



Universidad
Norbert Wiener

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
ODONTOLOGÍA**

Tesis

“Comparación entre la percepción de dentistas y pacientes sobre factores que afectan la estética de la sonrisa en un centro odontológico privado, 2023”

Para optar el Título Profesional de Cirujano Dentista

Presentado por:

Autor: Garcilazo Fernández, Danitza Alexandra


Código ORCID: 0000 - 0002 - 4457 – 9961

Asesor: Mg. CD. Menacho Ángeles, Gregorio Lorenzo

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2283-0155>

Lima, Perú

2023

	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
	CÓDIGO: UPNW-GR-4-033	VERSION: 01 REVISIÓN: 01

Yo, Garcilazo Fernandez Danitza Alexandra egresado de la Facultad de Ciencias de salud y Escuela Académica Profesional de Odontología/ Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico " **Comparación entre la percepción de dentistas y pacientes sobre factores que afectan la estética de la sonrisa en un Centro Odontológico Privado , 2023** " Asesorado por el docente: Mg. CD. Esp. Menacho Angeles Gregorio Lorenzo DNI 72694739 ORCID 0000-0002-4457-9961 tiene un índice de similitud de (13) (trece) % con código 20204009 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
Firma de autor 1

Nombres y apellidos del Egresado: Garcilazo Fernández Danitza Alexandra
DNI: 72694739



.....
Firma

Nombres y apellidos del Asesor : Menacho Angeles Gregorio Lorenzo
DNI: 06039730

Lima, 02 de Noviembre de 2023

Tesis

Comparación entre la percepción de dentistas y pacientes sobre factores que afectan la estética de la sonrisa en un centro odontológico privado, 2023.

Línea de investigación general

Salud y bienestar

ASESOR

Mg. CD. Menacho Ángeles, Gregorio Lorenzo

Código ORCID: 0000 – 0003 – 2283 - 0155

MIEMBROS DEL JURADO

Presidente: Dr.Gomez Carrion , Christian

Secretaria: Dr.Vargas Corpancho , Francisco

Vocal: Dra.Gil Cueva , Silvia Liliana

Dedicatoria

Esta investigación se la dedico a toda mi familia, especialmente a mis padres Hugo y Alejandra, por su paciencia , su constante apoyo incondicional y enseñarme a afrontar las dificultades sin perder el rumbo hasta llegar al logro de mi gran anhelo de obtener mi Título profesional.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por guiarme y darme la fortaleza para lograr este objetivo.

A mis padres, quienes me enseñaron a ser la persona que soy hoy, llena de principios, valores y permanente consejos durante mi formación profesional, todo esto con una enorme dosis de amor y sin pedir nada a cambio.

A ustedes mis distinguidos maestros y maestras, les debo mis conocimientos, donde quiera que vaya, los llevaré conmigo en mí transitar profesional, por compartir sus conocimientos de manera profesional e invaluable, por su dedicación, perseverancia y cátedras virtuales con mística y ejemplo de profesionales que me brindaron durante mi permanencia en ésta prestigiosa universidad y mi alma mater.

Finalmente a mi asesor Dr Menacho Ángeles, Gregorio Lorenzo por el apoyo y orientación en el desarrollo de esta investigación.

Índice general

PORTADA	1
MIEMBROS DEL JURADO	III
DEDICATORIA.....	IV
AGRADECIMIENTO.....	V
ÍNDICE GENERAL.....	VI
ÍNDICE DE TABLAS	IX
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	X
RESUMEN	XI
ABSTRACT.....	XII
INTRODUCCIÓN.....	XIII
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del problema.....	3
1.2.1. Problema general.....	3
1.2.2. Problemas específicos.....	3
1.3. Objetivos de la investigación.....	3
1.3.1. Objetivo general	3
1.3.2. Objetivos específicos	3
1.4. Justificación de la investigación.....	4
1.4.1. Teórica.....	4
1.4.2. Metodológica	4

1.4.3. Práctica	4
1.5. Limitaciones de la investigación.....	4
2.1. Antecedentes de la investigación.....	6
2.2. Bases teóricas	9
2.2.1 Odontología moderna	10
2.3. Formulación de hipótesis	13
2.3.1. Hipótesis general	13
2.3.2. Hipótesis específicas.....	13
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	14
3.1. Método de la investigación	14
3.2. Enfoque investigativo	14
3.3. Tipo de investigación.....	14
3.4. Diseño de la investigación	14
3.5. Población, muestra y muestreo	15
3.6. Variables y operacionalización	15
3.6.1 Definición operacional.....	17
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.7.1. Técnica	17
3.7.2. Descripción de instrumentos	17
3.7.3. Validación.....	18
3.7.4. Confiabilidad.....	18
3.8. Plan de procesamiento y análisis.....	18
3.9. Aspectos éticos	18

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	18
4.1. Resultados.....	18
4.1.2 Prueba de hipótesis	25
4.1.3. Resultados para la comparación de la percepción entre dentistas y pacientes sobre los factores que afectan la estética dental.	26
4.2.3. Discusión de resultados.....	34
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	37
5.1. Conclusiones	37
5.2. Recomendaciones	37
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS	45

Índice de tablas

Tabla 1. Descripción de la Baremación y escala de interpretación de las variables	18
Tabla 2. Percepción de dentistas y pacientes sobre la dimensión contorno gingival en un centro odontológico privado, 2023.	19
Tabla 3. Percepción de dentistas y pacientes sobre la dimensión línea labial en un centro odontológico privado, 2023.	21
Tabla 4. Percepción de dentistas y pacientes sobre la dimensión proporción dentaria en un centro odontológico privado, 2023.	23
Tabla 5. Evaluación de la Normalidad de datos.....	25
Tabla 6. Percepción de dentistas y pacientes sobre la dimensión contorno gingival en un centro odontológico privado, 2023.	27
Tabla 7. Percepción de dentistas y pacientes sobre la dimensión línea labial en un centro odontológico privado, 2023.	29
Tabla 8. Percepción de dentistas y pacientes sobre la dimensión proporción dentaria en un centro odontológico privado, 2023.	31
Tabla 9. Comparación de la percepción de dentistas y pacientes sobre los factores que afectan la estética de la sonrisa en un centro odontológico privado, 2023.	32

Índice de gráficos

Gráfico 1. Percepción de dentistas y pacientes sobre la dimensión contorno gingival en un centro odontológico privado, 2023.	20
Gráfico 2. Percepción de dentistas y pacientes sobre la dimensión línea labial en un centro odontológico privado, 2023.	22
Gráfico 3. Percepción de dentistas y pacientes sobre la dimensión proporción dentaria en un centro odontológico privado, 2023.	24
Gráfico 4. Percepción de dentistas y pacientes sobre la dimensión contorno gingival en un centro odontológico privado, 2023.	28
Gráfico 5. Percepción de dentistas y pacientes sobre la dimensión línea labial en un centro odontológico privado, 2023.	30
Gráfico 6. Percepción de dentistas y pacientes sobre la dimensión proporción dentaria en un centro odontológico privado, 2023.	32
Gráfico 7. Comparación de la percepción de dentistas y pacientes sobre los factores que afectan la estética de la sonrisa en un centro odontológico privado, 2023.	33

RESUMEN

Los profesionales dentales han de considerar las distintas percepciones de lo concebido como atractivo en la realización de procedimientos estéticos, debido a la influencia de factores que comprometen la variabilidad de la percepción en distintos grupos poblacionales con características específicas, por lo tanto, el objetivo general de la investigación fue: Comparar la percepción de dentistas y pacientes sobre los factores que afectan la estética de la sonrisa en un centro odontológico privado, 2023. Material y métodos: La muestra estuvo conformada por 15 odontólogos y 45 pacientes de un centro odontológico, la técnica del estudio fue la encuesta y el instrumento de medición fue un cuestionario compuesto por 3 preguntas, donde se valoraron la fotografía de 9 sonrisas con características específicas, las características de cada sonrisa fueron modificadas mediante el programa Photoshop, donde los componentes contorno gingival, línea labial y proporción dentaria fueron valoradas con una escala visual análoga (EVA) en 5 niveles de atractivo. Se encontró como resultado que el contorno gingival percibido como atractivo tanto en pacientes como en dentistas, fue la fotografía 1, que presente una variación de 0mm indicando un 37.8% y 40.0% respectivamente, con respecto a la línea labial el que presento una variación de 2 mm fue percibida como más atractiva, siendo la fotografía 5 la más seleccionada con un 37,8% y el 40 % respectivamente y según la proporción dentaria la fotografía 8 con la característica de proporción de 67% tuvo una calificación de percepción atractiva con el 17.8 y 26.7% respectivamente, indicando una similar percepción entre ambos grupos evaluadores de los factores de la sonrisa. Con lo que se concluye que no existe diferencia estadísticamente significativa entre la percepción estética al evaluar factores de la sonrisa en dentistas y pacientes de un centro odontológico privado $p = 0.764 > 0.05$.

Palabras clave: estética dental, percepción visual, sonrisa.

ABSTRACT

Dental professionals must consider the different perceptions of what is conceived as attractive when performing aesthetic procedures, due to the influence of factors that compromise the variability of perception in different population groups with specific characteristics, therefore, the general objective of The research was: Compare the perception of dentists and patients about the factors that affect the aesthetics of the smile in a private dental center, 2023. Material and methods: The sample was made up of 15 dentists and 45 patients from a dental center, the technique The study was the survey and the measurement instrument was a questionnaire composed of 3 questions where the photograph of 9 smiles with specific characteristics were assessed, where the components of the smile were modified using the Photoshop program, such as the gingival contour, lip line and dental proportion for evaluation on a visual analogue scale (VAS) in 5 levels of attractiveness. As a result, it was found that the gingival contour perceived as attractive in both patients and dentists was photograph 1, which presented a variation of 0mm, indicating 37.8% and 40.0% respectively, with respect to the labial line, which presented a variation of 2 mm was perceived as more attractive, with photograph 5 being the most selected with 37.8% and 40% respectively and according to the tooth proportion, photograph 8 with the proportion characteristic of 67% had an attractive perception rating with the 17.8 and 26.7% respectively, indicating a similar perception between both groups evaluating the smile factors. With which it is concluded that there is no statistically significant difference between aesthetic perception when evaluating smile factors in dentists and patients of a private dental center $p = 0.764 > 0.05$.

Keywords: dental aesthetics, visual perception, smile.

INTRODUCCIÓN

El objetivo del estudio fue comparar la percepción de dentistas y pacientes sobre los factores que afectan la estética de la sonrisa en un centro odontológico privado, 2023. El tipo de investigación fue aplicada, método hipotético deductivo, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal y prospectivo. El informe final de tesis se estructura de la siguiente manera:

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA: Se presenta el planteamiento del problema, en el que se describe la realidad problemática, los problemas y objetivos del estudio. También se muestra la justificación del estudio y sus limitaciones.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO: Se describen los antecedentes de la investigación, las bases teóricas relacionada al objeto de estudio y la formulación de hipótesis.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA: Se detalla la metodología utiliza, que comprende el método, enfoque, tipo, diseño, población, muestra y variables de la investigación, así como la técnica e instrumento de recolección de datos, validación de la ficha, procesamiento y análisis de datos con la aplicación de técnicas estadísticas y aspectos éticos.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS: Se muestran los resultados por medio del análisis descriptivo, prueba de hipótesis. Posteriormente, se realiza la discusión con las investigaciones previas para contrastar los resultados hallados.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES: Se desarrollan las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

En los últimos años, uno de los requerimientos que ha presentado una mayor demanda en la consulta dental, es la solicitud de los pacientes por tratamientos dentales integrales en la búsqueda de una sonrisa saludable y estética. La sonrisa desde un punto de vista psicológico y social representa una de las expresiones de emociones y sentimientos más relevantes en la conformación de círculos personales, el cual es considerado un factor influyente en la búsqueda de un estado de salud general, donde confluya el bienestar físico y mental de las personas (1,2)

La odontología estética moderna se fundamenta en la búsqueda del equilibrio y salud integral de las estructuras que conforman el complejo dentomaxilofacial, dándole la relevancia necesaria del estudio facial en la búsqueda de los conceptos de armonía y simetría de una odontología integral, en la cual el trabajo multidisciplinario de distintas especialidad permitan la realización de tratamientos restauradores, rehabilitadores, funcionales y estéticos integrales, debido a que la sonrisa juega un papel crucial en la estética facial, considerado como el segundo lugar como rasgo facial más importante en cuanto a atractivo, después de los ojos que ocupan el primer lugar (3,4).

Las causas de la variabilidad en la percepción estética de la sonrisa refieren a su concepción subjetiva e individual, debido a las distintas influencias que involucran su valoración como factores emocionales, experiencias personales y entorno social, hasta factores generales como los geográficos, raciales, culturales y demográficos, para la apreciación de los componentes de la sonrisa como el corredor bucal, visualización gingival, inclinación oclusal, contorno y exposición gingival, línea media, angulación, color y forma de las piezas dentarias, al representar un factor indispensable a considerar en la percepción de belleza en la realización de tratamientos dentales

(5,6).

Las consecuencias de la variabilidad de la percepción estética en la práctica dental, se refleja en la influencia de los pacientes para la solicitud de tratamientos dentales, los cuales al estar influenciados por los estándares estéticos impuestos por la sociedad, a través de las figuras públicas de la televisión y redes sociales, además de la injerencia de un campo como el marketing estético, es considerado como uno de los principales motivos para acudir a los consultorios odontológicos, sin embargo, esto en muchos de los casos afecta las expectativas y el grado de satisfacción de los pacientes, debido a que estos procedimientos como el de carillas dentales antepone el factor estético al factor funcional y contrapone a los conceptos de odontología conservadora y poco invasiva, involucrando el aspecto moral del profesional dental (7,8).

Los profesionales dentales pueden presentar esta influencia en su percepción estética, asociada a factores como su preparación universitaria como odontólogos generales o como especialistas, el cual es un reflejo de su capacidad para la búsqueda de conceptos basados en evidencias prácticas y técnicas, en el estudio como el de Nebras et al. en el que comparan la percepción estética entre estudiantes de odontología, concluyen que se evidencia una mayor sensibilidad a evaluar y valorar conceptos de estética de la sonrisa según los niveles de preparación, indicando que en cada nivel de estudio, las estudiantes de odontología aparentemente tenían percepciones más altas con respecto a la estética de la sonrisa (9).

El aporte de esta investigación es que partiendo como base que la percepción de la estética de la sonrisa es subjetiva y variable debido a distintas influencias que involucran su concepción, la posibilidad de tener un concepto unificado entre grupos poblacionales es limitado, reflejado en que en muchos de los casos la valoración estética puede presentarse totalmente diferente en grupos poblacionales semejantes por la influencia de distintos factores (10).

Esta problemática compromete a los odontólogos lograr un consenso de una estética odontológica unificada entre el paciente y profesional, interiorizando que la percepción es distinta en cada persona o grupo de personas, con la importancia por parte del odontólogo en manejar las expectativas de las personas en la realización de tratamientos estéticos (10).

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la percepción dentistas y pacientes sobre los factores que afectan la estética de la sonrisa en un centro odontológico privado, 2023?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la percepción estética de dentistas y pacientes sobre el contorno gingival de una sonrisa en un centro odontológico privado, 2023?
- ¿Cuál es la percepción estética de dentistas y pacientes sobre la línea labial de una sonrisa en un centro odontológico privado, 2023?
- ¿Cuál es la percepción estética de dentistas y pacientes sobre la proporción dentaria de una sonrisa en un centro odontológico privado, 2023?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Comparar la percepción de dentistas y pacientes sobre los factores que afectan la estética de la sonrisa en un centro odontológico privado, 2023.

1.3.2. Objetivos específicos

- Establecer la percepción estética de dentistas y pacientes sobre el contorno gingival de una sonrisa en un centro odontológico privado, 2023.

- Establecer la percepción estética de dentistas y pacientes sobre la línea labial de una sonrisa en un centro odontológico privado, 2023.
- Establecer la percepción estética de dentistas y pacientes sobre la proporción dentaria de una sonrisa en un centro odontológico privado, 2023.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

La investigación aportó nuevas bases teóricas en el área de estudio, basándose que no existen suficientes investigaciones que incidan en la comparación de la percepción de factores que afecta la estética de la sonrisa como un reflejo importante en las tendencias o influencias estéticas en tratamientos odontológicos.

1.4.2. Metodológica

El estudio fue de tipo aplicado y la técnica de investigación fue la encuesta donde se utilizó un cuestionario evaluado por odontólogos y pacientes del centro odontológico, para cuantificar y comparar los factores estéticos que afecten la percepción de una sonrisa, este estudio cumplió con todos los requisitos necesarios para la recolección de datos.

1.4.3. Práctica

La justificación clínica se denota en el gran aporte a los profesionales dentales debido a que la percepción es un concepto subjetivo y variable en la evaluación estética o belleza de la sonrisa, donde el establecer puntos de concordancia en su percepción podrá establecer un factor clave en la realización de tratamientos restauradores satisfactorios.

1.5. Limitaciones de la investigación

La limitación temporal de la investigación fue los primeros meses del año 2023, la limitación espacial fue el consultorio odontológico Dental Colors ubicado en la calle Santa

Nicerata 438, Cercado de Lima.

La presente investigación no presentó limitaciones en recursos para su realización, ya que se contó con la cantidad adecuada para la elección de la muestra de estudio y el acceso económico para su ejecución.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Tarqui, (2022) tuvieron como objetivo “*Comparar la influencia de la exposición gingival en la percepción estética de la sonrisa entre ortodoncistas, periodoncistas y personas comunes. Periodo 2020*”. Fue un estudio transversal y observacional en la que se evaluaron mediante la utilización de fotografías los parámetros de exposición gingival mediante una la escala visual análoga de 10 cm, el tamaño de muestra fue de 81 personas entre odontólogos, especialistas y personas sin conocimiento odontológico, en la cual se aplicó la prueba estadística de Kruskal-Wallis para su comparación. Los resultados fueron que en las personas sin conocimiento odontológico indicaron que la variación de 1 mm de exposición gingival era más estética, sin embargo, entre los especialistas indicaron una variación de variación gingival de -3 mm era las más estética. Con lo que se concluye que existen diferencias entre la percepción de la estética de la sonrisa entre profesionales y personas comunes (11).

Cayo, (2022) tuvieron como objetivo “*Comparar la percepción estética de la sonrisa en odontólogos generales y danzantes de la provincia del Callao 2021*”. Fue un estudio cuantitativo, transversal y comparativo, donde a la muestra de estudio conformada por 346 odontólogos y 169 danzantes, se les aplicó una encuesta para evaluar la percepción mediante la dimensión exposición gingival, con distintas sonrisas que estaban con ciertas variaciones mediante un programa editor de fotografías y se aplicó la prueba estadística U de Mann Whitney. Se encontró que los odontólogos indicaron como un mayor atractivo las variaciones de la exposición gingival, el de 0mm en un 61.8% y en el grupo de danzantes, el mayor porcentaje de atractivo se encontró en la exposición gingival de 0 mm en un 51.5%. Con lo que se concluye que no existen diferencias significativas entre percepción de la sonrisa entre la muestra de odontólogos y en los danzantes evaluados, con una

significancia de $p = .001$ (12).

Bofill, et al., (2020) tuvieron como objetivo “*Evaluar la percepción de distintos parámetros estéticos de la sonrisa entre Odontólogos, estudiantes de odontología y pacientes*”. Fue un estudio observacional y transversal, donde la muestra de estudio estuvo conformada por 90 personas entre odontólogos, estudiantes de odontología y pacientes, las cuales calificaron 5 sets de fotografías de sonrisas a través de encuestas estructuradas valorando los parámetros contorno gingival, línea labial y proporción dentaria, la prueba estadística aplicada fue la de Chi cuadrado de Pearson. Se obtuvieron que el 80% de los odontólogos y estudiantes presentaron un mayor atractivo cuando valoraron un contorno gingival 0 mm, y en la muestra de los pacientes consideraron como más atractivo la fotografía con variación de 1 mm de discrepancia del contorno gingival, con respecto a la dimensión línea labial la variación de 2 mm de exposición gingival, fue valorada como estética por todos los grupos, con respecto a la proporción de las piezas dentarias considerada más atractiva entre el ancho del incisivo central y lateral fue 71%, y para ancho/largo del incisivo central fue más atractiva una proporción del 75% en todos los grupos. Con lo que se llega a la conclusión que en los parámetros evaluados, no existió diferencias en la percepción estética en los grupos evaluados (13).

Aldeeri, et al., (2020) tuvieron como objetivo “*Comparar la percepción de la estética alterada de la sonrisa entre ortodoncistas, dentistas y pacientes en Riyadh, Arabia Saudita*”. Fue un estudio no experimental y transversal donde la muestra estuvo conformada por 216 personas entre ortodoncistas, dentistas y pacientes, en la cual se modificó una imagen que representaba la sonrisa ideal en términos de corredor bucal, visualización gingival y diastema en la línea media. Usando la escala de Likert, se pidió a los participantes que calificaran el atractivo de las imágenes alteradas, la prueba estadística aplicada fue ANOVA unidireccional. Se obtuvo resultado que los tres grupos encuestados prefirieron corredores bucales anchos en lugar de angostos. Además, a

medida que aumentaba la cantidad de exposición gingival y el diastema de la línea media, la sonrisa se calificaba como menos atractiva. Se concluye que el concepto de una sonrisa ideal es válido en los grupos heterogéneos que estudiamos, independientemente del género y los antecedentes profesionales (14).

Ngoc, et al., (2020) tuvieron como objetivo *“Evaluar los efectos de las visualizaciones alteradas en los incisivos, el margen gingival y otros factores relacionados con la sonrisa en las percepciones estéticas de los dentistas frente a los no profesionales”*. Fue un estudio no experimental y transversal donde se utilizó 42 fotografías digitales de sonrisas para generar las visualizaciones modificadas en los incisivos, el margen gingival y otros factores relacionados con la sonrisa, el tamaño de muestra estuvo conformado por 51 dentistas y 51 no profesionales, cada participante calificó cada imagen con una escala analógica visual que va de 0 (muy feo) a 100 (muy hermoso), la prueba estadística aplicada fue *t* de Student Se obtuvo como resultado el umbral de la sonrisa fea valorado por ambos grupos para la longitud de la corona de los incisivos centrales superiores fue de 2,0 mm. Este umbral fue de 2,5 mm para los dentistas, con el desplazamiento del margen gingival de los incisivos laterales superiores a la cresta incisal. Los feos umbrales para otros factores relacionados con la sonrisa fueron diferentes entre los grupos estudiados; por ejemplo, los umbrales desagradables para los niveles de exposición gingival eran de 3 y 4 mm para dentistas y no profesionales, respectivamente con lo cual se concluye que los dentistas y los no profesionales tenían percepciones estéticas significativamente diferentes especialmente en factores como nivel de exposición gingival (15).

Geevarghese, et al., (2019) tuvieron como objetivo *“Evaluar cómo los odontólogos y los legos difieren en su percepción de la estética alterada de la sonrisa en función de la visualización de imágenes de una sonrisa manipulada digitalmente”*. Fue un estudio observacional donde el

tamaño de muestra estuvo conformado por 100 odontólogos y 100 pacientes de la ciudad de Riyadh, se utilizaron una serie de fotografías donde se alteraron parámetros como la línea media, corredor bucal y visualización gingival, se utilizó una escala analógica visual (VAS) de 10 puntos debajo de cada fotografía para calificar el atractivo de la sonrisa. El extremo izquierdo de la escala fue etiquetado como "muy poco atractivo" y fue representado por el número 0 y el extremo derecho de la escala fue etiquetado como "muy atractivo" y fue representado por el número 10, la prueba estadística aplicada fue la *t* de Student. Se encontró que entre los dos grupos no hubo diferencias en la percepción de la alteración de la visualización gingival fue ≤ 3 mm.; sin embargo, para la exposición gingival de 4 mm y 5 mm, hubo una diferencia significativa entre los dos grupos, y el dentista los calificó peor en comparación con los pacientes ($P < 0,001$). Los dentistas fueron más sensibles que los pacientes para el diastema de línea media de 2 mm y 3 mm ($P < 0,001$ y $P = 0,005$ respectivamente). Con lo que se concluye que existe una diferencia en la percepción entre los grupos evaluados (16).

2.2. Bases teóricas

Los conceptos de estética se remontan desde la antigua civilización griega, la cual se conceptualizaron bajo los principios que refiere a las áreas del arte y ciencia, la cual se refleja en la búsqueda de la simetría, armonía y proporción de la sonrisa y de las estructuras dentofaciales, como un reflejo de la asociación del equilibrio entre la naturaleza y el ser humano (17)

La sonrisa es una de las expresiones de comunicación no verbal de los seres humanos que más influyen en la interacción con el medio que los rodea y representa una base fundamental en la conformación de la autoestima personal, estos conceptos han sido ampliamente estudiados en el área de la antropología, ciencia que estudia la interacción de los seres humanos, su comportamiento, estilo de vida e influencias culturales y sociales en la vida de las personas, los

cuales demuestran que el tener una sonrisa atractiva muchas veces está asociado al éxito y una mayor confianza en las situaciones de la vida (17).

La sonrisa es parte importante de las relaciones interpersonales como un factor de expresión del estereotipo físico hacia las otras personas y representa una base fundamental en la consolidación de los aspectos de autopercepción de uno mismo, la importancia en la actualidad de requerimientos estéticos integrales conlleva a que en la práctica odontológica moderna se consideren factores integrales del rostro en general para evaluar la percepción de la sonrisa (17).

2.2.1 Odontología moderna

El creciente enfoque que en los últimos años la odontología general ha presentado por la importancia del componente estético en los tratamientos odontológicos, ha conllevado que los odontólogos requieran cada vez una mayor preparación y conocimientos en las técnicas y materiales odontológicos específicos, reflejado en las áreas como la odontología estética, restauradora, rehabilitadora, entre otros (18,19).

La importancia de realizar tratamientos odontológicos con el objetivo de promover una sonrisa clasificada como estética y saludable, tiene una influencia directa en la autoestima de las personas, el ser humano es catalogado como un ser social y de comunidad donde la integración en un círculo social se ve influenciado muchas veces por el cumplimiento de ciertos estándares o parámetros estéticos, donde el tener una sonrisa socialmente estética es percibida como un signo de higiene, educación y estándar socioeconómico en la interacción del círculo laboral y amical (18,19).

2.2.2 Percepción estética

El concepto de percepción en la odontología moderna es relevante debido a que la sonrisa es el punto de atención del rostro de las personas, donde la percepción se define como el proceso

de interpretación individual de cada persona considerando las experiencias emocionales y subjetivas evaluadas través de estímulos visuales, cuya influencia multifactorial como el sexo, etnia, edad, entre otros denota el concepto de variabilidad de la naturaleza de la percepción (20,21).

La influencia de los conceptos de percepción en la odontología está asociado a la búsqueda de un consenso general sobre lo considerado como atractivo de una sonrisa, en la odontología los conceptos de armonía, proporción y simetría influyen significativamente en lo percibido como atractivo o no, esto influenciado por los conceptos de carácter numérico y estadístico de tipificar los componentes de la sonrisa como aceptables o no a un rango de percepción (22).

Distintas especialidades de la odontología moderna en la actualidad como la odontología restauradora, rehabilitadora y ortodóntica, proponen conceptos de aceptación en la búsqueda de un equilibrio de los componentes de la sonrisa, donde la sensibilidad en la valoración del observador de los parámetros de la forma, tamaño y color de las piezas dentarias y el margen gingival representa la búsqueda de una estética de sonrisa aceptable e integral (23).

2.2.2 Discrepancia de percepción estética en la actualidad

La percepción estética de las personas en la actualidad se ven influenciadas en gran medida por las comunidades sociales y el marketing televisivo, por el cual el requerimiento de muchos de los tratamientos odontológicos está enfocado en lo percibido socialmente como atractivo, esto va a provocar en muchos de los casos la mala concepción de estética, donde el manejo de las expectativas por parte de los odontólogos se enfoca en superponer la funcionalidad fisiológica de una oclusión dental sin dejar de lado el componente estético en la planificación de tratamientos (24).

Uno de los tratamientos odontológicos donde se presenta en mayor medida estas discrepancias entre percepción de estética del operador y del paciente se observa en los

procedimientos de claramiento dental y carillas dentales, los pacientes influenciado por el tono de color de artistas y figuras públicas solicitaran un tono de color más blanco, donde el odontólogo basando en los principios de metamerismo, armonía y equilibrio se ve en la facultad de consensuar la elección del color considerando factores como la edad y sobre todo la preservación de los tejidos dentarios en procedimientos muy invasivos e innecesarios (tallado) (25,26).

2.2.3 Factores que influyen la percepción estética de la sonrisa

El análisis de una sonrisa se establece mediante la valoración de un conjunto de componentes en busca del equilibrio estético, la sonrisa atractiva se caracteriza por la combinación armoniosa y proporcional de los tejidos duros, exposición gingival y el encuadre de los labios que se muestran en una sonrisa, en la búsqueda de un estándar ideal del equilibrio de las estructuras dentofaciales (27).

2.2.3.1 Contorno gingival

El contorno gingival representa una valoración del componente rosa (tejido blando) que refiere al estado del tejido de recubrimiento de las piezas dentarias, al evaluar un análisis dentogingival incluye parámetros de salud y morfología gingival como el color, estado de las papilas interdentes, la posición del cenit gingival y la línea gingival que presenten la búsqueda de armonía en la sonrisa (28,29).

2.2.3.2 Línea labial

La posición de la línea labial refiere a la relación del labio superior con las piezas dentarias, esto es catalogado por la cantidad o exposición del tejido gingival que se presenta al sonreír, clasificando la sonrisa en alta, media y baja (30).

2.2.3.3 Proporción dentaria

El concepto de proporción refiere al aporte de parámetros geométricos y estadísticos como

guías hacia los odontólogos que sugieren una tendencia a una mayor atractivo de la proporción de las piezas dentarias para el cumplimiento de las dimensiones del ancho y largo, donde los conceptos como proporción áurea o dorada refiere a cumplir que cada uno de los dientes debe aparecer solo hasta el 60% del que tiene delante, mediante anchos predeterminados (31,32).

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

Hi: Existe una diferencia en la percepción estética al evaluar factores de la sonrisa en dentistas y pacientes de un centro odontológico privado, 2023.

Ho: No existe diferencia de percepción estética al evaluar factores de la sonrisa en dentistas y pacientes de un centro odontológico privado, 2023.

2.3.2. Hipótesis específicas

Hi¹: Existe una diferencia de percepción estética entre dentistas y pacientes sobre el contorno gingival en un centro odontológico privado, 2023.

Ho: No existe una diferencia de percepción estética entre dentistas y pacientes sobre el contorno gingival en un centro odontológico privado, 2023.

Hi²: Existe una diferencia de percepción estética entre dentistas y pacientes sobre la línea labial en un centro odontológico privado, 2023.

Ho: No existe una diferencia de percepción estética entre dentistas y pacientes sobre la línea labial en un centro odontológico privado, 2023.

Hi³: Existe una diferencia de percepción estética entre dentistas y pacientes sobre la proporción dentaria en un centro odontológico privado, 2023.

Ho: No existe una diferencia de percepción estética entre dentistas y pacientes sobre la proporción dentaria en un centro odontológico privado, 2023.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de la investigación

Se usó el método Hipotético – deductivo: Método de estudio en la que se formula una hipótesis de investigación como requisito para la presentación de conclusiones mediante un análisis inferencial (34).

3.2. Enfoque investigativo

Se usó el enfoque cuantitativo: Enfoque basado en la formulación de preguntas con el objetivo mediante los conceptos de deducción y lógica de la interpretación de resultados cuantificables (34).

3.3. Tipo de investigación

Se usó el tipo de investigación aplicada: Es de tipo aplicado porque se realizara un cuestionario a dentistas y pacientes para evaluar las discrepancias en percepción en la evaluación de una sonrisa (34).

3.4. Diseño de la investigación

Observacional: Por el cual el autor de la investigación no tendrá injerencia en la manipulación de las variables, con lo que se limitara a reportar solo lo que observa (34).

Comparativo: Debido a que se pretende establecer una comparación entre las variables indicando las diferencias entre la percepción de dentistas y pacientes (34).

Corte transversal: Debido a que la recopilación de datos, es decir la realización de la encuesta se realizará en un momento en específico (34).

Prospectivo: Debido a que los datos se obtendrán en medida de que ocurran los hechos, el cual refiere que la aplicación de las encuestas se establece a un tiempo futuro (34).

3.5. Población, muestra y muestreo

- **Población:** La población estuvo conformada por 15 odontólogos y 45 pacientes del centro odontológico, debido a que será un estudio censal, el cual se define como "aquella donde por la limitada población objetiva se considerada trabajar con la población total" (35).

3.5.2 Criterios de inclusión:

- Pacientes del consultorio odontológico Dental Colors mayores de 18 años.
- Pacientes del consultorio odontológico Dental Colors ambos sexos .
- Odontólogos de ambos sexos y de diferentes edades.
- Odontólogos de todas las especialidades.

3.5.3 Criterios de exclusión

- Personas que no firmen el consentimiento informado .
- Odontólogos no colegiados.

3.6. Variables y operacionalización

Variables	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (Niveles o rangos)
Percepción estética	Conjunto de conocimiento basado en los sentidos y de interpretación intuitiva de carácter subjetivo y sensorial	Percepción visual	Escala visual análoga (EVA)	Nominal	1=Nada atractivo 2=Poco atractivo 3=Medianamente atractivo 4=Atractivo 5=Muy atractivo
Factores que afectan la estética de la sonrisa	Componentes que conforman una sonrisa catalogada como atractiva, la cual su armonía y equilibrio afectan su valoración de cada parámetro.	Contorno gingival	Altura del margen gingival con una variación de 0,5 mm	Nominal	CG0 = 0 mm CG2 = 1 mm CG4 = 2 mm
		Línea labial	Línea labial A		LLA1 = 1 mm LLA2 = 2 mm LLA3 = 3 mm
		Proporción dentaria	Ancho entre incisivo central y lateral superior derecho Proporción ancho-largo del incisivo central superior derecho (PL).		PA1 = 71% PA2 = 67% PA3 = 65%

3.6.1 Definición operacional

Percepción de estética: Conjunto de conocimientos basados en los sentidos y de interpretación intuitiva de carácter subjetivo y sensorial.

Factores que afectan la sonrisa: Componentes que conforman una sonrisa catalogada como atractiva mediante la valoración de conceptos de armonía y equilibrio.

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

La técnica fue la encuesta y el instrumento de medición aplicado fue un cuestionario en la que mostraron distintas fotografías de sonrisas, las cuales fueron valoradas según su atractivo en la escala visual análoga (EVA).

3.7.2. Descripción de instrumentos

El cuestionario estuvo conformado por 3 series de fotografías, en la cual según la dimensión de las variables se dividió en los componentes contorno gingival, ubicación de la línea labial y la proporción de las piezas dentarias.

1.- Contorno gingival. - Conformado por un collage de 3 fotografías diferenciadas de CG1, CG2 y CG3 en la cual presenten una variación del 1 mm en la altura del margen gingival del incisivo central superior.

2.- Línea labial. -La línea labial fue dividida en su valoración en la cual se califican la relación de la sonrisa y las piezas dentarias al evaluar la exposición gingival (3 fotografías de variación de exposición de 1 a 3 mm)

3.- Proporción dentaria. - Medición de la variación consideró el ancho de las piezas dentarias anteriores y el largo, con variaciones de proporcionales en 3 fotografías para cada evaluación

Valoración de la percepción estética

Se utilizará una la escala visual análoga, creada inicialmente para valorar el dolor, pero que en la actualidad se utiliza para la valoración de otros conceptos como el grado de percepción estética en su aplicación (1=Nada atractivo, 2=Poco atractivo, 3=Medianamente atractivo, 4=Atractivo y 5=Muy atractivo).

3.7.3. Validación

El instrumento que se utilizó para el estudio fue tomado de la investigación de Bofill et al. el cual contó con la revisión de expertos, sin embargo, se realizó la revalidación del instrumento de recolección de datos por el juicio de 3 expertos, docentes de la universidad (13).

3.7.4. Confiabilidad

La confiabilidad del estudio fue obtenida mediante la aplicación de una prueba piloto.

3.8. Plan de procesamiento y análisis

Se conformó una hoja de cálculo en el programa Excel para el proceso analítico de las variables de la muestra recolectada, donde se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 27.0.y la aplicación de pruebas estadística para establecer el grado de significación de las variables la prueba estadística U de Mann Whitney y el generar gráficos y barras para su presentación.

3.9. Aspectos éticos

El estudio fue evaluado y aprobado por el comité de ética institucional de la universidad, además se cumplió estrictamente lo estipulado en la declaración de Helsinki para cumplir con todos los valores éticos que giraran en torno al respeto y confidencialidad de los datos recolectados respetando los principios éticos de autonomía, beneficencia, no maleficencia y justicia (36)..

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de los resultados

Para comparar la percepción de dentistas y pacientes sobre los factores que afectan la estética de la sonrisa en un centro odontológico privado, 2023, se considera la evaluación de 45 pacientes y 15 Cirujanos dentistas.

Para las interpretaciones de las tablas y figuras estadísticas se utilizó la siguiente escala de interpretación:

Tabla 1. Descripción de la Baremación y escala de interpretación de las variables

Escala de percepción estética de la sonrisa	
1,00 – 1,80	Nada atractivo
1,81 – 2,60	Poco atractivo
2,61 – 3,40	Medianamente atractivo
3,41 – 4,20	Atractivo
4,21 – 5,00	Muy atractivo

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2. Percepción estética de dentistas y pacientes sobre el contorno gingival en un centro odontológico privado, 2023.

		Paciente		Cirujano dentista	
		N	%	N	%
Fotografía 1	Nada atractivo	9	20.0%	2	13.3%
	Poco atractivo	6	13.3%	0	0.0%
	Medianamente atractivo	6	13.3%	3	20.0%
	Atractivo	17	37.8%	6	40.0%
	Muy atractivo	7	15.6%	4	26.7%
Fotografía 2	Nada atractivo	0	0.0%	1	6.7%
	Poco atractivo	3	6.7%	2	13.3%
	Medianamente atractivo	27	60.0%	7	46.7%
	Atractivo	12	26.7%	2	13.3%
	Muy atractivo	3	6.7%	3	20.0%
Fotografía 3	Nada atractivo	10	22.2%	9	60.0%
	Poco atractivo	12	26.7%	5	33.3%
	Medianamente atractivo	7	15.6%	1	6.7%
	Atractivo	7	15.6%	0	0.0%
	Muy atractivo	9	20.0%	0	0.0%
Total		45	100%	15	100%

En la tabla 2 se observa que la percepción de estética de la sonrisa de acuerdo a la dimensión contorno gingival en el grupo de pacientes presenta porcentaje mayor en la calificación atractivo (37,8%), así mismo el cirujano dentista lo considera también como atractivo (33,3%). De la misma forma también en la figura 2 hay concordancia en la calificación de la percepción.

Gráfico 1. Percepción de dentistas y pacientes sobre la dimensión contorno gingival en un centro odontológico privado, 2023.

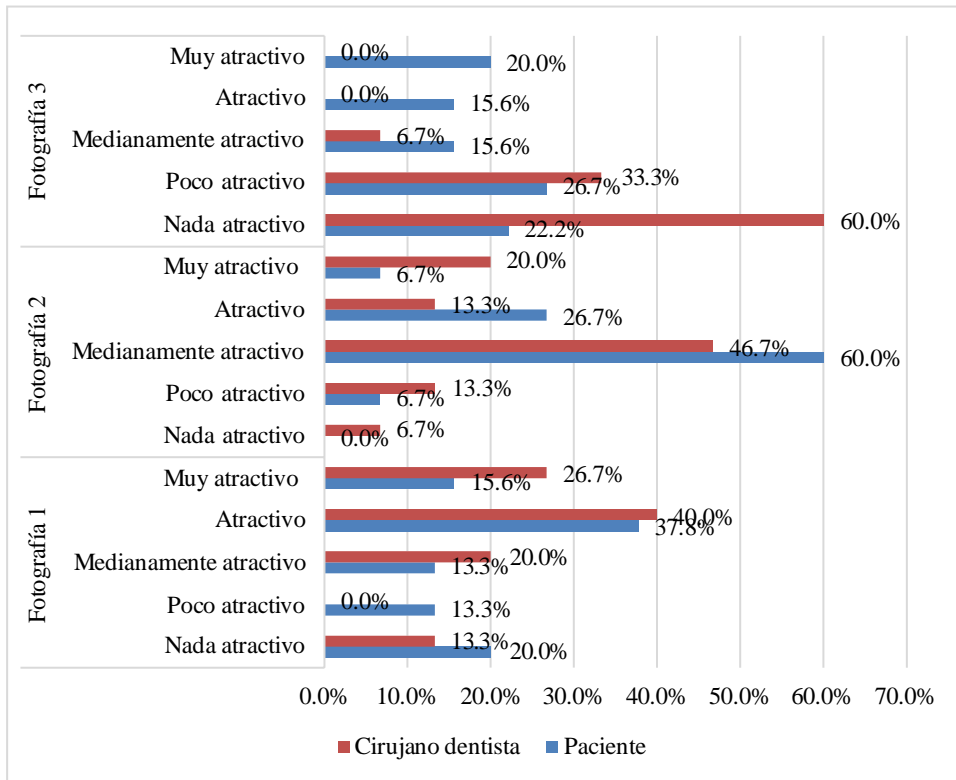


Tabla 3. Percepción estética de dentistas y pacientes sobre la línea labial en un centro odontológico privado, 2023.

		Paciente		Cirujano dentista	
		N	%	N	%
Fotografía 4	Nada atractivo	1	2.2%	1	6.7%
	Poco atractivo	3	6.7%	1	6.7%
	Medianamente atractivo	18	40.0%	3	20.0%
	Atractivo	15	33.3%	7	46.7%
	Muy atractivo	8	17.8%	3	20.0%
Fotografía 5	Nada atractivo	1	2.2%	1	6.7%
	Poco atractivo	3	6.7%	1	6.7%
	Medianamente atractivo	21	46.7%	4	26.7%
	Atractivo	17	37.8%	6	40.0%
	Muy atractivo	3	6.7%	3	20.0%
Fotografía 6	Nada atractivo	3	6.7%	5	33.3%
	Poco atractivo	7	15.6%	4	26.7%
	Medianamente atractivo	17	37.8%	5	33.3%
	Atractivo	16	35.6%	1	6.7%
	Muy atractivo	2	4.4%	0	0.0%
Total		45	100.0%	15	100.0%

En la tabla 3 se observa que la percepción de estética de la sonrisa de acuerdo a la dimensión línea labial para la fotografía 4 en el grupo de pacientes presenta porcentaje mayor en la calificación medianamente atractivo (40%), mientras que el cirujano dentista considera que es atractivo (46.7%). De la misma forma también en la fotografía 5 hay concordancia en la calificación de la percepción. En la fotografía 6 en el grupo de pacientes presenta porcentaje mayor en la calificación medianamente atractivo (40%), también el cirujano dentista considera que es medianamente atractivo (33.3%).

Gráfico 2. Percepción de dentistas y pacientes sobre la dimensión línea labial en un centro odontológico privado, 2023.

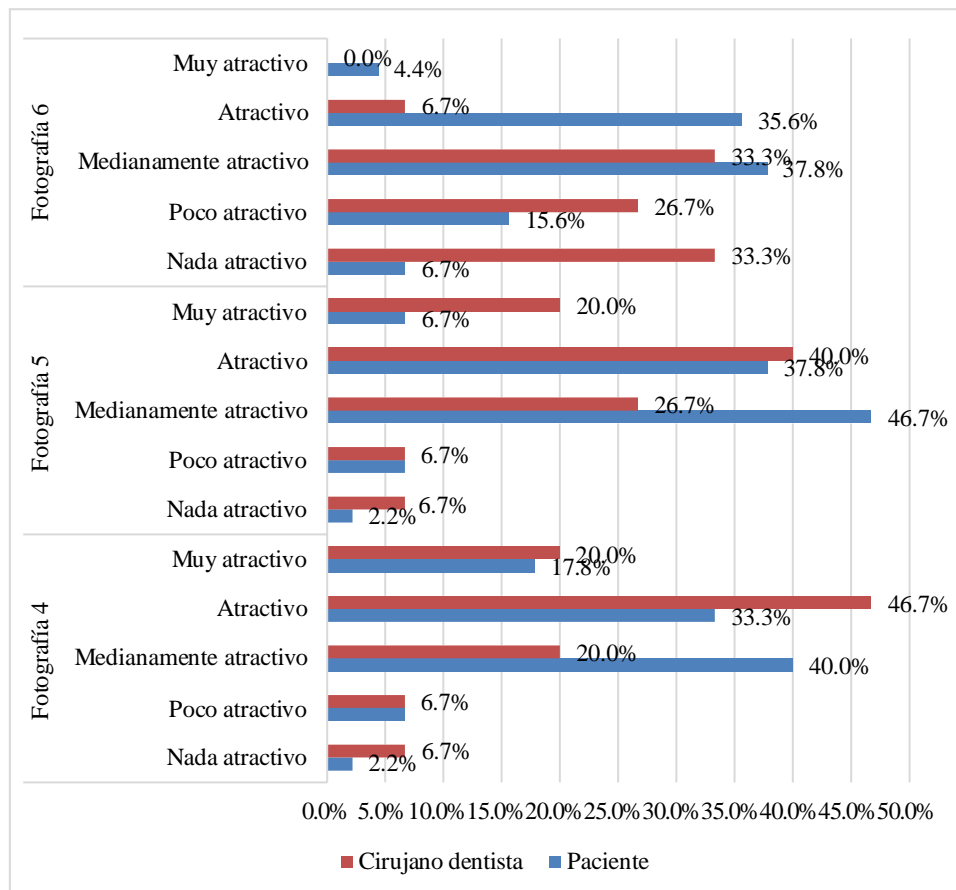
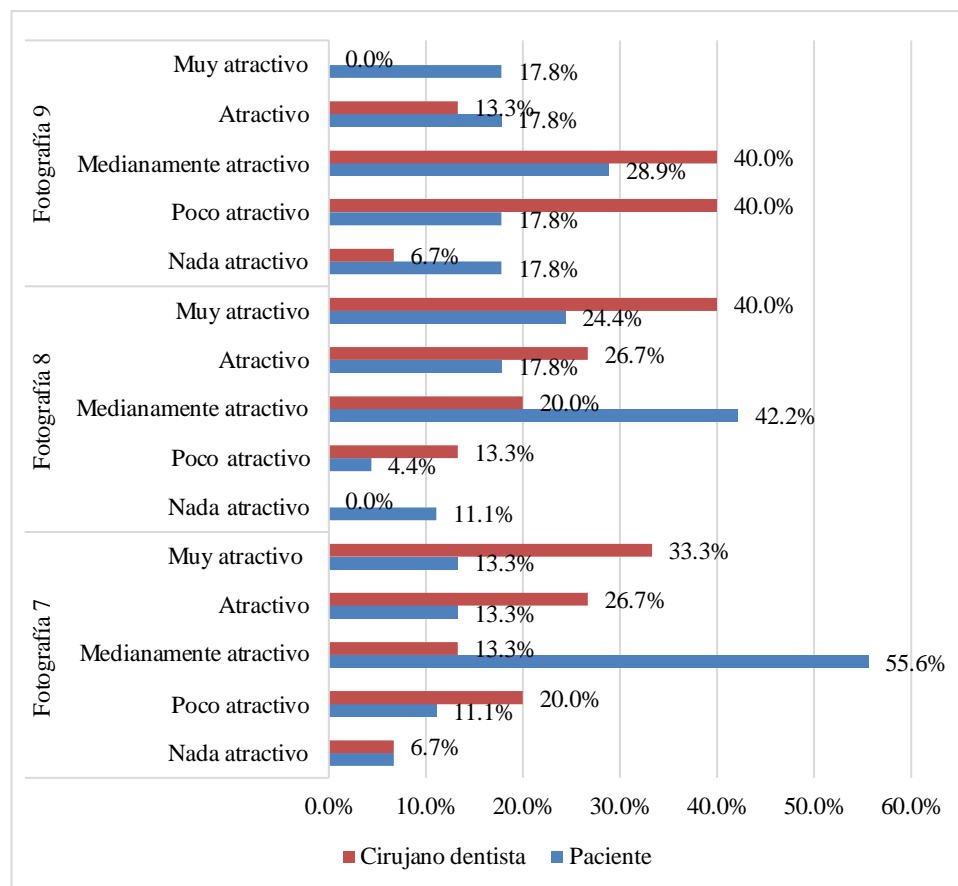


Tabla 4. Percepción estética de dentistas y pacientes sobre la proporción dentaria en un centro odontológico privado, 2023.

		Paciente		Cirujano dentista	
		n	%	n	%
Fotografía 7	Nada atractivo	3	6.7%	1	6.7%
	Poco atractivo	5	11.1%	3	20.0%
	Medianamente atractivo	25	55.6%	2	13.3%
	Atractivo	6	13.3%	4	26.7%
	Muy atractivo	6	13.3%	5	33.3%
Fotografía 8	Nada atractivo	5	11.1%	0	0.0%
	Poco atractivo	2	4.4%	2	13.3%
	Medianamente atractivo	19	42.2%	3	20.0%
	Atractivo	8	17.8%	4	26.7%
	Muy atractivo	11	24.4%	6	40.0%
Fotografía 9	Nada atractivo	8	17.8%	1	6.7%
	Poco atractivo	8	17.8%	6	40.0%
	Medianamente atractivo	15	33.3%	6	40.0%
	Atractivo	8	17.8%	2	13.3%
	Muy atractivo	8	17.8%	0	0.0%
Total		45	100.0%	15	100.0%

En la tabla 4 se observa que la percepción de estética de la sonrisa de acuerdo a la dimensión proporción dentaria para la fotografía 7 en el grupo de pacientes presenta porcentaje mayor en la calificación medianamente atractivo (55.6%), mientras que el cirujano dentista considera que es muy atractivo (33.3%). De la misma forma también en la figura 8 hay concordancia en la calificación de la percepción. En la fotografía 9 en el grupo de pacientes presenta porcentaje mayor en la calificación medianamente atractivo (40%), también el cirujano dentista considera que es medianamente atractivo (40%).

Gráfico 3. Percepción de dentistas y pacientes sobre la dimensión proporción dentaria en un centro odontológico privado, 2023.



4.1.2 Prueba de hipótesis

4.1.2.1. Prueba de normalidad de resultados

Según la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov ($n > 30$) aplicado para el grupo de pacientes y de Shapiro Wilk ($n < 30$) aplicado para el grupo de cirujanos dentistas, se considera que los datos analizados en la mayoría de las dimensiones no presentan normalidad ($p < 0.05$), por lo que se utilizó la prueba no paramétrica de U de Mann Whitney para comparar la percepción de dentistas y pacientes sobre los factores que afectan la estética de la sonrisa en un centro odontológico privado, 2023.

Tabla 5. Evaluación de la Normalidad de datos

Grupo	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gl	P.	Estadístico	gl	P.	
Paciente	Contorno gingival	0.168	45	0.003	0.932	45	0.011
	Línea Labial	0.152	45	0.010	0.939	45	0.019
	Proporción dentaria	0.226	45	0.000	0.908	45	0.002
	Percepción	0.124	45	0.083	0.972	45	0.348
Cirujano dentista	Contorno gingival	0.285	15	0.002	0.827	15	0.008
	Línea Labial	0.169	15	,200*	0.916	15	0.167
	Proporción dentaria	0.178	15	,200*	0.924	15	0.223
	Percepción	0.170	15	,200*	0.935	15	0.325

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

4.1.2. Prueba de Hipótesis

Para comparar la percepción de dentistas y pacientes sobre los factores que afectan la estética de la sonrisa en un centro odontológico privado, 2023, se utilizó la prueba estadística no paramétrica U de Mann Whitney, el cual permite comparar variables cualitativas ordinales. Para la toma de decisiones se considera:

- Si el valor obtenido en la prueba U de Mann Whitney (valor P) > 0.05 se acepta la hipótesis nula.
- Si el valor obtenido en la prueba U de Mann Whitney (valor P) < 0.05 se rechaza la hipótesis nula.

4.1.3 Resultados para la comparación de la percepción entre dentistas y pacientes sobre los factores que afectan la estética dental.

4.1.3.1 : Prueba de hipótesis específica 1

A) Contorno Gingival

Hi: Existe una diferencia de percepción estética entre dentistas y pacientes sobre el contorno gingival en un centro odontológico privado, 2023.

Ho: No existe una diferencia de percepción estética entre dentistas y pacientes sobre el contorno gingival en un centro odontológico privado, 2023.

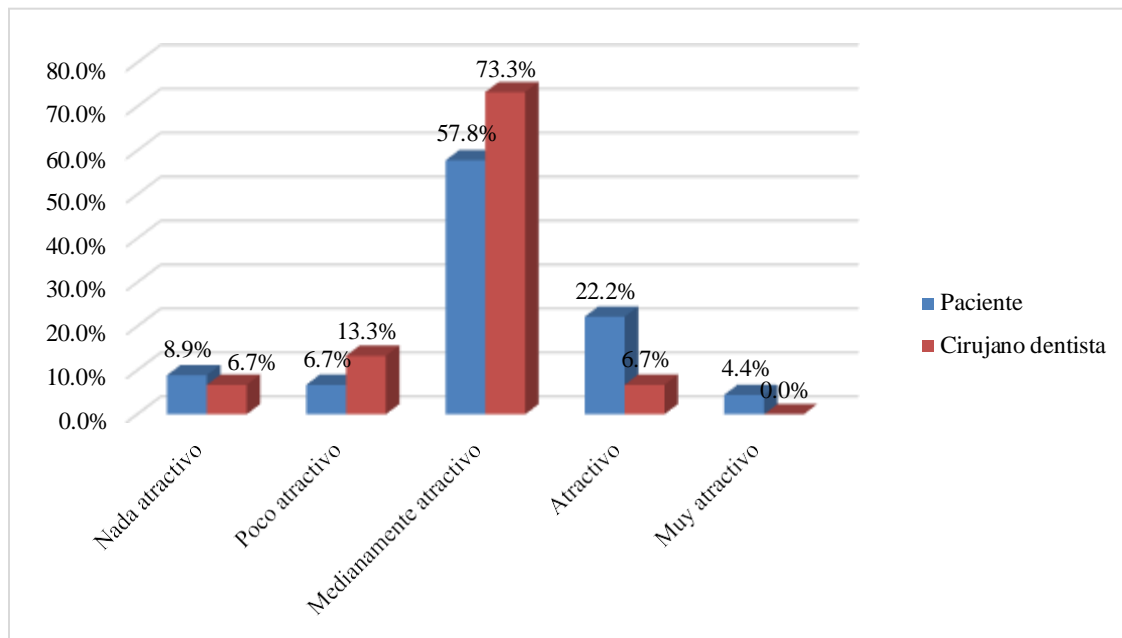
Tabla 6. Percepción estética de dentistas y pacientes sobre el contorno gingival en un centro odontológico privado, 2023.

Contorno gingival	Paciente		Cirujano dentista		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Nada atractivo	4	8.9%	1	6.7%	5	8.3%
Poco atractivo	3	6.7%	2	13.3%	5	8.3%
Medianamente atractivo	26	57.8%	11	73.3%	37	61.7%
Atractivo	10	22.2%	1	6.7%	11	18.3%
Muy atractivo	2	4.4%	0	0.0%	2	3.3%
Total	45	100%	15	100%	60	100%
<i>U de Mann Whitney = 230.00</i>				<i>p = 0.062</i>		

De la tabla 6 se observa que el 57.8% de los pacientes consideran medianamente atractivo el contorno gingival, de la misma forma un mayor porcentaje de cirujanos dentistas el 73.3% también considera que el contorno gingival de los dientes es medianamente atractivo.

Evaluando los resultados a través de la prueba U de Mann Whitney con $p = 0.062 > 0.05$, se acepta H_0 , por lo tanto no existe una diferencia de percepción entre dentistas y pacientes sobre la dimensión contorno gingival en un centro odontológico privado, 2023.

Gráfico 4. Percepción estética de dentistas y pacientes sobre el contorno gingival en un centro odontológico privado, 2023.



4.1.3.2 : Prueba de hipótesis específica 2

B) Línea labial

Hi: Existe una diferencia de percepción estética entre dentistas y pacientes sobre la línea labial en un centro odontológico privado, 2023.

Ho: No existe una diferencia de percepción estética entre dentistas y pacientes sobre la línea labial en un centro odontológico privado, 2023

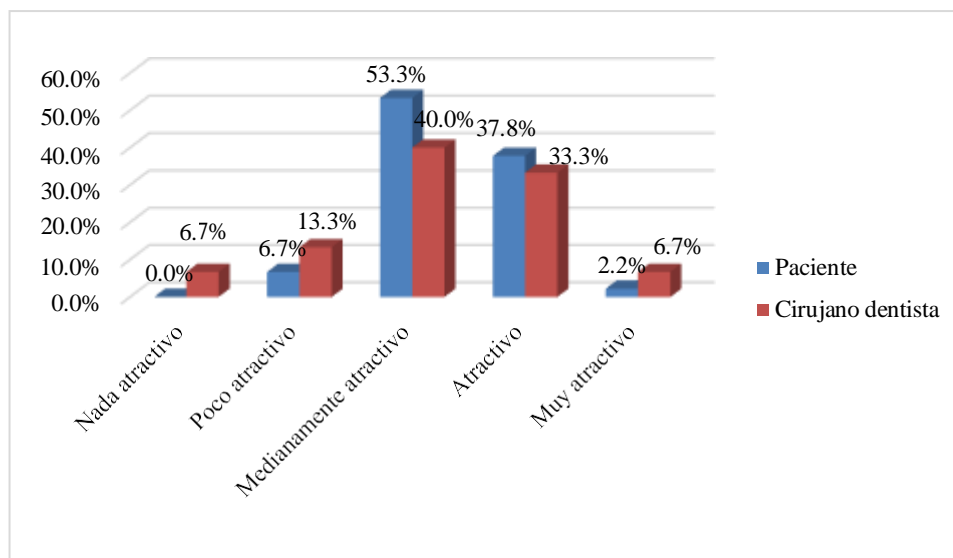
Tabla 7. Percepción estética de dentistas y pacientes sobre la línea labial en un centro odontológico privado, 2023.

Línea labial	Paciente		Cirujano dentista		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Nada atractivo	0	0.0%	1	6.7%	1	1.7%
Poco atractivo	3	6.7%	2	13.3%	5	8.3%
Medianamente atractivo	24	53.3%	6	40.0%	30	50.0%
Atractivo	17	37.8%	5	33.3%	22	36.7%
Muy atractivo	1	2.2%	1	6.7%	2	3.3%
Total	45	100%	15	100%	60	100%
<i>U de Mann Whitney = 287.00</i>					<i>p = 0.380</i>	

De la tabla 7 se observa que el 53.3% de los pacientes consideran medianamente atractivo a la línea labial, de la misma forma un mayor porcentaje de cirujanos dentistas el 40% también considera que la línea labial es medianamente atractiva.

Evaluando los resultados a través de la prueba U de Mann Whitney con $p = 0.380 > 0.05$, se acepta H_0 ; por lo tanto, no existe una diferencia de percepción entre dentistas y pacientes sobre la dimensión línea labial en un centro odontológico privado, 2023.

Gráfico 5. Percepción estética de dentistas y pacientes sobre la línea labial en un centro odontológico privado, 2023.



4.1.3.3 : Prueba de hipótesis específica 3

C) Proporción dentaria

Hi: Existe una diferencia de percepción estética entre dentistas y pacientes sobre la proporción dentaria en un centro odontológico privado, 2023.

Ho: No existe una diferencia de percepción estética entre dentistas y pacientes sobre la proporción dentaria en un centro odontológico privado, 2023.

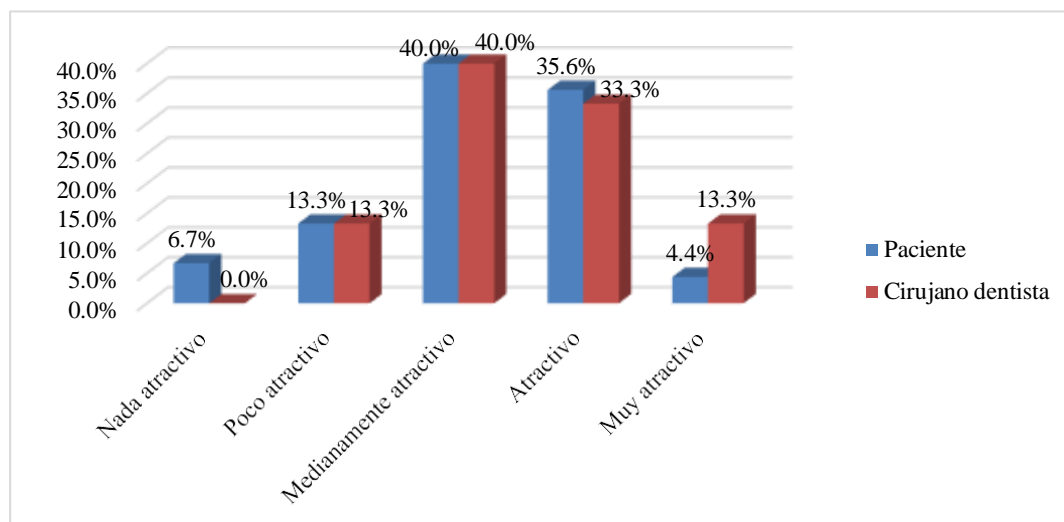
Tabla 8. Percepción estética de dentistas y pacientes sobre la proporción dentaria en un centro odontológico privado, 2023.

Proporción	Paciente		Cirujano dentista		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Nada atractivo	3	6.7%	0	0.0%	3	5.0%
Poco atractivo	6	13.3%	2	13.3%	8	13.3%
Medianamente atractivo	18	40.0%	6	40.0%	24	40.0%
Atractivo	16	35.6%	5	33.3%	21	35.0%
Muy atractivo	2	4.4%	2	13.3%	4	6.7%
Total	45	100%	15	100%	60	100%
<i>U d Mann Whitney = 295.00</i>			<i>p = 0.462</i>			

De la tabla 8 se observa que el 40% de los pacientes consideran medianamente atractivo a la proporción dentaria, de la misma forma un mayor porcentaje de cirujanos dentistas el 40% también considera que la proporción dentaria es medianamente atractiva.

Evaluando los resultados a través de la prueba U de Mann Whitney con $p = 0.462 > 0.05$, se acepta H_0 ; por lo tanto, no existe una diferencia de percepción entre dentistas y pacientes sobre la dimensión proporción dentaria en un centro odontológico privado, 2023.

Gráfico 6. Percepción de dentistas y pacientes sobre la proporción dentaria en un centro odontológico privado, 2023.



4.1.3. Prueba de hipótesis general

Hi: Existe una diferencia en la percepción estética al evaluar factores de la sonrisa en dentistas y pacientes de un centro odontológico privado, 2023.

Ho: No existe diferencia de percepción estética al evaluar factores de la sonrisa en dentistas y pacientes de un centro odontológico privado, 2023..

Tabla 9. Comparación de la percepción de dentistas y pacientes sobre los factores que afectan la estética de la sonrisa en un centro odontológico privado, 2023.

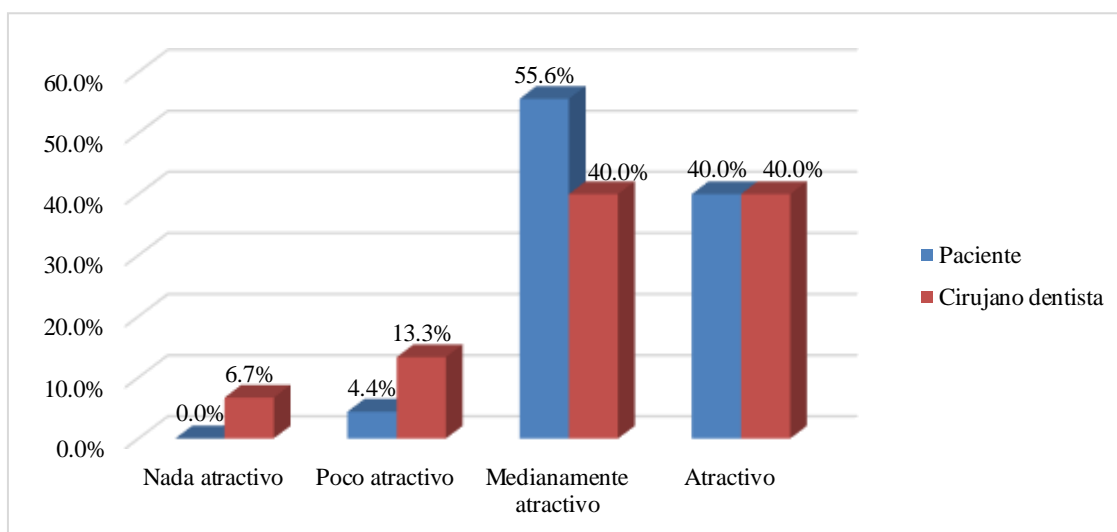
Percepción	grupo				Total	
	Paciente		Cirujano dentista			
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Nada atractivo	0	0.0%	1	6.7%	1	1.7%
Poco atractivo	2	4.4%	2	13.3%	4	6.7%
Medianamente atractivo	25	55.6%	6	40.0%	31	51.7%
Atractivo	18	40.0%	6	40.0%	24	40.0%

Total	45	100%	15	100%	60	100%
<i>U d Mann Whitney = 320.00</i>				<i>p = 0.764</i>		

De la tabla 9 se observa que el 55.6% de los pacientes consideran medianamente atractivo la estética de la sonrisa, de la misma forma un mayor porcentaje de cirujanos dentistas el 40% también considera que la estética dental es medianamente atractiva.

Evaluando los resultados a través de la prueba U de Mann Whitney con $p = 0.764 > 0.05$, se acepta H_0 , por lo tanto no existe diferencia de percepción estética al evaluar factores de la sonrisa en dentistas y pacientes de un centro odontológico privado, 2023.

Gráfico 7. Comparación de la percepción de dentistas y pacientes sobre los factores que afectan la estética de la sonrisa en un centro odontológico privado, 2023.



4.2.3. Discusión de resultados

La presente investigación tuvo por objetivo general comparar la percepción de dentistas y pacientes sobre los factores que afectan la estética de la sonrisa en un centro odontológico privado, 2023; encontrándose que el 55.6% de los pacientes y el 40% de cirujanos dentistas valoran de manera similar la estética dental como medianamente atractiva al valorar los factores que afectan la sonrisa indicando que no existe una diferencia en la percepción en general de la evaluación de la sonrisa.

Esto coincide con la investigación de **Bofill, et al., (2020)** el cual evaluó la percepción de la estética entre odontólogos, estudiantes y pacientes, refiriendo que la valoración de la exposición gingival de 2 mm valorada como estética por todos los grupos, con respecto a la proporción de las piezas dentaria fue similar de igual manera indicando que no existe diferencia en la percepción estética en el grupo evaluado. En la misma línea, la investigación de **Cayo, (2022)** en la que comparó la percepción de la sonrisa entre odontólogos y bailarines no encontró relación estadísticamente entre la percepción del odontólogo y los participantes sin conocimiento dental.

Esto se puede producir debido a que la percepción es una valoración subjetiva de lo apreciado o denominado como estético, en el cual la influencia actual de las redes sociales promueve la concepción única de una sonrisa como estética, evaluando parámetros clínicos en las expectativas de los pacientes que solicitan tratamientos estéticos.

Con respecto al factor contorno gingival de la sonrisa la presente investigación encontró que la percepción estética de un contorno gingival de la fotografía 2 fue calificada como atractivo en el 37,8% de pacientes y en cirujanos dentistas en un 33,3%, indicando que no existe una diferencia en la percepción con respecto a la evaluación del parámetro contorno gingival. Esto

presenta una discrepancia por la investigación realizada por **Ngoc, et al., (2020)** en la cual al comparar la percepción estética de la sonrisa de profesionales dentales y no profesionales evaluando factores como el margen gingival, determino que si existe una percepción significativamente distinta entre los odontólogos.

Con respecto al factor línea labial la presente investigación encontró que la dimensión línea labial para la fotografía 4 en el grupo de pacientes presentó un porcentaje mayor en la calificación medianamente atractivo (40%), mientras que el cirujano dentista considera que es atractivo (46.7%). De la misma forma también en la fotografía 5 y 6 hay concordancia en la calificación de la percepción, con lo cual refiere la concordancia de la percepción, esto difiere de lo encontrado en la investigación de **Tarqui, (2022)** y **Aldeeri, et al., (2020)** en donde realizaron una búsqueda por comparar la influencia de la exposición gingival en la percepción estética de la sonrisa entre profesionales dentales y personas sin conocimiento odontológico indica que existe diferencias significativas en los grupos evaluados.

Esto se puede dar ya que los parámetros evaluativos entre los odontólogos y personas comunes representara un factor en consideración en la susceptibilidad e importancia de percepción de las características que conforman una sonrisa estética, la percepción en la valoración de los componentes de una sonrisa será mayor en los grupos de odontólogos debido a su preparación académica, la búsqueda de proporción armonía y equilibrio de las estructuras dentofaciales.

Con respecto al factor proporción dentaria la presente investigación encontró que la fotografía 9 tanto pacientes como odontólogos calificaron como atractivo en un 40%, esto difiere con la investigación de **Geevarghese, et al., (2019)** el en su estudio indica que existen diferencias

significativas entre la percepción estético entre los odontólogos y los pacientes al evaluar la proporción dentaria.

CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

1. No existe diferencia de percepción estética al evaluar factores de la sonrisa en dentistas y pacientes de un centro odontológico privado, 2023.
2. No existe una diferencia de percepción entre dentistas y pacientes sobre la dimensión contorno gingival en un centro odontológico privado, 2023.
3. No existe una diferencia de percepción entre dentistas y pacientes sobre la dimensión línea labial en un centro odontológico privado, 2023.
4. No existe diferencia de percepción estética al evaluar factores de la sonrisa en dentistas y pacientes de un centro odontológico privado, 2023.

5.2. Recomendaciones

1. Se recomienda a futuras investigaciones considerar otros parámetros asociados a la estética facial como un factor de integración de la sonrisa, como la forma de los labios, corredores bucales y angulación de las piezas dentarias.
2. Se recomienda considerar la percepción de las diferentes áreas en la odontología como ortodoncistas, rehabilitadoras, entre otros, para comparar la percepción según su importancia clínica y preparación especializada.
3. Se recomienda utilizar una mayor población y categorizarlos según factores generales como el sexo, edad, nivel de instrucción y estado socioeconómico.

REFERENCIAS

1. Díaz S, Tirado L, Tamayo G. Impacto de la sonrisa sobre calidad de vida relacionada con salud bucal en adultos. *Rev Clínica Periodoncia Implantol Rehabil Oral*. [Internet]. 2018;11(2):78-83. [Consultado el 1 de noviembre de 2022]. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4067/S0719-01072018000200078>
2. Medina C, Gómez S, Martínez C, Bermúdez P. Parámetros estéticos de la sonrisa aceptados por odontólogos especialistas y pacientes de ortodoncia. *Rev Colomb de invest en odontol*:2014; 1(2): 228 - 237. [Consultado el 1 de noviembre de 2022]. Disponible en: <https://docplayer.es/54733698-Parametros-esteticos-de-la-sonrisa-aceptados-por-odontologos-especialistas-y-pacientes-de-ortodoncia.html>
3. Pisulkar S, Agrawal R, Belkhode V, Nimonkar S, Borle A, Godbole S. Perception of Buccal Corridor Space on Smile Aesthetics among Specialty Dentist and Layperson. *J Int Soc Prev Community Dent* [Internet]. 2019;9(5):499-504. [Consultado el 1 de noviembre de 2022]. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6792307/>
4. Musskopf M, Rocha J, Rösing C. Perception of Smile Esthetics Varies Between Patients and Dental Professionals When Recession Defects are Present. *Braz Dent J*. [Internet]. 2013; 24:385-90. [Consultado el 1 de noviembre de 2022]. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/24173262/>
5. Sawsan A. Alomari , Elham S. Abu Alhajja , Ahed M. AlWahadni , Akram K. Al-Tawachi; Microestética de la sonrisa percibida por profesionales dentales y profanos. *Ortodoncia angular* [Internet]. 2022;92(1):101-109. [Consultado el 1 de noviembre de 2022]. Disponible en: <https://doi.org/10.2319/020521-108.1>

6. Silva I, Paschoal M, Nascimento A, Lago. Perception of social and emotional characteristics through smile. *Research, society and development* [Internet]. 2022; 11(3): e21111326326 [Consultado el 1 de noviembre de 2022]. Disponible en: <https://rsdjournal.org/index.php/rsd/article/view/26326>
7. Koseoglu, M, Bayindir, F. Effects of gingival margin asymmetries on the smile esthetic perception of dental professionals and lay people. *J Esthet Restor Dent* [Internet]. 2020;32(1): 480–486 [Consultado el 1 de noviembre de 2022]. Disponible en: <https://doi.org/10.1111/jerd.12595>
8. Campos LA, Campos JADB, Marôco J, Peltomäki T (2023) Aesthetic dental treatment, orofacial appearance, and life satisfaction of Finnish and Brazilian adults. *PLoS ONE* [Internet]. 2023;18(6): 480–486 [Consultado el 1 de noviembre de 2022]. Disponible en: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0287235>
9. Nebras A. Esthetic Smile Perception Among Dental Students at Different Educational Levels. *Clin Cosmet Investig Dent* [Internet]. 2021; 13(1):163-72. [Consultado el 1 de noviembre de 2022]. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/citedby/10.2147/CCIDE.S304216?scroll=top&needAccess=true>
10. Abu Alhaija E, Al-Shamsi N, Al-Khateeb S. Perceptions of Jordanian laypersons and dental professionals to altered smile aesthetics. *Eur J Orthod*. [Internet]. 2011;33(4):450-6. [Consultado el 1 de noviembre de 2022]. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/21041837/>
11. Tarqui Balcona R. Influencia de la exposición gingival en la percepción estética de la sonrisa entre ortodoncistas, periodoncistas y personas comunes. Tacna, 2020. Univ Priv Tacna [Internet]. 1 de junio de 2021 [Consultado el 15 de noviembre de 2022]; Disponible en: <http://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/1919>

12. Cayo Girao R. Estudio comparativo sobre percepción de la estética de la sonrisa entre odontólogos y danzantes en la provincia del Callao 2021. Repos Inst - UCV [Internet]. 2021 [Consultado el 15 de noviembre de 2022]; Disponible en: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/90025>
13. Bofill S, Williamson F, Cornejo K, Letelier G. Percepción de parámetros estéticos de la sonrisa en Odontólogos, estudiantes de odontología y pacientes de la Universidad Mayor de Santiago, Chile. Av En Odontoestomatol. 2020 [Internet];36(4):191-9. [Consultado el 15 de noviembre de 2022]. Disponible en: https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0213-12852020000400004
14. Aldeeri A, Alhababi K, Algahtani F, Tounsi A, Albadr K. Perception of Altered Smile Esthetics by Orthodontists, Dentists, and Laypeople in Riyadh, Saudi Arabia. Clin Cosmet Investig Dent. [Internet]. 2020; 12:563-70. [Consultado el 15 de noviembre de 2022]. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33239919/>
15. Ngoc V, Tran D, Dung T, Anh N, Nga VT, Anh LQ, et al. Perceptions of Dentists and Non-Professionals on Some Dental Factors Affecting Smile Aesthetics: A Study from Vietnam. Int J Environ Res Public Health. [Internet]. 2020;17(5):1638. [Consultado el 15 de noviembre de 2022]. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32138374/>
16. Geevarghese A, Baskaradoss JK, Alsalem M, Aldahash A, Alfayez W, Alduhaimi T, et al. Perception of general dentists and laypersons towards altered smile aesthetics. J Orthod Sci. [Internet]. 2019; 8(8):14. [Consultado el 15 de noviembre de 2022]. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31497573/>

17. Rosifini M, Salviato. Abordagem estética na Odontologia. Arch Health Investig [Internet]. 2016 5(1). [Consultado el 22 de noviembre de 2022]. 2016 (5(1): 1-6. Disponible en: <https://www.archhealthinvestigation.com.br/ArcHI/article/view/1298/1582>
18. Rosifini M, Salviato. Abordagem estética na Odontologia. Arch Health Investig [Internet]. 2016 5(1). [Consultado el 22 de noviembre de 2022]. 2016 (5(1): 1-6. Disponible en: <https://www.archhealthinvestigation.com.br/ArcHI/article/view/1298/1582>
19. Martínez D, Morales Y. La Odontología estética como arte. Acta Médica Cent. [Internet]. 2014;8(4):107-9. [Consultado el 22 de noviembre de 2022]. Disponible en: <https://revactamedicacentro.sld.cu/index.php/amc/article/view/179/298>
20. Carvalho B, Fernandes L, Correia S, Albuquerque L, Medeiros D, Cavalcante D. Odontología estética e qualidade de vida: revisão integrativa. Cad Grad - Ciênc Biológicas E Saúde - UNIT - ALAGOAS. [Internet]. 2016;3(3):91-91. [Consultado el 22 de noviembre de 2022]. Disponible en: <https://periodicos.set.edu.br/fitsbiosauade/article/view/3328>
21. Véliz O, Pérez Y, García W, González N. Percepción estética de la sonrisa en pacientes adolescentes. Mediacentro Electrónica. [Internet]. 2022;26(2):329-43. [Consultado el 22 de noviembre de 2022]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1029-30432022000200329

22. Pérez Y, Véliz O, Pérez W. Guía de evaluación estética de la sonrisa en ortodoncia. MEDISAN. [Internet]. 2022;26(2):312-28. [Consultado el 22 de noviembre de 2022]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192022000200312
23. Aldhorae K, Alqadasi B, Altawili Z, Assiry A, Shamalah A, Al-Haidari S. Perception of Dental Students and Laypersons to Altered Dentofacial Aesthetics. J Int Soc Prev Community Dent. [Internet]. 2019;10(1):85-95. [Consultado el 22 de noviembre de 2022]. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7055345/>
24. Sriphadungporn C, Chamnannidiadha N. Perception of smile esthetics by laypeople of different ages. Prog Orthod. [Internet]. 2017;18(1):8. [Consultado el 26 de noviembre de 2022]. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28317085/>
25. Binalrimal S. The Effect of social media on the Perception and Demand of Aesthetic Dentistry. J Adv Med Dent Sci Res. [Internet]. 2019; 18(6): 69 - 73. [Consultado el 22 de noviembre de 2022]. Disponible en: <https://www.iosrjournals.org/iosr-jdms/papers/Vol18-issue6/Series-16/L1806166973.pdf>
26. Bersezio C, Zambrano G, Gil A, Estay J, Fernández E. Evaluación de la autopercepción de estética dental en pacientes tratados con dos modalidades distintas de blanqueamiento dental. Rev Cuba Estomatol [Internet]. 2020 ;57(2). [Consultado el 22 de noviembre de 2022]. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=100664>
27. Ellakany P, Fouda S, Alghamdi M, Bakhurji E. Factors affecting dental self-confidence and satisfaction with dental appearance among adolescents in Saudi Arabia: a cross sectional study.

- BMC Oral Health. [Internet]. 2021;21(1):149. [Consultado el 26 de noviembre de 2022]. Disponible en: <https://bmcoralhealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12903-021-01509-z>
28. Pham T, Nguyen P. Morphological features of smile attractiveness and related factors influence perception and gingival aesthetic parameters. *Int Dent J*. [Internet]. 2022;72(1):67-75. [Consultado el 26 de noviembre de 2022]. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33707026/>
29. Omar D, Duarte C. The application of parameters for comprehensive smile esthetics by digital smile design programs: A review of literature. *Saudi Dent J*. [Internet]. 2018;30(1):7-12. [Consultado el 10 de diciembre de 2022]. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1013905217300597>
30. Sybaite J, Sharma P, Fine P, Blizard R, Leung A. The Influence of Varying Gingival Display of Maxillary Anterior Teeth on the Perceptions of Smile Aesthetics. *J Dent*. [Internet]. 2020; 103:103504. [Consultado el 10 de diciembre de 2022]. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33129999/>
31. Vizcarra F. Análisis del patrón facial y su relación con la sonrisa en usuarios que concurren a la organización internacional de policía criminal interpol Perú, sede descentralizada Arequipa, Perú. *Rev Científica Odontológica*. [Internet]. 2020;8(2):e016. [Consultado el 10 de diciembre de 2022]. Disponible en: DOI: <https://doi.org/10.21142/2523-2754-0802-2020-016>
32. Companioni A, Toledo A, Morán I. La proporción áurea en la evaluación estética de la sonrisa. *Rev Habanera Cienc Médicas*. [Internet]. 2016;15(6):906-15. [Consultado el 10 de diciembre de 2022]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2016000600006

33. Demir F, Oktay E, Topcu F. Smile and dental aesthetics: a literature review. *Med Sci Int Med J*. [Internet]. 2017;6 (1): 172 -7. [Consultado 10 de diciembre de 2022]. Disponible en: <https://pdfs.semanticscholar.org/6bea/99e481fd36e48b55638fa37f209975f0cc71.pdf>
34. Hernández Sampieri R, Fernández Collado C. Metodología de la investigación. Sexta edición. Baptista Lucio P, editor. México D.F.: McGraw-Hill Education; 2018.
35. López P, Fachelli S. (2015), Metodología de la investigación social cuantitativa. Disponible en: https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf
36. World Medical Association. World Medical Association Declaration of Helsinki: ethical principles for medical research involving human subjects. *JAMA*. 2013 Nov 27;310(20): 2191-4. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/24141714/>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
<p><u>Problema General</u></p> <p>¿Cuál es la percepción de dentistas y pacientes sobre los factores que afectan la estética de la sonrisa en un centro odontológico privado, 2023?</p> <p><u>Problemas Específicos</u></p> <p>¿Cuál es la percepción de dentistas y pacientes sobre el contorno gingival en un centro odontológico privado, 2023?</p> <p>¿Cuál es la percepción de dentistas y pacientes sobre la línea labial en un centro odontológico privado, 2023?</p> <p>¿Cuál es la percepción de dentistas y pacientes sobre la proporción dentaria en un centro odontológico privado, 2023?</p>	<p><u>Objetivo General</u></p> <p>Comparar la percepción de dentistas y pacientes sobre los factores que afectan la estética de la sonrisa en un centro odontológico privado, 2023.</p> <p><u>Objetivos Específicos</u></p> <p>Establecer la percepción de dentistas y pacientes sobre el contorno gingival en un centro odontológico privado, 2023.</p> <p>Establecer la percepción de dentistas y pacientes sobre la línea labial en un centro odontológico privado, 2023.</p> <p>Establecer la percepción de dentistas y pacientes sobre la proporción dentaria en un centro odontológico privado, 2023.</p>	<p>Hi: Existe una diferencia de percepción estética al evaluar factores de la sonrisa en dentistas y pacientes de un centro odontológico privado, 2023.</p> <p>Ho: No existe diferencia de percepción estética al evaluar factores de la sonrisa en dentistas y pacientes de un centro odontológico privado, 2023.</p>	<p><u>Variable 1</u></p> <p>Percepción estética</p> <p><u>Variable 2</u></p> <p>Factores que afectan la estética de la sonrisa</p>	<p><u>Tipo de Investigación</u></p> <p>APLICADA OBSERVACIONAL</p> <p><u>Método y Diseño de la investigación</u></p> <p>HIPOTÉTICO - DEDUCTIVO CUANTITATIVO COMPARATIVO TRANSVERSAL</p> <p><u>Población - Muestra</u></p> <p>15 odontólogos 45 pacientes</p> <p><u>MUESTRA:</u></p> <p>Igual que la población</p>

Anexo 2: Instrumentos

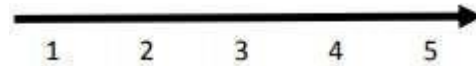
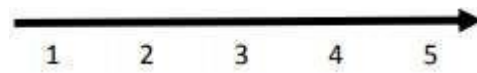
Marque con equis según corresponda:

Cirujano Dentista

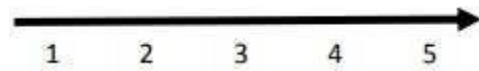
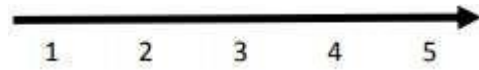
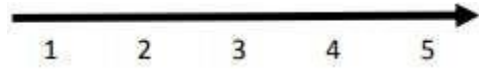
Paciente

1.- Contorno gingival (CG)

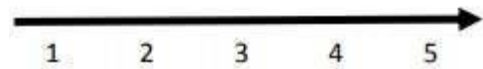
Observe con detenimiento las fotografías y según su criterio, encierre en un círculo un valor del 1 - 5 en cada fotografía donde: 1. Nada atractivo 2. Poco atractivo 3. Medianamente atractivo 4. Atractivo 5. Muy atractivo



2.- Lineal labial mediante el parámetro de exposición gingival (LL)



3.- Proporción dentaria mediante el parámetro de valoración ancho (PA) de los incisivos centrales



Anexo 3: Validez del instrumento



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto: *Arauzo Ambríz Carlos Iván*
 1.2 Cargo e Institución donde labora: *UPNW / Docente en Clínica del Niño*
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: *Cuestionario de Percepción estética de la sonrisa*
 1.4 Autor(es) del Instrumento: *Garolazo Fernández, Doniza Alexandra*
 1.5 Título de la Investigación: *"Comparación entre la percepción de dentistas y pacientes sobre factores que afectan la estética de la sonrisa en un centro odontológico privado, 2023"*

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad en sus ítems.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del desarrollo de capacidades cognitivas.					X
7. CONSISTENCIA	Alineado a los objetivos de la investigación y metodología.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación.				X	
CONTEO TOTAL DE MÁRCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					5	5
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{(1 \times A) + (2 \times B) + (3 \times C) + (4 \times D) + (5 \times E)}{50} = \frac{0 + 0 + 0 + 20 + 25}{50} = 0.90$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Categoría	Intervalo
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: *Aplicable*

2 de Setiembre del 2023

Carlos Javier Arauzo Sánchez
 Clínico Dentista
 CDR 24474

Firma y sello

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto: *Minaya Rondón, Omar Eduardo*
 1.2 Cargo e institución donde labora: *Universidad Norbert Wiener/Docente de Clínica del Adulto I*
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: *Cuestionario de Percepción estética de la Sonrisa*
 1.4 Autor(es) del Instrumento: *Garolazo Fernández, Danitza Alejandra*
 1.5 Título de la Investigación: *Comparación entre la percepción de Dentistas y pacientes sobre factores que afectan la estética de la sonrisa en un centro odontológico privado, 2023"*

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad en sus ítems.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del desarrollo de capacidades cognitivas.				X	
7. CONSISTENCIA	Alineado a los objetivos de la investigación y metodología.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio				X	
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación.				X	
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					10	
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{(1 \times A) + (2 \times B) + (3 \times C) + (4 \times D) + (5 \times E)}{50} = \frac{0 + 0 + 0 + 40 + 0}{50} = 0.80$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenida en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Categoría	Intervalo
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

02 de Septiembre del 2023


 OMAR MINAYA RONDÓN
 CIRUJANO DENTISTA
 C.O.P. 20550 RNE.1725
 Firma y sello

Anexo 4: Aprobación del Comité de Ética



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto: Hidalgo Constantino Judith
 1.2 Cargo e Institución donde labora: Docente Clínica del Adulto y Rehabilitación Oral / UPNW.
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario de Percepción Estética de la Sonrisa.
 1.4 Autor(es) del Instrumento: Garcilazo Fernandez, Danitza Alexandra.
 1.5 Título de la Investigación: "Comparación entre la percepción de dentistas y pacientes sobre factores que afectan la estética de la sonrisa en un centro odontológico privado, 2023".

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad en sus ítems.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del desarrollo de capacidades cognitivas.				X	
7. CONSISTENCIA	Alineado a los objetivos de la investigación y metodología.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.				X	
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de Investigación.					X
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					6	4
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{(1 \times A) + (2 \times B) + (3 \times C) + (4 \times D) + (5 \times E)}{50} = 0.88$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Categoría	Intervalo
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

03 de setiembre del 2023


 M^{te.} JUDITH HIDALGO CONSTANTINO
 CIRUJANO DENTISTA
 COR N° 20648



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA PARA LA
INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 01 de marzo de 2023

Investigador(a)
Danitza Alexandra Garcilazo Fernández
Exp. N° 0134-2023

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEI-UPNW) evaluó y APROBO los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: “Comparación entre la percepción de dentistas y pacientes sobre factores que afectan la estética de la sonrisa en un centro odontológico privado, 2023” Versión 02 con fecha 15/02/2023.
- Formulario de Consentimiento Informado Versión 01 con fecha 07/01/2023

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Danitza Alexandra Garcilazo Fernández y a los investigadores colaboradores (no aplica)

La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. La vigencia de la aprobación es de dos años (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. El Informe de Avances se presentará cada 6 meses, y el informe final una vez concluido el estudio.
3. Toda enmienda o adenda se deberá presentar al CIEI-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
4. Si aplica, la Renovación de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

Yenny Marisol Bellido Fuente
Presidenta del CIEI- UPNW



Avenida República de Chile N°432, Jesús María
Universidad Privada Norbert Wiener
Teléfono: 706-5555 anexo 3290 Cel. 981-000-698
Correo: comite.etica@uwieneredu.pe

Anexo 5: Formato de consentimiento informado

Consentimiento informado

Título de proyecto de investigación	: “COMPARACIÓN ENTRE LA PERCEPCIÓN DE DENTISTAS Y PACIENTES SOBRE FACTORES QUE AFECTAN LA ESTÉTICA DE LA SONRISA EN UN CENTRO ODONTOLÓGICO PRIVADO, 2023”
Investigadores	: Garcilazo Fernández, Danitza Alexandra
Institución	: Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW)

Estamos invitando a usted a participar en un estudio de investigación titulado: “COMPARACIÓN ENTRE LA PERCEPCIÓN DE DENTISTAS Y PACIENTES SOBRE FACTORES QUE AFECTAN LA ESTÉTICA DE LA SONRISA EN UN CENTRO ODONTOLÓGICO PRIVADO, 2023”. de fecha 07/01/2023 y versión.1. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW).

I. INFORMACIÓN

Propósito del estudio: El propósito de este estudio es comparar la percepción estética de la sonrisa de los odontólogos y pacientes del centro odontológico mediante la evaluación de tres factores o componentes de una sonrisa. Su ejecución ayudará a establecer una visión objetiva sobre los conceptos de percepción y las posibles diferencias en la conceptualización de lo estético y valorar lo atractivo de una sonrisa.

Duración del estudio (meses): 3 meses

N° esperado de participantes: 60 personas

Criterios de Inclusión y exclusión:

Criterios de inclusión:

- Pacientes del consultorio odontológico Dental Colors mayores de 18 años
- Pacientes del consultorio odontológico Dental Colors ambos sexos
- Odontólogos de ambos sexos y de diferentes edades
- Odontólogos de todas las especialidades

Criterios de Exclusión

- Personas que no firmen el consentimiento informado
- Odontólogos no colegiados

Procedimientos del estudio: Si Usted decide participar en este estudio se le realizará los siguientes procesos:

- Solicitar la firma de aceptación de su participación del consentimiento informado.
- Se le proporcionara un cuestionario con 3 secciones por cada factor de la sonrisa evaluada, donde la fotografía de 9 fotografías de sonrisa para su evaluación.
- Calificar el atractivo de la sonrisa, marcando en la sonrisa evaluada.

La *encuesta* puede demorar unos 20 minutos en valorar las fotografías de las sonrisas.

Los resultados se le entregarán a usted en forma individual y se almacenarán respetando la confidencialidad y su anonimato.

Riesgos:

Su participación en el estudio *no* presenta riesgo latente en su participación.

Beneficios:

Usted se beneficiará del presente proyecto debido a que los conceptos de percepción como en otros aspectos de la vida, su valoración es subjetiva por lo cual el establecer conocimientos sobre parámetros estéticos es favorable.

Costos e incentivos: Usted no pagará ningún costo monetario por su participación en la presente investigación. Así mismo, no recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

Confidencialidad: Nosotros guardaremos la información recolectada con códigos para resguardar su identidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al equipo de estudio.

Derechos del paciente: La participación en el presente estudio es voluntaria. Si usted lo decide puede negarse a participar en el estudio o retirarse de éste en cualquier momento, sin que esto ocasione ninguna penalización o pérdida de los beneficios y derechos que tiene como individuo, como así tampoco modificaciones o restricciones al derecho a la atención médica.

Preguntas/Contacto: Puede comunicarse con el Investigador Principal Garcilazo Fernández, Danitza Alexandra, *al celular 924078862 y correo electrónico danitza.garcilazo@gmail.com*

Así mismo puede comunicarse con el Comité de Ética que validó el presente estudio, Contacto del Comité de Ética: Dra. Yenny M. Bellido Fuentes, presidenta del Comité de Ética de la Universidad Norbert Wiener, para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, **Email:** comité etica@uwiener.edu.pe

II. DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO

He leído la hoja de información del Formulario de Consentimiento Informado (FCI), y declaro haber recibido una explicación satisfactoria sobre los objetivos, procedimientos y finalidades del estudio. Se han respondido todas mis dudas y preguntas. Comprendo que mi decisión de participar es voluntaria y conozco mi derecho a retirar mi consentimiento en cualquier momento, sin que esto me perjudique de ninguna manera. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Nombre **participante:** _____

DNI: _____

Fecha: (/ /)

Nombre **investigador:** _____

DNI: _____

Fecha: (/ /)

Anexo 6: Autorización para Ejecución y Aplicación de la Investigación

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Lima, 3 de abril del 2023

CARTA N°001-2023

SEÑORA : DANITZA ALEXANDRA GARCILAZO FERNANDEZ

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA LA EJECUCIÓN Y APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA .

Es grato dirigirme ante usted para expresar mis más sinceros saludos de cordialidad y así mismo hacerle de conocimiento de la respuesta a su carta solicitada de su proyecto de investigación, que doy autorización para su ejecución y aplicación en nuestra instalación del Centro Odontológico Dental Colors.

Sin otro particular me despido de ustedes.

Atentamente ,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Merly Mendoza Huancahuari".

Merly Mendoza Huancahuari
Cirujano Dentista
COP. 30168

C.D. MERLY DIANA MENDOZA HUANCAHUARI
COP. 30168

DIRECTORA DEL CENTRO ODONTOLÓGICO DENTAL COLORS

Anexo 7: Base de datos Excel

			PERCEPCION DIMENSION CONTORNO GINGIVAL			PERCEPCION DIMENSION LINEA LABIAL			PERCEPCION DIMENSION PROPORCION DENTARIA		
ID	SEXO	GRUPO	FOTOGRAFIA 1	FOTOGRAFIA 2	FOTOGRAFIA 3	FOTOGRAFIA 4	FOTOGRAFIA 5	FOTOGRAFIA 6	FOTOGRAFIA 7	FOTOGRAFIA 8	FOTOGRAFIA 9
1											
2											
3	1	1	1	3	5	4	3	3	3	5	2
4	2	1	1	5	3	1	3	3	2	5	3
5	3	2	1	4	3	2	5	4	3	3	4
6	4	1	1	4	3	4	5	4	2	5	3
7	5	2	1	3	4	1	1	5	3	2	5
8	6	1	2	4	3	2	5	4	4	5	4
9	7	1	1	4	3	3	3	4	3	3	5
10	8	2	1	3	2	5	2	4	1	4	1
11	9	1	1	4	3	3	3	3	4	5	3
12	10	1	1	4	4	3	3	5	2	3	3
13	11	2	1	2	4	2	3	4	5	3	4
14	12	2	1	3	2	5	2	4	1	2	3
15	13	1	2	4	3	2	3	2	2	3	3
16	14	2	1	4	3	4	3	5	4	2	4
17	15	2	1	3	5	3	4	3	1	3	4
18	16	2	1	4	5	1	5	3	4	5	3
19	17	1	1	4	4	2	3	3	5	4	4
20	18	1	2	5	4	1	5	3	1	2	5
21	19	2	1	1	3	1	4	1	2	1	5
22	20	1	1	4	3	2	4	3	3	3	5
23	21	2	1	5	4	4	3	4	4	3	5

Anexo 8: Registro fotográfico de recolección de datos



Anexo 9: Informe final de Turnitin

● 13% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 13% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 4% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.uwiener.edu.pe Internet	2%
2	repositorio.ucv.edu.pe Internet	2%
3	repositorio.uss.edu.pe Internet	2%
4	researchgate.net Internet	2%
5	repositorio.uandina.edu.pe Internet	<1%
6	Universidad Wiener on 2022-11-12 Submitted works	<1%
7	hdl.handle.net Internet	<1%
8	uwiener on 2023-05-05 Submitted works	<1%