



**Universidad
Norbert Wiener**

Powered by **Arizona State University**

**FACULTAD DE ESCUELA DE POSGRADO
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE POSGRADO
TESIS**

“Percepción de la competencia docente y calidad de enseñanza en estudiantes de
Odontoestomatología de una universidad, Huancayo, 2023”

Tesis para optar el Grado Académico de

Maestro en Docencia Universitaria

Presentado por:

Autor: Zuñiga Lara, Luis Roldy

Código orcid: <https://orcid.org/0000-0003-0287-2366>

Asesor: Dra. Angela María, Herrera Álvarez

Código orcid: <https://orcid.org/0000-0002-6399-3850>

Línea de Investigación

EDUCACION DE CALIDAD

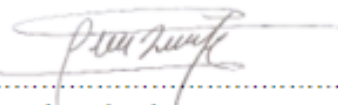
Lima – Perú

2023

Yo, Luis Roldy Zuñiga Lara Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico "Percepción de la competencia docente y calidad de enseñanza en estudiantes de odontostomatología de una universidad, Huancayo 2023" Asesorado por el docente: Dra. Angela María, Herrera Álvarez Con DNI 42130286 Con ORCID 0000-0002-6399-3850 tiene un índice de similitud de (19) (diecinueve) % con código 14912:340094046 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

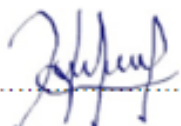
Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
Firma de autor 1

Luis Roldy Zuñiga Lara
DNI: 42178452



.....
Firma
Nombres y apellidos del Asesor
Angela María Herrera Álvarez
DNI: 42130286

Lima, 16 de marzo de 2024

DEDICATORIA

El presente trabajo lo dedico principalmente a Dios quien es mi guía y mi soporte emocional en los momentos de dificultad y me sostiene para realizar mis objetivos.

A la razón de mi vida, que es mi mayor motivación para seguir adelante mi pequeña Alessa

A mi esposa que es el soporte para continuar en este recorrido y lograr mis objetivos

A mis padres por su cariño y apoyo incondicional en todos los aspectos de la vida

AGRADECIMIENTO

A la universidad Norbert Wiener por darme la oportunidad de estudiar y lograr obtener el grado de maestro en docencia universitaria.

A mi asesora de tesis Dra. Ángela María Herrera Álvarez, por su esfuerzo y dedicación, quien con sus conocimientos y su motivación logro que pueda concluir el estudio de posgrado.

A mis docentes quienes aportaron con un granito de arena durante el proceso de formación de la maestría.

A mis familiares, padres hermanos, porque son ellos quienes nos dan el aliento para seguir adelante.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO	iv
INDICE.....	v
INDICE DE TABLAS	ix
INDICE DE FIGURAS.....	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT.....	xii
INTRODUCCIÓN.....	xiii
CAPITULO I: EL PROBLEMA	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del problema.....	4
1.2.1. Problema general.....	4
1.2.2. Problemas específicos	4
1.3. Objetivos de la investigación.....	5
1.3.1. Objetivo general	5
1.3.2. Objetivos específicos.....	5
1.4. Justificación de la investigación	6
1.4.1. Teórica.....	6

1.4.2. Metodológica	6
1.4.3. Práctica.....	6
1.5. Limitaciones de la investigación.....	7
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	8
2.1. Antecedentes de la investigación	8
2.1.1. Antecedentes internacionales	8
2.1.2. Antecedentes nacionales	10
2.2. Bases teóricas	15
2.2.1. Competencia docente.....	15
2.2.2. Calidad de enseñanza	23
2.3. Formulación de la hipótesis	32
2.3.1. Hipótesis general	32
2.3.2. Hipótesis específica.....	32
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	34
3.1. Método de la investigación.....	34
3.2. Enfoque investigativo.....	34
3.3. Tipo de investigación	34
3.4. Diseño de la investigación	35
3.5. Población, muestra y muestreo	36
3.5.1. Población	36

3.5.2. Muestra y muestreo	36
3.6. Variables y operacionalización	38
3.7. Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	40
3.7.1. Técnica	40
3.7.2. Descripción	40
3.7.3. Validación.....	42
3.7.4. Confiabilidad	44
3.8. Procesamiento y análisis de datos	45
3.9. Aspectos éticos	46
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	47
4.1. Resultados.....	47
4.1.1. Análisis descriptivo de resultados	47
4.1.2. Prueba de hipótesis.....	52
4.1.3. Discusión de resultados	61
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	67
5.1. Conclusiones	67
5.2. Recomendación	68
REFERENCIAS	70
ANEXOS	81
Anexo 1: Matriz de consistencia	82

Anexo 2: Instrumentos	83
Anexo 3: Validez del instrumento.....	86
Anexo 4: Confiabilidad del instrumento.....	104
Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética.....	106
Anexo 6: Formato de consentimiento informado	107
Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los	110
Anexo 8: Reporte de similitud de Turnitin.....	111

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Tabla de operacionalización de variables	44
Tabla 2. Cuestionario de la variable Competencia Docente	47
Tabla 3. Cuestionario de la variable Calidad de enseñanza	48
Tabla 4. Datos generales de los estudiantes.	53
Tabla 5. Percepción de la competencia docente.....	54
Tabla 6. Calidad de enseñanza	55
Tabla 7. Dimensiones de calidad de la enseñanza.....	56
Tabla 8. Cálculo de la prueba estadística competencia docente y calidad de la enseñanza. 58	
Tabla 9. Cálculo de la prueba estadística competencia docente en la planificación de la enseñanza.....	59
Tabla 10. Cálculo de la prueba estadística competencia docente en la didáctica de la enseñanza.....	61
Tabla 11. Cálculo de la prueba estadística competencia docente en la coordinación de la enseñanza.....	62
Tabla 12. Cálculo de la prueba estadística competencia docente en la evaluación de la enseñanza.....	64

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Percepción de la competencia docente en estudiantes de Odontología. . 54

Figura 2. Calidad de enseñanza en estudiantes de Odontología 55

RESUMEN

En la presente investigación planteó como objetivo general determinar la relación entre la percepción de la competencia docente y la calidad de la enseñanza en estudiantes de Odontología de una universidad de Huancayo, 2023. El instrumento utilizado para el proceso de recolección de la información fue el cuestionario para cada una de las variables: percepción de la competencia docente (Morazán 2013) y calidad de enseñanza (Plasencia 2017), las cuales se aplicaron un análisis factorial para la validación, asimismo, se logró determinar su confiabilidad donde indica una excelente confiabilidad para ambas variables.

Es una investigación del método hipotético – deductivo, con enfoque cuantitativo del tipo correlacional, con diseño no experimental, aplicado a una muestra de 91 estudiantes matriculados en los cursos de Anatomía Humana, Preventiva I, II y clínica del adulto en la Escuela Profesional de Odontología de una universidad de Huancayo.

Finalmente, se concluye indicando que, la percepción de la competencia docente se relaciona significativamente con la calidad de enseñanza en estudiantes de Odontología de una universidad de Huancayo, 2023.

Palabras Clave: percepción, competencia docente, calidad de enseñanza.

ABSTRACT

In the present research, the general objective was to determine the relationship between the perception of teaching competence and the quality of teaching in Dentistry students at a university in Huancayo, 2023. The instrument used for the information collection process was the questionnaire for each of the variables: perception of teaching competence (Morazán 2013) and teaching quality (Plasencia 2017), which factor analysis was applied for validation, likewise, its reliability was determined where it indicates excellent reliability for both variables.

It is an investigation of the hypothetical - deductive method, with a quantitative approach of the correlational type, with a non-experimental design, applied to a sample of 91 students enrolled in the Human Anatomy, Preventive I, II and adult clinical courses at the Professional School of Dentistry. from a university in Huancayo.

Finally, it is concluded by indicating that the perception of teaching competence is significantly related to the quality of teaching in Dentistry students at a university in Huancayo, 2023.

Keywords: perception, teaching competence, teaching quality.

INTRODUCCIÓN

Actualmente, la percepción de la competencia docente en el entorno de la educación superior está cobrando relevancia dentro del contexto del licenciamiento de las instituciones de educación superior, adquiriendo mayor protagonismo, la sociedad está a la expectativa de los cambios que se vienen generando y a la vez se cuestiona si los alumnos vienen recibiendo una enseñanza con calidad por parte de las instituciones de educación superior ya sean privadas o estatales, pero sobre todo aquellas instituciones que vienen convocando una alta cantidad de estudiantes.

En busca de absolver estas interrogantes se buscó definir competencia docente y calidad de enseñanza, para ello se tomó como referencia estudios en los que se abordaron temas que determinan la relación existente entre los conceptos.

En nuestro país existen muchas investigaciones que permitieron conocer los diferentes puntos de vista las cuales se tomaron en cuenta para el análisis de la formulación del problema y el planteamiento de la hipótesis.

En el capítulo uno, se procedió a plantear el problema en el que se detalló el planteamiento del problema, formulación del problema, objetivos de la investigación, justificación de la investigación y las limitaciones de la investigación.

En el capítulo dos, se presentó y analizó los antecedentes de la investigación, las bases teóricas que permitieron fundamentar la información teórica relacionada a las variables: competencia docente y calidad de enseñanza, para finalmente formular las hipótesis de la investigación.

En el capítulo tres, se desarrolló la metodología utilizada brindando detalle del método, enfoque, tipo, nivel, diseño, y estrategias adoptadas para la selección de la población, muestra y

muestreo; del mismo modo, se procedió a detallar las variables planteadas con sus respectivas dimensiones e indicadores; seguidamente, de los instrumentos y técnicas con las que se realizó la recolección de los datos, la selección de la población para finalmente realizar e procesamiento de los mismos.

En el capítulo cuatro, se realizó la presentación y discusión de resultados obtenidos tras el análisis de los datos procesados y posteriormente proceder a validar la hipótesis (general y específica) y finalmente presentar la discusión de los resultados en el que interpretó los datos obtenidos y se establecieron semejanzas y diferencias con otras investigaciones previamente analizadas.

En el capítulo cinco, se presentaron las conclusiones relevantes en base a los resultados obtenidos para posteriormente presentar las recomendaciones correspondientes para complementar la investigación.

CAPITULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

Los docentes son considerados como los mediadores del aprendizaje con el principal objetivo de formar estudiantes críticos; por lo mismo es primordial reconocer el valor del proceso de la competencia docente en el sistema educativo universitario para el logro de los aprendizajes evidenciado en el dominio de su disciplina (Riquelme, 2022).

Se debe considerar según Orellana et al. (2020) que no necesariamente el individuo que ejerce la docencia universitaria es un profesional de la pedagogía y la didáctica, es por ello cuando son evaluados se consideran ciertos aspectos como parte de sus competencias como docente uno de ellos es el dominio temático, que hace alusión a su formación profesional y el dominio de la enseñanza, la cual incluye la metodología para enseñar, esto con el objetivo de lograr que sus estudiantes puedan adquirir nuevos conocimientos y la calidad de enseñanza sea la esperada.

Sin embargo no todos los docentes poseen las competencias mencionadas, y una evidencia de las debilidades o ausencia de las mismas radica en la poca cantidad de estudiantes del nivel superior que logran culminar una carrera, así se tiene que en un estudio de la

Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico del 2021, refiere que España tiene un 12,1 % de personas adultas de entre 25 y 64 años solo con estudios técnicos, al otro extremo se tiene a Japón en donde el panorama es diferente ya que el 31.3% de su población adulta cuenta con un título universitario incluido en esta cifra los que obtuvieron un máster o un doctorado (OCDE, 2022).

Por otro lado, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2020) refiere que 81% de los jóvenes de 25 a 29 años de América Latina no alcanzó al menos cuatro años de educación superior lo que no favorece su inserción laboral de manera exitosa; este panorama según el organismo se debería a las brechas sociales y también a que los docentes de educación superior presentan debilidades en sus competencias que impiden que el estudiante pueda recibir una calidad de enseñanza acorde con las demandas que actualmente requiere una sociedad tan cambiante.

En el Perú el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2022) reportó que en el 2021 del total de egresados de los entes universitarios solo el 50.5% obtuvo su titulación, lo indicado podría dar evidencias de que los estudiantes del nivel superior no vienen siendo formados de manera pertinente (Hernández, 2021); asimismo debido al aumento exponencial de universidades desde mediados de los 90, muchos de estos claustros fueron creados con fines de lucro por lo que resulta difícil pensar que una universidad con este enfoque se preocupe por tener en sus filas docentes competentes que brinden una buena calidad de enseñanza (Benavides, 2018).

En base a lo anteriormente referido el Ministerio de Educación (2020), realizó un diagnóstico sobre la Educación Superior y Técnico – Productiva, en la que se consigna como uno de sus problemas públicos: poblaciones con inadecuada competencia para ejercer su profesión y

desarrollar investigación, siendo una de sus causas la limitada competencia docente, lo que ha llevado que el Banco Interamericano de Desarrollo (2019), reporto que el 22% de las empresas peruanas sostengan que la fuerza laboral convocada presenta una educación inadecuada lo que ha conllevado a los crecientes índices de subempleo en los egresados de las instituciones de educación universitaria superior; según (INEI, 2019) en el año 2018 de la población subempleada el 18.5% cuenta con educación superior universitaria y el 24.7% cuenta con educación superior no universitaria.

De la misma manera, según Ministerio de Educación (2019), en un estudio que involucró 63 mil 412 estudiantes de 18 universidades públicas en Perú, halló en relación a las competencias docentes, que el 26.7% de los estudiantes perciben como malo o muy malo el nivel de conocimientos de sus docentes; y sobre el programa curricular el 27.7% la calificó como regular y un 7.6% como mala o muy mala. Asimismo, en el informe realizado por Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (2021), hallaron que el 56,4% de las plazas docentes se encuentran ocupadas por educadores con grado magister; 22,4% se encuentran ocupadas por docentes sin posgrado; el 21,2% se encuentran ocupadas por docentes con grado de doctor y un 1,4% se encuentran ocupadas por docentes sin título profesional.

De lo anteriormente detallado nuestro país presenta una tasa de deserción universitaria que actualmente llega a bordear el 30% en estudiantes de los dos primeros semestres de estudio, el cual tiene una disminución ligera para los semestres siguientes. De este total, el 70% de los estudiantes desertores pertenecen a universidades particulares y el restante pertenecen a universidades públicas. Las principales razones de deserción se identificaron los siguientes: problemas económicos, bajo rendimiento académico, desilusión de la carrera profesional, irresponsabilidad estudiantil, percepción de mala enseñanza docente, etc.

En la presente investigación, se realiza un análisis de las variables competencia docente y calidad de enseñanza orientada a la constante evaluación, categorización y la mejora del proceso de enseñanza – aprendizaje que se imparte en el sector educativo superior, la que contiene a la docencia y estilo docente y la evaluación de las competencia docente; por lo que son necesarios realizar una evaluación constante de las competencias docentes teniendo en cuenta que los resultados positivos de los mismos nos permitirán mejorar la calidad de la enseñanza y con ello, hacer frente de manera eficiente los cambios constantes del entorno educativo en la actualidad (Avilés, 2020).

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

- ¿Cuál es la relación entre la percepción de la competencia docente y la calidad de la enseñanza en estudiantes de Odontoestomatología de una universidad de Huancayo, 2023?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre la percepción de la competencia docente y la planificación de la enseñanza en estudiantes de Odontoestomatología de una universidad de Huancayo, 2023?
- ¿Cuál es la relación entre la percepción de la competencia docente y la didáctica de la enseñanza en estudiantes de Odontoestomatología de una universidad de Huancayo, 2023?
- ¿Cuál es la relación entre la percepción de la competencia docente y la coordinación de la enseñanza en estudiantes de Odontoestomatología de una universidad de Huancayo, 2023?

- ¿Cuál es la relación entre la percepción de la competencia docente y la evaluación de la enseñanza en estudiantes de Odontoestomatología de una universidad de Huancayo, 2023?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

- Determinar la relación entre la percepción de la competencia docente y la calidad de la enseñanza en estudiantes de Odontoestomatología de una universidad de Huancayo, 2023.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación entre la percepción de la competencia docente y la planificación de la enseñanza en estudiantes de Odontoestomatología de una universidad de Huancayo, 2023.
- Determinar la relación entre la percepción de la competencia docente y la didáctica de la enseñanza en estudiantes de Odontoestomatología de una universidad de Huancayo, 2023?
- Determinar la relación entre la percepción de la competencia docente y la coordinación de la enseñanza en estudiantes de Odontoestomatología de una universidad de Huancayo, 2023.
- Determinar la relación entre la percepción de la competencia docente y la evaluación de la enseñanza en estudiantes de Odontoestomatología de una universidad de Huancayo, 2023.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

La investigación se realizó con el propósito de lograr determinar la relación existente entre la percepción de la competencia docente y calidad de enseñanza de una universidad de Huancayo, con la finalidad de proveer de información valiosa que contribuya a la adecuada toma de decisiones durante los procesos relacionados con la implementación de una enseñanza con calidad; asimismo, para dicho fin se basó en la Teoría Constructivista base del enfoque de competencias y en tres modelos teóricos que guían el accionar docente como son: el modelo conductista, modelo psicologista y modelo holístico y también en la Teoría de Calidad de Deming para Calidad de Enseñanza.

1.4.2. Metodológica

El estudio se realizó con el propósito de facilitar información resaltante sobre la percepción de los estudiantes acerca de la competencia docente y la calidad de enseñanza, para dicha finalidad se utilizaron dos instrumentos debidamente válidos y con la prueba de fiabilidad respectiva, y con ello se realizó un análisis pertinente sobre los indicados fenómenos, dejando los mismos para ser utilizados en otra unidad de análisis.

1.4.3. Práctica

Los resultados del estudio dio a conocer la manera en que la percepción de la competencia docente se relaciona de manera positiva con la calidad de enseñanza en el estudiante y en su entorno académico beneficiando a toda la comunidad universitaria, con ello se brindó aportes para que los docentes reflexionen acerca de sus competencias en la praxis que realizan bajo una mejora permanente en busca de la calidad de enseñanza, tomando en cuenta que los mismo otorgan un servicio que es valorado por su usuario que es el estudiante.

1.5. Limitaciones de la investigación

Las limitaciones de la investigación estuvieron centradas en la apatía de los estudiantes para responder los cuestionarios, lo que trajo como consecuencia la ampliación de la programación de los días asignados a la obtención de información.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Según Linares (2021), en su investigación el objetivo fue “conocer la percepción de los docentes y los estudiantes acerca del nivel alcanzado durante el ciclo formativo, respecto al criterio de desempeño a adquirir”; la metodología fue de corte transversal, descriptivo y exploratoria, de los resultados obtenidos en la investigación se detectó diferencias en la apreciación del nivel logrado entre alumnos y docentes, que permiten determinar la inexistencia de secuencia lógica en programación de actividades dentro del salón y justifica la inexistencia de diferencias en las percepciones de los docentes en base su formación (si cuenta o no con formación pedagógica), para finalmente concluir en que , se ha determinado que la formación académica es el proceso de adquirir rutinas a través de la acción de repetir secuencias lo que imposibilita el desarrollo de competencias evidenciado en el alto reconocimiento positivo de los docentes por el logro alcanzado en los alumnos considerando que, las calificaciones no repercuten en sus opiniones.

Mendoza et al. (2020) en su investigación el objetivo general fue “evaluar las competencia docente universitaria desde la percepción de los estudiantes y académicos”, la

metodología utilizada fue del tipo cuantitativo, no experimental y corte transversal; tomando como muestras a 1837 estudiantes universitarios y 227 académicos. Aplicó la escala de competencias docentes en formato tipo Likert. Al realizar el análisis de las medias de las evaluaciones en la percepción de competencias de estudiantes y académicos señalaron la existencia de diferencias resaltantes en las competencias evaluadas, obteniendo como resultados que las mejores relaciones interpersonales entre los docentes y alumnos va más allá de los ambientes físicos y por sobre la transmisión de conocimiento en sí misma en el que se considera las diferencias de género; concluyendo que es primordial promover la relación de docente y estudiante más allá de los procesos de enseñanzas que fomente a lograr la convivencia armónica y la promoción de la formación competente del docente.

Según Avilés (2020), el objetivo de su estudio fue “describir los estilos de enseñanza docente según las variables sociodemográficas: sexo, años de docencia, y la evaluación de las competencias docentes según estudiantes, en las cuatro facultades de ciencias sociales y jurídicas de la Universidad de Cuenca en el período 2020”; la metodología tuvo un enfoque cuantitativo con alcance descriptivo y diseño no experimental de tipo transversal. La población estuvo compuesta por 64 docentes y 579 alumnos de 04 facultades, para la obtención de datos se utilizó dos cuestionarios: “estilos de enseñanza” aplicado a docentes que consta de 71 ítems clasificado en cuatro dimensiones (abierto, formal, estructurado y funcional) y “competencias docentes” aplicado a estudiantes y constan de 25 ítems clasificados en 2 dimensiones (planeación y gestión de proceso de aprendizaje). Como resultados se obtuvo que, el estilo de enseñanza predominante fue el estilo formal de los cuales, en los hombres predominó los estilos de enseñanza abierto, formal y funcional. Asimismo, el estilo abierto, estructurado y funcional el que más predominó

en docentes que tenían 01 o 02 años de experiencia en docencia; finalmente, concluye indicando que, los estudiantes perciben como buena a la competencia docente.

Terrazas y Almeida (2020) su estudio tuvo como uno de sus objetivos “Analizar el nivel de satisfacción estudiantil y la calidad de enseñanza en una universidad de Cochabamba-Bolivia”, tomando la investigación enfoque cuantitativo, no experimental y correlacional, la muestra la conformaron 320 estudiantes, y como instrumentos aplicó cuestionarios que permitieron medir las variables, como resultado obtuvo un $p= 0.000 < 0.05$ entre los aspectos valorados, concluyendo que cuando el estudiante considera que la calidad de enseñanza que recibe es alto, este se encontrara satisfecho con su universidad.

Asimismo, Segura y Calderón (2019) el objetivo de la investigación fue “determinar relaciones entre las competencias docentes y la satisfacción estudiantil”, la metodología utilizada fue descriptiva con diseño no experimental y correlacional; en la que trabajo con una muestra 297 encuestados de la Universidad Piloto de Colombia. Se aplicaron cuestionarios como instrumento cuya finalidad fue la de calcular el grado de percepción y su importancia. Los resultados obtenidos sobre la variable competencia docente, fueron valor medio general igual a 3.73 y la desviación típica fue igual a 0.691, se concluyó obteniendo la relación directa significativa de las competencias docentes y satisfacción estudiantil, los educandos consideran que la competencia en el proceso enseñanza-aprendizaje de los docentes es de un nivel aceptable; y el nivel alto de satisfacción por la calidad de las enseñanzas universitarias.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Vásquez (2018), el objetivo de la investigación fue “Analizar las relaciones que existe entre las variables: percepción de las competencia docente, compromiso académico planificado y actitudes frente a las matemáticas como materia en los estudiantes de la facultad de educación de

la Universidad de Ciencias y Humanidades”, la metodología utilizada fue descriptivo y correlacional – causal, la muestra estuvo conformada por 120 estudiantes, utilizó como instrumentos 02 cuestionarios. Entre los resultados obtenidos del análisis se evidencian un nivel alto de percepción de los estudiantes sobre competencia docentes indicando que señaló las competencias de los docentes como excelentes considerando que los pedagógicos manifiestan un alto nivel de conocimiento durante el desempeño de sus funciones. Y finalmente, se concluye indicando la existencia de las relaciones significativas entre la variable percepciones de la competencia docente y compromiso académico en educandos

Argote (2018), tuvo como objetivo en su estudio “determinar la existencia de la relación entre las competencias docentes y la formación profesional”, como metodología fue de diseño no experimental, descriptivo correlacional, de corte transversal; en la que se contó con una muestra de 122 estudiantes; el método utilizado fue la encuesta aplicada mediante el cuestionario que contiene preguntas que se encuentran relacionadas con los objetivos del estudio, obteniendo como resultados un Rho de Spearman de 0.278 y un P valor de 0.000, con lo que se concluye indicando que, la variable competencia docente guarda una relación directamente proporcional positiva con la formación profesional,

Muñoz (2019), su investigación tuvo como objetivo “determinar la relación existente entre las competencias docentes y el liderazgo de los estudiantes”. Como metodología utilizó el nivel descriptivo correlacional, el cual involucra la recolección de datos con el objetivo conocer la relación entre variables. Las muestras fueron 92 alumnos del IX ciclo, aplicó un cuestionario para medir la competencia docente, obteniendo como resultados que, el 10.9 % considera que las competencias docente está en nivel medio; y 89.1 % en nivel bajo. Concluyendo que la relación

que existe entre el nivel de desarrollo de competencia docente y de desarrollo del liderazgo en los estudiantes es muy alta y positiva (RHO Spearman = 0.924).

Lauro (2017), su investigación tuvo como objetivo, “valorar la evaluación de la competencia docente y la relación que tiene con el rendimiento académico de los estudiantes asignados a la asignatura de biofísica”. Como metodología fue aplicada, descriptivo correlacional, de diseño no experimental, con una muestra tomo a 110 alumnos de la Universidad Norbert Wiener. Mediante al encuesta aplicó cuestionarios como instrumentos para medir las variables. Los resultados obtenidos indican que, 82% de los estudiantes considera que las competencias en manejo de las didácticas no son buenas, asimismo halló un $p < 0.05$ con lo que se infiere que la evaluación de las competencias docentes se relaciona directamente con el rendimiento académico de los estudiantes. Y finalmente, concluye indicando que es importante que los docentes desarrollen y perfeccionen sus competencias pues ello se asocia con el rendimiento académico de los estudiantes.

Ruiz (2019), en la investigación el objetivo fue “describir la percepción de calidad de servicios de enseñanza en base a las dimensiones de la variable”; como metodología fue de enfoque cuantitativo y nivel descriptivo, la muestra fue de 300 estudiantes universitarios, utilizó la encuesta como técnica para recolectar y como instrumento utilizó un cuestionario. Obteniendo como resultados que los estudiantes no logran obtener un buen desempeño en relación con la calidad de enseñanza debido a que los promedios entre los pesos relativos y los porcentajes de alta calidad en las dimensiones no superan el 25%. Finalmente, concluye que queda demostrado que la percepción de alta calidad de servicios de enseñanza en los alumnos de la Facultad de Ciencias Empresariales de una universidad alcanzo el 24.3% y no supera el umbral del 25%.

Mallqui (2021), realizó una investigación cuyo objetivo fue “determinar la relación existente entre la percepción sobre las competencias docentes y el compromiso académico de los estudiantes universitarios del VII ciclo”; como metodología utilizada fue no experimental y descriptiva, la muestra estuvo compuesta por 139 estudiantes. El instrumento fue el cuestionario: para valorar la percepción de los estudiantes acerca de las competencias docentes de 34 preguntas y el cuestionario compromiso académico escolar dirigido a los docentes de 29 preguntas. Como resultados se obtuvo un valor significativo = 0.00 con lo que se rechaza la H₀, lo que significa que el adecuado desempeño de los docentes en sus asignaturas se refleja en el compromiso de los alumnos evidenciado en los resultados académicos obtenidos durante el periodo académico. Finalmente, concluyo señalando que, existe relación entre la percepción de las competencias docentes y la variable compromiso académico.

Según Castillo (2018), su investigación tuvo como objetivo “determinar la relación existente entre la percepción sobre el desempeño docente y el nivel de motivación educativa de los estudiantes de Psicología del II al VII ciclo 2018 II de la Universidad César Vallejo – Lima Norte”; como metodología utilizada fue de diseño no experimental y alcance correlacional. De la misma manera, se trabajó con una muestra de 314 estudiantes, utilizando como instrumento la escala de percepción del desempeño docente (EPDD), y la Escala de Motivación Educativa (EME). El resultado determinó que, las variables: percepción del desempeño docente y nivel de motivación educativa a los estudiantes se encuentran relacionadas, y concluye finalmente indicando que, la motivación educativa es una pieza importante que determina logro de metas planteadas y la consecuente permanencia académica, por lo que, resulta muy importante que los profesionales docentes puedan generar una imagen como docentes competentes.

Según Gabino (2019), en su investigación el objetivo fue “determinar la relación entre el desempeño docente y calidad de formación profesional de los estudiantes del décimo ciclo de la promoción 2014 de la EP de Electrónica y Telecomunicaciones de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle en el año 2018”; la metodología fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental correlacional, como muestra conto con 37 estudiantes, a quienes aplicó cuestionarios por medio de la encuesta; obteniendo como resultados significancia ($\alpha < 0.05$) con la que se afirma que, existe una relación significativa entre las variables: desempeño docente y calidad de formación y presentan una correlación positiva media según la correlación r de Pearson ($r=0.648$) y se concluye que, existe una relación significativa entre las variables con una seguridad de 95% y 50% de los estudiantes consideran de manera eficiente al trabajo docente y calidad de formación profesional.

Según Huatuco et al. (2022), en su investigación el objetivo fue “Identificar el nivel existente de relación entre l competencias digitales y calidad de enseñanza del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo,2021”; la metodología fue enfoque cuantitativo y alcance correlacional, diseño no experimental, con una muestra de 25 docentes a quienes aplico cuestionarios; obteniendo como resultados mediante la prueba Rho un $p=(0.193 < 0.05)$ entre las variables: competencias digitales y calidad de enseñanza, concluyendo bajo este hallazgo que no existe relación significativa entre las variables estudiadas.

Según Durand (2019), el objetivo de su estudio fue “Determinar la relación existente entre: gestión académica y competencias docentes en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal”, la metodología fue bajo el enfoque cuantitativo, correlacional, diseño no experimental, la una muestra quedo conformada por 30 estudiantes, el instrumento fue el cuestionario y la técnica la encuesta; obteniendo como resultados una correlación entre

significativa entre competencia docente y gestión académica $p=0.00$ (<0.05) y un Rho de 0.835; concluyendo que, que existe una relación significativa entre gestión académica y las competencias del docente, por lo que, a mejor gestión académica mejor competencia del docente.

Según Ramos (2021), en su investigación, el objetivo fue “determinar la relación que existe entre calidad de enseñanza y satisfacción de los estudiantes V ciclo de educación inicial en la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia 20202; la metodología correspondió al diseño no experimental y correlacional, la muestra conformada por 15 estudiantes, técnica fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario; obteniendo como resultados un $r=0.833$ que indica una correlación positiva muy alta y un valor de significancia igual a 0.000 menor a 0.05 por lo que se acepta la hipótesis nula es decir, existe una relación significativa entre las variables: calidad de la enseñanza y satisfacción estudiantil en los alumnos del V ciclo de Educación Inicial de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía en el año 2020.

Según Hernández (2019), el objetivo de su estudio fue “Hallar la relación entre competencia docente y aplicación de una evaluación formativa para el desarrollo de aprendizaje en estudiantes del pregrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos”; la metodología fue descriptivo de alcance correlacional y una muestra conformada por 117 estudiantes; aplico como instrumentos cuestionarios debidamente validados, obteniendo como resultados un Rho- = 0,825 y un $p < 0.05$, que indica la existencia de una correlación positiva considerable entre competencia, capacidades y actitudes (X1) y evaluación formativa y concluyen indicando que, a mayor nivel de competencia, capacidades y actitudes del docente mejor ser la Evaluación Formativa.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Competencia docente

2.2.1.1. Conceptualización de la competencia docente

El concepto de competencia docente es considerado como un factor imprescindible dentro de los procesos de enseñanzas - aprendizaje que está basados en los logros de la competencia profesional; asimismo, la innovaciones docentes es un factor relacionado con la calidad e implementando la mejora continua; y finalmente con ello se podría indicar otros factores como el apoyo a los educandos, técnicas relacionados con actividades de tutoría, potenciar la autonomía del aprendizaje y el razonamiento crítico; que convirtió la formación docente en elementos primordiales hacia el logro de todos estos aspectos.

Las competencias docente representan el conjunto cualidades internas que permiten al profesional la propuesta didáctica del que nacen procesos de aprendizaje permanentes con visión innovadora en busca del desarrollo integral del profesional que incluyen conocimientos especializados que van a permitir el dominio de las tareas, la aplicación adecuada de los procedimientos, solución de problemas de forma autónoma, la transferencia de saberes, la predisposición al entendimiento y el control de las frustraciones según el ámbito profesional (Martínez y Echeverría, 2009).

Según Perrenoud (2004), al utilizar el término profesional, se está haciendo mención de las personas que cuentan con la especialización en el ejercicio de una profesión, en conclusión, son aquellos que tienen los conocimientos sólidos acerca del medio profesional en el que se desarrollan.

2.2.1.2. Teoría que sustentan la competencia docente

Según Ávalos y Hadad (1981), indica que, los estudios relacionados con la enseñanza incluyen temas relacionados con la edad, habilidad, conocimiento, experiencia, y otros,

asimismo, teniendo en cuenta las peculiaridades de las diferentes organizaciones educativas asimismo se refiere a ubicación, la gestión, los recursos, el currículo de estudio, entre otros.

Según Rizvi y Elliot (2005), en los estudios relacionados con desempeño docente que destacan el profesionalismo de los docentes mencionan cuatro dimensiones: la eficacia docente, la práctica docente, la colaboración docente y su liderazgo. Investigaciones que dirigen a modelos que generan valor agregado nos direccionan a importantes cuestionamientos con los que buscan demostrar que la relación que guardan las instituciones educativas y los docentes influye directamente en el aprendizaje de los estudiantes. Asimismo, Rivkin (2005), demostró que una educación de calidad en la etapa primaria puede ayudar de manera significativa desventajas en los problemas económicos familiares.

Teoría Constructivista

La praxis del docente ha sido analizada desde diversos enfoques educativos y en estos últimos años bajo el enfoque de formación por competencias; para Tobón (2008) “las competencias son desempeños que conducen a una acción precisa con base en el proceso metacognitivo” (p. 32); desde la teoría constructivista el individuo como actor de su proceso educativo tiene la capacidad de tener una visión personal de la realidad y construir su propio esquema de conocimiento.

En la teoría constructivista según Morales (2007) el docente es mediador del proceso y promueve desde este rol que el aprendizaje se genere de manera activa en el estudiante, por tanto si el docente posee las competencias pertinentes tomando los postulados de la teoría le dará protagonismo a las actividades que realiza el estudiante como parte de su proceso formativo, buscará que promover espacios para la interacción con sus estudiantes, será concedor de sus

estilos de aprendizaje y motivaciones, seleccionara de manera pertinente los contenidos que brindará, entre otros.

Desarrollar las competencias tomando como base el constructivismo implicará adoptar sentido reflexivo y modelos de acción y reacción; es decir, "el aprendizaje se formará construyendo los conocimientos desde las propias experiencias" (Ormrod, 2003, p. 25), por tanto para que el docente pueda desarrollar sus competencias en pro de formar estudiantes con aprendizajes significativos repensará su actividad pedagógica como parte de la mejora de sus competencias.

2.2.1.3. Evolución de las competencias

El término competencias nace como consecuencia de la acelerada industrialización que muchos países enfrentaron hacia los años 70, el concepto es dado por primera vez por el psicólogo David McClelland; en los años 80 se genera la necesidad de aumentar la competitividad, los intensos y demandantes cambios que se avizoraban en el campo tecnológico las empresas empiezan a requerir personal "capaces de asimilar estos cambios, para lo cual el sistema de capacitación de las empresas debía corresponderse con las necesidades del empleo" (González y Ortiz, 2011, p. 336).

Las empresas se ven envueltas en un sistema de producción flexible donde el colaborador cumple un rol de aportar así como incorporar sus conocimientos en este sistema, de ahí que las organizaciones reconozcan que es la persona la principal fuente que los hacer diferentes y competitivos en el mercado, es por ello que los trabajadores empezaron a valorarse más por sus elementos de tipo cualitativo que cuantitativo, lo que significaba como utilizaban los conocimientos que tenían en una tarea concreta; según Castillo y Villalpando (2019) ello lleva a que en las legislaciones de Reino Unido, Australia, México y otros aparezca el término

competencias el mismo que estaba asociado a la manera en que el sujeto utiliza sus saberes o destrezas en situaciones prácticas en la manera que se espera.

Pronto el término se ve adherido a la educación superior, puesto que es ahí donde se forman a los futuros profesionales, la formación profesional en educación orientada hacia las competencias es una propuesta actualizada y mayor relevancia y pertinencia, propone cambios sobre todo a nivel currículo este deberá ser integrado, que trabaja en función de los procesos y no sobre contenidos, ello con la finalidad de formar profesionales capaces de adaptarse a los cambios y volcando su aprendizaje en la solución de problemas de su contexto (Nisperuza et al., 2022).

2.2.1.4. Importancia de la competencia docente

La competencia docente permite desarrollar de manera adecuada los conocimientos, habilidades y actitudes, fomentan el desarrollo de los alumnos en diferentes ámbitos de su vida, por lo que, constituyen un factor clave dentro del desarrollo de una mejor sociedad.

Los docentes representan a los guías y facilitadores del proceso de enseñanza aprendizaje, su mediación resulta de gran importancia puesto que en la actualidad la sociedad inmersa en una serie de cambios vertiginosos requiere de profesionales que utilicen de manera pertinente sus saberes para dar solución a diversas situaciones de su quehacer (Mendoza et al., 2020).

La sociedad en su conjunto según Romero et al. (2011) reconoce que el docente es una arista primordial para lograr la educación de calidad, por tanto su formación tiene que responder a las demandas del colectivo, de cara a enfrentar los desafíos de la profesión en el futuro, con una cultura, y sobre todo con saberes específicos y didácticos, que le permitan utilizar recursos

óptimos y adecuados con el objetivo de desarrollar los aprendizajes, educando en valores, conducta ética, evidenciando su compromiso con el entorno y con capacidad emocional.

2.2.1.5. Instrumento de para valorar las competencias docente

Las competencias docentes serán valoradas por medio del instrumento perteneciente Morazán (2013) quien lo desarrolla considerando aspectos propios de las competencias que debe tener un docente para impartir una asignatura y se aplican durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, tales como la planificación docente, metodología , preparación científica, relaciones humanas y evaluación, fue aplicado entre estudiantes universitarios en Honduras en el 2013 con e objetivo de conocer su apreciación sobre las competencias de sus docentes en la asignatura de matemática.

2.2.1.6. Dimensiones de la variable:

a) Planificación docente

Según Perrenoud (2004), indica que, la dimensión de la planificación docente realiza el proceso de descripción de un futuro posible y deseable a la profesión docente, el cual hace referencia a la forma de organizarse; asimismo, el autor declara que, para conseguir una enseñanza eficaz, se debe realizar las siguientes actividades:

1. Realizar actividades relacionadas con la organización y activación de la situación de aprendizajes.
2. Gestionar los progresos de aprendizaje.
3. Elaborar y generar la evolución de dispositivos de unidades diferenciadas.
4. Realizar actividades con la finalidad de involucrar durante el proceso de aprendizaje y su trabajo a los estudiantes.
5. Realizar trabajo en equipo.

6. Participar en el proceso de gestión escolar.
7. Realizar informes con finalidad de involucrar a los padres de familia.
8. Realizar actividades relacionadas con la actualización para el uso de nuevas tecnologías.
9. Enfrentar los dilemas éticos y de responsabilidad profesional.
10. Organizar y gestionar la formación continua.

Según Zambrano (2006), los términos para referirse a las competencias que deben poseer los docentes a la hora de impartir sus conocimientos se deben plantear tres preguntas: ¿Qué es lo que sé? ¿Cómo puedo comunicar lo que sé? ¿Cómo puedo llegar a transformarme con lo que sé?, de la misma manera, afirma que las competencias docentes llegan a surgir en el momento que el docente se encuentra en la práctica del estudio, comunicación y transformación.

b) Metodología

Según Perrenoud (2004), menciona que, las competencias docentes requieren de una correcta metodología para que el docente realice sus actividades profesionales con éxito.

Según Zabalza (2005), dentro de los manuales clásicamente utilizados sobre didáctica se utiliza la denominación de metodología como protector semántico sobre el que se debe enmarcar como un conjunto muy dispar de actuaciones que van desde la organización de espacios educativos hasta la formación de grupos o el desarrollo de seminarios prácticos.

c) Preparación científica

Según Perrenoud (2004) indica que, la preparación científica involucra que el docente debe alcanzar el nivel adecuado relacionado con los conocimientos adecuados que le lleguen a permitir transformar los contenidos de las disciplinas en conocimiento comprensible para los estudiantes. Asimismo, esta competencia involucra dos dimensiones: Los conocimientos adquiridos relacionados con el trabajo pedagógico, en el que prevalece que las diferencias entre

dos tipos de saberes (propio de las materias y el pedagógico), refiere a la habilidad que influyen o facilitan las enseñanzas específicas de las materias impartidas, entre los indicadores para esta dimensión se pueden indicar las siguientes:

- ✓ Cuenta con los conocimientos de la disciplina que imparte (conocimiento pedagógico) con la finalidad de obtener resultados óptimos.
- ✓ Ser consciente de las importancias del factor sociocultural durante los procesos de enseñanza- aprendizaje.
- ✓ Cuenta con recursos mínimos necesarios que logren permitir la adaptación de los contenidos según las necesidades de los estudiantes.
- ✓ Gestionar los dispositivos para la diferenciación integrada generada por la competencia científica, teniendo en cuenta los indicadores: (Enfrentamiento por el grupo heterogéneo, que se refiere que el docente debe contar metodologías diferenciadas, desarrollo del proceso motivacional del aprendizaje, proceso de reflexión acerca de sus propias prácticas, actitud crítica relacionado con saberes enseñados)
- ✓ Durante el proceso de la preparación científica se considera las siguientes definiciones:
Dominio del tema durante la explicación, el conocimiento, la interpretación y divulgación con dominio en la presentación del tema.
- ✓ Organización del tema como capacidad para organizar y clasificar los contenidos.
- ✓ Brindar la sensación de seguridad y confianza en la explicación, en el que se considerará la confianza que tienen los estudiantes con los docentes siendo esta semejante a la que los estudiantes tienen sobre la universidad; debido a que, cuando un estudiante confía en su institución formadora tomará conciencia de las medidas correctivas que permitan lograr el beneficio y ayuden alcanzar el logro de su aprendizaje y de los objetivos de su carrera.

En el mismo sentido Tobón (2006), indica que, existen dos clases generales de competencias: las específicas que son propias de cada profesión dándole identidad a una ocupación y las genéricas en referencia a todas las profesiones.

d) Relaciones humanas

Según Zabalza (2005), en su libro indica que, las relaciones interpersonales son un componente esencial de las diversas competencias, apareciendo como el contexto en el que realiza la competencia. Asimismo, en otras aparece como marco de la referencia en las que se basan para las decisiones tomadas por los docentes.

e) Evaluación

Según Zabalza (2005), la evaluación de la calidad de los docentes, parte de diez aspectos sustanciales de la docencia se identifican diversos rasgos que expresarían un desempeño docente de calidad con relación a cada uno de esos aspectos.

2.2.2. Calidad de enseñanza

2.2.2.1. Conceptualización de la calidad de enseñanza

Es necesario primero abordar el constructo calidad, la cual se define según Mori y Palomino (2021) “como la satisfacción de las necesidades y expectativas del cliente” (p. 83); es decir la calidad será valorada considerando si el producto o servicio cumple con los requerimientos que tiene el usuario o cliente de forma consistente, para ello desde el alcance de Deming no solo hará referencia a que el producto o servicio carezca de defectos sino también se medirá el valor que para el usuario representa.

En cuanto a enseñanza Zabalza (2005), señala que esta es entendida como la Gestión del programa de una disciplina, viene a ser un escenario complejo que trasciende lo que sucede en una clase o en un laboratorio. Por lo mismo, se debe desarrollar situaciones considerando que

nos sitúen ante los componentes de la docencia desde el punto de vista de la perspectiva conceptual (¿De qué estamos hablando cuando se habla de «enseñar»? y profesional (¿Qué debemos suponer cuando actuamos como docente?, ¿Cuáles son los tipos de competencias que intervienen durante el desarrollo de la docencia universitaria?).

Según el SINEACE (2016), el término de calidad educativa hace referencia al nivel de formación óptimo que deben ser adquiridos por los profesionales con la finalidad de poder afrontar los retos que se presentan durante el desarrollo del ciudadano y en pro de la educación constante. Asimismo, el Consejo de Evaluación Superior Universitaria (CONEAU) como organismo ejecutor en el desarrollo estándares básicos de calidad presentó el primer modelo de acreditación de programas de estudio en educación universitaria.

Por otro lado, Moreno (2018), indicará que la calidad de la enseñanza es la capacidad que tiene el docente para desempeñarse de modo eficaz, manifestándose ello en los entornos de aprendizaje por medio de señales que el instructor conoce; por su parte la OCDE (2019) conceptualiza a la calidad de enseñanza como aquel proceso que garantiza que los jóvenes en formación adquieran conocimientos, capacidades, habilidades y actitudes necesarias para ser aplicadas en su vida adulta.

2.2.2.2. Teorías que sustentan la calidad de enseñanza

Entre los modelos teóricos que sustentan la calidad de enseñanza se proponen tres grandes modelos:

- **Teoría de la Calidad según Deming**

Edwards Deming, propone a finales de la segunda guerra mundial una teoría basada en los principios del calidad, en la actualidad la teoría de Deming es conocida también como Ciclo PDCA (Planificar-Hacer-Verificar-Actuar) o ciclo de mejora continua de los procesos; los

postulados de Deming forman parte del marco para evaluar proyectos de calidad y es muy utilizado en diversos tipos de organizaciones tanto de producción como de servicio, no siendo ajena a ello la Educación (Universidad de Concepción, 2020).

Para Deming dentro de su filosofía le da mucha relevancia al hecho entender y procurar satisfacer los requerimientos y expectativas de los usuarios o clientes como el principal propósito de toda empresa u organización (García et al., 2020); al utilizar el ciclo establecido por Deming PDCA, se pretende ir en busca de aspectos superiores de mejora, en esta línea Sokovic et al, (2010) es necesario realizar interrogantes permanentes como: “¿Qué estamos tratando de lograr? ¿Cómo sabremos que un cambio es una mejora? ¿Qué cambios podemos hacer para mejorar?” (p. 479).

La Teoría indicada aplica a la variable Calidad de enseñanza, puesto que de acuerdo con Córdova (2018) la misma brinda alcances para que el docente, principal actor de este proceso pueda reflexionar sobre las mejoras, cambios y ajustes a su praxis pedagógica, ya que no solo se trata de transmitir conocimientos sino también realizarlo acompañado de la didáctica y metodología pertinente, la que permitirá lograr el objetivo de aprendizaje significativo en los estudiantes en formación; considerando bajo esta teoría que el servicio de enseñanza tiene como cliente o usuario al estudiante.

Por otro lado buscar la calidad involucra a todos las áreas del sistema universitario, por tanto la educación de las siguientes generaciones ha de ser de mayor calidad, involucrando y optimizando para este fin todos los recursos, entre ellos el equipo de docentes, para que contribuyan a una gestión de calidad y eficiencia, formando profesionales acorde con las demandas de la sociedad (Murillo, 2019).

2.2.2.3. Evolución de la calidad

El término Calidad como tal nace en Thebas hacia el año 1450 A.C., en este tiempo indican se tiene la presencia de un inspector que se encargaba de verificar que los bloques de piedra contaran con la medida exacta, en aquel entonces existe la relación de calidad con inspección; más adelante en la época medieval, surge el comercio y nacen los famosos gremios o agrupaciones que se hacían cargo de verificar la calidad de los productos, teniendo la potestad de sancionar a aquellos comerciantes que comercializaban productos sin calidad (Torres et al.,2012).

Alrededor del año 1750, la calidad es asociada con las características que le daban valor al producto; en 1946 el autor Juran da la primera definición de calidad como “la adecuación para el uso, satisfaciendo las necesidades del cliente” (Haro et al., 2018, p, 214); paralelo a ello en EE. UU. nace la American Society for Quality Control (ASQC) con la finalidad de compartir datos sobre control estadístico de calidad, considerando para ello la producción de armamentos, asimismo en Europa se establece la Unión de Científicos e Ingenieros Japoneses, ellos se enfocan en investigar acerca de la mejora de la calidad, del mismo modo en esta parte del mundo se unen 25 países para crear un organismo internacional, que se encargue de prever y unificar estándares industriales a nivel internacional dando origen a The International Standard Organization (ISO) (Chacón y Rugel, 2018).

Tomando estos alcances la calidad empieza a tomar relevancia en diversas organizaciones tanto a nivel industrial como de servicios, no siendo la excepción el ámbito educativo donde nacen términos como Calidad educativa, calidad de la enseñanza, entre otros, y es a partir del 1980 que ocupa un puesto relevante en toda agenda de política pública en educación sobre todo

a nivel latinoamericano donde ha sido el foco sobre el cual se han dado las reformas y cambios educativos (Orozco et al., 2009).

2.2.2.4. Importancia de la calidad enseñanza

La importancia de una calidad de enseñanza según Murillo (2019) dentro de las instituciones educativas significa la adquisición de competencias y conocimientos necesarios que permitirá el reconocimiento de los alumnos egresados, buscando que alcancen las metas y el logro de un pensamiento crítico y el desarrollo de habilidades cognoscitivas complejas.

Por otro lado en el nivel superior es imperiosa la necesidad de contar con entes universitarios que demuestren una alta calidad de enseñanza, de ahí que esta deberá ser dinámica y con predisposición a cambios y mejoras, ello con el objetivo que la educación superior aporte “soluciones en nuevas áreas del conocimiento (como la innovación y el desarrollo cívico y regional) para poder producir una fuerza de trabajo apta y capaz de enfrentarse a los desafíos de nuestro siglo XXI” (Hénard, 2010, p.165).

2.2.2.5. Instrumento para valorar la Calidad de enseñanza

Se utilizó un instrumento de la autoría de Plasencia (2017) la cual considera 4 dimensiones: planificación, didáctica, coordinación y evaluación y tiene como objetivo recoger por medio del mismo las percepciones de los estudiantes acerca de cómo valoran la calidad de enseñanza impartida por sus docentes, el indicado instrumento fue aplicado en Perú entre estudiantes universitarios y toma como base teórica los conceptos dados por Zabalza (2005) acerca de los aspectos de calidad de enseñanza que debe tener un docente competente en el ejercicio de su profesión.

2.2.2.6. Dimensiones de la variable

a) Planificación

Según Zabalza (2005), se pueden deducir 4 dimensiones: la planificación de la actividad docente y el diseño, como condición curricular para la formación profesional, como respuesta al derecho del alumno la cual es, solicitada de manera fundamental, requerido en diverso proyecto de investigación docente; con mayor o menor disposición viene siendo cumplida; lo cual conlleva a considerarlo como una condición buena para analizarla. Asimismo, incluye la planificación del programa de estudios; la coordinación para el desarrollo de materias teniendo en cuenta los pre-requisitos; análisis del equilibrio de la relación entre práctica y teoría y las cuestiones relacionadas con las prácticas profesionales en el mercado; los apoyos y la fuente de aprendizaje, el incremento de conocimiento y coordinaciones realizadas con alumnados.

Organización de las condiciones y el ambiente de trabajo.

El entorno ambiental y físico actúan como el mejor potenciador durante el proceso de enseñanza – aprendizaje con calidad, como generador de una educación eficaz y con un adecuado trabajo realizado por los docentes, o en caso contrario actúa como limitación que debilita y dificulta las actividades durante el proceso de formación. Están constituidos por componentes fijos, móvil y semimóvil, espacio o infraestructuras estética, afectivo, posibilidad metodológica que ofrece los puntos, las calidades ergonómicas de los mobiliarios, las cantidades y calidades del recurso didáctico disponible en clase o área de los docentes, las posibilidades de las acciones a los docentes y la adaptación a la conducción de recurso tecnológico.

Según SINEACE (2016), cuenta con 4 dimensiones: con Ley N°30220, crea a la SUNEDU, y presenta el nuevo modelo de la matriz de acreditación de calidad por la Agencia Internacional ACBSP, los cuales constan de 04 dimensiones, 12 factores y 34 estándares; en cuanto a la gestión estratégica se tiene en primer lugar a la dimensión planificación con tres

factores: aseguramiento de calidad, gestión de perfil del egresado y la planificación del programa de estudio.

b) Didáctica

Según Zabalza (2005), se deduce cuatro dimensiones: como teorías, metodología didáctica, normas y talleres. Hace referencia a un método concreto y orientación metodológica. Incorporación de tecnologías nuevas que sirve para la orientación formativa de la institución universitaria. También viene a ser el esquema establecido a partir de los planes de estudios, las disciplinas, y los contenidos de los sílabos:

- Las selecciones de contenido: son los ordenadores anteriores, visión de la disciplina, incorporación de contenidos opcionales, la combinación de elementos conceptuales y narrativos; combinación entre los elementos teóricos y prácticos cuya finalidad es obtener un producto; riqueza comunicativa del docente; recursos de enseñanza: preguntas, ejercicios prácticos, exposiciones, diálogo, exámenes, etcétera, para el enriquecimiento educativo.
- El aprendizaje cuenta con materiales de apoyo: es la presencia y disponibilidad de material específico para el apoyo durante la formación del estudiante; la elaboración de guías completas que son fáciles de hacer seguimiento y resulten amenas; que contenga la explicación del proceso de trabajo más conveniente de llevar la asignatura; la realización de la actividad práctica para el aprendizaje; las soluciones de las problemas que habitualmente son actividades que apoyen la autoevaluación que contengan la indicación clara hacia la correcta aplicación de la evaluación que incluyan criterio de valoraciones; aplicación de diversas técnicas aprendizaje con la finalidad de mejorar el desarrollo de las materias.
- Metodología: Es el estilo participativo versus la noción y memorísticos; los trabajos individuales y los trabajos grupales; las combinaciones de presión y apoyo; accesibilidad y

la amabilidad de los estudiantes ante la frialdad y formalidad; la metodología utilizada se debe anticipar a todas las experiencias durante la ejecución del proceso formativo.

- Nuevas tecnologías: Incluye el uso de equipos actualizados y adecuados al aprendizaje a lograr, fortalecer la estrategia didáctica utilizadas (innovación de las lecciones magistrales); los docentes y estudiantes que exploran escenarios novedosos de instrucción; la transferencia y el intercambio de la información entre los sujetos intervinientes, grupos e instituciones.

Según MINEDU (2016), estructura la didáctica de la siguiente manera:

Presenta el primer modelo de acreditación de programas de estudio en educación universitaria, establecida por el Consejo de Evaluación Superior Universitaria (CONEAU), con relación a la didáctica presenta la dimensión 2 de la formación integral, con cinco factores: proceso de la enseñanza-aprendizaje, gestión de los docentes, seguimiento a estudiantes, investigación y responsabilidad social universitaria

c) Coordinación

Zabalza (2005), define como tercera dimensión:

Viene a ser la atención personal a los estudiantes y sistemas de apoyo: tutoría, investigación. La comparación entre el impacto que tuvo en el nivel secundario que apporto en la mejora como ciudadanos o durante su permanencia en las aulas universitarias. Los docentes universitarios suponen que su tipo de contratación ha sido como especialistas en un determinado ámbito científico y no como educadores, lo que viene a ser una visión muy débil comparada a su real función; a la vez comprende actividades relacionadas con la estrategia de coordinación utilizadas con los demás, la comisión de trabajo, el área académica y elaboración de los sílabos por competencia. El docente universitario tiene la tendencia de actuar de modo individual la

materia asignada y su clase en algo propio. Por otra parte, la colegiatura es una situación primordial. los elementos de calidad: como las sensibilidades hacia las necesidades de los alumnos y a interpretación de sus demandas para llegar a una solución; llegar a transmitir el interés por las disciplinas que imparten; el respeto por las cualidades y los diferentes intereses de los alumnos; la efectividad y la existencia de apoyo a los alumnos con la finalidad de lograr superar las dificultades durante el proceso de aprendizaje, que incluye la atención de temas fuera de las materias específicas; fomentar el trato cálido y abierto mientras se dictan las clases; el seguimiento permanente de formar grupal e individual durante el avance correcto de los alumnos y conservar la expectativa alta sobre las capacidades de logro; cantidades y calidades de la actividad realizada externamente del salón: tutorías guiadas, la extensión cultural, la investigación, el servicio social, etc.

Para MINEDU (2016), esta dimensión:

Presenta en el modelo de acreditación de programas de estudio en educación universitaria, establecida por el Consejo de Evaluación Superior Universitaria (CONEAU), en lo que respecta a coordinación se tiene la dimensión 3 del soporte institucional con tres factores: servicios de bienestar, infraestructura y deporte, y recursos humanos.

d) Evaluación

Zabalza (2005), define como cuarta dimensión:

Es el sistema de evaluación utilizada. Evaluación con fin de aprendizaje (evaluación como seguimiento del proceso) y la evaluación con fin de calificación con reactivos; es difícil hacer diferencia entre los procedimientos del aprendizaje para la formación profesional y el aprendizaje para ser evaluados. El alumno realiza preguntas como: ¿Será parte del examen? La evaluación realizada por los docentes debe de mantener coherencia con el estilo de trabajo

desarrollado en el aula: los objetivos planificados de la materia, la importancia de los contenidos, metodología aplicada por el docente, actividades relacionadas con la revisión según el tipo de evaluación que se realice, los mecanismos que permitan la revisión durante el proceso.

Asimismo, se menciona que la enseñanza es un segmento del hecho didáctico de la evaluación.

La guía que consta de los siguientes procesos: planificación, ejecución, presentación de resultados, frente al proceso de planificación y ejecución resultados, revisión y propuesta de reformas. Durante el proceso de enseñanza universitaria esta carencia de reajustes sistemáticos es demasiado notorio.

Según MINEDU (2016), en cuanto a evaluación establece el Modelo de acreditación de programas de estudio en educación universitaria, establecida por el Consejo de Evaluación Superior Universitaria (CONEAU), en cuanto a la evaluación la dimensión 4 resultados, con un factor: verificación del perfil de egreso.

Según MINEDU (2016), en cuanto a evaluación establece el Modelo de acreditación de programas de estudio en educación universitaria, establecida por el Consejo de Evaluación Superior Universitaria (CONEAU), en cuanto a la evaluación la dimensión 4 resultados, con un factor: verificación del perfil de egreso.

2.3. Formulación de la hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

- La percepción de la competencia docente se relaciona significativamente con la calidad de la enseñanza en estudiantes de Odontología de una universidad de Huancayo, 2023.

2.3.2. Hipótesis específica

- La percepción de la competencia docente se relaciona significativamente con la planificación de la enseñanza en estudiantes de Odontología de una universidad de Huancayo, 2023.
- La percepción de la competencia docente se relaciona significativamente con la didáctica de la enseñanza en estudiantes de Odontología de una universidad de Huancayo, 2023.
- La percepción de la competencia docente se relaciona significativamente con la coordinación de la enseñanza en estudiantes de Odontología de una universidad de Huancayo, 2023.
- La percepción de la competencia docente se relaciona significativamente con la evaluación de la enseñanza en estudiantes de Odontología de una universidad de Huancayo, 2023.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de la investigación

En la investigación se utilizó el método hipotético-deductivo, puesto que en el estudio se formularon hipótesis que fueron contrastadas con los hechos y resultados para luego realizar las deducciones respectivas (Hernández et al., 2014).

3.2. Enfoque investigativo

En la presente investigación se utilizó el enfoque cuantitativo, que trata de diseños que se fundamentan en el enfoque cuantitativo (Hernández et al., 2014). Por lo que se obtuvo datos cuantificables a partir de la operacionalización de las variables competencia docente y calidad de enseñanza, que se encuentran plasmados en los instrumentos presentados en el estudio.

3.3. Tipo de investigación

En el presente estudio es del tipo aplicada, debido a que, está en búsqueda de la solución de problemas que se vienen presentando durante el proceso de producción, distribución, circulación, y los consumos de bien y servicio de durante las actividades humanas. De la misma manera, es aplicada; debido a que, con base a la investigación básica, fundamental se pueden lograr enunciar los problemas o hipótesis de trabajo que van a servir para solucionar los

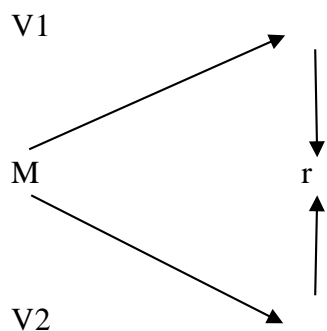
problemas de la vida productiva de la sociedad. Denominada también tecnológico, debido a que, su producto no es un conocimiento puro, sino tecnológico (Hernández et al., 2014).

La presente investigación es del tipo correlacional, debido a que, tiene como objetivo principal el describir las relaciones de 2 o más variables en un determinado tiempo, asimismo, trata también de describir, pero no a la variable sino la relación y correlación, ya que, logró relacionar los datos de la población. Según Mendoza (2018), este tipo de investigación logró medir la existencia de la relación entre las variables de estudio, en este caso las dos variables.

3.4. Diseño de la investigación

En la presente investigación el diseño de investigación fue no experimental, que consiste en realizar observaciones en las que no se deben realizar intervenciones en el contexto que se está analizando, no hay manipulación de las variables (Neill, 2018); de alcance correlacional y relacional, debido a que, se logró determinar el grado de relación entre las variables en un determinado momento. De acuerdo al siguiente esquema:

Diseño:



Donde:

- **M** : muestra de estudiantes
- **V1** : (competencia docente)
- **V2** : (calidad de enseñanza)

- r : relación entre variables

3.5. Población, muestra y muestreo

3.5.1. Población

En la presente investigación, la población a considerar para la presente investigación fue un total de 100 estudiantes de Odontoestomatología de una universidad de Huancayo 2023 que cuentan con características comunes para el estudio.

3.5.2. Muestra y muestreo

En la presente investigación se utilizó el tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia; debido a que, los participantes fueron seleccionados a discreción con la finalidad de facilitar el acceso; y se les escogerá según los criterios de inclusión y exclusión

Los muestreos no probabilísticos presentan debilidad teórica, sin embargo, hay varias formas de muestreo no probabilístico muy utilizados en la práctica Hernández (2012), Muestreo de conveniencia: Se seleccionan los elementos de la muestra entre los que están más disponibles o que resultan más convenientes para el investigador (menos costo, tiempo, entre otros). Asimismo, se deben tener en cuenta que, la muestra estará sujetos al sesgo de clasificación, por lo que utilizar los resultados es arriesgado, para efectuar inferencia a la población.

- **Criterios de inclusión:**

- Estudiantes matriculados en los cursos de Anatomía Humana, Preventiva I, Preventiva II, Clínica del adulto de la EP de Odontoestomatología.
- Estudiantes que firman el consentimiento informado

- **Criterios de exclusión:**

- Estudiantes matriculados en otros cursos.
- Alumnos que no desean firmar el consentimiento informado.

En la presente investigación, se tendrá en cuenta lo siguiente:

Teniendo en cuenta los criterios de exclusión; se estimó el tamaño de la muestra que está constituido por 91 estudiantes del curso de Anatomía Humana, Preventiva I, Preventiva II y Clínica del Adulto de la EP de Odontoestomatología de una universidad de Huancayo.

Por lo que, se concluye indicando que, el universo de la población de estudiantes de la Escuela Profesional de Odontoestomatología de una universidad, Huancayo, alcanza un total de 100 estudiantes, teniendo en cuenta como criterios de exclusión, por lo que, se concluye que la población válida fue un total de: 91 estudiantes.

3.6. Variables y operacionalización

Tabla 1

Tabla de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Escala valorativa
Variable 1: Competencia Docente	Según Perrenoud (2004), al utilizar el término profesional, se está haciendo mención de las personas y/o profesional que cuentan con la especialización en el ejercicio de una profesión, en conclusión, son los que cuentan con conocimiento sólido acerca del medio profesional en el que se desenvuelven.	Planificación docente	<ul style="list-style-type: none"> - Domina los saberes de su materia. - Delimitar el enfoque de enseñanza. - Ubica los saberes en contextos disciplinares, curriculares y sociales amplios. 	Del 01 al 06	Escala ordinal (Escala de Likert)	Bajo: 30-70 Medio: 71-110 Alto: 111-150
		Metodología	<ul style="list-style-type: none"> - Seleccionar materiales didácticos. - Organizar tiempo de la instrucción. - Utilizar medios audiovisuales para facilitar el proceso enseñanza aprendizaje. 	Del 07 al 12		
		Preparación científica	<ul style="list-style-type: none"> - Estructurar saberes para facilitar experiencias de aprendizaje significativo. - Realizar adaptaciones curriculares. 	Del 13 al 18		
		Relaciones humanas	<ul style="list-style-type: none"> - Establecer reglas de convivencia, sustentadas en valores universales de respeto a los derechos humanos. - Uso de técnicas grupales que fortalezcan la relación entre los estudiantes. - Diseñar actividades para el aprendizaje autónomo y 	Del 19 al 24		
		Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Establecer una secuencia de apropiación de los diferentes tipos de contenidos incluidos en el curso. - Construcción de materiales didácticos y de evaluación. 	Del 25 al 30		
Variable 2: Calidad de enseñanza	Según Zabalza (2005), la enseñanza entendida como la Gestión del programa de una disciplina, viene a ser un escenario complejo que trasciende lo	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación - Selección. - Organización de la condición y ambiente de trabajo. 	Del 01 al 08	Escala ordinal (Escala de Likert)	Deficiente: 21-49

que sucede en una clase o en un laboratorio. Por lo mismo, se debe desarrollar situaciones considerando que nos sitúen ante los componentes de la docencia desde el punto de vista de la perspectiva conceptual (¿De qué estamos hablando cuando se habla de «enseñar»? y profesional (¿Qué debemos suponer cuando actuamos como docente?, ¿Cuáles son los tipos de competencias que intervienen durante el desarrollo de la docencia universitaria?).

Didáctica	<ul style="list-style-type: none"> - Metodología didáctica y materiales de apoyo. - Implementación de técnicas y recursos diversos. 	Del 09 al 14
Coordinación	<ul style="list-style-type: none"> - N° de tutorías. - N° Estrategias de coordinación con los docentes. 	Del 15 al 18
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Sistema de evaluación. - Mecanismos de revisión. 	Del 19 al 21

Poco eficiente :
50-78

Óptimo:
79-105

3.7. Técnicas e instrumento de recolección de datos

3.7.1. Técnica

La técnica de recolección de datos fue la encuesta, mediante la cual se aplican instrumentos de recolección de datos, mediante reactivos que buscan recolectar información en una muestra determinada (Sánchez, 2018).

Para la presente investigación se aplicó la encuesta dirigida a los estudiantes matriculados en los cursos de Anatomía Humana, Preventiva I, Preventiva II, Clínica del adulto de la Escuela Profesional de Odontología, con la que se logró la recolección de la información confiable y precisa en un determinado espacio virtual de investigación, la técnica utilizada se realizó mediante una encuesta utilizada como instrumento el cuestionario (escala de Likert), con el cual se logró recoger los datos utilizando las pruebas piloto.

El término de cuestionar está definido como a los conjuntos de preguntas relacionadas con una o varias variables a ser medidos, la que debe ser adecuado con el planteamiento de los problemas e hipótesis. Los cuestionarios son utilizados en encuestas de todo tipo, pero también, son implementados en diferentes campos. (Hernández et al., 2006).

3.7.2. Descripción

Según Bourke (2016), los cuestionarios son instrumentos que otorgan un agregado de pregunta con relación a una o más variables a ser medido. Según Brace (2013), señaló que debe ser congruente con el planteamiento del problema e hipótesis.

El cuestionario fue utilizado con la finalidad de recoger las respuestas de los participantes, en palabras de Hernández et al. (2006) Es muy usado en situaciones sociales, con preguntas respecto de una o más variables a medir; por lo que para la investigación se consideró como fuente de indagación confiable a los estudiantes, debido a que, son lo que se vienen

participando activamente en el proceso educativo, lo que representa ser un buen indicador de la percepción de la competencia docente y calidad de enseñanza.

A. Ficha técnica del cuestionario de competencia docente

- **Nombre:** Cuestionario de percepción de la competencia docente
- **Descripción:** Para la variable percepción de competencia docente adaptado por Morazán (2013), contiene 5 dimensiones (planificación docente, metodología, preparación científica, relaciones humanas y evaluación), con 30 preguntas en una escala de Likert que se califican del 1 al 5, la calificación es tipo escala ordinal (muy desacuerdo = 1, en desacuerdo = 2, ni de acuerdo ni en desacuerdo = 3, de acuerdo = 4, muy de acuerdo =5);

Tabla 2

Cuestionario de la variable competencia docente

N°	Dimensión	N° de preguntas
01	Planificación docente	Del 01 al 06
02	Metodología	Del 07 al 12
03	Preparación científica	Del 13 al 18
04	Relaciones humanas	Del 19 al 24
05	Evaluación	Del 25 al 30

- **Administración:** Individual
- **Grupo de aplicación:** estudiantes de una universidad
- **Duración:** 25 minutos aproximadamente
- **Finalidad:** El cuestionario busca determinar la percepción de la competencia docente en estudiantes de Odontología de una universidad.
- **Compromiso académico:** trabajado con estudiantes, y formado por 30 preguntas.
- **Forma de aplicación:** virtual (google form).

B. Ficha técnica del cuestionario de calidad de enseñanza

- **Nombre:** Cuestionario calidad de enseñanza
- **Descripción:** Para la variable calidad de enseñanza adaptado por Plasencia (2017), que consta de 4 dimensiones (planificación, didáctica, coordinación y evaluación) que contiene 21 preguntas en una escala de Likert también con una calificación del 1 al 5; la calificación es de tipo ordinal (nunca= 1, casi nunca= 2, a veces= 3, casi siempre= 4, siempre= 5).

Tabla 3

Cuestionario de la variable Calidad de enseñanza

N°	Dimensión	N° de preguntas
01	Planificación	Del 01 al 08
02	Didáctica	Del 09 al 14
03	Coordinación	Del 15 al 18
04	Evaluación	Del 19 al 21

- **Administración:** Individual
- **Grupo de aplicación:** estudiantes de una universidad
- **Duración:** 25 minutos aproximadamente
- **Finalidad:** El cuestionario busca determinar la percepción de la calidad de enseñanza.
- **Compromiso académico:** trabajado con estudiantes y formado por 21 preguntas.
- **Forma de aplicación:** virtual (google form).

3.7.3. Validación

La validación de instrumento de medición es el procedimiento a través del cual se evalúa la validez de los instrumentos utilizando diversos procedimientos de investigación e índices estadísticos, según Hernández et al. (2006) definen como el grado en el que los instrumentos miden las variables que pretenden medir.

Para el instrumento competencia docente fue realizado por Morazán (2013), el que consta de 30 ítems los cuales realizaron la validez de contenido mediante juicio de expertos. Así mismo Tello (2018), realiza un estudio en Perú adaptando a la realidad y se realizó la validación de contenido a cargo de dos profesionales docentes especialistas, los que garantizaron la validez del instrumento quienes manifestaron que existe suficiencia. Así mismo para el presente estudio se realizó la validez de constructo mediante el Análisis Factorial Exploratorio. Los resultados explicaron el 83.84% de la varianza total. Y para la validez de criterio se realizó la prueba de KMO dando como resultado 0.944, que indican que las variables están suficientemente correlacionadas entre sí.

Para el instrumento de calidad de enseñanza fue elaborado por Plasencia (2017), La validez de contenido estuvo a cargo de tres docentes especialistas quienes determinaron que existe suficiencia para el instrumento. Del mismo modo para el presente estudio se realizó la validez de constructo mediante Análisis Factorial Exploratorio donde los factores explicaron el 83.84 % de la varianza total. De mismo modo se realizó la validez de criterio mediante la prueba de KMO y se obtuvo como resultado 0.943, que indican que las variables están suficientemente correlacionadas entre sí.

Del mismo modo, ambos instrumentos fueron sometidos a la validez de contenido por medio del Juicio de expertos, donde los mismos indicaron que los instrumentos eran válidos para ser aplicados.

Tabla 4

Registro de Jueces que validaron los instrumentos

N°	Experto	Decisión
1	Dra. Karina Velarde Camaqui	Aplicable
2	Dra. Juana María Cruz Montero	Aplicable

3	Dr. Ángel Salvatierra Melgar	Aplicable
4	Dra. Aquila Priscilla Montañez Huarcaya	Aplicable
5	Dra. Gladys Ruiz Robles	Aplicable

3.7.4. Confiabilidad

La confiabilidad o fiabilidad de instrumentos hace referencia a la consistencia de una medida; considerada como una condición importante para la validez de un cuestionario (López et al., 2019).

Los autores realizaron una prueba piloto del instrumento, para la variable competencia docente, donde realizó el análisis de fiabilidad y obtuvo con un alfa de Cronbach de 0.935 y fue realizado en el año 2013. Del mismo modo para el presente estudio se realizó el análisis de confiabilidad por alfa de Cronbach que dio como resultado 0.99 donde indica que existe una excelente confiabilidad.

Para el instrumento calidad de enseñanza se aplicó la prueba piloto a 30 personas y para el resultado se aplicó el coeficiente alfa de Cronbach y dando como resultado 0.928 realizada durante el año 2017. Del mismo modo para el presente estudio se realizó el análisis de confiabilidad por alfa de Cronbach dando como resultado 0.97 donde indica que existe una excelente confiabilidad.

Por otra parte, la confiabilidad es el grado en el cual los instrumentos aplicados a una muestra producen resultados consistentes y coherentes (Hernández et al., 2014). Por lo mismo, con la finalidad de verificar la confiabilidad de los instrumentos se aplicó el alfa de Cronbach.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

Donde:

- K: el número de ítems.
- $\sum S_i^2$: sumatoria de las varianzas de los ítems.
- S_t^2 : la varianza de la suma de los ítems.
- α : coeficiente de alfa de Cronbach.

3.8. Procesamiento y análisis de datos

Entre los aplicativos más utilizados, se utilizó el Microsoft Excel como herramienta eficaz la cual permitió obtener información significativa a raíz de la obtención altas cuantías de datos. Este aplicativo actúa de manera eficiente para la realización de conjeturas sencillas y permite el rastreo de todo tipo de datos. La clave para desbloquear todo este potencial es la cuadrícula de las celdas, las celdas contienen números, texto o fórmulas y los datos se escriben en las celdas las cuales se encuentran agrupadas en filas y columnas; con lo que se realizó operaciones (sumar datos), ordenarlos y filtrarlos, ponerlos en tablas y crear gráficos (Microsoft, s.f.)

El IBM SPSS Statistics es un software estadístico potente que ofrece una interfaz intuitiva y un sólido conjunto de características, que permite el procesamiento de los datos de forma rápida. El software realiza procedimientos estadísticos avanzados, que garantizan una alta precisión de los datos para una toma de decisiones de calidad (IBM, s.f.).

La información obtenida durante el proceso de recolección de datos (encuesta) en la presente investigación fue analizada y posteriormente almacenada utilizando el software de hojas de cálculo Microsoft Excel con la finalidad de realizar la sistematización de los datos para posteriormente analizarla a través del IBM SPSS Statistics para realizar el análisis descriptivo con la finalidad de conocer el nivel de relación entre las variables competencia docente y calidad de enseñanza, asimismo, se realizaron las correspondientes pruebas de hipótesis aplicando la prueba Rho de Spearman (el tamaño de la muestra = 91 elementos), con lo que

finalmente se determinó una correlación directa y correlación positiva moderada con lo que se probarían las hipótesis.

3.9. Aspectos éticos

- Los participantes no fueron afectados en su salud física, mental y moral, y los datos fueron recogidas y codificada para salvaguardar la integridad de los estudiantes, respetando los derechos individuales.
- Los estudiantes participaron de manera voluntaria, firmando el consentimiento informado y que previamente fueron informados sobre la naturaleza del estudio y que solo fue con fines académicos propios de la investigación.
- Siempre respetando la normativa de la institución, por lo que se solicitó el permiso a la Escuela Profesional de Odontología para la obtención de la información.
- Se consideró en la redacción el respeto a todos los autores consultados realizando las citas y referencias según la normativa APA 7ma edición; asimismo el documento para comprobar su originalidad fue sometido al detector de similitudes TURNITIN.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

Tabla 5

Datos generales de los estudiantes.

Variable	Frecuencia	Porcentaje
Edad		
Menor de 18 años	2	2,2
De 18 a 24 años	45	49,5
De 25 a 39 años	32	35,2
De 40 a más años	12	13,2
Sexo		
Femenino	43	47,3
Masculino	48	52,7
Total	91	100,0
Ciclo de estudios		
I ciclo	17	18,7
II ciclo	18	19,8
IV ciclo	25	27,5
VII ciclo	31	34,1

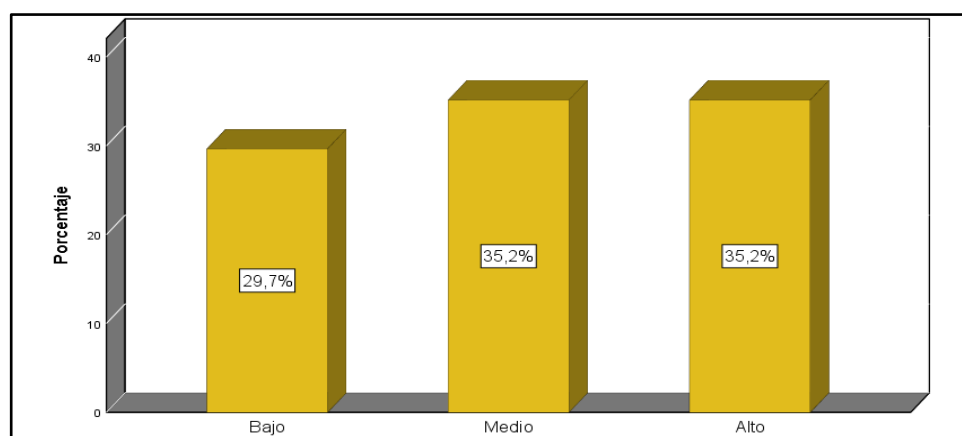
En la tabla 5 se presenta los hallazgos relacionados con los datos generales de estudiantes de Odontoestomatología de una universidad, Huancayo, durante el año 2023. Entre estos estudiantes, el 2,2% tiene menos de 18 años, el 49,5% está dentro del rango de edad de 18 a 24 años, el 35,2% tiene entre 25 y 39 años y el 13,2% tiene 40 años o más. La población femenina representa el 47,3%, mientras que la población masculina representa el 52,7%. El primer ciclo comprende el 18,7% de los participantes, mientras que el segundo ciclo representa el 19,8%. Además, el cuarto ciclo abarca al 27,5% de los estudiantes y el séptimo ciclo constituye el 34,1% de la población.

Tabla 6
Percepción de la competencia docente

Competencia	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	27	29,7
Medio	32	35,2
Alto	32	35,2
Total	91	100,0

Nota: Cuestionario competencia docente

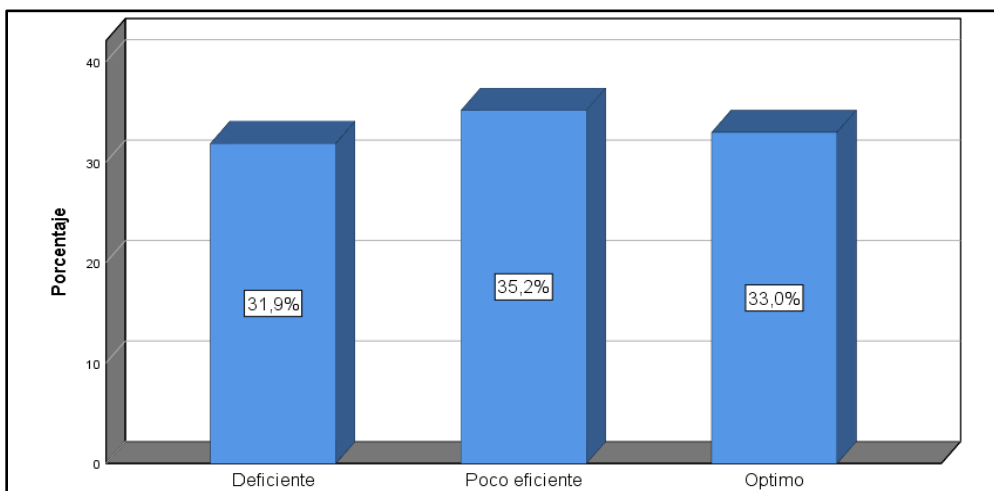
Figura 1
Percepción de la competencia docente en estudiantes de Odontología.



La tabla 6 presenta los resultados de la percepción sobre las competencias docentes de estudiantes de Odontología de una universidad, ubicada en Huancayo, durante el año 2023. Los datos destacan que el 29,7% de los encuestados informó percibir niveles bajos de competencia, mientras que el 35,2% indicó un nivel medio de competencia. Curiosamente, un porcentaje igual del 35,2% expresó percibir un alto nivel de competencia.

Tabla 7
Calidad de enseñanza

Calidad de enseñanza	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	29	31,9
Poco eficiente	32	35,2
Optimo	30	33,0
Total	91	100,0

Figura 2*Calidad de enseñanza en estudiantes de Odontostomatología*

La tabla 7 presenta los hallazgos relacionados con la calidad de enseñanza percibida por estudiantes de Odontostomatología de una universidad, ubicada en Huancayo, en el año 2023. Donde se tiene que el 31,9% indica que la calidad es deficiente, el 35,2% es poco eficiente y el 33% una óptima calidad de enseñanza.

Tabla 8*Dimensiones de competencia docente*

Dimensiones de competencia docente	Frecuencia	Porcentaje
Planificación docente		
Bajo	27	29.7
Medio	35	38.4
Alto	29	31.9
Metodología		
Bajo	26	28.6
Medio	29	31.9
Alto	36	39.5
Preparación científica		

Bajo	24	26.4
Medio	36	39.5
Alto	31	34.1
Relaciones humanas		
Bajo	24	26.4
Medio	27	29.7
Alto	40	43.9
Evaluación		
Bajo	24	26.4
Medio	30	32.9
Alto	37	40.7

La tabla 8 ilustra los resultados relacionados con la percepción del estudiante sobre las dimensiones de competencias docente; en este sentido respecto a la planificación docente, el 29,7% de los participantes expresa que la planificación docente está en nivel bajo, mientras que el 31,9% la considera de nivel medio y por el contrario, el 31,9% restante considera que la planificación docente está de nivel alto. Sobre la metodología, el 28,6% de los participantes afirma que se encuentra en nivel bajo, mientras que el 31,9% lo considera nivel medio y el 39,5% restante considera que es de nivel alto. Respecto a la preparación científica, el 26,4% de los encuestados afirma que el nivel es bajo, mientras que el 39,5% lo considera de nivel medio y el 34,1% restante considera que el nivel de los docentes es alto. Asimismo sobre el aspecto relaciones humanas, el 26,4% de los encuestados afirma que el nivel es bajo, mientras que el 29,7% lo considera de nivel medio y el 43,9% restante considera que es alto; por último en la dimensión evaluación el 26,4% de estudiantes considera que las competencias docente en este aspecto es bajo, y 40,7% es alto.

Tabla 9*Dimensiones de calidad de enseñanza*

Dimensiones de calidad de enseñanza	Frecuencia	Porcentaje
Planificación de la enseñanza		
Deficiente	27	29,7
Poco eficiente	37	40,7
Optimo	27	29,7
Didáctica de la enseñanza		
Deficiente	28	30,8
Poco eficiente	30	33,0
Optimo	33	36,3
Coordinación de la enseñanza		
Deficiente	26	28,6
Poco eficiente	26	28,6
Optimo	39	42,9
Evaluación de la enseñanza		
Deficiente	23	25,3
Poco eficiente	23	25,3
Optimo	45	49,5

La tabla 9 ilustra los resultados relacionados con la percepción sobre las dimensiones de calidad de enseñanza de estudiantes de Odontología en una universidad, ubicado en Huancayo, en el año 2023. En este sentido respecto a la planificación de la enseñanza, el 29,7% de los participantes expresa que la calidad de la planificación es deficiente, mientras que el 40,7% la considera poco eficiente. Por el contrario, el 29,7% restante considera que la planificación es óptima. Sobre la didáctica de la enseñanza, el 30,8% de los participantes afirma que la calidad de la didáctica de la enseñanza es deficiente, mientras que el 33% lo considera poco eficiente. Por el contrario, el 36,3% restante considera que la didáctica es óptima. Respecto a la coordinación de la enseñanza, el 28,6% de los encuestados afirma que el nivel de

coordinación docente es deficiente, mientras que el 28,6% lo considera poco eficiente. En cambio, el 42,9% restante considera que la coordinación es óptima. Así mismo sobre el proceso de evaluación de la enseñanza de los estudiantes, el 25,3% de los encuestados afirma que el grado de coordinación docente es deficiente, mientras que una proporción igual del 25,3% lo considera poco eficiente. En cambio, el 49,5% restante considera que la coordinación es óptima.

4.1.2. Prueba de hipótesis

4.1.2.1. Prueba de normalidad

Con la intención de conocer con que estadístico de correlación se harán las pruebas de hipótesis se procedió a analizar la normalidad de los datos, realizando para ello la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov dado que la muestra fue mayor a 50 participantes, la tabla siguiente presenta los resultados y en la misma se puede apreciar que el nivel de significancia fue menos que 0.05, en consecuencia se precisa que los datos no tienen distribución normal y en virtud a ello se hizo las pruebas de hipótesis con el coeficiente no paramétrico Rho de Spearman.

Tabla 10

Análisis de normalidad

Variables	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Competencia docente	0.217	91	0.000
Calidad de la enseñanza	0.157	91	0.000

- A. Hipótesis general:** La percepción de la competencia docente se relaciona significativamente con la calidad de enseñanza en estudiantes de Odontología de una universidad de Huancayo, 2023.
- **Planteamiento de la hipótesis:**
 - Hipótesis nula (H0): La percepción de la competencia docente no se relaciona significativamente con la calidad de enseñanza de estudiantes de Odontología de la Universidad de Huancayo, 2023.
 - Hipótesis alterna (H1): La percepción de la competencia docente se relaciona significativamente con la calidad de enseñanza de estudiantes de Odontología de la Universidad de Huancayo, 2023.
 - **Establecimiento del nivel de significancia**

Se usó un nivel de significancia (alfa) $\alpha = 1\%$ y un nivel de confianza del 99%.
 - **Establecer la prueba estadística**

La prueba estadística se realizó con la prueba Rho de Spearman debido a que las variables son cualitativas medidas a escala ordinal (competencia docente y calidad de enseñanza).
 - **Determinar la regla de decisión**

La regla de decisión indica la ubicación de las zonas de aceptación y rechazo según la escala de interpretación de la Rho de Spearman.

 - H0 : $p \geq 0,01$
 - H1 : $p < 0,01$

Tabla 11*Cálculo de la prueba estadística competencia docente y calidad de la enseñanza*

		Competencia docente	Calidad de enseñanza
Competencia docente	Coeficiente de correlación Rho de Spearman	1	,490
	Sig. (bilateral)		,000
	N	91	91
Calidad de enseñanza	Coeficiente de correlación Rho de Spearman	,490	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	91	91

***. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Nota: Obtenido de IBM SPSS Statistics.

Al ser el p valor menor al nivel de significancia: $0,000 < 0,01$, la decisión es: rechazar la hipótesis nula sí: $p \text{ valor} < 0,01$; por lo que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

- **Conclusión estadística**

Teniendo en cuenta lo anteriormente detallado, procedemos a: rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alterna (H_1); por lo que afirmamos lo siguiente: la percepción de la competencia docente se relaciona significativamente con la calidad de la enseñanza en estudiantes de Odontología de la universidad de Huancayo, 2023, debido a que la correlación de Rho de Spearman ($Rho=0.490$) con una significancia de $p = 0.000$ y demuestra una correlación directa y moderada; es decir que, en la medida que se mejore el nivel de la competencia docente mejorará la calidad de enseñanza en los estudiantes.

B. Hipótesis específica 1: La percepción de la competencia docente se relaciona significativamente con la planificación de la enseñanza en estudiantes de Odontoestomatología de una universidad de Huancayo, 2023.

• **Planteamiento de la hipótesis:**

- Hipótesis nula (H0): La percepción de la competencia docente se relaciona significativamente con la planificación de la enseñanza de los estudiantes de Odontoestomatología de la universidad de Huancayo, 2023.
- Hipótesis alterna (H1): La percepción de la competencia docente se relaciona significativamente con la planificación de la enseñanza de los estudiantes de Odontoestomatología de la universidad de Huancayo, 2023.

Tabla 12

Cálculo de la prueba estadística competencia docente en la planificación de la enseñanza

Correlaciones			
		Competencia docente	Planificación de la enseñanza
Competencia docente	Coeficiente de correlación Rho de spearman	1	,404
	Sig. (bilateral)		,000
	N	91	91
planificación de la enseñanza	Coeficiente de correlación Rho de spearman	,404	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	91	91

Nota: Obtenido de IBM SPSS Statistics

Al ser el p valor menor al nivel de significancia: $0,000 < 0,01$, la decisión es: rechazar la hipótesis nula sí: $p \text{ valor} < 0.01$; por lo que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

- **Conclusión estadística**

Teniendo en cuenta lo anteriormente detallado, procedemos a: rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alterna (H_1); por lo que afirmamos lo siguiente: la percepción de la competencia docente se relaciona significativamente con la planificación de la enseñanza en estudiantes de Odontología de la universidad de Huancayo, 2023, debido a que la correlación de Rho de Spearman ($Rho=0.404$) con una significancia de $p = 0.000$ y demuestra una correlación directa y correlación positiva moderada; es decir que, en la medida que se mejore el nivel de la competencia docente mejorará la planificación de la enseñanza en los estudiantes.

C. Hipótesis específica 2: La percepción de la competencia docente se relaciona significativamente con la didáctica de la enseñanza en estudiantes de Odontología de una universidad de Huancayo, 2023.

- **Planteamiento de la hipótesis:**

- Hipótesis nula (H_0): La percepción de la competencia docente no se relaciona significativamente con la didáctica de la enseñanza en estudiantes de Odontología de la universidad de Huancayo, 2023.
- Hipótesis alterna (H_1): La percepción de la competencia docente se relaciona significativamente con la didáctica de la enseñanza en estudiantes de Odontología de la universidad de Huancayo, 2023.

Tabla 13

Cálculo de la prueba estadística competencia docente en la didáctica de la enseñanza

Correlaciones			
		Competencia docente	Didáctica de la enseñanza
Competencia docente	Coeficiente de correlación Rho de spearman	1	,511
	Sig. (bilateral)		,000
	N	91	91
Didáctica de la enseñanza	Coeficiente de correlación Rho de spearman	,511	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	91	91

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Al ser el p valor menor al nivel de significancia: $0,000 < 0,01$, la decisión es: rechazar la hipótesis nula sí: $p \text{ valor} < 0,01$; por lo que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

- **Conclusión estadística**

Teniendo en cuenta lo anteriormente detallado, procedemos a: rechazar la hipótesis nula (H0) y aceptar la hipótesis alterna (H1); por lo que afirmamos lo siguiente: la percepción de la competencia docente se relaciona significativamente con la didáctica de la enseñanza en estudiantes de Odontología de la Universidad de Huancayo, 2023, debido a que la correlación de Rho de Spearman ($Rho=0.511$ con una significancia de $p = 0.000$ y demuestra una correlación directa y moderada; es decir que, en la medida que se mejore el nivel de la competencia docente mejorará la didáctica de la enseñanza en los estudiantes.

D. Hipótesis específica 3: La percepción de la competencia docente se relaciona significativamente con la coordinación de la enseñanza en estudiantes de Odontoestomatología de una universidad de Huancayo, 2023.

• **Planteamiento de la hipótesis:**

- Hipótesis nula (H0): La percepción de la competencia docente no relaciona significativamente con la coordinación de la enseñanza en estudiantes de Odontoestomatología de la universidad de Huancayo, 2023.
- Hipótesis nula (H1): La percepción de la competencia docente se relaciona significativamente con la coordinación de la enseñanza en estudiantes de Odontoestomatología de la universidad de Huancayo, 2023.

Tabla 14

Cálculo de la prueba estadística competencia docente en la coordinación de la enseñanza

Correlaciones			
		Competencia docente	Coordinación de la enseñanza
Competencia docente	Coeficiente de correlación Rho de spearman	1	,488
	Sig. (bilateral)		,000
	N	91	91
Coordinación de la enseñanza	Coeficiente de correlación Rho de spearman	,488	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	91	91

Nota: IBM SPSS Statistics.

Al ser el p valor menor al nivel de significancia: $0,000 < 0,01$, la decisión es: rechazar la hipótesis nula sí: $p \text{ valor} < 0.01$; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

- **Conclusión estadística**

Teniendo en cuenta lo anteriormente detallado, procedemos a: rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alterna (H_1); por lo que afirmamos lo siguiente: la percepción de la competencia docente se relaciona significativamente con la coordinación de la enseñanza en estudiantes de Odontoestomatología de la universidad de Huancayo, 2023, debido a que la correlación de Rho de Spearman ($Rho=0.488$ con una significancia de $p = 0.000$ y demuestra una correlación directa y moderada; es decir que, en la medida que mejore el nivel de la competencia docente mejorará la coordinación de la enseñanza en los estudiantes.

E. Hipótesis específica 4: La percepción de la competencia docente se relaciona significativamente con la evaluación de la enseñanza en estudiantes de Odontoestomatología de una universidad de Huancayo, 2023.

- **Planteamiento de la hipótesis:**

- Hipótesis nula (H_0): La percepción de la competencia docente no se relaciona significativamente con la evaluación de la enseñanza en estudiantes de Odontoestomatología de la universidad de Huancayo, 2023.
- Hipótesis nula (H_1): La percepción de la competencia docente se relaciona significativamente con la evaluación de la enseñanza en estudiantes de Odontoestomatología de la universidad de Huancayo, 2023.

Tabla 15*Cálculo de la prueba estadística competencia docente en la evaluación de la enseñanza*

Correlaciones			
		Competencia docente	Evaluación de la enseñanza
Competencia docente	Coefficiente de correlación Rho de spearman	1	,487
	Sig. (bilateral)		,000
	N	91	91
Evaluación de la enseñanza	Coefficiente de correlación Rho de spearman	,487	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	91	91

Nota: IBM SPSS Statistics

Al ser el p valor menor al nivel de significancia: $0,000 < 0,01$, la decisión es: rechazar la hipótesis nula sí: $p \text{ valor} < 0.01$; por lo que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

- **Conclusión estadística**

Teniendo en cuenta lo anteriormente detallado, procedemos a: rechazar la hipótesis nula (H0) y aceptar la hipótesis alterna (H1); por lo que afirmamos lo siguiente: la percepción de la competencia docente se relaciona significativamente con la evaluación de la enseñanza en estudiantes de Odontología de la universidad de Huancayo, 2023, debido a que la correlación de Rho de Spearman ($Rho=0.487$) con una significancia de $p = 0.000$ y demuestra una correlación directa y moderada; es decir que, en la medida que se mejore el nivel de la competencia docente mejorará la evaluación de la enseñanza en los estudiantes.

4.1.3. Discusión de resultados

La competencia docente hace referencia al conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y valores que un docente debe poseer para llevar a cabo con éxito su labor educativa. Estas competencias son esenciales para planificar, desarrollar y evaluar procesos de enseñanza y aprendizaje de manera efectiva. La competencia docente implica no solo la transmisión de conocimientos, sino también la capacidad para gestionar el aula, adaptarse a las necesidades de los estudiantes, y fomentar un ambiente propicio para el aprendizaje y que debe verse reflejada en la calidad de enseñanza que brinda al estudiante (Roshida y Salleh, 2023).

Con respecto a las correlaciones halladas en la presente investigación y según la prueba de hipótesis general se determinó un nivel de significancia de $p = 0.000$ ($p < 0.005$) y una correlación de Rho de Spearman ($Rho = 0.490$) con lo que se acepta hipótesis alterna (H_1) que demuestra una correlación directa, positiva y moderada entre las variables competencia docente y calidad de la enseñanza y concluye indicando que, en la medida que se mejore el nivel de competencia docente mejorará la calidad de enseñanza en los estudiantes; estos hallazgos concuerdan con los resultados presentados por Gabino (2019), reafirman el resultado las cuales según el análisis de los datos se obtiene una correlación positiva media ($r = 0,648$); con nivel de confianza de 95% y un grado de relación significativa entre las variables: desempeño docente y calidad de formación profesional de los estudiantes de la EP de Electrónica y Telecomunicaciones de la Universidad Nacional de Educación; con lo que se concluyó que, mientras que el desempeño docente sea el adecuado en los siguientes aspectos: programación, planificación, ejecución de los aprendizajes, alto conocimiento de la materia, brinda asesorías académicas, capacitación para brindar asesorías académicas y talleres de investigación, la calidad formación profesional de los estudiantes será óptimo, por lo que se propone a los

directivos académicos que durante el proceso de selección, seleccionar docentes con amplio conocimiento de las asignaturas que dictarán y realizar el monitoreo periódicamente del cumplimiento de las horas de clase. De la misma manera Segura Barón y Calderón (2019), a través de los resultados de correlación $r = 0.580$ (valor de $p = 0,000$), nos permite indicar que, debido a que el valor de $p < 5\%$ de significancia, se determina una relación directa y significativa entre las variables: competencia docentes y satisfacción estudiantil en la Universidad Piloto de Colombia, y concluye indicando que, los estudiantes universitarios consideran con un nivel aceptable a las competencias pedagógicas de los docentes y generan un alto nivel de satisfacción; asimismo, en este tema los hallazgos de nuestra investigación no son consistentes con los resultados en la investigación presentada por Huatuco et al. (2022) evidenciado en los resultados según la Correlación de Rho de Spearman ($Rho=0.270$) con un nivel de significancia (0.193) con lo que, se procede a aceptar la hipótesis nula (H_0) y se procede rechazar la hipótesis alterna (H_1) demostrando la inexistencia de la relación entre las variables: competencia digital docente y la calidad de enseñanza que poseen los profesionales docentes de la Unidad de Posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021, por lo que resulta conveniente realizar acciones que permitan el fortalecimiento del uso de tecnologías para los docentes de la Universidad Continental; por lo tanto, en base a los resultados obtenidos, se postula que los estudiantes del campo de la Odontología valoran las competencias que poseen sus profesores, quienes poseen un dominio de los conocimientos científicos relacionados con la materia que están enseñando y han recibido la formación pedagógica necesaria para organizar e impartir eficazmente los conocimientos a sus alumnos Alburquerque et al. (2020). Los educadores competentes son aquellas personas que poseen los conocimientos, las aptitudes y habilidades necesarias para enseñar de manera eficaz, capaces de

transmitir conocimientos de manera clara y eficaz, la motivación a los estudiantes a participar durante todo el proceso de aprendizaje, establecer un entorno educativo positivo y evaluar objetivamente el progreso y la comprensión de los estudiantes. Los resultados del estudio confirman las afirmaciones de Hermoso y Brobo (2023), quienes postulan que la competencia de los maestros está relacionada con la calidad de enseñanza impartida a los estudiantes, ya que los educadores expertos poseen las aptitudes y la experiencia necesarias para facilitar eficazmente el proceso de aprendizaje.

Asimismo, con respecto a las correlaciones halladas en la presente investigación y de acuerdo a la prueba de la primera hipótesis específica planteada se evidenció una correlación de Rho de Spearman ($Rho=0.404$) alcanzando un nivel de significancia de $p = 0.000$, demostrando una correlación directa y correlación positiva moderada entre las variables: competencia docente y planificación de la enseñanza, y concluye indicando que, en la medida que se mejore el nivel de la competencia docente mejorará la planificación de la enseñanza en los estudiantes; estos hallazgos concuerdan con los resultados presentados por Durand (2019), reafirman el resultado las cuales según el análisis de los datos se obtiene una correlación Rho de Spearman = 0.848 y un valor de significancia de $p = 0.000$ ($p < 0.05$) por el que, se procedió a rechazar la hipótesis nula y se aceptó la alterna y se demuestra la existencia de una relación significativa entre las variables: gestión administrativa y planeamiento de la asignatura en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal concluyendo que, a mejor gestión académica, mejor planeamiento de la asignatura y se recomienda a los directivos de la Universidad Nacional Federico Villarreal realizar evaluaciones integral del proceso de planeamiento y/o planificación de las asignaturas que realizan los docentes universitarios con lo que se garantizara los aprendizajes, evaluar el rendimiento o desempeño académico y lograr

valorar la gestión académica realizada; por lo tanto, en base a los resultados obtenidos, y teniendo en consideración que, un 66.7% los estudiantes de la Facultad de Odontología perciben un bajo nivel de la competencia docente evidenciado en una planificación docente deficiente, se evidencia que ambas variables se vinculan en pos de la mejora del proceso educativo que refiere a la adquisición de destrezas y conocimientos, es por ello que, la planificación didáctica ya no es una actividad más, aislada del contexto educativo sino el eslabón crítica que determina el éxito que permite fortalecer el proceso de aprendizaje.

De la misma manera, con respecto a las correlaciones halladas en la presente investigación y de acuerdo a la prueba de la segunda hipótesis específica, se logró evidenciar una correlación de Rho de Spearman igual a 0.511, que demuestra una significancia de $p = 0.000$, con lo que, se demuestra una correlación directa, positiva y moderada entre las variables: competencia docente y didáctica de la enseñanza, y concluye indicando que, en la medida que se logre mejorar el nivel de la competencia docente de la misma manera se evidenciará la mejora en la didáctica de la enseñanza en los estudiantes; estos hallazgos concuerdan con los resultados presentados por Terrazas y Almeida (2020) reafirma los resultados, teniendo en cuenta los estadísticos que indican que, una significancia de $p=0.000$ ($p > 0.05$) lo que lleva a precisar que cuanto mejor es la calidad de enseñanza percibida por el estudiante, más satisfecho estará con su universidad.

Del mismo modo, con respecto a las correlaciones halladas en la presente investigación y de acuerdo a la tercera hipótesis específica planteada en el que, los resultados lograr evidenciar una correlación Rho de Spearman ($Rho=0.488$), con una significancia de $p = 0.000$ y demuestra una correlación directa, positiva y moderada entre las variables: competencia docente y coordinación de la enseñanza, y concluye indicando que, en la medida que mejore el

nivel de la competencia docente mejorará la coordinación de la enseñanza en los estudiantes; estos hallazgos concuerdan con los resultados presentados por Ramos (2021), reafirma los resultados, teniendo en cuenta los resultados estadísticos en el que indican que, el resultado $R=0.675$ que indican que, existe una correlación positiva alta, con nivel de significancia de $0.006 (< 0.05)$, por el que, se procedió a rechazar la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1) es decir que, existe una relación significativa entre las variables: dimensión coordinación y satisfacción de los estudiantes del V ciclo de educación inicial de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonas y recomienda generar políticas de control y supervisión del docente creando medios que permitan la retroalimentación.

Finalmente, con respecto a las correlaciones halladas en la presente investigación y de acuerdo a la prueba de la cuarta hipótesis específica planteada, se evidenció que existe una correlación de Rho de Spearman ($Rho=0.487$) con un nivel de significancia de 0.000 y demostrando una correlación directa, positiva y moderada entre las variables: competencia docente y evaluación de la enseñanza, y concluye indicando que, en la medida que se logre mejorar el nivel de la competencia docente se logrará mejorar la evaluación de la enseñanza en los estudiantes. Estos hallazgos concuerdan con los resultados presentados por Hernández (2019), reafirman el resultado según los datos estadístico obtenidos que indican que, coeficiente Rho-Spearman = $0,825$, nos indica que existe una correlación positiva considerable entre las variables: competencia, capacidades y actitudes (X_1) y la variable evaluación formativa (Y) en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos con un nivel de confianza del 99% y concluyen indicando que, a mayor nivel de competencia, capacidades y actitudes del docente mejor ser la Evaluación Formativa por lo que se recomienda implementar

un sistema de evaluación de los aprendizajes orientada con un enfoque pedagógico para realizar evaluación formativa que desarrollo aprendizajes.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primero: En cuanto al objetivo general se logró determinar que la percepción de la competencia docente se relaciona significativamente en la calidad de enseñanza en estudiantes de Odontología de una universidad de Huancayo, 2023; debido a que la correlación de Rho de Spearman ($Rho=0.490$) con una significancia de $p = 0.000$ y demuestra una correlación directa y correlación positiva moderada.

Segundo: En cuanto al primer objetivo específico se logró determinar que la percepción de la competencia docente se relaciona significativamente en la planificación de la enseñanza en estudiantes de Odontología de la universidad de Huancayo, 2023, debido a que la correlación de Rho de Spearman ($Rho=0.404$) con una significancia de $p = 0.000$ y demuestra una correlación directa y correlación positiva moderada.

Tercero: En cuanto al segundo objetivo específico se logró determinar que la percepción de la competencia docente se relaciona significativamente en la didáctica de la enseñanza en estudiantes de Odontología de la universidad de Huancayo, 2023, debido a que la correlación de Rho de Spearman ($Rho=0.511$) con una significancia de $p = 0.000$ y demuestra una correlación directa y correlación positiva moderada.

Cuarto: En cuanto al tercer objetivo específico se logró determinar que la percepción de la competencia docente se relaciona significativamente en la coordinación de la enseñanza

en estudiantes de Odontología de la universidad de Huancayo, 2023, debido a que la correlación de Rho de Spearman ($Rho=0.488$ con una significancia de $p = 0.000$ y demuestra una correlación directa y correlación positiva moderada.

Quinto: En cuanto al cuarto objetivo específico se logró determinar que la percepción de la competencia docente se relaciona significativamente en la evaluación de la enseñanza en estudiantes de Odontología de la universidad de Huancayo, 2023, debido a que la correlación de Rho de Spearman ($Rho=0.487$) con una significancia de $p = 0.000$ y demuestra una correlación directa y correlación positiva moderada.

5.2. Recomendación

Primero: Teniendo en cuenta que, la percepción de la competencia docente se relaciona significativamente en la calidad de enseñanza en estudiantes de Odontología de una universidad de Huancayo, 2023; se recomienda a al Vicerrector Académico de la universidad crear un sistema de evaluación que permita valorar de manera permanente las competencias docentes considerando que al ser las pertinentes se asocian con una calidad de enseñanza óptima desde la percepción de los estudiantes.

Segundo: La percepción de la competencia docente se relaciona significativamente en la planificación de la enseñanza en estudiantes de Odontología de la universidad de Huancayo, 2023; se recomienda al vicerrector académico de la universidad implementar estrategias y alternativas (talleres, jornadas de sensibilización, actividades de planificación curricular, sesiones de aprendizaje) que permitan fortalecer el compromiso institucional.

Tercero: La percepción de la competencia docente se relaciona significativamente en la didáctica de la enseñanza en estudiantes de Odontología de la universidad de

Huancayo, 2023; se recomienda al director de la Escuela Profesional de Odontología de la universidad promover capacitaciones constantemente a los profesionales docentes en el uso adecuado de estrategias didácticas con la finalidad de desarrollar acciones innovadoras para mejorar las condiciones de aprendizaje de los estudiantes.

Cuarto: La percepción de la competencia docente se relaciona significativamente en la coordinación de la enseñanza en estudiantes de Odontología de la universidad de Huancayo, 2023; se recomienda al Director de la Escuela Profesional de Odontología de la universidad promover sesiones o actividades que permitan que entre docentes socialicen su experiencia.

Quinto: La percepción de la competencia docente se relaciona significativamente en la evaluación de la enseñanza en estudiantes de Odontología de la universidad de Huancayo, 2023; se recomienda a al Vicerrector Académico de la universidad incorporar estrategias de mejora de la evaluación: socialización de los propósitos educativos, generación de evidencias de aprendizaje, retroalimentación del proceso de evaluación, fomentar la coevaluación, autoevaluación; con las que se lograra mejorar el proceso de evaluación de la enseñanza y permitirá al estudiante involucrarse de manera activa en el proceso de enseñanza – aprendizaje y a su vez se obtendrá información que ayudara a la formulación de juicios y toma de decisiones en beneficio de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Albuquerque, H., Mayrink, M., y Oliveyra, R. (2020). Repensar la relacion entre metodología, tecnología y formación docente en la enseñanza de idiomas. *Intercambio*, 45.
- Argote, Y. (2018). *Competencia docente y formación profesional* [Tesis de maestria, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/31949>
- Arroyo, N. (2018). *El Desempeño docente y su relación con la formación de profesores en biología* [Tesis de maestria, Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzman y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/1485>
- Arteaga, I., Meneses, J., y Luna, J. (2015). Estrátégia didáctica: Una competencia docente en la formacion del mundo laboral. *Latinoamericana de Estudios Educativos*, 73-94.
- Avalos, B. y Haddad, W. (1982). A Review of Teacher Effectiveness Research in Africa, India, Latin America, Middle East, Malaysia, Philippines and Thailand [Una revisión de la investigación sobre la eficacia docente en Africa, India, America Latina, Medio Oriente, Malasia, Filipinas y Tailandia]. *Manuscript reports*, <https://www.researchgate.net/publication/234617996>
- Avila, E., Pérez, J., González, F. (2019). Construcción social de las competencias investigativas de los docentes de Educación Superior. *Revista electronica Formacion y calidad educativa*. 91- 110
- Avilés, E. (2020). *Estilos de enseñanza y competencias docentes percibidas por docentes y estudiantes respectivamente, de las áreas de las ciencias sociales y jurídicas*. [Tesis de titulación Universidad de Cuenca]. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789>
- Banco Interamericano de Desarrollo (2019). *Causas y consecuencias de la brecha de habilidades en Perú*. <http://dx.doi.org/10.18235/0001653>

- Benavides, M. (2008). *Análisis de programas, procesos y resultados educativos en el Perú: contribuciones empíricas para el debate. GRADE*
- Brace, I. (2013). *Diseño de Cuestionarios*. Grupo Editorial Patria.
- Bustamante, P. (2019). *Calidad Educativa y el Clima Institucional* [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres]. <https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/>
- Castillo, S. (2018). *Relación entre la percepción sobre el desempeño docente y el nivel de motivación educativa* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/18147>
- Castillo, J. y Villalpando, P. (2019). El papel de las competencias laborales en el ámbito educativo: una perspectiva de reflexión e importancia. *Daena: International Journal of Good Conscience*. 14(1)30-51.
[http://www.spentamexico.org/v14-n1/A3.14\(1\)30-51.pdf](http://www.spentamexico.org/v14-n1/A3.14(1)30-51.pdf)
- Chacón, J. y Rugel, S. (2018). Artículo de Revisión. Teorías, Modelos y Sistemas de Gestión de Calidad. *Revista Espacios*, 39(50) 14-23.
<https://www.revistaespacios.com/a18v39n50/18395014.html>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2020). *Panorama Social de América Latina*.
https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/46687/S2000966_es.pdf
- Córdova, M. (2018). Análisis bibliográfico de la influencia del modelo de enseñanza basada en procesos en la calidad educativa. *Sinergias educativas*, 3(2); 1-8.
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/382/3821584001/3821584001.pdf>
- Durand, M. (2019). *Gestión académica y competencia del docente* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle>

- Gabino, E. (2019). *Desempeño docente y calidad de formación profesional* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle].
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle>.
- García, A., Gamarra, M. y Cruzado, A. (2022). Calidad de servicio en educación superior. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(23), 744-758. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.374>
- González, S. y Ortiz, M. (2011). Las competencias profesionales en la Educación Superior. *Educación Médica Superior*, 25(3):334-343.
<https://www.medigraphic.com/pdfs/educacion/cem-2011/cem113k.pdf>
- Haro-Alvarado, J., Haro-Alvarado, I., Macías-Intriago, M., López-Calderón, B., Ayala-Astudillo, M., Gutiérrez-Solórzano, A. (2018). Sistema de gestión de calidad en el servicio de atención de salud. *Revista Polo del Conocimiento*, 3(11): 210-234.
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/790>
- Hénard, F. (2010). Aprendamos la lección Un repaso a la calidad de la enseñanza en la educación superior. *Perfiles Educativos*, 32(129), 164-174.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v32n129/v32n129a10.pdf>
- Hernandez, S. R., Fernandez, C.C. y Baptista, L.P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Vol. 6. Mc Graw Hill.
- Hernández, G. (2019). *Competencia docente y su relación con la evaluación formativa* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10578>
- Hernández, O. (2012). *Estadística elemental para ciencias sociales*. Editorial de la Universidad de Costa Rica.

- Hernandez, S. R., Fernández, C. C., y Baptista, L.P. (2006). *Metodología de la Investigación 4ta Edición* (Vol. 4). McGraw-Hill.
- Hernandez, S. R., Fernandez, C.C. y Baptista, L.P. (2014). Alcance de la investigación. *Espacio de formación Multimodal*. 88-101.
- Huatuco, G., Martinez, H. y Pinto, J. (2022). *Competencia digital y calidad de enseñanza del docente de posgrado* [Tesis de maestría, Universidad Continental].
<https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/11997>
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2018). *Definiciones de calidad de la educación*. <https://www.inee.edu.mx/categoria/calidad-educativa-inee/>
- Linares, J. (2021). *Percepción de docentes y estudiantes de segundo año del ciclo formativo superior de gestión forestal y del medio natural sobre el nivel de logro de las competencias profesionales del ciclo* [Tesis doctoral. Universidad de Granada].
<https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/69843>
- López, E. (2016). En torno al concepto de competencia: un análisis de fuentes. *Revista de Currículum y formación del profesorado*. 20(1), 311 - 322
- Mallqui, M. (2021). *Percepción sobre las competencias docentes y compromiso académico* [tesis de maestría. Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion].
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067>
- Martínez, P. y Echeverría, B. (2009). Formación basada en Competencias. *Revista de Investigacion Educativa*. 27(1), 125 – 147.
- Mendoza, L. R., Salazar, B. M., y Muñoz, J. Y. (2020). Percepción de competencias docentes universitarias desde la perspectiva académica y estudiantil. *Propósito y Representaciones* 8(3), e527.
- Microsoft. (s.f.). *Soporte de Microsoft*. Soporte de Microsoft: <https://support.microsoft.com>

Ministerio de Educación. (2016). *Curriculo Nacional de Educación Básica*.

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

Ministerio de Educación. (2019). *Encuesta Nacional de estudiantes de Educación Superior*

Universitaria. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799>

Ministerio de educación. (2020). *Política Nacional de Educación Superior y Técnico –*

Productiva. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1275742>

Morales, A. (2007). El Constructivismo como fundamento de la Práctica Docente de

Enfermería en el contexto de la Formación por Competencias. *Revista Dilemas*

Contemporáneos: Educación, Política y Valores, 5(1); 1-39.

<https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/468>

Morazan. (2013). *Competencias Docentes y su Relacion con el Rendimiento Academico* [Tesis

de maestria. Univercidad Nacional Francisco Morazan].

<https://www.cervantesvirtual.com/nd/ark:/59851/bmcxw6c5>

Moreno, T. (2018). La Evaluación Docente en la Universidad. REICE: *Revista Iberoamericana*

sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 16(3), 87- 101.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6520422>

Mori, D. y Palomino, G. (2021). Análisis de la calidad de los servicios educativos en

Latinoamérica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 82-97.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1217

Murillo, M. (2019) Gestión universitaria. Concepto y principales tendencias. *Revista Atlante:*

Cuadernos de Educación y Desarrollo 1(3), 1-10.

<https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/03/gestion-universitaria.html>

- Neill, D. y Cortez, L (2018). *Procesos y fundamentos de la Investigación Científica*. Editorial UTMACH.
- Nisperuza, E., Díaz, L. y Merlano, A. (2022). El currículo por competencias en la educación superior. Una mirada desde los programas de formación de maestros. *Revista Boletín Redipe*, 11(04), 154-172. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1807>
- Ojeda, D., Campo, A., y Coba, J. (2020). Competencias docentes para fortalecer procesos de calidad educativa en la educación básica primaria. *Revista Espacios*. 41(33).
- Ormrod, J., Anderman, L. y Anderman, E. (2017) *Educational Psychology Developing-Learnes* Pearson.
<https://thuvienshoasen.edu.vn/bitstream/handle/123456789/11993/Contents.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Orellana, E., Juanes, B., Orellana, O. y Orellana, F. (2020). Formación pedagógica de los docentes de la carrera de medicina en Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(3), 176-184. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000300176&lng=es&tlng=es.
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (2019). *La calidad en la educación superior*. <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/bb837a32-es/index.html?itemId=/content/component/bb837a32-es>
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (2022). *Panorama de la educación 2022: Indicadores de la OCDE*. <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/73bde64f-es/index.html?itemId=/content/component/73bde64f-es>

- Ortiz, J. (2018). *Gestión del talento humano y planificación curricular* [Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/22307>
- Perrenoud, P. (2004). Diez nuevas competencias para enseñar. *Tiempo de Educar*. 9(17), 153-159 <https://www.uv.mx/dgdaie/files/2013/09>
- Plasencia, M. (2017). *Gestión Administrativa y Calidad de la Enseñanza Universitaria* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8428/>
- Ramos, M. (2021). *Calidad de la enseñanza y satisfacción de los estudiantes* [Tesis de maestría. Universidad Nacional de Ucayali].
<http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/5630>
- Riquelme, I. (2022). Análisis de las competencias en docentes universitarios en las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). [Tesis doctoral, Universidad de Córdoba]
<https://helvia.uco.es/bitstream/handle/10396/23115/2022000002470.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Rizvi, M. y Elliot, B. (2005). Teachers' perceptions of their professionalism in government primary schools in Karachi, Pakistán [Percepciones de los Docentes sobre su Profesionalismo en las Escuelas Primarias Gubernamentales Karachi, Pakistan]. *Journal of Teacher Education* 33. <https://ecommons.aku.edu>.
- Rojas, R. (2019). *Competencia docente y planificación curricular* [tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40077>

- Romero, C., Zagalaz, M., Romero, M., Martínez, E. (2011). Importancia de las competencias profesionales de los Maestros en Educación Física expresadas por los estudiantes *RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 19(6), 63-68.
<https://www.redalyc.org/pdf/3457/345732285013.pdf>
- Roshida Binti, M., y Salleh Bin, A. R. (2023). Competencia de los profesores en la enseñanza y aprendizaje de los profesores de ciencias sociales en la escuela hacia la mejora del profesional docente. *Russian Law Journal*. 11(20).
- Royo, C. y del Cerro, A. (2005). Revisión teórica de las competencias: su origen, concepto y escuelas más importantes. ¿Hacia dónde se dirigen? *Psicología social y problemas sociales*. 1(4) 453-460.
- Ruiz, D. (2019). *Percepción de la Calidad de Servicio de enseñanza* [tesis de maestría. Universidad Peruana Cayetano Heredia].
<https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/6660>
- Sánchez, C. H., Reyes, R. C. y Mejía, S. K. (2018). *Manual de Términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
- Sanchez, T. L. y Francisc, E. M. (2022). Aprendizaje por competencias en la formación inicial docente. *Revista Internacional de Humanidades*. 2-11.
- Segura, B. U. y Calderón, P. C. (2019). Estudiantes felices: Competencias docentes vs Satisfacción estudiantil. *In crescendo*. 10(1) 71-88
- Sistema de Evaluación, acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (2016). *Modelo de acreditación para instituciones de educación básica*. Lima, Peru.

- Sokovic, M., Pavletic, D. y Pipan, K. (2010). Quality improvement methodologies–PDCA cycle, RADAR matrix, DMAIC and DFSS. *Journal of achievements in materials and manufacturing engineering*, 43(1), 476-483.
http://jamme.acmsse.h2.pl/papers_vol43_1/43155.pdf
- Superintendencia Nacional de educación Superior Universitaria (2021). *III Informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú*. Lima, Peru.
- Tello, E. (2018). *Gestión administrativa y competencia docente* [tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24646>
- Terrazas, B., y Almeida, R. (2020). Análisis de los principales indicadores de satisfacción Estudiantil en la calidad de vida universitaria en las universidades privadas. *Revista Perspectivas*, (45), 7-32.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1994-37332020000100002&lng=es&tlng=es.
- Tobón, S. (2006). *Aspectos básicos de la formación basada en competencias*. Proyecto Mesesup.
- Tobón, S. (2008). La formación basada en competencias: El enfoque complejo. *Grupo CIFE*, 1-30. <http://148.202.167.116:8080/xmlui/handle/123456789/3491>
- Torres, R. A., Badillo, G. M., Valentin, K., Nadina, O. y Ramirez, M. E. (2014). Las competencias docentes: el desafío de la educación superior. *Innovación educativa*. 14(66), 129-145.
- Torres, K., Ruiz ,T., Solís, L., Martínez, F. (2012). Calidad y su evolución: una revisión. *Revista Dimensiones Empresariales*, 10(2), 100-107.
<http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/3460>

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la cultura (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374075>
- Orozco, J., Olaya, A. y Villate, V. (2009). ¿Calidad de la educación o educación de calidad? Una preocupación más allá del mercado. *Revista Iberoamericana de Educación*, 51, 161-181.
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/23979/00520103000036.pdf?sequence=1>
- Universidad Ricardo Palma. (2020). Surgimiento y ocaso de la universidad lucrativa en el Perú. *Revista de la Universidad Ricardo Palma*. 20. 9-17.
- Universidad de Concepción (2020). *Aplicación del ciclo de Deming o PDCA para la gestión de la calidad en la educación superior: una introducción*.
<https://desarrolloestrategico.udec.cl/wp-content/uploads/2021/01/DDD-N-4-Ciclo-Deming.pdf>
- Vásquez, C. C. (2018). *Percepción sobre las competencias docentes, compromiso académico y actitudes frente a la matemática* [Tesis de doctorado. Universidad Nacional Enrique Guzman y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039>
- Vite, L. V. (2022). *Percepción de la competencia mediática de estudiantes y docentes* [Tesis de maestría. Pontificia Universidad Católica del Perú].
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/23576>
- Zabalza, M. (2005). *Competencias docentes del profesorado universitario: Calidad y desarrollo profesional*. Narcea S.A.

Zambrano, L. A. (2006). Tres tipos de saber del profesor y competencias: una relación compleja. *Educere*. 10(33), 225-232.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PERCEPCION DE LA COMPETENCIA DOCENTE Y CALIDAD DE ENSEÑANZA EN ESTUDIANTES DE ODONTOESTOMATOLOGIA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE HUANCAYO, 2023					
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre la percepción de la competencia docente y calidad de la enseñanza en estudiantes de Odontostomatología de una universidad de Huancayo, 2023?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la influencia de la percepción de la competencia docente en la calidad de la enseñanza en estudiantes de Odontostomatología de una universidad de Huancayo, 2023</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>La percepción de la competencia docente influye significativamente en la calidad de enseñanza en estudiantes de Odontostomatología de la universidad de Huancayo, 2023</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE:</p> <p>X= COMPETENCIAS DOCENTES</p>	<p>X1= Planificación Docente</p> <p>X2= Metodología</p> <p>X3=Preparación Científica</p> <p>X4=Relaciones Humanas</p> <p>X5=Evaluación</p>	<p>Método: Hipotético - Deductivo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo.</p>
<p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la relación entre la percepción de la competencia y planificación de la enseñanza en estudiantes de Odontostomatología de una universidad de Huancayo, 2023?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la influencia de la percepción de la competencia docente en la planificación de la enseñanza en estudiantes de Odontostomatología de una universidad de Huancayo, 2023</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>La percepción de la competencia docente influye significativamente en la planificación de la enseñanza en estudiantes de Odontostomatología de la universidad de Huancayo, 2023</p>			<p>Tipo de investigación: Aplicada</p>
<p>¿Cuál es la relación entre la percepción de la competencia docente y didáctica de la enseñanza en estudiantes de Odontostomatología de una universidad de Huancayo, 2023?</p>	<p>Determinar la influencia de la percepción de la competencia docente en la didáctica de la enseñanza en estudiantes de Odontostomatología de una universidad de Huancayo, 2023</p>	<p>La percepción de la competencia docente influye significativamente en la didáctica de la enseñanza en estudiantes de Odontostomatología de la universidad de Huancayo, 2023</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE:</p> <p>Y= CALIDAD DE ENSEÑANZA</p>	<p>Y1=PLANIFICACION</p> <p>Y2=DIDACTICA</p> <p>Y3=COORDINACION</p> <p>Y4=EVALUACION</p>	<p>Nivel de la investigación: Transversal del tipo correlacional – causal</p> <p>Diseño de la investigación: No experimental</p>
<p>¿Cuál es la relación entre la percepción de la competencia y coordinación de la enseñanza en estudiantes de Odontostomatología de una universidad de Huancayo, 2023?</p>	<p>Determinar la influencia de la percepción de la competencia docente en la coordinación de la enseñanza en estudiantes de Odontostomatología de una universidad de Huancayo, 2023</p>	<p>La percepción de la competencia docente influye significativamente en la coordinación de la enseñanza en estudiantes de Odontostomatología de la universidad de Huancayo, 2023</p>			<p>Población: N = tamaño del universo (100 estudiantes). n = tamaño de la muestra (91 personas).</p>
<p>¿Cuál es la relación entre la percepción de la competencia y evaluación de la enseñanza en estudiantes de Odontostomatología de una universidad de Huancayo, 2023?</p>	<p>Determinar la influencia de la percepción de la competencia docente en la evaluación de la enseñanza en estudiantes de Odontostomatología de una universidad de Huancayo, 2023</p>	<p>La percepción de la competencia docente influye significativamente en la evaluación de la enseñanza en estudiantes de Odontostomatología de la universidad de Huancayo, 2023</p>			<p>Técnica: Cuestionario.</p> <p>Instrumentos: Encuesta.</p>

Anexo 2: Instrumentos

INSTRUMENTO:01

UNIVERSIDAD NORBERT WIENER
MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

CUESTIONARIO PARA DETERMINAR LA PERCEPCION DE LA COMPETENCIA DOCENTE Y CALIDAD DE ENSEÑANZA DE LOS ESTUDIANTES DE ODONTOESTOMATOLOGIA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, HUANCAYO, 2023

PRESENTACION

Consentimiento para participar en la investigación

Estimado(a) estudiante. Reciba Ud. un cordial saludo y a la vez, solicitar su colaboración respondiendo al presente cuestionario que forma parte de una investigación cuyo objetivo es "Determinar la percepción de la competencia docente y calidad de enseñanza de los estudiantes de Odontostomatología de una Universidad, Huancayo". Este estudio está siendo realizado por el Bach. Luis Roldy Zuñiga Lara, estudiante de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Norbert Wiener, bajo la supervisión de la Dra. Angela María Herrera Alvarez. Su participación es totalmente voluntaria y anónima, así mismo comentarle que la información recolectada no se usará para otros fines que no sean de alcances académicos. Esta encuesta no consiste en un examen, por tal motivo no existen respuestas correctas o incorrectas, por tal motivo se le pide responder a ellas con sinceridad. Si desea conocer los resultados de la investigación se puede comunicar al siguiente correo electrónico: lucho20rz@gmail.com, para hacerle llegar el reporte final y terminado de la investigación. ¡MUCHAS GRACIAS POR SU APOYO!

MUY DE ACUERDO	DE ACUERDO	NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO
5	4	3	2	1

DIMENSION	N°	ITEMS	VALORES				
			1	2	3	4	5
PLANIFICACION DOCENTE	01	¿Se evidencia que el docente ha preparado las clases con anticipación?					
	02	¿El docente, demuestra que conoce la clase?					
	03	¿Los objetivos de curso se definen anticipadamente?					
	04	¿El docente, trata de acercarse y conversar con los estudiantes antes y después de clase?					
	05	¿El docente demuestra creatividad en las actividades de la clase?					
	06	¿El docente, planifica las actividades académicas?					
METODOLOGIA	07	¿El docente, emplea variedad de ayudas audiovisuales (multimedia, diapositivas, videos, etc.)?					
	08	¿El docente, utiliza variedad de recursos de enseñanza (demostraciones, lecturas, trabajo en grupo, etc.)?					
	09	¿El docente, crea un ambiente propicio para motivar la participación de los alumnos?					
	10	¿El docente, integra conocimientos teóricos con los prácticos?					
	11	¿El docente, realiza actividades prácticas, demostrativas y vivenciales para que los alumnos conozcan donde pueden aplicar los conocimientos?					
	12	¿Los recursos didácticos son acordes con los temas?					
PREPARACION CIENTIFICA	13	¿El docente, demuestra dominio sobre el tema en las explicaciones?					
	14	¿El docente, explica temas con ejemplos de la actualidad?					
	15	¿El docente, muestra dominio de los temas tratados?					

	16	¿El docente, resume y enfatiza los aspectos claves de cada lección?						
	17	¿El docente, demuestra seguridad y confianza en lo que explica?						
	18	¿El docente, transmite sus conocimientos con entusiasmo por su asignatura?						
RELACIONES HUMANAS	19	¿El docente, se interesa por los y las estudiantes que demuestran problemas en aprender, los temas de estudio?						
	20	¿El docente, da respuestas claras a las dudas de los estudiantes?						
	21	¿El docente, elabora los exámenes para sintetizar efectivamente la materia del curso?						
	22	¿El docente, es imparcial a la hora de evaluar y calificar (exámenes, tareas, asignaciones, otros)?						
	23	¿El docente, se mantiene activo y dinámico cuando dirige este curso?						
	24	¿El docente, expresa asertivamente, las propias ideas y escucha las ajenas?						
EVALUACION	25	¿El docente, aplica técnicas y estrategias de evaluación?						
	26	¿El o los procedimiento (s) de evaluación permite al alumno reflejar sus conocimientos?						
	27	¿El docente, tiene una forma de enseñar que facilita la comprensión de la materia?						
	28	¿El docente, tiene su forma o técnica de enseñar que facilita la comprensión de la materia?						
	29	¿El docente, genera actividades en grupo que conlleven a objetivos comunes?						
	30	¿El docente, genera retroalimentación en los exámenes, calificaciones y materiales que le ayudan a comprender el contenido de la clase?						

INSTRUMENTO: 02

UNIVERSIDAD NORBERT WIENER
MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

CUESTIONARIO DE PERCEPCIÓN DE LA COMPETENCIA DOCENTE Y CALIDAD DE ENSEÑANZA EN LOS ESTUDIANTES DE ODONTOESTOMATOLOGIA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA. HUANCAYO

PRESENTACION

Consentimiento para participar en la investigación

Estimado(a) estudiante. Reciba Ud. un cordial saludo y a la vez, solicitar su colaboración respondiendo al presente cuestionario que forma parte de una investigación cuyo objetivo es "Determinar la percepción de la competencia docente y calidad de enseñanza de los estudiantes de Odontostomatología de una Universidad, Huancayo". Este estudio está siendo realizado por el Bach. Luis Roldy Zuñiga Lara, estudiante de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Norbert Wiener, bajo la supervisión de la Dra. Angela Maria Herrera Alvarez. Su participación es totalmente voluntaria y anónima, así mismo comentarle que la información recolectada no se usará para otros fines que no sean de alcances académicos. Esta encuesta no consiste en un examen, por tal motivo no existen respuestas correctas o incorrectas, por tal motivo se le pide responder a ellas con sinceridad. Si desea conocer los resultados de la investigación se puede comunicar al siguiente correo electrónico: lucho20rz@gmail.com, para hacerle llegar el reporte final y terminado de la investigación. ¡MUCHAS GRACIAS POR SU APOYO!

SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
5	4	3	2	1

DIMENSION	N°	ITEMS	VALORES				
			1	2	3	4	5
PLANIFICACION	1	¿Conoce Usted, si la Facultad de Odontostomatología planifica el desarrollo de la carrera mediante un plan de estudios?					
	2	¿Conoce Usted, si actualmente se aplica estandares de calidad en la elaboración del currículo de estudios?					
	3	¿Conoce Usted, si el perfil de docente universitario corresponde a la carrera?					
	4	¿Se brindan las facilidades de que el alumno elija al docente?					
	5	¿La tecnología para la calidad de enseñanza favorece un buen ambiente de estudio?					
	6	¿Existen áreas de estudio diferentes al aula para los estudiantes?					
	7	¿Los docentes orientan durante las actividades de repaso para los exámenes?					
	8	¿Los docentes orientan el manejo de bibliografía básica y complementaria?					
DIDACTICA	9	¿Se elaboran separatas de los diferentes cursos?					
	10	¿Se elaboran guías para las prácticas?					
	11	¿Los docentes aplican métodos de estudio para la comprensión de lectura?					
	12	¿Los docentes cumplen las horas de teoría y práctica diseñada en el sílabo?					
	13	¿El docente muestra capacidad de comunicación hacia los estudiantes?					

COORDINACION	14	¿Los docentes de la Facultad de Odontostomatología emplean recursos didácticos para mejorar el nivel de calidad de enseñanza?					
	15	¿La Facultad de Odontostomatología brinda consejería y tutoría de los alumnos?					
	16	¿La Facultad de Odontostomatología realiza seguimiento de apoyo a los alumnos?					
	17	¿Conoce Usted, si los docentes de la Facultad de Odontostomatología realizan coordinaciones según cursos?					
EVALUACION	18	¿Los docentes de la Facultad de Odontostomatología muestran receptividad a la participación del alumno en clase?					
	19	¿La Facultad de Odontostomatología aplica un sistema de evaluación del avance de las actividades académicas y administrativas?					
	20	¿Los docentes exponen a los alumnos las formas de evaluación que se aplicarán en el curso?					
	21	¿La Facultad de Odontostomatología evalúa el logro de los resultados académicos según las competencias de cada asignatura?					

Anexo 3: Validez del instrumento

VALIDEZ DE INSTRUMENTO COMPETENCIA DOCENTE

- **Instrumento de Medición:** Cuestionario de Competencia docente.
- **Proceso de Recopilación de Datos:** 91 estudiantes universitarios.
- **Análisis Estadístico:** Se aplicó un análisis factorial confirmatorio (AFC).
- **Varianza Explicada:** Los factores explicaron el 83,84% de la varianza total.

Los resultados de la prueba **Kaiser Meyer Olkin** ($KMO = 0.944$) que indica que las variables están suficientemente correlacionadas entre sí para que el análisis factorial sea significativo. La prueba de esfericidad de Bartlett ($X^2 = 5372$, $gl: 435$; $p < 0.001$) indican que la hipótesis nula de que la matriz de correlaciones es una matriz de identidad se rechaza. Esto indica que las variables están correlacionadas entre sí, y que el análisis factorial es posible. Por lo tanto, en este caso se puede concluir que los datos son adecuados para el análisis factorial.

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,944
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	5372,100
	Gl	435
	Sig.	,000

VALIDEZ DE INSTRUMENTO CALIDAD DE ENSEÑANZA

- **Instrumento de Medición:** Cuestionario de Calidad de enseñanza.
- **Proceso de Recopilación de Datos:** 91 estudiantes universitarios.
- **Análisis Estadístico:** Se aplicó un análisis factorial confirmatorio (AFC).
- **Varianza Explicada:** Los factores explicaron el 83,84% de la varianza total.

Los resultados de la prueba **Kaiser Meyer Olkin** ($KMO = 0.943$) que indica que las variables están suficientemente correlacionadas entre sí para que el análisis factorial sea significativo. La prueba de esfericidad de Bartlett ($\chi^2 = 2269.78$, $gl: 210$; $p < 0.001$) indican que la hipótesis nula de que la matriz de correlaciones es una matriz de identidad se rechaza. Esto indica que las variables están correlacionadas entre sí, y que el análisis factorial es posible.

Por lo tanto, en este caso se puede concluir que los datos son adecuados para el análisis factorial.

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,943
Prueba de esfericidad de Bartlett	2269,784	5372,100
	210	435
	,000	,000



Universidad
Norbert Wiener

ESCUELA DE POSGRADO
Maestría en Docencia Universitaria

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento:

PERCEPCION DE LA COMPETENCIA DOCENTE

La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente, tanto al área investigativa de la Educación como a otras de interés general.

Agradecemos su valiosa colaboración.

L- DATOS GENERALES:

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ: AGUILA PRISCILA MONTAÑEZ HUANCAYA DE SALINAS

FORMACION ACADÉMICA: EDUCACION

GRADO ALCANZADO: DOCTORA

ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: CIENCIA SOCIALES

CARGO ACTUAL: DOCENTE POSGRADO

INSTITUCIÓN: UNIVERSIDAD DE EDUCACION "ENRIQUE GUZMAN Y VALLE"

NOMBRE DEL CREADOR DEL INSTRUMENTO: Sandra Yamileth Morazán Murillo
(2013)



Universidad
Norbert Wiener

ESCUELA DE POSGRADO
Maestría en Docencia Universitaria

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

N°	PREGUNTA	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	X		
2	¿El instrumento responde a los objetivos del problema?	X		
3	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización de los instrumentos?	X		
4	¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables?	X		
5	¿La estructura que presenta el instrumento se estructura en forma clara y precisa?	X		
6	¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa?	X		
7	¿El número de ítems es el adecuado?	X		
8	¿Los ítems del instrumento son válidos?	X		
9	¿Se debe incrementar el número de ítems?	X		
10	¿Se debe eliminar algunos ítems?	X		

Aportes y/o sugerencias: NINGUNA

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI: 07545873

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento:

CALIDAD DE ENSEÑANZA

La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente, tanto al área investigativa de la Educación como a otras de interés general.

Agradecemos su valiosa colaboración.

I- DATOS GENERALES:

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ: AQUILA PRISCILA MONTAÑEZ HUANCAYA
DE SALINAS

FORMACION ACADÉMICA: DOCENTE UNIVERSITARIA

GRADO ALCANZADO: DOCTORA

ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: CIENCIA SOCIALES

CARGO ACTUAL: DOCENTE POSGRADO

INSTITUCIÓN: UNIVERSIDAD DE EDUCACION "ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE "

NOMBRE DEL CREADOR DEL INSTRUMENTO: Maibi Ana Plasencia Alva (2017)

II.- ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Mala 21-40%	Regular 41-60%	Buena 61-80%	Muy buena 81%-100%
1. Claridad	El instrumento está formulado con un lenguaje especializado con la variable establecida.					X
2. Objetividad	El instrumento responde al marco teórico de las variables de estudio.					X
3. Actualidad	El instrumento se encuentra acorde con las necesidades de información que se pretende investigar.					X
4. Organización	Existe una organización lógico-semántica en la redacción de las preguntas.					X
5. Eficiencia	El instrumento comprende a los aspectos metodológicos.					X
6. Intencionalidad	El instrumento ha sido adecuado para valorar la variable en estudio.					X
7. Consistencia	El instrumento se sustenta en aspectos teórico-científicos.					X
8. Coherencia	Existe coherencia lógico-semántica entre las variables, indicaciones y demás criterios de estudio.					X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del cuestionario.					X
10. Pertinencia	El instrumento es útil para la presente investigación.					X

III.- OPINIÓN DE APLICACION: ¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?
El presente instrumento es aplicable

IV.- PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100%

Lima 17 de febrero 2022



DNI: 16167231

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento:

PERCEPCION DE LA COMPETENCIA DOCENTE

La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente, tanto al área investigativa de la Educación como a otras de interés general.

Agradecemos su valiosa colaboración.

I.- DATOS GENERALES:

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ: ANGEL SALVATIERRA MELGAR

FORMACION ACADÉMICA: EDUCACION

GRADO ALCANZADO: DOCTOR

ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: CIENCIAS SOCIALES

CARGO ACTUAL: DOCENTE POSGRADO

INSTITUCIÓN: UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

NOMBRE DEL CREADOR DEL INSTRUMENTO: Sandra Yamileth Morazan
Murillo (2013)



Universidad
Norbert Wiener

ESCUELA DE POSGRADO
Maestría en Docencia Universitaria

II.- ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Celiente 0-20%	Mala 21-40%	Regular 41-60%	Buena 61-80%	Muy Buena 81%-100%
1. Claridad	El instrumento está formulado con un lenguaje especializado con la variable establecida.					X
2. Objetividad	El instrumento responde al marco teórico de las variables de estudio.					X
3. Actualidad	El instrumento se encuentra acorde con las necesidades de información que se pretende investigar.					X
4. Organización	Existe una organización lógico-semántica en la redacción de las preguntas.					X
5. Eficiencia	El instrumento comprende a los aspectos metodológicos.					X
6. Intencionalidad	El instrumento ha sido adecuado para valorar la variable en estudio.					X
7. Consistencia	El instrumento se sustenta en aspectos teórico-científicos.					X
8. Coherencia	Existe coherencia lógico-semántica entre las variables, indicadores y demás criterios de estudio.					X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del cuestionario					X
10. Pertinencia	El instrumento es útil para la presente investigación.					X

III.- OPINIÓN DE APLICACION: ¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Instrumento aplicable para medir la variable.

IV.- PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100%

Lima 21 de setiembre 2022

DNI: 19873533

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento:

CALIDAD DE ENSEÑANZA

La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente, tanto al área investigativa de la Educación como a otras de interés general.

Agradecemos su valiosa colaboración.

I.- DATOS GENERALES:

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ: ANGEL SALVATIERRA MELGAR

FORMACION ACADÉMICA: EDUCACION

GRADO ALCANZADO: DOCTOR

ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: CIENCIAS SOCIALES

CARGO ACTUAL: DOCENTE POSGRADO

INSTITUCIÓN: UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

NOMBRE DEL CREADOR DEL INSTRUMENTO: : Maibi Ana Plasencia Alva (2017)



Universidad
Norbert Wiener

ESCUELA DE POSGRADO
Maestría en Docencia Universitaria

II.- ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Mal 21-40%	Regular 41-60%	Buena 61-80%	Muy buena 81%-100%
1. Claridad	El instrumento está formulado con un lenguaje especializado con la variable establecida.					X
2. Objetividad	El instrumento responde al marco teórico de las variables de estudio.					X
3. Actualidad	El instrumento se encuentra acorde con las necesidades de información que se pretende investigar.					X
4. Organización	Existe una organización lógico-semántica en la redacción de las preguntas.					X
5. Eficiencia	El instrumento comprende a los aspectos metodológicos.					X
6. Intencionalidad	El instrumento ha sido adecuado para valorar la variable en estudio.					X
7. Consistencia	El instrumento se sustenta en aspectos teórico-científicos.					X
8. Coherencia	Existe coherencia lógico-semántica entre las variables, indicadores y demás criterios de estudio.					X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del cuestionario.					X
10. Pertinencia	El instrumento es útil para la presente investigación.					X

III.- OPINIÓN DE APLICACION: ¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Instrumento aplicable para medir la variable.

IV.- PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100%

Lima 21 de setiembre 2022

DNI: 19873533

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento:

PERCEPCION DE LA COMPETENCIA DOCENTE

La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente, tanto al área investigativa de la Educación como a otras de interés general.

Agradecemos su valiosa colaboración.

I.- DATOS GENERALES:

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ: JUANA MARIA CRUZ MONTERO

FORMACION ACADÉMICA: EDUCACION

GRADO ALCANZADO: DOCTOR

ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: CIENCIAS SOCIALES

CARGO ACTUAL: DOCENTE POSGRADO

INSTITUCIÓN: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

**NOMBRE DEL CREADOR DEL INSTRUMENTO: Sandra Yamileth Morazan
Murillo (2013)**



Universidad
Norbert Wiener

ESCUELA DE POSGRADO
Maestría en Docencia Universitaria

III.- ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Malá 21-40%	Regular 41-60%	Buena 61-80%	Muy Buena 81%-100%
1. Claridad	El instrumento está formulado con un lenguaje especializado con la variable establecida.					X
2. Objetividad	El instrumento responde al marco teórico de las variables de estudio.					X
3. Actualidad	El instrumento se encuentra acorde con las necesidades de información que se pretende investigar.					X
4. Organización	Existe una organización lógico-semántica en la redacción de las preguntas.					X
5. Eficiencia	El instrumento comprende a los aspectos metodológicos.					X
6. Intencionalidad	El instrumento ha sido adecuado para valorar la variable en estudio.					X
7. Consistencia	El instrumento se sustenta en aspectos teórico-científicos.					X
8. Coherencia	Existe coherencia lógico-semántica entre las variables, indicadores y demás criterios de estudio.					X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del cuestionario					X
10. Pertinencia	El instrumento es útil para la presente investigación.					X

III.- OPINIÓN DE APLICACION: ¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Instrumento aplicable para medir la variable.

IV.- PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100%

Lima 18 de setiembre 2022

DNI:07545873

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento:

CALIDAD DE ENSEÑANZA

La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente, tanto al área investigativa de la Educación como a otras de interés general.

Agradecemos su valiosa colaboración.

I.- DATOS GENERALES:

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ: CRUZ MONTERO JUANA MARIA

FORMACION ACADÉMICA: EDUCACION

GRADO ALCANZADO: DOCTORA

ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: CIENCIAS SOCIALES

CARGO ACTUAL: DOCENTE POSGRADO

INSTITUCIÓN: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

NOMBRE DEL CREADOR DEL INSTRUMENTO: : Maibi Ana Plasencia Alva (2017)

II.- ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Mala	Regular	Buena	Muy buena
		0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81%-100%
1. Claridad	El instrumento está formulado con un lenguaje especializado con la variable establecida.					X
2. Objetividad	El instrumento responde al marco teórico de las variables de estudio.					X
3. Actualidad	El instrumento se encuentra acorde con las necesidades de información que se pretende investigar.					X
4. Organización	Existe una organización lógico-semántica en la redacción de las preguntas.					X
5. Eficiencia	El instrumento comprende a los aspectos metodológicos.					X
6. Intencionalidad	El instrumento ha sido adecuado para valorar la variable en estudio.					X
7. Consistencia	El instrumento se sustenta en aspectos teórico-científicos.					X
8. Coherencia	Existe coherencia lógico-semántica entre las variables, indicadores y demás criterios de estudio.					X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del cuestionario.					X
10. Pertinencia	El instrumento es útil para la presente investigación.					X

III.- OPINIÓN DE APLICACION: ¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Instrumento aplicable para medir la variable.

IV.- PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100%

Lima 20 de setiembre 2022



DNI:07545873

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento:

PERCEPCIÓN DE LA COMPETENCIA DOCENTE

La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente, tanto al área investigativa de la Educación como a otras de interés general.

Agradecemos su valiosa colaboración.

I. DATOS GENERALES:

- NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUZG: Karina Valverde **Cabrera**.
- FORMACIÓN ACADÉMICA: Docente con las especialidades de Educación Primaria y Ciencias Religiosas
- GRADO ALCANZADO: Doctorado en educación
- ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: Docencia universitaria especialista en planificación y evaluación curricular, perteneciente al grupo de interés y comisión de comité de calidad.
- CARGO ACTUAL: Docente universitaria.
- INSTITUCIÓN: Universidad César Vallejo
- NOMBRE DEL CREADOR DEL INSTRUMENTO: Sandra Yamileth Morazán Murillo (2012)

III. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Criterios				
		0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81%-100%
1. Claridad	El instrumento está formulado con un lenguaje especializado con la variable establecida.					X
2. Objetividad	El instrumento responde al marco teórico de las variables de estudio.				X	
3. Actualidad	El instrumento se encuentra acorde con las necesidades de información que se pretende investigar.					X
4. Organización	Existe una organización lógico-semántica en la redacción de las preguntas.					X
5. Eficiencia	El instrumento comprende a los aspectos metodológicos.					X
6. Intencionalidad	El instrumento ha sido adecuado para valorar la variable en estudio.					X
7. Consistencia	El instrumento se sustenta en aspectos teórico-científicos.					X
8. Coherencia	Existe coherencia lógico-semántica entre las variables, indicadores y demás criterios de estudio.					X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del cuestionario.					X
10. Pertinencia	El instrumento es útil para la presente investigación.					X

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: ¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

La redacción debe ser más precisa para que lo logre medir lo que se desea en los indicadores planteados y en ese sentido no todos cumplieron, pero ya se hicieron las sugerencias de mejora.

IV. FUNDAMENTO DE VALORACIÓN: MUY BUENA

LUGAR Y FECHA: LIMA 20 DE SETIEMBRE 2022



ORA. KARINA VELARDE CAMACU
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI 40172103

INFORME DE OPINIÓN DE EXPOSITOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento:

CALIDAD DE ENSEÑANZA

La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente, tanto al área investigativa de la Educación como a otras de interés general.

Agradecemos su valiosa colaboración.

I. DATOS GENERALES:

- NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUZG: Karina Valverde **Cochayun**.
- FORMACION ACADÉMICA: Docente con las especialidades de Educación Primaria y
- Ciencias Religiosas
- GRADO ALCANZADO: Doctorado en educación
- ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: Docencia universitaria especialista en planificación y evaluación curricular, perteneciente al grupo de interés y comisión de comité de calidad.
- CARGO ACTUAL: Docente universitaria.
- INSTITUCIÓN: Universidad César Vallejo
- NOMBRE DEL CREADOR DEL INSTRUMENTO: Sandra Yamileth Morazán Murillo (2012)

II. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Calena 0-20%	Baja 21-40%	Regular 41-60%	Buena 61-80%	Muy Buena 81%-100%
1. Claridad	El instrumento está redactado con un lenguaje especializado con la variable establecida.				X	
2. Objetividad	El instrumento responde al marco teórico de las variables de estudio.					X
3. Actualidad	El instrumento se encuentra acorde con las necesidades de información que se pretende investigar.					X
4. Organización	Existe una organización lógico-semántica en la redacción de las preguntas.					X
5. Eficiencia	El instrumento comprende a los aspectos metodológicos.					X
6. Intencionalidad	El instrumento ha sido adecuado para valorar la variable en estudio.					X
7. Coherencia	El instrumento se sustenta en aspectos teórico-científicos.					X
8. Coherencia	Existe coherencia lógico-semántica entre las variables, indicadores y demás criterios de estudio.					X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del cuestionario					X
10. Pertinencia	El instrumento es útil para la presente investigación.					X

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: ¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

La redacción debe ser más precisa para que lo logre medir lo que se desea en los indicadores planteados y en ese sentido no todos cumplen, pero ya se hicieron las sugerencias de mejora. Se debe orientar la pregunta y su redacción en función al encuestado.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: MUY BUENA

LUGAR Y FECHA: 20 DE SETIEMBRE 2022



DRA. KARINA VELARDE CAMACHO
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI 40172103

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CUESTIONARIO

PERCEPCIÓN DE LA COMPETENCIA DE DOCENTE

Coefficiente de confiabilidad alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Donde:

α = Coeficiente de Alfa de Cronbach

K = Número de ítems

$\sum V_i$ = Sumatoria de Varianza de puntajes

V_t = Varianza total

Reemplazando:

$$\alpha = \frac{30}{30-1} \left[1 - \frac{31.8}{797} \right]$$

$$\alpha = 0.99$$

Considerándose:

Intervalo	Descripción
Confiabilidad perfecta	1.00
Excelente confiabilidad	0.72 a 0.99
Muy confiable	0.66 a 0.71
Confiable	0.60 a 0.65
Confiabilidad baja	0.54 a 0.59
Confiabilidad nula	0.53 o menos

Fuente: Fernández, M.; Cayssials, A. y Pérez, M. (2009).

El análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach para escalas politómicas dio como resultado un puntaje de 0.99 que indica que existe una excelente confiabilidad del instrumento competencia de docente.

CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CUESTIONARIO

CALIDAD DE ENSEÑANZA

Coefficiente de confiabilidad alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Donde:

α = Coeficiente de Alfa de Cronbach

K = Número de ítems

$\sum Vi$ = Sumatoria de Varianza de puntajes

Vt = Varianza total

Reemplazando:

$$\alpha = \frac{21}{21-1} \left[1 - \frac{28,23}{407,2} \right]$$

$$\alpha = 0,977$$

Considerándose:

Intervalo	Descripción
Confiabilidad perfecta	1.00
Excelente confiabilidad	0.72 a 0.99
Muy confiable	0.66 a 0.71
Confiable	0.60 a 0.65
Confiabilidad baja	0.54 a 0.59
Confiabilidad nula	0.53 o menos

Fuente: Fernández, M.; Cayssial, A. y Pérez, M. (2009).

El análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach para escalas politómicas dio como resultado un puntaje de 0.977 que indica que existe una excelente confiabilidad del instrumento calidad de enseñanza.

Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA PARA LA INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 06 de octubre de 2023

Investigador(a)
Luis Roldy Zuñiga Lara
Exp. N°: 0967-2023

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEI-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: **"PERCEPCIÓN DE LA COMPETENCIA DOCENTE Y CALIDAD DE ENSEÑANZA EN ESTUDIANTES DE ODONTOESTOMATOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE HUANCAYO, 2023"** Versión **02** con fecha **01/10/2023**.
- Formulario de Consentimiento Informado Versión **01** con fecha **06/09/2023**.

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Luis Roldy Zuñiga Lara y a los investigadores colaboradores (no aplica)


La **APROBACIÓN** comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. **La vigencia** de la aprobación es de **dos años** (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. **El Informe de Avances** se presentará cada 6 meses, y el informe final una vez concluido el estudio.
3. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEI-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
4. Si aplica, **la Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,


Yenny Marisol Bellido Fuente
Presidenta del CIEI- UPNW



Anexo 6: Formato de consentimiento informado

Título de proyecto de investigación: Percepción de la competencia docente y calidad de enseñanza de los estudiantes de Odontología de una universidad, Huancayo, 2023.

Investigador: Luis Roldy Zuñiga Lara

Institución(es): Universidad Norbert Wiener (UPNW)

Estamos invitando a usted a participar en un estudio de investigación titulado:

“Percepción de la competencia docente y calidad de enseñanza de los estudiantes de Odontología de una universidad, Huancayo, 2023”. De fecha 06/septiembre/2023 y versión.01. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Norbert Wiener (UPNW).

I. INFORMACIÓN

- **Propósito del estudio:** El propósito de este estudio es determinar la influencia de la percepción de la competencia docente y calidad de enseñanza de los Estudiantes de Odontología de una Universidad de Huancayo, 2023. . Su ejecución nos permitirá determinar la influencia de la percepción de la competencia docente y calidad de enseñanza de los Estudiantes
- **Duración del estudio:** 04 meses
- **Nº esperado de participantes:** 91 estudiantes
- **Criterios de Inclusión y exclusión:**
 - **Criterios de inclusión:** Alumnos matriculados en los cursos de Anatomía Humana, Preventiva I, Preventiva II y Clínica del adulto de la EP de Odontología.
 - **Criterios de exclusión:** Alumnos que no desean firmar el consentimiento informado.
- **Procedimientos del estudio:** Si Usted decide participar en este estudio se le realizará los siguientes procesos:

Ir a (

- Aplicar dos cuestionarios con respuesta en escala Likert
- Analizar los resultados encontrados
- Elaborar el informe final y mantener el anonimato de los participantes.
- La encuesta puede demorar unos 15 minutos. Los resultados se le entregarán a usted en forma individual y se almacenarán respetando la confidencialidad y su anonimato.
- **Riesgos:** Su participación en el estudio no presenta riesgo; ya que solo se empleará una encuesta en un solo momento con previa autorización.
- **Beneficios:** Usted se beneficiará del presente proyecto al conocer la influencia de la competencia docente en la calidad de enseñanza
- **Costos e incentivos:** Usted no pagará ningún costo monetario por su participación en la presente investigación. Así mismo, no recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.
- **Confidencialidad:** Nosotros guardaremos la información recolectada con códigos para resguardar su identidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al equipo de estudio.
- **Derechos del paciente:** La participación en el presente estudio es voluntaria. Si usted lo decide puede negarse a participar en el estudio o retirarse de éste en cualquier momento, sin que esto ocasione ninguna penalización o pérdida de los beneficios y derechos que tiene como individuo, como así tampoco modificaciones o restricciones al derecho a la atención médica.

Preguntas/Contacto: Puede comunicarse con el Investigador Principal Luis Roldy Zuñiga Lara, cel: 944978903, lucho20rz@gmail.com).

Activ

Así mismo puede comunicarse con el Comité de Ética que validó el presente estudio, Contacto del Comité de Ética: Dra. ~~Yenny~~ M. Bellido Fuentes, Presidenta del Comité de Ética de la Universidad Norbert Wiener, para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, Email: comité.etica@uwiener.edu.pe

II. DECLARACION DE CONSETIMIENTO

He leído la hoja de información del Formulario de Consentimiento Informado (FCI), y declaro haber recibido una explicación satisfactoria sobre los objetivos, procedimientos y finalidades del estudio. Se han respondido todas mis dudas y preguntas. Comprendo que mi decisión de participar es voluntaria y conozco mi derecho a retirar mi consentimiento en cualquier momento, sin que esto me perjudique de ninguna manera. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Nombre participante:

DNI:

Fecha: (dd/mm/aaaa)



Nombre investigador:

Luis R. Zuñiga Lara

DNI: 42178452

Fecha: (06/09/2023)

Nombre testigo o representante legal:

DNI:

Fecha: (dd/mm/aaaa)

Nota: La firma del testigo o representante legal es obligatoria solo cuando el participante tiene alguna discapacidad que le impida firmar o imprimir su huella, o en el caso de no saber leer y escribir.

Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los

solicito permiso y autorización para realizar encuesta Recibidos x



Luis Zuñiga

11 oct 2023, 19:07 ☆

buenas noches envio mi solicitud arriba mencionado esperando acceda mi solicitud. att. luis roldy zuñiga lara

UR, Instituto de Investigación

8 nov 2023, 08:56 ☆ ↶ ⋮

para E.P., JUNIOR, mi ▾

Estimado Mg. Junior Paredes Ambrosio
Coordinador de la E.P. de Estomatología

Atención: Tesista Luis Zuñiga

Mediante el presente se COMUNICA que el presente despacho autoriza la aplicación del instrumento en los estudiantes de la E.P. de Estomatología. Cabe mencionar, que según lo acordado en reunión con el tesista se compromete a no mencionar el nombre de la Universidad. En ese sentido, estimado Mg. Junior, coordinar y otorgar las facilidades al tesista.

Sin otro particular,

|



Activar Windows



(064) 219604 | +51 996 693 225

Ir a Configuración de PC para activar Windows.

Anexo 8: Reporte de similitud de Turnitin

● 19% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 17% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 16% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.uwiener.edu.pe Internet	3%
2	Universidad Andina del Cusco on 2022-12-03 Submitted works	3%
3	hdl.handle.net Internet	1%
4	repositorio.une.edu.pe Internet	<1%
5	Universidad Continental on 2021-10-13 Submitted works	<1%
6	repositorio.ucv.edu.pe Internet	<1%
7	Submitted on 1692973918832 Submitted works	<1%
8	Universidad Continental on 2021-06-23 Submitted works	<1%