



**Universidad
Norbert Wiener**

UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER

Tesis

**EL APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS Y LAS
COMPETENCIAS GENÉRICAS EN ESTUDIANTES DE FINANZAS
BÁSICAS EMPRESARIALES, UNIVERSIDAD NORBERT WIENER,
LIMA, 2018.**

Para optar el grado académico de:
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Presentado por:

OLIVARES COSTA, MARTHA CONSUELO

LIMA- PERÚ

2018

UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER
Escuela de Posgrado

Tesis

**EL APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS Y LAS
COMPETENCIAS GENÉRICAS EN ESTUDIANTES DE FINANZAS
BÁSICAS EMPRESARIALES, UNIVERSIDAD NORBERT WIENER,
LIMA, 2018.**

Línea de investigación:

Estrategias de aprendizaje en Educación Superior

Asesor

Mg. Andrey Sindeev

DEDICATORIA

Dedico esta investigación a mis hijos, permanente inspiración para el logro de mis sueños.

A mis padres, quienes han forjado en mi persona todo su amor y constancia para alcanzar las metas establecidas.

MARTHA CONSUELO OLIVARES COSTA

AGRADECIMIENTO

A todos los docentes de la Escuela de Posgrado de la prestigiosa Universidad Privada Norbert Wiener, por su permanente guía y orientación, especialmente a mi asesor Mg. Andrey Sindeev, por su valioso apoyo y el profesionalismo demostrado para el desarrollo de esta investigación.

MARTHA CONSUELO OLIVARES COSTA

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE	vi
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	xiii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	xv
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	17
1.1 Descripción de la realidad problemática	17
1.2 Identificación y formulación del problema	19
1.2.1 Problema general	19
1.2.2 Problemas específicos	19
1.3 Objetivos de la investigación	20
1.3.1 Objetivo general	20
1.3.2 Objetivos específicos	20
1.4 Justificación y viabilidad de la investigación	20
1.4.1. Justificación	20
1.4.2. Viabilidad.	21
1.5 Delimitación de la investigación	22
1.6. Limitaciones de la investigación	22
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	23
2.1 Antecedentes de la investigación	23
2.1.1. Nacionales	23
2.1.2. Internacionales.	25
2.2 Bases legales	28
2.2.1. Normas nacionales	29
2.3 Bases teóricas	32
2.4. Formulación de hipótesis	43
2.4.1 Hipótesis general	43
2.4.2 Hipótesis específicas	43
2.5 Operacionalización de variables e indicadores	45

2.6. Definición de términos básicos	45
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	48
3.1 Tipo y nivel de investigación	48
3.2 Diseño de la investigación	48
3.3 Población y muestra	49
3.3.1. Población.	49
3.3.2. Muestra.	49
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	49
3.4.1. Descripción de instrumentos	49
3.4.2. Validación de instrumentos	51
3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos	53
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	55
4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS: RESULTADOS	57
4.2 PRUEBA DE HIPÓTESIS	79
4.2.1. Hipótesis específicas	79
4.2.2. Hipótesis general	83
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	89
5.1. CONCLUSIONES	89
5.2. RECOMENDACIONES	91
Referencias bibliográficas	93
ANEXOS	97
ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	98
ANEXO 2: MATRIZ DEL INSTRUMENTO RECOLECCIÓN DE DATOS	100
ANEXO 3: CARTA DE PRESENTACIÓN	104
ANEXO 4: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS Y LAS COMPETENCIAS GENÉRICAS EN EL CURSO FINANZAS BÁSICAS EMPRESARIALES DE LA UNIVERSIDAD NORBERT WIENER, 2018	105
ANEXO 5: INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS	128
ANEXO 6: MATRIZ DE CONSISTENCIA	132

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1	Operacionalización de la variable Aprendizaje Basado en Problemas	42
Tabla N° 2	Operacionalización de la variable competencias genéricas	42
Tabla N° 3	Resultado de validez de instrumentos.	49
Tabla N° 4	Tabla de interpretación de valores de Alfa de Cronbach	50
Tabla N° 5	Coeficiente de correlación de Spearman en la hipótesis específica 1	54
Tabla N° 6	Tabla de frecuencia, dimensión comunicación.	55
Tabla N° 7	Tabla de frecuencia, variable competencias genéricas	56
Tabla N° 8	Coeficiente de correlación de Spearman en la hipótesis específica 2	58
Tabla N° 9	Tabla de frecuencia, dimensión trabajo en equipo.	59
Tabla N° 10	Tabla de frecuencia, variable competencias genéricas.	60
Tabla N° 11	Coeficiente de correlación de Spearman en la hipótesis específica 3	62
Tabla N° 12	Tabla de frecuencia, dimensión investigación.	63
Tabla N° 13	Tabla de frecuencia, variable competencias genéricas.	64
Tabla N° 14	Coeficiente de correlación de Spearman en la hipótesis específica 4	66
Tabla N° 15	Tabla de frecuencia, dimensión elaboración de proyectos.	67
Tabla N° 16	Tabla de frecuencia, variable competencias genéricas.	68
Tabla N° 17	Coeficiente de correlación de Spearman en la hipótesis general	70
Tabla N° 18	Tabla de frecuencia, variable Aprendizaje Basado en Problemas.	71

Tabla N° 19	Tabla de frecuencia, variable competencias genéricas. Correlaciones no paramétricas hipótesis específica 1	72
Tabla N° 20	Correlaciones no paramétricas hipótesis específica 2	74
Tabla N° 21	Coeficiente de correlación de Spearman en la hipótesis general	75
Tabla N° 22	Correlaciones no paramétricas hipótesis específica 3	76
Tabla N° 23	Correlaciones no paramétricas hipótesis específica 4	77
Tabla N° 24	Correlaciones no paramétricas hipótesis general	78

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1	Gráfico de barras de la dimensión comunicación	53
Gráfico N° 2	Gráfico de barras de la variable competencias genéricas	53
Gráfico N° 3	Gráfico de barras de la dimensión trabajo en equipo	57
Gráfico N° 4	Gráfico N° 4. Gráfico de barras de la variable competencias genéricas	57
Gráfico N° 5	Gráfico de barras de la dimensión investigación	61
Gráfico N° 6	Gráfico de barras de la variable competencias genéricas	61
Gráfico N° 7	Gráfico de barras de la dimensión elaboración de proyectos	65
Gráfico N° 8	Gráfico de barras de la variable competencias genéricas	65
Gráfico N° 9	Gráfico de barras de la variable Aprendizaje Basado en Problemas	69
Gráfico N° 10	Gráfico de barras de la variable competencias genéricas	69

RESUMEN

La investigación que aquí se presenta bajo el título de “El Aprendizaje Basado en Problemas y las Competencias Genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales, Universidad Norbert Wiener, Lima, 2018”, tuvo como objetivo determinar de qué manera el Aprendizaje Basado en Problemas se relaciona con el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener. Año 2018.

El trabajo se elaboró bajo los parámetros de una investigación cuantitativa, con diseño descriptivo – correlacional. La población y muestra estuvo conformada por 50 estudiantes del curso de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener.

La prueba de hipótesis se realizó mediante el coeficiente Rho Spearman, concluyendo que el Aprendizaje Basado en Problemas se correlaciona con las Competencias Genéricas, afirmación sustentada en los resultados estadísticos obtenidos, donde el Rho de Spearman igual a 0.532 permitió aceptar la hipótesis general alternativa.

Palabras clave: Aprendizaje Basado en Problemas, Competencias Genéricas, educación superior.

ABSTRACT

The research presented here under the title "Problem Based Learning and Generic Competencies in Business Basic Finance Students, Norbert Wiener University, Lima, 2018"

The work was elaborated under the parameters of a descriptive - correlational investigation. The population and sample consisted of 50 students of the course of Business Basic Finance of Nobert Wiener University.

The hypothesis test was performed using the Rho Spearman coefficient, concluding that Problem Based Learning correlates with Generic Competences, a statement supported by the statistical results obtained, where Spearman's Rho equals 0.532 allowed to accept the alternative general hypothesis .

Keywords: Problem Based Learning, Generic Competencies, higher education.

INTRODUCCIÓN

La tesis de maestría que se presenta, sobre “El Aprendizaje Basado en Problemas y las Competencias Genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales, Universidad Nibert Wiener, Lima, 2018”, se elaboró en el contexto de la línea de “Estrategias de Aprendizaje en Educación Superior” del programa de maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Privada Norbert Wiener. Esta línea resalta la importancia de promover estrategias de aprendizaje para optimizar el proceso educativo en estudiantes universitarios.

El contenido de la investigación se ha estructurado en cinco capítulos:

En el capítulo I: planteamiento del problema, se establece la realidad problemática y su identificación, la formulación del problema, los objetivos, la justificación de la investigación, la delimitación y las limitaciones de la investigación.

En el capítulo II: han centrado los aspectos relacionados con el marco teórico y se han incluido los antecedentes de la investigación (internacionales y nacionales); las bases teóricas referidas a las variables Aprendizaje Basado en Problemas y Competencias Genéricas; también se presenta la formulación de hipótesis, así como la operacionalización de variables e indicadores y la definición de conceptos básicos.

En el capítulo III: se ha desarrollado la metodología utilizada en el estudio, en el que se incluye el tipo y método de investigación, las variables de estudio, así

como la población y la muestra; también se tienen las técnicas e instrumentos de recolección de datos y las técnicas para su procesamiento.

En el capítulo IV: se ha incluido el análisis de los resultados obtenidos mediante la aplicación de los respectivos instrumentos, datos referentes a las variables: Aprendizaje Basado en Problemas y Competencias Genéricas, así como las dimensiones que permitieron dar respuesta a los objetivos propuestos en la investigación.

En el capítulo V: se establecieron las conclusiones a las que se arribó en la investigación a partir de los resultados obtenidos, así como la correspondiente contrastación con los antecedentes y autores que sustentan el marco teórico, lo cual ha permitido corroborar las hipótesis planteadas.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Martha Consuelo Olivares Costa, identificada con DNI N° 07556353, declaro que la presente Tesis titulada: “El Aprendizaje Basado en Problemas y las Competencias Genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales, Universidad Nibert Wiener, Lima, 2018” se ha elaborado en función a un arduo trabajo de campo, asimismo se ha incluido la bibliografía respetando los derechos de los autores, los cuales están mencionados en las referencias bibliográficas que se encuentran al final de la investigación. Por lo tanto, la información que contiene esta tesis, para los aspectos legales y académicos es y será de mi entera responsabilidad.



MARTHA CONSUELO OLIVARES COSTA

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el presente capítulo, se aborda la descripción de la realidad problemática del estudio, los objetivos, la justificación, delimitaciones y limitaciones de la tesis titulada: “El Aprendizaje Basado en Problemas y las Competencias Genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales, Universidad Nobert Wiener, Lima, 2018”.

1.1 Descripción de la realidad problemática

El panorama actual presenta un mundo pleno de retos y exigencias en el ámbito de la educación superior. En este sentido, uno de los aspectos más relevantes se centra en la necesidad de aplicar métodos y estrategias, como el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), que permitan el desarrollo de competencias genéricas en los futuros profesionales, a fin de responder con éxito a los desafíos de un mercado laboral cada vez más competitivo, aspectos que son medidos a nivel internacional por el World Economic Forum – WEF, junto con otros factores que impulsan el crecimiento y la productividad a nivel mundial.

En ese sentido, conviene señalar que el Informe Global de Competitividad 2017 – 2018, señala que el Perú ha tenido retroceso en lo que respecta a la Educación Superior y capacitación, pasando de estar en el puesto 80 al 81.

Así también en lo que respecta a la Eficiencia del mercado laboral, bajando su posición del puesto 61 al 64. (World Economic Forum, 2017)

Ambos aspectos son preocupantes y responden a una realidad que es necesario revertir, ya lo decía Delors (1996) al señalar que la educación enfrenta un mundo totalmente nuevo, con una serie de cambios tan drásticos que han afectado directamente la vida de la población mundial.

De ahí que los gobiernos a nivel global se hayan visto en la necesidad de reestructurar sus políticas educativas, orientándolas al desarrollo de competencias en los estudiantes, desde su más temprana infancia.

Sin embargo, en la actualidad esta situación aún representa un reto para los educadores peruanos, pues las sesiones se centran en esquemas tradicionales que no se adecúan a las exigencias de la sociedad actual. De continuar esta situación, los profesionales que egresen de los claustros universitarios no podrán insertarse fácilmente al mercado laboral, pues les será muy difícil responder a las necesidades de un mercado laboral sumamente competitivo.

De ahí la necesidad de optimizar los procesos de formación de los discentes, generando sesiones formativas que contemplen no solo el aspecto cognoscitivo, de suyo importante, sino aquellas que permitan dar solución a los problemas que se susciten dentro de su campo de acción.

Con base en ello, desde el curso de Finanzas Básicas Empresariales, se busca determinar de qué manera el método ABP permite el desarrollo de competencias genéricas, a fin de promover en los estudiantes el desarrollo de la capacidad crítica, la adquisición de conceptos esenciales de esta asignatura y la capacidad para brindar alternativas de solución a las problemáticas establecidas.

1.2 Identificación y formulación del problema

De acuerdo a lo expuesto en la situación problemática, el problema general y los problemas específicos se han planteado de la siguiente manera:

1.2.1 Problema general

El propósito de la presente investigación se ha establecido mediante la siguiente interrogante:

¿Existe relación entre el Aprendizaje Basado en Problemas y el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener. Año 2018?

1.2.2 Problemas específicos

1. ¿Existe relación entre la comunicación y el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener. Año 2018?
2. ¿Existe relación entre el trabajo en equipo y el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener. Año 2018?
3. ¿Existe relación entre la investigación y el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener. Año 2018?
4. ¿Existe relación entre la elaboración de proyectos y el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener. Año 2018?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar de qué manera el Aprendizaje Basado en Problemas se relaciona con el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener. Año 2018.

1.3.2 Objetivos específicos

1. Determinar de qué manera la comunicación se relaciona con el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener. Año 2018.
2. Determinar de qué manera el trabajo en equipo se relaciona con el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener. Año 2018.
3. Determinar de qué manera la investigación se relaciona con el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener. Año 2018.
4. Determinar de qué manera la elaboración de proyectos se relaciona con el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener. Año 2018.

1.4 Justificación y viabilidad de la investigación

1.4.1. Justificación.

El aporte de esta investigación se sustenta en los diversos alcances teóricos sobre las variables de estudio, ya que incrementará el conocimiento sobre la aplicación de herramientas e instrumentos del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) y el desarrollo de competencias genéricas en los estudiantes de educación superior, aspectos que se ha convertido en una prioridad en el contexto de

globalización que actualmente se vive, pues, se requiere formar profesionales capaces de responder de modo eficaz y eficiente a los desafíos que comporta esta nueva sociedad del conocimiento e insertarse con éxito en un mercado laboral que se tornó sumamente exigente y competitivo.

Así también, permite evaluar los procedimientos didácticos y metodológicos que se aplican para el desarrollo de cada sesión, convirtiendo este trabajo en un valioso instrumento para identificar los principales puntos que deberán ser implementados o reestructurados, tomar decisiones y establecer acciones que permitan optimizar el proceso de aprendizaje enseñanza en el curso de Finanzas Básicas Empresariales.

Por otra parte, es conveniente resaltar que esta investigación se torna relevante por los instrumentos que se han elaborado y aplicados, pues servirán de aporte para futuros estudios sobre este tema o problemas similares al investigado.

Al mismo tiempo, suma un esfuerzo que permite ampliar el conocimiento sobre la aplicación del ABP para estimular el desarrollo de competencias genéricas, pues, en el campo aplicativo existe mucho por conocer y más aún por hacer, pues, en la actualidad todo está en proceso de adecuación.

Finalmente, se puede decir que esta investigación se sustenta en la necesidad de desarrollar y aplicar estrategias que optimicen la labor formativa en el campo de la educación superior, conduciéndola a un nuevo escenario en el que se promueva la participación de todos los actores educativos.

1.4.2. Viabilidad.

Ha sido viable realizar este trabajo, dado que se contó con el acceso a diversas fuentes de información bibliográfica, hemerográfica y electrónica; asimismo, se

dispuso de materiales y recursos, tanto humanos como económicos que han permitido desarrollar esta investigación dentro de los plazos establecidos.

Por otro lado, se considera que la factibilidad para desarrollar esta investigación, también se dio por el alcance que se tuvo a la metodología seleccionada para dar respuesta al problema planteado.

1.5 Delimitación de la investigación

La investigación se circunscribió a los estudiantes del curso de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener.

1.6. Limitaciones de la investigación

Las limitaciones de esta investigación, se centraron principalmente en los siguientes aspectos:

1. El tamaño de la muestra de estudio consideró solo a los estudiantes matriculados en el curso de Finanzas Básicas Empresariales, durante el periodo 2018-I.
2. El periodo de recolección se concentró específicamente en el semestre académico 2018 – I.
3. El estudio se realizó en la Universidad Privada Norbert Wiener, cuyas instalaciones se ubican en la Av. Arequipa 444 – Cercado de Lima.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1. Nacionales.

Betancourth (2012) en su tesis titulada *Nivel de desarrollo de las competencias matemáticas a partir del modelo de Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en estudiantes de 9° grado*, tuvo como objetivo medir el nivel de desarrollo de las competencias matemáticas de los estudiantes de 9° grado, a partir de la implementación del modelo de aprendizaje basado en problemas (ABP). El enfoque fue cualitativo, de corte descriptivo. Las fuentes de información fueron la observación y una prueba estandarizada. Los resultados, realizados a partir de la confrontación entre la línea base y los datos de la segunda medición evidenciaron que hubo una mejoría importante en los alumnos. Adicional a lo expuesto, se reconoce el fortalecimiento de las competencias transversales que permean el pensamiento matemático, entre ellas: la interpretación, argumentación, proposición, pensamiento crítico, trabajo en equipo, reconocimiento del valor de las ideas propias y ajenas y a partir de ellas, el respeto por la diferencia.

Rojas (2015) en su tesis titulada *Estrategia metodológica basada en ABP para desarrollar competencias científicas en estudiantes de secundaria*, para la obtención de la Maestría en Educación, con mención en Evaluación del Aprendizaje por competencias de la Universidad San Ignacio de Loyola,

tuvo como objetivo contribuir a desarrollar las competencias científicas: Indaga y Explica en los estudiantes de tercer grado de la Educación Secundaria en la Institución Educativa San Ramón de Cajamarca. El enfoque seguido fue el cualitativo educacional de tipo aplicada proyectiva y se utilizó una muestra de 20 estudiantes y 10 docentes del área de CTA. El resultado se centró en diseñar estrategias metodológicas orientadas a fomentar el trabajo cooperativo, la motivación, la metacognición y el aprendizaje centrado en el estudiante.

Proleón (2015) en su tesis titulada *Estrategia didáctica para desarrollar competencias matemáticas mediante el método de ABP de los estudiantes de primer año de Educación Secundaria*, para obtener el grado de Maestro en Educación en la Mención: Didáctica de la Enseñanza de las Matemáticas en Educación Secundaria, tuvo el objetivo de contribuir en el desarrollo de competencias matemáticas de los estudiantes de primer año de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial Silvia Ruff de la provincia de Huari de la región Ancash. El enfoque utilizado fue el cualitativo educacional de tipo aplicada proyectiva y la fuentes de información fueron la observación y el recojo de datos de estudiantes y docentes. Se concluyó que este método contribuye de forma efectiva en la formación de alumnos y al desarrollo de competencias que les permitan resolver situaciones de la vida real.

Muñoz (2015) en su tesis titulada *ABP como estrategia didáctica para desarrollar capacidades de resolución de problemas geométricos en estudiantes de cuarto grado de secundaria*, para optar el grado de Maestro en Educación en la mención de Didáctica de la Enseñanza de las Matemáticas en Educación Secundaria”, con el objetivo de diseñar una estrategia didáctica sobre el aprendizaje basado en problemas (ABP) para desarrollar capacidades de

resolución de problemas geométricos en estudiantes de 4° de educación secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 38 de Bagua Grande – Utcubamba – Amazonas. La investigación fue de carácter cualitativo, método teórico empírico, de tipo aplicada proyectiva y la muestra estuvo compuesta por dos docentes y 50 estudiantes. Las técnicas utilizadas fueron la entrevista y la observación no participante. Los resultados permitieron detectar que los alumnos presentan limitaciones para realizar ejercicio de aplicación de propiedades geométricas para resolver problemas sobre perímetros y áreas de figuras geométricas. Por otra parte, se encontró que los profesores tienen dificultades en la planificación de las Unidades Didácticas, secuencia y organización de sesiones de aprendizaje que promuevan el desarrollo de competencias y capacidades frente a situaciones matemáticas que contemplen localización de cuerpos geométricos y formas de movimiento.

2.1.2. Internacionales.

Hernández y Duarte (2013) en su investigación titulada *El Aprendizaje basado en Problemas como Estrategia para el Desarrollo de Competencias Específicas en Estudiantes de Ingeniería*, para la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, tuvo como objetivo reportar la aplicación del ABP para el desarrollo de competencias específicas en estudiantes de Ingeniería. La metodología utilizada fue el propio ABP en tres etapas de estudio, el primero de sensibilización, el segundo de seguimiento a la solución del problema propuesto y el tercero de evaluación y mecanismos. Los resultados evidenciaron el desarrollo de tres competencias específicas, en primer lugar la propuesta de solución a problemas del entorno, en segundo, identificar estrategias y métodos pertinentes para el recojo de información, tratamiento y desarrollo de proyectos de ingeniería,

mientras que la tercera competencia se centró en la elaboración de informes parciales y finales, así como la socialización a través de la gestión de los proyectos de ingeniería.

Leiva (2016) en su investigación titulada *ABP como estrategia para desarrollar el pensamiento lógico matemático en alumnos de educación secundaria*, con el objetivo de implementar estrategias para alcanzar el nivel IV sobre habilidades matemáticas especificadas por PISA. La muestra estuvo conformada por 60 estudiantes de 14 a 15 años de la Escuela Secundaria Técnica N° 78 “Dr. Guillermo Massieu Helguera” del Municipio de Chimalhuacán en el Estado de México. El enfoque de la investigación fue cuantitativo de tipo exploratoria. Los resultados evidenciaron que 92.4% de los estudiantes pudo utilizar el aprendizaje obtenido para elegir opciones de solución viables a un problema planteado, el 73.3% llegó a establecer las relaciones entre alternativas de un determinado problema a través del lenguaje matemático, mientras que el 66% pudo establecer soluciones a problemas de álgebra.

Fuentes (2015) en su tesis titulada *Método ABP (Aprendizaje Basados en Problemas) y su incidencia en el Aprendizaje de Sistemas de Ecuaciones Lineales con 2 y 3 variables*, para la obtención del grado de Educador en enseñanza de matemática y física de la Universidad Rafael Landívar - Guatemala, con el objetivo de determinar la incidencia del método ABP en la solución de problemas de sistemas de ecuaciones lineales con 2 y 3 variables. Para ello, utilizó un enfoque experimental con una muestra de 50 sujetos. Los instrumentos utilizados son pre-test y prueba inicial a los dos grupos, control y experimental. Los resultados alcanzados a través de las diferentes actividades desarrolladas dan una idea sobre la incidencia de la metodología ABP; por ejemplo, en los datos

estadísticos de muestras emparejadas las pruebas aplicadas al grupo experimental: el pre-test tuvo una media aritmética de 46.84 y el post-test de 67.88, esto da una diferencia de 21.04, este dato refleja evolución de los estudiantes al aplicar las estrategias que sugiere la metodología de investigación.

Medina (2014) en su tesis titulada *Aplicación del aprendizaje basado en problemas con casos clínicos reales a médicos internos de pregrado en el área hospitalaria*, para obtener el grado de Maestría en Docencia Biomédica en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez - México, con el objetivo de demostrar que el aprendizaje basado en problemas (ABP) aplicado a casos clínicos reales es un método que genera gran aceptación y motivación para el aprendizaje, por lo que debe ser aplicado de manera sistemática durante el año de internado de pregrado. La investigación fue de tipo cualitativo, en el marco de la investigación acción, con estudio de caso, descriptivo. La muestra estuvo conformada por 25 individuos. Los resultados obtenidos en cada grupo de preguntas fueron satisfactorias, con resultados favorables a pesar de la falta de planeación en cuanto tiempo para poder aplicar esta metodología en el programa del MIP en el área hospitalaria, situación relevante que se ha agregado en su programa de estudio para obtener mejores resultados en futuras investigaciones.

Guillamet (2011) en su tesis *Influencia del Aprendizaje Basado en Problemas en la práctica profesional*, para obtener el grado de Doctora en Medicina, en la Universidad de Granada - España, tuvo como objetivo analizar si existe una concordancia entre las competencias que adquirieron con el ABP durante el periodo de estudiantes y las que utilizan durante su actividad profesional. Para ello, enfocó el estudio bajo los parámetros de la investigación mixta, la parte cualitativa se realizó con el estudio tipo Grounded Theory (teoría fundamentada),

mientras que la parte cuantitativa se basa en un análisis descriptivo de frecuencias. El instrumento utilizado fue el cuestionario, concluyendo que actividades como el trabajo en equipo, el autoaprendizaje y los hábitos intelectuales que se desarrollan mediante el aprendizaje basado en problemas, subsisten durante el ejercicio profesional y se convierten en un aspecto medular que contribuye al conocimiento y al desarrollo de la sociedad.

Paredes (2016) en su investigación sobre el *Aprendizaje basado en problemas (ABP): Una estrategia de enseñanza de la educación ambiental, en estudiantes de un liceo municipal de Cañete - Costa Rica*, con el objetivo analizar elementos de aprendizaje que surgen en los estudiantes de primer año de estudios del Liceo Alonso de Ercilla y Zúñiga, al utilizar el aprendizaje basado en problemas, en aspectos directamente asociados con la educación ambiental, en especial aquellos que están ligados a la fotosíntesis. La metodología utilizada fue de carácter cualitativo y se utilizó como instrumentos fueron la entrevista abierta y la observación. Con esta metodología se logró que los alumnos optimicen sus habilidades de auto-aprendizaje, permitiéndole que el aprendizaje basado en problemas, le ayuda a profundizar acerca de los logros y dificultades en su proceso de aprendizaje.

2.2 Bases legales

Los vertiginosos cambios que se han producido en el mundo actual, han generado una serie de cambios en todo aspecto de la vida humana. La educación no es una excepción y en este sentido se han generado diversas disposiciones, tanto a nivel nacional como internacional, con el afán de optimizar la calidad educativa y los procesos inherentes a ello.

De esta forma, se ha considerado pertinente, detallar algunos de los documentos y bases legales que se han emitido en el ámbito de la educación, con la finalidad de tener un espectro más amplio respecto al marco que sustenta el desarrollo de esta investigación.

2.2.1. Normas nacionales

Acuerdo Nacional (2002 al 2021)

El Acuerdo Nacional se institucionalizó mediante D.S. N° 105-2002-PCM, en un esfuerzo por marcar una hoja de ruta que permitiera la continuidad y el cumplimiento de las Políticas de Estado, tal como ellos mismos señalan:

El Acuerdo Nacional tiene su partida de nacimiento el 22 de julio del año 2002, con la firma y presencia de los actores políticos, económicos y sociales del Perú y de la comunidad internacional. Esta Carta de Navegación, marca el horizonte al que queremos llegar los peruanos para redibujar el rostro social del Perú y hacer una primera evaluación de lo avanzado para el 2021, año del bicentenario de nuestra independencia. (Acuerdo Nacional, 2014, p. 18)

En este sentido, en el Objetivo II: equidad y justicia social del Acuerdo Nacional, décimo segunda Política de Estado, se dispone el "Acceso universal a una educación pública gratuita y de calidad y promoción y defensa de la cultura y del deporte".

Con ello, se busca orientar los esfuerzos hacia una orientación de calidad a la que todos puedan acceder y a la que todos los actores educativos contribuyan. De esta manera, entre otras acciones, es importante tener en cuenta que las estrategias y herramientas que se aplican en las sesiones de aprendizaje

enseñanza, deben ser acordes a los requerimientos de una sociedad globalizada, donde el estudiante se convierte en el centro del proceso y constructor de sus propios aprendizajes.

Ley General de Educación, Ley N° 28044

Esta Ley, fue promulgada el 28 de julio de 2003 y establece los fines y objetivos de la educación peruana. En este sentido, en su Artículo 9° se señala que: “El Ministerio de Educación apoya la investigación y el desarrollo de innovaciones mediante diversas modalidades que incentiven y mejoren la eficiencia de los procesos y productos educativos y que promuevan una actitud proactiva, emprendedora y orientada al éxito”.

Desde esta perspectiva, se encuentra aquí un asidero que sustenta la aplicación de métodos como el Aprendizaje Basado en Problemas, ya que está orientado a potenciar el pensamiento crítico, divergente, la creatividad y la innovación, entro otros aspectos que se detallan dentro de la presente investigación.

Ley N° 30220 - Ley Universitaria

La Ley Universitaria fue promulgada el 9 de julio de 2014 con la finalidad de normar la creación, funcionamiento, supervisión y cierre de las universidades. Con esta Ley se busca promover la calidad educativa y el mejoramiento continuo en las universidades, fomentado la investigación y la cultura. (Diario El Peruano, 2014, p. 577211)

Así también, en el Artículo 6. Fines de la universidad, numeral 6.5 se resalta el papel que en la realización y promoción de la investigación científica, tecnológica y humanística así como en la creación intelectual y artística.

Modelo de Licenciamiento y su Implementación en el Sistema Universitario Peruano,

Este documento rector fue publicado en el diario oficial El Peruano el 24 de noviembre de 2015, mediante Resolución N° 006-2015/SUNEDU/CD, con la finalidad de velar y asegurar que las universidades reúnan con las condiciones básicas para realizar sus servicios educativos.

De esta manera, la Sunedu asume las acciones de verificación para que las universidades cumplan con los mecanismos de inserción laboral, infraestructura adecuada, planes de investigación y objetivos académicos, entre otros aspectos, antes de recibir las correspondientes licencias de funcionamiento.

Reglamento de sanciones e infracciones de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU)

Siempre en aras de asegurar la calidad educativa, el 20 de diciembre de 2015 se publicó en el diario El Peruano el Decreto Supremo 018-2015-MINEDU, mediante el cual se establecen los lineamientos que la SUNEDU sigue para ejercer su función reguladora y sancionadora respecto a la calidad integral del servicio educativo que se brinda en las universidades peruanas.

2.2.2. Normas internacionales

Objetivos de desarrollo sostenible

El año 2015, se realizó la evaluación de los ocho objetivos del milenio, compromiso asumido por 190 países miembros de las Naciones Unidas, entre los que se encuentra el Perú. Posteriormente a ello, el mencionado Organismo planteó el reto de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible, agenda que se proyecta hacia el año 2030, donde también está contemplado el sistema educativo en su conjunto.

2.3 Bases teóricas

2.3.1. Aprendizaje Basado en Problemas (ABP).

Si se desea hacer referencia a los orígenes del Aprendizaje Basado en Problemas, autores como Bermúdez (2012) señalaron que éste se registra desde los albores de la humanidad, cuando el ser humano se ve enfrentado a la necesidad de resolver problemas para poder sobrevivir, procediendo así a ensayar diversas alternativas que permitieran resolver los problemas que se les iba presentando durante el diario vivir.

Por su parte, Gómez (2005) señaló que: “El ABP es un método didáctico, que cae en el dominio de las pedagogías activas y más particularmente en el de la estrategia de enseñanza denominada aprendizaje por descubrimiento y construcción...” (p. 10).

En este sentido, se puede decir que corresponde al tipo de educación que actualmente se viene propugnado, especialmente en el Perú y que centra su actividad en la construcción del aprendizaje por parte del estudiante. Es decir, que ya no sea un mero receptor de información y contenidos, sino un constructor de sus propios conocimientos; claro está siempre bajo la guía y orientación del docente, que asumen más bien un rol de facilitador del aprendizaje.

Manzares (2010) en Ortiz, Calderón y Travieso (2016) coincidió con estos criterios cuando señaló que el ABP “...es un sistema didáctico que requiere que los estudiantes se involucren de forma activa en su aprendizaje hasta el punto de definir un escenario de formación autodirigida” (p. 22) que estimula un proceso crítico y de análisis que estimulan el desarrollo cognitivo y la generación de propuestas de solución ante determinados casos de estudio.

Ya lo dijo Sánchez (2015) cuando estableció que en el ABP: "...a diferencia de los métodos tradicionales de enseñanza, se parte de un problema a partir del cual los alumnos construyen su propio conocimiento, una vez han identificado sus necesidades de aprendizaje y han buscado y consultado la información necesaria" (p. 32). Y es que en la actualidad, es conocido que los estudiantes aprenden mucho más cuando se ven orillados a generar sus propias soluciones ante determinadas problemáticas o situaciones que la vida les presenta.

De ahí la importancia de lograr que el docente o facilitador genere situaciones reales, que sean significativas para el estudiante y que motiven el deseo de participar activamente en las sesiones de estudio.

Enfoque teórico del ABP.

Desde esta perspectiva, el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) se convierte en una metodología de aprendizaje en la cual se parte de un problema en el que el estudiante debe identificar y profundizar en una serie de necesidades que ayudarán a comprender mejor esa situación y, finalmente, alcanzar los objetivos de aprendizaje relacionados con la asignatura en cuestión. (Dios, 2016, p. 46)

...es una metodología de trabajo en que la generación de escenarios problemáticos y el descubrimiento de estrategias para enfrentarlos permiten a los alumnos a desarrollar mecanismos para genera su propio conocimiento, estructurando su aprendizaje, a la vez que desarrolla competencias que le posibiliten obtener los objetivos planteados en el marco de la formación profesional. (Bermúdez, 2012, p. 23)

Todo ello, desde una base de trabajo cooperativo, donde los estudiantes van generando sus propios conocimientos a partir del desarrollo de trabajos y proyectos que les permite profundizar en el conocimiento y aplicación de un determinado tema, previamente establecido por el docente, quien ejerce el rol de guía o facilitador

Montealegre (2016) señaló que el ABP "...es una estrategia de enseñanza y aprendizaje en la que lo más importante es la adquisición de conocimientos y el desarrollo de habilidades y actitudes". (p. 97)

En este sentido, es relevante mencionar que algunas de las habilidades que desarrolla el estudiante por medio de este tipo de estrategias es la investigación, orientada a la solución de problemas establecidos y que permitirán que el estudiante aprehenda de modo más significativo que si solo recibieran una amplia cantidad de información que no sienten ni cercana ni útil para su vida cotidiana.

Huerta en Alveano, Torres y Zacarías (2007) señaló que "El ABP representa una alternativa para estudiar bloques de conocimientos clasificados y con una secuencia estrictamente organizada" (p. 119). De esta forma, es de suma importancia que el docente establezca una secuencia de trabajo específica que permita potenciar cada una de las habilidades de los estudiantes y, al mismo tiempo, profundizar en el conocimiento de los mismos.

Para Águeda y Cruz (2012) el aprendizaje basado en problemas se sustenta en el trabajo en equipo de los estudiantes, quienes buscan alternativas para la resolución de problemas planteados por el profesor. De esta forma el docente va pauteando el trabajo que ellos desarrollan para conseguir que los estudiantes alcance los objetivos establecidos.

Por su lado García (2014) señaló que “El ABP es una metodología centrada en el aprendizaje, en la investigación y reflexión, una metodología de autoaprendizaje ya que el estudiante reconoce ante una situación problemática sus necesidades de aprendizaje...” (p. 54).

En este sentido, son diversos los estudios que se han realizado respecto a la importancia de lograr que los estudiantes sean los constructores de su propio aprendizaje, mediante la elaboración y ejecución de diversas actividades que les permita comprender los contenidos curriculares previamente planificados. Desde esta perspectiva, la estrategia del ABP, se ha convertido en una interesante herramienta que permite interrelacionar y potenciar diversas habilidades innatas del estudiante y, tal como señalaron Patricio y Allueva (2013) su aplicación “...permite abordar un problema que de otra forma no se podría resolver” (p. 87).

Pero, todos estos conceptos, definiciones y consideraciones, han surgido en función a diversas teóricas psicológicas y teóricas, orientadas a optimizar el proceso de enseñanza aprendizaje. Para este caso de estudio, se han tomado como base teórica los planteamientos señalados por Bernabeu (2009), investigadora de la Universidad Autónoma de Barcelona, quien sustentó su trabajo en la concepción constructivista propuesta por Vygotsky.

Así, con base en su propuesta, se han adaptado, cuatro dimensiones de estudio: comunicación, trabajo en equipo, investigación y elaboración de proyectos, criterios directamente relacionados con los propuestos por la referida autora y que se pueden visualizar en la Figura N° 1.

Las cuatro dimensiones señaladas, son tratadas con mayor detalle en los párrafos posteriores.

Comunicación.

La comunicación es uno de los aspectos más importantes dentro de toda relación humana. Si no hay una buena comunicación, es muy difícil que se establezca una adecuada interacción entre las personas y más difícil aún lograr los objetivos que se puedan establecer.

Por su parte, Alles (2005) definió el término de una forma bastante amplia, señalando que:

Es la capacidad de escuchar, hacer preguntas, expresar conceptos e ideas en forma efectiva, y exponer aspectos positivos. La habilidad de saber cuándo y a quién preguntar para llevar adelante un propósito. Es la capacidad de escuchar al otro y entenderlo. Comprender la dinámica de grupos y el diseño efectivo de reuniones. Incluye la capacidad de comunicar por escrito con concisión y claridad. (p. 188).

Trabajo en equipo.

En el ámbito educativo el trabajo en equipo se convierte en una estrategia muy importante para lograr que los estudiantes aprendan a desarrollar trabajos de forma colaborativo, involucrándose de forma efectiva y logrando aprehender de una forma más dinámica los aprendizajes vertidos durante la sesión de aprendizaje enseñanza.

Con respecto al trabajo en equipo, Alles (2005) señaló que: “Implica la capacidad de colaborar y cooperar con los demás, de formar parte de un grupo y de trabajar juntos; lo opuesto a hacerlo individual y competitivamente” (p. 134).

Investigación.

La investigación es un proceso sumamente necesario dentro del proceso formativo de los estudiantes, pues, mediante su ejercicio se pueden fijar y ampliar conocimientos, de modo que la construcción de sus propios aprendizajes se pueda dar de manera dinámica. Desde esta perspectiva, Bisquerra (1988) señaló que la investigación es: "...recoger información que se necesita para responder a una interrogante y, de este modo, contribuir a resolver un problema" (p. 20).

Elaboración de proyectos.

El proyecto se definirá en función directa de los problemas, necesidades o demandas que detectamos en nuestro diagnóstico. Supone la expresión de una hipótesis de solución entre otras posibles que, sin embargo, es la que valoramos como la más adecuada o eficaz. (Figuerola, 2005, p. 19)

2.3.2. Competencias genéricas.

En primera instancia, para referirse al término competencia, conviene remitirse a su etimología y significado. Así, el Diccionario de la Real Academia Española (2014), establece que esta palabra deriva del latín *competentia*, que significa pericia, aptitud o idoneidad para hacer algo o intervenir en un asunto determinado. Del mismo modo en La Enciclopedia (2004) competencia se definió como "aptitud, idoneidad para hacer algo" (p. 3573).

Como se puede notar, estas acepciones, hacen referencia directa a la aptitud que puede tener una persona para desenvolverse ante una determinada situación. Es decir, la habilidad que se puede tener para resolver algún problema. En este sentido, cuando se hace referencia a las competencias genéricas es

necesario tener en cuenta su multidimensionalidad y los diversos niveles que comporta: ser, saber y saber hacer.

Ya en el campo educativo el MINEDU (2013) definió las competencias genéricas como: "...un saber actuar complejo en un contexto particular en función de un objetivo o de la solución de un problema". Es decir, se habla de las competencias genéricas como una capacidad para resolver problemas que se puedan presentar en cualquier contexto o situación. No esperar que las soluciones a dicha problemática ya estén dadas, sino ir más allá, aplicar una actividad analítica, racional, pensante, para establecer las alternativas que tenemos y encontrar la solución más adecuada.

Esta aptitud, es quizá la que menos se ha venido reforzando durante las últimas décadas, centrados en una educación fundamentalmente memorística, donde los estudiantes no podían establecer opiniones respecto a determinados temas. Solo había que escuchar y aprender al pie de la letra todo aquello que se decía.

En la actualidad este panorama ha cambiado, el enfoque educativo se orienta más a la resolución de problemas que a la memorización de contenidos, que, de suyo, no son malos, por el contrario, son sumamente importantes, pero no para repetirlos sino para aplicarlos en la vida real, para detectar y rescatar los aspectos positivos, soslayando aquellos que no son relevantes.

Por su parte, el BUAP (2016) señaló que las competencias genéricas son:

Las características específicas que permiten a la persona tener la capacidad para responder eficientemente a las demandas del puesto asignado. Se componen de aquellos atributos que de forma intrínseca tiene la persona; son comportamientos asociados con

desempeños comunes a diversas ocupaciones y ramas de la actividad productiva.

Es decir, ya no habla solamente de la habilidad para resolver los problemas en un contexto real, sino que añade situaciones del contexto a las cuales también hay que tomar en cuenta. Desde esta perspectiva, se puede establecer que el desarrollo de competencias genéricas implica el desarrollo de habilidades y capacidades, sí, pero de una forma integral, abarcando los diversos aspectos que componen la esencia del ser.

Enfoques teóricos de la variable competencia genérica.

El enfoque conductista.

Este enfoque se fundamenta en los rasgos individuales de cada persona que se reflejan en actitudes y comportamientos que les permita lograr un desempeño superior. La base es la persona con conocimientos, habilidades y motivaciones para “lo que debe ser”.

Es conveniente señalar que este enfoque encuentra sus bases en la teoría del análisis situacional que postula: “...que hay una relación funcional entre las condiciones del ambiente y las técnicas administrativas apropiadas para alcanzar con eficacia los objetivos de la organización” (Chiavenato, 2007, p. 814).

Enfoque funcionalista.

Este enfoque equipara a la sociedad con el organismo biológico. De esta forma, al igual que cada uno de los órganos del cuerpo humano es vital para su funcionamiento; en el ámbito social cada creencia, idea, costumbre desempeñan un papel vital para su subsistencia. Si algo falla en el sistema, se generan problemas en el sociedad, tal cual sucede si el cuerpo humano presenta alguna anomalía en su funcionamiento.

Enfoque constructivista.

El constructivismo parte de la idea que el conocimiento es una construcción que realiza el ser humano a partir de su propia realidad y del entorno que le rodea. Así, en la educación este proceso constructivo se da en función a la interrelación entre los conocimientos del profesor y los conocimientos previos de los estudiantes, a partir de lo cual se van construyendo nuevos aprendizajes.

En este sentido, Cariola y Quiroz (2009) señalaron que en este proceso: “se valora las relaciones mutuas y las acciones entre los grupos y su entorno, pero también entre situaciones de trabajo y superación” (Cariola y Quiroz, 2009, p. 9).

Las bases teóricas que han permitido establecer las dimensiones de la variable competencias genéricas, encuentran su sustento en el trabajo desarrollado por Wasinger (2013), quien basándose en el modelo teórico del iceberg propuesto por Spencer y Spencer (2003) equiparó el desarrollo de las competencias a un iceberg, donde existen dos planos: el primero, el que corresponde al aspecto público, es decir, todo aquello que se puede visualizar fácilmente como las habilidades, conocimientos y actitudes; y, el segundo, relacionado con lo privado, aquello que parte desde el interior de la persona y que está constituido por comportamientos y motivaciones.

Si bien es cierto, esta clasificación surge en un contexto laboral, no se puede soslayar la estrecha relación que guarda con el aspecto educativo, más aún en el campo de la educación superior, donde se tiene como principal objetivo formar profesionales capaces de responder a las exigencias de un mercado laboral cada vez más competitivo, debido a las drásticas transformaciones que se han producido desde hace algunas décadas en el contexto global.

Así también, cabe mencionar lo que señalaron Damm y Szmulewicz (2007) respecto a las competencias genéricas:

Tanto desde la perspectiva del mundo del trabajo como del mundo de la educación, pueden identificarse ideas comunes como: la combinación de conocimiento, habilidades y actitudes, la idea de movilizar diversas capacidades para actuar logrando un desempeño y la idea que este desempeño puede darse en diversos contextos cuyos significados el individuo debe ser capaz de comprender para que su actuar sea pertinente. (p. 62)

Para efectos de esta investigación, se han considerado cuatro de dichos aspectos: habilidades, conocimientos, actitudes y motivación. Ver Figura N° 2.

Habilidades.

Con relación a las habilidades Alles (2005) señaló que son: “La capacidad de desempeñar cierta tarea física o mental” (p. 80). De esta forma, se puede decir que están referidas a aquellas cosas que una persona logra realizar de una forma adecuada.

Conocimientos.

Muchas veces se confunden los términos relacionados al conocimiento, se piensa que al realizar el proceso de enseñanza aprendizaje solo basta con la captación de datos. De ahí que se requiera hacer una diferenciación que permita tener claro lo que significa esta dimensión.

Ontoria, Gómez y Molina (2005) señalaron que: “Existen diferencias entre información y conocimientos; aquella se compone de datos y acontecimientos, mientras que el conocimiento se relaciona con la comprensión y el significado que se da a la información.” (p. 21). Mientras que Alles (2005) estableció que el

conocimiento es: “La información que una persona posee sobre áreas específicas” (p. 80).

Para lograr que este conocimiento se construya se realiza todo un procedimiento orientado a la comprensión de diversas situaciones, información o hechos que se presentan en el día a día, asumiendo una posición respecto a ello.

Actitudes.

Según Chiavenato (2009) las actitudes son:

Determinantes del comportamiento porque están relacionadas con la percepción, la personalidad, el aprendizaje y la motivación... es un estado mental de alerta organizado por la experiencia, el cual ejerce una influencia específica en la respuesta de una persona ante los objetos, las situaciones y otras personas. (p. 225)

Desde esta perspectiva, las actitudes se encuentran estrechamente relacionadas con la motivación, aspecto medular dentro de cualquier organización y más aún si se enmarca dentro de un proceso educativo, pues, si los estudiantes no se encuentran debidamente motivados, existe el riesgo de que las actitudes no contribuyan a lograr los objetivos o desempeños establecidos para la sesión.

Motivación.

Este término, procede del latín motum que, por otro lado, deriva del término movere, que significa “*lo que mueve a*”. Por su parte, Robbins y Judge (2009) señalaron que la motivación se define como: “... los procesos que inciden en la intensidad, dirección y persistencia del esfuerzo que realiza un individuo para la consecución de un objetivo” (p. 175). Desde esta perspectiva, se puede establecer que la motivación es un motor que impulsa a la persona a realizar

determinadas actividades o acciones, guiada por el deseo de conseguir algo que satisfaga sus necesidades. Por su parte, Alles (2005) señaló que son: “Los intereses que una persona considera o desea consistentemente” (p. 79), con lo cual se coincide con los postulados propuestos por Maslow, pues, se centra en lo que la persona desea lograr en función a criterios y anhelos personales.

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

Hi:

Existe relación entre el aprendizaje basado en problemas y el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener. Año 2018.

Ho:

No existe relación entre el aprendizaje basado en problemas y el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener. Año 2018.

2.4.2 Hipótesis específicas

Hi:

Existe relación entre la **comunicación** y el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener. Año 2018.

Ho:

No existe relación entre la **comunicación** y el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener. Año 2018.

Hi:

Existe relación entre el **trabajo en equipo** y el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener. Año 2018.

Ho:

No existe relación entre el **trabajo en equipo** y el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener. Año 2018.

Hi:

Existe relación entre la **investigación** y el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener. Año 2018.

Ho:

No existe relación entre la **investigación** y el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener. Año 2018.

Hi:

Existe relación entre la **elaboración de proyectos** y el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener. Año 2018.

Ho:

No existe relación entre la **elaboración de proyectos** y el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener. Año 2018.

2.5 Operacionalización de variables e indicadores

Tabla 1

Operacionalización de la variable Aprendizaje Basado en Problemas

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM
APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS	Comunicación	Habilidades comunicativas	1, 2, 3
		Interacción con el entorno	4, 5, 6
	Trabajo en equipo	Disposición para el trabajo	7, 8, 9, 10
	Investigación	Uso de herramientas de investigación	11, 12, 13
		Elaboración de trabajos de investigación	14, 15, 16
	Elaboración de proyectos	Presentación de proyectos	17, 18, 19, 20

Nota: Adaptado de “Fundamentos teóricos del ABP” por M. Bernabeu, p. 8, 2009.

Tabla 2

Operacionalización de la variable competencias genéricas

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM
COMPETENCIAS GENÉRICAS	Conocimientos	Dominio de la teoría	Ficha de Evaluación
		Utilización de instrumentos financieros	
	Habilidades	Aplicación de conocimientos	
	Motivación	Participación	
	Actitudes	Capacidad para solucionar problemas.	
		Acepta normas o recomendaciones	

Nota: Adaptado de “Competencias laborales” por F. Wasinger, 2013.

2.6. Definición de términos básicos

Aprendizaje Basado en Problemas. “El ABP es una metodología centrada en el aprendizaje, en la investigación y reflexión, una metodología de autoaprendizaje ya que el estudiante reconoce ante una situación problemática sus necesidades de aprendizaje...” (García, Galicia y Bernaza, 2014, p. 54)

Comunicación. Es la capacidad de escuchar, hacer preguntas, expresar conceptos e ideas en forma efectiva, y exponer aspectos positivos. La habilidad de saber cuándo y a quién preguntar para llevar adelante un propósito. Es la capacidad de escuchar al otro y entenderlo. Comprender la dinámica de grupos y el diseño efectivo de reuniones. Incluye la capacidad de comunicar por escrito con concisión y claridad. (Alles, 2005, p. 188).

Trabajo en equipo. “Implica la capacidad de colaborar y cooperar con los demás, de formar parte de un grupo y de trabajar juntos; lo opuesto a hacerlo individual y competitivamente.” (Alles, 2005, p. 134)

Investigación. “...recoger información que se necesita para responder a una interrogante y, de este modo, contribuir a resolver un problema” (Bisquerra, 1988, p. 20).

Elaboración de proyectos. El proyecto se definirá en función directa de los problemas, necesidades o demandas que detectamos en nuestro diagnóstico. Supone la expresión de una hipótesis de solución entre otras posibles que, sin embargo, es la que valoramos como la más adecuada o eficaz. (Figuroa, 2005, p. 19)

Competencias genéricas. Son las características específicas que permiten a la persona tener la capacidad para responder eficientemente a las demandas del puesto asignado. Se componen de aquellos atributos que de forma intrínseca tiene la persona; son comportamientos asociados con desempeños comunes a diversas ocupaciones y ramas de la actividad productiva. (BUAP, 2016)

Conocimientos. “La información que una persona posee sobre áreas específicas” (Alles, 2005, p. 80).

Habilidades. “La capacidad de desempeñar cierta tarea física o mental” (Alles, 2005, p. 80).

Motivación. “Los intereses que una persona considera o desea consistentemente” (Alles, 2005, p. 79).

Actitudes. “...formas de actuar, demostraciones del sentir y pensar. Responden a los intereses y motivaciones, y reflejan aceptación de normas o recomendaciones.” (Pizano, 2012, p. 147)

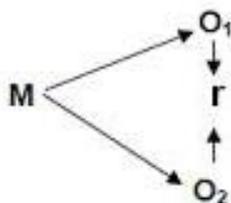
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Tipo y nivel de investigación

El diseño de esta investigación está enmarcado en el enfoque cuantitativo, ya que "...tiene que ver con la medición, el uso de magnitudes, la observación y medición de las unidades de análisis, el muestreo, el tratamiento estadístico." (Ñaupas et al, 2011, p. 69). Al respecto, Mejía (2012) concuerda al establecer que "La investigación cuantitativa se realiza cuando el investigador mide las variables y expresa los resultados de la medición en valores numéricos." (p. 41)

3.2 Diseño de la investigación.

En cuanto al diseño, cabe señalar que, de acuerdo a la naturaleza de la investigación, este es un estudio de tipo descriptiva, correlacional, transversal, pues no se manipularon las variables y se centró en detectar cuál es la relación entre las variables Aprendizaje Basado en Problemas y Competencias Genéricas en un momento dado. En el siguiente esquema se puede visualizar de forma gráfica cómo se relacionan las variables:



M : Muestra

O1: Observación de la variable Aprendizaje Basado en Problemas.

O2: Observación de la variable Competencias Genéricas

R: relación entre las variables

3.3 Población y muestra

3.3.1. Población.

La población estuvo conformada por 50 estudiantes del curso de Finanzas Básicas Empresariales, de la Universidad Norbert Wiener, que cumplen con los siguientes criterios de inclusión:

- Aceptar participar en la investigación.
- Llenar la ficha correctamente.

3.3.2. Muestra.

Con la finalidad de asegurar la información y en especial contar con los resultados objetivos acerca del Aprendizaje Basado en Problemas y las Competencias Genéricas, se decidió en forma intencional considerar a todos los integrantes de la población. En tal sentido el estudio fue de carácter no probabilístico, por conveniencia.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Descripción de instrumentos

Según la técnica de la investigación establecida, el instrumento utilizado para la recolección de información fue el cuestionario. Al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2014) indican que “consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables que se van a medir” (p. 217).

Instrumento variable 1: Aprendizaje Basado en Problemas.

Ficha técnica

Nombre: Cuestionario para medir el Aprendizaje Basado en Problemas.

Fuente: Adaptado de “Fundamentos teóricos del ABP” por M. Bernabeu, p. 8, 2009.

Forma de aplicación: Individual.

Grupo de aplicabilidad: adultos

Duración: 20 minutos.

Objetivo: Determinar cuantitativamente la percepción del Aprendizaje Basado en Problemas.

Descripción: El cuestionario está compuesto de cuatro dimensiones: (a) comunicación, con 6 ítem; (b) trabajo en equipo, con 3 ítem; (c) investigación, con 6 ítem y (d) elaboración de proyectos, con 4 ítem, estará estructurado bajo una escala de tipo Likert de cinco categorías: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), siempre (5).

Baremo del cuestionario de Aprendizaje Basado en Problemas:

Débil: [20 - 60]

Moderada: [60 - 81]

Fuerte: [81- 100]

Instrumento variable 2: competencias genéricas.

Ficha técnica.

Nombre: Ficha de evaluación para medir competencias genéricas.

Fuente: Adaptado de "Competencias laborales" por F. Wasinger, 2013.

Forma de aplicación: Individual.

Grupo de aplicabilidad: adultos

Duración: 20 minutos.

Objetivo: Determinar cuantitativamente el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes del curso de Finanzas Básicas Empresariales.

Descripción: El cuestionario está compuesto por cuatro dimensiones: (a) conocimientos, con 5 ítem; (b) habilidades, con 5 ítem; (c) motivación, con 5 ítem y (d) actitudes, con 5 ítem. El cuestionario estuvo estructurado bajo una escala de

tipo Likert de cinco categorías: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), siempre (5).

Baremo de la Ficha de evaluación para medir competencias genéricas:

Bajo: [20 - 5>

Medio: [60 - 21>

Alto: [100- 61]

3.4.2. Validación de instrumentos

En términos generales, Hernández et al. (2014) refirieron que: "...es el grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide" (p. 201).

Para determinar la validez de los instrumentos, se sometió a, la validez de expertos o face validity. Al respecto, Hernández et al. (2014) señalaron que "...se refiere al grado en que aparentemente un instrumento mide la variable en cuestión, de acuerdo con "voces calificadas" (p. 204)

Tabla 3

Resultado de validez de instrumentos.

Experto:	Aprendizaje Basado en Problemas	Competencias Genéricas
Mg. QUIROZ GUEVARA, JORGE LUIS	Aplicable	Aplicable
Mg. SEGURA MARQUEZ, JUANA	Aplicable	Aplicable
Dra. DIAZ REATEGUI, MONICA	Aplicable	Aplicable

Nota: La fuente se obtuvo de los certificados de validez de instrumentos.

Confiabilidad

Los instrumentos de recolección de datos que se emplearon en el estudio tienen ítems con opciones en escala Likert, por lo que se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach para determinar la consistencia interna, de la hipótesis general analizando la correlación media de la variables Aprendizaje Basado en Problemas y de la variable competencias genéricas, con un valor de confiabilidad de 0.973 (nivel excelente). Para determinar el coeficiente de confiabilidad, se aplicó la prueba piloto, después de analizó mediante el Alfa de Cronbach con la ayuda del software estadístico SPSS versión 24.

Tabla 4

Tabla de interpretación de valores de Alfa de Cronbach

VALORES DE ALFA DE CRONBACH	NIVELES
$\alpha \geq 0.9$	Es excelente
$0.9 > \alpha \geq 0.8$	Es bueno
$0.8 > \alpha \geq 0.7$	Es aceptable
$0.7 > \alpha \geq 0.6$	Es cuestionable
$0.6 > \alpha \geq 0.5$	Es pobre
$0.5 > \alpha$	Es inaceptable

Nota: Adaptado de George y Mallery, 2003) por M. Olivares, 2018.

Como se puede observar, la tabla 4 permite analizar los resultados de la prueba de Alfa de Cronbach para cada una de las variables en estudio y sus correspondientes dimensiones. En el caso de la dimensión comunicación se obtuvo un valor de confiabilidad de 0.87987, la dimensión trabajo en equipo obtuvo 0.90291, la dimensión investigación 0.87987 y la dimensión elaboración de proyectos un valor de confiabilidad de 0.89246.

3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para realizar el análisis de datos se utilizó el software estadístico SPSS versión 24 y se emplearon las técnicas estadísticas de correlación y medidas de asociación. Asimismo, se hizo uso del análisis univariado y cuantitativo, cuyos resultados se presentan en tablas de distribución de frecuencias y gráficos de histogramas. Finalmente se aplicó el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

En este capítulo, se presenta el desarrollo de los datos recogidos mediante la aplicación de los instrumentos elaborados para esta investigación. Ello, permitió evidenciar la relación entre el aprendizaje basado en problemas y el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener. Año 2017. Cabe mencionar que los fundamentos teóricos se han constituido en el sustento requerido para la elaboración de los instrumentos.

Dimensión comunicación

Esta dimensión se relaciona con las competencias genéricas, lo cual fue evidenciado mediante la aplicación del coeficiente Rho Spearman, encontrando que existe una correlación positiva de la dimensión: comunicación con la variable dependiente: competencias genéricas, entonces se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis alternativa (H_1).

Dimensión trabajo en equipo

Esta dimensión se relaciona con las competencias genéricas, lo cual fue evidenciado mediante la aplicación del coeficiente Rho Spearman, encontrando que existe una correlación positiva de la dimensión: trabajo en equipo con la variable dependiente: competencias genéricas, entonces se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis alternativa (H_1).

Dimensión investigación

Esta dimensión se relaciona con las competencias genéricas, lo cual fue evidenciado mediante la aplicación del coeficiente Rho Spearman, encontrando que existe una correlación positiva de la dimensión: investigación con la variable dependiente: competencias genéricas, entonces se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis alternativa (H_1).

Dimensión elaboración de proyectos

Esta dimensión se relaciona con las competencias genéricas, lo cual fue evidenciado mediante la aplicación del coeficiente Rho Spearman, encontrando que existe una correlación positiva de la dimensión: elaboración de proyectos con la variable dependiente: competencias genéricas, entonces se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis alternativa (H_1).

4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS: RESULTADOS

Tabla 5

Coefficiente de correlación de Spearman en la hipótesis específica 1

		Estadísticos	
		Comunicación	Competencias Genéricas
N	Válidos	50	50
	Perdidos	0	0
Media		26,90	84,32
Error típ. de la media		,436	1,721
Mediana		27,00	86,00
Moda		30	85
Desv. típ.		3,086	12,170
Varianza		9,520	148,100
Asimetría		-,970	-2,256
Error típ. de asimetría		,337	,337
Curtosis		,557	6,379
Error típ. de curtosis		,662	,662
Rango		12	64
Mínimo		18	36
Máximo		30	100
Suma		1345	4216

Fuente: Elaboración propia con SPSS

Tabla 6

Tabla de frecuencia, dimensión comunicación.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	18	1	2,0	2,0	2,0
	19	1	2,0	2,0	4,0
	21	1	2,0	2,0	6,0
	22	2	4,0	4,0	10,0
	23	1	2,0	2,0	12,0
	24	6	12,0	12,0	24,0
	26	7	14,0	14,0	38,0
	27	9	18,0	18,0	56,0
	28	3	6,0	6,0	62,0
	29	3	6,0	6,0	68,0
	30	16	32,0	32,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia con SPSS

Tabla 7

Tabla de frecuencia, variable competencias genéricas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	36	1	2,0	2,0	2,0
	43	1	2,0	2,0	4,0
	60	1	2,0	2,0	6,0
	65	1	2,0	2,0	8,0
	73	1	2,0	2,0	10,0
	75	2	4,0	4,0	14,0
	76	1	2,0	2,0	16,0
	78	2	4,0	4,0	20,0
	80	2	4,0	4,0	24,0
	83	4	8,0	8,0	32,0
	84	1	2,0	2,0	34,0
	85	8	16,0	16,0	50,0
	87	1	2,0	2,0	52,0
	88	3	6,0	6,0	58,0
	89	1	2,0	2,0	60,0
	90	4	8,0	8,0	68,0
	91	5	10,0	10,0	78,0
	92	1	2,0	2,0	80,0
	93	2	4,0	4,0	84,0
	94	1	2,0	2,0	86,0
	95	4	8,0	8,0	94,0
	96	1	2,0	2,0	96,0
	98	1	2,0	2,0	98,0
	100	1	2,0	2,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia con SPSS

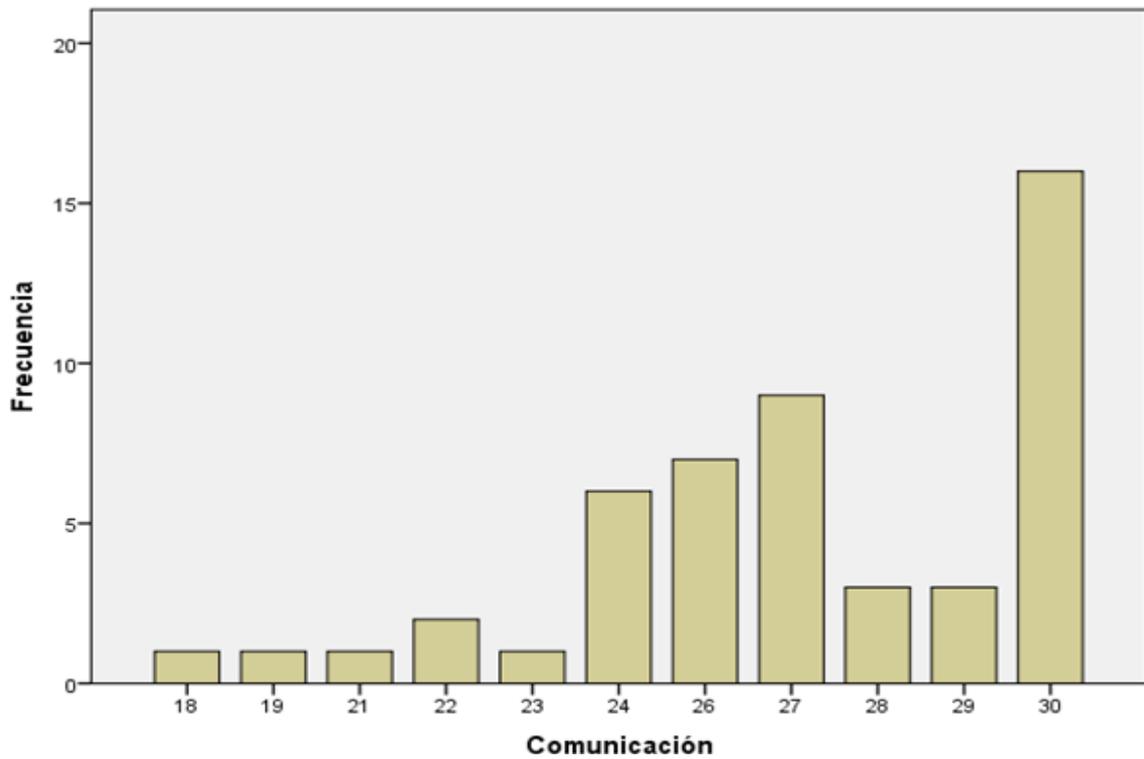


Grafico N° 1. Gráfico de barras de la dimensión comunicación
Fuente: Elaboración propia con SPSS

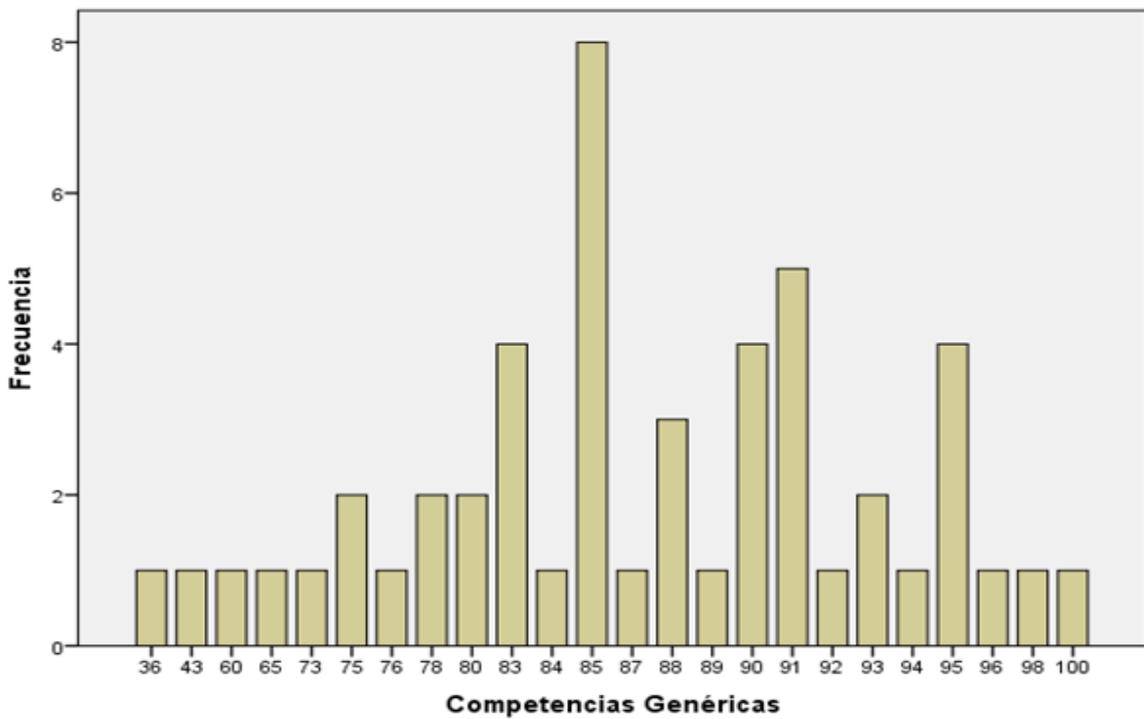


Grafico N° 2. Gráfico de barras de la variable competencias genéricas
Fuente: Elaboración propia con SPSS

Tabla 8

Coefficiente de correlación de Spearman en la hipótesis específica 2

Estadísticos			
		Trabajo en equipo	Competencias Genéricas
N	Válidos	50	50
	Perdidos	0	0
Media		17,30	84,32
Error típ. de la media		,387	1,721
Mediana		18,00	86,00
Moda		20	85
Desv. típ.		2,735	12,170
Varianza		7,480	148,100
Asimetría		-1,214	-2,256
Error típ. de asimetría		,337	,337
Curtosis		1,375	6,379
Error típ. de curtosis		,662	,662
Rango		11	64
Mínimo		9	36
Máximo		20	100
Suma		865	4216

Fuente: Elaboración propia con SPSS

Tabla 9

Tabla de frecuencia, dimensión trabajo en equipo.

Trabajo en equipo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	9	1	2,0	2,0	2,0
	10	1	2,0	2,0	4,0
	11	1	2,0	2,0	6,0
	12	1	2,0	2,0	8,0
	14	2	4,0	4,0	12,0
	15	2	4,0	4,0	16,0
	16	11	22,0	22,0	38,0
	17	4	8,0	8,0	46,0
	18	6	12,0	12,0	58,0
	19	7	14,0	14,0	72,0
	20	14	28,0	28,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia con SPSS

Tabla 10

Tabla de frecuencia, variable competencias genéricas.

Competencias Genéricas					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	36	1	2,0	2,0	2,0
	43	1	2,0	2,0	4,0
	60	1	2,0	2,0	6,0
	65	1	2,0	2,0	8,0
	73	1	2,0	2,0	10,0
	75	2	4,0	4,0	14,0
	76	1	2,0	2,0	16,0
	78	2	4,0	4,0	20,0
	80	2	4,0	4,0	24,0
	83	4	8,0	8,0	32,0
	84	1	2,0	2,0	34,0
	85	8	16,0	16,0	50,0
	87	1	2,0	2,0	52,0
	88	3	6,0	6,0	58,0
	89	1	2,0	2,0	60,0
	90	4	8,0	8,0	68,0
	91	5	10,0	10,0	78,0
	92	1	2,0	2,0	80,0
	93	2	4,0	4,0	84,0
	94	1	2,0	2,0	86,0
	95	4	8,0	8,0	94,0
	96	1	2,0	2,0	96,0
	98	1	2,0	2,0	98,0
	100	1	2,0	2,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia con SPSS

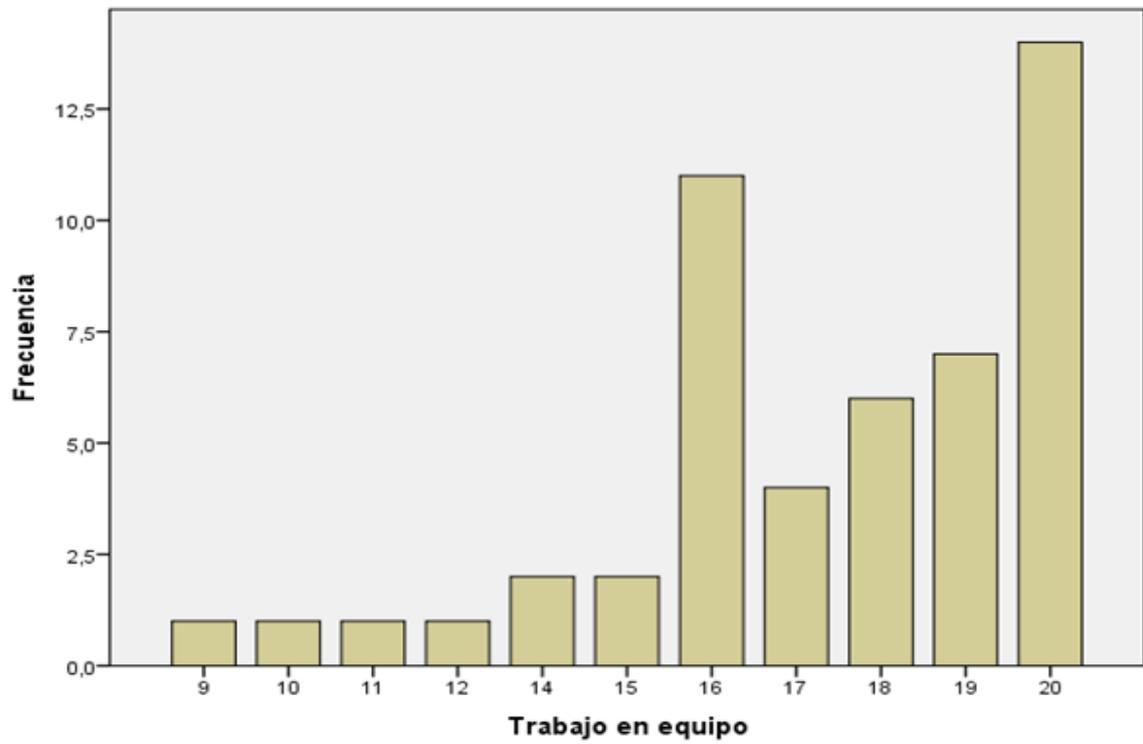


Gráfico N° 3. Gráfico de barras de la dimensión trabajo en equipo
Fuente: Elaboración propia con SPSS

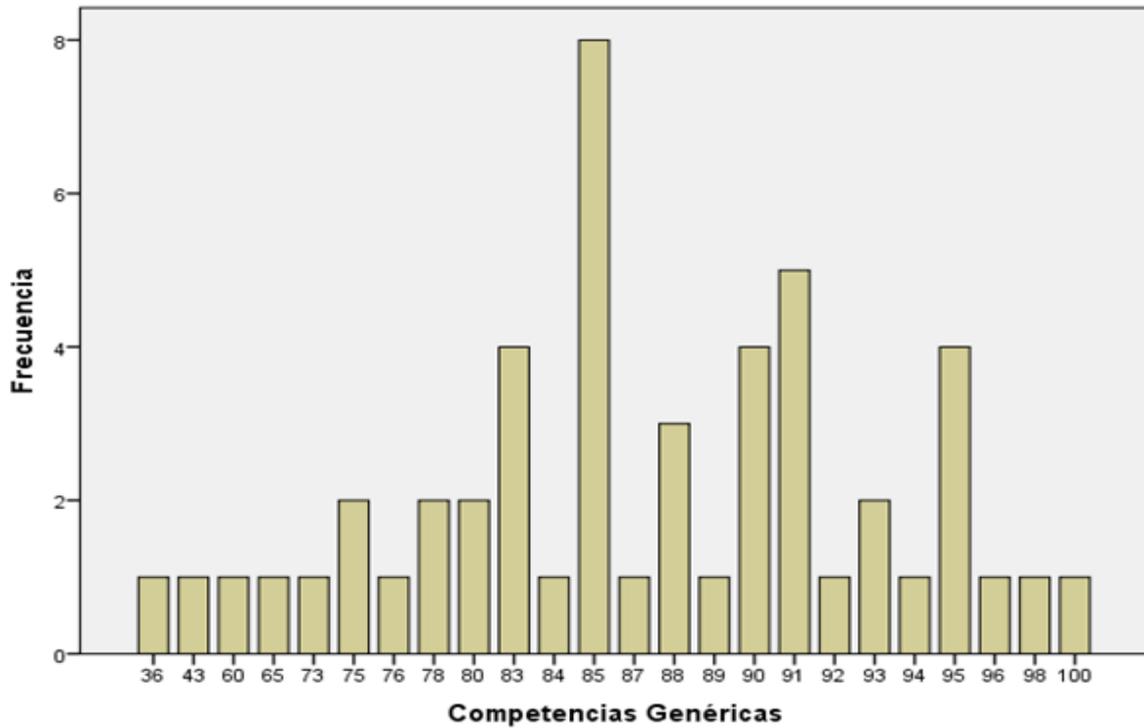


Grafico N° 4. Gráfico de barras de la variable competencias genéricas
Fuente: Elaboración propia con SPSS

Tabla 11

Coeficiente de correlación de Spearman en la hipótesis específica 3

Estadísticos			
		Investigación	Competencias Genéricas
N	Válidos	50	50
	Perdidos	0	0
Media		25,54	84,32
Error típ. de la media		,556	1,721
Mediana		26,00	86,00
Moda		24	85
Desv. típ.		3,934	12,170
Varianza		15,478	148,100
Asimetría		-1,195	-2,256
Error típ. de asimetría		,337	,337
Curtosis		1,899	6,379
Error típ. de curtosis		,662	,662
Rango		18	64

Mínimo	12	36
Máximo	30	100
Suma	1277	4216

Fuente: Elaboración propia con SPSS

Tabla 12

Tabla de frecuencia, dimensión investigación.

Investigación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	12	1	2,0	2,0	2,0
	16	1	2,0	2,0	4,0
	18	1	2,0	2,0	6,0
	19	1	2,0	2,0	8,0
	20	1	2,0	2,0	10,0
	21	1	2,0	2,0	12,0
	22	1	2,0	2,0	14,0
	23	4	8,0	8,0	22,0
	24	9	18,0	18,0	40,0
	25	4	8,0	8,0	48,0
	26	3	6,0	6,0	54,0
	27	2	4,0	4,0	58,0
	28	8	16,0	16,0	74,0
	29	5	10,0	10,0	84,0
	30	8	16,0	16,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia con SPSS

Tabla 13

Tabla de frecuencia, variable competencias genéricas.

Competencias Genéricas					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	36	1	2,0	2,0	2,0
	43	1	2,0	2,0	4,0
	60	1	2,0	2,0	6,0
	65	1	2,0	2,0	8,0
	73	1	2,0	2,0	10,0
	75	2	4,0	4,0	14,0
	76	1	2,0	2,0	16,0
	78	2	4,0	4,0	20,0
	80	2	4,0	4,0	24,0
	83	4	8,0	8,0	32,0
	84	1	2,0	2,0	34,0
	85	8	16,0	16,0	50,0
	87	1	2,0	2,0	52,0
	88	3	6,0	6,0	58,0
	89	1	2,0	2,0	60,0
	90	4	8,0	8,0	68,0
	91	5	10,0	10,0	78,0
	92	1	2,0	2,0	80,0
	93	2	4,0	4,0	84,0
	94	1	2,0	2,0	86,0
	95	4	8,0	8,0	94,0
	96	1	2,0	2,0	96,0
	98	1	2,0	2,0	98,0
	100	1	2,0	2,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia con SPSS

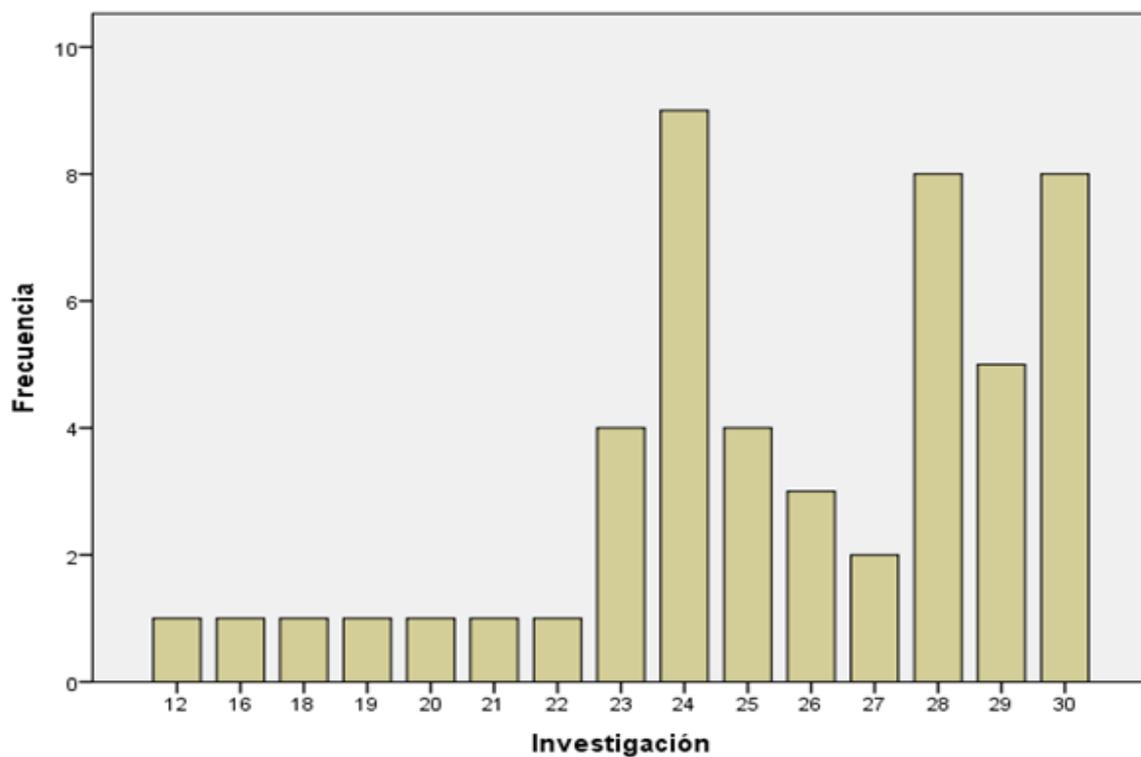


Grafico N° 5. Gráfico de barras de la dimensión investigación
Fuente: Elaboración propia con SPSS

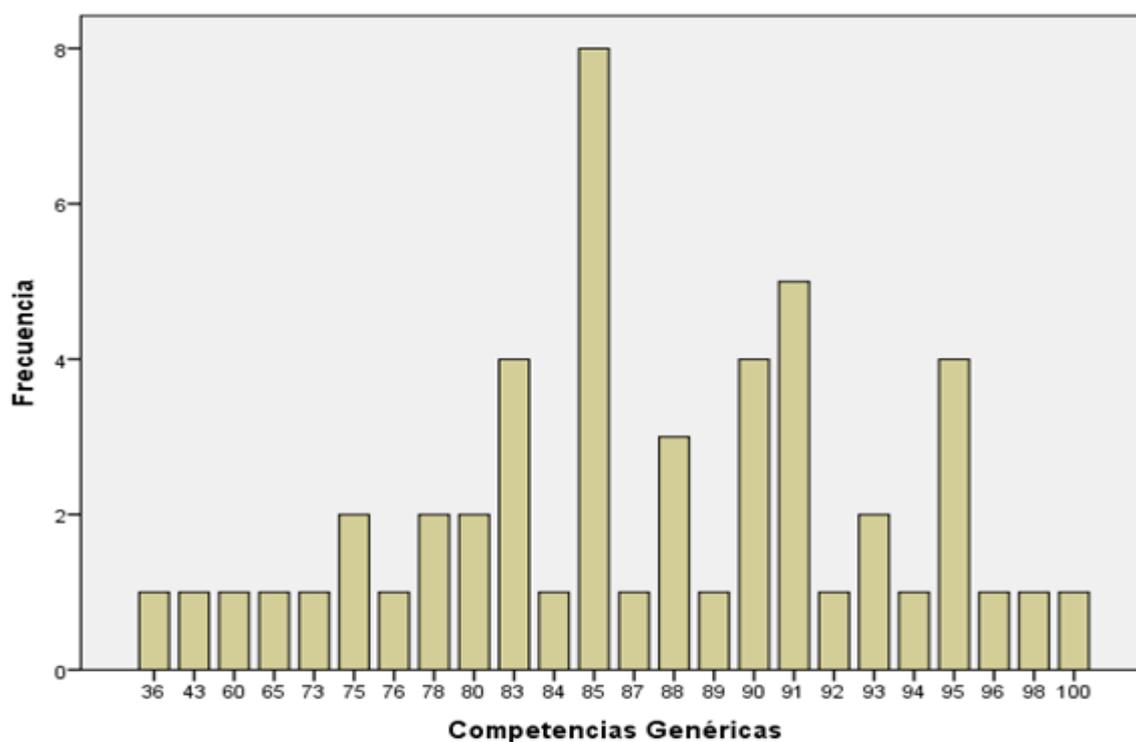


Grafico N° 6. Gráfico de barras de la variable competencias genéricas
Fuente: Elaboración propia con SPSS

Tabla 14

Coefficiente de correlación de Spearman en la hipótesis específica 4

		Estadísticos	
		Elaboración de Proyectos	Competencias Genéricas
N	Válidos	50	50
	Perdidos	0	0
Media		17,54	84,32
Error típ. de la media		,396	1,721
Mediana		18,00	86,00
Moda		20	85
Desv. típ.		2,801	12,170
Varianza		7,845	148,100
Asimetría		-1,600	-2,256
Error típ. de asimetría		,337	,337
Curtosis		3,218	6,379
Error típ. de curtosis		,662	,662
Rango		13	64
Mínimo		7	36
Máximo		20	100
Suma		877	4216

Fuente: Elaboración propia con SPSS

Tabla 15

Tabla de frecuencia, dimensión elaboración de proyectos.

Elaboración de Proyectos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	7	1	2,0	2,0	2,0
	11	1	2,0	2,0	4,0
	12	2	4,0	4,0	8,0
	14	2	4,0	4,0	12,0
	15	1	2,0	2,0	14,0
	16	8	16,0	16,0	30,0
	17	6	12,0	12,0	42,0
	18	6	12,0	12,0	54,0
	19	6	12,0	12,0	66,0
	20	17	34,0	34,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia con SPSS

Tabla 16

Tabla de frecuencia, variable competencias genéricas.

Competencias Genéricas					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	36	1	2,0	2,0	2,0
	43	1	2,0	2,0	4,0
	60	1	2,0	2,0	6,0
	65	1	2,0	2,0	8,0
	73	1	2,0	2,0	10,0
	75	2	4,0	4,0	14,0
	76	1	2,0	2,0	16,0
	78	2	4,0	4,0	20,0
	80	2	4,0	4,0	24,0
	83	4	8,0	8,0	32,0
	84	1	2,0	2,0	34,0
	85	8	16,0	16,0	50,0
	87	1	2,0	2,0	52,0
	88	3	6,0	6,0	58,0
	89	1	2,0	2,0	60,0
	90	4	8,0	8,0	68,0
	91	5	10,0	10,0	78,0
	92	1	2,0	2,0	80,0
	93	2	4,0	4,0	84,0
	94	1	2,0	2,0	86,0
	95	4	8,0	8,0	94,0
	96	1	2,0	2,0	96,0
	98	1	2,0	2,0	98,0
	100	1	2,0	2,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia con SPSS

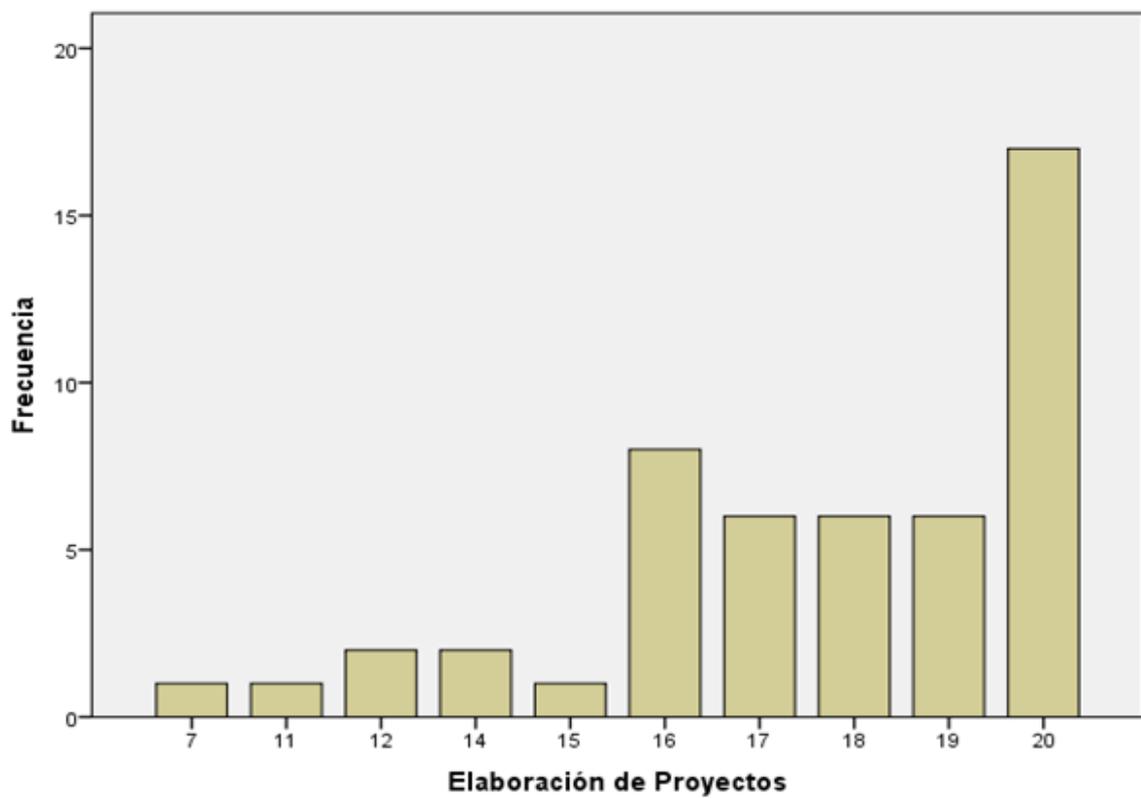


Grafico N° 7. Gráfico de barras de la dimensión elaboración de proyectos
Fuente: Elaboración propia con SPSS

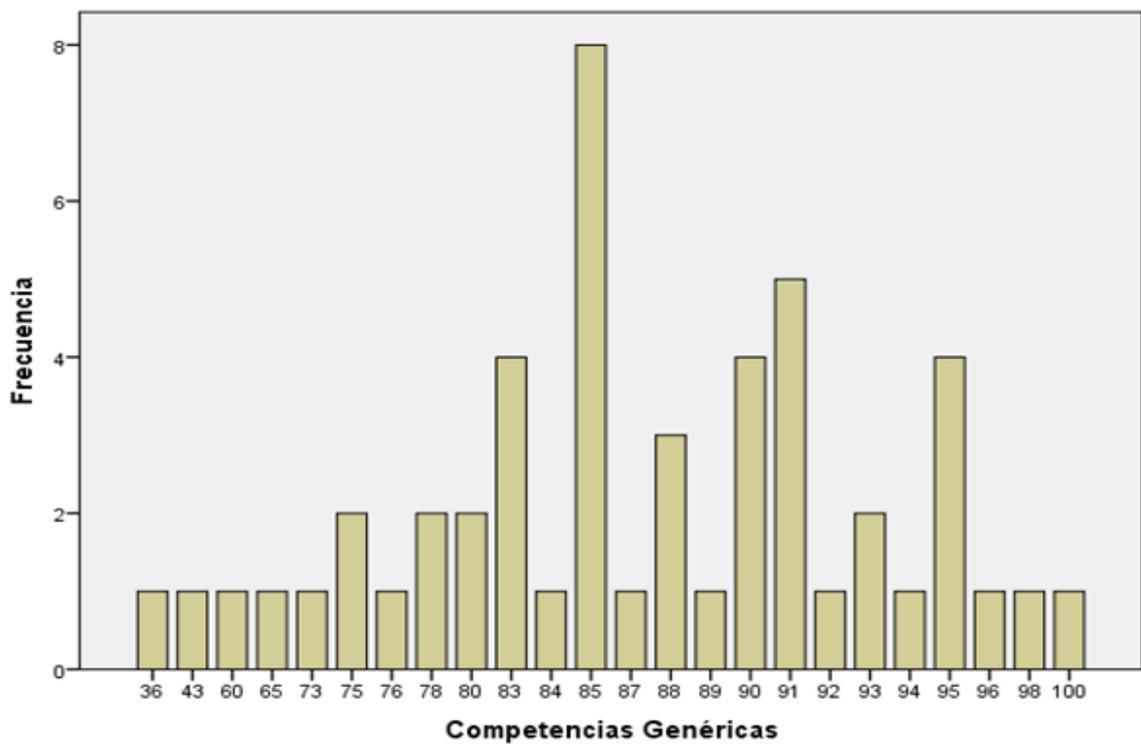


Grafico N° 8. Gráfico de barras de la variable competencias genéricas

Fuente: Elaboración propia con SPSS

Hipótesis general

Tabla 17

Coefficiente de correlación de Spearman en la hipótesis general

		Estadísticos	
		Aprendizaje Basado en Problemas	Competencias Genéricas
N	Válidos	50	50
	Perdidos	0	0
Media		87,28	84,32
Error típ. de la media		1,555	1,721
Mediana		89,00	86,00
Moda		100	85
Desv. típ.		10,997	12,170
Varianza		120,940	148,100
Asimetría		-1,442	-2,256
Error típ. de asimetría		,337	,337
Curtosis		2,370	6,379
Error típ. de curtosis		,662	,662
Rango		47	64
Mínimo		53	36
Máximo		100	100
Suma		4364	4216

Fuente: Elaboración propia con SPSS

Tabla 18

Tabla de frecuencia, variable Aprendizaje Basado en Problemas.

Aprendizaje Basado en Problemas					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	53	1	2,0	2,0	2,0
	54	1	2,0	2,0	4,0
	61	1	2,0	2,0	6,0
	67	1	2,0	2,0	8,0
	75	1	2,0	2,0	10,0
	76	1	2,0	2,0	12,0
	78	1	2,0	2,0	14,0
	79	1	2,0	2,0	16,0
	80	2	4,0	4,0	20,0
	82	3	6,0	6,0	26,0
	83	1	2,0	2,0	28,0
	85	3	6,0	6,0	34,0
	86	3	6,0	6,0	40,0
	87	4	8,0	8,0	48,0
	88	1	2,0	2,0	50,0
	90	2	4,0	4,0	54,0
	91	1	2,0	2,0	56,0
	92	3	6,0	6,0	62,0
	93	2	4,0	4,0	66,0
	94	3	6,0	6,0	72,0
	95	3	6,0	6,0	78,0
	96	3	6,0	6,0	84,0
	98	2	4,0	4,0	88,0

99	1	2,0	2,0	90,0
100	5	10,0	10,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia con SPSS

Tabla 19

Tabla de frecuencia, variable competencias genéricas.

Competencias Genéricas					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	36	1	2,0	2,0	2,0
	43	1	2,0	2,0	4,0
	60	1	2,0	2,0	6,0
	65	1	2,0	2,0	8,0
	73	1	2,0	2,0	10,0
	75	2	4,0	4,0	14,0
	76	1	2,0	2,0	16,0
	78	2	4,0	4,0	20,0
	80	2	4,0	4,0	24,0
	83	4	8,0	8,0	32,0
	84	1	2,0	2,0	34,0
	85	8	16,0	16,0	50,0
	87	1	2,0	2,0	52,0
	88	3	6,0	6,0	58,0
	89	1	2,0	2,0	60,0
	90	4	8,0	8,0	68,0
	91	5	10,0	10,0	78,0
	92	1	2,0	2,0	80,0
	93	2	4,0	4,0	84,0
	94	1	2,0	2,0	86,0
	95	4	8,0	8,0	94,0
	96	1	2,0	2,0	96,0
	98	1	2,0	2,0	98,0
	100	1	2,0	2,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia con SPSS

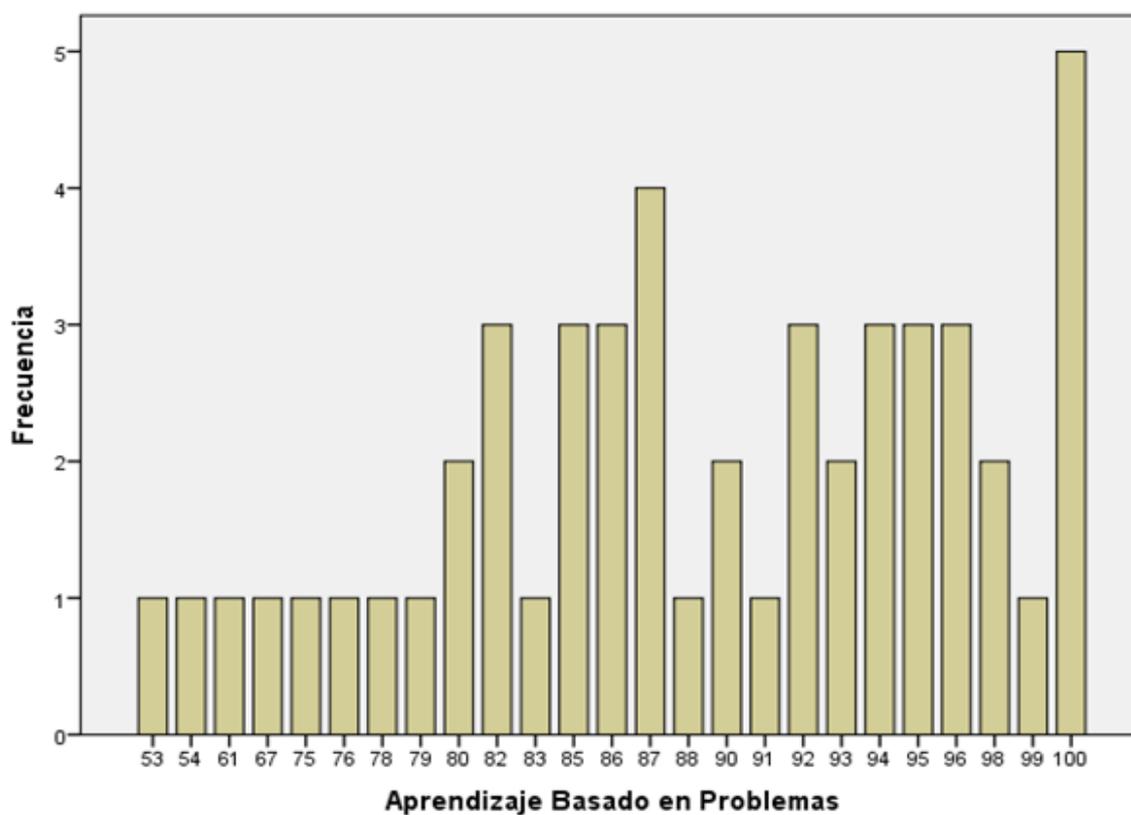


Gráfico N° 9. Gráfico de barras de la variable Aprendizaje Basado en Problemas
Fuente: Elaboración propia con SPSS

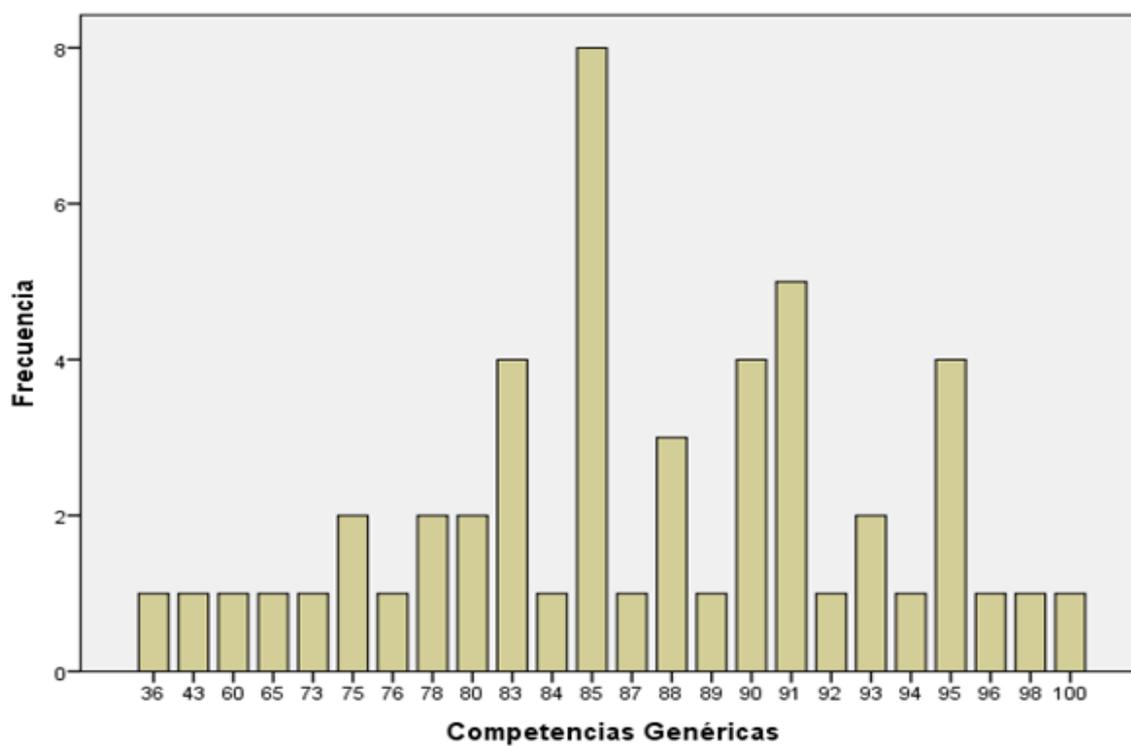


Grafico N° 10. Gráfico de barras de la variable competencias genéricas
 Fuente: Elaboración propia con SPSS

4.2 PRUEBA DE HIPÓTESIS

4.2.1. Hipótesis específicas

Tabla 20

Correlaciones no paramétricas hipótesis específica 1

Correlaciones				
			Comunicación	Competencias Genéricas
Rho de	Comunicación	Coefficiente de correlación	1,000	,412**
Spearman		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	50	50
	Competencias Genéricas	Coefficiente de correlación	,412**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia con SPSS

Interpretación

El resultado del coeficiente de correlación de Spearman es igual a 0.412 lo que de acuerdo a la tabla de interpretación que pueden tener una variación de entre -1.00 a +1.00, por lo que se determinó que existe una correlación positiva de la dimensión: comunicación con la variable dependiente: competencias genéricas, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1).

Tabla 21

Correlaciones no paramétricas hipótesis específica 2

Correlaciones				
			Trabajo en equipo	Competencias Genéricas
Rho de	Trabajo en equipo	Coefficiente de correlación	1,000	,414**
Spearman		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	50	50
	Competencias Genéricas	Coefficiente de correlación	,414**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia con SPSS

Interpretación

El resultado del coeficiente de correlación de Spearman es igual a 0.414 lo que de acuerdo a la tabla de interpretación que pueden tener una variación de entre -1.00 a +1.00, por lo que se determinó que existe una correlación positiva de la dimensión: trabajo en equipo con la variable dependiente: competencias genéricas, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1).

Tabla 22

Correlaciones no paramétricas hipótesis específica 3

Correlaciones				
			Investigación	Competencias Genéricas
Rho de Spearman	Investigación	Coeficiente de correlación	1,000	,580**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Competencias Genéricas	Coeficiente de correlación	,580**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia con SPSS

Interpretación

El resultado del coeficiente de correlación de Spearman es igual a 0.580 lo que de acuerdo a la tabla de interpretación que pueden tener una variación de entre -1.00 a +1.00, por lo que se determinó que existe una correlación positiva de la dimensión: investigación con la variable dependiente: competencias genéricas, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1).

Tabla 23

Correlaciones no paramétricas hipótesis específica 4

Correlaciones				
			Elaboración de Proyectos	Competencias Genéricas
Rho de	Elaboración de	Coeficiente de correlación	1,000	,378**
Spearman	Proyectos	Sig. (bilateral)	.	,007
		N	50	50
	Competencias	Coeficiente de correlación	,378**	1,000
	Genéricas	Sig. (bilateral)	,007	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia con SPSS

Interpretación

El resultado del coeficiente de correlación de Spearman es igual a 0.378 lo que de acuerdo a la tabla de interpretación pueden tener una variación de entre -1.00 a +1.00, por lo que se determinó que existe una correlación positiva de la dimensión: elaboración de proyectos con la variable dependiente: competencias genéricas, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1).

4.2.2. Hipótesis general

Tabla 24

Correlaciones no paramétricas hipótesis general

		Correlaciones		
			Aprendizaje Basado en Problemas	Competencias Genéricas
Rho de Spearman	Aprendizaje Basado en Problemas	Coeficiente de correlación	1,000	,532**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Competencias Genéricas	Coeficiente de correlación	,532**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia con SPSS

Interpretación

El resultado del coeficiente de correlación de Spearman es igual a 0.532 lo que de acuerdo a la tabla de interpretación pueden tener una variación de entre -1.00 a +1.00, por lo que se determinó que existe una correlación positiva de la variable independiente: Aprendizaje Basado en Problemas con la variable dependiente: Competencias Genéricas, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1).

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

1. A partir de los hallazgos encontrados se aceptó la hipótesis alternativa general que establece que existe una correlación entre el Aprendizaje Basado en Problemas y las Competencias Genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales, Universidad Norbert Wiener, Lima, 2018.

Estos resultados guardan relación con lo que sostienen Hernández y Duarte (2013) en su investigación titulada *“El Aprendizaje basado en Problemas como Estrategia para el Desarrollo de Competencias Específicas en Estudiantes de Ingeniería”*, quienes evidenciaron el desarrollo de tres competencias específicas, en primer lugar la propuesta de solución a problemas del entorno, en segundo, identificar estrategias y métodos pertinentes para el recojo de información, tratamiento y desarrollo de proyectos de ingeniería, mientras que la tercera competencia se centró en la elaboración de informes parciales y finales, así como la socialización a través de la gestión de los proyectos de ingeniería.

Por otro lado, los resultados obtenidos en la presenta investigación concuerdan con los establecidos por Leiva (2016) en su investigación titulada *ABP como estrategia para desarrollar el pensamiento lógico matemático en alumnos de educación secundaria*, donde se concluyó que el 92.4% de los estudiantes pudo utilizar el aprendizaje obtenido para elegir opciones de solución viables a un problema planteado, el 73.3% llegó a establecer las

relaciones entre alternativas de un determinado problema a través del lenguaje matemático, mientras que el 66% pudo establecer soluciones a problemas de álgebra. Es decir, se logró el desarrollo de competencias genéricas que les permitió tomar decisiones y dar solución a las diversas problemáticas propuestas.

2. A partir de los hallazgos encontrados se aceptó la primera hipótesis alternativa que establece una correlación positiva entre la dimensión comunicación con la variable dependiente competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales, Universidad Norbert Wiener, Lima, 2018.

Conviene recordar que la comunicación, de acuerdo a lo establecido por Alles (2005) "...es la capacidad de escuchar, hacer preguntas, expresar conceptos e ideas en forma efectiva, y exponer aspectos positivos..." (p. 188). En este sentido, se ha podido constatar que los estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales, a través del Aprendizaje Basado en Problemas, han logrado desarrollar esta capacidad comunicativa, resultados que se asemejan a los establecidos por Betancourth (2012) quien, en su tesis titulada *Nivel de desarrollo de las competencias matemáticas a partir del modelo de Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en estudiantes de 9° grado*, demostró que hubo una mejoría importante en los alumnos. Adicional a lo expuesto, se reconoce el fortalecimiento de competencias transversales como: la interpretación, argumentación, proposición, pensamiento crítico, trabajo en equipo, reconocimiento del valor de las ideas propias y ajenas y a partir de ellas, el respeto por la diferencia.

3. A partir de los hallazgos encontrados se acepta la segunda hipótesis alternativa que establece que existe una correlación positiva de la dimensión: trabajo en equipo con la variable dependiente: competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales, Universidad Norbert Wiener, Lima, 2018.

Los resultados encontrados en este trabajo de investigación guardan relación con las evidencias establecidas por Rojas (2015) en su tesis titulada *Estrategia metodológica basada en ABP para desarrollar competencias científicas en estudiantes de secundaria* demostró que el Aprendizaje Basado en Problemas permite fomentar el trabajo cooperativo, la motivación, la metacognición y el aprendizaje centrado en el estudiante, con la finalidad de desarrollar competencias científicas como la indagación y la explicación en estudiantes de tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa San Ramón de Cajamarca

4. A partir de los hallazgos encontrados se acepta la tercera hipótesis alternativa que establece que existe una correlación positiva de la dimensión: investigación con la variable dependiente: competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales, Universidad Norbert Wiener, Lima, 2018.

Como se ha podido en la tesis desarrollada por Rojas (2015) existe una estrecha relación entre el Aprendizaje Basado en Problemas y el desarrollo de

competencias investigación, resultados que también tienen similitud con los establecidos por Proleón (2015) en su tesis titulada *Estrategia didáctica para desarrollar competencias matemáticas mediante el método de ABP de los estudiantes de primer año de Educación Secundaria*, donde se concluyó que este método contribuye de forma efectiva en la formación de alumnos y al desarrollo de competencias que les permitan resolver situaciones de la vida real. Esto último se convierte en una habilidad fundamental dentro de la actividad de investigación y, el hecho de utilizar el ABP se convierte en una valiosa alternativa estratégica para utilizar con los estudiantes.

5. A partir de los hallazgos encontrados se acepta la cuarta hipótesis alternativa que establece que existe una correlación positiva de la dimensión: elaboración de proyectos con la variable dependiente: competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales, Universidad Norbert Wiener, Lima, 2018.

En este sentido, en la citada investigación realizada por Hernández y Duarte (2013) sobre *El Aprendizaje basado en Problemas como Estrategia para el Desarrollo de Competencias Específicas en Estudiantes de Ingeniería*, para la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, se evidenció que el ABP permite identificar estrategias y métodos pertinentes para el recojo de información, tratamiento y desarrollo de proyectos de ingeniería, aspectos sumamente relevantes para la gestión de proyectos propios de esta profesión.

De la misma forma, en el presente estudio, se ha podido demostrar que el ABP tiene una estrecha correlación con el desarrollo de proyectos de Finanzas Básicas Empresariales, actividad neurálgica para lograr un proceso de aprendizaje enseñanza eficaz y eficiente.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

1. Se ha demostrado que el Aprendizaje Basado en Problemas se correlaciona con las Competencias Genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales, Universidad Norbert Wiener, Lima, 2018, afirmación sustentada en los resultados estadísticos obtenidos, donde el Rho de Spearman igual a 0.532 permitió aceptar la hipótesis general alternativa. (Tabla N° 24).
2. Se ha demostrado que la dimensión comunicación se correlaciona con las Competencias Genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales, Universidad Norbert Wiener, Lima, 2018, afirmación sustentada en los resultados estadísticos obtenidos, donde el Rho de Spearman igual a 0.412 permitió aceptar la primera hipótesis específica alternativa. (Tabla N° 20)

3. Se ha demostrado que la dimensión trabajo en equipo se correlaciona con las Competencias Genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales, Universidad Norbert Wiener, Lima, 2018, afirmación sustentada en los resultados estadísticos obtenidos, donde el Rho de Spearman igual a 0.414 permitió aceptar la segunda hipótesis específica alternativa. (Tabla N° 21)
4. Se ha demostrado que la dimensión investigación se correlaciona con las Competencias Genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales, Universidad Norbert Wiener, Lima, 2018, afirmación sustentada en los resultados estadísticos obtenidos, donde el Rho de Spearman igual a 0.580 permitió aceptar la tercera hipótesis específica alternativa. (Tabla N° 22)
5. Se ha demostrado que la dimensión elaboración de proyectos se correlaciona con las Competencias Genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales, Universidad Norbert Wiener, Lima, 2018, afirmación sustentada en los resultados estadísticos obtenidos, donde el Rho de Spearman igual a 0.378 permitió aceptar la cuarta hipótesis específica alternativa. (Tabla N° 23)

5.2. RECOMENDACIONES

1. Fortalecer el uso del Aprendizaje Basado en Problemas para estimular el desarrollo de competencias genéricas en los estudiantes ya que, de acuerdo a las evidencias encontradas, existe una correlación directa que permite optimizar el proceso de aprendizaje enseñanza y responden de forma más efectiva a las necesidades curriculares del mundo actual.
2. Optimizar la dimensión comunicación en los estudiantes, ya que esta actividad es un importante punto de apoyo para lograr que se forjen las relaciones sociales entre los estudiantes y los propios docentes, contribuyendo con ello a fomentar el diálogo y la participación, aspectos que redundan en adecuado desarrollo de los trabajos colaborativos y de la sesión de aprendizaje enseñanza en su conjunto.
3. Propiciar con mayor énfasis la aplicación de la dimensión trabajo en equipo, a fin de fortalecer las acciones que se realizan durante las sesiones de aprendizaje enseñanza, ya que este tipo de estrategia contribuye a mejorar el desarrollo de cada una de las temáticas desarrolladas y la construcción de los aprendizajes propuestos.
4. Fomentar la dimensión investigación para el desarrollo de las competencias genéricas en los estudiantes, a fin de generar un aprendizaje significativo a partir de la indagación, la creatividad y el pensamiento crítico, elementos que contribuyen de forma directa en la construcción de los aprendizajes.

5. Estimular la dimensión elaboración de proyectos con la finalidad de reforzar la construcción de los aprendizajes y estimular el análisis crítico y el pensamiento divergente.

Referencias bibliográficas

- Achaerandio, L., Torres, J. y Zacarías, X. (2010). *Competencias fundamentales para la vida*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- Águeda, B. (2012). *Nuevas claves para la docencia universitaria: en el Espacio Europeo de Educación Superior*. Madrid: Narcea, S.A. de Ediciones.
- Alles, M. (2005) *Diccionario de comportamientos. Gestión por competencias: cómo descubrir las competencias a través de los comportamientos*. Buenos Aires: Granica.
- Alles, M. (2005) *Desempeño por competencias. Evaluación de 360°*. Buenos Aires: Granica.
- Alveano, J., & Torres, J. y Zacarías, X. (2007). *Modelos alternativos en educación superior: psicocomunidad y aprendizaje basado en problemas*. México: Editorial Plaza y Valdés, S.A. de C.V.
- Bermúdez, A. (2012). *Cómo implementar el ABP: la experiencia de la escuela de medicina de la UPC*. Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- Bernabeu, M. (2009). *Fundamentos teóricos del ABP*. España: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Bisquerra, R. (1998). *Metodología de la Investigación Educativa*. Lima: La Muralla.
- Bohlander, G. y Snell, S. (2008). *Administración de recursos humanos*. España: Editorial CENGAGE Learning.
- BUAP (2016) Diccionario de Competencias BUAP. Recuperado el 31 de enero de 2018, de cmas.siu.buap.mx/portal.../DICCIONARIO%20DE%20COMPETENCIAS_2016.xls.

- Capella, J., & Sánchez, G. (1999). *Aprendizaje y constructivismo*. Lima: Ediciones Massey and Vanier.
- Cinda. (2005). *Memorias del Seminario Internacional - Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia*. Barranquilla - Colombia: CINDA.
- Chiavenato, I. (2009). *Comportamiento Organizacional*. México: Mc Graw Hill.
- Damm, L. y Smulewicz, P. (2007) Modelo genérico de gerente de Spencer y Spencer. Chile: Universidad Austral de Chile.
- García, A., & Galicia, S. y Bernaza, G. (2014). *Ocho metodologías relacionadas con el Arte y la Ciencia de enseñar*. La Habana: Editorial Universitaria.
- Gómez, B. (2005). *Aprendizaje basado en problemas (ABP): una innovación didáctica para la enseñanza universitaria*. *Educación y Educadores, 2005, Volumen 8, pp. 9-19*. Colombia: Universidad de La Sabana.
- Hernández, R. F. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.
- Jaik, A. y Barraza, A. (2011). *Competencias y Educación. Miradas múltiples de una relación*. México: REDIE.
- Mejía, E. (2012). *Metodología de la investigación*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Montealegre, C. (2016). *Estrategias para la enseñanza y el aprendizaje de las ciencias*. Colombia: Universidad de Ibagué.
- Ñaupas, H. e. (2011). *Metodología de la Investigación Científica y Asesoramiento de Tesis*. Lima: Centro de Producción Editorial e Imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Ortiz, T., & Calderón, R. y Travieso, D. (2016). *La enseñanza por proyectos y el aprendizaje basado en problemas (ABP): dos enfoques para la formación*

- universitaria desde una perspectiva innovadora.* Cuba: Editorial Universitaria.
- Ostrovsky, G. (2005). *Cómo construir competencias en los niños y desarrollar su talento.* Argentina: Círculo Latino Austral S.A. Grupo CLASA.
- Paricio, J. y Allueva, A. (2013). *Acciones de innovación y mejorar de los procesos de aprendizaje.* España: Prensas de la Universidad de Zaragoza.
- Pozner, P. (2000). *Trabajo en equipo. Módulo 9.* Buenos Aires: UNESCO.
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española.* Recuperado el 5 de junio de 2016, de <http://dle.rae.es/?id=BetrEjX>
- Robbins, S. y Judge, T. (2009). *Comportamiento Organizacional:* Pearson - Prentice Hall.
- Salvat. (2004). *La Enciclopedia.* España: Salvat Editores S.A.
- Sánchez, M. (2015). *Técnicas docentes y sistemas de evaluación: en educación superior.* Madrid: Nacea Ediciones.
- Villa, A. y Poblete, M. (2007). *Aprendizaje basado en competencias. Una propuesta para la evaluación de las competencias genéricas.* Bilbao - España: Vicerrectorado de Innovación y Calidad - ICE de la Universidad de Deusto.
- Wasinger, F. (2013) Competencias laborales. Recuperado de: <http://formacionycapacitacionempresaria.blogspot.pe/2013/06/competencias-laborales-por-federico.html>

ANEXOS

ANEXO N° 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM
APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS	Comunicación	Habilidades comunicativas	1, 2, 3
		Interacción con el entorno	4, 5, 6
	Trabajo en equipo	Disposición para el trabajo	7, 8, 9, 10
	Investigación	Uso de herramientas de investigación	11, 12, 13
		Elaboración de trabajos de investigación	14, 15, 16
		Elaboración de proyectos	Presentación de proyectos

Nota: Adaptado de "Fundamentos teóricos del ABP" por M. Bernabeu, p. 8, 2009.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE COMPETENCIAS GENÉRICAS

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM
COMPETENCIAS GENÉRICAS	Conocimientos	Dominio de la teoría	Ficha de Evaluación
		Utilización de instrumentos financieros	
	Habilidades	Aplicación de conocimientos	
	Motivación	Participación	
	Actitudes	Capacidad para solucionar problemas.	
		Acepta normas o recomendaciones.	

Nota: Adaptado de “Competencias laborales” por F. Wasinger, 2013.

ANEXO 2: MATRIZ DEL INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

VARIABLE I: APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS

VARIABLE	Dimensiones	Indicadores (REACTIVOS)	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<p>V. I: APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS</p> <p>“El ABP es una metodología centrada en el aprendizaje, en la investigación y reflexión, una metodología de autoaprendizaje ya que el estudiante reconoce ante una situación problemática sus necesidades de aprendizaje...” (García, Galicia y Bernaza, 2014, p. 54)</p>	<p>Comunicación: Es la capacidad de escuchar, hacer preguntas, expresar conceptos e ideas en forma efectiva, y exponer aspectos positivos. La habilidad de saber cuándo y a quién preguntar para llevar adelante un propósito. Es la capacidad de escuchar al otro y entenderlo. Comprender la dinámica de grupos y el diseño efectivo de reuniones. Incluye la capacidad de comunicar por escrito con concisión y claridad. (Alles, 2005, p. 188).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Habilidades comunicativas 	<ol style="list-style-type: none"> 1. La docente se comunica de forma clara durante el desarrollo de la sesión. 2. Se expresa de forma pertinente. 3. Transmite los mensajes de forma ordenada y concisa. 	<p>Escala de Likert (Politómica) Alternativas múltiples: Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)</p>
		<ul style="list-style-type: none"> ○ Interacción con el entorno 	<ol style="list-style-type: none"> 4. Demuestra capacidad para la retroalimentación constructiva. 5. Escucha las opiniones de los estudiantes. 6. Demuestra buen trato durante el acto comunicativo. 	
	<p>Trabajo en equipo: “Implica la capacidad de colaborar y cooperar con los demás, de formar parte de un grupo y de trabajar juntos; lo opuesto a hacerlo individual y competitivamente.” (Alles, 2005, p. 134)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Disposición para el trabajo 	<ol style="list-style-type: none"> 7. Propicia el trabajo en equipo. 8. Apoya al proceso del grupo. 9. Contribuye a estimular el trabajo colaborativo. 10. Se muestra dispuesta a absolver las dudas de los integrantes del equipo. 	
	<p>Investigación: “...recoger información que se necesita para responder a una interrogante y, de este modo, contribuir a resolver un problema” (Bisquerra, 1988, p. 20).</p>	<p>Uso de herramientas de investigación</p>	<ol style="list-style-type: none"> 11. La docente propicia el desarrollo de diversos trabajos para profundizar las temáticas desarrolladas 12. Fomenta el uso de herramientas de investigación para fundamentar los trabajos propuestos. 13. Clarifica, define y analiza los temas desarrollados en cada sesión. 	
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Elaboración de trabajos de investigación 	<ol style="list-style-type: none"> 14. La docente solicita fundamentación teórica en los trabajos que se presentan. 15. Utiliza material relevante durante la sesión. 16. Promueve la investigación sobre herramientas financieras. 		

	<p>Elaboración de proyectos: El proyecto se definirá en función directa de los problemas, necesidades o demandas que detectamos en nuestro diagnóstico. Supone la expresión de una hipótesis de solución entre otras posibles que, sin embargo, es la que valoramos como la más adecuada o eficaz. (Figuerola, 2005, p. 19)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Presentación de proyectos 	<p>17. Estimula la aplicación de los conocimientos previos para la elaboración de proyectos. 18. Apoya el trabajo de proyectos en grupo y la colaboración entre pares. 19. Estimula la participación de todos los estudiantes, mediante la elaboración de proyectos. 20. Las indicaciones para el desarrollo de proyectos presentan información pertinente al curso.</p>	
--	--	---	--	--

VARIABLE II: COMPETENCIAS GENÉRICAS

VARIABLE	Dimensiones	Indicadores (REACTIVOS)	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<p>V. II: COMPETENCIAS GENÉRICAS</p> <p>Son las características específicas que permiten a la persona tener la capacidad para responder eficientemente a las demandas del puesto asignado. Se componen de aquellos atributos que de forma intrínseca tiene la persona; son comportamientos asociados con desempeños comunes a diversas ocupaciones y ramas de la actividad productiva. (BUAP, 2016)</p>	<p>Conocimientos: "La información que una persona posee sobre áreas específicas" (Alles, 2005, p. 80).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Dominio de la teoría 	<p>1. Conoce los fundamentos de la función financiera, los elementos para la planeación y control financiero. 2. Clasifica las tasas de interés y los activos reales y financieros.</p>	<p>Escala de Likert (Politómica) Alternativas múltiples: Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)</p>
	<p>Habilidades: "La capacidad de desempeñar cierta tarea física o mental" (Alles, 2005, p. 80).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Utilización de instrumentos financieros 	<p>3. Razona las características de la administración de liquidez, 4. Compara las característica de liquidez 5. Identifica diversos escenarios en la aplicación de las herramientas financieras</p>	
	<p>Habilidades: "La capacidad de desempeñar cierta tarea física o mental" (Alles, 2005, p. 80).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación de conocimientos 	<p>6. Resuelve temas sobre los componentes del mercado de capitales, los componentes del sistema financiero 7. Expresa opiniones sobre la función financiera. 8. Resuelve temas con fórmulas para obtener rotación de cuentas e inventarios 9. Resuelve temas de créditos y cobranza 10. Aplica herramientas financieras</p>	
	<p>Motivación: "Los intereses que una persona considera o desea consistentemente" (Alles, 2005, p. 79).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Participación 	<p>11. Asume las responsabilidades asignadas. 12. Manifiesta su comodidad al realizar los trabajos en equipo. 13. Utiliza la retroalimentación para realizar el trabajo en equipo. 14. Realiza propuestas para optimizar el trabajo encomendado. 15. Se muestra participativo durante las sesiones de aprendizaje – enseñanza.</p>	
<p>Actitudes: "...formas de actuar, demostraciones del sentir y pensar. Responden a los intereses y motivaciones, y reflejan aceptación de normas o recomendaciones." (Pizano, 2012, p. 147)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad para solucionar problemas. 	<p>16. Valora las estrategias de evaluación para la administración de liquidez 17. Participa en el desarrollo del tema. 18. Valora la importancia del de la política de créditos y cobranza</p>		

		<ul style="list-style-type: none">• Acepta normas o recomendaciones.	<ol style="list-style-type: none">19. Aprecia los enfoques estudiados.20. Valora los conocimientos adquiridos	
--	--	--	--	--

ANEXO 3: CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a) (ita):

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad Privada Norbert Wiener, de la especialidad de Maestría en Docencia Universitaria, requiero validar mi instrumento con el que recogeré la información necesaria para llevar a cabo el desarrollo de mi tema de investigación y con el cuál optaré el grado de Maestro en Docencia Universitaria.

El título correspondiente a mi tema de investigación es "EL APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS Y LAS COMPETENCIAS GENÉRICAS EN ESTUDIANTES DE FINANZAS BÁSICAS EMPRESARIALES, UNIVERSIDAD NORBERT WIENER, LIMA, 2018" y siendo imprescindible contar con la aprobación de profesionales especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Docencia Universitaria.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

Anexo N° 1: Carta de presentación

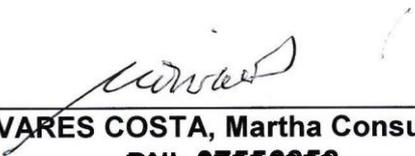
Anexo N° 2: Matriz de operacionalización de variables

Anexo N° 3: Matriz del instrumento para la recolección de datos

Anexo N° 4: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide las variables Aprendizaje Basado en Problemas y Competencias Genéricas.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por su atención y contribución al mejoramiento de la investigación científica.

Atentamente,


OLIVARES COSTA, Martha Consuelo
DNI: 07556353

ANEXO 4: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS Y LAS COMPETENCIAS GENÉRICAS EN EL CURSO FINANZAS BÁSICAS EMPRESARIALES DE LA UNIVERSIDAD NORBERT WIENER, 2018

VARIABLE I:

N°	Dimensión/Items	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
D1	Comunicación	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	La docente se comunica de forma clara durante el desarrollo de la sesión.	✓		✓		✓		
2	Se expresa de forma pertinente.	✓		✓		✓		
3	Transmite los mensajes de forma ordenada y concisa.	✓		✓		✓		
4	Demuestra capacidad para la retroalimentación constructiva.	✓		✓		✓		
5	Escucha las opiniones de los estudiantes.	✓		✓		✓		
6	Demuestra buen trato durante el acto comunicativo.	✓		✓		✓		
D2	Trabajo en equipo	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
7	Propicia el trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
8	Apoya al proceso del grupo.	✓		✓		✓		
9	Contribuye a estimular el trabajo colaborativo.	✓		✓		✓		
10	Se muestra dispuesta a absolver las dudas de los integrantes del equipo.	✓		✓		✓		

1 Pertinencia: El Item corresponde al concepto teórico formulado

2 Relevancia: El Item es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad : Transparencia y entendimiento del concepto.

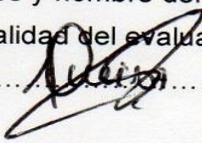
N°	Indicador/Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
D3	Investigación							
11	La docente propicia el desarrollo de diversos trabajos para profundizar las temáticas desarrolladas	✓		✓		✓		
12	Fomenta el uso de herramientas de investigación para fundamentar los trabajos propuestos.	✓		✓		✓		
13	Clarifica, define y analiza los temas desarrollados en cada sesión.	✓		✓		✓		
14	La docente solicita fundamentación teórica en los trabajos que se presentan.	✓		✓		✓		
15	Utiliza material relevante durante la sesión.	✓		✓		✓		
16	Promueve la investigación sobre herramientas financieras.	✓		✓		✓		
D4	Presentación de proyectos							
17	Estimula la aplicación de los conocimientos previos para la elaboración de proyectos.	✓		✓		✓		
18	Apoya el trabajo de proyectos en grupo y la colaboración entre pares.	✓		✓		✓		
19	Estimula la participación de todos los estudiantes, mediante la elaboración de proyectos.	✓		✓		✓		
20	Las indicaciones para el desarrollo de proyectos presentan información pertinente al curso.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombre del evaluador (juicio de experto): QUIROZ, GUEVARO, JORGE LUIS DNI: 44363891

Especialidad del evaluador: Finanzas Corporativas y Riesgo Financiero

Firma: 

N°	Dimensión/Items	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
D1	Comunicación							
1	La docente se comunica de forma clara durante el desarrollo de la sesión.	✓		✓		✓		
2	Se expresa de forma pertinente.	✓		✓		✓		
3	Transmite los mensajes de forma ordenada y concisa.	✓		✓		✓		
4	Demuestra capacidad para la retroalimentación constructiva.	✓		✓		✓		
5	Escucha las opiniones de los estudiantes.	✓		✓		✓		
6	Demuestra buen trato durante el acto comunicativo.	✓		✓		✓		
D2	Trabajo en equipo							
7	Propicia el trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
8	Apoya al proceso del grupo.	✓		✓		✓		
9	Contribuye a estimular el trabajo colaborativo.	✓		✓		✓		
10	Se muestra dispuesta a absolver las dudas de los integrantes del equipo.	✓		✓		✓		

1 Pertinencia: El Item corresponde al concepto teórico formulado

2 Relevancia: El Item es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad : Transparencia y entendimiento del concepto.

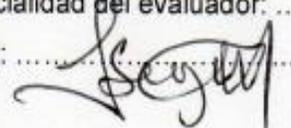
N°	Indicador/Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
D3	Investigación							
11	La docente propicia el desarrollo de diversos trabajos para profundizar las temáticas desarrolladas	✓		✓		✓		
12	Fomenta el uso de herramientas de investigación para fundamentar los trabajos propuestos.	✓		✓		✓		
13	Clarifica, define y analiza los temas desarrollados en cada sesión.	✓		✓		✓		
14	La docente solicita fundamentación teórica en los trabajos que se presentan.	✓		✓		✓		
15	Utiliza material relevante durante la sesión.	✓		✓		✓		
16	Promueve la investigación sobre herramientas financieras.	✓		✓		✓		
D4	Presentación de proyectos							
17	Estimula la aplicación de los conocimientos previos para la elaboración de proyectos.	✓		✓		✓		
18	Apoya el trabajo de proyectos en grupo y la colaboración entre pares.	✓		✓		✓		
19	Estimula la participación de todos los estudiantes, mediante la elaboración de proyectos.	✓		✓		✓		
20	Las indicaciones para el desarrollo de proyectos presentan información pertinente al curso.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombre del evaluador (juicio de experto): SEGUN MONQUEZ JUANA DNI: 07732620

Especialidad del evaluador: MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Firma: 

N°	Dimensión/Items	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
D1	Comunicación							
1	La docente se comunica de forma clara durante el desarrollo de la sesión.	✓		✓		✓		
2	Se expresa de forma pertinente.	✓		✓		✓		
3	Transmite los mensajes de forma ordenada y concisa.	✓		✓		✓		
4	Demuestra capacidad para la retroalimentación constructiva.	✓		✓		✓		
5	Escucha las opiniones de los estudiantes.	✓		✓		✓		
6	Demuestra buen trato durante el acto comunicativo.	✓		✓		✓		
D2	Trabajo en equipo							
7	Propicia el trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
8	Apoya al proceso del grupo.	✓		✓		✓		
9	Contribuye a estimular el trabajo colaborativo.	✓		✓		✓		
10	Se muestra dispuesta a absolver las dudas de los integrantes del equipo.	✓		✓		✓		

1 Pertinencia: El Item corresponde al concepto teórico formulado

2 Relevancia: El Item es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad : Transparencia y entendimiento del concepto.

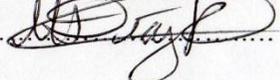
N°	Dimensión/Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
D3	Investigación							
11	La docente propicia el desarrollo de diversos trabajos para profundizar las temáticas desarrolladas	✓		✓		✓		
12	Fomenta el uso de herramientas de investigación para fundamentar los trabajos propuestos.	✓		✓		✓		
13	Clarifica, define y analiza los temas desarrollados en cada sesión.	✓		✓		✓		
14	La docente solicita fundamentación teórica en los trabajos que se presentan.	✓		✓		✓		
15	Utiliza material relevante durante la sesión.	✓		✓		✓		
16	Promueve la investigación sobre herramientas financieras.	✓		✓		✓		
D4	Presentación de proyectos							
17	Estimula la aplicación de los conocimientos previos para la elaboración de proyectos.	✓		✓		✓		
18	Apoya el trabajo de proyectos en grupo y la colaboración entre pares.	✓		✓		✓		
19	Estimula la participación de todos los estudiantes, mediante la elaboración de proyectos.	✓		✓		✓		
20	Las indicaciones para el desarrollo de proyectos presentan información pertinente al curso.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombre del evaluador (juicio de experto): Díaz Reategui, Mónica DNI: 09537647

Especialidad del evaluador: Doctor en Educación

Firma: 

VARIABLE II:

N°	Dimensión/Items	Pertinencia ⁴		Relevancia ⁵		Claridad ⁶		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
D1	Conocimientos							
1	Conoce los fundamentos de la función financiera, los elementos para la planeación y control financiero.	✓		✓		✓		
2	Clasifica las tasas de interés y los activos reales y financieros.	✓		✓		✓		
3	Razona las características de la administración de liquidez,	✓		✓		✓		
4	Compara las características de liquidez.	✓		✓		✓		
5	Identifica diversos escenarios en la aplicación de las herramientas financieras.	✓		✓		✓		
D2	Habilidades							
6	Resuelve temas sobre los componentes del mercado de capitales, los componentes del sistema financiero	✓		✓		✓		
7	Expresa opiniones sobre la función financiera.	✓		✓		✓		
8	Resuelve temas con fórmulas para obtener rotación de cuentas e inventarios.	✓		✓		✓		
9	Resuelve temas de créditos y cobranza.	✓		✓		✓		
10	Aplica herramientas financieras.	✓		✓		✓		

4 Pertinencia: El Item corresponde al concepto teórico formulado

5 Relevancia: El Item es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

6 Claridad : Transparencia y entendimiento del concepto.

N°	Indicador/Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
D3	Motivación							
11	Asume las responsabilidades asignadas.	✓		✓		✓		
12	Manifiesta su comodidad al realizar los trabajos en equipo.	✓		✓		✓		
13	Utiliza la retroalimentación para realizar el trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
14	Realiza propuestas para optimizar el trabajo encomendado.	✓		✓		✓		
15	Se muestra participativo durante las sesiones de aprendizaje – enseñanza.	✓		✓		✓		
D4	Actitudes							
16	Valora las estrategias de evaluación para la administración de liquidez.	✓		✓		✓		
17	Participa en el desarrollo del tema.	✓		✓		✓		
18	Valora la importancia del de la política de créditos y cobranza.	✓		✓		✓		
19	Aprecia los enfoques estudiados.	✓		✓		✓		
20	Valora los conocimientos adquiridos.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombre del evaluador (juicio de experto): Quiroz Guivara, Jorge Luis DNI: 44363891

Especialidad del evaluador: Finanzas Corporativas y Riesgo Financiero

Firma: [Firma manuscrita]

N°	Dimensión/Items	Pertinencia ⁴		Relevancia ⁵		Claridad ⁶		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
D1	Conocimientos							
1	Conoce los fundamentos de la función financiera, los elementos para la planeación y control financiero.	✓		✓		✓		
2	Clasifica las tasas de interés y los activos reales y financieros.	✓		✓		✓		
3	Razona las características de la administración de liquidez,	✓		✓		✓		
4	Compara las características de liquidez.	✓		✓		✓		
5	Identifica diversos escenarios en la aplicación de las herramientas financieras.	✓		✓		✓		
D2	Habilidades							
6	Resuelve temas sobre los componentes del mercado de capitales, los componentes del sistema financiero	✓		✓		✓		
7	Expresa opiniones sobre la función financiera.	✓		✓		✓		
8	Resuelve temas con fórmulas para obtener rotación de cuentas e inventarios.	✓		✓		✓		
9	Resuelve temas de créditos y cobranza.	✓		✓		✓		
10	Aplica herramientas financieras.	✓		✓		✓		

4 Pertinencia: El Item corresponde al concepto teórico formulado

5 Relevancia: El Item es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

6 Claridad : Transparencia y entendimiento del concepto.

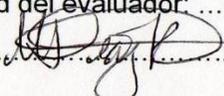
N°	Dimensión/Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
D3	Motivación							
11	Asume las responsabilidades asignadas.	✓		✓		✓		
12	Manifiesta su comodidad al realizar los trabajos en equipo.	✓		✓		✓		
13	Utiliza la retroalimentación para realizar el trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
14	Realiza propuestas para optimizar el trabajo encomendado.	✓		✓		✓		
15	Se muestra participativo durante las sesiones de aprendizaje – enseñanza.	✓		✓		✓		
D4	Actitudes							
16	Valora las estrategias de evaluación para la administración de liquidez.	✓		✓		✓		
17	Participa en el desarrollo del tema.	✓		✓		✓		
18	Valora la importancia del de la política de créditos y cobranza.	✓		✓		✓		
19	Aprecia los enfoques estudiados.	✓		✓		✓		
20	Valora los conocimientos adquiridos.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombre del evaluador (juicio de experto): *Díaz Rebateguiz, Mónica* DNI: *09537647*

Especialidad del evaluador: *Doctora en Educación*

Firma: 

N°	Dimensión/Items	Pertinencia ⁴		Relevancia ⁵		Claridad ⁶		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
D1	Conocimientos							
1	Conoce los fundamentos de la función financiera, los elementos para la planeación y control financiero.	✓		✓		✓		
2	Clasifica las tasas de interés y los activos reales y financieros.	✓		✓		✓		
3	Razona las características de la administración de liquidez,	✓		✓		✓		
4	Compara las características de liquidez.	✓		✓		✓		
5	Identifica diversos escenarios en la aplicación de las herramientas financieras.	✓		✓		✓		
D2	Habilidades							
6	Resuelve temas sobre los componentes del mercado de capitales, los componentes del sistema financiero	✓		✓		✓		
7	Expresa opiniones sobre la función financiera.	✓		✓		✓		
8	Resuelve temas con fórmulas para obtener rotación de cuentas e inventarios.	✓		✓		✓		
9	Resuelve temas de créditos y cobranza.	✓		✓		✓		
10	Aplica herramientas financieras.	✓		✓		✓		

4 Pertinencia: El Item corresponde al concepto teórico formulado

5 Relevancia: El Item es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

6 Claridad : Transparencia y entendimiento del concepto.

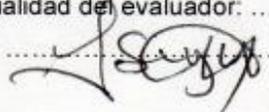
N°	Indicador/Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
D3	Motivación							
11	Asume las responsabilidades asignadas.	✓		✓		✓		
12	Manifiesta su comodidad al realizar los trabajos en equipo.	✓		✓		✓		
13	Utiliza la retroalimentación para realizar el trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
14	Realiza propuestas para optimizar el trabajo encomendado.	✓		✓		✓		
15	Se muestra participativo durante las sesiones de aprendizaje – enseñanza.	✓		✓		✓		
D4	Actitudes							
16	Valora las estrategias de evaluación para la administración de liquidez.	✓		✓		✓		
17	Participa en el desarrollo del tema.	✓		✓		✓		
18	Valora la importancia del de la política de créditos y cobranza.	✓		✓		✓		
19	Aprecia los enfoques estudiados.	✓		✓		✓		
20	Valora los conocimientos adquiridos.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombre del evaluador (juicio de experto): SEGONS M. S. NORET JUAN S. DNI: 0773 26 20

Especialidad del evaluador: MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Firma: 

Confiabilidad de los instrumentos

Alfa de Cronbach de la Hipótesis General

Estudiantes	VARIABLE 1: APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS																				VARIABLE 2: COMPETENCIAS GENÉRICAS															TOTAL								
	Comunicación						Trabajo en equipo				Investigación						Laboración de proyectos				Conocimientos					Habilidades					Motivación						Actitudes							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35		P36	P37	P38	P39	P40			
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	183
2	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	3	4	5	4	4	3	4	4	5	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	161	
3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	182	
4	5	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	159	
5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	170	
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	200	
7	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	171
8	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	3	3	3	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	157	
9	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	3	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	177	
10	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	3	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	181	
11	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	178	
12	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	181	
13	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	186	
14	4	5	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3	153		
15	3	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	177	
16	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	189	
17	4	5	5	5	5	5	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	5	4	4	4	5	5	5	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	154		
18	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	4	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	96	
19	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	154		
20	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	180	
21	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3	4	3	3	4	3	2	3	2	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	126	
22	4	3	5	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	170	
23	3	3	3	4	4	5	3	3	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	151	
24	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	183	
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	192
26	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	175	
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	195
28	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	183
29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	194	
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	194
Sumatoria: $\sum x^2$	587	562	569	585	639	653	607	579	586	632	550	584	575	598	539	574	566	591	632	569	510	519	548	557	566	515	517	517	524	533	585	585	594	575	584	552	552	570	579	579	898584			
Varianza: S_1^2	0.52	0.55	0.49	0.45	0.46	0.31	0.6	0.84	0.78	0.53	0.72	0.71	0.7	0.59	0.63	0.96	0.69	0.65	0.53	0.49	0.48	0.51	0.65	0.67	0.69	0.37	0.44	0.44	0.4	0.42	0.45	0.45	0.46	0.7	0.71	0.79	0.79	0.82	0.84	0.84	476.34			

Sumatoria: S_1^2 = 24.08045977

S_2 Total = 476.3402299

k = 40
 α = 0.97379

Alfa de Cronbach



Figura N° 1 Escala análisis de consistencia

Tabla N° 2. Tabla de Fiabilidad de Alfa de Cronbach

Cronbach's alpha	Internal consistency
$\alpha \geq 0.9$	Excellent
$0.9 > \alpha \geq 0.8$	Good
$0.8 > \alpha \geq 0.7$	Acceptable
$0.7 > \alpha \geq 0.6$	Questionable
$0.6 > \alpha \geq 0.5$	Poor
$0.5 > \alpha$	Unacceptable

Fuente: George y Mallery (2003, p. 231)

Interpretación

De acuerdo al resultado de fiabilidad de Alfa de Cronbach que es de 0.97379 según la tabla categórica se determina que el instrumento de medición es de consistencia interna excelente.

Alfa de Cronbach de la Hipótesis Específica 1

Estudiantes	ITEMS						Total
	Comunicación						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	
1	5	5	5	5	5	5	30
2	4	4	5	4	5	5	27
3	4	4	4	5	4	5	26
4	5	4	4	4	3	4	24
5	4	4	4	4	5	5	26
6	5	5	5	5	5	5	30
7	5	4	4	5	5	5	28
8	4	4	4	4	5	5	26
9	5	4	4	5	5	4	27
10	4	4	5	4	5	4	26
11	5	5	4	4	4	4	26
12	4	4	4	4	5	5	26
13	5	5	5	5	5	5	30
14	4	5	4	5	5	4	27
15	3	3	4	4	4	4	22
16	5	4	5	4	5	4	27
17	4	5	5	5	5	5	29
18	3	3	3	3	3	3	18
19	5	5	4	4	5	5	28
20	4	5	4	4	5	5	27
21	3	3	3	3	3	4	19
22	4	3	5	3	4	4	23
23	3	3	3	4	4	5	22
24	5	4	5	5	5	5	29
25	5	5	5	5	5	5	30
26	4	4	3	4	4	5	24
27	5	5	5	5	5	5	30
28	5	5	4	5	4	5	28
29	5	5	5	5	5	5	30
30	5	5	5	5	5	5	30
Sumatoria: $\sum X^2$	587	562	569	585	639	653	21369
Varianza: S_i^2	0.52	0.55	0.49	0.45	0.46	0.31	10.396552

Sumatoria: S_i^2	2.773563218
$\sum S_i^2$ Total =	10.39655172

k =	6
$\alpha =$	0.87987

Interpretación

De acuerdo al resultado de fiabilidad de Alfa de Cronbach que es de 0.87987 según la tabla categórica se determina que el instrumento de medición es de consistencia interna con tendencia buena.

Alfa de Cronbach de la Hipótesis Específica 2

Estudiantes	ITEMS				Total
	Trabajo en equipo				
	P7	P8	P9	P10	
1	5	5	5	5	20
2	4	5	5	5	19
3	4	4	4	5	17
4	4	4	3	3	14
5	4	4	4	5	17
6	5	5	5	5	20
7	5	5	5	5	20
8	5	5	4	4	18
9	5	5	5	5	20
10	4	4	5	4	17
11	4	4	4	4	16
12	4	4	5	5	18
13	5	4	4	5	18
14	4	3	4	4	15
15	5	5	5	5	20
16	5	5	5	4	19
17	3	2	3	3	11
18	2	2	2	3	9
19	5	5	5	4	19
20	5	5	4	5	19
21	4	3	2	3	12
22	5	4	4	5	18
23	3	3	4	5	15
24	4	5	5	5	19
25	5	5	5	5	20
26	5	5	5	5	20
27	5	5	5	5	20
28	5	4	4	5	18
29	5	5	5	5	20
30	5	5	5	5	20
Sumatoria: $\sum x^2$	607	579	586	632	9540
Varianza: S_1^2	0.6	0.84	0.78	0.53	8.5241379

Sumatoria: S_1^2	2.751724138
Si2 Total =	8.524137931

k =	4
$\alpha =$	0.90291

Interpretación

De acuerdo al resultado de fiabilidad de Alfa de Cronbach que es de 0.90291 según la tabla categórica se determina que el instrumento de medición es de consistencia interna excelente.

Alfa de Cronbach de la Hipótesis Específica 3

Estudiantes	ITEMS						Total
	Investigación						
	P 11	P 12	P 13	P 14	P 15	P 16	
1	5	5	5	5	5	5	30
2	4	4	5	4	5	5	27
3	4	4	4	5	4	5	26
4	5	4	4	4	3	4	24
5	4	4	4	4	5	5	26
6	5	5	5	5	5	5	30
7	5	4	4	5	5	5	28
8	4	4	4	4	5	5	26
9	5	4	4	5	5	4	27
10	4	4	5	4	5	4	26
11	5	5	4	4	4	4	26
12	4	4	4	4	5	5	26
13	5	5	5	5	5	5	30
14	4	5	4	5	5	4	27
15	3	3	4	4	4	4	22
16	5	4	5	4	5	4	27
17	4	5	5	5	5	5	29
18	3	3	3	3	3	3	18
19	5	5	4	4	5	5	28
20	4	5	4	4	5	5	27
21	3	3	3	3	3	4	19
22	4	3	5	3	4	4	23
23	3	3	3	4	4	5	22
24	5	4	5	5	5	5	29
25	5	5	5	5	5	5	30
26	4	4	3	4	4	5	24
27	5	5	5	5	5	5	30
28	5	5	4	5	4	5	28
29	5	5	5	5	5	5	30
30	5	5	5	5	5	5	30
Sumatoria: $\sum x^2$	587	562	569	585	639	653	21369
Varianza: S_i^2	0.52	0.55	0.49	0.45	0.46	0.31	10.396552

Sumatoria: S_i^2	2.773563218
S_i^2 Total =	10.39655172

k =	6
$\alpha =$	0.87987

Interpretación

De acuerdo al resultado de fiabilidad de Alfa de Cronbach que es de 0.87987 según la tabla categórica se determina que el instrumento de medición es de consistencia interna con tendencia buena.

Alfa de Cronbach de la Hipótesis Específica 4

Estudiantes	ITEMS				Total
	laboración de proyecto				
	P 17	P 18	P 19	P 20	
1	5	5	5	5	20
2	4	4	5	4	17
3	4	4	5	4	17
4	4	4	4	5	17
5	4	4	5	4	17
6	5	5	5	5	20
7	4	5	4	4	17
8	4	3	4	4	15
9	5	4	5	5	19
10	3	4	3	4	14
11	5	5	5	4	19
12	5	5	5	5	20
13	5	5	5	5	20
14	3	3	3	3	12
15	4	5	5	4	18
16	5	5	5	5	20
17	3	4	5	4	16
18	3	4	4	3	14
19	5	5	5	4	19
20	5	5	4	5	19
21	3	2	3	3	11
22	3	4	5	4	16
23	3	3	3	3	12
24	4	5	5	4	18
25	5	5	5	5	20
26	5	5	5	5	20
27	5	5	5	5	20
28	5	4	4	5	18
29	5	5	5	4	19
30	5	5	5	5	20
Sumatoria: $\sum x^2$	566	591	632	569	9360
Varianza: S_1^2	0.69	0.65	0.53	0.49	7.154023

Sumatoria: S_1^2	2.365517241
Si2 Total =	7.154022989

k =	4
$\alpha =$	0.89246

Interpretación

De acuerdo al resultado de fiabilidad de Alfa de Cronbach que es de 0.89246 según la tabla categórica se determina que el instrumento de medición es de consistencia interna con tendencia buena.

ANEXO N° 5: INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

Instrumento N° 1: CUESTIONARIO

Variable 1: Aprendizaje Basado en Problemas

N°	DIMENSIÓN COMUNICACIÓN	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
1	La docente se comunica de forma clara durante el desarrollo de la sesión.					
2	Se expresa de forma pertinente.					
3	Transmite los mensajes de forma ordenada y concisa.					
4	Demuestra capacidad para la retroalimentación constructiva.					
5	Escucha las opiniones de los estudiantes.					
6	Demuestra buen trato durante el acto comunicativo.					
N°	DIMENSIÓN TRABAJO EN EQUIPO	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
7	Propicia el trabajo en equipo.					
8	Apoya al proceso del grupo.					
9	Contribuye a estimular el trabajo colaborativo.					
10	Se muestra dispuesta a absolver las dudas de los integrantes del equipo.					
N°	DIMENSIÓN INVESTIGACIÓN	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
11	La docente propicia el desarrollo de diversos trabajos para profundizar las temáticas desarrolladas					
12	Fomenta el uso de herramientas de investigación para fundamentar los trabajos propuestos.					
13	Clarifica, define y analiza los temas desarrollados en cada sesión.					
14	La docente solicita fundamentación teórica en los trabajos que se presentan.					
15	Utiliza material relevante durante la sesión.					
16	Promueve la investigación sobre herramientas financieras.					
N°	DIMENSIÓN ELABORACIÓN DE PROYECTOS	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
17	Estimula la aplicación de los conocimientos previos para la elaboración de proyectos.					
18	Apoya el trabajo de proyectos en grupo y la colaboración entre pares.					
19	Estimula la participación de todos los estudiantes, mediante la elaboración de proyectos.					
20	Las indicaciones para el desarrollo de proyectos presentan información pertinente al curso.					

Instrumento N° 2: FICHA DE EVALUACIÓN
Variable 2: Competencias genéricas

N°	DIMENSIÓN CONOCIMIENTOS	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
1	Conoce los fundamentos de la función financiera, los elementos para la planeación y control					

	financiero.					
2	Clasifica las tasas de interés y los activos reales y financieros.					
3	Razona las características de la administración de liquidez,					
4	Compara las característica de liquidez					
5	Identifica diversos escenarios en la aplicación de las herramientas financieras					
N°	DIMENSIÓN HABIIDADES	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
6	Resuelve temas sobre los componentes del mercado de capitales, los componentes del sistema financiero					
7	Expresa opiniones sobre la función financiera.					
8	Resuelve temas con fórmulas para obtener rotación de cuentas e inventarios					
9	Resuelve temas de créditos y cobranza					
10	Aplica herramientas financieras					
N°	DIMENSIÓN MOTIVACIÓN	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
11	Asume las responsabilidades asignadas.					
12	Manifiesta su comodidad al realizar los trabajos en equipo.					
13	Utiliza la retroalimentación para realizar el trabajo en equipo.					
14	Realiza propuestas para optimizar el trabajo encomendado.					
15	Se muestra participativo durante las sesiones de aprendizaje – enseñanza.					
N°	DIMENSIÓN ACTITUDES	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
16	Valora las estrategias de evaluación para la administración de liquidez					
17	Participa en el desarrollo del tema.					
18	Valora la importancia del de la política de créditos y cobranza					
19	Aprecia los enfoques estudiados.					
20	Valora los conocimientos adquiridos					

ANEXO 6: MATRIZ DE CONSISTENCIA

	PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	
GENERAL	¿Existe relación entre el Aprendizaje Basado en Problemas y el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener. Año 2018?	Determinar de qué manera el Aprendizaje Basado en Problemas se relaciona con el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener. Año 2017.	Hi: Existe relación entre el aprendizaje basado en problemas y el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener. Año 2017.	INDEPENDIENTE	Aprendizaje Basado en Problemas	Comunicación	Habilidades comunicativas Interacción con el entorno	Cuestionario
						Trabajo en equipo	Disposición para el trabajo	
ESPECIFICOS	¿Existe relación entre la comunicación y el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener. Año 2018?	Determinar de qué manera la comunicación se relaciona con el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener. Año 2017.	Hi: Existe relación entre la comunicación y el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener. Año 2017.			Investigación	Uso de herramientas de investigación Elaboración de trabajos de investigación Presentación de proyectos	
	¿Existe relación entre el trabajo en equipo y el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener. Año 2018?	Determinar de qué manera el trabajo en equipo se relaciona con el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener. Año 2017.	Hi: Existe relación entre el trabajo en equipo y el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener. Año 2017.		Competencias genéricas	Conocimientos	Dominio de la teoría Utilización de instrumentos financieros	Ficha de evaluación
	¿Existe relación entre la investigación y el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener. Año 2017?	Determinar de qué manera la investigación se relaciona con el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener. Año 2017.	Hi: Existe relación entre la investigación y el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener. Año 2017.	DEPENDIENTE		Habilidades	Aplicación de conocimientos	
	¿Existe relación entre la elaboración de proyectos y el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener. Año 2017?	Determinar de qué manera la elaboración de proyectos se relaciona con el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener. Año 2017.	Hi: Existe relación entre la elaboración de proyectos y el desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de Finanzas Básicas Empresariales de la Universidad Norbert Wiener. Año 2017.			Motivación	Participación	
					Actitudes	Capacidad de solucionar problemas		
						Accepta normas o recomendaciones		