



**Universidad  
Norbert Wiener**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**Escuela Académico Profesional de Psicología**

ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE  
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA  
DE LIMA METROPOLITANA, 2020

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA CON MENCIÓN EN  
PSICOLOGÍA CLÍNICA

**AUTOR:** RUIZ ROJAS, GORBYN VORENY

CODIGO ORCID: 0000-0001-7287-5576

LIMA – PERÚ

2020

Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de  
una Institución Educativa Pública de Lima metropolitana, 2020

Asesor: DR. LA TORRE CALDERÓN, HELARF ROGELIO

## **DEDICATORIA**

A mis padres por su eterna confianza, a mis hermanos por ser soporte y experiencia, a mis docentes por sus enseñanzas claves y a mis mejores amigos que siempre esperaron lo mejor de mí.

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios, a mis padres, hermanos, y a toda  
persona involucrada en alcanzar este  
logro inmensurable.

<b>ÍNDICE</b>	
Dedicatoria	iii
Agradecimientos	iv
Resumen	xi
Abstract	xii
<b>CAPÍTULO I: EL PROBLEMA</b>	<b>1</b>
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del problema	4
1.2.1. Problema general	4
1.2.2. Problemas específicos	4
1.3. Objetivos de la investigación	5
1.3.1. Objetivo general	5
1.3.2. Objetivos específicos	5
1.4. Justificación de la investigación	6
1.4.1. Práctica	6
1.5. Limitaciones de la investigación	7
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>	<b>8</b>
2.1. Antecedentes de la investigación	8
2.2. Bases teóricas	13
2.3. Formulación de hipótesis	36
2.3.1. Hipótesis general	36
2.3.2. Hipótesis específicas	36

<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA</b>	<b>37</b>
3.1. Método de investigación	37
3.2. Enfoque investigativo	37
3.3. Tipo de investigación	37
3.4. Diseño de la investigación	37
3.5. Población, muestra y muestreo	37
3.6. Variables y operacionalización	39
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	43
3.7.1. Técnica	43
3.7.2. Descripción	43
3.7.3. Validación y confiabilidad	45
3.8. Procesamiento y análisis de datos	49
3.9. Aspectos éticos	50
<b>CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS</b>	<b>52</b>
4.1. Resultados	52
4.1.1. Análisis descriptivo de resultados	52
4.1.2. Prueba de hipótesis	55
4.1.3. Discusión de resultados	61
<b>CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>70</b>
5.1. Conclusiones	70
5.2. Recomendaciones	71
<b>REFERENCIAS</b>	<b>73</b>

<b>ANEXOS</b>	<b>78</b>
Anexo 1. Matriz de consistencia	78
Anexo 2. Instrumentos de la investigación	79
Anexo 3. Autorización de los instrumentos	84
Anexo 4. Base de datos de la investigación	86
Anexo 5. Formato de consentimiento informado	95
Anexo 6. Carta de aprobación para la recolección de datos	100
Anexo 7. Informe del asesor de Turnitin	101

## ÍNDICE DE TABLAS

Nº		Pág.
1	Distribución de población estudiantil de secundaria, por grado y sección.	38
2	Matriz operacional de Estilos de crianza de Steinberg	39
3	Matriz operacional de Agresividad de Buss y Perry	41
4	Estilos de crianza según puntajes promedio de cada escala.	44
5	Distribución de puntajes en niveles de la Agresividad	45
6	Estimación de fiabilidad de los Estilos de Crianza por dimens.	46
7	Validez de constructo ítem – test de la escala de Estilos de Crianza	47
8	Estimaciones de fiabilidad de Agresividad general por dimens	48
9	Validez de constructo ítem – test del Cuestionario de Agresividad	49
10	Distribución de la población en función al sexo y a la composición familiar	52
11	Prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov – Smirnov para Estilos de crianza parental y sus dimensiones.	53
12	Prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov – Smirnov para Agresividad y sus dimensiones.	54
13	Relación entre los Estilos de crianza y los niveles de agresividad en los estudiantes de la I.E.	55
14	Estilos de crianza parental en los estudiantes de secundaria de la I.E.	56

15	Agresividad de manera general y sus dimensiones en los estudiantes de la Institución Educativa Pública	57
16	Análisis de correlación entre la dimensión compromiso de E.C. con la agresividad total y sus dimensiones.	58
17	Análisis de correlación entre la dimensión control conductual de E.C. con la agresividad total y sus dimensiones.	59
18	Análisis de correlación entre la dimensión Autonomía Psicológica de E.C. con la agresividad total y sus dimensiones.	60

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Nº Figuras</b>	<b>Pág.</b>
1 Modelo que representa el estilo parental.	22
2 Tipos de estilos de crianza, Maccoby y Martín (1983)	23
3 Concepción de la conducta agresiva y violenta, Anicama (1989, 1999).	33

## **RESUMEN**

La investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación de los estilos de crianza expresados en autoritativo, permisivo, negligente, autoritario y mixto con la agresividad en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima Metropolitana, 2020. La metodología empleada fue el enfoque cuantitativo del tipo descriptivo y correlacional, con diseño no experimental y de corte transversal. Para la obtención de datos, se utilizó la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. La población total fueron 221 estudiantes, del 1ero a 5to grado de secundaria, ambos sexos, desde los 11 años hasta los 18 años. Los resultados determinan que no existe relación entre los estilos de crianza con la agresividad. Asimismo se aprecia que el 81,4% del total de estudiantes presentan un estilo autoritativo, el 10% estilo permisivo y el 7,7% un estilo mixto. La mayoría de estudiantes presentan un nivel de agresividad medio (39,4%), utilizando más la agresión verbal. Finalmente se concluyó que a mayor puntaje de las dimensiones de compromiso y control conductual disminuye la agresividad.

Palabras clave: Estilos de crianza, Agresividad, adolescentes.

## **ABSTRACT**

The main objective of the research was to determine the relationship of parenting styles expressed in authoritative, permissive, negligent, authoritarian and mixed with aggressiveness in high school students from a Public Educational Institution of Metropolitan Lima, 2020. The methodology used was the approach quantitative of the descriptive and correlational type, with non-experimental and cross-sectional design. To obtain data, the Steinberg Parenting Styles Scale and the Buss and Perry Aggression Questionnaire were used. The total population was 221 students, from 1st to 5th grade of secondary school, both sexes, from 11 years to 18 years. The results determine that there is no relationship between parenting styles and aggressiveness. Likewise, it can be seen that 81.4% of all students present an authoritative style, 10% a permissive style and 7.7% a mixed style. Most students present a medium level of aggressiveness (39.4%), using more verbal aggression. Finally, it was concluded that the higher the score for the dimensions of commitment and behavioral control, the less aggressive.

Key words: Parenting styles, Aggression, adolescents.

## **CAPITULO I**

### **EL PROBLEMA**

#### **1.1. Planteamiento del problema**

La adolescencia es una etapa crucial dentro del desarrollo del ser humano, de múltiples cambios a nivel fisiológico, emocional, psíquico y evolutivo, es así que al abandonar la etapa infantil van apropiándose progresivamente de espacios sociales en el mundo adulto. Esta conlleva en que ellos vayan aplicando valores, costumbres, criterios previamente aprendidos representados en su forma de actuar y en el desarrollo con su medio, siendo muchas de estas adquiridas dentro del entorno familiar.

De acuerdo a la perspectiva Sociocultural de Vygotsky citado por (Regader, 2015), todas estas actividades compartidas permiten a los niños y adolescentes interiorizar las estructuras de pensamiento y comportamentales de la sociedad que les rodea, apropiándose de ellas y aportando al desarrollo de su personalidad.

Siendo que la familia es el principal agente socializador durante la infancia, los estilos de crianza ejercidos por los padres, tienen un rol esencial en esta formación; sin embargo, muchos de ellos no son positivos o adecuados. El estilo de crianza se entiende por un conjunto de estrategias estándares que utilizan los padres en la crianza de sus hijos, donde estos comunican y crean un clima familiar/emocional determinado; entre estos estilos se encuentran los Padres Autoritativos, Padres Autoritarios, Padres Negligentes, Padres Permisivos y Padres Mixtos (Darling y Steinberg, 1993). Todos estos incluyen conductas, posturas, creencias, valores,

expresiones de afecto, modos de pensar, entre otros y que esto puede ser traducido en modo global como prácticas parentales.

En ocasiones cuando el adolescente no sabe cómo resolver las diversas circunstancias propias de su edad, donde ya empiezan a ser más independientes con sus decisiones, puede devenir la frustración, convirtiéndose en inestabilidad, poco control de sus impulsos, rebeldía, comportamientos inadecuados, que son mayormente observados por los padres, profesores, compañeros y otros familiares cercanos, poniéndose más énfasis en el control o castigo más que en la comprensión de la misma, dificultando su control, llegando estas a incrementarse y convertirse en respuestas agresivas, las cuáles pueden traer consecuencias más serias. La agresividad se manifiesta de diversas formas e intensidad, donde está incluido cada uno de los niveles que integran al individuo: físico, emocional, cognitivo y social (Huntingford y Turner, 1987). Cuando esta se presenta en altos niveles de agresividad podría dar como consecuencia a comportamientos delictivos, fracaso escolar, consumo de sustancias psicoactivas, problemas sociales, autodestrucción, problemas emocionales y un sinnúmero donde se corre peligro de que este adolescente no viva adecuadamente su desarrollo y que pueda crecer como una persona vital para su sociedad.

Todos estos inconvenientes, se ven ampliamente evidenciados en nuestro país donde 75 de cada 100 escolares han sido víctimas de abuso físico y psicológico en alguna circunstancia de su vida por parte de sus mismos compañeros. Menciona el INEI, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) de un estudio en el 2015 que el 75,7% de estos casos ocurrieron dentro del salón de clase o fuera de este, donde lo más frecuente es el abuso psicológico (burlas, chismes, apodos, rechazos, aislamiento, etc.). En cuanto al abuso físico se presenta jalones de orejas, cachetadas,

destrucción de útiles, cocachos, codazos, puñetes o golpeados con objetos (correa, sogas, palo), citado por (Andina, 2016).

El Sistema especializado en reporte de casos sobre violencia escolar (SISEVE), registró 6,300 casos, de los cuales 2,019 fueron reportados en 2014 y 3,641 durante 2015, lo que significa que en el último año hubo un incremento del 75%. Todas estas expresiones se manifiestan con respuestas de lucha entre compañeros, a nivel emocional como sentir cólera o ira generándose disgustos y acompañando con expresiones faciales a través de los gestos, cambio de tono, corporal, lenguaje y en cuanto al nivel cognitivo están presentes las fantasías destructivas o el afán de querer “vengarse”, ideas de persecución contra el otro y muchas otras más que concretan el término “agresividad”.

Durante el año 2019, la violencia escolar que incluye bullying, acoso escolar continúa siendo muy frecuente, según reporte de casos del SISEVE del Ministerio de Educación, por lo que resulta sumamente relevante identificar los factores que desencadenan y aún mantienen los comportamientos agresivos. La agresividad se empieza a notar desde la etapa infantil, por lo que lo ideal es establecer intervenciones tempranas desde este grupo de edad, no obstante cada etapa como es la niñez y la adolescencia atraviesan diferentes situaciones propios de su desarrollo psicológico y evolutivo, por lo que será necesario establecer también ciertas diferencias a la hora de proponer estrategias psicológicas en las diferentes etapas. Por último, siendo la familia el principal agente socializador, será necesario demostrar si las conductas agresivas provienen de este espacio.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Se podrá demostrar que los estilos de crianza parental se relacionan con la agresividad en los adolescentes de una institución Educativa Pública de Lima Metropolitana 2020?

### **1.2.2. Problemas específicos**

1. ¿Se podrá demostrar, que existe relación entre la dimensión compromiso de la variable estilos de crianza con la agresividad general y sus dimensiones, en los adolescentes de una institución Educativa Pública de Lima Metropolitana 2020?
2. ¿Se podrá demostrar, que existe relación entre la dimensión control conductual de la variable estilos de crianza con la agresividad general y sus dimensiones, en los adolescentes de una institución Educativa Pública de Lima Metropolitana 2020?
3. ¿Se podrá demostrar, que existe relación entre la autonomía psicológica de la variable estilos de crianza con la agresividad general y sus dimensiones, en los adolescentes de una institución Educativa Pública de Lima Metropolitana 2020?

### **1.3. Objetivos de la investigación.**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre, los estilos de crianza expresados en autoritativo, permisivo, negligente, autoritario y mixto con la agresividad en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima Metropolitana, 2020.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

1. Describir los estilos de crianza parental en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima Metropolitana.
2. Describir la agresividad de manera general y por dimensiones expresados en; agresividad física, verbal, ira y hostilidad, que muestran los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima Metropolitana.
3. Determinar la relación, a modo de correlación, entre la dimensión compromiso de la variable estilo de crianza, con la agresividad en general y por dimensiones expresados en Agresividad física, agresión verbal, ira y hostilidad.
4. Determinar la relación, a modo de correlación, entre la dimensión control conductual de la variable estilo de crianza, con la agresividad en general y por dimensiones expresados en Agresividad física, agresión verbal, ira y hostilidad.
5. Determinar la relación, a modo de correlación, entre la dimensión autonomía psicológica de la variable estilo de crianza, con la agresividad en general y por dimensiones expresados en agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad.

## **1.4. Justificación de la investigación**

### **1.4.1. Práctica**

La investigación propone una justificación práctica, con lo que se pretende contribuir al análisis y estudio de la violencia escolar en nuestro país, así como conocer la importante influencia de las prácticas parentales y educativas en nuestro medio. Para ello es necesario determinar la relación entre los Estilos de Crianza y la Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima Metropolitana en el año 2020; así como revisar los estilos de crianza más predominantes en dicha escuela y como estos pueden desencadenar conductas agresivas en los adolescentes. Por lo que se dará una revisión extensa para posibles intervenciones futuras en vísperas de que los padres tengan buenas prácticas parentales y que sus hijos en etapa de escuela puedan desarrollarse sanamente.

La investigación se justifica por su relevancia social, dado que la agresividad sigue incrementándose dentro de las aulas y que muchos de estos son aprendidos en el entorno familiar. Justamente Lima Metropolitana está en primer lugar con más de 4 mil casos registrados sobre bullying escolar, reportado por el Ministerio de Educación (MINEDU), SISEVE, (Comercio, 2017), además de que esto ocurre a mayor escala en las Instituciones Educativas Públicas, motivo por el cual el personal asistencial pedagógico es menor, así como compartir espacios más amplios, en donde la intervención resulta más difícil.

Otro estudio hecho en la PUCP y el Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES), menciona que las víctimas, siendo estos niños y adolescentes, que hayan sufrido violencia escolar, ya sea de manera física o psicológica presentarían un 45% a 60% las probabilidades de reprobar una materia, por otro lado en cuanto al género

donde se produce con mayor frecuencia la agresión es en los hombres con 53% y en las mujeres con 47% respectivamente, esto según el reporte de SISEVE en el 2016 citado por (RPP, 2016).

Los resultados obtenidos serán de beneficio a la institución educativa y al área que se encarga de la tutoría del cuál su función principal es el seguimiento personalizado de los alumnos; con la finalidad de poder ejecutar medidas preventivas rápidas y eficientes frente a esta problemática. Servirá además para futuras investigaciones relacionadas al tema y a todos los profesionales que aportan intervenciones en pro de la salud mental y así ejecutar técnicas terapéuticas influenciados por los distintos enfoques psicológicos con un lenguaje y práctica científica basada en evidencia.

#### **1.6. Limitaciones de la investigación.**

Los inconvenientes que se presentaron, fueron los siguientes: el poder establecer un horario fijo a la hora de la aplicación de los instrumentos dentro de las aulas, ya que algunos docentes tenían asignaturas o actividades que demandaba usar por completo el uso de su horario de enseñanza y no daba tiempo para poder aplicar los instrumentos, por lo que se tuvo que ir aplazando horarios y días hasta llegar al día más idóneo, por lo que retrasaba un poco el proceso de evaluación. Asimismo, otra limitación estuvo relacionada con los docentes tutores a cargo de ciertas secciones que no daban adecuado soporte y/o apoyo a la hora de la recopilación de datos, como apurar el proceso, como estar medio reticentes con el acceso al aula, así como controlar el orden en el salón de clases. Por último, en ocasiones fue difícil encontrar a las autoridades para el permiso respectivo (Director y subdirector), por lo que también se tuvo que aplazar en varias oportunidades.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes**

##### **Internacionales**

Velástegui (2018), realizó una investigación, cuyo objetivo fue analizar la “Relación entre los estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes infractores privados de su libertad”. La muestra estuvo conformada por 40 adolescentes varones de 14 a 17 años de Ambato – Ecuador. La metodología fue la aplicación de la encuesta, como instrumentos, se utilizó la escala de estilos de socialización parental ESPA 29 de Musitu y García para la primera variable, para la segunda se utilizó el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes CAPI-A de Andreu. El análisis de resultados mediante la correlación de Pearson evidencia que no existe correlación entre los estilos parentales y la agresividad. Asimismo, el estilo que tuvo más predominio que ejerce tanto el padre como la madre es el estilo autoritativo, por lo que se considera al ambiente como factor interviniente en la conducta agresiva.

Ríos y Barbosa (2017), realizaron una investigación que tuvo como objetivo general “Conocer la relación entre los estilos de crianza y los niveles de agresividad en adolescentes de un colegio público”. Los participantes del estudio fueron 51 adolescentes estudiantes del Instituto Técnico Industrial de Villavicencio Meta en Colombia. La metodología empleada fue la encuesta mediante la aplicación de la Escala de Socialización parental (ESPA 29 de Musitu y García, 2015), y el Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva (CAPI-A de Andreu, 2010). Los resultados concluyen que no existe relación significativa entre ambas variables

estilos de crianza y la agresividad. El estilo empleado con más frecuencia en la madre es el estilo autoritativo con 33.3% y en cuanto al padre es el estilo negligente con 21.6%.

García, Rodríguez, y Velasco (2016), realizaron una investigación donde el objetivo principal fue “Desarrollar una estrategia pedagógica que fortalezca un estilo de crianza para disminuir los comportamientos agresivos de los estudiantes de II y III ciclo del colegio para mejorar la convivencia escolar”, en Bogotá – Colombia. El método fue de tipo cualitativo, primero con la aplicación de una encuesta para identificar los estilos de crianza de los estudiantes, para posteriormente diseñar, implementar y evaluar una estrategia pedagógica. Se concluyó que, existe relación entre los estilos de crianza y los comportamientos agresivos en los estudiantes, asimismo la implantación del estilo democrático generó un cambio de comportamiento, demostrando ser más afectuosos, comunicativos, haciendo más caso a las normas, estando más motivados y alegres.

Jiménez (2014), realizó una investigación que tuvo como objetivo principal “Determinar la relación entre los Estilos de Crianza y las Conductas de Agresión en un grupo de estudiantes de séptimo grado de una Institución Pública de la ciudad de Cartagena”, la muestra estuvo constituida por 106 estudiantes, pertenecientes a los horarios de mañana y tarde, las edades correspondían entre 11 y 17 años de ambos sexos. La metodología utilizada es la utilización de instrumentos, para la variable Estilos de Crianza se utilizó el Cuestionario de Estilos de Crianza (PAQ) y para la Agresión el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Las conclusiones arrojaron relación directa significativa entre los estilos de crianza autoritarios impuestos por la

madre y las conductas de hostilidad y agresión verbal con un porcentaje de 95% e ira del 99%.

Florez y Luzrobles (2018), realizaron una investigación que tuvo como objetivo principal “Establecer la relación entre las prácticas parentales utilizadas por padres y/o cuidadores de niños, la conducta prosocial y la conducta agresiva”. La muestra estuvo conformada por 363 estudiantes pertenecientes a los cursos 5° de primaria y 6° de bachillerato con edades de 10 a 14 años de dos instituciones educativas públicas del municipio de Ciénaga Magdalena en Colombia. Para el estudio se recurrió al Cuestionario de Collel y Escudé CESC (Conducta y experiencias sociales en clase), la cual muestra situaciones de riesgo para la conducta agresiva, victimización y conductas prosociales, asimismo, para medir los estilos de crianza se utilizó el Parental Practice Scale de Lempers, Clarck-Lempers y Simons (1989). Los resultados demuestran que hay una relación significativa directa entre el estilo autoritativo y las conductas prosociales, de otra forma no se encontró relación entre los estilos de crianza y la conducta agresiva; asimismo, el 25.6% de los niños presentan conductas agresivas y el 14.1% demostraron ser prosociales.

### **Nacionales**

Quevedo y Becerra (2019), realizaron una investigación donde tuvieron como objetivo general, “Conocer la relación entre los estilos de crianza y la agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca”. La muestra estuvo conformada por 120 adolescentes de ambos sexos, con edades que oscilaban entre los 15 y 17 años de edad. La metodología fue la encuesta con la escala de estilos de socialización parental (ESPA

29) y el cuestionario de agresividad (SQ). Los resultados permitieron demostrar que no existe relación entre el estilo de crianza que emplea el padre con los niveles de agresión, en otro sentido si existe relación entre el estilo de crianza que ejerce la madre con los niveles de agresividad. El nivel de agresión predominante en los adolescentes es un nivel bajo con un 54%, por otro lado el estilo de crianza predominante fue el estilo de crianza autorizativo con un 34%. Se evidencia que sólo en el estilo autorizativo se encontró un nivel alto de agresividad con un 14%.

López (2015), realizó una investigación que tuvo como objetivo principal, “Determinar la relación entre los estilos de socialización parental y los tipos de agresividad que muestran los adolescentes de una Institución Educativa en Chimbote”. La muestra estuvo compuesta por 229 adolescentes, de ambos sexos, de edades entre los 12 a 17 años. La metodología fue la encuesta, mediante instrumentos de evaluación la Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA-29) y el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A). Los resultados arrojaron relación significativa entre los estilos de socialización parental con los tipos de agresividad. Se encontró correlación inversa y significativa en la dimensión aceptación/implicación con la dimensión agresividad premeditada y correlación directa y significativa en la dimensión coerción/imposición con las dimensiones premeditada e impulsiva.

Torpoco (2015), realizó una estudio cuya finalidad fue determinar la “Relación entre los estilos de socialización parental y agresividad en escolares del 3°, 4° y 5° grado de nivel secundario de Instituciones Educativas del distrito de Comas en el 2015”. La muestra estuvo compuesta por 360 escolares de ambos sexos. La metodología empleada fue la utilización de instrumentos, para medir los estilos de socialización

parental, se utilizó el instrumento ESPA 29 y para medir la variable agresividad se utilizó el IQ de Buss y Perry. Los resultados permiten demostrar que no existe relación entre los estilos de socialización parental y la agresividad. En el caso del estilo de crianza que más emplea la madre, es el estilo autoritario (51.1%), en cuanto al padre el (66.4%), se encuentra en el estilo negligente. Los niveles de agresividad en su mayoría se encuentran en un nivel medio-bajo.

Briceño (2017), realizó una investigación en estudiantes de secundaria de una I.E. PNP en los Olivos, cuyo objetivo consistió en “Identificar la relación entre los estilos de crianza y agresividad en dichos estudiantes”. La muestra se realizó en 300 estudiantes de ambos sexos. La metodología empleada fue los cuestionarios por medio de la escala ESPA 29 para la Socialización Parental y el cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992) para la otra variable en estudio, ambos adaptados por una prueba piloto. Los resultados identificaron una relación de nivel medio entre los estilos de crianza y la agresividad. También se hallaron diferencias específicas entre los estudiantes masculinos y femeninos respecto a la agresividad.

Idrogo (2016), realizó una investigación en adolescentes de una I.E. nacional, cuyo objetivo principal fue “Determinar la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en los adolescentes de dicha institución”. La muestra calculada se estableció en 160 estudiantes, seleccionados por muestreo estratificado. La metodología empleada fue el cuestionario donde para la primera variable estudiada se aplicó la Escala de Estilos de Crianza de Darling & Steinberg y para lo que es agresividad el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Los resultados revelaron relación directa entre los estilos de crianza y la agresividad. Por otro lado el 33.8% de

adolescentes presentan un nivel medio de agresividad. El 26.3% perciben un estilo de crianza negligente y el 20.6% el permisivo.

## **2.2. Bases Teóricas**

### **Modelos teóricos de los Estilos de Crianza.**

Definiciones de Estilos de crianza

Caballo y Rodrigo citado en (Incio y Montenegro, 2011), mencionan que los estilos de crianza son tendencias globales de comportamiento, donde los padres utilizan ciertas prácticas una más frecuentes que otras, con esto también se explica que los tutores/padres no siempre realizan las mismas estrategias para todos los hijos, tampoco en cada situación que se presente, sino que, en ocasiones estas prácticas suelen ser adaptables y se convierten en modelos educativas.

Para Myers citado por (Cortés, Romero y Flores, 2006), los estilos de crianza son patrones de comportamiento que las personas practican para zurrir las necesidades que tienen que ver con la supervivencia y el desarrollo de los hijos, lo que promoverá una buena calidad de vida. Estas conductas ejercidas por los padres, tíos, abuelos y otros tutores van a tener una importante influencia con el estado psicológico, la salud física que involucra su desarrollo y nutrición de los niños principalmente en edades tempranas; ello implicaría que estas prácticas servirían como protectores del desarrollo, sin embargo hubiera la oportunidad que se convirtieran en factores de riesgo en el estilo de crianza y posibles desajustes conductuales.

Definiciones sobre Crianza.

El término crianza, según la (Real Academia Española, 2017), deriva del latín creāre, que significa velar por su cuidado, asistir, alimentar, instruir, guiar.

Para Fernández citado por (Torres, Garrido y Ortega, 2008), es el compromiso de dos personas (padre, madre, apoderado, tutor) que tienen las personas adultas para proteger, guiar, educar, a una o más personas desde su procreación.

Según (Eraso y Delgado, 2006), son aptitudes y actitudes que los tutores presentan y ponen en práctica en relación a la salud general, el promover buenos ambientes físicos y sociales, fortaleciendo aprendizajes de sus hijos en su entorno y en el hogar. La crianza del ser humano está compuesta desde el primer contacto con sus padres que se va construyendo y va formando la personalidad del niño para convertirse en parte de una sociedad.

Proceso de socialización

Desde la antigüedad, las relaciones entre padres e hijos han sido reconocidas un eje crítico para la salud mental de ambos y en donde la influencia de los padres cobra un rol dominante sobre los hijos. A través de los años se han realizado numerosos estudios sociológicos y psicológicos centrados en la dinámica intra y extrafamiliar, para poder explicar y predecir las conductas generación tras generación donde el punto base es la “crianza”.

Se ha reconocido que los problemas de la crianza son mayormente predictores lineales del desajuste en los sujetos (Merino y Ardnt, 2004). En las investigaciones de Lieb y colaboradores demostraron que algunas relaciones padre-hijo podían desencadenar en cuadros psicopatológicos, como han sido definidos por el Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders-IV (APA, 1994).

La familia como primer agente socializador son los principales encargados y mediadores de inculcar los valores, creencias, normas, formas de conducta al margen de que estos sean bien vistos para la sociedad o no. En esa dirección, García y Musitu, describen al desarrollo de la socialización como un promotor en el control de impulsos, en la ejecución de roles y como estos se preparan, a nivel individual y social (rol de género, actividades, ocupaciones, etc.), además en cultivar fuentes de significancia, expresados en forma de emociones, sentimientos, posturas y donde respondemos el por qué y el para qué sobre la vida (Esteves, 2005).

Giddens, menciona que la socialización es una etapa donde el ser humano es se muestra vulnerable e indefenso desde que nace, tomando conciencia de forma gradual en donde va enfrentando y conociendo la cultura donde ha nacido. En un proceso modelador del individuo, donde puede pasar que se le detiene o se le motiva para un funcionamiento adecuado en torno a la sociedad donde vive. (Esteves, 2005). Por consiguiente, se designan dos fases que participan en esta construcción, la socialización primaria y la secundaria, en el modelo planteado por Berger Lukkman, (Esteves, 2005).

- A) Socialización Primaria.** Refiere a la familia como núcleo modelador del infante, donde este toma como único punto de partida y referencia a los adultos (padres), de esta forma su mundo para el niño es la intercorrelación con sus cuidadores.
- B) Socialización Secundaria.** Aquí es donde se va formando la identidad de la persona (personalidad) ya previamente habiendo sido influenciado por la familia, pero además las ideas adquiridos en la sociedad y el establecer roles sociales.

La adolescencia y socialización.

Se asegura que los jóvenes que captan un clima familiar mayormente negativo, frío, hostil, donde es usual que se emplee el castigo físico y/o psicológico puede conllevar a que el adolescente busque en otras personas similares a su grupo de edad, experiencias de bienestar que les proporcione algún tipo de soporte emocional del que carecen y en donde aprenden otros valores, creencias y actitudes con los que se comprometen ya sean buenos o malos (Hortaçsu, 1989).

La influencia de los grupos se empieza a hacer más notable justamente en la época de la adolescencia, ahí es cuando los jóvenes empiezan a distanciarse de sus padres y a empiezan a crear una imagen de adultos responsables a modo de introyección. Los padres educan, la escuela instruye y socializa (Martínez, 2014). Cuando los padres delegan su responsabilidad en la escuela y cuando la escuela asume esto como tal, los chicos quedan carentes de esa función parental y esto puede devenir en problemas que ahora afecten su función escolar (Martínez, 2014).

Esta independencia permite de algún modo el adolescente se vea inmerso en este mundo moderno y capitalizado, no obstante la influencia otorgada por los padres será determinante sobre la base de valores, actitudes, creencias que ellos presenten. Además la familia como sistema de apoyo seguirá siendo vista por cada miembro como un ente de ayuda, solidaridad, cuidado, protección y todo lo demás que respecta entorno a “seguridad y confianza” Rher, 1996 citado por (Esteves, 2005).

### **El modelo de Steinberg.**

(Este modelo fue utilizado como la teoría principal)

Darling & Steinberg en 1993, definieron a los estilos de crianza como “Constelación de actitudes dirigido a los hijos que les son expresadas y que tomadas en conjunto, crean un clima emocional en donde las conductas de los padres se expresan”. (Merino y Ardnt, 2004).

Las prácticas parentales, entonces, van estrechamente ligados a lazos afectivos-emocionales, que sirven como pilares en las relaciones padres-hijos. Esta idea está vista de modo general, encontrándose en un nivel superior de abstracción por sobre otras conceptualizaciones que analizan los rasgos más específicos sobre las prácticas de crianza. Desde antes ya en las investigaciones empíricas y otros ejemplos sobre la crianza informadas en la cultura literaria, el punto de fondo es que están dirigidas a ciertos objetivos, por ejemplo la estimulación de logros académico y el establecer metas y/o objetivos en el medio donde se relacionan. (Darling y Toyokawa, 1997).

Steinberg, logro evaluar las prácticas de crianza y su relación con el buen comportamiento en los adolescentes. Posteriormente su teoría engloba los estilos de crianza autoritario, autoritativo, permisivo/indulgente, negligente y mixto; estos podrían encontrarse de primera mano en familias con hijos adolescentes, y en las cuales fue desarrollada y explicada por Laurence Steinberg para el desarrollo de su Escala sobre los Estilos de Crianza parental.

Aspectos de los estilos de crianza.

Steinberg citado por (Merino y Ardnt, 2004) identificó que durante la adolescencia existen tres aspectos principales respecto a los estilos de crianza y que están sustentados teóricamente y empíricamente.

Compromiso.- Es el grado donde el adolescente percibe conductas de cercanía de tipo emocional, sentimental e interés proveniente de los padres.

Autonomía Psicológica.- Es el grado en que los padres manejan estrategias democráticas, no restrictivas y respaldan la individualidad, independencia y autonomía en los hijos.

Control Conductual.- Es el grado en donde el padre es percibido como controlador, coercitivo o supervisor del comportamiento del adolescente.

Tipos de estilos de crianza.

Steinberg citado por (Merino y Ardnt, 2004), menciona distintos estilos de crianza que son ejercidos en los hijos.

Padres autoritativos.

Los padres autoritativos también llamados democráticos, se caracterizan por ser orientados a la toma de decisiones de forma reflexiva, pueden llegar a ser exigentes, haciendo respetar las normas instauradas en el hogar, a su vez se muestran cálidos y afectuosos, se desenvuelven en una relación bidireccional entre padre-hijo, además de mantener altas expectativas monitoreando activamente la conducta de sus hijos en un contexto de relaciones asertivas más que intrusivas o restrictivas.

Según (Estévez, Jiménez, y Musitu, 2007), el presente estilo se encuentra relacionado con el ajuste psicológico y comportamental de los adolescentes, es así que a modo de consecuencia en ellos se presenta lo siguiente: a nivel psicológico una alta competencia y raciocinio psicológico, apropiado nivel de autoestima, conveniente capacidad empática y sobretodo un elevado bienestar emocional y afectivo. A nivel comportamental, se tendría adolescentes que saben controlarse, mesurados, con una buena competencia actitudinal e interpersonal, mayor éxito académico y conductas positivas. Todo esto se presenta debido a que los adolescentes se sienten valorados, escuchados, atendidos y comprendidos por parte de sus propios padres y esto sirve como aporte fundamental para su desarrollo individual.

Padres autoritarios.

Este estilo de crianza es donde los padres se muestran imponentes, rigurosos al momento de emplear normas con los adolescentes, y estas se deben cumplir a cabalidad, hacen uso de la fuerza física como castigo. Afirman su poder sin cuestionamiento alguno, a menudo no muestran expresiones de afecto a diferencia de los padres autoritativos, citado por (Merino y Ardnt, 2004). Llegan a ser altamente intrusivos haciendo entender a los hijos que ellos son los que tienen el poder y que no deben hacer cuestionamiento alguno, solo acatar y obedecer.

(Estévez, Jiménez, y Musitu, 2007), explicaron que la práctica de dicho estilo, puede traer como consecuencia a nivel psicológico, a adolescentes con baja autoestima, poca conciencia de cumplir las normas sociales; a nivel conductual tenemos inadecuadas estrategias para la resolución de conflictos, problemas de conducta (comportamiento delictivo, violento y agresivo), bajo rendimiento académico y dificultades a la hora de relacionarse con sus compañeros.

### Padres Permisivos.

También llamados indulgentes, este estilo se manifiesta lo contrario al autoritario, son aquellos padres que generalmente no imponen reglas y tampoco ponen límites hacia conductas inadecuadas, dejan que sus hijos regulen sus propias actividades con poca supervisión o interferencia por parte de ellos, así mismo suelen ser típicamente afectivos y cariñosos; explican las cosas usando la razón más que la imposición de poder. Por lo tanto los hijos se manifiestan libres en cuanto a conductas, sentimientos e impulsos a consecuencia de la pasividad y tolerancia de los padres.

En este estilo la consecuencia negativa se vuelve en que los hijos son más propensos a presentar problemas académicos y de conducta, (Merino y Ardnt, 2004). En las situaciones que amerita educar y/o formar al niño no son confrontativos y ceden con mucha frecuencia a las peticiones del hijo, estimulándolos a ser independientes y que ellos mismos se autorregulen. A nivel psicológico muestran poca tolerancia a la frustración; en cuanto al aspecto conductual dificultad para controlar sus impulsos, problemas escolares y además cierta predisposición al consumo de sustancias tóxicas tales como droga y alcohol, (Estévez, et al., 2007).

### Padres Negligentes.

Son los padres que ejercen poco o ningún tipo de control en sus hijos. No ponen límites porque generalmente no tienen interés en hacerlo. Evidencian poca exigencia, compromiso, responsabilidad y afectividad; llegando incluso a derivar esta responsabilidad a otras figuras relevantes en la escuela, los profesores, tíos, abuelos u otros cuidadores. En la escuela no se vinculan con ninguna actividad que tenga que ver con el hijo mostrándose por lo general ausente, distante, indiferente y no

colaboradores. Diariamente la comunicación con el hijo es escasa, así como las respuestas afectivas y de apoyo, incluso en casos extremos pueden llegar a mostrar conductas de rechazo hacia los hijos.

Las consecuencias de este estilo podrían manifestarse en los hijos en que realicen respuestas destructivas en su entorno; así como conductas delictivas, debido a la indiferencia de los padres. En la escuela se podría presentar aislamiento o absentismo con una cierta predisposición también a la delincuencia como modo de compensar la falta de atención y afecto de los padres. En ocasiones estos adolescentes se vuelven más independientes y maduran más rápido, por lo mismo que van concretando y realizando su propia conducta en base a sentirse solos, indiferentes y rechazados. (Cortés, Rodríguez y Velasco, 2016).

#### Padres Mixtos

Los padres no se desenvuelven específicamente en un solo estilo, sino que se desenvuelven de diferentes maneras con respecto a las prácticas de crianza. Debido a estas combinaciones de estilos se les considera como inestables, ya que en ocasiones se muestran autoritarios, otras veces resultan permisivos y luego indiferentes. El resultado trae consigo hijos inseguros, inestables y rebeldes. (Estévez, et al., 2007).

Los diversos estilos de crianza en diversos contextos, generan también cierto grado de frustración en los adolescentes ya que estos no saben con exactitud o no llegan a comprender a la totalidad los límites y cómo es que sus padres lo quieren formar.

## Figura 1

*Modelo que representa el estilo parental.*



Fuente: Escala de Estilos de Crianza de Steinberg por (Merino y Ardnt, 2004)

### El modelo de Baumrind

Diana Baumrind hace 40 años, realizó un estudio en 100 niños estadounidenses de nivel preescolar todos de nivel socioeconómico medio, para recolectar toda la información, elaboró un registro donde plasmó las conductas que guardan relación a ciertas atributos tales como gestión emocional, autoestima e independencia; posteriormente se llevaron entrevistas con los padres y se observaron cómo son las interacciones de padre-hijos, dentro de sus hogares y en el laboratorio. Como resultado tuvo que los padres se diferenciaban en cuatro importantes dimensiones, estos son: expresión afectiva, es decir, mientras algunos padres eran más afectuosos, otros se mostraban fríos y críticos a la hora de disciplinar, llegando incluso hasta el castigo, algunos otros atendían a sus hijos escuchándolos activamente, mientras que otros exigían silencio a sus hijos; hubo un cambio en cuanto a los niveles de autocontrol y el sentido de responsabilidad (Berger, 2006).

Viendo estas cuatro dimensiones, Baumrind fijó tres estilos de crianza, el autoritario, el permisivo y el democrático.

- Democrático; los padres actúan como intermediarios que motivan, escuchan y dan refuerzo positivos adecuados sobre el comportamiento del hijo, sin ser netamente

sancionadores, sino que transmiten reflexiones asertivas y racionales, acerca de si su comportamiento es el adecuada o no.

- Autoritario; en este estilo, generalmente los padres imparten sanciones, castigos, se vuelven coercitivos y más se enfocan en imponer mandatos y órdenes que tienen que ser acatados a cabalidad sin preocuparse a lo que ellos sientan o piensen.
- Permisivo; aquí los tutores dotan de completa libertad de decisión al hijo, suelen ser afectivos, dejando que en vez que ellos supervisen, sus propios hijos decidan sobre su conducta; no les hacen notar sobre sus conductas inadecuadas terminando por decidir no sancionar ni dar algún tipo de consecuencia por la mala conducta.

Basándose en los trabajos de investigación efectuados Baumrind, después se añadió el estilo negligente incorporado por (Maccoby y Martín, 1983).

### **El modelo de Maccoby y Martin**

Estos investigadores realizaron una clasificación “bidimensional” de los patrones de crianza, reestructurando la propuesta hecha por Baumrind, parten de dos propuestas sencillas: disposición – no disposición y exigencia y no exigencia paterna. Estas variables dan como resultado cuatro estilos: autoritario – recíproco, autoritario – represivo, permisivo – indulgente y permisivo – negligente.

### **Figura 2**

*Tipología de patrones de crianza según Maccoby y Martín (1983).*

*Tipología de patrones de crianza según Maccoby y Martín (1983)*

	<i>Centrado en el niño, aceptante, sensible</i>	<i>Centrado en el padre, rechazante, insensible</i>
<i>Demandante, controlador</i>	<b>Autoritativo, recíproco, comunicación altamente bidireccional</b>	<b>Autoritario, dominio a través de poder</b>
<i>Pobres intentos de control, no exigente</i>	<b>Indulgente, muy flexible</b>	<b>Negligente, indiferente, no involucrado afectivamente</b>

**Fuente:** Estilos de Crianza de Steinberg por (Merino y Ardnt, 2004)

Utilizando estos dos ejes, el eje del control y de lo afectivo centrado en lo actitudinal, se pueden identificar cuatro tipos, (Schluderman y Schluderman, 1988) asignaron tres dimensiones ortogonales en donde existen varios factores que pertenecen a la búsqueda de las diferentes causas en la crianza y entre estos están: la intrusividad, el control, la posesividad, la coerción, la extrema autonomía, la aceptación, la inconsistencia, entre otros): aceptación/rechazo, control psicológico/autonomía psicológica y el control indulgente-control firme. Todos estos deben verse a lo largo de un continuo para determinar en qué manera lo aplican.

Los estilos que propusieron Maccoby y Martin, no es más que un trabajo que suma el aporte sobre estos y además se podría apreciar que estos estilos pueden hallarse en su mayoría en las familias con adolescentes. Se reportó que en la adolescencia se pueden identificar tres componentes de los estilos de crianza que están sustentados teórica y empíricamente. Estos son el control conductual, la responsabilidad parental y la autonomía psicológica.

#### Los Beneficios del Estilo Educativo Autoritativo

El estilo autoritativo o también denominado democrático, según investigaciones es que el muestra mejor consistencia relacional y a su vez resulta ser más beneficioso durante la etapa adolescente se consigue un equilibrio entre el control y la independencia que se les otorga, así mismo la comunicación es constructiva y equilibrada en cada miembro que integra la familia, así como practicar comúnmente las expresiones de afecto y cercanía.

Sorribes, menciona además más motivos que garantiza la utilidad del estilo autoritativo en comparación del resto de los estilos de crianza. Aquí se ve adecuado uso del afecto y de la cercanía emocional a los hijos; fortaleciendo así la

independencia/autonomía, acciones razonadas de los hijos, también se aprecia un control consensuado, racional, no impositivo y hasta cierto grado negociado con los hijos. Así como, la estimulación de la adecuada comunicación con los hijos permitiendo que se genere un buen clima de confianza, expresen sus opiniones y sentimientos sin temor, las atenciones que se les brinda son ajustadas según las habilidades y edad que estos posean.

Los padres que aplican este estilo facilitan en sus hijos el fortalecimiento de recursos psicológicos tan indispensables como la autoestima, autonomía, asertividad, la empatía, la gestión emocional, así como aprendizajes en forma de estrategias adecuadas para la resolución de conflictos y afrontar con solvencia problemas del día a día.

Los adolescentes con un mejor desarrollo y bienestar psicológico, físico y social suelen ser en donde los padres suelen mantener normas claras y estables sobre las conductas de sus hijos, utilizan el castigo de manera equilibrada y coherente hacia el comportamiento que se quiere modificar, a su vez son firmes en cuanto al tipo de disciplina que ejercen con sus hijos a través del tiempo, brindan a sus hijos respuestas y explicaciones maduras sobre sus acciones aun así sea buenas o malas, se implican y están comprometidos en la vida diaria del adolescente y lo animan a desarrollar actividades útiles y positivas, permitiendo que desarrolle sus propias opiniones en un ambiente de afecto y socialización.

En conclusión han existido distintos modelos explicativos sobre los estilos de crianza centrándola en dimensiones, pero forma general, existen grandes coincidencias en cuanto a los patrones en la conducta de los padres: el apoyo, la implicación, la aceptación, donde está incluido la dotación de amor, el sano apego, la aceptación incondicional, etc.; y por el otro lado el control, la imposición, incluyendo castigos,

el control, la supervisión, entre otros y que permiten constituir los tipos de estilos de crianza parentales: el autoritativo, el permisivo, el autoritario y el negligente.

### **Modelos teóricos de la agresividad.**

Al referirnos a agresividad, se considera como el conjunto de rasgos/patrones psicológicos que se manifiestan de distinta magnitud, la cual podría exteriorizarse de manera verbal y física.

#### **El modelo de Buss y Perry**

(Este modelo fue utilizado como teoría principal)

Se conceptualiza a la conducta agresiva como: “respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo”, (Buss, 1961).

En la conducta agresiva, la consecuencia que se considera como nocivo, no debe ser considerado como único factor, en otras investigaciones se indaga más sobre la intención y la participación dentro de las prácticas sociales, (Bandura, 1976). Es así que algunos actos agresivos pueden considerarse como verdaderos en determinadas situaciones, pero condenable en otras distintas.

La agresión quedaría conceptualizada como aquella actividad en la cual una persona busca infringir daño o dolor físico sobre otra que quiere evitarlo. El estado agresivo se configura en aspectos como: cognitivo, emocional y tendencias comportamentales, desencadenadas por ciertos estímulos capaces de provocar una agresión. (Matalinares, et al., 2012). Esta dimensión se ha ido diferenciando en términos como agresión física, ira y hostilidad.

## Dimensiones de la agresividad

Agresión verbal: Son entendidos como discusiones, gritos alturados; con un contenido retador, amenazador, críticas en demasía e insultos, (Buss & Perry, 1992).

Es una manera de defender la integridad de la propia persona pero de manera errónea, donde muchas de estas se expresan en forma de humillación y desprecio.

Diversas investigaciones mencionan que la agresividad verbal, es un tipo de violencia que a veces suele estar camuflada, ya que en su curso puede ser sutil, no deja huellas o signos de violencia física, pero si secuelas psicológicas que dañan y perturban la estabilidad emocional de quién lo sufre.

Agresión física: Es la forma más visible y motora de la agresión que se efectúa a través de actos y/o ataques ejercidos hacia diversas partes del cuerpo de una persona ya sea (piernas, brazos, cabeza, entre otros) y que para ejercer dicha agresión también utilizan armas como (cuchillos, palos, lapiceros, entre otros) con la finalidad de hacer daño y perjudicar a la otra persona.

Asimismo, esta es observable a diferencia de la verbal, manifestada a través de golpes, empujones, jaloneos. Estas dos en conjunto se consideran respuestas adaptativas que forman parte de estrategias de supervivencia y afrontamiento ante amenazas externas.

Ira: (Buss & Perry, 1992), Esta implica la activación psicológica interna emocional que prepara a un organismo ante la agresión, representa el componente afectivo de la conducta agresiva. Esta puede ser provocada a raíz de la percepción que uno siente de haber sido dañado y que da por consecuencia sentimientos de ira, irritabilidad, frustración, enojo, enfado de intensidad variable.

Para los investigadores este componente está comprendido como un comportamiento que puede resultar adictivo que responde ante alguna amenaza, ya que al ser procesos subjetivos, pone en evidencia la incapacidad del individuo de poder interrelacionarse adecuadamente y que pueda solucionar las disputas y/o conflictos que esté atravesando acorde a las circunstancias.

Hostilidad: (Buss & Perry, 1992) lo atribuyen a un conjunto de emociones y sentimientos de desconfianza e injusticia hacia otros. Es también la evaluación negativa acerca de las personas y de las cosas, que a menudo va acompañado de un deseo de generarles daño o agredirlos. (Berkowitz, 1993), afirma que solemos expresar agresividad cuando alguien nos disgusta y aquí es donde esencialmente deseamos el mal para esta persona.

La hostilidad implica un conjunto de actitudes que incluye respuestas tanto verbales como motoras. Actitudes que mezclan ira, disgusto que van acompañadas de sentimientos como indignación, ira, resentimiento. Todos estos configuran la hostilidad como una actitud humana, que en general podría llegar a la violencia.

Existen relaciones complejas entre agresividad, ira y hostilidad. La ira podría ser tomada como la forma más básica de los tres. La hostilidad compromete actitudes que vienen acompañadas de sentimientos como cólera o ira y que promueve a realizar conductas agresivas dirigidas principalmente hacia cosas, a la persona que realizó el insulto, o al objetivo que produce algún tipo de daño. Si la ira y la hostilidad engloban sentimientos y actitudes; la agresión como tal es la forma más integrada y compleja de estos, que conlleva la aparición de comportamientos destructivos lesivos o punitivos dirigidos hacia otras personas, objetos u animales. (Matalinares, et al., 2012).

## Niveles de agresividad

Nivel bajo: Buss citado por (Idrogo, 2016), menciona que los adolescentes ubicados en esta categoría presentan leves niveles de agresividad, demostrando por lo general tener control sobre sus impulsos, por lo que esto no genera que realicen algún tipo de golpe o lesión al estímulo en su mayoría.

Nivel medio: Buss, considera que es una acción de agresión hacia una persona, objeto o cosa de intensidad moderada, estos pueden ser por medio de gestos faciales, verbalizaciones, carpología mostrando una conducta más exteriorizada, más violenta y más propensa a responder realizando movimientos con el cuerpo, casi no suele producirse daño o lesión al estímulo que provoca la agresión, (Idrogo, 2016).

Nivel alto: Los adolescentes ya muestran un nivel muy significativo de agresividad. Estas acciones son más notables, violentas y con reacción puramente agresiva. Si evidencian intención por hacer daño al estímulo que lo provoca, llegando ya al contacto físico, como riñas, luchas, peleas, también la utilización de insultos verbales, gritos, hostilidad. Siendo más permanente, duradero y sobresaliente, (Idrogo, 2016).

## **Teoría del aprendizaje social**

El individuo repite las conductas agresivas después de haberlas observado previamente, según los refuerzos y/o recompensas que surgen después de esta, (Bandura, 2001). Este importante proceso se da a lo largo de nuestra vida, sin embargo es en la etapa de la infancia donde estas son arraigadas con más facilidad. Todas estas por estar en relación con diversos medios de socialización, en el cuál la familia es el primero y más importante.

La teoría resalta el papel del medio externo social en la adquisición de conductas agresivas, existe un estereotipo de que la agresión solamente vaya a expresarse en generar un daño material o tangible, no obstante, muchas de estas no son con el fin de atacar, sino con la finalidad de defenderse ante un estímulo agresor o amenazante. El principal exponente es Albert Bandura, quién menciona que los seres humanos estamos constantemente aprendiendo la conducta de otros mediante la observación, estos son tomados por otros modelos sean estas imágenes u otra forma de representación.

Este modelamiento se dará a través de agentes sociales y sus principales influencias, entre las que se encuentran principalmente tres:

**Influencias familiares:** Estas se dan en las interrelaciones de los miembros que viven dentro del hogar. Las principales figuras van a ser los padres, otras personas mayores o adultas, en este caso hermanos, primos, tíos, u otros parientes cercanos, ellos van a ser pilares importantes en el proceso de aprendizaje - socialización del niño, ya que va a depender del tipo de apego que suele consolidarse y crearse de forma natural en los niños, (Sánchez, 2002).

**Influencias subculturales:** Esta consolida al grupo de creencias, ideas, actitudes, costumbres u otra formas de conductas diferentes a las que predominan en la sociedad, si estos están inmersos entonces va a ser claves en el aprendizaje de conductas agresivas, (Idrogo, 2016).

**Modelamiento simbólico:** Diversas investigaciones refieren que no solamente con la observación y experiencias directas con personas de nuestro hogar nos darán ciertas pautas de conductas agresivas, sino también todo símbolo o agente que pueda ser un estilo llamativo en un determinado contexto, estando entre los principales los canales

televisivos y actualmente la internet. La primera adquisición de estas es por medio de temas e imágenes de contenido violento como guerras, asaltos, robos, asesinatos y pornografía, (Idrogo, 2016).

### **La teoría neurobiológica**

Las menciones existentes acerca de la agresividad se enfocan principalmente en el sistema autónomo, no obstante, también se involucraría al cerebro, pues Cantarazzo, menciona que el sistema hipotalámico y el sistema límbico son los encargados de las respuestas de adaptación como la supervivencia, el hambre, sed, miedo, motivación para la reproducción y la también agresión.

Otras investigaciones sobre la corteza cerebral verificadas, en pacientes epilépticos, detectaron que cuando el patrón de descarga eléctrica en el lóbulo temporal es anormal, incurren a ataques de irritabilidad y enojo. Se presenta además respuestas culturales que asocian a los actores agresivos humanos como amenazas verbales, uso de armas y ataques dirigidos a individuos específicos, (Van Sommers, 1976).

La relación del sistema nervioso y sistema endocrino nos da respuesta en cuanto al efecto de las hormonas en las repuestas agresivas es así que en (Martel, 2001), se menciona el circuito de Papez y la relación del incremento de la adrenalina y noradrenalina (norepinefrina), así como también la actuación de los cuerpos mamilares, el cingulum, hipocampo e hipófisis.

(Van Sommers, 1976), tomando el estudio de Cannon acerca de la posible función de la médula suprarrenal en la conducta de “huir” menciona que las funciones del sistema nervioso autónomo responden a efectos del funcionamiento de la adrenalina y la norepinefrina, según al tipo de sometimiento en que se encuentra la persona.

La norepinefrina está asociada con la respuesta agresiva y la adrenalina con las respuestas emocionales de ansiedad, pero estudios indican que estas respuestas

hormonales no se dan por sí solas, ya sea experimentar ira o temor pues tiene que haber un medio exterior, como ejemplo: una persona que se encuentra rodeada de personas a las cuáles les considera hostiles o amenazantes.

Estas expresiones liberan gran cantidad de estas hormonas además de aumentar la frecuencia del torrente sanguíneo, por lo que las respuestas neurovegetativas dañan al cerebro generando que el sistema hipotalámico realice una acción concreta en las que puede ser la agresión.

También existen otros elementos de origen hormonal, como los andrógenos que tienen efectos cuasi permanentes sobre la irritabilidad, tanto en el hombre y en la mujer; pruebas médicas demostraron que la esterilización en el hombre y la disminución en los andrógenos suprarrenales luego de arrancar la glándula pituitaria en la mujer, disminuyen las respuestas agresivas, (Idrogo, 2016).

### **Modelo integrado de la conducta agresiva, (Anicama, 1999).**

Este modelo hace realce a los factores externos y ambientales, integrando también los elementos fisiológicos, químicos y sociales, más no considera los de origen hereditario. La conducta agresiva como explicación psicológica ha sido conceptualizada como un tipo de “respuesta psicosocial” ante estímulos amenazantes y frustrantes.

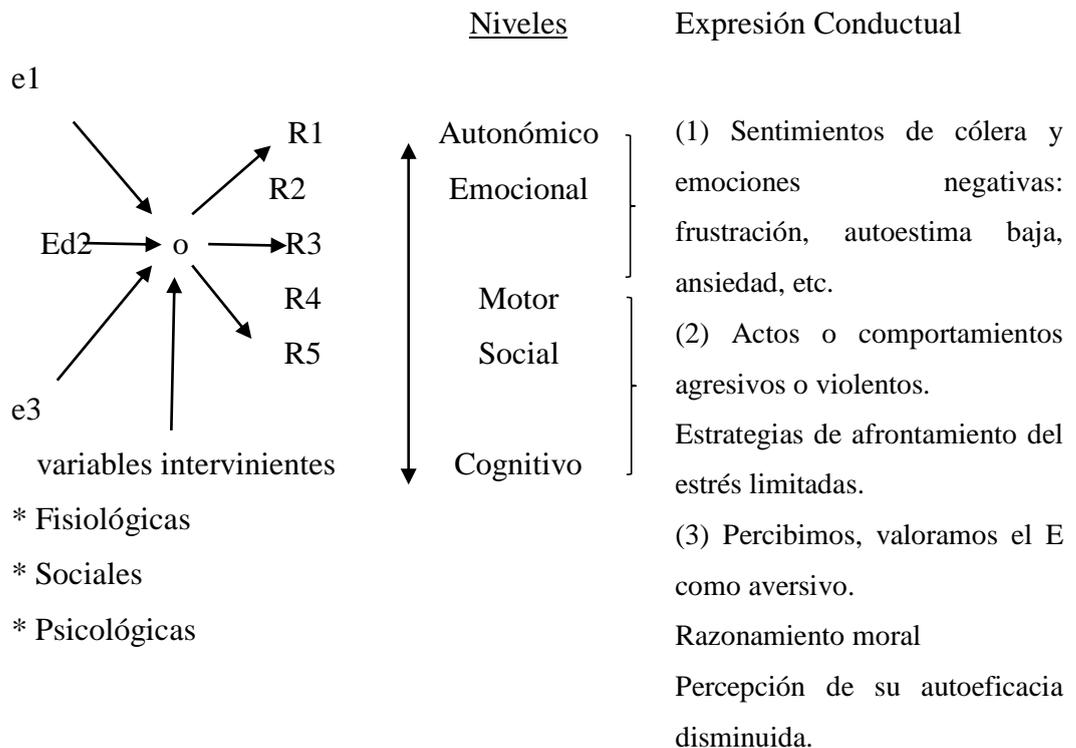
(Anicama, 1989), aplicó este modelo teórico a nuestro contexto, afirmando que un infante o adolescente no puede adquirir conductas positivas, tales como la: responsabilidad social, diálogo asertivo, solución de conflictos, juego cooperativo, equidad, justicia social o su propia valía personal. Los programas de televisión, que estén cargados de contenido violento, mundo de las drogas, policías, gente que mueren producto de asesinatos, peleas, telenovelas con escenas eróticas, guerras, e

incluso las noticias por el hecho que destacan lo negativo, todos estos actúan como estímulos por los mismos que son novedosos y llamativos para el niño, también que suelen ser ventana de información en las prácticas autoritarias, el descaro, las mentiras, la mofa, la violación de la ley, las trampa, son modelos y señales que se ve en el día a día y a toda hora.

De acuerdo a los estudios realizadas por diversos investigadores, como Bandura, se ha formulado diversos mecanismos más complejos que explican la agresión. Esta definición se centra en el comportamiento agresivo, el acto y la intencionalidad.

**Figura 3.**

*Concepción de la conducta de agresión y violencia.*



Fuente: Análisis conductual y aspectos psicológicos de la violencia y la agresión. (Anicama, 1989, 1999).

Anicama, estableció además un análisis funcional de la respuesta agresiva, en la cual hizo énfasis de la función social en la agresión, tomando como referente lo propuesto por (Ribes, 1975), lo que menciona que los elementos que propician y alimentan la

conducta agresiva y antisocial, son parte de una sociedad dividida por estratos sociales marcados, además refiere que cuando se observan los fenómenos de la agresión de manera individual o grupal, no puede desvincularse el contexto social generador, que llevan a puntualizar a la violencia como parte inmersa de un sistema social.

El enfoque conductual experimental define a la conducta desadaptativa como “un patrón de respuestas aprendidas”, proponiendo una asociación entre las respuestas de la persona y las situaciones que son el estímulo. El objetivo del análisis funcional es determinar los factores que intervienen y que causan el problema, pero también las propuestas de cambio para generar cambios positivos y favorables.

Estas respuestas también son analizadas mediante estímulos que anteceden a provocar el acto (Ed), la conducta o respuesta problema (R) y las consecuencias (Er) dentro de un marco operativo y funcional, llamado “triple relación de contingencia”, dentro de un campo social de entes que actúan entre sí.

### **Factores de riesgo de la conducta agresiva**

(Monjas y Avilés, 2003), mencionaron causas que intervienen en la agresividad:

- La familia: Eje primario e importante de socialización de prácticas parentales, un estilo inadecuado podría generar desequilibrio, desajuste en el control de impulsos, frustración, entre otros.

Por ejemplo: poca o nula comunicación, que los padres sean sobreprotectores, exposición a la violencia, maltrato infantil, así como presencia de violencia intrafamiliar.

- La escuela: Segundo medio de socialización donde los y adolescentes comparten diversas experiencias, si en la escuela hay indicadores de violencia este debe

intervenir para que el índice disminuya. Por ejemplo: venganza, rivalidades, bullying, falta de supervisión de los docentes, entre otros.

- La sociedad y la cultura: Los contextos fortalecen creencias, posturas, ideologías y decisiones. Algunos de estos son adecuadas otras erradas y los que son de gran influencia para la toma de decisiones de los adolescentes. Por ejemplo: Falta de seguridad pública, medio social delincuencial, medio económico bajo, exposición a programas violentos en TV.

(Olweus, 2004), mencionan también que la conducta agresiva es socialmente aprendida, hallando en predominio la agresión física ejercida por los hombres y la agresión verbal ejercida más por las mujeres. Por otro lado, los recursos tecnológicos, específicamente las redes sociales y el internet, es uno de los medios que más aportes realiza y el que más se ha desarrollado. No obstante, el uso de estas tecnologías no suelen utilizarse de forma adecuada, al igual que en los medios de comunicación estos transmiten mucho contenido violento y agresivo que también sirve como modelo para los adolescentes.

#### Variables individuales:

La agresividad es inherente al ser humano, sin embargo, la forma en cómo se exterioriza dependerá de la facilitación del aprendizaje producto de la socialización con los padres durante la infancia; además por el modelamiento, repetición e imitación de lo que hacen los demás compañeros. La conducta agresiva se encuentra en cada ser humano e incluso en los animales, pues actúan como instinto de lucha y de supervivencia, (Miller, 1991). Cuando se observa que ciertos comportamientos agresivos permanecen más allá de cierta edad, serán indicadores de poco control de

impulsos, en donde el sujeto no ha podido encontrar la forma de gestionarla o de modificarla.

Variables protectoras de la conducta agresiva.

La respuesta agresiva tiene como principal factor protector y preventivo al sistema familiar con ciertas características, tales como: pertenecer a una familia nuclear y bien integrada, que existe una comunicación adecuada y horizontal, el poseer buenas habilidades sociales, tener autoestima en un nivel moderado a alto y mayor nivel educativo intrafamiliar, (Anicama, et. al, 2011).

### **2.3. Formulación de hipótesis.**

#### **2.3.1. Hipótesis general**

Los estudiantes que han sido criado bajo un estilo autoritativo muestran menor agresividad comparado con los demás estilos (autoritario, negligente, permisivo, mixto), Institución Educativa Pública de Lima Metropolitana 2020.

#### **2.3.2. Hipótesis específicas**

1. Cuando los padres ejercen mayor compromiso en la crianza de sus hijos, ellos tienden a presentar menor agresividad.
2. Cuando los padres ejercen mayor control conductual en la crianza de sus hijos, ellos tienden a presentar menor agresividad.
3. Cuando los padres ejercen mayor autonomía psicológica en la crianza de sus hijos, ellos tienden a presentar menor agresividad.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1. Método de la investigación**

La investigación se sustenta sobre la base de un análisis hipotético-deductivo, que se generan a partir de una premisa universal, donde se incluyen teorías científicas, leyes y otra empírica, donde se involucran hechos observables que son generadores del problema y del cual motiva a la realización de la investigación. (Popper, 2008).

#### **3.2. Enfoque investigativo**

La investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo, puesto que se empleará procesos de conteo de datos para la recolección de la información, tratando con fenómenos que se pueden medir, así como el apoyo de técnicas matemático-estadísticas para dar respuesta al problema de investigación, (Kerlinger, 2002).

#### **3.3. Tipo de investigación**

Por otro lado, la investigación es de tipo básico, buscando ampliar el conocimiento teórico ya existente; el alcance de investigación es de nivel descriptivo y correlacional, porque busca responder a las variables en estudio y como una pueda estar influida o asociada con la otra. (Hernández, Fernández y Batista, 2006).

#### **3.4. Diseño de la investigación**

El diseño de investigación es no experimental, el cual resulta en observar los fenómenos tal y como se muestran en su contexto natural, para posteriormente analizarlos y ver así sus efectos; (Kerlinger, 2002), asimismo es de corte transversal, dándose en un solo momento determinado en el tiempo.

#### **3.5. Población, muestra y muestreo**

La investigación se llevó a cabo en una Institución Educativa Pública del distrito de Independencia, de la región Lima, Perú. Es un colegio mixto, donde existe el grado

inicial, primario y secundario. Asimismo, tiene diversas actividades de promoción cultural intra y extramural. Estas instituciones cuentan con aulas equipadas, loza para realizar deportes como fútbol, básquet, balón mano, vóley.

En esta investigación la población de secundaria fue de 221 alumnos entre hombres y mujeres, matriculados en el 1° hasta el 5° grado del nivel secundario en la Institución Educativa del distrito de Independencia. Sus edades oscilan entre los 11 y 18 años. Debido al tamaño de la población y a su accesibilidad, no fue necesario establecer un tamaño mínimo para la investigación. La recolección de datos fue no probabilístico de tipo accidental, ya que se aplicó los cuestionarios a todos los estudiantes que habían asistido a clases al momento de la evaluación. La distribución está conformada de la siguiente manera:

**Tabla 1**

*Distribución de población estudiantil de secundaria, por grado y sección de la Institución Educativa Pública de Lima Metropolitana, 2020.*

Grado	N° de alumnos			Total	
	Sección	Sección A	Sección B		Sección C
1ero. de secundaria		18	15	-	33
2do. de secundaria		27	26	-	53
3ero. de secundaria		20	16	18	54
4to. de Secundaria		18	18	12	48
5to. de Secundaria		16	17	-	33
TOTAL					221

Fuente: Elaboración propia.

- Criterios de inclusión: Escolares de la I.E, en estudio, hombres y mujeres, de entre 11 a 18 años.
- Criterios de exclusión: Que no hayan completado adecuadamente el cuestionario o falta de datos como: edad y/o sexo., que no cumplan el rango de edad.

### 3.6. Variables y operacionalización

**Variable 1:** Estilos de crianza

**Definición operacional:** El test utilizado para los Estilos de Crianza es la Escala de Estilos de Crianza de Robert Steinberg. Entre estos estilos están: Estilo Autoritativo, Estilo Negligente, Estilo Autoritario, Estilo Permisivos y Estilo mixto. Las dos primeras escalas tienen ítems de 4 opciones, desde 1 (Muy en desacuerdo) a 4 (Muy de acuerdo). Control Conductual contiene dos ítems de 7 opciones y otros seis de tres opciones. La puntuación es directa.

**Tabla 2**

*Matriz operacional de Estilos de crianza parental de Steinberg.*

Dimensión	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
<b>Compromiso</b>	1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema	Ordinal	Muy de acuerdo Algo de acuerdo Algo en desacuerdo Muy en desacuerdo
	3. Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga		
	5. Mis padres me animan a que piense por mí mismo		
	7. Mis padres me ayudan con las tareas escolares si hay algo que no entiendo		
	9. Cuando mis padres quieren que realice algo, me explican el por qué		
	11. Cuando me saca una mala nota en la escuela, mis padres me motivan a esforzarme.		
	13. Mis padres conocen quienes son mis amigos		
	15. Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo		
17. En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos			

	2. Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos		
	4. Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno		
	6. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida “difícil”		Muy de acuerdo
<b>Autonomía</b>	8. Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas		Algo de acuerdo
<b>Psicológica</b>	10. Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor	Ordinal	Algo en desacuerdo
	12. Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer		Muy en desacuerdo
	14. Mis padres actúan de forma fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta		
	16. Cuando saco una mala nota en el colegio mis padres me hacen sentir culpable		
	18. Mis padres no me dejan hacer o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.		
	19. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?		
	20. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?		Multi opción
<b>Control conductual</b>	21a. ¿Dónde vas por la noche?	Ordinal	No tratan
	21b. ¿Lo que haces en tus horas libres?		Tratan poco
	21c. ¿Dónde estás mayormente en las tardes des pues del colegio?		Tratan mucho
	22a. ¿Dónde vas por la noche?		No saben
	22b. ¿Lo que haces en tus horas libres?		Saben poco
	22c. ¿Dónde estás mayormente en las tardes des pues del colegio?		Saben mucho

---

**Variable 2:** Agresividad

**Definición operacional:** El instrumento utilizado es el cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Donde cada dimensión (agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad), se evalúa por medio de puntaje directo y que determinará el nivel de agresión. Las puntuaciones van desde 1 (Completamente falso para mí) hasta 5 (Completamente verdadero para mí).

**Tabla 3**

*Matriz operacional de Agresividad de Buss y Perry*

Dimensión	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
<b>Agresividad física</b>	1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	Ordinal	Completamente falso para mi
	5. Si me provocan lo suficiente, puedo llegar a pegar a otra persona		
	9. Si alguien me agrede, le respondo agrediendo también		
	13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal		
	17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago		
	21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos		
	24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona		
	27. He amenazado a gente que conozco		
<b>Agresividad verbal</b>	29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	Ordinal	Bastante falso para mí
	2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos		
	6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente		
	10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos		

---

	14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos		
	18. Mis amigos dicen que discuto mucho		
	4. A veces soy bastante envidioso		
	8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente		
	12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades		
<b>Hostilidad</b>	16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas		
	20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas		Completamente falso
	23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables	Ordinal	para mi
	26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas		Bastante falso para mí
	28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán		Ni verdadero ni falso
	3. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida		para mi
	7. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo		Bastante verdadero
	11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar		para mi
<b>Ira</b>	15. Soy una persona apacible		Completamente
	17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago		verdadero para mi
	19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	Ordinal	
	22. Algunas veces pierdo el control sin razón		
	25. Tengo dificultades para controlar mi genio		

---

### **3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.7.1. Técnica**

Se aplicó la técnica de la encuesta cerrada estandarizada y la observación, ambos realizados de forma grupal.

#### **3.7.2. Descripción**

##### **Escala estilos de crianza de Steinberg**

Se empleó el instrumento de estilos de crianza de Steinberg, la última versión adaptada al Perú fue realizada por (Merino y Ardnt, 2004). El instrumento total consta de 26 ítems escala Likert, para adolescentes de 11 a 19 años, están agrupada en tres Dimensiones que definen los aspectos principales de los estilos de crianza ejercido por los padres, y estos son: Compromiso, Autonomía Psicológica y Control Conductual. Las dos primeras escalas tienen ítems de 4 opciones, desde 1 (Muy en desacuerdo) a 4 (Muy de acuerdo). Control Conductual contiene dos ítems de 7 opciones y otros seis de tres opciones. La puntuación es directa. (Anexo 2).

**Puntuación:** Cada escala se puntúa de forma independiente sumando los ítems, la escala “compromiso” componen los ítems impares (1,3,5,7,9,11,13,15,17), la escala de “Autonomía psicológica” componen los ítems pares (2,4,6,8,10,12,14,16,18), la puntuación se obtiene sumando la respuesta directas a sus ítems, para la última escala de “Control”, se compone en los ítems (19,20,21a,21b,21c,22a,22b,22c), igualmente se suman las respuestas de esos ítems. En la escala de Compromiso y Autonomía psicológica la puntuación minina es de 9 y la máxima es de 36. En control conductual la puntuación mínima es 8 y la máxima es 32.

**Tabla 4.***Estilos de crianza basados en los puntajes promedio de las escalas.*

<b>Estilos de Crianza</b>	<b>Escala de Compromiso</b>	<b>Escala Control conductual</b>	<b>Escala Autonomía Psicológica</b>
<b>Padres autoritativos</b>	Encima del promedio	Encima del promedio	Encima del promedio
<b>Padres negligentes</b>	Debajo del promedio	Debajo del promedio	-
<b>Padres autoritarios</b>	Debajo del promedio	Encima del promedio	-
<b>Padres permisivos</b>	Encima del promedio	Debajo del promedio	-
<b>Padres mixtos</b>	Encima del promedio	Encima del promedio	Debajo del promedio

---

Fuente: Estilos de Crianza de Steinberg por (Merino y Ardnt, 2004)

### **Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ)**

Se empleó el instrumento de Agresividad de Buss y Perry adaptado al Perú por (Matalinares, et al., 2012). El instrumento total consta de 29 ítems en escala Likert, para adolescentes entre 10 y 1 años, están agrupadas en 4 sub-dimensiones y 1 dimensión total: Agresividad física (9 ítems), agresividad verbal (5 ítems), hostilidad (8 ítems), e ira (7 ítems). La puntuación es directa, que también presenta conversión a puntajes percentilares. Las puntuaciones van desde 1 (Completamente falso para mí) hasta 5 (Completamente verdadero para mí). (Anexo 2).

De este modo al marcar la opción CV, se le asigna un puntaje de 5. Según este ejemplo se procede con los siguientes ítems (29 en total). Se realiza un cambio en los

ítems 15 y 24 los cuales están en sentido inverso por lo tanto en su caso la clave es:  
CF = 5, BF = 4, VF = 3, BV = 2, CV = 1.

La distribución de los ítems según sub-dimensión son las siguientes:

**Agresividad Física:** ítems 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29.

**Agresividad Verbal:** ítems 2, 6, 10, 14 y 18.

**Hostilidad:** ítems 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28

**Ira:** ítems 3, 7, 11, 15, 19, 22, y 25.

### Tabla 5

*Distribución de puntajes a niveles según sub-escalas de la agresión y escala total de la agresividad.*

		ESCALA		SUB ESCALAS		
NIVEL		AGRESIÓN	Agresividad Física	Agresividad Verbal	Ira	Hostilidad
5	Muy Alto	99 a Más	30 a Más	18 a Más	27 a Más	32 a Más
4	Alto	83 – 98	24 – 29	14 – 17	22 – 26	26 – 31
3	Medio	68 – 82	16 – 23	11 – 13	18 – 21	21 – 25
2	Bajo	52 – 67	12 – 17	7 – 10	13 – 17	15 – 20
1	Muy Bajo	Menos a 51	Menos a 11	Menos a 6	Menos a 12	Menos a 14

Fuente: Estilos de Crianza de Steinberg por (Merino y Ardnt, 2004).

### 3.7.3. Validación y confiabilidad

#### Escala estilos de crianza de Steinberg

El instrumento ha pasado diversos estudios de validación, elaborado por Steinberg (1994), baremos hechos por Incio y Montenegro (2009) y adaptado por Merino (2004). La versión utilizada en el presente estudio es el definitivo, siendo utilizada en un estudio inter-cultural de Mantizicopoulus y Oh-Wang (1998), encontrando coeficientes alfa de .82, .73 y .69 en una muestra de adolescentes norteamericanos y

.66, .72 y .61 en adolescentes coreanos, para Compromiso, Control Conductual y Autonomía Psicológica respectivamente. Asimismo la adaptación peruana realizada Merino (2004), aplicada a una prueba piloto de 221 alumnos de una institución, obtuvo los siguientes índices de Alfa de Cronbach: Compromiso .82, Control Conductual .83 y Autonomía Psicológica .91, determinándose así una consistencia interna de  $P < 0.05$ . La probabilidad global sobre las diferencias en la confiabilidad fueron:  $P < 0.0001$  en Compromiso,  $P = 0.033$  en Autonomía Psicológica y  $P = 0.2768$  en Control Conductual.

Para asuntos relacionados con la presente investigación, a pesar de las diversas validaciones que tuvo la prueba y que se cuenta con la traducción de la prueba a un contexto latinoamericano, fue necesario someter el instrumento a una validez de contenido a través de una prueba piloto a 40 alumnos de la institución arrojando una consistencia interna de  $P < 0.05$ ., otorgando así un resultado favorable para su aplicación en dicho centro.

**Tabla 6**

*Estimación de fiabilidad de los Estilos de Crianza por dimensiones.*

Dimensiones	Nº de ítems	Alfa de Cronbach
Compromiso	9	,782
Autonomía Psicológica.	9	,891
Control Conductual	8	,763
General	26	,728

Se aprecia en la tabla 6, que en la estimación de fiabilidad por escalas y escala general todas presentan una consistencia interna de  $P < 0.05$  que lo hace viable para la investigación.

**Tabla 7***Validez de constructo ítem – test de la escala de Estilos de Crianza.*

Compromiso		Autonomía Psicológica		Control Conductual	
Ítems	Correlación ítem – test	Ítems	Correlación ítem - test	Ítems	Correlación ítem - test
Ítem 1	,811	Ítem 2	,769	Ítem 19	,873
Ítem 3	,847	Ítem 4	,692	Ítem 20	,881
Ítem 5	,780	Ítem 6	,595	Ítem 21a	,737
Ítem 7	,648	Ítem 8	,621	Ítem 21b	,566
Ítem 9	,783	Ítem 10	,760	Ítem 21c	,629
Ítem 11	,634	Ítem 12	,424	Ítem 22a	,447
Ítem 13	,724	Ítem 14	,702	Ítem 22b	,529
Ítem 15	,717	Ítem 16	,522	Ítem 22c	,597
Ítem 17	,761	Ítem 18	,799		,873

En la escala de Estilo de Crianza se puede apreciar que en la prueba ítem – test, todos los ítems son mayores a 0,25, por lo que demuestra buena consistencia interna en cada reactivo del mismo.

### **Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ)**

El instrumento también ha pasado diversas validaciones, donde una de las más importantes se realizó en España por (Andreu, J. Peña, M & Graña, J., 2002), evaluaron el grado de fiabilidad con la consistencia interna, resultando que la escala de agresión física, evidenció mayor eficacia con un alfa de 0.86. Los demás presentaron un valor menor, en la escala de ira presentó un alfa de 0.77, agresión verbal obtuvo 0.68 y la de hostilidad de 0.72, se pudo afirmar que presenta correcta validez de contenido. Por otro lado la adaptación efectuada por Matalinares, et al (2012), fue realizada en diversas regiones de nuestro país: Huancavelica, Huánuco, Junín, La Libertad, Amazonas, Cusco, Lambayeque, Pucallpa, San Martín, Piura, y Tacna. Las fiabilidades que arrojaron este estudio fue que en la general se obtuvo un alfa de 0.83, en cuanto a las subdimensiones: agresividad física (0.68), agresividad

verbal (0.56), ira (0.55) y hostilidad (0.65). Asimismo el análisis factorial exploratorio llega a explicar el principal componente (agresión) con un 60,819% de la varianza total acumulada lo que confirma versión española adaptada al Perú presenta validez de constructo mediante el análisis factorial.

Se realizó otra adaptación al contexto peruano por (Rodríguez & Torres, 2013), quienes realizaron un estudio en una población aplicando el cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992) a través de un análisis factorial, obteniendo un resultado de (0.97) en la dimensión de agresividad verbal, (0,74) en la dimensión de agresión física, (0.72) en la dimensión de ira y (0.80) en la dimensión de hostilidad respectivamente.

Para fines de mejorar el proceso del presente estudio, se procedió a obtener la validez y confiabilidad mediante la aplicación de una prueba piloto de 40 estudiantes de la institución educativa, determinando que presenta una buena consistencia interna con una validez al  $P < 0.05$ .

### **Tabla 8**

*Estimaciones de fiabilidad de Agresividad general y por dimensiones*

Dimensiones	Nº de ítems	Alfa de Cronbach
Agresividad física	9	,956
Agresividad verbal	5	,933
Ira	7	,874
Hostilidad	8	,916
General	29	,966

Se puede observar en la tabla 8, la estimación fiabilidad por escalas y escala general; todas presentan una consistencia interna de  $P < 0.05$  que lo hace viable para el estudio.

**Tabla 9***Validez de constructo ítem – test del Cuestionario de Agresividad.*

Agresividad física		Agresividad Verbal		Ira		Hostilidad	
Ítems	Correlación ítem - test	Ítems	Correlación ítem - test	Ítems	Correlación ítem - test	Ítems	Correlación ítem - test
Ítem 1	,833	Ítem 2	,833	Ítem 3	,573	Ítem 4	,777
Ítem 5	,850	Ítem 6	,848	Ítem 7	,682	Ítem 8	,769
Ítem 9	,809	Ítem 10	,815	Ítem 11	,651	Ítem 12	,785
Ítem 13	,803	Ítem 14	,799	Ítem 15	,678	Ítem 16	,582
Ítem 17	,828	Ítem 18	,839	Ítem 19	,689	Ítem 20	,666
Ítem 21	,770			Ítem 22	,707	Ítem 23	,715
Ítem 24	,785			Ítem 25	,668	Ítem 26	,745
Ítem 27	,933					Ítem 28	,774
Ítem 29	,808						

En cuanto a la tabla 9, los reactivos de del inventario de Agresividad, se puede apreciar que en la prueba ítem – test, todos los ítems son mayores a 0,25, por lo que demuestra buena consistencia interna en ítem de la prueba.

### **3.8. Procesamiento y análisis de datos**

Para la recogida de datos de los instrumentos y posterior recopilación, se solicitó el permiso correspondiente a través de un documento formal, emitido por el investigador solicitando al Director de la Institución Educativa. Asimismo, se les citó y comunicó a los profesores tutores de cada aula, para informarles sobre el propósito de la investigación y así poder contar con la aceptación como consentimiento informado. Posteriormente se aplicó los cuestionarios de Estilos de Crianza parental (Anexo 2) y el Cuestionario de agresividad (Anexo 3) a los estudiantes de manera grupal y por secciones. La aplicación de las evaluaciones, se llevaron a cabo en un espacio adecuado, cómodo y ventilado, con una duración total de 25 minutos aproximadamente. Luego de recoger los datos, la información fue ingresada y procesada con el apoyo de un software estadístico SPSS, donde se procedió con los

respectivos análisis descriptivos e inferenciales a fin de dar respuesta al problema de investigación. Para conocer el comportamiento individual de las variables centrales de la investigación, se recurrió a la estadística descriptiva a fin de obtener las proporciones cualitativas de cada variable correspondiente a los niveles que presentan los adolescentes tanto en los estilos de crianza y agresividad, por lo tanto, los resultados fueron presentados en tablas de frecuencias y porcentajes; donde, con el fin señalar los niveles y asociaciones. Para dar atención al objetivo general y a los objetivos cuyo fin es comparar el comportamiento de cada una de las variables según las variables sociodemográficas, se tuvo que realizar un análisis de bondad de ajuste a fin de determinar si los datos proceden o no de una distribución normal, posteriormente se utilizó el estadístico del Chi cuadrado para analizar las variables principales, finalmente el estadístico de correlación de Rho de Spearman para los objetivos específicos.

### **3.9. Aspectos éticos**

Los aspectos éticos indispensables estuvieron presentes tales como fuentes de investigación fidedignas, resultados verdaderos, así como los respectivos permisos según su proceso empezando por las autoridades competentes para la aplicación de los instrumentos.

Al tener como participantes a personas, se tomó en cuenta los principios éticos, con el fin de proteger la identidad de cada uno de los adolescentes, manteniendo sobretodo la confidencialidad de los datos otorgados.

El principio de responsabilidad y respeto, se ejerció durante la evaluación, ya que se informó oportunamente a las autoridades, apoderados, docentes y estudiantes, explicándoles los beneficios de la investigación, enfatizando que tienen autonomía en decidir participar en el estudio, así como poder retractarse de la misma en el momento que lo deseen.

El principio de beneficencia y no maleficencia fue practicado, ya que se informó que todo dato o información que ellos otorguen, será estrictamente confidencial solamente con fines de investigación y que las respuestas marcadas en los cuestionarios tendrán números en forma de códigos, asimismo, se les mencionó que la información no será utilizada para otros fines ajenos a este estudio.

El principio de justicia, se estableció en ser justos y equitativos con la utilización del tiempo y espacio, a la hora de la aplicación de los instrumentos a todo estudiante por igual, y que no sean resulten afectados de ninguna forma posible.

## CAPÍTULO IV

### PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

#### 4.1. Resultados

##### 4.1.1. Análisis descriptivo

En el análisis descriptivo, se muestran los análisis según las variables sociodemográficas basados en porcentajes en la muestra estudiada.

**Tabla 10**

*Distribución de la población en función al sexo y composición familiar*

Sexo	f	%	Composición familiar	f	%
Mujer	105	47.5	Ambos padres	102	46.2
Hombre	116	52.5	Sólo madre	80	36.2
Total	221	100.0	Sólo padre	20	9.0
			Otra composición	19	8.6
			Total	221	100.0

La tabla 10, presenta la distribución de la población en función al sexo y a la composición familiar. Se observa que el 52.5% (116) de la población son hombres y el 47.5% (106) son mujeres. En cuanto a la composición familiar, se aprecia que el 46.2% (102) de la población es criado por ambos padres, el 36.2% (80) es criado sólo por la madre y el 9% (20) es criado sólo por el padre.

## Prueba de normalidad.

**Tabla 11**

*Prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov – Smirnov para las dimensiones de Estilos de crianza parental.*

Variable	Z de Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	Gl	Sig.
Compromiso	,144	221	,000
Control conductual	,089	221	,000
Autonomía psicológica	,071	221	,010

La tabla 11, exhibe los resultados de la prueba de bondad de Kolmogorov - Smirnov (Z), en donde se aprecia a los valores de significancia ( $p$ ) obtenidos para los puntajes Z de cada sub – dimensión de los Estilos de crianza parental son menores al valor teórico de contraste ( $p < .05$ ) demostrando que no se ajusta a una distribución normal; por lo tanto, se justifica el empleo de estadísticas no paramétricas para su análisis.

**Tabla 12**

*Prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov – Smirnov para Agresividad y sus dimensiones.*

Variable	Z de Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	Gl	Sig.
Agresión física	,079	221	,002
Agresión verbal	,073	221	,006
Ira	,078	221	,002
Hostilidad	,047	221	,200
Agresividad (general)	,044	221	,200

Del mismo modo, la tabla 12, presenta los resultados de la prueba de bondad de Kolmogorov - Smirnov (Z), en donde se aprecia que los valores de significancia ( $p$ ) obtenidos para los puntajes Z de las dimensiones de agresión física, agresión verbal e ira, no se ajustan a una distribución normal ( $p < .05$ ), mientras que la dimensión hostilidad y el puntaje total de agresividad ( $p < .05$ ), si manifiestan aproximación a una distribución normal; por esta razón, se deberán utilizar estadísticas no paramétricas para su análisis.

#### 4.1.2. Prueba de hipótesis

##### Comprobación de la hipótesis general

##### Hipótesis estadística:

**Ho:** Existe independencia entre las variables estilos de crianza con los niveles de agresividad.

**H1:** Existe dependencia entre las variables estilos de crianza con los niveles de agresividad.

Nivel de significación 0.05

Regla de decisión: Si  $p < 0.05$  entonces se rechaza Ho

Si  $p \geq 0.05$  entonces se acepta Ho

**Tabla 13**

*Relación entre los Estilos de crianza y los niveles de agresividad en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública.*

		Niveles de agresividad					Total	
		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto		
Estilos de crianza	Autoritativo	f	13	42	68	46	11	180
		ResTip	,0	,5	-,3	,1	-,1	
	Permisivo	f	0	2	10	3	2	17
		ResTip	-1,1	-,9	1,3	-,6	,9	
	Mixto	f	3	4	9	7	1	24
		ResTip	1,0	-,5	-,1	,4	-,4	
Total	f	16	48	87	56	14	221	
	%	7,2%	21,7%	39,4%	25,3%	6,3%	100,0%	

**$X^2 = 6,716$ ; g.l. = 8 y p = ,568**

En la tabla 13, se procedió al cálculo mediante la prueba estadística chi cuadrado, la cual determina que no existe relación alguna ( $p > 0.05$ ), entre los estilos de crianza que ejercen los padres con los niveles de agresividad que expresan los estudiantes. Por lo tanto, las variables no se encuentran asociadas o relacionadas, más bien se muestran como independientes, aceptándose la Ho.

**Tabla 14**

*Estilos de crianza parental en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública.*

Estilos de crianza	f	%
Estilo autoritativo	180	81.4
Estilo permisivo	17	7.7
Estilo mixto	24	10.9
Total	221	100.0

En la tabla 14, se presentan las frecuencias y porcentajes referente a las categorías de los Estilos de crianza parental que perciben los estudiantes. Se observa que el 81.4% (180) del total de estudiantes que conforman la población perciben un estilo autoritativo, el 10% (22) perciben un estilo mixto y el 7.7% (17) captan un estilo permisivo. Ningún estudiante de la población estudiada presenta un estilo negligente y autoritario.

**Tabla 15**

*Agresividad general y sus dimensiones, expresadas en agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad. Estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública.*

Niveles	Dimensiones agresividad									
	física		verbal		ira		hostilidad		General	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	10	4.5	14	6.3	25	11.3	20	9.0	16	7.2
Bajo	18	8.1	60	27.1	68	30.8	61	27.6	48	21.7
Medio	101	45.7	58	26.2	71	32.1	73	33.0	87	39.4
Alto	62	28.1	69	31.2	45	20.4	53	24.0	56	25.3
Muy alto	30	13.6	20	9.0	12	5.4	14	6.3	14	6.3
Total	221	100.0	221	100.0	221	100.0	221	100.0	221	100.0

La tabla 15, expresa los niveles de agresividad de manera general y sus dimensiones; donde la mayoría de estudiantes se encuentran en un nivel medio, expresados en agresividad física (45%), ira (32%), hostilidad (33%), en otro sentido la agresividad verbal se encuentra en un nivel alto (31%). Por último la agresividad general se encuentra en un nivel medio (39%) respectivamente.

### **Comprobación de las hipótesis estadísticas.**

**Ho:** La dimensión compromiso de estilos de crianza no se correlaciona con la agresividad de los estudiantes.

**H1:** La dimensión compromiso de estilos de crianza si se correlaciona con la agresividad de los estudiantes.

Nivel de significación 0.05

Regla de decisión: Si  $p < 0.05$  entonces se rechaza Ho

Si  $p \geq 0.05$  entonces se acepta Ho

**Tabla 16**

*Análisis de correlación entre la dimensión compromiso de la variable estilos de crianza con la agresividad y sus dimensiones.*

		Dimensiones agresividad				General
		Física	Verbal	Ira	Hostilidad	
	rho	-,166*	-,198**	-,166*	-,122	-,204**
Compromiso	p	,013	,003	,014	,070	,002
	N	221	221	221	221	221

En la tabla 16, se reporta que existe correlación muy significativa, de manera inversa ( $\rho = -.204^{**}$ ;  $p = .003$ ) entre la dimensión Compromiso y la agresividad total, rechazándose la  $H_0$ , determinando que a mayor compromiso se reducen los niveles de agresividad. Asimismo se encontró relación estadística muy significativa con la dimensión de agresión verbal ( $\rho = -.198^{**}$ ;  $p = .003$ ), así como relación estadística significativa, de manera inversa, entre la dimensión compromiso y las dimensiones de agresividad física ( $\rho = -.166^*$ ;  $p = .013$ ) y la ira ( $\rho = -.166^*$ ;  $p = .014$ ). Es preciso indicar que no se encontró correlación entre la dimensión compromiso de estilo de crianza y la dimensión hostilidad de la variable agresividad.

### **Comprobación de las hipótesis estadísticas.**

**H<sub>0</sub>:** La dimensión control conductual de estilos de crianza no se correlaciona con la agresividad de los estudiantes.

**H<sub>1</sub>:** La dimensión control conductual de estilos de crianza si se correlaciona con la agresividad de los estudiantes.

Nivel de significación 0.05

Regla de decisión: Si  $p < 0.05$  entonces se rechaza  $H_0$   
 Si  $p \geq 0.05$  entonces se acepta  $H_0$

**Tabla 17**

*Análisis de correlación entre la dimensión Control conductual de la variable estilos de crianza con la agresividad total y sus dimensiones.*

		Dimensiones agresividad				
		Física	Verbal	Ira	Hostilidad	General
Control Conductual	rho	-,211**	-,173**	-,139*	,046	-,140*
	p	,002	,010	,039	,499	,037
	N	221	221	221	221	221

En la tabla 17, se aprecia que existe una relación estadística muy significativa, de manera inversa entre la dimensión control conductual con la agresividad total ( $\rho = -.140^*$ ;  $p = .037$ ), rechazándose la  $H_0$ , determinando que a mayor control conductual se reducen los niveles de agresividad. Asimismo existe relación estadística muy significativa entre la dimensión control conductual con la dimensión de agresividad física ( $\rho = -.211^{**}$ ;  $p = .002$ ). También con la agresión verbal ( $\rho = -.173^{**}$ ;  $p = .010$ ), también, existe relación estadística significativa de manera inversa entre la dimensión Control conductual y la dimensión de Ira ( $\rho = -.139^*$ ;  $p = .039$ ). En otro sentido, no se encontró relación significativa entre el control conductual y la dimensión hostilidad de agresividad.

## Comprobación de las hipótesis estadísticas.

**Ho:** La dimensión autonomía psicológica no se correlaciona con la agresividad de los estudiantes.

**H1:** La dimensión autonomía psicológica si se correlaciona con la agresividad de los estudiantes.

Nivel de significación 0.05

Regla de decisión: Si  $p < 0.05$  entonces se rechaza Ho

Si  $p \geq 0.05$  entonces se acepta Ho

### Tabla 18

*Análisis de correlación entre la dimensión Autonomía Psicológica de la variable estilos de crianza con la agresividad total y sus dimensiones.*

		Dimensiones agresividad				
		Física	Verbal	Ira	Hostilidad	General
Autonomía Psicológica	rho	-,038	,017	-,128	-,058	-,071
	p	,572	,804	,058	,392	,294
	N	221	221	221	221	221

Por último la tabla 18, presenta los resultados de la prueba de correlación de “rho” de Spearman con respecto a las relaciones específica de la dimensión Autonomía Psicológica de la variable Estilos de crianza con la Agresividad total y sus dimensiones. Tal como se muestra no se aprecia ninguna relación estadística significativa ( $p > .05$ ) entre la dimensión Autonomía Psicológica con alguna de las dimensiones de la Agresividad expresadas en agresividad, física, agresión verbal, ira y hostilidad, por lo que se acepta la Ho, determinando que ambas variables no están asociadas o relacionadas.

### **4.1.3. Discusión de resultados**

De acuerdo a los resultados obtenidos, se procede a discutir los principales hallazgos a nivel descriptivo y correlacional.

Como objetivo general se busca determinar la relación de los estilos de crianza con la agresividad en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa pública de Lima Metropolitana en el 2020. El propósito es comprobar si los estilos de crianza que emplean los padres expresados en autoritativo, permisivo, negligente, autoritario y mixto pueden estar asociados con la agresividad que presentan los adolescentes; así como describirlos y ver cuales predominan en la muestra de estudio. Los resultados de la investigación demuestran que no se encuentra relación estadísticamente significativa ( $p = ,568$ ), considerando que la relación prevalece siempre y cuando la frecuencia sea menor a 0.05 ( $p < 0.05$ ); lo cual indica que no existe relación entre los estilos de crianza que ejercen los padres con los niveles de agresividad que expresan los estudiantes. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ), no pudiéndose comprobar que los estudiantes que han sido criado bajo un estilo autoritativo muestran menor agresividad comparado con los demás estilos, siendo así que las variables no se encuentran asociadas o relacionadas, más bien se muestran independientes. Estos datos se asemejan con lo hallado por Velástegui (2018), quién de igual manera no encontró relación entre los estilos de socialización parental y la agresividad, mencionando al ambiente como otro factor explicativo sobre la conducta agresiva. Del mismo modo, Ríos y Barbosa (2017) exponen que no existe una relación significativa entre la variable estilos de crianza y la agresividad. Así mismo, Florez y Luzrobles (2018) tampoco encontraron una relación significativa directa entre los estilos de crianza y la conducta agresiva, no obstante, encontró relación directa entre el estilo autoritativo y las conductas prosociales. Sorribes como se citó

en (Estévez, y Musitu, 2007), menciona que el estilo autoritativo garantiza mayores beneficios que el resto de estilos de crianza, donde se usa más el afecto, acercamiento positivo a los hijos; fortaleciendo las acciones y razonamiento de los hijos en forma adecuada. En el contexto peruano, Quevedo y Becerra (2019), permitieron demostrar que no existe relación entre el estilo de crianza que emplea el padre y los niveles de agresión, no obstante, si se encontró relación entre el estilo de crianza que ejerce la madre con los niveles de agresividad, encontrándose incluso que hubo un mayor predominio de nivel alto de agresividad en los padres que emplean el estilo autoritativo. Este último hallazgo se asemeja a lo mencionado por (Miller, 1991), que la agresividad es innata, pero la forma en cómo se expresa dependerá de los procesos de aprendizaje otorgados por la relación y socialización ejercida en la crianza de los padres, además otras causas como imitación, la incitación de los compañeros que refuerzan las conductas agresivas, es así que si bien las madres podrán ejercer un estilo de crianza fijado en la cercanía, afecto y confianza, estas se realizan dentro de un ambiente controlado que sería el hogar; sucede lo contrario con otros espacios externos como la escuela, calle, casa de tíos, primos, abuelos que operan como factores intervinientes que no pueden ser frecuentemente controlados y/o vigilados, reforzando así la conducta agresiva.

Referente a el objetivo específico sobre los estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa, se observa que en gran medida predomina el estilo de crianza autoritativo con un 81.4%, este dato se asemeja a los descriptivos de Ríos y Barbosa (2017), donde también predomina más el estilo autoritativo caracterizado por ejercer la crianza de manera cálida y afectuosa con los hijos, además de monitorear activamente la conducta de ellos en un contexto de relaciones

asertivas; de igual manera sucede en los resultados de Quevedo y Becerra (2019) y de Florez y Luzrobles (2018), con lo que se aprecia una actual tendencia al predominio del estilo democrático/autoritativo. Por otro lado, se encontró diferencias en lo hallado por Torpoco (2015), en donde el estilo más predominante en la madre fue el autoritario y en el padre el más predominante fue el negligente. Cabe destacar que en el presente estudio no hubo adolescentes que presenten un estilo autoritario, ni negligente, no obstante, este podría estar relacionados con el estilo mixto ya que su característica es la práctica de todos los estilos en un determinado momento, además se puede inferir que dichos estilos van perdiendo su fuerza al menos en la población estudiada.

En cuanto a las características que respectan a la agresividad, el 39.4% (87) del total de estudiantes que conforman la población se ubican en el nivel de agresividad medio, el 25.3% (56) obtienen un nivel alto y el 21.7% (48) se encuentran en el nivel bajo, el 6.3% (14) consiguen un nivel muy alto. La tendencia es similar en Idrogo (2016), que encontró que el 33.8% de adolescentes presentan un nivel medio de agresividad. Igualmente, en Quevedo y Becerra (2019), donde 61 de 120 adolescentes presenta nivel medio de agresividad, caracterizado por agresión otra persona, objetos, cosas o animales de una intensidad moderada, estos pueden ser mediante gestos, verbalizaciones, realizando conductas motoras más visibles, más violentas y más propensa a responder utilizando ya el cuerpo, ocasionalmente no suele producirse daño o lesión al estímulo amenazante, a menos que sean provocados. En otro sentido con referencia a los resultados más significativos de las dimensiones de la agresividad se evidencia que, la dimensión agresión física que se da a través de acciones y/o ataques dirigidos hacia diversas partes del cuerpo de una

persona ya sea (piernas, brazos, cabeza, entre otros) con el fin de atacarlo, el 45,7% (101) se ubican en un nivel medio, la agresión verbal se presenta con un 31.2% (69) encontrándose en un nivel alto; mencionan (Buss & Perry, 1992) que este tipo de agresión, hace alusión a gritos alturados; discusiones, con contenido amenazador, de venganza, además de la constante utilización de insultos y críticas exageradas. Lo que concierne a la dimensión ira, esta implica la activación interna de componente emocional que prepara al organismo ante la agresión, se encontró que del total de estudiantes que conforman la población, el 32.1% (71) se hallan en un nivel medio y finalmente la dimensión hostilidad, donde se incluye respuestas tanto verbales como motoras, mezclando ira, disgusto, rabia, resentimiento, se presentan en un 33% (73) ubicándose en un nivel medio, Los resultados se asemejan a lo encontrado por Jiménez (2014), donde todas las dimensiones de la agresividad estudiada en los adolescentes se encuentra en un nivel medio.

Al analizar el objetivo específico sobre determinar la relación entre la dimensión compromiso de la variable de estilos de crianza con la agresividad general y sus dimensiones, se encontró que existe correlación estadística muy significativa, de manera inversa de nivel débil ( $\rho = -.204^{**}$ ;  $p = .003$ ) entre la dimensión Compromiso y la Agresividad total, rechazándose la  $H_0$  específica número uno, entendiéndose que el compromiso implica el grado donde el adolescente nota cercanía de tipo emocional, de protección, de confianza e interés proveniente de los padres (Merino y Ardnt, 2004). Igualmente, se encontró que existe una relación estadística significativa, de manera inversa de nivel débil entre la dimensión Compromiso y las dimensiones de agresividad física ( $\rho = -.166^*$ ;  $p = .013$ ) y la ira ( $\rho = -.166^*$ ;  $p = .014$ ). Por otro lado no se encontró relación entre la dimensión

Compromiso y la dimensión hostilidad. Los resultados encontrados corroboran lo encontrado por López (2015), que obtuvo que la aceptación/implicación se relaciona inversa y significativamente con la agresividad premeditada, es decir, a mayor aceptación e implicancia en la crianza del padre hacia el hijo, menor será la agresividad.

Al referirnos al cuarto objetivo específico, sobre determinar la relación entre la dimensión control conductual de la variable de estilos de crianza con la agresividad general y sus dimensiones, los resultados exponen una relación estadística muy significativa, de manera inversa de nivel débil entre la dimensión Control conductual y las dimensiones de agresividad física ( $\rho = -.211^{**}$ ;  $p = .002$ ), también con la agresión verbal ( $\rho = -.173^{**}$ ;  $p = .010$ ). De igual forma se encontró relación estadística significativa de manera inversa de nivel débil entre la dimensión Control conductual y la dimensión de Ira ( $\rho = -.139^{*}$ ;  $p = .039$ ), a su vez con la agresividad total ( $\rho = -.140^{*}$ ;  $p = .037$ ), rechazándose la ( $H_0$ ), comprobándose la hipótesis específica número dos, es decir a mayor control conductual, que es cuando el padre es percibido como controlador, coercitivo o supervisor del comportamiento del adolescente, disminuye la agresión física, agresión verbal e ira. En otro sentido, no se encontró relación significativa entre el control conductual y la dimensión hostilidad de agresividad. Estos resultados difieren con lo encontrado por López (2015), donde a mayor control y coerción por parte de los padres, los hijos tienden a presentar mayor agresividad, encontrándose una relación directa. Según lo establecido por (Darling y Steinberg, 1993), para lograr un estilo autoritativo, que es considerado el mejor estilo que promueve las conductas asertivas en los hijos, es necesario emplear los 3 componentes de la teoría de estilos parentales, que son: compromiso, control

conductual y autonomía psicológica, por lo que si es necesario ejercer cierto monitoreo constante, sin embargo, no se puede saber con exactitud a que grado de control conductual que ejercen los padres, son generadores de mayor agresividad, demostrando en la presente investigación que los puntajes se relacionan de manera inversa y en lo encontrado por López (2015), es de manera directa, por lo que se tendrían que explorar otras formas para poder llegar a conocer que determinado grado de control es el más adecuado.

En cuanto al último objetivo donde se busca determinar la relación entre la dimensión autonomía psicológica de la variable de estilos de crianza con la agresividad general y sus dimensiones, no se encontró relación estadísticamente significativa entre la dimensión autonomía psicológica y las dimensiones de la agresividad expresadas en agresividad física ( $\rho = -.038$ ;  $p = .572$ ), agresión verbal ( $\rho = .017$ ;  $p = .804$ ), ira ( $\rho = -.128$ ;  $p = .058$ ), hostilidad ( $\rho = -.058$ ;  $p = .392$ ) y finalmente con la agresividad total ( $\rho = -.071$ ;  $p = .294$ ), todos estos puntajes son mayores a ( $p > .05$ ), aceptándose la ( $H_0$ ), no pudiéndose corroborar la hipótesis específica número tres. La autonomía psicológica se refiere a el grado donde los padres manejan estrategias democráticas, no restrictivas y respaldan la individualidad, independencia y autonomía en los hijos, Steinberg citado por (Merino y Ardnt, 2004), si bien no se encontró relación en esta dimensión, la misma práctica sobre el dotar de cierta individualidad e independencia al hijo, parece no ser un predictor sólido sobre la conducta agresiva, además, siempre hay una delgada línea sobre dejar libre al hijo dotándole de su autonomía progresiva, con el riesgo de que este adopte conductas inadecuadas. Algunas prácticas parentales podrían sobreexceder esta condición, incluso confundiendo hasta con el estilo permisivo;

habrá que ahondar de igual manera como en el caso del control conductual, cuál es el grado adecuado de autonomía que se le debe dar a un hijo, para fomentar la conducta responsable y asertiva, con el objetivo de que la correcta autonomía psicológica empleada permita reducir los niveles de agresividad.

Sobre estos datos, cabe mencionar que los Estilos de crianza, en especial el estilo autoritativo donde los padres dan prioridad a que su hijo se sienta amado y valorado, sin perder de vista la importancia de establecer normas y que estas sean cumplidas; podría considerarse un factor mediador de protección frente a las conductas de agresión, expresada en agresión física, verbal e ira principalmente (Raya, Pino y Herruzo, 2009).

Anicama (1989), explica la naturaleza de la Agresión, desde una perspectiva científica experimental, al concebirla como una clase de “respuesta psicosocial” que se concreta en sentimientos de cólera y emociones negativas, actos o comportamientos agresivos o violentos y percepción de la autoeficacia disminuida, ante la presencia de estímulos de carácter aversivos y frustrantes en el ambiente. Conjuntamente, destacó que la agresión es de carácter social, en referencia a lo señalado por Emilio Ribes en el año 1975, según lo cual, los estímulos que provocan, y mantienen las respuestas agresivas, son inherentes a una sociedad donde existen diferentes clases sociales, además que, cuando se estudian a los factores a nivel individual y grupal, no puede excluirse el contexto generados de estas respuestas, por lo que nos lleva a concluir como a la agresión como una parte incluida dentro de la sociedad. Dicha propuesta teórica, está sustentada por Bandura (2001), al afirmar que cada individuo imita las conductas agresivas después de haberlas observado, según

los refuerzos y recompensas que surgen después de esta; este modelo teórico hace relevancia en la función del medio social en el aprendizaje y repetición de comportamientos agresivos.

Frente a este postulado, autores como (Matalinares et al., 2012), conciben a la agresividad como una “respuesta adaptativa”, desde el punto de vista etiológico, siendo parte de las estrategias de afrontamiento que disponen los seres humanos ante las amenazas externas. En ese sentido, existe una idea de que la agresión exclusivamente es cuando se ocasiona daños materiales, con fines destructivos netamente, sino que, muchas de estas no son con el fin de atacar o dañar, sino con la respuesta de defenderse ante algo que me resulta aversivo y amenazante.

Para terminar, la adolescencia es una de las etapas más importantes del ser humano, donde se observan cambios de tipo psicológico, social y biológico que definirían su personalidad en el futuro. A la vez, se encuentra en la búsqueda constata de su propia identidad y autonomía.

Además, la influencia de los grupos se empieza a hacer más notable justamente en la época de la adolescencia, ahí es cuando los jóvenes empiezan a distanciarse de sus padres y a tomar su propia independencia e influencia de su entorno (Hortaçsu 1989). Menciona también (Monjas y Avilés, 2003), que las instituciones educativas desde inicial y primaria, es el segundo medio de socialización donde se desenvuelven los niños y adolescentes entre pares, es así que si existen altos índices de violencia es probable que estos los adopten parte de su entorno.

En ese sentido, este estadio se ve influenciado por diversos agentes como la familia, la escuela, la comunidad y los medios de comunicación, adquiriendo patrones de

socialización y modos de afrontar la vida. Otros factores influyentes están las rivalidades, falta de supervisión de los docentes, estilos de crianza distintos (papá y mamá), medio social delincuencial, medio económico bajo, exposición a programas violentos en TV, entre otros.

En cuanto a la familia, el tipo o estilo de actitud o interacción que ejerzan los padres sobre su hijo, inicialmente permitirá un adecuado desarrollo de socialización y expresión conductual en el entorno al que pertenezca; es así que, de acuerdo a lo encontrado en esta investigación, el estilo con mayor prevalencia fue el autoritativo, caracterizándose por padre exigente y al mismo tiempo sensible, que respeta las decisiones e intereses personales de sus hijos y que permite tener un contexto disciplinario de apoyo en su hogar mediante la comunicación asertiva. Por consiguiente, es sensato pensar que un estudiante con un estilo parental autoritativo muestre, por un lado, escasas conductas hostiles y disminuidas reacciones impulsivas ante provocaciones (agresión reactiva). Por otro lado, escasos sentimientos de rencor e ira y pocas estrategias para dañar a otras personas. Permitiendo así, mejores oportunidades de desarrollo y bienestar psicológico, físico y social en la población analizada.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1. CONCLUSIONES

1. Según los resultados de la investigación, se determina que no existe relación entre los estilos de crianza expresados en autoritativo, permisivo y mixto con la agresividad que muestran los adolescentes, por lo que se acepta la Ho, determinando que las variables no se encuentran relacionadas o asociadas; resultando que los estilos de crianza no resultan ser un claro predictor de la agresividad que muestran los adolescentes, pudiéndose explicar por otras variables, tales como: exposición a la violencia, familias disfuncionales, falta de supervisión en la escuela, bullying escolar, entre otros.
2. Ocho de cada diez adolescentes consideran que la crianza recibida por parte de sus padres, es esencialmente autoritativa, uno de cada diez lo califica como mixto, lo mismo sucede con el permisivo, en otro sentido ningún adolescente presenta un estilo autoritario y negligente.
3. La mayoría de los estudiantes 39.4% (87), presenta un nivel medio de agresividad general; siendo la agresión verbal la que más utilizan, encontrándose en un nivel alto, por lo que es frecuente que los adolescentes utilicen las discusiones, gritos alturados; con contenido provocador, amenazador, utilizando con gran frecuencia los insultos y críticas en exceso.
4. Se demuestra que existe relación significativa de manera inversa entre la dimensión compromiso de estilos de crianza con la agresividad total y sus dimensiones a excepción de la hostilidad, aceptándose la Hi, es decir cuando hay mayor implicancia, aceptación y cercanía de tipo emocional por parte de los padres disminuye la agresividad en los adolescentes.

5. Se determina que existe relación significativa de manera inversa entre la dimensión control conductual de estilos de crianza con la agresividad total y sus dimensiones, aceptándose la  $H_1$ , significando que los padres que ejercen un adecuado control y supervisión hacia sus hijos, permiten reducir los niveles de agresividad general y sus dimensiones a excepción de la hostilidad.
6. No se encontró relación entre la dimensión autonomía psicológica con la agresividad total, ni con alguna de sus dimensiones; por lo tanto se acepta la  $H_0$ , por lo que el dotar de individualidad, independencia y autonomía a los hijos, no explica la conducta agresiva en los adolescentes en el presente estudio.

## **5.2. RECOMENDACIONES**

1. Seguir desarrollando investigaciones en un contexto socio-económico más amplio, considerando una mayor población de estudio, así como analizar por lo menos 3 Instituciones educativas con características similares, donde se consideren otros medios de socialización que pueden intervenir en la conducta agresiva del adolescente, como: relación con los amigos, compañeros, docentes, entre otros.
2. Se sugiere que la Institución Educativa estudiada, implemente asesorías/talleres psicológicos, por lo menos de forma quincenal o mensual, generando también alianzas con los padres y la comunidad, enfatizando en las adecuadas prácticas parentales como promover el estilo autoritativo.
3. Se debe generar estrategias focalizadas, tales como charlas, talleres actividades, que vayan dirigidos hacia todas las personas involucradas en el contexto del adolescente, como: docentes, auxiliares, cuidadores, padres; tomando como prioridad a los estudiantes que presenten niveles altos y medios de agresividad y

posteriormente incluir a los que no presentan índices de agresividad relacionándolos entre sí, implementando la gestión emocional, habilidades sociales, resolución de conflictos, lenguaje asertivo, control de la ira, en pro de la reducción de los niveles de agresividad general.

4. Continuar fomentando y reforzando el compromiso, cercanía e interés de los padres hacia sus hijos, no solamente que las buenas prácticas se apliquen dentro del hogar, sino, que también se represente en las actividades intra-escolares, además generar actividades que involucren fortalecimiento de la relación padre-hijo en un contexto que el padre muchas veces no conoce o no está al tanto.
5. Realizar psicoeducación sobre las consecuencias de las prácticas coercitivas y controladoras de los padres hacia los hijos; que suelen estar representadas en castigos físicos, castigos verbales, humillaciones, insultos y toda forma que pueda expresar violencia extrema, llegando a un punto de equilibrio permitiendo un asertivo control y supervisión en los adolescentes, para generar así el adecuado establecimiento de normas y límites y que este se convierta sea un factor protector en el comportamiento de los hijos.
6. Por último, seguir fomentando las buenas prácticas parentales, realizando asesorías sobre cómo propiciar la autonomía e independencia progresiva en los hijos, según estadios psicológicos, desarrollo psicosocial según edad, conociendo que la adolescencia es la más crítica y dificultosa a la hora de intervenir, empleando un lenguaje práctico, científico, basado en evidencia, con vista correcta prevención, promoción e intervención en este grupo poblacional tan importante, ya que se convertirán en los futuros adultos y padres que aportarán a nuestra sociedad.

## REFERENCIAS

- Andina. (2016). *Más del 70 % de niños y adolescentes escolares sufrieron bullying*. Obtenido de <http://andina.pe/agencia/noticia.aspx?id=628182>
- Andreu, J. Peña, M & Graña, J. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del cuestionario de agresión. *Psicothema*, 14(2), 476-482.
- Anicama, J. (1989). Análisis conductual de los aspectos psicológicos de la violencia y la agresión. *Boletín informativo SPAMC*, 20-32.
- Anicama, J. Briceño, R. & Araujo, E. (2011). Epidemiología de la violencia y del consumo de sustancias psicoactivas en estudiantes de secundaria y Pre-universitarios de Lima Sur. *Memorias del III Congreso Internacional de Psicología: "Conozca la Psicología de hoy en un mundo globalizado"*. Lima. Edit. Universidad Autónoma del Perú.
- Bandura, A. (1976). Social learning analysis of aggression. *Analysis of delinquency and aggression*. Hillsdale: Erlbaum.: En E. Ribes y A. Bandura .
- Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: an agentic perspective. *Annual Review of Psychology*, 1-26.
- Berger, K. (2006. ). *Psicología del desarrollo infancia y adolescencia. Estilos de crianza*. (7ma). Madrid. Medica Panamericana. Obtenido de <http://books.google.es/books?id=sGB87-HXHQC&pg=PA302&dq=que+son+los+estilos+de+crianza&hl=es&sa=X&ei=BfJTU5y>
- Berkowitz, L. (1993). *Aggression: Its causes, Consequences, and Control*. New York: McGraw-Hill.
- Briceño, M. (2017). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa PNP en los Olivos*. (Tesis para optar el grado de Licenciatura). Lima: Universidad César Vallejo.
- Buss & Perry. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 452-459.
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Wiley.
- Castillo, S., Sibaja, D., Carpintero, L. & Romero-Acosta, K. (2015). *Estudio de los estilos de crianza en niños, niñas y adolescentes en Colombia: un estado del arte*. *Revista Búsqueda*, 2 (15), 64 – 71. Recuperado de <https://revistas.cecar.edu.co/busqueda/article/view/97>

- Cerezo, F. Ruiz, C. Sánchez & C. Areense, J. (2017). Dimensiones de Estilos Parentales, Clima Social y víctimas de Bullying en Educación Primaria y Secundaria en España. *Psicothema*, 30(1), 59-65.
- Comercio, E. (02 de Mayo de 2017). *DíaContraElBullying: las regiones con más casos de agresión*. Obtenido de El Comercio: <https://elcomercio.pe/peru/diacontraelbullying-regiones-casos-agresion-418102>
- Contreras, K. (2014). *Agresividad, Autoeficacia y Estilos Parentales en estudiantes de Secundaria de dos Instituciones Educativas de San Juan de Miraflores*. (Tesis para optar el grado de Licenciatura). Lima: Universidad Autónoma del Perú.
- Cortés, A. Romero, J. & Flores, K. (2006). Diseño y Validación inicial de un instrumento para evaluar prácticas de crianza en la infancia. *Red de Revistas Científicas de América Latina, El Caribe, España y Portugal.*, 5(1), 38. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64750104>.
- Cortés, T, Rodríguez, A & Velasco, A. (2016). *Estilos de Crianza y su correlación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar*. (Tesis para optar el grado de Magister). Bogotá, Colombia.
- Darling, N y Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 487.
- Darling, N. & Toyokawa, C. (1997). *Construction of the Parenting Style Inventory*. Pennsylvania: State University, EE.UU.: Revised Edition. Documento no publicado.
- Díaz, M. (2013). *Estilos de crianza y su correlación con las conductas agresivas de los niños de la I.E. 30073 Yauyo - Chupaca*. (Tesis para optar el grado de Licenciatura). Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Eraso, J. A. y Delgado, M. (2006). Creencias, actitudes y prácticas sobre crianza en madres cabeza de familia en Popayán: un estudio cualitativo. *Revista de Pediatría*, 41(3), 23-40.
- Esteves, J. (2005). *Estilos parentales, clima familiar y autoestima física en adolescentes*. Valencia. Universidad de Valencia, Valencia.
- Estévez, E. Jiménez, T. & Musitu, G. (2007). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. España: Nau libres-Edicions Culturals Valencianes, S.A. Obtenido de [http://books.google.com.pe/books/about/Relaciones\\_entre\\_padres\\_e\\_hijos\\_adolescencia.html?id=T9XaFGC6VZ8C](http://books.google.com.pe/books/about/Relaciones_entre_padres_e_hijos_adolescencia.html?id=T9XaFGC6VZ8C).

- Flores, M & Luzrobles, J. (2018). *Prácticas parentales utilizadas por padres y/o cuidadores de niños y niñas de 10 a 14 años y su relación con conductas prosociales y agresivas*. (Tesis para optar el grado de Magister). Universidad Cooperativa de Colombia, Santa Marta, Colombia.
- García, T., Rodríguez, A. & Velasco, A. (2016). *Estilos de Crianza y su correlación con los comportamientos Agresivos que afectan la Convivencia Escolar en los estudiantes del II y III Ciclo de un Colegio*. (Tesis para optar el grado de Magister). Bogotá: Universidad Libre.
- González, T. (2013). *La correlación de las conductas Antisociales con los Estilos de Paternalidad y las expectativas escolares de Estudiantes de Secundaria y Bachillerato*. (Tesis para optar el grado de Licenciatura). Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Huntingford, F. & Turner, T. (1987). *Animal conflict*. (C. a. Hall, Ed.) London, New York.
- Idrogo, L. (2016). *Estilos de Crianza y Agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Nacional, del distrito José Leonardo Ortiz*. (Tesis para optar el grado de Licenciatura). Chiclayo: Universidad Privada Juan Mejía Baca.
- Incio, S. y Montenegro, D. (2011). *Correlación entre los estilos de crianza y agresividad en los adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Virgen de la medalla milagrosa N/ 11090. Chiclayo 2009*. (Tesis para optar el grado de Licenciatura). Chiclayo: Universidad Señor de Sipán.
- Jiménez, E. (2014). *Correlación entre los Estilos de Crianza y las Conductas de Agresión en un grupo de estudiantes de séptimo grado de una Institución Pública*. (Tesis para optar el grado de Licenciatura). Cartagena: Universidad de San Buenaventura Seccional Cartagena.
- Kerlinger, F (2002). *Investigación del comportamiento*. México D.F.: McGraw-Hill.
- López, K. (2015). Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes. *Cientifi-k*, 3 (2), Nuevo Chimbote.
- Maccoby, E.E. y Martín, J.A. (1983). Socialization in the family: parent-child interactions. En *Handbook of Child Psychology* (págs. 1 - 102). New York: Wiley: E.M Hetherington, P.H. Mussen.
- Martel, V. (2001). *Principales factores que genean agresividad y formas de violencia en la población escolar de la provincia de Lima*. (Tesis de Maestría). Lima, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Martínez, A. (2014). *Agentes de socialización; Socialización, ciclo vital*. Obtenido de Monografías: <http://www.monografias.com/trabajos82/agentes-socializacion/agentes-socializacion2.shtml>
- Matalinares, M. Yuringaño, J. Fernández, E. Huari, Y. Campos, A. Villavicencio, N. (2012). *Estudio Psicométrico de la Versión Española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry*. *IIPSI*, 15(1), 147-161.
- Merino, C. Arndt, E. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar del constructo. *Revista de Psicología de la PUCP*, 22(2), 189.
- Miller, N. (1991). The frustration-aggression hypothesis. *Psychological review*, 337-342.
- Monjas, M & Avilés. (2003). *Programa de sensibilización contra el maltrato entre iguales*. Valladolid: Junta de Castilla y León, Chile.
- Olweus. (2004). *Conductas de acoso y amenazas entre escolares*. Madrid: Morata, S.L.
- Paz, M & Carrasco . (2006). Intervención psicológica en agresión: técnicas, programas y prevención. *Acción psicológica*, 83-105.
- Popper, K. (2008). *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Tecnos.
- Quevedo, A & Becerra, L. (2019). *Estilos de crianza y nivel de agresividad en estudiantes de 4to y 5to grado de educación secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Cajamarca*. (Tesis para optar el grado de Licenciado), Cajamarca. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.
- Raya, A., Pino, M. J. & Herruzo, J. (2009). La agresividad en la infancia: el estilo de crianza parental como factor relacionado. *European Journal of Education and Psychology*, 2 (3), 211 – 222. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1293/129312574004.pdf>
- Real Academia Española. (2017). *Diccionario de la Lengua Española*. (23.1). Madrid, España.
- Regader, B. (2015). *La teoría sociocultural de Lev Vigotsky*. Obtenido de Psicología y Mente: <https://psicologiymente.net/desarrollo/teoria-sociocultural-lev-vygotsky>
- Ríos, J & Barbosa, A. (2017). *Relación entre Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de un colegio público en Villavicencio*. (Tesis de Licenciatura). Corporación Universitaria Minuto de Dios, Villavicencio, Colombia.

- Rodríguez & Torres. (2013). *Estilos de crianza y agresividad en los estudiantes de secundaria* (Tesis de Licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
- Rodríguez, W. (1 de enero de 2018). *Teoría de Piaget: Etapas del desarrollo cognitivo del niño ¿Tu hijo evoluciona según su edad?* Obtenido de Cognifit Salud, Cerebro & Neurociencia: <https://blog.cognifit.com/es/teoria-piaget-etapas-desarrollo-ninos/>
- RPP. (23 de Junio de 2016). *Bullying: ¿en qué lugares del Perú se denuncian más casos?* Obtenido de Radio Programas del Perú: <http://rpp.pe/peru/actualidad/bullying-en-que-lugares-del-peru-se-denuncian-mas-casos-noticia-973745>
- Schluderman, E.H. & Schluderman, S. H. (1988). *Children's report on parent behavior (CRPBI-108, CRPBI-30) for older children and adolescents (Tech. Rep). Documento no publicado.* . Universidad de Manitoba, Winnipeg, MB, Canadá.
- Torpoco, A. (2015). *Estilos de socialización parental y agresividad en escolares del 3°, 4° y 5° grado de secundaria.* (Tesis de Licenciatura), Lima. Universidad César Vallejo.
- Torres, L. Garrido, A. y Ortega, P. (2008). Responsabilidad en la crianza de los hijos. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Enseñanza e Investigación en Psicología, 13(1)*. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29212107>
- Triglia, A. (2015). *La Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura.* Obtenido de Psicología y Mente: <https://psicologiaymente.net/social/bandura-teoria-aprendizaje-cognitivo-social>
- Van Sommers, P. (1976). *Biología de la conducta.* Mexico: Limusa.
- Velástegui, E. (2018). *Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes.* (Tesis de Licenciatura) . Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.

### Anexo 1. Matriz de consistencia.

<b>TÍTULO:</b> Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima Metropolitana, 2020				
<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>DISEÑO METODOLÓGICO</b>
<p><b>General</b></p> <p>¿Se podrá demostrar que los estilos de crianza parental se relacionan con la agresividad en los adolescentes de una institución Educativa Pública de Lima Metropolitana 2020?</p> <p><b>Específicos</b></p> <p>1. ¿Se podrá demostrar, que existe relación entre la dimensión compromiso de la variable estilos de crianza con la agresividad general y por dimensiones expresadas en agresividad física, agresión verbal, ira y hostilidad?.</p> <p>2. ¿Se podrá demostrar, que existe relación entre la dimensión control conductual de la variable estilos de crianza con la agresividad general y por dimensiones expresadas en agresividad física, agresión verbal, ira y hostilidad?.</p> <p>3. ¿Se podrá demostrar, que existe relación entre la autonomía psicológica de la variable estilos de crianza con la agresividad general y por dimensiones expresadas en agresividad física, agresión verbal, ira y hostilidad?.</p>	<p><b>General</b></p> <p>Determinar la relación de los estilos de crianza expresados en autoritativo, permisivo, negligente, autoritario y mixto con la agresividad en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima Metropolitana, 2020.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>1. Describir los estilos de crianza parental en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima Metropolitana.</p> <p>2. Describir la agresividad de manera general y por dimensiones expresados en; agresividad física, verbal, ira y hostilidad, que muestran los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima Metropolitana.</p> <p>3. Determinar la relación, a modo de correlación, entre la dimensión compromiso de la variable estilo de crianza, con la agresividad en general y por dimensiones expresados en Agresividad física, agresión verbal, ira y hostilidad.</p> <p>4. Determinar la relación, a modo de correlación, entre la dimensión control conductual de la variable estilo de crianza, con la agresividad en general y por dimensiones expresados en Agresividad física, agresión verbal, ira y hostilidad.</p> <p>5. Determinar la relación, a modo de correlación, entre la dimensión autonomía psicológica de la variable estilo de crianza, con la agresividad en general y por dimensiones expresados en agresividad física, agresión verbal, ira y hostilidad.</p>	<p><b>General</b></p> <p>Los estudiantes que han sido criado bajo un estilo autoritativo muestran menor agresividad comparado con los demás estilos (autoritario, negligente, permisivo, mixto), Institución Educativa Pública de Lima Metropolitana 2020.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>1. Cuando los padres ejercen mayor compromiso en la crianza de sus hijos, ellos tienden a presentar menor agresividad.</p> <p>2. Cuando los padres ejercen mayor control conductual en la crianza de sus hijos, ellos tienden a presentar menor agresividad.</p> <p>3. Cuando los padres ejercen mayor autonomía psicológica en la crianza de sus hijos, ellos tienden a presentar menor agresividad.</p>	<p>V1:</p> <p>Escala de Estilos de Crianza de Steinberg</p> <p><b>Dimensiones:</b> Compromiso Control conductual Autonomía Psicológica</p> <p>V2:</p> <p>Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry</p> <p><b>Dimensiones:</b> Agresividad física Agresividad verbal Ira Hostilidad</p>	<p><b>Tipo de investigación</b></p> <p>Nivel descriptivo y correlacional</p> <p><b>Método y diseño:</b></p> <p>Diseño no experimental y de corte transversal.</p> <p><b>Población:</b></p> <p>221 estudiantes de secundaria de 1° a 5° de secundaria de ambos sexos.</p> <p><b>Muestra:</b></p> <p>Todos los estudiantes de secundaria presentes a la hora de la investigación</p>

## Anexo 2. Instrumentos de investigación

### Estilos de Crianza de Steinberg.



Escuela Académico Profesional de Psicología

#### Cuestionario de E.C.

##### Presentación:

Estimado alumno en el presente cuestionario encontrará una serie de 22 ítems y una hoja de respuesta. El cuestionario es anónimo, por lo que se le agradece contestar con la mayor sinceridad posible.

**Edad:**.....

**Sexo:**.....

**Fecha:**.....

**Grado:**.....

¿Con quienes vives?			
..... Ambos padres.....	..... <u>solo</u> madre.....	..... solo padre .....	..... otros

Por favor responda a TODAS las siguientes preguntas sobre los **padres (o apoderados)** con los que TÚ vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero

Si estás Muy de acuerdo has una X en sobre la raya en la columna ((MA)

Si estás Algo de acuerdo has una X en sobre la raya en la columna (AA)

Si estás Algo de desacuerdo has una X en sobre la raya en la columna (AD)

Si estás Muy en desacuerdo has una X en sobre la raya en la columna (MD)

MA = MUY DE ACUERDO, AA = ALGO DE ACUERDO AD = ALGO EN DESACUERDO MD = MUY EN DESACUERDO

N°	ENUNCIADOS	MA	AA	AD	MD
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.				
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos				
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga				
4	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno				
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo				
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil"				
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo				
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas				
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué				
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor"				
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme				
12	Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer				
13	Mis padres conocen quienes son mis amigos				
14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta				
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo				
16	Cuando saco baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable				
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos				
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta				

ALTERNATIVAS		No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a más	Tan tarde como yo decida
PREGUNTAS								
19	En una semana normal ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?							
20	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE.							
21	<b>¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber.....</b>	No tratan		Tratan un poco			Tratan mucho	
	a. Dónde vas en la noche?	_1_		_2_			_3_	
	b. Lo que haces en tu tiempo libre?	_1_		_2_			_3_	
	c. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	_1_		_2_			_3_	
22	<b>¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben.....</b>	No saben		Saben un poco			Saben mucho	
	a. Dónde vas en la noche?	_1_		_2_			_3_	
	b. Lo que haces con tu tiempo libre?	_1_		_2_			_3_	
	c. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	_1_		_2_			_3_	

# Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry



Escuela Académico Profesional de Psicología

|

## *CUESTIONARIO A. DE B & P.*

### **Presentación:**

Estimado alumno en el presente cuestionario encontrará una serie de 29 ítems. El cuestionario es anónimo, por lo que se le agradece contestar con la mayor sinceridad posible.

### **INSTRUCCIONES**

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión. No hay respuestas buenas o malas, solo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí.

Recuerda que debes contestar cada pregunta con completa seriedad y honestidad. Toda la información recaudada mediante este cuestionario será de carácter confidencial.

CF = Completamente Falso para mí    BF = Bastante falso para mí    VF = Ni verdadero ni falso para mí  
 BV = Bastante verdadero para mí    CV = Completamente verdadero para mí

ENUNCIADO	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

### Anexo 3. Autorización de los instrumentos.

#### Escala de Estilos de Crianza de Steinberg.

##### Solicitud

Request Information

Traducir mensaje a: Español | No traducir nunca de: Inglés

 Gorbyn RUIZ ROJAS  
Vie 13/04/2018 19:31  
laurence.steinberg@temple.edu; lds@temple.edu

Good evening dear Laurence Steinberg, it is a pleasure to greet you and write to you.  
My name is Gorbyn Ruiz Rojas, I live in Lima, Peru. I am a student of Psychology and I am already in my fourth year of career.

The reason for my request is to lose authorization to apply the test you created: The Parental Style scale. I am carrying out a Research Project in students of a secondary school, where I will analyze the variable Aggressiveness.

The purposes are strictly academic and in order to rescue valuable results for the school where I will do it. I communicate with you because I want to do everything with the corresponding permits as it should be. If so, I would be giving you a document to sign and send it back to me, if there is another way, let me know.

Pleased by your attention and by the great contribution to psychology, I will be attentive to your response.

Thank you very much.

Gorbyn Ruiz

##### Respuesta

Re: Request Information

 Laurence Steinberg <laurence.steinberg@temple.edu>  
Vie 13/04/2018 21:06  
Usted

 parent in spanish.doc  
70 KB

 ATT00001.htm  
391 bytes

 parenting style index.doc  
34 KB

 ATT00002.htm  
3 KB

4 archivos adjuntos (107 KB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive

It is attached.

## Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry.

### Solicitud

**Solcito información**

 Gorbyn RUIZ ROJAS  
Vie 13/04/2018 19:42  
sikayax@yahoo.com.ar

Buenas tardes Sr. **Merino**.

Le saluda Gorbyn Ruiz Rojas, estudiante de Psicología de 8vo ciclo de la Universidad Wiener en Lima, Perú.

El motivo de mi mensaje es para solicitarle permiso para la utilización de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg que usted adaptó en el Perú.

Me encuentro realizando mi proyecto de Investigación para obtener el grado, que se titula de la siguiente manera: "Estilos de Crianza y Agresividad en estudiantes de secundaria de un colegio público en la ciudad de Lima". Los fines son estrictamente académicos y quisiera me brindara autorización para poder realizarla con todos los permisos correctamente pactados. Si fuese a así le estaría pasando un documento otorgándome el permiso de la investigación, para que usted lo pudiera firmar y enviarme.

Agradeciendo de antemano su atención brindada, y felicitándolo por su gran aporte a la Psicología estaré atento a su respuesta.  
Muchas gracias.

Atentamente,

Gorbyn Ruiz.

### Respuesta.

**Re: Solcito información**

 Cesar A. Merino Soto <**sikayax**@yahoo.com.ar>  
Vie 13/04/2018 23:28  
Usted

 Manual\_instrumento.docx  
27 KB

Buenas noches.  
Adjunto una manual que preparé hace años.  
Si necesita otra cosa, me dice. Cordialmente,

Cesar A. Merino Soto  
Psic.  
Scopus: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=55318760500>  
Loop: <http://loop.frontiersin.org/people/344883/overview>  
Academia: <http://usmpe.academia.edu/CesarMerino/>  
Researcherid: <http://www.researcherid.com/rid/B-8798-2009>  
Redalyc: <http://www.redalyc.org/autor.oa?id=2634>  
ScholarGoogle: <https://scholar.google.com/citations?user=Z3vLb9gAAAAJ&hl>  
ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-1407-8306>  
IRALIS: <http://www.iralis.org/?q=node%2F10&paso=10&letra=M&id=4879>  
Mysciencework: <https://www.mysciencework.com/profile/cesar.merino-soto>

Nosce te ipsum













\*BASE DE DATOS TESIS GORBYN.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1: PREG25 1 Visible: 97 de 97 variables

	ED AD	SEX O	G R A.	C O M.	ITE M1	ITE M2	ITE M3	ITE M4	ITE M5	ITE M6	ITE M7	ITE M8	ITE M9	ITE M10	ITE M11	ITE M12	ITE M13	ITE M14	ITE M15	ITE M16	ITE M17	ITE M18	ITE M19	ITE M20	ITE M21 a	ITE M21 b	ITE M21 c	ITE M22 a	ITE M22 b	ITE M22 c	SU ME SC.	SU MA ES.	S U M.	S U M.	E IL.	P R EG2	P R EG3	P R EG4	P R EG5	P R EG6	P R EG7	P R EG8	P R EG9	P R EG10	P R EG11	P R EG12	P R EG13	P R EG14	P R EG15	P R EG16	P R EG17	P R EG18	P R EG19	P R EG20	P R EG21	P R EG22	P R EG23	P R EG24	P R EG25							
151	14	2	4	2	3	4	4	3	3	3	1	4	3	3	3	3	2	2	2	2	1	3	3	2	2	1	2	2	1	2	22	15	27	.	4	3	4	3	1	1	5	1	1	2	3	1	1	1	5	3	3	2	1	1	2	1	2	3	2	5						
152	16	2	4	1	4	1	4	3	4	2	4	4	3	2	4	4	2	3	3	2	4	4	7	7	2	1	2	3	3	3	32	28	25	.	1	2	5	1	1	5	5	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	5	1									
153	15	2	4	1	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	6	4	3	3	3	3	3	33	28	33	.	1	1	1	5	1	5	1	1	1	5	3	1	3	1	5	1	1	1	1	5	5	3											
154	16	1	4	2	4	2	4	2	4	3	1	1	4	1	4	4	3	2	4	3	3	2	6	2	3	2	3	1	3	2	31	22	20	.	1	3	3	4	3	2	3	3	4	2	3	2	4	2	4	1	5	5	5	3	3	2	4	2	1	5						
155	15	2	4	2	4	3	4	2	4	2	3	1	4	3	4	4	3	1	4	2	1	4	2	1	2	3	2	2	3	3	31	18	22	.	1	1	4	5	2	5	1	3	2	3	1	2	3	2	3	5	3	1	1	1	1	2	3	4	2	5						
156	15	2	4	1	4	2	4	3	3	3	3	2	2	2	4	4	4	3	3	3	3	3	7	1	3	2	2	3	1	3	30	22	25	.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	3	1	2	2	2	1	2	1	1	5	1							
157	15	2	4	1	3	1	4	1	3	2	3	2	2	3	3	2	4	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	28	17	18	.	1	2	5	4	2	4	3	3	4	3	2	4	3	3	2	2	3	4	2	2	3	3	2	4	4	2						
158	17	2	4	1	4	3	4	3	4	3	2	1	4	1	4	4	4	3	4	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	32	16	22	.	1	3	3	1	1	1	3	4	1	5	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	4	1						
159	17	2	4	1	3	1	4	2	4	3	2	1	4	4	4	4	4	3	2	3	4	3	4	5	2	1	1	2	1	2	31	18	24	.	1	1	1	2	1	1	5	2	5	1	1	2	5	2	2	1	5	2	2	2	2	5	4	1								
160	15	2	4	2	4	1	4	1	4	1	4	2	4	1	3	4	4	2	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	35	24	17	.	5	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1						
161	15	2	4	1	3	1	3	2	3	3	1	2	3	2	3	3	3	3	4	1	4	1	3	6	6	1	1	3	3	3	21	26	24	.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1			
162	15	1	4	3	2	1	4	1	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	2	2	1	2	2	3	33	17	28	.	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	5	1	1	3	5	1	1	5	1	1				
163	15	2	4	1	4	2	4	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	6	6	3	2	3	3	2	3	28	28	21	.	1	3	2	4	3	3	3	1	4	4	3	3	3	2	2	2	4	2	2	2	3	3	2	4	2	2	3	3	2	4	2	3
164	16	2	4	1	4	3	3	1	3	2	1	3	2	3	1	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	23	23	22	.	1	1	4	3	3	4	3	3	1	4	3	2	1	2	3	1	3	2	2	3	2	3	2	5	1	3							
165	16	1	4	1	3	1	4	4	3	4	2	4	2	1	4	1	4	2	2	4	4	1	6	7	1	2	1	2	2	3	28	24	22	.	1	2	2	4	4	2	2	2	2	2	4	2	2	4	3	5	2	2	3	3	4	5	2	2	3	4	5	2	2	3		
166	15	1	4	4	4	3	4	1	4	2	4	3	4	1	4	2	4	2	4	3	4	3	6	4	3	2	3	3	2	3	36	26	20	.	1	1	3	4	1	1	2	1	3	1	1	3	3	1	3	2	4	1	1	1	3	1	1	3	1	1	5	1	1			
167	16	2	4	1	3	1	2	2	1	1	2	4	3	4	1	1	2	4	4	4	1	2	7	3	2	3	2	1	2	3	19	23	23	.	1	3	2	2	3	3	3	1	2	4	1	2	4	2	3	5	3	4	2	4	4	2	4	2	5	4						
168	14	2	4	1	4	1	4	1	4	2	3	4	4	1	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	35	25	23	.	1	1	1	1	1	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	1	5	1	1	1	1	1	3	3	1	3	1	1					
169	15	2	4	1	4	1	4	1	4	2	4	2	4	4	4	3	3	2	4	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	35	23	20	.	1	3	3	5	1	1	3	3	3	5	3	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	3	3	1	5	3			
170	16	1	4	2	2	1	4	1	4	4	1	1	4	1	4	3	4	1	1	4	4	4	5	3	3	3	1	3	3	1	28	22	20	.	1	1	3	5	1	1	1	3	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1				
171	15	1	4	1	3	1	3	3	4	3	1	1	3	3	2	1	3	3	3	4	4	3	6	6	3	2	2	2	1	2	26	24	22	.	1	2	3	5	4	2	2	4	3	3	4	5	3	1	3	2	3	2	2	3	1	4	3	3	1	1						
172	16	2	4	1	4	1	4	2	4	4	4	2	3	2	4	3	3	2	4	4	4	3	2	1	2	2	1	1	2	1	34	13	23	.	4	4	3	2	5	5	4	4	1	5	4	4	3	4	4	1	4	4	3	4	1	3	4	4	3	1	1					
173	17	2	4	2	1	4	1	4	1	1	1	3	1	4	1	4	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	10	25	.	2	1	1	5	1	5	5	5	1	5	1	4	1	1	5	3	1	5	3	3	1	5	1	1	1	1	1						
174	14	1	4	2	4	1	4	2	4	4	4	1	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	6	6	3	3	3	3	3	36	30	25	.	1	1	1	5	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1	1	4	5	2							
175	16	1	4	1	4	1	4	1	4	2	3	4	4	2	4	3	3	2	4	3	3	7	6	3	3	3	3	3	3	33	31	21	.	1	2	3	5	1	4	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	5	5	5	1	5	1	1	3	3	3	3	3	3				

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON





## **Anexo 5. Formato de consentimiento informado.**



Escuela Académico Profesional de Psicología

### **ANEXOS**

#### **ANEXO 1**

UNIVERSIDAD PRIVADA "NORBERT WIENER"

**CONSENTIMIENTO INFORMADO (Apoderado)**

Institución: Universidad Privada Norbert Wiener

Investigador: Ruiz Rojas, Gorbyn Voreny

Título: Estilos de Crianza y Agresividad en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Lima Metropolitana, 2020.

---

#### **Señor padre de familia:**

Tenga usted un cordial saludo, a través del presente documento se solicita la participación de su menor hijo(a) en la investigación: Estilos de Crianza y Agresividad en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Lima Metropolitana, 2020.

#### **Fines de la investigación:**

Este es una investigación desarrollada por un investigador de la Universidad Privada Norbert Wiener. Con el fin de explicar y determinar la relación entre Estilos de Crianza y los Niveles de Agresividad de sus hijos.

**Procedimientos:**

Si usted acepta la participación de su hijo(a) en esta investigación, se le pedirá a este que responda a las preguntas de dos cuestionarios, de aproximadamente 10 minutos de duración cada uno.

**Riesgos:**

No se prevén riesgos por participar en esta investigación.

**Beneficios:**

Su hijo(a) se beneficiará con los resultados de una evaluación psicológica sobre estilos de crianza y agresividad. Si su hijo(a) lo desea éste podrá acceder a dichos resultados, comunicándose a los números telefónicos que se mencionan líneas abajo. Después de realizado la investigación, se hará entrega de un informe general a la Institución Educativa de los resultados, conservando la confidencialidad de los participantes. Los costos de todos los test serán cubiertos por la investigación y no le ocasionarán gasto alguno.

**Costo e incentivo:**

Usted no deberá ningún monto monetario por la participación de su hijo (a) en la investigación. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

**Confidencialidad:**

La información que se recoja será estrictamente confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de ésta investigación. Las respuestas serán codificadas usando un número de identificación, más no el nombre del participante, que garantiza la confidencialidad. Si los resultados de esta investigación fueran publicados en un futuro, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron. Los archivos no serán demostrados a ninguna persona ajena a la investigación sin su consentimiento.

### **Derechos de los participantes:**

La participación es voluntaria. Usted tiene el derecho de retirar el consentimiento para la participación en cualquier momento, sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal de la investigación, Ruiz Rojas, Gorbyn Voreny #959736120 o al correo gorbynrui@gmail.com.

### **Consentimiento:**

Voluntariamente doy mi consentimiento para que mi hijo(a) participe en esta investigación, comprendo en que consiste su participación en el proyecto, también entiendo que puede decidir no participar y que puede retirarse de la investigación en cualquier momento sin perjuicio alguno.

---

#### **Padre de familia**

Nombre:

DNI:

Fecha:

---

#### **Investigador**

Nombre: Gorbyn V., Ruiz

DNI: 72547484

Fecha:

## ANEXO 2

UNIVERSIDAD PRIVADA “NORBERT WIENER”

### CONSENTIMIENTO INFORMADO (Estudiante)

Institución: Universidad Privada Norbert Wiener

Investigador: Ruiz Rojas, Gorbyn Voreny

Título: Estilos de Crianza y Agresividad en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Lima Metropolitana, 2020.

---

#### **Propósito del estudio:**

Estimado alumno te estamos invitando a participar en un estudio: Estilos de Crianza y Agresividad en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Lima Metropolitana, 2020. Esta investigación será desarrollada por un investigador de la Universidad Privada Norbert Wiener.

#### **Procedimientos:**

Si decides participar en este estudio, tendrás que responder a dos cuestionarios de aproximadamente 10 minutos cada uno.

#### **Riesgos:**

No existe riesgo alguno si deseas participar en este estudio.

#### **Beneficios:**

Te beneficiarás con los resultados de una evaluación psicológica sobre los estilos de crianza y la agresividad. A los que podrás acceder su gustas, contactándote con el investigador del estudio de manera personal y confidencial. Los costos de los test serán cubiertos totalmente por el investigador lo que no te ocasionará gasto alguno.

**Costo e incentivo:**

No deberás pagar nada por estudio, igualmente no recibirás ningún incentivo económico ni de otra índole, únicamente la satisfacción de colaborar a un mejor entendimiento sobre los estilos de crianza y agresividad y que servirán de utilidad en la investigación de nuestro país.

**Confidencialidad:**

Se guardará tu información proporcionada con código y no con nombres personales. Si los resultados fuesen publicados en el futuro, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de los participantes. Tu información no será mostrada a otra persona ajena al estudio sin tu consentimiento.

**Uso de la información obtenida:**

La información una vez procesada será eliminada.

**Derechos de los participantes:**

Al participar en el estudio, tendrás derecho a efectuar las preguntas necesarias que desees para despejar tus dudas, dirigiéndote al investigador, Ruiz Rojas, Gorbyn Voreny #959736120 o al correo gorbynrui@gmail.com.

**Consentimiento:**

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo lo que significa participar en este proyecto, también entiendo que si es que no se deseara participar en esta investigación no habría perjuicio alguno.

---

**Estudiante**

Nombre:

DNI:

Fecha:

---

**Investigador**

Nombre: Gorbyn V. Ruiz Rojas

DNI: 72547484

Fecha:

## Anexo 6. Carta de aprobación de la institución para la recolección de datos.

 **PERÚ** Ministerio de Salud Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Norte

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

**PUESTO DE SALUD VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE**

**OFICIO N° 133 – J- PS VRHT-2019**

Independencia, 17 de junio del 2019

**Licenciada**  
**TOMASITA NANCY GALLARDAY IZAGUIRRE**  
Directora de la I.E. N° 3094 Ramiro Prialé Prialé.  
Presente.

**Asunto:** Autorización para aplicación de instrumentos psicológicos.

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y comunicarle que los internos de psicología de nuestro establecimiento están interesados en realizar un estudio sobre la relación que existe entre estilos de crianza, la depresión y la agresividad en jóvenes adolescentes, en tanto es un tema relevante que requiere una atención no solamente de corte asistencial sino desde una perspectiva preventiva.

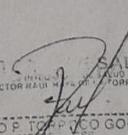
Por lo anterior, solicitamos de manera especial, se sirva disponer a través de quien corresponda, la autorización respectiva para llevar a cabo la aplicación de los instrumentos psicológicos a una muestra de adolescentes, alumnos de 1° a 5 ° de secundaria, de la Institución Educativa que usted dirige; el proceso se iniciará a partir del 20 de junio.

La información que se recoja será estrictamente confidencial y no se usará para ningún otro propósito que no sean los objetivos del estudio; posteriormente Ud. podrá contar con los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos para los fines que institucionalmente considere pertinentes.

Agradecemos anticipadamente su atención al presente y su disposición de colaboración para desarrollar el proyecto, hago propicia la oportunidad para expresarle las muestras de consideración y estima personal.

Atentamente.

C.c.:  
- Archivo

  
MINISTERIO DE SALUD  
DIRECCIÓN DE REDES INTEGRADAS DE SALUD  
PUESTO DE SALUD VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE  
Dra. ROCIO E. TORANZO GONZALES  
MESA DE PARTE  
I.E. N° 3094 - UGEL 02 R.I.O.S.M.  
RECORRIDO  
18 JUN 2019  
N° EXP. 682 FOLIO 01  
HORA:..... FIRMA:.....

**Anexo 7. Informe del asesor de turnitin.**