



UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA

“PERCEPCIÓN DEL PLAGIO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL 9NO Y 10MO
CICLO DE ODONTOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD NORBERT WIENER, AÑO 2020”

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE CIRUJANO DENTISTA

Presentado por:

AUTOR: TRISOLINI CORDOVA, GIOVANNI MANUEL

ASESOR: MORANTE MATURANA SARA ANGELICA

LIMA – PERÚ

2020

Jurado

Presidente: Mg. CD. Mezzich Gálvez, Jorge Luis.

Secretario: Mg CD. Machco Pasmíño, Heriberto

Vocal: Mg. CD. Gil Cueva, Silvia Liliana

Dedicatoria

A Cristo

Por la vida, por la salud, por hacerme llegar hasta este punto de la vida y darme fuerza para seguir adelante a pesar de todas las adversidades

A mi mama ruth y celinda y mis tíos

Por ser mi motivo a seguir adelante y no rendirme en los problemas de la vida y ser uno de mis pilares de mi vida para no caer rendido antes todas las cosas que pasan en la vida

A Mi Novia Melani

Que es alguien importante en mi vida que llevo y a pesar que pasamos muchas cosas juntos siempre estuvimos allí para mí y yo para ella y que seguirá así por muchos años más.

Ella pues, siendo la mayor motivación en mi vida encaminada al éxito, fue el ingrediente perfecto para poder lograr alcanzar esta dichosa y muy merecida victoria en la vida, el poder haber culminado esta tesis con éxito, y poder disfrutar del privilegio de ser agradecido, ser grato con esa persona que se preocupó por mí en cada momento y que siempre quiso lo mejor para mi porvenir.

Te agradezco por tantas ayudas y tantos aportes no solo para el desarrollo de mi tesis, sino también para mi vida; eres mi inspiración y mi motivación.

Agradecimiento

Dr Rojas

Agradezco de forma especial a mi profesor Doctor y amigo Raúl Rojas Ortega por su asesoría, consejos, motivación para poder concluir esta tesis, por la cual llegue a desarrollar la tesis.

Dra Morante

Durante la realización de mi proyecto, usted doctora ha sido mi mano derecha y quien me ha guiado en el complicado proceso. Es cierto, no ha sido nada fácil, ni mucho menos, sin embargo, gracias a su ayuda, esto ha parecido un tanto menos complicado.

El resultado de mi tesis ha sido espectacular, mejor de lo que esperaba y una gran parte del desarrollo de ese excelente trabajo se lo debo a usted. Que dios los bendiga.

INDICE

INDICE DE TABLAS:.....	7
INDICE DE GRAFICOS:.....	8
1. CAPITULO I: EL PROBLEMA	13
1.1. Planteamiento del problema	13
1.2. Formulación del problema.....	15
1.2.1 Problema General.....	15
1.2.2 Problemas Específicos	15
1.3 Objetivos de la investigación.....	16
1.3.1 Objetivo General	16
1.3.2 Objetivos Específicos	16
1.4. Justificación de la investigación	16
1.4.1 Teórica:.....	16
1.4.2 Metodológica:.....	17
1.4.3 Práctica:	17
1.4.4 Social:.....	18
1.5. Delimitación de la investigación	18
1.5.1 Temporal:.....	18
1.5.2 Espacial:	19
1.5.3 Recursos:.....	19
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	20
2.1. Antecedentes de la investigación.....	20
2.2. Bases teóricas	24
2.3. Formulación de hipótesis.....	31
2.3.1. Hipótesis general.....	31
2.3.2. Hipótesis específicas.....	31
CAPITULO III: METODOLOGIA	32

3.1. Método de la investigación.....	32
3.2. Enfoque de la investigación.....	32
3.3. Tipo de investigación	32
3.4. Diseño de la investigación.....	32
3.5. Población, muestra y muestreo, Criterios de Selección	33
3.6. Variables y operacionalización.....	36
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	37
3.7.1. Técnica:	37
3.7.2. Descripción de instrumentos:	38
3.7.3. Validación:	39
3.7.4. Confiabilidad:	39
3.8. Procesamiento y análisis de datos	40
3.9. Aspectos éticos	40
CAPITULO IV: PRESENTACION Y DISCUSION DE LOS RESULTADO.....	42
4.1. RESULTADOS:	42
4.1.2 Prueba de hipótesis.....	50
4.1.3 Discusión.....	55
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	57
5.1 Conclusiones.....	57
5.2 Recomendaciones	58

INDICE DE TABLAS:

TABLA N° 1	Nivel de percepción de plagio de los estudiantes de la Universidad Norbert Wiener	Pag 39
TABLA N° 2	Nivel de percepción de plagio de los estudiantes de la Universidad Norbert Wiener, según sexo	Pag 40
TABLA N° 3	Nivel de percepción de plagio de los estudiantes de la Universidad Norbert Wiener, según ciclo académico	Pag 42
TABLA N° 4	Nivel de percepción de plagio de los estudiantes de la Universidad Norbert Wiener, según situación laboral	Pag 43
TABLA N° 5	Prueba de hipótesis estadística de Percepción de Plagio	Pag 45
TABLA N° 6	Prueba de hipótesis estadística de Percepción de Plagio Y sexo	Pag 46
TABLA N° 7	Prueba de hipótesis estadística de Percepción de Plagio y ciclo académico	Pag 47
TABLA N° 8	Prueba de hipótesis estadística de Percepción de Plagio y situación laboral	Pag 48

INDICE DE GRAFICOS:

GRAFICO N° 1	Nivel de percepción de plagio de los estudiantes de la Universidad Norbert Wiener	Pag 39
GRAFICO N° 2	Nivel de percepción de plagio de los estudiantes de la Universidad Norbert Wiener, según sexo	Pag 41
GRAFICO N° 3	Nivel de percepción de plagio de los estudiantes de la Universidad Norbert Wiener, según ciclo académico	Pag 42
GRAFICO N° 4	Nivel de percepción de plagio de los estudiantes de la Universidad Norbert Wiener, según situación laboral	Pag 44

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general evaluar la percepción del plagio académico en los estudiantes del 9no y 10mo ciclo de odontología de la Universidad Norbert Wiener Lima – Perú 2020. La muestra, estuvo conformada por 120 estudiantes de 9no y 10mo de la Universidad ya mencionada. Para la evaluación de la percepción se usó una encuesta, la cual fue creada y validada por juicio de expertos. Los resultados fueron procesados por el programa SPSS versión 25.0 y el Microsoft Excel de Office 2020 para la evaluación de las tablas de nivel de percepción, obteniéndose como resultados de la encuesta de percepción del nivel de plagio académico de los estudiantes del 9no y 10mo ciclo de la universidad Norbert Wiener, nos evidencia que el 93% de los estudiantes tiene un nivel alto en la percepción de plagio, mientras que el 7% tiene un nivel medio, asimismo no se evidencia un nivel bajo de percepción de plagio en los estudiantes, Asimismo se encontró Los resultados de la encuesta el área de entendimiento de imitación sobre plagio académico el 89% de los estudiantes tienen un nivel alto, el 10% un nivel medio y un 1% un nivel bajo; mientras que en la realización práctica sobre plagio o robo el 45% de los estudiantes tiene un nivel alto, un 45% un nivel medio y el 10% un nivel bajo.

El 95% de los estudiantes de sexo femenino tiene un nivel alto sobre percepción de plagio académico, y solo el 5% un nivel medio, mientras que para los estudiantes del sexo masculino el 91% de estos tienen un nivel alto y el 9% un nivel medio.

Concluyendo que el 93% de los estudiantes de 9no y 10mo ciclo de la carrera de odontología de la universidad Norbert Wiener tiene un nivel de percepción alto sobre el plagio académico y moralidad.

De los estudiantes de la carrera de odontología de la universidad ya mencionada se tuvo una confiabilidad del 95% sexo femenino y 91% masculino tienen un nivel alto sobre la percepción de plagio académico.

Palabras claves: Plagio, Percepción, imitación, robo, moralidad, confiabilidad

SUMMARY

The present research work had the general objective of evaluating the perception of academic plagiarism in students of the 9th and 10th cycle of dentistry of the Norbert Wiener University Lima - Peru 2020. The sample consisted of 120 students of 9th and 10th of the University already mentioned. For the evaluation of perception, a survey was used, which was created and validated by expert judgment. The results were processed by the SPSS program version 25.0 and the Microsoft Excel of Office 2020 for the evaluation of the perception level tables, obtaining as results of the perception survey of the level of academic plagiarism of the students of the 9th and 10th cycle of Norbert Wiener University, shows us that 93% of students have a high level in the perception of plagiarism, while 7% have a medium level, likewise there is no evidence of a low level of perception of plagiarism in students. The results of the survey in the area of understanding of imitation on academic plagiarism were found: 89% of the students have a high level, 10% a medium level and 1% a low level; while in the practical realization on plagiarism or theft, 45% of the students have a high level, 45% a medium level and 10% a low level.

95% of female students have a high level of perception of academic plagiarism, and only 5% a medium level, while for male students 91% of these have a high level and 9% a medium level.

Concluding that 93% of the students of the 9th and 10th cycle of the Norbert Wiener University dental career have a high level of perception about academic plagiarism and morality.

Of the students of the dentistry career of the aforementioned university, 95% were female and 91% male had a high level of perception of academic plagiarism.

Keywords: Plagiarism, Perception, imitation, theft, morality, reliability

1. CAPITULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

Las referencias sobre el plagio académico están indicadas como las concepciones verbales o escritas que se usen y se entiendan como autoría propia sean con intención o simple descuido y pertenezcan en realidad a otro autor, así cuenta tenga la autorización para el mismo ¹. Esta forma de robo toma relevancia al evidenciarse en los resultados los trabajos de investigación, considerando los productos que se originan producto de la ciencia en las diversas áreas². De otro lado dentro de las fuentes consideradas por el investigador, los artículos forman las herramientas principales que constituyen los principales medios para la difusión sobre el obrar académico de la comunidad científica a nivel del mundo ³.

En ese sentido las personas que acceden a dicha información poseen el derecho de acceder a una fuente veraz, siendo en la actualidad diversas circunstancias que podrían conducir a algunos a una conducta impropia que no se encuentre dentro de los lineamientos éticos de una publicación.

⁴. Existe también una exigencia sobre los estudiantes universitarios por parte del sistema académico para lograr la validación y culminación de trabajos para optar la titulación universitaria, en el caso de los profesionales la publicación se torna en una constante presionados por la posible pérdida de sus puestos y en otros por el financiamiento para sus trabajos de investigación, así dentro de esta situación ocurren la producción de publicaciones que pueden tener violaciones éticas siendo el plagio una de las más constantes ⁵.

La percepción es una impresión sobre algo por medio de los sentidos, en el caso del plagio académico puede en ocasiones no ser considerado para algunos estudiantes, debido a que la práctica clínica se constituye como el propósito, acentuándose determinados elementos del campo técnico sobre la carrera profesional ⁶. Según dichos lineamientos las instituciones podrían dar oportunidad a que se interprete comportamientos que no guarden la ética como la escritura

sobre un área técnica. La posibilidad de la ocurrencia del plagio seguida de la poca rigurosidad sobre la misma podría acentuar en algunos casos dichas actitudes para contribuir se prolongue incluso después del proceso de titulación del bachiller, lo cual trae consecuentemente una visión negativa sobre el integro de la profesión ⁷. La misma discusión sobre las consecuencias sobre el plagio académico surge solo cuando la apropiación de autoría no propia tiene repercusión sobre temas económicos ⁸.

Asimismo, los avances que la informática ha tenido a echo posible que miles de usuarios a nivel mundial hayan podido compartir información simultánea, sumando a ello existe la facilidad con la que las personas pueden hacer visibles sus publicaciones teniendo el riesgo que sus contribuciones puedan ser acogidos por otros sin otorgarles el respectivo crédito ⁹. Debido a esto las instituciones superiores han optado por implementar un sistema para el control de índice de similitud a través de softwares que contribuyan al reducir el plagio en estudiantes de pre y post grado. Existen datos como los publicados por le empresa Turnitin, que señalo el 2016 la existencia de un 12% de trabajo no original a nivel de América Latina, superado por Asia Oriental con un 14%, expresando ser un problema mundial, siendo la percepción de los alumnos variada y justificando el plagio por desconocimiento, otras veces por necesidad ya que todos lo hacen según refieren ¹⁰.

En ese sentido el aporte de este trabajo de investigación es la realidad sobre el plagio sigue siendo un problema que se mantiene aún con la mejora de estándares que se han dado en el ámbito académico como el licenciamiento, requisitos mínimos para la docencia y otros, por cuanto es un tema de actualidad que merece analizarse.

Frente a esta problemática descrita se pretende averiguar cuál es la percepción del plagio académico en los estudiantes de odontología de la Universidad Norbert Wiener.

1.2. Formulación del problema

1.2.1 Problema General

¿Cuál será la percepción del plagio académico en los estudiantes del 9no y 10mo ciclo de odontología de la Universidad Norbert Wiener, año 2020?

1.2.2 Problemas Específicos

1. ¿Cuál será la percepción del plagio académico en los estudiantes de odontología de la Universidad Norbert Wiener según género?
2. ¿Cuál será la percepción del plagio académico en los estudiantes de odontología de la Universidad Norbert Wiener según ciclo académico?
3. ¿Cuál será la percepción del plagio académico en los estudiantes de odontología de la Universidad Norbert Wiener según situación laboral?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo General

Determinar la percepción del plagio académico en los estudiantes del 9no y 10mo ciclo de odontología de la Universidad Norbert Wiener

1.3.2 Objetivos Específicos

1. Determinar la percepción del plagio académico en los estudiantes del 9no y 10mo ciclo de odontología de la Universidad Norbert Wiener según género
2. Determinar la percepción del plagio académico en los estudiantes del 9no y 10mo ciclo de odontología de la Universidad Norbert Wiener según ciclo académico
3. Determinar la percepción del plagio académico en los estudiantes del 9no y 10mo ciclo de odontología de la Universidad Norbert Wiener según situación laboral

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1 Teórica:

El conocimiento sobre la percepción del plagio en alumnos de pregrado puede ayudar a entender mejor la apreciación que ellos tienen hacia esta acción pudiendo o no catalogarla como un delito, frente a la seriedad que representa el desarrollo de un trabajo de investigación y las consecuencias que representa el no respetar la autoría de la literatura científica, asimismo con ello se podrá incrementar el conocimiento teórico sobre la literatura científica existente referente a la temática señalada con lo cual podrá seguirse realizando más investigaciones vinculadas al

tema y poder trabajar dicha percepción con la intención de concientizar al alumnado sobre la importancia y consecuencia futura del tema.

1.4.2 Metodológica:

El desarrollo de la investigación presente tuvo en el accionar metodológico del tratamiento de los datos recogidos sobre la población de estudio, la oportunidad de aplicar un instrumento validado en otras investigaciones anteriores con lo cual busca reafirmar la repetibilidad de resultados, así como la manifestación de la validez interna y externa, con lo cual el tratamiento de la variable interviniente en el estudio pueda manifestarse a través de sus dimensiones y analizada son la posible o no asociación de la misma, mediante la aplicación de los estadísticos respectivos para ver la posible significancia asintótica.

1.4.3 Práctica:

Con la evaluación de la actitud sobre el plagio en los estudiantes se puede conocer más a fondo los puntos exactos que resaltan sobre la forma como ellos enfocan el plagio académico, su valoración e importancia de la misma, con lo cual se puede desarrollar alternativas de concientización necesarias para que puedan ir elaborándose soluciones pedagógicas que permitan puedan reducir la frecuencia del mismo en la elaboración de futuros trabajos de investigación que tengan mejor calidad y estén alineados conforme a la exigencia de los índices de similitud que se requieren para ser aprobados, como parte del protocolo necesario en la actualidad y se genere mayor capacidad de análisis sobre las lecturas de artículos y similares del cual disponen y son necesarias emplear para un trabajo científico serio.

1.4.4 Social:

El aporte social de esta investigación está enfocado en los alumnos y docentes, siendo la población con mayor beneficio los alumnos que puede elaborar trabajos ceñidos a una mayor rigurosidad metodológica con respecto al no uso de plagio, con aplicación de citas y autoría específica de los autores en cada párrafo con correcta referencia bibliográfica mejorando la capacidad de análisis y búsqueda bibliográfica en los futuros trabajos de investigación, por otro lado los docentes pueden tener mejores resultados trabajando sobre las mejoras de la apreciación en los puntos necesarios que se mencionan mediante estrategias que les permitan poder superar esas barreras existentes en los alumnos y obteniendo mejores productos en los trabajos de sus estudiantes.

1.5. Delimitación de la investigación

1.5.1 Temporal:

La disponibilidad de tiempo de los participantes en la encuesta no es la misma por cuando se necesitó un tiempo considerable para que se pueda alcanzar el total de datos.

El investigador tubo que adaptarse al horario que le asigne la universidad para poder compartir la encuesta de forma virtual

La limitación de tiempo para el desarrollo de la investigación por parte del investigador

El desarrollo de la investigación tubo un promedio de duración entre noviembre del 2020 y marzo el próximo año con todas las consideraciones administrativas

1.5.2 Espacial:

Todo el desarrollo de la investigación se hizo de forma virtual por el contexto de pandemia, la no asignación física de un espacio para interactuar con los participantes por el contexto de pandemia

La no interacción física con los participantes para aclarar alguna duda por carecer de un espacio físico no permitido por pandemia

Siendo una encuesta virtual no todos los participantes pudieron desarrollarla en trabajos o centros laborales por priorizar otras ocupaciones

1.5.3 Recursos:

El trabajo conto con los recursos económicos limitados del investigador para el costeo de estadista, copias, impresiones, y búsqueda de información pertinente con uso del internet para el acceso a la información confiable en revistas indexadas.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Zamora (2019), México, realizó una investigación para “medir el conocimiento e implicaciones del plagio académico en alumnos de un diplomado sobre metodología de investigación clínica”. Dicho estudio tuvo que identificar el nivel de conocimiento que tienen los estudiantes de un hospital de segundo nivel de atención sobre el plagio académico, Fue un estudio descriptivo correlacional sobre una muestra de setenta estudiantes de un diplomado en metodología de la investigación, conformado por treintainueve varones y treintaiuno damas, se utilizó una encuesta conformada por trece preguntas con múltiple opción usando aquellas preguntas que sirvieron para determinar niveles de conocimiento, el promedio de edades fue en un 3% de 17 a 23 años, un 87% de 23 a 30 años. Obtuvo como resultado que un 95.8% considero al plagio como incorrecto, un 62.8% identifica que la no utilización de citas, puede ser autoplagio o duplicación y un 42.5% considera que usar información de una página pública sin citación es cometer plagio académico, el 50% de alumnos puede realizar un parafraseo de forma correcta y solo un 27.5% logra confundirla con una cita textual. Cuya conclusión fue que existe conciencia sobre el plagio académico, y que identifican al plagio de forma consciente, asimismo un número considerable de alumnos en promedio un 31% no identifica cuando comete el plagio académico y no sabe cómo evitarlo correctamente ¹¹.

Ramos et al., (2019) Perú, ejecutaron una investigación para “determinar las actitudes referentes al plagio en alumnos de administración de empresas en dos universidades”.

Dicho estudio identifico, describo y explico las actitudes hacia el plagio de los estudiantes de la carrera de Administración de Empresas de dos universidades privadas en Arequipa. La metodología fue de tipo cualitativa, utilizando una guía personal de entrevista y otra de tipo

focal, se ejecutó mediante veinte entrevistas personales y otras dos de tipo focal haciendo la totalidad de diez hombre y diez mujeres, se empleó el muestreo intencional con edades comprendidas entre los diecisiete y veintidós años, para ellos se elaboraran primero las guías, contando con participación de 4 colaboradores, en una segunda fase se hizo la entrevista individual con duración de 12 días, se proporcionó igualdad de condiciones para la mismas con uso de protocolos que faciliten la veracidad de las respuestas, para el grupo focal hubo un tiempo de treinta minutos, se emplearon audios y videos para cada entrevista pactada. Obtuvieron como resultados sobre definición del fenómeno que resulta ser copia lo que se copia de otro, es hacer trampa, en la actitud de permisibilidad sobre el plagio resulta normal para los alumnos ingresantes, sin justificarse, sobre a facilitación social, los miembros no accionan de forma distinta por verlo normal, ya que casi todos lo hacen, sobre las consecuencias señalan que no es un delito, pero si un accionar no correcto, pudiendo ser por necesidad. Concluyeron que un grupo de estudiantes piensan que no debiera castigarse por ser algo normal, y otro grupo que si así sea la expulsión de la institución¹².

Cebrián et al. (2018) España, realizaron un trabajo para “conocer la percepción sobre el plagio académico de estudiantes universitarios españoles”, para ello el estudio es conocer el origen de las causas y motivaciones que poseen los estudiantes universitarios españoles; así como establecer un modelo que permita categorizarlas y que aporte explicación teórica a los datos empíricos, contó con un diseño no experimental transversal y explicativo, los participantes fueron seleccionados de forma intencional, buscando la representatividad con una muestra de 461 alumnos, de los cuales 75,5% fueron mujeres y 24,5% varones, se contó con una distribución homogénea del primero al cuatro ciclo de posgrado, el cuestionario empelado se hizo con la herramienta Limesurvey que se enfocaron en cuatro partes, empleando el alpha de

Cronbach, las partes fueron referidas sobre contextualización, motivaciones, soluciones y opciones frente a plagio. Se obtuvo como resultados que el concepto de plagio los alumnos no incluían el autoplagio, así como tampoco la apropiación de audiovisuales, siendo considerado irrelevante, también mediante el uso de la varianza se manifiesta la no existencia de asociación entre la concepción de plagio y sus actividades que originan las actitudes. Concluyó que existe una definición clara sobre el plagio como:” utilizar un fragmento como trabajo propio”, las causas de justificación sobre el plagio usado por los alumnos son la no comprensión y poca experiencia en redactar trabajos amplios ¹³.

Castro et al., (2018) Perú, desarrollo un trabajo para conocer “la percepción del plagio académico en estudiantes odontología”, El presente estudio tuvo como fin describir la percepción y conducta de estudiantes universitarios sobre el plagio académico, siendo una investigación retrospectiva, descriptiva, realizada en la universidad Nacional Mayor de San Marcos, se aplicó una encuesta organizada con catorce ítems, aplicada sobre una población de 400 alumnos y una muestra de 184 alumnos pertenecientes al nivel de pregrado, con muestro de tipo aleatorio, se tuvo en cuenta los datos de los alumnos, con interrogantes acerca de plagio académico, delito intelectual y situaciones de acción de plagio, se empleó las preguntas de manera autoadministrada con respuestas solamente sobre la forma y tipo por parte de los encuestadores, evitando el sesgo con opinión o respuesta en base a la interrogante, se empleó el programa SPSS empleando el chi cuadrado para comparación de la percepción considerando edad, sexo y año académico. Obtuvieron como resultado que un 68,5% consideraba el plagio como un delito, un 25,5% lo percibía diferente, un 6% lo desconocía. Del cien por ciento que tenía la consideración como delito un 46,7% estaba en acuerdo y un 53,3% no concuerda lo mismo, asimismo un 53,35 sabe íntegramente lo que significa el plagio. Concluyeron que hay un 69% que desconoce el parafraseo y solo un 9,2% tiene conocimiento integro, siendo los

alumnos de primeros años los que tiene un desconocimiento mayor comparado a los de los años más avanzados ¹⁴.

Gallent y Tello (2017) España, realizaron un trabajo de “determinar la percepción sobre el ciberplagio académico” con el motivo de determinar la percepción sobre el ciberplagio en el ámbito de la enseñanza universitaria de lenguas y de la traducción en la modalidad virtual. para lo cual emplearon un diseño cuantitativo, prospectivo y transversal mediante el uso de una encuesta tipo ad hoc y anónima, de adaptación propia para el trabajo de investigación , el cual fue validado por seis expertos para otorgarle viabilidad donde se eliminaron algunas preguntas, el producto fue 15 ítems que se valoraron con la escala tipo Likert de modo acuerdo, desacuerdo, totalmente de acuerdo, participaron todos los estudiantes que se matricularon el periodo 2016 a 2017, considerando gran variabilidad en el perfil de los estudiantes siendo un total de 139. Asimismo, para el recojo de datos, se utilizó una encuesta aplicando google forms, con uso de direcciones electrónicas, con empleo de muestreo no probabilístico y uso del SPSS. Obtuvieron como resultados que un 24% no se encuentra seguro de seguir normas estrictas de citación, un 31% tiene dudas para su inclusión en las referencias bibliográficas por no saber si debe indicarla, por otro lado, un 22% que está de acuerdo en referenciar sus fuentes en la bibliografía más no en las fuentes y un 13% en las citas más no en las referencias. Concluyeron que ciberplagiar es una actitud individual y de la misma exigencia, grado de responsabilidad y profesionalismo con que afrontamos las acciones, se manifiesta la necesidad que las instituciones refuercen la competencia de tipo documental en los estudiantes ¹⁵.

Villacreces (2017) España, realizó una investigación de “conocer la percepción del plagio académico y derecho de autor de los alumnos y docentes” para eso se tuvo que de determinar

la percepción sobre plagio académico y derecho de autor de los estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias de la Vida de la ESPOL, por cual la investigación fue de un diseño no experimental y prospectiva y transversal de tipo cuantitativo, se empleó un cuestionario indagando sobre la percepción del plagio sobre una población de 259 alumnos y 41 docentes con un muestro de tipo no probabilístico, para la muestra fue un total de 216 pero gracias al apoyo de los administrativos se logró encuestar a un total de 283 alumnos, siendo encuestado más de un 50% de alumnos entre todas las facultades consideradas. Se obtuvo como resultados que un 53,7% de alumnos poseen una favorable percepción sobre el plagio, y para un 46,3% es desfavorable, asimismo del total que perciben de manera favorable el plagio un 63% pertenecen al sexo femenino y un 37% al sexo masculino, también se encontró diferencias significativas entre conocimiento y percepción del plagio. Se concluyó que no hubo una diferencia significativa entre la percepción positiva y negativa referente al uso del plagio, siendo el conocimiento sobre plagio y prácticas del mismo un accionar negativo que el alumno reconoce, cometidas por acusas de escasas de hábitos para el estudio y falta de conocimiento sobre la aplicación de normas APA ¹⁶.

2.2. Bases teóricas

El plagio académico

La evolución sobre el conocimiento, así como la sociedad de información han logrado facilitar la alfabetización de los alumnos, pero al mismo tiempo pueden cooperar en la aplicación del fraude intelectual. El plagio se entiende como el acto de realizar copia de alguna obra ajena y dándola a conocer como propia, el cual se constituye en un fraude de tipo académico a nivel universitario ^{17,18,19}.

El plagio es una forma deshonesto muy conocida, siendo multicausal, siendo elementos de riesgo que se logran posicionar como el no conocimiento del significado real del plagio y no plagio, la deficiencia sobre la lectura y escritura académica, procrastinación, uso del tiempo, y la motivación para el logro de mejores resultados. También se mencionan deficiencias sobre los docentes, forma de enseñanza, desconocimiento para la detección del problema y el cómo lograr su corrección para, a ello puede sumarse la facilidad de uso de tecnología e información ^{20,21,22}. Según refiere Sureda (21) que un 61% de estudiantes universitarios admitieron cometer plagio en algún momento, siendo este justificado en base a la facilidad para obtener puntajes satisfactorios y también por parte del desconocimiento del mismo ^{21,25}.

Factores asociados al plagio

La mala formación de los alumnos va hacerse presente a través de la poca capacidad de realizar un trabajo académico, siendo un elemento que va motivar el plagio. Siendo una de las causas principales el sentimiento de incapacidad para lograr la asignación de un trabajo ²⁶. De esta incapacidad puede entenderse que representa una falta de ideas del alumno que como una manifestación desesperada realiza plagio por desconocer el tema y presionado por los docentes que solicitan algo teórico, al no saber manejarlo de la forma más adecuada y no tener nada que aportar, acompañado por una desconfianza en sí mismo. Puede haber mayor problema al solicitarles trabajos teóricos, sumado a la falta de conocimiento sobre la escritura, no cuentan con las herramientas suficientes para poder relatar textos ^{27,28}.

También se suma la necesidad que experimenta el alumno de tener que sobrevivir en la institución universitaria, sabiendo que no todos los alumnos poseen el mismo nivel académico,

viéndose en una situación competitiva académica con la exclusión de algunos y puedan verse necesitados del plagio. Así desean evidenciar una imagen positiva sobre la misma, tratando que su trabajo muestre calidad comparado con otros que resultan más rigurosos, optando por realizar trampa en lugar de aprender a como realizarlos. Así también se señala la falta de apoyo económico sobre los alumnos, su condición de vida al no tener suficiente tiempo para pensar sobre el mismo, acúmulo de labores, sea porque se asignan muchas materias juntas o prefiere realizarlo al final, todo ello produce temor a perder la materia y tener que recurrir al uso del plagio ²⁹.

Principio de presunción de autoría

Se presupone a nivel de un trabajo académico que lo escrito es original, la cual solo puede ser desvirtuado mediante la utilización de la cita, siendo considerada propia si no la presenta, de tal forma que no hay excusa de imputación de plagio señalando que no se indicó puntualmente que las ideas expresadas fueran propias. De tal forma la cita es usada por el investigador para informar a sus lectores, que una información tiene procedencia de otra fuente, siendo importante la cita para el deslinde de lo propio y ajeno, así el investigador debe dominar adecuadamente la citación y construcción de notas ^{30,31}. En ese sentido se menciona el derecho y el deber de citar por parte del autor, pudiendo armonizar la autoría no propia de ideas con la necesidad de transmisión del conocimiento, se logra así la armonización sobre la autoría no propia de expresiones que representa un cumplimiento del bien común, incluso existe reconocimiento de cita en documentación jurídica. Fernando Toller ³² indica que cuando se reconoce el derecho de cita este lograr alcanzar equilibrio sobre la exclusividad de autor, siendo una porción que no logra exigir el hermetismo ajeno en la obra ^{32,33}.

El plagio y el contexto académico

El plagio ha captado la atención en diversidad de países, con trabajos elaborados sobre las posibles formas de conducirse de los alumnos sobre ello, en algunos casos se ha clasificado dichas conductas que son más comunes, sobre la deshonestidad en el ámbito académico donde los alumnos incurren en tres principales puntos: el contexto de las evaluaciones, la realización de trabajos académicos y las interconexiones con los compañeros de estudio. En la primera situación se indica cuando es utilizado como copia en las evaluaciones, el segundo punto indica las fuentes electrónicas disponibles, y la última se da cuando existe perjuicio al trabajo de otro estudiante ^{34,35}.

Percepción sobre el plagio

La actitud que toma el alumno con sus amigos de estudio, si los ayuda a copiar o no, o si deja hacerlo conscientemente, se debe tener en consideración ya que se vincula con la responsabilidad y culpabilidad que se da en cada situación. Así lo señala Vaamonde (2008), cuando expresa que son juzga de la misma forma el copiar, que cuando uno deja que lo copien, ya que en este último caso se ve por muchos alumnos como un compañerismo puesto a prueba, siendo de esta forma la limitación entre lo que puede o no significar una acción académica no honesta entre los alumnos que no se encuentra claro, y menos cuando es un contexto virtual. Precisamente es ahí el señalamiento que se debe enseñar a los alumnos sobre la gestión de la información no solamente a nivel de aulas universitarias, sino a nivel de colegios. Los alumnos pueden tener una herencia de actitud que se reforzada por la carencia de formación en la manera adecuada de gestionar la información. El alumno debería ser capaz de poder lograr sus ideas propias sin la necesidad de realizar copia o parafrasear algunos párrafos ajenos, experimentando una satisfacción sobre la creación de nuevo conocimiento y logrando la producción del aprendizaje ³⁶.

Los alumnos que realizan plagio se ubican en un gran grupo sobre la producción de escritos siendo muchos nuevos en la materia, así el alumno que llega a ser expulsado de la institución universitaria llega a amonestarse de forma social, corriendo el riesgo que llega a desertar en sus estudios. La visión es que ha incurrido en una prohibición académica, explicándose su conducta no por sí sola si no que existen otros elementos de carencia sobre los otros miembros de conforman el grupo. Al docente se le asigna una responsabilidad por ser miembro de la comunidad científica, sumado a ser un formador de profesionales, ya que aún carecen de experiencia, al igual que los asesores y comité evaluador, siendo vital lo que llegan a entender cada miembro sobre el plagio, que creencias tienen y que consideraciones podrían adoptarse para su limitación ³⁷.

Prevención sobre el plagio

Resulta un trabajo difícil existiendo mucha teoría sobre la misma, en la práctica la eficiencia puede ser muy cuestionada, no es suficiente que el alumno conozca que se le otorgará una penalización, sino que también al hacerlo tendrá un comportamiento no legal, así la institución fija una postura muy clara, de la misma forma que las medidas que adoptará para tales fines de comportamiento. El atacar frontalmente el plagio punitivamente no es garantía de un resultado óptimo con la disminución de la frecuencia de dichas acciones, así se requieren por lo mínimo dos políticas que complementen la educación de los alumnos las cuales deben incluir definiciones puntuales sobre qué es y que no es dicho concepto, así como la preparación del docente que evalúen de forma constante todos los ejercicios que consideren plagiados, a esto

debe acompañarse el cambio de mentalidad de tipo social que busque terminar con la noción que el copiar es penado pero en la práctica diaria no sucede nada ^{24,25}.

La urgencia que exista un cambio sobre el sistema educacional asociado a la temática donde se traten los temas sociales, los docentes resultan clave para la promoción del análisis del alumno en el sistema educativo y la forma del estudio con responsabilidad, el cual podría permitir crearles una presión por la producción de trabajos rápidos donde no se consideren los estándares académicos ²⁸.

En ese sentido debería tomarse en cuenta dos elementos la formación y toma de conciencia de todos los involucrados académicos. Muchos alumnos no realizan la contrastación de información dando por veras información que pudieran encontrar en su primera búsqueda, donde sería importante el accionar formativo de inicio. Otro grupo tiene desconocimiento del uso de citas bibliográficas, entonces surge la necesidad que los alumnos puedan aprender a realizar citar, referencias, parafrasear usando de forma correcta la información de la que dispone, pero de forma legal, y con el traslado de la información de forma independiente de su publicación o no, sin poder quitarle el derecho de citar ³¹.

También es importante la explicación que se dé sobre el procedimiento más óptimo que sirva para elaborar un trabajo académico original, que resulta primordial en las primeras asignaturas universitarias. En ese sentido la concientización del alumno universitario cobra relevancia sobre el reconocimiento de la autoría del acceso a el material que pueda tener, ahí el docente puede hacer propuestas formales o informales, compromisos con aplicación de buenas prácticas o simplemente realizar la mención sobre la guía docente sobre lo que significa el respeto por el derecho de autor en la producción científica ³³.

Los docentes necesitan que se les capacite sobre la forma de tratar la deshonestidad académica, a nivel técnico, metodológico con utilización de formatos, metodologías de corrección en las tareas con elevado elemento subjetivo, uso de estrategias sobre exámenes poco convencionales entre otros, pero aparte debe considerarse el aspecto emocional, donde pueden considerarse aspectos donde se tenga que comunicar al alumno que comete un acto deshonesto académico. El prevenir el plagio toma en cuenta diversas acciones que limiten a los alumnos a comenzar cualquier acción asociada al mismo, sea considerando trabajos, exámenes, etc, así podrían tomarse en cuenta diversas medidas como: establecimiento de registros iniciales y finales en exámenes de entrada que detecten un tiempo prudencial y creíble o no, determinar un tiempo de duración real y ajustado sin tiempo a comparar respuestas con otros alumnos, tener virtualmente otro profesor para las evaluaciones de forma que se refuerce el control en las salas virtuales, el instalamento de sistemas biométricos para reconocimiento cuando entren a la plataforma entre otros ^{33,34}.

Características asociadas a plagio en docentes y alumnos

Pueden nombrarse tres tipos entre ellos, el primer perfil aquel que corresponde al alumno que carece de conceptos, correcta escritura y dificultades formativas académicas con falta de óptimo apoyo, que es un alumno con pocas oportunidades económicas y menor formación académica, carecen de poca experiencia en investigación, provenientes de educación con docentes mal remunerados. Frecuentemente pertenecientes a estratos socioeconómicos bajos con un nivel cultural bajo que puede explicar la tendencia al plagio explicado en caracteres sociales de los alumnos ³⁸.

El segundo perfil aquel que toma en cuenta características como pereza, tendencia al ocio, postergación de actividades con considerable grado de desmotivación que no se encuentra conforme con lo que estudia o la asignatura que desarrolla y se torna desesperado por desaprobado la asignatura ³⁹.

En tercer lugar, hay un grupo de alumnos que tienen en consideración que se comete plagio frente a un docente que posee una condición precaria donde no domina el tema, y posee escaso compromiso con el trabajo que realiza. Un profesor que carece de respaldo a nivel superior para poder exigirles, siendo un docente que buscará deshacerse de forma veloz de las notas de los estudiantes y mandará un trabajo escrito que ni siquiera llegará a leer ⁴⁰.

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

Hi: La percepción del plagio académico en los estudiantes de 9no y 10mo ciclo de odontología de la universidad Norbert Wiener es alta

Ho: La percepción del plagio académico en los estudiantes de 9no y 10mo ciclo de odontología de la universidad Norbert Wiener no es alta

2.3.2. Hipótesis específicas

Hi: La percepción del plagio académico en los estudiantes de odontología de la Universidad Norbert Wiener se asocia con el género.

Ho: La percepción del plagio académico en los estudiantes de odontología de la Universidad Norbert Wiener no se asocia con el género

Hi: La percepción del plagio académico en los estudiantes de odontología de la Universidad Norbert Wiener se asocia con el ciclo académico

Ho: La percepción del plagio académico en los estudiantes de odontología de la Universidad Norbert Wiener no se asocia con el ciclo académico

Hi: La percepción del plagio académico en los estudiantes de odontología de la Universidad Norbert Wiener se asocia con la situación laboral

Ho: La percepción del plagio académico en los estudiantes de odontología de la Universidad Norbert Wiener no se asocia con la situación laboral

CAPITULO III: METODOLOGIA

3.1. Método de la investigación

Hipotético – deductivo

3.2. Enfoque de la investigación

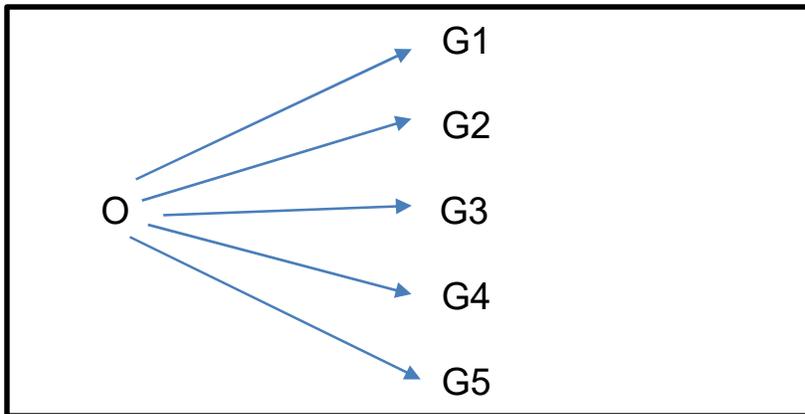
Cuantitativo, por cuanto la investigación tuvo uso de la parte estadística sobre los resultados, implica el uso de herramientas informáticas, estadísticas, y matemáticas para obtener resultados. Es concluyente en su propósito ya que trata de cuantificar el problema y entender qué tan generalizado está mediante la búsqueda de resultados proyectables a una población mayor.

3.3. Tipo de investigación

Básica por cuanto el desarrollo respecto al conocimiento sobre la línea de investigación no es amplio, con objetivos básicos y una experiencia inicial por parte del investigador.

3.4. Diseño de la investigación

La investigación pertenece al nivel descriptivo, por tener una sola variable de estudio, y tener como propósito la cuantificación de la misma en función en función a los datos.



Prospectivo, por cuanto son datos primarios donde el investigador tendrá la posibilidad del control del sesgo

Transversal, por cuanto la variable de estudio será medida en una sola ocasión

Observacional, por cuanto el investigador no intervino en el fenómeno de estudio o la resolución del problema

Descriptivo, por cuanto solo se remitió la descripción del fenómeno de estudio

3.5. Población, muestra y muestreo, Criterios de Selección

La población estuvo conformada por todos los estudiantes de ambos géneros siendo 70 alumnos de noveno ciclo y 50 alumnos del décimo ciclo de odontología de la Universidad Norbert Wiener según listado de la coordinación académica de odontología, correspondientes al ciclo 2020-II haciendo un total de 120 alumnos.

Determinación de muestra

Total de la población (N) <small>(Si la población es infinita, dejar la casilla en blanco)</small>	120
Nivel de confianza o seguridad (1- α)	95%
Precisión (d)	3%
Proporción <small>(valor aproximado del parámetro que queremos medir)</small> <small>(Si no tenemos dicha información p=0.5 que maximiza el tamaño muestral)</small>	5%
TAMAÑO MUESTRAL (n)	70
EL TAMAÑO MUESTRAL AJUSTADO A PÉRDIDAS	
Proporción esperada de pérdidas (R)	15%
MUESTRA AJUSTADA A LAS PÉRDIDAS	89

Beatriz López Calviño
 Salvador Pita Fernández
 Sonia Párraga Díaz
 Teresa Seoane Billorea

Estimar una proporción | Estimar una media | Contrase hipótesis (proporcion) | Contrase hipótesis:

Fuente: www.grupofisterra.com

La muestra según fórmula de proporciones es 89, pero se consideró un número igual de alumnos por cada ciclo que correspondería 50 de 9no ciclo y 50 de 10mo ciclo, para evitar sesgos sobre la distribución de la población y los resultados a obtener, considerando los criterios de inclusión y exclusión haciendo un total de 100.

El muestreo por cuotas es un método de muestreo no probabilístico en el que los investigadores pueden formar una muestra que involucre a individuos que representan a una población y que se eligen de acuerdo con sus rasgos o cualidades.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes que estén matriculados en el ciclo 2020-II
- Estudiantes de ambos géneros
- Estudiantes que laboren y no laboren en 9no y 10mo ciclo
- Estudiantes que cuenten con dispositivos como: laptop, celular, tablet
- Estudiantes que cuenten con internet

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que se retiren del ciclo regular
- Estudiantes indispuestos por alguna enfermedad
- Estudiantes que no quieran participar del estudio

3.6. Variables y operacionalización

Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala Valorativa
Percepción sobre el plagio (V. estudio)	Habilidad sobre el grado de aplicación o no del plagio académico registrado mediante el uso de software antiplagio	No aplica	Encuesta	Nominal	Alto (38 – 50 pts) Medio (24 – 37 pts) Bajo (10 – 23 pts)
Género	Condición orgánica de nacimiento, masculina o femenina del sujeto, con características fenotípicas propias en cada uno de los casos.	No aplica	DNI	Nominal	Masculino Femenino
Ciclo académico	Grado de avance en los estudios profesionales mediante registro académico y matrícula	No aplica	DNI	Ordinal	Noveno Décimo
Situación laboral	Condición de empleo expresada mediante contrato temporal, indefinido o	No aplica	Encuesta	Nominal	Labora No labora

	similar y remunerada				
--	----------------------	--	--	--	--

Variable de estudio:

plagio académico

Variabes de control:

Género

Ciclo académico

Situación laboral

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica:

La encuesta, es una técnica que utilizo un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación, mediante los cuales se recogió y analizo una serie de datos de una determinada población o universo que pretendió explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características.

La herramienta principal para lograr el objetivo es el cuestionario, que es un medio para recoger información en forma escrita y que debe resolverse sin la intervención del investigador, la encuesta nos va a posibilitar recuperar información con respecto a sucesos acontecidos a los encuestados.

Estandarizar los datos para un análisis posterior

Se procedió a la elaboración de un instrumento

3.7.2. Descripción de instrumentos:

Se utilizó una encuesta conformada por 10 preguntas para medir la percepción sobre el plagio académico en los alumnos del 9no y 10mo ciclo de odontología, para lo cual se distribuyó dos áreas una sobre el entendimiento sobre el plagio y otra sobre la realización de estas prácticas, con 5 preguntas cada una. Se realizará una calificación con puntaje del 1 al 5 con escalas:

Entendimiento sobre plagio	Prácticas de plagio (orden inverso)
[1] Totalmente en desacuerdo [2] Desacuerdo [3] Neutral [4] De acuerdo [5] Muy de acuerdo	[1] Muy de acuerdo [2] De acuerdo [3] Neutral [4] Desacuerdo [5] Totalmente en desacuerdo

Los resultados de los puntajes obtenido de las encuestas realizadas determinarán el nivel de percepción que tiene el estudiante frente al plagio, lo mismos que se presentan a continuación:

Nivel de percepción (entendimiento / práctica)	Nivel de percepción de Plagio
Alto 19 – 25 puntos.	Alto 38 – 50 puntos.
Medio 12 – 18 puntos	Medio 24 – 37 puntos
Bajo 5 – 11 puntos	Bajo 10 – 23 puntos

Dicho instrumento estará basado en los trabajos de Tigrero Jorge, 2017, Sureda-Negre, J., Comas-Forgas, R., & Oliver-Trobat, M.F., 2015; Ballano, I., et al. 2014, el cual se validó por el juicio de expertos. Dicho instrumento será anónimo para salvaguardar la confidencialidad de los participantes.

3.7.3. Validación:

Estuvo dada por el juicio de expertos, a cargo de 3 docentes de la universidad Norbert Wiener de la facultad de odontología, los cuales evaluaron diversos criterios como objetividad, consistencia, actualidad, y otros para que se determine su posible aplicabilidad sobre la muestra del estudio.

El método de encuesta fue a través de correo, pudiendo existir algunos problemas por no reunir suficiente atención para la obtención de niveles de cooperación necesarios, pero que se aplicará por la coyuntura actual de pandemia.

Para la confiabilidad de la encuesta se aplicó el Alpha de Crombach en los resultados arrojados de la encuesta para la confiabilidad de dicha muestral.

3.7.4. Confiabilidad:

La encuesta se aplicó en un 20% de la población considerando la validez del instrumento (contenido y constructo) en una prueba piloto.

La confiabilidad del instrumento se llevó a cabo a 20 personas al azar, aplicando una encuesta de 10 ítem. Para los cálculos se utilizó el indicador Alfa de Cronbach con el apoyo del Software IBM SPSS versión 22, asimismo la valoración del indicador se utilizó la siguiente tabla.

Tabla N°1 Escala de valoración del coeficiente de confiabilidad.

Valor del coeficiente de confiabilidad	Magnitud
De 0.84 a 1	Muy alta
De 0.61 a 0.80	Alta
De 0.41 a 0.60	Moderada
De 0.21 a 0.40	Baja
De 0.01 a 0.20	Muy baja

Metodología de la investigación cuantitativa, Santa Paella Stracuzzi – Feliberto Martins Pestana, 3 era edición, Caracas 2012 Página 169 Editorial FUDUPEL

Los resultados de la confiabilidad del instrumento arrojaron un Alpha de Cronbach de 0.81 lo que nos indica una alta confiabilidad. La cual nos indica que nuestro instrumento es confiable

3.8. Procesamiento y análisis de datos

Para este proceso se empleó por parte del investigador el programa Word que sirvió para redactar el íntegro del proyecto incluyendo la parte anexa con toda la documentación correspondiente. Se hará también uso del mismo para elaborar los datos correspondientes sobre la población elegida, con empleo de tablas sobre frecuencia. Las técnicas empleadas estarán acorde al instrumento (escala de Likert) de investigación empleado, con la tabulación y codificación de los datos recogidos y confiabilidad de dicha muestral (Alfa de Cronbach).

La parte estadística de forma descriptiva e inferencial fue mediante la utilización del programa Excel y SPSS, con uso del Chi-cuadrado de Pearson,

Phi, V de Cramer y Coeficiente de contingencia para analizar la significancia estadística entre variables en referencia al p valor (0,05) y la distribución normal estándar para una hipótesis de proporción (p valor 0,05).

3.9. Aspectos éticos

Se procedió a elaborar documentos requeridos por la Universidad que sirvió para poder ejecutar con la autorización de la competencia de la autoridad el respectivo recojo de información correspondiente.

Se utilizó la metodología coherente a la naturaleza del trabajo de investigación en desarrollo, teniendo en consideración el instrumento documental apropiado el cual tendrá una validación por juicio de expertos, con el aporte de confiabilidad requerida para alcanzar los objetivos señalados en el trabajo.

Se tuvo como guía la metodología que pueda adaptarse a los requerimientos del estudio en curso, usando un instrumento documental apropiado para la obtención de datos válidos y confiables en el logro de objetivos.

Se tuvo en cuenta sobre los participantes del estudio el anonimato respectivo, con el trato del uso personal de datos acorde al señalamiento de la Ley N° 29733 (“Ley de Protección de Datos Personales”).

Se procedió a la entrega del consentimiento informado, previo a la explicación del investigador y aseguramiento del entendimiento de la información por parte de los participantes, los cuales firmaron de forma digital el documento.

Dicho documento conto con la explicación y procesos que tuvo la investigación correspondiente a desarrollar.

Se conto con la evidencia necesaria de los pasos realizados, fotos de correos, autorizaciones, etc.

El avance progresivo de la investigación conto con las firmas correspondientes del asesor.

Finalmente, el comportamiento del investigador fue ético acorde a una conducta científica, sin conflicto de intereses ni presencia de plagio.

CAPITULO IV: PRESENTACION Y DISCUSION DE LOS RESULTADO

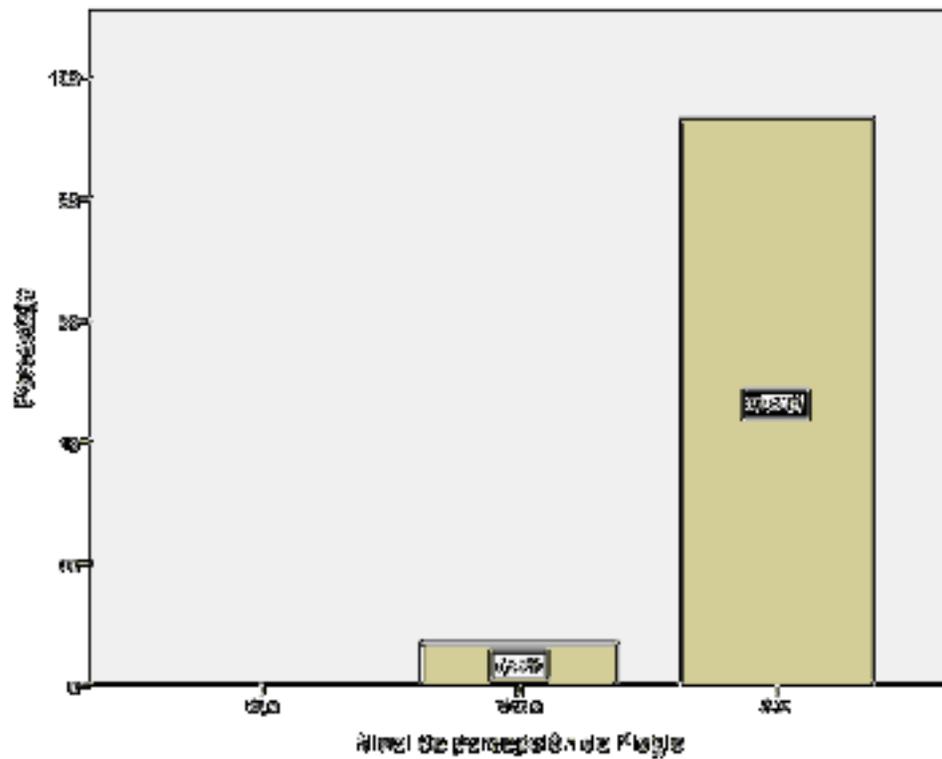
4.1. RESULTADOS:

Tabla N° 01: Nivel de percepción de plagio de los estudiantes de la Universidad Norbert Wiener

Nivel de percepción de Plagio	N	%	P Valor
Bajo	0	0%	0.0%
Medio	7	7%	
Alto	93	93%	

Fuente: Encuesta – Elaboración propia

Figura N° 01: Nivel de percepción de plagio de los estudiantes de la Universidad Norbert Wiener



Fuente: Encuesta – Elaboración propia

Interpretación: Los resultados de la encuesta de percepción del nivel de plagio académico de los estudiantes del 9no y 10mo ciclo de la universidad, nos evidencio que el 93% de los estudiantes tiene un nivel alto en la percepción de plagio, mientras que el 7% tiene un nivel medio, asimismo no se evidencio un nivel bajo de percepción de plagio en los estudiantes.

Tabla N° 02: Nivel de percepción de plagio de los estudiantes de la Universidad Norbert

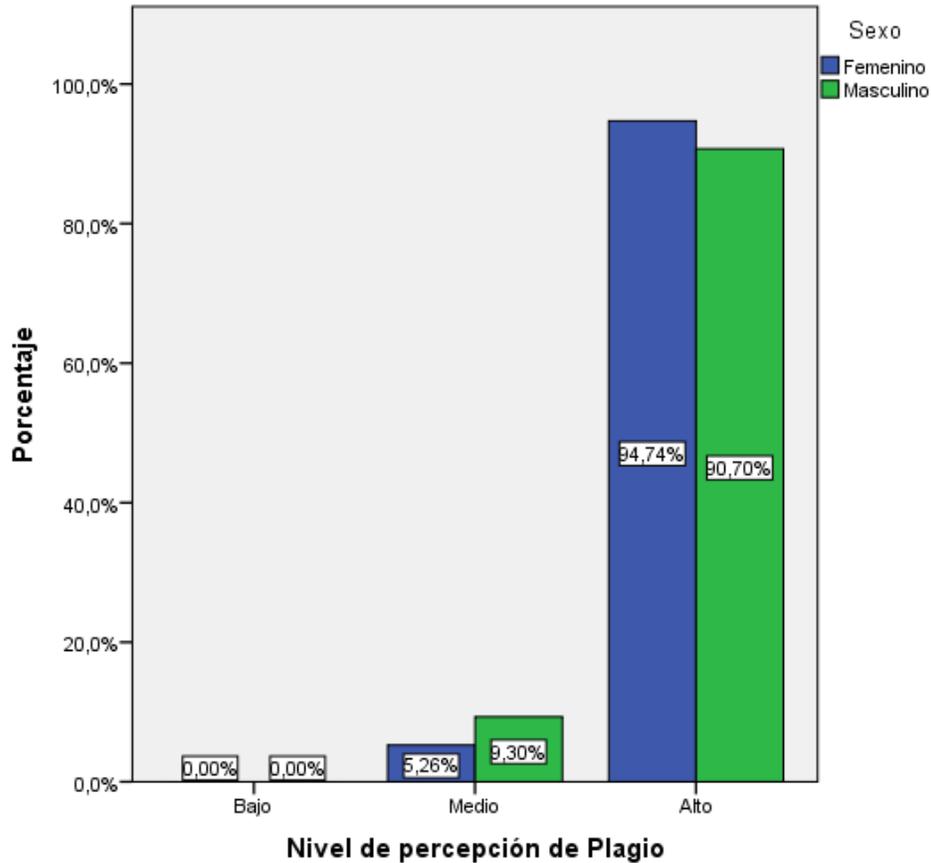
Wiener, según sexo

Nivel de percepción de Plagio	Sexo				Total	P Valor
	Femenino		Masculino			
	N	%	N	%		
Medio	3	5%	4	9%	7	0.43
Alto	54	95%	39	91%	93	
Total	57	100%	43	100%	100	

Fuente: Encuesta – Elaboración propia

Figura N° 02: Nivel de percepción de plagio de los estudiantes de la Universidad Norbert

Wiener, según sexo



Fuente: Encuesta – Elaboración propia

Interpretación: El 95% de los estudiantes de sexo femenino tuvo un nivel alto sobre percepción de plagio académico, y solo el 5% un nivel medio, mientras que para los estudiantes del sexo masculino el 91% de estos tenían un nivel alto y el 9% un nivel medio.

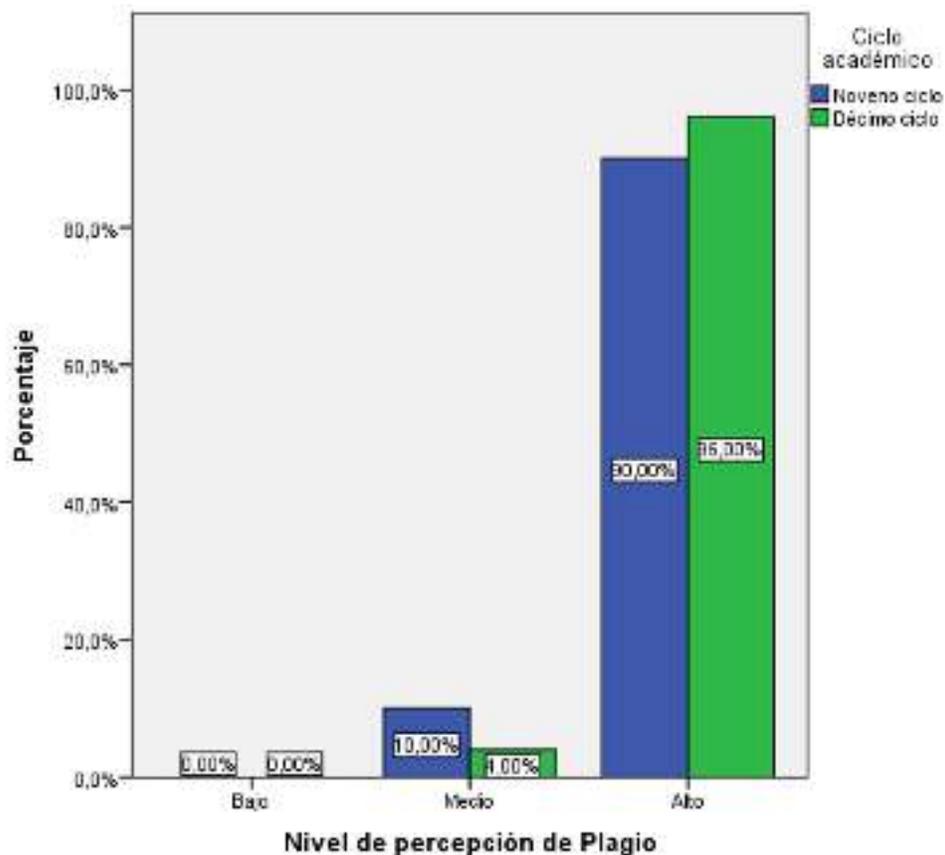
Tabla N° 03: Nivel de percepción de plagio de los estudiantes de la Universidad Norbert

Wiener, según ciclo académico

Nivel de percepción de Plagio	Ciclo académico				Total	P valor
	Noveno ciclo		Décimo ciclo			
	N	%	N	%		
Medio	5	10%	2	4%	7	0.24
Alto	45	90%	48	96%	93	
Total	50	100%	50	100%	100	

Fuente: Encuesta – Elaboración propia

Figura N° 03: Nivel de percepción de plagio de los estudiantes de la Universidad Norbert Wiener, según ciclo académico



Fuente: Encuesta – Elaboración propia

Interpretación: El 90% de los estudiantes de noveno ciclo tenía un nivel alto sobre percepción de plagio académico y solo el 10% un nivel medio, mientras que para los estudiantes del décimo ciclo el 96% de estos tenían un nivel alto y el 4% un nivel medio.

Tabla N° 04: Nivel de percepción de plagio de los estudiantes de la Universidad Norbert

Wiener, según situación laboral

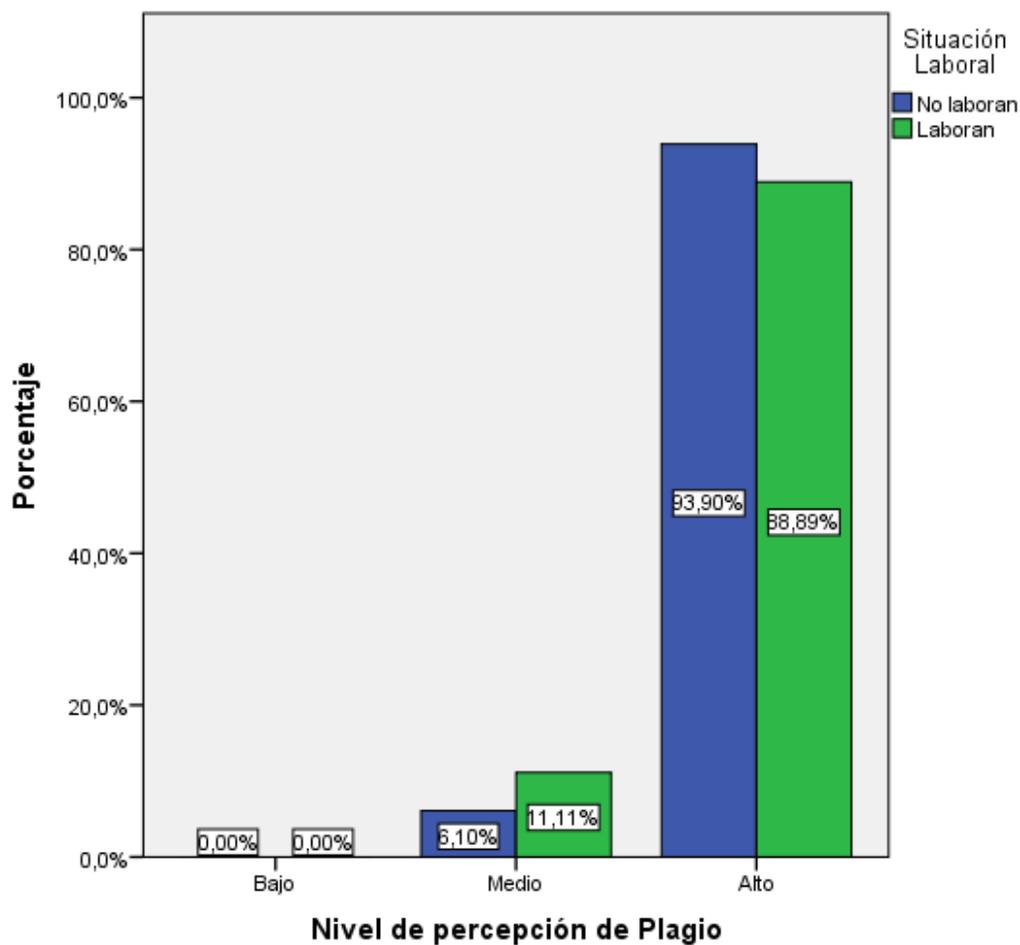
Nivel de percepción de Plagio	Situación laboral				Total	P Valor
	No Laboran		Laboran			
	N	%	N	%		
Medio	5	6%	2	11%	7	0.45
Alto	77	94%	16	89%	93	
Total	82	100%	18	100%	100	

Fuente: Encuesta – Elaboración propia

Interpretación: El 94% de los estudiantes que no laboran tenían un nivel alto sobre percepción de plagio académico, y solo el 6% un nivel medio, mientras que para los estudiantes que laboran el 89% de estos tenían un nivel alto y el 11% un nivel medio.

Figura N° 04: Nivel de percepción de plagio de los estudiantes de la Universidad Norbert

Wiener, según situación laboral



Fuente: Encuesta – Elaboración propia

4.1.2 Prueba de hipótesis

Hipótesis general: La percepción del plagio académico en los estudiantes de 9no y 10mo ciclo de odontología de la universidad Norbert Wiener es alta

- Hipótesis Estadística

Ho: La percepción del plagio académico en los estudiantes de 9no y 10mo ciclo de odontología de la universidad Norbert Wiener no es alta

Hi: La percepción del plagio académico en los estudiantes de 9no y 10mo ciclo de odontología de la universidad Norbert Wiener es alta

- Nivel de significancia: $\alpha = 0.05 = 5\%$ de margen máximo de error Regla de decisión: $p \text{ value} \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula Ho

$P \text{ value} < \alpha \rightarrow$ se rechaza la hipótesis nula H0

- Prueba estadística
- **Tabla N° 5 Prueba de hipótesis estadística de Percepción de Plagio**

Percepción de plagio	Estadístico	P valor	N de casos válidos
Normal estandar	16.85	0.000**	100

* La proporción es significativa al nivel 0.05.

** La proporción es significativa al nivel 0.01.

- El resultado de la prueba de hipótesis realizado tiene una significancia aproximada a 0%, el cual nos indica que el nivel de percepción de plagio de los estudiantes del 9no y 10mo ciclo de odontología de la universidad Norbert Wiener es alta

Hipótesis específica: La percepción del plagio académico en los estudiantes de odontología de la Universidad Norbert Wiener se asocia con el género.

- Hipótesis Estadística

Ho: La percepción del plagio académico en los estudiantes de odontología de la Universidad Norbert Wiener no se asocia con el género

Hi: La percepción del plagio académico en los estudiantes de odontología de la Universidad Norbert Wiener se asocia con el género.

- Nivel de significancia: $\alpha = 0.05 = 5\%$ de margen máximo de error Regla de decisión: $p \text{ value} \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula Ho

$P \text{ value} < \alpha \rightarrow$ se rechaza la hipótesis nula H0

- Prueba estadística

- **Tabla N° 6 Prueba de hipótesis estadística de Percepción de Plagio y Sexo**

Percepción de plagio y sexo	Estadístico	P valor	N de casos válidos
Chi-cuadrado de Pearson	0.614	0.433	100
Phi	-0.078	0.433	100
V de Cramer	0.078	0.433	100
Coficiente de contingencia	0.078	0.433	100

* La proporción es significativa al nivel 0.05.

** La proporción es significativa al nivel 0.01.

- El resultado de la prueba de hipótesis realizado tiene una significancia aproximada a 0.43, resultado que nos permite aceptar nuestra hipótesis nula, el cual nos indica que la

percepción de plagio de los estudiantes del 9no y 10mo ciclo de odontología de la universidad Norbert Wiener no se asocia con el género.

Hipótesis específica: La percepción del plagio académico en los estudiantes de odontología de la Universidad Norbert Wiener se asocia con el ciclo académico.

- Hipótesis Estadística

Ho: La percepción del plagio académico en los estudiantes de odontología de la Universidad Norbert Wiener no se asocia con el ciclo académico

Hi: La percepción del plagio académico en los estudiantes de odontología de la Universidad Norbert Wiener se asocia con el ciclo académico

- Nivel de significancia: $\alpha = 0.05 = 5\%$ de margen máximo de error Regla de decisión: p value $\geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula Ho

P value $< \alpha \rightarrow$ se rechaza la hipótesis nula H0

- Prueba estadística
- **Tabla N° 7 Prueba de hipótesis estadística de Percepción de Plagio y ciclo académico**

Percepción de plagio y ciclo académico	Estadístico	P valor	N de casos válidos
Chi-cuadrado de Pearson	1.38	0.24	100
Phi	0.12	0.24	100
V de Cramer	0.12	0.24	100
Coefficiente de contingencia	0.12	0.24	100

* La proporción es significativa al nivel ,05.

** La proporción es significativa al nivel ,01.

- El resultado de la prueba de hipótesis realizado tiene una significancia aproximada a 0.43, resultado que nos permite aceptar nuestra hipótesis nula, el cual nos indica que la percepción de plagio de los estudiantes del 9no y 10mo ciclo de odontología de la universidad Norbert Wiener no se asocia con el ciclo académico.

Hipótesis específica: La percepción del plagio académico en los estudiantes de odontología de la Universidad Norbert Wiener se asocia con la situación laboral.

- Hipótesis Estadística

Hi: La percepción del plagio académico en los estudiantes de odontología de la Universidad Norbert Wiener se asocia con la situación laboral

Ho: La percepción del plagio académico en los estudiantes de odontología de la Universidad Norbert Wiener se asocia con la situación laboral

- Nivel de significancia: $\alpha = 0.05 = 5\%$ de margen máximo de error Regla de decisión: p value $\geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

P value $< \alpha \rightarrow$ se rechaza la hipótesis nula H_0

- Prueba estadística
- **Tabla N° 8 Prueba de hipótesis estadística de Percepción de Plagio y Situación laboral**

Percepción de plagio y situación laboral	Estadístico	P valor	N de casos válidos
Chi-cuadrado de Pearson	0.57	0.45	100
Phi	-0.075	0.45	100
V de Cramer	0.075	0.45	100
Coefficiente de contingencia	0.075	0.45	100

* La proporción es significativa al nivel ,05.

** La proporción es significativa al nivel ,01.

- El resultado de la prueba de hipótesis realizado tiene una significancia aproximada a 0.43, resultado que nos permite aceptar nuestra hipótesis nula, el cual nos indica que la percepción de plagio de los estudiantes del 9no y 10mo ciclo de odontología de la universidad Norbert Wiener no se asocia con la situación laboral del estudiante.

4.1.3 Discusión

La presente investigación fue realizada a un total de 100 alumnos a los cuales se les realizó una encuesta sobre la percepción de plagio académico, con la finalidad de evaluar la percepción de las variables estudiada, las encuestas fueron realizadas a 50 estudiantes pertenecientes al 9no ciclo y los otros 50 al décimo ciclo, se encuestó a un total de 57 estudiantes de sexo femenino y a 43 del sexo masculino, asimismo solo 18 alumnos estudian y trabajan al mismo tiempo.

El resultado nos evidencia que el 93% de los estudiantes tiene un nivel alto sobre la percepción de plagio académico, mientras el 7% un nivel medio (Ver tabla N° 01), comparativamente con el estudio realizado por Villacreces en España, el 53.7% tienen una percepción favorable sobre plagio ¹⁶.

De las estudiantes de sexo femenino el 95% tiene una percepción alta mientras que para los varones es el 91% (Ver tabla N° 02). Comparativamente con el estudio realizado por Villacreces en España 2017 se obtuvo como resultados que un 53,7% de alumnos poseen una favorable percepción sobre el plagio, y para un 46% es desfavorable, así también del total que perciben de manera favorable el plagio un 63% pertenecen al sexo femenino y un 37% al sexo masculino. Asimismo, el 90% y 96% de los estudiantes de 9no ciclo y 10mo ciclo respectivamente tienen una percepción de plagio académico alto (Ver tabla N° 04), finalmente para los estudiantes según su situación económica, el 94% y 89% de los que no laboran, y los que laboran respectivamente tienen un nivel de percepción sobre plagio académico alto (Ver tabla N° 04).

Así mismo el 94% de los estudiantes que no laboran tiene un nivel alto sobre percepción de plagio académico, y solo el 6% un nivel medio, mientras que para los estudiantes que laboran el 89% de estos tienen un nivel alto y el 11% un nivel medio (Ver tabla N°04). Comparativamente con el estudio realizado por Cebrian en España el 2018 también mediante el

uso de varianza se manifiesta la no existencia de asociación entre la concepción de plagio y sus actividades que originan las actitudes

Los resultados de la prueba de hipótesis nos evidencian que los estudiantes del 9no y 10mo ciclo de la Universidad Norbert Wiener tienen una percepción alta sobre el plagio académico ($\alpha < 0.01$). Asimismo, se realizó pruebas de hipótesis para determinar si la percepción de plagio académico está asociada con el sexo de los estudiantes, ciclo académico y situación laboral; sin embargo, los resultados nos evidencian que no existe suficiente evidencia estadística para determinar la asociación entre las variables, es decir que la percepción de plagio no se asocia con las variables previamente mencionadas.

Entre las limitaciones presentadas en este estudio y que podrían superarse que hubiera sido importante y recomendable entrevistar a los encuestados para poder ver y analizar la población encuestada ya que por la pandemia actualmente todo es de manera virtual.

Para un rápido procesamiento de los datos encuestados se debió contar con la escuela para el uso de una sala de computación para la contestación de la encuesta principalmente por parte de los estudiantes, pero por los acontecimientos no fueron dados.

Hubiese sido importante usar técnicas cualitativas para un mejor enfoque en la interpretación de los resultados y pasarlas a mayor número de estudiantes de la universidad Norbert Wiener, aunque eso hubiera requerido un mayor apoyo personal para realizar la encuesta.

CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

1. El resultado de la prueba de hipótesis realizado tiene una significancia aproximada a 0%, el cual nos indica que el nivel de percepción de plagio de los estudiantes del 9no y 10mo ciclo de odontología de la universidad Norbert Wiener es alta. Los estudiantes de la carrera de odontología de la universidad Norbert Wiener de 90% del 9no y 96% del 10mo tienen un nivel alto sobre la percepción de plagio académico.
2. El resultado de la prueba de hipótesis realizado tiene una significancia aproximada a 0.43, resultado que nos permite aceptar nuestra hipótesis nula, el cual nos indica que la percepción de plagio de los estudiantes del 9no y 10mo ciclo de odontología de la universidad Norbert Wiener no se asocia con el género. El 95% de sexo femenino y 91% de sexo masculino de los estudiantes de la carrera de odontología de la universidad tienen un nivel alto sobre la percepción de plagio académico.
3. El resultado de la prueba de hipótesis realizado tiene una significancia aproximada a 0.43, resultado que nos permite aceptar nuestra hipótesis nula, el cual nos indica que la percepción de plagio de los estudiantes del 9no y 10mo ciclo de odontología de la universidad Norbert Wiener no se asocia con el ciclo académico.
4. El resultado de la prueba de hipótesis realizado tiene una significancia aproximada a 0.43, resultado que nos permite aceptar nuestra hipótesis nula, el cual nos indica que la percepción de plagio de los estudiantes del 9no y 10mo ciclo de odontología de la universidad Norbert Wiener no se asocia con la situación laboral del estudiante. El 94% que no laboran y 89% los que laboran de los estudiantes de la carrera de odontología de la universidad tienen un nivel alto sobre la percepción de plagio académico.

5.2 Recomendaciones

- En esta investigación se conoció que los estudiantes tienen un nivel alto de percepción de plagio académico, por lo tanto, sería también de gran ayuda para mejorar aún más su nivel de percepción de plagio por ende se recomienda hacer seguimiento del trabajo de investigación de los alumnos con el turnitin cada vez que presente un avance se tu proyecto de tesis.
- Dar a conocer la normativa de sanciones por el plagio a docentes y estudiantes por medio de talleres, sitios webs informativos, class room. Donde tengan un rápido acceso a las normativas y sanciones que aplica la Universidad Norbert Wiener.
- A partir de estos estudios se recomienda la realización de una investigación sobre las percepciones del plagio académico que abarque no solo una facultad sino toda la universidad en si para determinar que facultades tienen más necesidades académicas respecto a la prevención de plagio, de igual manera que se fomente un accionar interinstitucional para poder elaborar una metodología más personalizada para cada alumno ya sea de acuerdo a su género o situación laboral ya que no guardan ninguna relación con el estudio hecho
- Al no encontrar asociamiento entre la asociación de género, ciclo académico y situación laboral se aconseja realizar mas estudios sobre el tema.

CAPITULO VI: REFERENCIA BIBLIOGRAFICA Y ANEXOS

6.1 REFERENCIAS

- 1.- Vargas A. Apropiación y plagio académico: un estudio de caso de una alumna debutante en la escritura en la educación superior. *Ikala, Revista de lenguaje y cultura* 2019; 24(1): 155-179, Doi: 10.17533/udea.ikala.v24n01a08

- 2.- Oliveira D, Gomes D. Percepción de plagio académico entre estudiantes de un curso de odontología. *Rev. Bioét (impr.)* 2015; 23(1): 142-151, Doi: <http://dx.doi.org/10.1590/1983-80422015231054>

- 3.- Cebrián V, Raposo M, Cebrián M, Sarmiento J. Percepción sobre el plagio académico de estudiantes universitarios españoles. *Educación* XX1, 21(2), 105-129, Doi: 10.5944/educXX1.20062

- 4.- Díaz D, Brito J, Nieto V, Muñoz W. Efectos de la retroalimentación sobre la disminución del plagio académico en estudiantes de bachillerato. *Revista Innova Educación* 2019; 1(4): 468-489, Doi: 10.35622/j.rie.2019.04.005

- 5.- Hernández Islas, Mónica, *El plagio académico en la investigación científica. Consideraciones desde la óptica del investigador de alto nivel*. *Perfiles Educativos* [Internet]. 2016;XXXVIII(153):120-135. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13246712008>

- 6.- Saldaña J, Quezada C, Peña A, Mayta P. Alta frecuencia de plagio en tesis de medicina de una universidad pública peruana. Rev. Perú Med Exp Salud Pública 2010; 27(1): 63-67.
- 7.- Miranda A. Plagio y ética de la investigación científica. Revista Chilena de Derecho 2013; 40(2): 711- 726. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articuloa?id=177029687016>
- 8.- Rojas M. Olare J. Plagio en el ámbito académico. Rev. Col. Anest.38(4): 537-538.
- 9.- Zuñiga V. Comportamiento ético en la publicación científica: malas conductas y acciones para evitarlas. Revista Educación, 2020; 44(1): 2215- 2644, Doi: <https://doi.org/10.15517/revedu.v44i1.35548>
- 10.- Ronda E, Segui M, Cayuela A, Tastue A, Lumbreras B, Este J. El plagio en los trabajos docentes de los estudiantes universitarios. Innovaciones metodológicas en docencia universitaria, 2016; 978(84): 633-648.
- 11.- Zamora J. Conocimiento e implicaciones del plagio académico en alumnos de un diplomado sobre metodología de investigación clínica ¿Deshonestidad o desconocimiento? Rev Med UAS; 2019; 9(3): 133-142, Doi: <http://dx.doi.org/10.28960/revmeduas.2007-8013.v9.n3.028-35.03>
- 12.- Ramos, T., Damian, E., Inga, M., Arias, D., & Caurcel, M. Actitudes hacia el plagio en estudiantes de Administración de Empresas de dos universidades privadas en Arequipa, 2019; Propósitos y Representaciones, 7(1), 33-58, Doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.264>

13.- Cebrián V. Estudio sobre el plagio académico en las Facultades de Educación [Tesis Grado]. Vigo, España: Universidad de Vigo: Facultad de Educación; 2019.

14.- Castro Y, Yoplac B, Carpio A, Sihuay C, Cósar J. Percepción del plagio académico en estudiantes de Odontología. Edu Med. 2018; 19(3): 141-145. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.03.003>

15.- Gallent Torres, C. & Tello Fons, I. Percepción del alumnado de traducción de la Universidad Internacional de Valencia (VIU) sobre el ciberplagio o académico. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 2017;11 (2), 90-117. doi: <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.11.563>

16.- Villacreces J. Estudio de la percepción del plagio académico y derecho de autor de los estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias de la Vida de ESPOL. [Tesis Grado]. Guayaquil, Ecuador: Universidad Casa Grande: Facultad de Ciencias de la Vida; 2017.

17.- Vera H. El plagio y la autonomía de las instituciones académicas. Perfiles educativos, 2016; 38(154): 28-35

18.- Ruiz E, Plan de acción tutorial para evitar el plagio en materias de formación básica. Revista Iberoamericana para la Investigación y el desarrollo educativo, 2018; 8(16): 42- 53. Doi: [10.23913/ride.v8i16.352](https://doi.org/10.23913/ride.v8i16.352)

- 19.- Alejandra J, Noguera S, Mara R, Dozinetete I, Alves M. El uso de softwares para identificar plagio en textos académicos y educacionales. *Educ. Pesqui*, Sao Paulo, 2020; 46(2): 1-22. Doi: <https://doi.org/10.1590/S1678-4634202046217838>
- 20.- Diaz D. Plagio académico en estudiantes de bachillerato: ¿Qué detecta turnitin?. *Revista de unidades de información*, 2016; 9(1): 1-31.
- 21.- Sureda J, Comas R, Oliver M. Plagio académico entre alumnado de secundaria y bachillerato: Diferencias en cuanto al género y la procrastinación. *Revista científica de Educomunicación*, 2015; 22(44): 103-111. Doi: <http://dx.doi.org/10.3916/C44-2015-11>
- 22.- Ochoa L, Cueva A. Percepciones de estudiantes acerca del plagio: datos cualitativos. *Revista Encuentros, Universidad Autónoma del Caribe*, 2016; 14(2): 25-41. Doi: <http://dx.doi.org/10.15665/re.v14i2.822>
- 23.-Rebollo-Quintela, N., Espiñeira-Bellón, E., & Muñoz-Cantero, J. Atribuciones causales en el plagio académico por parte de los estudiantes universitarios. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, 2017; 6, A6-193. Doi: <https://doi.org/10.17979/reipe.2017.0.06.2453>
- 24.-Cayuela, A., Tauste, A., Seguí, M., Esteve, J., & Ronda, E. (2015). ¿Cómo medir el plagio entre alumnos universitarios? Revisión de instrumentos utilizados en artículos científicos. En XIII Jornadas de redes de investigación en docencia universitaria. Recuperado de https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/48824/1/XIII_Jornadas_Redes_15.pdf

25.-Ochoa L, Cueva A. Percepciones de estudiantes acerca del plagio: datos cualitativos. Revista Encuentros, Universidad Autónoma del Caribe, Vol. 14-02, pp.25-41. Doi: <http://dx.doi.org/10.15665/re.v14i2.822> ISSN

26.-Hernández IM. El plagio académico en la investigación científica.Consideraciones desde la óptica del investigador de alto nivel. Perfiles educativos. 2016; 38(153), 120-135. Recuperado el 18 de febrero de 2019, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S018526982016000300120&lng=es&tlng=es

27.-Torres-Díaz, J., Duarte, J., & Hinojosa-Becerra, M. (2018). Plagio, uso de Internet y éxito académico en la Universidad. Journal of New Approaches in Educational Research (NAER Journal), 7(2), 98-104. DOI: 10.7821/naer.2018.7.324

28.-Santos, C. C., SANTOS, P. S., Sant'ana, M. C., Masuda, H., Barboza, M. B., & Vasconcelos, S. M. (2017). Going beyond academic integrity might broaden our understanding of plagiarism in science education: A perspective from a study in Brazil. Anais da Academia Brasileira de Ciências, 89(1), 757-771. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/00013765201720160474>

29.-Patrzek, J., Sattler, S., van Veen, F., Grunschel, C., & Fries, S. (2015). Investigating the effect of academic procrastination on the frequency and variety of academic misconduct: a panel study. Studies in Higher Education, 40(6), 1014-1029. DOI: <http://dx.doi.org/10.1080/03075079.2013.854765>

- 30.-Mojeiko, V., & Rudkouski, P. (2019). Plagiarism among Belarusian students: Contributory factors, consequences, and solutions. Ostrogorski Centre, Minsk. Recuperado de: <https://belarusdigest.com/wp-content/uploads/2019/04/Rudkouski-MojeikoPlagiarism-Paper.pdf>
- 31.-Carrillo, M. V., González, D. C., & Verdezoto, R. H. (2019). El plagio académico percibido por los estudiantes de la Modalidad a Distancia de la UIDE. *Espíritu Emprendedor TES*, 3(1), 25-35. . [Fecha de consulta: 22/09/2020]DOI: <https://doi.org/10.33970/eetes.v3.n1.2019.125>
- 32.- Toller, Fernando (2011): “Propiedad intelectual y plagio en trabajos académicos y profesionales”, *Revista la Propiedad Inmaterial*, 15, pp. 85-97.
- 33.- Karikari, A.M. Incidence of plagiarism among undergraduated students in Higher Educational institutions in Ghana (Abstract). En *International Journal Research in Economics & Social Sciences* [en línea], 2016, v. 6, n. 3, p. 269-79. [Fecha de consulta: 22/09/2020]. Disponible en <http://www.indianjournals.com/ijor.aspx?target=ijor:ijress&volume=6&issue=3&article=027>
- 34.- França, O. (2014). Estrategias para inhibir y prevenir el fraude en la investigación científica. *Revista Latinoamericana de Bioética*, 14(2), 90-99. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rlb/v14n2/v14n2a08.pdf>
- 35.- Ruipérez, G. & García-Cabrero, J.C. (2016). Plagio e integridad académica en Alemania. *Comunicar*, 48 (24), 9-17. <http://dx.doi.org/10.3916/C48-2016-01>

- 36.-Ruíz Bejarano, A. M. (2016). Fuentes digitales y fuentes impresas. Prácticas letradas y plagio en el marco universitario. *Revista Chilena de Literatura*, 94, 215-230.<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22952016000300011>
- 37.- Anguiano, J. (2016). Ética de la publicación científica: análisis y discusión filosófica sobre los principios del acto de publicar en las ciencias. *Avances en Investigación Agropecuaria*, 20(1), 5-14. Recuperado de <https://bit.ly/32sMbj0>
- 38.- Tayan, B.M. (2016). Academic Misconduct: An Investigation into Male Students' Perceptions, Experiences & Attitudes towards Cheating and Plagiarism in a Middle Eastern University Context. *Journal of Education and Learning*, 6(1), 158
- 39.- Sattler, S., Wiegel, C., & Veen, F.V. (2017). The use frequency of 10 different methods for preventing and detecting academic dishonesty and the factors influencing their use. *Studies in Higher Education*, 42(6), 1126-1144
- 40.- Zrnec, A., & Lavbic, D. (2017). Social network aided plagiarism detection. *British Journal of Educational Technology*, 48(1), 113-128. 10.1111/bjet.12345
- 41.- Hernández SR, Fernández CC, y Baptista LMP. Metodología de investigación (5ta Ed.) 2016. México: McGarwHill

6.2 ANEXO

Anexo N° 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título de proyecto:

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál será la percepción del plagio académico en los estudiantes del 9no y 10mo ciclo de odontología de la Universidad Norbert Wiener, año 2020?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la percepción del plagio académico en los estudiantes del 9no y 10mo ciclo de odontología de la Universidad Norbert Wiener</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Hi: La percepción del plagio académico en los estudiantes de 9no y 10mo ciclo de odontología de la universidad Norbert Wiener es alta</p> <p>Ho: La percepción del plagio académico en los estudiantes de 9no y 10mo ciclo de odontología de la universidad Norbert Wiener no es alta</p>	<p>Variable 1</p> <p>Percepción sobre el plagio (V. estudio)</p> <p>Dimensiones: No aplica</p> <p>Variables 2:</p> <p>Género de los estudiantes de la Universidad Norbert Wiener</p> <p>Dimensiones: No aplica</p> <p>Variables 3</p> <p>Ciclo académico de los estudiantes de la Universidad Norbert Wiener</p> <p>Dimensiones: No aplica</p>	<p>Tipo de Investigación</p> <p>Básica o aplicada</p> <p>Método y diseño de la investigación</p> <p>La investigación pertenece al nivel descriptivo, por tener una sola variable de estudio, y tener como propósito la cuantificación de la misma en función en función a los datos.</p> <p>Prospectivo, por cuanto son datos primarios donde el investigador tendrá la posibilidad del control del sesgo</p> <p>Transversal, por cuanto</p>
<p>Problemas Específicos</p> <p>¿Cuál será la percepción del plagio académico en los estudiantes de odontología de la Universidad Norbert Wiener según género?</p> <p>¿Cuál será la percepción</p>	<p>Objetivos Específicos</p> <p>Identificar la percepción del plagio académico en los estudiantes de odontología de la Universidad Norbert Wiener según género</p>	<p>Hipótesis Específica</p> <p>Hi: La percepción del plagio académico en los estudiantes de odontología de la Universidad Norbert</p>		

<p>del plagio académico en los estudiantes de odontología de la Universidad Norbert Wiener según ciclo académico?</p> <p>¿Cuál será la percepción del plagio académico en los estudiantes de odontología de la Universidad Norbert Wiener según situación laboral?</p>	<p>Conocer la percepción del plagio académico en los estudiantes de odontología de la Universidad Norbert Wiener según ciclo académico</p> <p>Establecer la percepción del plagio académico en los estudiantes de odontología de la Universidad Norbert Wiener según situación laboral</p>	<p>Wiener se asocia con el género.</p> <p>Ho: La percepción del plagio académico en los estudiantes de odontología de la Universidad Norbert Wiener no se asocia con el género</p> <p>Hi: La percepción del plagio académico en los estudiantes de odontología de la Universidad Norbert Wiener se asocia con el ciclo académico</p> <p>Ho: La percepción del plagio académico en los estudiantes de odontología de la Universidad Norbert Wiener no se asocia con el ciclo académico</p> <p>Hi: La percepción del plagio académico en los estudiantes de odontología de la Universidad Norbert Wiener se asocia con la situación laboral</p> <p>Ho: La percepción del plagio académico en los</p>	<p>Variabes 4</p> <p>Situación laboral de los estudiantes de la Universidad Norbert Wiener</p> <p>Dimensiones: No aplica</p>	<p>la variable de estudio será medida en una sola ocasión</p> <p>Observacional, por cuanto el investigador no intervendrá en el fenómeno de estudio o la resolución del problema</p> <p>Descriptivo, por cuanto solo se remitirá a la descripción del fenómeno de estudio</p> <p>Población</p> <p>Muestra</p> <p>La población estuvo conformada por todos los estudiantes de ambos géneros siendo 70 alumnos de noveno ciclo y 50 alumnos del décimo ciclo de odontología de la Universidad Norbert Wiener según listado</p>
--	--	--	--	--

		estudiantes de odontología de la Universidad Norbert Wiener no se asocia con la situación laboral		de la coordinación académica de odontología, correspondientes al ciclo 2021-I haciendo un total de 120 alumnos.
--	--	---	--	---

Anexo N° 2

INSTRUMENTO

Encuesta sobre Percepción de plagio Académico

Encuesta: La siguiente encuesta tiene por motivo medir la percepción sobre plagio de los estudiantes de 9° y 10° de la universidad Norbert Wiener. Por favor, marcar con un X la respuesta que crea ustedes conveniente.

Género:

Ciclo:

Situación laboral:

Estimado estudiante, la percepción sobre el derecho de autor según los estudiantes de la odontología de 9no y 10ciclo. Las respuestas son anónimas.

Escala a utilizar

Totalmente en desacuerdo Desacuerdo Neutral De acuerdo Muy de acuerdo

¿Qué entiende por plagiar?:

1.- Entregar un trabajo realizado por otro alumno/a que ya había sido entregado en cursos anteriores (para la misma asignatura o para otra).

Totalmente en desacuerdo Desacuerdo Neutral De acuerdo Muy de acuerdo

2. Copiar de páginas web fragmentos de textos y sin citar pegarlos directamente en un documento en el cual hay una parte de texto escrita por uno mismo y entregarlo como trabajo de una asignatura.

Totalmente en desacuerdo Desacuerdo Neutral De acuerdo Muy de acuerdo

3.-Bajar un trabajo completo de Internet y entregarlo, sin modificar, como trabajo propio de una asignatura.

Totalmente en desacuerdo Desacuerdo Neutral De acuerdo Muy de acuerdo

4.-Copiar fragmentos de fuentes impresas (libros, enciclopedias, periódicos, artículos de revista, etc.) y añadirlos sin citar como partes de un trabajo propio de una asignatura.

Totalmente en desacuerdo Desacuerdo Neutral De acuerdo Muy de acuerdo

5.-Hacer íntegramente un trabajo a partir de fragmentos copiados literalmente de páginas web (sin que ninguna parte del trabajo haya sido realmente escrita por el alumno/a).

Totalmente en desacuerdo Desacuerdo Neutral De acuerdo Muy de acuerdo

¿Ha realizado alguna vez estas prácticas?:

6.-Entregar un trabajo realizado por otro alumno/a que ya había sido entregado en cursos anteriores (para la misma asignatura o para otra).

Totalmente en desacuerdo Desacuerdo Neutral De acuerdo Muy de acuerdo

7.-Copiar de páginas web fragmentos de textos y –sin citar– pegarlos directamente en un documento -en el cual hay una parte de texto escrita por uno mismo- y entregarlo como trabajo de una asignatura.

Totalmente en desacuerdo Desacuerdo Neutral De acuerdo Muy de acuerdo

8.-Bajar un trabajo completo de Internet y entregarlo, sin modificar, como trabajo propio de una asignatura.

Totalmente en desacuerdo Desacuerdo Neutral De acuerdo Muy de acuerdo

9.-Copiar fragmentos de fuentes impresas (libros, enciclopedias, periódicos, artículos de revista, etc.) y añadirlos -sin citar- como trabajo propio de una asignatura

Totalmente en desacuerdo Desacuerdo Neutral De acuerdo Muy de acuerdo

10.-Hacer íntegramente un trabajo a partir de fragmentos copiados literalmente de páginas web (sin que ninguna parte del trabajo haya sido realmente escrita por el alumno/a)

Totalmente en desacuerdo Desacuerdo Neutral De acuerdo Muy de acuerdo

Muchas gracias por su colaboración

ANEXO N°3

VALIDEZ DE INSTRUMENTO

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto: GÓMEZ CARRIÓN CHRISTIAN ESTEBAN
 1.2 Cargo e Institución donde labora: DOCENTE UNIVERSIDAD NORBERT WIENER
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO
 1.4 Autor(es) del Instrumento: TRISOLINI CORDOVA GIOVANNI MANUEL
 1.5 Título de la Investigación: PERCEPCIÓN DE PLAGIO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL 9NO Y 10MO CICLO DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NORBERT WIENER, 2020

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógicas.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad en sus ítems.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del desarrollo de capacidades cognitivas.				X	
7. CONSISTENCIA	Alineado a los objetivos de la investigación y metodología.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio				X	
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de Investigación.				X	
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					10	
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{(1 \times A) + (2 \times B) + (3 \times C) + (4 \times D) + (5 \times E)}{50} = 0.8$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Categoría	Intervalo
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APROBADO
 LIMA, 25 de NOVIEMBRE DE 2020



 Firma y sello

Cop 21280
 RNE 2828

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y Nombres del Experto: Mg.Esp. CD. Veronica Llerena Meza de Pastor

1.2 Cargo e Institución donde labora:

1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO DE la percepción sobre el derecho de autor según los estudiantes de la odontología de 9no y 10ciclo de la Universidad Norbert Wiener.

1.4 Autor(es) del Instrumento: Trisolini Cordova Giovanni Manuel.

1.5 Título de la Investigación: "PERCEPCIÓN DEL PLAGIO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL 9NO Y 10MO CICLO DE ODONTOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD NORBERT WIENER, AÑO 2020".

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					x
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					x
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					x
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				x	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad en sus ítems.					x
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del desarrollo de capacidades cognitivas.					x
7. CONSISTENCIA	Alineado a los objetivos de la investigación y metodología.					x
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				x	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio					x
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de Investigación.					x
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					x	
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{(1xA) + (2xB) + (3xC) + (4xD) + (5xE)}{50} = 0.9$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Categoría	Intervalo
Desaprobado 	[0,00 – 0,60]
Observado 	<0,60 – 0,70]
Aprobado 	<0,70 – 1,00]



Universidad
Norbert Wiener

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:
FICHA APLICABLE

23 de Noviembre del 2020

Mg.Esp. CD. Veronica Llerena Meza de Pastor

COP 16463

R.N.E 1642

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y Nombres del Experto: Dr.CD. ~~Raul~~ Rojas

1.2 Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo parcial Universidad Norbert Wiener

1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO DE la percepción sobre el derecho de autor según los estudiantes de la odontología de 9no y 10ciclo de la Universidad Norbert Wiener.

1.4 Autor(es) del Instrumento: ~~Trisolini Cordova~~ Giovanni Manuel.

1.5 Título de la Investigación: "PERCEPCIÓN DEL PLAGIO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL 9NO Y 10MO CICLO DE ODONTOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD NORBERT WIENER, AÑO 2020".

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				x	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				x	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					x
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.			x		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad en sus ítems.				x	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del desarrollo de capacidades cognoscitivas.			x		
7. CONSISTENCIA	Alineado a los objetivos de la investigación y metodología.				x	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				x	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio					x
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de Investigación.				x	
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)						
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{(1x\text{A}) + (2x\text{B}) + (3x\text{C}) + (4x\text{D}) + (5x\text{E})}{50} =$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Categoría	Intervalo
Desaprobado 	[0,00 – 0,60]
Observado 	<0,60 – 0,70]
Aprobado 	<0,70 – 1,00]



Universidad
Norbert Wiener

- IV. **OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**
El instrumento goza de aplicabilidad para el estudio referido.

21 de ~~Noviembre~~ del 2020

.....
DR. CD. RAUL ROJAS ORTEGA
COP 14946

ANEXO N°4

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Alfa de Cronbach

→ Fiabilidad

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	90,9
	Excluido ^a	1	9,1
	Total	11	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,810	20

v

Como $0,810 \leq 0,8$ mínimo aceptable, entonces el instrumento SI pasa la prueba de confiabilidad

Anexo N°5

Prueba Piloto

The screenshot shows an Excel spreadsheet with the following data:

	Percent												
1	1.00	1.33	1.00	1.00	1.00	2.33	2.00	2.00	2.00	2.33	4.00	1.00	1.00
2	2.00	2.33	2.00	2.00	2.00	2.33	3.00	3.00	3.00	3.00	3.33	2.00	2.00
3	4.00	4.33	5.00	4.00	4.00	2.33	4.00	2.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00
4	3.00	3.33	3.00	3.00	3.00	1.33	1.00	1.00	1.00	1.00	1.33	4.00	1.00
5	5.00	5.33	1.00	1.00	5.00	2.33	3.00	3.00	3.00	3.33	4.00	4.00	4.00
6	1.00	1.33	5.00	1.00	1.00	2.33	2.00	2.00	2.00	2.33	6.00	5.00	1.00
7	2.00	2.33	2.00	2.00	2.00	2.33	2.00	2.00	2.00	2.33	3.00	3.00	3.00
8	4.00	4.33	5.00	4.00	4.00	2.33	2.00	1.00	2.00	2.33	1.00	1.00	1.00
9	2.00	2.33	4.00	3.00	3.00	3.33	2.00	3.00	3.00	3.33	2.00	2.00	2.00
10	1.00	1.33	1.00	1.00	2.00	4.33	3.00	3.00	2.00	2.33	3.00	3.00	3.00
11											4.00	1.00	1.00
12													
13													
14													
15													
16													
17													
18													
19													
20													
21													

Se tomo el 20% de la muestra que equivale a 20 personas al azar

ANEXO N°7

APROBACION DEL COMITÉ DE ETICA



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA PARA LA
INVESTIGACIÓN

Lima, 03 de febrero de 2021

Investigador(a):
TRISOLINI CORDOVA, GIOVANNI MANUEL
Exp. N° 328-2020

Cordiales saludos, en conformidad con el proyecto presentado al Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener, titulado: "PERCEPCIÓN DEL PLAGIO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL 9NO Y 10MO CICLO DE ODONTOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD NORBERT WIENER, AÑO 2020" V01, el cual tiene como investigador principal a TRISOLINI CORDOVA, GIOVANNI MANUEL.

Al respecto se informa lo siguiente:

El Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener, en sesión virtual ha acordado la **APROBACIÓN DEL PROYECTO** de investigación, para lo cual se indica lo siguiente:

1. La vigencia de esta aprobación es de un año a partir de la emisión de este documento.
2. Toda enmienda o adenda que requiera el Protocolo debe ser presentado al CIEI y no podrá implementarla sin la debida aprobación.
3. Debe presentar 01 informe de avance cumplidos los 6 meses y el informe final debe ser presentado al año de aprobación.
4. Los trámites para su renovación deberán iniciarse 30 días antes de su vencimiento juntamente con el informe de avance correspondiente.

Sin otro particular, quedo de Ud.,

Atentamente



Yenny Marisol Bellido Fuentes
Presidenta del CIEI- UPNW

ANEXO N°8

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO



CONSENTIMIENTO INFORMADO EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN DEL CIE-VRI

Instituciones : Universidad Privada Norbert Wiener
Investigadores : Trisolini Cordova Giovanni Manuel
Título : "PERCEPCIÓN DEL PLAGIO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL 9NO Y 10MO CICLO DE ODONTOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD NORBERT WIENER, AÑO 2020"

Propósito del Estudio: Estamos invitando a usted a participar en un estudio llamado: "PERCEPCIÓN DEL PLAGIO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL 9NO Y 10MO CICLO DE ODONTOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD NORBERT WIENER, AÑO 2020". Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener, **ENERO, 2021**. El propósito de este estudio es DESCRIPTIVO. Su ejecución ayudará/permitirá a los asesores saber la percepción del plagio académico en los estudiantes.

Procedimientos:

Si Usted decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente:

- ANALIZAR
- CUANTIFICAR
- CLASIFICAR

La entrevista/encuesta puede demorar unos 45 minutos y (según corresponda añadir a detalle). Los resultados de la/s ENCUESTAS se le entregaran a Usted en forma individual o almacenaran respetando la confidencialidad y el anonimato.

Riesgos: (Detallar los riesgos de participación, mínimo 100 palabras)

Su participación en el estudio podría que la institución educativa tome medidas disciplinarias por el plagio del alumno, también que podría ser invalidado el tema, incluso aunque el alumno no pueda sustentar o ser sancionado por indisciplina de acuerdo a los estatutos del reglamento interno de la universidad. En resumen, el plagio está presente en todos los deberes. La concientización y la prevención del plagio son las mejores armas para luchar contra las causas de este acto. Las sanciones deben ser comunicadas para crear conciencia de los problemas. Trabajando juntos para garantizar que se respete la propiedad intelectual de los autores.

Beneficios: (Detallar los riesgos de participación, mínimo 150 palabras)

Usted se beneficiará Utilizando respetuosamente las creaciones ajenas, buscando la originalidad, supone cumplir con la ley, seguir las reglas académicas y aplicar métodos de trabajo eficaces, que comportan ventajas:

Facilita que prograses en tu carrera aprendiendo más y mejor.

Te impulsa a la excelencia profesional, hacia una mayor preparación y competencia.

Te enseña a madurar, a valerte por ti mismo y a desarrollar tus propias opiniones.

Te entrena para actuar luego con honradez y personalidad en la vida laboral.

Te hace más valioso que quienes se limitan a copiar o a salir del paso con Google.

No perjudicas a otras personas aprovechándote de sus obras para medrar.

Impides que te descubran fácilmente con tecnologías **antiplagio**.

Evitas incurrir en sanciones académicas o penales.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por la participación. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos la información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de Usted. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

Derechos del paciente:

Si usted se siente incómodo durante LA ENCUESTA, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una

Fecha: __/__/202__



parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna inquietud y/o molestia, no dude en preguntar al personal del estudio. Puede comunicarse con el (~~Giovanni Manuel Trisolini Cordova~~) (910044989) ~~giotrisol@gmail.com~~ y/o al Comité que validó el presente estudio, Dra. ~~Yenny M. Bellido Fuentes~~, ~~Presidenta~~ del Comité de Ética de la Universidad Norbert Wiener, para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, telef. 7065555 anexo 3285. ~~comité.etica@uwiener.edu.pe~~

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo que cosas pueden pasar si participo en el proyecto, también entiendo que puedo decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Participante:
Nombres
DNI:

Investigador
Nombres
DNI:

ANEXO N°9

CARTA DE APROBACION DE LA INVESTIGACION PARA LA RECOLECCION DE DATOS

Jorge Alberto Girano Castaños

0012 711 1

Estimado puedes proceder a la ejecución del proyecto... una vez finalizado y pasado a formato de tesis... me lo envías con el Informe final por parte del asesor para su evaluación.

Saludos cordiales,

Adjunto documentación a tener en cuenta:

xxx



Mg. CD. Jorge Girano Castaños

Responsable de Investigación

EAP Odontología

Teléfono: 726 5555 anexo: 3119

Jorge.girano@unw.wiener.edu.pe

www.unw.wiener.edu.pe

"Unidos logramos una experiencia educativa excepcional"

5 archivos adjuntos



OK

OK GRACIAS

GRACIAS

ANEXO N°10

INFORME DEL ASESOR



INFORME DEL ASESOR

Lima, 27 de Febrero del 2021

DRA. BRENDA VERGARA PINTO
(Grado académico) (Nombres y apellidos del Director(a) de la EAP o EPG)

Director(a) de la EAP de Odontología (o EPG)
Presente.-

De mi especial consideración:

Es grato expresarle un cordial saludo y como Asesor : MORANTE MATURANA SARA ANGELICA titulada: "PERCEPCIÓN DEL PLAGIO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL 9NO Y 10MO CICLO DE ODONTOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD NORBERT WIENER, AÑO 2020 ", desarrollada por el egresado TRISOLINI CORDOVA GIOVANNI MANUEL; para la obtención del Grado/Título Profesional de CIRUJANO DENTISTA; ha sido concluida satisfactoriamente.

Al respecto informo que se lograron los siguientes objetivos:

- Aplicación del instrumento en su totalidad según el diseño metodológico propuesto
- Se logró los resultados en función a los objetivos propuestos en la investigación
- Así como las conclusiones y recomendaciones en torno a la línea de investigación

Atentamente,

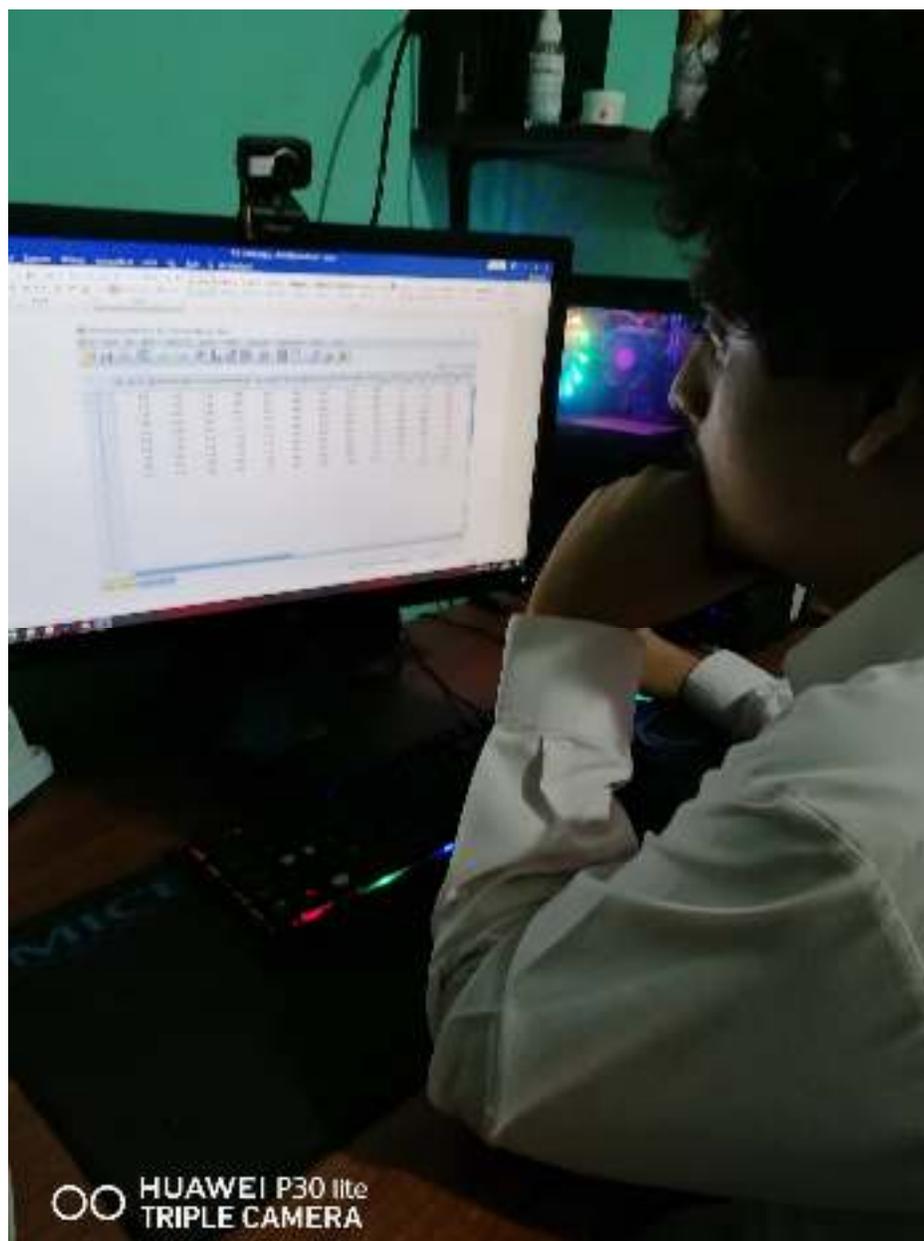


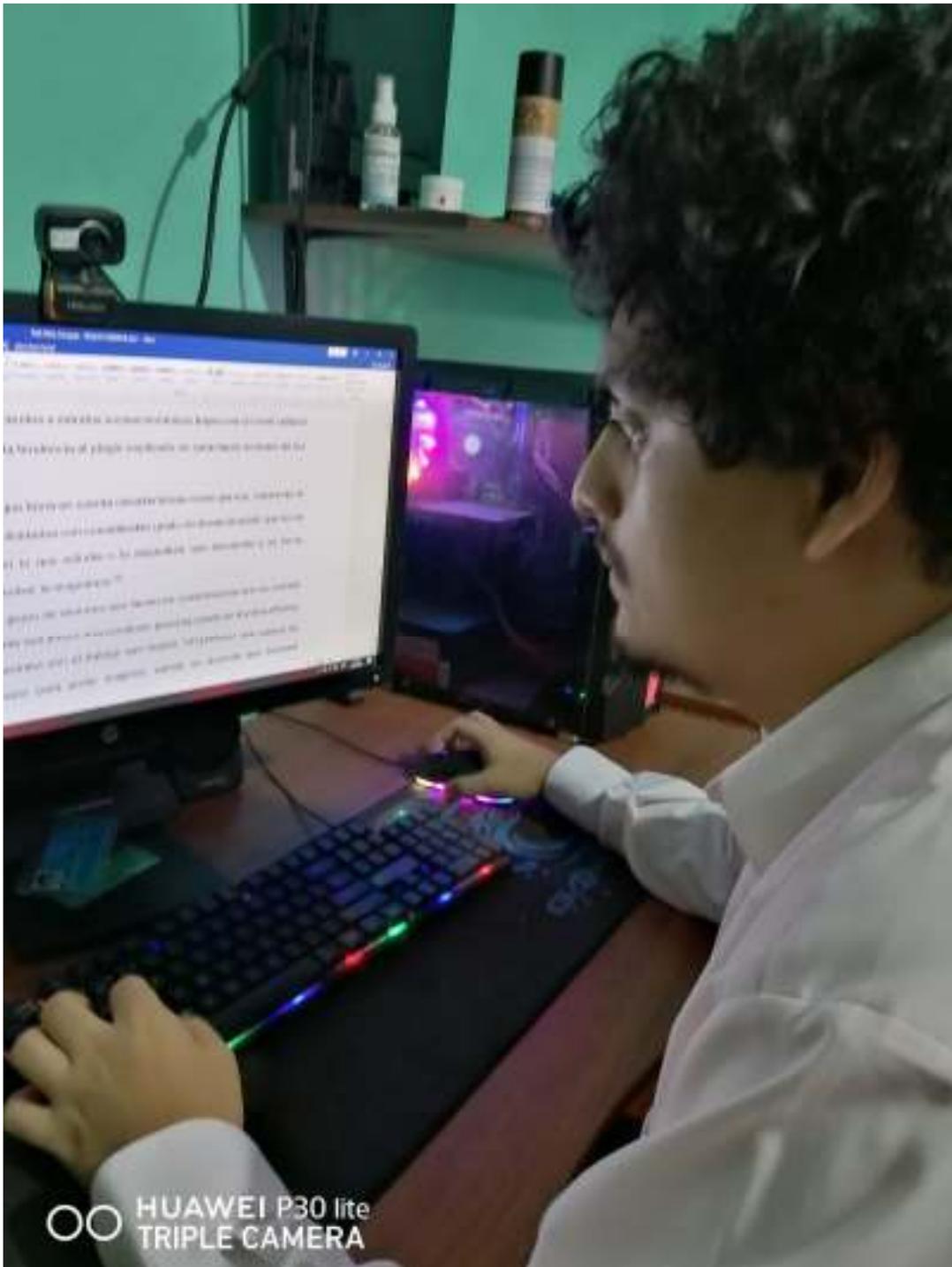
Firma del Asesor

Mg.Esp. Morante Maturana Sara Angélica

Apellidos y Nombres del Asesor

ANEXO 11
REGISTRO DE FOTOS





○ ○ HUAWEI P30 lite
TRIPLE CAMERA