



UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER

Escuela de Posgrado

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO
EN ESTUDIANTES DE LA CLÍNICA INTEGRAL DEL ADULTO II
DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT
WIENER, LIMA 2020.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA

Presentado por:

AUTOR: VILLACORTA MOLINA, MARIELA ANTONIETA.

Código ORCID: 0000-0002-5284-1907

LIMA – PERÚ

2021

Tesis

Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la Universidad Privada Norbert Wiener, Lima 2020.

Línea de investigación

Procesos Cognitivos. Psicología del Aprendizaje. Psicología educativa.

Asesora

Dra. HUAITA ACHA, DELSI MARIELA

Código ORCID: 0000-0001-8131-624X

Dedicatoria

A Dios por su infinita misericordia, por permitir que cumpla con mis metas.

A mis Padres por darme la vida, por todo su sacrificio, amor y apoyo en cada momento
de mi vida

A mi Princesita Lucciana Ximena que es mi motor y motivo y a mi esposo Jorge por su
apoyo y motivación constante para seguir creciendo profesionalmente.

A mis hermanos por sus apoyos y consejos llenos de motivación

Agradecimiento

A mi asesora la Dra. Huaita Acha Delsi Mariela, por su paciencia, consejos, recomendaciones, por sus enseñanzas y orientación en el desarrollo de este trabajo de investigación. A los a los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la Universidad Privada Norbert Wiener, por su participación en la presente investigación.

Jurado

Presidente:

Secretario:

Vocal:

Índice general

Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Índice general	vi
Índice de tablas	viii
Resumen.....	x
Abstract	xi
Introducción.....	xii
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA.....	1
1.1. Planteamiento del problema.....	1
1.2. Formulación del problema.....	3
1.3. Objetivos de la investigación.....	4
1.3.1. Objetivo general.....	4
1,3.2. Objetivos específicos	4
1.4. Justificación de la investigación.....	5
1.4. 1 Teórica.....	5
1.4. 1 Metodológica	5
1.4. 1 Práctica.....	6
1.5. Limitaciones de la investigación	7
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	8
2.1. Antecedentes de la investigación	8
2.2. Base teórica.....	14
2.3. Formulación de hipótesis.....	36
2.3.1 Hipótesis general.....	36
2.3.2 Hipótesis específicos.....	36
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	38
3.3. Tipo de investigación	38
3.4. Diseño de la investigación.....	39
3.5. Población, muestra y muestreo	39
3.6. Variables y operacionalización	41
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	43
3.7.1 Técnica	43
3.7.2 Descripción de instrumentos.....	43
3.7.3 Validación	46

3.7.4. Confiabilidad	47
3.8. Procesamiento y análisis de datos	49
3.9. Aspectos éticos.....	49
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	51
4.1. Resultados.....	51
4.1.1. Análisis de los resultados	51
4.1.2. Prueba de hipótesis.....	57
4.1. 3. Discusión de resultados	63
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	67
5.1. Conclusiones.....	67
5.2. Recomendaciones.....	68
REFERENCIAS	69
ANEXO.....	75

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Aspectos sociodemográficos de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020	51
Tabla 2: Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020	52
Tabla 3: Estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020	53
Tabla 4: Estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020	54
Tabla 5: Estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020	55
Tabla 6: Estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020	56
Tabla 7: Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de los datos de estilos de aprendizaje y rendimiento académico	57
Tabla 8: Prueba de la hipótesis general: Relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020	58

Tabla 9: Prueba de la hipótesis específico 1: Relación del estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020	59
Tabla 10: Prueba de la hipótesis específico 2: Relación del estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020	60
Tabla 11: Prueba de la hipótesis específico 3: Relación del estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020	61

Resumen

La investigación tuvo por objetivo, determinar la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020. Investigación bajo el enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, de corte transversal y de nivel correlacional. La muestra fue de 60 estudiantes, donde se aplicó el cuestionario CHAEA. Se empleó el coeficiente de correlación de Spearman, para el análisis estadístico de las hipótesis planteadas. Los resultados reflejaron que, del total de estudiantes, tuvieron preferencia por el estilo de aprendizaje pragmático el 46.7%, seguido por el estilo reflexivo en un 28.3%. El 61.5% total de estudiantes que tuvieron un rendimiento académico bueno y el 42.6% con rendimiento regular poseen preferencia por el estilo de aprendizaje pragmático. Los estudiantes que tuvieron rendimiento académico regular y bueno, tuvieron preferencia muy alta en cada uno de los estilos de aprendizaje reflexivo, teórico y pragmático, y una preferencia moderada o alta al estilo activo. Al relacionar los estilos de aprendizaje en su dimensión estilo de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático con el rendimiento académico, se encontró que se relacionan significativamente. Apreciando en el estilo de aprendizaje activo una correlación moderada ($Rho = 0.646$) y positiva, en el estilo de aprendizaje reflexivo una correlación moderada ($Rho = 0.507$) y positiva, en el estilo de aprendizaje teórico una correlación baja ($Rho = 0.38$) y positiva, y finalmente en el estilo de aprendizaje pragmático una correlación baja ($Rho = 0.479$) y positiva con el rendimiento académico de los estudiantes. Se concluyó, que los estilos de aprendizaje se

relacionan significativamente, existiendo una correlación moderada ($Rho=0.627$) y positiva con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, Rendimiento académico, educación.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship of learning styles and academic performance in students of the Comprehensive Adult Clinic II of Dentistry of the Norbert Wiener private university, Lima 2020. Research under the quantitative approach, of an applied type, of cross-sectional and correlational level. The sample consisted of 60 students, where the CHAEA questionnaire was applied. The Spearman correlation coefficient was used for the statistical analysis of the hypotheses raised. The results reflected that, of the total number of students, 46.7% had a preference for the pragmatic learning style, followed by the reflective style in 28.3%. The 61.5% of total students who had a good academic performance and 42.6% with regular performance have a preference for the pragmatic learning style. Students who had fair and good academic performance had a very high preference in each of the reflective, theoretical and pragmatic learning styles, and a moderate or high preference for the active style. When relating the learning styles in its dimension of active, reflective, theoretical and pragmatic learning style with academic performance, it was found that they are significantly related. Appreciating in the active learning style a moderate correlation ($Rho = 0.646$) and positive, in the reflective learning style a moderate correlation ($Rho = 0.507$) and positive, in the theoretical learning style a low correlation ($Rho = 0.38$) and positive, and finally in the pragmatic learning style a low ($Rho = 0.479$) and positive correlation with the academic performance of the students. It was concluded that the learning styles

are significantly related, with a moderate ($Rho = 0.627$) and positive correlation with the academic performance of the students of the comprehensive adult II dentistry clinic of the Norbert Wiener private university.

Keywords: Learning styles, Academic performance, education.

Introducción

Los Estilos de Aprendizaje (EA) se caracteriza por ser el punto de inicio en el control y ejecución de la enseñanza y aprendizaje. Por cuanto el aprendizaje no es algo estático, al contrario, está en continua evolución. Lo apropiado es guiar al alumno a través de diferentes métodos pedagógicos según la particularidad de cada uno de los estudiantes. En consecuencia, los EA son herramientas que ayuda en la adquisición de conocimiento en los estudiantes, que enfrentan de diferentes formas utilizando la inteligencia en la búsqueda del aprendizaje frente a las tareas cognitivas, que conlleva a que el estudiante tenga un mejor rendimiento académico al afrontar la tarea de aprendizaje.

El informe final de la presente investigación, está estructurado por cinco capítulos, que son las siguientes:

En el capítulo I el problema, se ha abordado en lo concerniente al planteamiento del problema en referencia a los EA y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Otro de los aspectos que se encuentra incluido en este capítulo es la formulación del problema general y específicos sobre ¿cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020? Así como los objetivos generales y específicos de la investigación. Otro de los puntos importantes desarrollados es la justificación, exponiendo su aporte de la investigación en lo teórico,

metodológico y práctico. Y finalmente se expone sobre las limitaciones presentadas en el estudio.

En el capítulo II que viene a ser el marco teórico, se presentan en primer lugar sobre los antecedentes internacionales y nacionales que forman parte del estudio, que enriquecen con lo reportado, la contrastación de los resultados de esta investigación en el acápite de discusiones. También se encuentra en este capítulo la base teórica, que constituye en ser la estructura de un conjunto de conceptos abordados, sobre el aprendizaje, los diferentes EA como sus conceptos y en relación sobre el rendimiento académico. Finalmente se encuentran el acápite de formulación de la hipótesis general y específicos.

En lo que respecta al capítulo III: Metodología, se aborda en lo concerniente al tipo y diseño de investigación a la que pertenece el estudio. Así como sobre la población, muestra y el tipo de muestreo. Otro de los aspectos desarrollados es en relación a las variables y la operacionalización, sobre las técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizados, el procesamiento y análisis de datos empleados y en lo que respecta a los aspectos éticos considerados.

En el capítulo IV, se presenta los resultados obtenidos, analizando cada uno de los objetivos y sus pruebas de hipótesis, finalizando con la discusión de los resultados encontrados. Por último, se aborda el capítulo V, referido a las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

Uno de los lugares del sistema educativo es la universidad, en donde se realiza formalmente el aprendizaje para el conocimiento (Gamarra, 2020). El rol y la responsabilidad de las universidades es trascender en la formación del estudiante, brindando calidad educativa como oferta universitaria a favor de los estudiantes, y siendo el rendimiento académico como el indicador del logro obtenido. (Silva, 2020).

Sin embargo, aún existe brecha entre las instituciones universitarias en crear condiciones de calidad educativa, que se reflejen en el rendimiento académico del estudiante; y América Latina donde se encuentra Perú, Brasil, Chile, Argentina y México, a la prueba PISA, se encontraron entre los últimos lugares. (Aguilar, 2020). Que se refleja según el Instituto Nacional de Calidad y Evaluación (INCE) del Perú (Citado por Velarde y Lucas, 2017) “informa que casi la tercera parte de alumnos adolescentes obtienen calificaciones negativas” (p. 15).

La interacción estudiante y docente durante la etapa formativa educacional es primordial para el proceso enseñanza aprendizaje en la mejora de sus capacidades (Huamán, 2018). Sin embargo, la fuente de información y de conocimiento ya no es exclusivo de los docentes, por el avance tecnológico y métodos de estudios existentes (Garay, 2015). En el contexto de desarrollo educativo, aplicar las herramientas existentes como los estilos de aprendizaje por los estudiantes según su preferencia es importante, para que la comprensión sea más efectiva (Quinallata, 2010).

El rendimiento académico que presentan los estudiantes al ser influenciado por los estilos de aprendizaje (Velarde y Lucas, 2017), innovan el conocimiento, a la vez

establecen las relaciones de ideas y conceptos. Pero el conocimiento que obtienen los estudiantes no es similar entre cada uno de ellos, por lo que es fundamental la realización de estrategias en mejora de la enseñanza (Leandro, 2016), involucrando al estudiante en conocer y en poner en práctica los diversos estilos de aprendizaje durante su desarrollo educacional, y para el docente es la herramienta útil en la enseñanza (Rojas, 2018).

El estudiante de clínica integral del adulto II de odontología está abocado a poner en práctica los protocolos de atención. Donde la relación entre la teoría y la práctica se pone de manifiesto. En estas circunstancias los métodos y estrategias de enseñanza afianza el estilo de aprendizajes en los estudiantes, para un mejor desenvolvimiento durante la atención del paciente y su rendimiento académico.

Es preciso entonces conocer en los estudiantes, como los estilos de aprendizaje se relacionan con el rendimiento académico. La educación impartida a diario por el profesor debe de ser acorde a la necesidad del estudiante, para mejorar la calidad educativa, con sesiones que distinga su método de aprendizaje. Por ello es importante que las universidades se adapten así mismo a las exigencias de la comunidad académica. Por cuanto los estudiantes por lo general no utilizan un solo estilo de aprendizaje, sino la combinación de estilo para un mejor aprendizaje (Lizano *et al*, 2015).

La docencia universitaria en el estudiante, trasmite e intercambia experiencias durante las clases, para lo cual es necesario la elaboración de recursos para las sesiones, pero que puede resultar adecuado o inadecuado según la percepción de cada estudiante, por cuanto el individuo interpreta y aprende de manera distinta por su edad y su nivel de asimilación. Por ende, durante la enseñanza no solo debe de estar centrado en un solo tipo de estilo, sino combinar los diferentes estilos y recursos de aprendizaje que estén a disposición para llegar a una mayor población estudiantil (Garay, 2015).

Por tal motivo el presente estudio tiene por objetivo principal la de determinar la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020?
2. ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020?
3. ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener Lima 2020?

4. ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.

1,3.2. Objetivos específicos

1. Establecer la relación del estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.
2. Identificar la relación del estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.
3. Establecer la relación del estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.

4. Identificar la relación del estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.

1.4. Justificación de la investigación

1.4. 1 Teórica

En lo teórico, el aporte es en promover conocimientos, para que sea más coherente la interacción durante la formación enseñanza-aprendizaje para un mejor proceso de información. Para que, al momento de enfrentar una situación durante el aprendizaje, el estudiante sepa responder con buenos niveles cognitivos y se refleje en su rendimiento académico. La combinación de estilos por parte del estudiante, hará que sea un descubridor espontaneo, concienzudo, reflexivo, metódico y crítico, ante diferentes circunstancias.

Se justifica también el presente trabajo, porque los estilos de aprendizaje son formas de aprendizajes que innovan el conocimiento del estudiante, sino también porque mejora la relación docente estudiante. A la vez compromete al estudiante al estudio y al docente en transferir conocimientos y experiencias para el mejor rendimiento académico de sus alumnos. He ahí su relevancia de justificación teórica.

1.4. 1 Metodológica

La justificación metodológica es en dar a conocer los datos resaltantes de la investigación en relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, a partir de la utilización de los instrumentos, como es el cuestionario CHAEA de Honey y Alonso sobre estilos de aprendizaje y la ficha de recolección de información acerca del

rendimiento académico de los estudiantes. El cuestionario CHAEA de Honey y Alonso sobre estilos de aprendizaje, es un instrumento valioso, que permite identificar el estilo más frecuente utilizado por el estudiante durante su desempeño universitario, que servirá en la réplica por otros estudios.

1.4. 1 Práctica

La relevancia practica del estudio en favor de la sociedad, es por dar a conocer como los estilos de aprendizaje repercuten positivamente en el estudiante y en su entorno académico. El reporte del resultado proporciona a la sociedad, información para que esté al tanto de la calidad educativa que reciben los estudiantes dentro de la institución universitaria y como los estudiantes para su aprendizaje combinan sus habilidades para que les resulte factible. Por tanto, el excelente rendimiento académico que presenten garantizara en gran medida tener profesionales capacitados para los retos de su vida profesional y como ciudadano.

El estudio se justifica, además, por aportar a partir de los resultados a la clínica integral del adulto II de la EAP de odontología de la UPNW, en relación a los estilos de aprendizaje que más utilizan los estudiantes universitarios, así como el rendimiento académico que presentan. La investigación contribuye a la dirección de la EAP de odontología y la coordinación de docentes de la clínica integral del adulto II, en realizar los mecanismos más adecuados de estrategias didácticas metodológicas para llegar a los estudiantes, en mejora de lo cognitivo a partir de los estilos de aprendizaje.

1.5. Limitaciones de la investigación

Las limitaciones existentes para efectuar la investigación, existió por el problema de salud pública que aún aqueja a todos los peruanos por el COVID-19. Esta problemática por el COVID-19, influyó en el retraso de la ejecución de la recolección de datos, debido a que las clases universitarias se desarrolló de manera no presencial (virtual) por disposición sanitaria del gobierno. Sin embargo, se logró superar gracias a la planificación y cumplimiento del cronograma de trabajo, y respetando las disposiciones de salud otorgadas por el estado peruano. De manera que se cumplieron con los objetivos planteados en la investigación.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Estrada, (2018). Reportó en su investigación cuyo objetivo fue “identificar los estilos de aprendizajes preferidos por los estudiantes y analizar la influencia de los mismos en el rendimiento académico”. Con una metodología de enfoque cualitativo, de tipo observacional y transversal. La muestra para efectos de la investigación lo constituyó 46 estudiantes del tercer Año de Bachillerato, en Morona-Ecuador. En la recolección de información aplicó el cuestionario de Honey y Alonso. Su resultado reflejó que el estilo que predominó fue el reflexivo en el 42,30% de los estudiantes y se correlaciona significativamente con el rendimiento, puesto que presentaron mejores calificaciones los estudiantes con dicho estilo. Igualmente, el rendimiento académico se relacionó con el 19,57% de estudiantes que poseen el estilo activo, y no se relacionó con el 21,01% de los que poseen el estilo pragmático. Por lo tanto, concluyó que los estilos de aprendizaje influyeron significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes evaluados, y que el estilo preferido fue el reflexivo.

Carrasco y González. (2018). Reportaron sus investigaciones cuyo objetivo fue “evaluar los estilos de aprendizaje que presentan los estudiantes de Psicología de la Universidad Autónoma de Chile, sede Talca, según su rendimiento académico y año de ingreso a la universidad”. Estudio con una metodología de enfoque cuantitativo de tipo transversal. Conformaron la muestra para efectos de la investigación 164 estudiantes (113

mujeres y 51 a hombres). Aplicaron el cuestionario CHAEA sobre estilos de aprendizaje. En el rendimiento académico, tomaron en cuenta el promedio acumulado. Sus resultados reflejaron que los estudiantes no tienen un estilo de aprendizaje característico, porque todos tuvieron preferencia moderada en los estilos activo, reflexivo, pragmático y teórico. Al relacionar solo el estilo activo se correlacionó con el rendimiento académico $p < 0,05$ significancia. Por lo tanto, concluyen que no se evidencia como para establecer que un solo estilo de aprendizaje sea una herramienta útil para el docente en generar metodologías adecuadas para un mejor rendimiento académico.

Escanero, et al., (2017). Reportaron sus investigaciones cuyo objetivo fue “determinar los estilos de aprendizaje de estudiantes de fisiología de medicina”. Estudio con una metodología de enfoque cuantitativo de tipo transversal. 146 alumnos de medicina de la Universidad de Zaragoza (España), conformaron como muestra. Aplicaron dos tipos de cuestionarios (CHAEA e ILS), y el rendimiento académico midieron al final del curso. Sus resultados reflejaron respecto al CHAEA, que los estudiantes tuvieron mayoritariamente el estilo de aprendizaje reflexivos. Al relacionar el rendimiento académico y estilo de aprendizaje, solo los estudiantes que tuvieron el estilo de aprendizaje reflexivos del CHAEA tuvieron las calificaciones más altas y las más bajas calificaciones fueron en los estudiantes con el estilo activo. Por lo tanto, concluyeron que solo el estilo de aprendizaje reflexivos del CHAEA se correlaciona significativamente con el rendimiento académico.

Serra, et al., (2017). Reportaron sus investigaciones cuyo objetivo fue “analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de Educación Física de la Universidad Católica de Temuco en Chile

2015/16”. Estudio con una metodología de enfoque cuantitativo, de tipo transversal, descriptivo y correlacional. La muestra para efectos del estudio fue de 95 estudiantes (69 hombres y 26 mujeres). Aplicaron en la investigación el cuestionario CHAEA. Los hallazgos de sus resultados demostraron la predominancia de los estilos de aprendizaje combinado de uno o más estilos el 56% de los estudiantes y seguido por el estilo activo un 21%. Por lo tanto, concluyeron que no llegaron encontrar una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Gamarra, (2020). Reportó en su investigación cuyo objetivo fue “establecer los estilos de aprendizaje que presentan los estudiantes de medicina de la Universidad Nacional de Trujillo y encontrar si estos poseen alguna relación con el rendimiento académico”. Estudio con una metodología de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, transversal, analítico, observacional y prospectivo. La muestra para efectos de la investigación fue de 88 estudiantes de medicina. Para identificar los estilos de aprendizaje utilizó el cuestionario de Honey-Alonso, y para el rendimiento académico la nota del examen. Su resultado reflejó que el 50% de los estudiantes tuvieron preferencia muy alta por el estilo de aprendizaje teórico. Al relacionar los estilos de aprendizaje y el rendimiento en los estudiantes de medicina, la prueba inferencial reflejó una relación significativa alta de los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático con las calificaciones obtenidas. Por lo tanto, concluye que existió relación significativa entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes y el rendimiento académico.

Aguilar, (2020). Reportó en su investigación cuyo objetivo fue “establecer la relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Peruana los Andes – 2019”. Investigación con una metodología de enfoque cuantitativo, de tipo transversal, prospectivo, de nivel relacional y aplicada. La muestra para efectos de la investigación lo conformaron 98 estudiantes, en el que evaluaron el estilo de aprendizaje con la encuesta CHAEA y el rendimiento académico con el registro de notas. Su resultado reflejó que encontró que el 56.1% presentó rendimiento académico regular. Predominó el estilo de aprendizaje reflexivo en el 43.9%, de los estudiantes. Al relacionar las dimensiones del estilo de aprendizaje, encontró que existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico, con un Xi-cuadrado de Pearson = 35,242, $gl = 9$ $p = 0.035$; pero no existió con los otros tres estilos reflexivo, teórico y pragmático ($p < 0.05$). Por lo tanto, concluye que halló, que existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico, con un Xi-cuadrado de Pearson = 43,016, $gl = 9$ $p = 0.000$.

Polo, (2019). Reportó en su investigación cuyo objetivo fue “determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área quirúrgica en Internos de Medicina del hospital José Cayetano Heredia durante el periodo 2016-2017”. Investigación con una metodología de enfoque cuantitativa, de tipo transversal y correlacional. Para efectos de la investigación 30 internos de medicina conformaron la muestra. Su resultado reflejó que el estilo de aprendizaje fue preferentemente reflexivo en el 30% de los internos de medicina, y el rendimiento académico en el 60% de los casos estuvo entre los rangos de 11 a 15 puntos. Por lo tanto, concluye que halló, que existe

relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los internos del área quirúrgica de medicina, $p < 0.05$ (valor esperado de 7.81).

Silva, (2019). Reportó en su investigación cuyo objetivo fue “determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019”. Investigación con una metodología de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de tipo transversal y correlacional. La muestra para efectos de la investigación lo constituyó 100 estudiantes, en los que aplicaron el cuestionario CHAEA de Honey y Alonso, y la utilización de las actas de evaluación de las asignaturas evaluadas. Su resultado reflejó que en los estudiantes predominó los estilos de aprendizaje activo y el teórico. Al correlacionar, determinó que solo existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes (Rho de Spearman = 0,705), y con los estilos reflexivo, pragmático y teórico, no logró evidenciar relación estadística significativa. Por lo tanto, concluye que estadísticamente no existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de Nutrición y Dietética.

Huamán, (2018). Reportó en su investigación cuyo objetivo fue “determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la serie 100 de la Escuela Profesional de Biología, de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Ayacucho 2016”. Investigación con una metodología de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y de nivel correlacionar. Para efectos de la investigación la muestra lo integró 80 estudiantes. Como instrumento empleó el cuestionario CHAEA sobre estilos de aprendizaje; y en rendimiento académico utilizó los registros de las

calificaciones finales de los estudiantes en la materia de Biología. Su resultado reflejó que no existió relación directa de los estilos de aprendizajes activo, reflexivo y pragmático con el rendimiento académico de los estudiantes en la materia de Biología. Por lo tanto, concluye que solo el estilo de aprendizaje teórico tuvo relación directa con el rendimiento académico.

Rojas, (2018). Reportó en su investigación cuyo objetivo fue “determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Económica de una universidad pública”. Investigación con una metodología de enfoque cuantitativa, de tipo descriptivo, de diseño no experimental y de corte transversal. La muestra lo integró para tal efecto 92 estudiantes del ciclo 2017-1. Aplicó para dicho fin el cuestionario CHAEA sobre estilos de aprendizaje. Su resultado reflejó al evaluar con los análisis estadísticos de correlación de Spearman y de Pearson que no existió correlación entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje teórico ($p = 0,384$), estilo reflexivo ($p = 0,371$), estilo activo ($p = - 0.002$) y estilo pragmático ($p = 0,438$). Por lo tanto, concluye que no existió relación entre el estilo de aprendizaje con el rendimiento académico.

Velarde y Lucas. (2017). Reportaron sus investigaciones cuyo objetivo fue “identificar la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes”. El estudio presentó una metodología de enfoque cuantitativo, diseño correlacional, y la muestra para efectos de la investigación fue de 190 alumnos. El instrumento que emplearon para la realización de la recolección de datos, fue el cuestionario CHAEA sobre estilos de aprendizaje, y la calificación de las notas académicas del estudiante para el rendimiento académico. Sus resultados reflejaron que solo existió relación significativa

entre rendimiento académico y el estilo de aprendizaje activo ($p=0,001$). Por lo tanto, concluyen que existió una única relación significativa del estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en los estudiantes de Enfermería y Nutrición Humana.

2.2. Base teórica

2.2.1. Aprendizaje

Los docentes durante el aprendizaje cumplen un rol facilitador, comprometido y fundamental, en centrar la atención del estudiantado en las sesiones de clases, potenciando con estrategias pedagógicas y actividades orientados en que adquieran mayor información y conocimiento (Lauro y Vento, 2017).

La elección de los materiales y actividades por el docente, debe de estar orientado en potenciar las habilidades del estudiante, en base a objetivos verificables y sustentables, y que dicha enseñanza sea considerada durante las evaluaciones de manera precisa y no sea por evaluar. El aprendizaje requiere de organizar la información, de estructurar e integrar el conocimiento, con la finalidad de propiciar el equilibrio del estado mental, mediante estrategias que involucren mejorar o estabilizar el estado motivacional, para disminuir la tensión e incrementar su concentración durante el estudio (García *et al*, 2015).

Su importancia de la enseñanza durante la formación del estudiantado, es en impartir conocimiento y comprensión, pero también contribuye en propiciar el desarrollo de su personalidad y su relación activa con la sociedad. En consecuencia, implica en reconocer según Pérez y Hernández (2014), que existe una relación a considerar y

necesaria entre la comprensión y el aprendizaje, para la adquisición de nuevos conocimientos.

El logro del estudiante, depende de la enseñanza, en tal sentido las estrategias de la enseñanza deben responder a la demanda de la colectividad estudiantil, con mallas curriculares basado en resultados por competencias y no debe ser una mera transferencia de conocimientos, si no también complementar en incentivar un conjunto de habilidades, actitudes y destrezas para un mejor aprendizaje (García *et al*, 2015). Es importante entonces que el docente conozca al estudiante, como también los diversos estilo o modelos de aprendizaje, para que puedan llevar adelante con responsabilidad y profundidad el rol de tutor, para que los objetivos se cumplan a partir de las metodologías utilizadas y logren los cambios en el estudiante como son los comportamentales y actitudinales que complementan su rendimiento educativo (Rodríguez, 2018).

La eficacia del aprendizaje en el estudiante es incidida por variables como la escuela, hogar y por parte de la variable comunidad, que propician los logros en los estudiantes, como también pueden generar en inhibir los logros del aprendizaje (Cornejo y Redondo, 2007). La variable hogar que engloba a la familia tienen un peso considerable, porque tiene que ver la educación que tienen los padres, el aspecto económico familiar, la alimentación, la salud, como están involucrados la familia en las actividades y en las tareas del estudiante. (Cornejo y Redondo, 2007). El estado de pobreza de la comunidad también influye como variable, así como la escuela en logro del estudiantado.

2.2.2. Estilos, proceso de aprendizaje y enseñanza

Es el acontecimiento que se da en el entorno de las aulas de clase, donde el estudiante tiene una representación acerca de la institución educativa cómo influye en su

persona. Es decir, la acción de los docentes, las tareas, el estilo de que utiliza el docente para impartir sus clases y el entorno (Tinajero y Páramo, 2013).

Los factores involucrados en este proceso de enseñanza, aprendizaje y los estilos, son: Los factores personales como la inteligencia, sus atributos y las expectativas, dentro de los factores de estilos cognitivos hace referencia a varios tipos de esfera relacionados como son la esfera cognitiva, social y la motivacional; los estilos de aprendizaje sin embargo involucran a las estrategias de aprendizaje, cuales son las inclinaciones motivacionales que presenta el estudiante y cuáles son sus preferencias en situaciones de enseñanza y finalmente los factores involucrados son los contextuales que involucra al docente.

Los condicionantes que participan en el aprendizaje del estudiante son las características que influyen en el estudiante, así como el ambiente. En el primero tiene que ver el desarrollo cognitivo del estudiante, los tipos de estilos de aprendizaje que practica o recibe y la presencia de alguna patología que influya en su desempeño, y en la segunda influye la vulnerabilidad y el compromiso de la familia (Díaz *et al*, 2016).

Para Curry, 1993 (citado por Tinajero y Páramo, 2013), los aspectos situacionales de enseñanza–aprendizaje se le conoce como estilos de aprendizaje que tienen como sus vertientes principales a las estrategias de aprendizaje y a las preferencias de instrucción.

2.2.3. Estilos de aprendizaje (EA)

La enseñanza es la producción del saber, por ello por su complejidad en efectuar dicha actividad, se requiere de estilos de aprendizaje, métodos y procedimientos para llegar al objetivo. En estas circunstancias la historia responde, como el ser humano ha buscado y ha utilizado los diversos medios existentes para llegar a dicho propósito que es

la enseñanza y el aprendizaje, potenciando en el alumno sus cualidades durante su proceso formativo (Domínguez *et al*, 2015).

Existen entonces diversos conceptos o enfoques que lleva a encontrar distintas teorías acerca de qué manera el individuo aprende. Por lo tanto, los EA facilitan al profesor como al estudiante para que les sea aplicables y a la vez comprensibles (Pantoja *et al*, 2013). Por ello, los EA están relacionados a lo cognitivo y a la personalidad, la utilización de estrategias con fines de procesar la información para que el aprendizaje sea consiente e importante para el individuo (Garay, 2015).

Uno de los problemas importantes en ahondar según Domínguez *et al* (2015), es acerca la formación universitaria, y mencionan que existe durante esta formación el desconocimiento por parte de las instituciones educativas como sus representantes responsables, acerca de los estilos de aprendizaje que es una herramienta que ayuda en la adquisición de conocimiento en los estudiantes. Al llegar los estudiantes con conocimiento básico a la universidad requieren de docentes preparados y con vasta experiencia para la solución del problema de enseñanza y la satisfacción de la demanda educativa.

Hay que tener en cuenta también que los individuos tienen diferentes maneras de recibir y percibir el conocimiento, esto se debe a que todas las personas son distintas y sus ideas son independientes e inherente a cada uno, como tal tienen toda la libertad de optar por uno u otro estilo, estrategia o teorías cognitivas (Zambrano, 2013). En ese sentido según Ventura (2013) menciona, que diversas literaturas en sus reportes de trabajo psicoeducativas efectuadas indican, que los estudiantes por lo general tienden a optar un tipo de estilo de estudio que guarde relación a su personalidad, es decir tienen predilección a cierta estrategia de aprendizaje percibida del docente.

Se define también como atributos cognitivos y fisiológicos que percibe el individuo, para procesar la información de diferentes formas frente al aprendizaje, y que finalmente los EA se convierten como indicadores de aprendizaje fijando la manera como una persona resuelve, afronta y se adapta al momento de aprender (Bertel y Torres, 2008).

Los EA engloba una serie de comportamientos de cómo actúa el individuo, este concepto engloba la utilidad de la observación y la identificación de los comportamientos y sus disposiciones naturales producto del resultado de su experiencia en el aprendizaje (Bernardo, 2016).

Otro de los aspectos a considera en los EA durante el proceso de aprendizaje, es que permite transferir conocimiento y en recepcionar la información. Que finalmente es una característica en cada persona, que influye en cómo percibe, recuerda, piensa para efectuar una acción, y que se presenta a través de un modelo conductual respondiendo a la forma como realiza el aprendizaje (Rettis, 2016).

Los estudiantes al presentar diferentes habilidades cognitivas durante su aprendizaje, requieren de diversas técnicas o estilos de aprendizaje para que asimilen los contenidos de los cursos o materias. Con docentes preparados y conocedores de su materia y de la necesidad de sus alumnos, podrá resolver modificando su estilo de enseñanza y estrategia instructiva afianzando en los estudiantes con baja calificación y reinsertarles a los demás del grupo, debido que la enseñanza es un proceso en constante cambio y modificación.

Al ser un proceso dinámico el aprendizaje, los EA es una alternativa para que explique por qué los alumnos de un mismo grupo, tienen diferentes maneras de aprender, de manera que los EA tienen que servir como indicadores del proceso activo, por cuanto al recibir la información durante el aprendizaje, el estudiante como receptor elaborará y relacionará a partir de los datos recibidos sus propias conclusiones (Blumen, 2011).

El aprendizaje no es estático, por consiguiente, todo está en continua evolución, en estas circunstancias el docente no debe de ceñirse como herramienta en un solo tipo de estilo de como aprende el estudiante para clasificarlo, por cuanto cada individuo tiene su manera de estudiar con diferente estrategia para afrontarlo, entonces lo apropiado para el docente es guiar al alumno a través de métodos pedagógicos según la particularidad de cada uno de los estudiantes (Bertel y Torres, 2008).

Al utilizar como un punto de partida y por ser la variable más importante para el estudiante, los EA se caracteriza por ser el punto de inicio en el control y ejecución de la enseñanza y aprendizaje, es importante entonces que el docente acomode los métodos de su enseñanza en relación a los estilos que prefieren los estudiantes, para la mejoría del rendimiento académico y la satisfacción (Loria *et al*, 2007). Al amoldarse el estudiante al estilo según la necesidad que tiene en dicho momento, es importante propulsar entonces que el estudiante no debe de acostumbrarse un solo tipo de estilo, por el contrario, se debe de buscar que tengan la iniciativa de utilizar los de más estilos según la actividad a resolver o para comprender una determinada materia.

2.2.3.1. Conceptos sobre estilos de aprendizaje

Existen diversas definiciones de los autores sobre los EA. Según Keefe (como citó Caballero, 2015) los estilos de aprendizaje son “los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje” (p. 83).

Bertel y Torres, (2008) mencionan que los estilos cognitivos fueron abordados por primera vez por Witkin (1954), donde el individuo tiene por fin la de procesar la información, ya sea un procesamiento perceptual o simbólico.

Para Rodríguez (2014) cuando menciona sobre el estilo de aprendizaje, es referirse al acto de aprender, mediante la utilización de estrategias y métodos propios, para crear su propio concepto de aprendizaje.

Por otro lado, Carranza, (como citó Garay, 2015) desde su enfoque afirma que el “Estilo de Aprendizaje es una forma consistente de responder y utilizar los estímulos en un contexto de aprendizaje” (p. 22).

Pero también es considerado como un término genérico en el ámbito del estudio, por ende, para el estudiante es un estilo de cómo realizar el aprendizaje durante su experiencia educativa (Rojas y Jiménez, 2006).

Según García, 2006 (como citó Blumen, 2011) el concepto EA, se relaciona de manera directa con la noción del aprendizaje. La adquisición de conocimientos implica en tener en cuenta las teorías de los EA, que toman importancia por son elementos que modifican la interacción, en analizar la información para que el individuo se adapte al entorno y efectúe su forma de aprender.

Para Caballero, et al. 2015. Los EA, es “una forma de ajustar las diferentes estrategias pedagógicas” (p.80). El ajuste las estrategias en las aulas de los centros educativos, es con la finalidad de mejorar los procesos de aprendizaje, para que al momento de aprender pueda abordar con soltura y procesar la información.

2.2.3.2. Teoría de estilos de aprendizaje o modelos

Para comprender los diferentes comportamientos de los estudiantes durante su educación en el aula, existen teorías y modelos sobre los EA que explican el comportamiento y la relación de los estudiantes durante su desempeño en las clases (Zambrano, 2013). Sirven así mismo los diferentes tipos de estilos o modelos de

aprendizaje, como indicadores de como los estudiantes se desempeñan e interactúan en su vida académica.

El campo de influencia de las diversas teorías es la Psicología y la educación entre sus componentes, entre los que se encuentran los procesos cognitivos, afectivos que se vinculan con el aprendizaje. (Ventura, 2011).

2.2.3.2.1. Estilos de aprendizaje de Honey y Munford, adaptado por Alonso

Se conoce como EA a las formas como el individuo adquiere, percibe y procesa nuevos conocimientos para la resolución de los problemas. Genera en el estudiante grandes características personales predominantes que se conocen como EA, que se integran a los componentes cognitivos, afectivos y conductuales mediante procedimientos y experiencias (Rettis, 2016 y Salas, 2014). Permitiendo estos estilos en el estudiante el proceso de la información y una vez asimilado generando nuevos conceptos.

Según Honey y Munford (citado por Salas, 2010), refieren la existencia de 4 tipos de EA: El aprendizaje reflexivo, pragmático, teórico y el aprendizaje activo. Pero inicialmente este tipo de estilo fue creado en el Reino Unido, para estudios en el ámbito empresarial (Ventura, 2011).

En 1986 Honey y Munford tomaron como base el modelo de Kolb distribuidas en cuatro etapas o modelos (Pantoja *et al*, 2013) llamados como asimilador, acomodador, divergente y convergente (Silva, 2018).

Al tomar en cuenta las teorías de Kolb, Honey y Munford insistieron en el modelo circular de aprendizaje basado en la experiencia para el aprendizaje, es decir la interiorización por parte del sujeto, del proceso en un tiempo determinado para la mejora de su aprendizaje (Garay, 2015).

Posteriormente en 1992 dicho instrumento fue modificado por Catalina Alonso, quien mejoró sustancialmente con su adaptación, para su utilización en el ámbito académico (Pantoja *et al*, 2013 y Caballero *et al*, 2015).

Actualmente dicho instrumento es conocido como cuestionario de Honey-Alonso CHAEA, que trata en relación a los estilos de aprendizaje basado en la experiencia en lo académico, que da a conocer la predominancia de cuatro EA como el reflexivo, teórico, pragmático y activo, compuesto con 80 ítems el cuestionario (Pantoja *et al*, 2013 y Caballero *et al*, 2015).

Estos cuatro tipos de estilo en lo que respecta a sus características no muestran el mismo orden, por ello propuso 2 niveles de características, una característica principal y la segunda como otras características (Loria *et al*, 2007).

Para Alonso y Gallego, 2010 (citado por Ventura, 2011) “lo esperable sería que el estudiante pudiera elegir y emplear los estilos de acuerdo con las situaciones de aprendizaje” (p. 22). De manera que es importante tener en consideración lo mencionado por Alonso y Gallego, sobre el uso de los estilos de aprendizaje según la situación de aprendizaje lo requiera por parte del estudiante.

Estilos de aprendizaje de Honey- Alonso (CHAEA)

Este EA, tiene la premisa que los estudiantes presentan distintos intereses, necesidades y motivaciones, a partir de dicha premisa dieron a conocer lo cuatro tipos de estilos (Loria *et al*, 2007).

De manera que los cuatro estilos de aprendizaje pueden ser clasificados a la preferencia de cada uno, con la finalidad de acceder al conocimiento (Dominguez *et al*, 2015).

Los cuatro EA adaptados por Honey- Alonso son el reflexivo, teórico, pragmático y activo, que están conformado cada uno por 20 reactivos, siendo en total 80 reactivos distribuidos de manera aleatoria a lo largo del cuestionario, y que presentan fiabilidad y validez adecuados al coeficiente de Alfa de Cron Bach y a los analices factoriales (Bernardo, 2016).

a. Estilo de aprendizaje activo

En este tipo de estilo, el individuo se caracteriza por ser improvisativo, espontaneo, vive las nuevas experiencias, es participativo durante las clases de manera dinámica (Salas, 2014). Además, se caracteriza por ser generador de nuevas ideas y del trabajo en grupo e innovador (Silva, 2018).

También se identifican es ser de mente abierta y en no ser escépticos, les fascina descubrir los desafíos por cuanto ni bien terminan de realizar una actividad, ya desean iniciar con el próximo desafío (Garay, 2015). Al privilegiar las experiencias nuevas de aprendizaje, les llama la atención las actividades de corta duración, con la finalidad de obtener resultados inmediatos (Bertel y Torres, 2008).

Sin embargo, las actividades que no juegan a su favor son trabajar de manera independiente y cuando son demasiado teóricas las actividades (Rodríguez, 2018).

b. Estilo de Aprendizaje Reflexivo

En este estilo el conocimiento es obtenido mediante la recopilación de datos y la observación. La recopilación entonces es realizada de carácter reflexivo y exhaustivo, destacando las particularidades del estudiante en ser un observador

concienzudo, paciente, asimilador e investigador (Caballero et al, 2015). En cuanto a las tareas académicas a realizar, prefieren en primer lugar analizarlas desde varias perspectivas (Ventura, 2011).

Otra de las virtudes es observar, para que a partir de ello analice las diversidades de perspectivas, además es argumentador y prudente (Silva, 2018). Tiene predilección por practicar un estilo de aprender basado en la experiencia, pero tiene que observarlas primeramente según las diferentes perspectivas, observando minuciosamente todas las alternativas existentes (Garay, 2015). Es decir, en este tipo de estilo una vez recogido la información (receptivo) es analizada concienzudamente antes de dar a conocer o exponer a las conclusiones que llegó (Bertel y Torres, 2008., Loria *et al*, 2007).

Pero las actividades que no juegan a su favor es el trabajo académico a presión, sin planificar no realiza sus actividades y no es un líder (Rodríguez, 2018).

c. Estilo de Aprendizaje teórico

Estilo donde predomina la observación, le llama la atención en lo que respecta a la perfección de los trabajos con información sintetizada (Silva, 2018). Bajo este estilo también las personas se destacan por ser un individuo metódico, ordenado, lógico, estructurado y de carácter crítico (Garay, 2015).

Los estudiantes que encajan en este tipo de estilo, les fascina realizar análisis profundos y luego sintetizarlos basado en la racionalidad, desechando por consiguiente la subjetividad y la ambigüedad, siendo más lógico y objetivo (Garay, 2015).

En este tipo de estilo, las actividades que no juegan a su favor es el trabajo ambiguo, emocionales y la carencia de fundamentación (Rodríguez, 2018).

d. Estilo de Aprendizaje Pragmático

está basado en la experimentación de nuevas ideas y llevarlos a ejecutar de manera activa. Siempre en la expectativa y en la búsqueda de nuevas técnicas y teorías para aplicarlas, así mismo al abordar los contenidos esperan en la practicidad y evitan extensas discusiones. En las ideas nuevas son capaces de descubrir los aspectos positivos, por ser experimentadores y prácticos (Silva, 2018).

La preferencia que tienen de descubrir eventos, posibilidades nuevas y relaciones, hacen que les agraden las innovaciones, las abstracciones y en captar el panorama general que le permite la resolución de problemas de forma rápida (Velarde y Lucas, 2015). La preferencia que tienen en otras palabras es en ser efectivos y prácticos en realizar las cosas de manera realista (Bertel y Torres, 2008., Loria *et al*, 2007).

Las actividades que son de aplicabilidad, sin finalidad y relación a la realidad no les llama la atención (Rodríguez, 2018).

2.2.3.2.2. Estilos de aprendizaje o modelo de Gregorc

Es una teoría que establece en medir las habilidades, de manera que se divide en dos dimensiones que son la dimensión percepción y orden. La dimensión percepción, es la forma como el individuo al recibir la información la entiende y forma un pensamiento;

y finalmente la dimensión orden, está relacionado en cómo el individuo al percibir se organiza y hace uso de la información de forma realista (Leandro, 2016).

Gregorc, a la vez da a conocer cuatro estilos que posee un estudiante: Estilo Concreto Secuencial (CS) que hace referencia al uso de la experiencia y el orden, el estilo Abstracto Secuencial (AS) que hace referencia a las habilidades y al ser escuchado para la toma de decisiones, en el estilo Abstracto Aleatorio (AR) la enseñanza debe de ser priorizado de manera individualizada a sus necesidades, y el estilo Concreto Aleatorio (CR) se caracteriza por ser realista y práctico con ideas innovadoras (Leandro, 2016, Pantoja et al, 2013).

2.2.3.2.3. Estilos de aprendizaje, el modelo Dunn y Dunn

Según este modelo propuesto por Kenneth y Rita Dunn, los elementos de los EA son divididos en 5 bloques básicos llamados estímulos del Ambiente, emocionales, sociológicos, psicológicos y físicos (Leandro, 2016 y Silva, 2018).

Este modelo estudia, de qué manera los individuos se ven afectados en su habilidad, en la recepción de información y retención durante su etapa educativa, por ello los docentes tienen que adaptar las condiciones del lugar de estudio, que viene a ser los elementos ambientales, para crear un clima de confort que ayude al estudiante durante las clases diarias (Silva, 2018).

La edad del individuo juega un rol importante durante su etapa educativa y se encuentra relacionada con las emociones. Los elementos sociológicos están relacionados a la forma como el estudiante se relaciona en su actividad educativa, es decir como ejecuta sus trabajos si es de manera individual o se involucra en realizar en grupo, esto depende de la personalidad de cada uno.

El individuo sin preferencia terminante no requiere de “articulación”, porque pueden adaptarse sin inconveniente a los diversos EA. Según el modelo, cualquiera está en la capacidad de optimizar los resultados de aprendizaje, pero cuando es guiado por los docentes en articular sus preferencias con una educación individualizada o grupal (Leandro, 2016).

2.2.3.2.4. Modelo de Kolb

Este es un modelo basado en la experiencia que presenta dos componentes o dimensiones sobre el aprendizaje principalmente que son el procesamiento y la percepción. En lo que respecta a percepción, existe dos tipos opuestos de personas en lo que respecta como logran percibir, el primero es la Conceptualización Abstracta y la segunda la Experiencia Concreta (Silva, 2018).

Al ser un modelo basado en la experiencia para el aprendizaje, también en este modelo existe dos características extremas de capacidades como son la observación reflexiva y la experimentación activa, que forman parte de la dimensión procesamiento (Romero *et al*, 2018).

En síntesis, es un modelo teórico que plantea que la información recibida se debe de procesar partiendo desde la experiencia concreta y directa, así como partiendo desde la experiencia abstracta, que finalmente estas dos experiencias que posee el individuo se transforma en conocimiento de tipo reflexivo y de experiencia activa (Loria *et al*, 2007).

El tipo de EA en el modelo de Kolb es en ser casuales. Es decir que es condicionado o producto de la experiencia y la exigencia de los que están a su entorno. Pero también es asimilador, reflexivo, divergente, convergente y acomodador, en

consecuencia, un óptimo aprendizaje es producto de los dos opuesto de la percepción y los extremos del procesamiento (Rodríguez, 2018).

La experiencia concreta al combinarse con la observación reflexiva da origen al estilo divergente y son emotivos, mientras el modo observación reflexiva al combinarse con la conceptualización abstracta forma al estilo asimilador, los convergentes sin embargo es por la unión de los modos experiencia activa y la conceptualización abstracta, y finalmente el estilo acomodador en el modelo de Kolb, es por la preferencia que existe entre los modos experiencia activa y concreta (Bertel y Torres, 2008).

El aprendizaje es enfocado como producto de su herencia de forma peculiar por el individuo, así como por exigencias y experiencias anteriores y actuales de su entorno (Pantoja *et al*, 2015).

2.2.4. Rendimiento académico (RA)

Al rendimiento académico se le conoce como el proceso en el que participan múltiples disciplinas que permiten el aprendizaje cognitivo y actitudinal en el estudiante (Zambrano, 2013).

El rendimiento académico, es el resultado de la comprensión obtenida por el estudiante, como consecuencia del proceso de su formación educativa, el esfuerzo empleado y la capacidad de haber empleado estrategias de aprendizaje (Quinallata, 2010). Que finalmente es verificable dicho resultado, a partir de la evaluación de su nivel de conocimiento en materias y áreas educativas acorde a su edad y el grado de nivel educativo en el que se encuentre (Navarro, 2003 y Rodríguez, 2014).

También se caracteriza por la aplicación por parte del estudiante de un conjunto de ideas y la combinación de destrezas, hábitos, aspiraciones y habilidades; que con lleva a

un buen rendimiento académico que son aquellas calificaciones positivas obtenidas por los estudiantes, medidas o evaluadas con objetividad por el docente y con precisión (Velarde y Lucas, 2017., Bernardo, 2016 y Rettis, 2016).

El RA que tenga el alumno, está se relaciona a como llevó o asimiló el aprendizaje y que tan necesario es organizar la información recibida para integrar al conocimiento, mediante estrategias que involucren para mejorar o incrementar el conocimiento y alcanzar así las metas de estudio, evidenciándose en sus calificaciones evaluadas por el docente de su desempeño (Navarro, 2003 y García *et al*, 2015). Entonces durante la evaluación del rendimiento del estudiante no solo se debe considerar en dicha evaluación de manera individual, también es importante que en dicha evaluación considere evaluar como es influido por el aula, el grupo y el contexto educativo (Chon, 2017).

En consecuencia, el papel del estudiante debe ser en primer lugar la de identificar sus debilidades y fortalezas, solo así tendrá un éxito en el aprendizaje, porque habrá sabido enfrentar ya sea conformando equipos, estrategias de aprendizajes y que finalmente se refleje en su rendimiento académico (Rodríguez, 2018). En otras palabras, el rendimiento académico posterior a la preparación previa, es el resultado calificativo de forma cuantitativa (Quinallata, 2010).

Por consiguiente, cuando hablamos de evaluación del conocimiento, se refiere al RA adquirido por el estudiante, que pueden ser con calificaciones positivas o negativas; por lo tanto, el RA es un indicador de logro, la medición de la capacidad o el nivel alcanzado en un tiempo determinado por el estudiante (Zambrano, 2013).

2.2.4.1. Conceptos sobre rendimiento académico

Cuando definen al rendimiento académico utilizan diferentes cuestiones semánticas. Chilca, (2017), indica como “aptitud escolar, desempeño académico o rendimiento escolar” (p,74). Pero por lo general el termino rendimiento académico es utilizado cuando se refiere a estudiantes universitarios (Chilca, 2017). Por su complejidad y por la relevancia que representa, el RA es uno de los temas en la investigación que dedica la atención por la comunidad científica, por ello su enfoque conceptual y como incide en el rendimiento del estudiante es un tema de controversia (Lamas, 2015).

Según Rodríguez, (2014) y Rettis, (2016) el RA es como consecuencia del esfuerzo y la capacidad del estudiante, que se reflejan mediante las evaluaciones (calificación) positivas alcanzadas por los alumnos a largo del semestre académico del curso.

Así mismo Velásquez, (2013) considera como la correspondencia de la actividad escolar de los estudiantes en cada área y/o asignatura académica con la (valoración) calificación obtenida. Para Arias y Díaz Blanco, (1999) citado por Leandro, (2016), considera al rendimiento académico conceptualmente como un término difícil de definir y de medir; por lo tanto, es un concepto contextual y multidimensional.

Jiménez, 2000 (citado por Mediavilla y Gallego, 2016) menciona que el RA es el conocimiento sobre un área o materia, a partir de un proceso de evaluación del nivel de conocimiento, pero teniendo en consideración la edad del estudiante, el ciclo o grado de estudio en el que se encuentre. Para Lamas, 2015. Diversos autores mencionan que el RA es como resultado de la actividad que realiza el profesor en impartir cátedra didáctica y que se refleja en el alumno.

2.2.4.2. Rendimiento académico el éxito o fracaso

El éxito o el fracaso académico no depende solo del estudiante y el profesor, también tiene que ver como está planteado en el sistema educativo, por ende, no es exclusividad de la inteligencia analítica (Sánchez *et al*, 2000 y Navarro, 2003).

El miedo a fracasar altera al individuo generando sensación de ansiedad, impresión de fracaso, así como la autoestima del estudiante que con lleva a una desmotivación (Avila, 2015). Por ello es importante el acompañamiento de la familia, la institución educativa y el entorno para que posibiliten el desarrollo adecuado del conocimiento, en función a la personalidad y la madurez psicológica de la persona.

La institución educativa, como parte del sistema educativo, es uno de los pilares en la educación, del cual el estudiante forma parte. Por lo tanto, el sistema educativo, debe de tener por finalidad principal la de garantizar al acceso educativo al mayor grupo de la población estudiantil, con condiciones actitudinales y aptitudinales que estén a la altura de enfrentar las exigencias y los retos académicos (Sánchez *et al*, 2000). Para prevenir el fracaso académico, las instituciones educativas deben de efectuar todo el apoyo necesario a sus estudiantes, con metodologías y trabajo acorde a las actividades a realizar en cada una de las carreras, creando un clima que inflencie directamente en el desempeño profesional del alumnado (Chon, 2017).

Para que el RA no termine en un fracaso, las evaluaciones no solo deben de centrarse en lo analítico y la aptitud, se debe de considerar otras variables como las cognitivas, socio ambientales y las académicas, sin olvidarnos en considerar los métodos de enseñanza, la participación de la familia, los estilos o modelos de aprendizaje, la situación socio-económica y como la organización académica (Leandro, 2016).

Según Llorente, 2013 (citado por Lamas, 2015) para que exista éxito en el ámbito educativo, propone que se debe de potenciar e implementar a todas las instituciones de educación, mediante las tutorías y estas deben de ser de manera individualizadas.

Sin embargo, hay que tener en cuenta que el fracaso académico no siempre es como consecuencia de un problema de aprendizaje, existen también diversos factores o condicionante como los emocionales, fisiológicas, la relación social, problemas familiares, el sistema educativo y los problemas psicológicos que repercuten en el estudiante en su bajo rendimiento (Sánchez *et al*, 2000 y Leandro, 2016)).

Se debe buscar entonces como objetivo principal para mitigar el fracaso o la deserción estudiantil universitaria, el mayor aprovechamiento de las herramientas posibles como los modelos o estilos de aprendizaje en la comunidad estudiantil, mediante la utilización de estrategias didácticas adecuadas dentro de los estilos de enseñanza, para que sea más efectivo y que permitan mejorar sustancialmente el RA de cada uno de los estudiantes (Domínguez *et al*, 2015).

2.2.4.3. Factores o condicionantes asociados al rendimiento académico

Al estudiar o investigar sobre los factores que participan en el rendimiento académico, es necesario no solo considerar o buscar las causas del bajo rendimiento, como el factor del estudiante en sí. Por el contrario, se debe de ver más allá del mismo estudiante, ya que participan tanto los factores internos y externos, por consiguiente, la participación es multifactorial (Barahona, 2014).

Los factores que se encuentran asociados entonces al RA son diversos, como la familia, la infraestructura educativa, el aspecto socioeconómico, el conocimiento y la metodología del docente y las características socioculturales (Quinallata, 2010). Otros

factores que influyen es la carga laboral, las actitudes, habilidades y la parte motivacional del estudiante.

El aspecto económico condiciona de alguna manera la educación del individuo, la pobreza multidimensionada hace que el acceso sea limitado, y si está inserto al sistema educativo su rendimiento puede verse afectado o condicionado en alguna de las áreas educativas (Mediavilla y Gallego, 2016). Pero no es determinante, por cuanto ser pobre no significa que no tengan un buen rendimiento. Si bien no es determinante, para Piñeiro y Rodríguez, 1998 (citado por Chon, 2017) lo socioeconómico si influye positivamente en sus calificaciones, en consecuencia, es positivo en el rendimiento del estudiante.

La escuela, la universidad y la familia son otro de los determinantes involucrados con el rendimiento académico, determinantes que afectan a la colectividad estudiantil, para que presenten un rendimiento insuficiente, como consecuencia de la existencia de los limitantes que no permiten que el estudiante cumpla sus objetivos.

La familia influye en el estudiante ya sea de manera positiva para la consecución del objetivo de un buen rendimiento educativo, o de manera negativa para un rendimiento insuficiente cuando no existe la capacidad adquisitiva de la familia para el apoyo con dicho recurso monetarios o con el recurso material necesarios, que muchas veces estos condicionantes también pueden influir en la deserción estudiantil (Mediavilla y Gallego, 2016). Si el estudiante cuenta con el apoyo de sus padres u otro familiar, la dedicación al estudio será más permanente, como a las tareas a realizar en casa, mejor atención durante el estudio, aspectos ambientales positivos y motivacionales. Pero si no existe dicho entorno favorable, el estudiante muchas veces tiene que trabajar para cubrir sus necesidades o como apoyo a sus padres, esto hace que se descuide en alguna forma algunos aspectos de su educación.

Otro punto a considerar como la familia influye en el estudiante en su rendimiento académico es cuando se trata de estudiantes que son padres de familia. Por consiguiente, tienen una carga familiar del hogar a las que tiene que satisfacer con las necesidades básicas como la alimentación, el cuidado y la educación a los hijos, a esto sumemos el trabajo que tienen que realizar fuera de casa para generar el recurso económico y como también el trabajo compartido en casa con la pareja en las labores domésticas. Pero existen también otro grupo de estudiantes, y son los que no se desenvuelven en el ámbito laboral, pero apoyan a sus padres en la labor del cuidado de sus hermanos menores, mientras ellos trabajan (Chon, 2017). De manera que, si dedican dicho tiempo a dicha actividad, se verá afectado en su RA.

El contexto académico como la escuela y la universidad, juega un rol importante para el desarrollo del estudiante, una es que el estudiante desarrolle sus clases diarias en un ambiente académico deplorable y otro en un ambiente donde exista un clima organizacional y de infraestructura que facilita para desarrollarse. De manera que las instituciones educativas tienen que brindar metodologías de estudio acorde al grado o ciclo académico, tutorías para absolver las consultas, supervisión de cumplimiento de la curricular educativa, actividades que impulse el desarrollo personal y profesional (Mediavilla y Gallego, 2016).

Dentro de lo académico, también se encuentra el factor pedagógico que involucra aspectos como la calidad de la enseñanza, la cantidad de alumnos en las aulas, la preparación académica del profesor y como la metodología de enseñanza empleada (Zambrano, 2013). Todos estos factores deben de ser analizados en el estudiante, con la intención de identificar el éxito, o para la identificación de aquellos estudiantes en los cuales será necesario efectuar vigilancia, reforzamiento académico en áreas en las cuales presenta dificultades académicas para un buen desempeño (Vargas et al, 2011).

2.2.5. Rendimiento académico y los estilos de aprendizaje

El rendimiento académico no se manifiesta de igual forma en cada individuo, sino de manera distinta, debido a que el aprendizaje es inherente a cada persona y se ve reflejado en sus rendimientos académicos de cada uno. Para Forsyth, 2001 (citado por Blumen, 2011) que un individuo entienda más rápido que el otro y que su rendimiento sea mejor, la principal razón es el modo como recepciona y organiza el estudiante la información, para posteriormente utilizarla.

Para que exista un buen RA el aprendizaje del estudiante requiere que organice la información, de estructurar e integrar el conocimiento, con la finalidad de propiciar el equilibrio del estado mental, mediante los estilos de aprendizajes que el docente debe de propiciar para mejorar las calificaciones y la atención motivacional, disminuyendo la tensión e incrementando la concentración durante las sesiones de clase.

Durante la formación del estudiantado, es importante considerar que existen otros factores adicionales a los EA relacionados al rendimiento académico, como es el interés que pone el alumno sobre un tema en particular y si son capaces de efectuar actividades que sean más de dos en un mismo tiempo (Blumen, 2011).

Pero también indican diversas investigaciones en sus reportes que el RA se relaciona y otros por el contrario se contraponen y mencionan que no se relacionan con los estilos de aprendizaje (Zambrano, 2013). Esquerra y Guerrero, 2010 (citado por Zambrano, 2013) concluyeron que encontraron la relación entre los EA y el RA de los estudiantes, predominantemente en los estilos activo y reflexivo. En contraposición también existen los que no hallaron en sus estudios relación alguna tal es el caso de Saldaña, 2010 (citado por Zambrano, 2013).

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1 Hipótesis general

Hi: Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.

Ho: Los estilos de aprendizaje no se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.

2.3.2 Hipótesis específicos

Hi: El estilo de aprendizaje activo se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.

Ho: El estilo de aprendizaje activo no se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.

Hi: El estilo de aprendizaje reflexivo se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.

Ho: El estilo de aprendizaje reflexivo no se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.

Hi: El estilo de aprendizaje teórico se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.

Ho: El estilo de aprendizaje teórico no se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.

Hi: El estilo de aprendizaje pragmático se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.

Ho: El estilo de aprendizaje pragmático no se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de la investigación

La investigación corresponde al método hipotético deductivo, por cuanto a partir de los datos y fenómenos observados de las variables o principios generales, permite llegar a la conclusión (Sánchez, 2019).

3.2. Enfoque de la investigación

El estudio se encuentra bajo el enfoque cuantitativo, porque el propósito de la investigación está fundamentado en la medición de fenómenos, mediante procedimientos estandarizados y admitido científicamente (Garay, 2015)

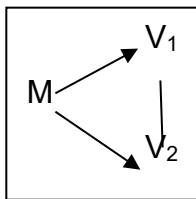
3.3. Tipo de investigación

Del análisis crítico de las bases teóricas y los antecedentes expuestos, se identificó que la presente investigación es de tipo aplicada, porque busca la utilización del conocimiento con el fin de resolver los problemas orientado en la innovación científica (Vargas, 2009). Considerando el periodo de secuencia de la investigación en el tiempo es de tipo transversal, por cuanto la recopilación de datos se realiza en un tiempo determinado (Aguilar, 2020). Según el grado de abordaje es de nivel correlacional, porque una vez medidas las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico, se establecerá cual es la relación que tienen ambas variables al analizar, si existe correlación (Hernández,1998).

3.4. Diseño de la investigación

El trabajo corresponde al diseño no experimental, porque en este tipo de estudio se efectúa sin ninguna manipulación de las variables a estudiar; por lo tanto, implica que, al momento de realizar la ejecución de la recolección de datos, que se efectúa en solo un momento y por única vez (Hernández,1998).

- M: muestra representativa de las variables V_1 y V_2
- X, Y, medición de variables
- r_1 , r_2 , resultados de medición
- R, nivel de relación de las variables



3.5. Población, muestra y muestreo

3.5.1. Población:

La población del presente estudio estuvo formada por 60 estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, del semestre académico 2020-I.

Se conoce como población al “conjunto de personas u objetos de los que se desea conocer algo en una investigación” (López, 2004, P.69).

3.5.2. Muestra:

La muestra de la presente investigación estuvo constituida por 60 estudiantes de la clínica integral del adulto II de Odontología de la Universidad Norbert Wiener, del semestre académico 2020-I.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes matriculados en la clínica integral del adulto II de la EAP de Odontología de la UPNW en el semestre académico 2020-I.
- Estudiantes que aceptaron participar y con consentimiento informado firmado.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que solo desearon participar en una de las evaluaciones.
- Estudiantes ausentes en el momento de la evaluación virtual.

3.5.3. Muestreo

El tipo de muestreo en el trabajo de investigación, fue por muestreo Censal, que consiste en seleccionar toda la población en estudio, es decir al 100% con características en común. Por lo tanto, se trabajó con toda la población en estudio.

El muestreo Censal, para Tamayo y Tamayo, 2005 (citado por Cepeda, Z y Ruiz, J. 2015). Mencionan que son aquellas donde toda la población a investigar (unidades de investigación) son incluidas como muestra.

3.6. Variables y operacionalización

3.6.1 Variables

Del análisis crítico de las bases teóricas mostradas, se ha identificado las variables estilos de aprendizaje y la variable rendimiento académico.

V₁: Estilos de aprendizaje.

V₂: Rendimiento académico

CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición	Escala Valorativa
V ₁ : Estilos de aprendizaje	Para García, 2006 (como citó Blumen, 2011) el concepto EA, se relaciona de manera directa con la noción del aprendizaje, que es adquisición de conocimientos que implica tener en consideración.	El estilo de aprendizaje es la forma propia de razonar, frente a una información adquirida, para poder conceptualizar haciendo una interpretación significativa.	Estilo activo	Animador	3,5,7,9	Cuestionario de Honey- Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA)	Ordinal	<ul style="list-style-type: none"> • 0-6: Muy baja • 7-8: Baja • 9-12: Moderada • 13-14: Alta • 15-20: Muy alta
				Improvisador	13,20,26,27			
				Descubridor	35,37,41,43			
				Arriesgado	46,48,51,61			
				Espontáneo	67,74,75,77			
			Estilo reflexivo	Ponderado	10,16,18,19		Ordinal	<ul style="list-style-type: none"> • 0-10: Muy baja • 11-13: Baja • 14-17: Moderada • 18-19: Alta • 20: Muy alta:
				Concienzudo	28,31,32,34			
				Receptivo	36,39,42,44			
				Analítico	49,55,58,63			
				Exhaustivo	65,69,70,79			
			Estilo teórico	Metódico	2,4,6,11		Ordinal	<ul style="list-style-type: none"> • 0-6: Muy baja • 7-9: Baja: • 10-13: Moderada: • 14-15: Alta: • 16-20: Muy alta
				Lógico	15,17,21,23			
				Objetivo	25,29,33,45			
				Crítico	50,54,60,64			
				Estructurado	66,71,78,80			
			Estilo pragmático	Experimentador	1, 8, 12, 14		Ordinal	<ul style="list-style-type: none"> • 0-8: Muy baja • 9-10: Baja • 11-13: Moderada • 14-15: Alta • 16-20: Muy alta
				Práctico	22,24,30,38			
				Directo	40,47,52,53			
				Eficaz	56,57,59,62			
				Realista	68,72,73,76			
V ₂ : Rendimiento académico	El rendimiento académico es considerado como un indicador del aprendizaje obtenido por el estudiante, en la consecución de los objetivos curriculares y la comprensión de los contenidos de las asignaturas (García <i>et al</i> 2014).	Calificación medida de manera estimada acerca de la capacidad del estudiante, en su nivel cognitivo.	-----	Promedio final de calificación	-----	Registro de calificación	Rango	<ul style="list-style-type: none"> • Malo: 0 a <11 • Regular: 11 a <15 • Bueno: 15-18 • Excelente: 19-20

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Los detalles de cómo se realizó la investigación, se describe más adelante en el acápite procedimiento de recolección de la investigación, después de los acápites sobre la técnica, descripción del instrumento, la validez y confiabilidad del instrumento.

3.7.1 Técnica

En el presente estudio para efectuar la recolección de los datos sobre estilos de aprendizaje en estudiantes de la Clínica integral del adulto II de la EAP de Odontología, se empleó como técnica la encuesta. La técnica de encuesta permite la consecución y elaboración de datos de manera rápida, eficaz y de forma masiva (Casas, et al, 2003). Al ser este tipo de encuestas de manera escrita, la recopilación de los datos a efectuar es mediante el cuestionario, en el cual el encuestado anota en cada ítem su respuesta.

Para la recolección de información acerca del rendimiento académico que presentan los estudiantes de la Clínica Integral del Adulto II de la EAP de Odontología matriculados durante el semestre académico 2020-I, se utilizó la técnica de evaluación educativa mediante la utilización de fuentes de datos secundarios de registro de notas o calificaciones.

3.7.2 Descripción de instrumentos

a. Descripción del instrumento cuestionario de Honey–Alonso (CHAEA) sobre estilos de Aprendizaje.

En el estudio como instrumento se utilizó, el cuestionario de Honey–Alonso (CHAEA) sobre estilos de Aprendizaje (ver anexo N^o 2). Dicho cuestionario utilizado fue

tomado de la investigación desarrollada por Velarde y Lucas (2017) en el Perú, sobre estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de medicina y enfermería. Así como de la investigación de Garay (2015), que efectuó su estudio en estudiantes universitarios de una universidad en el Perú, en relación sobre los estilos de aprendizaje.

El cuestionario CHAEA (ver anexo N^o 2), en su estructura consta de 80 ítems, distribuido en los 4 estilos de aprendizaje. A continuación, se detalla cómo los 80 ítems están distribuidos en cada uno de las 4 dimensiones:

- Estilo activo

Los ítems están distribuidos de la siguiente manera: 3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77.

- Estilo reflexivo

Los ítems están distribuidos de la siguiente manera: 10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79.

- Estilo teórico:

Los ítems están distribuidos de la siguiente manera: 2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80.

- Estilo pragmático:

Los ítems están distribuidos de la siguiente manera: 1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76.

La escala a considerar al evaluar cada uno de los estilos de aprendizaje es la siguiente, según los puntajes presentados:

Estilo activo

- Muy baja (0-6)
- Baja (7-8)
- Moderada (9-12)
- Alta (13-14)
- Muy alta (15-20).

Estilo reflexivo

- Muy baja (0-10)
- Baja (11-13)
- Moderada (14-17)
- Alta (18-19)
- Muy alta (20).

Estilo teórico

- Muy baja (0-6)
- Baja (7-9)
- Moderada (10-13)
- Alta (14-15), y muy alta (16-20).

Estilo pragmático

- Muy baja (0-8)
- Baja (9-10)
- Moderada (11-13)
- Alta (14-15)

- Muy alta (16-20).

b. Descripción del instrumento de recolección de datos sobre rendimiento académico

En la investigación, como instrumento se utilizó, la ficha de registro de recolección de datos de rendimiento académico (ver anexo N° 3).

Para recolectar la información sobre el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de la EAP de Odontología, se realizó a partir del registro de calificación, la que se registró en la ficha de registro de recolección de datos (ver anexo N° 3).

Esta ficha contiene acápites como número de ficha, datos generales, así como recuadros correspondientes donde se registra la calificación de los promedios finales de cada uno de los participantes en el estudio.

La escala considerada en el rendimiento académico de los estudiantes es la siguiente, según la calificación que presente su Promedio Final (PF):

- Malo: Promedio Final de 0 a <11
- Regular: Promedio Final de 11 a <15
- Bueno: Promedio Final de 15-18
- Excelente: Promedio Final de 19-20

3.7.3 Validación

El cuestionario de Honey–Alonso (CHAEA) sobre estilos de Aprendizaje (ver anexo N° 2) a utilizada, mencionan Velarde y Lucas (2017), que fue adaptado para la población peruana por Capella et al. (2002), quienes realizaron la validez y la confiabilidad. Es decir, Velarde y Lucas (2017) indican que este cuestionario cuenta con

la validez de contenido. Igualmente, Garay (2015) menciona que realizó la validación por expertos y determinó la suficiencia de los ítems, y añade que el instrumento ya ha sido estandarizado. En consecuencia, para efectos de la presente investigación, se realizó la revalidación del cuestionario por un juicio de 5 expertos todos ellos docentes de la EAP de Odontología de la UPNW (ver anexo N° 4), que cuenten con el grado académico de Magister, quienes evaluaron el instrumento de manera independiente, todos ellos con más de 10 años de experiencia laboral en la docencia universitaria.

En lo que respecta al instrumento ficha de recolección de datos sobre rendimiento académico para su utilización en la investigación, igualmente se efectuó su validez del contenido, que fue evaluada y validada por un juicio de 5 expertos (ver anexo N° 5).

3.7.4. Confiabilidad

El cuestionario de Honey–Alonso (CHAEA) sobre estilos de Aprendizaje (ver anexo N° 2), cuenta con la confiabilidad y está estandarizado el cuestionario, como también al está adaptado para el contexto nacional en estudiantes universitarios. Pero igualmente se realizará la confiabilidad del instrumento, mediante el coeficiente de Richard Kunderson KR20, para ver qué tan fiable es el instrumento para nuestra investigación. Para dicho fin se realizó la prueba piloto en 20 estudiantes de similar característica a la población a estudiar. El coeficiente de confiabilidad de Richard Kunderson KR20 obtenido fue de 0.875 (ver anexo N° 6), que denota una elevada consistencia interna entre los ítems que conforman el cuestionario estilos de aprendizaje. La confiabilidad o fiabilidad, es la consistencia que presenta un instrumento de medición y que ayuda por lo tanto a resolver a la investigación del error de medición que se puede efectuar (Quero, 2010).

3.7.5. Procedimiento de recolección de la investigación

La investigación se realizó en dos etapas, para lo cual previamente se solicitó el permiso correspondiente a la directora de la EAP de Odontología (ver anexo N^o 6), para realizar la evaluación en los estudiantes de la de clínica integral del adulto II matriculados en el periodo académico 2020-I, así como para hacer uso del archivo del registro de notas de los estudiantes involucrados en la investigación, sobre el cual se recibió las autorizaciones correspondientes (ver anexo N^o 7).

- **Etapa I:**

En una primera etapa se realizó la encuesta sobre los estilos de aprendizaje a los estudiantes de la de clínica integral del adulto II matriculados en el periodo académico 2020-I, donde respondieron los 80 ítems del cuestionario de Honey–Alonso (CHAEA) (ver anexo N^o 2). Previo la firma del consentimiento informado (ver anexo N^o 8). La encuesta se desarrolló vía video conferencia a cada uno de los estudiantes, esto debido a la coyuntura de salud pública que vive el país y la comunidad académica, por efecto de la pandemia del Covid-19.

- **Etapa II:**

En esta etapa se recabó las calificaciones del registro de notas que correspondieron a cada uno de los estudiantes que participaron en la encuesta del cuestionario sobre los estilos de aprendizaje. Dicha calificación fueron el PF1: Promedio Primera Fase con valor del 40%, el PF2: Promedio Segunda Fase con valor del 60%, y de dichas calificaciones se reflejó el PF: Promedio Final (a partir de la siguiente formula: $PF1 \times 0.40 + PF2 \times 0.60$). Las que se registró en la ficha de registro de recolección de datos (ver anexo N^o 3).

3.8. Procesamiento y análisis de datos

Los datos del estudio fueron procesados con el programa estadístico SPSS versión 25.0. Se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, por cuanto el tamaño de la muestra estudiada que es mayor a 50 datos, para ver si las variables tienen o presentan una distribución normal en la población. Es decir, “esta prueba compara la función de distribución teórica con la empírica y calcula un valor de discrepancia máxima entre ambas distribuciones, proporcionando un valor p” (Pedrosa *et al*, 2015, p.17). Al aplicar la prueba de Kolmogorov-Smirnov, se encontró que las variables rendimiento académico, así como la variable estilo de aprendizaje no presentaron distribuciones normales ($p < 0.05$). Por lo tanto, para determinar la existencia del grado de asociación de las variables se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman (RHO de Spearman).

Para la cuantificación del grado de asociación de las variables con el coeficiente de correlación de Spearman, se tuvo en consideración lo siguiente: Un valor -1 indica que existe la correlación negativa perfecta, mientras un valor +1 indica una correlación positiva perfecta, pero un valor cero revela la ausencia total de relación lineal entre las variables. Las tablas de contingencia de doble entrada de los resultados obtenidos, se elaboraron con el programa de hoja de cálculo de Microsoft Excel versión 2016.

3.9. Aspectos éticos

- No se afectó la salud física, mental y moral de los participantes, y la información recogida al ser codificado salvaguardó la protección del estudiante en todo momento, sin trasgredir sus derechos individuales (CIEI-UPNW).

- Toda participación en el estudio fue mediante la manifestación voluntaria por parte de los estudiantes, firmando el consentimiento informado y que previamente fue informado sobre la naturaleza del estudio y que solo fue con fines académicos propios de la investigación (CIEI-UPNW).
- Se respetó la normatividad institucional, por lo cual se solicitó la autorización por parte de la EAP de odontología para la recolección de datos de los estudiantes (CIEI-UPNW).

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivos de los resultados

Tabla 1: Aspectos sociodemográficos de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.

Aspecto sociodemográfico		
Sexo	N	%
Masculino	15	25.00%
Femenino	45	75.00%
Total	60	100.00%
Edad	N	%
20 a 25 años	24	40.00%
26 a 31 años	23	38.30%
32 a 38 años	7	11.70
39 a 45 años	3	5.00%
Mayor de 46 años	3	5.00%
Total	60	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla se aprecia que del total estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, el 75% son de sexo femenino y el 25% del sexo masculino. El 40% tienen edad de 20 a 25 años, seguido muy de cerca por el 38.30% que tienen la edad de 26 a 31 años.

Tabla 2: Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.

Estilos de aprendizaje	Rendimiento académico					
	Regular		Bueno		Total	
	n	%	n	%	n	%
Activo	7	14.9%	0	0.0%	7	11.7%
Reflexivo	16	34.0%	1	7.7%	17	28.3%
Teórico	4	8.5%	4	30.8%	8	13.3%
Pragmático	20	42.6%	8	61.5%	28	46.7%
Total	47	100.0%	13	100.0%	60	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla se aprecia que del total de estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología con rendimiento académico regular el 42.6% poseen el estilo de aprendizaje pragmático y el 34% poseen estilo de aprendizaje reflexivo. En lo que respecta al total de estudiantes con rendimiento académico bueno, se observa que el 61.5% poseen estilo de aprendizaje pragmático. También se logra observar que predomina el estilo de aprendizaje pragmático en el 46.7% del total de estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología, seguido por el estilo de aprendizaje reflexivo en el 28.3%.

Tabla 3: Estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.

Estilo de aprendizaje activo	Rendimiento Académico					
	Regular		Bueno		Total	
	n	%	n	%	n	%
Baja	5	10.6%	0	0.0%	5	8.3%
Moderada	22	46.8%	6	46.2%	28	46.7%
Alta	15	31.9%	6	46.2%	21	35.0%
Muy alta	5	10.6%	1	7.6%	6	10.0%
Total	47	100.0%	13	100.0%	60	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla se aprecia que del total de estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología con rendimiento académico regular el 46.8% presentan una preferencia moderada del estilo de aprendizaje activo, y del total de estudiantes con rendimiento académico bueno el 46.2% presentan una preferencia moderada o alta del estilo de aprendizaje activo.

Tabla 4: Estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.

Estilo de aprendizaje reflexivo	Rendimiento Académico					
	Regular		Bueno		Total	
	n	%	n	%	n	%
Moderada	2	4.3%	0	0.0%	2	3.3%
Alta	15	31.9%	4	30.8%	19	31.7%
Muy alta	30	63.8%	9	69.2%	39	65.0%
Total	47	100.0%	13	100.0%	60	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla se aprecia que del total de estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología con rendimiento académico regular el 63.8% presentan una preferencia muy alta del estilo de aprendizaje reflexivo, y del total de estudiantes con rendimiento académico bueno el 69.2% presentan igualmente una preferencia muy alta del estilo de aprendizaje reflexivo.

Tabla 5: Estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.

Estilo de aprendizaje teórico	Rendimiento Académico					
	Regular		Bueno		Total	
	n	%	n	%	n	%
Moderada	8	17.0%	2	15.4%	10	16.7%
Alta	13	27.7%	2	15.4%	15	25.0%
Muy alta	26	55.3%	9	69.2%	35	58.3%
Total	47	100.0%	13	100.0%	60	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla se aprecia que del total de estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología con rendimiento académico regular el 55.3% presentan una preferencia muy alta del estilo de aprendizaje teórico, y del total de estudiantes con rendimiento académico bueno el 69.2% presentan igualmente una preferencia muy alta del estilo de aprendizaje teórico.

Tabla 6: Estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.

Estilo de aprendizaje pragmático	Rendimiento Académico					
	Regular		Bueno		Total	
	n	%	n	%	n	%
Moderada	7	14.9%	0	0.0%	7	11.7%
Alta	10	21.3%	1	7.7%	11	18.3%
Muy alta	30	63.8%	12	92.3%	42	70.0%
Total	47	100.0%	13	100.0%	60	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla se aprecia que del total de estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología con rendimiento académico regular el 63.8% presentan una preferencia muy alta del estilo de aprendizaje pragmático, y del total de estudiantes con rendimiento académico bueno el 92.3% presentan igualmente una preferencia muy alta del estilo de aprendizaje pragmático.

4.1.2. Resultados inferenciales de prueba de hipótesis

Tabla 7: Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de los datos de estilos de aprendizaje y rendimiento académico

Prueba de normalidad						
Kolmogorov-Smirnov						
	Rendimiento académico	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	Estilos de aprendizaje
N	60	60	60	60	60	60
Test Statistic	.146	.134	.196	.185	.197	.237
Asymp. Sig. (2-tailed)	,003 ^c	,009 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla se aprecia que la variable rendimiento académico, así como la variable estilos de aprendizaje y sus dimensiones a la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, no presentan distribución normal ($p < 0.05$). Por lo tanto, se rechaza la presunción de normalidad. En consecuencia, para determinar la existencia del grado de asociación de las variables estudiadas, se aplica el coeficiente de correlación de Spearman (Rho de Spearman) para su análisis.

Tabla 8: Prueba de la hipótesis general: Relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.

Hi: Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.

Ho: Los estilos de aprendizaje no se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Prueba Rho de Spearman				
			Estilos de aprendizaje	Rendimiento académico
Spearman's Rho	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de Correlación	1,000	,627**
		Sig.	.	,000
		N	60	60
	Rendimiento académico	Coefficiente de Correlación	,627**	1,000
		Sig.	,000	.
		N	60	60

Fuente: Elaboración propia.

Regla de decisión: Rechazar Ho si $\text{Sig} < 0.05$

Conclusión: Dado que $\text{sig} = 0.000 < 0.05$, entonces se rechaza Ho. Por lo tanto, se acepta Hi, es decir, los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020. Asimismo, se aprecia una correlación moderada ($\text{Rho} = 0.627$) y positiva entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

Tabla 9: Prueba de la hipótesis específico 1: Relación del estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.

Hi: El estilo de aprendizaje activo se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.

Ho: El estilo de aprendizaje activo no se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Prueba Rho de Spearman				
			Estilo de aprendizaje activo	Rendimiento académico
Spearman's Rho	Estilo de aprendizaje activo	Coefficiente de Correlación	1,000	,646**
		Sig.	.	,000
		N	60	60
	Rendimiento académico	Coefficiente de Correlación	,646**	1,000
		Sig.	,000	.
		N	60	60

Fuente: Elaboración propia.

Regla de decisión: Rechazar Ho si Sig<0.05

Conclusión: Dado que sig =0.000 <0.05, entonces se rechaza Ho. Por lo tanto, se acepta Hi, es decir, el estilo de aprendizaje activo se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020. Asimismo, se aprecia una correlación moderada (Rho =0.646) y positiva entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico.

Tabla 10: Prueba de la hipótesis específico 2: Relación del estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.

Hi: El estilo de aprendizaje reflexivo se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.

Ho: El estilo de aprendizaje reflexivo no se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Prueba Rho de Spearman				
			Estilo de aprendizaje reflexivo	Rendimiento académico
Spearman's Rho	Estilo de aprendizaje reflexivo	Coeficiente de Correlación	1,000	,507**
		Sig.	.	,000
		N	60	60
Rendimiento Académico	Rendimiento Académico	Coeficiente de Correlación	,507**	1,000
		Sig.	,000	.
		N	60	60

Fuente: Elaboración propia.

Regla de decisión: Rechazar Ho si $\text{Sig} < 0.05$

Conclusión: Dado que $\text{sig} = 0.000 < 0.05$, entonces se rechaza Ho. Por lo tanto, se acepta Hi, es decir el estilo de aprendizaje reflexivo se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020. Asimismo, se aprecia una correlación moderada ($\text{Rho} = 0.507$) y positiva entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico.

Tabla 11: Prueba de la hipótesis específico 3: Relación del estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.

Hi: El estilo de aprendizaje teórico se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.

Ho: El estilo de aprendizaje teórico no se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Prueba Rho de Spearman				
			Estilo de aprendizaje teórico	Rendimiento académico
Spearman's Rho	Estilo de aprendizaje teórico	Coefficiente de Correlación	1,000	,38**
		Sig.	.	,000
		N	60	60
	Rendimiento académico	Coefficiente de Correlación	,38**	1,000
		Sig.	,000	.
		N	60	60

Fuente: Elaboración propia.

Regla de decisión: Rechazar Ho si $Sig < 0.05$

Conclusión: Dado que $sig = 0.000 < 0.05$, entonces se rechaza Ho. Por lo tanto, se acepta Hi, es decir el estilo de aprendizaje teórico se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020. Asimismo, se aprecia una correlación baja ($Rho = 0.38$) y positiva entre los estilos de aprendizaje teórico y el rendimiento académico.

Tabla 11: Prueba de la hipótesis específico 4: Relación del estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.

Hi: El estilo de aprendizaje pragmático se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.

Ho: El estilo de aprendizaje pragmático no se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Prueba Rho de Spearman				
			Estilo de aprendizaje pragmático	Rendimiento académico
Spearman's Rho	Estilo de aprendizaje pragmático	Coefficiente de Correlación	1,000	,479**
		Sig.	.	,000
		N	60	60
	Rendimiento académico	Coefficiente de Correlación	,479**	1,000
		Sig.	,000	.
		N	60	60

Fuente: Elaboración propia.

Regla de decisión: Rechazar Ho si $Sig < 0.05$

Conclusión: Dado que $sig = 0.000 < 0.05$, entonces se rechaza Ho. Por lo tanto, se acepta Hi, es decir el estilo de aprendizaje pragmático se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020. Asimismo, se aprecia una correlación baja ($Rho = 0.479$) y positiva entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico.

4.1. 3. Discusión de resultados

El cuestionario CHAEA de Honey – Alonso es la más utilizada por las investigaciones, en la evaluación de los estilos de aprendizaje que los estudiantes tienen como preferencia. A partir de los resultados obtenidos del análisis descriptivo en la presente investigación, se encontró en mayor porcentaje la preferencia por el estilo de aprendizaje pragmático en el 46.7% del total de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la UPNW. Lo hallado no guarda concordancia con lo encontrado por Estrada (2018), por cuanto su resultado reflejó que el estilo que predominó en mayor porcentaje fue el reflexivo en el 42,30% de los estudiantes. Igualmente, no se coincide con el estudio de Serra, et al. (2017), por cuanto al aplicar el cuestionario CHAEA, los hallazgos de sus resultados reflejaron la predominancia de los estilos de aprendizaje combinado de uno o más estilos el 56% de los estudiantes, es decir no tuvieron una preferencia en específico por uno de los estilos de aprendizaje, como fue en la presente investigación en mayor porcentaje el estilo de aprendizaje pragmático. También no existe coincidencia con Aguilar (2020), quien encontró la predominancia del estilo de aprendizaje reflexivo en el 43.9%, de los estudiantes. Así mismo se difiere con Polo (2019) y Silva (2019). En el estudio de Polo (2019), el estilo de aprendizaje fue preferentemente el reflexivo y en el de Silva (2019), predominó en los estudiantes los estilos de aprendizaje activo y el teórico.

En la presente investigación, el 42.6% de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología con rendimiento académico regular y el 61.5% con rendimiento académico bueno, tuvieron preferencia por el estilo de aprendizaje pragmático. Estos resultados encontrados difieren con lo reportado por Escanero, et al. (2017), por cuanto los estudiantes de fisiología de medicina con calificaciones más altas tuvieron preferencia

por el estilo de aprendizaje reflexivos del CHAEA y las de las calificaciones más bajas por el estilo activo. Estas diferencias son, porque los estudiantes de ambos estudios pertenecen a un diferente contexto educativo, uno por de diferente país al nuestro, y otro porque las carreras universitarias son distintas por más que ambas forman parte del área de la salud.

Respecto a la prueba de hipótesis general planteada de la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología, se comprobó la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Por lo tanto, a la prueba Rho de Spearman existiendo una correlación moderada ($Rho=0.627$) y positiva entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes. Este resultado de la presente investigación, se asemejan a lo reportado por Estrada (2018), que concluyó que los estilos de aprendizaje influyeron significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes. Así mismo se guarda coincidencia con el estudio desarrollado por Gamarra (2020), que a partir de sus resultados llegó a la conclusión que existió relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de medicina. Igualmente existe concordancia con lo reportado por Aguilar (2020), que halló, la existencia de relación significativa entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico, con un χ^2 cuadrado de Pearson ($= 43,016$, $gl = 9$ $p = 0.000$). También la presente investigación es semejante con el resultado reportado por Polo (2019), que concluye que existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los internos del área quirúrgica de medicina (Pearson: $p<0.05$. Valor esperado de 7.81). Mientras tanto, no se guarda similitud con los estudios de Serra, et al. (2017), quienes llegaron a concluir que no existió relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes. Igualmente, no se llega tener coincidencia con lo reportado

por las investigaciones de Silva (2019), Rojas (2018), y por Velarde y Lucas (2017), por cuanto dichas investigaciones al contrastar sus hipótesis de relación, encontraron que no existió estadísticamente relación entre el estilo de aprendizaje con el rendimiento académico en los estudiantes.

Al plantear la prueba de hipótesis específicos de la relación de los estilos de aprendizaje de cada una de sus 4 dimensiones (estilo de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático) con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología, se encontró que se relacionan significativamente. Apreciando en la prueba de hipótesis específico 1, relación del estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en estudiantes, una correlación moderada ($Rho = 0.646$) y positiva. En la prueba de hipótesis específico 2, relación del estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes, encontrando una correlación moderada ($Rho = 0.507$) y positiva. En la prueba de hipótesis específico 3, relación del estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en estudiantes, presentaron una correlación baja ($Rho = 0.38$) y positiva. Finalmente, en la prueba de hipótesis específico 4, relación del estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en estudiantes, apreciando una correlación baja ($Rho = 0.479$) y positiva. Estos resultados obtenidos en el presente estudio, coinciden con la investigación efectuada por Gamarra (2020), por cuanto al relacionar cada una de las dimensiones de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de medicina, encontró una relación significativa alta en cada uno de los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático. Mientras se difiere con hallado por Rojas (2018), debido a que sus hipótesis planteadas al análisis estadístico de correlación de Spearman y de Pearson, reflejaron que no existió correlación entre el rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería y los estilos de aprendizaje teórico ($p = 0,384$), estilo reflexivo ($p = 0,371$), estilo activo (p

= - 0.002) y estilo pragmático ($p = 0,438$). Esta diferencia existente, se debe a que otros factores inciden, como el rendimiento académico, los estilos de aprendizaje, la metodología de enseñanza aprendizaje, y el tipo de materia de estudio diferente.

También existió coincidencias y diferencias en parte con diversas investigaciones sobre la relación de los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático con el rendimiento académico de los estudiantes, tomando en consideración cada una de las hipótesis específicos planteadas de este estudio en el que se encontró la correlación positiva existente (prueba Rho de Spearman) en cada uno de los estilos de aprendizaje. Las coincidencias y diferencias en parte, son con las investigaciones desarrolladas por Carrasco y González (2018), Aguilar (2020), Silva (2019), y con Velarde y Lucas (2017), quienes solo encontraron una única relación significativa del estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en los estudiantes ($p < 0,05$ significancia), pero no existió relación con los otros tres estilos con los cuales no existe concordancia. Así mismo, se coincide parcialmente con la investigación de Estrada (2018), quien encontró que el estilo activo y reflexivo se correlacionaron significativamente con el rendimiento académico en estudiantes, y no fue lo mismo en cuanto al estilo pragmático que no guardó relación con el que se difiere. De igual forma se guarda similitud parcial con Escanero, et al (2017), por cuanto reportaron que solo el estilo de aprendizaje reflexivos del CHAEA se correlacionó significativamente con el rendimiento académico, y no existiendo correlación con los 3 demás estilos (activo, teórico y pragmático), con el que no se guarda coincidencia. Finalmente, solo se asemeja los resultados del presente estudio en lo que respecta a la relación existente del estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en estudiantes, con lo hallado por Huamán (2018), debido a que en los demás casos no encontró relación directa de los estilos de aprendizajes activo, reflexivo y pragmático con el rendimiento académico de los estudiantes investigados.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

1. Se determinó que los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020, existiendo una correlación moderada ($Rho=0.627$) y positiva.
2. Se logró establecer que el estilo de aprendizaje activo se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020, existiendo una correlación moderada ($Rho=0.646$) y positiva.
3. Se identificó que el estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020, existiendo una correlación moderada ($Rho=0.507$) y positiva.
4. Se encontró que el estilo de aprendizaje teórico se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020, existiendo una correlación baja ($Rho=0.38$) y positiva.
5. Se logró identificar que estilo de aprendizaje pragmático se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020, existiendo una correlación baja ($Rho=0.479$) y positiva.

5.2. Recomendaciones

- Se recomienda a los docentes universitarios impulsar en los estudiantes, la práctica de los estilos de aprendizaje, con la finalidad que presenten un óptimo rendimiento académico, que logren un mejor aprendizaje y que la adquisición de conocimientos sean mucho más efectivos.
- A partir de los resultados obtenidos, en los cuales los estudiantes tuvieron una preferencia muy alta por los estilos de aprendizaje reflexivo, teórico y pragmático, pero una preferencia moderada por el estilo activo. Se recomienda a las instituciones universitarias y a los docentes en identificar en el estudiante, para que a partir de ello, propicien metodologías que permitan la valoración del estilo de aprendizaje, más aún en los cuales existe menor preferencia para aprender.
- Se recomienda a estudios a efectuar, en complementar a la presente investigación, relacionando con otros factores involucrados en el rendimiento académico de los estudiantes.
- En este trabajo se encontró la relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes, existiendo una correlación positiva. Por lo tanto, es importante que las instituciones involucradas en la educación, promuevan capacitaciones en su plana docente, sobre los estilos de enseñanza y aprendizaje, con la finalidad de mejorar la calidad educativa.

REFERENCIAS

- Aliaga. (2015). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en matemáticas de alumnos de primer ciclo de la Universidad Nacional de Ingeniería del distrito del Rímac, 2014* (Tesis doctoral). Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Aguilar, L. V. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la facultad de medicina humana de la universidad peruana los Andes (Tesis maestría). Universidad Peruana de Ciencias e Informática, Lima.
- Avila, E. (2015). Estilos de aprendizaje del adulto en la formación postgradual. *Ad Astra*, 6(4), 159-168.
- Barahona, P. (2014). Factores determinantes del rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad de Atacama. *Estudios Pedagógicos*, 40(1), 25-39.
- Bernardo, L. (2016). *Relación entre los estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería Modalidad Regular, en la Asignatura Farmacología Drogas y Soluciones, Universidad Politécnica de Nicaragua, Managua, II semestre 2015* (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Nicaragua, Managua.
- Bertel, P., Torres, P. (2008). *Los estilos y estrategias de aprendizaje en los estudiantes de fonoaudiología de una universidad oficial* (Tesis de maestría). Universidad del Norte, Baranquilla.
- Blumen, S., Rivero, C., Guerrero. (2014). Universitarios en educación a distancia: estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista de Psicología*, 29(2), 225-243.
- Caballero, M., Norambuena, I., Gálvez, J., Salamé. (2015). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Trabajo Social: un análisis entre México y Chile. *Rev Universidad San Sebastián*, 1, 79-100.

- Carrasco, F., González, M. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Psicología en Talca. *UCMaule*, 54, 107-132.
- Cepeda, Z. y Ruiz, j. (2015). Empatía: diferencias entre abusadores sexuales, delincuentes violentos y un grupo control. *Revista Criminalidad*, 57 (2), 209-220.
- Cornejo, R., Redondo, J. (2007). Variables y factores asociados al aprendizaje escolar. Una discusión desde la investigación actual. *Estudios Pedagógicos*, 33(2), 155-175.
- Chon, E. (2017). Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Politécnica del Valle de Toluca. *Rev Latinoamericana de Estudios Educativos*, 47(1).
- Chilca, M. (2017). Autoestima, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 5(1), 71-127.
- Díaz, R., Osses, S., Muñoz, S. (2016). Factores e interacciones del proceso de enseñanza-aprendizaje en contextos rurales de la Araucanía, Chile. *Estudios Pedagógicos*, 42(3), 111-128.
- Domínguez, H., Gutiérrez, J., Llontop, M., Villalobos, D. Delva, J. (2015). Estilos de aprendizaje: un estudio diagnóstico en el centro universitario de ciencias económico-administrativas de la U de G. *Revista de la Educación Superior*, 44(3), 121-140.
- Estrada, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Boletín virtual*, 7(7), 218-228.
- Escanero, J., Soria, M., Guerra, M. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico: diferentes herramientas, diferentes resultados. *FEM*, 21(4), 173-180.
- Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: Concepto, investigación y desarrollo. *Rev REICE*, 1(2), 1-15.

- Gamarra, E. R. (2020). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de medicina de una universidad pública de Trujillo 2018* (Tesis de maestría). Universidad Católica de Trujillo, Trujillo.
- García, F., Fonseca, G., Concha, L. (2015). Aprendizaje y rendimiento académico en educación superior: un estudio comparado. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 15(3), septiembre-diciembre, 1-26.
- Garay, L. (2015). *Estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en estudiantes universitarios. Lima. 2014* (Tesis de pregrado). Universidad de San Martín de Porres, Lima.
- Hernández, S. R., (1998). Metodología de la Investigación #era Edición Editorial Mc. Graw Hill. Interamericana. Pág. 184.
- Huamán, R. E. Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la serie 100 de la escuela profesional de biología de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Ayacucho 2016 (Tesis de maestría). Universidad Peruana los Andes, Huancayo.
- Juárez, C., Rodríguez, G., Escoto., Luna, E. (2016). Relación de los estilos y estrategias de aprendizaje con el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Rev de Estilos de Aprendizaje*, 9(17), 268-288.
- Lamas, H. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Propósitos y Representaciones*, 3(1), 313-386.
- Leandro, J. (2016). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de La Plata, La Plata.

- Lizano, C., Arias., Cordero, E., Ortiz, A. (2015). Relación entre estilo de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de farmacia de la Universidad de Costa Rica. *RIDU*, 9(2), 49-63.
- Loria, J., Rivera, D., Gallardo, S., Márquez, G., Chavarría, R. (2007). Estilos de aprendizaje de los médicos residentes de un hospital de segundo nivel. *Educación Médica Superior*, 21(3), 1-13.
- López, P. L. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto Cero*, 09(08), 69-74.
- Mediavilla, M., Gallego, L (2016). Condicionantes del rendimiento académico en la escolaridad primaria en Brasil: un análisis multifactorial. *Educ Soc Campinas*, 37 (134), 195-216.
- Pantoja, M., Duque Salazar, L., Correa Meneses, J. (2014). Modelos de estilos de aprendizaje: una actualización para su revisión y análisis. *Revista Colombiana de Educación*, 1(64), 79-105.
- Pérez, K., Hernández Sánchez, J. (2014). Aprendizaje y comprensión. Una mirada desde las humanidades. *Humanidades Médicas*, 14(3), 699-709.
- Pedrosa Correo, I., Juarros-Basterretxea Correo, J., Robles-Fernández Correo, A., Basteiro Correo, J., García-Cueto Correo, E. (2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? *Universitas Psychologica*, 14 (1), 15-24.
- Polo, R. J. (2019). Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en el área quirúrgica en Internos de Medicina del Hospital José Cayetano Heredia 2016-2017 (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Piura.
- Quero, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos*, 12 (2), 248-252.

- Quinallata, A. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa del Callao* (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
- Rettis, H. (2016). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas – UNMS – 2015* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Rodríguez, R. (2018) Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias. *Sophia* 14(1), 51-64.
- Rodríguez, W. (2014). *Relación de los estilos de aprendizaje y el Rendimiento académico en estudiantes del Nivel secundario de tacna- año 2012* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Jorge Basadre Grodhnann, Tacna.
- Romero, L., Salinas, V., Montera, F. (2010). Estilos de aprendizaje basados en el modelo de Kolb en la educación virtual. *Rev Apertura*, 2(1), 1-11.
- Rojas, R. A. (2018). Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería económica en una Universidad Pública de Lima (Tesis de maestría). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima.
- Salas, J. (2014). Estilos de aprendizaje en estudiantes de la Escuela de Ciencias del Movimiento Humano y Calidad de Vida, Universidad Nacional, Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*, 18(3), 159-171.
- Sánchez, M., Infante, E., Troyano, Y. (2000). El fracaso académico en la universidad: Aspectos motivacionales e intereses profesionales. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 32(3), 505-517. Sánchez, F. A. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122.

- Serra, J., Muñoz, C., Cejudo, C. (2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de universitarios de Educación Física Chilenos. *Retos*, 32, 62-67.
- Silva, A. (2018). Conceptualización de los modelos de estilos de aprendizaje. *Journal of Learning Styles*, 11(21), 35-109.
- Silva, J. M. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019 (Tesis de maestría). Universidad de Piura, Piura.
- Tinajero, C., Páramo, M. (2013). El estilo cognitivo dependencia–independencia en el proceso de enseñanza–aprendizaje. *Revista Colombiana de Educación*, 64, 57-78.
- Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: Una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*, 33(1), 155-165.
- Vargas, I., Ramírez, C., Cortés, J., Farfán, A., Heinze, G. (2011). Factores asociados al rendimiento académico en alumnos de la Facultad de Medicina: estudio de seguimiento a un año. *Salud Mental*, 34:301-308.
- Ventura, A. (2013). El ajuste instructivo entre estilos de aprendizaje y enseñanza en la universidad. *Revista de Psicología*, 31(2), 265-286.
- Ventura, A. (2011). Estilos de aprendizaje y prácticas de enseñanza en la universidad Un binomio que sustenta la calidad educativa. *Perfiles Educativos*, 33, 142-154.
- Velarde, M., & Lucas, W. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de enfermería y nutrición humana de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2016* (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Zambrano, D. (2013). Relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico en alumnos de nivel bachillerato (Tesis de maestría). Universidad Tecvirtual, León Guajanato.

ANEXO

Anexo N° 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título de proyecto: RIESGO DE OSTEOPOROSIS EN PACIENTES DEL INSTITUTO DE DIAGNÓSTICO MAXILOFACIAL, EVALUADOS EN

RADIOGRAFÍAS PANORÁMICAS DIGITALES, LIMA 2021.

Formulación del problema	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>1. ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020?</p> <p>2. ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>1. Establecer la relación del estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.</p> <p>2. Identificar la relación del estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Hi: Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.</p> <p>Ho: Los estilos de aprendizaje no se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.</p> <p>Hipótesis específicos</p> <p>1. Hi: El estilo de aprendizaje activo se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020. Ho: El estilo de aprendizaje activo no se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.</p> <p>2. Hi: El estilo de aprendizaje reflexivo se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.</p>	<p>V1: Estilos de aprendizaje</p> <p>V2: Rendimiento académico</p>	<p>Método de investigación Método hipotético</p> <p>Enfoque de la investigación Enfoque cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación La presente investigación es de tipo aplicada y observacional</p> <p>Nivel de investigación Correlacional</p> <p>Diseño de la investigación No experimental</p> <p>Población, Muestra y muestreo</p> <p>Población La población del presente estudio estará constituida por 59 estudiantes de la clínica integral del adulto II de Odontología de la Universidad</p>

<p>odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020?</p> <p>3. ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener Lima 2020?</p> <p>4. ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020?</p>	<p>universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.</p> <p>3. Establecer la relación del estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.</p> <p>4. Identificar la relación del estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.</p>	<p>Ho: El estilo de aprendizaje reflexivo no se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.</p> <p>3. Hi: El estilo de aprendizaje teórico se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020. Ho: El estilo de aprendizaje teórico no se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.</p> <p>4. Hi: El estilo de aprendizaje pragmático se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020. Ho: El estilo de aprendizaje pragmático no se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica integral del adulto II de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020.</p>	<p>Norbert Wiener, del semestre académico 2020-I.</p> <p><u>Muestra</u> La muestra de la presente investigación estará constituida por 59 estudiantes de la clínica integral del adulto II de Odontología de la Universidad Norbert Wiener, del semestre académico 2020-I.</p> <p><u>Muestreo</u> El tipo de muestreo es censal</p>
---	---	--	---

Anexo nº 2

Cuestionario CHAEA “estilos de aprendizaje”

UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER

ESCUELA DE POSTGRADO

Cuestionario Nro.....

Fecha de evaluación...../...../.....

I. DATOS GENERALES:

Sexo: Masculino () - Femenino ()

Edad: _____ años

II. INDICACIONES:

Estimados Estudiantes en cada una de las celdas de la columna **PREFERENCIA** anota un “0” si estas en más desacuerdo con la pregunta correspondiente o anota “1” si estas más de acuerdo que en desacuerdo.

No	PREGUNTA	PREFERENCIA
3	Muchas veces actuó sin medir las consecuencias	
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente	
9	Procuró estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	
13	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	
20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente	
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento	
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente	
37	Me siento incómodo (a) con las personas calladas y demasiado analíticas.	
41	Es mejor gozar de momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro	
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	

46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	
48	En con junto hablo más que lo que escucho.	
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.	
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor	
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas	
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso	
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones	
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	
16	Escucho con más frecuencia que hablar.	
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	
31	Soy cauteloso (a) a la hora de sacar conclusiones.	
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuántos más datos reúna para reflexionar, mejor.	
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	
39	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición	
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas	
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el o la líder o el o la que más participa	
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	

70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	
2	Estoy seguro de lo que es bueno y es malo, lo que está bien y lo que está mal.	
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso	
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente	
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistema de valores. Tengo principios y los sigo	
23	Me disgusta implicarme efectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes	
25	Me cuesta ser creativo (a), romper estructuras	
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas	
33	Tiendo a ser perfeccionista.	
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	
50	Estoy convencido (a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento	
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	
60	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.	
64	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro	
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan	
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y pocos claros.	
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	

12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica	
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos..	
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos	
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	
76	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y pocos claros.	

Revisar que ninguna celda quede vacía, todas deben contener un 0 o un 1 Si ninguna celda está en blanco y no contiene dígitos diferentes de 1 o 0 pasa a la siguiente página.

Anexo N° 3

UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER

ESCUELA DE POSTGRADO

Ficha de registro de recolección de datos sobre rendimiento académico

Ficha de registro Nro.....

Fecha de registro/...../.....

I. DATOS GENERALES:

Sexo: Masculino () - Femenino ()

Edad: _____ años

II. Asignatura

(PF1) PRIMERA FASE 40%	(PF2) SEGUNDA FASE 60%	PROMEDIO FINAL (PF) (PF1 x 0.40 + PF2 x 0.60)

PF1: Promedio Primera Fase
PF2: Promedio Segunda Fase
PF: Promedio Final

Anexo N° 4

Revalidación del Cuestionario CHAEA “Estilos de Aprendizaje” por juicios de expertos

- **Nombre del Instrumento motivo de evaluación:** Cuestionario de “estilos de aprendizaje” de Honey- Alonso (CHAEA)
- **Autor del Instrumento:** Honey - Alonso. **Adaptado por:** Capella et al, 2010, en el Perú. **Validado por:** Garay Peña Luis Edilberto en Perú.
- **REVALIDADO por:** Villacorta molina, Mariela Antonieta.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez Revalidador: Jorge Girano Castaños

DNI: 40349995


Especialidad del validador: Magister en Estomatología. Especialista en Periodoncia e implantes

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 22 de Julio del 2021



Mg. CD. Jorge Girano Castaños
Responsable de Investigación
Escuela de Odontología
Universidad Norbert Wiener
Lima del Perú

- **Nombre del Instrumento motivo de evaluación:** Cuestionario de “estilos de aprendizaje” de Honey- Alonso (CHAEA)
- **Autor del Instrumento:** Honey - Alonso. **Adaptado por:** Capella et al, 2010, en el Perú. **Validado por:** Garay Peña Luis Edilberto en Perú.
- **REVALIDADO por:** Villacorta molina, Mariela Antonieta.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez Revalidador: ASCANOA OLAZO, JIMMY

DNI: 10268724

Especialidad del validador: Maestría en docencia e investigación en estomatología

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 22 de julio de 2021



Firma del experto

- **Nombre del Instrumento motivo de evaluación:** Cuestionario de “estilos de aprendizaje” de Honey- Alonso (CHAEA)
 - **Autor del Instrumento:** Honey - Alonso. **Adaptado por:** Capella et al, 2010, en el Perú. **Validado por:** Garay Peña Luis Edilberto en Perú.
 - **REVALIDADO por:** Villacorta Molina, Mariela Antonieta.
- Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez Revalidador: Mg. Hamamoto Ichikawa, Jessica María

DNI: 40850924


Especialidad del validador: Odontología

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 23 de Julio del 2021



Firma del experto

- **Nombre del Instrumento motivo de evaluación:** Cuestionario de “estilos de aprendizaje” de Honey- Alonso (CHAEA)
 - **Autor del Instrumento:** Honey - Alonso. **Adaptado por:** Capella et al, 2010, en el Perú. **Validado por:** Garay Peña Luis Edilberto en Perú.
 - **REVALIDADO por:** Villacorta Molina, Mariela Antonieta.
- Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez Revalidador Vilchez Bellido Dina

DNI: 09937740

Especialidad del validador: Magister en docencia e investigación en Estomatología

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 24 de Julio del 2021



Firma del experto

- **Nombre del Instrumento motivo de evaluación:** Cuestionario de “estilos de aprendizaje” de Honey- Alonso (CHAEA)
 - **Autor del Instrumento:** Honey - Alonso. **Adaptado por:** Capella et al, 2010, en el Perú. **Validado por:** Garay Peña Luis Edilberto en Perú.
 - **REVALIDADO por:** Villacorta Molina, Mariela Antonieta.
- Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez Revalidador Mg| Garavito Chang Enna

DNI: 21555113

Especialidad del validador: Cirujano-Dentista. Odontopediatría

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 21 Julio. del 2021



Firma del experto

- **Nombre del Instrumento motivo de evaluación:** Cuestionario de “estilos de aprendizaje” de Honey- Alonso (CHAEA)
 - **Autor del Instrumento:** Honey - Alonso. **Adaptado por:** Capella et al, 2010, en el Perú. **Validado por:** Garay Peña Luis Edilberto en Perú.
 - **REVALIDADO por:** Villacorta Molina, Mariela Antonieta.
- Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez Revalidador Dra.CD NADIA CAROLINA MENESES GOMEZ

DNI: 41557307

Especialidad del validador: CIRUJANO-DENTISTA, DOCTOR EN EDUCACION|

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 22 de Julio del 2021

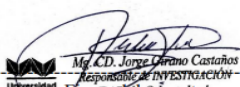


Firma del experto

Anexo N° 5

Validación de ficha de registro de recolección de datos sobre rendimiento académico por juicios de expertos

• **Nombre del Instrumento motivo de evaluación:** Ficha de registro de recolección de datos sobre rendimiento académico
• **Autor del Instrumento:** Villacorta molina, Mariela Antonieta.
Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []
Apellidos y nombres del juez Revalidador: Jorge Girano Castaños
DNI: 40349995
Especialidad del validador: Magister en Estomatología. Especialista en Periodoncia e implantes
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **²Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión
Lima 22 de Julio del 2021



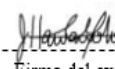
Mg. CD. Jorge Girano Castaños
Responsable de INVESTIGACIÓN
Universidad Norbert Wiener Facultad de Odontología

• **Nombre del Instrumento motivo de evaluación:** Ficha de registro de recolección de datos sobre rendimiento académico
• **Autor del Instrumento:** Villacorta molina, Mariela Antonieta.
Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []
Apellidos y nombres del juez Revalidador: ASCANOA OLAZO, JIMMY
DNI: 10268724
Especialidad del validador: Maestría en docencia e investigación en estomatología
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **²Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión
Lima, 22 de julio de 2021



Firma del experto

• **Nombre del Instrumento motivo de evaluación:** Ficha de registro de recolección de datos sobre rendimiento académico
• **Autor del Instrumento:** Villacorta Molina, Mariela Antonieta.
Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []
Apellidos y nombres del juez Revalidador: Mg. Hamamoto Ichikawa, Jessica María
DNI: 40850924
Especialidad del validador: Odontología
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **²Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión
Lima 23 de Julio del 2021



Firma del experto

• **Nombre del Instrumento motivo de evaluación:** Ficha de registro de recolección de datos sobre rendimiento académico
• **Autor del Instrumento:** Villacorta Molina, Mariela Antonieta.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez Revalidador: Vilchez Bellido Dina

DNI: 09937740

Especialidad del validador: Magister en docencia e investigación en Estomatología

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **²Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 24 de Julio del 2021

Firma del experto

Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Ficha de registro de recolección de datos sobre rendimiento académico

• **Autor del Instrumento:** Villacorta Molina, Mariela Antonieta.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez Revalidador: Mg.Garavito Chang Enna

DNI: 21555113

Especialidad del validador: Cirujano-Dentista. Odontopediatría

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **²Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 21 de Julio del 2021

• **Nombre del Instrumento motivo de evaluación:** Ficha de registro de recolección de datos sobre rendimiento académico

• **Autor del Instrumento:** Villacorta Molina, Mariela Antonieta.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez Revalidador: Dra.CD NADIA CAROLINA MENESES GOMEZ

DNI: 41557307

Especialidad del validador: CIRUJANO-DENTISTA, DOCTOR EN EDUCACION

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **²Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 22 de julio del 2021

Firma del experto

Anexo N° 7

Solicitud de autorización a la EAP de odontología para la investigación

Lima, 15 de junio del 2019

Dra. Brenda Vergara Pinto

Directora de EAP de Odontología
Universidad Privada Norbert Wiener
Presente. -

De mi mayor consideración:

Yo, Mariela Villacorta Molina, estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad Norbert Wiener, solicito me permita recolectar datos en su institución, en relación a los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de odontología de la clínica integral del adulto II, como parte de mi proyecto de tesis titulado *Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de odontología de la clínica integral del adulto II de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020*, para obtener el Grado de Maestro en Docencia Universitaria. La mencionada recolección de datos consiste en evaluar los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes.

Los resultados del estudio servirán posteriormente, para estrategias de intervención sobre los estilos de aprendizaje que prefieren los estudiantes, con la finalidad de mejorar el rendimiento académico.

Atentamente,

Bach. Mariela Villacorta Molina
Estudiante de la Escuela de Postgrado
Universidad Norbert Wiener

Anexo N° 8

Autorización a la EAP de odontología para la investigación



Lima, 19 de junio de 2019

Carta N°013-06-2019-EAP-ODON-UPNW

*CD. Mariela Villacorta Molina
Docente Tiempo Completo
Universidad Norbert Wiener*

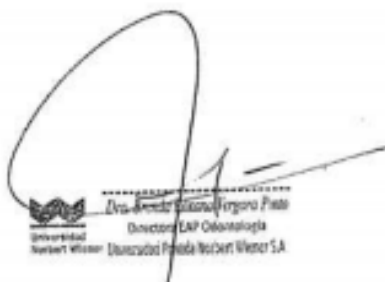
Presente.-

De mi consideración

Es grato dirigirme a Usted para saludarlo cordialmente y a la vez brindarle la autorización correspondiente para acceder y recolectar sus datos estadísticos en la EAP de Odontología con la finalidad de que pueda desarrollar su trabajo de investigación titulado "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA DE LA CLÍNICA INTEGRAL DEL ADULTO II DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER, LIMA 2020", y de esta manera obtener su grado académico de Magister.

Sin otro en particular, me despido.

Atentamente,



Dra. Mariela Villacorta Molina
Directora EAP Odontología
Universidad Norbert Wiener
Universidad Privada Norbert Wiener S.A

Anexo N° 9

Consentimiento informado

Estimado estudiante:

Mediante la presente yo, Mariela Villacorta Molina, estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad Norbert Wiener, estoy llevando a cabo un estudio titulado *Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de odontología de la clínica integral del adulto II de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020*. La finalidad de la investigación es determinar la relación a los estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

Su participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será codificada y de carácter confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de este trabajo. Así mismo su identidad de participante, como las respuestas al cuestionario CHAEA, y la calificación de su nota de la asignatura de clínica integral del adulto II, que serán codificados usando un número de identificación para garantizar su anonimidad.

Si tiene alguna duda sobre este estudio, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse de la investigación en cualquier momento sin que lo perjudique en ninguna forma.

El estudio consiste que respondas las 80 preguntas relacionadas sobre los estilos de aprendizaje. Que tomara aproximadamente 25 minutos de su tiempo.

El estudio a realizar, no conlleva ningún riesgo, ni recibe ningún beneficio ni compensación por participar. Los resultados del estudio estarán disponibles en la Universidad Privada Norbert Wiener, si así desea solicitarlos. Si tiene alguna pregunta posterior a su participación sobre esta investigación, se puede comunicar con Mariela Villacorta Molina, o al correo electrónico meyvillacorta2011@gmail.com o al celular Nro. 980693529.

AUTORIZACIÓN:

He leído el procedimiento descrito arriba. El investigador me ha explicado sobre el estudio y ha contestado mis preguntas. Voluntariamente, mediante el presente documento yo, Identificado(a) con DNI....., doy mi consentimiento para participar en el estudio del bachiller, Mariela Villacorta Molina.

En señal de conformidad firmo este documento.

DNI:

Fecha de encuesta:

Consentimiento informado

Estimado estudiante:

Mediante la presente yo, Mariela Villacorta Molina, estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad Norbert Wiener, estoy llevando a cabo un estudio titulado *Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de odontología de la clínica integral del adulto II de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020*. La finalidad de la investigación es determinar la relación a los estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

Su participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será codificada y de carácter confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de este trabajo. Así mismo su identidad de participante, como las respuestas al cuestionario CHAEA, y la calificación de su nota de la asignatura de clínica integral del adulto II, que serán codificados usando un número de identificación para garantizar su anonimidad.

Si tiene alguna duda sobre este estudio, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse de la investigación en cualquier momento sin que lo perjudique en ninguna forma.

El estudio consiste que respondas las 80 preguntas relacionadas sobre los estilos de aprendizaje. Que tomara aproximadamente 25 minutos de su tiempo.

El estudio a realizar, no conlleva ningún riesgo, ni recibe ningún beneficio ni compensación por participar. Los resultados del estudio estarán disponibles en la Universidad Privada Norbert Wiener, si así desea solicitarlos. Si tiene alguna pregunta posterior a su participación sobre esta investigación, se puede comunicar con Mariela Villacorta Molina, o al correo electrónico meyvillacorta2011@gmail.com o al celular Nro. 980693529.

AUTORIZACIÓN:

He leído el procedimiento descrito arriba. El investigador me ha explicado sobre el estudio y ha contestado mis preguntas. Voluntariamente, mediante el presente documento yo, Merly Nuñez Linares, Identificado(a) con DNI 46136319, doy mi consentimiento para participar en el estudio del bachiller, Mariela Villacorta Molina.

En señal de conformidad firmo este documento.



DNI: 46136319

Consentimiento informado

Estimado estudiante:

Mediante la presente yo, Mariela Villacorta Molina, estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad Norbert Wiener, estoy llevando a cabo un estudio titulado *Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de odontología de la clínica integral del adulto II de la universidad privada Norbert Wiener, Lima 2020*. La finalidad de la investigación es determinar la relación a los estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

Su participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será codificada y de carácter confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de este trabajo. Así mismo su identidad de participante, como las respuestas al cuestionario CHAEA, y la calificación de su nota de la asignatura de clínica integral del adulto II, que serán codificados usando un número de identificación para garantizar su anonimidad.

Si tiene alguna duda sobre este estudio, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse de la investigación en cualquier momento sin que lo perjudique en ninguna forma.

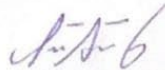
El estudio consiste que respondas las 80 preguntas relacionadas sobre los estilos de aprendizaje. Que tomara aproximadamente 25 minutos de su tiempo.

El estudio a realizar, no conlleva ningún riesgo, ni recibe ningún beneficio ni compensación por participar. Los resultados del estudio estarán disponibles en la Universidad Privada Norbert Wiener, si así desea solicitarlos. Si tiene alguna pregunta posterior a su participación sobre esta investigación, se puede comunicar con Mariela Villacorta Molina, o al correo electrónico meyvillacorta2011@gmail.com o al celular Nro. 980693529.

AUTORIZACIÓN:

He leído el procedimiento descrito arriba. El investigador me ha explicado sobre el estudio y ha contestado mis preguntas. Voluntariamente, mediante el presente documento yo, LOPEL AGUILAR JULY Identificado(a) con DNI 47172515, doy mi consentimiento para participar en el estudio del bachiller, Mariela Villacorta Molina.

En señal de conformidad firmo este documento.



DNI: 471725

