



**Universidad
Norbert Wiener**

UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER

Escuela de Posgrado

Tesis

**“LOS HÁBITOS DE ESTUDIO Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS
ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO DE LA SEGUNDA ESPECIALIDAD DE
EMERGENCIAS Y DESASTRES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2021-
II”**

Para optar el grado académico de:

Maestro en Docencia Universitaria

Autor: LUIS ENRIQUE PALOMINO TATAJE

Código ORCID: 0000-0002-8154-1436

Lima - Perú

2021

Tesis

“LOS HÁBITOS DE ESTUDIO Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO DE LA SEGUNDA ESPECIALIDAD DE EMERGENCIAS Y DESASTRES DE LA UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2021-II”

Línea de investigación

Procesos cognitivos: Psicología del aprendizaje. Psicología del aprendizaje

Asesor

Dra. Ramos Vera, Patricia María

Código ORCID: 0000-0002-7591-964X

DEDICATORIA

La presente tesis está dedicada con
mucho cariño a toda mi familia
quienes con su apoyo y amor
constante, me han demostrado que
todo es posible en la vida, y
que con el esfuerzo y la perseverancia
puedes hacer tus sueños realidad.

AGRADECIMIENTO

Expresar mi gratitud y bendiciones para quienes me apoyaron en todo momento, de manera especial a toda mi familia, a mis padres, que siguen siendo fieles testigos de los logros y fracasos.

A mí adorada Universidad Privada Norbert Wiener de la cual guardo las mejores vivencias y experiencias, así mismo tengo la oportunidad de compartir y seguir compartiendo mis experiencias y mis enseñanzas con los estudiantes.

Finalmente quiero expresar mis más sinceros agradecimientos a la Dra. Patricia Ramos Vera, quien con conocimiento, dirección y enseñanza se logró culminar el desarrollo del presente trabajo.

ÍNDICE

ABSTRACT	¡Error!
Marcador no definido.	
INTRODUCCIÓN	¡Error!
Marcador no definido.i	
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	¡Error!
Marcador no definido.	
1.1. Planteamiento del Problema	
¡Error! Marcador no definido.	
1.2. Formulación del problema	
¡Error! Marcador no definido.	
1.2.1 Problema general	
¡Error! Marcador no definido.	
1.2.2 Problemas específicos	5
1.3. Objetivos de la investigación	
¡Error! Marcador no definido.	
1.3.1 Objetivo general	
¡Error! Marcador no definido.	
1.3.2 Objetivos específicos	6

1.4. Justificación de la investigación

¡Error! Marcador no definido.

1.4.1 Teórica

¡Error! Marcador no definido.

1.4.2 Metodológica

¡Error! Marcador no definido.

1.4.3 Práctica

¡Error! Marcador no definido.

1.5. Limitaciones de la investigación

¡Error! Marcador no definido.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

10

2.1. Antecedentes

10

2.2. Bases teóricas

19

2.3. Formulación de hipótesis

¡Error!

Marcador no definido.

2.3.1 Hipótesis general

¡Error!

Marcador no definido.1

2.3.2 Hipótesis específicas

¡Error!

Marcador no definido.2

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

¡Error!

Marcador no definido.

3.1. Método de la investigación	¡Error!
Marcador no definido.3	
3.2. Enfoque de la investigación	¡Error!
Marcador no definido.3	
3.3. Tipo de investigación	¡Error!
Marcador no definido.	
3.4. Diseño de la investigación	¡Error!
Marcador no definido.	
3.5. Población, muestra y muestreo	¡Error!
Marcador no definido.	
3.6. Variables y operacionalización	¡Error!
Marcador no definido.	
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	4;Error
! Marcador no definido.	
3.7.1.	Técnica 4;Error
! Marcador no definido.	
3.7.2.	Descripción 4;Error
! Marcador no definido.	
3.7.3. Validación	45

3.7.4. Confiabilidad	46
3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos	47
3.9. Aspectos éticos	48
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	49
4.1 Resultados	49
4.1.1 Análisis descriptivo de resultados	49
4.1.2. Análisis inferencial	58
4.2. Discusión de resultados	65
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	70
5.1 Conclusiones	70
5.2 Recomendaciones	71
REFERENCIAS	73
ANEXOS	84
Anexo 1: Matriz de consistencia	85
Anexo 2: Instrumentos	88
Anexo 3: Validez del instrumento	90
Anexo 4: Confiabilidad del instrumento	95
Anexo 5: Carta de aprobación de la institución para recolección de datos	98
Anexo 6: Informe del asesor de Turnitin	99

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Matriz operacional de la variable hábitos de estudio	38
Tabla 2: Matriz operacional de la variable aprendizaje significativo	40
Tabla 3: Ficha técnica del instrumento 1	42
Tabla 4: Ficha técnica del instrumento 2	44
Tabla 5: Juicios de expertos	46
Tabla 6: Confiabilidad según alfa de Cronbach	47
Tabla 7: Datos demográficos	50
Tabla 8: Escala valorativa de hábitos de estudio y sus dimensiones	50
Tabla 9: Escala valorativa de aprendizaje significativo y sus dimensiones	51
Tabla 10: Distribución de frecuencia de hábitos de estudio	51

Tabla 11: Distribución de frecuencia de las dimensiones habito de estudio	53
Tabla 12: Distribución de frecuencia de aprendizaje significativo	54
Tabla 13: Distribución de las frecuencias de las dimensiones Aprendizaje significativo	55
Tabla 14: Frecuencia de los niveles entre Hábitos de estudio y Aprendizaje significativo	57
Tabla 15: Prueba de normalidad	58
Tabla 16: Rangos de correlación de Spearman	59
Tabla 17: Prueba de Hipótesis General	60
Tabal 18: Prueba de hipótesis específica 1	61
Tabla 19: Prueba de hipótesis específica 2	62
Tabla 20: Prueba de hipótesis específica 3	63
Tabla 21: Prueba de hipótesis específica 4	64

ÍNDICE DE FIGURA

Figura 1: Porcentaje de los niveles de hábitos de estudio	52
Figura 2: Porcentaje de los niveles de las dimensiones hábitos de estudio	53
Figura 3: Porcentaje de los niveles de aprendizaje significativo	54
Figura 4: Porcentajes de los niveles de las dimensiones de Aprendizaje significativo	56
Figura 5: Contingencia entre Hábitos de estudio y Aprendizaje significativo	57

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo general, determinar la relación entre hábitos de estudio y aprendizaje significativo de los estudiantes del primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II, esta investigación se basó en un enfoque cuantitativo, de tipo de estudio aplicada, de diseño no experimental, la población de estudio estuvo conformada por 120 estudiantes, con una muestra de 30 estudiantes. En relación al método utilizado para el desarrollo de esta investigación se empleó el hipotético-deductivo, asimismo, para la recolección de la información se aplicó la técnica de la encuesta, como instrumento dos cuestionarios con escala tipo Likert, el primero en referencia a la escala de hábitos de estudio de Gilber Wrenn (1976), y el segundo cuestionario para aprendizaje significativo, basado en los principios de David Ausubel (1963-2009), presentando un índice de confiabilidad según alfa de Cronbach de 0,847 y 0,904 respectivamente. Asimismo, estos datos obtenidos fueron analizados mediante el programa SPSS v25, lo que permitió establecer la relación existente y

positiva, considerando que el valor de significancia fue de $0,001 < 0,05$ y un Rho de Spearman de 0,96, lo que significa que la relación también es directa y positiva débil. Lo cual se concluye en que, si hay una relación entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II.

Palabras clave: Hábitos de estudio, aprendizaje significativo, conocimiento.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship between study habits and significant learning of students in the first cycle of the second specialty of emergencies and disasters of a private university in Lima, 2021-II, this research was based on a quantitative approach, applied type of study, non-experimental design, the study population consisted of 120 students, with a sample of 30 students. In relation to the method used for the development of this research, the hypothetical-deductive method was used, likewise, for the collection of information, the survey technique was applied, as an instrument two questionnaires with Likert-type scale, the first in reference to the study habits scale of Gilber Wrenn (1976), and the second questionnaire for meaningful learning, based on the principles of David Ausubel (1963-2009), presenting a reliability index according to Cronbach's alpha of 0.847 and 0.904 respectively. Likewise, these data obtained were analyzed by means of the SPSS v25 program, which allowed establishing the existing and positive relationship, considering that the significance value was $0.001 < 0.05$ and a Spearman's Rho of 0.96, which means that the relationship is also direct and weak positive. Which is concluded in that, if there is a relationship between study habits and meaningful learning in first

cycle students of the second specialty of emergencies and disasters of a Private University of Lima, 2021-II.

Key words: Study habits, meaningful learning, knowledge.

INTRODUCCIÓN

El principal propósito de esta indagación científica es determinar la relación entre los hábitos de estudio y aprendizaje significativo en los estudiantes del primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II; en este sentido, el desarrollo del mismo se llevó a cabo tomando en cuenta cinco capítulos:

El primer capítulo, vamos a ver la problemática del estudio, el enunciado del problema general, así como de los específicos; los objetivos derivados de los problemas, el porqué del estudio redactado como justificación y las limitaciones.

El segundo capítulo, se centra en el marco teórico, tomando en cuenta precedentes internacionales y nacionales, el enfoque de la base teórica, la formulación de la hipótesis general como específicas, los cuales brindan la consistencia al estudio.

El tercer capítulo se encarga de la metodología del estudio, con la finalidad de conocer el método científico utilizado, el tipo y diseño de la investigación, así también detalla la población, muestra tomada; la técnica e instrumento, el planteamiento de las variables y operacionalización de las mismas, así mismo la forma como se procesaron los datos y los alcances éticos considerados.

En el capítulo cuatro se presentan los hallazgos del estudio e interpretación de los mismos, tomando en cuenta los objetivos, así como la contrastación de las hipótesis y la discusión que de estas derivan.

El capítulo cinco, comprende las conclusiones y las recomendaciones a las que se ha llegado en el estudio, las cuales representan el aporte para la comunidad estudiantil y la sociedad.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

El evidenciar los diferentes cambios que se están presentando en la actualidad van en relación a todos los aspectos de la vida humana y de los procesos de educación. Asimismo, sabemos que el estudiante universitario va adquiriendo habilidades y hábitos de estudio progresivamente que le ayudan a mejorar sus conocimientos, pero el estudiante al comenzar con sus clases universitarias, todas esas experiencias, habilidades adquiridas, no siempre serán de mucha utilidad para poder enfrentar esa nueva fase de estudios, para eso el estudiante ve la manera de hacer una nueva reorganización y toma de nuevas conductas según las necesidades de estudios.

Según Soltaní, *et al.* (2019) nos refiere en su estudio, que se buscó demostrar las posibles diferencias en la forma de aprender entre los estudiantes universitarios estadounidenses y chinos basados en sus características culturales, su género, su competitividad, su disciplina académica, su promedio de calificaciones, el año de estudios;

según este trabajo se destacan las limitaciones del estudio sobre estilos de aprendizaje, tanto en los estadounidenses y chinos.

Los hábitos de estudio, según las definiciones son los procesos repetitivos y metodológicos que hace un estudiante con la finalidad de generar los conocimientos y aprendizajes nuevos para el rendimiento académico adecuado en cada una de las asignaturas.

Asimismo, García (2000) nos refiere que: “La repetición del acto de estudiar realizado bajo condiciones ambientales de tiempo, de espacio, y de características iguales, son entonces hábitos de estudio que se convierten en el primer paso para desarrollar y activar capacidades para aprender en los estudiantes”

De acuerdo a Cortez (2017), nos refiere por un lado que los estudiantes forman inadecuados hábitos de estudio, asimismo el incumplimiento de sus deberes, y por otro lado los estudiantes cuentan con diferentes recursos y medios tecnológicos que deben de favorecer y contribuir en la mejora en rendimiento de sus estudios, pero no son usados adecuadamente, lo que se generará un bajo o regular desempeño académico en el futuro.

Según nos comenta Sepúlveda (2017), los estudiantes en las instituciones académicas se ven sometidos a mucha información en los diferentes cursos que llevan, a los que se les debe de poner mucho esfuerzo para poder aprender y comprender, asimismo en ocasiones, hay un factor muy importantísimo dentro del proceso de asimilación: ¿Cómo se debe hacerlo? Por ello manifiesta que se debe de dotar al estudiante de técnicas de estudio con la finalidad de que puedan adaptar la información y poder procesarla, de esa manera se logra incrementar la capacidad del estudiante.

Asimismo, Wrenn (1967) psicólogo muy reconocido, dentro de sus estudios, llevo a formular una encuesta para medir los hábitos de estudios, con la finalidad de conocer los hábitos positivos y negativos que emplea el estudiante, inventarios que en la actualidad son muy empleados a nivel mundial. Donde va a dimensionar los hábitos de estudio en: las técnicas para leer y tomar apuntes, los hábitos de concentración, la distribución del tiempo y relaciones sociales, y los hábitos y actitudes para el trabajo.

La propuesta de análisis en relación al aprendizaje significativo como uno de los modelos que ofrece la mejor forma de adquisición de conocimientos incrementando la capacidad de retención, organización y con la disminución del proceso de olvido (Hernández *et al.*, 2012).

Conforme Ausubel (1968), nos menciona que para que se dé el aprendizaje significativo se deben dar en tres dimensiones, estas dimensiones son como siguen: 1) los conocimientos previos, el aprendizaje se dará si cuenta con conocimientos previos que va a interactuar con el nuevo, porque lo va a relacionar con lo ya aprendido; 2) la motivación, donde se va a dar las condiciones para el aprendizajes, porque cuenta con una disposición para lograr el aprendizaje y 3) el material significativo, debe de darse una relación entre la lógica y el aprendizaje del estudiante.

Asimismo, Laguna (2018) nos hace referencia sobre el verdadero conocimiento que el estudiante llega a cimentar por medio de sus propias interpretaciones, este aprendizaje se da por la relación entre el aprendizaje y los conocimientos previos, para ello es preciso el empleo de hábitos de estudio, para lograr un aprendizaje significativo de alto nivel, caso contrario se obtendrá un bajo aprendizaje significativo.

El considerar los diferentes métodos o hábitos de estudio como un fundamento principal para la aprobación de los cursos y la mejora en la comprensión, los estudiantes deben de mejorar los procesos de planificación y orden para la ejecución de sus diferentes actividades, para obtener una mejor percepción de sus cualidades mediante el uso del análisis de sus fortalezas y generación de confianza lo que llega a mejorar los procesos de participación (Revelo-Sánchez *et al.*, 2018).

Podemos considerar que los diferentes métodos de estudio que son aplicados por un estudiante no son semejantes a los que aplican otros estudiantes y tampoco estos métodos van en relación a la materia que se debe de estudiar, teniendo en consideración el proceso adecuado para la técnica correcta (Vidal *et al.*, 2009).

Una de las formas de aprendizaje más utilizado en el sistema de pedagogía se encuentra basada en que el estudiante es el protagonista de la propia creación de sus conocimientos estableciendo una nueva perspectiva de enseñanza. Este proceso es más efectivo en el estudiante que se encuentra dentro de la vida universitaria en donde se tienen en consideración conceptos básicos como la creación y uso de estrategias que favorecen los procesos colaborativos del estudiante (Ardila-Duarte *et al.*, 2019).

Por lo que después de haber analizado una serie de investigaciones relacionadas con los diferentes hábitos y estilos de aprendizaje establecemos la siguiente interrogante para el estudio.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II?

1.2.2. Problemas específicos

¿Qué relación existe entre las técnicas para leer, la toma de notas y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II?

¿Qué relación existe entre los hábitos de concentración y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II?

¿Qué relación existe entre la distribución del tiempo, las relaciones sociales durante el estudio y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II?

¿Qué relación existe entre los hábitos, actitudes generales del trabajo aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar la relación entre las técnicas para leer, la toma de notas y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II.

Determinar la relación entre los hábitos de concentración y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II.

Determinar la relación entre los hábitos distribución del tiempo, relaciones sociales durante el estudio y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II.

Determinar la relación entre los hábitos actitudes generales del trabajo y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

El poder revisar los diferentes hábitos de estudio que emplean los estudiantes, nos ayudara a conocer las diferentes estrategias, herramientas y otros métodos que llegan a aplicar en su día a día, las cuales le permiten cumplir en tiempo y forma con sus diversas actividades en beneficio del proceso de aprendizaje.

Por ello que la investigación fundamenta sus bases en la teoría constructivista de Ausubel (1968), la cual se sustenta en el aprendizaje significativo, donde refiere que el verdadero conocimiento se forma cuando los nuevos contenidos tienen un significado de los ya existentes, quiere decir, que el nuevo aprendizaje se llega a conectar con los anteriores; no porque sean lo mismo conocimientos, sino porque es un modo que crear un nuevo significado.

Dicho de otro modo, los conocimientos nuevos encajan con los conocimientos antiguos, pero, este conocimiento último, se ve reconfigurado por el primero, vale decir, que el nuevo aprendizaje es asimilado de modo literal, y a su vez, esta nueva información es asimilada y hace que los conocimientos previos sean más completos y sean más estables.

Los datos a obtener nos van a permitir estructurar y sistematizar los diferentes conocimientos que se tienen actualmente sobre los hábitos de estudio y que relación existe sobre el aprendizaje significativo, en los estudiantes de la segunda especialidad de emergencias y desastres una universidad privada de lima del periodo

2021-II, debido a que tenemos otros distractores como los medios de comunicación y las redes sociales que influyen con mayor frecuencia en desarrollar hábitos de estudio.

1.4.2. Metodológica

La presente investigación basa su justificación metodológica, a partir de la relación entre los hábitos de estudios y el aprendizaje significativo que emplean los estudiantes de la segunda especialidad de emergencias y desastres, con la finalidad de hacer mejoras en el proceso de aprendizaje, asimismo a partir de los resultados que se obtenga de la presente investigación, poder implementar medidas de formación y/o capacitación de los estudiantes para el mejoramiento de la calidad educativa, lo que conlleva primero al desarrollo de aprendizajes con significado para el que aprende.

1.4.3. Práctica

Los resultados permiten mejorar la interacción entre las diferentes relaciones que se presentan entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la especialidad de emergencias y desastres, lo cual repercute también en mejoras a nivel institucional, en este sentido, dichos beneficios serán favorables desde el momento que el docente incorpore en su práctica una planificación pertinente que responda a los diferentes hábitos de estudio, ritmos y estilos de aprendizaje, ello involucra un diagnóstico de saberes previos que garantice el desarrollo de aprendizajes significativos.

1.5. Limitaciones de la investigación

El trabajo realizado fue factible, debido a que se contó con los recursos informáticos, administrativos y financieros.

Además, se contó con el permiso necesario para poder ingresar a las aulas virtuales de los grupos de estudiantes de la especialidad y poder aplicar la encuesta. También se contó con el apoyo para poder validar los instrumentos de investigación a través del juicio de expertos, por otro lado, se contó con las evidencias de los antecedentes internacionales y nacionales sobre el presente trabajo.

Sin embargo, se pueden mencionar algunas limitaciones consideradas como mínimas, tales como:

- La suspensión de las actividades académicas presenciales, y pasar a la parte virtual donde el estudiante tiene que conectarse a una computadora u otro instrumento que le es útil para conectarse a las clases.
- El aislamiento social a causa de la pandemia del coronavirus19, que limitó la parte de las reuniones de las clases presenciales.
- La modalidad de la virtualidad que trajo consigo la demora en el recojo de la información, debido en algunos casos a las conexiones de la red de internet para descargar, desarrollar y reenviar la encuesta.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes.

Antecedentes Internacionales:

Según **Ramírez et al. (2020)**, en su estudio tuvo como objetivo: “*Determinar la incidencia entre la motivación educativa y los hábitos de estudio en los ingresantes de ciencias de la salud*”, donde se emplearon para su desarrollo el método correlacional transversal cuantitativo, teniendo una población de estudio de 232 estudiantes universitarios que ingresaron a la facultad de ciencias de la salud, entre los resultados que se obtuvieron del estudio, establecieron que la aplicación de los hábitos de estudio presenta una tendencia negativa en un 66.4% y que el 83.2% presentan un nivel de motivación elevado, al mismo tiempo se estableció la relación de los hábitos de estudio con las diferentes dimensiones de la motivación en donde la dimensión intrínseca, extrínseca y la motivación propia son factores relacionados. Llegando a la conclusión del estudio que es la motivación y los diferentes hábitos de estudio se encuentran directamente relacionados.

Según **Abad et al. (2020)**, en su estudio tuvo como objetivo: *“Determinar la incidencia entre los hábitos de estudio y las estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la autonomía en educación virtual.* Refiere que para su investigación fue abordada desde un enfoque cualitativo, llegaron a realizar una revisión sistemática de las diferentes fuentes informativas que estudiaron los diferentes hábitos de estudio y las estrategias de aprendizaje para los procesos de educación virtual, en este estudio de investigación se obtuvo como resultado la relación que existe entre el rendimiento académico y su uso de estrategias, encaminadas para fomento de la autonomía del aprendizaje, entre las que destacan el aprendizaje basado en problemas por su impacto positivo, también tenemos a la simulación, tenemos las rúbricas y el por último el trabajo colaborativo que logran resaltar los procesos para concebir el aprendizaje mediante el uso de los medios virtuales y de las diferentes exigencias que presenta un nuevo medio mediante los procesos de planeación, organización y resiliencia y el uso de las diferentes estrategias metacognitivas, de tal manera que se tiene en consideración los diferentes procesos de educación con la aplicación de las tecnologías de intercomunicación para el mejor funcionamiento de los recursos, considerando los modelos de enseñanza aprendizaje que se basan en la autorregulación autoformación en donde el único responsable es el individuo.

De acuerdo a **Calleja-Pérez et al. (2019)**, plantea como objetivo: *“Determinar la incidencia de los trastornos por déficit de atención/hiperactividad, más prevalente en la población infanto-juvenil, con un impacto sobre el aprendizaje y el rendimiento escolar”.* En su investigación se encargó de analizar los diferentes hábitos de estudio con los trastornos de déficit de atención, asimismo después una revisión de 17 caso se obtuvo como resultado que el 47% de los pacientes tienen un trastorno específico del aprendizaje asociado, de otro modo

se estableció que el rendimiento y los procesos de aprendizaje se ven alterados con los modelos de atención y esto es un problema, ya que afecta a los procesos de toma de apuntes, programación de actividades, culminación de trabajos y una menor motivación para la realización de ellos, también se tiene que tener en consideración que el establecimiento temprano de un diagnóstico del trastorno de atención déficit de hiperactividad mejoran los procesos de recuperación, al mismo tiempo es un principio fundamental que abordan los profesionales de la salud en el ámbito de la salud mental y la educación.

Según **Meza et al. (2019)**, en su estudio tuvo como objetivo: “*Determinar el análisis sobre el impacto de las estrategias del aprendizaje basado en problemas en el estudiante en salud humana*”, mediante un proceso metodológico de búsqueda documental en las diferentes bases de datos, incluido más de 60 trabajos nacionales e internacionales, de los cuales se tomaron 28, en donde está incluido el aprendizaje por problema. Los diferentes resultados obtenidos sobre el aprendizaje establecen que existe una relación entre el aprendizaje significativo y los procesos auto dirigidos que tienen los alumnos sobre los diferentes grados de satisfacción así como el incremento de las emociones y del compromiso académico punto también se establece que existe un gran impacto en el rendimiento académico mediante el manejo de las estrategias para la mejora de la enseñanza tradicional llegando a la conclusión que el proceso de aprendizaje basado en problemas promueve el desarrollo e incentiva el compromiso del estudiante para la mejora del clima y el desarrollo de sus potencialidades.

De acuerdo a **Vidal et al. (2019)**, en su estudio tuvo como objetivo: “*Explorar un diseño educativo en el contexto docente a través de las cápsulas educativas (TIC), para el logro de un mejor aprendizaje significativo*”. Donde se obtuvo como resultados que en el

proceso de investigación de las diferentes formas de aprendizaje denominadas cápsulas educativas (contenidos cortos) se han establecido una mejora en los niveles de enseñanza de los profesionales que se encuentran en el nivel universitario, incluso para la preparación de los docentes, debido a que se ha garantizado los diferentes puntos de acceso para la tecnología móvil mediante la aplicación del internet , como estas cápsulas ofrecen de manera sencilla el manejo de las clases, los medios de autoestudio y aporte digital, así como procesos de interacción directa y adaptables al entorno del estudiante.

Según **Bedolla (2018)**, en su estudio tuvo como objetivo: “*Determinar la relación sobre los programas educativos enfocados en las técnicas y hábitos de estudio para lograr un aprendizajes sustentables en estudiantes de nuevo ingreso al nivel superior*”, es un estudio mixto de 62 estudiantes, según el objetivo de generar los hábitos y las técnicas de estudio, por medio de un programa educativo, los resultados del estudio evidenciaron la mejora en el nivel de conocimiento de tipo superficial de los estudiantes y los diferentes cambios del hábito de estudio. Asimismo, se presentó una evolución en el desarrollo del programa mediante la evaluación de la eficiencia, se implementó una serie de cambios de esta naturaleza, donde se le permita al estudiante el ingreso de una mayor cantidad de conocimientos de manera sustentable que le pueda servir en una serie de eventos futuros.

Según **Mondragón et al. (2017)**, plantea como objetivo: “*Determinar la incidencia de los hábitos de estudio y su rendimiento académico en los estudiantes de la licenciatura en Administración de la Unidad Académica Profesional Tejupilco dependiente de la Universidad Autónoma del Estado de México, 2016*”, se contó con una población de 173 estudiante y los resultados del estudio establecieron que el mejoramiento de las condiciones ambientales para el estudio, la planificación, el uso de los recursos materiales, el uso de procesos de asimilación

de contenidos y la sinceridad de los estudiantes, todos ellos establecen una condición alta en el proceso enseñanza aprendizaje y los diferentes hábitos de estudio con sus estrategias de aprendizaje significativo,

De acuerdo a **Torres (2017)**, plantea como objetivo: *“Diseñar un programa de hábitos y técnicas de estudio desde el aprendizaje significativo y actividades prácticas”*. Todo este modelo fue aplicado en una institución educativa con una población de 140 estudiantes para establecer un proceso de análisis de cada uno de los factores relacionados en donde el resultado obtenido fue una mejora de las carencias educacionales y el déficit de uso de las herramientas metodológicas en los procesos de formación académica.

Según, **Cortés (2017)**, en su tesis plantea como objetivo: *“Determinar el grado de relación de los hábitos de estudio con el rendimiento académico de los estudiantes de V semestre de contaduría pública de la UPTC seccional Chiquinquirá periodos académicos 2015 – 2016”*, donde buscó conocer cuál es la influencia de hábitos de estudio y rendimiento académico, en estudiantes universitarios. Fua aplicada a 35 estudiantes, cuyos resultados permitieron identificar que existe una relación adecuada de grado moderado 0.475 y significativa $P < 0.05$, eso hace referencia a que los estudiantes emplean a diario estrategias educativas, que le van a permitir lograr una mejor retención y comprensión de lo que se estudia, asimismo, en el estudiante se refleja la obtención de tener mayores calificaciones y poder destacar en sus estudios.

Según, **Rodríguez (2017)**, en su investigación propuso como objetivo: *“Determinar los alcances y limitaciones de la educación virtual como factor de fortalecimiento de la autonomía en los estudiantes de las prácticas del laboratorio del curso de química general del CEAD Fusagasugá de la UNAD”*, de carácter cualitativo descriptivo, es una investigación

que evidencia como resultados que la educación virtual como instrumento de adquirir nuevos conocimiento en nuestra sociedad actual, sin embargo se evidencia que un grupo de estudiantes no logran alcanzan las metas esperadas debido a diversas dificultades en relación a la comprensión lectora, los preconceptos y las rúbricas de evaluación, también se evidencia la poca inversión de tiempo en el desarrollo de la ejecución de tareas. Asimismo, esta investigación menciona que hay un desempeño alto, así como la comprensión en el desarrollo de las prácticas de laboratorio que son de carácter presencial, lo que llega a demostrar la importancia de que el estudiante llega a crear más estrategias autónomas que fortalecen la preferencia de los trabajos grupales que grupos independientes.

Antecedentes Nacionales

Según, **Albuquerque (2019)** en su tesis propuso como objetivo: *“Determinar la relación entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en los estudiantes universitarios de Arquitectura, Trujillo, 2019”*. Asimismo, refiere que fue un trabajo descriptivo no experimental, conto con una población de 150 estudiante, cuyos resultados establecidos determinaron que hay una correlación positiva entre el aprendizaje significativo y los diferentes hábitos de estudio al presentar un valor de P menor a 0.05 y un grado fuerte Rho Spearman de 0,640 entre las variables; concluyendo, asimismo que se establece la relación entre los diferentes modelos de aprendizaje permitiendo una mejora del análisis de la capacidad de adquisición de conocimientos, y de la memoria de los estudiantes.

De acuerdo con **Arpasi (2019)**, en su estudio tuvo como objetivo: *“Demostrar la correlación que existe entre los hábitos de estudio, y las formas del aprendizaje, así como el logro del aprendizaje en los estudiantes de una Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental*

y Forestal de la Universidad Nacional de Juliaca – Puno”, considerando para ello un modelo descriptivo para la su investigación, se tuvo una población de 182 estudiantes. Obteniendo como resultado que los modelos estadísticos establecieron una correlación positiva entre el hábito de estudio y el proceso de logro de aprendizaje de acuerdo al Rho de Spearman que fue de 0,860, asimismo, se establece una correlación entre la estrategia de aprendizaje y el logro del mismo. Por lo que se establece que los diferentes modelos de aprendizaje con las estrategias de aprendizaje significativo presentan una relación directa y que determinan cada uno de los procesos de mejora de los hábitos cuando son manejados adecuadamente por el estudiante.

Según, **Monsalve (2019)** en su estudio tuvo como objetivo: “*Determinar cuál es la manera en que se relacionan los hábitos de estudio y la motivación para lograr el aprendizaje significativo de todos los cadetes de IV Año de la Escuela Militar de Chorrillos - Año 2018*”. La metodología establecida fue de tipo descriptivo con relación al no experimental cuantitativa. Los resultados del estudio establecieron que mediante el uso de la demostración de tipo empírica se tuvo resultados muy buenos en el 23.8% de los cadetes. Asimismo, en cuanto a los resultados de la motivación se presentó que el 13.3% se encuentran motivados con lo que se fundamenta que el proceso de motivación y aprendizaje se encuentran relacionados. Llegando a la conclusión que el estudio de la motivación y el proceso de aprendizaje significativo forman parte del crecimiento profesional de los estudiantes.

De acuerdo a **Alarcón et al. (2019)**, en su estudio tuvo como objetivo: “*Conocer la relación entre los diferentes hábitos para el estudio y el proceso de procrastinación en los estudiantes de educación en Lima Norte*”. Se establece como metodología para el siguiente estudio el tipo transversal cuantitativo correlacional. Los resultados que se manifiestan en el

estudio establecen que el proceso de procrastinación académica y los procesos de preparación para el examen según los hábitos de estudio presentan una tendencia negativa al presentar un valor de P igual a 0.04, así mismo se establece una relación entre la autorregulación académica y la forma de escucha de las clases con un orden de muy negativo, por otro lado el conocimiento en relación al sexo presenta una tendencia más positiva en las mujeres que en los varones. Llegando a la conclusión que existe una relación entre el proceso de autorregulación académica y la forma de escuchar mediante los diferentes hábitos de estudio relacionados con los procesos metodológicos.

Según, **Osorio (2018)**, en su tesis propuso como objetivo: *“Determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en los estudiantes del instituto Tecnológico Manuel Seoane Corrales de San Juan de Lurigancho – Lima 2017”*. La metodología de estudio establecida fue de tipo descriptivo con relación al no experimental. El establecimiento del proceso metodológico se basó en el análisis de los diferentes instrumentos y resultados para la comprensión y los procesos de relación, asimismo, se establece como metodología de análisis la aplicación del modelo SPSS ,encontrando que los hábitos distribución del tiempo, las relaciones sociales durante el estudio y aprendizaje significativo presentaron un relación directa débil de acuerdo al *t student* de 0,53. Se concluye que el aprendizaje significativo se relaciona significativamente con los hábitos de estudio de los estudiantes, los resultados presentados muestran un nivel de relación satisfactoria; con un P 52,28 de hábitos de estudio y un P 53,21 de aprendizaje significativo.

De acuerdo a **Mamani et al. (2018)** en su estudio tuvo como objetivo. *“Determinar la relación entre la inteligencia emocional, los hábitos de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes del quinto año de secundaria del distrito de Arequipa”*. La metodología

empleada en el siguiente estudio fue de tipo descriptivo con relación al cuantitativo, constituida por 240 estudiantes, los resultados del estudio establecieron que se presenta una relación directa y elevada entre los hábitos de estudio y la inteligencia emocional, asimismo, estas dos dimensiones se encuentran relacionadas de manera directa con los diferentes hábitos de estudio.

Según, **Cuadros et al. (2017)**, en su estudio tuvo como objetivo: “Determinar la relación entre los hábitos de estudio, la disposición hacia el estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de formación profesional técnica de un Instituto armado”. Refiere que en su estudio contó con la participación de 457 estudiantes, se empleó la metodología de tipo descriptivo correlacional, para el análisis de las variables propuestas en su estudio. Asimismo, se emplearon encuestas y la revisión de actas de calificación, para medir las variables de estudio, estos resultados establecieron que el rendimiento académico se relaciona significativamente con los hábitos de estudio y la disposición hacia el estudio, siendo esta una relación directa Rho Spearman de 0,246, pero de bajo nivel en relación con los hábitos de estudio y de muy bajo nivel para la disposición hacia el estudio de los estudiantes.

De acuerdo a **Pizarro (2017)** en su tesis propuso como objetivo: “Determinar el análisis de los hábitos de estudio y el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Sede Huaral 2015”. La metodología fue de un modelo básico correlacional no experimental. La recolección de la información se encontró basada en un modelo estructurado para el análisis del rendimiento académico según la valoración de las actividades académicas realizadas por un total de 100 estudiantes, asimismo, se estableció como resultado una correlación elevada entre

el nivel de significancia y los hábitos de estudio de los estudiantes encuestados, por otro lado, se presentó un nivel elevado del rendimiento académico de los estudiantes.

De acuerdo a **Cabezas (2017)** en su estudio tuvo como objetivo: *“Establecer la relación entre los hábitos de estudio, el nivel de inteligencia emocional y el logro de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega”*. Plantea en su investigación la relación entre los hábitos de estudio y el nivel de inteligencia emocional con el logro del aprendizaje. La metodología de estudio establecida fue mediante un modelo descriptivo prospectivo observacional de corte transversal llegando a la conclusión del estudio de que el 47% presenta un nivel de conocimientos bajo el 42% presenta destrezas sobre todo de actitud. El 37% presenta un nivel de actitud elevado, mientras que el 37% presenta una serie de destrezas y habilidades con un nivel de conocimiento bajo en un 22%. Por lo que el presente estudio establece como recomendación la creación de programas de mejora continua para poder establecer una relación más directa de los hábitos de estudio, el nivel de inteligencia emocional para incrementar el proceso de logro de aprendizaje y diferentes estrategias de rendimiento académico mejoradas.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Hábitos de estudio

A nivel nacional las instituciones contemplan los niveles elevados en el fracaso estudiantil cómo muchas veces, está relacionado a una serie de carencias que se presentan en los diferentes hábitos y técnicas de estudio. Debido a que el proceso de estudiar es un arte que requiere el control de una serie de habilidades y destrezas que van relacionados con la práctica (Alva, 2017).

El proceso de aprendizaje, exige el control de una serie de técnicas que direccionan el proceso de aprendizaje cómo es de manera eficaz el control y la práctica de las actividades, que llegan a elevar el rendimiento académico, no complicadas ni tampoco desconocidas, pero si son muy útiles para obtener el mejor rendimiento.

Lo más complicado de este proceso no es el conocimiento sino, la necesidad de poder establecer una técnica adecuada para poder colocarla dentro de nuestras actividades diarias para generar un mejor tipo de hábitos de estudio (Moreno-Arrebola *et al.*, 2018).

Las diferentes aspiraciones que manifiesta una o un estudiante dentro del proceso de aprendizaje es la obtención de una aprobación de una materia con el menor esfuerzo, ya que tenemos que tener en consideración que la persona que aprueba no es la que estudia mejor sino aquella que lo hace de la mejor manera.

Los hábitos de estudio se establecen en la manera de cómo se actúa teniendo en consideración las formas y reflejos que se van adaptando con el pasar del tiempo, todos ellos se van adaptando en el transcurso del tiempo en donde se van a incorporar las diferentes actividades que se consideren relevantes para responder a los estímulos (Moreno-Arrebola *et al.*, 2018).

Rondón (1991) fue uno de los principales investigadores que fue el partícipe de la creación de los estudios relacionados con los hábitos de estudio, en donde estudió las diferentes maneras de aprendizaje de los estudiantes en relación a las conductas y comportamientos dentro y fuera del aula que incrementen su proceso de aprendizaje, todo ser humano comprende que la educación, es parte de las diferentes actitudes agradables que debe

de afrontar para poder obtener un proceso de realización académica y generar mediante ese proceso una serie de dividendo (Durán *et al.*, 2017).

El hábito es considerado como un proceso que va relacionado con las diferentes actividades de captación de la información cómo la Real Academia española lo establece como “el conjunto de hábitos que facilitan los procesos de aprendizaje y que generan un nuevo proceso de conocimiento”.

Los diferentes hábitos de estudio son las formas que cada persona emplea, es una serie de técnicas utilizadas para la captación de la información, también se emplean algunos métodos básicos que favorecen el proceso de enseñanza y aprendizaje de manera significativa. Estos hábitos van a estar caracterizados por una serie de conductas o comportamientos que se presentan de manera continua, la personas generalmente forman sus hábitos de manera relativa en relación al aprendizaje y los procesos de interacción con el entorno (Cecilia *et al.*, 2018).

Todos los hábitos de estudio son considerados como importantes para reforzar los procesos de aprendizaje y desarrollar nuevas actitudes con la finalidad de asumir una serie de responsabilidades y potencializar las diferentes formas de organización mediante actitudes positivas. Estos hábitos van relacionados de manera directa con los objetivos y metas del individuo, asimismo, tienden al establecimiento de los diferentes límites que pueden presentarse en relación al crecimiento personal es por tal manera que resultan demasiado atractivos para la aplicación un mínimo esfuerzo para la obtención de un resultado favorable (Chacón *et al.*, 2017).

También debemos considerar que existen una serie de hábitos negativos, que pueden inhibir y que pueden estar relacionados como factores que disminuyan el manejo de

los buenos hábitos, es por tal razón que se debe de tener en consideración la prioridad de algunas actividades en relación a otras con la finalidad de poder organizarlas de la mejor manera.

Los hábitos de estudio, son considerados como el conjunto de estrategias, técnicas recursos y actividades, que se relacionan de manera directa con el conocimientos adquirido, quiere decir que permiten que el estudiante desarrolle y mejore cada una de sus habilidades, explicándole la viabilidad de la aplicación de una manera de estudio determinado para facilitar el aprendizaje y terminando con la obtención de buenas calificaciones que es la finalidad de cualquier hábito de estudio (Parodi, 2019).

El docente tiene la capacidad de poder explotar cada una de las habilidades de los estudiantes mediante la lluvia de ideas, para el conocimiento de los diferentes hábitos de estudio cómo la definición del campo académico en donde el éxito se mide por el mejor manejo de una serie de destrezas y habilidades, que nos permiten cumplir una serie de metas y objetivos que se relacionan con el conocimiento y el aprendizaje.

El uso de un método de estudio adecuado nos permite incrementar la capacidad de atención del estudiante, así como también mejorar la capacidad auditiva y de escritura, disminuyendo la capacidad de distracción de la persona cómo se tiene en consideración el manejo de los propios hábitos por parte de cada estudiante se debe de tener en consideración una flexibilidad para el manejo de los diferentes procedimientos (García López *et al.*, 2017).

Tipos de hábitos de estudio:

- **Hábitos útiles:** Son los que se relacionan de manera directa con la vida diaria para poder tener en consideración, la toma de apuntes, los procesos de investigación, la creación de preguntas el intercambio de opiniones y todas las actividades dentro del aula de clases.
- **Hábitos improvisados:** Son los hábitos que no están establecidos de manera directa, pero requieren de procesos de mejora constante ya que funcionan de acuerdo a sus características en ocasiones especiales.
- **Hábitos dominantes:** Son aquellos hábitos que interfieren con las actividades de la vida diaria por lo que el cumplimiento de ellos se vuelve como parte de una compulsión, estos hábitos son los que generan estrés, tanto en el estudiante, como en el profesional debido al manejo de procesos de organización y planeación con tiempos establecidos.
- **Hábitos físicos:** Son los que se realizan de manera constante para la eliminación del sedentarismo y mejora de la autoestima.
- **Hábitos afectivos:** Son los que se manejan de manera interna con las emociones que rodean a la familia o la sociedad en distintas maneras.
- **Hábitos sociales:** Son considerados como las diferentes actividades que realiza la persona como parte de su desarrollo con otras personas de su entorno (Morata *et al.*, 2020).

Dimensiones de la variable hábitos de estudio

De acuerdo con Gilbert (1902-2001), que dedicó muchos años en el estudio de los hábitos de estudio, en el año de 1976 confeccionó y presentó su “Inventario de Hábitos de Estudios”, con la finalidad de medir que tan buenos y adecuados hábitos manejan los estudiantes, es un inventario muy usado mundialmente, consta de 28 ítems y dimensiona los hábitos de estudio en cuatro áreas:

- Hábitos de leer y tomar apuntes:
 - Releer textos
 - Puntos importantes de lectura y escritura
 - Repetición
 - Leer en voz alta
- Hábitos de concentración
 - Distracción
 - Concentración de fantaseo
 - Acomodación
 - Estado de animo
- Hábitos de distribución de tiempos y relaciones durante el estudio.
 - Horario
 - Uso del tiempo
 - Interrupciones
- Mis hábitos y actitudes generales de trabajo
 - Cumplimiento
 - Estudio de grupo
 - Perturbación
 - Distracción
 - Éxito
 - Nerviosismo
 - Preparación
 - Entrega

- Aclarar dudas
- Relación
- Resumir
- Tardanza
- Leer lo indispensable
- Cansado
- Lugar de estudio
- Desagrado

Teoría constructivista

Según Piaget, nos señala que el punto de partida de las concepciones constructivistas del aprendizaje como “un proceso de construcción interno, activo e individual”. Para Piaget, conviene recordarlo, el “mecanismo básico de adquisición de conocimientos consiste en un proceso en el que las nuevas informaciones se incorporan a los esquemas o estructuras preexistentes en la mente de las personas, que se modifican y reorganizan según un mecanismo de asimilación y acomodación facilitado por la actividad del alumno” (Tünnermann, 2011).

Según el constructivismo tiene como fin que el estudiante construya su propio aprendizaje, es decir, es un modelo que sostiene que el sujeto que aprende es capaz de construir sus propios conocimientos a influencia de diversos aspectos como afectivos, cognitivos y sociales, es una construcción propia que se produce día a día por el resultado de la interacción de estos tres factores, generalmente las personas siempre están un aprendizaje continuo, dotadas de ideas y concepciones anteriores, que posee una estructuración conceptual que cree en la existencia de teorías personales ligadas a su experiencia vital y a sus facultades

cognitivas, dependientes de la edad y del estado psicoevolutivo en el que se encuentran (García, 2007).

Según Peiró (2021), manifiesta que las características principales de esta teoría son:

- La teoría del constructivismo basada en las experiencias que se tienen previamente, para comprender y entender las situaciones o problemas que van surgiendo.
- Se enfoca en el hecho de que el individuo entiende el mundo que le rodea basándose en su propio punto de vista, y teniendo en cuenta siempre las vivencias que ha tenido en el pasado que le servirán para afrontar el presente y el futuro.
- Se fomenta el hecho de dar a los estudiantes herramientas para que puedan aprender de forma más sencilla, y además activamente durante el proceso.
- El estudiante se convierte en una figura imprescindible del aprendizaje, tomando todo el protagonismo en lo que se refiere al aspecto educativo.
- El profesor pasa a un segundo plano, aunque es una guía para al estudiante, intenta dar prioridad a este durante el aprendizaje gracias a las herramientas que se le proporciona, y la puesta en práctica que hace con ellas.

2.2.2. Aprendizaje Significativo

El establecimiento del aprendizaje significativo va relacionado con los procesos cognoscitivos, dónde se define como parte de un proceso interactivo entre una persona activa y su medio que lo rodea (Facundo, 1999).

Se define al aprendizaje como un método de construcción de las diferentes representaciones que van a estar relacionadas con el esfuerzo del individuo al momento de la búsqueda de un objetivo personal (Chrobak, 2017).

Las diferentes formas de aprendizaje van a conllevar a una serie de cambios en la forma física y la conducta de la persona para el logro de las competencias y recursos esta serie de cambios van a interactuar de manera indirecta o directa para mejorar el potencial.

Un reto importante para la educación es la investigación basada en las maneras, las estrategias y las tic como un método de enseñanza que emplea el docente para el desarrollo de sus clases, que van causar un impacto en su aprendizaje significativo de los estudiante, a pesar de realizar constantes acciones pedagógicas donde combinan la forma tradicional con las tic, modalidad educativa conocida como *blended learning* (Carranza *et. al*, 2018).

Tipos de aprendizaje

En el aprendizaje significativo, es importante señalar que no es solo una conexión que se da entre la información antigua que el estudiante tiene, con la nueva información que se le presenta; sino, que más bien es un proceso que se da en el estudiante y Él poco a poco se encarga de formar un nuevo significado en su estructura mental, lo que conocemos como aprendizaje significativo o duradero.

Según Ausubel (1983), lo define como la interacción que hay entre la información que ya conoce el estudiante con la nueva información que recibe, y esta pasa por una serie de procesos para llegar a la memoria de largo plazo.

Formas de aprendizaje significativo

Las diferentes formas del aprendizaje que se tienen en consideración van en relación a la cognición y las diferentes formas que se presentan para poder aprender, este modelo de aprendizaje es de tipo mecánico ya que involucra de manera directa la evolución y la modificación de la información. Se distingue también tres tipos de aprendizaje significativo (Rubio *et al.*, 2018).

1. **Aprendizaje de representaciones:** es un modelo de aprendizaje que se basa en los demás modelos de aprendizaje, debido a que aquí se valoran los diferentes procesos para Ausubel, se dice que este proceso está relacionado con procesos arbitrarios que establece el estudiante como parte de sus medios de relación directa para aprender. El tipo de aprendizaje generalmente enfoca la formación inicial para convertirse en un conocimiento directo para la propia persona aquí se ven los procesos de asociación directa e indirecta, así como los procesos de relación significativa y no significativa (Vallejo *et al.*, 2019).

2. **Aprendizaje de conceptos:** aquí se tienen en consideración los diferentes eventos y situaciones de acuerdo a los criterios y atributos que se relacionan o designan como parte del proceso aquí se tiene las formas de asimilación de las representaciones. Al respecto, se puede precisar:

Formación de conceptos: se encuentra relacionado con los atributos o características del concepto que se quieren adquirir o manejar de manera directa aquí se formula y se prueba una hipótesis, mediante el establecimiento de relaciones de equivalencia y el análisis de los diferentes criterios de los más comunes a los más complejos (Dios *et al.*, 2018).

Aprendizaje de conceptos de asimilación: se representa mediante el crecimiento del vocabulario y almacenamiento de la información mediante la combinación de una serie de procesos cognitivos y la unión de ideas de las más sencillas al complemento de las ideas más complejas.

3. **Aprendizaje de proposiciones:** expresa la forma de captar, poder combinar y asimilar la nueva información que va a estar relacionada con un frente unitario en donde la combinación de una serie de ideas va a establecer la proposición de una serie de resultados que permitan el desarrollo de componentes de manera individual para la producción de un nuevo significado de una idea determinada (Dios *et al.*, 2018).

Aquí se tiene en consideración los procesos de verbalización y de las ideas mediante un análisis connotativo de la carga emotiva actitudinal de los diferentes conceptos que se van a involucrar en la persona.

Características del aprendizaje significativo

Lo resaltado por Ausubel establece que las diferencias entre el aprendizaje significativo y el aprendizaje mecánico parte en la diferencia del inicio para el desarrollo de cada uno de ellos en donde van a utilizarse una serie de fórmulas que complementan los procesos de memorización y establecen que cada uno de ellos sea continuo (Medina *et al.*, 2017).

- Conocimientos nuevos van a ser incorporados al proceso cognitivo del estudiante.
- El estudiante relaciona los conocimientos previos con los nuevos.
- El estudiante solo aprende lo que considera realmente valioso.

El docente enseña mediante aprendizaje memorístico, ocasiona los siguientes problemas:

- Los conocimientos se incorporan de una manera arbitraria
- El estudiante no puede relacionar los conocimientos
- El estudiante no desea aprender (Flores-Espejo, 2019).

Las instituciones educativas en la actualidad manejan una serie de programas que facilitan los procesos de aprendizaje y motivación en donde en algunas ocasiones se promueve el aprendizaje de tipo memorístico logrando que el estudiante solo aprenda para el momento del examen y después se olvida lo aprendido esto lo detalló de manera explícita Ausubel como parte de un proceso de aprendizaje incompleto (Sánchez *et al.*, 2017).

Dimensiones del aprendizaje significativo

Según Rodríguez (2004), nos señala las siguientes dimensiones:

- **Experiencias previas:** Según Fairstein (2004), nos define a estas experiencias previas, como todos los conocimiento y experiencias que ocurre en los estudiantes en su vida diaria y que son asimilados mediante la interacción que hay en el entorno social. Por otro lado, los conocimientos previos se organizan en nuestra mente en forma de estructuras cognitivas, la cual se define como un conjunto de conocimientos ya adquiridos interrelacionados entre sí, lo que nos va a permitir a dar un sentido a cualquier nuevo conocimiento. También se puede destacar la importancia de las estructuras cognitivas que son productos de la historia de los aprendizajes de cada persona a lo largo de los años.
- **Nuevos conocimientos:** La adquisición de una nueva información se da por la interacción de las ideas que ya posee el estudiante y la nueva información. Asimismo, este aprendizaje de los estudiantes va a depender de los conceptos e ideas que ya posee para luego proceder

a relacionarlo con la nueva información, de esa manera se da el aprendizaje, basado en la nueva información, es decir una reorganización de los antiguos y nuevos conocimientos (Fairstein, 2004).

- **Relación entre nuevos conceptos y antiguos conceptos:** En esta fase en que el estudiante hace una relación entre sus experiencias y conocimientos antiguos con las nuevas experiencias y conocimientos que aprende. Se pueden hacer preguntas del tema tratado al estudiante, así como el estudiante se hace una autoevaluación con el fin de ver la mejora del aprendizaje y si es que se dio esa transferencia entre los nuevos y antiguos conocimientos (Fairstein, 2004).

En el proceso de aprendizaje significativo se conecta un nuevo conocimiento e información que es muy relevante en la estructura del conocimiento mediante el planteamiento de nuevas ideas y conceptos que pueden ser aprendidos de manera significativa en relación a una idea clara y concisa a partir de un punto de anclaje de la idea para función habilitar nuevas.

Según Ausubel, establece que el aprendizaje del estudiante va relacionado con la estructura cognitiva de la nueva información que desea este conjunto de conceptos e ideas van relacionadas con el campo del conocimiento, así como la organización de las mismas (Camillo *et al.*, 2020).

2.3 Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

Existe relación entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II.

Hipótesis nula

No existe relación entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II.

2.3.2. Hipótesis específicas

Existe relación entre los hábitos técnicas para leer, la toma de notas y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II.

Existe relación entre los hábitos de concentración y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II

Existe relación entre los hábitos distribución del tiempo, las relaciones sociales durante el estudio y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II.

Existe relación los hábitos actitudes generales del trabajo aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de la investigación

El método considerado es el hipotético deductivo, es un modelo del método científico que se comprende desde la observación de un fenómeno, para proceder con la creación de una hipótesis que permita explicar el fenómeno mediante la deducción de las consecuencias o el cumplimiento de las proposiciones planteadas en la hipótesis (Popper, 1980).

Según Behar (2008), nos refiere que el método hipotético-deductivo trata de establecer la verdad o falsedad de las hipótesis, a partir de la verdad o falsedad de las consecuencias observacionales, unos enunciados que se refieren a objetos y propiedades observables, que se obtienen deduciéndolos de las hipótesis y, cuya verdad o falsedad estamos en condiciones de establecer directamente.

3.2. Enfoque de la investigación

El enfoque que se estableció fue cuantitativo, por que utilizó la recolección de la información con la finalidad de corroborar la hipótesis que se plantea en base los cálculos numéricos y estadísticos, los cuales se expresan mediante tablas y cuadros de manera numérica.

Por otro lado, el enfoque cuantitativo emplea una recolección y análisis de datos para poder responder las preguntas del investigador y probar las hipótesis establecidas previamente, asimismo, realiza una medición numérica, y un conteo para establecer con exactitud patrones de comportamiento de una población (Hernández-Sampieri *et al.*, 2018).

3.3. Tipo de investigación

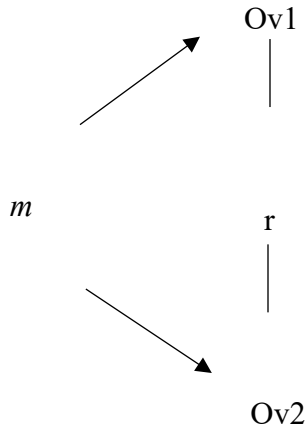
Se planteó de tipo aplicada, basado en la observación de los diferentes fenómenos que se encuentren en un contexto normal y natural, para poder llegar al análisis de la relación que se presenta entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo. Según Lozada (2014), su objetivo es la generación de conocimiento con aplicación directa y a mediano plazo en la sociedad o en el sector productivo.

3.4. Diseño de la investigación

En el estudio realizado el diseño fue no experimental, debido a que las variables en investigación no fueron sometidas a prueba, ya que fueron analizadas mediante la aplicación de cuadros estadísticos según los datos recolectados. En otras palabras, se puede decir que se basa en las observaciones de cada una de las variables en su estado natural sin la intervención o manipulación de estas, por parte del investigador, además, debido a que la naturaleza del objetivo principal de la investigación es determinar la relación entre la variable 1: Hábitos de

estudios, con la variable 2: Aprendizaje significativo, en un determinado contexto y tiempo (Hernández-Sampieri, 2018).

El diagrama del diseño de la investigación es el siguiente:



Elaboración propia

Donde:

m: Muestra de la población

O_{v1}: Observación de la variable 1

O_{v2}: Observación de la variable 2

r: Grado de relación entre variables

3.5. Población, muestra y muestreo

Población

Para el estudio se ha considerado a los 120 estudiantes de la segunda especialidad de emergencia y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021- II. Al respecto, una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones,

es la totalidad del fenómeno a estudiar, donde las entidades de la población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación (Hernández-Sampieri, 2018).

Muestra

Se tomó una muestra censal el cual está conformada por los 120 estudiantes de la Especialidad de Emergencias y desastres de una universidad privada de Lima, 2021-II, la muestra se considera censal porque se seleccionó al 100% de la población, por considerarla un número manejable de sujetos. Zarcovich (2005) explica que una muestra censal supone la obtención de datos de todas las unidades del universo acerca de las cuestiones, bloques, que constituyen el objeto del censo.

Muestreo

Será de tipo de no probabilístico por conveniencia, el muestreo no probabilístico es una técnica de muestreo en la cual el investigador selecciona muestras basadas en un juicio subjetivo en lugar de hacer la selección al azar.

En las muestras no probabilísticas, para la selección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador, aquí el procedimiento no es mecánico ni se basa en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación (Hernández-Sampieri *et al.*, 2013).

- **Criterios de inclusión:** Todos los estudiantes de la especialidad de emergencias y desastres del periodo 2021-II.

- **Criterios de exclusión:** Estudiantes que se han retirado por diversos motivos de la especialidad de emergencias y desastres del periodo 2021-II.

3.6. Variables y operacionalización

Variable 1: Hábitos de estudios

Definición operacional: Los hábitos de estudios se establecen en la manera de cómo se actúa teniendo en consideración las formas y los reflejos que se van adaptando con el pasar del tiempo, todos ellos se van adaptando en el transcurso del tiempo en donde se van a incorporar las diferentes actividades que se consideren relevantes para responder a los estímulos (Moreno-Arrebola *et al.*, 2018).

Gilbert Wrenn (1976), confecciono y evaluó a través de su inventario tipo Likert sobre los hábitos para el estudio a través de 28 ítems por medio de las dimensiones: Hábitos de como leer y tomar de apunte; hábitos para la concentración, hábitos para las relaciones sociales, hábitos para mejorar en la distribución del tiempo y actitudes generales de trabajo, en la que se considera como criterios de calificación: Nunca (1), algunas veces (2), casi siempre (3) y siempre (4) respectivamente.

Tabla N° 02

Matriz operacional de la variable hábitos de estudio

Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rango)	N° items	Valor final	Criterios para asignar valores
D1: Hábitos de leer y tomar apuntes	<ul style="list-style-type: none"> - Releer textos - Puntos importantes de lectura y escritura - Repetición - Leer en voz alta 	- Ordinal	1. Nunca 2. Algunas veces 3. Casi siempre 4. Siempre.	1,2,3,4,5	Deficiente	De 28 a 49 puntos
D2: Hábitos de concentración	<ul style="list-style-type: none"> - Distracción - Concentración de fantaseo - Acomodación - Estado de animo 	- Ordinal	1. Nunca 2. Algunas veces 3. Casi siempre 4. Siempre.	6,7,8,9	Regular Bueno	de 50 a 71 puntos de 72 a 93 puntos
D3: Hábitos de distribución de tiempos y relaciones durante el estudio.	<ul style="list-style-type: none"> - Horario - Uso del tiempo - Interrupciones 	- Ordinal	1. Nunca 2. Algunas veces 3. Casi siempre 4. Siempre.	10,11,12, 13,14,15, 16,17	Excelente	de 94 a 112 puntos
D4: Mis hábitos y actitudes generales de trabajo	<ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento - Estudio de grupo - Perturbación - Distracción - Éxito - Nerviosismo - Preparación - Entrega - Aclarar dudas - Relación - Resumir - Tardanza - Leer lo indispensable - Cansado - Lugar de estudio - Desagrado 	- Ordinal	1. Nunca 2. Algunas veces 3. Casi siempre 4. Siempre.	18,19,20, 21,22,23, 24,25,26, 27,28		

Nota: Elaboración propia

Variable 2: Aprendizaje significativo

Definición operacional: El aprendizaje significativo es el mecanismo humano, por excelencia, para adquirir y almacenar la inmensa cantidad de ideas e informaciones representadas en cualquier campo de conocimiento (Ausubel, 1963).

Desde esta perspectiva, Rodríguez (2004) evalúa por medio de las siguientes dimensiones:

1. **Experiencias previas:** Respondo las preguntas sobre experiencias previas al iniciar mi sesión de clase, participo de dinámicas para responder sobre mis experiencias previas, respondo preguntas sobre mis conocimientos previos al iniciar mi sesión de clase, participa activamente en compartir mis conocimientos previos, participo de dinámicas para responder sobre mis conocimientos previos y participo en el dialogo con mucho respeto de las opiniones de los demás.
2. **Nuevos conocimientos:** Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos individuales (organizadores, fichas y otros), aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos en equipos, aplico estrategias nuevas para aprender nuevos conocimientos, los nuevos conocimientos son entendibles porque son estructuras de acuerdo a mi edad, realizo preguntas de tópicos que no entiendo y se me hacen difícil de entender, me gusta intercambiar ideas, opiniones e información de temas tratados para generar los nuevos conocimientos y participó activamente en la generación de nuevos conocimientos con respeto a las ideas u opiniones de los demás.

3. **Relación entre nuevos conceptos y antiguos conceptos:** Relaciono las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos individuales y/o grupales, respondo preguntas para ser conscientes de que he aprendido, realizo actividades en el aula de clases utilizando lo aprendido relacionado con la vida cotidiana, considero lo aprendido como útil, aplico en la vida real lo que aprendí en clases los conocimientos adquiridos no satisfacen mis expectativas y me siento satisfecho con lo aprendido en clases.

Tabla 3

Matriz operacional de la variable aprendizaje significativo

Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rango)	Nº items	Valor final	Criterios para asignar valores
D1: Experiencias previas	Experiencias previas	Ordinal	1. Nunca 2. Algunas veces 3. Casi siempre 4. Siempre.	1,2,3,4,5,6		
D2: Nuevos conocimientos	Nuevas experiencias Nuevos conocimientos	Ordinal	1. Nunca 2. Algunas veces 3. Casi siempre 4. Siempre.	7,8,9,10, 11,12,13	Nivel retrasado Nivel intermedio	De 20 a 35 puntos de 36 a 51 puntos
D3: Relación entre nuevos conceptos y antiguos conceptos	Procesos de integración	Ordinal	1. Nunca 2. Algunas veces 3. Casi siempre 4. Siempre.	14,15,16, 17,18,19, 20	Nivel avanzado Nivel muy avanzado	de 52 a 67 puntos de 68 a 80 puntos

Nota: Elaboración propia

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

La técnica empleada en la investigación es la encuesta. De acuerdo con Carrasco (2013), la encuesta es una técnica que se utiliza para la investigación social definitiva, por su utilidad, versatilidad, simplicidad y objetividad de los datos obtenidos.

Al respecto se utilizó estos dos cuestionarios que permitieron la recolección de datos para llevar a cabo la investigación, uno para la variable hábitos de estudio y el otro para la variable del aprendizaje significativo.

3.7.2. Descripción

Se utilizó parte de una escala tipo Likert adaptado y elaborado con la finalidad de realizar la aplicación de forma más satisfactoria.

Según manifiesta Bertrán (2008), la escala tipo Likert, son instrumentos psicométricos donde la persona encuestada debe de indicar su acuerdo o desacuerdo sobre una pregunta, una afirmación, un ítem o reactivo, lo que se realiza a través de una escala ordenada y unidimensional.

En este sentido, cabe precisar que debido a la pandemia la recolección de los datos se realizó de manera virtual a través del formulario de Google forms.

Instrumento 01: Hábitos de estudio

Para el primer instrumento se ha considerado un cuestionario denominado Hábitos de estudios, dicho instrumento ha sido implementado por Gilber Wrenn (1976). Asimismo, este cuestionario consta de 28 ítems, con un tiempo para su aplicación de 15 a 20 minutos, por otro lado, esta divididos en cuatro dimensiones: técnicas para leer y tomar apuntes, hábitos de concentración, método de distribución del tiempo y hábitos de trabajo intelectual, y para su medición se utilizó la escala de Likert: Nunca (1), algunas veces (2), casi siempre (3) y siempre (4) respectivamente. Dentro de la calificación se consideran:

- Deficiente, de 28 a 49 puntos
- Regular, de 50 a 71 puntos
- Bueno, de 72 a 93 puntos
- Excelente, de 94 a 112 puntos

Tabla 4

Ficha técnica del instrumento 1

Instrumento	Cuestionario de Hábitos de estudio
Autor:	Gilber Wrenn (1976)
Sujetos de aplicación	Estudiantes de la especialidad de emergencia y desastres 2021-II
Objetivo	Conocer los principales hábitos de estudio
Forma de administración	Individual
Significación	Consta de 28 ítems
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Dimensiones que evalúa	- Técnicas para leer y tomar apuntes (5 ítems) - Hábitos de concentración (4 ítems)

	<ul style="list-style-type: none"> - Distribución del tiempo y relaciones sociales (8 ítems) - Hábitos y actitudes generales de trabajo intelectual (11 ítems)
Escala valorativa y Calificación	<ul style="list-style-type: none"> - Escala Valorativa <ul style="list-style-type: none"> - Siempre (4 puntos), - Casi siempre (3 puntos), - Algunas veces (2 puntos), - Nunca (1 puntos). - Calificación: <ul style="list-style-type: none"> - Deficiente - Regular - Bueno - Excelente

Nota: Elaboración propia

Instrumento 02: Aprendizaje significativo

El segundo instrumento corresponde a un cuestionario del Aprendizaje significativo, basado en los principios de David Ausubel (1963-2009), el cual es empleado y modificado según diversos autores y tesis (Osorio (2018), Cervantes (2013), Salazar (2007), que emplean este instrumento validado por juicios de expertos, dando la confiabilidad para su uso según los estudios a fines, el cual consta de un total de 20 ítems. con un tiempo para su aplicación de 15 a 20 minutos, por otro lado, esta divididos en tres dimensiones: experiencias previas (6 ítems), nuevos conocimientos (7 ítems), relación entre los nuevos y antiguos conocimientos (7 ítems), y para su medición se utilizó la escala de Likert: Nunca (1 punto), algunas veces (2 puntos), casi siempre (3 puntos) y siempre (4 puntos) respectivamente. Dentro de la calificación se consideran:

- Nivel retrasado, de 20 a 35 puntos
- Nivel intermedio, de 36 a 51 puntos

- Nivel avanzado, de 52 a 67 puntos
- Nivel muy avanzado, de 68 a 80 puntos

Tabla 5

Ficha técnica del instrumento 2

Nombre del instrumento	Cuestionario de Aprendizaje Significativo
Autor:	Adaptación propia
Sujetos de aplicación	Estudiantes de la especialidad de emergencia y desastres 2021-II
Objetivo	Identificar la relación entre los nuevos y antiguos conocimientos
Forma de administración	Individual
Significación	Consta de 20 ítems
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Dimensiones que evalúa	Experiencias previas (6 ítems) Nuevos conocimientos (7 ítems) Relación entre los nuevos y antiguos conocimientos (7 ítems)
Puntuación y escala valorativa	- Escala Valorativa - Siempre (4 puntos), - Casi siempre (3 puntos), - Algunas veces (2 puntos), - Nunca (1 puntos). - Calificación: - Nivel retrasado - Nivel intermedio - Nivel avanzado - Nivel muy avanzado

Nota: Elaboración propia

3.7.3. Validación

Según Bernal (2017), la validez en términos generales se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir. En este sentido, los instrumentos correspondientes fueron validados por 05 expertos en el tema, valorando

la aplicabilidad de dichos instrumentos para el presente estudio. Los resultados de las valoraciones se encuentran plasmados en la siguiente:

Tabla N° 05

Juicios de expertos

Experto	Instrumento 1: Hábitos de Estudios	Instrumento 2: Aprendizaje Significativo
Dra. Giovanna Reyes Quiroz	aplicable	aplicable
Dra. Milagros Uturnco Vera	aplicable después de correcciones	aplicable después de correcciones
Dra. Rosario Ramos Vera	aplicable	aplicable
Dr. Luis Remusgó Barco	aplicable	aplicable
Dra. Patricia Ramos Vera	aplicable	aplicable

Nota: Elaboración propia

3.7.4. Confiabilidad

Según refiere Briones (2020), refiere que la confiabilidad representa el grado de similitud de las respuestas observadas entre el contexto del investigador o evaluador y el investigado o evaluado.

En este sentido, para determinar la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos se realizó el cálculo del índice de consistencias interna Alfa de Cronbach, para lo cual se aplicó a una muestra piloto de 30 estudiantes con

características similares a la población de estudio, para luego procesar los datos mediante el uso del paquete estadístico SPSS v25.

Los valores de confiabilidad obtenidos para cada instrumento se encuentran registrados en la Tabla 6.

Tabla 6

Confiabilidad de los instrumentos según alfa de Cronbach

Instrumento	Alfa de Cronbach	Grado de confiabilidad
Hábitos de estudio	0,847	Alto
Aprendizaje significativo	0,904	Muy alto
Ambos instrumentos	0,877	Alto

Nota: Elaboración propia.

Confiabilidad del instrumento 01: fue dado por alfa de Cronbach con un resultado de 0,847.

Confiabilidad del instrumento 02: fue dado por alfa de Cronbach con un resultado de 0,904.

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos

Los datos van a ser recolectados con la autorización de la Universidad Norbert Wiener, para poder realizar las encuestas a los estudiantes de post grado de la especialidad de emergencia y desastres. Para el desarrollo se va establecer un análisis descriptivo e inferencial.

La aplicación de los instrumentos va estar detallada en periodos de tiempo establecidos para el desarrollo de cada uno de los cuestionarios con una duración de ambos de

20 a 30 minutos, para después realizar una evaluación de los cuestionarios recolectados y verificar la información obtenida.

Después de obtenida la data se procederá al ordenamiento de los datos en la plataforma de Excel para luego ser exportados para el desarrollo y análisis en la plataforma del SPSS.

Para el desarrollo de las diferentes relaciones tenemos las consideraciones del coeficiente de correlación Spearman (Rho de Spearman), que nos permitirá establecer si se presenta o no alguna relación entre las dos variables en estudio.

La representación de todos los datos estadísticos va a presentarse en relaciones de frecuencia, graficas, tablas con sus representaciones individuales.

3.9. Aspectos éticos

Se respetará la confidencialidad de los estudiantes de segunda especialidad, los derechos de autor de los instrumentos. Para esto, se hace mención del periodo de tiempo de realizada por primera vez los instrumentos con sus consideraciones para evitar el plagio dejando la fuente de origen en las referencias. Asimismo, se tendrá en cuenta el consentimiento informado de los participantes, como también se presentará mediante los fundamentos de la realización de los procedimientos los principios de respeto por la persona en mantener su libre participación en el proceso de brindar la información, el de no maleficencia ya que la información será utilizada para la mejora de los hábitos de estudio y técnicas de aprendizaje. El documento fue redactado siguiendo las normas APA en su 7th edición y analizado por el programa anti plagio Turnitin para la verificación de su originalidad del estudio.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1 Análisis descriptivo de resultados

Los resultados del análisis descriptivo se muestran en las siguientes tablas y figuras, con su respectiva interpretación, para este fin primero se abordará los resultados sociodemográficos, luego los resultados del análisis descriptivo con los rangos, frecuencias, niveles de las dos variables y sus dimensiones.

4.1.1.1 Resultados demográficos

En la tabla 7 se aprecian los resultados sociodemográficos, se encontró que de los 120 participantes del estudio, el 7.5% de estudiantes (9) se encuentran en un rango de edad de 20 a 25 años, el 35.8% (43 estudiantes) en un rango de 26 a 30 años, el 31.7% (38 estudiantes) entre 31 y 35 años y el 25% (30 estudiantes) tienen más de 36 años; en cuanto a su región de procedencia, el 80% (96 estudiantes) provienen de la costa, el 12.5% (15 estudiantes) de la región sierra y el 7.5% (9 estudiantes) de la selva; sobre su estado civil, el 57.5% (69 estudiantes) son solteros, el 24.2% (29 estudiantes) son casados, el 15.85 (19 estudiantes) son convivientes y el 2.5% (3 estudiantes) son divorciados.

Tabla 7*Datos demográficos*

Situación	Total: 120 estudiantes	
	Cantidad	Porcentaje
Rango de edades		
20 a 25 años	9	7.5%
26 a 30 años	43	35.8%
31 a 35 años	38	31.7%
Mas de 36 años	30	25.0%
Región de procedencia		
Costa	96	80.0%
Sierra	15	12.5%
Selva	9	7.5%
Estado civil		
Soltero	69	57.5%
Casado	29	24.2%
Conviviente	19	15.8%
Divorciado	3	2.5%

Nota: Elaboración propia**4.1.1.2 Escala valorativa de las variables y dimensiones**

Los resultados de la escala valorativa de la variable Hábitos de estudio y sus dimensiones se pueden observar en la tabla 8, en la misma se tiene que los valores mínimo y máximo de la indicada variable oscilan entre 34 y 86 puntos, definiéndose con ello los cuatros niveles de la variable; por otro lado, también se observan los valores mínimo y máximo de sus dimensiones donde los puntajes van entre 4 y 37.

Tabla 8*Escala valorativa de Hábitos de estudio y sus dimensiones*

Variable	N	Mín.	Max	Def	Niveles		
					Reg	Bueno	Exce
Hábitos de estudio	120	34	86	28-49	50-71	72-93	94-112
Técnicas para leer, la toma de notas	120	5	17	5-8	9-12	13-16	17-20
Concentración	120	4	12	4-7	8-10	11-14	15-16

Distribución del tiempo y relaciones sociales	120	8	26	8-14	15-21	22-27	28-32
Actitudes generales del trabajo	120	14	37	11-19	20-28	29-37	38-44

Nota: Elaboración propia

Por su parte en la tabla 9 se observa la escala valorativa de la variable Aprendizaje significativo y de sus dimensiones; así se tiene que el puntaje mínimo de la variable fue de 33 y el puntaje máximo llegó a 80, con estos datos se establecieron los cuatro niveles; del mismo modo se tiene para sus dimensiones, cuyos puntajes se encuentran entre 7 y 28.

Tabla 9

Escala valorativa de Aprendizaje significativo y sus dimensiones

Variable	N	Mín.	Max	Retrasado	Niveles		
					Intermedio	Avanzado	Muy avanz
Aprendizaje significativo	120	33	80	20-35	36-51	52-67	68-80
Experiencias previas	120	7	24	7-10	11-15	16-20	21-24
Nuevas experiencias y conocimientos	120	12	28	7-12	13-18	19-24	25-28
Proceso de integración	120	9	28	7-12	13-18	19-24	25-28

Nota: Elaboración propia

4.1.1.3. Frecuencia de niveles de las variables

Los siguientes resultados corresponden a la frecuencia por nivel de las variables del estudio y sus dimensiones, la tabla 10 y figura 1 presenta lo hallado en la variable Hábitos de estudio, en la misma se tiene que el 39.2% 47 estudiantes, se encuentran en el nivel deficiente; el 59.2%, 71 estudiantes, en el nivel regular, el 1.7%, 2 participantes en el nivel bueno; según estos resultados no se tiene a ningún estudiante en el nivel excelente en cuanto a hábitos de estudio.

Tabla 10

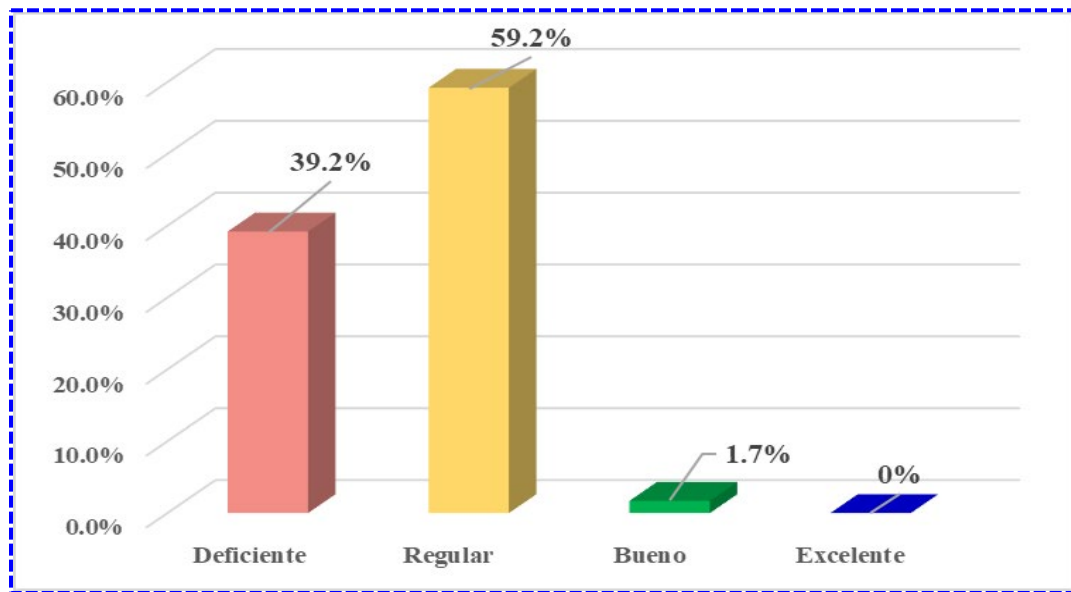
Distribución de frecuencia de Hábitos de estudio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nivel	Deficiente	47	39.2	39.2
	Regular	71	59.2	98.3
	Bueno	2	1.7	100.0
	Excelente	0	0	
	Total	120	100.0	

Nota: Elaboración propia

Figura 1

Porcentajes de los niveles de Hábitos de estudio



Continuando con la presentación del resultado, la tabla 11 y figura 2, muestra lo hallado en cuanto a las cuatro dimensiones de Hábitos de estudio en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II; encontrándose que en la primera dimensión Hábitos de técnicas

para leer y toma de notas el 20% de estudiantes, es decir 24 de ellos, se encuentran en el nivel deficiente, el 71.7%, 86 estudiantes, en el nivel regular, el 7.5%, 9 estudiantes, en el nivel bueno, y el 0.8% es decir un solo estudiante en el nivel excelente; sobre la segunda dimensión hábitos de concentración, el 85%, 102 estudiantes, indicaron encontrarse en el nivel deficiente, el 11.7%, 14 estudiantes, en nivel regular, un 3.3%, 4 estudiantes, en nivel bueno y no se encontró a ningún estudiante en nivel excelente; la tercera dimensión la cual hace referencia a los hábitos de distribución de tiempo y relaciones sociales se encontró que el 69.2%, 83 estudiantes, se encuentran en nivel deficiente, el 29.1%, 35 estudiantes, en nivel regular, el 1.7%, 2 estudiantes, en nivel bueno y tampoco se encontró ningún estudiante en nivel excelente; por último la dimensión Hábitos y actitudes generales para el trabajo, se encontró que el 29.2% , 35 estudiantes, se halla en nivel deficiente, el 66.7%, 80 estudiantes, en nivel regular, el 4.1%, 5 estudiantes, en nivel bueno y ningún estudiante en nivel excelente.

Tabla 11

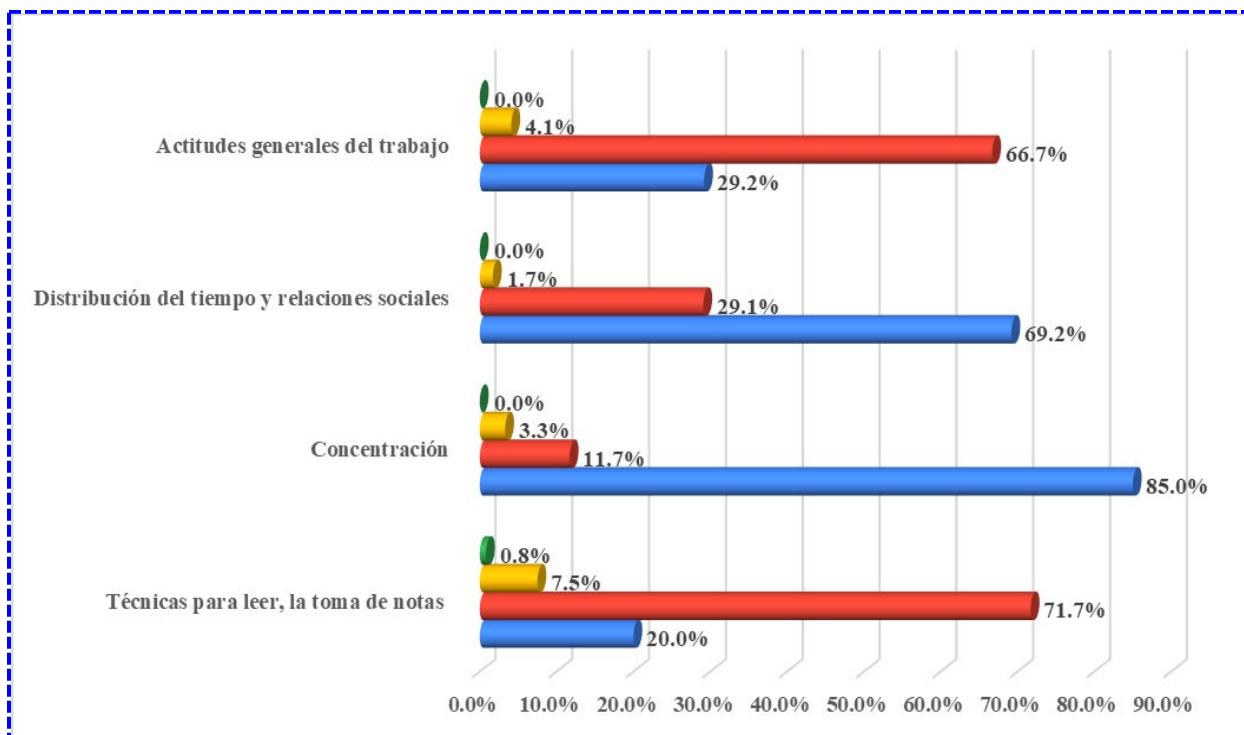
Distribución de frecuencia de las dimensiones Hábitos de estudio

	Deficiente		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Técnicas para leer, toma de notas	24	20	86	71.7	9	7.5	1	0.8	120	100.0
Concentración	102	85	14	11.7	4	3.3	0	0.0	120	100.0
Distribución del tiempo, relaciones sociales	83	69.2	35	29.1	2	1.7	0	0.0	120	100.0
Actitudes generales del trabajo	35	29.2	80	66.7	5	4.1	0	0.0	120	100.0

Nota: Elaboración propia

Figura 2

Porcentajes de los niveles de las dimensiones de Hábitos de estudio

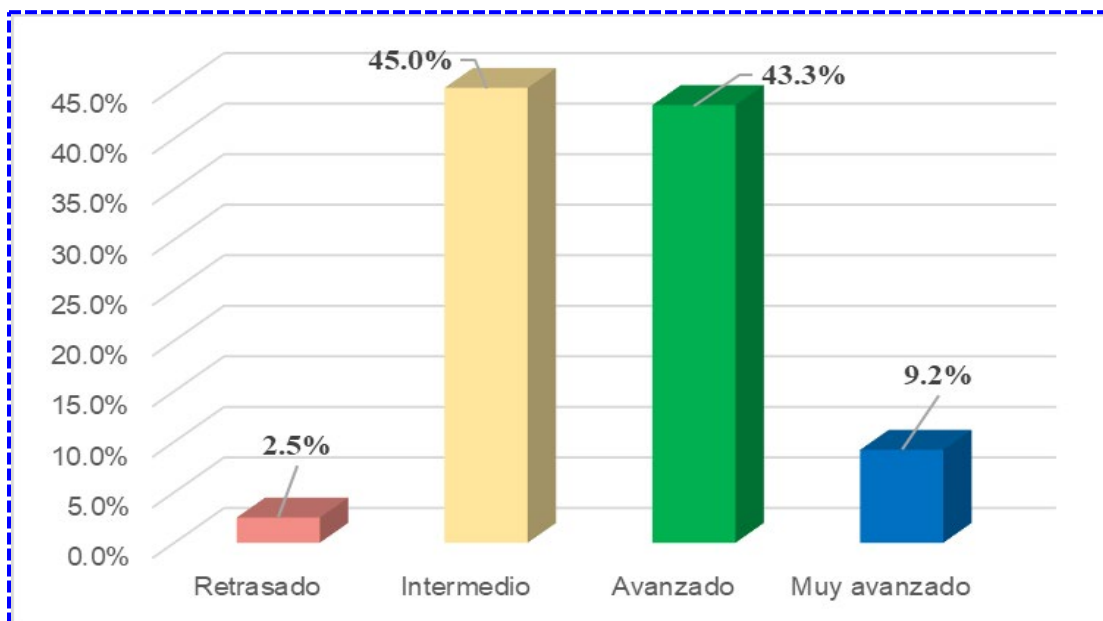


En la tabla 12 y figura 3 se puede observar los resultados de la distribución de frecuencias de los niveles de la variable aprendizaje significativo, como se puede apreciar se obtuvo que en el nivel retrasado se encuentra un 2.5%, 3 estudiantes, en el nivel intermedio se halla el 45%, 54 estudiantes, en el nivel avanzado el 43.3%, 52 estudiantes, y en el nivel muy avanzado el 9.2% que corresponde a 11 estudiantes.

Tabla 12*Distribución de frecuencia de Aprendizaje significativo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nivel	Retrasado	3	2.5%	2.5
	Intermedio	54	45.0%	47.5
	Avanzado	52	43.3%	90.8
	Muy avanzado	11	9.2%	100
	Total	120	100.0%	

Nota: Elaboración propia

Figura 3*Porcentajes de los niveles de Aprendizaje significativo*

Asimismo, en la tabla 13 y figura 4 se muestran los resultados de las distribuciones de frecuencias de las tres dimensiones de la variable Aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II; en ella se tiene que en la

dimensión Experiencias previas el 4.2%, 5 estudiantes, se encuentran en el nivel retrasado, el 59.2%, 71 estudiantes, en nivel intermedio, el 30%, 36 estudiantes, en nivel avanzado y el 6.6%, 8 estudiantes, en nivel muy avanzado; de igual forma la dimensión Nuevas experiencias y nuevos conocimientos, el 2.5%, 3 estudiantes, se encuentran en el nivel retrasado, el 40.8%, 49 estudiantes, en nivel intermedio, el 47.5%, 57 estudiantes, en nivel avanzado y el 9.2%, 11 estudiantes, en nivel muy avanzado; por último la dimensión Proceso de integración el 2.5%, es decir 3 estudiantes, se encuentra en nivel intermedio, el 37.5%, 45 estudiantes, en nivel intermedio, el 50.8%, 61 estudiantes, en avanzado y el 9.2%, 11 estudiantes, en nivel muy avanzado.

Tabla 13

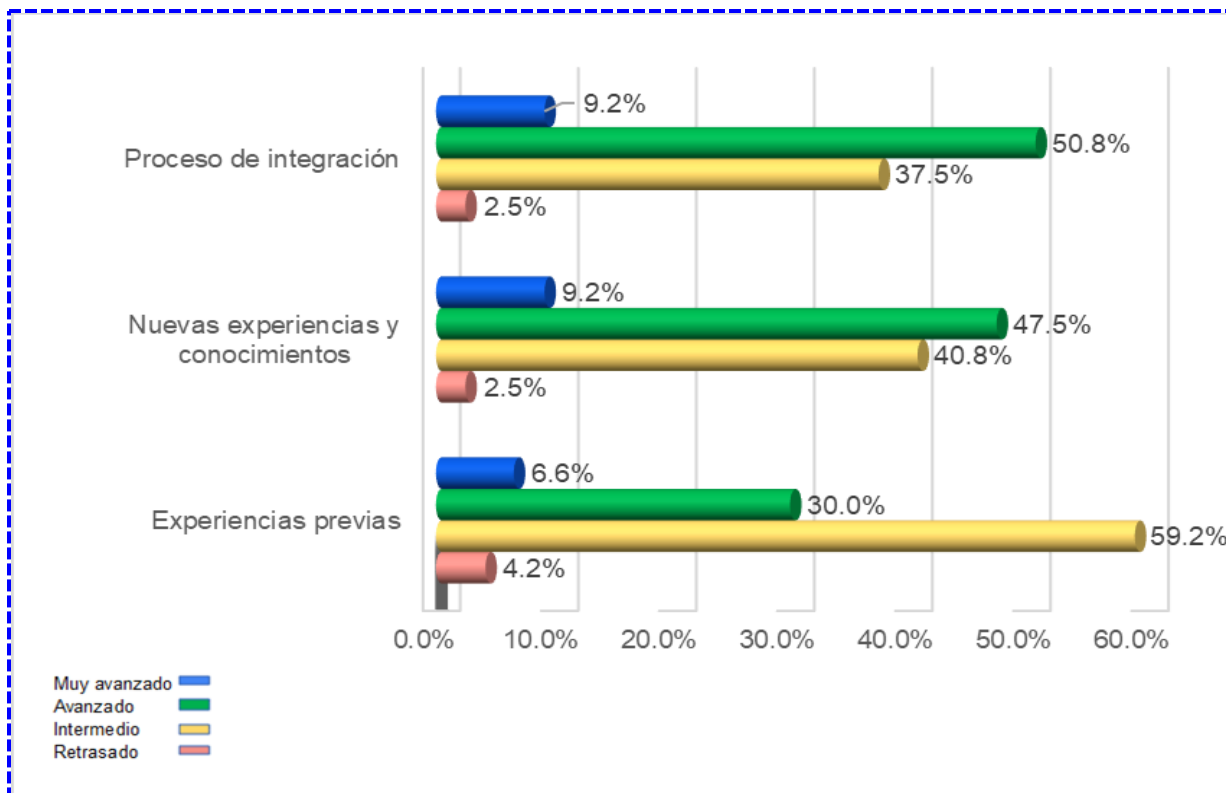
Distribución de las frecuencias de las dimensiones Aprendizaje significativo

	Retrasado		Intermedio		Avanzado		Muy avanzado		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Experiencias previas	5	4.2	71	59.2	36	30.0	8	6.6	120	100.0
Nuevas experiencias y conocimientos	3	2.5	49	40.8	57	47.5	11	9.2	120	100.0
Proceso de integración	3	2.5	45	37.5	61	50.8	11	9.2	120	100.0

Nota: Elaboración propia

Figura 4

Porcentajes de los niveles de las dimensiones de Aprendizaje significativo



4.1.1.3. Distribución de la tabla de contingencia de las variables Hábitos de estudio y

Aprendizaje significativo

La tabla 14 y figura 5, presentan los resultados que se generan luego de cruzar las variables Hábitos de estudio y Aprendizaje significativo, como se puede apreciar en el mismo cuando los Hábitos de estudio se encuentran en el nivel deficiente, el 0.8%, 1 estudiante, se encuentra en el nivel retrasado de aprendizaje significativo, el 20%, 24 estudiantes, en nivel intermedio, el 15.8%, 19 estudiantes en nivel avanzado y el 2.5%, 3 estudiantes, en nivel muy avanzado; por otro lado cuando los estudiantes presentan un nivel regular de hábitos de estudio, en aprendizaje significativo se encuentran el 1.7%, 2 estudiantes en nivel retrasado, el 24.2%, 29 estudiantes, en nivel intermedio, el 26.7%, 32 estudiantes, en nivel avanzado y el 6.7%, 8 estudiantes, en nivel muy avanzado; en cuanto cuando los hábitos

de estudio se encuentran en el nivel bueno, en aprendizaje significativo se encuentran el 0% en nivel retrasado, el 0.8%, 1 estudiante, en nivel intermedio, el 0.8% en nivel avanzado y el 0% en nivel muy avanzado de la indicada variable.

Tabla 14

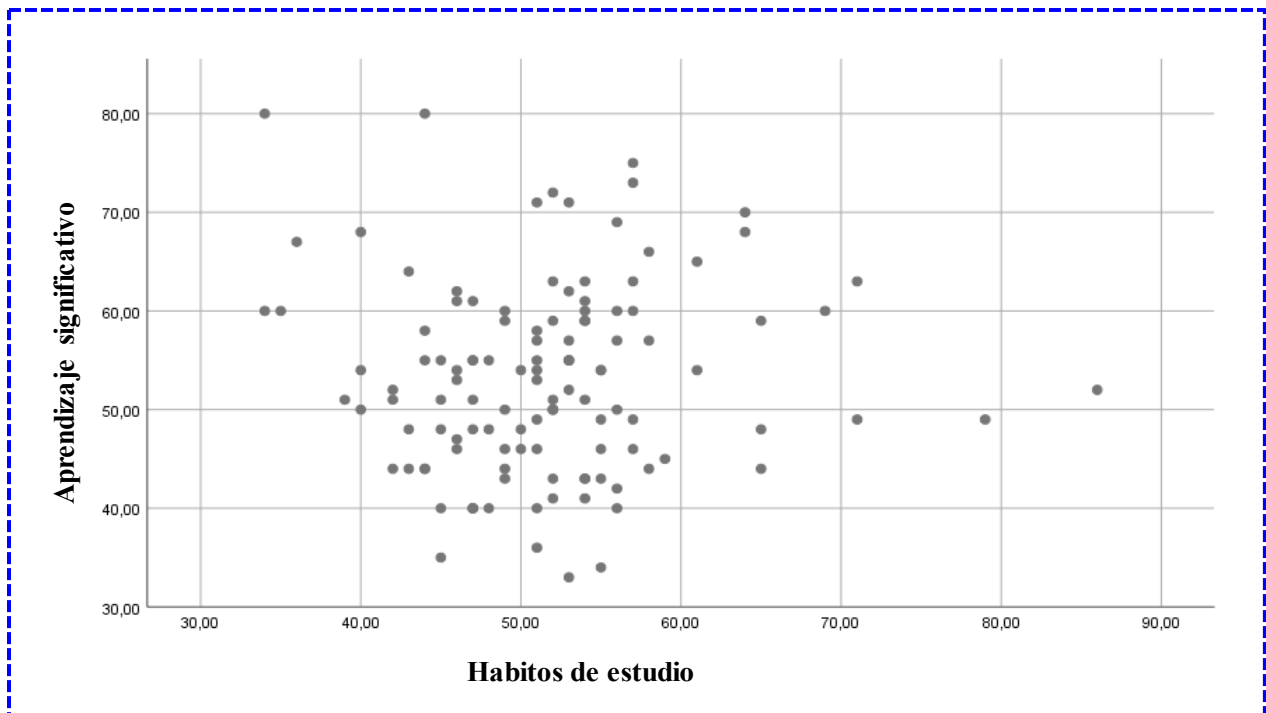
Frecuencia de los niveles entre Hábitos de estudio y Aprendizaje significativo

		Aprendizaje significativo				Total	
		Retras	Interm	Avanz	Muy avanz		
Hábitos de estudio	Def	n	1	24	19	3	47
		%	0.8%	20.0%	15.8%	2.5%	39.2%
	Regular	n	2	29	32	8	71
		%	1.7%	24.2%	26.7%	6.7%	59.2%
	Bueno	n	0	1	1	0	2
		%	0.0%	0.8%	0.8%	0.0%	1.7%
	Total	n	3	54	52	11	120
		%	2.5%	45.0%	43.3%	9.2%	100.0%

Nota: Elaboración propia

Figura 5

Contingencia entre Hábitos de estudio y Aprendizaje significativo



4.1.2. Análisis inferencial

4.1.2.1 Prueba de normalidad

Para poder realizar el análisis estadístico inferencial, primero se determinó mediante la prueba de normalidad cual era la distribución de los datos, ello con la finalidad de conocer cuál era el estadístico que permitió realizar el contraste para las hipótesis, con un nivel de significancia teórico p - valor igual a 0.05.

Pruebas de normalidad:

Ho: Los datos tiene una distribución normal

Ha: Los datos no tienen una distribución simétrica y normal

Tabla 15

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Hábitos de estudio	0.117	120	0.000	0.937	120	0.000
Hábitos técnicos para leer, la toma de notas	0.150	120	0.000	0.951	120	0.000
Hábitos de concentración	0.167	120	0.000	0.895	120	0.000
Distribución del tiempo, relaciones sociales	0.115	120	0.001	0.939	120	0.000
Hábitos actitudes generales del trabajo	0.113	120	0.001	0.939	120	0.000
Aprendizaje significativo	0.076	120	0.001	0.982	120	0.001
Experiencias previas	0.149	120	0.000	0.919	120	0.000
Nuevas experiencias y conocimientos	0.088	120	0.025	0.970	120	0.008
Proceso de integración	0.099	120	0.005	0.985	120	0.220

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Regla de Decisión

Si $p > \alpha$ se acepta la hipótesis nula

Si $p < \alpha$ se rechaza la hipótesis nula

Prueba estadística: Se decidió tomar la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smimov, ya que la muestra es mayor a 50 elementos.

Interpretación:

Según los resultados hallados en la muestra de 120 estudiantes, el nivel de significancia tanto de las variables como de sus dimensiones se hallaron menores a 0,05, lo cual indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo que quiere decir: que los datos no provienen de una distribución normal, por esta razón para comprobar las hipótesis se utilizó la prueba no paramétrica Rho de Spearman; en este sentido Mondragón (2014) refiere que los estudios donde se realizan correlaciones va permitir que el investigador pueda hallar las semejanzas o desigualdades entre las variables planteadas, el valor del coeficiente determinará la fuerza de relación que existe entre ambas variables, en la tabla 16 se muestra la interpretación de los valores que podría darse dentro de las correlaciones.

Tabla 16

Rangos de correlación de Spearman

Rangos	Interpretación
-0,91 a -1,00	Correlación negativa, indirecta perfecta
-0,76 a -0,90	Correlación negativa, indirecta muy fuerte
-0,51 a -0,75	Correlación negativa, indirecta considerable
-0,11 a -0,50	Correlación negativa, indirecta media
-0,01 a -0,10	Correlación negativa, indirecta débil
0,00	No existe correlación
0,01 a 0,10	Correlación positiva o directa débil
0,11 a 0,50	Correlación positiva o directa media
0,51 a 0,75	Correlación positiva o directa considerable
0,76 a 0,90	Correlación positiva, directa muy fuerte
0,91 a 1,00	Correlación positiva, directa perfecta

Nota: Fuente Mondragón (2014)

4.1.2.2. Prueba de Hipótesis general

Ha Existe relación entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II.

Ho No existe relación entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II.

Tabla 17

Prueba de Hipótesis General

			Hábitos de estudio	Aprendizaje Significativo
Rho de Spearman	Hábitos de estudio	Coefficiente de correlación	1.000	,091**
		Sig. (bilateral)		,001
		N	120	120
	Aprendizaje Significativo	Coefficiente de correlación	,091**	1.000
		Sig. (bilateral)	,001	
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

De acuerdo a los resultados que se muestran en la tabla 17, el valor de significancia fue de $0,001 < 0,05$, por lo que se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, lo que significa: que existe relación significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II; por otro lado también se observa en

la indicada tabla que el grado de relación de acuerdo al Coeficiente Rho Spearman fue de 0,091, lo cual indica que la relación entre ambas variables es positiva y directa débil.

4.1.2.3. Prueba de Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Ha Existe relación entre los hábitos técnicas para leer, la toma de notas y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II.

Ho No existe relación entre los hábitos técnicas para leer, la toma de notas y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II.

Tabla 18

Prueba de hipótesis específica 1

		Hábitos, técnicas para leer, la toma de notas	Aprendizaje Significativo
Rho de Spearman	Hábitos, técnicas para leer, la toma de notas	1.000	-,275**
			0.002
		120	120
	Aprendizaje Significativo	-,275**	1.000
		0.002	
		120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

De acuerdo a los resultados que se muestran en la tabla 18, el valor de significancia fue de $0,002 < 0,05$, por lo que se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, lo que significa: que existe relación significativa entre hábitos técnicas para leer, la toma

de notas y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II; por otro lado también se observa en la indicada tabla que el grado de relación de acuerdo al Coeficiente Rho Spearman fue de -0,275, lo cual indica que la relación entre ambas variables es negativa e indirecta media.

Hipótesis específica 2

Ha Existe relación entre los hábitos de concentración y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II.

Ho No existe relación entre los hábitos de concentración y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II.

Tabla 19

Prueba de hipótesis específica 2

			Hábitos de concentración	Aprendizaje Significativo
Rho de Spearman	Hábitos de concentración	Coeficiente de correlación		-,218*
		Sig. (bilateral)		0.017
		N	120	120
	Aprendizaje Significativo	Coeficiente de correlación	-,218*	1.000
		Sig. (bilateral)	0.017	
		N	120	120

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

Según los resultados que se presentan en la tabla 19, el valor de significancia fue de 0,017 < 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, lo que significa: que existe relación significativa entre hábitos de concentración y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II; también se puede observar en la tabla que el grado de relación de acuerdo al Coeficiente Rho Spearman fue de -0,218, lo cual indica que la relación entre ambas variables es negativa o indirecta media.

Hipótesis específica 3

Ha Existe relación entre los hábitos distribución del tiempo, las relaciones sociales durante el estudio y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II.

Ho No existe relación entre los hábitos distribución del tiempo, las relaciones sociales durante el estudio y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II.

Tabla 20

Prueba de hipótesis específica 3

			Hábitos distribución del tiempo, las relaciones sociales durante el estudio	Aprendizaje Significativo
Rho de Spearman	Hábitos distribución del tiempo, las relaciones sociales durante el estudio	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1.000	-,102*
		N	120	,001 120

Aprendizaje Significativo	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	-0,102* ,001 120	1.000 120
------------------------------	--	------------------------	------------------

*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Los resultados que se presentan en la tabla 20, indican que el valor de significancia fue de $p = 0,001 < 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, lo que significa: que existe relación significativa entre los hábitos distribución del tiempo, las relaciones sociales durante el estudio y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II; también queda determinado que el grado de relación de acuerdo al Coeficiente Rho Spearman fue de -0,102, lo cual indica que la relación entre ambas variables es negativa o indirecta débil.

Hipótesis específica 4

Ha Existe relación entre los hábitos actitudes generales del trabajo y aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II.

Ho No existe relación entre los hábitos actitudes generales del trabajo y aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II.

Tabla 21*Prueba de hipótesis específica 4*

			Hábitos actitudes generales del trabajo	Aprendizaje Significativo
Rho de Spearman	Hábitos actitudes generales del trabajo	Coefficiente de correlación	1.000	,266**
		Sig. (bilateral)		0.003
		N	120	120
Aprendizaje Significativo	Aprendizaje Significativo	Coefficiente de correlación	,266**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.003	
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

De acuerdo a los resultados que se muestran en la tabla 21, el valor de significancia fue de $0,003 < 0,05$, por lo que se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, lo que significa: que existe relación significativa entre hábitos actitudes generales del trabajo y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II; por otro lado también se observa en la indicada tabla que el grado de relación de acuerdo al Coeficiente Rho Spearman fue de 0,266, lo cual indica que la relación entre ambas variables es positiva o directa media.

4.1.3. Discusión de resultados

En la investigación la hipótesis general que se planteó fue: Existe relación entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II; según los resultados encontrados se determinó que esta relación si existe y es significativa

considerando el valor de $p= 0,001 < 0,05$, así también se halló que el grado de relación de acuerdo al Rho de Spearman fue de 0,91 indicando con ello que la relación es positiva directa débil; estos resultados guardan cierta concordancia con lo hallado por Albuquerque (2019), quien en su tesis buscó como objetivo determinar si existía relación entre los hábitos de estudios y el aprendizaje significativo, en estudiantes universitario de Trujillo, el estudio lo realizó con una muestra de 150 participantes, encontrando una correlación directa de grado fuerte Rho Spearman de 0,640 y altamente significativa $p < 0,05$ entre las variables; concluyendo el autor que al presentarse relación entre los diferentes modelos de aprendizaje esto mejora la capacidad que tiene el estudiante para adquirir conocimiento, estos resultados según la teoría constructivista postulada por Piaget, se deben principalmente a que un estudiante tiene la capacidad de construir su propio conocimiento considerando factores como el cognitivo, social y afectivo, los cuales interactúan en el quehacer diario del estudiante, por lo que no es solo consecuencia de disposiciones internas o del ambiente, (García, 2007), por otro lado Chrobak, (2017) con respecto al aprendizaje menciona que es un método de construcción de las diferentes representaciones que van a estar relacionadas con el esfuerzo del individuo al momento de la búsqueda de un objetivo personal.

En cuanto a la hipótesis específica 1, la cual hace referencia a si existe relación entre los hábitos técnicas para leer, la toma de notas y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-I, se halló que esta relación si existe y que también es significativa considerando el valor de significancia de $p= 0,002 < 0,05$, y así también se halló que el grado de relación de acuerdo al Rho de Spearman fue de -0,275 indicando con ello

que la relación es negativa e indirecta media asimismo se halló que el nivel de hábitos técnicas para leer y la toma de notas en los estudiantes de la muestra llegó a casi el 91.7% entre deficiente y regular, lo cual evidencia en los estudiantes debilidades en cuanto a este hábito de estudio, el mismo que no favorecería su aprendizaje significativo, de acuerdo a lo encontrado, el resultado difiere de lo hallado por, Cortés (2017), quien buscó conocer cuál es la influencia de hábitos de estudio y rendimiento académico, el estudio lo realizó con una muestra de 35 estudiantes universitarios, como resultado encontró que existía una relación adecuada de grado moderado 0.475 y significativa $p < 0.05$, con lo cual hacía hincapié en que los estudiantes utilizan diversas estrategias educativas para lograr con ello una mejor retención y comprensión de lo que estudian, por otro lado Chacón *et al.*, (2017) refiere que la importancia de los hábitos de estudio radica en que refuerzan los procesos de aprendizaje, desarrollando nuevas actitudes que permiten a los estudiantes asumir responsabilidades y potencializar las diferentes formas de organización mediante actitudes positivas.

Con lo hallado en la prueba de hipótesis específica 2, se estableció que existe relación significativa entre los hábitos de concentración y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II, dado que el valor de significancia fue de $0,017 < 0,05$, así también se estableció que la relación era negativa media ya que el Rho de Spearman fue de -0,218 y dentro del análisis descriptivo se encontró que el 85% de estudiantes se encontraban en el nivel deficiente en cuanto a hábitos de concentración, lo cual desfavorece el nivel de aprendizaje significativo en los estudiantes; al respecto el estudio de Cuadros *et al.* (2017), refiere que en la muestra conformada por 457 estudiantes

de un instituto armado, que fueron parte de su investigación encontraron que la relación entre hábitos de estudio y rendimiento académico fue de muy bajo nivel para la disposición hacia el estudio de los estudiantes según el Rho Spearman de 0,246, lo cual lleva a precisar que probablemente en los estudiantes podrían existir elementos distractores que no permiten la adecuada concentración y disposición requerida para lograr aprendizaje significativo, el mismo que se ve reflejado también en su rendimiento académico; según Morata *et al.* (2020), estos resultados desde el alcance teórico tendrían relación con aquellos hábitos improvisados, los cuales no se establecen de manera directa, y sugieren que de manera constante mejoren, puesto que funcionan según sus características en ciertas situaciones especiales.

La prueba de hipótesis específica 3, dio como resultado que también existe relación significativa entre los hábitos distribución del tiempo, las relaciones sociales durante el estudio y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II; ello según el valor de significancia de $p = 0,001 < 0,05$; y un coeficiente de Rho Spearman de -0,102 que indica que la relación es negativa y débil; en cuanto al nivel de la dimensión hábitos distribución del tiempo, las relaciones sociales durante el estudio, se encontró que el 69,2% de estudiantes se hallaba en el nivel deficiente y el 29,1 en nivel regular, por lo que estos resultados tiene concordancia con lo hallado por Osorio (2018) quien en su estudio analizó la relación entre las diversas dimensiones de hábitos de estudio con el aprendizaje significativo, encontrando que los hábitos distribución del tiempo, las relaciones sociales durante el estudio y aprendizaje significativo presentaron un relación directa débil de acuerdo al *t student* de 0,53; por su parte Parodi (2019), sostiene que existen

hábitos de estudio negativos que inhiben o dificultan que los estudiantes puedan desarrollar buenos hábitos, en esta misma línea el autor enfatiza que los hábitos de estudio están relacionadas de manera directa con el conocimiento que va adquiriendo el estudiante y se encuentran representadas por un serie de estrategias, recursos y actividades lo cual permitirá que este mejore sus habilidades y las desarrolle con la finalidad de lograr los objetivos académicos que se ha propuesto.

Para finalizar la hipótesis específica 4, planteó que Existe relación entre los hábitos actitudes generales del trabajo y aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II; de acuerdo a los resultados se determinó que esta relación si existe y significativa tomando en cuenta el valor de significancia que fue de $p= 0,003 < 0,05$, así también se halló que la relación era directa y positiva ya que el Rho Spearman fue de 0,266; estos resultados guardarían relación con lo encontrado por Arpasi (2019), quién halló que existía relación directa entre hábitos de estudio y logro de aprendizaje en una muestra de 182 estudiantes universitario, el Rho de Spearman fue de 0,860 por lo que el autor concluye que se debe incidir en mejorar los hábitos de estudio para un óptimo logro de los aprendizaje, de acuerdo a Peiró (2021), para que los hábitos de estudio tengan un impacto positivo en el aprendizaje significativo, desde el enfoque de la Teoría constructivista el estudiante debe convertirse en el protagonista de su aprendizaje, adquiriendo de esta forma la responsabilidad en este proceso, evidenciándose ello en la forma como administra sus tiempos, actividades, y todo lo que hay en su entorno para la consecución de buenos resultados en su vida académica.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Primero: De acuerdo al objetivo general del estudio, se logró determinar la relación entre Hábitos de estudio y Aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II, precisando que esta relación si existe y es positiva, considerando que el valor de significancia fue de $0,001 < 0,05$ y un Rho de Spearman de 0,96, lo que significa que la relación también es directa y positiva débil.

Segundo: Se consiguió determinar que la relación era significativa entre las técnicas para leer, la toma de notas y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II, asimismo se halló que esta relación según el Rho de Spearman de $-0,275$ era negativa e indirecta media.

Tercero: Se logró determinar la relación entre los hábitos de concentración y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de

emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II, hallando que esta era significativa ya que el valor de p fue de $0,017 < 0,05$, así también la relación fue negativa e indirecta de acuerdo al Rho de Spearman que fue de $-0,218$.

Cuarta: Se logro determinar que la relación fue significativa entre los hábitos distribución del tiempo, las relaciones sociales durante el estudio y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II, obteniendo un valor de significancia de $p=0,001 < 0,05$ y un Rho Spearman de $-0,102$ con lo cual se precisa que esta relación es negativa e indirecta débil.

Quinta: Se consiguió determinar que existe relación entre los hábitos actitudes generales del trabajo y aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II, estableciendo de acuerdo al valor de $p=0,003 < 0,05$ que esta relación es significativa, así también el Rho de Spearman dio como resultado el grado de $0,266$ lo cual significa que esta relación es directa y positiva media.

5.2 Recomendaciones

De acuerdo a lo desarrollado y los resultados obtenidos en la investigación sobre los Hábitos de estudio y Aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II, es importante recomendar:

A las autoridades universitarias que consideren los resultados hallados para que brinden dentro de sus programas de formación profesional recursos, materiales, información,

de cuáles son las mejores formas en que los estudiantes pueden desarrollar hábitos de estudios positivos que impacten en su aprendizaje para que este sea significativo, ya que podemos observar si bien en los estudiantes están presente o tienen conocimiento de hábitos de estudio se evidencia que aún tienen deficiencias para utilizarlos en pro de su adecuado aprendizaje.

A los docentes se les recomienda fomentar en los estudiantes desde los primeros ciclos de formación profesional la adquisición de buenos hábitos de estudio, haciéndoles conocer los beneficios que este tiene cuando están bien encaminados en el logro de sus objetivos académicos; sobre aquellos que guardan relación con estrategias de estudio con son las técnicas para leer, tomar notas o concentrarse, si bien el estudiante como hemos visto es el protagonista de su aprendizaje es necesario el acompañamiento y guía por parte del docente.

A los estudiantes universitarios recomendarles que desde que se opta por formarse para ser un profesional, se debe tener la convicción de que lo que se aprenderá será puesto más adelante al servicio de la sociedad, por ello resulta relevante adquirir hábitos de estudio idóneos que permitan lograr ese aprendizaje significativo, evitando caer en distractores que desvíen el enfoque que se tiene, que es el de formarse con un buen profesional competitivo y que responda a las demandas que la sociedad y su entorno necesitan.

REFERENCIAS

- Abad López, A. P., & Sáenz Niño, M. J. (2020). *Hábitos de estudio y estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la autonomía en educación virtual*. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/31604>
- Alarcón Arias, A. S., & Córdova Torres, P. Y. (2019). Hábitos de estudio y procrastinación académica en estudiantes de educación en Lima Norte. *Universidad Católica Sedes Sapientiae*. <http://repositorio.ucss.edu.pe/handle/UCSS/637>
- Albarrán Torres, F., Urrutia Martínez, M., Ibarra Peso, J., Miranda Díaz, C., & Meza Vásquez, S. (2020). Maquetas como estrategia didáctica en estudiantes de la salud. *Educación Médica*, 21(3), 198-206. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.08.003>
- Albuquerque Cerna, R. V. (2019). Hábitos De Estudio Y Aprendizaje Significativo En Estudiantes Universitarios De Arquitectura, Trujillo, 2019. *Universidad Cesar Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/34788>
- Alva, M. L. C. (2017). Autoestima, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Propósitos y representaciones*, 5(1), 71-127.
- Ardila-Duarte, C., Parody-Muñoz, A. E., Castro-Vásquez, L., Acuña-Sarmiento, J., Carmona-Martes, A. L., García-Flórez, E., Castro-Duran, J., Hurtado-Carmona, D., Ardila-Duarte, C., Parody-Muñoz, A. E., Castro-Vásquez, L., Acuña-Sarmiento, J., Carmona-Martes, A. L., García-Flórez, E., Castro-Duran, J., & Hurtado-Carmona, D. (2019). Aprendizaje Basado en Problemas en el desarrollo de competencias transversales en programas del área de la salud de una Institución de Educación Superior de Barranquilla-Colombia. *Educación*

Médica Superior, 33(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0864-21412019000100013&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Arpasi Mamani, H. (2019). Hábitos de estudio, estrategias de aprendizaje y el logro de aprendizaje en la Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental y Forestal de la Universidad Nacional de Juliaca—Puno. *Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4134>

Arriasecq, I., & Santos, G. (2017). Nuevas tecnologías de la información como facilitadoras de Aprendizaje significativo. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 11(12). <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=arti&d=Jpr8291>

Ausubel, D. (1963). *The Psychology of Meaningful Verbal Learning*. New York: Grune & Stratton.

Ausubel, D., Novak, J., y Hanesian, H. (2009). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas

Bedolla Solano, R. (2018). Programa educativo enfocado a las técnicas y hábitos de estudio para lograr aprendizajes sustentables en estudiantes de nuevo ingreso al nivel superior. *Revista iberoamericana de educación*. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/174412>

Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación*. Editorial Shalom. <https://es.scribd.com/doc/215401918/METODOLOGIA-DE-LA-INVESTIGACION-DANIEL-S-BEHAR-RIVERO#>

Bernal, P., y Gómez, M. (2017). *La Investigación en Ciencias Sociales: Técnicas de recolección de la información*. Universidad Piloto de Colombia.

https://books.google.com.co/books/about/La_Investigaci%C3%B3n_en_Ciencias_Sociales_T.html?id=Pub0tgAACAAJ&redir_esc=y

- Beltrán, J. E. (2017). LOS RECURSOS DIDÁCTICOS Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO. *Espirales Revista Multidisciplinaria de investigación*, 1(2), Article 2. <https://doi.org/10.31876/re.v1i2.4>
- Cabezas Onofrio, N. R. (2017). Hábitos de estudio, nivel de inteligencia emocional y logro de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. *Universidad Inca Garcilaso de la Vega*. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1146>
- Calleja-Pérez, B., Párraga, J. L., Albert, J., López-Martín, S., Jiménez De Domingo, A., Fernández-Perrone, A. L., Fernández-Mayoralas, D. M., Tirado, P., Suárez-Guinea, R., López-Arribas, S., & Fernández-Jaén, A. (2019). Trastorno por déficit de atención/hiperactividad: Hábitos de estudio. *Medicina (Buenos Aires)*, 79(1), 57-61.
- Camillo, J. G. H., Cueva, F. E. I., & Vargas, I. M. (2020). Trabajo cooperativo y aprendizaje significativo en matemática en estudiantes universitarios de Lima. *Educação & Formação*, 5(3), 16.
- Carranza Alcántar, M. del R., & Caldera Montes, J. F. (2018). *Percepción de los Estudiantes sobre el Aprendizaje Significativo y Estrategias de Enseñanza en el Blended Learning*. <https://doi.org/10.15366/reice>
- Carranza Alcántar, M. del R., & Carranza Alcántar, M. del R. (2017). Enseñanza y aprendizaje significativo en una modalidad mixta: Percepciones de docentes y estudiantes. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15), 898-922. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.326>

- Cecilia, M. J., Atucha, N. M., & García-Estañ, J. (2018). Estilos de salud y hábitos saludables en estudiantes del Grado en Farmacia. *Educación Médica*, 19, 294-305. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.008>
- Cervantes Gómez, G (2013). Aprendizaje significativo y el desarrollo de capacidades comunicativas de textos narrativos, Perú 2013.
- Chacón Cuberos, R., Zurita Ortega, F., Castro Sánchez, M., Espejo Garcés, T., Martínez Martínez, A., & Pérez Cortés, A. J. (2017). Clima motivacional hacia el deporte y su relación con hábitos de ocio digital sedentario en estudiantes universitarios. *Saúde e Sociedade*, 26, 29-39. <https://doi.org/10.1590/s0104-12902017166561>
- Chalá Arce, J. P., & Sangoquiza González, R. S. (2021). *Desarrollo de los hábitos de estudio de acuerdo a la teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel y Joseph Novak*. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/22790>
- Chrobak, R. (2017). El aprendizaje significativo para fomentar el pensamiento crítico. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 11(12). <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=arti&d=Jpr8292>
- Chuzón Ugaz, R. I. (2017). Los hábitos de estudio y el aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Educación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2012. *Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/925>
- Cortés, J. (2017). Influencia de hábitos de estudio en el rendimiento académico en estudiantes de v semestre de contaduría pública de la UPTC seccional Chiquinquirá periodos académicos 2015 – 2016. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Colombia.

- Cuadros Luyo, V. C., Morán Pachas, B. V., & Torres Jimenez, A. Y. (2017). Hábitos de estudio, disposición hacia el estudio y rendimiento académico en estudiantes de formación profesional técnica de un Instituto armado. *Universidad Marcelino Champagnat*. <https://repositorio.umch.edu.pe/handle/UMCH/109>
- Dios, M. Á. Q., Manzanares, M. C. S., & García, E. M. (2018). Transformar el aula en un escenario de aprendizaje significativo. *Hekademos: revista educativa digital*, 24, 7-18.
- Durán, S., Crovetto, M., Espinoza, V., Mena, F., Oñate, G., Fernández, M., Coñuecar, S., Guerra, Á., Valladares, M., Durán, S., Crovetto, M., Espinoza, V., Mena, F., Oñate, G., Fernández, M., Coñuecar, S., Guerra, Á., & Valladares, M. (2017). Caracterización del estado nutricional, hábitos alimentarios y estilos de vida de estudiantes universitarios chilenos: Estudio multicéntrico. *Revista médica de Chile*, 145(11), 1403-1411. <https://doi.org/10.4067/s0034-98872017001101403>
- Elche Larrañaga, M., Yubero, S., Elche Larrañaga, M., & Yubero, S. (2019). La influencia del hábito lector en el empleo de internet: Un estudio con jóvenes universitarios. *Investigación bibliotecológica*, 33(79), 51-66. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2019.79.57985>
- Fairstein, G. y Gyssels, S. (2004) Como se aprende. Colección "Programa Internacional de Formación de Educadores Populares". Federación Internacional Fe y Alegría y Fundación Santa María. 2da reimpresión.
- Flores-Espejo, J. (2019). Evaluación del aprendizaje significativo con criterios ausbelianos prácticos. Un aporte desde la enseñanza de la bioquímica. *INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO*, 33(2), 9-29.

- Flórez-Gutiérrez, C., Mayorga-Palacios, A. del P., & Vargas-Escobar, L. M. (2017). La práctica formativa como escenario de aprendizaje significativo del cuidado de enfermería. *Revista Colombiana de Enfermería*, 14, 93-103. <https://doi.org/10.18270/rce.v14i12.2031>
- García López, S. J., Navarro Bravo, B., García López, S. J., & Navarro Bravo, B. (2017). Higiene del sueño en estudiantes universitarios: Conocimientos y hábitos. Revisión de la bibliografía. *Revista Clínica de Medicina de Familia*, 10(3), 170-178.
- García Esquivel, Hernán (2007). Ausubel, Piaget y Vygotsky. <https://cmappublic3.ihmc.us/rid=1H30Z7PXT-P3900-QS0/Piaget,%20Ausubel%20y%20Vygotsky.pdf>
- Gómez, O. J., González, G. M. C., & Cárdenas, D. C. (2017). Estrategias para el aprendizaje significativo del cuidado humano en enfermería. *Archivos de Medicina (Manizales)*, 17(2), 437-444. <https://doi.org/10.30554/archmed.17.2.1986.2017>
- Gómez Vahos, L. E., Muriel Muñoz, L. E., & Londoño-Vásquez, D. A. (2019). Teacher's role in the meaningful learning achievement based on ICT. *REVISTA ENCUENTROS*, 17(02). <https://doi.org/10.15665/encuent.v17i02.1907>
- Hidalgo, L. (2005). *Confiabilidad y Validez en el Contexto de la Investigación y Evaluación Cualitativas*.
- Hernández Herrera, C. A., Rodríguez Perego, N., & Vargas Garza, Á. E. (2012). Los hábitos de estudio y motivación para el aprendizaje de los alumnos en tres carreras de ingeniería en un tecnológico federal de la ciudad de México. *Revista de la educación superior*, Vol. 41 (163), 67-87.
- Israel, M. P. R., & Manuel, V. S. C. (2018). Inteligencia emocional, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes del quinto año de secundaria del Distrito de

Arequipa. *Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.*
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5856>

Laguna Mayhua, J. (2018). Hábitos de estudio y aprendizaje significativo en los estudiantes del primer semestre de la Escuela Profesional de Educación-Filial Espinar- UNSAAC, 2018. *Universidad César Vallejo.* <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/33967>

Latorre, D. M. (s. f.). *Aprendizaje Significativo y Funcional.* 11.

Lozada, José. Centro de Investigación en Mecatrónica y Sistemas Interactivos, Universidad Tecnológica Indoamérica, Quito, Pichincha, Ecuador.

Medina, N., & Fernández, J. R. D. (2017). Las estrategias docentes y su implicación en el aprendizaje significativo del concepto de derivada en estudiantes de ingeniería. *Rostros Rostros*, 19(34), 31-43.

Meza Morales, S. N., Zárate Depraect, N. E., Rodriguez, C. L., Meza Morales, S. N., Zárate Depraect, N. E., & Rodriguez, C. L. (2019). Impacto del aprendizaje basado en problemas en estudiantes de salud humana. *Educación Médica Superior*, 33(4).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0864-21412019000400001&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Mondragón Albarrán, C. M., Cardoso Jiménez, D., Bobadilla Beltrán, S., Mondragón Albarrán, C. M., Cardoso Jiménez, D., & Bobadilla Beltrán, S. (2017). Hábitos de estudio y rendimiento académico. Caso estudiantes de la licenciatura en Administración de la Unidad Académica Profesional Teajupilco, 2016. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15), 661-685. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.315>

Monsalve Cabrejos, C. A. (2019). Hábitos de estudios y motivación para el aprendizaje y aprendizaje significativo de los cadetes de IV año de la Escuela Militar de Chorrillos – año

2018. *Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*.
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3845>
- Morata, M. P., González-Santana, R. A., Blesa, J., Frígola, A., Esteve, M. J., Morata, M. P., González-Santana, R. A., Blesa, J., Frígola, A., & Esteve, M. J. (2020). Estudio de los hábitos y generación de desperdicios alimentarios de jóvenes estudiantes universitarios. *Nutrición Hospitalaria*, 37(2), 349-358. <https://doi.org/10.20960/nh.02833>
- Moreira, M. A. (2017). Aprendizaje significativo como un referente para la organización de la enseñanza. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 11(12).
<https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=arti&d=Jpr8290>
- Moreno-Arrebola, R., Fernández-Revelles, A., Linares Manrique, M., & Espejo, T. (2018). Revisión sistemática sobre hábitos de actividad física en estudiantes universitarios. *Sportis*, 4(1), 162-183. <https://doi.org/10.17979/sportis.2018.4.1.2062>
- Nieva Chaves, J. A., Martínez Chacón, O., Nieva Chaves, J. A., & Martínez Chacón, O. (2019). Confluencias y rupturas entre el aprendizaje significativo de Ausubel y el aprendizaje desarrollador desde la perspectiva del enfoque histórico cultural de L. S. Vigotsky. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(1).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0257-43142019000100009&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Olmedo, E. O., & Sánchez, I. M. (2019). El aprendizaje significativo como base de las metodologías innovadoras. *Hekademos: revista educativa digital*, 26, 18-30.
- Osorio Osorio, A. (2018). Los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de los estudiantes de Electrotecnia Industrial del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Manuel Seoane Corrales de San Juan de Lurigancho—Lima 2017. *Universidad Nacional*

de Educación Enrique Guzmán y Valle. Escuela de Posgrado. Repositorio Institucional Digital – UNE. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1480>

Parodi, G. (2019). Generación Google o Generación Gutenberg: Hábitos y propósitos de lectura en estudiantes universitarios chilenos = Google or Gutenberg Generation: Chilean university students' reading habits and reading purposes. *Generación Google o Generación Gutenberg: Hábitos y Propósitos de Lectura En Estudiantes Universitarios Chilenos = Google or Gutenberg Generation: Chilean University Students' Reading Habits and Reading Purposes*, 85-94. <https://doi.org/10.3916/C58-2019-08>

Peiró, Rosario (2021). *Teoría del constructivismo*. Economipedia.com.

Pinilla Roa, A. E. (2019). Educación en ciencias de la salud y en educación médica. *Acta Médica Colombiana*, 43(2), 61-65. <https://doi.org/10.36104/amc.2018.1365>

Pizarro, N. H. (2017). “Hábitos de estudio y rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de educación de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión – sede Huaral durante el año académico 2015”. *LOGOS*, 7(1), Article 1. <https://doi.org/10.21503/log.v7i1.1423>

Ramírez Montaldo, R., Soto Hilario, J. D., Campos Cornejo, L. L., Ramírez Montaldo, R., Soto Hilario, J. D., & Campos Cornejo, L. L. (2020). Motivacion educativa y hábitos de estudio en ingresantes de ciencias de la salud. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(1), 273-279.

Revelo-Sánchez, O., Collazos-Ordóñez, C. A., & Jiménez-Toledo, J. A. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: Una revisión sistemática de literatura. *Tecno Lógicas*, 21(41), 115-134.

- Richard Matienzo. (2020). *Evolución de la teoría del aprendizaje significativo y su aplicación en la educación superior* | *Dialektika: Revista de Investigación Filosófica y Teoría Social*.
<https://journal.dialektika.org/ojs/index.php/logos/article/view/15>
- Rodríguez, J. (2017). Implementación de estrategias de aprendizaje que permiten diagnosticar los niveles de autonomía y trabajo independiente en los estudiantes de las prácticas de laboratorio del curso de Química General del CEAD de Fusagasugá de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD (tesis de especialización). Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD, Fusagasugá, Colombia.
<https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/21705/14235125.pdf?sequence=1&isAllo wed=y>
- Rodríguez, L. (2004). *La teoría del aprendizaje significativo*. Tenerife. España: Centro
- Rubio, J. R., & García, Á. P. (2018). Estrategias de aprendizaje significativo en estudiantes de Educación Superior y su asociación con logros académicos. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*, 19, Article 19. <https://doi.org/10.17561/reid.v0i19.3570>
- Salazar Ascensio, J. (2018). *Evaluación de aprendizaje significativo y estilos de aprendizaje: Alcance, propuesta y desafíos en el aula*. <https://doi.org/10.15366/tp2018.31.001>
- Salazar Fuentes, Jaime (2017). *El aprendizaje significativo y su relación con el uso de las tic en la enseñanza de la informática de los estudiantes del grado noveno de la institución educativa sagrado corazón de paz de Ariporo Casanare*. Perú 2017.
- Sánchez, F. Á. B., & Gómez, L. J. R. (2017). Uso de los juegos serios como una herramienta interactiva para el aprendizaje significativo de la cátedra de la paz. *Ciudad Paz-ando*, 10(2), 7-18. <https://doi.org/10.14483/2422278X.11640>

- Sampieri Hernández, Roberto; Collado Fernández, Carlos y Lucio Baptista, Palar. Metodología de la Investigación. McGraw-Hill Interamericana. Mexico.D.F. 2003.
- Solano, R. B. (2018). Programa educativo enfocado a las técnicas y hábitos de estudio para lograr aprendizajes sustentables en estudiantes de nuevo ingreso al nivel superior. *Revista Iberoamericana de Educación*, 76(2), 73-94. <https://doi.org/10.35362/rie7622959>
- Torres Bautista, J. M. (2017). *Programa de hábitos y técnicas de estudio desde el aprendizaje significativo para i.e juan luis londoño de la cuesta: Proyecto de pasantia* [Thesis]. <https://repositorio.ucundinamarca.edu.co/handle/20.500.12558/571>
- Torres, Trilce Viera, T. V. (2003). *EL APRENDIZAJE VERBAL SIGNIFICATIVO DE AUSUBEL. ALGUNAS CONSIDERACIONES DESDE EL ENFOQUE HISTÓRICO CULTURAL*.
- Valdivieso, P. A. V., Pincay, G. H. Z., Pilligua, P. Y. V., & Cedeño, G. M. B. (s. f.). Estructuras mentales en la construcción de aprendizaje significativo. *CIENCIAMATRIA*, 5(8), 228-241. <https://doi.org/10.35381/cm.v5i8.257>
- Vidal, L., Gálvez, M., & Reyes-Sánchez, L. B. (2009). Análisis de Hábitos de Estudio en Alumnos de Primer Año de Ingeniería Civil Agrícola. *Formación universitaria*, 2(2). <https://doi.org/10.4067/S0718-50062009000200005>
- Vidal Ledo, M., Vialart Vidal, M. N., Alfonso Sánchez, I., Zacca González, G., Vidal Ledo, M., Vialart Vidal, M. N., Alfonso Sánchez, I., & Zacca González, G. (2019). Cápsulas educativas o informativas. Un mejor aprendizaje significativo. *Educación Médica Superior*, 33(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0864-21412019000200020&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Tünnermann Bernheim, Carlos. El constructivismo y el aprendizaje de los estudiantes Universidades, núm. 48, enero-marzo, 2011, pp. 21-32. Unión de Universidades de

América Latina y el Caribe Distrito Federal, Organismo

Internacional: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37319199005>

ANEXOS

Anexo1: Matriz de consistencia

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseños metodológicos
<p>Problema General ¿Cómo se relacionan los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II?</p> <p>Problemas Específicos ¿Cómo se relaciona los hábitos las técnicas para leer, la toma de notas y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II?</p> <p>¿Cómo se relaciona los hábitos de concentración y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II?</p>	<p>Objetivo General ¿Determinar cómo se relacionan los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II?</p> <p>Objetivos específicos Identificar la relación entre los hábitos las técnicas para leer, la toma de notas y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, ¿2021-II?</p> <p>¿Identificar la relación entre los hábitos de concentración y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II?</p> <p>Identificar la relación entre la distribución del tiempo, las relaciones</p>	<p>Hipótesis General H1: ¿Existe relación entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II?</p> <p>H0: ¿No existe relación entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II?</p> <p>Hipótesis Específicas H1: ¿Existe relación entre los hábitos las técnicas para leer, la toma de notas y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II?</p> <p>H0: ¿No existe relación entre los hábitos las técnicas para leer, la toma de notas y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II?</p>	<p>Variable 1: Hábitos de estudio Dimensiones: Hábitos de leer y tomar apuntes Hábitos de concentración Hábitos de distribución de tiempo Hábitos de trabajo intelectual</p> <p>Variable 2: Aprendizaje significativo Dimensiones: Experiencias previas Nuevos conocimientos Relación entre nuevos conceptos y antiguos conceptos</p>	<p>Tipo de Investigación: Aplicada.</p> <p>Método de la Investigación: Hipotético deductivo,</p> <p>Diseño de la Investigación: Diseño no experimental,</p> <p>Población y Muestra: Población:120 estudiantes de la segunda especialidad emergencias y desastres. Muestra: 120 estudiantes de la segunda especialidad emergencias y desastres</p>

¿Cómo se relaciona la distribución del tiempo, las relaciones sociales durante el estudio y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II?

¿Cómo se relaciona los hábitos, actitudes generales del trabajo aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II?

sociales durante el estudio y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, ¿2021-II?

Identificar la relación los hábitos, actitudes generales del trabajo aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, ¿2021-II?

H1: ¿Existe relación entre los hábitos de concentración y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II?

H0: ¿No Existe relación entre los hábitos de concentración y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II?

H1: ¿Existe relación entre la distribución del tiempo, las relaciones sociales durante el estudio y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II?

H0: ¿No existe relación entre la distribución del tiempo, las relaciones sociales durante el estudio y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II?

H1: ¿Existe relación entre la distribución del tiempo, las relaciones sociales durante el estudio y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II?

H1: ¿Existe relación los hábitos, actitudes generales del trabajo aprendizaje significativo

en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II?

H0: ¿No existe relación los hábitos, actitudes generales del trabajo aprendizaje significativo en los estudiantes de primer ciclo de la segunda especialidad de emergencias y desastres de una Universidad Privada de Lima, 2021-II?

Anexo 2: Instrumentos

INVENTARIO DE HÁBITOS DE ESTUDIO

Gilbert Wrenn

Nombres: Apellidos:

Estado civil: Se encuentra laborado:.....

Edad: Ciudad: Fecha:

A continuación de cada frase encontrará tres columnas. En ellas anotará sus repuestas. Para hacerlo bastará con que marque usted una X en la columna que mejor describe su caso particular. Marque de acuerdo con la siguiente clave:

Si debe contestar Marque una X en la:

1. NUNCA 2. ALGUNAS VECES 3. CASI SIEMPRE 4. SIEMPRE

RECUERDE QUE ESTE ES UN EXAMEN DE LO QUE USTED HACE REALMENTE

N°	ITEMS	1	2	3	4
		NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	Dimensión: técnicas para leer y tomar apuntes				
1	Tengo que releer los textos varias veces las palabras no tienen mucho significado para mí la primera vez que las leo.				
2	Me cuesta darme cuenta de cuáles son los puntos más importantes de lo que estoy leyendo o estudiando; tiendo a sacar apuntes de cosas que después resultan que no tienen importancia.				
3	Vuelvo atrás y repito lo que he estudiado, deteniéndome en los puntos que encuentro dudosos.				
4	Leo en voz alta al estudiar.				
5	Mientras estoy tomando apuntes de algo que el profesor dijo antes, se me escapan datos importantes de la clase que está dictando.				
	Dimensión: hábitos de concentración				
6	Me es difícil concentrarme en lo que estoy estudiando, después de haber terminado no sé lo que he leído.				
7	Tengo tendencia a "fantasear" cuando trato de estudiar.				
8	Tardo mucho en acomodarme y estar listo para estudiar.				
9	Tengo que estar en un estado de ánimo especial o inspirado para poder empezar a trabajar: tiendo a perder el tiempo.				
	Dimensión: distribución de tiempo y relaciones sociales durante el estudio				
10	Muchas veces las horas de estudio me resultan cortas para concentrarme o sentirme con ganas de estudiar				
11	Mi tiempo no está bien distribuido, dedico demasiado tiempo a algunas cosas y muy poco a otras				
12	Mis horas de estudio son interrumpidas por llamadas telefónicas, visitas y ruidos que me distraen.				
13	Me es difícil terminar un trabajo en un determinado tiempo; por eso queda sin terminar o mal hecho o no está a tiempo.				
14	Me gusta estudiar con otros y no solo.				
15	El placer que siento en "horaganear" o divagar perturba mis estudios.				
16	Ocupo mucho de mi tiempo en leer novelas, en ir al cine, ver televisión, etc.				
17	El exceso de vida social (bailes, citas, paseos, etc) me impide tener éxito en mis estudios.				
	Dimensión: Mis hábitos y Actitudes generales de trabajo intelectual				
18	Me pongo nervioso y tengo lagunas en los exámenes se me olvida todo y no puedo decir lo que sé.				
19	Antes de empezar a escribir en un examen de tipo subjetivo o de ensayo, preparo mentalmente la respuesta.				
20	Termino mis pruebas escritas y las entrego antes del plazo fijado para entregar.				
21	Trato de comprender cada punto de la materia a medida que la voy estudiando, así no tengo que volver atrás para aclarar puntos dudosos.				
22	Trato de relacionar los temas que se estudian en un curso con los que se estudian en otros.				
23	Trato de resumir, clasificar y sistematizar los hechos aprendidos, asociándolos con materias y hechos que he estudiado anteriormente.				
24	Tengo la idea de que he estado demasiado tiempo sin estudiar o que aprendí las materias básicas hace demasiado tiempo.				
25	Trato de no estudiar meramente lo indispensable para una lección o un examen.				
26	Me siento demasiado cansado, con sueño e indiferente para assimilar lo que estudio.				
27	Tengo que estudiar en un lugar donde pueda fumar, y si leo en una biblioteca debo salir a fumar un cigarrillo.				
28	El desagrado que me producen ciertos temas y profesores me impide lograr un mayor éxito en mis estudios.				
	TOTAL				

ENCUESTA DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Estimados alumnos, la presente encuesta forma parte de una investigación la cual tiene como finalidad la relación de los hábitos de estudios con el aprendizaje significativo el cual será de importancia incentivar la utilización de esta herramienta según los resultados.

Si debe contestar Marque una X en la:

1. NUNCA 2. ALGUNAS VECES 3. CASI SIEMPRE 4. SIEMPRE

RECUERDE QUE ESTE ES UN EXAMEN DE LO QUE USTED HACE REALMENTE

N°	ITEMS	NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
		1	2	3	4
	EXPERIENCIAS PREVIAS				
1	Respondo las preguntas sobre experiencias previas al iniciar mi sesión de clase				
2	Participo de dinámicas para responder sobre mis experiencias previas				
3	Respondo preguntas sobre mis conocimientos previos al iniciar mi sesión de clase				
4	Participa activamente en compartir mis conocimientos previos				
5	Participo de dinámicas para responder sobre mis conocimientos previos				
6	Participo en el dialogo con mucho respeto de las opiniones de los demás.				
	NUEVOS CONOCIMIENTOS				
7	Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos individuales (organizadores, fichas y otros)				
8	Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos en equipos				
9	Aplico estrategias nuevas para aprender nuevos conocimientos				
10	Los nuevos conocimientos son entendibles porque son estructuras de acuerdo a mi edad				
11	Realizo preguntas de tópicos que no entiendo y se me hacen difícil de entender				
12	Me gusta intercambiar ideas, opiniones e información de temas tratados para generar los nuevos conocimientos.				
13	Participó activamente en la generación de nuevos conocimientos con respeto a las ideas u opiniones de los demás.				
	RELACION ENTRE NUEVOS Y ANTIGUOS CONOCIMIENTOS				
14	Relaciono las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos individuales y/o grupales				
15	Respondo preguntas para ser conscientes de que he aprendido				
16	Realizo actividades en el aula de clases utilizando lo aprendido relacionado con la vida cotidiana				
17	Considero lo aprendido como útil				
18	Aplico en la vida real lo que aprendí en clases				
19	Los conocimientos adquiridos no satisfacen mis expectativas				
20	Me siento satisfecho con lo aprendido en clases.				
	TOTAL				

Anexo 3: Validez del instrumento

14	Relaciono las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos individuales y/o grupales	X		X		X	
15	Respondo preguntas para ser conscientes de que he aprendido	X		X		X	
16	Realizo actividades en el aula de clases utilizando lo aprendido relacionado con la vida cotidiana	X		X		X	
17	Considero lo aprendido como útil	X		X		X	
18	Aplico en la vida real lo que aprendi en clases	X		X		X	
19	Los conocimientos adquiridos no satisfacen mis expectativas	X		X		X	
20	Me siento satisfecho con lo aprendido en clases.	X		X		X	

Fuente: Hábitos de estudios de Gilbert Wrenn – Test Aprendizaje significativo de Ausubel

Observaciones: -

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: GIOVANNA REYES QUIROZ

DNI: 25755035

Especialidad del validador: DOCTOREN SALUD

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Firma del experto.

14	Relaciono las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos individuales y/o grupales	X		X		X	
15	Respondo preguntas para ser conscientes de que he aprendido	X		X		X	
16	Realizo actividades en el aula de clases utilizando lo aprendido relacionado con la vida cotidiana	X		X		X	
17	Considero lo aprendido como útil	X		X		X	
18	Aplico en la vida real lo que aprendí en clases	X		X		X	
19	Los conocimientos adquiridos no satisfacen mis expectativas	X		X		X	
20	Me siento satisfecho con lo aprendido en clases.	X		X		X	

Fuente: Hábitos de estudios de Gilbert Wrenn – Test Aprendizaje significativo de Ausubel

Observaciones: -

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Patricia Maria Ramos Vera DNI: 10752275

Especialidad del validador: Dra. en Educación

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Dra. Patricia Maria Ramos Vera

14	Relaciono las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos individuales y/o grupales	X		X		X	
15	Respondo preguntas para ser conscientes de que he aprendido	X		X		X	
16	Realizo actividades en el aula de clases utilizando lo aprendido relacionado con la vida cotidiana	X		X		X	
17	Considero lo aprendido como útil	X		X		X	
18	Aplico en la vida real lo que aprendí en clases	X		X		X	
19	Los conocimientos adquiridos no satisfacen mis expectativas	X		X		X	
20	Me siento satisfecho con lo aprendido en clases.	x		x		x	

Fuente: Hábitos de estudios de Gilbert Wrenn – Test Aprendizaje significativo de Ausubel

Observaciones: -Si presenta suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Ramos Vera, Rosario Pilar DNI: 10233410

Especialidad del validador: Dra. en Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Firma del experto.

13	Participó activamente en la generación de nuevos conocimientos con respeto a las ideas u opiniones de los demás.	X		X		X	
DIMENSION 3: RELACION ENTRE NUEVOS Y ANTIGUOS CONOCIMIENTOS		SI	NO	SI	NO	SI	NO
14	Relaciono las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos individuales y/o grupales	X		X		X	
15	Respondo preguntas para ser conscientes de que he aprendido	X		X		X	
16	Realizo actividades en el aula de clases utilizando lo aprendido relacionado con la vida cotidiana	X		X		X	
17	Considero lo aprendido como útil	X		X		X	
18	Aplico en la vida real lo que aprendí en clases	X		X		X	
19	Los conocimientos adquiridos no satisfacen mis expectativas	X		X		X	
20	Me siento satisfecho con lo aprendido en clases.	X		X		X	

Fuente: Hábitos de estudios de Gilbert Wrenn – Test Aprendizaje significativo de Ausubel

Observaciones: -

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Milagros Lizbeth Utrunco Vera DNI: 44551282

Especialidad del validador: Docente en posgrado- Mg. En Gerencia en Salud

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del experto.

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

Confiabilidad instrumento Hábitos de estudio

Fiabilidad

[ConjuntoDatos0]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,847	28

Confiabilidad instrumento Aprendizaje significativo

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,904	20

Confiabilidad ambos instrumentos

► **Fiabilidad**

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,877	48

Anexo 5: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 09 de noviembre del 2021

CARTA N° 116 -EPG-UPNW

Dr.
Guillermo A. Raffo Ibarra
Director de la Escuela de Posgrado
Universidad Norbert Wiener
Jr. Larrabure y Unanue N° 110 Cercado de Lima

Presente. -

De mi mayor consideración

Es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente y a la vez presentar al **Lic. Luis Palomino Tataje**, con código de matrícula N° 2016900055 de la **Maestría en Docencia Universitaria**, con la finalidad de aplicar los instrumentos de recolección de datos, para el proyecto de investigación titulado: "**Los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en los estudiantes del primer ciclo de la Segunda Especialidad de Emergencias y Desastres de la Universidad Norbert Wiener 2021**".

Hago propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi consideración y estima personal.

Atentamente,



M. Guillermo A. Raffo Ibarra
Director (a) de la Escuela de Posgrado

Anexo 6: Informe del asesor de Turnitin

Informe final de tesis_ Palomino Tataje Luis Enrique

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%	15%	7%	7%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	1%
5	intranet.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.upci.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO Trabajo del estudiante	1%
9	repository.unad.edu.co Fuente de Internet	