



**Universidad
Norbert Wiener**

UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER

Escuela de Posgrado

**Desempeño Docente y Competencia Investigativa en
estudiantes de Maestría de Docencia Universitaria de una
Universidad Privada de Lima, 2021.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE:
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Presentado por:

AUTOR: CALVAY MEDINA, ASTRID KAMILA.

ORCID: 0000-0002-2452-6192

Lima - Perú

2021

Tesis

Desempeño Docente y Competencia Investigativa en estudiantes
de Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad
Privada de Lima, 2021.

Línea de investigación

Gestión de la Investigación Universitaria.

Asesora:

Dra. Vásquez Tomàs, Melba Rita.

Código 0000-0002-2573-804x

DEDICATORIA

Dedico mi tesis a mis queridos padres, quienes en todo momento me han demostrado su cariño y su apoyo constante en el proceso de mis estudios.

Para mi querido hermano, por siempre apoyarme y por su tolerancia e incentivo para yo poder terminar con mis objetivos.

AGRADECIMIENTO

La Universidad Privada Norbert Wiener por brindarme las oportunidades para mi formación como Maestro.

A todos mis docentes de la Escuela de Postgrado, por su motivación en cada momento.

A los discentes de la Escuela por su apoyo y comprensión.

ÌNDICE GENERAL

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
ÌNDICE GENERAL	v
ÌNDICE DE TABLAS	vii
ÌNDICE DE FIGURAS	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÒN	xi
CAPÌTULO I: EL PROBLEMA	
1.1 Planteamiento del problema	1
1.2 Formulaciòn del problema	4
1.2.1 Problema general	4
1.2.2 Problemas especÌficos	4
1.3 Objetivos de la investigaciòn	5
1.3.1 Objetivo general	5
1.3.2 Objetivos especÌficos	5
1.4 Justificaciòn de la Investigaciòn	6
1.4.1 Teòrica	6
1.4.2 Metodològica	6
1.4.3 Pràctica	7
1.5 Limitaciones de la investigaciòn	8
CAPÌTULO II: MARCO TEÒRICO	
2.1 Antecedentes de la investigaciòn	9
2.2 Bases teòricas	15
2.3 Formulaciòn de hipòtesis	23
2.3.1 Hipòtesis general	23
2.3.2 Hipòtesis especÌficas	23

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Método de investigación	25
3.2 Enfoque investigativo	25
3.3 Tipo de investigación	25
3.4 Diseño de la investigación	26
3.5 Población, muestra y muestreo	27
3.6 Variables y operacionalización	29
3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	32
3.7.1 Técnica	32
3.7.2 Descripción	32
3.7.3 Validación	33
3.7.4 Confiabilidad	34
3.8 Procesamiento y análisis de datos	35
3.9 Aspectos éticos	35

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Resultados	37
4.1.1 Análisis descriptivo de resultados	37
4.1.2 Prueba de hipótesis	48
4.1.3 Discusión de resultados	56

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones	60
5.2 Recomendaciones	61

REFERENCIAS	63
--------------------	----

ANEXOS	67
---------------	----

Anexo 1: Matriz de consistencia	68
Anexo 2: Instrumentos	70
Anexo 3: Validez del instrumento	74
Anexo 4: Aprobación del Comité de Ética	99
Anexo 5: Formato de consentimiento informado	100
Anexo 6: Informe del asesor de turnitin	101

ÌNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Jueces Validadores	34
Tabla 2 Confiabilidad de la Variable1 Desempeño Docente	34
Tabla 3 Confiabilidad de la Variable2 Competencia Investigativa	35
Tabla 4 Edad de Estudiantes Encuestados	37
Tabla 5 Género de Estudiantes Encuestados	38
Tabla 6 Desempeño Docente	39
Tabla 7 Dimensión1 Responsabilidad	40
Tabla 8 Dimensión2 Dominio Científico – Tecnológico	41
Tabla 9 Dimensión3 Relaciones Interpersonales	42
Tabla 10 Dimensión4 Formación en Valores Éticos	43
Tabla 11 Competencia Investigativa	44
Tabla 12 Dimensión1 Conocimiento sobre los Principios, Usos y Potencialidades de la Investigación	45
Tabla 13 Dimensión2 Habilidades para el Uso de los Procedimientos de la Investigación	46
Tabla 14 Dimensión3 Habilidades para el Uso de los Resultados de la Investigación	47
Tabla 15 Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	49
Tabla 16 Correlación Hipótesis General	50
Tabla 17 Correlación Hipótesis Específica 1	51
Tabla 18 Correlación Hipótesis Específica 2	52
Tabla 19 Correlación Hipótesis Específica 3	54
Tabla 20 Correlación Hipótesis Específica 4	55

ÌNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Edad de Estudiantes Encuestados	38
Figura 2 Género de Estudiantes Encuestados	39
Figura 3 Desempeño Docente	40
Figura 4 Dimensión1 Responsabilidad	41
Figura 5 Dimensión2 Dominio Científico – Tecnológico	42

Figura 6 Dimensión3 Relaciones Interpersonales	43
Figura 7 Dimensión4 Formación en Valores Éticos	44
Figura 8 Competencia Investigativa	45
Figura 9 Dimensión1 Conocimiento sobre los Principios, Usos y Potencialidades de la Investigación	46
Figura 10 Dimensión2 Habilidades para el Uso de los Procedimientos de la Investigación	47
Figura 11 Dimensión3 Habilidades para el Uso de los Resultados de la Investigación	48

RESUMEN

La presente investigación es acerca del desempeño docente y competencia investigativa de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021. El objetivo fue determinar la relación entre el desempeño docente y la competencia investigativa. Se utilizó un método hipotético deductivo, con enfoque cuantitativo, de tipo de investigación aplicada, nivel descriptivo - correlacional, no experimental de corte transversal, donde se busca establecer si el desempeño docente se relaciona con la competencia investigativa, con una muestra conformada por 98 estudiantes, mediante un cuestionario con escala de tipo Likert de acuerdo a las variables planteadas en este trabajo de investigación, el procesamiento de los datos se dará mediante una tabulación en una matriz, posteriormente se empleó el programa IBM SPSS versión 25, aplicando de acuerdo a la relación que presentan las variables establecidas, siendo aplicado a los estudiantes de Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021. Resultando que el coeficiente de correlación del Rho Spearman es de ,565** indicando que existe una correlación positiva alta entre las variables, siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000 > 0.05$ (altamente significativo), concluyendo que: Existe una relación significativa entre el desempeño docente y la competencia investigativa de los estudiantes de Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021. La importancia del estudio es la relación del desempeño docente y el manejo de competencias investigativas es notoria en muchas universidades, de lo cual me motivó a realizar este trabajo de investigación para innovar y mejorar como futuros maestritas, de esta forma incrementando nuestros conocimientos en una realidad que demanda muchas competencias tanto personales como profesionales.

Palabras clave: Desempeño Docente, Dominio Científico – Tecnológico, Responsabilidad y Competencia Investigativa.

ABSTRACT

The present research is about the teaching performance and research competence of the Master of University Teaching of a Private University of Lima, 2021. The objective was to determine the relationship between teaching performance and research competence. A hypothetical-deductive method was used, with quantitative approach, applied research type, descriptive-correlational level, non-experimental, cross-sectional, which seeks to establish whether teaching performance is related to research competence, with a sample of 98 students, using a Likert-type scale questionnaire according to the variables raised in this research work, The data processing will be done through a tabulation in a matrix, then the IBM SPSS version 25 program was used, applying it according to the relationship that the established variables present, being applied to the students of the Master's Degree in University Teaching of a Private University of Lima, 2021. Resulting that the Rho Spearman correlation coefficient is ,565** indicating that there is a high positive correlation between the variables, being the bilateral significance level $p=0.000 > 0.05$ (highly significant), concluding that: There is a significant relationship between teaching performance and research competence of Master of University Teaching students of a Private University of Lima, 2021. The importance of the study is the relationship between teaching performance and the management of research competencies is notorious in many universities, which motivated me to carry out this research work to innovate and improve as future teachers, thus increasing our knowledge in a reality that demands many personal and professional competencies.

Key words: Teaching Performance, Scientific and Technological Domain, Responsibility and Research Competence.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación entre el desempeño docente y la competencia investigativa es notada por las deficiencias que en muchas Universidades muestran estadísticamente, no solo en los estudiantes, sino también en los docentes. Se tiene conocimiento que, con el avance de las tecnologías y las preparaciones educativas, el desarrollo de los aprendizajes ha cambiado mucho, en tiempos en donde las investigaciones son un pilar importante para todo estudiante; como se sabe, la aplicación de ella hace la formación de habilidades como un pensamiento crítico; por lo tanto, es importante para promover mejoras eficaces en la competencia investigativa.

Se ha demostrado que, en rankings mundiales de investigación, nuestro país está en los puestos inferiores, llegamos a una reflexión y preguntarnos qué es lo que falta en las aulas superiores, en fomentar una educación impulsada a la búsqueda de conocimientos, es acaso un problema de los docentes, que no están motivados o en que no tengan las competencias necesarias para una buena educación, o es falta del estudiante por sí mismo tener interés en la formación científica y tecnológica. Hacer investigaciones propiamente tiene un costo, pero ello puede ser financiado con el apoyo de las Universidades y el Estado, pero a veces los problemas políticos perjudican al docente y asimismo al estudiante empeñoso por mejorar cada día.

La necesidad de investigar la relación entre el desempeño docente y la competencia investigativa en estudiantes de Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, es para determinar cómo funciona el comportamiento de las personas de acuerdo a las variables planteadas en sus centros educativos superiores, y buscar cómo podemos transformar los resultados que se han mostrado por las estadísticas; de esta forma aumentaremos los conocimientos necesarios y llegar a diagnósticos reales, para ayudar y establecer estrategias para el bien, tanto para el estudiante como el docente.

La estructura de la investigación consta de cinco capítulos:

Capítulo I. Problema, se presenta el planteamiento del problema con la descripción de la realidad problemática, reconocer y formular el problema tanto general como específicos; asimismo, los objetivos generales y específicos, la justificación y las limitaciones que pueda presentar la investigación.

Capítulo II. Marco Teórico, se presentan antecedentes nacionales como los internacionales, con base teórica de ambas variables de estudio y la presentación de la formulación de hipótesis general y específica.

Capítulo III. Metodología, en este capítulo se adjunta la metodología, enfoque, tipo, nivel y diseño de la investigación; de igual manera la población y muestra, técnica e instrumento de recolección de datos, procesamiento con su análisis de datos y aspectos éticos.

Capítulo IV. Presentación y discusión de resultados, se adjunta los resultados obtenidos en la base de datos que fueron recopilados, para su respectivo procesamiento estadístico, prueba de hipótesis, y finalmente se completa la discusión cotejando los resultados de la investigación con los antecedentes.

Capítulo V. Conclusiones y recomendaciones del trabajo investigativo. Por último, se muestran las referencias bibliográficas y los anexos respectivos.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

La realidad problemática del presente proyecto de investigación parte por la descripción a nivel global de los diferentes rankings de investigación de las principales universidades del mundo, tales como la Academic Ranking of World Universities (ARWU), conocida como Ranking de Shanghái o la QS World University Rankings, quienes califican a las universidades en los aspectos de: calidad de investigación, perspectiva internacional, satisfacción del estudiante, gasto económico, entre otros (Albornoz y Osorio, 2018). En el mundo de la investigación, dada por estos rankings, dan a mostrar la gran cantidad de universidades por la mejora constante en la educación superior; con solo saber que, en América Latina, según la QS World University Rankings (2021), una de los principales países que sobresalen son: Argentina (puesto 66), México (puesto 100) y Brasil (puesto 115); con lo que respecta en el Perú, se ubica en el lugar número 432 con la Pontificia Universidad Católica del Perú. Según Monrroy (2012), menciona que el mayor énfasis es sobre el gran trabajo que cumple un docente, ya que es considerado para el progreso y avance del sistema educativo. Según Paredes (2017), el financiamiento de las universidades podría ser un

factor donde el docente no se sienta motivado en mejorar y aportar mejores enseñanzas.

Hoy en día vivimos en un mundo con mucha tecnología, solo en América Latina, los estudiantes universitarios presentan una enorme disparidad en relación a la investigación, de la cual puede estar relacionada con la economía de cada país; además, uno de los factores que dona al descenso de la productividad investigativa es la falta limitada de incentivo en las investigaciones, ya sea por inadecuados presupuestos, motivación docente en la inseguridad personal de los mismos; como también, salarios inadecuados (Ciocca y Delgado, 2017).

La realidad peruana en relación a la investigación, según Benavides (2019), hacen resaltar dos elementos, una de ellas se encuentra en la instrucción investigativa de los estudiantes desde la actividad docente y segundo, en la producción de innovar conocimientos que dan lugar a una investigación formativa y científica; de igual manera, el autor menciona que en los últimos años, el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC), y con un trabajo colaborativo con el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), el Producto Bruto Interno (PBI) que gasta el Perú es de 0.08% en investigación y desarrollo, una cifra muy baja en comparación con Chile (0.38%), Colombia (0.25%) y México (0.54%). Entonces nos ponemos a reflexionar sobre nuestra realidad en el déficit de las investigaciones; se ha encontrado en otros estudios que muchas veces esta falta está relacionada con el docente, con su motivación y sus formas de enseñar a los estudiantes; asimismo, se ha encontrado investigaciones donde los estudiantes por sí mismo no dedican tiempo, y

eso se debe a muchos factores, algunos socioeconómicos, o en muchas veces el problema que el Estado no dedica una buena calidad en las universidades para fomentar la investigación.

El incremento acelerado de los conocimientos en la web trae a que los docentes se preparen más y se pueda colaborar con los objetivos educacionales. Por esta razón, es importante la relación que puede existir con el desempeño del docente y su competencia investigativa.

Las competencias investigativas como lo menciona Balbo (2008) consiente al profesional de educación en la contribución de conocimientos científicos, con la pretensión de mejorar el contexto de los estudiantes.

Ambas variables cumplen un papel fundamental en el desarrollo de competencias hacia el estudiante. La influencia del desempeño docente es alta; ya que, con la experticia del docente, el estudiante logrará las habilidades adecuadas para la obtención de una competencia investigativa; sin embargo, existen factores que no colaboran mucho en la fomentación de estrategias por parte del docente y el estudiante. De acuerdo a como es el proceso de indagación, como la motivación, la curiosidad innata y los problemas que se pueden presentar en la búsqueda de información a través de las herramientas digitales o desconocimientos, en ¿Cómo buscamos? ¿Qué buscamos? Y ¿Para qué buscamos?. Es por ello que en el presente

trabajo se buscó la relación entre el desempeño docente y la competencia investigativa de los estudiantes de Maestría de una Universidad Privada de Lima, 2021.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo se relaciona el desempeño docente y la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021?

1.2.2 Problema específico

¿Cómo se relaciona la dimensión responsabilidad del docente con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021?

¿Cómo se relaciona la dimensión dominio científico tecnológico del docente con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021?

¿Cómo se relaciona la dimensión relaciones interpersonales del docente con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021?

¿Cómo se relaciona la dimensión formación en valores éticos del docente con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre el desempeño docente y la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.

1.3.2 Objetivo específico

Determinar la relación de la dimensión responsabilidad del docente con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.

Determinar la relación de la dimensión dominio científico tecnológico del docente con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.

Determinar la relación de la dimensión relaciones interpersonales con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.

Determinar la relación de la dimensión formación en valores éticos del docente con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.

1.4 Justificación de la investigación

La actual investigación presenta su soporte en los siguientes detalles:

1.4.1. Justificación Teórica

En el aspecto teórico, la presente investigación se fundamenta con los aportes de Montenegro (2003) y de acuerdo a las propuestas por la Ley Universitaria. Con el tema del desempeño docente, se mencionan diferentes factores que determinan la labor de un docente con respecto a la investigación, planteándose diferentes dominios, manejos necesarios en la búsqueda de técnicas o medios para una enseñanza didáctica; de igual forma, se plantean mediante la ley universitaria las competencias investigativas necesarias que se deben incluir en el ámbito investigativo, refiriendo una cultura universal, con valores a la investigación, implementando guías humanísticas, profesionales, científicas, con acciones para el servicio a la comunidad, impulsando un crecimiento global.

1.4.2. Justificación Metodología

En el aspecto metodológico se justifica por un estudio descriptivo correlacional, el cual permitió obtener información de la relación del Desempeño Docente y Competencia Investigativa; de tal manera, obtener conclusiones que lleven al análisis y reflexión de los docentes para mejorar su desempeño en las competencias investigativas. Con la variable

desempeño docente se utilizó un Cuestionario con escala de Tipo Likert para las dimensiones Dominio científico-tecnológico, Responsabilidad, Relaciones interpersonales y Formación de valores éticos, donde cada una se agrupó con indicadores e ítems, con una escala de Excelente, Bueno, Regular, Deficiente, Pésimo, y con la numeración 1, 2, 3, 4 y 5 respectivamente; y para la variable Competencia Investigativa se empleó un Cuestionario con escala de Tipo Likert con las dimensiones: las habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación, las habilidades para el uso de los resultados de la investigación y conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación, donde se agrupan con indicadores e ítems, con una escala de Excelente, Bueno, Regular, Deficiente, Pésimo, y con la numeración 1, 2, 3, 4 y 5 respectivamente.

1.4.3. Justificación Práctica

En el aspecto práctico, la presente investigación contribuirá a la reflexión de una mejora constante en la evolución de la educación y en la transformación pedagógica; de la cual, demanda que en las instituciones superiores se brinde una formación a sus individuos con competencias para la sociedad, se tiene que preparar a los profesionales con una formación efectiva y segura, con la práctica, con la aplicación de valores tanto estudiante y docente, se fomente una colaboración didáctica, en la motivación de otorgar mucha importancia a la competencia investigativa; en la cual los estudiantes tiene que organizarse y emplear estrategias para la construcción de nuevos conocimientos, con beneficio a los estudiantes en todo su proceso

profesional, elevando su calidad académica, de igual forma para los docentes en el desarrollo de sus competencias en el proceso de aprendizaje.

1.5 Limitaciones de la investigación

Temporal

El desarrollo de esta propuesta investigativa se llevó a cabo en los periodos de enero a octubre del 2021. El tiempo para la recolección de datos fue en momentos distintos, puesto que muchos de los participantes no contaban con el tiempo necesario para realizar el cuestionario de modalidad virtual.

Espacial

Esta investigación se llevó a cabo virtualmente con formularios en formatos de Google a estudiantes de Maestría en Docencia Universitaria, por los acontecimientos sucedidos por el Estado de Emergencia que se encuentra el país por la pandemia COVID-19.

Recursos

Los recursos bibliográficos para la presente propuesta fueron de manera limitada; de igual forma, en los antecedentes para ambas variables; ya que no se logró encontrar mucha información en relación a las variables planteadas. Los recursos humanos serán conformados por estudiantes de Maestría en Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima; sin embargo, el acceso a los participantes era limitado. En la investigación, los recursos materiales serán financiados por el investigador.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES

Antecedentes nacionales

García (2021) en su investigación tuvo como objetivo *“Establecer la relación que existe entre el desempeño docente y la competencia investigativa en Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao”*. Realizó una investigación básica, no experimental de corte transversal, descriptivo – correlacional, compuesta de 226 estudiantes del semestre 2020-B para la muestra. Se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman, dando como resultado 0.575, dando positiva su correlación, presentando un nivel de significancia de 0.01 (bilateral). Concluyó que el 95% da como evidencia que existe una relación entre la competencia investigativa y el desempeño docente.

Estrada y Mamani (2020) en su investigación tuvieron como objetivo *“Establecer la relación que existe entre el compromiso organizacional y el desempeño docente en la Instituciones Educativas Urbanas del distrito de Las Piedras-2018”*. Realizó una investigación no experimental - corte transversal, descriptivo – correlacional y una muestra de 83 docentes, usando un cuestionario de Meyer y Allen adaptado en el Perú.

Los resultados indicaron que existe una relación significativa entre ambas variables, con un coeficiente de rho Spearman de 0.724, concluyendo que el desempeño docente estará en relación a su compromiso organizacional.

Ruiz (2020) en su investigación tuvo como objetivo *“Establecer el grado de correlación entre el clima organizacional institucional y el desempeño docente en la institución educativa emblemática Genaro Herrera del distrito de Contamana, Loreto”*. Realizó un estudio descriptivo, nivel correlacional de diseño no experimental, aplicando la técnica de una encuesta, conformada por 100 docentes y 3 directivos. Los resultados fueron un porcentaje de relación de 36,48% con un valor de $r=0,604$, donde la cultura organizacional explica la relación con el desempeño docente. Concluyó que existen relación entre ambas variables presentado en la Institución Educativa Emblemática “Genaro Herrera”.

García (2020) en su investigación tuvo como objetivo: *“Establecer la relación existente entre la Ejecución curricular y el Desempeño docente según los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad César Vallejo”*. Presentando una metodología de tipo básica, diseño no experimental, descriptiva correlacional con un enfoque cuantitativo. Con una muestra de 80 estudiantes con selección aleatoria. Dando como resultado $p=0,000$, rechazando la H_0 . Concluyó que a mejor Ejecución curricular mejor será el Desempeño docente.

Bustamante (2018) en su investigación tuvo como objetivo: *“Determinar la relación que existe entre las variables desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018”*. Estudio tipo básico, con diseño no experimental transversal, descriptiva correlacional, con un enfoque

cuantitativo; con una muestra de 130 estudiantes, se utilizó una encuesta y Rho de Spearman. El resultado fue un coeficiente positivo de 0.928, concluyó con una significancia bilateral entre las variables desempeño docente y con el rendimiento académico.

Paredes (2017) en su investigación tuvo como objetivo "*Determinar qué relación existe entre el desempeño docente y la competencia investigativa, según los estudiantes de Maestría en Educación en la Escuela de Posgrado de la UNMSM, UNE Y UCV, 2012*". Realizó una investigación de tipo descriptivo correlacional, no experimental de corte transversal, se aplicó un método cuantitativo positivista, de aleatorio simple, se obtuvo una muestra de 198 estudiantes de maestría, donde 94 de UNMSM, 86 de UNE y 19 de UCV, aplicando la correlación de Pearson. Dieron como resultado un nivel de significancia de un 5% sobre la relación entre el desempeño docente y la competencia investigativa. Concluyó que la primera variable desempeño docente y sus dimensiones presentan relación con la competencia investigativa de los alumnos de Maestría en Educación, 2012.

Meléndez (2017) en su investigación tuvo como objetivo "*Determinar el nivel de relación que existe entre la enseñanza virtual y las competencias investigativas en los estudiantes de Maestría de la mención Docencia en el Nivel Superior de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión de Cerro de Pasco 2015*". Con un tipo de investigación no experimental, enfoque cuantitativo, con diseño correlacional, empleando una prueba estadística no paramétrica, con una muestra de 111 estudiantes, usando la correlación de Spearman, donde dieron como resultado un alto nivel de 50.5% con las

competencias investigativas con respecto a la segunda variable, concluyó que existe una relación significativa entre la enseñanza tutorial y las competencias investigativas.

Espinoza (2017) en su investigación tuvo como objetivo *“Determinar la relación que existe entre las competencias investigativas y el liderazgo creativo en estudiantes de la carrera profesional de Ciencias Matemáticas e Informática de la UNCP”*. Presentó un tipo de investigación descriptivo con un diseño correlacional, método estadístico cuantitativo, con una muestra de 89 estudiantes, se utilizó un cuestionario para la recolección de datos de 71 ítems y 40 ítems para la segunda variable, aplicando la prueba estadística de “Rho” Spearman. Resultando un nivel de confianza del 95%, con un valor de 0,772. Se concluyó, ambas variables presentan una relación positiva alta.

Antecedentes internacionales

Fontanilla y Mercado (2020) en su investigación tuvieron como objetivo *“Identificar las competencias investigativas actitudinales que promueven los docentes universitarios en su acción didáctica”*. Realizaron un estudio con enfoque cuantitativo, descriptivo, de campo – no experimental, con una muestra de 37 profesionales; en la recolección de datos se usó un cuestionario de 28 ítems de escala Likert. Los resultados fueron 54% con las competencias investigativas actitudinales y un 81% que revela que los docentes aplican estrategias de enseñanza. Concluyendo que ambas variables presentan respuestas significativas, donde la acción didáctica motiva a la investigación.

Delgado y Alfonzo (2019) en su investigación tuvieron como objetivo *“Generar principios metodológicos, referentes a las competencias investigativas del docente,*

construidas durante su formación universitaria para docentes adscritos a la Universidad de los Andes, Núcleo Universitario “Rafael Rangel” (ULA-NURR), estado Trujillo”.

Realizaron un enfoque cuantitativo, descriptivo; haciendo uso de una encuesta con escala de tipo Likert para la recolección de datos. Tuvieron como resultado un porcentaje significativamente alto entre la relación con el docente y estudiante en la parte teórica y práctica. Concluyeron que la importancia del docente en la preocupación en la práctica investigativa es necesaria para el proceso de investigación en el estudiante.

Hernández y Cenicerros (2018) en su investigación tuvieron como objetivo: *“Determinar la relación entre la Autoeficacia docente y Desempeño docente en docentes de Educación Superior en México”.* Realizaron un estudio con un enfoque cuantitativo, correlacional no experimental y transeccional, con una muestra de 220 personas (30 docentes y 190 estudiantes) aplicando una encuesta tipo Likert. Los resultados muestran una correlación de 0.544 en ambas variables, concluyendo que ambas variables indican una significancia alta.

Tapia et al., (2018) en su investigación tuvieron como objetivo *“Identificar posibles diferencias entre la competencia investigativa y los cursos en línea en estudiantes de postgrado de la Universidad Privada en México”.* Realizaron un estudio de tipo descriptiva, con un enfoque cuantitativo, tipo básica, utilizaron una encuesta para la recolección de datos, se realizó un muestreo censal conformada por 31 estudiantes, el análisis de los resultados fue estadística no paramétrica con pruebas de Mann-Whitney y Kruskal-Wallis. Los resultados fueron un valor de 2.47 con las competencias genéricas en investigación, donde concluyeron que fueron un déficit en la investigación,

asimismo, las diferentes edades y formaciones previas al postgrado influyen en el desarrollo de un proyecto de investigación.

Quintana y Cardona (2018) en su investigación tuvieron como objetivo: *“Caracterizar el estado de las competencias investigativas de los estudiantes de Maestría en Educación de la Universidad Católica de Manizales”*. Con un enfoque cuantitativo, de diseño transversal, descriptivo / correlacional. Obtuvieron como resultado que se encontró una deficiencia en la formación de competencias relacionadas al desempeño y al dominio técnico-instrumental, con una muestra de 88 estudiantes del primer, segundo, tercero y cuarto semestre de Maestría en Educación de la UCM, usando un cuestionario para la obtención de los datos. Los resultados fueron que en los cuatro semestres existe una baja en el desarrollo de competencias en relación al desempeño y dominio científico-intelectual. Concluyeron que se debe fomentar más la formación del docente con un énfasis en las capacidades técnicas y elementos epistemológicos de una investigación.

Vizcaino et al., (2017) en su investigación tuvo como objetivo *“Explorar las relaciones que se establecen entre las creencias de autoeficacia y el desempeño docente en una muestra de los profesores de la Universidad Sancti Spiritus”*. Realizó una investigación con enfoque cuantitativo, diseño no experimental transeccional, con 250 profesores seleccionados al azar, usando un cuestionario. Dieron como resultado un 93.2% donde respondieron “completamente” y 6.8% como “en parte considerable”, concluyeron que los docentes se sienten capaces de utilizar una variedad de estrategias, y que el desempeño varió de algunas dimensiones a otras.

Pulido (2017) en su investigación tuvo como objetivo “*Determinar el nivel de dominio de las competencias investigativas de los docentes que aspiran a ingresar al programa de posgrado en Orientación Educativa*”. Realizó una investigación cuantitativa, no experimental y de diseño transversal descriptivo. Utilizó una población de 25 postulantes de Maestría en Orientación Educativa, con la aplicación de un cuestionario tipo Likert. Los resultados fueron que el 52% de los postulantes presentan bajo dominio en detectar temas que necesitan ser investigadas, concluyeron que la gran mayoría de los postulantes presentan dificultades con el dominio de competencia investigativa para desarrollar un proyecto de investigación.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1. Desempeño Docente

Concepto:

Según Estrada (2012) menciona que el Desempeño Docente es el punto clave para la formación en un sistema educativo sensato, la importancia de un perfil docente codiciable, siendo este un profesional con las competencias necesarias para el mejoramiento de la calidad educativa.

Según Martínez et al., (2016) menciona que el papel que tiene el docente con su desempeño educativo es la aplicación de: la eficacia y la eficiencia en la calidad educativa, haciendo referencia a la importancia para alcanzar los objetivos educativos, con mucha entrega a los aprendizajes, su significancia y su conveniencia de la educación.

Para Tapia y Tipula (2017), estos autores mencionan que el desempeño docente presenta un gran empoderamiento con la enseñanza y el aprendizaje hacia los estudiantes, ya que posee un gran valor en el desarrollo profesional y en el perfeccionamiento de los estudiantes.

Para el Instituto de Estadística de la UNESCO (2018) menciona que un docente cualificado es aquel que va adquirir una preparación necesaria para cumplir su función académica requerida, enseñando con un nivel educativo específico, de acuerdo con políticas o leyes nacionales.

Enfoque por Competencias del Desempeño Docente:

Para propulsar un enfoque por competencias, es necesario diversos puntos que van a interconectar entre otros para aspirar a desafíos que enfrentan las sociedades en el tema de la educación.

Uno de los puntos importantes a considerar es cómo el docente se involucra para evolucionar, afrontando las demandas complejas y los recursos psicosociales en un entorno peculiar, que van a incorporar las destrezas y la postura con el uso de herramientas, para el entendimiento y la adecuación en la educación en los estudiantes.

Proyecto Tuning América Latina: Innovación Social y Educativa, tiene como objetivo cooperar en la edificación de una educación superior en América Latina mediante puntos como el enfoque en competencias, en la búsqueda de

estrategias para el refuerzo en metodologías y la mejora de la calidad educativa. Las competencias que plantea este proyecto son: las capacidades de utilizar conocimientos en la práctica educativa, en el análisis y síntesis, en la investigación, en la responsabilidad social, habilidades para indagar, procesar y observar algún conocimiento en diversas fuentes; asimismo, en las habilidades interpersonales, trabajar en un entorno internacional, valorando el respeto por la diversidad, en la gestión de proyectos, compromiso ético y de calidad (Rueda, 2009).

Factores que determinar el Desempeño Docente:

Los factores que van a intervenir en el desempeño docente va ser una inspección en la relación con lo capaz y la eficiencia como docente. Asociados al mismo docente; es decir, acerca de las políticas nacionales que se presentan en las diferentes Instituciones, en relación al modelo educativo, obteniendo un diagnóstico en la evolución de la reflexión y la experiencia en la conversión en las prácticas pedagógicas. Otro factor es la estimulación que tiene el docente, las características de los alumnos, y en la capacidad que tienen de liderar (Ortiz, 2015).

Dimensiones del Desempeño Docente:

Según Montenegro (2003) menciona diferentes factores que determinan la labor de un docente con respecto a la investigación, de las cuales son:

- **Dominio tecnológico:** manejo con los conocimientos actuales, en la búsqueda de técnicas o medios para una enseñanza didáctica, relacionado si el docente se encuentra en constante actualización de sus enseñanzas, en los fundamentos teóricos y tecnológicos de los cursos a dictar; de esta forma, el docente impulsa acciones para incrementar las capacidades objetivas en los estudiantes.
- **Responsabilidad en el cumplimiento de sus actividades:** en cómo el docente cumple con sus características esenciales en un centro, ya sea mediante la puntualidad, la presencia y el cumplimiento de sus funciones; esto abarca en la rendición de documentos acerca de la organización de la enseñanza – aprendizaje, como el docente es capaz de armar sus ponencias, su preparación, y que todo ello este en relación al tema a presentar.
- **Relaciones interpersonales:** en el sector educativo, las relaciones interpersonales son la interacción entre los estudiantes y docentes, tomando actitudes flexibles para la diversidad en una opinión, esto repercute en una mecánica en el clima laboral.
- **Formación en valores éticos:** uso de valores éticos, como la aplicación del respeto y los principios y normas del estudiante, de la cual se va a generar un ambiente de seguridad docente-estudiante y con la sociedad, orientando a un grupo general o específico con actitudes con un pensamiento crítico.

2.2.2 Competencia Investigativa

Concepto:

Según algunos especialistas, las competencias son pericias o conductas que van a ser aplicadas para el desarrollo académico en los estudiantes, esto influye mucho en la calidad de los conocimientos obtenidos en el crecimiento profesional y personal.

Según Vossio 2002 (Citado de Paredes, 2017) las competencias investigativas se fundan por cinco principios:

- El aprendizaje es propio de uno.
- La persona, igual que todo sistema, se guía por metas a alcanzar.
- El aprendizaje es más propio.
- Para facilitar el aprendizaje es importante los conocimientos precisos.
- Si uno tiene la responsabilidad de los aprendizajes, el estudiante hará lo que mejor le parezca.

Para Paredes (2017), la competencia profesional de parte del docente, va ser una agrupación de habilidades que van a sostener procesos de aprendizajes llevadas a la investigación, teniendo una visión innovadora.

En el Perú, la Ley Universitaria N.º 30220, vigente actualmente, se menciona, artículo 2º: diferir una cultura universal, con valores nacionales en la realización de la investigación, creación en lo artístico como en lo intelectual, en la implementación de guías humanísticas, profesionales, científicos, con acciones para el servicio a la comunidad impulsando un crecimiento global.

En estos tiempos actuales, donde enfrentamos una pandemia a causa de una enfermedad viral llamada COVID -19, el reto de la investigación ha incrementado por los diferentes estudios relacionados en la salud, de igual forma en relación a cómo está afectando en la educación, en la economía, etc.

Aportación en la formación docente:

La involucración de las competencias investigativas hace que el docente domine su labor profesional, de esta forma el docente cambia y mejora la realidad en la educación; de igual forma, conlleva a un mejor trabajo con los estudiantes en la elaboración de nuevos conocimientos, ya que el docente investigador va a propiciar un entorno de estrategias relevantes para la solución de problemas de una forma objetiva y creativa. La búsqueda de información por parte de los estudiantes motiva a que ellos no solo se queden en lo manifestado en los libros o por el docente mismo, sino que sobrepasen los límites por ir más allá, de esta forma el docente nutre a los estudiantes con investigación, para así, el mismo docente progrese su vocación (García, 2021).

Dimensiones Competencia Investigativa:

- **Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación:**
trata en la identificación de la formulación de los problemas, en la búsqueda y selección de la información resaltante de acuerdo a la utilidad, en la organización y procesamiento de los datos en la recolección de información, y de igual forma en su análisis e interpretación.

- **Habilidades para el uso de los resultados de la investigación:** en la elaboración de documentos de investigación en las redacciones académicas, en la utilización de resultados para el fundamento y la toma de decisiones; asimismo, en la comunicación de los productos de investigación en la comunidad estudiantil o diversos medios.
- **Conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación:** en esta dimensión, se trata de los conocimientos acerca de los fundamentos y metodologías de la investigación científica y tecnológica, como las líneas de investigación, sobre si se sabe distinguir acerca de los usos de investigaciones básica o aplicada, lo potencial de las investigaciones en la resolución de problemas y en relación a la innovación con la tecnología.

2.2.3 Ley Universitaria N.º 30220

La nueva Ley Universitaria N.º 30220, admitida en el 2014, proporciona normas para el desarrollo óptimo de la calidad educativa de las diversas casas de estudios. Se encuentra estipulado en el capítulo VI, artículo 48 la relevancia de las investigaciones, siendo ella un acto especial y necesario de las distintas universidades nacionales; con el objetivo, de la elaboración de nuevos conocimientos y la expansión de la ciencia para la sociedad. Asimismo, en el capítulo VIII, artículo 79 hace mención a los docentes como aquel profesional que se encarga de los distintos progresos sistemáticos en relación a la enseñanza-aprendizaje; del mismo modo, tienen un papel

elemental como docente investigador, produciendo conocimientos e innovaciones mediante la investigación científica (SUNEDU, 2014).

2.2.4 Calidad Educativa

La calidad educativa tiene como función ocasionar una extensa serie de éxitos hacia el estudiante, de una manera que desarrolle sus aptitudes académicas; no solo ello, sino que también sociales y morales. Según Pulcha (2018) menciona que existen cuatro características que van a puntualizar la calidad educativa, son: el papel importante de un sistema educativo, las disposiciones sociales, el fruto educativo en los estudiantes, el cargo y función principal de los docentes para así lograr un excelente resultado educativo. El autor también hace referencia a ciertos aspectos que la calidad educativa ofrece a los estudiantes para desarrollar ciertas posiciones a lo largo de su vida, como es la obtención de implementos metacognitivos y cognitivos con el fin de saber manejar las necesidades que la sociedad hoy en día exige. Uno de los puntos claves para la calidad educativa que va directamente al alumno es la función que va a cumplir el docente en el proceso de enseñanza y aprendizaje (García, 2021).

2.2.5 Desempeño Docente y Competencia Investigativa

Para una buena calidad en el método educativo es fundamental la función que cumple el desempeño docente para la excelencia educativa. Según Villarreal (2018) el desempeño docente destaca su función por medio de la transformación con el uso de la didáctica en sus estudiantes, el autor manifiesta que los docentes deben poseer diferentes competencias que

contribuyan a la formación de sus alumnos; sin embargo, destaca que una de las competencias necesarias para la formación de habilidades cognitivas en los estudiantes es con la competencia investigativa.

Según Lodoño (2011) en su propuesta menciona que el docente debe tener la responsabilidad de educar e investigar; asimismo el autor refiere que el docente tiene la capacidad de realizar actos investigativos en la praxis pedagógica; de igual manera, hace mención que la investigación debe ser realizada constantemente y que siempre debe estar guiado por avances metodológicos tanto por parte del estudiantes y por el docente, con el objetivo de contribuir en las estrategias para una adecuada formación en las investigaciones. Lo que se espera es que el docente no solo ejecute un solo conocimiento, sino que se profundice en los estudiantes para la fomentación de competencias esenciales para el desarrollo de las diversas competencias investigativas para percibir y modificar el entorno, donde el educador facilita las mencionadas competencias.

2.3 Formulación de Hipótesis

2.3.1 Hipótesis general

El desempeño docente se relaciona en forma significativa con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.

2.3.2 Hipótesis específica

- La dimensión responsabilidad del docente se relaciona en forma significativa con la competencia investigativa de los estudiantes de la

Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.

- La dimensión dominio científico tecnológico del docente se relaciona en forma significativa con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.
- La dimensión relaciones interpersonales del docente se relaciona en forma significativa con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.
- La dimensión formación en valores éticos del docente se relaciona en forma significativa con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Método de la Investigación

Para la presente investigación, el método empleado fue de hipotético deductivo, se refiere a un proceso de diagnóstico inmediatamente de la información adquirida a los encuestados (Sánchez, 2019).

Este método de investigación será utilizado en el presente proyecto para contrastar la hipótesis con la realidad, y ser aceptada o rechazada.

3.2 Enfoque de la Investigación

El enfoque que se considera para trabajar en el presente estudio es de enfoque cuantitativo, donde se van a recolectar y analizar la información de las variables (Hernández y Mendoza, 2018).

El enfoque cuantitativo es utilizado en este presente trabajo de investigación ya que los datos van a probar las hipótesis mencionadas con base a una medición numérica y con el análisis estadístico, con el fin de comprobar una teoría ya existente.

3.3 Tipo de la Investigación

El modelo de investigación es aplicado, por lo que su finalidad es la consolidación de la información para poder aplicarla (Hernández y Mendoza, 2018). En el presente

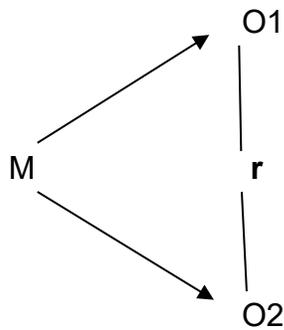
estudio, la investigación aplicada va a resolver problemas de teorías ya existentes, de esta forma, también se adquieren otros conocimientos, para después implementarla basada en la investigación.

3.4 Diseño de la Investigación

Diseño no experimental, es utilizado en la presente investigación, ya que las variables no serán manipuladas y serán examinados de forma natural para el análisis respectivo (Hernández y Mendoza, 2018). En el presente proyecto de investigación, los datos son acumulados, para después ser estudiados e interpretados, no participa de forma inmediata sobre lo investigado.

Nivel de la Investigación

Nivel descriptivo-correlacional, tiene como objetivo identificar la relación o el grado de asociación de dos variables (Hernández y Mendoza, 2018).



Donde:

M = Muestra

O = Observación de las variables

r = Relación

3.5 Población, muestra y muestreo

3.5.1 Población

La población es el conjunto de individuos o elementos que se desea conocer en una investigación (Hernández y Mendoza, 2018). Por ello, se consideró una población de 278 estudiantes de acuerdo al Informe Técnico de Licenciamiento N° 055-2019-SUNEDU-02-12.

3.5.2 Muestra

Según Hernández y Mendoza (2018), la muestra es un agrupamiento de una población específica, donde se recoge información adecuada para el estudio. Para este punto de la investigación sobre la muestra, la operación para hallar el tamaño es por medio de la siguiente fórmula, que consta con un 95% de confianza y el 5% restante viene a ser el error en el muestreo.

$$n = \frac{Z^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{E^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

Donde:

n: Es el nivel de la muestra

N: Población

Z: Es el nivel de confianza 95% ▼ **1.96**

E: Error permitido (5%)

P: Aciertos heterogeneidad de 50% x 50%

Q: Errores (50%)

n = Tamaño de muestra: 162

3.5.2.1 Criterios de Inclusión y Exclusión

Debe tener en consideración estos criterios de inclusión:

a) Aceptar y firmar el consentimiento informado.

b) Tiene que ser un estudiante matriculado en la Maestría en Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima.

Debe tener en consideración estos criterios de exclusión:

a) Que no acepten y/o no firmen el consentimiento informado.

b) Que sea estudiante no matriculado en la Maestría en Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima.

Refiriéndose a las cuestiones de la modalidad y el acceso a los participantes, se aplicó el instrumento a 98 estudiantes en la Maestría en Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima.

3.5.3 Muestreo

Para la presente investigación, se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que la elección de la muestra no obedece la probabilidad, sino en relación a las características de la investigación y fundamentado por los criterios del investigador (Hernández y Mendoza, 2018).

3.6 Variables y operacionalización

VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	ESCALA	NIVEL Y RANGO
Desempeño Docente	El desempeño docente, viene a ser un conjunto de dominios que va a caracterizar la enseñanza docente.	Responsabilidad	<ul style="list-style-type: none"> -Presenta y expone el sílabo (propósito, objetivo, contenido, criterios de evaluación y bibliografía) en el inicio de clases. -Cumple con el desarrollo, los contenidos de cada asignatura en el plazo establecido. -Entrega los documentos educativos en el tiempo establecido. -Desarrolla la asignatura conforme a la organización del sílabo. -Prepara, organiza y estructura sus clases. -Explicita los objetivos generales y específicos de la asignatura. -Explicita los aprendizajes esperados en los estudiantes con sus respectivos indicadores de logro. -Elabora instrumentos de evaluación válidos y confiables de acuerdo a los aprendizajes esperados. -Presenta y explica técnicas y procedimientos de evaluación. -Las sesiones de enseñanza- aprendizaje guardan relación con lo previsto en el sílabo (contenidos, metodología, evaluación). -Presenta y explica la metodología de enseñanza. -Demuestra amplio bagaje cultural: conocimiento pedagógico, conocimiento de las disciplinas afines y conocimiento de la realidad sociocultural. -Demuestra que conoce con suficiencia los fundamentos teóricos y tecnológicos de la asignatura que imparte. -Promueve en sus estudiantes actividades relacionadas con la investigación científica. 	1 al 32	Ordinal	Pésimo = 1 Deficiente = 2 Regular = 3 Bueno = 4 Excelente = 5
		Dominio Científico Tecnológico –	<ul style="list-style-type: none"> -La adecuación y consistencia del uso de formas de evaluación establecidos al inicio del curso es: -Domina los fundamentos teóricos y metodológicos de la investigación. -Plantea acciones que promuevan el desarrollo de actividades para la recolección, selección y procesamiento de información en los estudiantes. -La relación de las evaluaciones con los contenidos de la asignatura es: -El juicio y la objetividad de los criterios de evaluación y calificación. -Explicita términos técnicos de la especialidad. -La expresión en la exposición de los conceptos implicados en cada tema de la asignatura: -Motiva al uso de recursos adicionales a los utilizados en clase. -Crea un clima de confianza dentro del ambiente de comunicación para el aprendizaje. 			
		Relaciones Interpersonales	<ul style="list-style-type: none"> -Demuestra cordialidad y respeto en su trato al estudiante. -Atiende los reclamos, en relación a la forma en que califica las evaluaciones. -Estimula el interés por la asignatura y la participación en clase. -Estimula en sus estudiantes el interés por la investigación. -Incentiva en sus estudiantes el trabajo colaborativo. 			

		Formación en valores éticos	<p>-El respeto, la aceptación de ideas diferentes a las suyas y la dignidad en su trato con los demás es:</p> <p>-Utiliza estrategias metodológicas en su práctica docente para fomentar los valores ético profesionales.</p> <p>-Contribuye a la formación integral, profesional y humana del estudiante.</p> <p>-Establece criterios que le permiten respetar y valorar los derechos de los alumnos</p>			
Competencia Investigativa	Las Competencias Investigativas son habilidades para la producción de investigación.	Conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación. Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación.	<p>-Conoce Ud. los fundamentos lógicos de la deducción, inducción y analogía.</p> <p>-Conoce Ud. los fundamentos epistemológicos y metodológicos del análisis de causalidad, de descripción y de comparación.</p> <p>-Conoce Ud. los fundamentos estadísticos del análisis de probabilidad.</p> <p>-Conoce y distingue Ud. los usos de la investigación básica y aplicada.</p> <p>-Conoce Ud. del potencial de la investigación en el mejoramiento del currículo.</p> <p>-Conoce Ud. del potencial de la investigación para la evaluación y validación de programas de intervención.</p> <p>-Compara Ud. teorías científicas.</p> <p>-Utiliza Ud. el razonamiento inductivo y deductivo para llegar al conocimiento.</p> <p>-Sigue Ud. las reglas de la lógica, de manera que se puedan llegar a conclusiones válidas y solucionar problemas eficientemente.</p> <p>-Identifica y formula Ud. problemas con potencial de investigación desde el análisis de la realidad educativa.</p> <p>-Identifica y evalúa Ud. la teoría existente, y selecciona aquella pertinente para construir definiciones y dar fundamento conceptual a las variables de investigación.</p> <p>-Realiza Ud. búsquedas sistemáticas de información, identifica y selecciona la información pertinente, y lo organiza de acuerdo a niveles de utilidad.</p> <p>-Obtiene Ud. la información y además se redefinen y ponen a punto las técnicas y los instrumentos que se emplean en la investigación.</p> <p>-Selecciona Ud. muestras de informantes calificados, por procedimientos estadísticos o intencionales.</p> <p>-Organiza y procesa Ud. los datos e información recogida en bases de datos electrónicos.</p> <p>-Define Ud. operacionalmente las variables, selecciona los instrumentos a utilizar en su observación, los diseña y los valida.</p> <p>-Extrae Ud. resultados y los formula como conclusiones, recomendaciones y lecciones aprendidas.</p> <p>-Analiza Ud. los hechos observados, con el uso de datos e información y a través de procedimientos estadísticos o hermenéuticos.</p>	1 al 26	Ordinal	<p>Pésimo = 1</p> <p>Deficiente = 2</p> <p>Regular = 3</p> <p>Bueno = 4</p> <p>Excelente = 5</p>

Habilidades para el uso de los resultados de la investigación.

- Elabora Ud. informes de investigación utilizando distintos códigos de comunicación.
 - Utiliza Ud. resultados de investigación para dar fundamento a procesos de toma de decisiones.
 - Comunica Ud. resultados de investigación a distintos públicos, utilizando distintos medios y formatos.
 - Usa Ud. los resultados para realizar otras investigaciones.
 - Difunde Ud. los resultados de su investigación.
 - Propicia Ud. la producción de nuevos conocimientos.
 - Sugiere Ud. acciones para la solución del problema.
 - Compara Ud. sus resultados con investigaciones similares.
-

3.7 Técnicas e instrumentación de recolección de datos

3.7.1 Técnica

La técnica que se aplicó es de una encuesta, que se encarga de sistematizar la recolección de información de manera inmediata por una encuesta (Hernández y Mendoza, 2018). En la presente investigación se utilizó un instrumento de Cuestionario con escala de tipo Likert.

3.7.2 Descripción de instrumentos

DESEMPEÑO DOCENTE:

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre: Cuestionario con escala de tipo Likert.

Autor: Investigador Hugo Mitchell Paredes Martínez.

Procedencia: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Formato: Desempeño de los docentes compuesta por 32 preguntas en escala tipo Likert.

Dimensiones: Está constituido por cuatro dimensiones: Relaciones Interpersonales, Responsabilidad, Dominio Científico – Tecnológico y Formación en valores éticos, cada una de ellas conformada por ciertas preguntas de acuerdo a la variable.

Variables a evaluar: Desempeño Docente.

Población: Conformada por estudiantes de Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima

Aplicación: Los estudiantes lo realizaron en forma individual.

Tiempo: 20 a 25 minutos.

Calificación: De acuerdo a la alternativa escogida.

COMPETENCIA INVESTIGATIVA:

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre: Cuestionario con escala de tipo Likert.

Autor: Investigador Hugo Mitchell Paredes Martínez.

Procedencia: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Formato: Competencia Investigativa compuesta por 26 preguntas en escala tipo Likert.

Dimensiones: Está constituido por tres dimensiones: Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación, Habilidades para el uso de los resultados de la investigación y Conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación, cada una de ellas conformada por ciertas preguntas de acuerdo a la variable.

Variables a evaluar: Competencia Investigativa.

Población: Conformada por estudiantes de Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima.

Aplicación: Los estudiantes lo realizaron en forma individual.

Tiempo: 20 a 25 minutos.

Calificación: De acuerdo a la alternativa escogida.

3.7.3 Validación

La validez del instrumento se refiere a la capacidad de un instrumento en cuantificar lo que se quiere estudiar, va a medir cuán eficiente es el instrumento (Villasís et al., 2018).

El instrumento fue validado por jueces expertos, y se aplicó una prueba piloto el alfa de Cronbach para obtener la confiabilidad del instrumento.

Tabla 1*Jueces Validadores*

Jueces	Aplicabilidad
Mg. Rosario Pilar Ramos Vera	Aplicable después de corregir.
Mg. Lily Marisol Pizarro Arancibia	Aplicable después de corregir
Dr. José Luis Rodríguez López	Aplicable
Dra. Delsi Huaita Acha	Aplicable
Mg. Maruja Baldeón De la Cruz	Aplicable

Fuente: Elaboración propia.

3.7.4 Confiabilidad

En estudios cuantitativos, la confiabilidad de un instrumento arguye al equilibrio de la información recibida; de esta forma, se anula la contingencia en la alteración a los casos que se presentan en la investigación (Villasís et al., 2018).

La confiabilidad Alfa de Cronbach aplicado a los ítems del instrumento, se calculó a través del software SPSS y su resultado para la variable1 es 0.981 y para la variable2 es 0.976; según la interpretación del análisis de consistencia es de una confiabilidad alta, porque se encuentra en el rango de 0.8 a 1.0; por lo tanto, se concluye que la consistencia interna del instrumento utilizado es alta y procede a su aplicación.

Tabla 2*Confiabilidad de la variable1: Desempeño Docente*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,981	32

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3

Confiabilidad de la variable2: Competencia Investigativa

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,976	26

Fuente: Elaboración propia.

3.8 Procesamiento y análisis de datos

Los siguientes datos fueron tratados y examinados por medio del programa estadístico SPSS v. 25. La elección de la prueba estadística estuvo sujeta al enfoque, tomando en cuenta el diseño correlacional y tipo de variable. Se aplicó la estadística descriptiva para conseguir frecuencias, porcentajes; asimismo, la elaboración de cuadros estadísticos y gráficos en barras con su correspondiente porcentaje para el óptimo entendimiento del estudio.

Se utilizó al inicio una hoja de cálculo en formato excel para formar la matriz de datos. Más adelante, se trasladó a un programa estadísticos para dicho análisis. La tabla de frecuencia tiene un fin en la presentación de los resultados de la investigación. La selección de la prueba estadística depende de la prueba de

normalidad de Kolmogorov- Smirnov, de acuerdo a los resultados se decidió por la Rho de Spearman para la respectiva prueba de hipótesis.

3.9 Aspectos éticos

Se consideran estipulados en el código de ética, para usos investigativos, los artículos III y V con el fin de impulsar la buena praxis y honestidad en el estudio científico.

Asimismo, amparando a los derechos del autor como lo establece la Ley N.º 29733 de protección de datos personales.

Además, los individuos de la muestra darán la conformidad de su participación en la investigación mediante un consentimiento informado, siendo este documento una disposición de mayor peso.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Resultados

Este capítulo muestra los resultados descriptivos de la presente investigación, son recolectados mediante un Cuestionario - Tipo Likert de las variables Desempeño Docente y Competencia Investigativa, que fueron aplicados a los estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria.

4.1.1 Análisis descriptivo de resultados

4.1.1.1 Edad

Tabla 4

Edad de estudiantes encuestados.

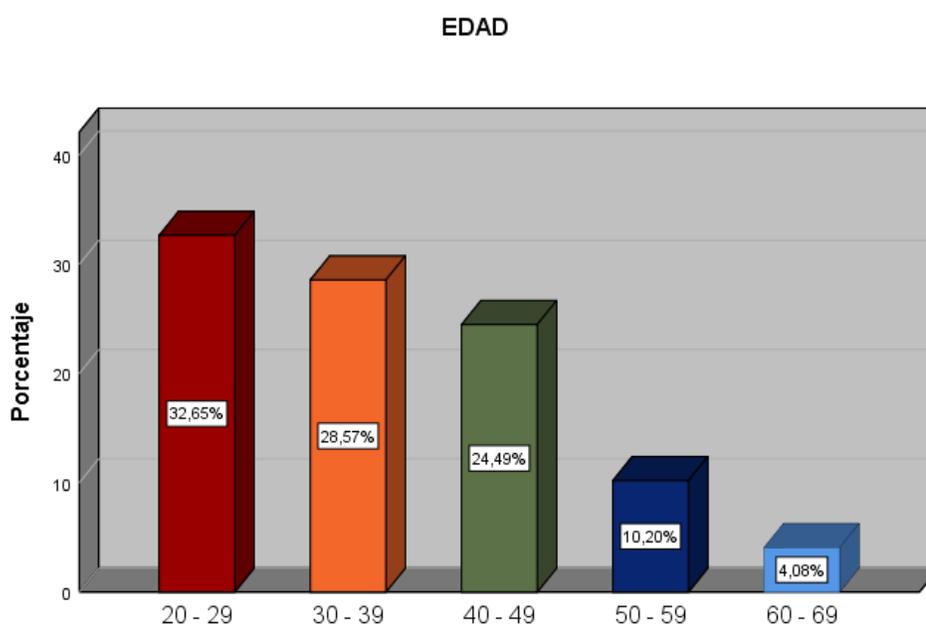
Edad	Frecuencia	Porcentaje
20 – 29	32	32.7

30 - 39	28	28.6
40 - 49	24	24.5
50 - 59	10	10.2
60 - 69	4	4.1
Total	98	100.0

Fuente: Elaboración propia.

Figura 1

Edad de los estudiantes encuestados.



Interpretación

En la tabla 4, se encuentran los resultados tomados del cuestionario – tipo Likert a los estudiantes. Se observa en la tabla 4, graficado en la figura 1, que un 32.65% presentan un porcentaje alto en el rango de edad de 20 - 29 años.

4.1.1.2 Género

Tabla 5

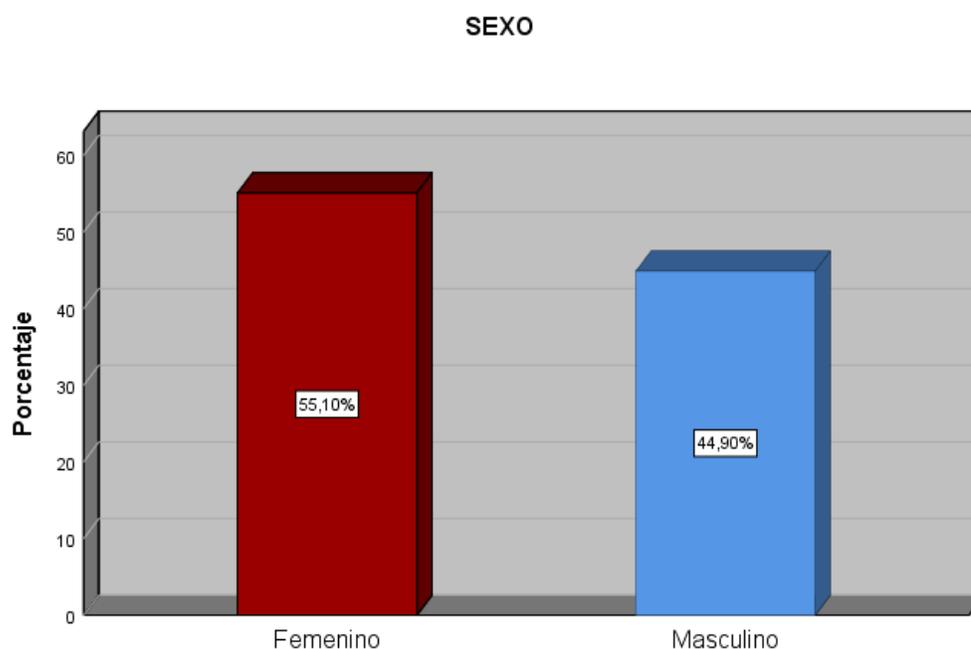
Género de estudiantes encuestados.

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
------	------------	------------

Femenino	54	55.1
Masculino	44	44.9
Total	98	100.0

Fuente: Elaboración propia.

Figura 2.
Género de estudiantes encuestados.



Interpretación

En la tabla 5, se encuentran los resultados tomados del cuestionario a los estudiantes. Se observa en la tabla 5, graficado en la figura 2, que un 55.10% de los estudiantes presenta un porcentaje alto en el género femenino y un 44,90% del género masculino.

4.1.1.3 Desempeño Docente – Variable 1

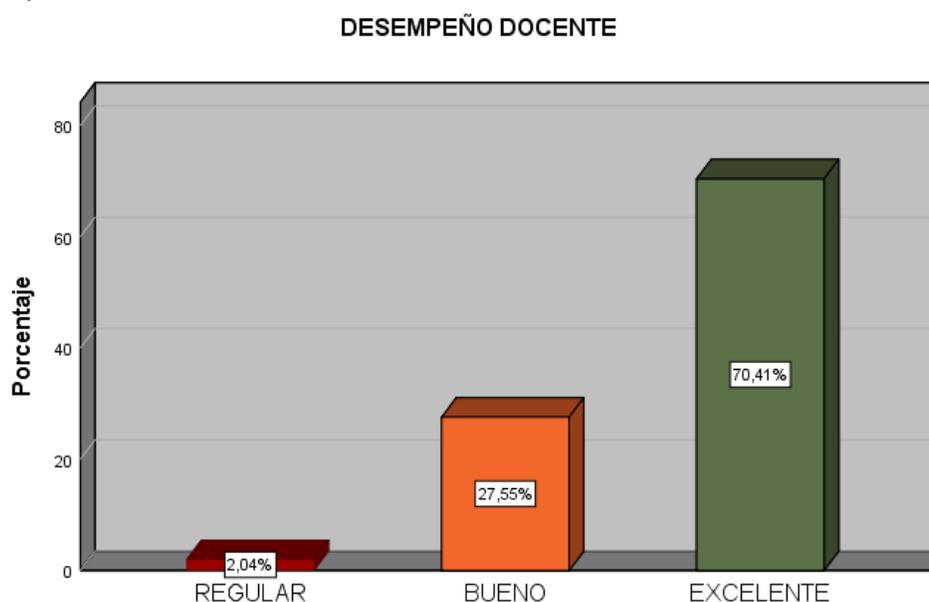
Tabla 6

Desempeño Docente

Desempeño Docente	Frecuencia	Porcentaje
Regular	2	2.0
Bueno	27	27.6
Excelente	69	70.4
Total	98	100.0

Fuente: Elaboración Propia.

Figura 3
Desempeño Docente



Interpretación

En la tabla 6, se encuentran los resultados tomados del cuestionario – tipo Likert a los estudiantes. Se observa en la tabla 6 graficado en la figura 3, un 70.41% de los estudiantes que presentan un nivel del desempeño docente excelente.

Tabla 7

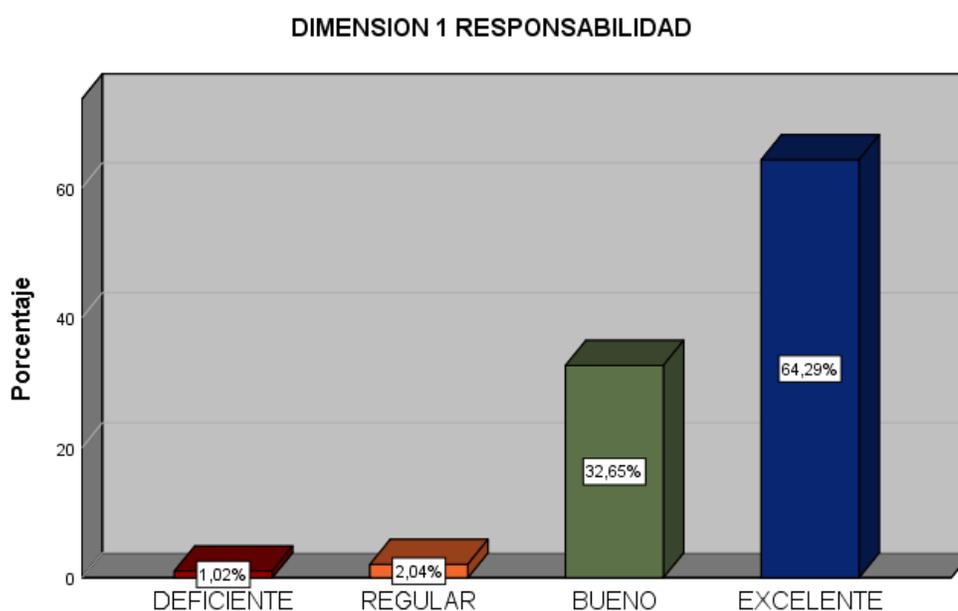
Dimensión1 Responsabilidad.

Dimensión 1	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	1.0
Regular	2	2.0

Bueno	32	32.7
Excelente	63	64.3
Total	98	100.0

Fuente: Elaboración Propia.

Figura 4
Dimensión1 Responsabilidad.



Interpretación

En la tabla 7, se encuentran los resultados tomados del cuestionario – tipo Likert a los estudiantes. Se observa en la tabla 7, graficado en la figura 4, un 64.29% de los estudiantes que presentan un nivel del desempeño docente dimensión1 responsabilidad excelente.

Tabla 8

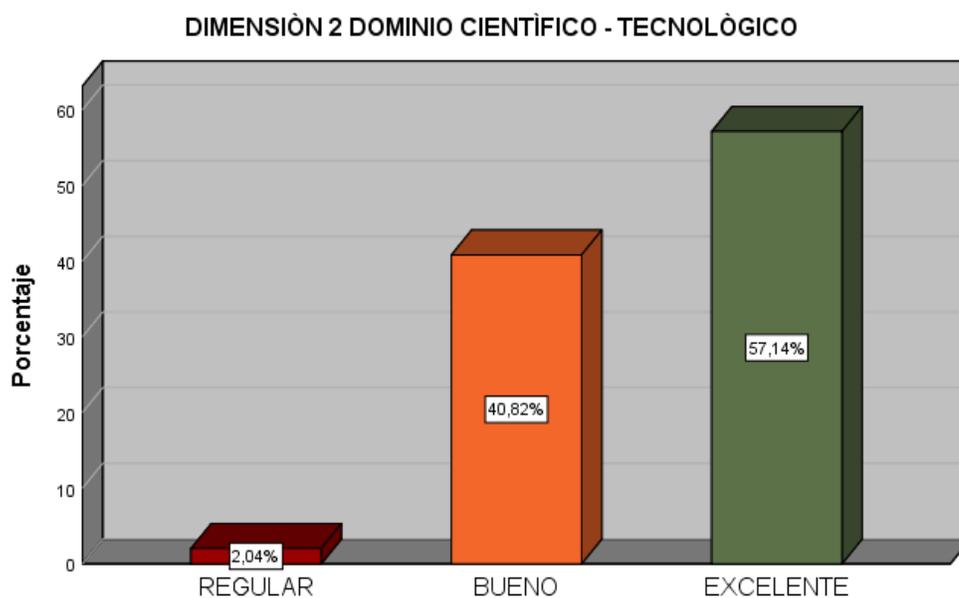
Dimensión2 Dominio Científico – Tecnológico.

Dimensión 2	Frecuencia	Porcentaje
-------------	------------	------------

Regular	2	2.0
Buena	40	40.8
Excelente	56	57.1
Total	98	100.0

Fuente: Elaboración propia.

Figura 5
Dimensión2 Dominio Científico – Tecnológico.



Interpretación

En la tabla 8, se encuentran los resultados tomados del cuestionario – tipo Likert a los estudiantes. Se observa en la tabla 8 graficado en la figura 5, un 57.14% de los estudiantes que presentan un nivel excelente en la dimensión2 dominio científico - tecnológico de la variable desempeño docente.

Tabla 9

Dimensión3 Relaciones Interpersonales.

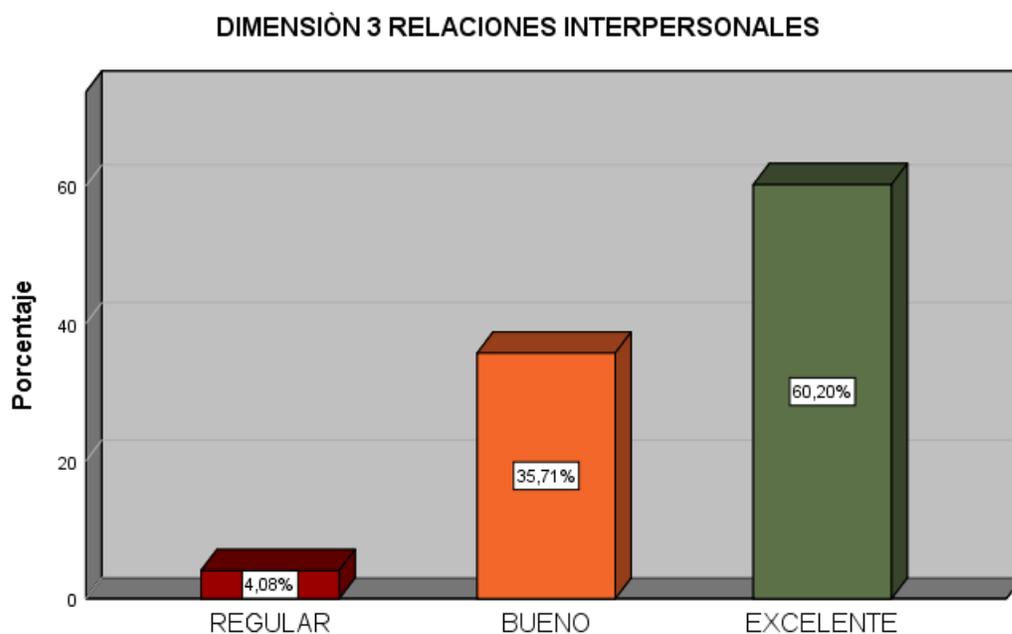
Dimensión 3	Frecuencia	Porcentaje
-------------	------------	------------

Regular	4	4.1
Bueno	35	35.7
Excelente	59	60.2
Total	98	100.0

Fuente: Elaboración propia.

Figura 6

Dimensión3 Relaciones Interpersonales.



Interpretación

En la tabla 9, se encuentran los resultados tomados del cuestionario – tipo Likert a los estudiantes. Se observa en la tabla 9, graficado en la figura 6, un 60.20% de los estudiantes que presentan un nivel excelente en la dimensión3 relaciones interpersonales de la variable desempeño docente.

Tabla 10

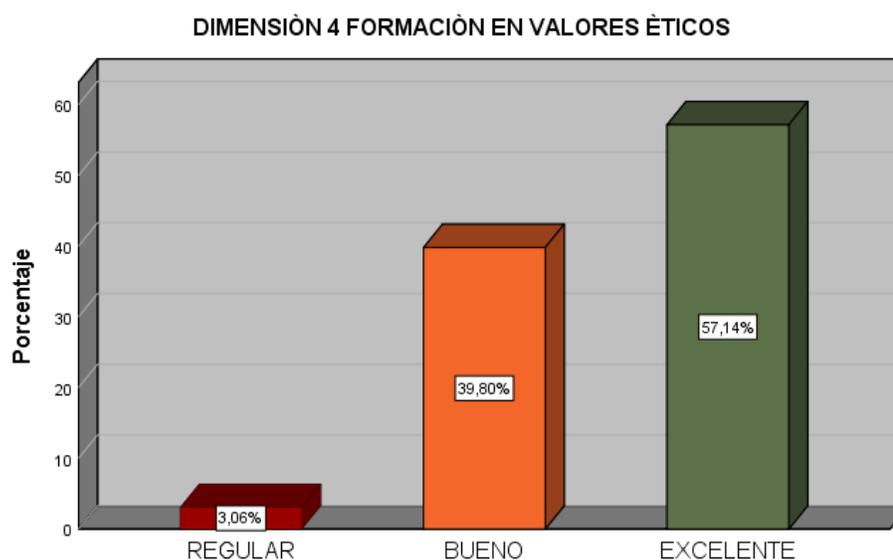
Dimensión4 Formación en Valores Éticos.

Dimensión 4	Frecuencia	Porcentaje
Regular	3	3.1
Bueno	39	39.8
Excelente	56	57.1
Total	98	100.0

Fuente: Elaboración propia.

Figura 7

Dimensión4 Formación en Valores Éticos.



Interpretación

En la tabla 10, se encuentran los resultados tomados del cuestionario – tipo Likert a los estudiantes. Se observa en la tabla 10, graficado en la figura 7, un 57.14% de los estudiantes que presentan un nivel excelente en la dimensión4 formación en valores éticos de la variable desempeño docente.

4.1.1.4 Variable 2: Competencia Investigativa

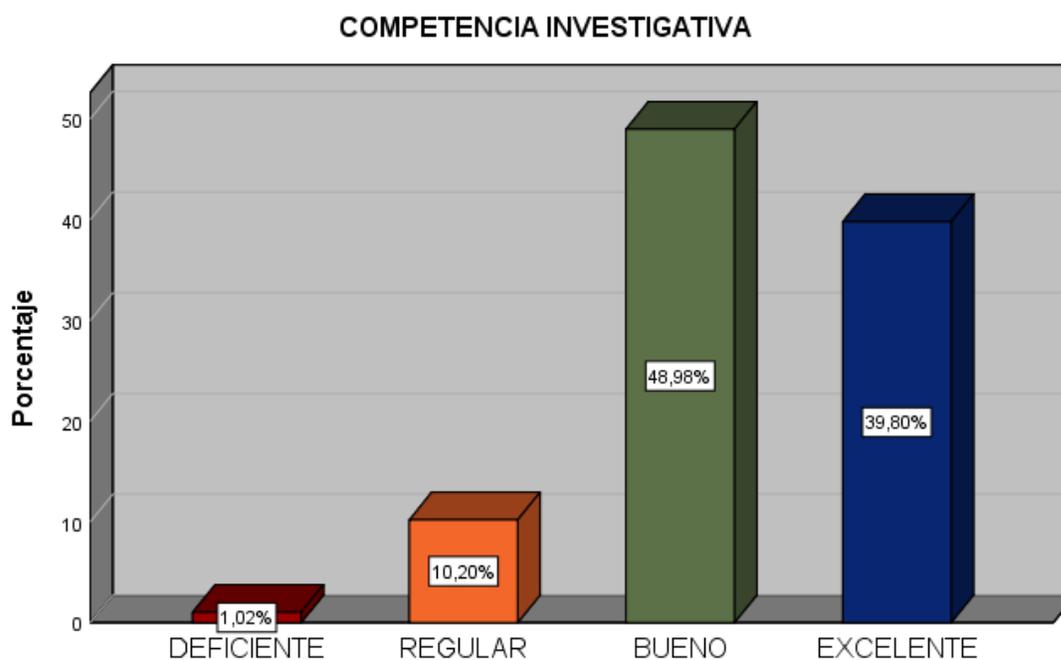
Tabla 11

Competencia Investigativa.

Competencia Investigativa	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	1.0
Regular	10	10.2
Bueno	48	49.0
Excelente	39	39.8
Total	98	100.0

Fuente: Elaboración propia.

Figura 8
Competencia Investigativa.



Interpretación

En la tabla 11, se encuentran los resultados tomados del cuestionario – tipo Likert a los estudiantes. Se observa en la tabla 11, graficado en la figura 8, un 48.98% de los estudiantes que presentan un nivel bueno en la competencia investigativa - variable2.

Tabla 12

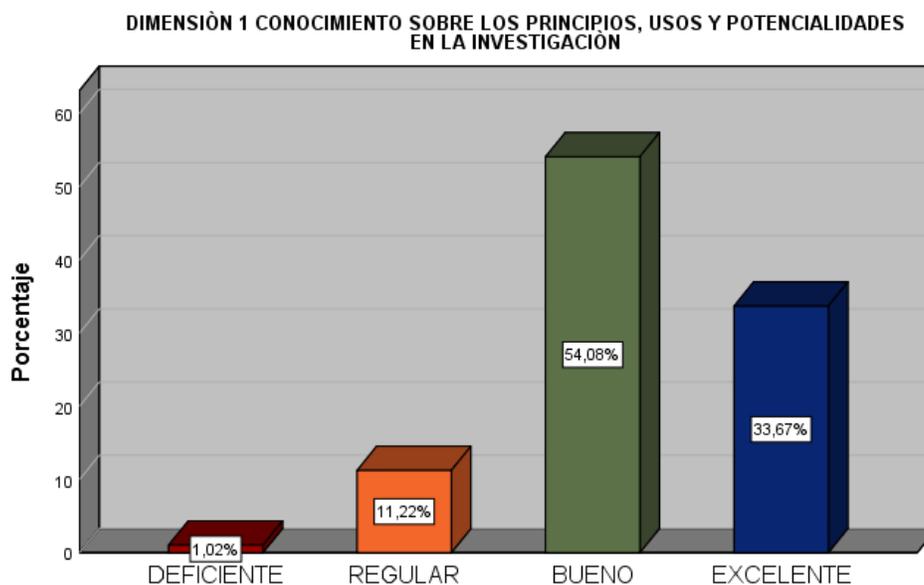
Dimensión1 Conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación.

Dimensión 1	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	1.0
Regular	11	11.2
Bueno	53	54.1
Excelente	33	33.7
Total	98	100.0

Fuente: Elaboración Propia

Figura 9

Dimensión1 Conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación.



Interpretación

En la tabla 12, se encuentran los resultados tomados del cuestionario – tipo Likert a los estudiantes. Se observa en la tabla 12, graficado en la figura 9, un 54.08% de los estudiantes que presentan un nivel bueno en la dimensión1 conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación de la variable competencia investigativa.

Tabla 13

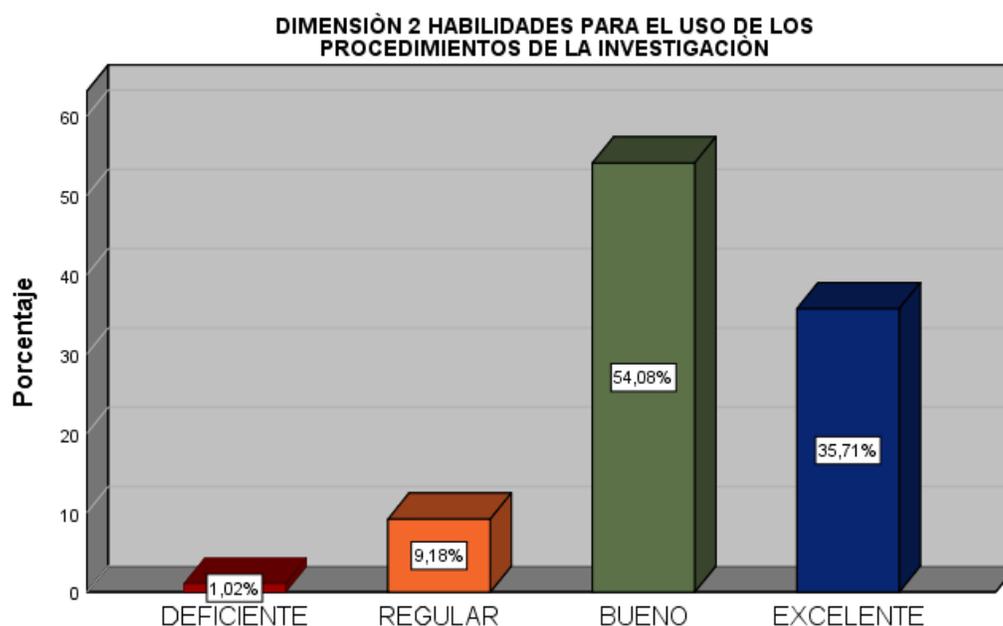
Dimensión2 Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación.

Dimensión 2	Frecuencia	Porcentaje
	1	1.0
Deficiente	9	9.2
Regular	53	54.1
Bueno	35	35.7
Excelente	98	100.0
Total		

Fuente: Elaboración propia.

Figura 10

Dimensión2 Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación de los estudiantes.



Interpretación

En la tabla 13, se encuentran los resultados tomados del cuestionario – tipo Likert a los estudiantes. Se observa en la tabla 13, graficado en la figura 10, un 54.08% de los estudiantes que presentan un nivel bueno en la dimensión2 habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación de la variable competencia investigativa.

Tabla 14

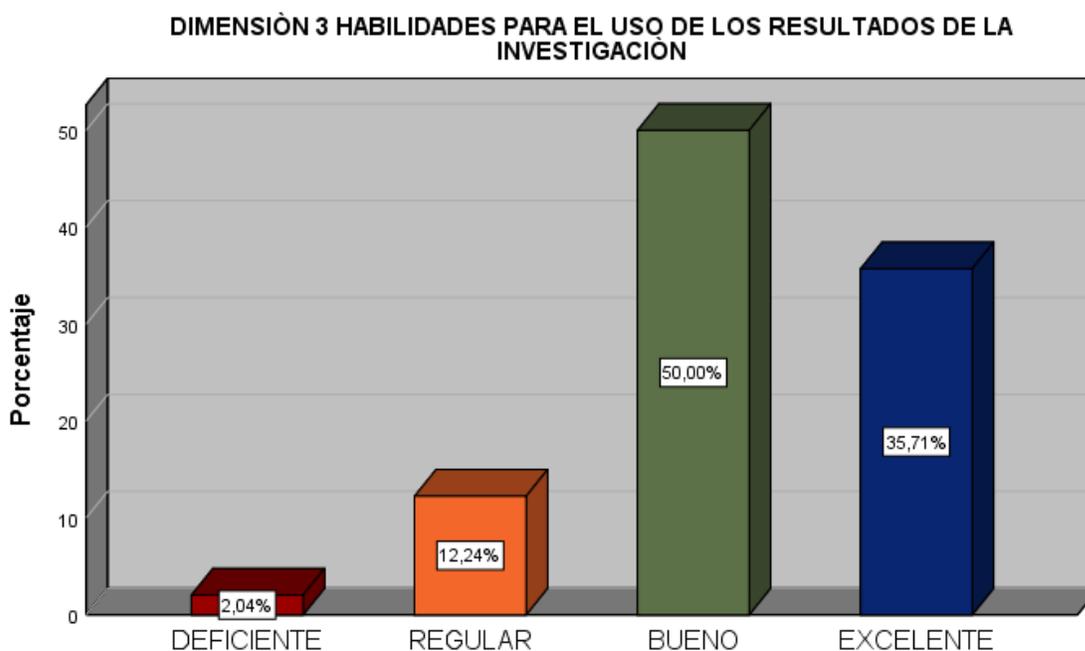
Dimensión3 Habilidades para el uso de los resultados de la investigación.

Dimensión 3	Frecuencia	Porcentaje
	2	2.0
Deficiente	12	12.2
Regular	49	50.0
Bueno	35	35.7
Excelente	98	100.0
Total		

Fuente: Elaboración Propia.

Figura 11

Dimensión3 Habilidades para el uso de los resultados de la investigación.



Interpretación

En la tabla 14, se encuentran los resultados tomados del cuestionario – tipo Likert a los estudiantes. Se observa en la tabla 14, graficado en la figura 11, un 50.00% de los estudiantes que presentan un nivel bueno en la dimensión3 habilidades para el uso de los resultados de la investigación de la variable competencia investigativa.

4.1.2 Prueba de hipótesis

Prueba de normalidad

Para demostrar la hipótesis se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, planteándose de la siguiente manera:

Ho: Los datos de Desempeño Docente provienen de una distribución normal.

Ha: Los datos de Desempeño Docente no provienen de una distribución normal.

Ho: Los datos de Competencia Investigativa provienen de una distribución normal.

Ha: Los datos de Competencia Investigativa no provienen de una distribución normal.

Considerando lo siguiente:

$p < 0.05$, se acepta la Ha y se rechaza la Ho

$p > 0.05$, se rechaza la Ha y se acepta la Ho

Aplicando el SPSS:

Tabla 15

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		SUMVAR1	SUMVAR2	SV1D1	SV1D2	SV1D3	SV1D4
N		98	98	98	98	98	98
Parámetros normales ^{a,b}	Media	137,7143	101,8367	47,2857	42,5918	30,3673	17,4694
	Desv.	18,44859	17,63472	7,04331	5,63647	4,44529	2,37341
	Desviación						
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,114	,072	,137	,152	,181	,183
	Positivo	,114	,072	,137	,152	,149	,161
	Negativo	-,104	-,060	-,129	-,140	-,181	-,183
Estadístico de prueba		,114	,072	,137	,152	,181	,183
Sig. asintótica(bilateral)		,003 ^c	,200 ^{c,d}	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c

Fuente: SSPS v.25

V1: No paramétricas (Spearman)

V2: Paramétrico (Pearson)

D1: No paramétricas (Spearman)

D2: No paramétricas (Spearman)

D3: No paramétricas (Spearman)

D4: No paramétricas (Spearman)

Hipótesis general:

Ho. El desempeño docente no se relaciona en forma significativa con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.

Ha. El desempeño docente se relaciona en forma significativa con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.

Siendo el 95% Nivel de confianza; $\alpha = 0.05$

Donde: Sig. = p.

Si $p \geq \alpha$, se acepta Ho; si $p < \alpha$, se rechaza Ho.

Resultado estadístico: No paramétrica, Coeficiente Rho de Spearman.

Tabla 16
Correlación Hipótesis General

			Desempeño docente	competencia investigativa
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	1,000	,565**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	98	98
	Competencia investigativa	Coeficiente de correlación	,565**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	98	98

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

De acuerdo a los resultados de la Tabla 16, la prueba de correlación estadística de Rho Spearman es de ,565** mostrando que existe entre las variables una correlación positiva alta, donde el nivel de significancia bilateral

es altamente significativo, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna; concluyendo que el desempeño docente muestra una relación significativamente positiva con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.

Hipótesis Específica 1

Ho. La dimensión responsabilidad del docente no se relaciona en forma significativa con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.

Siendo el 95% Nivel de confianza; $\alpha = 0.05$

Ha. La dimensión responsabilidad del docente se relaciona en forma significativa con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.

Donde: Sig. = p.

Si $p \geq \alpha$, se acepta Ho; si $p < \alpha$, se rechaza Ho.

Resultado estadístico: No paramétrica, Coeficiente Rho de Spearman.

Tabla 17
Correlación Hipótesis Específica 1

			Dimensión 1 responsabilidad	Competencia investigativa
Rho de Spearman	Dimensión 1 responsabilidad	Coeficiente de correlación	1,000	,465**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	98	98
	Competencia investigativa	Coeficiente de correlación	,465**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	98	98

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

De acuerdo a los resultados de la Tabla 17, la prueba de correlación estadística de Rho Spearman es de ,465** mostrando que existe entre las variables una correlación positiva alta, donde el nivel de significancia bilateral es altamente significativo, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna; concluyendo que la dimensión responsabilidad del docente muestra una relación significativamente positiva con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.

Hipótesis Específica 2

Ho. La dimensión dominio científico tecnológico del docente no se relaciona en forma significativa con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.

Ha. La dimensión dominio científico tecnológico del docente se relaciona en forma significativa con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.

Siendo el 95% Nivel de confianza; $\alpha = 0.05$

Donde: Sig. = p.

Si $p \geq \alpha$, se acepta Ho; si $p < \alpha$, se rechaza Ho.

Resultado estadístico: No paramétrica, Coeficiente Rho de Spearman.

Tabla 18

Correlación Hipótesis Específica 2

	Dimensión dominio científico tecnológico	Competencia investigativa
--	--	---------------------------

Rho de Spearman	Dimensión dominio científico tecnológico	Coefficiente de correlación	1,000	,566**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	98	98
	Competencia investigativa	Coefficiente de correlación	,566**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	98	98

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

De acuerdo a los resultados de la Tabla 18, la prueba de correlación estadística de Rho Spearman es de ,566** mostrando que existe entre las variables una correlación positiva alta, donde el nivel de significancia bilateral es altamente significativo, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna; concluyendo que la dimensión dominio científico tecnológico del docente muestra una relación significativamente positiva con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.

Hipótesis Específica 3

Ho. La dimensión relaciones interpersonales del docente no se relaciona en forma significativa con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.

Ha. La dimensión relaciones interpersonales del docente se relaciona en forma significativa con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.

Siendo el 95% Nivel de confianza; $\alpha = 0.05$

Donde: Sig. = p.

Si $p \geq \alpha$, se acepta H_0 ; si $p < \alpha$, se rechaza H_0 .

Resultado estadístico: No paramétrica, Coeficiente Rho de Spearman.

Tabla 19
Correlación Hipótesis Específica 3

			Dimensión relaciones interpersonales	Competencia investigativa
Rho de Spearman	Dimensión relaciones interpersonales	Coeficiente de correlación	1,000	,509**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	98	98
	Competencia investigativa	Coeficiente de correlación	,509**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	98	98

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

De acuerdo a los resultados de la Tabla 19, la prueba de correlación estadística de Rho Spearman es de ,509** mostrando que existe entre las variables una correlación positiva alta, donde el nivel de significancia bilateral es altamente significativo, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna; concluyendo que la dimensión relaciones interpersonales del docente muestra una relación significativamente positiva con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.

Hipótesis Específica 4

H_0 . La dimensión formación en valores éticos del docente no se relaciona en forma significativa con la competencia investigativa de los estudiantes de la

Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.

Ha. La dimensión formación en valores éticos del docente se relaciona en forma significativa con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.

Siendo el 95% Nivel de confianza; $\alpha = 0.05$

Donde: Sig. = p.

Si $p \geq \alpha$, se acepta H_0 ; si $p < \alpha$, se rechaza H_0 .

Resultado estadístico: No paramétrica, Coeficiente Rho de Spearman.

Tabla 20
Correlación Hipótesis Específica 4

			Dimensión formación en valores éticos	Competencia investigativa
Rho de Spearman	Dimensión formación en valores éticos	Coeficiente de correlación	1,000	,551**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	98	98
	Competencia investigativa	Coeficiente de correlación	,551**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	98	98

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

De acuerdo a los resultados de la Tabla 20, la prueba de correlación estadística de Rho Spearman es de ,551** mostrando que existe entre las variables una correlación positiva alta, donde el nivel de significancia bilateral es altamente significativo, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna; concluyendo que la dimensión formación en valores éticos del docente muestra una relación significativamente positiva con la competencia investigativa de los

estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.

4.1.3 Discusión de resultados

La presente investigación tiene como objetivo general: Determinar la relación entre el desempeño docente y la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.

De acuerdo con los productos dados en la prueba de hipótesis, se acepta la Ha general manifestando que el desempeño docente muestra una relación significativamente positiva con la competencia investigativa de los estudiantes de Maestría de Docencia Universitaria, guardando relación con los resultados en la investigación de García (2021); en la cual, la variable Desempeño Docente muestra un nivel alto 0.575; concluyendo que existe una relación entre sus variables competencia investigativa y desempeño docente; Ruiz (2020) en su investigación muestra su Ha general con una relación positiva 0.604 en sus variables Clima organizacional y el Desempeño docente de una institución emblemática; igualmente, García (2020) en su estudio muestra que la Ejecución curricular presenta una relación significativamente positiva 0.895 con el Desempeño Docente. Con los resultados presentados podemos decir que el Desempeño docente influye altamente con las demás variables mencionadas.

De acuerdo con los productos dados en la prueba de hipótesis, se acepta la Ha específica¹ manifestando que la dimensión responsabilidad del docente muestra una relación significativamente positiva con la competencia investigativa de los estudiantes de Maestría de Docencia Universitaria; con respecto a

Bustamante (2018) se acepta la Ha específica1, guardando relación positiva con su dimensión metodológica de 0.652 y su rendimiento académico de los estudiantes; de igual forma; Paredes (2017) acepta su Ha específica1 mencionando que su dimensión responsabilidad presenta una relación positiva alta de 0.743 con la competencia investigativa; Fontanilla y Mercado (2020) menciona que el docente mediante el acto didáctico, incentiva a la reflexión a los estudiantes con la responsabilidad para las investigaciones; Espinoza (2017) en su estudio menciona una correlación Rho Spearman de 0.565 aceptando su Ha específica1 manifestando que la dimensión habilidades investigativas tiene una relación significativamente positiva con el liderazgo creativo. Como se observa en los resultados, la dimensión responsabilidad del desempeño docente manifiesta un resultado alta y positiva.

De acuerdo con los productos dados en la prueba de hipótesis, se acepta la Ha específica2 manifestando que la dimensión dominio científico tecnológico del docente muestra una relación significativamente positiva con la competencia investigativa de los estudiantes de Maestría de Docencia Universitaria; presentando una relación con lo mencionado en García (2021) que el dominio científico tecnológico se relaciona positivamente 0.557 con la competencia investigativa en los estudiantes; Delgado y Alfonzo (2019) mencionan la importancia que existe entre la relación del docente y el acto de investigar, una forma de motivar al docente con métodos didácticos; Hernández y Ceniceros (2018) menciona que la autoeficacia en las estrategias didácticas se relaciona positivamente con un 0.516 en el desempeño docente; Tapia et al., (2018) mencionan que los avances

tecnológicos de cursos online ayudan de manera positiva con las competencias investigativas. Los datos obtenidos muestran que el dominio científico tecnológico de los docentes influye positivamente con la competencia investigativa.

De acuerdo con los productos dados en la prueba de hipótesis, se acepta la Ha específica³ manifestando que la dimensión relaciones interpersonales del docente muestra una relación significativamente positiva con la competencia investigativa de los estudiantes de Maestría de Docencia Universitaria; Meléndez (2017) en su investigación muestra una Ha específica mencionando que la enseñanza tutorial se relaciona positivamente (0.513) con la competencia interpersonal en los estudiantes; Paredes (2017) en su investigación menciona que las relaciones interpersonales y formación en valores éticos de los docentes presentan una relación positiva con la competencia investigativa de los estudiantes; Quintana y Cardona (2018) mencionan en su propuesta una correlación alta entre las cualidades personales con las competencias investigativas (0.495); además, García (2021) en su propuesta menciona que las relaciones interpersonales presentan un valor de correlación positiva con la competencia investigativa en los estudiantes (0.562). El dominio relaciones interpersonales del docente influye de manera positiva con la competencia investigativa en los estudiantes de Maestría.

De acuerdo con los productos dados en la prueba de hipótesis, se acepta la Ha específica⁴ manifestando que la dimensión formación en valores éticos del docente muestra una relación significativamente positiva con la competencia investigativa de los estudiantes de Maestría de Docencia Universitaria; Vizcaíno et al., (2017) en su propuesta mencionan las creencias de autoeficacia que presentan

una relación positiva con el desempeño docente, manifestando que la dimensión interacción ofrece un clima positivo en el salón de clases con los alumnos, importante para la colaboración de una enseñanza-aprendizaje adecuado; Pulido (2017) en su propuesta menciona que los docentes carecen de un buen manejo con respecto a las competencias investigativas; sin embargo en las propuestas de Paredes (2017) y García (2021) en ambas propuestas, la dimensión formación en valores presenta una relación positiva con la competencia investigativa con sus estudiantes.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Primera:

De acuerdo con los resultados mostrados en la hipótesis general, podemos manifestar que: Desempeño Docente muestra una relación significativamente positiva con la competencia investigativa en los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021. (Correlación de Rho Spearman = 0.565 y nivel de significancia bilateral altamente significativo)

Segundo:

De acuerdo a los resultados de la hipótesis específica, podemos decir que la Dimensión Responsabilidad de los docentes muestra una relación significativamente positiva con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021. (Correlación de Rho Spearman = 0.465 y nivel de significancia bilateral altamente significativo)

Tercero:

De acuerdo a los resultados de la hipótesis específica, podemos decir que la Dimensión Dominio Científico - Tecnológico de los docentes muestra una relación significativamente positiva con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.

(Correlación de Rho Spearman = 0.566 y nivel de significancia bilateral altamente significativo)

Cuarto:

De acuerdo a los resultados de la hipótesis específica, podemos decir que la Dimensión Relaciones Interpersonales de los docentes muestra una relación significativamente positiva con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.

(Correlación de Rho Spearman = 0.509 y nivel de significancia bilateral altamente significativo)

Quinto:

De acuerdo a los resultados de la hipótesis específica, podemos decir que la Dimensión Formación en Valores Éticos de los docentes muestra una relación significativamente positiva con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.

(Correlación de Rho Spearman = 0.551 y nivel de significancia bilateral altamente significativo)

5.2 Recomendaciones

Primero:

Se recomienda ejecutar mayor la labor docente mediante capacitaciones en conferencia, cursos, seminarios, diplomados, especialidades, con el objetivo de tener presente siempre que los docentes sean cada vez más competitivos en la aplicación de conocimientos científicos.

Segundo:

Se recomienda el uso de un programa estratégico que vaya en concordancia con las necesidades para el cambio y evolución constante de la plana docente, estudiantes y todos los personajes; de igual forma, debe existir una disposición para la intervención determinada de los docentes en relación a la acción de investigar y a la cognición científica.

Tercero:

Se recomienda la aplicación del uso FODA para realizar una evaluación propia integral con el objetivo de distinguir ciertas fortalezas y debilidades, administrar más apoyo en el área de la investigación científica y en la mejora constante de la calidad de formación en los estudiantes, mediante reconocimientos por su gran trabajo, ya sea nacionales o internacionales por su calidad de investigación.

Cuarto:

Se recomienda mayor motivación a los docentes y a los estudiantes en que alcancen todos en conjunto la excelencia académica para la calidad en investigación, en su misma docencia y toda la extensión universitaria para aumentar el desarrollo de los participantes en las diferentes áreas de postgrado.

Quinto:

Se recomienda a los docentes de las diferentes áreas de enseñanza, a tomar conciencia e identificarse con la universidad y como persona en las buenas acciones interpersonales, en inculcar con mayor ímpetu la enseñanza de valores éticos que deben primar en los docentes con el objetivo de lograr un nivel correcto en la investigación científica.

REFERENCIAS

- Albornoz, M. y Osorio, L. (2018). University Rankings: Global Quality and Local Contexts. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad – CTS*. Vol. 13, núm. 37, pp. 13-51.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/924/92457720006/html/index.html>
- Balbo, J. (2008). Formación en competencias investigativas, un nuevo reto de las universidades. San Cristóbal, Venezuela: Universidad Nacional Experimental del Táchira.
http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/vrac/documentos/Curricular_Documentos/Evento/Ponencias/Balbo_josefina.pdf
- Benavides, M. (2019). Reflexiones sobre la investigación educativa y la investigación formativa en la universidad peruana. *Revista Conrado*. Vol. 15, núm. 70, pp. 444-454.
<http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/>
- Bustamante, G. (2018). *Desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018* (Tesis maestría).
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/20741>
- Ciocca, D. y Delgado, G. (2017). The reality of scientific research in Latin America, an insider's perspective. *Cell stress Society International*. Vol. 18, núm. 5.
<https://www.mendoza.conicet.gov.ar/portal/novedades/index/la-realidad-de-la-investigacion-cientifica-en-america-latina>
- Delgado, Y. y Alfonso, R. (2019). Competencia investigativa del docente construidas durante la formación universitaria. *Revista Cientific*. Vol. 4, núm. 13, 2019, pp. 200-220.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=563659492011>
- Espinoza, A. (2017). *Competencias investigativas y liderazgo creativo en estudiantes de ciencias matemáticas e informática de la UNCP* (Tesis maestría).
<http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/4291>
- Estrada, E. y Mamani, H. (2020). Compromiso organizacional y desempeño docente en las Instituciones de Educación Básica. *Revista Innova Educ*. Vol. 2 Núm. 1.
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.01.008>
- Estrada, L. (2012). *Evaluación del desempeño de los docentes de 2º año de educación básica de "La unidad educativa Bejuma"*. (Tesis maestría).
<http://riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/6442/1/lestrada.pdf>
- Fontanilla, N. y Mercado, Z. (2019). Competencia investigativa actitudinales que promueve el docente en su acción didáctica universitaria. *Educere*. Vol. 24, núm. 77, pp. 85-94.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35663240008>

- García, M. (2020). Relación entre la ejecución curricular y el desempeño docente. *Investigación Valdizana*. Vol. 14, núm. 2, pp. 103-111. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=586063184005>
- García, S. (2021). *Desempeño Docente y la Competencia Investigativa de estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao*. (Tesis). <http://repositorio.unac.edu.pe/handle/UNAC/5501>
- Hernández, L. y Cenicerós, D. (2018). Autoeficacia docente y desempeño docente, ¿una relación entre variables? *Innovación Educativa*. Vol.18, núm. 78, pp. 171-192. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179462782009>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abu_so/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Lodoño, O. (2011). Desarrollo de la competencia investigativa desde los semilleros de investigación. *Revista Científica General José María Córdova*. Vol. 9, núm. 9, pp.187-207. <https://www.redalyc.org/pdf/4762/476248850008.pdf>
- Martínez, G., Guevara, A. y Valles, M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Revista Ra Ximhai*. Vol. 12, núm. 6, pp. 123-134. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46148194007>
- Meléndez, J. (2017). *La enseñanza tutorial en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de Maestría en Docencia del Nivel Superior de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión* (Tesis de doctorado). <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1633>
- Monrroy, M. (2012). *Desempeño Docente y Rendimiento Académico en Matemática de los alumnos de una Institución Educativa de Ventanilla – Callao* (Tesis maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Perú. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1220/1/2012_Monrroy_Desempe%C3%B1o%20docente%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20matem%C3%A1tica%20de%20los%20alumnos%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20de%20Ventanilla-Callao.pdf
- Montenegro, A. (2003). *Evaluación del desempeño docente: fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá, Colombia: Magisterio. https://books.google.com.pe/books?id=8mH8ozUEIL4C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbp_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

- Ortiz, A. (2015). *Factores que influyen en el desarrollo del buen desempeño docente en escuelas públicas de las regiones de Madre de Dios y Ayacucho*. (Tesis de pregrado). <http://repositorio.uarm.edu.pe/handle/UNIARM/11>
- Paredes, M. (2017). *El desempeño docente y la competencia investigativa, según los estudiantes de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UNMSM, UNE Y YCV, 2012* (Tesis maestría). <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/7261>
- Pulcha, S. (2018). *El desempeño docente y la mejora de la calidad educativa en los estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública*. (Tesis maestría) <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2933>
- Pulido, J. (2017). Nivel de dominio de las competencias investigativas de los aspirantes a ingresar al programa de postgrado de la UPEL-IMP. *Revista Redipe*. Vol.6. núm. 1. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/182>
- QS World University Rankings (2021). Top Universities 2021. <https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2021>
- Quintana, A. y Cardona, F. (2018). *Estado de las competencias investigativas en estudiantes de posgrado de la Maestría en Educación de la UCM* (Tesis maestría). <http://repositorio.ucm.edu.co:8080/jspui/bitstream/handle/10839/2226/Claudia%20Alejandra%20Quintana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rueda, M. (2009). La evaluación del desempeño docente: consideraciones desde el enfoque por competencias. *Revista Investigación Educativa*. Vol.11, núm. 2. <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/234>
- Ruiz, C. (2019). Clima organizacional y su relación con el desempeño docente. *Holopraxis Ciencia, Tecnología e Innovación*. Vol.4 – Núm. 1. <https://www.revistaholopraxis.com/index.php/ojs/article/view/128>
- Sánchez, F. (2018). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*. Vol.13, núm.1, pp. 102-122. <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v13n1/a08v13n1.pdf>
- SUNEDU (2014). Ley Universitaria N.º 30220. <https://www.sunedu.gob.pe/%20nueva-ley-universitaria-30220-2014/>

- Tapia, C., Cardona, S. y Vázquez, H. (2018). Las competencias investigativas en postgrado: experiencia de un curso en línea. *Revista Espacios*. Vol. 39, núm. 53, pp. 20. <http://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-20.pdf>
- Tapia, V. y Tipula, F. (2017). Desempeño docente y creencias pedagógicas del profesor universitario en la Universidad Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas – Perú. *Comuni@ccion*. Vol.8, núm. 8. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682017000200001
- UNESCO (9 de abril de 2018). ¿Qué determina el buen desempeño de un docente? <https://es.unesco.org/news/que-determina-buen-desempeno-docente>
- Villarreal, S. (2018). Desempeño Docente. (Tesis) <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/826>
- Villasís, M., Márquez, H., Zurita, J., Miranda, G. y Escamilla, A. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Revista Alergia México*. 65(4), pp. 414-421. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v65n4/2448-9190-ram-65-04-414.pdf>
- Vizcaíno, A., López, K. y Klimenko, O. (2017). Creencias de autoeficacia y desempeño docente de profesores universitarios. *Revista Katharsis*. N 25, pp. 75-93. http://revistas.iue.edu.co/revistas_iue/index.php/katharsis/article/view/997

ANEXOS

ANEXO 1:

Matriz de consistência

TÍTULO: El Desempeño Docente y la Competencia Investigativa en estudiantes de Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.				
AUTOR: Astrid Kamila Calvay Medina.				
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÒTESIS	VARIABLES E INDICADORES	DISEÑO METODOLÓGICO
<p>Problema General</p> <p>¿Cómo se relaciona el desempeño docente con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>¿Cómo se relaciona la dimensión responsabilidad del docente con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021?</p> <p>¿Cómo se relaciona la dimensión dominio científico tecnológico del docente con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021?</p> <p>¿Cómo se relaciona la dimensión relaciones interpersonales del</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación entre el desempeño docente y la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la relación de la dimensión responsabilidad del docente con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.</p> <p>Determinar la relación de la dimensión dominio científico tecnológico del docente con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>El desempeño docente se relaciona significativamente con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>La dimensión responsabilidad del docente se relaciona significativamente con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.</p> <p>La dimensión dominio científico tecnológico del docente se relaciona significativamente con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.</p> <p>La dimensión relaciones interpersonales del docente se</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Desempeño Docente</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Responsabilidad. -Dominio científico – tecnológico. -Relaciones interpersonales. -Formación en valores éticos. <p>Variable 2:</p> <p>Competencia Investigativa.</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación. -Habilidades para el uso de los procesamientos 	<p>Método y diseño:</p> <p>Método hipotético-deductivo.</p> <p>Tipo:</p> <p>Enfoque Cuantitativo, tipo aplicada de diseño no experimental de corte transversal.</p> <p>Con un nivel descriptivo-correlacional</p> <p>Población y muestra:</p> <p>Estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de la Universidad Privada Norbert Wiener, constituida por 278 estudiantes.</p> <p>Muestra:</p>

<p>docente con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021?</p> <p>¿Cómo se relaciona la dimensión formación en valores éticos del docente con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021?</p>	<p>Determinar la relación de la dimensión relaciones interpersonales del docente con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.</p> <p>Determinar la relación de la dimensión formación en valores éticos del docente con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.</p>	<p>relaciona significativamente con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.</p> <p>La dimensión formación en valores éticos del docente se relaciona significativamente con la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.</p>	<p>de la investigación.</p> <p>-Habilidades para el uso de los resultados de la investigación.</p>	$n = \frac{Z^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{E^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$ <p>Donde:</p> <p>n: Es el nivel de la muestra</p> <p>N: Población</p> $n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)(278)}{(0.05)^2(277) + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$ $= 161.5$ <p>Dando como resultado una muestra de 162 estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de la Universidad Privada Norbert Wiener.</p> <p>Por cuestiones de la modalidad y el acceso a los participantes, se aplicará el instrumento a 98 estudiantes en la Maestría en Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima.</p>
---	--	---	--	--

ANEXO 2:

CUESTIONARIO**DESEMPEÑO DOCENTE Y COMPETENCIA INVESTIGATIVA**

Estimado(a) estudiante, con la finalidad de realizar un trabajo de investigación sobre el Desempeño Docente y Competencias Investigativas en estudiantes de Maestría de Docencia Universitaria, se ha diseñado un cuestionario para determinar la relación que presentan sobre esta temática. Estos datos son confidenciales y solo se emplea concretamente para la complementación de la presente.

Instrucciones

A continuación, se presenta una secuencia de ítems, los primeros dirigidos a aspectos generales; rellenar los espacios en blanco o marcar de acuerdo a su correspondencia. Continuo se muestran los ítems específicos a la enseñanza de la asignatura.

Datos generales

1. Edad:
2. Sexo: Masculino () Femenino ()
3. Carrera:

1	Pésimo
2	Deficiente
3	Regular
4	Bueno
5	Excelente

DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES

Estos ítems se refieren al desempeño y actitudes de los docentes de Maestría en Docencia Universitaria.

DIMENSIÓN I: RESPONSABILIDAD	1	2	3	4	5
1. Entrega los documentos educativos en el tiempo establecido.					

2. Cumple con el desarrollo de los contenidos de cada asignatura en el plazo establecido.					
3. Presenta y expone el silabo (propósito, objetivo, contenido, criterios de evaluación y bibliografía) en el inicio de clase.					
4. Desarrolla la asignatura conforme a la organización del silabo.					
5. Prepara, organiza y estructura sus clases.					
6. Explicita los objetivos generales y específicos de la asignatura.					
7. Explicita los aprendizajes esperados en los estudiantes con sus respectivos indicadores de logro.					
8. Presenta y explica la metodología de enseñanza.					
9. Presenta y explica técnicas y procedimientos de evaluación.					
10. Las sesiones de enseñanza-aprendizaje guardan relación con lo previsto en el sílabo (contenidos, metodología, evaluación).					
11. Elabora instrumentos de evaluación válidos y confiables de acuerdo a los aprendizajes esperados.					
DIMENSIÓN II: DOMINIO CIENTÍFICO - TECNOLÓGICO	1	2	3	4	5
12. Demuestra que conoce con suficiencia los fundamentos teóricos y tecnológicos de la asignatura que imparte.					
13. Demuestra amplio bagaje cultural: conocimiento pedagógico, conocimiento de las disciplinas afines y conocimientos de la realidad sociocultural.					
14. Domina los fundamentos teóricos y metodológicos de la investigación.					
15. Plantea acciones que promuevan el desarrollo de actividades para la recolección, selección y procesamiento de información en los estudiantes.					
16. La adecuación y consistencia del uso de formas de evaluación establecidos al inicio del curso es:					
17. La relación de las evaluaciones con los contenidos de la asignatura es:					
18. El juicio y la objetividad de los criterios de evaluación y calificación.					
19. Tiene dominio y actualización de conocimientos de la asignatura que enseña.					
20. Explícita términos técnicos de la especialidad.					
21. La expresión en la exposición de los conceptos implicados en cada tema de la asignatura:					
DIMENSIÓN III: RELACIONES INTERPERSONALES	1	2	3	4	5
22. Motiva el uso de recursos adicionales a los utilizados en clase.					
23. Crea un clima de confianza dentro del ambiente de comunicación para el aprendizaje.					

24. Demuestra cordialidad y respeto en su trato al estudiante.					
25. Atiende los reclamos, en relación a la forma en que califica las evaluaciones.					
26. Estimula el interés por la asignatura y la participación en clase.					
27. Estimula en sus estudiantes el interés por la investigación.					
28. Incentiva en sus estudiantes el trabajo y la cooperación.					
DIMENSIÓN IV: FORMACIÒN EN VALORES ÈTICOS	1	2	3	4	5
29. Establece criterios que le permiten respetar y valorar los derechos de los alumnos.					
30. Contribuye a la formación integral, profesional y humana del estudiante.					
31. El respeto, la aceptación de ideas diferentes a las suyas y la dignidad en su trato con los demás es:					
32. Utiliza estrategias metodológicas en su práctica docente para fomentar los valores éticos profesionales.					

COMPETENCIA INVESTIGATIVA DEL ESTUDIANTE DE MAESTRÌA

Esta parte del cuestionario trata sobre las competencias investigativas que puede tener Ud. como estudiante de Maestría.

DIMENSIÓN I: CONOCIMIENTO SOBRE LOS PRINCIPIOS, USOS Y POTENCIALIDADES DE LA INVESTIGACIÒN	1	2	3	4	5
1. Conoce Ud. los fundamentos lógicos de la deducción, inducción y analogía.					
2. Conoce Ud. los fundamentos epistemológicos y metodológicos del análisis de causalidad, de descripción y de comparación.					
3. Conoce Ud. los fundamentos estadísticos del análisis de probabilidad.					
4. Conoce y distingue Ud. los usos de la investigación básica y aplicada.					
5. Conoce Ud. del potencial de la investigación en el mejoramiento del currículo.					
6. Conoce Ud. del potencial de la investigación para la evaluación y validación de programas de intervención.					
7. Compara Ud. teorías científicas.					
8. Utiliza Ud. el razonamiento inductivo y deductivo para llegar al conocimiento.					
9. Sigue Ud. las reglas de la lógica, de manera que se puedan llegar a conclusiones válidas y solucionar problemas eficientemente.					
DIMENSIÓN II: HABILIDADES PARA EL USO DE LOS PROCEDIMIENTOS DE LA INVESTIGACIÒN	1	2	3	4	5

10. Identifica y formula Ud. problemas con potencial de investigación desde el análisis de la realidad educativa.					
11. Realiza Ud. búsquedas sistemáticas de información, identifica y selecciona la información pertinente, y la organiza de acuerdo a niveles de utilidad.					
12. Identifica y evalúa Ud. la teoría existente, y selecciona aquella pertinente para construir decisiones de dar fundamento conceptual a las variables de investigación.					
13. Define Ud. operacionalmente las variables, selecciona los instrumentos a utilizar en su observación, los diseña y los valida.					
14. Obtiene Ud. la información y además se redefine y pone a punto las técnicas y los instrumentos que se emplean en la investigación.					
15. Selecciona Ud. muestras de informantes calificados, por procedimientos estadísticos o intencionales.					
16. Organiza y procesa Ud. los datos e información recogida en bases de datos electrónicos.					
17. Analiza Ud. los hechos observados, con el uso de datos e información y a través de procedimientos estadísticos o hermenéuticos.					
18. Extrae Ud. resultados y los formula como conclusiones, recomendaciones y lecciones aprendidas.					
DIMENSIÓN III: HABILIDADES PARA EL USO DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	1	2	3	4	5
19. Elabora Ud. informes de investigación utilizando distintos códigos de comunicación.					
20. Comunica Ud. resultados de investigación a distintos públicos, utilizando distintos medios y formatos.					
21. Utiliza Ud. resultados de investigación para dar fundamento a procesos de toma de decisiones.					
22. Propicia Ud. la producción de nuevos conocimientos.					
23. Sugiere Ud. acciones para la solución del problema.					
24. Usa Ud. los resultados para realizar otras investigaciones.					
25. Difunde Ud. los resultados de su investigación.					
26. Compara Ud. sus resultados con investigaciones similares.					

Gracias por su participación.

ANEXO 3: VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

**“DESEMPEÑO DOCENTE Y COMPETENCIA INVESTIGATIVA EN ESTUDIANTES DE MAESTRÍA DE DOCENCIA UNIVERSITARIA DE UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2021”**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 1: Desempeño Docente							
	DIMENSIÓN 1: Responsabilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Entrega los documentos educativos en el tiempo establecido.	X		X		X		
2	Cumple con el desarrollo de los contenidos de cada asignatura en el plazo establecido.	X		X		X		
3	Presenta y expone el sílabo (propósito, objetivo, contenido, criterios de evaluación y bibliografía) en el inicio de clases.	X		X		X		
4	Desarrolla la asignatura conforme a la organización del sílabo.	X		X		X		
5	Prepara, organiza y estructura sus clases.	X		X		X		
6	Explicita los objetivos generales y específicos de la asignatura.	X		X		X		
7	Explicita los aprendizajes esperados en los estudiantes con sus respectivos indicadores de logro.	X		X		X		
8	Presenta y explica la metodología de enseñanza.	X		X		X		
9	Presenta y explica técnicas y procedimientos de evaluación.	X		X		X		
10	Las sesiones de enseñanza-aprendizaje guardan relación con lo previsto en el sílabo (contenidos, metodología, evaluación).	X		X		X		
11	Elabora instrumentos de evaluación válidos y confiables de acuerdo a los aprendizajes esperados.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Dominio Científico – Tecnológico	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Demuestra que conoce con suficiencia los fundamentos teóricos y tecnológicos de la asignatura que imparte.	X		X		X		
13	Demuestra amplio bagaje cultural: conocimiento pedagógico, conocimiento de las disciplinas afines y conocimiento de la realidad sociocultural.	X		X		X		
14	Domina los fundamentos teóricos y metodológicos de la investigación.	X		X		X		

15	Plantea acciones que promuevan el desarrollo de actividades para la recolección, selección y procesamiento de información en los estudiantes.	X		X		X		
16	La adecuación y consistencia del uso de formas de evaluación establecidos al inicio del curso es:	X		X		X		
17	La relación de las evaluaciones con los contenidos de la asignatura es:	X		X		X		
18	El juicio y la objetividad de los criterios de evaluación y calificación.	X		X		X		
19	Promueve en sus estudiantes actividades relacionadas con la investigación científica.	X		X		X		
20	Explicita términos técnicos de la especialidad.	X		X		X		
21	La expresión en la exposición de los conceptos implicados en cada tema de la asignatura:	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Relaciones Interpersonales.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
22	Motiva al uso de recursos adicionales a los utilizados en clase.	X		X		X		
23	Crea un clima de confianza dentro del ambiente de comunicación para el aprendizaje.	X		X		X		
24	Demuestra cordialidad y respeto en su trato al estudiante.	X		X		X		
25	Atiende los reclamos, en relación a la forma en que califica las evaluaciones.	X		X		X		
26	Estimula el interés por la asignatura y la participación en clase.	X		X		X		
27	Estimula en sus estudiantes el interés por la investigación.	X		X		X		
28	Incentiva en sus estudiantes el trabajo colaborativo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Formación en Valores Éticos.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
29	Establece criterios que le permiten respetar y valorar los derechos de los alumnos.							
30	Contribuye a la formación integral, profesional y humana del estudiante.	X		X		X		
31	El respeto, la aceptación de ideas diferentes a las suyas y la dignidad en su trato con los demás es:	X		X		X		
32	Utiliza estrategias metodológicas en su práctica docente para fomentar los valores ético profesionales	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 2: Competencia Investigativa							
	DIMENSIÓN 1: Conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación.	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Conoce Ud. los fundamentos lógicos de la deducción, inducción y analogía.	X		X		X		
2	Conoce Ud. los fundamentos epistemológicos y metodológicos del análisis de causalidad, de descripción y de comparación.	X		X		X		
3	Conoce Ud. los fundamentos estadísticos del análisis de probabilidad.	X		X		X		
4	Conoce y distingue Ud. los usos de la investigación básica y aplicada.	X		X		X		
5	Conoce Ud. del potencial de la investigación en el mejoramiento del currículo.	X		X		X		
6	Conoce Ud. del potencial de la investigación para la evaluación y validación de programas de intervención.	X		X		X		
7	Compara Ud. teorías científicas.	X		X		X		
8	Utiliza Ud. el razonamiento inductivo y deductivo para llegar al conocimiento.	X		X		X		
9	Sigue Ud. las reglas de la lógica, de manera que se puedan llegar a conclusiones válidas y solucionar problemas eficientemente.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación.	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Identifica y formula Ud. problemas con potencial de investigación desde el análisis de la realidad educativa.	X		X		X		
11	Realiza Ud. búsquedas sistemáticas de información, identifica y selecciona la información pertinente, y la organiza de acuerdo a niveles de utilidad.	X		X		X		
12	Identifica y evalúa Ud. la teoría existente, y selecciona aquella pertinente para construir definiciones y dar fundamento conceptual a las variables de investigación.	X		X		X		
13	Define Ud. operacionalmente las variables, selecciona los instrumentos a utilizar en su observación, los diseña y los valida.	X		X		X		
14	Obtiene Ud. la información y además se redefinen y ponen a punto las técnicas y los instrumentos que se emplean en la investigación.	X		X		X		
15	Selecciona Ud. muestras de informantes calificados, por procedimientos estadísticos o intencionales.	X		X		X		
16	Organiza y procesa Ud. los datos e información recogida de bases de datos electrónicos.	X		X		X		
17	Analiza Ud. los hechos observados, con el uso de datos e información y a través de procedimientos estadísticos o hermenéuticos.	X		X		X		

18	Extrae Ud. resultados y los formula como conclusiones, recomendaciones y lecciones aprendidas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Habilidades para el uso de los resultados de la investigación.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
19	Elabora Ud. informes de investigación utilizando distintos códigos de comunicación.	X		X		X		
20	Comunica Ud. resultados de investigación a distintos públicos, utilizando distintos medios y formatos.	X		X		X		
21	Utiliza Ud. resultados de investigación para dar fundamento a procesos de toma de decisiones.	X		X		X		
22	Propicia Ud. la producción de nuevos conocimientos.	X		X		X		
23	Sugiere Ud. acciones para la solución del problema.	X		X		X		
24	Usa Ud. los resultados para realizar otras investigaciones.	X		X		X		
25	Difunde Ud. los resultados de su investigación.	X		X		X		
26	Compara Ud. sus resultados con investigaciones similares.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. José Luis Rodríguez López

DNI: 09683639

Especialidad del validador: Doctor en educación

28 de abril del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:**
El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

UNIVERSITARIA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2021”

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 1: Desempeño Docente							
	DIMENSIÓN 1: Responsabilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Entrega los documentos educativos en el tiempo establecido.	X		X		X		
2	Cumple con el desarrollo de los contenidos de cada asignatura en el plazo establecido.	X		X		X		
3	Presenta y expone el sílabo (propósito, objetivo, contenido, criterios de evaluación y bibliografía) en el inicio de clases.	X		X		X		
4	Desarrolla la asignatura conforme a la organización del sílabo.	X		X		X		
5	Prepara, organiza y estructura sus clases.	X		X		X		
6	Explicita los objetivos generales y específicos de la asignatura.	X		X		X		
7	Explicita los aprendizajes esperados en los estudiantes con sus respectivos indicadores de logro.	X		X		X		
8	Presenta y explica la metodología de enseñanza.	X		X		X		
9	Presenta y explica técnicas y procedimientos de evaluación.	X		X		X		
10	Las sesiones de enseñanza-aprendizaje guardan relación con lo previsto en el sílabo (contenidos, metodología, evaluación).	X		X		X		
11	Elabora instrumentos de evaluación válidos y confiables de acuerdo a los aprendizajes esperados.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Dominio Científico – Tecnológico	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Demuestra que conoce con suficiencia los fundamentos teóricos y tecnológicos de la asignatura que imparte.	X		X		X		

13	Demuestra amplio bagaje cultural: conocimiento pedagógico, conocimiento de las disciplinas afines y conocimiento de la realidad sociocultural.	X		X		X		
14	Domina los fundamentos teóricos y metodológicos de la investigación.	X		X		X		
15	Plantea acciones que promueven el desarrollo de actividades para la recolección, selección y procesamiento de información en los estudiantes.	X		X		X		
16	La adecuación y consistencia del uso de formas de evaluación establecidos al inicio del curso es:	X		X			X	
17	La relación de las evaluaciones con los contenidos de la asignatura es:	X		X			X	
18	El juicio y la objetividad de los criterios de evaluación y calificación.	X		X		X		
19	Promueve en sus estudiantes actividades relacionadas con la investigación científica.	X		X		X		
20	Explicita términos técnicos de la especialidad.	X		X		X		
21	La expresión en la exposición de los conceptos implicados en cada tema de la asignatura:	X		X			X	
	DIMENSIÓN 3: Relaciones Interpersonales.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
22	Motiva al uso de recursos adicionales a los utilizados en clase.	X		X		X		
23	Crea un clima de confianza dentro del ambiente de comunicación para el aprendizaje.	X		X		X		
24	Demuestra cordialidad y respeto en su trato al estudiante.	X		X		X		
25	Atiende los reclamos, en relación a la forma en que califica las evaluaciones.	X		X		X		
26	Estimula el interés por la asignatura y la participación en clase.	X		X		X		
27	Estimula en sus estudiantes el interés por la investigación.	X		X		X		

28	Incentiva en sus estudiantes el trabajo colaborativo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Formación en Valores Éticos.	X	NO	SI	NO	SI	NO	
29	Establece criterios que le permiten respetar y valorar los derechos de los alumnos.	X		X		X		
30	Contribuye a la formación integral, profesional y humana del estudiante.	X		X		X		
31	El respeto, la aceptación de ideas diferentes a las suyas y la dignidad en su trato con los demás es:	X		X		X		
32	Utiliza estrategias metodológicas en su práctica docente para fomentar los valores ético profesionales	X		X		X		

	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		Sugerencias
	Variable 2: Competencia Investigativa							
	DIMENSIÓN 1: Conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación.	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Conoce Ud. los fundamentos lógicos de la deducción, inducción y analogía.	X		X		X		
2	Conoce Ud. los fundamentos epistemológicos y metodológicos del análisis de causalidad, de descripción y de comparación.	X		X		X		
3	Conoce Ud. los fundamentos estadísticos del análisis de probabilidad.	X		X		X		
4	Conoce y distingue Ud. los usos de la investigación básica y aplicada.	X		X		X		
5	Conoce Ud. del potencial de la investigación en el mejoramiento del currículo.	X		X		X		
6	Conoce Ud. del potencial de la investigación para la evaluación y validación de programas de intervención.	X		X		X		
7	Compara Ud. teorías científicas.	X		X		X		

8	Utiliza Ud. el razonamiento inductivo y deductivo para llegar al conocimiento.	X		X		X		
9	Sigue Ud. las reglas de la lógica, de manera que se puedan llegar a conclusiones válidas y solucionar problemas eficientemente.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación.	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Identifica y formula Ud. problemas con potencial de investigación desde el análisis de la realidad educativa.	X		X		X		
11	Realiza Ud. búsquedas sistemáticas de información, identifica y selecciona la información pertinente, y la organiza de acuerdo a niveles de utilidad.	X		X		X		
12	Identifica y evalúa Ud. la teoría existente, y selecciona aquella pertinente para construir definiciones y dar fundamento conceptual a las variables de investigación.	X		X		X		
13	Define Ud. operacionalmente las variables, selecciona los instrumentos a utilizar en su observación, los diseña y los valida.	X		X		X		
14	Obtiene Ud. la información y además se redefinen y ponen a punto las técnicas y los instrumentos que se emplean en la investigación.	X		X		X		
15	Selecciona Ud. muestras de informantes calificados, por procedimientos estadísticos o intencionales.	X		X		X		
16	Organiza y procesa Ud. los datos e información recogida en bases de datos electrónicos.	X		X		X		
17	Analiza Ud. los hechos observados, con el uso de datos e información y a través de procedimientos estadísticos o hermenéuticos.	X		X		X		
18	Extrae Ud. resultados y los formula como conclusiones, recomendaciones y lecciones aprendidas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Habilidades para el uso de los resultados de la investigación.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
19	Elabora Ud. informes de investigación utilizando distintos códigos de comunicación.	X		X		X		
20	Comunica Ud. resultados de investigación a distintos públicos, utilizando distintos medios y formatos.	X		X		X		
21	Utiliza Ud. resultados de investigación para dar fundamento a	X		X		X		

	procesos de toma de decisiones.						
22	Propicia Ud. la producción de nuevos conocimientos.	X		X		X	
23	Sugiere Ud. acciones para la solución del problema.	X		X			X
24	Usa Ud. los resultados para realizar otras investigaciones.	X		X		X	
25	Difunde Ud. los resultados de su investigación.	X		X		X	
26	Compara Ud. sus resultados con investigaciones similares.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se recomienda considerar la misma cantidad de ítems en cada una de las dimensiones.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable [] Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Rosario Pilar Ramos Vera
DNI:10233410

Especialidad del validador: Dra. en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 06 de mayo del 2021



Firma del Experto Informante

**“DESEMPEÑO DOCENTE Y COMPETENCIA INVESTIGATIVA EN ESTUDIANTES DE MAESTRÍA DE DOCENCIA UNIVERSITARIA DE UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2021”**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 1: Desempeño Docente							Equiparar el número de ítems por dimensión.
	DIMENSIÓN 1: Responsabilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Entrega los documentos educativos en el tiempo establecido.	X		X		X		
2	Cumple con el desarrollo de los contenidos de cada asignatura en el plazo establecido.	X		X		X		
3	Presenta y expone el sílabo (propósito, objetivo, contenido, criterios de evaluación y bibliografía) en el inicio de clases.	X		X		X		
4	Desarrolla la asignatura conforme a la organización del sílabo.	X		X		X		
5	Prepara, organiza y estructura sus clases.	X		X		X		
6	Explicita los objetivos generales y específicos de la asignatura.	X		X		X		
7	Explicita los aprendizajes esperados en los estudiantes con sus respectivos indicadores de logro.	X		X		X		
8	Presenta y explica la metodología de enseñanza.	X		X		X		
9	Presenta y explica técnicas y procedimientos de evaluación.	X		X		X		
10	Las sesiones de enseñanza-aprendizaje guardan relación con lo previsto en el sílabo (contenidos, metodología, evaluación).	X		X		X		Redactar el ítem en relación a la acción del docente
11	Elabora instrumentos de evaluación válidos y confiables de acuerdo a los aprendizajes esperados.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Dominio Científico – Tecnológico	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Demuestra que conoce con suficiencia los fundamentos teóricos y	X		X		X		

	tecnológicos de la asignatura que imparte.							
13	Demuestra amplio bagaje cultural: conocimiento pedagógico, conocimiento de las disciplinas afines y conocimiento de la realidad sociocultural.	X		X		X		
14	Domina los fundamentos teóricos y metodológicos de la investigación.	X		X		X		
15	Plantea acciones que promuevan el desarrollo de actividades para la recolección, selección y procesamiento de información en los estudiantes.	X		X		X		
16	La adecuación y consistencia del uso de formas de evaluación establecidos al inicio del curso es:	X		X		X		Mejorar la redacción en relación a la acción del docente
17	La relación de las evaluaciones con los contenidos de la asignatura es:	X		X		X		Mejorar la redacción en relación a la acción del docente
18	El juicio y la objetividad de los criterios de evaluación y calificación.	X		X		X		Mejorar la redacción en relación a la acción del docente
19	Promueve en sus estudiantes actividades relacionadas con la investigación científica.	X		X		X		
20	Explicita términos técnicos de la especialidad.	X		X		X		
21	La expresión en la exposición de los conceptos implicados en cada tema de la asignatura:	X		X		X		Mejorar la redacción en relación a la acción del docente
	DIMENSIÓN 3: Relaciones Interpersonales.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
22	Motiva al uso de recursos adicionales a los utilizados en clase.	X		X		X		
23	Crea un clima de confianza dentro del ambiente de comunicación para el aprendizaje.	X		X		X		
24	Demuestra cordialidad y respeto en su trato al estudiante.	X		X		X		
25	Atiende los reclamos, en relación a la forma en que califica las evaluaciones.	X		X		X		
26	Estimula el interés por la asignatura y la participación en clase.	X		X		X		
27	Estimula en sus estudiantes el interés por la investigación.	X		X		X		

28	Incentiva en sus estudiantes el trabajo colaborativo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Formación en Valores Éticos.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
29	Establece criterios que le permiten respetar y valorar los derechos de los alumnos.	X		X		X		
30	Contribuye a la formación integral, profesional y humana del estudiante.	X		X		X		
31	El respeto, la aceptación de ideas diferentes a las suyas y la dignidad en su trato con los demás es:	X		X		X		Mejorar la redacción en relación a la acción del docente
32	Utiliza estrategias metodológicas en su práctica docente para fomentar los valores ético profesionales	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Variable 2: Competencia Investigativa							Agregar 1 ítem en la dimensión 3, para igualar a 9 ítem por cada dimensión.
	DIMENSIÓN 1: Conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación.	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Conoce Ud. los fundamentos lógicos de la deducción, inducción y analogía.	X		X		X		
2	Conoce Ud. los fundamentos epistemológicos y metodológicos del análisis de causalidad, de descripción y de comparación.	X		X		X		
3	Conoce Ud. los fundamentos estadísticos del análisis de probabilidad.	X		X		X		
4	Conoce y distingue Ud. los usos de la investigación básica y aplicada.	X		X		X		
5	Conoce Ud. del potencial de la investigación en el mejoramiento del currículo.	X		X		X		
6	Conoce Ud. del potencial de la investigación para la evaluación y validación de programas de intervención.	X		X		X		
7	Compara Ud. teorías científicas.	X		X		X		

8	Utiliza Ud. el razonamiento inductivo y deductivo para llegar al conocimiento.	X		X		X		
9	Sigue Ud. las reglas de la lógica, de manera que se puedan llegar a conclusiones válidas y solucionar problemas eficientemente.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación.	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Identifica y formula Ud. problemas con potencial de investigación desde el análisis de la realidad educativa.	X		X		X		
11	Realiza Ud. búsquedas sistemáticas de información, identifica y selecciona la información pertinente, y la organiza de acuerdo a niveles de utilidad.	X		X		X		
12	Identifica y evalúa Ud. la teoría existente, y selecciona aquella pertinente para construir definiciones y dar fundamento conceptual a las variables de investigación.	X		X		X		
13	Define Ud. operacionalmente las variables, selecciona los instrumentos a utilizar en su observación, los diseña y los valida.	X		X		X		
14	Obtiene Ud. la información y además se redefinen y ponen a punto las técnicas y los instrumentos que se emplean en la investigación.	X		X		X		
15	Selecciona Ud. muestras de informantes calificados, por procedimientos estadísticos o intencionales.	X		X		X		
16	Organiza y procesa Ud. los datos e información recogida en bases de datos electrónicos.	X		X		X		
17	Analiza Ud. los hechos observados, con el uso de datos e información y a través de procedimientos estadísticos o hermenéuticos.	X		X		X		
18	Extrae Ud. resultados y los formula como conclusiones, recomendaciones y lecciones aprendidas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Habilidades para el uso de los resultados de la investigación.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
19	Elabora Ud. informes de investigación utilizando distintos códigos de comunicación.	X		X		X		
20	Comunica Ud. resultados de investigación a distintos públicos, utilizando distintos medios y formatos.	X		X		X		
21	Utiliza Ud. resultados de investigación para dar fundamento a procesos de toma de decisiones.	X		X		X		

22	Propicia Ud. la producción de nuevos conocimientos.	X		X		X	
23	Sugiere Ud. acciones para la solución del problema.	X		X		X	
24	Usa Ud. los resultados para realizar otras investigaciones.	X		X		X	
25	Difunde Ud. los resultados de su investigación.	X		X		X	
26	Compara Ud. sus resultados con investigaciones similares.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Lily Marisol Pizarro Arancibia

DNI: 09695468

Especialidad del validador: Temático

13 de mayo del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

**“DESEMPEÑO DOCENTE Y COMPETENCIA INVESTIGATIVA EN ESTUDIANTES DE MAESTRÍA DE DOCENCIA UNIVERSITARIA DE UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2021”**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 1: Desempeño Docente							
	DIMENSIÓN 1: Responsabilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Entrega los documentos educativos en el tiempo establecido.	X		X		X		
2	Cumple con el desarrollo de los contenidos de cada asignatura en el plazo establecido.	X		X		X		
3	Presenta y expone el sílabo (propósito, objetivo, contenido, criterios de evaluación y bibliografía) en el inicio de clases.	X		X		X		
4	Desarrolla la asignatura conforme a la organización del sílabo.	X		X		X		
5	Prepara, organiza y estructura sus clases.	X		X		X		
6	Explicita los objetivos generales y específicos de la asignatura.	X		X		X		
7	Explicita los aprendizajes esperados en los estudiantes con sus respectivos indicadores de logro.	X		X		X		
8	Presenta y explica la metodología de enseñanza.	X		X		X		
9	Presenta y explica técnicas y procedimientos de evaluación.	X		X		X		
10	Las sesiones de enseñanza-aprendizaje guardan relación con lo previsto en el sílabo (contenidos, metodología, evaluación).	X		X		X		
11	Elabora instrumentos de evaluación válidos y confiables de acuerdo a los aprendizajes esperados.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Dominio Científico – Tecnológico	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Demuestra que conoce con suficiencia los fundamentos teóricos y	X		X		X		

	tecnológicos de la asignatura que imparte.						
13	Demuestra amplio bagaje cultural: conocimiento pedagógico, conocimiento de las disciplinas afines y conocimiento de la realidad sociocultural.	X		X		X	
14	Domina los fundamentos teóricos y metodológicos de la investigación.	X		X		X	
15	Plantea acciones que promuevan el desarrollo de actividades para la recolección, selección y procesamiento de información en los estudiantes.	X		X		X	
16	La adecuación y consistencia del uso de formas de evaluación establecidos al inicio del curso es:	X		X		X	
17	La relación de las evaluaciones con los contenidos de la asignatura es:	X		X		X	
18	El juicio y la objetividad de los criterios de evaluación y calificación.	X		X		X	
19	Promueve en sus estudiantes actividades relacionadas con la investigación científica.	X		X		X	
20	Explicita términos técnicos de la especialidad.	X		X		X	
21	La expresión en la exposición de los conceptos implicados en cada tema de la asignatura:	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: Relaciones Interpersonales.	SI	NO	SI	NO	SI	NO
22	Motiva al uso de recursos adicionales a los utilizados en clase.	X		X		X	
23	Crea un clima de confianza dentro del ambiente de comunicación para el aprendizaje.	X		X		X	
24	Demuestra cordialidad y respeto en su trato al estudiante.	X		X		X	
25	Atiende los reclamos, en relación a la forma en que califica las evaluaciones.	X		X		X	
26	Estimula el interés por la asignatura y la participación en clase.	X		X		X	
27	Estimula en sus estudiantes el interés por la investigación.	X		X		X	

28	Incentiva en sus estudiantes el trabajo colaborativo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Formación en Valores Éticos.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
29	Establece criterios que le permiten respetar y valorar los derechos de los alumnos.							
30	Contribuye a la formación integral, profesional y humana del estudiante.	X		X		X		
31	El respeto, la aceptación de ideas diferentes a las suyas y la dignidad en su trato con los demás es:	X		X		X		
32	Utiliza estrategias metodológicas en su práctica docente para fomentar los valores ético profesionales	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Variable 2: Competencia Investigativa							
	DIMENSIÓN 1: Conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación.	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Conoce Ud. los fundamentos lógicos de la deducción, inducción y analogía.	X		X		X		
2	Conoce Ud. los fundamentos epistemológicos y metodológicos del análisis de causalidad, de descripción y de comparación.	X		X		X		
3	Conoce Ud. los fundamentos estadísticos del análisis de probabilidad.	X		X		X		
4	Conoce y distingue Ud. los usos de la investigación básica y aplicada.	X		X		X		
5	Conoce Ud. del potencial de la investigación en el mejoramiento del currículo.	X		X		X		
6	Conoce Ud. del potencial de la investigación para la evaluación y validación de programas de intervención.	X		X		X		
7	Compara Ud. teorías científicas.	X		X		X		
8	Utiliza Ud. el razonamiento inductivo y deductivo para llegar al conocimiento.	X		X		X		

9	Sigue Ud. las reglas de la lógica, de manera que se puedan llegar a conclusiones válidas y solucionar problemas eficientemente.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Identifica y formula Ud. problemas con potencial de investigación desde el análisis de la realidad educativa.	X		X		X		
11	Realiza Ud. búsquedas sistemáticas de información, identifica y selecciona la información pertinente, y la organiza de acuerdo a niveles de utilidad.	X		X		X		
12	Identifica y evalúa Ud. la teoría existente, y selecciona aquella pertinente para construir definiciones y dar fundamento conceptual a las variables de investigación.	X		X		X		
13	Define Ud. operacionalmente las variables, selecciona los instrumentos a utilizar en su observación, los diseña y los valida.	X		X		X		
14	Obtiene Ud. la información y además se redefinen y ponen a punto las técnicas y los instrumentos que se emplean en la investigación.	X		X		X		
15	Selecciona Ud. muestras de informantes calificados, por procedimientos estadísticos o intencionales.	X		X		X		
16	Organiza y procesa Ud. los datos e información recogida en bases de datos electrónicos.	X		X		X		
17	Analiza Ud. los hechos observados, con el uso de datos e información y a través de procedimientos estadísticos o hermenéuticos.	X		X		X		
18	Extrae Ud. resultados y los formula como conclusiones, recomendaciones y lecciones aprendidas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Habilidades para el uso de los resultados de la investigación.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
19	Elabora Ud. informes de investigación utilizando distintos códigos de comunicación.	X		X		X		
20	Comunica Ud. resultados de investigación a distintos públicos, utilizando distintos medios y formatos.	X		X		X		
21	Utiliza Ud. resultados de investigación para dar fundamento a procesos de toma de decisiones.	X		X		X		
22	Propicia Ud. la producción de nuevos conocimientos.	X		X		X		

23	Sugiere Ud. acciones para la solución del problema.	X		X		X	
24	Usa Ud. los resultados para realizar otras investigaciones.	X		X		X	
25	Difunde Ud. los resultados de su investigación.	X		X		X	
26	Compara Ud. sus resultados con investigaciones similares.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Delsi Huaita Acha

DNI: 08876743

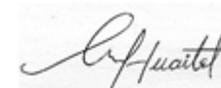
Especialidad del validador: Doctora en educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:**
El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de mayo del 2021



Firma del Experto Informante.

**“DESEMPEÑO DOCENTE Y COMPETENCIA INVESTIGATIVA EN ESTUDIANTES DE MAESTRÍA DE DOCENCIA UNIVERSITARIA DE UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2021”**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 1: Desempeño Docente							
	DIMENSIÓN 1: Responsabilidad							
1	Entrega los documentos educativos en el tiempo establecido.	X		X		X		
2	Cumple con el desarrollo de los contenidos de cada asignatura en el plazo establecido.	X		X		X		
3	Presenta y expone el sílabo (propósito, objetivo, contenido, criterios de evaluación y bibliografía) en el inicio de clases.	X		X		X		
4	Desarrolla la asignatura conforme a la organización del sílabo.	X		X		X		
5	Prepara, organiza y estructura sus clases.	X		X		X		
6	Explicita los objetivos generales y específicos de la asignatura.	X		X		X		
7	Explicita los aprendizajes esperados en los estudiantes con sus respectivos indicadores de logro.	X		X		X		
8	Presenta y explica la metodología de enseñanza.	X		X		X		
9	Presenta y explica técnicas y procedimientos de evaluación.	X		X		X		
10	Las sesiones de enseñanza-aprendizaje guardan relación con lo previsto en el sílabo (contenidos, metodología, evaluación).	X		X		X		
11	Elabora instrumentos de evaluación válidos y confiables de acuerdo a los aprendizajes esperados.	X		X		X		

	DIMENSIÓN 2: Dominio Científico – Tecnológico	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Demuestra que conoce con suficiencia los fundamentos teóricos y tecnológicos de la asignatura que imparte.	X		X		X		
13	Demuestra amplio bagaje cultural: conocimiento pedagógico, conocimiento de las disciplinas afines y conocimiento de la realidad sociocultural.	X		X		X		
14	Domina los fundamentos teóricos y metodológicos de la investigación.	X		X		X		
15	Plantea acciones que promuevan el desarrollo de actividades para la recolección, selección y procesamiento de información en los estudiantes.	X		X		X		
16	La adecuación y consistencia del uso de formas de evaluación establecidos al inicio del curso es:	X		X		X		
17	La relación de las evaluaciones con los contenidos de la asignatura es:	X		X		X		
18	El juicio y la objetividad de los criterios de evaluación y calificación.	X		X		X		
19	Promueve en sus estudiantes actividades relacionadas con la investigación científica.	X		X		X		
20	Explicita términos técnicos de la especialidad.	X		X		X		
21	La expresión en la exposición de los conceptos implicados en cada tema de la asignatura:	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Relaciones Interpersonales.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
22	Motiva al uso de recursos adicionales a los utilizados en clase.	X		X		X		
23	Crea un clima de confianza dentro del ambiente de comunicación para el aprendizaje.	X		X		X		
24	Demuestra cordialidad y respeto en su trato al estudiante.	X		X		X		
25	Atiende los reclamos, en relación a la forma en que califica las evaluaciones.	X		X		X		
26	Estimula el interés por la asignatura y la participación en clase.	X		X		X		

27	Estimula en sus estudiantes el interés por la investigación.	X		X		X		
28	Incentiva en sus estudiantes el trabajo colaborativo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Formación en Valores Éticos.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
29	Establece criterios que le permiten respetar y valorar los derechos de los alumnos.							
30	Contribuye a la formación integral, profesional y humana del estudiante.	X		X		X		
31	El respeto, la aceptación de ideas diferentes a las suyas y la dignidad en su trato con los demás es:	X		X		X		
32	Utiliza estrategias metodológicas en su práctica docente para fomentar los valores ético profesionales	X		X		X		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Variable 2: Competencia Investigativa							
	DIMENSIÓN 1: Conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación.	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Conoce Ud. los fundamentos lógicos de la deducción, inducción y analogía.	X		X		X		
2	Conoce Ud. los fundamentos epistemológicos y metodológicos del análisis de causalidad, de descripción y de comparación.	X		X		X		
3	Conoce Ud. los fundamentos estadísticos del análisis de probabilidad.	X		X		X		
4	Conoce y distingue Ud. los usos de la investigación básica y aplicada.	X		X		X		
5	Conoce Ud. del potencial de la investigación en el mejoramiento del currículo.	X		X		X		
6	Conoce Ud. del potencial de la investigación para la evaluación y validación de programas de intervención.	X		X		X		
7	Compara Ud. teorías científicas.	X		X		X		
8	Utiliza Ud. el razonamiento inductivo y deductivo para llegar al conocimiento.	X		X		X		

9	Sigue Ud. las reglas de la lógica, de manera que se puedan llegar a conclusiones válidas y solucionar problemas eficientemente.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación.	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Identifica y formula Ud. problemas con potencial de investigación desde el análisis de la realidad educativa.	X		X		X		
11	Realiza Ud. búsquedas sistemáticas de información, identifica y selecciona la información pertinente, y la organiza de acuerdo a niveles de utilidad.	X		X		X		
12	Identifica y evalúa Ud. la teoría existente, y selecciona aquella pertinente para construir definiciones y dar fundamento conceptual a las variables de investigación.	X		X		X		
13	Define Ud. operacionalmente las variables, selecciona los instrumentos a utilizar en su observación, los diseña y los valida.	X		X		X		
14	Obtiene Ud. la información y además se redefinen y ponen a punto las técnicas y los instrumentos que se emplean en la investigación.	X		X		X		
15	Selecciona Ud. muestras de informantes calificados, por procedimientos estadísticos o intencionales.	X		X		X		
16	Organiza y procesa Ud. los datos e información recogida en bases de datos electrónicos.	X		X		X		
17	Analiza Ud. los hechos observados, con el uso de datos e información y a través de procedimientos estadísticos o hermenéuticos.	X		X		X		
18	Extrae Ud. resultados y los formula como conclusiones, recomendaciones y lecciones aprendidas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Habilidades para el uso de los resultados de la investigación.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
19	Elabora Ud. informes de investigación utilizando distintos códigos de comunicación.	X		X		X		
20	Comunica Ud. resultados de investigación a distintos públicos, utilizando distintos medios y formatos.	X		X		X		
21	Utiliza Ud. resultados de investigación para dar fundamento a procesos de toma de decisiones.	X		X		X		
22	Propicia Ud. la producción de nuevos conocimientos.	X		X		X		
23	Sugiere Ud. acciones para la solución del problema.	X		X		X		
24	Usa Ud. los resultados para realizar otras investigaciones.	X		X		X		

25	Difunde Ud. los resultados de su investigación.	X		X		X	
26	Compara Ud. sus resultados con investigaciones similares.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es apto para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Maruja Dionisia Baldeón De La Cruz

DNI: 10175632

Especialidad del validador: Doctora en educación

26 de octubre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:**
El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

ANEXO 4:



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA PARA LA
INVESTIGACIÓN

Lima, 20 de julio de 2021

Investigador(a):
Astrid Kamila Calvay Medina
Exp. N° 806-2021

Cordiales saludos, en conformidad con el proyecto presentado al Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener, titulado: **“Desempeño Docente y Competencia Investigativa en estudiantes de Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021” V01**, el cual tiene como investigador principal a **Astrid Kamila Calvay Medina**.

Al respecto se informa lo siguiente:

El Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener, en sesión virtual ha acordado la **APROBACIÓN DEL PROYECTO** de investigación, para lo cual se indica lo siguiente:

1. La vigencia de esta aprobación es de un año a partir de la emisión de este documento.
2. Toda enmienda o adenda que requiera el Protocolo debe ser presentado al CIEI y no podrá implementarla sin la debida aprobación.
3. Debe presentar 01 informe de avance cumplidos los 6 meses y el informe final debe ser presentado al año de aprobación.
4. Los trámites para su renovación deberán iniciarse 30 días antes de su vencimiento juntamente con el informe de avance correspondiente.

Sin otro particular, quedo de Ud.,

Atentamente



Yenny Marisol Bellido Fuentes
Presidenta del CIEI- UPNW

ANEXO 5:**CONSENTIMIENTO INFORMADO EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN DEL CIE-VRI**

Instituciones : Universidad Privada Norbert Wiener
 Investigadores : Astrid Kamila Calvay Medina
 Título : Desempeño Docente y Competencia Investigativa en estudiantes de Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021.

Propósito del Estudio: Estamos invitando a usted a participar en un estudio llamado: “Desempeño Docente y Competencia Investigativa en estudiantes de Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021”. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener, **EPG -Maestría en Docencia Universitaria**. El propósito de este estudio es establecer la relación entre el desempeño docente y la competencia investigativa de los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, 2021. Su ejecución ayudará/permitirá al investigador recabar información de acuerdo a sus estudios.

Procedimientos:

Si Usted decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente:

- Acceso al cuestionario de acuerdo a estudio.
- Recolección de sus datos personales para fines de esta investigación.
- Recolección de sus respuestas al finalizar el cuestionario.

La entrevista/encuesta puede demorar unos 30 minutos y (*según corresponda añadir a detalle*). Los resultados de la/los cuestionarios se le entregarán a Usted en forma individual o almacenarán respetando la confidencialidad y el anonimato.

Riesgos: Su participación en el estudio no presenta ningún tipo de riesgo o inconveniente, su identidad y datos personales, serán usados por los investigadores de manera confidencial bajo la reserva de ley.

Beneficios: Usted se beneficiará en la presente investigación por su apoyo voluntario y en la contribución de información para mejorar a futuro la educación.

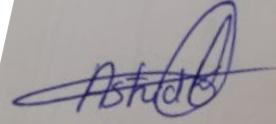
Costos e incentivos: Usted no deberá pagar nada por la participación. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

Confidencialidad: Nosotros guardaremos la información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de Usted. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

Derechos del paciente: Si usted se siente incómodo durante la encuesta, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna inquietud y/o molestia, no dude en preguntar al personal del estudio. Puede comunicarse con la investigadora Astrid Kamila Calvay Medina teléfono: 924812735 y/o al Comité que validó el presente estudio, Dra. Yenny M. Bellido Fuentes, Presidenta del Comité de Ética de la Universidad Norbert Wiener, para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, telf. 7065555 anexo 3285. comite.etica@uwiener.edu.pe

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo que cosas pueden pasar si participo en el proyecto, también entiendo que puedo decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.



Investigador:

Nombres: Astrid Kamila Calvay Medina

DNI: 74077597

ANEXO 6:

TESIS

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	7%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
4	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	1%
6	assets.website-files.com Fuente de Internet	1%
7	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Wiener Trabajo del estudiante	1%