



UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER

Escuela de posgrado

Tesis

ANÁLISIS FENOMENOLÓGICO DE LA CREATIVIDAD Y CAPACIDAD
SOCIOEMOCIONAL DEL DOCENTE E INCIDENCIA EN SU PRAXIS
PEDAGÓGICA, DURANTE TIEMPOS DE PANDEMIA, CONTRASTANDO CASOS
DE BOGOTÁ, 2020.

Para optar el grado académico de

Doctor en Educación

Autora: Mg. TUNJO GUERRERO LEIDY CAROLINA

ORCID: 0000-0002-3710-6971

Asesora: Dra. YANGALI VICENTE, JUDITH SOLEDAD

Orcid: 0000-0003-0302-5839

Lima- Perú

2021

Tesis:

ANÁLISIS FENOMENOLÓGICO DE LA CREATIVIDAD Y CAPACIDAD
SOCIOEMOCIONAL DEL DOCENTE E INCIDENCIA EN SU PRAXIS
PEDAGÓGICA, DURANTE TIEMPOS DE PANDEMIA, CONTRASTANDO CASOS
DE BOGOTÁ, 2020.

Línea de investigación

Educación superior: Psicología del aprendizaje

Asesora:

Dra. Yangali Vicente, Judith Soledad

Orcid: 0000-0003-0302-5839

Dedicatoria:

Tú has sido mi motivo. Te dedico todas mis horas de trabajo, mis dilemas, mis luchas emocionales y físicas, durante todos estos años, porque todo aquello me ha motivado a ser mejor persona, para ser tu ejemplo cuando prendas tu vuelo. A pesar de todo, vive tus duelos, pero no olvides que cuando sea tiempo, tienes que avanzar con aquellos aprendizajes que te dejó tu proceso. MVPT.

Agradecimiento:

A mis padres, que me han ayudado a entender la diferencia del bien y el mal

A mis hermanas, que me han apoyado.

A mi hija y compañero, que son mi motivación al levantarme cada día.

A Dios, que me ha dado mi camino y me ha conducido en él.

A mi gato, que me ha acompañado en esta tesis hasta el alba.

A la Universidad Privada Norbert Wiener, por guiarme a través del conocimiento.

ÍNDICE

Resumen	1
Abstract	2
Resumo	3
INTRODUCCIÓN	4
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	1
1.1. Antecedentes	1
1.1.1 Antecedentes Nacionales	1
1.1.2 Antecedentes internacionales	3
1.2. Problema de investigación	10
1.2.1 Formulación del problema	13
1.2.2 Problema general	13
1.2.3 Problemas específicos	13
1.3. Objetivos de la investigación	14
1.3.1 Objetivo general	14
1.3.2 Objetivos específicos	14
1.4. Relevancia	14
1.4.1 Justificación Teórica	14
1.4.2 Justificación Metodológica	15
1.4.2 Justificación Práctica	16
1.4.4 Justificación epistemológica	17
CAPÍTULO II: EL MARCO TEÓRICO	19
2.1. Creatividad	19
2.1.1 Historia y definición	19
2.1.2 Los estilos y clases de creatividad	21
2.1.3 Pensamiento divergente y convergente, lateral y lineal	23

2.1.4 Etapas del proceso creativo	24
2.1.5 Creatividad en el mundo	25
2.2 Practica pedagógica	27
2.2.1 Definición de practica pedagógica	27
2.2.2 Componentes de la práctica pedagógica	28
2.2.4 Postura de la práctica pedagógica	29
2.3. Capacidad socioemocional	30
2.3.1 Definición según modelo de habilidad Salovey y Mayer	30
2.3.2 Definición según Daniel Goleman	31
2.3.4 Definición según modelo mixto Reuven BarOn	32
2.4 Tiempos de pandemia	33
CAPITULO III: METODOLOGÍA	35
3.1 Tipo de investigación	35
3.2 Diseño de investigación	35
3.3 Enfoque investigativo	37
3.4 Método de investigación	38
3.5 Escenarios de estudio y participantes	38
3.5.1 Escenario	38
3.5.2 Población participante	39
3.3.3 Muestra participante	40
3.4 Estrategias de producción de datos	41
3.4.1 técnicas de recolección de datos	41
3.4.2 Instrumentos de recolección de datos	43
3.5 Propuesta de análisis de datos	46
3.5.1 Teorización de categorías	46
3.6 Criterios de rigor	47
3.7 Aspectos éticos	48
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	50
4.1. Resultados	51
4.1.1 Creatividad en la praxis pedagógica	51
4.1.2 Capacidad socioemocional en la praxis pedagógica	56

4.1.3 Praxis pedagógica	60
4.2 Discusión de resultados	65
CAPITULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	71
5.1 Conclusiones	71
5.2 Recomendaciones	75
REFERENCIAS	77
LOS ANEXOS	94
Anexo 1. Matriz de categorización	94
Anexo 3. Entrevista a profundidad	96
Anexo 4. Consentimiento informado	97
Anexo 5. Carta de aceptación del comité	98

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Definición de creatividad a través del tiempo	20
Tabla 2 Estilos de creatividad	22
Tabla 3. Descriptores de creatividad	23
Tabla 4. Etapas del proceso creativo	25
Tabla 5. Índice global de creatividad 2015	26
Tabla 6. Habilidades según Salovey y Mayer	31
Tabla 7. Habilidades de inteligencia emocional Goleman	32
Tabla 8. Factores BarOn	33
Tabla 9. Participante de la investigación	41
Tabla 10. Técnicas e instrumentos utilizados	41
Tabla 11. Resultados test CREA	44
Tabla 12. Resultados test TECA	45
Tabla 13. Operacionalización de la creatividad	46
Tabla 14. Categorización de la capacidad socioemocional	47
Tabla 15. Operacionalización práctica pedagógica	47
Tabla 16. Criterios de rigor científico	48
Tabla 17. Descripción de resultados del test	51

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Características de los tipos de pensamiento	24
Figura 2. Componentes de la praxis pedagógica	29
Figura 3. Bases teóricas	34
Figura 4. Ubicación aproximada de los integrantes de la muestra	40
Figura 5. Instrumentos utilizados	43
Figura 6. Análisis de la categoría creatividad	53
Figura 7. Análisis de la categoría capacidad socioemocional	56
Figura 8. Nube de palabras para la categoría praxis pedagógica	61
Figura 9. Triangulación de datos en la praxis pedagógica	61
Figura 10. Análisis de la categoría praxis pedagógica	64

ÍNDICE ANEXOS

Anexo 1. Matriz de categorización

Anexo 2. Instrumento checklist

Anexo 3. Entrevista a profundidad

Anexo 4. Consentimiento informado

Anexo 5. Carta de aceptación del comité.

Resumen

La investigación se realizó en una época de pandemia, donde la educación se desarrolló en un tiempo lleno de emociones de incertidumbre, miedo y esperanza, mostrando de esta forma, la necesidad de ciertas capacidades en los docentes para llevar a cabo y con éxito su práctica pedagógica. Por esta razón el objetivo de la investigación analizó la incidencia de la creatividad y capacidad socioemocional de 9 casos de docentes en Bogotá, y cómo estas inciden en su práctica pedagógica en el año 2020. Se utilizó el método inductivo, enfoque cualitativo, diseño fenomenológico y estudio de casos, alcanzando un nivel explicativo. La muestra fue selectiva, para la cual se escogieron 3 docentes de colegios oficiales, 3 docentes de colegios privados y 3 docentes de colegio en convenio. Se les aplicó el test TECA para medir inteligencia emocional, el test CREA para analizar la inteligencia creativa, checklist y entrevista a profundidad para analizar la categoría de práctica pedagógica. Cada uno de los instrumentos fue validado por 10 expertos en el área. La aplicación de instrumentos fue fraccionada, para no interrumpir el tiempo de trabajo de los docentes. la investigación fue fructífera para estudios posteriores de psicología educativa.

Palabras clave: Creatividad, capacidad socioemocional, practica pedagógica.

Abstract

The research was carried out in a time of pandemic, where education was developed in a time full of emotions of uncertainty, fear and hope, thus showing the need for certain capacities of teachers to carry out their pedagogical practice successfully. For reason, the objective of the research analyzed the incidence of creativity and socio-emotional capacity of 9 cases of teachers in Bogotá, and how they affect their pedagogical practice in 2020. The inductive method, qualitative approach, phenomenological design and study are used. of cases. The sample was selective, for which 3 teachers from official schools, 3 teachers from private schools and 3 teachers from agreed schools will be chosen. The TECA test to measure emotional intelligence, the CREA test to analyze creative intelligence, a Checklist and an in-depth interview were applied to analyze the pedagogical practice category. Each of the instruments was validated by 10 experts in the area. The application of instruments was divided, so as not to interrupt the teachers' work time. the investigation was fruitful for later studies of educational psychology.

Keywords: Creativity, socio-emotional capacity, pedagogical practice.

Resumo

A pesquisa foi realizada em um momento de pandemia, onde a educação se desenvolveu em um momento repleto de emoções de incerteza, medo e esperança, evidenciando a necessidade de certas capacidades nos professores para realizar sua prática pedagógica com sucesso. Por esse motivo, o objetivo da pesquisa analisou a incidência de criatividade e capacidade socioemocional de 9 casos de professores em Bogotá, e como estes afetam sua prática pedagógica em 2020. O método indutivo, abordagem qualitativa, desenho fenomenológico e estudo de caso, atingindo um nível explicativo. A amostra foi seletiva, para a qual foram escolhidos 3 professores de escolas oficiais, 3 professores de escolas privadas e 3 professores de escolas conveniadas. Foi aplicado o teste TECA para medir a inteligência emocional, o teste CREA para analisar a inteligência criativa, o Checklist e uma entrevista em profundidade para analisar a categoria da prática pedagógica. Cada um dos instrumentos foi validado por 10 especialistas na área. A aplicação dos instrumentos foi dividida, de forma a não interromper o horário de trabalho dos professores. A pesquisa foi frutífera para estudos posteriores de psicologia educacional.

Palavras-chave: Criatividade, capacidade socioemocional, prática pedagógica.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación desarrolló el objetivo de *Analizar fenomenológicamente la creatividad y capacidad socioemocional del docente y su incidencia en la praxis pedagógica, durante tiempos de pandemia, contrastando casos de Bogotá, 2020 [énfasis agregado]*. Esta base se generó desde la percepción concebida por la situación de la pandemia, en la cual se escaló diferentes estados emocionales, y con ellos, la necesidad de implantar nuevas herramientas en la práctica pedagógica. En efecto, la educación cambió de una dinámica de interacción personal, a una dinámica poco social, convirtiendo todo el ciclo escolar del año 2020 en una nueva metodología de enseñanza y aprendizaje para los docentes y estudiantes (González, 2020).

Para cumplir el objetivo expuesto, se direccionó el desarrollo de diferentes partes que inician desde el capítulo I, el cual describe la perspectiva que direccionan las categorías a trabajar, con una visión disciplinar dentro del área de la psicología educativa, que abarca la creatividad y la capacidad socioemocional. En el capítulo II, se dan a conocer los conceptos que desarrollan las diferentes categorías, dando paso a la teorización de las subcategorías y aspectos teóricos que se desarrollan de ellas. En el capítulo III, centra la metodología en la directriz investigativa de trabajo que ofrecen los métodos acertados para el tipo de investigación escogida desde el inicio. En el capítulo IV se presentan los resultados obtenidos de la aplicación del marco metodológico y, por último, en el capítulo V, se concluye todo el camino investigativo y se da paso a las recomendaciones.

Por todo lo expuesto anteriormente, este trabajo analiza desde un enfoque fenomenológico la creatividad y la capacidad socioemocional del docente dándole importancia a la necesidad de innovar en la práctica educativa y a la forma en que un docente busca su equilibrio emocional (Henao et al., 2019). La pandemia no solo mostró

un reto para los docentes, sino que adicional, tuvieron que afrontar el desafío de ser guías de sus asignaturas de una forma creativa, a la vez que tenían que encontrar la estabilidad emocional individual. Según la idea anterior, ésta investigación deslumbra la existencia de la necesidad de ciertas habilidades en los docentes. El presente trabajo pretende desde un aspecto científico y cualitativo el peso de la inteligencia creativa y la capacidad socioemocional

Por último, se resalta que las bases teóricas se enfocan según las categorías de estudio. Mostrando la parte creativa, basado en autores emblemáticos como BarOn, Goleman, y Torrance. Cada uno de ellos tratan la creatividad desde su enfoque etimológico, biológico y educativo, aportando al análisis cualitativo del fenómeno que involucra la inteligencia creativa en la práctica pedagógica. Por otra parte, la capacidad socioemocional se sustenta a partir de Goleman y del test TECA, el cual otorga una visión amplia respecto a su definición y evaluación. Por otra parte, Goleman da un concepto amplio respecto a hábitos necesarios de equilibrio.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Antecedentes

1.1.1 Antecedentes Nacionales

Henao y Marín (2019), realizan una investigación cuyo objetivo “*lo desarrollan a partir de características emocionales dentro del aula*”. Desarrollando el enfoque cualitativo y trabajando desde el punto hermenéutico-fenomenológico. Su población fueron los docentes de las instituciones educativas distritales del departamento de Caldas, Colombia. Aplicaron instrumentos de análisis observacional, donde pudieron llegar a la conclusión de la influencia de las emociones para el desarrollo de la praxis pedagógica. De esta forma pudieron plasmar características natas de los docentes como guías principales de los estudiantes.

Herrera y Buitrago (2019), Por medio del análisis monográfico, y con una dirección analítica dentro del objetivo de hacer una visión sobre la historia de las emociones en la educación Colombia, desde la adaptación del concepto griego, hasta la adaptación conductista y el análisis desde la perspectiva de la neuro-afectividad, desarrollada por el docente del aula. Como conclusión permitieron dar una visión holística sobre la experiencia dentro del aula y el incremento de literatura investigativa dando como enlace

el proceso cognitivo con el desarrollo emocional, abarcando e un solo núcleo el pensamiento y el aprendizaje.

Gamero y Muskus (2019), en su estudio desarrollaron el objetivo de “*analizar a través de los lineamientos del decreto 1290 de 2009, el desarrollo de idearios de la evaluación en la práctica pedagógica*”. Por medio de la metodología cualitativa, y la recolección de datos por la técnica de observación no participante, entrevista semiestructurada y revisión de fuente, obtuvieron resultados del pensamiento docente y transformación conceptual de los mismos respecto a la práctica didáctica de la evaluación. Concluyeron que el imaginario del docente lleva a un reduccionismo evaluativo, formando heterogeneidad de prácticas educativa y formando pensamientos únicos. Lo anterior muestra que casa docente es un mundo, y que las emociones son propias de las vivencias, las cuales los lleva a formar dinámicas únicas y complejas al momento de desarrollar su praxis pedagógica.

Buitrago y Cárdenas (2017), en su objetivo “*analizan la identidad profesional del docente (IPF), la cual indaga el perfil socioemocional relacionado con la identidad del maestro*”. Analizan 17 futuros docentes de la Universidad Pedagógica Tecnológica de Colombia (UPTC), por medio de estudio de casos. Se utilizó la técnica cualitativa de entrevista a profundidad, y los datos los analizaron con ATLAS TI. En sus resultados obtuvieron correspondencia emocional con el contexto de cado caso, ayudándolos a concluir que las vivencias son componentes de las dinámicas orientas a la práctica pedagógica y el rol del docente. Lo anterior aporta a la investigación, desde la perspectiva cualitativa del ideario del docente emocional dentro del aula, lo cual indica, que los docentes al ser guías, necesitan estabilizar sus capacidades socioemocionales.

Agudelo (2019), en su repositorio analiza la creatividad del docente implícitos en el programa ondas. Su muestra fue de 18 docentes de 18 municipios diferentes se aplicó el test Torrance. Analizaron estadísticamente los resultados, demostrando que no correlación entre las bases teóricas y prácticas del programa de ondas, con la creatividad del docente, demostrando a través de una ineficiente diferencia correlacional.

1.1.2 Antecedentes internacionales

Krcmar (2018), en la presentación del trabajo de doctorado, tuvo como objetivo *“estudiar la influencia de la inteligencia emocional en la interacción del profesor con el estudiante y como ésta influye en la educación del joven en Irvine California”*. El tipo de estudio es descripción explicativa. La investigación se desarrolló en una escuela privada. Utilizaron 15 docentes y 7 participantes entre padres adoptivos y consejeros, adicionalmente se analizaron los estudiantes de los docentes de estudio, por medio de la prueba de interacción estudiantil (FSI), y al resto de la muestra se les aplicó la prueba de inteligencia social y emocional (ESI). También se hicieron entrevistas, aplicación de instrumentos vía mail y levantamiento de bitácora. Como resultado se obtuvo mayor conocimiento de los docentes, en cuanto a los estilos de crianza y el nivel de influencia que ejerce los docentes sobre el desarrollo social y cognitivo del estudiante. la autora resalta que la inteligencia social que proviene de la crianza es la necesaria para generar un lazo de interacción docente-estudiante. Por otro lado, esta investigación aportó al presente trabajo, porque demostró la conexión que puede desarrollar la incidencia de un docente en el comportamiento y aprendizaje de los estudiantes

Pervaiz *et al* (2019), en su artículo desarrollado en Pakistán. Tuvo como objetivo *“el estudio de la inteligencia emocional con la satisfacción de enseñanza, dentro del aula*

de escuelas privadas”. Mediante investigación mixta, analizaron una muestra de docentes de 22 colegios diferentes. Utilizaron instrumentos de medición cualitativa de actuación superficial, la expresión de las emociones que se sienten naturalmente (EESN). Los resultados arrojaron que la EESN afecta positivamente la actuación superficial dentro y fuera del aula, adicionalmente la ausencia de esta muestra el agotamiento emocional y desmotivación al momento de enseñar. Este estudio aporta directamente a la investigación actual, porque muestra la correlación directa de la inteligencia emocional con la actitud del docente dentro del aula.

Tai y Abdull (2019), En su investigación repositorio de doctorado en Malasia, desarrollada en el objetivo de *“analizar la inteligencia emocional de los directivos y profesores, observar una posible relación con las actitudes que proponen cambios, más conocida como la “inteligencia emocional de liderazgo de cambio principal (siglas en inglés: PCLEI) y las actitudes de los maestros hacia el cambio (Siglas en inglés: TATC)”*. La muestra fue tomada de la escuela secundaria de desempeño mediocre (Siglas en inglés: MPSS) y el desempeño de bajo rendimiento Escuela Secundaria (Siglas en inglés: LPSS). Un total de 1,195 maestros completaron la encuesta. Los resultados determinaron la correlación positiva entre TATC y PCLEI. Adicionalmente hubo marcadas diferencias en la capacidad de los directores de las escuelas de ejercer su PCLEI en TATC. Concluyeron que la interacción de los directores de las escuelas, los maestros y la cultura escolar contribuyó al fenómeno anterior. Ésta investigación ayudó como base para demostrar la dimensión de la capacidad emocional del liderazgo educativo. Las habilidades de liderazgo escolar deben incluir el manejo emocional, ya que el liderazgo se trata de compromiso e implicación emocional. El cambio solo puede realizarse y mantenerse si los directores y

docentes de las escuelas se involucran emocional e intelectualmente en el terreno de la inteligencia emocional.

Dixon y Em (2018), en su disertación de doctorado en Estados Unidos, tomaron como objetivo, “*el estudio de la influencia de la inteligencia emocional en las practicas pedagógicas de los docentes de secundaria*”. Este estudio utilizó un enfoque cualitativo para comprender cómo los maestros de escuela intermedia describen su uso de los cuatro elementos de la Inteligencia emocional (IE) para reducir las referencias de comportamiento de los estudiantes. También utilizaron ese enfoque, para descubrir las barreras y los beneficios para el uso del maestro de los elementos de la IE. Los investigadores escogieron una muestra de maestros de secundaria de los condados de San Bernardino y Los Ángeles, los cuales participaron a través de entrevistas en profundidad. Codificaron los datos, para describir similitudes y diferencias de los estilos de inteligencia emocional que ofrecía los test aplicados. Por otra parte, el análisis de los datos de la entrevista dio como resultado 13 temas, e identificaron nueve hallazgos clave en función de la frecuencia de referencias de los participantes del estudio. Concluyeron que es importante construir relaciones con los estudiantes y es importante generar confianza entre el maestro y el estudiante, así como establecer una estructura en el aula y una comunicación oral y escrita clara. Ésta investigación aporta al estudio presente porque muestra que, a mayor inteligencia emocional de un docente, mayor será las relaciones con los estudiantes y obtendrán niveles más altos de participación estudiantil y relaciones más confiables.

Al-Dababneh y Al-Zboon (2017) realizaron un estudio repositorio, que se fundamentó en el examen de la personalidad con el objetivo de “*examinar la personalidad creativa de 19 maestros de escuela primaria jordanos, sus creencias sobre la creatividad y las prácticas de fomento de la creatividad*”. El investigador desarrolló un cuestionario que

constaba de tres escalas autoinformadas: la personalidad creativa de los docentes, las creencias de los docentes sobre la creatividad y las prácticas de fomento de la habilidad de los docentes. El tipo de estudio aplicado fue exploratorio pre-experimental, descriptivo y en enfoque mixto. Los resultados que obtuvieron, indicaron que las características de personalidad creativa de los docentes y las creencias de los docentes sobre la creatividad están alineadas con su percepción de sus prácticas para fomentar la creatividad de los niños, también descubrieron que los maestros dotados de la sala de recursos, los maestros de las escuelas privadas y los maestros con menos de 10 años de experiencia tenían creencias más fuertes y positivas sobre la creatividad que sus colegas que trabajan en las aulas regulares o en las escuelas gubernamentales, y aquellos con más de Diez años de experiencia docente. Además, concluyeron que los maestros de las escuelas privadas tienen una personalidad más creativa en comparación con los maestros de las escuelas gubernamentales. Ésta investigación aporta directamente, porque compara la creatividad en las escuelas públicas de Jordania con las escuelas privadas, obteniendo resultados mayormente positivos en estas últimas.

Mull (2019) en su disertación doctoral tuvo como objetivo “*la indagación del análisis de la creatividad para la enseñanza (siglas en inglés: CFT)*”. Analizó la forma en que los docentes aplican su creatividad. En los resultados de este estudio descriptivo y de enfoque cualitativo, ubicado en una escuela secundaria suburbana de alto rendimiento en Jordania, el autor consideró: primero, de qué maneras y en qué medida los maestros se ven a sí mismos, su trabajo y su profesión como creativos; segundo, de qué maneras y en qué medida los maestros ven el trabajo de otros maestros como creativo; y tercero, qué factores inspiran, promueven o inhiben la creatividad de los maestros. En los instrumentos aplicados por el investigador, ocho maestros participaron en dos entrevistas

semiestructuradas y completaron una serie de registros CFT que limitaron las reflexiones a un período de 24 horas; quince participantes adicionales contribuyeron a través de entrevistas de grupos focales. La presente tesis. Muestra claramente que la creatividad juega un papel importante en los estudios relacionados con la efectividad del maestro

Peré (2017) presenta una investigación reflexiva sobre “*relacionar de las tecnologías de la información la comunicación (TIC), con la innovación y la formación del profesor desde la praxis pedagógica*”. Desarrolló el objetivo, basándose en *la comprensión relacional de formación y apropiación de TIC de docentes [énfasis agregado]*. La metodología de obtención de datos se fundamentó en referentes investigativos que desglosa los subtemas del objetivo. La investigadora concluye en el problema que nace al desarrollar tecnologías con la formación de pensamiento innovador del docente, mostrando apuntes reflexivos sobre la necesidad de capacitar al docente en el ámbito pedagógico, didáctico y tecnológico para lograr nuevos sistemas. Esta investigación ayuda a evidenciar la necesidad de la capacitación y el conocimiento de la habilidad creativa para desarrollar nuevos caminos prácticos y pedagógicos que innoven en el ámbito del aprendizaje y la enseñanza.

Flores (2019), en su tesis, desarrolló la “*identificación de niveles de inteligencia emocional en docentes de la institución educativa Mi Perú, ubicada en el Callao*”. Utilizó el diseño descriptivo y analizó una muestra de docentes de los diferentes grados del colegio. Utilizó el instrumento BarOn ICE anteriormente adoptado en el 2001. El instrumento arrojó que parte de los docentes tienen una aceptable inteligencia emocional, una minoría tiene un nivel alto, y el restante debe mejorar en esta capacidad. Concluye que en su mayoría de capital humano de la institución tienen la capacidad idónea en cuanto inteligencia emocional, para poder ejecutar satisfactoriamente su labor docente. Con los

datos de la investigación se puede evidenciar, los componentes necesarios para caracterizar habilidades idóneas al momento de analizar capacidad socioemocional en educadores.

Harris y De Bruin (2018) en su estudio comparativo e internacional que acogió Australia, EE. UU, Canadá y Singapur, desarrollaron el objetivo de analizar la forma en que los docentes de secundaria aplican la creatividad. Como objetivo” *desarrollar la investigación de la comprensión, las acciones, los beneficios y los impedimentos creativos y críticos de maestros y estudiantes*”. Para esto desarrollaron una investigación correlacional, la cual utilizó la postulación de un índice de creatividad basado en la educación a través del cual los administradores y maestros podían evaluar e implementar habilidades creativas, capacidades, prácticas pedagógicas y evaluación de la creatividad dentro de las escuelas secundarias. analizaron implicaciones para la educación STEM / STEAM y centralizar las capacidades creativas en la enseñanza, el aprendizaje y el cambio educativo. Como resultados obtuvieron que los docentes practicantes desarrollan y fomentan la creatividad a través de enfoques pedagógicos que mejoran la conectividad y la interdisciplinariedad de las prácticas de enseñanza entre dominios de aprendizaje. Ésta investigación aporta al presente estudio, porque muestra un claro enlace entre las practicas pedagógica creativas con la calidad académica.

Sarmiento (2019) dirigió su investigación para “*identificar dimensiones de la capacidad socioemocional, tales como: adaptabilidad, estrés y estado anímico, de las instituciones educativas de 33 instituciones educativas*”, a través de un estudio cualitativo, y utilizando instrumentos como entrevista y un test métrico. Su muestra fueron 81 docentes, a los cuales se les aplicó el instrumento de BarOn (1997). El anterior arrojó que la mitad presentan un bajo nivel de Inteligencia emocional y el porcentaje restante un nivel aceptable de esta capacidad, concluyendo que la mitad de los docentes de la región de

UGEL Maynas, presentan un alto déficit adaptabilidad y respuesta positiva al medio. Lo anterior evidencia la importancia de adquirir habilidades socioemocionales para dar respuesta adecuada a las presiones del medio y proponer soluciones de adaptabilidad que desarrolle la estabilidad docente y prevenga problemas asociados con el estrés personal y laboral.

Curiel *et al.*, (2018) en su investigación, obtuvieron “*la adaptación de un instrumento que midiera las capacidades socioemocionales*” de los docentes, dando como resultado el análisis cualitativo de las características, a una muestra de 214 personas. Se aplicaron cuestionarios, dando como resultados: una confiabilidad de ($\alpha = .87$). Adicionalmente, estas capacidades mostraron una alta relación con características del síndrome de Burnout y Cultura de sensibilidad. Por otra parte, mostró que los docentes con mayor capacidad socioemocional, daban mayor respuesta a las estrategias de enseñanza y eran menos propensos al agotamiento.

Suárez *et al*, (2018) según su investigación acción, la cual tuvo como objetivo “*introducir la motivación creativa para fomentar resultados emocionales positivos*”, el cual, por medio de la introducción de un programa motivacional en docentes de ingeniería industrial, con la finalidad de analizar las vivencias producidas en el aula, según su nivel de creatividad. Como resultado obtuvieron que el nivel creativo del docente influye positivamente en las concepciones de imaginarios dentro y fuera del aula, siendo una necesidad fomentar la creatividad de los docentes.

Zárate (2018), en su investigación doctoral plantea el objetivo de “*identificar la relación de la inteligencia emocional y el desempeño docente de Red N°12 de las instituciones educativas, de la UGEL N° 04*”. Su investigación descriptiva, no

experimental analizaron 191 docentes de secundaria. Para recolección de datos utilizó cuestionario tipo Likert, obteniendo una relación entre desempeño e inteligencia emocional. Según los resultados se concluye una relación significativa entre ambas categorías. Esta investigación demuestra la correlación entre el desempeño del docente con su capacidad socioemocional, mostrando que aumenta o disminuye proporcionalmente.

Lapponi (2017), tuvieron como objetivo “*indagar sobre el ideario de las emociones en la gestión de un aula*”, mediante un estudio cualitativo, utilizando técnicas como el cuaderno de campo, entrevistas y análisis intrapersonal e interpersonal de los docentes. Obteniendo como resultado la falta de coincidencia entre los supuestos tácitos y los saberes formales. Obteniendo como conclusión de la importancia del manejo de emociones del docente, para mantener un buen clima escolar dentro del aula e imponer herramientas de disciplinas de forma preventiva. Esta investigación muestra la importancia de las emociones del docente como ente organizador y gestor de la práctica pedagógica.

1.2. Problema de investigación

A nivel mundial la escuela como igualadora social y formadora en modalidad presencial, quedó en pausa, debido a una pandemia inesperada, la cual llevó a los gobiernos a construir directivas y medidas, tales como el aislamiento en los hogares, ignorando la diversidad y/o ausencia de recursos necesarios al interior de los núcleos familiares, para llevar una educación virtual. En este punto nació un reto complejo para los docentes, haciéndolos adquirir o fortalecer habilidades necesarias para llevar una práctica pedagógica útil y equitativa (Miranda, 2020; Mergaliyeva, 2020).

En efecto a lo anterior, Andreas Schleicher, director de educación de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos), indicó que el mayor

problema a nivel mundial de la educación en tiempos de pandemia, fue la ausencia de la escuela como centro de igualdad, lo cual produjo una fractura en la educación, cambiando metodologías y resaltando la necesidad de nuevos conocimientos (Menarguez, 2020). Adicionalmente, a nivel mundial, quedó en descubierto la desigualdad económica y la necesidad de adaptación de la educación, por ejemplo en china, la primera instancia para la educación en tiempos de pandemia, fue crear una plataforma de 7.000 servidores que mantuviesen a 50 millones de estudiantes conectados al mismo tiempo, y simultáneamente ejecutaron dinámicas para hacer llegar libros impresos a los estudiantes con ausencia del medio tecnológico; todo esto según Schleicher, no sería posible si los docentes no tuviesen construcción colaborativa, que es parte de la capacidad socioemocional. Simultáneamente, en otros países como Francia, su solución fue volver a clase presencial sin todavía existir vacunas contra el virus, aumentando las tasas de niños contagiados con el Covid-19. Por otra parte, se resalta que en España según el informe que analiza la Enseñanza y el Aprendizaje de la OCDE (TALIS, siglas en inglés), solo el 24% trabajó en la plataforma colaborativa creada por el país, subvalorando capacidades creativas y sociales que nacen de la interacción entre diferentes pensamientos, dejando la calidad de la educación en manos del gobierno (Menarguez, 2020). Lo anterior evidencia que el horizonte mundial en el año 2020, fue duramente impactado por la pandemia, para la cual ningún docente, fue preparado, y esboza algunas características necesarias para los educadores que están afrontando la enseñanza durante el brote (Mergaliyeva, 2020).

La pandemia y la educación a nivel latinoamericano, no ha sido tan diferente de Europa, también ha mostrado la brecha entre ciudades y países del continente, situación que resalta diferencias sociales (Mays, 2020). El consejo latinoamericano de las ciencias sociales, en sus conversatorios que correlacionaban la pandemia con la educación, salió a

flote el pensamiento donde se resaltó a la tecnología como influyente directo de la educación desde antes de la pandemia, generando un cambio de herramientas y no de métodos al interior de la práctica pedagógica (Conselho latino de Ciências Sociais, 2020; Pracana y Wang, 2020). En efecto de lo anterior, Latinoamérica no cuenta con bases claras de las necesidades de la parte intrapersonal del docente y no se ha observado de manera clara la valoración de la creatividad y las capacidades socioemocionales, para dar un uso correcto de la tecnologización de la praxis pedagógica o a la usencia de recursos tecnológicos en época de aislamiento.

A nivel nacional, Colombia fue un país que ha mostró a partir de su gobierno indecisión en los protocolos a seguir en el ámbito educativo. El distanciamiento social, fue una norma desde el 16 de marzo de 2020, pero el estado decidió ser más laxo con el aislamiento, hasta el punto de fomentar el regreso al aula en el mismo año, a través de los parámetros de la directiva 011 (Ministerio de Educación Nacional de Colombia, mayo 2020), siendo esta cambiada por el regreso de todos los grados progresivamente, para finalmente fijar un regreso paulatino para el año 2021, donde se manejó la modalidad virtual y presencial (Angulo. 2020). A ciencia cierta en el año 2020, no se ha estipuló premisas que resaltaran metodologías creativas o emocionales, para hacer frente a la educación durante la pandemia y una sucinta nueva normalidad. Todo lo anterior evidenció porqué Colombia no resaltó por su innovación en la educación, y en adición se observó que, a nivel estado y legislativo, no hubo un orden que fortaleciera las características necesarias en el hacer y ser docente que vayan más allá de tratados legislativos (TALIS, 2019).

En Bogotá, una de las ciudades más grandes de Colombia, donde el brote del año 2020 se desarrolló con más fuerza y rapidez, se necesitó desde un inicio, mayor fuerza

emocional para no caer en ansiedad producida por la cantidad de muertes diarias, producto del Covid-19, y no se estipularon metodologías o ayudas que solventaran las necesidades educativas de los diferentes niveles sociales de los estudiantes (SALUDATA, 2020). En ése año se realizaron campañas en pro de la donación de elementos tecnológicos a las familias menos favorecidas, pero mientras se completaba el aforo de todos esos núcleos, se hizo necesario innovar en la praxis pedagógica. El problema nació en la falta de reconocimiento por la comunidad, de la importancia de habilidades sociales y emociones, y de una preocupación casi nula por parte del estado con su propia comunidad educativa, en una época donde la situación generó la necesidad de ser resilientes (Yong *et al.*, 2019; Markovits y Douglas, 2020; Eden, 2020; Mays, 2020).

1.2.1 Formulación del problema

¿Cuál es el efecto de la creatividad y capacidad socioemocional del docente de media sobre su praxis pedagógica, durante tiempos de pandemia, analizando una muestra de colegios privados, públicos y de convenio, ubicados en Bogotá, en el año 2020?

1.2.2 Problema general

¿Desde un punto de vista fenomenológico, cuál es la incidencia de creatividad y capacidad socioemocional de docente, en su práctica pedagógica, durante tiempos de pandemia, contrastando instituciones de Bogotá, 2020?

1.2.3 Problemas específicos

- ¿Cuáles son las características de la praxis pedagógica durante el tiempo de pandemia?
- ¿Cómo es la influencia de la creatividad del docente sobre la práctica pedagógica en una situación de pandemia?

- ¿Cuál es la incidencia de la capacidad socioemocional del docente sobre la práctica pedagógica?
- ¿Cuáles son los hábitos de los docentes, que fomentan el desarrollo de su creatividad y capacidad socioemocional, y que incidan directamente su práctica pedagógica?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Analizar fenomenológicamente la creatividad y capacidad socioemocional del docente y su incidencia en la praxis pedagógica, durante tiempos de pandemia, contrastando casos de Bogotá, 2020.

1.3.2 Objetivos específicos

- Identificar las características de la praxis pedagógica durante el tiempo de pandemia
- Analizar la influencia de la creatividad sobre la práctica pedagógica en una situación de pandemia
- Estudiar la incidencia de la capacidad socioemocional sobre la práctica pedagógica
- Observar hábitos de los docentes, que fomentan el desarrollo de su creatividad y capacidad socioemocional, y que incidan en su práctica pedagógica

1.4. Relevancia

1.4.1 Justificación Teórica

Según Baron-Cohen, en su Modelo compuesto, donde unió aptitudes sociales y emocionales, expuso claramente que se necesitan de ciertas capacidades para lograr un equilibrio en los diferentes roles de la vida (Chumbimuni, 2019). Por otra parte, Serrano (como se citó en Garces, 2019) muestra como la creatividad abarca diferentes enfoques,

juicios constantes y habituales de las labores diarias, desarrollando una firma personal para la realización de cada una de ellas. Acatando lo anterior, el presente proyecto investigativo hizo uso de teorías tanto del ámbito creativo como el emocional, para analizar si el docente necesitó ciertas capacidades para llevar efectivamente su trabajo dentro de su praxis pedagógica, en una situación de vulnerabilidad. Adicionalmente, refuerza las teorías anteriores dando a conocer la importancia de estas capacidades y al mismo tiempo reforzarlas de una forma adecuadas, y utilizándolas como herramientas que ayuden a mejorar la efectividad de una práctica pedagógica, para que posteriormente sirva como fundamento teórico, para todos aquellos investigadores que deseen defender necesidades básicas de una práctica en situaciones pocas comunes como es el ofrecido por una pandemia.

1.4.2 Justificación Metodológica

El presente estudio contribuye con la estrategia metodológica a nivel educativo, enfocándose en los saberes principales del practica pedagógica del docente, durante la pandemia del año 2020. Metodológicamente se partió de saberes previos y significativos, los cuales desarrollaron las competencias indagatorias desde diferentes ámbitos. Esto permite descubrir la metodología del docente desarrolla en el año 2020. Lo anterior se fundamentará con diferentes instrumentos que permiten elaborar los análisis.

También se analizó la metodología de trabajo dentro de la práctica pedagógica, donde en primera parte, se valoró la capacidad socioemocional y creativa del docente, siendo estas las responsables de formar ambientes didácticos y la estabilidad emocional. Se partió del supuesto de la influencia generada por necesidades nacientes en esa época de pandemia y situaciones como la inasistencia a la escuela, provenientes del aislamiento preventivo. También se le atribuye características de restricciones con la conectividad de

los estudiantes y situaciones de vulnerabilidad. El análisis de la investigación buscó conocer el objeto de estudio. Sin esta profundidad, no se podría obtener análisis valiosos, porque su base es conocer el impacto de la creatividad y capacidades socioemocionales del docente sobre la categoría de la praxis pedagógica, y gracias a esta investigación se conoció la naturaleza de la práctica pedagógica en tiempos de pandemia, lo cual se espera que sirva a futuras investigaciones.

Lo anterior formó una necesidad de indagación para el investigador que espera conocer la composición y necesidad inminente de la praxis pedagógica, observándola desde un punto de vista fenomenológico complementado con un diseño de estudio de casos. Para lo anterior se produce la adaptación de un nuevo instrumento de análisis que busca evidenciar las características de la práctica pedagógica en un tiempo de pandemia, la aplicación de dos test psicométricos y entrevistas a profundidad.

1.4.2 Justificación Práctica

La investigación desarrollada en este trabajo, aporta desde el ámbito práctico, a la forma que se abarca la importancia de las capacidades creativas y socioemocionales en los docentes, y como estas inciden en su praxis pedagógica. Adicionalmente por medio de la observación y el análisis, resalta hábitos comunes en las personas creativas y con buen manejo de la habilidad socioemocional. En suma, a lo anterior, la investigación colabora con la academia psicología de la educación para mostrar la importancia de estas capacidades, como la respuesta al equilibrio de la parte emocional de los docentes. Resaltando la necesidad de una mente flexible y emocionalmente estable.

La investigación aportó datos sobre la necesidad del pensamiento divergente de los docentes, como una necesidad que lanzó el cambio generado por el virus que estaba en constante cambio. Esto produjo que las personas cambiaran de hábitos, y procesos emocionales complejos. Los docentes llevaron sus propios problemas y mantener el equilibrio para llevar una praxis educativa sana.

1.4.4 Justificación epistemológica

SE inicia desde el paradigma naturalista planteado en una época, donde visiblemente la educación necesitó cambios. Por esta razón, la motivación del investigador fue aportar práctica y teóricamente al cambio de visión en la comunidad, sobre el papel y la falta de valoración de ciertas capacidades. El escenario estudiado, prioriza el crecimiento y estabilidad de capacidades personales, para realizar prácticas pedagógicas enfocadas de una forma correcta a las necesidades de las personas.

Según Parra (2005) la investigación de paradigma naturalista, elegido para la investigación, provee información conductual de una muestra y ayuda a describir casos individuales, con la finalidad de formar conocimiento unificado que puede ser aplicado temporal y contextualmente en la presente investigación, generando la caracterización del escenario pedagógico del docente durante la pandemia, según la creatividad y capacidad socioemocional.

Se utilizó el método deductivo, tomando como totalidad la existencia de capacidades, para llegar a la explicación de la presencia de estas en la práctica pedagógica, a partir del mismo fenómeno. La investigación formuló un nuevo paradigma para la práctica docente, el cual se basa en la importancia de dos características, como son: la creatividad y la alta capacidad socioemocional. Estas dos capacidades, construyeron la

estabilidad mental del docente en un momento vulnerable a causa de una pandemia. Las personas altamente creativas presentan flexibilidad de pensamiento, y las personas con alta capacidad socioemocional tienden a dar respuestas uniendo sentimientos y acciones racionales, para lograr mayor productividad en sus trabajos o proyectos personales. Lo anterior llevó al estudio de dos categorías como parte de un fenómeno que impacta la praxis pedagógica, en un ambiente didáctico

CAPÍTULO II: EL MARCO TEÓRICO

2.1. Creatividad

2.1.1 Historia y definición

La creatividad se ha desarrollado según las metodologías de los investigadores. Cada uno de ellos ha tenido una visión respecto a la terminología de la misma, siendo como logro, la inclusión en el diccionario de la Real Academia de Lengua Española, hasta 1970, aunque su definición había sido formada casi unos treinta años antes. En el siglo XIX el psicólogo Galton, familiar de Darwin, decidió estudiar el nivel de inteligencia que tenía una persona. Primero analizaba la rapidez con la que respondía, desarrollando diferentes estudios de la *genialidad* [énfasis agregado] del factor humano. A finales del siglo XIX investigadores como Gall y Broca, se asociaba la inteligencia con el tamaño del cerebro, y con investigaciones determinaron que, a mayor volumen de la masa cerebral, mayor concentración de inteligencia. Después en 1986, Whitney analizó el coeficiente de intelecto e instauró una nueva terminología como fue el *IQ* [énfasis agregado] palabra en alemán *Intelligenzquotien* [énfasis agregado], la cual utilizaban para determinar el índice de inteligencia en una persona.

Luego llegó Piaget, un ilustre psicólogo del aprendizaje, y esclareció que el conocimiento se inventa y reinventa según características interiores del individuo. Guilford hace la brecha entre la creatividad e inteligencia y adhiere características propias de cada

una. En la década de los 70, Taylor explica y fragmenta los niveles y dimensiones de la creatividad (Longoria, Cantú y Ruiz; 2000; como se citó en Esquivias Serrano; 2008; Agudelo, 2019).

A continuación, se muestran diferentes terminologías de la creatividad que fueron desarrolladas en el transcurso de la historia.

Tabla 1.
Definición de creatividad a través del tiempo.

Autor	Año	Definición
Weithermer	1945	Se desarrolla a través de la observación y forma una realidad estructural, alejada de la fragmentación,
Guilford	1952	La creatividad nace de la actitudes flexibles, con un alto nivel de originalidad y de formación del pensamiento divergente.
Barron.	1955	La creatividad es una estrategia del pensamiento para crear.
Ausbel.	1963	Las personas creativas se conocen porque aportan de manera original y con calidad, a diferentes ramas del arte, ciencia y política.
Freud.	1963	La creatividad nace de una sexualidad infantil sublimada, la cual desemboca en una reducción de la tensión, por medio de acciones creativas, esto indica el desenlace de un conflicto inconsciente.
Bruner.	1963	La creatividad es un acto de nuevas sorpresas, logrando productos no repetidos.
Piaget.	1964	Se desarrollar a partir del juego simbolico, el cual, les ayuda a entender su propio pensamiento y la funcionalidad de las cosas.
Torrance.	1965	La creatividad es la habilidad de formar procesos, con la finalidad de formular hipótesis o dar respuestas, modificar o comprobar resultados, de una forma novedosa.
Barron.	1969	Es una habilidad de construcción novedosa.
Oerter.	1971	Es un conjunto de producciones que ayudan a la evolución de la sociedad.
Guilford.	1971	Es una capacidad que genera alternativas novedosas partir de condiciones a priori, que desenlaza en una variedad, cantidad y calidad de soluciones.
De Bono.	1974	Es una habilidad del pensamiento a nivel mental.
Torrance.	1976	Las personas creativas son capaces de percibir deficiencias, ausencia de conocimiento, falta de armonía y presencia de desorden, donde como solución un orden sensible.
De la Torre.	1991	Capacidad de generación de ideas novedosas y habilidad para comunicarlas
Esquivias.	1997	Es un proceso mental que combina la parte intrapersonal e interpersonal, para generar una nueva aportación.
De Bono.	1999	Producción que lleva la innovación.
Gardner.	1999	La creatividad nace de diferentes inteligencias, y se divide en original o inventiva. Es más compleja de lo que describen.

Nota: Adaptado de Esquivias Serrano, pensamiento creativo en estudiantes de educación superior 2008, págs. 20-23 (como se citó en Agudelo, 2019)

La Tabla 1 muestra una inclusión de la terminología y un avance taxonómico de la misma. Con el paso del tiempo se fue estudiando la influencia de la creatividad como característica y habilidad de la misma. También se puede observar investigaciones que han formado estudios y han llevado a una conceptualización más completa.

Según Esquivias (2008; como se citó en Agudelo, 2019), la creatividad es un proceso donde se ocasiona un proceso metacognitivo de reorganización de conocimiento, construyendo una idea novedosa, mostrando las capacidades del ser humano. Con la tabla 1, se puede analizar que la creatividad no solo es responsabilidad de los educadores o psicólogos, sino que diferentes disciplinas han plasmado su interés y desarrollo en la evolución de su estudio

2.1.2 Los estilos y clases de creatividad

Esquivias (como se citó en Agudelo, 2019) indica que cada persona es diferente en el aspecto creativo, porque la creatividad tiene enlace con la personalidad generando una tendencia que se mezcla con las preferencias personales. Lo anterior indica que cada persona lleva un proceso diferente desarrollando conexiones distintas al realizar los procedimientos de respuesta, según experiencias y conocimientos. Los estilos de la creatividad según Stenberg y Lubart (como se citó en: Garcês, 2018), son:

Tabla 2
Estilos de creatividad.

Estilo de creatividad	Indicador del estilo
Estilo legislativo	Realiza actividades de forma original Realiza actividades de baja complejidad
Estilo ejecutivo	Realiza actividades con responsabilidades claras Se le facilita seguir instrucciones
Estilo judicial	Analiza comportamientos de las demás personas y las evalúa. Expresa con facilidad pensamientos
Estilo monárquico	Realiza de a una sola actividad Se le facilita concentrarse en una sola actividad
Estudio jerárquico	Realiza actividades sistematizadas Tiende a enjuiciar actividades según prioridad
Estilo oligárquico	Tiene dificultad en enjuiciar actividades según importancia Tiende a ver todas las partes de una actividad, como si fuesen de alta importancia.
Estilo anárquico	Tiende a tener una lluvia de ideas sin organizarlas de forma jerárquica Tiene una mente activa, al punto que necesita buscar focos de concentración.
Estilo global	Le gusta realizar actividades de un nivel sencillo No es detallista
Estilo local	Es detallista Le gusta examinar minuciosamente las actividades
Estilo internalizado	Tiene un aprendizaje individual Se le facilita trabajar solo
Estilo externalizado	Le gusta trabajar en equipo Se le facilita comunicar sus ideas
Estilo liberal	Tiene un estilo personal y marcado al realizar las actividades Le cuesta seguir ordenes
Estilo conservador	Es tradicional al realizar actividades Le gusta seguir las normas

Nota: Adaptado de Stenberg y Lubart (2008, como se citó en Garcés, 2019)

Según la anterior tabla, es observable que cada persona se sitúa en uno o varios de los estilos de la creatividad, y de esto depende que la persona explote o desarrolle su habilidad creativa. Hay estilos que permiten la explotación de la creatividad de forma deliberada, y hay otros que no permiten un libre desarrollo de la misma.

Gómez (como se citó en Garcés, 2018), trabaja con 4 tipos de creatividad, y cada uno de ellas, otorgan características únicas a las personas:

Tabla 3
Descriptores de la creatividad.

	Definición	Características de la creatividad
Creatividad estructurada	Sigue procesos paso a paso. Se desarrolla de la siguiente forma: “problema, causa y solución.”	Desarrolla ideas Desarrolla herramientas Desarrolla mejor interacción para individuos
Creatividad no lineal	Elimina los juicios de forma grupal. Es ilimitada y desarrolla la inspiración no lineal.	Desarrolla actividades en cantidad, ignorando la calidad Es utilizada en juegos didácticos Ayuda a la socialización de grupos grandes
Creatividad provocada	Se desarrolla a partir de un catalizador, que es el responsable de generar ideas diferentes o generar confianza.	Se desarrolla de forma grupal e individual Desarrolla una facilitación constante Necesita un reactante para desarrollarse
Creatividad del Eureka	No tiene patrones de construcción, por lo tanto de genera de forma esporádica.	Desarrolla con conexiones simples Se desarrolla de forma individual No desarrolla patrones.

Nota: Adaptado de información de Garcés (2019)

Garcés (2019), habla de que la creatividad es una estrategia innovadora de enseñanza y por esta razón debería ser una necesidad utilizarla en el aula. La creatividad también depende del entorno en el que se forme el individuo, si un individuo se forma en un cambien musical, probablemente tenga la tendencia se desarrollar la creatividad con este tipo de inteligencia.

2.1.3 Pensamiento divergente y convergente, lateral y lineal

Bono habla del pensamiento lateral y lo abarca desde el pensamiento de la utilidad de herramientas que construyen canales de pensamiento, realizando un cambio en las redes existentes. Las diferencias entre ambos pensamientos abarcan características de la personalidad de la persona. Una persona con pensamiento divergente es flexible en el cambio de ideas y abierto al momento de construir analogías.

Figura 1

Características de los tipos de pensamiento.

PENSAMIENTO LINEAL (Convergente)	PENSAMIENTO LATERAL (Divergente)
<ul style="list-style-type: none">• JUZGA• CONTRADICE• EXCLUYE• BUSCA LA VERDAD	<ul style="list-style-type: none">• EXPLORA• ARMONIZA• INTEGRA• BUSCA UN DISEÑO POSIBLE
Se caracteriza por:	
<ul style="list-style-type: none">• lo estático• lo que es• la definición• lo absoluto• lo ya dado• la afirmación• la arrogancia• la roca dura• el contorno rígido• la mutua exclusión	<ul style="list-style-type: none">• el movimiento• lo que sigue o puede seguir• la posibilidad• lo relativo• el cambio• la exploración• la modestia• el agua fluida• el contorno flexible• el traslape (overlap)

Nota: Imagen tomada textualmente de Esquivas serrano, 2018: como se citó en Garces, 2019.

Según la figura anterior, el pensamiento lineal es el mismo convergente y el pensamiento lateral es divergente. Esto indica que una persona con pensamiento lineal se caracteriza por tener conceptos cerrados de las situaciones, y una persona de pensamiento lateral intentará explorar el entorno. Por otra parte, el pensamiento convergente es atribuido a un pensamiento de difícil cambio.

2.1.4 Etapas del proceso creativo

Rodríguez en su manual de creatividad (1995; como se citó en Flores, 2019), resalta que el proceso creativo tiene 6 etapas, que son las siguientes:

Tabla 4

Etapas del proceso creativo.

Etapa	Nombre de etapa	Descripción de etapa
Etapa 1	Cuestionamiento	Nace de la curiosidad y da desenlace en interés de algo. Empieza con un cuestionamiento o una duda
Etapa 2	Acopio de datos	Se empieza el proceso de observación y recolección de datos. Se da introducción a un tema de conocimiento.
Etapa 3	Incubación	Se desarrollan prestezas fructíferas. Se desarrolla la concentración y asimilación con el medio interno y externo del individuo. Generalmente se desarrolla el proceso individualmente.
Etapa 4	Iluminación	Nace la inspiración para dar una posible solución a la duda inicial. Se desarrolla como algo natural y no provocado.
Etapa 5	Elaboración	Se ejecuta la idea que surge de la iluminación. Desarrolla la lógica , ascesis y técnica.
Etapa 6	Comunicación	Es el proceso por el cual la persona informa o comunica la conclusión y elaboración final.

Nota: Basado en la información de Rodríguez (1995; como se citó en Flores, 2019)

La tabla 4, muestra una generalización de las etapas de la creatividad, resaltando la diferencia entre autores que desglosa las etapas en 7 u 8. También se aclara, que el lapso de desarrollo de las etapas es intrínseco de cada individuo, y depende de sus saberes, experiencias y habilidades que este tenga. Es un proceso personal, y no necesariamente debe cumplirse la última etapa, pero si debe haber notoriamente la aplicación de la mayoría de ellas.

2.1.5 Creatividad en el mundo

El papel de la creatividad en el ámbito laboral adquirido desde la escuela, es importante en ciertos países de gran estabilidad económica. Países como Estados Unidos, existen programas académicos que estudian el nivel de creatividad de las personas según el talento, tecnología y tolerancia, el país mayormente creativo es Australia, seguido de estados Unidos. Si se analiza estos dos países son potencias económicas y científicas, incluso Estados Unidos ha sido el único país que ha llevado al ser humano a la Luna, esto demuestra que la creatividad esta enlazada con el avance económico y científico. Otra característica sobresaliente de estos países es la inversión percapital a la tecnología, lo cual

permite la formación de patentes. Adicionalmente Forbes señala una mayor cantidad de adultos con alto nivel académico en los primeros 10 países de la lista (Menárguez, 2020).

Tabla 5

Índice global de creatividad 2015

Ranking	País	Índice global de creatividad
1	Australia	0.970
2	Estados Unidos	0.950
3	Nueva Zelanda	0.949
4	Canadá	0.920
5	Dinamarca	0.917
6	Finlandia	0.917
7	Suecia	0.915
8	Islandia	0.913
9	Singapur	0.896
10	Países Bajos	0.889

Nota: www.forbes.com.mx/los-10-paises-mas-creativos-del-mundo

Si se analiza los 10 países de mayor creatividad que muestra la tabla 5, se puede observar que la organización social demuestra mayor democracia y estabilidad económica. Forbes en su artículo *los 10 países más creativos del mundo [énfasis agregado]*, expone: que hay dos enfoques según la región, que tiene como objetivo el equilibrio entre la economía y la desigualdad creativa, por ejemplo, los países escandinavos tienen alta creatividad y baja desigualdad económica, pero el otro enfoque es mostrado por países como Reino Unido y Estados Unidos, que demuestran altos niveles de desigualdad económica, con alta competitividad creativa.

La creatividad en estos países se toma como un talento, lo cual construye los cimientos de las bases laborales en diferentes áreas. Por esta razón, se puede decir que las empresas en los países que ocuparon los primeros puestos de nivel de creatividad, valoran y contratan a empleados que muestren un mayor nivel de creatividad e innovación, al mismo tiempo que invierten en su calidad humana, fomentando diferentes habilidades y destinando un rubro para ello.

La investigación realizada por ADOBE (empresa de software de origen estadounidense) en el 2014, donde la empresa encuestadora Forrester Consulting estudió la forma en que la creatividad influye en los resultados económicos de una empresa, para esto realizó el estudio en 300 empresas a nivel mundial de diferentes sectores y encuestó mapas de 1000 personas con cargos directivos. Concluye que las empresas escogen personas más creativas que sean capaces de generar productos innovadores (Revista dinero, 2019). Se tiene en la bibliografía que un trabajador creativo representa altos resultados de eficiencia, ahora nace la duda de la influencia que tendría la creatividad en la práctica pedagógica.

2.2 Practica pedagógica

2.2.1 Definición de practica pedagógica

Según el artículo 119, de la Ley 115 de 1994, mejor conocida como la Ley general de Educación de Colombia, establece que la práctica pedagógica es desarrollada por el docente en forma teórica y práctica, como parte de la praxis y del saber específico, prestando un servicio de calidad a los protagonistas del proceso aprendizaje-enseñanza. Según lo anterior en el ambiente didáctico se hace el enlace del desarrollo conceptual, investigativo y experimental del proceso, donde se promueve el progreso de competencias y deberes básicos de aprendizaje. Adicionalmente forma un escenario intelectual entre sujetos y saberes, generando reflexión, pensamiento crítico y confrontación que valora el reconocimiento y formación disciplinar del desarrollo de sistema teórico y de aplicación (Ley General de Educación, 1994).

Según Martínez (2017) la práctica pedagógica, se configura desde la experiencia, la cual otorga conocimientos que le dan forma a habilidades en el proceso de enseñanza. En este sentido el maestro es una persona que decisiones propias, que está inmerso en un

proceso metacognitivo de autoconocimiento y destrezas personales, por lo anterior debe ser capaz de gestionar sus habilidades de interacción, enseñanza y aprendizaje. Al respecto, Atlet (como se citó en Martínez, 2017), habla de que el docente tiene la obligación de realizar flexibilizaciones que favorezcan al estudiante, y al mismo tiempo lo vincule en un pensamiento crítico de apropiación de contenidos. Por otra parte, es importante para la praxis, el cambio de paradigma, el cual es una adaptación a las necesidades sociales con la finalidad de la construcción de nuevos saberes y la elaboración de una práctica más consiente.

L. Duque y P. Duque (2019) definen la práctica pedagógica como el resultado de las experiencias, que edifican el ejercicio de la reflexión permanente en conceptualización y ejecución del proceso de enseñanza y aprendizaje. El espacio didáctico generado, aborda la investigación, conceptualización y experimentación de saberes, dentro de la disciplina en la que es requerida. La estrategia didáctica del docente debe estar ligada a la postura activa que necesita el estudiante, para generar los objetivos necesarios para el compromiso formado por el interés de aprender.

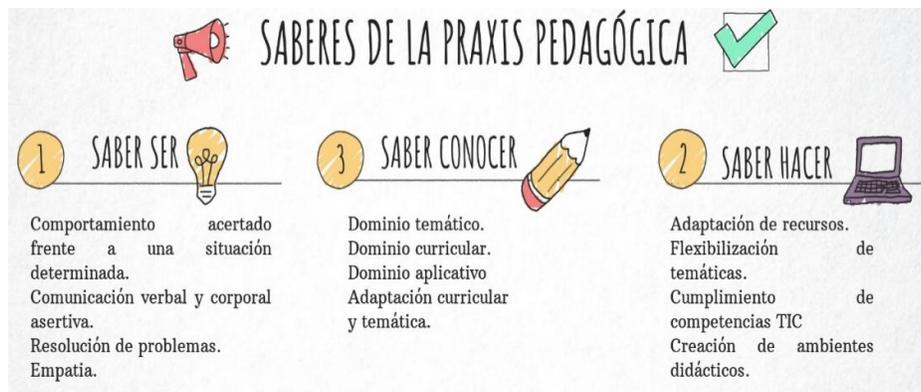
2.2.2 Componentes de la práctica pedagógica

Según De Mira, *et al* (2019), al citar a Delors (1994), los pilares de educación son 4: aprender a conocer, hacer, vivir juntos y ser, se muestran a continuación en la figura. Éstos 4 grupos son la dirección de la educación, porque promueven el alcance y medios, para concretar el proceso de enseñanza aprendizaje, de forma idónea. Intentan dar la dimensión teórica, practica, intrapersonal e interpersonal al que hacer pedagógico, impactando directamente la praxis pedagógica. Según Delors, el mundo está en constante movimiento, lo cual produce cambios en los pareceres, por esta razón debe haber un sentido de creatividad que concede la libertad, por esta razón el docente tiene la obligación de ofrecer las

posibilidades para que los niños y jóvenes cambien, descubran y reinventen nuevas formas de hacer las cosas.

Figura 2

Componentes de la praxis pedagógica.



Nota: Adaptado de la teoría de De Mira, et al (2019)

2.2.4 Postura de la práctica pedagógica

Acosta, *et al* (2017), sugiere diferentes posturas de la práctica pedagógica, citando varios autores, tales como, Zuluaga (1987), el cual ingiere que la práctica es la constructora de disciplina, la cual conceptualiza conocimientos de saberes básicos en una sociedad. También citan a Morillo (2014), para postrar la praxis como una capacidad transformadora de conocimiento, trasponiendo un concepto personal a uno general en el grupo determinado. Adicionalmente citan a Restrepo (2004), para mostrar la praxis como una práctica educativa, cargada de saberes teóricos. En lo diferentes autores, citados por (Acosta *et al.*, 2017), se muestran tres posturas de la práctica pedagógica: (i) praxis de conocimiento y disciplina (ii) praxis de transformación, y (iii) practica educativa.

Según lo anterior, la practica educativa es la encargada de formar diferentes escenarios, donde caben, el conocimiento, la flexibilidad, aprendizaje y la enseñanza,

siendo de esta forma evidente que el docente es el soporte de los saberes y las practicas, resaltando que estas están llenas de la subjetividad de la propia esencia lo aquello que es como persona. Por lo tanto, la segunda postura exige campos heterogéneos de las dimensiones como persona. Para no crear discrepancia entre la esencia de las posturas de hace necesarios los mecanismos de normalización, y es en este punto que la escuela llega como un igualador en el proceso formativo de los autores de la praxis (Acosta *et al.*, 2017).

2.3. Capacidad socioemocional

La capacidad socioemocional ha tenido su propia evolución, siendo inicialmente conocida como un solo constructo de emociones, nombrada inteligencia emocional, para luego unirse en conjunto con las habilidades sociales (Chumbimuni, 2019).

Adicionalmente está enlazada directamente con la empatía y se le conoce como sinónimo de la inteligencia emocional (Núñez y Toledo, 2019; Pertegal-Felices, et al., 2012). A continuación, se mostrarán diferentes modelos que han integrado la evolución de su definición.

2.3.1 Definición según modelo de habilidad Salovey y Mayer

Este modelo se centra directamente en las emociones y la respuesta socioemocional que tiene una persona a elementos positivos o negativos de estas. Se concibe el manejo de emociones como una habilidad que crea un equilibrio entre la experiencia y las emociones (Janampa, 2019 cita a Aguado, 2016). Este modelo presenta 4 habilidades las cuales mezclan la inteligencia emocional con el raciocinio de sentimientos, construyéndola como una competencia emocional, buscando una total regulación de esta.

Tabla 6

Habilidades según Salovey y Mayer (2008).

Habilidad	Definición
Percepción emocional	Es la habilidad para percibir y leer emociones del entorno y propias. Son personas observadoras y capaces de descodificar señales sencillas. Son capaces de percibir valores de honestidad, con la simple lectura de gestos o miradas
Facilitación emocional	Es una habilidad de empatía y respuesta ella. Son personas que saben cómo responder ante cambios bruscos de las emociones de los demás
Comprensión emocional	Esta habilidad ayuda a las personas a comprender la razón de las emociones, ayudándolos a anticiparse a una respuesta acertada ante estas
Regulación emocional	Es la habilidad reguladora de emociones. Son personas que aprovechan las emociones positivas de los demás para regular emociones propias. Son capaces de cambiar escenarios de tensión, por escenarios de reconciliación

Nota: Autora

2.3.2 Definición según Daniel Goleman

Plantea la inteligencia emocional a partir de cinco habilidades, divididas en emocionales y sociales. Plantea esta inteligencia con la respuesta que se le da a la interacción con el exterior, tomando en prevalencia el control de impulso, lectura de emociones, agilidad mental, entre otros. Todo lo anterior se pone en juego ante cambios bruscos que requieran una adaptación rápida, y adicionalmente una respuesta que aborde las necesidades individuales y en conjunto. Goleman, pone en juicio, las características que debe tener una persona con éxito en los diferentes roles de la vida, debido a que antes, se les daba valor a otros tipos de inteligencia. Por otro lado, propone una medida de alta, media y baja, que denota habilidades de los rasgos de personalidad de ciertas personas, ante respuestas de sorpresa, alegría, miedo, enojo, etc (Caycho, 2020; Gutiérrez *et al.*, 2016; Pervaiz *et al.*, 2019).

Tabla 7

Habilidades de inteligencia emocional Goleman (1995).

Habilidades	Definición
Autoconocimiento	Es la habilidad que habla de la conciencia emocional, la orientación de la toma de decisiones.
Autorregulación	Es la habilidad que regula diferentes emociones tanto negativas como positivas, actuando de forma asertiva ante ciertas situaciones de control
Motivación	Es la habilidad de orientación y avance hacia percepciones objetivas.
Empatía	Es la habilidad de lectura de emociones y activación asertiva ante ellos
Habilidades sociales	Es la habilidad positiva de liderazgo bien guiado. Son personas con vínculos firmes de cooperación y trabajo en equipo.

Nota: Tabla desarrollada por el autor.

2.3.4 Definición según modelo mixto Reuven BarOn

Este modelo muestra un conjunto de capacidades emocionales, personales y sociales, por medio de habilidades que generan adaptación a requerimientos y presiones en un sistema social, esto quiere decir que une la inteligencia social y emocional, para observar estas capacidades desde un punto más integral para psicología (Chumbimuni, 2019). Este modelo trabaja con las inteligencias no cognitivas (EQ-I) y abarca capacidades de relación y escenario social, uniendo de esta forma la inteligencia emocional y la inteligencia social, por medio de la interrelación de conocimientos utilizados para adaptarse a cambios bruscos que afecte la parte emocional de una persona.

Según lo anterior el modelo es multifactorial y se correlaciona con el desarrollo óptimo del comportamiento y la personalidad construyendo un cociente emocional (I-CE). Este modelo trabaja con factores esenciales, como son: intrapersonal, interpersonal, manejo de estrés, adaptabilidad y ánimo. Cada uno de ellos forman un elemento clave que cimienta las bases teóricas del modelo (Aguado, 2016; como se citó en Chumbimuni, 2019).

Tabla 8*Factores BarON.*

Componente	Definición
Intrapersonal	Se ponen en juego el punto de vista real y veraz, sobre la propia personalidad, generando el conocimiento de las capacidades, anhelos y emociones. Las personas con esta capacidad son capaces de entender el porqué de sus actuaciones y emociones produciendo asertividad de expresión.
Interpersonal	Es la habilidad de lectura de emociones y sentimientos en las personas que integran el entorno. Son personas sociales y se relacionan de forma adecuada con las demás personas
Adaptabilidad	Es la capacidad de adaptarse a cambios constantes, de una forma óptima. Estas personas presentan flexibilidad de pensamiento y son capaces de encontrar soluciones rápidas a situaciones problemática, que llegan con los cambios o interferencia en un ambiente.
Manejo de estrés	Es la capacidad para manejar las emociones desagradables que provocan estrés en los diferentes ámbitos, regulando fácilmente emociones tanto grupales como individuales.
Estado de animo	Es el equilibrio entre el conocimiento y los pensamientos, generando aumento de la habilidad inductiva y deductiva

Nota: Tabla desarrollada por el autor.

2.4 Tiempos de pandemia

En el año 2012 fue reportado un síndrome respiratorio ocasionado por Coronavirus, el cual nombraron MERS (Síndrome Respiratorio del Medio Oriente), pero es hasta el año 2019 en china donde se conocer un virus de ataque fuerte respiratorio conocido como Sars, el cual fue nombrado por su cepa como Covid- 19. Para principios del año 2020, ya había 27 países contagiados con este virus, convirtiéndose en una pandemia multicontinental con una tasa de mortalidad de 2.6%, considerándose de esta forma una pandemia evolutiva ocasionado por el SARS CoV-2 (Guanche, 2020)

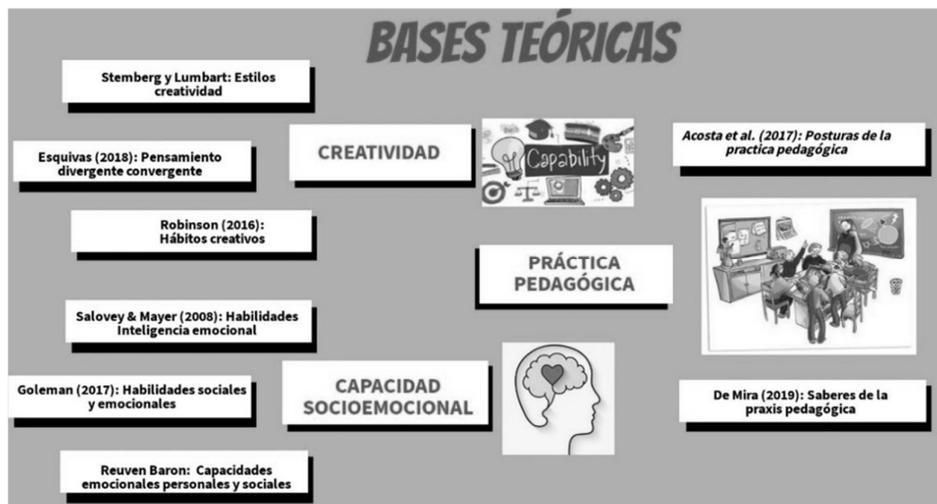
Ahora bien, como se dijo anteriormente la primera cepa de Covid-19 fue localizada en Wuhan en diciembre del 2019, y luego llegó a diferentes países, resaltándose el ingreso de la sepa a Colombia en marzo, entrando en cuarentena la ciudad de Bogotá, el 16 de marzo. Lo anterior mostró un escenario crítico para la educación, porque la comunidad

quedó en la necesidad de improvisación, desde las escuelas de primaria y bachillerato, hasta la educación superior (Quintero, 2020). Así mismo, para menguar las problemáticas nació la necesidad de la virtualidad sin distinción del sector del colegio, toda la comunidad educativa, tuvo que migrar a la tecnología. Por lo anterior, Muñoz y Lluch (2020) resaltan la importancia de la familia y sugiere el acompañamiento continuo de los padres, para complementar un proceso educativo a la par del docente.

Según Martínez-Garcés y Garcés-Fuenmayor (2020), la base de la educación durante la pandemia radica en la necesidad de no perder la comunicación con el estudiante, para ello, recomiendan el manejo de contenido digital y desarrollo de nuevas habilidades TIC, para completar de esta forma el ciclo escolar. Por otra parte, alcanzan a resaltar el escenario duran el año 2020, donde muestran que solo el 52% de los docentes tienen la capacidad integradora de habilidades iniciales para afrontar la educación durante la pandemia.

Figura 3

Bases teóricas.



Nota: Figura desarrollada por el autor por medio de genially

CAPITULO III: METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo básica, la cual da como resultados el desarrollo de teorías y producción de conocimiento. Es este caso, el tipo seleccionado formó un nuevo conocimiento analizando el fenómeno en su ambiente natural, y contribuyendo a las necesidades de enseñanza y aprendizaje, en una sociedad que constantemente esta en cambio, trayendo consigo nuevos retos. La investigación consolidó la importancia y necesidad de ciertas capacidades en los docentes, para mantener el equilibrio emocional y el interés en adaptarse al cambio y generar soluciones a cierta ausencia de recursos, tiempo o espacio. Profundizó en los conceptos de las capacidades socioemocionales y creativas del profesor, para construir un saber desde la parte científica, que la investigación básica trae.

3.2 Diseño de investigación

La investigación se desarrolló con dos diseños: el diseño fenomenológico y el diseño de estudio de casos. Lo anterior, con la finalidad de abarcar un fenómeno de una forma profunda, mostrando las diferentes caras desde el estudio de seis casos. Esta combinación de diseños ha mostrado grandes resultados en el ámbito de la educación, al lograr estudios a profundidad, utilizándolos como complementos el uno del otro. Desde esta forma juegan un papel importante en el procesos de estudio viendo los objetivos de una forma más integral (Brocki y Wearden, 2006).

Como anteriormente se describe, se utilizó el diseño de estudio de casos, expuesto por Martín y García, (2018), como uno de los más factibles para analizar fenómenos presentados en el ámbito educativo. Adicionalmente Grinnell *et ál* (2009), y Hernández-Sampieri y Mendoza (2008), citados por Hernández- Sampieri y Mendoza (2018), describen el estudio de casos como el diseño que requiere un análisis intensivo mediante datos provenientes de descripciones e información extensiva. Siendo así, se define *caso* [*énfasis agregado*], como la unidad estudiada que emite características propias dando resultado a un análisis. Un caso puede ser una persona, un grupo de personas, un fenómeno, un proceso o un evento.

Se desea analizar el fenómeno que construye la creatividad y las capacidades socioemocionales del docente, en su práctica pedagógica, en una situación límite como es la presentada por una pandemia. Y se encuentra que el diseño más efectivo es el estudio de casos porque según los planteamientos de Green (2011), Mertler y Charles (2010), y Robson (2011), así como Armenian (como se citó en Hernández- Sampieri y Mendoza, 2014b), este diseño permite describir fenómenos, identificar sus patrones en la situación planteada, provee datos para analizar ambientes, valida y produce conocimiento. Adicionalmente según Thomas (2010), el diseño por casos examina a los sujetos de forma holística, dando una mirada más global a la situación problemática. Por último, la finalidad de combinar los diseños, contribuyó al conocimiento temático de la capacidad socioemocional y creativa en la práctica pedagógica, durante la pandemia, por esta razón el diseño fue un estudio de caso colectivo, el cual buscó construir la base teórica y sumar hallazgos al aspecto educativo desde varios puntos de vista (Hernández- Sampieri y Mendoza, 2014b).

3.3 Enfoque investigativo

Se escogió el enfoque cualitativo, porque la investigación se dirigió a describir, entender y cualificar un fenómeno a través de rasgos sobresaliente según experiencias, las cuales son percibidas por el observador. Simultáneamente, indagó en la capacidad socioemocional y creativa, ambas como parte de un fenómeno, teniendo en cuenta su comportamiento en la praxis pedagógica impartida durante la pandemia. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Este proceso investigativo se direccionó a consolidar la importancia y necesidad de ciertas capacidades en los docentes, para mantener el equilibrio emocional, el interés en adaptarse al cambio y generar soluciones a cierta ausencia de recursos, tiempo o espacio.

Por otra parte, profundizó en los conceptos de capacidad socioemocional y creativa del profesor, para construir un saber desde la parte científica inmersa en la investigación básica elegida. Por lo anterior. En consecuencia, a lo anterior, no cuantificó el uso de las capacidades nombradas, e indagó internamente la forma en que estas inciden en la praxis pedagógica, durante una situación límite, indagando desde el ser y no desde la ciencia exacta de su nacimiento.

El enfoque cualitativo fue el que mejor se adaptó para estudiar el fenómeno de la creatividad y capacidad socioemocional. Según Hernández- Sampieri y Mendoza (2018b), los planteamientos cualitativos son los mayormente elegidos para observar y analizar un fenómeno porque tienden a ver las dimensiones epistemológicas, temporales y espaciales de diferentes experiencias o procesos, para luego producir nuevas teorías. Por la anterior razón la muestra no fue grande, para posibilitar la expansión en profundidad del estudio.

Para llevar a cabo la investigación se siguió los concejos de Hernández- Sampieri y Mendoza (2018b), al momento de organizar la metodología de investigación. Se empezó con un punto de partida claro de los objetivos a alcanzar, para evitar la ambigüedad de los resultados. Por otra parte, se eligió la perspectiva adecuada, sobre la cual se analizó, aunque se aclara que en este enfoque generó resultados inesperados, porque se investigó sobre la vida, sistemas orgánicos en constante adaptación que construyen sucesos, fenómenos o teorías. Con este enfoque, la investigación produjo un significado profundo de los efectos, categorías, patrones o resultados que se obtendrán

3.4 Método de investigación

El método inductivo pretende ir de lo específico a lo universal, lo cual se ajusta perfectamente a la presente investigación, porque pretende ir de sucesos de praxis pedagógica a la generalización de la importancia y necesidad de las capacidades socioemocionales y creativas del docente. Según Bernal (2010), este método utiliza la parte racional para llegar a conclusiones provenientes de sucesos aceptados y con un concepto general de validación, la elaboración de fundamentos sustentados desde el rigor científico. El objetivo de este método es describir el fenómeno planteado a partir de elementos intrínsecos, que no están a la simple vista, sino que necesita una investigación.

3.5 Escenarios de estudio y participantes

3.5.1 Escenario

El ambiente de estudio se enfoca en seis casos de Bogotá, tomando dos casos de convenio, dos en institución privada y dos de colegios oficiales, todos ellos con el factor común de ejercer una práctica pedagógica durante la pandemia por COVID-19 del año 2020. Lo cual presentó a la educación en una atmosfera educativa totalmente nueva, para

una sociedad que está en la cuarta revolución tecnológica (Perasso, 2016). El escenario escogido mostró la praxis de forma no presencial, en colegios que llevaban decenios impartiendo clases magistrales y desarrollando estrategias en esta modalidad.

Los colegios de los docentes seleccionados para el estudio fueron de carácter social variado, se escogieron en ubicaciones donde la población tiene un nivel económico alto según el estrato de las viviendas, entre estrato 4,5 y 6. También se seleccionaron docentes de tal ubicación del colegio, que permitiera analizar la práctica pedagógica en un estrato social de clase media, con viviendas alrededor entre 2, 3 y 4. Y por último se seleccionaron colegio de clase social media-baja, que permitiera hacer el contraste en diferentes escenarios.

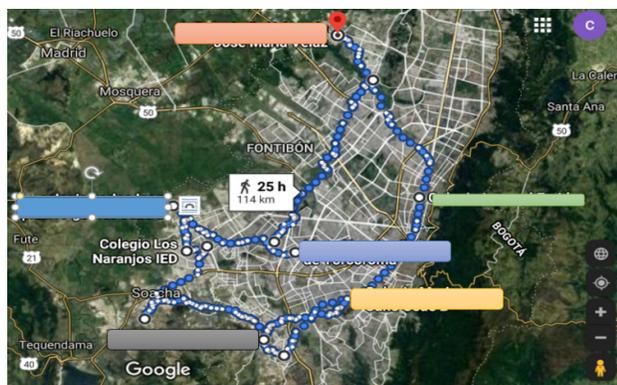
3.5.2 Población participante

Según la secretaria de educación 66.000 docentes se encuentran laborando en Bogotá, siendo muchos de ellos de otros departamentos aledaños (Secretaria de educación, 2018). De esta población se seleccionó de los docentes de básica y media de la ciudad de Bogotá, esperando una opción de variabilidad en la zona de ubicación que garantice la aplicación investigativa y disminuyera los sesgos

A continuación, se evidencia un mapa que muestra en blanco el mapa de Bogotá y evidencia, la distancia de los colegios que entran dentro de la población seleccionada. Acatando a una población categórica entre localidad de ubicación, estrato social y el sector del colegio al cual pertenecen los docentes a estudiar, logrando de esta forma estudiar diferentes casos en condiciones geográficas, sectoriales y oficiales en el área metropolitana.

Figura 4

Ubicación aproximada de los integrantes de la muestra



Nota: Hallado en la fuente: <https://www.google.com/maps>

3.3.3 Muestra participante

Según Hernández- Sampieri y Mendoza (2018), la muestra ideal para un estudio fenomenológico es de 10, y para un estudio de casos es de cinco a diez sujetos. Por esta razón se toma una muestra de seis docentes de colegios distintos, ubicados en localidades diferentes de Bogotá. Se eligió una muestra de alta variedad haciéndola no probabilística intencional y de máxima variación, porque buscó mostrar la complejidad del fenómeno, incluyendo coincidencias o diferencias entre los seis casos (Ragin, 2013, Saumure y Given, 2008a y Palys, 2008, como se citó en Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, pp. 418-421).

Tabla 9*Participantes de la investigación.*

Participante	Localidad donde labora	Estrato social de la población donde labora	Asignatura	Sector	Nivel
P1	9	2, 3, 4	Dibujo	Privado	bachillerato
P2	10	0, 1, 2	Matemáticas y física	Oficial	Primaria-bachillerato
P3	12	0, 1, 2,	Sociales y filosofía	oficial	primaria
P4	1	2, 3, 4	Ed. Física	Privado	Primaria bachillerato
P5	11	2, 3, 4	Ciencias naturales	convenio	Bachillerato-primaria
P6	7	1, 2, 3	Ingles	convenio	primaria

Nota: Tabla desarrollada por el autor.

Para la escogencia de la muestra, se descartaron los docentes de institutos de validación, porque no alcanzan las 30 horas laborales semanalmente, y también se excluyeron docentes de primera infancia por tener parámetros de enseñanza diferentes a primaria y bachillerato, tomándose como necesidad la escogencia de la muestra dentro de los objetivos de investigación (Hernández- Sampieri y Mendoza; 2018).

3.4 Estrategias de producción de datos

3.4.1 técnicas de recolección de datos

En recolección de datos, los resultados se obtuvieron en orden, y se orientaron a la comprensión de experiencias, pensamientos o sucesos, principalmente analizados por observación (Hernández- Sampieri y Mendoza, 2018).

Tabla 10*Técnicas e instrumentos utilizados.*

Técnica	Instrumento
Test psicométrico	Test TECA y Test CREA
Observación	Lista de chequeo
Encuesta	Instrumento # 1
Entrevista	Entrevista a profundidad

Nota: Tabla desarrollada por el autor.

La entrevista fue utilizada como una técnica tradicional, con la finalidad de obtener información de pensamientos o historias de vida de los casos escogidos. Se utilizó un orden de preguntas, para no perder el hilo del objetivo. Con la entrevista a profundidad, se creó un ambiente de confianza, donde el entrevistado se debía sentir seguro para facilitar la exposición de su pensamiento (Bernal, 2010). Lo anterior, generó contextualización de las temáticas y aportó, flexibilidad a la obtención de datos porque incluyó preguntas cerradas y abiertas. En este trabajo, la entrevista estuvo dirigida a escudriñar, el pensamiento de los docentes respecto a sus gustos, para establecer hábitos que fomentaran la creatividad y capacidad socioemocional, y adicionalmente, poder definir el cambio de la práctica pedagógica antes y durante la pandemia (Bernal, 2010; Hernández- Sampieri y Mendoza, 2018; Universidad Privada Norbert Wiener, 2020).

Los test psicométricos se utilizaron como baterías complementarias, para identificar el estilo o nivel de capacidades estudiadas y al mismo tiempo dar soporte científico y de valides a la metodología utilizada, adicionalmente, ayudó a conocer a profundidad características cualitativas que necesitaban una base científica. Por otra parte, el instrumento 1, describe las metodologías de la praxis pedagógica durante y antes de la pandemia.

3.4.2 Instrumentos de recolección de datos

Figura 5

Instrumentos utilizados.



Nota: Tabla desarrollada por el autor.

La imagen anterior muestra los 4 instrumentos que se utilizaron. A continuación, se explica cada uno de ellos:

-Test CREA: se utilizó para medir la categoría de inteligencia creativa. Este test, fue formulado dentro de la necesidad de vincular la creatividad con una habilidad, capacidad o inteligencia. Sus resultados cuantitativos, resultan en una traducción cualitativa entre alta, media y baja, facilitando las investigaciones de esta índole. Para la evaluación psicológica de esta categoría, se utiliza factores tales como la flexibilidad, originalidad y producción. Según la ficha técnica indicó resultados en la siguiente escala:

Tabla 11.

Resultados test CREA (test CREA, 2014)

Creatividad alta	Creatividad media	Creatividad baja
Tienen dominio de emociones y de comportamiento, estando solos o en compañía. Presenta alta actitud de interrogación	Presenta un moderado nivel de creación. Tiene aplicación de estrategias de pensamiento convergente.	Son favorecidos por un ámbito bastante permisivo. Generalmente presentan bajo autocontrol o regulación de espacio y sentimientos

Nota: *Tabla desarrollada por el autor.*

-TEST TECA: realizó psicométricamente la transducción cualitativa, la capacidad empática desde ámbitos diferentes y adopción de aproximaciones, tales como: perspectivas, estrés empático, comprensión emocional y alegría empática. Resumió la capacidad socioemocional en las 4 dimensiones, anteriormente nombradas, debido a la matriz de estudio, para el aspecto cualitativo, abarcando el uso y aplicación de las dimensiones. Este test no solo aplica al concepto de emociones, sino que también, integra el aspecto cognitivo, en un índice de reactividad personal.

Tabla 12

Resultados test TECA (test TECA 2008; como se citó en Ruiz, 2019).

	Adopción de perspectivas	Comprensión de emociones	Estrés empático	Alegría empática
Extremadamente alta	pone mayor carga cognitiva a sus decisiones, indicando una perspectiva holística	atención sobredimensionada de la lectura de los sentimientos de los demás, subvalorando los propios	presenta altos niveles de neuroticismo, y sobre dimensiona el sufrimiento ajeno	su felicidad depende de la felicidad de los demás, dejando en subvaloración sus propios logros
Alta	presenta pensamiento flexible, y mayor habilidad para las relaciones interpersonales	presenta facilidad para leer el comportamiento de las demás personas. tiene regulación emocional	presenta sobre implicación en las situaciones problema de las demás personas. son personas emotivas.	presenta felicidad con los logros positivos de las otras personas
Media	se encuentra en la media, presentando inconstantemente características del aspecto alto y bajo.	se encuentra en la media, presentando inconstantemente características del aspecto alto y bajo.	se encuentra en la media, presentando inconstantemente características del aspecto alto y bajo.	se encuentra en la media, presentando inconstantemente características del aspecto alto y bajo.
Baja	presenta obstáculo de comunicación con las demás personas, y su pensamiento empieza a perder flexibilidad	presenta baja capacidad para las habilidades sociales y baja lectura de emociones	son personas emocionalmente distantes, indicando frialdad emocional.	son personas que comparten la felicidad de los demás, con baja constancia.
Extremadamente baja	presenta pensamiento rígido, dificultándole las relaciones interpersonales	presenta dificultades a nivel intrapersonal y una red social deficiente.	no presenta conexión emocional con las demás personas	presentan alta indiferencia a los momentos de felicidad de las demás personas

Nota: Tabla desarrollada por el autor.

-Instrumento # 1: Este instrumento es producto del aval de 11 doctores metodológicos y la adaptación de cuatro instrumentos diferentes que midieron características en la praxis pedagógica del docente desde otras perspectivas. La adaptación se llevó a cabo, para coincidir con el análisis de las categorías estudiadas.

-Entrevista a profundidad: se realizó una entrevista, donde se conocieron aspectos de hábitos del docente, que dieron indicio a su nivel de creatividad y capacidad socioemocional. Adicionalmente ayudó a conocer su saber hacer y saber conocer de la praxis pedagógica.

3.5 Propuesta de análisis de datos

Se utilizó Atlas ti 8.0, para analizar constructos obtenidos, categorías de código y redes entre datos. Y metodológicamente propina un análisis de las entrevistas, instrumento, y test psicométricos, para encontrar conexiones directas e indirectas con la inteligencia creativa en el aspecto educativo y personal. Este programa facilitará las triangulaciones entre los tres sectores educativos a analizar y la creación de árboles de conexión, los cuales serán fructíferos para describir el fenómeno creativo (Rico, 2017).

3.5.1 Teorización de categorías

Tabla 13
Operacionalización de creatividad

Subcategoría	Dominios	Preguntas orientadoras	Instrumento	Escala de medición
1. Producción creativa	Logros creativos Disposición del cambio	¿Qué capacidad tiene el docente para adaptar herramientas y recursos pedagógicos durante la época de pandemia?	Test CREA	Producto
2. Producción innovadora	Adaptación social	¿Qué capacidad tiene el docente para crear herramientas pedagógicas durante la época de pandemia?	Test CREA	Producto

Nota: Tabla desarrollada por el autor.

Tabla 14
Categorización de capacidad socioemocional

Subcategoría	Dominios	Preguntas orientadoras	Instrumento
1 Dimensión cognitiva	Adopción de perspectivas	¿De qué forma el docente afronta situaciones de complejidad, durante la pandemia?	TEST TECA 10 preguntas
	Comprensión emocional		
	Regulación emocional		
2 Dimensión afectiva	El Estrés empático	¿De qué forma la docente lidia con emociones externas, de índole variado, durante la pandemia?	Test TECA 20 preguntas
	Imaginación empática		

Nota: Tabla desarrollada por el autor.

Tabla 15
Operacionalización practica pedagógica

Subcategoría	Dominios	Preguntas orientadoras	Instrumento
Saber conocer	Elaboración de métodos de enseñanza	¿Qué técnicas de enseñanza y flexibilización se utiliza en el ambiente didáctico de la praxis pedagógica, durante tiempos de pandemia?	Instrumento 1 10 preguntas
	Flexibilización del ambiente didáctico		
Saber a hacer	Utilización de recursos y herramientas	¿Cuáles son las herramientas y recursos más útiles para la praxis pedagógica, durante tiempos de pandemia?	Instrumento 1 7 preguntas
	Planeación de actividades Comunicación asertiva		
Saber ser	Capacidad de negociación	¿cómo afecta la época de pandemia a las emociones de los docentes y cómo estás inciden en su praxis?	Instrumento 1 3 preguntas
	Regulación de emociones		

Nota: Tabla desarrollada por el autor.

3.6 Criterios de rigor

La presente investigación de ciñe a los criterios de rigor científico propuestos por Arias y Giraldo (2011; como se citó en Troncoso y Amaya, 2017), habla de las bases necesarias para llevar a cabo los principios, los cuales son:

Tabla 16*Crterios de rigor científico.*

Criterio	Definición	Investigación actual
Credibilidad:	La recolección de datos y evidencia debe ser direccionada al acercamiento de la verdad	Se realiza diferentes test e instrumentos que se acercan a la verdad
Transferibilidad:	Este criterio abre la posibilidad de traspolación de datos a otras investigaciones, grupos o diferentes situaciones de contexto	Los test e instrumentos pueden ser utilizados en cualquier persona adulta
Intercambiabilidad:	Debe tener diferentes algunos de estudio, con la finalidad de hacer intercambios que resulten en triangulaciones	Se realizan triangulaciones para evitar los sesgos.
Dependabilidad:	Es un proceso ordenado que se vuelve una fuente confiable de información	El proceso utiliza dos diseños con el fin, de que la recolección tenga mejor orden
Imparcialidad:	El investigador no debe intentar llegar a resultados positivos, para favorecer una causa privada	No se desea lucrar ningún fin, ni favorecer causas personales
Honradez:	Los criterios de trabajo del docente deben ser estipulados al inicio de la obtención de datos, y regirse por ellos.	Los juicios estipulados son los trabajados en la recolección de datos
Confirmabilidad:	Se deben obtener resultados que se puedan confirmar por investigaciones posteriores, para confirmar la relación entre el investigador y el fenómeno	Se dejan los resultados en anexo para posible requerimiento de Confirmabilidad
Neutralidad:	Evitar sesgo de subjetividad, para favorecer una cuestión privada.	No se desea favorecer causas privadas

Nota: Tabla desarrollada por el autor.

3.7 Aspectos éticos

La Universidad Privada Norbert Wiener, basó el aspecto ético en el Comité institucional de ética en investigación (CIEI UPNW), adoptando el Capítulo número cinco (C. 5), artículo doce (A. 12), el cual estipula buenas prácticas científicas. Con la inclusión de la integridad científica, con la finalidad de proteger el ámbito personal de los sujetos de estudio. Adicionalmente, este órgano se encarga de la vigilancia y sanción de prácticas investigativas. Lo anterior indica que toda investigación a nombre de la universidad privada Norbert Wiener, debe pasar por un arduo estudio y aprobación de diferentes pares. Aplicando paso a paso la ruta a seguir estipulada en los estamentos del manual de dicha universidad. Para verificar plagio, la universidad evaluó el trabajo a través del

PROGRAMA TURNITIN, como aplicación anticopia y veracidad de autoría (Código de ética. Universidad Privada Norbert Wiener, 2020). En efecto, el comité de ética al analizar la índole, requerimientos, y TURNITIN de la presente tesis, emitió en el mes de diciembre la aprobación y transparencia para su recolección de datos (Anexo 4).

Por otra parte, según la Ley N° 29733, mejor conocida como ley de protección de datos personales, se salvaguarda la identidad según el permiso firmado por los participantes, donde se estipuló la situación voluntaria de participación en dicha investigación. En el consentimiento refrendado, se asegura el anonimato de datos personales, que la persona desee separar de la investigación, para proteger la integridad del voluntariado y la buena fe de ambas partes. Adicionalmente se utiliza la declaración de HELSINKI, para promover el aspecto ético de la conducta del investigador de forma que no exista vulneración de derechos, pensamientos, ideas, personalidad e identidad de los integrantes en la investigación, ya sean en primera o tercera persona, siendo tomados como personas morales y de amplios derechos. Por todo lo anterior se buscó regir la parte legal y generar una sana convivencia entre las partes implicadas (Troncoso y Amaya, 2017).

La constitución Política nacional de Colombia busca proteger los derechos fundamentales de sus ciudadanos, para esto estipula: en el artículo 5, el reconocimiento de sus ciudadanos como parte de la sociedad y reconocedores de sus derechos y deberes; artículo 7, el reconocimiento de la diversidad, artículo 15, derecho a su intimidad y el buen nombre, artículo 20, derecho de la expresión (Leiva *et al.*, 2018). Por todo lo anterior se salvaguardó los derechos de los integrantes de la investigación.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

El presente capítulo muestra los valiosos resultados obtenidos del análisis fenomenológico de la creatividad y capacidad socioemocional del docente y cómo esta incidió en la práctica pedagógica emitida en la pandemia durante el año 2020. Todo esto a través de la descripción y observación de seis estudios de caso de Bogotá, en una muestra variada geográficamente y por sector laboral, mostrando la descripción según triangulación por datos y de teóricos. Adicionalmente se evidencia la efectividad de la combinación del estudio de casos y el análisis fenomenológica que se desarrolló en la investigación basándose en diferentes teóricos tales como Brocki y Wearden, (2006), los cuales fomentan el estudio a profundidad por medio de los dos diseños investigativos. Para ello se muestran resultados y discusión por categoría, a continuación:

4.1. Resultados

Tabla 17

Descripción de resultados del test

Participante	Resultado test CREA	Resultado test TECA	Metodologías utilizadas según el instrumento #1 y entrevistas.
P1	medio	medio	Adaptación de guías, presentaciones por PowerPoint
P2	alto	alto	Reciclaje y reutilización materiales, baterías nacionales. Adaptación tableros virtuales
P3	Alto	Medio	Historietas, creación de comics, adaptación de la película mad-max a la filosofía. Creación de videos cortos
P4	alto	alto	Adaptación de implementos de la casa, juegos con la temática star Wars, videos de ejemplo
P5	medio	bajo	Danzas familiares
P6	alto	Medio	Utilización de desperdicio alimenticio, creación de huertas. Adaptación de nuevas TIC

Nota: Tabla desarrollada por el autor.

Según la anterior tabla se evidenció los resultados de los instrumentos aplicados, cada uno de ellos arrojaron datos interesantes que ayudaron a deslumbrar la situación de la praxis pedagógica durante la situación límite ofrecida por la pandemia, teniendo como factor denominador el confinamiento intermitente durante el año 2020. Según todo lo anterior se encuentran los siguientes resultados:

4.1.1 Creatividad en la praxis pedagógica

Según la tabla 16, los 6 integrantes de la muestra evidenciaron resultados de inteligencia creativa entre el rango medio y alto, mostrando respuestas y adaptaciones diferentes. Los casos 1, 2 y 3 se destacaron por construir ideas según sus conocimientos o percepciones de adaptación que consideraban (Snyder *et al.*, 2019; Blanquiz y Villalobos, 2018; Østbye, 2018). Y en efecto, según las entrevistas se evidenció la adaptación de materiales que encontraban en el hogar, todas ellas con la finalidad de utilizar recursos que

estuviesen al alcance y no generara algún costo. Lo anterior demuestra el dominio de una producción innovadora orientada a generar una nueva idea respecto a un objeto (Mumford *et al.*, 2018). A Continuación, se muestran claros ejemplos obtenidos en las entrevistas:

“... estábamos mirando sólidos, en especial el cilindro, y lo que hicimos fue coger una lata de atún o una del de mazorca o una lata que fuera un cilindro, y le quitamos la tapita y lo que hicimos fue encontrarle el área y el perímetro Por medio de una cuerda...” (E2)

“...Por ejemplo en sexto con las fracciones hicimos una receta entonces ellos tenían que graficar la receta una ensalada de frutas por medio de las fracciones mixtas propias e impropias...” (E2)

“... por ejemplo el caso de Marx colocarlo como el protagonista de la serie de mad max pero en este caso serían Macmarx y utiliza la idea por ejemplo de que Marx es un guerrero de la clase obrera...” (E1)

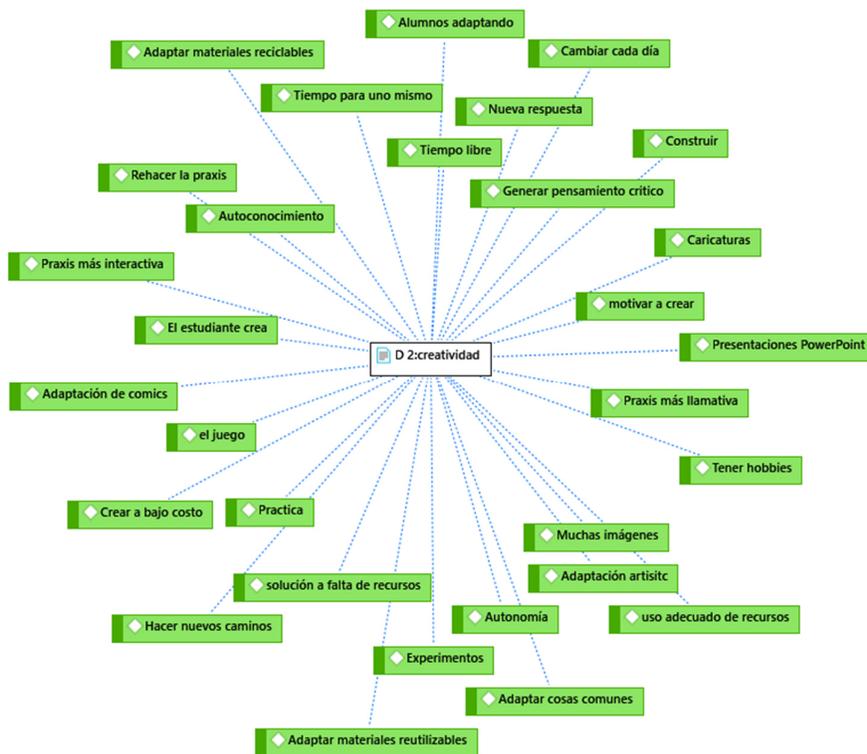
“...a ellos les decía: ah bueno ¿qué hacer para cuidar el medio ambiente? y había un alumno que decía “pues profe sembrar plantas” y yo: “bueno y ¿qué plantas tenemos en la casa?”, entonces ellos sembraron semillas de lenteja, las semillas de mandarina... diferentes semillas y con eso uno podía llegar a diferentes adaptaciones artísticas...” (E1)

Todo lo anterior corrobora la recursividad del docente, dominada por una necesidad generada durante la pandemia. Adicionalmente demuestra una relación entre su inteligencia creativa y su desarrollo organizacional, que según Cheung et al (2020) es producto de compromisos implícitos en un líder, el cual es capaz de guiar un grupo con hallazgos en su presente inmediato, generando una respuesta positiva y motivadora para

aquellos que lo escuchan. Lo anterior, también enfatiza en una percepción de claridad respecto a una temática (Elisondro, 2018).

Figura 6

Análisis de la categoría creatividad.



Nota: imagen producto del análisis de las entrevistas con Atlas ti 8.0

Por otra parte, según las entrevistas, aquellos que obtuvieron mejores resultados en su test de inteligencia creativa, conceptualizaron voluntariamente la creatividad como un pensamiento del diario vivir, conectado el respaldo de su habilidad creativa con las tareas cotidianas (Zhang y Capra, 2019). Por consiguiente, se muestra a continuación percepciones sobre la creatividad, obtenidas directamente de la muestra:

“...Opino que la creatividad no es solo con juegos, ni es solo con tecnología, también es inventarme que ellos hagan algo nuevo con las manos, la creatividad es también inventarme alguna motivación para que ellos hagan algo viejo...” (E4)

“...tengo una percepción sobre algo que estás acostumbrado a ver todos los días, entonces la creatividad es una nueva visión respecto a lo común...” (E1)

“...es hacer búsquedas y búsquedas para encontrar nuevos caminos nuevos horizontes por los cuales uno se puede mover...” (E1)

“... solamente los niños están aprendiendo mi asignatura, sino que están aprendiendo otros manejos de las situaciones...” (E1. L-L)

Los docentes no solo concebían la creatividad como una creación propia, sino más bien como una motivación para que todos crearan a partir de diferentes parámetros que ellos mismos estipulaban (Figura 7). Algunos de ellos vieron la pandemia como una oportunidad para crear sin importar la autoría del producto. Lo anterior muestra que a la par de docentes creativos, se fomenta ciudadanos creativos, que muestran una solución a diferentes situaciones problemática (Sárito, 2018; Paris, 2018). En efecto a lo anterior, se comparte percepciones obtenidas de la muestra:

“... la creatividad es fundamental para poder hacer y rehacer la práctica cotidianamente para hacerme como individuo...” (E1)

“... Procuro que mis clases siempre haya algo creativo que ellos puedan hacer que ellos puedan crear...” (E1)

Por otra parte, los docentes que pertenecieron a la muestra evidenciaron que entre más alto su resultado del Test CREA, era mayor su organización del tiempo. y tenían estipulados sus gustos fuera del rol laboral, generando un espacio para sí mismo que los llevaba a un desahogo y tranquilidad para poder desarrollar sus competencias creativas y dar resultados a producciones divergentes, las cuales surgen de un proceso que conecta la capacidad de generar soluciones conductuales ante un imprevisto, como se evidencia en los casos (Aguilera, 2017).

“...las ideas que yo tenga en el momento, no quiero que queden solo en mi cabeza, sino que las plasmo en la madera y me pongo a trabajar, siento que ayuda a mi sentido de creatividad...” (E4)

“... es necesario tener un tiempo para uno mismo para cultivarse, asimismo, yo generalmente hago yoga y hago ejercicio, me gusta leer...” (E1)

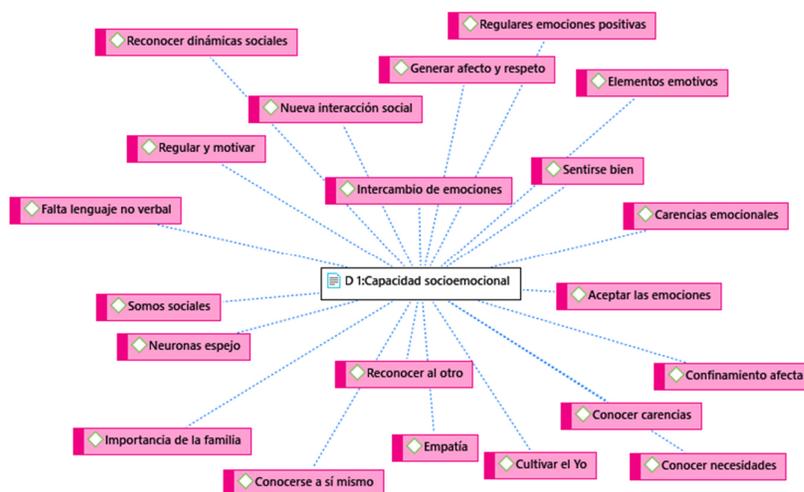
La percepción de la creatividad en los docentes habla de aceptar cambios y una construcción constante de saberes en pro de generar un trabajo inclusivo y grupal con la comunidad educativa, pero también en términos individuales, donde predomine el desarrollo constructivo de una formación docente (Piriz, 2017; Duarte y Diaz-Mohedo, 2017). En efecto a esto, es válido citar al Entrevistado número uno (E1):

“...uno tiene que construirse y reconstruirse diariamente con relación a los niños a sus familias al contexto a las formas de conocimiento que aparecen y si no lo hiciera sentiría que no estoy desarrollando de buena forma el trabajo...” (E1)

4.1.2 Capacidad socioemocional en la praxis pedagógica

Figura 7

Análisis de la categoría Capacidad socioemocional.



Nota: Imagen producto del análisis de las entrevistas con Atlas ti 8.0

Las respuestas del Test TECA fueron fluctuantes, mostrando resultados entre bajo, medio y alto. Evidenciando una reactividad ante la situación de la pandemia, al variar emociones. Esto se debe a la respuesta a un estímulo externo y a la necesidad de una adaptación inmediata para dar respuesta a necesidades iniciales (Puigbó et al., 2019). Para evidenciar esta idea, se cita fragmentos de la entrevista donde demuestra sentires y percepciones personales que fueron presentes durante la pandemia:

“... debido a éste confinamiento la parte emocional cambia ya pues uno tiende a ser mucho más comprensivo, tiende uno a ser más solidario y cambia el aspecto personal...” (E4)

“... al principio la pandemia sé tenía bastante miedo y no sabíamos qué hacer o como llegar a los chicos: ¿cómo les voy a explicar?, no entiendo ¿cómo les va a llegar el conocimiento?... Y todos los problemas salieron a flote, entonces regular todas las emociones negativas fue un trabajo propio...” (E1)

“...Recuerdo que al inició los niños me preguntaban: ¿profe nos vamos a morir? ¿profe cómo hacemos para cuidarnos? y había mucho miedo en ellos entonces pues imagínate uno, sin respuestas, tocaba dar la parte positiva de la situación, siempre muy positivo...” (E1)

Por otra parte, los docentes con mayor índice en el Test TECA, presentaban una apropiación de la dimensión cognitiva, haciéndolos capaces de definir y apropiar el concepto por medio de lectura de emociones, a la vez que adoptaban diferentes perspectivas. Eso según Yildzbas (2017) se evidencia con la presencia de competencias en algunas profesiones donde sea necesaria la capacidad de reconocer comportamientos con el fin de generar un liderazgo, lo cual fue propio en la muestra y se evidencia en los siguientes apartados:

“... muchas de las cosas que les suceden a los chicos a sus familias o que suceden socialmente, me impactan...” (E1)

“mi respuesta socioemocional dentro de mi carácter didáctico también depende de cómo se sienten ellos conmigo y con ellos” (E4)

“pienso que uno tiene su propia energía y esa energía es lo mismo que no se transmite a los estudiantes (L- L) ... gracias a las neuronas espejo ellos absorben todas esas emociones que ven y que emito. y más que soy un docente el cual se para frente todos, y que sé que todos están mirándome” (E1)

“entendí que muchos de ellos tenían problemas en el hogar, me volví una persona más humana más colaboradora, como que está pandemia también nos enseñó la compasión y adicionalmente la práctica pedagógica fue dirigida de eso” (E1).

Por otra parte, en la figura 8, se observa que los docentes resaltaron la importancia de la capacidad socioemocional, en la praxis pedagógica y en la vida diaria, resaltando la dimensión afectiva como parte del clima emocional dentro de un ambiente pedagógico, el cual se genera a la par con los estudiantes, mostrando un intercambio de emociones y resaltando la importancia de estar equilibrado, y a la vez reconocer virtudes del otro (Baseem et al., 2017), adicionalmente se evidencia que la habilidad de adaptabilidad y captación de sentimientos, que permiten una mejor estabilidad, y por ende una mejor relación con la comunidad (Bermúdez, 2017), todo esto se puede evidenciar en los siguientes fragmentos:

“... mi parte emocional influye en mi práctica pedagógica para mí es muy importante estar bien con ellos con mi trabajo, amar lo que lo que hago.” (E1)

“... que cada elemento emotivo que encuentro el desarrollo de la práctica se convierte en una razón más para hacer de mejor forma el trabajo” (E1)

“... la parte emocional y física es importante para sobrellevar un tema tan complejo como es el encierro la cuarentena la pandemia” (E1)

“... mi respuesta socioemocional dentro de mi carácter didáctico también depende de cómo se sienten ellos conmigo y con ellos, tú ya sabes, un niño desmotivado no va a hacer nada” (E1)

“...Es importante mantener un diálogo constante con ellos, utilizar palabras correctas. la motivación de aprender cambió” (E1)

“gracias a las neuronas espejo ellos absorben todas esas emociones que ven y que emito. y más que soy un docente el cual se para frente todos, y que sé que todos están mirándome...” (E1)

Lo anterior también evidencia que los docentes se describen a sí mismos como promotores emocionales dentro de la praxis, incluso hubo uno de ellos que hablaba de las neuronas espejo e insinuaba que los estudiantes son capaces de contagiarse con las emociones del docente (E1). Esto a su vez toma peso, al hablar de la motivación emocional por interacción, lo cual ha sido estudiado a través de la historia, evidenciando un suceso real en la dimensión afectiva (Szczygiel y Mikolajczak, 2017; Lea *et al*, 2018). Aunque también se analiza que la capacidad socioemocional no se regula solamente por un proceso biológico, sino también por diferentes hábitos que conllevan a una persona a crear un espacio propio (Goleman y Boyatzis, 2017; Moscoso, 2019), como se evidencia en los siguientes docentes que obtuvieron resultados altos en el Test TECA:

“el equilibrio no solamente es estar sonriendo todo el día, si no es percibir mis emociones positivas y negativas, entonces estar presente en las emociones y saber cómo manejarla”.

“tener un tiempo para uno mismo para cultivarse, asimismo, yo generalmente hago yoga y hago ejercicio, me gusta leer”.

Por último, los docentes con mayor resultado del test TECA, también demostraban más facilidad para la descripción de herramientas dentro del aula, y una clara adaptación al aspecto virtual que trajo la pandemia, evidenciando una mayor motivación de adquirir

diferentes habilidades tecnológicas, y variando su metodología. Esto según Hillier-Fry y Lostale (2018) es una característica de la resiliencia que construyen ciertas personas, y en este caso los docentes tuvieron el reto de resolver diversas situaciones con ayuda de esta característica.

4.1.3 Praxis pedagógica

Con referencia a la praxis pedagógica se acotaron los resultados en una red, nube de palabras y triangulación de datos, los cuales ayudaron a generar una discusión basada en los hechos presentados por los casos estudiados. Para iniciar se observaron palabras claves en la nube de palabras, tales como: estudiantes, internet, limitación, contenidos, entre otros. Cada uno de ellos ayudó a percibir la construcción de la praxis pedagógica durante los tiempos de pandemia en el año 2020.

Asimismo, en lo concerniente a la figura 9, se analizó que los estudiantes motivaron los diferentes saberes de la práctica docente, durante el año 2020, mostrando diferencias según el nivel socioeconómico de los colegios como se mostró en la triangulación de datos en la figura 10. Según lo anterior, se manifestó que los resultados fueron diversos, repartidos entre la conectividad, la falta de recursos económicos y la ausencia de adaptabilidad al manejo de plataformas; todo esto, producto de la situación social o económica de los padres.

Según la anterior triangulación se encontró el común denominador de la inclusión familiar al proceso cognitivo y procedimental del estudiante. Según esto, Muñoz y Lluh (2020) explicó la necesidad de la familia en la educación del año 2020, al ya no ser el docente el acompañante principal del proceso educativo, porque este papel quedó inmerso en las responsabilidades familiares. Por otra parte, también se evidenció un usual manejo de habilidades creativas del docente, en plataformas gratuitas, con la finalidad de producir presentaciones, videos, juegos o adaptaciones, para facilitar su saber hacer, y de esta forma mejorar la eficacia de emisión de su saber conocer (González, 2020).

A su vez, en cuanto la presencia de retos, el docente según su ubicación sectorial, generaron estrategias, demostrando que la práctica pedagógica se configuró desde la experiencia, la cual requirió conocimientos que dieron forma a las habilidades en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En este sentido un docente es una persona de decisiones propias, que está inmerso en un proceso de adaptación, esto lo ayuda a gestionar sus habilidades de interacción y enseñanza, en presencia de diferentes dificultades (Martínez, 2017).

Como se mostró en la figura 10, los docentes evidenciaron claramente un cambio en la praxis pedagógica con respecto al año anterior (año 2019), donde se hablaba de una educación presencial. En vista a esto los docentes resaltaron las características de cambio más prominentes, que afectaron directamente su saber hacer y saber ser, mostrando adaptaciones y necesidades que se generaron durante la pandemia. Según los resultados de las entrevistas se resaltan ciertas características de cambio, tales como: los contenidos de la malla curricular en constante adaptación, el aprendizaje tecnológico como una necesidad y la dinámica social en un aislamiento intermitente. En continuidad a lo anterior, se citan fragmentos de los casos estudiados:

“las dinámicas que antes yo hacía con ellos eran grupales eran mucho más fácil de llevar entre ellos mismos y se motivaban y podían desarrollar más fácil los ejercicios, pero ahora ellos están solos frente al computador, y sus inseguridades están a solas con ellos, ... el no estar encerrado ayudaba mucho a la parte social de contacto y a la parte emocional, y era más fácil de hacer mi practica pedagógica, porque los estudiantes entraban al colegio y se convertían en iguales entre ellos...” (E4)

“mi experiencia sí me ha obligado a cambiar, y me refiero a que tuve que aprender a utilizar tecnología y a ser más recursivo, ahora estoy motivado a hacer las clases más dinámicas, pensando en luchar contra la depresión que provoca el encierro” (E1)

“he tenido que modificar muchos de los contenidos que he trabajado con ellos, he buscado soluciones para adelantarlos en los contenidos” (E4)

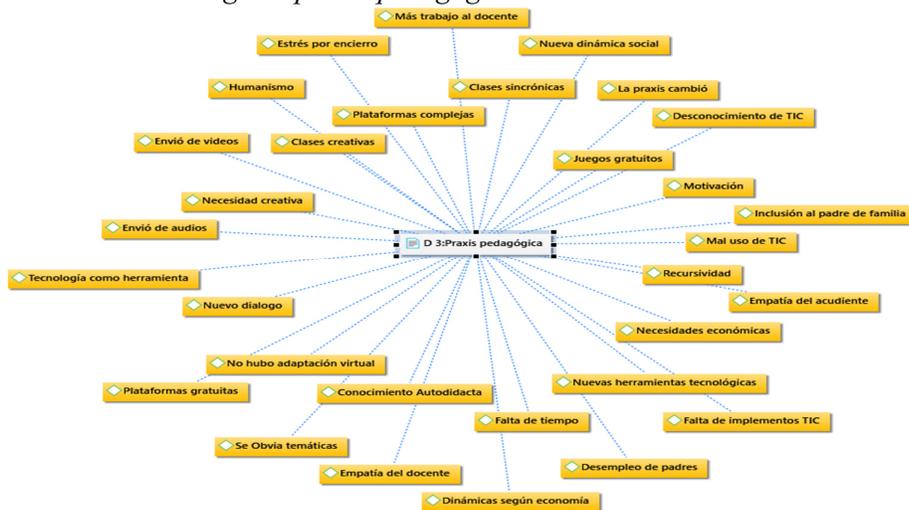
“antes yo duraba Más o menos unos dos meses o un mes explicando una temática en este momento me estoy demorando prácticamente 6 meses porque no hubo tiempo de adaptación, todos los niños están al mismo tiempo adaptándose y aprendiendo su sistema virtual.” (E1)

Ahora bien, la figura 9 alumbró varios procesos recolectados por los docentes en su accionar durante el tiempo de pandemia del año 2020, porque demuestran la necesidad de resolver situaciones según el sector laboral. Ellos por su parte tuvieron que adaptar objetos comunes que sirvieran a una praxis idílica por medio de la flexibilización de contenidos curriculares, objetos reciclables o reutilizables y espacio. A modo de síntesis la

incidencia social del docente lo ayudó a generar una plasticidad con su entorno, tomándolo como un recurso y no como una limitante, siendo motivado por la necesidad de formar la iniciativa en sus alumnos para encontrar sus propios medios (Piriz, 2017).

A su vez, en la figura 11 se evidenció la capacidad socioemocional dentro y fuera del ambiente pedagógico, llegando a mostrar los retos emocionales por los que pasaron los docentes durante el año 2020, y el mecanismo de equilibrio que ellos aplicaron. De igual forma, también se observó procesos que llevaron al docente a diseñar mecanismos emocionales para dar respuesta a las necesidades de su saber ser, dentro de la praxis pedagógica, y su interacción consigo mismo durante una situación limitante, demostrando su capacidad socioemocional como parte de su bienestar personal (Mikolajczak y Bellegem, 2017). Lo anterior ayudó a observar la muestra desde un punto fenomenológico, porque según era el caso, muchos de ellos tuvieron que iniciar o culminar duelos, para llegar a un punto de equilibrio en los diferentes roles que cumplían, e incidía directamente en su saber ser y hacer de su praxis pedagógica.

Figura 10
Análisis de la categoría praxis pedagógica.



Nota: imagen producto del análisis de las entrevistas con Atlas ti 8.0

Por otra parte, la anterior figura ayudó a mostrar la praxis pedagógica durante la pandemia, evidenciando clara relación con el efecto que provocó la creatividad y la capacidad socioemocional en ella. A su vez, se observó que los docentes, crearon y construyeron, ante la falta o la limitación de recursos de conocimiento y materiales. En efecto a esto, Guillera (2020) explicó la necesidad de un proceso creativo y la asociación de hábitos en los diferentes quehaceres de la vida diaria, fundamentales para transformar o elaborar. Lo anterior explica porqué los docentes con mayor índice en el Test CREA, se les facilitó superar dificultades y dominaron estrategias que les permitieron flexibilizar contenidos y materiales. Como se dijo anteriormente, los docentes adaptaron estrategias, tales como videos, guías, talleres, juegos y comics, y todo aquello que les facilitara la carga de su labor. Por consiguiente, dentro de su saber hacer y saber conocer, tomaron la creatividad como una herramienta que les permitió sobre poner los límites y facilitar la adaptación en su saber conocer y saber hacer de su praxis (Hung y Sitthiworachart, 2020).

4.2 Discusión de resultados

-Tomando en cuenta el objetivo de identificar las características de la praxis pedagógica durante la pandemia y a su vez verificar la incidencia de la capacidad creativa y socioemocional en ella, se analizó que tuvo una transformación, la cual necesitó la plasticidad inventiva y emocional del docente, porque el encierro motivó un cambio de opinión respecto a diferentes directrices sociales generadas por el aislamiento social. Esto se toma desde el punto de vista de Casassus (2017) al indicar que el cambio genera una respuesta emocional y esta se conecta a la parte cognitiva haciendo uso de otras habilidades. Lo anterior explica por qué la capacidad socioemocional no solo se alimenta de emociones e interacciones, sino que también necesita de habilidades flexibles, como en este caso es la creatividad. Adicionalmente, se resaltó la inclusión de los padres de familia

a la praxis pedagógica, como respuesta al aislamiento, construyendo un saber hacer también enfocado al valor emocional de la familia y al uso de las TIC (Muñoz y Lluç, 2020).

En cuanto a lo anterior, se enfatizó en el trabajo creativo con ayuda las TIC, elaborando una dinámica constante de aprendizaje y adaptación. Esto según el teórico utilizado como antecedente, Peré (2017) demostró una clara necesidad de formar a los docentes en nuevos conocimientos tecnológicos que promuevan la innovación del aprendizaje. A su vez según los antecedentes, basados en las investigaciones de Harris y De Bruin (2018) y Agudelo (2019), demostró que el maestro es capaz de construir herramientas que ayudan en las dinámicas educativas. Por ser contraria, a esta idea, se discrepa con el antecedente Al-Dabobrah y Al- Zboon (2017), porque los datos analizados, demuestran que la creatividad individual no se relaciona con el sector laboral del docente, y tanto los maestros del sector privado, como el sector oficial, obtuvieron índices de inteligencia creativa alta y media.

Para concluir la discusión del presente objetivo, según mi postura, ambas capacidades son útiles para los docentes, y necesarias para producir un proceso de aprendizaje y enseñanza idóneo, y a su vez con la conciencia de la interacción social y emocional, que intenta dar respuesta a las metas propuestas, y al mismo tiempo, fomenta en los estudiantes un aprendizaje autodidacta

- Por otra parte, observando el objetivo de analizar la influencia creativa sobre la praxis pedagógica en tiempos de pandemia del año 2020, se analiza que esta capacidad tiene enlace con la personalidad generando una tendencia a las preferencias personales que influyen su praxis pedagógica. En efecto, esto indica que cada persona lleva un proceso

diferente desarrollando conexiones distintas al realizar los procedimientos de respuesta, según experiencias y conocimientos (Agudelo, 2020). Del mismo modo, la praxis pedagógica de los sujetos muestra resultados de diferentes habilidades, las cuales generan un conjunto de capacidades emocionales, personales, creativas y sociales, que producen adaptación a requerimientos y presiones en el sistema educativo (Chumbimuni, 2020). Todo lo anterior apoya los antecedentes enfocados en la idea del papel del docente como líder, y de su actitud en su saber hacer, influenciando directamente el proceso y metodología de la praxis pedagógica (Dixon y Em, 2018; Henao y Marin, 2019; Mul, 2019).

Østbye et al (2017) en su análisis empírico basado en un modelo de ajuste regional multisectorial, demuestra que los trabajos del sector inteligente, como es la educación, necesita personas cualificadas académica y creativamente, y se abastece de personas con estas características, las cuales cumplen con requisitos actitudinales que no se presentan en otras áreas. Lo anterior explica la razón por la cual la mayoría de los casos estudiados obtuvieron una creatividad alta. Por otra parte, en esta *actitud creativa [énfasis agregado]*, Campos y Palacios, (2018) la analizan desde varios ejes de interacción única entre el sujeto, el proceso, el ambiente y el producto.

Por otro lado, el proceso creativo evidenciado, demuestra un trascurso productivo de respuesta diferente para cada uno, porque este depende de la influencia externa, la cual se enlaza con las preferencias personales (Morales, 2017). Según lo anterior, el estudio de casos arrojó que la creatividad desde el paradigma personal nombrado por Barron (1981; como se citó en Morales, 2017) fomenta la iniciativa desde los rasgos divergentes de pensamiento, explica la razón diferencial y variada que arrojó la muestra, refiriéndose notoriamente a las caricaturas, experimentos, adaptación de objetos de la casa y juegos

creados. A su vez, según mi postura las muestras analizadas exponían a sus estudiantes como su motivación, construyéndolos como su detonador para innovar y fomentar un acto creativo, siendo ellos mismos los líderes motivantes para llevar a cabo su saber ser, hacer y conocer dentro de su práctica.

-Ahora bien, en cuanto al objetivo de analizar la incidencia de la capacidad socioemocional del docente en su praxis pedagógica durante la pandemia, se encontró que ésta impacta directamente el saber ser, saber conocer y saber hacer de su praxis. En efecto a esto, los docentes encontraron diferentes raciocinios de emociones y técnicas de sociabilización con los estudiantes, construyendo un nuevo dialogo. A su vez, que el factor imprevisto y consecuente de la pandemia, jugaba un papel antagónico en esta capacidad, porque generó emociones de incertidumbre, obligando a los docentes a afrontar nuevos retos. Dentro de su saber ser Goleman y Boyatzis (2017) resaltan características necesarias para llevar un trato correcto entre el aspecto emocional y laboral, de las cuales sobresalen tres canales distintos: conciencia de sí mismo, administración emocional y relación social. Se puede decir que cada una de ellos entran dentro de la dimensión cognitiva y afectiva de su capacidad socioemocional durante el año 2020, porque los docentes necesitaron adaptación, administración organizacional, liderazgo, empatía y producción de un panorama positivo que incidiera en su práctica pedagógica, con la finalidad de generar asertivamente la solvencia de necesidades, durante una situación totalmente nueva (Sarmiento, 2019).

Según mi postura y viendo ambas capacidades como un fenómeno, se resalta el cumplimiento de diferentes competencias que son necesarias para lograr con éxito una labor, en especial la del maestro, que es un trabajo constante de crecimiento personal, siendo el docente el fomentador de la práctica pedagógica. En el enfoque de este reto, los

docentes afrontaron duelos personales donde prevaleció el fortalecimiento y aprendizaje de la habilidad creativa y socioemocional.

-Al momento de analizar el objetivo de que evidencia costumbres de los docentes creativos y con alta capacidad socioemocional, según hábitos las habilidades, permiten observar una creatividad y capacidad socioemocional estructurada, permitiéndole construir herramientas propias que sobresalen en su praxis docente, las cuales adquieren potencial con el autoconocimiento, porque descubren destrezas que dinamizan una práctica (Garcés, 2018).

Según antecedentes trabajados, se aviva la idea del maestro como ente influyente de emociones, que impactan directamente su saber ser y hacer, dentro de su práctica pedagógica (Krcmar, 2019; Pervaiz et al., 2019; Flores, 2019; Lapponi; 2017; Lee et al., 2019). Ahora bien, volviendo a Goleman, como base teórica se resalta su teoría mixta sobresaliendo características propias de la muestra. Primero se inicia con la presencia de la competencia de *conocimiento personal* [énfasis agregado], la cual fue necesaria para establecer una identidad y se maneja para establecer límites actitudinales (Serrat, 2017).

Por otra parte, se resalta figura de la competencia *autorregulación* [énfasis agregado], la cual se hace ineludible para un docente que ejerce la adaptabilidad de la situación, y adicionalmente confirma varios antecedentes utilizados, que hablan de la necesidad de manejar emociones propias (Sarmiento, 2019; Curiel et al, 2018). También se encuentra la competencia social, la cual va implícita en el saber hacer y ser de la práctica pedagógica, y fue necesaria para interactuar asertivamente con el estudiante. Y por último la competencia de relación interpersonal, la cual implica el saber ser, al encontrar que los docentes son los componentes del proceso enseñanza-aprendizaje (Fragoso-

Luzuriaga, 2019, pp. 12-13). Todo esto lleva a analizar que cada uno presentó este tipo de competencia, al adueñarse de los saberes de su práctica.

Por otro lado, también se observa que los docentes con mayor resultado en el Test TECA, presentaban mayor descripción de emociones, coincidiendo en el cambio de estado anímico durante la pandemia, esto indica una mayor atención empática o mejor dominio de la dimensión afectiva aplicado a su saber ser de su práctica pedagógica, ayudándoles a orientarla a las necesidades de sus estudiantes. En este sentido, Geher et al (2017) expone la formación de competencias emocionales en docentes como una necesidad para la mejora de su praxis y de esta forma la construcción del bienestar profesional, que lo lleve a un dominio positivo de los saberes necesarios para su trabajo (Tai y Abdul, 2019; Buirago y Cárdenas, 2017).

Según mi postura, se demuestra que esta capacidad resaltó durante el año 2020, al convertirse los docentes en personas flexibles que fuesen consientes de las emociones de las otras personas, y así mismo encontraran un centro de equilibrio en las propias. En efecto, lo anterior ayudó a verificar datos ofrecidos por los antecedentes elegidos, los cuales describían la relación entre las vivencias y las emociones, y el efecto favorable de la inclusión empática en el saber hacer de la praxis

CAPITULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

La presente investigación analizó desde un punto fenomenológico, la incidencia de la capacidad creativa y socioemocional del docente, en su praxis pedagógica construida en la pandemia del año 2020, adicionalmente se trabajó paralelamente con el estudio de casos, dando una combinación idónea y complementaria, que permitió obtener resultados y conclusiones profundas sobre cada sujeto de análisis. Esta disertación residió en el enfoque analítico de seis casos de estudio, a través de una muestra diversa en colegios públicos, privados y de convenio, ubicados en Bogotá Colombia. Por lo cual llegó a examinar a través de la observación, aplicación de instrumentos y la recolección de datos, las siguientes conclusiones:

Primera

Dando respuesta al objetivo principal de la investigación, se concluye que la práctica pedagógica se configura desde la experiencia, y requiere conocimientos que le dan forma a las habilidades en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En ese sentido un docente es una persona de decisiones propias, que está inmerso en un proceso metacognitivo de autoconocimiento y formación, por lo anterior es capaz de gestionar sus habilidades en su saber hacer, saber ser y saber conocer. En suma, se necesita de la capacidad

socioemocional y creativa dentro del aula para generar una praxis pedagógica más integral, que intente mitigar los retos del aprendizaje y la enseñanza, y enfoque estas mismas a solventar las necesidades del proceso educativo. Continuando con esta idea, se puede describir la creatividad y la capacidad socioemocional del docente en el año 2020, como habilidades necesarias para llevar una práctica centrada en un aprendizaje humano, reproducible y significativo. Del mismo modo, el aislamiento preventivo también jugó un papel importante en ellas, porque ayudó y motivó a los docentes adquirir nuevas habilidades tecnológicas que facilitaron los saberes dentro de su práctica pedagógica, y entre mayor fueron estas dos habilidades, mayor fue la flexibilidad y aceptación a la novedad del momento.

Con base en lo anterior, la inteligencia creativa, ayudó al docente en cuestión de generar metodologías factibles para llevaran temáticas con inventivas mixtas que inclúan la presencia y ausencia de las TIC. Ahora bien, dentro de la praxis pedagógica se encontraron características empáticas, lo cual enfatizó el valor emocional a nivel propio y social, donde se resaltó el equilibrio ante una nueva realidad educativa. Según mi postura, lo anterior ayudó a ubicar los saberes de la praxis en un ámbito más emocional, que solventó necesidades a través de su saber hacer y saber conocer. Por otro lado, se observó que los docentes con mayor rendimiento en los test, tenían mejor manejo de tiempo útil, elaborando rutinas que abarcaban el aspecto emocional y el descanso. Por último, los docentes más creativos e inteligentes emocionalmente, se les facilitaba mantener lazos amistosos dentro y fuera de la praxis, lo cual demostraba la necesidad de tener un sistema de apoyo.

Segunda.

Dando respuesta al primer objetivo específico en la investigación, se identificaron las características de la praxis pedagógica durante el tiempo de pandemia, evidenciándose que la práctica y los escenarios pedagógicos de los docentes se construían a través de las TIC, edificando el saber hacer, ser y conocer, en transformaciones disciplinares que se adaptaron a una virtualidad obligada, durante el tiempo de pandemia. Esto provocó una constante improvisación, donde los docentes aplicaron diferentes metodologías, para luego elegir las más productivas en el enfoque de su propia técnica y temáticas. Ahora bien, en cuanto a la praxis pedagógica según el sector, se evidenció que los docentes de colegio privado trabajaron con estudiantes que tenían computador e internet, haciendo más ameno el trabajo y por ende el enfoque era en su totalidad fue tecnológico, donde el docente podía elaborar sistemas de evaluación totalmente virtuales. Adicionalmente los colegios de esta índole, compraron suscripciones a plataformas tales como: Santillana LMS, Myon, Zoom, entre otras. Pero la utilización de estas, los llevó a un nuevo reto, en especial para profesores de primaria, los cuales tuvieron que ingeniar tutoriales y manuales, para explicarles de una forma didáctica el manejo de estas. Por otra parte, en los colegios oficiales y de convenio, los docentes mostraron la complejidad de tener algunos estudiantes en situación de vulnerabilidad, donde ningún integrante de la familia trabajaba, y no había medios virtuales y/o conectividad. El medio de emisión de estos docentes fue virtual o por medio de Apps y fotos, que evidenciaban el trabajo de guías elaboradas para cumplir con su saber hacer.

Tercera.

Se documentó que la creatividad del docente, referenciada por el test CREA, estuvo en la categoría alta y muy alta, mostraron flexibilidad y adaptación de herramientas, sin

importar si pertenecían a la educación oficial, semioficial o privada, demostrando que la índole laboral no interfería, y aclarando que, a mayor creatividad, mayor flexibilidad. A su vez, ellos apoyaron su creatividad, adquiriendo nuevas capacidades de creación por medio de las TIC. Otro aspecto resaltante fue la relación entre el rango de creatividad y la cantidad de herramientas nuevas utilizadas durante la pandemia, pero se aclara que no todas ellas eran a través de plataformas, porque algunas se enfocaban en la utilización de materiales comunes que se encontraban en la casa, llevando a sus estudiantes a una transformación de concepto con su alrededor.

Cuarta.

Se mostró que los docentes que arrojaron mayor índice de inteligencia emocional, en el test TECA, demostraban mejor dominio al momento de describir la situación emocional respecto a la visión generada en la pandemia. Por su parte, aquellos que habían presentado algún tipo de duelo en proceso o culminado, obtuvieron un mayor índice y sustentaban de una forma más sólida la necesidad de tener y motivar una *resiliencia* [énfasis agregado], dentro de su praxis pedagógica. Adicionalmente se evidenció que entre mayor era el resultado al test, mayor el interés de adquirir nuevas habilidades tanto tecnológicas como personales. Por último, los docentes con mejores resultados psicométricos, realizaban de forma eficaz la organización del tiempo entre su vida laboral y su vida personal, ayudándoles a realizar una praxis más dinámica para el estudiante. A su vez, mostraban mayor orden y motivación en sus clases, las cuales desarrollaban por dimensiones metodológicas.

5.2 Recomendaciones

Primera.

Partiendo de una perspectiva académica, se recomienda continuar con el análisis de la incidencia de capacidades creativas y emocionales del docente, sobre su praxis pedagógica; para encontrar puntos factibles que aborden la motivación y fortalecimiento de estas capacidades. Para ello, se podría implementar un programa de índole motivacional que analice desde los mismos puntos psicométricos de la presente investigación, aportando al conocimiento de la rama psicológica de la educación, centrada en el papel del maestro.

Segunda.

Desde un punto de vista metodológico, se propone crear un estudio sobre la incidencia de la creatividad y capacidad socioemocional del docente, en la praxis pedagógica de una intermitencia presencial. Y posterior a esto, realizar comparaciones con el presente trabajo, que detecten similitudes y diferencias psicométricas del docente, teniendo como factor el cambio de una educación virtual a una semipresencial. Lo anterior con la finalidad de centrar los puntos fuertes y débiles de una educación virtual y presencial, para siguiente a esto, poder mejorar los procesos de los saberes prácticos de los docentes.

Tercera.

Se alude implementar un proyecto que abarque la parte neurológica del docente con índices altos de creatividad, para evaluar el comportamiento neurológico, y cómo ésta influencia su hacer pedagógico. Con la finalidad de dar un enfoque de trabajo al fortalecimiento de ésta capacidad como base de flexibilización y creación de metodologías innovadoras en el sector educativo.

Cuarta.

Desde un punto de vista práctico, se aconseja implementar un estudio sobre la inteligencia emocional en el docente, desde un aspecto genético y social, para entender si esta capacidad proviene de características propias o adquiridas. Y posterior a esto poder implementar programas que fortalezcan esta capacidad, ya que en el presente trabajo se evidencia una clara necesidad de esta característica, para la práctica pedagógica del maestro.

REFERENCIAS

Acosta, C. S., Martínez, J. A., y Ruíz, J. C (2017). *Formación docente y práctica pedagógica, Obtenciones y apuestas desde una perspectiva reflexiva*. [Tesis Doctoral. Pontificia Universidad Javeriana]. <http://hdl.handle.net/10554/36149>

Agudelo, M (2019). *Habilidades creativas de los maestros del Programa Ondas Caldas*. [Tesis de maestría. Universidad Autónoma].
<http://repositorio.autonoma.edu.co/jspui/handle/11182/930>

Aguilera, A (2017). El pensamiento divergente: ¿qué papel juega la creatividad. *Investigación y consultoría organizacional*. DOI: 10.6084/m9.figshare.5212429

Al-Dababneh, K. A., y Al-Zboon, E. K (2017). Can Teachers' Self-Reported Characteris TIC and Beliefs about Creativity Predict Their Perception of Their Creativity Practices in the Classroom. *International Journal of Special Education*, 32(4), 723–745.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1184189.pdf>

Baracsi, Á (2016). Emotional Intelligence of Hungarian Teachers. *Universal Journal of Educational Research*, 4(7), 1734–1743. DOI: 10.13189/ujer.2016.040728

Bassem E. M. y Joelle F. M (2017). Emotional intelligence, leadership style and organizational climate. *International Journal of Organizational Analysis*. ISSN: 1934-8835. <https://doi.org/10.1108/IJOA-04-2016-1010>

Bermudez, A. M. B., Mendez, I. M. y Garcia, I. G (2017). Inteligencia emocional, calidad de vida y alexitimia en personas mayores institucionalizadas. *European Journal of Health Research: (EJHR)*, 3(1), 17-25.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6152057>

Bernal, C. A (2010). Metodología de la investigación (3a ed.). Prentice Hall.

Edición

Blanquiz Y y Villalobos M. Estrategias de Enseñanza y Creatividad del Docente en el área de Ciencias Sociales de Instituciones Educativas de Media de San Francisco.

Revista Científica Arbitada. Vol. 20 Núm. 2. <https://doi.org/10.36390/telos202.07>

Bridgens B., Powell M., Farmer G., Walsh C., Reed E., Royapoor M., Gosling P., Hall J., yHeidrich, O (2018). Creative upcycling: Reconnecting people, materials and place through making. *Journal of Cleaner Production*. Volume 189, pp. 145-154.

<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.03.317>.

Brocki, J. M., y Wearden, A. J (2006). A critical evaluation of the use of interpretative phenomenological analysis (IPA) in health psychology. *Psychology y Health*, 21(1), 87–108. <https://doi.org/10.1080/14768320500230185>

Buitrago, R. E., y Cárdenas, R. N (2017). Emociones e identidad profesional docente: Relaciones e incidencia. *Praxis y Saber*, 8(17), 225–247.

<https://doi.org/10.19053/22160159.v8.n17.2018.7208>

Campos G. y Palacios A (2018). La creatividad y sus componentes. *Creatividad y Sociedad* (27) 167-183.

https://www.researchgate.net/publication/323999298_La_creatividad_y_sus_componentes

Carvajal, P y Trejos, A (2017). Practicas docentes que influyen positivamente en el desempeño académico de los estudiantes. *Grupo de Investigación en Estadística*

Multivariada – GIEM. <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1565>

Casassus J (2017). Una introducción a la educación emocional. *Revista Latinoamericana de Políticas y Administración de la Educación*.
<http://revistas.untref.edu.ar/index.php/relapae/article/view/84/71>

Caycho, T (2020). Inteligencia emocional y burnout en docentes de educación inicial de Ayacucho. *Apuntes Universitarios*, 10(2), 30-45.
<https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/438>

Cheung, s., Huang, E., Chang, S., y Wei, L (2020). Does being mindful make people more creative at work? The role of creative process engagement and perceived leader humility. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*. Volume 159. Pages 39-48, ISSN 0749-5978. <https://doi.org/10.1016/j.obhdp.2019.12.003>.

Chumbimuni, K (2019). *La inteligencia emocional y habilidades sociales en docentes de secundaria de la I. E. "San Juan" de San Juan de Miraflores, 2019*. [Tesis de doctorado. Repositorio Institucional - UCV].
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39143>

Código de ética. Universidad Privada Norbert Wiener (2020). Extraído de:
https://runachay.uwiener.edu.pe/programas.cgi?id_curso=24997

Conselho latino de Ciencias Sociais (2020, abril 24). *Miradas latinoamericanas a la educación en tiempos de pandemia*. CLACSO. <https://www.clacso.org/miradas-latinoamericanas-a-la-educacion-en-tiempos-de-pandemia-2/>

Corbalán, F. J., Martínez, D., Donolo, C., Alonso, M., Tejerina, M., y Limiñana, R. M (2015). Test CREA, inteligencia creativa. Tea ediciones psicométricas.
<http://web.teaediciones.com/crea-inteligencia-creativa.aspx>

Cuffe, R (2020, marzo 3). ¿Qué tan mortal es realmente el nuevo coronavirus? *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-51708029>

Curiel, A. M., Camacho, M., y Frías, N. S. C (2018). Adaptación al español del cuestionario competencia socioemocional escala de calificación docente. *Revista de Comunicación y Salud: RCyS*, 8(1), 61–69.
https://www.researchgate.net/publication/338552251_Adaptacion_al_espanol_del_cuestionario_competencia_socioemocional_escala_de_calificacion_docente

Dacre, P., Dawne, G., y Kath H. 2019. Developing Employable, Emotionally Intelligent, and Resilient Graduate Citizens of the Future. *Employability via Higher Education: Sustainability as Scholarship*, pages 83-97. DOI: 10.1007/978-3-030-26342-3_6

De Mira, et al (2019). A concepcao de educacao humanista: interfaces entre a Unesco e o Plano Nacional de Educacao. *Acta Scientiarum. Education*, vol. 41, no. 1.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6775651>

De Mira, et al (2019). A concepcao de educacao humanista: interfaces entre a Unesco e o Plano Nacional de Educacao. *Acta Scientiarum. Education*, vol. 41, no. 1.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6775651>

Déborah, M. R., y García, M (2018). Transformación del modelo educativo en el aprendizaje y desarrollo competencial. estudio de caso. *Revista de Pedagogía*, 70(4).
<https://doi.org/10.13042/Bordon.2018.60992>

Dewaele, J., Gkonou C., y Mercer S (2018) Do ESL/EFL Teachers' Emotional Intelligence, Teaching Experience, Proficiency and Gender Affect Their Classroom

Practice. *Emotions in Second Language Teaching*. https://doi.org/10.1007/978-3-319-75438-3_8

Dixon, K., y Em, J (2018). *Teacher Emotional Intelligence and Best Practices for Classroom Management*. [Tesis de doctorado, Brandman University].
https://digitalcommons.brandman.edu/edd_dissertations/217

Duarte, E., y Díaz-Mohedo, M (2017). Solución creativa de problemas como competencia docente, el discurso de los profesores. *Journal for Educators, Teachers and Trainers, Vol. 8(1)*. 226 – 238. <http://hdl.handle.net/10481/56089>

Duque, L. G., y Duque, P. A (2019). prácticas pedagógicas una mirada a la formación profesional de enfermería - pedagogical practices: a look to the nursing professional education. *Revista de Investigaciones*. <https://doi.org/10.22383/ri.v19i33.127>

Eden, D (2020). The Resilience of Maintained Education in England in the Face of a Worldwide Pandemic. *Forum: For Promoting 3-19 Comprehensive Education, 62(3)*, 323-334. <https://doi.org/10.15730/forum.2020.62.3.323>

Elisondo, R (2018) Creatividad y educación: llegar con una buena idea; Asociación para la Creatividad. *Creatividad y sociedad; 27; 12-2018; 145-166*
<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/98611>

Extremera, N., Mérida-López, S., Sánchez-Álvarez, N., y Quintana-Orts, C (2018) How Does Emotional Intelligence Make One Feel Better at Work? The Mediational Role of Work Engagement. *Int. J. Environ Public Health* , 15, 1909.
<https://www.mdpi.com/1660-4601/15/9/1909#cite>

Flores, C. A (2019). *Inteligencia emocional en docentes de una Institución Educativa Pública del distrito mí Perú—Callao*. [tesis de doctorado. Universidad San Ignacio de Loyola] <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/8802>

Flores, M (2017). Propuesta para la categorización de los factores relacionados con la creatividad, desde Guilford hasta nuestros días. En *Systems y Design: From Theory to Product*. Editorial Universitat Politècnica de València. 1-16.
<https://doi.org/10.4995/SD2017.2017.7065>

Fragoso-Luzuriaga, R (2019). Importancia del desarrollo de la inteligencia emocional en la formación de personas investigadoras. *Actualidades Investigativas en Educación*, 19(1), 655-679. <https://dx.doi.org/10.15517/aie.v19i1.35410>

Gamero, E., y Muskus, S (2019). Concepciones docentes sobre evaluación: De los lineamientos, el discurso y la práctica. *Praxis y Saber*, 10(22), 71–88.
<https://doi.org/10.19053/22160159.v10.n22.2019.9314>

Garcês, S (2018). Creativity in science domains: A reflection. *Atenea*, 517, 241–253. <http://revistasacademicas.udec.cl/index.php/atenea/article/view/544>

Geher, G., Betancourt, K., y Jewell, O (2017). The Link between Emotional Intelligence and Creativity. *Imagination, Cognition and Personality*, 37(1), 5–22. <https://doi.org/10.1177/0276236617710029>

Goleman y Boyatzis (2017). Emotional Intelligence Has 12 Elements. Which Do You Need to Work On?. *Harverd Business Review*.
<https://www.proveritas.com.au/downloads/Emotional-Intelligence-12-Elements.PDF>

Gonzalez Y (2020, 16 de septiembre). La educación pospandemia. Opinión
semanario universidad. *Semanario Universidad*.

<https://semanariouniversidad.com/opinion/la-educacion-pospandemia>

Guanche G, H (2020). COVID-19. A challenge for healthcare
professionals. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 19(2), e3284.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-

519X2020000200001ylnq=esytlng=en.

Guilera LI (2020). Anatomía de la creatividad. *Marge Books*. ISBN 978-84-17903-
54-1. Recuperado de:

https://books.google.es/books?hl=es&lyrid=7MbpDwAAQBAJyoi=fndyPg=PA11ydq=PERSONAS+CREATIVASyots=1QFa0gphi3ysig=zaAFjW3jgsZyYxtOPHZNcvP_r84ypli=1#v=onepage&q=PERSONAS%20CREATIVASyf=false

Gustafsson, M., y Nuga, D (2020). How is the COVID-19 pandemic affecting
educational quality in South Africa? Evidence to date and future risks. *Working
Papers from Stellenbosch University*.

<https://econpapers.repec.org/paper/szawpaper/wpapers358.htm>

Gutiérrez, M., Ibáñez, R., Aguilar, R., y Vidal, A (2016). Assessment of Emotional
Intelligence in a Sample of Prospective Secondary Education Teachers. *Journal of
Education for Teaching: International Research and Pedagogy*, 42(2), 123–134.

<https://doi.org/10.1080/02607476.2016.1143144>

Hacımustafaoğlu M (2020). COVID-19 and re-opening of schools: Opinions with
scientific evidence. *Türk Pediatri Arsivi* 2020; 55(4).

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7750348/>

Haertel T yTerkowsky C (2021) Online Creativity in Engineering Education. In: Auer M., May D (eds) Cross Reality and Data Science in Engineering. REV 2020. *Advances in Intelligent Systems and Computing*, vol 1231. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-52575-0_43

Hamed,J., y Ahmad, S (2019) Beliefs about Scientific Creativity Held by Pre-Service Science Teachers in the State of Kuwait. *Canadian Center of Science and Education*. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1230559>

Harris, A., y De Bruin, L. R (2018). Secondary school creativity, teacher practice and STEAM education: An international study. *Journal of Educational Change*, 19(2), 153–179. <https://doi.org/10.1007/s10833-017-9311-2>

Henao, J. F., y Marín, A, E (2019). El proceso de enseñanza desde el prisma de las emociones de los docentes. *Praxis y Saber*, 10(24), 193–215. https://revistas.uptc.edu.co/index.php/praxis_saber/article/view/9415

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.

Herrera, L., y Buitrago, R. E (2019). Emociones en la educación en Colombia, algunas reflexiones. *Praxis y Saber*, 10(24), 9–22. <https://doi.org/10.19053/22160159.v10.n24.2019.10035>

Hillier-Fry, C., y Lostale, A (2018). High Tech, high touch: la inteligencia emocional como clave para adaptarse a la era digital. *Talento en la era digital*. *Observatorio de recursos humanos y relaciones laborales*.

https://www.peoplesmatters.com/Archivos/Descargas/Docs/Docs/articulos/PM_Papel/2018/Junio/1806_ObservatoriodeRRHH.pdf

Hung, W., y Sitthiworachart, J (2020) J. In-Service Teachers' Conception of Creativity and Its Relation with Technology: A Perspective from Thailand. *The Asia-Pacific Education Researcher*. <https://doi.org/10.1007/s40299-019-00460-6>

Janampa H, J (2019). *Locus de control y su relación con la inteligencia emocional en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019*. [Tesis de doctorado. Repositorio Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/11825>

Jeong, K. J (2019). Resiliencia y creatividad en escolares de primaria. *Revista de Investigación en Psicología*, 22(1), 67–78. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v22i1.16582>

Jiménez, M. A., y Vázquez, A. M. V (2017). Lo educativo como experiencia fenomenológica. *Praxis y Saber*, 8(18), 253-268. <https://doi.org/10.19053/22160159.v8.n18.2017.7243>

Kotsou, I., Mikolajczak, M., Heeren, A., Grégoire, J., y Leys, C (2019). Improving Emotional Intelligence: A Systematic Review of Existing Work and Future Challenges. *Emotion Review*, 11(2), 151–165. <https://doi.org/10.1177/1754073917735902>

Krcmar, P (2018). *Teacher-Student Interaction, the Impact It Has on Foster Youth and Their Social-Emotional Intelligence*. [Tesis de doctorado. Concordia University Irvine]. <https://eric.ed.gov/?id=ED591474>

Lapponi, S (2017). Teachers' emotions: affection and anger as resources for disciplining. *Educação e Pesquisa*, 43(3), 785–798. <https://doi.org/10.1590/s1517-9702201610149719>

Lea R., Qualter P., Davis S, Pérez-González L, Bangee M (2018). Trait emotional intelligence and attentional bias for positive emotion: An eye tracking study. *Personality and Individual Differences*. Volume 128, 2018, Pages 88-93, ISSN 0191-8869, <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.02.017>.

Lee, Y. H., Kwon, H. H., y Richards, K. A. R (2019). Emotional Intelligence, Unpleasant Emotions, Emotional Exhaustion, and Job Satisfaction in Physical Education Teaching. *Journal of Teaching in Physical Education*, 38(3), 262–270. <https://doi.org/10.1123/jtpe.2018-0177>

Leiva, E., Jiménez, W., y Meneses, O (2018). Los derechos fundamentales de la Constitución Política de 1991 como resultado de un proceso constituyente deliberativo. *Revista Derecho Del Estado* (42), 149-180. <https://doi.org/10.18601/01229893.n42.06>

Markovits, E., y Douglas, A (2020). Pandemic Innovation. *New England Journal of Higher Education*. <https://eric.ed.gov/?q=pandemic+and+education&id=EJ1265814>

Martín, D. R., y García, M (2018). Transformación del modelo educativo en el aprendizaje y desarrollo competencial. estudio de caso. *Revista de Pedagogía*, 70(4). <https://doi.org/10.13042/Bordon.2018.60992>

Martinez, M (2017, mayo 15). Saber pedagógico, práctica pedagógica y formación docente. *Magisterio*, 83. <https://www.magisterio.com.co/articulo/saber-pedagogico-practica-pedagogica-y-formacion-docente>

Martínez-Garcés, J., y Garcés-Fuenmayor, J (2020). Competencias digitales docentes y el reto de la educación virtual derivado de la covid-19. *Educación Y Humanismo*, 22(39), 1-16. <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.4114>

Martínez-Montegudo, M., Inglés, C., Granados Lucía., Aparisi D., y García-Fernández, J (2019). Trait emotional intelligence profiles, burnout, anxiety, depression, and stress in secondary education teachers. *Personality and Individual Differences, Volume 142*,. ISSN 0191-8869. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.01.036>.

Mattingly, V., y Kurt, K (2019). Can emotional intelligence be trained? A meta-analytical investigation. *Human Resource Management Review, Volume 29, Issue 2, 2019*. <https://doi.org/10.1016/j.hrmr.2018.03.002>.

Menárguez, A. T (2020, abril 22). “Los docentes deberán cambiar su forma de enseñar en septiembre”. *EL PAÍS*. <https://elpais.com/sociedad/2020-04-22/los-docentes-deberan-cambiar-su-forma-de-ensenar-en-septiembre.html>

Mikolajczak M y Van Belleghem S (2017). Increasing emotional intelligence to decrease healthcare expenditures: How profitable would it be?. *Personality and Individual Differences. Volume 116, Pages 343-347, ISSN 0191-8869*, <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.05.014>.

Ministerio de educación de Colombia (2020, mayo 19). DIRECTIVA No. 011. https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-398622_recurso_1.pdf

Miranda, F (2020, Julio 23,). Regreso a clases presenciales. *Revista Portafolio*. <https://www.portafolio.co/opinion/francisco-miranda-hamburger/regreso-a-clases-presenciales-542981>

Morales, C (2017). La creatividad, una revisión científica. *Revista científica de arquitectura*. <https://rau.cujae.edu.cu/index.php/revistaau/article/view/420>

Moscoso, M (2019). Hacia una integración de mindfulness e inteligencia emocional en psicología y educación. *Liberabit*, 25(1), 107-117. <https://dx.doi.org/10.24265/liberabit.2019.v25n1.09>

Muender T., Frohlich T., y Malaka R (2018). Empowering Creative People: Virtual Reality for Previsualization. *Extended Abstracts of the 2018 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems*. <https://doi.org/10.1145/3170427.3188612>

Mull, J. C (2019). Hiding in Plain Sight: Exploring Middle School Teachers' Accounts of "Creativity for Teaching". En ProQuest LLC. ProQuest LLC. [tesis de doctorado. Universidad de Pennsylvania]. <https://repository.upenn.edu/dissertations/AAI13859102/>

Mumford, M., Martin R., Elliott M., y McIntosh, T (2018). Creative Failure: Why Can't People Solve Creative Problems. *The Journal of Creative Behavior Volume 54, Issue 2*. <https://doi.org/10.1002/jocb.372>

Muñoz, J., y Lluch, L (2020). Educación y Covid-19: Colaboración de las Familias y Tareas escolares. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3), 1-17, e-ISSN: 2254-3139. <https://revistas.uam.es/riejs/article/view/12182>

Naqvi, I. H., Iqbal, M., y Akhtar, S. N (2016). The Relationship between Emotional Intelligence and Performance of Secondary School Teachers. *Bulletin of Education and Research*, 38(1), 209–224. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1210379.pdf>

Østbye, S., Moilanen, M., Tervo, H., y Westerlund, O (2018). The creative class: Do jobs follow people or do people follow jobs? *Regional Studies*, 52(6), 745-755. <https://doi.org/10.1080/00343404.2016.1254765>

París, S (2018). Towards a reconstruction of creative peace(s) for the global citizenship. Repositorio Univeritat Jaume Castellon.

http://dx.doi.org/10.30827/revpaz.v11i1.6461_issn_1988-7221

Parra, S. M (2005). *Fundamentos epistemológicos, metodológicos y teóricos que sustentan un modelo de investigación cualitativa en las ciencias sociales*. [Tesis de doctorado. CEME Centro de Estudios Miguel Enrique Archivo..Universidad de Chile].

http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2005/parra_m/sources/parra_m.pdf

Perasso, V (2016, octubre 12). Qué es la cuarta revolución industrial (y por qué debería preocuparnos). *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-37631834>

Peré (2017). Apuntes para analizar la relación entre innovación, TIC y formación pedagógico-didáctica. *Praxis y Saber*, 8(16), 15–33.

<https://doi.org/10.19053/22160159.v8.n16.2017.6165>

Pervaiz, S., Ali, A., y Asif, M (2019). Emotional Intelligence, Emotional Labor Strategies and Satisfaction of Secondary Teachers in Pakistan. *International Journal of Educational Management*, 33(4), 721–733. <https://doi.org/10.1108/IJEM-12-2017-0350>

Piriz, N (2017). «Cualidades creativas promovidas en la formación de docentes». *Inter-Cambios Dilemas y Transiciones de la Educación Superior*. https://www.researchgate.net/publication/322213130_Cualidades_creativas_promovidas_en_la_formacion_de_docentes

Puigbó S., Rovira T., Limonero J., y Fernández-Castro J (2019). Influencia de la inteligencia emocional percibida en el afrontamiento del estrés cotidiano. *Ansiedad y Estrés. Volume 25, Issue 1. ISSN 1134-7937*, <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2019.01.003>.

Quintero, J (2020). El Efecto del COVID-19 en la Economía y la Educación: Estrategias para la Educación Virtual de Colombia. *Revista Cientific*, 5(17), 280-291. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.17.15.280-291>

Ramos M., López-Fernández, V., y Llamas-Salguero, F (2017). Relación entre la creatividad, la memoria inmediata y lógica en relación con el rendimiento académico en la Educación Secundaria. *Academia Y Virtualidad*, 10(1). <https://doi.org/10.18359/ravi.2674>

Revista dinero. La creatividad como pilar de la productividad (2019). ISSN · 0124-5473 Recuperado 24 de julio de 2020, de <https://www.dinero.com/hablan-las-marcas/articulo/la-creatividad-como-pilar-de-la-productividad/274944>

Ricaurte, V., y Burbano, M (2020, abril 30). Así ha afectado el Covid-19 la educación en Colombia. *Forbes Colombia*, Edición abril 2020. <https://forbes.co/2020/04/30/actualidad/asi-ha-afectado-el-covid-19-la-educacion-en-colombia/>

Rodríguez, G y Torres, J (2019). Resolver problemas no es el problema. Una reflexión sobre la práctica docente. Repositorio Institucional de la Universidad Pedagógica Nacional. Recuperado de: <http://repository.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/10883/TO-23593.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rodríguez, M. A. Q (2011). Creatividad y resiliencia. Análisis comparativo del proceso de enseñanza desde el prisma de las emociones de los docentes. *Praxis y Saber*, 10(24), 193-215. Recuperado a partir de https://revistas.uptc.edu.co/index.php/praxis_saber/article/view/9415

Suárez, M., Noemí, G., y Morales M (2018). la creatividad del docente para la formación de vivencias afectivas positivas hacia el aprendizaje. *Conrado*, 14(62), 74-83. Recuperado en 11 de octubre de 2021, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000200013&lng=es&tlng=es.

Sárito, A (2018). Personas creativas ciudadanos creativos. ISSN 978-958-763-326-9. Corporación Universitaria Minuto de Dios <https://hdl.handle.net/10656/7364>

Sarmiento, N. A (2019). *Inteligencia emocional en docentes de Educación Inicial de Instituciones Educativas Públicas de Maynas—Loreto*. [Tesis maestría. Universidad san Ignacio de Loyola]. <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/9162>

Serrat, O (2017) Understanding and Developing Emotional Intelligence. In: Knowledge Solutions. *Springer, Singapore*. https://doi.org/10.1007/978-981-10-0983-9_37

Snyder H., Sowden P., Silva P., y Laufman J (2019). The creative self: Do people distinguish creative self-perceptions, efficacy, and personal identity? *Psychology of Aesthetic, Creativity and the Arts (original publicado en 2012)*. <https://core.ac.uk/download/pdf/288919386.pdf>

Szczygieł D y Mikolajczak D (2017). Why are people high in emotional intelligence happier? They make the most of their positive emotions, *Personality and Individual Differences. Volume 117*. ISSN 0191-8869. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.05.051>.

Tai, M. K., y Abdull, O (2019). The Relationship between Emotional Intelligence of School Principals in Managing Change and Teacher Attitudes towards Change.

International Journal of Leadership in Education, 22(4), 469–485.

<https://doi.org/10.1080/13603124.2018.1481535>

TALIS 2018. Informe educativo por la OCDE. Volumen 2 (2019) Recuperado 9 de julio de 2020, de

http://www.oecd.org/education/talis/TALIS2018_CN_CHL_Vol_II_es.pdf

Troncoso-Pantoja, C., y Amaya-Placencia, A (2017). Entrevista: guía práctica para la recolección de datos cualitativos en investigación de salud. *Revista de la Facultad de Medicina*, 65(2), 329-332. <https://doi.org/10.15446/revfacmed.v65n2.60235>

Vesely-Maillefer A.K., y Saklofske D.H (2018) Emotional Intelligence and the Next Generation of Teachers. In: Keefer K., Parker J., Saklofske D (eds) *Emotional Intelligence in Education. The Springer Series on Human Exceptionality*. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-90633-1_14

Wajdi, M., Rahayu, S., Ulfatin, N., Wiyono, B., y Imron, A (2018). The Professional Competency Teachers Mediate the Influence of Teacher Innovation and Emotional Intelligence on School Security . *Journal of Social Studies Education Research*, 9 (2) , 210-227 . Retrieved from <https://dergipark.org.tr/en/pub/jsser/issue/37944/438292>

Yildizbas, F (2017). The Relationship between Teacher Candidates' Emotional Intelligence Level, Leadership Styles and Their Academic Success. *Eurasian Journal of Educational Research*, n67 p215-231 2017. ISSN-1302-597X. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1148891>

Yoed, N., Kenett, J., Medaglia, R., Beaty, Q., Richard, F., Betzel, S., Thompson, S., y Jiang, Qiu. Driving the brain towards creativity and intelligence: A network control

theory analysis. *Neuropsychologia*. Volume 118, Part A. 2018, Pages 79-90, ISSN 0028-3932, <https://doi.org/10.1016/j.neuropsychologia.2018.01.001>.

Zárate, M. J (2018). *Inteligencia emocional y su relación con el desempeño docente del nivel secundaria*. [Tesis doctoral. Red N° 12 de las Instituciones Educativas de la UGEL N° 04-2013].

Zhang, Y., y Capra, R. Understanding How People use Search to Support their Everyday Creative Tasks. *Proceedings of the 2019 Conference on Human Information Interaction and Retrieval*. March 2019 Pages 153–162.

<https://doi.org/10.1145/3295750.3298936>

LOS ANEXOS

Anexo 1. Matriz de categorización

Problema de investigación	Pregunta de investigación	Objetivo general	Objetivos específicos	Categoría	Subcategoría	Dominios	Preguntas orientadoras	Metodología			
Los docentes desarrollan su praxis pedagógica en diferentes situaciones, sin conocer la importancia e influencia que tiene su nivel de creatividad y capacidad socioemocional, para un desarrollo integral de la misma.	¿Cuál es el análisis fenomenológico de la creatividad y capacidad socioemocional del docente e incidencia en su praxis pedagógica, durante tiempos de pandemia, contrastando casos de Bogotá, 2020?	Analizar fenomenológicamente la creatividad y capacidad socio-emocional del docente y la incidencia en su praxis pedagógica, durante tiempos de pandemia, contrastando casos de Bogotá, 2020	Identificar las características de la praxis pedagógica durante el tiempo de pandemia	Creatividad	Producción creativa	Logros creativos	¿Qué capacidad tiene el docente para crear herramientas y recursos pedagógicos durante la época de pandemia?	Enfoque Cualitativo Tipo Básica Nivel Explicativo Diseño Fenomenológico Estudio de casos Técnicas: Observación: a. Entrevista a profundidad Instrumento Test TECA Test CREA Instrumento 1: Permite conocer las metodologías implícitas en la praxis pedagógica. Población 8 estudios de caso.			
			Analizar la influencia de la creatividad sobre la práctica pedagógica en una situación de pandemia			Capacidad socio-emocional			Producción innovadora	Adaptación social	¿Qué capacidad tiene el docente para adaptar herramientas pedagógicas durante la época de pandemia?
			Estudiar la incidencia de la capacidad socioemocional sobre la práctica pedagógica			Dimensión cognitiva			Adopción de perspectivas emocionales	Regulación emocional	¿De qué forma el docente afronta situaciones de complejidad, durante la pandemia?
			Observar hábitos de los docentes, que fomentan el desarrollo de su creatividad y capacidad socioemocional, y que incidan en su práctica pedagógica.	Praxis pedagógica	Dimensión afectiva		El Estrés empático		¿De qué forma la docente lidia con emociones externas, de índole variado, durante la pandemia?		
			Saber conocer		Adaptación de contenidos disciplinares	¿Qué manejo le da el docente a los contenidos disciplinares, durante una situación límite, teniendo en cuenta su habilidad creativa y socioemocional?					
					Saber hacer	Utilización de recursos	¿Qué herramientas y recursos creativos usa el docente para transmitir una disciplina, durante una situación límite como es la pandemia producida por Covid 19?				
									Flexibilización de ambientes didácticos		

Anexo 2. Instrumento Check list

CATEGORÍA: PRACTICA PEDAGÓGICA.

Este instrumento es diseñado en adaptación con su respectiva validez de otros instrumentos nombrados en la parte final del documento, con la finalidad de recolectar datos para la categoría de la “praxis pedagógica”, de la investigación: “ANÁLISIS FENOMENOLÓGICO DE LA CREATIVIDAD Y CAPACIDAD SOCIOEMOCIONAL DEL DOCENTE E INCIDENCIA EN SU PRAXIS PEDAGÓGICA, DURANTE TIEMPOS DE PANDEMIA, CONTRASTANDO CASOS DE BOGOTÁ, 2020”

Instrucciones: Dado que el presente instrumento va dirigido a la praxis pedagógica del docente, debe responderse basado en su experiencia adquirida en la pandemia respecto a: creación o adaptación de herramientas para la práctica docente, flexibilización de contenidos, método y ambiente didáctica de enseñanza, y el aspecto interpersonal e intrapersonal con el estudiante.

CATEGORÍA: SABER CONOCER.			
Adaptado de: Falcón Puicón & Aylas, 2019	SI	NO	
Conoce las necesidades de aprendizaje de los estudiantes			
Utiliza estrategias con el fin de conocer los intereses de sus estudiantes para luego aplicarlos en su metodología de enseñanza			
Lee, investiga y consulta sobre nuevas estrategias de enseñanza			
Reconoce sus propias fortalezas y debilidades en la praxis pedagógica que desarrolla.			
CATEGORÍA: SABER HACER.			
Adaptado de: Árevalo, 2018; Valdivieso & Reyes, 2019	SI	NO	
Incentiva en sus estudiantes el aprendizaje autónomo y el aprendizaje colaborativo, apoyados por TIC.			
Utiliza texto, imágenes y videos para explicar contenidos teóricos y/o prácticos			
Promueve la investigación y pensamiento crítico en su praxis pedagógica.			
Elabora actividades de aprendizaje utilizando: aplicativos, contenidos de herramientas informáticas y medios audiovisuales			
CATEGORÍA: SABER SER			
Adaptado de: (Valdivieso & Reyes, 2019)	SI	NO	
Toma con calma las opiniones negativas y/o agresivas de los padres de familia o estudiantes, respecto a su metodología de trabajo, actuando de forma asertiva frente a la situación			
Algunas personas de la comunidad educativa, consideran que sus técnicas de enseñanza son creativas e innovadoras.			
Durante la pandemia por Covid 19, ha sentido desesperación o miedo, pensando en el futuro.			
Las situaciones personales interfieren con facilidad en su práctica pedagógica			
Adaptado de: (Valdivieso & Reyes, 2019)	SI	NO	
Los estudiantes le comunican asuntos personales, buscando solución u opiniones para toma de decisiones.			
Se comunica diaria o semanalmente con sus estudiantes para conocer sus necesidades.			
Sabe la ruta a seguir, ante la detección de maltrato físico o psicológico en sus estudiantes, durante la pandemia.			

BIBLIOGRAFÍA

Valdivieso Oliva, V., & Reyes Serrano, B. N (2019). “Desempeño docente y la satisfacción de estudiantes de la escuela académico profesional de obstetricia de la universidad privada Norbert Wiener, 2018. Universidad Privada Norbert Wiener”. Tesis. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/2938>

Falcón Puicón, E. V., & Aylas Canicela, R. E (2019). “El saber pedagógico docente y su relación con la producción intelectual creativa en docentes universitarios de la Universidad Privada Norbert Wiener, en el año 2019”. Tesis. Universidad Privada Norbert Wiener. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/3100>

Árevalo Santana, I (2018). “El uso de las TIC y su relación con la labor pedagógica en los docentes de la Institución Educativa Departamental Santa María de Ubaté—Colombia, 2014”. [Tesis]. Universidad Privada Norbert Wiener. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/1716>

1 La Ley 115 de 1994 –Ley General de Educación- establece: (s. f.). Recuperado 18 de julio de 2020, de https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:a-K67SruJucJ:https://https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-321725_archivo_pdf_asignacion_funciones_UNALDES.pdf

Anexo 3. Entrevista a profundidad

Entrevista a profundidad instrumento n° 2

CATEGORÍA: PRACTICA PEDAGÓGICA.

Éste instrumento es diseñado para la obtención de experiencias significativas a través de una entrevista a profundidad, para la recolección de datos en la investigación: “análisis fenomenológico de la creatividad y capacidad socioemocional del docente e incidencia en su praxis pedagógica, durante tiempos de pandemia, contrastando casos de Bogotá, 2020”

Instrucciones: Dado que el presente instrumento va dirigido a la praxis pedagógica del docente, debe responderse basado en su experiencia adquirida en la pandemia respecto a: creación o adaptación de herramientas para la práctica docente, flexibilización de contenidos, método y ambiente didáctico de enseñanza, y el aspecto interpersonal e intrapersonal.

CATEGORÍA	PREGUNTA
Saber conocer	¿Conoce usted las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes, durante la pandemia? ¿cuál es su metodología favorita al momento de explicar un contenido temático? ¿Por qué?
Saber hacer	¿Ha traído la pandemia, limitaciones que afecten su práctica pedagógica? ¿Por qué? ¿Cuál es la diferencia entre la práctica pedagógica que usted aplicaba antes y durante la pandemia? ¿De qué forma sus capacidades socioemocionales influyen en su praxis pedagógica actual?
Saber ser	¿Qué influencia ejerce su capacidad creativa sobre su práctica pedagógica actual? ¿Cuáles de los hábitos que usted posee, influyen en su creatividad y capacidad socioemocional? Cree usted que los estudiantes cambiaron sus conceptos y prioridades durante la pandemia?

Anexo 4. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA APLICACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DE DOCTORADO
Estimado docente:

Yo, Carolina Tunjo Guerrero, estudiante doctoranda de la Universidad Privada Norbert Wiener – Perú, estoy desarrollando un proyecto de investigación titulado “análisis fenomenológico de la creatividad y capacidad socioemocional del docente e incidencia en su praxis pedagógica, durante tiempos de pandemia, contrastando casos de Bogotá, 2020.

En medio de esta coyuntura de estado de emergencia y aislamiento social, por la que estamos atravesando debido a la pandemia ocasionada por el COVID 19, el proyecto arriba en mención, comprende la aplicación de estrategias didácticas de recolección de datos tales como: 1 test psicométrico de creatividad, 1 test psicométrico de inteligencia emocional, 1 entrevista a profundidad y 1 instrumento para datos cualitativos sobre la praxis pedagógica. Todo lo anterior se realizará de forma escalonada, para no interferir con el tiempo del docente.

Por lo descrito anteriormente, se hace la invitación a participar de manera voluntaria en este proyecto que contribuirá fortalecimiento de la didáctica creativa en la praxis pedagógica y a la priorización de las emociones de los docentes. Así mismo asegurarle que su identidad, y los resultados psicométricos de las evaluaciones serán estrictamente CONFIDENCIALES.

Si decidiera por la no participación, no necesita dar ningún tipo de explicaciones, ni representará un significado negativo.

Al participar contribuirá favorablemente a su formación integral y personal, porque podrá conocer su nivel y estilo de creatividad e inteligencia emocional que posee, de forma gratuita.

A continuación, se acota las aclaraciones:

La autorización es totalmente voluntaria.

No habrá ninguna consecuencia desfavorable para usted.

Si decide participar se pide realizar las pruebas transparentemente, y se resalta que los resultados serán confidenciales.

Se realizará dos test psicométricos, 1 instrumento de recolección de datos y una entrevista a profundidad.

Para análisis de los datos se realizará triangulaciones y comparación teórica.

No tendrá que hacer gasto alguno durante el estudio.

En el transcurso del estudio usted podrá solicitar información actualizada sobre la ejecución del proyecto a mi persona.

En caso de que tenga dudas sobre la participación en el estudio o alguna otra inquietud, puede usted consultar directamente a la investigadora Carolina Tunjo Guerrero, correo: Lctunjog@gmail.com; celular: 3124767414

En caso de que sus derechos sean vulnerados, puede contactarse con el comité de ética al correo: comite.etica@uwiener.edu.pe; a nombre de la presidenta del Comité de Ética: Yenny Bellido Fuentes.

Versión: V01- Octubre 5 de 2020

Leidy Carolina Tunjo Guerrero

Anexo 5. Carta de aceptación del comité



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA PARA LA
INVESTIGACIÓN

Lima, 11 de diciembre de 2020

Investigador(a):
Leidy Carolina Tunjo Guerrero
Exp. N° 183-2020

Cordiales saludos, en conformidad con el proyecto presentado al Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener, titulado: **“Análisis fenomenológico de la creatividad y capacidad socioemocional del docente e incidencia en su praxis pedagógica, durante tiempos de pandemia, contrastando casos de Bogotá, 2020” v01**, el cual tiene como investigador principal a **Leidy Carolina Tunjo Guerrero**.

Al respecto se informa lo siguiente:

El Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener, en sesión virtual ha acordado la **APROBACIÓN DEL PROYECTO** de investigación, para lo cual se indica lo siguiente:

1. La vigencia de esta aprobación es de un año a partir de la emisión de este documento.
2. Toda enmienda o adenda que requiera el Protocolo debe ser presentado al CIEI y no podrá implementarla sin la debida aprobación.
3. Debe presentar 01 informe de avance cumplidos los 6 meses y el informe final debe ser presentado al año de aprobación.
4. Los trámites para su renovación deberán iniciarse 30 días antes de su vencimiento juntamente con el informe de avance correspondiente.

Sin otro particular, quedo de Ud.,

Atentamente



Yenny Marisol Bellido Fuentes
Presidenta del CIEI- UPNW