

Escuela de Posgrado

Aprendizaje cooperativo e interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje en discentes de enfermería de posgrado en una universidad privada-lima 2022

Tesis para optar el grado académico de Maestro en Docencia Universitaria

Presentado por:

Príncipe Cahuana, Ana Ysabel

Código ORCID: 0000-0001-8436-7616

Asesora: Dra. Jessica Paola Palacios Garay

Código ORCID: 0000-0002-2315-1683

Lima, Perú 2022

Tesis

APRENDIZAJE COOPERATIVO E INTERACCIÓN EN ENTORNOS VIRTUALES DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN DISCENTES DE ENFERMERÍA DE POSGRADO EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, LIMA-2022

Línea de investigación

Educación de calidad

Asesora

Dra. Jessica Paola Palacios Garay

ORCID: 0000-0002-2315-1683

ÍNDICE

| Portad | a | |
|---------|---------------------------------|---|
| i | | |
| Portad | lilla | |
| ii | | |
| Dedica | atoria | |
| iii | | |
| Agrad | ecimiento | |
| iv | | |
| Índice | | |
| v | | |
| Resum | nen | |
| vi | | |
| Abstra | net | |
| vii | | |
| Introdu | ucción | |
| CA DÍ | TULO I: EL PROBLEMA | |
| 7 | I ULO I: EL PROBLEMA | |
| 1.1. | Plantaamianta dal problema | |
| 7 | Planteamiento del problema | |
| 1.2. | Formulación del problema | |
| 9 | romulación del problema | |
| | 1.2.1. Problema general | |
| 9 | 1.2.1. I Toolema general | |
| | 1.2.2. Problemas específicos | 9 |
| 1.3. | Objetivos de la investigación | |
| 10 | o specified de la investigación | |
| - 0 | 1.3.1. Objetivo general | |
| 10 | J | |
| | | |

| | 1.3.2. Objetivos específicos |
|------|-----------------------------------|
| 10 | |
| 1.4. | Justificación de la investigación |
| 11 | |
| | 1.4.2. Justificación Metodológica |
| 11 | |
| | 1.4.3. Justificación Práctica |
| 11 | |
| 1.5. | Limitaciones de la investigación |
| 12 | |
| CAPÍ | TULO II: MARCO TEÓRICO |
| 13 | |
| 2.1. | Antecedentes de la investigación |
| 13 | |
| 2.2. | Bases teóricas |
| 18 | |
| 2.3 | Formulación de la hipótesis |
| 29 | |
| | 2.3.1. Hipótesis general |
| 29 | |
| | 2.3.2. Hipótesis específicas |
| 29 | |
| | TULO III: METODOLOGÍA |
| 30 | |
| 3.1. | Método de investigación |
| 30 | |
| | Enfoque de la investigación |
| 30 | |
| | Tipo de investigación |
| 2 1 | |

| 3.4. | Diseño de la investigación | |
|-----------------------------------|--|----|
| 31 | | |
| 3.5. | Población, muestra y muestreo | |
| 32 | | |
| 3.6 | Variables y operacionalización | |
| 34 | | |
| 3.7. | Técnicas e instrumentos de recolección de datos | |
| 36 | | |
| • | 3.7.1. Técnica | |
| 36 | | |
| 2.6 | 3.7.2. Descripción del instrumento | |
| 36 | | |
| 20 | 3.7.3. Validación | |
| 38 | | |
| 20 | 3.7.4. Confiabilidad | |
| 39 | Dian da marananianta er antikia da datas | |
| 3.8.41 | Plan de procesamiento y análisis de datos | |
| 3.9. | Aspectos éticos | |
| 3.9. 41 | Aspectos circos | |
| | ÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS | 42 |
| | Resultados descriptivos | 72 |
| 43 | cesultudos descriptivos | |
| | ontrastación de la hipótesis | |
| 46 | contraction at an inperior | |
| | ÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 55 |
| 5.1 | Conclusiones | |
| | 35 | |
| 5.5 | Recomendaciones | |
| 57 | | |

REFERENCIAS

58

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

67

Anexo 2: Formato de matriz de operacionalización de la variable

68

Anexo 3: Instrumento

70

Anexo 4: Validez de instrumentos

74

Anexo 5: Confiabilidad del instrumento

82

Anexo 6: Aprobación del comité de ética

84

Anexo 7: Formato de consentimiento informado

85

Anexo 8: Carta de aprobación

Anexo 9: Informe del asesor de Turnitin

8786

86

Dedicatoria:

A Dios todo poderoso por ser la luz que guía mi camino en todos mis proyectos.

A mis padres Isabel, Agustín y mis hermanos por ser mi apoyo incondicional en todo lo que me propongo.

Agradecimiento:

A la Dra. Jessica Palacios Garay por motivarme, guiarme y asesorarme en el desarrollo de la tesis.

A todos los docentes de la maestría en

Docencia Universitaria de la Universidad

Norbert Wiener quienes nos guiaron en el

desarrollo de la maestría.

Resumen

El objetivo del estudio fue establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo e interacción

en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje en discentes de enfermería de posgrado en una

universidad privada, lima-2022, la investigación se realizó bajo un paradigma positivista,

enfoque cuantitativo, método hipotético deductivo, diseño no experimental no se manipularon

las variables del estudio transversal correlacional, con una población de 176 discentes de

enfermería en cuidados intensivos de posgrado, la muestra fueron 107 discentes y el muestreo

fue no probabilístico por conveniencia, se utilizaron dos instrumentos el cuestionario de

Aprendizaje cooperativo e IEVEA para la interacción en entornos virtuales validados y

altamente confiables. Los resultados descriptivos demostraron que los discentes se

encontraron en un el nivel alto en cuanto al aprendizaje cooperativo 81.3% y en la interacción

en los entornos virtuales 61.7%, los resultados inferenciales evidenciaron una relación directa

significativa según Rho Spearman de 0.497. Se concluye que el aprendizaje cooperativo en

entornos virtuales favorece el aprendizaje a partir de la colaboración, las habilidades

comunicativas y la interacción entre los discentes, docentes y comunidad de aprendizaje.

Palabras clave: aprendizaje cooperativo, interacción, entornos virtuales, enseñanza

Abstract

The objective of the study was to establish the relationship between cooperative learning and

interaction in virtual teaching-learning environments in postgraduate nursing students at a

private university, Lima-2022, the research was carried out under a positivist paradigm,

quantitative approach, hypothetical deductive method., non-experimental design, the variables

of the correlational cross-sectional study were not manipulated, with a population of 176

nursing students in postgraduate intensive care, the sample was 107 students and the sampling

was non-probabilistic for convenience, two instruments were used: the Learning questionnaire

cooperative and IEVEA for interaction in validated and highly reliable virtual environments.

The descriptive results showed that the students were at a high level in terms of cooperative

learning 81.3% and in the interaction in virtual environments 61.7%, the inferential results

showed a significant direct relationship according to Rho Spearman of 0.497. It is concluded

that cooperative learning in virtual environments favors learning based on collaboration,

communication skills and interaction between students, teachers and the learning community.

Keywords: cooperative learning, interaction, virtual environments, teaching

Introducción

El aprendizaje cooperativo es una estrategia metodológica según Hernández y Yallico (2021) consiste en el grupo de procedimientos o lineamientos estratégicos enfocados en la formación de grupos de trabajo pequeños de forma que fomente la interacción entre estudiantes, y a su vez cooperan en el aprendizaje de diferentes contenidos y el desarrollo de habilidades de diferente naturaleza para lograr una meta trazada.

La interacción en los entornos virtuales busca la participación con otros en espacios virtuales colaborativos de aprendizaje para comunicarse, construir y mantener vínculos según edad e intereses, respetando valores, así como el contexto sociocultural propiciando que sean seguros y coherentes en desarrollo profesional del discente de posgrado buscando desarrollar habilidades comunicativas e investigativas.

Esta investigación comprende cinco partes, que se introducen como sigue:

Capítulo I: Planteamiento del problema, donde aborda la formulación del problema, los objetivos, la justificación, así como las limitaciones al estudio.

Capítulo II: Marco teórico, contiene los antecedentes, la sustentación teórica concerniente a la investigación y las hipótesis general y específicas.

Capítulo III: Metodología, abarca el camino metodológico seguido para responder a los objetivos planteados, además del análisis y los aspectos éticos.

Capítulo IV: Presentación y discusión de resultados encontrados en concordancia a los objetivos y a los antecedentes.

Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones a las que se llegó con la investigación y se formulan algunas sugerencias respecto a las variables de estudio.

Por último, se consignan las referencias de la investigación y los anexos.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

La pandemia por coronavirus 2019 (COVID-19) generó crisis internacional en todos los sistemas, con el fin de evitar la propagación se indicó el cierre de las instituciones educativas donde se impartían clases presenciales, esto afectó a 1,600 millones de discentes (Organización Panamericana de la Salud, 2020), en Latinoamérica este cierre afectó a 22 millones de estudiantes de educación superior y más de 1 millón de maestros, en el Perú afectó a más de 9 millones del estudiantado (Banco Interamericano de Desarrollo, 2021). La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], (2021), refieren que más del 40% de universidades dan soporte tecnológico, psicoemocionales y pedagógicos a sus discentes. Por ello para continuar con el proceso enseñanza-aprendizaje, las diferentes autoridades decidieron impartir clases online con apoyo de la tecnología, los espacios virtuales y aplicación de diversas metodologías.

En Perú, el nivel de desarrollo global del sistema de información y gestión educativa es incipiente en cuanto a conectividad, plataformas digitales y tutoría virtual (Rieble-Aubourg y Viteri, 2021). El 73% de estudiantes de universidades públicas tuvieron acceso a internet,

frente a un 85% de universidades privadas. De ellos el 91% se conectó desde un celular y 69% de un computador (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria [SUNEDU], 2022). A pesar de las dificultades los estudiantes utilizaron el celular como alternativa para acceder a clases online. Sin embargo, este recurso es limitado para la interactividad en las plataformas virtuales y la entrega de diversos materiales para las clases.

Sin duda, la educación virtual ha atravesado múltiples obstáculos como la baja conectividad, falta de contenido en línea y profesores no preparados para esta "nueva normalidad" (Francesc, 2020). Los entornos virtuales son tendencia en la educación superior, pues son espacios que necesitan plataformas digitales e internet para favorecer el proceso formativo, la interactividad y potenciar el desarrollo intelectual y social de los discentes (Mercado et al., 2019). Esta transición de lo presencial a la virtualidad es un desafío para los docentes, pues requieren aplicar una pedagogía diferente para la enseñanza-aprendizaje en entornos virtuales y así, lograr un aprendizaje significativo en sus estudiantes.

Para incrementar la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje el proyecto Tuning – América Latina y el Espacio Europeo de Educación Superior fomentan como protagonistas al estudiante y el aprendizaje activo para promover un aprendizaje autónomo, autorregulado y significativo, así como aplicar técnicas de aprendizaje novedosas e interactivas para potenciar sus beneficios (Laurito y Benatuil, 2019). En este contexto surge el aprendizaje cooperativo, metodología que se adapta a estos requerimientos, pues fomenta la participación activa de los discentes en la interiorización del conocimiento (Basurto-Mendoza et al., 2021). Promueve la reflexión, pensamiento crítico, intercambio de experiencias y opiniones con sus compañeros (Fernández-Gubieda, 2020). La esencia del aprendizaje cooperativo es la motivación intrínseca e interacción social entre docentes y discentes que favorece el logro de metas.

Así mismo, la implementación de esta estrategia requiere de cambios en la metodología docente, pues debe favorecer la interacción, el respeto, la responsabilidad, trabajo cooperativo y potenciar nuevas habilidades en los estudiantes para que adquiera las competencias deseadas (Pachay López et al., 2020; Rodríguez-Borges et al., 2020).

Por otro lado, el estudio se realizará en una universidad particular de Lima, con discentes de posgrado de Enfermería en Cuidados Intensivos, donde la pandemia por COVID-19 afectó negativamente las clases teóricas, prácticas profesionales y el desarrollo de talleres que dependen del uso de laboratorios y equipos de tecnología para su aprendizaje; las prácticas clínicas no pueden ser reemplazadas por el aprendizaje en línea (Marinoni et al., 2020) pues los estudiantes requieren de contacto con pacientes para poder adquirir las competencias deseadas. Ante esta dificultad algunos docentes han optado por estrategias didácticas alternativas a la tradicional para impartir clases a los estudiantes, facilitar la interacción a través del computador, buscar en ellos un aprendizaje significativo y asegurar la calidad educativa a pesar de las limitaciones.

1.2 Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y la interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje en discentes de Enfermería de posgrado en una universidad privada-Lima 2022?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y la interacción entre docentes y estudiantes de Enfermería de posgrado en una universidad privada-Lima 2022?

¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y la interacción entre entorno/materiales didácticos y estudiantes de Enfermería de posgrado en una universidad privada-Lima 2022?

¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y la interacción entre los propios estudiantes de Enfermería de posgrado en una universidad privada-Lima 2022?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje en discentes de Enfermería de posgrado en una universidad privada-Lima 2022.

1.3.2. Objetivos específicos

Establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo y la interacción entre docentes y estudiantes de Enfermería de posgrado en una universidad privada- Lima 2022.

Establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo y la interacción entre entorno/materiales didácticos y estudiantes de Enfermería de posgrado en una universidad privada-Lima 2022.

Establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo y la interacción entre los propios estudiantes de Enfermería de posgrado en una universidad privada-Lima 2022.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1. Justificación Teórica

El constructivismo y la teoría sociocultural de Vygotsky contribuye la interrelación en el trabajo en equipo como sinergia del aprendizaje cooperativo. Pues los integrantes van a intercambiar experiencias, conocimientos, fortalecer la comunicación, autonomía, análisis y la tolerancia necesaria para adquirir las competencias deseadas. La era digital y la teoría del conectivismo de George Siemens han llegado para quedarse e influir positivamente en la adquisición de nuevos conocimientos a través del computador, internet y plataformas virtuales. Es decir, el uso de los entornos virtuales se potencia con las diversas metodologías activas que el docente debe emplear en las aulas, para lograr la reflexión, pensamiento crítico y aprendizaje significativo en sus estudiantes.

1.4.2. Justificación Metodológica

La investigación se ha elaborado siguiendo un proceso secuenciado y sistematizado que nos ayuda a establecer la relación entre variables de estudio, para ello se aplicarán instrumentos válidos y confiables. Para la variable Aprendizaje cooperativo se utilizará el cuestionario realizado por Fernández -Rio et al. (2017) y para la variable interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje se aplicará el instrumento validado por Arrieta et al. (2017). Ambos instrumentos han sido validados por juicio de expertos y la confiabilidad por el coeficiente Alfa de Cronbach.

1.4.3. Justificación Práctica

La era digital y la pandemia por coronavirus aceleró y masificó el uso de las plataformas virtuales, el internet y las TICs impulsando la educación online, muchos docentes y estudiantes no estaban preparados para esta nueva realidad. Adaptarse a este cambio en la docencia fue difícil, algunos docentes se reinventaron buscando nuevas metodologías para

impartir sus clases y así sus estudiantes sean favorecidos con la sociedad del conocimiento. La presente investigación beneficiará a los discentes de posgrado de Enfermería, pues los resultados se difundirán a las autoridades de la universidad para que realicen acciones pertinentes para implementar o fortalecer el aprendizaje cooperativo en ambientes virtuales de enseñanza aprendizaje y por consiguiente favorecer la adquisición de las competencias deseadas en los discentes.

1.5. Limitaciones de la investigación

La principal limitación que se presentó en el presente estudio fue la recolección de datos, la sesión de clases de los estudiantes fue de manera virtual. El cual dificulto la devolución de los instrumentos debidamente llenados.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

A nivel internacional

Guevara et al. (2021) realizaron una investigación en Madrid – España, se plantearon el objetivo de "Analizar el efecto de la utilización del trabajo cooperativo en una asignatura virtual de posgrado desde la perspectiva de los estudiantes". Diseño metodológico descriptivo transversal, empleando un cuestionario de 12 ítems con escala de 0 a 10, aplicado a 135 discentes. Los principales resultados hallados fueron, el 70% de los estudiantes mejoraron las habilidades de relaciones interpersonales, el 96% expresa que el trabajo cooperativo beneficia el pensamiento crítico, el 56% de los discentes refiere mayor motivación por la cooperación entre pares y 71% considera que trabajar en equipo consigue mejores resultados que trabajar solo. Las conclusiones a las que llegaron fueron: la virtualidad requiere de la implementación de metodologías activas que promuevan el proceso enseñanza aprendizaje, el docente es un mediador en este proceso; el trabajo cooperativo y por consiguiente el aprendizaje cooperativo son de gran ayuda en la virtualidad.

Arteaga-Flores et al. (2021) en su trabajo científico realizado en Ecuador, tuvieron como objetivo "Determinar el impacto de los entornos virtuales en el proceso educativo frente a la COVID-19". La metodología empleada fue descriptivo correlacional, se aplicaron 2 instrumentos validos y confiables el primero para evaluar los entornos virtuales y el segundo para evaluar proceso educativo. La muestra fue 400 estudiantes. El principal resultado existe una relación significativa y alta (Rho= 0.870) entre ambas variables. Como conclusión mencionan que los entornos virtuales, la educación online en tiempos de COVID-19 impacta positivamente en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Folgado - Fernández et al. (2020) en su estudio multicéntrico realizado en Madrid y Sevilla – España, presentaron como objetivo "Analizar las características motivacionales y las habilidades tecnológicas de los estudiantes de cara a obtener beneficios en el proceso de aprendizaje colaborativo en entornos virtuales". La metodología aplicada fue descriptiva, los instrumentos utilizados fueron formularios con 27 ítems con escala Likert de 5 niveles, aplicados a 164 discentes de posgrado de la escuela de Negocios. El 51% fue de sexo femenino. Llegando a los siguientes resultados: el 99% de discentes menciona una percepción favorable sobre el uso de entornos virtuales y tics por parte del docente; el 99% está conforme con la entrega de trabajos por medio virtual. Llegaron a las siguientes conclusiones: los discentes reconocen la importancia de plataformas virtuales en el aprendizaje. Sin embargo, mencionan que debe existir más motivación, seguimiento y retroalimentación de los trabajos por parte de los profesores, la institución educativa debe velar por que los discentes conozcan la utilidad de las plataformas virtuales ya que es el medio por el cual interactúan con los docentes y compañeros.

Espinoza et al. (2020) realizaron una investigación en Machala– Ecuador, cuyo objetivo fue "Caracterizar el proceso de aprendizaje cooperativo llevado a cabo en la

asignatura de Metodología de Investigación en el paralelo A, de la carrera de Educación Básica de la UTMach". La metodología fue de nivel descriptivo, diseño cuali-cuantitativo, con una muestra de 38 discentes, utilizaron un instrumento con 9 ítems de respuestas múltiples. Encontrando que el 78% de los estudiantes destacó la importancia de la comunicación entre los integrantes del equipo; el 100% menciona que los docentes deben ser guías, estimular el trabajo en equipo, desarrollar todos los contenidos y utilizar los materiales de la plataforma y el 100% refiere que aprender cooperativamente ha mejorado su conocimiento. Se realizó la prueba de diferencia de proporciones al aprendizaje cooperativo en el informe final de ambas aulas siendo el resultado Buena y excelente con un intervalo de confianza entre 0.376 – 1.179. Las conclusiones a las que llegaron fueron: el uso de tecnología favorece el aprendizaje cooperativo y trabajar en pares favorece el aprendizaje significativo.

Mercado et al. (2019) en el estudio realizado en Córdova – Argentina y Medellín - Colombia, tuvieron como objetivo "Caracterizar las TIC más usadas y determinar si existe asociación entre algunos elementos relacionados con la interactividad virtual". Con diseño metodológico descriptivo, no experimental, enfoque cuali-cuantitativo, el instrumento utilizado fue un cuestionario de 20 ítems aplicado a un total de 160 discentes. Los resultados fueron: el 25% de estudiantes usa las TIC para fomento del autoaprendizaje, el 12,5% lo utiliza para favorecer el trabajo colaborativo, el 100% utilizan las TIC como fuente de información. Los docentes utilizan los recursos tecnológicos en un entorno virtual en un 100% para buscar información, 93% para enlaces web y 37% para el aprendizaje. Las conclusiones principales de este estudio fueron: la interactividad basados en contenidos teóricos no incrementa los conocimientos en un ambiente virtual de aprendizaje; es imprescindible fortalecer el trabajo colaborativo y el autoaprendizaje utilizando las TIC en entornos virtuales.

Sin embargo, la interacción, comunicación y retroalimentación favorecen un aprendizaje significativo.

A nivel nacional

Cajusol, J. (2022) en la investigación realizada en Chachapoyas, tuvo como objetivo "Determinar la relación entre uso de entornos virtuales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de radiología". Con diseño metodológico fue descriptivo con enfoque cuantitativo, diseño correlacional. Muestra fue 30 estudiantes de radiología quienes completaron 2 instrumentos, el primero para evaluar los Entornos virtuales con 15 ítems, escala de Likert de cinco puntos y el segundo para medir el aprendizaje cooperativo con 17 ítems y escala de Likert de 5 niveles. Principal conclusión existe una correlación directa y significativa (Rho= 0.86) entre ambas variables.

Faustino et al. (2021) en el estudio realizado en Lima, tuvieron como objetivo "Determinar la relación del aprendizaje cooperativo e interacción social de los estudiantes en la facultad de Educación". Cuyo diseño metodológico fue descriptivo con enfoque cuantitativo, diseño correlacional. La muestra fue 1250 discentes de educación a quienes se les impartió dos instrumentos, el primero para aprendizaje cooperativo con escala Likert de 5 niveles; el segundo instrumento para interacción social con escala de Likert de 7 niveles. Encontrando que el 43% percibe como buena el aprendizaje cooperativo y el 40% considera la interacción como alto nivel de desempeño. Existe relación significativa entre ambas variables (rho = 0.853). La conclusión principal fue el aprendizaje cooperativo es una metodología activa muy importante para adquirir nuevas competencias en los estudiantes.

Valentín (2021) en su estudio realizado en Lima, tuvo como objetivo "Determinar el nivel de relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y la formación docente por competencias en la Universidad Daniel Alcides Carrión". El diseño metodológico fue

descriptivo correlacional tipo básico. Utilizó dos instrumentos con 20 ítems cada uno, la muestra fue de 189 estudiantes de educación. El principal resultado fue que existe una relación significativa (rho= 0.648) entre aprendizaje cooperativo y formación docente por competencias. La conclusión principal a la que llegó fue: las dimensiones de la variable aprendizaje cooperativo son fundamentales durante la formación del educador por competencias.

Luque et al. (2021) realizaron un estudio en Tacna, con el objetivo de "Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en estudiantes de la Universidad Jorge Basadre Grohmann". El diseño metodológico utilizado fue de enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional. La muestra de estudio fue 93 discentes a quienes se le aplicó dos instrumentos, el primero con 42 ítems para habilidades sociales y el segundo para aprendizaje cooperativo con 20 ítems ambos validados y con alta confiabilidad. Encontrando que el 37% de los discentes tienen un nivel medio de aprendizaje cooperativo, en el análisis por dimensiones encontraron que el 50% posee nivel regular en habilidades sociales, el 42% un nivel bajo en procesamiento grupal, el 40% nivel regular en responsabilidad individual, 42% nivel alto en interdependencia positiva y el 42% nivel regular en interacción promotora. La conclusión principal a la que llegaron fue que las habilidades sociales de los discentes se relacionan de forma directa con el aprendizaje cooperativo, ambas en nivel medio.

Cueva y Oseda (2020) en la investigación realizada en Trujillo, tuvieron como objetivo "Determinar el efecto del aprendizaje cooperativo en el desarrollo de las habilidades sociales en los estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo". El diseño metodológico fue descriptivo, correlacional, no experimental. Se aplicó 2 cuestionarios, el primero para medir las habilidades sociales y el segundo para medir el aprendizaje cooperativo. Los instrumentos fueron aplicados a 149 discentes, encontrándose que el 59% cataloga al aprendizaje

cooperativo como muy bueno, el 61% identifica a las habilidades sociales como muy buena, existiendo una relación directa y significativamente alta entre ambas variables (rho de Spearman de 0.645). La conclusión principal a la que llegaron fue que el aprendizaje cooperativo es de gran significancia en el desarrollo de habilidades sociales.

Lázaro (2018) en su estudio realizado en Lima, tuvo como objetivo "Determinar la relación entre el método de aprendizaje cooperativo y la formación académica en los alumnos del V ciclo de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos". La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, diseño correlacional, no experimental. Aplicaron 2 cuestionarios con escala Likert de 3 niveles cada uno, el primero para aprendizaje cooperativo con 25 ítems y el segundo para la variable formación académica con 24 ítems. La muestra estuvo conformada por 100 alumnos de enfermería del V ciclo. Encontrando que el 95% presenta un nivel regular en aprendizaje cooperativo, la dimensión Interdependencia positiva el 94% nivel regular, responsabilidad individual solo el 34% considera bueno, interacción estimuladora el 25% presenta nivel malo. Teniendo como conclusión principal que existe correlación alta (rho = 0.801) es decir, una relación directa y significativa entre ambas variables.

2.2 Bases teóricas

Aprendizaje cooperativo (AC)

Según Johnson et al. (1999) definen aprendizaje cooperativo como "empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás" (p. 4). El aprendizaje cooperativo es una construcción conjunta, no competitiva de saberes a través de la motivación, interacción, responsabilidad individual, grupal, intercambio de información y participación activa de los miembros del equipo para

alcanzar los objetivos propuestos (Espinoza Freire et al., 2020; Luque Ticona, 2021; Valentín Melgarejo, 2021).

Además, fomenta el aprendizaje basado en la solución de problemas, el aprendizaje significativo, la metacognición y el trabajo en equipo (Pachay López et al., 2020; Rojas López y Román Cao, 2021). El rol del docente es formar grupos pequeños, dar libertad para trabajar juntos, ser guía, mediador, facilitador y evaluador de los resultados obtenidos y realizar una posterior retroalimentación (Rojas López y Román Cao, 2021). Podemos decir entonces que el aprendizaje cooperativo se desarrolla en pequeños grupos, favorece la interacción entre miembros (discentes y docentes) y el contexto (ambiente) para lograr un aprendizaje significativo.

Teorías que sustentan el aprendizaje cooperativo

El aprendizaje cooperativo como metodología activa centrada en el estudiante, se sustenta en la interacción social, conflicto de saberes y la predisposición de adquirir nuevos conocimientos generando logros personales, académicos y sociales. Así, tenemos las siguientes teorías que la sustentan:

Constructivismo

Es la interrelación entre el docente, discente, factores sociales e históricos culturales indispensables para el aprendizaje. Centra al estudiante como actor principal en la búsqueda de su conocimiento y al docente como guía en este proceso, para lograr un aprendizaje significativo que lo prepare para los cambios constantes de la sociedad del conocimiento y las exigencias que requiere el ámbito profesional, social y personal (Guerra García, 2020; Pinto Ladino et al., 2019; Vargas y Acuña, 2020). Es decir, que sean capaces de afrontar la nueva realidad basados en la comunicación, respeto, responsabilidad, compromiso e interacción.

Tiene como dos de sus principales exponentes a Lev Vygotsky quien postula el Constructivismo Sociocultural y Jean Piaget con el Constructivismo cognitivo.

Constructivismo Sociocultural

Teoría inspirada en el planteamiento del psicólogo ruso Lev Vygotsky (2009) quien sustenta que el aprendizaje es el resultado de la interrelación o cooperación entre personas (docentes y discentes) con el contexto que lo rodea (ambiente). Uno de los preceptos más importantes de Vygotsky es la zona de desarrollo próximo, este postulado explica que los estudiantes con menos desarrollo cognitivo pueden aprender mejor con la intervención de personas más avanzadas (compañeros o docentes) mediante la interacción social (Medina Bustamante, 2020; Vygotsky, 2009). En esta interrelación los participantes deben socializar, ser dinámicos y la información que reciben debe ser significativa, para desarrollar pensamientos complejos y logren cambios cognitivos.

Constructivismo Cognitivo

Tiene como representante al psicólogo suizo Jean Piaget, quien postula que el conocimiento es constante, individual, basado en el lenguaje y el razonamiento (Camarillo Hinojoza y Barboza Regalado, 2020; Vargas y Acuña, 2020), esto ocurre en presencia de conflictos cognitivos, es decir la necesidad de aprender o entender algo nuevo, fortaleciendo la capacidad de resolver problemas (Bolañoz Muñoz, 2020; Medina Bustamante, 2020). Por lo tanto, las personas aprenden a su propio ritmo y tiene un significado diferente para cada una dependiendo del nivel de maduración personal, este conocimiento adquirido va ser compartido con los demás compañeros para debatir y generar un aprendizaje cooperativo y significativo.

Aprendizaje Significativo

Tiene como máximo representante al psicólogo estadounidense David Ausubel, quien señala que el aprendizaje significativo es la adquisición de nuevos intelectos a partir del

conocimiento previo, además el estudiante debe tener predisposición para aprender (Ausubel, 2002). Para que exista aprendizaje significativo el docente debe utilizar metodologías activas, materiales interactivos y generar un clima de trabajo positivo que promueva la participación activa del discente (Camarillo Hinojoza y Barboza Regalado, 2020; Matienzo, 2020; Medina Bustamante, 2020). Por lo tanto, en un contexto virtual de interactividad y cooperación los estudiantes van a intercambiar entre sí ideas, opiniones y conocimientos para lograr un aprendizaje significativo.

Evolución Histórica

En el siglo XV el padre de la pedagogía Comenius, creía que los discentes adquirían conocimientos enseñando y aprendiendo de otros estudiantes. Sin embargo, a finales de la década 30 el aprendizaje individual y competitivo fue predominante en EEUU y varios países occidentales; esto se mantuvo durante 50 años, sin dejar lugar al aprendizaje cooperativo (Ovejero, 1999). A finales de los 80 en EEUU resurge el aprendizaje cooperativo como una metodología para suprimir el aprendizaje individualista y competitivo. Pedagogos como Kagan (1985), David y Roger Johnson (1987), Robert Slavin (1990) y Cohen (1994) explican los beneficios en el ámbito personal, social y académico para los estudiantes (Pujolás, 2002; Serrano et al., 2007). Este tipo de aprendizaje favorece la interacción, convivencia, comunicación, respeto y trabajo en equipo tanto en las aulas como en la virtualidad (Johnson et al., 1999; García et al., 2019).

El constructivismo con Jean Piaget y su postulado conflicto cognitivo junto a Lev Vygotsky con la teoría sociocultural dan fuerza al aprendizaje centrado en el estudiante, pues favorece el desarrollo cognitivo (razonamiento, pensamiento crítico y comprensión) y el aprendizaje cooperativo en un ambiente de interacción social.

Importancia del aprendizaje cooperativo

La sociedad exige personas preparadas, capaces de trabajar en equipo, con habilidades sociales que contribuyan a una mejor gobernanza. En este sentido, el aprendizaje cooperativo como metodología activa es utilizada en la pedagogía para favorecer habilidades sociales, interacción, comunicación, colaboración, respeto, tolerancia, ayuda mutua y el análisis (Gutiérrez- Fresneda et al., 2020; Rojas López y Román Cao, 2021). Esta metodología es favorable en lo académico, a nivel personal y profesional, desarrollando habilidades y competencias sociales que le permitirá desenvolverse en cualquier contexto.

Así mismo, el aprendizaje cooperativo favorece el desarrollo cognitivo, el pensamiento crítico, eleva el rendimiento académico, favorece la responsabilidad ciudadana, el liderazgo interpersonal e intrapersonal y la toma de decisiones, todo ello en busca del bien común (Medina Bustamante, 2021). Estas características pueden estar presentes tanto en ambientes virtuales como presenciales donde se desarrolla el proceso enseñanza aprendizaje.

Beneficios del aprendizaje cooperativo

Realizar trabajos cooperativamente trae consigo múltiples beneficios en el estudiante a nivel personal, social y profesional, como: mejora de la comunicación entre estudiantes, logro de los objetivos trazados, mejora las habilidades sociales, resolución de conflictos, trabajos con mayor contenido y fundamento (Bustamante, 2017; García et al., 1999; Munayco, 2020; Pujolás, 2008). Además, estimula la autonomía, incrementa la motivación, conductas solidarias, desarrolla actitudes positivas hacia sus compañeros, la interdependencia y previene un aprendizaje individual y competitivo (García et al., 2019). En tal sentido, el aprendizaje cooperativo se debe incluir como metodología activa dentro de las aulas de enseñanza.

Instrumento para medir y evaluar el aprendizaje cooperativo

Fernández-Ríos et al. (2017) adaptaron el cuestionario de Aprendizaje Cooperativo elaborado por Muñiz et al. (2005), el objetivo de este cuestionario es valorar el aprendizaje cooperativo en el entorno educativo. Consta de 5 dimensiones: interdependencia positiva, procesamiento grupal, responsabilidad individual, habilidades sociales e interacción promotora. Con un total de 20 ítems y escala de Likert 5 puntos (1: Nunca; 2: rara vez; 3: a veces; 4: a menudo y 5: siempre). Este instrumento puede ser administrado de forma individual o grupal con un tiempo estimado de 5 minutos.

Dimensiones del aprendizaje cooperativo

Según, Johnson et al. (1999) el AC es la interrelación entre alumnos y docentes en búsqueda del bien común (aprendizaje), debe cumplir 5 principios fundamentales:

Interdependencia positiva, responsabilidad individual, interacción estimuladora, habilidades sociales y evaluación grupal.

Interdependencia Positiva

Johnson et al. (1999) afirman que, "crea un compromiso con el éxito de otras personas, además del propio, lo cual es la base del aprendizaje cooperativo. Sin interdependencia positiva, no hay cooperación" (p. 9). Los integrantes reconocen que el éxito del trabajo en equipo depende del compromiso, esfuerzo y apoyo de cada integrante, todo ello en búsqueda del aprendizaje significativo (Azorín, 2018; Fontana y Expósito, 2020; Moreno-Pérez y Guerrero- Castañeda, 2019; Pachay López et al., 2019). En tal sentido, un aporte responsable y positivo de todos los integrantes contribuye a generar aprendizaje cooperativo y significativo.

Responsabilidad Individual

Johnson et al. (1999) señalan: "el propósito de los grupos de aprendizaje cooperativo es fortalecer a cada miembro individual, es decir, que los alumnos aprendan juntos para poder luego desempeñarse mejor como individuos" (p. 9). El logro del objetivo grupal es la suma del esfuerzo individual (Izquierdo Rus et al., 2019; Moreno- Pérez y Guerrero- Castañeda, 2019). Para alcanzar el éxito se debe tener claro los objetivos propuestos, cada integrante debe ser responsable y cumplir con la tarea asignada.

Interacción Promotora

Al realizar el trabajo grupal los miembros del equipo van a estimular, incentivar, apoyarse unos a otros, además de compartir experiencias, conocimientos y materiales, generando una interacción y estimulo positivo (Izquierdo Rus et al., 2019; Moreno- Pérez y Guerrero-Castañeda, 2019). Es decir, el estímulo y apoyo entre los estudiantes es favorable para un aprendizaje cooperativo.

Habilidades Sociales

Johnson et al. (1999) manifiestan: "Cuantos mayores sean las habilidades para el trabajo en equipo de sus integrantes, superior será la calidad y cantidad de su aprendizaje" (p. 15). La comunicación e interacción entre los miembros del equipo se fortalece con cada contacto grupal donde se toman decisiones, negocian, resuelven conflictos y aceptan criticas sin perder la motivación (Izquierdo Rus et al., 2019; Pachay López et al., 2019). La sociedad actual demanda personas y profesionales capaces de trabajar en equipo, con habilidades resolutivas que van a contribuir a la sostenibilidad del país.

Procesamiento grupal

Johnson et al. (1999) manifiestan que: "Para que el proceso de aprendizaje mejore en forma sostenida, es necesario que los miembros analicen cuidadosamente cómo están trabajando juntos y como pueden acrecentar la eficacia del grupo" (p. 10). Además, se debe

realizar una retroalimentación de los aspectos encontrados y respetar los resultados (Azorín, 2019; Izquierdo Rus et al., 2019; Pachay López et al., 2019). En el procesamiento grupal cada integrante del equipo realiza autoevaluación y co-evalúa a sus pares, analizan la dinámica grupal y contrastan si han alcanzado sus metas.

Interacción en entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje (IEVEA)

De acuerdo con Barberà et al. (2000) interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje es definida como un proceso social y cognitivo entre los docentes, discentes y ambiente que puede o no fortalecer los conocimientos. Estos espacios son entornos digitales de educación en la web con contenido variado y actualizado. Favorece la interacción didáctica, modernización educativa, ayudando a reducir la brecha existente en el proceso de enseñanza aprendizaje (Castañas Alvares et al., 2021; Diaz Zelada, 2020).

Además, brindan flexibilidad a discentes y docentes conectados desde internet, para poder aprender y enseñar a cualquier hora y en cualquier lugar (Contreras – Colmenares y Garces – Diaz, 2019; Ortiz Aguilar et al., 2020). El uso de herramientas digitales en espacios virtuales de enseñanza aprendizaje favorecen la comunicación, interactividad, cooperación e interacción entre docentes y discentes.

Teoría que sustenta la variable interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje

La IEVEA tomó mucha relevancia a raíz de la pandemia por COVID-19, puesto que para continuar con la educación se utilizó masivamente la internet y las plataformas virtuales. Es así, que la teoría del conectivismo es el principal soporte de esta variable.

Conectivismo

Tiene como representantes a los canadienses George Siemens y Stephen Downes. El Conectivismo toma fuerza en un mundo globalizado y la cuarta revolución industrial, el conocimiento en la era digital está basado en la adquisición de conocimientos utilizando tecnologías de la información y comunicación. Esta información en línea debe ser accesible para todos y compartida con todos (Basurto-Mendoza et al., 2021).

Siemens (2007) manifiesta que "el Conectivismo provee una mirada a las habilidades de aprendizaje y las tareas necesarias para que los aprendices florezcan en una era digital" (p. 9). La participación del docente es necesaria como guía, facilitador y motivador, aplicando metodología activa en ambientes virtuales de enseñanza aprendizaje para motivar a los estudiantes a aprender, construir conocimientos y compartirlos (Bolaños Muñoz, 2020; Vargas y Acuña, 2020). Por ello, consideramos el conectivismo y la teoría sociocultural como base para la variable interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje, donde el contacto virtual entre pares, con docentes y el ambiente favorece la adquisición de conocimientos.

Evolución histórica de interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje

La educación a distancia se originó en los años 60, en la década de los 70 llegó a Europa. El termino entornos virtuales surge a mediados de los 80 con el uso de las computadoras con internet. A partir del año 1994, términos como Web y las plataformas virtuales se hacen presente, en el 2004 con el uso de la tecnología digital la web evoluciona a 2.0; en el 2005 los entornos virtuales toman relevancia por el uso de TICs tanto por docentes como estudiantes, desde el 2008 se intensifica el uso de los recursos online a nivel mundial. En el 2020 la pandemia por COVID-19 y el cierre de las instituciones de educación, impulso el uso masivo de los entornos virtuales de enseñanza aprendizaje, como medida alternativa para seguir impartiendo clases (Begoña, 2018; Saiz-Manzanares et al., 2021; Yance et al., 2021).

Características de la interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje

Los entornos virtuales de enseñanza aprendizaje por sí solo no son atractivos para los discentes, este debe estar íntimamente relacionado con estrategias didácticas innovadoras generadas por el docente para incentivar un aprendizaje significativo (Ortiz Aguilar et al., 2020). Estos entornos virtuales están hospedados en la web, contienen plataformas, materiales y herramientas informáticas innovadoras de fácil acceso y uso. Permite enseñar y aprender sin contacto físico; sin embargo, es necesario internet y un dispositivo tecnológico móvil o de escritorio (Diaz Zelada, 2020; Expósito y Marsollier, 2020; Rodríguez y Juanes, 2019). Las estrategias que se pueden usar son trabajo en equipo, juego de roles, exposición virtual, portafolios, estudio de caso, etc. (Ortiz Aguilar et al., 2020). Es así, que los entornos virtuales de enseñanza aprendizaje deben ser complementados con metodología activa y uso de TICs para incentivar en los estudiantes la adquisición de conocimientos que conlleven a un aprendizaje cooperativo y significativo.

Beneficios de la interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje

La IEVEA ofrece flexibilidad en cuanto a tiempo, espacio, ritmo, dinero y recursos digitales (Diaz Zelada, 2020). Permite el desarrollo y fortalecimiento de habilidades comunicativas, investigativas, pensamiento crítico, trabajo en equipo, aprendizaje autónomo y cooperativo (Casañas Álvarez et al., 2021; Dharmadjaj y Tiatri 2021). El proceso de enseñanza aprendizaje se centra en el estudiante donde el docente es guía en la adquisición de conocimientos. La interacción y comunicación multidireccional disminuye la sensación de soledad en el discente incrementando su deseo de aprender (Anderson, 2003; Ortiz Aguilar et al., 2020; Rodríguez y Juanes, 2019). La interacción en los espacios virtuales es esencial para que se dé un aprendizaje en línea y se alcance objetivos personales y grupales.

Instrumento para medir y evaluar la interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje

Arrieta et al. (2019) elaboraron un instrumento para medir la interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje, el objetivo de este cuestionario es valorar la IEVEA en el entorno virtual. Consta de 3 dimensiones: Interacción entre docentes y estudiantes, interacción entre estudiantes y entorno / materiales didácticos e interacción entre los propios estudiantes. Con un total de 26 ítems y escala de Likert 5 puntos (1: Casi nunca; 2: Pocas veces; 3: Mitad de veces; 4: Muchas veces y 5: Casi siempre). Este instrumento puede ser administrado de forma individual o grupal con un tiempo estimado de 5 minutos.

Dimensiones de la interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje

Como plantea Barberà et al. (2000) la IEVEA contribuye a generar nuevos conocimientos y estos puede producirse en tres situaciones: a) entre docente y estudiante, b) entre estudiantes y c) entre materiales/entorno y estudiante.

Interacción entre docente-estudiante

Este proceso se basa en la comunicación (bandeja de entrada, debates, anuncios, etc.), entrega de materiales, tutoría, acompañamiento y guía entre el docente y los estudiantes en entornos virtuales (Barberà et al., 2000; Dharmadjaja y Tiatri, 2021; Rodríguez y Juanes, 2019). Es importante la retroalimentación y motivación al estudiante para la adquisición de conocimientos en un medio virtual (Anderson, 2003; Dharmadjaja y Tiatri, 2021; Pérez, 2009). Esta dimensión propicia la comunicación entre docentes y discentes con el propósito de responder preguntas, explicar los trabajos solicitados y exponer criterios de evaluación.

Interacción entre estudiantes

Esta interacción sea individual o grupal, sin presencia del tutor/guía/docente, puede ser a través de correo electrónico, mensaje o chat de la plataforma (Dharmadjaja y Tiatri, 2021). Fomenta la autonomía, responsabilidad, aprendizaje significativo y cooperativo (Anderson, 2003; Barberà et al., 2000; Berridi et al., 2015). La interacción entre pares es fundamental en

un ambiente virtual de aprendizaje constructivista, pues fortalece destrezas para realizar trabajos cooperativos intercambiando opiniones, materiales y experiencias.

Interacción entre estudiantes y materiales

Es la forma como el discente se relaciona e interactúa de manera unidireccional con los contenidos o materiales didácticos electrónicos existentes en la plataforma virtual. De forma sincrónica o asincrónica (Anderson, 2003; Dharmadjaja y Tiatri, 2021; Rodríguez y Juanes, 2019), con la finalidad de construir conocimientos (Barberà et al., 2000). El saber utilizar las plataformas virtuales donde se encuentran los materiales didácticos para complementar sus conocimientos es un complemento importante en la interacción virtual con los estudiantes.

2.3 Formulación de la Hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje en discentes de Enfermería de posgrado de una universidad privada, Lima 2022.

2.3.2. Hipótesis específicas

Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la interacción entre docentes y estudiantes de Enfermería de posgrado de una universidad privada, Lima- 2022.

Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la interacción entre el entorno/materiales didácticos y estudiantes de Enfermería de posgrado de una universidad privada, Lima- 2022.

Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la interacción entre los propios estudiantes de Enfermería de posgrado de una universidad privada, Lima- 2022.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Método de investigación

Para la realización de la presente investigación se utilizó el método hipotético deductivo. Al respecto Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) señalan que este método inicia con una hipótesis basada en datos generales empíricos que se deben demostrar o negar confrontando los hechos con la realidad. Mediante estadística inferencial se contrastará la hipótesis general y las tres específicas para rechazar o no dichos supuestos y llegar a conclusiones específicas.

3.1 Enfoque de la investigación

El enfoque del presente estudio fue cuantitativo, según Arispe Alburqueque et al. (2020) este método se basa en una recolección de datos al cual se le aplicará estadística para cuantificar objetivamente los resultados encontrados. Con estos hallazgos se podrá precisar la relación existente entre las variables aprendizaje cooperativo e interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje.

3.2 Tipo de investigación

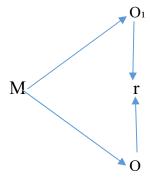
La presente investigación fue de tipo aplicada, este tipo de estudio puede resolver problemas o dilemas específicos y actuales aportando nuevos conocimientos teóricos (Arispe Alburqueque et al., 2020; Sánchez Carlessi et al., 2018). Pues se pretende actualizar y consolidar los conocimientos existentes para dar solución al problema encontrado y así enriquecer el ejercicio profesional docente.

3.3 Diseño de la investigación

El diseño de una investigación es el camino que todo investigador prosigue durante el desarrollo del mismo (Arispe Alburqueque et al., 2020). El presente estudio fue un diseño no experimental. Para tal efecto es no experimental porque no se manipula las variables AC e IEVEA cooperativo, es decir se observa el comportamiento espontáneo y las reacciones en su ambiente natural (Hernández -Sampieri y Mendoza, 2018);

Corte: transversal pues se recolectó la información en un único momento aplicando instrumentos a los discentes de posgrado de Enfermería (Arispe Alburqueque et al., 2020).

Alcance: Descriptivo correlacional pues nos ayudó a determinar la relación estadística entre las variables aprendizaje cooperativo e interacción en ambientes virtuales de enseñanza aprendizaje (Hernández- Sampieri y Mendoza).



32

Donde:

M: Muestra

O₁: Aprendizaje cooperativo

O2: Interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje

r: Relación entre 01 y O2

3.4 Población, muestra y muestreo

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) consideran población a un grupo que tiene las

mismas características, cualidades o particularidades establecidas en un mismo espacio o

lugar. En el presente estudio la población estuvo conformada por 176 discentes de posgrado de

Enfermería en Cuidados intensivos de una universidad particular, matriculados durante el

segundo semestre 2022.

Criterios de inclusión

Discentes de posgrado de Enfermería en cuidados intensivos que estén matriculados en

el 2022.

Discentes de ambos sexos.

Discentes que deseen participar voluntariamente en el estudio.

Criterios de exclusión

Discentes de posgrado de Enfermería en cuidados intensivos que no estén matriculados

en el 2022.

Discentes que no quieran colaborar con la investigación.

Discentes que no sean de la especialidad de Cuidados Intensivos

Instrumentos llenados de manera incompleta o incorrecta.

Muestra

Por otro lado, se considera muestra a una parte representativa del total de la población de estudio (Arispe Alburqueque et al., 2020), finalmente para el presente estudio se consideró 107 discentes de enfermería de posgrado y el muestreo no probabilístico por conveniencia, pues la población de estudio no todos tenían la posibilidad de ser elegidos fue por conveniencia del investigador quien consideró a los discentes que estaba disponible de manera virtual (Sánchez Carlessi et al., 2018).

3.5 Variables y operacionalización

 Tabla 1:

 Operacionalización de la variable 1: Aprendizaje cooperativo

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición | Escala valorativa |
|-------------------------|---|---|--|--|--|--|
| Aprendizaje cooperativo | | Aprendizaje cooperativo es trabajar en grupos pequeños en búsqueda del objetivo en común la adquisición de nuevos conocimientos, esta | Interdependencia positiva | Participación del equipo Comparte información Responsabilidad del equipo | Ordinal Escala Likert: Nunca: 1 Rara vez: 2 | Alta: 74- 100 Media: 47-73 Baja: 20- 46 |
| | en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás" (p. 4). | variable será valorada por 5 dimensiones: Interdependencia positiva, habilidades sociales, interacción promotora, | Habilidades sociales Interacción promotora | Comunicación Intercambio de ideas Interacción Trabajo en equipo | A veces: 3 A menudo: 4 Siempre: 5 | |
| | | responsabilidad individual y procesamiento grupal. El instrumento con 20 ítems será medido por una escala Likert de 5 niveles: Nunca | Responsabilidad individual | Participación individual Compromiso individual | | |
| | | (1), rara vez (2), a veces (3), a menudo (4) y siempre (5). | Procesamiento grupal | Expresa ideas Toma de decisiones | | |

Nota: Describe la operacionalización de la variable aprendizaje cooperativo. Fuente: Diseño y validación de un cuestionario de medición del aprendizaje cooperativo en contextos educativos, elaborado por Fernández-Ríos et al. (2017).

 Tabla 2

 Operacionalización de la variable 2: Interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje.

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición | Escala valorativa |
|---|--|--|---|---|---|---------------------------------------|
| Interacción en entornos virtuales de enseñanza | Según, Barberà et al. (2000) definen la variable como un proceso sociocultural y | Es un proceso cognitivo, de empatía e intercambio social que favorece el proceso de enseñanza | Interacción entre docentes y estudiantes | Docente como guía Retroalimentación | Ordinal | Alta: 100- 130 Medio: 63- 99 |
| aprendizaje | cognitivo que se desarrolla en un ambiente virtual entre docentes, discentes y ambiente, que puede favorecer o no al incremento de los | aprendizaje en entornos virtuales, para ello se evaluará con 3 dimensiones: interacción entre tutores y estudiantes, entre estudiantes y entorno/materiales | Interacción entre estudiantes y entorno/ materiales didácticos. | Información para aprender Información para evaluación Contenido del aula virtual | Escala Likert: Casi nunca (1) Pocas veces (2) Mitad de | Bajo: 26-62 |
| | conocimientos de los discentes. | didácticos y entre los propios estudiantes. El instrumento consta de 26 ítems que será medido en una escala Likert de 5 niveles: Casi nunca (1), pocas veces (2), mitad de veces (3), muchas veces (4) y casi siempre (5). | Interacción entre los propios estudiantes | Comunicación por medio del aula virtual Colaboración entre compañeros | veces (3) Muchas veces (4) Casi siempre (5) | |

Nota: Describe la operacionalización de la variable interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje. Fuente: Elaborado por Arrieta et al. (2019).

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.8.1 Técnica

Como señalan Arispe Alburqueque et al. (2020) técnica es "un conjunto de acciones y actividades que realiza el investigador para recolectar la información los cuales permiten lograr los objetivos y así contrastar la hipótesis de investigación" (p. 78). Para el presente estudio se utilizó de manera virtual la técnica encuesta, en este procedimiento se aplicaron dos instrumentos válidos y confiables para recolectar de manera segura los datos de la muestra seleccionada.

3.8.2 Descripción del instrumento

Según Sánchez Carlessi et al. (2018) instrumento es una "herramienta que se emplea para medir las variables de un fenómeno" (p. 78). Para la presente investigación se utilizaron dos instrumentos previamente validados y así recolectar datos de la muestra seleccionada en un determinado tiempo. El primer instrumento para medir la variable aprendizaje cooperativo con 20 ítems y el segundo instrumento mide la variable interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje con 26 ítems.

Variable 1: Aprendizaje cooperativo:

 Tabla 3

 Ficha técnica del cuestionario que mide aprendizaje cooperativo

| Nombre | Aprendizaje cooperativo | | | | | |
|-----------------|---|--|--|--|--|--|
| | | | | | | |
| Autores | Fernández – Rio et al. (2017) | | | | | |
| Administración | Individual | | | | | |
| Duración | 5 minutos | | | | | |
| Dirigido a | Discentes de posgrado de Enfermería en cuidados intensivos de | | | | | |
| | una universidad particular. | | | | | |
| Valor | Escala Likert: Nunca (1), rara vez (2), a veces (3), a menudo (4) y | | | | | |
| | siempre (5). | | | | | |
| Descripción del | El cuestionario consta de 20 ítems valorados en una escala de | | | | | |
| instrumento | Likert de 5 puntos. | | | | | |

Nota: Describe la ficha técnica de la variable aprendizaje cooperativo. Fuente:

"Diseño y validación de un cuestionario de medición del aprendizaje cooperativo en contextos educativos", elaborado por Fernández-Ríos et al. (2017).

Variable 2: Interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje

Tabla 4:Ficha técnica del cuestionario que mide la IEVEA.

| Nombre | IEVEA |
|-----------------|---|
| Autores | Arrieta, M. et al. (2019) |
| Administración | Individual |
| Aplicación | 5 minutos |
| Dirigido a | Discentes de posgrado de Enfermería en |
| | cuidados intensivos de una Universidad |
| | particular. |
| Valor | Escala Likert: Casi nunca (1), Pocas veces (2), |
| | Mitad de las veces (3), Muchas veces (4) y Casi |
| | siempre (5). |
| Descripción del | El cuestionario consta de 26 ítems valorados en |
| instrumento | una escala de Likert de 5 puntos. |

Nota: Describe la ficha técnica de la variable interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje. Fuente: "¿Cómo medir la interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje?" Elaborado por Arrieta et al. (2019).

3.8.3 Validación:

Según, Arispe Alburqueque et al. (2020) validación es el "grado con que un instrumento mide la variable que quiere medir; teniendo en cuenta su contenido, criterio, constructo, opinión de expertos y la comprensión de instrumentos" (p. 78). El presente estudio se realizó la validación de contenido por 5 jueces de expertos con grado de Doctor quienes evaluaron la elaboración del instrumento de acuerdo a la claridad, relevancia y pertinencia de cada ítem.

Tabla 5Validación por juicio de expertos.

| Expertos | Aprendizaje cooperativo | Interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje | Aplicabilidad |
|-------------------------------|-------------------------|--|---------------|
| Dra. Huaita Acha, Delsi. | 100% | 100% | Aplicable |
| Dra. Palacios Garay, Jessica. | 100% | 100% | Aplicable |
| Dr. Solís Toscano, José. | 100% | 100% | Aplicable |
| Dra. Ramos Vera, Patricia. | 100% | 100% | Aplicable |
| Dra. Gonzales Saldaña, Susan. | 100% | 100% | Aplicable |

Nota: Describe los resultados de las fichas de validación de contenido por juicio de expertos de los instrumentos Aprendizaje cooperativo e IEVEA. Fuente: Fichas de validación por juicio de expertos.

Los 5 expertos mencionaron que los instrumentos que miden aprendizaje cooperativo e interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje son válidos al 100%, es decir el contenido de los ítems responde a la teoría que sustenta ambas variables. Por lo tanto, los jueces manifestaron que ambos instrumentos son aplicables.

3.8.4 Confiabilidad:

Arispe Alburqueque et al. (2020) define confiabilidad como "grado que un instrumento produce resultados consistentes en una muestra" (p. 81), para la confiabilidad del instrumento se procedió a realizar una prueba piloto a 20 discentes de enfermería de posgrado con semejantes características a la población, a estos resultados se les aplicó el coeficiente alfa de Cronbach, según Arispe Alburqueque et al. (2020) este coeficiente es aplicado a instrumentos con escala de Likert como son los 2 cuestionarios de este estudio. La puntuación del Alfa de Cronbach va de 0

a 1, mientras más se acerca a uno el instrumento será muy confiable. Consideramos la siguiente tabla de valores para los niveles de confiabilidad.

Tabla 6

Baremos de confiabilidad.

| Baremos | Interpretación |
|----------------|--|
| De 0.81 - 1.00 | Muy alto (instrumento altamente confiable) |
| 0.61- 0.80 | Alto (instrumento confiable y aceptable) |
| 0.40 - 0.60 | Moderado (instrumento poco confiable) |
| 0.21 - 0.40 | Bajo (revisión de reactivo) |
| 0.01 - 0.20 | Muy bajo (rehacer instrumento) |

Nota: Describe los baremos de Alfa de Cronbach.

Posterior a la prueba piloto, los resultados de los instrumentos de aprendizaje cooperativo e interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje fueron analizados por medio de la prueba estadística Alfa de Cronbach con el paquete estadístico SPSS 26, los resultados se muestran a continuación.

Nivel de confiabilidad de los instrumentos AC e IEVEA

Tabla 7

| Tivel de confidoitidad de los tristramentos AC e IEVEA. | | | | | | | |
|---|---------------------|-------|--|--|--|--|--|
| Variable | Coeficiente Alfa de | Ítems | | | | | |
| | Cronbach | | | | | | |
| Aprendizaje cooperativo | 0.868 | 20 | | | | | |
| Interacción en entornos | | | | | | | |
| virtuales de enseñanza | 0.964 | 26 | | | | | |
| aprendizaje | | | | | | | |

Nota: Describe los resultados del Alfa de Cronbach de ambos instrumentos.

Fuente: Resultado de la prueba piloto aplicando Alfa de Cronbach en el SPSS 26.

En base a la tabla anterior, podemos decir que la prueba estadística Alfa de Cronbach para aprendizaje cooperativo dio como resultado 0.868 y el puntaje para el cuestionario sobre interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje salió 0.964. Por lo tanto, concluimos que ambos instrumentos son altamente confiables.

3.7 Plan de procesamiento y análisis de datos

Posterior a la validación y confiabilidad del instrumento, se procedió a solicitar permiso a la Universidad y docentes de aula para la recolección de datos, que tendrá una duración máxima de 10 min. Los datos fueron procesados por SPSS 26, Excel, además se realizó estadística descriptiva utilizando gráficos de barra y tablas de frecuencia para un mejor análisis y la prueba de normalidad con el estadístico Kolmogórov- Sminov. La estadística inferencial "estadística para probar hipótesis y estimar parámetros" (Hernández- Sampieri y Mendoza, p. 338) se empleó pruebas no paramétricas como el Rho Spearman coeficiente de correlación para variables cualitativas ordinales.

3.8 Aspectos éticos

Para la realización del presente estudio se tomó en cuenta la declaración de Helsinki los 4 principios bioéticos: autonomía, beneficencia, no maleficencia y justicia (Arispe Alburqueque et al., 2020). Así mismo, se consideró los principios éticos, revisión y aprobación que rigen en el Comité institucional de ética para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, uso de software libre del SPSS, normas APA, el consentimiento informado previo al llenado del instrumento, protección de datos personales de los participantes, objetividad, rigor científico, honestidad científica e integridad.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Los resultados descriptivos e inferenciales de las variables aprendizaje cooperativo e interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje, se presentan a continuación:

Tabla 8

Categorización de la variable Aprendizaje cooperativo

| | Cualitativo | | | | | |
|---------|-------------|-----------|-------|-----------|-----------|-------|
| General | D 1 | D2 | D3 | D4 | D5 | |
| 74-100 | 16-20 | 16-20 | 16-20 | 16-20 | 16-20 | Alto |
| 47-73 | 10-15 | 10-15 | 10-15 | 10-15 | 10-15 | Medio |
| 20-46 | 4-9 | 4-9 | 4-9 | 4-9 | 4-9 | Bajo |

Nota: Describe la categorización de la variable aprendizaje cooperativo.

Tabla 9Categorización de la variable Interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje

| | Cuantitativ | 0 | | Cualitativo |
|---------|-------------|-----------|-----------|-------------|
| General | D1 | D2 | D3 | |
| 100-130 | 38-50 | 38-50 | 24-30 | Alto |
| 63-99 | 24-37 | 24-37 | 15-23 | Medio |
| 26-62 | 10-23 | 10-23 | 6-14 | Bajo |

Nota: Describe la categorización de la variable interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje.

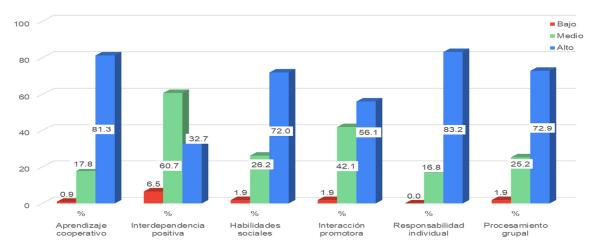
4.1 Resultados descriptivos

 Tabla 10

 Distribución de niveles de la variable Aprendizaje cooperativo y sus dimensiones

| Niveles | Aprendizaje cooperativo | | Interdependencia positiva | | Habilidades sociales | | Interacción promotora | | Responsabilidad individual | | Procesamiento grupal | |
|---------|-------------------------|------|------------------------------|------|-------------------------|------|--------------------------|------|-------------------------------|------|-------------------------|------|
| | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % |
| Bajo | 1 | 0.9 | 7 | 6.5 | 2 | 1.9 | 2 | 1.9 | 0 | 0.0 | 2 | 1.9 |
| Medio | 19 | 17.8 | 65 | 60.8 | 28 | 26.1 | 45 | 42.1 | 18 | 16.8 | 27 | 25.2 |
| Alto | 87 | 81.3 | 35 | 32.7 | 77 | 72.0 | 60 | 56 | 89 | 83.2 | 78 | 72.9 |
| Total | 107 | 100 | 107 | 100 | 107 | 100 | 107 | 100 | 107 | 100 | 107 | 100 |





En la tabla 10 y figura 1, Aprendizaje cooperativo presentó un 81.3% nivel alto, 17.8% nivel medio y 0.9% nivel bajo. En cuanto, a las dimensiones en interdependencia positiva 60.7% presentó nivel medio, 32.7% nivel alto y 6.5% nivel bajo. Las habilidades sociales 72% presentó nivel alto, 26.2% nivel medio y 1.9% nivel bajo. La interacción promotora 56.1% presentó nivel alto, 42.1% nivel medio y 1.9% nivel bajo. La dimensión responsabilidad individual 83.2% presentó nivel alto y 16.8% nivel medio. El procesamiento grupal 72.9% presentó nivel alto, 25.2% nivel medio y 1.9% nivel bajo.

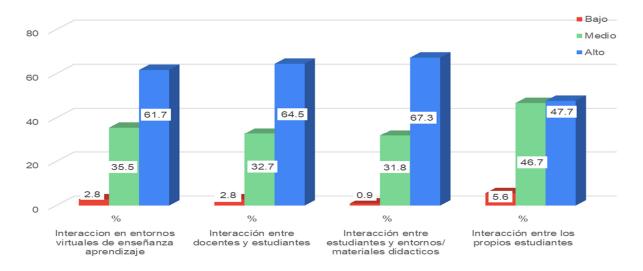
Tabla 11

Distribución de niveles de la variable Interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje y sus dimensiones

| Niveles | Interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje | | Interacción entre docentes y estudiantes | | Interacción entre estudiantes y entornos/ materiales didácticos | | Interacción entre los propios estudiantes | |
|---------|--|------|---|------|---|------|--|------|
| | N | % | N | % | N | % | N | % |
| Bajo | 3 | 2.8 | 3 | 2.8 | 1 | 0.9 | 6 | 5.6 |
| Medio | 38 | 35.5 | 35 | 32.7 | 34 | 31,8 | 50 | 46.7 |
| Alto | 66 | 61.7 | 69 | 64.5 | 72 | 67.3 | 51 | 47.7 |
| Total | 107 | 100 | 107 | 100 | 107 | 100 | 107 | 100 |

Figura 2

Distribución en niveles de la variable Interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje y sus dimensiones



En la tabla 11 y figura 2, IEVEA presentó un 61.7% nivel alto, 35.5% nivel medio y 2.8% nivel bajo. En cuanto, a la interacción entre docentes y estudiantes 64.5% presentó nivel alto, 32.7% nivel medio y 2.8% nivel bajo. La interacción entre estudiantes y entornos / materiales didácticos 67.3% presentó nivel alto, 31.8% nivel medio y 0.9% nivel bajo. La interacción entre los propios estudiantes 47.7% presentó nivel alto, 46.7% nivel medio y 5.6% nivel bajo.

Tabla 12

Pruebas de normalidad

| | Kolmogórov-Smirnov | | | |
|---|--------------------|-----|-------|--|
| | Estadístico | gl | Sig. | |
| Interdependencia positiva | 0.129 | 107 | 0.000 | |
| Habilidades sociales | 0.133 | 107 | 0.000 | |
| Interacción promotora | 0.114 | 107 | 0.002 | |
| Responsabilidad individual | 0.198 | 107 | 0.000 | |
| Procesamiento grupal | 0.135 | 107 | 0.000 | |
| Aprendizaje cooperativo | 0.095 | 107 | 0.019 | |
| Interacción entre docentes y estudiantes | 0.111 | 107 | 0.003 | |
| Interacción entre estudiantes y entorno/materiales didácticos | 0.093 | 107 | 0.025 | |
| Interacción entre los propios estudiantes | 0.081 | 107 | 0.082 | |
| Interacción en entornos de enseñanza aprendizaje | 0.066 | 107 | ,200* | |

Para determinar la prueba de normalidad de las variables se aplicó la prueba Kolmogórov-Smirnov, dado que la muestra es mayor de 50. Así mismo, se observó que la variable Aprendizaje cooperativo no sigue una distribución normal, el P valor es <0.05; la variable IEVEA tiene un P valor >0.05. Como una variable es menor de 0.05 y la otra mayor se utilizó la prueba no paramétrica Rho de Spearman para medir la correlación de ambas variables.

4.2 Contrastación de la hipótesis

Prueba de hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre aprendizaje cooperativo y la interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje en discentes de Enfermería de posgrado de una universidad particular, Lima 2022.

Ha: Existe relación significativa entre aprendizaje cooperativo y la interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje en discentes de Enfermería de posgrado de una universidad particular, Lima 2022.

Tabla 13

Correlación entre aprendizaje cooperativo e interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje.

| | | | Aprendizaje cooperativo | Interacción en entornos de enseñanza aprendizaje |
|----------|--------------|------------------|-------------------------|--|
| Rho de | Aprendizaje | Coeficiente de | 1.000 | ,497** |
| Spearman | cooperativo | correlación | | |
| | | Sig. (bilateral) | | 0.000 |
| | | N | 107 | 107 |
| | Interacción | Coeficiente de | ,497** | 1.000 |
| | en entornos | correlación | | |
| | virtuales de | Sig. (bilateral) | 0.000 | |
| | enseñanza | N | 107 | 107 |
| | aprendizaje | | | |

^{**.} La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 13, se evidencia el coeficiente de correlación de Spearman = 0.497 evidenciándose una relación moderada entre ambas variables. El p valor = 0.00 (p< 0.05) por lo tanto se rechazó la hipótesis nula, de manera que existe relación entre la variable Aprendizaje cooperativo y la IEVEA.

Prueba de hipótesis específicas

1era hipótesis específica

Ho: No existe relación significativa entre aprendizaje cooperativo y la interacción entre docentes y estudiantes de Enfermería de posgrado de una universidad particular, Lima- 2022.

Ha: Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la interacción entre docentes y estudiantes de Enfermería de posgrado de una universidad particular, Lima-2022.

Tabla 14Correlación entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión interacción entre docentes y estudiantes.

| | | | Aprendizaje cooperativo | Interacción entre docentes y estudiantes |
|--------------------|-------------------------|----------------------------|-------------------------|--|
| Rho de Spearman | Aprendizaje cooperativo | Coeficiente de correlación | 1.000 | ,470** |
| | | Sig. (bilateral) | | 0.000 |
| | | N | 107 | 107 |
| | Interacción entre | Coeficiente de correlación | ,470** | 1.000 |
| | docentes y | Sig. (bilateral) | 0.000 | |
| | estudiantes | N | 107 | 107 |

^{**.} La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14, se observa los resultados de coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.470 evidenciándose una correlación moderada. El p valor = 0.000 (p< 0.05) rechazando la hipótesis nula, por lo tanto, existe relación entre la variable aprendizaje cooperativo y la dimensión interacción entre docentes y estudiantes.

2da hipótesis específica

Ho: No existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la interacción entre el entorno/materiales didácticos y estudiantes de Enfermería de posgrado de una universidad particular, Lima- 2022.

Ha: Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la interacción entre el entorno/materiales didácticos y estudiantes de Enfermería de posgrado de una universidad particular, Lima- 2022.

Tabla 15Correlación entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión interacción entre docentes y estudiantes.

| | | | Aprendizaje cooperativo | Interacción entre estudiantes y entorno/materiales didácticos |
|--------------------|-----------------------------------|----------------------------|-------------------------|---|
| Rho de Spearman | Aprendizaje cooperativo | Coeficiente de correlación | 1.000 | ,456 |
| | | Sig. (bilateral) N | 107 | 0.000 107 |
| | Interacción entre estudiantes y | Coeficiente de correlación | ,456 | 1.000 |
| | entorno/ materiales didácticos | Sig. (bilateral) N | 0.000 107 | 107 |

^{**.} La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 15, se observa los resultados de coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.456 evidenciándose una correlación moderada. El p valor = 0.000 (p< 0.05) rechazando la hipótesis nula, por lo tanto, existe relación entre la variable aprendizaje cooperativo y la dimensión interacción entre estudiantes y entorno/materiales didácticos.

3era Hipótesis específica

Ho: No existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la interacción entre los propios estudiantes de Enfermería de posgrado de una universidad particular, Lima- 2022.
Ha: Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la interacción entre los

propios estudiantes de Enfermería de posgrado de una universidad particular, Lima-2022.

Tabla 16Correlación entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión interacción entre los propios estudiantes.

| | | | Aprendizaje cooperativo | Interacción entre los propios estudiantes |
|--------------------|-------------------------|----------------------------|-------------------------|---|
| Rho de Spearman | Aprendizaje cooperativo | Coeficiente de correlación | 1.000 | ,428** |
| | | Sig. (bilateral) | | 0.000 |
| | | N | 107 | 107 |
| | Interacción entre los | Coeficiente de correlación | ,428** | 1.000 |
| | propios | Sig. (bilateral) | 0.000 | |
| | estudiantes | N | 107 | 107 |

^{**.} La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 16, se observa los resultados de coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.428 evidenciándose una correlación moderada. El p valor = 0.000 (p< 0.05) rechazando la hipótesis nula, por lo tanto, existe relación entre la variable aprendizaje cooperativo y la dimensión interacción entre los propios estudiantes.

Discusión de resultados

En relación a la hipótesis general, los hallazgos inferenciales permitieron rechazar la hipótesis nula y se estableció una correlación moderada entre la variable aprendizaje cooperativo e interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje. Los resultados descriptivos evidencian un nivel alto en ambas variables, esto indica que las clases online permiten lograr la interacción entre docentes, estudiantes y materiales didácticos, favoreciendo un aprendizaje cooperativo y significativo en los discentes.

Se puede concluir que el aprendizaje individual y competitivo de muchos años está siendo desplazado por un aprendizaje cooperativo, avalado en la teoría de Vygotsky y la zona de

desarrollo próximo, quien sustenta que el aprendizaje es el resultado de la interacción entre docente, discente y el contexto que lo rodea. Por lo tanto, los estudiantes de menor desarrollo cognitivo pueden incrementar sus conocimientos cuando interaccionan con sus pares de mayor nivel cognitivo, logrando así un aprendizaje cooperativo.

Estos resultados son reafirmados por Guevara et al. (2021), quienes mencionaron que las relaciones interpersonales y el pensamiento crítico del discente es mediado por el docente favoreciendo el aprendizaje cooperativo en la virtualidad. Así mismo, Mercado et al. (2019), concluyeron que la interactividad, el autoaprendizaje y el aprendizaje cooperativo en el aula online se fortalece utilizando metodologías activas para lograr un aprendizaje significativo. Finalmente, Cueva y Oseda (2020), afirmaron que existe una relación directa y significativamente alta entre las habilidades sociales en ambientes virtuales y aprendizaje cooperativo, siendo esta variable relevante para el desarrollo de la interacción entre docentes y estudiantes.

Los hallazgos nos dan a conocer que el aprendizaje cooperativo también se da en un ambiente virtual y es de suma importancia que los docentes guíen a los estudiantes a adquirir nuevos conocimientos con esta moderna forma de aprendizaje, puesto que la sociedad actual demanda de profesionales capaces de trabajar en equipo, dar solución a los problemas existentes y así contribuir a la sostenibilidad económica y ambiental del país.

Respecto a la primera hipótesis específica de esta investigación, el análisis inferencial permite rechazar la hipótesis nula y afirmar que existe una correlación moderada entre la variable aprendizaje cooperativo y la dimensión interacción entre docentes y estudiantes en ambientes virtuales. Los hallazgos descriptivos indican que el 64.5% indican un nivel alto en esta dimensión, esto debido a la respuesta positiva de los discentes a los ítems uno, dos, cuatro y siete

señalando que los docentes fueron guías, resolvieron dudas y dieron aportes en el proceso de aprendizaje de los discentes. Actualmente, el paradigma tradicional en educación está siendo desplazado por la metodología activa con enfoque constructivista y conectivista, donde el docente pasó de ser dueño y transmisor de conocimientos a ser guía y mediador en el proceso de enseñanza aprendizaje. Los estudiantes evolucionaron de ser pasivos receptores de información a construir activamente sus conocimientos.

Estos resultados son respaldados por Espinoza et al. (2020), quienes señalaron que los docentes son guías, estimulan el trabajo en equipo y utilizan materiales de la plataforma virtual; así mismo, el 100% de los discentes refieren que aprender cooperativamente mejoró su conocimiento. Caso contrario, en el estudio de Molinillo et al. (2018), manifestaron que el aprendizaje en red está influenciado solo en un 27% por la interacción docente estudiante. Se puede deducir que el resultado desfavorable se dio por el incipiente uso de las plataformas virtuales y poca adaptación de estudiantes y profesores a ello. Muchos docentes llevaron las clases presenciales a la virtualidad, sin considerar todos los beneficios de las plataformas virtuales.

La pandemia por COVID -19 generó crisis a nivel internacional, el sector educación para continuar con sus labores impulsó la educación online, muchos docentes tuvieron que reinventarse, aprender metodologías activas para poder impartir conocimientos a los estudiantes y lograr un aprendizaje significativo.

En cuanto a la segunda hipótesis específica de este estudio, el análisis inferencial permite rechazar la hipótesis nula y destacar que existe una correlación moderada entre la variable AC y la dimensión interacción entre entorno/materiales didácticos y estudiantes de enfermería en ambientes virtuales. Los resultados descriptivos revelan un nivel alto 67.3% y medio 31.8% en

esta dimensión. El nivel alto está respaldado principalmente por los ítems doce, quince, dieciséis y diecinueve donde mencionan que en el aula virtual se encontró información y diversidad de materiales didácticos para realizar sus tareas/actividades y organizar el estudio; el nivel medio se ve influenciado por los ítems once y trece resalta la participación activa de los estudiantes en el aula virtual y materiales de estudio en la plataforma fáciles de entender.

Estos hallazgos son similares al estudio realizado por Mercado et al. (2019) quienes afirmaron que la totalidad de estudiantes y docentes utilizan recursos de la web y entorno virtual como fuente de información y autoaprendizaje; el conocimiento está en la red, es necesario ser guiado por el docente para seleccionar aquella información que será productiva para el estudiante y así lograr un aprendizaje significativo. Por otro lado, Folgado- Fernández et al. (2020), concluyeron que los discentes tienen una percepción favorable sobre el uso de entornos virtuales y la entrega de trabajos en línea. Sin embargo, hacen hincapié que la institución debe preocuparse en difundir las bondades de la plataforma virtual de la institución. Es importante reconocer que la virtualidad llegó para quedarse más aún con la pandemia, es por ello que las instituciones educativas deben impulsar el uso y beneficio de la plataforma virtual a todos sus usuarios, ya que será el medio de comunicación entre la institución, el docente y los estudiantes.

En referencia a la tercera hipótesis específica planteada en esta pesquisa, los resultados inferenciales permiten rechazar a la hipótesis nula, determinando una correlación moderada y significativa entre la variable aprendizaje cooperativo y la dimensión interacción entre los propios estudiantes de enfermería en un ambiente virtual. Los hallazgos descriptivos revelan un nivel medio 46.7% y alto 47.7% en esta dimensión. En el nivel medio los estudiantes refieren recibir apoyo de sus compañeros cuando tuvieron dificultades de comprender el tema desarrollado; así mismo, mencionaron tener contacto con sus pares para desarrollar actividades

de la asignatura. El nivel alto se respalda con los ítems veintiuno y veintitrés refiriendo la importancia del intercambio de materiales y apoyo entre los discentes para realizar actividades.

Se puede deducir que el ambiente virtual de enseñanza aprendizaje, la interacción entre estudiantes utilizando los diferentes medios de la web y el acompañamiento de los docentes con metodologías activas está generando cambios en los estudiantes: de realizar trabajos individuales, por ende un aprendizaje individual y competitivo a realizar trabajos en equipo y por consecuencia llegar a un aprendizaje cooperativo, sin lugar a duda este tipo de aprendizaje favorece el desarrollo personal y profesional de los discentes. Todos estas habilidades y conocimientos serán puestos en práctica en la sociedad actual que demanda profesionales capaces de trabajar en equipo y dar solución a los problemas existentes.

Según, Guevara et al. (2021) encontraron que los estudiantes en su gran mayoría refirieron que trabajar con sus pares estimula el pensamiento crítico, mejora las relaciones interpersonales, interacción social, desempeño del estudiante y motivación, que estudiar solo. Del mismo modo, Espinoza et al. (2020) destacaron la importancia de la comunicación entre pares para realizar actividades de la asignatura y así lograr un aprendizaje significativo. Todos estos estudios dan a conocer la importancia de la interacción entre estudiantes para favorecer el aprendizaje cooperativo.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Primera

En relación al objetivo general se concluye que existe relación moderada y significativa entre las variables aprendizaje cooperativo e interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje en los discentes de enfermería de una universidad particular. Esto indica que el aprendizaje cooperativo se puede lograr en ambientes virtuales de enseñanza aprendizaje mediante la interacción entre docentes, estudiantes y entorno, cambiando así el paradigma de la educación tradicional y presencial. La sociedad del conocimiento y la participación activa de todos los integrantes hacen posible esta nueva forma de aprender.

Segunda

Referente al primer objetivo específico se determinó que existe relación moderada entre aprendizaje cooperativo y la dimensión interacción entre docentes y estudiantes de enfermería de posgrado en una universidad privada. Actualmente, estamos en la era digital donde existen muchos datos en la web, por lo que es ineludible que el docente sea un guía en la selección de

esta información, dado que no todo lo que existe en la red es verdadero. Por lo tanto, los discentes deben de tener en cuenta este aspecto al momento de realizar las actividades grupales y así lograr un aprendizaje significativo.

Tercera

En torno al segundo objetivo específico se estableció que existe relación moderada entre aprendizaje cooperativo y la dimensión interacción entre entorno/materiales didácticos estudiantes de enfermería de posgrado de una universidad privada. El confinamiento por la pandemia por COVID-19 impulsó el uso de plataformas virtuales en el proceso de enseñanza aprendizaje, las instituciones, los docentes y los estudiantes tuvieron que adaptarse a esta nueva realidad. Profesores y discentes intercambiaban información, actividades y comunicación en estas plataformas para lograr un aprendizaje cooperativo y significativo.

Cuarta

De acuerdo, al tercer objetivo específico se comprobó que existe relación moderada y significativa entre aprendizaje cooperativo y la dimensión interacción entre los propios estudiantes de enfermería de posgrado de una universidad privada. Los resultados indican que hay una transición entre el aprendizaje individual y competitivo por un aprendizaje cooperativo. Trabajar en equipo favorece la interacción social entre los miembros, el desarrollo personal y el aprendizaje autónomo, fortaleciendo un aprendizaje cooperativo. A pesar de la educación virtual y no tener contacto físico entre estudiantes, estos buscan la manera de estar comunicados, intercambiar información y realizar sus actividades para potenciar los conocimientos adquiridos.

5.2 Recomendaciones

Primera

Se recomienda a la institución replicar este estudio en toda la comunidad universitaria y poder determinar el nivel de aprendizaje cooperativo en entornos virtuales y así lograr el cambio de un aprendizaje individualista y competitivo a uno cooperativo.

Segunda

Los docentes deben velar por reforzar la comunicación con los discentes en los ambientes virtuales. Se debe formar grupos con los estudiantes por diferentes medios de la red para mantenerse en contacto y así poder ayudarlo cuando tenga dudas referentes a algún tema.

Tercera

La institución debe realizar capacitaciones a docentes y estudiantes del manejo y bondades de la plataforma virtual, fortaleciendo el medio de comunicación online entre ellos.

Además, desarrollar programas de tutoría para resolver dudas en el uso de la plataforma virtual.

Cuarta

La universidad debe promocionar los programas de apoyo personal y emocional entre estudiantes y así fortalecer lazos de confraternidad entre ellos. Los docentes deben propiciar los trabajos en equipo y participar activamente durante el desarrollo del mismo, para identificar el desenvolvimiento grupal de los discentes.

REFERENCIAS

- Ausubel, D. (2002). Adquisición y retención del conocimiento: Una perspectiva cognitiva. (Cesar Call, Trad., 1ª. ed.). Paidos Editorial. (Trabajo original publicado en 2000). https://issuu.com/luisorbegoso/docs/ausubel adquisicion y retencion d
- Anderson, T. (2003). Getting the mix right again: and updated and theoritical rationale for interaction. The international Review Research in Open and distributed Learning, 4(2), 129-144. https://doi.org/10.19173/irrodl.v4i2.149
- Arias Ortiz, E., Eusebio, J., Pérez- Alfaro, M., Vásquez, M. y Zoido, P. (2021). Los sistemas de información y Gestión educativa (SIGED) de América Latina y el Caribe: La ruta hacia la transformación digital de la gestión educativa. Publications.

 https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Los-Sistemas-de-Informacion-y-Gestion-Educativa-SIGED-de-America-Latina-y-el-Caribe-la-ruta-hacia-la-transformacion-digital-de-la-gestion-educativa.pdf
- Arrieta, M., Gonzales, M. y Moneta, A. (2019). ¿Cómo medir la interacción en entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje? Aplicación de un modelo de análisis factorial exploratorio.

 *Rueda. Arrieta Gonzalez Moneta RUEDA 2019.pdf (iua.edu.ar)
- Arispe Alburqueque, C. M., Yangali Vicente, J. S., Guerrero Bejarano, M., Rivera Lozada de Bonilla, O., Acuña Gamboa, A. L. y Arellano Sacramento, C. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado*. Universidad Norbert Wiener Fondo Editorial.
 - https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACI%c3%93N %20CIENT%c3%8dFICA.pdf
- Arteaga-Flores, R., Mero-Mero, R., Palacios-Briones, N. y Cruz-Mera, R. (2021). La Virtualidad y su Impacto en Proceso Educativo ante El Covid-19 en Ecuador. *Revista Científica FIPCAEC (Fomento De La investigación Y publicación científico-técnica multidisciplinaria*), 6(4), 320-335.
 - https://www.fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/484
- Azorín, C. (2018). El método de aprendizaje cooperativo y su aplicación en las aulas. *Perfiles Educativos*, 11(161). <u>0185-2698-peredu-40-161-181.pdf (scielo.org.mx)</u>
- Banco Interamericano de Desarrollo (2021). Hablemos de política educativa en América Latina y el Caribe: Educación más allá del COVID-19. Publications. BID.

- https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Hablemos-de-politica-educativa-en-America-Latina-y-el-Caribe-1-Educacion-mas-alla-del-COVID-19.pdf
- Barberà, E., Badia, A. y Mominó, J. (2000). *La incógnita de la educación a distancia*. Barcelona, España: ICEUB/ Horsori.
- Basurto-Mendoza, S. T., Moreira-Cedeño, J. A., Velásquez-Espinales, A. y Rodríguez Gámez, M. (2021). El conectivismo como teoría innovadora en el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés. *Polo del conocimiento*, 6(1), 19. https://doi.org/10.23857/pc.v6i1.2134
- Begoña Gros, S. (2018). La evolución del e-learning: del aula virtual a la red. RIED, 21(2), 69-82. https://doi.org/10.5944/ried.21.2.20577
- Berridi Ramírez, R., Martínez Guerrero, J. y García Cabrero, B. (2015). Validación de una escala de interacción en contextos virtuales de aprendizaje. *Revista electrónica de investigación educativa*, 17(1), 116-129. http://redie.uabc.mx/vol17no1/contenido-berridi-etal.html
- Bolaño Muñoz, O. (2020). El constructivismo: Modelo Pedagógico para la enseñanza de las matemáticas. *Educare segunda nueva etapa 2.0*, 24(3), 488-502. https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i3.1413
- Bustamante Pacari, J. (2017). El aprendizaje cooperativo: una competencia imprescindible, Educación *Superior*, 2(1), 25-36.

 <a href="http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2518-82832017000100003#:~:text=Entre%20otras%20ventajas%20del%20aprendizaje,aprender%3B%20b)%20Promueve%20una%20valoraci%C3%B3n
- Cajusol Merino, J. (2022). Usos de entornos virtuales y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de radiología en una universidad de Chachapoyas, 2022 [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio digital UCV https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96308/Cajusol_MJM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Camarillo Hinojoza, H. y Barboza Regalado, C. (2020). La enseñanza-Aprendizaje del derecho a través de una plataforma virtual institucional. *Revista Pedagógica Universitaria y Didáctica de Derecho*, 7(2), 129-151. http://dx.doi.org/10.5354/0719-5885.2020.57035.

- Casañas Álvarez, A., Rodríguez Picornell, Z. y Arap Fresno, M. (2021). Estrategia metodológica a partir de los entornos virtuales de enseñanza aprendizaje desde la educación ambiental. ROCA. *Revista científico-educacional*, 17(2), 409-424. https://revistas.udg.co.cu/index.php/roca/article/view/2369
- Contreras-Colmenares, A., y Garcés-Díaz, L. (2019). Ambientes Virtuales de Aprendizaje: dificultades de uso en los estudiantes de cuarto grado de primaria. Prospectiva, (27), 215-240. https://doi.org/10.25100/prts.v0i27.7273.
- Dharmadjaja, H. y Tiatri, S. (2021). The effect of online interaction types and acceptance of technology factor son student satisfaction with online learning the COVID-19 pandemic. *Atlantis Press*, 570, 936-942. https://doi.org/10.2991/assehr.k.210805.148
- Diaz Zelada, Y. (2020). Plataformas Learning y TI en programas de Posgrado, EVA: una propuesta para el aprendizaje. *Iberoamericana Business Journal*, 3(2), 74-95. https://doi.org/10.22451/5817.ibj2019.vol3.2.11035
- Espinoza Freire, E., Ley Leyva, N. y Guamán Gómez, V. (2020). Aprendizaje cooperativo y la web 2.0. Universidad Técnica de Machala. *Risti*, 25(1), 520-538.

 <a href="https://www.researchgate.net/publication/338852379_Aprendizaje_cooperativo_y_la_Web_20_Universidad_Tecnica_de_Machala_de_net/publication/338852379_Aprendizaje_cooperativo_y_la_Web_20_Universidad_Tecnica_de_Machala_de_net/publication/338852379_Aprendizaje_cooperativo_y_la_Web_20_Universidad_Tecnica_de_Machala_de_net/publication/338852379_Aprendizaje_cooperativo_y_la_Web_20_Universidad_Tecnica_de_Machala_de_net/publication/338852379_Aprendizaje_cooperativo_y_la_Web_20_Universidad_Tecnica_de_Machala_de_net/publication/338852379_Aprendizaje_cooperativo_y_la_Web_20_Universidad_Tecnica_de_net/publication/338852379_Aprendizaje_cooperativo_y_la_Web_20_Universidad_Tecnica_de_net/publication/338852379_Aprendizaje_cooperativo_y_la_Web_20_Universidad_Tecnica_de_net/publication/338852379_Aprendizaje_cooperativo_y_la_Web_20_Universidad_Tecnica_de_net/publication/338852379_Aprendizaje_cooperativo_y_la_Web_20_Universidad_Tecnica_de_net/publication/338852379_Aprendizaje_cooperativo_y_la_Web_20_Universidad_Tecnica_de_net/publication_y_la_Web_20_Universidad_Tecnica_de_net/publication_y_la_Web_20_Universidad_Tecnica_de_net/publication_y_la_Web_20_Universidad_Tecnica_de_net/publication_y_la_Web_20_Universidad_Tecnica_de_net/publication_y_la_Web_20_Universidad_Tecnica_de_net/publication_y_la_Web_20_Universidad_Tecnica_de_net/publication_y_la_Web_20_Universidad_Tecnica_de_net/publication_y_la_Web_20_Universidad_Tecnica_de_net/publication_y_la_Web_20_Universidad_Tecnica_de_net/publication_y_la_Web_20_Universidad_Tecnica_de_net/publication_y_la_Web_20_Universidad_Tecnica_de_net/publication_y_la_Web_20_Universidad_Tecnica_de_net/publication_y_la_Web_20_Universidad_Tecnica_de_net/publication_y_la_Web_20_Universidad_Tecnica_de_net/publication_y_la_Web_20_Universidad_Tecnica_de_net/publica_de_net/publica_de_net/publica_de_net/publica_de_net/publica_de_net/publica_de_net/publi
- Expósito, E. y Marsollier, R. (2020). Virtualidad y educación en tiempos de COVID-19. Un estudio empírico en Argentina. *Educación y Humanismo*, 22(39), 1-22. https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.4214
- Faustino Sanches, M. A., Alata Cusy Y. I., Damián Núñez, E. F. y Isla Alcoser, S. D. (2021). Interacción social de los estudiantes en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú. Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores. 7(5).https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2587
- Fernández- Gubieda, S. (2020). Docencia Rubic: Aprendizajes de la enseñanza universitaria en tiempos de COVID-19. *Eunsa*. https://dadun.unav.edu/handle/10171/59097
- Frances, P. (2020). COVID-19 y educación superior en América Latina y el Caribe: efectos, impactos y recomendaciones políticas. Análisis Carolina. https://doi.org/10.33960/AC_36.2020

- Fernández-Rio, J., Cecchini, J., Méndez-Giménez, A., Méndez-Alonso, D. y Prieto, J. (2017). Diseño y validación de un cuestionario de medición del aprendizaje cooperativo en contextos educativos. *Anales de Psicologia/ Annals of Psychology*, 33(3), 680-688. https://doi.org/10.6018/analesps.33.3.251321
- Folgado-Fernández, J., Palos-Sánchez, P., y Aguayo Camacho, M. (2020). Motivaciones, formación y planificación del trabajo en equipo para entornos de aprendizaje virtual. *Interciencia*, 45(2), 102-109. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33962521008
- Fontana, M. y Expósito, C. (2020). El aprendizaje cooperativo y su valor social. Antecedentes en la historia de la educación argentina desde la colonia hasta fines del siglo XIX. *Entramados*, 7(7), 207-224. http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/entramados/article/view/4110
- García-Peñalvo, F. (2021). Avoiding the Dark Side of digital transformation in teaching. An institucional reference framework for eLearning in higher education. *Sustainability*, 13(4) https://doi.org/10.3390/su13042023
- García, R., Traver, J. y Candela, I. (2019). *Aprendizaje cooperativo. Fundamentos, características y técnicas*. Editorial CCS. https://edicionescalasancias.org/wp-content/uploads/2019/10/Cuaderno-11.pdf
- Guerra García, J. (2020). El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano. Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores, 2(7). https://doi.org/10.46377/dilemas.v32i1.2033
- Guevara Ingelmo, R., Urchaga Litago, J. y Moral García, J. (2021). El trabajo cooperativo en la enseñanza virtual superior. *Revista EDUCA UMCH*, 17. https://doi.org/10.35756/educaumch.202117.173
- Gutiérrez-Fresneda, R., Jiménez -Pérez, E. y De Vicente Yague Jara, M (2020). Efecto del trabajo cooperativo en el aprendizaje de la escritura mediante la implicancia familiar. RUA 39, 229-246. https://doi.org/10.15581/004.39.229-246
- Hernández -Sampieri, R. y Mendoza Torres, c. p. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. Editorial Mc Graw Hill Education.

- Hernández, E., y Yallico, R. (2021). El aprendizaje cooperativo como estrategia metodológica para desarrollar habilidades investigativas específicas en estudiantes universitarios. *Horizonte de la Ciencia*, 11(21), 283-295. https://bit.ly/30kwSAt
- Izquierdo Rus, T., Asensio Martínez, E., Escarbajal Frutos, A. y Rodríguez Moreno, J. (2019). El aprendizaje cooperativo en la formación de maestros de Educación Primaria. *Revista de Investigación Educativa*, 37(2), 543-559. http://dx.doi.org/10.6018/rie.37.2.369731
- Johnson, D., Johnson, R. y Holubec, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. (G. Vitale, trad., 1ª. ed.). Paidós Editorial. (Trabajo original publicado en 1994).

 https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15-

 JOHNSON%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf
- Laurito, M. y Benatuil, D. (2019). La internacionalización de la educación superior. Análisis del caso proyecto Alfa Tuning América Latina. *Journal de Ciencias Sociales*, 7(12), 45-61. https://doi.org/10.18682/jcs.v0i12.930
- Lázaro de la Torre, N. (2018). Efectos del método de aprendizaje cooperativo en la formación académica en los alumnos del V ciclo de Enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima, 2018 [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio digital UNE. TM CE-Du 4089 L1 Lazaro de la Torre.pdf (une.edu.pe)
- Luque Ticona, A., Pérez Alférez, I., Aguilar Quispe, J. y Rozas Flores, M. (2021). Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

 Horizonte de la ciencia, 11(21), 239-254.

 https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2021.21.909
- Marinoni, G., Hilligje Van't, L., y Trine Jensen (2020). The impacto f COVID-19 on higher education around the world. The international Association of Universities, 50.

 https://www.iau-aiu.net/IMG/pdf/iau covid19 and he survey report final may 2020.pdf
- Matienzo, R. (2020). Evolución de la teoría del aprendizaje significativo y su aplicación en la educación superior. *Dialektika: Revista de Investigación Filosófica y Teoría Social*, 2(3), 17-27. https://journal.dialektika.org/ojs/index.php/logos/article/view/15

- Medina Bustamante, S. M. (2021). Aprendizaje cooperativo y sus implicancias en el proceso educativo del siglo XXI. *Innova Research Journal*, 6(2), 62-76. https://doi.org/10.33890/innova.v6.n2.2021.1663
- Mercado Borja, W., Guarnieri, G. y Rodríguez, G. (2019). Análisis y evaluación de procesos de interactividad en entornos virtuales de aprendizaje. *Trilogía ciencia Tecnología y Sociedad*, 11(20), 63-99. https://doi.org/10.22430/21457778.1213
- Moreno-Pérez, N. y Guerrero-Castañeda, R. (2019). Experiência de aprendizagem cooperativa em aula, em uma unidade de ensino de Enfermagem. *Revista de Eduçação Popilar*, *Uberlandia*, 18(3), 91-108. https://doi.org/10.14393/REP-v18n32019-48070
- Munayco Moran, Y. (2020). Aprendizaje cooperativo y su relación con las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria. [Tesis de grado, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio digital USIL. https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/10741
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2021).

 Recomendación de la UNESCO sobre la ciencia abierta. Consultado el 22 de diciembre del 2022. https://Recomendación de la UNESCO sobre la Ciencia Abierta UNESCO Biblioteca Digital
- Organización Panamericana de la Salud. (2020, 11 de marzo). La OMS caracteriza a COVID-19 como una pandemia. Consultado el 11 de noviembre del 2021.

 https://www.paho.org/es/noticias/11-3-2020-oms-caracteriza-covid-19-como-pandemia
- Ortiz Aguilar, W., Santos Diaz, L y Rodríguez Revelo, E. (2020). Estrategias didácticas en entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje universitarios. *Opuntia Brava*, 12(4), 68-83. http://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/1105
- Ortiz Granja, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophia, Colección de filosofia de la educación,* (19), 93-110. https://doi.org/10.17163/soph.n19.2015.04
- Ovejero, A. (1990). El aprendizaje cooperativo, una alternativa eficaz a la enseñanza tradicional.
- Pachay López, M., Rodríguez Gámez, M. y Vera Pachay, L. (2020): Aprendizaje cooperativo una metodología activa innovadora. *Revista Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo*. https://www.eumed.net/rev/atlante/2020/08/aprendizaje-cooperativo.html
- Pérez, M. (2009). La comunicación y la interacción en contextos virtuales de aprendizaje. *Apertura*, 1 (1). https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68820815003

- Pinto Ladino, J., Castro Bello, V., y Siachoque Castillo, O. (2019). Constructivismo social en la pedagogía. *Educación y Ciencia*, (22), 117-133. https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2019.22.e10042
- Pujolás, P. (2002). El aprendizaje cooperativo: algunas propuestas para organizar de forma cooperativa el aprendizaje en el aula. Fondo editorial de la Universidad de Vic Zaragoza. https://www.ugr.es/~fjjrios/pce/media/7a-AprendizajeCooperativoAula.pdf
- Rieble-Aubourg, S. y Viteri, A. (2021). Nota CIMA#20 COVID-19: ¿Estamos preparados para el aprendizaje en línea? Publications. BID

 https://publications.iadb.org/es/publications/spanish/document/Nota-CIMA--20-COVID-19-Estamos-preparados-para-el-aprendizaje-en-linea.pdf
- Rodríguez-Borges, C., Bowen-Quiroz, C., Pérez Rodríguez, J. y Rodríguez Gámez, M. (2020). Evaluación de las capacidades de aprendizaje colaborativo adquiridas mediante el proyecto integrador de saberes. *Formación universitaria*, 13(6), 239-246. https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000600239
- Rodríguez, C. y Juanes, B. (2019). La interactividad en ambientes virtuales de posgrado. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142019000100024&lng=es&tlng=es.
- Rojas López, Y. y Román Cao, E. (2021). Aprendizaje cooperativo y Rendimiento Académico en Lengua y Literatura. *Revista de Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 9(1), 11-15. http://dx.doi.org/10.26423/rcpi.v9i1.399
- Saiz-Manzanares, M., Casanova, J., Lencastre, J., Almeida, L. y Martin-Anton, L. (2022).

 Satisfacción de los estudiantes con la enseñanza en línea en tiempo de COVID -19.

 Comunicar, 70, 35-45. https://doi.org/10.3916/C70-2022-03
- Saénz Corredor, M., Jiménez Gómez, D. y Ruiz Martínez, E. (2018). Aprendizaje Cooperativo:
 Rol de los ambientes de convivencia y comunicación. *Horizontes Pedagógicos*, 20(2),
 1–8. https://doi.org/10.33881/0123-8264.hop.20201
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C. y Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Editorial Universidad Ricardo Palma. https://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480

- Sánchez, H. y García, L. (2019). Interacción y comunicación en entornos virtuales. Claves para el aprendizaje a distancia en estudios de posgrado. *Educación Superior*, 18(28), 83-98. http://rai.uapa.edu.do:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/552/Educaci%c3%b3n http://rai.uapa.edu.do:8080/xmlu
- Serrano, J., Pons, R. y Ruiz, M. (2007). Perspectiva histórica del aprendizaje cooperativo: un largo y tortuoso camino a través de cuatro siglos. *Revista española de pedagogía*, (236), 125-138.

 https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/4035/PerspectivaHistoricaDelAprendizajeCooperativo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Siemens, G. (2007). Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital. (Leal Fonseca, trad.). (Trabajo original publicado el 2004).

 https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=http%3A%2F%2Fwww.diegoleal.org%2Fdocs%2F2007%2FSiemens(2004)-Conectivismo.doc&wdOrigin=BROWSELINK
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. (2021). III informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú. https://www.gob.pe/institucion/sunedu/informes-publicaciones/2824150-iii-informe-bienal-sobre-la-realidad-universitaria-en-el-peru
- Ticona Quispe, J. (2020). El aprendizaje cooperativo y su influencia en el rendimiento académico en el área de matemática en los alumnos del instituto ICIT de Arequipa 2018. [Tesis de maestría, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]. Repositorio digital UNSA. http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/20.500.12773/11739
- Tigse, C. (2019). El constructivismo, según bases teóricas de Cesar Coll. Revista Andina de Educación, 2(1), 25-28. https://doi.org/10.32719/26312816.2019.2.1.4
- Valentín Melgarejo, T. (2021). Aprendizaje cooperativo y la formación docente por competencias en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Horizonte de la ciencia, 11(20), 234-242. https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2021.20.780

- Vargas, K. y Acuña, J. (2020). El constructivismo en las concepciones pedagógicas y epistemológicas de los profesores. *Revista Innova Educación*, 2(4), 555-575. https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.04.004
- Vygotsky, L. (2009). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. (Vera Jhon-Steiner, Scribner y Souberman, trad., 3ª ed.). Critica Editorial. (Trabajo publicado en 1978). https://saberespsi.files.wordpress.com/2016/09/vygostki-el-desarrollo-de-los-procesos-psicolc3b3gicos-superiores.pdf.
- Yance, L., Ruiz, M. y Salazar, V. (2021). Entornos virtuales como soporte en la educación online durante la pandemia. RECIAMUC, 5(4), 2-12. https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.(4).noviembre.2021.2-12

| FORMULACIÓN DEL | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | DISEÑO |
|---------------------------------------|---------------------------------------|--|---|-----------------------------------|
| PROBLEMA | | | | METODOLÓGICO |
| PROBLEMA GENERAL: OBJETIVO GENERAL: | | HIPÓTESIS GENERAL: APRENDIZAJE | | MÉTODO: |
| ¿Cuál es la relación entre el | Determinar la relación entre el | Existe relación significativa entre el | COOPERATIVO | • Hipotético – deductivo. |
| aprendizaje cooperativo y la | aprendizaje cooperativo y la | aprendizaje cooperativo y la | Dimensiones: | ENFOQUE: |
| interacción en entornos virtuales de | interacción en entornos virtuales de | interacción en entornos virtuales de | Habilidades sociales | • Cuantitativo. |
| enseñanza aprendizaje en discentes de | enseñanza aprendizaje en discentes de | enseñanza aprendizaje en discentes de | Procesamiento | TIPO DE |
| Enfermería de posgrado de una | Enfermería de posgrado de una | Enfermería de posgrado de una | grupal | INVESTIGACIÓN: |
| universidad particular, Lima 2022? | universidad particular, Lima 2022. | universidad particular, Lima 2022 | Interdependencia | Aplicada |
| PROBLEMAS ESPECÍFICOS: | OBJETIVOS ESPECÍFICOS: | HIPÓTESIS ESPECIFICA: | positiva | NIVEL: |
| • ¿Cuál es la relación entre el | • Establecer la relación entre el | • Existe relación significativa entre | Interacción | • Descriptivo. |
| aprendizaje cooperativo y la | aprendizaje cooperativo y la | el aprendizaje cooperativo y la | promotora | DISEÑO: |
| interacción entre docentes y | interacción entre docentes y | interacción entre docentes y | Responsabilidad | No experimental |
| estudiantes de Enfermería de | estudiantes de Enfermería de | estudiantes de Enfermería de | individual | Transversal |
| posgrado de una universidad | posgrado de una universidad | posgrado de una universidad | a) INTERACCIÓN | Correlacional |
| particular, Lima- 2022? | particular, Lima- 2022. | particular, Lima- 2022. | EN ENTORNOS | POBLACIÓN MUESTRA |
| • ¿Cuál es la relación entre el | • Establecer la relación entre el | • Existe relación significativa entre | VIRTUALES DE | 176 discentes de Enferme |
| aprendizaje cooperativo y la | aprendizaje cooperativo y la | el aprendizaje cooperativo y la | ENSEÑANZA Y | de Posgrado de una |
| interacción entre | interacción entre | interacción entre | APRENDIZAJE | universidad particular. |
| entorno/materiales didácticos y | entorno/materiales didácticos y | entorno/materiales didácticos y | Dimensiones: | |
| estudiantes de Enfermería de | estudiantes de Enfermería de | estudiantes de Enfermería de | Interacción entre | TÉCNICA: |
| posgrado de una universidad | posgrado de una universidad | posgrado de una universidad | docentes y | • Encuesta. |
| particular, Lima- 2022? | particular, Lima- 2022. | particular, Lima- 2022. | estudiantes. | INSTRUMENTO: |
| • ¿Cuál es la relación entre el | • Establecer la relación entre el | • Existe relación significativa entre | Interacción entre | • Cuestionario. |
| aprendizaje cooperativo y la | aprendizaje cooperativo y la | el aprendizaje cooperativo y la | estudiantes y | |
| interacción entre los propios | interacción entre los propios | interacción entre los propios | entorno/materiales | |
| estudiantes de Enfermería de | estudiantes de Enfermería de | estudiantes de Enfermería de | didácticos | |
| posgrado de una universidad | posgrado de una universidad | posgrado de una universidad | Interacción entre los | |
| particular, Lima- 2022? | particular, Lima- 2022. | particular, Lima- 2022. | propios estudiantes. | |

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición | Escala valorativa |
|-------------|--|--|----------------------------|---|------------------------------|-------------------------------------|
| Aprendizaje | Según, Johnson et | Aprendizaje cooperativo | Interdependencia | Participación del | Ordinal | Alta: 74- |
| cooperativo | al. (1999) definen aprendizaje cooperativo como | es trabajar en grupos pequeños en búsqueda del objetivo en común la | positiva | equipo Comparte información Responsabilidad del | Escala Likert: | 100 Media: 47-73 Baja: 20- |
| | "empleo didáctico de grupos reducidos | adquisición de nuevos conocimientos, esta | Habilidades | equipo Comunicación | Nunca: 1 Rara vez: 2 | 46 |
| | en los que los alumnos trabajan juntos para | variable será valorada por 5 dimensiones: | sociales | Intercambio de ideas | A veces: 3 A menudo: 4 | |
| | maximizar su propio aprendizaje y el de los demás" (p. 4). | Interdependencia positiva, habilidades sociales, interacción promotora, | Interacción promotora | Interacción Trabajo en equipo | Siempre: 5 | |
| | | responsabilidad individual y procesamiento grupal. El instrumento con 20 ítems será medido por una escala Likert de 5 niveles: Nunca | Responsabilidad individual | Participación individual Compromiso individual | | |
| | | (1), rara vez (2), a veces (3), a menudo (4) y siempre (5). | Procesamiento grupal | Expresa ideas Toma de decisiones | | |

Anexo 2: Matriz de operacionalización

Operacionalización de la variable 1: Aprendizaje cooperativo

Operacionalización de la variable 2: Interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje.

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición | Escala valorativa |
|---|--|--|---|---|---|---------------------------------------|
| Interacción en entornos virtuales de enseñanza | Según, Barberà et al. (2000) definen la variable como un proceso sociocultural y | Es un proceso cognitivo, de empatía e intercambio social que favorece el proceso de enseñanza | Interacción entre docentes y estudiantes | Docente como guía Retroalimentación | Ordinal | Alta: 100- 130 Medio: 63- 99 |
| aprendizaje | cognitivo que se desarrolla en un ambiente virtual entre docentes, discentes y ambiente, que puede favorecer o no al incremento de los | aprendizaje en entornos virtuales, para ello se evaluará con 3 dimensiones: interacción entre tutores y estudiantes, entre estudiantes y entorno/materiales | Interacción entre estudiantes y entorno/ materiales didácticos. | Información para aprender Información para evaluación Contenido del aula virtual | Escala Likert: Casi nunca (1) Pocas veces (2) Mitad de | Bajo: 26-62 |
| | conocimientos de los discentes. | didácticos y entre los propios estudiantes. El instrumento consta de 26 ítems que será medido en una escala Likert de 5 niveles: Casi nunca (1), pocas veces (2), mitad de veces (3), muchas veces (4) y casi siempre (5). | Interacción entre los propios estudiantes | Comunicación por medio del aula virtual Colaboración entre compañeros | veces (3) Muchas veces (4) Casi siempre (5) | |

2 3 4 5

Anexo 3: Instrumentos

2. Sexo: () Femenino () Masculino

Instrumento 1

Cuestionario para medir el Aprendizaje Cooperativo

INSTRUCCIONES

1. Edad:

Estimado estudiante, el presente cuestionario tiene por objetivo identificar el nivel de *Aprendizaje Cooperativo* que tiene cada persona. No es un test de inteligencia, ni personalidad, no hay respuestas correctas o erróneas. Los resultados serán útiles en la medida en que sea sincero(a) en sus respuestas. **DATOS GENERALES:**

3. Ciclo: _____ 1. Nunca **EXPLICACIÓN:** A continuación, se muestran diferentes preguntas sobre 2. Rara vez Aprendizaje Cooperativo. Se le pide que lea atentamente cada expresión y 3. A veces ponga (X) para la expresión que considere más correcta para usted. No omita 4. A menudo 5. Siempre ningún elemento y marque cada ítem por favor, tomando en cuenta las 2 3 4 alternativas en número y su respectivo significado. DIMENSIÓN: INTERDEPENDENCIA POSITIVA: 01 Es importante la ayuda de mis compañeros para completar las tareas. No podemos terminar una actividad sin las aportaciones de los compañeros. 02 03 Es importante compartir materiales, información ... para hacer las tareas. Cuanto mejor hace su tarea cada miembro del grupo, mejor resultado obtiene 04 el grupo. **DIMENSIÓN: HABILIDADES SOCIALES:** 3 4 5 05 Trabajamos el dialogo, la capacidad de escucha y/o el debate. Exponemos y defendemos ideas, conocimientos y puntos de vista ante los 06 compañeros. 07 Escuchamos las opiniones y los puntos de vista de los compañeros. 08 Llegamos a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictos.

DIMENSIÓN: INTERACCIÓN PROMOTORA

| 09 | Los compañeros de grupo interactúan durante las tareas. | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 10 | La interacción entre compañeros de grupo es necesaria para hacer las tareas. | | | | | |
| 11 | Nos relacionamos unos con otros para hacer las tareas de grupo. | | | | | |
| 12 | Trabajamos de manera directa unos con otros. | | | | | |
| | DIMENSIÓN: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | Cada miembro del grupo debe participar en las tareas del grupo. | | | | | |
| 14 | Cada participante del grupo debe esforzarse en las actividades del grupo. | | | | | |
| 15 | Cada miembro del grupo debe tratar de participar, aunque no le guste la tarea. | | | | | |
| 16 | Cada miembro del grupo debe hacer su parte del trabajo del grupo para completar la tarea. | | | | | |
| | DIMENSIÓN: PROCESAMIENTO GRUPAL | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 | Hacemos reuniones para que todo el grupo conozca lo que se está haciendo. | | | | | |
| 18 | Tomamos decisiones de forma consensuada entre los compañeros del grupo. | | | | | |
| 19 | Debatimos las ideas entre los miembros del grupo. | | | | | |
| 20 | Reflexionamos de manera individual y de manera conjunta dentro del grupo. | | | | | |

GRACIAS.

INSTRUMENTO 2

Cuestionario para medir la interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje

INSTRUCCIONES

Datos informativos

1. Edad:

El presente cuestionario tiene por objetivo identificar el nivel de *interacción en entornos virtuales* de enseñanza aprendizaje que tiene cada estudiante.

No es un test de inteligencia, ni personalidad, no hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida en que sea sincero(a) en sus respuestas.

| | o: () Femenino () Masculino lo: | | | | | |
|----------------------------------|---|-------|-------------------------|-----------------------------|-------|----|
| relac ensei coloc consi | LICACIÓN: A continuación, se muestran las diferentes situaciones ionadas con el nivel de Interacción en entornos virtuales de nanza aprendizaje. Se le pide que lea atentamente cada expresión y que una (X) a la expresión que considere más correcta para usted iderando las alternativas expuestas. No omita ningún elemento y | 2. 3. | Mit Ved Mu Ved | eas V ead ees chas | /eces | de |
| marq | ue cada estado por favor. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | DIMENSIÓN: INTERACCIÓN ENTRE DOCENTES Y ESTUDIANTES | | | | | |
| 01 | En general los docentes colaboran para resolver dudas sobre contenidos de las asignaturas. | | | | | |
| 02 | Los docentes acompañaron mi proceso de aprendizaje. | | | | | |
| 03 | Los docentes motivaron mi aprendizaje por medio de mensajes, email, entre otros. | | | | | |
| 04 | Los docentes realizaron aportes que me permitieron reflexionar sobre lo aprendido. | | | | | |
| 05 | Las intervenciones de los docentes en foros, mensajes de correo, anuncios, y noticias de las aulas virtuales fueron claras. | | | | | |
| 06 | Los docentes me orientaron y explicaron los errores que tuve cuando me entregaron las distintas actividades / tareas asignadas. | | | | | |
| 07 | Los docentes intervinieron constantemente en los casos clínicos / actividades asignadas para resolver dudas o dificultades. | | | | | |
| 08 | Los docentes proporcionaron orientaciones, sugerencias, guías cuando las actividades/tareas eran difíciles de realizar. | | | | | |
| 09 | Recibí apoyo de los docentes cuando tuve dificultades para resolver actividades. | | | | | |

| 10 | Recibí apoyo de los docentes cuando tuve dificultades administrativas o técnicas. | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|
| | DIMENSIÓN: INTERACCIÓN ENTRE ESTUDIANTES Y ENTORNO / MATERIALES DIDÁCTICOS. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | Los alumnos en general participamos activamente de las aulas virtuales para aprender. | | | | | |
| 12 | El contenido de los materiales de estudio de las aulas virtuales (guías, libros, clases, etc.) me facilitó el aprendizaje. | | | | | |
| 13 | Los materiales de estudio fueron fáciles de comprender. | | | | | |
| 14 | Los materiales del aula virtual me sirvieron de apoyo para aprender los temas enseñados. | | | | | |
| 15 | La diversidad de materiales didácticos fue adecuada para la comprensión de los temas. | | | | | |
| 16 | Las tareas / actividades fueron adecuadas para los contenidos de las asignaturas. | | | | | |
| 17 | Encontré información en los materiales y en el aula virtual para resolver dudas. | | | | | |
| 18 | La información en los materiales de estudio y aula virtual fue suficiente para rendir los exámenes. | | | | | |
| 19 | Encontré información y orientación en el aula virtual para organizar mi estudio. | | | | | |
| 20 | Encontré información en los materiales de estudio y aula virtual suficiente para resolver actividades/tareas programadas. | | | | | |
| | DIMENSIÓN INTERACCIÓN ENTRE LOS PROPIOS ESTUDIANTES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21 | El intercambio de materiales/información con mis compañeros a través de los diferentes medios del aula virtual colaboró con mi aprendizaje. | | | | | |
| 22 | Cuando me contacté con otros compañeros a través del aula virtual fue para realizar alguna actividad de la asignatura. | | | | | |
| 23 | Nos apoyamos entre compañeros para realizar las actividades / tareas. | | | | | |
| 24 | Pude conocer a los compañeros (presencial o virtual) con los que compartí las asignaturas. | | | | | |
| 25 | Las participaciones de mis compañeros en las clases me ayudaron a comprender el tema desarrollado. | | | | | |
| 26 | Recibí apoyo de mis compañeros cuando tuve alguna dificultad para comprender los contenidos. | | | | | |

Anexo 4: Validez del instrumento

FICHA DE VALIDACIÓN INSTRUMENTO 1: CUESTIONARIO PARA MEDIR EL APRENDIZAJE COOPERATIVO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN APRENDIZAJE COOPERATIVO E INTERACCIÓN EN ENTORNOS VIRTUALES DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN DISCENTES DE ENFERMERÍA DE POSGRADO DE UNA UNIVERSIDAD PARTICULAR, LIMA 2022

| | | | 2022 | | | | | |
|----|--|----|------------------------|------|--------------------------|----|-------------------------|-------------|
| N° | DIMENSIONES / ítems | | inen a ¹ | Rele | evan cia ² | | arida d ³ | SUGERENCIAS |
| | ENSIÓN: INTERDEPENDENCIA ITIVA | SÍ | No | SÍ | No | SÍ | No | |
| 1 | Es importante la ayuda de mis compañeros para terminar las tareas. | X | | X | | X | | |
| 2 | No podemos terminar una actividad sin las aportaciones de mis compañeros. | X | | X | | X | | |
| 3 | Es importante compartir materiales, información para hacer la tarea. | X | | X | | X | | |
| 4 | Cuanto mejor hace su tarea cada miembro del grupo, mejor resultado obtiene el grupo. | X | | X | | X | | |
| | ENSIÓN: HABILIDADES TALES | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 5 | Trabajamos el diálogo, la capacidad de escucha y/o el debate. | X | | X | | X | | |
| 6 | Exponemos y defendemos ideas, conocimientos y puntos de vista ante los compañeros. | X | | X | | X | | |
| 7 | Escuchamos las opiniones y los puntos de vista de los compañeros. | X | | X | | X | | |
| 8 | Llegamos a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictos. | X | | X | | X | | |
| | ENSIÓN: INTERACCIÓN MOTORA | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 9 | Los compañeros de grupo interactúan durante las tareas. | X | | X | | X | | |
| 10 | La interacción entre compañeros de grupo es necesaria para hacer las tareas. | X | | X | | X | | |

| Nº | DIMENSIONES / ítems | | inen a ¹ | Rele | evan cia ² | | arida d³ | SUGERENCIAS |
|----|---|----|------------------------|------|--------------------------|----|-------------|-------------|
| 11 | Nos relacionamos unos con otros para hacer las tareas de grupo. | X | | X | | X | | |
| 12 | Trabajamos de manera directa unos con otros. | X | | X | | X | | |
| | ENSIÓN: RESPONSABILIDAD IVIDUAL | SÍ | No | SÍ | No | SÍ | No | |
| 13 | Cada miembro del grupo debe participar en las tareas del grupo. | X | | X | | X | | |
| 14 | Cada participante del grupo debe esforzarse en las actividades del grupo. | X | | X | | X | | |
| 15 | Cada miembro del grupo debe tratar de participar, aunque no le guste la tarea. | X | | X | | X | | |
| 16 | Cada miembro del grupo debe hacer su parte del trabajo del grupo para completar la tarea. | X | | X | | X | | |
| | ENSIÓN: PROCESAMIENTO JPAL | SÍ | No | SÍ | No | SÍ | No | |
| 17 | Hacemos reuniones para que todo el grupo conozca lo que se está haciendo. | X | | X | | X | | |
| 18 | Tomamos decisiones de forma consensuada entre los compañeros del grupo. | X | | X | | X | | |
| 19 | Debatimos las ideas entre los miembros del grupo. | X | | X | | X | | |
| 20 | Reflexionamos de manera individual y de manera conjunta dentro del grupo. | X | | X | | X | | |

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

EXPERTO 1

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []
Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Huaita Acha, Delsi Mariela
DNI 08876743

Especialidad del validador: Docente Investigador del VRI 30 de mayo del 2022

Firma del Experto Informante

EXPERTO 2:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Jessica Palacios Garay

DNI _ 00370757

Especialidad del validador: Metodólogo 30 de mayo del 2022

Junya Ratinia 6

Firma del Experto Informante

EXPERTO 3: Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Existe suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg José Luis Solís Toscano

DNI 20443046

Especialidad del validador: Informática Educativa 30 de mayo del 2022

Firma del Experto Informante

EXPERTO 4:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Patrícia Maria Ramos Vera

DNI: 10752275

Especialidad del validador: Dra. en educación 05 de junio del 2022



Dra. Patrícia Maria Ramos Vera DNI: 10752275

EXPERTO 5:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []
Apellidos y nombres del juez validador. Dra. SUSAN GONZALES SALDAÑA
DNI 43575794

Especialidad del validador: DIRECTOR DE ENFERMERÍA 06 de junio del 2022



Firma del Experto Informante

INSTRUMENTO 2: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA INTERACCIÓN EN ENTORNOS VIRTUALES DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN APRENDIZAJE COOPERATIVO E INTERACCIÓN EN ENTORNOS VIRTUALES DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN DISCENTES DE ENFERMERÍA DE POSGRADO DE UNA UNIVERSIDAD PARTICULAR, LIMA 2022

| Nº | Dimensiones/Ítems | Pert | inenci a ¹ | | ancia ² | | idad³ | SUGERENCIAS |
|-----|---|------|--------------------------|----|--------------------|----|--------|-------------|
| | ENSIÓN: INTERACCIÓN ENTRE ENTES Y ESTUDIANTES | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 1 | En general los docentes colaboran para resolver dudas sobre contenidos de las asignaturas. | X | | X | | X | | |
| 2 | Los docentes acompañaron mi proceso de aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| 3 | Los docentes motivaron mi aprendizaje por medio de mensajes, email, otros. | X | | X | | X | | |
| 4 | Los docentes realizaron aportes que me permitieron reflexionar sobre lo aprendido. | X | | X | | X | | |
| 5 | Las intervenciones de los docentes en foros, mensajes de correo, anuncios, y noticias de las aulas virtuales fueron claras. | X | | X | | X | | |
| 6 | Los docentes me orientaron y explicaron los errores que tuve cuando me entregaron las distintas actividades / tareas asignadas. | X | | X | | X | | |
| 7 | Los docentes intervinieron constantemente en los casos clínicos / actividades asignadas para resolver dudas o dificultades. | X | | X | | X | | |
| 8 | Los docentes proporcionaron orientaciones, sugerencias, guías cuando las actividades/tareas eran difíciles de realizar. | X | | X | | X | | |
| 9 | Recibí apoyo de los docentes cuando tuve dificultades para resolver actividades. | X | | X | | X | | |
| 10 | Recibí apoyo de los docentes cuando tuve dificultades administrativas o técnicas. | X | | X | | X | | |
| EST | ENSIÓN INTERACCIÓN ENTRE UDIANTES Y ENTORNO / FERIALES DIDÁCTICOS | SI | NO | | NO | SI | N O | |
| 11 | Los alumnos en general participamos activamente de las aulas virtuales para aprender. | X | | X | | X | | |

| Nº | Dimensiones/Ítems | | nenci | Releva | ncia ² | Clar | idad³ | SUGERENCIAS |
|----|---|----|-------|--------|-------------------|------|-------|-------------|
| 12 | El contenido de los materiales de estudio de las aulas virtuales (guías, libros, clases, etc.) me facilito el aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| 13 | Los materiales de estudio fueron fáciles de comprender. | X | | X | | X | | |
| 14 | Los materiales del aula virtual me sirvieron de apoyo para aprender los temas enseñados. | X | | X | | X | | |
| 15 | La diversidad de materiales didácticos fue adecuada para la comprensión de los temas. | X | | X | | X | | |
| 16 | Las tareas / actividades fueron adecuadas para los contenidos de las asignaturas. | X | | X | | X | | |
| 17 | Encontré información en los materiales y en el aula virtual para resolver dudas. | X | | X | | X | | |
| 18 | La información en los materiales de estudio y aula virtual fue suficiente para rendir los exámenes. | X | | X | | X | | |
| 19 | Encontré información y orientación en el aula virtual para organizar mi estudio. | X | | X | | X | | |
| 20 | Encontré información en los materiales de estudio y aula virtual suficiente para resolver actividades/tareas programadas. | X | | X | | X | | |
| | ENSIÓN INTERACCIÓN ENTRE LOS PIOS ESTUDIANTES | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 21 | El intercambio de materiales/información con mis compañeros a través de los diferentes medios del aula virtual colaboro con mi aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| 22 | Cuando me contacte con otros compañeros a través del aula virtual fue para realizar alguna actividad de la asignatura. | X | | X | | X | | |
| 23 | Nos apoyamos entre compañeros para realizar las actividades / tareas. | X | | X | | X | | |
| 24 | Pude conocer a los compañeros (presencial o virtual) con los que compartí las asignaturas. | X | | X | | X | | |
| 25 | Las participaciones de mis compañeros en las clases me ayudaron a comprender el tema desarrollado. | X | | X | | X | | |
| 26 | Recibí apoyo de mis compañeros cuando tuve alguna dificultad para comprender los contenidos. | X | | X | | X | | |

EXPERTO 1:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Delsi Mariela Huaita Acha

DNI 08876743

Especialidad del validador: Docente investigadora del VRI 30 de mayo del 2022

Firma del Experto Informante

EXPERTO 2:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Jessica Palacios Garay

DNI 0030767

Especialidad del validador: Metodología

30 de mayo del 2022

Firma del Experto Informante

EXPERTO 3:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg José Luis Solís Toscano

DNI 20443046

Especialidad del validador: Informática Educativa 30 de mayo del 2022

Firma del Experto Informante

EXPERTO 4:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Patrícia Maria Ramos Vera

DNI: 10752275

Especialidad del validador: **Dra. en Educación.** 05 de junio del 2022



Dra. Patrícia Maria Ramos Vera DNI: 10752275

EXPERTO 5:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. SUSAN GONZALES SALDAÑA

DNI _43575794

Especialidad del validador: DIRECTOR DE ENFERMERÍA

06 de junio del

2022

Dra. Susan Haydee Gonzales Saldaña
Universidad DIRECTORA (E) DE LA ESCUELA ACADEMICO
Norbert Wiener PROFESIONAL DE ENFERMERIA

Firma del Experto Informante

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

| | APRENDIZAJE COOPERATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-------------------------|-------|--------|----|----|--------|-------|----|----|---------|--------------|-----|-----|---------|--------|-----|-----|-------|------|-----|
| | I | . POS | SITIVA | ı | H | I. SOC | CIALE | S | | I. PRON | MOTOR | Α | | R. INDI | VIDUAL | - | | P. GR | UPAL | |
| | p1 | p2 | р3 | p4 | p5 | p6 | p7 | p8 | р9 | p10 | p11 | p12 | p13 | p14 | p15 | p16 | p17 | p18 | p19 | p20 |
| 1 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 |
| 6 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| 7 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 8 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 9 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 10 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 12 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 13 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 14 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 15 | 3 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 16 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 17 | 3 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 |
| 18 | 1 | 1 | 2 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 19 | 1 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |

Estadísticos de Fiabilidad

| Alfa de Cronbach | Nº de elementos |
|------------------|-----------------|
| 0.868 | 20 |

| | INTERACCION EN ENTORNOS VIRTUALES DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|--|----|------|-----|-----|------|------|-----|----|-----|-----|------|------|-------|-------|--------|-------|-------|-----|-----|-----|--------|-------|-------|------|-----|
| | | | I. D | OCE | NTE | -EST | UDIA | NTE | | | | I. E | NTOR | NO/M/ | ATERI | ALES ` | Y EST | UDIAN | ITE | | | I. ENT | RE ES | TUDIA | NTES | |
| | р1 | p2 | рЗ | p4 | p5 | p6 | р7 | р8 | р9 | p10 | p11 | p12 | p13 | p14 | p15 | p16 | p17 | p18 | p19 | p20 | p21 | p22 | p23 | p24 | p25 | p26 |
| 1 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 |
| 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 |
| 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 4 |
| 6 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 |
| 7 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 8 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 9 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 10 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 |
| 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 12 | 5 | 5 | 1 | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 |
| 13 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 14 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 15 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 |
| 16 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 17 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 |
| 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 19 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 |
| 20 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 |

Estadísticos de Fiabilidad

| Alfa de Cronbach | Nº de elementos |
|------------------|-----------------|
| 0.964 | 26 |

Anexo 6: Aprobación del comité de ética

Anexo 7: Formato de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Institución: Universidad Privada Norbert Wiener **Investigador:** Príncipe Cahuana, Ana Ysabel

Título: Aprendizaje cooperativo e interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje en

discentes de enfermería de una universidad particular, Lima-2022.

Propósito del estudio

Lo invito a participar en la presente investigación titulada "Aprendizaje cooperativo e interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje en discentes de enfermería de una universidad particular, Lima-2022". Este estudio es desarrollado por la estudiante de posgrado de la Universidad Privada Norbert Wiener, Ana Príncipe Cahuana. El propósito de este estudio es conocer la relación que existe entre las variables Aprendizaje cooperativo y la interacción en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje, los resultados de este estudio se darán a conocer a las autoridades de la universidad para tomar acciones que mejoren la calidad de enseñanza y así beneficiar a los estudiantes de enfermería en su proceso de formación.

Procedimientos

Si usted acepta participar en este estudio, se le realizara lo siguiente:

Se administrará 2 instrumentos validados para la recolección de datos.

Se mantendrá en privado la información que nos brinde.

Utilizaré de forma correcta, sin hacer daño la información brindada.

La encuesta puede demorar 15 minutos, los resultados se almacenarán de forma segura, respetando la confidencialidad y anonimato.

Riesgos

Su participación en el estudio no implica riesgo personal o afecte su vida cotidiana.

Costos e incentivos

La participación en el presente estudio no implica ningún costo para usted, así mismo no recibirá ningún incentivo económico o material por su participación.

Confidencialidad

Este estudio se rige bajo los principios éticos de confidencialidad y resguardo de la información brindada. En la publicación de resultados del estudio no se mostrarán nombres ni respuestas. La información solo será analizada solo por el investigador.

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en la presente pesquisa. También entiendo que puedo retirarme voluntariamente una vez iniciado el estudio.

Participante Nombres DNI: Investigador Ana Príncipe Cahuana DNI: 40164584

Anexo 7: Informe del asesor de Turnitin

Anexo 8: Carta de aprobación de la institución para la recolección de datos.

Anexo 9: Informe del asesor de turnitin