



**Universidad  
Norbert Wiener**

**Facultad de Ingeniería y Negocios  
Escuela Académico Profesional de Negocios y Competitividad**

La rotación de inventarios y la liquidez de una  
empresa comercial de artículos tecnológicos, Lima  
2022

**Tesis para optar el Título profesional de Contador público**

**Presentado por:**

Aponte Santos, Brando

**Código ORCID:** 0000-0002-7780-415X

Ninatanta Romero, Yessenia Geraldine

**Código ORCID:** 0000-0002-7075-4970

**Asesor:** Dr. Flores Zafra, David

**Código ORCID:** 0000-0001-5846-325X

**Línea De Investigación General De La Universidad**

Sociedad y transformación digital

**Línea De Investigación Específica De La Universidad**

Gestión, negocios y tecnociencia

**Lima - Perú**

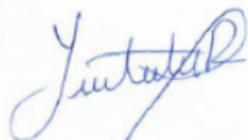
**2023**

|  |  |                             |                   |
|--|--|-----------------------------|-------------------|
| <br>Universidad<br>Norbert Wiener | DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN |                             |                   |
|  | CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033   | VERSIÓN: 01<br>REVISIÓN: 01 | FECHA: 08/11/2022 |

Yo, Aponte Santos ,Brando egresado de la Facultad de Ingeniería y Negocios y  Escuela Académica Profesional de Negocios y Competitividad  de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico "La rotación de inventarios y la liquidez de una empresa comercial de artículos tecnológicos, Lima 2022" Asesorado por el docente: Chavez Chavez, Oscar Eliseo DNI 09311543 ORCID 0000-0002-7872-6122 tiene un índice de similitud de (12) (doce) % con código oid:14912:205283166 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....  
 Firma de autor 1  
 Ninatanta Romero, Yessenia Geraldine  
 DNI: 773969816



.....  
 Firma de autor 2  
 Aponte Santos, Brando  
 DNI: 71123714



.....  
 Firma  
 Chavez Chavez, Oscar Eliseo  
 DNI: 09311543

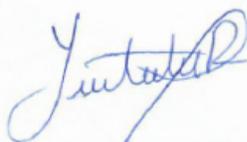
Lima, 11 de febrero de 2023

|  |  |                             |                   |
|--|--|-----------------------------|-------------------|
| <br>Universidad<br>Norbert Wiener | DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN |                             |                   |
|  | CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033   | VERSIÓN: 01<br>REVISIÓN: 01 | FECHA: 08/11/2022 |

Yo, Ninatanta Romero Yessenia Geraldine egresado de la Facultad de Ingeniería y Negocios y  Escuela Académica Profesional de Negocios y Competitividad /  de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico "La rotación de inventarios y la liquidez de una empresa comercial de artículos tecnológicos, Lima 2022." Asesorado por el docente: Chavez Chavez, Oscar Eliseo DNI 09311543 ORCID 0000-0002-7872-6122 tiene un índice de similitud de (12) (doce) % con código oid:14912:205283166 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



Firma de autor 1  
 Ninatanta Romero, Yessenia Geraldine  
 DNI: 73969816



Firma de autor 2  
 Aponte Santos, Brando  
 DNI: 71123714



Firma  
 Chavez Chavez, Oscar Eliseo  
 DNI: 09311543

Lima, 11 de febrero de 2023

**La rotación de inventarios y la liquidez de una empresa  
comercial de artículos tecnológicos, Lima 2022**

**Asesor temático**

Mg. Oscar Eliseo Chavez Chavez (Orcid:0000-0002-7872-6122)

**Asesor metodológico**

Dr. Flores Zafra, David (Orcid:0000-0001-5846-325X)

## **Dedicatoria**

Este trabajo de investigación está dedicado a nuestras familias quienes nos han brindado su apoyo incondicional y su confianza para cumplir con nuestros objetivos profesionales y en especial a nuestros padres que nos dan la motivación de salir adelante cada día con sus consejos, cariño y amor.

### **Agradecimiento**

En primer lugar, gracias a Dios por tener a nuestras familias presentes en todo momento, asimismo agradecer a nuestros docentes que han sido parte de nuestro camino universitario y nos han transmitido los conocimientos necesarios para ejercer nuestra profesión, en especial a nuestro asesor metodológico el Dr. Flores Zafra, David que nos ha guiado y brindado sugerencias para realizar este trabajo de investigación. Gracias por la dedicación y paciencia.

### **Índice general**

|         | Pág. |
|---------|------|
| Portada | i    |
| Título  | iii  |
|         | vi   |

|   |           |
|---|-----------|
| Dedicatoria                             | v         |
| Agradecimiento                          | vi        |
| Índice general                          | vi        |
| Índice de tablas                        | viii      |
| Índice de figuras                       | ix        |
| Resumen                                 | xi        |
| Abstract                                | xii       |
| Introducción                            | xiii      |
| <b>CAPÍTULO I: EL PROBLEMA</b>          | <b>14</b> |
| 1.1. Planteamiento del problema         | 14        |
| 1.2. Formulación del problema           | 17        |
| 1.2.1. Problema general                 | 17        |
| 1.2.2. Problemas específicos            | 17        |
| 1.3. Objetivos de la investigación      | 17        |
| 1.3.1. Objetivo general                 | 17        |
| 1.3.2. Objetivos específicos            | 17        |
| 1.4. Justificación de la investigación  | 18        |
| 1.4.1. Teórica                          | 18        |
| 1.4.2. Metodológica                     | 18        |
| 1.4.3. Práctica                         | 19        |
| 1.5. Delimitaciones de la investigación | 19        |
| 1.5.1. Temporal                         | 19        |
| 1.5.2. Espacial                         | 19        |
| 1.5.3. Recursos                         | 19        |
| <b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>       | <b>20</b> |
| 2.1. Antecedentes                       | 20        |
| 2.2. Bases teóricas                     | 23        |
| 2.3. Formulación de hipótesis           | 29        |
| 2.3.1. Hipótesis general                | 29        |
| 2.3.2. Hipótesis específicas            | 29        |
| <b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA</b>        | <b>30</b> |
| 3.1. Método de la investigación         | 30        |
| 3.2. Enfoque investigativo              | 30        |
| 3.3. Tipo de investigación              | 31        |
|   | vii       |

|  |           |
|--|-----------|
| 3.4. Diseño de la investigación                                | 31        |
| 3.5. Población, muestra y muestreo                             | 31        |
| 3.6. Variables y operacionalización                            | 32        |
| 3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos           | 33        |
| 3.7.1. Técnica   | 33        |
| 3.7.2. Descripción de instrumentos                             | 33        |
| 3.7.3. Validación  | 34        |
| 3.7.4. Confiabilidad   | 34        |
| 3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos                 | 35        |
| 3.9. Aspectos éticos   | 35        |
| <b>CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS</b> | <b>36</b> |
| 4.1. Resultados  | 36        |
| 4.1.1. Análisis descriptivo de resultados                      | 36        |
| 4.1.2. Prueba de hipótesis                                     | 54        |
| 4.1.3. Discusión de resultados                                 | 60        |
| <b>CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>              | <b>63</b> |
| 5.1. Conclusiones  | 63        |
| 5.2. Recomendaciones   | 65        |
| <b>REFERENCIAS</b>   | <b>66</b> |
| <b>ANEXOS</b>  | <b>73</b> |
| Anexo 1: Matriz de consistencia                                | 74        |
| Anexo 2: Matriz de operacionalización                          | 76        |
| Anexo 3: Instrumentos  | 77        |
| Anexo 4: Validez del instrumento                               | 81        |
| Anexo 5: Estados financieros de la empresa comercial           | 84        |
| Anexo 6: Informe del asesor de turnitin                        | 87        |

### Índice de tablas

|   | Pág. |
|---|------|
| Tabla 1 Evaluación de expertos que realizaron la validación del instrumento | 34   |

|   |    |
|---|----|
| Tabla 2 Estadística de la variable rotación de inventarios                                | 36 |
| Tabla 3 Estadística de la variable liquidez   | 37 |
| Tabla 4 Estadística cruzada de variables rotación de inventarios y liquidez               | 38 |
| Tabla 5 Estadística cruzada de la V1 rotación de inventarios y la D4 liquidez general     | 39 |
| Tabla 6 Estadística cruzada: V1 rotación de inventarios y la D5 prueba ácida              | 41 |
| Tabla 7 Estadística cruzada: V1 rotación de inventarios y la D6 capital de trabajo neto   | 42 |
| Tabla 8 Estadística cruzada: V2 liquidez y la D1 nivel de rotación de inventarios         | 44 |
| Tabla 9 Estadística cruzada: V2 liquidez y la D2 gestión de inventarios                   | 45 |
| Tabla 10 Estadística: V2 liquidez y la D3 sistema de clasificación ABC                    | 47 |
| Tabla 11 Análisis de las ratios de liquidez 2020 -2021                                    | 50 |
| Tabla 12 Análisis de las ratios de gestión 2020 -2021                                     | 52 |
| Tabla 13 Prueba de normalidad de las variables  | 54 |
| Tabla 14 Prueba de fiabilidad de las variables  | 54 |
| Tabla 15 Prueba de coeficiente de correlación de la rotación de inventarios y la liquidez | 55 |
| Tabla 16 Prueba de normalidad de la rotación de inventarios y la liquidez general.        | 56 |
| Tabla 17 Prueba de fiabilidad de la rotación de inventarios y la liquidez general.        | 56 |
| Tabla 18 Prueba de coeficiente de correlación rotación de inventarios y liquidez general  | 56 |
| Tabla 19 Prueba de normalidad de la rotación de inventarios y la prueba ácida             | 57 |
| Tabla 20 Prueba de fiabilidad de la rotación de inventarios y la prueba ácida             | 57 |
| Tabla 21 Prueba de coeficiente de correlación de rotación de inventarios y prueba ácida   | 58 |
| Tabla 22 Prueba de normalidad de la rotación de inventarios y el capital de trabajo       | 58 |
| Tabla 23 Prueba de fiabilidad de la rotación de inventarios y el capital de trabajo       | 59 |
| Tabla 24 Prueba de coeficiente correlacional rotación de inventarios y capital de trabajo | 59 |

### Índice de figuras

|  |      |
|--|------|
|  | Pág. |
| Figura 1 Árbol de problemas de la tienda comercial de artículos tecnológicos | 16   |

|  |    |
|--|----|
| Figura 2 Estadística de la rotación de inventarios                               | 36 |
| Figura 3 Estadística de la liquidez  | 37 |
| Figura 4 Estadística: rotación de inventarios y liquidez                         | 38 |
| Figura 5 Estadística: V1 rotación de inventarios y la D4 liquidez general        | 40 |
| Figura 6 Estadística: V1 rotación de inventarios y la D5 prueba acida            | 41 |
| Figura 7 Estadística: V1 rotación de inventarios y la D6 capital de trabajo neto | 43 |
| Figura 8 Estadística: V2 liquidez y la D1 nivel de rotación de inventarios       | 44 |
| Figura 9 Estadística: V2 liquidez y la D2 gestión de inventarios                 | 46 |
| Figura 10 Estadística: V2 liquidez y la D3 sistema de clasificación ABC          | 47 |

## Resumen

El propósito de esta investigación fue demostrar “la relación entre la rotación de inventarios y la liquidez en una empresa comercial de artículos tecnológicos, Lima 2022”. El estudio mantuvo un enfoque cuantitativo, en donde el diseño se ha caracterizado por haber sido correlacional, en complemento con el transversal y no experimental. La población estuvo compuesta por 40 colaboradores de la empresa en los departamentos de logística, almacén y contabilidad, asimismo, se consideró como muestra el total de la población ya que es reducida para efectuar la investigación. Se utilizó como técnica a la encuesta para realizar la recopilación de la información; y el cuestionario como instrumento compuesto por 32 preguntas, las cuales se ingresaron al software IBM SPSS para realizar el análisis de las variables y las dimensiones por medio de la estadística descriptiva e inferencial.

Los resultados de la variable independiente rotación de inventarios de la empresa comercial se tuvo un valor “de acuerdo” con un 50% (20 encuestados) y un 47.5% (19 encuestados) “totalmente de acuerdo” y la variable dependiente liquidez de la empresa comercial, el 67.5% “de acuerdo” (27 encuestados) tienen una valoración “totalmente de acuerdo” 30% (12 encuestados). Se realizó, la prueba de hipótesis considerando el coeficiente R. de Pearson para las variables con un resultado de 0.738 y con p-value inferior a 0.05 ( $0.000 < 0.05$ ). En conclusión, si existe un vínculo directo entre la “rotación de inventarios” y la “liquidez” en la empresa comercial de artículos tecnológicos, Lima 2022.

***Palabras clave:*** rotación de inventarios, liquidez y gestión de inventarios.

## Abstract

The purpose of this research was to demonstrate "the relationship between inventory turnover and liquidity in a commercial company of technological articles, Lima 2022". The study maintained a quantitative approach, where the design has been characterized as correlational, in complement with the transversal and non-experimental. The population consisted of 40 collaborators of the company in the logistics, warehouse and accounting departments; likewise, the total population was considered as a sample since it is reduced to carry out the research. The survey was used as a technique to collect the information; and the questionnaire was used as an instrument composed of 32 questions, which were entered into the IBM SPSS software to analyze the variables and dimensions by means of descriptive and inferential statistics.

The results of the independent variable inventory turnover of the commercial company had a value "agree" with 50% (20 respondents) and 47.5% (19 respondents) "fully agree" and the dependent variable liquidity of the company commercial, 67.5% "agree" (27 respondents) have a rating "totally agree" 30% (12 respondents). The hypothesis test was carried out considering the Pearson R. coefficient for the variables with a result of 0.738 and with a p-value less than 0.05 ( $0.000 < 0.05$ ). In conclusion, if there is a direct link between "inventory turnover" and "liquidity" in the commercial company of technological articles, Lima 2022.

**Keywords:** inventory turnover, liquidity and inventory management.

## **Introducción**

El presente estudio especifica el alcance de la rotación de inventarios y la liquidez con el fin de poder establecer como en las figuras propuestas permitirán moderar los problemas en la distribución. A continuación, se describe el mesurado del presente estudio.

En el capítulo I, se demuestra la problemática sobre la rotación de inventarios en un entorno internacional, nacional y local en el cual se aplicó la herramienta del árbol de problemas para precisar las causas y consecuencias que perjudican a la rotación de inventarios. Por último, se concretó la formulación de los problemas con sus respectivos objetivos y justificación del estudio.

En el capítulo II, se utilizó 3 teorías en origen (a) la teoría de inventarios, (b) teoría de control, (c) teoría contable, además, de dar soporte a la investigación con el uso de 5 antecedentes internacionales sobre la rotación de inventarios y liquidez. Por último, se efectuó la parte conceptual de las variables como también de sus dimensiones.

En el capítulo III, se detalla el uso de la metodología del estudio, en el cual se trabajó tres métodos deductivo, hipotético y analítico que permitirán fortalecer esta investigación, con un enfoque de investigación cuantitativo y una población de 40 personas. Por último, se concretó la metodología con la definición de sus respectivas variables independientes y dependientes, asimismo, las técnicas e instrumentos para la recopilación de la información.

En el capítulo IV, se evidenció los resultados de la investigación donde se utilizó el análisis descriptivo e inferencial sobre las variables “rotación de inventarios” y la “liquidez” de la empresa comercial de artículos tecnológicos, en donde se puede apreciar las tablas cruzadas con sus respectivas figuras de las variables y sus dimensiones. Por último, se concretó la contrastación de las hipótesis en base a los objetivos.

En el capítulo V, se afirman las conclusiones y recomendaciones de la investigación que buscan dar solución a la problemática del estudio sobre la rotación de inventarios y la liquidez de la entidad comercializadora de artículos tecnológicos, Lima 2022.

## CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

### 1.1. Planteamiento del problema

En la actualidad, la rotación de inventarios es un indicador de suma importancia porque permite determinar las veces que la mercadería logro realizarse en efectivo con el fin de incrementar la liquidez que es el principal pilar de las organizaciones para su crecimiento económico. Por ello, en un reporte chileno del sector comercial se evidencio una desaceleración en el consumo debido a la alta inflación y el encarecimiento del crédito. Asimismo, según el índice del departamento de estudios de la cámara de comercio, servicios y turismo de Chile (CNC) indicaron que las ventas presenciales en la región metropolitana en agosto tuvieron una importante baja de 23.9% real anual, esta caída surge por la inflación que ha tenido un significativo impacto en el poder adquisitivo de los individuos y en consecuencia una baja liquidez en las empresas del sector (Fernández, 2022). En resumen, hay una gran baja en las ventas del sector comercial y esto ocasiona un importante problema en la liquidez de las organizaciones.

Del mismo modo, en un reporte mexicano, se resalta que la mayoría de empresas comerciales tienen un exceso de inversión en inventarios esto conlleva a que aumenten su indicador máximo de días o hasta puede duplicarse, generando todo ello, problemas de liquidez a corto plazo como son sus pagos y gastos de operaciones (Ojeda, 2022). Es decir, la mayoría de las empresas comerciales invierten en inventarios sin un previo análisis de las mercaderías que tienen mayor rotación o de los productos que no tienen mucha demanda.

En un informe ecuatoriano, se resalta la deficiente organización y mecanismos de análisis sobre los inventarios de las organizaciones ocasionan errores, así como también la ineficiencia de recursos y la disminución de la liquidez en el corto plazo debido a que la rotación de los inventarios se convierte de una forma muy lenta en efectivo. (Ascencio *et al.*

2017). En resumen, si no se aplica un análisis sobre los inventarios se obtendrán errores y disminución en la liquidez de la empresa.

De igual manera, en un artículo mexicano se hizo mención que las empresas están buscando la manera de eliminar exceso de inventarios, debido a que, la mayoría de las organizaciones compraron más mercadería para tener un gran stock y supuestamente para que estén seguras ante un entorno volátil e incierto. Sin embargo, esto generó cambios inesperados en el momento de realizar los pedidos de la mercadería y en consecuencia tuvieron inventarios incorrectos e inflados (Juárez, 2022). Es decir, si no tienen un análisis de rotación de inventarios tendrán un gran exceso de inventarios, por ende, una pérdida de liquidez por los costos de almacenamiento y mercadería estancada.

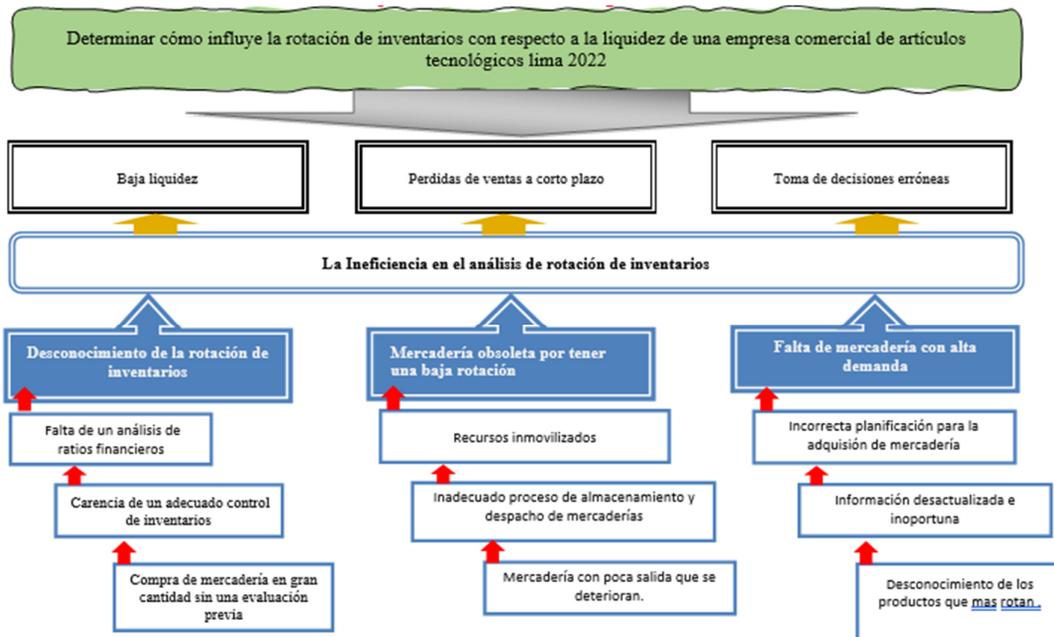
En un artículo peruano se hizo mención que el principal error de las empresas peruanas es el mal manejo de sus recursos debido a que no hay una adecuada gestión de sus inventarios generando con ello una decreciente liquidez y de rentabilidad en la organización (Córdova *et al.* 2022). En resumen, las empresas peruanas no están llevando una adecuada gestión de sus inventarios que permita evidenciar si hay una rotación muy baja en la empresa para no tener pérdidas económicas.

De la misma manera, en un reporte del diario Gestión se resalta que el manejo de los inventarios es todo un reto para las empresas peruanas, debido a la volatilidad de la coyuntura local e internacional. En el mes de junio del 2022, las empresas aumentaron en 15 el número de días que mantienen sus inventarios no deseados, este indicador se había elevado desde el mes de octubre del 2020 según el Banco Central de Reserva. Asimismo, Elmer Cuba (economista y socio de Macroconsult) considera que, el incremento de los inventarios no deseados produce un mayor costo de almacenamiento y esto refleja que están vendiendo menos de lo esperado (Alva, 2022). En resumen, la rotación de los inventarios de las

empresas peruanas ha tenido una disminución ya que permanecen más de 15 días el stock de mercadería no deseada y con ello genera una disminución de liquidez a corto plazo.

**Figura 1**

*Árbol de problemas de la tienda comercial de artículos tecnológicos*



De acuerdo a la figura 1, se utilizó la herramienta de análisis “árbol de problemas”, el cual permitió la identificación de las diversas causas como: (a) desconocimiento de la rotación de inventarios debido a que se identificó la falta de un análisis de los ratios financieros, como también carencia de un correcto control de inventarios y por último la compra de mercadería en gran cantidad sin una evaluación previa; (b) mercadería obsoleta por tener una baja rotación esto se da por que la mercadería no se está vendiendo asimismo por el inadecuado proceso de almacenamiento y despacho; y (c) la falta de mercadería con alta demanda esto se debe a la incorrecta planificación para la adquisición de la mercadería como también a la información desactualizada e inoportuna de los productos de tienen mayor rotación en la empresa y en el sector.

Ante toda esta problemática suscitada en la tienda comercial de artículos tecnológicos, se resalta la importancia de plasmar estrategias de solución como el análisis

de la rotación de inventarios, considerando que si los problemas no son atendidos generara una baja liquidez, perdidas de ventas o ingresos a corto plazo y la toma de decisiones de manera errónea.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es la relación entre la rotación de inventarios y su liquidez en una empresa comercial de artículos tecnológicos, Lima 2022?

### **1.2.2. Problemas específicos**

**PE1:** ¿Cómo se relaciona la rotación de inventario y la liquidez general en una empresa comercial de artículos tecnológicos, Lima 2022?

**PE2:** ¿Cómo se relaciona la rotación de inventarios y la prueba ácida en una empresa comercial de artículos tecnológicos, Lima 2022?

**PE3:** ¿Cómo se relaciona la rotación de inventarios y el capital de trabajo en una empresa comercial de artículos tecnológicos, Lima 2022?

## **1.3. Objetivos de la investigación**

### **1.3.1. Objetivo general**

Demostrar la relación que existe entre la rotación de inventarios y su liquidez en una empresa comercial de artículos tecnológicos, Lima 2022.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

**OE1:** Demostrar la relación que existe entre la rotación de inventario y la liquidez general en una empresa comercial de artículos tecnológicos, Lima 2022.

**OE2:** Demostrar la relación que existe entre la rotación de inventarios y la prueba ácida en una empresa comercial de artículos tecnológicos, Lima 2022.

**OE3:** Demostrar la relación que existe entre la rotación de inventarios y el capital de trabajo en una empresa comercial de artículos tecnológicos, Lima 2022.

## **1.4. Justificación de la investigación**

### **1.4.1. Teórica**

Como parte de la relevancia teórica el estudio plasmó el uso de tres teorías que sirven como soporte teórico a las variables de la investigación. Se consideró para la rotación inventarios, la teoría de inventarios apoyada por Gonzales y García, que consiste, en determinar la magnitud económica de los lotes que se tienen que comprar para tener una mejor gestión de inventarios y evaluar qué cantidades óptimas se requieren (Gonzales y García, 2015). Es decir, se analizan las cantidades óptimas que se deben comprar para que no haya una pérdida económica por existencias que se malogren o se deterioren.

En el mismo sentido, se consideró la teoría de control apoyada por Shyam Sunder, indica que, el control permite mitigar y resolver conflictos ya que se tiene que tener una información completa de las operaciones de la empresa (Sunder, 1997). Es decir, se tiene que contar con la información completa de las operaciones con el fin de analizar de manera correcta los índices de los inventarios y poder tener una estrategia positiva para la empresa.

Por último, para la variable liquidez se utilizó la teoría contable apoyada por Imre Lakatos, que consiste en tres programas que son el programa legalista que se basa en la partida doble, el programa económico que brinda la información contable sobre la realidad económica y el programa formalizado que se basa en disminuir la información contable a cálculos matemáticos (Villarreal, 2009). Es decir, permite tener la información sobre la realidad económica y contable de la empresa y con ello obtener las métricas o índices de liquidez.

### **1.4.2. Metodológica**

El estudio se ha caracterizado por haber contado con la exposición de resultados de manera numérica, evidenciando con ello el enfoque cuantitativo y la no alteración de los elementos de estudio, en búsqueda de la correlación entre las variables de análisis. El estudio permitirá

a los futuros investigadores obtener conceptos prácticos utilizando estadísticas y herramientas para evaluar cómo la rotación del inventario afecta o no en la liquidez.

### **1.4.3. Práctica**

La investigación tiene una gran relevancia porque permitirá comprender y demostrar el vínculo que tienen las variables rotación de inventarios y la liquidez, asimismo, mediante el análisis de las ratios de gestión se obtendrá una métrica que permitirá medir la rotación de las mercaderías para que la empresa obtenga mayores beneficios como la reducción de gastos de almacenamiento.

Por otro lado, por medio de la gestión de inventarios se podrá organizar y optimizar los procesos de operación de la entidad, además, el sistema de clasificación ABC ayudará a tener los productos debidamente clasificados de acuerdo a la rotación, con la finalidad de evaluar y poder tomar decisiones de manera oportuna para luego buscar una mejora para incrementar la liquidez de la entidad.

## **1.5. Delimitaciones de la investigación**

### **1.5.1. Temporal**

La delimitación temporal de este estudio se desarrollará desde el mes de octubre y culminará en febrero de 2023. Por lo tanto, la información trabajada será al ejercicio 2021.

### **1.5.2. Espacial**

Este estudio se efectuará en una empresa comercial de artículos tecnológicos y se revisará el ejercicio 2021, Lima, Perú.

### **1.5.3. Recursos**

En el presente estudio se estimó una asignación de S/780.00 soles. La financiación lo cubrirá el investigador al 100%.

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes

En el ámbito internacional tenemos a:

Solórzano (2022), ha planteado el análisis del impacto que se ha generado en referencia de la liquidez y la rotación de inventario de acuerdo con una empresa distribuidora. Para ello, se utilizó como parte del análisis un enfoque cuantitativo, teniendo como población un total de seis personas y una muestra finita de 3 personas debido a que sus actividades profesionales estaban de acuerdo con la información del estudio. Por lo tanto, concluye que 0.81% razón corriente del año 2019 está debajo del rango adecuado esto indica falta de liquidez. Este estudio se relaciona con esta investigación por la semejanza en su metodología esto permite conocer la relación entre las variables.

Murillo y Pin (2021), buscaron valorar el control interno y los efectos que este ha generado en el área de inventarios de una entidad. Para ello, se utilizó como parte de la metodología con un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, no experimental. Teniendo como población de la investigación quince personas que constituyen en cada departamento de la empresa Expopesc S.A. Por lo tanto, obtuvo como resultado la necesidad de adquirir servicios externos para tener precisión en la rotación de inventarios y así tener un manejo en el control de inventarios. La presente investigación se relaciona por la similitud en su enfoque metodológico que permite conocer la rotación de inventarios y liquidez.

Sinaluisa (2020), en su investigación llevado a cabo en Ecuador que tuvo como propósito determinar la rotación de inventarios y la relación en los flujos de dinero de una empresa comercializadora de materiales de construcción para estructuras metálicas. Se mantuvo el empleo del método descriptivo y documental asimismo para la recopilación de datos se aplicaron encuestas y análisis documental. Considerando como población un total de 14 personas encuestadas. Obteniendo como resultado que las rotaciones de inventarios

influyen en el flujo de efectivo porque no se tiene la información adecuada y queda mercadería en stock, por ende, no se refleja los productos que se requieren de manera urgente como también no hay liquidez para cubrir los pagos a corto plazo.

Farooq (2019), se ha consignado el análisis del impacto que ha llegado a tener la rotación de los inventarios, de acuerdo con la rentabilidad dentro del sector no financiero de Pakistán, por ende, se planteó metodológicamente un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, no experimental. Teniendo como referencia la población del estudio con un total de 79 empresas del sector cementero. Por lo tanto, concluye la no incidencia significativa entre las variables. Este estudio se relaciona con esta investigación por la similitud en su enfoque metodológico que permite conocer la rotación de inventario y su liquidez.

Tiban (2017), planteó la inspección en cuanto a la incidencia entre la liquidez y el control de inventario de una entidad en Ambato. Por ello, se planteó un enfoque cuantitativo. Teniendo como población de 10 personas inscritos en la empresa Improfreico S.A. Por lo tanto, se concluyó, que el 20% de los encuestados mencionan que en el sistema de control se adapta a la compañía y el 80% no es el apropiado. Este estudio se relaciona con esta investigación por que aporta información importante sobre la liquidez para cubrir sus pagos y la relación con los inventarios para obtener un buen control.

Por otro lado, a nivel nacional:

Morí y Flores (2022), buscaron analizar el nivel de rotación que se ha llegado a vivenciar dentro del área de inventarios en una entidad comercializadora. En el cual, la metodología que se aplicó fue de enfoque cuantitativo, teniendo como población la base de datos de la rotación de los inventarios de la mercadería de primera necesidad y los productos de limpieza que se controla mediante el Kardex. Obteniendo como resultados que el nivel de rotación de inventarios que tiene la empresa comercializadora es alto generando con ello

altos ingresos cada tres días. Este estudio se relaciona con esta investigación, como consecuencia de la evidencia de incidencia entre las variables analizadas.

Polo (2020), realizó su investigación en el cual su propósito fue determinar el impacto de la rotación de inventarios en la rentabilidad de la empresa Financiera Efectiva. Para ello utilizó como parte de su metodología con diseño correlacional. Obteniendo como resultados en el análisis del Kardex que muestran salida de mercadería que no tiene en stock en el almacén visualizándose saldos negativos por lo consiguiente esto repercute en la rentabilidad de la organización. Por lo tanto, se alcanzó a concluir la importancia que ha mantenido la rotación de inventarios de acuerdo con el sistema Kardex de control, planificación de adquisiciones, almacén en óptimas condiciones e información contable con la realidad económica de la empresa. Este estudio se relaciona con esta investigación por la similitud en la metodología además que permite establecer algunas estrategias para obtener mayor liquidez en corto plazo.

Muñoz y Alejos (2020), planteó el análisis de la incidencia que se ha mantenido de acuerdo con la liquidez en entidades, respecto a la rotación de inventarios. Para ello se utilizó como parte de su metodología un enfoque mixto, donde se utilizó la entrevista y la encuesta como instrumento de recolección de datos. Teniendo como población a 121 empresas del mismo sector, donde se encuestó a las áreas de gerencia, logística, finanzas y contabilidad. Teniendo como resultados un alfa de Cronbach de 0.926 y un Chi-cuadrado donde el valor sig. es 0.01 menor a 0.05. Por lo tanto, se alcanzó a concluir la existencia de incidencia significativa entre las variables de análisis.

Huamán (2020), realizó su investigación para valorar el vínculo entre el control de inventarios y la liquidez de un negocio ferretero. Para ello se utilizó como parte de su metodología un enfoque cuantitativo. Teniendo como población a seis empresas del rubro y una muestra de 21 trabajadores, con una confiabilidad de 0.967 y un Rho de Spearman de

0,604. En conclusión, existe un vínculo moderado entre las variables debido a que algunas de las compras son planificadas teniendo en cuenta los productos que están en niveles mínimos en almacén generando con ello gastos y pérdidas innecesarias para la empresa por lo consiguiente esto afecta a la liquidez. Este estudio se vincula con la investigación por la similitud en su enfoque y metodología teniendo con ello una buena orientación para el estudio.

Campos (2018), ha consignado la incidencia entre la liquidez y la rotación de existencias en una empresa. La metodología fue de diseño correlacional. Teniendo como población de estudio los trabajadores del almacén y la documentación relacionado con la rotación de existencias de la empresa. Obteniendo como resultados que la rotación de inventarios tuvo una variación de gran importancia en el ejercicio 2016, teniendo una rotación de 159 veces al año mientras que en los períodos 2014 y 2015 fue de 0.93 y 1.21 por lo consiguiente hubo problemas de solvencia y liquidez en el corto plazo; no obstante, en la ratio de liquidez se obtuvo una variación con tendencia positiva con lo que se podía cubrir las deudas a corto plazo. Por lo tanto, se concluyó la evidencia de relación entre las variables. Este estudio es similar con la actual investigación por la semejanza en su enfoque y metodología teniendo con ello una buena orientación.

## **2.2. Bases teóricas**

Este estudio se fundamenta en tres teorías que sirven como base para las variables de análisis. Estos principios son: (a) La teoría de inventarios propuesta por Marcos Moya, la cual busca controlar y planificar el flujo de los inventarios dentro de la organización, desde los proveedores al consumidor final. Esta teoría trabaja con cuatro áreas básicas: compras, almacenamiento, finanzas y ventas (Moya, 1990).

En esa misma línea Ángel Gonzales y Guisselle García aportaron que, la teoría de inventarios consiste en determinar la magnitud económica de los lotes que se tienen que

comprar para tener una mejor gestión de inventarios y evaluar qué cantidades óptimas se requieren (Gonzales y García, 2015). Es decir, la variable rotación de inventarios se relaciona con la teoría de inventarios debido a que, se analizan las cantidades óptimas que se deben comprar para que no haya una pérdida económica por existencias que se malogren o se deterioren.

Atendiendo a la teoría de control propuesta por Shyam Sunder, ésta tiene como objetivo prevenir y resolver conflictos. Esto se logra mediante una información totalmente precisa de las actividades de la empresa para evitar equivocaciones en la toma de decisiones (Sunder, 1997).

Del mismo modo, Walter Sánchez aporta que, la teoría de control consiste en proteger a la organización de posibles riesgos en la actividad económico-social mediante la gestión, estrategias y control (Sánchez, 2017). Es decir, la variable rotación de inventarios se relaciona con la teoría de control debido que se tiene que contar con la información completa de las operaciones con el fin de analizar de manera correcta los índices de los inventarios y poder tener una estrategia positiva para la empresa.

Por último, el estudio comprende (c) la teoría contable sostenida por Mattessich Richard, quien afirma que, la contabilidad se encarga de la proyección y presentación cuantitativa del flujo de los ingresos y de la riqueza que acumula la empresa (Gelso, 2008).

Por otro lado, Imre Lakatos aporta que, la teoría contable consiste en tres programas que son el programa legalista que se basa en la partida doble, el programa económico que brinda la información contable real sobre la realidad económica y el programa formalizado que se basa en disminuir la información contable a cálculos matemáticos (Villarreal, 2009). Es decir, la variable liquidez se relaciona con la teoría contable porque permite tener la información sobre la realidad económica y contable de la empresa para que con ello se pueda obtener las métricas o índices de liquidez y mejorar en la toma de decisiones.

### **Variable independiente: Rotación de inventarios**

Feng *et al.* (2015) subrayan que el indicador de la rotación de inventarios es una herramienta necesaria para evaluar la gestión empresarial y también como parte esencial para el análisis competitivo de la compañía. Esto se calcula dividiendo el costo total de los bienes vendidos entre el inventario promedio. Por lo tanto, con este indicador se puede llevar a cabo un estudio competitivo de la empresa y tomar decisiones acertadas.

Según Van y Wachowicz (2002), la rotación de inventarios se calcula dividiendo las ventas anuales al costo entre el promedio del valor del inventario. Esto significa que una mayor rotación es un indicador de eficiencia en el control de los inventarios, así como un incremento en la liquidez.

Aching (2006) explica que la rotación de inventarios se refiere al tiempo que una inversión en los mismos demora en convertirse en efectivo, así como el número de veces que esta inversión sale al mercado dentro de un lapso determinado. Además, esto les permite a las empresas conocer el tiempo estimado para reabastecer sus inventarios. En resumen, la rotación de inventarios es un indicador útil para comprender el tiempo requerido para convertir los inventarios a capital.

Según Córdoba (2012), la rotación de inventarios se utiliza para determinar el movimiento y liquidez de los inventarios en un cierto periodo. Esta métrica calcula los bienes, productos en curso y terminados, así como la mercancía destinada a la venta. En otras palabras, esta herramienta sirve para medir con qué rapidez las mercaderías se desplazan dentro de un espacio temporal específico.

Según Urzelai (2006), la rotación de inventarios, que es el número de veces que se renueva el stock en un lapso de tiempo concreto, es indispensable para optimizar la administración de los bienes. Esto significa que hay un nexo entre las salidas y la cantidad existente dentro del proceso comercial. Por lo tanto, la rotación de inventarios resulta ser un

indicador clave para determinar cuántas veces se reemplazan las mercancías en cierto periodo.

**Nivel de rotación:** Stern *et al.* (1998) sostienen que el nivel de rotación de los inventarios se determina dividiendo el inventario promedio a costo con el costo de las mercaderías vendidas. Esto nos permite saber cuántas veces la mercancía fue comercializada en un plazo específico.

Lo recomendable es que las empresas traten de lograr un alto índice de rotación, de esta manera limitan sus inversiones y reducen el espacio de almacenaje como también los gastos del mismo obteniendo con ello mayores beneficios para la empresa.

**Inventarios:** Según Cruz (2017), el inventario es una lista detallada y con precios de los artículos que ofrece la compañía. Por lo tanto, sirve como un auxiliar para abastecer los almacenes y satisfacer a los clientes con los bienes deseados. Esto les permite tener acceso a los productos que necesitan, brindándoles un servicio óptimo.

Del mismo modo, Arenal (2020) indica que, el inventario consiste en una relación de los productos o bienes que se disponen, que están debidamente clasificados en categorías y en su lugar de ocupación.

Según Meana (2017), el inventario es un procedimiento de verificación y control de los productos y bienes que posee la compañía con el fin de equilibrar los registros contables de existencias. Esto permite confirmar si se han incurrido en pérdidas o ganancias.

**Gestión de inventarios:** Según Arenal (2020), el manejo de inventarios engloba la habilidad y coordinación para supervisar la cantidad de cada elemento físico y digital en un lapso específico.

Suárez (2011) afirma que la administración de inventarios está compuesta por diferentes técnicas, herramientas y métodos que se emplean para mejorar los distintos procesos gerenciales y operacionales de una organización.

Por otra parte, algunas empresas no les toman la importancia a las actualizaciones de o ajustes de la mercadería y en consecuencia se tienen información inexactos o erróneas generando con ello pérdidas considerables.

**Sistema de clasificación ABC:** Guerrero (2022) precisa que, un sistema de clasificación ABC consiste en la clasificación de los productos para determinar un nivel de control de inventario con la finalidad de reducir costos, tiempo y esfuerzos en los inventarios. Con este sistema las empresas pueden encontrar muchos beneficios relacionados con una mejor rotación de inventarios y costos en su control.

Vidal (2010) indica que, un sistema de clasificación ABC se basa en la demanda anual y el valor de unitario del producto, se clasifica en clases A, B o C en donde se determina un porcentaje de acuerdo al orden de rotación de mayor a menor.

**Ventajas de la alta rotación:** Parra (2005), hay varias ventajas que se obtienen con una alta tasa de rotación: reducción de la inversión en inventario, disminución de los costos de mantenimiento de los bienes, espacio más limitado para el almacenamiento, aumento en las ventas al ofrecer productos en buen estado y mejor retorno del capital.

Por otra parte, Ladrón (2020) afirma que, las ventajas que se obtienen al tener una rotación alta son las siguientes: (a) menor inversión en los inventarios debido a que pasan menos tiempo en almacén y genera menos dinero inmovilizado, (b) como también se puede mantener bajos precios por motivos comerciales, (c) disminución de costo de almacenaje y (d) menor probabilidad que los productos queden obsoletos.

**Importancia de la rotación de inventarios:** Horngren *et al.* (2003) argumenta que, la rotación de inventarios es muy importante para las empresas ya que permite conocer la rapidez con que se venden los inventarios mientras más rápido se vendan las mercaderías mayor liquidez y utilidad tendrá por lo contrario si es más lenta la rotación menor será la utilidad.

### **Variable dependiente: Liquidez**

Según Ross *et al.* (2012), la liquidez se refiere a la agilidad con que los bienes se transforman en fondos listos para cumplir con los compromisos a corto plazo. Cuando los activos son más líquidos, disminuyen las posibilidades de problemas financieros. Por lo tanto, la liquidez evalúa la habilidad de una empresa para abonar sus deudas de corto plazo, y una mayor liquidez de los activos conlleva una mayor capacidad de pago.

De igual forma, Beltrán y Cueva (2020) explican que las ratios de liquidez ofrecen a la entidad la posibilidad de hacer frente a las deudas a corto plazo, ya que están asociadas con las estrategias de adquisición y venta. Por lo tanto, la ratio de liquidez proporciona una evaluación de la solvencia de la empresa para hacer frente a sus compromisos a corto plazo. De la misma manera, Berman y Knight (2013) precisan que, las ratios de liquidez tienen que cumplir con todas las obligaciones financieras en lo que consiste en pagar las deudas de los impuestos ya que las ratios son efectivamente eficaces para las empresas pequeñas en las que pueden tener riesgo de efectivo y para las grandes empresas permite ver los problemas de solvencia en las compañías. Es decir, la liquidez mide si la empresa tiene la capacidad para cumplir con sus deudas y en base a ello conocer si tiene problemas financieros.

Por último, Gonzales (2010) argumenta que, la liquidez tiene como capacidad de negociar rápidamente en los activos sin que afecte a su precio, esto se caracteriza por dos conceptos precio y cantidad, habitualmente esto lleva a la horca relativa y su centro respectivamente.

**Razón de la liquidez general:** Según Ross *et al.* (2012), el índice de liquidez circulante (ILC) llega a ser comprendido como un indicador en el corto plazo, el cual tiene la finalidad de poder valorar el grado de relación desarrollado entre los activos y los pasivos circulantes, pudiendo ser empleado para la medición por parte del proveedor y la organización. De igual forma, Aching (2006) precisa que, este indicador es la principal medida de la liquidez ya que

muestra que capacidad tiene la entidad con sus elementos del activo para cubrir sus deudas a corto plazo y se obtiene de la división del activo circulante entre el pasivo circulante.

**Razón de la prueba ácida:** Según Barajas (2008), expone que este tipo de prueba busca restar el valor del inventario, en relación con el activo corriente, siendo complementada por la división del pasivo corriente. Por otro lado, Tanaka (2005) acota que la prueba ácida es más precisa, toda vez que se deducen partidas con menor liquidez del activo corriente para hallar la liquidez.

**Capital de trabajo neto:** Según Córdova (2012) el capital de trabajo es el resultado de restar los pasivos corrientes de los activos corrientes. Emery *et al.* (2000) aseveran que el capital de trabajo neto es el resultado de la diferencia entre los pasivos y los activos circulantes, para determinar el capital de trabajo neto como una proporción de las ventas. Barajas (2008) señala que el capital de trabajo neto se determina por la resta de los inventarios, cuentas por cobrar y cuentas por pagar a los proveedores de bienes y servicios; proceso que se realiza para calcular el flujo de dinero de caja libre.

### **2.3. Formulación de hipótesis**

#### **2.3.1. Hipótesis general**

**Ha:** Existe relación entre la rotación de inventarios y su liquidez en una empresa comercial de artículos tecnológicos, Lima 2022.

#### **2.3.2. Hipótesis específicas**

**Ha:** Existe relación entre la rotación de inventario y la liquidez general en una empresa comercial de artículos tecnológicos, Lima 2022.

**Ha:** Existe relación entre la rotación de inventarios y la prueba ácida en una empresa comercial de artículos tecnológicos, Lima 2022.

**Ha:** Existe relación entre la rotación de inventarios y el capital de trabajo en una empresa comercial de artículos tecnológicos, Lima 2022.

## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

### 3.1. Método de la investigación

En el presente estudio se empleó tres métodos: deductivo, hipotético y analítico que permitirán fortalecer esta investigación.

**Deductivo** porque es un proceso que parte de lo general a lo específico, en el cual se determina los hechos más significativos para analizarlo y valorando la problemática real con el fin de comprobar una hipótesis (Rodríguez, 2005). Por lo tanto, este método va ayudar a la investigación por que se parte de los conceptos y datos obtenidos buscando reflejar los problemas o deficiencias que mediante la deducción se obtendrá una solución de mejora para la entidad.

**Hipotético** debido a que se establecieron una serie de hipótesis que esperan ser valoradas con la finalidad de comprender una realidad (Bernal, 2010). Por lo tanto, con este método se va establecer hipótesis que van a demostrar si el estudio es viable mediante la estadística inferencial.

**Analítico** porque es la extracción de las partes de un todo con la finalidad de analizar y examinar de manera separada las relaciones que existen entre estas. Es decir, este método ayudará a comprender y explicar mejor el objeto del estudio (Gomez, 2012). Por lo tanto, con este método permitirá identificar y analizar mejor la variable del problema ya que se dividen en dimensiones los cuales serán analizados de manera individual.

### 3.2. Enfoque investigativo

El presente trabajo fue de enfoque cuantitativo porque se resolverá las variables ya que en ellas se analizarán las mediciones de mantener los datos estadísticos, considerando la exposición numérica en cuanto al establecimiento de una problemática actual (Hernández *et al.* 2010).

### **3.3. Tipo de investigación**

La investigación básica busca generar un conocimiento nuevo que espere desarrollar significativamente el aumento de comprensión de una realidad determinada (Sánchez *et al.* 2018). De acuerdo con ello, se puede manifestar que el presente estudio, se ha centrado en el análisis de cada una de las variables planteadas, considerando con ello la posibilidad de demostrar el grado de relación alcanzado entre estas y la posibilidad de uso que existirá para demás investigadores.

### **3.4. Diseño de la investigación**

El estudio no experimental según Hernández *et al.* (2006) consiste en establecer la relación entre un conjunto de variables y evaluar su repercusión. Por otro lado, Carrasco (2006) indica que las variables independientes no se manipulan y se revisan los hechos. Esto implica que el estudio fue no experimental, transversal y correlacional, pues se emplearon los inventarios rotatorios y la liquidez para determinar la relevancia de examinar los cambios a través del tiempo.

### **3.5. Población, muestra y muestreo**

Para esta investigación se ha seleccionado una población de 40 colaboradores, compuesta por 30 trabajadores del departamento de almacén, 6 empleados de contabilidad y 4 de logística de una empresa comercial de artículos tecnológicos.

Esta selección se ha hecho según los criterios de inclusión y exclusión, los cuales exigían que los participantes fueran solo de la empresa privada y que todos ellos tuvieran la opción de participar de forma voluntaria.

#### **Muestra**

La muestra según Bernal (2010), consiste en el criterio que puede consagrar la estadística ya que es necesario percibir algunos métodos de muestreo.

En la actual investigación, se empleará la selección de la población de cada área respectivamente. Ya que estuvo compuesto al 100% de la muestra de la población.

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}$$

**Donde:**

N= marco muestral

n = tamaño de la muestra

$\alpha$ = error Alfa

p = prevalencia de la Enf. / Prob.

q = complemento de p

d = precisión

1- $\alpha$  = nivel de confianza

Z(1- $\alpha$ ) = Z de (1- $\alpha$ )

**Muestreo:** se determinó el muestreo no probabilístico lo que apartó en la muestra basadas de la población de las respectivas áreas.

### 3.6. Variables y operacionalización

**Variable independiente: Rotación de inventarios**

**La definición conceptual** que otorgan Feng *et al.* (2015) de la rotación de inventarios es que se emplea para evaluar el desempeño gerencial, así como para formar parte de un análisis competitivo de la empresa. Esta es determinada al dividir el costo de los bienes vendidos entre el inventario promedio.

**Definir de forma operativa** la rotación de inventarios es una herramienta para el análisis de las proporciones de rotación de inventario y el sistema de clasificación ABC. Esto se logra a través del análisis descriptivo e inferencial estadístico, así como con el análisis documental, con el fin de mejorar la liquidez de la empresa comercial.

**Variable dependiente: Liquidez**

**Definición conceptual:** Según Ross *et al.* (2012), la liquidez conceptual se refiere a la velocidad con que los activos pueden convertirse en efectivo para satisfacer compromisos a corto plazo. Cuanto más líquido sea el activo, menos problemas financieros se tendrán.

Evaluar la liquidez desde un **punto de vista operativo** se realiza midiendo el análisis estadístico descriptivo e inferencial, y los ratios e indicadores de liquidez para examinar la documentación de la compañía.

### **3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.7.1. Técnica**

La técnica según Sánchez *et al.* (2018) corresponde a verse manifestada como aquella recopilación de data que puede servir para analizar un objeto de estudio, en donde se consignó el uso del análisis documental y la encuesta.

#### **3.7.2. Descripción de instrumentos**

El instrumento según Hernández *et al.* (2018) es el mecanismo que se emplea para recopilar información y registrar los datos del estudio.

Por lo tanto, en el presente estudio se aplicarán la guía de análisis documental que permitirá recopilar los datos cuantitativos con los estados financieros de la empresa como también el cuestionario que permitirá conseguir información por medio de preguntas relacionadas con la operacionalización de variables, encontrándose en el Anexo 3.

### 3.7.3. Validación

Hernández *et al.* (2014) manifiestan que la validez corresponde a ser la demostración de calidad en cuanto al instrumento de recojo de datos.

En el estudio se aplicó la validación por expertos para el instrumento del cuestionario que fue validado por miembros especializados del Colegio de Contadores y Finanzas alcanzando con ello una fiabilidad muy alta de acuerdo al cálculo del coeficiente del Alfa de Cronbach, detallado en el anexo 4.

**Tabla 1**

*Evaluación de expertos que realizaron la validación del instrumento*

| <b>Apellidos y Nombres</b>      | <b>Título o grado</b>               | <b>Opinión</b> |
|---------------------------------|-------------------------------------|----------------|
| Oscar Eliseo Chavez Chavez      | Contador público colegiado          | Adecuado       |
| Freddy Roque Fonseca Chávez     | Doctor y Contador público colegiado | Adecuado       |
| Julio Ricardo Capristán Miranda | Magister en Finanzas                | Adecuado       |

### 3.7.4. Confiabilidad

Hernández *et al.* (2010) manifiesta la exposición de confianza respecto a los datos obtenidos.

Por lo tanto, se utilizó el cuestionario y se ejecutó mediante la escala de medición de Likert, asimismo, se realizó la validación con el Alfa de Cronbach con la finalidad de que el cuestionario sea coherente y confiable. Además, se recopilaron los cuestionarios y los datos obtenidos cuya data se ingresó al software IBM SPSS Statistics versión 25 que permitió realizar el análisis de confiabilidad.

### **3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos**

Se ejecutará el instrumento presentando los permisos para que nos puedan brindar el acceso a la institución privada y desarrollar el estudio. En el cual, se efectuará la recopilación de la información con una encuesta en el mes de noviembre que está debidamente validado por expertos para después sea aplicado mediante el formulario de Google en donde, se instalarán todas las preguntas para que los encuestados puedan remitir sus respuestas, más adelante los datos que se obtendrán serán ingresados a la matriz del programa Microsoft Excel 2019, después de esto, serán exportados al software de IBM SPSS Statistics.

En este programa se procesarán y estudiarán las tablas y gráficos que más adelante serán descritas en las secciones resultados y discusiones. Para verificar las hipótesis y la relación entre las variables que se usarán las cuales son: la “rotación de inventarios” y la “liquidez”.

### **3.9. Aspectos éticos**

En este estudio se empleó la ética profesional, asimismo, se ha elegido a ciertas personas que ayudaran con la información las cuales conocen de manera directa, clara y precisa la problemática, por lo tanto, se garantizó la protección de sus datos personales como también se reservará la información brindada por la empresa comercial.

En el mismo sentido se trabajó bajo la norma APA, en donde todos los autores mencionados en el estudio y las referencias bibliográficas fueron citados respectivamente con el formato APA de séptima edición, siguiendo los lineamientos de la guía de citado y referenciación Normas APA 7ma edición.

De la misma manera, se utilizó el programa Turnitin para detectar el porcentaje de similitud que tiene el presente estudio con respecto a otros trabajos de investigación cumpliendo con el porcentaje adecuado que indica la universidad en la política de prevención del plagio del código de ética para la investigación, detallado en el anexo 6.

## CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

### 4.1. Resultados

#### 4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

En esta investigación, se realizó un análisis descriptivo sobre la rotación de inventarios y la liquidez en una empresa comercializadora de artículos tecnológicos. Asimismo, los resultados estadísticos son producto de una encuesta realizada a 40 personas encargados del almacén, logística y contabilidad.

**Variable independiente: rotación de inventarios**

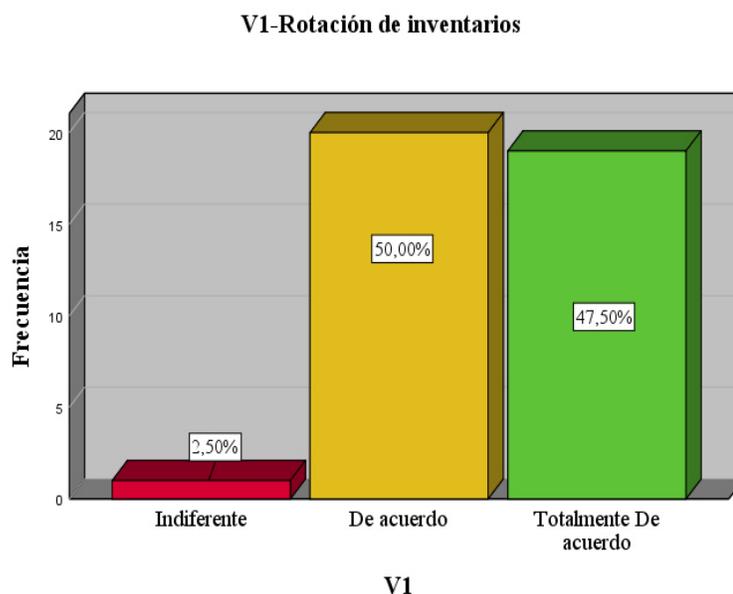
**Tabla 2**

*Estadística de la variable rotación de inventarios*

|        |                       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Indiferente           | 1          | 2,5        | 2,5               | 2,5                  |
|        | De acuerdo            | 20         | 50,0       | 50,0              | 52,5                 |
|        | Totalmente de acuerdo | 19         | 47,5       | 47,5              | 100,0                |
|        | Total                 | 40         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Figura 2**

*Estadística de la rotación de inventarios*



**Interpretación:** Al observar la **tabla 2 y figura 2**, se aprecia que el 50% de los encuestados emitieron una valoración "de acuerdo" a la rotación de inventarios. Por otro lado, el 47.50% de los encuestados dieron una valoración de "totalmente de acuerdo", mientras que el 2.50% restante indicó una valoración de "indiferente". Para concluir, los encuestados presentaron una respuesta positiva hacia el nivel de inventarios, gestión de inventarios y sistema de clasificación ABC, los cuales son aspectos claves de la rotación de inventarios.

**Variable dependiente: liquidez**

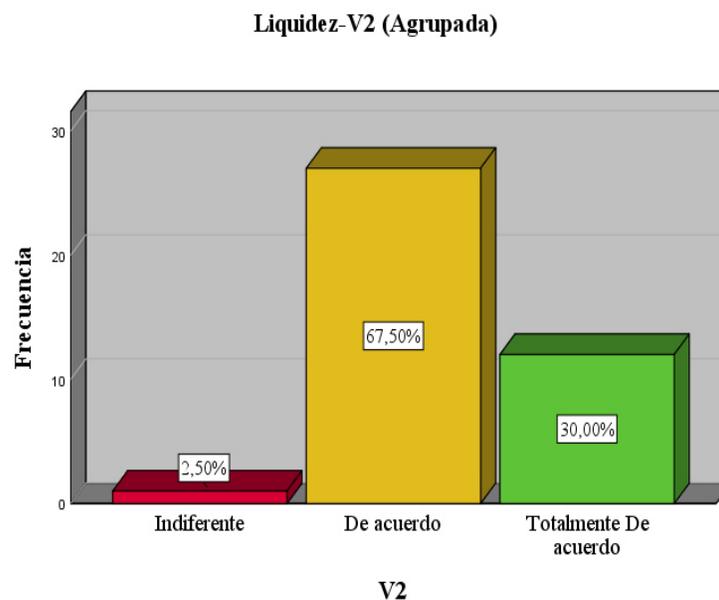
**Tabla 3**

*Estadística de la variable liquidez*

|               |                       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------|-----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| <b>Válido</b> | Indiferente           | 1          | 2,5        | 2,5               | 2,5                  |
|               | De acuerdo            | 27         | 67,5       | 67,5              | 70,0                 |
|               | Totalmente de acuerdo | 12         | 30,0       | 30,0              | 100,0                |
|               | Total                 | 40         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Figura 3**

*Estadística de la liquidez*



**Interpretación:** Al observar la **tabla 3** y **figura 3**, se puede percibir que el 67.50% de los encuestados estaban de acuerdo con la liquidez; mientras que el 30.00% totalmente de acuerdo, y el 2.50% indiferente. Por lo tanto, la mayoría de las personas encuestadas tenían una opinión favorable hacia la liquidez.

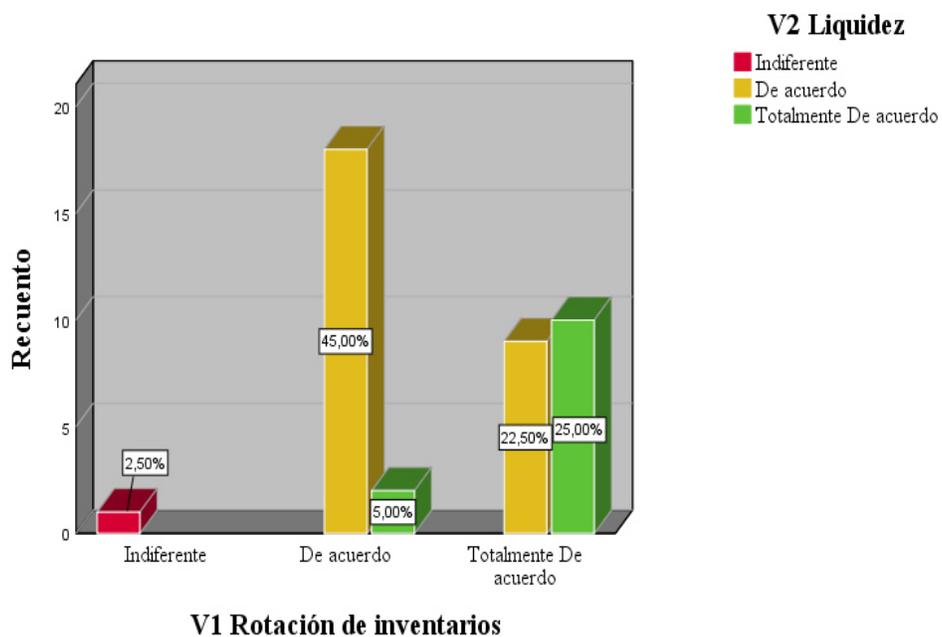
**Tabla 4**

*Estadística cruzada de variables rotación de inventarios y liquidez*

|                            |                       | V2 Liquidez |             |                       | Total        |
|----------------------------|-----------------------|-------------|-------------|-----------------------|--------------|
|                            |                       | Indiferente | De acuerdo  | Totalmente De acuerdo |              |
| V1 Rotación de inventarios | Indiferente           | 1<br>2,5%   | 0<br>0,0%   | 0<br>0,0%             | 1<br>2,5%    |
|                            | De acuerdo            | 0<br>0,0%   | 18<br>45,0% | 2<br>5,0%             | 20<br>50,0%  |
|                            | Totalmente de acuerdo | 0<br>0,0%   | 9<br>22,5%  | 10<br>25,0%           | 19<br>47,5%  |
| Total                      |                       | 1<br>2,5%   | 27<br>67,5% | 12<br>30,0%           | 40<br>100,0% |

**Figura 4**

*Estadística: V1 rotación de inventarios y V2 liquidez*



**Interpretación:** Revisando la **tabla 4** y **figura 4**, se puede visualizar los resultados correspondientes al cruce de la variable rotación de inventarios y la variable liquidez. En donde, 18 de los encuestados que representan el total del (45.00%), indicaron una valoración “de acuerdo” de la variable independiente rotación de inventarios, de igual manera en su totalidad la variable dependiente liquidez con una valoración “de acuerdo”, 10 de los encuestados que representan con la totalidad del (25.00%) dieron una valoración de “totalmente de acuerdo” a la variable rotación de inventarios y a la variable liquidez; Por otro lado, la totalidad de (1 encuestado) que representa el (2.50%) indicó como valoración “en desacuerdo” a la variable liquidez. Por último, la totalidad de (1 encuestado) que representa el (2.50%) indicó como valoración “indiferente” a la variable rotación de inventarios. En resumen, la mayoría de los encuestados tuvieron una valoración alta positiva “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo” con respecto a la rotación de inventarios y a la liquidez.

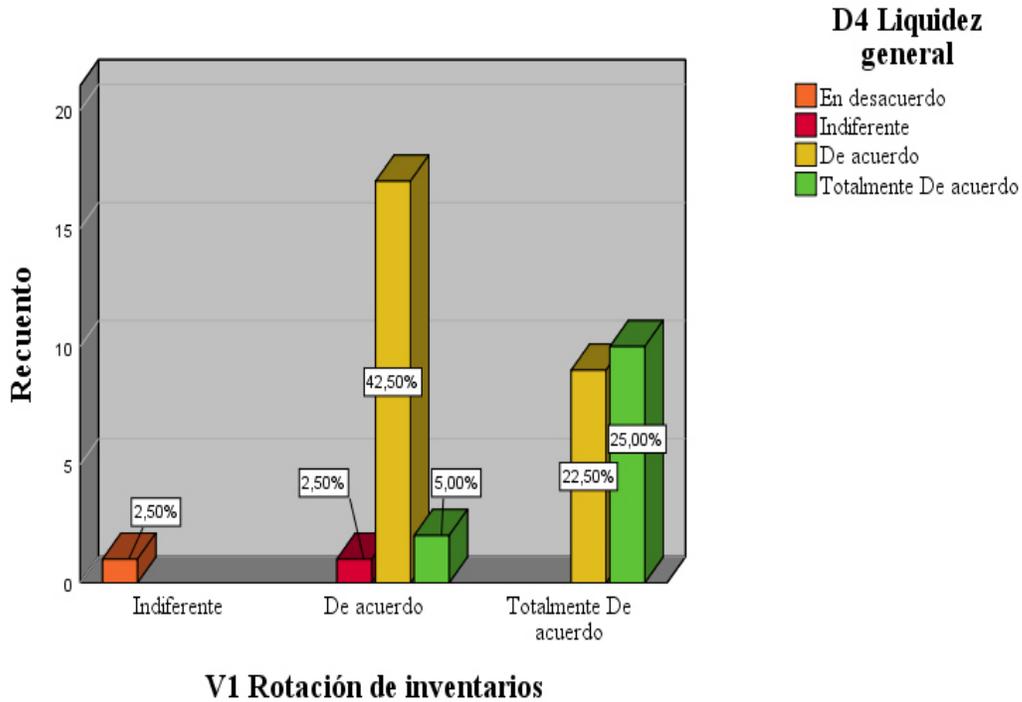
**Tabla 5**

*Estadística cruzada de la V1 rotación de inventarios y la D4 liquidez general*

|                            |                       | D4 Liquidez general |             |             |                       | Total        |
|----------------------------|-----------------------|---------------------|-------------|-------------|-----------------------|--------------|
|                            |                       | En desacuerdo       | Indiferente | De acuerdo  | Totalmente De acuerdo |              |
| V1 Rotación de inventarios | Indiferente           | 1<br>2,5%           | 0<br>0,0%   | 0<br>0,0%   | 0<br>0,0%             | 1<br>2,5%    |
|                            | De acuerdo            | 0<br>0,0%           | 1<br>2,5%   | 17<br>42,5% | 2<br>5,0%             | 20<br>50,0%  |
|                            | Totalmente de acuerdo | 0<br>0,0%           | 0<br>0,0%   | 9<br>22,5%  | 10<br>25,0%           | 19<br>47,5%  |
|                            | Total                 | 1<br>2,5%           | 1<br>2,5%   | 26<br>65,0% | 12<br>30,0%           | 40<br>100,0% |

**Figura 5**

*Estadística: V1 rotación de inventarios y la D4 liquidez general*



**Interpretación:** Revisando la **tabla 5** y **figura 5**, se puede visualizar los resultados correspondientes al cruce de la variable independiente rotación de inventarios y la dimensión liquidez general. En donde, 17 de los encuestados que representan el total del (42.50%), indicaron una valoración “de acuerdo” a la rotación de inventarios, de igual manera en su totalidad a la liquidez general con una valoración “de acuerdo”, 10 de los encuestados que representan con la totalidad del (25.00%) dieron una valoración de “totalmente de acuerdo” a la rotación de inventarios y a la liquidez general; Por otro lado, la totalidad de (1 encuestado) que representa el (2.50%) indicó como valoración “indiferente” a la rotación de inventario, de igual forma 1 encuestado que representa el (2.50%) indicó una valoración de “en desacuerdo” a la liquidez general. En resumen, la mayoría de los encuestados tuvieron una valoración alta positiva “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo” con respecto a la variable 1 rotación de inventarios y a la dimensión 5 liquidez general.

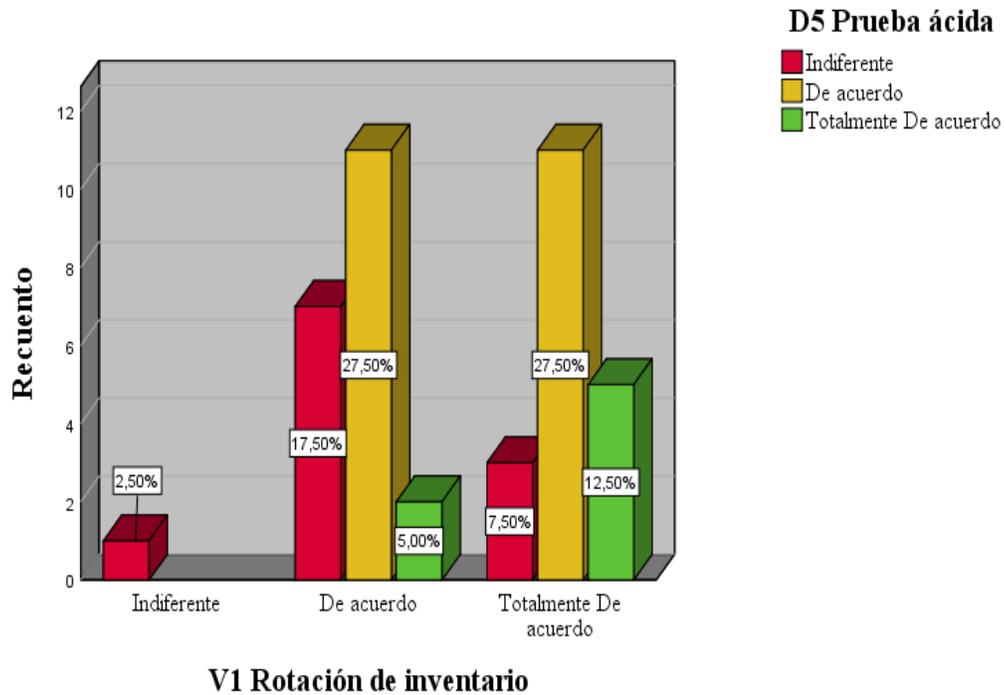
**Tabla 6**

*Estadística cruzada: V1 rotación de inventarios y la D5 prueba ácida*

|                            |                       | D5 Prueba ácida |            |                       | Total  |
|----------------------------|-----------------------|-----------------|------------|-----------------------|--------|
|                            |                       | Indiferente     | De acuerdo | Totalmente De acuerdo |        |
| V1 Rotación de inventarios | Indiferente           | 1               | 0          | 0                     | 1      |
|                            |                       | 2,5%            | 0,0%       | 0,0%                  | 2,5%   |
|                            | De acuerdo            | 7               | 11         | 2                     | 20     |
|                            |                       | 17,5%           | 27,5%      | 5,0%                  | 50,0%  |
|                            | Totalmente de acuerdo | 3               | 11         | 5                     | 19     |
|                            |                       | 7,5%            | 27,5%      | 12,5%                 | 47,5%  |
| Total                      |                       | 11              | 22         | 7                     | 40     |
|                            |                       | 27,5%           | 55,0%      | 17,5%                 | 100,0% |

**Figura 6**

*Estadística: V1 rotación de inventarios y la D5 prueba ácida*



**Interpretación:** Analizando la **tabla 6** y **figura 6**, se puede observar los resultados correspondientes al cruce de la variable independiente rotación de inventarios y la dimensión prueba ácida. En donde, 11 de los encuestados que representan el total del (27.50%), indicaron una valoración “de acuerdo” de la rotación de inventarios, de igual manera en su totalidad la prueba ácida con una valoración “de acuerdo”, 5 de los encuestados que representan con la totalidad del (12.50%) dieron una valoración de “totalmente de acuerdo” a la rotación de inventarios y a la prueba ácida; Por otro lado, la totalidad de (1 encuestado) que representa el (2.50%) indicó como valoración “indiferente” a la rotación de inventario. En resumen, la mayoría de los encuestados tuvieron una valoración alta positiva “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo” con respecto a la rotación de inventarios y a la prueba ácida.

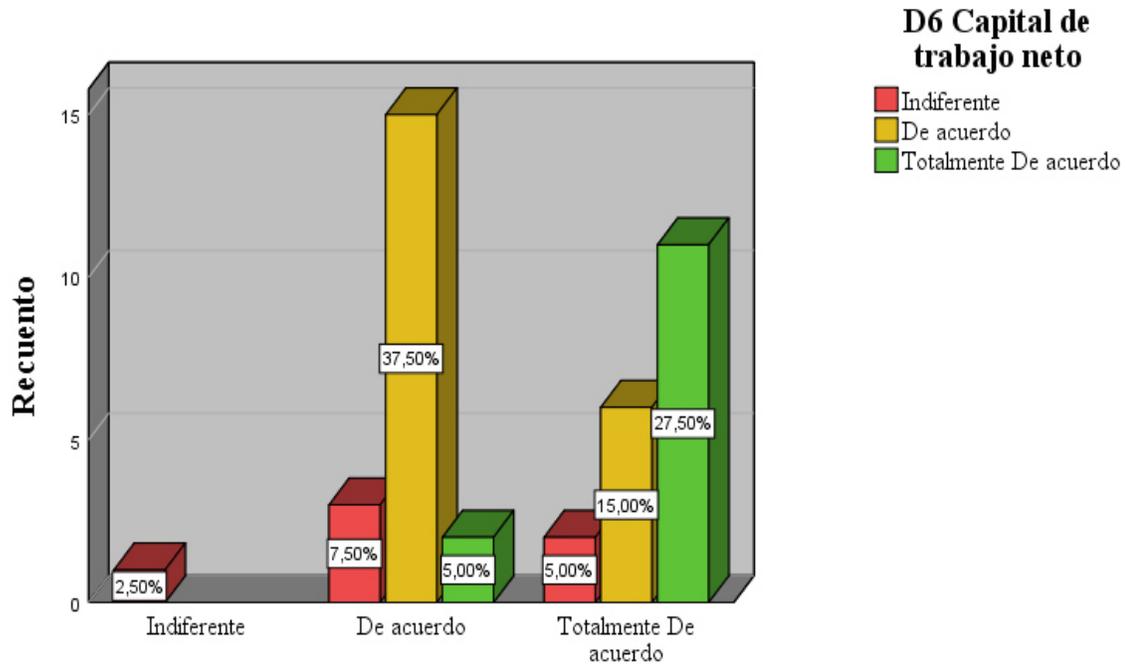
**Tabla 7**

*Estadística cruzada: V1 rotación de inventarios y la D6 capital de trabajo neto*

|                            |                       | <b>D6 Capital de trabajo neto</b> |            |                       |        |
|----------------------------|-----------------------|-----------------------------------|------------|-----------------------|--------|
|                            |                       | Indiferente                       | De acuerdo | Totalmente De acuerdo | Total  |
| V1 Rotación de inventarios | Indiferente           | 1                                 | 0          | 0                     | 1      |
|                            |                       | 2,5%                              | 0,0%       | 0,0%                  | 2,5%   |
|                            | De acuerdo            | 3                                 | 15         | 2                     | 20     |
|                            |                       | 7,5%                              | 37,5%      | 5,0%                  | 50,0%  |
|                            | Totalmente de acuerdo | 2                                 | 6          | 11                    | 19     |
|                            |                       | 5,0%                              | 15,0%      | 27,5%                 | 47,5%  |
| Total                      |                       | 6                                 | 21         | 13                    | 40     |
|                            |                       | 15,0%                             | 52,5%      | 32,5%                 | 100,0% |

**Figura 7**

*Estadística: V1 rotación de inventarios y la D6 capital de trabajo neto*



**V1 Rotación de inventarios**

**Interpretación:** Al revisar los datos de la **tabla 7** y la **figura 7**, se puede ver los resultados relacionados con la rotación de inventarios y el capital de trabajo neto. De los participantes, 15 (37.50%) señalaron estar de acuerdo con ambos conceptos. Asimismo, 11 de ellos (27.50%) consideraron la rotación de inventarios y el capital de trabajo neto como "totalmente de acuerdo". Por el contrario, solo uno (2.50%) dijo estar "indiferente" ante la rotación de inventarios. En conclusión, la mayoría de los encuestados tuvieron una valoración positiva, variando entre "acuerdo" y "totalmente de acuerdo" respecto a la rotación de inventarios y el capital de trabajo neto.

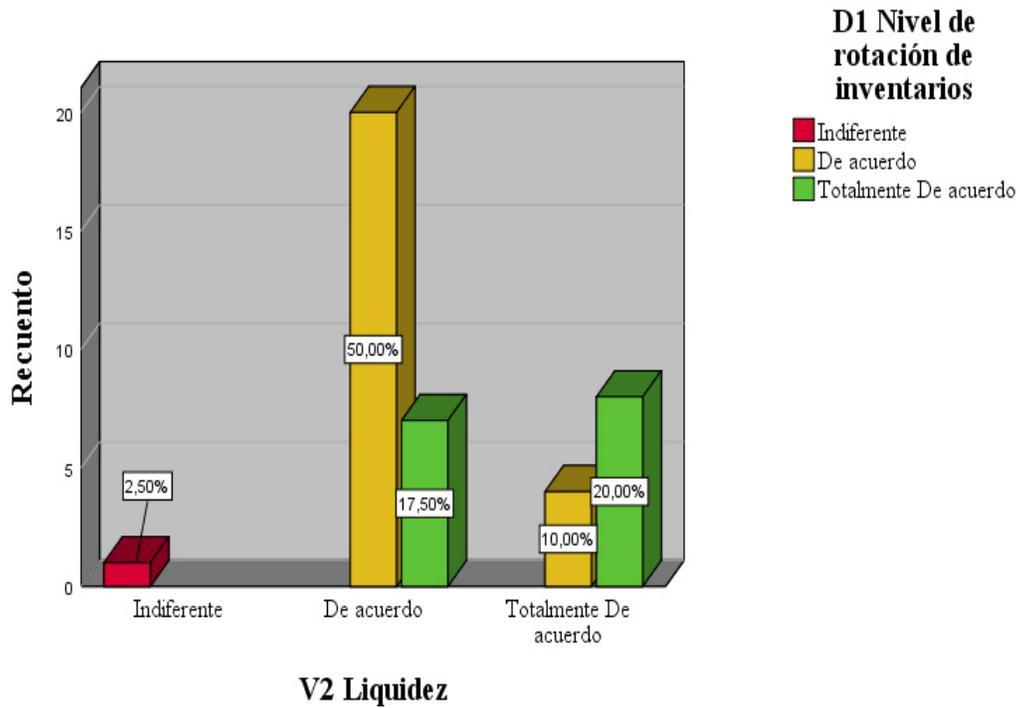
**Tabla 8**

*Estadística cruzada: V2 liquidez y la D1 nivel de rotación de inventarios*

|             |                       | D1 Nivel de rotación de inventarios |            |                       |        |
|-------------|-----------------------|-------------------------------------|------------|-----------------------|--------|
|             |                       | Indiferente                         | De acuerdo | Totalmente De acuerdo | Total  |
| V2 Liquidez | Indiferente           | 1                                   | 0          | 0                     | 1      |
|             |                       | 2,5%                                | 0,0%       | 0,0%                  | 2,5%   |
|             | De acuerdo            | 0                                   | 20         | 7                     | 27     |
|             |                       | 0,0%                                | 50,0%      | 17,5%                 | 67,5%  |
|             | Totalmente de acuerdo | 0                                   | 4          | 8                     | 12     |
|             |                       | 0,0%                                | 10,0%      | 20,0%                 | 30,0%  |
| Total       |                       | 1                                   | 24         | 15                    | 40     |
|             |                       | 2,5%                                | 60,0%      | 37,5%                 | 100,0% |

**Figura 8**

*Estadística: V2 liquidez y la D1 nivel de rotación de inventarios*



**Interpretación:** Analizando la **tabla 8** y **figura 8**, se puede observar los resultados correspondientes al cruce de la variable dependiente liquidez y la dimensión nivel de rotación de inventarios. En donde, 20 de los encuestados que representan el total del (50.00%), indicaron una valoración “de acuerdo” de la liquidez, de igual manera en su totalidad nivel de rotación de inventarios con una valoración “de acuerdo”, 8 de los encuestados que representan con la totalidad del (20.00%) dieron una valoración de “totalmente de acuerdo” a la liquidez y al nivel de rotación de inventarios; Por otro lado, la totalidad de (1 encuestado) que representa el (2.50%) indicó como valoración “indiferente” a la liquidez. En resumen, la mayoría de los encuestados tuvieron una valoración alta positiva de acuerdo y totalmente de acuerdo con respecto a la liquidez y al nivel de rotación de inventarios.

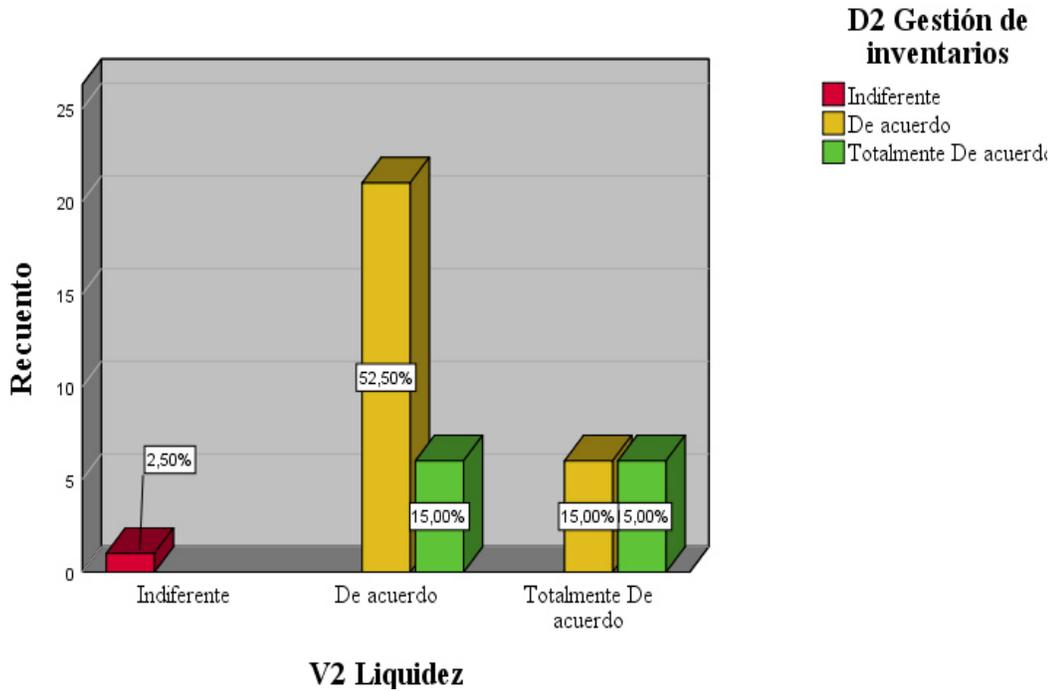
**Tabla 9**

*Estadística cruzada: V2 liquidez y la D2 gestión de inventarios*

|             |                       | D2 Gestión de inventarios |            |                       | Total  |
|-------------|-----------------------|---------------------------|------------|-----------------------|--------|
|             |                       | Indiferente               | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |        |
| V2 Liquidez | Indiferente           | 1                         | 0          | 0                     | 1      |
|             |                       | 2,5%                      | 0,0%       | 0,0%                  |        |
|             | De acuerdo            | 0                         | 21         | 6                     | 27     |
|             |                       | 0,0%                      | 52,5%      | 15,0%                 |        |
|             | Totalmente de acuerdo | 0                         | 6          | 6                     | 12     |
|             |                       | 0,0%                      | 15,0%      | 15,0%                 |        |
| Total       |                       | 1                         | 27         | 12                    | 40     |
|             |                       | 2,5%                      | 67,5%      | 30,0%                 | 100,0% |

**Figura 9**

*Estadística: V2 liquidez y la D2 gestión de inventarios*



**Interpretación:** Revisando la **tabla 9** y **figura 9**, se puede visualizar los resultados correspondientes al cruce de la variable dependiente liquidez y la dimensión gestión de inventarios. En donde, 21 de los encuestados que representan el total del (52.50%), indicaron una valoración “de acuerdo” a su liquidez, de igual manera en su totalidad de la gestión de inventarios con una valoración “de acuerdo”, 6 de los encuestados que representan con la totalidad del (15.00%) dieron una valoración de “totalmente de acuerdo” a la liquidez y la gestión de inventarios; Por otro lado, la totalidad de (1 encuestado) que representa el (2.50%) indicó como valoración “indiferente” a la liquidez. En resumen, la mayoría de los encuestados tuvieron una valoración alta positiva “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo” con respecto a la liquidez y la gestión de inventarios.

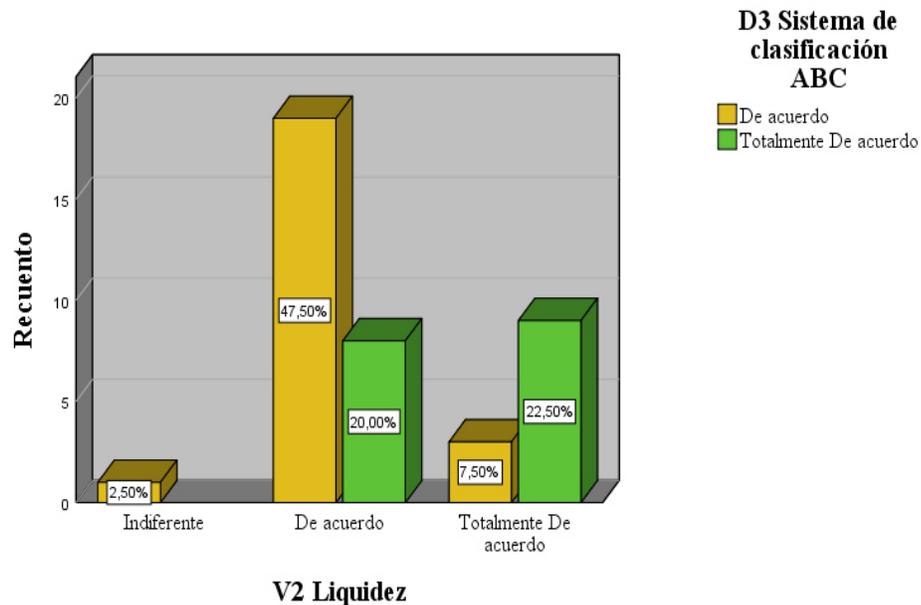
**Tabla 10**

*Estadística: V2 liquidez y la D3 sistema de clasificación ABC*

|             |                       | D3 Sistema de clasificación ABC |                       |              |
|-------------|-----------------------|---------------------------------|-----------------------|--------------|
|             |                       | De acuerdo                      | Totalmente de acuerdo | Total        |
| V2 Liquidez | Indiferente           | 1<br>2,5%                       | 0<br>0,0%             | 1<br>2,5%    |
|             | De acuerdo            | 19<br>47,5%                     | 8<br>20,0%            | 27<br>67,5%  |
|             | Totalmente De acuerdo | 3<br>7,5%                       | 9<br>22,5%            | 12<br>30,0%  |
| Total       |                       | 23<br>57,5%                     | 17<br>42,5%           | 40<br>100,0% |

**Figura 10**

*Estadística: V2 liquidez y la D3 sistema de clasificación ABC*



**Interpretación:** Analizando la **tabla 10** y **figura 10**, se puede observar los resultados correspondientes al cruce de la variable dependiente liquidez y la dimensión sistema de clasificación ABC En donde, 19 de los encuestados que representan el total del (47.50%), indicaron una valoración “de acuerdo” de la liquidez, de igual manera en su totalidad sistema de clasificación ABC con una valoración “de acuerdo”, 9 de los encuestados que representan con la totalidad del (22.50%) dieron una valoración de “totalmente de acuerdo” a la liquidez

y al sistema de clasificación ABC. En resumen, la mayoría de los encuestados tuvieron una valoración alta positiva de acuerdo y totalmente de acuerdo con respecto a la liquidez y al sistema de clasificación ABC.

#### **A. Análisis vertical y horizontal de los periodos 2020-2021**

**Interpretación del estado de situación financiera:** con respecto al anexo 5, se puede interpretar que, la cuenta del activo neto creció a un 12% en el 2021 en comparación al 2020. Asimismo, el crecimiento impactó en las cuentas por cobrar con 72.21% y mercaderías por 49.55% está relacionado con la gestión de cobranza y gestión de inventarios.

Entre tanto, en las mercaderías se obtuvo la mayor proporción estructural en el año 2020 con 28.46% y 37.98% en 2021 esto quiere decir que se compró más mercadería o simplemente la rotación no fue la adecuada.

Por otro lado, el activo en arrendamiento financiero no obtuvo ninguna variación, pero sin duda no deja de ser la segunda que obtuvo mayor impacto estructural en los años 2020 y 2021 con 36.96% y 32.98% respectivamente.

En cuanto, al activo inmovilizado sufrió una leve caída de -7.93% en el 2021 en lo que respecta al año 2020, haciendo énfasis en el impacto a nivel estructural obtuvo en el 2020 y 2021 un 26.88% y 22.08% es notorio la disminución tanto en la comparación con el año anterior y a nivel de cuenta.

Por otra parte, las cuentas por pagar aumentaron de (4, 405,416 a 6, 637,448) en el 2021, esto significó un crecimiento de 66.46% con respecto a año 2020, se compró más mercadería a crédito, en consecuencia, no deja de ser una de las cuentas importantes a tomar en cuenta por su valor estructural elevado en los años 2020 y 2021 con 26.35% y 38.41% respectivamente.

Por el contrario, las obligaciones financieras disminuyeron de (11,778,014. a 9,339,431) en el año 2021 esto representa un -20.70% con respeto al 2020 quiere decir que

la empresa cumplió con pagar las obligaciones relacionados con préstamos de instituciones financieras. Asimismo, es importante hacer énfasis en el pasivo corriente que el mayor impacto estructural está en las obligaciones financieras en los años 2020 y 2021 con un 70.44% y 54.04 %.

No obstante, el capital no ha sufrido ninguna variación esto puede ser favorable, pero si bien es cierto, el capital es usado para incrementar como también obtener el máximo provecho, pero en este caso es estático. Por otro lado, se observa que presenta mayor proporción a nivel de cuenta en el 2020 y 2021 de 63.63% y de 50.06% podríamos decir que es más sólido o un capital conservado.

Por último, los resultados del periodo aumentaron de (1,659,325 a 3,520,602), en el 2021 representando un 112.17% de crecimiento en comparación al año anterior.

**Interpretación del estado de resultados:** con respecto al anexo 5, se puede observar que las ventas aumentaron de (47,574,941.00 a 72,180,450.00) en el 2021 representando un 51.72% en comparación al 2020. La demanda se enfocó más en las ventas por las plataformas digitales y la virtualidad en varios ámbitos hizo posible que la empresa obtenga mayores resultados.

Sin embargo, el costo de ventas presenta una mayor proporción estructural en el 2020 y 2021 de 85% y 88% respectivamente siendo este una cifra elevada, las causas no son ajenas a los acontecimientos tanto políticos y sociales, el incremento de los costos de fletes o transporte, almacenamiento y distribución. De la misma manera, los gastos operativos han aumentado tanto en los gastos de ventas en un 29.44% como también en los gastos administrativos en un 42.63% con respecto al 2020, esto se debe al aumento de ventas por lo consiguiente también aumento los gastos operativos.

De la misma forma, el impuesto a la renta tuvo un aumento de 40.78% con respecto al año 2020 por lo mismo que aumentaron las ventas.

Finalmente, la utilidad aumento en un 41% con respecto al año 2020 y represento el 3.91% en el año 202 mientras que en el año 2021 represento 3.64% de las ventas totales.

## B. Análisis de ratios financieros de los periodos 2020-2021

**Tabla 11**

*Análisis de las ratios de liquidez 2020 -2021*

| <b>Ratios de liquidez (fórmula)</b> | <b>2020</b>                            | <b>2021</b>                             | <b>Interpretación</b>   |
|-------------------------------------|--|---|---|
| <b>Capital de trabajo</b>           |  |   | Se observa que, la empresa tuvo un capital de trabajo en el año 2020 de S/. 9,682,389 y en el año 2021 fue de 12,307,065. Por lo tanto, la empresa tiene mayores activos líquidos que obligaciones que se vencerán en corto plazo y, por consiguiente, tiene mayores ingresos que egresos y esto es un buen indicador para realizar inversiones para el crecimiento de la organización. |
| Activos netos - Pasivos netos       | 26403800 - 16721411 = <b>9,682,389</b> | 29587965 - 17280900 = <b>12,307,065</b> |   |
| <b>Liquidez general</b>             |  |   | Se observa que, la empresa cuenta con <b>0.59</b> soles de respaldo por cada 1 sol de obligación a asumir en el 2020 y en 2021 tuvo   |
| <u>Activo corriente</u>             | <u>S/9,907,786</u> = <b>0.59</b>       | <u>S/.14,160,247</u> = <b>0.92</b>      |   |

|                  |               |  |               |
|------------------|---------------|--|---------------|
| Pasivo corriente | S/.16,721,411 |  | S/.15,427,718 |
|------------------|---------------|--|---------------|

un índice de **0.92** esto quiere decir que dicho indicador aumento en 0.33 soles. Al mismo tiempo, esto significaría que la compañía no tendría disponibilidad suficiente para hacer frente a sus pagos a corto plazo.

### Prueba ácida

|                   |               |        |               |
|-------------------|---------------|--------|---------------|
| <u>Activo</u>     |               |        |               |
| corrientes -      | S/.2,392,460  |        | S/. 2,921,325 |
| <u>Inventario</u> |               | = 0.14 | = 0.19        |
| Pasivo corrientes | S/.16,721,411 |        | S/.15,427,718 |

La compañía no puede cumplir con sus pagos a corto plazo, ya que su ratio de efectivo a corto plazo se encuentra por debajo de 1. En el 2020 la relación fue de 0,14 y en 2021 aumentó a 0,19, un incremento de 0,05. Esta situación pone de manifiesto serios problemas de liquidez.

### Prueba defensiva

|                      |               |        |                |        |
|----------------------|---------------|--------|----------------|--------|
| <u>Caja y bancos</u> | S/.1,541,978  | = 0.09 | S/.1,775,204   | = 0.10 |
| Pasivo corriente     | S/.16,721,411 |        | S/. 17,280,900 |        |

Se observa que la empresa tuvo en el año 2020 un monto de 0.09 soles por cada S/1 de deuda, y un aumento de 0.01 en 2021, alcanzando un total de 0.10 soles. Esto sugiere que la compañía no puede satisfacer sus obligaciones a corto plazo con el dinero disponible que posee.

**Tabla 12***Análisis de las ratios de gestión 2020 -2021*

| <b>Ratios de gestión<br/>(fórmula)</b>        | <b>2020</b>       |   | <b>2021</b>       |   | <b>Interpretación</b>  |
|---|-------------------|---|-------------------|---|--|
| <b>Rotación de inventario (veces)</b>         |                   |   |                   |   | Se puede notar que la empresa tuvo una rotación de inventarios el año pasado de 6.22 mientras que en 2021, el índice fue 6.75, lo que significa que los existencias se movían cada dos meses. Por consiguiente, necesita más recursos para comercializar sus inventarios.        |
| <u>Costo de mercadería</u>                    | <u>S/40596505</u> | = | <u>S/63328929</u> | = |  |
| Promedio de inventario                        | S/6526716         | = | S/9377124         | = |  |
|   |                   |   |                   |   |  |
| <b>Rotación de inventario (días)</b>          |                   |   |                   |   | Se observa que la empresa experimentó una reducción de 5 días en la rotación de inventario entre 2020 y 2021, pasando de 58 días a 53 días. Esto significa que necesitará realizar más rotaciones de inventario para aumentar los ingresos y mejorar la liquidez con las ventas. |
| <u>360</u>                                    | <u>360</u>        | = | <u>360</u>        | = |  |
| Rotación de inventario (veces)                | 6.22              | = | 6.75              | = |  |
|   |                   |   |                   |   |  |
| <b>Rotación de cuentas por cobrar (veces)</b> |                   |   |                   |   | Se observa que la empresa experimentó una rotación en sus cuentas por cobrar de 386.33 veces en 2020 y 892.42 veces en 2021, lo que equivale a un aumento de 506.09 veces. Esto muestra un importante  |
| <u>ventas netas</u>                           | <u>S/47574941</u> | = | <u>S/72180450</u> | = |  |
| Cuentas por cobrar                            | S/123146          | = | S/80882           | = |  |
|   |                   |   |                   |   |  |

incremento en las ventas al contado.

**Rotación de cuentas por cobrar (días)**

$$\frac{360}{\text{Promedio de cuentas por cobrar}} = \frac{360}{386.33} = 1 \quad \frac{360}{892.42} = 0.4$$

La entidad ha alcanzado una valoración de cuentas por cobrar de 0.40 días en el 2020, en donde se ha denotado el interés que tiene la entidad por aumentar su eficiencia en términos de cuentas por cobrar.

**Rotación de cuentas por pagar (veces)**

$$\frac{\text{Compras}}{\text{Promedio de cuentas por pagar}} = \frac{S/40596505}{S/4868159} = 8.34 \quad \frac{S/63328929}{S/5521432} = 11.47$$

Se puede apreciar que, durante el año 2020, la entidad tuvo una rotación de 8.34 veces y para el 2021, fue de 11.47 veces. Esto supone un aumento de 3.13 veces respecto a lo que se pagaba a los proveedores.

**Rotación de cuentas por pagar (días)**

$$\frac{360}{\text{Rotación de cuentas por pagar (veces)}} = \frac{360}{8.34} = 43 \quad \frac{360}{11.47} = 31$$

Se ha podido denotar que la entidad ha contado con una reducción significativa en referencia con las cuentas por pagar entre los años analizados. De acuerdo con ello, se ha manifestado que esta ha contado con una cantidad de tiempo inferior para poder proceder con la realización de sus pagos.

#### 4.1.2. Prueba de hipótesis

##### Hipótesis general

##### Normalidad

En búsqueda de la comprobación de distribución normal de la data, se empleó la prueba de normalidad “Kolmogórov-Smirnov” debido a que la población de la investigación es superior a 30.

**Tabla 13**

*Prueba de normalidad de las variables*

|                            | Kolmogórov-Smirnov |    |      | Shapiro-Wilk |    |      |
|----------------------------|--------------------|----|------|--------------|----|------|
|                            | Estadístico        | gl | Sig. | Estadístico  | gl | Sig. |
| V1 Rotación de inventarios | ,134               | 40 | ,066 | ,950         | 40 | ,075 |
| V2 Liquidez                | ,147               | 40 | ,030 | ,970         | 40 | ,347 |

De acuerdo con lo manifestado en la tabla 13, se ha podido comprobar el comportamiento **paramétrico** de los datos, como consecuencia de que se ha mantenido una sigma superior a 0.050. de acuerdo con ello, se ha considerado el empleo del coeficiente de Pearson.

##### Confiabilidad

**Tabla 14**

*Prueba de fiabilidad de las variables*

| Alfa de Cronbach | Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados | N de elementos |
|------------------|---|----------------|
| ,847             | ,849  | 2              |

En referencia con la tabla 14, se ha contado con un valor de confianza superior a 0.60, demostrando con ello la alta confiabilidad de los elementos de análisis.

## Contrastación de Hipótesis General

**Tabla 15**

*Prueba de coeficiente de correlación de la rotación de inventarios y la liquidez*

|                         |                        | Rotación de inventarios | Liquidez |
|-------------------------|------------------------|-------------------------|----------|
| Rotación de inventarios | Correlación de Pearson | 1                       | ,738**   |
|                         | Sig. (bilateral)       |                         | ,000     |
|                         | N                      | 40                      | 40       |
| Liquidez                | Correlación de Pearson | ,738**                  | 1        |
|                         | Sig. (bilateral)       | ,000                    |          |
|                         | N                      | 40                      | 40       |

De acuerdo con la exposición realizada en la tabla 15, se ha demostrado una sigma inferior a 0.050 entre los elementos comparados, consignando la existencia de la hipótesis alternativa (Ha) y la evidencia de influencia **positivo considerable**; es decir, cuando hay una mayor rotación de inventarios la empresa obtendrá mayor liquidez ya que la inversión de los inventarios retornará más rápido.

### **Hipótesis específica 1**

#### **Normalidad**

En búsqueda de la comprobación de distribución normal de la data, se empleó la prueba de normalidad “Kolmogórov-Smirnov” debido a que la población de la investigación es superior a 30.

**Tabla 16***Prueba de normalidad de la rotación de inventarios y la liquidez general.*

|                            | Kolmogórov-Smirnov |    |      | Shapiro-Wilk |    |      |
|----------------------------|--------------------|----|------|--------------|----|------|
|                            | Estadístico        | gl | Sig. | Estadístico  | gl | Sig. |
| V1 Rotación de inventarios | ,134               | 40 | ,066 | ,950         | 40 | ,075 |
| D4 Liquidez general        | ,134               | 40 | ,069 | ,923         | 40 | ,010 |

De acuerdo con lo manifestado en la tabla 16, se ha podido comprobar el comportamiento **paramétrico** de los datos, como consecuencia de que se ha mantenido una sigma superior a 0.050. de acuerdo con ello, se ha considerado el empleo del coeficiente de Pearson.

**Confiabilidad****Tabla 17***Prueba de fiabilidad de la rotación de inventarios y la liquidez general.*

| Alfa de Cronbach | Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados | N de elementos |
|------------------|---|----------------|
| ,850             | ,856  | 2              |

En referencia con la tabla 17, se ha contado con un valor de confianza superior a 0.60, demostrando con ello la alta confiabilidad de los elementos de análisis.

**Contrastación de Hipótesis específica 1****Tabla 18***Prueba de coeficiente de correlación rotación de inventarios y liquidez general.*

|                            |                        | V1 Rotación de inventarios | D4 Liquidez general. |
|----------------------------|------------------------|----------------------------|----------------------|
| V1 Rotación de inventarios | Correlación de Pearson | 1                          | ,748**               |
|                            | Sig. (bilateral)       |                            | ,000                 |
|                            | N                      | 40                         | 40                   |
| D4 Liquidez general.       | Correlación de Pearson | ,748**                     | 1                    |
|                            | Sig. (bilateral)       | ,000                       | ,000                 |
|                            | N                      | 40                         | 40                   |

De acuerdo con la exposición realizada en la tabla 18, se ha demostrado una sigma inferior a 0.050 entre los elementos comparados, consignando la existencia de la hipótesis alternativa (Ha) y la evidencia de influencia.

## Hipótesis específicas 2

### Normalidad

En búsqueda de la comprobación de distribución normal de la data, se empleó la prueba de normalidad “Kolmogórov-Smirnov” debido a que la población de la investigación es superior a 30.

**Tabla 19**

*Prueba de normalidad de la rotación de inventarios y la prueba ácida*

|                            | Kolmogórov-Smirnov |    |      | Shapiro-Wilk |    |      |
|----------------------------|--------------------|----|------|--------------|----|------|
|                            | Estadístico        | gl | Sig. | Estadístico  | gl | Sig. |
| V1 Rotación de inventarios | ,134               | 40 | ,066 | ,950         | 40 | ,075 |
| D5 Prueba ácida            | ,146               | 40 | ,032 | ,962         | 40 | ,192 |

De acuerdo con lo manifestado en la tabla 19, se ha podido comprobar el comportamiento **paramétrico** de los datos, como consecuencia de que se ha mantenido una sigma superior a 0.050. de acuerdo con ello, se ha considerado el empleo del coeficiente de Pearson.

### Confiabilidad

**Tabla 20**

*Prueba de fiabilidad de la rotación de inventarios y la prueba ácida*

| Alfa de Cronbach | Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados | N de elementos |
|------------------|---|----------------|
| ,741             | ,758  | 2              |

En referencia con la tabla 20, se ha contado con un valor de confianza superior a 0.60, demostrando con ello la alta confiabilidad de los elementos de análisis.

### Contrastación de Hipótesis específica 2

**Tabla 21**

*Prueba de coeficiente de correlación de rotación de inventarios y la prueba ácida*

|                         |                        | Rotación de inventarios | Prueba ácida |
|-------------------------|------------------------|-------------------------|--------------|
| Rotación de inventarios | Correlación de Pearson | 1                       | ,610**       |
|                         | Sig. (bilateral)       |                         | ,000         |
|                         | N                      | 40                      | 40           |
| Prueba ácida            | Correlación de Pearson | ,610**                  | 1            |
|                         | Sig. (bilateral)       | ,000                    |              |
|                         | N                      | 40                      | 40           |

De acuerdo con la exposición realizada en la tabla 21, se ha demostrado una sigma inferior a 0.050 entre los elementos comparados, consignando la existencia de la hipótesis alternativa (Ha) y la evidencia de influencia.

### Hipótesis específicas 3

#### Normalidad

En búsqueda de la comprobación de distribución normal de la data, se empleó la prueba de normalidad “Kolmogórov-Smirnov” debido a que la población de la investigación es superior a 30.

**Tabla 22**

*Prueba de normalidad de la rotación de inventarios y el capital de trabajo*

|                            | Kolmogórov-Smirnov |    |      | Shapiro-Wilk |    |      |
|----------------------------|--------------------|----|------|--------------|----|------|
|                            | Estadístico        | gl | Sig. | Estadístico  | gl | Sig. |
| V1 Rotación de inventarios | ,134               | 40 | ,066 | ,950         | 40 | ,075 |
| D6 Capital de trabajo      | ,242               | 40 | ,000 | ,883         | 40 | ,001 |

De acuerdo con lo manifestado en la tabla 22, se ha podido comprobar el comportamiento **paramétrico** de los datos, como consecuencia de que se ha mantenido una sigma superior a 0.050. de acuerdo con ello, se ha considerado el empleo del coeficiente de Pearson.

## Confiabilidad

**Tabla 23**

*Prueba de fiabilidad de la rotación de inventarios y el capital de trabajo*

| Alfa de Cronbach | Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados | N de elementos |
|------------------|---|----------------|
| ,668             | ,692  | 2              |

En referencia con la tabla 23, se ha contado con un valor de confianza superior a 0.60, demostrando con ello la alta confiabilidad de los elementos de análisis.

## Contrastación de Hipótesis específica 3

**Tabla 24**

*Prueba de coeficiente de correlacional rotación de inventarios y capital de trabajo*

| Rho de Spearman | Rotación de inventarios | Rotación de inventarios |        | Capital de trabajo |        |
|-----------------|-------------------------|-------------------------|--------|--------------------|--------|
|                 |                         | Correlación de P        | 1,000  | Correlación de P   | ,531** |
|                 |                         | Sig. (bilateral)        | .      | Sig. (bilateral)   | ,000   |
|                 |                         | N                       | 40     | N                  | 40     |
|                 | Capital de trabajo      | Correlación de P        | ,531** | Correlación de P   | 1,000  |
|                 |                         | Sig. (bilateral)        | ,000   | Sig. (bilateral)   | .      |
|                 |                         | N                       | 40     | N                  | 40     |

De acuerdo con la exposición realizada en la tabla 24, se ha demostrado una sigma inferior a 0.050 entre los elementos comparados, consignando la existencia de la hipótesis alternativa (Ha) y la evidencia de influencia.

#### 4.1.3. Discusión de resultados

Mostrar la relación entre la rotación de inventarios y la liquidez de una empresa comercial de artículos tecnológicos fue el objetivo principal del presente estudio. Según Feng *et al.* (2015), la rotación de inventarios se usa para evaluar la eficiencia gerencial y es una parte importante en el análisis competitivo de la empresa. Por otro lado, Ross *et al.* (2012) han manifestado que la liquidez corresponde a ser la velocidad en donde se llega a transformar el efectivo para poder cubrir los compromisos hacia el corto plazo.

Un total de 40 encuestados formaron parte de la evaluación de la rotación de inventarios y la liquidez. De ellos, el 45.00%, es decir 18 encuestados, manifestaron una valoración de acuerdo, y el 25.00%, es decir 10 encuestados, dieron una valoración de “totalmente de acuerdo”. Por otra parte, un solitario encuestado, que representa el 2.50%, indicó una posición “indiferente”. La correlación que ha sido alcanzada ha sido de 0.738, en donde el p valor fue de 0.000.

Al evaluar los resultados, comparamos los hallazgos con los estudios anteriores de Muñoz y Alejos (2020) han demostrado que existió una sigma de 0.001 en cuanto a la rotación de inventarios y la liquidez en empresas comercializadoras. Por otro lado, de acuerdo a la prueba de Pearson de Campos (2018), el valor sig. fue mayor a 0.05, es decir, 0.061, lo que significa que no hay una asociación significativa entre las variables. Finalmente, Horngren *et al.* (2003) afirmaron que la rotación de inventarios es relevante para las organizaciones dado que permite la determinación de la velocidad con la que llegan a ser vendidos los productos.

En relación al objetivo específico 1, la compañía comercial de artículos tecnológicos evaluó al personal correspondiente para determinar si existe una conexión entre la variable rotación de inventario y la dimensión de liquidez general. En donde, de los 40 encuestados, 17, el 42.50 %, indicaron una opinión "de acuerdo" con respecto a la rotación de inventarios,

lo mismo que con la liquidez general; además, 10 encuestados (25.00%) dieron una opinión de "completamente de acuerdo" con la rotación de inventarios y la liquidez general. La mayoría de los encuestados tuvieron una valoración positiva alta de "de acuerdo" y "totalmente de acuerdo" con la rotación de inventarios y la liquidez general. El valor de correlación que ha sido manifestado entre los elementos de comparación ha sido de 0.748, en donde una sigma inferior a 0.050 ha permitido valorar la no existencia de la hipótesis nula.

En comparación con los hallazgos previos de Huamán (2020), se ha puesto en manifiesto una confiabilidad de 0.967 y una relación de 0.435, en donde Aching (2006), ha expuesto que la habilidad de la empresa para el cumplimiento de sus obligaciones ha correspondido a depender de las principales medidas de liquidez.

En relación con el segundo objetivo específico, el negocio de artículos tecnológicos procedió a realizar una encuesta al personal a fin de demostrar la conexión entre la rotación de inventarios y la prueba ácida. El análisis descriptivo mostró que 11 de los 40 encuestados (27.50%) estaban de acuerdo con la rotación de inventarios, además de que 5 de los encuestados (12.50%) estuvieron totalmente de acuerdo con la rotación de inventarios y la prueba ácida. De acuerdo con la prueba inferencial, se ha consignado una relación de 0.610, en donde la sigma que ha permitido el rechazo de la hipótesis nula fue de 0.000.

Realizando una comparación con resultados de estudios previos, como lo demuestran Muñoz y Alejos (2020), se evidencia que la rotación de inventarios tiene un impacto moderadamente positivo en la prueba ácida. Esto se debe a que al vender inventarios de baja rotación se obtuvo un aumento en la liquidez de la empresa, lo que resultó en un incremento de 0.01 en la prueba ácida al cierre del 2019. Por otra parte, Aching (2006) explica que esta métrica es la principal para calcular la liquidez, pues se ha reflejado la capacidad que ha mantenido la empresa en referencia con el cumplimiento de objetivos a corto plazo.

Al estudiar el objetivo específico 3, la compañía de artículos tecnológicos encuestó al personal pertinente para demostrar la relación entre el control de inventario y el capital de trabajo. La evaluación descriptiva descubrió que 15 de los 40 cuestionados (37,50%) expresaron un juicio "de acuerdo" respecto al control de inventario y el capital de trabajo neto; igualmente, 11 encuestados (27,50%) dieron una evaluación de "totalmente de acuerdo" con respecto a los dos. Por lo tanto, la mayoría tuvo una opinión positiva alta de acuerdo o totalmente de acuerdo con respecto al control de inventario y el capital de trabajo neto. El análisis inferencial ha puesto en manifiesto una relación de 0.531, en donde la sigma alcanzada ha sido inferior a 0.050.

Evaluando los resultados, se hizo una comparación con hallazgos previos como Muñoz y Alejos (2020), los cuales corroboraron que hay una conexión entre la rotación de inventarios y el capital de trabajo, debido a que se revisa la variación de liquidez en forma cuantitativa. Más adelante, Emery *et al.* (2000) han manifestado que el capital de trabajo neto corresponde a ser consecuencia de la diferenciación entre pasivos y activos corrientes, de acuerdo con la valoración del porcentaje de ventas.

## CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. Conclusiones

**Primero:** De acuerdo al objetivo principal, se demostró que existe un vínculo entre las variables rotación de inventarios y la liquidez, en el cual los resultados descriptivos evidenciaron que el 70.00% de los encuestados tuvieron una valoración alta positiva de acuerdo y totalmente de acuerdo, asimismo se determinó la evidencia de una relación de 0.738, la cual fue positiva y mantuvo una sigma inferior a 0.050 entre los elementos comparados.

**Segundo:** De acuerdo al objetivo específico 1, se demostró que existe una relación entre la variable rotación de inventarios y la dimensión 4 liquidez general, en el cual los resultados descriptivos evidenciaron que el 67.50% de los encuestados tuvieron una valoración alta positiva de acuerdo y totalmente de acuerdo, asimismo se determinó que la correlación positiva de 0.748, en donde se ha mantenido una sigma inferior a 0.050.

**Tercero:** De acuerdo al objetivo específico 2, se demostró que existe una relación entre la variable rotación de inventarios y la dimensión 5 prueba ácida, en el cual los resultados descriptivos evidenciaron que el 40.00% de los encuestados tuvieron una valoración alta positiva de acuerdo y totalmente de acuerdo, asimismo se determinó que la correlación es positiva moderada de 0.610 entre la variable y la dimensión, con una sigma inferior a 0.050, rechazando la hipótesis nula, esto quiere decir que cuando hay más rotación mejor será el indicador de prueba ácida por ende mayor liquidez en corto plazo.

**Cuarto:** De acuerdo al objetivo específico 3, se demostró que existe una relación entre las variable rotación de inventarios y la dimensión 6 capital de trabajo, en el cual los resultados descriptivos evidenciaron que el 65.00% de los encuestados tuvieron una valoración alta positiva de acuerdo y totalmente de acuerdo, asimismo se determinó que la correlación positiva de 0.531 con una sigma inferior a 0.050, rechazando la hipótesis nula, esto quiere decir que la rotación de inventarios es muy esencial para el capital de trabajo por que el personal no está debidamente capacitado para mantener un óptimo nivel de inventarios.

## 5.2. Recomendaciones

**Primero:** Según el objetivo general, se recomienda al gerente general y al jefe de almacén que apliquen una clasificación ABC donde se tenga en cuenta los productos que tienen mayor rotación para tenerlos disponibles cuando la demanda lo requiera y los productos de baja rotación tener el stock óptimo para no generar gastos innecesarios y no afecte a la liquidez.

**Segundo:** Según el objetivo específico 1, se recomienda al gerente general que implemente políticas de control de inventarios para lograr mayor eficiencia con la rotación de inventarios, con ello se podrá obtener mayores recursos líquidos a corto plazo y con ello realizar los pagos de los pasivos circulantes.

**Tercero:** Según el objetivo específico 2, se recomienda al jefe de logística que controlen que no haya exceso de stock que afecten de manera significativa a la liquidez invirtiendo en los productos que tengan mayor rotación.

**Cuarto:** Según el objetivo específico 3, se sugiere al jefe de logística de la empresa comercial de artículos tecnológicos que negocien de manera más eficiente con los proveedores alargando los plazos de pago renegociando las condiciones de compra, precios y entrega de la mercadería ya que son esenciales para conseguir una mayor liquidez.

## REFERENCIAS

1. Aching, C. (2006). *Ratios financieros y matematicas de la mercadotecnia*. Diplomado ESAN. <https://doi.org/8468961035>
2. Aching, C. (2006). *Ratios Financieros Y Matematicas de la Mercadotecnia*. El Cid Editor. <https://doi.org/8468961035>
3. Alva, M. (primero de Agosto de 2022). Empresas liquidarán inventarios con descuentos de hasta 20% en el semestre. *Gestión*, pág. 12. <https://gestion.pe/economia/empresas-liquidaran-inventarios-con-descuentos-de-hasta-20-en-el-semestre-noticia/?ref=gesr>
4. Arenal, C. (2020). *Gestion de inventarios UF0476*. Editorial Tutor Formación. <https://books.google.com.pe/books?id=bpXSDwAAQBAJylpg=PA1ydq=inventariosyq=PA3#v=onepageyq=inventariosyf=false>
5. Arenal, C. (2020). *Gestion de inventarios UF0476*. (M. Ladron de Jimenez, Ed.) Editorial Tutor Formación. <https://doi.org/8417943528>
6. Ascencio, L., Ascencio, E., y Lozano, M. (2017). *El inventario como determinante en la rentabilidad de las distribuidoras farmacéuticas*. Ecuador: RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía.
7. Barajas, A. (2008). *Finanzas para no financistas*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana. <https://doi.org/978-958-716-086-4>
8. Barajas, A. (2008). *Finanzas para no financistas*. Colombia: Pontificia universidad javeriana.
9. Beltrán, A., y Cueva, H. (2020). *Evaluacion privada de proyectos*. Lima: Universidad del pacifico.
10. Berman, K., y Knight, J. (2013). *Inteligencia financiera*. Malaga: SIRIO.

11. Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: Universidad de la sabana.
12. Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (Tercera edición ed.). Colombia : Pearson educación. <https://doi.org/978-958-699-128-5>
13. Campos, S. (2018). *Rotación de inventario y liquidez en la empresa Perno Centro San Martín E.I.R.L., Distrito de Tarapoto, 2014-2018*. Universidad Cesar Vallejo.
14. Cárdenas, P. (2017). *La rotacion de los inventarios y su incidencia en el flujo de efectivo*. Universidad laica vicente rocafuerte de guayaquil.
15. Córdoba, M. (2012). *Gestion financiera*. Bogota: Ecoe ediciones.
16. Cordova, I., Manguinuri, L., Farfan, S., y Romero, R. (2022). La mejora de la rentabilidad mediante el control de inventario. *Revista Colon Ciencias, Tecnologicas y Negocios*, 32.
17. Córdoba, M. (2012). *Gestión financiera* (1era edición ed.). Ecoe ediciones. <https://doi.org/978-958-648-788-7>
18. Cruz, A. (2017). *Gestión de inventarios.COML0210*. IC Editorial. <https://doi.org/978-84-9198-190-9>
19. Emery, D., Finnerly, J., y Stowe, J. (2000). *Fundamentos de administracion financiera*. Mexico d.f: Pearson educacion.
20. Farooq, U. (2019). Impact of Inventory Turnover on the Profitability of Non-Financial Sector Firms in Pakistan. *Journal of Finance and Accounting Research*, 1.
21. Feng, M., Li, C., McVay, S., y Skaife, H. (2015). *Does Ineffective Internal Control over Financial Reporting affect a Firm's Operations? Evidence from Firms' Inventory Management* (Vol. 90). American Accounting Association. <https://doi.org/10.2308/accr-50909>

22. Fernández, R. (24 de Octubre de 2022). Comercio se resiente por caída del consumo y prevé duro escenario para 2023. *La discusión CL*, pág. 1.
23. Gelso, A. (2008). *Principios de teoría contable*. Buenos aries: Aplicacion tributaria S.A.  
<https://books.google.es/books?id=EM437XxnrxQCylpg=PA6ydq=teoria%20contableyryhl=esyypg=PA2#v=onepageyqyf=true>
24. Gomez, S. (2012). *Metodología de la investigación*. México : Red tercer milenio S.C. <https://doi.org/978-607-733-149-0>
25. Gonzales y Garcia, G. (2015). *Manual Práctico de Investigación de operaciones*. Editorial Universidad del Norte.  
<https://books.google.com.gt/books?id=9XhaDwAAQBAJylpg=PT3yhl=esyypg=PT3#v=onepageyqyf=true>
26. Gonzales (2010). *Liquidez, volatilidad y saltos*. Cantabria: Universidad de cantabria.
27. Guerrero, H. (2022). *Inventarios: Manejo y control*. Ecoe Ediciones.  
<https://doi.org/978-958-771-491-3>
28. Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación* (Quinta edición ed.). Mcgraw-hill / Interamericana editores, S.A. de C.V. <https://doi.org/978-607-15-0291-9>
29. Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta edición ed.). México: Mcgraw-Hill / Interamericana editores, S.A. de C.V. <https://doi.org/978-1-4562-2396-0>
30. Hernández, A., Ramos, M., Placencia, B., Indacochea, B., Quimis, A., y Moreno, L. (2018). *Metodología de la investigación científica*. Área de innovación y desarrollo,S.L. <https://doi.org/10.17993>

31. Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Quinta edición.
32. Horngren, C., Harrison, W., y Bamber, L. (2003). *Contabilidad* (Quinta edición ed.). Pearson educación. <https://doi.org/970-26-0286-6>
33. Huaman, I. (2020). *Inventarios y liquidez en las empresas ferreteras, Callao 2020*. Universidad Cesar Vallejo.
34. Juárez, C. (13 de septiembre de 2022). *The logistics world*. Estos nuevos problemas de inventario exponen las debilidades de la cadena de suministro: Yossi Sheffi: <https://thelogisticsworld.com/almacenes-e-inventarios/estos-nuevos-problemas-de-inventario-exponen-las-debilidades-de-la-cadena-de-suministro-yossi-sheffi/>
35. Ladrón, M. (2020). *Elaboración y gestión de inventarios*. Editorial Tutor Formación. <https://doi.org/978-84-17943-52-3>
36. Lopez, B., y Medina, L. (2022). *Rotacion de inventarios y su relacion con la liquidez: Caso de estudio compañía industrial de Lima,2015-2021*. Universidad Peruana Unión.
37. Meana, P. (2017). *Gestion de inventarios UF0476*. Ediciones Paraninfo S.A. <https://doi.org/978-84-28-3924-7>
38. Morí, G., y Flores, D. (2022). *Análisis de la rotación de inventarios de mercaderías de la empresa comercializadora San Juan SAC ,primer semestre 2021*. Universidad Nacional de la Amazoná Peruana.
39. Moya, M. (1990). *Investigacion de operaciones*. EUNED. [https://books.google.com.pe/books?id=uG8\\_nuimuhACylpg=PA17ydq=investigacion%20de%20operaciones%20moyaypg=PA4#v=onepageyq=investigacion%20de%20operaciones%20moyayf=true](https://books.google.com.pe/books?id=uG8_nuimuhACylpg=PA17ydq=investigacion%20de%20operaciones%20moyaypg=PA4#v=onepageyq=investigacion%20de%20operaciones%20moyayf=true)

40. Muñoz, A., y Alejos, J. (2020). *Efectos de la Rotación de los inventarios y su impacto en la Liquidez de las empresas comercializadoras de equipamiento médico, agremiadas a la Cámara de Comercio de Lima, año 2019*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
41. Muñoz, M., y Alejos, J. (2020). *Efectos de la Rotación de los inventarios y su impacto en la Liquidez de las empresas comercializadoras de equipamiento médico, agremiadas a la Cámara de Comercio de Lima, año 2019*. Lima: [https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/655209/MunozL\\_M.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/655209/MunozL_M.pdf?sequence=3&isAllowed=y).
42. Murillo, V., y Pin, P. (2021). *Control interno del inventario y su incidencia en la liquidez de la compañía expopesc S.A*. Guayaquil: Universidad laica virgen rocafuerte de guayaquil.
43. Ojeda, F. (26 de septiembre de 2022). Los inventarios y la liquidez en las empresas. *Diario de Yucatán*, pág. 2.
44. Parra, F. (2005). *Gestión de stocks*. Esic Editorial. <https://doi.org/84-7356-429-4>
45. Polo, L. (2020). *La rotación de mercadería en la empresa financiera efectiva S.A Cajabamba 2018*. Universidad Señor de Sipán.
46. Rodríguez, E. (2005). *Metodología de la investigación*. México: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. <https://doi.org/968-5748-66-7>
47. Ross, S., Westerfield, R., y Jaffe, J. (2012). *Finanzas corporativas* (Novena edición ed.). Mexico: McGraw-hill/Interamerica editores, S.A. de C.V. <https://doi.org/978-607-15-0741-9>
48. Ross, S., Westerfield, R., y Jaffe, J. (2012). *Finanzas corporativas* (Novena edición ed.). Mexico : McGraw-hill/Interamericana Editores, S.A. de C.V. <https://doi.org/978-607-15-0741-9>

49. Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.  
<https://doi.org/978-612-47351-4-1>
50. Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma.  
<https://doi.org/978-612-47351-4-1>
51. Sánchez, W. (2017). *Teoría del control: Control, SCI y Auditoría*. Colombia: Ediciones de la U.  
<https://books.google.com.pe/books?id=eSejDwAAQBAJylpg=PA211ydq=LA%20TEORIA%20DE%20control%20administrativoyhl=esyypg=PA5#v=onepageyq=LA%20TEORIA%20DE%20control%20administrativoyf=false>
52. Sinaluisa, R. (2020). *"Rotacion de los inventarios y su incidencia en el flujo de efectivo de la empresa "ecuahierro" periodo 2018"*. Riobamba: Universidad Nacional de Chimborazo.
53. Solórzano, M. (2022). El control de inventarios y su impacto en la liquidez de la distribuidora "Miguel Sebastian" Manabí-Ecuador 2019-2020. *dialnet*, 159.
54. Stern, L., El-Ansary, A., Coughlan, A., y Cruz, I. (1998). *Canales de comercialización* (Quinta edición ed.). Madrid, España: Prentice-Hall.  
<https://doi.org/84-83-22-037-7>
55. Suárez, D. (8 de septiembre de 2011). *Gestión de inventarios y almacén*. Gestipolis: <https://www.gestipolis.com/gestion-inventarios-almacen/>
56. Sunder, S. (1997). *Teoría de la contabilidad y el control*. South Wester Publishing.  
<https://books.google.es/books?id=r-v304U6B9cCylpg=PA21yots=fSwpfz9EATydq=LA%20TEORIA%20DE%20SIS>

TEMA%20DE%20CONTROL%20ylryhl=esyrg=PP1#v=onepageyq=LA%20TEO  
RIA%20DE%20SISTEMA%20DE%20CONTROLyf=false

57. Tanaka, G. (2005). *Análisis de estados financieros para la toma de decisiones*. Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://doi.org/9972-42-403-0>
58. Tiban, M. (2017). *El control de inventarios y la liquidez de la empresa improfreico S.A de la ciudad de ambato*. Ambato: Universidad tecnica de ambato.
59. Urzelai, A. (2006). *Manual básico de logistica integral*. Madrid : Ediciones Díaz de Santos S.A. <https://doi.org/84-7978-775-9>
60. Van, J., y Wachowicz, J. (2002). *Fundamentos de administracion financiera*. Pearson Educacion de Mexico S.A de C.V. <https://doi.org/970-26-0238-6>
61. Vásquez, S., y Villegas, S. (2018). *Estudio de rotación de los productos de seguridad en almacén de la empresa Sekur Perú-Trujillo de agosto 2016 a julio 2017*. Universidad Privada del Norte.
62. Vidal, C. (2010). *Fundamentos de control y gestion de inventarios*. Programa Editorial Universidad del Valle. <https://doi.org/10.25100/peu.48>
63. Villarreal, j. (2009). Bases conceptuales para construccion de la teoria contable. *Criterio libre*, 172. <https://biblat.unam.mx/es/revista/criterio-libre/articulo/bases-conceptuales-para-la-construccion-de-teoria-contable>

## **ANEXOS**

**Anexo 1: Matriz de consistencia**

| Formulación del problema   | Objetivos   | Hipótesis  | Variables   | Diseño metodológico  |
|--|---|--|---|--|
| <p><b>Problema de investigación:</b><br/>¿Como se relaciona la rotación de inventarios y su liquidez en una empresa comercial de artículos tecnológicos, Lima 2022?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p><b>Problema específico 1</b><br/>¿Como se relaciona la rotación de inventario y la liquidez general en una empresa comercial de artículos tecnológicos, Lima 2022?</p> <p><b>Problema específico 2</b><br/>¿Como se relaciona la rotación de inventarios y la prueba ácida en una empresa comercial de artículos tecnológicos, Lima 2022?</p> | <p><b>Objetivo de investigación:</b><br/>Demostrar la relación que existe entre la rotación de inventarios y su liquidez en una empresa comercial de artículos tecnológicos, Lima 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos.</b></p> <p><b>Objetivo específico 1</b><br/>Demostrar la relación que existe entre la rotación de inventario y la liquidez general en una empresa comercial de artículos tecnológicos, Lima 2022.</p> <p><b>Objetivo específico 2</b><br/>Demostrar la relación que existe entre la rotación de inventarios y la prueba ácida en una empresa comercial de artículos tecnológicos, Lima 2022.</p> <p><b>Objetivo específico 3</b></p> | <p><b>Hipótesis de investigación:</b><br/>Ha: Existe relación entre la rotación de inventarios y su liquidez en una empresa comercial de artículos tecnológicos, Lima 2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p><b>Hipótesis específica 1</b><br/>Ha: Existe relación entre la rotación de inventario y la liquidez general en una empresa comercial de artículos tecnológicos, Lima 2022.</p> <p><b>Hipótesis específica 2</b><br/>Ha: Existe relación entre la rotación de inventarios y la prueba ácida en una empresa comercial de artículos tecnológicos, Lima 2022.</p> | <p><b>V1. Variable independiente:</b><br/>Rotación de inventarios</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <p>D1. Nivel de rotación</p> <p>D2. Gestión de inventarios</p> <p>D3. Sistema de clasificación ABC</p> | <p><b>Tipo de investigación:</b><br/>Básica</p> <p><b>Método y diseño de investigación</b></p> <p><b>Enfoque:</b><br/>Cuantitativo</p> <p><b>Método:</b><br/>Deductivo, analítico e hipotético</p> <p><b>Diseño:</b><br/>No experimental de tipo transversal correlacional</p> |

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| <p><b>Problema específico 3</b></p> <p>¿Como se relaciona la rotación de inventarios y el capital de trabajo en una empresa comercial de artículos tecnológicos, Lima 2022?</p> | <p>Demostrar la relación que existe entre la rotación de inventarios y el capital de trabajo en una empresa comercial de artículos tecnológicos, Lima 2022.</p> | <p><b>Hipótesis específica 3</b></p> <p>Ha: Existe relación entre la rotación de inventarios y el capital de trabajo en una empresa comercial de artículos tecnológicos, Lima 2022.</p> | <p><b>V2. Variable dependiente:</b></p> <p>Liquidez</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <p>D1. Liquidez general</p> <p>D2. Prueba acida</p> <p>D3. Capital de trabajo neto</p> | <p><b>Población y muestra:</b></p> <p><b>Población:</b></p> <p>40 trabajadores de la empresa comercial del área de logística, almacén y contabilidad.</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>Se tomará como muestra el total de la población ya que es una población pequeña para efectuar la investigación</p> |
|---|---|---|---|---|

## Anexo 2: Matriz de operacionalización

| Variables   | Definición operacional  | Dimensiones   | Indicadores  | Escala de medición                     | Escala valorativa (niveles o rangos) |
|---|---|---|--|--|--------------------------------------|
| <b>Variable independiente: V1 Rotación de inventarios</b> | La rotación de inventarios es un componente importante para el análisis competitivo de la empresa y será medida de acuerdo al análisis de las ratios de rotación de inventarios y el sistema de clasificación ABC utilizando el análisis documental en la empresa comercial para mejorar la liquidez. | Nivel de rotación<br>Gestión de inventarios<br>Sistema de clasificación ABC | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rotación de inventario = Costo de la mercadería / Promedio de inventario</li> <li>• Tiempo de reemplazo</li> <li>• Método valuación de inventario</li> <li>• Contracción de inventario</li> <li>• Principio de Pareto o regla del 80/20</li> <li>• Función de la rotación en almacén</li> </ul> | Likert<br>Razón<br>Análisis documental | Escala de Likert                     |
| <b>Variable dependiente: V2 Liquidez</b>                  | La liquidez es la rapidez con que los activos se convierten en efectivo para afrontar sus obligaciones a corto plazo y será evaluada de acuerdo al análisis de ratios de liquidez utilizando el análisis documental de la empresa comercial.  | Liquidez general<br>Prueba acida<br>Capital de trabajo neto                 | <p>Liquidez general = activo corriente / pasivo corriente = veces</p> <p>Prueba ácida = Activo corriente – inventarios / pasivo corriente = veces</p> <p>Capital de trabajo = Activo corriente - Pasivo corriente = UM (unidades monetarias)</p>   | Likert<br>Razón<br>Análisis documental | Escala de Likert                     |

### Anexo 3: Instrumentos

#### Instrumento de Recolección de Datos

#### Cuestionario para usuarios de una empresa comercial Lima 2022.

**Fecha:** [ / / ]

**Edad:** [ ]

**Sexo:** Femenino [ ] Masculino [ ]

**Ocupación:** Estudiante [ ] Obrero [ ] Empleado [ ] funcionario [ ]

**Grado de estudio:** Primaria [ ] Secundaria [ ] Superior Técnica [ ] Superior Universitaria [ ]

Instrucciones: responder a las preguntas aquí planteadas marcando con un aspa “X” para elegir a la respuesta que considere la más adecuada, responder solo una respuesta por pregunta. teniendo en consideración el puntaje que corresponda de acuerdo a lo siguiente: Totalmente en desacuerdo (1), En Desacuerdo (2), Indiferente (3), De acuerdo (4) y Totalmente de acuerdo (5).

| N<br>o                   | Pregunta   | Valoración               |               |             |            |                       |
|--------------------------|--|--------------------------|---------------|-------------|------------|-----------------------|
|                          |  | 1                        | 2             | 3           | 4          | 5                     |
|                          |  | Totalmente en desacuerdo | En Desacuerdo | Indiferente | De Acuerdo | Totalmente de acuerdo |
| <b>Nivel de rotación</b> |  |                          |               |             |            |                       |
| 1                        | ¿Considera usted que es importante reconocer los productos de alta y baja rotación?                    | Totalmente en desacuerdo | En Desacuerdo | Indiferente | De Acuerdo | Totalmente de acuerdo |
| 2                        | ¿Considera usted que los niveles de rotación de inventarios afectan o inciden en la liquidez?          | Totalmente en desacuerdo | En Desacuerdo | Indiferente | De Acuerdo | Totalmente de acuerdo |
| 3                        | ¿Es importante analizar mensualmente los inventarios para reducir los costos y generar mayor liquidez? | Totalmente en desacuerdo | En Desacuerdo | Indiferente | De Acuerdo | Totalmente de acuerdo |
| 4                        | ¿Para mejorar la eficiencia es necesario tener en cuenta el nivel de rotación de inventario?           | Totalmente en desacuerdo | En Desacuerdo | Indiferente | De Acuerdo | Totalmente de acuerdo |
| 5                        | ¿El número de veces de la rotación depende del rubro de la empresa?                                    | Totalmente en desacuerdo | En Desacuerdo | Indiferente | De Acuerdo | Totalmente de acuerdo |
| 6                        | ¿La empresa debería realizar un análisis de rotación de inventarios mensualmente?                      | Muy Desacuerdo           | En Desacuerdo | Indiferente | De Acuerdo | Totalmente de acuerdo |

| N<br>o                              | Pregunta  | Valoración               |               |              |            |                        |
|-------------------------------------|---|--------------------------|---------------|--------------|------------|------------------------|
|                                     |   | 1                        | 2             | 3            | 4          | 5                      |
|                                     |   | Totalmente en desacuerdo | En Desacuerdo | Indifere nte | De Acuerdo | Totalment e de acuerdo |
| 7                                   | ¿La empresa realiza su reposición de stock semanalmente?  | Totalmente en desacuerdo | En Desacuerdo | Indifere nte | De Acuerdo | Totalment e de acuerdo |
| 8                                   | ¿Considera usted que la empresa debería realizar reposición de stock según la rotación del producto?      | Totalmente en desacuerdo | En Desacuerdo | Indifere nte | De Acuerdo | Totalment e de acuerdo |
| <b>Gestión de inventarios</b>       |   |                          |               |              |            |                        |
| 9                                   | ¿Usted cree que es adecuado aplicar el método PEPS en una empresa comercial?                              | Totalmente en desacuerdo | En Desacuerdo | Indifere nte | De Acuerdo | Totalment e de acuerdo |
| 10                                  | ¿Consideras que es importante el método PEPS para tener constantemente productos actualizados?            | Totalmente en desacuerdo | En Desacuerdo | Indifere nte | De Acuerdo | Totalment e de acuerdo |
| 11                                  | ¿Considera usted que la contracción de inventarios es un indicador importante para una empresa comercial? | Totalmente en desacuerdo | En Desacuerdo | Indifere nte | De Acuerdo | Totalment e de acuerdo |
| 12                                  | ¿Considera usted que al realizar pedidos con el volumen optimo reduce el exceso de inventario?            | Muy Desacuerdo           | En Desacuerdo | Indifere nte | De Acuerdo | Totalment e de acuerdo |
| 13                                  | ¿Considera usted que al realizar pedidos con el volumen optimo disminuye los costos de almacenamiento?    | Totalmente en desacuerdo | En Desacuerdo | Indifere nte | De Acuerdo | Totalment e de acuerdo |
| <b>Sistema de clasificación ABC</b> |   |                          |               |              |            |                        |
| 14                                  | ¿Usted cree que es conveniente aplicar el principio de Pareto?  | Totalmente en desacuerdo | En Desacuerdo | Indifere nte | De Acuerdo | Totalment e de acuerdo |
| 15                                  | ¿Usted cree que los productos de mayor rotación deben estar debidamente clasificados?                     | Totalmente en desacuerdo | En Desacuerdo | Indifere nte | De Acuerdo | Totalment e de acuerdo |
| 16                                  | ¿Considera que es importante tener un almacén ordenado de acuerdo a la clase de los productos?            | Totalmente en desacuerdo | En Desacuerdo | Indifere nte | De Acuerdo | Totalment e de acuerdo |
| 17                                  | ¿Usted cree que la clasificación de inventarios se debe llevar a cabo de acuerdo a su nivel de rotación?  | Totalmente en desacuerdo | En Desacuerdo | Indifere nte | De Acuerdo | Totalment e de acuerdo |
| 18                                  | ¿Considera usted que la empresa debe dar más prioridad a los productos que tiene mayor demanda?           | Totalmente en desacuerdo | En Desacuerdo | Indifere nte | De Acuerdo | Totalment e de acuerdo |
| 19                                  | ¿Considera usted que mientras más elevado este la rotación es favorable para la empresa?                  | Totalmente en desacuerdo | En Desacuerdo | Indifere nte | De Acuerdo | Totalment e de acuerdo |
| <b>Liquidez general</b>             |   |                          |               |              |            |                        |

| N<br>o              | Pregunta   | Valoración               |               |              |            |                        |
|---------------------|--|--------------------------|---------------|--------------|------------|------------------------|
|                     |  | 1                        | 2             | 3            | 4          | 5                      |
|                     |  | Totalmente en desacuerdo | En Desacuerdo | Indifere nte | De Acuerdo | Totalment e de acuerdo |
| 20                  | ¿Considera usted que la empresa pueda generar riesgos de liquidez por falta de ingresos?   | Totalmente en desacuerdo | En Desacuerdo | Indifere nte | De Acuerdo | Totalment e de acuerdo |
| 21                  | ¿Considera usted que el indicador de liquidez muestra la capacidad de pago que tiene la empresa con sus obligaciones a corto plazo?                                  | Totalmente en desacuerdo | En Desacuerdo | Indifere nte | De Acuerdo | Totalment e de acuerdo |
| 22                  | ¿Usted cree que la empresa pueda incurrir en un déficit de liquidez cuando el periodo de pago a los proveedores es menor al periodo de recuperación de lo invertido? | Totalmente en desacuerdo | En Desacuerdo | Indifere nte | De Acuerdo | Totalment e de acuerdo |
| 23                  | ¿Considera que la empresa tiene problemas si la liquidez es menor a 1?   | Totalmente en desacuerdo | En Desacuerdo | Indifere nte | De Acuerdo | Totalment e de acuerdo |
| 24                  | ¿Considera que cobrar por adelantado sostiene la liquidez a corto plazo?   | Totalmente en desacuerdo | En Desacuerdo | Indifere nte | De Acuerdo | Totalment e de acuerdo |
| 25                  | ¿Se debería disminuir los gastos para tener una mayor liquidez?  | Totalmente en desacuerdo | En Desacuerdo | Indifere nte | De Acuerdo | Totalment e de acuerdo |
| <b>Prueba acida</b> |  |                          |               |              |            |                        |
| 26                  | ¿Cree usted que la empresa debe mantener elevado sus niveles de liquidez en lugar de altos niveles de solvencia?   | Totalmente en desacuerdo | En Desacuerdo | Indifere nte | De Acuerdo | Totalment e de acuerdo |
| 27                  | ¿Usted cree que al aumentar el inventario físico genera cambios en la liquidez?  | Totalmente en desacuerdo | En Desacuerdo | Indifere nte | De Acuerdo | Totalment e de acuerdo |
| 28                  | ¿Considera que los inventarios son excluidos de la prueba acida por que la empresa no tendría la necesidad de vender sus inventarios para tener capacidad?           | Totalmente en desacuerdo | En Desacuerdo | Indifere nte | De Acuerdo | Totalment e de acuerdo |
| 29                  | ¿Considera usted que, si la prueba ácida es menor que el capital neto de trabajo, la empresa depende de su inventario?   | Totalmente en desacuerdo | En Desacuerdo | Indifere nte | De Acuerdo | Totalment e de acuerdo |
| 30                  | ¿Usted cree que, si el valor de la prueba ácida es mayor que 1, la empresa tendrá los recursos necesarios para hacer frente a sus deudas y pasivos?                  | Totalmente en desacuerdo | En Desacuerdo | Indifere nte | De Acuerdo | Totalment e de acuerdo |

| N<br>o                         | Pregunta   | Valoración                     |                  |                 |               |                              |
|--------------------------------|--|--------------------------------|------------------|-----------------|---------------|------------------------------|
|                                |  | 1                              | 2                | 3               | 4             | 5                            |
|                                |  | Totalmente<br>en<br>desacuerdo | En<br>Desacuerdo | Indifere<br>nte | De<br>Acuerdo | Totalment<br>e de<br>acuerdo |
| <b>Capital de trabajo neto</b> |  |                                |                  |                 |               |                              |
| 31                             | ¿Considera que es importante tener un capital de trabajo positivo para administrar de manera eficiente la empresa?   | Totalmente<br>en<br>desacuerdo | En<br>Desacuerdo | Indifere<br>nte | De<br>Acuerdo | Totalment<br>e de<br>acuerdo |
| 32                             | ¿Considera que tener un capital de trabajo neto en déficit podría indicar que la empresa corre el riesgo de ser insolvente y sería una limitante para la aprobación de créditos? | Totalmente<br>en<br>desacuerdo | En<br>Desacuerdo | Indifere<br>nte | De<br>Acuerdo | Totalment<br>e de<br>acuerdo |

**Anexo 4: Validez del instrumento**

**Ficha de Validación por Jueces Expertos**

**ESCALA DE CALIFICACIÓN**

Estimado (a): Mg. Oscar Eliseo Chavez Chavez

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta:

Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión.

| <b>CRITERIOS</b>   | <b>SI</b> | <b>NO</b> | <b>OBSERVACIÓN</b> |
|--|-----------|-----------|--------------------|
| 1. El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación. | X         |           |                    |
| 2. El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.                            | X         |           |                    |
| 3. La estructura del instrumento es adecuada.  | X         |           |                    |
| 4. Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable.               | X         |           |                    |
| 5. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.                           | X         |           |                    |
| 6. Los ítems son claros y entendibles.   | X         |           |                    |
| 7. El número de ítems es adecuado para su aplicación.  | X         |           |                    |

**SUGERENCIAS:**

.....  
.....  
.....

DNI: 09311543

Firma 

## Ficha de Validación por Jueces Expertos

### ESCALA DE CALIFICACIÓN

Estimado (a): Dr. CPC Freddy Roque Fonseca Chávez

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta:

Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión.

| CRITERIOS  | SI | NO | OBSERVACIÓN |
|--|----|----|-------------|
| 1. El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación. | X  |    |             |
| 2. El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.                            | X  |    |             |
| 3. La estructura del instrumento es adecuada.  | X  |    |             |
| 4. Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable.               | X  |    |             |
| 5. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.                           | X  |    |             |
| 6. Los ítems son claros y entendibles.   | X  |    |             |
| 7. El número de ítems es adecuado para su aplicación.  | X  |    |             |

### SUGERENCIAS:

.....  
.....

DNI: 06269743



Firma

## Ficha de Validación por Jueces Expertos

### ESCALA DE CALIFICACIÓN

Estimado (a): Mg. Julio Ricardo Capristán Miranda

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta:

Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión.

| CRITERIOS  | SI | NO | OBSERVACIÓN |
|--|----|----|-------------|
| 1. El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación. | x  |    |             |
| 2. El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.                            | x  |    |             |
| 3. La estructura del instrumento es adecuada.  | x  |    |             |
| 4. Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable.               | x  |    |             |
| 5. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.                           | x  |    |             |
| 6. Los ítems son claros y entendibles.   | x  |    |             |
| 7. El número de ítems es adecuado para su aplicación.  | x  |    |             |

### SUGERENCIAS:

.....

DNI: 06663183



Firma

## Anexo 5: Estados financieros de la empresa comercial

### Estado de situación financiera de los periodos 2020 -2021

|   | 2020            |                | Variación<br>relativa<br>2020-2021 | 2021            |                |
|---|-----------------|----------------|------------------------------------|-----------------|----------------|
|   | S/              | %              | %                                  | S/              | %              |
| <b>Activo</b>   |                 |                |                                    |                 |                |
| Efectivo y equivalentes de efectivo                                     | 1541978         | 5.84%          | 15.13%                             | 1775204         | 6.00%          |
| Cuentas por cobrar comerciales - terceros                               | 79476           | 0.30%          | 3.54%                              | 82288           | 0.28%          |
| Cuentas por cobrar personal, accionistas, socios, directores y gerentes | 3117            | 0.01%          | 0.00%                              | 3117            | 0.01%          |
| Cuentas por cobrar diversas - terceros                                  | 478668          | 1.81%          | 72.21%                             | 824335          | 2.79%          |
| Servicios y otros contratados por anticipado                            | 63308           | 0.24%          | -43.72%                            | 35629           | 0.12%          |
| Mercaderías   | 7515326         | 28.46%         | 49.55%                             | 11238922        | 37.98%         |
| Otros activos corrientes  | 225913          | 0.86%          | -11.14%                            | 200752          | 0.68%          |
| <b>Total, activos corrientes</b>  | <b>9907786</b>  | <b>37.52%</b>  | <b>42.92%</b>                      | <b>14160247</b> | <b>47.86%</b>  |
| Activos adquiridos en arrendamiento financieros.                        | 9758500         | 36.96%         | 0.00%                              | 9758500         | 32.98%         |
| Inmuebles, maquinaria y equipo  | 7096312         | 26.88%         | -7.93%                             | 6533635         | 22.08%         |
| Depreciación de 1,2 e IME acumulado                                     | -1554826        | -5.89%         | 4.07%                              | -1618173        | -5.47%         |
| Intangibles   | 9540            | 0.04%          | 0.00%                              | 9540            | 0.03%          |
| Activo diferido   | 1186488         | 4.49%          | -37.28%                            | 744216          | 2.52%          |
| <b>Total, activos no corrientes</b>                                     | <b>16496014</b> | <b>62.48%</b>  | <b>-6.48%</b>                      | <b>15427718</b> | <b>52.14%</b>  |
| <b>Total, activo neto</b>   | <b>26403800</b> | <b>100.00%</b> | <b>12.06%</b>                      | <b>29587965</b> | <b>100.00%</b> |

|   | 2020            |                | Variación<br>relativa<br>2020-2021 | 2021            |                |
|---|-----------------|----------------|------------------------------------|-----------------|----------------|
|   | S/              | %              |                                    | S/              | %              |
|   |                 |                | %                                  |                 |                |
| <b>Pasivo</b>   |                 |                |                                    |                 |                |
| Tributario y aportes sistemas pensiones y salud por pagar | 187036          | 1.12%          | 66.46%                             | 311335          | 1.80%          |
| Remuneraciones y participaciones por pagar                | 270738          | 1.62%          | 33.93%                             | 362597          | 2.10%          |
| Cuentas por pagar comerciales - terceros                  | 4405416         | 26.35%         | 50.67%                             | 6637448         | 38.41%         |
| Cuentas por pagar acción, directores y gerentes           | 5475            | 0.03%          | 8138.26%                           | 451045          | 2.61%          |
| Cuentas por pagar diversas - terceros                     | 74732           | 0.45%          | 139.58%                            | 179044          | 1.04%          |
| Obligaciones financieras                                  | 11778014        | 70.44%         | -20.70%                            | 9339431         | 54.04%         |
| <b>Total, pasivo corriente</b>                            | <b>16721411</b> | <b>100.00%</b> | <b>3.35%</b>                       | <b>17280900</b> | <b>100.00%</b> |
| <b>Total, pasivo</b>                                      | <b>16721411</b> | <b>100.00%</b> | <b>3.35%</b>                       | <b>17280900</b> | <b>100.00%</b> |
| <b>Patrimonio</b>   |                 |                |                                    |                 |                |
| Capital   | 6161088         | 63.63%         | 0.00%                              | 6161088         | 50.06%         |
| Resultados acumulados positivos                           | 1659325         | 17.14%         | 112.17%                            | 3520602         | 28.61%         |
| Utilidad de ejercicio                                     | 1861976         | 19.23%         | 41.00%                             | 2625375         | 21.33%         |
| <b>Total, patrimonio</b>                                  | <b>9682389</b>  | <b>100.00%</b> | <b>27.11%</b>                      | <b>12307065</b> | <b>100.00%</b> |
| <b>Total, pasivo y patrimonio</b>                         | <b>26403800</b> |                | <b>12.06%</b>                      | <b>29587965</b> |                |

*Estado de resultados de los periodos 2020 -2021*

|   | 2020           |               | Variación<br>relativa<br>2020-2021 | 2021           |               |
|---|----------------|---------------|------------------------------------|----------------|---------------|
|   | S/             | %             | %                                  | S/             | %             |
| Ventas netas                                  | 47574941       | 100.00%       | 51.72%                             | 72180450       | 100.00%       |
| Costo de ventas                               | -              | 85.33%        | 56.00%                             | -63328929      | 87.74%        |
| <b>Utilidad bruta</b>                         | <b>6978436</b> | <b>14.67%</b> | <b>26.84%</b>                      | <b>8851521</b> | <b>12.26%</b> |
| Gastos de ventas                              | -1125526       | -2.37%        | 29.44%                             | -1456873       | -2.02%        |
| Gastos de administración                      | -2220614       | -4.67%        | 42.63%                             | -3167270       | -4.39%        |
| <b>Utilidad operativa</b>                     | <b>3632296</b> | <b>7.63%</b>  | <b>16.38%</b>                      | <b>4227378</b> | <b>5.86%</b>  |
| Gastos financieros                            | -1787540       | -3.76%        | 43.17%                             | -2559188       | -3.55%        |
| Ingresos financieros gravados                 | 686774         | 1.44%         | 78.54%                             | 1226173        | 1.70%         |
| Otros ingresos gravados                       | 111012         | 0.23%         | 1107.16%                           | 1340093        | 1.86%         |
| Costo enajenación, de valores<br>y bienes     |                | 0.00%         |                                    | -510194        | -0.71%        |
| <b>Resultado antes de part -<br/>Utilidad</b> | <b>2642542</b> | <b>5.55%</b>  | <b>40.93%</b>                      | <b>3724262</b> | <b>5.16%</b>  |
| Utilidad antes de impuesto a<br>las ganancias | 2642542        | 5.55%         | 40.93%                             | 3724262        | 5.16%         |
| Impuesto a la renta                           | -780566        | -1.64%        | 40.78%                             | -1098887       | -1.52%        |
| <b>Resultado del ejercicio -<br/>Utilidad</b> | <b>1861976</b> | <b>3.91%</b>  | <b>41.00%</b>                      | <b>2625375</b> | <b>3.64%</b>  |

## Anexo 6: Informe del asesor de turnitin

### Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**La rotación de inventarios y la liquidez d  
e una empresa comercial de artículos tec  
nológicos, Lima**

AUTOR

**Equipo 2 2 autores**

RECuento DE PALABRAS

**17026 Words**

RECuento DE CARACTERES

**92501 Characters**

RECuento DE PÁGINAS

**85 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**656.9KB**

FECHA DE ENTREGA

**Feb 7, 2023 6:43 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Feb 7, 2023 6:44 PM GMT-5**

#### ● 11% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 10% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 6% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

#### ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)