



**Universidad  
Norbert Wiener**

**Facultad de Ciencias de la Salud  
Escuela Académico Profesional de Tecnología Médica**

**Calidad de vida en pacientes con accidente  
cerebrovascular y su relación con los factores  
sociodemográficos en un hospital de Piura 2022**

**Trabajo académico para optar el título de especialista en  
Fisioterapia en Neurorrehabilitación**

**Presentado por:**

**Benner Sánchez, Martha Ivonne**

**Código ORCID: 0000-0003-3046-5397**

**Asesores: Mg. Melgarejo Valverde, José Antonio**

**Código ORCID: 0000-0001-86490925**

**Línea De Investigación: Salud, Enfermedad y Ambiente**

**Lima - Perú**

**2022**

 Universidad Norbert Wiener	<b>DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN</b>		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 09/11/2022

Yo, Martha Ivonne Benner Sánchez egresado de la Facultad de Ciencias y  Escuela Académica Profesional de Tecnología Médica /  Escuela de Posgrado de la Universidad Privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico en el formato de proyecto de investigación "Nivel de calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y su relación con los factores sociodemográficos en un hospital de Piura 2022". Asesorado por el docente: José Antonio Melgarejo Valverde DNI 06230600 con código ORCID 0000-0001-8649-0925 tiene un índice de similitud de 15% (quince), con código: oid:14912:224554932, verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....  
 Firma de autor 1  
 Martha Ivonne Benner Sánchez  
 Nombres y apellidos del Egresado  
 DNI: 45254318

.....  
 Firma de autor 2  
 Nombres y apellidos del Egresado  
 DNI: .....



.....  
 Firma  
 Nombres y apellidos del Asesor  
 DNI: 06230600

# ÍNDICE

ÍNDICE .....	2
<b>1. EL PROBLEMA .....</b>	<b>5</b>
<b>1.1. Planteamiento del problema.....</b>	<b>5</b>
<b>1.2. Formulación del problema .....</b>	<b>7</b>
<b>1.2.2. Problema general.....</b>	<b>7</b>
<b>1.2.3. Problemas específicos.....</b>	<b>7</b>
<b>1.3. Objetivos de la investigación .....</b>	<b>8</b>
<b>1.3.1 Objetivo general .....</b>	<b>8</b>
<b>1.3.2 Objetivos específicos .....</b>	<b>8</b>
<b>1.4. Justificación de la investigación .....</b>	<b>9</b>
<b>1.4.1 Teórica.....</b>	<b>9</b>
<b>1.4.2 Metodológica.....</b>	<b>9</b>
<b>1.4.3 Práctica.....</b>	<b>9</b>
<b>1.5. Delimitaciones de la investigación .....</b>	<b>10</b>
<b>1.5.1 Temporal.....</b>	<b>10</b>
<b>1.5.2 Espacial .....</b>	<b>10</b>
<b>1.5.3 Recursos .....</b>	<b>10</b>
<b>2. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>11</b>
<b>2.1. Antecedentes .....</b>	<b>11</b>
<b>2.2. Bases teóricas.....</b>	<b>15</b>
<b>2.2.1. Calidad de vida.....</b>	<b>15</b>
<b>2.2.2. Dimensiones de la calidad de vida relacionada a la salud .....</b>	<b>16</b>
<b>2.2.3. Teorías de calidad de vida .....</b>	<b>17</b>
<b>2.2.1. Definición de accidente cardiovascular .....</b>	<b>17</b>
<b>2.2.2. Dimensiones del accidente cerebrovascular.....</b>	<b>18</b>
<b>2.3. Formulación de hipótesis.....</b>	<b>18</b>
<b>2.3.1. Hipótesis general .....</b>	<b>18</b>
<b>2.3.2. Hipótesis específicas .....</b>	<b>19</b>

<b>3. METODOLOGÍA</b> .....	20
<b>3.1. Método de la investigación</b> .....	20
<b>3.2. Enfoque de la investigación</b> .....	20
<b>3.3. Tipo de investigación</b> .....	20
<b>3.4. Diseño de la investigación</b> .....	20
<b>3.5. Población, muestra y muestreo</b> .....	21
<b>3.6. Variables y operacionalización</b> .....	21
<b>3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b> .....	23
<b>3.7.1. Técnica</b> .....	23
<b>3.7.2. Descripción de instrumentos</b> .....	23
<b>3.7.3. Validación</b> .....	23
<b>3.7.4. Confiabilidad</b> .....	24
<b>3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos</b> .....	24
<b>3.9. Aspectos éticos</b> .....	24
<b>4. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS</b> .....	26
<b>2.1. Cronograma de actividades</b> .....	26
<b>2.2. Presupuesto</b> .....	27
<b>5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	28
<b>ANEXOS</b> .....	32
<b>Anexo 1. Matriz de Consistencia</b> .....	32
<b>Anexo 2: Instrumentos</b> .....	34
<b>Anexo 3: Formato de consentimiento informado</b> .....	39
<b>Anexo 4: Carta de solicitud a la institución para la recolección y uso de los datos</b> .....	40
<b>Anexo 5. Formato para validar los instrumentos de medición a través de juicio de experto.</b> ..	41
<b>Anexo 6: Informe del porcentaje del Turnitin</b> .....	¡Error! Marcador no definido.

## **1. EL PROBLEMA**

### **1.1. Planteamiento del problema**

El planteamiento del problema relacionado al accidente cerebrovascular (ACV) en el ámbito internacional en los últimos años es abordado por la Organización Mundial de la Salud (OMS) (1), ésta condición originada por la presencia de otras dolencias como la hipertensión arterial, diabetes mellitus entre otros, es una de las principales causas de fallecimiento. El accidente cerebrovascular es definido como una patología neurológica que origina discapacidad en los adultos mayores principalmente siendo la probabilidad de incidencia de 18%; así también se sabe que posterior a la ocurrencia de esta patología se puede dar inicio al deterioro de la funcionalidad de la persona afectada. La enfermedad cerebrovascular es un padecimiento con mucha probabilidad de ocasionar discapacidad que influye negativamente en el ámbito familiar y social (2).

En Latinoamérica por ejemplo en Cuba la tercera principal causa de muerte son los accidentes cerebrovasculares; hace diez años aproximadamente en el 2010 se tuvo como estadística que 9763 personas fallecieron debido a este mal que les aquejaba habiendo tenido una tasa de 86.9% por cada 100 000 habitantes, ésta condición origina la pérdida de años de vida basados en la calidad de la misma (4.1 años de vida perdidos por 1000 habitantes) (3).

En Chile, en habitantes mayores de 20 años, los accidentes cerebrovasculares son una de las razones más frecuentes de muerte, evidenciándose elevadas tasas correspondientes a poblaciones adulto mayor, esta tasa asciende al 9% en relación a las muertes originadas por ACV y por sus secuelas y complicaciones con otras enfermedades (4).

Según la OMS, en relación a la calidad de vida de la persona en general, la define como la apreciación que tiene cada persona sobre su situación actual de vida tomando en consideración la cultura, la ética aplicada en su vida diaria la cual le permite buscar el

cumplimiento de objetivos personales (5). La calidad de vida abarca diversas aristas y componentes de la vida de la persona como la salud física, psicológica, independencia para realizar sus actividades diarias y entablar relaciones sociales; se debe tomar en cuenta el análisis de la calidad de vida basados en credos y su vinculación con el entorno que lo rodea, por ello en síntesis se dice que la calidad de vida es la capacidad que tiene la persona para ser autónoma e independiente de sí misma (6).

En el Perú se ha determinado aproximadamente que el 15% de las muertes anticipadas son originadas por accidentes cerebrovasculares, así también se sabe a través de estudios previos que el 19.6% de los pacientes con accidente cerebrovascular hospitalizados pierden su independencia pasando a ser atendidos por familiares o cuidadores y por ello su calidad de vida también disminuye (7).

En estudios previos también se halló que en relación a las características sociodemográficas, el 51.3% de los pacientes con accidente cerebrovascular son de sexo masculino que bordean los 73 años de edad. La mortalidad en estas circunstancias es elevada y también se debe a las deficientes condiciones del sistema de salud pública, el cual se centra en el desarrollo de inversión pública en salud para atender enfermedades ya presentes y sus secuelas, dejando de lado el servicio de salud preventiva, siendo esta la mejor herramienta para prevenir accidentes cerebrovasculares principalmente en la población adulto mayor. La discapacidad originada en los pacientes con ACV principalmente adulto mayores se da por las secuelas que impactan negativamente en la salud y por ende en la calidad de vida del paciente (8).

En el Perú, y principalmente en las provincias la atención a pacientes con ACV es retrasada, primero porque los pacientes no tienen cultura de prevención y visita médica desconociendo cual es el problema de salud que lo aqueja, así también existe

desconocimiento sobre la gravedad de la situación. A ésta condición crítica se le suma las deficiencias en el sistema nacional de salud (9).

Los accidentes cerebrovasculares son un problema no solo de salud, sino también social y económica, esto es debido que los pacientes que pierden su independencia y presentan secuelas lo cual se traduce en gastos económicos para lograr tener los cuidados necesarios para que la calidad del paciente no se vea tan lacerada (10).

Los cuadros clínicos evidenciados ante accidentes cerebrovasculares están vinculados entre sí, presentándose complicaciones que afectan otras áreas de la salud inclusive poniendo en riesgo la vida y limitando la funcionalidad de la persona. Por este motivo se requiere que el tratamiento aplicado en estos casos sea integral y sea llevado a cabo por diversas especialidades de la medicina y ciencias de la salud en general. Las propuestas es desarrollar programas de asistencia médica preventiva y también de atención médica focalizada en mejorar las condiciones de los pacientes incluyendo la rehabilitación física del paciente con la intención que recobre la movilidad de su funcionalidad mínimamente parcial (11).

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.2. Problema general.**

¿Cuál es la relación de la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y los factores sociodemográficos en un Hospital de Piura, 2022?

### **1.2.3. Problemas específicos.**

- ¿Existe relación entre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y la edad en un Hospital de Piura, 2022?

- ¿Existe relación entre la calidad de vida de los pacientes con accidente cerebrovascular y el género en un Hospital de Piura, 2022?
- ¿Existe relación entre la calidad de vida de los pacientes con accidente cerebrovascular y el grado de instrucción en un Hospital de Piura, 2022?
- ¿Existe relación entre la calidad de vida de los pacientes con accidente cerebrovascular y la ocupación en un Hospital de Piura, 2022?

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar si existe relación entre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y los factores sociodemográficos en un Hospital de Piura, 2022

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

1. Determinar si existe relación entre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y la edad en un Hospital de Piura, 2022.
2. Determinar si existe relación entre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y el género en un Hospital de Piura, 2022.
3. Determinar si existe relación entre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y el grado de instrucción en un Hospital de Piura, 2022.
4. Determinar si existe relación entre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y la ocupación en un Hospital de Piura, 2022.

## **1.4. Justificación de la investigación**

### **1.4.1 Teórica**

La justificación teórica de la investigación a desarrollarse se fundamenta en que generará nuevo conocimiento basado en teoría ya existente pero aplicada a una realidad específica, que en este caso es el distrito de Piura perteneciente a la provincia y departamento del mismo nombre. Se busca establecer la relación existente entre la calidad de vida de los pacientes con accidente cerebrovascular con cada uno de las dimensiones de la variable factores sociodemográficos. Los resultados que acá se hallen servirán como base a futuras investigaciones.

### **1.4.2 Metodológica**

La justificación metodológica para la presente investigación no es aplicable dado que no se busca establecer nuevos métodos de rehabilitación o estrategias de salud. Sin embargo, podemos establecer que determinar la relación entre la variable y las dimensiones de la variable factores sociodemográficos en los objetivos.

### **1.4.3 Práctica**

La investigación se justifica en la práctica debida que los resultados podrán ser orientadores del accionar de los fisioterapeutas para realizar su labor de rehabilitación. La investigación busca determinar la relación existente entre la calidad de vida y los factores sociodemográficos para poder implementar de manera eficiente programas, políticas entre otros que permita a los pacientes con accidente cerebrovasculares mejorar su condición de vida.

## **1.5. Delimitaciones de la investigación**

### **1.5.1 Temporal**

La delimitación temporal de la presente investigación está enmarcada durante el año 2021. Durante este tiempo se desarrollará el anteproyecto y posterior a ello se desarrollará la aplicación del instrumento y análisis de los datos.

### **1.5.2 Espacial**

La investigación geográficamente se encuentra delimitada en el distrito de Piura, departamento de Piura.

### **1.5.3 Recursos**

En relación al recurso la investigación no presenta limitaciones debido que el investigador garantizará el recurso financiero, así como la gestión debida para la obtención de la información.

## 2. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes

**Silva, et al., (2019)** en su investigación plantearon como objetivo “*Valorar la calidad de vida relacionada con la salud a través del instrumento SF-36 en sujetos que padecieron enfermedad cerebro-vascular y relacionar estas determinaciones con características sociodemográficas*”. El estudio es cuantitativo, de tipo descriptivo y diseño no experimental, se aplicó la encuesta sobre características sociodemográficas SF-36. La muestra ascendió a 41 pacientes adulto mayores. Las variables en estudio fueron la calidad de vida y accidente cerebrovascular. Los principales resultados fueron que se evidenció un mayor compromiso de la función física de los pacientes con una media de 24.2 debido que muchos presentaban limitaciones en realizar actividades cotidianas (12).

**Anicama, et al., (2016)** en su investigación plantearon como objetivo “*Determinar, la percepción de calidad de vida de los pacientes que padecieron accidente cerebrovascular y que acudieron a consulta externa del Servicio de Neurología en el Hospital Regional de Ica, durante los años 2010 – 2011, a través de la aplicación de la encuesta SF-36 V.2*”. El enfoque metodológico fue cuantitativo, de tipo descriptivo y de diseño no experimental, se aplicó la encuesta sobre características sociodemográficas SF-36. La muestra en estudio ascendió a 56 pacientes adultos mayores. Las variables en estudio fueron la calidad de vida y accidente cerebrovascular. Los principales resultados a los que arribó la investigación fueron que del 52% de la población estudiada correspondieron al sexo masculino, el 82% (46/56) de los casos correspondieron a casos de ACV isquémico y 18% (10/56) a ACV de tipo hemorrágico. Las comorbilidades presentes al momento de realizar la encuesta SF-36 V.2 fueron cardiopatías (14,29%), enfermedades respiratorias (5,36%), hepáticas (1,79%), reumatológicas (3,57%), neurológicas (5,36%), tracto gastrointestinal (7,14%). La

percepción de la calidad de vida según el número de comorbilidades, arrojó un promedio de 49,19 puntos para los pacientes que no presentan comorbilidades, el grupo con una comorbilidad tiene un promedio de 44,14, y el grupo con dos comorbilidades, presentó un promedio de 32,66 (13).

**Retamal, et al., (2015)** en su investigación plantearon como objetivo “*Determinar la calidad de vida relacionada con la salud en pacientes con secuelas de accidente cerebrovascular residentes en centros de larga estancia de la ciudad de Punta Arenas, Chile, durante el período septiembre-noviembre de 2014*”. El enfoque metodológico fue cuantitativo, de tipo descriptivo y de diseño no experimental, se aplicó la encuesta sobre características sociodemográficas SF-36. La muestra en estudio ascendió a 19 pacientes adultos mayores. Las variables en estudio fueron la calidad de vida y accidente cerebrovascular. Los resultados obtenidos demostraron que la función física deteriorada en los sujetos participantes no influye directamente en la vitalidad y función social, al ser aspectos mejor valorados (14).

**Colqui y Soria. (2019)**, en su investigación plantearon el objetivo de “*Determinar el nivel de independencia funcional al inicio de la rehabilitación en pacientes post accidente cerebrovascular en un hospital de lima ,2018*”. El enfoque metodológico fue cuantitativo, de tipo descriptivo y de diseño no experimental, se aplicó el instrumento del cuestionario de índice de Barthel. La muestra en estudio ascendió a 56 pacientes adultos mayores. Las variables en estudio fueron la calidad de vida y accidente cerebrovascular. Como resultados se obtuvo que la independencia funcional al inicio de la rehabilitación según sus dimensiones el mayores porcentaje de dependencia fueron el traslado de cama /sillón, deambulación y subir y bajar escaleras en relación al resto de las dimensiones (15).

**Hernández (2017)** en su investigación planteó como objetivo “*Determinar la calidad del tratamiento neurorehabilitador y su influencia en la calidad de vida de los pacientes*”. El enfoque metodológico fue cuantitativo, de tipo descriptivo y de diseño no experimental, se aplicó la encuesta sobre características sociodemográficas SF-36. La muestra en estudio ascendió a 30 pacientes adultos mayores. Las variables en estudio fueron la calidad de vida y accidente cerebrovascular. Los principales resultados encontrados fueron que el tratamiento es efectivo en un 77.3% en pacientes cuyas edades oscilan entre los 55 a 65 años; y mejoran su capacidad de independencia en actividades físicas diarias (16).

**Correa y Valverde (2019)** en su investigación plantearon como objetivo “*Determinar la calidad de vida en pacientes con Accidente Cerebro Vascular que recibieron atención de rehabilitación en un hospital de Lima, de octubre a diciembre 2018*”. El enfoque metodológico fue cuantitativo, de tipo descriptivo y de diseño no experimental, se aplicó la encuesta sobre características sociodemográficas SF-36. La muestra en estudio ascendió a 42 pacientes adultos mayores. Las variables en estudio fueron la calidad de vida y accidente cerebrovasculares. Los principales resultados encontrados evidenciaron que el componente físico la mayor media de la calidad de vida de los pacientes se obtuvo en la dimensión de salud general equivalente 44,82 y la menor media el de rol físico con 31,76. Con respecto al componente mental la mayor media corresponde a la dimensión de vitalidad equivalente a 48, 16 (17).

**Hernández y Salazar (2020)** en su investigación plantearon como objetivo “*Determinar la calidad de vida relacionada a la salud (CVRS), en los pacientes con enfermedad cerebrovascular (ECV) que acudieron al Servicio de Medicina Interna del Hospital General del Sur “Dr. Pedro Iturbe” en Maracaibo, Venezuela*”. El enfoque metodológico fue cuantitativo, de tipo descriptivo y de diseño no experimental, se aplicó la

encuesta sobre características sociodemográficas SF-36. La muestra en estudio ascendió a 80 pacientes adultos mayores. Las variables en estudio fueron la calidad de vida y accidente cardiovascular. Los principales resultados evidenciaron que los sujetos evaluados el 53,8% fueron mujeres, el promedio general de edad fue  $60,7 \pm 9,4$  años. El ictus isquémico fue el más frecuente, mientras que el 67,5% de los sujetos evaluados mostró algún grado de afectación en su CVRS, cuya mayor proporción fue de afectación moderada (36,3%) y afectación leve (27,5%) (18).

**Barrera, et al., (2017)** en su investigación formularon como objetivo “*Determinar aquellos factores más influyentes en la afectación de la calidad de vida en pacientes que han sufrido un ictus, a través de los resultados expuestos en la literatura*”. El enfoque metodológico fue cuantitativo, de tipo descriptivo y de diseño no experimental, se aplicó la encuesta sobre características sociodemográficas SF-36. La muestra en estudio ascendió a 53 pacientes adultos mayores. Las variables en estudio fueron la calidad de vida y accidente cardiovascular. Los principales resultados evidenciaron que la edad y las comorbilidades previas que padece el paciente que ha sufrido de accidente cerebrovascular, son factores determinantes que influyen en el proceso de recuperación (19).

**Gana y Sobarzo (2016)** en su investigación plantearon como objetivo “*Analizar la calidad de vida de los pacientes con accidente cerebrovascular atendidos en el Hospital Clínico de la Universidad de Chile*”. El enfoque metodológico fue cuantitativo, de tipo descriptivo y de diseño no experimental, se aplicó la encuesta sobre características sociodemográficas SF-36. La muestra en estudio ascendió a 59 pacientes adultos mayores. Las variables en estudio fueron la calidad de vida y accidente cerebrovascular. Los principales resultados evidenciaron que con una significancia de 0.009 los varones alcanzan

un mayor puntaje promedio en sus condiciones de calidad de vida considerando los factores dolor corporal y rol emocional (20).

**Sánchez, et al., (2018)** en su investigación plantearon como objetivo “*Determinar la calidad de vida de los pacientes con ictus isquémico, a los seis meses de su egreso*”. El enfoque metodológico fue cuantitativo, de tipo descriptivo y de diseño no experimental, se aplicó la encuesta sobre características sociodemográficas SF-36. La muestra en estudio ascendió a 123 pacientes adultos mayores. Las variables en estudio fueron la calidad de vida y accidente cerebrovascular. Los principales resultados demostraron que predominó el sexo masculino con una edad promedio de 69,29 años. El 84,6 % de los pacientes recibió tratamiento rehabilitador, los que presentaron una menor puntuación de la media de la escala de calidad de vida para el ictus. De los 31 pacientes con vínculo laboral, 27 lograron la reincorporación laboral, con una puntuación media de 12,07 en dicha escala. El 53,6 % de ellos presentó afectación leve de la calidad de vida y solo el 4,9 % clasificó como afectación grave (21).

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Calidad de vida**

#### **2.2.1.1. Definición de calidad de vida**

Según la Organización Mundial de la Salud (1995) define a la calidad de vida como la percepción que tiene la persona sobre su condición de vida tomando en consideración aspectos culturales regidos por un sistema de valores que le permite lograr el cumplimiento de sus metas. La calidad de vida puede ser analizada como un concepto multidisciplinario que aborda aspectos como la salud, la autonomía, la satisfacción con la vida y el ambiente (22).

En relación del concepto calidad de vida con la salud se analiza con la capacidad que tiene el ser humano para desarrollar sus actividades cotidianas relacionadas con las facultades funcionales, afectivas y sociales, las mismas que influyen de forma subjetiva en el estado de salud de las personas; así también el proceso de envejecimiento produce cambios radicales en la forma de vida debido principalmente a la presencia de enfermedades físicas como mentales con mayor frecuencia (23).

### **2.1.2. Dimensiones de la calidad de vida relacionada a la salud**

Las dimensiones de la calidad de vida relacionada con la salud son el componente físico y el componente mental:

- El componente físico: abarca la función física la cual es el grado en que las condiciones de salud limitan las actividades físicas como caminar, agacharse, entre otras. El rol físico es el grado en que la salud física interviene en el desarrollo del trabajo y actividades cotidianas. El dolor corporal se mide como el nivel de intensidad de dolor y la salud en general la cual es una valoración subjetiva sobre la salud actual y en el futuro.
- El componente mental: aborda aspectos como la vitalidad que es la percepción de energía, la función social que es analizada como el nivel de interferencia en sus relaciones sociales; rol emocional es analizado como el nivel en que los conflictos emocionales interfieren en el desarrollo de actividades diarias; y la salud mental aborda aspectos como depresión, ansiedad, control de conducta y bienestar (24).

### **2.1.3. Teorías de calidad de vida**

El concepto de calidad de vida fue empleado inicialmente en los Estados Unidos después de la segunda guerra mundial, como una iniciativa de la investigación para poder analizar la percepción de las personas sobre la calidad de vida luego de los estragos económicos y sociales de la post guerra (25).

En la década de los años sesenta con el fomento de la investigación social para analizar la situación socioeconómica, nivel educativo y tipo de vivienda, por ejemplo, se incluye estos aspectos para el concepto de calidad de vida. En el ámbito de la psicología se evidenció que la medición de la calidad de vida es subjetiva y presentan una mayor varianza (26).

Como ya se ha mencionado, la calidad de vida siempre se ha encontrado vinculada a variables psicológicas relacionadas al bienestar en general de la persona, lo cual en los últimos tiempos los investigadores no han podido diferenciar en su uso en otros ámbitos. De acuerdo de Meeberg en 1993 los aspectos adecuados a considerar en la calidad de vida son la satisfacción con la vida, bienestar, salud física, salud mental, estado funcional (27).

## **2.2. Accidente cerebrovascular**

### **2.2.1. Definición de accidente cerebrovascular**

El accidente cerebrovascular (ACV) o ictus cerebral se menciona como cualquier enfermedad del encéfalo, localizada o difusa, transitoria o permanente, provocada por una alteración de la circulación cerebral. Esta alteración puede darse debido a un proceso patológico que afecte a los vasos sanguíneos o a un trastorno de la sangre circulante.

La naturaleza del accidente cerebrovascular puede ser de dos tipos como isquémica y hemorrágica; en esta última existe extravasación de sangre intracraneal por ruptura de vaso sanguíneo. En la isquémica se produce debido a la disminución del flujo sanguíneo cerebral

de manera focal, en ambos casos se produce una destrucción o necrosis tisular por daño neuronal irreversible (28).

## **2.2.2. Dimensiones del accidente cerebrovascular**

### **- Accidente cerebrovascular isquémico**

La isquemia cerebral afecta a una zona del encéfalo o a su totalidad, (isquemia cerebral focal o isquemia cerebral global) respectivamente. La isquemia cerebral se divide en dos grandes grupos: Ataque isquémico transitorio; son episodios breves que provocan disfunción cerebral focal de la circulación cerebral, de comienzo brusco determinando la aparición de alteraciones neurológicas subjetivas (síntomas) u objetivas (signos) los cuales pueden generalmente durar unos minutos con una recuperación completa de la función neurológica alterada en el transcurso de las 24 horas (29).

### **- Accidente cerebrovascular hemorrágico**

La hemorragia cerebral se produce por la ruptura de un vaso sanguíneo dentro del cerebro, lo que conlleva a que se expulsen muchas sustancias que puedan resultar siendo tóxicas para el tejido cerebral; pudiendo ocasionar daños reversibles en la función de las células. Entre las principales causas de su incidencia son la hipertensión arterial y aneurisma (30).

## **2.3. Formulación de hipótesis**

### **2.3.1. Hipótesis general**

H<sub>0</sub>: La relación que existe entre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y los factores sociodemográficos en un Hospital de Piura, 2022, es significativa.

H<sub>a</sub>: La relación que existe entre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y los factores sociodemográficos en un Hospital de Piura, 2022, no es significativa.

### **2.3.2. Hipótesis específicas**

H<sub>0</sub>: La relación que existe entre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y la edad en un Hospital de Piura, 2022, es significativa.

H<sub>a</sub>: La relación entre existe entre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y la edad en un Hospital de Piura, 2022, no es significativa.

H<sub>0</sub>: La relación que existe entre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y el género en un Hospital de Piura, 2022, es significativa.

H<sub>a</sub>: La relación entre existe entre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y el género en un Hospital de Piura, 2022, no es significativa.

H<sub>0</sub>: La relación que existe entre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y el grado de instrucción en un Hospital de Piura, 2022, es significativa.

H<sub>a</sub>: La relación entre existe entre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y el grado de instrucción en un Hospital de Piura, 2022, no es significativa.

H<sub>0</sub>: La relación que existe entre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y la ocupación en un Hospital de Piura, 2022, es significativa.

H<sub>a</sub>: La relación entre existe entre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y la ocupación en un Hospital de Piura, 2022, no es significativa.

### **3. METODOLOGÍA**

#### **1.1. Método de la investigación**

El método de investigación de la presente tesis es el deductivo debido que va de lo general a lo específico, se toma en análisis un todo y se va desarrollando el análisis por cada uno de sus componentes para poder dar respuesta a las preguntas de investigación y poder concluir a partir de hechos específicos y de este modo poder concluir en algo general.

#### **1.2. Enfoque de la investigación**

El enfoque de la investigación es cuantitativo, porque la investigación realizará el análisis de los datos recabados mediante los instrumentos para probar las hipótesis haciendo uso de la estadística descriptiva e inferencial. En este tipo de enfoque se pone prioridad en la medición numérica, el conteo y frecuencia de los datos; así mismo la estadística es prioritaria para determinar patrones o características puntuales de la población bajo estudio (31).

#### **1.3. Tipo de investigación**

El tipo de investigación según su finalidad es aplicada dado que su propósito es de aplicación inmediata y utiliza los conocimientos ya existentes, no genera nuevo conocimiento. Y de acuerdo a su alcance la investigación es descriptiva y correlacional porque busca determinar características del fenómeno estudiado y relacionar dos conceptos para medir nivel de relación (31).

#### **1.4. Diseño de la investigación**

El diseño es no experimental y de corte transversal, es no experimental porque no interfiere en la realidad estudiada, y es de corte transversal porque se aplicará una encuesta (31).

### **1.5. Población, muestra y muestreo**

La población estuvo conformada por 50 pacientes con diagnóstico de accidente cerebrovascular que asistieron al servicio de terapia física de un hospital en la ciudad de Piura en el periodo mayo – julio 2022. La muestra considerada en la investigación es por conveniencia debido que el investigador tiene la capacidad técnica para seleccionar la muestra que le permita evidenciar resultados (32).

Ante lo expuesto anteriormente el muestreo es no probabilístico.

Criterios de inclusión:

- Pacientes con diagnóstico de accidente cerebrovascular tanto hemorrágicos e isquémicos.
- Pacientes que tienen orden de tratamiento de terapia física.
- Pacientes mayores de 50 años.
- Pacientes de ambos sexos.

Criterios de Exclusión:

- Pacientes que no aceptaron el consentimiento informado.

### **1.6. Variables y operacionalización**

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítem	Escala de medición	Niveles y rangos
<b>Calidad de vida</b>	Componente físico	- Función física	<p>3. Las siguientes preguntas se refieren a actividades que usted podrá hacer durante un día normal. ¿Su estado de salud actual lo limita en estas actividades? Si es así ¿Cuánto? (consta de 10 ítems)</p> <p>4. Durante las últimas 4 semanas ¿Cuánto tiempo ha tenido ustedes alguno de los siguientes problemas con su trabajo u otras actividades diarias normales a causa de su salud física? (Consta de 4 ítems)</p> <p>7. ¿Cuánto dolor físico he tenido usted durante las últimas 4 semanas?(Consta de 6 ítems)</p> <p>8. Durante las últimas 4 semanas, ¿cuánto ha dificultado el dolor su trabajo normal (incluyendo tanto el trabajo fuera del hogar como las tareas domésticas)? (Consta de 4 ítems)</p>	Cada indicador tiene un valor entre 0-100	<p>a. De 0-50 = mala calidad de vida</p> <p>b. De 50-100 =buena calidad de vida</p>
		- Rol físico			
		- Dolor corporal			
		- Salud general			
	Componente mental	- Vitalidad			
		- Función social			
		- Rol emocional			
		- Salud mental			
<b>Factores sociodemográficos</b>	Edad	Edad	Ficha de observación	30-40 años	1
				41-50 años	2
				51-65 años	3
				Mayores de 65 años	4
	Sexo	Sexo	Ficha de observación	Masculino	1
Femenino				2	
Grado de instrucción	Grado de instrucción	Ficha de observación	Primaria	1	
			Secundaria	2	
			Técnico	3	
			Superior	4	
Ocupación	Ocupación	Ficha de observación	Artesano	1	
			Técnico	2	
			Profesional	3	

## 1.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### 1.7.1. Técnica

La técnica de la encuesta es usualmente empleada para investigaciones en temas de salud dada su característica principal de aplicación rápida, lo cual permite buscar sistemáticamente la información permitiendo al investigador tener un dominio de los datos recolectados para su posterior procesamiento, así mismo esta técnica recoge información representativa de la población mediante la formulación de ítem o preguntas puntuales (33).

### 1.7.2. Descripción de instrumentos

El instrumento a emplear es el cuestionario de salud SF-36, elaborada en la década de los años noventa con la finalidad de medir la calidad de vida de pacientes y población en general. El instrumento desde un aspecto técnico permite tener una valoración de los aspectos positivos y negativos en la salud a través de 36 preguntas. En este caso se aplicará a las personas que se encuentren en tratamiento de rehabilitación por accidente cerebrovascular.

<b>Ficha Técnica</b>	
<b>Nombre</b>	Versión adaptada: Cuestionario de salud SF-36 Original : 36-Item short from health survey
<b>Autor</b>	Ware JE, Snow KK, Kosinski M and Gandek B
<b>Aplicación</b>	De forma individual
<b>Tiempo de duración</b>	10 minutos
<b>Dirigido</b>	Adultos mayores con ACV que se atienden en los establecimientos de salud de Piura
<b>Valor</b>	Pregunta de escala semántica diferencial
<b>Descripción del instrumento</b>	El Cuestionario de Salud SF-36 está compuesto por 36 preguntas (ítems) que valoran los estados tanto positivos como negativos de la salud.

### 1.7.3. Validación

La validación de instrumentos de investigación tiene rigor científico y pasa por una serie de fases que acreditan su veracidad; es un procedimiento lógico, sistémico y analítico; en esta

validación se toma en cuenta la estructura del estudio y su secuencia lógica. La validación busca que los resultados a obtenerse mediante la aplicación del o los instrumentos sean los más verosímiles posibles. En la presente investigación la validación de los instrumentos se realizará por el método de juicio de expertos.

#### **1.7.4. Confiabilidad**

La confiabilidad del instrumento se realizará a través de la obtención del alfa de cronbach. La confiabilidad es la medida en la que el instrumento permite obtener resultados consistentes y coherentes. Los niveles de la confiabilidad son: nula, baja, confiable, muy confiable.

#### **1.8. Plan de procesamiento y análisis de datos**

El procesamiento de datos se llevará a cabo en los principales hospitales de la ciudad de Piura, como el Hospital Regional III José Cayetano Heredia, Hospital II Jorge Reategui Delgado, entre otros. En estos establecimientos de salud se le aplicará el cuestionario de salud SF-36 aquellos pacientes que vienen recibiendo rehabilitación después de haber padecido de accidente cerebrovascular, la aplicación será presencial.

Posterior a la toma de la encuesta, se procesarán los datos en el aplicativo estadístico SPSS versión 24, para su posterior análisis y presentación como resultados y poder realizar las conclusiones debidamente fundamentadas.

#### **1.9. Aspectos éticos**

La presente investigación que cuenta como población a pacientes con diagnóstico de accidente cerebrovascular que reciben su rehabilitación en hospitales de la ciudad de Piura y a quienes por un muestreo por conveniencia se les aplicará el instrumento antes señalado. La

investigación se fundamenta éticamente en mantener en reserva la información de los encuestados y de sus respuestas brindadas a través del cuestionario, los cuales se aplicarán de forma anónima de tal forma que el encuestado se sienta en la libertad de emitir su opinión asegurándonos que los datos recolectados sean de calidad.

En base al principio de autonomía, los pacientes participantes de la investigación tendrán en todo momento acceso a la información referente al objetivo o fin del estudio estando en la libertad de decidir su participación o no; esto lo aseguraremos mediante la entrega de consentimientos informados documento en el cual se detallarán aspectos importantes de la investigación para el conocimiento de los participantes.

El principio de justicia se centra en poner en primer lugar al participante de la investigación, en otras palabras, demostrar una óptima valoración al mismo en el momento de aplicar el instrumento recogiendo su opinión de manera fiel, basados en los principios de inclusión y exclusión.

El principio de beneficencia estrechamente vinculado a las ciencias de la salud, es considerado en la presente investigación pues facilita hallar las deficiencias en los procesos de atención a los usuarios, y de esta manera plantear soluciones.

La confidencialidad es un principio fundamental ligado a la autonomía de cada participante, y busca el respeto de las respuestas de cada participante, es decir que no pueden ser modificadas a conveniencia del investigador.

## 2. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

### 2.1. Cronograma de actividades

Actividades	2020		2021				
	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
	Planificación						
Elaboración del protocolo							
Modificación del problema							
Formulación del problema							
Antecedentes de la investigación							
Redacción de base teórica							
Objetivos e hipótesis							
Elaboración de la operacionalización de variables							
Diseño de investigación							
Diseños de instrumentos							
Presentación del proyecto de investigación							
	Ejecución						
Juicio de expertos							
Aplicación del instrumento							
Elaboración de base de datos							
Elaboración de resultados							
Análisis de la información y discusión de resultados							
	Informe final						
Elaboración de informe preliminar							
Elaboración de informe definitivo							
Sustentación							

## 2.2. Presupuesto

### Materiales

Detalle	Cantidad	Valor S/.	Total S/.
<b>Laptop</b>	1	S/. 1800.00	S/. 1800.00
<b>Tintas de impresora</b>	2	S/. 55.00	S/. 110.00
<b>Papel bond (Millar)</b>	1	S/. 22.00	S/.22.00
Subtotal			<b>S/. 1932.00</b>

### Servicios

Detalle	Cantidad	Valor S/.	Total S/.
<b>Internet (mensual)</b>	1	S/. 80.00	S/. 80.00
<b>Asesoría</b>	1	S/. 1500.00	S/. 2500.00
Subtotal			<b>S/.2580.00</b>

### 3. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Moyano A. El accidente cerebrovascular desde la mirada del rehabilitador. Rev Hosp Clin de la Univ Chile. 2010; 21 (2): 55-348.
2. Marín P, Hoyl T, Gac H, Carrasco M, Duery P, Petersen K, et al. Evaluación de 1497 adultos mayores institucionalizados, usando el sistema de clasificación de pacientes RUG T-18. Rev Med Chile. 2004; 6: 132-701
3. Orisel A. tartamiento neurorehabilitador y calidad de vida de pacientes con ictus isquémico. Rev Cubana de Medicina Física y Rehabilitación. 2017.
4. Retamal H. Estudio sobre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular residentes en centros de larga estancia. Psicogeriatría. 2015: 77-83.
5. Group development og the world healt. Quality of life assessment. Psycol Med. 2000; 8 (28): 551.
6. Badía L. Que es y cómo se mide la calidad de vida relacionada con la salud. 2004; 27: 2-6.
7. Castañeda a, Beltrán, A, Casma R, Ruiz P, Málaga G. Registro de pacientes con accidente cerebrovascular en un hospital público del Perú, 2000-2009. Rev Perú Med Exp. 2011; 28 (4): 7-623.
8. Dávalos L, Malaga G. El accidente cerebrovascular en el Perú; Una enfermedad prevalente olvidada y desatendida. Rev Perú Med Exp. 2004; 31(2): 1-400.
9. Quiñones M, Miranda J, Moquillaza M. Uso de fibrinolíticos en la enfermedad cerebrovascular isquémica, Resultados de una serie de 23 pacientes. Rev Med Panacea. 2015: 5(1): 32-35.
10. Silva F, Zarruk J, Quintero C, Arenas W. Rueda C, Silva S, et al. Enfermedad cerebrovascular en Colombia. Rev Colom Cardiol. 2006; 13 (2): 85-89.

11. Devesa I, Mazadiego M, Baldomero M, Mancera H. Rehabilitación del paciente con enfermedad vascular cerebral. *Rev Mex Fis y Rehab*; 26 (4): 94-108
12. Silva, A; Támara, C; Álvarez, A; Londoño, M; Alonso, L. "Calidad de vida en pacientes post evento cerebrovascular isquémico en dos Hopsitales de la ciudad de Barranquilla (Colombia)". *Revista Salud Uninorte*. Vol 25, Núm 1. 2019
13. Anicama, A; Vásquez, K; Pineda, A. "Calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular que acudieron a consultorio externo de neurología del Hospital Regional de Ica, Perú 2010-2011". *Revista Médica Panacea*. Vol.2, Núm 2. 2016
14. Retamal, H; Arredondo, J; Domínguez, E; Mac Donald, H; Olgún, K. "Estudio sobre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular residentes en centros de larga estancia". *Revista Psicogeriatría*. Vol 5, Núm 2. 2015
15. Colqui, S; Soria, D. "Calidad de vida relacionada con la salud en pacientes con Ictus isquémico. Hospital "Julio Díaz Gonzáles"". Universidad Norbert Wiener. 2019
16. Hernández, S. "Calidad Tratamiento neurorehabilitador y calidad de vida de pacientes con ictus isquémico". *Revista Cubana de Medicina Física y Rehabilitación*, Vol 9, Núm 2. 2017
17. Correa, E; Valverde, G. Calidad de Vida en pacientes con accidente cerebrovascular que reciben atención de rehabilitación en un hospital de Lima 2018. Universidad Norbert Wiener .2019
18. Hernández, E; Salazar, J. "Calidad de Vida en Pacientes con Enfermedad Cerebrovascular Evaluados en un Hospital Venezolano". *Revista Ecuatoriana de Neurología*. Vol 29, Núm 2.2020

19. Barrera, Y; Hernández, T; Parada, Y. "Factores determinantes de la calidad de vida en pacientes sobrevivientes a un ictus". Revista Habanera de Ciencias Médicas. Vol 16, Núm 5. 2017
20. Gana, j; Sobarzo, M. "Estudio de calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular isquémico". Universidad de Chile. 2016
21. Sánchez, A; Pando, R; De la Maza, J; González, G; Bernal, J; Lozano, A. "Calidad de vida de pacientes a los 6 meses de un ictus isquémico". Revista Finlay. 2018
22. The World Health Organization Quality of life assessment (WHOQOL). Position Paper from the World Health Organization. Soc. Sci. Med. 1995; 41(10):1.403-1.409
23. Botero, B., y Pico, M. (2007). Calidad de vida relacionada con la salud en adultos mayores de 60 años: Una aproximación teórica.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/hpsal/v12n1/v12n1a01.pdf>
24. Rodríguez M, Merino M, Castro M. Valoración Psicométrica de los Componentes Físico (CSF) y Mentales (CSM) del SF-36 en pacientes Insuficientes Renales Crónicos en tratamiento con Hemodiálisis. Ciencia y Enfermería XV. 2009 Abril; p. 75-88.
25. Campbell, A. (1981) The sense of well-being in america. McGraw-Hill, New York
26. Bognar, G. (2005). The concept of quality of life. Social and Practice, 31, 561-580
27. Meeberg, G.A. (1993). Quality of life: A concept analysis. Journal of Advanced Nursing, 18, 32 – 38.
28. Stokes M. Fisioterapia en la Rehabilitación Neurológica. Madrid: Elsevier; 2006
29. Castillo J, Jiménez I. Reeducción Funcional tras un ICTUS. PRIMERA ed. Barcelona-España: ELSEVIER; 2015.

30. Malaga G, De la cruz-Saldaña T, Busta-Flores P, et.al.. La enfermedad cerebro vascular en el Perú: estado actual y perspectivas de investigación clínica. Acta Medica Peruana. 2018;35(1);: p. 51-4
31. Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. México D.F., México: McGRAW-HIL
32. Sampieri R, Fernández C. Metodología de la investigación México: Mc Graw Hill Educadores; 2014
33. Kuznik, A; Hurtado, A; y Espinas, A. El uso de la encuesta de tipo social en traumatología. Características metodológicas, 2, pp.315-344.

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de Consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación de la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y los factores sociodemográficos en un Hospital de Piura, 2021?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar si existe relación entre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y los factores sociodemográficos en un Hospital de Piura, 2021</p>	<p><b>Hipótesis general</b> H0: La relación que existe entre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y los factores sociodemográficos en un Hospital de Piura, 2021, es significativa. Ha: La relación que existe entre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y los factores sociodemográficos en un Hospital de Piura, 2021, no es significativa.</p>	<p><b>Variable 1: Calidad de vida</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Componente físico</li> <li>- Componente mental</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Método de la investigación El método de investigación es el deductivo.</li> <li>2. Enfoque de la investigación El enfoque de la investigación es cuantitativo</li> </ol>
<p><b>Problemas específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Existe relación entre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y la edad en un Hospital de Piura, 2021?</li> <li>- ¿Existe relación entre la calidad de vida de los pacientes con accidente cerebrovascular y el género en un Hospital de Piura, 2021?</li> <li>- ¿Existe relación entre la calidad de vida de los pacientes con accidente cerebrovascular y el grado de instrucción en un Hospital de Piura, 2021?</li> <li>- ¿Existe relación entre la calidad de vida de los pacientes con accidente cerebrovascular y la ocupación en un Hospital de Piura, 2021?</li> </ul>	<p><b>Objetivos específicos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Determinar si existe relación entre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y la edad en un Hospital de Piura, 2021.</li> <li>2. Determinar si existe relación entre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y el género en un Hospital de Piura, 2021.</li> <li>3. Determinar si existe relación entre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y el grado de instrucción en un Hospital de Piura, 2021.</li> <li>4. Determinar si existe relación entre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y la ocupación en un Hospital de Piura, 2021.</li> </ol>	<p><b>Hipótesis específicas</b> H0: La relación que existe entre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y la edad en un Hospital de Piura, 2021, es significativa. Ha: La relación entre existe entre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y la edad en un Hospital de Piura, 2021, no es significativa. H0: La relación que existe entre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y el género en un Hospital de Piura, 2021, es significativa. Ha: La relación entre existe entre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y el género en un Hospital de Piura, 2021, no es significativa. H0: La relación que existe entre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y el grado de instrucción en un Hospital de Piura, 2021, es significativa. Ha: La relación entre existe entre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y el grado de instrucción en un Hospital de Piura, 2021, no es significativa. H0: La relación que existe entre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y la ocupación en un Hospital de Piura, 2021, es significativa. Ha: La relación entre existe entre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y la ocupación en un Hospital de Piura, 2021, no es significativa.</p>	<p><b>Variable 2: Factores sociodemográficos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Edad</li> <li>- Género</li> <li>- Grado de instrucción</li> <li>- Ocupación</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Tipo de investigación El tipo de investigación según su finalidad es aplicada. Y de acuerdo a su alcance la investigación es descriptiva y correlacional.</li> <li>4. Diseño de la investigación El diseño es no experimental y de corte transversal.</li> <li>5. Población, muestra y muestreo <ul style="list-style-type: none"> <li>- La población estuvo conformada por 50 pacientes con diagnóstico de accidente cerebrovascular.</li> <li>- La muestra considerada en la investigación es por conveniencia.</li> </ul> </li> </ol>

---

Hospital de Piura, 2021, es significativa.

Ha: La relación entre existe entre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y el grado de instrucción en un Hospital de Piura, 2021, no es significativa.

H<sub>0</sub>: La relación que existe entre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y la ocupación en un Hospital de Piura, 2021, es significativa.

Ha: La relación entre existe entre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y la ocupación en un Hospital de Piura, 2021, no es significativa.

---

## **Anexo 2: Instrumentos**

### **“CALIDAD DE VIDA EN PACIENTES CON ACCIDENTE CEREBROVASCULAR Y SU RELACIÓN CON LOS FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS EN UN HOSPITAL DE PIURA 2022”**

Estimado paciente

Le entregamos una encuesta cuyo objetivo es recolectar información sobre su percepción de la calidad de vida que tiene desde su padecimiento de ACV.

Es aplicado por Benner Sánchez, Martha Ivonne, egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad Norbert Wiener, para la obtención del título de Especialidad en fisioterapia en neurorrehabilitación

Es de suma importancia contar con sus respuestas ya que eso permitirá obtener la información necesaria para cumplir con los fines de la investigación.

Para participar usted ha sido seleccionado por azar, para garantizar una representación de todas las personas que son objetivo del estudio, por ello, son muy importantes sus respuestas. Completarla le llevará alrededor de 10 minutos. Además, se le está alcanzando otro documento (CONSENTIMIENTO INFORMADO) en el cual usted debe plasmar su aceptación de participar en el estudio.

Esta encuesta es completamente VOLUNTARIA y CONFIDENCIAL. Sus datos se colocarán en un registro ANÓNIMO. Toda la información que usted manifieste en el cuestionario se encuentra protegida por la Ley N° 29733 (“Ley de Protección de Datos Personales”).

Agradezco anticipadamente su participación.

		Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Mala
I	En general, ¿diría usted que su salud es:					
		Mucho mejor ahora que hace un año	Algo mejor ahora que hace un año	Más o menos igual ahora que hace un año	Algo peor ahora que hace un año	Mucho peor ahora que hace un año
II	¿Cómo calificaría usted su estado general de salud actual, comparado con el de hace un año?					
		Sí me limita mucho	Sí me limita poco	No me limita para nada		
III	Las siguientes preguntas se refieren a actividades que usted podrá hacer durante un día normal. ¿Su estado de salud actual lo limita en estas actividades? Si es así ¿Cuánto?					
1	Actividades intensas, tales como correr, levantar objetos pesados, participar en deportes agotadores					
2	Actividades moderadas, tales como mover una mesa, empujar una aspiradora, barrer, bailar o andar en bicicleta					
3	Levantar o llevar las bolsas de las compras					
4	Subir varios pisos por la escalera					
5	Subir un piso por escalera					
6	Agacharse, arrodillarse o ponerse en cuclillas					
7	Caminar más de un kilometro					
8	Caminar varios cientos de metros					
9	Caminar cien metros					
10	Bañarse o vestirse					
		Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
IV	Durante las últimas 4 semanas ¿Cuánto tiempo ha tenido ustedes alguno de los siguientes problemas con su trabajo u otras actividades diarias normales a causa de su salud física?					
11	¿Ha disminuido usted el tiempo que dedicaba al trabajo u otras actividades?					
12	¿Ha logrado hacer menos de lo que usted hubiera querido hacer?					
13	¿Se ha visto limitado en el tipo de trabajo u otras actividades?					
14	¿Ha tenido dificultades en realizar su trabajo u otras actividades ¿por ejemplo ¿Le ha costado más esfuerzo?					
15	¿Cuánto dolor físico he tenido usted durante las últimas 4 semanas?					
16	Durante las últimas 4 semanas, ¿cuánto ha dificultado el dolor su trabajo normal (incluyendo tanto el trabajo fuera del hogar como las tareas domésticas)?					
		Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
V	Durante las últimas 4 semanas, ¿Cuánto tiempo ha tenido usted alguno de los siguientes problemas con su trabajo u otras actividades diarias normales a causa de algún problema emocional (como sentirse deprimido o ansioso)?					

17	¿Ha disminuido usted el tiempo que dedica al trabajo u otras actividades					
18	¿Ha logrado hacer menos de lo que usted hubiera querido hacer?					
19	¿Ha hecho el trabajo u otras actividades con menos cuidado de lo usual?					
		<b>Nada en absoluto</b>	<b>Ligeramente</b>	<b>Moderadamente</b>	<b>Bastante</b>	<b>Extremadamente</b>
20	Durante las últimas 4 semanas, ¿en qué medida su salud física o sus problemas emocionales han dificultado sus actividades sociales normales con su familia, amigos, vecinos u otras personas?					
		<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
<b>VI</b>	<b>Las siguientes preguntas se refieren a como se siente usted y a como le han ido sus cosas durante las últimas 4 semanas. En cada pregunta, por favor elija la respuesta que más se aproxima a la manera como se ha sentido usted. ¿Cuánto tiempo durante las últimas 4 semanas?</b>					
21	¿Se ha sentido lleno de vitalidad?					
22	¿Ha estado muy nervioso?					
23	¿Se ha sentido con ánimo tan decaído que nada podía animarlo?					
24	¿Ha sentido tranquilo y sereno?					
25	¿Se ha tenido mucha energía?					
26	¿Se ha sentido desanimado y deprimido?					
27	¿Se ha sentido agotado?					
28	¿Se ha sentido feliz?					
29	¿Se ha sentido cansado?					
30	<b>Durante las últimas 4 semanas; ¿Cuánto tiempo su salud física o sus problemas emocionales han dificultado sus actividades sociales (como visitar amigos, parientes, etc.)?</b>	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
		<b>Totalmente cierto</b>	<b>Bastante cierto</b>	<b>No se</b>	<b>Bastante falsa</b>	<b>Totalmente falsa</b>
<b>VII</b>	<b>¿Cuán CIERTO o FALSA es cada una de las siguientes frases para usted?</b>					
31	Me parece que me enfermo más fácilmente que otras personas					
32	Estoy tan sano como cualquiera					
33	Creo que mi salud va a empeorar					
34	Mi salud es excelente					

## **INSTRUCCIONES PARA COMPLETAR LA ENCUESTA**

Este consta de preguntas sobre sus datos básicos (nombre, edad, etc.) y 34 preguntas sobre el estudio en sí. Por favor, lea con paciencia cada una de ellas y tómese el tiempo para contestarlas todas (**ES IMPORTANTE QUE CONTESTE TODAS; si no desea contestar alguna, por favor escriba al lado el motivo**).

Lea cuidadosamente cada pregunta y marque con una X el casillero que mejor representa su respuesta.

Ante una duda, puede consultarla con el encuestador (la persona quien le entregó el cuestionario).

**RECUERDE: NO HAY RESPUESTAS CORRECTAS O INCORRECTAS, SÓLO INTERESA SU OPINIÓN.**

**UNIVERSIDAD NORBERT WIENER**

**E.P.G**

**“CALIDAD DE VIDA EN PACIENTES CON ACCIDENTE CEREBROVASCULAR  
Y SU RELACIÓN CON LOS FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS EN UN  
HOSPITAL DE PIURA 2022”**

**FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Este consta de ítems sobre datos sociodemográficos los cuales  
son registrados por el investigador a base de su observación:

	Ítems	Resp uesta
1	Tipo de accidente cerebrovascular que padece el paciente	
2	Cuál es su edad	
	Sexo	
3	¿Cuál es el último nivel de instrucción que usted ha concluido?	
4	¿Cuál es su ocupación u oficio?	

**Ficha:** \_\_\_\_\_

**Fecha:** \_\_\_\_\_

### **Anexo 3: Formato de consentimiento informado**

## **CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

Este documento de consentimiento informado tiene información que lo ayudará a decidir si desea participar en este estudio de investigación en salud para el programa de Segunda Especialidad en Fisioterapia en Neurorrehabilitación. Antes de decidir si participa o no, debe conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados, tómese el tiempo necesario y lea con detenimiento la información proporcionada líneas abajo, si a pesar de ello persisten sus dudas, comuníquese con el(la) investigador(a) al teléfono celular o correo electrónico que figuran en el documento. No debe dar su consentimiento hasta que entienda la información y todas sus dudas hubiesen sido resueltas.

Título del proyecto: “Nivel de calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y su relación con los factores sociodemográficos en un Hospital de Piura 2022”

Nombre del investigador principal: Benner Sánchez, Martha Ivonne

Propósito del estudio: Determinar el nivel de calidad de vida de los pacientes con accidente cerebrovascular y su relación con los factores sociodemográficos en un Hospital de Piura 2022

Participantes: pacientes que reciben tratamiento fisioterapéutico con accidente cerebrovascular

Costo por participar: S/.0.00

Confidencialidad: Se asegura la confidencialidad de los datos recogidos.

Renuncia: Puede renunciar a la participación en cualquier momento.

Consultas posteriores: Al 96573430

## DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Declaro que he leído y comprendido la información proporcionada, se me ofreció la oportunidad de hacer preguntas y responderlas satisfactoriamente, no he percibido coacción ni he sido influido indebidamente a participar o continuar participando en el estudio y que finalmente el hecho de responder la encuesta expresa mi aceptación a participar voluntariamente en el estudio. En merito a ello proporciono la información siguiente:

Documento Nacional de Identidad: .....

Apellido y nombres: .....

Edad: .....

Correo electrónico personalo institucional: .....

\_\_\_\_\_

Firma

**Anexo 4: Carta de solicitud a la institución para la recolección y uso de los datos**

**Piura, agosto de 2021**

**Solicito ingreso a la institución para recolectar datos para tesis de postgrado**

Sr(a)

NOMBRE

CARGO

INSTITUCIÓN

Presente.-

De mi mayor consideración:

Yo Benner Sánchez, Martha Ivonne, egresado de la EPG de la Universidad Norbert Wiener, con código n° ....., solicito me permita recolectar datos en su institución como parte de mi proyecto de tesis para obtener el título de Especialidad en fisioterapia en neurorrehabilitación, cuyo objetivo general es Determinar si existe relación entre la calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y los factores sociodemográficos en un Hospital de Piura, 2021; asimismo, solicito la presentación de los resultados en formato de tesis y artículo científico. La mencionada recolección de datos consiste en la aplicación de una encuesta sobre calidad de vida y una ficha de recolección de datos.

Atentamente,

---

Benner Sánchez, Martha Ivonne  
Estudiante de la E.P.G.  
Universidad Norbert Wiener

**Anexo 5. Formato para validar los instrumentos de medición a través de juicio de experto**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mgtr/Doctor:

.....

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Programa de la Segunda Especialidad de Fisioterapia en Neurorrehabilitación requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar mi investigación y con la cual optaré el título de Especialidad en fisioterapia en neurorrehabilitación

El título nombre de mi proyecto de investigación es: “Calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y su relación con los factores sociodemográficos en un hospital de Piura 2021” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas de rehabilitación de pacientes con accidente cardiovascular.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de Usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

\_\_\_\_\_

Benner Sánchez, Martha Ivonne  
DNI N° 45254318

## **DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES**

### **Variable 1: Calidad de vida**

Según la Organización Mundial de la Salud (1995) define a la calidad de vida como la percepción que tiene la persona sobre su condición de vida tomando en consideración aspectos culturales regidos por un sistema de valores que le permite lograr el cumplimiento de sus metas.

#### **Dimensiones de las variables:**

##### **Dimensión 1: Componente físico**

Abarca la función física la cual es el grado en que las condiciones de salud limitan las actividades físicas como caminar, agacharse, entre otras. El rol físico es el grado en que la salud física interviene en el desarrollo del trabajo y actividades cotidianas.

##### **Dimensión 2: Componente mental**

Aborda aspectos como la vitalidad que es la percepción de energía, la función social que es analizada como el nivel de interferencia en sus relaciones sociales; rol emocional es analizado como el nivel en que los conflictos emocionales interfieren en el desarrollo de actividades diarias; y la salud mental aborda aspectos como depresión, ansiedad, control de conducta y bienestar

### **Variable 2: Factores sociodemográficos**

Los factores sociodemográficos son aquellos aspectos sociales que influyen en la conducta de la persona y en la calidad de vida de la misma, por ejemplo, la edad, sexo, grado de instrucción y la ocupación.

#### **Dimensiones de las variables:**

Dimensión 1: Edad

Dimensión 2: Género

Dimensión 3: Grado de instrucción

Dimensión 4: Ocupación

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

### Variable 1: Calidad de vida

Dimensión	Indicadores	Ítem	Escala de medición	Escala valorativa
<b>Componente físico</b>	- Función física	3. Las siguientes preguntas se refieren a actividades que usted podrá hacer durante un día normal. ¿Su estado de salud actual lo limita en estas actividades? Si es así ¿Cuánto? (consta de 10 ítems) 4. Durante las últimas 4 semanas ¿Cuánto tiempo ha tenido ustedes alguno de los siguientes problemas con su trabajo u otras actividades diarias normales a causa de su salud física? (Consta de 4 ítems) 7. ¿Cuánto dolor físico he tenido usted durante las últimas 4 semanas?(Consta de 6 ítems)	Cada indicador tiene un valor entre 0–100	a. De 0-50 = mala calidad de vida b. De 50–100 =buena calidad de vida
	- Rol físico	8. Durante las últimas 4 semanas, ¿cuánto ha dificultado el dolor su trabajo normal (incluyendo tanto el trabajo fuera del hogar como las tareas domésticas)? (Consta de 4 ítems)		
	- Dolor corporal			
	- Salud general			
<b>Componente mental</b>	- Vitalidad			
	- Función social			
	- Rol emocional			
	- Salud mental			

Fuente: Elaboración propia

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

### Variable 2: Factores sociodemográficos

Dimensión	Indicadores	Ítem	Escala de medición	Escala valorativa
<b>Edad</b>	Edad	Ficha de observación	30-40 años	1
			41-50 años	2
			51-65 años	3
			Mayores de 65 años	4
<b>Género</b>	Género	Ficha de observación	Masculino	1
			Femenino	2
<b>Grado de instrucción</b>	Grado de instrucción	Ficha de observación	Primaria	1
			Secundaria	2
			Técnico	3
			Superior	4
<b>Ocupación</b>	Ocupación	Ficha de observación	Artesano	1
			Técnico	2
			Profesional	3

**“CALIDAD DE VIDA EN PACIENTES CON ACCIDENTE CEREBROVASCULAR Y SU RELACIÓN CON LOS FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS EN UN HOSPITAL DE PIURA 2021”**

Instrumento 1: Cuestionario de salud SF-36

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Variable 1: Calidad de vida</b>							
	<b>DIMENSIÓN 1: Componente físico</b>							
I	<b>En general, ¿diría usted que su salud es:</b>							
II	<b>¿Cómo calificaría usted su estado general de salud actual, comparado con el de hace un año?</b>							
III	<b>Las siguientes preguntas se refieren a actividades que usted podrá hacer durante un día normal. ¿Su estado de salud actual lo limita en estas actividades? Si es así ¿Cuánto?</b>							
1	Actividades intensas, tales como correr, levantar objetos pesados, participar en deportes agotadores							
2	Actividades moderadas, tales como mover una mesa, empujar una aspiradora, barrer, bailar o andar en bicicleta							
3	Levantar o llevar las bolsas de las compras							
4	Subir varios pisos por la escalera							
5	Subir un piso por escalera							
6	Agacharse, arrodillarse o ponerse en cuclillas							
7	Caminar más de un kilómetro							
8	Caminar varios cientos de metros							
9	Caminar cien metros							
10	Bañarse o vestirse							
IV	<b>Durante las últimas 4 semanas ¿Cuánto tiempo ha tenido ustedes alguno de los siguientes problemas con su trabajo u otras actividades diarias normales a causa de su salud física?</b>							
11	¿Ha disminuido usted el tiempo que dedicaba al trabajo u otras actividades?							
12	¿Ha logrado hacer menos de lo que usted hubiera querido hacer?							
13	¿Se ha visto limitado en el tipo de trabajo u otras actividades?							
14	¿Ha tenido dificultades en realizar su trabajo u otras actividades ¿por ejemplo ¿Le ha costado más esfuerzo?							
15	¿Cuánto dolor físico he tenido usted durante las últimas 4 semanas?							
16	Durante las últimas 4 semanas, ¿cuánto ha dificultado el dolor su trabajo normal (incluyendo tanto el trabajo fuera del hogar como las tareas domésticas)?							
	<b>DIMENSIÓN 1: Componente mental</b>							
V	<b>Durante las últimas 4 semanas, ¿Cuánto tiempo ha tenido usted alguno de los siguientes problemas con su trabajo u otras actividades diarias normales a causa de algún problema emocional (como sentirse deprimido o ansioso)?</b>							
17	¿Ha disminuido usted el tiempo que dedica al trabajo u otras actividades?							
18	¿Ha logrado hacer menos de lo que usted hubiera querido hacer?							
19	¿Ha hecho el trabajo u otras actividades con menos cuidado de lo usual?							
20	Durante las últimas 4 semanas, ¿en qué medida su salud física o sus problemas emocionales han dificultado sus actividades sociales normales con su familia, amigos, vecinos u otras personas?							
VI	<b>Las siguientes preguntas se refieren a como se siente usted y a como le han ido sus cosas durante las últimas 4 semanas. En cada pregunta, por favor elija la respuesta que más se aproxima a la manera como se ha sentido usted. ¿Cuánto tiempo durante las últimas 4 semanas?</b>							
21	¿Se ha sentido lleno de vitalidad?							

22	¿Ha estado muy nervioso?								
23	¿Se ha sentido con ánimo tan decaído que nada podía animarlo?								
24	¿Ha sentido tranquilo y sereno?								
25	¿Se ha tenido mucha energía?								
26	¿Se ha sentido desanimado y deprimido?								
27	¿Se ha sentido agotado?								
28	¿Se ha sentido feliz?								
29	¿Se ha sentido cansado?								
30	Durante las últimas 4 semanas: ¿Cuánto tiempo su salud física o sus problemas emocionales han dificultado sus actividades sociales (como visitar amigos, parientes, etc.)?								
<b>VII</b>	<b>¿Cuán CIERTO o FALSA es cada una de las siguientes frases para usted?</b>								
31	Me parece que me enfermo más fácilmente que otras personas								
32	Estoy tan sano como cualquiera								
33	Creo que mi salud va a empeorar								
34	Mi salud es excelente								

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [            ]            Aplicable después de corregir [   ]            No aplicable [   ]

**Apellidos y nombres del juez validador.**

**DNI:**

**Especialidad del validador:** .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*15 de Abril del 2021*

-----

**Firma del Experto Informante**

Instrumento2: Ficha de recolección de datos

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	<b>Variable 2: Factores sociodemográficos</b>							
	<b>DIMENSIÓN 1: Edad</b>							
2	Cuál es su edad							
	<b>DIMENSIÓN 2: Sexo</b>							
	<b>DIMENSIÓN 3: Grado de instrucción</b>							
3	¿Cuál es el último nivel de instrucción que usted ha concluido?							
	<b>DIMENSIÓN 4: Ocupación</b>							
4	¿Cuál es su ocupación u oficio?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]

Aplicable después de corregir [  ]

No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador:

DNI:

Especialidad del validador: .....

15 de Abril del 2021

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----

**Firma del Experto Informante**

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE  
JUICIO DE EXPERTOS**

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Mgtr: Manuel Eduardo Oyola Bayona

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE  
JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del Programa de la Segunda Especialidad de Fisioterapia en Neurorrehabilitación requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar mi investigación y con la cual optaré el título de Especialidad en Fisioterapia en Neurorrehabilitación

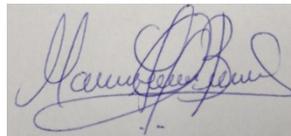
El título nombre de mi proyecto de investigación es: “Calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y su relación con los factores sociodemográficos en un hospital de Piura 2021” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas relacionados a la Fisioterapia en pacientes con accidente cerebrovascular.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de Usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Benner Sánchez, Martha Ivonne  
DNI: 45254318

Instrumento 1: Cuestionario de salud SF-36

N°.	Variable 1- Calidad de vida	DIMENSIONES ítems	Pertinencial		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
		DIMENSION 1: Componente físico							
I		En general, ¿diría usted que su salud es:	X		X		X		
II		¿Cómo calificaría usted su estado general de salud actual, comparado con el de hace un año?	X		X		X		
III		Las siguientes preguntas se refieren a actividades que usted podría hacer durante un día normal. ¿Su estado de salud actual lo limita en estas actividades? Si es así, ¿Cuánto?	X		X		X		
1		Actividades intensas, tales como correr, levantar objetos pesados, participar en deportes agotadores	X		X		X		
2		Actividades moderadas, tales como mover muebles, empujar una aspiradora, bailar, andar en bicicleta	X		X		X		
3		Levantar o llevar las bolsas de las compras	X		X		X		
4		Subir varios pisos por la escalera	X		X		X		
5		Subir un peso por escalera	X		X		X		
6		Apacharse, amovillarse o ponerse en cuclillas	X		X		X		
7		Caminar más de un kilómetro	X		X		X		
8		Caminar varios cientos de metros	X		X		X		
9		Caminar cien metros	X		X		X		
10		Estarse o vestirse	X		X		X		
IV		Durante las últimas 4 semanas ¿Cuánto tiempo ha tenido usted alguno de los siguientes problemas con su trabajo u otras actividades diarias: normales a causa de su salud física?							
11		¿Ha disminuido usted el tiempo que dedicaba al trabajo u otras actividades?	X		X		X		
12		¿Ha logrado hacer menos de lo que usted hubiera querido hacer?	X		X		X		
13		¿Se ha visto limitado en el tipo de trabajo u otras actividades?	X		X		X		
14		¿Ha tenido dificultades en realizar su trabajo u otras actividades ¿por ejemplo ¿Le ha costado más esfuerzo?	X		X		X		
15		¿Cuánto dolor físico ha tenido usted durante las últimas 4 semanas?	X		X		X		
16		Durante las últimas 4 semanas, ¿cuánto ha dificultado el dolor su trabajo normal (incluyendo tanto el trabajo fuera del hogar como las tareas domésticas)?	X		X		X		
		DIMENSION 1: Componente mental							
V		Durante las últimas 4 semanas, ¿Cuánto tiempo ha tenido usted alguno de los siguientes problemas con su trabajo u otras actividades diarias: normales a causa de alguna problema emocional (como sentirse deprimido o ansioso)?							
17		¿Ha disminuido usted el tiempo que dedica al trabajo u otras actividades	X		X		X		
18		¿Ha logrado hacer menos de lo que usted hubiera querido hacer?	X		X		X		
19		¿Ha hecho el trabajo u otras actividades con menos cuidado de lo usual?	X		X		X		
20		Durante las últimas 4 semanas, ¿en qué medida su salud física o sus problemas emocionales han dificultado sus actividades sociales normales con su familia,	X		X		X		

VI	Las siguientes preguntas se refieren a como se siente usted y a como le han ido sus cosas durante las últimas 4 semanas. En cada pregunta, por favor elija la respuesta que más se aproxima a la manera como se ha sentido usted. ¿Cuanto tiempo durante las últimas 4 semanas?						
21	¿Se ha sentido lleno de vitalidad?	X					
22	¿Ha estado muy servicioso?	X					
23	¿Se ha sentido con ánimo tan decaído que nadie podía animarlo?	X					
24	¿Ha sentido tranquilo y sereno?	X					
25	¿Se ha sentido mucha energía?	X					
26	¿Se ha sentido decepcionado y desmotivado?	X					
27	¿Se ha sentido abatido?	X					
28	¿Se ha sentido feliz?	X					
29	¿Se ha sentido cansado?	X					
30	Durante las últimas 4 semanas, ¿Cuanto tiempo su salud física o sus problemáticas emocionales han dificultado sus actividades sociales (como visitar amigos, parientes, etc.)?	X					
VII	¿Cuan CIERTO o FALSA es cada una de las siguientes frases para usted?						
31	Mé parece que me enfermo más fácilmente que otras personas	X					
32	Estoy tan sano como cualquiera	X					
33	Creo que mi salud va a empeorar	X					
34	Mi salud es excelente	X					

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ \_ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mgtr. Oyola Bayona, Manuel Eduardo

DNI: 46106990

Especialidad del validador: Maestro en Salud Pública

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de Abril del 2021

  
Firma del Experto Informante

2: Ficha de recolección de datos

DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
Variable 2: Accidente cerebrovascular							
DIMENSION 1: Tipo de accidente cerebrovascular							
Tipo de accidente cerebrovascular que padece el paciente	X		X		X		
Variable 3: Factores sociodemográficos							
DIMENSIÓN 1: Edad							
¿Cuál es su edad	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Sexo							
DIMENSIÓN 3: Grado de instrucción							
¿Cuál es el último nivel de instrucción que usted ha concluido?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Ocupación							
¿Cuál es su ocupación u oficio?	X		X		X		

Dimensiones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

de aplicabilidad:  Aplicable después de corregir  No aplicable

Nombre y nombres del juez validador: Mgtr. Bayona, Manuel Eduardo

06990

Nombre del validador: Maestro en Salud Pública

19 de Abril del 2021

Nota: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dime  
Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Dr.: Max Mundaca Monja

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE  
JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del Programa de la Segunda Especialidad de Fisioterapia en Neurorrehabilitación requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar mi investigación y con la cual optaré el título de Especialidad en Fisioterapia en Neurorrehabilitación

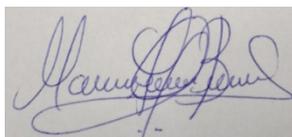
El título nombre de mi proyecto de investigación es: “Calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y su relación con los factores sociodemográficos en un hospital de Piura 2021” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas relacionados a la Fisioterapia en pacientes con accidente cerebrovascular.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de Usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Benner Sánchez, Martha Ivonne  
DNI: 45254318

Instrumento 1: Cuestionario de salud SF-36

Ítem	DIMENSIONES / items	Pertinencial		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 1: Calidad de vida							
	DIMENSIÓN 1: Componente físico							
1	En general, ¿diría usted que su salud es:	X		X		X		<i>Son aceptables las Dimensiones I, II, III.</i>
1	¿Cómo calificaría usted su estado general de salud actual, comparado con el de hace un año?	X		X		X		
II	Las siguientes preguntas se refieren a actividades que usted podrá hacer durante un día normal. ¿Su estado de salud actual lo limita en estas actividades? Si es así, ¿Cuánto?	X		X		X		
1	Actividades intensas, tales como correr, levantar objetos pesados, participar en deportes agotadores	X		X		X		
2	Actividades moderadas, tales como mover una mesa, empujar una aspiradora, barrer, bailar o andar en bicicleta	X		X		X		
3	Levantar o llevar las bolsas de las compras	X		X		X		
4	Subir varios pisos por la escalera	X		X		X		
5	Subir un piso por escalera	X		X		X		
6	Agacharse, arrodillarse o ponerse en cuclillas	X		X		X		
7	Caminar más de un kilómetro	X		X		X		
8	Caminar varios cientos de metros	X		X		X		
9	Caminar cien metros	X		X		X		
10	Bañarse o vestirse	X		X		X		
11	Durante las últimas 4 semanas ¿cuánto tiempo ha tenido ustedes alguno de los siguientes problemas con su trabajo u otras actividades diarias normales a causa de su salud física?	X		X		X		<i>Optimo lo propuesto en Dimensión IX</i>
1	¿Ha disminuido usted el tiempo que dedicaba al trabajo u otras actividades?	X		X		X		
2	¿Ha logrado hacer menos de lo que usted hubiera querido hacer?	X		X		X		
3	¿Se ha visto limitado en el tipo de trabajo u otras actividades?	X		X		X		
4	¿Ha tenido dificultades en realizar su trabajo u otras actividades (por ejemplo ¿Le ha costado más esfuerzo)?	X		X		X		
5	¿Cuanto dolor físico he tenido usted durante las últimas 4 semanas?	X		X		X		
6	Durante las últimas 4 semanas, ¿cuánto ha dificultado el dolor su trabajo normal (incluyendo tanto el trabajo fuera del hogar como las tareas domésticas)?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 1: Componente mental							
7	Durante las últimas 4 semanas, ¿Cuanto tiempo ha tenido usted alguno de los siguientes problemas con su trabajo u otras actividades diarias normales a causa de algún problema emocional (como sentirse deprimido o ansioso)?	X		X		X		<i>Se considera aceptable Dimensión IX</i>
7	¿Ha disminuido usted el tiempo que dedica al trabajo u otras actividades?	X		X		X		
8	¿Ha logrado hacer menos de lo que usted hubiera querido hacer?	X		X		X		
9	¿Ha hecho el trabajo u otras actividades con menos cuidado de lo usual?	X		X		X		
10	Durante las últimas 4 semanas, ¿en qué medida su salud física o sus problemas emocionales han dificultado sus actividades sociales normales con su familia, amigos, vecinos u otras personas?	X		X		X		

Universidad de Chile
   
 Facultad de Psicología
   
 Departamento de Psicología Social
   
 Santiago, Chile

Optimización de la Dimensión VII

VI	Las siguientes preguntas se refieren a como se siente usted y a como le han ido sus cosas durante las últimas 4 semanas. En cada pregunta, por favor elija la respuesta que más se aproxima a la manera como se ha sentido usted.						
21	¿Cuánto tiempo durante las últimas 4 semanas?	X					
22	¿Se ha sentido lleno de vitalidad?	X					
23	¿Ha estado muy nervioso?	X					
24	¿Se ha sentido con ánimo tan decaído que nada podía animarlo?	X					
25	¿Ha sentido tranquilo y sereno?	X					
26	¿Se ha tenido mucha energía?	X					
27	¿Se ha sentido desanimado y deprimido?	X					
28	¿Se ha sentido agotado?	X					
29	¿Se ha sentido feliz?	X					
30	¿Se ha sentido cansado?	X					
	Durante las últimas 4 semanas, ¿Cuánto tiempo su salud física o sus problemas emocionales han dificultado sus actividades sociales (como visitar amigos, parientes, etc.)?	X					
VII	¿Cuán CIERTO o FALSA es cada una de las siguientes frases para usted?	X					
31	Me parece que me enfermo más fácilmente que otras personas	X					
32	Estoy tan sano como cualquiera	X					
33	Creo que mi salud va a empeorar	X					
34	Mi salud es excelente	X					

Aceptable Dimensión VII

Observaciones (precisar si hay suficiencia): X

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. MAX MUJICA MONTE

DNI: 16624003  
 Especialidad del validador: Psicología Clínica

19 de Abril del 2021  
 UNIVERSIDAD DE CHILE  
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
 Dr. Cs. Max Mujica  
 CPPE: 47041372  
 ESPECIALISTA EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Firma del Experto Informante

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Instrumento2: Ficha de recolección de datos

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 2: Accidente cerebrovascular							
	DIMENSIÓN 1: Tipo de accidente cerebrovascular							
1	Tipo de accidente cerebrovascular que padece el paciente	X		X		X		
	Variable 3: Factores sociodemográficos							
	DIMENSIÓN 1: Edad							
2	Cuál es su edad	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Sexo							
	DIMENSIÓN 3: Grado de instrucción							
3	¿Cuál es el último nivel de instrucción que usted ha concluido?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Ocupación							
4	¿Cuál es su ocupación u oficio?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: DR. MAX MUNDICO MONZA

DNI: 16624003

Especialidad del validador: DOCTOR EN CIENCIAS

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de Abril del 2021



Firma del Experto Informante

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Mgtr: Jorge Max Mundaca Alvarado

### Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE  
JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del Programa de la Segunda Especialidad de Fisioterapia en Neurorrehabilitación requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar mi investigación y con la cual optaré el título de Especialidad en Fisioterapia en Neurorrehabilitación

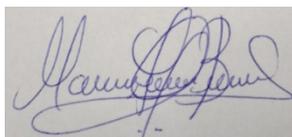
El título nombre de mi proyecto de investigación es: “Calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y su relación con los factores sociodemográficos en un hospital de Piura 2021” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas relacionados a la Fisioterapia en pacientes con accidente cerebrovascular.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de Usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Benner Sánchez, Martha Ivonne  
DNI: 45254318

**Instrumento 1: Cuestionario de salud SF-36**

N°	Variable 1: Calidad de vida	DIMENSIONES / ítems	Pertinencial		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
		<b>Variable 1: Calidad de vida</b>							
		<b>DIMENSIÓN I: Componente físico</b>							
I		En general, ¿diría usted que su salud es:	X		X		X		
II		¿Cómo calificaría usted su estado general de salud actual, comparado con el de hace un año?	X		X		X		
III		Las siguientes preguntas se refieren a actividades que usted podrá hacer durante un día normal. ¿Su estado de salud actual lo limita en estas actividades? Si es así ¿Cuánto?	X		X		X		
1		Actividades intensas, tales como correr, levantar objetos pesados, participar en deportes agotadores	X		X		X		
2		Actividades moderadas, tales como mover una mesa, empujar una aspiradora, barrer, bailar o andar en bicicleta	X		X		X		
3		Levantar o llevar las bolsas de las compras	X		X		X		
4		Subir varios pisos por la escalera	X		X		X		
5		Subir un piso por escalera	X		X		X		
6		Agacharse, arrodillarse o ponerse en cuclillas	X		X		X		
7		Caminar más de un kilómetro	X		X		X		
8		Caminar varios cientos de metros	X		X		X		
9		Caminar cien metros	X		X		X		
10		Bañarse o vestirse	X		X		X		
IV		<b>Durante las últimas 4 semanas ¿Cuánto tiempo ha tenido usted alguno de los siguientes problemas con su trabajo u otras actividades diarias normales a causa de su salud física?</b>	X		X		X		
11		¿Ha disminuido usted el tiempo que dedicaba al trabajo u otras actividades?	X		X		X		
12		¿Ha logrado hacer menos de lo que usted hubiera querido hacer?	X		X		X		
13		¿Se ha visto limitado en el tipo de trabajo u otras actividades?	X		X		X		
14		¿Ha tenido dificultades en realizar su trabajo u otras actividades ¿por ejemplo ¿Le ha costado más esfuerzo?	X		X		X		
15		¿Cuánto dolor físico he tenido usted durante las últimas 4 semanas?	X		X		X		
16		Durante las últimas 4 semanas, ¿cuánto ha dificultado el dolor su trabajo normal (incluyendo tanto el trabajo fuera del hogar como las tareas domésticas)?	X		X		X		
		<b>DIMENSIÓN I: Componente mental</b>							
V		<b>Durante las últimas 4 semanas, ¿Cuánto tiempo ha tenido usted alguno de los siguientes problemas con su trabajo u otras actividades diarias normales a causa de algún problema emocional (como sentirse deprimido o ansioso)?</b>	X		X		X		
17		¿Ha disminuido usted el tiempo que dedica al trabajo u otras actividades	X		X		X		
18		¿Ha logrado hacer menos de lo que usted hubiera querido hacer?	X		X		X		
19		¿Ha hecho el trabajo u otras actividades con menos cuidado de lo usual?	X		X		X		
20		Durante las últimas 4 semanas, ¿en qué medida su salud física o sus problemas emocionales han dificultado sus actividades sociales normales con su familia, amigos, vecinos u otras personas?	X		X		X		

VI	Las siguientes preguntas se refieren a como se siente usted y a como le han ido sus cosas durante las últimas 4 semanas. En cada pregunta, por favor elija la respuesta que más se aproxima a la manera como se ha sentido usted.						
	¿Cuánto tiempo durante las últimas 4 semanas?	X					
21	¿Se ha sentido lleno de vitalidad?		X				X
22	¿Ha estado muy nervioso?		X				X
23	¿Se ha sentido con ánimo tan decaído que nada podía animarle?		X				X
24	¿Ha sentido tranquilo y sereno?		X				X
25	¿Se ha sentido mucha energía?		X				X
26	¿Se ha sentido desanimado y deprimido?		X				X
27	¿Se ha sentido acotado?		X				X
28	¿Se ha sentido feliz?		X				X
29	¿Se ha sentido cansado?		X				X
30	Durante las últimas 4 semanas, ¿Cuanto tiempo su salud física o sus problemas emocionales han dificultado sus actividades sociales (como visitar amigos, parentes, etc.)?						
VII	¿Cuán CIERTO o FALSA es cada una de las siguientes frases para usted?	X					X
31	Me parece que me confundo más fácilmente que otras personas	X					X
32	Estoy tan sano como cualquiera	X					X
33	Cuero que mi salud va a mejorar	X					X
34	Mi salud es excelente	X					X

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Apto

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Sc. Mundaca Alvarado Jorge Max

DNI: 43665087

Especialidad del validador: Maestro en Docencia y Gestión Universitaria

19 de Abril del 2021

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica de constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 .....  
 Firma del Experto Informante

Instrumento2: Ficha de recolección de datos

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 2: Accidente cerebrovascular							
	DIMENSIÓN 1: Tipo de accidente cerebrovascular							
1	Tipo de accidente cerebrovascular que padece el paciente	X		X		X		
	Variable 3: Factores sociodemográficos							
	DIMENSIÓN 1: Edad							
2	Cuál es su edad	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Sexo							
	DIMENSIÓN 3: Grado de instrucción							
3	¿Cuál es el último nivel de instrucción que usted ha concluido?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Ocupación							
4	¿Cuál es su ocupación u oficio?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** | **Aplicable después de corregir |** | **No aplicable |** |

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg. Sc. Mundaca Alvarado Jorge Max**

DNI: **43665087**

**Especialidad del validador: Maestro en Docencia y Gestión Universitaria**

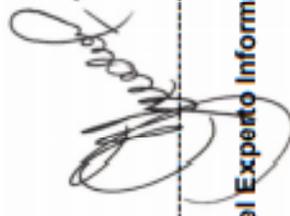
<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de Abril del 2021



Firma del Experto Informante

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Mgtr: Fiorella Ivette Villalobos Zúñiga

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE  
JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del Programa de la Segunda Especialidad de Fisioterapia en Neurorrehabilitación requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar mi investigación y con la cual optaré el título de Especialidad en Fisioterapia en Neurorrehabilitación

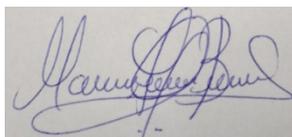
El título nombre de mi proyecto de investigación es: “Calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y su relación con los factores sociodemográficos en un hospital de Piura 2021” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas relacionados a la Fisioterapia en pacientes con accidente cerebrovascular.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de Usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Benner Sánchez, Martha Ivonne  
DNI: 45254318

Instrumento 1: Cuestionario de salud SF-36

N°	Variable 1: Calidad de vida	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: Componente físico</b>							
I	En general, ¿diría usted que su salud es:	X		X		X		
II	¿Cómo calificaría usted su estado general de salud actual, comparado con el de hace un año?	X		X		X		
III	Las siguientes preguntas se refieren a actividades que usted podrá hacer durante un día normal. ¿Su estado de salud actual lo limita en estas actividades? Si es así, ¿Cuánto?	X		X		X		
1	Actividades intensas, tales como correr, levantar objetos pesados, participar en deportes agotadores	X		X		X		
2	Actividades moderadas, tales como mover una mesa, empujar una aspiradora, barrer, bailar o andar en bicicleta	X		X		X		
3	Levantar o llevar las bolsas de las compras	X		X		X		
4	Subir varios pisos por la escalera	X		X		X		
5	Subir un piso por escalera	X		X		X		
6	Agacharse, arrodillarse o ponerse en cuclillas	X		X		X		
7	Caminar más de un kilómetro	X		X		X		
8	Caminar varios cientos de metros	X		X		X		
9	Caminar cien metros	X		X		X		
10	Bañarse o vestirse	X		X		X		
IV	Durante las últimas 4 semanas ¿Cuánto tiempo ha tenido ustedes alguno de los siguientes problemas con su trabajo u otras actividades diarias normales a causa de su salud física?	X		X		X		
11	¿Ha disminuido usted el tiempo que dedicaba al trabajo u otras actividades?	X		X		X		
12	¿Ha logrado hacer menos de lo que usted hubiera querido hacer?	X		X		X		
13	¿Se ha visto limitado en el tipo de trabajo u otras actividades?	X		X		X		
14	¿Ha tenido dificultades en realizar su trabajo u otras actividades ¿por ejemplo	X		X		X		
	¿Le ha costado más esfuerzo?	X		X		X		
15	¿Cuánto dolor físico he tenido usted durante las últimas 4 semanas?	X		X		X		
16	Durante las últimas 4 semanas, ¿cuánto ha dificultado el dolor su trabajo normal (incluyendo tanto el trabajo fuera del hogar como las tareas domésticas)?	X		X		X		
	<b>DIMENSION 1: Componente mental</b>							
V	Durante las últimas 4 semanas, ¿Cuánto tiempo ha tenido usted alguno de los siguientes problemas con su trabajo u otras actividades diarias normales a causa de algún problema emocional (como sentirse deprimido o ansioso)?	X		X		X		
17	¿Ha disminuido usted el tiempo que dedica al trabajo u otras actividades	X		X		X		
18	¿Ha logrado hacer menos de lo que usted hubiera querido hacer?	X		X		X		
19	¿Ha hecho el trabajo u otras actividades con menos cuidado de lo usual?	X		X		X		
20	Durante las últimas 4 semanas, ¿en qué medida su salud física o sus problemas emocionales han dificultado sus actividades sociales normales con su familia, amigos, vecinos u otras personas?	X		X		X		

VI	Las siguientes preguntas se refieren a como se siente usted y a como le han ido sus cosas durante las últimas 4 semanas. En cada pregunta, por favor elija la respuesta que más se aproxima a la manera como se ha sentido usted. ¿Cuánto tiempo durante las últimas 4 semanas?	X	X	X	X	X
21	¿Se ha sentido lleno de vitalidad?	X				X
22	¿Ha estado muy nervioso?	X				X
23	¿Se ha sentido con ánimo tan decaído que nada podía animarlo?	X				X
24	¿Ha sentido tranquilo y sereno?	X				X
25	¿Se ha tenido mucha energía?	X				X
26	¿Se ha sentido desanimado y deprimido?	X				X
27	¿Se ha sentido agotado?	X				X
28	¿Se ha sentido feliz?	X				X
29	¿Se ha sentido cansado?	X				X
30	Durante las últimas 4 semanas; ¿Cuánto tiempo su salud física o sus problemas emocionales han dificultado sus actividades sociales (como visitar amigos, parientes, etc.)?	X				X
VII	¿Cuán CIERTO o FALSA es cada una de las siguientes frases para usted?	X				X
31	Me parece que me enfermo más fácilmente que otras personas	X				X
32	Estoy tan sano como cualquiera	X				X
33	Creo que mi salud va a empeorar	X				X
34	Mi salud es excelente	X				X

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador: Villalobos Zúñiga, Fiorella Ivette**

**DNI: 72934913**

**Especialidad del validador: Maestra en Gestión de los Servicios de la Salud**

**19 de Abril del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Firma del Experto Informante**

Instrumento2: Ficha de recolección de datos

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Variable 2: Accidente cerebrovascular							
	DIMENSIÓN 1: Tipo de accidente cerebrovascular							
2	Tipo de accidente cerebrovascular que padece el paciente	X		X		X		
	Variable 3: Factores sociodemográficos	X		X		X		
3	DIMENSIÓN 1: Edad	X		X		X		
	Cuál es su edad	X		X		X		
4	DIMENSIÓN 2: Sexo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Grado de instrucción	X		X		X		
5	¿Cuál es el último nivel de instrucción que usted ha concluido?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Ocupación	X		X		X		
6	¿Cuál es su ocupación u oficio?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Villalobos Zúñiga, Fiorella Ivette

DNI: 72934913

Especialidad del validador: Maestra en Gestión de los Servicios de la Salud

19 de Abril del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Mgtr: Mg. Edmundo Sipion Dávila

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE  
JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del Programa de la Segunda Especialidad de Fisioterapia en Neurorrehabilitación requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar mi investigación y con la cual optaré el título de Especialidad en Fisioterapia en Neurorrehabilitación

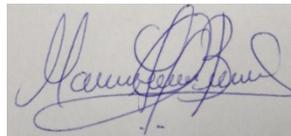
El título nombre de mi proyecto de investigación es: “Calidad de vida en pacientes con accidente cerebrovascular y su relación con los factores sociodemográficos en un hospital de Piura 2021” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas relacionados a la Fisioterapia en pacientes con accidente cerebrovascular.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de Usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Benner Sánchez, Martha Ivonne  
DNI: 45254318

Instrumento 1: Cuestionario de salud SF-36

N°	Variable 1: Calidad de vida DIMENSIONES / ítems	Pertinencial		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
I	Variable 1: Calidad de vida DIMENSIÓN 1: Componente físico En general, ¿diría usted que su salud es:	x		x		x		
II	¿Cómo calificaría usted su estado general de salud actual, comparado con el de hace un año?	X		X		X		
III	Las siguientes preguntas se refieren a actividades que usted podrá hacer durante un día normal. ¿Su estado de salud actual lo limita en estas actividades? Si es así ¿Cuánto?	X		X		X		
1	Actividades intensas, tales como correr, levantar objetos pesados, participar en deportes agotadores	X		X		X		
2	Actividades moderadas, tales como mover una mesa, empujar una aspiradora, barrer, bailar o andar en bicicleta	X		X		X		
3	Levantar o llevar las bolsas de las compras	X		X		X		
4	Subir varios pisos por la escalera	X		X		X		
5	Subir un piso por escalera	X		X		X		
6	Agacharse, arrodillarse o ponerse en cuclillas	X		X		X		
7	Caminar más de un kilómetro	X		X		X		
8	Caminar varios cientos de metros	X		X		X		
9	Caminar cien metros	X		X		X		
10	Bañarse o vestirse	X		X		X		
IV	Durante las últimas 4 semanas ¿Cuánto tiempo ha tenido usted alguno de los siguientes problemas con su trabajo u otras actividades diarias normales a causa de su salud física?	X		X		X		
11	¿Ha disminuido usted el tiempo que dedica al trabajo u otras actividades?	X		X		X		
12	¿Ha logrado hacer menos de lo que usted hubiera querido hacer?	X		X		X		
13	¿Se ha visto limitado en el tipo de trabajo u otras actividades?	X		X		X		
14	¿Ha tenido dificultades en realizar su trabajo u otras actividades ¿por ejemplo ¿Le ha costado más esfuerzo?	X		X		X		
15	¿Cuánto dolor físico he tenido usted durante las últimas 4 semanas?	X		X		X		
16	Durante las últimas 4 semanas, ¿cuánto ha dificultado el dolor su trabajo normal (incluyendo tanto el trabajo fuera del hogar como las tareas domésticas)?	X		X		X		
V	DIMENSIÓN 1: Componente mental Durante las últimas 4 semanas, ¿Cuánto tiempo ha tenido usted alguno de los siguientes problemas con su trabajo u otras actividades diarias normales a causa de algún problema emocional (como sentirse deprimido o ansioso)?	x		x		x		
17	¿Ha disminuido usted el tiempo que dedica al trabajo u otras actividades	X		X		X		
18	¿Ha logrado hacer menos de lo que usted hubiera querido hacer?	X		X		X		
19	¿Ha hecho el trabajo u otras actividades con menos cuidado de lo usual?	X		X		X		
20	Durante las últimas 4 semanas, ¿en qué medida su salud física o sus problemas emocionales han dificultado sus actividades sociales normales con su familia, amigos, vecinos u otras personas?	X		X		X		

VI	Las siguientes preguntas se refieren a como se siente usted y a como le han ido sus cosas durante las últimas 4 semanas. En cada pregunta, por favor elija la respuesta que más se aproxima a la manera como se ha sentido usted. ¿Cuánto tiempo durante las últimas 4 semanas?							
21	¿Se ha sentido lleno de vitalidad?	X					X	
22	¿Ha estado muy nervioso?	X					X	
23	¿Se ha sentido con ánimo tan decaído que cada podía animarlo?	X					X	
24	¿Ha sentido tranquilo y sereno?	X					X	
25	¿Se ha tenido mucha energía?	X					X	
26	¿Se ha sentido desanimado y deprimido?	X					X	
27	¿Se ha sentido agotado?	X					X	
28	¿Se ha sentido feliz?	X					X	
29	¿Se ha sentido cansado?	X					X	
30	Durante las últimas 4 semanas; ¿Cuánto tiempo su salud física o sus problemas emocionales han dificultado sus actividades sociales (como visitar amigos, parientes, etc.)?	X					X	
VII	¿Cuán CIERTO o FALSA es cada una de las siguientes frases para usted?	X					X	
31	Me parece que me enfermo más fácilmente que otras personas	X					X	
32	Estoy tan sano como cualquiera	X					X	
33	Creo que mi salud va a empeorar	X					X	
34	Mi salud es excelente	X					X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador: Sipión Dávila Edmundo**

**DNI: 16693454**

**Especialidad del validador: Maestro en Psicología Educativa**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**19 de Abril del 2021**

**Firma del Experto Informante**

Instrumento2: Ficha de recolección de datos

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Variable 2: Accidente cerebrovascular							
	DIMENSIÓN 1: Tipo de accidente cerebrovascular							
	Tipo de accidente cerebrovascular que padece el paciente	X		X		X		
2	Variable 3: Factores sociodemográficos							
	DIMENSIÓN 1: Edad	X		X		X		
	Cuál es su edad	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Sexo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Grado de instrucción	X		X		X		
3	¿Cuál es el último nivel de instrucción que usted ha concluido?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Ocupación	X		X		X		
4	¿Cuál es su ocupación u oficio?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador: Sipión Dávila Edmundo**

**DNI: 16693454**

**Especialidad del validador: Maestro en Psicología Educativa**

19 de Abril del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante**