



Escuela de Posgrado

“Aprendizaje cooperativo y la responsabilidad social universitaria en
estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022.”

Tesis para optar el grado académico de Maestra en Docencia Universitaria

Autor: Vásquez Calderón, Felicita Yolanda


Código orcid: <https://orcid.org/0000-0002-1940-4836>

Asesor: Dra. Jessica Palácios Garay

Código orcid: 0000-0002-2315-1683

Lima, Perú

2023

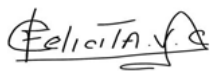
 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01

FECHA: 08/11/2022

Yo, **Felicita Yolanda Vásquez Calderón** Egresado(a) de la Escuela Académica Profesional de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaró que el trabajo académico **“APRENDIZAJE COOPERATIVO Y LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA, 2022.”** Asesorado por el docente: **PALACIOS GARAY JESSICA PAOLA** Con DNI N° **00370757** Con ORCID <https://orcid.org/0000-0002-2315-1683> tiene un índice de similitud de (19) (diecinueve)% con código oid:14912:238258309 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
 Firma de autor 1
 Felicita Yolanda, Vásquez Calderón
 DNI: 40906929



.....
 Firma
 Jessica Paola, Palacios Garay
 DNI: 00370757

Lima, 07 de junio de 2023

Tesis

“Aprendizaje cooperativo y la responsabilidad social universitaria en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022.”

Línea de investigación

Educación de calidad

Asesor: Dra. Jessica Palácios Garay

Código ORCID: 0000-0002-2315-1683

Dedicatoria

A Dios por sus múltiples bendiciones y por permitirme vivir y disfrutar de esta hermosa vida junto a las personas que amo.

A mis compañeros de vida, mis adorados padres Antonio y Yolanda por ser el principal apoyo y acompañamiento en todos los proyectos de mi vida, gracias por ser quienes son y por creer en mí.

Agradecimiento

A todos mis docentes por su reconocida trayectoria académica, donde aplicaron una metodología basada en el autoconocimiento y por compartir su sabiduría de manera profesional e invaluable.

A mi asesora de tesis Dra. Jessica Palacios Garay por el apoyo, perseverancia y dedicación en todo el trayecto de la tesis.

Índice

Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Índice	v
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
Introducción	xii
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2.- Formulación del problema	5
1.2.1. Problema general	5
1.2.2. Problemas específicos	5
1.3. Objetivos de la investigación	6
1.3.1. Objetivo general	6
1.3.2. Objetivo específicos	6
1.4. Justificación de la investigación	6
1.4.1. Teórica	6
1.4.2. Metodológica	7
1.4.3. Práctica	7
1.5. Limitaciones de la investigación	7
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	8
2.1 Antecedentes	8

2.2. Bases Teóricas	14
2.2.1. Concepto de la variable Aprendizaje Cooperativo	14
2.2.2. Concepto de la variable Responsabilidad Social Universitaria	20
1.3.- Formulación de Hipótesis	28
1.3.1. Hipótesis general	28
1.3.2. Hipótesis específica	28
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	30
3.1. Método de la investigación	30
3.2. Enfoque de la investigación	30
3.3. Tipo de investigación	30
3.4. Diseño de la investigación	31
3.5.- Población, muestra y muestreo	31
3.5.1 Población	31
3.5.2. Muestra	31
3.5.3. Muestro	32
3.6 Variables y operacionalización	32
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	33
3.7.1. Técnica	33
3.7.2. Descripción	34
3.7.3. Validación	35
3.7.4. Confiabilidad	35
3.8. Procesamiento y análisis de datos	36
3.9. Aspectos éticos	36
CAPÍTULO IV. PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	37

4.1. Resultados	37
4.1.1. Análisis descriptivo de resultados	37
4.1.2. Prueba de hipótesis	43
4.1.3 Discusión	51
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	58
5.1. Conclusiones	60
5.2. Recomendaciones	60
Anexo 1: Matriz de Consistencia	75
Anexo 2: Instrumentos	77
Anexo 3: Validación de instrumentos	82
Anexo 4: Confiabilidad del instrumento	88
Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética	89
Anexo 6: Formato de consentimiento informado	90
Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos	91
Anexo 8: Informe del asesor de Turnitin	92

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de la muestra	32
Tabla 2. Operacionalización de las variables	32
Tabla 3. Ficha técnica del instrumento Aprendizaje cooperativo	34
Tabla 4. Ficha técnica del instrumento Responsabilidad Social Universitaria	34
Tabla 5. Validación de Instrumentos a través de juicio de expertos	35
Tabla 6. Confiabilidad de los instrumentos	36
Tabla 7. Distribución de frecuencia variable aprendizaje cooperativo	37
Tabla 8. Distribución de frecuencia dimensiones de la variable aprendizaje cooperativo	38
Tabla 9. Distribución de frecuencia variable responsabilidad social universitaria	40
Tabla 10. Distribución de frecuencia dimensiones de responsabilidad social universitaria	41
Tabla 11. Análisis de la normalidad de la distribución poblacional de las variables	43
Tabla 12. Coeficiente de correlación entre las variables aprendizaje cooperativo y RSU	44
Tabla 13. Coeficiente de correlación entre las variables interdependencia positiva y RSU	45
Tabla 14. Coeficiente de correlación entre las variables interacción y RSU	46
Tabla 15. Coeficiente de correlación entre las variables habilidades sociales y RSU	47
Tabla 16. Coeficiente de correlación entre las variables reflexión grupal y RSU	48
Tabla 17. Coeficiente de correlación entre las variables heterogeneidad y RSU	49
Tabla 18. Coeficiente de correlación entre las variables evaluación y RSU	50
Tabla 19. Coeficiente de correlación entre las variables tutoría y RSU	51

Índice de figuras

Figura 1.Distribución porcentual de la variable aprendizaje cooperativo.	38
Figura 2.Distribución porcentual de las dimensiones de la variable aprendizaje cooperativo	39
Figura 3.Distribución porcentual de la variable responsabilidad social universitaria.	41
Figura 4 Distribución porcentual de las dimensiones responsabilidad social universitaria.	42

Resumen

El estudio presentó como objetivo “Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la responsabilidad social Universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad peruana, 2022”, para la indicada finalidad se desarrolló el estudio con enfoque cuantitativo, diseño no experimental y correlacional, como muestra se consideró a 80 discentes de los ciclos octavo y noveno; los instrumentos utilizados fueron la escala sobre el grado de Aplicación del AC (CLAS) de Atxurra et al. (2015) para aprendizaje cooperativo y para responsabilidad social universitaria el cuestionario de Baca et al. (2017), los cuales acreditaron su valor en el contenido por medio del juicio de expertos, y confiabilidad por Alfa de Cronbach cuyo resultado dio para el primer instrumento 0,912 y para el segundo 0.892, indicando con esta valoración que podrían ser aplicados a la muestra, por medio de la encuesta, como resultado se encontró de acuerdo con el $p=0,000$ y el $Rho =0,552$ relación significativa y positiva entre los constructos planteados; concluyendo tomando este hallazgo, que a medida que el docente promueva aprendizaje significativo entre sus estudiantes mejor será el involucramiento de estos actores académicos con las acciones de RSU que fomenta la universidad.

Palabras clave: aprendizaje, cooperativo, responsabilidad social, investigación, docencia.

Abstract

The study presented as objective "Determine the relationship between cooperative learning and University social responsibility in business administration and management students of a Peruvian university, 2022", for the indicated objective, the study was developed with a quantitative approach, non-experimental and correlational design. , 80 students from the eighth and ninth cycles were considered as a sample; The instruments used were the Scale on the Degree of Application of CA (CLAS) by Atxurra et al. (2015) for cooperative learning and for University Social Responsibility the questionnaire of Baca et al. (2017), both instruments were subjected to content validity through expert judgment, as well as to the reliability test through Cronbach's Alpha, the result of which was 0.912 for the first instrument and 0.892 for the second, indicating with this assessment that could be applied to the sample, through the survey, as a result it was found according to $p=0.000$ and $Rho =0.552$, the existence of a significant and positive relationship between the study variables; concluding taking this finding that the more the teacher promotes meaningful learning among their students, the better the involvement of these academic actors will be with the RSU actions promoted by the universit.

Keywords: learning, cooperative, social responsibility, research, teaching.

Introducción

Promover y desarrollar habilidades y competencias de aprendizaje cooperativo en discentes de formación profesional implica que puedan alcanzar objetivos en común, beneficiándose todos en el grupo, así como fortalecer el comportamiento pro social, lo que resulta oportuno cuando una institución educativa superior realiza acciones con enfoque en la responsabilidad social universitaria, por esta razón la indagación planteo como propósito conocer si el aprendizaje cooperativo se relaciona con la RSU, para lo cual se establecieron cinco capítulos para su desarrollo.

En el primer capítulo se abordó todo lo referente a la situación problema, así como la relevancia del estudio; en el segundo capítulo se precisó el marco teórico contemplando ambos constructos, desde antecedentes, teorías, conceptos, entre otros, finalizando con las hipótesis.

En el tercer capítulo la investigación presentó todo el procedimiento metodológico que se consideró para el desarrollo pertinente, el cuarto capítulo reporta el análisis de datos a nivel descriptivo a inferencial con su interpretación, así como la discusión que se desprender de los hallazgos, por último, el apartado quinto presentó inferencias y recomendaciones de la indagación, asimismo se reportan referencias consultadas y anexos correspondientes.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

Bajo el contexto internacional el aprendizaje cooperativo está planteado hace mucho tiempo y ha sido objeto de múltiples investigaciones, se direcciona principalmente en la necesidad de mejorar el rendimiento académico con diversas estrategias que ayuden al desarrollo cognitivo social del estudiante y evaluar la efectividad del aprendizaje en el aula (Orozco, 2020); sin embargo, existe la posibilidad que existan casos de bajo rendimiento por múltiples factores, por lo tanto, el docente tiene que aplicar diversas metodologías didácticas y activas en el aula para mejorar el desarrollo cognitivo social del estudiante, incentivando el pensamiento crítico y creativo (Asunción, 2019).

Por otro lado según Moreano y Viteri (2021) bajo el contexto internacional la Responsabilidad Social Universitaria (RSU), tiene como objetivo incluir en sus planes de estudio el desarrollo gerencial, formando líderes a través de la educación, investigación y liderazgo, anexadas a otras actividades que sean sostenibles en el tiempo y es justamente que se precisa que los futuros profesionales se formen siguiendo metodologías de aprendizaje colaborativo, las mismas que promueven la cooperación, creatividad y reflexión (Guerra et al., 2019).

En este sentido Hymel y Darwich (2018) sostiene que enseñar a los estudiantes a cooperar o colaborar es promover que trabajen juntos para lograr alcanzar objetivos en común, lo cual conlleva a que los resultados obtenidos sea de beneficio para todo el grupo y no solo para uno, asimismo favorece el comportamiento pro social, de acuerdo con esta premisa al abordar el tema de RSU sea necesario reflexionar, el término hace referencia a como dentro del ente universitario se promueven acciones que beneficie a todos los grupos de interés involucrados, donde la participación incluye a toda la comunidad universitaria (Baca et al., 2017).

Por otro lado, la Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamérica (URSULA), determina en su declaración de misión y visión el término de la RSU, indica que en sus 58 instituciones adscritas al año 2018 corresponden a 9 países latinoamericanos. Cabe precisar que los países que más aportan son los países Sudamericanos, según los resultados estadísticos la misión institucional representa el 26% de las universidades adscritas, mientras que el 14% precisa que integra los términos de RS o SR en su visión institucional. Asimismo, según (URSULA), existe una institución educativa peruana, la universidad de Piura que declara la misión y visión enfocada en cuatro ejes sobre la RSU, el primer eje; campus responsable obteniendo el 22%, segundo eje; formación profesional obteniendo el 72% en misión y 48% en visión, tercer eje; gestión social del conocimiento obteniendo el 50% en misión y 38% en visión, cuarto eje; participación social obteniendo el 48% en misión y 43% en visión, lo que se interpretaría de acuerdo con Gaete y Álvarez (2019) “como la ausencia del comportamiento socialmente responsable en la filosofía estratégica de cada institución” (p. 236).

En cuanto a Perú de acuerdo al ‘ (RSAUP) 2022, desarrollado por el Ministerio del Ambiente (MINAM) y la Red Ambiental Interuniversitaria (RAI), actualmente solo 64 universidades peruanas tanto privadas como públicas, han logrado implementar indicadores con

enfoque en el estándar ambiental, para contribuir con el desarrollo sostenible del país; dentro de este ranking para fines del estudio no se encontró a la universidad donde se llevó a cabo la investigación, dado que la misma de acuerdo a su portal web son pocas las actividades de RSU realizadas a la fecha. (UNW, 2022)

Por esta razón Martínez et al. (2019) sostienen que la “Educación superior no constituye un espacio únicamente de aprendizaje e investigación académica, sino también un escenario de transformación social y de aprendizaje de valores” (p. 151) ; derivado de este alcance el aprendizaje cooperativo representa el escenario idóneo que permite al discente adquirir estas competencias que favorecerán que su sentido de apoyo, colaboración, inclusión, tolerancia, así como su habilidad para resolver conflictos contribuyan a ser un participante activo de la RSU.

Asimismo, es preciso traer a acotación lo indicado Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, quien en la agenda de Educación Mundial 2030 indica “que los estudiantes deben asumir esquemas consecuentes de aprendizaje cooperativo con su entorno próximo y a su vez, axiológico” (UNESCO, 2017), tomando en cuenta que la Educación Superior debe estar orientada a erradicar la intolerancia, pobreza, deterioro del medio ambiente, entre otros (UNESCO, 2019).

En Perú, con respecto al Aprendizaje Cooperativo no se encuentra aún muy impregnada esta cultura participativa, es así como Grandes (2021) refiere en una universidad de Tarapoto observaron que los discentes de contabilidad no mostraban interés por aprender sobre las distintas herramientas de trabajo cooperativo que contenía la plataforma virtual; del mismo modo Corrales (2022) encontró que el 58,7% de universitarios de derecho de un ente privado en Lima presentó nivel moderado y bajo en cuanto a su aprendizaje cooperativo; en Arequipa también el 68,7% de discentes de ingeniería presentaron un nivel regular y poco favorable en cuanto a

competencias de aprendizaje cooperativo (Ríos, 2022), y por último en dos estudios realizados en la universidad donde se desarrolló la investigación dan cuenta que el 46,3 de discentes se encontraba en nivel regular en cuanto a su habilidad de aprendizaje cooperativo y el 48,8% en nivel bajo (Hoyos, 2021), del mismo modo Valencia (2022) encontró que 59,4% de estudiantes de pregrado presentaban nivel regular en aprendizaje cooperativo.

Por tal motivo, según Barajas (2022) el docente tiene que diseñar tareas participativas que sean idóneas y ayude a promover la participación, interacción, trabajo en equipo y participación eficaz de los estudiantes en todo su proceso de enseñanza, dentro de un clima de aprendizaje idóneo, con la finalidad de generar verdadero aprendizaje en común, cooperativo y significativo, que es muy valorado en la actualidad. En este sentido el Aprendizaje Cooperativo es una propuesta didáctica, en síntesis es una sinergia entre la enseñanza y el aprendizaje y presenta diversos elementos que favorecen que docente y estudiante actúen como co- aprendices; asimismo “cuando se trabaja de manera colectiva los miembros de cada grupo de trabajo aprenden a ayudarse unos a otros, desarrollando en ellos competencias transversales y de responsabilidad social” (Pacheco, 2022, p.69).

En la Ley Universitaria N°30220 en el Art. N°124 impulsa la inserción de la Responsabilidad Social Universitaria como pieza fundamental en la vida universitaria para promover valores y principios, comprometiendo a toda la comunidad universitaria; Vallaes y Álvarez (2019) indican que aún falta implementar una gestión que impacte en su proceso educativo y ayude a buscar formas para que la RSU sea sostenible en el tiempo.

En el presente estudio la problemática observada en la universidad seleccionada se determina por diversos factores que influyen en el Aprendizaje Cooperativo del estudiante, principalmente el déficit con lo que respecta a la comunicación asertiva, la falta de empatía y

cooperación entre los estudiantes, lo que no permite desarrollar un trabajo en equipo y lograr el objetivo en común; por tanto, tomando todos los alcances expuestos, la información busca conocer la relación entre el AC y la RSU.

1.2.- Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y la responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad peruana, 2022?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre interdependencia positiva y la rsu en estudiantes de administración y dirección de empresas una universidad peruana, 2022?

¿Cuál es la relación entre interacción y la rsu en estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad peruana, 2022?

¿Cuál es la relación entre las habilidades y la RSU en estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad peruana, 2022?

¿Cuál es la relación entre reflexión grupal y la RSU en estudiantes de administración y dirección de empresas en una universidad peruana, 2022?

¿Cuál es la relación entre la heterogeneidad y la RSU en estudiantes de administración y dirección de empresas en una universidad peruana, 2022?

¿Cuál es la relación entre la evaluación y la RSU en estudiantes de administración y dirección de empresas en una universidad peruana, 2022?

¿Cuál es la relación entre la tutoría y la RSU en estudiantes de administración y dirección de empresas en una universidad peruana, 2022?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la responsabilidad social Universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar la relación interdependencia positiva y la responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas.

Determinar la relación entre interacción y la responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas.

Determinar la relación entre las habilidades sociales y la responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas.

Determinar la relación entre la reflexión grupal y la responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas.

Determinar la relación entre la heterogeneidad y la responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas.

Determinar la relación entre la evaluación y la responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas.

Determinar la relación entre la tutoría y la responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

La teoría del Constructivismo de Vygotsky plantea un modelo de aprendizaje sociocultural con enfoque de interacción social incluyendo un aprendizaje activo, fomentando el

trabajo en equipo y resolución de problemas, donde el estudiante sea un agente de transmisión de saberes y comparta sus conocimientos en su mismo entorno (Ávila y Emiro, 2009). Por otro lado, la teoría Institucional, se centra en que las organizaciones incorporan planes estratégicos con el fin de establecer reglas y normas con el enfoque de alcanzar la aceptación y/o prestigio (Rojas y Madero, 2018).

1.4.2. Metodológica

La relevancia metodológica se sustentó en el uso de dos instrumentos que presentaron la validez y confiabilidad pertinente para ser aplicados, para la variable Aprendizaje Cooperativo se utilizó Escala sobre el grado de Aplicación del AC (CLAS) de Atxurra et al. (2015), y para RSU un cuestionario diseñado por Baca et al. (2017) para medir las acciones implementadas de RSU en la universidad de acuerdo a la percepción de los estudiantes. Estos cuestionarios quedaron a disposición de la comunidad académica con la finalidad de poder ser utilizados en otros estudios.

1.4.3. Práctica

Los resultados de la investigación beneficiaron a todos los actores educativos del ente universitario seleccionado, sobre todo a los estudiantes, quienes al conocer que el aprendizaje cooperativo se relaciona con la RSU, buscarán que mejorar sus habilidades y capacidades en todo su proceso formativo, mejorando sus relaciones y facilitando de esta manera el desarrollo social, psicológico y cognitivo con el objetivo de poner en práctica el aprendizaje cooperativo y la RSU; por otro lado los educadores y directivos de la universidad se vieron también beneficiados porque de esta manera podrán establecer metodologías que permitan que el estudiantes fortalezca sus habilidades para lograr AC, y con ello se propicie acciones que sumen a los objetivos de RSU que tienen establecidos.

1.5. Limitaciones de la investigación

La limitante principal radica en el tiempo y disponibilidad de los participantes para llenar los formularios con sus respuestas, otra limitación fue la escasa literatura con estudios del mismo tipo metodológico que contemplaran ambas variables.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

Internacionales

Severino et al. (2022), la investigación tuvo como objetivo “determinar las actitudes que constituyen las habilidades pro sociales desde la perspectiva de la responsabilidad social en estudiantes universitarios”, realizando el estudio bajo un diseño no experimental, correlacional; en una muestra de 382 universitarios chilenos; aplicando un instrumento desarrollado por los investigadores, consistente en un cuestionario de cuatro dimensiones para valorar habilidades pro sociales, tales como solidaridad y altruismo, ayuda y desprendimiento, empatía y toma de perspectiva; como resultado obtuvieron que existen diferencias significativas entre el género y cada una de las dimensiones habilidades pro sociales, dado por medio de la U de Mann Whitney, hallando que el género femenino presenta mejores habilidades pro sociales; asimismo encontraron que los estudiantes que llevan entre 3 y 4 años en la universidad es el grupo que presenta mayores habilidades pro sociales; concluyendo que es necesario que se fomente durante la formación profesional valores como el altruismo, empatía, ayuda y desprendimiento, con la

finalidad de que los estudiantes logren comportamientos socialmente responsables.

Gallardo et al. (2020), en España desarrollaron un estudio para “Evaluar la participación de estudiantes universitarios en actividades de RSU, así como evaluar el impacto de prácticas universitarias relevantes”, optaron por una investigación no experimental, cuantitativa y correlacional descriptiva, distribuyeron 362 encuestas entre estudiantes de la Universidad de Extremadura; el instrumento consistió en un cuestionario unificado de 35 ítems de 3 partes: el primero de 15 ítems para conocer la participación en las actividades universitarias, el segundo de 11 ítems que miden la percepción de los estudiantes sobre las practicas académicas relacionadas con RSU que propone la universidad y el tercero de 9 ítems que valora la satisfacción estudiantil, como resultado encontraron una relación positiva ($p=0,0001$ y $r= 0,360$) entre la participación de los estudiantes universitarios en actividades de RSU y las prácticas que propone la universidad, concluyendo que la percepción del estudiante es un factor determinante para desarrollar proyectos de RSU.

Cuadros (2020) en Ecuador llevo a cabo un estudio cuya finalidad fue “Analizar la percepción de docentes y estudiantes sobre la metodología de carácter cooperativo en el aula”, fue de enfoque cuantitativo, no experimental; conformaron la muestra 160 discentes y 77 docentes; el instrumento aplicado mediante una encuesta fue un cuestionario realizado por el investigador de 10 ítems con respuesta en escala ordinal; entre los resultados encontró que el 66,9% de estudiantes indica que el aprendizaje cooperativo fomenta el compañerismo, en cuanto a cómo perciben el rol del docente, el 70,1% indica que explican de manera precisa los objetivos que se deben alcanzar, y que coordina y monitores los trabajos cooperativos; por otro lado el 89,6% de docentes indican que utilizan de manera permanente estrategias de trabajo colaborativo; y entre las formas de trabajo más utilizada es la toma de apuntes por pareja y la

investigación en grupos; sobre los beneficios el 90,9% indica que favorece el desarrollo social y cognitivo académico del estudiante y la resolución de tareas, como conclusión indica el autor que desde la perspectiva del estudiante y docente el aprendizaje cooperativo es favorable para lograr los objetivos de enseñanza y aprendizaje.

Romero et al. (2020), desarrollaron un estudio en El Salvador, con la finalidad de “Examinar el grado de responsabilidad social del estudiante universitario”, para este fin plantearon un estudio con orientación cuantitativa, y correlacional, 150 estudiantes participaron en la pesquisa, respondiendo un cuestionario de 20 enunciados y 4 dimensiones: compromiso con otros y el entorno; descubrimiento de valores; formación de responsabilidad social y planteamiento del ejercicio profesional considerando compromiso social; como resultado obtuvieron que el 85,11% autoevalúa su comportamiento como socialmente responsable, asimismo hallaron que el compromiso con otros y el entorno se relaciona significativamente con la formación de responsabilidad social ($p=0,000$ y $r= 0,70$) y el descubrimiento personal de los valores se relaciona con el planteamiento del ejercicio profesional ($p=0,000$ y $r= 0,80$); concluyendo al respecto que resulta necesario promover la generación de proyectos estudiantiles con la guía del docente para realizar trabajos colaborativos, buscando que los estudiantes se vinculen con otros para que los resultados contengan impacto social.

Izquierdo et al. (2019), en España, ejecutaron una indagación donde proponen como objetivo “Determinar la concepción que tiene el alumnado del trabajo en grupo y las estrategias que ponen en marcha para llevarlo a cabo en función de su satisfacción”, el enfoque fue cuantitativo y no experimental, la muestra estuvo compuesta por 523 estudiantes de docencia; utilizaron la encuesta para aplicar un cuestionario de Análisis del trabajo cooperativo en Educación Superior de 18 ítems y 3 dimensiones; y el segundo cuestionario fue para valorar

Voluntad de Trabajo de 16 ítems, el resultado que obtuvieron fue que entre la capacidad del trabajo en grupo y el desarrollo de las competencias sociales, existe relación significativa ($p=.042$); también, entre el trabajo en grupo y compartir el volumen de trabajo ($p=.043$) y conocimientos ($p=.040$), finalmente entre trabajar en grupo y la ayuda en preparar los exámenes ($p=.015$), concluyendo que los estudiantes observan beneficios para su formación profesional en el trabajo en grupo, como el hacerse conscientes de la relevancia que es llevar a cabo un trabajo coordinado, permitiéndoles establecer acuerdos de trabajo con otras personas.

Tobón et al. (2019), en su artículo el objetivo que plantearon fue “Proponer directrices para el desarrollo de prácticas académicas integradoras con base en la investigación formativa y la responsabilidad social universitaria”, siendo no experimental, mixto, descriptivo, la muestra fue de 330 discentes de Farmacia y bioquímica, tutores y docentes, estos últimos fueron el grupo focal y aplicaron para el estudio cualitativo; a los estudiantes le suministraron un cuestionario 25 ítems para valorar como percibía los estudiantes las practicas académicas vinculadas a la RSU; como resultado encontraron que el 71% no muestran preferencia por realizar proyectos comunitarios, el 61% no desea realizar proyectos de investigación, asimismo el 43% muestra preferencia por promocionar la salud y el 24% en realizar educación comunitaria; concluyendo los autores que los estudiantes ameritan ser formados de manera integral, con la finalidad de participar activamente en buscar soluciones para la problemáticas sociales en pro del bienestar de las comunidades.

Nacionales

Corrales (2022); presentó como propósito “Determinar la relación existente entre la responsabilidad social y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de una universidad privada, 2022”; desarrollando el estudio bajo un enfoque cuantitativo y correlacional; integraron

su muestra 102 estudiantes, los cuales fueron seleccionados mediante un muestreo probabilístico; aplicó mediante la encuesta dos instrumentos consistentes en cuestionarios para medir las variables propuestas; como resultado encontró una $\text{Sig.} = 0,000 < 0,05$ y $\text{Rho de Spearman} = 0,652$ al probar la hipótesis principal, concluyendo que existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes, siendo esta directa e intensa.

Gonzales (2020), en su estudio el objetivo fue “Determinar la relación entre la Responsabilidad Social Universitaria y aprendizaje cooperativo de los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería, 2020”, estableciendo una investigación de diseño no experimental y correlacional, para la muestra consideró una población censal de 90 estudiantes, los instrumentos fueron dos cuestionarios, el primero para medir RSU de 4 dimensiones y 23 ítems y el segundo para medir Aprendizaje cooperativo de 4 dimensiones y 20 ítems; entre los resultados una correlación significativa positiva alta ($\text{Rho} = 0,739$ y $\text{p-valor} = 0,000$) entre las variables del estudio; y concluyo indicando que se debe fomentar entre los estudiantes de forma transversal el aprendizaje cooperativo, con la intención que orienten sus saberes bajo principios éticos y con el compromiso de buscar soluciones a las demandas de la sociedad.

Huamán et al. (2020), realizaron un estudio cuya finalidad fue “Establecer la relación que existe entre el trabajo cooperativo y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la asignatura de Matemática en universitarios de una universidad de Lima”, siguiendo el enfoque cuantitativo y el diseño no experimental, correlacional, aplicaron dos cuestionarios, el primero un test de trabajo cooperativo de 10 ítems y el segundo para aprendizaje significativo de 15 ítems, a una muestra de 108 discentes; como resultado hallaron un valor de $\text{p} = 0,015 < 0,05$ y $\text{Rho} = 0,234$; infiriendo al respecto que existe relación significativa y directa entre el trabajo

cooperativo y el aprendizaje significativo de los discentes.

Mamani et al. (2020), en su estudio realizado Tacna, la finalidad fue “Evaluar la Responsabilidad Social Universitaria y la precisión de sus stakeholders”; el método aplicado en el estudio ha sido cuantitativo, tipo descriptivo, la muestra se realizó con 26 personas (stakeholders) que incluyen estudiantes, docentes y personal administrativo. Como resultados indica que el 58% de los encuestados refiere que los recursos son óptimos, en cuanto a la preparación universitaria para la vida profesional es de 50 %; y referente a la investigación que realizan los estudiantes es del 63% y por último el 50% en la participación que tienen los estudiantes en las actividades que organiza la universidad. Asimismo, en conclusión, es asegurar la calidad en la educación, formando profesionales líderes y motivadores con orientación a la investigación y tener una plana docente de alto nivel.

Paucar (2019), en Lima, propuso como objetivo en su estudio “Determinar la relación que existe entre las competencias académicas y la responsabilidad social de los estudiantes de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes”; contempló el desarrollo tomando el enfoque cuantitativo, correlacional y diseño no experimental, la muestra censal estuvo compuesta por 40 estudiantes, el instrumento aplicado consistió en dos cuestionarios, para las competencias académicas de 21 ítems las mismas que valoraban las competencias comunicativas, tecnológicas y proyectos comunitarios y el de responsabilidad social de 21 ítems, utilizó la encuesta para recolectar datos, entre los resultados encontró que existe relación significativa entre ambas variables ($p=0,000$ y $Rho= 0,833$); concluyendo que el desarrollo de las competencias académicas en los universitarios favorece la toma de consciencia y responsabilidad social.

Turpo et al. (2019), desarrollaron un estudio con el propósito de “Indagar sobre las valoraciones perceptivas que tienen los estudiantes de la modalidad blended learning sobre las

características de la RSU en una universidad pública del sur del Perú”, para el estudio tomo el enfoque cuantitativo y descriptivo, la muestra fue de 326 discentes de diversas carreras profesionales, el sistema que se aplico fue la encuesta y el instrumento un cuestionario de evaluación de las características de la RSU de 40 ítems y 7 dimensiones; entre los resultados hallaron que el 71% percibe tiene una favorable percepción de los aspectos que describen la RSU implementada en la universidad; también hallaron una correlación significativa y fuerte entre Respeto a la diversidad y RSU ($p=0,000$ y $Rho=0,784$), entre consciencia, compromiso y RSU ($p=0,000$ y $Rho=0,748$ y $0,815$ respectivamente), concluyendo que los estudiantes presentan una tendencia favorable hacia a las estrategias implementadas de RSU en la casa de estudios donde se están formando.

Condori (2018), lleva a cabo un estudio en Lima, bajo la finalidad de “determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y formación profesional”, la investigación fue no experimental, cuantitativa y correlacional, la muestra la conformaron 112 discentes de psicología, el instrumento aplicado fueron dos cuestionarios, el primero para valorar al RSU de 51 ítems y el segundo de formación profesional de 29 ítems con respuestas en escala de Likert, como resultado obtuvo un $p=0,000$ y $Rho=0,611$, concluyendo al respecto que existe relación directa entre la RSU y la formación profesional de los discentes, es necesario que la universidad siga implementando proyectos que acerquen al estudiante con la comunidad, interactuando de forma individual o grupal.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Conceptualización de la variable Aprendizaje Cooperativo

Aprendizaje cooperativo es trabajar en equipo para alcanzar los objetivos comunes dentro del aula, en la cual los estudiantes amplían sus conocimientos del aprendizaje y lo comparten a

todo el grupo; se plantea en la variable Aprendizaje Cooperativo se considera tres tipos de grupos: los grupos formales, los grupos informales y los grupos de base cooperativos. Asimismo, se emplean actividades donde se aplican métodos que permiten dar seguimiento a las tareas y de esta forma se utilizan estrategias que favorecen y ponen en marcha el AC de forma automática (D., Johnson y R., Johnson, 2015).

Además, el aprendizaje cooperativo tiene un enfoque pedagógico donde juega un papel importante en los procesos de enseñanza, donde intervienen grupos heterogéneos de estudiantes que trabajan con el fin de alcanzar logros y son compartidos con todo el grupo, de esta forma el objetivo es responsabilizar a todos los miembros a tener un aprendizaje grupal y compartido. (Muñoz et al., 2016). Asimismo, desde el alcance de Cobas (2016) el aprendizaje cooperativo es un conjunto de técnicas innovadoras que incentivan la participación de los estudiantes que permitan la adquisición de nuevos conocimientos y habilidades donde se incluye la participación del docente y se practique un aprendizaje para todos.

Los principios del aprendizaje cooperativo guardan relación con la interacción entre dos o más personas, incluyendo la inteligencia social como parte de la capacidad de comunicarse y relacionarse con las personas, aprender a manejar sus emociones en conjunto y desarrollar sus habilidades socioemocionales (Bassachs et al., 2020). Teniendo en cuenta que la metodología del aprendizaje cooperativo es emplear diversas estrategias incluyendo contenidos educativos actualizados que permitan al estudiante aprender y que abarque un modelo educativo inclusivo, se debería de incluir el AC desde la etapa infantil hasta la universidad con enfoque hacia una formación acorde a la realidad actual (Pujolàs, 2012).

2.2.1.1. Teoría del Aprendizaje Cooperativo

Partiendo del análisis de la teoría Sociocultural, Marginson y Dang (2017) refieren que

el desarrollo de las personas estará sujeta a como se relaciona con su contexto, y es ahí donde adquieren diversos contenidos de enseñanza que ayudan con su formación a través de métodos, procedimientos y técnicas, anexo al desarrollo de su parte cognitiva desarrollando actitudes, valores y convicciones; con la finalidad de aumentar sus capacidades, habilidades y hábitos que ayudarán ampliar su capacidad e independencia crítica y creativa. Asimismo, desde el postulado de Vygotsky las estrategias del aprendizaje cooperativo es incluir una planificación utilizando métodos que integren el desarrollo personal y la responsabilidad donde se refleje la ayuda colectiva en el aula. (Ávila y Emiro, 2009).

El constructivismo de acuerdo con Peredo (2019) planteó cinco conceptos que son fundamentales para Vygotsky; las funciones mentales, las habilidades psicológicas, la zona de desarrollo próximo, las herramientas psicológicas y la mediación

Funciones Mentales. - Se dividen en 02 tipos, en funciones mentales inferiores que son todas aquellas con la que el ser humano nace la cual son limitadas, y las funciones mentales superiores que son todas aquellas que se desarrollan con la interacción social (Peredo, 2019)

Habilidades Psicológicas. - La atención, la memoria, la formulación de conceptos son primero un fenómeno social y después, progresivamente, se transforman en una propiedad del individuo (Haro, 2020).

Zona de desarrollo próximo. - Es la capacidad que el ser humano tiene de aprender con la ayuda de los demás (Peredo, 2019).

Herramientas Psicológicas. - Son aquellas que nos permiten tener la capacidad de pensar, sentir y actuar eso dependerá de las herramientas psicológicas que utilizaremos en las funciones mentales superiores (Haro, 2020)

La Mediación. - La importancia de la cultura es determinante para el desarrollo del ser

humano a través de la interacción con los demás y desarrolladas histórica y socialmente (Haro, 2020).

2.2.1.2 Característica del Aprendizaje Cooperativo

La característica principal del aprendizaje cooperativo, según Roselli (2016) es que existe una función propia al momento cumplir los objetivos de las tareas propuestas dentro del aula. Asimismo, cada estudiante es consciente de la labor asignada que hace el docente con cada miembro del grupo para alcanzar los objetivos de manera colectiva el aporte en el resultado final es equivalente de uno a otro participante. De esta manera, como lo precisan Johnson y Johnson (2015) se genera lo que hoy se denomina “interdependencia positiva”, desde el punto de vista global, en conclusión, los estudiantes deben de trabajar de manera conjunta y unida para alcanzar los objetivos a través de una colaboración positiva.

2.2.1.3. Principales Aportaciones del Aprendizaje Cooperativo

En estos últimos tiempos el aprendizaje cooperativo aporta muchos beneficios con lo que respecta al aprendizaje, la prioridad de las instituciones es alcanzar el objetivo común y el trabajo colaborativo entre los estudiantes (Camacho, 2022). Por lo tanto, el AC se transforma en un método democrático que ayuda a convivir en estas épocas. Asimismo, Juárez (2019) refiere que es fundamental que las instituciones educativas desarrollen metodologías actualizadas, donde el estudiante desarrolle y gestione sus propias emociones, donde se fomente la comunicación, la empatía, la solidaridad y la resolución de conflictos.

2.2.1.4. Retos Educativos sobre el Aprendizaje Cooperativo

Los nuevos retos educativos en el siglo XXI es insertar y facilitar procesos de aprendizaje que sean didácticos y dinámicos, donde se potencie las habilidades del estudiante; un punto importante a considerar en los nuevos retos educativos es el uso de las TIC (Shatri, 2020), de

esta manera facilita el aprendizaje del estudiante y son herramientas que se usan de manera activa el docente y estudiante. Por tal motivo también se debe de considerar el método del Aprendizaje basado en problemas ya que es una estrategia que favorece el pensamiento crítico y la solución de problemas y está centrado en el estudiante donde se incentiva construya su propio conocimiento Mendieta (2021).

2.2.1.5. Dimensiones del aprendizaje cooperativo

Interdependencia positiva

La primera dimensión del aprendizaje cooperativo es la Interdependencia Positiva, es aquella vinculación de manera clara y concisa entre los miembros de grupo para lograr un objetivo en común; para ello se necesita la cooperación entre compañeros y utilizar todos los recursos para lograr los resultados con esfuerzo, dedicación y motivación para lograr un aprendizaje integrador. La interdependencia positiva genera un clima de pacto con el éxito propio y de las otras personas del su entorno (D., Johnson y R., Johnson, 2015).

La interdependencia positiva se define a un grupo de miembros que pretenden lograr un objetivo en común y trabajan hacia un solo fin con el objetivo de distribuir los recursos y la información (Lorente et al., 2021).

Interacción

La segunda dimensión del aprendizaje cooperativo es la Interacción, está es muy importante porque permite aplicar las actividades cognitivas y dinámicas, tiene como objetivo promover el éxito motivándose mutuamente entre los estudiantes, al promover la IE genera el compromiso unos con otros, para lograr los objetivos en común (D., Johnson y R., Johnson, 2015).

La interacción se define a la ayuda mutua en el equipo de manera eficaz con la finalidad

de contribuir y trabajar hacia un solo objetivo y ello ayudara a la contribución de cada miembro del equipo (Zurita, 2020).

Habilidades Sociales

La tercera dimensión del aprendizaje cooperativo son las habilidades sociales, consiste en promover el desarrollo de las destrezas para generar confianza en los estudiantes dentro del aula, esto conlleva a promover el aprendizaje cooperativo con el fin de desarrollar una participación y creando un clima de confianza y así evitar algún conflicto y organizarse de manera eficaz (D., Johnson y R., Johnson, 2015).

Las habilidades Sociales se definen que cada miembro busca una comunicación efectiva y rápida con la finalidad de apoyar al grupo y a otros, sobre todo solucionar los conflictos generados en el grupo de manera constructiva (Guerra et al., 2019)

Reflexión grupal

La cuarta dimensión del aprendizaje cooperativo es la reflexión grupal, tiene como enfoque la valoración de manera conjunta en todo el proceso del aprendizaje, es reconocer las fortalezas y debilidades del equipo para poder trabajar en ellas y ver las falencias y poder corregir para mejorar (D., Johnson y R., Johnson, 2015).

La reflexión grupal, se define que cada miembro del grupo debe de asumir la tarea asignada por el equipo y cumplirla en su totalidad, con la finalidad demostrar responsable y compromiso con el grupo (Sánchez et al., 2020).

Heterogeneidad

La quinta dimensión del aprendizaje cooperativo es la heterogeneidad, se refiere a conocer al grupo de estudiantes según su nivel académico, género, raza, intereses y motivaciones, ello permitiría conocer a nivel cognitivo como personal y social (D., Johnson y R., Johnson, 2015)

La Heterogeneidad hace énfasis al procedimiento del Aprendizaje Cooperativo donde apoyan a desarrollar la tolerancia con la finalidad de las buenas prácticas respecto a las mejores relaciones de igualdad (Zurita, 2020).

Evaluación

La sexta dimensión del aprendizaje cooperativo hace referencia a la evaluación y tiene relación con aspectos al sistema de evaluación que realiza el docente al estudiante, con imparcialidad y justicia, donde es clave cumplir con todas las condiciones (D., Johnson y R., Johnson, 2015).

La evaluación se mide a través del desempeño del estudiante por medio de diversas tareas y/o pruebas que planifica el docente dentro del semestre académico, cabe precisar que también es un conducto de medición sobre aprendizaje (Sánchez et al., 2020).

Tutoría

La séptima dimensión del aprendizaje cooperativo refiere en facilitar la autonomía para que el aprendizaje sea planificado con el apoyo del docente, incluyendo estructuras y secuencias de aprendizaje (D., Johnson y R., Johnson, 2015).

2.2.2. Conceptualización de la variable Responsabilidad Social Universitaria

En la actualidad existen pocos sistemas de gestión referente a la RSU sobre todo en el ámbito metodológico y evaluaciones donde se requiere insertar para que sea una educación moderna; si bien es cierto en el nuevo contexto las universidades están implementando guías de gestión que ayuden a desarrollar la RSU y así sensibilizar a los estudiantes hacia el desarrollo de los problemas sociales, de cierta forma a responder las exigencias y a contribuir al desarrollo sostenible de la sociedad (Vallaey, 2008).

La Responsabilidad Social Universitaria, tomando el aporte de Castañeda et al. (2007) es

una política de mejora continua por parte de la universidad y va de la mano con la calidad, ética y el rendimiento de la comunidad universitaria insertando de la gestión, donde la prioridad de formar a los estudiantes solidarios y sociales.

En los últimos años según Gaete (2017) se han difundido diversos artículos importantes sobre de la responsabilidad social universitaria, a pesar de ello no está claro cuál debe ser la responsabilidad de la universidad con la sociedad y hasta qué punto es responsable en sus procesos; por lo tanto, Sanje y Senol (2012) son enfáticos al sostener que las universidades deben de tener conciencia social y solucionar aquellos problemas que afectan a la sociedad generando diversas ideas y recursos a beneficio de la población.

Este contexto, se manifiesta a partir de la necesidad de insertar un nuevo modelo de aprendizaje y gestión, en la cual la RSU tiene como prioridad insertar el conocimiento y el desarrollo que sea sostenible en el tiempo y aplica para todos los países (Aponte, 2014).

2.2.2.1. Teoría de la variable Responsabilidad Social Universitaria

El enfoque de la Teoría Institucional es analizar el comportamiento social y económico de las organizaciones sin importar su ubicación geográfica actual, esta teoría se centra en los aspectos de la institución donde se establecen normas y reglas institucionales para alcanzar la aceptación, legitimidad y/o prestigio utilizando estrategias o prácticas organizativas (Rojas y Madero, 2018). La teoría institucional proporciona una base adecuada para estudiar el comportamiento bajo el contexto institucional; asimismo, cuenta con dos ejes esenciales:

El Isomorfismo Institucional. - De acuerdo con Hidalgo (2020) se produce por tres instrumentos por la cual ocurre el cambio institucional; la coerción (proviene del marco legal), el mimetismo (imitación a una práctica efectiva) y la normalización (adopción a algo establecido como resultado alguna actividad específica).

La Legitimidad Institucional. - Es un factor según Rojas y Madero (2018) que regula el éxito y/o el fracaso de las organizaciones, y tiene el pilar regulativo (aplicación de normas, controles y sanciones), el pilar normativo (incluye normas, valores y roles), el pilar cognitivo (reglas asociadas al comportamiento).

2.2.2.2. ISO 26000

La ISO 26000 nace un 3 de noviembre del 2010, anunciada públicamente en Ginebra por la International Standard Organización (ISO), la cual enmarca los parámetros que servirán como guía tanto a empresas públicas como privadas sobre responsabilidad social (RS), brindando los principios básicos y como integrar las acciones socialmente responsable en las estrategias, sistemas de prácticas y procesos de las empresas; Bazillier y Vauday (2014) afirman que la norma ISO 26000 es una guía útil de buenas prácticas que propone una definición internacional de responsabilidad social que puede ser utilizada por cualquier empresa.

Esta Norma Internacional de acuerdo con sus creadores “pretende ayudar a las organizaciones a contribuir al desarrollo sostenible, teniendo como propósito fomentar que las organizaciones vayan más allá del cumplimiento legal, pretende promover un entendimiento común en el campo de la responsabilidad social” (ISO, 2023).

Entre los principios que establece se encuentra el comportamiento ético, la transparencia, el respeto a los intereses de las partes interesadas, respeto al principio de legalidad, respeto a los derechos humanos y respeto a la normativa internacional de comportamiento; asimismo la Norma proporciona pautas de como la organización socialmente responsable debe relacionarse con las partes interesadas y la sociedad; por otro lado orienta cómo poner en práctica la responsabilidad social en una organización, lo cual involucra aspectos como comprender la responsabilidad social de una organización, integrarla y comunicarla, medir el progreso, la

mejora del desempeño y evaluar iniciativas voluntarias en responsabilidad social (ISO, 2023).

Esta Norma de acuerdo con Popa y Dabijaha (2019) ha sido implementada en diversas empresas de la mayoría de los sectores económicos, ya que actualmente la RS tiene un alto interés a nivel internacional, entre las principales razones detrás de las acciones de implementar políticas con estándares internacionales de RS se encuentra la necesidad de mejorar la situación financiera de una organización y también predomina el hecho de captar la atención del cliente o usuario de un servicio, fomentando satisfacción y fidelidad; actualmente los consumidores al momento de tomar decisiones para adquirir un producto, servicio o marca, revisan la participación de las empresas en acciones de RS, despertando interés y más importancia

2.2.2.3. La Ley universitaria 30220 y la RSU

En el capítulo XII artículo 124 de la Ley Universitaria 30220 del año 2014 precisa lo siguiente en referencia a la RSU:

La responsabilidad social universitaria es una dirección con integridad y eficacia, tiene como finalidad generar un impacto en la sociedad, donde se contempla las principales funciones: la dirección académica, la investigación para el desarrollo, los servicios de proyección social y extensión universitaria en sus diferentes niveles y dimensiones; implica gestionar las iniciativas entre los miembros de la comunidad universitaria, sobre todo en los entornos de las instituciones públicas y privadas, donde genera el dialogo participativo con los grupos de interés (internos y externos). La responsabilidad social universitaria es un soporte de la vida universitaria, contribuye al desarrollo sostenible y al bienestar de la sociedad. (p. 23).A ello se le suma el artículo 125, el cual indica que las universidades deberán destinar el 2% de su presupuesto anual para acciones de RSU, dejando que sea el ente universitario quien fije las acciones a implementar, hace énfasis en promover proyectos de responsabilidad social y creación de fondos

concurables para estos efectos; asimismo enfatiza que en el proceso de acreditación universitaria se considera el enfoque de RS dentro de los estándares de acreditación a cumplir en sus diversas dimensiones.

De acuerdo con estas premisas las universidades tanto públicas como privadas en Perú están llamadas a desarrollar acciones que promuevan RS, es decir la referida Ley formaliza la integración de la RSU dentro de las funciones universitarias, las cuales involucren a todos los miembros de la organización, y que estas acciones generen impactos a nivel social, formación académica y de investigación, ambiental y organizacional, no solo se trata de realizar actividades de extensión social o ayuda a la comunidad (Vallaey y Álvarez, 2022).

2.2.2.4. Importancia de la variable Responsabilidad Social Universitaria

Entender el significado de la R.S.U hoy en día es importante; en algunas universidades aún no está claro qué papel juegan en el desarrollo de aquellos procesos donde esta insertada la indicada responsabilidad, sin embargo, se debe entender que el aprendizaje colectivo es uno de los factores para lograr el cumplimiento de los objetivos propuestos, identificando grupos que ayuden a construir los conocimientos (Luna et al., 2017). Cabe indicar que las universidades tienen un impacto en la sociedad en la cual influyen el crecimiento con lo que respecta a lo económico, social y político. Asimismo, como efecto sobre el futuro del mundo, lo más importante es formar líderes que tengan un enfoque social activo que sea capaz de promover el bienestar de la comunidad (Recalde et al. 2012).

2.2.2.5. Ejes de la Responsabilidad Social Universitaria

En los últimos tiempos se han desarrollado instrumentos miden y evalúan la RSU con indicadores que miden los resultados en diferentes aspectos, pero hay aquellos que no se utilizan a totalidad, porque las instituciones educativas no pueden ser vistas como una empresa con fines

de lucro, ni tampoco al estudiante como un cliente y el docente como un producto. Por tal motivo es fundamental definir lo que significa la RSU y se tenga en cuenta la misión que tiene cada universidad (Baca et al., 2017). Asimismo, se define un flujo a considerar como ejes de la RSU: Determinar la ética de las instituciones educativas y que esté acorde con sus valores; Obtener un instrumento de aprendizaje organizacional y social; la colaboración de distintas áreas para potenciar las evaluaciones diagnósticas; la vuelta a las aulas con medidas correctivas donde se incluya la incorporación académica (Vallaes et al., 2009)

2.2.2.6. Entornos de la Responsabilidad Social Universitaria

La RSU, siguiendo a Vallaes et al. (2009) en el último tiempo está ganando relevancia de manera creciente, y se enfoca en diferentes aspectos donde las organizaciones son un punto clave para su desarrollo y su aplicación a la práctica, existen 04 pilares importantes en relación al desarrollo de la responsabilidad social universitaria y son los siguientes: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir y aprender a ser, son habilidades de gestión que contribuyen a las dimensiones fundamentales de toda organización que facilitan ideas innovadoras que enfrenta la educación en estos tiempos.

2.2.2.7. Enfoques y estrategias de la Responsabilidad Social Universitaria

Actualmente las universidades se mantienen a través de los resultados y el desarrollo que aplican para la ejecución de diversas estrategias de planificación y dirección; con lo que respecta a la RSU se consideran dimensiones que generen un gran impacto positivo en su entorno, para ello se aplica de manera integrada cuatro enfoques (Olarte y Ríos 2015).

Enfoque Humanista

Refiere según Larrán y Andrade (2015) a que la parte administrativa de la institución tiene que promover el bienestar interno del estudiante y poner en práctica las políticas con en el

fin de generar un eficiente clima organizacional y dar todas las facilidades para que el estudiante obtenga beneficios referentes a los costos; las universidades tienen que estar enfocados a tener un campus verde, más seguros, limpios y productivos para los estudiantes y empleados de la universidad.

Enfoque Pedagógico

Promover el compromiso de hacer investigación, insertando estrategias de enseñanza (filantropía) donde se desarrollen proyectos solidarios sin ánimo de lucro; la universidad debería de incluir a los estudiantes en sus planes de estudio, con el fin de formarlos hacia un aprendizaje de servicio a la comunidad (Olarte y Ríos, 2015).

Enfoque Ético

Destaca que se debe de considerar e incluir diversos valores de multiculturalidad, y considerar que el docente debe tener autonomía para que pueda desarrollar sus clases y formar futuros líderes (Vallaes y Álvarez, 2019).

Enfoque Curricular

Olarte y Ríos (2015) precisan que este enfoque enfatiza sobre la elaboración del currículo y de las unidades didácticas e instrumentos que se consideran dentro de los procesos formativos y que tienen que estar orientados al desarrollo de sus habilidades de los estudiantes; es muy importante que se promueva la tecnología como parte de la innovación.

2.2.2.8. Dimensiones de la Responsabilidad Social Universitaria

Gestión Organizacional

Desarrollar una guía de desarrollo que sea sostenible en el tiempo, hacer que la universidad sea socialmente ejemplar, digamos que el estudiante aprende de la universidad sobre su carrera y a la misma vez aprende los hábitos y valores comunes de la formación del estudiante

orientado hacia la democracia y equidad (Vallaey, 2008). La gestión Organizacional es la base principal para cumplir con las expectativas del público y/o interlocutores, tiene como finalidad desarrollar programas e involucrar a los estudiantes a ser partícipes de un modelo de gestión basado en la Responsabilidad Social (Valarezo y Túnez, 2014).

Docencia

La meta de la universidad es tener docentes altamente capacitados con enfoque hacia la responsabilidad social universitaria, promoviendo el Aprendizaje Basado en Proyectos, orientado a resolver los problemas reales de la sociedad, bajo una enseñanza donde los estudiantes desarrollen sus habilidades con mayor sinergia entre la docencia universitaria, la investigación mediante estudios y realizar un impulso hacia la proyección social (Vallaey, 2008). Cuando se define el concepto de la docencia podemos decir de acuerdo con Montes et al. (2017) que es un punto básico en el proceso de aprendizaje del estudiante, la universidad juega un rol estratégico en este aspecto, porque debe de cumplir a cabalidad con las expectativas del estudiante.

Investigación

El objetivo de la investigación es fomentar la investigación universitaria en los estudiantes para un desarrollo, como estrategia las universidades deben de analizar y buscar alianzas estratégicas y/o convenios de con distritos urbanizaciones marginales o sectores agrarios, investigar la problemática del lugar e invite a diversas facultades a desarrollar investigaciones interdisciplinarias, creando efectos que ayuden a promover los saberes (Vallaey, 2008). Hoy en día la investigación es un proceso donde interviene varios factores, es un conjunto de métodos que tiene como finalidad investigar un tema en específico y eso conlleva a que el estudiante amplíe sus conocimientos ya sea científico, social o tecnológico (Aponte, 2014).

Vinculación con la Sociedad

Es un desarrollo en la cual, la universidad se planifica a futuro socialmente para participar de manera inmediata en los problemas de toda la comunidad, complementando los conocimientos prácticos y humanos en la formación del aprendizaje en su vida profesional, que posibilitan la comunicación y la interacción efectiva de la universidad con su entorno (Vallaey, 2008). Las universidades juegan un rol muy importante ante la sociedad, según González et al. (2021) tiene una misión crucial desarrollando proyectos con la finalidad de aplicar estrategias donde se articule la docencia y la investigación

1.3.- Formulación de Hipótesis

1.3.1. Hipótesis general

Existe relación entre el aprendizaje cooperativo y la responsabilidad social en estudiantes de una universidad peruana, 2022.

1.3.2. Hipótesis específica

Existe relación significativa entre la interdependencia positiva y la responsabilidad social universitaria en estudiantes de una universidad peruana, 2022.

Existe relación significativa entre interacción y la responsabilidad social universitaria en estudiantes de una universidad peruana, 2022.

Existe relación significativa entre las habilidades sociales y la responsabilidad social universitaria en estudiantes de una universidad peruana, 2022.

Existe relación significativa entre las habilidades sociales y la responsabilidad social universitaria en estudiantes de una universidad peruana, 2022.

Existe relación significativa entre la heterogeneidad y la responsabilidad social

universitaria en estudiantes de una universidad peruana, 2022.

Existe relación significativa entre la evaluación y la responsabilidad social universitaria en estudiantes de una universidad peruana, 2022.

Existe relación significativa entre la tutoría y la responsabilidad social universitaria en estudiantes de una universidad peruana, 2022.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1. Método de la investigación

Fue aplicado bajo el método hipotético deductivo, la cual según, Sánchez et al. (2018), es una investigación donde se parten de hipótesis que luego serán contrastadas con procedimientos deductivos que permitan hacer un planeamiento demostrativo a través del estudio.

3.2. Enfoque de la investigación

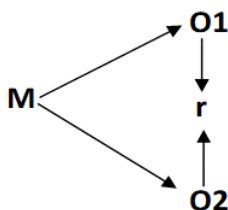
El estudio estuvo basado en el enfoque cuantitativo, la cual según, Sánchez et al. (2018) los datos fueron recolectados a través del uso de la medición numérica y del análisis de herramientas estadísticas que ayudaron a determinar con exactitud el comportamiento de la población.

3.3. Tipo de investigación

La investigación se desarrolló bajo un tipo aplicada, según Álvarez (2021) que este tipo de estudio se encamina a encontrar nuevos conocimientos realizando la comparación de la realidad con la teoría.

3.4. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación fue no experimental, de acuerdo con Hernández y Mendoza (2018) en este diseño no se manipula las variables, solo se observan en su forma natural para estudiarlas. Finalmente, fue correlacional puesto que buscó hallar la relación entre Aprendizaje Cooperativo y Responsabilidad Social Universitaria.



Donde:

M: Muestra

R: Relación entre variables.

V1: Aprendizaje Cooperativo

V2: Responsabilidad Social Universitaria

3.5.- Población, muestra y muestreo

3.5.1 Población

Álvarez (2021) sostiene que es el total de un conjunto o casos donde intervienen elementos ya sean objetos, individuos y/o acontecimientos que determina la población; en el estudio se contempló una población de 100 estudiantes de la facultad de Administración y Dirección de Empresas del octavo y noveno ciclo de una universidad privada de Lima Metropolitana.

3.5.2. Muestra

La muestra está determinada por un subconjunto de individuos extraídos de una población según Sánchez et al. (2018). Para fines de la investigación la muestra quedo

conformada por 80 estudiantes que corresponden al octavo y noveno ciclo de la facultad de Administración y Dirección de Empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana.

Tabla 1

Distribución de la muestra

Año de pregrado	Muestra
VIII ciclo	40
IV ciclo	40

3.5.3. Muestreo

El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, el mismo que ocurre cuando el investigador utiliza su propio criterio y el muestreo no se selecciona por procedimientos al azar (Otzen y Manterola, 2017).

3.6 Variables y Operacionalización

Este procedimiento se encuentra ligado de acuerdo con Bauce et al. (2018) a la metodología utilizada para recolectar datos, asimismo permite que la variable se pueda descomponer en dimensiones e indicadores para poder medirlas; es decir como lo afirma Arispe et al. (2020) “la operacionalización es el proceso de llevar una variable desde un nivel abstracto a un plano más concreto” (p. 50).

Tabla 2

Operacionalización de las variables

Variabes	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
Variable 1: Aprendizaje cooperativo	Aprendizaje cooperativo es trabajar en equipo para alcanzar los objetivos comunes dentro del aula, en la cual los	Esta referido a medir el grado de cooperación que promueve el profesor y está basada en los elementos fundamentales	D1:	Apoyo	Ordinal:	
			Interdependencia Positiva	Compromiso	Muy desacuerdo	1
			D2:	Socialización	En desacuerdo	
			Interacción	Relaciones	o:	
			D3:	Respeto	2	

	estudiantes amplían sus conocimientos del aprendizaje y lo comparten a todo el grupo (D., Johnson y R., Johnson, 2015)	de la cooperación, mediante 7 dimensiones (Atxurra et al., 2015)	Habilidades sociales D4: Reflexión grupal D5: Heterogeneidad D6: Evaluación D7: Tutoría	Resolución de conflictos Desarrollo de destrezas Reflexión Trabajo en equipo Libertad para expresarse Inclusión Diversidad Sistema de evaluación Resultados Calificación Apoyo del docente Resuelve dudas Orientación Supervisión	De acuerdo=3 Muy de acuerdo=4
Variable 2: Responsabilidad Social Universitaria	Es una política de mejora continua por parte de la universidad y va de la mano con la calidad, ética y el rendimiento de la comunidad universitaria insertando de la gestión, donde la prioridad de formar a los estudiantes solidarios y sociales (Castañeda et al., 207)	Hace referencia a la percepción que tiene el estudiante como se viene realizando las acciones de RSU en su universidad por medio de 4 dimensiones.	D1: Docencia D2: Investigación D3: Vinculación con la sociedad D4: Gestión organizacional	Capacitación constante Preocupación socio ambiental Apoyo para realizar investigación. Líneas de investigación Investigación con impacto social Incorpora estudiantes Atiende a poblaciones vulnerables Tiene alianzas Difunde el conocimiento Convenios Cursos orientados a la RS Procedimientos y políticas RS	Ordinal: Nunca/ No sé =1 Pocas veces=2 Muchas veces=3 Siempre=4

Nota: Fuente Atzurra et al. (2015) y Baca et al. (2017)

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

El procedimiento utilizado fue la encuesta, la misma que es una técnica sencilla y rápida; la encuesta como lo refiere Sánchez et al. (2018) tiene como objetivo recopilar la información a través de una muestra determinada.

3.7.2. Descripción

En las tablas siguientes se presentaron las características de los instrumentos que fueron utilizados en la indagación y que corresponden a dos cuestionarios.

Tabla 3

Ficha técnica del instrumento Aprendizaje cooperativo

Nombre del instrumento	
Autor y año:	Atxurra, C., Villardón-Gallego L. y Calvete, E. (2015)
Administración:	Individual.
Tiempo de aplicación:	15 minutos.
Sujetos de aplicación:	Estudiantes universitarios de una universidad de Lima
Objetivo	Valorar el grado de aplicación del Aprendizaje Cooperativo en la universidad
Dimensiones que evalúa:	Interdependencia positiva, interacción, habilidades sociales, reflexión grupal, heterogeneidad, evaluación y tutoría
Puntuación y escala valorativa:	Muy en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), De acuerdo (3) y Muy de acuerdo (4).

Tabla 4

Ficha técnica del instrumento Responsabilidad Social Universitaria

Nombre del instrumento	Cuestionario
Autor y año:	Baca-Neglia, H., Rondán-Cataluña, F. y García-Del-Junco, J. (2017)
Administración:	Individual.
Tiempo de aplicación:	15 minutos.
Sujetos de aplicación:	Estudiantes universitarios de una universidad de Lima
Objetivo	Medir la percepción sobre las acciones de RSU que realiza su universidad
Dimensiones que evalúa:	Docencia, investigación, vinculación con la sociedad y gestión organizacional
Puntuación y escala	Nunca/No sé (1), Pocas veces (2), Muchas veces (3), y Siempre (4).

valorativa:

3.7.3. Validación

Validez es una técnica que ayuda analizar los resultados a través de alguna aplicación de un instrumento específico y que este validado, se busca medir lo que realmente se desea medir. El tipo de validez para este proyecto de investigación serán validados por el juicio de expertos con el objetivo de hacer la medición por cada variable, lo menciona Sánchez et al. (2018).

Tabla 5

Validación de Instrumentos

N°	Juez validador	Aplicabilidad
1	Mg. Jamanca Amez, Flavio Jesús	Si
2	Mg. Paredes Castillo Jualfer	Si
3	Dr. Parreño Tipian Juan Manuel	Si
4	Dr. Yakov Quinteros	Si
5	Dra. Vásquez Tomas, Melba Rita	Si

3.7.4. Confiabilidad

Según Hernández y Mendoza (2018) “si los instrumentos aplicados producen resultados que poseen un grado de consistencia y coherencia, son confiables” (p. 200); en la investigación ello se dio mediante el Alfa de Cronbach, en una muestra piloto de 20 individuos con particularidades semejantes de la población y dio como resultado para aprendizaje cooperativo el índice de 0,912 y para responsabilidad social universitaria el valor de 0,892, por lo tanto, ambos instrumentos presentaron alta fiabilidad para ser aplicados; es oportuno precisar que este tipo de coeficiente es utilizado cuando las respuestas de los instrumentos son de tipo politómicas

Tabla 6*Confiabilidad de los instrumentos*

Instrumento	Alpha de Cronbach	Grado de Confiabilidad
Aprendizaje Cooperative	0,912	Fuerte
Responsabilidad Social Universitaria	0,892	Fuerte

3.8. Procesamiento y análisis de datos

Se aplicaron ambos instrumentos en la facultad de Administración de empresas de los últimos ciclos VIII y IV ciclo de una universidad de Lima Metropolitana en el segundo semestre académico del año 2022. Cabe precisar que cada estudiante se le envió un formato de consentimiento informado donde se describe la información para el llenado de la encuesta y donde el estudiante decidió participar del estudio. Después de la recolección de datos, toda la información fue ingresada al paquete SPSS donde se realizó el análisis descriptivo a través de las tablas de frecuencia, asimismo se efectuó la prueba de normalidad con la finalidad de conocer si la data presentaba o no distribución normal, según los resultados se ubicó que las referencias no provenían de distribución normal, por tanto, se aplicó la prueba paramétrica Rho de Spearman para probar las hipótesis del estudio.

3.9. Aspectos éticos

Para el estudio se consideró los alcances del reglamento interno de los estudiantes, el anonimato y el consentimiento informado respetando las normas APA como lo define en el artículo N°7 de la Universidad Privada Norbert Wiener. Asimismo, se realizó el trabajo de manera responsable, correcta y sin plagio respetando todos los lineamientos para la elaboración de esta investigación y también el tesista firmó el compromiso de integridad científica.

CAPÍTULO IV. PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

En la tabla 7 y la figura 1, muestra que el 8%, representan a 6 estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022, indica que el aprendizaje cooperativo en un nivel bajo, mientras que el 65% (52) se encuentran en un nivel medio y el 28% (22) se ubican en un nivel alto.

Tabla 7

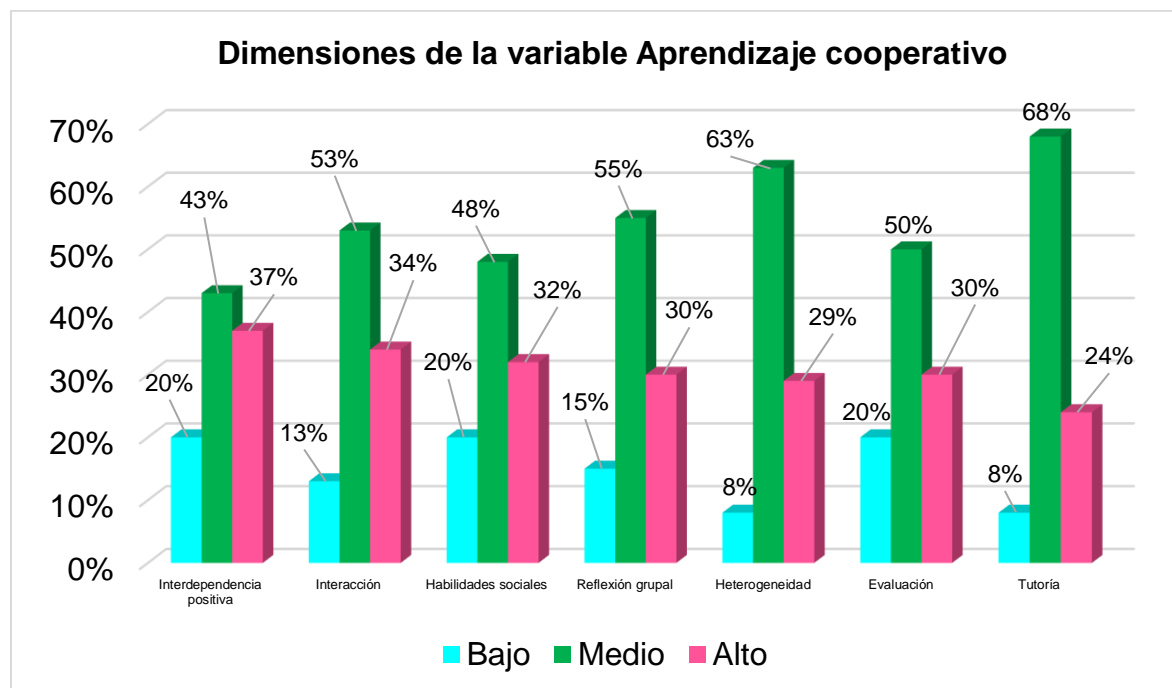
Distribución de frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable aprendizaje cooperativo

Aprendizaje cooperativo				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	6	8%	8%	8%
Medio	52	65%	65%	73%
Alto	22	28%	28%	100%
Total	80	100%	100%	

Nota: Base de datos (Ver anexo)

Figura 2

Distribución porcentual de las dimensiones de la variable 1- Aprendizaje Cooperativo.



En la tabla 8 y la figura 2 se observa el 20%, que representan 16 estudiantes de la carrera de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022 se ubica en la dimensión interdependencia positiva en un nivel bajo, el 43% (34) estudiantes en el medio y 37% (30) estudiantes en un nivel alto.

El 13%, que representa 10 estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022 se encuentran en la dimensión interacción en un nivel bajo, el 53% (42) estudiantes en el medio y 34% (28) estudiantes en un nivel alto.

El 20%, que representan a 16 estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022 se encuentran en la dimensión habilidades sociales en un nivel bajo, el 48% (38) estudiantes en el medio y 32% (26) estudiantes en un nivel

alto.

El 15%, que representa 12 estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022 se encuentran en la dimensión reflexión grupal en un nivel bajo, el 55% (44) estudiantes en el medio y 30% (24) estudiantes en un nivel alto.

El 8%, que representa 6 estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022 se encuentran en la dimensión heterogeneidad en un nivel bajo, el 63% (50) estudiantes en el medio y 29% (24) estudiantes en un nivel alto.

El 20%, que representa 16 estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022 se encuentran en la dimensión evaluación en un nivel bajo, el 50% (40) estudiantes en el medio y 30% (24) estudiantes en un nivel alto.

El 8%, que representa 6 estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022 se encuentran en la dimensión tutoría en un nivel bajo, el 68% (54) estudiantes en el medio y 24% (20) estudiantes en un nivel alto.

Tabla 9

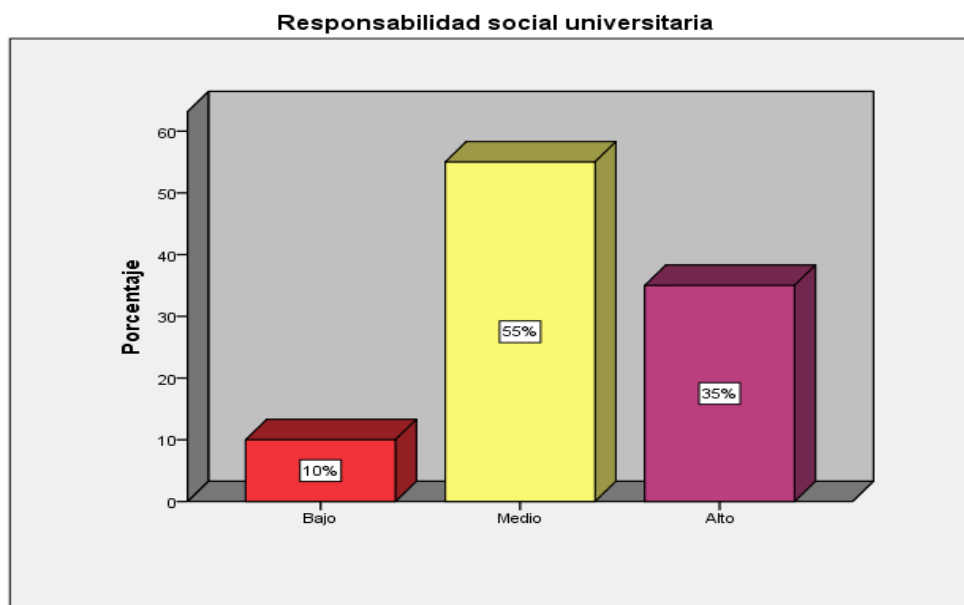
Distribución de frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable responsabilidad social universitaria

Responsabilidad social universitaria				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	8	10%	10%	10%
Medio	44	55%	55%	65%
Alto	28	35%	35%	100%
Total	80	100%	100%	

Nota: Base de datos (Ver anexo)

Figura 3

Distribución porcentual de la variable responsabilidad social universitaria.



De acuerdo con la Tabla 9 y la Figura 3, en 2022, solo el 10% de los estudiantes de carreras de administración de empresas en una universidad privada en Lima Metropolitana, Perú, se involucran en algún tipo de responsabilidad social del campus, mientras que el 54% y el 35% de los estudiantes de la misma institución lo hacen.

Los hallazgos se describen utilizando aspectos de la responsabilidad social académica.

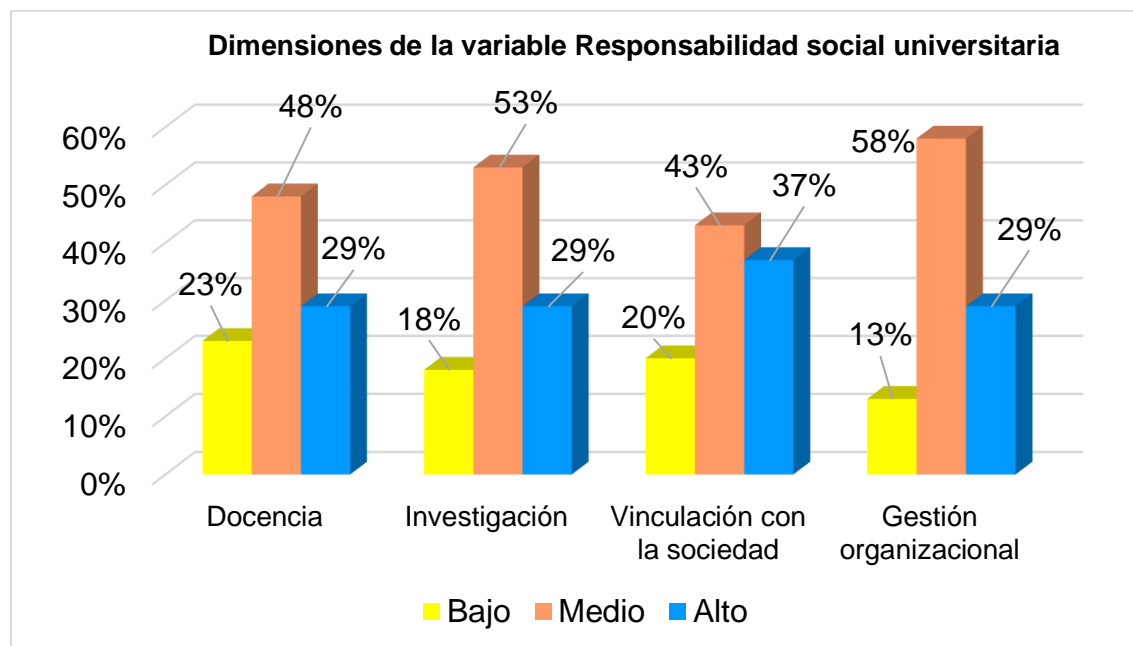
Tabla 10

Distribución de frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable responsabilidad social universitaria

	Docencia		Investigación		Vinculación con la sociedad		Gestión organizacional	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	18	23%	14	18%	16	20%	10	13%
Medio	38	48%	42	53%	34	43%	46	58%
Alto	24	29%	24	29%	30	37%	24	29%
Total	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%

Figura 4.

Distribución porcentual de las dimensiones de la variable responsabilidad social universitaria.



En la tabla 10 y la figura 4 se observa el 23%, que representa 18 estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022 se encuentran en la dimensión docencia en un nivel bajo, el 48% (38) estudiantes en el medio y 29% (24) estudiantes en un nivel alto.

El 18%, que representa 14 estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022 se encuentran en la dimensión investigación en un nivel bajo, el 53% (42) estudiantes en el medio y 29% (24) estudiantes en un nivel alto.

El 20%, que representa 16 estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022 se encuentran en la dimensión vinculación con la sociedad en un nivel bajo, el 43% (34) estudiantes en el medio y 37% (30) estudiantes en un nivel alto.

El 13%, que representa 10 estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022 se encuentran en la dimensión gestión organizacional en un nivel bajo, el 58% (46) estudiantes en el medio y 29% (24) estudiantes en un nivel alto.

4.1.2. Prueba de hipótesis

4.1.2.1. Análisis de normalidad

Tabla 11

Análisis de la normalidad de la distribución poblacional de la variable responsabilidad social universitaria

	Pruebas de normalidad		
	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje cooperativo	,364	80	,000
Interdependencia positiva	,242	80	,000
Interacción	,284	80	,000
Habilidades sociales	,244	80	,000
Reflexión grupal	,290	80	,000
Heterogeneidad	,353	80	,000
Evaluación	,256	80	,000
Tutoría	,376	80	,000
Responsabilidad social universitaria	,305	80	,000
Docencia	,241	80	,000
Investigación	,273	80	,000
Vinculación con la sociedad	,242	80	,000
Gestión organizacional	,309	80	,000

Nota: gl=grados de libertad p=significancia

La Tabla 11 muestra los resultados de las pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y Chi-cuadrado para la variable responsabilidad social universitaria. Ambas pruebas tienen niveles de significación inferiores a .05 ($p < .00$), lo que sugiere que se debe utilizar estadística no paramétrica debido a que los datos de la muestra no siguen una distribución

normal.

4.1.2.2. Prueba de hipótesis General

H₀: No existe relación entre aprendizaje cooperativo y responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022.

H_a: Si existe relación entre aprendizaje cooperativo y responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022.

Tabla 12

Coefficiente de correlación y significación entre las variables aprendizaje cooperativo y RSU

			Aprendizaje cooperativo	Responsabilidad social universitaria
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	Coefficiente de correlación	1,000	,552**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
Rho de Spearman	Responsabilidad social universitaria	Coefficiente de correlación	,552**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 12, se exhiben los resultados de la hipótesis general, se evidencia coeficiente de correlación de Rho de Spearman = ,552 que indica una magnitud moderada en la relación y de tendencia positiva entre las variables, con un $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$) evidenciando relación significativa y por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la relación entre aprendizaje cooperativo y responsabilidad social universitaria.

4.1.2.3 Prueba de hipótesis específicas

Prueba de hipótesis específica 1

H₀: No existe relación entre interdependencia positiva y responsabilidad social universitaria en

estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022.

H_a: Si existe relación entre interdependencia positiva y responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022.

Tabla 13

Coefficiente de correlación y significación entre las variables interdependencia positiva y RSU

			Interdependenci a positiva	Responsabilidad social universitaria
Rho de Spearman	Interdependencia positiva	Coefficiente de correlación	1,000	,541**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Responsabilidad social universitaria	N	80	80
		Coefficiente de correlación	,541**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba H1 se muestran en la pestaña 13. El coeficiente de correlación de Spearman es .541, lo que indica un grado moderado de relación y una tendencia positiva entre las variables, y el nivel de significancia es .000 ($p < 0.05$), rechazando la hipótesis nula y aceptar la relación positiva entre interdependencia y responsabilidad social en la educación superior.

Prueba de hipótesis específica 2

H₀: No existe relación entre interacción y responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022.

H_a: Si existe relación entre interacción y responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022.

Tabla 14

Coeficiente de correlación y significación entre las variables interacción y RSU

			Interacción	Responsabilidad social universitaria
Rho de Spearman	Interacción	Coeficiente de correlación	1,000	,567**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Responsabilidad social universitaria	Coeficiente de correlación	,567**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14, se exhiben los resultados de la hipótesis específica 2, se evidencia coeficiente de correlación de Rho de Spearman = ,567 que indica una magnitud moderada en la relación y de tendencia positiva entre las variables, con un $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$) evidenciando relación significativa y por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la relación entre interacción y responsabilidad social universitaria.

Prueba de hipótesis específica 3

H₀: No existe relación entre habilidades sociales y responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022.

H_a: Si existe relación entre habilidades sociales y responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022.

Tabla 15

Coefficiente de correlación y significación entre las variables habilidades sociales y RSU

			Habilidades sociales	Responsabilidad social universitaria
Rho de Spearman	Habilidades sociales	Coefficiente de correlación	1,000	,427**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Responsabilidad social universitaria	Coefficiente de correlación	,427**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 15 muestra los resultados de probar la Hipótesis Específica 3; el coeficiente de correlación Rho de Spearman =.427 indica un grado moderado de relación y una tendencia positiva entre las variables, y el valor de $p=0.000$ ($p<0.05$) indica que la relación entre habilidades sociales y responsabilidad social universitaria es estadísticamente significativa.

Prueba de hipótesis específica 4

H₀: No existe relación entre reflexión grupal y responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022.

H_a: Si existe relación entre reflexión grupal y responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022.

Tabla 16

Coeficiente de correlación y significación entre las variables reflexión grupal y RSU

			Reflexión grupal	Responsabilidad social universitaria
Rho de Spearman	Reflexión grupal	Coeficiente de correlación	1,000	,593**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Responsabilidad social universitaria	Coeficiente de correlación	,593**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 16 muestra los hallazgos para la Hipótesis 4. El valor p de 0.000 indica que existe una correlación estadísticamente significativa entre las variables, y el Rho de Spearman = 0.593 indica un grado moderado de relación y una tendencia positiva ($p < 0.05$).

Prueba de hipótesis específica 5

H₀: No existe relación entre heterogeneidad y responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022.

H_a: Si existe relación entre heterogeneidad y responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022.

Tabla 17

Coefficiente de correlación y significación entre las variables heterogeneidad y RSU

		Correlaciones		
			Heterogeneidad	Responsabilidad social universitaria
Rho de Spearman	Heterogeneidad	Coeficiente de correlación	1,000	,518**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
Rho de Spearman	Responsabilidad social universitaria	Coeficiente de correlación	,518**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 17, se exhiben los resultados de la hipótesis específica 5, se evidencia coeficiente de correlación de Rho de Spearman = ,518 que indica una magnitud moderada en la relación y de tendencia positiva entre las variables, con un $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$) evidenciando relación significativa y por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la relación entre heterogeneidad y responsabilidad social universitaria.

Prueba de hipótesis específica 6

H₀: No existe relación entre evaluación y responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022.

H_a: Si existe relación entre evaluación y responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022.

Tabla 18

Coefficiente de correlación y significación entre las variables evaluación y RSU

			Evaluación	Responsabilidad social universitaria
Rho de Spearman	Evaluación	Coefficiente de correlación	1,000	,498**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
Rho de Spearman	Responsabilidad social universitaria	Coefficiente de correlación	,498**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 18 muestra los resultados de la prueba de la Hipótesis 6. La rho de Spearman = 0,498 indica un grado moderado de correlación y una tendencia positiva entre las variables, y un alfa de 0,005 indica significancia estadística. Por tanto, se acepta la relación entre evaluación y responsabilidad social a nivel universitario y se rechaza la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 7

H₀: No existe relación entre tutoría y responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022.

H_a: Si existe relación entre tutoría y responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022.

Tabla 19

Coefficiente de correlación y significación entre las variables tutoría y RSU

			Tutoría	Responsabilidad social universitaria
Rho de Spearman	Tutoría	Coefficiente de correlación	1,000	,589**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
Responsabilidad social universitaria	Responsabilidad social universitaria	Coefficiente de correlación	,589**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Específicamente, la tabla 19 muestra los resultados de la Prueba 7, que se presentan como hipótesis. El coeficiente de correlación Rho de Spearman =.589 sugiere un grado moderado de asociación y una tendencia al alza entre las variables; un nivel de significación a $p= 0.00$ ($p<0.05$) indica una conexión estadísticamente significativa. Por tanto, se acepta la relación entre tutoría y responsabilidad social del campus, y se rechaza la hipótesis nula.

4.1.3 Discusión

Los resultados de la prueba de Hipótesis general evidenciaron que si existe relación entre aprendizaje cooperativo y responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022, ($p=0,000 <0,05$ y $Rho= 0552$), de acuerdo con los indicadores estadísticos queda establecida que la relación es significativa y positiva moderada; concordando estos hallazgos con Corrales (2022); al hallar relación positiva y significativa entre la responsabilidad social y el aprendizaje cooperativo en discentes universitarios; con un nivel de sig.= 0,000 y $Rho =0,652$; en este sentido D., Johnson y R., Johnson (2015) sostiene que el aprendizaje cooperativo promueve que los discentes trabajen de forma conjunta y unida por medio de colaboración positiva para lograr los propósitos

establecidos, de ahí la prioridad como lo manifiesta Recalde et al (2012) de formar profesionales líderes en las aulas universitarias, que posean una orientación social activa; con capacidad de trabajar en pro del bienestar de la sociedad, tomando en cuenta según (Vallaey y Álvarez, 2019). El enfoque ético de la RSU que propicia que el discente desarrolle valores de multiculturalidad, mediante el trabajo colaborativo e inclusivo.

La prueba de hipótesis específica 1, dio como resultado por medio de los indicadores estadísticos ($p= 0,000 < 0,005$ y $Rho=0,541$), lo cual indica que si existe la relación positiva y significativa entre interdependencia positiva y responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022; en la cual se asemeja a los resultados del estudio de Gonzáles (2020), al encontrar que la RSU se asocia con el AC en discentes de un ente universitario en Lima, obteniendo como hallazgo un $Rho= 0,739$ y p-valor 0,000; precisando el autor al respecto que es necesario fomentar el aprendizaje cooperativo en los futuros profesionales con el fin que orienten sus saberes bajo principios éticos y buscando soluciones a los problemas de su entorno; en este sentido al referirnos al aspecto de interdependencia positiva se hace hincapié a como los miembros de un equipo logran un objetivo en común utilizando todos los recursos e información que consideren (Lorente et al., 2021); si tomamos en cuenta que la RSU según Baca et al. (2017) tiene como uno de sus ejes la vinculación con la sociedad a través de la participación con diversas personas de otras especialidades con el fin de desarrollar proyectos de apoyo a la comunidad, así como entablar o buscar alianzas con otros actores como pueden ser la empresa privada, gobierno y otros, resulta imprescindible entonces que el estudiante durante su formación se apliquen herramientas que ayuden a mejorar su sentido de cooperación trabajando en equipo, de ahí que la relación entre la interdependencia positiva y RSU sea directa y

significativa.

En la prueba de hipótesis específica 2; el resultado indicó que, si existe relación entre interacción y responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022, ello apoyado en los indicadores estadísticos de ($p=0,000<0,05$ y $Rho=0,567$), lo cual también hace referencia que la relación fue positiva o directa; lo que lleva a compararlo con el hallazgo de Severino et al. (2022) al determinar que actitudes contribuyen a mejorar las habilidades pro sociales desde un enfoque socialmente responsable en universitarios, encontrando que la solidaridad, altruismo, ayuda, desprendimiento, empatía y toma de perspectiva fomentan acciones con enfoque de RSU, los autores precisan que promover en los estudiantes el desarrollo actitudes pro sociales logra no solamente que el estudiante este presto a realizar acciones o actividades con RS, sino que muestre un comportamiento socialmente responsable, es preciso acotar lo que refiere la Teoría constructivista sobre la interacción basado en el concepto de mediación la misma que es determinante para el desarrollo del ser humano a través de las relaciones que establece con los demás, este aspecto favorece las maneras en cómo se comunican los estudiantes con la finalidad de que su aprendizaje se torne autónomo y significativo (Haro, 2020); llevando este alcance al campo de la RSU, se hace necesario que los discentes si desean ser parte de proyectos colaborativos con enfoque de equidad social, según Juárez (2019) es fundamental que desarrollen este aspecto de interacción, puesto que para lograr que un proyecto logre el impacto es necesario escuchar a todas las partes interesadas, siendo fundamental que exista una buena gestión de las emociones, comunicación asertiva, empatía, solidaridad, tolerancia y la resolución de conflictos.

La prueba de hipótesis específica 3, dio cuenta que si existe relación entre habilidades

sociales y responsabilidad social universitaria en discentes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022; puesto que el resultado estadístico fue $p=0,000$ y $Rho=0,427$; evidenciando con ello que la correlación también fue positiva; este hallazgo presenta cierta concordancia con Romero et al. (2020) quienes examinaron el grado de responsabilidad social en estudiantes universitarios, encontrando que el compromiso con los demás y el entorno se relaciona significativamente con su formación de la responsabilidad social ($p=0,000$ y $r= 0,70$), así como el descubrimiento de valores y el planteamiento profesional desde un compromiso social ($p=0,000$ y $r= 0,80$); tomando estos hallazgos es necesario indicar lo que manifiesta Guerra *et al.*(2019) sobre las habilidades sociales, las cuales hacen referencia a como cada miembro dentro de un determinado grupo busca siempre tener una comunicación efectiva y rápida, esto con el objetivo de apoyarse como equipo, solucionando conflictos que se pudieran presentar de forma constructiva; por otro lado en el contexto de las acciones de RSU y donde el estudiante es miembro activo; el enfoque curricular de acuerdo con Olarte y Ríos (2015) ha de estar orientado a promover unidades didácticas o estrategias metodológicas con el fin de que el estudiante desarrolle habilidades, entre ellas las sociales; las mismas que le ayudan a tener una participación oportuna y eficaz junto a otros agentes educativos

El contraste de la prueba de hipótesis específica 4, dio cuenta que entre reflexión grupal y responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022 si existe relación, dado que los indicadores estadísticos fueron $p=0,000$ y $Rho=0,593$; precisando al respecto que la correlación es positiva; estos hallazgos se asemejan al estudio de Condori (2018), quien encontró relación entre la responsabilidad social universitaria y la formación profesional, con un $p=0,000$ y

$Rho=0,611$, el autor es claro al sostener que se deben implementar proyectos colectivos entre los estudiantes con la finalidad de que se acerquen a la comunidad y reconozcan sus necesidades o problemas. Con respecto a la reflexión grupal D., Johnson y R., Johnson (2015). indican que este elemento del aprendizaje cooperativo valora y reconoce de manera conjunta fortalezas y debilidades del equipo de trabajo, para corregirlas o mejorarlas y obtener los resultados idóneos; de ahí que esta habilidad sea importante en el marco de ejecución de proyectos o acciones de RSU donde están involucrados los estudiantes, tomando el aporte de Sanje y Senol (2012) indican que los entes universitarios inmersos una cultura de RSU promueven conciencia social entre todos los miembros de su comunidad, ya que ello está estrechamente vinculado con generar ideas y recursos a beneficio de la población, desde este alcance la reflexión grupal ayuda a reflexionar crítica y asertivamente en equipo, sobre aquellos aspectos que no permitirían lograr el beneficio para la comunidad y tener la opción de replantear para lograr el cometido que se busca.

Del mismo modo en el contraste de la hipótesis específica 5, mostró que entre heterogeneidad y responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022 si existe relación, dado que el $p=0,000$ y el $Rho= 0,518$; llevando a compararlo con los resultados de Turpo et al. (2019), al encontrar por medio de las valoraciones del estudiante de la modalidad blended learning sobre las características de la RSU que entre el respeto a la diversidad y RSU existía relación directa ($p=0,000$ y $Rho=0,784$), refiriendo que los estudiantes son cada vez más conscientes de los aspectos que favorecen RSU con equidad; la dimensión heterogeneidad del aprendizaje cooperativo hace alusión de acuerdo con Zurita (2020) a la forma como se disponen los estudiantes para desarrollar la tolerancia en un ambiente de igualdad y de equidad al

momento de conforman sus grupos de trabajo; al respecto Vallaeys (2008), sostiene que en las acciones de vinculación con la sociedad, están supeditadas a como durante la formación del profesional se logra complementar los conocimientos teóricos, prácticos y humanos, las cuales posibilitaran que el estudiante logre interactuar de forma efectiva con su entorno; al referirse a conocimientos humanos estos hacen alusión a aquellas actitudes como la tolerancia, la inclusión, igualdad; por ello de acuerdo con Baca et al. (2017) la universidad puede fomentar entre sus estudiantes que se desarrollen proyectos para atender a grupos poco representados o marginados.

Al desarrollar la prueba de hipótesis específica 6, los indicadores estadísticos $p=0,000$ y $Rho= 0,498$, dieron cuenta que si existe relación entre evaluación y responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022, asimismo se evidencia que esta correlación fue positiva; lo cual lleva a compararlo con el resultado de Paucar (2019), ya que encontró relación directa y significativa entre competencias académicas y la responsabilidad social de universitarios en Lima, con un valor de $p= 0,000$ y $Rho =0,83$, indicando al respecto si el estudiante logra desarrollar las competencias pertinentes durante su formación ello favorece su sentido de responsabilidad social; bajo estos hallazgos, Sánchez et al. (2020) refiere que la evaluación es medida por medio del desempeño del discente, la cual también es de tipo formativa ya que se da a lo largo de todo el proceso educativo, por esta razón el docente planifica diversas actividades académicas que serán desarrolladas en algunos casos de manera grupal y de cuyos resultados se obtiene indicadores que ayudan a conocer el grado o nivel de competencias del estudiante; en esta línea la docencia en la RSU representa un eje relevante en el proceso de aprendizaje del discente de acuerdo con Montes et al. (2017), puesto que es quien tiene la responsabilidad de formarlo cabalmente y dotar a la sociedad de profesionales competentes capaces de hacer

propuestas de mejoras que busquen el máximo beneficio para su contexto aplicando para ello sus tres saberes: saber conocer, hacer y ser.

Por último en la prueba de hipótesis específica 6, mediante los indicadores estadísticos se encontró un valor de $p=0,000$ y $Rho =0,589$, lo cual indica que si existe relación entre tutoría y responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022, siendo esta correlación positiva, llevando a compararlo con el estudio de Huamán et al. (2020) quienes hallaron relación directa entre el trabajo cooperativo y el aprendizaje significativo en universitarios de Lima, con un valor de $p=0,015<0,05$ y $Rho =0,234$; Johnson y Johnson (2015) afirman que la tutoría dada por el docente durante el aprendizaje cooperativo procurará en todo momento promover la autonomía para que el aprendizaje sea significativo, en esta línea resalta lo indicado por Vygotsky quien indica que el docente en su papel de facilitador del proceso deberá hacer uso de estrategias para incluir métodos que logren vincular el desarrollo personal con la responsabilidad y donde quede evidenciado la ayuda colectiva entre los equipos de trabajo, el mismo que como tutor deberá monitorear (Ávila y Emiro, 2009); partiendo de estas premisas uno de los ejes de la RSU que requiere la mentoría o tutoría para desarrollarse de forma óptima es la investigación, si bien como lo manifiesta Vallaeys, 2008, las universidades deben buscar y analizar alianzas estratégicas para crear líneas de investigación para ser desarrolladas, es crucial que el discente cuente con el asesoramiento para llevar a cabo estudios o proyectos pertinentes y que sobre todo impacten en la sociedad, por ello requerirá de la tutoría de su docente, quien como conocedor del tema según Aponte (2014) lo guiará para que amplíe y mejore sus conocimientos ya sea científico, social o tecnológico.

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Primera: En el objetivo general se logró la relación entre aprendizaje cooperativo y responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022, de acuerdo con un nivel de sig. = 0,000 < 0,05 y el Rho = ,552, este último indicó que la correlación es moderada con tendencia positiva; lo que significa que los discentes aplican y/o promueven en el aula el trabajo en equipo esto favorecerá la ejecución de las acciones de RSU. Cabe precisar que intervienen distintos autores como el personal docente, estudiantes y administrativo.

Segundo: Respecto al objetivo específico N° 1 se logró establecer la relación entre interdependencia positiva y responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022, puesto que el indicador estadístico precisa un nivel de sig. =de 0,000 < 0.05; además con un coeficiente de Rho = ,541 estableciendo que la correlación es moderada con tendencia positiva entre las 02 variables, a mayor aprendizaje cooperativo mejora la responsabilidad social universitaria.

Tercero: Se determinó en el objetivo específico N° 2 que, si existe relación entre interacción y responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022, de acuerdo al indicador estadístico precisa un nivel de sig. = $0,000 < 0,05$; además un coeficiente de Rho = ,567 precisando que existe relación significativa y presenta tendencia positiva moderada entre las 02 variables de estudio.

Cuarto: Se logró en el objetivo específico N° 3 establecer que existe relación entre habilidades sociales y responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022, se obtuvo en el análisis estadístico precisa un nivel de sig. = $0,000 < 0,05$; además un Rho = ,427, lo que indica que la correlación es moderada con tendencia positiva entre las variables de estudio.

Quinto: Se determinó en el objetivo específico N° 4 que, si existe relación significativa entre reflexión grupal y responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022, de acuerdo al análisis estadístico con un nivel de sig = $0,000 < 0,05$; además un Rho = ,593; estableciendo que la correlación es moderada con tendencia positiva entre las 02 variables de estudio.

Sexto: Se logró en el objetivo específico N° 5 determinar la relación entre heterogeneidad y responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022; puesto que el resultado estadístico con un nivel de sig = $0,000 < 0,05$ y el Rho = ,518, precisando que la relación es moderada y positiva entre las 02 variables de estudio.

Séptimo: Se determinó en el objetivo específico N° 6 que, si existe relación entre evaluación y responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas de

una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022, de acuerdo al indicador estadístico precisa un nivel de sig = $0,000 < 0,05$; además un coeficiente de Rho = ,498 lo que evidencia relación moderada y positiva entre las 02 variables de estudio.

Octavo: Se logró en el objetivo específico N° 7 determinar que, si existe relación entre tutoría y responsabilidad social universitaria en estudiantes de administración y dirección de empresas de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022, puesto que el indicador estadístico precisa un nivel de sig = $0,000 < 0,05$; además un coeficiente de Rho = ,589 lo que evidencia relación moderada y positiva entre las 02 variables de estudio.

2. Recomendaciones

Primero: A los directores de escuela de las casas universitarias promover de manera transversal estrategias activas que fomenten el aprendizaje cooperativo como por ejemplo actividades basado en problemas, desarrollo de proyectos, discusiones, debates por grupos, con la finalidad de generar una toma de consciencia con enfoque en la responsabilidad social.

Segundo: A los coordinadores de facultad, desarrollar acciones de RSU que incluyan a grupos de estudiantes con la finalidad de que se involucren y tomen consciencia sobre las necesidades de su entorno para proponer mejoras.

Tercero: A los coordinadores de escuela brindar de manera constante capacitaciones a la plana docente sobre métodos para aplicar y fomentar el aprendizaje cooperativo innovadores entre los estudiantes, con apoyo de la tecnología, para desarrollar en los estudiantes interacciones positivas que impacten en su formación con enfoque en RSU.

Cuarto: A los docentes fomentar en todo momento entre sus estudiantes el desarrollo de

habilidades sociales, como parte del trabajo cooperativo, puesto que ello permite adquirir competencias del saber ser, para trabajar en conjunto en pro de búsqueda de soluciones y acertada toma de decisiones.

Quinto: A los docentes y coordinadores incentivar por medio de proyectos sociales o de investigación, la sinergia entre grupos de trabajo compuesto por estudiantes de diferentes especialidades con el propósito que reflexionen como grupo sobre las fortalezas que cada uno aporta y como de ello permite obtener beneficio para la comunidad.

Sexto: A los docentes proponer grupos de trabajo con diversidad e inclusión, monitoreando que el desarrollo de actividades se de en un ambiente de respeto hacia el otro y donde exista predisposición a resolver los conflictos que se genera de manera asertiva.

Séptima: Al docente establecer evaluaciones de tipo formativa que evidencien que el estudiante logra un buen desempeño académico desde el aprendizaje cooperativo, en este sentido se sugiere incorporar actividades o tareas para ser realizadas de manera grupal donde todos se sientan responsable por su resultado.

Octavo: A los estudiantes considerar que la tutoría o mentoría es uno de los roles del docente, por ello se exhorta a aplicar todos los conocimientos que sus tutores les puedan transmitir con la finalidad de organizarse y planificar actividades que ayuden a desarrollar investigación cooperativa con pertinencia social.

REFERENCIAS

- Álvarez, A. (2021). *Clasificación de las Investigaciones*. Universidad de Lima.
<https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle>
- Aponte, E. (2014). La universidad en la masificación de la educación superior: identidad, misión y funciones alteradas. *Kalathos*, 1(2), 1-16.
https://kalathos.metro.inter.edu/kalathos_mag/publications/La-Universidad-en-la-masificacion.pdf
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L. y Arellano, C. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado*. Universidad Internacional de Ecuador
https://institutorambell.blogspot.com/2022/12/la-investigacion-cientifica-una_11.html
- Asunción, S. (2019). Metodologías Activas: Herramientas para el empoderamiento docente. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 7(1), 65-80.
<https://doi.org/10.37843/rted.v7i1.27>
- Atxurra, C., Villardón-Gallego, L. y Calvete, E. (2015). Diseño y validación de la Escala de Aplicación del Aprendizaje Cooperativo (CLAS). *Revista de Psicodidáctica*, 20(2), 339-357. <https://www.redalyc.org/pdf/175/17541412008.pdf>
- Ávila, F. y; Emiro, E. (2009). Reflexiones en torno a la Epistemología Constructivista de Lev Vygotsky: aportes a la educación superior venezolana. *Omnia*, 15(2), 7-24.
<https://www.redalyc.org/pdf/737/73711658002.pdf>

Baca-Neglia, H., Rondán-Cataluña, F. y García-Del-Junco, J. (2017). Propuesta de medición de la responsabilidad social universitaria. *Revista Espacios*, 38(43), 1-12.

<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/85731/propuesta.pdf?sequence=1>

Barajas-Arroyo, G. (2022). Aprendizaje cooperativo en odontología. Su importancia en la formación profesional.. *Revista Cubana de Educación Superior*, 41(1), 1-15.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-

[43142022000100020&lng=es&tlng=es.](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142022000100020&lng=es&tlng=es)

Bauce, G., Córdova, M. y Avila, A. (2018). Operacionalización de variables. *Revista del Instituto Nacional de Higiene “Rafael Rangel”*, 49(2); 43-50.

<https://revista.vps.co.ve/wp-content/uploads/2020/12/Revista->

[cientifica_vol_49_2.pdf#page=52](https://revista.vps.co.ve/wp-content/uploads/2020/12/Revista-cientifica_vol_49_2.pdf#page=52)

Bassachs, M., Cañabate, D., Serra, T. y Colomer, J. (2020). Interdisciplinary Cooperative Educational Approaches to Foster Knowledge and Competences for Sustainable Development. *Sustainability Journal*, 12(20); 1-17.

<https://doi.org/10.3390/su12208624>

Bazillier, R., y Vauday, J. (2014). CSR into (new) perspective. *Foresight*, 16(2), 176–188.

<https://n9.cl/n09x9>

Camacho, T. (2022). *Propuesta de estrategia de aprendizaje y el trabajo colaborativo en los estudiantes de una Universidad de Guayaquil, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/98089/Camacho_CTV-

[SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/98089/Camacho_CTV-SD.pdf?sequence=1)

Castañeda, G., Ruiz, M., Vilorio, O., Castañeda, R. y Quevedo, Y. (2007). El rol de las

- universidades en el contexto de la responsabilidad social empresarial. *Negotium*, 3(8), 100-132. <https://www.redalyc.org/pdf/782/78230805.pdf>
- Cobas, M. (2016). A propósito del aprendizaje cooperativo. *Actualidad Jurídica Iberoamericana*, 4(1),154-175.
<https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/54564/154-175.pdf?sequence=1>
- Condori, R. (2018). *Responsabilidad social universitaria y formación profesional en estudiantes de Psicología, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13106/Condori_PR.pdf?sequence=1
- Corrales, M. (2022). *Responsabilidad social y el aprendizaje Cooperativo de los estudiantes de una Universidad privada, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Norbert Wiener]
https://repositorio.uwiener.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/20.500.13053/6647/T061_21460097_M.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Cuadros, V. (2020). *El aprendizaje colaborativo y su incidencia en la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de los décimos años aplicado a la asignatura de lengua y literatura*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica de Ecuador]
<https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/2379/1/CUADROS%20LOOR%20OVER%C3%93NICA%20YANINA.pdf>
- De la Rosa, D., Giménez, P. y De la Calle, C. (2019). Educación para el desarrollo sostenible: el papel de la universidad en la Agenda 2030. *Revista Prisma Social*, 25(2); 179-202
<http://ddfv.ufv.es/xmlui/bitstream/handle/10641/1691/Educaci%C3%B3n%20para%20el%20desarrollo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gaete, R. (2017). *Responsabilidad Social Universitaria: una nueva mirada a la relación de*

la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas. Un estudio de caso. [Tesis doctoral, Universidad de Valladolid]

<http://www.beu.extension.unicen.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/123456789/232/RESPONSABILIDAD%20SOCIAL%20UNIVERSITARIA%20UNA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gaete, R. y Álvarez, J. (2019). Responsabilidad social universitaria en Latinoamérica. Los casos de URSULA y AUSJAL. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 19 (3), 1-27.
https://www.researchgate.net/publication/335585390_Responsabilidad_social_universitaria_en_Latinoamerica_Los_casos_de_URSULA_y_AUSJAL

Gallardo-Vázquez, D., Folgado-Fernández, J., Hipólito-Ojalvo, H. y Valdez-Juárez, L.

(2020). Social Responsibility Attitudes and Behaviors' Influence on University Students' Satisfaction. *Journal Social Sciences*, 9(2), 1-20.

<https://doi.org/10.3390/socsci9020008>

Gonzales, J. (2020). *Responsabilidad social universitaria y aprendizaje cooperativo de los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería, 2020.* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51006/Gonzales_OJL-SD.pdf?sequence=1

González, M., González, G., González, O. y Batista, A. (2021). Educación y sociedad: universidad, extensión universitaria y comunidad. *Revista Cubana de Educación Superior*, 40(1), 1-18. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142021000400020&lng=es&tlng=es.

Grandes, J. (2021). *Aprendizaje colaborativo y habilidades sociales en estudiantes de*

contabilidad en una universidad privada de la región San Martín, Perú. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70403/Grandes_GJE-SD.pdf?sequence=1

Guerra, M., Rodríguez, J. y Artiles, J. (2019). Aprendizaje colaborativo: experiencia innovadora en el alumnado universitario. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 18(36), 269-281. <https://dx.doi.org/10.21703/rexe.20191836guerra5>

Haro, L.(2020). *Trabajo con la zona de desarrollo próximo en el proceso enseñanza-aprendizaje.* [Tesis doctoral, Universidad de Extremadura].

https://dehesa.unex.es:8443/bitstream/10662/11939/4/TDUEX_2021_Haro_Ponton.pdf

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018) *Metodología de la Investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* McGraw-Hill.

http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

Hidalgo, R. (2020). *Isomorfismo organizacional en medianas empresas Análisis desde una perspectiva de sistemas complejo.* [Tesis doctoral, Universidad Andina Simón Bolívar]

<https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7533/1/TD139-DA-Hidalgo-Isomorfismo.pdf>

Hymel, S. y Darwich, L. (2018). Building peace through education. *Journal of Peace Education*, 1; 1-14. <https://doi.org/10.1080/17400201.2018.1535475>

Hoyos, F. (2021). *El Facebook y el aprendizaje cooperativo significativo en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021.* [Tesis de maestría, Universidad Norbert Wiener]

- https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/5390/T061_72185607_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Huamán, J., Ibarguen, F. y Menacho, I. (2020). Trabajo cooperativo y aprendizaje significativo en Matemática en estudiantes universitarios de Lima. *Revista Educação & Formação; 5(3)*; 1-13. <https://doi.org/10.25053/redufor.v5i15set/dez.3079>
- Izquierdo, T., Asensio, E., Escarbajal, A. y Rodríguez, J. (2019). El aprendizaje cooperativo en la formación de maestros de Educación Primaria. *Revista de Investigación Educativa, 37(2)*, 543-559.
<http://dx.doi.org/10.6018/rie.37.2.369731>
- International Standard Organization, ISO (5 marzo 2023). *ISO 26000*
<https://www.iso.org/obp/ui/es/#iso:std:iso:26000:ed-1:v1:es>
- Johnson, D. y Johnson, R. (2015). *La evaluación en el aprendizaje cooperativo*. Ediciones SM España. <https://n9.cl/1hhdd>
- Juárez, J. (2019). *Estrategias en habilidades interpersonales para mejorar la comunicación de los estudiantes del X ciclo de la escuela profesional de educación, nivel primaria de la universidad nacional del Altiplano–Puno*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo]
<https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/7348/BC-1653%20JUAREZ%20YUCRA.pdf?sequence=1>
- Lata, S. y Castro, M. (2015). El Aprendizaje Cooperativo, un camino hacia la inclusión educativa. *Revista Complutense de Educación, 27(3)*; 1085-1101.
https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2016.v27.n3.47441
- Larrán-Jorge, M. y Andrades-Peña, F. (2015). Análise da responsabilidade social

- universitaria desde diferentes enfoques teóricos. *Revista iberoamericana de educación superior*, 6(15), 91-107. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ries/v6n15/v6n15a5.pdf>
- Lorente, S. Bonillo, A., Pardo, A., Fauquet, J., Prat-Ortega, G. y Redolar, D. (2021). El aprendizaje cooperativo mejora el rendimiento académico. *Universidad de Zaragoza, Servicio de Publicaciones*, 1(1); 119-124.
<https://zaguan.unizar.es/record/107728/files/026.pdf>
- Luna, A., Reyes, R. y Jiménez, Y. (2017). Gestión Del Conocimiento En Universidades Públicas Mexicanas. *European Scientific Journal*, 13(1); 54-70.
<https://doi.org/10.19044/esj.2017.v13n1p54>
- Marginson, S. y Dang, T. (2017). Vygotsky's sociocultural theory in the context of globalisation. *Asia Pacific Journal of Education* , 37 (1), 116-129.
<https://doi.org/10.1080/02188791.2016.1216827>
- Martínez-Usarralde, M., Gil-Salom, D. y Macías-Mendoza, D. (2019). Revisión sistemática de Responsabilidad Social Universitaria y Aprendizaje Servicio. Análisis para su institucionalización. *Revista mexicana de investigación educativa*, 24(80), 149-172.
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662019000100149&lng=es&tlng=es.](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662019000100149&lng=es&tlng=es)
- Mendieta, J. (2021). El aprendizaje basado en problemas para mejorar el pensamiento crítico: revisión sistemática. *INNOVA Research Journal*, 6(2), 77-89.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8226162>
- Ministerio del Ambiente (5 Marzo 2023). *Conoce el ranking de las universidades peruanas ambientalmente responsables.*
<https://www.gob.pe/institucion/minam/noticias/686527-conoce-el-ranking-de-las-universidades-peruanas-ambientalmente-responsables>

- Montes, A., Romero, Z. y Gamboa, A. (2017). La formación docente en el marco de la política de calidad de la Educación Básica en Colombia. *Revista Espacios*, 38(20); 1-10. <https://n9.cl/czo2j>
- Moreano-Logroño, J. y Viteri-Moya, F. (2021). Responsabilidad Social Universitaria: panorama actual en la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. *Revista Científica FIPCAEC* 6(1), 759-803. <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v6i1.371>
- Muñoz, J., Hinojosa, E. y Vega, E. (2016). Opiniones de estudiantes universitarios acerca de la utilización de mapas mentales en dinámicas de aprendizaje cooperativo. Estudio comparativo entre la Universidad de Córdoba y La Sapienza. *Perfiles educativos*, 38(153), 136-151. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982016000300136&lng=es&tlng=es.
- Olarte-Mejía, D. y Ríos-Osorio, L. (2015). Enfoques y estrategias de responsabilidad social implementadas en Instituciones de Educación Superior. Una revisión sistemática de la literatura científica de los últimos 10 años. *Revista de la educación superior*, 44(175), 19-40. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0185276015001041>
- Orozco, A. (2020). *El aprendizaje cooperativo como estrategia metodológica en la Básica Primaria del Departamento de Boyacá*. [Tesis doctoral, Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología, Panamá] <https://dspace2-umecit.metabuscador.org/bitstream/handle/001/2930/Angela%20-%20TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1>
- Osores, J. (2021). *Automatización de Gestión de Proyección Social, Extensión Universitaria mediante la Metodología BMP RAD en la Universidad Peruana Los Andes 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Los Andes]

https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/3287/T037_70495885.pdf?sequence=1

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO.

(2019). Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción. *Revista Educación Superior y Sociedad (ESS)*, 9(2), 97-113.

<https://ess.iesalc.unesco.org/index.php/ess3/article/view/171>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO.

(2017). *La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*.

https://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/247785sp_1_1_1.compressed.pdf

Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio,

International journal of morphology, 35(1), 227-232.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Pacheco, L. (2022). Entornos virtuales en el aprendizaje cooperativo: una estrategia

innovadora contemporánea. *Revista Innova Educación*, 4(1); 65-77.

<https://www.revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/432>

Paucar, J. (2019). *Competencias académicas y responsabilidad social de los estudiantes de*

Psicología de la Universidad Peruana Los Andes de Lima. [Tesis de maestría,

Universidad Enrique Guzmán y Valle]

<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3540>

Peredo, R. (2019). Orientaciones epistemológicas vigotskianas para el abordaje

psicoeducativo del desarrollo cognitivo infantil. *Revista de Investigación Psicológica*,

(21), 89-106. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322019000100007&lng=es&tlng=es)

[30322019000100007&lng=es&tlng=es.](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322019000100007&lng=es&tlng=es)

- Popa, D. y Dabija, D. (2019). ISO 26000: A Brief Literature Review. *Springer International Publishing*, 1, 81-91. https://doi.org/10.1007/978-3-319-92651-3_6
- Pujolàs, P. (2012). Aulas inclusivas y aprendizaje cooperativo. *Educatio Siglo XXI*, 30 (1) 89-112.
http://repositori.uvic.cat/bitstream/handle/10854/1998/artconlli_a2012_pujolas_pere_aulas_inclusivas.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Recalde, H., Cantero, W. y ; Jara, J. (2012). Importancia de la responsabilidad social universitaria como desarrollo social de la ciudad de Coronel Oviedo. *Revista Gestão Universitária na América Latina - GUAL*, 5(4), 266-280
<https://www.redalyc.org/pdf/3193/319327517016.pdf>
- Ríos, B. (2022). *Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes universitarios de los laboratorios de física de la Facultad de Ingeniería Industrial de una universidad particular de Arequipa* [Tesis de maestría, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]
<http://190.119.145.154/handle/20.500.12773/14090>
- Rojas-Vargas, N. y Madero-Gómez, S. (2018). La Responsabilidad Social Corporativa: Contexto Histórico y Relación con las Teorías Administrativas. *Conciencia Tecnológica* 55; 29-38.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6839145>
- Romero-Argueta, J., Coreas-Flores, E. y Severino-González, P. (2020). Responsabilidad social del estudiante universitario en El Salvador: Género y territorio. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(2), 426-441.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7599955>

- Roselli, N. (2016). El aprendizaje colaborativo: Bases teóricas y estrategias aplicables en la enseñanza universitaria. *Propósitos y Representaciones*, 4(1), 219-280.
[http:// dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n1.90](http://dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n1.90)
- Sanje, G. y Senol, I. (2012). Corporate Social Responsibility in Higher Education Institutions: Istanbul Bilgi University Case. *American International Journal of Contemporary Research*, 2(3); 95-103.
<http://www.csringreece.gr/files/research/CSR-1358933166.pdf>
- Sánchez-Miguel, P., Mendo-Lázaro, S., León-Del Barco, B., Amado, D. e Iglesias-Gallego, D. (2020). Escala de gestión del aprendizaje cooperativo en el aula. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 3(56), 59-71.
<https://www.redalyc.org/journal/4596/459664450006/459664450006.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica, y humanista*. Universidad Ricardo Palma.
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Severino-González, P., Sarmiento-Peralta, G., Alcaino-Oyarce, M. y Maldonado-Becerra, C. (2022). Habilidades prosociales y estudiantes universitarios: entre la política educativa transformadora y la enseñanza basada en la responsabilidad social. *Formación universitaria* , 15 (4), 49-58. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062022000400049>
- Shatri, Z._(2020). Advantages and Disadvantages of Using Information Technology in Learning Process of Students. *Journal of Turkish Science Education*, 17(3), 420-428.
<https://www.tused.org/index.php/tused/article/view/1099>
- Tobón-Marulanda, F., López-Giraldo, L., Londoño-Arroyave, C. (2019). Investigación

- formativa y prácticas académicas integradoras en el marco de la Responsabilidad Social Universitaria: Un análisis a partir de metodología mixta. *Revista Entramado*, 15(2),188-200. <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.2.5693>
- Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana (5 marzo 2023). *Adhesión institucional*. <https://unionursula.org/investigaciones/investigaciones-2019/>
- Universidad Norbert Wiener (5 Marzo 2023). *Responsabilidad Social Institucional*. <https://www.uwiener.edu.pe/servicios-universitarios/responsabilidad-social/>
- Valarezo, K. y Túnez, J. (2014).Responsabilidad social universitaria. Apuntes para un modelo de RSU. *Revista de Comunicación* 13, 84-117. <https://revistadecomunicacion.com/article/view/2721>
- Valencia, P. (2022). *Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en los estudiantes de enfermería de una universidad, Lima 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Norbert Wiener] https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/7678/T061_42416943_M.pdf?sequence=1
- Vallaes, F. (2008). ¿Qué es la Responsabilidad Social Universitaria?. *Pontificia Universidad Católica del Perú*, 1(1); 1-18. http://www.cca.org.mx/apoyos/formacion_c/02_profesores/info_esp/01_Responsabilidad_Social/responsabilidad_social_vallaes.pdf
- Vallaes, F., De la Cruz, C. y Sasia, P. (2009). *Responsabilidad social universitaria: manual de primeros pasos*. Inter-American Development Bank. <https://n9.cl/yx55d>
- Vallaes, F. y Álvarez, J. (2019). Hacia una definición latinoamericana de responsabilidad

social universitaria. Aproximación a las preferencias conceptuales de los universitarios.

Educación XXI, 22(1), 93-116.

<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/190342/Vallaey.pdf?sequence=1>

Vallaey, F. y Álvarez-Rodríguez, J. (2022). El problema de la responsabilidad social de la universidad. *Revista Interuniversitaria*, 34(2), 109-139.

<https://doi.org/10.14201/teri.28599>, 109-139.

Zurita, M. (2020). El aprendizaje cooperativo y el desarrollo de las habilidades cognitivas. *Revista EDUCARE-UPEL-IPB-Segunda Nueva Etapa 2.0*, 24(1), 51-74.

<https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1226>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Título de la Investigación: “Aprendizaje cooperativo y la responsabilidad social universitaria en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022”.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y la responsabilidad social en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es la relación entre interdependencia positiva y la responsabilidad social universitaria en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre interacción y la responsabilidad social universitaria en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las habilidades sociales y la responsabilidad social universitaria de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la reflexión grupal y la responsabilidad social universitaria de una universidad privada de</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la responsabilidad social en estudiantes.</p> <p>Objetivos específicos Determinar la relación interdependencia positiva y la responsabilidad social universitaria en estudiantes. Determinar la relación entre interacción y la responsabilidad social universitaria en estudiantes. Determinar la relación entre habilidades sociales y la responsabilidad social universitaria en estudiantes. Determinar la relación entre la reflexión grupal y la responsabilidad social universitaria en estudiantes. Determinar la relación entre la heterogeneidad</p>	<p>Hipótesis general Existe relación entre el aprendizaje cooperativo y la responsabilidad social en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022</p> <p>Hipótesis específica Existe relación entre la interdependencia positiva y la responsabilidad social en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022</p> <p>Existe relación entre interacción y la responsabilidad social en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022</p> <p>Existe relación entre las habilidades sociales y la responsabilidad social en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022</p> <p>Existe relación entre reflexión grupal y la responsabilidad social en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana,</p>	<p>Variable 1 Aprendizaje cooperativo</p> <p>Dimensiones: Interdependencia positiva Interacción Habilidades sociales Reflexión grupal Heterogeneidad Evaluación Tutoría</p> <p>Variable 2 Responsabilidad social universitaria</p> <p>Dimensiones: Docencia Investigación Vinculación con la sociedad Gestión organizacional</p>	<p>Método Hipotético deductivo</p> <p>Tipo de Investigación: Aplicada</p> <p>Enfoque Cuantitativo.</p> <p>Diseño de la Investigación: No experimental correlacional</p> <p>Población: 100 alumnos</p> <p>Muestra: 80 alumnos</p>

<p>Lima Metropolitana, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la heterogeneidad y la responsabilidad social universitaria de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la evaluación y la responsabilidad social universitaria de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la tutoría y la responsabilidad social universitaria en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022?</p>	<p>responsabilidad social universitaria en estudiantes.</p> <p>Determinar la relación entre la evaluación y la responsabilidad social universitaria en estudiantes.</p> <p>Determinar la relación entre la tutoría y la responsabilidad social universitaria en estudiantes.</p>	<p>2022</p> <p>Existe relación entre la heterogeneidad y la responsabilidad social en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022.</p> <p>Existe relación entre la evaluación y la responsabilidad social en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022</p> <p>Existe relación entre la tutoría y la responsabilidad social en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022</p>		
--	--	--	--	--

Anexo 2: Instrumentos

CUESTIONARIO PARA VALORAR EL APRENDIZAJE COOPERATIVO

Estimado discente gracias por su participación, a continuación se le presenta una serie de enunciados

Para valorar la percepción que tiene sobre el aprendizaje cooperativo durante su formación, por favor

De acuerdo con lo que Ud. considere tomando en cuenta las siguientes opciones:

Muy en desacuerdo	Desacuerdo	Acuerdo	Muy de acuerdo
1	5	3	4

ITEM (PREGUNTA)	1	2	3	4
Interdependencia positiva				
1. 1.-Cuanto mejor haga su tarea cada miembro del grupo, mejores resultados obtienen el grupo.				
6. 2.-Cuando trabajamos en grupo nuestra calificación depende de cuánto han aprendido todos los miembros.				
3.- En este curso cada miembro del grupo se tiene que esforzar para ayudar al grupo a con seguir sus resultados.				
15. 4.-En este curso, la interacción con mis compañeros de grupo es necesaria para llevar a cabo la tarea				
5.-Cuando trabajamos en grupo se necesitan las ideas de todos para alcanzar el éxito.				
24. 6.-En este curso, cuando trabajamos en grupo, tenemos que asegurarnos que todos aprendan.				
29. 7.-En este curso necesito la ayuda de mis compañeros de grupo para completar la tarea.				
34. 8.-Cuando trabajamos en grupo no podemos completar una tarea a menos que todo el mundo contribuya.				
39. Interacción				
9.-En este curso, tenemos la oportunidad de compartir nuestras opiniones entre miembros de grupo.				
10.-En este curso se promueve el respeto en las relaciones grupales.				
11.-En este curso me permite interactuar con mis compañeros(as) del grupo.				
12.-Este curso nos favorece la oportunidad de relacionarnos con los demás.				

13.-Entre todos los miembros del grupo, identificamos que acciones ayudan al grupo y cuáles no.				
14.-En esta clase todos tenemos la oportunidad de tener buenos resultados si nos lo proponemos.				
15.-Cuando trabajamos en grupo tenemos que compartir materiales o información para completar la tarea.				
Habilidades sociales				
16.-El docente nos da pautas para resolver los conflictos que puedan surgir en el grupo.				
17.-Los miembros del grupo poseen diferentes capacidades que facilitan la realización de la tarea.				
18.-Cuando trabajamos en grupo cada miembro tiene una tarea con la que contribuir.				
19.-En este curso ejercitamos nuestras habilidades sociales.				
20.-Los miembros de mi grupo tienen destrezas y habilidades que se complementen.				
21.-En este curso, mejorar las habilidades para relacionarnos con los demás, es un objetivo a lograr.				
Reflexión grupal				
22.-Durante la clase disponemos de un tiempo para reflexionar sobre nuestra manera de trabajar en el grupo y como mejorar.				
23.-En este curso el docente plantea actividades que favorecen la reflexión individual sobre el aprendizaje cooperativo.				
24.-El docente nos facilita herramientas para que podamos reflexionar sobre cómo estamos trabajando en grupo.				
25.-En este curso favorece que podamos expresar libremente nuestros puntos de vista.				
Heterogeneidad				
26.-En nuestro grupo hay diversidad de opiniones que nos ayudan en el aprendizaje.				
27.-Los miembros del grupo somos diferentes en varios aspectos, lo cual nos enriquece.				
28.-En este curso nos comunicamos y compartimos información con los compañeros del grupo por distintos medios (Presencial, virtual)				
Evaluación				
29.-En esta clase los estudiantes reciben la calificación que se merecen, ni más ni menos.				
30.-En este curso, el sistema de evaluación es justo.				
31.-En el sistema de calificación de esta asignatura se tiene en cuenta las aportaciones individuales de cada miembro al trabajo grupal.				
32.-Si trabajamos duro en esta asignatura podemos obtener muy buenos resultados.				

33.-En este curso la forma de evaluar los trabajos grupales impide el escaqueo de ningún miembro del grupo.				
Tutoría				
34.-Durante la realización del trabajo, recibimos valoración del docente que nos ayudan a mejorarlo.				
35.-El docente nos ayuda a identificar y definir las dificultades dentro del trabajo grupal.				
36.-En este grupo valoramos la actuación de cada uno de nosotros y darnos orientaciones para mejorar.				
37.-El docente supervisa los trabajos grupales mientras los realizamos.				
38.-El docente durante el trabajo en grupo es accesible para resolver dudas.				
39.-El profesor nos ayuda a determinar el nivel de eficacia con que ha funcionado el grupo.				
40.-El docente nos guía y nos ayuda con la tarea grupal.				
41.-El docente interviene cuando nos hace falta para ayudarnos a avanzar en la tarea grupal.				
42.-El docente nos enseña a desenvolvemos adecuadamente en situaciones grupales.				
43.-El profesor nos motiva para avanzar en la tarea grupal.				
44.- El profesor hace seguimiento de las tareas que realiza el grupo y cada uno de sus miembros que nos ayudan a mejorar.				

Instrumento 2

Cuestionario para valorar la percepción sobre la RSU

ITEM (PREGUNTA)	1	2	3	4	5
Docencia					
1.-Promueven la preocupación y sensibilidad medioambiental y social.					
2.-Los investigadores disponen de tiempo y recurso para atender y asesorar a los estudiantes que lo desean.					
3.-Tiene actividades de desarrollo y capacitación para el perfeccionamiento continuo de todo su personal (administrativo y docente)					
Investigación					
4.-Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social.					
5.-Los problemas complejos son investigados de manera interdisciplinaria					
6.-Los proyectos de investigación incorporan a los estudiantes					
7.-Se exige a los estudiantes realicen investigación con impacto social.					
8.-Exige consideraciones éticas en los proyectos de investigación tesis o monografías					
Vinculación con la sociedad					
9.-Participa de redes, comité o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional internacional.					
10.-Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agente clave.					
11.-Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Ej. Población indígena, minoría racial, personas con discapacidad física o mental, padres de familia mayores de 45 años, personas con VIH, exconvictos, etc.)					
12.-Estudian propuestas para resolver los problemas sociales del país					
13.-Establece alianzas y sinergias con otros actores (Ej. Gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales.					
14.-Participan personas de diferentes especialidades en proyecto de apoyo a la comunidad.					
15.-Cuenta con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la sociedad.					
16.-Promueve la discusión abierta de temas que generen conflicto en la sociedad o que son muy polémicos.					

17.-Promueve la libertad de pensamiento y critica en sus estudiantes.					
18.-Desarrolla acciones de educación ambiental para toda la facultad.					
19.-Se incluye la discusión de temas de responsabilidad social en los cursos de información.					
20.-Trata de practicar entre todos sus miembros los “4 RE” Reutilizar, Reciclar, Reducir, Respetar.					
21.-Prohíbe expresamente la utilización de prácticas ilegales (como corrupción, extorsión, coima, plagios)					
Gestión organizacional					
22.-Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, Organismos Internacionales, empresas)					
23.-Brindan a sus estudiantes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.					
24.-Promueven el voluntariado estudiantil.					
25.-Organiza eventos académicos accesibles a la comunidad.					
26.-Estimula a los estudiantes la capacidad de emprendimiento y de iniciativas.					
27.-Tiene cursos dedicados a la ética, responsabilidad social en los cursos de formación.					
28.-Posee una estructura organizativa para prevenir/ corregir abusos de poder de sus integrantes, fraudes, soborno y otras prácticas de corrupción.					
29.-Los procedimientos son transparentes y respetuosos de los derechos estudiantiles.					
30.-Considera aspectos técnicos y no de amistad en la asignación de becas y beneficios					
31.-Desarrolla procedimientos para lidiar con denuncias y resolución de conflictos relacionados al incumplimiento del código de ética.					
32.-Contempla en sus políticas programas que promuevan los valores y principios éticos de la organización.					
33.-Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas de los estudiantes.					
34.-Utiliza sus campañas de marketing para promover temas de responsabilidad social y ambiental.					
35.-Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales) para promover campañas sobre responsabilidad social y ambiental.					
36.-Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas.					
37.-Posee una oficina o personal responsable de los asuntos medioambientales.					
38.-Incluye acciones de gestión ambiental en la planificación estratégica de la facultad.					

39.-Publica un balance anual sobre su desempeño medioambiental					
--	--	--	--	--	--

Anexo 3: Validación de instrumentos

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 1: APRENDIZAJE COOPERATIVO							
	DIMENSIÓN 1: Interdependencia Positiva	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cuanto mejor haga su tarea cada miembro del grupo, mejores resultados obtiene el grupo.	x		x		x		
2	Cuando trabajamos en grupo nuestra calificación depende de cuanto han aprendido todos los miembros.	x		x		x		
3	En este curso cada miembro del grupo se tiene que esforzar para ayudar al grupo a con seguir sus resultados	x		x		x		
4	En este curso, la interacción con mis compañeros de grupo es necesaria para llevar a cabo la tarea.	x		x		x		
5	Cuando trabajamos en grupo se necesitan las ideas de todos para alcanzar el éxito	x		x		x		
6	En este curso, cuando trabajamos en grupo, tenemos que asegurarnos que todos aprendan.			x		x		
7	En este curso necesito la ayuda de mis compañeros de grupo para completar la tarea	x		x		x		
8	Cuando trabajamos en grupo no podemos completar una tarea a menos que todo el mundo contribuya.	x		x		x		
	DIMENSION 2: Interacción	Si	No	Si	No	Si	No	
9	En este curso, tenemos la oportunidad de compartir nuestras opiniones entre miembros de grupo.	x		x		x		
10	En este curso se promueve el respeto en las relaciones grupales.	x		x		x		

11	En este curso me permite interactuar con mis compañeros(as) del grupo.	x		x		x	
12	Este curso nos favorece la oportunidad de relacionarnos con los demás.	x		x		x	
13	Entre todos los miembros del grupo, identificamos que acciones ayudan al grupo y cuáles no.	x		x		x	
14	En esta clase todos tenemos la oportunidad de tener buenos resultados si nos lo proponemos.	x		x		x	
15	Cuando trabajamos en grupo tenemos que compartir materiales o información para completar la tarea.	x		x		x	
DIMENSION 3: Habilidades Sociales		Si	No	Si	No	Si	No
16	El docente nos da pautas para resolver los conflictos que puedan surgir en el grupo.	x		x		x	
17	Los miembros del grupo poseen diferentes capacidades que facilitan la realización de la tarea.	x		x		x	
18	Cuando trabajamos en grupo cada miembro tiene una tarea con la que contribuir.	x		x		x	
19	-En este curso ejercitamos nuestras habilidades sociales.	x		x		x	
20	Los miembros de mi grupo tienen destrezas y habilidades que se complementan.	x		x		x	
21	En este curso, mejorar las habilidades para relacionarnos con los demás, es un objetivo a lograr.	x		x		x	
DIMENSION 4: Reflexión Grupal		Si	No	Si	No	Si	No

22	Durante la clase disponemos de un tiempo para reflexionar sobre nuestra manera de trabajar en el grupo y como mejorar.	x		x		x	
23	En este curso el docente plantea actividades que favorecen la reflexión individual sobre el aprendizaje cooperativo	x		x		x	
24	El docente nos facilita herramientas para que podamos reflexionar sobre cómo estamos trabajando en grupo.	x		x		x	
25	En este curso favorece que podamos expresar libremente nuestros puntos de vista.	x		x		x	
DIMENSION 5: Heterogeneidad		Si	No	Si	No	Si	No
26	En nuestro grupo hay diversidad de opiniones que nos ayudan en el aprendizaje.	x		x		x	
27	Los miembros del grupo somos diferentes en varios aspectos, lo cual nos enriquece	x		x		x	
28	En este curso nos comunicamos y compartimos información con los compañeros del grupo por distintos medios (Presencial, virtual)	x		x		x	
DIMENSION 6: Evaluación		Si	No	Si	No	Si	No
29	En esta clase los estudiantes reciben la calificación que se merecen ni más ni menos.	x		x		x	
30	En este curso, el sistema de evaluación es justo.	x		x		x	
31	En el sistema de calificación de esta asignatura se tiene en cuenta las aportaciones individuales de cada miembro al trabajo grupal.	x		x		x	
32	Si trabajamos duro en esta asignatura podemos obtener muy buenos resultados.	x		x		x	
33	En este curso la forma de evaluar los trabajos grupales impide el escaqueo de ningún miembro del grupo.	x		x		x	

DIMENSION 7: Tutoría							
34	Durante la realización del trabajo, recibimos valoración del docente que nos ayudan a mejorarlo.	x		x		x	
35	El docente nos ayuda a identificar y definir las dificultades dentro del trabajo grupal.	x		x		x	
36	En este grupo valoramos la actuación de cada uno de nosotros y damos orientaciones para mejorar.	x		x		x	
37	El docente supervisa los trabajos grupales mientras los realizamos.	x		x		x	
38	El docente durante el trabajo en grupo es accesible para resolver dudas.	x		x		x	
39	-El docente nos ayuda a determinar el nivel de eficacia con que ha funcionado el grupo.	x		x		x	
40	El docente nos guía y nos ayuda con la tarea grupal.	x		x		x	
41	El docente interviene cuando nos hace falta para ayudarnos a avanzar en la tarea grupal.	x		x		x	
42	El docente nos enseña a desenvolvemos adecuadamente en situaciones grupales.	x		x		x	
43	El profesor nos motiva para avanzar en la tarea grupal.	x		x		x	
44	El profesor hace seguimiento de las tareas que realiza el grupo y cada uno de sus miembros que nos ayudan a mejorar.	x		x		x	
VARIABLE 2 : RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA							
DIMENSION 1: Docencia		Si	No	Si	No	Si	No
1	Promueven la preocupación y sensibilidad medioambiental y social	x		x		x	
2	Los investigadores disponen de tiempo y recurso para atender y asesorar a los estudiantes que lo desean.	x		x		x	

3	Tiene actividades de desarrollo y capacitación para el perfeccionamiento continuo de todo su personal (administrativo y docente)	x		x		x	
DIMENSIÓN 2: Investigación		Si	No	Si	No	Si	No
4	Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social.	x		x		x	
5	Los problemas complejos son investigados de manera interdisciplinaria.	x		x		x	
6	Los proyectos de investigación incorporan a los estudiantes.	x		x		x	
7	Se exige a los estudiantes realicen investigación con impacto social.	x		x		x	
8	Exige consideraciones éticas en los proyectos de investigación tesis o monografías	x		x		x	
DIMENSIÓN 3: Vinculación con la sociedad		Si	No	Si	No	Si	No
9	Participa de redes, comité o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional internacional.	x		x		x	
10	Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agente clave.	x		x		x	
11	Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Ej. Población indígena, minoría racial, personas con discapacidad física o mental, padres de familia mayores de 45 años, personas con VIH, ex convictos, etc.)	x		x		x	
12	Estudian propuestas para resolver los problemas sociales del país	x		x		x	
13	Establece alianzas y sinergias con otros actores (Ej. Gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales.	x		x		x	

14	Participan personas de diferentes especialidades en proyecto de apoyo a la comunidad.	x		x		x	
15	Cuenta con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la sociedad.	x		x		x	
16	Promueve la discusión abierta de temas que generen conflicto en la sociedad o que son muy polémicos.	x		x		x	
17	Promueve la libertad de pensamiento y crítica en sus estudiantes.	x		x		x	
18	Desarrolla acciones de educación ambiental para toda la facultad.	x		x		x	
19	Se incluye la discusión de temas de responsabilidad social en los cursos de información.	x		x		x	
20	Trata de practicar entre todos sus miembros los "4 RE" Reutilizar, Reciclar, Reducir, Respetar.	x		x		x	
21	Prohíbe expresamente la utilización de prácticas ilegales (como corrupción, extorsión, coima, plagios)	x		x		x	
	DIMENSIÓN 4: Gestión Organizacional	Si	No	Si	No	Si	No
22	Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs, Organismos Internacionales, empresas)	x		x		x	
23	Brindan a sus estudiantes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.	x		x		x	
24	Promueven el voluntariado estudiantil	x		x		x	
25	Organiza eventos académicos accesibles a la comunidad.	x		x		x	
26	Estimula a los estudiantes la capacidad de emprendimiento y de iniciativas.	x		x		x	

27	Tiene cursos dedicados a la ética, responsabilidad social en los cursos de formación.	x		x		x	
28	Posee una estructura organizativa para prevenir/ corregir abusos de poder de sus integrantes, fraudes, soborno y otras prácticas de corrupción.	x		x		x	
29	Los procedimientos son transparentes y respetuosos de los derechos estudiantiles.	x		x		x	
30	Considera aspectos técnicos y no de amistad en la asignación de becas y beneficios.	x		x		x	
31	Desarrolla procedimientos para lidiar con denuncias y resolución de conflictos relacionados al incumplimiento del código de ética.	x		x		x	
32	Contempla en sus políticas programas que promuevan los valores y principios éticos de la organización.	x		x		x	
33	Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas de los estudiantes.	x		x		x	
34	Utiliza sus campañas de marketing para promover temas de responsabilidad social y ambiental.	x		x		x	
35	Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales) para promover campañas sobre responsabilidad social y ambiental.	x		x		x	
36	Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas.	x		x		x	
37	Posee una oficina o personal responsable de los asuntos medioambientales.	x		x		x	
38	Incluye acciones de gestión ambiental en la planificación estratégica de la facultad.	x		x		x	
39	Publica un balance anual sobre su desempeño medioambiental	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Melba Rita Vásquez Tomás

DNI: 09495221

Especialidad del validador: Doctora en educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 06 de octubre del 2021



Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA EN EL PRESENTE TRABAJO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Flavio Jesús, Jamanca Amez

DNI: 08672943

Especialidad del validador: Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 27 de junio del 2022



Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA EN EL PRESENTE TRABAJO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Juan Manuel Parreño Tipian

DNI: 10326579

Especialidad del validador: Magister en Educación / Doctor en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 06 de octubre del 2021



Dr. Juan Manuel Parreño Tipian
F. Especialista en Análisis Bioquímicos
CGF N° 06692

Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA EN EL PRESENTE TRABAJO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Jualfer Paredes Castillo

DNI: 46108514

Especialidad del validador: Maestro en Educación con Mención en Pedagogía de la Matemática

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 09 de Julio de 2022

Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Yakov Quinteros

DNI: 41147993

Especialidad del validador:

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 14 de octubre del 2021



.....
Firma del Experto Informante

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

Confiabilidad de los instrumentos

Instrumento	Alpha de Cronbach	Grado de confiabilidad
Aprendizaje cooperativo	0,912	Fuerte
Responsabilidad social universitaria	0,892	Fuerte

Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA PARA LA INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 29 de noviembre de 2022

Investigador(a)
Felicita Yolanda Vásquez Calderón
Exp. N°: 2379-2022

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEI-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos: .

- Protocolo titulado: “**Aprendizaje Cooperativo y la Responsabilidad Social Universitaria en estudiantes de una Universidad Peruana, 2022**” Versión **02** con **fecha 17/11/2022**.
- Formulario de Consentimiento Informado **Versión 01** con **fecha 23/10/2022**

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Felicita Yolanda Vásquez Calderón y a los investigadores colaboradores (no aplica)


La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. **La vigencia** de la aprobación es de **dos años** (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. **El Informe de Avances** se presentará cada 6 meses, y el informe final una vez concluido el estudio.
3. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEI-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
4. Si aplica, **la Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,



Yenny Marisol Bellido Fuente
Presidenta del CIEI- UPNW



Anexo 6: Formato de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Responsable: Felicita Yolanda Vásquez Calderón

Objetivo: Determinar la relación entre “Aprendizaje cooperativo y la responsabilidad social universitaria en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022”.

Yo _____,
 mayor de edad, madre, padre, acudiente o representante legal del estudiante
 _____ de _____ años de edad, he
 (hemos) sido informado(s) acerca de la implementación de la propuesta educativa, la cual se requiere para que el docente de la institución, realice la intervención de su tesis para el grado de Magister. Luego de haber sido informado(s) sobre las condiciones de la participación de mi (nuestro) hijo(a), resuelto todas las inquietudes y comprendido en su totalidad la información sobre esta actividad, entiendo (entendemos) que:

- * La participación de mi (nuestro) hijo(a) en esta investigación no genera ningún riesgo físico o psicológico.
 - * La participación de mi (nuestro) hijo(a) en esta investigación o los resultados obtenidos por el docente no tendrán repercusiones o consecuencias en las actividades escolares, evaluaciones o calificaciones en el curso.
 - * La participación de mi (nuestro) hijo(a) no generará ningún gasto, ni recibiré remuneración alguna por ella.
 - * No habrá ninguna sanción para mí (nuestro) hijo(a) en caso de que no autoricemos su participación.
 - * El participante tendrá el derecho de retirarse de la investigación en cualquier momento. No habrá ningún tipo de represalias o sanción.
 - * La identidad de mi (nuestro) hijo(a) no será publicada.
 - * El docente investigador garantizará la protección de las imágenes de mi (nuestro) hijo(a) y el uso de las mismas, de acuerdo con la normatividad vigente, durante y posteriormente al proceso.
 - * De acuerdo a los resultados obtenidos de la investigación se hará entrega de una propuesta didáctica a docentes de preescolar y básica primaria para fortalecer las interacciones comunicativas verbales y no verbales.
- Atendiendo a la normatividad vigente sobre consentimientos informados, y de forma consciente y voluntaria

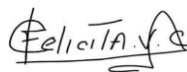
DOY (DAMOS) EL CONSENTIMIENTO **NO DOY (DAMOS) EL CONSENTIMIENTO**

Para la participación de mi (nuestro) hijo(a) en las actividades del proceso investigativo llevadas por el docente de la institución en las instalaciones educativas donde su hijo(a) estudia.

Lugar y Fecha: _____

 FIRMA MADRE CC/CE:

 FIRMA PADRE CC/CE



Felicita Yolanda Vásquez Calderón

DNI: 40906929

Investigador principal

Contacto número celular: 992-739535

Email: felicitavasquezcalderon1981@gmail.com

Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos



"Año de Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 16 de septiembre de 2022

CARTAN° 396-EPG-UPNW

Mg. Maria Mini Martin Bogdanovich
Decana de la Facultad de Ingeniería y Negocios
Universidad Norbert Wiener
Av. Arequipa 440 Urb. Santa Beatriz
Lince.-

ASUNTO: Autorización para aplicación de estudio de campo

De mi mayor consideración

Es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente y a la vez **presentar** a la egresada de la Maestría en Docencia Universitaria; **Felicita Vasquez Calderón**, con código de matrícula **N° 2020900877**, con la finalidad de solicitar se brinde todas las facilidades pertinentes para que pueda aplicar los instrumentos de recolección de datos en 40 estudiantes del VIII ciclo y 40 estudiantes del IX ciclo de la Facultad de Ingeniería y Negocios de la Universidad Norbert Wiener.

Toda la información que solicita la tesista Felicita Vasquez Calderón es para la elaboración de su proyecto de investigación denominado: **"APRENDIZAJE COOPERATIVO Y LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PERUANA, 2022"** dirigido por la asesora de tesis, Dra. Jessica Paola Palacios Garay, para la obtención del grado académico de "maestra".

Agradeciendo por anticipado su autorización a la tesista para que logre su propósito, hago propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi consideración y estima personal.

Atentamente,

Dr. Guillermo Raffo Ibarra
Director de la Escuela de Posgrado
Universidad Norbert Wiener

Anexo 8: Informe del asesor de Turnitin