



## **Escuela de Posgrado**

### **Tesis**

“Autogestión del aprendizaje y motivación hacia el logro académico en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022”

**Para optar el grado académico de:  
maestro en Docencia Universitaria**

Presentado por:

**Autor:** Chui Garcia, Ongeli Patricia

ORCID 0000-0003-3564-1687

**Asesora:** Dra. Herrera Alvarez, Angela María

ORCID 0000-0002-6399-3850

Línea de Investigación

Educación de Calidad

Lima – Perú

2023

 Universidad Norbert Wiener	<b>DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN</b>		
	<b>CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033</b>	<b>VERSIÓN: 01</b> REVISIÓN: 01	<b>FECHA: 08/11/2022</b>

Yo, CHUI GARCIA, ONGELI PATRICIA Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico “Autogestión del aprendizaje y motivación hacia el logro académico en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022” Asesorado por el docente: Dra. Angela Maria Herrera Alvarez Con DNI 42130286 Con ORCID <https://orcid.org/0000-0002-6399-3850> tiene un índice de similitud de (12) (DOCE)% con código oid:14912:247168166 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....  
Firma de autor 1

Nombres y apellidos del Egresado:  
 CHUI GARCIA, ONGELI PATRICIA  
 DNI: 43610915



.....  
Firma

Nombres y apellidos del Asesor  
 ANGELA MARIA HERRERA ALVAREZ  
 DNI: 42130286

Lima, 20 de julio de 2023

**Título**

“Autogestión del aprendizaje y motivación hacia el logro académico en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima,2022”

Línea de investigación:

Educación de Calidad

Asesora:

DRA. Angela María Herrera Álvarez

ORCID 000 -0002-6399-3850

### **Dedicatoria**

A Nuestro señor Jesucristo;  
por permitirme vivir y ayudarme a  
enfrentar los diversos obstáculos  
que se me presentan a lo largo de mi  
camino y darme una familia que  
siempre me acompaña.

### **Agradecimiento**

A mi asesora; por orientarme y brindarme su apoyo constante para la elaboración de esta investigación a mi familia que me impulsa cada día a superarme y levantarme durante mis tiempos de angustia.

## INDICE

<b>Título</b>	<b>ii</b>
<b>Dedicatoria</b>	<b>iii</b>
<b>Agradecimiento</b>	<b>iv</b>
<b>Indice</b>	<b>v</b>
<b>Índice de tablas</b>	<b>viii</b>
<b>Resumen</b>	<b>ix</b>
<b>Abstract</b>	<b>x</b>
<b>Introducción</b>	<b>xi</b>
<b>CAPITULO I: EL PROBLEMA</b>	<b>1</b>
1.1 Planteamiento del problema	1
1.2 Formulación del problema	3
1.2.1. Problema general	3
1.2.2. Problemas específicos	3
1.3. Objetivo de la investigación	4
1.3.1. Objetivo General	4
1.3.2. Objetivos específicos	4
1.4. Justificación de la investigación	5
1.4.1. Teórica	5
1.4.2. Metodológica	5
1.4.3. Práctica	6
1.5. Limitaciones de la investigación.	6
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEORICO</b>	<b>7</b>
2.1 Antecedentes	7
2.1.1 Internacionales	7
2.1.2 Nacionales	10
2.2 Bases Teóricas	12
2.2.1. Aprendizaje Autogestivo	12
2.2. Definición de la Motivación hacia el logro	18
2.3 Formulación de Hipótesis	23
2.3.1. Hipótesis General	23
2.3.2. Hipótesis específica	23

<b>CAPITULO III: METODOLOGIA</b>	<b>25</b>
3.1 Método de investigación	25
3.2. Enfoque de la investigación	25
3.3 Tipo de Investigación.	25
3.4 Diseño de la investigación.	25
3.5. Población, muestra y muestreo.	26
3.5.1 Población	26
3.5.2 Muestra	26
3.6 Variable y Operacionalización	28
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
3.7.1 Técnica	29
3.7.2 Descripción de los instrumentos	30
3.7.3 Validación	32
3.7.4 Confiabilidad.	32
3.8 Procesamiento y análisis de datos	33
3.9 Aspectos éticos.	33
<b>CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS</b>	<b>34</b>
4.1 Resultados	34
4.1.1. Análisis descriptivo de resultados	35
4.1.2. Prueba de hipótesis	37
4.1.4 Discusión de los resultados	41
<b>CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>46</b>
5.1. Conclusiones	46
5.2. Recomendaciones	47
<b>REFERENCIAS</b>	

## ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Anexo 2: Instrumentos

Anexo 3: Confiabilidad del instrumento

Anexo 4: Aprobación del comité de ética

Anexo 5: Formato de consentimiento informado

Anexo 6: Informe del asesor de turnitin

**ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla 1.	
Operacionalización de variables de la variable autogestión del aprendizaje	27
Tabla 2	
Operacionalización de variables de motivación hacia el logro	28
Tabla 3	
Ficha técnica de autogestión del aprendizaje	29
Tabla 4	
Ficha técnica de motivación hacia el logro	30
Tabla 5	
Características generales de estudiantes de inicial y primaria de una universidad privada	33
Tabla 6	
Autogestión del aprendizaje en estudiantes universitarios del nivel inicial y primaria	34
Tabla 7	
Motivación de logro en estudiantes universitarios del nivel inicial y primaria	35
Tabla 8	
Prueba de hipótesis general de las	36
Tabla 9	
Prueba de hipótesis específicas	37

## RESUMEN

Los estudiantes hacen uso de ciertas estrategias como parte de su aprendizaje entre ellas figuran la búsqueda de información, lugar de estudio y gestión del tiempo, mientras que dejan de lado la estrategia metacognitiva para lograr un aprendizaje autogestivo. El objetivo principal de esta investigación fue “Identificar la relación entre la autogestión del aprendizaje y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022”, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental y de nivel descriptivo correlacional con un método hipotético deductivo, para continuar con el estudio fue necesario emplear una muestra donde participaron 164 estudiantes de educación inicial y primaria; la técnica que se empleó fue la encuesta y los instrumentos fueron validados sin embargo, fueron sometidos a la validez de constructo; se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad de ambas variables. Asimismo, se empleó el estadístico SPSS versión 25, y para el análisis inferencial la prueba estadística de chi cuadrado, donde se corroboró que existe relación positiva entre la autogestión del aprendizaje y motivación hacia el logro, con un valor de  $p < 0.001$  y un nivel de significancia de 0.05 y la confianza del 95%; asimismo, en el análisis de las hipótesis específicas se demostró que hay una relación positiva entre las seis dimensiones establecidas del estudio donde ( $p < 0.05$ ). Dado que, al gestionar los estudiantes su propio aprendizaje, les permite establecer estrategias motivadoras para el logro se meta académica.

Palabras clave: aprendizaje autogestionado, motivación hacia el logro, aprendizaje en línea.

## ABSTRACT

Students make use of certain strategies as part of their learning, among them are the search for information, place of study and time management, while leaving aside the metacognitive strategy to achieve self-managed learning. The main objective of this research was "Identify the relationship between self-management of learning and motivation towards achievement in university students from a private university in Lima, 2022", with a quantitative approach; Non-experimental design and correlational descriptive level with a hypothetical deductive method, to continue with the study it was necessary to use a sample where 164 initial and primary education students participated; the technique that was used was the survey and the instruments were validated, however they were subjected to construct validity; Cronbach's alpha coefficient was used to determine the reliability of both variables. Likewise, the SPSS version 25 statistic was used, and for the inferential analysis the chi-square, where it was confirmed that there is a positive relationship between self-management of learning and motivation towards achievement, with a value of  $p < 0.001$  and a significance level of 0.05 and confidence of 95%; likewise, in the analysis of the specific hypotheses it was shown that there is a positive relationship between the six established dimensions of the study where ( $p < 0.05$ ). Since, when students manage their own learning, it allows them to establish motivating strategies for the achievement of their academic goals.

**Keywords:** self-managed learning, achievement motivation, online learning.

## INTRODUCCIÓN

El aprendizaje autogestivo al ser responsabilidad de la persona en la etapa académica, donde aprende a organizar, planificar y evaluar su avance aptitudinal, sin embargo, genera preocupación el porcentaje en deserción entre los estudiantes universitarios, así como la poca competencia de algunos estudiantes. En ese sentido, el estudio está organizado en 5 capítulos basados en sustentos científicos, el capítulo uno corresponde al problema suscitado y su formulación, también se describen los objetivos y la justificación que respaldan la importancia del estudio.

En el capítulo dos, lo integran las bases teóricas de las variables de estudio con sus respectivos antecedentes tanto internacionalmente como nacional, asimismo, fue necesario plantear las hipótesis de la investigación.

Por otro lado, en el capítulo tres; se narra la metodología que incluye el tipo, diseño y enfoque. Se determinó la población, la muestra y muestreo, así como las variables y operacionalización; se describe la técnica e instrumentos y finalmente se detallan como se procesaron los datos obtenidos y los aspectos éticos.

El capítulo cuatro, se detalla los resultados a nivel descriptivo y, nivel inferencial así también la discusión y se contrasta con otros estudios de variables similares

En el último capítulo, describe las conclusiones y se sugieren recomendaciones para contribuir académicamente.

## **CAPITULO I: EL PROBLEMA**

### **1.1 Planteamiento del problema**

El aprendizaje tiene sus inicios en Grecia; cuna de grandes filósofos como Aristóteles y Platón; quienes lo relacionaron con la educación y que el proceso de aprendizaje se da entre alumno y el docente. Por otro lado, en el siglo XIX; Herbart (1776; 1841) sostiene que el aprender se da con el interés el cual nace por una autogeneración del estudiante. Por otra parte, Wund (1879) menciona, que el ser humano logra un cambio de conducta a través del aprendizaje; dándole la capacidad de tolerar o adaptarse al entorno social adquiriendo ciertas, conductas, habilidades y valores.

En línea a lo anterior, ya en el siglo XXI, la UNESCO (2021) sostiene que, toda persona debe recibir una educación con ciertos estándares de calidad y lograr que los estudiantes logren un aprendizaje que les permita ser profesionales competentes, además, cada estudiante será el constructor de su propio aprendizaje donde van a intervenir factores internos, así como externos para alcanzar el éxito; sin embargo, en la actualidad los avances tecnológicos y la era virtual juegan un papel fundamental en el aprendizaje, ya que los estudiantes construyen o autogeneran su propio autoaprendizaje (Guaneros et al., 2016).

El aprendizaje autogestivo en la etapa universitaria según Daura (2017) se da, cuando el estudiante, utiliza un método propio con la finalidad de lograr su aprendizaje gracias al uso de la tecnología; dejando atrás el aprendizaje memorístico. Por otro lado, la

incorporación de la tecnología en el campo estudiantil ha traído grandes beneficios que aportan al aprendizaje; así también desafíos, como lidiar para que los estudiantes lean, analicen las diferentes materias que se les asignen (Guerra et al., 2019).

En ese contexto, los docentes tienen grandes retos para lograr la motivación de los alumnos durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, ya que, los estudiantes universitarios, presentan preferencias y motivaciones hacia el uso de herramientas tecnológicas, asociando el logro de las competencias a factores como la motivación familiar, direccionamiento de los docentes, motivación interna entre otros (Cordero y León, 2021). Asimismo, genera preocupación el porcentaje en deserción entre los estudiantes universitarios, así como la poca competencia de algunos estudiantes egresados, para lo que el aprendizaje autogestivo al ser responsabilidad de la persona en la etapa académica donde aprende a organizar, planificar y evaluar su avance aptitudinal (Advíncula, 2021).

Al respecto, Martín (2018) demuestra que los estudiantes hacen uso de ciertas estrategias como parte de su aprendizaje y la más resaltante búsqueda de información, lugar de estudio y gestión del tiempo, mientras que dejan de lado la estrategia metacognitiva para lograr un aprendizaje autogestivo. Sin embargo, un estudio desarrollado en Perú, señala que, los estudiantes en etapa universitaria tienen niveles bajos de aprendizaje autogestivo (Copa et al., 2018). En ese sentido, al encontrar vacíos de conocimiento sobre el aprendizaje y motivación hacia el logro de la carrera, se plantea el siguiente enunciado.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es la relación entre la autogestión del aprendizaje y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022?

### **1.2.2. Problemas específicos**

¿Cuál es la relación de la dimensión afecto negativo para el aprendizaje en línea y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022?

¿Cuál es la relación de la dimensión aptitud para el aprendizaje autogestivo y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022?

¿Cuál es la relación de la dimensión responsabilidad en el proceso de aprendizaje y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022?

¿Cuál es la relación de la dimensión estrategias para aprender de manera independiente y la motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022?

¿Cuál es la relación de la dimensión recursos tecnológicos para el aprendizaje y la motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022?

¿Cuál es la relación de la dimensión recursos personales para el aprendizaje y la motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022?

### **1.3. Objetivo de la investigación**

#### **1.3.1. Objetivo General**

Identificar la relación entre la autogestión del aprendizaje y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

Determinar la relación de la dimensión afecto negativo para el aprendizaje en línea y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022.

Determinar la relación de la dimensión aptitud para el aprendizaje autogestivo y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022.

Determinar la relación de la dimensión responsabilidad en el proceso de aprendizaje y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022.

Determinar la relación de la dimensión estrategias para aprender de manera independiente y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022.

Determinar la relación de la dimensión recursos tecnológicos para el aprendizaje y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022.

Determinar la relación de la dimensión recursos personales para el aprendizaje y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022.

#### **1.4. Justificación de la investigación**

##### **1.4.1. Teórica**

El estudio permitirá contrastar los fundamentos teóricos de las variables aprendizaje autogestivo y motivación hacia las metas académicas, puesto que, lo propuesto en la investigación, es que, el estudiante es, el constructor de su propio aprendizaje donde intervienen factores internos, asimismo, permite fortalecer sus habilidades cognitivas y por ende cumplir con sus metas académicas.

##### **1.4.2. Metodológica**

Al obtener resultados de asociación positiva, el estudio contribuirá a establecer estrategias o planes educativos con la finalidad que el estudiante este motivado para poder construir su propia información, cumplir con sus actividades académicas, y ser un profesional competente que siempre este a la vanguardia de los estándares de calidad.

### **1.4.3. Práctica**

El estudio será relevante porque beneficiará a estudiantes universitarios de la carrera de educación inicial y primaria, ya que se establecerá conocimiento sobre su aprendizaje. Por otro lado, será de beneficio para la universidad, puesto que, de los resultados obtenidos, podrán establecer programas que beneficien a los estudiantes en la construcción de su aprendizaje y estén motivados para culminar su carrera universitaria.

### **1.5. Limitaciones de la investigación.**

Para Bernal (2010), las limitaciones de la investigación se pueden presentar en el ámbito de aplicación de los instrumentos, así como actitudes de rechazo de algún integrante de la muestra seleccionada. En la presente investigación, no se presentaron limitaciones.

## CAPÍTULO II: MARCO TEORICO

### 2.1 Antecedentes

#### 2.1.1 Internacionales

Inzunza et al. (2021) tuvieron como objetivo “Describir la relación entre el aprendizaje autorregulado, los antecedentes académicos y las características sociodemográficas en estudiantes de medicina de primer año” basado en el enfoque cuantitativo, de alcance correlacional, transversal y no experimental, en una muestra de 106 alumnos universitarios, para lo cual se emplearon instrumentos como el cuestionario adaptados por el investigador y los cuales fueron sometidos a juicios de expertos.

Los hallazgos más significativos que se evidenció demostraron que la gran mayoría de alumnos de sexo masculino tienen una autogeneración de conocimientos propios, pensamiento crítico, asimismo las mujeres tienen una inadecuada organización, capacidad de concentración; por otro lado, las estrategias de aprendizaje mantienen relación con la motivación. Este estudio demuestra que los estudiantes de la muestra seleccionada del sexo masculino, hacen uso de estrategias para concretar su aprendizaje y alcanzar sus metas personales y autorrealización; por otra parte, lo que más resalta es autorregulación, estrategias de aprendizaje y el pensamiento crítico lo cual sirve para obtener mejores logros académicos. Asimismo, concluye que los hombres generalmente emplean ciertos componentes que les motiva para autorregular su aprendizaje a diferencias de las mujeres.

Eugenia et al. (2020) tuvieron como objetivo “determinar el proceso de construcción y análisis psicométricos de la Escala de Motivación Situacional Académica desarrollada a partir de las hipótesis de la TAD y del Modelo Jerárquico de la Motivación Intrínseca y Extrínseca”; utilizaron el diseño no experimental, transversal, de tipo psicométrico y correlaciona, 364 estudiantes conformaron la muestra; los resultados señalaron que la teoría sobre modelo propuesto continuo está asociado a las escalas apoyaron la hipótesis entre las que figura escalas del instrumento; escala de motivación académica; concluyendo hubo significancia al comparar dimensiones es y disímiles técnicas empleadas.

Covarrubias et al. (2019) señalan como objetivo “analizar la relación entre autorregulación del aprendizaje y autoeficacia general en las dimensiones de las metas académicas de estudiantes universitarios”, como método de estudio descriptivo cuantitativa, diseño no experimental, trasversal, 231 estudiantes universitarios participaron en el estudio se aplicaron instrumentos validados los hallazgos demostraron: que la autorregulación del aprendizaje y autoeficacia general a metas de aprendizaje; presenta mejores indicadores para explicar las metas académicas, con una varianza explicada de 43%. Se concluye que los estudiantes buscan ayuda y orientación para fortalecer su aprendizaje.

Xiao et al. (2019) presentaron como objetivo “identificar la autorregulación de los estudiantes a través del uso de estrategias de aprendizaje en relación con la motivación”. Para cual tienen como método al estudio descriptivo; 212 estudiantes universitarios formaron parte de la muestra, asimismo, utilizaron un instrumento validado como el cuestionario con 19 preguntas llegando a los siguientes resultados el 53.77% utilizaron estrategias como gestión de tiempo con el cual no lograron el éxito. Asimismo, los alumnos universitarios

estuvieron agrupados en 4 de acuerdo a sus calificaciones, y de ellos el grupo 3 obtuvo alta puntuación de utilización de estrategias en cuanto al grupo 2 obtuvo baja regulación de calificaciones, por otra parte, no hay diferencia significativa entre los cuatro grupos; respecto a la meta de los estudiantes que conforman el grupo tres es significativas. El estudio define que los estudiantes el grupo 4 evidenciaron una buena estrategia de metacognición mientras que el del grupo uno tiene una planificación adecuada lo cual le permite una puntuación fue alta, concluyendo que los alumnos no conforman grupos uniformes en cuanto. El presente estudio reveló que los estudiantes universitarios de primer año no forman un grupo homogéneo en cuanto autogeneración de estrategias y la motivación hacia el logro por otro lado, son los docentes los que conseguirán esta motivación entre los estudiantes

Moghadari et al. (2019) mencionaron como objetivo “determinar la autoeficacia, el aprendizaje autorregulado y la motivación como factores potenciales que influyen en el rendimiento académico entre los estudiantes universitarios”. Usaron la metodología descriptiva con diseño correlacional, asimismo, la muestra la conformaron alrededor de 400 estudiantes universitarios los resultados demostraron que las variables autoeficacia, motivación y aprendizaje autorregulado La puntuación media de autoeficacia, aprendizaje autorregulado y motivación en un 19,6% tienen relación donde  $p < 0,001$  teniendo como conclusiones que los estudiantes deben estar motivados para generar su aprendizaje autorregulado.

### 2.1.2 Nacionales

Alcala y Villoslada (2021) en el estudio que realizaron tuvieron como objetivo “establecer la relación que existe entre el aprendizaje autogestionado y el rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Industrial del V, VI, VII y VIII ciclo en el semestre académico 2017-I, en universidades de Trujillo”, en la cual emplearon la metodología descriptiva contando con una muestra de 280 estudiantes, obteniendo resultados obtenidos; evidencian una relación positiva entre las variables aprendizaje autogestionado; y el rendimiento académico teniendo como conclusión; que existe una relación positiva media en las estrategias de aprendizaje de aprendizaje

Alvarado (2021) sostuvo como objetivo “determinar la estrategia de aprendizaje predominante relacionado a la motivación de logro de los estudiantes del 2do ciclo de la Universidad” de estudio de tipo descriptivo, enfoque cuantitativo, 61 estudiantes universitarios participaron en el estudio el instrumentos empleado fue dos cuestionario, los resultados obtenidos señalaron: 69.36% aplica estrategias de aprendizajes adecuadas mientras que el 70%, se siente motivado para construir su propio aprendizaje, llegando a la conclusión que mientras los estudiantes apliquen estrategias de aprendizaje será su desempeño o aprendizaje asimismo, las variables de estudio mantienen una correlación muy significativa.

Ramos et al. (2020) en su investigación que realizaron, la cual tuvieron como objetivo “comprender el proceso de autogestión del aprendizaje del estudiante universitario”, utilizaron la metodología descriptiva correlacional, con una muestra de 68 estudiantes asimismo, se apoyaron en evidencias de material científico previo, recolectando datos de revistas y artículos válidos para la escritura, resaltando y determinando los factores con mayor impacto en el objeto de estudio, del cual obtuvieron como resultado principal factor positivo que influye en el aprendizaje de los estudiantes universitarios es la motivación, así como también, el conocimiento previo que tienen al elegir una carrera. Concluyeron que la autogestión del aprendizaje es un proceso cognitivo importante y guarda relación con el desempeño académico de los estudiantes universitarios.

Cerna y Silva (2020) en la investigación que realizaron tuvieron como objetivo “analizar las áreas del aprendizaje autogestionado de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI”, para lo cual utilizaron la metodología de investigación correlacional de enfoque descriptivo, para lo cual conto con una muestra de 108 alumnos, obtuvieron como resultado que se evidenciaron que el aprendizaje autorregulado de los estudiantes se encuentran en niveles altos, evidenciándose que el 5% se encuentran en nivel muy alto, 47 % alto, 43 % medio y el 6% bajo. Asimismo, concluyeron que los estudiantes desarrollan sus habilidades de aprendizaje y haciendo uso de estrategias para aprender en función a sus objetivos académicos.

Rosales et al. (2019) tuvieron como objetivo “diseñar y validar una escala de aprendizaje autogestivo en estudiantes universitarios de un sistema en línea”, con un enfoque

cuantitativo; el diseño experimental; 149 estudiantes formaron parte del estudio, de los cuales obtuvieron como resultado que los estudio online o virtual; ayuda los estudiantes a responsabilidad, organización mejor, ser autodidactas, disciplinados y comprometidos al aprender virtualmente; la valoración es más positiva que negativa; finalmente concluyeron que el estudiante puede crear su propio aprendizaje autogestivo.

## **2.2 Bases Teóricas**

### **2.2.1. Aprendizaje Autogestivo**

En el siglo XXI; surgieron cambios muy notorios en todos los niveles y la educación no ha sido ajena, la era virtual y la educación a distancia se ha posicionado en ese marco los estudiantes han modificado su estilo de autoaprendizaje; y estrategias para crear su propio aprendizaje ante ese escenario (Guaneros et al.2016). Al respecto, Boyer y Usinger (2015), sostienen que, el estudiante es el responsable de generar su propio aprendizaje y mantener el control del proceso; a este método se le denomina también aprendizaje autogestivo. Para Brookfield (2009), los estudiantes tienen el control absoluto de generar su propio aprendizaje, y se le considera un método organizativo, en donde los estudiantes tienen que esforzarse para alcanzar su autorrealización.

De igual manera, Kaufman (2003) refiere que los estudiantes que tienen un aprendizaje autogestivo se caracterizan por ser autónomos, se fijan metas claras, son curiosos, tienen automotivación, están dispuestos a aprender, dar forma a su proceso de aprendizaje en

línea con objetivos y planes, valorar el aprendizaje, evalúan los resultados de su propio aprendizaje, monitorean su propio proceso de aprendizaje y toman la iniciativa de aprender. Igualmente, Oshea (2003) describe que los estudiantes deben tener autonomía, habilidades, motivación y confianza en la construcción de su aprendizaje durante todas las etapas de su vida. En ese sentido, Purwanto et al. (2020) definen que este tipo de aprendizaje enseña al estudiante a ser responsable y por ende a mejorar sus habilidades para tener mayor capacidad de raciocinio. A su vez, Khiat et al. (2017) afirman que el aprendizaje autogestionado, facilita al estudiante a estar capacitado; así mismo les ayuda a aprender y comprender el estudio en línea o redes.

#### **2.2.1.2. Definición de autogestión del aprendizaje**

Existen diversas definiciones que respaldan al aprendizaje autogestivo entre ellos figuran: Woolfolk (1999) quien considera a este tipo de aprendizaje, como el manejo de su propio comportamiento y responsabilidad para cumplir sus actividades académicas, ya que, adquiere habilidades, autocontrol y destrezas que ayudaran en el proceso de la construcción de su propio aprendizaje. Asimismo, para Pintrich (2000) el estudiante fija objetivos que tiene que cumplir para lograr sus metas en cuanto al aprendizaje, y en ese contexto, se convierte en el encargado de monitorear y controlar su motivación enfocada en la parte cognitiva.

En ese marco, Zimmerman y Schunk (2001) dan a conocer que el estudiante tiene un proceso para alcanzar su propio aprendizaje como la motivación, cognición y comportamiento estos tres elementos garantizan el éxito académico. Para Valle et al. (2010),

fundamentan como el estudiante alcanza sus metas mediante la motivación, cognición, comportamiento y estrategias para lograr su aprendizaje autogestivo. De acuerdo, con Suarez y Fernández (2016) el estudiante es el principal autor de generar su aprendizaje donde una serie de componentes entran a tallar como motivación contextual, componente afectivo, componente cognitivo para garantizar su éxito académico. De la misma manera, Reyes Lagunes (1993) sostiene que para lograr un aprendizaje autogestionado debe contar con estrategias como: estrategias de estudios en educación a distancia, habilidades de un estudiante en línea, experiencia del aprendizaje en línea y estrategias de estudio en educación a distancia.

### **2.2.1.3. Dimensiones del aprendizaje autogestivo**

#### **a) Afecto negativo para el aprendizaje en línea.**

Al no tener claro o desconocer las instrucciones del funcionamiento de la educación online; puede generar interferencia en su aprendizaje, asimismo, puede desencadenar frustraciones, deserción, Michael (2019). Para Berteza (2009) los estudiantes universitarios que tienen acceso para buscar información mediante el sistema online se muestran con una actitud o conducta positiva; lo cual ayuda a incrementar su aprendizaje en harás de lograr un desempeño exitoso dentro de las ventajas que ofrece figura accesibilidad, conveniencia, flexibilidad.

En igual forma la Organización de Naciones Unidas para la educación (2019) enfatiza que la incorporación de la tecnología de la información y la comunicación, son un soporte para la educación, por la amplia información que se puede encontrar así mismo como parte de la maya curricular las universidades ofrecen estudios de computación lo cual garantiza

una enseñanza de calidad y por ende el aprendizaje del estudiante será mayor, sin embargo Saabach (2013) realizó un estudio sobre la educación en línea en estudiantes de Palestina donde los hallazgos evidenciaron que los universitarios tenían poca experiencia tecnológica, y estaban poco motivados sobre ese tipo de educación.

En ese mismo sentido Cáceres (2020) concuerda que, aún hay desventajas con el aprendizaje en línea ya que, hay estudiantes que no tienen posibilidades de contar con el servicio de internet dentro de los factores se encuentran estudiantes universitarios de zona rurales donde hay poco acceso al internet, ingreso económico de algunas familias que no pueden pagar estos servicios lo que origina desigualdades sociales.

#### **b) Aptitud para el aprendizaje autogestivo.**

En esta etapa el estudiante tiene la capacidad de la perseverancia, disciplina, comprometido con lo que quiere aprender, responsable de sus actividades y tareas académicas, por lo que es la persona encargada de generar su propio aprendizaje (Broadbent et al., 2019). De la misma manera, Fingermann (2016) la aptitud son condiciones que el estudiante posee y proviene de su medio interno utilizarlo para potenciar su aprendizaje que le ayudara alcanzar sus metas

#### **c) Responsabilidad en el proceso de aprendizaje.**

En este punto resalta la responsabilidad, la disciplina del estudiante para lograr aprender, así como el tiempo que le dedica para lograr sus objetivos y, como resultado la autogestión de su aprendizaje (Torrano et al., 2017). Para, García (2016) el estudiante durante su formación universitaria cumple con ciertas mediadas como organización a nivel educativo y cognitivo como producto de su responsabilidad en su proceso para lograr su aprendizaje.

**d) Estrategias para aprender de manera independiente.**

Es considerado como la forma que tienen los estudiantes para aprender teniendo en cuenta ciertos criterios como: siendo autodidactas; de manera independiente; canalizando por sus propios medios la construcción de su propio aprendizaje (Cerdeña y Ruiz, 2015). A su vez, Kafadar (2013) sostiene que el estudiante tiene que adoptar algunas estrategias durante su proceso de aprendizaje, el cual le garantizaran el éxito académico a su vez reflejan el esfuerzo para procesar toda la información recibida. Del mismo modo, Mena y Amayuela (2012), enfatizan que las personas durante su formación académica es necesario que utilicen estrategias que ayuden en su aprendizaje, con la finalidad de que aprendan a organizarse, utilicen la información adecuadamente.

**e) Recursos tecnológicos para el aprendizaje**

Para Hernández (2019) mencionan, que los recursos tecnológicos es una herramienta online que ayuda al estudiante a conseguir información relevante, pero si desconoce el funcionamiento de esta herramienta tendrá ciertas dificultades para garantizar el éxito académico mientras dure el proceso de formación universitaria. Igualmente, Mau (2016) sostiene que las herramientas tecnológicas facilitan mejorar el aprendizaje en los estudiantes ya que cada día la tecnología es mayor en la actualidad se pueden hacer descargas de libros de las plataformas virtuales.

Por su parte, Bellei (2013) hace hincapié sobre la importancia de las herramientas tecnológicas y su uso necesario entre la población estudiantil en aras de reforzar su aprendizaje y contar con educación de calidad. De la misma forma Chávez et al. (2016) manifiestan que la incorporación de la tecnología en el proceso educativo fortalece el

aprendizaje de los estudiantes, también ayuda a mejorar las habilidades para obtener la información, organización así mismo, beneficia a desarrollar habilidades cognitivas.

#### **f) Recursos personales para el aprendizaje**

Mediante este proceso el estudiante tiene como meta alcanzar ciertos objetivos como leer y comprender el material de lectura; lograr la capacidad de análisis; organización; en aras de lograr la autogestión de su aprendizaje (Zimmerman y Kulikowich, 2016). Por su parte, Cuban (2018), sostiene que el estudiante tiene que lograr su aprendizaje de manera individual lo cual le ayudara a planificar, y desarrollar sus actividades académicas, además, le ayudara tener el control de su aprendizaje. Del mismo modo, Coll (2018) mencionan que el alumno debe buscar estrategias para fomentar su aprendizaje de manera individualizada, y en este proceso el uso de recursos como la tecnología ayudara a contribuir esta actividad por la gran información que se puede encontrar.

#### **2.2.1.5. Evaluación del aprendizaje autogestivo**

Existen diferentes instrumentos que sirven para realizar la evaluación del aprendizaje autorregulado o autogestión del aprendizaje entre ellos figuran: Instrumentos que se utilizan para realizar la medida del aprendizaje como actividad: en esta etapa son evaluados mediante un instrumento medible que recoge información en qué estado se encuentra el estudiante y como está su proceso de aprendizaje; Instrumentos autorregulados que mide el aprendizaje como aptitud: en esta etapa de evaluación mide atributos o cualidades del estudiante (Torrano, 2004). Asimismo, en este estudio se utilizó la teoría de Reyes Lagunes (1993) para la evaluación del aprendizaje autogestionado.

Por otro lado, Valle et al. (2007) utilizan una escala sobre orientación a metas de Skaalvik donde intervienen 4 dimensiones factoriales para realizar un análisis sistemático de 4 tipos de orientaciones de tipo motivacionales.

## **2.2. Definición de la Motivación hacia el logro**

McClelland (1974) es el pionero al buscar una definición de cómo nace y evoluciona la motivación en las personas, llegando a deducir que el motor principal para el desarrollo es la motivación para alcanzar el éxito y/o logro. De la misma manera, Marshall (2001) define que motivación del logro es un proceso por la cual la personas debe tener un incentivo positivo para tener el éxito en su rendimiento académico.

Para Morris y Maisto (2005) las personas con motivación hacia el logro mantienen la ilusión y son perseverantes y no pierden la esperanza de alcanzar sus metas así las tareas asignadas le sean difíciles, dejando atrás sus miedos a fracasar.

Robbins y Coulter (2005) las personas que tienen una motivación hacia el logro tienen una característica como tener la capacidad de solucionar los problemas que se les presentan ya que no les gusta lograr el éxito por casualidad y aceptar la responsabilidad personal del éxito o el fracaso, puedan recibir una retroalimentación rápida e inequívoca sobre su desempeño con el propósito de saber si están mejorando. Para, Lamas (2008) la motivación hacia el logro es un mecanismo importante en la vida de los estudiantes, ya que ayuda a su autorregulación el cual tendrá un efecto positivo para su desempeño académico

Ríos (2008) afirma que el éxito académico depende de la motivación hacia el logro y en ese contexto la persona adopta conductas emprendedoras, se responsabilizan por sus

propios comportamientos y la búsqueda activa de nuevas formas de realizar las tareas que conlleven alcanzar sus metas y/ o propósitos en busca de su autorrealización personal.

### **2.2.2.1. Tipos de motivación**

#### **a). Motivación Intrínseca**

Para Ambrose y Kulik (1999) la motivación intrínseca; la persona asume como reto personal sus objetivos planteados enfrentándose solo durante el proceso que dure para lograr sus metas sin ningún incentivo a cambio. De acuerdo, con Ajello (2003) está relacionada con ciertas circunstancias como por ejemplo cuando persona tenga el ímpetu de resolver problemas o actividades como parte de su satisfacción personal, sin tener en cuenta que podría recibir algún reconocimiento por el cumplimiento de sus logros, asimismo, se fundamenta en estados internalizados como el desafío, autonomía, esfuerzo y curiosidad por otra parte, está asociado al aprendizaje ya que despierta el interés por la investigación.

Jiménez (2007) sostiene que las personas que se encaminan solas a resolver sus problemas son más creativas a diferencia de las que esperan recibir algún premio o recompensa; Por otra parte, Palmero y Martínez (2008) afirma que surge espontáneamente como parte de las necesidades de desarrollo personal, también considerado como empeños innatos por crecer y lograr sus propios intereses.

#### **b). Motivación Extrínseca**

Ryan y Deci (1999) el objetivo de una tarea asignada no es el logro personal sino las recompensas que obtendrá, las motivaciones de índole extrínsecas pueden ocurrir como resultado de controles externos y citan como ejemplo al estudiante que saca excelentes calificaciones con la finalidad de agradar a sus progenitores sin tener en cuenta la carrera o

profesión que le gustaría estudiar. Pekrun (1992) señala que la motivación extrínseca emana del medio externo y funciona como un motor que impulsa para desarrollar alguna actividad recibiendo un premio o recompensas por su labor.

### **2.2.2.1. Teoría de la motivación**

Asimismo, en la teoría de Maslow (1970) plantea, una concepción sistemática de las necesidades de la persona en el campo laboral y las prioriza en base a niveles como: necesidades fisiológicas que incluyen aire, alimentos, techo entre otros; necesidades de seguridad que abarca estabilidad y protección ante alguna amenaza y dolor; necesidad de pertenencia que contienen amor, necesita ser admitida por el grupo y camaradería; necesidad de estima como ser valorado y sentimiento de realización del propio valor; la necesidad de autorrealización donde la persona puede lograr lo que se propone.

Por otro lado, en la teoría de Herzberg (1971) donde hace referencia a la motivación y el estilo de vida la cual tiene sus cimientos en los factores de la necesidad y los agrupo como factores impulsores que se relaciona con el contenido real sobre el trabajo, satisfacción de realizar el trabajo, interés de contenido y el desarrollo personal; y el otro factor es de higiene que atañe al entorno laboral, salarios, condiciones laborales. Ryan y Deci (2000) plantean una teoría sobre la autodeterminación que hace referencia sobre la motivación de las personas en el campo educativo, relaciones interpersonales entre otros, buscan desafíos que ayudarán a su bienestar y crecimiento personal; esta teoría pone énfasis en buscar alternativas de soluciones para los problemas de índole motivacionales que pueden presentarse en las diferentes etapas de vida y finalmente hace un análisis como los individuos logran encaminar sus vidas.

### **2.2.2.3. Teoría de la motivación hacia el logro**

Según, Weiner (1986) las personas que tienen una fuerte necesidad de logro buscan la perfección, lograr un éxito, resuelven los problemas, persiguen la alegría de superar dificultades y no valoran las recompensas materiales que puede acarrear el éxito, asimismo, las necesidades del logro de los individuos están relacionados con el desarrollo cultural, económico, social en el que viven, determinando que muchas de las necesidades son de índole social y que son adquiridas del entorno señalado.

Para, Manassero y Vázquez (1997, 1998) elaboraron la “Escala Atribucional de Motivación de Logro” (EAML); es netamente de carácter interno donde el estudiante percibe los beneficios del aprendizaje entre sus compañeros de clases, asimismo, estos pueden ser modificados y controlados cuyo objetivo fue la búsqueda de atribuciones causales como: atribución, emoción, acción, esta escala está compuesta por cinco subescalas entre las cuales figuran: motivación de tarea, motivación de interés, motivación de esfuerzo, capacidad, motivación de competencia de profesor y motivación de exámenes, el cual arroja una confiabilidad de 0,8626 de acuerdo a la prueba estadística de alfa de Cronbach.

Así mismo, Matos (2009) considera que el individuo tiene motivos que le encaminan a realizar ciertas acciones y comportamientos; según la psicología científica, tiene sus raíces en factores internos caracterizados por necesidades, emociones y cognición, por otro lado, entre los mecanismos externos aluden a los incentivos que terminan por orientar el comportamiento, asimismo. cuando se estudia el área cognitiva desde un enfoque motivacional se habla de procesos mentales.

#### **2.2.2.4. Dimensión de la motivación hacia el logro**

a) Atribución de la característica de la tarea.

Se concibe como la facilidad o dificultad que tienen el estudiante para desarrollar las tareas asignadas, asimismo, se relaciona con la insistencia de ejecutar las tareas con la finalidad de lograr el éxito (Manaserrero y Vásquez, 1998).

b) Atribución al esfuerzo

Refiere como el alumno muestra interés por adquirir resultados positivos durante su etapa universitaria, lo cual le conlleva a asumir un compromiso y esforzarse en esta etapa ya que posee el autocontrol interno (Weiner, 1986).

c) Atribución a la capacidad.

Está centrado en la motivación que tienen los estudiantes para obtener buenas notas gracias a la capacidad que tienen para lograrlo entre las cuales resalta el esfuerzo, persistencia, logrando la satisfacción académica; además, esta etapa también se caracteriza por el control interno (Bernard, 1986).

d) Atribución a la evaluación de los profesores

Se relaciona como la conformidad o actitud de los resultados de la evaluación académica de parte de los docentes si los resultados no son los esperados el estudiante se siente desmotivado este tipo de atribución puede catalogarse como externo; Manaserrero y Vásquez (1998).

### **2.2.2.5. Evaluación de la motivación hacia el logro**

Haiyan (2004) Los criterios de evaluación son determinados por el propio individuo y para los cual sigue ciertos pasos como; que tipo de comportamiento elegir para conseguir el objetivo de logro dependerá de la persona, asimismo, el efecto del logro también es evaluado por la propia persona, así como los criterios de evaluación también son formulados por la propia persona. En este estudio se utilizó la Manaserrero y Vásquez (1998) para la evaluación de la motivación hacia el logro.

## **2.3 Formulación de Hipótesis**

### **2.3.1. Hipótesis General**

H<sub>1</sub>: Existe relación entre la autogestión del aprendizaje y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022.

### **2.3.2. Hipótesis específica**

H<sub>1</sub>: Existe relación en su dimensión afecto negativo para el aprendizaje en línea y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022.

H<sub>2</sub>: Existe relación en su dimensión aptitud para el aprendizaje autogestivo y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022.

H<sub>3</sub>: Existe relación en su dimensión responsabilidad en el proceso de aprendizaje y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022.

H<sub>4</sub>: Existe relación en su dimensión estrategias para aprender de manera independiente y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022.

H<sub>5</sub>: Existe relación en su dimensión recursos tecnológicos para el aprendizaje y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022.

H<sub>6</sub>: Existe relación en su dimensión recursos personales para el aprendizaje y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022.

## **CAPITULO III: METODOLOGIA**

### **3.1 Método de investigación**

Según, Guanipa (2010) el método hipotético-deductivo, es el conjunto de teorías, que se realiza de manera deductiva, así mismo se estableció una hipótesis, además, se sigue reglas de la deducción, verificando si corresponde con los hechos.

### **3.2. Enfoque de la investigación**

Tomando como referencia a (Hernández y Mendoza, 2018). La presente investigación estuvo enfocada cuantitativamente, ya que los resultados podrán representarse en tablas y cuadros estadísticos.

### **3.3 Tipo de Investigación.**

Según Hernández et al. (2014) el tipo de investigación es aplicada, ya que estuvo orientada a identificar las causas que acarrearán el problema y a su vez trata de buscar diferentes medios o alternativas buscar respuestas al problema planteado.

### **3.4 Diseño de la investigación.**

El presente estudio se empleó el diseño de tipo no experimental, debido a que no se generará manipulación en las variables de la investigación; en concordancia con la secuencia correlacional porque tratara ver si las variables mantienen alguna relación y transversal porque se irán describiendo las variables, pero en un tiempo establecido (Hernández et al., 2014)

### 3.5. Población, muestra y muestreo

#### 3.5.1 Población

De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018) la población es considerada como el conjunto de casos que concuerdan con determinadas especificaciones. Para este estudio se consideró a 164 estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2022.

#### 3.5.2 Muestra

Según Albuquerque et al. (2020) para describir la población de estudio, se deben utilizar procedimientos para el cálculo del tamaño y la selección de la muestra como los criterios de inclusión, exclusión; así como, los criterios de selección de las unidades muestrales que garanticen representatividad y validez interna y externa del estudio. A continuación, se señala, la selección de la muestra realizada a través de, dos proporciones de poder 8.0.6, test (chi<sup>2</sup>) realizando interacción, para lo cual, el tamaño de muestra estimado para una prueba de proporciones de dos muestras chi cuadrado de Pearson es:

Ho: P<sub>2</sub>=P<sub>1</sub> Versus Ha! = p<sub>1</sub>

Estudio paramétrico:

Alpha = 0.0500

Power=0.8000

Delta=0.2000 (difference)

P<sub>1</sub>=0.8000

P<sub>2</sub> = 0.6000

Tamaño de muestra estimada

N=164 \*

N Por Grupo=82\*

basándose en el criterio de inclusión y exclusión para el estudio se obtuvo un N=163

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de educación inicial
- Estudiantes de educación primaria de una universidad privada de Lima
- Estudiantes que firmen el consentimiento informado

Criterio de exclusión:

- Estudiantes del curso de investigación de otras carreras.
- Estudiantes de otras universidades, o institutos.
- Estudiantes que rechacen ser parte del estudio

### **3.5.3 Muestreo**

Para el presente estudio se utilizó la técnica del muestreo no probabilístico, ya que según Huare et al. (2022) la cantidad seleccionada en la muestra se obtiene mediante el muestreo por cuotas, donde los sujetos presentan las características seleccionadas en la inclusión y se concluye al cumplir con la cuota establecida en la muestra.

### 3.6 Variable y Operacionalización

**Tabla 1**

*Operacionalización de variable autogestión del aprendizaje*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (Niveles de rango)
Autogestión del aprendizaje	Reyes Lagunes (1993) el aprendizaje autogestionado debe contar con un instrumento para poder identificar ciertos patrones de conductas o indicadores del individuo para lo cual se debe utilizar la estrategia de redes semántica	Para medir el aprendizaje autogestivo se empleará un instrumento mismo que contiene 3 dimensiones	<p>Afecto negativo para el aprendizaje en línea</p> <p>- Aptitud para el aprendizaje autogestivo</p> <p>- responsabilidad en el proceso de aprendizaje</p> <p>- estrategias para aprender de manera independiente</p> <p>- recursos tecnológicos para el aprendizaje</p> <p>- recursos personales para el aprendizaje</p>	<p>Cuestionario preguntas: 1,2,3,4,5,6,7,8,9</p> <p>Cuestionario Preguntas 10,11,12,13,14,15,16</p> <p>Cuestionario Preguntas 17,18,19,20,21,22,23,24</p> <p>Cuestionario Preguntas 25,26,27,28,29,30,31</p> <p>Cuestionario Preguntas 32,33,34,35</p> <p>Cuestionario Preguntas 36,37,38,39,40,41,42,43</p>	Ordinal	<p>totalmente en desacuerdo "1"</p> <p>en desacuerdo "2",</p> <p>ni de acuerdo ni en desacuerdo "3",</p> <p>de acuerdo "4",</p> <p>totalmente de acuerdo "5".</p>

**Tabla 2***Operacionalización de la variable motivación hacia el logro*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (Niveles de rango)
Motivación hacia el logro	Manassero y Vázquez (1997, 1998) La motivación hacia el logro; es netamente de carácter interno donde el estudiante percibe los beneficios del aprendizaje entre sus compañeros de clases, asimismo, estos pueden ser modificados y controlados	Se aplicó un cuestionario con 4 dimensiones los estudiantes de una universidad privada de Lima,	-Atribución de la característica de la tarea	Cuestionario Preguntas 17,18,19,20,21	Ordinal	No adecuada "1,2,3,4"
			- Atribución al esfuerzo	Cuestionario Preguntas 11,12,15, 20		Adecuada "5,6"
			- Atribución a la capacidad	Cuestionario Preguntas 7,9,22,6,13		
			-Atribución a la evaluación d ellos profesores	Cuestionario Preguntas 1,3,4,5		

**3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos****3.7.1 Técnica**

La técnica que se ha seleccionado para el presente estudio de investigación son las encuestas para ambas variables. Las encuestas realizadas, fue empleada a los participantes, que consistía en una serie de preguntas de forma objetiva y de varias respuestas u opciones, estos fueron la base para la obtención de los resultados.

### 3.7.2 Descripción de los instrumentos

Se empleó dos instrumentos, para medir la primera variable se utilizaron un cuestionario validado de escala de aprendizaje autogestivo en educación a distancia elaborado por Reyes (1993) nacido en México y adaptado por Rosales et al. (2019) también de nacionalidad Mexicana, dicho cuestionario consta de 43 preguntas de tipo Likert, con 6 dimensiones, asimismo, las categorías de respuesta se codificaron de la siguiente manera: totalmente en desacuerdo “1”, en desacuerdo “2”, ni de acuerdo ni en desacuerdo “3”, de acuerdo “4”, totalmente de acuerdo “5”. Los puntajes obtenidos con el instrumento fueron dicotomizados según la siguiente regla: 1, 2, 3 “no adecuada” y 4, 5 “adecuada”, tanto para las seis dimensiones como para el resultado global.

**Tabla 3**

*Ficha técnica del instrumento 1*

<b>Instrumento</b>	<b>Cuestionario de aprendizaje autogestivo</b>
Autor	Reyes Lagunes (1993) adaptado por Rosales et al., (2019) de nacionalidad Mexicana
aplicación	Universitarios de educación inicial y primaria
Objetivo	Conocer la importancia del aprendizaje autogestionado
Forma de administración	De manera individual
Tiempo de aplicación	20-25 minutos
Dimensiones a evaluar	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Afecto negativo para el aprendizaje en línea,</li> <li>- Aptitud para el aprendizaje autogestivo</li> <li>-responsabilidad en el proceso de aprendizaje</li> <li>- estrategias para aprender de manera independiente</li> <li>- estrategias para aprender de manera</li> </ul>

---

Número de Ítems	independiente - recursos personales para el aprendizaje 43
-----------------	--

---

Para medir la variable dos, se utilizó el cuestionario de escala atribucional de motivación de logro elaborado en Chile, por Manassero y Vásquez (1998) y adaptado por Durand et al., (2013), basados 4 dimensiones con un total de 18 preguntas tipo Likert para evaluar los resultados se codificaron las respuestas del 1 al 6, con dichos puntajes se procedió a dicotomizar según la siguiente regla: 1,2,3,4 “no adecuada” y 5,6 “adecuada”, tanto para las cuatro dimensiones como para el resultado global.

#### **Tabla 4**

##### *Ficha técnica del instrumento 2*

<b>Instrumento</b>	<b>Cuestionario de Motivación hacia el logro</b>
Autor	Manassero y Vásquez (1998) y adaptado por Durand et al., (2013), de nacionalidad Venezolana
aplicación	Universitarios de educación inicial y primaria
Objetivo	Conocer la importancia de la motivación hacia el logro
Forma de administración	De manera individual
Tiempo de aplicación	20-25 minutos
Dimensiones a evaluar	-Atribución de la característica de la tarea - Atribución al esfuerzo - Atribución a la capacidad -Atribución a la evaluación de los profesores

---

### **3.7.3 Validación**

Se emplearon instrumento validados y adaptados por Rosales et al (2019), para la variable autogestión del aprendizaje donde se obtuvo un resultado de 0.919 y  $p < 0.001$  según la fórmula de Barlett; y el KMO, así mismo, en esta investigación concuerda con los hallazgos, también se utilizó la prueba de Barlett; donde el resultado que se obtuvo fue el siguiente: 3604.236 ( $p < 0.001$ ) y el KMO fue de 0.865 lo cual demuestran la viabilidad del estudio.

Por otro lado, para la variable motivación hacia el logro se empleó un instrumento validado y adaptado por Durand et al., (2013) se obtuvo un resultado de 0.864 según KMO. Estos hallazgos se acercan a esta investigación que también fue sometida a la prueba de Barlett; con un resultado de 2842.045 ( $p < 0.001$ ) y el KMO fue de 0.949. 1.

### **3.7.4 Confiabilidad.**

Para hallar la confiabilidad de las dos variables se empleó la prueba estadística de Alpha de Cronbach; dando como resultados un valor de 0.8935 para la autogestión del aprendizaje y para la motivación hacia el logro se obtuvo el valor de 0.9544, datos que se asemejan a los hallados en el estudio de Rosales et al. (2019) donde se obtuvo un 0.846 a través del Alpha de Cronbach para la autogestión del aprendizaje del mismo modo para la motivación hacia logró en el estudio de en comparación con los resultados que se obtuvo en el estudio de Rosales et al. (2019), donde los resultados fueron 0.816 para lo cual se utilizó la misma prueba estadística.

### **3.8 Procesamiento y análisis de datos**

Para responder a los objetivos del estudio se realizó análisis descriptivo, prueba de hipótesis y análisis inferencial. En el análisis descriptivo se evaluaron frecuencias y porcentajes para todas las variables. Las variables numéricas fueron categorizadas. Para el análisis inferencial, se realizó la prueba de hipótesis con Chi cuadrado.

Todos los análisis se realizaron con un nivel de confianza del 95% y la decisión estadística se tomó cuando el valor de p sea menor a 0.05. El análisis estadístico se realizó empleando el programa estadístico STATA 17.0.

### **3.9 Aspectos éticos.**

La presente investigación se diseñó cumpliendo los principios básicos de la investigación en la que se involucre seres humanos. En el presente estudio se tuvo en cuenta los siguientes principios éticos, según: Intimidad, anonimato. Asimismo, al inicio del estudio se brindó el consentimiento informado a los participantes y producto de los resultados obtenidos se guardó la confidencialidad.

## CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

### 4.1 Resultados

Los resultados que a continuación se presentan, inician desde las características sociodemográficas de la muestra seleccionada (Tabla 5) descripción de las variables (Tabla 6 y 7) y finalmente la prueba de hipótesis (Tabla 8).

**Tabla 5**

*Características generales de estudiantes de inicial y primaria de una universidad privada*

Datos generales	
Características	N (%)
Edad (años)	
17-25	72(44.2)
26-35	60(36.8)
36-53	31(19.0)
Sexo	
Femenino	150(92.0)
Masculino	13(8.0)
Estado civil	
Casado	46(28.2)
Soltero	112(68.7)
Divorciado	5(3.1)
Ocupación	
Estudia	36(22.1)
Trabaja	116(71.2)
Otro	11(6.7)
Nivel	
Inicial	79(48.5)
Primaria	84(51.5)
Ciclo de estudios	
I	31(19.0)
IV	26(16.0)
V	27(16.6)
VI	21(12.9)
VIII	13(8.0)
IX	22(13.4)
X	23(14.1)

En la presente tabla se observa que la gran mayoría de los participantes eran adultos jóvenes en un 81% de los cuales el 92% son de sexo femenino y de estado civil soltero con un 68.7% asimismo, la mayoría de los estudiantes trabaja 71.9% y solo un 22.1% se dedica exclusivamente a estudiar.

En cuanto al nivel de estudio, se distribuyeron casi equitativamente los de inicial y primaria, con una ligera superioridad del nivel primario (51.5%). Además, pertenecían a los ciclos de I al ciclo X, pero no hubo participantes del II ni III ciclo de estudios.

#### 4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

**Tabla 6**

*Autogestión del aprendizaje en estudiantes universitarios del nivel inicial y primaria*

<b>Autogestión del aprendizaje</b>		
<b>Dimensión</b>	<b>No adecuada N (%)</b>	<b>Adecuada N (%)</b>
Afecto negativo para el aprendizaje en línea	15(9.2)	148(90.8)
Aptitud para el aprendizaje autogestivo	85(52.1)	78(47.9)
Responsabilidad en el proceso de aprendizaje	63(38.6)	100(61.4)
Estrategias para aprender de manera independiente	47(28.8)	116(71.2)
Recursos tecnológicos para el aprendizaje	52(31.9)	111(68.1)
Recursos personales para el aprendizaje	66(40.5)	97(59.5)
<b>Total</b>	<b>56(34.4)</b>	<b>107(65.6)</b>

En la tabla 6, se puede observar que la autogestión del aprendizaje mostró ser adecuada en alrededor del 65% de los estudiantes universitarios identificándose que la dimensión más baja fue la aptitud para el aprendizaje autogestivo con un 47.9% y la dimensión más alta fue el afecto negativo para el aprendizaje en línea representado por 90.8%

**Tabla 7**

*Motivación de logro en estudiantes universitarios del nivel inicial y primaria*

<b>Motivación</b>		
<b>Dimensión</b>	<b>No adecuada N (%)</b>	<b>Adecuada N (%)</b>
Atribución de la característica de la tarea	74(45.4)	89(54.6)
Atribución al esfuerzo	126(77.3)	37(22.7)
Atribución a la capacidad	71(43.6)	92(56.4)
Atribución a la capacidad	70(42.9)	93(57.1)
<b>Total</b>	<b>74(45.4)</b>	<b>89(54.6)</b>

Se puede observar en la tabla 7, que la motivación de logro fue adecuada en más de la mitad de los estudiantes universitarios representado por el 54.6%. Dicha tendencia se evidenció en tres de los indicadores, excepto en el indicador 2, donde la motivación de logro fue adecuada en menos de la cuarta parte de los estudiantes universitarios con un 22.7%.

## 4.1.2. Prueba de hipótesis

### 4.1.2.1 Hipótesis General

H<sub>1</sub>: Existe relación entre la autogestión del aprendizaje y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la autogestión del aprendizaje y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022.

### Nivel de significancia

El nivel de significancia es de 0.05 que corresponde a una confianza del 95%.

### Estadístico de prueba

El análisis estadístico para las variables autogestión del aprendizaje y motivación hacia el logro fue la prueba estadística de chi cuadrado.

### Tabla 8

*Prueba de hipótesis general de las variables autogestión del aprendizaje y motivación hacia el logro*

Variables	Motivación de Logro		p
	No adecuada (n=74) 45.4(%)	Adecuada (n=89) 54.6(%)	
Autogestión del aprendizaje			<0.001
Adecuada	38(67.9)	18(32.1)	
No adecuada	36(33.6)	71(66.4)	

En la tabla 8, se observa que la prueba de hipótesis identificó **a** asociación significativa de la motivación del logro, con un valor de  $p < 0.001$ , con autogestión del aprendizaje respectivamente.

### **Toma de decisiones**

Al ser el  $p < 0.001$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, concluyendo que existe asociación significativa de la motivación del logro con autogestión del aprendizaje respectivamente.

#### **4.1.2.1 Hipótesis específicas**

H<sub>1</sub>: Existe relación en su dimensión afecto negativo para el aprendizaje en línea y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022.

H<sub>0</sub>: No existe relación en su dimensión afecto negativo para el aprendizaje en línea y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022.

H<sub>2</sub>: Existe relación en su dimensión aptitud para el aprendizaje autogestivo y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022.

H<sub>3</sub>: Existe relación en su dimensión responsabilidad en el proceso de aprendizaje y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022.

H<sub>4</sub>: Existe relación en su dimensión estrategias para aprender de manera independiente y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022.

H<sub>5</sub>: Existe relación en su dimensión recursos tecnológicos para el aprendizaje y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022.

H<sub>6</sub>: Existe relación en su dimensión recursos personales para el aprendizaje y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022.

#### **Nivel de significancia**

El nivel de significancia es de 0.05 que corresponde a una confianza del 95%.

#### **Estadístico de prueba**

El análisis estadístico para las variables autogestión del aprendizaje y motivación hacia el logro fue la prueba estadística de chi cuadrado.

**Tabla 9**

*Prueba de hipótesis específicas de la autogestión del aprendizaje y motivación hacia el logro*

Variables	Motivación de Logro		p
	No adecuada (n=74) 45.4(%)	Adecuada (n=89) 54.6(%)	
Afecto negativo para el aprendizaje en línea			0.083
No adecuada	5(33.3)	10(66.7)	
Adecuada	84(56.8)	64(43.2)	
Aptitud para el aprendizaje autogestivo			0.001
No adecuada	36(42.4)	49(57.7)	
Adecuada	53(68.0)	25(32.0)	
Responsabilidad en el proceso de aprendizaje			0.002
No adecuada	25(39.7)	38(60.3)	
Adecuada	64(64.0)	36(36.0)	
Estrategias para aprender de manera independiente			0.008
No adecuada	18(38.3)	29(61.7)	
Adecuada	71(61.2)	45(38.8)	

Recursos tecnológicos para el aprendizaje			0.005
No adecuada	20(38.5)	32(61.5)	
Adecuada	69(62.2)	42(37.8)	
Recursos personales para el aprendizaje			<0.001
No adecuada	25(37.9)	41(62.1)	
Adecuada	64(66.0)	33(34.0)	

Nota: Datos obtenidos del análisis bivariado con chi cuadrado

La tabla 9, muestra las pruebas de hipótesis específicas que responde a los objetivos específicos, donde los resultados muestran una asociación independiente entre las cinco dimensiones del cuestionario de aprendizaje autogestivo y la motivación hacia el logro. Solo la dimensión de afecto negativo para el aprendizaje en línea, no mostró asociación estadísticamente significativa ( $p < 0.05$ ) con la motivación hacia el logro.

#### 4.1.4 Discusión de los resultados

El análisis realizado, muestra que la autogestión del aprendizaje, es adecuada en su mayoría de los estudiantes universitarios que formaron parte del estudio, identificándose que la dimensión más baja fue la aptitud para el aprendizaje autogestivo y la dimensión más alta

fue el afecto negativo para el aprendizaje en línea, resultados descriptivos que concuerdan con Cerna y Silva (2020); Rosales et al., (2019). Y, que para Suarez y Fernández (2016) los estudiantes estarían generando su aprendizaje a través de componentes como; motivación contextual, componente afectivo y cognitivo, garantizando su éxito académico. Es decir, estarían capacitados para aprender y comprender el estudio en línea o redes (Khiat et al., 2017; Reyes Lagunes, 1993).

La dimensión más adecuada, fue el afecto negativo para el aprendizaje en línea; es decir la mayoría de los estudiantes no presentan afecciones negativas en este tipo de aprendizaje, ya que, los recursos tecnológicos es una herramienta online que ayuda al estudiante a conseguir información relevante, pero si desconoce el funcionamiento de esta herramienta tendrá ciertas dificultades para garantizar el éxito académico mientras dure el proceso de formación universitariamanifiestan (Zimmerman y Kulikowich, 2016).

En cuanto a los hallazgos de la motivación de logro los resultados demostraron que fue adecuada en más de la mitad de los estudiantes universitarios evidenciándose con un valor alto en tres de los cuatro indicadores, excepto en el segundo indicador atribución del esfuerzo, donde la motivación de logro fue adecuada en menos de la cuarta, estos resultados concuerdan, con los hallados por, Alvarado (2021) donde la gran mayoría de los estudiantes están motivados para generar su propio aprendizaje. En ese sentido, Ríos (2008) afirma que el éxito académico depende de la motivación hacia el logro y en ese contexto la persona adopta conductas emprendedoras, se responsabilizan por sus propios comportamientos y la búsqueda activa de nuevas formas de realizar las tareas que conlleven alcanzar sus metas y/o propuestos en busca de su autorrealización personal.

Finalmente se acepta la hipótesis alterna, ya que existe asociación significativa entre la autogestión del aprendizaje con la motivación del logro respectivamente. De acuerdo, con Suarez y Fernández (2016) el estudiante es el principal autor de generar su aprendizaje donde una serie de componentes entran a tallar como motivación contextual, componente afectivo, componente cognitivo para garantizar su éxito académico, a su vez, Boyer y Usinger (2015), sostienen que, el estudiante es el responsable de generar su propio aprendizaje y mantener el control del proceso; a este método se le denomina también aprendizaje autogestivo.

Berteza (2009) fundamenta que los estudiantes universitarios que tienen acceso para buscar información mediante el sistema online se muestran con una actitud o conducta positiva; lo cual ayuda a incrementar su aprendizaje en aras de lograr un desempeño exitoso dentro de las ventajas que ofrece figura accesibilidad, conveniencia, flexibilidad. sin embargo, Cáceres (2020) discrepa con lo señalado ya que sostiene que aún hay desventajas con el aprendizaje en línea ya que hay estudiantes que no tienen posibilidades de contar con el servicio de internet dentro de los factores se encuentran estudiantes universitarios de zona rurales donde hay poco acceso al internet, ingreso económico de algunas familias que no pueden pagar estos servicios lo que origina desigualdades sociales. Saabach (2013) concuerda con lo señalado por Cáceres por lo de sus resultados en su estudio sobre la educación en línea en estudiantes de Palestina donde los hallazgos evidenciaron que los universitarios tenían poca experiencia tecnológica, y estaban poco motivados por la educación en línea.

Asimismo, en la segunda hipótesis específica sobre la dimensión aptitud para el aprendizaje autogestivo y motivación hacia el logro también se evidenció que hay relación

significativa entre sus variables. Broadbent et al. (2019). señala que el estudiante tiene la capacidad de la perseverancia, disciplina, comprometido con lo que quiere aprender, y es la persona encargada de generar su propio aprendizaje. De la misma manera Fingermann (2016) sostiene que la aptitud son condiciones que el estudiante posee y proviene de su medio interno utilizarlo para potenciar su aprendizaje le ayudara alcanzar sus metas.

En cuanto a la tercera hipótesis específica también se encontraron una relación significativa en su dimensión responsabilidad en el proceso de aprendizaje y motivación hacia el logro, respecto a este tema Torrano et al. (2017) resalta la responsabilidad, la disciplina del estudiante para lograr aprender, así como el tiempo que le dedica para lograr su objetivo y como resultado la autogestión de su aprendizaje de la misma forma García (2016) argumenta que el estudiante durante su formación universitaria cumple con ciertas mediadas como organización a nivel educativo y cognitivo como producto de su responsabilidad en su proceso para lograr su aprendizaje.

Con lo que respecta a la cuarta hipótesis específica también se evidencia una relación significativa en la dimensión estrategias para aprender de manera independiente, Kafadar (2013) sostienen que el estudiante tiene que adoptar algunas estrategias durante su proceso de aprendizaje, el cual le garantizaran el éxito académico, a su vez Mena y Amayuela (2012), enfatizan que las personas durante su formación académica es necesario que utilicen estrategias que ayuden en su aprendizaje, con la finalidad de que aprendan a organizarse, utilicen la información adecuadamente.

Asimismo, en la quinta hipótesis específica también se demuestra una relación significativa en su dimensión recursos tecnológicos para el aprendizaje y motivación hacia

el logro, Rosales et al. (2019) concuerdan con estos resultados afirmando que los estudios online o virtual; ayuda a los estudiantes a ser responsables, organizados mejor, ser autodidactas, disciplinados y comprometidos al aprender virtualmente; la valoración es más positiva que negativa; finalmente concluyeron que el estudiante puede crear su propio aprendizaje autogestivo.

Igualmente, Mau (2016) sostiene que las herramientas tecnológicas facilitan mejorar el aprendizaje en los estudiantes ya que cada día la tecnología es mayor en la actualidad se pueden hacer descargas de libros de las plataformas virtuales. Por su parte, Bellei (2013) hace hincapié sobre la importancia de las herramientas tecnológicas y su uso necesario entre la población estudiantil en aras de reforzar su aprendizaje y contar con educación de calidad.

Finalmente, en la sexta hipótesis específica también se encontró que una relación significativa en su dimensión recursos personales para el aprendizaje y motivación hacia el logro. Por su parte, Cuban (2018), sostiene que el estudiante tiene que lograr su aprendizaje de manera individual lo cual le ayudara a planificar, y desarrollar sus actividades académicas, además, le ayudara tener el control de su aprendizaje. Del mismo modo Coll (2018) concuerda con lo señalado y argumenta que el alumno debe buscar estrategias para fomentar su aprendizaje de manera individualizada, y en este proceso el uso de recursos como la tecnología ayudara a contribuir esta actividad por la gran información que se puede encontrar.

## **CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1. Conclusiones**

Según los hallazgos obtenidos, podemos concluir que la autogestión del aprendizaje está relacionada significativamente a la motivación del logro.

Del primer objetivo específico, se pudo evidenciar que fue adecuada el efecto negativo para el aprendizaje en línea, pero no se encontró una relación significativa entre la variable motivación hacia las metas académicas.

En cuanto al segundo objetivo específico se encontró que la dimensión aptitud para el aprendizaje autogestión, está relacionada significativamente entre la variable motivación hacia las metas académicas.

En el objetivo específico tres, se evidencio que existe asociación entre la responsabilidad en el proceso de aprendizaje y motivación hacia las metas académicas.

Con respecto al cuarto objetivo específico, se determinó que existe relación significativa entre las estrategias utilizadas para aprender de manera independiente y motivación hacia las metas académicas.

Del quinto objetivo específico, se demostró que existe relación significativa entre los recursos tecnológicos utilizados y motivación hacia las metas académicas.

El sexto objetivo específico de acuerdo a los hallazgos se encontró que existe relación significativa entre los recursos personales para el aprendizaje y motivación hacia las metas académicas.

## **5.2. Recomendaciones**

- Se recomienda implementar en las universidades programas de motivación con el objetivo que el estudiante logre un aprendizaje autogestionado, y refuerce sus habilidades y logre sus metas académicas
- A la Universidad siga implementando técnicas de estrategias dentro de la malla curricular con el objetivo que los estudiantes universitarios puedan aplicar durante su formación Académica y pueda alcanzar y desarrollar competencias y ser constructor de su propio aprendizaje y logre su éxito profesional.
- Abordar temas de autogestión del aprendizaje y motivación en los estudiantes universitarios y metodologías diversas para llegar a un consenso y lo cual permita el abordaje integral de la problemática encontrada.
- Se recomienda a las universidades, contar con herramientas que faciliten el

aprendizaje, para una a adecuada autogestión del aprendizaje.

- Se debe contar tomando en cuenta con los servicios de un profesional de psicología para fortalecer el tema de la autogestión, motivación para beneficio de los estudiantes y desarrollar las dimensiones en temas de habilidades sociales, autoestima Aptitud y el afecto negativo.
- Se recomienda acondicionar ambientes donde el estudiante pueda acceder a la información a través del sistema online como parte de su proceso de autogestión del aprendizaje.

## REFERENCIAS

Advíncula, T. (2021). Hábitos de estudio y aprendizaje autorregulado en estudiantes universitarios *evista EDUCA UMCH*, (17), 121–133.

<https://doi.org/10.35756/educaumch.202117.167>

- Albán, J., y Calero, J. (2017). El rendimiento académico: aproximación necesaria a un problema pedagógico actual. *Revista Conrado*, 13, 213-220.  
<https://www.semanticscholar.org/paper/El-rendimiento-acad%C3%A9mico%3A-aproximaci%C3%B3n-necesaria-a-Obando-Mieles/e242230f2476f8eaf219b4011f65c4f2326ed37>
- Albuquerque, A., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., y Arellano, C. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado*. Universidad Internacional del Ecuador, Ecuador.  
<https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>
- Ausubel, D., Novack, J. D. y Hanesian, H. (1976). *Psicología educativa desde un punto de vista cognoscitivo*. Trillas
- Acosta, L. A., Alcala, M., y Villoslada, M. (2021). *Relación entre el Aprendizaje Autorregulado y Rendimiento Académico en Estudiantes de Ingeniería Industrial de Universidades de Trujillo 2017* [Tesis de Maestría en Investigación y Docencia Universitaria, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Trujillo]. Perú.  
<http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/393>
- Arreola Rico, R., y Hernández, C. (2021). Autonomía en el aprendizaje ¿aspiración educativa o realidad? el impacto del proceso formativo escolar. *UCMaule*, (60), 51-75. <https://doi.org/10.29035/ucmaule.60.51>
- Bernal, C., (210). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3ra ed.). Editorial Colombia

Bellei, C. (2013). *Situación educativa de América Latina y el Caribe: hacia la educación de calidad para todos al 2015*. UNESCO Regional Office for Education in Latin America and the Caribbean (Chile).

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000224559>

Berteá, P. (2009). Measuring student's attitudes towards e-learning. A case study.

*Conferencie Proceedings of E-learning and Software in Education*, (1), 417-424.

<https://www.ceeol.com/content-files/document-37597.pdf>

Casanova, H., y Daniel, P. (2021). Desafíos de la educación superior frente a la pandemia de COVID-19 en América Latina y el Caribe. *Educación superior y sociedad*, 21.

<https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/issue/view/46/79>

Daura, F. (2015). Aprendizaje autorregulado y rendimiento académico en estudiantes del ciclo clínico de la carrera de Medicina. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 17(3), 28-45.

[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-40412015000300003](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412015000300003)

Durán-Aponte, E. y Pujol, L. (2013). Escala Atribucional de Motivación de Logro General (EAML-G): Adaptación y análisis de sus propiedades psicométricas. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 39(1), 83-97.

<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052013000100005>

- Cáceres-Correa, I. (2020). Educación en el escenario actual de pandemia. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(5), 11-12.  
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/utopia/article/view/33498>
- Cerna, C., y Silva, G. (2020). Análisis del aprendizaje autorregulado en estudiantes universitarios. *Revista de Ciencia y Tecnología*, 16(1), 1-9.  
<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/2755>
- Covarrubias-Apablaza, C. G., Acosta-Antognoni, H., y Mendoza-Lira, M. (2019). Relación de autorregulación del aprendizaje y autoeficacia general con las metas académicas de estudiantes universitarios. *Formacion Universitaria*, 12(6), 103-114. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062019000600103>
- Chávez, T., Benítez, A., Alcántara, M., Vergara, A., y Ogando, A. (2021). Motivación personal y autogestión del aprendizaje en estudiantes, como resultado de la transición a cursos en línea durante la pandemia COVID-19. *pandemic. Nova scientia*, 13(spe).  
<https://doi.org/10.21640/ns.v13ie.2739>
- Chaves-Barboza, E., Trujillo-Torres, J., López-Núñez, J., y Sola-Martínez, T. (2017). Actions and achievements of self-regulated learning in personal environments. Research on students participating in the Graduate Program in Preschool Education at the University of Granada. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 6(2), 135-143. <http://dx.doi.org/10.7821/naer.2017.7.236>
- Copa, S. López, P. y Vilca, C. (2018). Learning and motivation strategies that characterize self-regulated learning in students of the professional school. *Revista*

*de investigación de la escuela de post grado*, 7, 759-773.

<http://dx.doi.org/10.26788/riepg.2018.4.98>

Cordero López, C. F. ., & León García, M. (2021). La atención pedagógica y rendimiento académico. Reflexiones teóricas y estrategia para la acción. *Yachana Revista Científica*, 10(2). <http://revistas.ulvr.edu.ec/index.php/yachana/article/view/656>

Cuban, L. (2018). *The Flight of a Butterfly or the Path of a Bullet Using Technology to Transform Teaching and Learning*. Harvard Education Press

Coll, C. (2018). *Personalización del aprendizaje*. Graó:

<https://www.redalyc.org/journal/3314/331469022014/331469022014.pdf>

Boyer, N. Usinger, P. (2015). Tracking pathways to success: triangulating learning success factors. *International Journal of Self-Directed Learning*, 9(1), 24-37.

[https://scholar.google.com/scholar?cluster=5877757222341256945&hl=en&as\\_sdt=2005](https://scholar.google.com/scholar?cluster=5877757222341256945&hl=en&as_sdt=2005)

Danulkan, T., Acle, G. (2022). Escala de motivación escolar para alumnos de primaria: evidencias de validez y confiabilidad. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 48(1), 343-

365. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052022000100343>

Downes S. (2007). «What Connectivism Is», Connectivism Conference, University of

Manitoba. 2007. <http://halfanhour.blogspot.com/2007/02/what-connectivism-is.html>

Enríquez, M., Fajardo, M., y Garzón, F. (junio de 2015). Una revisión general a los hábitos y técnicas de estudio en el ámbito universitario. *Psicogente*, 18(33), 169-170.

<http://doi.org/10.17081/psico.18.33.64>

- Eugenia, F., Fernández, M., y Stover, J. (2020). Escala de motivación situacional académica para estudiantes universitarios: desarrollo y análisis psicométricos. *Interdisciplinaria. Revista de psicología y ciencias a fines*, 37(1), 129-144.  
<https://doi.org/10.16888/interd.2020.37.1.8>
- Flores, A. (2018). *Gestión Académica en Instituciones de Educación Superior: reflexiones y experiencias exitosas*. CECAR. <https://doi.org/10.21892/9789588557939>
- Fingermann, H. (2016). La actitud o la aptitud en el aprendizaje. Obtenido de La actitud o la aptitud en el aprendizaje. <https://educacion.laguia2000.com/aprendizaje/la-actitud-o-la-aptitud-en-el-aprendizaje>
- García Ramos, J. M., de la Calle Maldonado, C., Valbuena Martínez, M. C., & de Dios Alija, T. (2016). Hacia la validación del constructo “responsabilidad social del estudiante universitario” (RSEU). *Bordón. Revista De Pedagogía*, 68(3), 41–58.  
<https://doi.org/10.13042/Bordon.2016.68303>
- Guité F. (2007). Constructivisme, socioconstructivisme et connectivisme.  
<http://www.francoisguite.com/2007/10/constructivismesocioconstructivisme-etconnectivisme/>
- Guerra Muñoz, M. E., Zuluaga Guerra, A. D., & Saravia Roa, L. A. (2019). Música vallenata, instrumento pedagógico en el proceso de aprendizaje universitario. *Revista De Ciencias Sociales*, 25(1), 59-70. <https://doi.org/10.31876/rcs.v25i1.27293>
- Guaneros, R., Espinoza, Z., Silva, R., y Sánchez, S., (2016). Diseño de un curso autogestivo modular en línea de metodología de la investigación para universitarios.

*Humatay. Revista semestral de divulgación científica*, 3(2), 7-18.

<http://dx.doi.org/10.21503/hamu.v3i2.1305>

Herbart, J. F. (1964). *Sämtliche Werke in chronologischer Reihenfolge*, hg. v. Karl Kehrbach und Otto Flügel, Nachdruck der Ausgabe Langensalza.

Hernandez, L., Gomez, N., Minanjios, S., Gonzales, B. (2014). Una mirada a los modelos de evaluación para la generación y gestión del cambio en las instituciones educativas.

*Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 155.

<https://www.pag.org.mx/index.php/PAG/article/download/201/249>

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.

Herrera, D. y Matos, L.(2009). *Desarrollo del concepto de motivación y su representación en distintas aproximaciones teóricas*. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Huaire, E., Marquina, R., Horna, V., Llanos, K., Herrera, A., Rodríguez, J., y Villamar,

Roger. (2022). *Tesis fácil*. El arte de dominar el método científico. Analéctica.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.5944818>

Inzunza, M.B.C., Márquez,U.C. y Pérez, V.C. (2020). Relationship between self-regulated learning, academic antecedents and sociodemographic characteristics in medical students. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 34(2).

<https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumenI.cgi?IDARTICULO=96950>

Kafadar, B., (2013). Elaboration and organization strategies used by prospective classteachers while studying social studies education textbooks. *Eurasian Journal of Educational Research*, 13(51), 292-252.

<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1059832.pdf>

Khiat, H., (2017) Academic performance and the practice of self-directed learning: the adlut student perspective. *Journal of Further* 41(1)

<https://doi.org/10.1080/0309877X.2015.1062849>

Lamas, H., (2008). Aprendizaje autorregulado, motivación y rendimiento académico. *Liberabit*, 14, 15-20.

[https://www.researchgate.net/publication/45258287\\_Aprendizaje\\_autorregulado\\_motivacion\\_y\\_rendimiento\\_academico](https://www.researchgate.net/publication/45258287_Aprendizaje_autorregulado_motivacion_y_rendimiento_academico)

Manassero, M., y Vázquez, A. (1998). Validación de una escala de motivación de logro. *Psicothema*, 10(2), 333-351. <https://www.psicothema.com/pdf/169.pdf>

Martín, A. N. (2018). El aprendizaje autorregulado en estudiantes de ciencias de la salud. *Educacion médica*, 19, 193-200. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.12.012>

Mau, D., (2016). *A case study of middle schools teachers' perceptions of the use of classroom websites* [Tesis doctoral, Walden University]. Walden Dissertations and Doctoral Studies. <https://scholarworks.waldenu.edu/dissertations/2218>

Inzunza Melo, B., Márquez Urrizola, C., & Pérez Villalobos, C. (2020). Relación entre aprendizaje autorregulado, antecedentes académicos y características

sociodemográficas en estudiantes de medicina. *Educación Médica Superior*, 34(2).

<https://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1923>

Mena, C. y Amayuela, M. (2012). Sistema de estrategias de enseñanza-aprendizaje para la formación pedagógica de estudiantes de carreras no pedagógicas. *La habana: 8 vo Congreso Internacional de Educación Superior*,

Michael, Y. V. (2019). *recursos tecnológicos en el rendimiento académico*. aula

Muñoz (2019) Motivación intrínseca y aprendizaje autorregulado en los estudiantes de la Escuela Profesional de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima [Tesis para obtener el grado de maestro en docencia Universidad Cesar Vallejo]. Lima Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38692>

Sabah, N., (2013). Students' attitude and motivation towards e-learning. *Presentado en el Che First International Conference on Applied Sciences, Gaza-Palestine*.

[http://www.academia.edu/4765736/Students\\_Attitude\\_and\\_Motivation\\_Towards\\_E-learnins](http://www.academia.edu/4765736/Students_Attitude_and_Motivation_Towards_E-learnins)

Osborne, R., Molina, C. (2008). Evolución del concepto de género. *Revista de Metodología de las Ciencias Sociales* (15), 166.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297124045007>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2013). Enfoques estratégicos sobre las TICS en la educación en América Latina y el Caribe. *Oficina Regional de educación para América Latina y el Caribe*.

<http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/images/ticsesp.pdf>

- Purwanto et al. (2020). Studi Eksploratif Pandemi COVID-19 Terhadap Proses Pembelajaran Online di Sekolah Dasar EduPsyCouns J. *Educ. psicol. Cons.* 2(1), 1–12. <https://ummaspul.ejournal.id/Edupsycouns/article/view/397>
- Ramos, C., Rubio, D., Ortiz, D., Acosta, P., Hinojosa, F., Cadena, D., López, E. (2020). Autogestión del aprendizaje del universitario: un aporte en su construcción teórica. *Espacios*, 41(18), 1-14.  
<https://www.revistaespacios.com/a20v41n18/a20v41n18p16.pdf>
- Reyes, L. (1993). Redes semánticas para la construcción de instrumentos. *Revista de psicología social y personal*. 83-99. <https://amepso.org/product/revista-de-psicologia-social-y-personalidad-vol-xxix-1/>
- Roca, E. (2014). *Como Mejorar tus Habilidades Sociales*. ACDE Ediciones.
- Rosales, C., Sánchez, R. & Muñoz, S. (2019). Escala de aprendizaje autogestivo en estudiantes universitarios de la carrera de psicología de un sistema en línea. *Hamut'ay*, 6(2), 102-125. <http://dx.doi.org/10.21503/hamu.v6i2.1778>
- Ryan, R. Deci, E. (2000). La Teoría de la Autodeterminación y la facilitación de la Motivación Intrínseca, el desarrollo social y el Bienestar. *American Psychology*, 55(1) 68-78. <http://dx.doi.org/10.1037110003-066X.55.1.68>

- Torrano F. y Soria M. (2017). Diferencias de género y aprendizaje autorregulado: el efecto del rendimiento académico previo. *Revista Complutense de Educación*, 28(4), 1027-1042. <https://doi.org/10.5209/RCED.51096>
- Sánchez, C., y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños de la investigación científica*. Bussines Support.
- Unesco. (2021). La educación transforma vidas. <https://www.unesco.org/es/education>
- Valle, et al. (2007). Perfiles Motivacionales como combinación de Expectativas de Autoeficacia y Metas Académicas en Estudiantes Universitarios. *European Journal of Education and Psychology*, 8(1), 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.ejeps.2015.10.001>
- Weiner, B. (1986b). *Attribution, emotion and action*. En Sorrentino, R. M., & Higgins, E. T. (Eds.). *Handbook of motivation and cognition, foundations of social behavior*. Guilford Press.
- Farr, R. M. (1983). Wilhelm Wundt (1832–1920) and the origins of psychology as an experimental and social science. *British Journal of Social Psychology*, 22(4), 289–301. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8309.1983.tb00596.x>
- Zimmerman, W. Kulikowich, J. (2001). Online learning self-efficacy in students with and without online learning Experience. *American Journal of Distance Education*, 30(3), 180-191. <https://doi.org/10.1080/08923647.2016.119380>

## ANEXOS

Anexo N° 1: Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Diseño metodológico
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la autogestión del aprendizaje y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la relación de la dimensión afecto negativo para el aprendizaje en línea y la motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación de la dimensión aptitud para el aprendizaje autogestivo y la motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Identificar la relación entre la autogestión del aprendizaje y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022.</p> <p><b>Objetivo Especifico</b></p> <p>Determinar la relación de la dimensión afecto negativo para el aprendizaje en línea y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022.</p> <p>Determinar la relación de la dimensión aptitud para el aprendizaje autogestivo y motivación hacia el logro en estudiantes</p>	<p><b>Hipótesis General:</b></p> <p>H<sub>1</sub>: Existe relación entre la autogestión del aprendizaje y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>H<sub>1</sub>: Existe relación en su dimensión afecto negativo para el aprendizaje en línea y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022.</p> <p>H<sub>2</sub>: Existe relación en su dimensión aptitud para el aprendizaje autogestivo y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022.</p>	<p>V1: autogestión del aprendizaje</p> <p>V2: Motivación hacia el logro</p>	<p>El método de investigación: Hipotético deductivo</p> <p>Tipo: Aplicada</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: correlacional; trasversal y no experimental</p> <p>Población:</p>

universidad privada de Lima, 2022?

¿Cuál es la relación de la dimensión responsabilidad en el proceso de aprendizaje y la motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022?

¿Cuál es la relación de la dimensión estrategias para aprender de manera independiente y la motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022?

¿Cuál es la relación de la dimensión recursos tecnológicos para el aprendizaje y la motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022?

universitarios de una universidad privada de Lima, 2022.

Determinar la relación de la dimensión responsabilidad en el proceso de aprendizaje y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022.

Determinar la relación de la dimensión estrategias para aprender de manera independiente y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022.

Determinar la relación de la dimensión recursos tecnológicos para el aprendizaje y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios

H<sub>3</sub>: Existe relación en su dimensión responsabilidad en el proceso de aprendizaje y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022.

H<sub>4</sub>: Existe relación en su dimensión estrategias para aprender de manera independiente y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022.

H<sub>5</sub>: Existe relación en su dimensión recursos tecnológicos para el aprendizaje y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022.

H<sub>6</sub>: Existe relación en su dimensión recursos personales para el aprendizaje y motivación hacia el logro en estudiantes

¿Cuál es la relación de la dimensión recursos personales para el aprendizaje y la motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022?

de una universidad privada de Lima, 2022.

Determinar la relación de la dimensión recursos personales para el aprendizaje y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022.

universitarios de una universidad privada de Lima, 2022.

---

## ANEXO N° 02: INSTRUMENTO

Buenos días, le saluda la alumna Ongeli Chui, García alumna de maestría de docencia universitaria de la Universidad Norbert Wiener; La información que proporciones será totalmente anónima y confidencial, solo se manejarán resultados para fines de la investigación. De antemano, gracias por tu participación.

(Este formulario se creó en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, UNAM).

### **\*Obligatorio**

Accedo a participar de formar voluntaria y doy mi consentimiento para que la información que yo proporcione en este cuestionario sea utilizada para fines de investigación. \*

Si

No

### **DATOS DEMOGRÁFICOS**

#### **1) Sexo\***

Hombre  Mujer

#### **2) Edad (años cumplidos) \* Tu respuesta**

#### **3) Estado civil\***

Soltero

Casado(a)/Unión libre

Divorciado

Otro:

#### **4) Ocupación (puedes marcar más de una opción) \***

Trabajo

Estudio

Ama de casa

Otro:

**5) Si seleccionaste trabajo en la pregunta anterior ¿cuántas horas por día trabajas? (0, 1, 3, 6, 8...)**

Tu respuesta

**6) ¿Cuántas horas por día dedicas a tus estudios?  
(0, 1, 3, 6, 8...)**

Tu respuesta

**7) ¿En qué semestre te encuentras? \*Tu respuesta**

**8) ¿Qué promedio tienes hasta el momento en tus estudios? Tu respuesta**

## Instrucciones

A continuación, se presentan algunas afirmaciones que describen situaciones que el estudiante puede experimentar, lee cada una de ellas y marca la casilla que mejor describa la medida en que estás de acuerdo o en desacuerdo.

Donde:

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

No hay respuestas buenas ni malas, por lo que debes responder de la forma más veraz posible.

DIMENSIONES DEL ESTUDIO	ESCALA VALORATIVA				
<b>1.1 Afecto negativo para el aprendizaje en línea</b>					
1. Cuando las instrucciones de la actividad son confusas afecta mi estado de ánimo.	1	2	3	4	5
2. Cuando desconozco el tema de la actividad afecta mi estado de ánimo.	1	2	3	4	5
3. Cuando me siento incomprendido por parte del tutor me estreso.	1	2	3	4	5
4. Experimento estrés durante mi aprendizaje.	1	2	3	4	5
5. Cuando me frustro se ve afectado mi aprendizaje.	1	2	3	4	5
6. Me provoca ansiedad la falta de comunicación con el tutor.	1	2	3	4	5
7. Me genera frustración las actividades de aprendizaje.	1	2	3	4	5

8. Me estreso al tener cercanas las fechas de entrega de las actividades.	1	2	3	4	5
9. Mi cansancio afecta el aprendizaje que debo adquirir	1	2	3	4	5
<b>1.2 Aptitud para el aprendizaje autogestivo</b>					
10. La disciplina forma parte de mis habilidades.	1	2	3	4	5
11. Soy perseverante en mis actividades académicas.	1	2	3	4	5
12. Soy constante para concretar mi aprendizaje.	1	2	3	4	5
13. Me comprometo para lograr un buen aprendizaje.	1	2	3	4	5
14. Soy responsable en mis estudios.	1	2	3	4	5
15. Mi deseo de superación me lleva a buscar la excelencia académica.	1	2	3	4	5
16. La comprensión es una habilidad que poseo	1	2	3	4	5
<b>1.3 Responsabilidad en el proceso de aprendizaje</b>					
17. El tiempo que dedico a la realización de actividades me permite desarrollar habilidades.	1	2	3	4	5
18. El tiempo que dedico al estudio me lleva a adquirir habilidades.	1	2	3	4	5
19. Adquiero conocimientos cuando realizo investigación bibliográfica.	1	2	3	4	5
20. El tiempo que dedico como estudiante en línea me ayuda a desarrollar habilidades tecnológicas para realizar mis actividades.	1	2	3	4	5
El tiempo que dedico al estudio determina mis resultados en el aprendizaje	1	2	3	4	5
21. El tiempo que dedico a la realización de mis actividades me permite desarrollar habilidades	1	2	3	4	5
22. Mis habilidades de comunicación influyen en mi aprendizaje.	1	2	3	4	5
23. Mi creatividad es imprescindible en la realización de las actividades académicas.	1	2	3	4	5

24. Es un reto para mí aprender en línea	1	2	3	4	5
<b>1.4 Estrategias para aprender de manera independiente</b>					
25. Soy autodidacta.	1	2	3	4	5
26. Soy autodidacta para lograr aprendizajes.	1	2	3	4	5
27. Soy autodidacta para alcanzar los aprendizajes.	1	2	3	4	5
28. La autonomía es una de mis estrategias de aprendizaje.	1	2	3	4	5
29. Realizo un esfuerzo adicional para estudiar en línea	1	2	3	4	5
30. Los tiempos de aprendizaje flexibles son una motivación para mí	1	2	3	4	5
31. La innovación es una característica que poseo como estudiante	1	2	3	4	5
<b>1.5 Recursos tecnológicos para el aprendizaje</b>					
32. Cuento con habilidades tecnológicas para estudiar en línea.	1	2	3	4	5
33. Tengo un manejo adecuado de la tecnología que simplifica el desarrollo de las actividades académicas.	1	2	3	4	5
34. La innovación tecnológica hace de mi aprendizaje una meta interesante.	1	2	3	4	5
35. Cuento con un equipo de cómputo adecuado para garantizar la realización de mis actividades.	1	2	3	4	5
<b>1.6 Recursos personales para el aprendizaje</b>					
36. Analizar la información me facilita el aprendizaje.	1	2	3	4	5
37. Mi nivel de autonomía fortalece mi proceso de aprendizaje.	1	2	3	4	5
38. Leer el material del curso forma parte de mi aprendizaje.	1	2	3	4	5
39. Mi autorregulación me permite mantener el objetivo académico.	1	2	3	4	5
40. Ser organizado/a es clave en mi éxito como estudiante.	1	2	3	4	5
41. La comprensión de las lecturas es importante para mí.	1	2	3	4	5

42. Me siento satisfecho con mis calificaciones.	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

## Instrumento 2

### Motivación hacia el logro

Se requiere tu participación proporcionando información solicitada en el siguiente cuestionario. Por naturaleza de los aspectos investigados, no existen respuestas correctas o incorrectas; por esa razón te agradecemos que respondas con mayor exactitud y sinceridad. En ningún momento se divulgarán resultados individuales, o será tomada la información para perjudicar o favorecer tu estatus como estudiante dentro de la Universidad.

#### DATOS PERSONALES

Carnet: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: M \_\_\_ F \_\_\_

Carrera que cursa en la USB: \_\_\_\_\_

1. ¿Cuál es el grado de satisfacción que tienes con relación a tus notas del trimestre anterior?		
TOTALMENTE SATISFECHO	6 5 4 3 2 1	NADA SATISFECHO
2. ¿Cómo valoras la relación existente entre la nota que obtuviste el trimestre anterior y la nota que esperabas obtener?		
MEJOR DE LO QUE ESPERABAS	6 5 4 3 2 1	PEOR DE LO QUE ESPERABAS
3. ¿Cuán justas son tus notas del trimestre anterior con relación a lo que te merecías?		
TOTALMENTE JUSTAS	6 5 4 3 2 1	TOTALMENTE INJUSTAS
4. ¿Cuánto esfuerzo haces actualmente para sacar buenas notas en este trimestre?		
NINGÚN ESFUERZO	1 2 3 4 5 6	MUCHO ESFUERZO
5. ¿Cuánta confianza tienes de aprobar todas las materias en este trimestre?		
MUCHA CONFIANZA	6 5 4 3 2 1	NINGUNA CONFIANZA
6. ¿Cuánta probabilidad de aprobar las materias crees que tienes este trimestre?		

MUCHA PROBABILIDAD	6 5 4 3 2 1	POCA PROBABILIDAD
7. ¿Cómo valoras tu propia capacidad para estudiar las materias?		
MUY MALA	1 2 3 4 5 6	MUY BUENA
8. ¿Cuán importantes son para ti las buenas notas en este trimestre?		
MUY IMPORTANTES	6 5 4 3 2 1	NADA IMPORTANTES
9. ¿Cuánto interés tienes por estudiar este trimestre?		
NINGÚN INTERÉS	1 2 3 4 5 6	MUCHO INTERÉS
10. ¿Cuánta satisfacción te proporciona estudiar las materias de este trimestre?		
MUCHA SATISFACCIÓN	6 5 4 3 2 1	NINGUNA SATISFACCIÓN
11. ¿En qué grado influyen los exámenes en aumentar o disminuir las notas que mereces este trimestre?		
DISMINUYEN MI NOTA	1 2 3 4 5 6	AUMENTAN MI NOTA
12. ¿Cuánto afán tienes de sacar buenas notas?		
MUCHO AFÁN	6 5 4 3 2 1	NINGÚN AFÁN
13. ¿Cómo describes tu persistencia al no haber podido hacer una tarea este trimestre?		
SIGO ESFORZÁNDOME AL MÁXIMO	6 5 4 3 2 1	ABANDONO RÁPIDAMENTE
14. ¿Cómo calificas las exigencias que te impones a ti mismo respecto al estudio?		
EXIGENCIAS MUY BAJAS	1 2 3 4 5 6	EXIGENCIAS MUY ALTAS
15. ¿Cómo describes tu conducta cuando haces un problema difícil en alguna de tus asignaturas?		
SIGO TRABAJANDO HASTA EL FINAL	6 5 4 3 2 1	ABANDONO RÁPIDAMENTE
16. ¿Cuántas ganas tienes de aprender este trimestre?		
NINGUNA GANA	1 2 3 4 5 6	MUCHÍSIMAS GANAS

17. ¿Con qué frecuencia terminas con éxito una tarea que has empezado?		
SIEMPRE TERMINO CON ÉXITO	6 5 4 3 2 1	NUNCA TERMINO CON ÉXITO
18. ¿Con qué frecuencia te aburres en las clases de las materias de este trimestre?		
SIEMPRE ME ABURRO	1 2 3 4 5 6	NUNCA ME ABURRO

## ANEXO 3

### Confiabilidad de los instrumentos

#### **Confiabilidad del instrumento que mide autogestión del aprendizaje**

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,935	42

El coeficiente de Alfa de Cronbach es 0,849; lo cual indica que el instrumento tiene buena confiabilidad

#### **Confiabilidad del instrumento que mide la motivación hacia el logro**

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,9544	18

El coeficiente de Alfa de Cronbach es 0,886; lo cual indica que el instrumento tiene buena confiabilidad

## ANEXO 4

### Aprobación del comité de ética



#### COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA PARA LA INVESTIGACIÓN

#### CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 03 de marzo de 2023

Investigador(a)  
**Ongeli Patricia Chui Garcia**  
Exp. N° 2586-2022

---

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEI-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: **“Autogestión del aprendizaje y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022” Versión 02 con fecha 02/12/2022.**
- Formulario de Consentimiento Informado **Versión 01 con fecha 01/12/2022**

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Ongeli Patricia Chui Garcia y a los investigadores colaboradores (no aplica)

La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. **La vigencia** de la aprobación es de **dos años (24 meses)** a partir de la emisión de este documento.
2. **El Informe de Avances** se presentará cada 6 meses, y el informe final una vez concluido el estudio.
3. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEI-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
4. Si aplica, **la Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

  
**Yenny Marisol Bellido Fuente**  
**Presidenta del CIEI-UPNW**



Avenida República de Chile N°432, Jesús María  
Universidad Privada Norbert Wiener  
Teléfono: 706-5555 anexo 3290 Cel. 981-000-698  
Correo: [comite.etica@weneredu.pe](mailto:comite.etica@weneredu.pe)

## Anexo 5

### Formato de consentimiento informado

 Universidad Norbert Wiener	<b>FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO(FCI) EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN DEL CIEI-VRI</b>		
	<b>CÓDIGO:</b> UPNW-EES-FOR-068	<b>VERSIÓN: 01</b> REVISIÓN: 01	<b>FECHA: 11/08/2022</b>

**Título de proyecto de investigación :** Autogestión del aprendizaje y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022  
**Investigadores :** CHUI GARCIA, ONGELI PATRICIA  
**Institución(es) :** Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW)

Estamos invitando a usted a participar en un estudio de investigación titulado: "Autogestión del aprendizaje y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022 ". de fecha 01 /12/2022 y versión.01. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener(UPNW).

#### I. INFORMACIÓN

**Propósito del estudio:** El propósito de este estudio es determinar la relación entre la autogestión del aprendizaje y motivación hacia el logro en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima, 2022 Su ejecución permitirá conocer la relación entre la autogestión del aprendizaje y motivación hacia el logro en estudiantes .

**Duración del estudio (meses):** es de 4 meses

**N° esperado de participantes:** 164

**Criterios de Inclusión y exclusión:**

**Criterios de inclusión:**

Estudiantes de educación inicial

Estudiantes de educación primaria de una universidad privada de Lima

Estudiantes que firmen el consentimiento informado

**Criterio de exclusión:**

Estudiantes del curso de investigación de otras carreras.

Estudiantes de otras universidades, o institutos.

Estudiantes que rechacen ser parte del estudio

*(No deben reclutarse voluntarios entre grupos "vulnerables": presos, soldados, aborígenes, marginados, estudiantes o empleados con relaciones académicas o económicas con el investigador, etc. Salvo que la investigación redunde en un beneficio concreto y tangible para dicha población y el diseño así lo requiera).*

 Universidad Norbert Wiener	<b>FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO(FCI) EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN DEL CIEI-VRI</b>		
	CÓDIGO: UPNW-EES-FOR-068	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 11/08/2022

**Procedimientos del estudio:** Si Usted decide participar en este estudio se le realizará los siguientes procesos:

- Aplicar dos cuestionarios con respuesta en escala likert
- Analizar los resultados encontrados
- Elaborar el informe final y mantener el anonimato de los participantes .

La *entrevista/encuesta* puede demorar unos 15 minutos y (*según corresponda añadir a detalle*).

Los resultados se le entregarán a usted en forma individual y se almacenarán respetando la confidencialidad y su anonimato.

**Riesgos:** (*Detallar los riesgos de la participación del sujeto de estudio*)

Su participación en el estudio *no* presenta riesgo; ya que solo se empleará una encuesta en un solo momento con previa autorización.

**Beneficios:** (*Detallar los riesgos la participación del sujeto de estudio*)

Usted se beneficiará del presente proyecto al conocer el nivel de autogestión y motivación hacia el logro.

**Costos e incentivos:** Usted *no* pagará ningún costo monetario por su participación en la presente investigación. Así mismo, no recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

**Confidencialidad:** Nosotros guardaremos la información recolectada con códigos para resguardar su identidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al equipo de estudio.

**Derechos del paciente:** La participación en el presente estudio es voluntaria. Si usted lo decide puede negarse a participar en el estudio o retirarse de éste en cualquier momento, sin que esto ocasione ninguna penalización o pérdida de los beneficios y derechos que tiene como individuo, como así tampoco modificaciones o restricciones al derecho a la atención médica.

**Preguntas/Contacto:** Puede comunicarse con el Investigador Principal CHUI GARCIA, ONGELI PATRICIA, N° celular, 929427623, [angelinachui2019@outlook.es](mailto:angelinachui2019@outlook.es)

Así mismo puede comunicarse con el Comité de Ética que validó el presente estudio,

Contacto del Comité de Ética: Dra. Yenny M. Bellido Fuentes, Presidenta del Comité de Ética de la Universidad Norbert Wiener, para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, **Email:** [comité\\_etica@uwiener.edu.pe](mailto:comité_etica@uwiener.edu.pe)

## II. DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO

He leído la hoja de información del Formulario de Consentimiento Informado(FCI), y declaro haber recibido una explicación satisfactoria sobre los objetivos, procedimientos y finalidades del estudio.

<b>Versión 1</b> Fecha: 01-12-2022	<b>Página 2 de 3</b>
---------------------------------------	----------------------

Prohibida la reproducción de este documento, este documento impreso es una copia no controlada.



Universidad  
Norbert Wiener

**FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO(FCI) EN UN ESTUDIO  
DE INVESTIGACIÓN DEL CIEI-VRI**

**CÓDIGO:**  
UPNW-EES-FOR-068

**VERSIÓN: 01**  
REVISIÓN: 01

**FECHA:** 11/08/2022

Se han respondido todas mis dudas y preguntas. Comprendo que mi decisión de participar es voluntaria y conozco mi derecho a retirar mi consentimiento en cualquier momento, sin que esto me perjudique de ninguna manera. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Nombre **participante:** \_\_\_\_\_

Nombre **investigador:** **ONGELI PATRICIA CHUI GARCIA**

DNI:  
Fecha:

DNI: 43610915  
Fecha: 01-12-2022

\_\_\_\_\_  
(Firma)

Nombre testigo o representante legal:  
DNI:  
Fecha: (dd/mm/aaaa)

**Nota:** La firma del testigo o representante legal es obligatoria solo cuando el participante tiene alguna discapacidad que le impida firmar o imprimir su huella, o en el caso de no saber leer y escribir.

---

## Anexo 6

### Informe del asesor de turnitin

Reporte de similitud	
NOMBRE DEL TRABAJO	AUTOR
<b>ONGELI TESIS.docx</b>	<b>Ongheli CHOI</b>
RECUENTO DE PALABRAS	RECUENTO DE CARACTERES
<b>14357 Words</b>	<b>84091 Characters</b>
RECUENTO DE PÁGINAS	TAMAÑO DEL ARCHIVO
<b>88 Pages</b>	<b>1023.5KB</b>
FECHA DE ENTREGA	FECHA DEL INFORME
<b>Jul 17, 2023 9:36 AM GMT-5</b>	<b>Jul 17, 2023 9:37 AM GMT-5</b>
<b>● 12% de similitud general</b>	
El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c	
<ul style="list-style-type: none"><li>• 12% Base de datos de Internet</li><li>• Base de datos de Crossref</li><li>• 7% Base de datos de trabajos entregados</li><li>• 3% Base de datos de publicaciones</li><li>• Base de datos de contenido publicado de Crossref</li></ul>	
<b>● Excluir del Reporte de Similitud</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• Material bibliográfico</li><li>• Material citado</li><li>• Bloques de texto excluidos manualmente</li><li>• Material citado</li><li>• Coincidencia baja (menos de 10 palabras)</li></ul>	