



**Universidad  
Norbert Wiener**

Powered by **Arizona State University**

**FACULTAD DE ESCUELA DE POSGRADO  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE POSGRADO**

**TESIS**

Gestión del programa juntos y bienestar en los hogares afiliados del distrito de  
San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, periodo 2023

**Para optar el grado académico de**  
Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad

**Presentado por**

**Autor:** Jhonatan Andreé, Montoya Dueñas

**Código ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-3174-3902>

**Asesor:** Dr. Jorge Alberto Vargas Merino

**Código ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-3084-8403>

**Línea de Investigación General**  
Sociedad y Transformación Digital

**Lima – Perú**

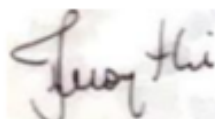
**2023**

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, **Jhonatan André Montoya Dueñas** Egresado(a) de la Escuela Académica Profesional de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico "GESTIÓN DEL PROGRAMA JUNTOS Y BIENESTAR EN LOS HOGARES AFILIADOS DEL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PANGO, SATIPO, REGIÓN JUNÍN, PERIODO 2023". Asesorado por el docente: VARGAS MERINO JORGE ALBERTO, con DNI 41843715, con ORCID 0000-0002-3084-8403 tiene un índice de similitud de (19) (DIECINUEVE)% con código oid:14912:301903922 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y.
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....  
 Firma de autor 1

Egresado: Jhonatan André, Montoya Dueñas  
 DNI: 47487743

.....  
 Firma de autor 2

Nombres y apellidos del Egresado  
 DNI: .....



.....  
 Firma

Asesor: Jorge Alberto Vargas Merino  
 DNI: 41843715

## **Dedicatoria**

Esta tesis se la dedico primero a Dios porque a pesar de tantas dificultades, pude lograr culminar mi maestría, pero existen unas personas muy especiales que durante todo este trayecto fueron y serán las persona quienes me impulsaron y me aconsejaron a hacerlo, mis PADRES, fueron sus deseos y me convencieron que fuese el mío también

Gracias mi Dios... gracias hijo mío...

## **Agradecimiento**

Principalmente a Dios, Ser Supremo, por su inmenso amor y por permitirme realizar esta investigación.

A mi esposa Karina Baldeón y a mi hijo Jean Carlo Mathias, fuente de inspiración

De una manera en especial, a la Universidad Norbert Wiener, por abrir sus puertas y hacerme uno de sus participantes.

A los hogares afiliados del programa Juntos del Distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, Región Junín, por abrir las puertas como población para esta investigación.

Desde estas páginas, un recuerdo muy especial para todos y todas

## ÍNDICE GENERAL

Declaración jurada de autoría y originalidad del trabajo .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Dedicatoria .....	iii
Agradecimiento .....	iv
ÍNDICE GENERAL.....	v
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	viii
Resumen .....	ix
Abstract .....	x
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA .....	1
1.1. Planteamiento del problema .....	1
1.2. Formulación del Problema .....	4
1.2.1. Problema General .....	4
1.2.2. Problemas Específicos .....	4
1.3. Objetivos de la Investigación .....	4
1.3.1. Objetivo General.....	4
1.3.2. Objetivos Específicos .....	5
1.4. Justificación de la Investigación .....	5
1.4.1. Teórica .....	5
1.4.2. Metodológica .....	5
1.5. Limitaciones de la Investigación.....	6
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....	8
2.1. Antecedentes de la investigación .....	8
2.2. Bases Teóricas.....	11
2.3. Formulación de Hipótesis.....	34
2.3.1. Hipótesis General .....	34
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA .....	36
3.1. Método de Investigación .....	36
3.2. Enfoque investigativo.....	36
3.3. Tipo de investigación .....	36
3.4. Diseño de la investigación.....	37
3.5. Población muestra y muestreo.....	37
3.6. Variable y Operacionalización .....	39
3.7. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos .....	50
3.7.1. Técnicas .....	50
3.7.2. Descripción de Instrumentos de Recolección de Datos.....	50
3.7.3. Validación.....	50
3.7.4. Confiabilidad .....	51
3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos .....	51
3.9. Aspectos éticos .....	52
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	53
4.1. Resultados .....	53
4.1.1. Análisis descriptivo de resultados .....	53
4.2. Discusión de Resultados.....	65
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	67
5.1. Conclusiones .....	67

Referencias .....	70
Anexo 1. Matriz de Consistencia .....	76
Anexo 2 Instrumentos .....	77
ANEXO 3. FORMATO PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS .....	82
DNI: 08437636.....	88
Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....	95
Especialidad del validador: Abogada .....	95
Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....	102
CE: 003058624.....	103
Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....	116
Anexo 4: Confiabilidad de Instrumentos .....	118
Anexo 5 Aprobación del Comité de Ética.....	119
Anexo 7: Cartas de consentimiento de los jefes de familias para la recolección de datos. 123	
Anexo 8: Reporte de similitud de Turnitin.....	128

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Proyección de Metas e indicadores del PIF 2023 .....	14
Tabla 2. Operacionalización de las Variables .....	49
Tabla 3. Prueba de Normalidad de Kolmogorov Smirnov .....	61
Tabla 4. Prueba de Spearman para el contraste de la relación entre la Gestión del cambio y la comunicación interna .....	62
Tabla 5. Prueba de Spearman para el contraste de la relación entre la Dimensión Ejecución de metas físicas y la variable bienestar en los hogares .....	62
Tabla 6. Prueba de Spearman para el contraste de la relación entre la Dimensión de entrega de incentivo y la variable bienestar en los hogares .....	63
Tabla 7. Prueba de Spearman para el contraste de la relación entre la Dimensión Evaluación del Programa y la Variable Bienestar en los Hogares .....	64

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Estructura Orgánica del Programa Juntos.....	12
Figura 2. Nivel de la Dimensión Ejecución de Metas Físicas.....	53
Figura 3. Nivel de la Dimensión Entrega de Incentivos .....	54
Figura 4. Nivel de la Dimensión Evaluación del Programa Juntos.....	55
Figura 5. Nivel de la Variable Gestión de Programa Juntos .....	56
Figura 6. Nivel de la Dimensión Bienestar Emocional.....	57
Figura 7. Nivel de la Dimensión Bienestar Material.....	58
Figura 8. Nivel de la Dimensión Bienestar Físico .....	59
Figura 9. Nivel de la Variable Bienestar en los Hogares .....	60



## Resumen

El objetivo de este estudio fue determinar cómo la Gestión del Programa Juntos se relaciona con el bienestar de los hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, periodo 2023. Fue hipotético-deductivo, de tipo aplicada y de nivel correlacional, el enfoque cuantitativo y el diseño no experimental y transversal. La población fue de 3173 hogares beneficiados para el año 2023 y la muestra fue de 343 familias afiliadas. Se utilizó la encuesta como técnica y como instrumento el cuestionario. Se aplicó la confiabilidad tipo consistencia interna, para el cálculo de la confiabilidad de los instrumentos se aplicó el cálculo estadístico Alfa de Crombach. En cuanto al plan de procesamiento y análisis de datos se usó la herramienta SPSS 26. Los resultados fueron la no existencia de relación entre la variable Gestión del Programa Juntos y la variable Bienestar en los Hogares en la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, debido a su Sig., de 0,826, mayor a 0.005 de error y un coeficiente correlacional de la prueba de Spearman ( $\rho = 0.012$ ). Concluyendo que, se tiene certeza estadística apta para aseverar que no hay relación entre la variable estudiadas.

**Palabras Clave:** Gestión de Programa Juntos, Bienestar en los Hogares, Evaluación, Entrega de Incentivo

## Abstract

The objective of this study was to determine how the Management of the Juntos Program is related to the well-being of affiliated households in the district of San Martín de Pangoa, Satipo, Junín region, period 2023. Regarding the methodology, it was hypothetical-deductive, type applied and correlational level, the quantitative approach and the non-experimental and transversal design. The population was considered to be 3,173 households benefiting from the Juntos Program for the year 2023. The sample and sampling are probabilistic and simple random applied to 343 families affiliated with the program. For this case, the survey was used as a technique and the questionnaire as an instrument. Internal consistency type reliability was applied, to calculate the reliability of the instruments the Cronbach's Alpha statistical calculation was applied. Regarding the data processing and analysis plan, the SPSS 26 tool was used. The results were the non-existence of a relationship between the variable Management of the Juntos Program and the variable Wellbeing in Homes in the community of the district of San Martín de Pangoa, Satipo, Junín region, because a Sig. result of 0.826 was obtained, greater than 0.005 error and a correlation coefficient of the Spearman test ( $\rho = 0.012$ ). It is concluded that there is statistical certainty suitable to assert that there is no relationship between the variable Management of the Juntos Program and the variable Wellbeing in Homes in the community of the district of San Martín de Pangoa, Satipo, Junín region for the period 20.

**Keywords:** Management- Together Program- Wellbeing in Homes

## **CAPÍTULO I: EL PROBLEMA**

### **1.1. Planteamiento del problema**

Un informe de las Naciones Unidas (2018) citado por Redondo et al (2018) sugiere que los sistemas de protección social ayudan a las personas y las familias, especialmente a las personas pobres y vulnerables, a hacer frente a las dificultades y la confusión, encontrar trabajo y mejorar productividad, invertir en la salud y la educación de nuestros niños y proteger a nuestra población que envejece.

Los programas de protección social son importantes para mejorar los ingresos de las personas y mantenerlas sanas, educadas y buscar oportunidades para salir de la pobreza, tanto ellas como sus familias. Cabe agregar que el Banco Mundial (2020), tiene una visión de la seguridad social global que asegura que todas las personas tengan el apoyo que necesitan y que nadie ni ningún grupo se queden atrás. Es el fundamento de la política social.

En este mismo orden de ideas, los países del mundo en su mayoría han vivido una recesión económica que ha afectado la vida de las personas de muchas maneras, es por eso que, Ruiz (2019), dice que, muchos países alrededor del mundo han adoptado herramientas de protección social tales como programas de atención domiciliaria para lograr beneficios de capital humano. Además de proporcionar ingresos adicionales a las familias en apuros, la red de seguridad social aumenta el acceso a la información y los servicios, aumenta la productividad, protege a los ancianos y ayuda a las personas a encontrar empleo.

De acuerdo con Abramo et al (2019), en las últimas dos décadas, los países de América Latina y el Caribe han implementado diversos planes, políticas públicas y programas sociales para combatir la pobreza y reducir la desigualdad en la vida. En

particular, los programas de auxilio social han aumentado en estos países. En el mismo proceso, como se detalla en el Panorama Social de América Latina, 2018.

Para la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2019), América Latina enfrenta graves problemas sociales como la discriminación, la violencia, la desigualdad, los conflictos, la inseguridad, la pobreza, esta última ha alcanzado un número insignificante en los hogares, poniendo en alerta a todas las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales a establecer programas sociales vinculados con el bienestar en los hogares.

En otro orden de ideas, el bienestar familiar en el caso particular de las Naciones Unidas (2018) citado por Redondo et al (2018), en un informe anual ha dejado dicho que, es un estado de bienestar de la familia en su conjunto y de los individuos que la componen. Este estado de bienestar connota un nivel de satisfacción de las necesidades de la familia. El grado de satisfacción de estas necesidades define el grado de bienestar que disfruta la familia. Ahora bien, el programa de bienestar familiar tiene alta prioridad en la India porque su éxito depende de la calidad de vida de todos los ciudadanos.

Igualmente, Rueda et al., (2019), incluye la seguridad, la salud y la estabilidad financiera de todos los miembros de la familia. Las familias seguras, sanas y financieramente seguras tienen más probabilidades de alcanzar las metas que se propusieron a sí mismas y a sus hijos. El bienestar económico familiar se define aquí como un estado económico familiar que tiene recursos económicos sosteniblemente adecuados para vivir una vida adecuada.

Se debe agregar que, las familias deben contar con un bienestar personal, social, económico y cultural, pero en algunos casos esto no sucede porque los gobiernos no están prestando atención a las necesidades de las familias, a ellos solo le importa el bienestar personal de los políticos, El bienestar familiar es vital para las comunidades prósperas. Las familias que pueden tomar decisiones informadas, administrar sus necesidades básicas y abordar problemas humanos (Cabrera et al., 2019).

En el caso particular del Perú, Suárez (2021), ha dejado ver que, desde fines de 2005, el programa Juntos ha estado entregando transferencias monetarias condicionadas a familias en áreas pobres del país. En 2010, aproximadamente 420.000 familias lo utilizaron. Este programa otorga hasta 100 soles mensuales si la familia

cumple con las condiciones asociadas a la visita a un centro de salud para la atención integral de salud y alimentación de los niños menores de 5 años. Juntos, tendrán impacto y resultados continuos: reducción de la pobreza financiera, mejor acceso a servicios de educación y salud, y más ingresos y alimentos.

Este mismo autor dice que, este programa social basa sus evaluaciones en el uso de métodos de emparejamiento, comparando a las familias beneficiarias de Juntos con familias de áreas no seleccionadas por el programa, pero según criterios que se pueden ver en las familias beneficiarias. Un informe dado por Jaramillo et al. (2018) Ha demostrado que, la gestión del Programa Juntos se puede ver en los niños que ingresaron al programa que mostraron peores hábitos alimentarios que los niños del grupo de control, lo que sugiere que las familias no afiliadas pueden ser diferentes de las familias con afiliación, sería deseable entonces, disponer de herramientas con mayor capacidad de predicción del fitness familiar. Esto permitirá un fuerte resultado del impacto nutricional del programa.

En el caso particular de Quispe (2018), Desde la implementación del Programa Juntos en el distrito de San Martín De Pangoa, Satipo, diversos actores han realizado múltiples comentarios y críticas respecto a la participación en la reducción de la pobreza. Por tanto, existe una gran desigualdad en este ámbito y la reducción de la pobreza financiera no ha ido acompañada de un aumento en la distribución de la renta familiar, por lo que existe un problema administrativo enorme a favor del pueblo.

Uno de los problemas crónicos que presentan los supervisores del Programa Juntos para el bienestar de las familias en el distrito de San Martín De Pangoa, Satipo, es el proceso de selección de un grupo de beneficiarios (los pobres) para asegurar que los bienes de las personas sean rentables. El estado sólo es informado sobre ellos.

De lo que se ha venido describiendo, es importante mencionar que, en casos extremos, una familia que pasa el umbral de los primeros dos años sin un beneficiario en el Programa Juntos puede ser considerada como no beneficiaria, incluso si recibió el programa en algún momento de su vida. Si este es el caso, esto se verá reflejado en el nivel de nutrición deficiente, esta es una predicción que se puede considerar en esta investigación.

En este mismo orden y dirección, si este ciclo de pobreza se mantiene en el Distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, Región Junín y se deja de beneficiar a esta

población con el programa Juntos y Bienestar se corre el riesgo de que en esta localidad aumentan los indicadores en pobreza, deserción escolar y los ciudadanos estarían en situación de desnutrición.

En otras palabras, a esta comunidad no se le estaría satisfaciendo sus necesidades y, por lo tanto, no tendrán solución a sus problemas sociales. Para que esta situación no suceda, el gobierno local debe crear un capital social que ayude a sobrellevar las obras en educación, salud y nutrición. Además, se debe incluir a los pobladores de esa comunidad para que ellos que son los que viven a diario la situación problema tengan las ganas de resolverlos.

## **1.2. Formulación del Problema**

### **1.2.1. Problema General**

¿Cómo la Gestión del Programa Juntos se relaciona con el bienestar de los hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, provincia de Satipo - Región Junín periodo 2023?

### **1.2.2. Problemas Específicos**

¿Cómo la ejecución de las metas físicas del Programa Juntos se relaciona con el bienestar de los hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, periodo 2023?

¿Cómo la entrega de incentivos del Programa Juntos se relaciona con el bienestar de los hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, periodo 2023?

¿Cómo la evaluación del Programa Juntos se relaciona con el bienestar de los hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, periodo 2023?

## **1.3. Objetivos de la Investigación**

### **1.3.1. Objetivo General**

Determinar cómo la Gestión del Programa Juntos se relaciona con el bienestar de los hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, periodo 2023.

### **1.3.2. Objetivos Específicos**

Determinar cómo la ejecución de las metas físicas del Programa Juntos se relaciona con el bienestar de los hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, periodo 2023.

Determinar cómo la entrega de incentivos del Programa Juntos se relaciona con el bienestar de los hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, periodo 2023.

Determinar cómo la evaluación del Programa Juntos se relaciona con el bienestar de los hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, periodo 2023.

## **1.4. Justificación de la Investigación**

### **1.4.1. Teórica**

Este trabajo investigativo se desarrollado con el propósito de contribuir con el conocimiento acerca de la gestión del Programa Juntos y el bienestar de los hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, provincia de Satipo -Región Junín periodo 2023, donde los hallazgos conseguirán mostrarse en una correlación, para luego ser incorporados como comprensión a los programas sociales en beneficio de las comunidades.

### **1.4.2. Metodológica**

El estudio ofrece un instrumento de recolección de datos que puede ser aplicado en otros contextos de estudio, asimismo, se brinda un procedimiento

metodológico vinculado a la validez, confiabilidad aplicada, así como el procesamiento de datos, los cuales cuentan con estadísticas descriptivas, que permitirán cuantificar los resultados para luego emitir ponderaciones cuantitativas. Además, servirá como método, definición y aplicación de herramientas y métodos para cada una de las variables estudiadas es una de las habilidades que los investigadores pueden analizar, a través de métodos científicos, las condiciones que los científicos pueden analizar, una vez que las aprueban y sustentan ha sido mostrado. La confianza se puede utilizar en otros proyectos de investigación y otras empresas que trabajan en actividades sociales.

### **1.4.3. Práctica**

Permitirá brindar información a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, provincia de Satipo -Región Junín periodo 2023, acerca del desarrollo de las variables que se describe, que deben ser consideradas por la os entes que tienen a responsabilidad el Programa juntos, lo cual contribuye a dar a conocer la gestión de dicho programa y así permitir que los beneficiarios sean atendidos de manera eficiente y que las actividades que se desarrollen por este programa sean eficazmente de acuerdo con las políticas trazadas por la institución, en atención a las metas y los objetivos previstos.

### **1.5. Limitaciones de la Investigación**

Algunas limitaciones de la investigación en el campo de la gestión del programa Juntos y el bienestar en los hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, período 2023 podrían incluir:

Limitación en la observación de los hogares: los hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín fueron observados solo una vez en el tiempo, lo que limitó la capacidad de capturar cambios o evoluciones en el bienestar de dichos hogares afiliados al Programa Juntos a lo largo del tiempo.

Limitación en la cantidad de hogares observados: aunque se conoció el año y mes en que los hogares del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín están



afiliados al Programa Juntos, la cantidad de hogares observados en un momento dado puede ser limitada, lo que afectó la representatividad de la muestra.

Limitación de tiempo: el tiempo disponible para llevar a cabo la investigación, puede ser limitado, lo que podría restringir la capacidad de realizar un análisis exhaustivo y detallado.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2. MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1. A Nivel Internacional**

Rosati, A. (2021), en su investigación plantearon como objetivo: el análisis de las orientaciones y modelos de programas sociales para el fortalecimiento de la Vida en Comunidad, desde las prácticas de colaboradores y líderes de la comunidad. En cuanto a la metodología, es una investigación de tipo analítica y el diseño no experimental, exploratorio y de caso. La población y muestra estuvo representada por cuatro (04) miembros de la comunidad en edades entre 42 y 77 años, utilizando un muestreo intencionado. Los resultados fueron que existe poca participación activa en instancias comunitarias y programas, así mismo que no existe un compromiso y esfuerzo por parte de estos miembros para su propio bienestar. Se concluye que, existe una participación poca activa para mejorar el bienestar de la comunidad, igualmente, no se mostró entre los miembros la importancia de la escucha entre ellos.

También, Toledo (2020), su trabajo investigativo tuvo como objetivo: analizar los resultados obtenidos por el Programa Abriendo Caminos en los años 2019-2020. Este trabajo se orientó en el carácter evaluativo- descriptivo. La población y muestra fue de 16 colaboradores, utilizando la entrevista no estructurada como instrumento; la validez de estos fue interno. Los resultados fueron que el programa centra su intervención en la salud, vivienda, educación y trabajo. Se concluye que, existe poca enunciación del programa en el abordaje de las áreas del desarrollo psicosocial de los niños y adolescente, esto impide un buen funcionamiento de los programas aplicado en dicha comunidad.

En este mismo orden, Carvalho (2020), en su investigación planteo como objetivo analizar los derechos humanos como evicción del programa asistencial transferencia directa de ingresos de Bolsa Familia a las familias beneficiarias en el Estado de Piauí, Brasil. El diseño metodológico de la investigación es de enfoque mixto, con un estudio descriptivo, se utilizaron la encuesta y las entrevistas directas y abiertas. La muestra fue de 25 colaboradores. El resultado de la investigación presentó que el PABF en esta localidad es imprescindible para la dignidad de la persona humana determinada por la CF/88. Se concluye que, se encontró que en esta urbe la aplicación de la prestación cubre a gran parte de toda la población lugar, ya que la pobreza es muy expresiva.

También, Jiménez (2020) su investigación tuvo como objetivo: analizar si los incentivos monetarios y de salud inciden en el beneficio de los niños de México en los años 2014 al 2016. Metodológicamente, esta investigación se orientó en un estudio descriptivo-exploratorio; el diseño fue de campo y la población y muestra estuvo representada por 12 adultos mayores, donde se realizó una entrevista abierta. Los resultados fueron que, se ha apreciado una orientación eminentemente cuantitativa, cuando lo significativo es identificar el impacto que genera un programa social en el bienestar de los ciudadanos. Se concluye una sig., estadística ( $p = 0.735$ ) mayor al margen de error de 0.05 establecido y de coeficiente correlacional ( $\rho = 0.068$ ).

Finalmente, Cordero (2019), en su estudio propuso como objetivo Determinar las necesidades de apoyo que impactan la calidad de vida de las familias de personas en edades tempranas con DID, en Costa Rica. Fue tipo observacional, transversal, exploratorio. La población estuvo representada por 878 familias. Para llevar a cabo nuestro estudio, nos basamos en dos escalas ENF- E y a CVF-E. Los resultados mostraron un alto grado de correlación con la escala total (correlación Pearson significativa al nivel 0,01 bilateral) y están fuertemente correlacionados entre sí con una relación entre .59 (Espiritualidad) y .94 (Capacidades Parentales). Se concluye que, las necesidades de apoyo que impactan la calidad de vida de las familias de personas en edades tempranas con discapacidad intelectual y del desarrollo, en Costa Rica. Se determinó que la mayor insatisfacción en cuanto a calidad de vida familiar refiere a recursos económicos, independencia del familiar con discapacidad y apoyos informales.

### **2.1.2. A Nivel Nacional**

Inicialmente, Noriega (2022), determinó la influencia del Programa Juntos en la calidad de vida del poblador de Providencia. Este estudio se orientó hacia el tipo correlacional - explicativa y longitudinal, aplicado unas encuestas a 120 jefes de familia a quienes se les aplicó una encuesta, y el contraste de hipótesis fue realizado mediante la prueba Chi-Cuadrado obteniendo que hay relación significativa entre calidad de vida y Programa Juntos, concluyendo que el Programa Juntos influye de manera directa y positiva en la calidad de vida de la población del distrito de Providencia.

Suárez (2021), en su investigación planteo como objetivo: conocer la percepción del bienestar social en los hogares beneficiarios del Programa Juntos, en el distrito Daniel Alomía Robles. Fue un estudio descriptivo con diseño no experimental. Los datos se recogieron mediante una encuesta personal a 42 persona beneficiarias del programa JUNTOS. EL análisis de los datos se realizó mediante la regresión múltiple, es decir, con estadística descriptivas y estadística inferencial. Los resultados demostraron un valor de la significancia global de 0.000, menor al 5% establecida para la prueba, este detalle permite que se afirmen que se cumple la hipótesis.

Del mismo modo, Gonzáles (2020), en su estudio tuvo como objetivo: establecer la relación entre metas físicas y la calidad del Programa Social Juntos de la Municipalidad Distrital de Lonya Grande, al 2020. En cuanto a la metodología, se aplica el modelo interactivo, orientado a lo no experimental y trasnacional, considerando la investigación como un proceso de recolección de datos. Veintiuna personas que se beneficiarán del programa representan la población de la muestra. Los resultados arrojaron que el 80% de los encuestados manifestó que existe un suficiente y buen servicio del Programa JUNTOS en la empresa, mientras que el 20% manifestó no estar de acuerdo con las afirmaciones anteriores. Se concluyó que, se pudo definir la relación entre la eficacia y la calidad de servicio del programa juntos, la 40 cual arrojó en un 0.991, es decir un 99.1%, siendo significativa y directa al nivel 0,01 (bilateral).

También, Alarcón et al (2020), en su trabajo investigativo dejaron dicho que el objetivo fue proponer la mejora del diseño del Programa JUNTOS. En cuanto al método, es descriptivo, con una estructura mixta (cuantitativa y cualitativa) para las fuentes de información, es decir, primaria y secundaria. La muestra está compuesta por 23 personas que se beneficiarán del programa. El resultado es: la actuación de JUNTOS debe completarse con otros programas de lucha contra la pobreza, con un sistema de planificación y gestión con los beneficiarios. Se concluyó que no hay avances de quienes utilizaban el programa JUNTOS, y otros programas sociales que les permitan salir de la situación de pobreza y pobreza extrema.

Por su parte Salcedo (2020), en su investigación planteó como objetivo evaluar el impacto del programa Juntos sobre el acceso a la educación de los niños y adolescente del Perú. La metodología usada fue el método descriptivo-analítico con un enfoque cuantitativo. La población estuvo condescendida por la totalidad de los niños y adolescentes no mayores de 19 años del Perú se utilizará el modelo probit para calcular la 962 probabilidad del acceso a la educación en los niños y adolescentes del Perú. En cuanto a los resultados, se obtuvo que, el 87% de la muestra no es beneficiario del Programa JUNTOS y el 12.8% si son beneficiarios. Se concluye que las variables incluidas son significativas al 5% de significancia debido que sus valores de probabilidad son menores a un valor  $\alpha=0.05$ .

## **2.2. Bases Teóricas**

### **2.2.1. Programa Juntos**

En la opinión de Suárez (2020), es un programa social, que promueve la participación de las familias en pobreza extrema del Perú a los servicios médicos y de educación, para establecer capital humano, este programa asigna a los beneficiarios un estímulo económico, solo si los miembros de estas familias menores de 19 años asisten a las escuelas con regularidad y sean sometidos a control médico en centros de salud.

Desde el punto de vista de Silva (2019), el Programa Juntos puede funcionar con una perspectiva diferente sobre el desarrollo humano y una nueva comprensión de lo que deben seguir las políticas sociales. Se recomienda sobre todo en mujeres madres

de familia; se debe promover un plan especial que se centre en el desarrollo de la capacidad de estos trabajadores, más que en la preocupación por el cuidado de la salud y la educación de sus hijos e hijas.

## Visión

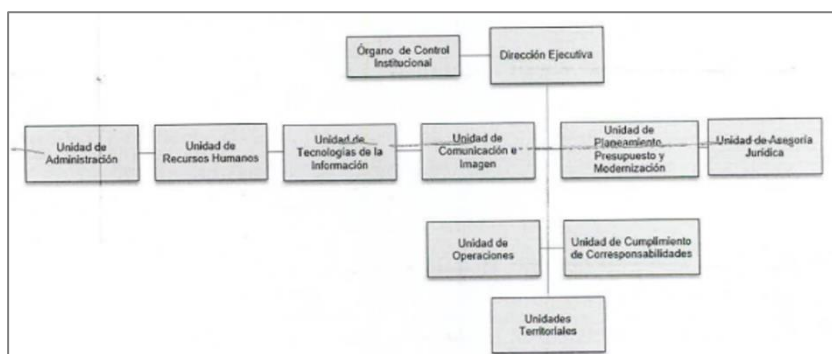
Según el Resumen ejecutivo plan operativo institucional año fiscal 2020 programa juntos, la visión es contribuir al desarrollo humano y al desarrollo de capacidades especialmente de las generaciones futuras, orientado su accionar a romper la transferencia intergeneracional de la pobreza, mediante incentivos económicos que promuevan y apoyen el acceso a servicios de calidad en educación, salud, nutrición e identidad bajo un enfoque de restitución de esos derechos básicos, con la participación organizada y la vigilancia de los actores sociales de la comunidad.

## Misión

Para el Resumen ejecutivo plan operativo institucional año fiscal 2020 programa juntos, la misión, en el ámbito de acción del Programa, se han restituido los derechos básicos de los hogares, cuyos miembros acceden con pleno ejercicio de su ciudadanía de manera regular a servicios básicos de calidad en educación, salud y nutrición habiendo mejorado la calidad de vida y el desarrollo de capital humano reduciendo con ello la transferencia intergeneracional de la pobreza. (Resumen ejecutivo plan operativo institucional año fiscal 2020 programa juntos).

### **Figura 1.**

Estructura Orgánica del Programa Juntos



*Nota:* En la figura se muestran los órganos ejecutores del Programa Juntos, mediante la estructura organizacional. Fuente: Resumen ejecutivo plan operativo institucional año fiscal 2020 programa juntos.

#### **2.2.1.1. Ejecución de Metas Físicas 2023**

La ejecución de las metas físicas en los programas sociales en opinión de Madrid (2019), varía según el contexto y la naturaleza específica de cada programa. Sin embargo, en general, las metas físicas en los programas sociales se refieren a los resultados tangibles o medibles que se esperan lograr en términos de impacto social o beneficio físico para los beneficiarios del programa. Para asegurar la ejecución de estas metas físicas, según el Banco Mundial (2010), se suelen seguir algunos pasos comunes:

**Planificación:** Antes de implementar un programa social, es fundamental establecer metas físicas claras y realistas. Esto implica identificar los indicadores cuantificables que se utilizarán para evaluar el progreso y el impacto del programa. Por ejemplo, si el programa se enfoca en brindar viviendas a familias de bajos ingresos, la meta física podría ser construir un determinado número de casas en un período específico.

**Asignación de recursos:** Para alcanzar las metas físicas, se requiere asignar los recursos adecuados, como presupuesto, personal, materiales y equipos. Es importante asegurar que estos recursos estén disponibles y sean suficientes para llevar a cabo las actividades necesarias para lograr las metas establecidas.

**Implementación:** Una vez que se han establecido las metas físicas y se han asignado los recursos, se procede a la implementación del programa. Esto puede incluir actividades como la construcción de infraestructuras, la distribución de alimentos o medicamentos, la provisión de servicios de educación o atención médica, entre otros. Durante esta etapa, es fundamental realizar un seguimiento continuo del progreso para garantizar que se estén cumpliendo las metas físicas establecidas.

Monitoreo y evaluación: El monitoreo y la evaluación son procesos clave para evaluar el desempeño y el impacto de un programa social. Se deben establecer sistemas de seguimiento para recopilar datos relevantes sobre el progreso hacia las metas físicas y realizar evaluaciones periódicas. Esto permite identificar posibles desafíos o áreas que requieren ajustes y tomar medidas correctivas en consecuencia.

En resumen, la ejecución de las metas físicas en los programas sociales requiere una planificación cuidadosa, asignación de recursos adecuada, implementación efectiva, monitoreo continuo y evaluación periódica. Es un proceso iterativo que busca asegurar que se estén logrando los resultados deseados y que se estén beneficiando las personas o comunidades objetivo.

Tabla 1.  
Proyección de Metas e indicadores del PIF 2023

PIF	META 2023	INDICADOR	COMO SE CALCULA	MEDIO DE VERIFICACIÓN	PERIODICIDAD
Uso y Acceso	Elevar a 97% de hogares abonados que cuenten con al menos un punto de pago en su distrito de residencia.	% de hogares Abonados que cuenten con al menos un punto de pago en su distrito de residencia para el retiro de su ahorro.	(Total de hogares abonados con al menos un punto de pago en su distrito de residencia / Total de Hogares abonados) x 100.	Tablero de Control	Trimestral
	Elevar a 79% de distritos de intervención que cuenten con al menos un punto de pago	% de distritos de intervención con al menos un punto de pago.	(Número de distritos con intervención de Juntos con al menos un punto de pago/Número total de distritos con intervención Juntos) x 100.	Reporte SITC	Trimestral
	92.5% de titulares de hogares afiliados cuentan con tarjeta de débito.	% de titulares de hogares afiliados cuentan con tarjeta de débito.	(Total titulares con tarjeta de Débito / total hogares afiliados) x100.	Tablero de Control	Trimestral
Educación Financiera	Orientar en temas de educación financiera a un 60% de usuarias abonadas. % de usuarias abonadas	% de usuarias abonadas orientadas en temas de IF.	(Total usuarios que reciben orientación / Total de usuarios) x100.	Informe UT	Trimestral
	Capacitar al 90% de personal de JUNTOS en las UT en temas de IF.	% de personal de Juntos capacitados en temas de IF.	Total personal de Juntos capacitados / Total personal de JUNTOS (CTZ y GL)) x100.	Informe IF	Trimestral
	70% de usuarias del grupo priorizado reciben al menos 3 mensajes de texto.	% de usuarios/as priorizados que reciben al menos 3 mensajes de texto.	(Total usuarias que reciben mensaje de texto / Total de usuarias del grupo priorizado) x100	Reporte / UCI / UOP	Trimestral
	6 post publicados en Redes Sociales con temas de IF.	Nº de Post publicados en redes sociales con temas de IF.	Total de Post publicados en redes	Reporte / UCI	Trimestral



	16 ferias de Inclusión Financiera realizadas.	N° de Ferias de Inclusión Financiera en el año.	Total Ferias realizadas de IF en el año.	Reporte / UCI	Trimestral
	4 notas de prensa sobre Inclusión Financiera publicada en medios.	N° notas de prensa en Inclusión Financiera en medios.	Total de Notas de prensa publicadas en medios.	Reporte / UCI	Trimestral

*Nota:* En la tabla se muestra la proyección de las metas físicas del programa Juntos para el año 2023. Fuente: UOP Resolución Ejecutiva N° 000058-2023-MIDIS/PNADP-DE (2023).

En el caso particular de la ejecución de las metas trazadas en el PIF 2023 para el Programa Juntos, según la Resolución Ejecutiva N° 000058-2023-MIDIS/PNADP-DE, son las siguientes:

#### **2.2.1.2. En temas de uso:**

- Elevar a 92.5% titulares de hogares afiliados que cuentan con tarjeta de débito.

#### **2.2.1.3. En temas de acceso:**

- Elevar a 97% los hogares abonados que cuentan con al menos un punto de pago dentro de su distrito de residencia para el retiro de su abono.
- Elevar a 79% los distritos de intervención con al menos un punto de pago.

#### **2.2.1.4. En Educación Financiera:**

- Orientar en temas de educación financiera al 60% de usuarios/as abonada.
- Capacitar en temas de educación financiera al 90% del personal de Juntos (GL y CTZ).
- 70% de usuarias del grupo priorizado reciben al menos 3 mensajes de texto.
- 6 post publicados en redes sociales.
- 16 ferias de Inclusión Financiera realizadas en las UT.
- 4 notas de prensa publicados en medios sobre Inclusión Financiera.

### **2.2.1.5. Modelo de Incentivos**

Los modelos de incentivos para la gestión de los programas sociales para Rodríguez y otro (2021), son estrategias diseñadas para motivar y fomentar el cumplimiento de objetivos en el ámbito de los programas sociales. Estos programas están destinados a brindar apoyo y asistencia a sectores vulnerables de la población, como personas de bajos ingresos, desempleados, discapacitados, entre otros. Estos buscan promover la eficiencia, la transparencia y la efectividad en la implementación de los programas sociales. Al establecer incentivos adecuados, se busca mejorar la calidad de los servicios brindados, aumentar la participación de los beneficiarios, impulsar el cumplimiento de metas y objetivos, y promover el buen uso de los recursos.

En el caso particular del Programa Juntos tienen como modelo de incentivo el programa de nutrición, educación y salud. Estos modelos de incentivos buscan promover una gestión más eficiente y efectiva de los programas sociales, maximizando su impacto y garantizando que los recursos sean utilizados de manera adecuada y beneficien a quienes más lo necesitan.

### **2.2.1.6. Incentivo en Nutrición**

Los incentivos en nutrición de los programas sociales son medidas diseñadas para fomentar hábitos alimentarios saludables y mejorar la nutrición de la población beneficiaria de dichos programas. Estos incentivos pueden adoptar diferentes formas y pueden variar según el programa y el contexto específico. En el contexto del Programa Juntos, los incentivos de nutrición se refieren a los estímulos económicos adicionales que se otorgan a las familias participantes para promover una mejor alimentación y nutrición (Rodríguez, 2021).

Estos incentivos tienen como objetivo principal mejorar el estado nutricional de los niños y asegurar una adecuada alimentación en el hogar. Los incentivos de nutrición pueden estar condicionados a ciertos compromisos por parte de las familias, como el cumplimiento de controles de crecimiento y desarrollo de los niños, asistir a capacitaciones sobre alimentación saludable o participar en programas de educación nutricional (Arias et al., 2021).

### 2.2.1.6. Incentivo en Educación

En el contexto de programas sociales como "Juntos", los incentivos en educación podrían incluir: **Transferencias condicionadas:** Establecer que las familias solo reciben el beneficio económico si sus hijos cumplen con ciertos requisitos educativos, como asistir regularmente a la escuela o mantener un buen rendimiento académico. **Becas o subsidios educativos:** proporcionar becas o subsidios adicionales para cubrir los gastos relacionados con la educación, como uniformes escolares, libros, transporte, alimentación, etc. (Arias et al., 2021).

**Apoyo académico:** Brindar programas de tutoría, refuerzo escolar u otras formas de apoyo académico para mejorar el desempeño de los estudiantes. **Capacitación docente:** Invertir en la formación y capacitación de maestros para mejorar la calidad de la educación en las escuelas. **Y acceso a servicios educativos:** Facilitar el acceso a servicios educativos de calidad, como escuelas bien equipadas, bibliotecas, laboratorios de ciencias, tecnología, entre otros. Estas son solo algunas ideas generales de incentivos en educación que podrían incorporarse dentro de un programa social como Juntos. Es importante tener en cuenta que los detalles y la implementación específica puede variar según el país y las políticas adoptadas en cada caso.

Es importante destacar que muchos programas sociales incluyen componentes educativos como parte de su enfoque integral para combatir la pobreza y mejorar las oportunidades de las familias. Estos componentes educativos pueden incluir incentivos para fomentar la asistencia escolar regular, el acceso a la educación y el rendimiento académico. En el contexto de programas sociales como Juntos, los incentivos en educación podrían incluir:

**Transferencias condicionadas:** Establecer que las familias solo reciben el beneficio económico si sus hijos cumplen con ciertos requisitos educativos, como asistir regularmente a la escuela o mantener un buen rendimiento académico.

**Becas o subsidios educativos:** Proporcionar becas o subsidios adicionales para cubrir los gastos relacionados con la educación, como uniformes escolares, libros, transporte, alimentación, etc.

**Apoyo académico:** Brindar programas de tutoría, refuerzo escolar u otras formas de apoyo académico para mejorar el desempeño de los estudiantes.

**Capacitación docente:** Invertir en la formación y capacitación de maestros para mejorar la calidad de la educación en las escuelas.

Acceso a servicios educativos: Facilitar el acceso a servicios educativos de calidad, como escuelas bien equipadas, bibliotecas, laboratorios de ciencias, tecnología, entre otros.

Estas son solo algunas ideas generales de incentivos en educación que podrían incorporarse dentro de un programa social como Juntos. Es importante tener en cuenta que los detalles y la implementación específica puede variar según el país y las políticas adoptadas en cada caso.

#### **2.2.1.7. Incentivo en Salud**

En el contexto de la salud, según (Arias et al., 2021), el programa Juntos ha implementado diferentes incentivos para fomentar el acceso y la utilización de servicios de salud por parte de las familias beneficiarias. Algunos de los incentivos relacionados con la salud que se han implementado en el pasado incluyen:

**Transferencias económicas condicionadas para salud:** el programa Juntos otorga transferencias monetarias para gastos de salud a las familias beneficiarias, siempre y cuando cumplan con ciertos requisitos. Estos requisitos pueden incluir la asistencia a controles de salud regulares, vacunación de los niños, asistencia a programas de nutrición, entre otros. Al cumplir con estos requisitos, las familias reciben un incentivo económico adicional.

**Apoyo para la afiliación al seguro de salud:** el programa Juntos ha brindado asistencia a las familias para que puedan afiliarse a los seguros de salud disponibles en sus países. Esto tiene como objetivo garantizar que las familias tengan acceso a servicios de salud básicos y puedan recibir atención médica cuando sea necesario.

**Promoción de la prevención y educación en salud:** El programa Juntos ha llevado a cabo campañas de promoción de la salud y educación en temas de higiene, prevención de enfermedades y cuidado personal. Estas campañas buscan fomentar

prácticas saludables dentro de las familias beneficiarias y concientizar sobre la importancia de la prevención.

#### **2.2.1.8. Evaluación del Programa Juntos**

La evaluación de gestión de los programas sociales para Hernández (2022), son herramientas y métodos utilizados para medir y evaluar el desempeño y los resultados de los programas sociales implementados por organizaciones gubernamentales, no gubernamentales o instituciones que buscan abordar y resolver problemas sociales. Estos medios de evaluación se utilizan para determinar la eficacia, eficiencia, calidad y sostenibilidad de los programas sociales, así como para identificar áreas de mejora y corregir posibles deficiencias.

En la gestión de programas sociales, según Morales et al., (2019), existen diversos medios de evaluación que permiten medir el impacto, la eficacia y la eficiencia de dichos programas. Algunos de los medios de evaluación más comunes son los siguientes:

**Evaluación de impacto:** Se centra en medir los cambios producidos por un programa social y en determinar en qué medida se deben atribuir a dicho programa. Puede implicar el uso de grupos de control y técnicas de análisis estadístico para comparar los resultados de los beneficiarios con un grupo similar que no ha participado en el programa.

**Evaluación de eficacia:** Se evalúa si un programa social está logrando los resultados previstos y si está cumpliendo con los objetivos establecidos. Se analizan aspectos como la calidad de la ejecución, el cumplimiento de las metas establecidas, la pertinencia de las intervenciones y la satisfacción de los beneficiarios.

**Evaluación de eficiencia:** Se enfoca en analizar la relación entre los recursos utilizados y los resultados obtenidos. Busca identificar oportunidades de mejora en la asignación de recursos y en la optimización de los procesos para lograr una mayor eficiencia en la implementación del programa.

#### **2.2.1.9. Evaluación del Impacto de la Gestión**

La evaluación del impacto en la gestión de los programas sociales en opinión de Hernández (2022), es un proceso que busca determinar los efectos y resultados alcanzados por dichos programas en relación con los objetivos planteados. Se trata de una herramienta fundamental para medir el grado de eficacia y eficiencia de las intervenciones sociales, así como su contribución al bienestar de la población beneficiaria. La evaluación del impacto en los programas sociales implica recopilar y analizar datos e información relevante para determinar si los resultados obtenidos son atribuibles a la intervención del programa o si se deben a otros factores externos. Esta evaluación busca responder preguntas como: ¿El programa ha logrado los cambios deseados en las condiciones de vida de los beneficiarios? ¿Ha generado mejoras sostenibles? ¿Ha sido eficiente en el uso de los recursos disponibles? ¿Ha beneficiado a los grupos más vulnerables de la sociedad?

Según Tamayo et al., (2020), existen diferentes métodos y enfoques para llevar a cabo la evaluación del impacto en la gestión de los programas sociales. Algunas de las técnicas más comunes incluyen estudios de línea de base y de seguimiento, análisis de datos cuantitativos y cualitativos, comparaciones entre grupos de beneficiarios y grupos de control, entre otros. Los resultados de la evaluación del impacto pueden utilizarse para tomar decisiones informadas sobre la continuidad, modificación o cese de los programas sociales. También pueden servir como insumo para mejorar la gestión y el diseño de futuras intervenciones sociales, y para rendir cuentas ante la sociedad y los financiadores. En resumen, la evaluación del impacto en la gestión de los programas sociales es un proceso esencial para medir y comprender los efectos de dichas intervenciones, con el fin de mejorar su eficacia, eficiencia y contribución al bienestar de la población.

En este mismo orden, Díaz (2020), la evaluación del impacto de un programa social valora la eficacia del programa en el logro de sus objetivos finales. La evaluación del proceso determina si las actividades del programa se implementaron según lo previsto y dieron como resultado ciertos productos. Además, la evaluación del impacto en un programa social, es importante porque es una manera de aumentar la eficacia de su trabajo. Mantener controles y equilibrios en su lugar le permite a uno ser responsable ante las personas a las que atiende y ante sí mismo como profesional.

Se debe agregar que, esta evaluación para El Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) (2017), se realiza para estimar los efectos directamente atribuibles a la intervención del Programa Juntos sobre un conjunto de variables. Esta evaluación se realiza mediante la metodología con efectos fijos a nivel de hogar/individuo. La evaluación del impacto en el Programa Juntos busca medir la gestión en base a la asignación del subsidio genera un aumento en el consumo per cápita de los hogares, conocer si el programa ha logrado incrementar la asistencia a la escuela y disminuir la deserción escolar.

De conformidad con la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), citado por Florindez (2023), las evaluaciones de impacto “evalúan la transformación en un resultado de desarrollo que se atribuye a una intervención definida. Se enfocan en modelos de causa y efecto, y demandan un contrafactual creíble y definido, pertinentemente, para controlar factores diferentes a la intervención” (p.27).

#### **2.2.1.10. Evaluación de la Eficacia de la Gestión**

La evaluación de eficacia de los programas sociales según Hernández (2022), es un proceso mediante el cual se analiza y se determina el grado en el cual un programa social ha logrado cumplir sus objetivos y metas previamente establecidos. Esta evaluación se enfoca en medir los resultados y el impacto real que ha tenido el programa en la población o grupo objetivo al cual está destinado. Ahora bien, la evaluación de eficacia busca responder preguntas como: ¿El programa ha logrado mejorar las condiciones de vida de los beneficiarios? ¿Se han alcanzado los objetivos de reducción de pobreza, desigualdad u otros problemas sociales? ¿Las intervenciones del programa han sido efectivas y han generado los resultados esperados?

Para llevar a cabo esta evaluación, se utilizan diversos métodos de recopilación de datos, como encuestas, entrevistas, análisis de indicadores y datos estadísticos, entre otros. Estos métodos permiten medir el impacto del programa en áreas como la salud, educación, empleo, vivienda, seguridad alimentaria, entre otros aspectos relevantes para evaluar su eficacia (Tamayo et al., 2020). Se puede agregar que, la evaluación de eficacia de los programas sociales es fundamental para conocer si están logrando los

resultados esperados y para identificar posibles mejoras o ajustes que puedan optimizar su funcionamiento. Además, proporciona información relevante para la toma de decisiones, la asignación de recursos y la rendición de cuentas de los programas sociales por parte de las instituciones responsables.

La evaluación de la eficacia de los programas social según Vaca et al., (2020), se lleva a cabo de acuerdo con un conjunto de pautas. Con eso en mente, este manual define la evaluación de programas como “la recopilación sistemática de información sobre las actividades, características y resultados de los programas para emitir juicios sobre el programa, mejorar la eficacia del programa y/o informar decisiones sobre el desarrollo futuro del programa” (p.188). La evaluación del programa no ocurre en el vacío; más bien, está influenciado por las restricciones del mundo real.

Para Peretto (2017), en el análisis econométrico de la evaluación de la efectividad de los programas sociales se presentan varios modelos de este objetivo, sin embargo, el modelo de frontera estocástica recomendado por Aigner, Lovell y Schmidt es actualmente una de las plataformas estándar utilizadas en econometría. Para la evaluación del desempeño. Es deber de las instituciones públicas enviar a esta clase de la sociedad para que se desarrolle en la vida cotidiana de las personas más importantes, lo que deberán hacer de acuerdo con el sistema existente de apoyo a la sociedad y al bienestar social de sus habitantes. . . las personas impulsan el desarrollo del país (Pérez y otro, 2015).

Ahora bien, la evaluación para la eficacia de la gestión del programa juntos se utiliza para determinar hasta qué punto se han logrado los resultados de las metas físicas propuestas y, además, se ocupan principalmente de comparar los resultados reales con los resultados u objetivos deseados.

#### **2.2.1.11. Evaluación de la Eficiencia de la Gestión**

Una evaluación de la eficiencia proporciona unos resultados creíbles, fiables y robustos (Asenjo, 2016) que contribuyen a mejorar la transparencia para la rendición de cuentas, es decir, demostrar el cumplimiento de los fines sociales con los que está comprometida la institución. Ahora bien, el proceso evaluativo de la eficiencia requiere de la recopilación de datos mediante la elaboración de indicadores, es decir,



de expresiones cuantitativas o cualitativas observables de características, comportamientos o fenómenos descritos por la evolución de una variable o la relación entre varias con unos propósitos específicos de planificación para ayudar al diseño y la asignación de los recursos públicos, a la rendición de cuentas, a conocer cómo se llevan a cabo los servicios prestados para elevar su calidad, rendimiento y eficacia, posibilitando la retroalimentación o mejora de los proyectos (Niño y otro, 2013).

La evaluación de la eficiencia de los programas sociales según Hernández (2020), es un proceso sistemático y objetivo que busca medir y analizar el grado en que estos programas cumplen sus objetivos y logran los resultados deseados de manera eficiente. Los programas sociales son intervenciones gubernamentales o de organizaciones sin fines de lucro que tienen como objetivo abordar diversas problemáticas sociales, como la pobreza, la desigualdad, la exclusión o la vulnerabilidad de ciertos grupos de población.

Se centra en determinar si los programas sociales están utilizando los recursos de manera óptima para lograr los resultados esperados. Para ello, se analizan aspectos como la relación entre los recursos invertidos y los resultados obtenidos, la efectividad de las estrategias implementadas, la optimización de los costos, la utilización adecuada de los recursos humanos y materiales, y la gestión eficiente de los procesos. Esta evaluación puede llevarse a cabo mediante diversas metodologías, como análisis de coste-beneficio, análisis de coste-efectividad, evaluación de impacto, entre otras. Estas metodologías permiten recopilar datos, realizar mediciones y comparaciones, identificar áreas de mejora y tomar decisiones informadas para optimizar la eficiencia de los programas sociales.

### **2.2.2. Bienestar de los Hogares**

Según Suárez (2021), consiste en varios programas locales, estatales y gubernamentales diseñados para ayudar a las personas con alimentos, vivienda y atención médica. La política de bienestar de los hogares, que guía los programas gubernamentales que ayudan a las personas necesitadas, se basa en la idea de que un gobierno tiene la responsabilidad de proteger a sus ciudadanos de cualquier daño.

De acuerdo con el principio, una sociedad puede prosperar solo cuando brinda salvaguardas a quienes enfrentan riesgos para su bienestar.

La autora antes citada, agrega que, el bienestar se logra cuando los líderes se forman logrando sus metas y superándose a través de la lucha. Además, comprenda que todos tienen su propio trabajo de bienestar o modelo a seguir. En resumen, todo bienestar social muestra el mismo tema, el desarrollo personal y no se puede encontrar reorganizándose para eliminar la necesidad de reproducción continua.

### **2.2.2.1. Bienestar Emocional**

La familia debe ser un lugar seguro donde los miembros puedan encontrar apoyo emocional en momentos de dificultades o estrés. Esto implica mostrar empatía, comprensión y ofrecer ayuda cuando sea necesario. Según de Arce (2022), el apoyo emocional para las familias es de suma importancia, ya que puede ayudar a fortalecer los lazos familiares, fomentar la comunicación efectiva y proporcionar un espacio seguro para expresar emociones y resolver conflictos.

Para Guzmán y otro (2019), existen algunas formas de brindar apoyo emocional a las familias:

**Comunicación abierta:** Fomenta un ambiente en el que todos los miembros de la familia se sientan cómodos compartiendo sus pensamientos y emociones. Anima a todos a expresarse de manera respetuosa y escucha activamente cuando alguien esté hablando.

**Validación emocional:** Reconoce y valida las emociones de cada miembro de la familia. A veces, simplemente sentirse escuchado y comprendido puede ser de gran ayuda para aliviar el estrés y la tensión emocional.

**Tiempo de calidad junta:** Dedicar tiempo regularmente para realizar actividades en familia que fortalezcan los lazos afectivos. Esto puede incluir juegos, salidas al aire libre, cenas en familia o cualquier otra actividad que disfruten juntos.

**Apoyo en momentos difíciles:** Brinda apoyo emocional cuando un miembro de la familia esté pasando por un momento difícil, como una pérdida, una enfermedad o una transición importante. Sé comprensivo, paciente y ofrece tu ayuda de manera

práctica y emocional. Buscar recursos externos: Si la familia está enfrentando desafíos emocionales significativos, considera buscar la ayuda de profesionales, como terapeutas familiares o consejeros, que puedan proporcionar estrategias y herramientas adicionales para lidiar con las dificultades.

#### **2.2.2.2. Comunicación Abierta y Respetuosa**

La comunicación abierta y respetuosa en opinión de Cudrisse et al., (2020), concibe como un proceso en el cual las personas se expresan de manera clara, honesta y directa, al tiempo que se muestran considerados y empáticos hacia los demás. Algunos aspectos clave de este tipo de comunicación incluyen: escucha activa, claridad en la expresión, respeto mutuo, empatía, Feedback constructivo, aceptación de la diversidad, resolución de conflicto. En general, la comunicación abierta y respetuosa busca establecer una relación de confianza y colaboración, donde todas las partes se sientan escuchadas y valoradas.

En este mismo orden, Téllez y otro (2021), manifiestan que, la comunicación abierta y respetuosa en los programas sociales es fundamental para garantizar el éxito y la efectividad de dichas iniciativas. Estos programas están diseñados para ayudar a comunidades vulnerables o personas en situaciones difíciles, por lo que una comunicación adecuada es esencial para comprender sus necesidades, fomentar la participación y construir relaciones de confianza. En resumen, una comunicación abierta y respetuosa en los programas sociales implica escuchar, ser transparentes, promover la participación y tener en cuenta la diversidad y las necesidades de los beneficiarios. Al seguir estas pautas, se puede mejorar la efectividad de los programas sociales y crear un impacto positivo en las vidas de las personas a las que se destinan.

Ahora bien, existen muchos ejemplos de comunicación abierta en los que dirigen los programas sociales entre ellos: crear un diálogo mediante reuniones regulares e informales con los beneficiarios del programa para compartir ideas, iniciativas y plantear inquietudes. Ofrecer tutorías para dar ejemplo a los nuevos beneficios que se estarán implementando. Y la comunicación respetuosa tiene un buen impacto en la gestión de los programas sociales, porque los beneficiarios se darán cuenta que son efectivos los incentivos que ofrecen y pensarán en su beneficio

personal. Como resultado, hay menos conflictos, porque los beneficiarios sienten que pueden hablar con los trabajadores directos del programa sobre cualquier posible problema.

### **2.2.2.3. Apoyo Emocional**

Brindar apoyo emocional a los beneficiarios de programas sociales es una parte esencial de garantizar el bienestar y el éxito a largo plazo de estos programas. Los programas sociales están diseñados para ayudar a personas y comunidades que enfrentan desafíos económicos y sociales, y muchas veces, los beneficiarios pueden encontrarse en situaciones difíciles y estresantes. Proporcionar apoyo emocional adecuado puede marcar la diferencia en su capacidad para superar obstáculos y mejorar sus vidas de manera sostenible. Aquí hay algunas pautas para brindar ese apoyo según Ugalde et al., (2022):

**Escucha activa:** Presta atención a lo que dicen los beneficiarios y asegúrate de entender sus preocupaciones y necesidades. Escuchar activamente implica mostrar empatía, estar presente y no juzgar.

**Respeto y dignidad:** Trata a los beneficiarios con respeto y dignidad, reconociendo sus experiencias y valorando su identidad y cultura.

**Comunicación clara:** Asegúrate de que la información sobre el programa y los recursos disponibles se comunique de manera clara y accesible para los beneficiarios.

**Entrenamiento y formación:** Los trabajadores y voluntarios que interactúan con los beneficiarios deben recibir capacitación para identificar y responder adecuadamente a las necesidades emocionales.

**Acceso a servicios de salud mental:** Facilita el acceso a servicios de salud mental y asesoramiento para aquellos beneficiarios que puedan necesitar apoyo adicional.

**Redes de apoyo:** Fomenta la creación de redes de apoyo entre los beneficiarios, lo que les permitirá compartir experiencias y enfrentar desafíos juntos.

El apoyo emocional proviene según Díaz y otro (2020), de expresiones de empatía, confianza, cariño, esperanza y amor. Los familiares y amigos cercanos a menudo se brindan apoyo emocional recíproco. Escuchar a otra persona puede

proporcionar una sensación de solidaridad y conexión, así como fomentar sentimientos de seguridad emocional para compartir las vulnerabilidades de uno. En última instancia, brindar apoyo emocional a los beneficiarios de programas sociales es un enfoque humano y compasivo que puede marcar una gran diferencia en sus vidas y en la efectividad general de los programas. Ahora bien, este tipo de apoyo a menudo implica comodidad física, como abrazos o palmaditas en la espalda, además de escuchar y empatizar. Con apoyo emocional, un amigo o cónyuge podría darte un gran abrazo y escuchar tus problemas, haciéndote saber que ellos también han sentido lo mismo.

#### **2.2.2.4. Resolución de Conflictos**

Los conflictos son inevitables en cualquier relación, pero es fundamental abordarlos de manera constructiva. Enseñar habilidades de resolución de conflictos y promover el diálogo pacífico ayuda a mantener un ambiente armonioso en el hogar. Según Guzmán y otro (2019), la resolución de conflictos en las familias puede ser un desafío, ya que las relaciones familiares son complejas y están llenas de emociones intensas. Sin embargo, existen estrategias efectivas que pueden ayudar a abordar y resolver los conflictos de manera constructiva. Aquí te presento algunas recomendaciones:

**Comunicación abierta y respetuosa:** La comunicación clara y respetuosa es fundamental para resolver los conflictos familiares. Es importante escuchar activamente a todas las partes involucradas, tratando de entender sus puntos de vista y sentimientos. Evita los insultos, la crítica destructiva y el lenguaje ofensivo.

**Empatía:** Trata de ponerte en el lugar de los demás miembros de la familia y comprender sus perspectivas. La empatía ayuda a crear un ambiente de comprensión mutua y puede facilitar la resolución del conflicto.

**Identificar y abordar los problemas subyacentes:** A menudo, los conflictos familiares son el resultado de problemas más profundos o subyacentes. Trata de identificar cuáles son esos problemas y enfócate en abordarlos de manera constructiva. Por ejemplo, si el conflicto surge por problemas de comunicación, pueden establecerse reglas claras de comunicación en la familia.

#### **2.2.2.5. Bienestar Material**

El bienestar material en las familias según Guzmán y otro (2019), se refiere a la capacidad de una familia para satisfacer sus necesidades básicas y disfrutar de una calidad de vida adecuada en términos económicos. Esto implica contar con recursos suficientes para cubrir los gastos de alimentación, vivienda, educación, atención médica y otros aspectos fundamentales para el bienestar de sus miembros.

Este bienestar puede influir significativamente en su estabilidad, salud y felicidad. Cuando una familia tiene dificultades para satisfacer sus necesidades económicas, puede experimentar estrés financiero, lo cual puede afectar las relaciones familiares y la dinámica familiar en general. Dice De Arce (2022), que un nivel adecuado de bienestar material en las familias proporciona una base sólida para el desarrollo y crecimiento de sus miembros. Cuando las necesidades básicas están cubiertas, los individuos tienen más oportunidades de acceder a una educación de calidad, desarrollar habilidades, buscar empleo, invertir en su propio crecimiento personal y contribuir positivamente a la sociedad.

Es importante destacar que el bienestar material no es el único aspecto relevante en una familia. También se deben considerar otros factores, como el bienestar emocional, las relaciones interpersonales, la crianza de los hijos, el apoyo social y la satisfacción personal. Estos aspectos se entrelazan y se influyen mutuamente, por lo que es necesario encontrar un equilibrio adecuado entre el bienestar material y otros aspectos de la vida familiar. En resumen, el bienestar material en las familias es crucial para su estabilidad y felicidad. Garantizar un nivel adecuado de recursos económicos y cubrir las necesidades básicas permite a los miembros de la familia desarrollarse plenamente y contribuir positivamente a la sociedad. Sin embargo, es necesario considerar otros aspectos del bienestar familiar para lograr un equilibrio integral en la vida familiar.

#### **2.2.2.6. Recursos Económicos Familiares**

Los recursos económicos en las familias se refieren a los ingresos y activos financieros que poseen y utilizan para cubrir las necesidades y deseos de sus miembros.

Estos recursos pueden provenir de diferentes fuentes, como empleo, negocios propios, inversiones, pensiones, subsidios gubernamentales u otros (Alcalá y otro, 2020), Para la OCDE (2019), Los recursos económicos contribuyen a la recaudación de impuestos, ingresos y reducción de la pobreza. Los sectores relacionados con el uso de los recursos naturales generan empleos y muchas veces son la base de la vida de las comunidades más pobres. Por la importancia de este recurso natural, debe ser manejado de manera sustentable.

A juicio de los recursos económicos Máttar y otro (2018), dice que estos incluyen todo lo que una familia utiliza para satisfacer sus necesidades. También llamados factores de producción, hay cuatro recursos económicos principales: tierra, trabajo, capital y capacidad empresarial. Son los medios que puede utilizar la familia para hacer frente a situaciones difíciles; estos incluyen recursos sociales, culturales, religiosos, económicos y médicos. Se puede hablar también de la familia económica, esta se refiere a un grupo de dos o más personas que viven en la misma vivienda y están relacionadas entre sí por sangre, matrimonio, unión libre, adopción o relación de acogida. Por definición, todas las personas que son miembros de una familia censal también son miembros de una familia económica.

#### **2.2.2.7. Satisfacción Personal**

Dicho con palabras de Alcalá y otro (2020), la satisfacción personal se asocia con una mejor salud física, un mayor rendimiento y relaciones sociales más sólidas. Cuán satisfecho está con su vida es importante para su bienestar, es más fácil de responder que cuán feliz está y es un enfoque más significativo para evaluar la calidad de su vida. Hay muchos factores que contribuyen a la satisfacción personal, desde varios dominios, incluido el trabajo, las relaciones románticas, las relaciones con la familia y los amigos, el desarrollo personal, la salud, el bienestar, y otros.

También se puede decir que, la satisfacción personal es conseguir lo que querías o deseabas o el pago de una deuda. Un ejemplo de satisfacción es sentirse satisfecho después de conseguir un buen trabajo y casarse. Un ejemplo de satisfacción es cuando paga la factura de su tarjeta de crédito en su totalidad. La satisfacción con la vida se asocia con una mejor salud física, un mayor rendimiento y relaciones

sociales más sólidas. Cuán satisfecho está con su vida es importante para su bienestar, es más fácil de responder que cuán feliz está y es un enfoque más significativo para evaluar la calidad de su vida.

#### **2.2.2.8. Bienestar Social**

Alcalá y otro (2020), dice que, el bienestar Social fomenta el equilibrio entre la actividad física, la nutrición y el bienestar mental para mantener su cuerpo en las mejores condiciones. Obtener un nivel óptimo de bienestar físico te permite fomentar la responsabilidad personal por tu propia salud. Se refiere a la salud completa, en lugar de solo su salud física. El bienestar no es solo estar libre de enfermedades, dolencias o estrés, sino también tener un propósito en la vida, estar emocionalmente saludable, involucrarse activamente en su trabajo y en su tiempo libre, tener relaciones alegres y ser feliz. Se agrega que, la cualidad o estado de estar en buena salud. Bienestar es el estado de buena salud mental, física y emocional. Un ejemplo de bienestar es comer correctamente y hacer ejercicio todos los días. El proceso de aprender y participar en comportamientos que probablemente resulten en una salud óptima.

En el caso particular de Riveros (2021), Uno de los problemas en todos los países del mundo desde los inicios del capitalismo como sistema económico, es la relación entre bienestar, pobreza y dinero. Importantes discusiones sobre la visión del bienestar desde diferentes perspectivas para el debate de decisiones de política económica, en las que podemos llamar teoría de la elección social de Arrow (1963), teoría del bienestar del bienestar del bienestar (Roberts, 1980) o incluso clásica. Las ideas prácticas de Bentham (1781/2000) o John Stuart Mill (1863/2001).

#### **2.2.2.9. Bienestar Físico**

El bienestar físico en las familias según Alcalá y otro (2020), es de suma importancia, ya que afecta directamente la calidad de vida de sus miembros. Un enfoque en la salud física promueve hábitos de vida saludables, previene enfermedades y contribuye al bienestar general de todos los miembros de la familia. Para Riveros (2021), los programas sociales pueden brindar diversos beneficios en términos de



bienestar físico a las familias como: alimentación adecuada, acceso a atención médica, vivienda segura y saludable y educación sobre salud y prevención de enfermedades.

En general, los programas sociales que abordan las necesidades básicas de las familias, como alimentación, vivienda, atención médica y educación, pueden tener un impacto significativo en el bienestar físico al proporcionar los recursos necesarios para mantener una vida saludable y activa. Para La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO], (2021), estar físicamente saludable incluye: disfrutar de la actividad física tener buen equilibrio, coordinación y agilidad en las tareas cotidianas, así como en el deporte. Tener la fuerza, la resistencia y la flexibilidad necesarias para la vida diaria, el trabajo y el juego investigaciones han demostrado que nuestro bienestar físico tiene un impacto en condiciones como la ansiedad, la depresión y en nuestra tolerancia al estrés y agilidad cognitiva. Sin bienestar físico, no puede tener bienestar mental, y sus relaciones, carrera y finanzas pueden verse afectadas negativamente.

En opinión de Chinchilla et al. (2022), el bienestar físico guarda relación con el bienestar emocional de los individuos, que lo hace capaz de afrontar con éxito el estrés y los desafíos de la vida cotidiana (pobreza, problemas económicos, políticos y sociales). Para esto el Programa Juntos para el Bienestar de la Familia busca mantener un estilo de vida saludable es tan importante como mantener la salud física. La incapacidad prolongada o severa para hacer frente puede ser un síntoma de enfermedad mental por causa de las situaciones que atraviesa el ser humano. A veces, las personas experimentan una depresión temporal debido a las necesidades que tienen en sus hogares, a lo que suele llamarse tragedia. Ante esta situación, el Programa Juntos utiliza las herramientas y los recursos disponibles para ayudar a las familias en tiempos de necesidad.

#### **2.2.2.10. Alimentación Adecuada**

Muchos programas sociales según Riveros (2021), incluyen programas de alimentación que proporcionan alimentos nutritivos a las familias de bajos ingresos. Estos programas pueden ofrecer alimentos frescos, como frutas y verduras, así como otros productos básicos necesarios para una dieta equilibrada. Una alimentación

adecuada contribuye al bienestar físico, proporcionando los nutrientes necesarios para el crecimiento, desarrollo y funcionamiento del cuerpo.

Los programas sociales suelen brindar atención alimentaria como parte de sus servicios para ayudar a las personas y comunidades en situación de vulnerabilidad. Estos programas tienen como objetivo principal garantizar el acceso a una alimentación adecuada y suficiente para aquellos que lo necesitan (González et al., 2021). Algunos ejemplos de programas sociales relacionados con la atención alimentaria son: programas de asistencia alimentaria, programas de almuerzos escolares, programas de desayunos escolares, programas de nutrición infantil y programas de atención alimentaria en situaciones de emergencia.

#### **2.2.2.11. Acceso a Atención Médica**

Algunos programas sociales brindan acceso a servicios de atención médica, como chequeos regulares, vacunas y medicamentos gratuitos o a bajo costo. Estos servicios ayudan a detectar y tratar enfermedades, prevenir complicaciones de salud y mantener un estado físico óptimo. El acceso a la atención médica para las familias a través de los programas sociales según González et al., (2021), puede variar dependiendo del país y del programa específico al que te refieras. Sin embargo, en muchos países existen programas sociales que buscan proporcionar atención médica a las familias de bajos recursos o en situación de vulnerabilidad.

Algunos ejemplos de programas sociales que pueden incluir acceso a la atención médica son:

**Seguro Médico para Familias de Bajos Ingresos:** En algunos países, existen programas de seguro médico subsidiado o gratuito para familias de bajos ingresos. Estos programas brindan cobertura médica asequible a través de servicios de salud públicos o privados.

**Programas de Asistencia Médica:** Algunos programas sociales ofrecen asistencia médica directa a las familias que cumplen con ciertos criterios de elegibilidad. Esto puede incluir exámenes médicos regulares, vacunas, medicamentos recetados y tratamiento de enfermedades crónicas.

Centros de Salud Comunitarios: En algunas comunidades, existen centros de salud financiados por programas sociales que ofrecen atención médica asequible o gratuita a las familias de bajos recursos. Estos centros pueden brindar servicios médicos generales, atención prenatal, servicios de salud infantil y otros servicios básicos.

Programas de Nutrición y Salud Infantil: Algunos programas sociales se enfocan en garantizar la salud de los niños y sus familias. Estos programas pueden proporcionar servicios de atención médica preventiva, asesoramiento nutricional, vacunación y otros servicios relacionados con la salud infantil.

#### **2.2.2.12. Vivienda Segura y Saludable**

Los programas sociales también pueden ayudar a las familias a obtener viviendas seguras y saludables. Esto implica garantizar que las viviendas cumplan con estándares de calidad y estén libres de condiciones que puedan afectar la salud física de los miembros de la familia, como la presencia de plagas, filtraciones de agua o falta de acceso a servicios básicos.

Las viviendas seguras y saludables para González y otro (2022), son aquellas que proporcionan un entorno adecuado y libre de riesgos para sus habitantes, promoviendo su bienestar físico y mental. A continuación, mencionaré algunas características y aspectos importantes para lograr viviendas seguras y saludables:

Ventilación: Es fundamental contar con una buena ventilación en la vivienda para asegurar un flujo de aire adecuado y evitar la acumulación de contaminantes y humedad. Esto se puede lograr a través de la instalación de ventanas y sistemas de ventilación eficientes.

Iluminación natural: La entrada de luz natural tiene numerosos beneficios para la salud, como mejorar el estado de ánimo, la concentración y el ciclo de sueño. Diseñar la vivienda de manera que permita el ingreso de luz natural en la medida de lo posible es importante para crear un ambiente saludable.

Control de la humedad: El exceso de humedad en una vivienda puede causar problemas de salud, como alergias, moho y deterioro de los materiales. Es importante contar con sistemas de ventilación adecuados, reparar fugas y asegurarse de tener un buen aislamiento para prevenir la acumulación de humedad.

Calidad del agua: El agua potable es esencial para una vivienda saludable. Asegurarse de contar con un suministro de agua seguro y libre de contaminantes es fundamental. Además, es importante mantener limpios los sistemas de almacenamiento y distribución de agua.

Seguridad estructural: Una vivienda segura debe contar con una estructura sólida y resistente, que cumpla con los estándares de construcción y normativas de seguridad. Esto incluye la correcta instalación de sistemas eléctricos y de gas, así como el cumplimiento de medidas contra incendios.

### **2.3. Formulación de Hipótesis**

#### **2.3.1. Hipótesis General**

H0: La gestión del Programa Juntos se relaciona positiva y significativamente con el bienestar de los hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, provincia de Satipo - Región Junín periodo 2023.

H1: La gestión del Programa Juntos no se relaciona positiva y significativamente con el bienestar de los hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, provincia de Satipo - Región Junín periodo 2023.

#### **2.3.2. Hipótesis Específicas**

La ejecución de las metas físicas del Programa Juntos si se relacionan positiva y significativamente con el bienestar de los hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, provincia de Satipo - Región Junín periodo 2023.

La entrega de incentivos del Programa Juntos si se relaciona positiva y significativamente con el bienestar de los hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, periodo 2023.

La evaluación del Programa Juntos si se relacionan positiva y significativamente con el bienestar de los hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, provincia de Satipo - Región Junín periodo 2023.

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

### **3.1. Método de Investigación**

En esta investigación se ha escogido el método Hipotético-Deductivo, que según Hernández, et al., (2018), es un patrón cíclico de razonamiento y observación utilizado para generar y probar explicaciones propuestas (es decir, hipótesis y/o teorías) de observaciones desconcertantes en la naturaleza. En este caso la gestión del Programa Juntos y Bienestar en los hogares afiliados del Distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, Región Junín, periodo 2023.

### **3.2. Enfoque investigativo**

Para este estudio investigativo se ha enfocado en lo cuantitativo, según Hernández et al (2018), estos estudios, están bajo el Paradigma positivista; y de acuerdo a sus preceptos, estos permiten el cálculo y la medición, lo que se considera una condición importante. Se deben mantener las medidas y criterios de confiabilidad y validez. Está relacionado con la planificación o investigación a lo que se le llama cultura.

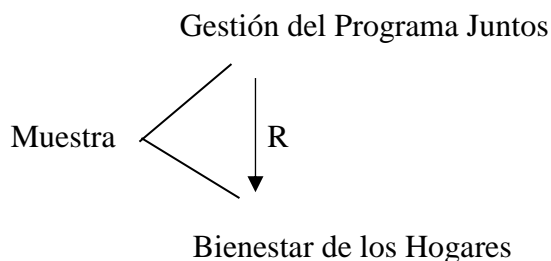
### **3.3. Tipo de investigación**

Este trabajo se orientó hacia el tipo aplicada y de nivel correlacional porque relaciona variables como el Programa Juntos y el Bienestar de las familias. En el caso particular de Hernández et al (2018), una investigación es aplicada y correlacional por su forma no sistemática de encontrar soluciones a problemas o cuestiones específicas. Estos problemas o asuntos pueden ser a nivel individual, grupal o social. Mientras que

la correlacional significa que existe una relación sistemática entre las variables en estudio a medida que una variable cambia, la otra también tiende a cambiar de manera consistente.

### 3.4. Diseño de la investigación

Se debe decir que el diseño de este proyecto es no experimental, es importante acotar que, en el diseño no experimental para Hernández et al (2018), son diseños de investigación que examinan fenómenos sociales sin involucrar directamente las experiencias de los sujetos. Ahora, un estudio transversal es un tipo de estudio de investigación en el que recopila datos de muchas personas diferentes al mismo tiempo. En el análisis del área se encuentran variables que no tienen su efecto. Un diseño de investigación simple examina la relación entre dos (o más) variables sin que el investigador controle o manipule ninguna de ellas. Es un tipo de análisis estadístico no experimental.



### 3.5. Población muestra y muestreo

En la opinión de Solórzano (2022), una población son todas las personas sobre las que desea llegar a una conclusión. Una muestra es exactamente cómo recopilará datos. El tamaño de una muestra siempre es más pequeño que el tamaño total de la población. En investigación, población no siempre se refiere a personas es un todo, es cada miembro de un grupo. En el contexto de esta investigación se consideró como población a 3173 hogares beneficiadas del Programa Juntos para el año 2023.

Criterios de inclusión: identifican a la población de estudio de manera consistente, confiable, uniforme y objetiva (Hernández et al., 2018), como inclusión para esta investigación se consideró a:

- Individuos o familias que se encuentren beneficiadas con el programa junto.
- Individuos o familias que vivan permanente en los hogares.
- Individuos que edades comprendidas entre 25 años hasta 50 años.

Criterios de exclusión: incluyen factores o características que hacen que la población reclutada no sea elegible para el estudio (Hernández et al., 2018). Para esta investigación se excluyen a:

- Individuos que desconozcan del programa juntos
- Familias que hayan sido suspendidos del programa junto.

A veces es posible encuestar a todos los miembros de un grupo. En el contexto de esta investigación se considerará como unidad de análisis 343 hogares afiliados al Programa Juntos de la comunidad del Distrito de San Martín de Pangoa en el año 2023. Para la aplicación de la encuesta se hará uso de la formula siguiente:

$$n = \frac{Z^2 p * q * N}{e^2 (N-1) + Z^2 * p * q}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 * 0.5 * 0.5 * 3173}{(0.05)^2 (3173-1) + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 343$$

Donde:

N : Población

n : Muestra

Z<sup>2</sup> : Intervalo de confianza elevado al cuadrado (Z = 1.96)

p : Proporción de individuos que poseen las características del estudio (0.5)

q : Proporción de individuos que no poseen las características del estudio

(1 - p)



$e^2$  : Aceptabilidad máxima de error entre la proporción real y la proporción de la muestra al cuadrado ( $e=0.05$ )

En el caso particular de este estudio, la muestra y el muestreo es probabilístico y aleatorio simple, según Hernández, et al., (2018), se refiere a la selección de una muestra de una población, cuando esta selección se basa en el principio de aleatorización, es decir, selección aleatoria o azar. El muestreo probabilístico es más complejo, consume más tiempo y suele ser más costoso que el muestreo no probabilístico. La muestra resulta de 343 familias beneficiadas del programa para el año 2023.

### 3.6. Variable y Operacionalización

#### **Variable 1:** Gestión de Programa Juntos

**Definición Conceptual:** En la opinión de Suárez (2020), es un programa social, que promueve la participación de las familias en pobreza extrema del Perú a los servicios médicos y de educación, para establecer capital humano, este programa asigna a los beneficiarios un estímulo económico, solo si los miembros de estas familias menores de 19 años asisten a las escuelas con regularidad y sean sometidos a control médico en centros de salud.

**Definición Operacional:** Se medirá mediante un método de investigación y una herramienta denominada cuestionario con escala tipo Likert de 5 puntos, el cual se aprueba en función de su tamaño y sus diferentes indicadores, que se muestran en la matriz de desempeño de las variables.

#### **Variable 2:** Bienestar en los Hogares

**Definición Conceptual:** Según Suárez (2021), consiste en varios programas locales, estatales y gubernamentales diseñados para ayudar a las personas con alimentos, vivienda y atención médica. La política de bienestar de los hogares, que guía los programas gubernamentales que ayudan a las personas necesitadas, se basa en

la idea de que un gobierno tiene la responsabilidad de proteger a sus ciudadanos de cualquier daño. De acuerdo con el principio, una sociedad puede prosperar solo cuando brinda salvaguardas a quienes enfrentan riesgos para su bienestar.

**Definición Operacional:** Se medirá mediante un método de investigación y una herramienta denominada cuestionario con escala tipo Likert de 5 puntos, el cual se aprueba en función de su tamaño y sus diferentes indicadores, que se muestran en la matriz de desempeño de las variables.

Tabla 2.

## Operacionalización de las Variables

Título: Gestión del programa juntos y bienestar en los hogares afiliados del distrito de San Martín De Pangoa, Satipo, Región Junín, Periodo 2023					
VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>La Gestión del Programa Juntos</b>	En la opinión de Suárez (2020 p. 18), es un programa social, que promueve la participación de las familias en pobreza extrema del Perú a los servicios médicos y de educación, para establecer capital humano, este programa asigna a los beneficiarios un estímulo económico, solo si los miembros de estas familias menores de 19 años asisten a las escuelas con regularidad y sean sometidos a control médico en centros de salud.	Se medirá mediante un método de investigación y una herramienta denominada cuestionario con escala tipo Likert de 5 puntos, el cual se aprueba en función de su tamaño y sus diferentes indicadores, que se muestran en la matriz de desempeño de las variables.	Ejecución de Metas Físicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>● En temas de uso</li> <li>● En temas de acceso</li> <li>● En Educación Financiera</li> </ul>	Ordinal
			Modelo de Incentivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Incentivo en Nutrición</li> <li>● Incentivo en Educación</li> <li>● Incentivo en Salud</li> </ul>	
			Evaluación del Programa Junto	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Evaluación de Impacto de la Gestión</li> <li>● Evaluación de Eficiencia de la Gestión</li> <li>● Evaluación de eficacia de la Gestión</li> </ul>	
<b>Bienestar de los Hogares</b>	Según Suárez (2021, p. 33), consiste en varios programas locales, estatales y gubernamentales diseñados para ayudar a las personas con alimentos, vivienda y atención médica. La política de bienestar de los hogares, que guía los programas gubernamentales que ayudan a las personas necesitadas, se basa en la idea de que un gobierno tiene la responsabilidad de proteger a sus ciudadanos de cualquier daño	Se medirá mediante un método de investigación y una herramienta denominada cuestionario con escala tipo Likert de 5 puntos, el cual se aprueba en función de su tamaño y sus diferentes indicadores, que se muestran en la matriz de desempeño de las variables.	Bienestar Emocional	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Comunicación Abierta y Respetuosa</li> <li>● Apoyo Emocional</li> <li>● Resolución de Conflictos</li> </ul>	Ordinal
			Bienestar Material	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Recursos Económicos Familiares</li> <li>● Satisfacción Personal</li> <li>● Bienestar Social</li> </ul>	
			Bienestar Físico	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Alimentación Adecuada</li> <li>● Acceso a Atención Médica</li> <li>● Vivienda Segura y Saludable</li> </ul>	

Nota: Elaboración Propia (2023)

### **3.7. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

#### **3.7.1. Técnicas**

Según Solórzano (2022), “son métodos y procedimientos utilizados para obtener información o datos relevantes en un proceso de investigación o estudio, se aplican con el objetivo de recopilar datos de manera sistemática, precisa y confiable, para luego analizarlos y obtener conclusiones o resultados” (p.171). Para este caso se utilizó la encuesta como técnica. Mientras que, los instrumentos de recolección de datos son “herramientas o técnicas utilizadas para recopilar información o datos en una investigación o estudio. Estos instrumentos están diseñados para obtener datos de manera sistemática y objetiva, y pueden variar según el tipo de investigación y los objetivos del estudio” (Solórzano, 2022, p.173). El instrumento a utilizar es el cuestionario.

#### **3.7.2. Descripción de Instrumentos de Recolección de Datos**

Como instrumento se propone utilizar el cuestionario de 50 ítems, de los cuales 25 son alusivas a la variable Programa Juntos y 25 para la variable Bienestar en los Hogares. Se debe dejar dicho que la aplicación será estándar, tipo Likert y con los siguientes criterios: siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1).

#### **3.7.3. Validación**

Es la medida en que la herramienta mide lo que debe medir y funciona como fue diseñada para hacerlo. Siempre es posible que las aplicaciones sean 100% útiles, por lo que el soporte y la calidad a menudo se miden (Ponce, et al., 2020). Para el caso de este estudio el nivel es de maestría y el tipo es de contenido y se consideraron cinco (5) expertos.

### 3.7.4. Confiabilidad

En esta investigación, se aplicó la confiabilidad tipo consistencia interna, se refiere a la medida de sustancias, elementos o reactivos que forman parte de una balanza que está conectados entre sí, cuya magnitud miden lo mismo (Ponce, et al., 2020). Se refiere a la medida en que un instrumento de prueba produce resultados consistentes cuando se realizan mediciones repetidas y se refiere a la medida en que cualquier experimento, prueba o procedimiento da el mismo resultado y pruebas repetidas.

Para el cálculo de la confiabilidad de los instrumentos se aplicó el cálculo estadístico Alfa Cron Bach, el cual se utiliza cuando se tienen varias alternativas de selección para responder, fue posible la aplicación de la fórmula descrita a continuación:

$$rtt = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

**Donde:**

**K** = Numero de ítems

**S<sup>2</sup> i**= Varianza de los puntajes de cada ítem

**S<sup>2</sup> t**= Varianza de los puntajes totales.

**1** = Constante

Para la variable Gestión del programa Juntos se obtuvo un resultado de Alfa Cron Bach de 0,074 y para la variable Bienestar de los Hogares el Alfa Cron Bach fue de 0,050.

### 3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos

El esquema será descriptivo, con ayuda de Microsoft Excel. Además, se usó la herramienta SPSS 26. Es un paquete de datos numéricos para ciencias sociales públicas) es un programa de software para personas que quieren hacer investigación en diferentes campos para analizar datos numéricos que son complejos. En este estudio se utilizará la estadística descriptiva e inferencial, Según Hernández et al. (2017), la

primera describe, muestran y resumen las características básicas de un conjunto de datos encontrado en un estudio determinado, presentado en un resumen que describe la muestra de datos y sus mediciones. Ayuda a los analistas a comprender mejor los datos.

En cuanto a la inferencial, Hernández et al. (2017), usan medidas de la muestra de sujetos en el experimento para comparar los grupos de tratamiento y hacer generalizaciones sobre la población más grande de sujetos. Hay muchos tipos de estadísticas inferenciales y cada uno es apropiado para un diseño de investigación específico y características de la muestra.

### 3.9. Aspectos éticos

Esta investigación contó con la autorización de los miembros de los hogares beneficiados del Programa Juntos para el periodo 2022-2023, estos afiliados del Distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, Región Junín. Por lo que se le brindó un consentimiento informado aceptando participar. Además de Mantener siempre el respeto y anonimato correspondiente en todo momento; ya sea en la evaluación y posterior a estas ya obteniendo las respuestas.

**Respeto:** Se recolectó la muestra a través de un consentimiento informado y siempre explicando al participante cual va a ser la finalidad.

**Autonomía:** A todos los participantes del estudio se les explicará cual será la finalidad del estudio y siempre respetando la toma de decisión si de participar o no  
**Justicia:** Serán tratados siempre con respeto considerando sus datos recolectados sin perjudicar al participante del estudio.

**Beneficencia:** Se tratará de forma adecuada y ética a los beneficiarios, buscando siempre obtener los máximos beneficios, disminuyendo los riesgos para evitar causar algún daño del participante en este estudio.

## CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

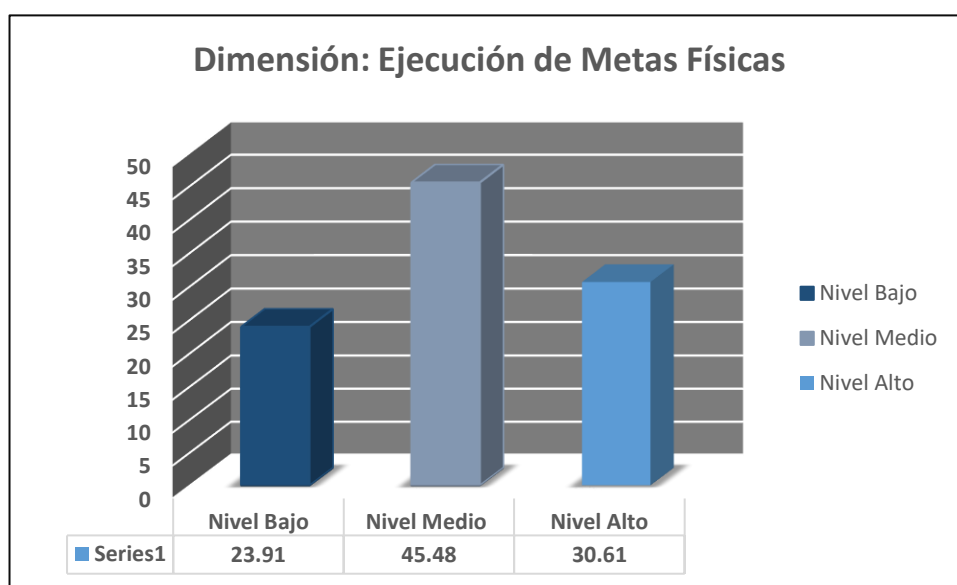
### 4.1. Resultados

#### 4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

Nivel de la variable 1: Gestión del Programa Juntos

*Figura 2.*

Nivel de la Dimensión Ejecución de Metas Físicas



Nota. Información extraída de la aplicación del cuestionario en los colaboradores

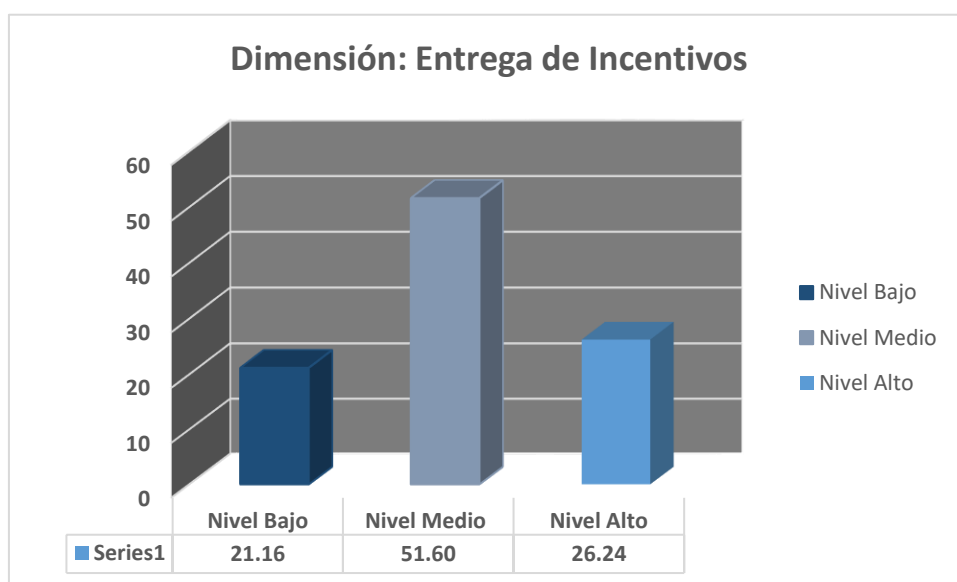
En figura se observa el resultado de dimensión ejecución de metas físicas, donde el 45.48% de los encuestados orientaron sus respuestas hacia el nivel medio, es decir, el programa Juntos genera medianamente contribución a la generación de la formación, la atención y el cuidado de los miembros de la familia y a su vez, no toda

la comunidad tiene acceso a puntos de pago donde pueda retirar sus abonos. Mientras que 30.61% posicionó sus respuestas al nivel alto y el otro 23.91% restante hacia el nivel bajo. Estos resultados manifiestan que el programa Juntos forja moderadamente actividades en la comunidad para aminorar las necesidades económicas de estos.

a. Nivel de la Dimensión Entrega de Incentivos

**Figura 3.**

Nivel de la Dimensión Entrega de Incentivos



Nota. Información extraída de la aplicación del cuestionario en los colaboradores

Se muestran en esta figura los resultados del nivel de la dimensión entrega de incentivos, el cual se ubicó con el 51.60% en el nivel medio, esto quiere decir que, los beneficiarios del Programa Juntos en el Distrito de San Martín de Pangoa, provincia de Satipo-Región Junín para el periodo 2023, medianamente reciben incentivos económicos con el fin de promover y apoyar el acceso a servicios de calidad en salud-nutrición y educación, así mismo, se pudo conocer que moderadamente estos incentivos económicos mejora el estado nutricional de los niños y asegurar una adecuada alimentación en el hogar del distrito de San Martín de Pangoa. Así mismo, el 26.24% de los encuetados apuntaron sus respuestas hacia el nivel alto, pero el otro

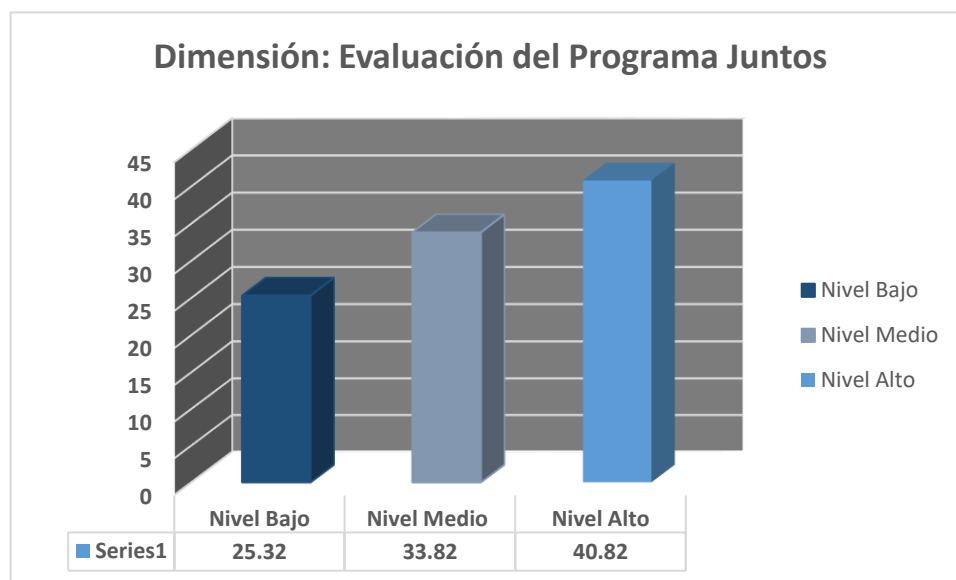


21.16% hacia el nivel bajo. Ahora bien, estos hallazgos demuestran que el programa juntos en el Distrito de San Martín de Pangoa, provincia de Satipo-Región Junín para el periodo 2023, establece medianamente su política para que las familias solo reciben el beneficio económico si sus hijos cumplen con ciertos requisitos educativos y de salud.

a. Nivel de la Dimensión Evaluación del Programa Juntos

**Figura 4.**

Nivel de la Dimensión Evaluación del Programa Juntos



Nota. Información extraída de la aplicación del cuestionario en los colaboradores

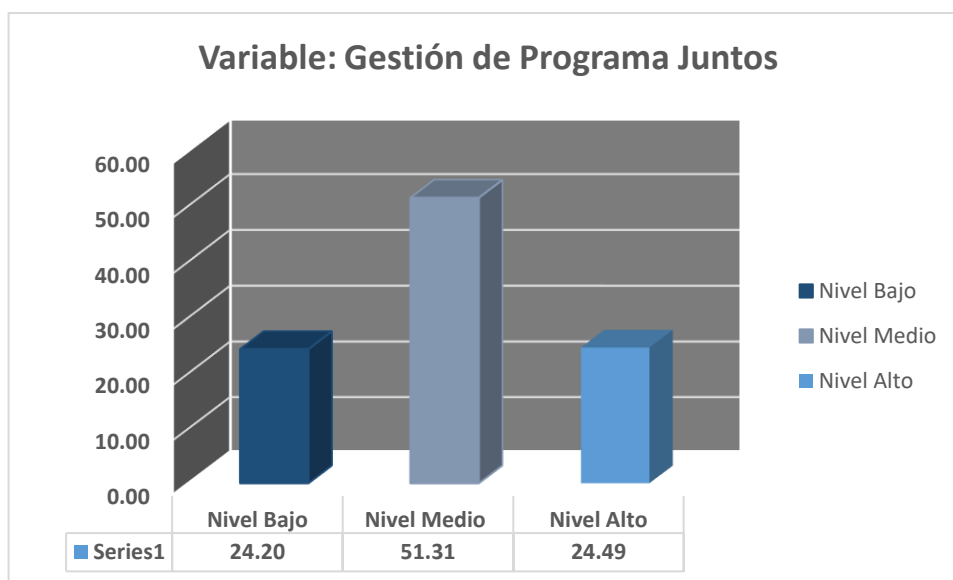
En esta figura, se dan a conocer los resultados del nivel de la dimensión evaluación del programa juntos, viéndose que el 40.82% de las personas encuestadas en el Distrito de San Martín de Pangoa, provincia de Satipo-Región Junín, dijeron que, el programa Juntos evalúa su gestión utilizando encuestas y que, ha asistido a la comunidad para la recopilación de datos mediante alguna encuesta, estas respuestas colocan a la dimensión en un nivel alto, porque el 33.82% orientaron sus respuestas hacia el nivel medio y el otro 25.52% restante en el nivel bajo. Ahora bien, lo establecido en esta figura da a entender que el programa juntos en el Distrito de San

Martín de Pangoa, provincia de Satipo-Región Junín altamente analiza la calidad de la ejecución de sus beneficios.

a. Nivel de la Variable Gestión de Programa Juntos

**Figura 5.**

Nivel de la Variable Gestión de Programa Juntos



Nota. Información extraída de la aplicación del cuestionario en los colaboradores

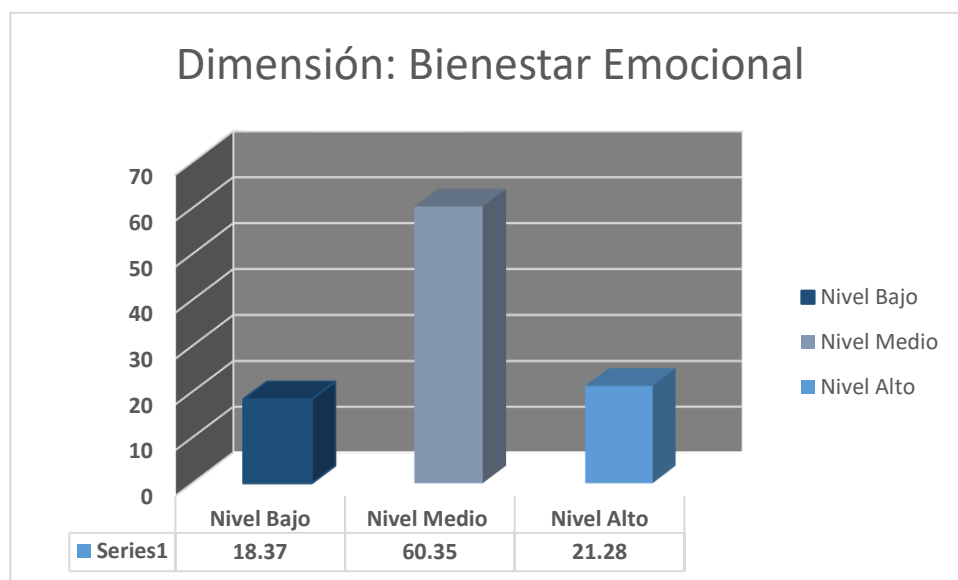
En esta figura se exponen los resultados del nivel de la variable Gestión de Programa Juntos, mostrándose que, el 51.31% de las respuestas obtenidas colocan a dicha variable en un nivel medio, es decir, que medianamente, el programa Juntos brindar tutorías, refuerzo escolar u otras formas de apoyo académico para mejorar el desempeño de los estudiantes del Distrito de San Martín de Pangoa en el periodo 2023; de igual manera, se puede establecer con estos resultados que, este programa orienta moderadamente a la comunidad en temas de educación financiera. Se debe decir también que el nivel de la variable gestión de programas juntos obtuvo un 24.49 % de respuesta hacia el nivel alto y el otro 24.20% en el nivel bajo.

Nivel de la variable 2: Bienestar de los Hogares

a. Nivel de la Dimensión Bienestar Emocional

**Figura 6.**

Nivel de la Dimensión Bienestar Emocional



Nota. Información extraída de la aplicación del cuestionario en los colaboradores

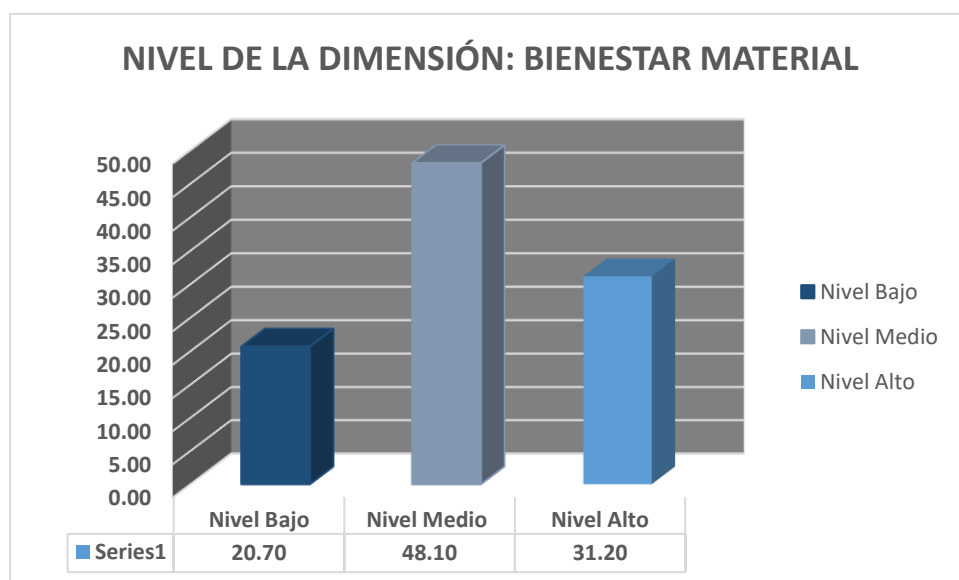
En la figura se observan los resultados del nivel de la dimensión bienestar emocional, donde se tiene que, el 60.35% de las respuestas obtenidas se orientaron hacia el nivel medio, esto quiere decir que, medianamente los representantes del programa juntos realizan la visita a los hogares beneficiados para crear un diálogo mediante reuniones regulares y también estas personas cuando visitan a la comunidad moderadamente prestan atención a lo que ellos plantean. Así mismo, se conoció que

el 21.28% de los encuestados situaron sus respuestas en el nivel alto y el otro 18.37% en el nivel bajo. En otras palabras, los hallazgos muestran que, medianamente los representantes del programa Juntos reconocen las experiencias y valoran la identidad y cultura de los beneficiados de la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín.

a. Nivel de la Dimensión Bienestar Material

**Figura 7.**

Nivel de la Dimensión Bienestar Material



Nota. Información extraída de la aplicación del cuestionario en los colaboradores

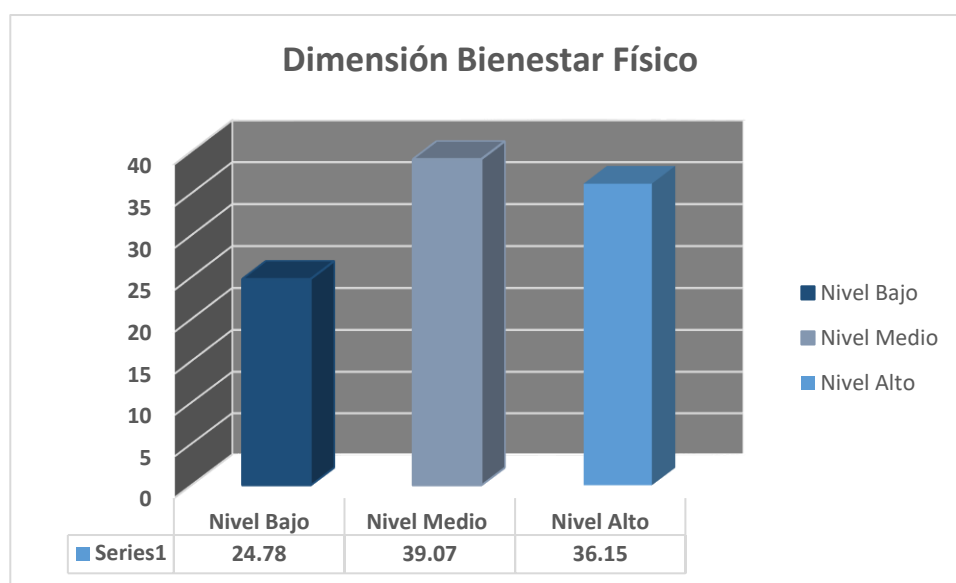
En los resultados del nivel de la dimensión bienestar material, se obtuvo que, el 48.10% de las respuestas dadas por los encuestados se orientó al nivel medio, queriendo decir esto que, medianamente la familia beneficiada del programa junto del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín ha recibido medianamente algún ingreso por parte de dicho programa y que además, en estas familia moderadamente se fomenta el equilibrio entre la actividad física, la nutrición y el bienestar mental, en el caso contrario, se obtuvo que el 31.20% de las respuestas se ubicaron en el nivel alto y el otro 20.70% en el nivel bajo. Quiere decir entonces que,

estas personas han sido apoyadas moderadamente por el Programa Juntos y Bienestar en los Hogares para un bienestar social.

a. Nivel de la Dimensión Bienestar Físico

**Figura 8.**

Nivel de la Dimensión Bienestar Físico



Nota. Información extraída de la aplicación del cuestionario en los colaboradores

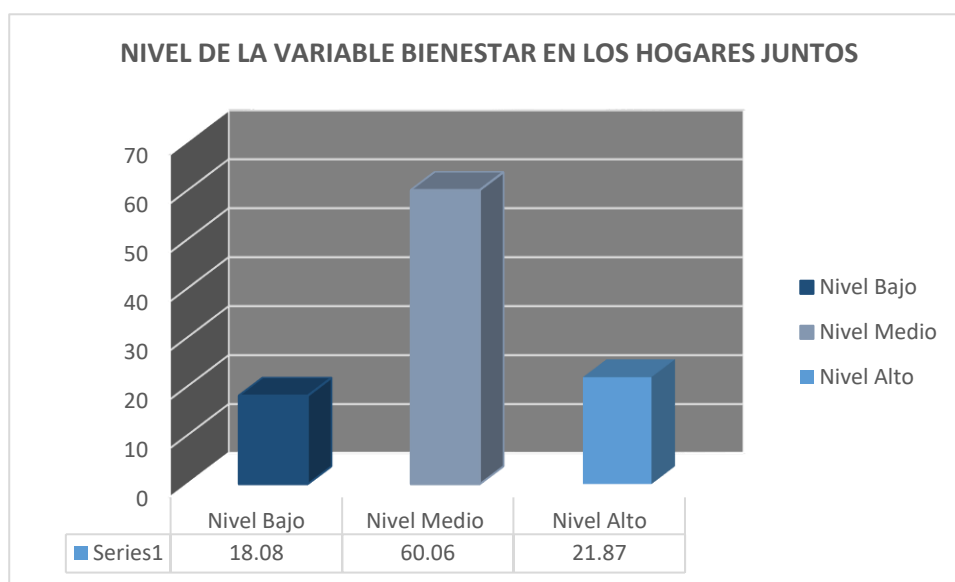
En la figura se muestran los hallazgos en el nivel de la dimensión bienestar físico, donde se logró un nivel medio en las respuestas obtenidas por los encuestados, esto con el 39.07%, considerando así que, en la comunidad de San Martín de Pangoa los habitantes tienen un nivel medio de problemas para poder tener alimentos en sus hogares, de igual manera, estos hallazgos dicen que, el programa Juntos ha promovido moderadamente el acceso a la vivienda para todas las personas en más vulnerables de la comunidad en estudio. Así mismo, se conoció que el 36.15% de las repuestas

apuntaron al nivel alto y el otro 24.78% hacia el nivel bajo. Esto demuestra entonces, que el programa Juntos ha ayudado medianamente a las familias del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín a obtener viviendas seguras y saludables y que muy poco ha proporcionado en los hogares un entorno adecuado y libre de riesgos para sus habitantes.

a. Nivel de la Variable Bienestar en los Hogares Juntos

**Figura 9.**

Nivel de la Variable Bienestar en los Hogares



Nota. Información extraída de la aplicación del cuestionario en los colaboradores

Para los resultados del nivel de la variable bienestar en los hogares juntos, se obtuvo que, el 60.06% de las respuestas se proyectaron hacia el nivel medio, es decir, que, el programa Juntos ha ayudado medianamente a las familias del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín a obtener viviendas seguras y saludables y que en sus beneficios moderadamente consideran el acceso a la vivienda de los habitantes de esta comunidad, de la misma manera, el 21.87% de las respuestas ubicaron a esta variable en un nivel alto y el 18.08% en un nivel bajo; en resumen se puede observar

entonces que, moderadamente los representantes del programa Juntos cuando asisten a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín prestan atención a los planteamientos de los habitantes.

#### 4.1.2. Análisis Estadístico Inferencial

##### a. Prueba de Normalidad

Tabla 3.

Prueba de Normalidad de Kolmogorov Smirnov

	Tests of Normality					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Dimensión Ejecución de metas físicas	,161	343	,000	,847	343	,000
Dimensión de entrega de incentivo	,158	343	,000	,856	343	,000
Dimensión de evaluación del programa	,221	343	,000	,829	343	,000
VARIABLE Gestión del Programa Juntos	,074	343	,000	,970	343	,000
Dimensión bienestar emocional	,155	343	,000	,869	343	,000
Dimensión de bienestar material	,171	343	,000	,893	343	,000
Dimensiones de bienestar físico	,157	343	,000	,909	343	,000
VARIABLE bienestar en los hogares	,050	343	,039	,983	343	,000

a. Lilliefors Significance Correction

Nota. Información obtenida del procesamiento estadístico en el software SPSS V. 26

Con el propósito de poder determinar si los datos de las dos variables y sus respectivas dimensiones siguen o no un comportamiento de distribución normal, se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, dado que el tamaño de la

muestra es mayor a 340. Tal como se observa en la tabla 3, en todos los casos se encontraron valores de significancia menores al 0.05, esta situación, nos accede a atestiguar que los datos de las dos variables y las dimensiones no siguen una distribución de tipo normal. Por lo tanto, se tiene que utilizar la prueba no paramétrica Rho de Spearman para el contraste de las hipótesis de estudio.

#### b. Prueba De Hipótesis General

Tabla 4.

Prueba de Spearman para el contraste de la relación entre la Gestión del Programa juntos y el Bienestar en los Hogares

<b>Correlations</b>				
			VARIABLE Gestión del Programa Juntos	VARIABLE Bienestar en los Hogares
Spearman rho	VARIABLE Gestión del Programa Juntos	Correlation Coefficient	1,000	,012
		Sig. (2-tailed)	.	,826
		N	343	343
	VARIABLE Bienestar en los Hogares	Correlation Coefficient	,012	1,000
		Sig. (2-tailed)	,826	.
		N	343	343

Nota. Información obtenida del procesamiento estadístico en el software SPSS V. 26

Como se observa en la tabla 4, no existe una relación entre las variables Gestión del Programa Juntos y la variable Bienestar en los hogares en la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, debido a que la significancia es mayor a 0.05, entonces se acepta la hipótesis nula, es decir se comprueba que no hay relación entre la gestión del programa juntos y el bienestar de los hogares afiliados.

#### c. Prueba de Hipótesis Específica 1

Tabla 5.

Prueba de Spearman para el contraste de la relación entre la Dimensión Ejecución de metas físicas y la variable bienestar en los hogares

<b>Correlations</b>				
			Dimensión Ejecución de metas físicas	VARIABLE Bienestar en los Hogares
Spearman rho	Dimensión Ejecución de metas físicas	Correlation Coefficient	1,000	,027
		Sig. (2-tailed)	.	,617



	N	343	343
VARIABLE bienestar en los hogares	Correlation Coefficient	,027	1,000
	Sig. (2-tailed)	,617	.
	N	343	343

Nota. Información obtenida del procesamiento estadístico en el software SPSS V. 26

En la tabla 5, se observa que no existe una relación entre la dimensión ejecución de metas físicas y la variable bienestar en los hogares en la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, 2023, porque la significancia es mayor a 0.05, entonces se acepta la hipótesis nula, es decir se comprueba que no hay relación entre la dimensión ejecución de metas físicas y el bienestar de los hogares afiliados.

#### d. Prueba de Hipótesis Específica 2

Tabla 6.

Prueba de Spearman para el contraste de la relación entre la Dimensión de entrega de incentivo y la variable bienestar en los hogares

<b>Correlations</b>			Dimensión de entrega de incentivo	VARIABLE bienestar en los hogares
Spearman's rho	Dimensión de entrega de incentivo	Correlation Coefficient	1,000	,005
		Sig. (2-tailed)	.	,929
		N	343	343
	VARIABLE bienestar en los hogares	Correlation Coefficient	,005	1,000
		Sig. (2-tailed)	,929	.
		N	343	343

Nota. Información obtenida del procesamiento estadístico en el software SPSS V. 26

En la tabla 6, se muestra que no existe relación entre la dimensión entrega de incentivo y la variable bienestar en los hogares en la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, esto se debe a que la significancia es mayor a 0.05, entonces se acepta la hipótesis nula, es decir se comprueba que no hay relación entre la dimensión entrega de incentivos y el bienestar de los hogares afiliados.

## Prueba de Hipótesis Específica 3

Tabla 7.

Prueba de Spearman para el contraste de la relación entre la Dimensión Evaluación del Programa y la Variable Bienestar en los Hogares

Correlations				
			Dimensión de evaluación del programa	VARIABLE bienestar en los hogares
Spearman's rho	Dimensión de evaluación del programa	Correlation Coefficient	1,000	,029
		Sig. (2-tailed)	.	,592
		N	343	343
	VARIABLE bienestar en los hogares	Correlation Coefficient	,029	1,000
		Sig. (2-tailed)	,592	.
		N	343	343

Nota. Información obtenida del procesamiento estadístico en el software SPSS V. 26

Como se observa en la tabla 6, que no existe relación entre la dimensión evaluación del programa y la variable bienestar en los hogares en la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, 2023, debido a que la significancia es mayor a 0.05, entonces se acepta la hipótesis nula, es decir se comprueba que no hay relación entre la dimensión evaluación del Programa y el Bienestar de los hogares afiliados. Notándose que en la prueba Rho de Spearman, se obtuvo un coeficiente correlacional ( $r = 0.029$ ) y como índice de significancia ( $p = 0.592$ ).

## 4.2. Discusión de Resultados

Los resultados de hipótesis general demuestran la no existencia de relación entre la variable Gestión del Programa Juntos y la variable Bienestar en los Hogares en la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, debido a que se obtuvo un resultado de Sig., de 0,826, mayor a 0.005 de error y un coeficiente correlacional de la prueba de Spearman ( $\rho = 0.012$ ), permitiendo la no afirmación de la relación entre gestión del programa juntos y el bienestar de los hogares.

Dichos hallazgos no coinciden con la investigación realizada por Suárez (2021), donde se obtuvo un resultado del valor de la significancia global de 0.000, menor al 5% establecida para la prueba, donde se permite la afirmación que se cumple la hipótesis. Igualmente, estos resultados implican la no coincidencia con lo establecido por Silva (2019), el Programa Juntos puede funcionar con una perspectiva diferente sobre el desarrollo humano y una nueva comprensión de lo que deben seguir las políticas sociales. Se recomienda sobre todo en mujeres madres de familia; se debe promover un plan especial que se centre en el desarrollo de la capacidad de estos trabajadores, más que en la preocupación por el cuidado de la salud y la educación de sus hijos e hijas.

En cuanto a los hallazgos encontrados en la primera hipótesis específica, se encontró la no existencia de relación entre la ejecución de metas físicas y el bienestar en los hogares en la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, esto se debió a la obtención del resultado de Sig. 0,617, siendo esto mayor a 0.005 de error y además se encontró un coeficiente correlacional de la prueba de Spearman ( $\rho = 0.027$ ), accediendo a la no aserción de la relación entre ejecución de las metas físicas y el bienestar de los hogares. Ahora bien, estos resultados no coinciden con la investigación realizada por Gonzáles (2020), donde concluye que, se pudo definir la relación entre la eficacia y la calidad de servicio del programa junto, la 40 el cual arrojó en un 0.991, es decir un 99.1%, siendo significativa y directa al nivel 0,01 (bilateral).

Tampoco concuerdan con lo dicho por Madrid (2019), varía según el contexto y la naturaleza específica de cada programa. Sin embargo, en general, las metas físicas en los programas sociales se refieren a los resultados tangibles o medibles que se esperan lograr en términos de impacto social o beneficio físico para los beneficiarios del programa.

Para la segunda hipótesis específica, se encontró que no existe relación entre la entrega de incentivo y el bienestar en los hogares en la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, esto se debió porque los resultados de Sig., fueron de 0,929, siendo esto mayor a 0.005 de error, igualmente, se obtuvo un coeficiente correlacional de la prueba de Spearman ( $\rho = 0.005$ ), lo que accedió a la no afirmación de la relación entre la entrega de incentivo y el bienestar de los hogares. Estos resultados no tienen coincidencia con la investigación ejecutada por Noriega (2022), donde se observa que el Chi cuadrado tuvo un valor de 0.000, mostrando que existe significancia, porque el valor es menor al 0.05, entre la variable dependiente (Calidad de Vida) y la variable independiente (Programa Juntos), entonces el Programa Juntos incide en la Calidad de vida en los beneficiarios del Distrito de Providencia en el periodo (2016-2020).

Así mismo, los hallazgos en esta investigación tampoco coinciden en lo establecido por Rodríguez et al (2021), quienes dijeron que, los incentivos son estrategias diseñadas para motivar y fomentar el cumplimiento de objetivos en el ámbito de los programas sociales. Estos programas están destinados a brindar apoyo y asistencia a sectores vulnerables de la población, como personas de bajos ingresos, desempleados, discapacitados, entre otros.

Finalmente, en la tercera hipótesis específica, se encontró la no existencia de la relación entre la evaluación del programa juntos y el bienestar en los hogares en la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, esto porque los resultados de Sig., fueron de 0,592, siendo esto mayor a 0.005 de error, igualmente, se obtuvo un coeficiente correlacional de la prueba de Spearman ( $\rho = 0.029$ ), lo que accedió a la no afirmación de la no relación entre la evaluación del programa junto y el bienestar en los hogares. Permitiendo la no coincidencia con la investigación realizada por Salcedo (2020), quien evaluó el impacto del programa juntos en cuanto al paso a la educación de los niños y adolescente del Perú. Este trabajo concluyó que las variables incluidas son significativas al 5% de significancia debido que sus valores de probabilidad son menores a un valor  $\alpha = 0.05$ . Se agrega que este estudio tampoco coincide por lo establecido en Hernández (2022), quien dice, las evaluaciones son herramientas y métodos utilizados para medir y evaluar el desempeño y los resultados de los programas sociales implementados por organizaciones gubernamentales, no gubernamentales o instituciones que buscan abordar y resolver problemas sociales.

## CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. Conclusiones

Para el objetivo general y apegándose a los resultados de la hipótesis general, se tiene certeza que la Gestión del Programa Juntos no se relaciona con el bienestar de los hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, periodo 2023, porque los resultados de Sig., fueron de 0,826, mayor a 0.005 de error y un coeficiente correlacional de la prueba de Spearman ( $\rho = 0.012$ ). Concluyendo que, no se puede afirmar que la gestión del programa junto tiene una relación positiva con el bienestar de los hogares afiliados en la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín

Así mismo, en cuanto al primer objetivo específico y con base en la hipótesis específica, se tiene evidencia estadística idónea para afirmar que no existe relación entre la ejecución de las metas físicas del Programa Juntos se relaciona con el bienestar de los hogares afiliados, entonces se concluye que, no se puede afirmar que el programa Juntos genera contribución a la generación de la formación, la atención y el cuidado de los miembros de la familia y a su vez, muy poco genera actividades en la comunidad para aminorar las necesidades económicas.

Igualmente, en el segundo objetivo específico, considerando los hallazgos encontrados en la segunda hipótesis específica, se tienen suficientes argumentos estadísticas para asegurar que no existe relación entre la entrega de incentivos del Programa Juntos, concluyendo que, el Programa Juntos en ocasiones entrega a su familia bonos de alimentación y muy poco establece en su política que las familias solo reciben el beneficio económico si sus hijos cumplen con ciertos requisitos educativos y de salud.

Y, para el tercer objetivo específico con base en lo encontrado en la tercera hipótesis específica, hay suficientes argumentos estadísticos para decir que no existe relación entre la evaluación del Programa Juntos se relaciona con el bienestar de los hogares afiliados, concluyendo que, muy pocas veces el programa Juntos evalúa su gestión utilizando encuestas y así como en ocasiones este ha asistido a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, para dar información de su gestión.

## **5.2. Recomendaciones**

Para que exista una relación positiva entre la gestión del programa junto y el bienestar en los hogares beneficiarios en la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, se recomienda que, la gerencia del programa juntos promueva la participación de las familias en pobreza extrema del Perú a los servicios médicos y de educación, para establecer capital humano, así mismo, este programa debe asignar a los beneficiarios un estímulo económico a todos aquellos que en edades hasta los 19 años asistan a la escuela con regularidad y sean sometidos a control médico en centros de salud.

Con el propósito de que exista una relación positiva entre la ejecución de metas físicas y el bienestar en los hogares en la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, se recomienda que, para la ejecución de estas metas físicas, el programa junto considere metas físicas claras y realistas, que se enfoque en brindar viviendas a familias de bajos ingresos y además asignación de recursos sean suficientes para llevar a cabo las actividades necesarias para lograr las metas establecidas.

Con la finalidad de que existe relación positiva entre la entrega de incentivo y el bienestar en los hogares en la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, se recomienda que, el programa juntos establezca incentivos adecuados, que busque mejorar la calidad de los servicios brindados, además, aumentar la participación de los beneficiarios, impulsar el cumplimiento de metas y objetivos, y promover el buen uso de los recursos.

Para que exista una relación positiva entre la evaluación del programa junto y el bienestar en los hogares en la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, se recomienda que, el programa juntos se centre en medir los

cambios que se han venido produciendo y en determinar en qué medida se deben atribuir a dicho programa, así mismo, evaluarse frecuentemente para conocer si se está logrando los resultados previstos y si está cumpliendo con los objetivos establecidos.

También se recomienda a los estudiantes de la maestría en Gestión Pública y Gobernabilidad de la Universidad Norbert Wiener, realizar investigaciones sobre esta temática y así demostrar lo que esta investigación no logró.

## Referencias

- Abramo, L. C. (2019). *Programas Sociales, Superación de la Pobreza e Inclusión Laboral: Aprendizajes desde América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Copyright © Naciones Unidas. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/7d9fb18f-1be1-4e0e-9125-0e3de35b5bc7/content>
- Agón, J. (2022). La protección Jurídica de los Niños, Niñas y Adolescente en Colombia. En S. Edición (Ed.). Colombia: Editorial BONAVENTURA. [https://books.google.co.ve/books/about/La\\_protecci%C3%B3n\\_jur%C3%ADdica\\_de\\_los\\_ni%C3%B1os\\_n.html?id=AetnEAAAQBAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.co.ve/books/about/La_protecci%C3%B3n_jur%C3%ADdica_de_los_ni%C3%B1os_n.html?id=AetnEAAAQBAJ&redir_esc=y)
- Agricultura, L. O. (2021). Los Bosques para la Salud y el Bienestar de los Seres Humanos. Roma. <https://www.fao.org/documents/card/fr/c/CB1468ES>
- Alarcón, D. (2020). *Diagnóstico, Análisis y Propuesta de mejora del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – JUNTOS*. [Tesis de Grado, Universidad Esan]. [https://repositorio.esan.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12640/2037/2020\\_MAGP\\_17-1\\_02\\_T.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.esan.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12640/2037/2020_MAGP_17-1_02_T.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Alcalá, F. S. (2020). Globalización, Relocalización Productiva y Crecimiento. En P. Edición (Ed.). Editorial Biblioteca Nueva S.L. [https://www.fbbva.es/wp-content/uploads/2020/06/globalizacion-relocalizacion-productiva-y-crecimiento\\_web.pdf](https://www.fbbva.es/wp-content/uploads/2020/06/globalizacion-relocalizacion-productiva-y-crecimiento_web.pdf)
- Arenas, D. (2021). *Evaluación de Programas Públicos*. CEPAL. Chile: Naciones Unidas, Santiago. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46795-evaluacion-programas-publicos>
- Asprilla, K. M. (2022). Autopercepción del estado de salud y factores asociados de afrocolombianos migrantes del Chocó a Medellín, Colombia. *Revista Duazary; Santa Marta*, Tomo 19(N.º 3). doi:DOI:10.21676/2389783X.4831
- Cabrera, V. G. (2019). Necesidades de acceso a servicios institucionales de familias con hijos con discapacidad intelectual. *Duazary; Santa Marta*, 16(3), 74-86. doi:10.21676/2389783X.2970
- Caldera, D. O. (2021). Percepción del bienestar subjetivo en beneficiarios de los Centros Impulso Social del estado de Guanajuato. *Investigación & Desarrollo; Barranquilla*, 29(1), 195-216. doi:10.14482/INDES.29.1.307.1
- Cudris, L. Gutiérrez, R. y Barrios, A. (2020). Comunicación familiar en universitarios colombianos. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica; Caracas*. (39)3. 246-250. <https://www.proquest.com/docview/2435549995/2DDBCE91500C42A0PQ/4>.
- Chávez, M. (2020). *Satisfacción por la calidad de atención y percepción de cambio en el nivel comunitario de los beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Quisqui. Huánuco; 2018*. [Tesis de Grado, Universidad de Huánuco, Huánuco. Perú]. file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/Documents/Ch%C3%A1vez%20Falc%C3%B3n,%20Madeleine%20Rosa.pdf



- Chinchilla, P. M. (2022). Eficacia de la actividad física en combinación con la terapia cognitivo conductual sobre la depresión: metaanálisis. *Revista de Psicología Aplicada al Deporte y al Ejercicio Físico; Madrid*, Vol. 7(Nº 1). doi:DOI:10.5093/rpadef2022a7
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2019). *Panorama Social de América Latina, 2018*. CEPAL, Santiago de Chile. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/44969-panorama-social-america-latina-2019>
- Conzález. (2020). *Eficacia y Calidad de Servicio del Programa Social Juntos de la Municipalidad Distrital de Lonya Grande 2020*. [Tesis de Grado., Universidad Señor de Sipán, Pimentel, Perú]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8760/Gonzales%20Alc%20a1ntara%20Lizet%20Sheraldine.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cordero, B. (2019). *Calidad de Vida y Necesidades de Apoyo de las Familias de Personas con Discapacidad en Edades Tempranas en Costa Rica*. [Tesis de Grado, Universidad Ramon Llull, Costa Rica]. [https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/665982/Tesi\\_Beatriz\\_Cordero.pdf;jsessionid=71AA24B8433C0A7EC5D5BF092FE22A68?sequence=2](https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/665982/Tesi_Beatriz_Cordero.pdf;jsessionid=71AA24B8433C0A7EC5D5BF092FE22A68?sequence=2).
- De Arce, F. (2022). Familias con un miembro afectado de demencia: una propuesta de intervención desde el Trabajo Social. *Azarbe; Murcia*, 11(2), 35-44. Obtenido de <https://www.proquest.com/docview/2771385720/4ECE39BDB8EB47B9PQ/14>
- Díaz, K y Ortiz, E. (2020). Reflexiones sobre la gestión de políticas de internacionalización de las instituciones de educación superior ecuatorianas. *Praxis Pedagógica; Bogotá* (20)27. 432-452. <https://www.proquest.com/docview/2689108665/8DA6F119AF154B4APQ/9>
- Fernández, N. (2018). *Planificación de Políticas, Programas y Proyectos Sociales*. Buenos Aires. Argentina: Editorial: CIPPEC. <https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2017/03/1419.pdf>
- Fernández, S. (2020). La efectividad de los programas sociales. Enfoques y técnicas de la Evaluación de Procesos. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 16(03). <https://www.redalyc.org/pdf/2313/231317662002.pdf>
- Gonzales, L. (2020). *Eficacia y calidad de servicio del Programa Social Juntos de la Municipalidad Distrital de Lonya Grande 2020*. [Tesis de Grado, Universidad Señor de Sipán., Pimentel-Perú]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8760/Gonzales%20Alc%20a1ntara%20Lizet%20Sheraldine.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- González, J. C. (2021). Desafíos para la garantía del derecho a una alimentación adecuada en mujeres afrodescendientes en condición de desplazamiento, mujeres cis- mujeres afrodescendientes en condición de desplazamiento, mujeres cis-. *Perspectivas en Nutrición Humana; Medellín*, 23(2), 1-18. Obtenido de <https://www.proquest.com/docview/2615440302/2109A56331654597PQ/2>

- Guzmán, K. B. (2019). Estudio del rol de los padres de familia en la vida emocional de los hijos. *Apuntes Universitarios; Tarapoto*, 9(2), 61-72. doi:61-72. DOI:10.17162/au.v9i2.360
- Hernández, R. F. (2017). Metodología de la Investigación. México: Editorial Mc Geaw Hill Education. [https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n\\_Sampieri.pdf](https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n_Sampieri.pdf)
- Jaramillo, M. S. (2018). *Impacto del programa Juntos sobre nutrición temprana*. Documento de Investigación no. 61, Lima. Perú. <https://www.grade.org.pe/publicaciones/1038-impacto-del-programa-juntos-sobre-nutricion-temprana/>
- Jiménez, K. (2017). *La Contribución de las Evaluaciones y Recomendaciones del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) en la Mejora de los Programas Sociales en México*. Tesis de Maestría, Universidad de Chile. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/149556/La-contribucion-de-las-evaluaciones-y-recomendaciones-del-Consejo-Nacional-de-Evaluacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- López, S. (2021). *Obligaciones Tributarias en Materia de Impuesto Al Valor Agregado en la Empresa Tecnoelectrica Cabimas*. [Tesis de Grado, Universidad del Zulia, Venezuela].
- Mas y Rubí, Y. (2020). *Influencia del Impuesto al Valor Agregado en el Flujo de Caja de la Empresa Stylo S Unisex, C.A.*. Universidad del Zulia, Cabimas. Venezuela.
- Máttar, J. C. (2018). Planificación para el Desarrollo en América Latina y el Caribe. En S. Edición (Ed.). Santiago de Chile: Editorial: CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/55cfe013-0aff-481a-89e1-bfe920dbe07f/content>
- Mejía, B. M. (2018). *Guía de Diagnósticos Participativos y Desarrollo de Base*. Rede América, Bogotá D.C., Colombia. [https://municipal.cegesti.org/manuales/download\\_guia\\_diagnosticos\\_desarrollo\\_base/guia\\_diagnosticos\\_desarrollo\\_base.pdf](https://municipal.cegesti.org/manuales/download_guia_diagnosticos_desarrollo_base/guia_diagnosticos_desarrollo_base.pdf)
- Miranda, M. R. (2021). La calidad de los servicios y la satisfacción del cliente, estrategias del marketing digital. Caso de estudio hacienda turística rancho los emilio's. Alausí. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, Vol 7.(Núm. 4). doi:DOI: <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i4>
- Mónaco, E. B. (2021). La influencia del apego sobre el bienestar en la juventud : el rol mediador de la regulación emocional. *Anales de Psicología; Murcia*, 37(1), 21-27. doi:10.6018/analesps.345421
- Montoya, J. H. (2022). *Conducta displicente y su influencia en la satisfacción laboral en los trabajadores de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, 2022*. [Tesis de Grado, Universidad César Vallejo, Chiclayo. Perú]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95301/Hurtado\\_INC-Montoya\\_DJA-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95301/Hurtado_INC-Montoya_DJA-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)

- Mundial, B. (2020). *Capacidad de recuperación, equidad y oportunidades*. Publicación de Memorias, Estados Unidos. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/a5fcd682-bdec-4b63-9621-693d36c497f8/content>
- OCDE (2019). Estudio Económico de la OCDE: Colombia 2019. Colombia: Editorial Publicación Paris. [https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/2019%20Economic%20Survey%20of%20Colombia\\_Spanish.pdf](https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/2019%20Economic%20Survey%20of%20Colombia_Spanish.pdf)
- Ojeda, P. Z. (2020). El Diagnóstico Participativo para la Elaboración del Plan de Formación Ciudadana. *Revista: Sophia Austral*, 2(26). 259-285. <http://dx.doi.org/10.4067/S0719-56052020000200259>
- Piña, J. (2020). *Anti-Spicología Positiva*. México: Editorial LEED. <file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/2020Anti-PsicologaPositivaUNAM-LEED.pdf>
- Quispe, M. (2018). Impacto del programas junto en la disminución de la pobreza en el Distrito de San Martín de Pangoa. *Revista Pensamiento Crítico*, Vol. 22 ( N.º 1). doi:DOI: <http://dx.doi.org/10.15381/pc.v22i1.14022>
- Redondo, M. R. (2018). *Factores del Crecimiento Económico* (Vol. Segunda Edición). Pereira. Colombia: Editorial Universidad Libre Seccional Pereira. <https://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/17384?show=full>.
- Rengifo, F. (2020). *Análisis de la contribución en el ámbito social de las organizaciones no gubernamentales de ayuda humanitaria al desarrollo del Ecuador, en el período 2015–2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador]. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7487/1/T3272-MGDE-Rengifo-Analisis.pdf>
- Riveros, J. (2021). Estimación de la función de bienestar social de Amartya Sen para América Latina. *Revista Ensayos de Economía; Bogota*, Vol. 31(Nº. 52). Obtenido de <https://www.proquest.com/docview/2593119696/A467F664AE2B42DBPQ/4>
- Romero, M. T. (2021). La educación en tiempos de confinamiento: Perspectivas de lo pedagógico. En S. Edición (Ed.). Ariadna Ediciones. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=833883>
- Rosales, V. L. (2022). Aplicación de sistemas en la evaluación técnica para producción de cacao en Ecuador. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação; Lousada*. Obtenido de <https://www.proquest.com/docview/2735285430/1B39105CFF654F58PQ/3>
- Rosati, A. (2021). *Tránsitos entre Enfoques y Modelos de Programas Sociales de Intervención en Pobreza desde la Perspectiva de Participantes y Líderes/as Comunitarios/as*. [Tesis de Maestría, Universidad de Chile, Chile]. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/179900/>
- Rueda, G. Rueda, M. (2019). Definición, importancia y análisis de la empresa familiar. *Lúmina; Manizales*, 20(2), 8-28. doi:10.30554/lumina.20.3260.2019

- Ruiz, P. (2019). Sobre el Crecimiento Económico y su Medición. *Revista Economíaunam*, 17 (49).107-115. <https://www.scielo.org.mx/pdf/eunam/v17n49/1665-952X-eunam-17-49-107.pdf>
- Salcedo, A. (2020). *Impacto del Programa Juntos sobre el acceso a la educación de los niños y adolescentes de los hogares beneficiarios del Perú, 2018*. Tesis de Grado, Universidad Nacional del Altiplano - Puno, Puno. Perú. [https://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/14161/Salcedo\\_Bellido\\_Alvaro\\_Eleo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/14161/Salcedo_Bellido_Alvaro_Eleo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Silva, I. (2017). *Pobreza extrema y el Programa JUNTOS en la comunidad de Pomabamba, provincia Antonio Raimondi, Ancash*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Perú]. [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13429/Silva\\_Vidal\\_Pobreza\\_extrema\\_Programa1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13429/Silva_Vidal_Pobreza_extrema_Programa1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Suárez, J. (2021). *Percepción del Bienestar Social en los Hogares Beneficiarios del Programa Juntos, en el Distrito Daniel Alomía Robles, Región Huánuco - 2020*. [Tesis de Grado, Universidad Nacional Agraria de la Selva]. [https://repositorio.unas.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14292/2000/TS\\_JNSG\\_2021\\_R1.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.unas.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14292/2000/TS_JNSG_2021_R1.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Sulca, G. (2020). *Impacto del Programa Juntos en la adherencia al control de crecimiento y desarrollo en menores de 5 años del Distrito de Vilcashuaman. Ayacucho. 2016 – 2018*. [Tesis de Grado, Universidad Nacional del Callao, El Callao. Perú]. <https://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12952/5623/TESIS%20DOC%20TOR-%20SULCA%20JAYO-FCS-2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tamayo y Tamayo, M. (2017). El proceso de la investigación científica. En C. Edición. (Ed.). México.: Editorial Limusa, S.A. [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/El\\_proceso\\_de\\_la\\_investigaci\\_n\\_cient\\_fica\\_Mario\\_Tamayo.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/El_proceso_de_la_investigaci_n_cient_fica_Mario_Tamayo.pdf)
- Téllez, M y Ramírez, S. (2021). Prácticas de comunicación en el ecosistema digital. Análisis de seis gobernaciones colombianas sobre sus procesos de comunicación pública para promover la participación ciudadana. *Investigación & Desarrollo; Barranquilla* (29)1. 41-68. DOI:10.14482/INDES.29.1.323.042.
- Toledo, F. U. (2020). *Análisis de resultados generados por la ONG Galerna en la implementación del diseño metodológico y el proceso de intervención a través de la ejecución del Programa Abriendo Caminos, de la región de Valparaíso, año 2019-2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Viña del Mar, Chile]. <https://repositorio.uvm.cl/items/443fe0e5-e19b-41ce-b538-244e45a498d5>
- Troncos, K. P. (2022). Beneficios de los Programas Sociales. En P. Edición (Ed.). Savez Editorial. <https://doi.org/10.53887/se.vi.110>.
- Ugalde, J. Zamora, L. y Castillo, L. (2022). Impacto de Jóvenes Construyendo el Futuro y desempleo juvenil de México. *Política y Cultura; Mexico City*. 57. 87-112. <https://www.proquest.com/docview/2687827023/8DA6F119AF154B4APQ/7>

- Unidas, O. d. (2018). *Sistemas de protección social, acceso a servicios públicos e infraestructura sostenible para la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres y las niñas*. Santo Domingo. <https://lac.unwomen.org/sites/default/files/Field%20Office%20Americas/Documentos>
- Zabala, M. (2020). *Calidad en la Educación Infantil*. En S. Edición (Ed.). Madrid. España: Editorial MARCEA, S.A. Editorial Madrid. [https://bibliotecadigital.uchile.cl/discovery/fulldisplay?vid=56UDC\\_INST:56UDC\\_INST&tab=Everything&docid=a](https://bibliotecadigital.uchile.cl/discovery/fulldisplay?vid=56UDC_INST:56UDC_INST&tab=Everything&docid=a)
- Zeballos, K. T. (2019). *Análisis de la gestión del Programa Social Juntos y su impacto sobre la anemia en el poblado de Imata propuesta de mejora Arequipa, 2019*. [Tesis de Grado, Universidad San Francisco Xavier, Arequipa. Perú]. <http://repositorio.sfx.edu.pe/handle/SFX/44>

## Anexo 1. Matriz de Consistencia

UNIVERSIDAD NORBERT WIENER  
ESCUELA DE POSTGRADO

Matriz de Consistencia Gestión del Programa Juntos u Bienestar en los Hogares Afiliados del Distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, Región Junín, Periodo 2017-2021

	<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>
<b>GENERAL</b>	¿Cómo la Gestión del Programa Juntos se relaciona con el bienestar de los hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, provincia de Satipo - Región Junín periodo 2023?	Determinar cómo la Gestión del Programa juntos se relaciona con el bienestar de los hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, periodo 2023.	La gestión del Programa Juntos se relaciona positiva y significativamente con el bienestar de los hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, provincia de Satipo - Región Junín periodo 2023.
	<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b>
<b>ESPECÍFICOS</b>	1. ¿Cómo la ejecución de las metas físicas del Programa Juntos se relaciona con el bienestar de los hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, periodo 2023?	1. Determinar cómo la ejecución de las metas físicas del Programa Juntos se relaciona con el bienestar de los hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, periodo 2023.	1. La ejecución de las metas físicas del Programa Juntos si se relacionan positiva y significativamente con el bienestar de los hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, provincia de Satipo - Región Junín periodo 2023.
	2. ¿Cómo la entrega de incentivos del Programa Juntos se relaciona con el bienestar de los hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, periodo 2023?	2. Determinar cómo la entrega de incentivos del Programa Juntos se relaciona con el bienestar de los hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, periodo 2023.	2. La entrega de incentivos del Programa Juntos si se relaciona positiva y significativamente con el bienestar de los hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, periodo 2023.
	3. ¿Cómo la evaluación del Programa Juntos se relaciona con el bienestar de los hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, periodo 2023?	3. Determinar cómo la evaluación del Programa Juntos se relaciona con el bienestar de los hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, periodo 2023.	3. La evaluación del Programa juntos si se relacionan positiva y significativamente con el bienestar de los hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, provincia de Satipo - Región Junín periodo 2023.

Fuente: Elaboración propia (2023)

## Anexo 2 Instrumentos

### GESTIÓN DEL PROGRAMA JUNTOS Y BIENESTAR EN LOS HOGARES AFILIADOS DEL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PANGO, SATIPO, REGIÓN JUNÍN, PERIODO 2023.

#### CUESTIONARIO

##### Ciudadanos:

##### Habitantes del Distrito de San Martín de Pango, Satipo, Región Junín

Reciban un cordial saludo, a continuación, se les presenta un instrumento con el propósito de recopilar datos para determinar la relación que existe entre la gestión de la Gestión del programa juntos y el bienestar de los hogares afiliados del distrito de San Martín de Pango, Satipo, región Junín, periodo 2023. Donde las respuestas aportadas se utilizarán con confidencialidad y solo para uso de la investigación. A Continuación, lea las siguientes instrucciones antes de responder.

- 1.- Lea antes de responder,
- 2.- Responda en forma sincera y objetiva
- 3.- Escoja sola una alternativa de respuesta.
4. - Por favor no deje ninguna pregunta por responder

Puntuación	Denominación	Iniciales
1	Nunca	N
2	Casi Nunca	CN
3	A Veces	AV
4	Casi Siempre	CS
5	Siempre	S



Jhonatan Andreé Montoya Dueñas  
DNI 47487743

N. o	DIMENSIONES / ÍTEMS	CRITERIOS				
		1	2	3	4	5
	<b>VARIABLE 1: LA GESTIÓN DEL PROGRAMA JUNTOS</b>					
	<b>DIMENSIÓN 1 EJECUCIÓN DE METAS FÍSICAS</b>					
	<b>INDICADOR: EN TEMAS DE USO</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
		<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CA</b>	<b>S</b>
<b>1</b>	¿El programa Juntos genera contribución a la generación de la formación, la atención y el cuidado de los miembros de la familia?					
<b>2</b>	¿El programa Juntos genera actividades en la comunidad para aminorar las necesidades económicas?					
<b>3</b>	¿La gestión de las tarjetas de débito es un tema de relevancia para el programa Juntos?					
	<b>INDICADOR: EN TEMAS DE ACCESO</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CA</b>	<b>S</b>
<b>4</b>	¿La comunidad tiene acceso a puntos de pago donde pueda retirar sus abonos?					
<b>5</b>	¿Los puntos de pago son eficientes al momento de retirar sus abonos?					
<b>6</b>	¿Para el retiro de su abono por parte del Programa Juntos lo hace de cara a cajeros corresponsales?					
<b>7</b>	¿Para el retiro de su abono por parte del Programa Juntos lo hace mediante de billeteras digitales?					
	<b>INDICADOR: EN EDUCACIÓN FINANCIERA</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CA</b>	<b>S</b>
	¿El programa Juntos orienta a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, en temas de educación financiera?					
	¿El programa Juntos les ha hablado sobre la capacidad para administrar tu dinero?					
	<b>DIMENSIÓN 2: ENTREGA DE INCENTIVO MONETARIO</b>					
	<b>INDICADOR: INCENTIVO EN NUTRICIÓN</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CA</b>	<b>S</b>
<b>10</b>	¿El Programa Juntos entrega a su familia bonos de alimentación?					
<b>11</b>	¿Mediante incentivos económicos se promueve y apoya el acceso a servicios de calidad en salud-nutrición y educación?					
<b>12</b>	¿Mediante incentivos económicos se mejora el estado nutricional de los niños y asegurar una adecuada alimentación en el hogar del distrito de San Martín de Pangoa?					
	<b>INDICADOR: INCENTIVO EN EDUCACIÓN</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CA</b>	<b>S</b>
<b>13</b>	¿El programa Juntos establece en su política que las familias solo reciben el beneficio económico si sus hijos cumplen con ciertos requisitos educativos y de salud?					
<b>14</b>	¿El programa Juntos brindar programas de tutoría, refuerzo escolar u otras formas de apoyo académico para mejorar el desempeño de los estudiantes del distrito de San Martín de Pangoa?					



15	¿El programa Juntos invierte en la formación y capacitación de maestros para mejorar la calidad de la educación en las escuelas del distrito de San Martín de Pangoa?					
<b>INDICADOR: INCENTIVO EN SALUD</b>		<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CA</b>	<b>S</b>
16	¿El programa Juntos ha implementado diferentes incentivos para fomentar el acceso y la utilización de servicios de salud por parte de las familias beneficiarias del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín?					
17	¿El programa Juntos otorga transferencias monetarias para gastos de salud a las familias beneficiarias del distrito de San Martín de Pangoa, siempre y cuando cumplan con ciertos requisitos?					
18	¿El programa Juntos influye en el incremento de la utilización de servicios de salud?					
<b>DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JUNTOS</b>						
<b>INDICADOR: EVALUACIÓN DE IMPACTO DE LA GESTIÓN</b>		<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CA</b>	<b>S</b>
19	¿El programa Juntos evalúa su gestión utilizando encuestas?					
20	¿El programa Juntos ha dado a conocer en la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, información sobre los beneficios que ustedes reciben?					
<b>INDICADOR: EVALUACIÓN DE EFICIENCIA DE LA GESTIÓN</b>		<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CA</b>	<b>S</b>
21	¿El programa Juntos ha asistido a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, para dar información de su gestión?					
22	¿El programa Junto asiste a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín para analizar la calidad de la ejecución de sus beneficios?					
<b>INDICADOR: EVALUACIÓN DE EFICACIA DE LA GESTIÓN</b>						
23	¿El programa Juntos ha venido a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, a la recopilación de datos mediante alguna encuesta?					
24	¿El programa Juntos ha venido a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, para medir la pobreza, la desigualdad, la exclusión o la vulnerabilidad de ciertos grupos de la comunidad?					
25	¿Considera usted que el programa Juntos utiliza los recursos de manera óptima para satisfacer las necesidades de la familia?					
<b>VARIABLE: BIENESTAR DE LOS HOGARES</b>						
<b>DIMENSIÓN 1 BIENESTAR EMOCIONAL</b>						
<b>INDICADOR: COMUNICACIÓN ABIERTA Y RESPETUOSA</b>		<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CA</b>	<b>S</b>

26	¿Las personas que representan al programa Juntos cuando visitan su hogar se expresan de manera clara, honesta y directa?					
27	¿Las personas que representan al programa Juntos cuando visitan su hogar se muestran amables con ustedes?					
28	¿Los representantes del programa juntos cuando realizan la visita a su hogar crean un diálogo mediante reuniones regulares?					
29	¿El programa Juntos asiste a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín para compartir ideas, iniciativas y plantear inquietudes?					
	<b>INDICADOR: APOYO EMOCIONAL</b>					
30	¿Los representantes del programa Juntos cuando asisten a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín prestan atención a lo que ustedes plantean?					
31	¿Los representantes del programa Juntos cuando asisten a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín tratan a los beneficiarios con respeto?					
32	¿Los representantes del programa Juntos cuando asisten a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín reconocen sus experiencias y valorando su identidad y cultura?					
	<b>INDICADOR: RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS</b>					
33	¿Al momento de que un personal del programa Juntos asiste a esta comunidad comprende cualquier conflicto que esté sucediendo en la familia?					
34	¿Al momento de que un personal del programa Juntos asiste a esta comunidad busca soluciones a los conflictos que puedan existir en la familia?					
	<b>DIMENSIÓN 2: BIENESTAR MATERIAL</b>					
	<b>INDICADOR: RECURSOS ECONÓMICOS FAMILIARES</b>					
35	¿La familia ha recibido algún ingreso por parte Programa Juntos y Bienestar en los Hogares?					
36	¿La familia ha recibido algún ingreso por parte de alguna entidad bancaria?					
37	¿La familia ha recibido ingresos de otros miembros de la familia?					
		<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CA</b>	<b>S</b>
	<b>INDICADOR: SATISFACCIÓN PERSONAL</b>					
38	¿Ha mantenido relaciones sociales sólidas?					
39	¿Ha conseguido un buen trabajo en estas últimas semanas?					
40	¿Ha logrado todo lo que se ha propuesto?					
	<b>INDICADOR: BIENESTAR SOCIAL</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CA</b>	<b>S</b>
41	¿En la familia fomentan el equilibrio entre la actividad física, la nutrición y el bienestar mental?					

42	¿Han tenido algún propósito en la vida?					
43	¿Han sido apoyados por el Programa Juntos y Bienestar en los Hogares para un bienestar social?					
<b>DIMENSIÓN 3: BIENESTAR FÍSICO</b>						
<b>INDICADOR: ALIMENTACIÓN ADECUADA</b>		<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CA</b>	<b>S</b>
44	¿Considera que, en la comunidad de San Martín de Pangoa los habitantes tienen problemas para poder tener alimentos en sus hogares?					
45	¿Considera que el Programa Juntos ofrece el beneficio de alimentación a la comunidad de San Martín de Pangoa?					
<b>INDICADOR: ACCESO A ATENCIÓN MÉDICA</b>		<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CA</b>	<b>S</b>
46	¿Considera usted que el Programa Juntos ha promovido el acceso a la vivienda para todas las personas en más vulnerables de la comunidad de San Martín de Pangoa?					
47	¿Considera que, la comunidad de San Martín de Pangoa asequible y adecuada para su calidad de vida?					
48	¿Considera que, el Programa Juntos en sus beneficios considera el acceso a la vivienda de los habitantes de la comunidad de San Martín de Pangoa?					
<b>INDICADOR: VIVIENDA SEGURA Y SALUDABLE</b>		<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CA</b>	<b>S</b>
49	¿El programa Juntos ha ayudado a las familias del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín a obtener viviendas seguras y saludables?					
50	¿El programa Juntos ha proporcionado en los hogares un entorno adecuado y libre de riesgos para sus habitantes?					

### **ANEXO 3. FORMATO PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

#### **Documentos para validar los instrumentos de medición a través de juicio de expertos**

#### **CARTA DE PRESENTACIÓN**

Dr. Bardales Cárdenas Miguel

#### Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública y Gobernabilidad requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad.

El título nombre de mi proyecto de investigación es “Gestión del Programa juntos y el Bienestar en los hogares afiliados del Distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, periodo 2023” y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicarlos instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Administración o Gestión. El expediente de validación que le hago llegar contiene:

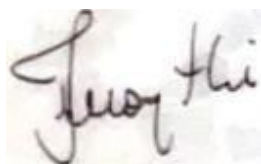
- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de Operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, nosin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



---

Jhonatan Andreé Montoya Dueñas DNI: 47487743

**Título de investigación: GESTIÓN DEL PROGRAMA JUNTOS Y BIENESTAR EN LOS HOGARES AFILIADOS DEL DISTRITO DESAN MARTÍN DE PANGO, SATIPO, REGIÓN JUNÍN, PERIODO 2023**

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
<b>Variable 1: Gestión del Programa Juntos</b>								
	<b>Dimensión 1: Ejecución de Metas Físicas</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	¿El programa Juntos genera contribución a la generación de la formación, la atención y el cuidado de los miembros de la familia?	x		x		x		
2	¿El programa Juntos genera actividades en la comunidad para aminorar las necesidades económicas?	x		x		x		
3	¿La gestión de las tarjetas de débito es un tema de relevancia para el programa Juntos?	x		x		x		
4	¿La comunidad tiene acceso a puntos de pago donde pueda retirar sus abonos?	x		x		x		
5	¿Los puntos de pago son eficientes al momento de retirar sus abonos?	x		x		x		
6	¿Para el retiro de su abono por parte del Programa Juntos lo hace de cara a cajeros corresponsales?	x		x		x		
7	¿Para el retiro de su abono por parte del Programa Juntos lo hace mediante de billeteras digitales?	x		x		x		
8	¿El programa Juntos orienta a la comunidad del distrito de San Martín de Pango, en temas de educación financiera?	x		x		x		
9	¿El programa Juntos les ha hablado sobre la capacidad para administrar tu dinero?	x		x		x		
	<b>Dimensión 2: Modelo de Incentivo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	

10	¿El Programa Juntos entrega a su familia bonos de alimentación?	X		X		X		
11	¿Mediante incentivos económicos se promueve y apoya el acceso a servicios de calidad en salud-nutrición y educación?	X		X		X		
12	¿Mediante incentivos económicos se mejora el estado nutricional de los niños y asegurar una adecuada alimentación en el hogar del distrito de San Martín de Pangoa?	X		X		X		
13	¿El Programa Juntos establece en su política que las familias solo reciben el beneficio económico si sus hijos cumplen con ciertos requisitos educativos y de salud?	X		X		X		
14	¿El programa Juntos brindar programas de tutoría, refuerzo escolar u otras formas de apoyo académico para mejorar el desempeño de los estudiantes del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín?	X		X		X		
15	¿El programa Juntos invierte en la formación y capacitación de maestros para mejorar la calidad de la educación en las escuelas del distrito de San Martín de Pangoa?	X		X		X		
16	¿El programa Juntos ha implementado diferentes incentivos para fomentar el acceso y la utilización de servicios de salud por parte de las familias beneficiarias del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín?	X		X		X		
17	¿El programa Juntos otorga transferencias monetarias para gastos de salud a las familias beneficiarias del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, siempre y cuando cumplan con ciertos requisitos?	X		X		X		
18	¿El programa Juntos influye en el incremento de la utilización de servicios de salud?	X		X		X		
	<b>Dimensión 3: Evaluación del Programa Juntos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	¿El programa Juntos evalúa su gestión utilizando encuestas?	X		X		X		

20	¿El programa Juntos ha dado a conocer en la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, información sobre los beneficios que ustedes reciben?	x		x		x		
21	¿El programa Juntos ha asistido a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, para dar información de su gestión?	x		x		x		
22	¿El programa Junto asiste a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín para analizar la calidad de la ejecución de sus beneficios?	x		x		x		
23	¿El programa Juntos ha venido a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín a la recopilación de datos mediante alguna encuesta?	x		x		x		
24	¿El programa Juntos ha venido a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín para medir la pobreza, la desigualdad, la exclusión o la vulnerabilidad de ciertos grupos de la comunidad?	x		x		x		
25	¿Considera usted que el programa Juntos utiliza los recursos de manera óptima para satisfacer las necesidades de la familia?	x		x		x		

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
<b>Variable 2: Bienestar de los Hogares</b>								
	<b>Dimensión 1: Bienestar Emocional</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	¿Las personas que representan al programa Juntos cuando visitan su hogar se expresan de manera clara, honesta y directa?	x		x		x		
2	¿Las personas que representan al programa Juntos cuando visitan su hogar se muestran empáticos con ustedes?	x		x		x		
3	¿Los representantes del programa juntos cuando realizan la visita a su hogar crean un diálogo mediante reuniones regulares?	x		x		x		

4	¿El programa Juntos asiste a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín para compartir ideas, iniciativas y plantear inquietudes?	x		x		x		
5	¿Los representantes del programa Juntos cuando asisten a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín prestan atención a lo que ustedes plantean?	x		x		x		
6	¿Los representantes del programa Juntos cuando asisten a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín tratan a los beneficiarios con respeto?	x		x		x		
7	¿Los representantes del programa Juntos cuando asisten a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín reconocen sus experiencias y valorando su identidad y cultura?	x		x		x		
8	¿Al momento de que un personal del programa Juntos asiste a esta comunidad trata de ponerse en el lugar de los miembros de la familia?	x		x		x		
9	¿Al momento de que un personal del programa Juntos asiste a esta comunidad comprender sus perspectivas?	x		x		x		
	<b>Dimensión 2: Bienestar Material</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	¿La familia ha recibido algún ingreso por parte Programa Juntos y Bienestar en los Hogares?	<b>x</b>		x		<b>x</b>		
11	¿La familia ha recibido algún ingreso por parte de alguna entidad bancaria?	<b>x</b>		<b>x</b>		<b>x</b>		
12	¿La familia ha recibido ingresos de otros miembros de la familia?	<b>x</b>		<b>x</b>		<b>x</b>		
13	¿Ha mantenido relaciones sociales sólidas?	x		x		x		
14	¿Ha conseguido un buen trabajo en estas últimas semanas?	x		x		x		



15	¿Ha logrado todo lo que se ha propuesto?	x		x		x		
16	¿En la familia fomentan el equilibrio entre la actividad física, la nutrición y el bienestar mental?	x		x		x		
17	¿Han tenido algún propósito en la vida?	x		x		x		
18	¿Han sido apoyados por el Programa Juntos y Bienestar en los Hogares para un bienestar social?	x		x		x		
	<b>Dimensión 3: Bienestar Físico</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	¿Considera que, en la comunidad de San Martín de Pangoa los habitantes tienen problemas para poder tener alimentos en sus hogares?	x		x		x		
20	¿Considera que el Programa Juntos ofrece el beneficio de alimentación a la comunidad de San Martín de Pangoa?	x		x		x		
21	¿Considera usted que el Programa Juntos ha promovido el acceso a la vivienda para todas las personas en más vulnerables de la comunidad de San Martín de Pangoa?	x		x		x		
22	¿Considera que, la comunidad de San Martín de Pangoa asequible y adecuada para su calidad de vida?	x		x		x		
23	¿Considera que, el Programa Juntos en sus beneficios considera el acceso a la vivienda de los habitantes de la comunidad de San Martín de Pangoa?	x		x		x		
24	¿El programa Juntos ha ayudado a las familias del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín a obtener viviendas seguras y saludables?	x		x		x		
25	¿El programa Juntos ha proporcionado en los hogares un entorno adecuado y libre de riesgos para sus habitantes?	x		x		x		

<sup>1</sup>**Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota. Suficiencia:** se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable  ]

Aplicable después de corregir  ]

No aplicable  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Bardales Cárdenas Miguel

DNI: 08437636

**Especialidad del validador:** Administrador

05 de setiembre del 2023



Firma del Validador

## CARTA DE PRESENTACIÓN

**Magister Ledesma Orbegozo, Wendy Rocío**

**Presente**

**Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública y Gobernabilidad requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad.

El título nombre de mi proyecto de investigación es “Gestión del Programa juntos y el Bienestar en los hogares afiliados del Distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, periodo 2023” y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicarlos instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Administración o Gestión. El expediente de validación que le hago llegar contiene:

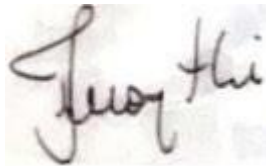
- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

**Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted nosin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.**

**Atentamente,**

**Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.**

**Atentamente,**




---

**Jhonatan Andreé Montoya Dueñas**

**DNI: 47487743**

**Título de investigación: GESTIÓN DEL PROGRAMA JUNTOS Y BIENESTAR EN LOS HOGARES AFILIADOS DEL DISTRITO DESAN MARTÍN DE PANGO, SATIPO, REGIÓN JUNÍN, PERIODO 2023**

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
<b>Variable 1: Gestión del Programa Juntos</b>								
	<b>Dimensión 1: Ejecución de Metas Físicas</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	¿El programa Juntos genera contribución a la generación de la formación, la atención y el cuidado de los miembros de la familia?							
2	¿El programa Juntos genera actividades en la comunidad para aminorar las necesidades económicas?							
3	¿La gestión de las tarjetas de débito es un tema de relevancia para el programa Juntos?							
4	¿La comunidad tiene acceso a puntos de pago donde pueda retirar sus abonos?							
5	¿Los puntos de pago son eficientes al momento de retirar sus abonos?							
6	¿Para el retiro de su abono por parte del Programa Juntos lo hace de cara a cajeros corresponsales?							
7	¿Para el retiro de su abono por parte del Programa Juntos lo hace mediante de billeteras digitales?							
8	¿El programa Juntos orienta a la comunidad del distrito de San Martín de Pango, en temas de educación financiera?							
9	¿El programa Juntos les ha hablado sobre la capacidad para administrar tu dinero?							
	<b>Dimensión 2: Modelo de Incentivo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	

10	¿El Programa Juntos entrega a su familia bonos de alimentación?							
11	¿Mediante incentivos económicos se promueve y apoya el acceso a servicios de calidad en salud-nutrición y educación?							
12	¿Mediante incentivos económicos se mejora el estado nutricional de los niños y asegurar una adecuada alimentación en el hogar del distrito de San Martín de Pangoa?							
13	¿El Programa Juntos establece en su política que las familias solo reciben el beneficio económico si sus hijos cumplen con ciertos requisitos educativos y de salud?							
14	¿El programa Juntos brindar programas de tutoría, refuerzo escolar u otras formas de apoyo académico para mejorar el desempeño de los estudiantes del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín?							
15	¿El programa Juntos invierte en la formación y capacitación de maestros para mejorar la calidad de la educación en las escuelas del distrito de San Martín de Pangoa?							
16	¿El programa Juntos ha implementado diferentes incentivos para fomentar el acceso y la utilización de servicios de salud por parte de las familias beneficiarias del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín?							
17	¿El programa Juntos otorga transferencias monetarias para gastos de salud a las familias beneficiarias del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, siempre y cuando cumplan con ciertos requisitos?							
18	¿El programa Juntos influye en el incremento de la utilización de servicios de salud?							
	<b>Dimensión 3: Evaluación del Programa Juntos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	¿El programa Juntos evalúa su gestión utilizando encuestas?							

20	¿El programa Juntos ha dado a conocer en la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, información sobre los beneficios que ustedes reciben?							
21	¿El programa Juntos ha asistido a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, para dar información de su gestión?							
22	¿El programa Junto asiste a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín para analizar la calidad de la ejecución de sus beneficios?							
23	¿El programa Juntos ha venido a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín a la recopilación de datos mediante alguna encuesta?							
24	¿El programa Juntos ha venido a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín para medir la pobreza, la desigualdad, la exclusión o la vulnerabilidad de ciertos grupos de la comunidad?							
25	¿Considera usted que el programa Juntos utiliza los recursos de manera óptima para satisfacer las necesidades de la familia?							

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
<b>Variable 2: Bienestar de los Hogares</b>								
	<b>Dimensión 1: Bienestar Emocional</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	¿Las personas que representan al programa Juntos cuando visitan su hogar expresan de manera clara, honesta y directa?							
2	¿Las personas que representan al programa Juntos cuando visitan su hogar se muestran empáticos con ustedes?							
3	¿Los representantes del programa juntos cuando realizan la visita a su hogar crean un diálogo mediante reuniones regulares?							

4	¿El programa Juntos asiste a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín para compartir ideas, iniciativas y plantear inquietudes?							
5	¿Los representantes del programa Juntos cuando asisten a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín prestan atención a lo que ustedes plantean?							
6	¿Los representantes del programa Juntos cuando asisten a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín tratan a los beneficiarios con respeto?							
7	¿Los representantes del programa Juntos cuando asisten a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín reconocen sus experiencias y valorando su identidad y cultura?							
8	¿Al momento de que un personal del programa Juntos asiste a esta comunidad trata de ponerse en el lugar de los miembros de la familia?							
9	¿Al momento de que un personal del programa Juntos asiste a esta comunidad comprender sus perspectivas?							
	<b>Dimensión 2: Bienestar Material</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	¿La familia ha recibido algún ingreso por parte Programa Juntos y Bienestar en los Hogares?							
11	¿La familia ha recibido algún ingreso por parte de alguna entidad bancaria?							
12	¿La familia ha recibido ingresos de otros miembros de la familia?							
13	¿Ha mantenido relaciones sociales sólidas?							
14	¿Ha conseguido un buen trabajo en estas últimas semanas?							

15	¿Ha logrado todo lo que se ha propuesto?							
16	¿En la familia fomentan el equilibrio entre la actividad física, la nutrición y el bienestar mental?							
17	¿Han tenido algún propósito en la vida?							
18	¿Han sido apoyados por el Programa Juntos y Bienestar en los Hogares para un bienestar social?							
	<b>Dimensión 3: Bienestar Físico</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	¿Considera que, en la comunidad de San Martín de Pangoa los habitantes tienen problemas para poder tener alimentos en sus hogares?							
20	¿Considera que el Programa Juntos ofrece el beneficio de alimentación a la comunidad de San Martín de Pangoa?							
21	¿Considera usted que el Programa Juntos ha promovido el acceso a la vivienda para todas las personas en más vulnerables de la comunidad de San Martín de Pangoa?							
22	¿Considera que, la comunidad de San Martín de Pangoa asequible y adecuada para su calidad de vida?							
23	¿Considera que, el Programa Juntos en sus beneficios considera el acceso a la vivienda de los habitantes de la comunidad de San Martín de Pangoa?							
24	¿El programa Juntos ha ayudado a las familias del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín a obtener viviendas seguras y saludables?							
25	¿El programa Juntos ha proporcionado en los hogares un entorno adecuado y libre de riesgos para sus habitantes?							



<sup>1</sup>**Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota. Suficiencia:** se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [ x ]

Aplicable después de corregir [ ]

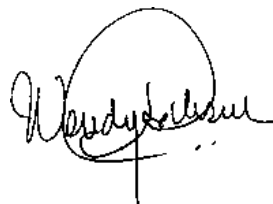
No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mgtr. Ledesma Orbegozo, Wendy Rocío

**DNI:** 10803344

Especialidad del validador: Abogada

6 de agosto del 2023



---

Mgtr. Ledesma Orbegozo, Wendy Rocío

## CARTA DE PRESENTACIÓN

**Doctor Chávez Vera, Kerwin José**

**Presente**

**Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública y Gobernabilidad requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad.

El título nombre de mi proyecto de investigación es “Gestión del Programa juntos y el Bienestar en los hogares afiliados del Distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, periodo 2023” y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicarlos instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Administración o Gestión. El expediente de validación que le hago llegar contiene:

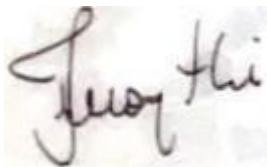
- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de Operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

**Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.**

**Atentamente,**

**Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.**

**Atentamente,**



---

**Jhonatan Andreé Montoya Dueñas**

**DNI: 47487743**

**Título de investigación: GESTIÓN DEL PROGRAMA JUNTOS Y BIENESTAR EN LOS HOGARES AFILIADOS DEL DISTRITO DESAN MARTÍN DE PANGO, SATIPO, REGIÓN JUNÍN, PERIODO 2023**

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Variable 1: Gestión del Programa Juntos</b>								
	<b>Dimensión 1: Ejecución de Metas Físicas</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	¿El programa Juntos genera contribución a la generación de la formación, la atención y el cuidado de los miembros de la familia?	X		X		X		
2	¿El programa Juntos genera actividades en la comunidad para aminorar las necesidades económicas?	X		X		X		
3	¿La gestión de las tarjetas de débito es un tema de relevancia para el programa Juntos?	X		X		X		
4	¿La comunidad tiene acceso a puntos de pago donde pueda retirar sus abonos?	X		X		X		
5	¿Los puntos de pago son eficientes al momento de retirar sus abonos?	X		X		X		
6	¿Para el retiro de su abono por parte del Programa Juntos lo hace de cara a cajeros corresponsales?	X		X		X		
7	¿Para el retiro de su abono por parte del Programa Juntos lo hace mediante de billeteras digitales?	X		X		X		
8	¿El programa Juntos orienta a la comunidad del distrito de San Martín de Pango, en temas de educación financiera?	X		X		X		
9	¿El programa Juntos les ha hablado sobre la capacidad para administrar tu dinero?	X		X		X		
	<b>Dimensión 2: Modelo de Incentivo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	¿El Programa Juntos entrega a su familia bonos de alimentación?	X		X		X		

11	¿Mediante incentivos económicos se promueve y apoya el acceso a servicios de calidad en salud-nutrición y educación?	X		X		X		
12	¿Mediante incentivos económicos se mejora el estado nutricional de los niños y asegurar una adecuada alimentación en el hogar del distrito de San Martín de Pangoa?	X		X		X		
13	¿El Programa Juntos establece en su política que las familias solo reciben el beneficio económico si sus hijos cumplen con ciertos requisitos educativos y de salud?	X		X		X		
14	¿El programa Juntos brindar programas de tutoría, refuerzo escolar u otras formas de apoyo académico para mejorar el desempeño de los estudiantes del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín?	X		X		X		
15	¿El programa Juntos invierte en la formación y capacitación de maestros para mejorar la calidad de la educación en las escuelas del distrito de San Martín de Pangoa?	X		X		X		
16	¿El programa Juntos ha implementado diferentes incentivos para fomentar el acceso y la utilización de servicios de salud por parte de las familias beneficiarias del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín?	X		X		X		
17	¿El programa Juntos otorga transferencias monetarias para gastos de salud a las familias beneficiarias del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, siempre y cuando cumplan con ciertos requisitos?	X		X		X		
18	¿El programa Juntos influye en el incremento de la utilización de servicios de salud?	X		X		X		
	<b>Dimensión 3: Evaluación del Programa Juntos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	¿El programa Juntos evalúa su gestión utilizando encuestas?	X		X		X		
20	¿El programa Juntos ha dado a conocer en la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, información sobre los beneficios que ustedes reciben?	X		X		X		
21	¿El programa Juntos ha asistido a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, para dar información de su gestión?	X		X		X		
22	¿El programa Junto asiste a la comunidad del distrito de San Martín de	X		X		X		

	Pangoa, Satipo, región Junín para analizar la calidad de la ejecución de sus beneficios?						
23	¿El programa Juntos ha venido a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín a la recopilación de datos mediante alguna encuesta?	X		X		X	
24	¿El programa Juntos ha venido a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín para medir la pobreza, la desigualdad, la exclusión o la vulnerabilidad de ciertos grupos de la comunidad?	X		X		X	
25	¿Considera usted que el programa Juntos utiliza los recursos de manera óptima para satisfacer las necesidades de la familia?	X		X		X	

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
<b>Variable 2: Bienestar de los Hogares</b>								
	<b>Dimensión 1: Bienestar Emocional</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	¿Las personas que representan al programa Juntos cuando visitan su hogar se expresan de manera clara, honesta y directa?	X		X		X		
2	¿Las personas que representan al programa Juntos cuando visitan su hogar se muestran empáticos con ustedes?	X		X		X		
3	¿Los representantes del programa juntos cuando realizan la visita a su hogar crean un diálogo mediante reuniones regulares?	X		X		X		
4	¿El programa Juntos asiste a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín para compartir ideas, iniciativas y plantear inquietudes?	X		X		X		
5	¿Los representantes del programa Juntos cuando asisten a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín prestan atención a lo que ustedes plantean?	X		X		X		
6	¿Los representantes del programa Juntos cuando asisten a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín tratan a los beneficiarios con respeto?	X		X		X		
7	¿Los representantes del programa Juntos cuando asisten a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín reconocen sus experiencias y valorando su identidad y cultura?	X		X		X		

8	¿Al momento de que un personal del programa Juntos asiste a esta comunidad trata de ponerse en el lugar de los miembros de la familia?	X		X		X		
9	¿Al momento de que un personal del programa Juntos asiste a esta comunidad comprender sus perspectivas?	X		X		X		
	<b>Dimensión 2: Bienestar Material</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	¿La familia ha recibido algún ingreso por parte Programa Juntos y Bienestar en los Hogares?	X		X		X		
11	¿La familia ha recibido algún ingreso por parte de alguna entidad bancaria?	X		X		X		
12	¿La familia ha recibido ingresos de otros miembros de la familia?	X		X		X		
13	¿Ha mantenido relaciones sociales sólidas?	X		X		X		
14	¿Ha conseguido un buen trabajo en estas últimas semanas?	X		X		X		
15	¿Ha logrado todo lo que se ha propuesto?	X		X		X		
16	¿En la familia fomentan el equilibrio entre la actividad física, la nutrición y el bienestar mental?	X		X		X		
17	¿Han tenido algún propósito en la vida?	X		X		X		
18	¿Han sido apoyados por el Programa Juntos y Bienestar en los Hogares para un bienestar social?	X		X		X		
	<b>Dimensión 3: Bienestar Físico</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	¿Considera que, en la comunidad de San Martín de Pangoa los habitantes tienen problemas para poder tener alimentos en sus hogares?	X		X		X		

20	¿Considera que el Programa Juntos ofrece el beneficio de alimentación a la comunidad de San Martín de Pangoa?	X		X		X		
21	¿Considera usted que el Programa Juntos ha promovido el acceso a la vivienda para todas las personas en más vulnerables de la comunidad de San Martín de Pangoa?	X		X		X		
22	¿Considera que, la comunidad de San Martín de Pangoa asequible y adecuada para su calidad de vida?	X		X		X		
23	¿Considera que, el Programa Juntos en sus beneficios considera el acceso a la vivienda de los habitantes de la comunidad de San Martín de Pangoa?	X		X		X		
24	¿El programa Juntos ha ayudado a las familias del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín a obtener viviendas seguras y saludables?	X		X		X		
25	¿El programa Juntos ha proporcionado en los hogares un entorno adecuado y libre de riesgos para sus habitantes?	X		X		X		

<sup>1</sup>**Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota. Suficiencia:** se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad: EL INSTRUMENTO CUENTA CON SUFICIENCIA PARA SU APLICACIÓN**

Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]




**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Kerwin José Chávez Vera

CE: 003058624

**Especialidad del validador:** Doctor en Gerencia

16 de agosto del 2023

  
-----  
Dr. Kerwin José Chávez Vera  
C.E. 003058624  
Docente Investigador®

---

Dr. Apellido y Nombre

## CARTA DE PRESENTACIÓN

**Doctor Derwis Sulbarán**  
**Presente**

**Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública y Gobernabilidad requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad.

El título nombre de mi proyecto de investigación es “Gestión del Programa juntos y el Bienestar en los hogares afiliados del Distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, periodo 2023” y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicarlos instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, antesu connotada experiencia en temas de Administración o Gestión. El expediente de validación que le hago llegar contiene:

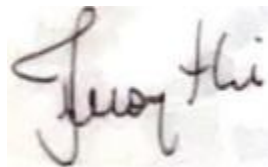
- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

**Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.**

**Atentamente,**

**Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sinantes agradecer por la atención que dispense a la presente.**

**Atentamente,**



---

**Jhonatan Andreé Montoya Dueñas**  
**DNI: 47487743**

**Título de investigación:** GESTIÓN DEL PROGRAMA JUNTOS Y BIENESTAR EN LOS HOGARES AFILIADOS DEL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PANGO, SATIPO, REGIÓN JUNÍN, PERIODO 2023

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
<b>Variable 1: Gestión del Programa Juntos</b>								
	<b>Dimensión 1: Ejecución de Metas Físicas</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	¿El programa Juntos genera contribución a la generación de la formación, la atención y el cuidado de los miembros de la familia?	X		X		X		
2	¿El programa Juntos genera actividades en la comunidad para aminorar las necesidades económicas?	X		X		X		
3	¿La gestión de las tarjetas de débito es un tema de relevancia para el programa Juntos?	X		X		X		
4	¿La comunidad tiene acceso a puntos de pago donde pueda retirar sus abonos?	X		X		X		
5	¿Los puntos de pago son eficientes al momento de retirar sus abonos?	X		X		X		
6	¿Para el retiro de su abono por parte del Programa Juntos lo hace de cara a cajeros corresponsales?	X		X		X		
7	¿Para el retiro de su abono por parte del Programa Juntos lo hace mediante de billeteras digitales?	X		X		X		
8	¿El programa Juntos orienta a la comunidad del distrito de San Martín de Pango, en temas de educación financiera?	X		X		X		
9	¿El programa Juntos les ha hablado sobre la capacidad para administrar tu dinero?	X		X		X		
	<b>Dimensión 2: Modelo de Incentivo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	¿El Programa Juntos entrega a su familia bonos de alimentación?	X		X		X		

11	¿Mediante incentivos económicos se promueve y apoya el acceso a servicios de calidad en salud-nutrición y educación?	X		X		X		
12	¿Mediante incentivos económicos se mejora el estado nutricional de los niños y asegurar una adecuada alimentación en el hogar del distrito de San Martín de Pangoa?	X		X		X		
13	¿El Programa Juntos establece en su política que las familias solo reciben el beneficio económico si sus hijos cumplen con ciertos requisitos educativos y de salud?	X		X		X		
14	¿El programa Juntos brindar programas de tutoría, refuerzo escolar u otras formas de apoyo académico para mejorar el desempeño de los estudiantes del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín?	X		X		X		
15	¿El programa Juntos invierte en la formación y capacitación de maestros para mejorar la calidad de la educación en las escuelas del distrito de San Martín de Pangoa?	X		X		X		
16	¿El programa Juntos ha implementado diferentes incentivos para fomentar el acceso y la utilización de servicios de salud por parte de las familias beneficiarias del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín?	X		X		X		
17	¿El programa Juntos otorga transferencias monetarias para gastos de salud a las familias beneficiarias del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, siempre y cuando cumplan con ciertos requisitos?	X		X		X		
18	¿El programa Juntos influye en el incremento de la utilización de servicios de salud?	X		X		X		
	<b>Dimensión 3: Evaluación del Programa Juntos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	¿El programa Juntos evalúa su gestión utilizando encuestas?	X		X		X		
20	¿El programa Juntos ha dado a conocer en la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, información sobre los beneficios que ustedes reciben?	X		X		X		
21	¿El programa Juntos ha asistido a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, para dar información de su gestión?	X		X		X		
22	¿El programa Junto asiste a la comunidad del distrito de San Martín de	X		X		X		

	Pangoa, Satipo, región Junín para analizar la calidad de la ejecución de sus beneficios?							
23	¿El programa Juntos ha venido a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín a la recopilación de datos mediante alguna encuesta?	X		X		X		
24	¿El programa Juntos ha venido a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín para medir la pobreza, la desigualdad, la exclusión o la vulnerabilidad de ciertos grupos de la comunidad?	X		X		X		
25	¿Considera usted que el programa Juntos utiliza los recursos de manera óptima para satisfacer las necesidades de la familia?	X		X		X		

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
<b>Variable 2: Bienestar de los Hogares</b>								
	<b>Dimensión 1: Bienestar Emocional</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	¿Las personas que representan al programa Juntos cuando visitan su hogar se expresan de manera clara, honesta y directa?	X		X		X		
2	¿Las personas que representan al programa Juntos cuando visitan su hogar se muestran empáticos con ustedes?	X		X		X		
3	¿Los representantes del programa juntos cuando realizan la visita a su hogar crean un diálogo mediante reuniones regulares?	X		X		X		
4	¿El programa Juntos asiste a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín para compartir ideas, iniciativas y plantear inquietudes?	X		X		X		
5	¿Los representantes del programa Juntos cuando asisten a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín prestan atención a lo que ustedes plantean?	X		X		X		
6	¿Los representantes del programa Juntos cuando asisten a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín tratan a los beneficiarios con respeto?	X		X		X		

7	¿Los representantes del programa Juntos cuando asisten a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín reconocen sus experiencias y valorando su identidad y cultura?	X		X		X		
8	¿Al momento de que un personal del programa Juntos asiste a esta comunidad trata de ponerse en el lugar de los miembros de la familia?	X		X		X		
9	¿Al momento de que un personal del programa Juntos asiste a esta comunidad comprender sus perspectivas?	X		X		X		
	<b>Dimensión 2: Bienestar Material</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	¿La familia ha recibido algún ingreso por parte Programa Juntos y Bienestar en los Hogares?	X		X		X		
11	¿La familia ha recibido algún ingreso por parte de alguna entidad bancaria?	X		X		X		
12	¿La familia ha recibido ingresos de otros miembros de la familia?	X		X		X		
13	¿Ha mantenido relaciones sociales sólidas?	X		X		X		
14	¿Ha conseguido un buen trabajo en estas últimas semanas?	X		X		X		
15	¿Ha logrado todo lo que se ha propuesto?	X		X		X		
16	¿En la familia fomentan el equilibrio entre la actividad física, la nutrición y el bienestar mental?	X		X		X		
17	¿Han tenido algún propósito en la vida?	X		X		X		
18	¿Han sido apoyados por el Programa Juntos y Bienestar en los Hogares para un bienestar social?	X		X		X		
	<b>Dimensión 3: Bienestar Físico</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	¿Considera que, en la comunidad de San Martín de Pangoa los habitantes tienen problemas para poder tener alimentos en sus hogares?	X		X		X		

20	¿Considera que el Programa Juntos ofrece el beneficio de alimentación a la comunidad de San Martín de Pangoa?	X		X		X		
21	¿Considera usted que el Programa Juntos ha promovido el acceso a la vivienda para todas las personas en más vulnerables de la comunidad de San Martín de Pangoa?	X		X		X		
22	¿Considera que, la comunidad de San Martín de Pangoa asequible y adecuada para su calidad de vida?	X		X		X		
23	¿Considera que, el Programa Juntos en sus beneficios considera el acceso a la vivienda de los habitantes de la comunidad de San Martín de Pangoa?	X		X		X		
24	¿El programa Juntos ha ayudado a las familias del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín a obtener viviendas seguras y saludables?	X		X		X		
25	¿El programa Juntos ha proporcionado en los hogares un entorno adecuado y libre de riesgos para sus habitantes?	X		X		X		

<sup>1</sup>**Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Derwis Sulbarán

**CE:** 11455568

**Especialidad del validador:** Licenciado en Trabajo Social, Dr. en Educación y Postdoctor en Investigación



16 de agosto del 2023

---

Dr. Derwis Sulbarán



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Doctora Calanchez Urribarri, África

### Presente

**Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacerle su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública y Gobernabilidad requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad.

El título nombre de mi proyecto de investigación es “Gestión del Programa juntos y el Bienestar en los hogares afiliados del Distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, periodo 2023” y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicarlos instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Administración o Gestión. El expediente de validación que le hago llegar contiene:

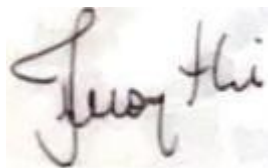
- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

**Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.**

**Atentamente,**

**Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.**

**Atentamente,**



---

**Jhonatan Andreé Montoya Dueñas**

**DNI: 47487743**

**Título de investigación: GESTIÓN DEL PROGRAMA JUNTOS Y BIENESTAR EN LOS HOGARES AFILIADOS DEL DISTRITO DESAN MARTÍN DE PANGO, SATIPO, REGIÓN JUNÍN, PERIODO 2023**

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
<b>Variable 1: Gestión del Programa Juntos</b>								
	<b>Dimensión 1: Ejecución de Metas Físicas</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	¿El programa Juntos genera contribución a la generación de la formación, la atención y el cuidado de los miembros de la familia?	X		X		X		
2	¿El programa Juntos genera actividades en la comunidad para aminorar las necesidades económicas?	X		X		X		
3	¿La gestión de las tarjetas de débito es un tema de relevancia para el programa Juntos?	X		X		X		
4	¿La comunidad tiene acceso a puntos de pago donde pueda retirar sus abonos?	X		X		X		
5	¿Los puntos de pago son eficientes al momento de retirar sus abonos?	X		X		X		
6	¿Para el retiro de su abono por parte del Programa Juntos lo hace de cara a cajeros corresponsales?	X		X		X		
7	¿Para el retiro de su abono por parte del Programa Juntos lo hace mediante de billeteras digitales?	X		X		X		
8	¿El programa Juntos orienta a la comunidad del distrito de San Martín de Pango, en temas de educación financiera?	X		X		X		
9	¿El programa Juntos les ha hablado sobre la capacidad para administrar tu dinero?	X		X		X		
	<b>Dimensión 2: Modelo de Incentivo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	¿El Programa Juntos entrega a su familia bonos de alimentación?	X		X		X		

11	¿Mediante incentivos económicos se promueve y apoya el acceso a servicios de calidad en salud-nutrición y educación?	X		X		X		
12	¿Mediante incentivos económicos se mejora el estado nutricional de los niños y asegurar una adecuada alimentación en el hogar del distrito de San Martín de Pangoa?	X		X		X		
13	¿El Programa Juntos establece en su política que las familias solo reciben el beneficio económico si sus hijos cumplen con ciertos requisitos educativos y de salud?	X		X		X		
14	¿El programa Juntos brindar programas de tutoría, refuerzo escolar u otras formas de apoyo académico para mejorar el desempeño de los estudiantes del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín?	X		X		X		
15	¿El programa Juntos invierte en la formación y capacitación de maestros para mejorar la calidad de la educación en las escuelas del distrito de San Martín de Pangoa?	X		X		X		
16	¿El programa Juntos ha implementado diferentes incentivos para fomentar el acceso y la utilización de servicios de salud por parte de las familias beneficiarias del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín?	X		X		X		
17	¿El programa Juntos otorga transferencias monetarias para gastos de salud a las familias beneficiarias del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, siempre y cuando cumplan con ciertos requisitos?	X		X		X		
18	¿El programa Juntos influye en el incremento de la utilización de servicios de salud?	X		X		X		
	<b>Dimensión 3: Evaluación del Programa Juntos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	¿El programa Juntos evalúa su gestión utilizando encuestas?	X		X		X		
20	¿El programa Juntos ha dado a conocer en la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, información sobre los beneficios que ustedes reciben?	X		X		X		
21	¿El programa Juntos ha asistido a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, para dar información de su gestión?	X		X		X		
22	¿El programa Junto asiste a la comunidad del distrito de San Martín de	X		X		X		

	Pangoa, Satipo, región Junín para analizar la calidad de la ejecución de sus beneficios?						
23	¿El programa Juntos ha venido a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín a la recopilación de datos mediante alguna encuesta?	X		X		X	
24	¿El programa Juntos ha venido a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín para medir la pobreza, la desigualdad, la exclusión o la vulnerabilidad de ciertos grupos de la comunidad?	X		X		X	
25	¿Considera usted que el programa Juntos utiliza los recursos de manera óptima para satisfacer las necesidades de la familia?	X		X		X	

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
<b>Variable 2: Bienestar de los Hogares</b>								
	<b>Dimensión 1: Bienestar Emocional</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	¿Las personas que representan al programa Juntos cuando visitan su hogar expresan de manera clara, honesta y directa?	x		x		x		
2	¿Las personas que representan al programa Juntos cuando visitan su hogar muestran empáticos con ustedes?	x		x		x		
3	¿Los representantes del programa juntos cuando realizan la visita a su hogar crean un diálogo mediante reuniones regulares?	x		x		x		
4	¿El programa Juntos asiste a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín para compartir ideas, iniciativas y plantear inquietudes?	x		x		x		
5	¿Los representantes del programa Juntos cuando asisten a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín prestan atención a lo que ustedes plantean?	x		x		x		
6	¿Los representantes del programa Juntos cuando asisten a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín tratan a los beneficiarios con respeto?	x		x		x		
7	¿Los representantes del programa Juntos cuando asisten a la comunidad del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín reconocen sus experiencias y valorando su identidad y cultura?	x		x		x		

8	¿Al momento de que un personal del programa Juntos asiste a esta comunidad trata de ponerse en el lugar de los miembros de la familia?	x		x		x		
9	¿Al momento de que un personal del programa Juntos asiste a esta comunidad comprender sus perspectivas?	x		x		x		
	<b>Dimensión 2: Bienestar Material</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	¿La familia ha recibido algún ingreso por parte Programa Juntos y Bienestar en los Hogares?	x		x		x		
11	¿La familia ha recibido algún ingreso por parte de alguna entidad bancaria?	x		x		x		
12	¿La familia ha recibido ingresos de otros miembros de la familia?	x		x		x		
13	¿Ha mantenido relaciones sociales sólidas?	x		x		x		
14	¿Ha conseguido un buen trabajo en estas últimas semanas?	x		x		x		
15	¿Ha logrado todo lo que se ha propuesto?	x		x		x		
16	¿En la familia fomentan el equilibrio entre la actividad física, la nutrición y el bienestar mental?	x		x		x		
17	¿Han tenido algún propósito en la vida?	x		x		x		
18	¿Han sido apoyados por el Programa Juntos y Bienestar en los Hogares para un bienestar social?	x		x		x		
	<b>Dimensión 3: Bienestar Físico</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	¿Considera que, en la comunidad de San Martín de Pangoa los habitantes tienen problemas para poder tener alimentos en sus hogares?	x		x		x		

20	¿Considera que el Programa Juntos ofrece el beneficio de alimentación a la comunidad de San Martín de Pangoa?	x		x		x		
21	¿Considera usted que el Programa Juntos ha promovido el acceso a la vivienda para todas las personas en más vulnerables de la comunidad de San Martín de Pangoa?	x		x		x		
22	¿Considera que, la comunidad de San Martín de Pangoa asequible y adecuada para su calidad de vida?	x		x		x		
23	¿Considera que, el Programa Juntos en sus beneficios considera el acceso a la vivienda de los habitantes de la comunidad de San Martín de Pangoa?	x		x		x		
24	¿El programa Juntos ha ayudado a las familias del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín a obtener viviendas seguras y saludables?	x		x		x		
25	¿El programa Juntos ha proporcionado en los hogares un entorno adecuado y libre de riesgos para sus habitantes?	x		x		x		

**<sup>1</sup>Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**<sup>3</sup>Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota. Suficiencia:** se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [ x]

Aplicable después de

corregir [ ]No

aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dra. Calanchez Urribarri, África

**CE:** 000573626



Dra. África Calanchez Urribarri  
CE. 000573626  
Docente investigadora

**Especialidad del validador:** Docente Investigadora

6 de agosto del 2023



### Anexo 4: Confiabilidad de Instrumentos

<b>VARIABLE: GESTIÓN DEL PROGRAMA JUNTOS</b>			
<b>VALIDADO POR EXPERTOS</b>			
<b>Alfa Cron Bach</b>	<b>N° de Elementos</b>	<b>N° de Ítems</b>	<b>Escala De Medición</b>
0.074	343	25	Ordinal

<b>VARIABLE: BENEFICIOS DE LOS HOGARES</b>			
<b>VALIDADO POR EXPERTOS</b>			
<b>Alfa Cron Bach</b>	<b>N° de Elementos</b>	<b>N° de Ítems</b>	<b>Escala De Medición</b>
0.050	343	25	Ordinal



## Anexo 5 Aprobación del Comité de Ética

### COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA PARA LA INVESTIGACIÓN

#### CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 04 de agosto de 2023

Investigador(a)  
**Jhonatan Andreé Montoya Dueñas**  
Exp. N°: 0825-2023

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEI-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: “**Gestión del Programa Juntos y bienestar en los hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, Región Junín, periodo 2023**” Versión 01 con fecha 21/07/2023
- Formulario de Consentimiento Informado Versión 01 con fecha 21/07/2023.


El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Jhonatan Andreé Montoya Dueñas y a los investigadores colaboradores (no aplica)

La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. **La vigencia** de la aprobación es de **dos años** (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. **El Informe de Avances** se presentará cada 6 meses, y el informe final una vez concluido el estudio.
3. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEI-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
4. Si aplica, **la Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes. Atentamente,

  
Yenny Marisol Bellido Fuentes  
**Presidenta del CIEI- UPNW**



## Anexo 6 Formato de consentimiento informado

**Título de proyecto de investigación** : “Gestión del Programa Juntos y Bienestar en los Hogares afiliados del Distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, Región Junín, periodo 2023”

**Investigadores** : Jhonatan Andreé Montoya Dueñas

**Institución(es)** : Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW)

Estamos invitando a usted a participar en un estudio de investigación titulado: “Gestión Programa Juntos y bienestar en los hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, Región Junín, periodo 2023” de fecha 21/07/2023 y versión.0.2. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW).

### I. INFORMACIÓN

**Propósito del estudio:** El propósito de este estudio es Determinar cómo la Gestión del Programa Juntos se relaciona con el bienestar de los hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, periodo 2023. Su ejecución ayudará/permitirá Mejorar la Gestión del Programa Juntos.

**Duración del estudio (meses):** seis meses aproximadamente

**Nº esperado de participantes:** 8

#### **Criterios de Inclusión y exclusión:**

*(No deben reclutarse voluntarios entre grupos “vulnerables”: presos, soldados, aborígenes, marginados, estudiantes o empleados con relaciones académicas o económicas con el investigador, etc. Salvo que la investigación redunde en un beneficio concreto y tangible para dicha población y el diseño así lo requiera).*

Criterios de inclusión: identifican a la población de estudio de manera consistente, confiable, uniforme y objetiva (Hernández et al., 2018), como inclusión para esta investigación se consideró a:

- Individuos o familias que se encuentren beneficiadas con el programa junto.
- Individuos o familias que vivan permanente en los hogares.
- Individuos que edades comprendidas entre 25 años hasta 50 años.

Criterios de exclusión: incluyen factores o características que hacen que la población reclutada no sea elegible para el estudio (Hernández et al., 2018). Para esta investigación se excluyen a:

- Familias que no sean beneficiadas del programa junto.
- Individuos que desconozcan del programa juntos

• Familias que hayan sido suspendidos del programa junto. **Procedimientos del estudio:** Si Usted decide participar en este estudio se le realizará los siguientes procesos:

- Responder con claridad
- Responder con la verdad

*La entrevista/encuesta puede demorar unos 15 minutos y (según corresponda, añadir a detalle)*

Los resultados de la/los Encuesta se le entregarán a usted en forma individual o almacenarán respetando la confidencialidad y el anonimato.

Riesgos (detallar los riesgos de participación, mínimo 100 palabras)

Su participación en el estudio *no* presenta el riesgo de que su información sea revelada ante cualquier medio de información.

**Beneficios** (detallar los riesgos de participación, mínimo 150 palabras)

Usted se beneficiará del presente proyecto porque se conocerán los beneficios que pueda generar el Programa Juntos a la comunidad del distrito *de San Martín de Pangoa, Satipo, Región Junín, periodo 2023*.

**Costos e incentivos:** Usted *no* pagará ningún costo monetario por su participación en la presente investigación. Así mismo, no recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

**Confidencialidad:** Nosotros guardaremos la información recolectada con códigos para resguardar su identidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al equipo de estudio.

**Preguntas/Contacto:** Puede comunicarse con el Investigador Principal (*Jhonatan Andreé Montoya Dueñas, 923083833, correo electrónico [jhonatan.montoya.duenas@gmail.com](mailto:jhonatan.montoya.duenas@gmail.com)* ).

Así mismo puede comunicarse con el Comité de Ética que validó el presente estudio,

Contacto del Comité de Ética: Dra. Yenny M. Bellido Fuentes, Presidenta del Comité de Ética de la Universidad Norbert Wiener, para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, **Email:** [comité.etica@uwiener.edu.pe](mailto:comité.etica@uwiener.edu.pe)

## I. DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO

He leído la hoja de información del Formulario de Consentimiento Informado (FCI), y declaro haber recibido una explicación satisfactoria sobre los objetivos, procedimientos y finalidades del estudio. Se han respondido todas mis dudas y preguntas. Comprendo que mi decisión de participar es voluntaria y conozco mi derecho a retirar mi consentimiento en cualquier momento, sin que esto me perjudique de ninguna manera. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.



\_\_\_\_\_  
(Firma)

Nombre participante:

investigador: Jhonatan Andreé Montoya Dueñas

DNI:

DNI: 47487743

Fecha: (dd/mm/aaaa)

Fecha: (21/07/2023)

\_\_\_\_\_  
(Firma)

Nombre testigo o representante legal:

DNI:

Fecha: (dd/mm/aaaa)

**Nota:** La firma del testigo o representante legal es obligatoria solo cuando el participante tiene alguna discapacidad que le impida firmar o imprimir su huella, o en el caso de no saber leer y escribir.

**Anexo 7: Cartas de consentimiento de los jefes de familias para la recolección de datos**

**CARTA DE CONSENTIMIENTO**

Yo, Natalia Irene Chamosso, beneficiario (a) del Programa Juntos, identificado (a) con DNI N° 43681013 con domicilio en Calle Campesinaria Autorizo al servidor Jhonatan Andree Montoya Dueñas, identificado con DNI N°47487743, con domicilio en Calle Monte Ciprés N°193 – Dpto. 101 – Santiago de Surco, realizarme una encuesta la cual formara parte de la muestra en su proyecto de tesis; teniendo como tema lo siguiente:

“Gestión del Programa Juntos y Bienestar en los Hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, periodo 2023”

Con la finalidad que el servidor en mención obtenga el grado de magister en Gestión Pública y Gobernabilidad en la Universidad Norbert Wiener.



Nombres y apellidos: Natalia Irene Chamosso  
DNI: 43681013

CARTA DE CONSENTIMIENTO

Yo, Lisha Erika Aviles Zamudio, beneficiario (a) del Programa Juntos, identificado (a) con DNI N° 73102215, con domicilio 3 de noviembre altura de la Suroccidental. Autorizo al servidor Jhonatan Andreé Montoya Dueñas, identificado con DNI N°47487743, con domicilio en Calle Monte Ciprés N°193 – Dpto. 101 – Santiago de Surco, realizarme una encuesta la cual formara parte de la muestra en su proyecto de tesis; teniendo como tema lo siguiente:

“Gestión del Programa Juntos y Bienestar en los Hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, periodo 2023”

Con la finalidad que el servidor en mención obtenga el grado de magister en Gestión Pública y Gobernabilidad en la Universidad Norbert Wiener.




Nombres y apellidos: Lisha Erika Aviles Zamudio  
DNI: 73102215

### CARTA DE CONSENTIMIENTO

Yo, Yeni Carolina Roca Chelisente....., beneficiario (a) del Programa Juntos, identificado (a) con DNI N° 43364858 con domicilio en CALLE SAN BENITO S/N..... Autorizo al servidor Jhonatan Andreé Montoya Dueñas, identificado con DNI N°47487743, con domicilio en Calle Monte Ciprés N°193 – Dpto. 101 – Santiago de Surco, realizarme una encuesta la cual formara parte de la muestra en su proyecto de tesis; teniendo como tema lo siguiente:

“Gestión del Programa Juntos y Bienestar en los Hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, periodo 2023”

Con la finalidad que el servidor en mención obtenga el grado de magister en Gestión Pública y Gobernabilidad en la Universidad Norbert Wiener.

Yeni CAROLINA Roca Chelisente  
 Nombres y apellidos:  
 DNI: 43364858 



**CARTA DE CONSENTIMIENTO**

Yo, Ana Gloria Barrientes Calderon, beneficiario (a) del Programa Juntos, identificado (a) con DNI N° 19862819 con domicilio en Calle Primavera con 3 de noviembre. Autorizo al servidor Jhonatan Andreé Montoya Dueñas, identificado con DNI N°47487743, con domicilio en Calle Monte Ciprés N°193 – Dpto. 101 – Santiago de Surco, realizarme una encuesta la cual formara parte de la muestra en su proyecto de tesis; teniendo como tema lo siguiente:

“Gestión del Programa Juntos y Bienestar en los Hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, periodo 2023”

Con la finalidad que el servidor en mención obtenga el grado de magister en Gestión Pública y Gobernabilidad en la Universidad Norbert Wiener.

**ANA Barrientes**

Nombres y apellidos: Ana gloria barrientes calderon  
DNI: 19862819

CARTA DE CONSENTIMIENTO

Yo, *Betty Thalia Lozano Ponce*, beneficiario (a) del Programa Juntos, identificado (a) con DNI N° *48470818* con domicilio *ALTO CHAVINI* Autorizo al servidor Jhonatan Andree Montoya Dueñas, identificado con DNI N°47487743, con domicilio en Calle Monte Ciprés N°193 – Dpto. 101 – Santiago de Surco, realizarme una encuesta la cual formara parte de la muestra en su proyecto de tesis; teniendo como tema lo siguiente:

“Gestión del Programa Juntos y Bienestar en los Hogares afiliados del distrito de San Martín de Pangoa, Satipo, región Junín, periodo 2023”

Con la finalidad que el servidor en mención obtenga el grado de magister en Gestión Pública y Gobernabilidad en la Universidad Norbert Wiener.



Nombres y apellidos: *Betty Thalia Lozano Ponce*  
DNI: *48470818*

## Anexo 8: Reporte de similitud de Turnitin

### ● 19% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 18% Base de datos de Internet
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossr
- 8% Base de datos de trabajos entregados

#### FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	<b>repositorio.uwiener.edu.pe</b> Internet	4%
2	<b>cdn.gob.pe</b> Internet	2%
3	<b>andina.pe</b> Internet	1%
4	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Internet	1%
5	<b>hdl.handle.net</b> Internet	<1%
6	<b>tesisenred.net</b> Internet	<1%
7	<b>uwiener on 2023-11-06</b> Submitted works	<1%
8	<b>Submitted on 1690231786561</b> Submitted works	<1%