



Universidad
Norbert Wiener

Powered by **Arizona State University**

FACULTAD DE INGENIERÍA Y NEGOCIOS
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE NEGOCIOS Y
COMPETITIVIDAD

Tesis

Estrategias para reducir los costos de producción de una empresa

industrial, Lima – 2019

Para optar el Título Profesional de

Contador Público

Autor: Br. Quispe Huallanca, Mario Alberto

Código ORCID: 0000-0003-3895-470X

Asesor: Ing. Castro Mejía, Percy Junior

Código ORCID: 0000-0002-5345-5098

Lima – Perú

2023

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01

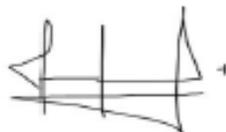
Yo, Mario Alberto Quispe Huallanca, egresado de la Facultad de Ingeniería y Negocios y Escuela Académica Profesional de Negocios y Competitividad, Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico “Estrategias para reducir los costos de producción de una empresa industrial, Lima - 2019”, Asesorado por el docente: Percy Junior Castro Mejía, DNI 43338252 ORCID 0002-5345-5098, tiene un índice de similitud de (13) (trece) % con: oid:14912:291216257 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el tumitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
 Firma de autor 1
 Nombres y apellidos del Egresado
 MARIO ALBERTO QUISPE HUALLANCA
 DNI:45012622



.....
 Firma
 Nombres y apellidos del Asesor: PERCY JUNIOR CASTRO MEJIA
 DNI: 43338252

Lima, 23 de Noviembre del 2023

Tesis
Estrategias para reducir los costos de producción de una empresa industrial,
Lima - 2019

Línea de investigación general de la universidad
Sociedad y Transformación Digital

Línea de investigación específica de la universidad
Gestión, negocios y tecnociencia

Asesor temático
Ing. Percy Junior Castro Mejía

Código ORCID
0000-0002-5345-5098

Asesor metodológico
Ing. Percy Junior Castro Mejía

Código ORCID
0000-0002-5345-5098

DEDICATORIA

La presente tesis está dedicada a mis padres, hermanos, familia y amigos que fueron parte de este esfuerzo, gracias a su apoyo incondicional y motivación a lograr mis objetivos, brindándome su apoyo para culminar mi carrera profesional.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Norbert Wiener, por brindarme su apoyo en la investigación y contribuir en mi crecimiento profesional.

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

DECLARACIÓN DE AUTORIA			
 Universidad Norbert Wiener	CÓDIGO: UPNW- EES-FOR-017	VERSIÓN: 01	FECHA: 01/02/2022
		REVISIÓN: 01	

Yo, Mario Alberto Quispe Huallanca estudiante de la escuela académica profesional de Negocios e Ingeniería de la universidad privada Norbert Wiener, declaro que el trabajo académico titulado: “Estrategias para reducir los Costos de producción de una empresa industrial, Lima-2019.” para la obtención del título profesional de Contabilidad y Auditoría es de mi autoría y declaro lo siguiente:

1. He mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Autorizo a que mi trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. De encontrarse uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente y/o autor, me someto a las sanciones que determina los procedimientos establecidos por la UPNW.



.....
Firma

Nombres y apellidos del estudiante

MARIO ALBERTO QUISPE HUALLANCA

DNI: 61393202

Huella

Lima, 22 de junio de 2022

ÍNDICE

DEDICATORIA	IV
AGRADECIMIENTO	V
DECLARACIÓN DE AUTORÍA	VI
ÍNDICE	VII
ÍNDICE DE TABLAS	X
ÍNDICE DE FIGURAS	XII
RESUMEN	XIII
ABSTRACT	XIV
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	3
1.1. Planteamiento del Problema.....	3
1.2. Formulación del Problema	6
1.2.1. Problema general.....	6
1.2.2. Problemas específicos.....	7
1.3. Objetivos de la Investigación	7
1.3.1. Objetivo general	7
1.3.2. Objetivos específicos	7
1.4. Justificación de la Investigación.....	7
1.4.1. Justificación teórica	7
1.4.2. Justificación metodológica	8
1.4.3. Justificación práctica	9
1.5. Delimitaciones de la Investigación	9
1.5.1. Espacial	9
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	10

2.1.	Antecedentes de la Investigación	10
2.1.1.	Antecedentes internacionales	10
2.1.2.	Antecedentes nacionales	12
2.2.	Conceptualización de la variable gestión de costos de producción	16
2.2.1.	Concepto de costos de producción.....	16
2.3.	Formulación de Hipótesis	26
2.3.1.	Hipótesis general.....	26
2.3.2.	Hipótesis específicas.....	26
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....		27
3.1.	Método de Investigación.....	27
3.2.	Enfoque investigativo	27
3.3.	Tipo de Investigación	27
3.4.	Diseño de Investigación.....	28
3.5.	Población, Muestra y Muestreo.....	28
	Población	28
	Muestra.....	28
	Unidades informantes	29
3.6.	Matriz de categorización.....	31
3.7.	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	32
3.7.1.	Técnica	32
3.7.2.	Validación.....	33
3.7.3.	Confiabilidad	33
3.8.	Procesamiento y Análisis de Datos	33
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS		35
4.1.	Resultados	35
4.1.1.	Descripción de resultados cuantitativos	35
4.1.2.	Propuesta	46
4.2.	Discusión de Resultados	55
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		58

5.1. Conclusiones.....	58
5.2. Recomendaciones.....	59
REFERENCIAS.....	60
ANEXOS.....	69
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	69
Anexo 2: Evidencias de la propuesta	70
Anexo 3: VALIDEZ DE JUICIO DE EXPERTOS.....	81
Anexo 4: VALIDEZ DE JUICIO DE EXPERTOS.....	84
Anexo 5: VALIDEZ DE JUICIO DE EXPERTOS.....	88
Anexo 6: Base de datos (instrumento cuantitativo)	89
Anexo 7: Evidencias de la visita a la empresa	94
Anexo 8: Matrices de Trabajo	¡Error! Marcador no definido.
Matriz 2: Problema, objetivo, hipótesis	¡Error! Marcador no definido.
Matriz 3: Justificación	¡Error! Marcador no definido.
Matriz 4: Matriz de teorías.....	¡Error! Marcador no definido.
Matriz 5: Antecedentes	¡Error! Marcador no definido.
Matriz 6: Marco conceptual.....	¡Error! Marcador no definido.
Matriz 7: Construcción de la categoría problema	¡Error! Marcador no definido.
Matriz 8: Métodos	¡Error! Marcador no definido.
Matriz 9: Población, muestra y unidades informantes	¡Error! Marcador no definido.
Matriz 10: Técnicas e instrumentos	¡Error! Marcador no definido.
Matriz 11: Procedimiento	¡Error! Marcador no definido.
Matriz 12: Análisis de datos.....	¡Error! Marcador no definido.

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1 DIFERENCIAS ENTRE LOS MÉTODOS CONVENCIONALES Y LA CONTABILIDAD DE RENDIMIENTO.....	22
TABLA 2 MUESTRA CUANTITATIVA	29
TABLA 3 MUESTRA CUALITATIVA	29
TABLA 4 MATRIZ CATEGORIZACIÓN DE LA CATEGORÍA PROBLEMA.....	31
TABLA 5 MATRIZ CATEGORIZACIÓN DE LA CATEGORÍA SOLUCIÓN	31
TABLA 6 COSTOS DE LA FASE DE CORTE	35
TABLA 7 COSTOS DE LA FASE DE COSTURA	36
TABLA 8 COSTOS DE LA FASE DE INSTALACIÓN	37
TABLA 9 COMPARACIÓN DE LOS COSTOS REALIZADOS EN LA EMPRESA POR FUNDA (AUTO)	38
TABLA 10 INGRESOS OBTENIDOS POR FUNDAS DE AUTOS (2019)	38
TABLA 11 VERIFICACIÓN DE LA GESTIÓN DE COSTOS DE PRODUCCIÓN (S/)	39
TABLA 12 SITUACIÓN ACTUAL DE LA GESTIÓN DE MATERIA PRIMA	40
TABLA 13 SITUACIÓN ACTUAL DE LA GESTIÓN DE MANO DE OBRA	41
TABLA 14. SITUACIÓN ACTUAL DE LA GESTIÓN DE COSTOS DE FABRICACIÓN.....	42
TABLA 15 SITUACIÓN ACTUAL DE LA GESTIÓN DE COSTOS DE PRODUCCIÓN.....	43
TABLA 17 48	
TABLA 18 MATRIZ DE DIRECCIONALIDAD DE LA PROPUESTA 1	49
TABLA 19 MATRIZ DE DIRECCIONALIDAD DE LA PROPUESTA 2.....	50
TABLA 20 MATRIZ DE DIRECCIONALIDAD DE LA PROPUESTA 3	51
TABLA 21 MATRIZ DE ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN, ACTIVIDADES Y CRONOGRAMA.....	52
TABLA 22. FICHA DE CAPTURA DE DATOS.	82

TABLA 23. COSTOS DE LA FASE DE CORTE	89
TABLA 24 COSTOS DE LA FASE DE COSTURA	90
TABLA 25 COSTOS DE LA FASE DE INSTALACIÓN	91
TABLA 26 COMPARACIÓN DE LOS COSTOS REALIZADOS EN LA EMPRESA POR FUNDA (AUTO).....	92
TABLA 27 INGRESOS OBTENIDOS POR FUNDAS DE AUTOS (2019).....	92
TABLA 28 VERIFICACIÓN DE LA GESTIÓN DE COSTOS DE PRODUCCIÓN (S/.)	93

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1 SITUACIÓN ACTUAL DE LA GESTIÓN DE MATERIA PRIMA	40
FIGURA 2 SITUACIÓN ACTUAL DE LA GESTIÓN DE MANO DE OBRA	41
FIGURA 3 SITUACIÓN ACTUAL DE LA GESTIÓN DE COSTOS DE FABRICACIÓN	42
FIGURA 4 SITUACIÓN ACTUAL DE LA GESTIÓN DE COSTOS DE PRODUCCIÓN	43
FIGURA 5 PROCESO DE PRODUCCIÓN DE FUNDAS	44
Figura 6 Diagrama de Gantt de la propuesta para el objetivo.....	54

RESUMEN

En esta investigación titulada: “Estrategias para reducir los Costos de producción de una empresa industrial, Lima- 2019”, se planteó como objetivo general: Determinar la gestión costo de producción de una empresa industrial, Lima-2019. Respecto a sus aspectos metodológicos, se hizo uso de un método hipotético-deductivo; además el estudio se circunscribió a un enfoque cuantitativo, es de tipo básico y presentó un diseño no experimental con alcance descriptivo. Por otra parte, la muestra estuvo compuesta por el acervo documental (información contable) y por tres empleados que laboran en la mencionada empresa. En cuanto a las técnicas administradas, estas fueron el análisis documental y la encuesta; mientras que los instrumentos, una guía de análisis documental y el cuestionario.

Los resultados demostraron que, a partir de los dato recopilados, todos los encuestados indicaron que existen deficiencias detectadas en todas las etapas del proceso de gestión de los costos; lo cual se pudo constatar en el análisis documental ya que en lo que concierne a la materia prima, mano de obra y costos de fabricación según la empresa, equivalió a un total de S/ 250.00, mientras que con el análisis se pudo identificó que debió sumar un total de S/ 375.76. A juzgar por lo expuesta, la entidad empresarial ha registrado pérdidas en lugar de beneficios económicos y, por ende, no es un indicador de productividad ni rentabilidad. En esa línea, se posibilitó concluir que el marco situacional relativo a la gestión de costos de producción de una empresa industrial en Lima-2019 es inadecuado.

Palabras clave: Costos de producción, fundas, gestión,

ABSTRACT

In this research entitled: "Strategies to reduce the production costs of an industrial company, Lima-2019", the general objective was: Determinate the production cost management of an industrial company, Lima-2019. Regarding its methodological aspects, a hypothetical-deductive method was used; In addition, the study was limited to a quantitative approach, it is of a basic type and it presented a non-experimental design with a descriptive scope. On the other hand, the sample consisted of the documentary collection (accounting information) and three employees who work in the aforementioned company. Regarding the techniques administered, these were the documentary analysis and the survey; while the instruments, a documentary analysis guide and the questionnaire.

The results showed that, based on the data collected, all respondents indicated that there are deficiencies detected in all stages of the cost management process; which could be verified in the documentary analysis since in what concerns the raw material, labor and manufacturing costs according to the company, it was equivalent to a total of S / 250.00, while with the analysis it was possible to identify that it is necessary to add a total of S / 375.76. Judging from the foregoing, the business entity has registered a loss instead of economic benefits and, therefore, it is not an indicator of productivity or profitability. In this line, it was possible to conclude that the situational framework related to the management of production costs of an industrial company in Lima-2019 is inadequate.

Keywords: Covers, management, production costs.

INTRODUCCIÓN

El presente estudio, titulado se centra en el análisis detallado de los procesos y estrategias empleados para optimizar los costos de producción en el sector industrial. Con un enfoque específico en la ciudad de Lima durante el año 2019, la investigación se estructura en cinco capítulos cuidadosamente elaborados, cada uno abordando aspectos fundamentales para una comprensión integral del tema.

En el Capítulo I, se introduce el problema central de la investigación, destacando cómo la eficiente gestión de los costos de producción es una clave para el éxito en los negocios industriales. Este capítulo plantea la necesidad de analizar y mejorar los procesos de asignación de recursos, con el objetivo de agregar valor a los productos y aumentar la competitividad de las empresas en el sector.

El Capítulo II profundiza en el marco teórico, explorando los antecedentes nacionales e internacionales relacionados con la gestión de costos en la industria. Este análisis detallado proporciona un panorama completo de las diferentes metodologías y enfoques adoptados en diversas partes del mundo, desde Tailandia y China hasta Europa y América Latina, permitiendo identificar patrones y tendencias relevantes.

El Capítulo III se dedica a la metodología de la investigación, describiendo el enfoque hipotético-deductivo y el diseño no experimental. Se detalla el proceso de selección de la población y la muestra, las técnicas e instrumentos para la recolección y análisis de datos, y los criterios empleados para asegurar la validez y fiabilidad de la investigación.

El Capítulo IV presenta y discute los hallazgos obtenidos; proporcionando una visión clara de las prácticas actuales en la gestión de costos de producción y las áreas de oportunidad para mejorar la eficiencia y rentabilidad de las empresas industriales.

Finalmente, el Capítulo V ofrece conclusiones y recomendaciones basadas en los resultados del estudio. Este capítulo sintetiza los descubrimientos clave y proporciona orientación práctica para las empresas industriales en Lima, enfatizando cómo pueden mejorar su gestión de costos para enfrentar los desafíos del mercado actual y aumentar su competitividad.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1.Planteamiento del Problema

El sector industrial de Tailandia, pudo verificar que el factor clave para el éxito en los negocios es la calidad de los costos de fabricación, porque esto también permite la reducción de precios, para una mayor competitividad de la empresa. Los costos es un proceso de asignación de recursos para agregar más valor a los productos, por ello, los ejecutivos deben considerar y recopilar información detallada de los costos ocurridos, así como reducir los gastos innecesarios para reducir los costos de fabricación. Por lo tanto, la gestión de costos es crucial para la administración, la toma de decisiones y el control interno efectivo para lograr los más altos objetivos organizacionales, porque proporciona información de contabilidad gerencial a los agentes de control interno para que tomen elecciones de manera confiable y eficiente (Ditkaew, 2018).

En China, manejo de costes es una parte fundamental de la dirección estratégica de la fabricación de las empresas y juega un papel insustituible su desarrollo, pero muchas tienen problemas con la gestión de costes. Por ejemplo, el ciclo de contabilidad de costos es largo, y el método de asignación de costos no es científico, por lo que, si no se tiene cuidado, se pueden tener pérdidas catastróficas. Por ello, en dicha gestión de costes de las empresas de fabricación, el sistema ERP juega un papel, permitiendo verificar que son capaces de cambiar la mentalidad o quitar las barreras funcionales de utilizar controles de costos tradicionales o empíricos, lo que ocasiona muchas veces que el inadecuado sistema de manejo de costos a llevar pérdidas irre recuperables en la mayoría de casos o ganar más de lo que dicen los estados financieros realizados (Ma, 2020).

En Europa, específicamente en el mercado industrial de Kosovo los costes en la toma de decisiones es un tema clave, establecido que las organizaciones no pueden crear sin costo,

requieren aclarar la morfología, clasificación y costos distribuidos de las labores que realizan, de modo que puedan decidir los valores de los artículos y servicios de la ente. Generalmente, las empresas que existen en Kosovo tienen una estructura de pequeñas empresas que muchas veces desconocen los costos y el precio en los aspectos económicos y profesionales, lo que significa que la información no debe ser confiable, lo que ocasiona que una decisión incorrecta puede conducir al fracaso del rumbo planificado de la empresa, debido a las actitudes negligentes de muchos gerentes o la falta de profesionalismo en la gestión de costos e información afectan la rentabilidad de las empresas y conduce al declive de las pequeñas empresas y la calidad de sus productos (Grima et al., 2019).

En el contexto de empresas de Rumanía, las herramientas para controlar los costes de producción, juegan un papel importante porque permiten alinear estos costos con la estrategia de la empresa, debido a que el comportamiento de los costos de producción es diferente, los gerentes a menudo se encuentran en la posición de realizar estimaciones basadas en información pasada o presente proporcionada por la contabilidad financiera o de gestión, a través de informes financieros o mediante tableros de control, por ello, la decisión o el acto de gestión depende cada vez más de la información permite conocer los costos, cómo cambian al volumen de producción, permitiendo la identificación de componentes, la observación de fluctuaciones y la culminación exitosa del acto gerencial, donde el seguimiento de costos variables es útil porque permite al gerente conocer los costos que pueden manipularse y controlarse (Stoenoiu & Cristea, 2018).

En la realidad Latinoamericana, donde en Ecuador se ha podido verificar que el cálculo de costos dentro de las empresas industriales, sin importar su tamaño, siempre se basan en determinadas tasas que son utilizadas mediante horas máquina, mano de obra directa e indirecta, materiales directos, entre otros, con la finalidad de poder identificar el costo total de los productos,

pero esta manera no es la adecuada, debido a que no presenta una información confiable y exacta de los costos incurridos. Donde mediante un informe, se pudo comprobar que con argumentos teóricos y prácticos desarrollados en un estudio, se visualizó que el cálculo de costos indirectos de fabricación, gastos administrativos, ventas y financieros, a través de un sistema aplicado para el cálculo de los costos mediante la categorización de horas laboradas en la fabricación de artículos, ayuda con una mejor confiabilidad e identificación de los costos exactos utilizados, lo que mejora la calidad de la información contable (Arias et al., 2020).

Por otro lado, en Chile en un sector industrial se pudo encontrar que dentro de los problemas principales en la mayoría de estas entidades industriales es el desconocimiento puntual de aquellas actividades que generan valor al producto final y la cuantificación de los costos directos e indirectos que se relacionan con cada procedimiento manufacturero, debido a que estas organizaciones basan sus costos de producción en sistemas tradicionales o empíricos, haciendo la asignación de cantidades de acuerdo a lo solamente utilizado, lo cual obvian muchos costos, que generan una disminución en sus ganancias finales. Teniendo esta situación, se pudo verificar que la identificación de costos, mediante un costeo ABC permite verificar los costos directos e indirectos totales por relevancia, permitiendo que se puedan encontrar los costos reales y precisos de los productos fabricados (Torres et al., 2017).

Así mismo a nivel nacional, en el Perú según Goñaz Del Aguila y Zevallos Vásquez (2018) existen diferentes empresas enfrentan regulaciones propias de su sector que conllevan a definir una oferta, una solicitud y los recursos para su fabricación. Esto ocasiona carencia de recursos en momentos y como consecuencias se incrementan los costos, aparte de ello existen los costos tradicionales que no refleja de manera real la utilización de los bienes o servicios asignados a los costos. Por lo que no se puede tener un control de pérdidas eficiente. Parte de estos problemas se

deben, según el diario empresarial Gestión (2018) indica que en más del 50% de las empresas en el Perú existen problemas para poder obtener personal capacitado, pues conseguirlo implica un alto costo y muchas veces las empresas no pueden costearlos. Esto puede derivar en la elaboración de productos sin control durante todo el proceso de fabricación, y terminar con un producto de muy baja calidad o en mal estado, que termina siendo más costoso al final para la empresa. También se dan escenarios donde la falta de calidad profesional aumenta los costos de producción debido a un mal manejo gerencial de los recursos disponibles.

Con todo lo anterior presente, se realizó una visita a una empresa industrial en Lima durante el periodo 2019, bajo el contexto de pandemia causado por las crisis sanitarias del COVID-19. En ella, se observó personal con poca capacitación dentro de la empresa, además, de que las instalaciones no eran las adecuadas para el almacenamiento de la materia prima, el control sobre la gestión fue regular ya que no se cuenta con un esquema de planeación establecido y no se realiza un adecuado manejo de los inventario y el seguimiento de las operaciones contables es regular, lo que dificulta tener una correcta declaración ante la entidad pública que ayudaría a la empresa tener buenas inversiones antes los posibles beneficios que le podrían brindar las entidades bancarias. Estas dificultades podrían ser consecuencia de una gestión de costos de producción inadecuada, sin un enfoque claro en cómo mejorar la cadena de producción para reducir costos y aumentar las ganancias. De continuar esta problemática, la empresa se enfrenta a un aumento en costo de producción, como a un deterioro de la calidad de los materiales que fabrican y una caída en los ingresos netos.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema general

Visto la problemática, se desarrolló el problema general de investigación:

¿Cómo reducir los costos de producción de una empresa industrial, Lima-2019?

1.2.2. Problemas específicos

Asimismo, se desarrolló los siguientes problemas específicos:

¿Cuál es la situación de los costos de producción de una empresa industrial, Lima-2019?

¿Cuáles son los aspectos de mayor incidencia en los costos de producción de una empresa industrial, Lima-2019?

¿Cómo son gestionados los costos de fabricación en la producción en una empresa industrial, Lima-2019?

1.3.Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar estrategias para reducir los costos de producción de una empresa industrial, Lima- 2019

1.3.2. Objetivos específicos

Los objetivos específicos que siguió la investigación fueron:

Determinar la situación de los costos de producción de una empresa industrial, Lima-2019.

Identificar los aspectos de mayor incidencia en los costos de producción de una empresa industrial, Lima-2019.

Determinar los costos de fabricación de producción en una empresa industrial, Lima-2019.

1.4.Justificación de la Investigación

1.4.1. Justificación teórica

La presente investigación ha requerido de teorías que son necesarias para la problemática, debido a su relación con la investigación se sustenta con la teoría de contabilidad de costos ya que es relevante en la presente investigación debido a que permite proveer de elementos que son útiles para calcular, controlar y analizar los costos de producción de los productos y servicios, que son de utilidad para la toma de decisiones o un planeamiento e control por parte de los gerentes, otra

teoría fundamental es la teoría de la Contabilidad Administrativa ya que esta teoría permite abarcar aspectos del proceso interno de la empresa con la finalidad de conseguir información que es de utilidad para adecuada gestión de la empresa industrial, a través de la elaboración de estrategias para el cumplimiento de metas.

Las teorías que se pretende utilizar en la investigación son de gran relevancia y por lo tanto tienen un aporte significativo, ya que la teoría de la Contabilidad de costos aporta significativamente mediante los elementos que permite tener para calcular, controlar y analizar los costos de producción, mediante la acumulación y análisis de la información, por otro lado la teoría de la Contabilidad Administrativa aporta a la investigación ya que abarca todos los procesos internos de la empresa y por lo tanto proporciona información necesaria al área administrativa para que se elaboren estrategias adecuadas a la realidad de la empresa para así cumplir con los objetivos de la empresa industrial.

1.4.2. Justificación metodológica

Se ha utilizado este diseño de investigación porque se maneja únicamente una variable abarcando la profundidad del significado ampliamente a través del análisis de la realidad, sin fundamentar de manera estadística.

Así mismo se utilizó el proceso de triangulación, el cual funciona como una técnica que permite validar los resultados obtenidos durante el trabajo de campo, se utiliza porque, cuando una investigación sobrevive a la confrontación de distintas metodologías, tiene un alto grado de validez.

Finalmente, el presente estudio emplea el enfoque cualitativo, pues no se emplearán procedimientos que generen resultados numéricos, sino la descripción de las cualidades de un fenómeno propiamente dicho.

1.4.3. Justificación práctica

Este trabajo de investigación se debe realizar debido a que existe una problemática en una empresa industrial, respecto a sus costos de producción.

El presente trabajo de investigación tiene la utilidad de solucionar la problemática de la investigación respecto a los altos costos de producción que se tiene.

Al realizar este trabajo de investigación se espera disminuir los costos de producción que se tienen y aumentar la rentabilidad de la empresa industrial.

1.5. Delimitaciones de la Investigación

1.5.1. Espacial

El estudio se desarrolló en la empresa procesadora industrial ubicada en Lima, Perú.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

A nivel internacional, Rivera (2018) realizó una investigación titulada “La percepción de los costos de producción del banano orgánico en el Cantón Machala, Ecuador”. El propósito de aquella indagación implicó examinar la percepción de coste indirectos para la producción como parte de los lazos relevantes en la elaboración de los bananos orgánicos. La investigación contó con una metodología empírica. Para el tratamiento de los datos llevaron a cabo un análisis, síntesis y modelación; contó con una muestra de 66 empresas bananeras orgánicas. Los resultados indicaron que la percepción de los costos de las empresas bananeras orgánicas es examinada desde tres instantes claves en el proceso productivo: antes, durante y después de la producción y a la vez, estos proporcionan el enfoque de análisis que ha de mejorar la gestión de los costos de producción. La investigación es relevante debido a que muestra la forma en que afecta la falta de una gestión de costos de producción en las empresas.

Acosta y Sánchez (2019) llevaron a cabo una investigación titulada “*La importancia de la planeación de costo de producción y su efecto en la fijación de precios de productos*”. El propósito de esta investigación es determinar en cuanto a las opiniones que poseen los gerentes de las pymes y la principal de programa de costes de fijar los precios en cada producción de la estrategia de administración. Este proyecto que se investiga es realiza bajo enfoques metodológicos descriptivos y transversales, en donde indica la reunión enfocada por cuestionarios estructurales fue aplicada a 108 empresas. Los resultados indicaron que, el 49% de los gerentes opina que, no se está llevando a cabo una buena coordinación y planificación de costes como estrategia empresarial que pueda ocupar la acumulación, clasificación, control y asignación de costos de producción, el 29% cree que se realiza de forma regular y el 22% opina que se realiza de forma frecuente. Esta investigación

es de importancia para el estudio debido a que trata los costos de producción y cómo influyen en el desempeño de las empresas.

Romero y Ferrer (2019) han desarrollado una investigación que llevó por título “*Gestión de costos de producción en ganadería bovina del Municipio Valmore Rodríguez, Zulia-Venezuela*”. La presente investigación tuvo la finalidad analizar la gestión de costos de producción ganadera de la región zuliana en Venezuela; considerando los aspectos de las centrales de procesos de producción, elementos de costos y sistemas de acumulación de costos. La metodología implicó un paradigma cuantitativo, teórico – documental; la muestra contó con unas 36 unidades de producción. Los resultados indicaron que los procesos de producción desarrollados no están documentados, así como no se encuentran documentos contables de los procedimientos productivos (97%) ni cuenta con sistemas de acumulación en costes (100%). Esto permite concluir que no se realiza una coordinación de costes en modo juicioso, aquel coste de producción no es contabilizado, de modo que existe una falta de registros contables y productivos. La presente investigación es importante debido a que muestra como una gestión de costos influye sobre la rentabilidad de la empresa.

Chunthanom y Vilasdaechanont (2020) realizaron una investigación titulada “*Production Cost Analysis of Plastic Woven Sack Manufacturer*”. El propósito del estudio fue analizar y desarrollar de aquel método de cálculo del coste de fabricación para estimar el coste de producción con mayor precisión; para la metodología, realizaron el análisis del material directo, el coste de MOD y los costes del material en producción. Los resultados indicaron que el costo directo de material con el método tradicional es de 2.02 y con el método propuesto es de 2.16 lo que supone una diferencia de 7%; el coste laboral directo cuenta con 0,54 en el método propuesto; mientras que en los costos generales de producción cuentan con 2.08 en el método tradicional y 0.98 en

método propuesto, lo que implica un 27% de diferencia. Se concluyó que con las restricciones de balance de materiales es posible calcular con mayor precisión el material; a su vez, si con el coste de producción y el coste de MOD son más precisos, esto puede reflejar la realidad de los mismos.

Onuwa (2021) desarrollaron un estudio titulado “*Cost-benefit analysis of cucumber production under irrigation management*”, cuyo objetivo consistió en evaluar las limitaciones y la rentabilidad de la producción de pepino en régimen de riesgo. La investigación fue de tipo descriptiva y se utilizó el modelo de presupuesto agrícola, e implicó una población de 92 encuestados. Aquel producto indicó en un 50% de las encuestas adoptaron las mangueras y bombas de agua, de modo que las prácticas de riego mejoran la eficiencia de MO; en cuanto a ingresos y producción en la MP esta es rentable con un coste de 27.5% y la relación costo-beneficio fue de 2.21. Todo ello permitió concluir que, la adopción de las prácticas entre agricultores es bajo, la producción es rentable y con perspectivas de una mejora económica.

2.1.2. Antecedentes nacionales

A nivel nacional, Rakesh y Kumar (2021) en su investigación titulada: “Sistema Integrado: Lean, Six Sigma y Teoría de Restricciones, un Estudio Aplicado en la Industria de Muebles de Madera en Lima, Perú”, cuyo propósito implicó analizar la implementación de un modelo basado en la metodología Lean, Six, Sigma y la Teoría de Restricciones en una empresa de muebles. Aquel análisis fue considerado cuantitativo, explicativo y practico. La población laboro continuidad por aquellos representantes de pymes del Parque Industrial de Villa el Salvador y se optó por instrumentos como aquel cuestionario y la guía de entrevista. Los efectos señalaron sobre la aplicación del método integrado generó una mejora del 6% en la productividad puesto que se logró la reducción exitosa de los tiempos y costos de producción. Se concluye, por ende, que considerar el modelo 6TOC constituye una oportunidad para la optimización de los índices de productividad en la mencionada industria de muebles.

Dilas-Jiménez (2020) en su formación titulado: “Análisis comparativo de los costos de producción y rentabilidad de los cafés especiales con certificación orgánica y sin certificación”, formularon como propósito establecer y equiparar los costes productivos y la rentabilidad en productores cafetaleros organizados. La investigación fue cuantitativa, comparativa y no experimental. La muestra estuvo constituida por 24 agricultores de Jaén y se utilizó la guía de entrevista como instrumento. Los resultados evidenciaron que el coste de confección del grupo con certificación fue significativamente superior que en el grupo sin certificación ($p = .00045$, $k = 12.313$). Por ello, se infiere que el grupo cafetero con certificación demuestra mayor rentabilidad en todos los indicadores analizados (punto de equilibrio, ingresos y sensibilidad). De este modo, se definió que los elevados costes de confección, por consiguiente, la escasa utilidad del grupo sin certificación se asocia con los costos de fertilización; además de que precisa el uso de tecnologías y estrategias de negociación.

Unocc (2019) realizó un estudio titulado “Análisis de costo de producción en las empresas industriales del Callao, 2019”. El estudio contó aquel propósito de revisar la posición en la actualidad que poseen los entes productores en los costos de producción. Tal investigación cuenta con un enfoque de tipo cualitativo y como procedimiento de indagación del examen en aquel caso. Tuvo como muestra a los trabajadores (gerente general, jefe de almacén, contador y el personal de planta) de las empresas industriales del Callao, siendo la técnica a utilizar la entrevista y los datos obtenidos fueron analizados con la triangulación de datos. Los logros derivaron que ante aquella buena estructuración de costes de confección es posible elevar la utilidad; además, ante un buen control de materiales será posible tener menos desperdicios de producción, ante una constante capacitación a la mano de obra será posible generar beneficios, ya que habrá una mejor calidad de productos. Se concluyó que, aunque existe producción, la rentabilidad va bajando, puesto que no

cuentan con una buena estructura en cuanto a los desarrollos de coste de fabricación y no se encuentra que hay control de la MP.

Vásquez (2018) desarrollo una investigación que llevó por título “Análisis del costo de producción de leche y queso y su rentabilidad en la unidad de producción San Francisco – Macari, Períodos 2015- 2016”. El estudio tuvo como objetivo el análisis de costes de fabricación de producto y la utilidad de la unidad de fabricación. La investigación contó con una metodología de tipo descriptiva, con una muestra tipo censal, siendo los trabajadores de la unidad de producción los que le componen. Las técnicas realizadas en esta investigación fueron el análisis documental, observación directa y la entrevista. Los resultados indicaron que se fabrica leche con costes por debajo del precio de venta promedio, lo que puede originar excedentes económicos, lo que se traduce en que los costes de fabricación no son cubiertos; además, en cuanto a la utilidad de la producción de leche es más eficaz que el queso con una producción de 33.93%. En conclusión, los niveles de productividad, de ingreso, rentabilidad y evolución constituyen elementos conducentes a la sostenibilidad en el tiempo.

Meléndez y Espinoza (2018) llevó a cabo un estudio titulado “Análisis de la determinación del costo de producción del cultivo de la papa en la rentabilidad y valor agregado en los productores del distrito de Huariaca–Pasco, en el 2017”. El objetivo de esta investigación fue determinar y analizar la incidencia del deficiente análisis de determinación de costos de producción y el valor agregado sobre los productores. El estudio contó con una investigación de tipología aplicada, explicativa, descriptiva con modalidad ex post-facto. Contó con una muestra de 276 productores a quienes se aplicó como técnicas la encuesta y el análisis documental, y el cuestionario como instrumento. Los resultados indicaron que el 66% de los encuestados desconoce la determinación del costo de producción; el 59% ha indicado que la falta de análisis de costo de

producción incide sobre la rentabilidad del cultivo; el 62% indicó que la falta de análisis de costo de la mano de obra ha afectado el costo de producción y el 65% de ha indicado que el costo de producción no es favorable para la rentabilidad; además, se obtuvo como valor del coeficiente Chi cuadrado un valor de 263,055^a. Por lo que, se concluyó: el deficiente análisis de determinación del costo de producción del cultivo tiene influencia sobre la rentabilidad y el valor agregado en los productores.

Calderón (2020) llevó a cabo una investigación titulada “Análisis de costo de producción en una empresa industrial de cartones, Lima 2018-2019”. El estudio tuvo como propósito examinar el coste de fabricación del ente de cartones y estudiar aquella situación actualizada del ente. La metodología de la investigación corresponde al enfoque cualitativo, siendo el método de estudio el caso. Como muestra contó con los trabajadores (contador, jefe de sistemas, dueño de producción, la responsable de RH y el responsable de almacén) de la empresa industrial de cartones; a los que se aplicó como técnica la entrevista. Los resultados obtenidos indicaron que una buena estructuración del costo de producción será posible obtener mayor rentabilidad; además, con un control de la materia prima habrá menos desperdicios de producción y obteniendo un menor costo de elaboración del producto a través de la capacitación y contratación de una mano de obra con experiencia. Se concluyó que una mejor estructura de recursos permite influir sobre la rentabilidad de la empresa.

Gómez (2018) desarrolló una investigación que llevó título “Estudio de la relación entre el costo de producción y la rentabilidad de las empresas industriales que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima. Período 2006–2016”. El proposito de esta indagacion fue de decidir la relación entre el coste de producción y la utilidad que poseen las empresas industriales en el periodo 2006-2016. La investigación contó con una metodología de modelo descriptivo, correlacional,

longitudinal y de diseño no experimental. Tuvo como muestra a 43 empresas industriales, y como técnica se utilizó un análisis documental de la base de datos de la BVL. Los resultados indicaron que existe una relación indirecta del 61.3% entre el coste de fabricación y la rentabilidad, donde el nivel de significante es de 0.045, de modo que estas poseen una relación con alto nivel de influencia; y ambas poseen una relación indirecta con 71.14% y un nivel de significancia de 0.014 y con alto nivel de significancia. Se concluyó que el costo de producción incide a nivel económico sobre la rentabilidad, de modo que ante un alto grado de significancia en la utilidad operativa el costo de producción se eleva.

2.2. Conceptualización de la variable gestión de costos de producción

2.2.1. Concepto de costos de producción

La gestión es un proceso que se hace de forma continua, la cual posee un impacto integrado sobre diversos factores pertenecientes a los costos de una empresa para asegurar su nivel óptimo, estructura y dinámica. A su vez, según Radionova (2019) se puede decir que el proceso de gestión de costes es un sistema, puesto que, el proceso de gestión de costos debe tener un enfoque integrado, tiene que estar relacionado con todas las áreas de la empresa, y ser sensible a los cambios que se produzcan en el ambiente externo e interno. La gestión es un sistema holístico que tiene su propio subsistema (informativos, técnicos e innovadores, organización económica, productiva y humana, y la gestión de los recursos). Cada subsistema realiza sus funciones y tiene sus propios elementos. Por lo tanto, es un subsistema que refleja los aspectos regulatorios, legislativos, apoyo organizativo, metodológico y analítico para el sistema de gestión empresarial. Por lo que se puede decir que, el técnico e innovador subsistema incluye tecnología y soporte material para el funcionamiento de la empresa y subdesarrollo de la misma a través de una base innovadora.

Asimismo, las empresas necesitan reforzar el control de costos de este modo, según Lu (2021) pueden desarrollar, ampliar y mejorar el costo de riesgo de las capacidades de los

ejecutivos. De modo que, cuanto más de nuestra organización de desarrollo está inexactamente controlada, mayores son las probabilidades de que permanezca como un modelo de administración no cumplido. Teniendo en cuenta esto, es posible afirmar que con la gestión de costos de producción se puede mejorar no solo la productividad, sino también la precisión, utilizando estrategias excepcionalmente educadas. Cabe destacar que la demanda de software de gestión de costes sigue creciendo y últimamente, algunas organizaciones de productos han creado numerosos arreglos, pero estos en ocasiones cuestan a los ejecutivos la programación y, hasta cierto punto, puede implicar el software de gestión profesional que se ha utilizado en los proyectos de construcción. Se debe distinguir que el control de costo de la información está bien desarrollado, pero aún queda un largo camino por recorrer cuando se trata de comparar niveles avanzados de control de costos se trata. Se debe tener en cuenta que se ha construido un crédito macro modelo de valoración que tendrá implicaciones de gran alcance.

Considerando esto, la gestión de costos de producción es posible abordarla según Wegmann (2019) desde tres perspectivas: La primera restrictiva, la gestión de costos analiza la gama de estrategias y opciones, al mismo tiempo que controla las hipótesis estratégicas. La segunda es una vía intermedia, en ésta la gestión de costos valida la estrategia de la hipótesis; ésta se considera como un enfoque más dinámico que requiere de un mayor análisis detallado de supuestos estratégicos, estas es una clave para el éxito de los impulsores y que la gestión de costes establece para la cadena de valor de la empresa; además, la clave para los generadores de valor son los generadores de costos de actividades de costos que se pueden destacar. Por último, un enfoque amplio, en éste el costeo es una parte fundamental de la estrategia; con este enfoque, la gestión de costos debe ser interactiva y de acuerdo con las situaciones estratégicas e incertidumbres ambientales, los gerentes eligen instrumentos de gestión de costos relevantes para convertirse

interactivos, utilizándolos para articular los aspectos estratégicos y operativos de los procesos e identificar nuevas oportunidades estratégicas.

Ahora bien, la gestión de costos de producción comporta objetivos localizados en diferentes aristas como generar información en favor de la planificación, evaluación y control operativos en la entidad empresarial; delimitar los costos unitarios a fin de estudiar los inventarios de producción en proceso y de artículos finiquitados; redactar informes relativos al costo de los artículos vendidos a efectos de definir utilidades; coadyuvar con la planeación de utilidades realizada con prudente antelación; la verificación de los costos de producción, distribución, administración y financiamiento; y, por último, asistir el diseño presupuestal de la empresa, de los programas productivos, ventas y financiamiento. Vale acotar en este punto que los costos mencionados pueden clasificarse en directos o indirectos. Entre los costos directos figuran aquellos implicados en la adquisición de materia prima directa y contratación de mano de obra directa; mientras que, en los indirectos, implican cierta dificultad para designarlos a los productos (Casanova et al., 2021, p.303).

La relevancia de la gestión de costos radica en la ventaja competitiva que entraña para la entidad empresarial; sin embargo, producirá dicho efecto siempre y cuando integre la política de la organización el desarrollar un análisis de los causales o generadores de costos que posibilite la explicación plausible y articulada de la formación del valor empresarial. De este modo, constituye una base a fin de delimitar, planificar y monitorear las acciones pertinentes en aras de la reducción de costos. Los fatos que típicamente incrementan los costos se vinculan a los montos de inversión, el comportamiento de los costos, la experiencia acumulada, las herramientas tecnológicas empleadas en la cadena de valor y la complejidad de la gama de productos ofertados (Márquez, 2021, pp. 53-54).

Complementario a lo precedente, cabe considerar los siguientes factores que configuran el modelo de gestión de costos: a) Factores de la demanda que sugiere un estudio de mercado para conocer las necesidades, historial de consumo, preferencias, intereses, sesgos culturales, entre otros atributos del cliente objetivo, asimismo, determinar y analizar a las empresas competidoras; b) factores integradores, que conciernen a la búsqueda de apoyo en sus relaciones externas mediante asociaciones productivas; c) factores relacionados a las oportunidades de mercado que implica identificar condiciones socioeconómicas y culturales que supongan un beneficio para la rentabilidad de la empresa. ; d) la existencia de apoyos institucionales o públicos, e) los factores de la táctica empresarial que se fundan en la información derivada de indagaciones sobre las características coyunturales, contribuyendo a la toma de decisiones estructurales (Gomez, 2018, pp.6-7).

También, en el contexto de la economía global, la competencia entre empresas se intensifica gradualmente, lo que según Ruan (2020) obliga a las empresas a gestionar su costo estratégico con base en la cadena de valor, que es la principal vía de crecimiento de las empresas. Cabe destacar que hay mucha incertidumbre en la cadena de valor, que requiere que las empresas elijan un método de gestión de costes razonable. Al establecer las expectativas basadas en el impulsor de costos de la cadena de valor, es posible establecer el modelo de interacción y gestión de costos estratégicos, lo que reducirá el costo de riesgo de la competencia en la cadena de valor. Además, luchando por el control de costo de la cadena de valor, es posible notar la ventaja de costos a largo plazo de las empresas, que es una cuestión importante por resolver. De modo que, por medio del control del sistema de Costes Basado en las Actividades basado en la cadena de valor, las empresas pueden formar sus propios mecanismos estratégicos de gestión de costos, que

funcionará como guía para la integración de costos modernos fundamentados en las actividades y métodos de gestión de costes de planificación de costes.

2.2.1.1. Teorías de costos de producción

Teoría de la gestión estratégica de costos

Desde los inicios de la década de 1980 ha habido un creciente interés en lo que se denomina gestión estratégica de costos. Según Wegmann (2019) es posible afirmar que, en una empresa, una estrategia es un instrumento de contabilidad de gestión la cual conecta los métodos y el marketing de decisiones con las operaciones de la empresa y aporta un enfoque multidimensional del rendimiento.

Por ejemplo, Simmonds en 1981 y Bromwich 1990 sugirieron hacer uso de medidas cualitativas y externas según Smith (2017) con tres dimensiones de análisis: productos y clientes (abrace aspectos como nivel de satisfacción), la competencia (el nivel de penetración) y el medio ambiente. Es así como los académicos han estudiado en profundidad el concepto de contabilidad de gestión estratégica con el tiempo. Más recientemente, Smith (2017) reflexiona sobre el concepto de una nueva forma, vinculándolo al marco integrado de presentación de informes. Lo importante de esta teoría es que la gestión de costes es una dimensión de la gestión estratégica contabilidad.

Cabe distinguir que, el sistema de Costes Basado en las Actividades o ABC, de acuerdo con Wegmann (2019) es posible comprender su naturaleza y la orientación estratégica: el papel central del concepto generador de costos como variable, la cual explica los costos de consumo y describe las cadenas de valor y materializa el vínculo entre la gestión estratégica y operativa. Es así como un enfoque de proceso está en el corazón de ABC y la empresa se ve como una red de estructuras planas y transversales donde las actividades dependen de los requisitos del mercado.

Considerando lo anterior, hace falta explicar que diversos académicos y practicantes diseñaron el método ABC durante la década de 1980. Y según lo afirmado por Wegmann (2019) surgió en un entorno cada vez más complejo que condujo a una mayor sobrecarga de costos; ABC es un sistema de costos refinado que permite primero clasificar más costos como directo, segundo para expandir el número de grupos de costos indirectos y tercero para identificar los generadores de costos. ABC favorece una mejor asignación de costos utilizando costos más pequeños (piscinas denominadas actividades). La estructura de ABC permite comprender su naturaleza y la orientación estratégica, es decir, el papel central del concepto de generador de costos como un aspecto que puede variar, tal cual como se ha expresado con anterioridad, el cual explica los costos de consumo y describe como las cadenas de valor materializan el vínculo entre la gestión estratégica y la operativa.

Enfoque de contabilidad de rendimiento aplicada a la gestión

La contabilidad del rendimiento es una perspectiva de contabilidad de gestión simplificado, la cual según Lutilsky (2018) brinda apoyo a los gerentes durante la toma de decisiones que se orientan al incremento de la rentabilidad de la empresa. Además, es un método relativamente nuevo en cuanto a gestión de cuentas, el cual identifica los factores que limitan a la empresa dentro del logro de sus objetivos y después se centra en las medidas más sencillas que impulsan hacia el logro de los objetivos y después se centra en las medidas que son más sencillas y que generan el comportamiento en las áreas clave para obtener las metas organizacionales. Cabe destacar que, este enfoque ha de proporcionar los datos de costos, de modo que permite una gestión de costes y un control más fácil, en lugar de hacer asignaciones en las tareas de mejora de procesos comerciales a los trabajadores. La contabilidad de rendimiento ha de caracterizarse por ser un

enfoque simplificado que todo tipo de departamento de contabilidad (que está centrado en obtener ganancias) puede emplear.

Tabla 1

Diferencias entre los métodos convencionales y la contabilidad de rendimiento

Conceptos fundamentales de la contabilidad de costes convencional	Nuevos principios de la contabilidad del rendimiento
Hay CD e CI: los costes directos son variables y los indirectos son fijos.	Ya no es útil distinguir entre costos directos e indirectos.
Sumar los costes de los componentes para derivar el coste de un producto y restar el resultado del precio de venta es una buena manera de determinar la rentabilidad relativa del producto.	El inventario no es un activo fijo. Es el producto de una fabricación no sincronizada y se interpone entre usted y las ganancias.
El inventario es un activo y trabajar en aumentos de material es valioso.	El inventario no es un activo. Es el producto de una fabricación no sincronizada y se interpone entre usted y las ganancias.
La reducción de los costos de los componentes aumenta directamente las ganancias.	La ganancia es una función del costo del material, el costo total de fábrica y el rendimiento.

Fuente: Dugdale & Jones (1998) citados por Lutilsky et al. (2018)

Teoría de estructura de costos

La teoría de estructura de costos implica que las inversiones realizadas por una empresa han de exhibir según Chang et al. (2017) proporciones de costos fijos a las variables dependiendo de las decisiones de estructura de costos de los gerentes. Las escrituras de costos que son menos flexibles son las que cuentan con mayores proporciones de fijo a variable en cuanto a costos, de modo que permiten a las empresas generar mayores ganancias cuando las ventas son fuertes, pero por medio de este son menores las ganancias cuando las ventas son débiles. De modo que, la calidad de las decisiones de la estructura de costos específicas han depender de la relación que

poseen los gerentes y la capacidad para poder medir con mayor precisión los beneficios y riesgos que están asociados con las inversiones. De ahí la importancia que poseen, puesto que las decisiones de la estructura de costos en las empresas son parte de las elecciones estratégicas de mayor importancia que los gerentes deben realizar, puesto que pueden afectar de manera directa a la rentabilidad futura. Por consiguiente, la contabilidad gerencial sugiere que los gerentes pueden elegir estructuras de mayor flexibilidad (mayor proporción de costos variables fijos) cuando enfrentan un riesgo mayor. No obstante, las investigaciones más recientes han hallado que la elección de estructuras de costos más rígidas puede ser una gran estrategia beneficiosa cuando se trata de las empresas que han de enfrentar algunos tipos de riesgo.

Asimismo, la visión de la estrategia de estructura de costos es que las empresas, según Chang et al. (2017) puedan tomar medidas para la compensación del aumento de operaciones y el riesgo ambiental a través de la adopción de estructuras de costos que sean menos rígidas para lograr la minimización de los riesgos potenciales a la baja que se relacionan con las fluctuaciones en las ventas.

2.2.1.2. Dimensiones de la gestión de costos de producción

Materia prima

El concepto de materia prima se ha definido según dos Santos et al. (2019) como los componentes en su estado original cuando se trata de la cosecha o extracción. Asimismo, las materias primas se convierten en productos, son comercializados, utilizados y luego entran dentro de la jerarquía de residuo; por lo que, bajo tal concepto la materia prima es el material que no se modifica y que se usará para la creación de otros productos o materiales (Carus & Dammer, 2018). A continuación, se presenta los indicadores que componen esta dimensión:

Materia prima directa. La materia prima directa ha sido identificada por Molina et al (2019) como un elemento de gran importancia para el costo de la elaboración de producto terminado. La misma está caracterizada por ser pesada y cuantificada. Es decir, todo aquel elemento que compone a un producto final. A su vez, se compone de los materiales o recursos que son necesarios, según Malla et al. (2019) para llevar a cabo la producción, su mayor característica es que se pueden identificar y tienen gran relevancia. De modo que, sin la materia prima directa no sería posible llevar a cabo la producción.

Materia prima indirecta. De acuerdo con Molina et al (2019), este tipo de materia prima ha de representar los costos de los materiales que no pueden ser identificados. En otras palabras, son aquellos materiales que no poseen una identificación.

Mano de obra

La mano de obra se considera como el esfuerzo tanto físico como intelectual que, según Malla et al. (2019) ha sido desarrollado por las personas en el proceso de fabricación. Además, el costo de tal elemento implica el sueldo que se reconoce al trabajador por todo el trabajo que ha llevado a cabo. De modo que, implica toda la ayuda realizada por el trabajador durante la producción. A su vez, la mano de obra implica de acuerdo con Mazari et al. (2018) planificar a largo plazo y con objetivos estratégicos la gestión de recursos humanos a corto plazo y con objetivos operativos. De modo que, no solo son los trabajadores, sino que se trata de la gestión de los mismos. A continuación, se mostrarán los indicadores de esta dimensión que, según Cuesta y Vera (2018) son los siguientes:

Mano de obra indirecta. Toda contra de prestaciones como lo son aportes parafiscales, salario, auxilio de transporte, prestaciones sociales, bonificaciones y demás, son dadas al personal de producción diferente de los operarios (jefe de planta, supervisores, gerente de producción,

ingeniero industrial, secretarias, supernumerarios, electricistas, personal de mantenimientos y mecánicos), a todos estos se les considera la mano de obra indirecta. Ésta se fundamenta en el trabajo realizado por los empleados de manera indirecta, tales como el personal administrativo o ventas. Aunque ellos no se encargan de la producción del producto, intervienen de modo indirecto sobre la misma.

Mano de obra directa. Se entiende como aquellos salarios, aportes parafiscales, prestaciones sociales y demás aportes e ideas laborales que, son pagados a los trabajadores que forman parte, de modo directo, sobre la fabricación del bien o la prestación del servicio. Es decir, son aquellos que forman parte de la producción directamente.

De modo que, la mano de obras se compone de la MOI (no se involucra directamente con la producción) y la mano de obra directa (sí se involucra con la producción).

Costos de fabricación

Los costos directos de fabricación se denominan, según Jara (2016) a su vez como los costos generales de fábrica, gastos generales de fábrica o carga fabril. Estos comprenden cada uno de los costos de la producción que no se encuentran denominados como MD, ni muchos menos como aquel MOD. De modo que, los costos de fabricación implican aquellos costos de toda la producción. A continuación, se mostrarán los indicadores de la dimensión que según Jara (2016) son los siguientes:

Costos fijos. Son considerados como los costos que son constantes en un periodo determinado, esto es sin importar los cambios dentro del volumen de operaciones hechas. Un ejemplo de ello es la depreciación de la maquinaria por el método de seguros, de línea recta, el alquiler del edificio.

Costos variables. Estos cambian o varían de manera proporcional en relación al volumen de la producción. Un ejemplo de ello es la mano de obra, los MI, la mano de obra, entre otros.

De modo que, los costes de fabricación implican costes fijos o constantes y costos variables que pueden cambiar.

2.3. Formulación de Hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

La situación de la gestión de costos de producción de una empresa industrial Lima-2019 es inadecuada.

2.3.2. Hipótesis específicas

La gestión de la materia prima en la producción de una empresa industrial, Lima-2019 es inadecuada.

La gestión la mano de obras en la producción en una empresa industrial, Lima-2019 es inadecuada.

Los costos de fabricación de producción en una empresa industrial, Lima-2019 son inadecuados.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1.Método de Investigación

El estudio presente hizo uso del método de investigación hipotético-deductivo, este parte de la literatura establece que tal tipo de estudio generalmente primero busca pistas para luego hacer el establecimiento de la hipótesis (Siponen & Klaavuniemi, 2020). En este caso, se revisó la teoría en torno a la gestión de costos de producción, en base a ello se procedió a elaborar las hipótesis y luego se buscó contrastarlas.

3.2.Enfoque investigativo

En cuanto al enfoque de la investigación, éste es cuantitativo, el cual de acuerdo con Basias y Pollalis (2018) involucra un estudio empírico que cuenta con un sistema de fenómenos a través de estadísticas y matemáticas al mismo tiempo que involucra un procesamiento de datos estadísticos. Del mismo modo, éste involucra un proceso de estimación de datos de estudio que han de proporcionar al investigador una base para correlacionar la expresión de las relaciones y la observación empírica de forma matemática, de modo que los datos se eligieron para luego ser analizados números.

3.3.Tipo de Investigación

El estudio contó con una tipología básica, ésta ha afirmado Mohajan (2018) tiene como finalidad aportar los conocimientos nuevos en cuanto a los hechos desconocidos y conocidos. Además, es un tipo de estudio que no aporta soluciones, sino que brinda mayor número de información y datos que permitan ser usados para otras investigaciones.

Asimismo, la tipología implicó un estudio descriptivo que, Abutabenjeh y Jaradat (2018) describen como un estudio que requiere la descripción de los que sucede con las variables y el estado que éstas poseen, al mismo tiempo no requieren de la contrastación o presentación de las

hipótesis de la investigación. Desde esta perspectiva, sólo se describieron lo observado en torno a la Gestión de Costo de producción de una empresa industrial, Lima- 2019.

3.4.Diseño de Investigación

En cuanto al diseño de la investigación el seleccionado fue el no experimental, mismo que está caracterizado por, de acuerdo con Hernández y Mendoza (2018) por no implicar una manipulación premeditada de aquellas variables que se han sometido al análisis. De modo que, el papel que lleva a cabo el investigador está limitado a la indicación de la conducta de las mutables dentro de un entorno determinado y luego se hace la interpretación de los datos que se han recopilado alusivos al corte de la investigación, a su vez, se tipifica como transeccional, puesto que la recogida de información se lleva a cabo en un instante único. En el presente estudio, no fue manipulado ninguno de los datos recolectados de la gestión de costos de producción.

3.5.Población, Muestra y Muestreo.

Población

Se define como un agrupador de elementos entidades, objetos o individuos que poseen atributos o características comunes. De igual forma, la población en el concepto estadístico no solo ha de implicar los sujetos humanos, sino que involucra a su vez documentos, archivos, entre otros (Etikan & Babtope, 2019). Al mismo tiempo, la población, según Asiamah, et al. (2017) se trata de una un conjunto de individuos u objetivos de los cuales se obtienen datos. Por todo lo anterior, la población de este estudio estuvo conformada por el personal de una empresa industrial, Lima-2019 la cual lo conforman tres personas. Además de emplear los estados financieros del 2018 y del 2019.

Muestra

La investigación se realizó bajo la muestra cuantitativa a través de la información y la documentación adquirida de la organización para evaluar el flujo de sus costos 2019.

Las muestras se consideran como una sección o subgrupo dentro de la población. De igual forma, de acuerdo con según Etikan y Babetope (2019) es por medio de la muestra que se puede hacer la generalización de la población. Asimismo, la muestra se considera como una parte de la población o fragmento total de estudio, de manera que estos aspectos son elementos que son parte de la problemática a estudiar y de la población en general (Harinoto et al., 2018). Al ser una población pequeña se considerará a todos como elementos de la muestra, siendo un total de tres trabajadores. Asimismo, se empleará el flujo de costos del año 2019.

Tabla 2
Muestra cuantitativa

Muestra	Cantidad	%
Flujo de Costos	1	100%
Total	1	100%

Tabla 3
Muestra cualitativa

Muestra	Cantidad	%
Entrevista a expertos	3	100%
Total	3	100%

Unidades informantes

Las unidades de informantes están conformadas por todo aquel que brinda algún tipo de información necesaria para el estudio, dicha información no siempre se obtiene directamente, en ocasiones se tiene que buscar fuentes de información, cabe resaltar que la unidad de información pueden ser documentos, personas, o entidades (Supo, 2018).

Las unidades de información se utilizaron en la presente investigación con el fin de recibir evidencia relevante para el examen de la empresa industrial.

Gerente

Planifica la actividad de cada trabajador por area

Encarga de Organizar la secuencia de la fabricación

Supervisa cada labor de cada colaborador

Crea un grato clima laboral

Establecer una buena comunicación fluida con los trabajadores de la entidad.

Controla el procedimiento de la fabricación.

Contador

Asigna un software para controlar.

Revisa y registra las operaciones

Controla lo producido mensualmente

Determina el coste de fabricación del producto

Colaborador Involucrado en la fabricación

Realiza una planificación de lo que se va gastar

Se encarga de organizar lo proyectado

Controla lo ingresos y egresos

3.6. Matriz de categorización

Tabla 4

Matriz categorización de la categoría problema

Categoría	Dimensiones	Indicador
Gestión de costos de producción	Materia prima	Materia prima directa
		Materia prima indirecta
	Mano de obra	Mano de obra directa
		Mano de obra indirecta
	Costo indirecto de fabricación	Costos fijos
		Costos variables

Tabla 5

Matriz categorización de la categoría solución

Categoría	Dimensiones
Solución	Medir la cantidad de material usado en la confección
	Controlar el tiempo que dura una confección y si es constante
	Controlar si simple hay variación en los costos

3.7.Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

3.7.1. Técnica

En esta investigación se empleó como técnica la encuesta, puesto que se emplea de manera común los cuestionarios y escalas, esto debido a que genera el estudio de temas que serían imposibles de estudiar sin que lleven a cabo preguntas a los individuos (Hernández & Mendoza, 2018). De modo que, para cumplir con el propósito de la investigación, se llevó a cabo una encuesta de aceptación sensorial para así determinar el nivel de aceptabilidad del producto que se ha elaborado.

De igual forma, se ha empleado el análisis documental, puesto que según Andrade et al. (2018) es la técnica que hace posible la recopilación de los datos de manera más sencilla sobre lo que se busca estudiar. No obstante, se ha de tener en cuenta que el análisis documental se encuentra limitado en cuanto a la disponibilidad de materiales, la inexactitud del material, los datos faltantes o incompletos, al igual que por los sesgos inherentes que se puedan presentar en los documentos.

3.7.1.1.Instrumento

Sobre el instrumento, se hizo uso del cuestionario que se compone de interrogantes que han de ser formuladas de forma directa o indirecta a la población de muestra que fue objeto de estudio, además, las preguntas pueden ser presentadas de forma sistematizada, ordenada y jerárquica de acuerdo con las variables objeto de estudio. (Walliman, 2018). El cuestionario elaborado para este estudio se describe a continuación a través de una ficha técnica:

En torno al segundo instrumento empleado, fue una ficha de captura de datos, la cual contó con tres columnas correspondientes a los siguientes indicadores: materia prima (directa e indirecta), mano de obras (directa e indirecta) y costos de producción (fijo e invariable). Además de una cuarta columna titulada “periodo” para delimitar temporalmente los datos obtenidos.

3.7.2. Validación

En cuanto a la validez de los instrumentos, Ñaupas (2018) hace referencia en cuanto a la capacidad que el instrumento posee para hacer la medición de aquello que tiene como objetivo medir, de modo que, implica que el instrumento es eficaz a la hora de hacer el estudio de los rasgos que se han de indagar.

3.7.3. Confiabilidad

Sobre la confiabilidad, ésta tuvo que garantizar que el instrumento no mostró cambios cuando se trata de escenarios que son igual o parecidos, o según Ñaupas (2018) que en su defecto se han presentado en una población, tiempo o sitio diferente. De modo que, la confiabilidad es la que indica los resultados que se parecen cuando se ha llevado a cabo la aplicación en los entornos parecidos. Del mismo modo, el análisis de confiabilidad de los instrumentos se lleva a cabo por medio del Alfa de Cronbach, análisis que cuenta con valores que oscilan del 0 al 1, siendo así el grado de mayor fiabilidad el 1 y el de fiabilidad nula el 0. Por todo lo anterior, los instrumentos fueron confiabilidades a través de una prueba piloto y empleando el alfa de Cronbach.

3.8. Procesamiento y Análisis de Datos

En primer lugar, se solicitó a la empresa en estudio un permiso para poder realizar las respectivas indagaciones a fin de evidenciar el objetivo principal de este estudio, después de ello, se aplicó un cuestionario a los trabajadores, mismo que sirvió para realizar el diagnóstico de la empresa, este fue explicado a los encuestados desde su objetivo hasta cada pregunta que lo conforma. Posteriormente, se aplicó a los registros de costos una guía de análisis documental para analizarlos.

Lo que se realizó inició con el traslado de la recopilación recolectada a través de los instrumentos a las hojas de cálculo de Excel, lo que permitió que fuese categorizada en escalas o baremos las variables y dimensiones objeto de estudio. Esto permitió que se expresen los

resultados a través de gráficos de barra o tablas de frecuencias. Una vez se realiza todo esto, se emplea el programa estadístico SPSS empleando una prueba de tablas cruzadas como estadístico descriptivo para la recopilación de los resultados.

En la presente indagación se respetó el derecho a la propiedad intelectual, puesto que las ideas de los distintos autores a los que se hacen referencia se han citado como las normas APA lo indican. Al mismo tiempo, el estudio sigue lo indicado por la Comisión Nacional para la Protección de los sujetos de humanos de investigación biomédica y del comportamiento (1976), de modo que, lo propuesto por el informe de Belmont son tres elementos claves: (i) respeto a la protección de la autonomía de aquellos estudios que tienen una independencia reducida y la autonomía de las personas (ii) beneficencia, el investigador debe estar seguro de minimizar lo más posible los riesgos o daños, así como de mantener el bienestar de cada uno de los participantes del estudio (iii) se ha de presentar un trato justo e igualitario a las personas que formen parte de la investigación.

Aunado a ello, se siguió la Declaración Helsinki, la cual fue presentada por la Asociación Médica Mundial, de acuerdo con Baksheev et al. (2018) en ella se lleva a cabo la propuesta de brindar el consentimiento informado a cada participante y de otorgar la confidencialidad de datos que los individuos han otorgado. De igual forma, se entregó a los entrevistados una carta de consentimiento informado, del mismo modo que les fue explicado los datos que se han de manejar y que son conocidos por el investigador, al igual que la información se utilizó con un fin académico.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1.Resultados

4.1.1. Descripción de resultados cuantitativos

Fase 1: corte

Tabla 6

Costos de la fase de corte

	Unidad de medida	Cantidad	Costo Unitario	Costo total
Materia prima				
Cuerina	Metros	6	S/ 18.00	S/ 108.00
Plancha de espuma	Metros	2.5	S/ 8.00	S/ 20.00
Cinta pega pega	Metros	7	S/ 0.85	S/ 5.95
		Total de materia prima		S/ 133.95
Mano de obra				
Costurero	Horas	4	S/ 10.00	S/ 40.00
		Total mano de obra		S/ 40.00
Costos de fabricación				
Tijera	Depreciación por minuto	1	S/ 0.000009	S/ 0.000009
Silla	Depreciación por minuto	1	S/ 0.000044	S/ 0.000044
Mesa	Depreciación por minuto	1	S/ 0.000203	S/ 0.000203
Local	Pago por minuto	240	S/ 0.104167	S/ 25.000000
Electricidad	Consumo por minuto	240	S/ 0.024306	S/ 5.833333
Agua	Consumo por minuto	240	S/ 0.017361	S/ 4.166667
Tiza de sastre	Unidad	1	S/ 1.00	S/ 1.00
Centímetro	Consumo por minuto	240	S/ 0.000001	S/ 0.000139
Cuchilla	Consumo por minuto	240	S/ 0.000001	S/ 0.000208
Regla	Consumo por minuto	240	S/ 0.000006	S/ 0.001389
		Total costos de fabricación		S/ 36.00
		TOTAL COSTOS P1		S/ 209.95

Como se puede observar que los costos por materia prima, fueron en cuerina S/ 108.00 soles, en plancha de espuma S/ 20.00 soles y en cinta de S/ 5.95 soles, haciendo una suma total de S/ 133.95 soles, por otro lado, en mano de obra solo fue el costurero por cuatro horas un costo de S/ 40.00 soles y dentro de los costos de fabricación se tiene un total de S/ 36.00 soles, dentro de los cuales se tienen elementos como regla, tijera, centímetros y otras depreciaciones, como también utensilios como la tiza y los servicios básicos (luz, agua y alquiler). Finalmente, se pudo comprobar que este proceso tuvo un costo total de S/ 209.95 soles.

Fase 2: costura

Tabla 7

Costos de la fase de costura

	Unidad de medida	Cantidad	Costo Unitario	Costo total
Materia prima				
Cono de hilo	Unidad	0.5	S/ 8.00	S/ 4.00
Total de materia prima				S/ 4.00
Mano de obra				
Costurero	Horas	4	S/ 10.00	S/ 40.00
Total mano de obra				S/ 40.00
Costos de fabricación				
Silla	Depreciación por minuto	240	S/ 0.000044	S/ 0.010593
Mesa	Depreciación por minuto	240	S/ 0.000203	S/ 0.048611
Maquina	Depreciación por minuto	240	S/ 0.003617	S/ 0.868056
Local	Pago por minuto	240	S/ 0.104167	S/ 25.000000
Electricidad	Consumo por minuto	240	S/ 0.024306	S/ 5.833333
Agua	Consumo por minuto	240	S/ 0.017361	S/ 4.166667
Piquetera	Depreciación por minuto	240	S/ 0.000002	S/ 0.000556
Aguja de máquina	Depreciación por minuto	240	S/ 0.000001	S/ 0.000139
Total costos de fabricación				S/ 35.93
TOTAL COSTOS P2				S/ 79.93

De acuerdo a la tabla, los costos de producción donde solo la materia prima fue un cono de hilo, el cual fue un costo de S/ 4.00, mientras que la mano de obra fue el mismo costurero con un costo de S/ 40.00 por otras cuatro horas más, mientras que los costos de fabricación fueron entre los más relevantes la máquina y el local con S/ 0.868056 y S/ 25.00 respectivamente, y otras depreciaciones como servicios básicos, llegando a una cantidad total de S/ 35.93 en costos por fabricación. Finalmente, se tuvo un costo total de S/ 79.93 en la fase de costura.

Fase 3: instalación

Tabla 8

Costos de la fase de instalación

	Unidad de medida	Cantidad	Costo Unitario	Costo total
Materia prima				
Grapas	Kilo	1	S/ 9.00	S/ 9.00
Aguja	Unidad	1	S/ 2.00	S/ 2.00
Hilo	Unidad	1	S/ 8.00	S/ 8.00
Total de materia prima				S/ 19.00
Mano de obra				
Personal de instalación	Horas	2.5	S/ 18.00	S/ 45.00
Total mano de obra				S/ 45.00
Costos de fabricación				
Tijera	Depreciación por minuto	1	S/ 0.000009	S/ 0.000009
Local	Pago por minuto	150	S/ 0.104167	S/ 15.625000
Electricidad	Consumo por minuto	150	S/ 0.024306	S/ 3.645833
Agua	Consumo por minuto	150	S/ 0.017361	S/ 2.604167
Engrapadora	Depreciación por minuto	150	S/ 0.000054	S/ 0.008160
Total costos de fabricación				S/ 21.88
TOTAL COSTOS P3				S/ 85.88

En la tabla anterior se pudo verificar que la materia prima utilizada fue de un total de S/ 19.00 soles, donde se tiene S/ 9.00 de grapas, S/ 2.00 de aguja y S/ 8.00 de hilo, mientras que en

la mano de obra se tiene al personal de instalación quien cobra por este proceso 45 soles y finalmente, se tiene los costos de producción sr tuvo un total de S/ 21.88, en donde se puede resaltar el costo de alquiler de local y la electricidad, que fueron de S/ 15.625 y S/ 3.645833 respectivamente. Finalmente, el costo total fue de S/ 85.88 en la fase de instalación de fundas.

Tabla 9

Comparación de los costos realizados en la empresa por funda (auto)

Orden de servicio	Costos de la empresa	Costos identificados	Diferencia	% de variación
Materia prima	S/ 125.00	S/ 156.95	S/ 31.95	12.8%
Mano de obra	S/ 80.00	S/ 125.00	S/ 45.00	18.0%
Costos de fabricación	S/ 45.00	S/ 93.81	S/ 48.81	19.5%
COSTO TOTAL	S/ 250.00	S/ 375.76	S/ 125.76	50.3%

En el resultado anterior se puede verificar que la empresa asume un costo de S/ 250.00 soles por funda de auto, mientras que la identificación de costos realizada se pudo constatar que en realidad fue S/ 375.76 soles, lo que demuestra que hay una variación del 50.3% en costos totales, que equivale a S/ 125.76 que no tomaron en cuenta al momento de establecer el precio final de venta de la confección de estas fundas. Esto permite corroborar con datos contables que la gestión de los costos de producción realizada por la organización en estudio fue inadecuada.

Tabla 10

Ingresos obtenidos por fundas de autos (2019)

Mes	Unidades vendidas (Nº)	Ingresos (S/.)
Enero	50	17,500.00
Febrero	26	9,100.00
Marzo	26	9,100.00
Abril	40	14,000.00
Mayo	35	12,250.00
Junio	35	12,250.00
Julio	35	12,250.00
Agosto	35	12,250.00
Setiembre	35	12,250.00
Octubre	26	9,100.00

Noviembre	35	12,250.00
Diciembre	35	12,250.00
TOTAL	413	144,550.00

Se puede observar, que durante el 2019 se elaboraron 413 fundas de autos, obteniéndose una cantidad de S/. 144,550.00 soles, debido al que precio de venta en fueron vendidos y el cual está establecido por la organización fue de S/. 350 soles.

Tabla 11

Verificación de la gestión de costos de producción (S/)

Unidades	Costos de la empresa	Ingresos	Beneficios según empresa (S/.)
413	S/ 103,250.00	S/ 144,550.00	S/ 41,300.00
Unidades	Costos identificados	Ingresos	Beneficios identificados (S/)
413	S/ 155,190.17	S/ 144,550.00	-S/ 10,640.17

En esta última tabla, se puede comparar las deficiencias al momento del manejo de costos, donde las 413 unidades vendidas solo de fundas de autos, de acuerdo, con datos de la empresa obtuvieron ingresos de S/ 144,550.00 generando una ganancia de S/ 41,300.00, pero de acuerdo a lo analizado, con esos ingresos obtenidos y con la verificación de los costos se pudo comprobar que la empresa no tuvo ganancias sino pérdidas.

Resultados del cuestionario

En primer lugar, se realizó un análisis descriptivo mediante la aplicación de encuestas a los únicos trabajadores de la organización, esto para tener una visión de la situación actual de los costos desde su perspectiva, identificando los principales problemas o deficiencias sobre su gestión, lo que ayudará con la elaboración de un proceso de gestión de costos adecuado, en base de lo evidenciado y visualizado en el proceso, además, al final se podrá realizar la comparación de los costos que indica la empresa con los que se obtuvo mediante la recolección de información.

Gestión de la materia prima

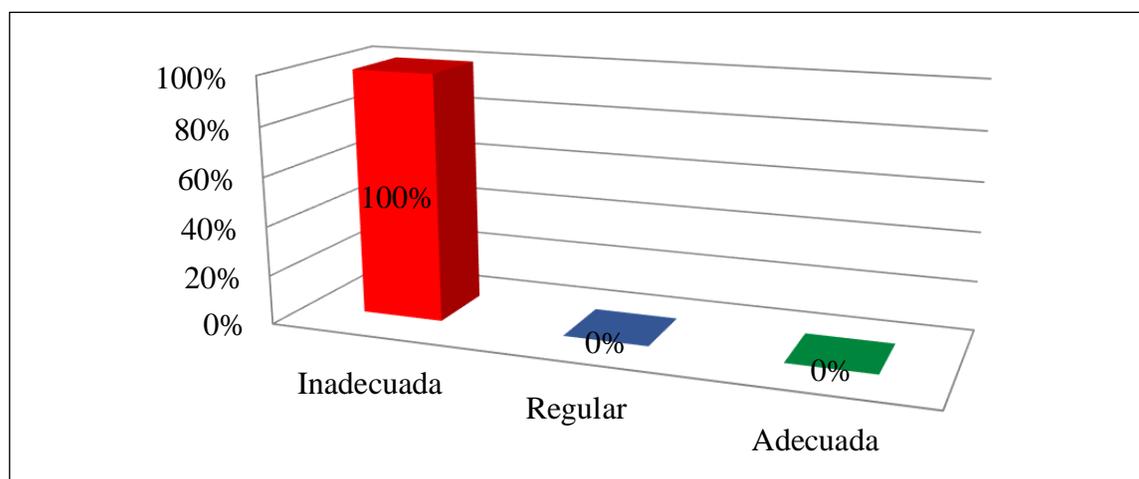
Tabla 12

Situación actual de la gestión de materia prima

Calificación	Rango		Frecuencia	Porcentaje
	Desde	Hasta		
Inadecuada	4	9	3	100%
Regular	10	15	0	0%
Adecuada	16	20	0	0%
Total			3	100%

Figural

Situación actual de la gestión de materia prima



Según los datos evidenciados, se demuestra que el 100% de los empleados contables manifestaron que hay una inadecuada gestión de la materia prima, principalmente porque la

materia prima indirecta que utiliza la organización, hace que se incremente los costos de la producción de fundas, mientras que el manejo de la compra y adquisición de los materiales esenciales para la entidad no está siendo la correcta.

Gestión de mano de obra

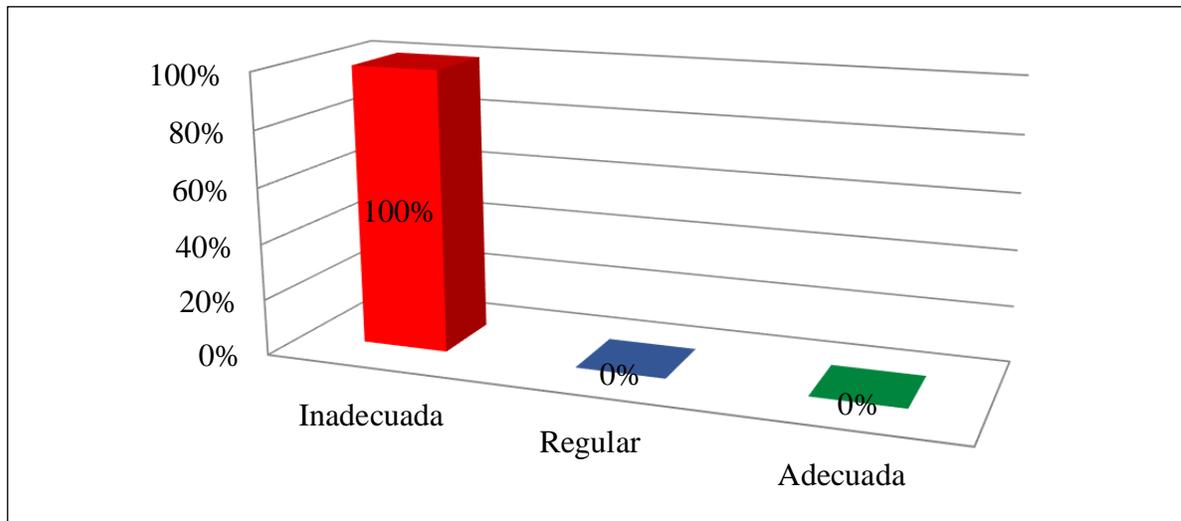
Tabla 13

Situación actual de la gestión de mano de obra

Calificación	Rango		Frecuencia	Porcentaje
	Desde	Hasta		
Inadecuada	4	9	3	100%
Regular	10	15	0	0%
Adecuada	16	20	0	0%
Total			3	100%

Figura2

Situación actual de la gestión de mano de obra



Como se muestra en los hallazgos, el 100% de los empleados contables manifestaron que hay una inadecuada gestión de la mano de obra, porque los costos de los empleados directos como el instalador afectan de manera directa en el costo final, como también cualquier tipo de mano de obra directa existente dentro del producción de fundas de cualquier tipo de auto de la empresa.

Gestión de costos de fabricación

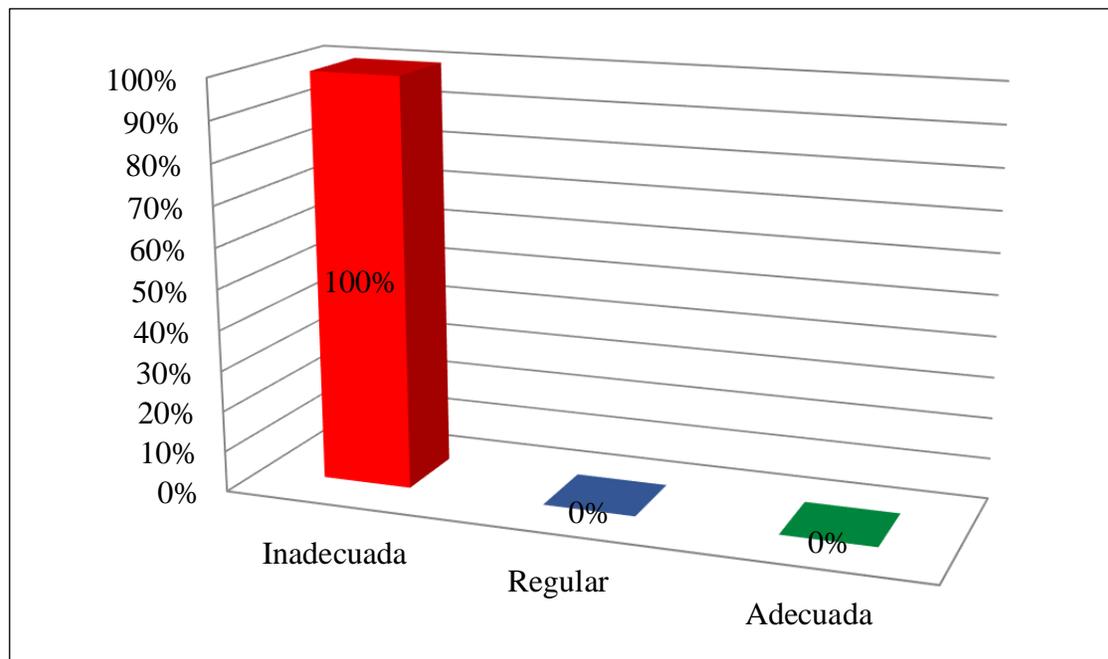
Tabla 14.

Situación actual de la gestión de costos de fabricación

Calificación	Rango		Frecuencia	Porcentaje
	Desde	Hasta		
Inadecuada	4	9	3	100%
Regular	10	15	0	0%
Adecuada	16	20	0	0%
Total			3	100%

Figura3

Situación actual de la gestión de costos de fabricación



En la tabla y figura anterior, el 100% de los empleados contables manifestaron que hay una inadecuada gestión de los costos de fabricación, debido a que el incremento de este tipo de costos puede afectar el costo y precio final, además, que los costos fijos en algunas ocasiones, no son del todo razonables dentro de la empresa, debido a las constantes variaciones que se tienen en cada mes.

Establecer la gestión de costo de producción de una empresa industrial, Lima-2019

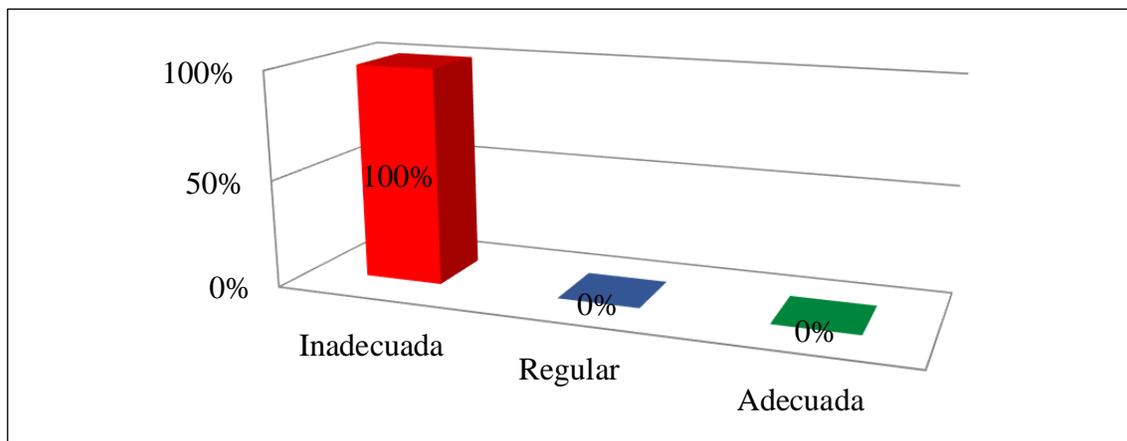
Tabla 15

Situación actual de la gestión de costos de producción

Calificación	Rango		Frecuencia	Porcentaje
	Desde	Hasta		
Inadecuada	4	9	3	100%
Regular	10	15	0	0%
Adecuada	16	20	0	0%
Total			3	100%

Figura4

Situación actual de la gestión de costos de producción



Como se verifica en los resultados evidenciados que el total (100%) de empleados contables encuestados demostraron que la gestión de los costos es inadecuada, debido a los problemas hallados en el manejo de la materia prima, como también en el control de la mano de obra y en la verificación de los costos de fabricación que se tienen en la elaboración de fundas, algo que perjudica en los costos finales de cada uno de estos componentes de los costos.

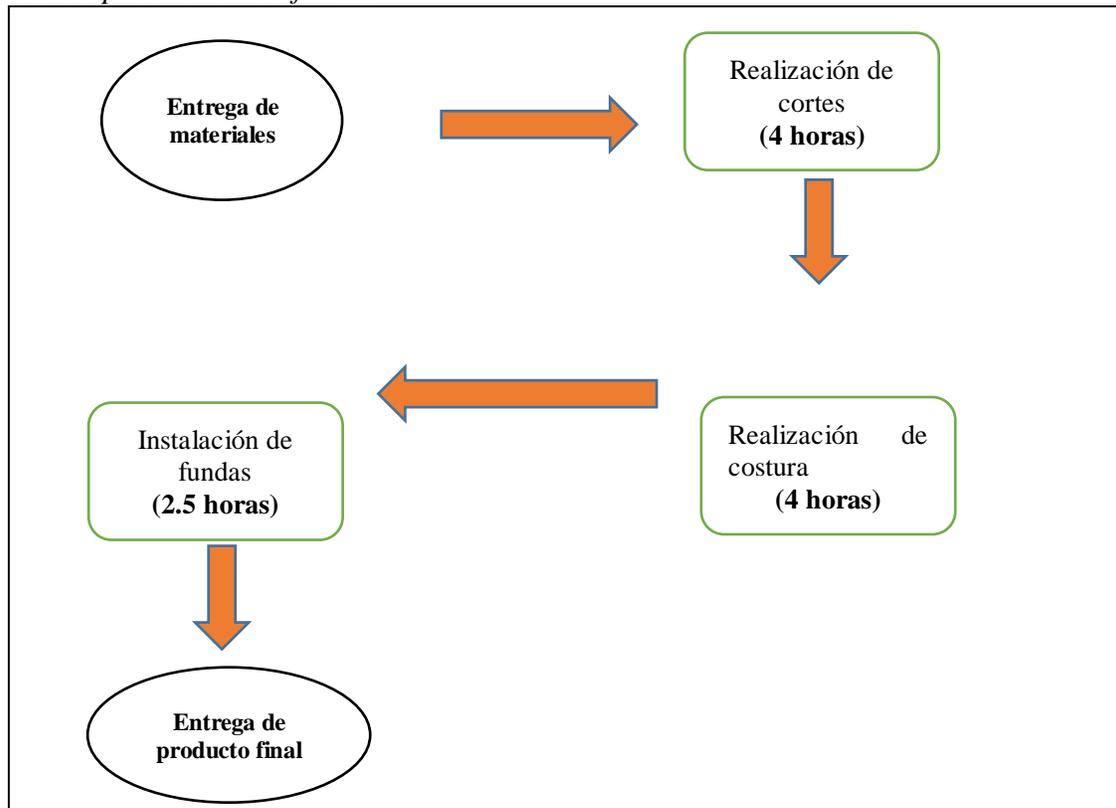
Diagnóstico

Para comenzar con el examen de la gestión de los costes de fabricación de un ente dedicada en primer lugar, se estableció un solo producto debido a que tienen cuatro tipos de elaboración, fundas para autos, camionetas, mini van y las fundas personalizadas, en este caso se consideró las fundas más demandadas que son las fundas para automóvil.

Fases del proceso de producción de una empresa industrial

Figura 5

Proceso de producción de fundas



Fase 1: Corte

Dentro de este proceso, al costurero le habilitan el material, el cual hace uso de una tijera, donde en una mesa comienza a proceder hacer con la medición y el corte de las piezas de cuerina, plancha de espuma y de la pegatina, esto teniendo en cuenta la plantilla base, debido a que un diseño sin plantilla o diseño propio del cliente se considera personalizado, para ello, también utilizará herramientas como cuchilla, regla y una tiza de sastre para marcar mediciones y cortes.

Fase 2: Costura

En esta fase se realiza la unión de todas los cortes realizados de la cuerina, para ello se utiliza un máquina con la cual el mismo costurero se encarga de elaborar todas las fundas para el auto, teniendo en cuenta el espacio y las medidas de costura realizadas por el mismo, considerando que dentro de este proceso hace uso de una piquetera, la cual sirve para cortar los hilos sobrantes o hacer corte de los propios hilos y una aguja de maquina nueva, debido a que es necesario garantizar que una aguja utilizada anteriormente se rompa con tanta fricción.

Fase 3: Instalación

Esta es la parte final, debido a que en este proceso ya no participa el costurero solamente el personal de instalación, el quien, con grapas, hilo y aguja, realiza el acoplamiento de las fundas a cada uno de los asientos del auto que se requiere tapizar, para ello, también hará uso de una engrapadora profesional para ajustar y pegar directamente a los asientos de automóvil, terminando de esta forma aquella instalación.

4.1.2. Propuesta

Priorización de los problemas

Después del análisis realizado previamente, con el análisis cuantitativo y cualitativo, se pudo verificar los cuales fueron extraídos mediante una acción de una encuesta y los datos de los costos realizados por la empresa, donde mediante una evaluación se pudo constatar ciertas inconsistencias que han originado que los costos para la producción de artículos que ofrece la organización crezca, generando que su rentabilidad y aspectos económicos diversos se vean afectados, dentro de los cuales se han hallado los siguientes problemas primordiales, para su mejora y reforzamiento.

Problema 1: Falta de medición de la cantidad de materia prima necesaria para la confección.

Problema 2: Inexistencia de un adecuado manejo de tiempos de la mano de obra, para la realización de las confecciones.

Problema 3: Incapacidad de control de los costos indirectos que varían dentro de la realización de las fundas necesarias.

Consolidación del problema

La empresa industrial actualmente no cuenta con la gestión necesaria para controlar sus costos dentro de la actividad productiva, lo que realmente está afectando su productividad y competitividad dentro del sector donde realiza sus actividades, algo que puede mejorarse con el establecimiento de reglamentos y lineamientos para que lleven una gestión de sus costos correcta y que ayude en la eficiencia dentro de su capacidad de producción.

Fundamentos de la propuesta

El fundamento de aquella propuesta estuvo justificado por tres teorías importantes para la realización del presente examen. La teoría de la gerencia de planificación de costes que inició en época de la década de 1980, siendo que autores como Simmonds en 1981 y Bromwivh en 1990 dieron por sugerencia hacer uso de medidas cualitativas y externas como productos y clientes, que abarca aspectos de satisfacción, la competencia, que es el nivel de acogida en el mercado, y el medio ambiente. A partir de esta teoría surgió, el término de sistema de Costes Basados en las Actividades o ABC, donde según el autor Wegmann (2019) surgió en un contexto de mayor sobrecarga de costos, y dicho sistema permite clasificar más costos como los directos, expandir los costos indirectos e identificar a los generadores de costos. Asimismo, se puede mencionar al enfoque de contabilidad de rendimiento aplicada a la gestión, donde Lutlisky (2018) sostiene que la contabilidad del rendimiento es un aspecto de contabilidad de gestión simplificado, puesto que brinda apoyo a los gerentes en la labor de las decisiones adecuadas que se orientan al aumento de la utilidad del ente. Por último, según Chan et al. (2017) se menciona a la teoría de estructura de costos que implica que las inversiones hechas por una compañía han de mostrar proporciones de costos fijos a las variables dependiendo de las decisiones de estructura de costos de los gerentes.

Categoría solución

Dentro de esta categoría se pudo establecer mediante el análisis de los resultados, donde se establece la incorporación de un plan con estrategias para el manejo de los costos de producción. Donde de alguna forma u otra podrá ayudar, con la reducción de los costos altos visualizados durante el análisis cuantitativo (de los costos), esto con la intención de confirmar lo visualizado en las encuestadas aplicadas, por ello, gracias a esta información es necesario de estrategias que se

relacionen con la medición de la cantidad de materia prima, el manejo de tiempos de la mano de obra y el control de los costos indirectos.

Estrategias de para reducir los costos de producción: El control correcto para la compra de materiales necesarios para la elaboración de fundas correctas y poder satisfacer la demanda, sin hacer compras excesivas de materiales, por otro lado, el correcto manejo de los tiempos, mediante el establecimiento de horas necesarias para cada elaboración y dependiente el tipo de trabajo, por último, será necesario la categorización e identificación de todos los costos incurridos, para la culminación y entrega de los productos producidos por la entidad en estudio.

Se puede decir que el proceso de gestión de costes es un sistema, puesto que, el proceso de gestión de costos debe tener un enfoque integrado, tiene que estar relacionado con todas las áreas de la empresa, y ser sensible a los cambios que se produzcan en el ambiente externo e interno (Radionova, 2019).

Objetivo general y específicos de la propuesta

Para mejorar los problemas primordiales establecidos, dio los aspectos necesarios para el establecimiento de objetivos secundarios y general, los cuales fueron la base para el establecimiento de la propuesta que se elaboró.

Tabla 16

Matriz de objetivo general y específicos de la propuesta.

Objetivo general de la propuesta	Objetivos específicos de la propuesta
Plan de estrategias para reducir los costos de producción de una empresa industrial, Lima- 2019.	<p>Establecer actividades para medir la cantidad de materia prima usada en la confección</p> <p>Elaborar acciones para realizar un adecuado manejo de tiempos de la mano de obra, para la realización de las confecciones.</p> <p>Diseñar un control de los costos indirectos que varían dentro de la realización de las fundas necesarias.</p>

Direccionalidad de la propuesta

Tabla 17

Matriz de direccionalidad de la propuesta 1

Objetivos específicos de la propuesta	Alternativa de solución	Actividades	Inicio	Días	Fin	Responsables	Presupuesto de la implementación	KPI	Evidencia o Entregables
Objetivo 1. Establecer actividades para medir la cantidad de materia prima usada en la confección	Alternativa 1. Mejorar las actividades para medir la cantidad de materia prima.	A1. Constatar la demanda mensual.	1/07/2022	30	31/07/2022 2	a. Área de ventas b. Área contable	S/. 0.00	KPI Determinación de la cantidad a producir	Evidencia 1. Formato para la medición de materiales
		A2. Verificar el tipo de fundas más comerciales	1/08/2022	1	2/08/2022	a. Área contable b. Gerencia	S/. 0.00		
		A3. Analizar la tendencia de producción de fundas.	3/01/2022	1	4/08/2022	a. Área contable b. Gerencia	S/. 0.00		
		A4. Corroborar la cantidad producida	5/08/2022	1	6/08/2022	a. Área contable b. Gerencia	S/. 0.00		
		A5 Constatar el costo de las compras.	7/08/2022	1	8/08/2022	a. Área contable b. Gerencia	S/. 0.00		

Tabla 18

Matriz de direccionalidad de la propuesta 2

Objetivos específicos de la propuesta	Alternativa de solución	Actividades	Inicio	Días	Fin	Responsable/s	Presupuesto	KPI	Evidencia o Entregables
Objetivo 2. Elaborar acciones para realizar un adecuado manejo de tiempos de la mano de obra, para la realización de las confecciones	Alternativa 2. Mejorar los tiempos de mano de obra para la confección .	A1. Monitoreo de que cada proceso cuente con los materiales que necesita.	9/08/2022	1	10/08/2022	a. Área de producción. b. Gerencia.	S/. 0.00	KPI 1. Verificación de tiempos productivos . KPI 2. Estandarización de tiempos	Evidencia 2. Formato para registro de tiempos de mano de obra
		A2. Planificar la producción en base a avances o retrasos.	11/08/2022	1	12/08/2022	a. Área de producción. b. Gerencia.	S/. 0.00		
		A3. Generar la trazabilidad de los productos	13/01/2022	1	14/08/2022	a. Área de producción. b. Gerencia.	S/. 0.00		
		A4. Garantizar la producción total diaria.	15/08/2022	1	16/08/2022	a. Área de producción. b. Gerencia.	S/. 0.00		
		A5. Entrega de pedidos en el tiempo pactado y con las características del cliente.	17/08/2022	2	19/08/2022	a. Área de producción. b. Gerencia.	S/. 0.00		

Tabla 19

Matriz de direccionalidad de la propuesta 3

Objetivos específicos de la propuesta	Alternativa de solución	Actividades	Inicio	Días	Fin	Responsables	Presupuesto de la implementación	KPI	Evidencia o Entregables
Objetivo 3. Diseñar un control de los costos indirectos que varían dentro de la realización de las fundas necesarias.	Alternativa 3. Mejorar el control de costos indirectos en la producción.	A1. Identificación de los costos indirectos	20/07/2022	30	21/07/2022	a. Área contable b. Área producción	S/. 0.00	KPI Examinar principales costos indirectos.	1. Evidencia 2. Formato para registro de costos no considerados
		A2. Clasificación de los costos indirectos	22/08/2022	1	23/08/2022	a. Área contable b. Área producción	S/. 0.00		
		A3. Hallar la naturaleza de los costos indirectos.	24/01/2022	1	25/08/2022	a. Área contable b. Área producción	S/. 0.00		
		A4. Determinación de importancia de los costos	26/08/2022	1	27/08/2022	a. Área contable b. Área producción	S/. 0.00		
		A5. Determinación del costo total indirecto.	28/08/2022	1	29/08/2022	a. Área contable b. Área producción	S/. 0.00		

Actividades y cronograma

Tabla 20

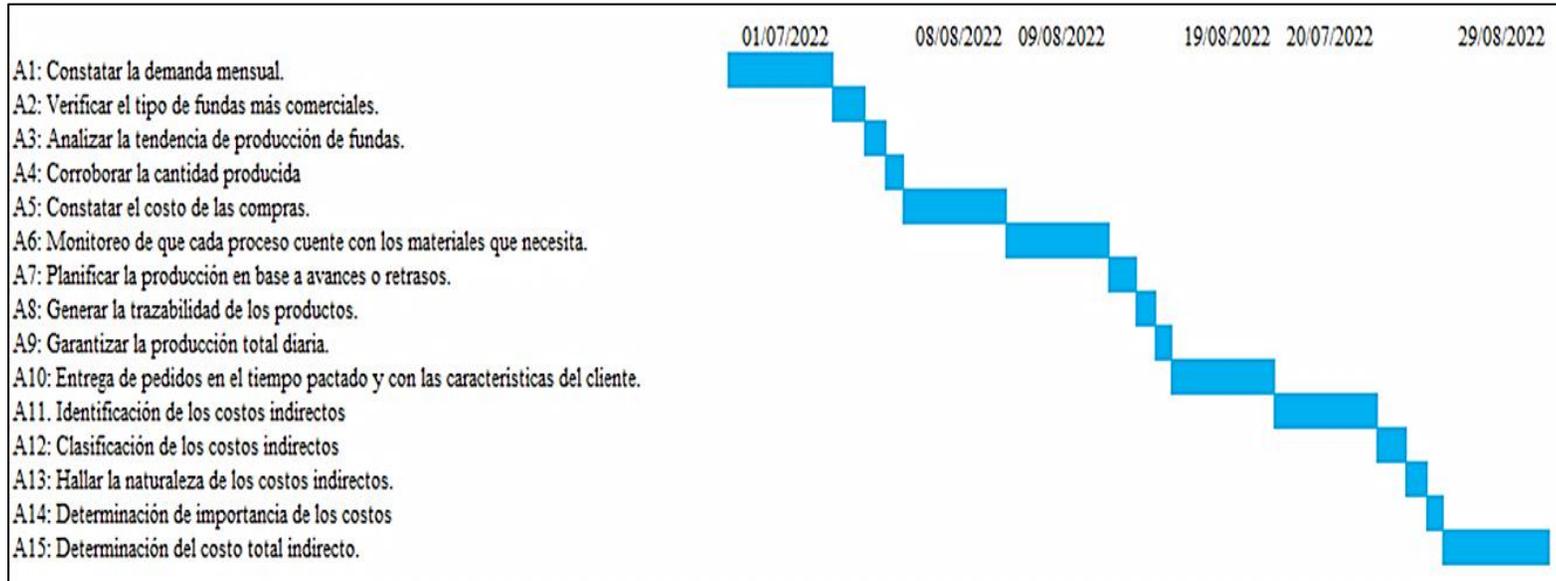
Matriz de alternativas de solución, actividades y cronograma

Objetivo	Alternativa de solución	Evidencia	KPI	Actividades	Inicio	Días	Fin
Objetivo 1. Establecer actividades para medir la cantidad de materia prima usada en la confección de materia prima.	1. Alternativa 1. Mejorar las actividades para medir la cantidad de materia prima.	Evidencia 1. Formato para la medición de materiales de materiales para medir la cantidad de materia prima.	KPI 1: Determinación de la cantidad a producir	A1: Constatar la demanda mensual.	1/07/2022	30	31/07/20
				A2: Verificar el tipo de fundas más comerciales.	1/08/2022	1	2/08/2022
				A3: Analizar la tendencia de producción de fundas.	3/01/2022	1	4/08/2022
				A4: Corroborar la cantidad producida	5/08/2022	1	6/08/2022
				KPI 2: Control de la producción.	7/08/2022	1	8/08/2022
Objetivo 2. Elaborar acciones para realizar adecuado manejo de	2. Alternativa 2. Mejorar los tiempos de mano de	Evidencia 2. Formato para registro de	KPI 3: Verificación de tiempos productivos.	A6: Monitoreo de que cada proceso cuente con los materiales que necesita.	9/08/2022	1	10/08/2022
				A7: Planificar la producción en base a avances o retrasos.	11/08/2022	1	12/08/2022

tiempos de la mano de obra, para la realización de las confecciones	obrar para la confección	tiempos de mano de obra	de	KPI	4:	A8: Generar la trazabilidad de los productos.	13/08/202	1	14/08/20
							2	22	
						A9: Garantizar la producción total diaria.	15/08/202	1	16/08/20
						Estandarización de tiempos	2	22	
Objetivo 3. Diseñar un control de los costos indirectos que varían dentro de la realización de las fundas necesarias.	Alternativa 3. Mejorar el control de costos indirectos en la producción.	Evidencia 3. Formato para registro de costos considerados	3. Examinar de principales costos indirectos.	KPI	5:	A11. Identificación de los costos indirectos	20/07/202	30	21/07/20
							2	22	
						A12: Clasificación de los costos indirectos	22/08/202	1	23/08/20
							2	22	
				KPI	6:	A13: Hallar la naturaleza de los costos indirectos.	24/01/202	1	25/08/20
							2	22	
						A14: Determinación de importancia de los costos	26/08/202	1	27/08/20
						Precisar costos indirectos de producción.	2	22	
				KPI	6:	A15: Determinación del costo total indirecto.	28/08/202	1	29/08/20
							2	22	

Figura6

Diagrama de Gantt de la propuesta para el objetivo



4.2. Discusión de Resultados

Dentro de este punto se comparan los hallazgos encontrados en el presente estudio, teniéndose en cuenta los objetivos propuestos, con otros hallazgos evidenciados en otras investigaciones.

Los hallazgos con respecto al primer objetivo específico que fue analizar la gestión de la materia prima en la producción, donde se pudo verificar según los datos que no es la adecuada, debido a los problemas evidenciados como los materiales no están siendo costeados correctamente, lo cual se pudo verificar en el análisis de los costos, donde la empresa indicó que el costo por materia prima por funda solo es de S/ 125.00 soles, pero se pudo corroborar con la información brindado que no es así que en realidad el costo debió ser S/ 156.95 soles, demostrando su ineficacia para identificar este tipo de costos. Este resultado concuerda con los hallado por Chunthanom & Vilasdaechanont (2020) quien en sus datis pudo verificar que el costo de materiales según el método de la empresa fue de 2.02 y con el costeo realizado fue de 2.16 lo que supone una diferencia de 7%, lo que demostró que la empresa en estudio no cuenta con un buen análisis de los costos por materia primar. La comparación de estos resultados, permiten dar constancia de los problemas en la identificación de los costos en materia prima, que repercute económicamente, debido a que la materia prima como lo indican Dos Santos et al. (2019) son elementos esenciales para la elaboración de un producto.

También, los resultados en relación al segundo objetivo específico que fue la identificación la gestión de la mano de obras en la producción de fundas, donde las deficiencias encontradas, fueron que hay un costo dentro de este que no se toma en cuenta al momento de la instalación, incluso sabiendo la organización que es parte del proceso final como es la instalación, donde se pudo constatar que el costo verificado por la empresa en este aspecto solo fue de S/ 80.00 debido

a que solo se cuenta al costurero, pero no se dan cuenta el costo del personal que lo instala que son S/ 45.00 soles más, lo que demuestra las deficiencias en este tipo de costos tan relevantes. Esto concuerda con Unocc (2019) la falta de buena estructuración de costos de producción no se tiene un buen control de materiales generando desperdicios, pero estos discrepan con lo hallado por Onuwa et al. (2021) quienes hallaron que la eficiencia de la mano de obra con un coste de 27.5% y la relación costo-beneficio fue de 2.21. Como se pudo contrastar los datos demuestran la importancia en la identificación de la mano de obra necesaria uno para evitar desperdicios y otro para mejorar los beneficios económicos, debido a que la mano de obra es esencial, como lo indican Malla et al. (2019) que el costo de tal elemento este costo es esencial para la calidad y el éxito de la producción de una empresa.

Por otro lado, los datos encontrados en referencia al tercer objetivo específico que fue determinar los costos de fabricación de producción de fundas, donde los datos evidenciaron que no toman en consideración ciertos costos indirectos posterior a la confección de fundas, lo que afectan al costo final del producto, algo que se pudo verificar que en la comparación, donde según la empresa solo se tiene como costo de fabricación solo S/ 45.00, mientras que se halló que en realidad es S/ 93.81, siendo más del doble de lo establecido por la organización, demostrando monetaria las deficiencias en la determinación de este tipo de costos. Esto concuerda con lo evidenciado por Romero & Ferrer (2019) quienes al no tener una producción no documentada los costos de producción no son contabilizados, lo cual genera incertidumbre al momento de identificarlos. Esta comparación demuestra que los costos de fabricación son necesarios debido a que estos inciden en la ganancia o pérdidas al momento de establecer precios a un producto, como lo indica Jara (2016) son aquellos demás costos que muchas veces no son considerados por la organización debido a no se mano de obra o materia prima.

Por último, los descubrimientos concernientes al objetivo general, el cual fue establecer la gestión costo de producción de la empresa, donde se pudo corroborar una deficiencia en la identificación de cualquier tipo de costo, debido a que la empresa no ha determinado correctamente los costos de materia prima, mano de obra y costos de fabricación, tal como se pudo encontrar al momento del análisis documental, donde la empresa estableció como costo total en la elaboración de una funda en S/ 250.00 soles, pero se verificó que el costo debió ser S/. 375.76, lo que confirma las deficiencias al momento de la gestión de los costos de producción. Esto coincide con Acosta y Sánchez (2019) en donde el 49% de los gerentes opinan que no se lleva a cabo una buena gestión y planificación de costos, de igual forma, Meléndez y Espinoza (2018) encontraron un deficiente análisis de determinación del costo de producción, debido a que el 66% de los encuestados desconoce la determinación del costo de producción. Esta comparación, se llega a lo necesario y la importancia de la gestión de los costos para poder garantizar el éxito de una organización, como lo menciona Radionova et al. (2019) que un proceso de gestión de costes tiene que estar relacionado con todas las áreas de la empresa, para poder identificar cualquier tipo de costo y que no afecte en el beneficio económico.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primero: Se pudo constatar que la gestión de la materia prima en la producción de una empresa industrial de Lima fue inadecuada, debido a las situaciones halladas al momento a la identificación de los costos directos al momento de la fabricación de las fundas, donde algunos no son tomados en cuenta al momento de establecer la totalidad de los costos.

Segundo: Se halló que la gestión la mano de obras en la producción en una empresa industrial de Lima fue inadecuada, porque durante todo el proceso solo se considera como personal al costurero, pero también hay un personal que se encarga de instalación final de las fundas, que no se considera en la mano de obra.

Tercero: Se verificó que los costos de fabricación de producción en una empresa industrial de Lima fueron inadecuados, debido a que se identificó que hay aquellos costos de este tipo que no son considerados durante el proceso como son los servicios y depreciaciones de cualquier mobiliario y utensilios utilizados durante la fabricación.

Cuarto: Finalmente, se demostró que la situación de la gestión de costos de producción de una empresa industrial de Lima fue inadecuada, por los problemas hallados en cada uno de los elementos del costo, demostrando al final cierta deficiencia de forma monetaria debido a las inconsistencias al momento de establecer los costos de la empresa con los evidenciados gracias a la documentación contable brindada por la organización.

5.2.Recomendaciones

Primero: Es necesario que el costurero y el contador, realicen una coordinen su trabajo mediante el establecimiento políticas de intercambio de reportes, una antes de la fabricación y otra luego antes de la instalación de la funda, esto permitirá una mejor gestión e identificación de los costos en materiales, lo cual esto permitirá una mayor exactitud y la consideración de cada uno de los costos totales de materia prima.

Segundo: Al jefe del área contable, se le recomienda un correcto manejo del personal al encargado durante el proceso de elaboración de funda, esto mediante la consideración del personal de instalación y considerarlos en cuenta en la hoja de costos, esto ayudará con la identificación del pago de este personal, debido a que no está siendo considerando al momento del coste final de la MO.

Tercero: Se pide que el área de compras brinde la referencia al contador, esto mediante la verificación previa de los costos mostrados en la hoja de costos de fabricación sean todos, mediante la corroboración de boletas o facturas electrónicas en el caso del componente y algunos costes indirectos, de forma ordenada y total, esto permitirá que no se escape ningún costo por incluir como depreciación de algún equipo o servicios básicos.

Cuarto: Por último, se le sugiere al gerente y contador, la elaboración y utilización de un sistema de costos adecuado para sus necesidades, para esto es necesario que se cuente con un presupuesto necesario para dicha implementación y lógicamente la capacitación del personal que se encargará de su manipulación, debido a que este sistema brindar información de los costos más detallados por cada uno de los procesos identificados, debido a que están clasificados por los tipos de costos existentes.

REFERENCIAS

- Abutabenjeh, S., & Jaradat, R. (2018). Clarification of research design, research methods, and research methodology: A guide for public administration researchers and practitioners. *Teaching Public Administration*, 36(3), 237-258. Obtenido de <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0144739418775787>
- Acosta, M. G., & Sánchez, M. L. (2019). La importancia de la planeación de costo de producción y su efecto en la fijación de precios de productos. *Revista de Investigación Académica Sin Frontera: División de Ciencias Económicas y Sociales*(31), 28-28. Obtenido de <https://revistainvestigacionacademicasinfrontera.unison.mx/index.php/RDIASF/article/view/272/244>
- Andrade, S. R., Schmitt, M. D., Storck, B. C., & Ruoff, A. B. (2018). Documentary analysis in nursing theses: data collection techniques and research methods. *Cogitare Enferm*, 23(1). Obtenido de <https://docs.bvsalud.org/biblioref/2018/05/883505/53598-222654-1-pb.pdf>
- Asiamah, N., Mensah, H. K., & Oteng-Abayie, E. F. (2017). General, target, and accessible population: Demystifying the concepts for effective sampling. *The Qualitative Report*, 22(6), 1607. Obtenido de <https://search.proquest.com/openview/a8d714a1e510499d620aa697c4226f4d/1?pq-origsite=gscholar&cbl=55152>
- Baksheev, A. I., Nozdrin, D. A., Turchina, Z. E., Sharova, O. Y., Rakhinskiy, D. V., & Yurchuk, G. V. (2018). Bioethical principles and mechanisms for regulation of biomedical research. *Journal of pharmaceutical sciences and research*, 10(4), 889-892. Obtenido de <https://search.proquest.com/openview/779d1e1596118566adb073b888a0db71/1?pq-origsite=gscholar&cbl=54977>

- Basias, N., & Pollalis, Y. (2018). Quantitative and qualitative research in business & technology: Justifying a suitable research methodology. *Review of Integrative Business and Economics Research*, 7, 91-105. Obtenido de https://sibresearch.org/uploads/3/4/0/9/34097180/riber_7-s1_sp_h17-083_91-105.pdf
- Calderon Lara, J. M. (2020). *Análisis de costo de producción en una empresa industrial de cartones, Lima 2018-2019*. Lima, Perú: Universidad Norbert Wiener. Obtenido de <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/4404>
- Carus, M., & Dammer, L. (2018). The circular bioeconomy—concepts, opportunities, and limitations. *Industrial biotechnology*, 14(2), 83-91. Obtenido de <https://www.liebertpub.com/doi/full/10.1089/ind.2018.29121.mca>
- Casanova, C., Núñez, R., Navarrete, C., & Proaño, E. (2021). Gestión y costos de producción: Balances y perspectivas. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 27(1), 302-312. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28065533025>
- Chang, H., Hall, C. M., & Paz, M. (2017). Customer concentration and cost structure. 19104. Obtenido de <https://ecommons.cornell.edu/handle/1813/71384>
- Chunthanom, T., & Vilasdaechanont, A. (2020). Production Cost Analysis of Plastic Woven Sack Manufacturer. In *Proceedings of the 2020 3rd International Conference on Information Management and Management Science*, 49-53. Obtenido de <https://dl.acm.org/doi/abs/10.1145/3416028.3416039>
- Comisión nacional para la protección de los sujetos humanos de investigación biomédica y del comportamiento. (1976). *Informe de Belmont*. National Institutes of Health. Obtenido de <http://www.conbioetica->

mexico.salud.gob.mx/descargas/pdf/normatividad/normatinternacional/10._INTL_Informe_Belmont.pdf

Dilas-Jiménez, J., Zapata-Ruiz, D., Arce-Almenara, M., Ascurra-Toro, D., & Mugruza-Vassallo, C. (2020). Análisis comparativo de los costos de producción y rentabilidad de los cafés especiales con certificación orgánica y sin certificación. *South Sustainability*, 1(2), 1-10. doi:<https://doi.org/10.21142/SS-0102-2020-017>

dos Santos, R. B., Torrisi, N. M., Yamada, E. R., & Pantoni, R. P. (2019). IGR token-raw material and ingredient certification of recipe based foods using smart contracts. *In Informatics*, 6(1), 11. Obtenido de <https://www.mdpi.com/425496>

Etikan, I., & Babetope, O. (2019). A basic approach in sampling methodology and sample size calculation. *Med Life Clin*, 1(2), 50-54. Obtenido de <http://www.medtextpublications.com/open-access/a-basic-approach-in-sampling-methodology-and-sample-size-calculation-249.pdf>

Gestión. (2018). *Gestion, portal empresarial*.

Gómez Domínguez, T. A. (2018). *Estudio de la relación entre el costo de producción y la rentabilidad de las empresas industriales que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima. Período 2006–2016*. Piura, Perú: Universidad Nacional de Piura. Obtenido de <https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/1606/CON-GOM-DOM-2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gomez, E. (2018). Gestión estratégica de costos, una herramienta de competitividad y estrategias en torno al sistema empresarial. *Revista ESPACIOS*, 39 (32), 4-13. Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/a18v39n32/a18v39n32p04.pdf>

- Goñaz Del Aguila, E., & Zevallos Vásquez, W. H. (2018). *Determinación de un sistema de costos por procesos para mejorar la rentabilidad en la empresa Panadería Oriental SRL, de la ciudad de Iquitos, 2016*. Iquitos – Perú: Universidad Científica del Perú. Obtenido de <http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/470/GO%c3%91AZ-ZEVALLOS-1-Trabajo-Determinaci%c3%b3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Harinoto, H., Sanusi, A., & Triatmanto, B. (2018). Organizational culture and work commitment mediate the Islamic work ethos on employee performance. *Academy of Strategic Management Journal*, 17(5), 1-8. Obtenido de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85056427550&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=d8c2d5fefdd4aeaa81bb79da34aa34c9&sot=b&sdt=b&sl=113&s=TITLE-ABS-KEY%28Organizational+culture+and+work+commitment+mediate+the+Islamic+work+ethos+on+emp>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta*. Ciudad de México: McGRAW-HILL.
- Jara, D. (2016). *Contabilidad de costos aplicados reales y predeterminados*. Lima: Talleres graficos de KaterGraf SCRL. Obtenido de https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/2541/Jhoel_Tesis_bachiller_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lu, S. (2021). Enterprise financial cost management platform based on FPGA and neural network. *Microprocessors and Microsystems*, 80, 103318. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0141933120304774>

- Lutitsky, I. D., Liović, D., & Marković, M. (2018). Throughput accounting: Profit-focused cost accounting method. *Interdisciplinary Management Research Xiv, 14*, 1382-1395. Obtenido de http://journals.mountaintopuniversity.edu.ng/Accounting/THROUGHPUT_ACCOUNTING_PROFIT-FOCUSED_COST_ACCOUNTING_METHOD.pdf
- Ma, H. (2020). Research on the Application of ERP System in Manufacturing Enterprise Cost Management. In *2019 International Conference on Education Science and Economic Development (ICESED 2019)*, 14-17. Obtenido de <https://www.atlantispress.com/article/125932803.pdf>
- Ma, W., & Simchi-Levi, D. (2021). Reaping the benefits of bundling under high production costs. In *International Conference on Artificial Intelligence and Statistics*, 1342-1350. Obtenido de <http://proceedings.mlr.press/v130/ma21b.html>
- Malla, L. N., Zurita, C. I., & Álvarez, J. C. (2019). La determinación de costos a través de la metodología abc/abm como opción estratégica en la industria de servicios portuarios. *CIENCIAMATRIA*, 5(1), 418-447. Obtenido de <http://cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/273>
- Maluleke, J. (2018). Committed to excellence in research. *African Institute of Supply Chain Research*, 1-25. Obtenido de <https://www.aiscr.org.za/wp-content/uploads/2021/07/AISCR-Research-Support-Webinar-Understanding-Sampling-Techniques.pdf>
- Márquez, G. (2021). Importancia del modelo de gestión contable para el control de las entidades económicas. *Universidad y Sociedad*, 13(1), 51-58. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v13n1/2218-3620-rus-13-01-51.pdf>

- Mazari Abdessameud, O., Van Utterbeeck, F., Van Kerckhoven, J., & Guerry, M. (2018). Military Manpower Planning - Towards simultaneous optimization of statutory and competence logics using population based approaches. . *In Proceedings of the 7th International Conference on Operations Research and Enterprise Systems - ICORES 2018*, 178-185.
- Meléndez Grijalva, G., & Espinoza Monago, J. G. (2018). *Análisis de la determinación del costo de producción del cultivo de la papa en la rentabilidad y valor agregado en los productores del distrito de Huariaca–Pasco, en el 2017*. Pasco, Perú: Universidad Nacional “Daniel Alcides Carrión”. Obtenido de http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/787/1/MELENDEZ%20GRIJALVA_ESPINOZA%20MONAGO..pdf
- Mohajan, H. K. (2018). Qualitative research methodology in social sciences and related subjects. *Journal of Economic Development, Environment and People*, 7(1), 23-48. Obtenido de <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=640546>
- Molina Cedeño, K., Molina Cedeño, P., & Laje Montoya, J. (2019). La contabilidad de costos y su relación en el ámbito de aplicación de las entidades manufactureras o industriales. *Journal of Science and Research*, 4(1), 15-20. Obtenido de <https://doi.org/10.5281/zenodo.3240566>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de la Tesis* (Quinta ed.). Bogotá: Ediciones Colombia.
- Onuwa, G. C., Emmanuel, B. A., Eshimutu, U., Fatoke, V., & Birma, J. (2021). Cost-benefit analysis of cucumber production under irrigation management. *International Journal of*

- Advanced Academic Research.*, 7, 7. Obtenido de <https://www.ijaar.org/articles/v7n7/ste/ijaares-v7n7-Jul21-7735.pdf>
- Radionova, N., Skrypnyk, M., & Voronkova, T. (2019). Dual nature of industrial enterprise cost management system. *Baltic Journal of Economic Studies*, 5(2), 184-190. Obtenido de <http://baltijapublishing.lv/index.php/issue/article/view/652/pdf>
- Rakesh, G., & Kumar, A. (2021). Rejection Minimization Through Lean Tools in Assembly Line of an Automotive Industry. *Advances in Industrial and Production Engineering*, 347-352. doi:10.1109/IESTEC46403.2019.00070
- Rivera León, F. A., Capa Benítez, L. B., & Benítez Narváez, R. M. (2018). La percepción de los costos de producción del banano orgánico en el Cantón Machala, Ecuador. *Gestión En El Tercer Milenio*, 20(39), 45-50. Obtenido de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/administrativas/article/view/14145>
- Romero, R. M., & Ferrer, M. A. (2019). Gestión de costos de producción en ganadería bovina del Municipio Valmore Rodríguez, Zulia-Venezuela. *Revista de ciencias sociales*, 25(4), 250-264. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7202013>
- Ruan, S. (2020). Research on Strategic Cost Management of Enterprises Based on Porter's Value Chain Model. In *Journal of Physics: Conference Series*, 1533(2), 022056. Obtenido de <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1533/2/022056/meta>
- Rucoba, G. N., Anchondo, N., Lujan, A., & Olivas, G. (2016). Análisis de rentabilidad de un sistema de producción de tomate bajo invernadero en la región centro-sur de Chihuahua. *Rev. Mex. Agron*, 10(19), 2-5.
- Siponen, M., & Klaavuniemi, T. (2020). Why is the hypothetico-deductive (HD) method in information systems not an HD method? *Information and Organization*, 30(1).

- Smith, S. (2017). *Strategic management accounting. delivering value in a changing business environment through integrated reporting.* . *New York: Business Expert Press.*
- Suzan, L. (2020). Effect of production Costs and Sales on the Company's Net Profit. *Jurnal Akuntansi*, 24(2), 169-186. Obtenido de <https://ecojoin.org/index.php/EJA/article/view/689>
- Unocc De la Cruz, H. (2019). *Análisis de costo de producción en las empresas industriales del Callao, 2019.* Lima, Perú: Universidad Norbert Wiener. Obtenido de Unocc De la Cruz, H. (2019). *Análisis de costo de producción en las empresas industriales del Callao, 2019.* Universidad Norbert Wiener. Lima, Perú http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3529/T061_44780935_B.pdf?sequence=1&isAllowed=
- Vásquez, E. (2018). *Análisis del costo de producción de leche y queso y su rentabilidad en la unidad de producción San Francisco – Macari, Períodos 2015- 2016.* Puno, Perú: Universidad Nacional del Altiplano. Obtenido de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8007/Vasquez_Quispe_Elwin_Miguel.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Walliman. (2018). *Research Methods.* The Basic. .
- Wegmann, G. (2019). A typology of cost accounting practices based on activity-based costing-a strategic cost management approach. *Asia-Pacific Management Accounting Journal*, 14, 161-184. Obtenido de https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3524233
- Zhichkin, K., Nosov, V., Zhichkina, L., Zhenzhebir, V., & Rubtsova, S. (2020). The agricultural crops production profitability in modern conditions. *In E3S Web of Conferences DP Sciences.*, 175(1). Obtenido de <https://www.e3s->

conferences.org/articles/e3sconf/abs/2020/35/e3sconf_interagromash2020_13008/e3sconf_interagromash2020_13008.html

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

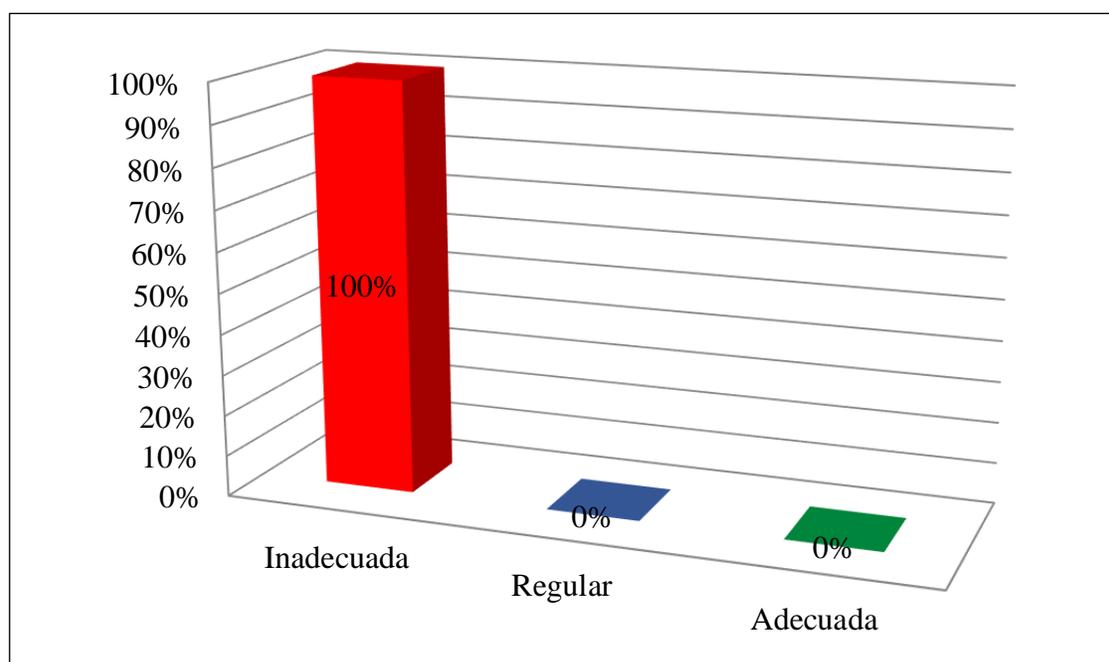
Título: Gestión de Costo de producción de una empresa industrial, Lima- 2019

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Categoría 1 (Problema): Liquidez	
			Sub categorías	Indicadores
¿Cuál es la situación de la gestión de costos de producción en la empresa industrial, Lima-2019?	Determinar la gestión de costo de producción de una empresa industrial, Lima-2019.	La situación de la gestión de costos de producción de una empresa industrial Lima-2019 es inadecuada.	Materia prima	1.Materia prima directa
				2. Materia prima indirecta
			Mano de obras	3. Mano de obra directa
				4. Mano de obra indirecta
			Costos de fabricación	5. Costos fijos
				6. Costos variables
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Categoría 2 (Solución):	
¿Cómo se gestiona la materia prima en la producción en una empresa industrial, Lima-2019?	Determinar la gestión de la materia prima en la producción de una empresa industrial, Lima-2019.	La gestión de la materia prima en la producción de una empresa industrial, Lima-2019 es inadecuada.	Sub categorías	Indicadores
				1
¿Cómo se gestiona la materia prima en la producción en una empresa industrial, Lima-2019?	Identificar cómo se gestiona la mano de obras en la producción en una empresa industrial, Lima-2019.	La gestión la mano de obras en la producción en una empresa industrial, Lima-2019 es inadecuada.		2
				3
¿Cómo son gestionados los costos de fabricación en la producción en una empresa industrial, Lima-2019?	Determinar los costos de fabricación de producción en una empresa industrial, Lima-2019.	Los costos de fabricación de producción en una empresa industrial, Lima-2019 son inadecuados.		4
				5
				6
Tipo, nivel y método	Población, muestra y unidad informante		Técnicas e instrumentos	Procedimiento y análisis de datos
Sintagma: Holístico – Mixto Tipo: Basica Nivel: Comprensivo Método: Hipotético-deductivo No experimental, descriptivo	Población: Personal administrativo de una empresa industrial, Lima-19. Muestra: 3 trabajadores Unidad informante: Gerente general, contadora, operario.		Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario	Procedimiento: 1.Autorización de la empresa 2.Solicitud de entrevistas 3.Construcción de matriz de datos, Análisis de datos: Spss, Excel

Anexo 2: Evidencias de la propuesta

Situación actual de la gestión de materia prima

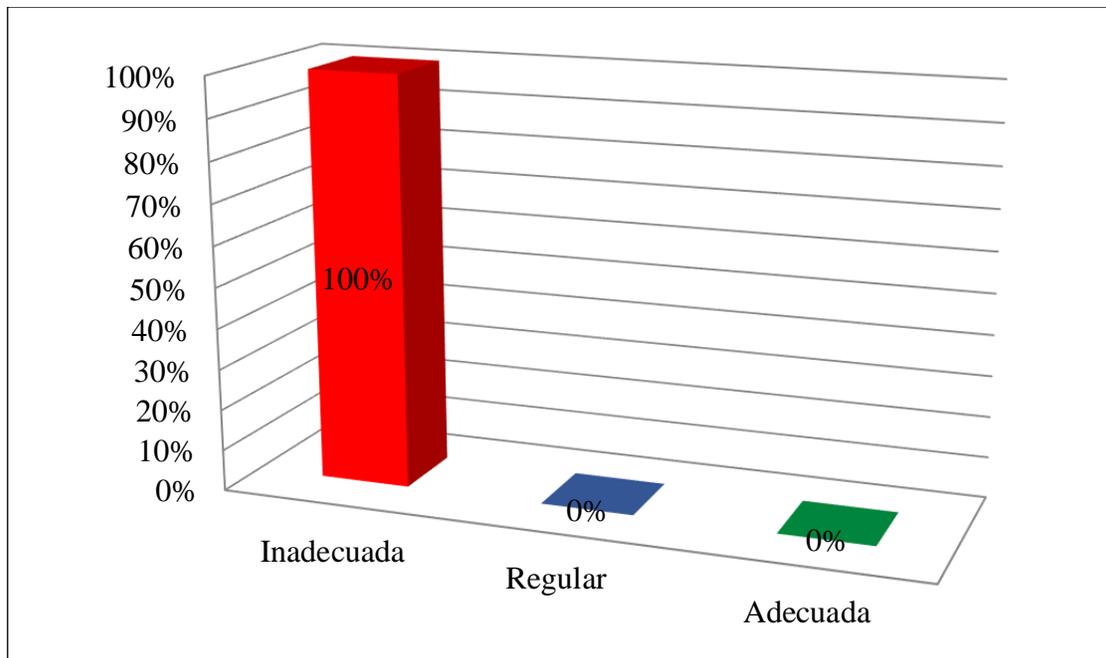
Calificación	Rango		Frecuencia	Porcentaje
	Desde	Hasta		
Inadecuada	4	9	3	100%
Regular	10	15	0	0%
Adecuada	16	20	0	0%
Total			3	100%



Gestión de la mano de obra

Situación actual de la gestión de mano de obra

Calificación	Rango		Frecuencia	Porcentaje
	Desde	Hasta		
Inadecuada	4	9	3	100%
Regular	10	15	0	0%
Adecuada	16	20	0	0%
Total			3	100%

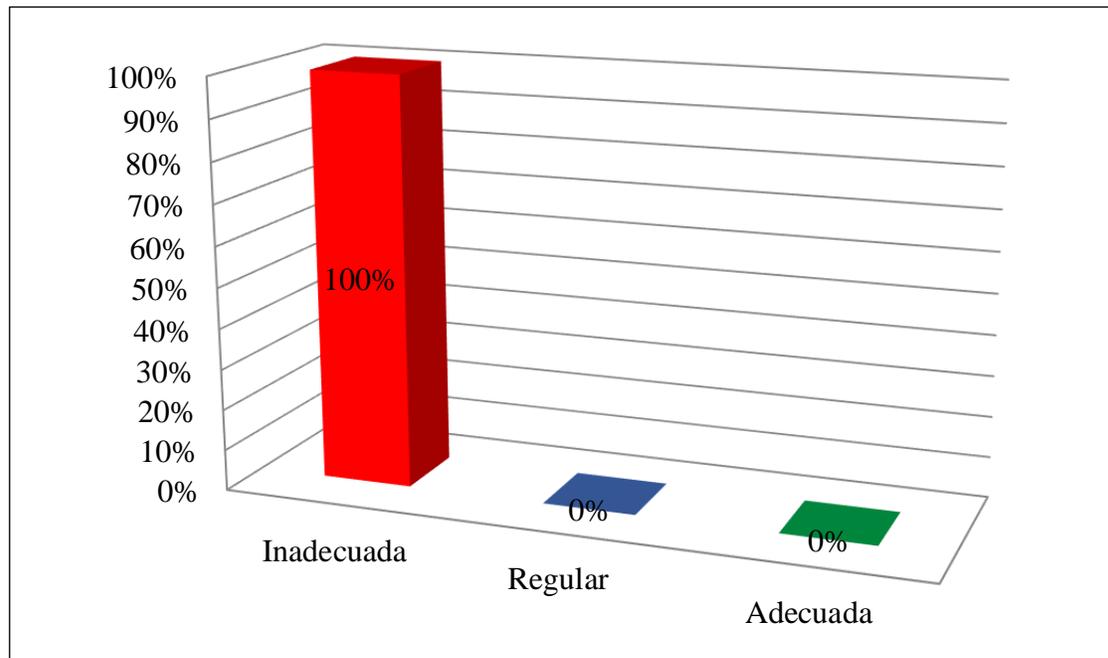


. Situación actual de la gestión de mano de obra

Gestión de los costos de fabricación

Situación actual de la gestión de costos de fabricación

Calificación	Rango		Frecuencia	Porcentaje
	Desde	Hasta		
Inadecuada	4	9	3	100%
Regular	10	15	0	0%
Adecuada	16	20	0	0%
Total			3	100%

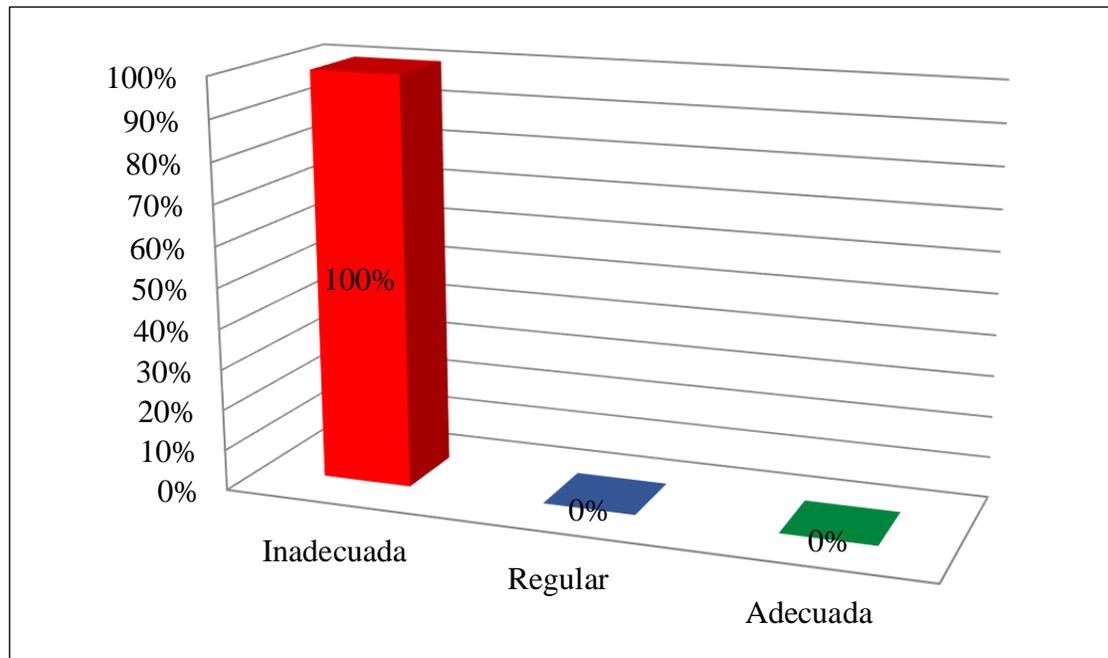


Situación actual de la gestión de costos de fabricación

Establecer la gestión de costo de producción de una empresa industrial, Lima-2019.

Situación actual de la gestión de costos de producción

Calificación	Rango		Frecuencia	Porcentaje
	Desde	Hasta		
Inadecuada	4	9	3	100%
Regular	10	15	0	0%
Adecuada	16	20	0	0%
Total			3	100%



Situación actual de la gestión de costos de producción

1.- DETALLE DE INGRESOS	CANTIDAD	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
INGRESOS													
FUNDA AUTOS		17,500.00	9,100.00	9,100.00	14,000.00	12,250.00	12,250.00	12,250.00	12,250.00	12,250.00	9,100.00	12,250.00	12,250.00
FUNDA CAMONETA													
FUNDA MINIVAN													
TOTAL INGRESOS		17,500.00	9,100.00	9,100.00	14,000.00	12,250.00	12,250.00	12,250.00	12,250.00	12,250.00	9,100.00	12,250.00	12,250.00
2.- DETALLE DE EGRESOS													
1 ALQUILER DE LOCAL		1,500.00	1,500.00	1,500.00	1,500.00	1,500.00	1,500.00	1,500.00	1,500.00	1,500.00	1,500.00	1,500.00	1,500.00
2 LUZ		350.00	350.00	350.00	350.00	350.00	350.00	350.00	350.00	350.00	350.00	350.00	350.00
3 AGUA		200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00
4 MANO DE OBRA	52 JUEGOS	4,160.00	4,160.00	4,160.00	4,160.00	4,160.00	4,160.00	4,160.00	4,160.00	4,160.00	4,160.00	4,160.00	4,160.00
5 VENDEDORA		1,250.00	1,250.00	1,250.00	1,250.00	1,250.00	1,250.00	1,250.00	1,250.00	1,250.00	1,250.00	1,250.00	1,250.00
6 ENFUNDADOR		1,820.00	1,820.00	1,820.00	1,820.00	1,820.00	1,820.00	1,820.00	1,820.00	1,820.00	1,820.00	1,820.00	1,820.00
7 MAQUINA DE COSER	2	5,000.00											
TOTAL GASTOS FIJOS		14,280.00	9,280.00	9,280.00	9,280.00	9,280.00	9,280.00	9,280.00	9,280.00	9,280.00	9,280.00	9,280.00	9,280.00
9 GRAMPAS	13 Kilos	117	117	117	117	117	117	117	117	117	117	117	117
0 DRIZA	2 rollos	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
1 ESPUMA	130 planchas	1040	1040	1040	1040	1040	1040	1040	1040	1040	1040	1040	1040
2 CUERINA	96 rollos	4992	4992	4992	4992	4992	4992	4992	4992	4992	4992	4992	4992
3 PIQUETERA	2 unidades	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
4 PEGA PEGA	18 rollos	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270
5 HILO	26 UNIDADES	208	208	208	208	208	208	208	208	208	208	208	208
EGRESOS VARIOS		6,671.00	6,671.00	6,671.00	6,671.00	6,671.00	6,671.00	6,671.00	6,671.00	6,671.00	6,671.00	6,671.00	6,671.00
7													
8 TUERA	2 UNIDADES	20			2			2			2		
9 CENTIMETROS	2 UNIDADES	2											
0 CUCHILLA	2 UNIDAD	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
1 AGUJA PARA MAQUINA	3 UNIDADES	3	5	2	3	4	2	1	4	3	3	3	3
2 REGLA	3 UNIDADES	30			30			30			30		
3 AGUJA CURVA	2 UNIDADES	4	2	2	4		2	2		2		4	
4													
TOTAL EGRESOS VARIABLES		60.5	8.5	5.5	40.5	5.5	5.5	36.5	5.5	6.5	36.5	8.5	4.5
TOTAL EGRESOS		21,011.50	9,288.50	9,285.50	9,320.50	9,285.50	9,285.50	9,316.50	9,285.50	9,286.50	9,316.50	9,288.50	9,284.50
7 SALDO NETO		-3,511.50	-188.50	-185.50	4,679.50	2,964.50	2,964.50	2,933.50	2,964.50	2,963.50	-216.50	2,961.50	2,965.50
8 SALDO ACUMULADA		-3,511.50	-188.50	-185.50	4,679.50	2,964.50	2,964.50	2,933.50	2,964.50	2,963.50	-216.50	2,961.50	2,965.50
9													

Costo total orden de trabajo

--

Unidades producidas

--

Costo Unitario

--

Entregable 3

El último entregable, es un formato para el registro de costos no considerados, esto para la verificación y determinación del costo indirecto total.

Formato de costos no considerados

VERIFICACIÓN DE C. INDIRECTOS

		Descripción			
PEDIDOS					
Cantidad					
		Fecha	de		
		emisión		Fecha de entrega	
Materiales indirectos					
	Código	Descripción	Cantidad	Costo Unitario	Costo total
Mano de obra indirecta					
	Código	Cargo	Horas extras	Horas	Costo/ Hora Total

Costo total orden de trabajo

--

Unidades producidas

--

Costo Unitario

--

Impacto de la propuesta

La reducción de los costes de producción es un paso importante para maximizar los beneficios en la fabricación de fundas, debido a que esto permite mejorar los ingresos de un 15% al 40% aproximadamente. Donde para eliminar los costos excesivos consiste en el análisis del diseño del producto, evitando costosos errores, defectos, reelaboraciones y otros inconvenientes prevenibles. Para ello, es necesario la planificación y preparación, simplificar la forma de trabajo, tener en cuenta los problemas pasados, automatizar los procesos y documentar minuciosamente cada paso de la producción son pasos para reducir el costo, para ello, es necesario la racionalización de la materia prima y desperdiciar tiempo y recursos indirectos que quedan almacenados por mucho tiempo.

Anexo 3: VALIDEZ DE JUICIO DE EXPERTOS

Ficha de Validación por Jueces Expertos

ESCALA DE CALIFICACIÓN

Estimado (a):

Mya Flore Garro Minaya

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta:

Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión.

CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIÓN
1. El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
2. El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	X		
3. La estructura del instrumento es adecuada.	X		
4. Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable.		x	Verificar que estén todas las dimensiones abordadas
5. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	X		
6. Los ítems son claros y entendibles.	X		
7. El número de ítems es adecuado para su aplicación.	X		

SUGERENCIAS:

Contrastar los resultados con un análisis horizontal y vertical de los estados financieros.

Mg. Mya Flore Garro Minaya DNI: 18161446



CPC. Mya Flore Garro Minaya
CCLL 02-7301

FICHA DE CAPTURA DE DATOS SOBRE GESTIÓN DE COSTOS DE PRODUCCIÓN

RAZÓN SOCIAL/NOMBRE DEL AUTÓNOMO: _____

RUC: _____

DOMICILIO

FISCAL/DIRECCIÓN

SOCIAL:

INSTRUCCIONES:

El instrumento que a continuación se presenta tiene como finalidad recopilar datos sobre los seis indicadores (materia prima directa e indirecta, mano de obras directa e indirecta y costos de fabricación fijos y variables). Todo esto permitirá establecer cómo es la gestión de costo de producción de una empresa industrial, Lima- 2019. Por favor, rellene cada columna con la información solicitada.

Tabla

21.

Ficha de captura de datos.

FICHA DE CAPTURA DE DATOS						
GESTIÓN DE COSTOS DE PRODUCCIÓN						
Periodo	Materia prima		Mano de obras		Costos de fabricación	
	Directa (S/)	Indirecta (S/)	Directa (S/)	Indirecta (S/)	Fijo (S/)	Variable (S/)

--	--	--	--	--	--	--

Nota. Elaboración propia.

Anexo 4: VALIDEZ DE JUICIO DE EXPERTOS

Ficha de Validación por Jueces Expertos

ESCALA DE CALIFICACIÓN

Estimado (a):

José Víctor Peláez Valdivieso

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta:

Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión.

CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIÓN
1. El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
2. El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	X		
3. La estructura del instrumento es adecuada.	X		
4. Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	X		
5. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	X		
6. Los ítems son claros y entendibles.	X		
7. El número de ítems es adecuado para su aplicación.	X		

SUGERENCIAS:

Contrastar los resultados con un análisis horizontal y vertical de los estados financieros.

Dr. José Víctor Peláez Valdivieso DNI: 18161446



Lic. José Víctor Peláez Valdivieso
CLAD 16236

CUESTIONARIO DE COSTOS DE PRODUCCIÓN

Buenos días. A continuación, se muestran ante usted 10 ítems destinados a conocer más sobre la gestión de costo de producción de una empresa industrial, Lima- 2019. Para ello, se le solicita que lea con total atención cada uno de los ítems y proceda a marcar con un aspa (X) la opción que más se adapte a su opinión, teniendo en cuenta la siguiente escala de valores:

1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo

COSTOS DE PRODUCCIÓN						
MATERIA PRIMA		VALORES				
1	La materia prima directa que emplea la empresa disminuye los costos de producción	1	2	3	4	5
2	La materia prima indirecta que emplea la empresa aumenta los costos de producción	1	2	3	4	5
3	El control de la materia prima directa en la empresa es la correcta	1	2	3	4	5
4	El control de la materia prima indirecta en la empresa es la correcta	1	2	3	4	5
MANO DE OBRAS		VALORES				
5	Los costos de mano de obra directa afectan los costos de producción	1	2	3	4	5
6	Los costos de mano de obra indirecta afectan los costos de producción	1	2	3	4	5
COSTOS DE FABRICACIÓN		VALORES				

7	Los costos de producción inciden en la determinación de las utilidades	1	2	3	4	5
8	El aumento de los costos de producción afecta al precio de los productos	1	2	3	4	5
9	Los costos fijos son razonables en la empresa industrial donde labora	1	2	3	4	5
10	Los costos variables son razonables en la empresa industrial donde labora	1	2	3	4	5

Anexo 5: VALIDEZ DE JUICIO DE EXPERTOS

Ficha de Validación por Jueces Expertos

ESCALA DE CALIFICACIÓN

Estimado (a):

Julio Ricardo Capristán Miranda

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta:

Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión.

CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIÓN
1. El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
2. El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	X		
3. La estructura del instrumento es adecuada.	X		
4. Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	X		
5. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	X		
6. Los ítems son claros y entendibles.	X		
7. El número de ítems es adecuado para su aplicación.	X		

SUGERENCIAS:

.....
.....

Mg. Julio Ricardo Capristán Miranda DNI: 06663183

Firma



Anexo 6: Base de datos (instrumento cuantitativo)

Gestión de los costos de producción (Base de datos)

Fase 01: Corte

Tabla

22.

Costos de la fase de corte

	Unidad de medida	Cantidad	Costo Unitario	Costo total
Materia prima				
Cuerina	Metros	6	S/ 18.00	S/ 108.00
Plancha de espuma	Metros	2.5	S/ 8.00	S/ 20.00
Cinta pega pega	Metros	7	S/ 0.85	S/ 5.95
				S/ 133.95
Total de materia prima				
Mano de obra				
Costurero	Horas	4	S/ 10.00	S/ 40.00
				S/ 40.00
Total mano de obra				
Costos de fabricación				
Tijera	Depreciación por minuto	1	S/ 0.000009	S/ 0.000009
Silla	Depreciación por minuto	1	S/ 0.000044	S/ 0.000044
Mesa	Depreciación por minuto	1	S/ 0.000203	S/ 0.000203
Local	Pago por minuto	240	S/ 0.104167	S/ 25.000000
Electricidad	Consumo por minuto	240	S/ 0.024306	S/ 5.833333
Agua	Consumo por minuto	240	S/ 0.017361	S/ 4.166667
Tiza de sastre	Unidad	1	S/ 1.00	S/ 1.00
Centímetro	Consumo por minuto	240	S/ 0.000001	S/ 0.000139
Cuchilla	Consumo por minuto	240	S/ 0.000001	S/ 0.000208
Regla	Consumo por minuto	240	S/ 0.000006	S/ 0.001389
				S/ 36.00
Total costos de fabricación				
S/ 209.95				
TOTAL COSTOS P1				

Fase 2: Costura

Tabla 23

Costos de la fase de costura

	Unidad de medida	Cantidad	Costo Unitario	Costo total
Materia prima				
Cono de hilo	Unidad	0.5	S/ 8.00	S/ 4.00
Total de materia prima				S/ 4.00
Mano de obra				
Costurero	Horas	4	S/ 10.00	S/ 40.00
Total mano de obra				S/ 40.00
Costos de fabricación				
Silla	Depreciación por minuto	240	S/ 0.000044	S/ 0.010593
Mesa	Depreciación por minuto	240	S/ 0.000203	S/ 0.048611
Maquina	Depreciación por minuto	240	S/ 0.003617	S/ 0.868056
Local	Pago por minuto	240	S/ 0.104167	S/ 25.000000
Electricidad	Consumo por minuto	240	S/ 0.024306	S/ 5.833333
Agua	Consumo por minuto	240	S/ 0.017361	S/ 4.166667
Piquetera	Depreciación por minuto	240	S/ 0.000002	S/ 0.000556
Aguja de máquina	Depreciación por minuto	240	S/ 0.000001	S/ 0.000139
Total costos de fabricación				S/ 35.93
TOTAL COSTOS P2				S/ 79.93

Fase 3: Instalación

Tabla 24

Costos de la fase de instalación

	Unidad de medida	Cantidad	Costo Unitario	Costo total
Materia prima				
Grapas	Kilo	1	S/ 9.00	S/ 9.00
Aguja	Unidad	1	S/ 2.00	S/ 2.00
Hilo	Unidad	1	S/ 8.00	S/ 8.00
		Total de materia prima		S/ 19.00
Mano de obra				
Personal de instalación	Horas	2.5	S/ 18.00	S/ 45.00
		Total mano de obra		S/ 45.00
Costos de fabricación				
Tijera	Depreciación por minuto	1	S/ 0.000009	S/ 0.000009
Local	Pago por minuto	150	S/ 0.104167	S/ 15.625000
Electricidad	Consumo por minuto	150	S/ 0.024306	S/ 3.645833
Agua	Consumo por minuto	150	S/ 0.017361	S/ 2.604167
Engrapadora	Depreciación por minuto	150	S/ 0.000054	S/ 0.008160
		Total costos de fabricación		S/ 21.88
		TOTAL COSTOS P3		S/ 85.88

Tabla 25*Comparación de los costos realizados en la empresa por funda (auto)*

Orden de servicio	Costos de la empresa	Costos identificados	Diferencia	% de variación
Materia prima	S/ 125.00	S/ 156.95	S/ 31.95	12.8%
Mano de obra	S/ 80.00	S/ 125.00	S/ 45.00	18.0%
Costos de fabricación	S/ 45.00	S/ 93.81	S/ 48.81	19.5%
COSTO TOTAL	S/ 250.00	S/ 375.76	S/ 125.76	50.3%

Tabla 26*Ingresos obtenidos por fundas de autos (2019)*

Mes	Unidades vendidas (N°)	Ingresos (S/.)
Enero	50	17,500.00
Febrero	26	9,100.00
Marzo	26	9,100.00
Abril	40	14,000.00
Mayo	35	12,250.00
Junio	35	12,250.00
Julio	35	12,250.00
Agosto	35	12,250.00
Setiembre	35	12,250.00
Octubre	26	9,100.00
Noviembre	35	12,250.00
Diciembre	35	12,250.00
TOTAL	413	144,550.00

Tabla 27*Verificación de la gestión de costos de producción (S/.)*

Unidades	Costos de la empresa	Ingresos	Beneficios según empresa (S/.)
413	S/ 103,250.00	S/ 144,550.00	S/ 41,300.00

Unidades	Costos identificados	Ingresos	Beneficios identificados (S/)
413	S/ 155,190.17	S/ 144,550.00	-S/ 10,640.17

Anexo 7: Evidencias de la visita a la empresa







Turnitin

● 13% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 13% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 4% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.uwiener.edu.pe Internet	4%
2	repositorio.ucv.edu.pe Internet	<1%
3	hdl.handle.net Internet	<1%
4	uwiener on 2023-02-15 Submitted works	<1%
5	uwiener on 2023-10-03 Submitted works	<1%
6	repositorio.unsm.edu.pe Internet	<1%
7	repositorio.usmp.edu.pe Internet	<1%
8	repository.ugc.edu.co Internet	<1%