



**Universidad
Norbert Wiener**

Powered by **Arizona State University**

**FACULTAD DE ESCUELA DE POSGRADO
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE POSGRADO**

TESIS

Influencia de habilidades de aprendizaje y lectura crítica para lograr competencias
investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2022

**Para optar el Grado Académico de
Doctor en Educación**

Presentado por:

Autor: Del Rio Torres, Jorge Luis

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6663-2260>

Asesora: Dra. Vásquez Tomás, Melba Rita

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2573-804X>

Línea de Investigación

Educación de calidad

Lima, Perú

2023

Declaración de autoría y originalidad del trabajo de investigación

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, Jorge Luis Del Rio Torres Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico **“Influencia de habilidades de aprendizaje y lectura crítica para lograr competencias investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2022 ”** Asesorado por el docente: Melba Rita Vásquez Tomás Con DNI 09495221. Con ORCID <https://orcid.org/0000-0002-2573-804X> tiene un índice de similitud de (19%) (DICIENUEVE) 19% con código **oid:14912:337986321** verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin. Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
Firma de autor 1
Jorge Luis Del Rio Torres
DNI: 06735271



.....
Firma: Melba Rita Vásquez Tomás
Nombres y apellidos del Asesor
DNI: 09495221

Dedicatorias

A DIOS que con su infinita bondad permitió llegar a esta instancia de mi vida, que no creí posible.

A JUANA mi amada esposa, quien, con su paciencia y amor, ha sido el apoyo, la compañía y fortaleza necesaria en esta aventura académica, este logro es suyo, sin ella no lo hubiera llevado a cabo.

A MANUEL y LUCILA mis queridos padres, quienes no pudieron ser testigos de este momento, pero que estoy seguro de que juntos con el creador se alegrarán por este logro.

A mis hijos MILAGROS, JORGE, DAVID, LUCIA, y mis nietas ARIANA y RAFAELLA, Por quienes creo era necesario culminar esta etapa, y fueron los que soportaron los inconvenientes, malestares y ausencias que este trabajo demandó.

A mis hermanas LUZ, EMMA, ANA que siempre creyeron en mí y me incentivaron a seguir

Agradecimientos

A la Universidad Norbert Wiener, a través de mis jefes inmediatos por permitirme y apoyarme para llevar a término este doctorado.

A mi tutora, por su paciencia y comprensión.

A mis maestros, que pudieron inspirar, mantener y consolidar esta etapa educativa que inicié temeroso.

A mis compañeros, que, con su alegría, dedicación, ayuda y ejemplo, siempre estuvieron apoyándome en continuar hacia la meta propuesta.

Índice

Declaración de autoría y originalidad del trabajo de investigación	ii
Dedicatorias.....	iii
Agradecimientos.....	iv
Índice.....	v
Índice de tablas.....	ix
Índice de Figuras.....	xi
Resumen.....	xii
Abstract.....	xiii
Resumo.....	xiv
Introducción	xv
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA.....	1
1.1 Planteamiento del problema.....	1
1.2 Formulación del problema	5
1.2.1 Problema general.....	5
1.2.2 Problemas específicos.....	5
1.3 Objetivos de la investigación	5
1.3.1 Objetivo general.....	5
1.3.2 Objetivos específicos.....	6
1.4 Justificación de la investigación	7
1.4.1 Teórica	7
1.4.2 Metodológica	8
1.4.3 Práctica.....	8
1.4.4 Epistemológica.....	9

1.5	Limitaciones de la investigación	10
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO		11
2.1	Antecedentes de la investigación.....	11
2.1.1	Antecedentes nacionales	11
2.1.2	Antecedentes internacionales	14
2.2	Bases teóricas.....	17
2.2.1	Competencias investigativas	17
2.2.2	Habilidades para el aprendizaje	24
2.2.3	Lectura crítica	26
2.3	Formulación de hipótesis	29
2.3.1	Hipótesis general.....	29
2.3.2	Hipótesis específicas	29
CAPITULO III: METODOLOGÍA.....		30
3.1	Método de investigación	30
3.2	Enfoque investigativo	30
3.3	Tipo de investigación	30
3.4	Diseño de la investigación	31
3.5	Población, muestra, muestreo.....	31
3.5.1	Población	31
3.5.2	Muestra.....	32
3.5.3	Muestreo.....	32
3.6	Variables y operacionalización.....	33
3.6.1	Variable Y: Competencias Investigativas	34
3.6.2	Variable X ₁ : Estrategias y habilidades para el aprendizaje	35

3.6.3	Variable X ₂ : Lectura crítica.....	36
3.7	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	37
3.7.1	Técnica.....	37
3.8	Descripción de instrumentos.....	37
3.9	Validación.....	41
3.10	Confiabilidad de instrumentos.....	42
3.11	Procesamiento y análisis de datos.....	43
3.12	Aspectos éticos.....	43
CAPITULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....		45
4.1	Resultados.....	45
4.1.1	Análisis descriptivo de los resultados.....	45
4.1.2	Análisis inferencial de los resultados.....	49
4.2	Discusión de resultados.....	56
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....		59
5.1	Conclusiones.....	59
5.2	Recomendaciones.....	61
REFERENCIAS.....		63
ANEXOS 71		
	Anexo 1: Matriz de consistencia.....	71
	Anexo 2: Instrumentos.....	72
	Anexo 3: Validez de instrumentos.....	82
	Anexo 4: Confiabilidad de instrumento.....	83
	Anexo 5: Aprobación del comité de Ética.....	84
	Anexo 6: Formato de consentimiento informado.....	85

Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos	86
Anexo 8: Reporte de similitud de Turnitin	87

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Matriz operacional variable Y</i>	34
Tabla 2 <i>Matriz operacional de la variable X₁</i>	35
Tabla 3 <i>Matriz operacional variable X₂</i>	36
Tabla 4 <i>Técnicas e instrumentos aplicados</i>	37
Tabla 5 <i>Ficha técnica del cuestionario de las competencias investigativas</i>	38
Tabla 6 <i>Ficha técnica del Inventario de habilidades y estrategias de aprendizaje</i>	39
Tabla 7 <i>Ficha técnica del inventario de estrategias de metacompreñión lectora (IEM)</i>	40
Tabla 8 <i>Validación de instrumentos por juicio de expertos</i>	41
Tabla 9 <i>Resultados de las pruebas de confiabilidad de instrumentos</i>	42
Tabla 10 <i>Frecuencias obtenidas de la variable competencias investigativas</i>	45
Tabla 11 <i>Frecuencias obtenidas de la variable X₁</i>	46
Tabla 12 <i>Frecuencias obtenidas variable lectura crítica</i>	47
Tabla 13 <i>Competencias Investigativas vs habilidades para el aprendizaje</i>	48
Tabla 14 <i>Competencias Investigativas vs Lectura crítica</i>	48
Tabla 15 <i>Prueba ómnibus</i>	49
Tabla 16 <i>Resumen del modelo que explica las competencias investigativas</i>	49
Tabla 17 <i>Prueba ómnibus</i>	50
Tabla 18 <i>Resumen del modelo que explica la dimensión SABER de la variable competencias investigativas</i>	50
Tabla 19 <i>Prueba ómnibus</i>	51
Tabla 20 <i>Resumen del modelo que explica la dimensión SABER- SER de la variable competencias investigativas</i>	51

Tabla 21 <i>Prueba ómnibus</i>	53
Tabla 22 <i>Resumen del modelo que explica la dimensión SABER-HACER de la variable competencias investigativas</i>	53
Tabla 23 <i>Coeficientes para las variables que participan en el modelo de predicción para la adquisición de las competencias investigativas</i>	55

Índice de Figuras

Figura 1	<i>Frecuencias de la variable competencias investigativas</i>	45
Figura 2	<i>Frecuencias variable estrategias y habilidades para el aprendizaje</i>	46
Figura 3	<i>Frecuencia variable X_2.....</i>	47

Resumen

Identificar el modelo que muestre la incidencia de las habilidades para el aprendizaje y la lectura crítica en el logro de las competencias investigativas de los estudiantes de una universidad privada de Lima 2022, fue el propósito de este trabajo. La investigación presenta un enfoque cuantitativo, de tipo no experimental y su diseño corresponde a una investigación aplicada. Se realizó en una población de tipo censal de todos los estudiantes del último ciclo de la carrera de Medicina. la recolección de datos se efectuó a través de la utilización de instrumentos ya validados, confirmándose su alta confiabilidad. La técnica empleada fue la encuesta y los instrumentos cuestionarios. La prueba de regresión logística binaria fue la utilizada para el procesamiento de los datos. Como resultado el modelo obtenido confirma la incidencia de las variables independientes en el logro de las competencias investigativas, también el resultado de R^2 demuestra que el 17.4 % del logro de las competencias investigativas es explicada por el modelo obtenido; este resultado es concordante por el 62.3% de probabilidad de logro de las competencias investigativas si se usa el modelo siguiendo la tabla de clasificación, finalmente se permite concluir que el modelo es pertinente para considerar como factores de protección a las dos variables independientes para la consecución de las competencias investigativas.

Palabras clave: Competencias investigativas, Habilidades para el aprendizaje, lectura crítica.

Abstract

To identify the model that considers the skills for learning and critical reading as factors that influence the investigative competencies of the students of a private university in Lima 2022, was the purpose of this work. The research presents a quantitative, non-experimental approach and its design corresponds to a causal correlational investigation. It was carried out in a census-type population of all students in the last cycle of the Medicine career. data collection was carried out through the use of instruments already validated, confirming their high reliability. The technique used was the survey and questionnaire instruments. The binary logistic regression test was used for data processing. As a result, the obtained model confirms the incidence of the independent variables in the achievement of investigative competences, also the result of R2 shows that 17.4% of the achievement of investigative competences is explained by the obtained model; This result is consistent with the 62.3% probability of achievement of the investigative competencies if the model is used following the classification table, finally, it is possible to conclude that the model is pertinent to consider the two independent variables as protection factors for the achievement of investigative competencies.

Keywords: Investigative competences, Learning skills, critical reading

Resumo

Identificar o modelo que considera as habilidades de aprendizagem e leitura crítica como fatores que influenciam as competências investigativas dos alunos de uma universidade privada em Lima 2022, foi o objetivo deste trabalho. A pesquisa apresenta uma abordagem quantitativa, não experimental e seu desenho corresponde a uma investigação causal correlacional. Foi realizado numa população censitária de todos os alunos do último ciclo da carreira de Medicina. A coleta de dados foi realizada por meio da utilização de instrumentos já validados, confirmando sua alta confiabilidade. A técnica utilizada foram os instrumentos de levantamento e questionário. O teste de regressão logística binária foi utilizado para o processamento dos dados. Como resultado, o modelo obtido confirma a incidência das variáveis independentes no alcance das competências investigativas, também o resultado de R² mostra que 17.4% do cumprimento das competências investigativas é explicado pelo modelo obtido; Este resultado é consistente com a probabilidade de 62.3% de obtenção das competências investigativas se o modelo for utilizado seguindo a tabela de classificação, Por fim, é possível concluir que o modelo é pertinente para considerar as duas variáveis independentes como fatores de proteção para o alcance de competências investigativas.

Palavras-chave: habilidades investigativas, habilidades de aprendizagem, leitura crítica

Introducción

Según Scopus, una base de datos bibliográfica de resúmenes y citas de artículos de revistas científicas, el Perú se posiciona en el lugar número 59 del mundo en materia de publicaciones científicas y séptimo entre los países de América Latina. Revertir esta realidad es la preocupación del siguiente estudio. Revelar o confirmar los factores para el logro de competencias investigativas de nuestros estudiantes universitarios es una tarea inicial que será punto de partida de esta investigación. Para el siguiente estudio se proponen dos factores observados en la experiencia del autor: las estrategias y habilidades para el aprendizaje, asimismo, la lectura crítica. Estos factores fueron identificados en las investigaciones de Atencio(2015) en Venezuela, Tinoco-Cuenca (2020) en Ecuador a nivel de Latinoamérica. Luna Montero & Ramos Soto (2018), Aponte Berdejo y otros (2018) y Nagamine (2017) en el Perú.

Esta investigación está subdividida en cinco apartados. En el apartado 1, se encuentra se describe todo lo relacionado con el problema de investigación abordado en los ámbitos internacional, nacional y local, además de los objetivos y justificación de la investigación realizada. En el segundo apartado se encuentra descrito la estructura teórica de la investigación, basado en antecedentes y/o investigaciones anteriores, además de teorías donde se establecen los fundamentos teóricos de las variables de estudio. En el tercer apartado se describen todos los elementos del diseño metodológico del estudio. En el cuarto apartado se muestran los resultados estadísticos descriptivos e inferenciales y la discusión, en la cual se realiza un análisis detallado y reflexivo acerca de los resultados obtenidos por medio de la aplicación de los instrumentos de investigación, contrastando con los antecedentes y la teoría que sustenta a las variables. En el quinto apartado y último capítulo finalizamos con las conclusiones que responden a los objetivos y recomendaciones de la investigación.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

La globalización, el internet, las TICs han sido elementos decisivos en la transformación de la sociedad, rápidamente y casi sin darnos cuenta pasamos a nivel mundial de la segunda revolución industrial a la sociedad de la información y hoy a la sociedad del conocimiento. La educación no ha sido ajena a estos cambios y de diversas maneras ha tratado de estar a la par con estos cambios. Frente a esta realidad y con el cambio de paradigma educativo, una de las competencias a nivel académico y laboral con mayor demanda son las investigativas. (Monzón, 2020).

Ante esta nueva realidad, es la universidad la institución abanderada en liderar la formación de dichas capacidades, ya que, en esta nueva sociedad, crear y difundir conocimiento es vital para todas las naciones. El desarrollo de un país hoy se mide y analiza por su producción científica, y los rankings a nivel mundial así lo muestran. Según Hernandez Sampieri y otros (2014), hoy Asia produce más que EE. UU. y Europa. A nivel de América Latina, destaca Brasil, Colombia, Chile y en forma emergente Perú. Enfatizando las precisiones de Hernández en estos 17 años se aprecia que en la región Latinoamericana cada vez hay más producción procedente del Brasil.

La Universidad Peruana aún no garantiza el dominio de estas competencias investigativas y tecnológicas y no pocas veces lo investigado carece de calidad, rigor científico y divulgación. En algunas universidades no está debidamente divulgado ni siquiera en los propios claustros (Bermúdez García, 2013), (Alamri Y, 2021), (Alsuhaibani M, 2019).

Esta situación alcanza a nuestros estudiantes, que, en medio de esta vorágine de cambios, han experimentado, el desánimo y no pocas veces el fracaso de no contar con estas competencias, que les permita estar a la par con este nuevo paradigma de educación de calidad e investigación (Castro-Rodríguez, 2020).

Esta problemática se agudiza a nivel de pregrado, donde por una serie de factores, el estudiante no logra el dominio de estas competencias investigativas (Granat LM, 2020) (Fernández MM, 2021). Este trabajo propone según la experticia del autor dos factores que dificultan al estudiante el logro de dichas competencias. Las estrategias para el aprendizaje no están debidamente incorporadas por nuestros estudiantes, motivo por el cual carecen de métodos de estudio, Asimismo la poca lectura y en especial el nivel crítico, propio de la actividad académica esta poco desarrollado, según nos muestra los informes PISA en los últimos años.

Estos factores fueron identificados en las investigaciones de Castro-Rodríguez (2021) Atencio (2015) en Venezuela, Tinoco-Cuenca (2020) en Ecuador a nivel de Latinoamérica. Luna y Ramos (2018), Aponte Berdejo y otros (2018) y Nagamine (2017) en el Perú. El reporte de competitividad global 2017 – 2018 del World Economic Forum(2019), muestra que de 137 países Perú ocupaba el lugar 72 en competitividad, 86 en preparación tecnológica, 113 en innovación. Para el siguiente estudio se proponen: Las estrategias para el aprendizaje y el nivel de lectura crítica de los estudiantes, como factores que inciden en el logro de estas competencias. Confirmar

estos factores es una tarea inicial que será punto de partida de esta línea de investigación para llegar a resolver positivamente esta realidad.

Todo lo descrito anteriormente nos lleva a plantear el siguiente problema a investigar: ¿Cómo influyen las habilidades para el aprendizaje y lectura crítica en la predicción de logro de competencias investigativas en estudiantes de pregrado en una universidad privada, Lima 2022?

La globalización, el internet, las TICs han sido elementos decisivos en la transformación de la sociedad, rápidamente y casi sin darnos cuenta pasamos a nivel mundial de la segunda revolución industrial a la sociedad de la información y hoy a la sociedad del conocimiento. La educación no ha sido ajena a estos cambios y de diversas maneras ha tratado de estar a la par con estos cambios. Frente a esta realidad y con el cambio de paradigma educativo, una de las competencias a nivel académico y laboral con mayor demanda son las investigativas.

Ante esta nueva realidad, es la universidad la institución abanderada en liderar la formación de dichas capacidades, ya que, en esta nueva sociedad, crear y difundir conocimiento es vital para todas las naciones. El desarrollo de un país hoy se mide y analiza por su producción científica, y los rankings a nivel mundial así lo muestran. Según Hernández (2014), hoy Asia produce más que EE. UU. y Europa. A nivel de América Latina, destaca Brasil, Colombia, Chile y en forma emergente Perú. Enfatizando las precisiones de Hernández en estos 17 años se aprecia que en la región Latinoamericana cada vez hay más producción procedente del Brasil.

La Universidad Peruana aún no garantiza el dominio de estas competencias investigativas y tecnológicas y no pocas veces lo investigado carece de calidad, rigor científico y divulgación. En algunas universidades no está debidamente divulgado ni siquiera en los propios claustros (Bermúdez García, 2013). Esta situación alcanza a nuestros estudiantes, que, en medio de esta vorágine de cambios, han experimentado, el desánimo y no pocas veces el fracaso de no contar

con estas competencias, que les permita estar a la par con este nuevo paradigma de educación de calidad e investigación. Esta problemática se agudiza a nivel de pregrado, donde por una serie de factores, el estudiante no logra el dominio de estas competencias investigativas. Este trabajo propone según la experticia del autor dos factores que dificultan al estudiante el logro de dichas competencias. Las estrategias para el aprendizaje no están debidamente incorporadas por nuestros estudiantes, motivo por el cual carecen de métodos de estudio, Asimismo la poca lectura y en especial el nivel crítico, propio de la actividad académica esta poco desarrollado, según nos muestra los informes PISA en los últimos años.

Estos factores fueron identificados en las investigaciones de Atencio (2015) en Venezuela, Tinoco-Cuenca (2020) en Ecuador a nivel de Latinoamérica. Luna y Ramos (2018), Aponte et al (2018) y Nagamine (2017), en el Perú. El reporte de competitividad global 2017 – 2018 del World Economic Fórum (2019) muestra que de 137 países Perú ocupaba el lugar 72 en competitividad, 86 en preparación tecnológica, 113 en innovación. Para el siguiente estudio se proponen: Las estrategias para el aprendizaje y el nivel de lectura crítica de los estudiantes, como factores que inciden en el logro de estas competencias. Confirmar estos factores es una tarea inicial que será punto de partida de esta línea de investigación para llegar a resolver positivamente esta realidad.

Todo lo descrito anteriormente nos lleva a plantear el siguiente problema a investigar: ¿Cómo influyen las habilidades para el aprendizaje y lectura crítica en la predicción de logro de competencias investigativas en estudiantes de pregrado en una universidad privada, Lima 2022?

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

. ¿Cómo influyen las habilidades para el aprendizaje y lectura crítica para el logro de competencias investigativas en estudiantes de pregrado en una universidad privada, Lima 2022?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cómo influyen las habilidades para el aprendizaje y lectura crítica en la dimensión saber para el logro de competencias investigativas en estudiantes de pregrado en una universidad privada, Lima 2022?

¿Cómo influyen las habilidades para el aprendizaje y lectura crítica en la dimensión saber - ser para el logro de competencias investigativas en estudiantes de pregrado en una universidad privada, Lima 2022?

¿Cómo influyen las habilidades para el aprendizaje y lectura crítica en la dimensión saber - hacer para el logro de competencias investigativas en estudiantes de pregrado en una universidad privada, Lima 2022?

¿Qué modelo predice mejor el logro de competencias investigativas en los discentes de pregrado de una universidad privada, Lima 2022?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la incidencia de las habilidades para el aprendizaje y lectura crítica para el logro de las competencias investigativas en discentes de pregrado en una universidad privada, Lima 2022.

1.3.2 Objetivos específicos

- Establecer la incidencia de las habilidades para el aprendizaje y lectura crítica en la dimensión saber para el logro de competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad privada, Lima 2022.

- Establecer la incidencia de las habilidades para el aprendizaje y lectura crítica en la dimensión saber- ser para el logro de competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad privada, Lima 2022.

- Establecer la incidencia de las habilidades para el aprendizaje y lectura crítica en la dimensión saber- hacer para el logro de competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad privada, Lima 2022.

- Establecer conexiones de causalidad temporal mediante regresión logística constituyendo un modelo matemático predictivo entre las habilidades para el aprendizaje y lectura crítica para las competencias investigativas en los estudiantes de pregrado en una universidad de Lima en el 2022.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Teórica

Este trabajo busca predecir los factores que de acuerdo con la experticia del investigador influyen en el logro de las competencias investigativas. Las habilidades para el aprendizaje, el nivel de lectura crítica de los estudiantes, se someterán al análisis para establecer en qué grado influyen en el logro de estas competencias. La investigación muestra los diferentes modelos teóricos de la variable competencias investigativas y como inciden en esta, las estrategias para el aprendizaje y la lectura crítica. Esto se estableció para poder validar estos modelos en la propia investigación. Así las competencias investigativas son abordadas por los diferentes enfoques teóricos que respaldan dicha competencia. Por tanto, se inició conociendo la definición de competencia, donde encontramos diversos teóricos, para fines de este estudio se eligió la definición según Cadoche & Prendes (2010), “las competencias se desarrollan a través de experiencias de aprendizaje en cuyo campo de conocimiento se integran tres tipos de saberes: conceptual (saber conocer), procedimental (saber hacer) y actitudinal (saber ser)” (p.5). Asimismo, se definió la competencia investigativa con el aporte de numerosos estudiosos que nos mostraron los diversos enfoques con que se aborda esta variable: El funcionalista, conductual, enfoque el constructivista y el enfoque complejo. El estudio ha tomado como base el enfoque complejo según Tobón (2006) , definen a las competencias investigativas como: procesos complejos de desempeño con idoneidad en determinados contextos, integrando diferentes saberes (saber ser, saber hacer, saber conocer y saber convivir), para realizar actividades y/o resolver problemas con sentido de reto, motivación, flexibilidad, creatividad, comprensión y emprendimiento, dentro de una perspectiva de procesamiento metacognitivo, mejoramiento continuo y compromiso ético, con la meta de

contribuir al desarrollo personal, la construcción y afianzamiento del tejido social, la búsqueda continua del desarrollo económico-empresarial sostenible, y el cuidado y protección del ambiente y de las especies vivas (p. 8).

Asimismo, las otras variables han recibido el mismo tratamiento siendo respaldadas por los teóricos pertinentes según el estudio.

1.4.2 Metodológica

La investigación seguirá rigurosamente la metodología de la investigación científica es de tipo aplicada, porque trata de resolver una situación problemática, se ha llevado a cabo siguiendo el método hipotético-deductivo, que parte de las hipótesis del investigador y durante el proceso investigativo buscará refutar, o confirmar las relaciones iniciales, el enfoque es el cuantitativo el cual hace uso de la recolección de datos a fin de probar las hipótesis establecidas

Para comprobar las hipótesis se utilizó las respectivas pruebas estadísticas, en concordancia a la perspectiva teórica adoptada. Asimismo, los instrumentos se encuentran validados con el propósito de evaluar las variables de estudio. Competencias investigativas, las habilidades para el aprendizaje y el nivel de lectura crítica de los estudiantes. Estos instrumentos por utilizar responden a variables categóricas, por tanto, realizaremos la estadística de ellos usando la regresión logística binaria para el análisis de resultados.

1.4.3 Práctica

Este trabajo trata de predecir en qué medida influyen los factores propuestos en el logro de las competencias investigativas, competencias que como se ha descrito en la realidad problemática, aún no han alcanzado su total dominio por parte de los estudiantes universitarios. El producto de esta investigación permitirá ajustar los currículos y sílabos para garantizar el logro de estas competencias investigativas, ayudando así al estudiante, docente e institución comprometida. Este

logro incidirá beneficiosamente a poder contribuir en un plazo no muy lejano a realizar producción científica desde el nivel pregrado, que es lo que finalmente se evalúa en los procesos de acreditación. Por tanto, el autor está convencido que el aporte de esta investigación potenciará estos procesos.

1.4.4 Epistemológica

Los factores escogidos serán estudiados para conocer en qué medida inciden en el logro de las competencias investigativas, los resultados estadísticos serán el producto de esta investigación. Estos se han elegidos teniendo como referencia a la experticia y práctica docente del investigador.

Esta investigación está enmarcada dentro del enfoque cuantitativo, según Hernandez Sampieri y otros (2014). “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías”. Se ha utilizado el paradigma positivista para respaldar la métrica de las variables de estudio, ya que ontológicamente la realidad que se estudia se concibe como imperfecto y probabilístico. Attewel (2009), considera a la competencia como un atributo cuantitativamente medible que es independiente del investigador.

El fundamento pedagógico que asume el investigador está en concordancia con el enfoque histórico-cultural, donde se destaca los principios teóricos fundamentales de la educación que favorece el desarrollo de los aprendizajes. En este sentido, es necesario señalar la incidencia de la relación cognitivo-afectivo en el proceso de enseñanza-aprendizaje; así también, la asociación teórica práctica; la educación a través de la educación, y la asociación entre la institución educativa y su contexto social.

1.5 Limitaciones de la investigación

La investigación en su proceso de ejecución evidenció ciertas limitaciones, El tiempo de recolección de datos se vio afectado, por la no presencialidad de los estudiantes. Ello motivó que el empleo de los instrumentos validados no fue posible, debido a razones sanitarias como consecuencia del COVID 19. Por tanto, se aplicaron los instrumentos de manera virtual, incrementando los recursos y materiales, que serán autofinanciados por el autor.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes nacionales

Luna Montero & Ramos Soto (2018) Perú. El objetivo de la investigación fue “Demostrar el nivel de vínculo entre la investigación formativa y el logro de las competencias investigativas en estudiantes de la generación 2014 de telecomunicaciones e informática de la UNE”. La investigación tuvo un diseño no experimental de alcance transeccional. Los datos se recopilieron usando la técnica de encuesta a través de un cuestionario. Los resultados evidenciaron a un 95% de confianza que existe una relación directa y significativa entre las variables de estudio.

Yangali Vicente y otros(2020) Perú. Presentaron el siguiente artículo académico “Cultura de investigación y competencias investigativas de docentes universitarios del sur de Lima”, que tuvo como objetivo establecer la influencia en las competencias del docente del programa promoción de la cultura de investigación. La investigación de enfoque cuantitativo, y de tipo aplicada, siguió el método hipotético deductivo. El diseño utilizado fue experimental, con diseño cuasi experimental y corte transversal. Los grupos control y experimental fueron conformados con 106 docentes cada uno, dando como muestra 216 participantes, de una población de 512 docentes universitarios. Los resultados evidenciaron que el grupo experimental se concentraron en los

niveles bueno, muy bueno y excelente, concluyendo que la influencia del programa en mención es favorable, logrando potenciar las competencias investigativas de los docentes.

Nakamura-Goshima et, al. (2019). Perú. En el artículo Nos muestra una experiencia de aprendizaje situado en el nivel universitario, el objetivo fue “Promover y adquirir las competencias investigativas, a través de situaciones reales”. La investigación de tipo exploratoria mostró resultados importantes como reconocer el logro de las competencias investigativas, capacidades para la búsqueda de datos en fuentes validadas, aplicar el método científico y conocer y evidenciar la etapa de recolección de datos, vivenciando el uso de instrumentos y su aplicación, experimentando un aprendizaje muy significativo.

Oscoco Vargas & Sandoval Ramos (2018) Perú. El objetivo de la tesis fue “Determinar qué factores estaban asociados al desarrollo del trabajo de investigación necesario de los estudiantes para su graduación”. La metodología usada fue cuantitativo, correlacional, transversal, se utilizaron instrumentos validados por juicio de expertos.

Entre los resultados más resaltante se obtiene que los estudiantes presentan factores medianamente favorables y se concluye una relación significativa entre los factores estudiados y la elaboración del trabajo de investigación.

Aponte Berdejo y otros (2018) Perú, realizaron una investigación para “Determinar si el uso de estrategias de metacomprensión favorece la comprensión lectora en los estudiantes del primer ciclo de pregrado de una universidad privada de Lima”. La población fue de 170 estudiantes de ambos géneros, de procedencia escolar estatal y privada. El Inventario de Estrategias de Metacomprensión Lectora de Schmitt y una prueba de comprensión lectora, de elaboración propia y validada por juicio de expertos fueron utilizados para la recolección de datos. los resultados evidenciaron que el nivel de los estudiantes en el uso de las estrategias de metacomprensión era

bajo. Asimismo, el resultado no fue muy diferente en los niveles de comprensión lectora literal, inferencial y crítica de los estudiantes, ya que se determinó niveles bajos y medios en la muestra. Finalmente se concluyó que, el escaso uso de las estrategias de metacompreensión no ha favorecido la comprensión lectora.

Muñoz Cuadros & Zapata Ganoza (2018) Perú, el objetivo de la investigación “Determinar el Índice de comprensión lectora de un grupo de estudiantes de primer año de una universidad pública de Lima”. Se conformó la muestra con 158 participantes. Se determinó el nivel de comprensión con una prueba de comprensión lectora que contenía preguntas de tipo literal e inferencial, Las evidencias mostraron que mayoritariamente los estudiantes poseen habilidades de nivel básico de comprensión de lectura. Por tanto, no valoran ni conocen los beneficios que un proceso lector les daría.

Vargas Rios (2019) Perú. Tiene como objetivo “Correlacionar las competencias investigativas y la investigación formativa en estudiantes de educación de la Universidad nacional de Ucayali”. Con una muestra de 164 estudiantes y con un estudio descriptivo correlacional obtuvo como resultado que existe una alta correlación entre las variables.

Alfaro Carballido y otros (2018) Perú. Presentaron el estudio cuyo objetivo fue “Determinar cómo las estrategias de aprendizaje y motivación influyen en la adquisición habilidades investigativas en estudiantes de posgrado de la Universidad de San Martín de Porres”. La muestra fue de 130 a quienes se aplicó sendos cuestionarios para cada una de las variables. Estadísticamente se procesó el análisis descriptivo de los datos, chi cuadrado, Anova y regresión lineal de Poisson. los resultados mostraron asociación entre las variables en cuestión. Las conclusiones nos muestran que en una proporción de 3 a 1 los estudiantes que poseen un nivel alto

de estrategias de aprendizaje tienen mayores probabilidades de obtener en mayor grado las habilidades investigativas.

Quezada Castro y otros (2020) Perú. El objetivo del estudio “Analiza la rúbrica como herramienta para desarrollar competencias investigativas en el estudiante de Derecho”, dicha rúbrica según los autores es propuesta para aplicarla en los cursos de metodología de la investigación o tesis. Se utilizó el paradigma positivista, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, tipo descriptivo y método analítico. La rúbrica fue validada por juicio de expertos, convocados inicialmente en número de 25, sin embargo, por motivos sanitarios el número se redujo a 15 Doctores en Educación, con experiencia no menor a 7 años, actualmente laborando en el entorno de investigación. Los expertos concluyeron que la rúbrica es consistente para el inicio de la formación de investigadores universitarios, porque permite al estudiante regular su progreso en el proceso de elaboración de su tesis, permitiéndole autoevaluarse constantemente.

2.1.2 Antecedentes internacionales

Barzola Veliz y otros (2020). Ecuador. El objetivo del artículo fue “Tomar conciencia sobre la implementación de mayores y mejores estrategias para la mejora de la comprensión lectora en los estudiantes que se incorporan a la educación superior”. El estudio es de enfoque mixto, usando la revisión bibliográfica, el método inductivo - deductivo y la observación. el estudio sostiene que el ámbito universitario es el requerido para incorporar y mejorar los hábitos y aptitudes lectoras de los estudiantes, asimismo concluye que luego de esta etapa los estudiantes obtienen las herramientas para producir conocimiento en beneficio de la comunidad universitaria y la sociedad.

Soto & Hanna (2020). Venezuela. tuvieron como objetivo, “Presentar lineamientos teóricos que posibiliten alcanzar el logro de las competencias investigativas”. La metodología muestra que el estudio fue de tipo analítico, y tuvo un diseño no experimental, transversal. La muestra fueron

54 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario elaborado por los autores que fue validado por la técnica de juicio de expertos y cuya confiabilidad fue medida con el coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.86. Las conclusiones mostraron que en un nivel moderado se emplea las competencias investigativas básicas y que en su aplicación en la etapa de la maestría se consolidaba el logro de dichas competencias.

Gutierrez Fresneda & del Olmo Ibañez (2019) España. se centró en el objetivo “Analizar si las dinámicas diseñadas a través de preguntas mejoran la capacidad comprensiva de la lectura”. La muestra estuvo conformada por 118 estudiantes, con edades entre 8 y 9 años. Los resultados demuestran el beneficio didáctico-pedagógico de estas prácticas lectora, obteniendo con suficiencia resultados mayores que otro tipo de estrategia lectora.

Tinoco Cuenca y otros (2020) Ecuador. en su investigación centró su objetivo en “Determinar la incidencia de las competencias investigativas y el impacto en los trabajos de titulación en pregrado de los egresados de una universidad de Ecuador”. El estudio de tipo básico, de nivel descriptivo y el diseño correlacional, tuvo como muestra 55 Estudiantes, 05 Docentes. La recolección de datos se efectuó con cuestionarios, uno por variable, los cuales fueron validados mediante juicio de expertos y alcanzan un nivel de confiabilidad e 0,897 para competencias investigativas y 0,9891 para la variable impacto socioeducativo. Los resultados confirman la existencia de incidencia de las competencias investigativas en la variable impacto socioeducativo de los trabajos de titulación de Pregrado de los egresados

Quintana & Cardona (2018) Colombia. El objetivo fue “Identificar los factores que comprometen la formación y desarrollo de competencias en investigación”. El diseño metodológico utilizado para el estudio es de corte transversal, nivel descriptivo- correlacional

dentro del enfoque cuantitativo. En los resultados se apreció que en los 4 ciclos del estudio permanece una deficiencia en el logro de las competencias investigativas.

Moros Briceño (2018) Venezuela. En su artículo de investigación. Tuvo como objetivo “Encontrar un modelo multinivel que explicita la evaluación de competencias investigativas de los estudiantes de maestría en la Universidad Nacional Experimental del Táchira”. El estudio fue explicativo, correlacional, cuasi experimental y su muestra estuvo conformada por 225 estudiantes, como resultado se encontró que existen significativas diferencias entre las maestrías en relación a las competencias investigativas, en el análisis multinivel obtenido con regresión multinivel se obtuvo un modelo que predice el comportamiento de las variables estudiadas.

Guamán Gómez y otros (2020) Ecuador. En su publicación. Muestra como objetivo principal que “las competencias investigativas son sumamente necesarias en la educación universitaria actual”, el estudio es de tipo mixto porque profundiza de manera especial como se produce el conocimiento de estas competencias en el sistema educativo, como resultado determina los niveles que la formación investigativa debiera alcanzar, y una de sus conclusiones presenta a la universidad como el espacio donde se debe alcanzar el nivel más alto de estas competencias.

Calderón Alonso y otros (2019) Colombia. En su tesis. Nos muestra que el propósito investigativo se enmarca en “La contribución de cambiar las prácticas de enseñanza de investigadores alrededor de la enseñanza y además fortalecer los niveles de lectura de los estudiantes”. La investigación de este autor se desarrolló bajo un enfoque mixto, desde la perspectiva cuantitativa, tiene un alcance descriptivo, así, los educadores desde las dimensiones de enseñanza, aprendizaje y pensamiento plantearon nuevas estrategias que permitieron avances significativos de los educandos en el camino hacia la lectura crítica, concluyendo que el estudio

tuvo como propósito mejorar los los aprendizajes de las diversas áreas del conocimiento en la institución en estudio, fortaleciendo la lectura, escritura y oralidad .

2.2 Bases teóricas

La investigación considerará teorías y modelos pedagógicos que sentarán las bases de las tres variables del estudio, competencias investigativas, habilidades para el aprendizaje y lectura crítica.

2.2.1 Competencias investigativas

2.2.1.1 Evolución histórica de las teorías de las competencias en educación

En la búsqueda del término competencia, nos detenemos a finales de la década de los cincuenta, en el campo de la psicología. específicamente en los trabajos de los representantes de la nueva psicología cognitiva, entre los cuales encontramos a Chomsky, quien define conceptualmente la competencia lingüística, refiriéndose a ella como una estructura mental innata, un conocimiento adquirido formal y abstracto, en relación con las normas de la lingüística. Tobón (2006) afirma que este concepto se empezó a posicionar en los años sesenta, debido al aporte de Chomsky y Skinner.

Chomsky (1970) introdujo el concepto de competencia lingüística como una estructura mental de orden genético, que se activa a través del proceso comunicativo. Por su parte Skinner (1953), basado en la psicología conductista, que enarbolaba el estímulo respuesta, conceptuaba que el lenguaje se podía adquirir como otra conducta. De este modo, desde ese momento el término competencias empezó a posicionarse en la lingüística, en la psicología cognitiva, psicología conductual y de manera natural en las ciencias educativas. En la psicología cultural Vygotski (1977) propone que las competencias se

realizan dentro de un contexto, que se inicia en la mente construyéndose con las relaciones sociales y renovada por la cultura, apoyándose en los instrumentos de mediación.

Por su parte Brunner (1997) en la misma línea que Vigotsky precisa que las construcciones sociales necesitan de la interacción con otras personas. Sternberg (1997) representante de la psicología cognitiva propugna la inteligencia práctica como la capacidad de las personas a resolver problemas cotidianos, de manera rápida, que no le demande mayor esfuerzo cognitivo. Gardner (1987) con su teoría de las inteligencias múltiples apoyará significativamente a comprender las competencias.

2.2.1.2 Enfoques de competencias investigativas

Reiban Barrera (2018), menciona que las competencias investigativas se han ido posicionando como una categoría de necesaria atención en la educación superior especialmente en la universitaria. Se abordan desde diferentes enfoques ya sea en educación o en el mundo empresarial; entre estos se puede hacer referencia al conductismo, el funcionalismo, el constructivismo y el enfoque sistémico-complejo (Tobón, 2008).

El primer enfoque, el conductismo, es la base principal de cualquier proceso de aprendizaje; es decir, describe el hecho de que el proceso es condicional, en otras palabras, existe una conexión entre la reacción y el estímulo que la provoca. En consecuencia, la teoría surge de los aportes de Iván Pávlov, centró su investigación en el comportamiento humano para observar, controlar y predecir; el objetivo de este enfoque es lograr una conducta explícita (Tobón, 2008).

Hoy en día se reconoce la influencia de los enfoques conductuales en los centros de aprendizaje y maestros, lo que lleva a muchos de ellos a discurrir en la contribución de una teoría conductista en mejora de sus estrategias didácticas. El segundo enfoque planteado

por Tobón (2008) es el funcionalista; se entiende por competencia como un conjunto de atributos en los que se debe creer para justificar metas específicas asociadas a determinadas funciones en un campo profesional.

El objetivo de identificar capacidades es utilizando un enfoque funcionalista, es decir, identificar las características que conducen a resultados de resolución de problemas. El tercer enfoque es el enfoque constructivista, que parte del concepto de organizacional, implanta el concepto de competencia como un conjunto de habilidades, conocimientos y destrezas que resolverán dificultades en el proceso de trabajo profesional (Tobón, 2008). Este enfoque brinda a las instituciones educativas una orientación fundamentada en competencias para enriquecer el proceso educativo, en donde se reconoce el aprendizaje como un eje fundamental y demuestra que las actitudes de los estudiantes juegan un papel fundamental en la formación de conocimientos para toda la vida.

Finalmente, Tobón (2008) menciona métodos complejos. A complejidad se refiere a competencias, estas son consideradas procesos complejos para realizar funciones específicas y resolver problemas correctamente de acuerdo con los principios éticos. El objetivo del desarrollo de esta competencia es alcanzar la perfección personal, mejorar la calidad de vida y contribuir al desarrollo social y ambiental sostenible.

De manera similar, y siguiente el estudio enfoque complejo en el análisis de investigación por competencias, su definición implica la integración de la arquitectura educativa; forma: el ser, conocer, hacer y el convivir. Así, la ejecución o resolución de una situación problemática puede: guiarse por principios de la comprensión y honestidad; poseer habilidades como la creatividad, la flexibilidad, el espíritu emprendedor; en

procesos epistemológicos como la metacognición; mejora continua, para su desarrollo personal y contribución a la sociedad e instituciones.

Con base en las consideraciones anteriores, se puede observar que, en el Perú, si bien está incluido en la malla curricular, aún existen temas de investigación como los métodos de investigación científica en la elaboración de una tesis. No obstante, estas habilidades no alcanzaron el nivel esperado en Perú como en América Latina. Como afirma Jaik Dipp (2013), "El desarrollo de habilidades de indagación es fundamental para la adaptación, creación e innovación del conocimiento, especialmente cuando el conocimiento se convierte en el capital de las organizaciones y las naciones" (p. 8).

Es importante tener en cuenta la formación y desarrollo de estas competencias de una manera formal y práctica de forma longitudinal en toda la carrera, porque se espera que el estudiante realice los trabajos investigativos solicitados por cada institución de educación superior, esto pondrá en evidencia los conocimientos adquiridos para solucionar un problema concreto (Estrada, 2014). Pero no solo a los estudiantes se le pide el desarrollo de estas competencias investigativas, sino como nos recuerda Yangali Vicente y otros (2020), "por ello resulta ineludible la preparación del docente, potenciando conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes en su praxis académica y de investigación" (p.1161).

2.2.1.3 Definición conceptual de competencias investigativas

Las competencias investigativas según Jaik Dipp (2013), es el conjunto de habilidades, actitudes conocimientos y destrezas que se articulan para desarrollar investigaciones con rigor científico. Asimismo, mide el desempeño desde la perspectiva actitudinal y conductual de quien emplea estos recursos para resolver de forma eficiente y

critico un producto académico y/o de investigación (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2019).

Estrada (2014) define las capacidades investigativas como:

“(…) moviliza los recursos cognitivos, metacognitivos y motivacionales del sujeto, los valores de la ética profesional y la experiencia social. Está representada en tres dimensiones: cognitiva, motivación-afectiva y experiencia social-individual, que están íntimamente relacionadas con el desempeño del sujeto” (p. 186).

Attewel (2009) define que: “la capacidad de hacer algo” (p. 22). En verdad, la competencia es sinónimo de dominio, así como dominio, habilidad y excelencia.

. Asimismo, UNESCO (2005), define competencia como una estrategia que identifica y evidencia el aprendizaje de los conocimientos, capacidades y actitudes necesarias para realizar una actividad específica o para ejercer una determinada actividad profesional.

Por lo tanto, las competencias investigativas, son aquellas competencias, que podemos adquirir a través de movilizar todos los recursos educativos recibidos en nuestra escolaridad, y que nos permiten entender, desarrollar y producir conocimiento, utilizando el método científico como herramienta base. En este propósito según el estudio desarrollado es vital involucrar, el saber, el saber-ser y el saber-hacer.

2.2.1.4 Impacto de las competencias investigativas en la sociedad del conocimiento

La competencia investigativa profesional genera en los alumnos de educación superior un aprendizaje significativo de saberes especializados y desarrolla habilidades en la investigación, a través del uso de herramientas que les permiten diseñar plantear, diseñar y ejecutar proyectos de investigación, utilizando los resultados obtenidos para orientar la

toma de decisiones, para solucionar problemas inmediatos y perspectivas, para construir teoría que desemboque en acciones innovadoras, para retroalimentar su práctica profesional y su conducta social (Álvarez Villar y otros, 2011).

Una educación de calidad es el producto o consecuencia de una formación académica sustentada en la investigación Tinoco Cuenca y otros(2020). es decir, orientada a la generación y aplicación del conocimiento obtenido a través de la investigación científica (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2019). La investigación permite generar un vínculo entre la universidad y la sociedad. Por ello, la investigación debe ser considerada como un deber social, confirmando su función sustantiva y su contribución en la sociedad. Las universidades deben desarrollar capacidades para la investigación en los estudiantes e incorporar la investigación como estrategia de enseñanza aprendizaje en el currículo (Hernandez Sampieri y otros, 2014).

Como nos los advierten diversos autores, la importancia y el impacto del desarrollo de las competencias investigativas en nuestros estudiantes universitarios, es muy grande y potenciadora. No solo potencia, el desarrollo profesional, sino también el humano al involucrarlo directamente a través de la ciencia a solucionar problemas de su contexto social. Es decir, puede ser parte de la solución porque posee las herramientas y conocimientos para ello. Asimismo, está en la capacidad de generar nuevo conocimiento y de transmitirlo a nuevos estudiantes.

2.2.1.5 Competencias investigativas en educación superior

Según Tunnermann Bernheim & de Souza Chaui (2003) los cambios sociales, culturales, económicos y políticos han llevado a una serie de transformaciones en los espacios cotidianos de las personas y en diversas organizaciones e instituciones, incluida

la educación superior. En Perú, los órganos de rectores del Ministerio de Educación (MINEDU) y la Superintendencia Nacional de Educación Superior (SUNEDU) están gestionando estos cambios y claramente están tomando medidas serias, como políticas de aseguramiento de la calidad, para promover y fortalecer la investigación basada en la investigación. La educación superior desarrolla habilidades de investigación educativa.

2.2.1.6 Dimensiones de competencias investigativas

González & Wagenaar (2003). Nos propone las dimensiones de las competencias investigativas a tratar en este estudio:

a) saber (conocimiento)

Este tipo de competencia se define como un conjunto de conocimientos teóricos que el alumno debe adquirir para sustentar la materia. En este grupo hablamos muchas cosas que los estudiantes necesitan saber; conceptos, teorías y trabajos que sustentan otros conocimientos o procesos más complejos.

b) conocimiento de la existencia (actitudes)

Dentro del área de conocimiento, los estudiantes verán la necesidad de desdoblar competencias que les permitan ser efectivos en el mundo laboral y aplicar los saberes generales y formales de la carrera a una formación integral.

c) saber hacer (capacidades)

Las competencias metodológicas son aquellas que muestran a los estudiantes en síntesis lo necesario para la adquisición del conocimiento. Para esta pauta de competencia, el estudiante conocerá, comprenderá o utilizará un proceso claro que, y si sigue correctamente, va producir resultados significativos. En esta categorización es importante, incluir las oportunidades de investigación que analizaremos más adelante.

2.2.2 *Habilidades para el aprendizaje*

2.2.2.1 Definición conceptual

Se definen como las acciones que debemos realizar para lograr un objetivo de aprendizaje (Monereo, 2000). Esas acciones activan varios procesos cognitivos, que ayudan a identificar capacidades cognitivas, así como técnicas y métodos para el estudio. Asimismo, también se puede definir como actividades físicas y/o mentales que se realizan de forma intencionada para obtener un objetivo cognoscitivo que pudiera ser mejorar el aprendizaje, resolver un problema o facilitar la asimilación de la información, esta forma intencionada está íntimamente ligada a los estados motivacionales y afectivos, de tal forma que, si estos no se producen, tampoco se producirá el aprendizaje (Escrura Mayaute, 2006).

Las estrategias de aprendizaje son pautas producto de las propias experiencias del estudiante y de recomendaciones de compañeros o del profesor sobre cómo hacer más eficientes sus esfuerzos por aprender; constituyéndose en fundamentales para la calidad y éxito de las tareas académicas (Ontoria Peña, 2004). Por lo tanto, de acuerdo con estos alcances teóricos, se puede definir a las estrategias de aprendizaje, como aquellas acciones que el estudiante, adopta de forma consciente, para poder alcanzar u obtener un producto cognoscitivo, utilizando sus conocimientos, experiencia y motivación.

2.2.2.2 Tipos de estrategias y habilidades para el aprendizaje

En la literatura se presentan varias clasificaciones de las estrategias de aprendizaje. Una clasificación es la siguiente: estrategias cognitivas; estrategias metacognitivas, y, estrategias de administración de recursos; los que se encuentran en continua interacción dinámica (Weinstein & Mayer, 1986).

Las estrategias cognitivas: Permiten la ejecución de actividades intelectuales, estableciendo procesos mentales con el propósito de acceder, construir, organizar y utilizar información disponible que permitan superar la exigencia del problema y tomar decisiones adecuadas.

Estrategias metacognitivas: Se refieren a desarrollar un acompañamiento constante y organización de los procesos cognitivos, como el percibir, comprender, aprender, recordar y pensar en relación con los datos cognitivos sobre los que actúan, para alcanzar alguna meta u objetivo concreto.

Las estrategias de administración de recursos: Están directamente relacionadas a los tipos de recursos necesarios que contribuyen a resolver una tarea eficientemente. Tienen como finalidad sensibilizar al estudiante con lo que va a aprender, integrando motivación, actitudes y afecto; asimismo incluyen otros aspectos claves: control del tiempo, organización del ambiente de estudio, manejo y control del esfuerzo

2.2.2.3 Dimensiones de estrategias y habilidades para el aprendizaje

(a) Atribución causal.

Esta dimensión mide el interés por la actividad académica y la motivación. Nos proporcionara información sobre la responsabilidad y auto disciplina para llevar a término tareas, incluso las que no son de la predilección del estudiante.

(b) Orientación al éxito.

Esta dimensión nos permitirá conocer si el estudiante posee habilidades organizativas para poder agendar o programar sus actividades académicas y si es capaz de centrarse en sus trabajos, venciendo tentaciones de diversión o distracción

(c) Valor intrínseco de la actividad.

Esta dimensión no permitirá conocer la preocupación y tensión que se produce en el estudiante sobre sus resultados académicos, estas condiciones generalmente se presentan cuando el estudiante carece de técnicas de concentración y control de estado ansioso.

(d) Autosuficiencia.

Mide la capacidad de tratamiento de información, es decir elaborar, organizar, y utilizar de forma pertinente la información necesaria. Nos permite conocer si el estudiante es capaz de establecer y reconocer ideas principales y desechar datos irrelevantes, para formular razonamientos a través de formular y validar hipótesis.

(e) Curiosidad.

Esta dimensión nos muestra el grado que los estudiantes hacen uso de técnicas o materiales de apoyo para su aprendizaje. Para ello es importante que conozca y maneje las ayudas necesarias para incrementar su memoria y obtener aprendizajes significativos.

(f) Autoreforzo.

Esta dimensión permite que el estudiante pueda revisar y valorar su propia adquisición de nuevos aprendizajes, asimismo nos muestra el uso de estrategias que domina para prepararse, superar y mejorar su rendimiento académico

2.2.3 Lectura crítica

2.2.3.1 Definición conceptual

Castronovo (1993) define la lectura crítica como el proceso dinámico que el lector va construyendo con la finalidad de erigir relaciones y conexiones lógicas entre la información disponible y la entrega del texto. Este proceso será organizado y coherente. Según Fierro & Borot (2012) en el momento que “(...) la lectura, como mediadora de la lengua y la cultura, pone al sujeto en posición de valorar, explicar, argumentar, refutar,

imaginar, descubrir, crear, se estimulan los procesos creativos en las esferas reguladora, ejecutora e inductora” (p.10).

Podemos a partir de estas dos definiciones que la lectura crítica es un proceso complejo que pertenece e involucra capacidades cognitivas superiores, son estas capacidades que nos permitirán no solo comprender el texto, sino que habiendo superado ya la etapa literal, e inferencial, nos coloca en posición de evaluar críticamente las ideas o fundamentos del lector, asimismo, nos permite emitir juicios de valor con argumentos validados de aceptación o rechazo a la posición del autor.

2.2.3.2 Niveles de lectura

(a) Literal

En este nivel se espera un significado literal de la lectura, datos, fechas, hechos son recordados tal como se encuentran en la lectura, Es el inicio formal de la lectura se da en el inicio de la escolaridad, una vez adquirida proporcionara al lector una lectura fluida.

(b) Inferencial

Este nivel también se conoce como interpretación. Con el fin de brindar a los leedores una mayor comprensión de tal manera que permita ampliar las ideas que leen. Es necesario darles significado relacionándolos con la experiencia personal del lector y el conocimiento previo del texto.

(c) Crítica

Es el nivel más alto de comprensión porque va más allá de los niveles anteriores de comprensión verbal e intencional y caracteriza el juicio del lector sobre el texto, evaluando su pertinencia o irrelevancia. Esto es característico del nivel experto de los estudiantes de educación superior (Miranda Casas, 1988).

2.2.3.3 Dimensiones de lectura crítica

Solé (1998) fraccionó el proceso de lectura en prelectura, lectura y poslectura y sugirió que, al comenzar a leer, por lo general, se deben responder las preguntas antes de cada etapa. En este estudio, tomaremos la parte propuesta:

(a) Antes de la lectura

En esta dimensión el estudiante mostrará si previamente ha planteado algún objetivo respecto a la lectura, asimismo, activará algún conocimiento previo, sugerido, por ejemplo, por el título. Revisa el material de forma rápida y hace alguna predicción o hipótesis sobre su contenido.

(b) Durante la lectura

Esta dimensión nos permite confirmar si lo que he leído corresponde a lo supuesto en un inicio, verificando o descartando las hipótesis planteadas, generando otras nuevas y si fuese necesario relea partes que involucren palabras o expresiones idiomáticas complejas, consultándolas con un diccionario. Es permitido en esta dimensión pensar en voz alta para confirmar la comprensión y visualizar mentalmente lo que el autor nos quiere expresar.

(c) Después de la lectura

Para confirmar que se cumplieron los objetivos de la lectura y producir un producto cognitivo que revele la comprensión de la lectura es propio de esta dimensión. Es en esta dimensión que el lector confirma las predicciones e hipótesis planteadas al inicio y se proyecta a buscar o profundizar nuevos conocimientos

2.3 Formulación de hipótesis

2.3.1 Hipótesis general

H1: Las habilidades para el aprendizaje y lectura crítica inciden en el logro de las competencias investigativas de los estudiantes de pregrado en una universidad de Lima -2022.

2.3.2 Hipótesis específicas

- Las habilidades para el aprendizaje y lectura crítica inciden en la dimensión saber para el logro de competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad privada, Lima 2022.
- Las habilidades para el aprendizaje y lectura crítica inciden en la dimensión saber-ser para el logro de competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad privada, Lima 2022.
- Las habilidades para el aprendizaje y lectura crítica inciden en la dimensión saber-hacer para el logro de competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad privada, Lima 2022.

CAPITULO III: METODOLOGÍA

3.1 Método de investigación

Esta investigación se ha llevado a cabo siguiendo el método hipotético-deductivo. El cual parte de las hipótesis del investigador como aseveraciones y durante el proceso investigativo buscará refutar, falsear o confirmar las relaciones existentes entre las variables, concluyendo y/o deduciendo a través de los resultados obtenidos, las aseveraciones iniciales (Bernal Torres, 2019)

3.2 Enfoque investigativo

El enfoque que enmarca esta investigación es el cuantitativo el cual hace uso de la recolección de datos a fin de probar las hipótesis establecidas, tomando como base la medición numérica y un proceso de análisis estadístico de modo que se puedan determinar ciertas pautas de comportamiento o probar las teorías planteadas (Hernández-Sampieri, 2018).

3.3 Tipo de investigación

La investigación es de tipo aplicada, porque busca resolver una situación problemática para mejorar el proceso de adquisición de las competencias investigativas, asimismo, Sánchez Carlessi & Reyes Meza (2002) nos afirma “Es sustantiva porque trata de responder a los problemas teóricos. En tal sentido, está orientada a describir, explicar, predecir la realidad, con lo cual, se va en búsqueda de principios y leyes generales que permita organizar una teoría científica” p. 102.

3.4 Diseño de la investigación

El diseño de esta investigación es no experimental, porque no existe manipulación arbitraria de las variables, no hacemos variar en forma intencional la variable independiente para ver su efecto sobre otras variables. Asimismo, la investigación es de carácter transversal, porque los datos se recolectan en un solo momento y tiempo único, su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández Sampieri y otros, 2010). Para esta investigación los cuestionarios fueron realizados en un único momento y durante el tiempo establecido. Por ello ha sido posible caracterizar a cada una de las variables y su interrelación existente. Es también correlacional causal, por cuanto se describirá las relaciones de 3 variables en un momento determinado, ello determinará su correlación entre ellas o su relación entre ellas como causa y efecto. es decir causales (Hernández -Sampieri y Mendoza, 2018)

3.5 Población, muestra, muestreo

Son el número de elementos con características comunes que recibirán las conclusiones de la investigación, dicho número puede ser finito e infinito. (Arias, 2006). Para este estudio nuestra población será: Estudiantes último ciclo de la facultad de Farmacia y Bioquímica de una universidad de Lima

3.5.1 Población

Cuando una población ha sido debidamente cuantificada, y no es posible acceder a ella completamente se procede a obtener una muestra. Esta debe ser representativa de la población (Tamayo, 2003). En ocasiones no se tiene una muestra, en ese caso se denomina censal porque incluye todos los casos de la población (Hernandez Sampieri y otros, 2014). Para la presente

investigación la muestra será: 106 Estudiantes del ciclo X de la carrera de Farmacia y Bioquímica, matriculados en el taller de seminario de tesis

3.5.2 Muestra

Criterios de inclusión

Serán objeto de estudio:

- Estudiantes matriculados en la Facultad de Farmacia y Bioquímica en el año 2021.
- Estudiantes que cursen el X ciclo de la Facultad de Farmacia y Bioquímica.
- Estudiantes que hayan concluido satisfactoriamente el taller de seminario de tesis.

Criterios de exclusión

Se excluirán del estudio:

- Estudiantes que no se hayan matriculado en la Facultad de Farmacia y Bioquímica en el año 2021.
- Estudiantes que no cursen el X ciclo de la Facultad de Farmacia y Bioquímica.
- Estudiantes que no hayan concluido satisfactoriamente el taller de seminario de tesis.

3.5.3 Muestreo

El muestreo de la investigación fue no probabilístico, por conveniencia, de tipo censal, ya que consideró a todos los estudiantes que concluyeron satisfactoriamente el taller de seminario de tesis del semestre 2021 y cumplan con los criterios de inclusión. Cuando el investigador conoce la población y selecciona la muestra sin tomar en cuenta alguna técnica estadística, entonces el muestreo es no probabilístico (Carrasco Díaz, 2009).

3.6 Variables y operacionalización

La variable es una cualidad, propiedad, atributo, característica o concepto que se aplica a los sujetos de estudio, hechos o fenómenos (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2019). La operacionalización consiste en dimensionar a las variables para conocer sus indicadores y escala de medición. Para esta investigación se operacionalizó a las variables: competencias investigativas, estrategias y habilidades para el aprendizaje y como tercera variable lectura crítica.

3.6.1 Variable Y: Competencias Investigativas

Tabla 1

Matriz operacional variable Y

DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	ESCALA DE VALORATIVA (Niveles o Rangos)
Saber (conocimiento)	Técnicas de estudio de aprendizaje. Uso del software estadístico SPSS. Organiza conceptos de investigación Tipos de investigación. Uso de repositorio institucional. Técnicas de recolección de datos		
Saber-ser (actitudes)	Búsqueda y transferencia de información Puntualidad y compromiso con la investigación Habilidad en la discusión de resultados Disposición y crítica para realizar investigación Creatividad en la redacción del marco teórico Responsabilidad y prudencia en la investigación Normas APA en la investigación Estructura del protocolo de investigación Perseverancia en la búsqueda de información	Ordinal	Nunca=1 Casi Nunca = 2 A veces = 3 Casi Siempre =
Saber- hacer (capacidades)	Organiza y planifica el tiempo para la investigación Técnicas de estudio para la investigación Procesador de texto Word para la redacción Tablas de datos en Excel Crea presentaciones en PowerPoint Resultados de su investigación Navegadores webs actualizados Software SPSS para hacer el análisis de datos Biblioteca virtual de la Universidad Información relevante para el marco teórico Bibliografías adecuadas para el marco teórico.	4	Siempre = 5

3.6.2 Variable X₁: Estrategias y habilidades para el aprendizaje

Tabla 2

Matriz operacional de la variable X₁

DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	ESCALA VALORATIVA (Niveles o Rangos)
Atribución causal.	Actitud	Nominal	S = Me ocurre siempre
	Motivación		
Orientación al éxito.	Manejo de tiempo		M = Me ocurre mucho
			A = Me ocurre alguna vez
Valor intrínseco de la actividad.	Ansiedad		P=Me ocurre pocas veces
	Concentración		N = No me ocurre nunca
Autosuficiencia.	Procesamiento		En Proceso
	Ideas		
Curiosidad.	Ayudas		75 - 299
			Logro
Autorefuerto.	Autoevaluación	300 - 380	
	Evaluación		

3.6.3 Variable X₂: Lectura crítica

Tabla 3

Matriz operacional variable X₂

DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	ESCALA VALORATIVA (Niveles o Rangos)
Antes de la lectura	Predecir el contenido del texto Título, subtítulos y figuras para predecir el contenido del material de lectura Figuras, tablas y esquemas o diagramas Leer el título para inferir idea del contenido Recordar el material de lectura Valorar la lectura Formular preguntas Recordar las figuras del material de lectura Ideas principales del texto Abordaje de los temas en el texto		menor a 13 =
Durante la lectura	Evaluar si las predicciones son correctas Hacer predicciones acerca de lo que se dirá en las siguientes páginas del texto Verificar las predicciones Responder a las preguntas al empezar la lectura Responder las preguntas formuladas Ideas del texto que ya se conocen para que sirvan de ayuda en las predicciones acerca de lo que se seguirá tratando en él Evaluar si se está captando el sentido del texto probando si se puede repetir en nuestras propias palabras lo leído en él hasta este momento Leer el material rápidamente de manera que se pueda averiguar todo su contenido	Ordinal	Bajo Entre 13 a 19 = Medio Mayor a 19 = Alto
Después de la lectura	Pensar sobre qué hizo acertar o no en las predicciones acerca del contenido del texto Propósito respecto a la lectura del texto Ideas del texto antes de iniciar la lectura Lista de las ideas que se lograron comprender Evaluar la comprensión de la lectura		

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1 Técnica

La técnica utilizada en esta investigación fue la encuesta, según Behar Rivero (2008), para que a cada unidad de análisis se le haga las mismas preguntas, la información debe ser tomada usando procedimientos estandarizados. Es una técnica destinada a indagar, explorar y recolectar datos, en las personas que componen una unidad de análisis, mediante cuestiones formuladas de manera directa o indirecta. Aplicando esta técnica, se obtuvo la información aplicando un inventario para cada una de las variables. La tabla 4 nos muestra los instrumentos y técnicas aplicadas

Tabla 4

Técnicas e instrumentos aplicados

Variable	Técnicas	Instrumentos
Competencias investigativas	Encuesta	Cuestionario
Habilidades para el aprendizaje	Encuesta	Cuestionario
Lectura crítica	Encuesta	Cuestionario

3.8 Descripción de instrumentos

El instrumento utilizado es el cuestionario. Es un instrumento que cuantifica, mide, y registra diversas situaciones y contextos, su validez está directamente relacionada con la claridad de las preguntas y la pertinencia de las alternativas de respuesta (Vara-Horna, 2012).

Tabla 5*Ficha técnica del cuestionario de las competencias investigativas*

Aspectos	Descripción
Título	Cuestionario de las competencias investigativas
Objetivo	Medir el logro de competencias investigativas en estudiantes.
Autor	Jenifer Tania Luna Montero y Yarvin Eustaquio Ramos Soto
Margen de Aplicación	Es aplicable a estudiantes universitarios.
Forma de Administración	Individual
Tiempo de Aplicación	Aproximadamente de 25 a 40 minutos.
Significación	<p>Cuestionario constituido de 24 ítems con escala de tipo Likert para medir las competencias investigativas.</p> <p>Nunca (1);</p> <p>Casi nunca (2);</p> <p>A veces (3);</p> <p>Casi siempre (4);</p> <p>Siempre (5).</p> <p>El participante debe marcar una alternativa, con una (X), de lo contrario se invalida el ítem.</p>

Tabla 6

Ficha técnica del Inventario de habilidades y estrategias de aprendizaje

Aspectos	Descripción
Título	Inventario de Habilidades y Estrategias de Aprendizaje IHEA
Objetivo	Medir el nivel de habilidades y estrategias en estudiantes.
Autor	Weinstein & Palmer 1988.
Margen de Aplicación	Es aplicable a estudiantes universitarios.
Forma de Administración	Individual
Tiempo de Aplicación	Aproximadamente 25 minutos.
Significación	El cuestionario sobre las habilidades y estrategias de aprendizaje está constituido de 76 ítems con una escala de medición de tipo Likert, donde las alternativas de respuesta son: (N) Me ocurre nunca. (P) Me ocurre pocas veces (A) Me ocurre alguna (S) Me ocurre siempre, (M) Me ocurre mucho, vez. Asimismo, el participante debe marcar solo una alternativa, de lo contrario se invalida el ítem.

Tabla 7

Ficha técnica del inventario de estrategias de metacomprensión lectora (IEM)

Aspectos	Descripción
Título	Inventario de Estrategias de Metacomprensión (IEM)
Objetivo	Medir el nivel de metacomprensión lectora o lectura crítica en estudiantes.
Autor	Maribeth Schmitt
Traducción	Meza y Lazarte (2007)
Validado en Perú	Mg. Fanny Wong Miñan (2011)
Margen de Aplicación	Es aplicable a estudiantes universitarios.
Forma de Administración	Individual
Tiempo de Aplicación	Aproximadamente de 15 a 20 minutos.
Significación	los niveles de Metacomprensión se ubican de acuerdo con la puntuación obtenida de la siguiente manera: menor a 13 = Bajo Entre 13 a 19 = Medio Mayor a 18 = Alto

3.9 Validación

La validez de un instrumento se establece cuando puede evaluar lo que pretende medir Bernal Torres (2019). El estudio validó el instrumento de recolección de datos en términos de validez de contenido, conocida como validez lógica o racional. Esto fue realizado por un equipo de diez expertos con doctorados en educación, pedagogía y metodología de la investigación, según se muestra en la tabla 8.

La certificación del instrumento implica verificar el contenido de una oportunidad de investigación antes de aplicar el juicio de expertos, confirmando que el contenido del instrumento es válido y relevante o diseñado para cumplir con los objetivos de la investigación.

Tabla 8

Validación de instrumentos por juicio de expertos

N°	Jueces expertos	Porcentaje de Aplicabilidad
01	Dra. Claudia Milagros Arispe Albuquerque	100%
02	Dra. Delsi Mariela Huaita Acha	100%
03	Dra. Oriana Rivera Lozada de Bonilla	100%
04	Dra. Melba Rita Vásquez Tomás	100%
05	Dra. Mónica Diaz Reategui	100%
06	Dra. Ela Karina Bonilla	100%
07	Dr. Iván Ángel Encalada Díaz	100%
08	Dr. Freddy Felipe Luza Castillo	100%
09	Dra. Valia Venegas Mejía	100%
10	Dr. José Luis Rodríguez López	100%

3.10 Confiabilidad de instrumentos

Un instrumento es efectivo cuando el mismo grupo de personas lo evalúa utilizando el mismo instrumento en diferentes ocasiones y obtiene resultados consistentes de manera consistente (Bernal Torres, 2019). Existen varias técnicas para examinar la validez y la confiabilidad, que incluyen: pruebas paralelas, dos pruebas y media, test-retest, el coeficiente alfa de Cronbach y los coeficientes de Kurder y Richardson, conocidos como KR 20 y KR21 respectivamente.

La investigación utilizará el alfa de Cronbach y KR20 para determinar la confiabilidad del instrumento, cuyos resultados determinarán si el instrumento es altamente confiable y por lo tanto replicable.

El alfa de Cronbach se determinó en una prueba piloto con una muestra de 20 estudiantes, utilizando el programa estadístico SPSS 25, el resultado de la prueba mostró valores muy buenos de fiabilidad y nos determinó que los instrumentos eran confiables y aplicables.

Tabla 9

Resultados de las pruebas de confiabilidad de instrumentos

Instrumento	Prueba	Resultado
Competencias Investigativas	Alfa de Cronbach	0,967
Habilidades para el Aprendizaje	Alfa de Cronbach	0,975
Lectura Crítica	KR-20	0,760

3.11 Procesamiento y análisis de datos

Se estructurará una base de datos en Excel para cada una de las tres variables. Los hallazgos obtenidos después de la aplicación de los cuestionarios de medición constituyeron la base para el iniciar el procesamiento y análisis de tipo descriptivo e inferencial, en ambos casos se utilizó el programa estadístico SPSS 25 para las distintas pruebas de comprobación de hipótesis, complementado con las herramientas del software Excel 2019. Asimismo, para construir el modelo que mejor predice el logro de competencias investigativas se utilizó la regresión logística binaria. El análisis inferencial fue multivariado considerando que el número de variables son tres, obteniendo el máximo de resultados para poder conseguir el modelo predictivo.

3.12 Aspectos éticos

Durante la planificación e implementación, la investigación tiene en cuenta los aspectos éticos especificados en el Código de Ética en Investigación, se distribuyó de manera responsable a las universidades privadas en donde se realizó la investigación. considerando:

En la investigación, se protegerán los resultados científicos de los autores y la investigación se llevará a cabo de acuerdo con los estándares establecidos por **American Psychological Association (APA)**.

Para ejecutar el estudio, se solicitó el permiso a las autoridades encargadas de gestionar dicha solicitud en la Universidad Norbert Wiener, la misma que facilitará al investigador para realizar el trabajo de campo en las instalaciones de la institución antes mencionada.

Los estudiantes participantes que intervinieron en el estudio dieron su consentimiento informado. Por otro lado, los datos obtenidos durante la aplicación de los instrumentos serán mantenidos en absoluta reserva y confidencialidad, y han sido utilizados con la única y exclusiva intención de comprobar conocimientos para los fines de la investigación. La identidad, derechos y

la diversidad sociocultural de los estudiantes se ha mantenido en reserva. Asimismo, La investigación se realizó siguiendo de manera rigurosa el reglamento de la universidad y los principios éticos de la investigación, cuidando en todo momento la veracidad en la publicación de resultados traducidos en la información, gráficas y aportes de diferentes autores.

CAPITULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Resultados

4.1.1 Análisis descriptivo de los resultados

Tabla 10

Frecuencias obtenidas de la variable competencias investigativas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Proceso	51	48,1	48,1	48,1
	Logro	55	51,9	51,9	100,0
	Total	106	100,0	100,0	

Figura 1

Frecuencias de la variable competencias investigativas

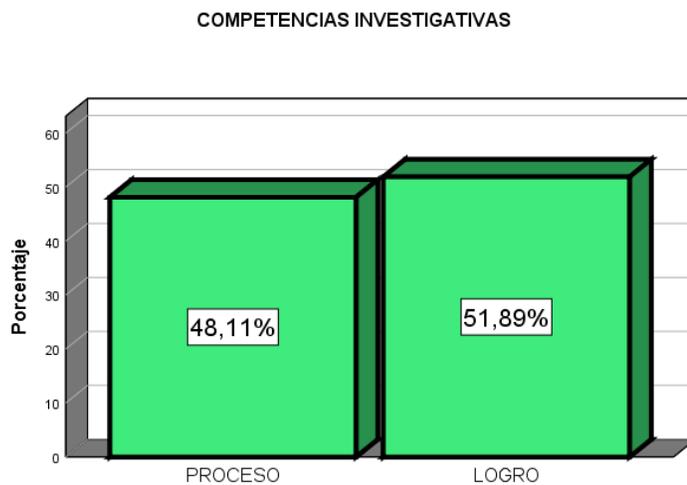


Tabla 11

Frecuencias obtenidas de la variable X_1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inadecuado	44	41,5	41,5	41,5
	Adecuado	62	58,5	58,5	100,0
	Total	106	100,0	100,0	

Figura 2

Frecuencias variable estrategias y habilidades para el aprendizaje

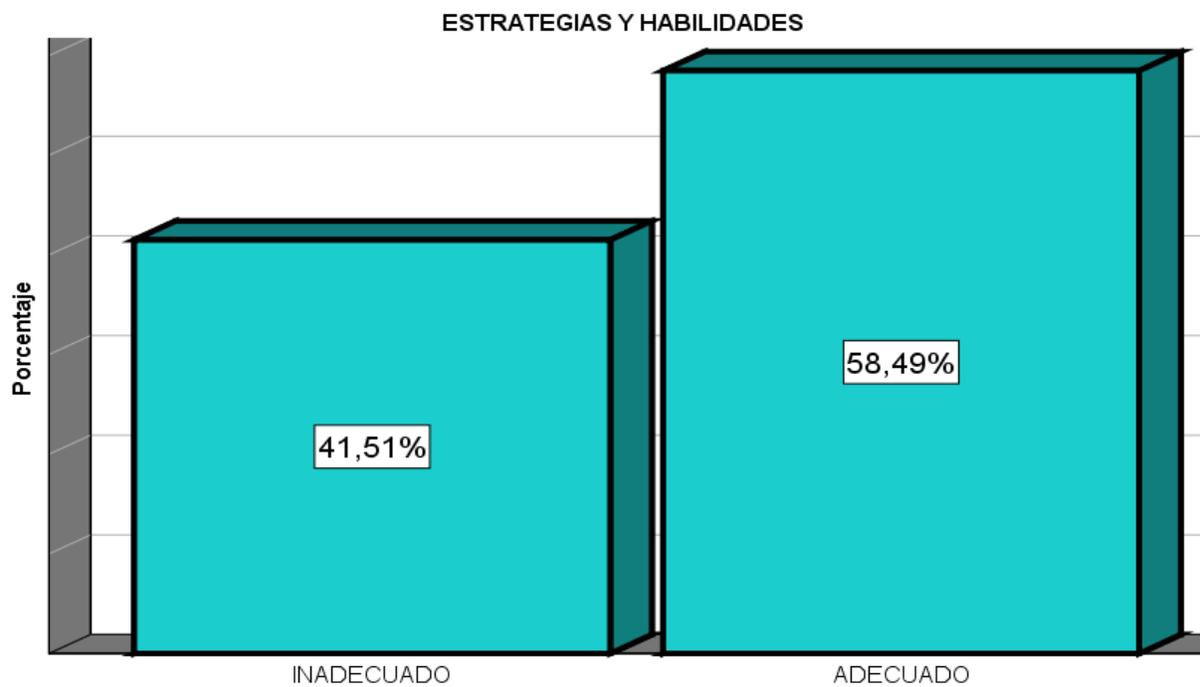


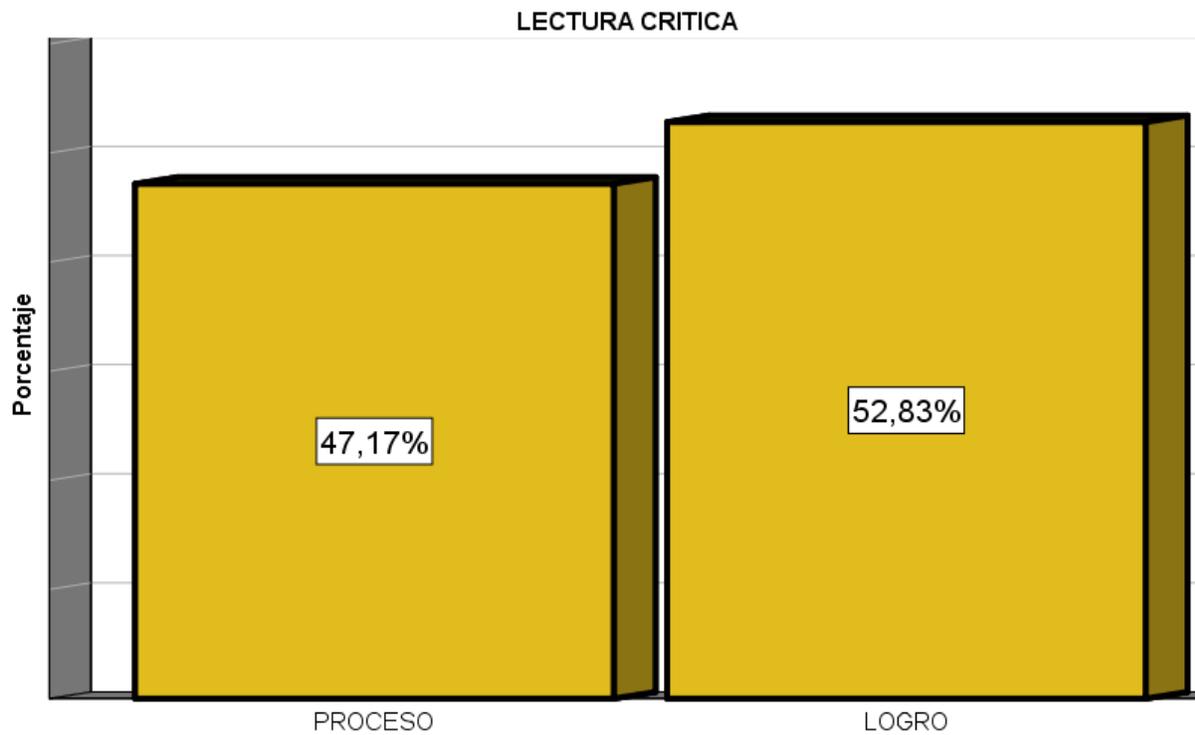
Tabla 12

Frecuencias obtenidas variable lectura crítica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Proceso	50	47,2	47,2	47,2
	Logro	56	52,8	52,8	100,0
	Total	106	100,0	100,0	

Figura 3

Frecuencia variable X₂



Tablas de contingencia

Tabla 13

Competencias Investigativas vs habilidades para el aprendizaje

			Estrategias y Habilidades para el Aprendizaje		
			Inadecuado	Adecuado	Total
Competencias Investigativas	Proceso	Recuento	16	35	51
		% de total	15,1%	33,0%	48,1%
	Logro	Recuento	28	27	55
		% del total	26,4%	25,5%	51,9%
Total		Recuento	44	62	106
		% del total	41,5%	58,5%	100,0%

Nota: Se puede apreciar en la tabla 13 que el 58.5% de los estudiantes participantes alcanza un nivel adecuado del uso de las estrategias y habilidades para el aprendizaje, consecuentemente el 41.5% se encuentra en el nivel inadecuado, asimismo, preocupa que solo el 51.9% hayan logrado las competencias investigativas.

Tabla 14

Competencias Investigativas vs Lectura crítica

			Lectura Crítica		
			Proceso	Logro	Total
Competencias Investigativas	Proceso	Recuento	18	33	51
		% de total	17,0%	31,1%	48,1%
	Logro	Recuento	32	23	55
		% del total	30,2%	21,7%	51,9%
Total		Recuento	50	56	106
		% del total	47,2%	52,8%	100,0%

Nota: Según la tabla 14 se puede afirmar que el 52.8% de los encuestados alcanzo el logro de la lectura crítica, sin embargo 31.1% de los que lograron la lectura crítica aún se encuentran en proceso de adquirir las competencias investigativas.

4.1.2 Análisis inferencial de los resultados

Hipótesis general

Las Habilidades para el aprendizaje y lectura crítica inciden en el logro de las competencias investigativas en estudiantes de pregrado en una universidad privada, Lima 2022.

Tabla 15

Prueba ómnibus

		Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo		
		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Paso 1	Paso	14,773	2	,001
	Bloque	14,773	2	,001
	Modelo	14,773	2	,001

El valor de la significancia es de $0.001 < 0.05$ que nos indica que el modelo se ajusta al conjunto de datos. Por tanto, existe evidencia estadística de una incidencia significativa de las variables independientes (Habilidades para el aprendizaje y lectura crítica) sobre la variable dependiente (Competencias investigativas)

Tabla 16

Resumen del modelo que explica las competencias investigativas

Paso	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	132,023 ^a	,130	,174

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 4 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de ,001.

Según el resumen del modelo logístico binario se comprueba que el coeficiente R cuadrado de Nagelkerke muestra que las variables independientes habilidades para el aprendizaje y lectura crítica explican el 17.4% de la variable dependiente competencias investigativas.

Por tanto, las variables independientes influyen en la variable dependiente en un 17.4%

Hipótesis específica 1

Las habilidades para el aprendizaje y lectura crítica inciden en la dimensión SABER para el logro de las competencias investigativas estudiantes de pregrado en una universidad privada, Lima 2022.

Tabla 17

Prueba ómnibus

Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo				
		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Paso 1	Paso	8,119	2	,017
	Bloque	8,119	2	,017
	Modelo	8,119	2	,017

El valor de la significancia es de $0.017 < 0.05$ lo que nos indica que el modelo se ajusta al conjunto de datos. Por tanto, existe evidencia estadística de una incidencia significativa de las variables independientes (Habilidades para el aprendizaje y lectura crítica) sobre la dimensión SABER de la variable dependiente (Competencias investigativas)

Tabla 18

Resumen del modelo que explica la dimensión SABER de la variable competencias

investigativas

Paso	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	133,347 ^a	,074	,100

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 4 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de ,001.

Nota: Según el resumen del modelo logístico binario se puede comprobar que el coeficiente R cuadrado de Nagelkerke indica que las variables independientes habilidades para el aprendizaje y

lectura crítica explican el 10% de la dimensión saber de la variable dependiente competencias investigativas.

Por tanto, las variables independientes influyen en la dimensión saber en un 10%

Hipótesis específica 2

Las Habilidades para el aprendizaje y lectura crítica inciden en la dimensión SABER SER para el logro de las competencias investigativas estudiantes de pregrado en una universidad privada, Lima 2022.

Tabla 19

Prueba ómnibus

Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo

		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Paso 1	Paso	13,428	2	,001
	Bloque	13,428	2	,001
	Modelo	13,428	2	,001

El valor de la significancia es de $0.017 < 0.05$ lo que nos indica que el modelo se ajusta al conjunto de datos. Por tanto, existe evidencia estadística de una incidencia significativa de las variables independientes (Habilidades para el aprendizaje y lectura crítica) sobre la dimensión SABER – SER de la variable dependiente (Competencias investigativas)

Tabla 20

Resumen del modelo que explica la dimensión SABER- SER de la variable competencias investigativas

Paso	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	132, 158a	,119	,159

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 4 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de ,001.

Nota: Según el resumen del modelo logístico binario se puede comprobar que el coeficiente R cuadrado de Nagelkerke indica que las variables independientes habilidades para el aprendizaje y lectura crítica explican el 15.9% de la dimensión SABER SER de la variable dependiente competencias investigativas.

Por tanto, las variables independientes influyen en la dimensión SABER SER en un 15.9%

Hipótesis específica 3

Las Habilidades para el aprendizaje y lectura crítica inciden en la dimensión SABER HACER para el logro de las competencias investigativas estudiantes de pregrado en una universidad privada, Lima 2022.

Tabla 21

Prueba ómnibus

		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Paso 1	Paso	8,635	2	,013
	Bloque	8,635	2	,013
	Modelo	8,635	2	,013

El valor de la significancia es de $0.013 < 0.05$ lo que nos indica que el modelo se ajusta al conjunto de datos. Por tanto, existe evidencia estadística de una incidencia significativa de las variables independientes (Habilidades para el aprendizaje y lectura crítica) sobre la dimensión SABER-HACER de la variable dependiente (Competencias investigativas)

Tabla 22

Resumen del modelo que explica la dimensión SABER-HACER de la variable competencias investigativas

Paso	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	132,831 ^a	,078	,106

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 4 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de ,001.

Nota: Según el resumen del modelo logístico binario se puede comprobar que el coeficiente R cuadrado de Nagelkerke indica que las variables independientes habilidades para el aprendizaje

y lectura crítica explican el 10.6% de la dimensión SABER HACER de la variable dependiente competencias investigativas.

Por tanto, las variables independientes influyen en la dimensión SABER HACER en un 10.6%

Objetivo específico 4

Establecer conexiones de causalidad temporal mediante regresión binaria constituyendo un modelo predictivo entre las estrategias y habilidades para el aprendizaje y lectura crítica y las competencias investigativas en los estudiantes de pregrado en una universidad privada, Lima 2022.

Resultados

Tabla 23

Coeficientes para las variables que participan en el modelo de predicción para la adquisición de las competencias investigativas

		Variables en la ecuación					
		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1 ^a	Estrategias y habilidades (1)	1,376	,482	8,155	1	,004	3,958
	Lectura critica (1)	1,452	,475	9,358	1	,002	4,271
	Constante	-1,171	,417	7,880	1	,005	,310

Nota: El modelo logístico requerido está basado en el logaritmo natural del cociente de odds $\frac{p}{1-p}$ también conocido como el logit el cual se relaciona con las variables

predictoras $X_1, X_2, X_3, \dots, X_j$ a través de la fórmula:

$$y = \frac{1}{1 + e^{-(B_0 + (B_1)(X_1) + (B_2)(X_2) + \dots + B_n X_n)}}$$

Donde:

B_0 : es el valor de logit cuando las variables predictoras valen cero

B_j : nos muestra la variación del logit cuando X_j aumenta en una unidad y las variables restantes permanecen constantes.

La tabla 23, nos muestra los valores de la constante y variables del modelo predictivo.

Asimismo, nos muestra los resultados de las variables que participan en la ecuación, se ha utilizado el método: Intro para el ingreso de datos de la regresión logística binaria. Asimismo, la tabla nos determina los coeficientes de las variables independientes y el valor de la constante para construir el modelo. Según estos coeficientes el modelo predictivo que mejor se ajusta es:

$$y = \frac{1}{1 + e^{-(-1.171+(1.376)(EHA)+(1.452)(LC))}}$$

4.2 Discusión de resultados

La investigación según la nueva ley universitaria (Ley 30220) es prioritaria y obligatoria, en este contexto se desarrollan muchísimos esfuerzos en la mayoría de las instituciones de educación superior para alcanzar este objetivo. Sin embargo, es muy notorio que existe una dificultad mayúscula entre los estudiantes de pregrado para lograr estas competencias investigativas. Asociar y determinar algunos factores que influyen en el logro de estas competencias es el objetivo primordial de este estudio. (Oscoco Vargas & Sandoval Ramos, 2018). Habilidades para el aprendizaje, así como lectura crítica son los factores a priori que el investigador propuso en este estudio y cuyo propósito fue determinar si estos factores inciden en el logro de las competencias investigativas de los estudiantes de la Escuela profesional de Farmacia de la Universidad Norbert Wiener.

A través de haber procesado los datos recopilados y haciendo uso de la técnica cuantitativa de procesamiento regresión logística Binaria, se determinó que en efecto dichos factores inciden significativamente en el modelo propuesto. Es muy importante mencionar la investigación por Nagamine Miyashiro (2017), cuyos resultados coinciden con esta investigación y concordar en iniciar la cruzada de establecer consensos de la importancia de desarrollar en los estudiantes,

paralelamente a sus competencias profesionales las competencias investigativas y en un futuro no muy lejano ambas puedan fusionarse y que cada profesional de cualquier ámbito laboral las posea como una condición sine qua non.

En los resultados también se determinó que la variable habilidades para el aprendizaje actúa como un factor de protección ya que un uso adecuado de esta variable permitirá a priori afirmar que contribuirá en 4 veces más en la adquisición de las competencias investigativas. Asimismo, se puede afirmar también que la variable lectura crítica se convierte en un factor de protección ya que el logro la lectura crítica contribuirá en 4 veces la adquisición de las competencias investigativas.

Se consideró la variable lectura crítica como factor incidente en el logro de las competencias investigativas, ya que en el proceso de investigación no solo se lee, sino que es propio del proceso investigativo, indagar, cuestionar y contrastar las referencias elegidas como soportes necesarios en el investigador, para que luego de un análisis crítico, el investigador se apropie del conocimiento y puede producir uno nuevo. Sin embargo, según el informe PISA de los últimos años nuestro país posee una escasa lectura crítica, hecho refrendado por (Muñoz Cuadros & Zapata Ganoza, 2018).

En el caso de la variable habilidades para el aprendizaje, el investigador tomó en cuenta la malla curricular de la Universidad donde se realizó la investigación. El plan curricular está basado en el aprendizaje por competencias que involucra el uso de estrategias de enseñanza y aprendizaje, para lograr las capacidades, habilidades y las actitudes que contribuirán en su formación y su adaptación a las reales necesidades del entorno laboral actual. Asimismo, el estudio reportó a esta variable como una variable de protección, proporcionando al estudiante que posea un nivel adecuado de habilidades para el aprendizaje 4 veces más de posibilidad de adquirir las

competencias investigativas cuyas dimensiones son SABER (Conocimiento), SABER SER (actitudes), SABER HACER (capacidades).

Es importante mencionar que este estudio se realizó en tiempo de pandemia, motivo por el cual la recogida de la data se efectuó de manera virtual. Esta forma de obtener los datos puede haber sido una limitación para el estudiante en el proceso de responder el instrumento requerido, de allí la discrepancia en porcentajes obtenidos en los resultados con otros estudios similares. (Nagamine Miyashiro, 2017). Por consiguiente, es de esperar que habiendo obtenido resultados alentadores que sustentan que las variables independientes contribuyen a la adquisición de las competencias investigativas, se incrementen estos estudios con otras variables que nuevos investigadores propongan, ya que de esta forma iremos contribuyendo a la creación de un nuevo modelo matemático que nos facilite poder predecir con mayor exactitud la obtención de las competencias investigativas.

CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Primera.

Existen evidencias estadísticas fehacientes que demuestran que las variables propuestas habilidades para el aprendizaje y lectura crítica inciden significativamente en el logro de las competencias investigativas, siendo el valor de significación obtenido de 0.004 y 0.002 respectivamente. Por tanto, ambas variables independientes son consideradas en el modelo.

Segunda.

Las variables independientes habilidades para el aprendizaje y lectura crítica explican el 10% de incidencia en la dimensión **saber** de la variable dependiente competencias investigativas.

Tercera.

Las habilidades para el aprendizaje y lectura crítica explican el 15.9% de incidencia en la dimensión **saber ser** de la variable dependiente competencias investigativas.

Cuarta.

Las habilidades para el aprendizaje y lectura crítica explican el 10.6% de incidencia en la dimensión **saber hacer** de la variable dependiente competencias investigativas.

Quinta.

Por los resultados obtenidos en el modelo de regresión logística binaria podemos evidenciar con suficiencia que las oportunidades de que un estudiante logre las competencias investigativas son 4 veces mayores si posee un nivel de logro en habilidades para el aprendizaje. Por lo que se puede concluir que dicha variable es un factor de protección. Asimismo, se presenta con suficiencia que las oportunidades de que un estudiante logre las competencias investigativas son 4 veces mayores si posee un nivel de logro en lectura crítica y se concluye que dicha variable es un factor de protección. El modelo de regresión logística determinado por las variables independientes propuestas que inciden significativamente y que mejor predicen el logro de las competencias investigativas del estudio realizado es:

$$y = \frac{1}{1 + e^{-(-1.171 + (1.376)(EHA) + (1.452)(LC))}}$$

5.2 Recomendaciones

Primera.

Las autoridades universitarias deben reflexionar sobre la importancia de considerar en la malla curricular de pregrado cursos que propicien alcanzar y dominar las estrategias y habilidades para el aprendizaje, asimismo fomentar la lectura crítica desde los primeros ciclos en forma transversal a todos los cursos.

Segunda.

Sensibilizar y promover entre los docentes la adquisición de las estrategias y habilidades para el aprendizaje, asimismo la lectura crítica. Esto redundará en los estudiantes ya que se visibilizaría la importancia de su uso dentro de la Universidad.

Tercera.

Sensibilizar y potenciar en docentes y estudiantes los semilleros de investigación para mejorar la adquisición de estas competencias y como consecuencia de ello, mejorar la producción científica que demanda el país

Cuarta.

Se recomienda al ministerio de educación y a las autoridades respectivas, elaborar un diseño curricular nacional más acorde con la realidad del país, considerando la globalización y los avances tecnológicos. Fomentar y monitorear los cursos de ciencias, y promover el método científico desde los primeros niveles de la educación.

Quinta.

A pesar de que el modelo obtenido por regresión binaria es el más adecuado según los datos procesados, se recomienda a docentes y estudiantes establecer una línea de investigación con nuevos factores y /o variables que ayuden a mejorar la bondad de ajuste del modelo.

REFERENCIAS

- Alamri Y, M. E. (2021). Factors Predictive of Medical Student Involvement in Research: Results from a New Zealand Institution. *Adv Med Educ Pract.* , 12(7), 183. <https://doi.org/10.2147>
- Alfaro Carballido, D., Quitzgaard Alvarez, A., Guevara Canales , J., Morales Vadillo, R., & Morgensten Orezzaoli, H. (2018). Influencia del uso de estrategias de aprendizaje y motivacion en el nivel de habilidades investigativas en estjudiantes de posgrado en odontología. *KIRU Revista de la Facultad de Odontología - Universidad de San Martín de Porres*, 15(1), 8-19. <https://doi.org/https://77doi.org/kiru.2018.v15n1.0110.24265>
- Alsuhaibani M, A. A. (2019). Research education in an undergraduate curriculum: Students perspective. *Int J Health Sci (Qassim)*, 13(2), 30-34. <https://doi.org/PMID: 30983943>; PMID: PMC6436448.
- Álvarez Villar, V. M., Orozco Hechevarría, O., & Gutiérrez Sánchez, A. (2011). La formación de competencias investigativas profesionales, una mirada desde las ciencias pedagogicas. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 3(24). <https://doi.org/https://www.eumed.net/rev/ced/24/vhs.htm>
- Aponte Berdejo, A. A., De la Cruz Huamán, L. M., & Herrera Monteza, L. (2018). Estrategias de metacomprensión y comprensión lectora en los estudiantes del primer ciclo de pregrado de una universidad privada de lima 2018-1. Lima, Perú.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (Quinta ed.). Caracas, Venezuela: Episteme.

- Atencio, E. (2015). Competencias investigativas con énfasis en el campo tecnológico en estudiantes universitarios. *Revista electronica de humanidades, educación y comunicación social*, 145-146.
- Attewel, P. (2009). ¿Que es una Competencia. *Revista interuniversitaria de pedagogía social*(16), 21- 44. [https://doi.org/ \(issn-1139-1723\)](https://doi.org/issn-1139-1723)
- Barzola Veliz, V. M., Bolivar Chávez, O. E., & Navarrete Pita, Y. (2020). Incidencia de la comprensión lectora en las aptitudes investigativas de los estudiantes de educación superior. *Educación Médica Superior*, 34(4). https://doi.org/https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES
- Behar Rivero, D. S. (2008). *Metodología de la investigación*. Shalom.
- Bermúdez García, J. E. (2013). Investigación científica en el Perú: factor crítico de éxito para el desarrollo del país. *Sinergia e Innovación*, 1(2), 2- 4.
- Bernal Torres, C. A. (2019). *Metodología de la investigación* (Tercera ed.). Pearson Educación.
- Brunner, J. S. (1997). *La educación, puerta de la cultura*. Visor.
- Cadoche, L., & Prendes, M. (2010). Competencias Sociales requeridas y observadas en. *REDVET. Revista electrónica de Veterinaria 1695-7504*, 11(3), 1-18.
- Calderón Alonso, A., Bogotá Medina, N. E., & Pinto Wandurraga, J. M. (2019). Hacia la lectura crítica: una mirada reflexiva sobre las prácticas de enseñanza que favorecen los procesos lectores de los estudiantes de la ied la pradera. Chia, Colombia.
- Carrasco Díaz, S. (2009). *Metodología de la investigación científica: pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación* (Segunda ed.). Lima: San Marco.

- Castro-Rodríguez, Y. (2020). Desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de las Ciencias de la Salud. Sistematización de experiencias. *Duazary*, 17(4), 65-80. <https://doi.org/10.21676/2389783X.3602>.
- Chomsky, N. (1970). *Aspectos de la Teoría de la sintaxis*. Madrid.
- Escurre Mayaute, L. M. (2006). Análisis psicométrico del Inventario de estrategias de aprendizaje y estudio en estudiantes universitarios de psicología de Lima metropolitana. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*(9), 127-170. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=147112814006>
- Estrada, O. (2014). Sistematización Teórica sobre las competencias investigativas. *Revista electronica Educare*, 18(2), 177-194.
- Fierro, B., & Borot, E. (2012). La promoción de la lectura como vehículo de desarrollo de la cultura en la formación de la personalidad. Matanzas, Cuba.
- Gardner, H. (1987). *Teoría de las inteligencias multiples*. Basic Books.
- González , J., & Wagenaar, R. (2003). *Tunnig Educational Structures in Europe*. Bilbao, España.
- Guamán Gómez, V. J., Herrera Martínez, L., & Espinoza Freire, E. E. (2020). Las competencias investigativas como imperativo para la formación de conocimientos en la universidad actual. *Revista Conrado*, 16(72), 83-88.
- Gutierrez Fresneda, R., & del Olmo Ibañez, M. T. (2019). Mejora de la comprensión lectora mediante la formulación de preguntas tipo test. *Revista Investigaciones sobre Lectura*(11), 93-104. <https://doi.org/DOI 10.37132/isl.v0i11.286>

- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2019). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill.
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill. <https://doi.org/ISBN: 978-1-4562-2396-0>
- Hernández-Sampieri, R. &. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.*. Mexico: Mc Graw Hill Education.
- Jaik Dipp, A. (2013). Competencias investigativas, una mirada a la educación superior. *Red Durango de Investigadores educativos*, 3(24), 62-71.
- Luna Montero, J., & Ramos Soto, Y. (2018). Investigación formativa y logro de competencias investigativas en estudiantes de la carrera de Telecomunicaciones e Informática de la Universidad Nacional de Educación. Lima, Perú.
- Miranda Casas, A. (1988). *Dificultades en el aprendizaje de la lectura, escritura y cálculo*. Promolibro.
- Monereo, C. (2000). *El asesoramiento en el ámbito de las estrategias de aprendizaje*. Visor. https://doi.org/https://www.researchgate.net/publication/299453735_El_asesoramiento_en_el_ambito_de_las_estrategias_de_aprendizaje
- Monzón, G. (25 de 6 de 2020). eade.gt: <https://eade.gt/2020/06/25/evolucion-del-proceso-educativo/>

- Moros Briceño, J. A. (2018). Evaluación de las competencias investigativas en los estudiantes de maestría de la Universidad Nacional Experimental del Táchira mediante uso de odelos de regresión multinivel. *Eco Matemático*, 9(1), 50-63.
<https://doi.org/https://doi.org/10.22463/17948231.1670>
- Muñoz Cuadros, R. P., & Zapata Ganoza, E. P. (2018). Estudio cuanti-cualitativo de la comprensión lectora en estudiantes del primer año de la facultad de medicina humana de una universidad pública de la ciudad de Lima. *Estudio cuanti-cualitativo de la comprensión lectora en estudiantes del primer año de la facultad de medicina humana de una universidad pública de la ciudad de Lima*. Lima, Perú.
- Nagamine Miyashiro, M. M. (2017). Factores para el logro de las competencias investigativas en una universidad privada, Lima 2015. *Factores para el logro de las competencias investigativas en una universidad privada, Lima 2015*. Lima, Perú:
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/8433>.
- Nakamura Goshima, P., Rivero Panaqué, C., & Velasco Tapia, A. (2019). Desarrollando competencias investigativas en los estudiantes de educación a través del aprendizaje situado. *Aula de Encuentro*, 1(21), 182-197.
- Ontoria Peña, A. (2004). Aprendizaje centrado en el alumno. *ED.UCO Revista de investigación educativa*(1), 38-61.
<https://doi.org/https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1232807>
- Oscoco Vargas, L., & Sandoval Ramos, E. (2018). Factores asociados a la elaboración del trabajo de investigación en estudiantes del décimo ciclo de la escuela académico profesional de enfermería de la universidad privada Norbert Wiener, lima 2017. Lima, Perú.

- Quezada Castro, M. d., Castro Arellano, M. d., Oliva Nuñez, J. M., Gallo Aguila, C. I., & Quezada Castro, G. A. (2020). Desarrollo de competencias investigativas del estudiante de Derecho a partir del diseño de una rúbrica. *Revista de la universidad del zulia*, II(31), 421-432. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.46925/rdluz.31.26>
- Quintana, C. A., & Cardona, A. F. (2018). Estado de las competencias investigativas en estudiantes de posgrado de la Maestría en Educación de la UCM. *Estado de las competencias investigativas en estudiantes de posgrado de la Maestría en Educación de la UCM*. Manizales Caldas, Colombia.
- Reiban Barrera, R. E. (2018). Las competencias investigativas del docente universitario. *Universidad y Sociedad*, , 10(4), 75-84. <https://doi.org/http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Sánchez Carlessi, H., & Reyes Meza, C. (2002). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Skinner, B. F. (1953). *Science and human behavior*. Free Press.
- Solé, I. (1998). *Estrategias de lectura*. Graó.
- Soto, M., & Hanna, S. (2020). Desarrollo de competencias investigativas en participantes de maestría organizacional. *Gente Clave*, 4(1). <https://doi.org/https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>
- Sternberg, R., Grigorenko, E., Ferrando, M., Hernández, D., Ferrandiz, C., & Bermejo, R. (1997). Enseñanza de la inteligencia exitosa para alumnos superdotados y talentos. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 13(1), 111-118. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=217014922011>

- Tinoco Cuenca, N. A., Damián Nuñez, E., & Isla, A. (2020). Competencias de investigación e impacto socioeducativo en los trabajos de titulación de una universidad de Ecuador. *Propósitos Y Representaciones*, 8(3), 9. <https://doi.org/10.20511>
- Tobón , S. (2006). Aspectos básicos de la formación basada en competencias . Mexico, Mexico.
- Tobón, S. (2008). *Gestión curricular y ciclos propedeuticos*. ECOE.
- Tunnermann Bernheim, C., & de Souza Chaui, M. (2003). Desafíos de la universidad en la sociedad del conocimiento,cinco años después de la conferencia mundial sobre educación superior. *Unesdoc*, 4(5).
https://doi.org/https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000134422_spa
- UNESCO. (17 de 2 de 2005). *Unesdoc*.
<HTTP://Unesdoc.Unesco.Org/Images/0015/001507/150785s.Pdf>.
- Vara-Horna, A. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. Universidad de San Martín de Porres.
- Vargas Rios, E. (2019). Investigación formativa y las competencias. Pucallpa, Perú.
- Vygotski, L. S. (1977). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Grijalbo.
- Weinstein , C., & Palmer , D. (1988). *LASSI: The learning and study strategies inventory*. H & H: Publishing Company.
- Weinstein, C., & Mayer, R. (1986). The Teaching of Learning Strategies. *Scientific research*, 315-327.
[https://doi.org/https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferenceSPapers.aspx?ReferenceID=1838059](https://doi.org/https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferenceSPapers.aspx?ReferenceID=1838059)

World Economic Forum. (2019). *The global competitiveness report 2019*.

Yangali Vicente, J. S., Vasquez Tomás, M. R., Huaita Acha, D. M., & Luza Castillo, F. F. (2020).

Cultura de investigación y competencias. *Revista Venezolana de Gerencia (RVG)*, 25(91),

1159-1179. <https://doi.org/e-ISSN 2477-9423>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
<p>Problema General ¿Cómo influyen las habilidades para el aprendizaje y lectura crítica para el logro de competencias investigativas en estudiantes de pregrado en una universidad privada, Lima 2022?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>¿Cómo influyen las habilidades para el aprendizaje y lectura crítica en la dimensión saber para el logro de competencias investigativas en estudiantes de pregrado en una universidad privada, Lima 2022?</p> <p>¿Cómo influyen las habilidades para el aprendizaje y lectura crítica en la dimensión saber-ser para el logro de competencias investigativas en estudiantes de pregrado en una universidad privada, Lima 2022?</p> <p>¿Cómo influyen las habilidades para el aprendizaje y lectura crítica en la dimensión saber-hacer para el logro de competencias investigativas en estudiantes de pregrado en una universidad privada, Lima 2022?</p> <p>¿Qué modelo predice mejor el logro de competencias investigativas en los discentes de pregrado de una universidad privada, Lima 2022?</p>	<p>Objetivo General Determinar la incidencia de las habilidades para el aprendizaje y lectura crítica para el logro de las competencias investigativas en discentes de pregrado en una universidad privada, Lima 2022..</p> <p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Establecer la incidencia de las habilidades para el aprendizaje y lectura crítica en la dimensión saber para el logro de competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad privada, Lima 2022. - Establecer la incidencia de las habilidades para el aprendizaje y lectura crítica en la dimensión saber-ser para el logro de competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad privada, Lima 2022. - Establecer la incidencia de las habilidades para el aprendizaje y lectura crítica en la dimensión saber-hacer para el logro de competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad privada, Lima 2022. - Establecer conexiones de causalidad temporal mediante regresión logística constituyendo un modelo matemático predictivo entre las habilidades para el aprendizaje y lectura crítica para las competencias investigativas en los estudiantes de pregrado en una universidad de Lima en el 2022. 	<p>Hipótesis General - Las habilidades para el aprendizaje y lectura crítica inciden en el logro de las competencias investigativas de los estudiantes de pregrado en una universidad de Lima -2022..</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Las habilidades para el aprendizaje y lectura crítica inciden en la dimensión saber para el logro de competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad privada, Lima 2022. - Las habilidades para el aprendizaje y lectura crítica inciden en la dimensión saber-ser para el logro de competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad privada, Lima 2022. - Las habilidades para el aprendizaje y lectura crítica inciden en la dimensión saber-hacer para el logro de competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad privada, Lima 2022. - Modelo matemático predictivo entre las habilidades para el aprendizaje y lectura crítica para las competencias investigativas en los estudiantes de pregrado en una universidad de Lima en el 2022. 	<p>Variable Y: competencias investigativas</p> <p>Dimensiones: Saber (conocimiento) Saber – Ser (actitudes) Saber- hacer (capacidades)</p> <p>Variable X1 Estrategias y habilidades para el aprendizaje</p> <p>Dimensiones: Atribución causal Orientación al éxito Valor intrínseco de la actividad. Autosuficiencia. Curiosidad. Autoreforzo</p> <p>Variable X2 Metacomprensión lectora o lectura crítica</p> <p>Dimensiones: Antes de la lectura Durante la lectura Después de la lectura</p>	<p>Tipo de Investigación Aplicada</p> <p>Método y diseño de la investigación Enfoque: Cuantitativo Diseño: No Experimental Sub Diseño: Correlacional causal Corte: Transversal</p> <p>Población Estudiantes del ciclo X de la facultad de Farmacia y Bioquímica de una universidad de Lima 2021</p> <p>Muestra tipo censal (todos los que presentaron trabajo académico investigativo) 106 estudiantes del X ciclo de facultad de Farmacia y Bioquímica de una universidad de Lima 2021.</p>

Anexo 2: Instrumentos

Variable 1: Competencias investigativas						
Dimensión 1: Saber						
N°	ITEM	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	I1: Conozco las técnicas de estudio (subrayado, apuntes, mapas mentales, reglas mnemotécnicas, etc.) para desarrollar mi investigación.					
2	I2: Conozco el software o programa estadístico SPSS (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales) y su aplicación en el proceso estadístico.					
3	I3: Organizo conceptos de investigación según diferentes autores.					
4	I4: Conozco y comprendo los tipos de investigación (cuantitativa y cualitativa) para desarrollar mi proyecto de investigación.					
5	I5: Conozco los pasos para acceder al repositorio institucional de la universidad para ampliar los antecedentes de mi investigación.					
6	I6: Conozco las técnicas de recolección de datos (entrevista, encuesta, observación) para aplicar en mi investigación					
Dimensión 2: Saber - Ser						
7	Demuestro empeño para buscar y transferir información sobre mi investigación.					
8	I7: Demuestro puntualidad a la hora de reunirme con los integrantes de mi grupo de investigación.					
9	I8: Demuestro habilidad para discutir resultados y comparas respuestas en mi grupo de investigación					
10	I9: Muestro disposición positiva y crítica a la hora de realizar mi investigación					
11	I10: Muestro creatividad redactando el marco teórico en mi investigación					

12	I11: Demuestro responsabilidad y prudencia en las acciones y decisiones que tomo a la hora de elaborar mi investigación					
13	I12: Respeto las normas éticos-morales considerando las normas APA en el desarrollo de mi investigación					
14	I13: Demuestro perseverancia buscando información relevante para mi investigación					
Dimensión 3: Saber - Hacer						
15	I15: Organizo y planifico mi tiempo para el desarrollo de mi investigación					
16	I16. Aplico las técnicas de estudio (subrayado, apuntes, mapas mentales, reglas mnemotécnicas, etc.) para desarrollar mi investigación.					
17	I17: Utilizo el procesador de texto Word para redactar mi investigación.					
18	I18: Elaboro tablas de datos para representar los resultados de mi investigación utilizando el programa de Excel.					
19	I19: Creo mis presentaciones en PowerPoint para sustentar mi proyecto de investigación.					
20	I20: Utilizo el internet como un recurso para la búsqueda de información.					
21	I21. Utilizo el programa SPSS para hacer el análisis de datos de mi investigación.					
22	I22: Aplico las técnicas de estudio para desarrollar el marco teórico de mi investigación.					
23	I 23: Utilizo la base de datos de la biblioteca virtual de la universidad para realizar mi investigación.					
24	I 24: Identifico y utilizo información relevante para mi investigación.					

Variable 2: Estrategias y Habilidades para el aprendizaje						
Dimensión 1: Atribución Causal						
		Me ocurre siempre	Me ocurre mucho	Me Ocurre alguna vez	Me ocurre pocas veces	Me ocurre nunca
25	5. No me preocupa si termino la escuela cuando encuentre esposo/esposa. educativas.					
26	14. Me siento confundido e indeciso de cuáles son o deberían de ser mis metas					
27	18. Preferiría no ir a la escuela.					
28	29. A menudo siento que no tengo control de lo que me pasa en la escuela.					
29	38.No me importa tener una buena educación lo que me interesa es tener un buen trabajo					
30	45. Solamente estudio las materias que me gustan					
31	51. Me disgusta mucho el trabajo escolar.					
32	69. En mi opinión, lo que aprendo en mis clases no es un aprendizaje valioso.					
33	10. Estoy al día en mis tareas escolares					
34	13. Aun cuando los materiales de estudio son aburridos y sin interés, trato de continuar estudiando hasta el final.					
35	16. Vengo a clases sin prepararme					
36	28. Estudio duro para obtener buenas calificaciones, aun cuando no me agrada la materia.					
37	33. Con frecuencia me digo alguna excusa para no hacer la tarea escolar.					
38	41. Me pongo metas muy altas en mis estudios					
39	49. Cuando el estudio es difícil, dejo de hacerlo o estudio sólo las partes fáciles.					
40	56 Leo los libros de texto señalados por el maestro					
Dimensión 2: Orientación al éxito						
41	3, Encuentro difícil apegarme a un horario de estudio					
42	36. Es un problema comenzar a estudiar, porque frecuentemente aplazo la decisión de hacerlo, le doy demasiadas vueltas al asunto.					
43	42. Termino por hacer las cosas al vapor, o aprisa, a última hora para casi cada prueba.					
44	48. Hago un buen uso, estudiando, de mis horas entre clases.					

45	58. Cuando decido ponerme a estudiar, aparto un poco de tiempo para ello y me apego al horario.					
46	66. Dejo para después el estudio más de lo que debiera.					
47	74. Tiendo a pasar mucho tiempo con mis amigos, y descuido mis estudios.					
Dimensión 3: Valor intrínseco de la actividad						
48	1. Me preocupa que pudiera abandonar la escuela					
49	9. Voy a abandonar la escuela debido a mis bajas calificaciones.					
50'	25. Estoy muy tenso cuando estudio.					
51	31. Aun cuando me siento preparado para un examen, me pongo muy ansioso					
52	35. Cuando comienzo un examen, me siento muy seguro de mí mismo, de que lo estoy haciendo muy bien.					
53	54. La preocupación de que estoy haciendo mal las cosas interfiere con mi concentración en los exámenes.					
54	57. Me siento lleno de pánico cuando hago un examen importante					
55	63. Me pongo muy nervioso y me confundo cuando hago un examen, tanto que no contesto las preguntas del mismo.					
56	6. Me descubro pensando en otras cosas durante las clases y en verdad no escucho lo que dice el maestro.					
57	11. Los problemas fuera de la escuela, ejemplo: estar enamorado, problemas económicos, conflictos con mis padres, etc., me ocasionan que no haga mis tareas escolares.					
58	39. Soy incapaz de concentrarme debido a cansancio o mal humor.					
59	43. Encuentro difícil poner atención en mis clases.					
60	46. Me distraigo en mis estudios muy fácilmente.					
61	55. No entiendo algunos materiales de estudio debido a que no presto atención en mis clases					
62	61. Me concentro totalmente cuando estudio					
63	68. Mi mente vaga, "se va a la luna", cuando estudio					
Dimensión 4: Autosuficiencia						
64	12. Trato de pensar en un tópico o tema y decidir qué debo de aprender de él, mientras leo cuando estoy estudiando.					
65	15. Aprendo nuevas palabras o ideas visualizando la situación en que ocurre la idea o la palabra.					
66	23. Traslado lo que estoy leyendo a mis propias palabras.					
67	32. Cuando estoy estudiando un tema, trato de que todo tenga coherencia y lógica.					

68	40. Trato de encontrar relación a lo que estoy estudiando con lo que ya conozco.					
69	47. Trato de relacionar lo que estudio con mis propias experiencias					
70	67. Trato de ver cuánto de lo estudiado se aplica a mi vida diaria.					
71	76. Trato de interrelacionar temas en lo que estoy estudiando.					
72	2. Soy capaz de distinguir entre la información más importante y la información de menor importancia durante una conferencia o clase.					
73	8. Intento identificar los puntos principales cuando asisto a clases.					
74	60. Es difícil para mí decidir qué es lo importante para subrayarlo en un texto.					
75	72. A menudo cuando estudio parece que me pierdo en detalles, es decir: "pierdo de vista el bosque por concentrarme en los árboles"					
76	77. Tengo dificultades para identificar los puntos importantes en mis lecturas					
Dimensión 5: Curiosidad						
77	7. Utilizo ayudas especiales para estudiar, tales como letras sobresaltadas y encabezados, que se encuentran en los libros de texto.					
78	19. Mis subrayados de los textos me son útiles cuando reviso dicho material.					
79	24. Comparo mis notas de clases con las de mis compañeros, para asegurarme que mis notas estén completas.					
80	44. Coloco una clave en la primera o en la última frase de algunos párrafos cuando leo un texto.					
81	50. Hago dibujos o esquemas, de lo que estoy estudiando, para ayudarme a entender el material de estudio.					
82	53. Hago esquemas, diagramas, cuadros sinópticos o tablas para resumir el material de mis cursos.					
83	62. Utilizo los encabezados de los textos como guías para identificar los puntos importantes en mis lecturas.					
84	73. Cuando es posible asisto a asesorías y clases de repaso					
Dimensión 6: Autoreforzo						
85	4. Después de clases, reviso mis notas para ayudarme a entender la información.					
86	17. Cuando me preparo para un examen, me hago preguntas que creo puedan ser incluidas en dicho examen.					
87	21. Trato de identificar las probables preguntas de examen cuando reviso mi material de estudio.					
88	26. Reviso mis notas antes de la próxima clase.					

89	30. paro con frecuencia de leer y mentalmente lo reviso o repaso.					
90	37. A veces pregunto al maestro en clase para saber si no que está diciendo lo estoy entendiendo					
91	65. Me autoexaminó para estar seguro de que conozco el material que he estado estudiando					
92	70. Doy un vistazo a las tareas hechas cuando reviso mis materiales de clase					
93	20. Salgo mal en los exámenes debido a que encuentro difícil planear mi trabajo dentro de un período corto de tiempo.					
94	27. Soy incapaz de resumir lo que he leído o lo escuchado en clase.					
95	34. Cuando estoy estudiando, tengo dificultades para explicarme de qué manera puedo aprendérmelo.					
96	52. Tengo dificultades para entender lo que una pregunta de estudio significa o está preguntando.					
97	59. Cuando hago un examen, pienso que he estudiado el material equivocado.					
98	64. Memoriza las reglas gramaticales, los términos técnicos, las fórmulas, etc., sin entenderlas.					
99	71. Tengo dificultades para adaptar mi estudio a los diferentes tipos de clases o cursos.					
100	75. Al hacer exámenes, escribir ensayos, etc., me encuentro con que no entendí qué es lo que piden los maestros y por ello pierdo puntos.					

Variable 3: Lectura crítica

Dimensión 1: Antes de la lectura

		A	B	C	D
101	1. Antes de empezar a leer: A) Cuento el número de páginas del texto que voy a leer. B) Busco en el diccionario las palabras resaltadas (en negritas, en cursiva, etc.) C) Trato de predecir lo que se abordará en el texto. D) Pienso acerca de lo que ya se ha dicho en el texto hasta donde he leído				
102	2. Antes de empezar a leer: A) Miro las figuras, tablas y esquemas o diagramas para darme una idea sobre el contenido del texto. B) Calculo cuanto tiempo me tomará leer el texto. C) Anoto todas las palabras que no conozco. D) Evalúo si el texto tiene sentido.				
103	3. Antes de empezar a leer: A) Pido a alguien que me lea el texto. B) Leo el título para hacerme una idea del contenido del texto C) Me fijo si la mayoría de las palabras en el texto son agudas, graves o esdrújulas. D) Reviso si las figuras están en orden y tienen sentido.				
104	4. Antes de empezar a leer: A) Reviso si faltan páginas en el material de lectura B) Hago una lista de las palabras de cuyo significado no estoy seguro(a) C) Me valgo del título y las figuras para predecir el contenido del material de lectura D) Leo la última línea del material de lectura para saber cómo termina la información que en él se ofrece				
105	5. Antes de empezar a leer: A) Determino por qué voy a realizar esta lectura. B) Me valgo de las palabras difíciles para predecir cuál es el contenido del texto. C) Vuelvo a leer ciertas partes del material para ver si puedo llegar a explicarme por qué algunas ideas no tienen sentido. D) Pido ayuda a alguien respecto de las palabras difíciles en el texto.				
106	6. Antes de empezar a leer: A) Repito los principales puntos de la lectura hasta donde he leído. B) Me formulo preguntas que me gustaría responder a medida que lea el texto C) Pienso acerca de los posibles significados de aquellas palabras que tienen varias acepciones. D) Busco en la lectura todas las palabras desconocidas.				
107	7. Antes de empezar a leer: A) Recuerdo si este material ya lo he leído anteriormente.				

	<p>B) Utilizo las preguntas que me he formulado como una razón válida para hacer esta lectura.</p> <p>C) Me aseguro de que puedo pronunciar correctamente todas las palabras.</p> <p>D) Pienso en un mejor título para el material de lectura.</p>				
108	<p>8. Antes de empezar a leer:</p> <p>A) Pienso acerca de lo que ya sé con respecto a las figuras de este material de lectura.</p> <p>B) Cuento el número de páginas que tiene la lectura.</p> <p>C) Escojo la parte más importante del texto para volverla a leer.</p> <p>D) Leo el texto a alguien, en voz alta.</p>				
109	<p>9. Antes de empezar a leer:</p> <p>A) Práctico en voz alta la lectura de este texto.</p> <p>B) Repito los principales puntos para estar seguro(a) de que puedo recordar.</p> <p>C) pienso en cuáles serán las ideas principales del texto.</p> <p>D) Determino si tengo suficiente tiempo para hacer la lectura.</p>				
110	<p>10. Antes de empezar a leer:</p> <p>A) Me fijo si estoy comprendiendo el contenido del texto.</p> <p>B) Observo si las palabras tienen más de un significado.</p> <p>C) Imagino como serán abordados los temas en el texto.</p> <p>D) Hago una lista con todos los detalles importantes de la lectura.</p>				
Dimensión 2: Durante la lectura					
111	<p>11. Mientras estoy leyendo:</p> <p>A) Leo el material muy lentamente para no perderme ninguna parte importante del mismo.</p> <p>B) Leo el título para darme cuenta de una idea sobre el contenido de la lectura.</p> <p>C) Reviso las figuras para ver si les falta algo.</p> <p>D) Evaluó si estoy captando el sentido del texto, probando si puedo repetir en mis propias palabras lo leído en él hasta este momento.</p>				
112	<p>12. Mientras estoy leyendo:</p> <p>A) Dejo de repetirme los puntos principales de la lectura.</p> <p>B) Leo el material rápidamente de manera que pueda averiguar todo su contenido.</p> <p>C) Leo sólo el comienzo y el final del texto para enterarme de su contenido.</p> <p>D) Me salto las partes que me son difíciles.</p>				
113	<p>13. Mientras estoy leyendo:</p> <p>A) Busco en el diccionario todas las palabras resaltadas (subrayadas, en negritas, en cursiva, etc.)</p> <p>B) Dejo de leer el material y busco otro si noto que éste no tiene sentido.</p> <p>C) Sigo usando el título y las figuras como ayudas para “adivinar qué es lo que expondrán en el texto.”</p> <p>D) Estoy al tanto del número de páginas que faltan para terminar de leer el texto.</p>				

114	<p>14. Mientras estoy leyendo:</p> <p>A) Averiguo cuánto tiempo llevo ya leyendo.</p> <p>B) Pruebo si puedo responder algunas de las preguntas que me hice al empezar la lectura.</p> <p>C) Leo el título para darme una idea sobre el contenido de la lectura.</p> <p>D) Agrego detalles que faltan a las figuras.</p>				
115	<p>15. Mientras estoy leyendo:</p> <p>A) Hago que otra persona me lea el material.</p> <p>B) Averiguo cuántas páginas he leído hasta el momento.</p> <p>C) Identifico el aspecto más importante en el texto.</p> <p>D) Evaluó si mis predicciones son correctas o no.</p>				
116	<p>16. Mientras estoy leyendo:</p> <p>A) Averiguo si los ejemplos son reales.</p> <p>B) Hago una serie de predicciones acerca de lo que se dirá en el texto.</p> <p>C) No miro las figuras porque me podría confundir.</p> <p>D) Leo el texto a alguien en voz alta.</p>				
117	<p>17. Mientras estoy leyendo:</p> <p>A) Trato de responder las preguntas que yo mismo(a) me hago.</p> <p>B) Trato de no confundirme entre lo que ya sé y lo que voy a leer.</p> <p>C) Leo el material silenciosamente.</p> <p>D) Veo si estoy diciendo correctamente las nuevas palabras del vocabulario.</p>				
118	<p>18. Mientras estoy leyendo:</p> <p>A) Trato de ver si mis predicciones están siendo correctas o no.</p> <p>B) Vuelvo a leer para estar seguro(a) que no me he “comido” ninguna palabra.</p> <p>C) Doy una respuesta a la pregunta de por qué estoy leyendo este texto.</p> <p>D) Ordeno los temas (en primer lugar, en segundo lugar, en tercer lugar, etc.)</p>				
119	<p>19. Mientras estoy leyendo:</p> <p>A) Pruebo si puedo reconocer las nuevas palabras del vocabulario.</p> <p>B) Tengo cuidado de no saltarme ninguna parte de la lectura.</p> <p>C) Reviso cuántas palabras del texto ya conozco.</p> <p>D) Sigo pensando en las cosas e ideas del texto que ya conozco para que me sirvan de ayuda en mis predicciones acerca de lo que se seguirá tratando en él</p>				
120	<p>20. Mientras estoy leyendo:</p> <p>A) Vuelvo a leer algunas partes o me adelanto en la lectura del material para averiguar que se está exponiendo, en caso las ideas no, tengan sentido.</p> <p>B) Leo hasta estar seguro(a) de que comprendo lo que se está exponiendo en el texto.</p>				

	<p>C) Cambio los subtítulos para que el texto tenga sentido.</p> <p>D) Veo si hay suficientes figuras que me puedan aclarar las ideas que se exponen en el texto.</p>				
Dimensión 3: Después de la lectura					
121	<p>21. Después de haber leído un material:</p> <p>A) Cuento el número de páginas que he leído sin cometer errores.</p> <p>B) Reviso si hubo suficientes figuras que ilustran e hicieran interesante la lectura.</p> <p>C) Pienso si logre mi propósito respecto de la lectura del texto.</p> <p>D) Subrayo las causas y los efectos</p>				
122	<p>22. Después de haber leído un material:</p> <p>A) Subrayo la idea principal.</p> <p>B) Repito los principales puntos de lo expuesto para evaluar si los comprendí</p> <p>C) Leo nuevamente el material para estar seguro(a) que pronunció todas las palabras correctamente.</p> <p>D) Práctico la lectura del texto en voz alta.</p>				
123	<p>23. Después de haber leído un material:</p> <p>A) Leo el título y reviso rápidamente el material para averiguar de qué trata.</p> <p>B) Veo si me he saltado alguna palabra del vocabulario.</p> <p>C) Pienso sobre qué me hizo hacer buenas o malas predicciones acerca del contenido del texto.</p> <p>D) “Adivino” qué tema se tocará luego en el texto.</p>				
124	<p>24. Después de haber leído un material:</p> <p>A) Busco en el diccionario todas las palabras resaltadas.</p> <p>B) Leo las partes más importantes en voz alta.</p> <p>C) Hago que alguien me lea el texto en voz alta.</p> <p>D) Pienso acerca de las cosas del texto que ya conocía antes de empezar a leer el texto.</p>				
125	<p>25. Después de haber leído un material:</p> <p>A) Pienso sobre cómo yo hubiera expuesto todos y cada uno de los temas del texto.</p> <p>B) Práctico la lectura del texto silenciosamente para leerlo bien.</p> <p>C) Examino rápidamente el título y las figuras del texto para darme una idea de lo que se tratará en él.</p> <p>D) Hago una lista de las cosas que comprendí mejor.</p>				

Anexo 3: Validez de instrumentos

N°	Jueces expertos	Porcentaje de Aplicabilidad
01	Dra. Claudia Milagros Arispe Albuquerque	100%
02	Dra. Delsi Mariela Huaita Acha	100%
03	Dra. Oriana Rivera Lozada de Bonilla	100%
04	Dra. Melba Rita Vásquez Tomás	100%
05	Dra. Mónica Díaz Reategui	100%
06	Dra. Ela Karina Bonilla	100%
07	Dr. Iván Ángel Encalada Díaz	100%
08	Dr. Freddy Felipe Luza Castillo	100%
09	Dra. Valia Venegas Mejía	100%
10	Dr. José Luis Rodríguez López	100%

Anexo 4: Confiabilidad de instrumento

Instrumento	Prueba	Resultado
Competencias Investigativas	Alfa de Cronbach	0,967
Habilidades para el Aprendizaje	Alfa de Cronbach	0,975
Lectura Crítica	KR-20	0,760

Anexo 5: Aprobación del comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA PARA LA INVESTIGACIÓN

Lima, 15 de abril de 2021

Investigador(a):
Jorge Luis Del Rio Torres
Exp. N° 487-2021

Cordiales saludos, en conformidad con el proyecto presentado al Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener, titulado: **“Influencia de habilidades para el aprendizaje en lectura crítica para el logro de competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una Universidad de Lima 2021”**, el cual tiene como investigador principal a **Jorge Luis Del Rio Torres**.

Al respecto se informa lo siguiente:

El Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener, en sesión virtual ha acordado la **APROBACIÓN DEL PROYECTO** de investigación, para lo cual se indica lo siguiente:

1. La vigencia de esta aprobación es de un año a partir de la emisión de este documento.
2. Toda enmienda o adenda que requiera el Protocolo debe ser presentado al CIEI y no podrá implementarla sin la debida aprobación.
3. Debe presentar 01 informe de avance cumplidos los 6 meses y el informe final debe ser presentado al año de aprobación.
4. Los trámites para su renovación deberán iniciarse 30 días antes de su vencimiento juntamente con el informe de avance correspondiente.

Sin otro particular, quedo de Ud.,

Atentamente



Yenny Marisol Bellido Fuentes
Presidenta del CIEI- UPNW

Anexo 6: Formato de consentimiento informado

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Yo,
identificado con DNI N°..... y domicilio legal en
.....
estudiante del último ciclo de la facultad de Farmacia y Bioquímica de la universidad Norbert Wiener, declaro que después de haber sido completa y ampliamente informado (a) sobre la ejecución de la investigación **“Influencia de habilidades para el aprendizaje en lectura crítica para el logro de competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una Universidad de Lima 2021”**, no he sido coaccionado ni indebidamente influido a participar o continuar participando en el estudio y que conjuntamente con el hecho de firmar el consentimiento o completar el formulario en Google form expreso mi aceptación voluntaria para participar del estudio. Para mayor veracidad y dejar constancia de lo actuado procedo a firmar y/ o completar la encuesta en el formulario.

Fecha.....

Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos



Universidad
Norbert Wiener

Lima, 04 de mayo de 2021

Mg.
Jorge Luis Del Río Torres

Presente. -

Es grato dirigirme a Ud., en mi calidad de decano de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Privada Norbert Wiener, para saludarlo muy cordialmente, y a la vez brindarle autorización para que aplique el instrumento de su trabajo de investigación: "Influencia de habilidades para el aprendizaje en lectura crítica para el logro de competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una Universidad de Lima 2021" en la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Norbert Wiener.

Agradezco su gentil atención y colaboración, así mismo, hago propicia la oportunidad para expresarle mi consideración más distinguida.

Atentamente,



Dr. Enrique León Soria
Decano de la Facultad de Farmacia y Bioquímica

Anexo 8: Reporte de similitud de Turnitin

● 19% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 18% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 14% Base de datos de trabajos entregados
- 5%
- Base de datos de CrossRef

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de las bases de datos se mostrarán.

- 1** **repositorio.ucv.edu.pe**
Internet
- 2** **repositorio.uwiener.edu.pe**
Internet
- 3** **repositorio.utp.edu.pe**
Internet
- 4** **Submitted on 1689189428442**
Submitted works
- 5** **repositorio.umsa.bo**
Internet
- 6** **uwiener on 2024-02-15**
Submitted works
- 7** **cybertesis.unmsm.edu.pe**
Internet
- 8** **iunaes.mx**
Internet