



**Universidad  
Norbert Wiener**

**UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER  
FACULTAD DE LAS CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ENFERMERÍA**

**“RELACIÓN ENTRE LA CALIDAD DEL AMBIENTE  
FAMILIAR Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS  
DE 3 AÑOS DEL ASENTAMIENTO HUMANO LA HUACA”**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADA EN  
ENFERMERÍA**

**PRESENTADO POR:**

**Bachilleres:**

CONOPUMA LEGUIA, YURI BERTI

QUIROZ GARCIA, SHERRY YURICO

**ASESORA:**

Mg: ZAVALETA GUTIÉRREZ, VIOLETA

LIMA - PERÚ

2017



## **DEDICATORIA**

A Dios todo poderoso, por habernos bendecido y darnos las fuerzas para seguir adelante y a nuestros padres por siempre apoyarnos en este gran camino hacia nuestras metas.

### **AGRADECIMIENTOS:**

A los docentes ejemplos de sabiduría de mi alma mater, Universidad Norbert Wiener y a mi asesora Mg Violeta Zavaleta, por su paciencia y colaboración con esta investigación.

**ASESORA DE TESIS**

MG. ZAVALA GUTIÉRREZ, VIOLETA

**JURADO:**

**Presidente:** Dr. Patrick Albert Palmieri

**Secretario:** Dra. Rosa Eva Pérez Sigvas

**Vocal:** Mg. Wilmer Calsin Pacompia

## ÍNDICE

	Pág.
<b>CAPÍTULO I: EL PROBLEMA</b>	
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del problema	3
1.3. Justificación	4
1.4. Objetivo	5
1.4.1. Objetivo General	5
1.4.2. Objetivo Específicos	5
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>	
2.1. Antecedentes	6
2.2. Base teórica	10
2.3. Terminología básica	31
2.4. Hipótesis	31
2.5. Variables	32
<b>CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLOGICO</b>	
3.1. Tipo y nivel de investigación	38
3.2. Población y muestra	38
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	39
3.4. Procesamiento de datos y análisis estadístico	44
3.5. Aspectos éticos	44
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b>	
4.1. Resultados	46
4.2. Discusión	50
<b>CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	
5.1. Conclusiones	57
5.2. Recomendaciones	58

<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>57</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>62</b>



## ÍNDICE DE GRÁFICOS

		Pág.
<b>GRÁFICO 1</b>	Relación entre la calidad del ambiente familiar y el desarrollo psicomotor en niños de 3 años del AAHH La Huaca. Los Olivos. Abril – Mayo 2017.	47
<b>GRÁFICO 2</b>	Calidad del ambiente familiar en los hogares de los niños de 3 años del AAHH La Huaca. Los Olivos. Abril – Mayo 2017.	48
<b>GRÁFICO 3</b>	Desarrollo psicomotor en los niños de 3 años del AAHH La Huaca. Los Olivos. Abril – Mayo 2017.	49

## ÍNDICE DE ANEXOS

	<b>Pág.</b>
<b>ANEXO 1:</b> Instrumentos	65
<b>ANEXO 2:</b> Consentimiento Informado	71
<b>ANEXO 3:</b> Tabla de los Datos Sociodemográficos del Cuidador	72
<b>ANEXO 4:</b> Prueba de Significancia Estadística: Coeficiente Correlacional de Spearman.	73
<b>ANEXO 5:</b> Gráfico de la calidad del ambiente familiar en la dimensión de Interacción Madre-Hijo del niño de 3 años del AAHH La Huaca. Los Olivos. Abril – Mayo 2017.	74
<b>ANEXO 6:</b> Tabla de la Distribución Porcentual por ítems de la dimensión Interacción madre-hijo durante la visita del niño de 3 años del AAHH La Huaca. Los Olivos. Abril – Mayo 2017.	75
<b>ANEXO 7:</b> Gráfico de la calidad del ambiente familiar en la dimensión de aceptación de la conducta del niño de 3 años del AAHH La Huaca. Los Olivos. Abril – Mayo 2017.	76
<b>ANEXO 8:</b> Tabla de la Distribución Porcentual por ítems de la dimensión aceptación de la conducta durante la visita del niño de 3 años del AAHH La Huaca. Los Olivos. Abril – Mayo 2017.	77
<b>ANEXO 9:</b> Gráfico de la calidad del ambiente familiar en la dimensión de organización del medio ambiente del niño de 3 del AAHH La Huaca. Los Olivos. Abril – Mayo 2017.	78
<b>ANEXO 10:</b> Tabla de la Distribución Porcentual por ítems de la dimensión organización del medio ambiente durante la visita del niño de 3 años del AAHH La Huaca. Los Olivos. Abril – Mayo 2017.	79
<b>ANEXO 11:</b> Gráfico de la calidad del ambiente familiar en la dimensión de materiales de estimulación para el aprendizaje del niño de 3 años del AAHH La Huaca. Los Olivos. Abril – Mayo 2017.	80
<b>ANEXO 12:</b> Tabla de la Distribución Porcentual por ítems de la dimensión materiales de estimulación para el aprendizaje durante la visita del niño de 3 años del AAHH La Huaca. Los Olivos. Abril – Mayo 2017.	81

<b>ANEXO 13:</b>	Gráfico de la calidad del ambiente familiar en la dimensión de estimulación lingüística y académica del niño de 3 años del AAHH La Huaca. Los Olivos. Abril – Mayo 2017.	81
<b>ANEXO 14:</b>	Tabla de la Distribución Porcentual por ítems de la dimensión estimulación lingüística y académica durante la visita del niño de 3 años del AAHH La Huaca. Los Olivos. Abril – Mayo 2017.	82
<b>ANEXO 15:</b>	Gráfico de la calidad del ambiente familiar en la dimensión de oportunidad de variedad del niño de 3 años del AAHH La Huaca. Los Olivos. Abril – Mayo 2017.	83
<b>ANEXO 16:</b>	Tabla de la Distribución Porcentual por ítems de la dimensión oportunidad de variedad durante la visita del niño de 3 años del AAHH La Huaca. Los Olivos. Abril – Mayo 2017.	84
<b>ANEXO 17:</b>	Gráfico De Tepsi: Area de coordinación del niño de 3 años del AAHH La Huaca. Los Olivos. Abril – Mayo 2017.	85
<b>ANEXO 18:</b>	Gráfico De Tepsi: Area de lenguaje del niño de 3 años del AAHH La Huaca. Los Olivos. Abril – Mayo 2017.	86
<b>ANEXO 19:</b>	Gráfico De Tepsi: Area de motricidad del niño de 3 años del AAHH La Huaca. Los Olivos. Abril – Mayo 2017.	87
<b>ANEXO 20:</b>	Alfa de Cronbach para el Inventario Home.	88

## RESUMEN

El principal **objetivo** de la investigación fue determinar la relación entre la calidad del ambiente familiar y el desarrollo psicomotor de los niños de 3 años del AAHH La Huaca, jurisdicción del Centro de Salud Infantas. Los Olivos. Abril – Mayo 2017. La **metodología** del estudio es descriptivo correlacional, cuantitativo y de corte transversal. La población estuvo constituida por 32 familias, se usó como instrumentos el Test de TEPSI y el Inventario Home. Los **resultados** mostraron que la calidad del ambiente familiar que prevalece en la población de estudio, es la calidad inadecuada con 71.9% (23) familias, cuyos hijos 37.5% (12) tienen retraso en el desarrollo psicomotor y 34.4% (11) están en riesgo. Seguido de las familias con calidad moderada por el 28.1% (9), los hijos de estas familias 18.8% (6) presentan desarrollo psicomotor normal y el 9.4% (3) están en riesgo. No se encontró ninguna familia con calidad del ambiente familiar adecuado. Del análisis de los resultados y elección de la hipótesis mediante la prueba estadística de correlación de Spearman donde el P valor es 0.000, se **concluye** que existe relación entre la calidad del ambiente familiar y el desarrollo psicomotor de los niños de 3 años, así mismo la mayoría de madres no asisten, ni llevan a sus hijos a tiempo al control de Crecimiento y Desarrollo.

**Palabras Clave:** “Calidad del ambiente familiar”, “desarrollo psicomotor, familia”.

## SUMMARY

The main **objective** of the research was to determine the relationship between the quality of the family environment and the psychomotor development of the children of 3 years of AAHH La Huaca, jurisdiction of the Infantas Health Center. The Olivos. April - May 2017. The **methodology** of the study is descriptive correlational, quantitative and cross-sectional. The population was constituted by 32 families, the TEPSI Test and the Home Inventory were used as instruments. The **results** showed that the quality of the family environment that prevails in the study population is inadequate with 71.9% (23) families, whose children 37.5% (12) have a delay in psychomotor development and 34.4% (11) are in risk. Followed by families with moderate quality by 28.1% (9), the children of these families 18.8% (6) present normal psychomotor development and 9.4% (3) are at risk. No family with adequate family environment quality was found. From the analysis of the results and verification of the hypothesis through the statistical test of correlation of Spearman where the value P is 0.000, it is **concluded** that there is a relation between the quality of the family environment and the psychomotor development of the children of 3 years, as well The majority of mothers do not attend or take their children in time to the control of Growth and Development.

**Keywords:** "Quality of family environment", "psychomotor development, family".

## **CAPÍTULO I: EL PROBLEMA**

### **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Según el Fondo de Naciones Unidas “la primera infancia es el periodo de desarrollo cerebral más intenso de toda la vida, por ello es fundamental proporcionar una estimulación y nutrición adecuada durante los tres primeros años de vida, ya que en estos años el cerebro del niño es más sensible a las influencias del entorno exterior, cuanto más estimulante sea el entorno en la primera infancia, mayor será el desarrollo y el aprendizaje del niño” (1).

El núcleo para el correcto desarrollo del niño lo constituye la familia como “el grupo humano integrado por miembros relacionados por vínculos de afecto y sangre y en el que se hace posible la maduración de la persona humana a través de encuentros, contactos e interacciones comunicativas que hacen posible la adquisición de una estabilidad personal, una cohesión interna y el crecimiento y desarrollo según las etapas por las que atraviesen los hijos (2).

El ambiente familiar influye de una manera decisiva en la personalidad, las relaciones entre los miembros de la casa determinan valores, afectos, actitudes y modos de ser que el niño va asimilando desde que nace. Por eso la vida en familia es un eficaz medio educativo al que debemos

dedicar tiempo y esfuerzo. La escuela complementará la tarea, pero en ningún caso sustituirá a los padres (3).

En relación a la influencia del ambiente familiar y el desarrollo en el niño, existen estudios en los cuales sustentan que en climas familiares en donde no se da la orientación constante a los cuidadores, el desarrollo cognitivo del niño es más bajo (4).

Las variaciones de la vida familiar son capaces de provocar cambios y desequilibrios emocionales, y descompensación del estado de salud, en todas las etapas del ciclo vital, siendo mayor su influencia en la Primera Infancia debido a ser la etapa de iniciación del desarrollo integral de la persona (5).

Globalmente, las secuencias del desarrollo psicomotor en los niños son similares en todos, sin embargo la velocidad y tiempo de adquisición precisas, dependen de cada niño y de diversos factores como: su potencial genético, el entorno que lo rodea, personalidad del niño, la presencia o ausencia de enfermedad, etc.

A nivel mundial anualmente más de 200 millones de niños menores de 5 años no alcanzan su pleno potencial cognitivo y social; por consiguiente, estos niños tendrán dificultades para afrontar situaciones y entornos complejos, así como también, sus niveles altos de adversidad y estrés pueden aumentar el riesgo de problemas relacionados con el aprendizaje. (6).

Según la primera Encuesta Nacional de la Niñez y Adolescencia (ENNA) en Ecuador, del 2010, el 50% de las familias son nucleares, el 10% son monoparentales, el 35% extendidos, el 5% son hogares compuestos (7).

Un análisis según la UNICEF en el año 2011, en el Perú solo el 28% de niños y niñas menores de 3 años están al día en sus controles, de crecimiento y desarrollo, no hallando diferencias significativas entre áreas urbanas y rurales, ni en regiones naturales, siendo la situación igual de preocupante en toda la nación, sin embargo en los ambientes más precarios donde la cobertura no se abastece y la inasistencia al servicio

de crecimiento y desarrollo predominan, existen casos de mayor riesgo de retraso (8).

Al realizar el internado en el Centro de Salud Infantas del distrito de Los Olivos se identifica en el Servicio de Crecimiento y desarrollo, que algunos niños y niñas presentan riesgos de desarrollo, identificándose la posible causa podría deberse a que pertenecen a familias monoparentales o cuando los padres no cuentan con tiempo para compartir con sus hijos porque ambos trabajan. Así mismo se escogió el asentamiento humano La Huaca, debido a que es una población en condiciones precarias, se encuentran al límite de la jurisdicción y no se evidencia asistencias de madres, padres con sus hijos de dicha zona.

A partir de la problemática planteadas surgen las siguientes interrogantes:

¿El clima familiar influye en el desarrollo psicomotor de los niños y niñas?

¿Qué tan importante es brindarle al niño o niña un ambiente familiar de calidad?

¿El desarrollo psicomotor del niño o niña se ve afectado según el tipo de familia al que pertenezca?

Del análisis de las interrogantes planteadas se considera formular el siguiente problema de investigación.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

¿Cuál es la relación entre la calidad del ambiente familiar y el desarrollo psicomotor en niños de 3 años del Asentamiento Humano La Huaca. Los Olivos 2017?



### **1.3. JUSTIFICACIÓN**

Esta investigación servirá para determinar si existe relación entre la calidad del ambiente familiar y el desarrollo psicomotor de los niños de 3 años del asentamiento humano La Huaca, perteneciente a la jurisdicción del Centro de Salud Infantas, los beneficiarios por tanto son los niños de 3 años, que no hayan iniciado la educación inicial, ya que lo recomendable es que los niños permanezcan el mayor tiempo posible con los padres y familiares porque es en el hogar donde consolidarán capacidades como la comunicación, interacción y el vínculo de apegos, lo que en el futuro les va a permitir hacer frente a diferentes situaciones, sin embargo el niño o la niña que asista al centro educativo desde temprana edad, está influenciado por un sinnúmero de actividades que estimularan su desarrollo, mediante el descubrimiento y manipulación de objetos, juegos individuales y grupales, que incrementa su área cognitiva y social. Si se demuestra que hay relación en las dos variables, se demostrará la importancia del ambiente familiar en el desarrollo psicomotor. El personal de enfermería estimulará y orientará a una mayor participación de las familias que por diversos factores se involucran poco o nada en actividades de la vida cotidiana de sus hijos.

Los resultados del presente estudio contribuirán a reorientar y mejorar la atención dirigida hacia la familia del niño, en las consultas de crecimiento y desarrollo, fortaleciendo la función de la familia, la interacción enfermera-usuario, contribuyendo a largo plazo con el desarrollo psicomotor del niño, disminuyendo la presencia de retrasos en el área motora, lenguaje y coordinación.

Así mismo se aportará y ampliará los conocimientos acerca del ambiente familiar y el desarrollo psicomotor en las familias de dicho estudio y en la atención de enfermería en el primer nivel de atención.

Metodológicamente esta investigación puede servir de modelo para otras investigaciones similares.

Por lo antes expuesto se realiza la presente investigación.

## **1.4. OBJETIVO**

### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre la Calidad del Ambiente Familiar y el Desarrollo Psicomotor en niños de 3 años del asentamiento humano La Huaca, Los Olivos 2017.

### **1.4.2. Objetivo específicos**

- Identificar la calidad del ambiente familiar de los niños de 3 años, del asentamiento humano La Huaca, Los Olivos 2017.
- Identificar el nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 3 años, del asentamiento humano La Huaca, Los Olivos 2017.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1. ANTECEDENTES**

#### **2.1.1. Antecedentes Internacionales:**

Sánchez Burgos, Mayra Isabel, en el año 2016, Ecuador (Ambato), en su trabajo de investigación titulado “El ambiente familiar en el desarrollo motor de niños de 0 a 3 años que se encuentran con sus madres privadas de libertad”, el cual tuvo como objetivo determinar cómo influye el ambiente familiar en el desarrollo motor de niños de 0 a 3 años que se encuentran con sus madres privadas de libertad; la investigación fue de tipo descriptiva, para la recolección de la información, se utilizó la técnica de la observación y como instrumento, la Escala de Evaluación de Nelson Ortiz, para determinar el nivel de desarrollo motor de los niños, y la Escala Abreviada de Home para determinar la calidad del ambiente familiar en donde se desarrollan los niños, obteniendo como resultado que el ambiente familiar si influye en el desarrollo motor de los niños de 0 a 3 años que se encuentran con sus madres privadas de libertad. Respecto al ambiente familiar, se obtuvo que los niños cuyas madres se encuentran en el Centro de Privación de Libertad, manifestaron un 32% de respuestas afirmativas respecto a la calidad del ambiente

familiar, mientras que los niños que se encuentran con sus madres presentan un 68% de respuestas afirmativas. Respecto a la comparación del nivel de desarrollo motor, los niños del Centro de Privación de la Libertad tienen un deficiente nivel desarrollo con un 49% frente al 51% alcanzado por niños del Sector de Miraflores Alto, es decir que fuera del Centro de Privación de Libertad los niños alcanzan mejorar su desarrollo en un 2%. Por lo que se concluye que el ambiente familiar en el Centro de Privación de Libertad de personas adultas Ambato, existe una evidente falta de estímulos por parte de las madres, ya que debido a su condición no pueden aportar materiales y conocimientos necesarios para mejorar el ambiente en donde se desarrolla el niño, mientras el sector de Miraflores Alto es el adecuado, ya que las madres contaban con los estímulos necesarios para lograr que su niño adquiriera las habilidades necesarias para su edad. Con un mejor ambiente familiar los niños pueden llegar alcanzar un mejor desarrollo motor de acuerdo para su edad. Debido que fuera se puede buscar los recursos para brindar una mejor estimulación (9).

Huiracocha T. Lourdes, Robalino I. Gladys, Huiracocha T. Miriam, García A. Jorge, Pazán T. Carmen, en el 2012, en Ecuador-Cuenca, realizo un estudio titulado “Retrasos del desarrollo psicomotriz en niños y niñas urbanos de 0 a 5 años de edad”, cuyo objetivo fue determinar la prevalencia de los retrasos del desarrollo psicomotor. El estudio fue transversal, la muestra probabilística aleatoria por estratos. Como resultados se obtuvo que el grupo etario con más afluencia al Centro de Desarrollo Infantil, lactantes 39 (8.40%) y pre-escolares 423 (91.60%). Respecto al desarrollo psicomotriz: con retraso 51 (11%) y sin retraso 411 (89%). En cuanto al tipo de familia: monoparental: 51 (11%), nuclear 327(70.80%) y extendida: 84 (18.20%), cuidador familiar: padre: 22 (4.80%), madre: 385 (83.30%), abuelos: 41

(8.90%) y otros: 14 (3%). La investigación permitió concluir que la prevalencia del retraso del desarrollo psicomotor y la discapacidad en niños y niñas de 0 a 5 años de los Centros de Desarrollo Infantil urbanos de la ciudad de Cuenca es importante. Los retrasos del desarrollo psicomotor están relacionados con los factores de riesgo de edad en meses del niño, desnutrición, hecho que ratifica la necesidad de cuidar la nutrición en los primeros años de vida. Es un factor protector la familia nuclear porque todavía la cuidadora principal sigue siendo la madre (10).

Silva Quintul Valeria. En el 2007, en Chile-Valdivia, investigaron el “Perfil familiar de niños con riesgo y retraso en el desarrollo psicomotor en control en el consultorio externo Valdivia”, cuyo objetivo fue; caracterizar el perfil de las familias de los niños con riesgo y retraso en el desarrollo psicomotor asistentes al programa de estimulación del consultorio externo Valdivia, al mes de abril del 2006. Este estudio fue cuantitativo, de tipo descriptivo, de corte transversal. Los resultados de la población total de niños, (88,46%) se encontraron en riesgo, mientras que la menor proporción (11,54%), en retraso. Las poblaciones con el diagnóstico de riesgo del desarrollo psicomotor poseen en su mayoría niños(as) de 3 años (43,48%; 10 niños), le siguen los niños que tienen 2 años (26,09%; 6 niños), 1 año (17,39%; 4 niños) y finalmente los de 4 años (13,04%; 3 niños). Según la persona al cuidado del niño se encontró en mayor porcentaje a la “madre sola”, representada por 10 (38.46%), “otros familiares”, representado por 6(23.07%), y en menor porcentaje “padre solo”, representado por 0(0%). Así mismo los niños(as) pertenecen en su mayoría a un tipo de familia nuclear biparental, con 15 familias de este tipo (57,69%). Se concluyó que la madre sola o acompañada por otros familiares son los principales cuidadores de la población en estudio, le siguen los niños que son cuidados por otros familiares (hermana y/o abuela) y más del 50% de la

población en riesgo no asiste a sala cuna o jardín infantil, mientras que dos de los tres niños en retraso, asisten a jardín infantil (11).

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales:**

Caparachín Gonzales, Eliana Lucía; en el 2012, en Perú, realizó un estudio sobre “Calidad del ambiente familiar y su relación con el desarrollo psicomotor en niñas y niños de 3 y 4 años en el Centro de Salud José Carlos Mariátegui”, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la calidad del ambiente familiar y el desarrollo psicomotor de los niños de 3 y 4 años. La investigación fue descriptivo - correlacional de corte transversal. La población fue constituida por 47 madres con sus niños de 3 y 4 años de edad. Los instrumentos aplicados fueron el Test Home Modificado y el Test de Desarrollo Psicomotor, los cuales se aplicaron a través de visitas al hogar de los niños. Los resultados expresaron lo siguiente; respecto a la calidad del ambiente familiar se observó que del 100%(47); 63% (30) presentan un ambiente familiar de calidad moderada, 34% (16) una calidad inadecuada y solo el 2.1% (1), es adecuada. El desarrollo psicomotor de niños que fueron evaluados, 80.9% (38) presentan un nivel de desarrollo psicomotor normal, 10.6% (6) en riesgo y 8.5% (5) en retraso. Se llegó a la siguiente conclusión; existe una relación significativa entre la calidad del ambiente familiar y el desarrollo psicomotor de los niños, siendo la interacción madre-hijo la herramienta más utilizada por las madres favoreciéndose, sobre todo, el área de la coordinación y motricidad. Las dimensiones de aceptación de la conducta, organización del medio ambiente y materiales de estimulación tienen menor presencia en la calidad del ambiente familiar. El desarrollo psicomotor es normal en la mayoría de los niños; siendo el área de lenguaje donde la tercera parte de los niños presentan niveles de riesgo y retraso (12).

## **2.2. BASE TEÓRICA**

### **2.2.1. Familia**

#### **A. Definición**

La familia es el componente de la estructura social, por esta razón es que muy a menudo se la considera como la célula social básica, y en todas las sociedades es posible identificar una unidad que se puede denominar familia (13).

El núcleo familiar es importante para el individuo durante su niñez, adolescencia y a veces juventud, dependiendo de patrones culturales. A medida que éste crece y madura, la familia va perdiendo el carácter de totalidad y va siendo reemplazada por otros grupos e instituciones a los cuales el individuo se va incorporando. Pese a ello, el grupo familiar imprime su sello indeleble en la formación personal, constituyendo el eslabón fundamental para el desarrollo del individuo en el sistema social (13).

La familia es un conjunto de individuos unidas por consanguinidad o no, que conviven juntos bajo un mismo techo, y sobre todo bajo la autoridad de uno de sus miembros (14).

La familia es el mejor contexto para la crianza y educación de niños, ya que son quienes mejor pueden promover su desarrollo personal, social e intelectual y, protegerlos de diversas situaciones de riesgo (15).

Para la ONU la familia es un grupo de personas que tienen un grado de parentesco ya sea por sangre, adopción o matrimonio, limitado por lo general el marido, su esposa y los hijos solteros que conviven con ellos (16).

La estructura y función familiar son importantes, pero distintas entre sí. En muchos casos una estructura adecuada da lugar a un funcionamiento familiar sólido, sin embargo, existen familias que a pesar de tener una estructura sólida, tienen un funcionamiento inadecuado, así mismo hay familias que tienen una estructura incompleta, pero que cumplen correctamente con las funciones familiares (17).

La dinámica familiar, es la “visión que tiene el individuo de las actividades, de las relaciones entre la familia, sus subsistemas y unidades sociales más amplias” las cuales varían en cada grupo familiar (17).

## **B. Tipos de Familia**

Para la UNICEF, existen cinco tipos de familia:

- La familia nuclear: es la unidad familiar básica que se compone de padre, madre e hijos. Siendo los hijos de descendencia biológica de la pareja o miembros adoptados por la familia.
- La familia extensa: se compone de más de una unidad nuclear, se extiende más allá de dos generaciones y está basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos, hijos políticos y nietos.



- La familia monoparental: es aquella familia que se constituye por uno solo de los padres y sus hijos. Ya sea porque los padres se han divorciado y los hijos quedan viviendo con uno de ellos, por lo general la madre, por un embarazo precoz donde se configura otro tipo de familia dentro de la mencionada, la familia de madre soltera, y el fallecimiento de uno de los cónyuges.
- La familia de madre soltera: la madre desde un inicio asume sola la responsabilidad de sus hijos/as, ya que el hombre se distancia y no reconoce su paternidad por diversos motivos. En este tipo de familia se debe tener presente que hay distinciones pues no es lo mismo ser madre soltera adolescente, joven o adulta.
- La familia de padres separados: familia en la que los padres se encuentran separados, no conviven, no son pareja, se niegan a la relación, pero no a la paternidad y maternidad (18).

### **C. Modos de Familia**

Para el Doctor Hugo Pinto (19) existen diversas formas en la que los miembros se relacionan y conviven. Para entender un poco mejor los modos de ser familia a continuación veremos algunas de sus características más importantes.

- Familia rígida: Los padres tienen una relación estricta hacia a sus hijos y los tratan como si fueran adultos.
- Familia sobreprotectora: La familia se preocupa de forma excesiva por sus hijos, generando que los niños no desarrollen su autonomía.

- Familia centrada en los hijos: Los padres no saben enfrentar sus propios conflictos y centran su atención en los hijos.
- Familia Permisiva: Los padres son incapaces de imponer normas, reglas y límites sobre el comportamiento de sus hijos.
- Familia Inestable: Los hijos crecen de una manera inestable, generando un cierto grado de inseguridad y desconfianza en ellos mismos, ya que son incapaces de expresar sus sentimientos y necesidades por ellos crean una frustración.
- Familia Estable: La familia se muestra unida, los padres tienen una claridad sobre el rol que cumple cada uno como miembro de la familia y dan a sus hijos una estabilidad emocional (19).

#### **D. Funciones de la Familia**

La familia cumple ciertas funciones las cuales son la sociabilización de todos sus miembros, y la cobertura de todas las necesidades básicas y materiales de los mismos, estas funciones se dividen en intrínsecas y extrínsecas.

- Funciones intrínsecas: Son aquellas asignadas a cada uno de los individuos de la familia, con el fin de lograr una vinculación íntima y permanente entre todos sus miembros, así como también la manutención, enseñanza de valores, la crianza y ayuda psicológica según las

normas culturales y sociales que los mismos necesitan para la formación de sus futuras unidades familiares.

- Funciones extrínsecas: Está encaminada hacia el bien de la sociedad, la preparación de todos sus miembros para el momento en el que tengan que entrar en ella con el mejoramiento de la calidad de vida propia o ajena, así mismo en la ayuda a la comunidad a la que pertenecen (19).

Para Horwitz C. (13) las funciones de una familia son de la siguiente manera:

- Biológicas: satisfacción de necesidades sexuales de la pareja conyugal, reproducción y crianza de los hijos.
- Sicológicas: desarrollo de una base emocional entre sus integrantes, ya que entre sus integrantes se desarrollan estrechos lazos emocionales basados en sentimientos de pertenencia. Esta esfera de intimidad social es el aspecto más notable de la familia.
- Sociales: la familia es el agente de interacción fundamental, transmite aptitudes y actitudes aceptadas por la sociedad donde se desarrolla la persona.
- De relación: relaciona a sus integrantes con las otras unidades del sistema social. La familia se concibe como plataforma para las acciones en otras esferas sociales (13).

La educadora Gonzales (20) en su artículo da una perspectiva más profunda acerca la función educativa de la familia, se destaca los criterios que ella menciona dentro de esta función. La familia es la primera institución en donde el niño comienza su proceso de aprendizaje, este proceso se da por parte de los estímulos y experiencias que se vive dentro del ambiente familiar, en el que el niño se desenvuelve. La familia en su función educativa cumple con varios aspectos en la formación de cada uno de sus miembros, algunos de estos aspectos son:

- Como grupo primario: Se lo conoce así, ya que el niño en la familia es en donde recibe la primera enseñanza y de alguna manera esta será la más significativa y decisiva sobre él, ya que construyen su identidad y desarrollan un mayor grado de tolerancia hacia otras personas, esto será de gran importancia ya que a partir del ambiente familiar se conectarán en un futuro con la sociedad.
- Como transmisora de valores y normas: En este punto la convivencia con los demás integrantes de la familia es muy importante ya que mediante esta interacción el niño va asimilar todos los valores y normas que haya dentro de este ambiente. Si la familia muestra al niño un ambiente hostil y lleno de conflictos, el niño seguramente va actuar de la misma manera, al igual que si es una familia en donde se ha manejado de forma adecuada estos valores y normas.
- Como agente socializador: La sociabilización y la aceptación del niño por los otros integrantes de la familia serán de vital importancia en su desarrollo, ya que esto en un futuro le permitirá tener una mejor relación social con los otros integrantes de la sociedad a la que él pertenece.

- Como agente formador: La influencia de la familia tiene un aspecto muy importante al momento que el niño comience adquirir su independencia, cuando el niño comience a identificar sus logros debido al esfuerzo que ha puesto para conseguirlos el tendrá mayor autonomía.
- Como reducto de seguridad y confianza: La familia debe facilitar un ambiente de confianza y seguridad al niño, ya que, si su ambiente familiar le permite conseguir logros por sí mismo dándole un espacio de seguridad para potencializar y desarrollarse, seguramente será una persona independiente y segura de sí mismo, sabrá identificar los peligros y prevenir situaciones de riesgo.
- Como modelo de comportamiento: Los niños a sus cortas edades siempre tienen a tomar el aprendizaje como espejo, es decir, imitar los comportamientos de los adultos que están a cargo de su educación es por ello que la familia tiene un rol importante en el comportamiento del niño, mediante la imitación ellos tienen experiencias más significativas e interiorizan de mejor manera los conceptos, las normas, reglas y valores.
- Como modelo de relación: El afecto y el amor con el que se guíe al niño dentro de la familia serán muy importantes para promover la acción educativa por parte de los padres, ellos deberán guiarlos de manera razonable, sin caer en lo permisivo (20).

La familia según sus tipos, modos y funciones, crean un ambiente familiar en donde se van a presentar diferentes estímulos a los niños que están dentro del núcleo familiar, los cuales marcarán y definirán su desarrollo ya que como se

conoce la primera educación y los estímulos más fuertes llegan desde el hogar (19).

#### **E. Rasgos de la familia que favorece el desarrollo del niño**

- Cercanía afectiva: Una adecuada estima y aprecio entre padre-hijo y hermanos de una familia favorece y determina un desarrollo normal.
- Acuerdo relacional: Deben existir normas de convivencia entre los miembros de la familia y estas deben ser comunes e iguales para todos los integrantes.
- Equilibrio en la cercanía parental: El niño estimar tanto a sus padres como con sus hermanos u otros parientes, sin embargo debe haber un equilibrio en esta afectividad ya que un acercamiento excesivo a uno de los padres genera conflictos en el desarrollo.
- Jerarquía parento-filial definida: La jerarquía superior de los padres permite establecer normas y deberes como también derechos, así mismo hábitos, estilos de vida, valores, etc., lo que genera un comportamiento infantil sin conflictos.
- Normas claras y flexibles: Deben existir normas claras sobre las que se asienta la conducta del niño., no obstante estas normas no impide que ellas se quebranten en ciertas situaciones.
- Interacción autónoma con iguales: Los padres deben permitir que los hermanos resuelvan solos algunos

conflictos, debido a que una intromisión excesiva de los padres sobre los hijos no favorece el desarrollo de acuerdos entre ellos.

- Límites claros de los subsistemas familiares: Existen problemas que ameritan únicamente la participación de los padres y otros que son sólo de los hijos (21).

## **F. Estilos de autoridad y control parental**

La diversidad de estilos de autoridad y control parental ha sido clasificada por E. MacCoby y J. Martin (22), de la siguiente manera:

- Permisividad – restrictividad: Aquí encontramos dos tipos de estilos educativos de los padres en un extremo tenemos a los padres que son permisivos con sus hijos, en otras palabras, dejan que sus hijos hagan su voluntad frente a cualquier situación, en cambio los padres que ejercen un rol estricto y cerrado con sus hijos, es decir los niños hacen lo que sus padres dicen, sin manifestar su criterio, lo hacen por miedo a ser castigados o regañados.
- Calidez y hostilidad.: Las familias que mantienen un trato especialmente afectivo con sus hijos y por otro lado padres que presentan un trato con sentimientos de rechazo y hostilidad.
- Estilo autoritario: Los hijos hacen lo que los padres dicen, no existe una comunicación bidireccional, en cambio la autoridad que ejercen los padres crean un ambiente de miedo e inseguridad en los menores a su cargo, en este

estilo las órdenes se dan sin ninguna explicación y restringen la autonomía.

Consecuencias educativas del estilo autoritario: baja autoestima, baja autonomía, creatividad y competencia social, los niños muestran frustración y culpabilidad, los niños son tímidos, sumisos y suelen vivir con altos grados de ansiedad, y el efecto más grave para el ambiente familiar es que crea un distanciamiento con sus progenitores.

- Estilo democrático o asertivo: Este estilo se centra en los niños, los padres escuchan y negocian con sus hijos, dándoles recompensas cuando hacen un buen trabajo, elogiándolos cuando su comportamiento es positivo, las relaciones entre los padres y sus hijos están marcadas por el respeto mutuo, la cooperación y los deberes recíprocos.

Consecuencias educativas del estilo democrático: los niños que estuvieron educados bajo este estilo son personas responsables y asumen la consecuencia de sus actos, tienen una mejor interacción social, respetan las reglas, cooperan en las actividades grupales, tienen un concepto real y positivo de las cosas, un buen nivel de autoestima, y la motivación que tienen en alcanzar sus metas genera un óptimo resultado.

- Estilo permisivo: Este estilo está marcado por lo fácil que resulta a los niños cumplir todas las necesidades que manifiestan frente a sus padres, y lo tolerantes que sus progenitores son al momento de enfrentarse a una expresión de impulsos o berrinches, los padres tienen una



excesiva protección por sus hijos, los que les lleva a caer en la ruptura de las normas fácilmente.

Las consecuencias educativas que trae consigo este estilo son: egocentrismos, son muy dependientes, no se esfuerzan por conseguir lo que desean, no tienen autocontrol, lo que les lleva actuar por impulsos, ponen sus necesidades por encima de las de otras personas, además tiene una alta autoestima y autoconfianza.

- **Estilo negligente:** Este estilo se manifiesta por despreocupación de los padres hacia sus hijos, no tienen sentido de la responsabilidad familiar y educativa, los progenitores no muestran importancia por las necesidades que presentan sus hijos, tanto en el área afectiva como en el área de la comunicación.

Las consecuencias educativas que tiene los niños cuando los padres aplican este tipo de estilo: tienen un concepto negativo de sí mismos, graves carencias de autoconfianza y autorresponsabilidad, no muestran esfuerzo por alcanzar las metas propuestas, algunos de estos niños tienen una predisposición psicológica para contraer trastornos y desviaciones graves de la conducta.

En la aplicación de estos estilos podemos captar una manera de fortalecer o deteriorar el ambiente familiar en donde el niño se está desarrollando, la familia y el ambiente que rodea a los niños durante los primeros años de su vida, marcará grandemente su futuro y la relación con la sociedad en donde se desenvolverá (22).

## **G. Teoría familiar: Bowen**

Bowen entiende a la familia humana como un sistema natural, es decir lo que ocurre en el ambiente familiar está influenciado con lo que ocurre en la naturaleza. Cuando Bowen afirma que la familia es un sistema primariamente natural, interpreta que es emocional, pero con esto no se refiere a sentimientos, de amor, odio, etc., sino al concepto derivado de motion, motor, es decir lo que funciona para estar vivo; respirar (23).

El proceso de proyección familiar describe la principal manera en que los padres transmiten sus problemas emocionales a un hijo. El proceso de proyección puede perjudicar el funcionamiento de uno o más hijos e incrementar su vulnerabilidad a síntomas clínicos. Los hijos heredan muchos tipos de problemas (también fortalezas) a través de la relación con sus padres, pero los problemas heredados que afectan en mayor medida sus vidas son las sensibilidades ante las relaciones interpersonales. Si el proceso de proyección es suficientemente intenso, el hijo desarrollará mayor sensibilidades a las relaciones que sus padres (24).

Las familias afectan tan profundamente los pensamientos, los sentimientos y las acciones de sus miembros, que a menudo parece que las personas vivieran bajo la misma "piel emocional". La vinculación y la reactividad hacen que el funcionamiento de los miembros de la familia sea interdependiente. Un cambio en el funcionamiento de una persona es previsiblemente seguido por cambios recíprocos en el funcionamiento de los demás (24).

## 2.2.2. Calidad del Ambiente Familiar

### A. Definición

La familia educa a los hijos de manera directa mediante sus intervenciones educativas, pero también indirectamente, y con mayor eficacia aún, debido al ambiente que los padres ofrecen para hacerlos crecer. El ambiente familiar, en efecto, es un conjunto de condiciones que inciden fuertemente en el desarrollo de la personalidad y en la formación de actitudes y aptitudes y con resultados diferentes debido a los distintos estilos de ambiente familiar (25).

Ejemplo de esto sucede cuando ambos padres trabajan fuera del hogar, dejando a su hijo (s) al cuidado de una tercera persona o tienen una relación de pareja difícil, en donde discuten constantemente frente a sus hijos, situaciones que dificultan en gran medida una adecuada dinámica familiar. Esto, en general, sucede con mayor frecuencia en los hogares monoparentales, en donde muchas veces el “adulto a cargo de los hijos debe trabajar jornada completa y por ende reducir al mínimo el tiempo dedicado a su cuidado y protección” (26).

Para White, el ambiente es un conglomerado de componentes humanos y no humanos del mundo externo, que están directamente unidos con las experiencias de los niños y pueden afectar su desarrollo, haciendo la experiencia provechosa o desfavorable ellos (27).

La calidad familiar para Gonzales, entre padres e hijos es visto como un conjunto de significados, que abarcan; valores, actitudes, cogniciones y emociones, donde los padres y los hijos mutuamente se aproximan. En lo cual no solo se evalúa la

conducta del niño, sino también la actitud emocional del padre frente al niño, la aceptación frente a los cambios del niño y el apego parenteral hacia su hijo (28).

## **B. Evaluación de la calidad del ambiente familiar**

La estimulación del niño en casa ha sido tomada como indicador para medir la calidad del ambiente familiar. Un instrumento que ha sido empleado para evaluar este indicador es el Home Observation for Measurement of the Environment (HOME), dicho inventario sirve para evaluar el nivel de estimulación que se otorga al niño en el hogar, mediante las interacciones que se dan entre la madre o cuidador con el niño.

El instrumento parte de trece principios que prescriben “la regularidad, consistencia y sistematicidad de las contingencias de reforzamiento por parte de un número reducido de adultos, frecuencia y tipo de las interacciones del niño con los cuidadores, así como el orden y calidad del medio ambiente en que se desarrolla”.

HOME usa como técnica la observación directa, realizada por el investigador, tomando en cuenta el entorno que rodea al niño en su casa y del testimonio brindado por los padres en una entrevista. Distintos estudios, han utilizado el inventario HOME para evaluar la calidad del ambiente del hogar. Dichos estudios concluyen que el inventario logra captar mucho de la estructura ambiental del hogar, resultando ser una herramienta útil para medir la calidad del ambiente.

Según sus creadores el HOME fue construido y desarrollado en 15 años y todavía aún está en proceso, abierto a contribuciones de investigadores que lo han utilizado. La selección de ítems ha derivado de la evidencia empírica disponible acerca de la

importancia de ciertos tipos de experiencia para favorecer el desarrollo psíquico del niño.

El HOME es uno de los instrumentos más utilizados en Estados Unidos y Latinoamérica para evaluar el potencial de estimulación del ambiente familiar. Existen tres versiones para el HOME; para infantes de 0 hasta 3 años, para preescolares, niños con más de 3 años de edad y el HOME para escolares de 6 a 12 años de edad.

Esta última versión de 45 reactivos será empleada en la presente investigación, a cuál se distribuye en seis dimensiones:

- Interacción madre hijo: describe el grado hasta el cual la madre responde al comportamiento del niño, ofreciendo refuerzos verbales, tácticos y emocionales del comportamiento deseado y de una comunicación libre por medio de palabras y acciones.
- Aceptación de la conducta del niño: define el umbral de paciencia, control y tolerancia frente a la magnitud de un estímulo por algún evento antecedente y determina la probabilidad de ocurrencia de una respuesta condicionada.
- Organización del medio ambiente: esta dimensión se refiere al grado de regularidad y previsibilidad (sin monotonía) en el horario familiar, a la seguridad del medio físico, y a la utilización de servicios comunitarios como parte del sistema de soporte familiar.
- Materiales de estimulación para el aprendizaje: este factor se centra en la provisión juegos apropiados y materiales de aprendizaje capaces de estimular el desarrollo del niño. El denominador común a todos los ítems en esta sub escala,

es que son materiales los cuales, siendo utilizados por el niño, proveen una herramienta para el desarrollo del mismo y un refinamiento de habilidades cruciales que deben de ser adquiridas durante la primera infancia. Lo importante es tener en cuenta la función de desarrollo que ofrezca cada tipo de material de juego. Lo que es crucial no es si los juguetes son nuevos y caros, sino, más bien, lo que importa es si permiten al niño tocar, sentir, manipular, mover, escuchar y divertirse en el proceso.

- Estimulación lingüística y académica: define el grado en el cual el padre esta activamente involucrado en el aprendizaje del niño y le provee estimulación para un comportamiento crecientemente maduro.
- Oportunidades de variedad de estimulación diaria: esta dimensión involucra la inclusión en el día a día, a personas o eventos que generen alguna variedad, sin la desorganización en la vida del niño (29).

### **2.2.3. Desarrollo Psicomotor**

#### **A. Definición**

Desarrollo Psicomotor se entiende como “el proceso de cambios en el tiempo por los cuales un individuo adquiere las capacidades esenciales para la vida humana como son lenguaje, motricidad, y pensamiento, que permiten la comunicación, movimiento y en general adaptación al medio ambiente” (30).

Con el término “desarrollo” aludimos a los cambios que, con el tiempo, se producen en el cuerpo y en el pensamiento o en otras

conductas, las cuales se deben a la biología y a la experiencia, este desarrollo no termino en el período fetal, sino que continúa hasta los primeros años de vida. La maduración del sistema nervioso central tiene un orden preestablecido y por esto el desarrollo tiene una secuencia clara y predecible: el progreso es en sentido céfalo caudal y de proximal a distal, significa una complejidad creciente de las estructuras orgánicas y funcionales (31).

## **B. Factores biológicos y ambientales que afectan el desarrollo del niño**

Los factores que afectan el desarrollo se pueden distinguir clínicamente en: factores biológicos y factores ambientales. Estos tipos de factores se deben tener en cuenta al evaluar cualquier situación de desarrollo (normal o retraso del desarrollo).

### **B.1 Factores Biológicos**

- Factores genéticos: siempre se debe tener en consideración el patrón genético familiar. Existen ciertas características de la maduración que son propias de la carga genética, como pequeñas demoras en la aparición del lenguaje, cierto grado de hiperactividad o ciertas habilidades cognitivas. También es importante considerar el patrón genético individual: existen niños que se apartan de las características básicas del desarrollo de sus hermanos sin que ello constituya una anormalidad.
- Factores Prenatales: Es posible que las variaciones del desarrollo estén influenciadas por características fisiológicas de la madre (edad, número de la gestación, estado emocional, etc.). Se desconoce la influencia sutil

de algunas patologías leves durante el embarazo: cuadros virales, traumatismos, clima, tipo de alimentación en relación a macro y micronutrientes, etc. La gemelaridad y la prematuridad (sin patologías agregadas) determinan variaciones en el desarrollo al menos durante los primeros meses de vida.

- Factores Perinatales: Son conocidos los factores perinatales que determinan retraso o anomalías del desarrollo. En el plano de pequeñas variaciones del desarrollo tienen también influencia los fenómenos de hipoxia leve, hipoglicemias traumáticas, hiperbilirrubinemias tratadas, etc. ya que existen un gradiente de secuelas desde las que producen variaciones de lo normal hasta las que determinan patologías severas.
- Factores Postnatales: Diversos factores fisiológicos como la alimentación, las inmunizaciones, ciertas patologías de poca gravedad pueden modular el desarrollo postnatal, dentro de un plano normal. Sin embargo, dentro del rango normal, se sabe poco en relación a eventos biológicos de poca intensidad que afectan el desarrollo. La mayor parte de la literatura apunta a secuelas severas de noxas que afectan intensamente el desarrollo (21).

## B.2 Factores Ambientales

Los factores ambientales, tanto o más importantes que los factores biológicos, son los determinantes de un desarrollo normal. El efecto de los estímulos ambientales sobre la



estructura y funcionamiento del sistema nervioso central reviste enorme importancia. Es así como ciertas experiencias de vida, en períodos tempranos del desarrollo, pueden llegar a modificar aspectos funcionales y anatómicos tanto del sistema nervioso central, como de los órganos sensoriales, y consecuentemente, sobre algunos aspectos de la conducta y desarrollo psíquico. Tanto así, que los estímulos sensoriales presentados al lactante pasan a ser esenciales no sólo para su desarrollo cognitivo, sino probablemente también para la integridad y desarrollo del órgano sensorial respectivo (21).

- Estimulación: Este factor condiciona variaciones de lo normal y también causa alteraciones del desarrollo en grado variable. Es posible que el mayor desarrollo específico de determinadas áreas en un niño determinado esté dado por factores culturales que generan mayor estímulo en ciertos aspectos. El lenguaje, la socialización, el desarrollo de hábitos, son áreas donde la estimulación tiene un efecto muy importante.

En animales de experimentación se ha demostrado el efecto positivo de la estimulación sensorial tanto en el desarrollo de las neuronas, como en el desempeño motor y social. En niños institucionalizados se ha demostrado el efecto positivo de la estimulación en el progreso de las habilidades, logrando incrementar el coeficiente intelectual en forma significativa al mejorar la estimulación.

- Afectividad: Es un factor que generalmente es obviado en las anamnesis del desarrollo, sin embargo su importancia es fundamental en el

desarrollo de un niño equilibrado, en sus aspectos emocionales, sociales y laborales. Las alteraciones del vínculo con los padres o con la familia, pueden afectar el desarrollo.

- Normas de Crianza: El desarrollo de hábitos, la interacción con hermanos, el grado de independencia y variados aspectos valóricos caen bajo las normas de crianza que afectan el desarrollo normal y sus variantes.
- Factores Culturales y Socioeconómicos: El desarrollo de cada niño está influenciado por la cultura del grupo humano al que pertenece (por ej. localidad rural o urbana) y por la cultura de su familia. Así, existen determinados factores de estimulación, promoción de ciertos intereses; modelos conductuales específicos; valores sociales, religiosos, y otros a pesar de ser conocido, debe destacarse la influencia que tiene sobre el desarrollo el nivel socioeconómico al cual pertenece el niño. Este nivel determina distintas oportunidades de estimulación, de educación, valores sociales diferentes que se pueden reflejar en las variaciones del desarrollo normal (21).

#### Otros factores de riesgo

- Aspectos socio económicos: Partiendo de que el medio ambiente en el que nace y crece un niño fomenta u obstaculiza de forma directa el desarrollo, se considera 5 factores en esta categoría: características de la vivienda, tipo de familia, ingreso familiar, escolaridad de la madre, orfandad o estado de abandono social.

- Crecimiento: Esta categoría considera tres indicadores antropométricos, 2 que permiten evaluar el estado nutricional, peso/edad y 1 que permite evaluar alteraciones en el desarrollo cerebral: el perímetro cefálico (21).

### **C. Test de Desarrollo Psicomotor TEPSI**

En nuestro país se realizan evaluaciones seriadas y estandarizadas del desarrollo psicomotor (DSM) preescolares, con el propósito de pesquisar e intervenir precozmente trastornos del desarrollo, una de ellas es el Test de Desarrollo Psicomotor, el cual se basa en la teoría de la evolución humana de Arnold Gessell, el cual luego de la observación de muchos niños, planteo desde el decenio del cuarenta lo que llamo el diagnostico evolutivo de la conducta, el cual permite afirmar que el desarrollo de un niño puede ser revelado por la forma como se comporta, pues los modos de comportamiento son el resultado de un proceso integral de desarrollo que se efectúa con una evolución ordenada. El comportamiento o conducta es una reacción refleja o aprendida, espontanea o voluntaria. Este modo de conducta que evoluciona en la medida en que el cuerpo crece, es una respuesta definida del sistema neuromuscular ante una situación específica.

Son cuatro los campos de conducta que se observan en un niño cuando se evalúa su desarrollo según el modelo de Gessell; motor, adaptativo, de lenguaje y personal social.

El TEPSI fue elaborado por psicólogas chilenas, orientado principalmente hacia los controles de salud aplicados por enfermeras su función esencial es la de efectuar un despistaje

del desarrollo psicomotor del niño de 2 a 5 años, para la detección temprana de posible déficit en el desarrollo. Su aplicación es de manera rápida, eficiente y confiable y fácil aplicación razones por lo que fue integrada a importantes programas en Chile; en el Perú es oficialmente aceptada por el Ministerio de Salud (MINSA). El contexto de aplicación del TEPSI como un instrumento destinado a realizar una acción crítica en la prevención de problemas en el desarrollo infantil. Es utilizado en estudios descriptivos y comparativos en México y Perú; y como criterio de validación instrumental (32).

### **2.3. TERMINOLOGÍA BÁSICA**

Ambiente Familiar: El entorno en el que el niño se desenvuelve cotidianamente acompañado de su familia, lo cual determina su desarrollo alcanzado.

Desarrollo del preescolar: Son las habilidades que gradualmente ha adquirido el niño de tres años que aún no va al colegio y lo demuestra.

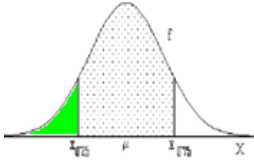

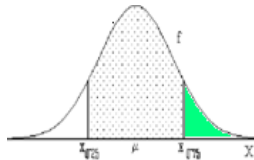
### **2.4. HIPÓTESIS**

H1: Existe relación entre la calidad del ambiente familiar y el desarrollo psicomotor alcanzado en niños de 3 años del asentamiento humano La Huaca. Los Olivos 2017.

H0: No existe relación entre la calidad del ambiente familiar y el desarrollo psicomotor alcanzado en niños de 3 años del asentamiento humano La Huaca. Los Olivos 2017.

## 2.5. VARIABLES

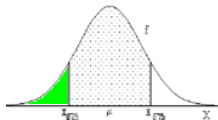
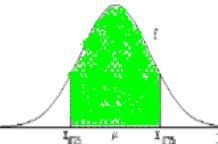
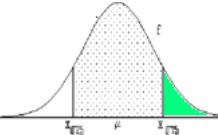
CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE

VARIABLE	TIPO DE VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN	VALOR
<b>Desarrollo Psicomotor</b>  Es el conjunto de acciones que se realiza al niño en su hogar, en el que mide, la coordinación, el lenguaje y su motricidad, las cuales son comparadas con los valores establecidos en el TEPSI para su edad.  El desarrollo psicomotor se mide con el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI), el resultado final se categoriza como normal, riesgo y retraso del desarrollo de acuerdo al área evaluada.	Cualitativa	<b>Coordinación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Trasladar agua de un vaso a otro sin derramar.</li> <li>Construir un puente con tres cubos como modelo y una torre de 8 o más cubos.</li> <li>Desabotonar y abotonar.</li> <li>Enhebrar aguja</li> <li>Desatar cordones.</li> <li>Copiar una línea recta, círculo, cruz, triángulo, cuadrado.</li> <li>Dibujar 3, 6, 9 o más partes de una figura humana.</li> <li>Ordenar objetos por tamaño.</li> </ul>	Ordinal	 <p>Normal (Mayor o igual a 40 puntos)</p>
		<b>Lenguaje</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reconocer grande- chico y más- menos.</li> <li>Nombrar animales y objetos.</li> <li>Reconocer largo y corto.</li> <li>Verbalizar acciones.</li> <li>Conocer la utilidad de objetos.</li> <li>Discriminar pesado y liviano.</li> <li>Verbalizar su nombre y apellido</li> <li>Identificar su sexo.</li> <li>Conocer el nombre de sus padres</li> </ul>		 <p>Riesgo (Entre los 30 y 39 puntos)</p>
					 <p>Retraso (Inferior a 29 puntos)</p>

- 
- Dar respuestas coherentes a situaciones planteadas
  - Comprender preposiciones
  - Razonar por analogías compuestas
  - Nombrar y señalar colores
  - Nombrar y señalar figuras geométricas.
  - Describir escenas
  - Reconocer absurdos
  - Usar plurales
  - Reconocer antes y después
  - Definir palabras
  - Nombrar características de objetos.

### **Motricidad**

- Saltar con los dos pies juntos en el mismo lugar.
- Caminar diez pasos llevando un vaso lleno de agua.
- Lanzar una pelota en una dirección determinada.
- Pararse en un pie sin apoyo 1, 5, 10 seg. o más.
- Caminar en punta de pies seis o más pasos.
- Saltar 20 cm con los pies juntos
- Saltar en un pie tres o más veces sin apoyo.
- Coger una pelota.
- Caminar hacia delante y hacia atrás topando talón y punta.

VARIABLE	TIPO DE VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN	VALOR
<p><b>Calidad del ambiente familiar</b></p> <p>Conjunto de relaciones, condiciones que se dan en el hogar en el cual vive el niño con su familia en cuanto a comunicación, aplicación de la disciplina, organización del medio ambiente, provisión de materiales de juego, estimulación del aprendizaje, lenguaje y variedad de eventos.</p> <p>La calidad del ambiente familiar se mide a través del Test HOME modificado, el resultado determina si el ambiente familiar estimula adecuadamente, moderadamente e inadecuadamente al niño.</p>	Cualitativa	<b>INTERACCION MADRE E HIJO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El padre permite que el niño se involucre en un juego “desaliñado”.</li> <li>• El padre vocaliza espontáneamente al niño al menos dos veces.</li> <li>• El padre responde verbalmente a vocalizaciones o verbalizaciones del niño.</li> <li>• El padre le dice al niño el nombre de un objeto o persona durante la visita.</li> <li>• El lenguaje del padre es distinguible, claro y oíble.</li> <li>• El padre inicia intercambios verbales con el Observador.</li> <li>• El padre conversa libre y fácilmente.</li> <li>• El padre espontáneamente elogia al niño dos veces.</li> <li>• La voz del padre transmite sentimientos positivos sobre el niño.</li> <li>• El padre acaricia o besa al niño al menos una vez.</li> <li>• El padre responde positivamente a elogio del niño ofrecido por el observador.</li> </ul>	Ordinal	 <p>Inadecuada (0 – 25)</p>  <p>Moderada (26-36)</p>  <p>Adecuada (37-45)</p>

---

**ACEPTACION DE  
LA CONDUCTA  
DEL NIÑO**

- En la última semana, no ocurrió más de una instancia de castigo físico (paliza).
- La familia tiene mascota(s).
- El padre no le grita al niño.
- El padre no se expresa con fastidio evidente o con hostilidad hacia el niño.
- El padre no le da paliza o azota al niño durante la visita.
- El padre no regaña o critica al niño durante la visita.
- El padre no interfiere con el niño o restringe al niño más de tres veces durante la visita.
- Al menos 10 libros presentes y visibles.

**ORGANIZACIÓN  
DEL MEDIO  
AMBIENTE**

- Servicios de Cuidado Infantil, si son utilizados, provisto por uno de tres sustitutos regulares.
- Al niño se lo lleva a la tienda o supermercado al menos una vez por semana.
- El niño sale de la casa al menos cuatro veces por semana.
- Al niño se lo lleva regularmente al doctor o a una clínica o servicio de salud.
- El niño tiene un espacio especial para sus juguetes o tesoros.
- El espacio de juego del niño es seguro.



---

**MATERIALES DE ESTIMULACION PARA EL APRENDIZAJE**

- Juegos o material de actividad muscular.
- Juegos de empujar o tirar.
- Carrito o caminador, cochecito patineta o triciclo.
- Juguete mimoso o juegos de rol.
- Facilitadores de aprendizaje – móviles, mesa y sillas, silla de comedor alta, corralito.
- Juguetes de coordinación simple entre manos y ojos.
- Juguetes de coordinación compleja manos y ojos.
- Juguetes de literatura y música.
- Padre provee juguetes para que el niño juegue durante la visita.

**ESTIMULACION LINGÜÍSTICA Y ACADEMICA**

- El padre le habla al niño mientras hace tareas del hogar.
- El padre conscientemente promueve del desarrollo del niño.
- El padre invierte en juegos según la edad con valor debido a la atención personalizada.
- El padre estructura los periodos de juego del niño.
- El padre provee juegos que desafían al niño a desarrollar habilidades nuevas
- El padre mantiene al niño dentro de un rango visual, y lo mira seguido.

---

**OPORTUNIDADES  
DE VARIEDAD DE  
ESTIMULACION  
DIARIA**

- El padre (no la madre) provee algún cuidado diario.
- El padre lee cuentos al niño al menos 3 veces por semana.
- El niño come al menos una comida por día con el padre y la madre.
- La familia visita parientes o recibe visitas de parientes más o menos una vez por mes.
- El niño tiene 3 o más libros propios.

## **CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLOGICO**

### **3.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACION**

El estudio fue de tipo descriptivo correlacional, sólo describe y relaciona los datos, acerca de las variables de referencia calidad del ambiente familiar y desarrollo psicomotor. Es cualitativo ya que se recolectó datos sobre el conocimiento y las actividades que realiza el cuidador en la estimulación temprana del pre escolar, para luego mediante el uso de herramientas del campo de la estadística, se realiza la medición y análisis de los mismos y finalmente es de corte transversal porque se recolectó datos en un solo momento, en un tiempo único (33).

### **3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA**

Se contó con una lista de todos los niños de indistintas edades, con sus respectivas direcciones, de los cuales solo se visitó y aplicó la presente investigación, a niños de tres años de edad, encontrando 32 familias con sus respectivos niños de tres, del AAHH La Huaca, jurisdicción del Centro de Salud Infantas, donde se tomó en cuenta, información previa del servicio de crecimiento y desarrollo, de dicho centro, ya que previas evaluaciones de los

controles de los niños, se identificaron ciertos problemas en las diferentes áreas del desarrollo, además de ello se pudo destacar que en la mayoría de niños de este AAHH, no asistía al centro de inicial, por ende con ayuda de la licenciada encargada del servicio, nos sugirió, poder desarrollar el trabajo en esta población, por la falta de estimulación que se evidenciaba al momento de valorarlos, por ello la importancia de trabajar con esta población.

Se tomó en cuenta que cumplan con los siguientes criterios:

Criterios de inclusión:

- Madres de familia que acepten participar en la investigación, conjuntamente con su niño.
- Niños de 3 años, hasta 3 años 11 meses, 29 días.
- Niños que no estén asistiendo a ningún centro de educación inicial.

Criterios de exclusión:

- Madres de familia que rechacen participar de la investigación.
- Madres de familia con hijos menores y mayores de 3 años de edad.
- Niños de 3 años que asistan al centro inicial.

No hay muestra, porque la población es menor a 100, por ello no se consideró necesario el uso de fórmula para la selección de la muestra según el tamaño de población.

### **3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Se coordinó los permisos correspondientes, con la enfermera encargada de CRED, del Centro de Salud Infantes; por lo que recomendó realizarlo en el AAHH La Huaca, donde se ubicaron hogares que cumplían los criterios de inclusión y se les hizo

firmar el consentimiento informado, para aplicarles el TEPSI y el Home. (Anexo 1)

Para adquirir habilidad y destreza en el manejo de los dos instrumentos se evaluaron a 8 niños que acudían al del Centro de Salud, pero no pertenecían a dicho asentamiento humano.

Para evaluar la calidad del ambiente familiar se utilizo como tecnica la encuesta y observacion, como instrumento, el inventario Home Observation for Measurement of the Environment (HOME), en la versión infantil, HOME Infantes/Caminadores (IT HOME) (34), para niños de 0 a 3 años hasta antes de cumplir los cuatro años, fue creada por Caldwell, Heider y Kaplan en 1966, y revisada en 1972 por Caldwell, Bradley y Elardo para quedar en la forma actual, su objetivo es valorar el ambiente familiar, evaluar la relación interactiva madre-niño, la dinámica de sus miembros y el ambiente físico.

En la presente investigación el inventario fue aplicado en el hogar del niño, donde los padres fueron entrevistados y con la ayuda de la observacion directa del hogar se completo algunos items. El inventario esta constituido por 45 items dicotomicos, los cuales se contestan de manera binaria: Si/No. Cada item obtiene el valor de uno. El evaluador actua como si acudiera de visita al hogar, y evalua el ambiente en funcion a seis areas: Responsabilidad, aceptacion, organizaci3n, materiales de aprendizaje, involucramiento, variedad.

#### Criterios de evaluaci3n y Categoría de Puntaje

Cada ítem equivale a 1 punto.

- Estimulaci3n inadecuada: 0 – 25 puntos.
- Estimulaci3n moderada: 26 – 36 puntos.
- Estimulaci3n adecuada: 37 - 45 puntos.

Este instrumento ya ha sido validado, su uso generalizado en diferentes países. Se encontró que tiene un grado aceptable de confiabilidad, al aplicar el alfa de Cronbach para el Inventario de Estimulación en el Hogar, esta versión para infantes (0 a 3 años) obtuvieron el alfa total de 0.778 (Anexo 20) y sus seis factores: Respuesta emocional y verbal (alfa= 0.709), Aceptación de la conducta (alfa= 0.621), Organización del medio ambiente (alfa= 0.421), Provisión y funcionalidad de materiales de juego (alfa= 0.648), Los padres se involucran (alfa= 0.661) y Oportunidad para la variedad (alfa= 0.277).

Por otro lado para evaluar el Desarrollo Psicomotor del niño o niña, se usó la técnica de observación directa y entrevista estructurada, como instrumento el Test de desarrollo psicomotor (TEPSI), esta es una evaluación gruesa que permite conocer el nivel de rendimiento en cuanto a desarrollo psicomotor de niños entre 2 y 5 años, en tres áreas: Coordinación, Lenguaje y Motricidad mediante la observación de la conducta del niño frente a situaciones propuestas por el examinador en relación a una norma estadística establecida por grupo de edad, y determinar si este rendimiento es normal, o está bajo lo esperado.

El test de desarrollo psicomotor está constituido por 52 ítems; se divide en tres sub test: Coordinación que consta de 16 ítems; Lenguaje, 24 ítems y Motricidad, 12 ítems. Organizados en 3 sub test:

- El sub test Coordinación evalúa en 16 ítems la habilidad del niño para coger y manipular objetos y para dibujar a través de conductas como construir torres con cubos, enhebrar una aguja, reconocer y copiar figuras geométricas, dibujar una figura humana.

- El sub test Lenguaje evalúa en 24 ítems aspectos de comprensión y expresión de éste, a través de conductas tales como nombrar objetos, definir palabras, verbalizar acciones, describir escenas representadas en láminas.
- El sub test Motricidad evalúa en 12 ítems la habilidad del niño para manejar su propio cuerpo a través de conductas como coger una pelota, saltar en un pie, caminar en punta de pies, pararse en un pie en cierto tiempo.

Para cada sub test y para el puntaje total se han establecido normas que permiten detectar la existencia de algún atraso del niño en su desarrollo psicomotor general o en algún aspecto particular.

Todo el ítem del sub test lenguaje debe ser puntuado después de la aplicación del test contrastando las respuestas con las del manual. Todos los ítems del sub test motricidad pueden ser puntuados inmediatamente, si se conoce bien los criterios de validación. El sub test de coordinación presenta ítems que pueden ser evaluados inmediatamente y otros que deben ser analizados a posterior.

El puntaje designado para las preguntas que evalúan el desarrollo psicomotor de los niños y el conocimiento y la actitud sobre estimulación temprana de los padres se detallan a continuación:

#### Instrucciones para obtener los puntajes a escala

- Cálculo de la edad cronológica: se debe calcular en años, meses y días, en base al cálculo de la diferencia entre la fecha de nacimiento y la fecha de administración del test. El resultado debe ir en la hoja del protocolo.
- Cálculo del puntaje bruto: una vez analizadas las respuestas de los niños y teniendo estas su puntaje, se procede a sumar los puntajes de cada sub test y el puntaje total. La suma de

puntos obtenidos tanto en los sub test como en el test total es llamada Puntaje Bruto (PB). Los cuatro resultados obtenidos deben ir en la hoja del protocolo.

- Conversión de puntajes brutos a puntajes T: se deben transformar los puntajes brutos en puntajes T estándar.

Existen tres categorías en las cuales puede ser clasificado los resultados del niño para cada sub test y para el test total.

- Criterios de evaluación:

Cada ítem puede asumir dos valores; éxito o fracaso; si el niño logra pasar con éxito un ítem, obtiene 1 punto, si no logra, tiene 0 puntos.

- Categoría Puntaje:
  - Normal: mayores o iguales a 40 puntos.
  - Riesgo: entre los 30 y 39 puntos.
  - Retraso: inferiores a 29 puntos.

En cuanto a la validez de este instrumento, Haeussler y Marchant (32) obtuvieron un coeficiente  $r$  de Pearson de 0.92 en el Test Total, 0.85 en el sub test de coordinación, 0.84 en el sub test de lenguaje y 0.71 en el sub test de motricidad.

La confiabilidad del estudio se obtuvo, en la escala original de Haeussler y Marchant (32), a través del análisis de dificultad e índice de discriminación de los ítems con el coeficiente de correlación biserial puntual ( $r.b.p.=0.28$ ), el análisis del grado de dificultad del test y de los subtes, la consistencia interna del instrumento que fue analizada a través del índice Kuder Richardson 20 que fue 0.94 para el total del test, 0.89 para el subtest de coordinación, 0.94 para el subtes de lenguaje y 0.82 para el subtest de motricidad; y por último



la concordancia inter examinador dónde se obtuvo un coeficiente r de Pearson de 0.98 para el total del test, 0.93 para el sub test de coordinación, 0.97 para el sub test de lenguaje y 0.95 el subtest de para motricidad.

En cuanto a la confiabilidad del instrumento utilizaron el Alfa de Cronbach, en el cual obtuvo un valor general de 0.918. En cuanto a las dimensiones, el área de coordinación obtuvo 0.763, para el área de lenguaje 0.874 y para el área de motricidad 0.83.

### **3.4. PROCESAMIENTO DE DATOS Y ANÁLISIS ESTADÍSTICO**

Una vez obtenido los datos, estos se ingresarán a una base de datos utilizando el SPSS Versión 21. En la cual, para establecer la relación entre la calidad del ambiente familiar y el nivel del desarrollo psicomotor del niño de 3 años, se usará la prueba de significancia estadística: Coeficiente Correlacional de Spearman (Anexo 4). También para el procesamiento de datos, se realizarán tablas mediante el programa EXCEL 2010, además cuando se ingresen los resultados obtenidos del SPSS, arrojarán las respectivas tablas para ser analizadas e interpretadas.

### **3.5. ASPECTOS ÉTICOS**

El propósito de esta investigación fue emplear los valores éticos, lo que significa proteger los derechos de las madres de familia y el niño en el marco de la investigación.

Autonomía: Antes de aplicar el instrumento se les explicó a las madres del AAHH La Huaca, jurisdicción del Centro de Salud Infantas, los objetivos y beneficios de la investigación de manera

clara y concisa, teniendo en cuenta el contexto sociocultural y aclarando que la participación es anónima, voluntaria, respetando su decisión y las opiniones de cada una de ellas.

Justicia: Durante la aplicación del instrumento todas las madres de familia tenían la posibilidad de ser evaluados, sin distinción de edad, raza, religión.

No maleficencia: La información recogida no afecta la integridad física, emocional, ni social de las madres de familia e hijos, los datos se obtuvieron mediante el inventario, Home Observation for Measurement of the Environment (Home), y el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI), se pretende mejorar el ambiente familiar para el buen desarrollo psicomotor del niño.

Beneficencia: Esta investigación favorece a la institución, al profesional de enfermería y a las madres de familia para la toma de decisiones frente a los resultados obtenidos sobre el desarrollo psicomotor que acuden al Centro de Salud.

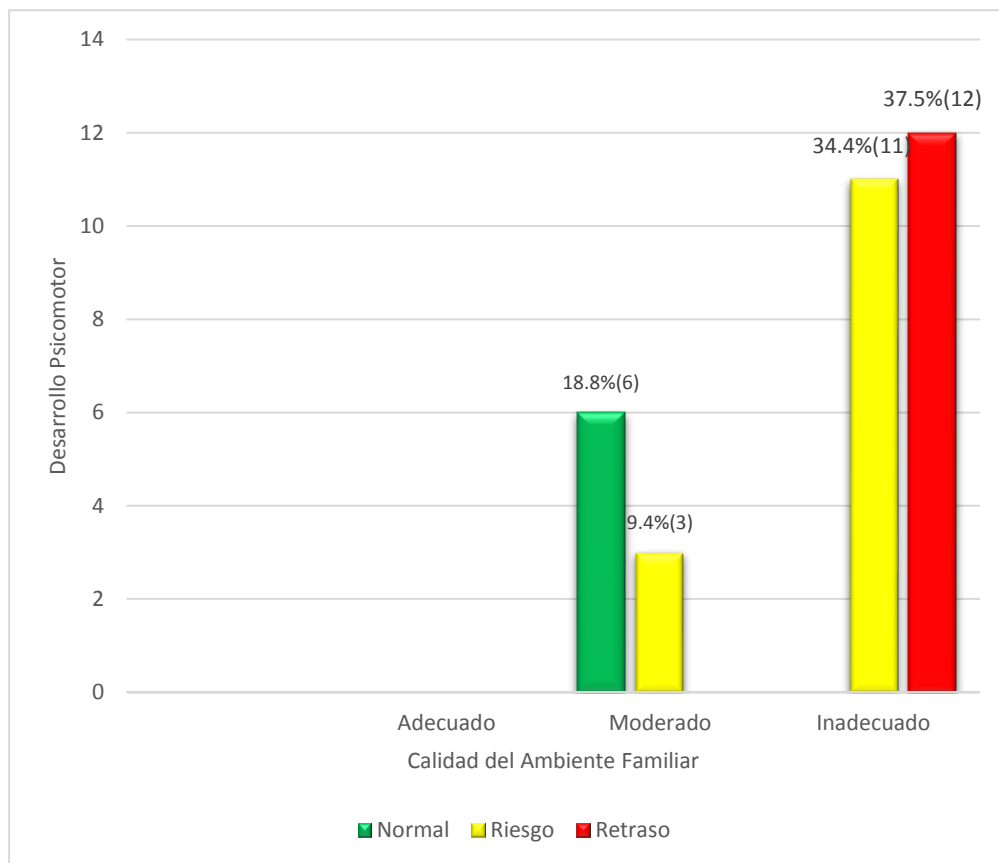
## **CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

### **4.1. RESULTADOS**

En la presente investigación intervienen 100% (32) madres con sus respectivos hijos, el 40.6% (13) tiene de 31 a 36 años de edad, 34.4% (11) oscila entre 25 a 30 años, el 21.9% (7) de 37 a 42 años y el 3.1% (1) tienen de 18 a 24 años de edad. En cuanto al grado de instrucción de las madres tienen secundaria completa 50% (16), secundaria incompleta 40.6% (13) y primaria completa 9.4% (3), respecto a la ocupación; el 31.3% (10) son amas de casa, igualmente el 31.3% (10) son comerciantes, el 21.8% (7) laboran como empleadas, y el 15.6% (5) estudian. En lo referente a la asistencia en la fecha programada para el control de Crecimiento y Desarrollo, en el Centro de Salud, el 62.5% (20) no lleva a tiempo y 37.5% (12) si. (Anexo 3)

## GRÁFICO 1

### RELACIÓN ENTRE LA CALIDAD DEL AMBIENTE FAMILIAR Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS DE 3 AÑOS DEL AAHH LA HUACA. LOS OLIVOS. ABRIL – MAYO 2017.



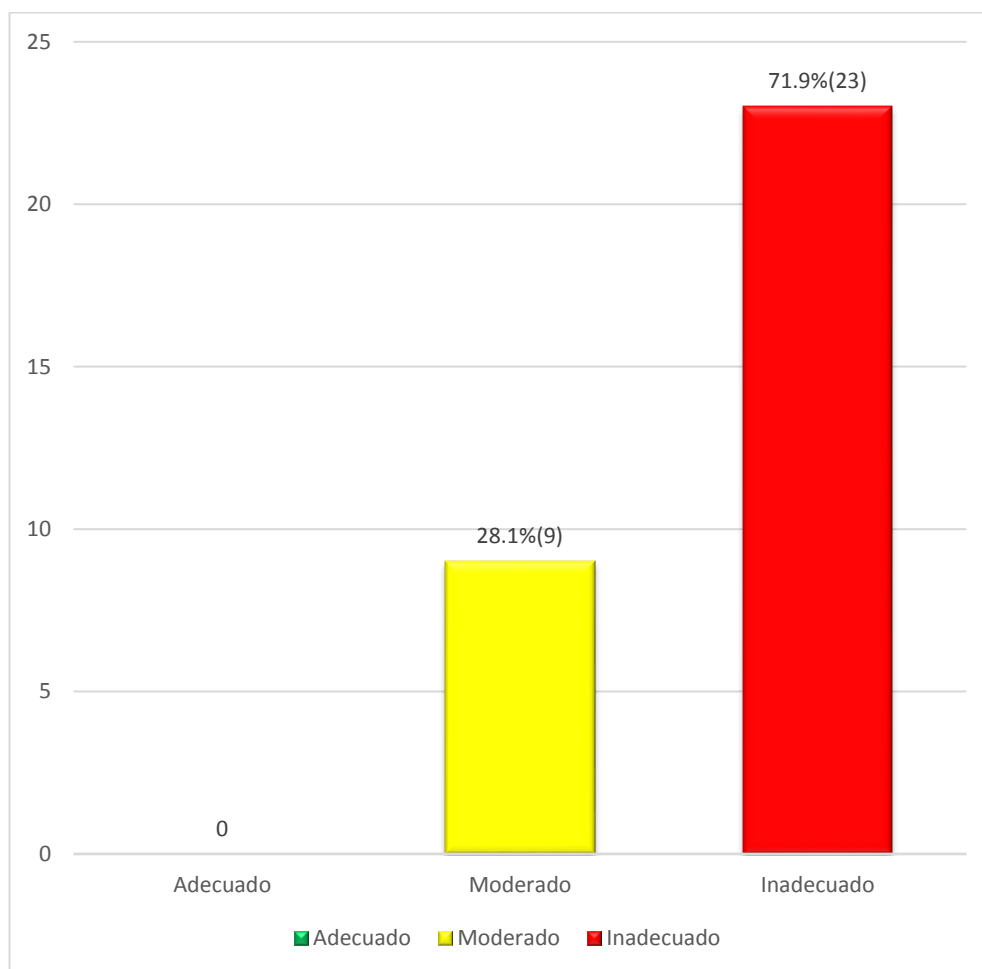
Correlación de Spearman= 0.718  
Valor de P= 0.000

Valor de P= 0.000

En el gráfico 1 se observa lo siguiente; la calidad del ambiente familiar que prevalece en la población de estudio, es la calidad inadecuada con 71.9% (23) familias, cuyos hijos 37.5% (12) tienen retraso en el desarrollo psicomotor y 34.4% (11) están en riesgo. Seguido de las familias con calidad moderada el 28.1% (9), los hijos de estas familias 18.8% (6) presentan desarrollo psicomotor normal y el 9.4% (3) están en riesgo. No se encontró ninguna familia con calidad del ambiente familiar adecuado.

## GRÁFICO 2

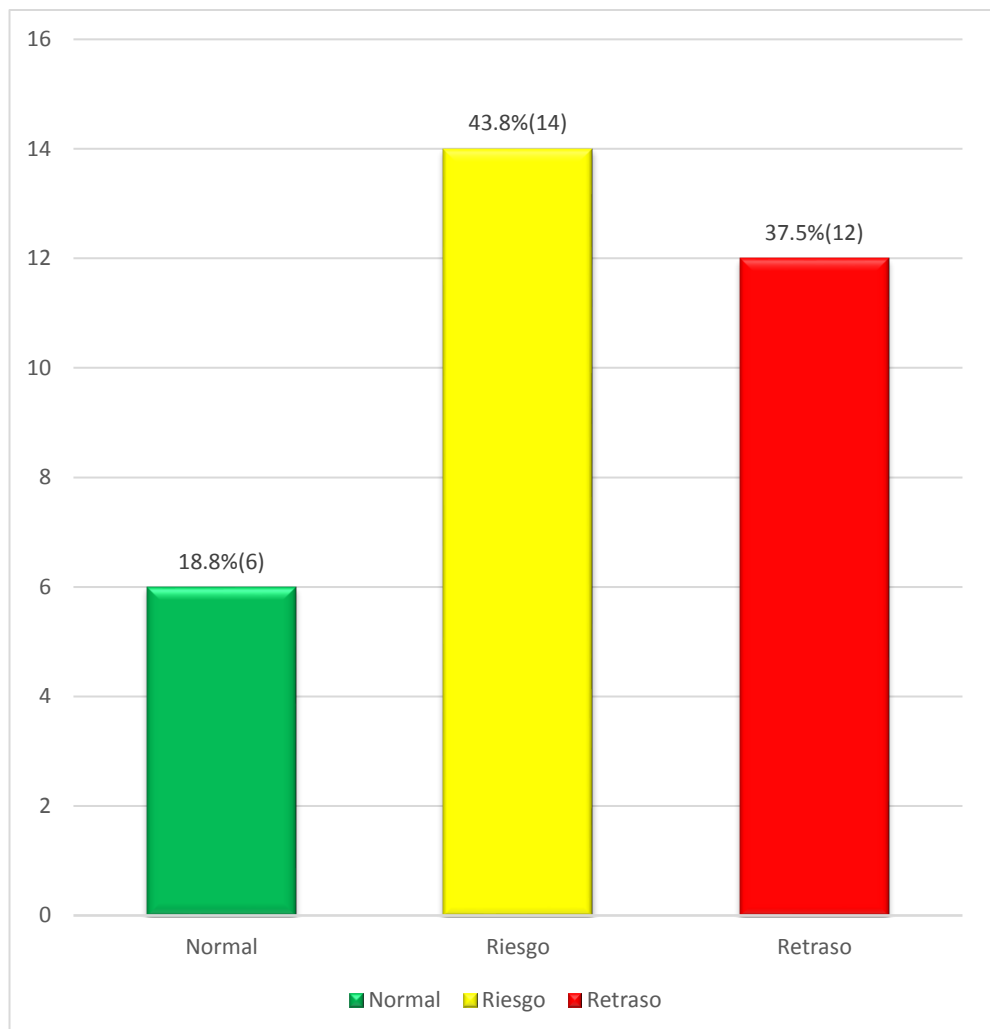
### CALIDAD DEL AMBIENTE FAMILIAR EN LOS HOGARES DE LOS NIÑOS DE 3 AÑOS DEL AAHH LA HUACA. LOS OLIVOS. ABRIL – MAYO 2017



En el gráfico 2 respecto a la calidad del ambiente familiar, en los hogares de los niños de 3 años del AAHH La Huaca, medida a través del Test de HOME, 71.9% (23) familias son de calidad inadecuada, 28.1% (9) de calidad moderada, ninguna de calidad adecuada. Se encontró un 100% de hogares presenta calidad inadecuada en cuanto a la dimensión de aceptación de la conducta de sus hijos (Ver anexo 7).

### GRÁFICO 3

#### DESARROLLO PSICOMOTOR DE LOS NIÑOS DE 3 AÑOS DEL AAHH LA HUACA. LOS OLIVOS. ABRIL – MAYO 2017



En el gráfico 3 respecto al desarrollo psicomotor de los niños de 3 años del AAHH La Huaca se tiene que el 43.8% (14) están en riesgo, 37.5% (12) se encuentran con retraso y solo el 18.8% (6) presentan un desarrollo normal. Encontrándose que los niños con retraso representado por el 12.5% se encuentran en el área de motricidad (Ver anexo 19).

## 4.2. DISCUSIÓN

Esta investigación es la primera que se realiza en el AAHH La Huaca ubicada en el distrito de Los Olivos, los resultados son válidos solo para esta población. Una limitante que se encontró para realizar la discusión son los escasos estudios sobre este tema en particular, ya que la población que se tomó debían ser niños de 3 años y que no hayan iniciado la educación inicial, pero sirvieron para establecer la metodología y la elección del instrumento.

Con esta investigación “Relación entre la calidad del ambiente familiar y el desarrollo psicomotor en niños de 3 años”, se llegó a determinar que existe relación entre ambas variables, es decir a mayor calidad de ambiente familiar mejor desarrollo psicomotor y viceversa, estadísticamente se demuestra lo dicho con la correlación de Spearman cuyo valor es de 0.718, por tanto existe entre ambas variables buena correlación, así mismo se acepta la hipótesis alterna, valor de  $P= 0.000$  por lo que se determinó que existe relación entre la calidad del ambiente familiar y el desarrollo psicomotor en niños de 3 años. (Anexo 4)

Estableciéndose que la familia es la primera fuente de estimulación para el desarrollo psicomotor de los niños, ella es el primer ámbito de la vida humana, el niño se desarrolla bajo el apoyo directo de la familia y en ella, con influencia de las personas más cercanas: los padres, la familia es la pieza clave en el engranaje de la estimulación temprana, cuyo resultado final se traduce en un niño con un desarrollo psicomotor acorde a su edad.

En lo referente a la calidad del ambiente familiar 71.9% de hogares tienen calidad inadecuada, 28.1% Calidad Moderada y ninguna con calidad adecuada. Estos resultados no concuerdan con los encontrados por Caparachín Gonzales, Eliana Lucía (12), donde el

63% presentan un ambiente familiar de calidad moderada, 34% de calidad inadecuada y solo el 2.1% calidad adecuada.

Esto podría deberse a que los hogares de ambas investigaciones pertenecen a diferentes contextos, una es un asentamiento humano denominado barrio marginal cuyas familias se han establecido sin título legal, carecen de los servicios básicos; su nivel socio económico es bajo, mientras que la otra pertenece a un barrio urbanizado.

El hecho que los niños tengan hogares con ambiente familiar de calidad baja a moderada y ninguna adecuada revela que estos podrían presentar retraso o riesgo en el desarrollo psicomotor, debido a que los padres al no establecer un hogar con calidad adecuada, generan un alto riesgo ambiental para el desarrollo emocional y cognitivo de estos menores quienes no tendrán un modelo de familia amorosa, estable y única, donde se dediquen a su crianza y estimulación para favorecer su desarrollo.

Respecto a los resultados de la presente investigación en cuanto al desarrollo psicomotor el 43.8% presento riesgo, 37.5% retraso y 18.8% normal, lo hallado no concuerda con lo encontrado por Caparachín Gonzales, Eliana Lucía (12), de los niños evaluados el 80.9% presenta un nivel de desarrollo psicomotor normal, 10.6% en riesgo y 8.5% con retraso.

Estos resultados podrían deberse a que en el presente estudio solo el 31.3% de hogares se halla la figura materna permanentemente, mientras que el 68.7% se encuentran fuera de casa debido a que son comerciantes, empleadas o estudian. (Anexo 3) A diferencia de los resultados con el estudio contrastado donde el 72.3% son amas de casa, podría inferirse que estas madres no solo pasan tiempo con sus hijos, sino también les dedican, energías y habilidades para estimular sus diversas áreas, como consecuencia, estos niños no tendrán dificultades para enfrentarse a situaciones y a entornos complejos,



generaran un afrontamiento eficaz porque todo niño puede crecer y desarrollarse mejor si se le ayuda, si se le estimula en el hogar con o sin intervención de terceros. Esto se puede evidenciar en el estudio de Caparachín Gonzales, Eliana Lucía (12), donde el 66% de madres no lleva al Control de Crecimiento y Desarrollo sin embargo el 80.9% presenta un nivel de desarrollo psicomotor normal, a pesar de ello este resultado no es el ideal ya que deberían asistir todos los niños.

Es aquí donde entra a tallar el rol de enfermería, quien debiera establecer estrategias para aumentar la cobertura del programa de Control de Crecimiento y Desarrollo, en el Perú a nivel nacional solo el 28% de niños están al día en sus controles (8). Así mismo tomar en cuenta el clima familiar en el que se desenvuelven los niños que asisten al programa, la enfermera es la llamada a orientar y educar a los padres sobre algunas actividades sencillas y muy prácticas que ayudarán a potenciar la adquisición de determinadas destrezas y a estimular a sus hijos para favorecer su desarrollo integral en el área física, mental, emocional y social sobre todo en los primeros 5 años.

Al analizar los resultados en cuanto a las condiciones del ambiente familiar que influyen en el desarrollo psicomotor de los niños de tres años que no acuden a instituciones educativas, se establece claramente la influencia que tiene la familia sobre el niño bajo enfoque de las seis dimensiones establecidas para esta variable, las cuales son: Interacción madre e hijo aceptación de la conducta del niño, organización del medio ambiente, materiales de estimulación para el aprendizaje, estimulación lingüística y académica, oportunidades de variedad de estimulación diaria, a continuación se presentan los resultados más significativos.

Respecto a la dimensión de interacción madre-hijo se tiene que el 56.3% presentan calidad moderada, 40.6% calidad inadecuada y en menor porcentaje adecuada con el 3.1%, lo cual significa que las madres no están ayudando al niño a expresarse y comportarse de manera adecuada en el contexto social. Esta afirmación se basa en las

observaciones realizadas a las madres de familia durante la entrevista de una hora ejecutada en sus respectivos hogares, no acariciaron o besaron al niño al menos una vez (56.3%), no respondieron verbalmente a vocalizaciones o verbalizaciones de sus hijos (50%) y espontáneamente no lo elogian (43.7%).

Con estos resultados se puede inferir que un alto porcentaje de los niños de estos hogares no están estableciendo una buena interacción con sus madres esto puede conllevar a sentimientos de inseguridad por las vinculaciones de mala calidad, debido a que los modelos representacionales internos que se forman en los niños, se dan a partir de las primeras respuestas significativas de sus cuidadores a sus necesidades de apego, constituyendo el sistema que va a modelar su conducta, tanto ante sí mismo como ante los demás.

Así mismo en la dimensión de aceptación de la conducta del niño, todos los hogares presentaron calidad inadecuada, las madres manifestaron que en la última semana, a su hijo le aplicaron en más de una de una oportunidad un castigo físico y le gritaron; paralelamente se observó que la madre restringe el actuar al niño más de tres veces durante la visita y no cuentan con al menos 10 libros presentes y visibles.

Lo cual indica que todas las madres son agresivas con sus hijos, al no aceptar las actitudes y comportamientos, podría generar un alto riesgo de presentar alteraciones psicológicas, inseguridad y desconfianza en sí mismo y baja autoestima. La calidad de los lazos afectivos que se están desarrollando entre las madres e hijos podrían ser de rechazo parental cosa que no sucede en los hogares que reflejan la aceptación manifestadas mediante conductas físicas, verbales y gestuales, las cuales son simbólicas para la percepción de sus hijos, y representan el grado de conformidad que tienen los padres hacia ellos, expresados en el cariño, cuidado, preocupación y apoyo, en definitiva, el amor que los niños pueden experimentar de sus padres o figuras de referencia.

En cuanto la dimensión de organización del medio ambiente, la calidad es inadecuada en un 78.1% de los hogares y moderado solo el 21.9%, estando ausente la calidad adecuada, es decir, la mayoría de familias no organiza el tiempo destinado para el niño, las madres manifestaron que no salen con sus hijos al menos 4 veces por semana (56.3%), ya que el 68.7% de las madres se hallan fuera de casa trabajando o estudiando (Anexo 3), y en cuanto al espacio físico, se observó que el niño no tiene un espacio destinado especialmente para sus juguetes (56.2%), sus casas son pequeñas, precarias prefabricadas en el mejor de los casos, con piso de tierra, las condiciones de higiene del ambiente deficientes, prima el hacinamiento, la falta de servicios básicos y la falta de espacios físicos para el desarrollo infantil, los niños juegan afuera de sus casas, siendo totalmente inseguro (100%).

La organización del medio ambiente en esta realidad poco o nada se puede modificar a causa de la situación económica y cultural de los padres, se puede afirmar que de por sí influye considerablemente en el desarrollo psicomotor, por los estímulos deficientes del medio, el niño se retarda en su desarrollo y sus habilidades serán insuficientes.

En cuanto a la dimensión de materiales de estimulación para el aprendizaje, el 46.9% (15) presenta calidad moderada, seguido de la calidad inadecuada 40.6% (13) y solo tienen calidad adecuada 12.5%. Es decir en la mayoría de los hogares hay menor presencia de materiales que favorezcan el aprendizaje del niño en edad preescolar.

Se coincide con el doctor Schlack Poblete (21), cuando afirma que el estrato socioeconómico influye en el nivel de desarrollo psicomotor alcanzado por el niño y que la pobreza dificulta la obtención de materiales de aprendizaje.

Los niños del AAHH La Huaca al no poseer, “juguetes mimosos, de coordinación compleja y simple manos-ojos, de literatura y música” (Anexo 12) ha favorecido para que el 43.8% este en riesgo cuanto al desarrollo psicomotor, 37.5% con retraso y solo el 18.8% normal, el

propósito de los juguetes es llevar alegría, placer, y crear oportunidades para incrementar el aprendizaje sobre la vida, el funcionamiento de las cosas y cómo llevarse bien con los demás, amplía el desarrollo cognoscitivo, físico y social del niño así mismo fomentan la creatividad y la imaginación.

En la dimensión de estimulación lingüística y académica, se evidencia que la calidad moderada –adecuada, sumando, alcanza el valor de 84.4% (27) teniendo mayor presencia la moderada, encontrando, igualmente, que la calidad inadecuada alcanza un porcentaje de 15.6% (5). Los ítems cuyas puntuaciones fueron las más bajas y desfavorables fueron; “el padre conscientemente promueve del desarrollo del niño”, “el padre invierte en juegos según la edad con valor debido a la atención personalizada”, y “el padre provee juegos que desafían al niño a desarrollar habilidades nuevas”, corresponden a la estimulación académica, es decir el desarrollo académico no está siendo estimulado por los padres, realidad que debe ser cambiada ya que la parte instructiva y normativa son herramientas fundamentales para su aprendizaje.

La contribución teórica de Maccoby y Martín (22) consideran que, el estilo democrático o asertivo el cual se centra en los niños, los padres escuchan y negocian con ellos, dándoles recompensas cuando hacen un buen trabajo y cuando presentan un comportamiento positivo, generando que los niños que estuvieron educados bajo este estilo son personas responsables que asumen las consecuencias de sus actos, presentan una mejor interacción social, autoestima, respetan las reglas, cooperan en las actividades grupales y la motivación que tienen en alcanzar sus metas genera un óptimo resultado.

Se deduce que la gran mayoría de madres (84.4%%) brindan a sus niños en la dimensión de estimulación lingüística y académica una

calidad del ambiente familiar de moderada a adecuada, lo cual es favorable para los niños ya que este factor define el grado en el cual los padres están activamente involucrados en el aprendizaje del niño y provee estimulación para un comportamiento creciente y maduro, sin dejar de considerar que el 15.6% no recibe estos estímulos.

En la dimensión de oportunidades de variedad de relaciones sociales, la población de estudio presenta 71.9% calidad moderada, 15.6% calidad adecuada y calidad inadecuada 12.5%. Analizando los ítems se identifica que un porcentaje significativo de padres no leen cuentos al niño al menos 3 veces por semana, no posee 3 o más libros propios, la familia no visita parientes o recibe visitas de parientes más o menos una vez por mes, los niños por tanto tienen limitadas oportunidades para desarrollar destrezas de interacción social mediante actividades variadas que fomente el conocimiento de la familia y la comunidad donde vive y refuercen el vínculo padre-hijo.

Ante estos resultados se debe incluir en el día a día a personas o eventos que generen alguna variedad, sin la desorganización en la vida del niño, también realizar actividades diarias, y particularmente aquellas relacionadas con el cuidado diario, la interacción tanto verbal como físicamente con el niño, mientras come, lo viste, lo baña o lo acaricia, ya que todo esto estimulara el desarrollo del lenguaje y social además de requerir juegos o eventos especiales.

## **CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1. CONCLUSIONES**

Al finalizar el presente trabajo se llegaron a las siguientes conclusiones:

- La calidad del ambiente familiar tiene una buena correlación con el desarrollo psicomotor en los niños de 3 años.
- La calidad del ambiente familiar de los niños de 3 años, reflejan un nivel inadecuado (71.9%) con tendencia a moderado (28.1%).
- El desarrollo psicomotor de los niños de 3 años, se evidencia un nivel de riesgo (43.8%) con tendencia a retraso (37.5%).

## 5.2. RECOMENDACIONES

- Se recomienda diseñar un programa de capacitación, seguimiento e intervención para los padres de familia, con la finalidad de fortalecer el conocimiento y mejorar las actividades que se deben realizar con sus hijos
- Es necesario mayor involucramiento de los centros de salud para apoyar a los padres de familia y asegurar una óptima calidad del ambiente familiar.
- Promover el desarrollo de investigaciones en la comunidad universitaria sobre el desarrollo psicomotor en el niño como parte de nuestra función preventiva promocional.
- Desarrollar talleres y/o charlas sobre estimulación temprana haciendo énfasis en el de lenguaje, área que para su desarrollo necesitan de la intervención de los cuidadores y no solo de la institución educativa.

## REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

1. Fondo de Naciones Unidas para la Infancia. Estado Mundial de la Infancia. Estados Unidos: UNICEF; 1999.
2. Ríos, A. El malestar de la familia. Madrid: Centro de Estudios Ramón Areces.1998.
3. Herrera, F. Ponencia. La Familia Motor del Desarrollo. XVII Seminario Latinoamericano de Trabajo Social Lima, Perú. 2009.
4. Vera, J. Morales, D. Vera C. Relación del Desarrollo Cognitivo con el Clima Familiar y el Estrés de la Crianza. Psico-USF, 10(2); 2005 p.161-168.
5. Louro, I. La Familia en la Determinación de la Salud. Rev SP Cubana 2003. 29(1):48-51.
6. Organización Panamericana de la Salud. Manual para la Vigilancia del Desarrollo Infantil en el Contexto AIEPI. Washington D.C: OPS; 2006.
7. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. Primera Encuesta Nacional de la Niñez y Adolescencia. Ecuador. 2010.
8. Benavides M, Ponce C, Mena M . Estado de la Niñez en el Peru. INEI [internet].2011[citado el 07-03-2017].Disponible en : [https://www.unicef.org/peru/spanish/Estado\\_Ninez\\_en\\_Peru.pdf](https://www.unicef.org/peru/spanish/Estado_Ninez_en_Peru.pdf)



9. Sánchez Burgos M. El Ambiente Familiar en el Desarrollo Motor de Niños de 0 a 3 años que se encuentran con sus madres Privadas de Libertad. [Licenciada en estimulación temprana] Ecuador. Universidad Técnica De Ambato. 2016. Disponible en: <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/21958/2/Proyecto%20de%20Investigacion%20de%20Mayra%20Sanchez%20EL%20AMBIENTE%20FAMIL.pdf>.
10. Huiracocha T, L. Robalino I, G. Huiracocha T, M. et al. Retrasos del desarrollo psicomotriz en niños y niñas urbanos de 0 a 5 años: Estudio de caso en la zona urbana de Cuenca, Ecuador. *Maskana*, 3(1); 2012 p. 13-28.
11. Silva Quintul, V. Perfil Familiar de Niños con Riesgo y Retraso en el Desarrollo Psicomotor en Control en el Consultorio Externo. [Licenciado en enfermería]. Chile: Universidad Austral de Chile; 2007. Disponible en: <http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2007/fms586p/doc/fms586p.pdf>.
12. Caparachín Gonzales, E. Calidad del ambiente familiar y su relación con el desarrollo psicomotor en niñas y niños de 3 y 4 años en el Centro de Salud José Carlos Mariátegui. [Licenciada en enfermería]. Peru. Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2012. Disponible en: [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1045/1/Caparachin\\_ge.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1045/1/Caparachin_ge.pdf).
13. Barna, R. y et al. *Salud Familiar*. Santiago, Chile. C.P.U. pp59-72.
14. Spencer H. ¿Qué es una sociedad? *REIS*. 2012. Abril; 3(1). Pp. 231-243. Disponible en:

[http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS\\_107\\_121168250759211.pdf](http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_107_121168250759211.pdf).

15. Rodrigo, L. y Palacios, J. La familia como contexto de desarrollo humano. Madrid-España: Alianza Editorial; 1998. 575 p.
16. Organización de la Naciones Unidas. Declaración Universal de los Derechos Humanos [Internet] 2012. [Consultado 26-06-2017]. Disponible en: <http://www.cinu.org.mx/onu>.
17. Preister, S. La teoría de sistema como marco de referencia para el estudio de la familia. Santiago-Chile. Revis T S. [internet].2011[ citado el 10-03-2017]. Disponible en: <https://repositorio.uc.cl/bitstream/handle/11534/6267/000380040.pdf?sequence=1>.
18. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. Buen Inicio en la Vida. Perú. 2006. Disponible en: [https://www.unicef.org/peru/spanish/buen\\_inicio\\_en\\_la\\_vida.pdf](https://www.unicef.org/peru/spanish/buen_inicio_en_la_vida.pdf)
19. Pinto Ramírez, H. Tipos de familia. [diapositiva]. México. 2011. 17 diapositivas .Disponible en: <http://es.slideshare.net/HugoPinto4/tipos-de-familia-13450214>.
20. Gonzales E. Funciones educativas de la familia. [diapositiva]. Tajo-España. 2012. 15 diapositivas Disponible en: <https://es.slideshare.net/EvitaHGonzalez/funciones-educativas-de-la-familia>.
21. Schlack Poblete, L. Desarrollo Neurológico Infantil. [sede web]. Providencia Santiago-Chile. 2006. [fecha de consulta 11-03-2017]. Disponible en: <https://www.santafe.gov.ar/index.php/educacion/content/dow>

nload/149386/732089/file/Desarrollo%20Neuro%20C3%B3gico%20Infantil.pdf.

22. Maccoby E, E. Martín J, A. Socialización en el contexto de la familia: interacción entre padres e hijos. Nueva York-Estados Unidos. Manual de psicología infantil: Socialización, personalidad y desarrollo social Vol.4 (pp.1-101). 1983. Disponible en: <http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v7n1/v7n1a08.pdf>.
23. Alicia C. O. Teoría de sistemas naturales de Murray Bowen: un nuevo entendimiento de los procesos de salud/enfermedad al interior de las familias y las organizaciones. Medwave (en línea). 2007 (Fecha de acceso 24-09-17); 7(10). Disponible en: <https://www.medwave.cl/link.cgi/Medwave/PuestaDia/Congresos/934>.
24. Kerr, Michael E. La Historia de una Familia: Un Libro Elemental Sobre la Teoría de Bowen. [En línea]. The Bowen Center for the Study of the Family. 2000. España 2000. (Fecha de acceso 25-09-17). URL disponible en: <http://www.thebowncenter.org>.
25. Medina Rubio, R. La educación personalizada en la familia. [en línea]. Madrid-España. 1990. [fecha de consulta 14-03-2017] Disponible en: [http://www.urantiagaia.org/eng/educacional/personalizado/Educacion\\_Personalizada\\_En\\_La\\_Familia.pdf](http://www.urantiagaia.org/eng/educacional/personalizado/Educacion_Personalizada_En_La_Familia.pdf).
26. Montenegro. H. La Psiquiatría del Niño y del Adolescente. Rev Neuro-psiquiatría. Chile 2000. [fecha de consulta 14-03-2017] Disponible en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-92272000000300001](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-92272000000300001).

27. White B. Experiences and environment: major influences on the development of the young child. Nueva Jersey: Prentice-Hall. 1978.
28. Gonzáles, T. Pedagogía familiar: Aportes de la teoría y la investigación. Uruguay: Trilce; 2001.
29. Vera, J. Domínguez, E. Laborín, J. Nota técnica: Algunas consideraciones sobre la aplicación del inventario de estimulación del niño en el hogar en la zona rural. Méxic. 1991. Revista Sonorense de Psicología V. 5. pp.68-73.
30. Kleinsteuber S, Avaria B. Desarrollo Psicomotor. Rev Ped. [internet].Chile . 2005. Universidad de Chile: Facultad de Medicina; Disponible en: [http://www.revistapediatria.cl/vol2num1/pdf/9\\_enfermedades\\_n\\_euromusculares.pdf](http://www.revistapediatria.cl/vol2num1/pdf/9_enfermedades_n_euromusculares.pdf).
31. Comité Nacional de Crecimiento y Desarrollo. El desarrollo del niño: Una definición para la reflexión y la acción. Buenos Aires-Argentina. 2004. Disponible en: <http://www.scielo.org.ar/pdf/aap/v102n4/v102n4a14.pdf>.
32. Haeussler, I. Marchant, T. TEPSI Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 años. Santiago-Chile. 2003. Universidad Católica de Chile. 10° Ed. pp.70-80 Disponible en: <https://coquilogopedia.files.wordpress.com/2014/04/test-tepsi.pdf>.
33. Hernandez, R. Fernandez , C. Baptista, P. Metodología de la Investigación. Mexico: Mc Graw Hill Interamericana. 5ta ed. 2010. Disponible en: [https://www.esup.edu.pe/descargas/dep\\_investigacion/Metodol](https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodol)

ogia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf.

34. McDonald Caldwell B, Bradley H R. Aprendiendo a utilizar el HOME. Manual Observación para la Medición del Ambiente del Hogar: Home Observation for Measurement of the Environment. Estados Unidos 2011. Disponible en: <http://nieer.org/wp-content/uploads/2016/10/2011.NIEER-Manual-HOME.pdf>.

## ANEXO 1

### INSTRUMENTOS

#### HOME Infantes/Caminadores (IT HOME)

Buenos días Sr. (a), nuestros nombres son, Yuri B. Conopuma Leguía y Sherry Y. Quiroz García, estudiante de la Escuela Académico profesional de Enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, en esta oportunidad estamos realizando un estudio de investigación, en coordinación con la enfermera jefa encargada del Servicio de CRED, con el fin de obtener información sobre la calidad del ambiente familiar en el que se desarrolla su niño. Para lo cual se le solicita su colaboración, contestando las preguntas en forma sincera y veraz.

#### Datos Generales

En relación al Niño:

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

En relación a la Madre o Padre:

Edad: \_\_\_\_\_

Grado de Instrucción:

- Analfabeto ( )
- Primaria incompleta ( )
- Primaria completa ( )
- Secundaria incompleta ( )
- Secundaria completa ( )
- Superior ( )

¿A qué se dedica usted?

\_\_\_\_\_

¿Lleva a su hijo(a) al control de crecimiento y desarrollo?

Si ( ) No ( )

Si su respuesta es Sí. ¿Cuán a menudo lleva a su hijo (a) al control de crecimiento y desarrollo?

- Siempre que ha tenido sus controles ( )
- De vez en cuando ( ) (Razones: \_\_\_\_\_)
- Raras veces ( ) Razones: \_\_\_\_\_

Si su respuesta es No. ¿Por qué?

- Trabaja y no hay tiempo ( )
- Demoran mucho en atender en el centro. ( )
- No es importante para mi hijo. ( )
- Otros .Especifique: \_\_\_\_\_

En relación a la calidad del ambiente familiar:

<b>RESPONSABILIDAD</b>	Si	No	<b>24</b> El niño tiene un espacio especial para sus juguetes o tesoros.	Si	No	
<b>1</b> El padre permite que el niño se involucre en un juego "desaliñado".			<b>25</b> El espacio de juego del niño es seguro.			
<b>2</b> El padre vocaliza espontáneamente al niño al menos dos veces.			<b>MATERIALES DE APRENDIZAJE</b>			
<b>3</b> El padre responde verbalmente a vocalizaciones o verbalizaciones del niño.			<b>26</b> Juegos o material de actividad muscular.			
<b>4</b> El padre le dice al niño el nombre de un objeto o persona durante la visita.			<b>27</b> Juegos de empujar o tirar.			
<b>5</b> El lenguaje del padre es distinguible, claro y oíble.			<b>28</b> Carrito o caminador, cochecito patineta o triciclo.			
<b>6</b> El padre inicia intercambios verbales con el Observador.			<b>29</b> Juguete mimoso o juegos de rol.			
<b>7</b> El padre conversa libre y fácilmente.			<b>30</b> Facilitadores de aprendizaje – móviles, mesa y sillas, silla de comedor alta, corralito.			
<b>8</b> El padre espontáneamente elogia al niño dos veces.			<b>31</b> Juguetes de coordinación simple entre manos y ojos.			
<b>9</b> La voz del padre transmite sentimientos positivos sobre el niño.			<b>32</b> Juguetes de coordinación compleja manos y ojos.			
<b>10</b> El padre acaricia o besa al niño al menos una vez.			<b>33</b> Juguetes de literatura y música.			
<b>11</b> El padre responde positivamente a elogio del niño ofrecido por el Observador.			<b>34</b> Padre provee juguetes para que el niño juegue durante la visita.			
<b>ACEPTACION</b>			<b>INVOLUCRAMIENTO</b>			
<b>12</b> En la última semana, no ocurrió más de una instancia de castigo físico (paliza).			<b>35</b> El padre le habla al niño mientras hace tareas del hogar.			
<b>13</b> La familia tiene mascota(s).			<b>36</b> El padre conscientemente promueve del desarrollo del niño.			
<b>14</b> El padre no le grita al niño.			<b>37</b> El padre invierte en juegos según la edad con valor debido a la atención personalizada.			
<b>15</b> El padre no se expresa con fastidio evidente o con hostilidad hacia el niño.			<b>38</b> El padre estructura los periodos de juego del niño.			
<b>16</b> El padre no le da paliza o azota al niño durante la visita.			<b>39</b> El padre provee juegos que desafían al niño a desarrollar habilidades nuevas.			
<b>17</b> El padre no regaña o critica al niño durante la visita.			<b>40</b> El padre mantiene al niño dentro de un rango visual, y lo mira seguido.			
<b>18</b> El padre no interfiere con el niño o restringe al niño más de tres veces durante la visita.			<b>VARIEDAD</b>			
<b>19</b> Al menos 10 libros presentes y visibles.			<b>41</b> El padre (no la madre) provee algún cuidado diario.			
<b>ORGANIZACIÓN</b>			<b>42</b> El padre lee cuentos al niño al menos 3 veces por semana.			
<b>20</b> Servicios de Cuidado Infantil, si son utilizados, provisto por uno de tres sustitutos regulares.			<b>43</b> El niño come al menos una comida por día con el padre y la madre.			
<b>21</b> Al niño se lo lleva a la tienda o supermercado al menos una vez por semana.			<b>44</b> La familia visita parientes o recibe visitas de parientes más o menos una vez por mes.			
<b>22</b> El niño sale de la casa al menos cuatro veces por semana.			<b>45</b> El niño tiene 3 o más libros propios.			
<b>23</b> Al niño se lo lleva regularmente al doctor o a una clínica o servicio de salud.						
<b>TOTALES I</b> _____ <b>II</b> _____ <b>III</b> _____ <b>IV</b> _____ <b>V</b> _____ <b>VI</b> _____				<b>TOTAL</b> _____		

## TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2-5 AÑOS: TEPSI (Haeussler y Marchant 1985)

Nombre del niño:

Fecha de nacimiento:

Fecha de examen:

Edad:    años    meses    días

Jardín infantil o colegio:

Nombre del padre:

De la madre:

Dirección:

Examinador:

Resultados Test Total
Puntaje Bruto: Puntaje T Categoría    ___ Normal ___ Riesgo    ___ Retraso

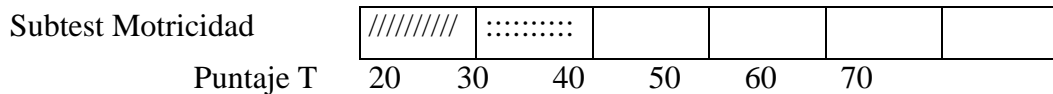
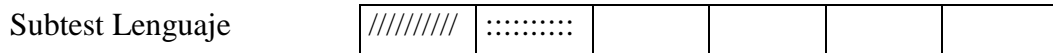
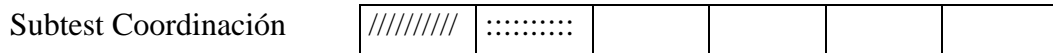
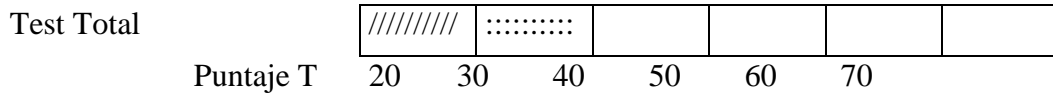
Observaciones:

Resultados por Subtest			
	Puntaje bruto	Puntaje T	Cate- goría
Coordinación			
Lenguaje			
Motricidad			

### Perfil TEPSI

Retraso    Riesgo

Normalidad





I. SUBTEST DE COORDINACIÓN	
___ 1C	TRASLADA AGUA DE UN VASO A OTRO SIN DERRAMAR (Dos vasos)
___ 2C	CONSTRUYE UN PUENTE CON TRES CUBOS COMO MODELO
___ 3C	CONSTRUYE UNA TORRE DE 8 O MÁS CUBOS (Doce cubos)
___ 4C	DESABOTONA (Estuche)
___ 5C	ABOTONA (Estuche)
___ 6C	ENHEBRA AGUJA (Aguja de lana; hilo)
___ 7C	DESATA CORDONES (Tablero c/ cordón)
___ 8C	COPIA UNA LÍNEA RECTA (Lám. 1; lápiz; reverso hoja reg.)
___ 9C	COPIA UN CÍRCULO (Lám. 2; lápiz; reverso hoja reg.)
___ 10C	COPIA UNA CRUZ (Lám. 3; lápiz; reverso hoja reg.)
___ 11C	COPIA UN TRIÁNGULO (Lám. 4; lápiz; reverso hoja reg.)
___ 12C	COPIA UN CUADRADO (Lám. 5; lápiz; reverso hoja reg.)
___ 13C	DIBUJA 9 O MÁS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz reverso de la hoja reg.)
___ 14C	DIBUJA 6 O MÁS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz reverso de la hoja reg.)
___ 15C	DIBUJA 3 O MÁS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz reverso de la hoja reg.)
___ 16C	ORDENA POR TAMAÑO (Tablero; barritas)
___	TOTAL SUBTEST COORDINACIÓN: PB



II. SUBTEST LENGUAJE	
___ 1L	RECONOCE GRANDE Y CHICO (Lám. 6) GRANDE__ CHICO__
___ 2L	RECONOCE MÁS Y MENOS (Lám. 7) MÁS__ MENOS__
___ 3L	NOMBRA ANIMALES (Lám. 8) GATO.....PERRO.....CHANCHO.....PATO..... PALOMA.....OVEJA.....TORTUGA.....GALLINA.....
___ 4L	NOMBRA OBJETOS (Lám. 5) PARAGUAS.....VELA.....ESCOBA.....TETERA..... ZAPATOS.....RELOJ.....SERRUCHO.....TAZA
___ 5L	RECONOCE LARGO Y CORTO (Lám. 1) LARGO__ CORTO__
___ 6L	VERBALIZA ACCIONES (Lám. 11) CORTANDO.....SALTANDO..... PLANCHANDO.....COMIENDO
___ 7L	CONOCE LA UTILIDAD DE OBJETOS CUCHARA.....LÁPIZ.....JABÓN..... ESCOBA.....CAMA.....TIJERA.....
___ 8L	DISCRIMINA PESADO Y LIVIANO (Bolsas con arena y esponja) PESADO__ LIVIANO__
___ 9L	VERBALIZA SU NOMBRE Y APELLIDO NOMBRE..... APELLIDO.....
___ 10L	IDENTIFICA SU SEXO.....
___ 11L	CONOCE EL NOMBRE DE SUS PADRES

_____	12L	PAPÁ..... MAMÁ..... DA RESPUESTAS COHERENTES A SITUACIONES PLANTEADAS HAMBRE.....CANSADO.....FRÍO.....
_____	13L	COMPRENDE PREPOSICIONES (Lápiz) DETRÁS _____ SOBRE _____ BAJO _____
_____	14L	RAZONA POR ANALOGÍAS COMPUESTAS HIELO..... RATÓN..... MAMÁ.....
_____	15L	NOMBRA COLORES (Papel lustre azul, amarillo, rojo) AZUL.....AMARILLO..... ROJO.....
_____	16L	SEÑALA COLORES (Papel lustre amarillo, azul, rojo) AMARILLO.....AZUL.....ROJO.....
_____	17L	NOMBRA FIGURAS GEOMÉTRICAS (Lám. 12) λ.....ν.....σ.....
_____	18L	SEÑALA FIGURAS GEOMÉTRICAS (Lám. 12) ν.....σ.....λ.....
_____	19L	DESCRIBE ESCENAS (Láms. 13 y 14) 13..... ..... 14..... .....
_____	20L	RECONOCE ABSURDOS (Lám.14)
_____	21L	USA PLURALES (Lám. 16)
_____	22L	RECONOCE ANTES Y DESPUÉS (Lám. 17) ANTES..... DESPUÉS.....
_____	23L	DEFINE PALABRAS MANZANA..... PELOTA..... ZAPATO..... ABRIGO.....
_____	24L	NOMBRA CARACTERÍSTICAS DE OBJETOS (Pelota; globo inflado; bolsa arena) PELOTA..... GLOBO..... BOLSA.....
_____		TOTAL SUBTEST LENGUAJE: PB

### III. SUBTEST MOTRICIDAD

- |       |     |  |
|-------|-----|--|
| _____ | 1L  | SALTA CON LOS DOS PIES JUNTOS EN EL MISMO LUGAR                          |
| _____ | 2L  | CAMINA DIEZ PASOS LLEVANDO UN VASO LLENO DE AGUA (Vaso<br>lleno de agua) |
| _____ | 3L  | LANZA UNA PELOTA EN UNA DIRECCIÓN DETERMINADA (Pelota)                   |
| _____ | 4L  | SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 10 SEG. O MÁS                                |
| _____ | 5L  | SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 5 SEG. O MÁS                                 |
| _____ | 6L  | SE PARA EN UN PIE 1 SEG. O MÁS   |
| _____ | 7L  | CAMINA EN PUNTA DE PIES SEIS O MÁS PASOS                                 |
| _____ | 8L  | SALTA 20 CMS CON LOS PIES JUNTOS (HOJA RE.)                              |
| _____ | 9L  | SALTA EN UN PIE TRES O MÁS VECES SIN APOYO                               |
| _____ | 10L | COGE UNA PELOTA (Pelota)   |
| _____ | 11L | CAMINA HACIA DELANTE TOPANDO TALÓN Y PUNTA                               |
| _____ | 2L  | CAMINA HACIA ATRÁS TOPANDO PUNTA Y TALÓN                                 |
| _____ |     | TOTAL SUBTEST MOTRICIDAD: PB   |

## ANEXO 2

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo:.....identificada con D.N.I ....., autorizo a los egresados de Enfermería: Yuri Conopuma L. y Sherry Quiroz G, para que me realicen las preguntas contenidas en el cuestionario sobre el tema a estudiar: “Relación entre la Calidad del Ambiente Familiar y el Desarrollo Psicomotor en Niños de 3 Años Asentamiento Humano La Huaca. Los Olivos. 2017”. Decido voluntariamente participar en el estudio, así mismo afirmo haber sido informada de los objetivos del estudio, haber comprendido la importancia del tema y estar habilitada a desistir en cualquier momento, es mi decisión.

.....

Firma del Cuidador

.....

Egresado: Yuri Conopuma L

.....

Egresada: Sherry Quiroz G

### ANEXO 3

**TABLA DE LOS DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS DEL CUIDADOR**

<b>Datos Sociodemográficos del Cuidador</b>		<b>N°</b>	<b>%</b>
Edad	18 a 24 años	1	3.1%
	25 a 30 años	11	34.4%
	31 a 36 años	13	40.6%
	37 a 42 años	7	21.9%
Grado de Instrucción	Analfabeto	0	%
	Primaria Incompleta	0	%
	Primaria Completa	3	9.4%
	Secundaria Incompleta	13	40.6%
	Secundaria Completa	16	50%
	Superior	0	%
Ocupación	Ama de casa	10	31.3%
	Comerciante	10	31.3%
	Empleado	7	21.8%
	Estudiante	5	15.6%
Acude al programa de Control de Crecimiento y Desarrollo	Si	12	37.5%
	No	20	62.5%

## ANEXO 4

### PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADÍSTICA: COEFICIENTE CORRELACIONAL DE SPEARMAN

1) Plantear hipótesis estadística:

- H0: No existe correlación significativa entre la calidad del ambiente familiar y el desarrollo psicomotor.
- H1: Existe correlación significativa entre la calidad del ambiente familiar y el desarrollo psicomotor.

2) Establecer nivel de significancia:

- Nivel de Significancia (alfa)  $\alpha$ : 5%= 0.05

3) Estadístico de prueba:

- Correlación de Spearman

4) Determinar valor de "Rho":

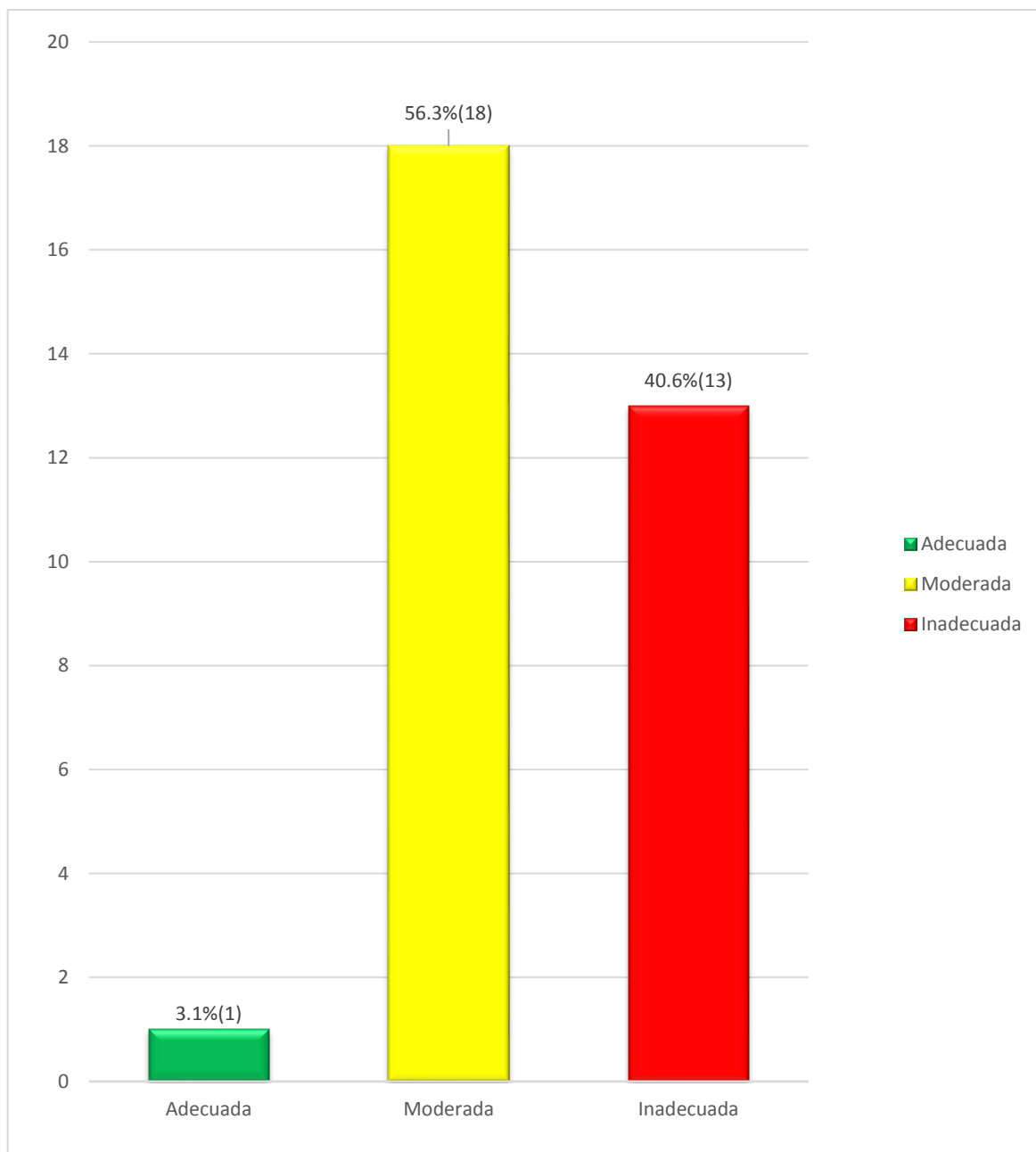
- "Rho" calculado= 0.718
- Valor de P= 0.000
- Se interpreta: Existe correlación significativa entre la calidad del ambiente familiar y el desarrollo psicomotor. (H1)

5) Interpretar el valor de "Rho"

- a) De 0.00 a 0.19 Muy baja correlación.
- b) De 0.20 a 0.39 Baja correlación.
- c) De 0.40 a 0.59 Moderada correlación.
- d) De 0.60 a 0.79 Buena correlación.
- e) De 0.80 a 1.00 Muy buena correlación.

## ANEXO 5

### GRÁFICO DE LA CALIDAD DEL AMBIENTE FAMILIAR EN LA DIMENSION DE INTERACCION MADRE-HIJO DEL NIÑO DEL NIÑO DE 3 AÑOS DEL AAHH LA HUACA. LOS OLIVOS. ABRIL – MAYO 2017.



## ANEXO 6

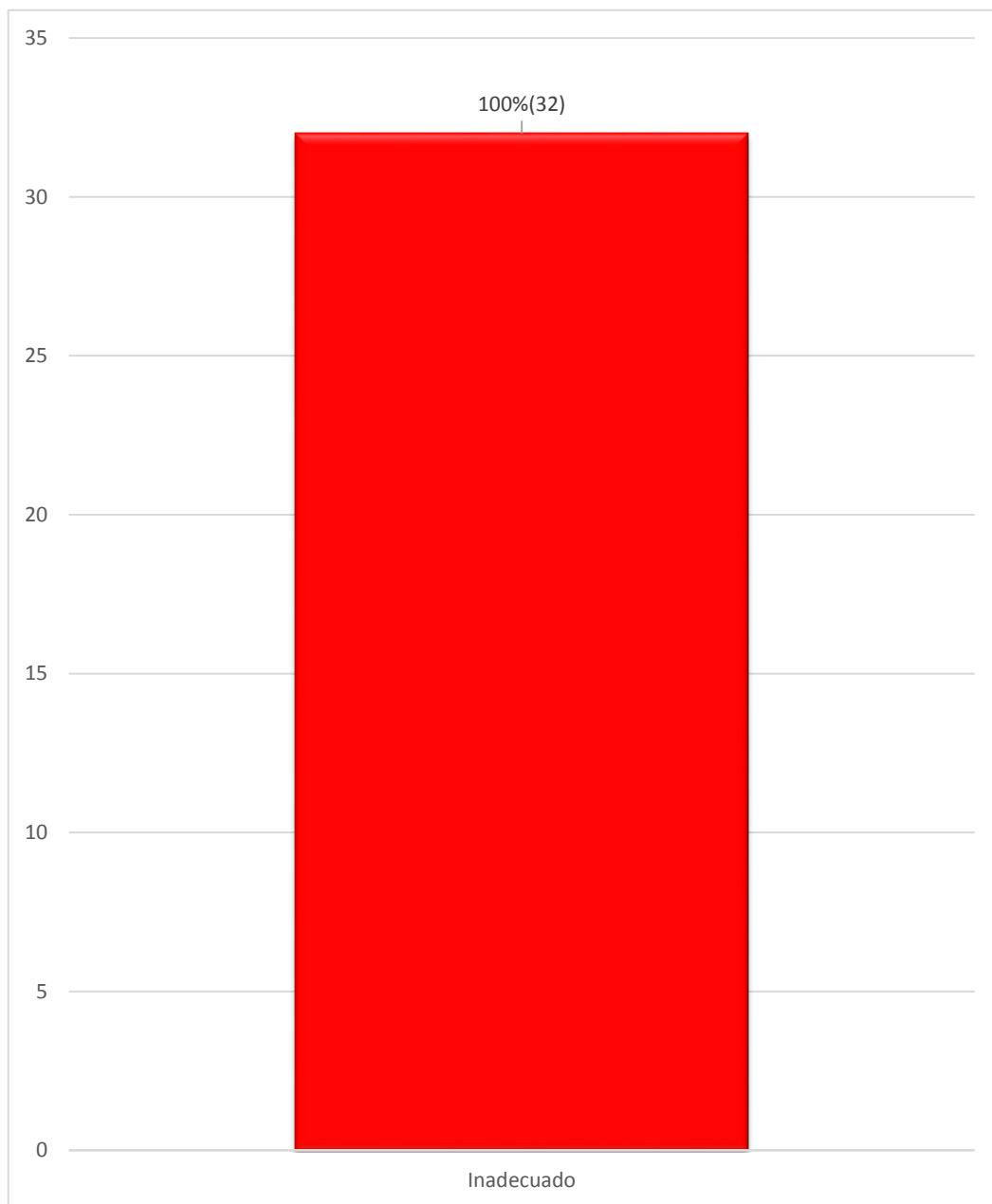
**TABLA DE LA DISTRIBUCION PORCENTUAL POR ITEMS DE LA  
DIMENSION INTERACCION MADRE-HIJO DURANTE LA VISITA DEL  
NIÑOS DE 3 AÑOS DEL AAHH LA HUACA. LOS OLIVOS. ABRIL –  
MAYO 2017.**

INTERACCIÓN MADRE-HIJO DURANTE LA VISITA	Si		No	
	N°	%	N°	%
El padre responde verbalmente a vocalizaciones o verbalizaciones del niño. ( )	16	50	16	50
El padre vocaliza espontáneamente al niño al menos dos veces.	20	62.5	12	37.5
El padre responde verbalmente a vocalizaciones o verbalizaciones del niño.	27	84.4	5	15.6
El padre le dice al niño el nombre de un objeto o persona durante la visita.	23	71.9	9	28.1
El lenguaje del padre es distinguible, claro y oíble.	22	69	10	31
El padre inicia intercambios verbales con el Observador.	11	34.4	21	65.6
El padre conversa libre y fácilmente.	13	40.6	19	59.4
El padre espontáneamente elogia al niño dos veces.	18	56.3	14	43.7
La voz del padre transmite sentimientos positivos sobre el niño.	26	81.2	6	18.8
El padre acaricia o besa al niño al menos una vez.	14	43.7	18	56.3
El padre responde positivamente a elogio del niño ofrecido por el Observador.	25	78.1	7	21.9



## ANEXO 7

### GRÁFICO DE LA CALIDAD DEL AMBIENTE FAMILIAR EN LA DIMENSION DE ACEPTACION DE LA CONDUCTA DEL NIÑO DE 3 AÑOS DEL AAHH LA HUACA. LOS OLIVOS. ABRIL – MAYO 2017.



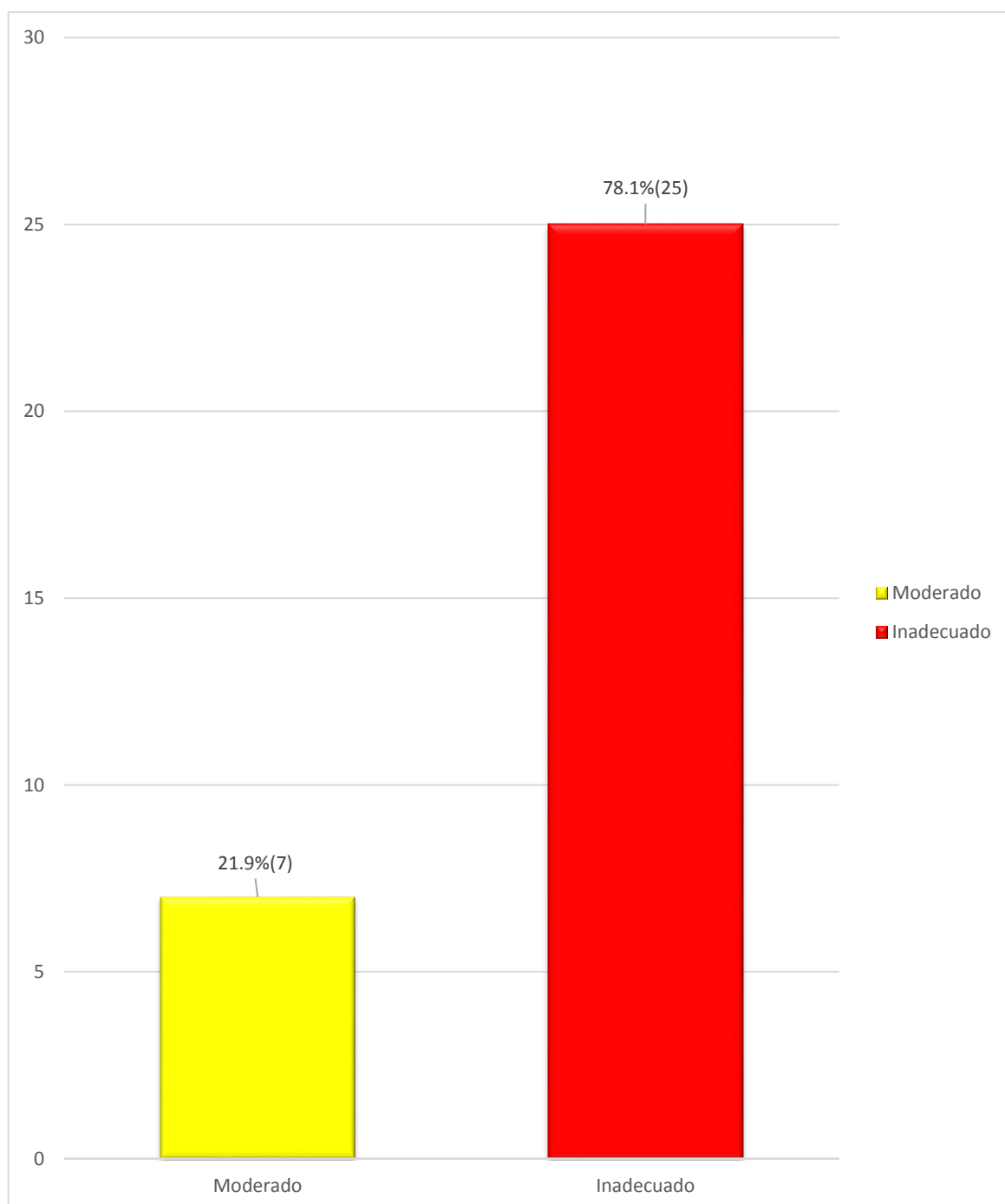
## ANEXO 8

### TABLA DE LA DISTRIBUCION PORCENTUAL POR ITEMS DE LA DIMENSION ACEPTACION DE LA CONDUCTA DURANTE LA VISITA DEL NIÑO DE 3 AÑOS DEL AAHH LA HUACA. LOS OLIVOS. ABRIL – MAYO 2017.

ACEPTACIÓN DE LA CONDUCTA DEL NIÑO DURANTE LA VISITA	Si		No	
	N°	%	N°	%
En la última semana, no ocurrió más de una instancia de castigo físico (paliza).	3	9.4	29	90.6
La familia tiene mascota(s).	17	53.1	15	46.9
El padre no le grita al niño.	5	15.6	27	84.4
El padre no se expresa con fastidio evidente o con hostilidad hacia el niño.	18	56.3	14	43.8
El padre no le da paliza o azota al niño durante la visita.	22	68.8	10	31.2
El padre no regaña o critica al niño durante la visita.	16	50	16	50
El padre no interfiere con el niño o restringe al niño más de tres veces durante la visita.	13	40.6	19	59.4
Al menos 10 libros presentes y visibles.	1	3.1	31	96.9

## ANEXO 9

### GRÁFICO DE LA CALIDAD DEL AMBIENTE FAMILIAR EN LA DIMENSION DE ORGANIZACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE DEL NIÑO DE 3 AÑOS DEL AAHH LA HUACA. LOS OLIVOS. ABRIL – MAYO 2017.



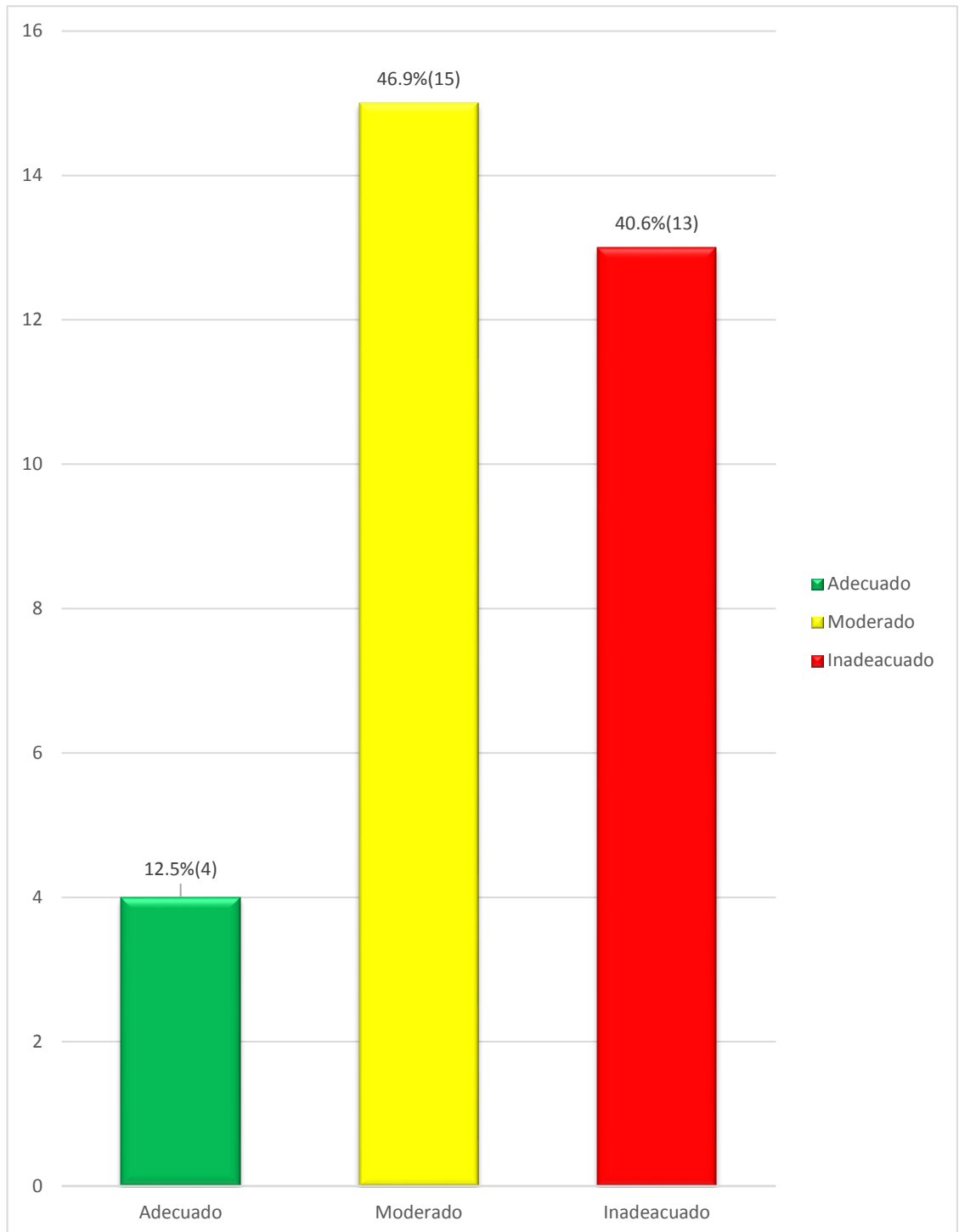
## ANEXO 10

**TABLA DE LA DISTRIBUCION PORCENTUAL POR ITEMS DE LA  
DIMENSION ORGANIZACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE DURANTE LA  
VISITA DEL NIÑO DE 3 AÑOS DEL AAHH LA HUACA. LOS OLIVOS.  
ABRIL – MAYO 2017.**

ORGANIZACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE DURANTE LA VISITA	Si		No	
	N°	%	N°	%
Servicios de Cuidado Infantil, si son utilizados, provisto por uno de tres sustitutos regulares.	17	53.1	15	46.9
Al niño se lo lleva a la tienda o supermercado al menos una vez por semana.	21	65.6	11	34.4
El niño sale de la casa al menos cuatro veces por semana.	14	43.7	18	56.3
Al niño se lo lleva regularmente al doctor o a una clínica o servicio de salud.	14	43.8	18	56.3
El niño tiene un espacio especial para sus juguetes o tesoros.	14	43.8	18	56.2
El espacio de juego del niño es seguro.	0	0	32	100

## ANEXO 11

### GRÁFICO DE LA CALIDAD DEL AMBIENTE FAMILIAR EN LA DIMENSION DE MATERIALES DE ESTIMULACION PARA EL APRENDIZAJE DEL NIÑO DE 3 AÑOS DEL AAHH LA HUACA. LOS OLIVOS. ABRIL – MAYO 2017.



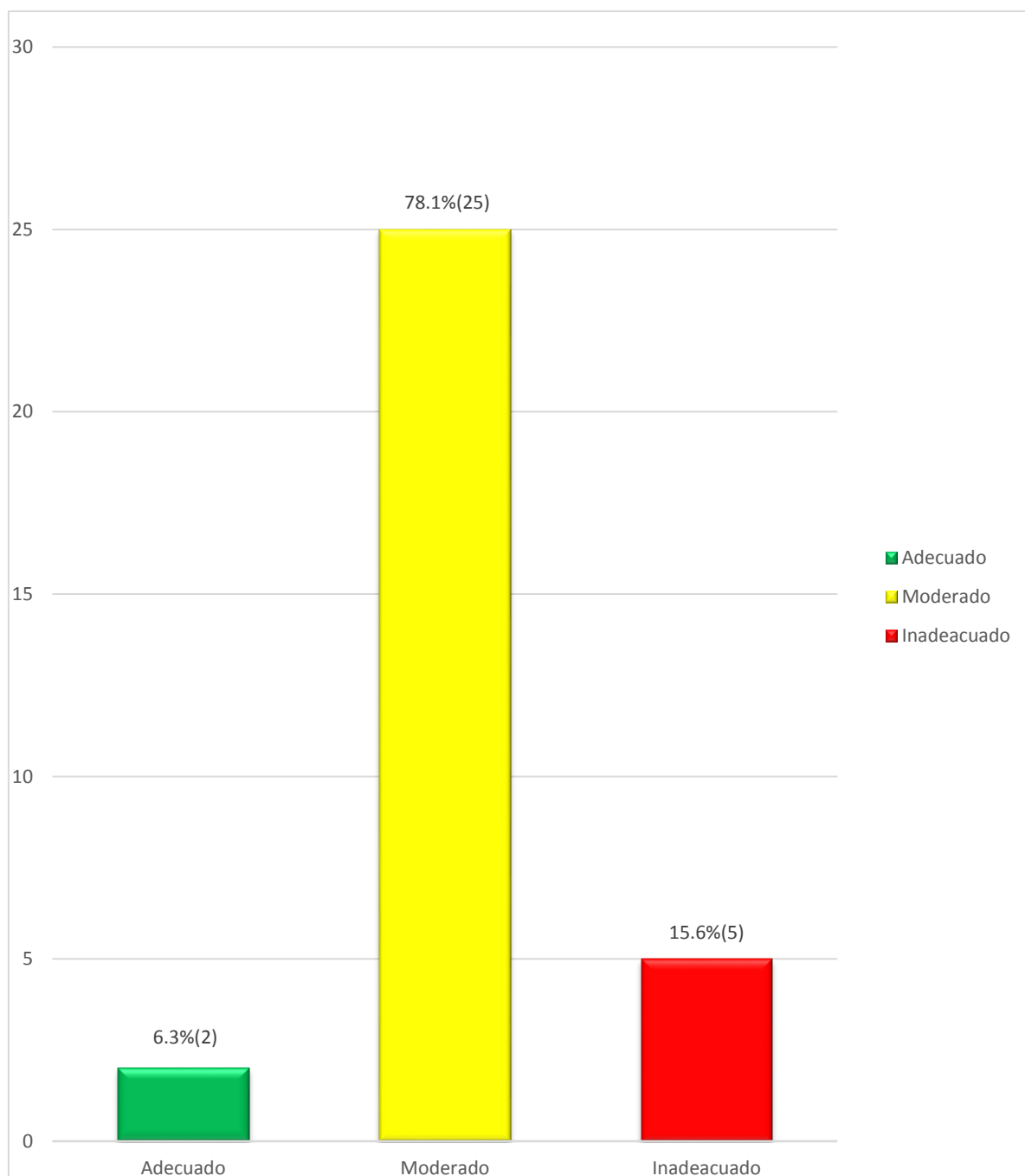
## ANEXO 12

**TABLA DE LA DISTRIBUCION PORCENTUAL POR ITEMS DE LA  
DIMENSION MATERIALES DE ESTIMULACION PARA EL APRENDIZAJE  
DURANTE LA VISITA DEL NIÑO DE 3 AÑOS DEL HHA LA HUACA.  
LOS OLIVOS. ABRIL – MAYO 2017**

MATERIALES DE ESTIMULACION PARA EL APRENDIZAJE DURANTE LA VISITA	Si		No	
	N°	%	N°	%
Juegos o material de actividad muscular.	23	71.9	9	28.1
Juegos de empujar o tirar.	21	65.6	11	34.4
Carrito o caminador, cochecito patineta o triciclo.	24	75	8	25
Juguete mimoso o juegos de rol.	8	25	24	75
Facilitadores de aprendizaje – móviles, mesa y sillas, silla de comedor alta, corralito.	19	59.4	13	40.6
Juguetes de coordinación simple entre manos y ojos.	17	53.1	15	46.9
Juguetes de coordinación compleja manos y ojos.	9	28.1	23	71.9
Juguetes de literatura y música.	17	53.1	15	46.9
Padre provee juguetes para que el niño juegue durante la visita.	17	53.1	15	46.9

### ANEXO 13

#### GRÁFICO DE LA CALIDAD DEL AMBIENTE FAMILIAR EN LA DIMENSION DE ESTIMULACION LINGÜÍSTICA Y ACADEMICA DEL NIÑO DE 3 AÑOS DEL AAHH LA HUACA. LOS OLIVOS. ABRIL – MAYO 2017. .



## ANEXO 14

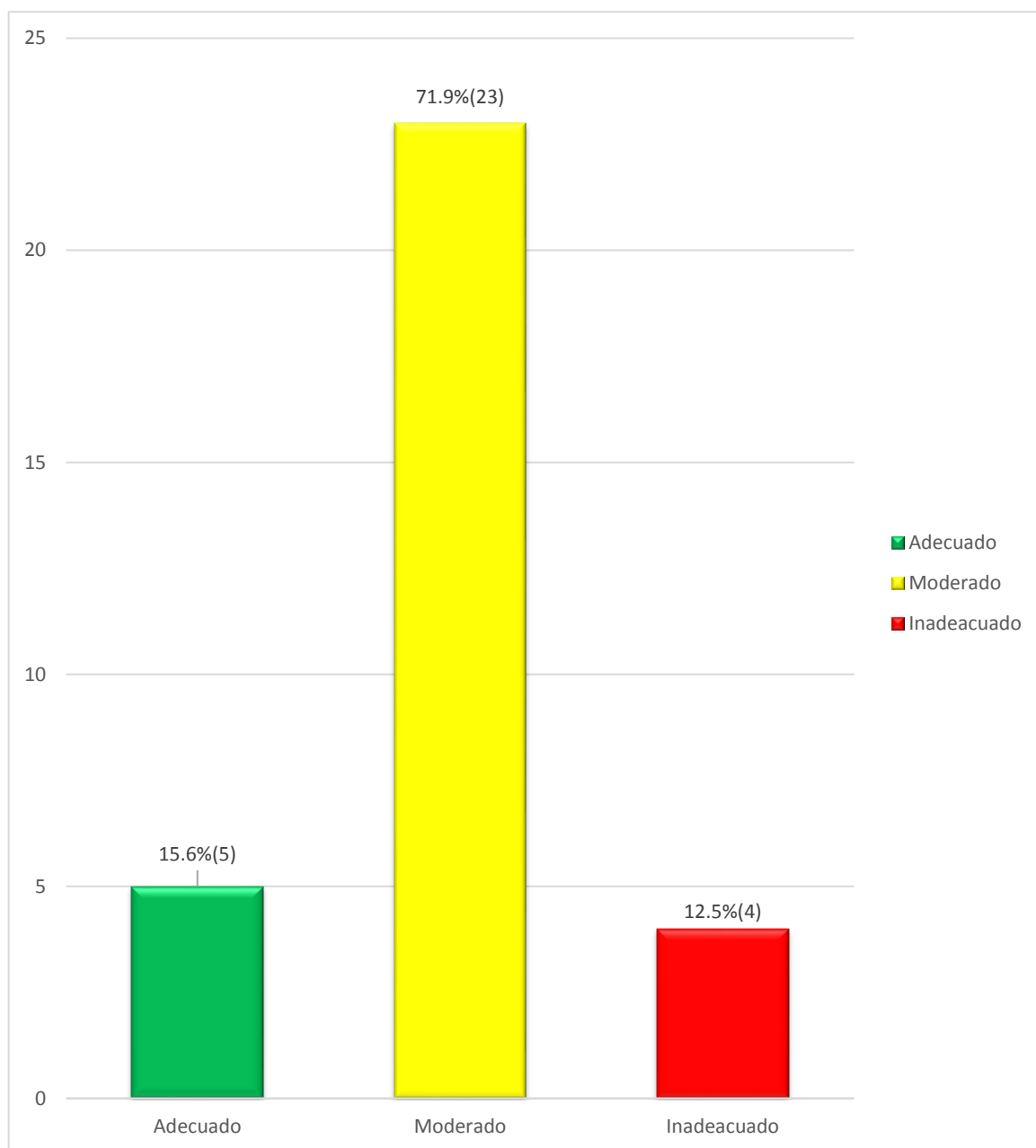
**TABLA DE LA DISTRIBUCION PORCENTUAL POR ITEMS DE LA  
DIMENSION ESTIMULACIÓN LINGÜÍSTICA Y ACADÉMICA DURANTE  
LA VISITA DEL NIÑO DE 3 AÑOS DEL AAHH LA HUACA. LOS OLIVOS.  
ABRIL – MAYO 2017.**

ESTIMULACIÓN LINGÜÍSTICA Y ACADÉMICA DURANTE LA VISITA	Si		No	
	N°	%	N°	%
El padre le habla al niño mientras hace tareas del hogar.	25	78.1	7	21.9
El padre conscientemente promueve del desarrollo del niño.	21	31.2	22	68.8
El padre invierte en juegos según la edad con valor debido a la atención personalizada.	11	34.4	21	65.6
El padre estructura los periodos de juego del niño.	24	75	8	25
El padre provee juegos que desafían al niño a desarrollar habilidades nuevas.	3	9.4	29	90.6
El padre mantiene al niño dentro de un rango visual, y lo mira seguido.	29	90.6	3	9.4



## ANEXO 15

**GRÁFICO DE LA CALIDAD DEL AMBIENTE FAMILIAR EN LA DIMENSION DE OPORTUNIDAD DE VARIEDAD DE ESTIMULACION DIARIA DEL NIÑO DE 3 AÑOS DEL AAHH LA HUACA. LOS OLIVOS. ABRIL – MAYO 2017.**



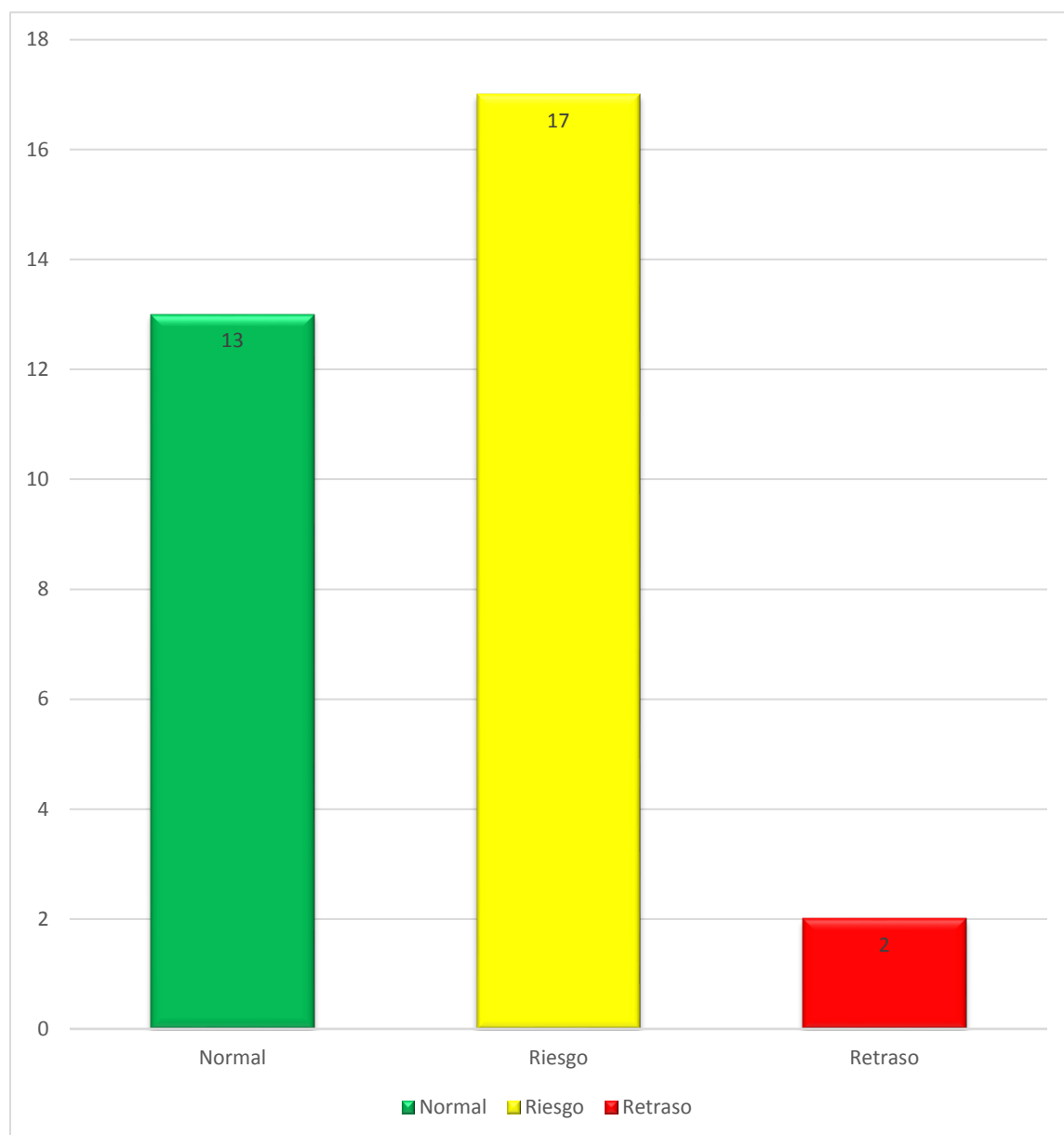
## ANEXO 16

**TABLA DE LA DISTRIBUCION PORCENTUAL POR ITEMS DE LA  
DIMENSION OPORTUNIDAD DE VARIEDAD DE ESTIMULACION DIARIA  
DURANTE LA VISITA DIARIA DEL NIÑO DE 3 AÑOS DEL AAHH LA  
HUACA. LOS OLIVOS. ABRIL – MAYO 2017.**

OPORTUNIDAD DE VARIEDAD DURANTE LA VISITA	SI		NO	
	Nº	%	Nº	%
El padre (no la madre) provee algún cuidado diario.	23	71.9	9	28.1
El padre lee cuentos al niño al menos 3 veces por semana.	5	15.6	27	84.4
El niño come al menos una comida por día con el padre y la madre.	29	90.6	3	9.4
La familia visita parientes o recibe visitas de parientes más o menos una vez por mes.	14	43.7	18	56.3
El niño tiene 3 o más libros propios.	4	12.5	28	87.5

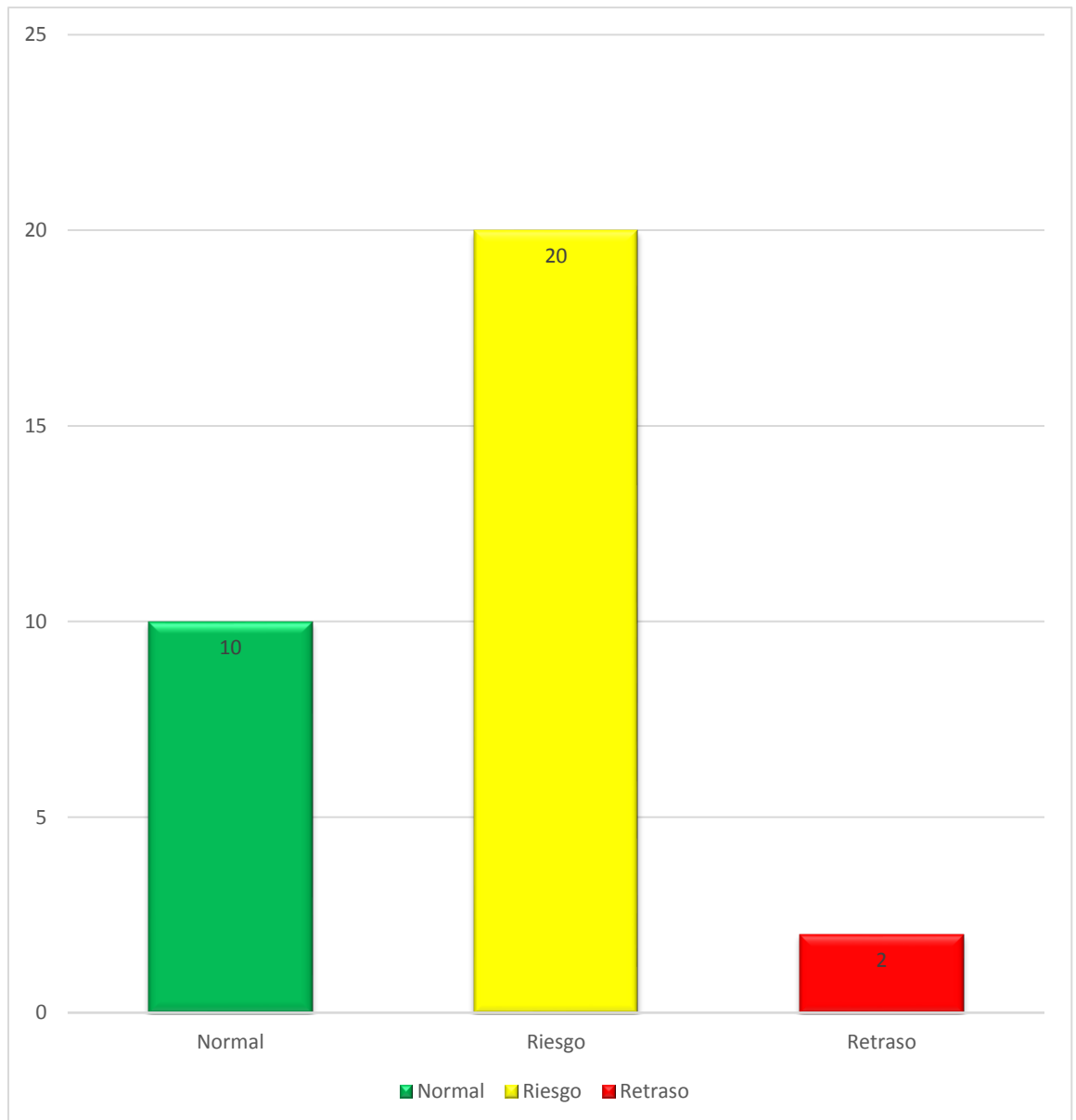
## ANEXO 17

### GRÁFICO DE TEPsi: AREA DE COORDINACIÓN DE LOS NIÑOS DE 3 AÑOS DEL AAHH LA HUACA. LOS OLIVOS. ABRIL – MAYO 2017.



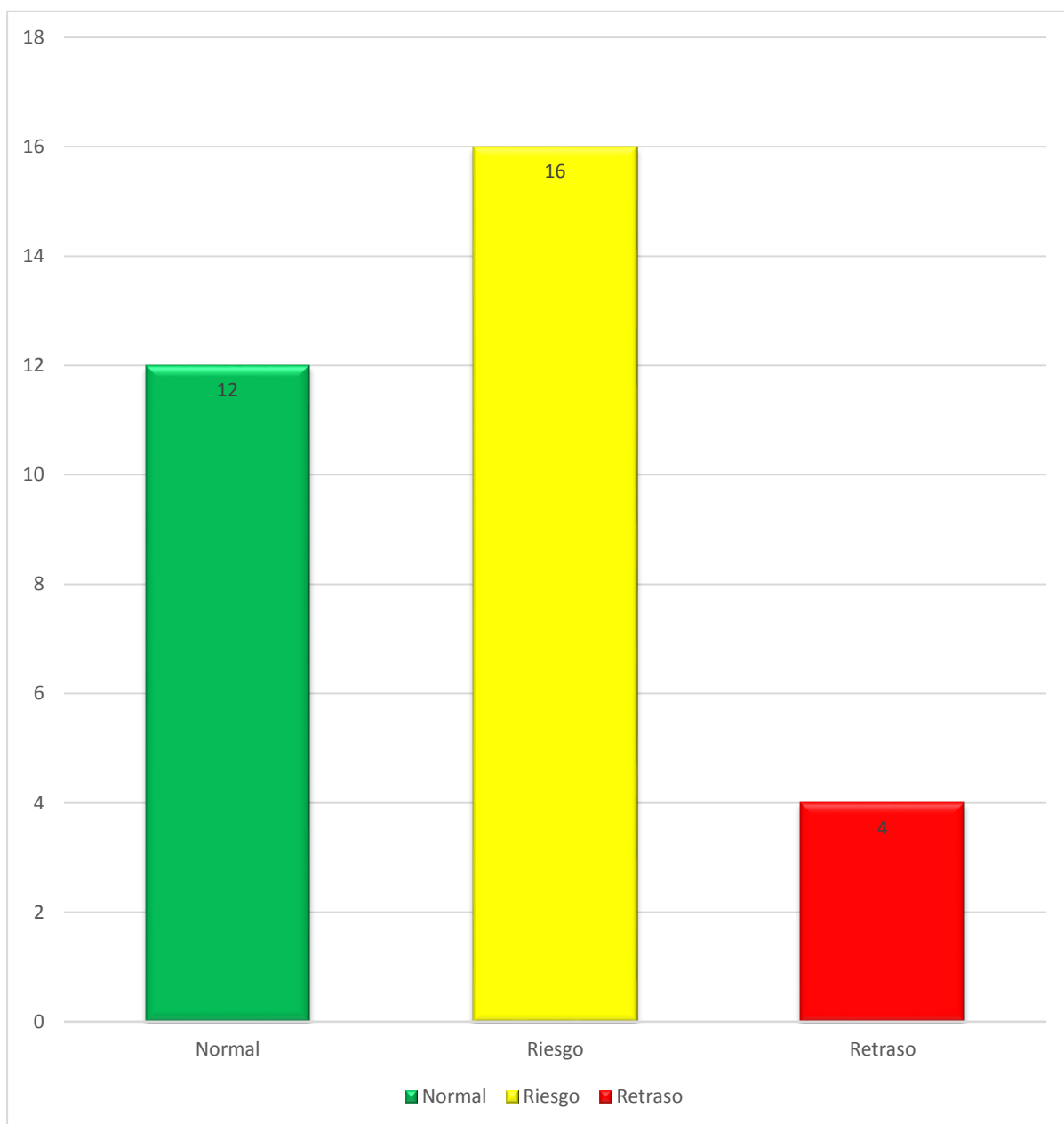
## ANEXO 18

### GRÁFICO DE TEPsi: AREA DE LENGUAJE DE LOS NIÑOS DE 3 AÑOS DEL AAHH LA HUACA. LOS OLIVOS. ABRIL – MAYO 2017.



## ANEXO 19

**GRÁFICO DE TEPESI: AREA DE MOTRICIDAD DE LOS NIÑOS DE 3 AÑOS DEL AAHH LA HUACA. LOS OLIVOS. ABRIL – MAYO 2017.**



## ANEXO 20

### ALFA DE CRONBACH PARA EL INVENTARIO HOME

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α: Alfa de Cronbach

K: Numero de Ítems

Vi: Varianza de cada ítem

Vt: Varianza del total

Ítems	Varianza	Ítem 31	.257
Ítem 1	.258	Ítem 32	.209
Ítem 2	.242	Ítem 33	.257
Ítem 3	.136	Ítem 34	.257
Ítem 4	.209	Ítem 35	.176
Ítem 5	.222	Ítem 36	.222
Ítem 6	.233	Ítem 37	.233
Ítem 7	.249	Ítem 38	.194
Ítem 8	.254	Ítem 39	.088
Ítem 9	.157	Ítem 40	.088
Ítem 10	.254	Ítem 41	.209
Ítem 11	.176	Ítem 42	.136
Ítem 12	.088	Ítem 43	.088
Ítem 13	.257	Ítem 44	.254
Ítem 14	.136	Ítem 45	.113
Ítem 15	.254	Vi	8.994
Ítem 16	.222	Vt	37.544
Ítem 17	.258		
Ítem 18	.249		
Ítem 19	.031		
Ítem 20	.257		
Ítem 21	.233		
Ítem 22	.254		
Ítem 23	.254		
Ítem 24	.254		
Ítem 25	0.000		
Ítem 26	.209		
Ítem 27	.233		
Ítem 28	.194		
Ítem 29	.194		
Ítem 30	.249		

$$\alpha = 45/(45-1) [1 - (8.994 / 37.544)]$$

$$\alpha = 1.022 [1 - 0.239]$$

$$\alpha = 1.022 [0.761]$$

$$\alpha = 0.778$$

