



**Universidad
Norbert Wiener**

UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER

Escuela de Posgrado

Tesis:

“EL SABER PEDAGÓGICO DOCENTE Y
SU RELACIÓN CON LA PRODUCCIÓN INTELECTUAL
CREATIVA EN
DOCENTES UNIVERSITARIOS DE LA UNIVERSIDAD
PRIVADA NORBERT WIENER, EN EL AÑO 2019”

Para optar el grado académico de:
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Presentado por:
FALCÓN PUICÓN, EDUARDO VALENTÍN
AYLAS CANICELA, ROOSEVELT EDHAIR

Lima – Perú

2019

Tesis:

**EL SABER PEDAGÓGICO DOCENTE Y SU RELACIÓN CON LA PRODUCCIÓN
INTELLECTUAL CREATIVA EN DOCENTES UNIVERSITARIOS DE LA
UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER, EN EL AÑO 2019**

Línea de investigación:

Gestión de la investigación universitaria.

Asesora:

Mg. Lily Marisol Pizarro Arancibia

Dedicatoria

A mi adorada hija Brunella Falcón Larriega, por ser el ser más sublime
que he podido conocer en este mundo.

A mi esposa, Leslie Larriega, por su apoyo incondicional en esta
aventura académica.

A mis padres, Rafael y María, que fueron mis maestros de vida.

Eduardo Falcón Puicón

Dedicatoria

A mi abuelita Celinda y a mi mamá Silvia, por su amor y apoyo incondicional y por ser ejemplo e inspiración en mi vida y carrera docente.

A Kally por su compañía, su amor, apoyo y comprensión en toda etapa de mi carrera profesional.

A mis queridos docentes de pregrado y profesionales que me inspiraron a seguir el camino de la docencia, en especial a los Químicos Farmacéuticos: Teresa Gallardo y Máximo Carmelo Navarro; a la bióloga Milagros Rodríguez.

A mi familia y mis amigos, en especial a Luisa y José que siempre me brindan su cariño y apoyo.

Edhair Aylas

Agradecimiento

A nuestro Director de Posgrado, Mg. Guillermo Raffo, por brindarnos su asesoría en los instrumentos aplicados en la presente investigación.

A nuestra asesora, Mg. Lily Marisol Pizarro Arancibia, por su apoyo constante en el desarrollo de este trabajo de investigación.

A nuestros docentes de la maestría, por su preocupación, dedicación y entrega en cada cátedra impartida.

ÍNDICE

| | |
|-------------------|------|
| Poscarátula | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Índice contenido | vii |
| Índice de tablas | xi |
| Índice de figuras | xii |
| Resumen | xiii |
| Palabras claves | xiii |
| Abstrac | xiv |
| Introducción | xv |

Índice de Contenido

| | |
|--|-----------|
| Capítulo I. Problema de investigación | 1 |
| 1.1 Planteamiento del problema | 2 |
| 1.2 Formulación del problema | 6 |
| 1.2.1 Problema general. | 6 |
| 1.2.2 Problemas específicos. | 6 |
| 1.3. Objetivos de la investigación | 7 |
| 1.3.1 Objetivo general. | 7 |
| 1.3.2 Objetivos específicos. | 7 |
| 1.4 Justificación de la investigación | 7 |
| 1.5 Delimitación de la Investigación | 9 |
| 1.5.1 Espacio | 9 |
| 1.5.2 Tiempo. | 9 |
| 1.5.3 Unidades de estudios. | 9 |
| 1.6 Limitación de la investigación | 9 |
| Capítulo II. Marco teórico | 11 |
| 2.1 Antecedentes de la investigación | 12 |
| 2.1.1 Antecedentes internacionales | 12 |
| 2.1.2 Antecedentes nacionales | 15 |
| 2.2 Bases legales | 19 |
| 2.2.1 Normas internacionales | 19 |
| 2.2.2 Normas nacionales | 20 |

| | |
|---|-----------|
| 2.3 Bases teóricas | 21 |
| 2.3.1 Saber pedagógico docente | 21 |
| 2.3.1.1 Practicas de enseñanza | 22 |
| 2.3.1.2 Saber pedagógico | 23 |
| 2.3.1.3 Relación saber-prácticas de enseñanza | 25 |
| 2.3.1.4 Desarrollo profesional | 27 |
| 2.3.1.5 Cultura pedagógica institucional | 28 |
| 2.3.2 Producción intelectual creativa | 29 |
| 2.3.2.1 Producción de libros y textos | 32 |
| 2.3.2.2 Publicaciones de artículos científicos | 33 |
| 2.3.2.3 Ponencias en eventos científicos | 33 |
| 2.3.2.4 Patentes de inversiones | 34 |
| 2.4 Formulación de hipótesis | 35 |
| 2.4.1 Hipótesis general. | 35 |
| 2.4.2 Hipótesis específicas. | 35 |
| 2.5 Operacionalización de las variables e indicadores | 36 |
| 2.5.1 Unidad de observación. | 37 |
| 2.5.2 Variables. | 37 |
| 2.5.3 Enlace lógico. | 37 |
| 2.6 Definición de términos básicos | 38 |
| Capítulo III. Metodología | 41 |
| 3.1 Tipo de investigación | 42 |
| 3.2 Diseño de la investigación | 42 |
| 3.3 Población y muestra de la investigación | 43 |

| | |
|--|------------|
| 3.3.1 Técnica de muestreo | 43 |
| 3.3.2 La muestra | 43 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 44 |
| 3.4.1 Calificación de los instrumentos de investigación. | 46 |
| 3.4.2 Estrategias de recolección de datos. | 48 |
| 3.4.2.1 Organización | 48 |
| 3.4.2.1 Recurso | 48 |
| 3.4.3 Validación de instrumentos. | 48 |
| 3.4.4 Aplicación de instrumentos sobre las variables. | 49 |
| 3.5 Técnicas para el procesamiento de datos | 51 |
| 3.6 Aspectos éticos | 52 |
| Capítulo IV. Presentación y discusión de los resultados | 54 |
| 4.1 Resultados de análisis de las variables | 55 |
| 4.2 Contraste de hipótesis | 83 |
| 4.3 Discusión de resultados | 85 |
| Capítulo V. Conclusiones y recomendaciones | 88 |
| 5.1 Conclusiones | 89 |
| 5.2 Recomendaciones | 92 |
| Referencias bibliográficas | 94 |
| Anexos | 100 |
| 1. Matriz de consistencia | 101 |
| 2. Cuestionario de saber pedagógico docente | 103 |
| 3. Cuestionario de producción intelectual creativa | 109 |

| | |
|---|-----|
| 4. Validación de instrumentos | 110 |
| 5. Documento de consentimiento informado | 117 |
| 6. Permiso de autorización de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Privada Norbert Wiener | 118 |
| 7. Evidencia fotográfica: Aplicación de instrumentos | 119 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1: Variable sobre el Saber Pedagógico Docente | 35 |
| Tabla 2: Variable sobre Producción Intelectual Creativa | 35 |
| Tabla 3: Técnicas e instrumentos del Saber Pedagógico Docente con rango de puntuación | 43 |
| Tabla 4: Variable sobre Producción Intelectual Creativa con puntuación y escala | 44 |
| Tabla 5: Dimensión Global del Saber Pedagógico | 46 |
| Tabla 6: Puntaje de Producción Intelectual Creativa | 46 |
| Tabla 7: Características generales de los estudiantes de la E.A.P. de Enfermería de la U.P.N.W, 2019 | 54 |
| Tabla 8: Características generales de los docentes de la E.A.P. de Enfermería de la U.P.N.W, 2019 | 55 |
| Tabla 9: Número de publicaciones científicas según grupo etario en docentes de la E.A.P. de Enfermería de la U.P.N.W, 2019 | 56 |
| Tabla 10: Número de publicaciones científicas según años de experiencia en docentes de la E.A.P. de Enfermería de la U.P.N.W, 2019 | 57 |
| Tabla 11: Número de publicaciones científicas según sexo en docentes de la E.A.P. de Enfermería de la U.P.N.W, 2019 | 58 |
| Tabla 12: Medidas resumen. Experiencias de enseñanza en la práctica con su docente según estudiantes de enfermería de la U.P.N.W, 2019 | 59 |
| Tabla 13: Medidas resumen. El saber pedagógico del profesional en el aula de clase según estudiantes de enfermería de la U.P.N.W, 2019 | 61 |
| Tabla 14: Medidas resumen. Relación entre el saber y la práctica de enseñanza en el aula por parte del docente según estudiantes de enfermería de la U.P.N.W, 2019 | 63 |
| Tabla 15: Medidas resumen. Desarrollo profesional del docente en el aula de clase según estudiantes de enfermería de la U.P.N.W, 2019 | 65 |
| Tabla 16: Medidas resumen. La cultura pedagógica institucional del docente según estudiantes de enfermería de la U.P.N.W, 2019 | 66 |
| Tabla 17: Producción Intelectual Creativa de los docentes de la E.A.P. de Enfermería de la U.P.N.W, 2019 | 67 |
| Tabla 18: Dimensiones del saber pedagógico de los docentes de la E.A.P. de Enfermería de la U.P.N.W, 2019 | 69 |
| Tabla 19: Análisis bivariado sobre las dimensiones del saber pedagógico docente y la producción intelectual creativa de los docentes de la E.A.P. de Enfermería de la U.P.N.W, 2019 | 75 |
| Tabla 20: Evaluación global del saber pedagógico docente relacionado con la producción intelectual creativa de los docentes de la E.A.P. de Enfermería de la U.P.N.W, 2019 | 77 |

Índice de Figuras

| | |
|---|----|
| Ilustración 1: Planteamiento del problema y pregunta de investigación | 6 |
| Ilustración 2: Enlace lógico | 37 |
| Ilustración 3: Evaluación Global del saber pedagógico de los docentes de la E.A.P. de Enfermería de la U.P.N.W, 2019 | 68 |
| Ilustración 4: Prácticas de la enseñanza del docente y la producción intelectual creativa de los docentes de la E.A.P. de Enfermería de la U.P.N.W, 2019 | 70 |
| Ilustración 5: Saber pedagógico docente y la producción intelectual creativa de los docentes de la E.A.P. de Enfermería de la U.P.N.W, 2019 | 71 |
| Ilustración 6: Prácticas de enseñanza relacionado con el saber pedagógico docente y la producción intelectual creativa de los docentes de la E.A.P. de Enfermería de la U.P.N.W, 2019 | 72 |
| Ilustración 7: Desarrollo profesional docente y la producción intelectual creativa de los docentes de la E.A.P. de Enfermería de la U.P.N.W, 2019 | 73 |
| Ilustración 8: Cultura pedagógico institucional y la producción intelectual creativa de los docentes de la E.A.P. de Enfermería de la U.P.N.W, 2019 | 74 |
| Ilustración 9: Evaluación global del saber pedagógico docente y la producción intelectual creativa de los docentes de la E.A.P. de Enfermería de la U.P.N.W, 2019 | 78 |

Resumen

La presente investigación titulada “*El saber pedagógico docente y su relación con la producción intelectual creativa en docentes universitarios de la Universidad Privada Norbert Wiener, en el año 2019*”, tuvo como objetivo principal determinar la existencia de la relación entre el saber pedagógico docente y la producción intelectual creativa. La investigación fue de tipo aplicada, con enfoque cuantitativo y de nivel correlacional. El muestreo fue no probabilístico con intención. Para medir el saber pedagógico docente se observó la percepción de los estudiantes con edades comprendidas entre los 18 y 30 años a través de una encuesta y para medir la producción intelectual creativa; se observó a los docentes con edades comprendidas entre los 40 y 60 años a través de un cuestionario y el análisis documental. Ambos cuestionarios fueron validados por expertos.

Los datos obtenidos fueron digitados y ordenados en el programa Excel 2016, así mismo se ingresaron al programa SPSS versión 22 para su análisis. El análisis estadístico demostró que el saber pedagógico docente no guarda relación con la producción intelectual creativa, con un p-valor de 0,343. Sólo una de las cinco dimensiones estudiadas mostró que si tiene relación con la producción intelectual creativa con un p-valor de 0,010, esta dimensión es el saber pedagógico. También se observó que el 83,3 % de docentes participantes en el presente estudio cuenta con un nivel básico de producción intelectual creativa, teniendo como mínimo dos artículos publicados.

El trabajo concluye manifestando que no existe correlación significativa entre el saber pedagógico docente y la producción intelectual creativa.

Palabras claves: Saber pedagógico docente, producción intelectual creativa, cuestionario, análisis documental.

Abstract

The present investigation titled "Teaching pedagogical knowledge and its relation with creative intellectual production in university teachers of the Norbert Wiener Private University, in the year 2019", had as its main objective to determine the existence of the relation between teaching pedagogical knowledge and creative intellectual production. The research was of the applied type, with a quantitative approach and correlational level. The sampling was not probabilistic with intention.

To measure teaching pedagogical knowledge, the perception of students aged between 18 and 30 years old were observed through a survey and to measure creative intellectual production; Teachers aged between 40 and 60 years old were observed through a questionnaire and documentary analysis. Both questionnaires were validated by experts.

The data obtained were typed and sorted into the Excel 2016 program, as well as entered into the SPSS version 22 program for analysis. Statistical analysis showed that teaching pedagogical knowledge is not related to creative intellectual production, with a p-value of 0.343. Only one of the five dimensions studied showed that it is related to creative intellectual production with a p-value of 0.010, this dimension is pedagogical knowledge. It was also observed that 83.3% of teachers participating in this study have a basic level of creative intellectual production, having at least two published articles.

This work is concluded by stating that there is no significant correlation between teaching pedagogical knowledge and creative intellectual production.

Keywords: Teaching pedagogical knowledge, creative intellectual production, questionnaire, documentary analysis.

Introducción

Son diversos los escenarios donde se desarrollan las actividades educativas universitarias, que van más allá de aulas donde se desarrollan una clase, un laboratorio donde se realizan experimentos o hasta una excursión para conocer las relaciones de los ecosistemas. Esta diversidad de escenarios muestra que existe una complejidad dinámica en la actividad docente, que tiene propósitos muy enmarcados: la de transmitir y mantener valores culturales de la sociedad, promover cambios sociales y contribuir activamente en la formación humana y profesional del estudiante.

Ante esta situación, el docente universitario tiene una actuación profesional de formador y mediador, que tiene la obligación de realizar una reflexión constante de como desarrolla su práctica pedagógica, con el fin único de buscar mejorar y fortalecer esta labor.

La práctica tradicional docente, forma y describe al docente como un profesional dedicado sólo a la enseñanza en las aulas. Pero la realidad actual exige un docente con conocimientos en la práctica pedagógica, conocedor del saber pedagógico y como lo señala la Ley Universitaria N° 30220 tenga la capacidad de realizar producción intelectual creativa, es decir, un docente: investigador, innovador y de constante producción intelectual.

El saber pedagógico son los conocimientos, contruidos de manera formal e informal por los docentes; valores, ideologías, actitudes, prácticas; es decir, creaciones del docente, en un contexto histórico cultural, que son producto de las interacciones personales e institucionales que evolucionan, se reestructuran, se reconocen y permanecen en la vida del docente (Díaz, 2001)

La práctica pedagógica, desde una perspectiva ontológica, es compleja y cuando reflexionamos entre el ser y el deber ser de la actuación del docente, encontramos que nos corresponde orientar a nuestros estudiantes, contribuir a resolver sus problemas, pero muchas veces se nos hace difícil resolver el problema de nuestros hijos y no logramos que progresen en sus estudios y en su vida personal. Pareciera que somos luz hacia fuera y oscuridad hacia dentro y esta es una primera evidencia de nuestra realidad como formadores. Esto significa que necesitamos primero una victoria privada con nosotros para tener una victoria pública con los demás (Covey, 1996).

Estas características mencionadas, necesarias en el docente universitario, influyen de manera significativa en la calidad educativa. Con este perfil requerido de un docente, los estudiantes buscarán el perfeccionamiento académico inspirados en la imagen de su docente.

En este contexto mencionado, se consideró oportuno y necesario realizar una investigación que busque establecer la relación entre el saber pedagógico docente y la producción intelectual creativa en docentes universitarios de la Universidad Privada Norbert Wiener, en el año 2019.

La presente tesis consta de cuatro capítulos:

En el primer capítulo se describe el planteamiento del problema de la investigación, desglosándose en problema general y específicos, formulándose los objetivos generales y específicos, la justificación, la delimitación y limitaciones encontradas en la investigación.

En el segundo capítulo, se desarrolla los antecedentes del estudio y las bases legales a nivel internacional y nacional, abordándose seguidamente el marco teórico desagregándolo en todos los indicadores que conforman las variables del trabajo académico, luego se formula la hipótesis general y las específicas, la operacionalización de las variables y la definición de términos básicos.

En el tercer capítulo, se describe a detalle la metodología utilizada para la correcta obtención de datos, el tipo de investigación, el diseño, la población y la muestra de la investigación, así mismo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, la validación de instrumentos y la aplicación de los mismo, como los aspectos técnicos para el procesamiento de la información recolectada y los aspectos éticos que acompaña la investigación.

En el cuarto capítulo, se presenta los resultados obtenidos con sus respectivos análisis y discusiones; finalmente se presenta las conclusiones, recomendaciones y anexos para un mejor entendimiento de la investigación.

CAPITULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

Rojas (2011) hace referencia a la noción tripartita (social, histórica y dinámica) de la naturaleza humana y ante ello Muñoz (1989) en su artículo titulado “Necesidad y existencia del código de moral profesional” comenta con respecto al tema social, que el ser humano nace indefenso en comparación a otras especies, necesita de los otros para sobrevivir durante toda su vida, debido que, tanto fisiológica como psicológicamente no puede prescindir del cobijo grupal y de creaciones culturales en el aspecto dinámico; el ser humano es un ser inconcluso, siempre buscando el perfeccionamiento, dicha búsqueda explica su dinamicidad: el ser (concreto: lo que es) y el deber ser (ideal: lo que pretende ser), y con relación al aspecto histórico:

El ser humano conserva todo un bagaje histórico que lo ayuda en el presente y lo asiste a proyectar su vida futura. Marco Tulio Cicerón decía: *“Los pueblos que olvidan su historia están condenados a repetirla”*. (Bernal Zuluaga, 2015) y Salvador Allende nos dice: *“Los hombres y pueblos sin memoria, de nada sirven; ya que ellos no saben rendir culto a los hechos del pasado que tienen trascendencia y significación; por esto son incapaces de combatir y crear nada grande para el futuro.”* (Arrete & Rojas, 2005, p. 1).

En opinión del autor la dinamicidad *del ser humano y el deber ser*, centrado en el ideal de lo que pretende ser con respecto a la profesionalización del docente, se puede entender en la actualidad, en el contexto de una sociedad compleja y globalizada, que la profesionalización del docente es el *Deber Ser* (saber pedagógico) es decir la especialización de conocimientos por la cantidad del saber que se obtiene y la metodología que se usa para transmitir dichos conocimientos a sus estudiantes.

En el mundo actual, que se transforma a cada instante, la educación superior se enfrenta a serios desafíos; por lo cual, se debe revisar y redefinir constantemente sus objetivos y tareas sustanciales, en especial, aquellas que ayudaran a la sociedad del aprendizaje y superación continua.

Dicho esfuerzo deberá buscar, elevar la preparación del saber pedagógico docente lo cual contribuirá a preparar mejor a los estudiantes. Pero no sólo la universidad debe velar por el saber pedagógico docente, sino que la Ley Universitaria N° 30220 señala en el artículo 82:

Requisitos para el ejercicio de la Docencia, se establece que, para el ejercicio de la docencia universitaria, como docente ordinario y contratado es obligatorio poseer:

- 82.1 El grado de maestro para la formación en el nivel de pregrado
- 82.2 El grado de maestro o doctor para maestrías y programas de especialización.
- 82.3 El grado de doctor para la formación a nivel de doctorado (p. 37).

Asimismo, en la misma Ley Universitaria N° 30220 en el artículo 87 se establece los deberes del docente, en ella se instituye:

- 87.1 Respetar y hacer respetar el Estado social, democrático y constitucional de derecho.
- 87.2 Ejercer la docencia con rigurosidad académica, respeto a la propiedad intelectual, ética profesional, independencia y apertura conceptual e ideológica.
- 87.3 Generar conocimiento e innovación a través de la investigación rigurosa en el ámbito que le corresponde, en el caso de los docentes orientados a la investigación.
- 87.4 Perfeccionar permanentemente su conocimiento y su capacidad docente

- y realizar labor intelectual creativa.
- 87.5 Brindar tutoría a los estudiantes para orientarlos en su desarrollo profesional y/o académico.
 - 87.6 Participar de la mejora de los programas educativos en los que se desempeña.
 - 87.7 Presentar informes sobre sus actividades en los plazos que fije el estatuto y cuando le sean requeridos.
 - 87.8 Respetar y hacer respetar las normas internas de la universidad.
 - 87.9 Observar conducta digna.
 - 87.10 Los otros que dispongan las normas internas y demás normas dictadas por los órganos competentes (p. 39 – 40).

Como se aprecia en la ley, no se señala como requisito para ser docente universitario, el saber pedagógico docente para la enseñanza universitaria, por lo cual surge la pregunta ¿Deberían tener un saber pedagógico los docentes ordinarios de la Universidad Wiener? Otra pregunta que surge es: ¿Los docentes ordinarios con grado de maestro o doctor cuentan con una labor (producción) intelectual creativa como lo establece la Ley Universitaria N° 30220? ¿Existe algún grado de relación entre el saber pedagógico docente y la labor (producción) intelectual creativa del docente?

Estas preguntas, motivaron a los investigadores a evidenciar si existe un grado de relación o asociación entre: el saber pedagógico docente y la labor (producción) intelectual creativa en docentes universitarios de la Universidad Norbert Wiener en el año 2019.

Los pensadores antiguos como Sócrates, Platón y Aristóteles consideraban a la educación, como un proceso de transmisión de conocimiento y de humanización, dando libertad a sus estudiantes a escoger, investigar y de adaptar conocimientos (Castro, 2009).

Asimismo, es importante señalar que la naturaleza humana es tripartita (social, histórica y dinámica) por lo cual podemos afirmar:

✓ Naturaleza social: Muñoz (1989) nos dice: “El humano no puede sobrevivir aislado; no es autosuficiente en ninguna época de su vida; esto es un hecho y no una suposición”. (p. 380).

✓ Naturaleza dinámica: Rojas (2011) nos dice: “El ser humano es un ser inconcluso (...), siempre buscando el perfeccionamiento, dicha búsqueda explica su dinamicidad (...): dada la tirantez constante entre el ser (su concreción [concreto: lo que es]) y el deber ser (ideal por alcanzar)”. (p. 5)

✓ Naturaleza histórica: El ser humano conserva todo un bagaje histórico que lo ayuda en el presente y lo ayuda a proyectar su vida futura. Marco Tulio Cicerón decía: *“Los pueblos que olvidan su historia están condenados a repetirla”*. (Bernal Zuluaga, 2015) y Salvador Allende nos dice: *“Los hombres y pueblos sin memoria, de nada sirven; ya que ellos no saben rendir culto a los hechos del pasado que tienen trascendencia y significación; por esto son incapaces de combatir y crear nada grande para el futuro.”* (Arrete & Rojas, 2005, p. 1)

Los investigadores del presente trabajo, encontraron testimonios de estudiantes de pregrado que afirmaban que existían docentes que no contaban con conocimientos de herramientas de redacción, como es el Sistema APA en la producción de artículos académicos, estas carencias hacen pensar a los investigadores que se debería estudiar de manera significativa el saber pedagógico docente en pregrado.

Como hemos visto en la identificación del problema, sumado a lo que nos dicen los autores antes mencionado (Castro, Muñoz y Rojas) sobre el ser humano y su naturaleza, y como desde los antiguos griegos se cultivaba la enseñanza a

los discípulos, creemos que existe el siguiente problema:

Cuadro N° 1 Planteamiento del problema y pregunta de investigación.

| Planteamiento del problema | Pregunta de investigación principal |
|--|--|
| Debería establecerse en la ley universitaria “el saber pedagógico” para poder ejercer la docencia universitaria; y así mismo exigir una producción intelectual creativa a los catedráticos, con el fin de garantizar la calidad educativa que persigue el estado para con la sociedad. | ¿Cuál será el grado de relación entre el saber pedagógico docente de los catedráticos y la producción intelectual creativa de los docentes universitarios de la Universidad Norbert Wiener en el año 2019? |

Fuente: Elaboración propia

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general.

¿Cuál es el grado de relación entre el saber pedagógico docente y la producción intelectual creativa de los docentes universitarios de la EAP de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Norbert Wiener en el año 2019?

1.2.2 Problemas específicos:

- ✓ ¿Cuál es la relación entre las prácticas de enseñanza de los docentes y la producción intelectual creativa de los mismos?
- ✓ ¿Cuál es la relación entre el saber pedagógico en la enseñanza y la producción intelectual creativa de los mismos?
- ✓ ¿Cuáles son las relaciones entre el saber-prácticas de enseñanza y la producción intelectual creativa de los mismos?
- ✓ ¿Cuál es la relación entre el desarrollo profesional de los docentes y la producción intelectual creativa de los mismos?
- ✓ ¿Cuál es la relación entre la cultura pedagógica institucional de los docentes y la producción intelectual creativa de los mismos?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general:

Determinar la relación entre el saber pedagógico docente y la producción intelectual creativa de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la EAP de Enfermería en la Universidad Norbert Wiener en el año 2019.

1.3.2 Objetivos específicos:

1. Explicar la existencia de la relación entre las prácticas de enseñanza docentes y la producción intelectual creativa de los mismos.
2. Explicar la existencia de la relación entre el saber pedagógico en la enseñanza y la producción intelectual creativa de los mismos.
3. Explicar la existencia entre el saber – prácticas de enseñanza y la producción intelectual creativa de los mismos
4. Explicar la existencia de la relación entre el desarrollo profesional de los docentes y la producción intelectual creativa de los mismos.
5. Explicar la existencia de la relación entre la cultura pedagógica institucional de los docentes y la producción intelectual creativa de los mismos.

1.4 Justificación de la investigación

La motivación de la presente investigación fue determinar si existe una relación entre el saber pedagógico docente y la producción intelectual creativa de los docentes de la EAP de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Privada Norbert Wiener.

En la actualidad está en auge el debate mundial sobre la calidad del proceso de formación de profesionales, las acreditaciones de las escuelas profesionales y universidades. El Perú no es ajeno a este proceso es por ello que estamos viviendo, desde hace algunos años, los temas de acreditación de las carreras profesionales, y ahora con la Ley Universitaria N° 30220, se empodera a la

SUNEDU, con la finalidad de otorgar o no el licenciamiento institucional a las universidades, por ello es bueno revisar que en su artículo 13 la ley nos dice: “Entendiéndose el licenciamiento como el procedimiento que tiene como objetivo verificar el cumplimiento de condiciones básicas de calidad para ofrecer el servicio educativo superior universitario y autorizar su funcionamiento”. (p. 10). Todo ello genera la imperiosa necesidad de revisar a la universidad como institución formadora de profesionales, si sus docentes tienen el saber pedagógico esperado para formar a los futuros profesionales que requiere la sociedad en estos nuevos tiempos.

Por lo antes mencionado, se creyó válido y viable el estudio sobre el saber pedagógico de los docentes de la EAP de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Privada Norbert Wiener y la relación con la producción intelectual creativa. La primera variable no está contemplada en la Ley Universitaria N° 30220, pero la segunda variable sí, y está dentro de los deberes de los docentes y los reglamentos internos de la institución en mención para el ejercicio de la docencia universitaria. Para establecer dicha relación se cuenta con un instrumento validado por expertos y los recursos a fin de obtener la información requerida en la investigación, lo que posteriormente será procesada por un profesional estadístico que valide la muestra, a fin de admitir o no nuestras hipótesis.

Los resultados de la investigación, son de beneficio a la sociedad en general, pero específicamente a la Universidad Wiener, docentes y estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería, en vista que reflejará la relación o no entre: el saber pedagógico docente y la producción intelectual creativa de los docentes de la EAP de Enfermería.

1.5 Delimitación de la investigación

El presente proyecto buscó estudiar la relación entre: el saber pedagógico docente y la producción intelectual creativa de los mismos, en la EAP de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Privada Norbert Wiener, en el periodo 2019-I, el cual estará delimitado de la siguiente forma:

1.5.1. Espacio:

EAP de Enfermería de la Facultad de Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Privada Norbert Wiener.

1.5.2. Tiempo:

Periodo 2019-I.

1.5.3. Unidades de Estudios:

El universo de esta investigación estuvo conformado por doce (12) docentes de la EAP de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Privada Norbert Wiener, quienes en promedio tienen 30 estudiantes por aula.

1.6 Limitación de la Investigación

Al iniciarse la búsqueda de la literatura especializada en el tema, se ha evidencio que existen escasas publicaciones que abarquen contenidos congruentes a la Producción Intelectual Creativa (PÍC) en relación a la docencia universitaria, sin embargo, si abundan investigaciones de PIC relacionados a las artes plásticas y a la música.

Con respecto a los antecedentes en el Saber Pedagógico Docente propiamente dicho, se ubicó algunos autores con publicaciones reciente que no

excedan los cinco años de antigüedad, por lo que se considera que son aspectos limitantes en el proceso de investigación.

Con respecto a la aplicación práctica de los instrumentos, se tuvo algunas restricciones por parte de los docentes, como el tiempo que nos dieron para aplicar el instrumento.

Por las razones anteriormente expuestas, la búsqueda de expertos y la obtención de los permisos respectivos para aplicar el instrumento, fue compleja, pero la persistencia de los investigadores hizo posible la realización de todo este proceso de investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes Internacionales

El primer antecedente que presentaremos será el de Cordero (2015) de su tesis doctoral titulada; *Las universidades como medio para transformar la sociedad y su repercusión en la prensa escrita*, en el nos presenta como premisa principal de su trabajo de investigación que las funciones sociales más importantes de las universidades es: crear y difundir conocimientos derivados de la investigación, así como, formar hombres sobresalientes de la sociedad, capaces de hallar, planear y resolver problemas sin horizontes limitados.

El estudio se desarrolló en el Estado de Chihuahua, México, y se utilizó el método de recolección de datos en dos instituciones de educación superior: la Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH) y la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ), consecutivamente se llevó a cabo la selección de una muestra representativa y posteriormente la aplicación de un instrumento tipo cuestionario, además se utilizó la técnica de la entrevista a profundidad con directivos, tanto de las universidades como de los medios impresos, quienes colaboraron de manera activa en la investigación, registrando aquellas acciones que se llevan a cabo por sus investigadores en relación a las prácticas actuales vinculadas con el periodismo científico.

El uso de las herramientas de investigación mencionadas con anterioridad, cumplen con determinar las causas que promueven o inhiben a los investigadores y docentes de las universidades públicas del Estado de Chihuahua en México, publiquen el contenido científico-académico en medios de comunicación impresos.

Para identificar dichas causas, se analizaron las características de la producción científico-académica que desarrollan específicamente docentes

con reconocimiento como investigadores nacionales, adscritos al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) de México, identificándose las formas de divulgación del conocimiento generado. Para tal efecto, el estudio observa el rol de los investigadores en la prensa y la influencia de los medios en sus actividades académicas y de divulgación; también se analizan los factores internos y externos que intervienen en la producción intelectual creativa de los docentes, que es comunicada por medio de la participación de estos en las organizaciones periodísticas, particularmente en los dos periódicos más importantes del Estado de Chihuahua (El Diario de Ciudad Juárez y El Herald de Chihuahua).

Concluyendo que todos los docentes de las universidades públicas del Estado de Chihuahua, que pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores (SIN), realizan su producción científica-académica, y el medio que prefieren para la publicación, son las revistas (95%) que se encuentran dentro de los índices nacionales o internacionales, siendo el más utilizado en un 64% el *Journal Citation Reports* –JCR, elaborado por el *Institute for Scientific Information* (ISI).

Las revistas indexadas repercuten en su desarrollo académico al ser tomadas en cuenta en la mayoría de las evaluaciones académicas en las que participan los docentes. Sin embargo, a veces la universidad da mayor relevancia a los catedráticos que publican con editoriales o revistas internacionales, restando importancia a los que publican en el ámbito local o nacional, por lo que el conocimiento producido no responde a las condiciones de su entorno.

El segundo trabajo que presentaremos a nivel internacional es de González y Ospina (2013), en su artículo titulado: *El Saber Pedagógico de los docentes universitarios*, dicho trabajo de investigación se inicia fundamentando el concepto del saber pedagógico a partir de una indagación exploratoria de investigaciones recientes, abordando la formación pedagógica recibida por los docentes en los niveles de: pregrado, postgrado y educación continuada. A partir de ello, se plantea el

saber pedagógico como un problema a abordar, ya que su comprensión provee los elementos para explicar las dinámicas educativas y los procesos pedagógicos que se implementan en las instituciones Universitarias.

El estudio nos habla de que las instituciones superiores juegan un papel relevante en la construcción de la sociedad, sin embargo, se valora el conocimiento del docente sobre la pedagogía con la que imparten clases, dejando así de lado el quehacer docente pedagógicamente hablando. Cabe señalar, que los fenómenos educativos con frecuencias, son estudiados por disciplinas como: la psicología, sociología o la economía. Ahora bien, el saber pedagógico permite realizar un dialogo interdisciplinario entre las ciencias sociales y las educativas, generando una mirada profunda, analítica y reflexiva.

Por ello, González y Ospina al tratar de aproximarse al concepto de Saber Pedagógico, cita a:

Zambrano (2005), que afirma que “saber pedagógico, lo constituye un conjunto de elementos teórico – prácticos que, en un ejercicio reflexivo, configuran un tipo de saber a partir de las prácticas de enseñanza” (p. 3).

Para Chacón y Suárez (2006) es “la reconstrucción que hace el docente de sus experiencias formativas a través de cuestionamientos sobre ese proceso formativo, dando lugar a la teorización, génesis de la teoría pedagógica” (p. 3).

Para Restrepo (2004) “el saber pedagógico es la adaptación de la teoría pedagógica a la actuación profesional, de acuerdo con las circunstancias particulares de la personalidad del docente y del medio en el que debe actuar” (p. 5).

A modo de conclusión para González y Ospina *el saber pedagógico* es “la forma de entender e interpretar el quehacer de los docentes desde una perspectiva investigativa, que retoma su propia mirada frente a la comprensión de su práctica pedagógica” (p. 12).

El tercer trabajo que presentamos es el de Sánchez y Gonzales (2016), en su artículo de investigación titulado: *Saber pedagógico: fundamento del ejercicio docente*, en dicho trabajo de investigación se realiza una reflexión analítica, descriptiva e interpretativa, que indaga la importancia y necesidad de resignificar el saber pedagógico del docente.

El análisis se basó en torno al saber en general y la caracterización del saber pedagógico en particular, todo ello con el fin de ubicar la analítica en un campo específico: la arqueología, desde una perspectiva foucaultiana.

El estudio aborda de manera sucinta algunas relaciones entre el saber pedagógico y el poder (como manifestación humana) de planificación en la acción pedagógica.

Finalmente concluyen el trabajo describiendo al saber pedagógico como los conjuntos de fragmentos y recortes de saberes, disciplinas y discursos científicos; así como también se mencionan las características y las responsabilidades del docente: depositario de un saber, que crea y recrea de manera constante el saber pedagógico y ejercicio investigativo, generando un aporte importante a la sociedad.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

La primera referencia que presentaremos a nivel nacional corresponde a Eyzaguirre (2017) de su tesis doctoral titulada: *Influencia del capital intelectual en la mejora de la producción científica de la universidad pública peruana*, dicho trabajo se desarrolló con el objetivo de determinar la influencia del capital intelectual en la mejora de la producción científica de los docentes de la universidad pública peruana, basándose en la perspectiva de los docentes investigadores, para la metodología se recoge información mediante una encuesta que se aplica a los profesionales antes mencionado de las diferentes facultades de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Universidad Nacional de Ingeniería y Universidad Nacional

Agraria - La Molina, sobre el capital intelectual y la producción científica.

Se analiza los resultados de la encuesta que consta de 20 preguntas y son procesados con el programa SPSS para ver la relación del capital intelectual (variable independiente) y la producción científica (variable dependiente).

La observación de los datos se realizó mediante el análisis de correlación, regresión y método multivariado, haciendo uso del análisis factorial, con el método se ha seleccionado las variables del modelo con mayor puntuación.

Por otro lado, se aborda el diseño de un modelo dinámico para la producción científica, basado en el capital intelectual de la universidad pública del Perú, con la metodología de la dinámica de sistemas. El diseño del modelo obedece a una revisión exhaustiva de modelos internacionales que son analizados y adaptados a la realidad de las universidades públicas del Perú.

Concluyendo que el capital humano, estructural, relacional y el capital intelectual influye en la producción científica de los docentes investigadores. Los resultados también arrojan una tendencia de mejora en la producción científica del sistema universitario público peruano para los periodos 2020-2030, debido a la política de incremento de docentes investigadores a la universidad pública.

La segunda referencia que presentaremos a nivel nacional corresponde a Arguedas (2017) de su tesis de Maestro titulada: *Correlación entre la Metodología Docente y el Nivel de Significado de la Adquisición de Competencias Genéricas en Estudiantes del Último Año de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca, 2016*, dicha investigación, se desarrolló con los siguientes objetivos:

1. Determinar las metodologías que usan los docentes en la formación profesional de los estudiantes de la facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.
2. Identificar el nivel de significado de la adquisición de competencias genéricas que en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.
3. Establecer la correlación que existe entre la metodología docente y el nivel de significado de la adquisición de competencias genéricas en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.

Estos objetivos responden sistemáticamente a la siguiente hipótesis: Es probable que exista una correlación directa entre la metodología docente y el nivel de significado de la adquisición de competencias genéricas en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.

En el proceso de recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta, a través de los instrumentos: Cuestionario sobre el uso de Metodología docente y Cuestionario de Competencias genéricas, aplicados a 250 estudiantes.

Los principales resultados concluyeron en que: Existe una correlación alta, directa y positiva entre la metodología docente y la adquisición de competencias genéricas en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Andina de Juliaca (0,701). El nivel de uso de los métodos expositivos y reproductivos en la enseñanza de los docentes es alto; en tanto que es medio-bajo el uso de métodos activos y de investigación, la mayoría de estudiantes se encuentran en proceso de adquisición de las competencias genéricas; en tanto que una minoría no posee las competencias genéricas.

Concluyendo que el uso de los métodos en la enseñanza de los docentes universitarios es alto en el uso de métodos expositivos y reproductivos; en tanto que es medio y bajo el uso de los métodos activos y de investigación que promueven una participación más activa de los estudiantes.

Nuestra tercera referencia tiene como autor a Castro (2018) de su tesis de Maestro titulada: Factores de Influencia y su Relación con la Producción Científica de Estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el 2017, que desarrolló en su investigación los objetivos siguientes:

1. Identificar la producción científica publicada por estudiantes de la Facultad de Odontología de la Nacional Mayor de San Marcos durante el 2011 al 2017.
2. Establecer la relación entre los factores personales y la producción científica de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Nacional Mayor de San Marcos en el 2017.
3. Establecer la relación entre los factores laborales y la producción científica de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Nacional Mayor de San Marcos en el 2017.
4. Establecer la relación entre los factores académicos y la producción científica de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Nacional Mayor de San Marcos en el 2017.

Estos objetivos responden de manera clara a la siguiente hipótesis: Existe una relación significativa entre los factores relacionados y la producción científica de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Nacional Mayor de San Marcos en el 2017.

La investigación fue de tipo de estudio básico y de diseño no experimental de correlación, con una muestra no probabilista de 45

estudiantes, los cuales fueron seleccionados por contar al menos con una producción científica.

Para la obtención de datos se utilizó la técnica de la Encuesta con el instrumento: Cuestionario; para evaluar los factores personales, laborales, académicos e institucionales relacionados con la producción científica.

Se concluye la investigación mencionando que los factores personales y académicos tienen mayor relación con una mayor producción científica estudiantil, es por ello que se recomienda necesario, el incentivo de la investigación dentro del ámbito universitario.

2.2 Bases Legales

2.2.1 Normas Internacionales

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) tiene como organismo especializado en temas educativos a la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco por sus siglas en inglés), dicho organismo tiene como objetivo en el ámbito educativo el de priorizar la educación elemental a todos los ciudadanos del mundo, adaptándose a sus necesidades, para ello busca colaborar con la formación de docentes, planificadores familiares y la implementación de escuelas con el equipamiento necesario para su funcionamiento.

La Unesco trabaja para garantizar que todos los hombres y mujeres del planeta tengan acceso a una educación de calidad, promoviendo las relaciones entre las naciones, reforzando los vínculos del patrimonio cultural e igualdad de todas las culturas.

La Unesco sitúa a la educación como un derecho humano fundamental y que se extiende a lo largo de toda la vida, por lo cual ejerce el liderazgo mundial en temas de educación, reforzando los sistemas educativos del

planeta y responde a los desafíos mundiales mediante la enseñanza, con la igualdad de género como principio subyacente y la inclusión social.

2.2.2 Normas Nacionales

En el artículo 13 de la Constitución Política del Perú define la finalidad del Estado con respecto a la educación, señalando que el fin de la educación es buscar el desarrollo integral de la persona humana. Por ello, el Estado, reconoce y garantiza la libertad de enseñanza, señalando que los padres de familia tienen el deber de educar a sus hijos y el derecho de escoger los centros de educación y de participar en el proceso educativo.

Así mismo en el artículo 18, nos dice: “La *educación universitaria* tiene como fin la formación profesional, la difusión cultural, la creación intelectual artística y la investigación científica y tecnológica. El Estado garantiza la libertad de cátedra y rechaza la intolerancia”

El Estado peruano garantiza la educación a nivel nacional con la Ley General de Educación No. 28044 que tiene como objetivo establecer los lineamientos generales de la educación y del Sistema Educativo Peruano en todos sus niveles, las atribuciones y obligaciones del Estado y los derechos y responsabilidades de las personas y la sociedad en su función educadora, así mismo en el Capítulo V La Educación Superior, establece en el artículo 49 que:

La Educación Superior es la segunda etapa del Sistema Educativo que consolida la formación integral de las personas, produce conocimiento, desarrolla la investigación e innovación y forma profesionales en el más alto nivel de especialización y perfeccionamiento en todos los campos del saber, el arte, la cultura, la ciencia y la tecnología a fin de cubrir la demanda de la sociedad y contribuir al desarrollo y sostenibilidad del país. (Ley No. 28044)

En el país existe, además la Ley Universitaria No. 30220, la cual regula

la educación superior universitaria en todo el territorio nacional, y en su artículo N° 1 se establece como objetivo “normar la creación, funcionamiento, supervisión y cierre de las universidades. Promueve el mejoramiento continuo de la calidad educativa de las instituciones universitarias como entes fundamentales del desarrollo nacional, de la investigación y de la cultura”.

Esta Ley regula a todas las universidades del país, sean públicas o privadas, de capitales nacionales o extranjeros, así mismo, se estableció en el artículo 13 que la SUNEDU es responsable del licenciamiento de las universidades.

Entendiéndose como licenciamiento al procedimiento por el cual la SUNEDU verifica que las universidades están cumpliendo con las *condiciones básicas de calidad* establecidas por la ley, para ofrecer el servicio educativo superior universitario y autorizar su funcionamiento.

Otro organismo que ha implementado el Estado peruano para garantizar a la sociedad que las instituciones educativas públicas y privadas ofrezcan un servicio de calidad, es el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa – Sineace, creado en el 2006 mediante Ley N° 28740.

2.3 Bases teóricas:

2.3.1 Saber Pedagógico Docente

Vendría hacer las sumatorias de saberes del docente: desde la formación escolar hasta la profesional, más la propia experiencia profesional, los programas y libros didácticos utilizados el desarrollo de la profesión, en la presente investigación se han determinado como dimensiones del saber pedagógico docente los siguientes aspectos:

1. Prácticas de enseñanza, 2. Saber pedagógico, 3. Relación saber – prácticas de enseñanza, 4. Desarrollo profesional y 5. Cultura pedagógica institucional, las que a continuación detallaremos:

2.3.1.1 Practica de Enseñanza

Al respecto Cárdenas (2013) nos menciona que:

Las prácticas de enseñanza cumplen un papel fundamental en la formación de futuros profesores, ya que les permiten establecer vínculos entre la teoría y la práctica educativa. Por ello, las prácticas de enseñanza permiten a los Estudiantes para profesor (EPP) el contacto directo con los procesos de enseñanza/aprendizaje que se realizan en los centros educativos y, específicamente, en las aulas. De esta manera, proporcionan al estudiante una primera experiencia en relación con la profesión docente que anteriormente habían experimentado desde otra dimensión (p. 155).

La práctica docente de acuerdo con De Lella (1999) nos dice que “se concibe como la acción que el profesor desarrolla en el aula, especialmente referida al proceso de enseñar, y se distingue de la práctica institucional global y la práctica social del docente.” (p. 1)

Así mismo, nos menciona García, Loredo y Carranza (2008) que:

La práctica docente se concibe como el conjunto de situaciones dentro del aula, que configuran el quehacer del profesor y de los alumnos, en función de determinados objetivos de formación circunscritos al conjunto de actuaciones que inciden directamente sobre el aprendizaje de los alumnos (p. 3)

Los tres autores antes mencionados coinciden en la gran importancia

que tiene la práctica de enseñanza, en vista que esta brinda experiencias necesarias y enriquecedoras, ante las diversas situaciones educativas que se pueden presentar en el quehacer docente, generando en él diversas respuestas de cómo afrontar de manera eficiente y eficaz cada situación. El buen desempeño docente y la adecuada práctica de enseñanza en las diversas situaciones educativas aseguran el éxito académico del estudiante durante y después de la formación en las aulas. La inadecuada práctica de enseñanza en un docente puede llevar al estudiante a un fracaso o a una mala toma de decisiones para alcanzar el objetivo académico.

2.3.1.2 Saber Pedagógico

Al respecto Díaz (2001) nos menciona que:

El saber pedagógico se asume como los conocimientos contruidos de manera formal e informal por los docentes, así como los valores, ideologías, actitudes y prácticas; es decir, creaciones del docente, en un contexto histórico cultural, que son producto de las interacciones personales e institucionales que evolucionan, se reestructuran, se reconocen y permanecen en su vida. (p. 11)

Flórez Ochoa (Citado en Cardenas, Soto, Bobbs y Bobadilla, 2012) señala que:

El objeto y campo de conocimiento de la pedagogía ha sido fraccionado por disciplinas vecinas que han abordado los procesos de formación humana desde sus propias construcciones teóricas y metodológicas, generando múltiples objetos de estudio que dispersan la construcción de un objeto epistemológico unificado para la pedagogía. (p. 480)

Respecto a ello Tardif (2004) menciona que:

El saber docente se comprende en íntima relación con su trabajo

en la escuela y en el aula. Es decir, aunque el profesorado utilice diferentes saberes, esa utilización se da en función de su trabajo y de las situaciones, condicionamientos y recursos ligados a esa responsabilidad. En suma, el saber está al servicio del trabajo y desde ahí se actualiza y reconfigura. Las relaciones de los docentes con los saberes no son nunca unas relaciones estrictamente cognitivas; son relaciones mediadas por el trabajo que les proporciona unos principios para afrontar y solucionar situaciones cotidianas. (p. 14)

Un aporte importante de Suarez (2007) nos dice que:

El docente universitario integra unos atributos sustentados por conocimientos generales y específicos producto de su formación académica y especialmente de su experiencia profesional, es decir, de su práctica social. (p. 51)

Luque (2013) nos dice con respecto al saber pedagógico de los docentes en las universidades nacionales que es escasa e insuficiente, y que sólo un 26.75% tiene esta formación, mientras que la gran mayoría (73.25%) tiene una escasa o insuficiente formación en el saber pedagógico docente. (p. 155)

El saber pedagógico se entiende como las competencias del docente. Estas adquiridas a través de la formación académica en las aulas y de la experiencia en la práctica de la docencia. El saber pedagógico va más allá de solo los conocimientos de las técnicas y metodologías de enseñanza, abarca el comportamiento humano y social del docente, observándolo de manera holística en su quehacer educativo.

Por ello, es de suma importancia que el docente sea portador competente del saber pedagógico, ya sea este adquirido por la excelencia de su formación académica o por las diversas situaciones que se presentan en la línea de tiempo de su carrera profesional.

2.3.1.3 Relación saber – prácticas de enseñanza

Las competencias del desempeño docente planteado por Zabalza (Tapia y Tipula, 2017) son:

- a) Diseño y planificación de la docencia es determinar la estructura completa del programa: contextualización, objetivos, contenidos, metodología, evaluación y bibliografía.
- b) El uso del espacio, se caracteriza por el equilibrio entre elementos móviles, semimóviles y fijos, implementado con mobiliario ergonómico y recursos didácticos de calidad.
- c) La selección de contenidos considera: presentación, incorporación de organizadores, relación con otras materias y visión de conjunto - elemento.
- d) Los materiales de apoyo para los estudiantes (guías, dossiers, información complementaria)
- e) La metodología didáctica, tiene que ver con el estilo de aproximación a los contenidos, grado de dependencia-independencia de la sesión e interacción entre los alumnos.
- f) La incorporación de nuevas tecnologías y recursos diversos, constituye un plus en la docencia universitaria, la importancia variará según la carrera o materia; también dependerá de la edad, experiencia, actitudes del profesor.
- g) La atención personal a los estudiantes, es el papel de los docentes universitarios establecer una relación humana con su estudiante.
- h) Las estrategias de coordinación con los colegas, los docentes tienden a actuar de una forma autónoma e individualista; deben plantearse el reto de la colegialidad para mejorar los resultados formativos.
- i) El sistema de evaluación constituye la apreciación del aprendizaje del alumno y de certificación de las habilidades. Finalmente,
- j) Mecanismo de revisión del proceso que es una práctica enriquecedora de reevaluar la planificación, ejecución, resultados y revisión para plantear una propuesta de reajustes. (p. 74)

Por otro lado, Murrillo (2008) plantea que los criterios de evaluación

de la docencia entre el saber y la práctica de enseñanza deben estar enfocados en:

a) Organización y planificación; b) desarrollo de la docencia; c) sistema de evaluación; d) motivación y aprendizaje; e) interacción con los estudiantes y f) valoración global. Y el objetivo no es sólo mejorar la docencia, sino también obtener insumos para la selección y promoción del profesorado. (p. 87)

Garriz y Padilla (2014) plantean dos contextos:

El desempeño del docente y el aprendizaje de los estudiantes; el primero es cuando el maestro cree que el alumno va a aprender y él cree que el maestro le puede enseñar y si esa jerarquía está clara, entonces hay contrato, y se puede desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje. El segundo contexto es cuando el maestro no cree que sus alumnos aprenderán y si ellos no creen que el maestro les puede enseñar, entonces no hay nada que hablar, por consiguiente, no hay contrato. Si se considera los contextos acuñados, se puede afirmar que el papel de las creencias es un aspecto fundamental dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje de una asignatura en la universidad. (p. 403)

La práctica de enseñanza son las situaciones presentadas en el desarrollo de la actividad académica y el saber pedagógico refiere a las competencias del docente. Entre ambos existe una relación constante de íntima cooperación, debido a que ambas contribuyen mutuamente la una a la otra, al desarrollo de la práctica de enseñanza. Esto quiere decir que: un docente al realizar la práctica de enseñanza con los conocimientos adquiridos en su formación académica conlleva a dos resultados al finalizar la actividad. La primera en la que se puede realizar un análisis del buen desempeño docente de acuerdo a las competencias y realizar una retroalimentación, con la que tendríamos

la segunda situación en la que se ha adquirido nuevas habilidades para enfrentarse a diversas situaciones. Con ello tendremos una práctica docente de calidad y un docente con mayor competencia.

2.3.1.4 Desarrollo profesional

La competencia profesional para Saravia (Citado en Tapia y Tipula 2017) es:

El conjunto de cualidades internas que le permiten sostener y aplicar un discurso científico desde el cual genera procesos de aprendizaje permanente en sentido personal y grupal con visión innovadora hacia un desarrollo proactivo e integral de su profesionalidad. El contenido operativo que da cuerpo a esta definición se apoya en cuatro pilares: científica, técnica, personal y social. (p. 74)

Imbernon y Canto (2013) manifiestan que:

El desarrollo profesional es un conjunto de factores que posibilitan, o que impiden, que el profesorado progrese en el ejercicio de su profesión. Una mejor formación facilitará sin duda ese desarrollo, pero la optimización de los otros factores (salario, estructuras, niveles de decisión y de participación, carrera, clima de trabajo, legislación laboral) también lo hará y de modo decisivo. Podemos disfrutar de una excelente política de formación docente y encontrarnos con la paradoja de un desarrollo profesional cercano a la proletarización, sólo porque los otros factores de desarrollo no están suficientemente garantizados en esa mejora. (p. 3)

Con todo ello, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2012) señala que:

El desarrollo profesional continuo de los docentes es uno de los rubros que presenta serias inconsistencias y requiere atención inmediata en la mayoría de los sistemas educativos. Para el caso de América Latina y el Caribe, apunta la Unesco, las acciones predominantes relacionadas con el desarrollo profesional docente desatienden las necesidades específicas de los profesores para resolver problemáticas dentro de sus contextos escolares, ejercen un impacto menor en la mejora de las prácticas docentes, se ofertan de manera irregular y carecen de articulación entre los subsistemas educativos. (Unesco, 2012)

Los docentes cumplen un rol muy importante dentro de la sociedad, y quizá el más notable en el desarrollo de la sociedad y del ser humano. Educar va más allá de transmitir conocimientos, es una actividad de formación compleja. Los tiempos van en constante cambio y evolucionan las diversas situaciones, instrumentos y equipos. Al igual que la sociedad cambiante y evolutiva, es de gran interés analizar el desarrollo profesional docente. Este se entiende como el crecimiento o evolución profesional de la actividad docente. Es importante un constante e interminable desarrollo profesional en los docentes, a través del estudio, la especialización, los post grados, capacitaciones y diversas herramientas que ayudan a conseguir un crecimiento en la hoja de vida profesional y en el desempeño en la práctica docente. Todo ello contribuye a conseguir una mejora en el desarrollo de la práctica educativa y en la producción de material académico.

2.3.1.5 Cultura pedagógica institucional:

Por su parte Santos (1995) concibe a la cultura profesional como:

El conjunto de prácticas, creencias, ideas, expectativas, rituales, valores, motivaciones y costumbres que definen la profesión en un contexto y en un tiempo dado. Existen ciertos elementos

primordiales que condicionan la configuración y desarrollo de la cultura profesional de los docentes: la concepción que se tiene de su función, las condiciones sociales en que se mueve, la formación con la que cuenta para el desarrollo de la función y el contexto organizativo en que se desarrolla. Esto conformará un contexto referencial para el aprendizaje ocupacional de los docentes que participen de esa cultura. Por lo tanto, si se aspira a entender lo que hace el profesor y por qué lo hace de una determinada forma y no de otra, es necesario comprender la comunidad educativa, la cultura de trabajo en la que se encuentra inmerso y de la que forma parte. (p. 42)

La cultura pedagógica institucional se refiere al entorno social, académico y tradicional donde se desarrolla la actividad educativa. El docente debe ser un profesional identificado con la filosofía institucional, con los objetivos académicos institucionales, también con la historia, situaciones actuales y visiones a futuro que contemple la institución académica. Cuando el docente contemple toda esta ideología y actividades, y las haga parte de su quehacer profesional, podrá contagiarse del crecimiento institucional e ir en la búsqueda de la mejora continua y perfección de sus actividades en las aulas.

2.3.2 Producción intelectual creativa:

Al respecto Perez y Naidorf (2015) reflexionan lo siguiente:

La producción de conocimiento es una tarea que históricamente se ha desarrollado de muy diversas maneras y los actores encargados de ella han tomado diferentes rostros. En la actualidad, resultan comunes las denominaciones de "investigador", "intelectual", "académico", "científico", entre otras. Las condiciones en las cuales estos trabajadores del conocimiento se desempeñan también han variado y uno de los principales determinantes es el contexto o marco

institucional en el que se desenvuelven. Para tal efecto, tanto la Iglesia como el Estado y los particulares han desempeñado diferentes roles en la promoción, legitimación e incluso el control en la producción intelectual. (p. 1)

Para entender el referente “intelectual académico”, podemos mencionar a Follari (Citado en Perez y Naidorf 2015) que nos dice:

Se ha solido llamar 'intelectuales' a todos los que trabajan dentro de la producción y difusión de ideas, a aquellos que son profesionales de lo ideacional, de lo simbólico, de tal manera, [que] se incluyó históricamente dentro de este rótulo a literatos, pensadores varios, ideólogos socialmente instalados, aun cuando no fueran especializados como para participar de instituciones académicas, tal cual lo es paradigmáticamente la universidad, y lo son los centros de investigación. (p. 2)

Eyzaguirre (2017) nos dice que:

Los resultados de la simulación del modelo propuesto muestran una tendencia de mejora en la producción científica del sistema universitario público peruano para los años del período 2020-2030 con un incremento significativo en el número de proyectos de investigación que obedece a una política de la universidad de incrementar el número docentes investigadores en la universidad pública peruana.

Mediante una mayor participación de los docentes universitarios en los programas de maestría y doctorado para su capacitación y transformación del docente en investigador. (p. 185-186)

Cordero (2015) nos dice:

El científico debe hacer un esfuerzo por dar a conocer su trabajo en

un lenguaje claro, y hacer atractiva su investigación al público no científico. Aunque existen guías internacionales para escribir ciencia en la prensa, la reglamentación no lo valora, si bien es cierto que el *Plan de Desarrollo Nacional* contempla la Investigación como parte sustancial del desarrollo del país, las universidades no han logrado elaborar estrategias precisas. (p. 285).

Perez y Naidorf (2015) inspirados en las aportaciones de Boyer (2003), plantean dos fases, como estrategias metodológicas, para la producción intelectual. Las denominan “fase empírica”, que es donde se genera el conocimiento y “etapa de integración”, donde se genera el conocimiento. Ahondando en la estrategia metodológica mencionan lo siguiente:

Se considera el diseño de la “fase empírica” como un diseño emergente, pensado como un proceso en el que la toma de decisiones no se concentra al inicio, como es el caso de los diseños estructurados, sino que en el mismo desarrollo de las diversas tareas, como son la revisión de la literatura y los acercamientos empíricos, se siguen tomando decisiones relacionadas con el proyecto. En este sentido, concebimos el diseño emergente como un diseño flexible y, por lo tanto, en evolución (Piovani, 2007; Valles, 2007; citados en Perez y Naidorf, 2015, p. 3)

La integración se concibe como una etapa continua de análisis e interpretación de los hallazgos, reflexión teórica, discusión de los datos con la teoría y, sobre todo, de redacción y generación de resultados. Cuando hablamos de diálogo entre teoría y datos empíricos, nos referimos a los datos empíricos, sean éstos generados en el marco del proyecto o aquellos producidos previamente en otros contextos, a los cuales se les interpreta y discute en torno a los objetivos del proyecto, y lo enriquecen. (Perez y Naidorf, 2015, p. 5)

A continuación se detallaran las dimensiones de la producción intelectual creativa que se han establecido en la presente investigación:

2.3.2.1 Producción de Libros y Textos:

La producción de libros y textos es una gran forma de presentar, a la comunidad estudiantil y científica, las experiencias profesionales, una buena recopilación de datos e información relevante sobre una materia en la cual se pretende conocer y profundizar como profesional docente. Es relevante para todo docente de educación superior, redactar sus vivencias en los diversos campos de su profesión, al igual que tener la capacidad de síntesis y análisis para plasmar de manera escrita las ideas y teorías de diversos autores, todo ello recopilado y presentado como un libro y texto que puede ser de gran ayuda para los estudiantes que lleven una materia en la que el docente pretende indagar a profundidad.

Para comprender la importancia de los libros y textos, Skovsmose y Borba, 1994 (Citado en Mora David 2012) nos menciona lo siguiente:

Los libros de texto y los demás materiales utilizados para el desarrollo de los procesos de aprendizaje y enseñanza usados en los diversos ámbitos del sistema educativo proporcionan no solamente conocimientos, técnicas e informaciones, sino que juegan un papel muy importante en la formación integral de cada sujeto. Ellos transmiten también ideologías y criterios políticos implícitos o explícitos en una determinada sociedad. Esta función no es exclusiva de los libros de texto sobre historia o las denominadas materias humanistas en general, sino cualquier otra especialidad como en el caso de las ciencias naturales y las matemáticas. En nuestro caso nos interesa especialmente esta última disciplina por su importancia en el curriculum y por su supuesta neutralidad en comparación con las demás áreas del conocimiento científico. (p. 13)

2.3.2.2 Publicaciones de artículos científicos

Cuando un investigador logra satisfacer las necesidades científicas con las cuales partió para adentrarse en una investigación, esta da como resultado una gran variedad de resultados que son de gran utilidad para la comunidad científica y estudiantil, ya que proporciona herramientas útiles para iniciar, contrarrestar, validar datos de otros resultados obtenidos en investigaciones similares de la materia tratada. Es por ello que la publicación de artículos científicos debe ser una actividad constante de todo docente de educación superior, ya que con ello logrará un mayor entendimiento de la materia que pretende conocer y difundir.

Al respecto, para un mejor entendimiento, Batista Hernández (2014) nos menciona:

La investigación científica y la publicación de sus resultados van de la mano. Una metodología investigadora exquisita solo puede ser reflejada adecuadamente por una publicación formal y estructuralmente óptima. Para el éxito de este proceso, deben seguirse unos pasos ordenados, que incluyen la selección de la revista en que se va a publicar, y la adhesión estricta a sus normas y a las guías metodológicas y formales que ofrecen diversas sociedades de editores y otras instituciones. Además, se requiere una escritura con contenidos estructurados, lógicos y atractivos y un estilo basado en las premisas de la precisión y síntesis. La tarea de redacción científica es colectiva, aunque no todos los autores la protagonicen directamente, y no termina hasta que el artículo está publicado. (p. 1)

2.3.2.3 Ponencias en eventos científicos.

Las ponencias de las diversas reuniones que acogen a la comunidad interesada en una materia científica, es una gran oportunidad para los docentes de educación superior, quienes pueden a través de estos eventos, transmitir sus conocimientos e investigaciones de la materia en

la que se especializa. Con la ponencia logra alcanzar el reconocimiento y la aceptación dentro de la comunidad académica y científica, quienes darán valor y crítica reconstructiva a los resultados expuestos por el docente expositor. Un docente que practique la ponencia como parte de sus actividades académicas, será un gran ejemplo para sus estudiantes, quienes entenderán que la docencia va acompañada de la divulgación científica.

Al respecto Romero (2007) nos explica:

Una ponencia y una publicación primaria son comunicaciones científicas pero distintas en la finalidad y el objetivo. Sin embargo puede darse la dualidad de un trabajo ya finalizado y expuesto en un evento académico, pero esto no es lo común. Lo común en un evento científico son los trabajos con resultados parciales, investigaciones inconclusas, o hipótesis a probar; todas expuestas para intercambiar ideas entre los investigadores. (p. 148)

2.3.2.4 Patentes de inversiones.

Las patentes de inversiones son resultado de la aplicación e interés industrial de los resultados obtenidos en las investigaciones científicas. Estos resultados han conducido a una utilidad industrial, la cual se desea aprovechar para el bien común de la sociedad e industria. Los docentes de educación superior, con énfasis en los universitarios, al llegar a un entendimiento completo y complejo de una materia estudiada, lograr llegar a resultados benéficos y de gran interés para el uso en la sociedad. Este evento debe ser un objetivo que todo docente se debe trazar en su carrera profesional académica.

Jaffe y Lerner, 2007 (Citados en Calderon 2014) nos aclaran al respecto:

Es incuestionable el aporte de la ciencia académica por medio de la investigación, tanto científica como a través de resultados

cercanos a la innovación industrial. El debate surge en otros aspectos: por un lado se afirma la oportunidad de una transferencia de los resultados de búsqueda hacia el sector productivo, mientras que por otra parte se sugiere que el fomento al espíritu empresarial en el ámbito universitario puede ir en detrimento del carácter de la investigación básica y su contribución científica. (p. 37)

2.4 Formulación de Hipótesis

2.4.2 Hipótesis general

El saber pedagógico docente tiene una relación significativa con la producción intelectual creativa de los docentes de la EAP de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Norbert Wiener en el año 2019.

2.4.3 Hipótesis específicas

- ✓ La práctica de enseñanza tiene relación con la producción intelectual creativa.
- ✓ El saber pedagógico tiene relación con la producción intelectual creativa.
- ✓ El saber-prácticas de enseñanza tiene relación con la producción intelectual creativa.
- ✓ El desarrollo profesional tiene relación con la producción intelectual creativa.
- ✓ La cultura pedagógica institucional tiene relación con la producción intelectual creativa.

2.5 Operacionalización de las variables e indicadores

Tabla 1 Variable sobre el Saber Pedagógico Docente

| TIPO DE INVESTIGACIÓN | VARIABLES | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | INDICADORES | TÉCNICA O INSTRUMENTO | ITEMS |
|--|---------------------------------------|---|---|-----------------------|----------|
| Aplicada, de enfoque Cuantitativo de nivel correlacional | Saber Pedagógico docente (Variable I) | Es la amalgama de saberes: personales de los docentes, más la formación escolar, más formación profesional para la docencia, más los programas y libros didácticos utilizados en el trabajo, más su propia experiencia en la profesión, en el aula. (Suarez, p. 63) | Prácticas de enseñanza | Cuestionario | 1 al 8 |
| | | | Saber Pedagógico | | 9 al 16 |
| | | | Relación Saber - Prácticas de enseñanza | | 17 al 23 |
| | | | Desarrollo profesional | | 24 al 29 |
| | | | Cultura pedagógica institucional | | 30 al 35 |

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2 Variable sobre Producción Intelectual Creativa

| TIPO DE INVESTIGACIÓN | VARIABLES | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | INDICADORES | SUB INDICADORES | TÉCNICA O INSTRUMENTO | ESCALA |
|--|---|---|---|---|---|-----------------------------|
| Aplicada, de enfoque Cuantitativo de nivel correlacional | Producción intelectual creativa (Variable II) | Publicaciones científicas en los campos de las Ciencias, la Tecnología, las Humanidades y las Artes. (Felisa & Fernández Fernández, 1998) | Publicaciones de libros y textos académicos | De ciencia e investigación | Recojo de datos: Cuestionario Análisis Documental y Validación de las investigaciones | Eficiente 16 - 20 puntos |
| | | | | De Revisión | | |
| | | | | De consulta (manuales académicos – silabus) | | |
| | | | Publicaciones de artículos científicos en revista | Indexadas | | Básico 1 - 8 puntos |
| | | | | Otros | | |
| | | | | Nacionales | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|----------------------------------|-----------------|--|--|
| | | | Ponencias en eventos científicos | Internacionales | | |
| | | | Patentes de invenciones | Vigentes | | |

Fuente: Elaboración propia

2.5.1 Unidad de observación:

Se realizó el estudio en los docentes universitarios de la Facultad de Ciencias de la Salud de la EAP de Enfermería.

2.5.2 Variables

- Saber pedagógico docente de los catedráticos
- Nivel de producción intelectual creativa

Variable independiente (I)

- Saber pedagógico docente de los catedráticos

Variable dependiente (II)

- Nivel de producción intelectual creativa

2.5.3 Enlace lógico

El *saber pedagógico docente* se relaciona significativamente con la producción intelectual creativa de los catedráticos de la EAP de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud de la universidad Privada Norbert Wiener de Lima en el 2019.

Ilustración N° 2 Enlace lógico

| Variable I | Enlace lógico | Variable II | Unidades de análisis | Delimitación espacial temporal |
|-----------------------------|---------------------------------|------------------------------------|--|--|
| El saber pedagógico docente | Se relaciona significativamente | La producción intelectual creativa | De los docentes de la EAP de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud | De la universidad Privada Norbert Wiener de Lima en el 2019. |

Fuente: Elaboración propia

2.6 Definición de términos básicos:

- ✓ **Acreditación:** es el reconocimiento a la institución educativa de manera temporal y pública, que voluntariamente ha participado en un *proceso de evaluación* de su gestión pedagógica, institucional y administrativa (SINEACE).
- ✓ **Andragogía:** Es la ciencia y el arte de instruir y educar constantemente al adulto en su vida intelectual, cultural, ergológica y social (Adams, 1997, p. 18).
- ✓ **Competencias profesionales docentes:** “Conjunto de conocimientos, saber hacer, habilidades y aptitudes que permiten a los profesionales desempeñar y desarrollar roles de trabajo en los niveles requeridos para el empleo” (Zabalza (2003, 72) citado en Suarez p. 49).
- ✓ **Cuestionario:** Contiene un conjunto de preguntas destinadas a recoger, procesar y analizar información sobre los hechos estudiados en poblaciones (muestras). Sus preguntas pretenden alcanzar información mediante las respuestas de la población.

- ✓ **Currículo:** Es un espacio educativo en el cual la sociedad selecciona, clasifica, transmite y valora el conocimiento. Así mismo, el currículo refleja las relaciones de poder y genera a su vez relaciones de saber-poder, siendo una vía de reproducción, resistencia y creación, tanto individual como colectiva (UNESCO, 2013, p. 174)

- ✓ **Educación:** Proceso de aprendizaje y enseñanza que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de cultura, y al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial.

Se desarrolla en instituciones educativas y en diferentes ámbitos de la sociedad (Ley General de Educación N° 28044).

- ✓ **Encuesta:** Técnica de recolección de datos del lugar a establecer contacto con las unidades de observación por medio de los cuestionarios previamente establecidos. Entre las modalidades de encuesta podemos mencionar a:
 - Encuestas por teléfono
 - Encuestas por correo
 - Encuesta personal
 - Encuesta online

- ✓ **Interculturalidad:** “La interculturalidad implica una interacción dinámica entre culturas, volviéndose una fuente de enriquecimiento mutuo” (UNESCO, 2013, p. 34).

- ✓ **Producción intelectual creativa:** Generando publicaciones científicas en los campos de las Ciencia; la Tecnología, las Humanidades y las Artes (Felisa & Fernández Fernández, 1998)

- ✓ **Reconocimiento:** “Estatus oficial a las competencias del aprendizaje adquiridas tanto individual o institucional” (UNESCO, 2013, p. 50).

- ✓ **Saberes pedagógico docente:** “Sumatorias de saberes del docente: desde la formación escolar hasta la profesional, más la propia experiencia profesional, los programas y libros didácticos utilizados el desarrollo de la profesión” (Suarez, p. 63).

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación

La presente investigación estuvo enmarcada en el tipo de investigación *aplicada*, dado que buscó contribuir al conocimiento.

De enfoque *cuantitativo*, lo que Hernández, et al (2014) define como: “(...) la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p. 37).

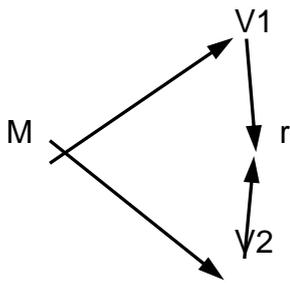
De nivel *Correlacional* ya que se relacionó o vinculó las variables planteadas”. (Hernández, et al. 2014, p. 52) y si esta es significativa, sin buscar las causas o efectos de una sobre otra.

La investigación utilizó el sistema APA, el cual consiste en utilizar un conjunto de reglas y guías que el investigador seguirá con el fin de asegurarse que sean bien citados los autores que aportaron externamente al investigador a fin de desarrollar su investigación, haciéndola más consistente y clara.

3.2 Diseño de Investigación:

Esta investigación fue *no experimental*, la cual es definido por la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, en su programa de Sistema de Universidad Virtual como: “Aquel que se realiza sin manipular deliberadamente las variables. Se basa fundamentalmente en la observación de fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlos” (p. 2)

En el caso del saber pedagógico docente (V1) y su relación con la producción intelectual creativa (V2) de los docentes universitarios de la EAP de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Privada Norbert Wiener, se utilizó el siguiente esquema:



Donde:

M: Muestra

V1: Percepción de los estudiantes, observación y entrevista biográfica narrativa

V2: Entrevista, observación y análisis documental

r: relación

3.3 Población y muestra de la investigación:

La población del estudio estuvo conformada por docentes y estudiantes del cuarto al octavo ciclo de la carrera de Enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener.

3.3.1 Técnica de muestreo: fue mediante la muestra *no probabilística con intención*, en vista que la elección de los elementos no dependerá de la probabilidad, sino de elegidas por el investigador según el propósito de la investigación (Hernández, 2014).

3.3.2 La muestra: Estuvo conformada de la siguiente manera:

Con relación a la Variable 1. Saber pedagógico docente, se trabajó con la percepción de los estudiantes, identificando en la muestra a estudiantes con edades comprendidas entre los 18 y 30 años, teniendo como promedio los 24 años.

Con respecto a la Variable 2. Producción intelectual creativa, se identificó en la muestra a docentes con edades comprendidas entre los 40 y 60 años, teniendo como promedio los 50 años.

3.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos:

Ya elegido el tipo y el diseño de investigación adecuado para resolver nuestro problema de estudio, fue necesario registrar la recolección de datos sobre las variables de nuestra investigación. Para ello se elaboró una tabla, que nos mostró las variables alineadas con los indicadores y las técnicas e instrumentos que se ejecutarán en esta investigación:

Tabla 3 Técnicas e instrumentos del Saber Pedagógico Docente con rango de puntuación

| VARIABLES | INDICADORES | TÉCNICAS | Instrumento | ITEMS | Categorías de respuesta | RANGOS |
|---------------------------------------|---|-------------------------------|--------------------------|----------|-------------------------------|----------------|
| Saber Pedagógico docente (Variable I) | Prácticas de enseñanza | Encuesta | Cuestionario de Encuesta | 1 al 8 | Favorable | 30 - 40 puntos |
| | | | | | Ni favorable, ni desfavorable | 19 - 29 puntos |
| | | | | | Desfavorable | 8 - 18 puntos |
| | Saber Pedagógico | | | 9 al 16 | Favorable | 30 - 40 puntos |
| | | | | | Ni favorable, ni desfavorable | 19 - 29 puntos |
| | | | | | Desfavorable | 8 - 18 puntos |
| | Relación Saber - Prácticas de enseñanza | | | 17 al 23 | Favorable | 26 - 35 puntos |
| | | | | | Ni favorable, ni desfavorable | 17 - 25 puntos |
| | | | | | Desfavorable | 7 - 16 puntos |
| | Desarrollo profesional | | | 24 al 29 | Favorable | 22 - 30 puntos |
| | | | | | Ni favorable, ni desfavorable | 14 - 21 puntos |
| | | | | | Desfavorable | 6 - 13 puntos |
| Cultura pedagógica institucional | 30 al 35 | Favorable | 22 - 30 puntos | | | |
| | | Ni favorable, ni desfavorable | 14 - 21 puntos | | | |
| | | Desfavorable | 6 - 13 puntos | | | |

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 4 Variable sobre Producción Intelectual Creativa con puntuación y escala

| VARIABLES | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | INDICADORES | SUB INDICADORES | PUNTUACIÓN | TÉCNICA O INSTRUMENTO | ESCALA |
|--|---|---|---|------------|--|---|
| Producción intelectual creativa (Variable II) | Publicaciones científicas en los campos de las Ciencias, la Tecnología, las Humanidades y las Artes. (Felisa & Fernández Fernández, 1998) | Publicaciones de libros y textos académicos | De ciencia e investigación | 4 | Recojo de datos: Cuestionario Análisis Documental y Validación de las investigaciones | Eficiente 16 - 20 puntos Regular 9 - 15 puntos Básico 1 - 8 puntos |
| | | | De Revisión | 2 | | |
| | | | De consulta (manuales académicos – silabus) | 1 | | |
| | | Publicaciones de artículos científicos en revista | Indexadas | 4 | | |
| | | | Otros | 2 | | |
| | | Ponencias en eventos científicos | Nacionales | 1 | | |
| | | | Internacionales | 2 | | |
| | | Patentes de invenciones | Vigentes | 4 | | |

Fuente: Adaptado de la Convocatoria docente 2019 Universidad Javeriana de Colombia

La confiabilidad del instrumento utilizado (encuesta) ya se encuentra validado, en vista que fue utilizado para la tesis doctoral titulado “El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza” por Suarez (2007), así mismo, para aplicarlo a la realidad nacional se hizo validar por tres expertos nacionales, teniendo la aprobación de los mismos.

A continuación, se pasará a detallar como nos ayudará cada instrumento en nuestra investigación:

- La encuesta a través de su instrumento, el cuestionario, tuvo como función el recoger los datos de lo que opinan o piensan los estudiantes sobre las acciones del saber pedagógico docente con respecto al proceso de su formación profesional en el aula de clase universitaria, dicha encuesta será por escrito a fin de posteriormente ser tabuladas.
- Análisis documental a través de su instrumento, la encuesta aplicada a docentes buscó fichar documentalmente la producción intelectual creativa de los catedráticos de la EAP de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Wiener, dichos documentos tienen que estar publicados en revistas indexadas. Así mismo, se tendrá en cuenta los libros publicados de corte académico.
- La observación, se utilizó en el proyecto de investigación la observación participante, es decir, el investigador se identificó como tal y recopiló la información, cómo el desempeño docente en el aula, el cumplimiento de los programas, el saber pedagógico, el sistema de evaluación, la cultura pedagógica institucional.

3.4.1 Calificación de los instrumentos de investigación

A. Para medir la primera variable se contó con un cuestionario, que fue aplicado a las variables de estudio, es decir, a los docentes de la EAP de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud y sus estudiantes.

El cuestionario constó de 35 ítems sobre el conocimiento de saber pedagógico docente, según la percepción de sus estudiantes; presenta como referencia de escala la siguiente:

Alternativa puntaje

- | | |
|--------------------------------|---|
| ✓ Totalmente en desacuerdo | 1 |
| ✓ En desacuerdo | 2 |
| ✓ Ni de acuerdo, ni desacuerdo | 3 |
| ✓ De acuerdo | 4 |

- ✓ Totalmente de acuerdo 5

Así los puntajes que obtuvo un docente fluctuarán entre los 35 puntos como mínimo y un máximo de 175 puntos. Y la calificación final fue la siguiente:

Tabla 5 Dimensión Global del Saber Pedagógico

| DIMENSIONES DEL SABER PEDAGÓGICO | Número de ítems | Categorías de respuesta | RANGOS |
|----------------------------------|-----------------|-------------------------------|------------------|
| EVALUACIÓN GLOBAL | 35 | Favorable | 128 - 175 puntos |
| | | Ni favorable, ni desfavorable | 82 - 127 puntos |
| | | Desfavorable | 35 - 81 puntos |

Fuente: Elaboración propia.

B. Para medir la segunda variable se realizó el seguimiento de la producción intelectual creativa realizadas por los docentes a través de su hoja de vida que han declarado en el Registro de Investigadores en Ciencia y Tecnología del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - Sinacyt, así mismo se ha efectuado la verificación de sus publicaciones en las revistas indexadas que han declarado.

C. Instrumento de medición: Ficha de registro de datos

Tabla 6 Puntaje de Producción Intelectual Creativa.

| VARIABLE | INDICADORES | Puntaje |
|----------------------------------|---|-----------------------------|
| PRODUCCIÓN INTELLECTUAL CREATIVA | Publicaciones de libros y textos académicos | Eficiente 16 - 20 puntos |
| | Publicaciones de artículos científicos en revista | Regular 9 - 15 puntos |
| | Ponencias en eventos científicos | Básico 1 - 8 puntos |

Fuente: Elaboración Propia

3.4.2 Estrategias de recolección de datos

3.4.2.1 Organización

Se procedió de la siguiente manera:

- Se gestionó con las autoridades de la Universidad la aprobación del proyecto y que se brinden las facilidades para el desarrollo de la investigación.
- Una vez contando con la autorización se procedió a aplicar los instrumentos a los docentes y estudiantes según la autorización y disponibilidad de tiempo de los mismos.

3.4.2.2 Recursos

- A. Humanos:** Investigador, asesora, decano, docentes
- B. Materiales:** Archivos, hojas, computadora, impresora, lapiceros, cuadernos, folder, movilidad, usb.
- C. Institucionales:** Universidad Privada Norbert Wiener.
- D. Financiamiento:** El costo que demandó el desarrollo de la investigación fue sufragado íntegramente por los investigadores.

3.4.3 Validación de Instrumentos:

- A. Validación del Cuestionario sobre saber pedagógico docente:** Este instrumento ya fue validado y utilizado por el Dr. Martín E. Suárez Durán (2007) en su tesis titulado: El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza. Para optar el Grado de Doctor en Pedagogía, en la Universitat Rovira I Virgili.

No obstante, lo ya señalado en el párrafo anterior, los instrumentos han vuelto a ser validados en el país, a raíz de esta investigación. Los especialistas en valorar y validar los instrumentos en el Perú han sido el Director de Posgrado de esta casa de estudios, Mg. Guillermo Raffo Ibarra, puntuándolo con un 90% de valoración a los dos instrumentos; la Dra. Irma Carhuancho, encargada de los Grados y Títulos de la Facultad de Ingeniería y Negocios lo puntuó con 98% de valoración y la Mg. Doris Naula, Asesora Pedagógica y de Gestión de la Escuela de Posgrado lo valoró con un 90%.

B. Validación de la Encuesta realizada para la variable 2, producción intelectual creativa: Los autores valoraron y verificaron si las informaciones administradas por los docentes con respecto a sus publicaciones académicas se encuentran en las revistas indexadas.

3.4.4 Aplicación de instrumentos sobre las variables:

3.4.4.1 Variable N° 1. “Saber pedagógico docente”: Se subdividirá en dos puntos

3.4.4.1.1 Percepción de los estudiantes: Se aplicó el cuestionario de análisis a los estudiantes a fin de determinar: Prácticas de enseñanza, Saber Pedagógico, Relación Saber - Prácticas de enseñanza, Desarrollo profesional y la Cultura pedagógica institucional.

El cuestionario se aplicó bajo las siguientes condiciones:

- a. Población: estudiantes de Estudios Generales, con profesores con grado de maestro o doctor, utilizando en diez salones con un promedio de 30 estudiantes lo que nos da un total de 300 estudiantes encuestados.
- b. Tiempo: Se efectuó en el periodo 2019-I
- c. Lugar: Universidad Privada Norbert Wiener S.A.

- d. Escenario: Aula de clase, donde se desarrollan los procesos formativos de la universidad.
- e. Identidad de la muestra: Estudiantes con edades comprendidas entre los 18 y 30 años, teniendo como promedio los 24 años.

3.4.4.1.2 Cuestionario: Se aplicó el cuestionario y la observación con el fin de reconocer las pedagogías personales implícitas y el saber pedagógico de los docentes. Se desarrollará en las siguientes condiciones

- a. Población: Este estudio recayó sobre DOCE (12) profesores de la EAP de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud.
 - b. Tiempo: Se efectuó en el periodo 2019-I
 - c. Lugar: Universidad Privada Norbert Wiener
 - d. Escenario: Instalaciones de la universidad.
- Identidad de la muestra: Maestros con edades comprendidas entre los 40 y 60 años, teniendo como promedio los 50 años.

3.4.4.2 Variable N° 2. “Producción intelectual creativa”: Se aplicó el cuestionario y el análisis documental a los docentes con grado de maestro y/o doctor, que tengan publicaciones de carácter científico validado por alguna revista indexada internacionalmente reconocida como son Scopus, Web of Science o SciELO.

El trabajo se desarrolló en las siguientes condiciones

- a. Población: Docentes con Grado de Maestro y/o Doctor de la EAP de Enfermería, en total 12 docentes.
- b. Tiempo: Se efectuó en el periodo 2019-I
- c. Lugar: Universidad Privada Norbert Wiener
- d. Escenario: Instalaciones de la universidad.
- e. Identidad de la muestra: Maestros con edades comprendidas entre los 40 y 60 años, teniendo como promedio los 50 años.

3.5 Técnicas para el procesamiento de datos:

El propósito de este punto fue evidenciar como se procedió a evaluar la existencia de relación de las variables efectuadas en la hipótesis, precisando el grado de relación entre las variables.

Pero para ello, se tuvo en cuenta que la presente investigación es de tipo aplicada, con enfoque cuantitativo de diseño no experimental y de nivel correlacional.

Por ello el manejo de los resultados se realizó a partir de los datos obtenidos en el proceso de aplicación de instrumentos, los que fueron procesados de la siguiente manera:

Programa Estadístico:

Se empleó el programa estadístico informático *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS por sus siglas en inglés) en vista que sirvió para almacenar toda la data, generando las tablas de interpretación para su posterior análisis direccional de los resultados. A continuación se detallan los pasos a seguir:

- Ingresos de datos al sistema.
- Pruebas estadísticas de valides y confiabilidad.
- Pruebas no paramétricas.
- Gráficos estadísticos.
- Pruebas correlacionales para ver la relación de las variables principales de estudio.
- Estadísticas descriptivas para analizar ambas variables y sus dimensiones por separado.

Contratación de estadista:

Se buscó el apoyo de la estadista Jessica Maryluz Yace Martínez, con el fin de validar y refrendar todos los datos obtenidos en la investigación. Todos los resultados obtenidos fueron debidamente interpretados teniendo en cuenta los contenidos del marco teórico y la hipótesis planteada a fin de describir la relación entre el saber pedagógico docente y la producción intelectual creativa de los docentes.

Como diría Flores (2003) en su artículo *“La estadística en la investigación educativa”*, los resultados estadísticos no sustituyen la revisión exhaustiva de la literatura y el estudio del marco teórico-conceptual en el que se inscribe el trabajo de investigación, pero si constituye una información complementaria en manos del investigador a la hora de concretar el objeto de interés y fundamentar el estudio.

3.6 Aspectos éticos:

El presente trabajo fue abordado por los investigadores Eduardo Valentín Falcón Puicón y Roosevelt Edhair Aylas Canicela en concordancia al código de ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener del año 2018, en donde se establece en el Capítulo III de la Actividad Investigadora en su artículo 5°, en los siguientes incisos:

- a) Protección de la persona y diversidad sociocultural,
- b) consentimiento informado y expreso, c) cuidado al medioambiente,
- d) divulgación responsable de la investigación, e) respeto a la normativa nacional e internacional, f) rigor científico, y g) honestidad científica”

Artículo 6°, en los siguientes incisos: a) mantener en confidencialidad los datos de las personas implicadas en la investigación, b) proceder con responsabilidad, rigurosidad científica, honestidad y

transparencia en el proceso de investigación, c) contribuir con el fomento de la investigación científica a través de la formación y capacitación de estudiantes y profesionales en el campo de la investigación, d) reconocer las contribuciones de todos los involucrados en la investigación, e) mantener el prestigio institucional de la Universidad Norbert Wiener S.A., f) no utilizar investigaciones y/o publicaciones que tengan autoría intelectual distinta a la del investigador como si fueran propios, g) citar adecuadamente las fuentes y referencias, que sirvieron en la investigación y en la publicación de resultados, h) proteger la integridad física y psicológica de las personas involucradas en la investigación, (...) m) respetar las normas de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A., n) declarar los conflictos de interés que se puedan presentar durante el estudio. (p. 6-8).

**CAPÍTULO IV:
PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS
RESULTADOS**

4.1. Resultado del Análisis de las variables

El desarrollo del saber pedagógico docente engloba diversas características a evaluar, así mismo en la actualidad es de importancia que todo docente este comprometido adicionalmente con la generación de nuevo conocimiento, a lo cual nos referiremos como Producción Intelectual Creativa (PIC).

Con el propósito de evaluar el nivel de PIC de cada docente, se realizó una búsqueda de las publicaciones científicas que realizaron en diferentes bases de datos de realce académico según Concytec, tales como Scopus, Web of Science, Scielo, entre otros, adicionalmente se encuestaron a 196 de sus estudiantes del pre grado de la carrera de Enfermería, quienes dentro de su plan curricular tienen contemplados las asignaturas relacionadas a la elaboración de investigación científica, esto con el propósito de indagar sobre el nivel de desarrollo del saber pedagógico de su docente.

Tabla N° 7 Características generales de los estudiantes de la E.A.P. de Enfermería de la U.P.N.W, 2019

| | n = 196 | % |
|-------------------------|----------------|----------|
| EDAD | | |
| De 19 a 29 años | 146 | 74,5 |
| De 30 a 39 años | 42 | 21,4 |
| De 40 a más años | 8 | 4,1 |
| SEXO | | |
| Masculino | 25 | 12,8 |
| Femenino | 171 | 87,2 |
| CICLO DE ESTUDIO | | |
| 5° ciclo | 20 | 10,2 |
| 6° ciclo | 108 | 55,1 |
| 7° ciclo | 68 | 34,7 |

Fuente: Muestra seleccionada

Dentro de las características generales de los estudiantes encontramos que el 74,5% tienen una edad entre 19 a 29 años y sólo un 4,1% (8) tienen una edad de 40 a más años, en su mayoría son de sexo femenino (87,2%), más del 50% de estudiantes pertenecen al 6to ciclo de estudios, seguidos de un 34,7% pertenecientes al 7mo ciclo (Ver Tabla N° 1).

Tabla N° 8 Características generales de los docentes de la E.A.P. de Enfermería de la U.P.N.W, 2019.

| | n = 12 | % |
|--------------------------------|---------------|----------|
| EDAD | | |
| De 31 a 40 años | 5 | 41,7 |
| De 41 a 50 años | 1 | 8,3 |
| De 51 a 60 años | 3 | 25,0 |
| De 60 a más años | 3 | 25,0 |
| SEXO | | |
| Masculino | 7 | 58,3 |
| Femenino | 5 | 41,7 |
| EXPERIENCIA DOCENTE | | |
| De 1 a 10 años | 5 | 41,7 |
| De 11 a 20 años | 4 | 33,3 |
| De 21 a 40 años | 3 | 25,0 |
| NÚMERO DE PUBLICACIONES | | |
| Solo 2 estudios | 7 | 58,3 |
| Sólo 3 estudios | 3 | 25,0 |
| Sólo 9 estudios | 1 | 8,3 |
| Sólo 11 estudios | 1 | 8,3 |
| LUGAR DE PUBLICACIÓN | | |
| Scopus | - | - |
| Web of Science | - | - |
| Scielo | 6 | 50,0 |
| Otros | 6 | 50,0 |

Fuente: Muestra seleccionada

Dentro de las características generales de los docentes, se evaluó a un total de 12 docentes, de los cuales el 41,7% tiene una edad entre 31 a 40 años, el 25,0% tiene una edad entre 51 a 60 años y otro 25,0% tiene una edad de 60 a más años; más del 50,0% son de sexo masculino, el 41,7% tiene de 1 a 10 años de experiencia docente, más del 50,0% ha realizado 2 publicaciones científicas, el 50,0% de docentes ha publicado en la revista Scielo y el otro 50,0% ha publicado en otras revistas (Ver Tabla N° 2).

Sólo hay un docente que logró hasta 11 publicaciones, en su mayoría tienen sólo 2 publicaciones 7 (58,3%) docentes, hay 3 docentes con sólo 3 publicaciones cada uno y un docente logró hasta 9 publicaciones (Ver Tabla 2).

Tabla N° 9 Número de publicaciones científicas según grupo etario en docentes de la E.A.P. de Enfermería de la U.P.N.W, 2019.

| Edad del docente | Número de Publicaciones | | | | | | | | | |
|------------------|-------------------------|-------------|----------|-------------|----------|------------|----------|------------|-------------------|--------------|
| | Sólo 2 | | Sólo 3 | | Sólo 9 | | Sólo 11 | | Total de docentes | |
| | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % |
| De 31 a 40 años | 3 | 60,0 | 1 | 20,0 | 0 | 0,0 | 1 | 20,0 | 5 | 100,0 |
| De 41 a 50 años | 1 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 100,0 |
| De 51 a 60 años | 1 | 33,3 | 1 | 33,3 | 1 | 33,3 | 0 | 0,0 | 3 | 100,0 |
| De 60 a más años | 2 | 66,7 | 1 | 33,3 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 3 | 100,0 |
| Total | 7 | 58,3 | 3 | 25,0 | 1 | 8,3 | 1 | 8,3 | 12 | 100,0 |

Fuente: Muestra seleccionada

Los docentes con mayor frecuencia de publicaciones científicas, fueron los pertenecientes al grupo etario de 31 a 40 años, seguidos de 3 (25,0%) docentes con edades entre 51 a 60 años y de igual manera hay 3 (25,0%) docentes con una edad de 61 a más años (Ver Tabla N° 3).

Tabla N° 10 Número de publicaciones científicas según años de experiencia en docentes de la E.A.P. de Enfermería de la U.P.N.W, 2019.

| Edad del docente | Número de Publicaciones | | | | | | | | | |
|------------------|-------------------------|-------------|----------|-------------|----------|------------|----------|------------|-------------------|--------------|
| | Sólo 2 | | Sólo 3 | | Sólo 9 | | Sólo 11 | | Total de docentes | |
| | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % |
| De 1 a 10 años | 3 | 60,0 | 1 | 20,0 | 0 | 0,0 | 1 | 20,0 | 5 | 100,0 |
| De 11 a 20 años | 2 | 50,0 | 1 | 25,0 | 1 | 25,0 | 0 | 0,0 | 4 | 100,0 |
| De 21 a 40 años | 2 | 66,7 | 1 | 33,3 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 3 | 100,0 |
| Total | 7 | 58,3 | 3 | 25,0 | 1 | 8,3 | 1 | 8,3 | 12 | 100,0 |

Fuente: Muestra seleccionada

Los profesionales con 1 a 10 años de experiencia en docencia tienen mayor número de publicaciones científicas y entre ellos sólo 1 llegó a tener hasta 11 publicaciones (Ver Tabla N° 4).

Tabla N° 11 Número de publicaciones científicas según sexo en docentes de la E.A.P. de Enfermería de la U.P.N.W, 2019.

| Número de publicaciones | Sexo del docente | | | | Total de publicaciones | |
|-------------------------|------------------|-------|----------|------|------------------------|-------|
| | Masculino | | Femenino | | N° | % |
| | N° | % | N° | % | | |
| Sólo 2 | 4 | 57,1 | 3 | 42,9 | 7 | 100,0 |
| Sólo 3 | 1 | 33,3 | 2 | 66,7 | 3 | 100,0 |
| Sólo 9 | 1 | 100,0 | 0 | 0,0 | 1 | 100,0 |
| Sólo 11 | 1 | 100,0 | 0 | 0,0 | 1 | 100,0 |
| Total | 7 | 58,3 | 5 | 41,7 | 12 | 100,0 |

El 58,3% de los docentes, es de sexo masculino y son los que presentan mayor frecuencia de publicaciones y ha realizado mayor número de publicaciones científicas (Ver Tabla N° 5).

Tabla N° 12 Medidas resumen. Experiencias de enseñanza en la práctica con su docente según estudiantes de enfermería de la U.P.N.W, 2019.

| Las experiencias de enseñanza que experimentas con tu profesor/a se caracterizaron por: | RESPUESTAS (%) | | | | | ESTADÍSTICOS | | |
|---|----------------|------|-------|------|------|----------------------------|------------------|----------------------------|
| | TD | ED | NA-ND | DA | TDA | Puntuación promedio mínimo | Media Aritmética | Puntuación promedio máximo |
| 1 Ser un proceso repetitivo de técnicas de enseñanzas | 7,7 | 13,3 | 28,6 | 29,1 | 21,4 | 2,2 | 3,43 | 4,6 |
| 2 La aplicación operativa de técnicas aprendidas | 0,5 | 6,6 | 24,0 | 44,9 | 24,0 | 3,0 | 3,85 | 4,7 |
| 3 Acciones formativas sujetas a la reflexión y transformación | 2,0 | 4,1 | 17,3 | 47,4 | 29,1 | 3,1 | 3,97 | 4,9 |
| 4 Ser un conjunto de actividades donde se concretan los contenidos de la materia | 1,5 | 4,6 | 15,3 | 50,5 | 28,1 | 3,1 | 3,99 | 4,9 |
| 5 La ejecución de tareas planificadas por el profesor/a | 2,6 | 4,1 | 15,3 | 45,9 | 32,1 | 3,1 | 4,01 | 4,9 |
| 6 La clarificación conceptual de los temas tratados en clase | 2,6 | 3,6 | 13,3 | 46,4 | 34,2 | 3,1 | 4,06 | 5,0 |
| 7 Aprendizajes contextualizados provocados por el profesor | 2,0 | 5,6 | 15,3 | 44,9 | 32,1 | 3,1 | 3,99 | 4,9 |
| 8 Ser ineficaces en aprendizajes | 15,8 | 7,7 | 17,9 | 27,6 | 31,1 | 2,1 | 3,51 | 4,9 |

(+) TD = Totalmente en desacuerdo, ED = En desacuerdo, NA-ND = Ni de acuerdo ni en desacuerdo, DA = De acuerdo y TDA = Totalmente de acuerdo

Más del 75% de los estudiantes refirieron que su docente si ejecuta tareas previamente planificadas y se desenvuelve con claridad en los conceptos de los temas tratados durante su clase, teniendo por ello en la media aritmética una puntuación de 4,01 y 4,06 respectivamente. (Ver Tabla N° 6).

Tabla N° 13 Medidas resumen. El saber pedagógico del profesional en el aula de clase según estudiantes de enfermería de la U.P.N.W, 2019.

| El saber “pedagógico” del profesor/a en el aula de clase se evidencia por: | RESPUESTAS (%) | | | | | ESTADÍSTICOS | | |
|---|----------------|-----|-------|------|------|----------------------------|------------------|----------------------------|
| | TD | ED | NA-ND | DA | TDA | Puntuación promedio mínimo | Media Aritmética | Puntuación promedio máximo |
| 9 Claridad en las metas u objetivos de enseñanza | 2,6 | 2,6 | 14,8 | 53,1 | 27,0 | 3,1 | 3,99 | 4,9 |
| 10 Estrategias innovadoras de enseñanza | 2,0 | 7,1 | 13,8 | 47,4 | 29,6 | 3,0 | 3,95 | 4,9 |
| 11 Desarrollo contextualizados de contenidos | 3,1 | 1,5 | 11,7 | 53,6 | 30,1 | 3,2 | 4,06 | 4,9 |
| 12 Revisión de los procesos de aprendizaje generados en clase | 3,1 | 2,6 | 12,2 | 51,5 | 30,6 | 3,1 | 4,04 | 4,9 |
| 13 Conocimiento del grupo en cuanto a habilidades y destrezas | 2,6 | 2,0 | 16,3 | 45,4 | 33,7 | 3,2 | 4,06 | 5,0 |
| 14 Elaboración de registros de sus clases | 2,0 | 2,0 | 13,8 | 47,4 | 34,7 | 3,2 | 4,11 | 5,0 |
| 15 Comprensión del profesor/a sobre los soportes audiovisuales y bibliográficos | 2,0 | 2,0 | 11,2 | 49,0 | 35,7 | 3,3 | 4,14 | 5,0 |
| 16 Comunicación bidireccional que fomenta el aprendizaje mutuo | 2,0 | 1,5 | 16,8 | 47,4 | 32,1 | 3,2 | 4,06 | 4,9 |

(+) TD = Totalmente en desacuerdo, ED = En desacuerdo, NA-ND = Ni de acuerdo ni en desacuerdo, DA = De acuerdo y TDA = Totalmente de acuerdo

Más del 80,0% de los estudiantes estuvieron de acuerdo y totalmente de acuerdo en que su docente si desarrolla sus clases contextualizando sus contenidos, realiza la revisión de los procesos de aprendizaje que se generaron durante la clase y si realiza el uso del soporte audiovisual y bibliográficos (Ver Tabla N° 7).

Aproximadamente el 75,0% de los estudiantes estuvieron de acuerdo y totalmente de acuerdo en que su docente sí reconoce cuales son las habilidades y destrezas dentro del grupo de trabajo, elabora un registro de actividades de la clase y realiza una comunicación bidireccional a lo largo del desarrollo de su clase, lo que favorece el aprendizaje mutuo (Ver Tabla N° 7).

Tabla N° 14 Medidas resumen. Relación entre el saber y la práctica de enseñanza en el aula por parte del docente según estudiantes de enfermería de la U.P.N.W, 2019.

| La relación saber-práctica de la enseñanza en el aula lo defines en tu profesor/a: | RESPUESTAS (%) | | | | | ESTADÍSTICOS | | |
|--|----------------|-----|-------|------|------|----------------------------|------------------|----------------------------|
| | TD | ED | NA-ND | DA | TDA | Puntuación promedio mínimo | Media Aritmética | Puntuación promedio máximo |
| 17 Al observar contradicción entre lo que dice y hace en el aula de clase, ejem. Puntualidad. | 7.7 | 6.6 | 21.9 | 37.2 | 26.5 | 2.5 | 3.68 | 4.8 |
| 18 Cuando reflexiona entre lo que piensa y hace en materia de enseñanza. | 1.0 | 2.6 | 22.4 | 48.0 | 26.0 | 3.1 | 3.95 | 4.8 |
| 19 Porque conoce de su materia | 2.0 | 1.5 | 15.8 | 49.5 | 31.1 | 3.2 | 4.06 | 4.9 |
| 20 Al innovar en las clases | 3.1 | 2.0 | 15.8 | 48.5 | 30.6 | 3.1 | 4.02 | 4.9 |
| 21 Al explicar razonadamente lo que hará en el aula de clase en cuanto a los contenidos de la materia. | 2.0 | 2.0 | 15.3 | 48.5 | 32.1 | 3.2 | 4.07 | 4.9 |
| 22 Al resolver los problemas de enseñanza y de aprendizaje con sus estudiantes. | 2.0 | 4.1 | 15.3 | 46.9 | 31.6 | 3.1 | 4.02 | 4.9 |
| 23 Al desarrollar actividades de aprendizaje rutinarias en clase. | 3.6 | 3.1 | 19.4 | 43.4 | 30.6 | 3.0 | 3.94 | 4.9 |

(+) TD = Totalmente en desacuerdo, ED = En desacuerdo, NA-ND = Ni de acuerdo ni en desacuerdo, DA = De acuerdo y TDA = Totalmente de acuerdo

El 80,0% de los estudiantes estuvieron de acuerdo y totalmente de acuerdo en que su docente conoce su materia y explica de manera razonadamente los contenidos y procedimientos a desarrollar durante la clase del día (Ver Tabla N° 8).

Y aproximadamente el 75,0% de los estudiantes estuvieron de acuerdo y totalmente de acuerdo en que sus docentes realizan clases innovadoras, resuelven los problemas de enseñanza y aprendizaje con los estudiantes y realiza actividades rutinarias de aprendizaje durante su clase (Ver Tabla N° 8).

Tabla N° 15 Medidas resumen. Desarrollo profesional del docente en el aula de clase según estudiantes de enfermería de la U.P.N.W, 2019.

| El desarrollo profesional de tu profesor/a en el aula de clase se evidencia al: | RESPUESTAS (%) | | | | | ESTADÍSTICOS | | |
|--|----------------|-----|-------|------|------|----------------------------|------------------|----------------------------|
| | TD | ED | NA-ND | DA | TDA | Puntuación promedio mínimo | Media Aritmética | Puntuación promedio máximo |
| 24 Observar en él actitudes independientes para asumir posiciones. | 2.0 | 4.1 | 22.4 | 46.9 | 24.5 | 3.0 | 3.88 | 4.8 |
| 25 Aceptar el error para generar la mejora. | 0.5 | 4.6 | 21.9 | 43.9 | 29.1 | 3.1 | 3.96 | 4.8 |
| 26 Verle cuestionándose sobre sus prácticas para cambiarlas. | 1.0 | 2.6 | 23.5 | 45.9 | 27.0 | 3.1 | 3.95 | 4.8 |
| 27 Verle abstraerse de las propias acciones para analizarlas | 5.1 | 1.5 | 21.9 | 41.3 | 30.1 | 2.9 | 3.90 | 4.9 |
| 28 Realizar clarificaciones de situaciones problema en el aula | 2.0 | 1.5 | 19.4 | 49.5 | 27.6 | 3.1 | 3.99 | 4.8 |
| 29 Desarrollar actitudes críticas de la práctica de enseñanza de sus colegas y dichas críticas son transmitidas en el aula | 8.7 | 4.6 | 18.9 | 41.8 | 26.0 | 2.6 | 3.72 | 4.9 |

(+) TD = Totalmente en desacuerdo, ED = En desacuerdo, NA-ND = Ni de acuerdo ni en desacuerdo, DA = De acuerdo y TDA = Totalmente de acuerdo

En la tabla N° 9 en base a la media aritmética, se puede apreciar que los estudiantes no están de acuerdo ni en desacuerdo sobre la evidencia de un buen desarrollo profesional en el aula durante la clase.

Tabla N° 16 Medidas resumen. La cultura pedagógica institucional del docente según estudiantes de enfermería de la U.P.N.W, 2019.

| La cultura pedagógica institucional de tu profesor/a se caracteriza en sus prácticas de aula por: | RESPUESTAS (%) | | | | | ESTADÍSTICOS | | |
|---|----------------|-----|-------|------|------|----------------------------|------------------|----------------------------|
| | TD | ED | NA-ND | DA | TDA | Puntuación promedio mínimo | Media Aritmética | Puntuación promedio máximo |
| 30 El desarrollo de clases con materiales de otros profesores sin citarlos. | 21.4 | 7.1 | 30.1 | 29.1 | 12.2 | 1.7 | 3.04 | 4.3 |
| 31 Informar los lineamientos en los temas de investigación que ha establecido la universidad hacia los trabajos académicos. | 4.1 | 3.6 | 26.0 | 44.4 | 21.9 | 2.8 | 3.77 | 4.7 |
| 32 Ser modelo de referencia entre sus compañeros de cátedra. | 4.1 | 2.0 | 28.1 | 44.4 | 21.4 | 2.8 | 3.77 | 4.7 |
| 33 Dirigir grupos de estudio desde experiencias del aula de clase. | 4.1 | 2.0 | 23.5 | 45.4 | 25.0 | 2.9 | 3.85 | 4.8 |
| 34 La aplicación de nuevas tecnologías en la enseñanza como un elemento institucional. | 1.0 | 6.6 | 25.0 | 38.8 | 28.6 | 2.9 | 3.87 | 4.8 |
| 35 Hacer partícipe de los proyectos de investigación institucional en el que está inmerso. | 1.0 | 6.1 | 23.5 | 38.3 | 31.1 | 3.0 | 3.92 | 4.9 |

(+) TD = Totalmente en desacuerdo, ED = En desacuerdo, NA-ND = Ni de acuerdo ni en desacuerdo, DA = De acuerdo y TDA = Totalmente de acuerdo

En la tabla N° 10 en base a la media aritmética, se puede apreciar que los estudiantes no están de acuerdo ni en desacuerdo sobre el desarrollo de una cultura pedagógico institucional por parte del docente durante la clase.

Tabla N° 17 Producción Intelectual Creativa de los docentes de la E.A.P. de Enfermería de la U.P.N.W, 2019.

| PRODUCCION INTELECTUAL CREATIVA | | |
|--|-----------|--------------|
| Eficiente | - | - |
| Regular | 2 | 16,7 |
| Básico | 10 | 83,3 |
| Total | 12 | 100,0 |

Fuente: Muestra seleccionada

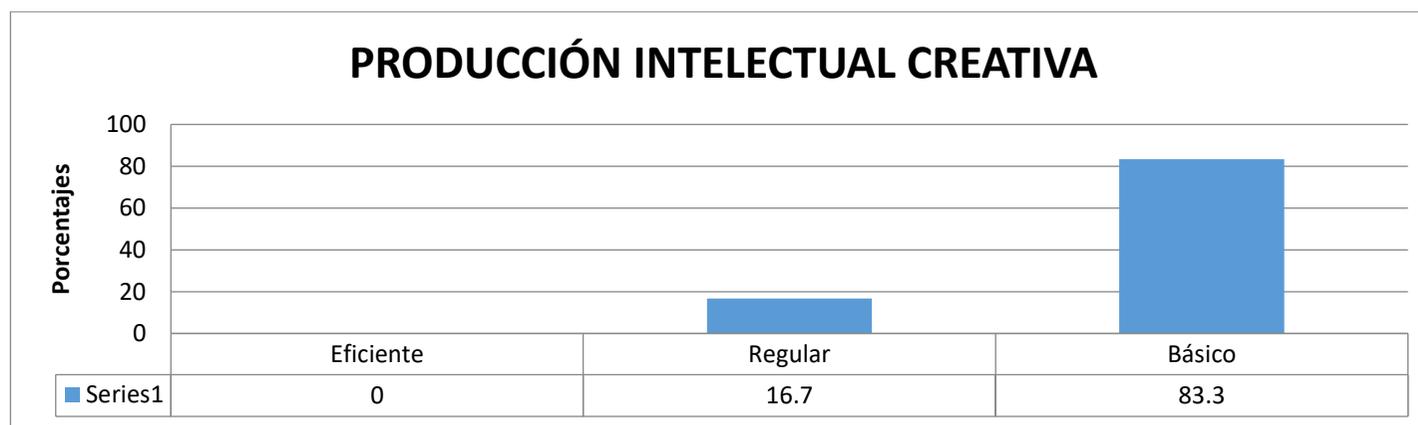


Gráfico N° 1 Producción Intelectual Creativa de los docentes de la E.A.P. de Enfermería de la U.P.N.W, 2019.

El 83,3% de los docentes presenta un nivel básico de producción intelectual creativa (Ver Gráfico N° 1).

Tabla N° 12 Evaluación global del saber pedagógico docente de la E.A.P. de Enfermería de la U.P.N.W, 2019.

| EVALUACIÓN GLOBAL DEL SABER PEDAGÓGICO DOCENTE | n = 196 | % |
|---|----------------|----------|
| Favorable | 130 | 66,3 |
| Ni favorable, ni desfavorable | 62 | 31,6 |
| Desfavorable | 4 | 2,0 |

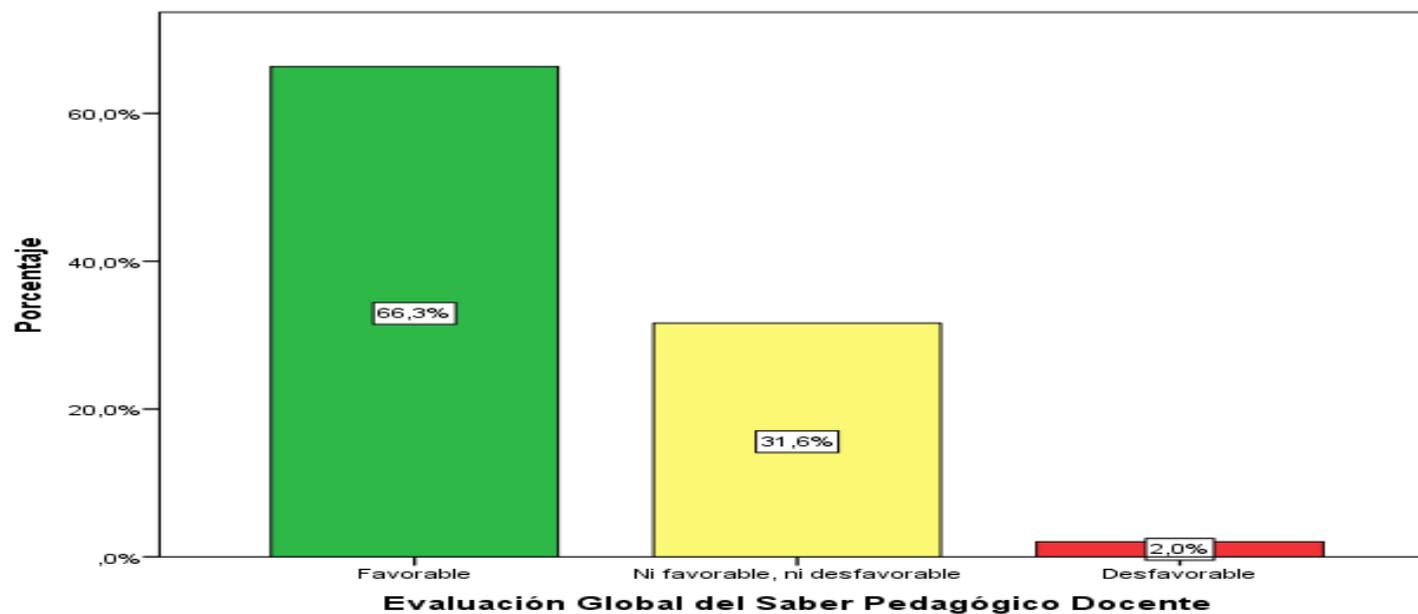


Ilustración N° 3 Evaluación Global del saber pedagógico de los docentes de la E.A.P. de Enfermería de la U.P.N.W, 2019.

El 66,3% de los estudiantes refiere que el nivel de saber pedagógico docente que poseen sus profesores es favorable (Ver Gráfico N° 2).

Tabla N° 18 Dimensiones del saber pedagógico de los docentes de la E.A.P. de Enfermería de la U.P.N.W, 2019.

| DIMENSIONES DEL SABER PEDAGÓGICO | Favorable | | Ni favorable, ni desfavorable | | Desfavorable | |
|---|-----------|------|-------------------------------|------|--------------|-----|
| | n | % | n | % | n | % |
| 1. Prácticas de enseñanza docente | 92 | 46.9 | 98 | 50.0 | 6 | 3.1 |
| 2. Sáber pedagógico del docente | 156 | 79.6 | 33 | 16.8 | 7 | 3.6 |
| 3. Relación de las prácticas de enseñanza y el saber pedagógico del docente | 133 | 67.9 | 59 | 30.1 | 4 | 2.0 |
| 4. Desarrollo profesional | 139 | 70.9 | 52 | 26.5 | 5 | 2.6 |
| 5. Cultura pedagógica del docente | 122 | 62.2 | 66 | 33.7 | 8 | 4.1 |

Fuente: Muestra seleccionada

El 50,0% de los estudiantes considera que las prácticas de enseñanza que realiza su docente no son favorables ni desfavorables, para el desarrollo del saber pedagógico docente de manera global; mientras que, más del 60,0% de los estudiantes refieren que el saber pedagógico docente, la relación del saber pedagógico y las prácticas de enseñanza, el desarrollo profesional y el desarrollo de una cultura pedagógica institucional presentan un nivel favorable en el desarrollo del saber pedagógico docente de manera global (Ver Tabla N° 13).

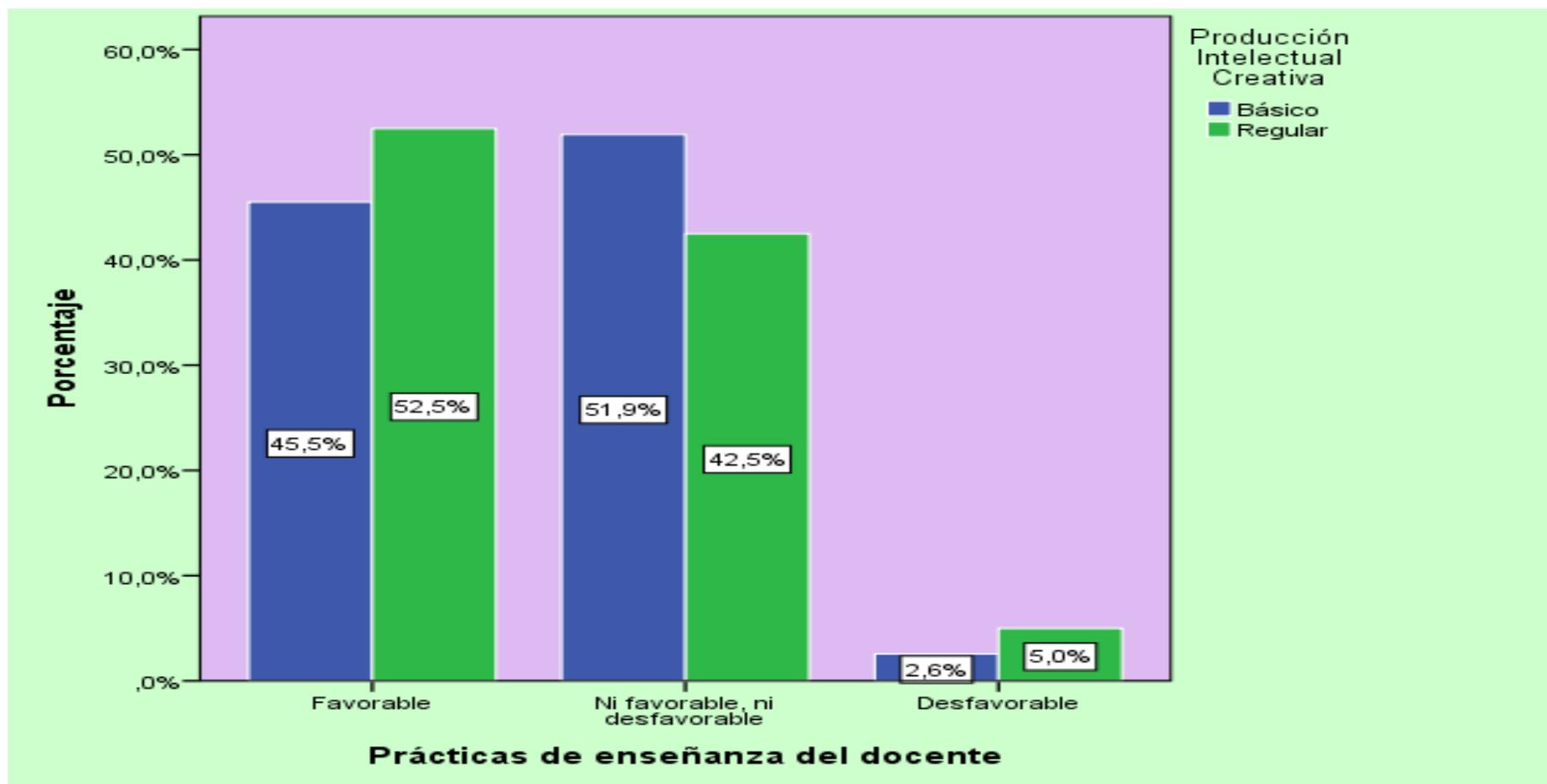


Ilustración N° 4 Prácticas de la enseñanza del docente y la producción intelectual creativa de los docentes de la E.A.P. de Enfermería de la U.P.N.W, 2019.

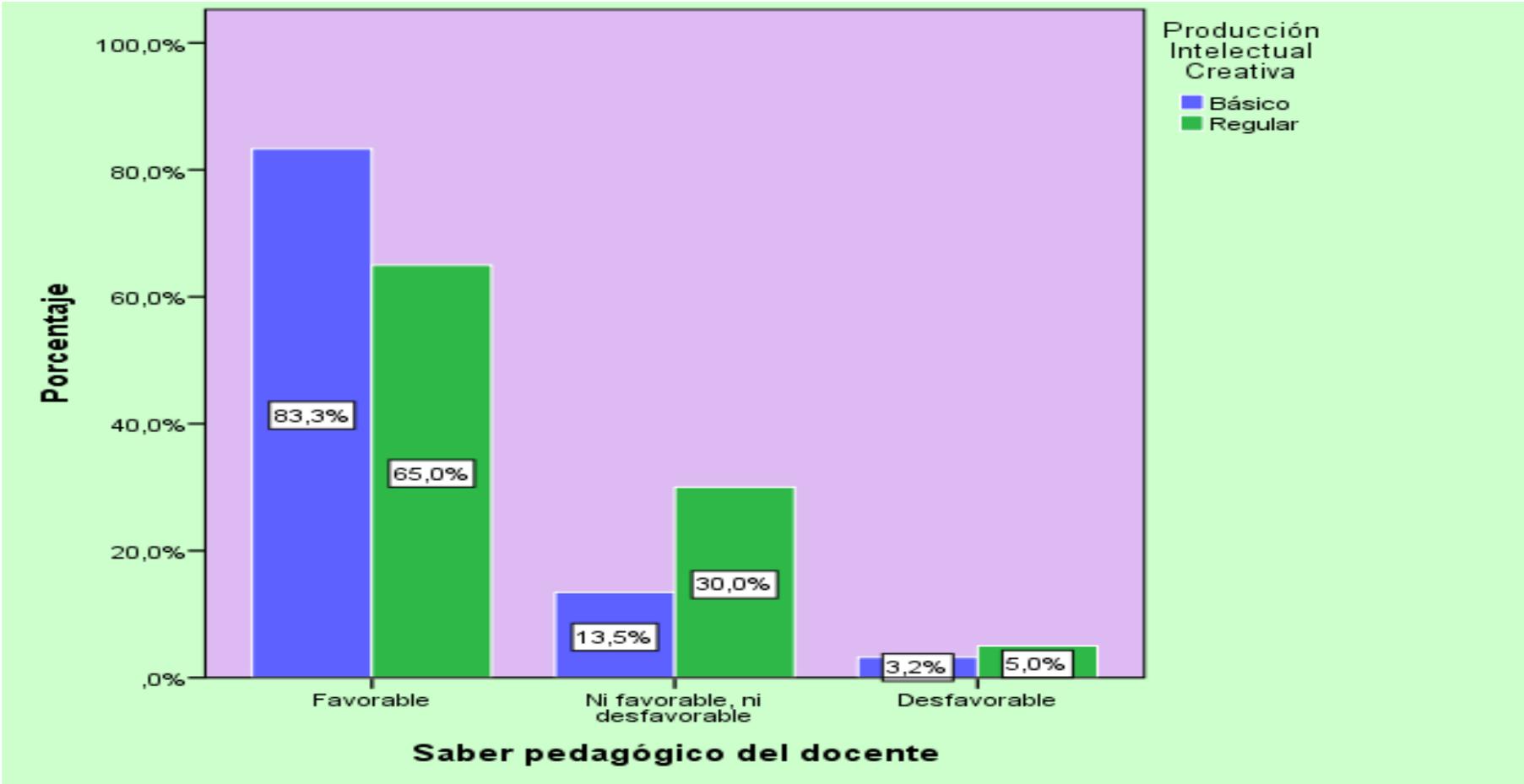


Ilustración N° 5 Saber pedagógico docente y la producción intelectual creativa de los docentes de la E.A.P. de Enfermería de la U.P.N.W, 2019.

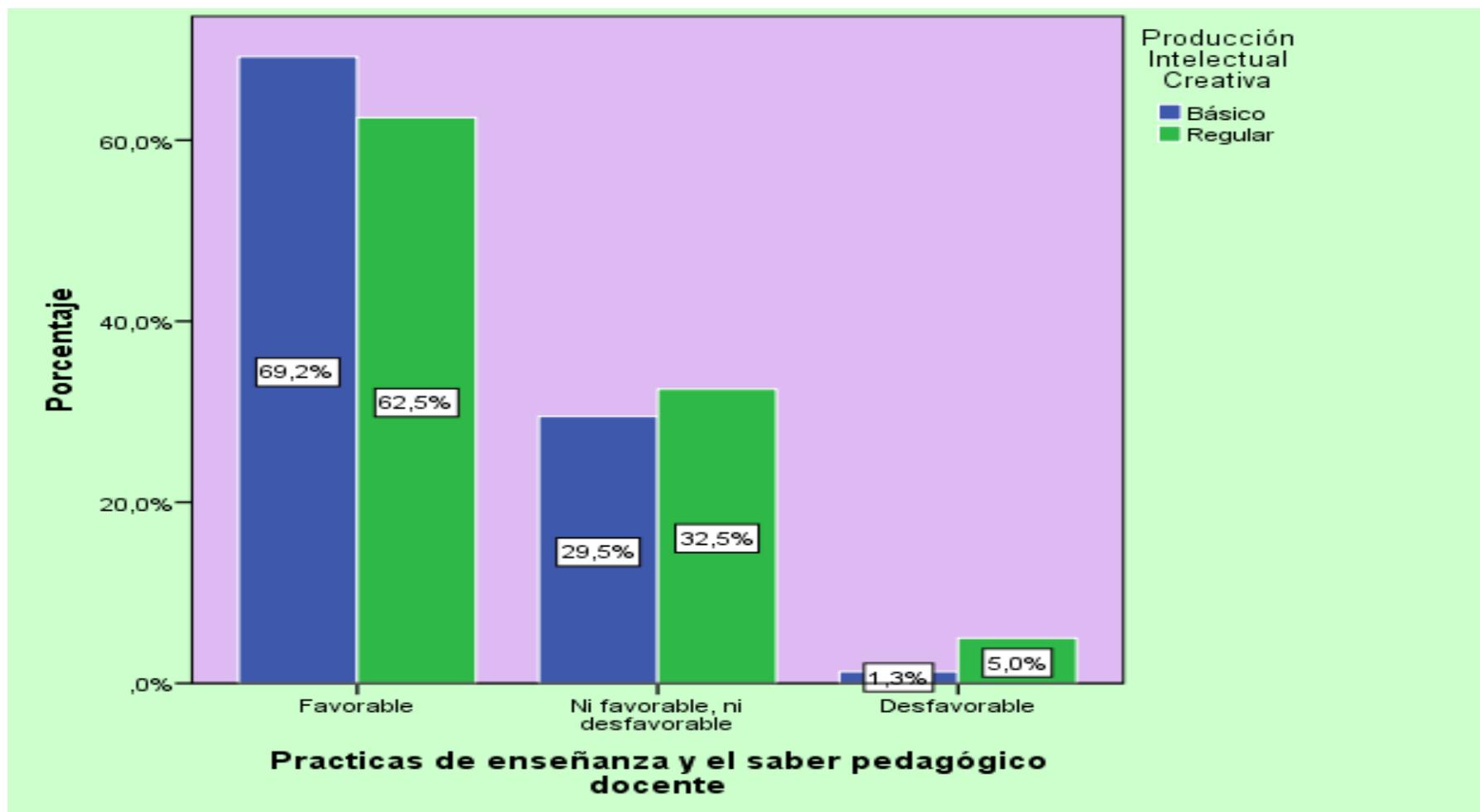


Ilustración N° 6 Prácticas de enseñanza relacionado con el saber pedagógico docente y la producción intelectual creativa de los docentes de la E.A.P. de Enfermería de la U.P.N.W, 2019.

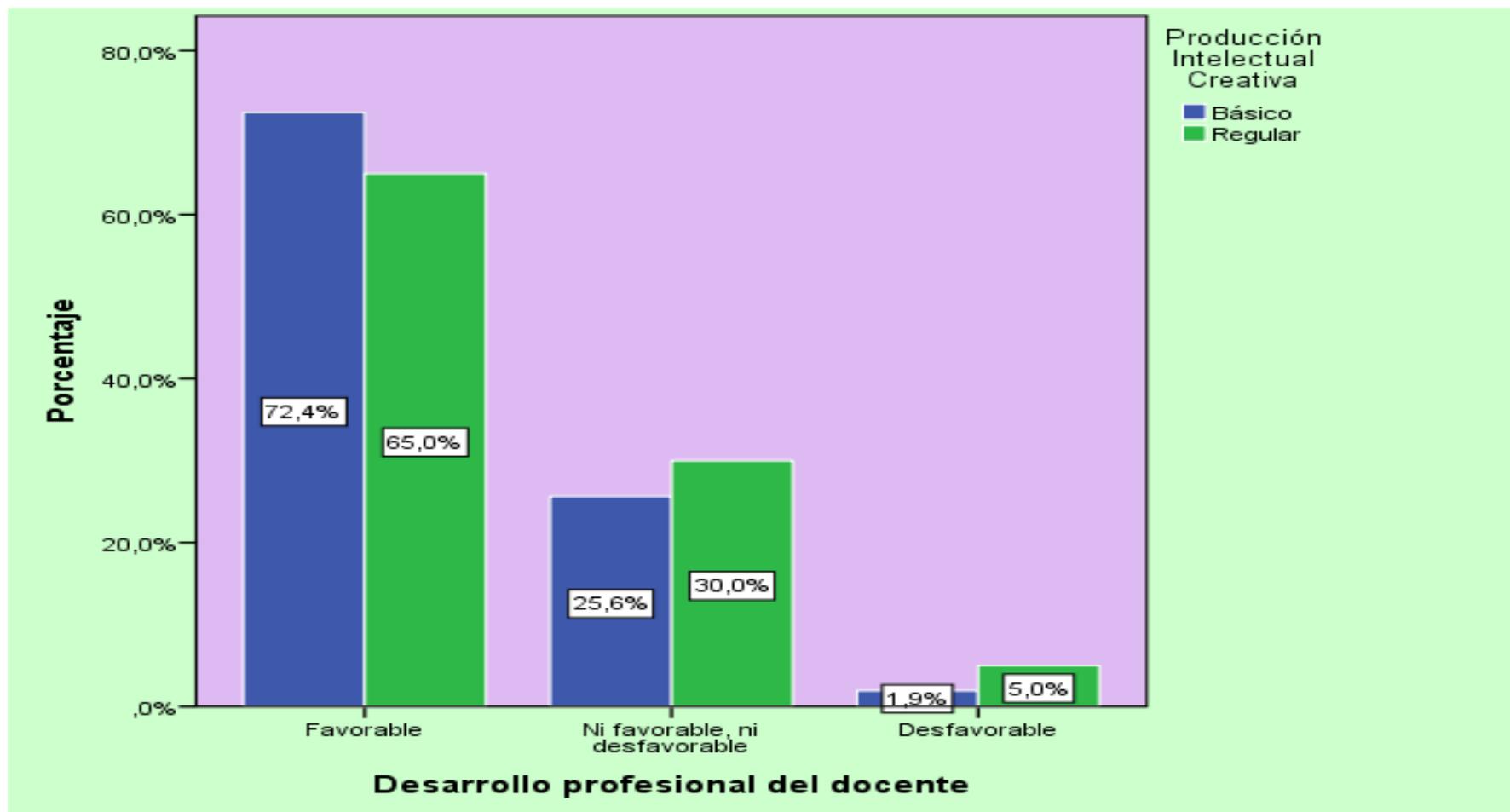


Ilustración N° 7 Desarrollo profesional docente y la producción intelectual creativa de los docentes de la E.A.P. de Enfermería de la U.P.N.W, 2019.

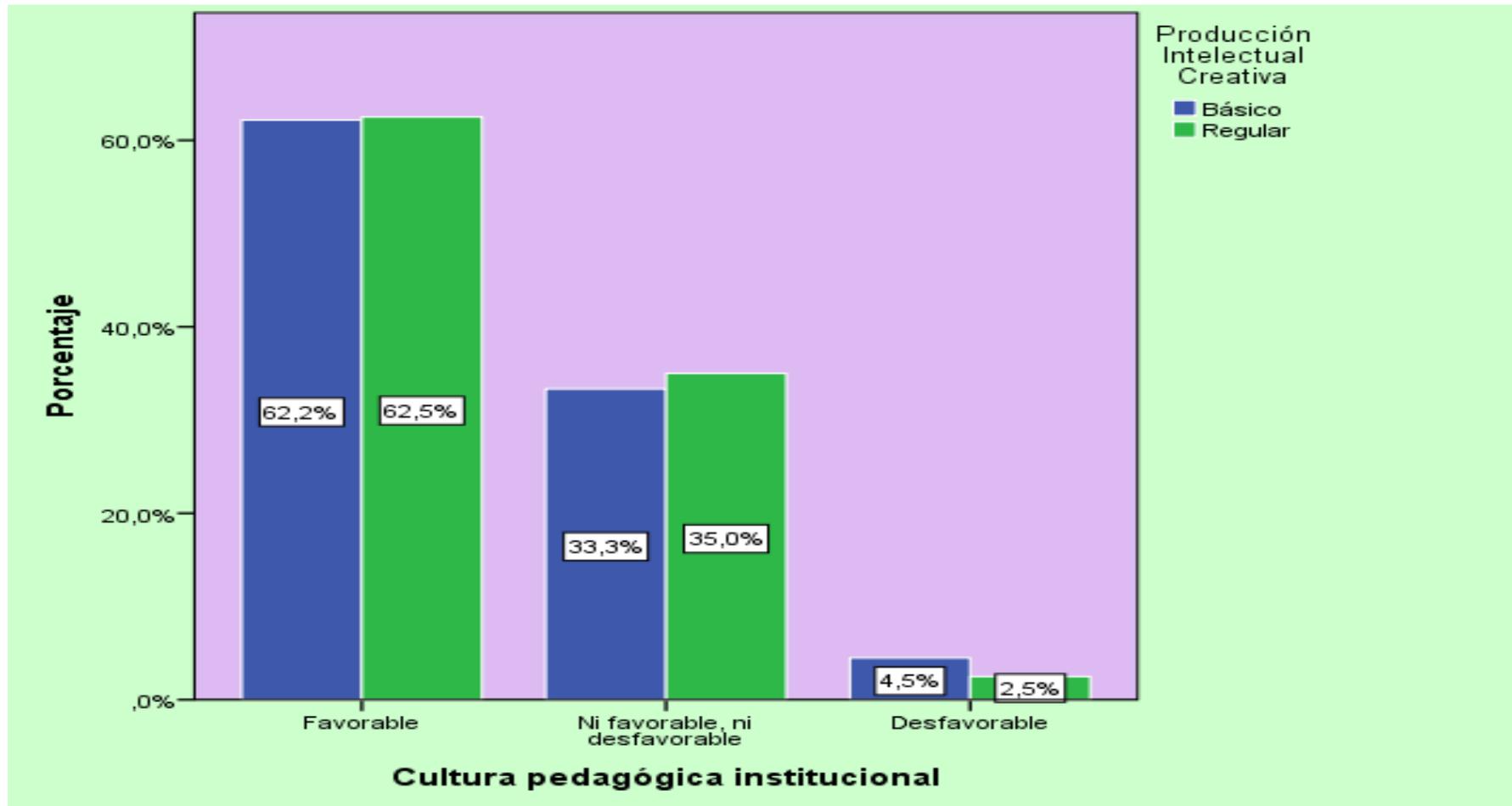


Ilustración N° 8 Cultura pedagógico institucional y la producción intelectual creativa de los docentes de la E.A.P. de Enfermería de la U.P.N.W, 2019.

Tabla N° 19 Análisis bivariado sobre las dimensiones del saber pedagógico docente y la producción intelectual creativa de los docentes de la E.A.P. de Enfermería de la U.P.N.W, 2019.

| DIMENSIONES | PRODUCCIÓN INTELECTUAL CREATIVA | | | | Prom. |
|--|---------------------------------|------|--------|------|--------------|
| | REGULAR | | BÁSICO | | |
| | n | % | n | % | |
| 1. PRÁCTICA DE ENSEÑANZA DOCENTE | | | | | |
| Favorable | 21 | 22.8 | 71 | 77.2 | 0.430 |
| No favorable | 19 | 18.3 | 85 | 81.7 | |
| 2. SABER PEDAGÓGICO | | | | | |
| Favorable | 26 | 16.7 | 130 | 83.3 | 0.010 |
| No favorable | 14 | 35 | 26 | 65 | |
| 3. RELACIÓN PRÁCTICAS DE ENSEÑANZA Y SABER PEDAGÓGICO | | | | | |
| Favorable | 25 | 18.8 | 108 | 81.2 | 0.416 |
| No favorable | 15 | 23.8 | 48 | 76.2 | |
| 4. DESARROLLO PROFESIONAL | | | | | |
| Favorable | 26 | 18.7 | 113 | 81.3 | 0.356 |
| No favorable | 14 | 24.6 | 43 | 75.4 | |

5. CULTURA PEDAGÓGICA INSTITUCIONAL

| | | | | | |
|--------------|----|------|----|------|-------|
| Favorable | 25 | 20.5 | 97 | 79.5 | 0.970 |
| No favorable | 15 | 20.3 | 59 | 79.7 | |

Prueba Chi_cuadrado, significativo p-valor < 0,05

En la tabla N°14 se puede observar que las dimensiones del saber pedagógico docente, tales como: prácticas de enseñanza docente, relación de las prácticas de enseñanza y saber pedagógico, el desarrollo profesional y la cultura pedagógica del docente no se están asociados significativamente (p-valor > 0,05) con la producción intelectual creativa de los docentes, sólo la dimensión del saber pedagógico docente propiamente dicho si está asociado significativamente (p-valor < 0,05) con la producción intelectual creativa de los docentes.

Tabla N° 20 Evaluación global del saber pedagógico docente relacionado con la producción intelectual creativa de los docentes de la E.A.P. de Enfermería de la U.P.N.W, 2019.

| EVALUACIÓN GLOBAL DEL SABER PEDAGÓGICO DOCENTE | PRODUCCIÓN INTELECTUAL CREATIVA | | | | <i>Prom.</i> |
|---|---------------------------------|------|--------|------|--------------|
| | REGULAR | | BÁSICO | | |
| | n | % | n | % | |
| Favorable | 24 | 18.5 | 106 | 81.5 | 0.343 |
| No favorable | 16 | 24.2 | 50 | 75.8 | |

Prueba Chi_cuadrado, significativo p-valor < 0,05

No existe relación significativa de la evaluación global del saber pedagógico docente con la producción intelectual creativa de los docentes (p-valor = 0,343 > 0,05) (Ver Tabla N° 15).

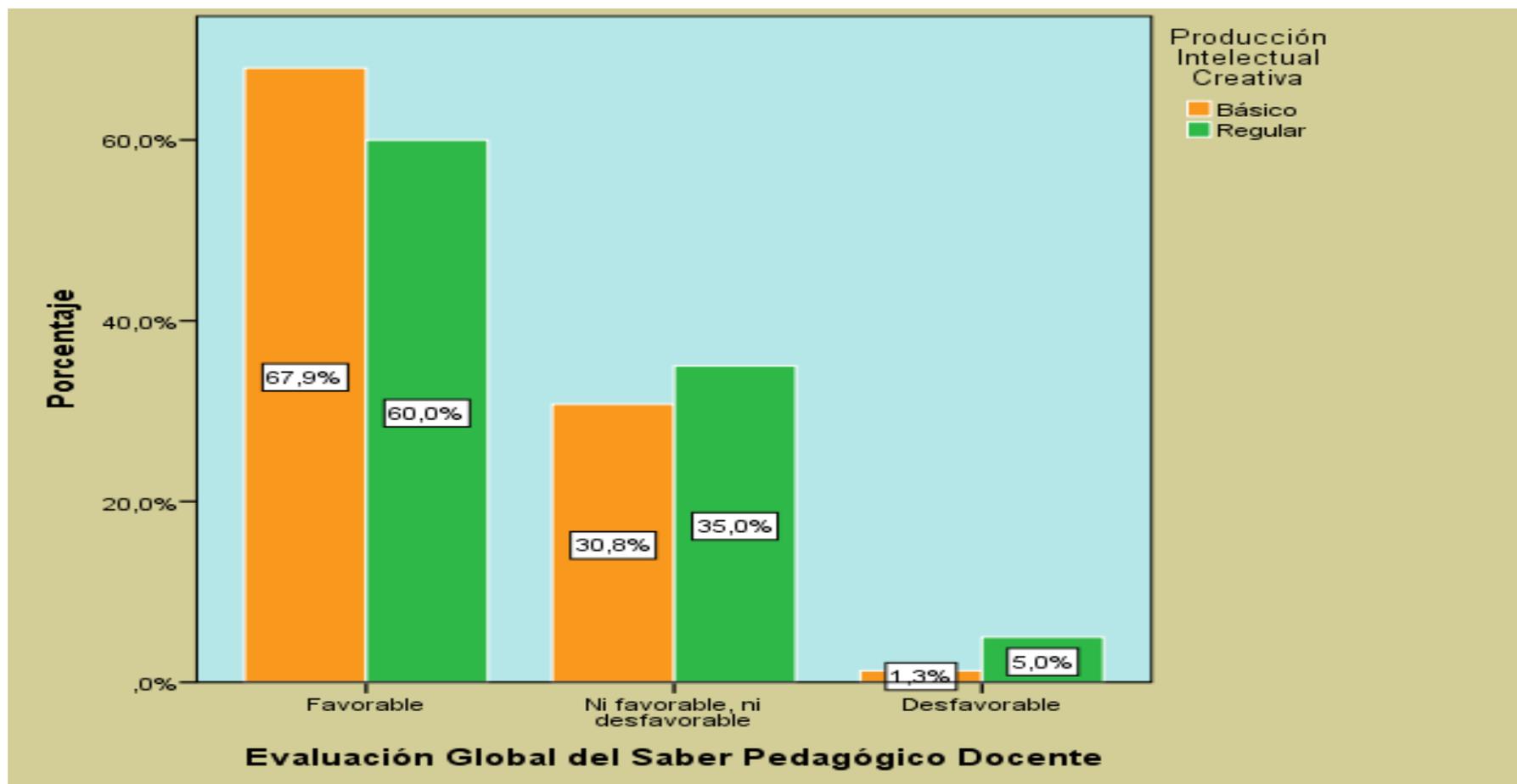


Ilustración N° 9 Evaluación global del saber pedagógico docente y la producción intelectual creativa de los docentes de la E.A.P. de Enfermería de la U.P.N.W, 2019.

Tabla N° 21 Correlaciones bivariadas sobre las dimensiones del saber pedagógico docente y la producción intelectual creativa de los docentes de la E.A.P. de Enfermería de la U.P.N.W, 2019.

| Correlaciones Bivariadas | | PIC | Prácticas de enseñanza del docente |
|--|--|--------|--|
| PIC | Coeficiente de correlación Rho de Spearman | 1.000 | -0.044 |
| | Sig. (bilateral) | | 0.544 |
| | N | 196 | 196 |
| Prácticas de enseñanza del docente | Coeficiente de correlación Rho de Spearman | -0.044 | 1.000 |
| | Sig. (bilateral) | 0.544 | |
| | N | 196 | 196 |
| Correlaciones Bivariadas | | PIC | Saber pedagógico del docente |
| PIC | Coeficiente de correlación Rho de Spearman | 1.000 | ,180* |
| | Sig. (bilateral) | | 0.012 |
| | N | 196 | 196 |
| Saber pedagógico | Coeficiente de correlación Rho de Spearman | ,180* | 1.000 |
| | Sig. (bilateral) | 0.012 | |
| | N | 196 | 196 |
| Correlaciones Bivariadas | | PIC | Prácticas de enseñanza y el saber pedagógico docente |
| PIC | Coeficiente de correlación Rho de Spearman | 1.000 | 0.067 |
| | Sig. (bilateral) | | 0.351 |
| | N | 196 | 196 |
| Prácticas de enseñanza y el saber pedagógico docente | Coeficiente de correlación Rho de Spearman | 0.067 | 1.000 |
| | Sig. (bilateral) | 0.351 | |
| | N | 196 | 196 |

| Correlaciones Bivariadas | | PIC | Desarrollo profesional del docente |
|------------------------------------|--|--------|------------------------------------|
| PIC | Coeficiente de correlación Rho de Spearman | 1.000 | 0.072 |
| | Sig. (bilateral) | | 0.317 |
| | N | 196 | 196 |
| Desarrollo profesional del docente | Coeficiente de correlación Rho de Spearman | 0.072 | 1.000 |
| | Sig. (bilateral) | 0.317 | |
| | N | 196 | 196 |
| Correlaciones Bivariadas | | PIC | Cultura pedagógica institucional |
| PIC | Coeficiente de correlación Rho de Spearman | 1.000 | -0.009 |
| | Sig. (bilateral) | | 0.904 |
| | N | 196 | 196 |
| Cultura pedagógica institucional | Coeficiente de correlación Rho de Spearman | -0.009 | 1.000 |
| | Sig. (bilateral) | 0.904 | |
| | N | 196 | 196 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

(+) PIC = Producción Intelectual Creativa del docente.

No existe correlación significativa entre las dimensiones del saber pedagógico docente tales como las prácticas de enseñanza del docente, relación entre las prácticas de enseñanza y el saber pedagógico docente, desarrollo profesional y la cultura pedagógica institucional con la producción intelectual creativa de los docentes; sólo se encontró correlación significativa entre la dimensión saber pedagógico propiamente dicho y la producción intelectual creativa (p -valor $< 0,05$), pero el valor del coeficiente de correlación de Spearman es de 0,180 y de acuerdo al consenso de autores referido por Martínez (2005) al afirmar que “no hay correlación para r menor de 0,30 y mayor a -0,30 $\rightarrow (-0,30 < r < 0,30)$ ” (p. 636); por ello, nuestro valor del coeficiente menor a 0,30 se considera que no hay correlación, debido a que es un valor muy pequeño.

Tabla N° 22 Correlación bivariada entre el saber pedagógico docente y la producción intelectual creativa de los docentes de la E.A.P. de Enfermería de la U.P.N.W, 2019.

| Correlaciones Bivariadas | | PIC | Evaluación Global del Saber Pedagógico Docente |
|--|--|-------|--|
| PIC | Coeficiente de correlación Rho de Spearman | 1.000 | 0.077 |
| | Sig. (bilateral) | | 0.285 |
| | N | 196 | 196 |
| Evaluación Global del Saber Pedagógico Docente | Coeficiente de correlación Rho de Spearman | 0.077 | 1.000 |
| | Sig. (bilateral) | 0.285 | |
| | N | 196 | 196 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).
 (+) PIC = Producción Intelectual Creativa del docente.

No existe correlación significativa (p -valor $< 0,05$) entre la evaluación global del saber pedagógico docente y la producción intelectual creativa de los docentes (Ver Tabla N° 17).

4.2. Contraste de hipótesis

Hipótesis General

H₀: El saber pedagógico docente no tiene relación con la producción intelectual creativa.

H₁: El saber pedagógico si tiene relación con la producción intelectual creativa.

p-valor = 0.343 > 0,05

Conclusión: A un nivel de significancia de 0.05 no se rechaza que el saber pedagógico docente no tiene relación con la producción intelectual creativa.

Hipótesis Específica

H₀: La práctica de enseñanza no tiene relación con la producción intelectual creativa.

H₁: La práctica de enseñanza si tiene relación con la producción intelectual creativa.

p-valor = 0,430 > 0,05

Conclusión: A un nivel de significancia de 0.05 no se rechaza que La práctica de enseñanza no tiene relación con la producción intelectual creativa.

H₀: El saber pedagógico no tiene relación con la producción intelectual creativa.

H₁: El saber pedagógico si tiene relación con la producción intelectual creativa.

p-valor = 0,010 < 0,05

Conclusión: A un nivel de significancia de 0.05 se rechaza que El saber pedagógico no tiene relación con la producción intelectual creativa. Por tanto: El saber pedagógico si tiene relación con la producción intelectual creativa.

Ho: La relación de práctica de enseñanza y saber pedagógico no tiene relación con la producción intelectual creativa.

H₁: La relación de práctica de enseñanza y saber pedagógico si tiene relación con la producción intelectual creativa.

p-valor = 0,416 > 0,05

Conclusión: A un nivel de significancia de 0.05 no se rechaza que La relación de práctica de enseñanza y saber pedagógico no tiene relación con la producción intelectual creativa.

Ho: El desarrollo profesional no tiene relación con la producción intelectual creativa.

H₁: El desarrollo profesional si tiene relación con la producción intelectual creativa.

p-valor = 0,356 > 0,05

Conclusión: A un nivel de significancia de 0.05 no se rechaza que El desarrollo profesional no tiene relación con la producción intelectual creativa.

Ho: La cultura pedagógica institucional no tiene relación con la producción intelectual creativa.

H₁: La cultura pedagógica institucional si tiene relación con la producción intelectual creativa.

p-valor = 0,970 > 0,05

Conclusión: A un nivel de significancia de 0.05 no se rechaza que La cultura pedagógica institucional no tiene relación con la producción intelectual creativa.

4.3. Discusión de resultados

El presente estudio evaluó la relación entre el saber pedagógico docente y la producción intelectual creativa, basándose en los resultados obtenidos, observándose que el saber pedagógico docente no guarda relación con la producción intelectual creativa, con un p-valor de 0,343. Así mismo, del 100% de docentes participantes, el 50% ha publicado en revistas indexadas y el otro 50% en otras revistas. También se observó que el 83,3 % de docentes participantes en el presente estudio cuenta con un nivel básico de producción intelectual creativa, teniendo como mínimo dos artículos publicados, lo que concuerda con los estudios realizados en la investigación de Cordero (2015) en su tesis doctoral: Las universidades como medio para transformar la sociedad y su repercusión en la prensa escrita, quien manifiesta que el 95% de docentes que pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores –SIN, de las universidades públicas del Estado de Chihuahua, realizan producción científica-académica, y el medio que prefieren para divulgación son las revistas. También se observó que la forma de producción intelectual creativa más común encontrada entre los docentes es la publicación de artículos científicos en revistas, con un 100% de docentes encuestados, quienes han publicado como mínimo 2 artículos científicos.

Con respecto a la relación de la práctica de enseñanza y la producción intelectual creativa, no se encontró relación significativa, con un p-valor de 0,430. Este resultado manifiesta que los docentes encuestados presentan un nivel básico de producción intelectual creativa, pero el 26,5% estudiantes encuestados están totalmente de acuerdo y el 37,2% de estudiantes están de acuerdo, lo que sumados hacen un total de 63.7% de estudiantes que están conformes con la relación saber – practica de enseñanza de sus docentes. Siendo la relación saber pedagógico – practica de enseñanza según Murrillo (2008) enfocada en: a) organización y planificación; b) desarrollo de la docencia; c) sistema de evaluación; d) motivación y aprendizaje; e) interacción con los estudiantes y f) valoración global. Se puede comparar nuestros resultados con los resultados obtenidos por Arguedas (2017) en su tesis de

Maestro titulada: Correlación entre la Metodología Docente y el Nivel de Significado de la Adquisición de Competencias Genéricas en Estudiantes del Último Año de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca, 2016; en donde concluye que Existe una correlación alta, directa y positiva entre la metodología docente y la adquisición de competencias genéricas en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la universidad Andina de Juliaca (con un p-valor igual a 0,701)

En relación a la dimensión de Saber pedagógico se encontró que el saber pedagógico sí tiene relación con la producción intelectual creativa, con un p-valor igual a 0,010. Al respecto Díaz (2001) nos menciona que: El saber pedagógico se asume como los conocimientos construidos de manera formal e informal por los docentes, así como los valores, ideologías, actitudes y prácticas. Pudiendo relacionarse con el capital intelectual. Referente a ello Eyzaguirre (2017) de su tesis doctoral titulada: Influencia del capital intelectual en la mejora de la producción científica de la universidad pública peruana, manifiesta que el capital intelectual influye en la mejora de la Producción Científica, con un p-valor de 0,000. Así mismo, en nuestro estudio se evidencio que los docentes que más investigan en la EAP de Enfermería son los pertenecen al grupo etario de 31 a 40 años de edad, y que a su vez cuenta con 1 a 10 años de experiencia como docentes. Este grupo equivale al 41.7% de los docentes estudiados, lo que va en concordancia al estudio de Eyzaguirre ya que su estudio arrojó que existe una tendencia de mejora en la producción científica del sistema universitario público peruano para los años del periodo 2020-2030, debido a la política de incremento de docentes investigadores a la universidad pública.

En el presente estudio se encontró que el desarrollo profesional no tiene relación con la producción intelectual creativa, con un p-valor de 0,356. Los resultados son distintos a los encontrados por Castro (2018) de su tesis de Maestro titulada: Factores de Influencia y su Relación con la Producción Científica de Estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el 2017, quien manifiesta que existe una

relación significativa entre el tiempo dedicado a la investigación (p-valor igual a 0,000), haber llevado cursos de redacción científica (p-valor igual a 0,028) y haber llevado cursos sobre producción científica (p-valor igual a 0,028) con una mayor producción científica. Siendo estos relacionados con el desarrollo profesional.

Finalmente, se encontró que la cultura pedagógica institucional no tiene relación con la producción intelectual creativa (con un p-valor igual a 0,970). Referente a ello Castro (2018) manifestó una relación significativa entre la premiación por parte de algún docente (p –valor igual a 0.028), con una mayor producción científica (mayor o igual a 2 artículos publicados). Siendo la premiación una cultura de identidad y beneficio institucional. Con ello se puede asumir que, al mejorar la cultura pedagógica institucional, abría un aumento en el interés por la producción intelectual creativa.

CAPÍTULO V:
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

El presente trabajo concluyó manifestando que no existe correlación significativa entre el saber pedagógico docente y la producción intelectual creativa, por encontrar un valor del coeficiente menor a 0,30, esto es considerado la no correlación entre las variables de acuerdo al consenso de autores referido por Martínez (2005) que afirma “no hay correlación para r menor de 0,30 y mayor a -0,30 $\rightarrow (-0,30 < r < 0,30)$ ” (p. 636); por ello, nuestro valor del coeficiente menor a 0,30 se considera que no hay correlación, debido a que es un valor muy pequeño.

En relación a los objetivos específicos del presente estudio podemos identificar lo siguiente:

Con un p-valor = 0,430; a un nivel de significancia de 0.05 no se rechaza que *La práctica de enseñanza no tiene relación con la producción intelectual creativa.*

Así mismo, las *prácticas de la enseñanza* más del 75% de los estudiantes refieren que su docente si ejecuta tareas previamente planificadas y se desenvuelve con claridad en los conceptos de los temas tratados durante su clase, teniendo por ello en la media aritmética una puntuación de 4,01 y 4,06 respectivamente.

Con un p-valor = 0,010; a un nivel de significancia de 0.05 se rechaza que *El saber pedagógico* no tiene relación con la producción intelectual creativa. Por tanto: El saber pedagógico si tiene relación con la producción intelectual creativa. Con respecto al *saber pedagógico* visto como dimensión, el 80,0% de los estudiantes están de acuerdo y totalmente de acuerdo en que su docente si desarrolla sus clases contextualizando sus contenidos, realiza la revisión de los procesos de aprendizaje que se generaron durante la clase y si realiza el

uso del soporte audiovisual y bibliográficos. Y aproximadamente el 75,0% de los estudiantes están de acuerdo y totalmente de acuerdo en que su docente sí reconoce cuales son las habilidades y destrezas dentro del grupo de trabajo, elabora un registro de actividades de la clase y realiza una comunicación bidireccional a lo largo del desarrollo de su clase, lo que favorece el aprendizaje mutuo. Para finalizar esta dimensión afirmaremos que el 66,3% de los estudiantes refiere que el nivel de saber pedagógico que poseen sus profesores es favorable.

Con un p-valor = 0,416; a un nivel de significancia de 0.05 no se rechaza que La relación de *saber – prácticas de enseñanza* no tiene relación con la producción intelectual creativa.

Así mismo, se concluyó que los docentes visto desde la mirada de los estudiantes, indicaron que el 80,0% de los estudiantes están de acuerdo y totalmente de acuerdo en que su docente conoce su materia y explica de manera razonadamente los contenidos y procedimientos a desarrollar durante la clase del día, y aproximadamente el 75,0% de los estudiantes están de acuerdo y totalmente de acuerdo en que sus docentes realizan clases innovadoras, resuelven los problemas de enseñanza y aprendizaje con los estudiantes y realiza actividades rutinarias de aprendizaje durante su clase.

Con un p-valor = 0,356; a un nivel de significancia de 0.05 no se rechaza que *El desarrollo profesional* no tiene relación con la producción intelectual creativa. Así mismo, se concluyó que, en base a la media aritmética, los estudiantes no están de acuerdo ni en desacuerdo sobre la evidencia de un buen desarrollo profesional en el aula durante la clase, siendo los puntos más críticos la falta de desarrollo de actitudes críticas de la práctica de la enseñanza de sus colegas, el verse cuestionándose sobre sus prácticas de enseñanzas y cambiarlas, el clarificar situaciones problemas en el aula y el verse abstraerse para analizar los problemas presentados en el aula.

Con un p-valor = 0,970; A un nivel de significancia de 0.05 no se rechaza que *La cultura pedagógica institucional* no tiene relación con la producción intelectual creativa. Así mismo, se concluyó en base a la media aritmética, que los estudiantes no están de acuerdo ni en desacuerdo sobre el desarrollo de una cultura pedagógico institucional por parte del docente durante la clase.

La *producción intelectual* creativa el 83,3% de los docentes presenta un nivel básico en esta variable, con una producción de dos artículos científicos como mínimo por docente en este porcentaje, siendo el resto el 16.7 % los que más publicaciones tienen y estarían en el nivel regular de nuestra tabla, es decir tienen un número ≥ 9 publicaciones.

Entre los hallazgos más importante en esta investigación podemos señalar que ha quedado evidenciado que los docentes que más investigan en la EAP de Enfermería son los pertenecen al grupo etario de 31 a 40 años de edad, y que a su vez cuenta con 1 a 10 años de experiencia como docentes. Este grupo equivale al 41.7% de los docentes estudiados.

Así mismo, el 58.3% ha realizado 2 publicaciones científicas y estas han sido publicadas en la revista Scielo, un 25% ha realizado 3 publicaciones, un 8.3% ha realizado 9 publicaciones y sólo el 8.3% restante tiene 11 publicaciones científicas en revistas indexadas.

5.2 Recomendaciones

- 5.2.1 El presente trabajo ha evidenciado que, si bien los estudiantes se encuentran satisfechos con la ejecución de las tareas planificadas por el docente y la clarificación conceptual de los temas tratados en clase, todavía hay que trabajar con los docentes en el tema de las técnicas de enseñanza y las acciones formativas sujetas a la reflexión y transformación de los contenidos tratados en el aula.
- 5.2.2 El estudio también evidencio que nuestros docentes deben contar con mayores estrategias innovadoras de enseñanzas, así como la universidad debe incentivar en los docentes la capacidad de autorreflexión, a fin de evaluarse sobre sus prácticas de enseñanza a fin de cambiarlas si los casos lo ameritan.
- 5.2.3 La universidad debe trabajar más en la cultura pedagógica institucional de los docentes, a fin de concientizarlos y generar un mayor vínculo con la institución, en vista que son ellos los que tienen un contacto directo con el alumnado y los pueden hacer partícipe de los proyectos de investigación que realiza la institución, informando los lineamientos en los temas de investigación y dirigir grupos de estudios utilizando las nuevas tecnologías con las que cuenta la institución.
- 5.2.4 La Ley Universitaria N° 30220 debería incluir entre los requisitos para ser docente universitario, el tener cursos sobre pedagogía en los docentes a fin

de que puedan desarrollar varios métodos de enseñanzas a sus estudiantes según el contexto en el que se desenvuelven y que dichos docentes tengan las herramientas necesarias de autoreflexión a fin de superar las expectativas de sus estudiantes en su formación profesional.

5.2.5 Si bien la Ley Universitaria habla de la labor intelectual creativa en el artículo 87.4, como un deber del docente, es necesario que se profundice más en el tema y se cambie a la categoría de requisito para ejercer la docencia universitaria, el ser el productor de alguna investigación científica debidamente registrada en una revista indexada.

Referencias Bibliográficas

- Adam, F. (1977). *Andragogía. Ciencia de la educación de adultos*. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Publicaciones de la Presidencia. (2da Edición). Caracas.
- Arrate, J. y. Rojas E. (2005). *Memoria de la Izquierda Chilena. 1850 - 1970*. Santiago: Centro de Estudios Miguel Enriquez - CEME. Recuperado a partir de http://www.archivochile.cl/Izquierda_chilena/vision_gen/ICHvisiongen0007.pdf
- Arguedas, M. (2017). *Correlación entre la metodología docente y el nivel de significado de la adquisición de competencias genéricas en estudiantes del último año de la facultad de ciencias administrativas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca, 2016*. Trabajo de Grado, Maestro en Educación Superior, Universidad Católica de Santa María.
- Batista Hernández, Norma E. (2014). La publicación científica: Un reto necesario para los profesionales de la salud. *Medicentro Electrónica*, 18(1), 1-3. Recuperado a partir de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30432014000100001&lng=es&tlng=es.
- Bernal, H. A. (2015). El olvido de la historia y la compulsión a repetirla: aportes para pensar la psicología de los pueblos. *Revista Poiésis*, 30, 88-108.
- Cáceres M., Lara, L., Iglesias, C., García, R., Bravo, G.;Cañedo, C., Valdés, O. (2003). La formación pedagógica de los profesores universitarios. una propuesta en el proceso de profesionalización del docente, *Revista*

Iberoamericana De Educación, 33(1), 1-15. Recuperado a partir de <https://rieoei.org/RIE/article/view/2900>.

Calderón-Martínez, Guadalupe. (2014). Patentes en Instituciones de Educación Superior en México. *Revista de la educación superior*, 43(170), 37-56. Recuperado a partir de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602014000200003&lng=es&tlng=es.

Castañeda, S. (2006). *Evaluación del aprendizaje en el nivel universitario. Elaboración de exámenes y reactivos objetivos*. S.L. Edit. Proyecto CONACyT. Universidad Nacional Autónoma de México.

Castro, M (2009). *El nivel del conocimiento andragogía y el desarrollo de la especialidad de educación básica alternativa (EBA), en los docentes de facultad*. Trabajo de Grado, Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Docencia Universitaria. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Cordero, A. (2015) *Las universidades como medio para transformar la sociedad y su repercusión en la prensa escrita*. Trabajo de Grado, Doctorado internacional en comunicación y cultura en la sociedad de la información. Universidad de Sevilla.

Covey, S. (1996). *Los siete hábitos de la gente altamente efectiva*. Argentina: Paidós.

Declaración Mundial sobre Educación Superior en el Siglo XXI. UNESCO (1998), disponible en <http://www.unesco.org/education/educprog/wche/compendio.htm>

Delgado, A y Oliver, R. (2006). La evaluación continua en un nuevo escenario docente. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 3(1), 1-13.

- Eyzaguirre, L. (2017) *Influencia del capital intelectual en la mejora de la producción científica de la universidad pública peruana*. Trabajo de Grado, Doctor en Ciencias Administrativas, Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- Fernández, A. (2005). *Nuevas metodologías docentes*. Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad Politécnica de Valencia. Disponible en: http://www.academia.edu/11428646/NUEVAS_METODOLOG%C3%8DAS_DOCENTES
- Fernández, M. (1990). *Metodología de la Enseñanza Universitaria*. Ponencia presentada a la Segunda Reunión Nacional de Didáctica Universitaria. Universidad de Alicante, 8-9 mayo de 1990.
- Fernández, R. F., & López, F. P. (1998). Estudio de tres modelos de creatividad: criterios para la identificación de la producción creativa. *FAISCA. Revista de Altas Capacidades*, 6, 67-83.
- González, H., & Ospina, H. (2013). El Saber Pedagógico de los docentes universitarios. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 2(39), 98-109.
- Gutiérrez, M. (2008) *Influencia de la estructura curricular, el liderazgo de la dirección y el nivel profesional del docente en la gestión de la calidad educativa de la Facultad de Educación de la UNMSM en la especialidad de historia y geografía durante el año académico 2005-II*, Trabajo de Grado, Maestro en Educación con mención en Gestión de la Educación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Disponible en <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/2389>
- Luque, A. (2013). *Relación entre la formación pedagógica y el nivel de competencias didácticas de los docentes de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna-2010*. Trabajo de Grado, Doctor en Educación, Universidad Católica de Santa María.

- Martínez, A. (2009). Investigación Documental: El diseño instruccional en la educación a distancia. Un acercamiento a los Modelos. *Revista Apertura*, 9 (10), 104-119.
- Martínez, C. (2005). Estadística y Muestreo. *Ecoe ediciones Ltda.*, 12, 636.
- Marcano, L. (2006) *Modelo de evaluación del desempeño profesional docente (...)*. Trabajo de Grado, Doctor en Ciencias Pedagógicas, Universidad Pedagógica Félix Varela
- Medina, A y Salvador, F, 2009, Didáctica General. Pearson Educación, Madrid, 2, Páginas: 480.
- Mora, David. (2012). Concepción y características de los libros de texto y otros materiales para el aprendizaje y la enseñanza Primera parte. *Revista Integra Educativa*, 5(1), 13-57. Recuperado a partir de: [//www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1997-40432012000100002&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1997-40432012000100002&lng=es&tlng=es).
- Moreno, M. (2003). *Didáctica, Fundamentación y Práctica 1*. México, Editorial Progreso S.A.
- Muñoz, E. (1989) Necesidad y existencia del Código de moral profesional. *Revista de Filosofía Universidad de Costa Rica*. XXVII (66), 379-386.
- Núñez, M. (2010) *Niveles de conocimiento de la naturaleza de la educación y la calidad de la formación docente*, Trabajo de Grado, Doctor en Educación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Disponible en: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/3243>
- Paneque, E. (2009). Consideraciones generales de los métodos de enseñanza y su aplicación en cada etapa del aprendizaje. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*. 8(2), 1-12.

Rojas, C. (2011) Ética profesional docente: Un compromiso pedagógico humanístico. *Revista Humanidades*, Universidad de Costa Rica, 1. 1-22.

Romero, Leonardo. (2007). Desde una reunión científica a la publicación de unos avances de las ciencias biológicas en el Perú. *Revista Peruana de Biología*, 13(3), 147-149. Recuperado a partir de: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-99332007000100001&lng=es&tlng=es.

Sánchez, I., (2015). *La Andragogía de Malcom Knowles: Teoría y Tecnología de la Educación de Adultos*, Trabajo de Grado, Doctor en Educación, Universidad Cardenal Herrera – CEU, Elche, España.

Suárez, M. (2007) *El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza*. Trabajo de Grado, Doctor en Pedagogía, Universitat Rovira I Virgili. Disponible en <http://hdl.handle.net/10803/8922>

Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa – SINEACE (s.f.) Disponible en <https://www.sineace.gob.pe/acreditacion/>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura es un organismo especializado de las Naciones Unidas - Unesco, (1998). *Declaración Mundial sobre Educación Superior en el Siglo XXI promovida por la UNESCO*. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001163/116345s.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura es un organismo especializado de las Naciones Unidas - Unesco, (2013). *Aportes conceptuales de la educación de personas jóvenes y adultas: hacia la construcción de sentidos comunes en la diversidad*. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002247/224714s.pdf>

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, en su programa de Sistema de Universidad Virtual (S./A.), disponible en
https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Presentaciones/licenciatura_en_mercadotecnia/fundamentos_de_metodologia_investigacion/PRES38.pdf

Vargas, A. (2009) Métodos de Enseñanza. *Revista Digital Innovación y Experiencia*. N° 15. Granada. Disponible en:
https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_15/ANGELA_VARGAS_2.pdf

ANEXOS

Anexo #1 Matriz de Consistencia

El saber pedagógico docente y su relación con la producción intelectual creativa en docentes universitarios de la Universidad Norbert Wiener en el año 2019.

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | INDICADORES | INSTRUMENTO | POBLACIÓN |
|---|--|---|---|---|--|---|
| <p>GENERAL: ¿Cuál es el un grado de relación entre el saber pedagógico docente y la producción intelectual creativa de los docentes universitarios con grado de maestro o Doctor, de la EAP de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Norbert Wiener en el año 2019?</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Cuál es la relación entre las prácticas de enseñanza de los docentes y la producción intelectual creativa de los mismos? ✓Cuál es la relación entre el saber pedagógico docente en la enseñanza de los docentes y la producción | <p>GENERAL: Determinar la existencia de relación entre el saber pedagógico docente y la labor (producción) intelectual creativa de los docentes de la EAP de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud en la Universidad Norbert Wiener en el año 2019</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Explicar la existencia o no de la relación entre las prácticas de enseñanza de los docentes y la producción intelectual creativa de los mismos. ✓ Explicar la existencia o no de la relación entre el saber pedagógico docente en la enseñanza y la producción | <p>GENERAL: Existe una relación significativa entre el saber pedagógico docente y la producción intelectual creativa de los docentes de la EAP de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Norbert Wiener en el año 2019</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Existe una relación significativa entre las prácticas de enseñanza de los docentes y la producción intelectual creativa de los mismos. ✓ Existe una relación significativa entre el saber practico de la enseñanza de los docentes y la producción intelectual creativa de los mismos. ✓ Existe una relación significativa entre el | <p>Variable I:</p> <p>Saber pedagógico docente</p> | <p>Indicadores I:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Prácticas de enseñanza ✓ Saber Pedagógico ✓ Relación entre el Saber y la Prácticas de enseñanza ✓ Desarrollo profesional ✓ Cultura pedagógica institucional | <p>Variable I:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Cuestionario ✓ Observación | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Docentes de la EAP de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud con grado de Maestro o Doctor, año 2019. ✓ Estudiantes de los docentes antes mencionados |

| | | | | | | |
|---|---|--|---|--|--|--|
| <p>intelectual creativa de los mismos?</p> <p>✓ ¿Cuál es la relación entre el desarrollo profesional de los docentes y la producción intelectual creativa de los mismos?</p> <p>✓ ¿Cuál es la relación entre la cultura pedagógica institucional de los docentes y la producción intelectual creativa de los mismos?</p> <p>✓ ¿Cuál es la relación del saber pedagógico docente con grado de maestro o doctor de la EAP de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Wiener con la producción intelectual creativa de los mismos?</p> | <p>intelectual creativa de los mismos.</p> <p>✓ Explicar la existencia o no de la relación entre el desarrollo profesional de los docentes y la producción intelectual creativa de los mismos.</p> <p>✓ Explicar la existencia o no de la relación entre la cultura pedagógica institucional de los docentes y la producción intelectual creativa de los mismos.</p> <p>✓ Explicar la existencia o no de la relación del saber pedagógico docente con grado de maestro o doctor de la EAP de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Universidad Wiener con la producción intelectual creativa de los mismos.</p> | <p>desarrollo profesional de los docentes y la producción intelectual creativa de los mismos.</p> <p>✓ Existe una relación significativa entre la cultura pedagógica institucional de los docentes y la producción intelectual creativa de los mismos.</p> | <p>Variable II:</p> <p>Labor (producción) intelectual creativa</p> | <p>Indicadores II:</p> <p>✓ Publicaciones de artículos en Revistas Científicas indexadas</p> <p>✓ Publicaciones de libros referentes a su especialidad</p> | <p>Variable II:</p> <p>✓ Cuestionario</p> <p>✓ Análisis Documental</p> | |
|---|---|--|---|--|--|--|

Anexo #2

Cuestionario: Este instrumento fue diseñado por Suárez (2007) *El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de Los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza*. Trabajo de Grado, Doctor en Pedagogía, Universitat Rovira I Virgili.

“Saber pedagógico del docente universitario”

Instrucciones generales: Dado que el presente cuestionario va dirigido a un estudio definido en cuanto a los sujetos primarios de investigación -los profesores/as, debe responderse pensando siempre en su experiencia con el profesor y/o profesora que se ha identificado previamente por el investigador y que por ende es tu docente en la asignatura:

_____ Código profesor /a (_____)

I Parte. -

BLOQUE I: El saber y la práctica de enseñanza empírica del profesor/a en el espacio del aula universitaria

A. Prácticas de enseñanza:

La intención de estas proposiciones que se presentan a continuación es la de indagar sobre el conocimiento básico que tienes sobre las prácticas de enseñanza de tu profesor/a. Marca con una (X) la casilla que mejor refleje tu opinión, tomando como referencia la escala que se presente para su resolución.

| Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo, ni desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|---------------------------------|----------------------|-------------------------------------|-------------------|------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Ejemplo:

| Concepto | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|
| Las prácticas en el aula del profesor son intuitivas: | | | X | | |

| N° | Las experiencias de enseñanza que experimentas con tu profesor/a se caracterizaron por: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Ser un proceso repetitivo de técnicas de enseñanzas | | | | | |
| 2 | La aplicación operativa de técnicas aprendidas | | | | | |
| 3 | Acciones formativas sujetas a la reflexión y transformación | | | | | |
| 4 | Ser un conjunto de actividades donde se concretan los contenidos de la materia | | | | | |
| 5 | La ejecución de tareas planificadas por el profesor/a | | | | | |
| 6 | La clarificación conceptual de los temas tratados en clase | | | | | |
| 7 | Aprendizajes contextualizados provocados por el profesor | | | | | |
| 8 | Ser ineficaces en aprendizajes | | | | | |

B. Saber pedagógico:

En esta parte se pretende indagar sobre las ideas, nociones y conceptos que tienes sobre tu profesor/a en cuanto al saber y/o conocimiento (pedagógico) de los procesos que desarrolla en el aula de clase.

| N° | El saber "pedagógico" del profesor/a en el aula de clase se evidencia por | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 9 | Claridad en las metas u objetivos de enseñanza | | | | | |
| 10 | Estrategias innovadoras de enseñanza | | | | | |
| 11 | Desarrollo contextualizados de contenidos | | | | | |
| 12 | Revisión de los procesos de aprendizaje generados en clase | | | | | |
| 13 | Conocimiento del grupo en cuanto a habilidades y destrezas | | | | | |
| 14 | Elaboración de registros de sus clases | | | | | |
| 15 | Comprensión del profesor/a sobre los soportes audiovisuales y bibliográficos | | | | | |
| 16 | Comunicación bidireccional que fomenta el aprendizaje mutuo | | | | | |

C. Relación saber – práctica de enseñanza:

En esta parte se pretende indagar sobre las percepciones que tienes sobre tu profesor/a en cuanto a relacionar lo que conoce el profesor/a sobre la enseñanza y los procesos (enseñanza, aprendizaje, evaluación, comunicación, gestión) que desarrolla en el aula de clase.

| N° | La relación saber-práctica de la enseñanza en el aula lo defines en tu profesor/a a | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 17 | Al observar contradicción entre lo que dice y hace en el aula de clase, ejem. Puntualidad. | | | | | |
| 18 | Cuando reflexiona entre lo que piensa y hace en materia de enseñanza | | | | | |
| 19 | Porque conoce de su materia | | | | | |
| 20 | Al innovar en las clases | | | | | |
| 21 | Al explicar razonadamente lo que hará en el aula de clase en cuanto a los contenidos de la materia | | | | | |
| 22 | Al resolver los problemas de enseñanza y de aprendizaje con sus estudiantes | | | | | |
| 23 | Al desarrollar actividades de aprendizaje rutinarias en clase | | | | | |

BLOQUE II: Desarrollo profesional y cultura pedagógica institucional

A) Desarrollo profesional

A continuación, se presentan una serie de proposiciones para indagar qué piensas sobre el desarrollo profesional de tu profesor/a. (Debe entenderse que el desarrollo profesional es un proceso en el cual el profesor/a va adquiriendo de forma propia y/o institucionales competencias profesionales que hacen que mejore su labor práctica).

| N° | El desarrollo profesional de tu profesor/a en el aula de clase se evidencia al | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 24 | Observar en él actitudes independientes para asumir posiciones | | | | | |
| 25 | Aceptar el error para generar la mejora | | | | | |
| 26 | Verle cuestionándose sobre sus prácticas para cambiarlas | | | | | |

| | | | | | | |
|-----------|---|--|--|--|--|--|
| 27 | Verle abstraerse de las propias acciones para analizarlas | | | | | |
| 28 | Realizar clarificaciones de situaciones problema en el aula | | | | | |
| 29 | Desarrollar actitudes críticas de la práctica de enseñanza de sus colegas y dichas críticas son transmitidas en el aula | | | | | |

B) Cultura pedagógica institucional:

A continuación, se presentan una serie de proposiciones para indagar qué piensas sobre la cultura pedagógica de tu profesor/a. (La cultura pedagógica está definida como la experiencia y/o contenidos pedagógicos que identifican públicamente a un profesor/a en determinada institución. Son rasgos profesionales definitorios que encajan en la identificación de una institución).

| N° | La cultura pedagógica institucional de tu profesor/a se caracteriza en sus prácticas de aula por | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------|---|---|---|---|---|---|
| 30 | El desarrollo de clases con materiales de otros profesores sin citarlos. | | | | | |
| 31 | Informar los lineamientos en los temas de investigación que ha establecido la universidad hacia los trabajos académicos | | | | | |
| 32 | Ser modelo de referencia entre sus compañeros de cátedra | | | | | |
| 33 | Dirigir grupos de estudio desde experiencias del aula de clase | | | | | |
| 34 | La aplicación de nuevas tecnologías en la enseñanza como un elemento institucional | | | | | |
| 35 | Hacer partícipe de los proyectos de investigación institucional en el que está inmerso. | | | | | |

II Parte. - Variables de Identificación:

(Marca con una X)

36. Género

| | | |
|------|-----------|--|
| 36.1 | Masculino | |
| 36.2 | Femenino | |

37. Edad ____ años

38. En qué ciclo se encuentra

| | | |
|------|-----------------|--|
| 38.1 | Semestre 2019-I | |
|------|-----------------|--|

39. Carrera de formación universitaria de pregrado:

| | | |
|------|------------|---|
| 39.1 | Enfermería | X |
|------|------------|---|

Muchas gracias por su colaboración

Anexo #3

Contenido:

Cuestionario. "Producción Intelectual Creativa"

- Lugar de trabajo: Universidad Privada Norbert Wiener
- En que EAP: _____
- Sexo: _____
- Edad: _____
- Fecha de llegada a la institución _____
- Años de servicio como docente universitario* _____
- Cuenta con publicaciones SI _____ NO _____

Enumere en donde ha publicado:

- 1.
 - 2
 - 3
 - 4
- De las antes mencionadas, cuales tiene carácter de publicación científica validado por alguna revista indexada internacionalmente reconocida como son Scopus, Web of Science o SciELO.
- * Desde la primera vez que enseñó en nivel superior.

Muchas gracias por su colaboración

Anexo #4 Validación de Instrumentos

Experto N° 1 Mg. Guillermo Alejandro Raffo Ibarra

INFORME DE OPINIÓN DEL EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres del Informante : Raffo Ibarra Guillermo Alejandro
 1.2 Cargo e Institución donde labora : Director (I) de Posgrado - UPNW
 1.3 Nombre del Instrumento : Cuestionario para determinar el Saber pedagógico del profesor universitario
 1.4 Objetivo de la Evaluación : Determinar la consistencia interna del instrumento.
 1.5 Autores del instrumento : Eduardo Valentín Falcón Puicón
 Roosevelt Edhair Aylas Canicela

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN :

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 00 - 50% | Regular 55 - 60% | Buena 65 - 80% | Muy Buena 85 - 90% | Excelente 95 - 100% |
|------------------------|---|------------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| CLARIDAD | Está formulado con un lenguaje claro. | | | | | ✓ |
| OBJETIVIDAD | No representa sesgo ni induce a respuestas. | | | | | ✓ |
| ACTUALIDAD | Está de acuerdo a los avances de la teoría del saber pedagógico docentes | | | | | ✓ |
| ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica y coherente. | | | | | ✓ |
| SUFICIENCIA | Comprende aspectos en calidad y cantidad. | | | | | ✓ |
| INTENCIONALIDAD | Adecuado para establecer la relación entre el saber pedagógico docente y la producción intelectual creativa | | | | | ✓ |
| CONSISTENCIA | Basado en aspectos teóricos y científicos. | | | | | ✓ |
| COHERENCIA | Entre los índices e indicadores. | | | | | ✓ |
| METODOLOGIA | Aplicada, de enfoque Cuantitativo de nivel correlacional responde al propósito de la investigación. | | | | | ✓ |

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento presentado es pertinente
para el diseño de la investigación
propuesta.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

18 (Dieciocho)

COMENTARIOS ADICIONALES:

Permita obtener y validar datos de forma
objetiva en la investigación

Lugar y Fecha: 13/03/2019



Firma del experto



Mg. Guillermo Alejandro Raffi Ibarra
Director (j) de la Escuela de Posgrado
Universidad Privada Robert Wiener S.A.

Apellidos y Nombres del informante:

Raffi Ibarra Guillermo Alejandro

Teléfono: 997147461

INFORME DE OPINIÓN DEL EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres del Informante : Naula Flores Hilder Doris
 1.2 Cargo e Institución donde labora : *ANÁLISIS PEDAGÓGICO Y DE GESTIÓN - EPG*
 1.3 Nombre del Instrumento : Cuestionario para determinar el Saber pedagógico del profesor universitario
 1.4 Objetivo de la Evaluación : Determinar la consistencia interna del instrumento.
 1.5 Autores del instrumento : Eduardo Valentín Falcón Paicón
 Roosevelt Edhair Aylas Canicela

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN :

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 00 - 50% | Regular 55 - 60% | Buena 65 - 80% | Muy Buena 85 - 90% | Excelente 95 - 100% |
|-----------------|---|------------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| CLARIDAD | Está formulado con un lenguaje claro. | | | | / | |
| OBJETIVIDAD | No representa sesgo ni induce a respuestas. | | | | / | |
| ACTUALIDAD | Está de acuerdo a los avances de la teoría del saber pedagógico docentes | | | | / | |
| ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica y coherente. | | | | / | |
| SUFICIENCIA | Comprende aspectos en calidad y cantidad. | | | | / | |
| INTENCIONALIDAD | Adecuado para establecer la relación entre el saber pedagógico docente y la producción intelectual creativa | | | | / | |
| CONSISTENCIA | Basado en aspectos teóricos y científicos. | | | | / | |
| COHERENCIA | Entre los índices e indicadores. | | | | / | |
| METODOLOGIA | Aplicada, de enfoque Cuantitativo de nivel correlacional responde al propósito de la investigación. | | | | / | |

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90%

COMENTARIOS ADICIONALES:

Lugar y Fecha:

lima 08-03-2019



Firma del experto

Apellidos y Nombres del informante:

LIDER JOCU NAHUA FLORES

Teléfono:

998934595

INFORME DE OPINIÓN DEL EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres del Informante : Irma Milagros Carhuanchu Mendoza
 1.2 Cargo e Institución donde labora : Fac. Ingeniería y Negocios
 1.3 Nombre del Instrumento : Cuestionario para determinar el Saber pedagógico del profesor universitario
 1.4 Objetivo de la Evaluación : Determinar la consistencia interna del instrumento.
 1.5 Autores del instrumento : Eduardo Valentín Falcón Puicón
 Roosevelt Edhair Aylas Canicela

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 00 - 50% | Regular 55 - 60% | Buena 65 - 80% | Muy Buena 85 - 90% | Excelente 95 - 100% |
|-----------------|---|------------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| CLARIDAD | Está formulado con un lenguaje claro. | | | | | ✓ |
| OBJETIVIDAD | No representa sesgo ni induce a respuestas. | | | | | ✓ |
| ACTUALIDAD | Está de acuerdo a los avances de la teoría del saber pedagógico docentes | | | | | ✓ |
| ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica y coherente. | | | | | ✓ |
| SUFICIENCIA | Comprende aspectos en calidad y cantidad. | | | | | ✓ |
| INTENCIONALIDAD | Adecuado para establecer la relación entre el saber pedagógico docente y la producción intelectual creativa | | | | | ✓ |
| CONSISTENCIA | Basado en aspectos teóricos y científicos. | | | | | ✓ |
| COHERENCIA | Entre los índices e indicadores. | | | | | ✓ |
| METODOLOGIA | Aplicada, de enfoque Cuantitativo de nivel correlacional responde al propósito de la investigación. | | | | | ✓ |

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

98%

COMENTARIOS ADICIONALES:

Lugar y Fecha:

Jico 7 de mayo 2019


Firma del experto

Apellidos y Nombres del informante:

Jana Milagros (Arturo) Hernández

Teléfono:

983 938 868

Anexo #5

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El presente trabajo de investigación que lleva como título “El saber pedagógico docente y su relación con la producción intelectual creativa en docentes universitarios de la Universidad Privada Norbert Wiener, en el año 2019”, desarrollado por los egresados de la Escuela de postgrado de la Universidad Privada Norbert Wiener.

La participación para este estudio es completamente voluntaria y confidencial. La información que usted nos pueda brindar, será manejada confidencialmente, pues solo los investigadores tendrán acceso a esta información, por tanto, estará protegida.

La aplicación del instrumento tiene una duración aproximada de 20 minutos y consiste en un cuestionario, cuyo objetivo es determinar la existencia o no de la relación entre el saber pedagógico docente y la producción intelectual creativa de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la EAP de Enfermería en la Universidad Norbert Wiener en el año 2019. Esta información será analizada por los egresados de la Escuela de postgrado de la Universidad Privada Norbert Wiener.

DECLARACIÓN:

Yo, _____ con DNI _____ declaro mediante este documento que he sido informado plenamente sobre el trabajo de investigación, así mismo se me informó del objetivo del estudio y sus beneficios, se me ha descrito el procedimiento y me fueron aclaradas todas mis dudas, proporcionándome el tiempo suficiente para ello. En consecuencia, doy mi consentimiento para la participación en este estudio.



FIRMA

Lima,.....de.....de 2019

Firma de los investigadores

Eduardo Valentín Falcón
Puicón N° DNI: 10727100

Roosevelt Edhair Aylas Canicela
N° DNI: 46699374

Anexo #7 Evidencia Fotográfica: Aplicación de Instrumentos

