



# **Universidad Norbert Wiener**

**UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER**

**Escuela de Posgrado**

Tesis

**La gestión de la calidad universitaria y el proceso de  
acreditación en la Facultad de Ingeniería Industrial y de  
Sistemas de la Universidad Nacional Federico Villareal**

Para optar por el grado académico de Maestro en Docencia Universitaria

Presentada por:  
**FALCÓN SEMINARIO NORMA PATRICIA**

LIMA – PERU

2020

**LA GESTIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA UNIVERSITARIA Y EL  
PROCESO DE ACREDITACIÓN EN LA FACULTAD DE INGENIERIA  
INDUSTRIAL Y DE SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL  
FEDERICO VILLAREAL**

Línea de Investigación  
Gestión de la investigación universitaria

Asesor  
Mg. MESCUA FIGUEROA AUGUSTO CESAR

## **DEDICATORIA**

A Dios, por ser mi fortaleza en momentos  
de duda.

A mi esposo por apoyarme y motivarme  
siempre en todos mis proyectos

A mis padres por darme la vida y  
guiarme a través de ella con sus sabios  
consejos.

## **AGRADECIMIENTOS**

A mis padres por su apoyo incondicional  
en cada paso académico y profesional.  
A la Universidad Privada Norbert Wiener  
por brindarme todas las herramientas para  
desarrollar el presente trabajo y así lograr  
mis objetivos.  
A mis profesores, quienes a través de sus  
enseñanzas forjaron en mi la inquietud  
por la investigación.  
A mi asesor Dr. Cesar Mescua por su  
guía y apoyo en el desarrollo de esta  
investigación.

## INDICE

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTOS.....	iv
Resumen.....	xiii
Abstract.....	xiv
CAPITULO I: EL PROBLEMA .....	15
1.1. Planteamiento del problema.....	15
1.2. Identificación y formulación del problema.....	16
1.2.1. Problema general.....	16
1.2.2. Problemas específicos .....	16
1.3. Objetivos de investigación.....	17
1.3.1. Objetivo general .....	17
1.3.2. Objetivos específicos.....	17
1.4. Justificación de la investigación .....	17
1.5. Delimitación de la investigación.....	19
1.6. Limitaciones de la investigación.....	19
CAPITULO II: MARCO TEORICO.....	20
2.1. Antecedentes de la investigación.....	20
2.2. Bases legales .....	23
2.3. Bases teòricas.....	23
2.4. Formulaci3n de la hip3tesis .....	28
2.4.1. Hip3tesis general.....	28
2.4.2. Hip3tesis especìficas .....	28
2.5. Operacionalizaci3n de las variables e indicadores.....	28
2.6. Defini3n de t3rminos b3sicos.....	29
CAPITULO III: METODOLOGIA.....	30
3.1. Tipo de investigaci3n.....	30

3.2.	Diseño de la investigación .....	30
3.3.	Población y muestra de la investigación.....	30
3.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	31
3.5.	Técnicas para el procesamiento de datos.....	33
3.6.	Aspectos éticos .....	33
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS .....		34
4.1.	Procesamiento de datos: resultados .....	34
4.2.	Prueba de normalidad .....	78
4.3.	Prueba de hipótesis .....	79
4.4.	Discusión de resultados.....	84
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....		86
Conclusiones.....		86
Recomendaciones .....		87
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS .....		88
ANEXOS.....		91
Anexo 1: Matriz de consistencia .....		91
Anexo 2: Instrumento 1 .....		92
Anexo 3: Certificado de validez de contenido del instrumento .....		94
Anexo 4: Carta de permiso Universidad Nacional Federico Villarreal.....		106

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de las variables .....	28
Tabla 2. La universidad establece mecanismos de revisión periódica y participativa de sus políticas y objetivos como parte de su gestión institucional. ....	34
Tabla 3: La universidad identifica, define y desarrolla actividades de responsabilidad social como parte de su metodología de gestión institucional y que estas estén articuladas a la formación integral de sus estudiantes. ....	35
Tabla 4: La gestión los recursos financieros, infraestructura y equipamiento es importante para el fortalecimiento y funcionamiento de la institución. ....	36
Tabla 5: Forma parte de la coordinación institucional, la selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento del personal docente en función a los propósitos de la institución. ....	37
Tabla 6: Durante el proceso de planificación, la implementación de un sistema de gestión de la calidad es fundamental.....	38
Tabla 7: Durante el proceso de organización se debe desarrollar y ejecutar acciones que supervisen el mantenimiento, renovación, seguridad y ampliación de la infraestructura y equipamiento de la institución.....	39
Tabla 8: Se debe implementar un plan de desarrollo académico docente y brindar reconocimiento a las actividades del mismo durante el proceso de organización. ....	40
Tabla 9: Es importante el proceso de dirección para lograr una correcta gestión administrativa .....	41
Tabla 10: La Institución debe contemplar en su proceso de control la continua supervisión y evaluación de sus docentes.....	42
Tabla 11: Durante el proceso de planificación curricular se debe definir y construir participativamente con los grupos de interés, la oferta académica, la cual debe estar alineada con la misión y visión institucional.....	43
Tabla 12: El proceso de planificación curricular debe contemplar la oferta académica y el perfil de egreso de manera coherente con los propósitos y currícula de la institución y debe responder a la demanda socio económica .....	44
Tabla 13: Durante el proceso de implementación curricular se debe contemplar que sea flexible e incluya cursos que brinden una base sólida, científica y humanística con un sentido de responsabilidad social que incluya las practicas pre-profesionales.....	45

Tabla 14: Durante el proceso de organización curricular se debe asegurar el logro de competencias y vinculación de la teoría y la práctica, así como asignaturas electivas que contribuyan a la formación de sus estudiantes. ....	46
Tabla 15: Es fundamental que durante el proceso de dirección curricular se revise periódicamente y de forma participativa el plan de estudios.....	47
Tabla 16: Se debe implementar durante el proceso de ejecución curricular, mecanismos que articulen el proceso de enseñanza con la investigación, desarrollo e innovación, así como de responsabilidad social. ....	48
Tabla 17: Durante el proceso de evaluación curricular se utiliza mecanismos de gestión que aseguren la evaluación y actualización constante del mismo, que continúe con un proceso de mejoras continuas. ....	49
Tabla 18: Es fundamental que la institución gestione recursos y alianzas estratégicas que faciliten el desarrollo de investigaciones.....	50
Tabla 19: Es fundamental que la rigurosidad, pertinencia y calidad de las investigaciones se establezcan en lineamientos con la participación de los grupos de interés.....	51
Tabla 20: Las investigaciones deben estar en coherencia a las líneas de investigación de la institución así como a sus políticas generales.....	52
Tabla 21: Es importante que la institución regule y asegure la calidad de las investigaciones durante el desarrollo de proyectos. ....	53
Tabla 22: Es importante que, durante el desarrollo de proyectos, se ejecute mecanismos para garantizar el cumplimiento de los lineamientos de investigación. ....	54
Tabla 23: Es fundamental que durante el plan de desarrollo se gestione y ejecute mecanismos para promover la investigación y evaluar sus logros.....	55
Tabla 24: Medir el nivel de calidad de gestión es relevante para la autoevaluación. ....	56
Tabla 25: La satisfacción del personal de la institución es importante como paso para evaluar el nivel de calidad de la gestión. ....	57
Tabla 26: La satisfacción de los estudiantes de la institución es importante como paso para evaluar el nivel de calidad de la gestión. ....	58
Tabla 27: Es fundamental evaluar la cobertura de la demanda socio económica para medir el nivel de calidad de la gestión en la autoevaluación. ....	59
Tabla 28: La responsabilidad social siempre es evaluada dentro de la autoevaluación. ....	60
Tabla 29: La comunidad universitaria tiene un alto grado de participación en el proceso de autoevaluación.....	61

Tabla 30: La autoevaluación contribuye a la mejora continua de la calidad de la educación.....	62
Tabla 31: La autoevaluación está planificada dentro del proceso de acreditación.....	63
Tabla 32: Es importante evaluar el nivel de calidad de gestión de los recursos en el proceso de autoevaluación .....	64
Tabla 33: Es fundamental incluir la eficiencia de los programas de capacitación docente para la elaboración de un plan de mejora .....	65
Tabla 34: Es importante incluir la valoración del producto educativo en la elaboración del plan de mejora .....	66
Tabla 35: Es fundamental incluir la eficiencia de la metodología educativa en la elaboración del plan de mejora.....	67
Tabla 36: La autoevaluación enfocara a la institución como un todo entendiendo que su identidad es más que la suma de sus partes .....	68
Tabla 37: Es fundamental la utilización de los resultados de la evaluación de la calidad de la gestión para la implementación del plan de mejora.....	69
Tabla 38: Es importante el aporte de soluciones a problemáticas en otros niveles educativos en la implementación del plan de mejora .....	70
Tabla 39: Se debe realizar procesos de retroinformación para medir la evaluación externa .....	71
Tabla 40: Los dirigentes de la institución llevan a cabo una valoración de la calidad de la gestión como método de evaluación externa.....	72
Tabla 41: Es importante que se realice una gestión de la información dentro de la institución para que se logren sus propósitos. ....	73
Tabla 42: Las etapas se evalúan desde la autoevaluación hasta la evaluación de los procesos como un todo único. ....	74
Tabla 43: Se deben realizar resúmenes de las deficiencias detectadas para la erradicación. ....	75
Tabla 44: Luego de la evaluación externa se sugieren medidas o modos correctivos.....	76
Tabla 45: El informe final de evaluación externa lo debería poder ver el personal o alumnado. ....	77

## INDICE DE FIGURAS

Figura 1: La universidad establece mecanismos de revisión periódica y participativa de sus políticas y objetivos como parte de su gestión institucional. ....	34
Figura 2: La universidad identifica, define y desarrolla actividades de responsabilidad social como parte de su metodología de gestión institucional y que estas estén articuladas a la formación integral de sus estudiantes. ....	35
Figura 3: La gestión los recursos financieros, infraestructura y equipamiento es importante para el fortalecimiento y funcionamiento de la institución. ....	36
Figura 4: Forma parte de la coordinación institucional, la selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento del personal docente en función a los propósitos de la institución. ....	37
Figura 5: Durante el proceso de planificación, la implementación de un sistema de gestión de la calidad es fundamental.....	38
Figura 6: Durante el proceso de organización se debe desarrollar y ejecutar acciones que supervisen el mantenimiento, renovación, seguridad y ampliación de la infraestructura y equipamiento de la institución.....	39
Figura 7: Se debe implementar un plan de desarrollo académico docente y brindar reconocimiento a las actividades del mismo durante el proceso de organización. ....	40
Figura 8: Es importante el proceso de dirección para lograr una correcta gestión administrativa .....	41
Figura 9: La Institución debe contemplar en su proceso de control la continua supervisión y evaluación de sus docentes .....	42
Figura 10: Durante el proceso de planificación curricular se debe definir y construir participativamente con los grupos de interés, la oferta académica, la cual debe estar alineada con la misión y visión institucional.....	43
Figura 11: El proceso de planificación curricular debe contemplar la oferta académica y el perfil de egreso de manera coherente con los propósitos y curricula de la institución y debe responder a la demanda socio económica .....	44
Figura 12: Durante el proceso de implementación curricular se debe contemplar que sea flexible e incluya cursos que brinden una base sólida, científica y humanística con un sentido de responsabilidad social que incluya las practicas pre-profesionales.....	45

Figura 13: Durante el proceso de organización curricular se debe asegurar el logro de competencias y vinculación de la teoría y la práctica, así como asignaturas electivas que contribuyan a la formación de sus estudiantes. ....	46
Figura 14: Es fundamental que durante el proceso de dirección curricular se revise periódicamente y de forma participativa el plan de estudios.....	47
Figura 15: Se debe implementar durante el proceso de ejecución curricular, mecanismos que articulen el proceso de enseñanza con la investigación, desarrollo e innovación, así como de responsabilidad social. ....	48
Figura 16: Durante el proceso de evaluación curricular se utiliza mecanismos de gestión que aseguren la evaluación y actualización constante del mismo, que continúe con un proceso de mejoras continuas. ....	49
Figura 17: Es fundamental que la institución gestione recursos y alianzas estratégicas que faciliten el desarrollo de investigaciones.....	50
Figura 18: Es fundamental que la rigurosidad, pertinencia y calidad de las investigaciones se establezcan en lineamientos con la participación de los grupos de interés.....	51
Figura 19: Las investigaciones deben estar en coherencia a las líneas de investigación de la institución así como a sus políticas generales.....	52
Figura 20: Es importante que la institución regule y asegure la calidad de las investigaciones durante el desarrollo de proyectos. ....	53
Figura 21: Es importante que, durante el desarrollo de proyectos, se ejecute mecanismos para garantizar el cumplimiento de los lineamientos de investigación. ....	54
Figura 22: Es fundamental que durante el plan de desarrollo se gestione y ejecute mecanismos para promover la investigación y evaluar sus logros .....	55
Figura 23: Medir el nivel de calidad de gestión es relevante para la autoevaluación. ....	56
Figura 24: La satisfacción del personal de la institución es importante como paso para evaluar el nivel de calidad de la gestión. ....	57
Figura 25: La satisfacción de los estudiantes de la institución es importante como paso para evaluar el nivel de calidad de la gestión. ....	58
Figura 26: Es fundamental evaluar la cobertura de la demanda socio económica para medir el nivel de calidad de la gestión en la autoevaluación.....	59
Figura 27: La responsabilidad social siempre es evaluada dentro de la autoevaluación.....	60
Figura 28: La comunidad universitaria tiene un alto grado de participación en el proceso de autoevaluación .....	61

Figura 29: La autoevaluación contribuye a la mejora continua de la calidad de la educación.....	62
Figura 30: La autoevaluación está planificada dentro del proceso de acreditación. ....	63
Figura 31: Es importante evaluar el nivel de calidad de gestión de los recursos en el proceso de autoevaluación.....	64
Figura 32: Es fundamental incluir la eficiencia de los programas de capacitación docente para la elaboración de un plan de mejora .....	65
Figura 33: Es importante incluir la valoración del producto educativo en la elaboración del plan de mejora.....	66
Figura 34: Es fundamental incluir la eficiencia de la metodología educativa en la elaboración del plan de mejora.....	67
Figura 35: La autoevaluación enfocara a la institución como un todo entendiendo que su identidad es más que la suma de sus partes .....	68
Figura 36: Es fundamental la utilización de los resultados de la evaluación de la calidad de la gestión para la implementación del plan de mejora.....	69
Figura 37: Es importante el aporte de soluciones a problemáticas en otros niveles educativos en la implementación del plan de mejora .....	70
Figura 38: Se debe realizar procesos de retroinformación para medir la evaluación externa .....	71
Figura 39: Los dirigentes de la institución llevan a cabo una valoración de la calidad de la gestión como método de evaluación externa .....	72
Figura 40: Es importante que se realice una gestión de la información dentro de la institución para que se logren sus propósitos. ....	73
Figura 41: Las etapas se evalúan desde la autoevaluación hasta la evaluación de los procesos como un todo único. ....	74
Figura 42: Se deben realizar resúmenes de las deficiencias detectadas para la erradicación. ....	75
Figura 43: Luego de la evaluación externa se sugieren medidas o modos correctivos. ..	76
Figura 44: La comunidad universitaria tiene un alto grado de participación en el proceso de autoevaluación. ....	77

## Resumen

El objetivo del presente trabajo de investigación, fue determinar si existe relación entre la gestión de la calidad educativa y el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019. Esta tesis de investigación se centró en la situación problemática en cuanto a los factores de la gestión de la calidad que pueden afectar el proceso de acreditación de la facultad de Ingeniería industrial y de sistemas de la UNFV. Algunos factores considerados han sido la gestión institucional, la gestión administrativa, la gestión curricular y la gestión de la investigación. La metodología de la investigación estuvo basada en un modelo no experimental, con un tipo descriptivo – correlacional y la muestra fue de 80 personas entre la plana administrativa y docente de la facultad a los que se les practico una encuesta, mediante un cuestionario realizado bajo la escala de Likert, esto con el fin de medir fácilmente su opinión y sus respuestas ante afirmaciones que desconocieran, como principal resultado se determinó que la calidad de la gestión educativa se relaciona significativamente con el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019, ya que se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman, tiene el valor de 0.726\*\* y la sigma (bilateral) es de 0,000 el mismo que es menor al parámetro teórico de 0,05.

**Palabras clave:** Gestión, calidad educativa, acreditación, educación universitaria

## Abstract

The aim of the present research work was to determine whether there is a relationship between the management of the quality of education and the accreditation process at the faculty of industrial and systems engineering from the Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019. This thesis research focused on the problematic situation in terms of the factors of quality management that can affect the process of accreditation of the power of industrial and systems Engineering of the UNFV. Some factors considered have been the institutional management, the administrative management, the curriculum management and the management of the research. The research methodology was based on a model that is not experimental, with a descriptive – correlational and the sample was 80 people between the flat administrative and teaching faculty who practice a survey, using a questionnaire conducted on the Likert scale, this in order to easily measure their opinion and their responses to claims that are unknown, as a main result it was determined that the quality of the management of education was significantly related to the accreditation process at the faculty of industrial and systems engineering from the Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019, as we obtained a correlation coefficient Rho of Spearman, has the value of 0.726\*\* and the sigma (bilateral) is 0.000 which is less than the parameter theoretical of 0.05.

**Key words:** Management, educational quality, accreditation, higher education

## **CAPITULO I: EL PROBLEMA**

### **1.1. Planteamiento del problema**

Los Sistemas de Educación Superior que se realizan en la actualidad en todas partes del mundo consideran que el aseguramiento de la calidad en las instituciones educativas se realiza a través de los procesos de acreditación de las universidades. De acuerdo a esto, se entiende que se refiere al conjunto de acciones las cuales son destinadas para medir el desempeño que existe en las instituciones, las cuales son dirigidas para la identificación de las tareas, se conoce también como el plan que se tiene para medir la calidad, los objetivos y propósitos que se emplean en la institución.

A su vez, existen factores que afectan el desarrollo de los sistemas de educación del nivel terciario en los cuales implica el crecimiento y la diversificación de la educación superior (Espinoza, 2012)

El problema al cual se enfrenta la universidad es el reto de mejorarse día a día en cuanto a su capacidad de respuestas ante las exigencias actuales, siendo la institución que lidera la generación y la mejora continua la cual es entendida como la información y conocimientos que se le otorga a la humanidad.

El proceso de formación que se emplea en las universidades, parte de un diseño de un modelo de competencias profesionales, las cuales son la expresión del compromiso y flexibilidad que poseen los profesionales, a su vez se puede formar a un egresado comprometido profesionalmente a través de los valores aprendidos y la solución ante los problemas enmarcadas en su profesión.

Para desarrollar la evaluación, se debe de aplicar primero la autoevaluación el cual constituye los procesos de la calidad que desarrolla los procesos institucionales con la finalidad de conseguir mejores resultados, para que la universidad planee organizar un sistema de gestión de calidad que emplee la eficacia, eficiencia, efectividad, sostenibilidad y rentabilidad.

La evaluación y la acreditación fueron planteados como un mecanismo el cual ayude en la calidad de la educación superior. La acreditación es aquella que ayuda a que la educación superior enfrente a los cambios existentes en la economía y la sociedad, el cual ayudara en lo cambios que se presenten a nivel global. Es de gran importancia ya que ayuda a garantizar los estándares de calidad apropiados para la creación y gestión del conocimiento necesario para las universidades.

En el sistema universitario, la acreditación es aquel que ayuda en la garantía pública de calidad, sinónimo de transparencia y su internalización en los estamentos contribuye a la sostenibilidad. El prestigio y calidad se desarrollan en el quehacer científico y humanístico, el cual es la formación académica que la persona recibe. Con respecto a la calidad, existen clasificaciones de las instituciones las cuales son presentados en el ranking de las universidades las cuales valoran la actividad investigada.

## **1.2. Identificación y formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Existe relación entre la gestión de la calidad educativa universitaria y el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- ¿Existe relación entre la gestión institucional y el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019?
- ¿Existe relación entre la gestión administrativa y el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019?
- ¿Existe relación entre la gestión curricular y el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019?
- ¿Existe relación entre la gestión de la investigación y el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la Universidad Nacional Federico Villareal, 2019?

### **1.3. Objetivos de investigación**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar si existe relación entre la gestión de la calidad educativa y el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Determinar si existe relación entre la gestión institucional y el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019.
- Determinar si existe relación entre la gestión administrativa y el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019.
- Determinar si existe relación entre la gestión curricular y el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019.
- Determinar si existe relación entre la gestión de la investigación y el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019.

### **1.4. Justificación de la investigación**

#### **1.4.1. Justificación teórica**

Este trabajo a nivel teórico nos permite conocer cuál es la incidencia de la calidad de la gestión educativa y el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019. Esta investigación podrá ser replicada como modelo a nivel de conceptos y la relación covariada se presenta como alternativa para las instituciones educativas ya que la acreditación las fortalecerá institucionalmente. Además, la investigación nos ayudará a reunir conceptos necesarios para que esta propuesta pueda ser viable y replicable a otras instituciones.

Otro punto a tratar es que se conocerá la situación del estado en las instituciones peruanas en función a la categoría calidad de la gestión educativa.

#### **142. Justificación metodológica**

En el aspecto metodológico se aplicará un cuestionario al decano de la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019, que no cuentan con la acreditación para saber cómo y cuál es la incidencia en la relación de la calidad de gestión. Esta investigación nos permitirá conocer la relación existente entre las dos variables y como entre ellas existe una relación de causalidad. El aporte de la presente investigación es un instrumento con el que se podrá medir la relación entre la gestión de la calidad y el proceso de acreditación.

#### **143. Justificación social**

Esta investigación es importante a nivel social pues ayudará a la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal a poder obtener acreditación, así como también a directores de dichas instituciones a entender la importancia de la buena gestión educativa y como esta incide para obtener la acreditación y darle institucionalidad y da fe de que la universidad está certificada para brindar un servicio de calidad. Si hablamos del aspecto social, se ayudarán a los directores a entender estas dos variables, además de ello la universidad podrá dar cuenta de que presentan calidad y sostenibilidad, teniendo como consecuencia una mejora en la universidad y buena gestión que puede verse reflejada en mejoras para los estudiantes, incidiendo en la calidad de la educación brindada, mejorando su calidad de vida.

#### **144. Justificación práctica**

Esta investigación en el aspecto práctico servirá como guía para mejorar los procesos respecto a la calidad de la gestión educativa. Todas las universidades que deseen obtener la acreditación podrán revisar las normativas y requisitos que deben cumplirse en función de esta propuesta.

## **1.5. Delimitación de la investigación**

### **1.5.1. Delimitación Espacial**

El presente Proyecto se llevará a cabo en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

### **1.5.2. Delimitación Temporal**

La investigación se desarrollará durante 4 meses del año 2019, periodo en el que se mediran los indicadores elegidos para las variables.

### **1.5.3. Delimitación Teórica o Estructural**

El estudio se enmarca estrictamente al estudio de la gestión de la calidad educativa universitaria y el proceso de acreditación.

## **1.6. Limitaciones de la investigación**

### **– Limitaciones bibliográficas**

La bibliografía para la presente investigación es escasa en casos nacionales, lo que generó que no se encuentre muchos trabajos en la que se aplique la calidad de la gestión educativa universitaria y la acreditación de facultades de universidades.

### **– Limitación teórica**

La ausencia moderada de trabajos de antecedentes relacionados al tema de investigación en facultades de pre grado y post grado de las principales universidades del país.

## **CAPITULO II: MARCO TEORICO**

### **2.1. Antecedentes de la investigación**

#### **2.1.1. Antecedentes nacionales**

Tuesta (2016) revela que existe unos escasos de la aplicación de autoevaluación en la escuela profesional de contabilidad, en comparación con otras instituciones. Es por ende que se planteó como objetivo general el diseño de un sistema operativo el cual se utilizará para desarrollar la autoevaluación de forma adecuada y eficiente, el cual tendrá como base principal un modelo de gestión para la acreditación de la escuela. Se debe tener en cuenta la relación que existe entre la lógica de la formación de aseguramiento de la calidad y la lógica del proceso de autoevaluación, el cual contribuye a la obtención de la acreditación de la universidad.

Córdova (2016) diseño un plan de mejora empleado para el cumplimiento de los estándares de satisfacción aplicados en la primera evaluación realizada para la obtención de la acreditación de la facultad de ingeniería de sistemas. La acreditación no es conocida solo como un instrumento el cual busca la mejora continua, sino que a su vez es una fuente del saber para los padres y los estudiantes los cuales tomaran una correcta decisión de donde estudiar y que estudiar.

Félix y Quispe (2014) buscaron determinar la relación que existe entre la acreditación y la gestión de calidad educativa en las instituciones superiores tecnológicas públicas del distrito de Villa María del Triunfo, 2013, utilizaron un diseño no experimental, de tipo descriptivo y correlacional, la muestra fue censal y el instrumento que se utilizó fue la encuesta. Los resultados indicaron que si existe relación entre la acreditación y la gestión de calidad educativa (0.766).

Lanchipa (2017) tuvo como finalidad de analizar y relacionar la calidad de la educación universitaria y como ésta se convierte en un elemento clave de competitividad en las universidades nacionales, llegando a la conclusión de que la calidad es un elemento competitivo y debe ser

analizado, por ende, se necesita un sistema de evaluación y acreditación que permita mejorar la competitividad de las universidades nacionales.

Dávila (2015) busco determinar el nivel de incidencia de la gestión educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Aparicio Pomares” en su proceso de acreditación ante CONEACES, empleando como tipo de investigación cuantitativo, no experimental, transversal, descriptiva y explicativa; para lo que se utilizó una muestra de 84 personas entre estudiantes, directivos, jerárquicos, docentes y administrativos. Obteniendo la conclusión de que la gestión educativa tiene un alto nivel de incidencia en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Aparicio Pomares” en su proceso de acreditación ante CONEACES

## **2.1.2. Antecedentes internacionales**

Naranjo (2016) El trabajo de investigación tuvo como finalidad exponer que se necesita construir de manera participativa un modelo de evaluación, que pueda mejorar el sistema de acreditación del CEAACES. Se obtuvo como conclusión que las evaluaciones de las instituciones de educación superior que se realizaron en el 2013 tiene deficiencias epistemológicas, teórica, técnica y metodológica algo que es importante corregir.

Vásquez (2015) dio a conocer los avances que presentó Chile respecto a los procesos y políticas de acreditación para la educación universitaria, así como también los desafíos a los que se enfrentan, para lograrlo entrevistó a diversas personas involucradas en la educación superior (rectores, vicerrectores, representantes del consejo nacional de educación y de la comisión de acreditación, entre otros). Como resultado se pudo exponer que pese a que el SNAC tiene poco tiempo de existencia se pueden observar logros, sobresaliendo el que en Chile se instaure una política de evaluación para la educación.

Khalil (2013) busco determinar cuáles son las dimensiones e indicadores de una universidad de calidad, desde el punto de vista de los alumnos, trato de construir un modelo de evaluación de calidad, del que se pueda obtener

información que facilite la valoración y la toma de decisiones para la mejora de la institución. El estudio fue empírico, inicio con la revisión bibliográfica, se diseñó un cuestionario que fue validado y se aplicó alumnado de la Universidad de Córdoba.

Barrera y Galvis (2014) tuvo como objetivo diseñar una propuesta de gestión educativa que contribuya al logro de la acreditación de alta calidad de LEA UD. La propuesta estuvo basada en un tipo prospectivo que permitio calificar la gestión para la acreditación. La metodología fue de enfoque holístico, de tipo mixta, estructurada sistémicamente. Luego de la investigación se llegó a la conclusión que la creación de escenarios prospectivos implica una articulación entre el ayer, hoy y el mañana; tambien implica comprender las dificultades, identificar sus causas y proponerse acciones de mejoramiento.

Galaz (2014) tuvo como objetivo realizar una investigación de modelos de calidad existentes con posterior análisis y contraste de sus características, condicionando a criterios asociados a las agencias acreditadoras, permite la generación de conocimiento relacionado a tópicos de calidad, que corresponde al primer objetivo de este proyecto de tesis. Esta investigación lleva a concluir que el modelo Marco Común de Evaluación (CAF) es el modelo de calidad más completo y con el enfoque más adecuado para aplicar en un organismo acreditador.

## **2.2. Bases legales**

### **Ley N° 28740 “Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa”**

**Artículo 1°.-** Objeto El presente reglamento tiene como objeto regular el funcionamiento del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), de acuerdo a lo estipulado por la Ley N° 28740, cuya finalidad es la de garantizar la calidad educativa en el país, a través de acciones globales que involucren a las personas naturales y jurídicas que tengan vinculación directa o indirecta con el Sistema Educativo Peruano.

**Artículo 2°.-** Ámbito El presente Reglamento se aplica al Consejo Superior del SINEACE, a los órganos operadores, a las entidades evaluadoras con fines de evaluación, acreditación, a las entidades certificadoras especializadas, a las instituciones educativas públicas y privadas del sistema educativo peruano, en sus etapas, niveles, modalidades, formas, ciclos y programas, y a las personas que deban ser objeto de certificación laboral y profesional.

## **2.3. Bases teóricas**

### **2.3.1. Calidad educativa**

Aguerrondo (2014) menciona que la calidad educativa está enfocada en la calidad de resultados, la cual nos ayuda a tener una idea de los términos de una tendencia de eficacia y eficiencia que considera al profesor como una persona que hace uso de instrucciones conformado por metas, dinamismos y materiales diseñados previamente, en los que se observa que la calidad es medida por características aisladas de los productos finales.

#### **2.3.1.1. Principios de calidad**

Según lo mencionado por Conde (2008) los principios de la calidad educativa son:

- ✓ Estructuración y configuración del sistema de educación.
- ✓ La función docente, el cual garantiza que los profesores cumplan con sus deberes, su formación inicial y el reconocimiento profesional.
- ✓ La evaluación del sistema educativo, de acuerdo a lo establecido en los estándares de los países del entorno europeo.

- ✓ El fortalecimiento institucional de los centros educativos, a través de obtención de la autonomía y un adecuado sistema de verificación de los procesos y los resultados.
- ✓ Y, por último, el principio de la determinación de las competencias de las comunidades educativas y el clima de estudio.

## **2.3.2. La gestión educativa**

Según Botero (2009) menciona que la gestión educativa es aquella disciplina que “se describe como el conjunto de procesos, toma de decisiones y realización de acciones que permiten llevar a cabo las prácticas pedagógicas, ejecución y evaluación”. (pág. 231).

### **2.3.2.1. Dimensión de la gestión educativa**

Los expertos plantean cuatro ejes fundamentales para un buen análisis de la gestión educativa, los cuales son:

#### **2.3.2.1.1. Dimensión pedagógica – didáctica**

Son aquellas actividades propias de las instituciones educativas las cuales se vinculan con los autores, con los conocimientos y modelos didácticos como es el modo de enseñanza, las teorías de enseñanzas, etc. (Equipo de diseño del diplomado Gestión Educativa, 2003).

#### **2.3.2.1.2. Dimensión organizacional**

Son aquellas actividades desarrolladas por los docentes, autoridades, los alumnos y sus padres. Dicha dimensión otorga conocimientos e información para sistematizar y analizar las acciones de los centros educativos, lo que permite visualizar sus estilos de funcionamiento. (Casillas, 2014).

#### **2.3.2.1.3. Dimensión comunitaria**

Aguirre (2012) menciona que son las actividades que tienen como finalidad la participación de las personas en la toma de decisiones y las diversas acciones dentro de la institución educativa. Se entiende además que son los aspectos

culturales en la que cada institución considera a las demandas y los problemas que existen a su alrededor. (pág. 67).

#### **2.3.2.1.4. Dimensión administrativa**

Es aquella que comprende todas las funciones que estén relacionadas al manejo de los recursos disponibles o no, con la finalidad de conseguir su obtención, distribución, articulación y optimización. (Aguirre, 2012, pág. 59).

### **2.3.3. La educación**

Según lo mencionado por Andrés & Álvarez (2004) dicen que es aquel derecho que nos pertenece a todos a partir del nacimiento. Empieza desde las primeras enseñanzas que nos dan nuestras madres y se complementan con la asistencia a la escuela, las experiencias educativas, etc. (pág. 30).

#### **2.3.3.1. Tipos de educación**

##### **2.3.3.1.1. Educación formal**

Denominada como la concesión premeditada y sistematizada de todos los conocimientos en un tiempo determinado, cumpliendo los requisitos requeridos para el maestro y el alumno. (Villalpando, 2009, pág. 39).

##### **2.3.3.1.2. Educación informal**

Los especialistas de la OIT (2014) mencionaron que es aquella educación en la que existe un acuerdo entre el maestro y el aprendiz, en la cual el maestro se compromete a ofrecer información, otorgar conocimientos por un tiempo comprendido entre uno a cuatro años, con la condición de que el aprendiz se comprometa a aportar servicios productivos en su empresa. (pág. 35).

#### **2.3.3.2. Concepción de enseñanza en la educación**

Se entiende que empieza desde la visión conductual con el desarrollo de instrucciones las cuales consisten en mejorar las

contingencias de reforzamiento con la finalidad de impulsar un excelente aprendizaje a los alumnos. (Bower, 1980, pág. 134)

#### **2.3.3.3. Concepción del alumno**

Las actividades del alumno se ven limitada por las contingencias del profesor. Aun con eso, se pretende que el desempeño y aprendizaje del alumno se desarrolle desde el exterior con sus respectivos ajustes, sin embargo, se considera que el alumno depende del maestro, para que llegue a ser una persona con hábitos sociales que le ayuden con su entorno. (Coll, 1990, pág. 274).

#### **2.3.3.4. Concepción del docente**

Se conoce como aquella función que tiene el profesor de desarrollar una serie de modificaciones en el reforzamiento que emplea para enseñar. (Barrios, 2012, pág. 38).

#### **2.3.3.5. Estructura del sistema educativo**

Se entiende que la palabra Curriculum se ha ido modificando a través de la historia, es por ello que todo currículo a pesar de tener una concepción académica, también posee concepciones del mundo, en la cual se expresa los intereses de clases. (Colls, 2001, pág. 4)

#### **2.3.3.6. Función del docente**

De acuerdo con Otero (2017) para obtener una mejor calidad educativa, se pretende que el profesor reciba una catedra, desarrollado dentro y fuera del salón, permitiéndoles que se desarrollen profesionalmente a través de estudios que implicarían un mejor nivel de conocimiento y un esfuerzo para ser reconocido en el plantel a través de estímulos.

#### **2.3.3.7. Evaluación del sistema educativo**

De acuerdo con Otero (2017) debido al proceso de globalización, las instituciones se rigen a los lineamientos de obtener una mejor calidad, en la cual se pretende que las instituciones posean un nivel de evaluación que busque cumplir las metas trazadas para los estudiantes y conocimientos que ayuden a que los estudiantes estén educados adecuadamente como en los diferentes países.

### **2.3.3.8. Fortalecimiento institucional**

De acuerdo con Otero (2017) se entiende que los procesos de gestión operativa de cada centro educativo deben de cumplir con las exigencias de las entidades encargadas de evaluar la calidad educativa del país, consiguiendo de esta manera la acreditación de la institución que le permita otorgar información de implementación de mejoras continuas enfocadas en la acreditación.

### **2.3.4. Acreditación y equidad en la normativa peruana**

Según lo establecido en la Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, N° 28740, la acreditación es aquel reconocimiento público y temporal por la obtención de la calidad institucional, pasando por un proceso de evaluación de su gestión pedagógica.

Dicho reconocimiento se divide en dos procesos, las cuales son:

- a) Autoevaluación de las gestiones, generadas por las personas de las instituciones. Es fundamental que se realice ya que es indispensable para mejorar la calidad de los servicios educativos.
- b) Evaluación externa, es aquella que es pedida por las instituciones educativas (II. EE.). Lo cual se llevará a cabo de acuerdo al procedimiento señalado en el reglamento, para que de esta manera se finalice con la entrega de un informe hacia la institución y al órgano operador al cual corresponde.

La acreditación se fundamenta en dos principios fundamentales: garantizar el derecho a una educación integral y de calidad para los estudiantes, según lo mencionado por la Ley General de Educación; y se pretende que se brinde igualdad de oportunidades y resultados de calidad.

En consecuencia, sus propósitos son:

- a) Fortalecer la capacidad de las IIEE para gestionar efectivamente los procesos y recursos, y tomar decisiones para tener una mejor formación integral.
- b) Proveer al Estado información para la toma de decisiones la cual está orientada a responder a las necesidades de las IIEE.

## 2.4. Formulación de la hipótesis

### 2.4.1. Hipótesis general

La calidad de la gestión educativa se relaciona significativamente con el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019.

### 2.4.2. Hipótesis específicas

- La calidad de la gestión institucional se relaciona con el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019.
- La calidad de la gestión administrativa se relaciona con el proceso de acreditación en las instituciones educativas de Lima metropolitana, 2019.
- La calidad de la gestión curricular se relaciona con el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019.
- La calidad de la gestión de investigación se relaciona con el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019.

## 2.5. Operacionalización de las variables e indicadores

Tabla 1. Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores					
X. Calidad de la gestión educativa universitaria	“Está enfocada en la calidad de resultados, la cual nos ayuda a tener una idea de los términos de una tendencia de eficacia y eficiencia que considera al profesor como una persona que hace uso de instrucciones conformado por metas, dinamismos y materiales diseñados previamente, en los que se observa que la calidad es medida por características aisladas de los productos finales.” (Aguerrondo, 2014)	La variable calidad de la gestión educativa universitaria se medirá en base a cuatro dimensiones que son gestión institucional, gestión administrativa, gestión curricular y gestión de investigación.	V1. Gestión institucional	Políticas educativas. Coordinación institucional.					
			V2. Gestión administrativa	Planificación. Organización. Dirección. Control.					
				V3. Gestión curricular	Planificación curricular. Implementación curricular. Implementación curricular. Organización curricular. Dirección curricular. Ejecución curricular. Evaluación curricular.				
					V4. Gestión de investigación	Planificación Desarrollo de proyectos Plan de desarrollo			
			Y. Proceso de acreditación			“La acreditación es aquel reconocimiento público y temporal por la obtención de la calidad institucional, pasando por un proceso de evaluación de su gestión pedagógica” (Ley N° 28740)	La variable proceso de acreditación se medirá en base a dos dimensiones que son la autoevaluación y la evaluación externa.	V1. Autoevaluación	Nivel de calidad de gestión. Elaboración del plan de mejora. Implementación planes de mejor.
					V2. Evaluación externa				Retroinformación Valoración de la calidad de la gestión

## **2.6. Definición de términos básicos**

### **2.6.1. Calidad de gestión educativa**

Es aquel nivel de formación que se debe obtener por parte de las personas para enfrentar dificultades que se presenten y de esta manera seguir obteniendo conocimientos durante toda la vida. (Ley General de Educación - 2003)

### **2.6.2. Educación**

La educación es aquella actividad encargada del proceso de enseñanza que se obtiene a lo largo de la vida, y la cual es de gran ayuda para la formación de las personas, sus creaciones culturales, el desarrollo de sus potenciales, etc. Se desarrolla en instituciones educativas y en diferentes ámbitos de la sociedad. (Ley General de Educación, 2003)

### **2.6.3. Evaluación**

Es aquella determinación sistemática del mérito, el valor y el significado en general en base a el conjunto de normas. se emplea para caracterizar y evaluar los temas de mayor interés en una amplia gama de las empresas humanas, incluyendo las artes, la educación, la justicia, la salud, las fundaciones y organizaciones sin fines de lucro, los gobiernos y otros servicios humanos. (Diccionario de la Real Academia Española - 2005)

### **2.6.4. Gestión**

Es la encargada de que las sociedades hagan participe de la gestión educativa mediante asambleas educativas organizadas de forma descentralizada. (Ley General de Educación, 2003)

### **2.6.5. Proceso de acreditación**

Según lo mencionado por SINEACE (2016) sostiene que es aquel reconocimiento público y temporal otorgado a instituciones educativas las cuales han demostrados a través de sus informes de evaluación que posee un estándar de calidad alto.

### **2.6.6. Proyecto educativo institucional**

PEI, es el instrumento que propone dirigir y orientar de manera correcta y eficaz a los procedimientos institucionales, administrativos y pedagógicos de los colegios. (Ley General de Educación – 2003)

## CAPITULO III: METODOLOGIA

### 3.1. Tipo de investigación

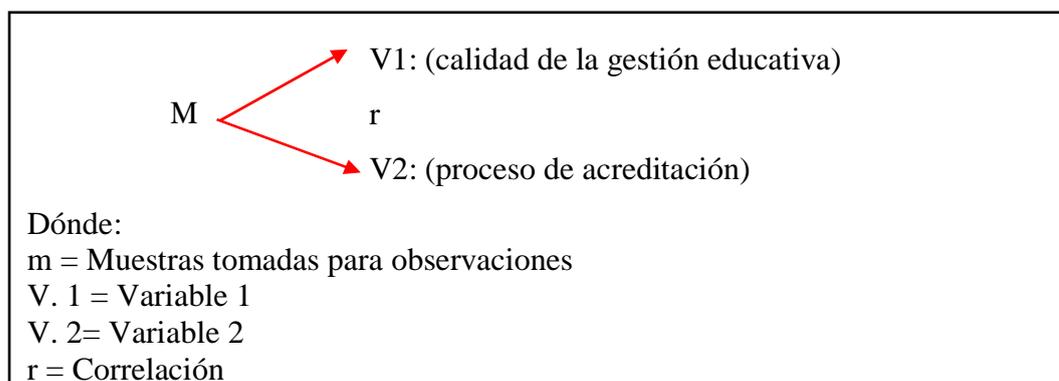
El tipo de investigación es correlacional, de acuerdo con Hernández, Fernández & Baptista (2014 pág. 98) su principal fin es conocer si existe relación entre las variables de estudio, dentro de un contexto en particular. Además, también es descriptiva ya que especifica las características, rasgos importantes y propiedades de lo que se esté analizando.

Además, cuenta con el enfoque cuantitativo, de acuerdo con Hernández, Fernández & Baptista (2014 pág. 4) es el que contempla como campo de investigación y objeto a los hechos que pueden ser medidos por el método hipotético – deductivo.

### 3.2. Diseño de la investigación

El diseño de la presente investigación es no experimental puesto que, no se manipulan las variables para determinar su relación, solo se describe y analiza su relación en un momento específico de estas. Hernández, Fernández & Baptista (2014 pág.152).

Tabla 2. Diseño de la investigación



Fuente: elaboración propia

### 3.3. Población y muestra de la investigación

#### 3.3.1. Población

La población de estudio estuvo conformada por el personal administrativo y docente de la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la Universidad Federico Villarreal, con un total de 102 personas.

### 3.3.2. Muestra

La muestra se determinó en 80 personas entre la plana administrativa y docente de la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la Universidad Federico Villarreal.

El tamaño fue calculado por medio de la formula probabilística de población finita, con un error estimado del 5% y el acierto del 95%:

$$n = \frac{z^2 N p q}{e^2 (N - 1) + z^2 p q} \dots (1)$$

n = Tamaño de muestra.

z = Desviación de la curva normal

p = Probabilidad de éxito (0.5)

q = 1 - p = 0.5

N = Población

e = 0.05 máximo error permitido

Reemplazando:

$$n = \frac{(1.96)^2 (102) (0.5) (0.5)}{(0.05)^2 (102 - 1) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$
$$n = 80$$

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El instrumento utilizado fue la encuesta aplicada a cada miembro que conformaron la muestra en estudio, mediante un formulario que contiene preguntas que corresponden a las variables de la investigación; las preguntas fueron de tipo cerrada y contestadas por los encuestados permitiendo obtener información real de la opinión de cada uno y que nos servirá para el análisis de las pruebas estadísticas.

#### 3.4.1. Validación

El instrumento fue validado mediante juicio de expertos, para lo cual se seleccionó a 3 profesionales especializados en la materia, quienes fueron proporcionados con la información y documentos necesarios para la validación

del instrumento; al finalizar la evaluación correspondiente, emitieron su juicio en el certificado de validez de contenido del instrumento (Anexo 3), obteniendo un total promedio de valoración V de Aiken de 0.85.

En la siguiente tabla se muestra el resultado del juicio de expertos.

Tabla 3. Equipo de expertos

Expertos	Opinion de aplicabilidad
Mg. Lily Marisol Pizarro Arancibia	Aplicable
Dr. Carlos Bernal Ortiz	Aplicable
Mg. Manuel Valeriano Balta Rospigliosi	Aplicable

Fuente: elaboración propia

### 3.4.2. Confiabilidad del instrumento

Se probó la confiabilidad del instrumento de recolección de datos mediante una prueba tomada a una muestra de 80 personas que conforman la plana administrativa y docente de la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la Universidad Federico Villarreal. Una vez obtenidos los valores de la encuesta, estos se procesarán en el estadístico SPSS, y para medir su confiabilidad se ha optado por la elección de la prueba del alfa de cronbach, esta herramienta permitirá medir la fiabilidad por medio de la escala de Likert empleada en las encuestas. Cabe resaltar que para que el instrumento tenga una buena confiabilidad el alfa debe presentar un valor a 0.5. La prueba dio como resultado una fiabilidad de 0.770 lo que significa que el instrumento es confiable.

Tabla 4. Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,766	,770	44

### **3.5. Técnicas para el procesamiento de datos**

En el procesamiento de datos se utilizó el software estadístico denominado SPSS en su versión número 25, según el autor (Valderrama, 2016, p. 229) se utilizará “La estadística descriptiva mediante tablas de frecuencia y diagramas de barra”. (p. 229). Los métodos utilizados en la presente investigación serán la prueba de normalidad y Rho de Spearman.

### **3.6. Aspectos éticos**

La presente investigación se realizó respetando los derechos de autor correspondiente, citando las diferentes fuentes de acuerdo al formato APPA. La aplicación del instrumento requirió la intervención del personal docente y administrativo de la Facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la UNFV, quienes fueron informados del propósito de la investigación y del posterior uso de los resultados; así mismo se les fue asegurado su bienestar y seguridad, manteniéndose la confidencialidad de los datos recabados y su anonimato. Para realizar la investigación y aplicar el instrumento, se solicitó autorización al Decano de la Facultad de ingeniería industrial, y de sistemas de la UNFV, quien brindó su aprobación; por ultimo, la presente investigación ha pasado por procedimientos informáticos para la detección de similitudes (TURNITIN) obteniendo un índice de similitud de 17%, grado de coincidencia mínimo, que convierte a la tesis en aceptable y no constituye plagio.

## CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

### 4.1. Procesamiento de datos: resultados

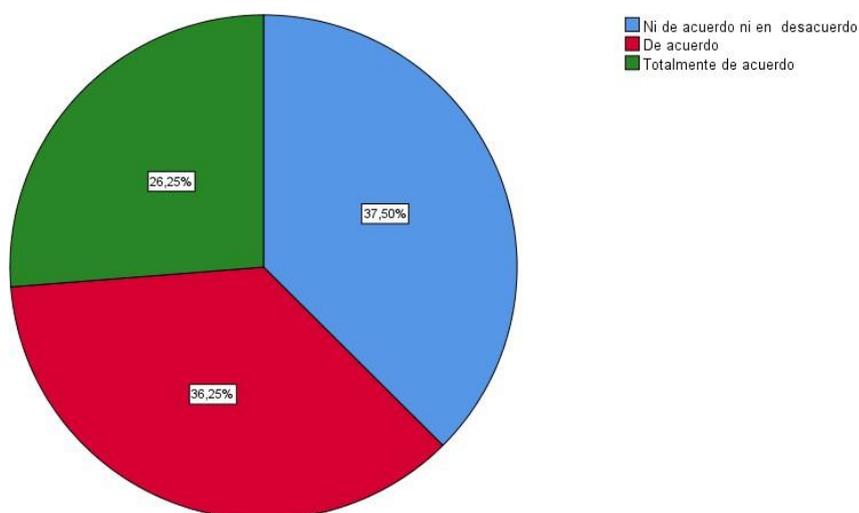
- **Análisis Descriptivo de la Variable:** Calidad de la gestión educativa universitaria
  - **Análisis Descriptivo de la Dimensión:** Gestión Institucional

Según la Tabla 5 y figura 1, el 37,5% de los encuestados no se encuentra ni de acuerdo ni en desacuerdo con que la universidad establece herramientas para la evaluación periódica y participativa de sus políticas y objetivos como parte de su gestión institucional, mientras que el 36,3% de las personas se encuentra de acuerdo, el complemento se encuentra totalmente de acuerdo.

*Tabla 5. La universidad establece herramientas para la evaluación periódica y participativa de sus políticas y objetivos como parte de su gestión institucional.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	30	37,5	37,5	37,5
	De acuerdo	29	36,3	36,3	73,8
	Totalmente de acuerdo	21	26,3	26,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 1:** La universidad establece mecanismos de herramientas para la evaluación periódica y participativa de sus políticas y objetivos como parte de su gestión institucional.

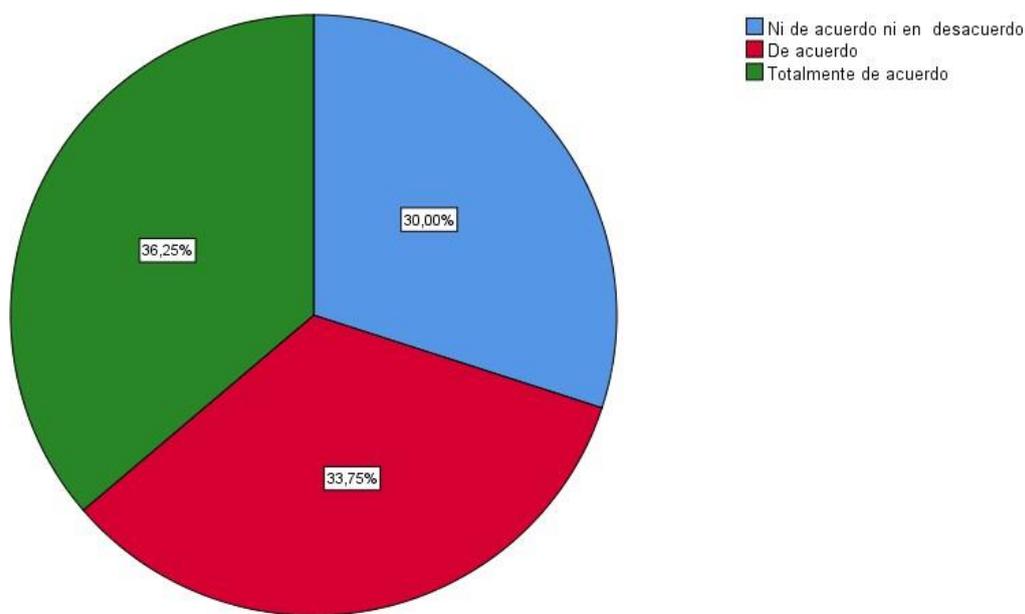
**Fuente:** Elaboración propia.

De acuerdo a lo observado en la Tabla 6 y en la figura 2, el 36,3% de los encuestados están totalmente de acuerdo con que la universidad identifica, define y desarrolla actividades de responsabilidad social como parte de su metodología de gestión institucional, sin embargo, el 30% de ellos dicen no estar de acuerdo ni en desacuerdo.

*Tabla 6: La universidad identifica, define y desarrolla actividades de responsabilidad social como parte de su metodología de gestión institucional y que estas estén articuladas a la formación integral de sus estudiantes.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	24	30,0	30,0	30,0
	De acuerdo	27	33,8	33,8	63,8
	Totalmente de acuerdo	29	36,3	36,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 2:** La universidad identifica, define y desarrolla actividades de responsabilidad social como parte de su metodología de gestión institucional y que estas estén articuladas a la formación integral de sus estudiantes.

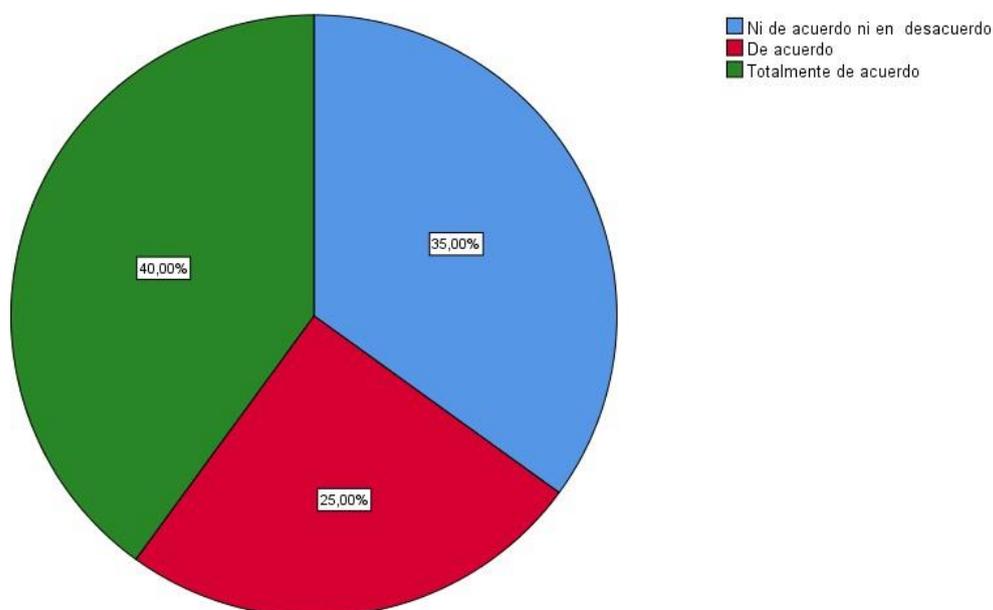
**Fuente:** Elaboración propia.

Según la Tabla 7 y la figura 3, se puede ver que el 40% de los encuestados están totalmente de acuerdo en que la gestión, los recursos financieros, infraestructura y equipamiento es importante para el fortalecimiento y funcionamiento de la institución, sin embargo, el 35% de ellos dicen no estar de acuerdo ni en desacuerdo.

*Tabla 7: La gestión los recursos financieros, infraestructura y equipamiento es importante para el fortalecimiento y funcionamiento de la institución.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	28	35,0	35,0	35,0
	De acuerdo	20	25,0	25,0	60,0
	Totalmente de acuerdo	32	40,0	40,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 3:** La gestión los recursos financieros, infraestructura y equipamiento es importante para el fortalecimiento y funcionamiento de la institución.

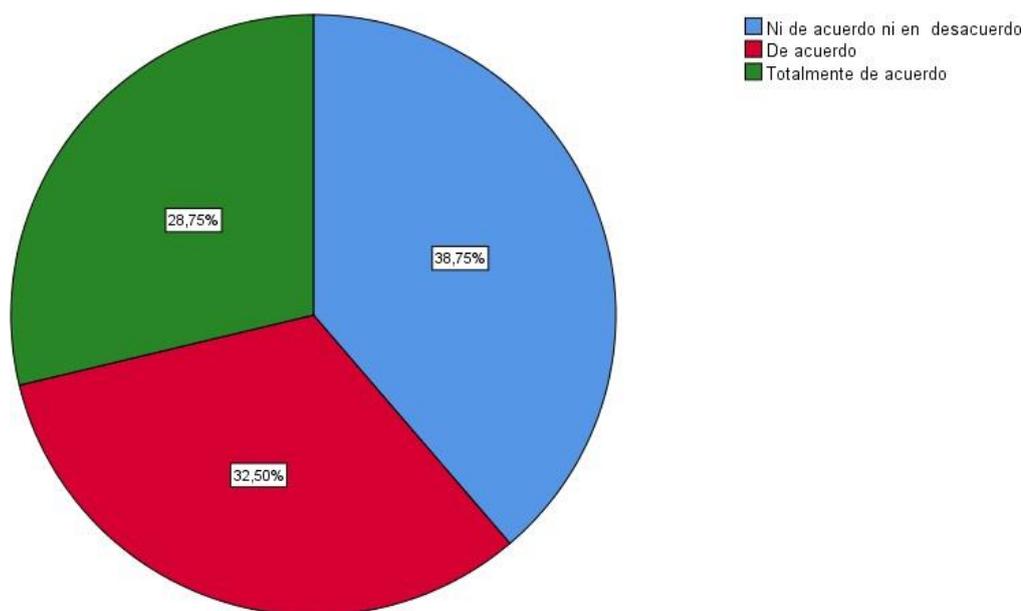
**Fuente:** Elaboración propia.

Según lo que se puede notar en la Tabla 8 y figura 4, que el 38,8% de los encuestados opina que el proceso de evaluación del personal docente, forma parte de la coordinación institucional, mientras que el 28,8% está totalmente de acuerdo, el complemento está de acuerdo.

*Tabla 8: Forma parte de la coordinación institucional, la selección, evaluación, capacitación del personal docente en función a los propósitos de la institución.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	31	38,8	38,8	38,8
	De acuerdo	26	32,5	32,5	71,3
	Totalmente de acuerdo	23	28,8	28,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 4:** Forma parte de la coordinación institucional, el proceso de evaluación del personal docente del personal docente en función a los propósitos de la institución.

**Fuente:** Elaboración propia.

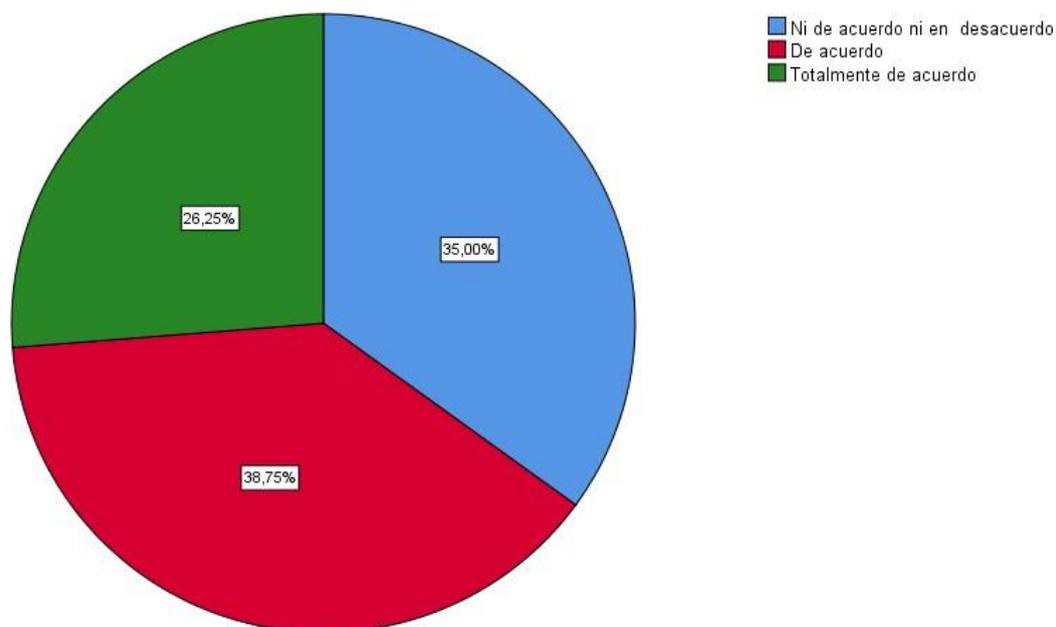
- **Análisis Descriptivo de la Dimensión:** Gestión administrativa

De acuerdo a la Tabla 9 y figura 5 se puede ver que el 38,8% de las personas encuestadas están de acuerdo en que, durante la planificación, el desarrollo de un sistema de gestión de la calidad es fundamental, mientras que el 35% de ellos dicen no estar de acuerdo ni en desacuerdo.

*Tabla 9: Durante la planificación, el desarrollo de un sistema de gestión de la calidad es fundamental*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	28	35,0	35,0	35,0
	De acuerdo	31	38,8	38,8	73,8
	Totalmente de acuerdo	21	26,3	26,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 5:** Durante la planificación, el desarrollo de un sistema de gestión de la calidad es fundamental

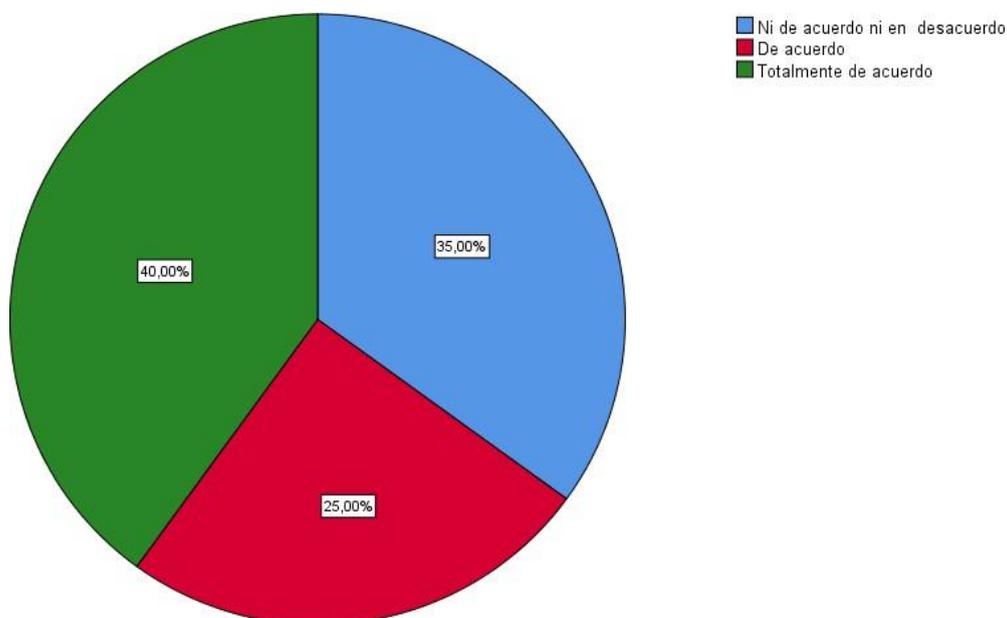
**Fuente:** Elaboración propia.

De acuerdo a lo observado por la Tabla 10 y la figura 6, el 40% de los encuestados dicen estar completamente de acuerdo en que durante el proceso de organización se debe desarrollar y ejecutar acciones que supervisen la infraestructura y equipamiento de la institución. Sin embargo, el 35% dicen no opinar acerca del tema planteado.

*Tabla 10: Durante el proceso de organización se debe desarrollar y ejecutar acciones que supervisen el mantenimiento, renovación, seguridad y equipamiento de la institución.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	28	35,0	35,0	35,0
	De acuerdo	20	25,0	25,0	60,0
	Totalmente de acuerdo	32	40,0	40,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 6:** Durante el proceso de organización se debe desarrollar y ejecutar acciones que supervisen el supervisen la infraestructura y equipamiento de la institución.

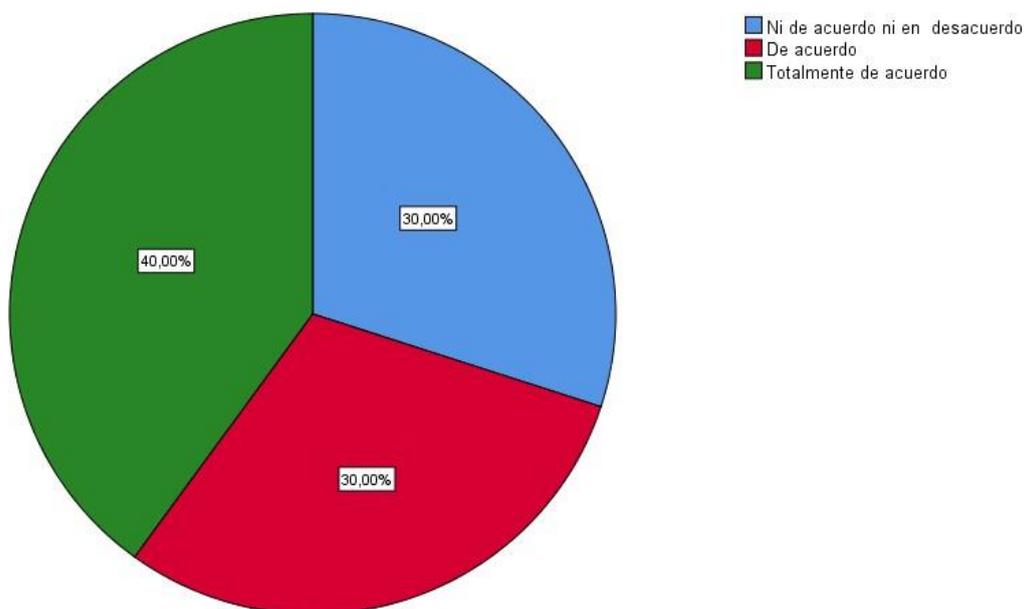
**Fuente:** Elaboración propia.

Se puede notar en la tabla 11 y figura 7 que el 30% de los encuestados no opinan acerca de que se deba implementar un plan de desarrollo académico docente y brindar reconocimiento a las actividades del mismo durante el proceso de organización, mientras que el 40% de encuestados está totalmente de acuerdo, el complemento se encuentra de acuerdo.

*Tabla 11: Se debe implementar un plan de desarrollo académico docente y brindar reconocimiento a las actividades del mismo durante el proceso de organización.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	24	30,0	30,0	30,0
	De acuerdo	24	30,0	30,0	60,0
	Totalmente de acuerdo	32	40,0	40,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 7:** Se debe implementar un plan de desarrollo académico docente y brindar reconocimiento a las actividades del mismo durante el proceso de organización.

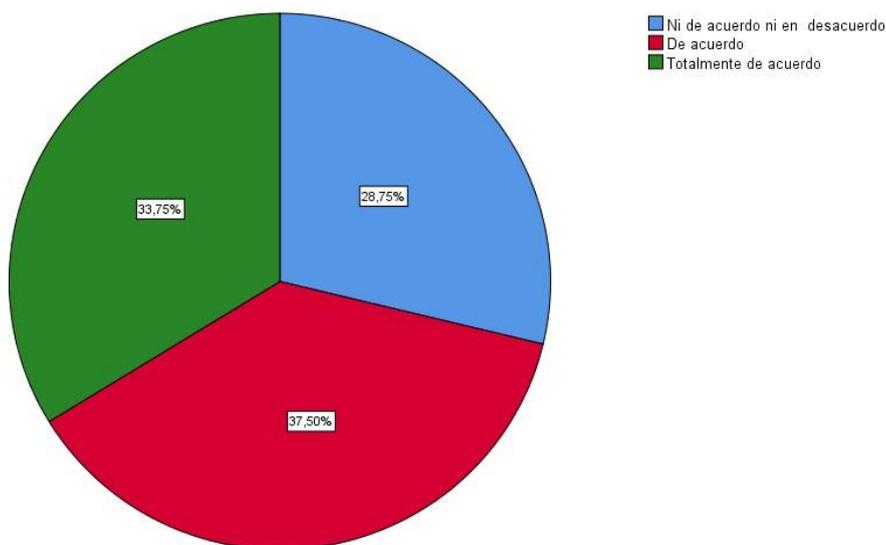
**Fuente:** Elaboración propia.

Según lo observado en la Tabla 12 y figura 8, el 37,5% de personas encuestadas está de acuerdo con que es importante el proceso de dirección para lograr una correcta gestión administrativa, mientras que el 28,8% de encuestados opina que no opinan acerca del tema, el resto de encuestados están completamente de acuerdo.

*Tabla 12: Es de importancia el proceso de dirección para lograr una correcta gestión administrativa.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	23	28,8	28,8	28,8
	De acuerdo	30	37,5	37,5	66,3
	Totalmente de acuerdo	27	33,8	33,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 8:** Es importante el proceso de dirección para lograr una correcta gestión administrativa.

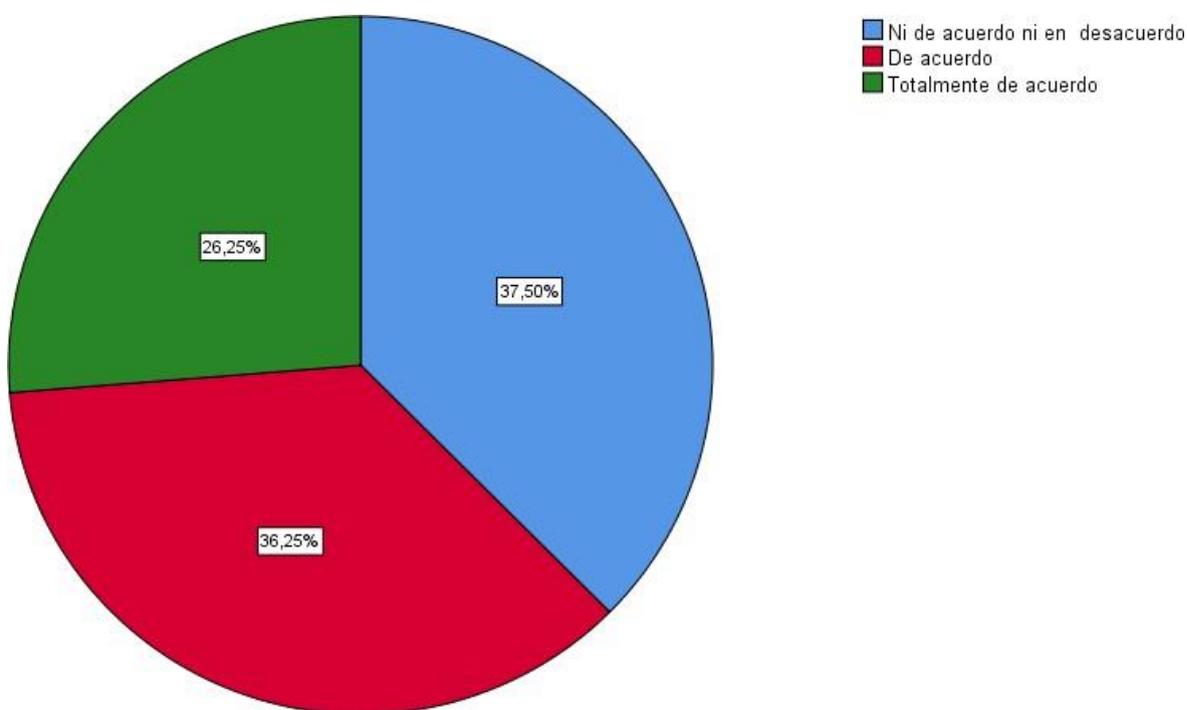
**Fuente:** Elaboración propia.

Según lo observado por la Tabla 13 y la figura 9, el 37,5% de los encuestados no opinan acerca del tema, sin embargo, el 36,3% de ellos dicen estar de acuerdo en que la institución debe contemplar en su proceso de control supervisión y evaluación de sus docentes.

*Tabla 13: La Institución debe contemplar en su proceso de control la continua supervisión y evaluación de sus docentes*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	30	37,5	37,5	37,5
	De acuerdo	29	36,3	36,3	73,8
	Totalmente de acuerdo	21	26,3	26,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 9:** La Institución debe contemplar en su proceso de control la continua supervisión y evaluación de sus docentes

**Fuente:** Elaboración propia.

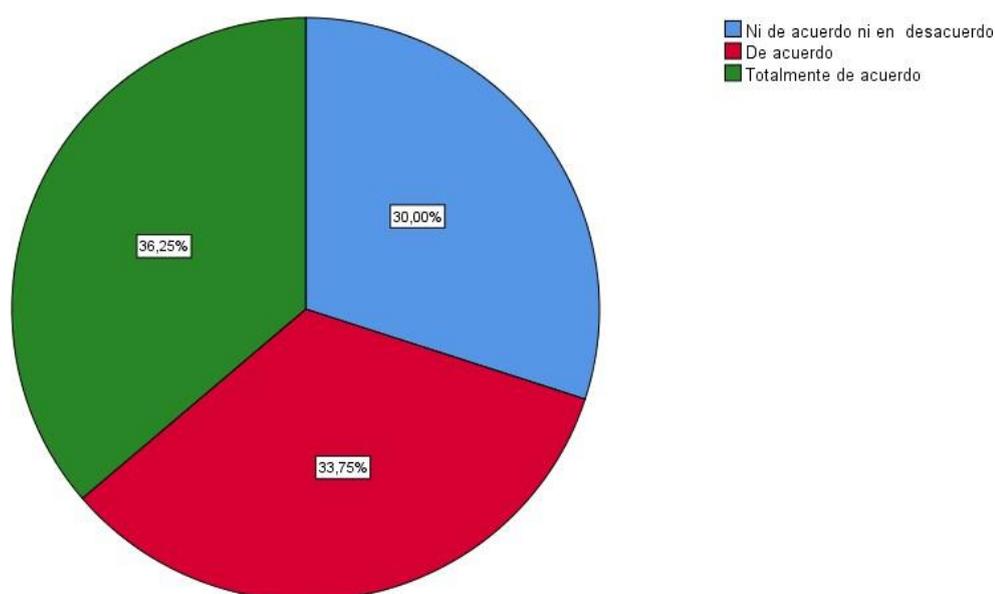
- **Análisis Descriptivo de la Dimensión: Gestión Curricular**

Con respecto a definir y construir participativamente con los grupos de personas interesados, Durante el proceso de planificación curricular el 36,3% se encuentra totalmente de acuerdo, mientras que el 30% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 33,8% restante se encuentra de acuerdo.

*Tabla 14: Durante el proceso de planificación curricular se debe definir y construir participativamente con los grupos de personas interesados, la cual debe estar alineada con las metas planteadas..*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	24	30,0	30,0	30,0
	De acuerdo	27	33,8	33,8	63,8
	Totalmente de acuerdo	29	36,3	36,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 10:** Durante el proceso de planificación curricular se debe definir y construir participativamente con los grupos de personas interesados, la cual debe estar alineada con la misión y visión institucional.

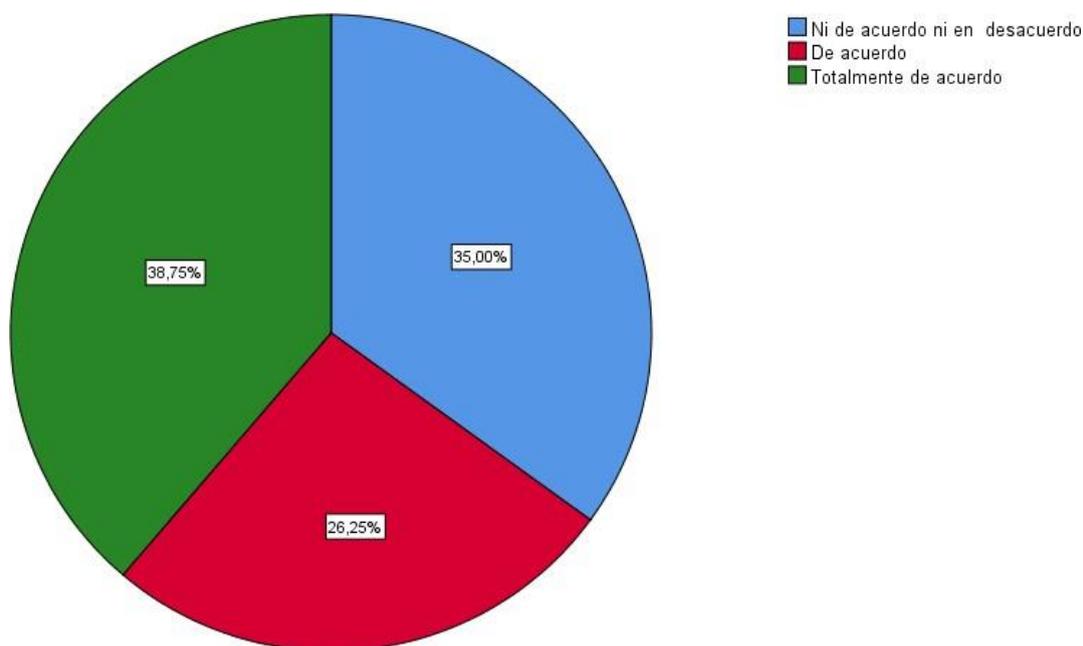
**Fuente:** Elaboración propia.

Según observado en la Tabla 15 y figura 11, el 38,8% de los encuestados están totalmente de acuerdo en que el proceso de planificación curricular debe contemplar un incremento académico de manera coherente con los propósitos y currícula de la institución y debe responder a la demanda socio económica, el 35 % no opina acerca del tema y el 26,3% del resto de encuestados están de acuerdo con lo mencionado anteriormente.

*Tabla 15: El proceso de planificación curricular debe contemplar un incremento académico de manera coherente con los propósitos y currícula de la institución y debe responder a la demanda socio económica*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	28	35,0	35,0	35,0
	De acuerdo	21	26,3	26,3	61,3
	Totalmente de acuerdo	31	38,8	38,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 11:** El proceso de planificación curricular debe contemplar un incremento académico de manera coherente con los propósitos y currícula de la institución y debe responder a la demanda socio económica

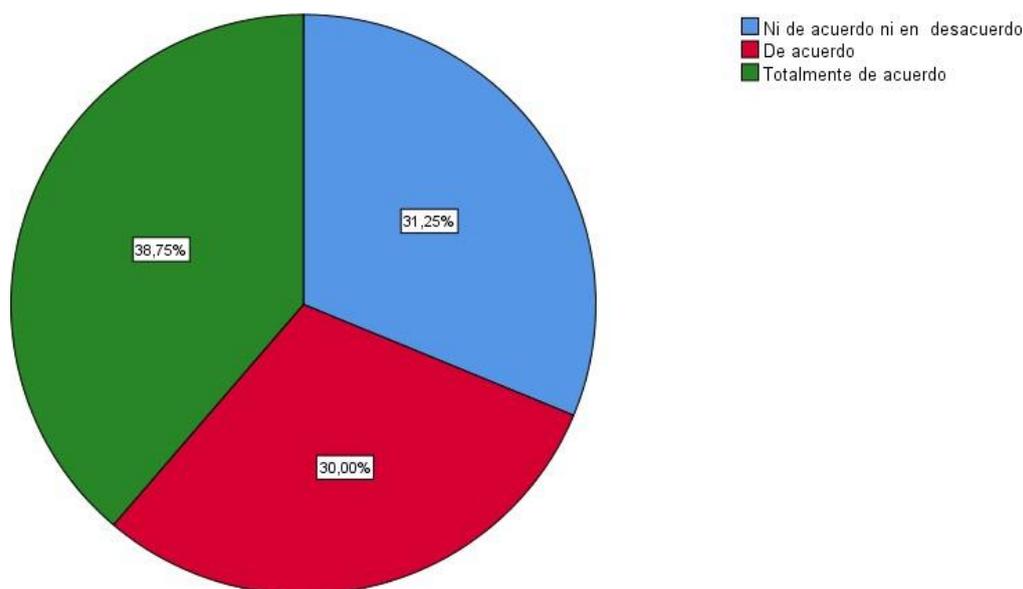
**Fuente:** Elaboración propia.

En la Tabla 16 y figura 12, se puede ver que el 38,8 % de los encuestados están totalmente de acuerdo que durante el proceso de implementación curricular se debe contemplar que sea flexible e incluya cursos que brinden una base sólida, científica y humanística con un sentido de responsabilidad social que incluya las practicas pre-profesionales, el 31,3% no opina y el 30% de las personas encuestadas dicen estar de acuerdo con ello.

*Tabla 16: Durante el proceso de implementación curricular se debe contemplar que sea flexible e incluya cursos que brinden una base sólida, científica y humanística con un sentido de responsabilidad social que incluya las practicas pre-profesionales*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	25	31,3	31,3	31,3
	De acuerdo	24	30,0	30,0	61,3
	Totalmente de acuerdo	31	38,8	38,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 12:** Durante el proceso de implementación curricular se debe contemplar que sea flexible e incluya cursos que brinden una base sólida, científica y humanística con un sentido de responsabilidad social que incluya las practicas pre-profesionales

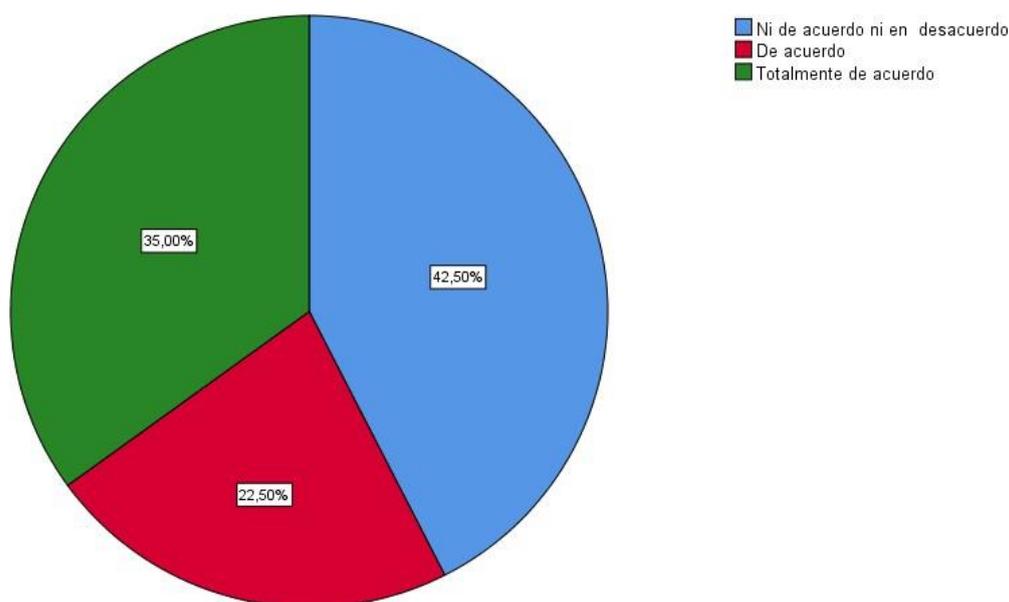
**Fuente:** Elaboración propia.

Según la Tabla 17 y figura 13, se presencia que el 42,5 % de los encuestados no opinan acerca de que, si durante el proceso de organización curricular se debe captar más competencias y vinculación de la teoría y la práctica, así como asignaturas electivas que contribuyan a la formación de sus estudiantes, el 35% dicen estar totalmente de acuerdo con esto mientras que un 22,5 % opinan solo estar de acuerdo.

*Tabla 17: Durante el proceso de organización curricular se debe asegurar el logro de competencias y vinculación de la teoría y la práctica, así como asignaturas electivas que contribuyan a la formación de sus estudiantes.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	34	42,5	42,5	42,5
	De acuerdo	18	22,5	22,5	65,0
	Totalmente de acuerdo	28	35,0	35,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 13:** Durante el proceso de organización curricular se debe asegurar el logro de competencias y vinculación de la teoría y la práctica, así como asignaturas electivas que contribuyan a la formación de sus estudiantes.

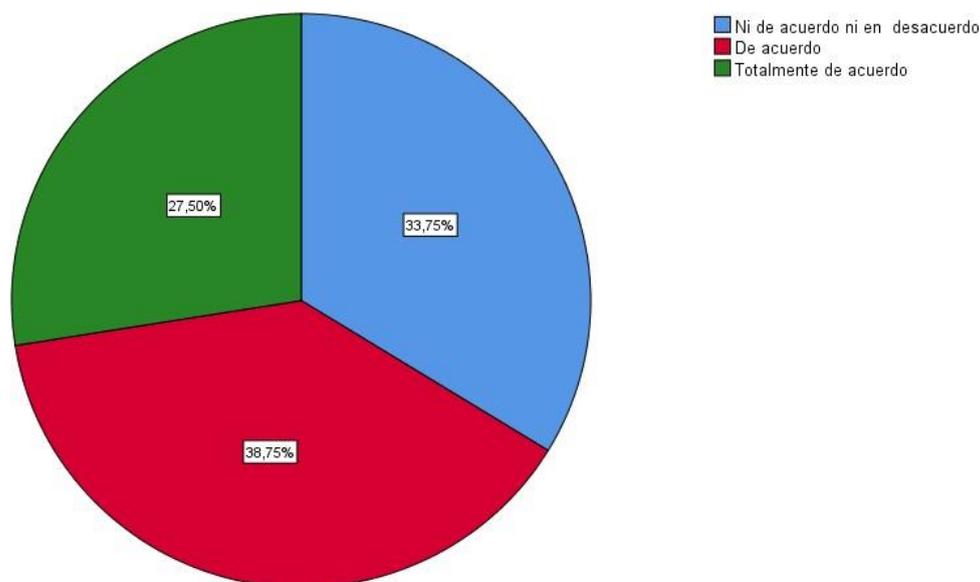
**Fuente:** Elaboración propia.

Según la Tabla 18 y figura 14, se puede observar que el 38,8% de los encuestados están de acuerdo con que es fundamental que durante el proceso de dirección curricular se revise periódicamente y de forma participativa el plan de estudios, el 33,8% no opinan acerca del tema mientras que el 27,5% de las personas que fueron encuestadas dicen estar totalmente de acuerdo.

*Tabla 18: Es fundamental que durante el proceso de dirección curricular se revise periódicamente y de forma participativa el plan de estudios.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	27	33,8	33,8	33,8
	De acuerdo	31	38,8	38,8	72,5
	Totalmente de acuerdo	22	27,5	27,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 14:** Es fundamental que durante el proceso de dirección curricular se revise periódicamente y de forma participativa el plan de estudios.

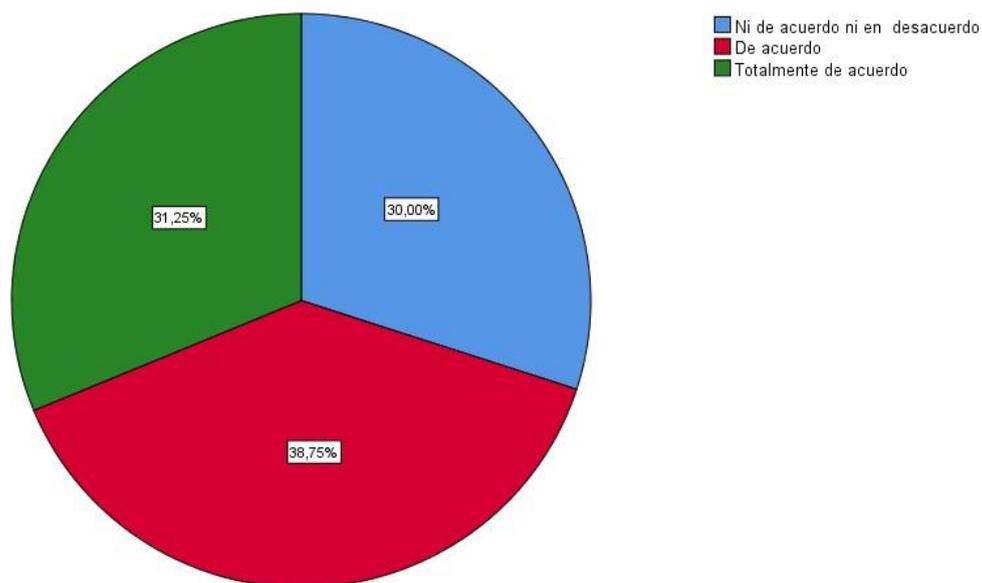
**Fuente:** Elaboración propia.

Según la Tabla 19 y la figura 15, se puede observar que el 38,8% de las personas encuestadas están de acuerdo en que se debe implementar durante el proceso de ejecución curricular, mecanismos que articulen el proceso de enseñanza con la investigación, desarrollo e innovación, así como de responsabilidad social. Mientras que un 30% de ellos no opinan acerca del tema planteado.

*Tabla 19: Se debe implementar durante el proceso de ejecución curricular, mecanismos que articulen el proceso de enseñanza con la investigación, desarrollo e innovación, así como de responsabilidad social.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	24	30,0	30,0	30,0
	De acuerdo	31	38,8	38,8	68,8
	Totalmente de acuerdo	25	31,3	31,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 15:** Se debe implementar durante el proceso de ejecución curricular, mecanismos que articulen el proceso de enseñanza con la investigación, desarrollo e innovación, así como de responsabilidad social.

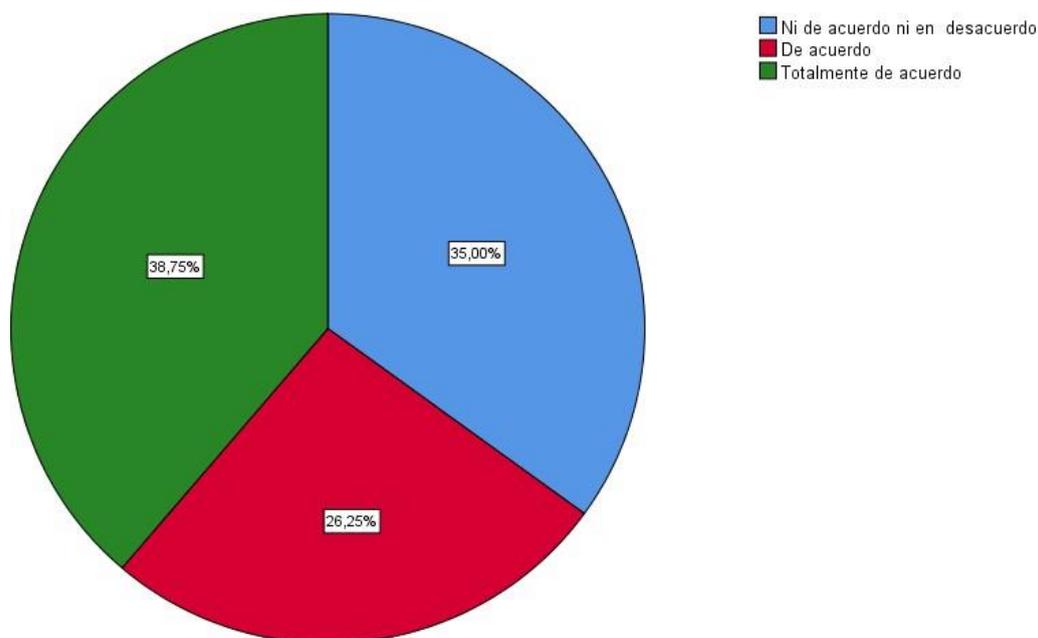
**Fuente:** Elaboración propia.

En la Tabla 20 y la figura 16 se puede observar que el 38% de los encuestados están totalmente de acuerdo en que durante el proceso de evaluación curricular se utiliza mecanismos de gestión que aseguren la evaluación y actualización constante del mismo, que continúe con un proceso de mejoras continuas. Mientras que un 35% de ellos dicen no estar de acuerdo ni en desacuerdo con el tema.

*Tabla 20: Durante el proceso de evaluación curricular se utiliza mecanismos de gestión que aseguren la evaluación y actualización constante del mismo, que continúe con un proceso de mejoras continuas.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	28	35,0	35,0	35,0
	De acuerdo	21	26,3	26,3	61,3
	Totalmente de acuerdo	31	38,8	38,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 16:** Durante el proceso de evaluación curricular se utiliza mecanismos de gestión que aseguren la evaluación y actualización constante del mismo, que continúe con un proceso de mejoras continuas.

**Fuente:** Elaboración propia.

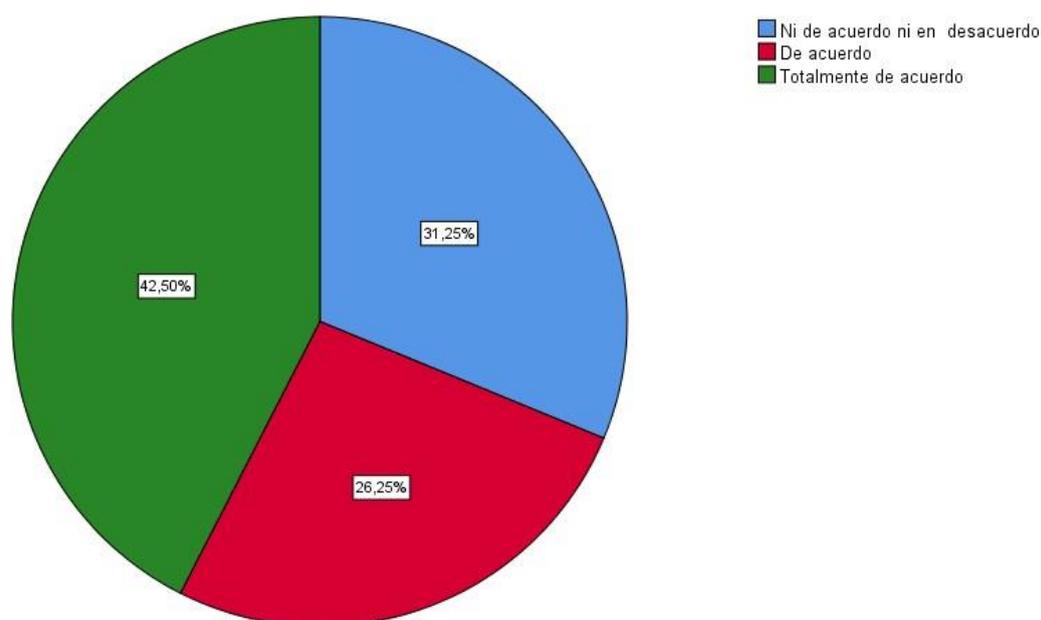
- **Análisis Descriptivo de la Dimensión: Gestión de Investigación**

Se puede notar que el 42,5% de los encuestados están totalmente de acuerdo con que es fundamental que la institución gestione recursos y alianzas estratégicas que faciliten el desarrollo de investigaciones, mientras que el 31,3% opina que no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, el complemento está de acuerdo.

*Tabla 21: Es fundamental que la institución gestione recursos y alianzas estratégicas que faciliten el desarrollo de investigaciones*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	25	31,3	31,3	31,3
	De acuerdo	21	26,3	26,3	57,5
	Totalmente de acuerdo	34	42,5	42,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 17:** Es fundamental que la institución gestione recursos y alianzas estratégicas que faciliten el desarrollo de investigaciones

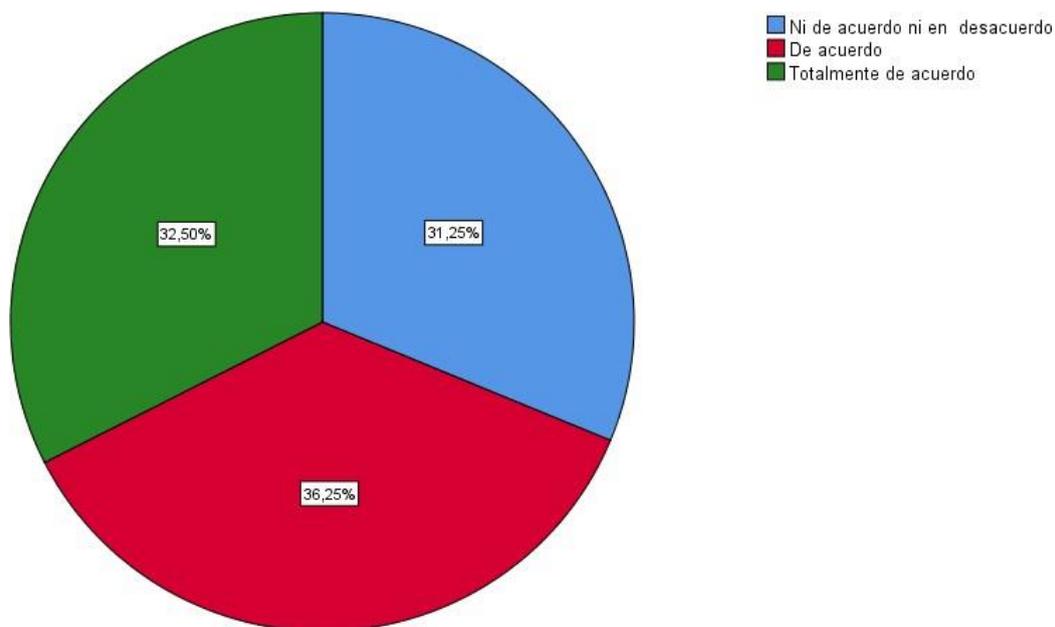
**Fuente:** Elaboración propia.

Según indica la Tabla 22 y figura 18, el 36,3% de los encuestados están de acuerdo con que Es fundamental que la rigurosidad, pertinencia y calidad de las investigaciones se establezcan en lineamientos con la participación de los grupos de interés, mientras que el 31,3% opina que no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, el complemento de se encuentra totalmente de acuerdo.

*Tabla 22: Es fundamental que la rigurosidad, pertinencia y calidad de las investigaciones se establezcan en lineamientos con la participación de los grupos de interés.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	25	31,3	31,3	31,3
	De acuerdo	29	36,3	36,3	67,5
	Totalmente de acuerdo	26	32,5	32,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 18:** Es fundamental que la rigurosidad, pertinencia y calidad de las investigaciones se establezcan en lineamientos con la participación de los grupos de interés

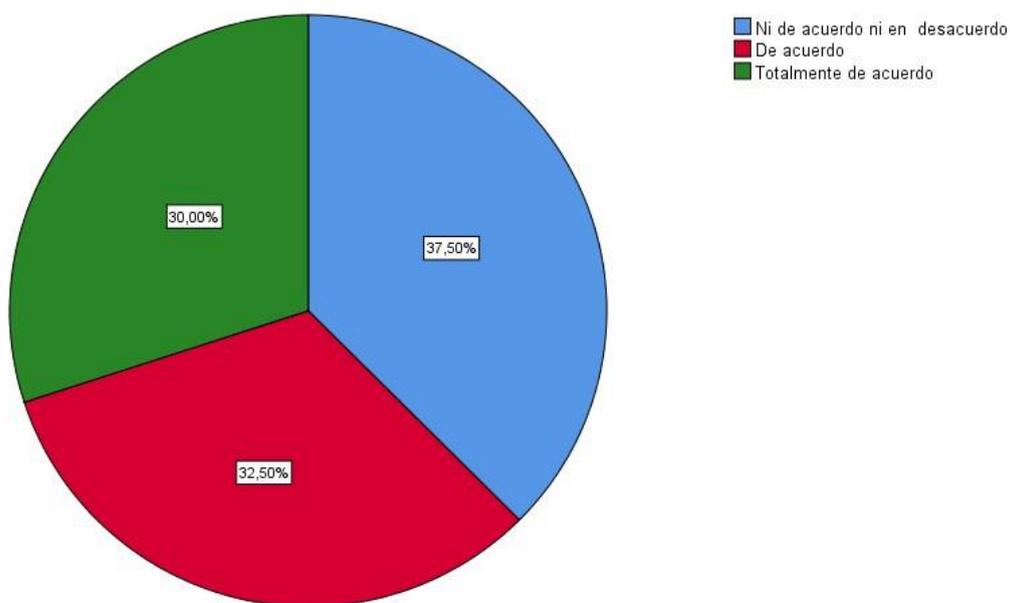
**Fuente:** Elaboración propia.

Según lo observado en la Tabla 23 y figura 19, el 37,5% de los encuestados opina que no está ni de acuerdo ni en desacuerdo con que Las investigaciones deben estar en coherencia a las líneas de investigación de la institución, así como a sus políticas generales, el 30% de encuestados se encuentra totalmente de acuerdo, el complemento está de acuerdo.

*Tabla 23: Las investigaciones deben estar en coherencia a las líneas de investigación de la institución así como a sus políticas generales.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	30	37,5	37,5	37,5
	De acuerdo	26	32,5	32,5	70,0
	Totalmente de acuerdo	24	30,0	30,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 19:** Las investigaciones deben estar en coherencia a las líneas de investigación de la institución así como a sus políticas generales.

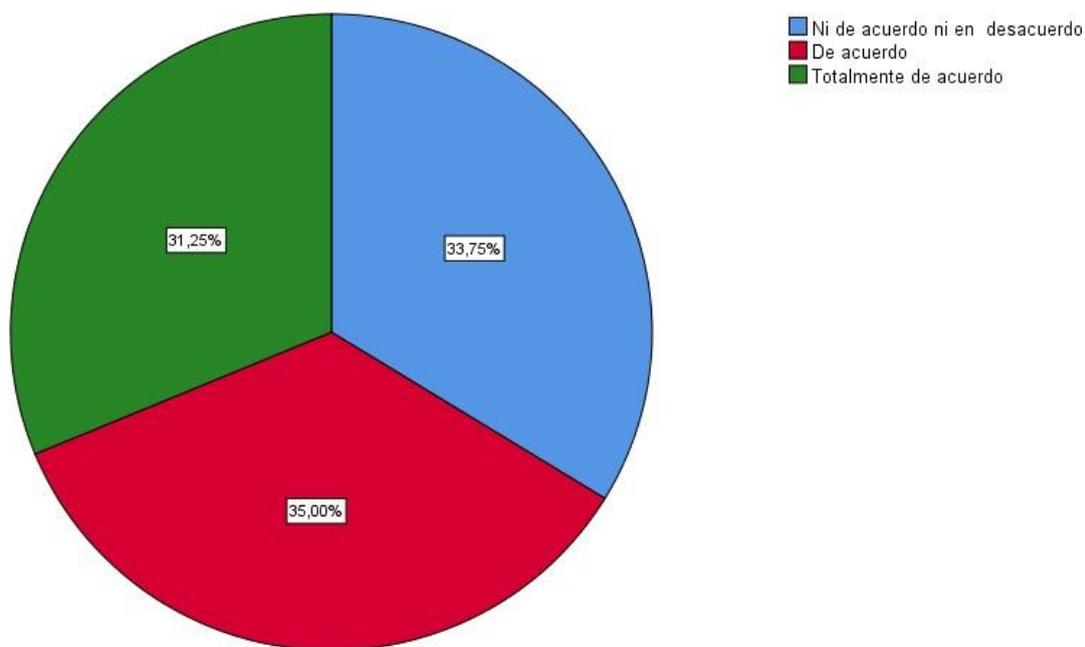
**Fuente:** Elaboración propia.

Se observa que el 35% de las personas encuestadas está de acuerdo con que Es importante que la institución regule y asegure la calidad de las investigaciones durante el desarrollo de proyectos, mientras que el 33,8% no opina acerca del tema, el complemento está totalmente de acuerdo.

*Tabla 24: Es de importancia que la institución regule y asegure la calidad de las investigaciones durante el desarrollo de proyectos.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	27	33,8	33,8	33,8
	De acuerdo	28	35,0	35,0	68,8
	Totalmente de acuerdo	25	31,3	31,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 20:** Es importante que la institución regule y asegure la calidad de las investigaciones durante el desarrollo de proyectos.

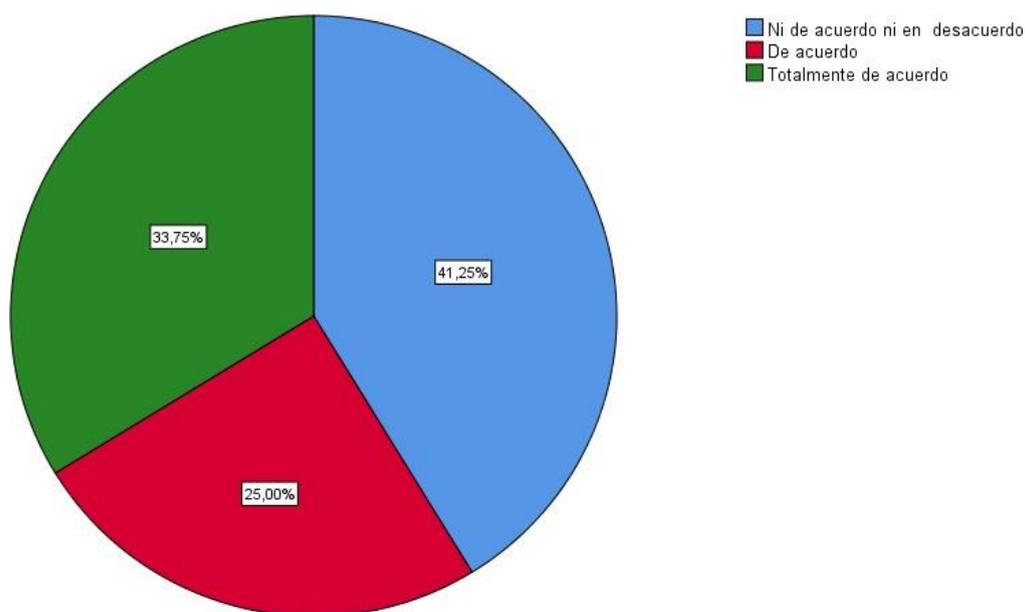
**Fuente:** Elaboración propia.

Según puede ver en la Tabla 25 y figura 21, el 41,3% de los encuestados opina que no está ni de acuerdo ni en desacuerdo con que es importante que, durante el desarrollo de proyectos, se ejecute mecanismos para garantizar el cumplimiento de los lineamientos de investigación, mientras que el 33,8% está totalmente de acuerdo, el complemento está de acuerdo.

*Tabla 25: Es importante que, durante el desarrollo de proyectos, se ejecute mecanismos para garantizar el cumplimiento de los lineamientos de investigación.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	33	41,3	41,3	41,3
	De acuerdo	20	25,0	25,0	66,3
	Totalmente de acuerdo	27	33,8	33,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 21:** Es importante que, durante el desarrollo de proyectos, se ejecute mecanismos para garantizar el cumplimiento de los lineamientos de investigación.

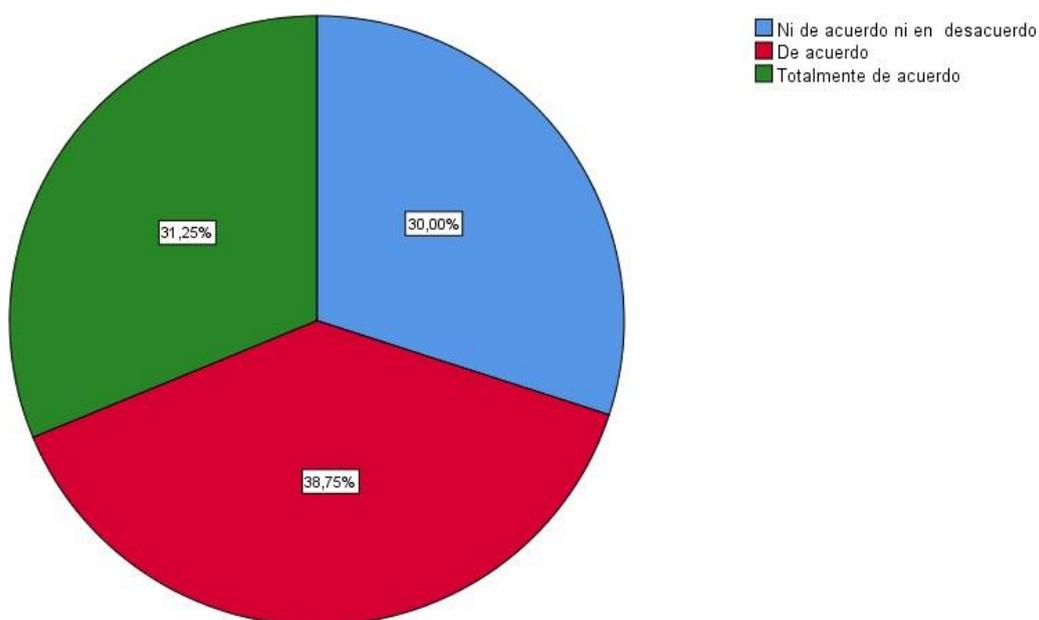
**Fuente:** Elaboración propia.

Según la Tabla 26 y figura 22, se puede observar que el 38,8 % de las personas encuestadas están de acuerdo en que es fundamental que el plan de desarrollo se gestione y ejecute mecanismos para promover la investigación y evaluar sus logros, mientras que el 30% no opina acerca del tema, el resto se encuentra completamente de acuerdo.

*Tabla 26: Es fundamental que durante el plan de desarrollo se gestione y ejecute mecanismos para promover la investigación y evaluar sus logros*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	24	30,0	30,0	30,0
	De acuerdo	31	38,8	38,8	68,8
	Totalmente de acuerdo	25	31,3	31,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 22:** Es fundamental que durante el plan de desarrollo se gestione y ejecute mecanismos para promover la investigación y evaluar sus logros

**Fuente:** Elaboración propia.

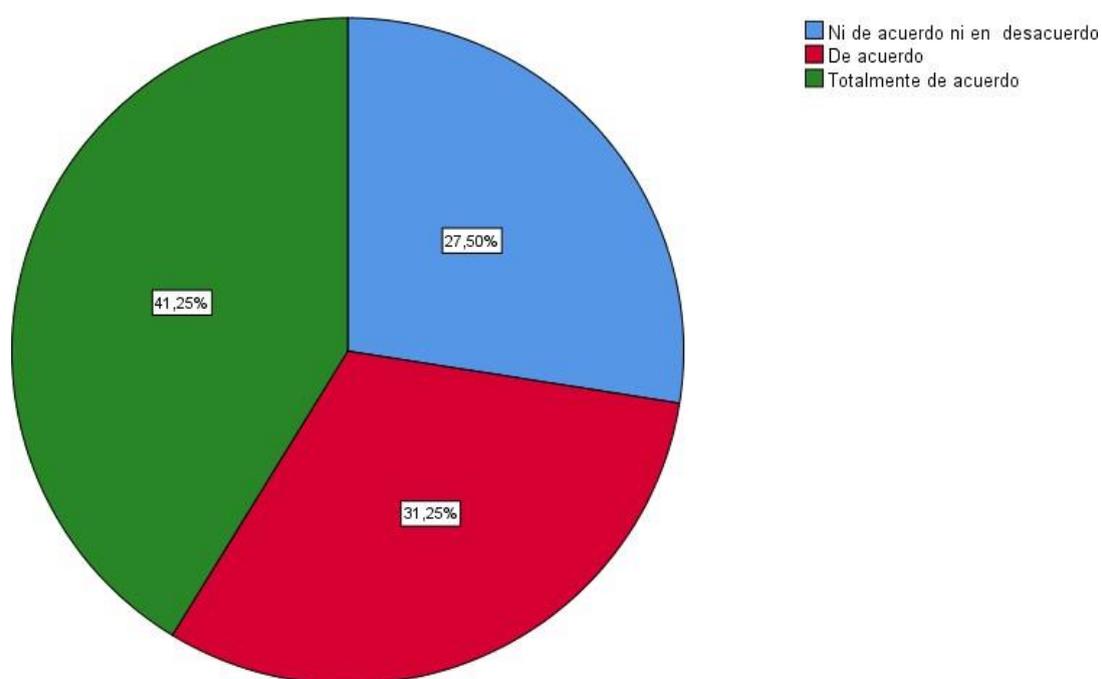
- **Análisis de la Variable:** Proceso de acreditación
  - **Análisis de la Dimensión:** Autoevaluación

En la tabla 27 y figura 23 se pudo observar que el 27,5% de las personas encuestadas no opinan en que medir el nivel de calidad de gestión sea relevante para la autoevaluación, mientras que el 31,3% están de acuerdo y el resto en total de acuerdo.

*Tabla 27: Medir el nivel de calidad de gestión es relevante para la autoevaluación.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	22	27,5	27,5	27,5
	De acuerdo	25	31,3	31,3	58,8
	Totalmente de acuerdo	33	41,3	41,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 23:** Medir el nivel de calidad de gestión es relevante para la autoevaluación.

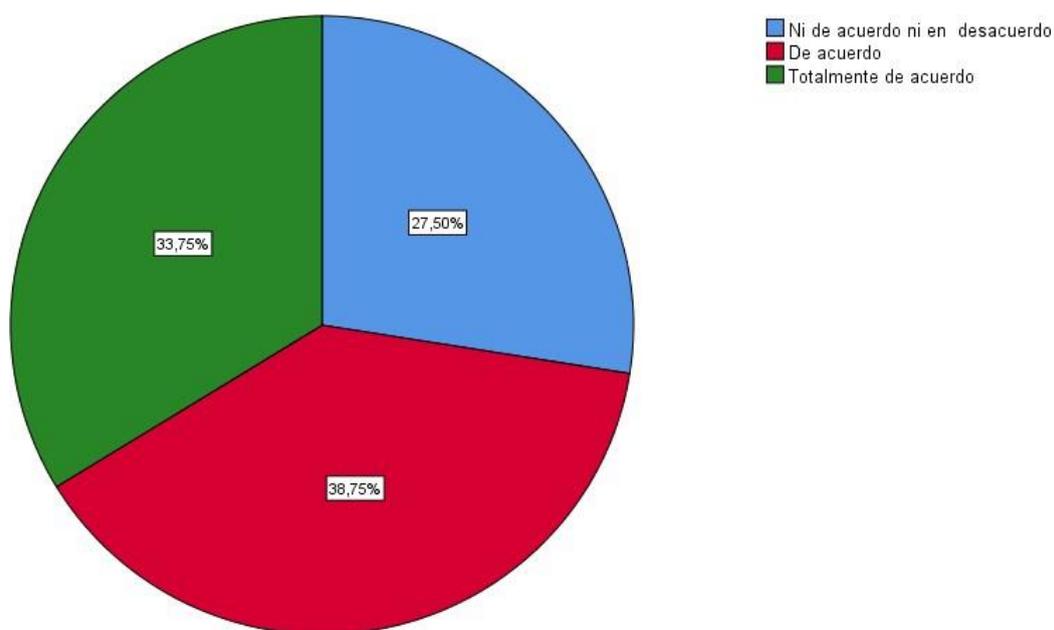
**Fuente:** Elaboración propia.

En la tabla 28 y figura 24 se puede ver que el 27,5% de los encuestados aseguran estar en ni de acuerdo ni en desacuerdo con que la satisfacción del personal de la institución sea importante para medir el nivel de calidad que posee la gestión, mientras que el 38,8% están de acuerdo y el resto en total de acuerdo.

*Tabla 28: La satisfacción del personal de la institución es importante como medir el nivel de calidad que posee la gestión.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	22	27,5	27,5	27,5
	De acuerdo	31	38,8	38,8	66,3
	Totalmente de acuerdo	27	33,8	33,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 24:** La satisfacción del personal de la institución es importante como paso medir el nivel de calidad que posee la gestión .

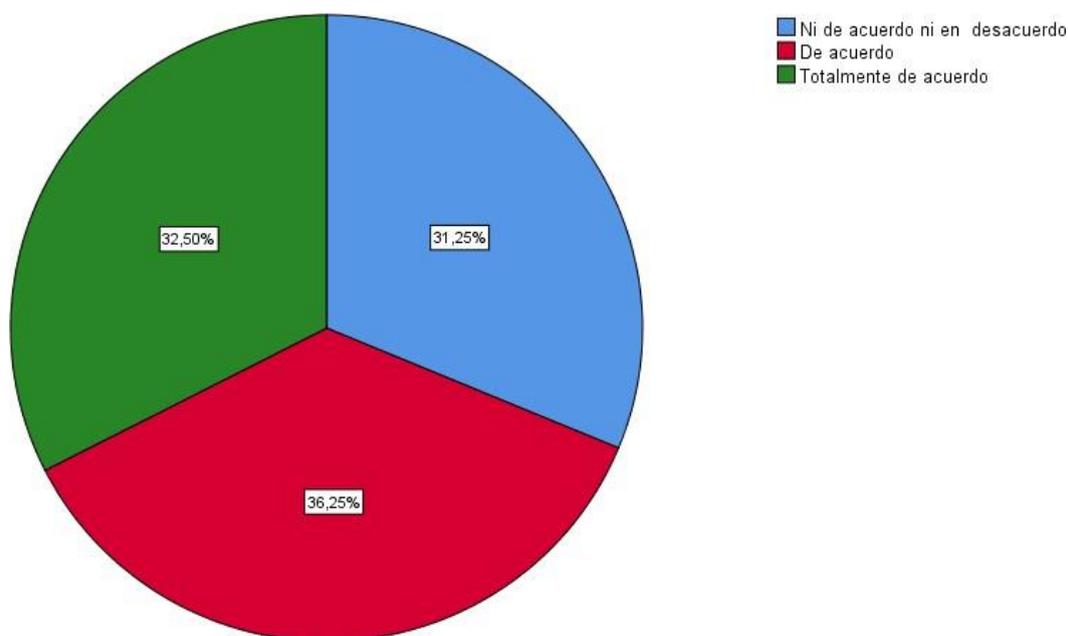
**Fuente:** Elaboración propia.

Según la tabla 29 y figura 25 se pudo observar que el 31,3% de las personas encuestadas aseguran estar en ni de acuerdo ni en desacuerdo con que la satisfacción de los estudiantes de la institución sea importante para medir el nivel de calidad que posee la gestión, mientras que el 36,3% están de acuerdo y el resto en total de acuerdo.

*Tabla 29: La satisfacción de los estudiantes de la institución es importante como paso para medir el nivel de calidad que posee la gestión.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	25	31,3	31,3	31,3
	De acuerdo	29	36,3	36,3	67,5
	Totalmente de acuerdo	26	32,5	32,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 25:** La satisfacción de los estudiantes de la institución es importante como paso para para medir el nivel de calidad que posee la gestión7.

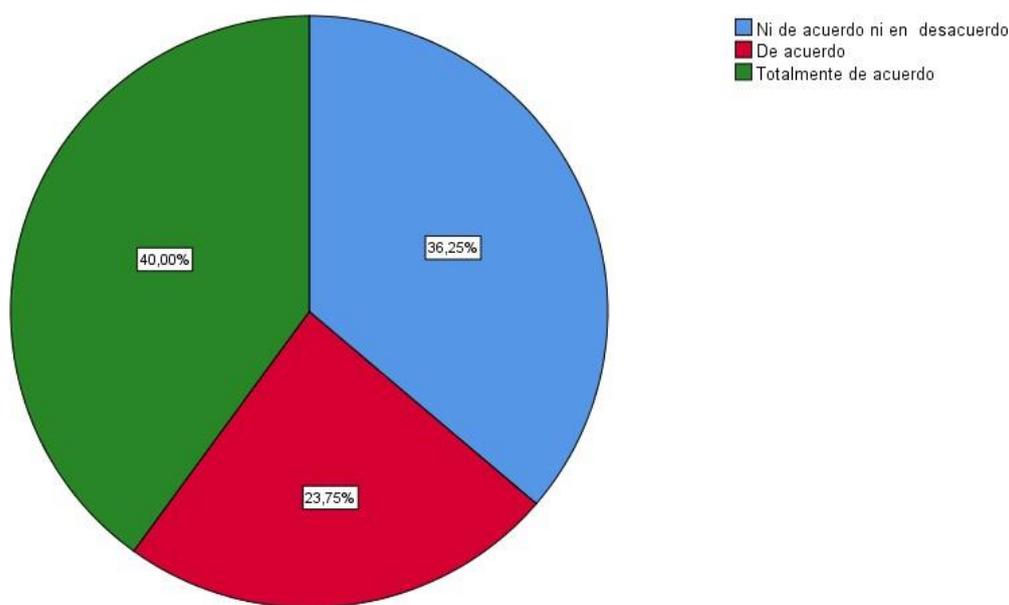
**Fuente:** Elaboración propia.

Según la tabla 30 y figura 26 se puede ver que el 36,3% de los encuestados aseguran estar en ni de acuerdo ni en desacuerdo con que es fundamental evaluar la cobertura socioeconómica para medir el nivel de calidad de la autoevaluación, mientras que el 23,8% están de acuerdo y el resto en total de acuerdo.

*Tabla 30: Es fundamental evaluar la cobertura de la demanda socio económica para medir el nivel de calidad para la gestión en la autoevaluación.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	29	36,3	36,3	36,3
	De acuerdo	19	23,8	23,8	60,0
	Totalmente de acuerdo	32	40,0	40,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 26:** Es fundamental evaluar la cobertura de la demanda socio económica para medir el nivel de calidad de la gestión en la autoevaluación.

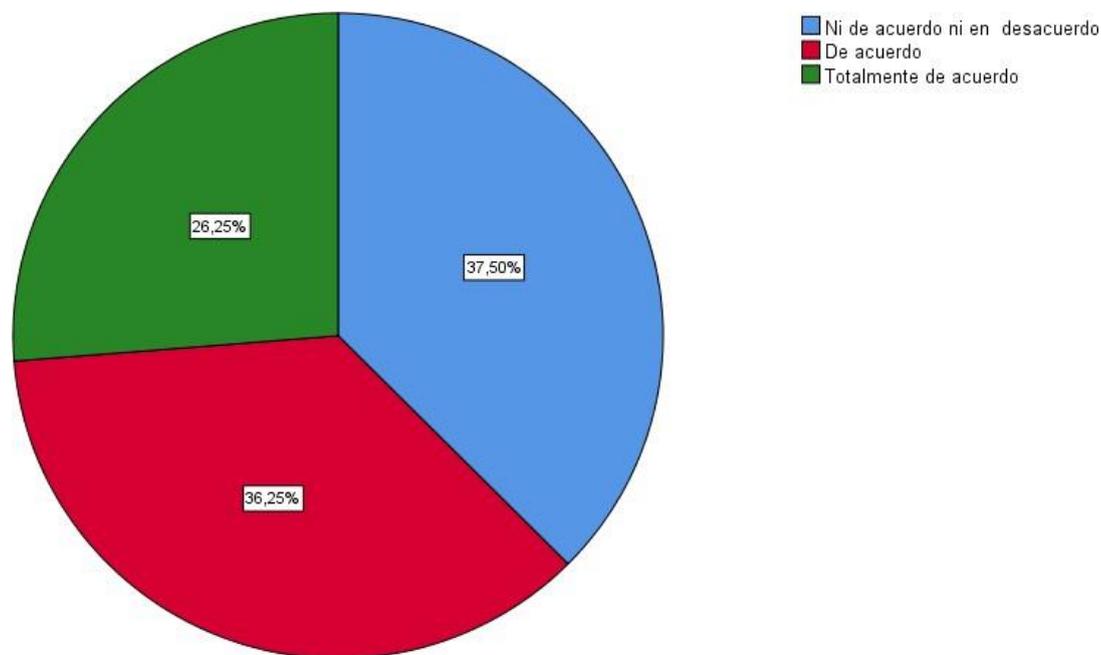
**Fuente:** Elaboración propia.

Se observa en la Tabla 31 y figura 27 que el 37,5% de las personas encuestadas no opinan acerca del tema en que la responsabilidad social siempre es evaluada dentro de la autoevaluación. Mientras que un 26,3% de ellos dicen estar totalmente de acuerdo.

*Tabla 31: La responsabilidad social siempre es evaluada dentro de la autoevaluación.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	30	37,5	37,5	37,5
	De acuerdo	29	36,3	36,3	73,8
	Totalmente de acuerdo	21	26,3	26,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 27:** La responsabilidad social siempre es evaluada dentro de la autoevaluación.

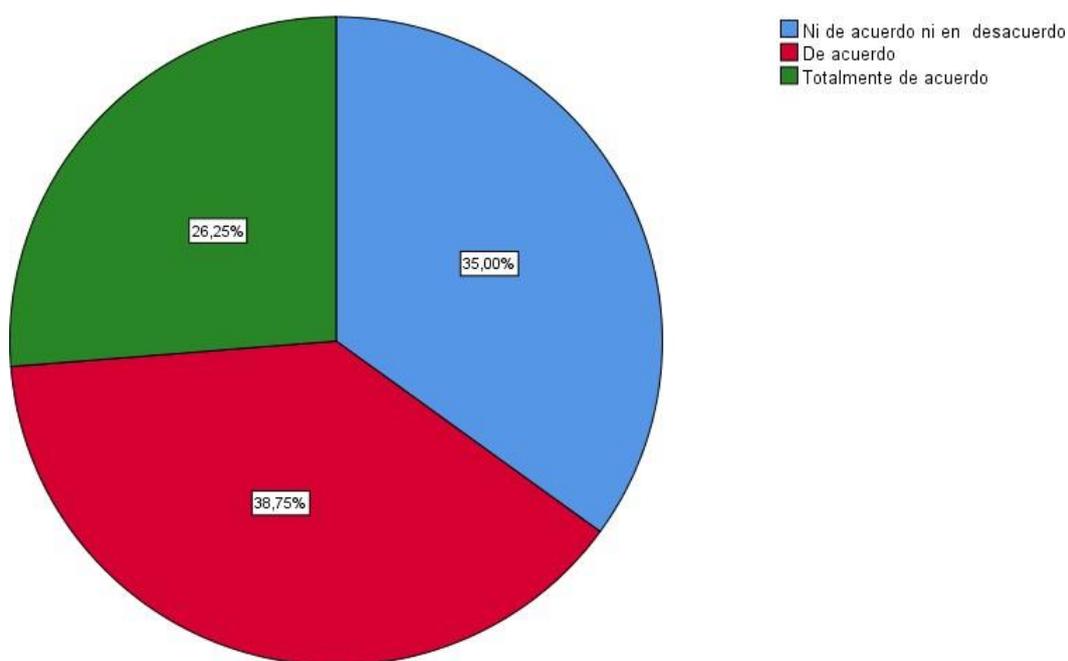
**Fuente:** Elaboración propia.

Según la tabla 32 y figura 28 se pudo observar que el 35% de las personas encuestadas aseguran estar en ni de acuerdo ni en desacuerdo con que la comunidad universitaria tiene un alto grado de participación en los procesos de autoevaluación, mientras que el 38,8% están de acuerdo y el resto en total de acuerdo.

*Tabla 32: La comunidad universitaria posee un buen nivel de participación en el proceso de autoevaluación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	28	35,0	35,0	35,0
	De acuerdo	31	38,8	38,8	73,8
	Totalmente de acuerdo	21	26,3	26,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 28:** La comunidad universitaria posee un buen nivel de participación en el proceso de autoevaluación

**Fuente:** Elaboración propia.

Según la tabla 33 y figura 29 se puede observar que el 35% de los encuestados aseguran estar en ni de acuerdo ni en desacuerdo con que la autoevaluación contribuye en una buena calidad de educación, mientras que el 36,3% están de acuerdo y el resto en total de acuerdo.

Tabla 33: La autoevaluación ayuda en una buena calidad de la educación.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	23	28,8	28,8	28,8
	De acuerdo	29	36,3	36,3	65,0
	Totalmente de acuerdo	28	35,0	35,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

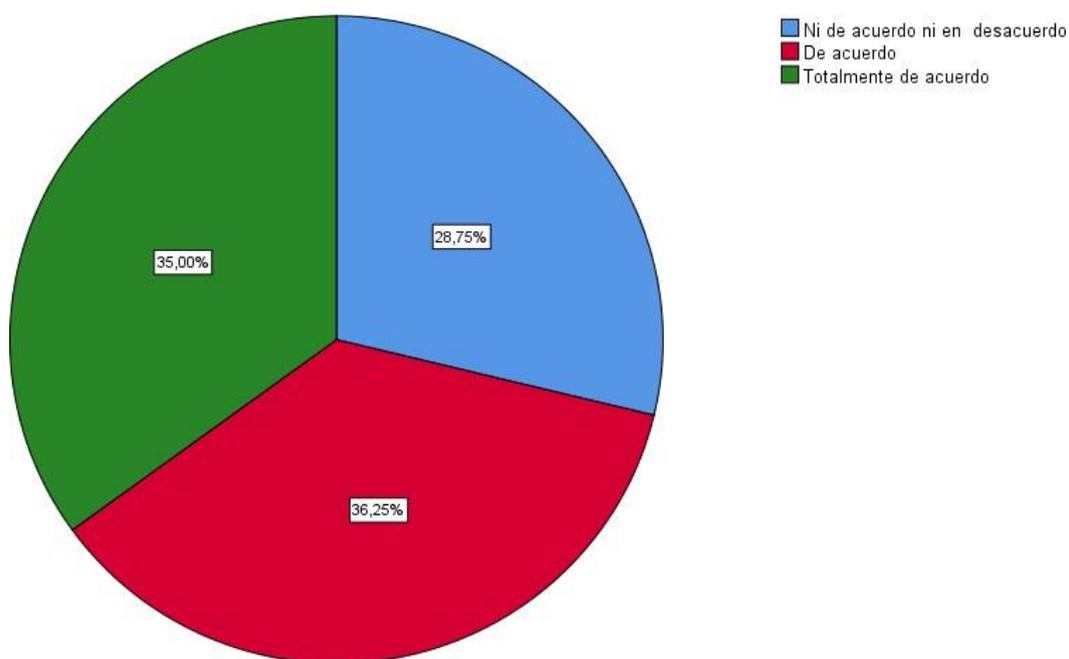


Figura 29: La autoevaluación ayuda en una buena calidad de la educación.

Fuente: Elaboración propia.

Según la Tabla 34 y figura 30 se puede observar que el 37,5% de las personas que fueron encuestadas dicen no estar de acuerdo ni en desacuerdo en que la evaluación está planificada dentro del proceso de acreditación, sin embargo, el 26,3% de ellos dicen estar totalmente de acuerdo con lo preguntado.

Tabla 34: La autoevaluación está planificada dentro del proceso de acreditación.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	30	37,5	37,5	37,5
	De acuerdo	29	36,3	36,3	73,8
	Totalmente de acuerdo	21	26,3	26,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

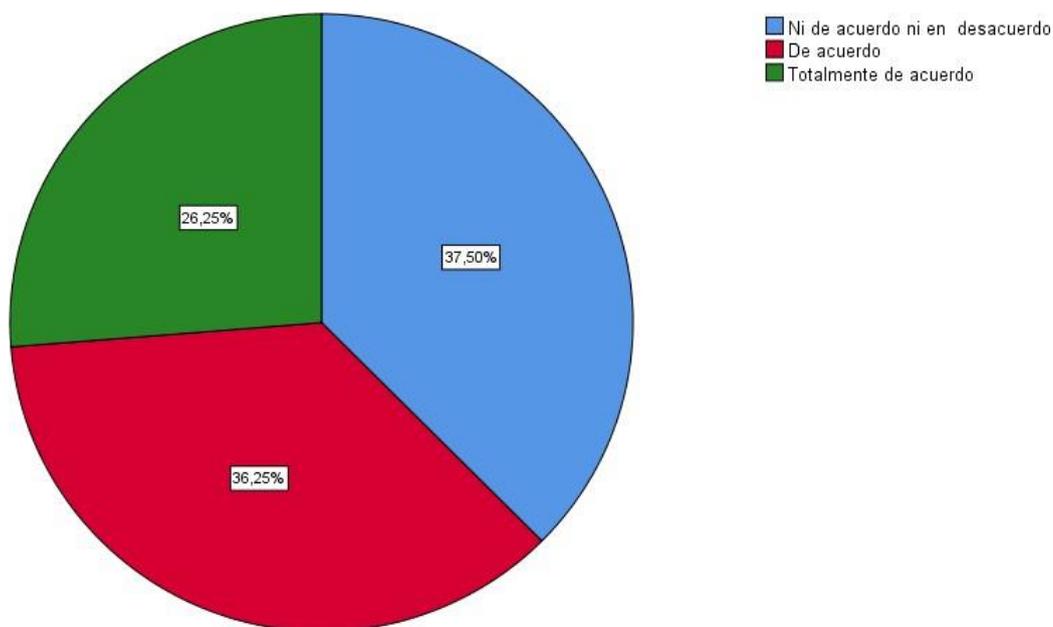


Figura 30: La autoevaluación está planificada dentro del proceso de acreditación.

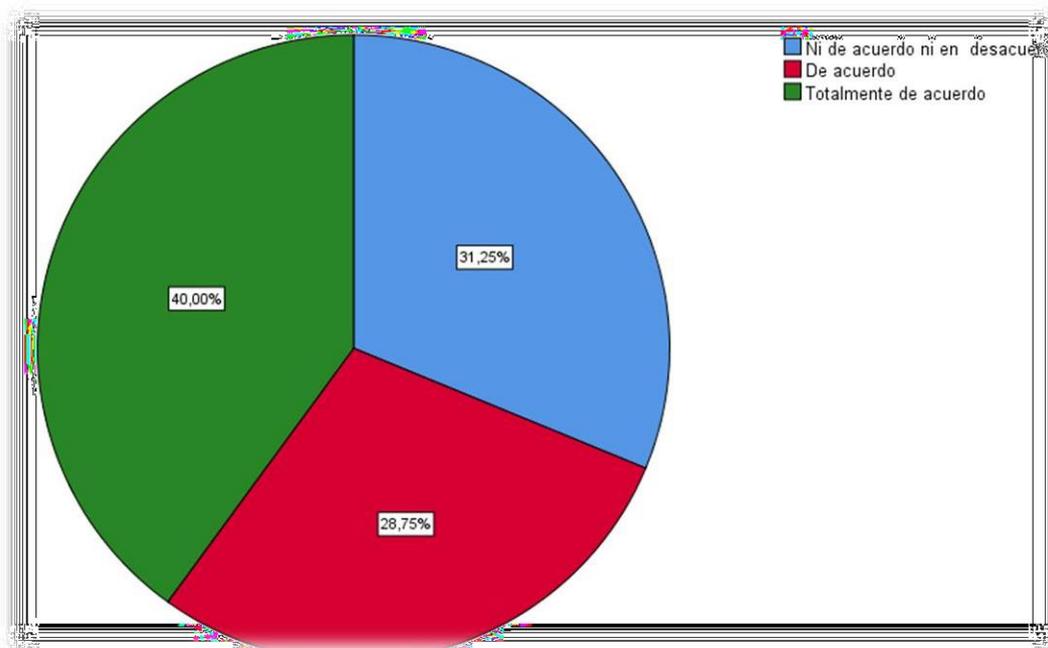
Fuente: Elaboración propia.

Según la tabla 35 y figura 31 se puede observar que el 31,3% de los encuestados aseguran estar en ni de acuerdo ni en desacuerdo con que es importante evaluar una buena calidad de gestión de los recursos en el proceso de autoevaluación, mientras que el 36,3% están de acuerdo y el resto en total de acuerdo.

*Tabla 35: Es importante evaluar una buena calidad de gestión de los recursos en el proceso de autoevaluación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	25	31,3	31,3	31,3
	De acuerdo	23	28,8	28,8	60,0
	Totalmente de acuerdo	32	40,0	40,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 31:** Es importante una buena calidad de gestión de los recursos en el proceso de autoevaluación

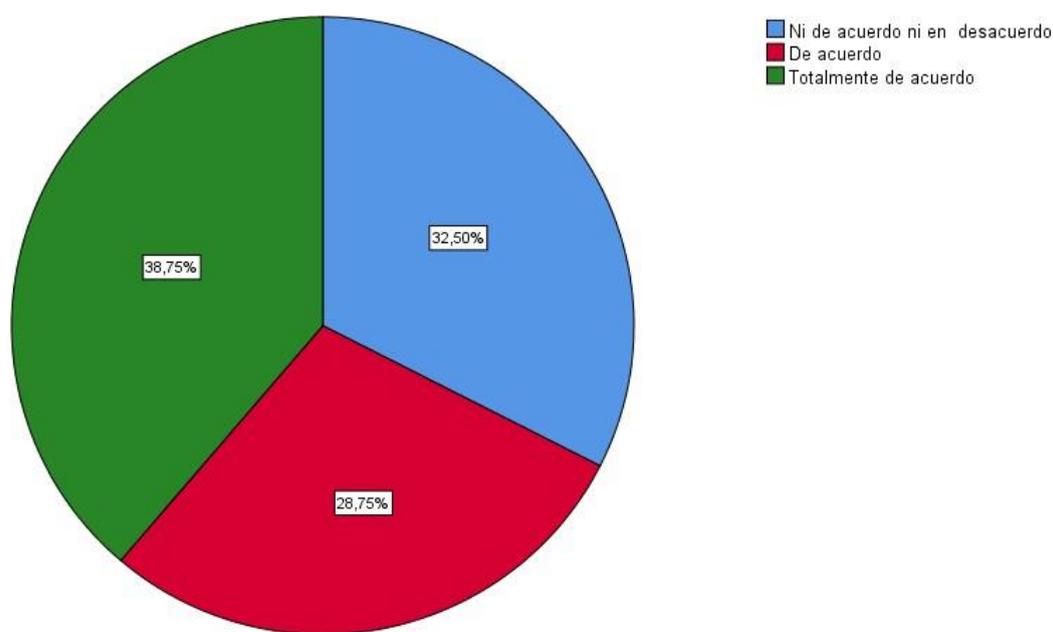
**Fuente:** Elaboración propia.

Según la tabla 36 y figura 32 se pudo observar que el 32,5% de las personas encuestadas aseguran estar en ni de acuerdo ni en desacuerdo con que es fundamental incluir la eficiencia de los programas de capacitación docente para la elaboración de un plan de mejora, mientras que el 28,8% están de acuerdo y el resto en total de acuerdo.

*Tabla 36: Es fundamental incluir la eficiencia de los programas de capacitación docente para el desarrollo de un plan que ayude a mejorar.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	26	32,5	32,5	32,5
	De acuerdo	23	28,8	28,8	61,3
	Totalmente de acuerdo	31	38,8	38,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 32:** Es fundamental incluir la eficiencia de los programas de capacitación para el desarrollo de un plan que ayude a mejorar.

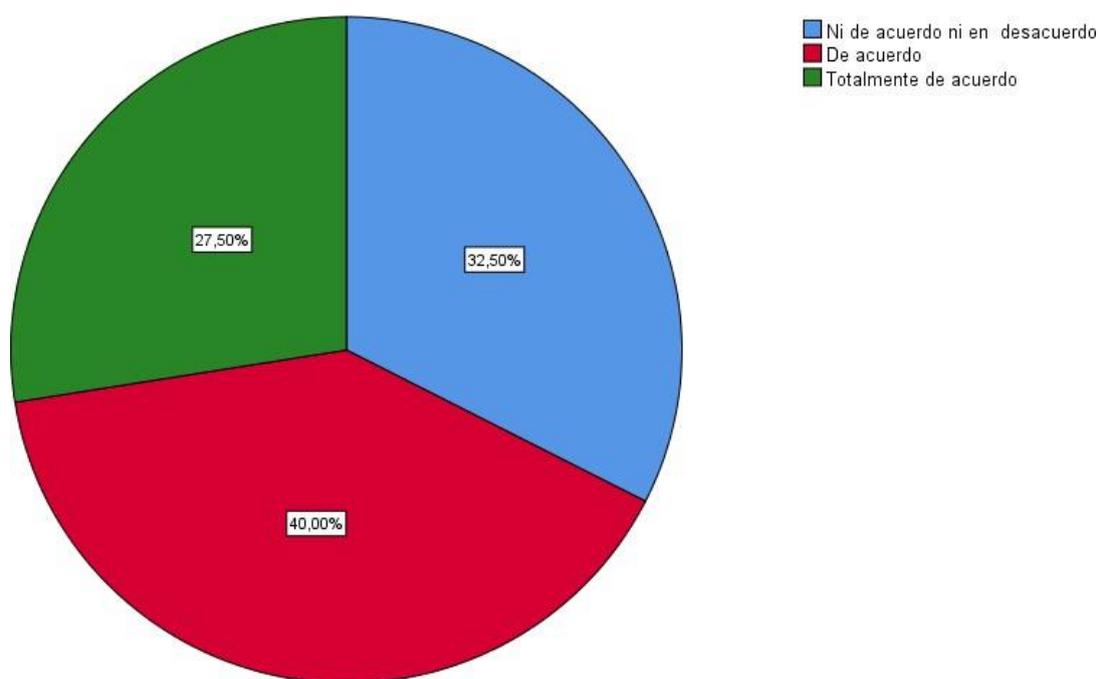
**Fuente:** Elaboración propia.

Según la tabla 37 y figura 33 se puede ver que el 32,5% de los encuestados aseguran estar en ni de acuerdo ni en desacuerdo con que es importante incluir la valoración del producto educativo en la elaboración del plan de mejora, mientras que el 40% están de acuerdo y el resto en total de acuerdo.

*Tabla 37: Es importante incluir la valoración del producto educativo en la elaboración del plan de mejora.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	26	32,5	32,5	32,5
	De acuerdo	32	40,0	40,0	72,5
	Totalmente de acuerdo	22	27,5	27,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 33:** Es importante incluir la valoración del producto educativo en el desarrollo del plan de mejora.

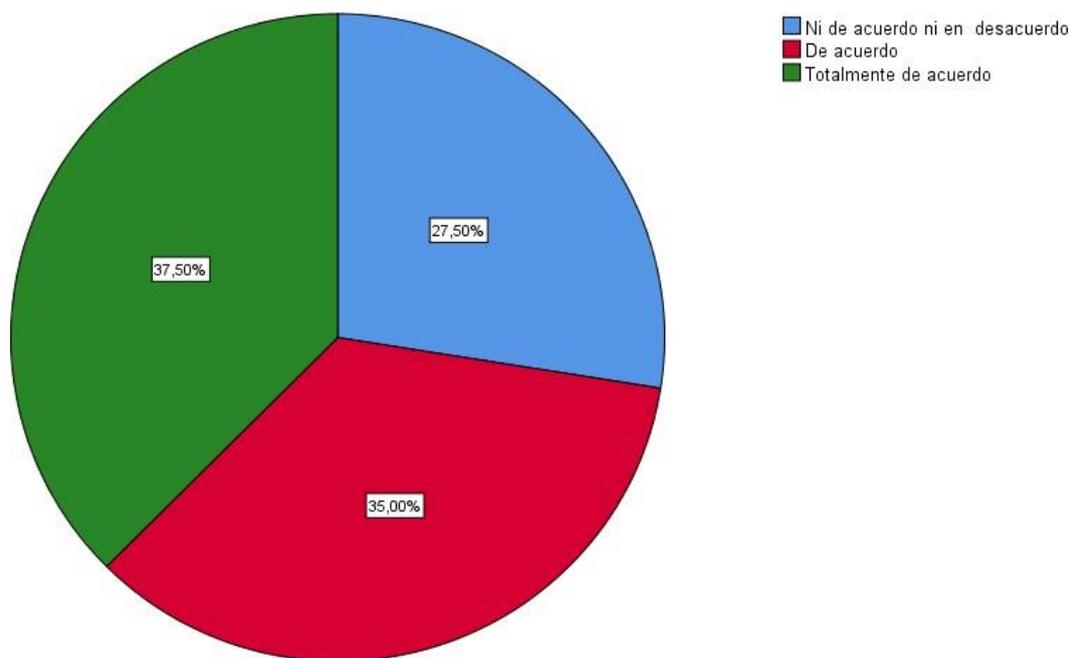
**Fuente:** Elaboración propia.

Según la tabla 38 y figura 34 se pudo observar que el 27,5% de las personas encuestadas aseguran estar en ni de acuerdo ni en desacuerdo con que es fundamental incluir la eficiencia de la metodología educativa en la elaboración del plan de mejora, mientras que el 35% están de acuerdo y el resto en total de acuerdo.

*Tabla 38: Es fundamental incluir la eficiencia de la metodología educativa en la elaboración del plan de mejora.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	22	27,5	27,5	27,5
	De acuerdo	28	35,0	35,0	62,5
	Totalmente de acuerdo	30	37,5	37,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 34:** Es fundamental incluir la eficiencia de la metodología educativa en el desarrollo de un plan que ayude a la mejora.

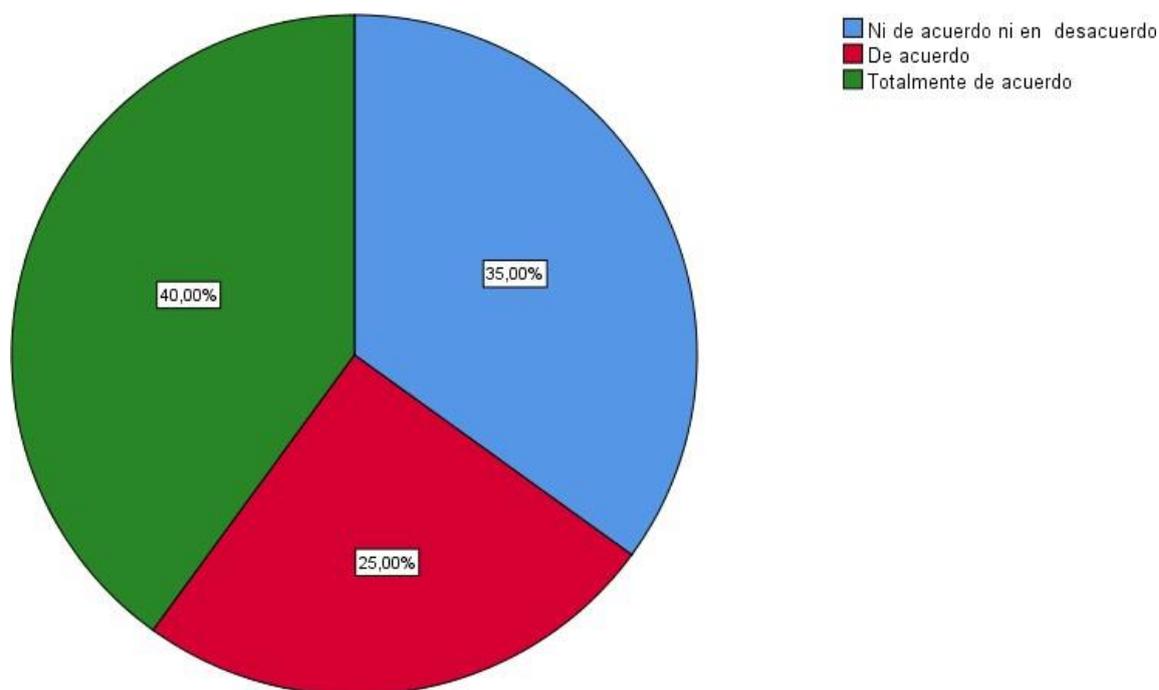
**Fuente:** Elaboración propia.

Según lo observado por la Tabla 39 y figura 35, el 40% de los encuestados están totalmente de acuerdo con que la autoevaluación ayude a la institución como un todo explicando que la identidad pesa más que la suma de sus partes, el 35% no opina con lo preguntado y el 25 % del resto de encuestados está de acuerdo con lo mencionado anteriormente.

*Tabla 39: La autoevaluación enfocara a la institución como un todo explicando que la identidad pesa más que la suma de sus partes.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	28	35,0	35,0	35,0
	De acuerdo	20	25,0	25,0	60,0
	Totalmente de acuerdo	32	40,0	40,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 35:** La autoevaluación enfocara a como un todo explicando que la identidad pesa más que la suma de sus partes

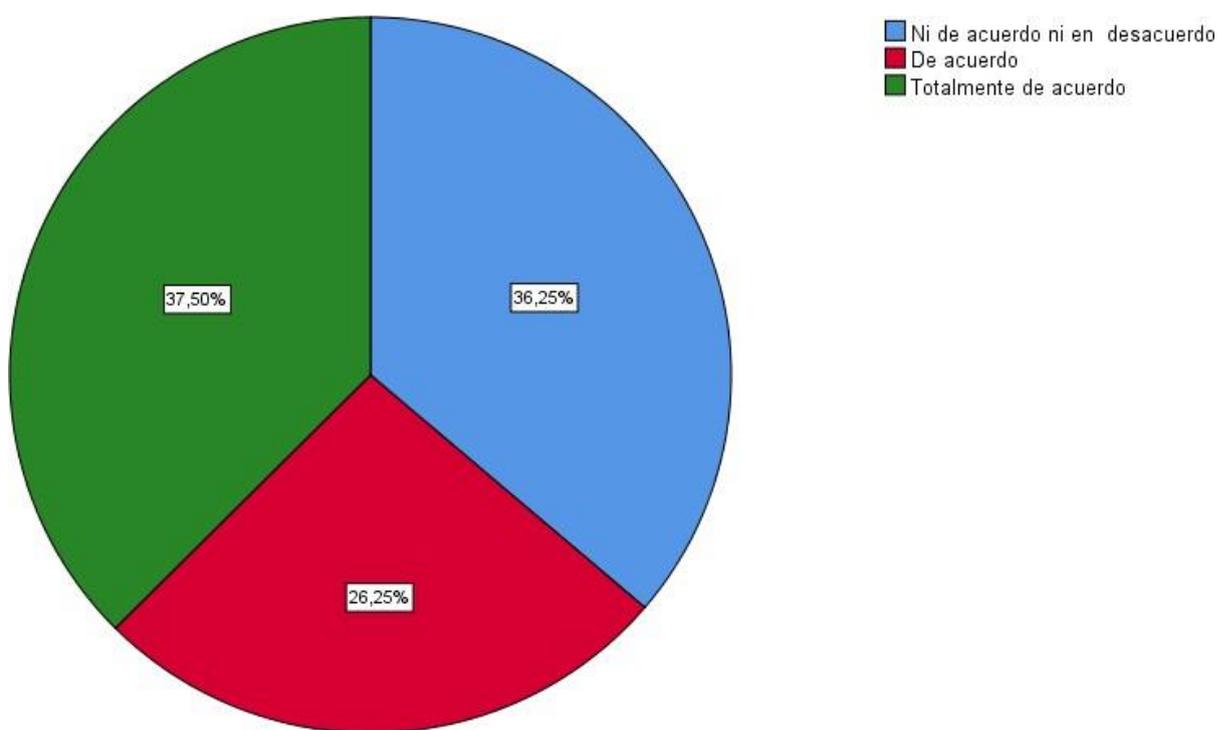
**Fuente:** Elaboración propia.

Según la Tabla 40 y figura 36, se puede ver que el 37,5% de los encuestados están totalmente de acuerdo con que se utilice los resultados de la evaluación de la calidad de la gestión para la implementación del plan de mejora, el 36,3 % no opina acerca del tema mientras que un 26,3% del resto de encuestados está de acuerdo con lo mencionado.

*Tabla 40: Es fundamental se utilice los resultados de la evaluación de la calidad de la gestión para la implementación del plan de mejora*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	29	36,3	36,3	36,3
	De acuerdo	21	26,3	26,3	62,5
	Totalmente de acuerdo	30	37,5	37,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 36:** Es fundamental se utilice los resultados de la evaluación de la calidad de la gestión para la implementación del plan de mejora

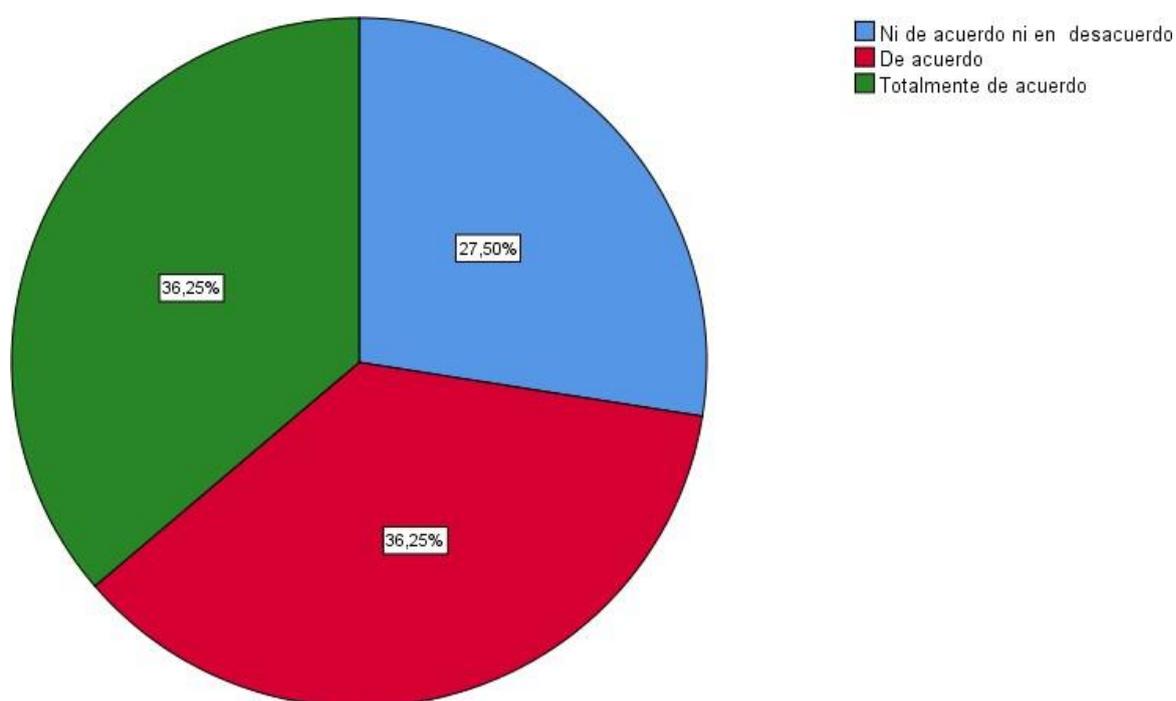
**Fuente:** Elaboración propia.

Según la Tabla 41 y figura 37, se puede ver que el 27,5% de los encuestados opinan que no están de acuerdo ni en desacuerdo en que es importante el aporte de soluciones a problemáticas en otros niveles educativos en la implementación del plan de mejora, sin embargo, el 36,3% de los encuestados están completamente de acuerdo, los complementos están de acuerdo.

*Tabla 41: Es importante el aporte de soluciones a problemáticas en otros niveles educativos en la implementación del plan de mejora*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	22	27,5	27,5	27,5
	De acuerdo	29	36,3	36,3	63,8
	Totalmente de acuerdo	29	36,3	36,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 37:** Es importante el aporte de soluciones a problemáticas en otros niveles educativos en la implementación del plan de mejora

**Fuente:** Elaboración propia.

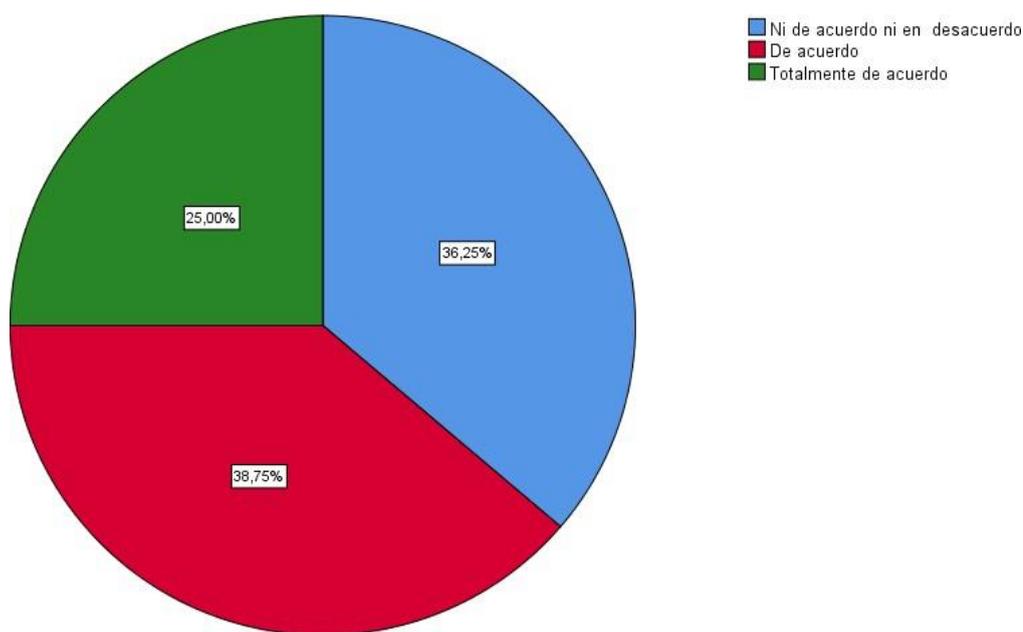
- **Análisis Descriptivo de la Dimensión: Evaluación Externa**

Se puede ver en la Tabla 42 y figura 38 que el 38,8 % de los encuestados están de acuerdo en que se debe realizar procesos de reinformacion para medir la evaluación externa, sin embargo, el 36,3% de ellos dicen no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con lo preguntado.

*Tabla 42: Se debe realizar procesos de retroinformación para medir la evaluación externa*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	29	36,3	36,3	36,3
	De acuerdo	31	38,8	38,8	75,0
	Totalmente de acuerdo	20	25,0	25,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 38:** Se debe realizar procesos de retroinformación para medir la evaluación externa

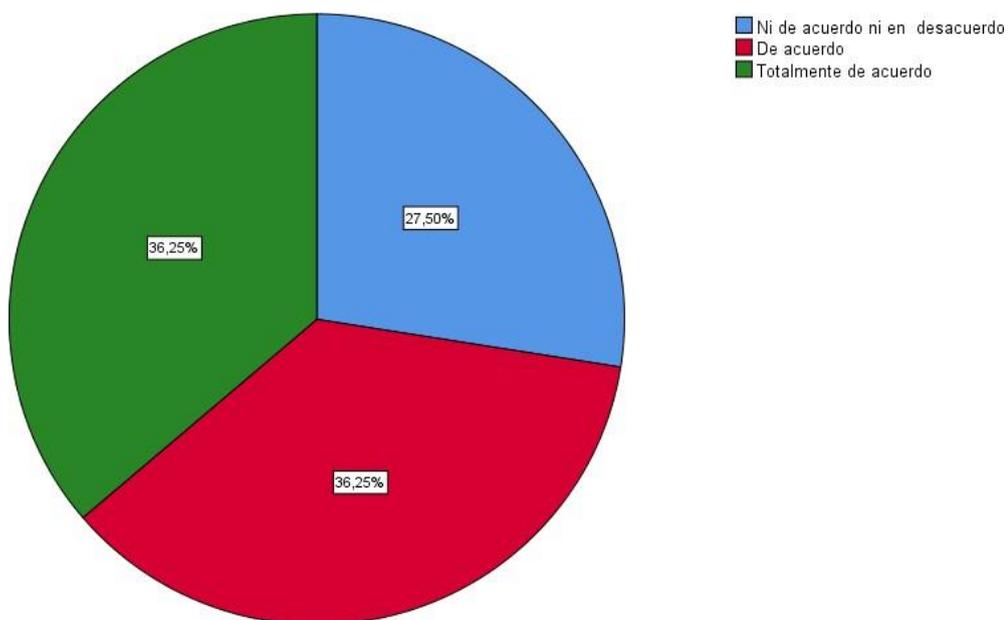
**Fuente:** Elaboración propia.

Según lo observado en la Tabla 43 y figura 39, que el 36,3% de los encuestados dicen estar de acuerdo en que los dirigentes de la institución llevan a cabo una valoración de la calidad de la gestión como método de evaluación externa.

*Tabla 43: Los dirigentes de la institución llevan a cabo una valoración de la calidad de la gestión como método de evaluación externa.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	22	27,5	27,5	27,5
	De acuerdo	29	36,3	36,3	63,8
	Totalmente de acuerdo	29	36,3	36,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 39:** Los dirigentes de la institución llevan a cabo una valoración de la calidad de la gestión como método de evaluación externa.

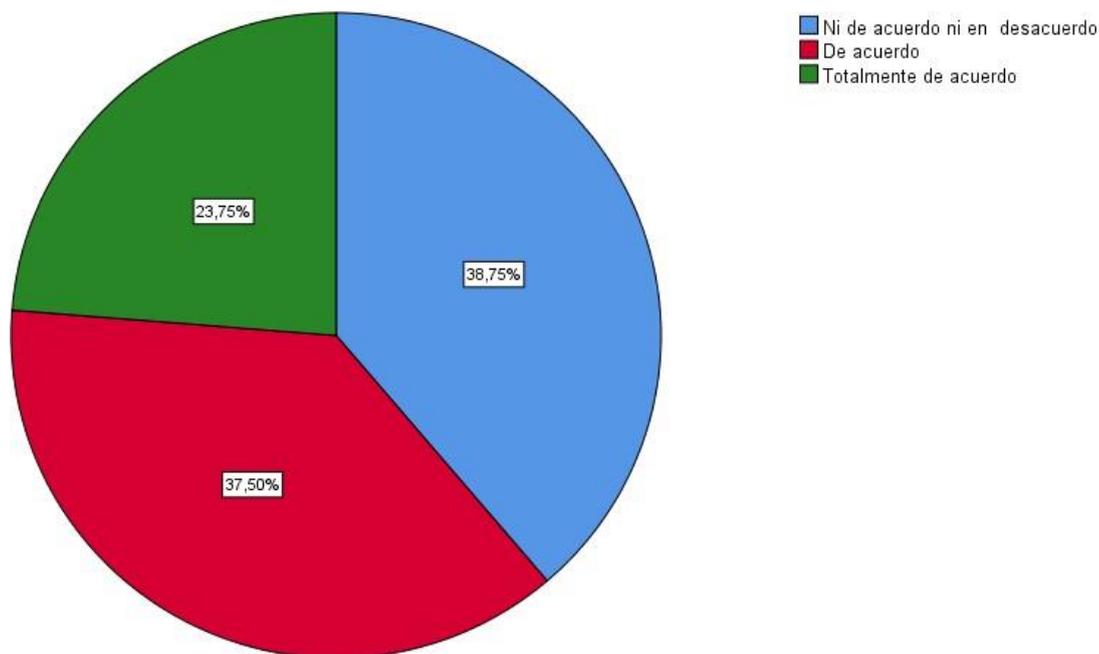
**Fuente:** Elaboración propia.

Según la Tabla 44 y figura 40 se puede ver que el 38,8% de las personas encuestadas dicen no estar de acuerdo ni en desacuerdo en que es importante que se realice una gestión de la información dentro de la institución para que se logren sus propósitos, sin embargo, un 23,8% de ellos dicen estar totalmente de acuerdo con lo preguntado.

*Tabla 44: Es importante que se realice una gestión de la información dentro de la institución para que se logren sus propósitos.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	31	38,8	38,8	38,8
	De acuerdo	30	37,5	37,5	76,3
	Totalmente de acuerdo	19	23,8	23,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia.



**Figura 40:** Es importante que se realice una gestión de la información dentro de la institución para que se logren sus propósitos.

**Fuente:** Elaboración propia.

Según la Tabla 45 y figura 41, se puede notar que el 41,3% de las personas encuestadas está totalmente de acuerdo en que Las etapas se evalúan desde la autoevaluación hasta la evaluación de los procesos como un todo único, mientras que el 26,3% de los encuestados no se encuentra ni en acuerdo ni en desacuerdo, el complemento se encuentra de acuerdo.

Tabla 45: Las etapas se evalúan desde la autoevaluación hasta la evaluación de los procesos como un todo único.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	21	26,3	26,3	26,3
	De acuerdo	26	32,5	32,5	58,8
	Totalmente de acuerdo	33	41,3	41,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

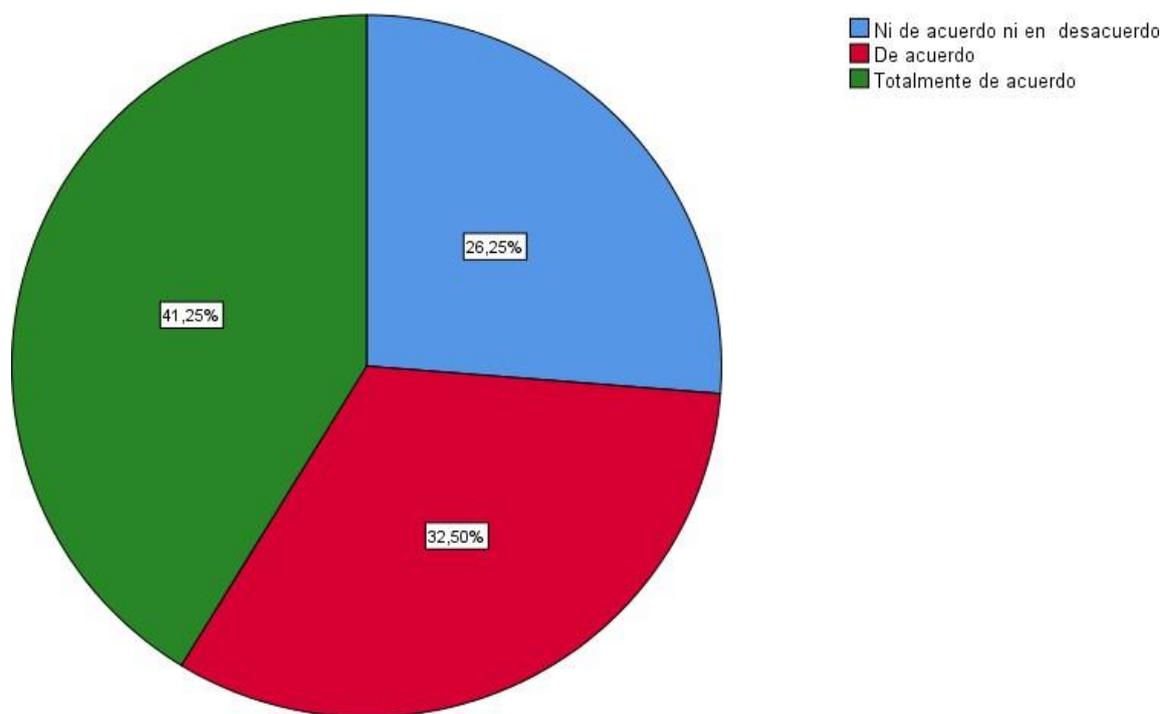


Figura 41: Las etapas se evalúan desde la autoevaluación hasta la evaluación de los procesos como un todo único.

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a indicar si las personas encuestadas consideran que se deben realizar resúmenes de las deficiencias detectadas para la erradicación el 36,3% de los encuestados no opinan acerca del tema, mientras que el 30% se encuentra totalmente de acuerdo, el complemento está de acuerdo

Tabla 46: Se deben realizar resúmenes de las deficiencias detectadas para la erradicación.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	29	36,3	36,3	36,3
	De acuerdo	27	33,8	33,8	70,0
	Totalmente de acuerdo	24	30,0	30,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

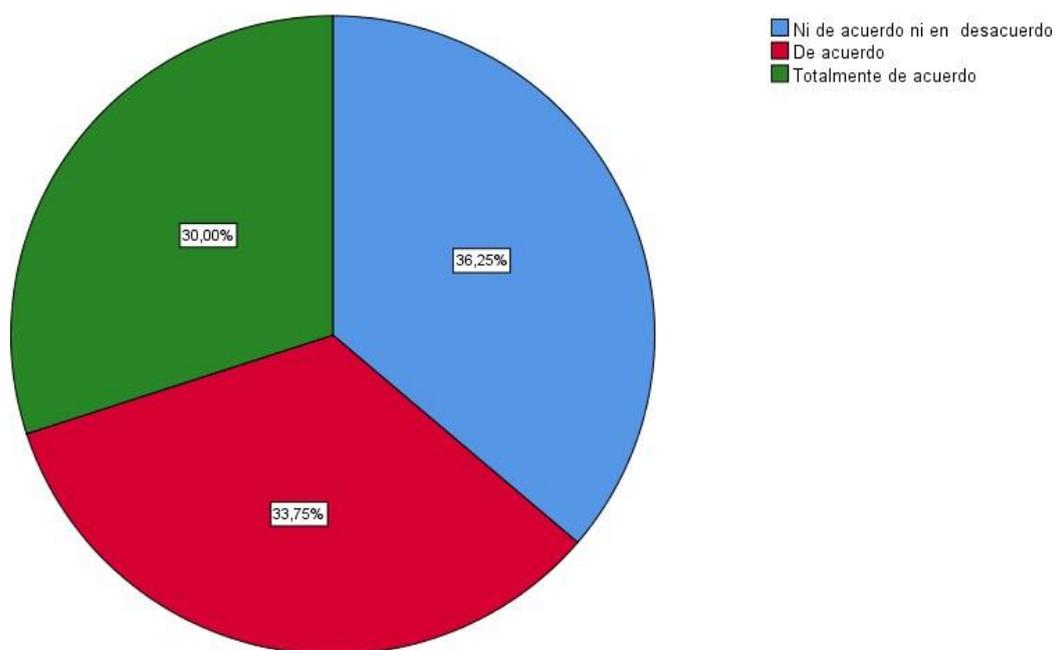


Figura 42: Se deben realizar resúmenes de las deficiencias detectadas para la erradicación.

Fuente: Elaboración propia.

Con respecto a la Tabla 47 y figura 43, el 40% está totalmente de acuerdo con que luego de la evaluación externa se sugieren medidas o modos correctivos, mientras que el 35% de los encuestados no se encuentran ni de acuerdo ni en desacuerdo, el complemento se encuentra de acuerdo.

Tabla 47: Luego de la evaluación externa se sugieren medidas o modos correctivos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	28	35,0	35,0	35,0
	De acuerdo	21	26,3	26,3	61,3
	Totalmente de acuerdo	31	38,8	38,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

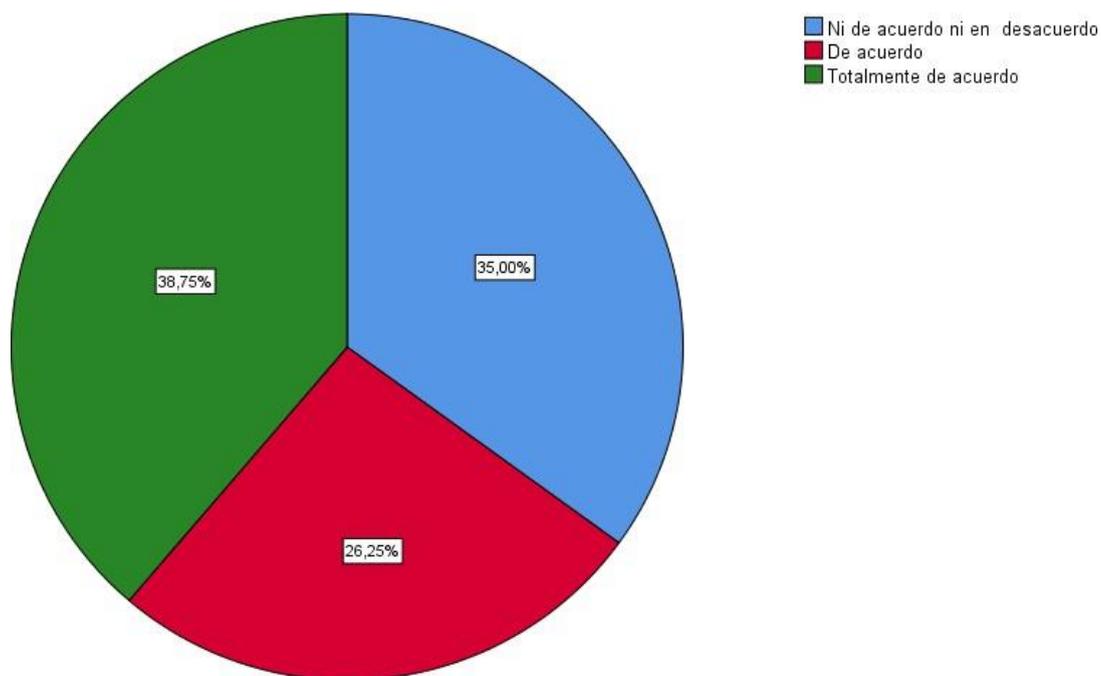


Figura 43: Luego de la evaluación externa se sugieren medidas o modos correctivos.

Fuente: Elaboración propia.

Según lo que pudo ver en la Tabla 48 y en la figura 44, el 36,3% de los encuestados dicen no estar de acuerdo ni en desacuerdo en que el informe final de evaluación externa lo debería poder ver el personal o alumnado, sin embargo, el 37,5% de ellos están totalmente de acuerdo en que esto se realice.

Tabla 48: El informe final de evaluación externa lo debería poder ver el personal o alumnado.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	29	36,3	36,3	36,3
	De acuerdo	21	26,3	26,3	62,5
	Totalmente de acuerdo	30	37,5	37,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

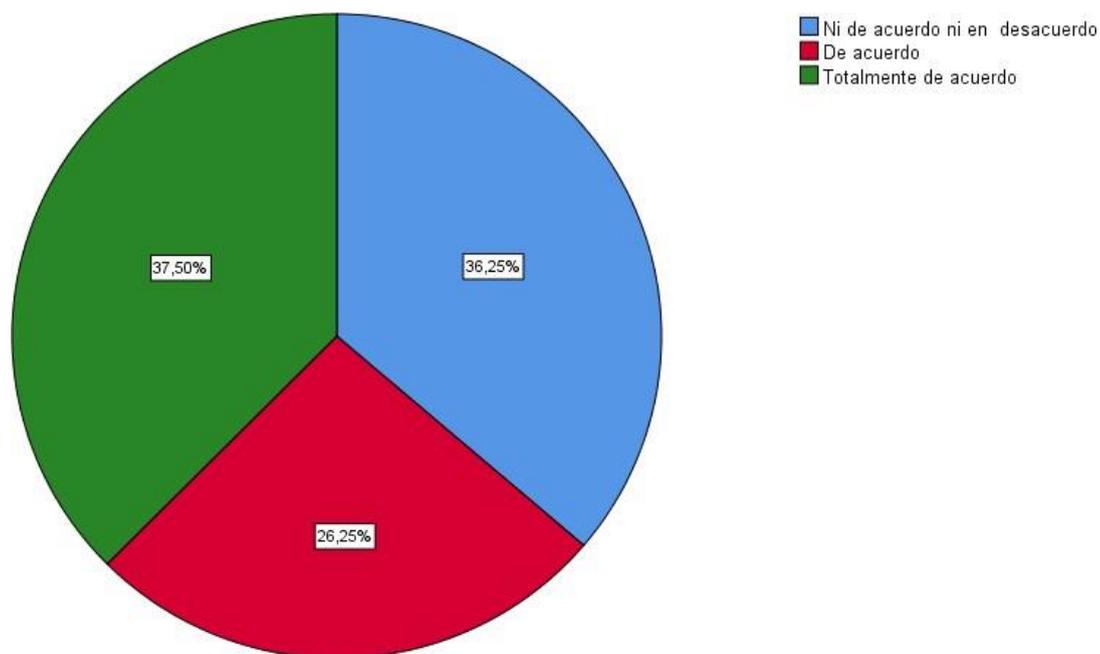


Figura 44: La comunidad universitaria tiene un buen nivel de participación en el proceso de autoevaluación.

Fuente: Elaboración propia.

## 4.2. Prueba de normalidad

Con la finalidad de contrastar las hipótesis, se vio necesario determinar si los datos obtenidos correspondientes a las variables tienen una distribución normal, para tal fin y en vista que las series son mayores a 50 se procedió al análisis de normalidad a través del estadígrafo de Kolmogorov smirnov.

Tabla 49. Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov

ANALISIS	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Calidad de la gestión universitaria	,216	80	,044	,843	80	,011
Proceso de acreditación	,150	80	,020	,905	80	,006

Como podemos observar, ninguna de las dos variables tiene un valor p superior a 0,05, por lo que ninguna sería normal según esta prueba, debido a esto la prueba indicada para realizar las correlaciones en las hipótesis es el Rho de Spearman.

### 4.3. Prueba de hipótesis

- **Contrastación de hipótesis**

#### **Hipótesis general**

**Ho:** La calidad de la gestión educativa no guarda relación significativamente con el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019.

**Ha:** La calidad de la gestión educativa guarda relación con el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la UNFV, 2019.

Tabla 50. Correlación entre la calidad de la gestión educativa universitaria y el proceso de acreditación.

		Calidad de la gestión educativa universitaria	Proceso de acreditación
Calidad de la gestión educativa universitaria	Coefficiente de correlación	1	,726**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	80	80
Proceso de acreditación	Coefficiente de correlación	,726**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** Según los datos obtenidos para corroborar la hipótesis general se obtuvo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman, tiene el valor de 0.726\*\* y la sigma (bilateral) es de 0,000 el cual es menor al parámetro teórico 0.05 el cual ayuda a confirmar que la hipótesis alterna se acepta y se rechaza la nula: La calidad de la gestión educativa se relaciona significativamente con el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la UNFV, 2019.

**a. Hipótesis específica 1.**

**Ho:** La calidad de la gestión institucional no guarda relación con el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la UNFV, 2019.

**Ha:** La calidad de la gestión institucional guarda relación con el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la UNFV, 2019.

Tabla 51. Correlación entre la gestión institucional y el proceso de acreditación

		Gestión institucional	Proceso de acreditación
Gestión institucional	Coefficiente de correlación	1	,602**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	80	80
Proceso de acreditación	Coefficiente de correlación	,602**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** Según los datos obtenidos para corroborar la hipótesis general se obtuvo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman, el cual tiene el valor de 0.602\*\* y la sigma (bilateral) es de 0,000 el cual es menor al parámetro teórico 0.05 el cual ayuda a corroborar que la hipótesis alterna se cumple entonces: La calidad de la gestión institucional se relaciona con el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la UNFV, 2019.

**b. Hipótesis específica 2.**

**Ho:** La calidad de la gestión administrativa no guarda relación con el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la UNFV, 2019.

**Ha:** La calidad de la gestión administrativa guarda relación con el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la UNFV, 2019.

Tabla 52. Correlación entre la gestión administrativa y el proceso de acreditación

		Gestión administrativa	Proceso de acreditación
Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	1	,646**
	Sig. (bilateral)		,002
	N	80	80
Proceso de acreditación	Coefficiente de correlación	,646**	1
	Sig. (bilateral)	,002	
	N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** Según los datos obtenidos para corroborar la hipótesis general se obtuvo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman, el cual tiene el valor de 0.646\*\* y el sigma (bilateral) es de 0,002 el cual es menor al parámetro teórico 0.05 el cual ayuda a corroborar que la hipótesis alterna se cumple entonces: La calidad de la gestión administrativa se relaciona con el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la UNFV, 2019.

**c. Hipótesis específica 3.**

**Ho:** La calidad de la gestión curricular no guarda relación con el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la UNFV, 2019.

**Ha:** La calidad de la gestión curricular Guarda relación con el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la UNFV, 2019.

Tabla 53. Correlación entre la gestión curricular y el proceso de acreditación.

		Gestión curricular	Proceso de acreditación
Gestión curricular	Coefficiente de correlación	1	,644**
	Sig. (bilateral)		,002
	N	80	80
Proceso de acreditación	Coefficiente de correlación	,644**	1
	Sig. (bilateral)	,002	
	N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** Según los datos obtenidos para corroborar la hipótesis general se obtuvo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman, el cual tiene el valor de 0.644\*\* y el sigma (bilateral) es de 0,002 el cual es menor al parámetro teórico 0.05 el cual ayuda a corroborar que la hipótesis alterna se cumple entonces: La calidad de la gestión curricular se relaciona con el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la UNFV, 2019.

**d. Hipótesis específica 4.**

**Ho:** La calidad de la gestión de la investigación no guarda relación con el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019.

**Ha:** La calidad de la gestión de la investigación guarda relación con el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019.

Tabla 54. Correlación entre la gestión de la investigación y el proceso de acreditación.

		Gestión de la investigación	Proceso de acreditación
Gestión de la investigación	Coefficiente de correlación	1	,616
	Sig. (bilateral)		,000
	N	80	80
Proceso de acreditación	Coefficiente de correlación	,616	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	80	80

**Interpretación:** Según los datos obtenidos para corroborar la hipótesis general se obtuvo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman, el cual tiene el valor de 0.616\*\* y el sigma (bilateral) es de 0,000 el cual es menor al parámetro teórico 0.05 el cual ayuda a corroborar que la hipótesis alterna se cumple entonces: La calidad de la gestión de la investigación se relaciona con el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019.

#### 4.4. **Discusión de resultados**

Tuesta (2016) sostuvo que partir del estudio teórico se realizó una construcción teórica de un modelo con categorías propias, que partió del propósito de la investigación en relación al proceso de autoevaluación contextualizada de la escuela profesional de contabilidad, que permite que el proceso se vaya dando de forma continua por estadios, para el logro de niveles superiores de relaciones en el proceso de evaluación y acreditación universitaria. En la presente investigación se encontró que la calidad de la gestión educativa se relaciona significativamente con el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la UNFV, 2019, ya que se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman, tiene el valor de 0.726\*\* y la sigma (bilateral) es de 0,000 es menor al parámetro teórico 0.05.

Lanchita (2017) sostuvo que el aseguramiento de la calidad en las diversas universidades, se debe de convertir en una estrategia de gestión y mejora ante la necesidad de estudios con pertinencia sobre la realidad circundante, que se dedican a enfrentar las realidades socialmente construidas que motiven al cambio en los estudios. Se debe lograr una eficaz gestión de los recursos y capacidades de las Universidades, que le permitan ser competitiva a nivel nacional e internacional. En el presente trabajo de investigación se determinó que la gestión de calidad (0,00) y sus dimensiones gestión institucional (0,00), gestión administrativa (0,02), gestión curricular (0,02) y gestión de la investigación (0,00) se relacionan de manera significativa con el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la UNFV, 2019; ya que las significancias son menores al valor teórico de 0.05.

Lenin y Quispe (2014) sostuvieron que guarda relación positiva y significativa 0,766 entre la acreditación y la gestión de calidad educativa en las instituciones superiores tecnológicas públicas del distrito de VTM,

2013. A su vez, los resultados indican que la acreditación y la gestión de calidad educativa en sus dimensiones, son directas y significativas p-valor  $<0,01$  de nivel de significancia. En la presente investigación se determinó que la calidad de la gestión educativa se relaciona significativamente con el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la UNFV, 2019, ya que se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman, tiene el valor de  $0.726^{**}$  y la sigma (bilateral) es de  $0,000$  es menor al parámetro teórico  $0.05$ .

## CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### Conclusiones

1. La calidad de la gestión educativa guarda relación con el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la UNFV, 2019, ya que se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman, cuyo valor es de 0.726\*\* y la sigma (bilateral) es de 0,000 es menor al parámetro teórico 0.05.
2. La calidad de la gestión institucional guarda relación con el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la UNFV, 2019, ya que se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman, que tiene el valor de 0.602\*\* y la sigma (bilateral) es de 0,000 es menor al parámetro teórico 0.05.
3. La calidad de la gestión de la administración guarda relación con el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la UNFV, 2019, ya que se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman, que tiene el valor de 0.646\*\* y el sigma (bilateral) es de 0,002 es menor al parámetro teórico 0.05.
4. La calidad de la gestión curricular se relaciona con el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la UNFV, 2019, ya que se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman, que tiene el valor de 0.644\*\* y el sigma es de 0,002 es menor al parámetro teórico 0.05.
5. La calidad de la gestión de la investigación se relaciona con el proceso de acreditación en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la UNFV, 2019, ya que se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman, que tiene el valor de 0.616\*\* y el sigma es de 0,000 es menor al parámetro teórico 0.05.

## Recomendaciones

1. Mejorar el nivel de calidad de la gestión en la educación, poniendo énfasis en la gestión administrativa, curricular, de investigación e institucional, para así contribuir de manera positiva al proceso de acreditación en la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la UNFV, 2019.
2. Mejorar la calidad de la gestión institucional poniendo énfasis en las políticas educativa y la coordinación institucional., para así contribuir de manera positiva al proceso de acreditación en la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la UNFV, 2019.
3. Mejorar la calidad de la gestión administrativa poniendo énfasis en la planificación, organización, dirección y control administrativo, para así contribuir de manera positiva al proceso de acreditación en la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la UNFV, 2019.
4. Mejorar el nivel de la calidad en la gestión curricular poniendo énfasis en la planificación, implementación, organización, dirección, ejecución y evaluación curricular, para así contribuir de manera positiva al proceso de acreditación en la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la UNFV, 2019.
5. Mejorar el nivel de la calidad en la gestión de la investigación poniendo énfasis en la planificación, el desarrollo de proyectos y el plan de desarrollo, para así contribuir de manera positiva al proceso de acreditación en la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la UNFV, 2019.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aguerrondo, I. (23 de mayo de 2014). Campus-oei.org. Obtenido de campus-oei.org:  
<http://campus-oei.org/calidad/aguerrondo.htm>
- Aguirre, L. M. (2012). *Administración educativa. Red Tercer Milenio*, Primera Edición. México.
- Andrés, P., & Álvarez, C. (2004). *Teorías e instituciones contemporáneas de educación*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Barrera, R y Galvis, L (2014). *Propuesta de gestión por procesos para el ejercicio de autoevaluación con fines acreditación de alta calidad de LEA UD*. (Tesis de maestría). Universidad Libre de Colombia. Bogotá – Colombia.
- Barrios, J. G. (2012). Breve análisis del concepto de Educación Superior. Alternativas en Psicología. *Revista Semestral*
- Bernal, Martínez y Parra (2015) *Investigación documental sobre calidad de la educación en instituciones educativas*. (Tesis de grado). Universidad Santo Tomás. Bogotá. Colombia.
- Botero, C. (2009). Cinco tendencias de la gestión educativa. *Revista Iberoamericana de educación*. Politécnico colombiano Jorge Isaza Cadavit. Colombia.
- Bower, H. (1980). *Teorías del Aprendizaje*. México: Tirillas.
- Casillas, J. A. (23 de mayo de 2014). <http://registromodeloeducativo.sep.gob.mx/>.  
Obtenido de <http://registromodeloeducativo.sep.gob.mx/>:  
<http://registromodeloeducativo.sep.gob.mx/Archivo?nombre=9688-La+Gestion+Escolar.pdf>
- Coll, P. (1990). *Psicología de la educación*. Madrid: Alianza Editorial.
- Colls, C. (2001). *Diseño Curricular y Calidad Educativa*. (Tesis de Grado). Universidad Pedagógica “Enrique José Varona. Habana, Cuba.
- Conde, M. J. (2008). *Investigación evaluativa en Educación*. Ciencias Sociales,
- Córdova, K (2016). *Diseño del plan de mejora para el cumplimiento de los estándares de satisfacción del modelo de calidad para la acreditación de carreras profesionales universitarias de ingeniería caso: Facultad de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Nacional del Centro del Perú*. (Tesis de grado). Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Dávila, R (2015). *La gestión educativa en el instituto de educación superior tecnológico público “Aparicio Pomares” y su incidencia en el proceso de acreditación ante*

- CONEACES. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Hermilio Valdizan. Huánuco – Perú.
- Equipo de diseño del diplomado Gestión Educativa. (Abril de 14 de 2003). Instituto Argentino de Pedagogía. Obtenido de Instituto Argentino de Pedagogía: <http://instituto162.com.ar/wp-content/uploads/2014/04/dimensiones-de-lagesti%C3%B3n-educativa.pdf>
- Espinoza, O (2012). Estado actual del sistema de aseguramiento de la calidad y el régimen de acreditación en la educación superior en Chile. *Revista de la educación superior*. 162 (41), pp. 87 – 109. México.
- Félix, E y Quispe, W (2014). *La acreditación y la gestión de calidad educativa en las Instituciones Superiores Tecnológicas Públicas del Distrito de Villa María del Triunfo, 2013*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima – Perú.
- Galaz, C (2014). *Evaluación y Aplicación de un Modelo de Calidad a organismos de acreditación en Chile*. (Tesis de maestría). Universidad de Chile. Santiago – Chile.
- Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista P. (2010). *Metodología de la investigación*. Interamericana editores, S.A. DE C.V. Editorial Mc. Graw Hill. Ed. Quinta. ISBN: 978-607-15-0291-9. México.
- Khalil, A (2013). *Construcción de un modelo de evaluación de la calidad de la enseñanza universitaria desde el punto de vista de los alumnos*. (Tesis doctoral). Universidad de Córdoba. Córdoba - España.
- Lanchipa, L (2017). *Gestión de la calidad de investigación y su influencia en la competitividad en la UNJBG*. (Tesis grado). Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Tacna – Perú.
- Ley N° 28044 (2003). *Ley general de Educación*. Gaceta Oficial, 3713.
- Mayurí, J. (2015) El marketing y la ventaja competitividad en los alumnos de FCA-UNMSM, comparada con los alumnos de administración de la Universidad de los Estudios de Bérgamo. *Rev. de Investigación de la Fac. De Ciencias Administrativas*. Lima, Perú.; 18(36): 31-38.
- Morán G. & Alvarado, D. (2010). *Métodos de investigación*. Primera edición. Pearson educación, México.
- Naranjo, G (2016). *Evaluación-acreditación de la educación superior en el Ecuador, meta evaluación y gestión académica de calidad*. (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid. Madrid – Perú.

- Oficina Internacional del Trabajo. (12 de marzo de 2014). *Mejorar los sistemas de aprendizaje informal*. Morillons, Switzerland
- Otero, S (2017). *Autoevaluación interna del modelo de gestión institucional que aplica el Instituto Superior Tecnológico 17 de Julio para mejorar la calidad educativa como directriz de acreditación institucional*. (Tesis de maestría). Universidad Técnica del Norte. Ibarra – Ecuador.
- Ramírez, A., Ampa, I. & Ramírez K. (2007). *Tecnología de la investigación*. Primera edición. Editorial Moshera SRL.
- Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación de la Calidad educativa SINEACE (2014). *Ley del Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa N°28740*. Recuperado de <https://www.sineace.gob.pe/>
- Ticona, E (2014). *Evaluación De La Gestión Académica Y Competencias Docentes En La Formación Profesional Desde La Percepción De Los Estudiantes Del Décimo Semestre De La Facultad De Educación - UNMSM - 2013*. (Tesis de Maestría) Universidad Nacional Mayor De San Marcos. Lima – Perú.
- Tuesta, E (2016). *La autoevaluación como parte del proceso de acreditación*. (Tesis doctoral). Universidad Señor de Sipan. Chiclayo – Perú.
- Valderrama, S. (2016). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Vásquez, A (2015). *Políticas y procesos de aseguramiento de la calidad de la educación Universitaria en Chile*. (Tesis doctoral). Universidad de Sevilla. Sevilla – España.
- Villalpando, A. G. (2009). Sujeción y formación en la educación formal, *Revista de investigación educativa*, 39.
- Yañez, S (2014). *Resultados del proceso de acreditación de carreras de pregrado en una selección de universidades en Chile*. (Tesis de doctorado). Universidad Autónoma de Barcelona. Santiago de Chile – Chile.

# ANEXOS

## Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA																															
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿La calidad de la gestión educativa se relaciona con el proceso de acreditación en la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿La calidad de la gestión institucional se relaciona con el proceso de acreditación en la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019?</p> <p>¿La calidad de la gestión administrativa se relaciona con el proceso de acreditación en la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019?</p> <p>¿La calidad de la gestión curricular se relaciona con el proceso de acreditación en la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019?</p> <p>¿La calidad de la gestión de la investigación se relaciona con el proceso de acreditación en la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019?</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar si la calidad de la gestión educativa se relaciona con el proceso de acreditación en la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Determinar si la calidad de la gestión institucional se relaciona con el proceso de acreditación en la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019.</p> <p>Determinar si la calidad de la gestión administrativa se relaciona con el proceso de acreditación en la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019.</p> <p>Determinar si la calidad de la gestión curricular se relaciona con el proceso de acreditación en la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019.</p> <p>Determinar si la calidad de la gestión de la investigación se relaciona con el proceso de acreditación en la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019.</p>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>La calidad de la gestión educativa se relaciona significativamente con el proceso de acreditación en la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019.</p> <p><b>Hipótesis específicos</b></p> <p>La calidad de la gestión institucional se relaciona con el proceso de acreditación en la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019.</p> <p>La calidad de la gestión administrativa se relaciona con el proceso de acreditación en la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019.</p> <p>La calidad de la gestión curricular se relaciona con el proceso de acreditación en la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019.</p> <p>La calidad de la gestión de la investigación se relaciona con el proceso de acreditación en la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019.</p>	<p><b>Variable 1: Calidad de la gestión educativa universitaria</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">V1. Gestión institucional</td> <td>Políticas educativas.</td> </tr> <tr> <td>Coordinación institucional.</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">V2. Gestión administrativa</td> <td>Planificación.</td> </tr> <tr> <td>Organización.</td> </tr> <tr> <td>Dirección.</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">V3. Gestión curricular</td> <td>Control.</td> </tr> <tr> <td>Planificación curricular.</td> </tr> <tr> <td>Implementación curricular.</td> </tr> <tr> <td>Organización curricular.</td> </tr> <tr> <td>Dirección curricular.</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">V4. Gestión de investigación</td> <td>Ejecución curricular.</td> </tr> <tr> <td>Evaluación curricular.</td> </tr> <tr> <td>Planificación</td> </tr> <tr> <td>Desarrollo de proyectos</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Plan de desarrollo</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Variable 2. Proceso de acreditación</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">V1. Autoevaluación</td> <td>Nivel de calidad de gestión.</td> </tr> <tr> <td>Elaboración del plan de mejora.</td> </tr> <tr> <td>Implementación planes de mejora.</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">V2. Evaluación externa</td> <td>Retroinformación</td> </tr> <tr> <td>Valoración de la calidad de la gestión</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	V1. Gestión institucional	Políticas educativas.	Coordinación institucional.	V2. Gestión administrativa	Planificación.	Organización.	Dirección.	V3. Gestión curricular	Control.	Planificación curricular.	Implementación curricular.	Organización curricular.	Dirección curricular.	V4. Gestión de investigación	Ejecución curricular.	Evaluación curricular.	Planificación	Desarrollo de proyectos		Plan de desarrollo	Dimensiones	Indicadores	V1. Autoevaluación	Nivel de calidad de gestión.	Elaboración del plan de mejora.	Implementación planes de mejora.	V2. Evaluación externa	Retroinformación	Valoración de la calidad de la gestión	<p><b>Tipo de Investigación:</b></p> <p>Descriptiva</p> <p><b>Nivel de Investigación:</b></p> <p>Correlacional - transversal</p> <p><b>Métodos:</b></p> <p>Deductivo - cuantitativo</p> <p><b>Diseño de investigación:</b></p> <p>No experimental</p> <p><b>Población:</b></p> <p>102 personas que conforman la plana administrativa y docente de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas</p> <p><b>Muestra:</b></p> <p>80 personas que conforman la plana administrativa y docente de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas</p>
Dimensiones	Indicadores																																		
V1. Gestión institucional	Políticas educativas.																																		
	Coordinación institucional.																																		
V2. Gestión administrativa	Planificación.																																		
	Organización.																																		
	Dirección.																																		
V3. Gestión curricular	Control.																																		
	Planificación curricular.																																		
	Implementación curricular.																																		
	Organización curricular.																																		
	Dirección curricular.																																		
V4. Gestión de investigación	Ejecución curricular.																																		
	Evaluación curricular.																																		
	Planificación																																		
	Desarrollo de proyectos																																		
	Plan de desarrollo																																		
Dimensiones	Indicadores																																		
V1. Autoevaluación	Nivel de calidad de gestión.																																		
	Elaboración del plan de mejora.																																		
	Implementación planes de mejora.																																		
V2. Evaluación externa	Retroinformación																																		
	Valoración de la calidad de la gestión																																		

## Anexo 2: Instrumento 1

**INSTRUCCIONES:** A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

### OPCIONES DE RESPUESTA:

- 1 = Totalmente en desacuerdo  
 2 = desacuerdo  
 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo  
 4 = de acuerdo  
 5 = Totalmente de acuerdo

Nº	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1.	La universidad establece mecanismos de revisión periódica y participativa de sus políticas y objetivos como parte de su gestión institucional.					
2.	La universidad identifica, define y desarrolla actividades de responsabilidad social como parte de su metodología de gestión institucional y que estas estén articuladas a la formación integral de sus estudiantes.					
3.	La gestión los recursos financieros, infraestructura y equipamiento es importante para el fortalecimiento y funcionamiento de la institución.					
4.	Forma parte de la coordinación institucional, la selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento del personal docente en función a los propósitos de la institución.					
5.	Durante el proceso de planificación, la implementación de un sistema de gestión de la calidad es fundamental					
6.	Durante el proceso de organización se debe desarrollar y ejecutar acciones que supervisen el mantenimiento, renovación, seguridad y ampliación de la infraestructura y equipamiento de la institución.					
7.	Se debe implementar un plan de desarrollo académico docente y brindar reconocimiento a las actividades del mismo durante el proceso de organización.					
8.	Es importante el proceso de dirección para lograr una correcta gestión administrativa.					
9.	La Institución debe contemplar en su proceso de control la continua supervisión y evaluación de sus docentes.					
10.	Durante el proceso de planificación curricular se debe definir y construir participativamente con los grupos de interés, la oferta académica, la cual debe estar alineada con la misión y visión institucional.					
11.	El proceso de planificación curricular debe contemplar la oferta académica y el perfil de egreso de manera coherente con los propósitos y curricula de la institución y debe responder a la demanda socio económica					
12.	Durante el proceso de implementación curricular se debe contemplar que sea flexible e incluya cursos que brinden una base sólida, científica y humanística con un sentido de responsabilidad social que incluya las practicas pre-profesionales					
13.	Durante el proceso de organización curricular se debe asegurar el logro de competencias y vinculación de la teoría y la práctica, así como asignaturas electivas que contribuyan a la formación de sus estudiantes.					
14.	Es fundamental que durante el proceso de dirección curricular se revise periódicamente y de forma participativa el plan de estudios.					
15.	Se debe implementar durante el proceso de ejecución curricular, mecanismos que articulen el proceso de enseñanza con la investigación, desarrollo e innovación, así como de responsabilidad social.					
16.	Durante el proceso de evaluación curricular se utiliza mecanismos de gestión que aseguren la evaluación y actualización constante del mismo, que continúe con un proceso de mejoras continuas.					
17.	Es fundamental que la institución gestione recursos y alianzas estratégicas que faciliten el desarrollo de investigaciones.					
18.	Es fundamental que la rigurosidad, pertinencia y calidad de las investigaciones se establezcan en lineamientos con la participación de los grupos de interés					
19.	Las investigaciones deben estar en coherencia a las líneas de investigación de la institución así como a sus políticas generales.					
20.	Es importante que la institución regule y asegure la calidad de las investigaciones durante el desarrollo de proyectos.					

21.	Es importante que, durante el desarrollo de proyectos, se ejecute mecanismos para garantizar el cumplimiento de los lineamientos de investigación.						
22.	Es fundamental que durante el plan de desarrollo se gestione y ejecute mecanismos para promover la investigación y evaluar sus logros						
23.	Medir el nivel de calidad de gestión es relevante para la autoevaluación.						
24.	La satisfacción del personal de la institución es importante como paso para evaluar el nivel de calidad de la gestión.						
25.	La satisfacción de los estudiantes de la institución es importante como paso para evaluar el nivel de calidad de la gestión.						
26.	Es fundamental evaluar la cobertura de la demanda socio económica para medir el nivel de calidad de la gestión en la autoevaluación.						
27.	La responsabilidad social siempre es evaluada dentro de la autoevaluación.						
28.	La comunidad universitaria tiene un alto grado de participación en el proceso de autoevaluación						
29.	La autoevaluación contribuye a la mejora continua de la calidad de la educación.						
30.	La autoevaluación está planificada dentro del proceso de acreditación.						
31.	Es importante evaluar el nivel de calidad de gestión de los recursos en el proceso de autoevaluación						
32.	Es fundamental incluir la eficiencia de los programas de capacitación docente para la elaboración de un plan de mejora.						
33.	Es importante incluir la valoración del producto educativo en la elaboración del plan de mejora.						
34.	Es fundamental incluir la eficiencia de la metodología educativa en la elaboración del plan de mejora.						
35.	La autoevaluación enfocara a la institución como un todo entendiendo que su identidad es más que la suma de sus partes.						
36.	Es fundamental la utilización de los resultados de la evaluación de la calidad de la gestión para la implementación del plan de mejora						
37.	Es importante el aporte de soluciones a problemáticas en otros niveles educativos en la implementación del plan de mejora.						
38.	Se debe realizar procesos de retroinformación para medir la evaluación externa.						
39.	Los dirigentes de la institución llevan a cabo una valoración de la calidad de la gestión como método de evaluación externa.						
40.	Es importante que se realice una gestión de la información dentro de la institución para que se logren sus propósitos.						
41.	Las etapas se evalúan desde la autoevaluación hasta la evaluación de los procesos como un todo único.						
42.	Se deben realizar resúmenes de las deficiencias detectadas para la erradicación.						
43.	Luego de la evaluación externa se sugieren medidas o modos correctivos.						
44.	El informe final de evaluación externa lo debería poder ver el personal o alumnado.						

*Gracias por completar el cuestionario.*

Anexo 3: Certificado de validez de contenido del instrumento

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la calidad de la gestión educativa universitaria

Nº	VARIABLE: CALIDAD UNIVERSITARIA	DIMENSIONES / ítems DE LA GESTIÓN EDUCATIVA			Pertinencia <sup>1</sup>			Relevancia <sup>2</sup>			Claridad <sup>3</sup>			Sugerencias	
		MD	D	A	M	A	M	A	M	A	M	A	M		A
		<b>DIMENSIÓN 1: GESTIÓN INSTITUCIONAL</b>													
1	La universidad establece mecanismos de revisión periódica y participativa de sus políticas y objetivos como parte de su gestión institucional.		✓						✓				✓		
2	La universidad identifica, define y desarrolla actividades de responsabilidad social como parte de su metodología de gestión institucional y que estas estén articuladas a la formación integral de sus estudiantes.			✓					✓				✓		
3	La gestión los recursos financieros, infraestructura y equipamiento es importante para el fortalecimiento y funcionamiento de la institución.			✓					✓				✓		
4	Forma parte de la coordinación institucional, la selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento del personal docente en función a los propósitos de la institución.			✓					✓				✓		
		<b>DIMENSIÓN 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>													
5	Durante el proceso de planificación, la implementación de un sistema de gestión de la calidad es fundamental			✓					✓				✓		
6	Durante el proceso de organización se debe desarrollar y ejecutar acciones que supervisen el mantenimiento, renovación, seguridad y ampliación de la infraestructura y equipamiento de la institución.			✓					✓				✓		
7	Se debe implementar un plan de desarrollo académico docente y brindar reconocimiento a las actividades del mismo durante el proceso de organización.			✓					✓				✓		
8	Es importante el proceso de dirección para lograr una correcta gestión administrativa.			✓					✓				✓		
9	La institución debe contemplar en su proceso de control la continua supervisión y evaluación de sus docentes.			✓					✓				✓		
		<b>DIMENSIÓN 3: GESTIÓN CURRICULAR</b>													
10	Durante el proceso de planificación curricular se debe definir y construir participativamente con los grupos de interés, la oferta académica, la cual debe estar alineada con la misión y visión institucional.			✓					✓				✓		
11	El proceso de planificación curricular debe contemplar la oferta académica y el perfil de egreso de manera coherente con los propósitos y currícula de la institución y debe responder a la demanda socio económica			✓					✓				✓		
12	Durante el proceso de implementación curricular se debe contemplar que sea flexible e incluya cursos que brinden una base sólida, científica y humanística con un sentido de responsabilidad social que incluya las prácticas pre-profesionales			✓					✓				✓		
13	Durante el proceso de organización curricular se debe asegurar el logro de competencias y vinculación de la teoría y la práctica así como			✓					✓				✓		



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el proceso de acreditación**

Nº	DIMENSIONES / ítems VARIABLE: PROCESO DE ACREDITACIÓN	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias	
		MD	A	MAM	D	A	MAM		D
	<b>DIMENSIÓN 1: AUTOEVALUACIÓN</b>								
23	Medir el nivel de calidad de gestión es relevante para la autoevaluación.		/		/		/		
24	La satisfacción del personal de la institución es importante como paso para evaluar el nivel de calidad de la gestión.	/			/		/		
25	La satisfacción de los estudiantes de la institución es importante como paso para evaluar el nivel de calidad de la gestión.		/		/		/		
26	Es fundamental evaluar la cobertura de la demanda socio económica para medir el nivel de calidad de la gestión en la autoevaluación.		/		/		/		
27	La responsabilidad social siempre es evaluada dentro de la autoevaluación.		/		/		/		
28	La comunidad universitaria tiene un alto grado de participación en el proceso de autoevaluación		/		/		/		
29	La autoevaluación contribuye a la mejora continua de la calidad de la educación.		/		/		/		
30	La autoevaluación está planificada dentro del proceso de acreditación.		/		/		/		
31	Es importante evaluar el nivel de calidad de gestión de los recursos en el proceso de autoevaluación	/			/		/		
32	Es fundamental incluir la eficiencia de los programas de capacitación docente para la elaboración de un plan de mejora.		/		/		/		
33	Es importante incluir la valoración del producto educativo en la elaboración del plan de mejora.		/		/		/		
34	Es fundamental incluir la eficiencia de la metodología educativa en la elaboración del plan de mejora.		/		/		/		
35	La autoevaluación enfocara a la institución como un todo entendiendo que su identidad es más que la suma de sus partes.		/		/		/		
36	Es fundamental la utilización de los resultados de la evaluación de la calidad de la gestión para la implementación del plan de mejora		/		/		/		
37	Es importante el aporte de soluciones a problemáticas en otros niveles educativos en la implementación del plan de mejora.		/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN 2: EVALUACIÓN EXTERNA</b>								
38	Se debe realizar procesos de retroinformación para medir la evaluación externa.		/		/		/		
39	Los dirigentes de la institución llevan a cabo una valoración de la calidad de la gestión como método de evaluación externa.	/			/		/		
40	Es importante que se realice una gestión de la información dentro de la institución para que se logren sus propósitos.	/			/		/		
41	Las etapas se evalúan desde la autoevaluación hasta la evaluación de los procesos como un todo único.		/		/		/		



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la calidad de la gestión educativa universitaria**

N°	VARIABLE: CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA UNIVERSITARIA	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias	
			M	D	A	M	A	M	D	A		M
		<b>DIMENSIÓN 1: GESTIÓN INSTITUCIONAL</b>										
1	La universidad establece mecanismos de revisión periódica y participativa de sus políticas y objetivos como parte de su gestión institucional.											
2	La universidad identifica, define y desarrolla actividades de responsabilidad social como parte de su metodología de gestión institucional y que estas estén articuladas a la formación integral de sus estudiantes.											
3	La gestión los recursos financieros, infraestructura y equipamiento es importante para el fortalecimiento y funcionamiento de la institución.											
4	Forma parte de la coordinación institucional, la selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento del personal docente en función a los propósitos de la institución.											
		<b>DIMENSIÓN 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>										
5	Durante el proceso de planificación, la implementación de un sistema de gestión de la calidad es fundamental											
6	Durante el proceso de organización se debe desarrollar y ejecutar acciones que supervisen el mantenimiento, renovación, seguridad y ampliación de la infraestructura y equipamiento de la institución.											
7	Se debe implementar un plan de desarrollo académico docente y brindar reconocimiento a las actividades del mismo durante el proceso de organización.											
8	Es importante el proceso de dirección para lograr una correcta gestión administrativa.											
9	La Institución debe contemplar en su proceso de control la continua supervisión y evaluación de sus docentes.											
		<b>DIMENSIÓN 3: GESTIÓN CURRICULAR</b>										
10	Durante el proceso de planificación curricular se debe definir y construir participativamente con los grupos de interés, la oferta académica, la cual debe estar alineada con la misión y visión institucional.											
11	El proceso de planificación curricular debe contemplar la oferta académica y el perfil de egreso de manera coherente con los propósitos y currículo de la institución y debe responder a la demanda socio económica											
12	Durante el proceso de implementación curricular se debe contemplar que sea flexible e incluya cursos que brinden una base sólida, científica y humanística con un sentido de responsabilidad social que incluya las prácticas pre-profesionales											
13	Durante el proceso de organización curricular se debe asegurar el logro de competencias y vinculación de la teoría y la práctica así como											



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el proceso de acreditación**

Nº	VARIABLE: PROCESO DE ACREDITACIÓN	DIMENSIONES / ítems										Sugerencias	
		DIMENSIÓN 1: AUTOEVALUACIÓN											
		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>							
		M	D	A	M	A	M	A	M	D	A	M	A
23	Medir el nivel de calidad de gestión es relevante para la autoevaluación.												
24	La satisfacción del personal de la institución es importante como paso para evaluar el nivel de calidad de la gestión.												
25	La satisfacción de los estudiantes de la institución es importante como paso para evaluar el nivel de calidad de la gestión.												
26	Es fundamental evaluar la cobertura de la demanda socio económica para medir el nivel de calidad de la gestión en la autoevaluación.												
27	La responsabilidad social siempre es evaluada dentro de la autoevaluación.												
28	La comunidad universitaria tiene un alto grado de participación en el proceso de autoevaluación												
29	La autoevaluación contribuye a la mejora continua de la calidad de la educación.												
30	La autoevaluación está planificada dentro del proceso de acreditación.												
31	Es importante evaluar el nivel de calidad de gestión de los recursos en el proceso de autoevaluación												
32	Es fundamental incluir la eficiencia de los programas de capacitación docente para la elaboración de un plan de mejora.												
33	Es importante incluir la valoración del producto educativo en la elaboración del plan de mejora.												
34	Es fundamental incluir la eficiencia de la metodología educativa en la elaboración del plan de mejora.												
35	La autoevaluación enfocara a la institución como un todo entendiendo que su identidad es más que la suma de sus partes.												
36	Es fundamental la utilización de los resultados de la evaluación de la calidad de la gestión para la implementación del plan de mejora												
37	Es importante el aporte de soluciones a problemáticas en otros niveles educativos en la implementación del plan de mejora.												
<b>DIMENSIÓN 2: EVALUACIÓN EXTERNA</b>													
38	Se debe realizar procesos de retroinformación para medir la evaluación externa.												
39	Los directores de la institución llevan a cabo una valoración de la calidad de la gestión como método de evaluación externa.												
40	Es importante que se realice una gestión de la información dentro de la institución para que se logren sus propósitos.												
41	Las etapas se evalúan desde la autoevaluación hasta la evaluación de los procesos como un todo único.												



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la calidad de la gestión educativa universitaria**

Nº	VARIABLE: CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA UNIVERSITARIA	DIMENSIONES / ítems		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias							
		LA GESTIÓN	EDUCATIVA	M	D	A	M	D	A		M	D	A	M	D	A	M
		<b>DIMENSIÓN 1: GESTIÓN INSTITUCIONAL</b>															
1	La universidad establece mecanismos de revisión periódica y participativa de sus políticas y objetivos como parte de su gestión institucional.																
2	La universidad identifica, define y desarrolla actividades de responsabilidad social como parte de su metodología de gestión institucional y que estas estén articuladas a la formación integral de sus estudiantes.																
3	La gestión los recursos financieros, infraestructura y equipamiento es importante para el fortalecimiento y funcionamiento de la institución.																
4	Forma parte de la coordinación institucional, la selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento del personal docente en función a los propósitos de la institución.																
		<b>DIMENSIÓN 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>															
5	Durante el proceso de planificación, la implementación de un sistema de gestión de la calidad es fundamental																
6	Durante el proceso de organización se debe desarrollar y ejecutar acciones que supervisen el mantenimiento, renovación, seguridad y ampliación de la infraestructura y equipamiento de la institución.																
7	Se debe implementar un plan de desarrollo académico docente y brindar reconocimiento a las actividades del mismo durante el proceso de organización.																
8	Es importante el proceso de dirección para lograr una correcta gestión administrativa.																
9	La Institución debe contemplar en su proceso de control la continua supervisión y evaluación de sus docentes.																
		<b>DIMENSIÓN 3: GESTIÓN CURRICULAR</b>															
10	Durante el proceso de planificación curricular se debe definir y construir participativamente con los grupos de interés, la oferta académica, la cual debe estar alineada con la misión y visión institucional.																
11	El proceso de planificación curricular debe contemplar la oferta académica y el perfil de egreso de manera coherente con los propósitos y currícula de la institución y debe responder a la demanda socio económica																
12	Durante el proceso de implementación curricular se debe contemplar que sea flexible e incluya cursos que brinden una base sólida, científica y humanística con un sentido de responsabilidad social que incluya las prácticas pre-profesionales																
13	Durante el proceso de organización curricular se debe asegurar el logro de competencias y vinculación de la teoría y la práctica así como																



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el proceso de acreditación**

N°	VARIABLE: PROCESO DE ACREDITACIÓN	DIMENSIONES / ítems												Sugerencias	
		DIMENSIÓN 1: AUTOEVALUACIÓN													
		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>							
MD	D	A	M	A	M	D	A	M	D	A	M	D	A	MA	
23	Medir el nivel de calidad de gestión es relevante para la autoevaluación.			✓										✓	
24	La satisfacción del personal de la institución es importante como paso para evaluar el nivel de calidad de la gestión.			✓										✓	
25	La satisfacción de los estudiantes de la institución es importante como paso para evaluar el nivel de calidad de la gestión.			✓										✓	
26	Es fundamental evaluar la cobertura de la demanda socio económica para medir el nivel de calidad de la gestión en la autoevaluación.			✓										✓	
27	La responsabilidad social siempre es evaluada dentro de la autoevaluación.			✓										✓	
28	La comunidad universitaria tiene un alto grado de participación en el proceso de autoevaluación			✓										✓	
29	La autoevaluación contribuye a la mejora continua de la calidad de la educación.			✓										✓	
30	La autoevaluación está planificada dentro del proceso de acreditación.			✓										✓	
31	Es importante evaluar el nivel de calidad de gestión de los recursos en el proceso de autoevaluación			✓										✓	
32	Es fundamental incluir la eficiencia de los programas de capacitación docente para la elaboración de un plan de mejora.			✓										✓	
33	Es importante incluir la valoración del producto educativo en la elaboración del plan de mejora.			✓										✓	
34	Es fundamental incluir la eficiencia de la metodología educativa en la elaboración del plan de mejora.			✓										✓	
35	La autoevaluación enfocara a la institución como un todo entendiendo que su identidad es más que la suma de sus partes.			✓										✓	
36	Es fundamental la utilización de los resultados de la evaluación de la calidad de la gestión para la implementación del plan de mejora			✓										✓	
37	Es importante el aporte de soluciones a problemáticas en otros niveles educativos en la implementación del plan de mejora.			✓										✓	
	<b>DIMENSIÓN 2: EVALUACIÓN EXTERNA</b>														
38	Se debe realizar procesos de retroinformación para medir la evaluación externa.			✓										✓	
39	Los dirigentes de la institución llevan a cabo una valoración de la calidad de la gestión como método de evaluación externa.			✓										✓	
40	Es importante que se realice una gestión de la información dentro de la institución para que se logren sus propósitos.			✓										✓	
41	Las etapas se evalúan desde la autoevaluación hasta la evaluación de los procesos como un todo único.			✓										✓	

42	Se deben realizar resúmenes de las deficiencias detectadas para la erradicación.													
43	Luego de la evaluación externa se sugieren medidas o modos correctivos.													
44	El informe final de evaluación externa lo debería poder ver el personal o alumnado.													

**Observaciones:** LAS ACCIONES QUE PERMITAN GESTIONAR LA DIMENSION 1: AUTOEVALUACION AYUDARA A VISUALIZAR LAS DEBILIDADES. LAS ACTIVIDADES INVOLUCRADAS EN LA DIMENSION 2: EVALUACION EXTERNA AYUDARAN A TENER UNA RADIOGRAFIA DE LA GESTION DE LA ORGANIZACION EDUCATIVA.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:   MANUEL VALERIANO BALTA ROSPIGLIOSI   DNI: 09397809

Especialidad del validador:   MAESTRO EN EDUCACION

12 de junio del 2019

*Manuel Baltarospigliosi*  
Ing. Manuel Baltarospigliosi  
MAGISTER EN EDUCACION

**Leyenda**

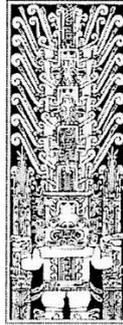
- MD: Muy en desacuerdo. 1 punto.
- D: Desacuerdo 2 puntos
- A: Acuerdo 3 puntos
- MA: Muy de acuerdo 4 puntos

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
Firma del Experto Informante.  
Especialidad

**Anexo 4: Carta de permiso Universidad Nacional Federico Villarreal**



**UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL**

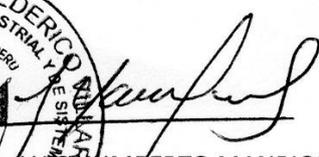
**FACULTAD DE INGENIERÍA INDUSTRIAL Y DE SISTEMAS**

**“Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”**

**AUTORIZACIÓN PARA DESARROLLO DE INVESTIGACIÓN**

Por medio del presente se AUTORIZA a la Lic. Norma Patricia Falcón seminario desarrollar la investigación titulada: “La gestión de la calidad universitaria y el proceso de acreditación en la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal”, en la facultad de Ingeniería industrial y de sistemas.

Lima, 20 de mayo del 2019

  
  
Dr. LUIS HUMBERTO MANRIQUE SUAREZ  
Decano  
Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas