



ESCUELA DE POSGRADO

“FORMACIÓN DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
ESTUDIANTES DE TERAPIA FÍSICA Y REHABILITACIÓN EN UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA”

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA

PRESENTADO POR:

LUIS HILARIÓN QUINTANILLA ARGUEDAS

LIMA –PERÚ

2020

“Formación docente y rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de terapia física y rehabilitación del VI ciclo de una universidad privada de Lima”

Línea de Investigación
Psicología Educativa

Asesor:
Mg. Augusto César Mescua Figueroa

Dedicatoria

Dedico el presente trabajo a mi familia que es mi fuente de motivación y perseverancia para un mejor futuro, crecimiento personal y profesional.

AGRADECIMIENTO

A todos los profesionales que contribuyeron durante el proceso de formulación, validación, aplicación y redacción de la investigación, poniendo en evidencia que el éxito es posible al trabajar en comunidad, a pesar de las adversidades, pero sobre todo a mi familia y Dios que me acompañaron en el proceso.

ÍNDICE

Dedicatoria	iii
Agradecimiento.....	iv
Índice	v
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	xiii
CAPITULO I. EL PROBLEMA	
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del problema.	7
1.2.1. Problema general.....	7
1.2.2. Problemas específicos.....	7
1.3. Objetivos de la investigación.....	8
1.3.1 Objetivo general	8
1.3.2 Objetivos específicos	8
1.4. Justificación de la investigación	9
1.5. Limitaciones de la investigación	11
1.6 Delimitaciones de la investigación	11
CAPITULO II. MARCO TEÓRICO	
2.1 Antecedentes de la Investigación	12
2.1.1 Internacionales	12
2.1.2. Nacionales.....	15
2.2 Bases Legales.....	17

2.3 Bases Teóricas.....	20
2.3.1 Formación Docente.....	20
2.3.2. Rendimiento Académico.....	29
2.4 Formulación de Hipótesis.....	36
2.4.1 Hipótesis General.....	36
2.4.2 Hipótesis Específicas.....	36
2.5 Operacionalización de variables e indicadores.....	36
2.6 Definición de Términos Básicos.....	37
CAPITULO III. METODOLOGÍA	
3.1 Tipo y Nivel de la Investigación.....	40
3.2 Diseño de la Investigación	40
3.3 Población y Muestra de la Investigación	42
3.4 Técnica e instrumento de la Investigación.....	45
3.4.1 Técnica.....	45
3.4.2 Instrumento.....	46
3.5 Procesamiento y análisis de datos.....	51
3.6 Aspectos éticos.....	52
CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUCION	
4.1 Resultados	53
4.2 Prueba de hipótesis	60
4.3. Discusión de resultados	70

CAPITULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones.....	78
5.2 Recomendaciones.....	80

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	82
--	-----------

ANEXOS:

Anexo 1: Matriz de consistencia.....	97
Anexo 2: Instrumento 1 Cuestionario para los docentes.....	101
Anexo 3: Formatos de validez del instrumento.....	105
Anexo 4 Carta de aprobación para aplicar el estudio.....	115

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización y definición de variables.....	39
Tabla 2 Muestra.....	44
Tabla 3 Descripción de ítems del cuestionario para medicar	
Variable: Formación Docente.....	46
Tabla 4 Relación de expertos.....	47
Tabla 5 Validez basada en el contenido, por V de Aiken.	
Dimensión Disciplinar	48
Tabla 6 Validez basada en el contenido, por V de Aiken.	
Dimensión Pedagógica.....	49
Tabla 7 Validez basada en el contenido, por V de Aiken.	
Dimensión Personal.....	50
Tabla 8 Estadística de fiabilidad de la variable formación	
Docente.....	51
Tabla 9 Máximo grado académico.....	54
Tabla 10 Estudios de docencia, pedagogía.....	55
Tabla 11 Niveles de Formación Docente	55
Tabla 12 Promedio del rendimiento académico según grupo	
de formación en docencia	56
Tabla 13 Datos descriptivos del Rendimiento Académico.....	57
Tabla 14 Niveles del Rendimiento Académico	58
Tabla 15 Prueba de Normalidad para las variables	59
Tabla 16 Correlación entre la Formación Docente y el	
Rendimiento Académico.....	62

Tabla 17. Prueba t para dos muestras asumiendo varianzas Desiguales	63
Tabla 18 Correlación entre Dimensión Disciplinar y el Rendimiento Académico.....	65
Tabla 19 Correlación entre Dimensión Personal y el Rendimiento Académico	66
Tabla 20 Correlación entre la Dimensión Pedagógica y el Rendimiento Académico	68

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Dispersión de los datos relacionados a la Formación

Docente y el Rendimiento Académico	61
--	----

La presente investigación titulada “Formación docente y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación de una universidad de Lima” durante el periodo correspondiente al 2018, Estuvo orientada a identificar la relación existente entre la formación docente y el rendimiento académico de los estudiantes, las mismas que constituyen las variables de estudio.

Es un estudio de tipo básico, ya que los resultados especulan en el conocimiento teórico, asimismo se enmarca en un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, correlacional, con alcance descriptivo de las variables señaladas. Se contó con una muestra de 120 estudiantes y 22 docentes. Se empleó un instrumento, de escala tipo Likert, para los docentes, validado por juicio de expertos.

Los resultados estadísticos de correlación mostraron que las variables en mención tienen una moderada y negativa asociación con un coeficiente Rho de Spermán igual a $-0,043$; pero que no fue significativa, con un p valor (0.849) mayor a 0,05. Se encontró, también, semejanza y diferencias respecto a las dimensiones disciplinar, pedagógica y personal de la formación docente y el rendimiento académico de los estudiantes respecto a los antecedentes revisados.

Palabras clave: Formación docente, rendimiento académico, formación disciplinar, formación pedagógica, formación personal

This research entitled "Teacher training and academic performance of students of the VI cycle of the School of Physical Therapy and Rehabilitation of a university in Lima" during the period corresponding to 2018, was aimed at identifying the relationship between teacher training and the academic performance of the students, the same that constitute the study variables.

It is a basic study, since the results speculate in theoretical knowledge, it is also framed in a quantitative approach, of non-experimental, correlational design, with descriptive scope of the indicated variables. There was a sample of 120 students and 22 teachers. An instrument, likert-type scale, was used for teachers, validated by expert judgment.

The statistical correlation results showed that the mentioned variables have a moderate and negative association with a Spearman's Rho coefficient equal to -0.043; but that it was not significant, with a p value (0.849) was greater than 0.05. Similarity and differences were also found regarding the disciplinary, pedagogical and personal dimensions of teacher training and the academic performance of students with respect to the reviewed background.

Key words: Teacher training, academic performance, disciplinary training,
pedagogical training, personal training

INTRODUCCIÓN

La formación docente, es un proceso, que está definida por un conjunto de aspectos que se desarrolla en el docente orientado al desarrollo de competencias, integrado por diferentes dimensiones, y en el que convergen diferentes elementos teóricos y prácticos, orientados a lograr la profesionalización de la docencia y la formación del estudiante, así como la calidad de la educación superior (Arenas & Fernández, 2009; Cáceres et al, s/f; Mas, 2009; Zabala, 2009; Parra et al, 2015).

En tal sentido, se convierte en prioridad el repensar en la función de los profesores universitarios, de los estudiantes, de la enseñanza-aprendizaje, de la investigación, entre otros. Donde la función docente sea más que el reproducir información y se convierta en orientar el aprendizajes y que genere conocimientos, así como el reorientar el aprendizaje de los estudiantes para que estos no solo los recepcionen sino que, puedan buscarlos, procesarlos y aplicarlos para solucionar problemas. Asimismo, en el marco de la función investigadora, el fomentar desde una perspectiva profesional la creación de equipos multidisciplinares, formados por miembros de diferentes instituciones, regiones, etc., promoviendo así un trabajo interdisciplinario o transdisciplinario, para mejorar la calidad de la educación superior.

Lo que pone en evidencia que el éxito o fracaso de todo sistema educativo estará centrado, por un lado, en la calidad del desempeño de sus docentes como

señalan Parra et al. (2015), Mas (2011), y Zabalza (2009) entre otros. Pero, por otro lado, también es fundamental el generar las condiciones necesarias para los estudiantes, además de maestros calificados y competentes.

Asimismo, Mas (2011), señaló que no basta que el docente universitario sea poseedor de competencias comunicativas (dimensión personal), pedagógicas y curriculares específicas (dimensión pedagógica) sino que debieran estas articularse e integrarse en el proceso de aprendizaje de conocimientos propios de la carrera profesional (dimensión disciplinar). También, Parra, Tobon & López. (2015), señalaron que existe influencia de la formación docente en el rendimiento académico de los estudiantes; reconociendo, además, que la formación socioformativa de los docentes influyen, ya que esta responde a las necesidades e intereses tanto de los docentes y estudiantes, así como a la formación integral de estos últimos.

El contenido de la investigación está presentado en cinco capítulos. Los mismos se describen a continuación:

En el capítulo I, se desarrolló el planteamiento y formulación del problema tanto general como específicos, así con la formulación de los objetivos, la justificación, delimitación y limitaciones de la investigación.

En el capítulo II, se describió el marco legal y teórico, así como los antecedentes internacionales y nacionales relacionados con la temática de la investigación y las variables formación docente y rendimiento académico.

En el capítulo III, se describió los aspectos relacionados con la metodología de la investigación: tipo, diseño, alcance, muestra, técnica, instrumento y aspectos éticos.

En el capítulo IV; se dio a conocer los resultados y discusión, Los resultados a través de la presentación de los estadísticos descriptivos e inferenciales de las variables en estudio. La discusión mediante el análisis de los resultados contrastados con el marco teórico, los antecedentes entre otros aspectos revisados

Finalmente, en el capítulo V, se presentaron las conclusiones y recomendaciones correspondientes, respecto a la temática analizada, las variables y objetivos respectivamente, desarrollados en la investigación.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

La formación docente, está definida como un proceso, que destaca el desarrollo de un conjunto de competencias en el profesional que ejerce la docencia. Proceso que integra diferentes dimensiones, y en el que convergen diferentes elementos teóricos y prácticos, orientados a lograr la profesionalización de la docencia y la formación del estudiante, así como la calidad de la educación superior (Arenas & Fernández, 2009; Cáceres et al, s/f; Mas, 2009; Parra et al, 2015)

Actualmente, las instituciones de educación universitaria no solo están inmersas en profundos e imparables procesos de cambio, sino también en una situación crítica ya que tienen que afrontar indicadores de calidad que exige la sociedad, bajo los parámetros de los estándares internacionales, así como responder a las demandas y expectativas que se generan respecto al rendimiento académico de los estudiantes y, evidentemente, sobre el desempeño del profesor universitario.

Es fundamental tener en cuenta y no perder de perspectiva la misión y funciones de la universidad, las mismas que recogen los ejes básicos de la docencia, la investigación y la extensión universitaria, para enfrentarse a la universalización de la educación superior (UNESCO,1998) y a los debates que definen a esta como un bien

público; garantizando el valor que se añade a la sociedad al educar y contribuir con la formación de ciudadanos productivos, y no solo un bien privado a disfrutar y ganar dinero como resultado final (Altbach, 2008; Küster & Villa, 2012; Machado & Montes de Coca, 2016).

En tal sentido, se convierte en prioridad el repensar la función del profesor universitario (enseñanza, formación e investigación); de los estudiantes, de la enseñanza-aprendizaje, entre otros. Es así que se pone énfasis, como parte de la función docente, que este deje de ser un mero reproductor de conocimiento y pase a orientar y reorientar el aprendizaje de los estudiantes para que no solo adquieran conocimientos sino y, fundamentalmente, puedan buscarlos, procesarlos y aplicarlos, aprender a aprender, así constituirse en formadores y no solo instructores. Asimismo, que fomente la capacidad indagatoria, resolución de problemas, competitividad, emprendimiento respondiendo a las orientaciones y necesidades del entorno (Küster & Villa, 2012; Machado & Montes de Coca, 2016) y del mercado laboral orientado al desarrollo local, nacional e internacional mejorando así la calidad de la educación superior.

De esta manera el foco de atención en la educación superior queda en el docente universitario. Ya que el fracaso o el éxito de todo sistema educativo depende, esencialmente, de la calidad de sus profesionales; ya que el diseñar documentos curriculares (planes de estudio, programas, entre otros); contar con instalaciones accesibles y modernas; sin profesionales cualificados capaces de implementar medios y estrategias de enseñanza no hace posible la mejora de la formación de los mismos (Parra et al,2015 y Zabalza, 2009). Asimismo, Mas (2011), hace referencia,

que al docente universitario se le considera, mediador entre el conocimiento y el alumno, un facilitador del aprendizaje, un tutor, un organizador, un orientador y supervisor del trabajo y del aprendizaje discente, etc. no bastará con poseer las competencias comunicativas, pedagógicas y curriculares específicas que atesora el profesorado actual, se deberá incidir y adecuar la formación para que este colectivo adquiera unas más amplias competencias profesionales pedagógicas básicas (p. 2).

Tejada (2013) señala que muchos docentes universitarios “inician su actividad profesional con un déficit claro en el dominio de las competencias profesionales docentes” (p.173). En tal sentido, al contar con requisitos mínimos de acceso, pero no con un perfil formativo específico, los procesos de incorporación y elección no producen los resultados esperados y la calidad de la docencia no es la esperada, ya que estos tienen conocimientos parcelados y descontextualizados.

También, Mas, (2011) hace referencia que se hace incomprensible que la formación pedagógica, “sea inversamente proporcional a la etapa educativa donde se imparte” (p.202) ya que para el recinto universitario no exista exigencia de formación pedagógica, pudiendo las universidades contratar a personal sin cualificación pedagógica y sin experiencia docente previa.

En el Perú en los últimos 20 años se ha producido una expansión de la oferta en educación superior como consecuencia de los cambios normativos implementados en los noventa. Los mismos que permitieron que el número de universidades se incrementaran, pasando de 49 en 1990 a 132 al 2015, entre públicas y privadas, en todo el país. Las mismas que permitieron que el acceso se incrementara al 41% el 2014, pero aun baja respecto a países de la región como Argentina y Chile que están

por encima del 75%. En este conjunto de cambios, también, se dio la Ley N° 30220, Ley Universitaria (2014) y la Política de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (2015) orientados a garantizar la calidad de los servicios ofertados, ya que ponen énfasis no solo en el producto/resultado sino también en los insumos-docentes, servicios e infraestructura, y recursos financieros (Sunedu, 2018).

El informe bienal sobre la realidad universitaria (Sunedu, 2018), señala en relación a las características de los docentes, que en el 2015 de un total de 116 universidades que reportaron información, de un total de 132, respecto, por un lado, a la ocupación de plazas docente el 2,6% es ocupado por docentes sin grado; el 59,5% con grado de bachiller; el 27,4% con grado de maestría y el 10,5% con grado de doctor. Por otro lado, respecto a la percepción que tienen los egresados de los docentes, el 70% señala como buena o excelente la calidad docente, destacando la accesibilidad a estos, la preparación de las sesiones de clases y la actualización de sus conocimientos. Obteniendo la valoración más alta los egresados de universidades privadas que públicas.

De acuerdo a lo presentado se hace evidente que existe, por un lado, una brecha ante la normatividad vigente, Ley N° 30220, Ley Universitaria (2014) que señala grados académicos mínimos para el ejercicio de la docencia en sus diferentes niveles (artículo 82) y la Política de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (2015) que señala que el Estado debe garantizar el crecimiento y desarrollo del país y que uno de los ámbitos, por no decir, el principal es el rol educativo de este. En tal sentido, se puede confirmar que el rendimiento educativo es uno de los principales aspectos para cerrar la brecha mencionada, que hace

referencia al desarrollo humano, el bienestar económico, y la mejora de la salud, la participación política y equidad social.

Por otro lado, se debe tener en cuenta que entre las funciones que se detallan para el docente universitario están “la investigación, el mejoramiento continuo y permanente de la enseñanza, la proyección social y la gestión universitaria, dentro de los ámbitos que les corresponde” (Minedu, 2014; art. 79), las mismas que deben implementarse para contribuir con la calidad de la educación superior.

Asimismo, la Política de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria tiene al estudiante como centro del Sistema Universitario, donde este debe concentrar sus acciones orientadas a su bienestar y mejora de la calidad del servicio educativo que este recibe. Servicio que se evidenciaría en el rendimiento académico del mismo, mencionado este dentro de los pilares de acción del sistema educativo (Minedu, 2015).

Entonces, es importante señalar que la calidad de la preparación y del desempeño docente está fuertemente influenciada por las acciones de formación, capacitación, que despliega una institución formadora orientada a la mejora de la calidad de la educación superior. Considerando componentes relacionados con el desarrollo personal (dimensión personal), desarrollo social (dimensión relacional y participativa) y desarrollo profesional (dimensión académica - investigativa) (Bustamante, 2018 Tejada, 2013.) Los que, también, se verán reflejados en el rendimiento académico de los estudiantes (Tejada, 2013, Carriel.2018, Bellido, 2011; Cutimbo, 2008; Sulca 2016; Torres et al, 2007) orientados a incentivar y motivar en los docentes su capacidad crítica, reflexiva y creativa para generar conocimientos e investigaciones y así contribuir con el desarrollo integral y competitivo de los mismos.

Entendiendo el rendimiento académico como un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante (Bustamante, 2018; Tejada, 2013; Reyes, 2009; entre otros), que representa, por un lado, el nivel del logro de los objetivos curriculares para las diversas asignaturas. En nuestro país se obtiene a partir del proceso de evaluación y se expresa mediante un calificativo o promedio ponderado basado en el sistema vigesimal (Reyes, 2009); es decir, la nota varía de 0 a 20 puntos, donde el puntaje menor o igual a 10 es desaprobado. Teniendo en cuenta que esta simple medición y/o evaluación no provee, por sí misma, los criterios necesarios enmarcados en la mejora de la calidad educativa (Minedu, 2014).

Asimismo, la evaluación del rendimiento académico de los estudiantes, parte del proceso educativo, permite identificar, además, la dirección que toman sus aprendizajes y así suponer que un criterio de la calidad del desempeño del docente es el aprendizaje del estudiante con señalan algunos autores (Zabalza, 2009; Reyes, 2009, entre otros). Entonces se puede decir, a docentes con mayor formación, más capacitados, los estudiantes aprenden más, es decir estos obtendrán un mejor rendimiento académico (Zabalza, 2009).

En este sentido, el debate sobre la formación profesional continua, para responder a las nuevas y diferentes necesidades a las que se enfrenta el docente universitarios, así como el qué hacer para garantizar el rendimiento académico de los estudiantes se muestra impotente a la hora de satisfacerlas, y continúa siendo un tema de actualidad y requiere de investigaciones que profundicen dichos aspectos y contribuyan con la mejora de los mismos.

En el marco de lo señalado, surge la pregunta ¿Se relaciona la formación del docente con el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de Terapia Física de una universidad particular de Lima?

1.2 Formulación del problema.

1.2.1. Problema General.

¿Cómo se relaciona la formación docente del profesor con el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de Escuela de Terapia Física, de una universidad particular de Lima?

1.2.2. Problemas Específicos.

- ¿Qué relación hay entre la dimensión disciplinar de la formación docente con el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación, de una universidad particular de Lima?
- ¿Qué relación hay entre la dimensión personal de la formación docente con el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación, de una universidad particular de Lima?
- ¿Qué relación hay entre la dimensión pedagógica de la formación docente con el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación, de una universidad particular de Lima?
- ¿Cuál es el nivel de rendimiento de los estudiantes del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación, de una universidad particular de Lima?
- ¿Cuál es la formación de los profesores del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación, de una universidad particular de Lima?

- ¿Cuál es el nivel de la formación docente de los profesores del VI ciclo de Escuela de Terapia Física y Rehabilitación, de una universidad particular de Lima?

1.3 Objetivos de la Investigación

1.3.1 Objetivo General.

Establecer la relación entre la formación docente de los profesores y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación de una universidad particular de Lima.

1.3.2 Objetivos Específicos.

- Determinar la relación ente la dimensión disciplinar de la formación docente con el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación, de una universidad particular de Lima.
- Determinar la relación entre la dimensión personal de la formación docente con el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación, de una universidad particular de Lima.
- Determinar la relación entre la dimensión pedagógica de la formación docente con el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación, de una universidad particular de Lima.
- Identificar el nivel del rendimiento de los estudiantes del VI ciclo de la escuela de Terapia Física de una universidad particular de Lima.
- Identificar la formación docente de los profesores del VI ciclo de la Escuela de la Terapia Física, de una universidad particular de Lima.

- Determinar el nivel de formación pedagógica de los profesores del VI ciclo de Terapia Física, de una universidad particular de Lima.

1.4 Justificación de la Investigación

Esta investigación buscó conocer la asociación de la formación docente del profesor universitario y el rendimiento académico de los estudiantes a su cargo, a través de un estudio de carácter descriptivo correlacional entre las variables señaladas.

Teórica

La incertidumbre académica del presente siglo ha planteado expectativas relacionadas a las funciones básicas de las universidades y cómo han generado cambios en la misión académica de la misma. En tal sentido, la presente investigación centró su discurso en la formación docente, estrategia que las universidades realizan orientada a profundizar los enfoques teóricos relacionados con la formación profesional para aportar y validar la teoría, ya que la función de enseñanza e investigación se ha postergado por posicionarse con emprendimiento y excelencia en el mercado en detrimento de la calidad educativa.

Metodológica

La investigación señaló, entre otros aspectos la relación o asociación de la formación docente, del profesor de educación superior con el rendimiento académico de los estudiantes a su cargo; debiéndose considerar las diferentes dimensiones señaladas en su conjunto. Significando, que sí un profesor universitario tiene preparación o capacitación en los aspectos que lo conforman, con énfasis en la dimensión pedagógica tendrá éxito en la formación profesional de sus estudiantes.

Asimismo, como el poner a disposición de un instrumento que permita recoger información respecto a la formación docente de profesor universitario.

Práctica

Los datos que se obtuvieron como parte de los resultados y conclusiones de la investigación permitirán tomar decisiones en relación a la formación docente. Por un lado, identificando que el perfil del docente universitario para responder a la visión y misión institucional y a los cambios que trae la globalización en el ámbito laboral es multidimensional. Por otro lado, que la institución de educación superior identifique acciones y estrategias orientadas a asegurar que la capacitación del profesor universitario, como punto eje, responda al perfil identificado para lograr transformaciones en su práctica docente, así como y en el rendimiento académico de los estudiantes, En otras palabra que la institución formadora asuma un programa de formación pertinente y permanente de sus profesores.

Social

Los resultados obtenidos, permiten señalar que el rendimiento académico de los estudiantes no está necesariamente asociado a la formación de los docentes. Además, que los profesores reconozcan y valoren que su formación docente asegura una práctica docente de calidad, lo que favorece el aprendizaje de sus estudiantes evidenciados en su rendimiento académico. Asimismo, contribuye con la mejora del nivel sociocultural de su localidad y con ello al desarrollo de la sociedad en general. También, que la institución formadora sea reconocida no solo por la formación de profesionales de alta calidad, o por los estándares de calidad sino por el sentido de responsabilidad social que desarrolla acorde a las necesidades del país, y al lugar que ocupa dentro del ranking de las mejores del país.

1.5. Limitaciones de la Investigación

Se debe resaltar dentro de las limitaciones, por un lado cierta resistencia y falta de cooperación de algunos docentes para responder al cuestionario, por lo que no se logró obtener la información de la totalidad de docentes correspondientes al semestre en estudio. Por otro lado, la vigencia de los antecedentes internacionales no se ajusta a los cinco años de antigüedad observado por los revisores, así como al nivel de investigación realizada. Pero se han considerado algunos más antiguos para cubrir el mínimo sugerido.

1.6 Delimitación de la investigación

El presente trabajo se delimitó en el marco de los siguientes criterios:

Variables de estudio

Se consideró las variables de formación docente y rendimiento académico.

Unidad de análisis

Estudiantes del VI ciclo de la Escuela de Tecnología Médica en Terapia Física y Rehabilitación.

Espacio

Una universidad particular de Lima, Facultad de Ciencias de la Salud Escuela de Tecnología Médica en Terapia Física y Rehabilitación

Tiempo

Año 2018-2

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación

2.1.1 Internacionales.

Lara, Aguiar, Cerpa y Núñez (2008) Planteó su estudio sobre cuáles eran las relaciones docente - alumno y rendimiento académico. Un caso del Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías de la Universidad de Guadalajara. Se realizaron observaciones en el aula respecto al desempeño docente. Entre los resultados se describió las características de los estudiantes como costumbres sociales, trabajo y pasatiempos, preferencias entre otros; y respecto a los docentes se registró información sobre el sistema de evaluación de los aprendizajes, así como la evaluación que de ellos hace la institución educativa. Asimismo, se mostró las posibles causas del alto grado de repitencia en estudiantes ingresantes en asignaturas del Departamento de Física. Dentro de las conclusiones señalaron que el rendimiento académico no está en función directa con el estilo docente, así como que las nuevas generaciones - generación net-, requieren diferentes formas de enseñanza.

Lacariere (2008) La formación docente como factor de mejora escolar. Tesis doctoral. Estudio longitudinal, descriptivo, de diseño casi-experimental, utilizo un pre test y un post test de las evaluaciones de los estudiantes. Los docentes formaron parte de un programa de formación docente. que buscó establecer relación de causa efecto entre la formación docente y el rendimiento escolar, variable independiente y dependiente, respectivamente. Dentro de las conclusiones señalaron que mejora el rendimiento escolar en función de la formación docente, y si esta está basada en un Modelo Educativo Constructivista se evidencia un incremento en el aprovechamiento escolar, y en la culminación eficiente de los planes educativos propuestos.

Arenas y Fernández de Juan (2009) Formación pedagógica docente y desempeño académico de alumnos en la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Autónoma de Baja California, UABC, Campus Mexicali. Artículo, basado en la tesis de maestría. Estudio transversal, contó con una muestra estratificada de los profesores de la facultad en mención. La formación de los docentes se obtuvo a través de un análisis de sus expedientes, y el desempeño de los alumnos del kardex por grupo. Los resultados registraron que el 91% de profesores carecen de formación pedagógica y del 9%, el 4% lo posee a través de una licenciatura, una maestría o doctorado en este campo y el 5% curso o estaba cursando un diplomado. Los promedios de las calificaciones de los alumnos fueron mayores en el grupo de docentes con formación pedagógica. Dentro de las conclusiones señalaron: i) “que existe una relación proporcional entre la formación docente de los maestros y el desempeño académico de los alumnos, ii) que la mayoría(91%) de los maestros de la facultad carecían de formación docente, pero todos tenían formación a nivel de licenciatura, y iii) a pesar de existir una tendencia positiva entre la formación docente

y el desempeño académico de los estudiantes, no es necesariamente proporcional con el nivel de estudios docentes que posea el maestro, ya que los resultados apuntaron a que las mejores calificaciones obtenidas por los alumnos fueron del grupo de profesores con diplomados.

Gonzales, Guzmán y Pérez (2014). El impacto de la formación docente en el rendimiento académico del estudiante. El caso de la Universidad Autónoma de Nayarit. Artículo que presenta los resultados de un estudio cuantitativo sobre los factores que impacta en el rendimiento estudiantil, a través de identificar el índice de formación docente (IDF), formado por años de experiencia docente, cursos de formación didáctica, cursos de actualización, grado académico (formación disciplinar) y participación en trabajo colegiado. Se estableció el coeficiente de correlación lineal, luego se planteó dos modelos matemáticos: i) modelo de regresión lineal múltiple estimado por mínimos cuadrados y ii) modelo probabilístico de respuesta binaria (Logit). Concluyeron, poniendo énfasis, que el trabajo colaborativo es fundamental en el desarrollo y fortalecimiento de la práctica docente, de la institución educativa y de la comunidad mexicana, en general.

Parra, Tobón & López. (2015). Docencia socioformativa y desempeño académico en la educación superior. El estudio fue descriptivo-correlacional, contando con una muestra de 570 docentes y 1299 estudiantes, seleccionados por muestreo aleatorio simple. Usaron un cuestionario para recoger información relacionada con la docencia, desde la perspectiva socioformativa, con una consistencia interna puntuada de 0,98 de Alfa de Cronbach. Dentro de los hallazgos encontraron una correlación positiva y significativa entre las variables estudiadas.

Concluyendo que la docencia socioformativa responde a las necesidades e intereses de los docentes y estudiantes; y contribuye en la formación integral de esto últimos.

Machado y Montes de Oca (2016) Formación profesional y desempeños idóneos del docente universitario. Artículo que presenta y reconoce que en los diferentes contextos universitarios, se generan diversos programas para mejorar el desempeño de los docentes como parte de su función en el proceso pedagógico; pero, lamentablemente estos no siempre se reflejan en la mejora de la calidad del servicio educativo en las universidades. En tal sentido, presenta una valoración y conceptualización epistemológica respecto a la profesionalización, competencias y desempeños que debería desarrollar el docente universitario.

2.1.2 Nacionales.

Paredes (2015) Calidad del desempeño docente en el rendimiento académico en los estudiantes de la facultad de ingeniería agraria, alimentaria y ambiental en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2012. Investigación para optar grado de Doctor. El diseño del estudio fue correlacional y contó con una muestra de 287 estudiantes. Dentro de los resultados se encontró la variable calidad del desempeño docente en el nivel medio o regular y el rendimiento académico en el nivel medio regular. Concluyéndose que sí existe relación entre las variables señaladas.

Ocampo (2016) Influencia de la capacitación docente para la optimización de la calidad de los aprendizajes significativos de los estudiantes bachillerato de la Unidad Educativa Dr. Camilo Gallegos Domínguez del cantón Arenillas durante el periodo 2013-2014. Tesis para optar grado de magíster. Investigación de tipo básico; de nivel descriptivo y diseño correlacional-causal. Contó con una muestra intencional y no

probabilística, formada por 06 docentes, 150 estudiantes y 03 directivos. Utilizó cuestionarios validados por juicio de expertos: i) un cuestionario para medir la capacitación docente, conformado por 25 ítems orientado a medir tres dimensiones: capacidad personal del docente, capacidad profesional docente, capacidad social del docente y compromiso ético del docente; y ii) otra, de 18 ítems, para medir las dimensiones: gestión del desarrollo curricular, gestión del aprendizaje, gestión del desarrollo cognitivo; con niveles de confiabilidad de 0,821 y 0,853 respectivamente. Entre los resultados se encontró que existe relación estadísticamente significativa entre la capacitación docente y el aprendizaje de los estudiantes.

Sulca (2016) Formación Docente, Motivación Estudiantil y Rendimiento Académico de los estudiantes de las diversas Facultades de la Universidad Arzobispo Loayza. Tesis para optar grado de maestría. La investigación contó con una muestra de 436 estudiantes. Empleó tres instrumentos; i) un cuestionario para medir la formación docente en 3 dimensiones: formación pedagógica, formación tecnológica y formación académica investigativa con un total de 15 ítems; ii) un test para medir la motivación intrínseca, motivación extrínseca y desmotivación de 28 enunciados, y iii) una prueba para medir el rendimiento académico, en las dimensiones: nivel de conocimientos, y nivel de actitudes. Concluyendo que la formación docente no influye en el rendimiento académico de los estudiantes, pero que la motivación intrínseca sí influyó, y de manera positiva, en el rendimiento académico.

Carriel (2017) Formación académica del docente y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de las carreras profesionales de comunicación social y hotelería y turismo de la Universidad Técnica de Babahoyo, extensión Quevedo. Tesis doctoral que tuvo un diseño descriptivo correlacional.

Encuestó a 25 docentes, y consideró las notas finales de las asignaturas de los estudiantes de los ciclos II, IV y VI de las carreras señaladas. Los resultados mostraron un Rho de Spearman igual a 0.667 al 95% de confianza entre las variables estudiadas, así como que la formación académica de los profesionales de hotelería y turismo es mejor que la de comunicación social ya que más del 50% cuentan con grado de maestro, y entre estos el 13% tiene grado de doctor. Concluyendo que existe una relación positiva entre las variables señaladas, es decir a mayor formación académica de los docentes mejor será el rendimiento académico de los estudiantes.

Torres (2018) Formación profesional docente y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Científica del Sur – Lima, 2016. Tesis para optar el grado de maestro. Estudio correlacional en una muestra de 6 docentes y 72 estudiantes. Se aplicó a los docentes una encuesta con ítems referidos a su formación profesional docente y se consideró de los estudiantes su rendimiento académico a través de las actas de notas. Se obtuvo una correlación media y directa de 44,05% entre las variables estudiadas, concluyendo que la formación profesional docente tiene influencia sobre el rendimiento académico de los estudiantes, dato que planteó el pensar y replantear la docencia en los profesionales.

2.2 Bases legales

2.2.1 Normas Internacionales.

UNESCO. (1998). En la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior, se elabora y aprueba el documento “La Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción” en el que se subrayó que los sistemas de educación superior deben, entre otros aspectos, ampliar su capacidad, para transformar y

provocar el cambio en un escenario inmerso de incertidumbre para atender las necesidades sociales y fomentar originalidad científica para alcanzar y mantener los nivel de calidad indispensables. Asimismo, señala en el Art, 1, respecto a las misiones y funciones de la educación superior, que existe la necesidad de preservar, reforzar y fomentar la formación cualificada, así como el desarrollo de ciudadanos responsables por medio de la capacitación profesional, en el que se combine conocimientos teóricos y prácticos de alto nivel pertinente y coherente con las necesidades presentes y futuras de la sociedad.

UNESCO, (2009). En la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior realizada en Paris en el 2009”, se emitió un Comunicado en el cual se destaca la educación superior como un bien, base para la investigación, la innovación, y la creatividad. Planteándose aspectos relacionados con la responsabilidad social por la cual, entre otros, se puso énfasis en la necesidad de asumir la creación y producción de conocimientos a través de un liderazgo global y nacional que responda retos sociales de alcance mundial; que la instituciones, respondiendo a sus funciones se centre en promover la interdisciplinariedad, el pensamiento crítico y los derechos humanos. Asimismo, que se amplíe y garantice el acceso, equidad y calidad de los servicios orientados a la formación de profesionales competentes.

CEPAL, (2016). Agenda 2030. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible- ODS, hace referencia que alcanzar una educación de calidad es fundamental para lograr que la vida de las personas mejora y el desarrollo sostenible sea viable. En tal sentido, la ONU (2015), señaló respecto al ODS 4. “Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida

para todos” dentro de la cual, se pueden resaltar, entre otros aspectos, que al 2030, “ se asegura el acceso igualitario de todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria”(numeral 4.3); “... aumentar considerablemente el número de jóvenes y adultos que tienen las competencias necesarias, en particular técnicas y profesionales, para acceder al empleo, el trabajo decente y el emprendimiento”(numeral 4.4) y “...aumentar considerablemente la oferta de docentes calificados, incluso mediante la cooperación internacional para la formación de docentes en los países en desarrollo, especialmente los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo”(numeral 4b).

2.2.2 Normas Nacionales.

Ley N° 28044, Ley General de Educación, del año 2003, establece en el Art.14, que el” Estado garantiza el funcionamiento de un Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa” (Minedu, 2003, art. 14).

El Proyecto Educativo Nacional, (CNE, 2007), documento que contempla la visión, misión y los objetivos que orientan la política educativa nacional, contempla en el Objetivo Estratégico 5. “Educación superior de calidad se convierte en factor favorable para el desarrollo y la competitividad nacional” (p.16). Desarrolla un conjunto resultados, políticas y medidas orientadas a garantizar una educación superior articulada con el desarrollo del país.

Ley N° 30220, Ley Universitaria, aprobada en el año 2014, documento que orienta a las instituciones formadoras de educación superior respecto a su

organización e implementación de la oferta de servicios educativos para responder a la demanda y necesidades del país. (Minedu, 2014)

Política de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria aprobada por D.S. N° 016-2015-MINEDU (Minedu, 2015), que tiene por objetivo el garantizar el acceso de los jóvenes a un servicio educativo con condiciones que permitan su formación y desarrollo integral para contribución desarrollo sostenible del país.

2.3 Bases Teóricas

2.3.1 Formación Docente.

Según Chehaybar y Kuri (citado por Arenas, 2009) señala que la formación docente “es un proceso permanente, dinámico, integrado, multidimensional, en el que convergen, entre otros elementos, la disciplina y sus aspectos teóricos, metodológicos, epistemológicos, didácticos, psicológicos, sociales, filosóficos históricos, para lograr la profesionalización de la docencia” (pp. 8-9)

Se puede decir que la formación docente está dada por un conjunto de acciones que realiza un profesional y que independientemente a su formación inicial le permite contar con conocimientos, habilidades y destrezas pedagógicas para realizar la función de enseñanza: es decir ejercer la docencia. Docencia que se ha convertido en una “actividad profesional, una carrera” (Arenas, 2009, p.9). Asimismo, señala que esto será posible a través del desarrollo de la profesionalización docente, en los diferentes escenarios formativos de la educación superior.

Por otro lado, Mesía (en Cutimbo, 2008 e Imbermon, 2010) hace referencia que la formación docente está entendida como un proceso o un producto en función de las acciones desarrolladas por las instituciones educativas. Donde el proceso está

descrito por un conjunto detallado de acciones orientadas a un resultado, que toma en cuenta todos los factores de desenvolvimiento del hombre (integridad), que la educación responda a las necesidades del hombre (coherencia) y que todos los elementos cumplan su función (eficacia). Como producto, cuando se hace referencia a todo aquello que se recibe respecto a conocimientos, metodologías u otro que favorezca al bienestar de la población y la dinámica social.

Luego, la formación docente debe ser entendida como un proceso articulador e integrador de experiencias teórico prácticas, que implican el desarrollo de una racionalidad y un pensamiento crítico para responder a lo complejo de la realidad; así como una adecuación y compromiso ético-social (Feo, 2011).

Además, autores como Sánchez, s/f; Feo, 2011; y Nieva, 2016 ponen énfasis que la formación docente tiene por propósitos:

- a. Fortalecer la formación disciplinaria. .
- b. Desarrollo de competencias y dominio de prácticas de enseñanza.
- c. Impulsar una formación integral con valores humanistas.
- d. Promover la indagación orientada al aprendizaje autónomo.
- e. Fomentar la inclusión de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en la práctica
- f. Implantar innovaciones y nuevas regulaciones.

Asimismo, Arenas (2009), señala que la formación docente, se entiende como “el conjunto de cursos o eventos académicos con validez oficial, que tienen por objeto habilitar la práctica y/o actualizar a quienes realizan funciones de docencia, en las teorías, procedimientos y técnicas para impartir la enseñanza” (p.11).

Luego, la formación docente según la revisión realizada se puede entender desde dos perspectivas, desde las acciones que realiza el profesional independiente de su formación inicial que hace docencia, o desde las que realiza la institución educativa orientada a mejorar la calidad de servicios que brinda.

También, diferentes autores (Imbermon,2011;Tejada, 2013) hacen mención que la formación docente del profesor universitario está relacionado con la profesionalización del mismo, en el que se destaca el desarrollo de ciertas competencias básicas como: i) Competencias profesionales, relacionadas con habilidades y destrezas técnicas específicas de su especialidad; ii) Competencias pedagógicas, que favorecen los procesos didácticos, orientados al desarrollo integral de los jóvenes como parte de las funciones formativas asumidas; y iii) Competencias de gestión y sociales, que se ponen de relieve en su desarrollo personal.

Son numerosas las habilidades, y capacidades que el docente universitario debe desarrollar para consolidar las competencias relacionadas con las funciones de enseñanza, investigación, promoción y gestión señaladas hoy en la Ley Universitaria (2014). Luego, se debe tener un manejo de conocimientos generales y específicos de la especialidad; así como de otras especialidades afines para contar con una perspectiva interdisciplinaria. Para ello, se debe hacer énfasis en la formación continua, la capacitación, que permita adaptarse y responder a las demandas sociales que están en constante cambio (Avalos, 2007; Mas, 2009; Parra, 2015; Zabalza, 2009, Imbermon, 2011).

Asimismo, Imbermon, (2011) pone énfasis en que la formación docente debe involucrar aspectos emocionales asociadas a la autoestima, desarrollo de actitudes, entre otras; aspectos sociales o ambientales que pongan énfasis en las relaciones

entre los colegas y sus estudiantes; y aspectos didácticos que favorezcan el proceso de enseñanza aprendizaje, así como las formas de aprender de los estudiantes.

De esta manera la formación docente permite al profesional contar con métodos, estrategias, didáctica de enseñanza y procesos de investigación-acción entre otros que le permitirán responder de manera efectiva y eficiente con los pilares en los que se sustenta la educación (Delors, 1994) señalados por los autores revisados (Mas, 2009; Latorre, 2004; Parra, 2015; Imbernón, et al 2010; Imbernón, 2017).

En tal sentido, las universidades deben plantear una propuesta de formación pedagógica para el profesor universitario como un proceso continuo, integral y holístico, así como contar con un diagnóstico pedagógico y la participación de los involucrados para contribuir con la formación del estudiante y promover la calidad de la educación superior (Cáceres et al, s/f).

Asimismo, los lineamientos de política para el aseguramiento de la calidad en la educación superior (Minedu, 2015), señalan que el docente es un elemento fundamental para garantizar un servicio de calidad, por ello una institución de educación superior de calidad debe registrar profesionales con solvencia académica (respaldada con el grado correspondiente) y por una demostrada observancia deontológica. Asimismo, responder a la función de docencia e investigación con evidencia de producción académica e intelectual, esto como parte de la calidad de los servicios educativos

Luego, las instituciones de educación superior son responsables de establecer el perfil del docente universitario orientado a cumplir con sus fines y funciones establecidas por ley, así como con el cumplimiento de finalidad de la educación peruana en el marco de la normatividad vigente.

En la actualidad, se ha producido, respecto al proceso de enseñanza aprendizaje, un cambio de paradigma, el cual se centra en el estudiante y no en el docente. Demandándole al docente nuevos requisitos, como: capacidad crítica para ajustarse a las características cambiantes de los estudiantes, la utilización de herramientas que le facilite los procesos de aprendizaje y desarrollo de destrezas profesionales que la hacen posible; esto como un valor agregado a las interacciones cognitivo –afectivo que enlace a docentes y estudiantes para producir conocimientos y garantizar su labor docente. (Aramburuzabala, 2013; Gatti, 2008; Insaurrealde, 2017; Mas, 2009; Zabalza, 2009).

2.3.1.1 Dimensiones

Entre los requisitos que demanda el mercado laboral podemos encontrar un conjunto de conocimientos, habilidades enmarcadas en el desarrollo personal, profesional (técnico) y de la práctica docente, las mismas que daría lugar a unas dimensiones de la formación docente del profesor universitario (Fernández, 2005; Mas, 2009 y 2011; Mesía, 2007; Tejada , 2011: Parra, 2015; Zabalza, 2002 y 2009).

Además, los autores revisados (Delgado, 2005; Sosa, 2007; Citimbo.2008, Mas, 2011; Rivas, 2011; Sánchez, et al, 2017), coinciden en describir la formación docente desde diferentes aspectos relacionados con el desempeño personal, social y profesional. Los mismos que se describen a continuación.

Desempeño personal, orientado en la búsqueda de mejorar y fortalecer el desarrollo de su identidad, afirmación del sentido de pertenencia a una comunidad académica, relacionado con el saber ser. El desempeño social que enfatiza su interacción y participación en la acción educativa (componente metodológico) puesto en marcha en el contexto histórico y espacial de su entorno. Finalmente, el desempeño

profesional conducente al desarrollo de capacidades para el manejo de fundamentos teóricos, estrategias didácticas que les permita conducir de manera eficiente y eficaz los procesos de aprendizaje en el aula y en la institución educativa.

Asimismo, Zabalza, (2002) pone énfasis que el éxito de la docencia universitaria es la y el profesor que realizan su trabajo. El mismo que en función de las características del centro afecta su identidad, sus funciones y el desarrollo de las actividades laborales. Luego, después de analizar los diferentes componentes y dimensiones que organizan el trabajo docente del profesor en la universidad, presenta tres dimensiones para determinar el rol o función docente.

Dimensión Profesional, referido a los componentes que delimita el trabajo a través de dar cuenta sobre que se espera de él (exigencias); cuál es su identidad y cómo la construye; cuáles son las características de su práctica y que insuficiencias identifica en la formación inicial o continua.

Dimensión Personal, que da cuenta sobre lo que se es como persona; la forma de presentarse, de relacionarse o influenciar en los otros; de comprometerse con la docencia; así como las características evolutivas individuales relacionadas a la edad, sexo, etc.; y problemas asociados al ejercicio profesional como el estrés, satisfacción o insatisfacción por el trabajo que realiza.

Dimensión Laboral, conformada por los aspectos laborales relacionados con el tipo de trabajo, la remuneración, los ascensos, incentivos, carga horaria, etc.

La revisión realizada nos permite identificar que hay aspectos o categorías que no son excluyentes, “como carrera docente” (Zabalza, 2002, p.106) que se puede describir dentro de la dimensión laboral, como en la profesional.

Asimismo, se puede identificar que la dimensión profesional descrita por Zabalza, (2002) agrupa categorías relacionadas tanto con la función formativa es decir con el proceso de enseñanza aprendizaje, la docencia, como a las habilidades relacionadas con una formación profesional inicial, independiente a la docencia. Por tal motivo, para la presente investigación estas se presentan de manera independiente. Una dimensión disciplinar relacionada con la formación profesional inicial y otra, dimensión pedagógica relacionada con la función formativa de ese profesional: la docencia. Y se mantiene la dimensión personal, ya que se reconoce su importancia en el proceso de enseñanza y aprendizaje, ya que todo profesor enseña con lo que sabe y con lo que es; impactando así positiva o negativamente la calidad de la enseñanza.

En ese marco y para la presente investigación, las dimensiones para la variable formación docente respecto al profesor universitario se han delimitado tomando como referencia lo presentado (Zabalza, 2002 y Mas, 2011) y se describen de la siguiente manera.

a) Dimensión Disciplinar, que describe el saber y saber hacer, a través de las habilidades conceptuales, procedimentales y actitudinales propias de su formación inicial y que están relacionados con los contenidos a desarrollar en la o las asignaturas asignadas.

b) Dimensión Pedagógica, hace referencia a las habilidades relacionada con la didáctica del proceso de aprendizaje y enseñanza descritas a través de metodologías, estrategias y técnicas para lograr los aprendizajes esperados, respetando y reconociendo la diversidad de la población estudiantil.

c) Dimensión Personal, que está relacionada con las características bio-psico-social involucradas en el rol docente que se evidencian en habilidades socioemocionales, comunicativas y éticas de la persona.

2.3.1.2 Perfil de la formación docente de educación superior en el Perú.

Briceño, (2012) señala que la universidad como parte de sus funciones desarrolla una tarea formativa y para que esta sea efectiva demanda no solo de condiciones estructurales e institucionales, sino de la actuación del personal docente. Para ello se debe poner énfasis en las competencias didácticas del docente como la base de su rol dentro del proceso de aprendizaje; garantizando que sea más reflexivo y crítico sobre su desempeño, y el de sus estudiantes; así como ajustada al contexto educativo.

Así en el marco de los diferentes cambios a los que se enfrenta la educación superior, a la fecha, el estándar educativo tiene entre sus enfoques el estar centrado en la formación por competencias y en los aprendizajes de sus estudiantes. Es decir, tiene un enfoque centrado en el estudiante, por lo que se hace necesario el repensar en el perfil del docente universitario.

Asimismo, Mas (2011) y Parra (2015) hacen referencia a un conjunto de afirmaciones relacionadas a la universidad, entre las que se pueden señalar que esta es el lugar donde el profesor universitario desarrolla un trabajo y responsabilidad, así como que se encuentra en un momento de transformación en su historia misional; ya que no solo debe responder a los cambios sociales sino debe cumplir con ciertos criterios como los estándares de calidad, internacionalización, rendición de cuentas, entre otros.

En tal sentido, estos profundos cambios conllevan cambios en las funciones, roles y tareas establecidas al profesor, los mismos que le exigen nuevas competencias

y con ello nuevas necesidades formativas (planes o programas formativos específicos) siendo indispensable explicitar un nuevo perfil del profesor universitario, en los diferentes escenarios de actuación profesional. Escenarios interconectados e interrelacionados asociados con los diferentes contextos en los que se desarrolla. Los que se pueden describir como: i) contexto general (entorno social, cultural, etc.), ii) contexto institucional (departamento, facultad, universidad) y, iii) microcontexto (aula, seminario, laboratorio etc.)(Prieto, L. 2007; Mas, 2011; Vásquez et al, 2012).

La Ley N° 30220, Ley Universitaria, plantea que dentro de las funciones de la universidad está “la investigación, el mejoramiento continuo y permanente de la enseñanza, la proyección social y la gestión universitaria, en los ámbitos que les corresponde” (Art. 79). Asimismo, que “dentro de los requisitos para el ejercicio de la docencia se requiere: i) El grado de Maestro para la formación en el nivel de pregrado; ii) El grado de Maestro o Doctor para maestrías y programas de especialización; y iii) El grado de Doctor para la formación a nivel de doctorado” (Art. 82).

En tal sentido, el perfil del docente universitario está a cargo de las instituciones formadoras (reglamento o estatutos) y está debe ser coherente a la oferta formativa que brinda a la comunidad, poniendo énfasis en una gestión orientada al desarrollo y mejora de las capacidades de los colaboradores, el cumplimiento de las normas de seguridad y el fomento de un adecuado clima laboral; a través de políticas de evaluación periódica del desempeño en coherencia con la normatividad vigente.

Actualmente las ofertas formadoras están bajo una formación basada en competencias, por lo que es necesario por un lado, no pensar en el perfil del docente universitario de manera aislada o individual o separado del contexto social y por otro

lado, solo en un reproductor de información y dentro del ambiente áulico. Sino en construir un perfil basado en competencias que implica tener en cuenta el rol que se espera del docente, como mediador y líder educativo acorde con la visión de formación y en coherencia con la política de la educación superior que enfrente las exigencias del siglo XXI (Hirsh, 2014).

En tal sentido, es importante distinguir entre los procesos de formación e información así como el reflexionar sobre la práctica pedagógica no solo desde una perspectiva tradicional, que reconoce a los profesores como simples transmisores de saberes sino desde una perspectiva formativa-humanista, como generadores de un espacio y condiciones que estimulen el desarrollo del pensamiento, la solidaridad y el desarrollo social (Gonzales, 2000; Parra, Tobón & López, 2015).

La capacitación docente, se puede entender, como el desarrollo de la aptitud para la realización de una tarea. En tal sentido, toda entidad formadora diseña y ofrece un conjunto de programas o planes de perfeccionamiento profesional a efectos de responder a la demanda de los cambios sociales y contribuir con calidad educativa y constituirse en un factor de cambio y desarrollo. A lo largo de la historia capacitación se ha relacionado con el proceso de formación, actualización y desarrollo de cada docente. Actualmente, la capacitación ha tomado fuerza y se ha formalizado convirtiéndose en una de las mejores estrategias para mejorar la calidad educativa (Cutimbo, 2008; Reyes, 2009; entre otros).

2.3.2 Rendimiento académico.

Las investigaciones revisadas (Arenas & Fernández, 2009; Hernández, 2015; López, 2014; Ramos, 2009) coinciden en afirmar que hay asociación entre la formación

del docente y el aprendizaje de los estudiantes, medido por las calificaciones; y que además hay diversos factores difíciles de delimitar, así como que en las instituciones formadoras utilizan las calificaciones para valorar los resultados del proceso de enseñanza, en los que intervienen factores internos y externos. En tal sentido, la calificación da cuenta del rendimiento académico del estudiante.

2.3.2.1 Definición.

Dentro de la revisión realizada, Chadwick (citado por Ramos, 2009), define el rendimiento académico “como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un periodo o semestre, que se sintetiza en un calificativo final...cuantitativo en la mayoría de los casos” (p. 73).

Ancajima (2008), por su lado, definió el rendimiento académico como un criterio del nivel alcanzado por el estudiante, respecto a sus aprendizajes, por ello, el sistema educativo considera a este como un indicador importante. Sin embargo, en este aspecto, se tiene que prestar atención y dar prioridad a las metodologías y técnicas inmersas durante el desarrollo del proceso de aprendizaje.

Retana (citado por Arenas & Fernández, 2009), define el desempeño académico como el “nivel de conocimiento expresado en una nota numérica que obtiene un alumno como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso enseñanza aprendizaje en el que participa” (p.10).

Asimismo, Hernández, (2015), menciona que “El rendimiento académico se puede medir observando los resultados traducidos en calificaciones que se obtienen

en exámenes y son notas que a lo largo del tiempo definen un número que de acuerdo con su escala obtenida puede ser positiva, regular o negativa” (p.3)

Luego, se puede señalar que el rendimiento académico es un resultado, en el que entra en juego un conjunto de diferentes aspectos –elementos o factores- que en interacción se hace evidente, y contribuyen en el desarrollo profesional así como en lo personal de los estudiantes (Hernández 2015; La Serna, 2011), los mismos que constituirían un predictor importante en la formación del estudiante (Vásquez et al, 2012)

En este marco, según los antecedentes revisados se puede visualizar que frente al rendimiento académico existe aún un debate complejo, identificándose diferentes perspectivas. Una, que reconoce el deseo de alcanzar objetivos particulares como el logro de aprendizajes específicos y otra, relacionada con obtener un producto; condicionando ambas el comportamiento del estudiante (Kuster & Vila, 2012; Montes, 2012). Otra, que destaca la percepción del estudiante respecto a su capacidad de obtener una meta deseada, es decir un resultado, relacionada con la interpretación y valoración de diversas variables personales y situacionales. Donde, los estudiantes se perciben competentes, no sólo respecto a la obtención de éxitos académicos, sino que hacen referencia también a logros personales, sociales y laborales (Camposeco, 2012; Cutimbo, 2008; Fenollar et al, 2008; La Serna, 2011) Aspectos todos que pueden configurar diferentes modelos explicativos del rendimiento académico (Adell, 2002).

Los autores, también, coinciden que el rendimiento académico se puede considerar como el resultado del aprendizaje causado por la interacción de la didáctica implementada por el profesor y los procesos pedagógicos activados en el estudiante. Es decir, que el rendimiento académico está dado por la utilidad que

obtiene el estudiante en los procesos de enseñanza aprendizaje, que usualmente se presenta como calificaciones (Fenollar et al, 2008).

Como vemos el rendimiento académico, se está entendiendo como el resultado de la asimilación del contenido de los planes de estudio, expresado por las calificaciones dentro de una escala establecida y de manera convencional por el ente responsable. Es decir, solo se hace referencia a datos cuantitativos que se obtiene, a través de diferentes formas, del proceso de evaluación que realiza el docente respecto al aprendizaje del estudiante.

2.3.2.2 Tipos de rendimiento académico.

De acuerdo a lo revisado, Ramos (2009), siguiendo a Figueroa, hace mención a aspectos del rendimiento individual que se apoyan en la exploración de los conocimientos, hábitos culturales, y aspectos de la personalidad relacionada con los afectos, dando lugar al: rendimiento general, rendimiento específico, y el rendimiento social.

El rendimiento general, es el que se da durante todo el tiempo que el estudiante está en el centro de formación. El aprendizaje se manifiesta en la conducta y hábitos culturales aprendidos.

El rendimiento específico, es el que se da a lo largo de la vida y se expresa en la resolución de los problemas personales, familiares y sociales. La evaluación es más fácil ya que se considera la conducta de manera segmentada: su interacción con el otro y consigo mismo.

El rendimiento social, está referida a la ascendencia que tiene el individuo sobre su comunidad como consecuencia de la influencia que la institución educativa ha ejercido sobre sí.

2.3.2.3 Dimensiones y Factores del Rendimiento Académico.

En el marco de la revisión realizada, el rendimiento académico está relacionado con diversos factores respecto a la persona, los que podrían agruparse en internos o personales y externos. Encontrándose dentro del primero el nivel intelectual, la personalidad, autoestima, intereses, aptitud, hábitos de estudio y culturas, entre otros; que si bien, pueden estar asociados, no se tiene certeza que puedan determinarlo, ni mucho menos, que el control de alguno de ellos pueda predecir el alcanzarlo. Dentro de estos, los factores psicológicos son los más aceptados, como el motivacional. Entre los factores externos se pueden encontrar la calidad o actitud del docente, el clima del aula, la familia, aspectos socioeconómicos, el plan de estudio, entre otros (Fenollar et al, 2008; Montes, 2012; Morazán, 2013; La Serna, 2011; Ramos, 2009; entre otros)

En suma, el rendimiento académico del estudiante, que nos da cuenta de los aprendizajes logrados, sujeto a aspectos externos e internos a él que debe tomarse en cuenta en el proceso de evaluación de los mismos. Los externos relacionados con situaciones materiales, académicas (pedagógicas) y sociales (familia y amigos) e internos cómo es el ser consciente del propio aprendizaje, factores psicológicos.

Los factores antes mencionados se pueden agrupar en dimensiones en función de la interrelación entre ellas, no solo con la finalidad de clasificarlas. Montes, (2012) describe cinco dimensiones: económica, familiar, académica, personal e institucional

La dimensión económica, la misma que incluye factores relacionados con el nivel de los ingresos económicos del estudiante y su familia; con las características del hogar entre los que se describen las comodidades materiales y la infraestructura; así como las características laborales

La dimensión familiar, entendida “como el ambiente familiar donde se desarrolla y crece un individuo, el cual puede favorecer o limitar su potencial personal y social, además de tener efectos en la actitud que asume frente al estudio...” (Montes, 2012, p.18). Dentro de esta también se considera la interacción previa del estudiante con la institución plasmada en hermanos o padres que estudian o han estudiado en ella.

La dimensión académica, esta se refiere “al qué y al cómo del desenvolvimiento académico del sujeto en su proceso formativo...” (Montes, 2012, p.20).

La dimensión personal, hace referencia a los factores individuales o psicológicos del rendimiento, así como a las habilidades sociales, el estrés o ansiedad frente al examen.

La dimensión institucional, descrita por el nivel de capacitación y la formación de los docentes, la experiencia y práctica pedagógica de los docentes; los recursos materiales a utilizar los procesos de enseñanza.

Indicadores del Rendimiento Académico.

Otro de los aspectos para evaluar el rendimiento académico de los estudiantes está dado por los indicadores en los que López, (2014); Morazán, (2013) y Suárez et al (2017) destacan la tasa de éxito, tasa de repitencia y tasa de deserción. Señalando que estos son fenómenos en muchos casos entrelazados, ya que las investigaciones demuestran que la repitencia redundante trae, como corolario, el abandono de los estudios, es decir implica una deserción. La repitencia como la deserción si bien pueden constituirse en un fenómeno colectivo o incluso masivo, asocia a la eficiencia

del sistema, son procesos individuales y deben ser estudiados como tal en concordancia con lo mencionado por IESALC - UNESCO, (2006)

Asimismo, los estudios a nivel de la Región (IESALC - UNESCO, 2006) por un lado, como parte de la definición en la deserción hace referencia que es un proceso; de naturaleza voluntaria o forzada; y de influencia positiva o negativa respecto a las circunstancias del estudiante. También, precisan que la deserción en la educación superior está dada por la cantidad de estudiantes que renuncian a ella en uno de los períodos académicos, dado por el ciclo/semestre o año. Asimismo, respecto a la repitencia superior señala que es la acción de matricularse y concluir reiterativamente un curso o asignatura, por cualquier causa.

Los estudios revisados hacen referencia que los factores implicados tanto en la repitencia como en la deserción, están relacionados a factores personales, como la motivación, el tiempo de dedicación a los estudios las expectativas del estudiante frente a la carrera; a factores institucionales y pedagógicos, destacando la orientación vocacional, características pedagógicas del docente, carencia de práctica; y factores socioeconómicos y laborales, donde se destaca las condiciones económicas desfavorables. (IESALC - UNESCO, 2006; López, 2014; Morazán, 2013; Suárez et al, 2017).

Para efectos de esta investigación, en la institución de estudio, el rendimiento académico es el calificativo cuantitativo, nota final, producto de la evaluación que realiza el docente, en función de diferentes estrategias, estipuladas en el sílabo. Es decir es el promedio de notas respecto a la participación en clase, trabajos finales, exámenes parciales y finales, exposiciones, trabajos de investigación, entre otros.

Calificativo que se registra de manera cuantitativa como una nota en el acta al final del semestre y así dar respuesta a nuestro tercer objetivo específico de investigación.

En tal sentido, en la presente investigación se tomó en cuenta una nota final, promedio de las notas finales de las asignaturas que conforman el VI Ciclo de la carrera de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación por sección, agrupándolos en alto, regular, bajo y malo, según cuadro de operacionalización de variables.

2.4 Formulación de Hipótesis

2.4.1 Hipótesis General

La formación docente de los profesores del VI Ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación tiene relación con el rendimiento académico de los estudiantes a su cargo.

2.4.2 Hipótesis Específicas

HE1: Hay relación entre la dimensión disciplinar de la formación docente y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación, de una universidad particular de Lima.

HE2: Hay relación entre la dimensión personal de la formación docente y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación, de una universidad particular de Lima.

HE3: Hay relación entre la dimensión pedagógica de la formación docente y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación, de una universidad particular de Lima.

2.5 Operacionalización de variables e Indicadores

La Operacionalización de las variables nos permitió realizar una medición, en base a una definición, identificación del tipo y escala de medición de cada variable;

así como la enunciación de los indicadores correspondientes. Los cuales se describen en la Tabla 1.

2.6 Definición de Términos Básicos

Aprendizajes esperados: “Representan aquellos conocimientos habilidades actitudes y formas de comportamiento que se espera que logren los estudiantes. Ellos representan un nivel de logro de aprendizajes que se irán profundizando o reforzando en los siguientes niveles...” (Cutimbo, 2008; p.71)

Datos abiertos: Es un concepto (open data, en inglés) que hace referencia a un paradigma y práctica orientado a que determinados tipos de datos estén disponibles de manera libre y sin restricciones de derechos de autor, de patentes o de otros mecanismos de control a todo el mundo. Estos protegen la identidad de las personas (Bron, 2015).

Dimensión Disciplinar, que describe el saber y saber hacer, a través de las habilidades conceptuales, procedimentales y actitudinales propias de su formación inicial y que están relacionados con los contenidos a desarrollar en la o las asignaturas asignadas. (Adaptado de Zabalza, 2009, p.106 y Mas, 2011, p, 197)

Dimensión Pedagógica, hace referencia a las habilidades relacionada con la didáctica del proceso de aprendizaje y enseñanza descritas a través de metodologías, estrategias y técnicas para lograr los aprendizajes esperados, respetando y reconociendo la diversidad de la población estudiantil. (Adaptado de Zabalza, 2009, p.106 y Mas, 2011, p, 197)

Dimensión Personal, que está relacionada con las características bio-psico-social involucradas en el rol docente que se evidencian en habilidades

socioemocionales, comunicativas y éticas de la persona (Adaptado de Zabalza, 2009 p.106 y Mas, 2011, p, 197)

Formación docente: “proceso permanente, dinámico, integrado, multidimensional, en el que convergen, entre otros elementos, la disciplina y sus aspectos teóricos, metodológicos, epistemológicos, didácticos, psicológicos, sociales, filosóficos históricos, para lograr la profesionalización de la docencia” (Chehaybar y Kuri en Arenas, 2009, p.11).

Rendimiento académico: “nivel de conocimiento expresado en una nota numérica que obtiene un alumno como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso enseñanza aprendizaje en el que participa” (Retana, citado por Arenas y Fernández de Juan, 2009, p.11).

Tabla 1

Operacionalización y definición de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicador	Escala
Formación docente	<p>“es un proceso permanente, dinámico, integrado, multidimensional, en el que convergen, entre otros elementos, la disciplina y sus aspectos teóricos, metodológicos, epistemológicos, didácticos, psicológicos, sociales, filosóficos históricos, para lograr la profesionalización de la docencia” (Chehaybar y Kuri en Arenas, 2009, p.11).</p>	<p>“conjunto de cursos o eventos académicos con validez oficial, que tienen por objeto habilitar la práctica y/o actualizar a quienes realizan funciones de docencia, en las teorías, procedimientos y técnicas para impartir la enseñanza” Arenas,2009, p.11) obtenido por grado (maestría), por título o licenciatura, o por un diplomado.</p>	Disciplinar	<p>Lectura contenidos disciplinarios por semana, mes o año. Participación en cursos de especialización, diplomados, maestrías o doctorados. Compromiso con la institución laboral</p>	Escala Nominal
			Pedagógica	<p>Formación en instrumentos de evaluación Formación elaboración de materiales Formación en didáctica Formación en diseño curricular Formación en estrategias de aprendizaje Formación en evaluación de aprendizajes.</p>	
			Personal	<p>Formación psicológica Formación ética Formación humanística. Formación en habilidades sociales</p>	
“Rendimiento académico” de los estudiantes	<p>“nivel de conocimiento expresado en una nota numérica que obtiene un alumno como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso enseñanza aprendizaje en el que participa” (Retana, citado por Arenas, 2009, p.11).</p>	<p>“La nota final, para el semestre académico, obtenida del promedio de las notas de las asignaturas correspondientes al semestre”</p>	<p>Alto Medio Bajo Deficiente</p>	<p>De 17 a 20 De 14 a 16 De 11 a 13 De 0 a 10</p>	Escala de Razón

La tabla 1 muestra la definición conceptual y operacional de las variables; así como las dimensiones, indicadores y la escala de medición de las mismas.

CAPITULO III

METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Nivel de la Investigación

El estudio se definió como una investigación de tipo básica, (Sánchez y Reyes, 1992). Ya que la finalidad está orientada a probar las diferentes hipótesis planteadas respecto a la relación entre el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física y la formación docente de los profesores de dicha escuela en una universidad privada de Lima, después de seguir con rigurosidad un conjunto de procesos secuenciales.

De acuerdo a la característica y naturaleza de la investigación esta se enmarcó bajo un enfoque cuantitativo y alcance de nivel correlacional (Hernández & Mendoza, 2018) ya que nos permitió determinar la relación, asociación, entre las variables planteadas en un contexto determinado.

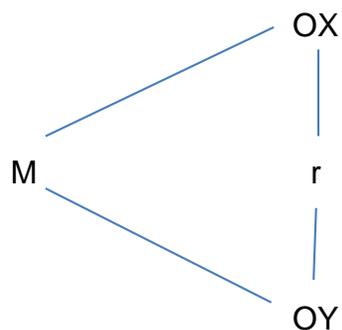
3.2 Diseño de la Investigación

Para responder al problema identificado así como a los objetivos planteados se establece un plan para este fin, es decir se elige el diseño de la investigación. Hernández y Mendoza (2018) puntualiza que diseño es “el plan o estrategia concebida para obtener la información que deseas con el propósito de responder al planteamiento del problema” (p.150). Asimismo, señala que una investigación con enfoque cuantitativo puede asumir un diseño experimental o no experimental.

La elección del diseño para un estudio estará en función del problema, del alcance y de las hipótesis planteadas, no siendo uno mejor que el otro. Hernández y Mendoza (2018) plantean la clasificación de los diseños como experimentales y no experimentales.

En el presente estudio no se manipulan las variables; está orientado a evaluar una situación determinada y registra los datos en un solo momento en el tiempo; y tiene como propósito describir las características y establecer relaciones entre las variables en ese periodo; luego respondería a un diseño no experimental, transversal descriptivo y correlacional (Hernández & Mendoza, 2018),

A continuación, se presenta el gráfico correspondiente al diseño correlacional del estudio:



Donde:

M = muestra

OX = observación de la variable Formación Profesional Docente

OY = observación de la variable Rendimiento Académico

r = relación entre ambas variables

3.3. Población y Muestra de la Investigación

3.3.1 La población.

Población entendida como el conjunto de casos que presentan entre todos un determinado número de criterios específicos (Hernández & Mendoza, 2018).

Para el presente estudio la población fueron los docentes y estudiantes Escuela de Terapia Física y Rehabilitación, de una universidad privada de Lima.

3.3.2 La muestra.

Hernández y Mendoza, (2018) se refiere a la muestra como “un subgrupo de la población o universo.... sobre la cual se recolectaran... datos” (p. 196). Asimismo, señala que la muestra puede ser probabilística o no probabilística. Dentro de la primera todos los sujetos tienen la misma probabilidad de ser elegidos, a diferencia de la segunda donde la elección de los sujetos está relacionada con las características y contexto del estudio. Es decir, está sujeto a decisión del investigador.

Para efectos del presente estudio la muestra estuvo constituida por los docentes y estudiantes del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física de una universidad privada de Lima, que se ajustaron a los criterios de inclusión y exclusión detallados.

La Tabla 2 muestra la relación de las secciones y número de los estudiantes, así como el número de docentes que forman la muestra.

Tabla 2

Muestra

Escuela	Ciclo	Sección	N° Estudiantes	N° Docentes
Terapia Física y Rehabilitación	VI	A	30	6
		B	30	6
		C	30	6
		D	30	6
Total	01	04	120	24

Fuente: Elaboración propia

Se destaca que el VI ciclo de Terapia Física y Rehabilitación está conformada por cuatro secciones, un total de 24 docentes y 120 estudiantes. Como muestra la Tabla 2. Cabe destacar que en el momento de recojo de los datos no asistieron dos de los docentes quedando reducida a 22 docentes.

3.3.3 Los criterios de inclusión y exclusión.

El marco muestral estuvo dado por el registro de matrícula de los estudiantes del VI Ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación de una universidad privada de Lima; para lo cual se estableció criterios de inclusión e exclusión, para los estudiantes. Los que se describen a continuación como:

Criterios de inclusión: i) que esté matriculado en el VI ciclo, que constituye la segunda mitad de la carrera y ii) que haya concluido, aprobado, el ciclo en mención.

Criterio de exclusión: que no haya concluido el VI ciclo, por cualquier motivo. Es decir, no haber obtenido una calificación final aprobatoria en todas las asignaturas correspondientes al ciclo en mención.

Respecto a los docentes, los criterios de inclusión todos los responsables de uno de los cursos teóricos o prácticos correspondientes al VI Ciclo del turno mañana y noche; y el de exclusión, aquellos que no forman parte de la plana docente del VI Ciclo.

La unidad de análisis fue el docente y el estudiante del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación cursado en el 2018 en una universidad privada de Lima. Entendiendo la unidad de análisis como en quién o quiénes se centra el recojo de los datos, respondiendo así al planteamiento del problema, las hipótesis planteadas, el alcance y el diseño de la investigación (Hernández & Mendoza, 2018).

3.3.4 Muestreo.

El muestreo fue no probabilístico y probabilístico. En la primera llamada también, muestra dirigida, ya que todos los sujetos de la población no tuvieron la misma probabilidad de ser elegidos. Para el presente estudio los sujetos deberían responder a los criterios y contexto establecidos por el investigador (Hernández & Mendoza, 2018), descritos en el numeral 3.3.3. Docente y estudiantes del VI Ciclo de la Escuela Profesional de Terapia Física y Rehabilitación de una universidad privada de Lima.

El muestreo fue probabilístico, ya que todos los sujetos identificados tenían la posibilidad de ser elegidos. Respecto a los docentes y los estudiantes todos tuvieron la posibilidad de ser elegidos.

Para efectos del presente estudio una muestra de los estudiantes estuvo constituida por el total 120 estudiantes del VI Ciclo de la Escuela Profesional de Terapia Física y Rehabilitación, número mayor al establecido por la fórmula preliminar

para muestra finita, en la que se consideró estimadores estadísticos específicos, que se detallan a continuación:

Formula:

$$n = \frac{NZ^2p(1-p)}{(N-1)e^2 + Z^2p(1-p)}$$

Donde:

n= Tamaño de la muestra que se desea encontrar = ?

N= Tamaño de la población de estudio = 120

Z= Nivel de confianza =1.96

P = probabilidad de varianza = 0.5

e= margen de error =0.05

La aplicación de la formula explicitada dio como resultado para n igual a 92.

3.4 Técnicas e instrumentos de la Investigación

3.4.1 Técnica

La técnica usada en el presente estudio para la obtención de la información fue, por un lado la encuesta, con una escala tipo Likert a los docentes de las asignaturas correspondientes al VI Ciclo, 2018-2; como fuente primaria. Por otro lado, la base de datos que recoge las notas finales de las actas de las asignaturas del VI Ciclo, 2018-2, registradas por cada docente.

El uso de la base de datos mencionada ⁴⁴ realizara bajo el enfoque de datos abiertos. Entendiéndose por datos abiertos (open data, en inglés) aquellos que estén disponibles, sin restricción de derechos de autor, de patentes o de otros mecanismos

de control; pero que sí protege la identidad de las personas, en el marco de la transparencia de la información.

3.4.2 Instrumento

En todo estudio la recolección de datos se realiza a través de un instrumento de medición el cual permite recoger información de las variables del estudio en la muestra seleccionada. El mismo que deberá responder a características básicas como confiabilidad, validez y objetividad (Hernández & Mendoza, 2018).

En el presente estudio se utiliza dos instrumentos. Un cuestionario tipo Likert para los docentes y las actas de notas finales para los estudiantes.

El instrumento utilizado para los docentes, el cuestionario, se elaboró tomando como base los ítems utilizados por Cutimbo (2008) y Carriel (2017) y considerando dimensiones en función a la revisión teórica realizada. Finalmente, se plantearon un total de 74 ítems o reactivos de opción múltiple, con valores que van de 1 a 5. A través, de los cuales se obtuvo un puntaje total y, también, puntajes parciales, correspondientes a las dimensiones establecidas, según se detalla en la Tabla 3:

Tabla 3

Descripción de ítems del cuestionario para medicar variable Formación Docente

Dimensión	Ítems	Total de Ítems	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
Disciplinar	1, 4, 5, 10 (e, f, g, i), 11(b, c, e, f, g, j, k, n, o), 12 (a, b, m, n, p,), 13 (a, f, h, j)	26	26	130
Pedagógica	2, 3, 7, 8, 9, 10 (a, b, c, d, h), 11 (d, m, p), 12 (c, d, e, f, g, h, k, l, o, q, r, 45 , v, w, x, y), 13 (b, c, g, l, m, n,)	37	37	185
Personal	6, 11(a, h, i, l), 12 (i, j), 13 (d, e, i, k)	11	11	55
Formación docente		74	74	370

Fuente: Elaboración propia

Asimismo, se estableció para la variable Formación Docente rangos, niveles, con el puntaje total y los puntajes parciales de las dimensiones designadas, como excelente, bueno, regular e inicio, como se muestra en la Tabla 8.

La validez del instrumento, está entendida en términos generales, por el grado en que este mide a la variable que se intenta medir, pudiendo utilizarse la validez de contenido, de criterio o constructo, según, Hernández & Mendoza (2018).

En la presente investigación, para la validez interna del instrumento se trabajó a través de la validez de contenido; para lo cual se utilizó el “juicio de expertos”. Para ello se selecciona tres expertos, profesionales relacionadas con la formación docente y la docencia universitaria, los mismos que se muestran en la Tabla 4. Se les proporciono el cuestionario, la definición operacional de las variables y dimensiones, así como el formato para la valoración de los ítems por dimensiones. (Anexo 3)

Tabla 4

Relación de expertos

N°	Experto	Aplicable
Experto 1	Mg. Mirian Vera Pegaza	Si
Experto 2	Mg. Ruth Huarcaya Aliaga	Si
Experto 3	Mg. Ana María Adriazola León	Si

Fuente: Elaboración propia

Cada ítem fue evaluado respecto la pertinencia, es decir, si el ítem corresponde al concepto teórico revisado. Relevancia, si el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo, y finalmente respecto a claridad, si se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Luego, a través de la V de Aiken se realiza el análisis de los puntajes que cada experto asigna a cada ítem respecto a pertinencia, relevancia y claridad, obteniendo un valor de validez en cada uno de ellos. Valor obtenido a partir de su fórmula que incluye el promedio de los valores, el valor mínimo obtenido y la diferencia entre el número de alternativas y el valor menor a obtener, cuyo valor deben ser igual o mayor a 0.70 para ser considerado como un ítem válido (Escurra, 1988, Charter, 2003, y Robles, 2018).

Tabla 5

Validez basada en el contenido por V de Aiken, ítems Dimensión Disciplinar

Dimensión	Ítem	Desviación Estándar			V de Aiken		
		Pertinencia	Relevancia	Claridad	Pertinencia	Relevancia	Claridad
1. Dimensión Disciplinar	1	0.58	0.58	0.58	0.78	0.78	0.78
	4	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	5	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	10e	1.15	1.15	1.15	0.78	0.78	0.78
	10f	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	10g	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	10i	0.58	0.58	0.58	0.78	0.78	0.78
	11b	0.58	0.58	0.58	0.78	0.78	0.78
	11c	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	11e	0.58	0.58	0.58	0.78	0.78	0.78
	11f	0.58	0.58	0.58	0.78	0.78	0.78
	11g	0.58	0.58	0.58	0.78	0.78	0.78
	11j	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	11k	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	11n	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	11o	0.58	0.58	0.58	0.78	0.78	0.78
	12a	0.58	0.58	0.58	0.78	0.78	0.78
	12b	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	12m	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	12n	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
12p	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89	
13a	0.58	0.58	0.58	0.78	0.78	0.78	
13f	0.58	0.58	0.58	0.78	0.78	0.78	
13h	0.58	0.58	0.58	0.78	0.78	0.78	
13j	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89	

Fuente: Elaboración propia

Como se muestra en la Tablas 5, para los ítems de la dimensión disciplinar, los valores obtenidos se encontraron comprendidos entre 0.78 a 0.89. Asimismo, como se muestran Tabla 6, para los ítems de la dimensión pedagogía, los valores también están comprendidos en el mismo rango.

Tabla 6

Validez basada en el contenido por V de Aiken, ítems Dimensión Pedagógica

Dimensión	Ítem	Desviación Estándar			V de Aiken		
		Pertinencia	Relevancia	Claridad	Pertinencia	Relevancia	Claridad
2. Dimensión Pedagógica	2	0.58	0.58	0.58	0.78	0.78	0.78
	3	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	10a	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	10b	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	10c	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	10d	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	10h	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	11d	0.58	0.58	0.58	0.78	0.78	0.78
	11m	0.58	0.58	0.58	0.78	0.78	0.78
	11p	0.58	0.58	0.58	0.78	0.78	0.78
	12c	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	12d	0.58	0.58	0.58	0.78	0.78	0.78
	12e	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	12f	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	12g	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	12h	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	12k	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	12l	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	12o	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	12q	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	12r	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	12s	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	12t	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	12u	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	12v	0.58	0.58	0.58	0.78	0.78	0.78
	12w	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	12x	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	12y	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
13b	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89	
13c	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89	
13g	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89	
13l	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89	
13m	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89	
13n	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89	

Fuente: Elaboración propia.

También, como se muestran Tabla 7, para los ítems de la dimensión pedagogía, los valores también están comprendidos en el mismo rango.

Tabla 7

Validez basada en el contenido por V de Aiken ítems Dimensión Personal

Dimensión	Ítem	Desviación Estándar			V de Aiken		
		Pertinencia	Relevancia	Claridad	Pertinencia	Relevancia	Claridad
3. Dimensión Personal	6	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	11a	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	11h	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	11i	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	11l	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	12i	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	12j	0.58	0.58	0.58	0.78	0.78	0.78
	13d	0.58	0.58	0.58	0.78	0.78	0.78
	13e	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	13i	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89
	13k	0.58	0.58	0.58	0.89	0.89	0.89

Fuente: Elaboración Propia.

Como se muestra en las Tablas 5, 6 y 7 los valores de cada uno de los ítems son mayores a 0.70. Luego, se concluye que todos los ítems son válidos, respecto a la pertinencia, relevancia y claridad para el presente estudio.

Además, se debe precisar que las observaciones, tanto de forma como de fondo realizadas por cada uno de los expertos se incorporaron en su totalidad.

Asimismo, Hernández y Mendoza, (2018), señala que la “confiabilidad de un instrumento de medición está referida a 49 do en que su aplicación repetida al mismo individuo, caso o muestra produce resultados iguales” (p. 228). También, hace mención que existe diferentes procedimientos para calcular la confiabilidad, a través de obtener un coeficiente de fiabilidad, el mismo que oscila en un rango comprendido entre cero y uno. Donde un coeficiente de cero representaría que no existe confiabilidad y uno que representaría una máxima confiabilidad. Este autor establece

una valoración en escalas; que va de Nula con un resultado de 0, pasando por Muy baja, Baja; Regular y Aceptable; y Elevada y Total o perfecta, correspondiéndole a esta última un resultado igual a 1.

En el estudio, para determinar la fiabilidad del instrumento de recojo de información respecto a los docentes, constituida por 74 ítems, se aplicó el Coeficiente Alfa de Cronbach, a través del paquete estadístico SPSS, obteniéndose un resultado de 0,951, como se muestra en la Tabla 8.

Tabla 8

Estadística de fiabilidad de la variable formación docente

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0,951	74

Fuente: Elaboración propia

Como se muestra en la Tabla 8, el coeficiente alfa de Cronbach es 0.951 que nos indica que la confiabilidad del instrumento fue elevada. Concluyendo que el instrumento fue confiable.

3.5. Procesamiento y análisis de datos

La presente investigación partió de una serie de hipótesis y a través de un conjunto de deducciones e interpretaciones se arribaron a conclusiones, enmarcándose en un método deductivo e hipotético. Luego, en el plano exploratorio se hallaron resultados de tipo descriptivo como distribución de frecuencia y promedios para las variables categóricas, así como gráficos que permiten visualizar cada uno de los resultados. También, se obtuvo medidas de tendencia central y de variabilidad; así como aplicación de pruebas de normalidad, (Shapiro –Wilk) y de contrastación de

hipótesis (Rho de Spearman), también, se aplicó prueba t para análisis de medias con varianzas diferentes usando el paquete estadístico para las ciencias sociales, SPSS, por sus siglas en inglés (Hernández & Mendoza, 2018), como se detalla en el capítulo IV.

3.6 Aspectos éticos

La presente tesis se realiza teniendo el consentimiento informado de los docentes del VI Ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación de una universidad privada de Lima, en el periodo 2018-2., para brindar la información a través de un cuestionario.

Además, en concordancia con los artículos 5 y 6 del Código de Ética de la Actividad Investigadora de la universidad (2018), en la que se realiza los estudios de maestría en estudio, en los que se destaca el anonimato de los docentes entrevistados, y el los estudiantes matriculados que concluyeron el semestre mostrando respeto y consideración a los mismos.

Asimismo, el investigador cumplió con la presentación del trabajo final a la Dirección de Posgrado de la universidad en la que se desarrolló la maestría para su aprobación a través del turnitin, obteniendo un porcentaje inferior al 20%, requisito de la misma.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados

Para realizar la descripción, análisis e interpretación de los datos y poder responder a los objetivos planteados se ha usado el programa SPSS, como se mencionó anteriormente.

En tal sentido, se plantean dos etapas: una relacionada con el análisis descriptivo del comportamiento de cada variable: formación docente y el rendimiento académico de los estudiantes. La segunda relacionada con la prueba de hipótesis para determinar la relación que existe entre las dos variables; así como la relación del rendimiento académico con cada una de las 52 dimensiones de la formación docente, a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman.

4.1.1 Análisis descriptivo

4.1.1.1 Caracterización de la muestra evaluada.

La edad promedio de los 22 docentes es de 43 años. La menor edad es 32 años y también es la edad de mayor frecuencia. Asimismo, el 25% de la muestra tiene menos de 35 años, el 50% menos de 44 años y el 75% menos de 50 años. El 59,1% de los docentes son del sexo masculino y el 40,9 % del sexo femenino.

Respecto al conocimiento de idiomas, el 22,7% de los profesores sabe un idioma, el 22,7% conoce un idioma y está estudiando otro, 22,7% conocen 2 idiomas, el 13,6% conocen tres idiomas el 11 18,2% están estudiando un idioma. Asimismo, el 40,9% no cuenta 2da Especialidad. El 13,6% tiene título de 2da especialidad, el 18,2% lo ha concluido y el 27,3% lo está llevando.

En relación al número de veces que los profesores realizan actualizaciones en el año, se obtuvo que el 31,8% realiza dos veces; el 27,3% cuatro veces; el 18,2% tres veces y el 13,6% una vez. El 9,1% se actualiza cada dos años.

4.1.1.2 Análisis descriptivo de la variable: Formación docente.

Para conocer la formación docente de los profesores del sexto ciclo de la carrera de Terapia Física y Rehabilitación de una universidad privada, se diseñó un cuestionario con 74 ítems que permitió recoger información respecto a los grados y títulos académicos obtenidos, estudio de idiomas realizados, frecuencia de actualización. Conocimiento y aplicación de diferentes aspectos relacionados con la formación inicial (lo disciplinar); las técnicas didácticas para el proceso de enseñanza aprendizaje y sobre habilidades personales.

La Tabla 9, muestra los grados obtenidos por los docentes como parte de su formación profesional.

Tabla 9

Máximo grado académico de los profesores

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos			
Bachiller	12	54,5	54,5
Maestría	9	40,9	95,5
Doctorado	1	4,5	100,0
Total	22	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Como se muestra en la Tabla 9, el máximo grado académico obtenido en la muestra, fue doctorado con un 4,5% (1), siguiéndole el de maestría con un 40,9 % (9) y finalmente, con 54,5% (12) el de bachiller.

Respecto a la formación pedagógica de los profesores, el 54,5% lo obtuvieron a través de maestría; el 18,2%, por licenciatura; el 4,5% por diplomado, otro 4,5%, por doctorado y un 8,2% por otros cursos, como muestra la Tabla 10.

Tabla 10*Estudios de docencia: pedagogía.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado	
Válidos	Otro curso	4	18,2	18,2
	Diplomado	1	4,5	22,7
	Licenciatura	4	18,2	40,9
	Maestría	12	54,5	95,5
	Doctorado	1	4,5	100,0
	Total	22	100,0	

Fuente; Elaboración propia

Asimismo, a partir de los puntajes totales obtenidos respecto a la Formación Docente, se formaron 4 grupos: inicio, regular, bueno y excelente, que a su vez determinan niveles, como se muestra en la Tabla 11

Tabla 11*Niveles de Formación Docente*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado	
Válidos	Inicio	1	4,5	4,5
	Regular	6	27,3	31,8
	Bueno	15	68,2	100,0
	Total	22	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Como se muestra en la Tabla 11, en grupo o nivel inicio está formado por el 4,5%; en regular, por el 27,3% y el bueno 55 el 68,2 %. No se obtuvo ninguno resultado para el grupo excelente.

También, se identificó el promedio del rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación, de una universidad particular de Lima según la formación en docencia de los profesores de la

muestra. Para ello se identificó dos grupos: Grupo A, formado por aquellos con formación en docencia a través de un grado (maestría y doctorado), y Grupo B con formación en docencia a través de diplomados u otros cursos. Datos que se muestran en la Tabla 12. Se puede apreciar que el Grupo A tiene 13,98 de promedio y el Grupo B, 13.10.

Tabla 12

Promedio del rendimiento académico según grupo de formación en docencia

Grupo A		Grupo B	
Docente Maestría/ Doctorado	Promedio Rendimiento Académico	Docente Diplomados / Otros	Promedio Rendimiento Académico
1	12.23	2	12.57
6	14.68	4	13.83
7	12.26	5	14.04
8	12.71	10	12.27
9	14.05	14	12.75
11	12.46	16	12.5
12	15.79	18	11.96
13	16.19	19	15.82
15	13.38	22	12.18
17	12.92		
20	14.05		
21	15.7		
3	15.32		
Total	13.98		13.10

Fuente: Elaboración propia

Asimismo, se puede destacar que el promedio del Grupo A (13.98) fue mayor al del Grupo B (13.10), así como que los promedios que conforman el Grupo A estaban comprendidos entre 12.23 a 16.19; y los del Grupo B entre 11.96 y 15.82.

Los estadísticos descriptivos de la variable rendimiento académico, expresado en la nota obtenida al final del semestre, que se muestra en la Tabla 13, destacan que el promedio de la muestra fue de 13,6209; que el promedio mínimo y máximo fueron 11.96 y 16.19, respectivamente. Que el 25% de los estudiantes tienen un promedio

menor o igual a 12.41, que del 50% es menor o igual a 13,15; y del 75% es menor o igual a 14.84.

Asimismo, que el promedio que más se repite fue el de 14,05, así como que la mayoría de los promedios se van agrupar entre $\pm 1,40$ puntos de la media, según la dispersión que presenta la muestra.

Tabla 13

Datos descriptivos del Rendimiento Académico

Rendimiento Académico		
N	Válidos	22
	Perdidos	0
Media		13,6209
Mediana		13,1500
Moda		14,05
Desv. típ.		1,40327
Varianza		1,969
Rango		4,23
Mínimo		11,96
Máximo		16,19
Percentiles	25	12,4125
	50	13,1500
	75	14,8400

Fuente: Elaboración propia

Con los valores obtenidos del rendimiento académico se establecieron cuatro niveles: deficiente, bajo, regular y buen 57 ra el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de la escuela de Terapia Física de una universidad particular de Lima los mismos que se detallan en la Tabla 14.

Tabla 14*Niveles del Rendimiento Académico*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo(11 a 13)	13	59,1	59,1
	Regular[(14 a 16)	9	40,9	100,0
Total		22	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Como se muestra en la Tabla 14, el 59,1% de los estudiantes (13) se encuentran en el nivel bajo y el 40,9% (9) en el nivel regular. Cabe resaltar que no se registraron estudiantes en el nivel deficiente, toda vez que uno de los requisitos fue haber aprobado el ciclo y el nivel bueno, ya que ningún estudiantes del estudio obtuvo una nota igual o mayor a 17.

Prueba de normalidad

Para demostrar los objetivos y las hipótesis de investigación en el marco del diseño propuesto, es decir emplear un estadístico de correlación fue necesario previamente la identificación del tipo de distribución de los datos de las variables. Utilizando el paquete estatístico SPSS se realiza la prueba de normalidad y se obtiene los datos que se muestran en la Tabla 15.

Tabla 15*Prueba de Normalidad para las variables*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			58	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.		Estadístico	gl	Sig.
FORDOC	,143	22	,200 [*]		,928	22	,109
RendAcade	,191	22	,035		,879	22	,011
DD	,103	22	,200 [*]		,951	22	,337

DPE	,144	22	,200*	,903	22	,034
DP	,163	22	,131	,931	22	,128

*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

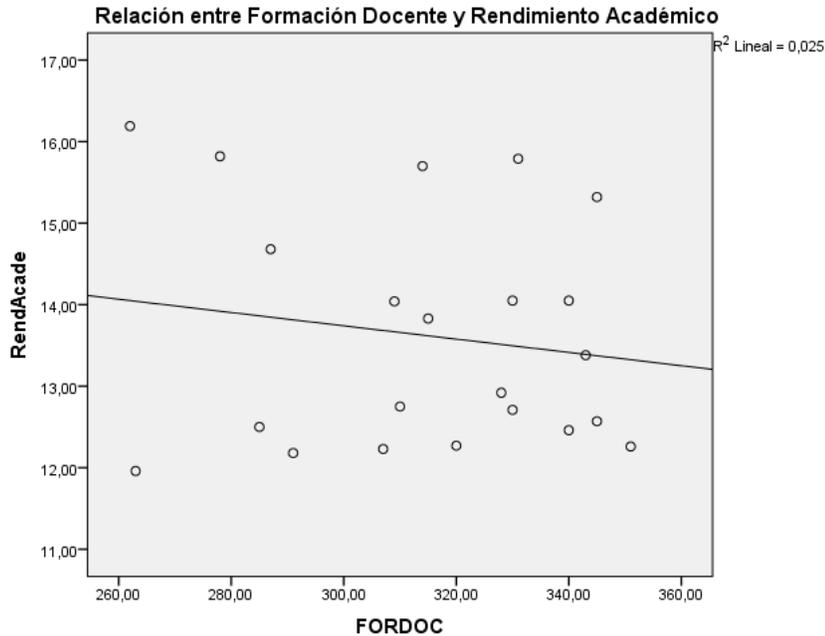
a. Corrección de la significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia

Cabe señalar, que con los datos mostrados en la Tabla 15, el estadístico que se usó para determinar distribución de los datos fue el de Shapiro –Wilk, ya que la muestra estuvo constituida por 22 profesores. Observándose que p valor o significancia del puntaje total de formación docente, y los parciales de la dimensión disciplinar y dimensión personal son mayores a 0.05, concluyendo que la distribución de los datos a un 95% de confianza es normal. Pero el p valor del puntaje total de rendimiento académico y parcial de la dimensión pedagógica es menor a 0.05, se concluyó que estas no tienen distribución normal.

Antes de iniciar el análisis de correlación entre las variables de estudio, formación docente y rendimiento académico, se decide realizar una primera aproximación a través de un gráfico de dispersión de los datos referidos a las dos variables, a través del programa estadístico de SPSS, obteniendo la Fig. 1.

Figura 1



La figura 1, muestra la dispersión de los datos, con un R2 de 0.025 que permitió inferir la poca correlación entre los mismos.

En tal sentido, para determinar la correlación entre las variables formación docente y rendimiento académico y al presentar solo una de ellos distribución normal, se utilizó el estadístico de correlación Rho de Spearman, para datos no paramétricos.

4.2 Prueba de hipótesis

4.2.1 Resultados sobre la relación entre la formación docente y el rendimiento académico de los estudiantes

Hipótesis G: La formación docente de los profesores del VI Ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación tiene relación con en el rendimiento académico de los estudiantes a su cargo.

Ho: $\mu=0$: La formación docente de los profesores del VI Ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación no está asociado con en el rendimiento académico de los estudiantes a su cargo

H1: $\mu\neq0$: La formación docente de los profesores del VI Ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación está asociado con en el rendimiento académico de los estudiantes a su cargo.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$ (si la sig. es ≤ 0.05 se rechaza Ho), al cual le corresponde una confiabilidad del 95%.

Regla de decisión:

Si el valor de la significación “p” es menor que $\alpha = 0.05$, se rechaza Ho

Si el valor de la significación “p” es mayor que $\alpha = 0.05$, no se rechaza Ho

Considerando que los datos de formación docente no tiene distribución normal y el rendimiento académico si, se utilizó el estadístico de correlación de Rho de Spearman para determinar si existe asociación entre la formación docente de los profesores del VI Ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación con el rendimiento académico de los estudiantes a su cargo.

La tabla 16 muestra un r igual - 0.043 entre las variables formación docente y rendimiento académico, y un p valor o valor de significancia igual a 0.849.

Tabla 16

Correlación entre la Formación Docente y el Rendimiento Académico

			FORDOC	RendAcade
Rho de Spearman	FORDOC	Coefficiente de correlación	1,000	-,043
		Sig. (bilateral)	61	,849
	RendAcade	N	22	22
		Coefficiente de correlación	-,043	1,000
		Sig. (bilateral)	,849	.

Luego, se puede concluir que las variables formación docente y rendimiento académico tienen una asociación moderada y negativa ($r=-0,043$); con un p valor mayor a 0,05 con lo cual se acepta la H_0 , por lo que se concluyó que no existe correlación entre las variables señaladas

Para corroborar la significancia de la asociación entre la formación docente y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de la Escala de Terapia Física y Rehabilitación de una universidad privada de Lima, se planteó una hipótesis adicional de trabajo:

Hipótesis: Existe diferencia significativa entre el promedio del rendimiento académico de los estudiantes según como se ha logrado la formación respecto a la docencia. Asumiéndose que las varianzas de los grupos son diferentes.

$H_0: \mu=0$: No Existe diferencia significativa entre el promedio del rendimiento académico de los estudiantes según como se ha logrado la formación respecto a la docencia.

$H_1: \mu \neq 0$: Existe diferencia significativa entre el promedio del rendimiento académico de los estudiantes según como se ha logrado la formación respecto a la docencia.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$ (si $p \leq 0,05$ se rechaza H_0), al cual le corresponde una confiabilidad del 95%.

Regla de decisión:

Si el valor de la significación “p” es menor que $\alpha = 0.05$, se rechaza H_0

Si el valor de la significación “p” es mayor que $\alpha = 0.05$, no se rechaza H_0

La Tabla 17 muestra resultado de la Prueba T para muestras asumiendo varianzas desiguales. Son los datos obtenidos del análisis de la diferencia de medias de grupos pequeños con varianzas diferentes para corroborar la significancia de la asociación entre la formación en docencia y el rendimiento académico. Tomando para ello los grupos formados Grupo A (maestría /doctorado) y Grupo B (diplomados / Otros Cursos).

Tabla 17

Prueba t para dos muestras asumiendo varianzas desiguales

<i>Descripción</i>	<i>Grupo A</i>	<i>Grupo B</i>
Media	13.98	13.10
Varianza	2.07015	1.55164444
Observaciones	13	9
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	19	
Estadístico t	1.52421554	
P(T<=t) una cola	0.07196367	
Valor crítico de t (una cola)	1.72913281	
P(T<=t) dos colas	0.14392735	
Valor crítico de t (dos colas)	2.09302405	

Fuente: Elaboración propia

Como muestra la Tabla 17, las varianzas y medias de los grupos son diferentes. Asimismo, el valor (1,52421554) del estadístico t, cae dentro del campo del valor crítico de t; por lo que se tomó la decisión de aceptar H_0 y se concluyó que la diferencia de los valores de las medias no es significativa, con una confiabilidad del 95%.

4.2.2 Resultados sobre la relación entre la dimensión disciplinar y el rendimiento académico de los estudiantes

Hipótesis E 1: Hay relación entre la dimensión disciplinar de la formación docente y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación, de una universidad particular de Lima.

Ho: $\mu=0$: No hay relación entre la dimensión disciplinar de la formación docente y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación, de una universidad particular de Lima.

H1: $\mu\neq 0$: Hay relación entre la dimensión disciplinar de la formación docente y rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación, de una universidad particular de Lima.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$ (si la sig. es ≤ 0.05 se rechaza Ho), al cual le corresponde una confiabilidad del 95%.

Regla de decisión:

Si el valor de la significación “p” es menor que $\alpha = 0.05$, se rechaza Ho

Si el valor de la significación “p” es mayor que $\alpha = 0.05$, no se rechaza Ho

Tabla 18, muestra un r igual 0.021 entre las variables dimensión disciplinar de la formación docente y rendimiento académico, y un p valor o valor de significancia igual a 0.927.

Tabla 18

64

Correlación entre Dimensión Disciplinar y el Rendimiento Académico

		RendAcade	DDisciplinar
Rho de		1,000	,021
	RendAcade	.	,927
	N	22	22
Spearman		,021	1,000
	DDisciplinar	,927	.
	N	22	22

Fuente: Elaboración propia

Como muestra la Tabla 18, existe una asociación muy débil ($r=0,021$) entre las variables dimensión disciplinar de la formación docente y el rendimiento académico, con un p valor mayor a 0,05. Luego, se tomó la decisión de aceptar H_0 y se concluyó que no existe correlación entre las variables en mención.

4.2.3 Resultados sobre la relación entre la dimensión personal y el rendimiento académico de los estudiantes

Hipótesis 2: Hay relación entre la dimensión personal de la formación docente y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación, de una universidad particular de Lima.

$H_0: \mu=0$: No hay relación entre la dimensión personal de la formación docente y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación, de una universidad particular de Lima.

$H_1: \mu \neq 0$: Hay relación entre la dimensión personal de la formación docente y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación, de una universidad particular de Lima.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$ (si la sig. es ≤ 0.05 se rechaza H_0), al cual le corresponde una confiabilidad del 95%.

65

Regla de decisión:

Si el valor de la significación “p” es menor que $\alpha = 0.05$, se rechaza H_0

Si el valor de la significación “p” es mayor que $\alpha = 0.05$, no se rechaza H_0

La Tabla 19, muestra un coeficiente r igual 0,007 entre las variables dimensión personal de la formación docente y el rendimiento académico señaladas con un p valor de 0,976.

Tabla 19

Correlación entre Dimensión Personal y el Rendimiento Académico

		RendAcade	DPersonal
	Coeficiente de correlación	1,000	,007
RendAcade	Sig. (bilateral)	.	,976
Rho de	N	22	22
Spearman	Coeficiente de correlación	,007	1,000
	DPersonal	,976	.
	N	22	22

Fuente: Elaboración Propia

Según la Tabla 19, se muestra una asociación muy débil ($r= 0,007$) entre las variables: dimensión personal de la formación docente y el rendimiento académico, con un p valor mayor a 0.05. Luego, se tomó la decisión de aceptar H_0 y se concluyó que no existe correlación entre las variables en mención.

4.2.4 Resultados sobre la relación entre la dimensión pedagógica y el rendimiento académico de los estudiantes.

Hipótesis E 3: Hay relación entre la dimensión pedagógica de la formación docente y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación, de una universidad particular de Lima.

$H_0: \mu=0$: No hay relación entre la dimensión pedagógica de la formación docente y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación, de una universidad particular de Lima.

H1: $\mu \neq 0$: Hay relación entre la dimensión pedagógica de la formación docente y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación, de una universidad particular de Lima.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$ (si la sig. es ≤ 0.05 se rechaza H_0), al cual le corresponde una confiabilidad del 95%.

Regla de decisión:

Si el valor de la significación “p” es menor que $\alpha = 0.05$, se rechaza H_0

Si el valor de la significación “p” es mayor que $\alpha = 0.05$, no se rechaza H_0

La Tabla 20, muestra el coeficiente Rho de Spearman entre las variables dimensión pedagógica de la formación docente y el rendimiento académico, r igual a - 0,077 con un p valor de 0,733.

Tabla 20

Correlación entre la Dimensión Pedagógica y el Rendimiento Académico

		RendAcade	DPedagógica
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000
	RendAcade	Sig. (bilateral)	,733
		N	22
DPedagógica		Coeficiente de correlación	-,077
	RendAcade	Sig. (bilateral)	,733
		N	22

Fuente: Elaboración propia

Como muestra la Tabla 20, existe una débil asociación negativa entre las variables dimensión pedagógica de la formación docente y el rendimiento académico con un p valor mayor a 0,05. Por lo que se tomó la decisión de aceptar H_0 y se concluyó que no existe correlación entre las variables en mención.

4.2.5 Resultados de cómo se comporta rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de la escuela de Terapia Física, de una universidad particular de Lima, en el nivel bajo respecto del total.

Objetivo Específico: El porcentaje del rendimiento académico bajo de los estudiantes del VI ciclo de la escuela de Terapia Física, de una universidad particular de Lima, es menor al 30% de total.

La Tabla 18, muestra los porcentajes obtenidos en los diferentes niveles establecidos para los puntajes del rendimiento académico de los estudiantes. Nivel bajo constituido el 59,1% de los estudiantes (13) y el 40,9% (9) correspondiendo al nivel regular. Observándose que ningún estudiante de la muestra logro conformar el nivel deficiente o el bueno

Los datos mostrados en la Tabla 12, permitieron concluir que el porcentaje (59,1%) de estudiantes del nivel bajo fue mayor al 30% del total; constituyendo casi el doble.

4.2.6 Resultados respecto a cómo se comporta la formación en docencia, pedagógica, de los profesores

Hipótesis E 5: El porcentaje de profesores del VI ciclo de la escuela de Terapia Física, de una universidad particular de Lima, con formación en docencia (pedagógica) es menor al 30% del total.

En la Tabla 9 se muestra que los profesores del VI ciclo de la escuela de Terapia Física, de una universidad particular de Lima, han obtenido formación en docencia, (pedagogía) a través de maestría (el 54,5%), licenciatura (18,2%), doctorado (4,5%), diplomados (4,5%) y otros cursos (18,2%).

Luego, de acuerdo a los datos señalados, permite destacar que el porcentaje de profesores con formación en docencia no es menor al 30%, como se planteó en la hipótesis; sino y todo lo contrario el 100% de los profesores tenían formación en docencia. Formación obtenida por diferentes medios. Luego, se concluyó que el porcentaje de profesores con formación en docencia es mayor al 30%.

4.2.7 Resultados respecto a cómo se ha obtenido la formación docente de los profesores

Hipótesis E 6: La formación docente de los profesores del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física, de una universidad particular de Lima obtenido por un grado o título es directamente proporcional al número total de los profesores con formación docente.

De acuerdo a los datos mostrados en la Tabla 9, la formación docente obtenido por un grado asciende al 59% (maestría y doctorado) y por título, 18,2% (licenciatura). Lo que asciende a un total de 77.2% del total.

Luego, se concluyó que la formación docente de los profesores del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física, de una universidad particular de Lima obtenido por un grado o título es directamente proporcional al número total de los profesores con formación docente. Es decir, a mayor número de profesores con formación docente este será directamente proporcional a los obtenidos por un grado o título. En contraste al 22,8% que obtuvieron la formación docente a través de diplomados y otros cursos).

4.3 Discusión de resultados

El presente trabajo estuvo orientado a determinar la relación o asociación de la formación docente de los profesores y el rendimiento académico de los estudiantes

del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación de una universidad privada de Lima.

En tal sentido, se diseñó y aplicó un instrumento cuyos datos fueron procesados y los resultados se han contrastado con la información y los datos presentados en el marco teórico y los antecedentes descritos, respectivamente.

Respecto a si existe relación entre la formación docente de los profesores y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de una universidad particular de Lima, se logró establecer que si hay relación entre ambas variables; pero que esta no fue significativa ya que el p valor encontrado fue mayor a 0,05 ($p < 0,05$), a un nivel de confianza del 95%.

En tal sentido, a la luz de los antecedentes, este resultado, por un lado, coinciden con los hallazgos de la investigación de Lara et al (2008), que concluye que el rendimiento académico no está en función directa con el estilo docente, y que estos requieren diferentes formas de enseñanza; así como con los resultados obtenidos por Arenas y Fernández de Juan (2009) que dentro de sus conclusiones planteo que a pesar de existir una tendencia positiva entre la formación docente y el desempeño académico de los estudiantes, no es necesariamente proporcional con el nivel de estudios docentes que posea el profesor. También, coincide con Sulca. (2016) que dentro de las conclusiones en su tesis para optar el grado de maestría, Formación docente, motivación estudiantil y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, señala que la formación docente no influye en el rendimiento académico de los estudiantes como si lo hace la motivación intrínseca

Pero por otro lado, los resultados encontrados discrepan con las investigaciones realizadas por Arenas y Fernández de Juan, (2009) que concluye que existe una

relación proporcional entre la formación docente de los maestros y el desempeño académico de los alumnos; Lacarriere, (2008) que señalo que mejora el rendimiento escolar en función de la formación docente, pero destaca el hecho de contar con un Modelo Educativo Constructivista para evidenciar incremento en el aprovechamiento escolar y la culminación de los planes educativos. Torres, (2018) en su estudio obtuvo una correlación media y directa de 44,05%, concluyendo que la formación profesional docente tiene influencia sobre el rendimiento académico de los estudiantes. Finalmente, Parra, et al (2015) concluyeron que sí había una correlación significativa entre el desempeño académico de los estudiantes y la formación docente, pero desde el enfoque socioformativo

Asimismo, Ocampo (2016) concluyeron que existe influencia estadísticamente significativa entre la capacitación docente y el aprendizajes de los estudiantes; y Carriel, (2017), concluye que existe relación positiva entre la Formación académica del docente y el rendimiento académico de los estudiantes, destacando que a mayor formación académica de los profesores mejor será el rendimiento académico de los estudiantes. Por su lado Paredes (2015) encontró que sí existe relación entre la variable calidad del desempeño docente y el rendimiento académico, pero a un nivel medio o regular.

Asimismo, está alineado con lo señalado por UNESO (1998) que pone énfasis en la necesidad de responder a las necesidades de la sociedad preservando, reforzando y fomentando la formación cualificada, así como el desarrollo de ciudadanos responsables por medio de la capacitación profesional, para abordar retos de alcance mundial (UNESO, 2009). En otras palabras, se destaca la formación docente como un punto eje, a la que las instituciones deben orientarse para lograr

transformaciones en el quehacer académico y el rendimiento académico de los estudiantes a su cargo. Resaltándose aquí que los profesionales asumen una permanente y continua capacitación de manera personal.

Asimismo, Arenas (2009) destaca que la formación docente no debe ser un proceso estático, desintegrado y discontinuo y esforzarse en aquel que establezca sinergia entre la formación disciplinar y aspectos teóricos, metodológicos, didácticos, de la pedagogía para lograr la profesionalización de la docencia.

A esto se suma que es necesario establecer relación entre el conocimiento humano, académico y social para garantizar el desarrollo de las cualidades humanas, pedagógicas y profesionales de cada docente y con ello asegurar la pertinencia entre la formación académica y la demanda social (UNESCO, 2009 y Zabalza 2009), así como asegurar que la formación y capacitación docente ponga énfasis en las dimensiones orientadas a desarrollar la capacidad personal del docente, capacidad profesional docente, capacidad social del docente y compromiso ético del docente (Ocampo, 2016) para responder de manera idónea en los diferentes contextos (Machado & Montes de Oca, 2016).

Respecto a los resultados sobre la relación de las dimensiones disciplinar, pedagógica y personal de la formación docente, cada una con el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de la escuela de Terapia Física y Rehabilitación de una universidad particular de Lima; arrojaron que si existe relación pero que estas no fueron significativas ya que el p valor hallado en cada par fue mayor a 0,05 ($p < 0,05$), como se muestra en las Tablas 18, 19 y 20, respectivamente. Concluyendo que existe asociación entre cada una de las dimensiones con el rendimiento académico pero que no fue significativa.

Este resultado coincide con lo reportado por Sulca (2016), que midió, también formación docente en tres dimensiones (pedagógica, tecnológica y académica investigativa) concluyendo que formación docente no influye en el rendimiento académico.

Respecto a la valoración del rendimiento académico de los estudiantes, el presente estudio uso las notas finales de los cursos correspondientes al semestre académico mencionado. Al igual que Arenas y Fernández de Juan. (2009); Paredes, 82015); Carriel, (2017) y Torres, (2018) asumieron en sus investigaciones el rendimiento académico medido por las calificaciones, reconociendo además que existen otros factores que podrían intervenir en el mismo como factores intervinientes. En coherencia con lo sustentado por Chadwick (1990) que menciona que el rendimiento académico se sintetiza en un calificativo final, cuantitativo en la mayoría de los casos, pero que además es la expresión de capacidades desarrolladas en el proceso de enseñanza aprendizaje; así como Hernández, (2015), que señala que el rendimiento académico se puede medir por calificaciones que se obtienen en exámenes y que de acuerdo con una escala puede ser negativa, regular o positiva.

Luego, se puede destacar que estos autores señalan al rendimiento académico como un resultado; y hay otros que ponen énfasis en el proceso, en el que entra en juego un conjunto de diferentes aspectos, que en interacción impactan en el desarrollo personal de los estudiantes (Montes, 2012; Hernández 2015), así como constituirse en un predictor en la formación del estudiante (Montes,2012; Vásquez et al, 2012; Camposeco, 2012; Cutimbo, 2008; Fenollar et al, 2008).

Asimismo, se encontró respecto al rendimiento académico, que los mejores promedios los obtuvieron aquellos cuyos profesores contaban con formación en

docencia a través de maestría o doctorado como se muestra en la Tabla 12. En discrepancia con lo reportado por Arenas y Fernández de Juan (2009) quienes destacaron, entre sus resultados, que las mejores calificaciones fueron obtenidas por los estudiantes del grupo de profesores con diplomados, así como que el rendimiento académico del estudiante no solo estaría relacionado con la formación pedagógica del docente, sino que este es un constructo multidimensional como lo señala autores como Arenas & Fernández, (2009); Ramos, (2009); Hernández, (2015); Montes, (2018); y López, (2014) y coinciden en afirmar que hay relación entre la formación del docente y el rendimiento académico del estudiante; y que además hay diversos factores difíciles de delimitar, así como que en las instituciones formadoras se utilizan las calificaciones para valorar los resultados del proceso de enseñanza, en los que intervienen factores internos y externos al estudiante y que están fuera del control del profesor.

También, el presente estudio reportó que no se registró ningún estudiante en el nivel deficiente y el bueno, que el 59,1% de los estudiantes (13) se encontraron en el nivel bajo, el 40,9% (9) en el nivel regular. En concordancia con Paredes (2015) que reportó el rendimiento académico de los estudiantes en el nivel medio regular. En discrepancia con Carriel (2017), que encontró que el rendimiento académico de los estudiantes puntuó en un nivel alto.

Se debe señalar que no se reportó a ningún estudiante en el nivel deficiente, ya que la muestra estuvo conformado por los estudiantes que aprobaron el semestre, que fue un criterio de inclusión.

Respecto a la formación de los profesores, se encontró que el 100% de los ellos cuentan con formación docente a través de un grado, título, diplomado u otro curso, lo

que homogeniza la muestra respecto a la dimensión pedagógica de la formación docente en la muestra estudiada.

Esto en contraste con los resultados presentados por Arenas y Fernández de Juan (2009), que señalaron que aunque exista una tendencia positiva entre ambas variables no es necesariamente proporcional con el nivel de estudios docentes que posea el maestro, pues los resultados apuntan a que los profesores con diplomados sobre docencia (y no los que poseían doctorado o maestría) se relacionan con las mejores calificaciones obtenidas por sus estudiantes, a pesar de que todos los maestros tenían formación a nivel de licenciatura, pero la mayoría de ellos no tenían formación docente.

Asimismo, Parra, et al (2015), señalaron que la influencia de la formación docente en el rendimiento académico reconoce, además, la formación socioformativa de los docentes ya que esta responde a las necesidades e intereses tanto de los docentes y estudiantes, así como contribuir con la formación integral del estudiante.

También, Mas (2011), señaló que no era suficiente que el docente universitario sea poseedor de competencias comunicativas (dimensión personal), pedagógicas y curriculares específicas (dimensión pedagógica) sino que debieran estas articularse e integrarse en el proceso de aprendizaje para influenciar en el rendimiento académico. Lo que explicaría que contando con el 100% de profesores con formación en docencia casi el 60% (59.1%) de los estudiantes obtuvieran puntajes en su rendimiento académico que los colocaran en el nivel bajo.

Respecto al resultado sobre el nivel de formación pedagógica de los profesores del VI ciclo de Terapia Física, de una universidad particular de Lima. Los niveles establecidos fueron inicio, regular, bueno y excelente. Pero la Tabla 8 muestra los que

se obtuvieron en función de la puntuación total alcanzada por los profesores, al responder el cuestionario. Cabe destacar que los docentes no alcanzaron el nivel excelente, y que el mayor porcentaje (68,2%) puntuó el nivel bueno.

Se debe destacar que coincide con el estudio de Gonzales et al (2014), donde determinan un índice de formación docente, en función de los años de experiencia docente, cursos de formación didáctica, cursos de actualización, grado académico (formación disciplinar) y participación en trabajo colegiado; aspectos que se contemplaron en el cuestionario aplicado a los profesores.

Asimismo, coincide con Carriel (2017) que evaluaron la formación académica de los profesionales de hotelería y turismo y comunicación social, a través de que si contaban o no con maestría o doctorado; concluyendo que los de hotelería y turismo fueron mejor que los de comunicación social ya que más del 50% tenían el grado de maestro, y entre estos el 13% tenían grado de doctor.

A diferencia de lo que reportó Paredes (2015), quien encontró el nivel del desempeño docente como medio o regular.

Asimismo, la Tabla 9, muestra respecto a los grados obtenidos como parte de su formación profesional, que el máximo grado académico obtenido en la muestra, fue doctorado con un 4,5% (1), siguiéndole el de maestría con un 40,9 % (9) y finalmente, con 54,5% (12) el de bachiller. De estos datos se puede destacar que más del 50% no cuentan con el grado de Maestro o Doctor y están ejerciendo la docencia.

7

En tal sentido, este hallazgo no estaría alineado con la normatividad vigente, ya que la Ley 30220, Ley Universitaria (Minedu, 2014) en el Art. 82, señala como requisito obligatorio poseer el grado de Maestro para el ejercicio de la docencia a

nivel de pregrado, maestrías y programas de especialización; y el grado de Doctor para el nivel de doctorado.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Primera: Se concluye que hay una relación moderada no es significativa entre la formación docente con el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de la escuela de Terapia Física y Rehabilitación de una universidad particular de Lima; sustentada en un $r = 0.043$, y un p valor mayor a 0,05 ($p > 0,05$) a un 95% de confiabilidad.

Segunda: Se concluyó que hay una relación baja y no significativa entre la dimensión disciplinar de la formación docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela de Terapia Física y Rehabilitación de una universidad privada de Lima, con un coeficiente r igual 0.021, y un p valor o valor de significancia igual a 0.927, mayor a 0,05 ($p > 0,05$).

Tercera: Se concluyó que hay una relación muy baja y no significativa entre la dimensión personal de la formación docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela de Terapia Física y Rehabilitación de una universidad privada de Lima, con un coeficiente r igual 0,007 y un p valor de 0,976, mayor a 0,05 ($p > 0,05$).

Cuarta: Se concluyó que hay una relación baja y no significativa entre la dimensión pedagógica de la formación docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela de Terapia Física y Rehabilitación de una universidad privada de Lima, con un coeficiente r igual 0,077 y un p valor de 0,733, mayor a 0,05 ($p > 0,05$).

Quinta: Se concluyó que el nivel bajo del rendimiento académico de los estudiantes en VI ciclo de la escuela de Terapia Física, de una universidad particular de Lima, estuvo conformado por más del 30% del total, casi el doble de lo esperado. Asimismo, que los niveles de rendimiento académico con mayor número de

estudiantes fue el nivel bajo, constituido por el 59,1% (13) y el nivel regular con el 40,9% (9); así como que los niveles deficiente y bueno no se registraron.

Sexto: Se concluyó que el 100% de los profesores contaron con formación en docencia, homogenizando la muestra estudiada respecto a la dimensión pedagógica de la formación docente, en contraste con lo planteado en la hipótesis, que esta dimensión sería menor del 30% del total.

Séptima: Se concluyó que la formación en docencia de los profesores del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física, de una universidad particular de Lima se obtuvo a través, de un grado (59%), maestría y doctorado; por título (18,2%) licenciatura; diplomado (4,5%) u otro curso (18,2%).

5.2 Recomendaciones

Primero: Las próximas investigaciones que relacionen la formación docente y el rendimiento académico deberían incluir otras variables ya que el rendimiento académico es multidimensional. En tal sentido, se deberá identificar variables con mayor impacto en el proceso, dejando de lado el análisis univariado por un modelo multivariado.

Segundo: Todo los programas de formación del docente universitario debe considerar la multidimensionalidad que la conforma en concordancia con los marcos teóricos revisados que pone énfasis en la profesionalización de la docencia contemplado el desarrollo personal, formación profesional inicial y la práctica de la pedagógica, desarrollo académico o disciplinar, tomando como base el enfoque socioformativo.

Tercero: Poner énfasis en las estrategias utilizadas en el proceso de evaluación para recoger información además del producto del proceso, considerando el enfoque formativo de la evaluación, para que la valoración del rendimiento académico de los estudiantes sea más significativo.

Cuarto: Las escuelas profesionales deberían identificar las causas del bajo rendimiento académico con la finalidad de establecer planes de mejora o fortalecimiento de las competencias de los estudiantes ya que los marcos teóricos respaldan la asociación de factores intrínsecos (motivación, autoestima, actitud positiva ante el aprendizaje, entre otros) con el rendimiento académico.

Quinto: Las escuelas profesionales deben realizar revisiones periódicamente de las mallas curriculares para pensar y repensar la estructura de las mismas orientadas a mejorar la formación inicial de los estudiantes.

Sexto: Las escuelas profesionales deben ofrecer de manera continua y permanente programas de fortalecimiento para los profesionales que asumen el rol de la docencia universitaria. Asimismo, el establecer incentivos orientados a la valoración y revaloración de los mismos.

Séptima: Prestar especial atención al proceso de elaboración y validación del instrumento orientado a disminuir al mínimo el error por esta causa.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

81

1. Fuentes Bibliográficas

Adell, M.A. (2002). *Estrategias para mejorar el rendimiento académico de los adolescentes*. Pirámide. Madrid, 273 pp.

Chadwick, C. (1990), *Teorías del aprendizaje para el docente*. Santiago. 149 pp.

Consejo Nacional de Educación. (2007). *Proyecto Educativo Nacional al 2021*. Consejo Nacional de Educación. 145 pp.

Delgado, K. (2005). *Evaluación y Calidad de la Educación. Educar desde la Crisis*. Lima. 129 -175 pp.

Fernández, M. (2001). *Gestión de Instituciones Inteligentes*. Universidad Complutense de España, 2da Edición, Mc Graw Hill, 314 pp.

Küster Boluda, I. & Vila López, N. (2012). El docente universitario y sus efectos en el estudiante. *Estudios Sobre Educación / VOL. 23 / 2012 / 157-182*

Hernández Sampieri, R. y Mendoza Torres, C.P. (2018). *Metodología de la Investigación*. Mc. Graw Hill. 714 pp

Imbernón, F.; Alonso, M.; Arandía, M.; Cases, I.; Cordero, G.; Fernández, A.; Revenga, A.; Gauna, P. (2010). La investigación educativa como herramienta de formación del profesorado. Editorial GRAO. 1era.Edición. 6ta Edición. España. 185 pp.

Imbernón, F. (2017). *Ser docente en una sociedad compleja. La difícil tarea de enseñar*. Editorial GRAO. 1era Edición. España. 122 pp

82

Insaurralde, M. (2017). *Enseñar en las universidades y en los institutos de formación docente*. Editorial Noveduc Libros. Buenos aires. Argentina. Reimpresión. 199 pp.

La Serna Studzinski, K. (2011).Retos para el aprendizaje: De la educación inicial a la universidad. Universidad Del Pacífico. 3era ed. Lima.325 pp.

Latorre, A. (2004). *La Investigación- Acción en educación*. Editorial GRAO. 1era.Edición. 6ta Edición. España. 138 pp

Prieto Navarro, L. (2007). *Autoeficiencia del profesor universitario. Eficacia percibida y práctica docente*. Editorial Narcea, S.A. de Ediciones, España.199 pp.

Sánchez Amaya, T.; González Melo, H. S.; Arias Murillo, F. A. & Vitarelli, M. Fabián. (2017). *Formación docente en la universidad: una analítica descriptiva*. Editorial Diálogos. Colombia. 1era Edición. 350 pp.

Zabalza, M. Á. (2002). *La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas*. Madrid: Narcea, 238 pp.

2. Fuentes Hemerográficas

Aramburuzabala, P.; Reyes Hernández-Castilla; & Ángel-Uribe, I. C. (2013). *Modelos y tendencias de la formación docente universitaria*. Universidad Autónoma de Madrid y Universidad Pontificia Bolivariana (Colombia).

Arenas Castellanos, M. V. y Fernández De Juan, T. (2009). Formación Pedagógica Docente y Desempeño Acadé⁸³ de Alumnos en la Facultad de Ciencias Administrativas de la UABC. *Revista de la Educación Superior*. vol. XXXVIII (2), núm. 150, abril-junio, 2009, pp. 7-18. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior Distrito Federal, México. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60416042001>

Avalos, B. (2007). El desarrollo profesional continuo de los docentes: Lo que nos dice la experiencia internacional y de la región latinoamericana. *Revista Pensamiento Educativo*. Vol. 41, Nº 2, 2007. Pp.77-99.

Bron, M. (2015). Open Data. Miradas y Perspectivas de los Datos Abiertos. http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/unlar/20171117050559/pdf_1513.pdf

- Cáceres Mesa, M. y Otros. (s/f). La formación pedagógica de los profesores universitarios. Una propuesta en el proceso de profesionalización del docente. *Revista Iberoamericana de Educación*. (ISSN: 1681-5653).
<https://rieoei.org/RIE/article/view/2900/3825>
- Camposeco Torres, F. M. (2012). *La Autoeficacia como variable en la motivación intrínseca y extrínseca en matemáticas a través de un criterio étnico*.
<https://eprints.ucm.es/16670/1/T34002.pdf>
- Bellido Flores, R. S. (2011). *Relación entre Desempeño Docente y Rendimiento Académico en la Escuela Profesional de Ingeniería de Alimentos de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao*. Tesis.
https://unac.edu.pe/documentos/organizacion/vri/cdcitra/Informes_Finales_Investigacion/Marzo_2011/IF_BE_84_O_FLORES_FIPA.PDF
- Briceño, M. E. (2012). Capacitación activa del profesor universitario: una visión del actor de aula con competencias didácticas *Visión Gerencial*, núm. 1, enero-junio, 2012, pp. 5-20. Universidad de los Andes Mérida, Venezuela.
<http://www.redalyc.org/pdf/4655/465545892007.pdf>
- Cutimbo Estrada, Pilar Mónica (2008). Influencia del nivel de capacitación docente en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno. TESIS para optar el grado de Magíster. Lima.
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2395/Cutimbo_ep.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Escurre Mayaute, L.M. (1988). Cuantificación de la Validez de Contenido por Criterio de Jueces.

<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:TV6NuYw2qFEJ:>

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6123333.pdf+&cd=4&hl=es&ct=clnk&gl=pe>

Fenollar Quereda, P.; Cuestas Díaz, P. J. &, Román, N. S. (2008). Antecedentes del rendimiento académico: aplicación a la docencia en marketing. *Revista Española de Investigación de Marketing ESIC* Septiembre 2008, Vol. 12, n.º 2 (7-24).

https://www.esic.edu/documentos/revistas/esicmk/100916_172613_E.pdf

Feo, R. (2011). Una Mirada estratégica a la formación docente de calidad. *Revista Iberoamericana de Educación*. Nº 56/3.OEI-CAEU. ISSN: 1681-5653.

https://www.researchgate.net/publication/306091256_Una_mirada_estrategica_a_la_formacion_docente_de_calidad

85

Gatti, E. (2008). La Formación docente como eje ideológico de las políticas educativas. *Docencia* Nº 36. Santiago de Chile. Año XIII Nº 36. 68-76 pp.

http://educacionpublica.org/wp-content/uploads/2017/06/Docencia_36.pdf

Hernández Herrera, C. A. (2015). Diagnóstico del rendimiento académico de estudiantes de una escuela de educación superior en México. *Revista Complutense de Educación* 1369 ISSN: 1130-2496 Vol. 27 Núm. 3 (2016) 1369-1388. http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2016.v27.n3.48551

IESALC - Unesco, (2017). Aseguramiento de la Calidad en América Latina- ESS. *Educación Superior y Sociedad (ESS)*. Instituto Internacional de Unesco para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC), Caracas,

Venezuela. Nueva etapa Colección 25.º Aniversario Vol. 22. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0026/002616/261633s.pdf>

Mas Torelló, Ò. (2011). El Profesor Universitario: sus Competencias y Formación. Profesorado. Revista de curriculum y formación del profesorado. VOL. 15, núm. 3, 2011, pp.195-2011. Universidad de Granada, Granada, España. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56722230013>

Lara Barragán Gómez, A.; Aguilar Barrera, M. E.; Cerpa Cortés, G.; & Núñez Trejo, H. (2008). Relaciones docente-alumno y rendimiento académico. Un caso del Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías de la Universidad de Guadalajara. *Revista Electrónica Sinéctica*. núm. 33, julio-diciembre, 2009, pp. 1-15 Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente Jalisco, México. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99812140006>

Parra Acosta, H; Tobón, S. & López Loya, J. (2015). Docencia socioformativa y desempeño académico en la educación superior. *Paradigma*. Vol. XXXVI, N° 1; Junio de 2015 / 42 – 55pp. https://www.researchgate.net/profile/Haydee_Parra2/publication/306346024_DOCENCIA_SOCIOFORMATIVA_Y_DESEMPEÑO_ACADEMICO_EN_LA_EDUCACION_SUPERIOR/links/57b8f02208ae14f440bb51ce.pdf

Robles Pastor, B.F. (2018). Índice de validez de contenido: Coeficiente V de Aiken. *Pueblo Continente* Vol. 29(1) Enero - Junio 2018.

Suárez Brieva, E.; & Pérez Lara, E. C. (2017). Análisis de los Factores Asociados al Rendimiento Académico de Estudiantes de un Curso de Informática.

Revista de Pedagogía, Vol. 38, N° 103, 2017, pp. 176 – 192.

<http://www.redalyc.org/pdf/659/65954978009.pdf>

Sulca Gómez, E. (2016). *Formación docente, motivación estudiantil y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza.*

[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UIGV_0312570d71fb824eb6d9](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UIGV_0312570d71fb824eb6d95ccc74400884/Cite)

[5ccc74400884/Cite](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UIGV_0312570d71fb824eb6d95ccc74400884/Cite)

<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/596>

Torres Valladares, M.; Lajo L., R.; Campos P., E. & Riveros Q., M. (2007).

Rendimiento académico de los alumnos de una Facultad de Educación de una universidad pública de Lima y su percepción de la calidad académica de los docentes. *Revista de Investigación en Psicología. Facultad de Psicología. UNMSM.*

Vol. 10 – N°1.2007. pp 71-89.

<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3908/3132>

Vázquez, C. M.; Cavallo, M. A.; Aparicio, S. N.; Muñoz, B. L.; Robson, C. M.; Ruiz, L. I.; Secreto, M. F.; Sepiarsky P. A.; & Escobar, M. E. (2012). Factores de

impacto en el rendimiento académico universitario. Un estudio a partir de las percepciones de los estudiantes. *Decimoséptimas Jornadas "Investigaciones en la Facultad" de Ciencias Económicas y Estadística. Noviembre de 2012.*

http://rephip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/7481/Vazquez%2C%20C_Factores%20de%20impacto%20en%20el%20rendimiento%20academico.pdf?sequence=3

Zabalza, M. A. (2009). Ser profesor universitario hoy. *La Cuestión Universitaria*, 5.

2009, pp. 68-80. Catedra Unesco de Gestión y Política Universitaria.

<http://polired.upm.es/index.php/lacuestionuniversitaria/article/view/3338/340>

3

3. Fuentes Electrónicas

Altbach, P. G. (2008). *Funciones Complejas de las Universidades en la Era de la Globalización*. (Pp.5-19). En GLOBAL UNIVERSITY NETWORK FOR INNOVATION. La Educación Superior en el Mundo 3. Ed. Mundi-Prensa. Pág. 373.

<https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099/7931/02%20%285-14%29.pdf>

Carriel Paredes, F. del R. (2017). La formación académica del docente y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de las carreras profesionales de comunicación social y hotelería y turismo de la Universidad Técnica de Babahoyo extens...⁸⁸ Quevedo. Tesis para optar el Grado Académico de Doctora en Educación. Lima-Perú.

http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/6606/Carriel_pf.pdf?sequence=1

CEPAL-ONU. (2016). Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Una oportunidad para América Latina y el Caribe.

<http://www.sela.org/media/2262361/agenda-2030-y-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible.pdf>

Delors, J. (1994). "Los cuatro pilares de la educación", en La Educación encierra un tesoro. México: El Correo de la UNESCO, pp. 91-103

https://www.uv.mx/dgdaie/files/2012/11/_CPP-DC-Delors-Los-cuatro-pilares.pdf

- Hirsh Martínez, N. (2014). "El Perfil por Competencias del Docente de Estudios Generales Letras de la Pontificia Universidad Católica del Perú". Tesis para optar el grado de Magíster en Política y Gestión Universitaria. http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5704/HIRSH_MARTINEZ_NAHIL_PERFIL_DOCENTE.pdf?sequence
- IESALC-UNESCO. (2016). Repitencia y Deserción Universitaria en América Latina. Centro interuniversitario de desarrollo. Santiago de Chile, Chile. www.cinda.cl/download/libros/Repitencia%20y%20Deserción%20Universitaria%20en%20América%20Latina.pdf
- Kuster, I. & Vila, N. (2012). El modelo del rendimiento académico del estudiante universitario: aplicación a una facultad de economía. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, vol. 13, núm. 3, noviembre, 2012, pp. 95-128. Universidad de Salamanca. España. <https://www.redalyc.org/pdf/2010/201024652005.pdf>
- Lacarrière Espinoza, J. L. (2008). La formación docente como factor de mejora escolar". Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Madrid. https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/1760/11829_lacariere_espinoza.pdf?sequence=
- Gonzales López, A.Y.; Guzmán Álvarez, A.; y Pérez Ocampo, H. F. (2014). El impacto de la formación docente en el rendimiento académico del estudiante. El caso de la Universidad Autónoma de Nayarit. En *Inclusión con responsabilidad, reformas educativas y profesionalización del docente. Políticas públicas en educación y escenarios educativos*. Tomo III. Pp. 7-14. <https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/38880625/INCLUSIO>

N_CON_RESPONSABILIDAD_III.pdf?response-content-
disposition=inline%3B%20filename%3DInclusion_con_responsabilidad.pdf&
X-Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256&X-Amz-
Credential=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A%2F20200308%2Fus-east-
1%2Fs3%2Faws4_request&X-Amz-Date=20200308T171726Z&X-Amz-
Expires=3600&X-Amz-SignedHeaders=host&X-Amz-
Signature=498de2aec277dcc523dc64fbba4a86f860875a031a517e8ea6f5ea
48daf76c1a#page=7

González Maura, V. (2000). *La profesionalidad del docente universitario desde una perspectiva humanista de la educación*. Ponencia presentada en el I Congreso Iberoamericano de Formación de Profesores, Universidad Federal de Santa María, Río Grande del 90 Brasil, del 17 al 19 de abril del 2000.
<https://www.oei.es/historico/valores2/gonzalezmaura.htm>

Ministerio de Educación. Med. (2003). Ley N° 28044. Ley General de la Educación.
http://www.unfv.edu.pe/occa/images/pdf/Ley_28044_ley%20general_de_educacion.pdf

Ministerio de Educación. Minedu, (2014). Ley N° 30220, Ley Universitaria.
<https://www.sunedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Ley-universitaria-30220.pdf>

Ministerio de Educación. Minedu, (2015). Política de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria, aprobado por Decreto Supremo N°

016-2015-MINEDU.

<http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/politica.pdf>

Montes IC, Lerner J. (2012). Rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad de EAFIT. Grupo de Estudios en Economía y Empresa (Línea de Investigación Economía de la Educación), Departamento de Desarrollo Estudiantil. Dirección de Planeación. Universidad de EAFIT 2010-2011 <http://www.eafit.edu.co/institucional/calidad-eafit/investigacion/Documents/Rendimiento%20Ac%C3%A1demico-Perspectiva%20cuantitativa.pdf>

Morazán Murillo, S. Y. (2013). Competencias docentes y su relación con el rendimiento académico en la asignatura de matemáticas en las instituciones de educación media del Municipio de Danli. Tesis de Maestría. Universidad Pedagógica Nacional, Tegucigalpa - Honduras. www.cervantesvirtual.com/.../cc_91_tencias-docentes-y-su-relacion-con-el-rendimient...

López Aragón, D. (2014). Estrategias para superar el bajo rendimiento en el estudiante superior del primer año. Cibertec. <https://docplayer.es/17469188-Estrategias-para-superar-el-bajo-rendimiento-en-el-estudiante-superior-del-primer-ano-damaso-lopez-aragon.html>

Ocampo Riofrio, A. L. (2016). Influencia de la capacitación docente para la optimización de la calidad de los aprendizajes significativos de los estudiantes bachillerato de la Unidad Educativa Dr. Camilo Gallegos

Domínguez del cantón Arenillas durante el periodo 2013-2014. <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/8519>

http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/8519/Ocampo_ra%20-%20Resumen.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ONU. (2015). Resolución 70/1 de la Asamblea General titulada “Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible”. https://unctad.org/meetings/es/SessionalDocuments/ares70d1_es.pdf

Paredes Martínez, R. D. (2015). La Calidad del Desempeño Docente en el Rendimiento Académico en los Estudiantes de la Facultad de Ingeniería Agraria, Alimentaria y Ambiental en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2012. Tesis para optar Grado de Académico de Doctor en Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima - Perú.

<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/922/TD%20CE%20P26%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

TEJADA, J. (2013). Profesionalización docente en la universidad: implicaciones desde la formación. *La informalización de la educación* [monográfico en línea]. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento* (RUSC). Vol. 10, n.º 1, págs. 170-184. UOC.

<https://www.redalyc.org/pdf/780/78025711012.pdf>

Torres, M. (1999). Nuevo rol docente. <http://www.fronesis.org>

Ramos Guardados, D. A. (2009). “Autoconcepto y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios inscritos en la Licenciatura de Psicología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Francisco

Gavidia, en el ciclo I-2008". Tesis para optar la Licenciatura en Psicología.

<http://ri.ufg.edu.sv/jspui/bitstream/11592/7372/1/371.264-R175a.pdf>

Reyes, Tejada, Y.N. (2009). Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la UNMSM". Tesis para optar grado de magister en psicología.

http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/reyes_t_y/cap2.htm

Rivas Díaz, L. H. (2010). Relación entre el Desempeño Docente y el Logro de Objetivos Educativos de Estudiantes de la E.A.P de Enfermería de la UNMSM. TESIS para optar el grado académico de Magíster en Educación Mención en Docencia en el Nivel Superior.

http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2384/Rivas_dl.pdf?sequence=1

93

Sulca Gómez, E. (2016). Formación Docente, Motivación Estudiantil Y Rendimiento Académico De Los Estudiantes De La Universidad Arzobispo Loayza. Tesis de Maestría en Investigación y Docencia Universitaria. Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima-Perú. Recuperado de

UNESCO. (1998). Declaración Mundial sobre la Educación Superior. En el Siglo XXI: Visión y Acción. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior.

Recuperado de

http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm

UNESCO, (2009). Comunicado, emitido en la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior – 2009. *La nueva dinámica de la educación superior y la*

investigación para el cambio social y el desarrollo. Paris. Recuperado de
http://www.unesco.org/education/WCHE2009/comunicado_es.pdf

Sosa, M. (2007). *Aporte de la capacitación docente al mejoramiento de la calidad académica de las instituciones educativas secundarias del distrito de Vitarte*. Tesis. Lima: Universidad Peruana Unión.

Sunedu 2018. Informe bienal sobre la realidad universitaria.
<https://www.sunedu.gob.pe/informe-bienal-sobre-realidad-universitaria/>

Universidad Privada Norbert Wiener. (2018). Código de Ética para la Investigación. Universidad Privada Norbert Wiener.
[https://intranet.uwiener.edu.pe/univwiener/portales/centroinvestigacion/documentacion/Codigo de Etica para la Investigacion \(vigente\).pdf](https://intranet.uwiener.edu.pe/univwiener/portales/centroinvestigacion/documentacion/Codigo_de_Etica_para_la_Investigacion_(vigente).pdf)

Zabalza, M.A. (2009). Ser profesor universitario hoy. *La Cuestión Universitaria*, 5. 2009, 934 68-80.
<http://polired.upm.es/index.php/lacuestionuniversitaria/article/view/3338/340>

Anexos

ANEXO N° 01

Matriz de consistencia

Matriz de consistencia.

Formación docente y rendimiento académico de los estudiantes

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGIA
General					
Como influye la formación docente de los profesores de la Escuela de Terapia Física en el rendimiento académico de los estudiantes del VI Ciclo.	Analizar la influencia entre la formación docente de los profesores en el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación de una universidad particular de Lima.	La formación docente de los profesores del VI Ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación influye en el rendimiento académico de los estudiantes a su cargo.	Formación docente Variable independiente(X)	Indicador X X1 Dimensión disciplinar X2 Dimensión personal X3 Dimensión pedagógica	El tipo de investigación utilizada es básico. Dentro de este marco utilizaremos los referentes teóricos y metodológicos ya existentes en relación a nuestra variable, El método que utilizaremos es el descriptivo.
			Rendimiento académico de los estudiantes Variable dependiente (Y)	Indicador Y Y1 De 17 a 20 Y2 De 14 a 16 Y3 De 11 a 13	
Específico					
¿Qué relación hay entre la dimensión disciplinar de la formación docente con el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación, de una universidad particular de Lima?	Comparar la dimensión disciplinar de la formación docente con el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación, de una universidad particular de Lima.	Hay relación entre la dimensión disciplinar de la formación docente y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación, de una universidad particular de Lima.	Formación docente (X)	Dimensión disciplinar (X1)	El diseño de la investigación es el descriptivo correlacional. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block; text-align: center;"> V1 M r V2 </div>
			Rendimiento académico (Y)	Indicador Y Y1 De 17 a 20 Y2 De 14 a 16 Y3 De 11 a 13	
¿Qué relación hay entre la dimensión personal de la formación docente con el rendimiento académico de los	Comparar la dimensión personal de la formación docente con el rendimiento académico de los	Hay relación entre la dimensión personal de la formación docente y el rendimiento académico de los	Formación docente (X)	Dimensión personal (X2)	Donde: M = Muestra

académico de los estudiantes del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación, de una universidad particular de Lima?	estudiantes del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación, de una universidad particular de Lima.	estudiantes del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación, de una universidad particular de Lima.	Rendimiento académico (Y)	Indicador Y Y1 De 17 a 20 Y2 De 14 a 16 Y3 De 11 a 13 Y4 De 10 a menos	V1 = Variable Formación docente V2 = Rendimiento académico r = relación
¿Qué relación hay entre la dimensión pedagógica de la formación docente con el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación, de una universidad particular de Lima?	Comparar la dimensión pedagógica de la formación docente con el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación, de una universidad particular de Lima.	Hay relación entre la dimensión pedagógica de la formación docente y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación, de una universidad particular de Lima.	Formación docente (X)	Dimensión pedagógica (X3)	
			Rendimiento académico (Y)	Indicador Y Y1 De 17 a 20 Y2 De 14 a 16 Y3 De 11 a 13 Y4 De 10 a menos	
¿Cuál es el nivel de rendimiento de los estudiantes del VI ciclo de Terapia Física, de una universidad particular de Lima?	Identificar el nivel del rendimiento de los estudiantes del VI ciclo de la escuela de Terapia Física de una universidad particular de Lima.	El porcentaje del rendimiento académico bajo de los estudiantes del VI ciclo de Terapia Física, de una universidad particular de Lima, es menor al 30% de total	Rendimiento académico bajo (Y3)	Indicador Y3: De 11 a 13	
			Rendimiento académico (Y)	Indicador Y Y1 De 17 a 20 Y2 De 14 a 16 Y3 De 11 a 13 Y4 De 10 a menos	
¿Cuál es la formación docente de los profesores del VI ciclo de la Escuela de Terapia Física y Rehabilitación, de una universidad particular de Lima?	Explorar la formación de los profesores del VI ciclo de la escuela de Terapia Física, de una universidad particular de Lima.	El porcentaje de profesores del VI ciclo de Terapia Física, de una universidad particular de Lima, con formación docente es menor al 30% de total	Formación docente G1	G1: Con título o grado	
			Formación docente X	G1: con grado o título G2: con un diplomado G3: Sin título o grado o diplomado	

¿Cuál es el nivel de la formación docente de los profesores del VI ciclo de Terapia Física, de una universidad particular de Lima?	Determinar el nivel de la formación docente de los profesores del VI ciclo de Terapia Física, de una universidad particular de Lima.	La formación docente de los profesores del VI ciclo de Escuela Terapia Física, de una universidad particular de Lima obtenido por un grado o título es directamente proporcional al número total de los profesores con formación docente.	Formación docente (X) G1: Con formación a nivel de licenciatura, maestría o doctorado	G1: con grado o título	
			Formación docente (X)	G1: con grado o título G2: con un diplomado G3: Sin título o grado o diplomado	

ANEXO N°2

Instrumento 1

Cuestionario Formación Docente

Encuesta para Docentes
(Adaptada de Cutimbo, 2008 y Carrier, 2017)

Estimado docente,

El presente cuestionario corresponde a un estudio que se está realizando para la maestría en Docencia Universitaria. Pretende recoger información con carácter anónimo, por lo cual agradezco su colaboración y apoyo. Por favor, es importantes que conteste todas las respuestas.

I. DATOS GENERALAES

INSTRUCCIONES

Lea detenidamente las preguntas que aparecen a continuación y de su respuesta según corresponda marcando los valores con una "X" en las que Ud. considera que refleja mejor su respuesta respecto formación docente.

Edad: _____

Sexo: Masculino ()

Femenino ()

		5	4	3	2	1
1	Indique su máximo grado alcanzado Doctorado (5), Maestría (3), Bachiller (1).					
2	Indique sus estudios de docencia son por: Doctorado (5), Maestría (4), Licenciatura (3), Diplomado(2), Otro curso (1)					
3	Tiene estudios de 2da. Especialidad: Sí, con título (5); Si, concluido (3); Si, en proceso (1); No ()					
4	Las asignaturas a su cargo responden a su formación Sí (5) No ()					
5	La frecuencia de su actualización/capacitación en el año es de 4 veces (5); 3 veces (4); 2 veces (3); 1 vez (2); 1 vez cada dos años(1)					
6	Tiene estudios de idioma extranjero como Inglés, Francés, etc.: 3 idiomas (5); 2 idiomas (4); 1 idioma concluido y 1 en curso (3); 1 idioma (2); 1 idioma en curso (1).					
7	El plan de estudios de la o las asignaturas a su cargo responden a las exigencias del mercado laboral Sí (5) No ()					
8	¿Considera que la capacitación del docente ayuda a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Terapia Física de la institución? (5) Siempre;(4) Casi siempre; (3)Algunas veces; (2)Casi nunca; (1)Nunca					
9	Logra implementar la o las capacitaciones, en las que ha participado, en el aula (5)Siempre; (4)Casi siempre; (3)Algunas veces; (2)Casi nunca; (1)Nunca					

II. INFORMACION ESPECÍFICA

INSTRUCCIONES

Lea detenidamente las preguntas que aparecen a continuación y de su respuesta según corresponda y en las que Ud. considera que refleja mejor su formación docente de 1 al 5. Donde, **1 es el menos importante o el de menor dominio y 5 es lo más importante o de mayor dominio.**

10	Qué aspectos requiere para su trabajo docente	5	4	3	2	1
a	Estilo de liderazgo					
b	Materiales didácticos					
c	Tecnología de la Información					
d	Planificación y programación de las clases					
e	Criterios de medición de la calidad educativa					
f	Planeamiento estratégico institucional					
g	Clima organizacional					
h	Estrategias didáctica					
i	Silabo por competencias					
11	La actualización / capacitación orienta...					
a	La conducta de los docentes hacia la mejora continua					
b	El reconocimiento del docente sobre su desempeño					
c	La capacidad del docente para participar y colaborar en la toma de decisiones					
d	La mejora de habilidades, creatividad y talento de los estudiantes					
e	A los docentes para cooperar y trabajar en equipo					
f	Las acciones o demostración actitudinales del docente					
g	La mejora de la comunicación entre los miembros de la organización					
h	A usar comunicación asertiva					
i	La mejora de la confianza de los docentes en sí mismos					
j	La mejora de condiciones de trabajo que contribuye a disminuir el estrés laboral					
k	El desarrollo de conocimientos técnicos y competencias para el trabajo docente					
l	El desarrollo individual y crecimiento personal					
m	La mejora de las actitudes y motivación en el trabajo docente					
n	El cumplimiento y formulación del Plan Estratégico Institucional					
o	La modernización de los procesos y sistemas de trabajo de la institución					
p	El cumplimiento de los aprendizajes previstos					
12	La formación docente se refleja en					
a	Conocer las condiciones laborales y planes de crecimiento Institucional					
b	Establecer una relación amable entre los miembros de la organización					
c	Tomar decisiones considerando la planeación					
d	Usar la tecnología o paquetes informáticos en clase					
e	Usar didáctica relacionada a su asignatura					
f	Establecer una comunicación fluida entre docente y estudiantes.					

		5	4	3	2	1
g	Participar en ponencias y/o talleres de investigación científica					
h	Conocer los contenidos procedimentales de la asignatura					
i	Comunicar aspectos pedagógicos o institucionales en el aula					
j	Controlar el estrés en el aula					
k	Evaluar los aprendizajes del estudiante en base a criterios identificados previamente					
l	Ejecutar proyectos orientados a formar en investigación científica					
m	Mostrar compromiso hacia la organización					
n	Conocer los criterios, valores y políticas Institucionales					
o	Mostrar apertura para realizar y recibir comentarios					
p	Cuidar las instalaciones y equipos de la institución					
q	Conocer los fundamentos de la asignatura					
r	Ejecutar proyectos de innovación de acuerdo a la asignatura					
s	Aplicar métodos de enseñanza pertinente a la naturaleza de la asignatura					
t	Aplicar métodos para planear y controlar el trabajo					
u	Implementar reforzadores a los estudiantes					
v	Delegar tareas en el aula					
w	Conocer las competencias y resultados de la asignatura a su cargo					
x	Que los contenidos de la asignatura sean de actualidad					
y	Identificar los aprendizajes previos de los estudiantes del aula					
13	Señale los ámbitos que, personalmente, considera importante para un trabajo docente					
a	Conocimiento de procesos legales y administrativos					
b	Conocimiento de programas de computación					
c	Métodos o técnicas para medir, y evaluar el aprendizaje					
d	Técnicas del manejo del estrés					
e	Técnicas de comunicación personal y grupal					
f	Conocimientos relacionados con procesos de la calidad educativa					
g	Teorías relacionadas con la enseñanza-aprendizaje					
h	Conocimiento de procesos de elaboración de Plan Estratégico					
i	Habilidades sociales y trabajo en equipo					
j	Desarrollo de capital humano e intelectual					
k	Habilidades de comunicación interpersonal					
l	Habilidades de liderazgo					
m	Técnicas para mejorar el clima del aula					
n	Técnicas para la evaluación del desempeño docente					

Gracias.

ANEXO N°3

Formatos de validez del instrumento

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la "Formación Docente"
Encuesta para Docentes

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		N D	O A	M A	N D	O A	M A	N D	O A	M A	
	DIMENSIÓN 1: DISCIPLINAR										
1	Indique su máximo grado alcanzado Doctorado (5), Maestría (3), Bachiller (1).			✓			✓			✓	
4	Las asignaturas a su cargo responden a su formación Sí(5) No ()			✓			✓			✓	
5	La frecuencia de su actualización/capacitación en el año es de 4 veces (5); 3 veces (4); 2 veces (3); 1 vez (2); 1 vez cada dos años(1)			✓			✓			✓	
10	Qué aspectos requiere para su trabajo docente:			✓			✓			✓	
e	Criterios de medición de la calidad educativa			✓			✓			✓	
f	Planeamiento estratégico institucional			✓			✓			✓	
g	Clima organizacional			✓			✓			✓	
i	Sílabo por competencias			✓			✓			✓	
11	La actualización / capacitación orienta:			✓			✓			✓	
b	El reconocimiento del docente sobre su desempeño			✓			✓			✓	
c	La capacidad del docente para participar y colaborar en la toma de decisiones			✓			✓			✓	
e	A los docentes a cooperar y trabajar en equipo			✓			✓			✓	
f	Las acciones o demostración de actitudes del docente			✓			✓			✓	
g	La mejora de la comunicación entre los miembros de la organización			✓			✓			✓	
j	La mejora de condiciones de trabajo que contribuye a disminuir el estrés laboral			✓			✓			✓	
k	El desarrollo de conocimientos técnicos y competencias para el trabajo docente			✓			✓			✓	
n	El cumplimiento y formulación del Plan Estratégico Institucional			✓			✓			✓	
o	La modernización de los procesos y sistemas de trabajo de la institución			✓			✓			✓	
12	La formación docente se refleja en:			✓			✓			✓	
a	Conocer las condiciones laborales y planes de crecimiento Institucional			✓			✓			✓	
b	Establecer una relación amable entre los miembros de la organización			✓			✓			✓	
m	Mostrar compromiso hacia la organización			✓			✓			✓	
n	Conocer los criterios, valores y políticas Institucionales			✓			✓			✓	
p	Cuidar las instalaciones y equipos de la institución			✓			✓			✓	
13	Señale los ámbitos que, personalmente, considera importante para un trabajo docente			✓			✓			✓	
a	Conocimiento de procesos legales y administrativos			✓			✓			✓	

f	Conocimientos relacionados con procesos de la calidad educativa		✓		✓		✓	
h	Conocimiento de procesos de elaboración de Plan Estratégico		✓		✓		✓	
j	Desarrollo de capital humano e intelectual		✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 2: PEDAGÓGICA								Sugerencia
2	Indique sus estudios de docencia son por: Doctorado (5), Maestría (4), Licenciatura (3), Diplomado(2), Otro curso (1)		✓		✓		✓	<i>considerar especialización</i>
3	Tiene estudios de 2da. Especialidad: Sí, con título (5); Sí, concluido (3); Sí, en proceso (1); No ()		✓		✓		✓	
10	Qué aspectos requiere para su trabajo docente							
a	Estilo de liderazgo		✓		✓		✓	
b	Materiales didácticos		✓		✓		✓	
c	Tecnología de la Información		✓		✓		✓	
d	Planificación y programación de las clases		✓		✓		✓	
h	Estrategias didáctica		✓		✓		✓	<i>*bondad de inclusión</i>
11	La actualización / capacitación orienta...							
d	La mejora de habilidades, creatividad y talento de los estudiantes		✓		✓		✓	
m	La mejora de las actitudes y motivación en el trabajo docente		✓		✓		✓	
p	El cumplimiento de los aprendizajes previstos		✓		✓		✓	
12	La formación docente se refleja en							
c	Tomar decisiones considerando la planeación		✓		✓		✓	
d	Usar la tecnología o paquetes informáticos en clase		✓		✓		✓	<i>en todo momento educativo</i>
e	Usar didáctica relacionada a su asignatura		✓		✓		✓	
f	Establecer una comunicación fluida entre docente y estudiantes.		✓		✓		✓	
g	Participar en ponencias y/o talleres de investigación científica		✓		✓		✓	
h	Conocer los contenidos procedimentales de la asignatura		✓		✓		✓	
k	Evaluar los aprendizajes del estudiante en base a criterios identificados previamente		✓		✓		✓	
l	Ejecutar proyectos orientados a formar en investigación científica		✓		✓		✓	
o	Mostrar apertura para realizar y recibir comentarios		✓		✓		✓	
q	Conocer los fundamentos de la asignatura		✓		✓		✓	
r	Ejecutar proyectos de innovación de acuerdo a la asignatura		✓		✓		✓	
s	Aplicar métodos de enseñanza pertinente a la naturaleza de la asignatura		✓		✓		✓	
t	Aplicar métodos para planear y controlar el trabajo		✓		✓		✓	
u	Implementar reforzadores a los estudiantes		✓		✓		✓	
v	Delegar tareas en el aula		✓		✓		✓	
w	Conocer las competencias y resultados de la asignatura a su cargo		✓		✓		✓	
x	Que los contenidos de la asignatura sean de actualidad		✓		✓		✓	
y	Identificar los aprendizajes previos de los estudiantes del aula		✓		✓		✓	

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la "Formación Docente"
Encuesta para Docentes

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias	
		M D	O A	M A	M D	O A	M A	M D	O A	M A		
	DIMENSIÓN 1: DISCIPLINAR											
1	Indique su máximo grado alcanzado Doctorado (5), Maestría (3), Bachiller (1).											
4	Las asignaturas a su cargo responden a su formación Si(5) No ()			X			X			X		
5	La frecuencia de su actualización/capacitación en el año es de 4 veces (5); 3 veces (4); 2 veces (3); 1 vez (2); 1 vez cada dos años(1)			X			X			X		
10	Qué aspectos requiere para su trabajo docente:			X			X			X		
e	Criterios de medición de la calidad educativa											
f	Planeamiento estratégico institucional	X				X				X		
g	Clima organizacional		X				X				X	
i	Silabo por competencias		X				X				X	
11	La actualización / capacitación orienta:		X				X				X	
b	El reconocimiento del docente sobre su desempeño		X				X				X	
c	La capacidad del docente para participar y colaborar en la toma de decisiones		X				X				X	
e	A los docentes a cooperar y trabajar en equipo		X				X				X	
f	Las acciones o demostración de actitudes del docente		X				X				X	
g	La mejora de la comunicación entre los miembros de la organización		X				X				X	
j	La mejora de condiciones de trabajo que contribuye a disminuir el estrés laboral		X				X				X	
k	El desarrollo de conocimientos técnicos y competencias para el trabajo docente		X				X				X	
n	El cumplimiento y formulación del Plan Estratégico Institucional		X				X				X	
o	La modernización de los procesos y sistemas de trabajo de la institución		X				X				X	
12	La formación docente se refleja en:		X				X				X	
a	Conocer las condiciones laborales y planes de crecimiento Institucional		X				X				X	
b	Establecer una relación amable entre los miembros de la organización		X				X				X	
m	Mostrar compromiso hacia la organización		X				X				X	
n	Conocer los criterios, valores y políticas Institucionales		X				X				X	
p	Cuidar las instalaciones y equipos de la institución		X				X				X	
13	Señale los ámbitos que, personalmente, considera importante para un trabajo docente		X				X				X	
a	Conocimiento de procesos legales y administrativos		X				X				X	

f	Conocimientos relacionados con procesos de la calidad educativa		X		X				
h	Conocimiento de procesos de elaboración de Plan Estratégico		X		X				
j	Desarrollo de capital humano e intelectual		X		X				
	DIMENSIÓN 2: PEDAGÓGICA								Sugerencia
2	Indique sus estudios de docencia son por: Doctorado (5), Maestría (4), Licenciatura (3), Diplomado(2), Otro curso (1)		X		X				
3	Tiene estudios de 2da. Especialidad: Sí, con título (5); Sí, concluido (3); Sí, en proceso (1); No ()		X		X				
10	Qué aspectos requiere para su trabajo docente								
a	Estilo de liderazgo		X		X				
b	Materiales didácticos		X		X				
c	Tecnología de la Información		X		X				
d	Planificación y programación de las clases		X		X				
h	Estrategias didácticas		X		X				
11	La actualización / capacitación orienta...								Cuidar concordancia de ?
d	La mejora de habilidades, creatividad y talento de los estudiantes		X		X				
m	La mejora de las actitudes y motivación en el trabajo docente		X		X				
p	El cumplimiento de los aprendizajes previstos		X		X				
12	La formación docente se refleja en								
c	Tomar decisiones considerando la planeación		X		X				
d	Usar la tecnología o paquetes informáticos en clase		X		X				
e	Usar didáctica relacionada a su asignatura		X		X				
f	Establecer una comunicación fluida entre docente y estudiantes.		X		X				
g	Participar en ponencias y/o talleres de investigación científica		X		X				
h	Conocer los contenidos procedimentales de la asignatura		X		X				
k	Evaluar los aprendizajes del estudiante en base a criterios identificados previamente		X		X				
l	Ejecutar proyectos orientados a formar en investigación científica		X		X				
o	Mostrar apertura para realizar y recibir comentarios		X		X				
q	Conocer los fundamentos de la asignatura		X		X				
r	Ejecutar proyectos de innovación de acuerdo a la asignatura		X		X				
s	Aplicar métodos de enseñanza pertinente a la naturaleza de la asignatura		X		X				
t	Aplicar métodos para planear y controlar el trabajo		X		X				
u	Implementar reforzadores a los estudiantes		X		X				
v	Delegar tareas en el aula		X		X				
w	Conocer las competencias y resultados de la asignatura a su cargo		X		X				
x	Que los contenidos de la asignatura sean de actualidad		X		X				
y	Identificar los aprendizajes previos de los estudiantes del aula		X		X				

13	Señale los ámbitos que, personalmente, considera importante para un trabajo docente									
b	Conocimiento de programas de computación		X							
c	Métodos o técnicas para medir, y evaluar el aprendizaje		X		X					
g	Teorías relacionadas con la enseñanza-aprendizaje		X		X					
l	Habilidades de liderazgo		X		X					
m	Técnicas para mejorar el clima del aula		X		X					
n	Técnicas para la evaluación del desempeño docente		X		X					
N°	DIMENSIÓN 3: PERSONAL									
6	Tiene estudios de idioma extranjero como Inglés, Francés, etc.: 3 idiomas (5); 2 idiomas (4); idioma concluido y 1 en curso (3); idioma (2); idioma en curso (1).		X		X					
11	La actualización / capacitación orienta...		X		X					
a	La conducta de los docentes hacia la mejora continua		X		X					
h	A usar comunicación asertiva		X		X					
i	La mejora de la confianza de los docentes en sí mismos		X		X					
l	El desarrollo individual y crecimiento personal		X		X					
12	La formación docente se refleja en									
i	Comunicar aspectos pedagógicos o institucionales en el aula		X		X					
j	Controlar el estrés en el aula		X		X					
13	Señale los ámbitos que, personalmente, considera importante para un trabajo docente									
d	Técnicas del manejo del estrés		X		X					
e	Técnicas de comunicación personal y grupal		X		X					
l	Habilidades sociales y trabajo en equipo		X		X					
k	Habilidades de comunicación interpersonal		X		X					

Sugerencias

Observaciones: Revisión de los encargados de items y nivel ítems.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Ana María Gavezote R. DNI: 10276910

Especialidad del validador: Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Leyenda

MD: Muy en desacuerdo 1 punto
 D: Desacuerdo 2 puntos
 A: Acuerdo 3 puntos
 MA: Muy de acuerdo 4 puntos

06 de Julio del 2019



Firma del Experto Informante.

Especialidad

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la "Formación Docente"

Encuesta para Docentes

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
	DIMENSIÓN 1: DISCIPLINAR										
1	Indique su máximo grado alcanzado Doctorado (5), Maestría (3), Bachiller (1).			✓			✓			✓	
4	Las asignaturas a su cargo responden a su formación Sí (5) No ()			✓			✓			✓	
5	La frecuencia de su actualización/capacitación en el año es de 4 veces (5); 3 veces (4); 2 veces (3); 1 vez (2); 1 vez cada dos años(1)			✓			✓			✓	
10	Qué aspectos requiere para su trabajo docente:										
e	Criterios de medición de la calidad educativa			✓			✓			✓	
f	Planeamiento estratégico institucional			✓			✓			✓	
g	Clima organizacional			✓			✓			✓	
i	Silabo por competencias			✓			✓			✓	
11	La actualización / capacitación orienta:										
b	El reconocimiento del docente sobre su desempeño			✓			✓			✓	
c	La capacidad del docente para participar y colaborar en la toma de decisiones			✓			✓			✓	
e	A los docentes a cooperar y trabajar en equipo			✓			✓			✓	
f	Las acciones o demostración de actitudes del docente			✓			✓			✓	
g	La mejora de la comunicación entre los miembros de la organización			✓			✓			✓	
j	La mejora de condiciones de trabajo que contribuye a disminuir el estrés laboral			✓			✓			✓	
k	El desarrollo de conocimientos técnicos y competencias para el trabajo docente			✓			✓			✓	
n	El cumplimiento y formulación del Plan Estratégico Institucional			✓			✓			✓	
o	La modernización de los procesos y sistemas de trabajo de la institución			✓			✓			✓	
12	La formación docente se refleja en:										
a	Conocer las condiciones laborales y planes de crecimiento Institucional			✓			✓			✓	
b	Establecer una relación amable entre los miembros de la organización			✓			✓			✓	
m	Mostrar compromiso hacia la organización			✓			✓			✓	
n	Conocer los criterios, valores y políticas Institucionales			✓			✓			✓	
p	Cuidar las instalaciones y equipos de la institución			✓			✓			✓	
13	Señale los ámbitos que, personalmente, considera importante para un trabajo docente										
a	Conocimiento de procesos legales y administrativos			✓			✓			✓	

f	Conocimientos relacionados con procesos de la calidad educativa			✓		✓		✓
h	Conocimiento de procesos de elaboración de Plan Estratégico			✓		✓		✓
j	Desarrollo de capital humano e intelectual			✓		✓		✓
	DIMENSIÓN 2: PEDAGÓGICA			✓		✓		Sugerencia
2	Indique sus estudios de docencia son por: Doctorado (5), Maestría (4), Licenciatura (3), Diplomado(2), Otro curso (1)			✓		✓		✓
3	Tiene estudios de 2da. Especialidad: Si, con título (5); Si, concluido (3); Si, en proceso (1); No ()			✓		✓		✓
10	Qué aspectos requiere para su trabajo docente			✓		✓		✓
a	Estilo de liderazgo			✓		✓		✓
b	Materiales didácticos			✓		✓		✓
c	Tecnología de la Información <i>Uso de herramientas de</i>			✓		✓		✓
d	Planificación y programación de las clases			✓		✓		✓
h	Estrategias didáctica			✓		✓		✓
11	La actualización / capacitación orienta...			✓		✓		✓
d	La mejora de habilidades, creatividad y talento de los estudiantes			✓		✓		✓
m	La mejora de las actitudes y motivación en el trabajo docente			✓		✓		✓
p	El cumplimiento de los aprendizajes previstos			✓		✓		✓
12	La formación docente se refleja en			✓		✓		✓
c	Tomar decisiones considerando la planeación			✓		✓		✓
d	Usar la tecnología o paquetes informáticos en clase			✓		✓	✓	<i>Suficiente</i>
e	Usar didáctica relacionada a su asignatura			✓		✓		✓
f	Establecer una comunicación fluida entre docente y estudiantes.			✓		✓		✓
g	Participar en ponencias y/o talleres de investigación científica			✓		✓		✓
h	Conocer los contenidos procedimentales de la asignatura			✓		✓		✓
k	Evaluar los aprendizajes del estudiante en base a criterios identificados previamente			✓		✓		✓
l	Ejecutar proyectos orientados a formar en investigación científica			✓		✓		✓
o	Mostrar apertura para realizar y recibir comentarios			✓		✓		✓
q	Conocer los fundamentos de la asignatura			✓		✓		✓
r	Ejecutar proyectos de innovación de acuerdo a la asignatura			✓		✓		✓
s	Aplicar métodos de enseñanza pertinente a la naturaleza de la asignatura			✓		✓		✓
t	Aplicar métodos para planear y controlar el trabajo			✓		✓		✓
u	Implementar reforzadores a los estudiantes			✓		✓		✓
v	Delegar tareas en el aula			✓		✓		✓
w	Conocer las competencias y resultados de la asignatura a su cargo			✓		✓		✓
x	Que los contenidos de la asignatura sean de actualidad			✓		✓		✓
y	Identificar los aprendizajes previos de los estudiantes del aula			✓		✓		✓

ANEXO N°4

Carta de aprobación para aplicar el estudio

EPG-4A-3
INFORME DEL ASESOR
SOBRE LA APROBACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Lima, 07 de abril del 2019

Señor Magister:
Guillermo Alejandro Raffo Ibarra
Director^(a) de la Escuela de Posgrado
Universidad Privada Norbert Wiener
Presente.

Estimado Doctor:

Por este medio informo que, luego de la revisión del proyecto de tesis intitulado: "Formación docente y rendimiento académico en estudiantes de terapia física y rehabilitación en una universidad privada de Lima", para optar el grado académico de Magister en educación, presentado por el Bach Luis Hilarión Quintanilla Arguedes, expreso mi conformidad con dicho proyecto, dado que cumple con los requisitos académicos solicitados por la Escuela de Posgrado de la Universidad Privada Norbert Wiener.

Se adjunta:

- a) Versión final del Proyecto de Investigación en formato digital (Tesis).

Sin otro particular

Atentamente,


Mg. Augusto César Mescua Figueroa

