



**Universidad
Norbert Wiener**

UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER

Escuela de Posgrado

Tesis

“AUTOEFICACIA PARA LA INVESTIGACIÓN Y
COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTE DE
NUTRICION DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN
MARCOS, LIMA 2019”

Para optar el grado académico de:

Magíster en Docencia universitaria

Bachiller: RUIZ SANCHEZ, EDWIN MARTIN

Lima - Perú

2019

Tesis

“AUTOEFICACIA PARA LA INVESTIGACIÓN Y
COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTE DE
NUTRICION DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN
MARCOS, LIMA 2019”

Línea de investigación

Gestión de la Investigación Universitaria

Asesor(a)

Mg. Pizarro Arancibia, Lily Marisol

Dedicatoria

Para mi familia por su apoyo con el cual he logrado metas en mi vida; por estar allí en los buenos y más aún en los malos momentos.

Agradecimientos

A mi profesora Mg. Ivone Bernuía quien admiro y estimo mucho pues siempre ha formado parte en mi carrera e incentivo en mí la curiosidad por la investigación

A la Dra. Doris Delgado por las facilidades para la ejecución de este trabajo en su representada

A mis colegas y compañeros de estudio que siempre me han dado aliento y con quienes he compartido mucho

A el plantel docente del Posgrado en Docencia Universitaria de la Universidad Norbet Wiener, gracias por todas las enseñanzas brindadas no solo para obtener un grado sino enseñanzas de vida que enriquecen a las personas y promueven cambios dentro de la sociedad.

Índice de Contenidos

Dedicatoria.....	iiii
Agradecimientos	ivv
Índice	v
Índice de Tablas.....	ixx
Índice de Gráficos	xxi
Resumen	xiii
Abstract.....	xiii
Introducción	xiv
Capítulo I: El Problema	15
1.1. Planteamiento del problema.....	15
1.2. Formulación del problema de investigación.....	17
1.2.1. Problema general.....	17
1.2.2. Problemas específicos.....	17
1.3. Objetivos de la investigación	18
1.3.1. Objetivo general.....	18
1.3.2. Objetivo específico.....	18
1.4. Justificación de la investigación	18
1.5. Delimitación de la investigación	19
1.5.1. Espacial.....	19
1.5.2. Temporal.....	20
1.5.3. Poblacional.....	20
1.5.4. Temática.....	20
1.6. Limitaciones de la investigación	20
Capítulo II: Marco Teórico.....	21
2.1. Antecedentes de la investigación	21

2.1.1.	Nacionales	21
2.1.2.	Internacionales	23
2.2.	Base legal	24
2.2.1.	Nacional.....	24
2.2.1.1.	LEY 28044 - Ley General De Educación	24
2.2.1.2.	LEY 30220 Ley Universitaria	24
2.2.2.	Internacionales	25
2.2.2.1.	Objetivos de Desarrollo Sostenible	25
2.3.	Bases teóricas	25
2.3.1.	Bases Teóricas de la variable Autoeficacia para la investigación....	25
2.3.1.1.	<i>El cognitivismo Social</i>	25
2.3.1.2.	<i>Autoeficacia</i>	26
2.3.1.3.	<i>Autoeficacia académica</i>	27
2.3.1.4.	<i>Dimensiones de variable de autoeficacia para la investigación....</i>	28
2.3.1.4.1.	<i>Gestión Informacional</i>	28
2.3.1.4.2.	<i>Capacidad de análisis y síntesis</i>	29
2.3.1.4.3.	<i>Redacción científica</i>	29
2.3.1.4.4.	<i>Análisis de datos e interpretación de resultados</i>	30
2.3.1.4.5.	<i>Aspectos éticos</i>	31
2.3.2.	Bases Teóricas de la variable competencias investigativas	32
2.3.2.1.	Constructivismo	32
2.3.2.2.	Competencias desde un mirada compleja	32
2.3.2.3.	Categorías de competencias	34
2.3.2.4.	Virtualidades formativas del enfoque de competencias	34
2.3.2.5.	Las competencias investigativas.....	36
2.3.2.6.	Dimensiones de variable competencias investigativas.....	38
2.3.2.6.1.	<i>Competencias metodológicas</i>	38

2.3.2.6.2. <i>Competencias Genéricas</i>	39
2.4. Formulación de hipótesis	40
2.5. Operacionalización de variables e indicadores.....	42
2.6. Definición de términos básicos.....	44
Capítulo III: Metodología	47
3.1. Tipo y nivel de investigación	47
3.2. Diseño de la investigación.....	47
3.3. Población y muestra de la investigación.....	48
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	48
3.4.1. Descripción de instrumentos.....	49
3.4.2. Validación de instrumentos	50
3.5. Plan de procesamiento y análisis de datos	51
3.6. Aspectos éticos.....	52
Capítulo IV: Presentación y Discusión de los Resultados	53
4.1. Procesamiento de datos: Resultados	53
4.1.1. Características de la muestra	53
4.1.2. Autoeficacia para la investigación.....	55
4.1.3. Competencias investigativas	59
4.2. Prueba de Hipótesis.....	65
4.3. Discusión de resultados	77
Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones.....	80
5.1. Conclusiones	80
5.2. Recomendaciones	81
Referencias Bibliográfica	82
Anexo 1 Matriz de consistencia	91
Anexo 2 Instrumento 1	92
Anexo 3 Instrumento 2.....	94

Anexo4 Validez del instrumento.....	97
Anexo 5 Consentimiento Informado	101
Anexo 6 Solicitud	101

Índice de Tablas

Tabla 1	<i>Operacionalización de la variable autoeficacia para la investigación..</i>	42
Tabla 2	Tabla de Operacionalización de la variable competencias investigativas	43
Tabla 3.	Distribución según sexo y año de estudio en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.	53
Tabla 4.	Distribución según rango de edad y sexo en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.	54
Tabla 5	Análisis descriptivo según dimensiones de nivel de autoeficacia para la investigación en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.....	58
Tabla 6	Análisis descriptivo según dimensiones de nivel de competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.....	62
Tabla 7	Análisis descriptivo de los ítems con los puntajes más bajos de las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.....	63
Tabla 8	Análisis descriptivo de los ítems con los puntajes más altos de las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.....	64
Tabla 9	Relación entre la autoeficacia para la investigación y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.....	65
Tabla 10	Relación estadística entre la autoeficacia para la investigación y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.....	66
Tabla 11	Relación entre la gestión de información y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad pública, Lima 2019	67
Tabla 12	Relación estadística la gestión de información y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad pública, Lima 2019	68
Tabla 13	Relación entre la capacidad de análisis y síntesis y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.....	69

Tabla 14 Relación estadística entre la capacidad de análisis y síntesis y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.....	70
Tabla 15 Relación entre la redacción científica y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.....	71
Tabla 16 Relación entre la redacción científica y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.....	72
Tabla 17 Relación entre el análisis de datos e interpretación de resultados y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.....	73
Tabla 18 Relación entre el análisis de datos e interpretación de resultados y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.....	74
Tabla 19 Relación entre los aspectos éticos y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad pública, Lima 2019	75
Tabla 20 Relación estadística entre los aspectos éticos y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad pública, Lima 2019	76

Índice de Gráficos

Gráfico 1 Nivel de Autoeficacia para la investigación en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.	55
Gráfico 2 Nivel de Autoeficacia para la investigación según sexo en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.	56
Gráfico 3 Nivel de Autoeficacia según año de estudios para la investigación en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.....	57
Gráfico 4 Nivel de competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.	59
Gráfico 5 Nivel de Autoeficacia para la investigación según sexo en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019	60
Gráfico 6 Nivel de competencias investigativas según año de estudios para la investigación en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.....	61

Resumen

En la actualidad existe una problemática entorno a las motivaciones de los estudiantes al lograr hacer trabajos de investigación versus a sus capacidades desarrolladas para hacer investigación. La formación de nuevos conocimientos a través del método científico en estudiantes universitarios debe tener un alto nivel y rendimiento entorno a generar investigación logrando mayor producción científica de acuerdo a las necesidades y problemáticas que se les presente en su entorno. Para ello la presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la autoeficacia para la investigación y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019. El tipo de investigación fue Aplicada de diseño no experimental, Transversal y correlacional. La población y muestra estuvo conformada por estudiantes de pregrado de una escuela profesional de nutrición en una universidad pública. Las principales medidas de evaluación el nivel de autoeficacia para la investigación y el nivel de competencias investigativas. Se obtuvo como resultado un nivel de autoeficacia para la investigación Adecuada para el 79,9% además un nivel de Competencias para la investigación entre Medio y Alto siendo adecuada para el 96,1%. Se concluye que existe relación entre la autoeficacia para la investigación y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de pregrado con un nivel de asociación para la prueba chi cuadrado $p < 0,02$.

Palabras clave: autoeficacia, investigación, competencias, redacción científica y aspectos éticos.

Abstract

Currently there is a problem around the motivations of students to achieve research work versus their developed abilities to do research. The formation of new knowledge through the scientific method in university students must have a high level and performance to generate research, achieving greater scientific production according to the needs and problems that arise in their environment. For this purpose, the objective of this research was to determine the relationship between self-efficacy for research and research competencies in undergraduate students of a public university, Lima 2019. The type of research was applied in a non-experimental, cross-sectional and correlational design. . The population and sample consisted of undergraduate students of a professional school of nutrition in a public university. The main evaluation measures are the level of self-efficacy for research and the level of research skills. The result was a level of self-efficacy for research Adequate for 79.9% and a level of competencies for research between Medium and High, being adequate for 96.1%. It is concluded that there is a relationship between self-efficacy for research and research skills in undergraduate nutrition students with a level of association for the chi-square test $p < 0.02$.

Keywords: self-efficacy, research, competencies, scientific writing and ethical aspects.

Introducción

A continuación se presentará la investigación en 5 capítulos que permitirán un mejor desarrollo y orden en el proceso de la creación del conocimiento científico de la autoeficacia para la investigación y competencias investigativas en estudiante de nutrición de pregrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

En el capítulo I se presentara el planteamiento del problema como la justificación de este trabajo permitiendo evaluar las delimitaciones específicas del trabajo y sus limitaciones pues el objetivar una investigación nos ayuda a obtener una línea de investigación.

En el capítulo II se desarrolla el Marco Teórico donde se verá los antecedentes del trabajo y el desarrollo de definiciones y trabajos desarrollados que permiten dar consistencia a esta investigación

En el capítulo III La metodología que permitió desarrollar y reconoce el método científico utilizado, el tipo de muestras y población como el método para la selecciones de cada grupo.

En el capítulo IV se presentara los resultado obtenidos en el proceso de investigación como la discusión de ellos haciendo un análisis de los obtenido permitiendo contrastar los hallazgos con los de otros trabajos de investigación.

En el capítulo V se permite dar conclusiones totales del trabajo y las recomendaciones pertinentes tomando en consideración lo encontrado en la investigación y la contratación de la realidad a diferentes niveles.

Capítulo I: El Problema

1.1. Planteamiento del problema

Los métodos de enseñanza son herramientas dirigidas a promover el conocimiento y su aplicabilidad favorece también a la ejecución de investigación y la formación de nuevos conocimientos a través del método científico. La universidad debe formar estudiantes con un alto nivel y rendimiento académico entorno a la investigación logrando un avance a mayor producción científica de acuerdo a las necesidades y problemáticas que se les presente en su entorno (Arechavala, 2011).

En la actualidad constantemente se debe de ir renovando la manera en que se enseña, ya que se avanza día a día por las necesidades sociales y culturales que tiene el hombre. Los métodos de aprendizaje van cambiando según las necesidades de la población debido a que las nuevas generaciones tienen nuevos intereses, así que el conocimiento hay que adaptarlo y en el caso de la enseñanza de las Ciencias, los avances científicos se dan constantemente, lo que exige por parte del profesorado la actualización constante. (Moya, Chaves, & Castillo, 2011)

Se debe proporcionar a los futuros profesionales las herramientas metodológicas fundamentales que les ayudarán en el futuro a planificar, gestionar y evaluar unidades de información de forma científica y profesional y no de manera intuitiva, depende de la metodología de enseñanza aplicada en el proceso educativo de manera que la ejecución profesional sea metódica y sistemática, por lo que resulta imprescindible un detallado estudio de los elementos que componen el método científico al igual que de las técnicas que permiten aplicarlo, para la producción de nuevo conocimiento siendo imprescindible la educación en investigación científica en el desarrollo de la educación y el conocimiento es así que la cantidad y calidad de la investigación producida en las universidades hace que una carrera profesional tome mérito de sus necesidades y aplicabilidad en la sociedad. (Delgado, 2001; Leite, 2006)

En el año 2015 en Colombia la producción científica en las facultades de medicina y salud fue baja siendo solo el 27.3% de los trabajos fueron publicados en revistas (Rodríguez-Morales, Culquichicón-Sánchez, & Gil-Restrepo,

2016) resultados muy cercanos a la producción científica en Perú siendo solo un 24% (Valenzuela-Rodríguez G, 2015).

En el año 2017 en estudiantes de la universidad San Marcos se evidenció la problemática sobre producción científica de tesis sustentadas y publicadas siendo solo el 13 % de estos trabajos (Rodríguez, Cósar-Quiroz, Arredondo-Sierralta, & Sihuay-Torres, 2017). Datos muy similares al de Valle y Salvador en estudiantes de ciencias de la salud solo el 11% de las tesis analizadas en su investigación fueron publicadas en una revista indexada (Valle R, 2009). Así mismo Osada evidencia una problemática de tiempo de publicación de tesis siendo 10.55 meses el tiempo promedio para publicar un trabajo de investigación (Osada, Loyola-Sosa, & Ruiz-Grosso, 2014).

Lo anterior denota una problemática entorno a las motivaciones de los estudiantes al lograr publicar sus trabajos de investigación versus a sus capacidades desarrolladas en la investigación. El hecho de no publicar una investigación limita la creación del conocimiento científico y el desarrollo del pensamiento crítico rompiendo el enlace entre el investigador y su comunidad científica. (Juarez, 2008). Los estudiantes tienen algo en común y es su idea sobre lo difícil que es investigar y las brechas que hay entre saber y hacer investigación por lo que no cabe duda que la metodología de enseñanza de las competencias científica de una otra forma brindara fortalezas en la ejecución de un trabajo de investigación pero este tiene una finalidad la que es fomentar nuevas posibilidades, ver los problemas de diferentes puntos de vista y sobre todo generar conocimiento y es el punto de partida es el proceso de aprendizaje y enseñar; pero esta debe ser evidenciada en la producción científica a través de publicación en revistas para poder tener un fin práctico dentro de la sociedad y fomentar el conocimiento (Ponce, Toro, Tapia, & Taype, 2018).

En los últimos años la producción científica no ha aumentado en las universidades generando la pregunta por qué no hay publicaciones si la generación de trabajos de investigación, tesis, artículos de revisión y el mismo estudio de la ciencia y su enseñanza entre otros se ha vuelto una necesidad dentro de las casas de estudios por ello es necesario hacer una revisión de la metodología aplicada

en el proceso de enseñanza-aprendizaje de las competencias científicas enseñadas en la universidad y la capacidad del estudiantes de creer en su capacidad de creación nuevos v conocimientos científicos como un factor que influyen dentro de las imposibilidades de una correcta producción científica.

1.2. Formulación del problema de investigación

1.2.1. Problema general.

- ¿Qué relación existe entre la autoeficacia para la investigación y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019?

1.2.2. Problemas específicos.

- ¿Qué relación existe entre la gestión de informacionaly las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019?
- ¿Qué relación existe entre la capacidad de análisis y síntesis y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019?
- ¿Qué relación existe entre la redacción científica en las competencias metodológicas y las competencias investigativas en estudiantesde pregrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019?
- ¿Qué relación existe entre el análisis de datos e interpretación de resultados y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019?
- ¿Qué relación existe entre los aspectos éticos y las competencias investigativas en estudiantesde pregrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general.

- Determinar la relación entre la autoeficacia para la investigación y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.

1.3.2. Objetivo específico.

- Determinar la relación entre la gestión de informacional y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.
- Determinar la relación entre la capacidad de análisis y síntesis y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.
- Determinar la relación entre la redacción científica en las competencias metodológicas y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.
- Determinar la relación entre el análisis de datos e interpretación de resultados y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.
- Determinar la relación entre los aspectos éticos y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.

1.4. Justificación de la investigación

Justificación epistemológica

Esta investigación comprende las creencias sobre la investigación en estudiantes de pregrado para el fomento de habilidades que permitan mejorar la producción científica. Por otro lado, nos permite evidenciar cuales son las barreras o problemáticas respecto a las capacidades que obtienen los estudiantes y su motivación para hacer investigación

promoviendo la ejecución de proyectos o planes que permitan mejores las habilidades sociales prácticas y psicológicas del ser

Justificación teórica

La investigación planteada contribuirá a evaluar las competencias de la investigación científica en una carrera de ciencias de la salud de manera de conocer lo positivo y lo negativo de esta, proponiendo cambio en pro de la mejora continua en el curso de investigación científica así mismo mostrara la evidencia sobre la autoeficacia para la investigación dando conocimientos sobre las principales problemáticas sobre la investigación científica en estudiantes de pregrado. Además se justifica en las teorías educativas del socio cognitivismo y socio constructivismo.

Justificación metodológica

La presente investigación busca medir a través de estudio correlacionar características de la autoeficacia para la investigación y sus competencias científicas en estudiantes de pregrado en una carrera de ciencias de la salud.

Justificación práctica

Se beneficiará a la sociedad científica a través del análisis las implicancias de las características de las competencias científicas de los estudiantes de pregrado, y sus resultados a través de la publicación de artículos científicos apoyando la generación de conocimiento y la amplitud de líneas de investigación. Además identificando las principales problemáticas motivacionales para la ejecución de trabajos de investigación según su autoeficacia para la investigación.

1.5. Delimitación de la investigación

1.5.1. Espacial.

Se llevará a cabo en la Escuela Profesional de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

1.5.2. Temporal.

La investigación se ejecutara entre meses Mayo 2019 – Agosto 2019

1.5.3. Poblacional.

La población de la presente investigación estará conformada por estudiantes de pregrado que hayan cursado el curso de investigación científica.

1.5.4. Temática

En este trabajo se delimitan las variables: Autoeficacia para la investigación y competencias investigativas.

1.6. Limitaciones de la investigación

Las limitaciones de una investigación permiten que el autor pueda promover las condiciones adecuadas para evitar complicaciones en la recolección de datos y estas deben ser reportadas para promover la validez interna de la investigación. Así mismo las investigaciones de tipo cualitativa que usan instrumentos tipo cuestionario deben considerar aplicarlas en condiciones adecuadas según la naturaleza del cuestionario (Price & Murnan, 2004).

Entre las limitación presentadas en este trabajo se considerar el uso de los instrumentos que al ser de tipo cuestionarios la información obtenida es autoreportada y dicha información está sujeta al sesgo de la memoria o ser de tomada muy subjetivamente por el encuestado. Para ello durante la encuesta se brindará todo el apoyo necesario para una correcta toma de decisiones con una adecuada motivación y soporte a las interrogantes suscitadas.

Respeto al sesgo de comprensión se realizó una prueba piloto a personas con similares características a la población muestra para verificar si lo instrumentos utilizados no tenían inconvenientes entorno al entendimiento, no reportándose problemas con la comprensión del lenguaje de ambos instrumentos.

Capítulo II: Marco Teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Nacionales

Espinoza (2017) Competencias investigativas y liderazgo creativo en estudiantes de Ciencias Matemáticas e Informática de la UNCP. Perú. En esta investigación se busca como se interrelaciona las competencias investigativas con el desarrollo del liderazgo de los estudiando analizando la relación existente a través de un trabajo descriptivo de diseño correlacional. Dando como resultado que al análisis estadístico la sig. (Bilateral) fue $p = 0,00$ promoviendo la existencia de una correlación positiva alta en la presencia competencias investigativas y el nivel liderazgo destacando el tipo creativo lo que determina que a mayor nivel de competencias investigativas, este tipo de liderazgo se promueve adecuadamente. (Espinoza, 2017)

Domínguez (2017) Construcción de una Escala de Autoeficacia para la Investigación: Primeras Evidencias de Validez. Perú. Trabajo de investigación que evidencia que promueve la creación de un instrumento que evalué la autoeficacia en estudiantes universitarios desarrollando la Escala de Autoeficacia. En esta investigación se hizo la validación del instrumento por 10 psicólogos investigadores certificados con un posgrado y de 34 estudiantes universitarios peruanos de pregrado ($n = 19$) y posgrado ($n = 15$). Dando como resultado un cuestionario con alta confiabilidad y con un alto nivel de representatividad de los ítems utilizados con la función de identificar las características positivas y negativas en el desarrollo de investigación que puede tener los estudiantes además de optimiza los proceso de ejecución de un test con altos estándares de calidad, repercutir en las competencias y habilidades requeridas para afrontar la ejecución de una investigación e identificar en que segmento o proceso de la investigación el estudiante tiene problemas para abordarlas de manera adecuada promoviendo el desarrollo del estudiante en investigación. (Dominguez-Lara, 2017)

Oyarce (2015). Autopercepción de las habilidades y actitudes para realizar el trabajo de investigación científica y su relación con los conocimientos sobre

metodología de la investigación de los estudiantes de maestría de la universidad nacional de educación. Perú. En una investigación para determinar la reacción entre los niveles de habilidades y actitudes percibidas por los estudiantes en la realización de la investigación científica y su interrelación sobre el conocimiento de metodología de investigación. Este es un estudio descriptivo correlacional se evidencio una relación entre la autopercepción con los aspectos personales, cognitivos, básicos y tecnológicos mientras una baja relación entre con los indicadores comunicación oral y escrita técnica especializada. Respecto a las actitudes para la investigación científica se identificó altos niveles de actitudes frente a los aspectos personales en reacción con el trabajo y los aspectos teóricos así mismo en relación al conocimiento de la metodología de la investigación los niveles fueron medios y bajos en su mayoría. (Oyarce-Villanueva, 2015)

León (2016). Autoeficacia académica de los estudiantes del nivel superior en la provincia de Satipo. Perú. En su estudio busca la relación entre autoeficacia de conductas académicas con los factores: modalidad de estudio, género y rango de estudio. Es así que en la investigación se estable que existe una relación de predominio de estudiantes con un nivel moderado de autoeficacia académica, así como dominio específico de la autoeficacia para la producción, actividades académicas de interacción para el aprendizaje y para actividades académicas de insumo de aprendizaje. (León, 2016)

Morales (2016) La formación de competencias investigativas en estudiantes de ingeniería en el Perú. Perú. Con la necesidad de desarrollar en los estudiantes de tres ciclos habilidades investigativas en ingeniería se evalúa las competencias investigativas hallando que se presenta una gran problemática al identificar problemas, la definición conceptual así mismo la capacidad de realizar la operacionalización de las variables, en la construcción del marco teórico al no valorar adecuadamente los referentes dando así un problema evidenciable como limitada formación de competencias investigativas por insuficiencia en el proceso formativo científico. (Morales, 2016)

2.1.2. Internacionales

Tiyuri(2018) “Research self-efficacy and its relationship with academic performance in postgraduate students of Tehran University of Medical Sciences in 2016” .Irán. Estudio transversal que se realizó en 320 estudiantes de posgrado con el objetivo de determinar la autoeficacia de la investigación y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de posgrado de la Universidad de Ciencias Médicas de Teherán en 2016. En este estudio se determinó que la autoeficacia entre género no era significativa pero que si hubo una relación directa significativa entre el promedio de calificaciones de los estudiantes y el puntaje de autoeficacia de la investigación. (Tiyuri, y otros, 2018)

Pulido (2017). Nivel De Dominio De Las Competencias Investigativas De Los Aspirantes A Ingresar Al Programa De Postgrado De La UPEL-IMPM. Venezuela. Este estudio que busco evaluar a los docentes y el nivel de desarrollo de sus competencias investigativas. Estudio que utilizo una metodología cuantitativa, no experimental y transversal. Los principales hallazgos fueron que el grupo de postulantes carecen de competencias para detectar situaciones de investigación y facilidad para la formulación de problemas de investigación así como delimitar ámbitos como el espacial y temporal para esas situaciones. Existían dificultades para a identificaciones y desarrollo de la metodología de la investigación y así mismo para la relación de resultados como en la presentación de informes de investigación de forma escrita como oral concluyendo que existe una necesidad en los estudiantes de posgrado y es necesario un acompañamiento para promover el desarrollo de la investigación. (Pulido, 2017)

Toro (2016). Análisis del proceso de enseñanza de la investigación científica en un curso sobre metodología de la investigación de una universidad privada. Argentina. Estudio de enfoque mixto con status dominantes de orden secuencial cuantitativo –cualitativo donde se buscaba identificar principalmente criterios básicos de la investigación y la formación de habilidades en el proceso de investigación en la asignatura de Metodología de la investigación en busca de desarrollar adecuadas competencias investigativas en los estudiantes. En este estudio se pudo observar que los participantes tenían dificultades de hacer

adecuadamente las conclusiones y las recomendaciones en la etapa final de una investigación. A nivel cuantitativo en un nivel descriptivo a los estudiantes evaluados se les identifico con problemas en el trabajo en realización de resultados pero tienen un mejor dominio en la identificación del problema dentro de una investigación. (Toro, 2016)

2.2. Base legal

2.2.1. Nacional

2.2.1.1. LEY 28044 - Ley General De Educación

Capítulo I Disposiciones Generales- Artículo 29º.- *“La Educación Superior está destinada a la investigación, creación y difusión de conocimientos; a la proyección a la comunidad; al logro de competencias profesionales de alto nivel...”*

Capítulo III Calidad Educativa - Artículo 13 *“... influyen en la calidad educativasInvestigación e innovación educativas.”*

Capítulo V La Educación Superior - Artículo 49 *“... desarrolla la investigación e innovación y forma profesionales en el más alto nivel de especialización y perfeccionamiento en todos los campos del saber, el arte, la cultura, la ciencia y la tecnología a fin de cubrir la demanda de la sociedad y contribuir al desarrollo y sostenibilidad del país.”*

Capítulo V El rol del Estados - Artículo 21 *”Reconocer e incentivar la innovación e investigación que realizan las instituciones públicas y privadas”*

2.2.1.2. Ley 30220 - Ley Universitaria

Capítulo II Superintendencia Nacional De Educación Superior Universitaria (SUNEDU) - Artículo 12 y Artículo 13 Promueve *“...la creación de un órgano encargo de supervisar, en el marco de su competencia, la calidad del servicio educativo universitario...”* pudiendo *“Normar y supervisar las condiciones básicas de calidad exigibles para el funcionamiento de las universidades...”*.

Capítulo VI Investigación - Artículo 48. Investigación. *“La investigación constituye una función esencial y obligatoria de la universidad, que la fomenta y realiza, respondiendo a través de la producción de conocimiento y desarrollo de*

tecnologías a las necesidades de la sociedad...” además que “Los docentes, estudiantes y graduados participan en la actividad investigadora en su propia institución o en redes de investigación nacional o internacional...”

2.2.2. Internacionales

2.2.2.1. Objetivos de Desarrollo Sostenible

El programa de las naciones unidas para el desarrollo (PNUD). En el margen de la búsqueda de la igualdad de desarrollo y oportunidad de manera inclusiva y respetando los derechos fundamentales de las personas a nivel internacional se conforman objetivos como directivas de los gobiernos para la búsqueda del desarrollo sustentable y sostenido es así que se plantean 17 objetivos de desarrollo sostenible en el cual uno se refiere a la educación Objetivo 4: Educación de calidad. Este objetivo se alinea en nuestra investigación en su indicador de desarrollo sostenible pues busca lograr una educación inclusiva y de calidad para todos basándose en según PNUD *“la educación es uno de los motores más poderosos y probados para garantizar el desarrollo sostenible”*. Fomentando así la importancia de lograr el acceso universal a educación superior de calidad.

2.3. Bases teóricas

2.3.1. Bases Teóricas de la variable Autoeficacia para la investigación

2.3.1.1. El cognitivismo Social

El cognitivismo Social cuyo representante es Bandura, en este paradigma se desarrolla el aprendizaje social como una situación de aprendizaje sencillo a través del pensamiento, el lenguaje y los factores cognitivos; ya que sin estos no es posible el entendimiento del aprendizaje humano. Bandura reconoce la idea de modelaje desde un enfoque de cuatro clases de fenómenos como son el proceso de atención, proceso de reproducción motora, retención de estímulos y los factores motivacionales reconociendo la

importancia de los procesos simbólicos, conscientes y sobre todo los cognoscitivos.(Ovejero, 1985)

2.3.1.2. Autoeficacia

La autoeficacia está referida como la confianza que tiene una persona para creerse capaz de realizar el comportamiento que se propone (Seclén-Palacín & Jacoby, 2003) y tiene como carácter fundamental que una actividad tenga éxito a la intención de una conducta que le permita la ejecución de una determinada actividad (Bandura, 2001; Bandura, 1995).

El conocimiento de la autoeficacia se basa en cuatro componentes, el logro de ejecuciones anteriores, las experiencias anteriores obtenidas de la observación de actividades ejecutadas por los demás, la persuasión de la sociedad y el estado fisiológico a partir de los cuales las personas juzgan su capacidad, resistencia y vulnerabilidad. (Bandura, Pensamiento y acción. Fundamentos Sociales, 1987). Parte de la necesidad de desarrollo de la autoeficacia en el proceso de investigación implica que los estudiantes durante la época de pregrado generen las competencias científicas adecuadas para la obtención de investigación y mejorar de la producción científica.

La autoeficacia son expectativas referidas a lo que se puede creer sobre una conducta que tendrá un resultado previsto. Es la forma de creer o creencia que tiene una persona de concederse las capacidades para desempeñar una o más acciones necesarias para la ejecución de resultados deseados (Bandura, 1995). Así la autoeficacia puede influir en la ejecución de actividades de las personas de manera directa en su actuar y pensar; organizando sus actos logrando un sistema de creencias que condiciona y predice la organización de respuestas cognitivas, afectivas y motivacionales al desempeño de acciones determinadas por el hombre. (Zimmerman, Kitsantas, & Campillo, 2005)

La autoeficacia puede influir en la motivación de una persona haciendo que esta aumente o se reduzca. Las personas que poseen alta autoeficacia tienen mejores opciones pues desarrollan actividades más desafiantes

logrando objetivos óptimos. Cuando se ha iniciado la ejecución de actividad se ha observado que las personas autoeficaces son persistentes y se comprometen con sus metas afrontando las dificultades que se le presenten (Bandura, 1994). En cambio, se ha observado que persona con un nivel de autoeficacia más bajo creen ser menos capaces al enfrentar tareas, influyendo en su actuar teniendo menor motivación y menor proactividad en su perseverancia, capacidad de superar obstáculos promoviendo así un limitando el logro o éxito (Bandura, 2001).

La autoeficacia favorece el desarrollo de diferentes dimensiones que en síntesis permiten el desarrollo complejo y pautado de una actividad, entre estas dimensiones tenemos: La magnitud o nivel de complejidad de las tareas percibidas basada en creencias de eficacia pues existen niveles de creencias distintos para realizar actividades y son fundamentales en la estructuración de las creencias; la fuerza o confianza para realizar una tarea pues mientras que las personas con creencias más firmes en sus capacidades perseverarán en sus esfuerzos; y la generalización de los logros y transferencia hacia la aplicación en la vida siendo lo importante que busque el inicio del logro de la actividades. (Criollo, Romero, & Fontaines-Ruiz, 2017; Bandura, 2001).

Estas dimensiones están expresadas en un conjunto de fortalezas a desarrollar como; la experiencia de dominio, los aprendizajes, la persuasión verbal y los estados fisiológicos todo ellos enmarcados dentro de la posibilidad de generar una actividad y la predisposición de llevarla a cabo trabajando principalmente las actividades de fortalezas de creencias y el pensamiento anticipador (Criollo, Romero, & Fontaines-Ruiz, 2017)

2.3.1.3. Autoeficacia académica

La autoeficacia académica es a la capacidad del estudiante para poder desempeñarse dentro del ámbito académico, hace referencia a las creencias y la autonomía para percibirse dentro del ámbito universitario ligado a la comunicación, la atención y la excelencia, así mismo se encuentra un relacionado de forma inversamente indirecta entre el estrés académico, el clima académico percibido y la ansiedad ante exámenes. Respecto a la atención se reporta que los estudiantes universitario tienden a perder la

atención fácilmente y está asociada a un proceso cognitivo importante dentro del desarrollo del conocimiento en la época universitaria siendo aquellas personas con menores niveles de atención al escuchar y observar las que tienen menores niveles de ajuste académico; La comunicación ligada al intercambio de información de manera continua, fomentando la difusión de la información y conocimiento en el ámbito académico dentro del proceso de creación de la enseñanza- aprendizaje; Y la excelencia a la adherencia de normativas de convención académica en el establecimiento de objetivos en la mejora del aprendizaje y logros académicos.(Borzzone, 2017)

2.3.1.4. Dimensiones de variable de autoeficacia para la investigación

2.3.1.4.1. Gestión Informativa

Es un proceso sistematizado donde se organiza la información, se evalúa para su presentación, comparación con referentes y así poder lograr un adecuado control de calidad de la información. Este proceso de gestión de la información permite que la información sea adecuada y oportuna, cumpla con los requisitos de veracidad de manera significativa, exacta y sobre todo útil cuando se necesite. Se trabaja a partir de la información obtenida de informes, documentos, publicaciones, etc.(Vidal & Araña, 2012; Torres, 2015)

Está relacionada a identificar problemas de todo tipo y buscar soluciones que promuevan un desarrollo en torno a las necesidades priorizadas y reconocidas dentro de la sistematización de ideas permitiendo así la ejecución de actividades que logran cambios optimizados desde la fundamentación de la teoría a la práctica (Torres Fernández, 2017) .

El hecho de promover la gestión de la información dentro de la universidad permite generalizar la estructura de las problemáticas de diferente índole con un solo sistema de manejo de información que logra favorecer al desarrollo de pensamiento crítico y sistematizado pues si hablamos de la universidad esta puede carecer muchas veces de un tratamiento de análisis suficiente y eficaz de los problemas porque se busca así una mejor mecanismo de uso de la información en todo ámbito a través de la tecnología, la innovación

y la promoción de la cultura de gestión información académica. (Costa, Becerra, & Jaramillo, 2017)

2.3.1.4.2. Capacidad de análisis y síntesis

Capacidad para identificar y valorar labores vinculadas con situaciones y problemas con la toma de decisión es y argumentación, separando y organizando sus partes integrantes, y reflexionar sobre ellas de una forma lógica y sistemática con sustento a conocimiento preliminar. (Dominguez-Lara, 2017)

El proyecto Tuning Latinoamérica dentro de sus dimensionalidad respecto a la las competencia de desarrollo básico considera a la capacidad de análisis y síntesis como parte fundaméntela del desarrollo en el proceso de enseñanza aprendizaje y suma dentro del proceso jerarquizado de acuerdo a las perspectivas del desarrollo académico. Muñoz Ozuna identifica también que para el estudiante universitario una las capacidades que debe promoverse en su desarrollo con las condiciones para realizar una adecuada capacidad de análisis y síntesis en el proceso de desarrollo de aprendizaje promoviendo así la investigación dentro del ámbito académico (Muñoz-Osuna, Medina-Rivilla, & Guillén-Lúgigo, 2016)

En la teoría constructivista se requiere la motivación del estudiante para ser participativo y que estos resuelvan los problemas a través de sus medios como parte del desarrollo de competencias generales fundamentales a través de su capacidad de análisis y síntesis, la capacidad de tomar decisiones , habilidad sociales y la comunicación así mismo es necesario vincular estas capacidades a casos de la vida real:. La participación del estudiante de ser activa en todo momento (Zambrano-Ojeda, Rivera-Cisneros, Fernández-Candama, & González-Sanjuán, 2014).

2.3.1.4.3. Redacción científica

La relevancia de la redacción científica cumple un rol importante en la comunicación, la gestión del conocimiento y la información pues permite que se desarrolle de manera adecuada la actividad científica. Una adecuada redacción científica permite una comunicación efectiva dentro de la

comunidad científica de manera de evitar errores y ayudar a la mejor redacción de artículos y otros escritos científicos como tesis, ponencias, memorias, etc.(Bascó, Barbón, Solís, Poalasin, & Pailiacho, 2017; González H. , 2017)

Lo fundamental en la redacción científica es la claridad de los hechos pues abordan hechos estudiados y delimitados llevando a resolver un problema claramente, llegando a conclusiones que aportan conocimiento científico. Seguido de la percepción de las señales pues a la hora de redactar se debe ser concisos y firmes pues se busca dar a un lector la capacidad de entender lo que el autor ha dilucidado en su trabajo por lo que la redacción, el lenguaje usado debe ser entendible siendo así la comprensión de las señales pues la redacción científica busca establecer una comunicación sobre un descubrimiento por lo cual uno de los puntos a considerar dentro de la redacción científica y de igual importancia de los puntos anteriores es el lenguaje usado en esta redacción ya que este debe ser claro sencillo y objetivo.(Day, 2005) No es negable que la redacción científica es un proceso comunicativo en la comunidad científica presentada como artículos, trabajos de investigación, revisión o tesis pero para ello se requiere escribir apegado a las normas de un idioma, teniendo presente las peculiaridades del idioma sin perder el rigor científico, cumplir con los principios básicos de redacción, claridad, brevedad y precisión que promueve una mejor lectura y entendimiento(Padrón, Quesada, Pérez, Gonzáles, & Martinez, 2014).

2.3.1.4.4. Análisis de datos e interpretación de resultados

El análisis y la interpretación de resultados están enfocados en la selección, aplicación e interpretación de la técnica analítica adecuada. El análisis consiste básicamente en dar respuesta a los objetivos planteados a partir de las mediciones efectuadas y los datos resultantes mientras la interpretación, tiene un componente más intelectual y una función explicativa.(Dominguez-Lara, 2017)(Hernández, Fernández, & Baptista, Metodología de la investigación: Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio, 2014)

Taylor y Bogdan(1986) plantean que esta etapa de análisis e interpretación esta ligada a un sistema de manejo de datos que se da a través de un análisis comprensivo, articulado sobre la comprensión y rastreo de los mismos, mediante la búsqueda de categorías fundamentales en los hechos

Análisis de datos e interpretación de resultados pertenece a la etapa analítica de la investigación, es la forma de sistematizar información para delimitar y establecer partes del problema de investigación que fomentan relaciones que persigan la desarrollo del conocimiento sistematizado

A nivel del enfoque cualitativo el análisis e interpretación de datos está ligada a un carácter cerrado donde el investigador pues definir categorías de análisis y transformar como promover la revisión de información. Es una tarea compleja principalmente se caracteriza porque hay muchas dificultades en su recolección siendo los mas comunes la polisemia de los datos sujeto a diferentes interpretación, la información puede llegar a ser muy amplia o la información obtenida de manera verbal puede ser incompleto. Mientras A nivel del enfoque cuantitativo se desarrollan principalmente en la estadística descriptiva para llegar a conclusiones y estas están ligadas a la codificación de la base de datos, la presentación y distribución de frecuencias y caculos de las mediadas de tendencia central (Freixas, Recuperado Noviembre 2019).

2.3.1.4.5. Aspectos éticos

La ética debe regular la acción humana y el desarrollo científico. En el proceso de desarrollo de un investigación se debe promover la necesidad de búsqueda de la verdad a través del conocimiento, así mismo se debe brindar la información necesaria a quien participe en ellas los motivos, beneficios, causas, etc. Pues al final el desarrollo del conocimiento promueve que se llega a favorecerá través de la verdad un problemática y sus implicancias a solución . Toda investigación debe garantizará que lo que se realice, sea para el bien del hombre y su sociedad. Esto se concreta en una investigación con un proceso de convencimiento y la elaboración de un formato de consentimiento informado. (Martínez & Llanes, 2015)

2.3.2. Bases Teóricas de la variable competencias investigativas

2.3.2.1. Constructivismo

El Socio constructivismo basado en la teoría de Lev Vygotski. En el proceso del aprendizaje significativo es importante que el estudiante como constructor de su conocimiento establece relaciones entre los conceptos de aprender y le darle sentido a partir de la estructura conceptual que posee de sus conocimientos previos y de las experiencias que ya tiene (Aparicio G & Ostos O, 2018). El aprendizaje se entiende como un producto de la experiencia de quien aprende, representado en tres vertientes a saber: como producto, que muestra el resultado final del proceso de aprendizaje; como proceso, que destaca lo que sucede durante el hecho de y finalmente; como función, que resalta ciertos aspectos críticos, como la motivación, la retención y la transmisión que probablemente generan posibles cambios de conducta en el aprendizaje humano (Caira, Maritza, & L, 2014). La construcción del conocimiento es un proceso de elaboración donde el estudiante selecciona, organiza, y transforma la información estableciendo relaciones de lo que conoce y lo nuevo que se quiere aprender de manera que cambia su esquema de conocimiento reestructurando su conocimiento y dándole sentido a su aplicación en la realidad (Diaz & Hernandez, 1999). Competencias desde una mirada compleja

2.3.2.2. Competencias desde un mirada compleja

Las competencias son capacidades o conjunto de ellas que suponen logros de diferente índole dando un significado complejo al objetivo y fin del proceso de aprendizaje no delimitándolo como la obtención de conocimiento sino como el uso de este conocimiento aunado a otras habilidades para la toma de decisiones en la solución de problemas pues además de abarcar el campo cognitivo también favorece al desarrollo de habilidades prácticas, la socialización la asertividad afectiva y socio emocional, aspecto éticos y morales entre otros. Es importante pues a través de la las diferentes etapas del proceso educativo se debe buscar el desarrollo humano el uso del conocimiento

y promover el cambio no solo con el uso de enfoques cognitivos y conductistas sino a través de la ganancia de capacidades habilidades y destrezas a través de la experiencia de aprender, hacer y enseñar a hacer de manera fundamenta y asertiva logrando cambios significativos en la sociedad.(Morán, 2016)(Macareno, 2013; Tobón S. , 2013)

En los últimos años se ha delimitado diferentes acepciones o formas de definir la palabra competencias en el ámbito académico, el proceso de aprendizaje, la obtención del conocimiento, su uso a través de habilidades en la vida y el uso de esto de manera técnica en la aplicación de la vida profesional formativa habiendo una problemática grande en su definición desde la similitud de competencias como habilidades y su uso como proceso en donde el fin es la aplicación de requisitos para la obtención de habilidades practicas determinas para un perfil laboral haciendo que el aprendizaje y el proceso formativo sea paramétrico reducido y poco funcional(Becerra & Campos, 2012).

Se ha discutido de manera longitudinal y a través de aportes de diferente autores y se ha podido determinar que el enfoque de competencias busca que dentro de la formación académica en post grados a deba ser más que solo obtener resultados sino hacer que cada persona pueda cumplir con las competencias solicitadas por la academia pudiendo desarrollarse con el fin de solo dar resultado sino su rol es generar la practicidad de solución de problemas, generar solución de problemas de manera asertiva y efectivamente, obtener habilidades y eficaz así mismo favorecer al desarrollo de la humanidad y la autorrealización del hombre como ser pensante que avanza y evoluciona.(Tobón S. , 2008; Ortiz, Vicedo, González, & Recino, 2015)

Las competencias han tenido múltiples definiciones legando a un consenso donde estas se definen como como l asuma de conocimientos, habilidades, actitudes y valores que se utilizan dentro de un determinado contexto con el fin de solucionar una problemática específica donde es necesario la participación de las capacidades cognitivas, sociales, afectivas, sensoriales, psicológicas entre otras, aplicadas a la solución de un

problema.(Véliz, Jorna, & Berra, 2016; Palés, Nolla, Oriol, & Gua, 2010; Martínez & Iglesias, 2005; González & Martha, 2011)

2.3.2.3. Categorías de competencias

Existen 5 categorías de competencias cada una de ellas desarrolla aspectos individuales pero en conjunto son todo aquellos aspectos que debe desarrollar una persona en el proceso de aprendizaje logrando intégros a su esquema de pensamiento para su posterior su uso y beneficio ante cualquier problemática que pudiese suscitarse. Las competencias pueden definir a las personas como profesionales ya que también contienen un gran carga humanística y social no basándose solo en los aspectos cognitivos y procedimentales.(Astete, 2014). Estas competencias son medidas desde el ejercicio eficaz de una función; lashabilidades cognitiva y el conjunto de conocimientos así mismo las actuaciones prácticas; el conjunto de experiencias y las actitudes, formas de actuación, sensibilidades, valores, entre otros. (Houston, 1985; Zabalza, 2007). Así mismo se puede añadir a este grupo como parte fundamental que las competencias también deben ser parte del conjunto de habilidades y destrezas que vamos adquiriendo antes, durante y después del proceso de aprendizaje y su fin.

2.3.2.4. Virtualidades formativas del enfoque de competencias

El enfoque de competencias tiene la virtualidad de suponer la integración de los conocimientos y su hecho como practica a través del desarrollo de procesos simples en un inicio que deben desarrollarse hacia logros que destaquen dentro del uso de ese conocimiento en la práctica profesional de manera autónoma aumentando la complejidad de las actividades y dirigiendo decisiones para la creación de nuevos modelos promoviendo así tres tipos de aprendizajes desde el netamente formativo que se brinda en la academia el aprendizaje practico que se logra al ejecutar actividades y el aprendizaje autónomo que busca que cada persona se adecue respecto a su aprendizajes anteriores a tomar decisiones y dirigirlas de manera eficaz y eficiente . (Zapata, 2015; Tobón S. , 2006). Es de allí que se pueden determinar que esas competencias tiene varios niveles de complejidad siendo estos: La mera ejecución; La ejecución con un relativo nivel de autonomía; La

complejidad unida al control de personas, La responsabilidad y creación de modelos; La ejecución de tareas en un contexto de complejidad(Tobón S. , 2008)

La formación basada en competencias en el campo académico se basa en una serie de generalidades, entiéndase como la acción de asumir lo que se debe obtener como fin del proceso de aprendizaje logrando no solo obtener el logro de un objetivo sino también poder desarrollar a partir de las necesidades propias de cada técnico.(Batista, María, & Milagros, 2009; Houston, 1985)

Dentro de estas asunciones tenemos(Zabalza, 2007)

- Lo que debe conocer, qué se debe ser capaz de hacer o asumir como compromiso un profesional a través de la ejecución de modelos que representen las cualidades de un profesional por excelencia
 - El dominio de competencias seleccionadas de manera operativa y el hecho de realizarlas de manera sistemática y adecuadamente según el proceso que se ha determinado.
 - El proceso de enseñanza dirigido al alumno está centrado en las competencias o dirigido a su dominio siendo así el proceso de enseñanza más específico pero cerrando limitando las posibilidades en otros aspectos fuera de los propios.
 - El progreso de los alumnos y la superación de los módulos está determinado por que estos han sido dominados de manera efectiva y al término del proceso el fin es que el alumno demuestre su dominio respecto lo aprendido, demostrando las capacidades obtenidas durante el proceso de aprendizaje.

Es así que las competencias ganan características de ser integrales e integradoras, flexibles, transferibles y multifuncionales al desarrollo y diseño curricular dentro de un plan de estudio a través de la integración de metodologías activas y actividades con las que el estudiante se afronte a situaciones complejas en torno a situaciones reales y prácticas.(López, Benedito, & León, 2016)

2.3.2.5. Las competencias investigativas

Las competencias investigativas están ligadas al grupo de competencias que regular y desarrollan el pensamiento complejo y promueven de manera metodológica la asociación universidad-sociedad para el desarrollo de habilidad, identificación de problemáticas y respuesta y desarrollo del problema alentado la integración del académico dentro de la transformación de la sociedad(Tobón S. , 2008) Las competencias investigativas permiten restablecer la conexión sociedad-universidad, desde su formación cuando se estudia y su ejecución en el campo labora llevando la teoría a la práctica, por lo que esta práctica es importante en la formación profesional y el desempeño social.(Villar, 2011)

En el desarrollo de las ciencias es necesario que las personas establezcan necesidades que permitan su desarrollo de habilidades y capacidades entorno a la investigación. Es así que el desarrollo de las competencias investigativas prepara al estudiante para la vida profesional fomentando el pensamiento crítico, autoaprendizajes, la comunicación. Estas habilidades deben ser desarrolladas en grupos que permitan el avance de la práctica de las ciencias propicia para la aplicación del conocimiento desde la formación y desarrollo del pensamiento hipotético deductivo, despertando la curiosidad y motivación así como articular la teoría con la práctica dentro de un contexto determinado de forma responsable y compromiso social para la toma de decisiones. Estas competencias permiten que el estudiante reconozca sus habilidades y a través de la actitud al cambio y la innovación promueva cambios en la sociedad a medida que se posibiliten su desarrollo dentro del proceso educativo (Espinoza, Rivera, & Tinoco, 2016)

Reiban y colabores destacan tres puntos de apoyo para la revisión de las competencias investigativas desde a revisión sistemática de diferentes estudios(Reiban Barrera, De la Rosa Rodríguez, & Zeballos Chang, 2017):

Desde el entorno donde el docente debe promover el desarrollo de competencias para la investigación donde su principal rol es comprender la

implicancia de hacer investigación y su fomento dentro de la práctica pedagógica; Evaluar problemática a través de la observación, preguntar, registrar, interpretar, analizar, describir y reportar situaciones problemáticas propias de los ambientes de aprendizajes; Utilizar adecuadamente los conceptos y métodos de investigación para proponer soluciones a los problemas detectados; Argumentar y fundamentar la relación de diferentes problemáticas en las posibilidades de la investigación; Perfeccionar las prácticas de la producción de escritos que contribuyan a sistematizar la información para presentarlos a través de los informes de investigación.(Federman, Quintero, & Ancízar, 2001)

Una segunda propuesta desde el punto de vista de desarrollo de metodologías como propone Ollarves y Salguero: a) Organizativas: Como la capacidad de manejo de los protocolos de investigación dirigidos por un comité de investigación .b) Comunicacionales: Fomentado la importancia de la producción de y publicación de artículos de investigación c) Colaborativas: Fomentando el desarrollo del trabajo cooperativo y mejorar en el desarrollo de proyectos de investigación.(Ollarves & Salguero, 2009)

Una tercera propuesta basándose en la estructura de un investigación y su relación con capacidades de desarrollo de una investigación, sistematización y ejecución del flujo investigativo: Ordenando desde la resolución de problemas, la planificación, el diseño experimental, desempeño del uso de la tecnología como la administración de tiempo y recursos dando énfasis en el uso y dominio de la literatura científica.(Correa, 2009)

Ollarves y Salguero 2009 propone una metodología y la importancia de las competencias investigativas estableciendo que estas competencias deben ser alternativas para organizar y administrar el conocimiento donde se implica la comprensión y principalmente a la transferencia del conocimiento, valores, desarrollo de actitudes que deben ser orientados a crear y estimular el potencial que tienen la personas en el proceso de realizar investigación,

obtener resultado y sobre todo poder aplicar estos resultados en situaciones reales dentro de la sociedad.(Ollarves & Salguero, 2009) .

2.3.2.6. Dimensiones de variable competencias investigativas

2.3.2.6.1. Competencias metodológicas

Las competencias metodológicas resuelven la capacidad de aplicación de un procedimiento correctamente en tareas encomendadas y dar soluciones pertinentes a las problemáticas que se presenten en su desarrollo. Este tipo de competencia busca de manera independiente posibles vías de solución que se transfieren adecuadamente a las experiencias vividas para utilizar el conocimiento adquirido y aplicarlo a la solución de problemáticas dentro de un entorno. (Aneas, 2003)

Las Competencias Metodológicas corresponden al conocimientos e información requeridos para desarrollar una o más tareas de manera específicaasímismo para Bunk este tipode competencias implica la capacidad de reaccionar a la aplicación de procedimientos que sean óptimos a las tareas y todo aquello que relaciona a ese proceso de desarrollo. Es así que aquellas personas con un nivel adecuada de competencias metodológicas son capaces de tener varias soluciones a un problema y son capaces de encontrarles de manera independiente sobre todo puede solucionar los problemas con las experiencias aprendidas o aplicarlas a otras áreas de trabajo(Bunk, 1994; Mulder, 2007). Estas competencias en acción se pueden ver como

- Procedimiento detrabajo variable
- Solución adaptadaa la situación
- Resolución de problemas
- Pensamiento, trabajo, planificación, realización y control autónomos
- Capacidad deadaptación

Así mismo Echevarría define a las competencias metodológicas como el saber hacer pues requiere de saber aplicar los conocimientos adquiridos a

situaciones reales utilizando procedimientos adecuados de forma pertinente a las tareas para solucionar problemas autónomamente de forma novedosa.(Echevarria, 2002)

2.3.2.6.2. Competencias Genéricas

Las competencias genéricas son aquellas competencias que se presentan de manera transversal y común a determinadas tareas c en función de tareas. Son comunes a la mayoría de las profesiones de forma integral a sus aptitudes, conocimientos y valores siendo necesarias para todos los grupos profesionales.(Muñoz-Osuna F. M.-R.-L., 2016).

El Proyecto Tuning América Latina ha definido unalista de competencias genéricasrecalcandoconsiderando la importancia de su aprendizaje desde todos los niveles educativos promoviendo que se desarrollen de manera transversal en las diferentes etapas de la vida recalcando que su logro y utilización en el nivel universitario, pues promueven un mejor desarrollo de las demás competencias de desarrollo educativo en la formación académica integral del futuro profesional(Higuera Aguirre, 2018). Entre estas competencias se mencionan las siguientes.

Listado de competencias genéricas acordadas para américa latina (Latina, 2007)

- 1) Capacidad de abstracción, análisis y síntesis
- 2) Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica
- 3) Capacidad para organizar y planificar el tiempo
- 4) Conocimientos sobre el área de estudio y la profesión
- 5) Responsabilidad social y compromiso ciudadano
- 6) Capacidad de comunicación oral y escrita
- 7) Capacidad de comunicación en un segundo idioma
- 8) Habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación
- 9) Capacidad de investigación;
- 10)Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente

- 11)Habilidades para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas
- 12)Capacidad crítica y autocrítica
- 13)Capacidad para actuar en nuevas situaciones
- 14)Capacidad creativa
- 15)Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas
- 16)Capacidad para tomar decisiones
- 17)Capacidad de trabajo en equipo
- 18)Habilidades interpersonales
- 19)Capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes
- 20)Compromiso con la preservación del medio ambiente
- 21)Compromiso con su medio socio-cultural
- 22)Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad
- 23)Habilidad para trabajar en contextos internacionales
- 24)Habilidad para trabajar en forma autónoma
- 25)Capacidad para formular y gestionar proyectos
- 26)Compromiso ético
- 27) Compromiso con la calidad

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

- Existe relación significativa entre la autoeficacia para la investigación y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.

2.4.2. Hipótesis específicas

- Existe relación entre la gestión de informacional y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.

- Existe relación entre la capacidad de análisis y síntesis y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.
- Existe relación entre la redacción científica en las competencias metodológicas y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.
- Existe relación entre el análisis de datos e interpretación de resultados y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.
- Existe relación entre los aspectos éticos y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.

2.5. Operacionalización de variables e indicadores

Tabla 1 Operacionalización de la variable autoeficacia para la investigación

Variable	Definición Operacional	Dimensiones	Tipo	Escala	Indicadores	Categoría	Punto de corte
Autoeficacia para la Investigación	Nivel de creerse capaz de una persona al realizar una actividad entorno a la investigación. (Dominguez-Lara, 2017)	Gestión informacional	Cualitativa	Ordinal	Nivel de autoeficacia Gestión informacional	Muy Buena Buena Media Baja	208- 260 156 -207 104 - 155 0-103
		Capacidad de análisis y síntesis			Nivel de Capacidad de análisis y síntesis		
		Redacción científica			Nivel de autoeficacia de Redacción científica		
		Análisis de datos e interpretación de resultados			Nivel de autoeficacia Análisis de datos e interpretación de resultados		
		Aspectos éticos			Nivel de autoeficacia Aspectos éticos		

Fuente: Autoeficacia para a investigación Domínguez Lara 2017

Tabla 2 Tabla de Operacionalización de la variable competencias investigativas

Variable	Definición Operacional	Dimensiones	Tipo	Escala	Indicadores	Categoría	Punto de corte
Competencias Investigativas	Nivel de aprendizaje logrado de conocimiento y habilidades en la investigación, que brinda las herramientas necesarias para diseñar y ejecutar proyectos de investigación, y utilizar sus resultados para la práctica profesional (Rocha & Dipp, 2010)	Competencias metodológicas	Cualitativa	Ordinal	-Nivel de competencias para identificar y redactar Problema -Nivel de competencias para estructurar y redactar Marco teórico -Nivel de competencias para sistematizar Marco metodológico -Nivel de competencias para organizar y analizar Resultados	Muy Alto Alto Medio Bajo	199 – 244 147 – 198 98 – 146 0 -97
		Competencias genéricas			Nivel de desarrollo competencias Genéricas		

Fuente: Autoeficacia para a investigación Ortega (2010)

2.6. Definición de términos básicos

Autoeficacia: Se denomina autoeficacia a la percepción o más preciso a la autopercepción que una persona tiene sobre su eficacia para alcanzar de manera exitosa la ejecución de una actividad. Es un ente mecanismo entre conocimiento y el determinante de realizar una acción con convicción (Navarro, 2003)

Cognitivism: Es una teoría de aprendizaje que comenzó a dirigirse a un enfoque de formación de las teorías y modelos de aprendizaje donde se dio prioridad a los procesos cognitivos más complejos como el del pensamiento, el lenguaje, la solución de problemas, la formación y procesamiento del conocimiento (Ertmer & Newby, 1993)

Competencia: Concepto relacionado con la formación y la forma en la que se van modificando las estructuras mentales produciendo un desempeño superior de la persona. Las competencias requieren habilidad, talento y actitud. (Benavides, 2001)

Constructivismo: Teoría que considera al conocimiento como construcción del ser humano pues cada persona percibe la realidad y le da sentido en forma de constructos basados en su sistema nervioso central, lo que contribuye a la edificación de la realidad. (Granja, 2015)

Gestión del conocimiento: La gestión del conocimiento es un proceso estructurado donde los valores, la información y experiencias proporcionar un contexto de información como marco referencial. (Davenport & Prusack, 2001). El conocimiento debe estructurarse de forma lógica y coherente además debe ser metódica y sistemática para fortalecer el contexto de un conjunto de afirmaciones o ideas. Este conocimiento es susceptible a la transmisión a través de la sociedad y debe tener implicancias prácticas. (Rojas, 2006)

Investigación: La investigación tiene como objetivo promover de manera sistematizada, organizada y selectiva para la producción de nuevos conocimientos sobre fenómenos y hechos de la realidad desde un marco referencial y presentado por un método científico.(Hernández, Fernández, & Baptista, Metodología de la investigación: Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio, 2014)

Marco metodológico: Consiste en caracterizar una investigación en cuanto al tipo de estudio; a su capacidad exploratoria, descriptiva o explicativa; determinar la población de estudio y el tamaño de muestras a través del carácter probabilista o no probabilístico; el uso de herramienta para la recolección de datos.(Dipp, 2012)

Marco teórico: El marco teórico identifica y contextualizar el problema a investigar desde la identificación de la hipostasis, las pregunta su problemas de investigación así como la redacción e identificación de los objetivos a investigar de manera que el problema de la investigación se plantee desde una perspectiva teórica fundamentada.(Dipp, 2013; Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

Problema: Se define como percibir situaciones deficientes en un entorno en nuestro caso sujeto a cuestionamiento deseleccionar un tema susceptible de ser investigadas. En este apartado se busca desarrollar las características del problema desde su selección hasta identificación de los beneficiarios de la solución al problema todo ello expresado dentro de n investigación.(Dipp, 2013)

*Resolución de problemas:*Se identifica por ser un proceso que permite identificar las características y evidencias que presentan una dificultad, y que podrían dificultar el proceso de desarrollo de una actividad, pudiendo seleccionar la información que se necesita para resolver aquellos problemas detectados y seleccionando o implementando la mejor respuesta. (Garcés, 2017)

Resultados: El reporte y la presentación de los datos obtenidos en la investigación son un ente medular pues es de aquí que se deben fomentar una correcta disposición de los datos para un análisis adecuados, En torno a ello se debe construir gráficas, cuadros y tablas i como hacer el análisis de frecuencias, cálculos correlacionales e interpretación de datos estadísticos y hacer una referencia relevante de los resultado obtenidos(Rocha & Dipp, 2010)

Capítulo III: Metodología

3.1. Tipo y nivel de investigación

Tipo de investigación: El tipo de investigación es aplicada, *“la cual se caracteriza por su interés en la aplicación de los conocimientos teóricos a determinada situación y las consecuencias prácticas que de ellas se deriven”*.(Sánchez & Reyes, 2015)

Nivel de investigación El presente trabajo de investigación, es un tipo de estudio descriptivo correlacional, porque una vez medidas las variables *“Autoeficacia para la investigación”* y *“Competencia investigativas”*, se determinara cual es la influencia entre ellas para analizar si existe relación o correlación. (Hernández, 1998 Pág. 230)

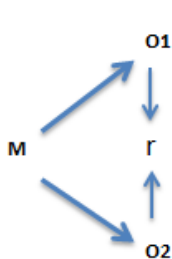
3.2. Diseño de la investigación

Estudio no experimental, Transversal y correlacional(Hernández, Fernández, & Baptista, Metodología de la investigación: Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio, 2014)

Este trabajo cumple con un diseño no experimental *“la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables, no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables”* (Hernández, 2014, p. 152).

Es de carácter transversal o transeccional, según Hernández. (2014) que señala: *“Los diseños de investigación transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado”* (p. 154).

Es correlacional según Hernández. (2014): *“Estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa – efecto (causales)”* (p. 157).



M: Muestra representativa de las variable

O1: Observación de la variable 1 Autoeficacia para la investigación

O2: Observación de la variable 2 Competencias investigativas

r: Relación entre las muestras de las variables

3.3. Población y muestra de la investigación

3.3.1. Población

Fue conformada por 96 estudiantes universitarios de una Escuela Profesional de Nutrición. Los participantes fueron de ambos sexos y pertenecientes al 3 - 5 año de estudio, entre 18 – 30 años de edad.

3.3.2. Tipo de muestro

Para esta investigación se utiliza en tipo de muestro no probabilístico intencionado según lo define Otzen y Manterola (2017) *“Permite seleccionar casos característicos de una población limitando la muestra sólo a estos casos. Se utiliza en escenarios en las que la población es muy variable y consiguientemente la muestra es muy pequeña”*

3.3.3. Muestra

Se constituyó la muestra por 77 estudiantes, del tercer a quinto año de estudios comprendidos de 18 – 30 años de manera proporcional a la cantidad de estudiante por año.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada para la recolección de datos fue tipo encuesta. La encuesta definida por López-Roldán y Fachelli (2016) *“... técnica de recogida de datos a través de la interrogación de los sujetos cuya finalidad es la de obtener de manera sistemática medidas sobre los conceptos que se derivan de una problemática de investigación previamente construida. La recogida de los datos se realiza a través de un cuestionario, instrumento*

de recogida de los datos (de medición) y la forma protocolaria de realizar las preguntas (cuadro de registro)...”.

3.4.1. Descripción de instrumentos

Instrumento 1: Instrumento Autoeficacia para la investigación.

Para la evaluación de autoeficacia se utilizó el test Escala de Autoeficacia para Investigar (EAI). Fueron consideradas las recomendaciones de la literatura en torno a la construcción de ítems de autoeficacia y la especificidad del constructo AI (Bandura, 2006; Bong, 2006; Zimmerman, & Cleary, 2006): predominó la unidimensionalidad, es decir, que cada ítem evalúa una tarea a la vez (p.e., Elegir la perspectiva/modelo teórico que sustente la investigación); los ítems se inician con un verbo en infinitivo (p.e., Redactar, Fundamentar, Elaborar, etc.); y las opciones de respuesta fueron presentadas en tiempo presente (desde No puedo hacerlo, hasta Seguro de poder hacerlo), con el objetivo de que el evaluado valore su capacidad actual, y con un amplio rango (10 puntos) para minimizar sesgos de respuestas o respuestas extremas. (Dominguez-Lara, 2017)

Cuestionario para medir la autoeficacia para la investigación

Nombre original Escala de Autoeficacia para Investigar

Autor: Dominguez-Lara, 2017

Estructura: 27 ítems distribuidos en cinco dimensiones: Gestión informacional, Capacidad de análisis y síntesis, Redacción científica, Análisis de datos e interpretación de resultados, y Aspectos éticos.

Aplicación: Individual

Tiempo para aplicar: 10-15 minutos

Escala tipo Likert: (0) ninguno - (4) Muy Alto

Instrumento 2: Instrumento Competencia investigativa

Se realizó la medición de las competencias investigativas a través de la Escala de Evaluación de Competencias Investigativas (EECI) que recoge la autopercepción de los estudiantes respecto a ellas. Este cuestionario está organizado para evaluar competencias de tipo general 61

ítems) y competencias genéricas (14 ítems) organizadas a través de una escala Likert evaluadas del 0(ninguno) al 4(muy alto). Este e instrumento tiene una validez de alfa de Cronbach 0.98 (Jaik Dipp & Ortega Rocha, 2011)

Cuestionario para evaluar las competencias investigativas

Nombre: Escala de Evaluación de Competencias Investigativas

Autor: Jaik Dipp & Ortega Rocha, 2011

Estructura: 61 ítems distribuidos en dos componentes:

Competencias generales y competencias genéricas.

Aplicación: Individual

Tiempo para aplicar: 15-20 minutos

Escala tipo Likert: (0) ninguno. (4)Muy Alto

3.4.2. Validación de instrumentos

Validación y confiabilidad del instrumento

Validez:

Para esta investigación se utilizó instrumentos validados y utilizados en investigaciones anteriores. En nuestro caso se hizo una validez por jueces de experto. Estos jueces tuvieron como afín al tema de investigación siendo Doctores y Magísteres en Docencia universitaria, investigación, Educación.

Confiabilidad:

Para el proceso de confiabilidad de los instrumentos se realizó una prueba piloto donde se evaluó a 15 personas con similares características a la población seleccionada. Para la confiabilidad se utilizó el estadístico de alfa de Cronbach. Para la autoeficacia para la investigación obtuvo un $\alpha=0,966$ mientras que para el test de competencias investigativas tuvo un $\alpha=0,954$ siendo adecuado para ambos instrumentos.

3.5. Procesamiento y análisis de datos

Se hicieron coordinaciones previas así mismo se envió cartas y solicitudes necesarios para las coordinaciones y gestión de permisos en la ejecución del proyecto. Se solicitó a dirección académica de la universidad la nómina de alumnos por año de estudio. Se hizo una selección por censo de los participantes del estudio. Se captó a los estudiantes a quienes se les dio a conocer en que consiste la investigación, solicitándole puedan participar de manera voluntaria en el estudio quedando como constancia de su permiso de participación formato de consentimiento informado debidamente completado con sus datos y firma.

Para la toma de la evaluación se entregaron los dos test uno para evaluar las competencias científicas y otro para la evaluación del nivel de autoeficacia. Se instruyó a los participantes sobre el llenado de los test y se pidió contestar con la mayor veracidad posible sobre todo que respondan a su totalidad las preguntas

Todos los datos obtenidos fueron almacenados, procesados. Toda información se llenó en hojas de cálculo elaboradas para tener una base de datos con la cual se hizo la presentación de los datos de frecuencias, medidas de tendencia central y de dispersión.

Se elaboró medios visibles de presentación de datos como tablas y gráficos en los programas Microsoft Excel 2010 y SPSS v 22.

Para correlacionar las variables autoeficacia para la investigación y competencias investigativas se aplicó la prueba estadística chi cuadrado previa verificación de la distribución normal de las variables con la prueba de Kolmogorov-Smirnoff con un nivel de significancia del 95%. Así mismo se consideró los valores de las dimensiones como adecuada si el puntaje total obtenido por dimensión era mayor igual al 60% e inadecuada si era menor al 60% del puntaje total obtenido por dimensión.

Para la autoeficacia para la investigación se tomó un cuestionario de 27 preguntas donde cada ítem es calificado de 1 a 4 puntos. Así mismo

se hizo una valoración total donde se calificó el resultado total y se interpretara el valor general como “Muy Buena” de 208-260 “Buena” de 156-207, “Media” de 104-155 y “Baja” de 103- 0 .(Criollo, Romero, & Fontaines-Ruiz, 2017)

Para la identificación del nivel de competencias investigativa se hará una tabla de frecuencias y porcentajes para identificar que indicador y que elemento de cada uno tiene mejor y peor factibilidad por los participantes encuestados. Así mismo se hará una valoración total donde se calificara cada indicador, cada uno tiene una valoración interpretado con un baremo del 0 al 4. Se interpretara el valor general como “Muy Alto” de 199-252, “Alto” de 147-198, “Medio” de 98 146 y “Bajo” de 97 - 0.(Rocha & Dipp, 2010)

3.6. Aspectos éticos

Como consideraciones éticas de este estudio se ha tomado las consideraciones según el Código de Ética de la universidad Norbert Wiener en sus artículos 5, 6 y 7.(Universidad Norbet Wiener, 2018)

A nivel de institución se solicitó permiso a través de un documento a la universidad para su aplicación en los estudiantes del claustro, asimismo se solicitó una reunión con la Directora de la institución para explicar los detalles de la investigación.

A nivel de participantes se realizó el proceso de convencimiento de participación del trabajo a través del consentimiento informado (ANEXO) donde se explicó el objetivo del estudio y beneficios de la participación en el proyecto. Se informó a las personas que se mantendrá la confidencialidad de su información y que son libres de retirarse de la investigación cuando lo crean conveniente. Este proceso culminó con la firma de los interesados en participar en el documento de consentimiento informado.

Capítulo IV: Presentación y Discusión de los Resultados

4.1. Procesamiento de datos: Resultados

4.1.1. Características de la muestra

Se evaluaron 77 estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de 3er a 5to año de estudios de manera proporcional a la a cantidad de estudiantes regulares de cada año siendo la mayor cantidad de estudiantes de cuarto año así mismo 3 de 4 evaluados fueron mujeres (n=58) (Tabla 3).

Tabla 3.

Distribución según sexo y año de estudio en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.

Año/ Genero	3er Año		4to Año		5to Año		Total	
	n	%	N	%	n	%	n	%
Femenino	24	31,2	25	32,5	9	11,7	58	75
Masculino	6	7,8	8	10,4	5	6,5	19	25
Total	30	39,0	33	42,9	14	18,2	77	100

Respecto a la edad según género de la población evaluada se puede observar que al menos la mitad de los estudiantes estuvieron entre los 21 y 23 años de edad, seguido del grupo etario de 24 a 26 años y en menor proporción los estudiantes del grupo etario >27 años (Tabla 4)

Tabla 4.

Distribución según rango de edad y sexo en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.

Rango Edad	Femenino		Masculino		Total	
	n	%	n	%	n	%
18-20	9	11,7	3	3,9	12	15,6
21-23	33	42,9	6	7,8	39	50,6
24-26	14	18,2	6	7,8	20	26,0
>27	2	2,6	4	5,2	6	7,8
Total	58	75,3	19	24,7	77	100,0

4.1.2. Autoeficacia para la investigación

Nivel de autoeficacia para la investigación

Se ha reportado un nivel de autoeficacia para la investigación Adecuada para el 79,9% siendo “Buena” en la mitad de participantes evaluados además se presentó también un nivel de autoeficacia para la investigación “Muy Buena” en el 27.3% de los estudiado y un menor nivel de autoeficacia “Media” (Gráfico1)

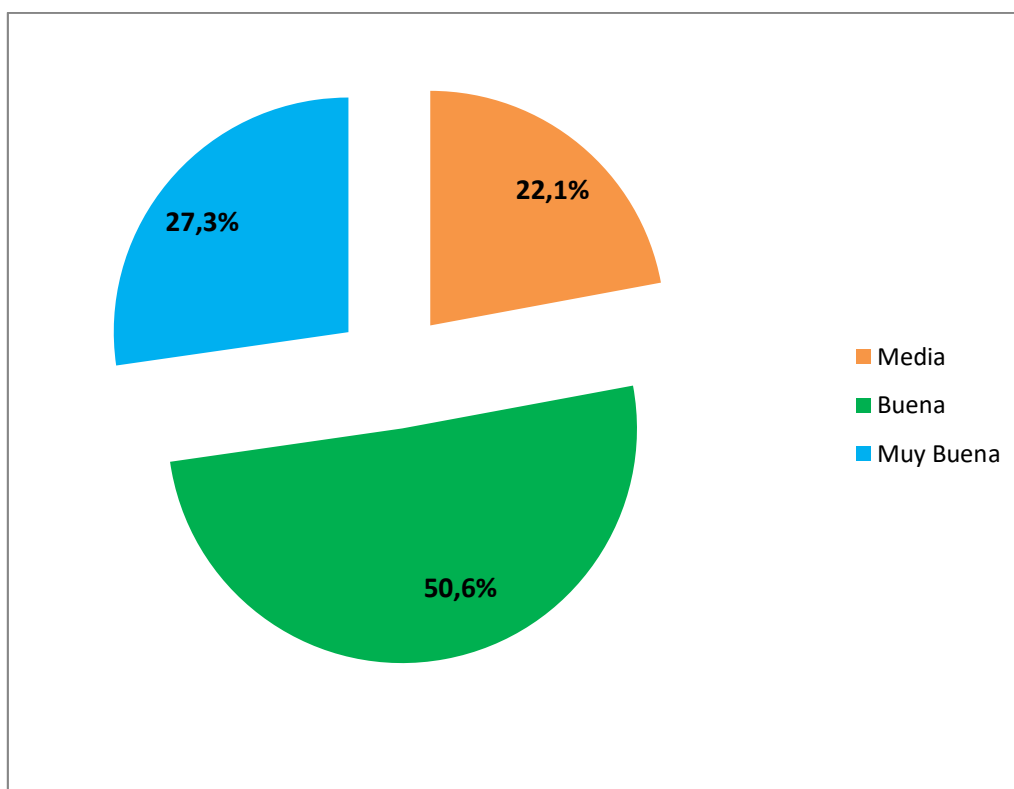


Gráfico 1 Nivel de Autoeficacia para la investigación en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.

Fuente: Elaboración Propia

Nivel de autoeficacia para la investigación según sexo

Al hacerse la evaluación del nivel de autoeficacia para la investigación según género se denota un mejor nivel de autoeficacia “Buena” en varones y una menor proporción presenta “Media” mientras que las mujeres tienen una mayor proporción de autoeficacia para la investigación “Muy Buena” y “Media” respecto a los varones. (Gráfico 2.)

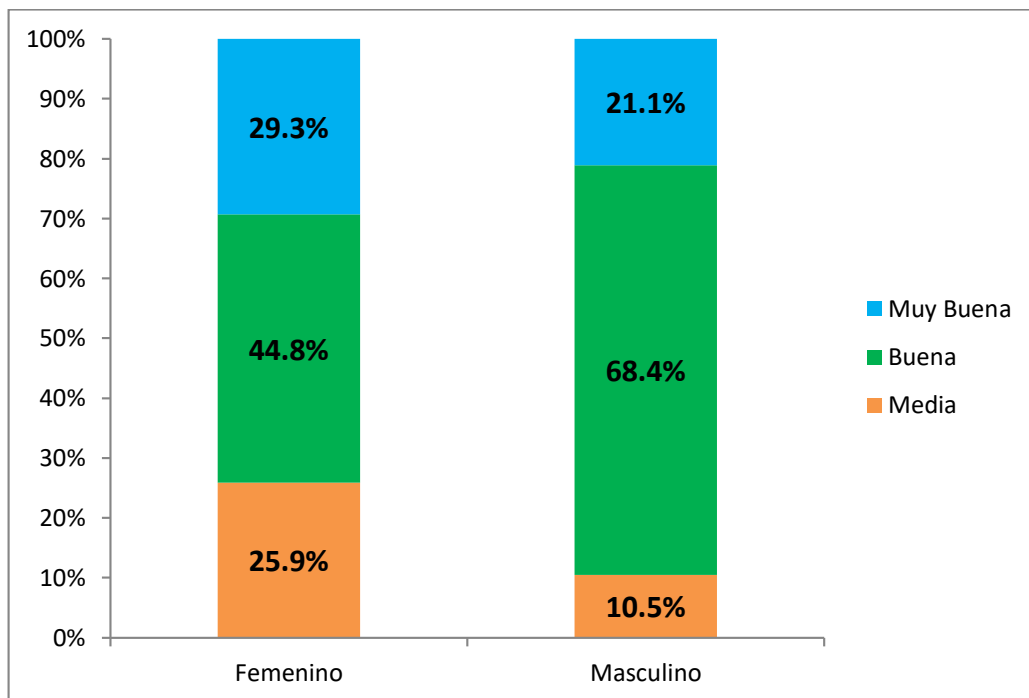


Gráfico 2 Nivel de Autoeficacia para la investigación según sexo en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.

Fuente: Elaboración Propia

Nivel de autoeficacia para la investigación según año de estudio

Según año de estudio se observa que existe una mejor autoeficacia para la investigación en los estudiantes de 5to año y que esta va disminuyendo a medida de que aumentan los años de estudio. Los estudiantes de 3er año presentan un nivel de autoeficacia para la investigación media más alta. Para los estudiantes de 4to año se presenta igual un mayor nivel de autoeficacia para la investigación media y para 3er año la mitad presenta un nivel bueno de autoeficacia para la investigación (Gráfico 3)

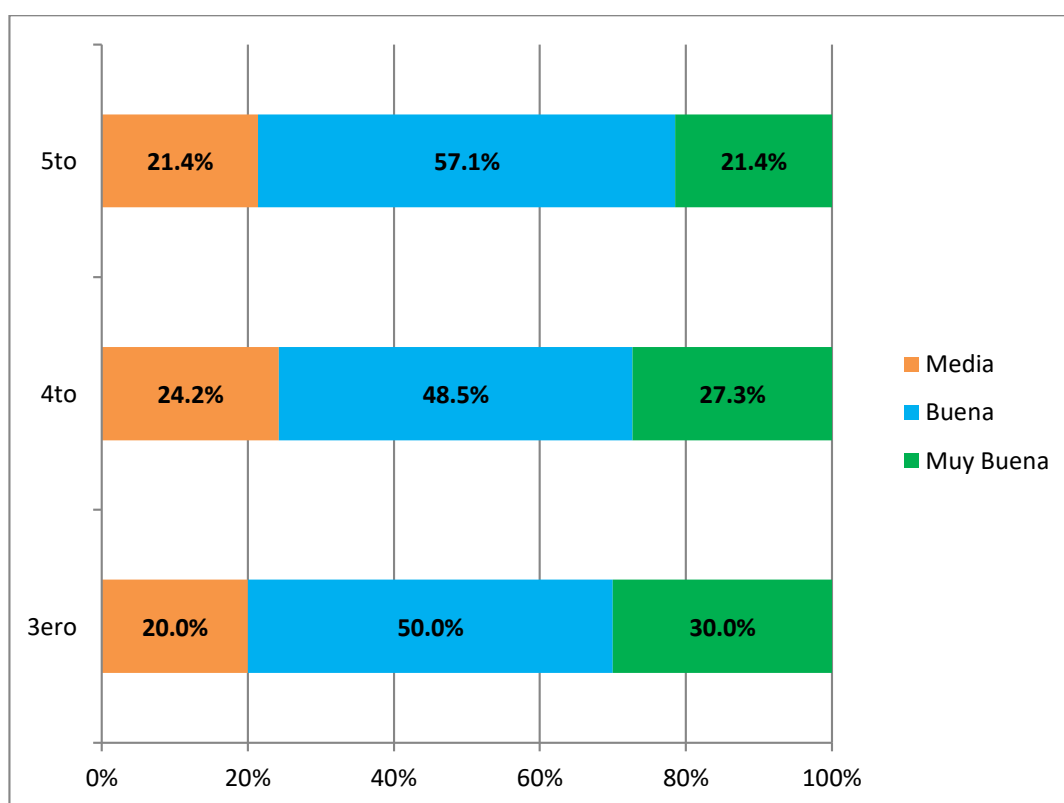


Gráfico 3 Nivel de Autoeficacia según año de estudios para la investigación en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019

Fuente: Elaboración Propia

Dimensiones de la Autoeficacia

Según las dimensiones del nivel de autoeficacia para la investigación existe una mejor autoeficacia para la gestión informacional y la realización de los Aspectos éticos mientras que una menor autoeficacia para el análisis de datos e interpretación de resultado. (Tabla 3)

Tabla 5

Análisis descriptivo según dimensiones de nivel de autoeficacia para la investigación en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.

Dimensión	Nivel de Autoeficacia para la investigación	n	%
Gestión Informacional	Adecuado	68	88,3%
	Inadecuado	9	11,7%
Capacidad de análisis y síntesis	Adecuado	59	76,6%
	Inadecuado	18	23,4%
Redacción científica	Adecuado	58	75,3%
	Inadecuado	19	24,7%
Análisis de datos e interpretación de resultados	Adecuado	52	67,5%
	Inadecuado	25	32,5%
Aspectos éticos	Adecuado	65	84,4%
	Inadecuado	12	15,6%

Fuente: Elaboración Propia

4.1.3. Competencias investigativas

Nivel de competencias investigativas

Se ha reportado un nivel de Competencias para la investigación entre Medio y Alto siendo mayor la prevalencia de personas que consideran tener un nivel de logro Alto de sus competencias desarrolladas en torno al desarrollo de la investigación así mismo también se reportó una proporción muy baja de personas con un nivel muy alto de competencias investigativas (Gráfico4)

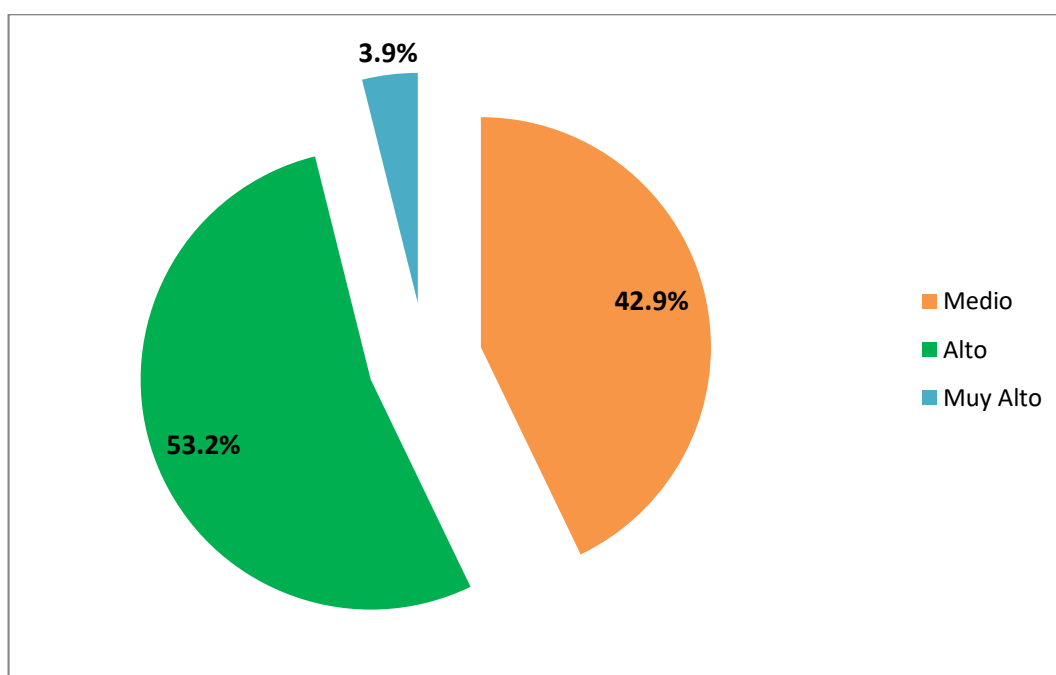


Gráfico 4 Nivel de competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.

Fuente: Elaboración Propia

Nivel de Autoeficacia para la investigación según sexo

No existe gran diferencia entre los niveles de logro y desarrollo de las competencias investigativas según sexo ($p > 0,05$) pero solo las mujeres testifican haber logrado un nivel de desarrollo de competencias muy alto respecto a los varones. (Gráfico 5). Dentro del grupo femenino se observa un mayor nivel de competencias investigativas como “Alto” seguido de “Medio” y una pequeña proporción como “Muy alto”. Mientras que en el grupo de varones solo se ha reportado niveles de competencias investigativas como “Alto” y “Medio” pero nadie reporta niveles muy altos para estas competencias.

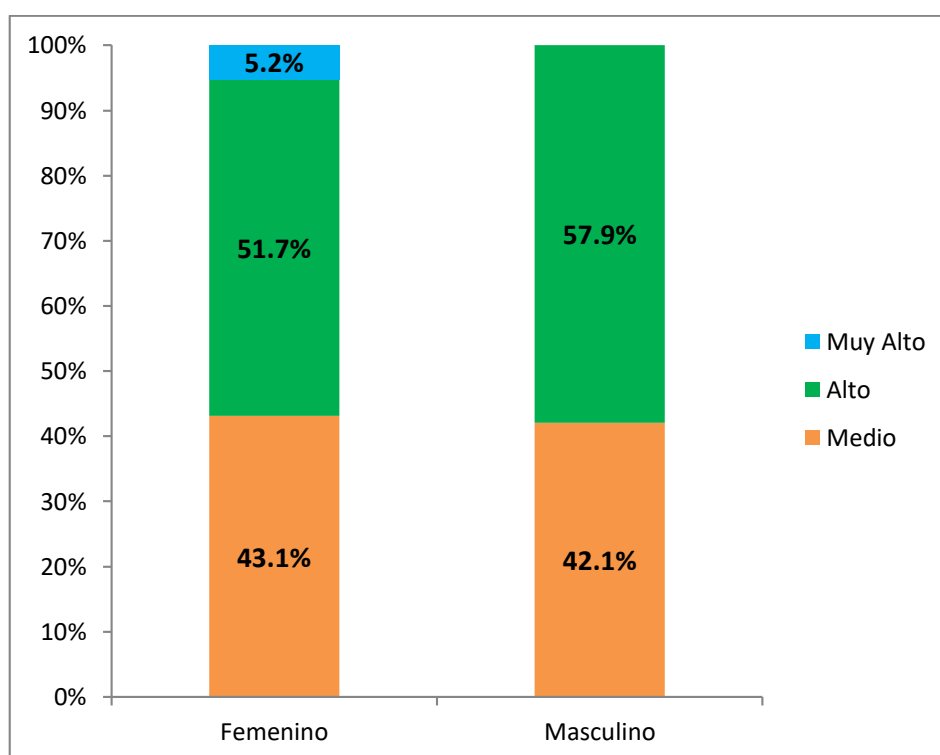


Gráfico 5 Nivel de Autoeficacia para la investigación según sexo en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019

Fuente: Elaboración Propia

Nivel de competencias investigativas según año de estudios

Según año de estudio en nivel de logro reportado para las competencias investigativas fue mayormente “Alto” presentándose en mayor proporción en 5to año mientras a medida de que se avanzan los año de estudios el nivel de desarrollo Muy Alto disminuye.(Grafico6)

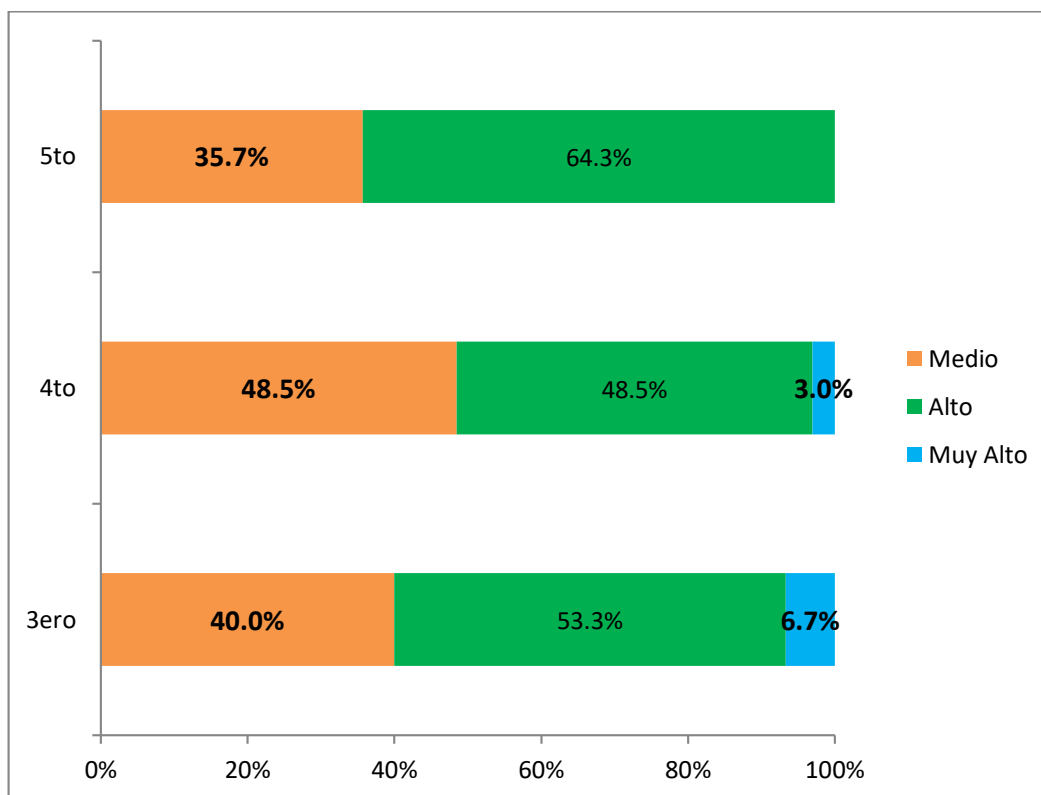


Gráfico 6 Nivel de competencias investigativas según año de estudios para la investigación en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.

Fuente: Elaboración Propia

A nivel del desarrollo de las dimensiones del nivel de competencias investigativas se observa una mejor desarrollo reportado en las competencias para estructurar y redactar un marco teórico mientras que un menor nivel de logro cansado en las competencias al organiza y analizar Resultados.(Tabla 6)

Tabla 6

Análisis descriptivo según dimensiones de nivel de competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.

Dimensión	Nivel de competencias investigativas	n	%
Nivel de competencias para identificar y redactar Problema	Adecuado	43	55,8%
	Inadecuado	34	44,2%
Nivel de competencias para estructurar y redactar Marco teórico	Adecuado	64	83,1%
	Inadecuado	13	16,9%
Nivel de competencias para sistematizar Marco metodológico	Adecuado	37	48,1%
	Inadecuado	40	51,9%
Nivel de competencias para organizar y analizar Resultados	Adecuado	47	61,0%
	Inadecuado	30	39,0%
Nivel de desarrollo competencias Genéricas	Adecuado	60	77,9%
	Inadecuado	17	22,1%

Fuente: Elaboración Propia

Los estudiantes evaluados tienen una mayor dificultad en las competencias de Marco teórico y Problemas siendo las más resaltantes precisar las corrientes del pensamiento a desarrollar dentro del Marco teórico y la delimitación de poner límites teóricos y límites espaciales así mismo poder hacer un muestreo sea probabilístico o no probabilístico. (tabla 7)

Tabla 7

Análisis descriptivo de los ítems con los puntajes más bajos de las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.

Competencia	Dimensión	%
Precisar en qué corriente del pensamiento se inscribe el objeto de estudio	Marco Teórico	53,6%
Seleccionar una muestra no probabilística	Marco Metodológico	53,9%
Poner límites espaciales a la investigación	Problemas	54,2%
Seleccionar una muestra probabilística	Marco Metodológico	54,5%
Poner límites teóricos a la investigación	Problemas	54,9%

Fuente: Elaboración Propia

Mientras que se evidencia un mejor nivel de logro en las competencias genéricas y herramienta en que se precisan conocer entorno al desarrollo de la investigación. (Tabla 8)

Tabla 8

Análisis descriptivo de los ítems con los puntajes más altos de las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.

Competencia	Dimensión	%
Manejar la computadora	Genéricas	79,2%
Buscar información en Internet	Genéricas	75,6%
Aplicar un cuestionario	Marco Metodológico	70,1%
Construir tablas	Resultados	69,8%
Comprender textos escritos	Genéricas	69,7%

Fuente: Elaboración Propia

4.2. Prueba de Hipótesis

Hipótesis de investigación.

Existe relación significativa entre la autoeficacia para la investigación y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.

Hipótesis estadística.

H₀: La autoeficacia para la investigación no se relaciona con las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.

H₁: La autoeficacia para la investigación se relaciona con las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.

Se clasificó autoeficacia para la investigación y las competencias investigativas en categorías de adecuado a el puntaje obtenido como inadecuado para hacer la prueba de asociación de chi cuadrado encontrándose que si existe asociación entre las variables con nivel de significancia $p=0,002$ (tabla 9).

Tabla 9

Relación entre la autoeficacia para la investigación y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.

Competencias investigativas	Autoeficacia para la investigación					
	Adecuado		Inadecuado		Total	
	n	%	n	%	n	%
Adecuado	40	90,91%	4	9,09%	44	100,00%
Inadecuado	20	60,61%	13	39,39%	33	100,00%
Total	60	77,92%	17	22,08%	77	100,00%

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 10

Relación estadística entre la autoeficacia para la investigación y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.

	Valor	GL	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,065 ^a	1	,002		
Corrección de continuidad ^b	8,381	1	,004		
Razón de verosimilitud	10,236	1	,001		
Prueba exacta de Fisher				,002	,002
N de casos válidos	77				

a. 0 casillas (,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 7,29.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Según lo observado en la tabla 10 y 11 podemos hacer referencia que al relacionar la autoeficacia para la investigación con las competencias investigativas a través de pruebas estadísticas en el programa de datos SPSS obtenemos un $p=0.002$ el cual es menor al valor de significancia (0.05) por lo rechazamos la hipótesis nula H_0 . Es así que podemos concluir que La autoeficacia para la investigación se relaciona con las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.

Hipótesis específica 1.

Hipótesis de investigación

Existe relación significativa entre la gestión de informacional y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019

Hipótesis estadística

H₀: La gestión informacional no se relacionan con las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019

H₁: La gestión informacional se relacionan con las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019

Tabla 11

Relación entre la gestión de información y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad pública, Lima 2019

Gestión Informacional	Competencias Investigativas				Total	
	Adecuado		Inadecuado		n	%
	n	%	n	%	n	%
Adecuado	42	61,76%	26	38,24%	68	100,00%
Inadecuado	2	22,22%	7	77,78%	9	100,00%
Total	44	57,14%	33	42,86%	77	100,00%

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 12

Relación estadística la gestión de información y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad pública, Lima 2019

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	26,442 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	22,228	1	,000		
Razón de verosimilitud	21,863	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
N de casos válidos	77				

a. 1 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,99.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Según lo observado en la tabla 12 podemos hacer referencia que al relacionar la gestión de información y las competencias investigativas a través de pruebas estadísticas en el programa de datos SPSS obtenemos un $p=0.000$ el cual es menor al valor de significancia (0.05) por lo rechazamos la hipótesis nula H_0 . Es así que podemos concluir que la gestión de información se relaciona con las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.

Hipótesis específica 2.

Hipótesis de investigación

Existe relación significativa entre la capacidad de análisis y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019

Hipótesis estadística

H₀: La capacidad de análisis no se relaciona con las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019

H₁: La capacidad de análisis se relaciona con las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019

Tabla 13

Relación entre la capacidad de análisis y síntesis y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.

Capacidad de análisis y síntesis	Competencias Investigativas				Total	
	Adecuado		Inadecuado		n	%
	n	%	n	%	n	%
Adecuado	38	64,41%	21	35,59%	59	100,00%
Inadecuado	6	33,33%	12	66,67%	18	100,00%
Total	44	57,14%	33	42,86%	77	100,00%

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 14

Relación estadística entre la capacidad de análisis y síntesis y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.

	Valor	GL	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	51,237 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	46,695	1	,000		
Razón de verosimilitud	47,606	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
N de casos válidos	77				

a. 1 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,97.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Según lo observado en la tabla 14 podemos hacer referencia que al relacionar la capacidad de análisis y síntesis y las competencias investigativas a través de pruebas estadísticas en el programa de datos SPSS obtenemos un $p=0.000$ el cual es menor al valor de significancia (0.05) por lo rechazamos la hipótesis nula H_0 . Es así que podemos concluir que la la capacidad de análisis y síntesis se relaciona con las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.

Hipótesis específica 3.

Hipótesis de investigación

Existe relación significativa entre la redacción científica y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019

Hipótesis estadística

H₀: La redacción científica no se relaciona con las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019

H₁: La redacción científica se relaciona con las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019

Tabla 15

Relación entre la redacción científica y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.

Redacción Científica	Competencias Investigativas				Total	
	n	%	n	%	n	%
Adecuado	42	72,41%	16	27,59%	58	100,00%
Inadecuado	2	10,53%	17	89,47%	19	100,00%
Total	44	57,14%	33	42,86%	77	100,00%

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 16

Relación entre la redacción científica y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.

	Valor	GL	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	31,490 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	28,015	1	,000		
Razón de verosimilitud	28,486	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
N de casos válidos	77				

a. 1 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,19.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Según lo observado en la tabla 16 podemos hacer referencia que al relacionar la redacción científica y las competencias investigativas a través de pruebas estadísticas en el programa de datos SPSS obtenemos un $p=0.000$ el cual es menor al valor de significancia (0.05) por lo rechazamos la hipótesis nula H_0 . Es así que podemos concluir que la redacción científica se relaciona con las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.

Hipótesis específica 4.

Hipótesis de investigación

Existe relación significativa entre el análisis de datos de interpretación de resultado y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019

Hipótesis estadística

H₀: El análisis de datos de interpretación de resultado no se relaciona con las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019

H₁: El análisis de datos de interpretación de resultado se relaciona con las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019

Tabla 17

Relación entre el análisis de datos e interpretación de resultados y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.

Análisis de Datos e interpretación de resultados	Competencias Investigativas					Total	p
	Adecuado		Inadecuado				
	n	%	n	%	n	%	
Adecuado	40	76,92%	12	23,08%	52	100,00%	
Inadecuado	4	16,00%	21	84,00%	25	100,00%	0,00
Total	44	57,14%	33	42,86%	77	100,00%	

P= valor chi cuadrado

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 18

Relación entre el análisis de datos e interpretación de resultados y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.

	Valor	GL	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	45,379 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	41,512	1	,000		
Razón de verosimilitud	49,952	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
N de casos válidos	77				

a. 0 casillas (,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5,52.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Según lo observado en la tabla 18 podemos hacer referencia que al relacionar el análisis de datos e interpretación de resultados y las competencias investigativas a través de pruebas estadísticas en el programa de datos SPSS obtenemos un $p=0.000$ el cual es menor al valor de significancia (0.05) por lo rechazamos la hipótesis nula H_0 . Es así que podemos concluir que el análisis de datos e interpretación de resultados se relaciona con las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.

Hipótesis específica 5.

Hipótesis de investigación

Existe relación significativa entre los aspectos éticos de interpretación de resultado y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019

Hipótesis estadística

H₀: Los aspectos éticos no se relacionan con las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019

H₁: Los aspectos éticos se relacionan con las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019

Tabla 19

Relación entre los aspectos éticos y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad pública, Lima 2019

Aspectos Éticos	Competencias Investigativas				Total	
	Adecuado		Inadecuado		n	%
	n	%	n	%	n	%
Adecuado	43	66,15%	22	33,85%	65	100,00%
Inadecuado	1	8,33%	11	91,67%	12	100,00%
Total	44	57,14%	33	42,86%	77	100,00%

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 20

Relación estadística entre los aspectos éticos y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad pública, Lima 2019

	Valor	GL	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	23,143 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	19,642	1	,000		
Razón de verosimilitud	19,308	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
N de casos válidos	77				

a. 1 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,65.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Según lo observado en la tabla 20 podemos hacer referencia que al relacionar los aspectos éticos y las competencias investigativas a través de pruebas estadísticas en el programa de datos SPSS obtenemos un $p=0.000$ el cual es menor al valor de significancia (0.05) por lo rechazamos la hipótesis nula H_0 . Es así que podemos concluir que los aspectos éticos se relaciona con las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.

4.3. Discusión de resultados

La evaluación de la autoeficacia de la investigación es la mejor manera de evaluar la efectividad de los programas de capacitación e identificar las debilidades y problemas relacionados con la investigación en estudiantes que se enfrentan al desarrollo de una investigación sobre todo el proceso de elaboración de artículos de investigación y tesis para obtención de grados. Domínguez, 2017, fomenta el uso de la autoeficacia para la investigación promoviendo la importancia de identificar las problemáticas dentro del desarrollo de una investigación pues promover que el estudiante desarrolle sus capacidades o enfrente sin miedo el aprender. Lo que fomentara un ambiente más seguro para que pueda ejecutar de manera adecuada una investigación en toda su extensión. Por ello este trabajo busco determinar la relación entre la autoeficacia para la investigación y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.

La autoeficacia de los estudiantes evaluados fue relativamente buena categorizándose como adecuada para el 79,9% de estudiantes aun no habiendo diferencias significativas entre año de estudios o género, resultados contradictorio a León, 2016 en su estudio sobre autoeficacia académica de los estudiantes del nivel universitario en la provincia de Satipo determino una autoeficacia media en la mayoría de su población siendo 70% vs 21% de nuestro estudio además en este estudio se caracteriza a la autoeficacia según nivel considerando a los niveles avanzados, de 5to ciclo en adelante, similar a nuestra muestra en una nivel alto 22 vs 27,3% .Así mismo según género y no se encontró diferencias significativas para la autoeficacia mientras para el nivel se contempló que a mayor nivel de estudio la autoeficacia mejora.

Así mismo Tiyuri, 2018 “Research self efficacy and its relationship with academic performance in postgraduate students of Tehran University of Medical Sciences in 2016” Determino que no existe diferencias significativas para la autoeficacia según género similar nuestro trabajo pero sí pudo obtener una relevancia significativa entre la relación de la autoeficacia para la investigación y las habilidades de uso de tecnologías y las habilidades de desarrollo de diseño de investigación mientras que en nuestro caso se presentó

mayor problemática en el Análisis de datos e interpretación de resultados y la redacción científica. Un dato curioso dentro de esta investigación es que los estudiantes de Ciencias de la nutrición y dietética mostraron un menor puntaje en la autoeficacia para la investigación respecto a las demás áreas

Se relaciona que aquellos alumnos con buena autoeficacia tienen un buen nivel académico siendo una relación positiva tal lo muestra Gharetepeh, 2015 en "Emotional intelligence as a predictor of self-efficacy among students with different levels of academic achievement at Kermanshah University of Medical Sciences" donde identifica que aquellas personas con un promedio educativo alto presenta mejor autoeficacia siendo la mejor en la autoconciencia, la automotivación y la conciencia social mientras que en los estudiantes con bajo rendimiento académico la estructura de la autoeficacia se explicó a través de componentes de autoconciencia y automotivación en estudiantes. No solo se explica una baja autoeficacia a tener bajo rendimiento académico sino que también hay una mejor predicción autoeficacia si se desarrolla de la inteligencia emocional como factor predominante en el proceso y desarrollo del conocimiento y la investigación siempre y cuando exista una buena motivación académica. (Gharetepeh, 2015)

Con respecto a las competencias investigativas se ha determinado que el nivel era alto o muy alto en el total de los estudiantes siendo el 96,1 % este resultado mayor en relación a lo obtenida por Espinoza 2017, en su tesis estudiantes universitario sobre Competencias investigativas y liderazgo creativo en estudiantes de Ciencias Matemáticas e Informática de la UNCP donde el 91% de estudiantes evaluados tuvieron una nivel intermedio en la evaluación de competencias investigativas. Así mismo este autor promueve que se analicen las competencias desde distintos aspectos como el conocimiento del proceso de investigación científica, actitudes y valores en investigación, habilidades investigativas y la motivación hacia la investigación.

Según Pérez 2012 para un mejor desarrollo de las competencias investigativas es necesario formar docentes que permitan al estudiante promover su propio conocimiento y desarrollarse dentro del campo de la investigación haciendo que este genere sensibilización ante los problemas, experimentación del

desarrollo, permitirle la vivencia e involucramiento como desarrollar las capacidades de análisis y crítica a través de estrategias dinámicas donde el estudiante es parte de la construcción de su conocimiento promoviendo así que el aprendizaje sea autónomo, integrador, promoviendo habilidades de destrezas y actitudes pertinentes a la situación problemática.(Pérez, 2012)

Así mismo en un estudio por Nagamine 2017 sobre “ Factores para el logro de las competencias investigativas en una universidad privada” se reportó una buena asociación de entre tener un buen nivel de competencias investigativas siempre y cuando se desarrollen adecuadamente las variables asociadas como la metacomprensión lectora, las competencias docentes, las Estrategias y habilidades para el aprendizaje siendo entre ellas la más destacada la metacomprensión lectora siendo un factor de riesgo pues tiene una relación de 52 veces la posibilidad de no lograr un adecuado nivel de competencias investigativas al no lograr su desarrollo.(Nagamine, 2017).

En comparación con nuestro estudio el nivel de competencias investigativas obtenido en el estudio de Negami, en el grupo muestra es cercano al nuestro siendo de 87.0 % vs 96.1. Además que va de la mano del postulado de la sistematización del trabajo puesto que en nuestros resultados la mayor problemática la encontramos en el nivel de sistematizar un marco metodológico como también de identificar y redactar un problema competencias que se obtienen al desarrollar metacomprensión en el desarrollo de la investigación científica. Y comparación con estudiantes de posgrado se evidencia un gran brecha pues en un estudio por Pulido, 2017 los estudiantes tienden a tener muchas más dificultades a promover trabajos de investigación siendo su mayor problemática la evaluación y ejecución del Marco metodológica y la redacción de resultados de una investigación por lo cual se debe promover un acompañamiento docente en el desarrollo de competencias para el desarrollo de la investigación.

Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones

5.1. Conclusiones

- En este trabajo se ha evidenciado que existe relación entre la autoeficacia para la investigación y las competencias investigativas en estudiante de nutrición en pregrado con un nivel de asociación para la prueba chi cuadrado $p < 0,02$ siendo esta relación significativa negando la hipótesis nula (H_0) y aceptando la hipótesis alterna (H_1).
- Existe relación positiva ($p < 0,000$) entre la gestión de informacional y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.
- Existe relación positiva ($p < 0,000$) entre la capacidad de análisis y síntesis y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.
- Existe relación positiva ($p < 0,000$) entre la redacción científica en las competencias metodológicas y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.
- Existe relación positiva ($p < 0,000$) entre el análisis de datos e interpretación de resultados y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.
- Existe relación positiva ($p < 0,000$) entre los aspectos éticos y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.

5.2. Recomendaciones

- Realizar estudios que permitan reconocer las características de un estudiante con buena autoeficacia y relacionarlo con tiempo de ejecución y progreso en el desarrollo de trabajos de investigación en pregrado así mismo como desarrollo y ejecución de tesis para la obtención del grado académico.
- La Oficina de Desarrollo académico deben promover de manera visible el desarrollo e inclusión de los estudiantes de pregrado en proyectos de investigación así mismo promover cursos, seminarios, talleres que permitan el desarrollo de la investigación en la universidad y dar un mayor y mejor sustento a la ejecución de las competencias en el desarrollo d estadísticas dentro de la investigación.
- La Escuela Profesional debe considerar la importancia de la investigación y el desarrollo óptimo de las competencias investigativas dentro de su curricular de manera transversal así mismo promover una buena autoeficacia para mejor la actitud y predisposición al aprendizaje del desarrollo de la investigación como parte del proceso enseñanza .aprendizaje logrando así una mejora en la actitud para el desarrollo de investigación. Además de promover talleres de motivación y desarrollo de la educación teórica con pares pues muchas veces los estudiantes poden sentirse intimidados por los docentes

Referencias Bibliográfica

- Aneas, M. (2003). Competencias interculturales transversales en la empresa: un modelo para la detección de necesidades formativas. *Universitat de Barcelona*, 165-170.
- Arechavala, R. (2011). Las universidades y el desarrollo de la investigación científica y tecnológica en México: Una agenda de investigación. *Revista de la educación superior*, 40(158), 41-57.
- Astete, G. (2014). ¿Cómo facilitar el desarrollo de competencias? Necesidades basadas en un perfil docente: El caso del programa Formación para el Trabajo SENCE-FORJAR, Chile. *Universidad Autonoma de Barcelona*, 547.
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción. Fundamentos Sociales*. Barcelona: MartinezRoca.
- Bandura, A. (1994). Self-efficacy. In V. S. Ramachaudran. *Encyclopedia of human behavior*, 4, 71-81.
- Bandura, A. (1995). *Self-efficacy in changing societies*. United kingdom: Cambridge University Press.
- Bandura, A. (2001). Social Cognitive Theory: An Agentic Perspective. *Rev. Psychol*, 52(1), 1-26.
- Bascó, E., Barbón, O., Solís, U., Poalasín, L., & Pailiacho, H. (2017). Diagnóstico de la actividad científica estudiantil en la carrera de Medicina de la Universidad Nacional de Chimborazo. *Educ Med.*, 18, 154-159.
- Batista, J., María, L., & Milagros, A. (2009). *De los objetivos educativos a un enfoque por competencias en la enseñanza de lenguas extranjeras* (Vol. 15). Omnia: 95-115.
- Becerra, M., & Campos, F. (2012). El enfoque por competencias y sus aportes en la gestión de recursos humano. *Universidad de Chile*, 5-17.
- Benavides, O. (2001). *Competencia y competitividad diseño para las organizaciones latinoamericanas*. Colombia: Editorial MC GRAW HILL.

- Borzone, M. (2017). Autoeficacia y vivencias académicas en estudiantes universitarios. *Acta Colombiana de Psicología*, 20(1), 266-274.
- Bunk, G. (1994). La transmisión de las competencias en la formación y perfeccionamiento profesionales de la RFA. *Revista Europea de Formación Profesional*, 1(1), 8-14.
- Correa, J. E. (2009). Measurement of the investigative competences of physiology teachers: An empirical approach. *Revista Facultad de Medicina (Colombia)*, 57(3), 205-217.
- Costa, L., Becerra, F., & Jaramillo, D. (2017). Sistema de Información Estratégica para la Gestión Universitaria en la Universidad de Otavalo (Ecuador). *Form. Univ.*, 10(2), 103-112.
- Criollo, M., Romero, M., & Fontaines-Ruiz, T. (2017). Autoeficacia para el aprendizaje de la investigación en estudiantes universitarios. *Psicología Educativa*, 63-72.
- Davenport, T., & Prusack, L. (2001). Conocimiento en acción. Cómo las organizaciones manejan lo que saben. *Prentice Hall*, 1-2.
- Day, R. (2005). *Cómo escribir y publicar trabajos científicos*. Washington, D.C: Organización Panamericana de la Salud.
- Delgado, E. (2001). ¿Por qué enseñar métodos de investigación en las facultades de Biblioteconomía y Documentación? *Anales de Documentación*, 51-71.
- Dipp, A. J. (2012). Estudio de las competencias investigativas de tres programas de posgrado del CIIDIR IPN Unidad Durango. *Redle*, 100-116.
- Dipp, A. J. (2013). *Competencias investigativas y su relación con el plan de estudio de un posgrado de la universidad pedagógica de Durango*. (P. edición, Ed.) Mexico: Redle.
- Dominguez-Lara, S. (2017). Construcción de una Escala de Autoeficacia para la Investigación: Primeras Evidencias de Validez. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 308-322.

- Echevarria, B. (2002). Gestión de la competencia de acción profesional. *Revista de investigación Educativa*, 1(20), 7- 43.
- Ertmer, P. A., & Newby, T. J. (1993). Conductismo, cognitivismo y constructivismo: una comparación de los aspectos críticos desde la perspectiva del diseño de instrucción. *Performance Improvement Quarterly*, 6(4), 50-72.
- Espinoza. (2017). Competencias investigativas y liderazgo creativo en estudiantes de Ciencias Matemáticas e Informática de la Uncp. *Universidad Nacional del centro del Perú*, 1-109.
- Espinoza, E., Rivera, A., & Tinoco, N. (2016). Formación de competencias investigativas en los estudiantes universitarios. *Atenas*, 1(33), 18-31.
- Federman, J., Quintero, J., & Ancízar, R. (2001). Competencias investigativas para profesionales que forman y enseñan:¿ cómo desarrollarlas. *Revista Publicando*, 4(10), 395-405.
- Freixas, M. (Recuperado Noviembre 2019). El análisis y la interpretación de la informacion . *Escuela Nacional de Trabajo Social*.
- Gharetepeh, A. S. (2015). Emotional intelligence as a predictor of self-efficacy among students with different levels of academic achievement at Kermanshah University of Medical Sciences. *J Adv Med Educ Prof*, 3(2), 50-55.
- González, H. (2017). La relevancia de la redacción científica. *Educ Med*, 1.
- González, S., & Martha, O. (2011). Las competencias profesionales en la Educación Superior. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 25(3), 234-43.
- Granja, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophia*, 1(19), 93-110.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación: Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio* (6a.ed ed.). México D.F: McGraw-Hil.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación: Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio*. (6. ed, Ed.) México D.F.: McGraw-Hill.
- Higuera Aguirre, E. F. (2018). El debate como estrategia metodológica para el desarrollo de las competencias genéricas del proyecto Tuning para América Latina. *MLS-Educational Research*, 2(2), 141-158.
- Houston, W. R. (1985). Competency-based Teacher Education. *International Encyclopedia of Education*, 898-906.
- Jaik Dipp, A., & Ortega Rocha, E. (2011). Nivel de dominio de las competencias investigativas de los alumnos de posgrado. *XI Congreso Nacional de Investigación*.
- Juarez, R. (2008). Escritura científica en ciencias de la salud. *Rev Ateneo Argent Odontol*, 40-45.
- Latina, T. A. (2007). Reflexiones y perspectivas de la educación superior en América Latina. *Universidad de Deusto*, 01-430.
- Leite, A. (2006). Las representaciones de las carreras universitarias desde la mirada de los estudiantes . *Revista Iberoamericana de Educación*, 1-6.
- León, L. (2016). Autoeficacia académica de los estudiantes del nivel superior en la provincia de Satipo. *Universidad Nacional del Centro del Perú*, 1-134.
- López, C., Benedito, V., & León, M. (2016). El Enfoque de Competencias en la Formación Universitaria y su Impacto en la Evaluación: La Perspectiva de un Grupo de Profesionales Expertos en Pedagogía. *Formación universitaria*, 9(4), 11-22.
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2016). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa* (1º Ed ed.). Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Macareno, T. (2013). Desarrollo de la creatividad en la solución de problemas a través de la metodología de la programación en ambientes de educación media superior. *Universidad TecVirtual*, 32-45.

- Martínez, J. L., & Llanes, E. (2015). La ética, la bioética y la investigación científica en salud, complementos de un único proceso. *Revista Médica Electrónica*, 37(4), 310-312.
- Martínez, R., & Iglesias. (2005). La Formación de los Recursos Humanos en base a Competencias Profesionales. Un aporte para la elevación de la gestión económico-financiera en las empresas y unidades presupuestadas. *Santiago*, 107(1), 43-57.
- Morales, L. (2016). La formación de competencias investigativas en estudiantes de ingeniería en el Perú. *Universidad Señor De Sipán*, 1-135.
- Morán, L. Q. (2016). Resolver problemas y tomar decisiones, esencia de práctica reflexiva en enfermería. Análisis de la literatura. *Enfermería universitaria*, 1, 47-54.
- Moya, A., Chaves, E., & Castillo, K. (2011). La investigación dirigida como un método alternativo en la enseñanza de las ciencias. *Revista Ensayos Pedagógicos*, VI(1), 115-132.
- Mulder, M. (2007). Competencias: la esencia y la utilización del concepto en la formación profesional inicial y permanente. *Revista Europea de Formación Profesional*, 1(40), 1-20.
- Muñoz-Osuna, F. M.-R.-L. (2016). Jerarquización de competencias genéricas basadas en las percepciones de docentes universitarios. *Educación química*, 27(2), 126-132.
- Muñoz-Osuna, F., Medina-Rivilla, A., & Guillén-Lúgigo, M. (2016). Jerarquización de competencias genéricas basadas en las percepciones de docentes universitarios. *Educ. quím*, 27(2), 126-132.
- Nagamine, M. (2017). Factores para el logro de las competencias investigativas en una universidad privada, Lima 2015. *Universidad Cesar Vallejo*, 1-105.
- Navarro, L. (2003). La autoeficacia en el contexto académico. *Exploración bibliográfica comentada*, 1-14.
- Ollarves, Y., & Salguero, L. (2009). Una propuesta de competencias investigativas para los docentes universitarios. *Laurus*, 15(30), 118-137.

- Ortiz, Vicedo, González, & Recino. (2015). Las múltiples definiciones del término "competencia" y la aplicabilidad de su enfoque en ciencias médicas. *Edumecentro*, 7(3), 20-31.
- Osada, Loyola-Sosa, & Ruiz-Grosso. (2014). Publicación de trabajo de conclusión de curso de estudiantes de medicina de una universidad peruana. *Rev Bras Educ Med*, 308-313.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *227Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232.
- Ovejero, A. (1985). Tradición cognitivista de la psicología social. *Estudios de Psicología*, 23, 165-185.
- Oyarce-Villanueva, G. (2015). Autopercepción de las habilidades y actitudes para realizar el trabajo de investigación científica y su relación con los conocimientos sobre metodología de la investigación de los estudiantes de maestría de la universidad nacional de educación. *Universidad Naional de Educacion Enrique Guzmán y Valle*.
- Padrón, c., Quesada, N., Pérez, A., Gonzáles, P., & Martinez, L. (2014). Aspectos importantes de la redacción científica. *Rev. Ciencias Médicas*, 18(2), 362-380.
- Palés, J., Nolla, M., Oriol, A., & Gua, I. A. (2010). Bolonia process (I): outcome-based education. *Educ mé*, 13(3), 127-35.
- Pérez, M. (2012). Fortalecimiento de las competencias investigativas en el contexto de la educación superior en Colombia. *Revista de investigaciones UNAD Bogotá - Colombia*(1), 9-34.
- Ponce, C., Toro, C., Tapia, S., & Taype, A. (2018). Scientific production of Medical students of University of San Martin de Porres, Peru, in the period 2005-2016. *Educación Médica Superior*, 32(3), 120-132.
- Price, J., & Murnan, J. (2004). Research Limitations and the Necessity of Reporting Them. *American Journal of Health Education*, 35, 66-67.

- Pulido, J. (2017). Nivel De Dominio De Las Competencias Investigativas De Los Aspirantes A Ingresar Al Programa De Postgrado De La Upel-Impm. *Universidad Pedagógica Experimental*, 137-156.
- Reiban Barrera, R., De la Rosa Rodríguez, H., & Zeballos Chang, J. (2017). Competencias investigativas en la Educación Superior. *Revista Publicando*, 4(10), 395-405.
- Rocha, E. O., & Dipp, A. J. (2010). Escala de evaluación de competencias. *Revista Electrónica Praxis Investigativa ReDIE*, 2(3), 72 - 75.
- Rodríguez, Cósar-Quiroz, Arredondo-Sierralta, & Sihuay-Torres. (2017). Producción científica de tesis sustentadas y publicadas por estudiantes de Odontología. *Educ Med*, 190-195.
- Rodríguez-Morales, A. J., Culquichicón-Sánchez, C., & Gil-Restrepo, A. F. (2016). Baja producción científica de decanos en facultades de medicina y salud de Colombia: ¿una realidad común en Latinoamérica? *Salud pública Méx*, 58(4), 1.
- Rojas, Y. (2006). From information management to knowledge management. *ACIMED*, 14(1).
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica* (Quinta ed.). Lima: Business Support.
- Seclén-Palacín, J., & Jacoby, E. (2003). Factores sociodemográficos y ambientales asociados con la actividad física deportiva en la población urbana del Perú. *Rev Panam Salud Publica*, 14(4), 255-264.
- Tiyuri, A., Saberi, B., Miri, M., Shahrestanaki, E., Bayat, B., & Salehiniya, H. (2018). Research self-efficacy and its relationship with academic performance in postgraduate students of Tehran University of Medical Sciences in 2016. *J Educ Health Promot*, 7-11.
- Tobón, S. (2006). Aspectos básicos de la formación basada en competencias. *En: http://www.urosario.edu.co/CGTIC/Documentos/aspectos_basicos_formacion_basada_competencias.pdf*.

- Tobón, S. (2008). La formación basada en competencias en la educación superior: El enfoque complejo. *Universidad Autónoma de Guadalajara*, 1-30.
- Tobón, S. (2013). *Formación integral y competencias pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*. Ecoe Ediciones, Bogotá: Cuarta Ed.
- Toro, J. (2016). Análisis del proceso de enseñanza de la investigación científica en un curso sobre metodología de la investigación de una universidad privada. *V Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales*, 1-20.
- Torres Fernández, J. P. (2017). Information management as a decision-making tool in health: most probable scenarios. *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*, 36(3).
- Torres, L. (2015). La gestión de información y la gestión del conocimiento. *Revista Archivo Médico de Camagüey*, 19(2), 96-98.
- Universidad Norbet Wiener. (2018). Código de Ética para la investigación.
- Valenzuela-Rodríguez G, H.-A. P. (2015). Producción científica de los decanos de las facultades de medicina en Perú. *Salud Pública Mex*, 57(5), 364-365.
- Valle R, S. E. (2009). Análisis bibliométrico de las tesis de pre-grado de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *An Fac Med*, 4-11.
- Véliz, P., Jorna, A., & Berra, E. (2016). Consideraciones sobre los enfoques, definiciones y tendencias de las competencias profesionales. *Educación Médica Superior*, 30(2), 1-17.
- Vidal, M., & Araña, A. (2012). Gestión de la información y el conocimiento. *Educ Med Super*, 26(3), 474-484.
- Villar, V. M. (2011). La formación de competencias investigativas profesionales, una mirada desde las ciencias pedagógicas. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 24.
- Waune, D. (2014). *Bioestadística Base Para El Analisis Ciencias Salud* (Cuarta ed.). Limusa Wiley.

- Zabalza, M. (2007). El trabajo por competencias en la enseñanza universitaria. *Universidad de Santiago de Compostela*, 1-27.
- Zambrano-Ojeda, E., Rivera-Cisneros, A., Fernández-Candama, F., & González-Sanjuán, R. (2014). La práctica pedagógica constructiva: el método de caso. *Memorias*, 12(2), 81-92.
- Zapata, J. (2015). El modelo y enfoque de formación por competencias en la Educación Superior: apuntes sobre sus fortalezas y debilidades. *Revista Academia y Virtualidad*, 2(8), 24-33.
- Zimmerman, B., Kitsantas, A., & Campillo, M. (2005). Evaluación de la Autoeficacia Regulatoria: Una Perspectiva Social Cognitiva. *Evaluar*, 5(1), 1–21.

Anexo 1 Matriz de consistencia

Título: “AUTOEFICACIA PARA LA INVESTIGACIÓN Y COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019” - Tesista: Edwin Martin Ruiz Sanchez

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	TIPO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA		TÉCNICA E INSTRUMENTOS		ESTADÍSTICA		
<p>Problema general</p> <p>¿Qué relación existe entre la autoeficacia para la investigación y las competencias investigativas en estudiantes en estudiante de pregrado de una universidad pública, Lima 2019?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión de informacional y las competencias investigativas en estudiantes en estudiante de pregrado de una universidad pública, Lima 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre la capacidad de análisis y síntesis y las competencias investigativas en estudiantes en estudiante de pregrado de una universidad pública, Lima 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre la redacción científica en las competencias metodológicas y las competencias investigativas en estudiantes en estudiante de pregrado de una universidad pública, Lima 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre el análisis de datos e interpretación de resultados y las competencias investigativas en estudiantes en estudiante de pregrado de una universidad pública, Lima 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre los aspectos éticos y las competencias investigativas en estudiantes en estudiante de pregrado de una universidad</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la autoeficacia para la investigación y las competencias investigativas en estudiantes en estudiante de pregrado de una universidad pública, Lima 2019.</p> <p>Objetivo específico</p> <p>Determinar la relación entre la gestión de informacional y las competencias investigativas en estudiantes en estudiante de pregrado de una universidad pública, Lima 2019</p> <p>Determinar la relación entre la redacción científica en las competencias metodológicas y las competencias investigativas en estudiantes en estudiante de pregrado de una universidad pública, Lima 2019</p> <p>Determinar la relación entre el análisis de datos e interpretación de resultados y las competencias investigativas en estudiantes en estudiante de pregrado de una universidad pública, Lima 2019</p> <p>Determinar la relación entre los aspectos éticos y las competencias investigativas en estudiantes en estudiante de pregrado de una universidad</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación significativa entre la autoeficacia para la investigación y las competencias investigativas en estudiantes en estudiante de pregrado de una universidad pública, Lima 2019.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe relación entre la gestión de informacional y las competencias investigativas en estudiantes en estudiante de pregrado de una universidad pública, Lima 2019</p> <p>Existe relación entre la redacción científica en las competencias metodológicas y las competencias investigativas en estudiantes en estudiante de pregrado de una universidad pública, Lima 2019</p> <p>Existe relación entre el análisis de datos e interpretación de resultados y las competencias investigativas en estudiantes en estudiante de pregrado de una universidad pública, Lima 2019</p> <p>Existe relación entre los aspectos éticos y las competencias investigativas en estudiantes en estudiante de pregrado de una universidad pública, Lima 2019</p>	<p>Tipo Aplicada, Descriptivo y correlacional</p> <p>Diseño: No experimental de corte transversal</p>	<p>Población: La población contempla 96 estudiantes de nutrición de 3 a 5 año de estudio de una universidad nacional</p> <p>Tipo de muestreo: No Probabilístico</p> <p>Estratificado</p> <p>Tamaño de muestra: La muestra la conforman 77 estudiantes de nutrición de 3 a 5 año de estudio de una universidad nacional</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Escala de Autoeficacia para Investigar</p> <p>Escala de Evaluación de Competencias Investigativas</p>	<p>Se utilizaran tablas para cruce de información para describir la relación entre variables</p> <p>Análisis estadístico de datos con el programa SPSS 22</p> <p>Tablas cruzadas</p> <p>Prueba de normalidad Estadística inferencial</p>				
			Variable	Definición Operacional	Dimensiones	Tipo	Escala	Indicadores	Categoría	Punto de corte
			Autoeficacia para la Investigación	Nivel de creerse capaz de una persona al realizar una actividad entorno a la investigación. (Dominguez-Lara S. , 2017)	Gestión informacional	Cualitativa	Ordinal	Nivel de autoeficacia Gestión informacional	Muy Buena Buena Media Baja	80-100%PT 60 -80% PT 40-60%PT <40%PT
					Capacidad de análisis y síntesis			Nivel de autoeficacia de Redacción científica		
					Redacción científica			Nivel de autoeficacia Análisis de datos e interpretación de resultados		
					Análisis de datos e interpretación de resultados			Nivel de autoeficacia Aspectos éticos		
					Aspectos éticos			Nivel de autoeficacia Aspectos éticos		
			Competencias Investigativas	El grado en que el individuo cree que tiene la capacidad para realizar adecuadamente e diversas tareas de investigación (conceptualización, análisis, redacción, etc.). (Criollo, Romero, & Fontaines-Ruiz, 2017)	Competencias metodológicas	Cuantitativa	Ordinal	Nivel de competencias para identificar y redactar Problemas	Muy Alto Alto Medio Bajo	80-100%PT 60 -80% PT 40-60%PT <40%PT
								Nivel de competencias para estructurar y redactar Marco teórico		
								Nivel de competencias para sistematizar Marco metodológico		
								Nivel de competencias para organizar y analizar Resultados		
					Competencias genéricas			Nivel de desarrollo competencias Genéricas		

Anexo 2 Instrumento 1
“AUTOEFICACIA PARA LA INVESTIGACIÓN Y COMPETENCIAS
INVESTIGATIVAS en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de
San Marcos, Lima 2019”

Edad: _____ Género: (M)(F) Año de estudio: _____

Escala de Evaluación de autoeficacia para la investigación

Instrucciones: Señale con un marca (X) en la escala del 0 a 10 donde 0 es nada capaz y 10 muy capaz, ¿Qué tan capaz te crees de realizar las siguientes actividades? (Todas las preguntas deberán ser contestadas)

	Criterio	Nada capaz					Muy capaz					
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Utilizar diferentes fuentes confiables (revista científicas, biblioteca, bases de datos, etc.) para buscar información sobre el problema de investigación.											
2	Determinar si la información encontrada en internet, bibliotecas, bases de datos, etc., es de utilidad.											
3	Seleccionar investigaciones antecedentes (artículos científicos, tesis, informes, etc.) afines con la perspectiva teórica adoptada en la investigación.											
4	Identificar un problema de investigación.											
5	Fundamentar el planteamiento del problema de investigación con teorías y resultados de investigación.											
6	Elegir las perspectiva/modelo teórico que sustente la investigación.											
7	Relacionar las hipótesis de investigación con las bases teóricas y las investigaciones antecedentes.											
8	Seleccionar el diseño de investigación apropiado para el propósito del estudio.											
9	Elegir los instrumentos o técnicas de recolección de datos más adecuados (cuestionario, entrevista, observación, etc.,) para el propósito del estudio.											
10	Justificar el uso de un instrumento o técnica de recolección de datos por su relación con las bases teóricas.											
11	Identificar si el instrumento o técnica elegida presenta evidencias de calidez y confiabilidad.											
12	Comparar los resultados obtenidos con los presentados en los antecedentes y el marco teórico.											

Fuente: Dominguez-Lara, 2017

Criterio		Nada capaz						Muy capaz				
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	Redacta el planteamiento del problema.											
14	Redactar un resumen de los hallazgos de diferentes estudios previos.											
15	Organizar y redactar el marco teórico.											
16	Integrar información de diversas fuentes.											
17	Elaborar párrafos estructurados con una idea de inicio, desarrollo del argumento y cierre.											
18	Formular las hipótesis de investigación.											
19	Redactar la sección de resultados siguiendo un formato (APA, Vancouver, etc.).											
20	Elaborar la discusión de resultados basándose en la teoría y en los resultados obtenidos.											
21	Seleccionar la técnica de análisis de datos adecuada.											
22	Identificar las desventajas o límites de una técnica de análisis de datos.											
23	Preparar una base de datos.											
24	Llevar a cabo el análisis de datos con programas informativos(SPPS)											
25	Interpretar los resultados obtenidos luego del análisis de datos.											
26	Elaborar un consentimiento informado.											
27	En términos generales ¿Qué tan seguro estas de poder realizar eficientemente una investigación?											

Fuente: Dominguez-Lara, 2017

Anexo 3 Instrumento 2
Escala de Evaluación de competencias investigativas

Instrucciones: Señale con un marca (X) en la escala del 0 al 4, **el nivel de desarrollo que has alcanzado** en cada una de la siguientes competencias.

(Todas las preguntas deberán ser contestadas)

nº	Competencia	0=nada	1=bajo	2=Medio	3= alto	4=muy alto
1	Percibir situaciones deficientes en el entorno profesional susceptibles de ser investigadas					
2	Seleccionar un tema de estudio					
3	Identificar los elementos del contexto de un problema de investigación					
4	Relacionar entre sí los factores que se encuentran en el contexto de un problema					
5	Identificar qué es lo que se va a investigar					
6	Describir de manera concreta el problema de investigación					
7	Identificar en el problema las variables a medir					
8	Establecer claramente en forma de pregunta lo que se desea indagar					
9	Definir claramente el objetivo de investigación					
10	Definir los objetivos específicos como parte del general y desde términos más operacionales					
11	Expresar por qué se desarrolla el tema de estudio					
12	Expresar a quiénes se beneficia con la investigación					
13	Poner límites temporales a la investigación					
14	Poner límites espaciales a la investigación					
15	Poner límites teóricos a la investigación					
16	Identificar las limitaciones externas a la investigación					

Fuente: Ortega, 2010

n ^a	Competencia	0=nada	1=bajo	2=Medio	3= alto	4=muy alto
17	Encontrar el conocimiento previamente construido que tiene relación con la investigación					
18	Relacionar los antecedentes de investigación con el trabajo de investigación que se realiza					
19	Definir las variables de investigación					
20	Definir conceptos involucrados en las variables de investigación					
21	Precisar en qué corriente del pensamiento se inscribe el objeto de estudio					
22	Describir los elementos teóricos que fundamentan el proceso de investigación.					
23	Identificar la relación entre hipótesis, preguntas de investigación y objetivos.					
24	Construir hipótesis que sean observables y medibles					
25	Diferenciar entre hipótesis de trabajo, nula y alternativa					
26	Operacionanalizar las variables inmersas en el objetivo e hipótesis de investigación					
27	Caracterizar los tipos de investigación en cuanto a su alcance (exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa)					
28	Saber cuándo hay manipulación de variables en el proceso de investigación					
29	Elegir el tipo de investigación experimental					
30	Elegir entre una investigación transversal y una longitudinal					
31	Diferenciar lo que es una muestra probabilística y una no probabilística					
32	Calcular el tamaño de muestra de una población					
33	Seleccionar una muestra probabilística					
34	Seleccionar una muestra no probabilística					
35	Elegir el método de investigación					
36	Elegir la técnica de investigación					
37	Diseñar un cuestionario					
38	Aplicar un cuestionario					
39	Llevar a cabo una entrevista					

Fuente: Ortega, 2010

n ^a	Competencia	0=nada	1=bajo	2=Medio	3= alto	4=muy alto
40	Construir gráficas					
41	Construir tablas					
42	Construir cuadros de doble entrada					
43	Manejar medidas de tendencia central					
44	Realizar análisis de frecuencias					
45	Calcular correlaciones de datos					
46	Interpretar datos estadísticos					
47	Identificar los resultados relevantes					
48	Comprender una idea					
49	Realizar el análisis de un concepto					
50	Sintetizar un concepto					
51	Comunicarse en forma oral					
52	Comunicarse en forma escrita					
53	Comprender textos escritos					
54	Producir textos escritos					
55	Manejar la computadora					
56	Buscar información en Internet					
57	Usar programas estadísticos					
58	Analizar información de fuentes diversas					
59	Integrar datos de varias fuentes de información					
60	Elaborar una referencia bibliográfica					
61	Traducir textos en idioma inglés					

Fuente: Ortega, 2010

Anexo4 Validez del instrumento

INSTRUMENTOS DE VALIDACIÓN POR JUECES DE EXPERTOS:

Mg Bertha Silva Narváez

INFORME DE OPINIÓN DEL EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos y Nombres del Informante : Bertha Silva

1.2 Cargo e Institución donde labora : Docente - U. Adolfo Ibáñez

1.3 Nombre del Instrumento : E.E.T.

1.4 Objetivo de la Evaluación : Determinar la consistencia interna del instrumento Escala de Evaluación de autoeficacia para la investigación.

1.5 Autores(a) del instrumento : Dominguez

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN :

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00 - 30%	Regular 35 - 60%	Buena 65 - 80%	Muy Buena 85 - 90%	Excelente 95 - 100%
CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje claro.				X	
OBJETIVIDAD	No representa sesgo ni induce a respuestas.				X	
ACTUALIDAD	Está de acuerdo a los avances de la teoría					X
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica y coherente.					X
SUFICIENCIA	Comprende aspectos en calidad y cantidad.				X	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para establecer					X
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos.				X	
COHERENCIA	Entre los índices e indicadores.					X
METODOLOGIA responde al propósito de la investigación.					X

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Es Aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%

COMENTARIOS ADICIONALES:

Lugar y Fecha: Lima, 15 de Junio de 2011

Firma del experto: Bertha Silva Narváez

Apellidos y Nombres del informante: Bertha Silva Narváez

Teléfono: 96174043

INFORME DE OPINIÓN DEL EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos y Nombres del Informante : Bertha Silva

1.2 Cargo e Institución donde labora : Docente - U. Adolfo Ibáñez

1.3 Nombre del Instrumento : E.E.T.

1.4 Objetivo de la Evaluación : Determinar la consistencia interna del instrumento Escala de Evaluación de competencias investigativas.

1.5 Autores(a) del instrumento : Ortega & Jaik

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN :

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00 - 30%	Regular 35 - 60%	Buena 65 - 80%	Muy Buena 85 - 90%	Excelente 95 - 100%
CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje claro.					X
OBJETIVIDAD	No representa sesgo ni induce a respuestas.					X
ACTUALIDAD	Está de acuerdo a los avances de la teoría					X
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica y coherente.				X	
SUFICIENCIA	Comprende aspectos en calidad y cantidad.					X
INTENCIONALIDAD	Adecuado para establecer					X
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos.					X
COHERENCIA	Entre los índices e indicadores.					X
METODOLOGIA responde al propósito de la investigación.					X

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Es Aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 98%

COMENTARIOS ADICIONALES:

Lugar y Fecha: Lima, 14 de Junio de 2010

Firma del experto: Bertha Silva Narváez

Apellidos y Nombres del informante: Bertha Silva Narváez

Teléfono: 96174043

INSTRUMENTOS DE VALIDACIÓN POR JUECES DE EXPERTOS:

Da Jessica Palacios Garay

INFORME DE OPINIÓN DEL EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos y Nombres del Informante : Palacios Garay, Jessica
 1.2 Cargo e Institución donde labora : Docente en el Hospital Agrícola
 1.3 Nombre del Instrumento : E.C.T.
 1.4 Objetivo de la Evaluación : Determinar la consistencia interna del instrumento Escala de Evaluación de competencias investigativas.
 1.5 Autores(as) del instrumento : Ortega & Jaik

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 60 - 80%	Regular 85 - 90%	Buena 95 - 98%	Muy Buena 98 - 100%	Excede 98 - 100%
CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje claro.					✓
OBJETIVIDAD	No representa sesgo ni induce a respuestas.					✓
ACTUALIDAD	Está de acuerdo a los avances de la teoría				✓	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica y coherente.				✓	✓
SUFICIENCIA	Comprende aspectos en calidad y cantidad.					✓
INTENCIONALIDAD	Adecuado para establecer					✓
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos.					✓
COHERENCIA	Entre los índices e indicadores.					✓
METODOLOGÍA responde al propósito de la investigación.					✓

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:
El instrumento cumple los requisitos para la aplicación del mismo

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 98%

COMENTARIOS ADICIONALES:

Lugar y Fecha: Lima 14 junio del 2019
Jessica Palacios Garay
 Firma del experto

Apellidos y Nombres del informante: Palacios Garay Jessica Palacios
 Teléfono: 993390897

INFORME DE OPINIÓN DEL EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos y Nombres del Informante : Palacios Garay, Jessica
 1.2 Cargo e Institución donde labora : Docente en el Hospital Agrícola
 1.3 Nombre del Instrumento : E.C.T.
 1.4 Objetivo de la Evaluación : Determinar la consistencia interna del instrumento Escala de Evaluación de autoeficacia para la investigación.
 1.5 Autores(as) del instrumento : ...Dominguez

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 60 - 80%	Regular 85 - 90%	Buena 95 - 98%	Muy Buena 98 - 100%	Excede 98 - 100%
CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje claro.					✓
OBJETIVIDAD	No representa sesgo ni induce a respuestas.					✓
ACTUALIDAD	Está de acuerdo a los avances de la teoría					✓
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica y coherente.					✓
SUFICIENCIA	Comprende aspectos en calidad y cantidad.					✓
INTENCIONALIDAD	Adecuado para establecer					✓
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos.					✓
COHERENCIA	Entre los índices e indicadores.					✓
METODOLOGÍA responde al propósito de la investigación.					✓

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:
El instrumento cumple con el criterio de validez de contenido

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 98%

COMENTARIOS ADICIONALES:
El instrumento se puede aplicar

Lugar y Fecha: Lima 14 junio 2019
Jessica Palacios Garay
 Firma del experto

Apellidos y Nombres del informante: Palacios Garay Jessica Palacios
 Teléfono: 993390897

INSTRUMENTOS DE VALIDACIÓN POR JUECES DE EXPERTOS:

Mg Rosario Ramos Vera

INFORME DE OPINIÓN DEL EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos y Nombres del Informante : RAMOS VERA, ROSARIO PILAR
 1.2 Cargo e Institución donde labora : UNIVERSIDAD ADRIANO WARGEL
 1.3 Nombre del Instrumento :
 1.4 Objetivo de la Evaluación : Determinar la consistencia interna del instrumento Escala de Evaluación de competencias investigativas.
 1.5 Autores(as) del instrumento : Ortega & Jaik

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN :

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00 - 50%	Regular 55 - 60%	Buena 65 - 80%	Muy Buena 85 - 90%	Excelente 95 - 100%
CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje claro.					✓
OBJETIVIDAD	No representa sesgo ni induce a respuestas.					✓
ACTUALIDAD	Está de acuerdo a los avances de la teoría					✓
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica y coherente.					✓
SUFICIENCIA	Comprende aspectos en calidad y cantidad.					✓
INTENCIONALIDAD	Adecuado para establecer					✓
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos.					✓
COHERENCIA	Entre los índices e indicadores.					✓
METODOLOGIA responde al propósito de la investigación.					✓

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:
ES APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 96%

COMENTARIOS ADICIONALES:

Lugar y Fecha: 22/06/2019

Firma del experto
Ramos Vera, Rosario Pilar
999168187

Apellidos y Nombres del informante: RAMOS VERA, ROSARIO PILAR
Teléfono: 999168187

INFORME DE OPINIÓN DEL EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos y Nombres del Informante : RAMOS VERA, ROSARIO PILAR
 1.2 Cargo e Institución donde labora : UNIVERSIDAD ADRIANO WARGEL
 1.3 Nombre del Instrumento :
 1.4 Objetivo de la Evaluación : Determinar la consistencia interna del instrumento Escala de Evaluación de autoeficacia para la investigación.
 1.5 Autores(as) del instrumento : Dominguez

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN :

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00 - 50%	Regular 55 - 60%	Buena 65 - 80%	Muy Buena 85 - 90%	Excelente 95 - 100%
CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje claro.					✓
OBJETIVIDAD	No representa sesgo ni induce a respuestas.					✓
ACTUALIDAD	Está de acuerdo a los avances de la teoría					✓
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica y coherente.					✓
SUFICIENCIA	Comprende aspectos en calidad y cantidad.					✓
INTENCIONALIDAD	Adecuado para establecer					✓
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos.					✓
COHERENCIA	Entre los índices e indicadores.					✓
METODOLOGIA responde al propósito de la investigación.					✓

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:
ES APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 96%

COMENTARIOS ADICIONALES:

Lugar y Fecha: 22/06/2019

Firma del experto
Ramos Vera, Rosario Pilar
999168187

Apellidos y Nombres del informante: RAMOS VERA, ROSARIO PILAR
Teléfono: 999168187

INSTRUMENTOS DE VALIDACIÓN POR JUECES DE EXPERTOS:

Mg Ursula Rivas Almonte

INFORME DE OPINIÓN DEL EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos y Nombres del Informante : URSULA RIVAS ALMONTE
 1.2 Cargo e Institución donde labora : UNASH
 1.3 Nombre del Instrumento : EAI
 1.4 Objetivo de la Evaluación : Determinar la consistencia interna del instrumento Escala de Evaluación de autoeficacia para la investigación.
 1.5 Autores(as) del instrumento : Dominguez

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN :


INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00 - 50%	Regular 55 - 60%	Buena 65 - 80%	Muy Buena 85 - 90%	Excelente 95 - 100%
CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje claro.					95%
OBJETIVIDAD	No representa sesgo ni induce a respuestas.					95%
ACTUALIDAD	Está de acuerdo a los avances de la teoría					95%
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica y coherente.					95%
SUFICIENCIA	Comprende aspectos en calidad y cantidad.					95%
INTENCIONALIDAD	Adecuado para establecer					95%
CONSISTENCIA	Basado en aspectos técnicos y científicos.					95%
COHERENCIA	Entre los índices e indicadores.					95%
METODOLOGÍA responde al propósito de la investigación.					95%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:
EL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS ES APLICABLE Y TIENE CONSISTENCIA A LOS REQUERIMIENTOS DE LOS OBJETIVOS PLANTeados EN LA INVESTIGACIÓN

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%

COMENTARIOS ADICIONALES:

Lugar y Fecha: 25/06/2019


Firma del experto

Apellidos y Nombres del informante: RIVAS ALMONTE URSULA OFELIA
 Teléfono: 986 284 853

INFORME DE OPINIÓN DEL EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos y Nombres del Informante : URSULA RIVAS ALMONTE
 1.2 Cargo e Institución donde labora : UNASH
 1.3 Nombre del Instrumento : EAI
 1.4 Objetivo de la Evaluación : Determinar la consistencia interna del instrumento Escala de Evaluación de competencias investigativas.
 1.5 Autores(as) del instrumento : Ortega & Jaik

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN :


INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00 - 50%	Regular 55 - 60%	Buena 65 - 80%	Muy Buena 85 - 90%	Excelente 95 - 100%
CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje claro.					95%
OBJETIVIDAD	No representa sesgo ni induce a respuestas.					95%
ACTUALIDAD	Está de acuerdo a los avances de la teoría					95%
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica y coherente.					95%
SUFICIENCIA	Comprende aspectos en calidad y cantidad.					95%
INTENCIONALIDAD	Adecuado para establecer					95%
CONSISTENCIA	Basado en aspectos técnicos y científicos.					95%
COHERENCIA	Entre los índices e indicadores.					95%
METODOLOGÍA responde al propósito de la investigación.					95%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:
EL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS ES APLICABLE Y TIENE CONSISTENCIA A LOS REQUERIMIENTOS DE LOS OBJETIVOS PLANTeados EN LA INVESTIGACIÓN

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%

COMENTARIOS ADICIONALES:

Lugar y Fecha: 25/06/2019


Firma del experto

Apellidos y Nombres del informante: RIVAS ALMONTE URSULA OFELIA
 Teléfono: 986 284 853

Anexo 5 Consentimiento Informado

Autoeficacia para la investigación y Competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019.

Propósito;

En la actualidad existe una problemática entorno a las motivaciones de los estudiantes al lograr hacer trabajos de investigación versus a sus capacidades desarrolladas para hacer investigación. La formación de nuevos conocimientos a través del método científico en estudiantes universitarios debe tener un alto nivel y rendimiento entorno a generar investigación logrando mayor producción científica de acuerdo a las necesidades y problemáticas que se les presente en su entorno. Por ello le estamos invitando a participar en el proyecto "Autoeficacia para la investigación y Competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019". Este proyecto es desarrollado por la Escuela de Postgrado de la Universidad Norbert Wiener.

Participación

Le preguntaremos sobre su conocimientos y autoeficacia desarrollada en la escuela profesional de nutrición. Le daremos unos cuestionarios. No hay respuestas erradas pero deben ser contestadas en su totalidad. El tiempo estimado para rellenar las encuestas es alrededor de 30 minutos. Sus respuestas serán anónimas y cuando compartamos los resultados del estudio no incluiremos su nombre protegiendo su privacidad.

Si usted decide no participar no hay ningún problema pero será mucha ayuda para esta investigación sus aportes ya que estaría colaborando en la formación de conocimiento para el mejor desarrollo de actividades en investigación. Además si se sintiera incomodo con las preguntas usted puede dejar de participar en cualquier momento.

¿Qué debo hacer si quiero participar en el estudio?

Debe firmar este documento el cual nos autoriza a la utilización de los datos obtenidos. Le entregaremos una copia del documento. Cualquier duda comunicarse con el encargado de la investigación: Edwin Ruiz Sanchez al correo eru_111@hotmail.com

Declaración voluntaria

He sido informado(a) sobre las consideraciones del estudio, he conocido los aspectos positivos y negativos de la información obtenida. He entiendo que la participación es voluntaria y me han informado de cómo se realizara y tomaran la información. Por lo anterior mencionado acepto voluntariamente participar de la investigación:



Nombre del participante:

Firma _____

Fecha ____/____/2019

Anexo 6

CARTA DE ACEPTACION DE LA INSTITUCION PARA APLICACION DEL TRBAJO DE INVESTIGAICON

 **Universidad Nacional Mayor de San Marcos**
Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Medicina 
Escuela Profesional de Nutrición

"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

PROVEÍDO N° 015/FM-EPN/2019

REF: Solicitud de don Edwin Martín Ruiz Sanchez.


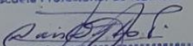
ASUNTO: Autorización para toma de datos para proyecto de investigación.


Lima, 01 de julio de 2019.

Visto el documento de la referencia, vuelva al Sr. **Edwin Martín Ruiz Sanchez**, informándosele que su requerimiento **es procedente**, asimismo, se le sugiere lo siguiente:

- Incluir a los estudiantes de segundo año.
- Considerar un mínimo de 30 estudiantes por año, para estimar con mayor precisión.
- Además, al término del recojo de los datos, deberá compartir la base de datos, toda vez que dicha información será de utilidad para la gestión.

Atentamente,

 UNIVERSIDAD NACIONAL MAIOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE MEDICINA
Escuela Profesional de Nutrición

DRA. DORIS HILDA DELGADO PÉREZ
DIRECTORA

 ESCUELA PROFESIONAL DE NUTRICION
FACULTAD DE MEDICINA UNMSM
DIRECCION

CD/ROX/desa

Av. Grau 755 - Lima 1 - Apartado Postal 529 - Lima 100 - Perú Central Facultad de Medicina (511) 3283838
Central UNMSM 619-7000 anexo 5401
Portal Web <http://medicina.unmsm.edu.pe>
epnutricion.medicina@unmsm.edu.pe