



**Universidad
Norbert Wiener**

UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER

Escuela de Posgrado

Tesis

PROPUESTA PEDAGÓGICA DE INTEGRACIÓN SOCIOEDUCATIVA PARA EL
MEJORAMIENTO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA EN SEXTO GRADO,
INSTITUCIÓN EDUCATIVA LA FRONTERA, 2019

Para optar el grado académico de

Doctor en Educación

AYDEÉ DE LAS MERCEDES RODRÍGUEZ MARTÍNEZ

0000-0002-4770-4166

Lima – Perú

2020

Tesis

Propuesta pedagógica de integración socioeducativa para el mejoramiento de la comprensión lectora en sexto grado, Institución Educativa La Frontera, 2019

Línea de Investigación

EDUCACIÓN SUPERIOR

Asesora

Dra. Kriss Melody Calla Vásquez

0000-0003-4976-2332

DEDICATORIA

A mi madre *Trinidad Martínez*, mujer inquebrantable que haciendo honor a su nombre... “*vale por tres*”.

A mis hijos, *Santiago y Laura Valentina*, que cada uno de mis logros los llene de *orgullo y tenacidad*.

A *Dios* y esos *Ángeles* que han permanecido a mi lado, *ellos y ellas* resguardan mi *salud* y me alegran el *alma*.

AGRADECIMIENTOS

A la **Institución Educativa La Frontera**. A sus *directivos, administrativos y compañeros docentes* por su apoyo y buena disposición; a los *padres de los estudiantes*, por su participación, esfuerzo y compromiso; a los *estudiantes de sexto grado*, pequeños guerreros y soñadores, por su cariño y espontaneidad. A los *miembros de la comunidad* que se vincularon con la Investigación... para todos ellos siempre mi afecto y gratitud.

A la **Universidad Norbert Wiener** por la calidad de la educación recibida, a su equipo de docentes y administrativos. Especial mención para la Doctora *Judith Soledad Yangali Vicente*, por ser la anfitriona de esa maravillosa experiencia vivida en Perú, y a la doctora *Kriss Melody Calla Vásquez*, por ser mi guía en este último trayecto: Su generosidad, saber y experiencia, fueron ingredientes esenciales para alcanzar la meta.

A mi **Familia**, porque entendieron desde el comienzo que las metas, el caminar y los logros, son compartidos; su amor, consideración y sacrificio, hacen parte de esta historia. A mi hermana *María Elisa*, por ser mi bastón e impulso.

CONTENIDO

	Pág.
1. EL PROBLEMA	1
1.1 Planteamiento del problema	1
1.2 Formulación del problema	3
1.2.1 Problema general	3
1.2.2 Problemas específicos	3
1.3 Objetivos de la investigación	3
1.3.1 Objetivo general	3
1.3.2 Objetivos específicos	4
1.4 Justificación de la investigación	4
1.4.1 Justificación teórica	4
1.4.2 Justificación práctica	5
1.4.3 Justificación metodológica	5
1.4.4 Justificación epistemológica	6
1.5 Limitaciones de la investigación	6
2. MARCO TEÓRICO	7
2.1 Antecedentes de la investigación	8
2.1.1 En el contexto internacional	7
2.1.2 En el contexto nacional	13
2.2 Bases teóricas	18
2.2.1. La integración socioeducativa como factor incidente en el desarrollo de la comprensión lectora	18
2.2.2 La comprensión lectora	23
2.2.2.1 Conceptualización	23
2.2.2.2. Niveles de la comprensión lectora	24
2.2.3 Propuesta pedagógica de Integración socioeducativa para la comprensión lectora	27
2.2.3.1 Conceptualización	27
2.2.3.2 Fundamentos	29
2.2.3.3 Síntesis de la propuesta	31

2.3 Formulación de hipótesis	35
2.3.1 Hipótesis general	35
2.3.2 Hipótesis específicas	35
3. Metodología	37
3.1 Método de la investigación	37
3.2 Enfoque de la investigación	37
3.3 Tipo de la investigación	38
3.4 Nivel de la investigación	38
3.5 Diseño de la investigación	39
3.6 Población, muestra y muestreo	40
3.6.1 Población	40
3.6.2 Muestra y muestreo	42
3.7 Variables y operacionalización	43
3.8 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	46
3.8.1 Técnica	46
3.8.2 Descripción de instrumentos	47
3.8.3 Validación de instrumentos	50
3.8.3.1 Juicio de expertos	50
3.8.3.2 Congruencia de juicio de expertos	51
3.8.3.3 Coeficiente de validación V de Aiken	52
3.8.4 Confiabilidad de instrumentos	53
3.8.4.1 Prueba piloto	53
3.8.4.2 Coeficiente Alfa de Cronbach	54
3.9 Procesamiento y análisis de datos	54
3.10 Aspectos éticos	55
4. PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	56
4.1. Procesamiento de datos	56
4.2. Análisis descriptivo	57
4.2.1. Variable dependiente, comprensión lectora	57
4.2.1.1 El pretest de comprensión lectora	57
4.2.1.1.1 Resultados por niveles	57
4.2.1.1.2 Determinación del nivel general de comprensión lectora	60
4.2.1.2 El posttest de comprensión lectora	62

4.2.1.2.1 Resultados por niveles	62
4.2.1.2.2 Determinación general de la comprensión lectora en el posttest	65
4.2.1.3 Análisis del diferencial cuantitativo alcanzado	67
4.2.2. La integración socioeducativa en la IE La Frontera	68
4.2.2.1 Interacción socioemocional en los procesos de lectura	68
4.2.2.2 Factores psicosociales asociados al entorno para el desarrollo de la lectura	71
4.2.2.3 Factores educativos asociados a la integración socioeducativa en los procesos lectores	73
4.2.3 Aplicación del Test APGAR Familia	77
4.2.3.1 Resultados del test	77
4.2.3.2 Correlación funcionalidad familiar y comprensión lectora	79
4.2.4. Propuesta pedagógica de integración socioeducativa para la mejora de la comprensión lectora	80
4.2.4.1 Mecanismos de evaluación del plan estratégico	81
4.2.4.1.1 Participación de los padres	82
4.2.4.1.2 Familias evaluaron la propuesta de intervención	83
4.3. Contrastación de hipótesis	84
4.3.1 Evaluación de homogeneidad de la muestra	84
4.3.2 Prueba de hipótesis	85
4.3.2.1 Planteamiento de la hipótesis general	85
4.3.2.2 Hipótesis Específica 1	86
4.3.2.3 Hipótesis Específica 2	87
4.3.2.4 Hipótesis Específica 3	88
4.4. Discusión de resultados	89
5. Conclusiones y recomendaciones	93
5.1. Conclusiones	93
5.2. Recomendaciones	94
Referencias bibliográficas	96
Anexos	108
Anexo 1. Matriz de consistência	108
Anexo 2. Instrumentos	111
Anexo 3. Juicio de expertos	120

Anexo 4. Validez de los instrumentos	127
Anexo 5. Confiabilidad de los instrumentos	130
Anexo 6. Consentimiento informado	131
Anexo 7. Oficio de aprobación de la institución para la recolección y uso de los datos	133
Anexo 8. Propuesta pedagógica de intervención	135
Anexo 9. Informe de Turnitin	178

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Propuesta pedagógica	29
Figura 2. Integración teórica que respalda al objeto de estudio	30
Figura 3. Representación del nivel alcanzado en los valores del nivel literal en el pretest, para el grupo control y el experimental	59
Figura 4. Representación del nivel alcanzado en los valores del nivel inferencial en el pretest, para el grupo control y el experimental	60
Figura 5. Representación del nivel alcanzado en los valores del nivel crítico en el pretest, para el grupo control y el experimental	61
Figura 6. Representación del nivel alcanzado en los valores generales de comprensión lectora en el pretest, para el grupo control y el experimental	63
Figura 7. Representación del nivel alcanzado en los valores del nivel literal en el postest, para el grupo control y el experimental	64
Figura 8. Representación del nivel alcanzado en los valores del nivel inferencial en el postest, para el grupo control y el experimental	66
Figura 9. Representación del nivel alcanzado en los valores del nivel crítico en el postest, para el grupo control y el experimental	67
Figura 10. Representación del nivel alcanzado en los valores generales de comprensión lectora en el postest, para el grupo control y el experimental	68
Figura 11. Variación de aciertos entre el pretest y el postest para el grupo experimental	69
Figura 12. Desarrollo de la habilidad lectora	71
Figura 13. Gusto por las actividades de lectura	71
Figura 14. Desarrollo de los hábitos lectores en las familias	72
Figura 15. Opinión de los padres acerca de su nivel de lectura	72
Figura 16. Tiempo de dedicación de las familias en las actividades escolares ...	73
Figura 17. Desarrollo de actividades de lectura compartida con los miembros del entorno social del niño	74
Figura 18. Recursos de la lectura existentes en el hogar	74
Figura 19. Cantidad de libros en el hogar	75

Figura 20. Espacios o experiencias lectoras que brinda el contexto social	76
Figura 21. Espacios o experiencias lectoras que brinda la institución educativa	76
Figura 22. Espacios o experiencias de integración socioeducativa en torno a la lectura	77
Figura 23. Disposición para vinculación a una posible propuesta	77
Figura 24. Aspectos para tener en cuenta en pro de una posible vinculación	78
Figura 25. Funcionalidad Familiar Test APGAR	80
Figura 26. Funcionalidad Familiar Test APGAR por preguntas	81

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Fundamentos teóricos, variable integración socioeducativa	23
Tabla 2. Fundamentos teóricos, variable comprensión lectora	28
Tabla 3. Sistema de variables. Variable dependiente	45
Tabla 4. Sistema de variables. Variable interviniente	46
Tabla 5. Sistema de variables. Variable independiente	47
Tabla 6. Niveles de desempeño ICFES (2015)	49
Tabla 7. Matriz de valoración del desempeño	49
Tabla 8. Escala ordinal de respuestas para el procesamiento estadístico en SPSS .	50
Tabla 9. Expertos que validaron los instrumentos	52
Tabla 10. Nivel de desempeño alcanzado en los valores del nivel literal en el pretest, para el grupo control y el experimental	59
Tabla 11. Nivel de desempeño alcanzado en los valores del nivel inferencial en el pretest, para el grupo control y el experimental	60
Tabla 12. Nivel de desempeño alcanzado en los valores del nivel crítico en el pretest, para el grupo control y el experimental	61
Tabla 13. Nivel de desempeño alcanzado en los valores generales de comprensión lectora en el pretest, para el grupo control y el experimental	62
Tabla 14. Nivel de desempeño alcanzado en los valores del nivel literal en el postest, para el grupo control y el experimental	64
Tabla 15. Nivel de desempeño alcanzado en los valores del nivel inferencial en el postest, para el grupo control y el experimental	65
Tabla 16. Nivel de desempeño alcanzado en los valores del nivel crítico en el postest, para el grupo control y el experimental	66
Tabla 17. Nivel de desempeño alcanzado en los valores generales de comprensión lectora en el postest, para el grupo control y el experimental	67
Tabla 18. Variación de aciertos entre el pretest y el postest para el grupo experimental	69
Tabla 19. Funcionalidad Familiar Test APGAR	79

Tabla 20. Funcionalidad Familiar Test APGAR por preguntas	80
Tabla 21. Correlación test APGAR y comprensión lectora, prueba de Spearman...	82
Tabla 22. Asistencia global de padres (seis meses)	84
Tabla 23. Asistencia de padres mes a mes, sesión por sesión	84
Tabla 24. Evaluación de la propuesta por parte de las familias partícipes	85
Tabla 25. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la muestra	87
Tabla 26. Rangos de la hipótesis general	88
Tabla 27. Prueba U de Mann-Whitney para hipótesis específica 1	89
Tabla 28. Prueba U de Mann-Whitney para hipótesis específica 2	90
Tabla 29. Prueba U de Mann-Whitney para hipótesis específica 3	91

RESUMEN

El objetivo planteado fue evaluar la eficacia de una propuesta pedagógica de integración socioeducativa en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes de grado sexto de la Institución Educativa La Frontera, año 2019. Se realizó una investigación de tipo aplicada, de nivel explicativo, con enfoque cuantitativo y diseño cuasiexperimental, definiéndose un grupo experimental y un grupo control, para una población total de 320 personas, entre estudiantes y padres de familia. El instrumento para la recolección de información fue el cuestionario y las técnicas, una prueba escrita para la comprensión lectora y una encuesta, sobre la integración socioeducativa, sumado al Test APGAR familiar que aplica cada año la Institución. Se determinó la validez y confiabilidad de los instrumentos con base en el juicio de expertos y Alpha de Cronbach. Para el procesamiento y análisis de datos, se utilizó la estadística descriptiva e inferencial: La prueba Kolmogorov-Smirnov para evaluar la homogeneidad o no de la muestra, la U de Mann-Whitney para el contraste de hipótesis y la de Spearman para la correlación entre comprensión lectora y funcionalidad familiar. Se diseñó e implementó “PPECLE: leer contigo, leer conmigo”, una Propuesta Pedagógica de Integración Socioeducativa para la Comprensión lectora, desarrollada en 30 sesiones. Se comprueba la eficacia de la intervención en los niveles inferencial (0,048), crítico (0.40) y de comprensión lectora general (0,04), pero no en el nivel literal (0,273).

Palabras clave: Comprensión lectora, integración socioeducativa, propuesta pedagógica.

ABSTRACT

The stated objective was to evaluate the effectiveness of a pedagogical proposal of socio-educational integration in improving the reading comprehension of the sixth-grade students of the Educational Institution La Frontera, year 2019. An applied-type, explanatory-level investigation was conducted, with quantitative approach and quasi-experimental design, defining an experimental group and a control group, for a total population of 320 people, between students and parents. The instrument for the collection of information was the questionnaire and the techniques, a written test for reading comprehension and a survey, on socio-educational integration, added to the family APGAR Test applied every year by this institution. The validity and reliability of the instruments were determined based on the expert judgment and Cronbach's Alpha. For data processing and analysis, descriptive and inferential statistics will be analyzed: The Kolmogorov-Smirnov test to evaluate the homogeneity or not of the sample, the Mann-Whitney U test for hypothesis testing and the Spearman test for the correlation between reading comprehension and family functionality. “PPECLE: read with you, read with me”, a Pedagogical Proposal for Socio-educational Integration for Reading Comprehension, developed in 30 sessions, was designed and implemented. The effectiveness of the intervention is verified at the inferential (0.048), critical (0.40) and general reading comprehension (0.04) levels, but not at the literal level (0.273);

Key words: Reading comprehension, socio-educational integration, pedagogical proposal.

RESUMO

O objetivo declarado foi avaliar a efetividade de uma proposta pedagógica de integração socioeducativa na melhoria da compreensão de leitura dos alunos da sexta série da Instituição Educacional La Frontera, ano de 2019. Foi realizada uma investigação aplicada, de nível explicativo, com abordagem quantitativa e desenho quase-experimental, definindo um grupo experimental e um grupo controle, para uma população total de 320 pessoas, entre alunos e pais. O instrumento de coleta de informações foi o questionário e as técnicas, uma prova escrita para compreensão de leitura e uma pesquisa sobre integração socioeducativa, agregada ao Teste APGAR da família, aplicado anualmente pela Instituição. A validade e a confiabilidade dos instrumentos foram determinadas com base no julgamento de especialistas e no alfa de Cronbach. Para processamento e análise dos dados, foram utilizadas estatísticas descritivas e inferenciais: O teste de Kolmogorov-Smirnov para avaliar a homogeneidade ou não da amostra, o teste U de Mann-Whitney para teste de hipóteses e o teste de Spearman para a correlação entre compreensão de leitura e funcionalidade familiar. “PEÇA: leia com você, leia comigo”, uma Proposta Pedagógica de Integração Socioeducativa para a Compreensão da Leitura, desenvolvida em 30 sessões, foi projetada e implementada. A eficácia da intervenção é verificada nos níveis inferencial (0,048), crítico (0,40) e de compreensão geral da leitura (0,04), mas não no nível literal (0,273).

Palavras-chave: Compreensão de leitura, integração socioeducativa, proposta pedagógica

INTRODUCCIÓN

El objetivo general de este estudio fue evaluar el impacto de una propuesta pedagógica de integración socioeducativa, en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes de grado sexto de la Institución Educativa La Frontera, municipio de Villa del Rosario, departamento del Norte de Santander, Colombia. El trabajo se organizó en cinco capítulos.

El primer capítulo hace referencia a la presentación del tema de investigación, traducido en el planteamiento y formulación del problema, la definición de los objetivos, justificación y limitaciones. El segundo apartado contiene el marco teórico, que comprende los antecedentes, las bases teóricas del objeto de estudio y la operacionalización de las variables. En el tercer capítulo se halla el marco metodológico, se especifica el método, el enfoque, el nivel y diseño de la investigación, se caracteriza la población y la muestra, se precisan los instrumentos y técnicas utilizadas, los mecanismos para el procesamiento y análisis de los datos, y los aspectos éticos que orientaron el proceso de investigación.

El capítulo cuarto contiene la presentación y discusión de los resultados. El apartado inicia con el procesamiento de los datos teniendo en cuenta los objetivos específicos, luego se contrastan y prueban las hipótesis y termina con la discusión de los resultados, teniendo en cuenta los antecedentes. La investigación culmina con el quinto capítulo, en el cual se formulan las conclusiones y recomendaciones, es decir, se reconocieron los hallazgos alcanzados y se orientaron posibles y futuras perspectivas de estudio a manera de contribuciones.

1. EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

Para Ramírez (2017), la comprensión lectora es la capacidad para entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto, como con respecto a la comprensión global del texto mismo. La comprensión lectora como objeto de estudio, está sujeta a todos los factores implicados en el desarrollo educativo del ser humano, siendo uno de estos, la integración socioeducativa. El Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2007), ha sido reiterativo sobre el impacto positivo de la participación familiar respecto a las prácticas pedagógicas, más allá de los óptimos resultados académicos, para la formación de ciudadanos competentes y sujetos activos de derechos.

La data generada de las pruebas internacionales PISA 2018, publicada por el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES, 2018), precisa que, de los 9 países latinoamericanos evaluados, Colombia se ubica en el sexto lugar en desempeño educativo en el área de lectura. Los resultados de las Pruebas Saber Tercero, Quinto y Noveno 2016-2017, aplicadas por el Ministerio de Educación Nacional en todo el territorio colombiano (ICFES, 2018), también evidencian significativas falencias en el área de lenguaje. En la Institución Educativa La Frontera, municipio de Villa del Rosario, Norte de Santander, los

desempeños en promedio bajo y básico en lenguaje son reiterados, tal como se observa en los resultados de las Prueba Saber en Educación Básica (ICFES, 2017) y en el Índice Sintético de Calidad Educativa del establecimiento (MEN, 2017, 2018).

Otra de las necesidades detectadas en el contexto institucional es el escaso acompañamiento de las familias en el proceso formativo de los educandos, evidenciado esto en la Evaluación Institucional (IE La Frontera, 2018) y en el Plan de Mejoramiento Institucional (IE La Frontera, 2019), los cuales enfatizan la poca presencia de los acudientes de los estudiantes, en los espacios vinculantes definidos por la Institución, tales como asambleas, consejos, escuela de padres y horarios de atención de docentes; el bajo nivel de inclusión de los padres, de compromiso y acción, no sólo afecta el rendimiento académico sino toda la formación integral de los estudiantes.

El no generar soluciones asertivas y oportunas para mejorar la comprensión lectora desde la perspectiva de la integración socioeducativa, incide en varios aspectos como el nivel de logro de las metas institucionales, los bajos alcances en los objetivos de la asignatura de Lengua castellana y en el desempeño lector de los estudiantes medidos por evaluaciones internas y externas, los altos índices de deserción y de no promoción, y la desvinculación reiterada de padres con los procesos educativos.

El desarrollo de este estudio que articula lectura y sociedad, impacta de manera positiva, transversal e interdisciplinaria, no sólo los procesos institucionales sino el desarrollo personal del estudiante, su realidad familiar y el contexto social en el que está inmerso.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿En qué medida una propuesta pedagógica de integración socioeducativa, mejora la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿En qué medida una propuesta pedagógica de integración socioeducativa mejora el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019?
- ¿En qué medida una propuesta pedagógica de integración socioeducativa mejora el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019?
- ¿En qué medida una propuesta pedagógica de integración socioeducativa mejora el nivel crítico textual de la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Evaluar la eficacia de una propuesta pedagógica de integración socioeducativa en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes de grado sexto de la Institución Educativa La Frontera, año 2019.

1.3.2 Objetivos específicos

- Determinar la eficacia de la propuesta pedagógica de integración socioeducativa en el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019
- Determinar la eficacia de la propuesta pedagógica de integración socioeducativa en el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019
- Determinar la eficacia de la propuesta pedagógica de integración socioeducativa en el nivel crítico textual de la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1. Justificación teórica

Estudiar la comprensión lectora ligada a la integración socioeducativa implica reflexionar y analizar los factores que inciden en el desarrollo de las habilidades y competencias lectoras y cómo se pueden integrar estos procesos con el ámbito socioeducativo. En términos teóricos, la investigación, al ser de nivel explicativo, genera un aporte a la teoría existente respecto al objeto de estudio, porque además de confirmar

hallazgos previos sobre las variables (comprensión lectora e integración socioeducativa), permite verificar el comportamiento de las mismas, establecer mecanismos de articulación entre ellas y formular estrategias de mejora para su abordaje teórico.

1.4.2 Justificación práctica

El aporte más significativo de esta investigación será el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa La Frontera, reafirmando la importancia de la incorporación de la sociedad en este proceso. Otro acierto será el abrir más y mejores caminos para la integración de agentes y recursos del contexto social al qué hacer institucional. La propuesta pedagógica contribuirá de una manera significativa en la praxis pedagógica institucional, no sólo en el proceso de enseñanza aprendizaje de esta área y grado, sino en otras áreas y grados. Finalmente, este estudio de manera indirecta permitirá mejorar el nivel de desempeño académico de los estudiantes y su ambiente familiar, lo mismo que la proyección de la Institución con la comunidad y el entorno.

1.4.3 Justificación metodológica

El estudio se propone desarrollar instrumentos de diagnóstico y rutas metodológicas que permiten la integración socioeducativa en el ámbito de la comprensión lectora e incentivan otros estudios en este tópico. Con referencia a la viabilidad, es perceptible la intencionalidad de los actores educativos de contribuir con el desarrollo e implementación de la propuesta pedagógica de integración socioeducativa, en función de las necesidades detectadas en el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes, además del deber ser institucional de lograr la integración de los distintos agentes de la comunidad educativa.

La elaboración de los instrumentos y de la propuesta pedagógica son un importante aporte metodológico.

1.4.4 Justificación epistemológica

A partir de los elementos del objeto de estudio representados por la integración socioeducativa y el mejoramiento de la comprensión lectora, se establecerán los fundamentos de conexión que justifican la integración de ambos elementos como propuesta de investigación. Al tratarse de una propuesta pedagógica, se acentuarán los fundamentos epistémicos que cada elemento del objeto de estudio debe poseer y, con base en estos, se identificarán cuáles constituyen las teorías explicativas que orientan la integración, siendo éste un elemento científico de aporte para futuros estudios.

1.5 Limitaciones de la investigación

Al desarrollar este proyecto de investigación se podría encontrar una barrera en cuanto a la participación de la comunidad en el desarrollo de la propuesta pedagógica, en virtud de que no ha sido común su vinculación con los procesos escolares. Asimismo, podría haber resistencia en los docentes del área, ya que se propone generar cambios en los modos de suscitar la comprensión lectora, al pretender incorporar de manera efectiva a las familias y a la sociedad en el proceso de enseñanza aprendizaje de la lectura. Ante estas posibles limitaciones, el mismo diseño de la propuesta, contempla estrategias y alternativas de solución, motivando una cultura de participación integrada y activa, por parte de los diferentes actores educativos y sociales.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 En el contexto internacional

Mora (2015). Su investigación se centró en evaluar la implementación del programa familiar “¿Me lees un cuento, por favor?” y su efecto sobre el rendimiento lector de los estudiantes con la pretensión de mejorar su capacidad lectora y orientar la práctica educativa de los padres. Los autores trabajaron con un grupo de 206 estudiantes de primero de primaria y sus familias, distribuidos en cinco colegios de Alicante, España. Se trató de una investigación cuasiexperimental con diseño pre y postest en grupo de control y muestra de tipo incidental. Para evaluar el rendimiento lector usaron el programa PROLEC-R (batería para evaluar la comprensión lectora desde el modelo cognitivo y enfocada en la identificación de letras, el reconocimiento de palabras y los procesos sintácticos y semánticos). Se concluyó que el programa fue eficaz pues evidenció una mejora tanto en el proceso decodificador como en la comprensión lectora y oral de los estudiantes. Subrayó el estudio que la dificultad más significativa fue el escaso tiempo del que disponen los padres debido a sus compromisos laborales, poca comunicación entre adultos, falta de objetivos en común y excesiva dedicación de los estudiantes al mundo audiovisual.

Molina y Del Valle (2016). El objetivo principal de su investigación fue construir una metodología para desarrollar la lectura e integrar a la familia como acompañante efectivo en el proceso lector. El nombre del programa PROLECS-UNA (Programa de Lectura y Escritura a Distancia para los Niños de la Universidad Nacional Abierta) se propuso y desarrolló para superar dificultades identificadas en el proceso de comprensión lectora. La muestra estuvo conformada por 2 docentes facilitadores, 21 alumnos y 17 representantes de los menores. Los datos se recolectaron aplicando una prueba diagnóstica al inicio y otra al culminar, construida ésta con lecturas y preguntas conducentes a la medición de la comprensión lectora. Los resultados evidenciaron que, si bien el avance en las habilidades lectoras no alcanzó el nivel óptimo previsto, el programa fue innovador y motivante.

Costa, et al. (2016) Publicaron el artículo titulado *Percepção do suporte familiar e desempenho em leitura e escrita de crianças do ensino fundamental*, el cual tuvo como objetivo evaluar las relaciones entre el apoyo familiar y el rendimiento de la lectura y escritura de niños de 8 a 10 años, teniendo como variable dependiente el rendimiento en portugués, y como variable independiente, los factores de apoyo familiar: La autonomía, y la adaptación familiar. La motivación para este estudio fue la falta de conocimiento empírico del impacto que ejercen los factores psicosociales de la familia, en el rendimiento de lectura y escritura. Consideraron los autores que la percepción de las personas que conforman la familia acerca de los problemas de aprendizaje, repetición escolar y antecedentes en el proceso lector, se asocian a las dificultades que afrontan en sus familias los niños sujetos de estudio. La investigación demostró que el apoyo social y familiar constituyen una base fundamental del individuo respecto al desarrollo del proceso y habilidades de lectura y escritura.

Bonell (2016). El objetivo principal fue identificar los elementos que favorecen la participación educativa de las familias en los centros escolares. La metodología fue cualitativa con orientación comunicativa, bajo la forma de estudio de casos; sus instrumentos fueron la entrevista, la observación y el análisis documental. La población fue la comunidad escolar del Centro Educativo Mario Benedetti, ubicado en el municipio de Rivas-Vaciamadrid, Madrid. Concluyó el estudio que sí existen diversos factores que influyen en la participación familiar y que es posible desarrollar procesos de participación familiar asertivos en contextos de vulnerabilidad social, e implicar a todos los grupos de familias, pues solo a través de las interacciones se pueden romper las barreras experimentadas. Su propuesta se denominó “Programa de Actuaciones Educativas de Éxito” (PAEE).

Cusihualpa (2017). Comprobar el grado de significancia de las estrategias de aprendizaje en el desarrollo de capacidades de comprensión lectora de estudiantes del nivel secundaria, fue el propósito de su investigación. La técnica que se utilizó para medir la comprensión lectora fue el cuestionario de comprensión lectora. Su población fueron 60 estudiantes; antes del proceso de implementación tanto el grupo de control como el experimental presentaron condiciones iniciales similares (U Mann Whitney = 406,000 y $p = 0.479$), pero posterior a ello, hubo diferencias significativas con un p valor de 0.000). Su propuesta se basó en el modelo de Weinstein y Mayer (1986) y consistió en una estructura de estrategias conformadas por sesiones de aprendizaje enfocadas a cada uno de los niveles de comprensión lectora (literal, inferencia y crítico textual).

Rojas (2017). En su artículo la autora analizó el concepto de la mediación, desde sus orígenes en el campo del derecho, hasta su aplicación en el plano cultural y posterior a ello, en el ámbito pedagógico; además, reflexionó sobre la práctica de la mediación tradicional y

tecnológica, y el rol del mediador. El estudio sostiene que la mediación en la lectura es una transacción espontánea a la que hay que apostarle, la cual, incorpora distintas prácticas, como la animación enfocada al hábito lector, la promoción entendida como animación sociocultural a la lectura, la biblioterapia en tanto lectura reparadora más allá de lo institucional y asignado y, la intervención lectora como invitación animada a otros en ejercicio conjunto. Pondera el artículo la mediación como estrategia para generar, no sólo sujetos lectores, sino también ambientes propicios de lectura, razón por la cual resalta la importancia de las bibliotecas, de los docentes y padres. Finalmente, enfatiza el fomento del valor de la autonomía y la criticidad, en pro de la transformación del conocimiento y de las mismas experiencias de vida.

De Lera (2017). La investigación centró su interés en el estudio del proceso de comprensión lectora en alumnos con, y sin dificultades de aprendizaje, enfatizando la instrucción en comprensión lectora desde una perspectiva educativa y científica, es decir, integrada. El documento se organizó en dos partes: La primera es teórica y, además de revisar conceptos, describe los modelos de la comprensión lectora, sus procesos y estrategias, la importancia de las acciones colaborativas y comunicativas, de la metacognición, del aprendizaje asistido por pares, de las transacciones y del antes, durante y después de la lectura. La segunda parte es empírica y contiene el análisis del tratamiento didáctico de la comprensión lectora en primaria, a través de los libros de texto. Una de las principales conclusiones del estudio, es que incorpora la instrucción estratégica y autorregulada al proceso lector, en vez de una instrucción directa y práctica, ya que ello suscita mejores niveles de comprensión en los estudiantes.

Izquierdo, et al. (2019). Su objetivo principal fue analizar la influencia de tres factores en la adquisición del hábito lector en los estudiantes de tercer ciclo de educación primaria: Económicos, culturales y la implicación familiar. La investigación tiene un enfoque cuantitativo no experimental, es de corte transversal y hace uso de la encuesta. La población, definida a partir de un muestreo no probabilístico intencional, fueron 403 estudiantes de los dos últimos cursos de educación primaria, de 10 a 13 años de edad. El estudio logró determinar el hábito lector de los estudiantes, ubicándolos en tres categorías: Lectores frecuentes (49.6%), lectores ocasionales (25.8%) y no lectores (24.6%). Luego del análisis estadístico, se concluyó que la situación laboral no parece ser un factor determinante sobre el desarrollo de la comprensión lectora, mientras la preocupación de los padres por el trabajo diario de sus hijos, sí lo es; se comprueba que el valor otorgado a la lectura está fuertemente ligado al tipo de lector. La investigación evidencia que los niveles de lectura compartida de padres con sus hijos son muy bajos, y que a mayor vinculación parental, mejor rendimiento.

Axelsson, et al. (2019). En el artículo *Influential factors on children's reading and writing development: The perspective of parents in a Swedish context* se estudiaron los factores influyentes en el desarrollo de la lectura y la escritura de los niños, a partir de la implantación del modelo bioecológico para el desarrollo denominado “Bronfenbrenner's”. Esta investigación fue realizada para dar solución a los obstáculos que presentan los niños para el desarrollo de la lectura y la escritura, los cuales son controlables y pueden ser revelados y atendidos por el núcleo familiar. Se hizo uso de la entrevista retrospectiva orientadas a la historia de vida sobre un grupo conformado por 22 madres y 5 padres de escolares residentes en el medio de Suecia, en zonas rurales y urbanas de 7 municipios. El estudio sirvió de guía para mostrar, en el contexto de las instituciones suizas, los factores

clave de la implicación familiar en el desarrollo de la lectura, siendo estos: Habilidades y compromiso del niño; genética y habilidades de los padres; capacidades de hermanos y compañeros; involucramiento de padres y abuelos; competencia y colaboración docente; clima social en clase; libros y provisiones de apoyo extra; y, estimulación.

Vásquez, et al. (2019). “El contexto sociofamiliar y su incidencia en el rendimiento lector del estudiante en PISA” es el nombre de esta investigación, que buscó analizar la influencia del nivel educativo de los padres y madres, su profesión y rol educativo, en el rendimiento lector de sus hijos e hijas, de forma comparada, entre países de lengua inglesa y española. El estudio contiene un análisis multinivel y de regresión logística binaria, y se enfoca en los resultados de las pruebas PISA en tres países de lengua inglesa (Gran Bretaña, Estados Unidos e Irlanda) y tres de lengua española (España, Chile y Uruguay). El estudio examina las variables sociofamiliares y su valor predictivo para el rendimiento lector. Trabajaron con 30.000 estudiantes de 16 años con nacionalidad en 6 países partícipes en las evaluaciones de PISA 2015. Los resultados muestran que dichas características de los padres y madres aporta una predicción en torno al 20% (en países de habla española) y el 15% (en países de habla inglesa) sobre la variabilidad del rendimiento lector; así mismo, concluyen que el nivel educativo de los padres y madres predice el rendimiento lector deficiente y óptimo de los estudiantes en los dos bloques de países analizados. El estudio llama la atención sobre la importancia de reconocer las características del contexto educativo en pro de implementar políticas y prácticas pedagógicas significativas, que apoyen y respalden situaciones sociofamiliares que pueden repercutir significativamente en el desempeño de estudiantes.

Colina (2019). La autora realizó una investigación documental alrededor de las dos categorías constitutivas de la investigación socioeducativa: El fenómeno social y el educativo. Su método de investigación teórico fue el inductivo deductivo; presentó una serie de reflexiones y un análisis crítico sobre la naturaleza ontológica de la investigación educativa. Su estudio fue cualitativo de corte descriptivo, exploratorio y con diseño no experimental. En su disertación develó los factores filosóficos, científicos y técnicos que delinear las relaciones entre los elementos epistémicos que conforman la investigación socioeducativa y propuso un enfoque de tipo relacional. Resaltó en sus conclusiones, que la investigación socioeducativa no puede abordarse de manera lineal sino hermenéutica, porque en ella se producen relaciones múltiples y complejas, propias de los fenómenos educativos.

2.1.2 En el contexto nacional

Vega (2015). Realizó un estudio sobre el impacto de la variable familiar en los procesos de comprensión de lectura. La propuesta de investigación nació de la falta de conocimiento sobre los diferentes factores, directos e indirectos, que intervienen en el aprendizaje y progreso de la competencia lectora. La muestra del estudio fueron las familias que constituyen los cursos de segundo, cuarto y sexto de primaria, 124 en total. Las soluciones se orientaron a facilitar, en las instituciones de educación colombianas de diversos niveles, y en especial en el Colegio Cartagena de Indias, estrategias educativas de intervención que favorezcan el proceso lector, teniendo en cuenta las variables: Clima familiar, nivel sociocultural de las familias, actitud de los padres hacia la lectura y comprensión lectora del estudiante.

Luna (2015). El propósito de esta investigación fue implicar a los padres de familia de este centro educativo, en el proceso de aprendizaje de la lectoescritura de los estudiantes de segundo grado de primaria. El programa de intervención “Aprendiendo juntos”, está compuesto por talleres vivenciales dentro y fuera del aula, y acciones educativas implementadas a través de sesiones programadas. Es un estudio cuantitativo, de diseño cuasi experimental, desarrollado en Bucaramanga, Colombia. Para el trabajo se definió un grupo de control y otro experimental en cada uno de los colegios seleccionados, uno público y el otro privado; a la muestra, conformada por 100 niños de segundo grado con edades entre los 6 y 8 años, se le aplicó el Test de Análisis de Lectura y Escritura (TALE) de Toro Cervera. Los resultados estadísticos del estudio mostraron diferencias positivas significativas en los niños que recibieron más estímulos y acompañamiento en sus casas.

Acevedo, et al. (2016). Su artículo científico surgió de la investigación realizada en la IE Politécnico Álvaro González Santana de Boyacá, la cual buscó determinar el grado de incidencia de una propuesta de lectura en el nivel de la lectura crítica de los estudiantes de cuarto grado. Su población fueron 3 grupos de estudiantes de este grado, de tres sedes de dicha institución. La propuesta diseñada se basó en la integración de los padres de familia con el quehacer pedagógico de la escuela. Su método fue la investigación acción con el uso de tres instrumentos: Un test para medir los niveles de comprensión lectora de los estudiantes y el nivel de participación de los padres; otro fue el diario de campo; y, por último, los diálogos. Realizada la intervención se comprobó la hipótesis principal al evidenciarse un mejoramiento significativo a partir de la propuesta, destacando el uso de estrategias innovadoras por parte de los docentes y la articulación entre escuela y familia.

Alvarado y Carreño (2017). En su artículo las autoras abogan por la lectura en voz alta como estrategia didáctica para la construcción de significados y sentidos. Su campo de investigación fue la educación básica primaria y su población, los estudiantes de dos grados (cuarto y tercero). Su fundamentación teórica prioriza el marco del aprendizaje significativo de Ausubel y la propuesta de los momentos de lectura de Solé (1998). Se trató de una investigación-acción, con enfoque crítico social e hizo uso de la entrevista semiestructurada, además de la observación participante. Su investigación evidenció una significativa motivación de los estudiantes por la lectura autónoma a partir de la propuesta pedagógica diseñada e implementada, enriquecimiento léxico y mejores construcciones de significado y sentido; un factor clave en el estudio, fue la integración de las familias a los procesos de lectura de los hijos y la innovación de los ambientes de aprendizaje por parte de los docentes.

Flores, et al. (2017). En este artículo los autores realizan una revisión del acompañamiento que da la familia a sus hijos estudiantes y la responsabilidad que estipula la legislación colombiana, frente a su participación en el proceso de formación escolar. Dicha disertación llama la atención sobre la necesidad de ese acompañamiento familiar en beneficio del desarrollo y crecimiento de los niños y jóvenes. Su análisis se desarrolló a través de tres apartados: Acercamiento al concepto de acompañamiento familiar; el acompañamiento familiar como una experiencia que se fortalece a partir de las relaciones; y, el acompañamiento familiar como una necesidad primaria en la normatividad colombiana. Concluyeron los autores que el acompañamiento de la familia es fundamental para el éxito del proceso escolar e invitan a fortalecer los lazos entre la familia y el Estado en pro de una formación integral de las presentes y futuras generaciones.

Galindo (2017). En su proyecto de investigación “Vive mil aventuras con la lectura” pondera el papel de los niños y jóvenes estudiantes como líderes sociales y agentes de cambio. Trabajó con la comunidad de la IE Gimnasio Gran Colombiano y subraya la importancia del contexto en la formación y crecimiento de los niños y jóvenes. Construyó su propuesta en los principios teóricos de Vygotsky, Solé, Monereo y Belinche, y la desarrolló a partir de tres hilos conductores: La promoción de la lectura, la lectura en familia y el rol de mediadores que poseen los niños respecto al proceso lector. Su población fueron varios grados de básica primaria. Concluyó con este estudio que la animación a la lectura debe ser independiente de la asignación de notas, incorporando espacios y actividades ricos en lúdica, diversión, variedad y calidez humana.

Lastre, et al. (2018). Los autores presentaron e implementaron un programa de estimulación de la lectura en voz alta como una estrategia didáctica que potencia la comprensión lectora de los estudiantes de primaria. Su trabajo tuvo un enfoque cuantitativo y el tipo de estudio fue explicativo, con diseño cuasiexperimental y muestra no paramétrica. Hicieron uso del test antes y después en un grupo experimental, conformado por un total de 33 estudiantes, con un rango de edad entre los 8 y 10 años de la IE Colomboy, ubicada en el departamento de Córdoba. El instrumento usado fue la prueba de comprensión lectora de complejidad Lingüística Progresiva (CLP), de Alliende, Condemarín y Milicic. La propuesta tuvo una duración de 4 meses y los resultados mostraron que se mejoró significativamente la lectura en sus niveles literal ($p: 0.000$) e inferencial ($p: 0.014$ y $p: 0.001$), ya que para el nivel crítico textual ($p: 0.485$ y $p: 0.034$) no se logró el nivel de significancia estadística. Una de las principales riquezas del estudio es la disertación retórica que hacen los autores sobre estos tres tipos de lectura y la descripción de varios casos que avalan los beneficios de

programas de lectura en voz alta en distintos países (Venezuela, México, Puerto Rico, Perú y Colombia).

Ruíz (2019). En su tesis identificó la influencia del acompañamiento de los padres en la educación en valores en los estudiantes de sexto grado de una institución pública de Colombia. Su investigación se abordó desde un enfoque cuantitativo y el instrumento fue la encuesta. El análisis se enfocó en la correlación entre el acompañamiento de los padres (variable independiente) y la educación en valores (variable dependiente), utilizando la prueba de Spearman. Para el estudio de los valores, puntualizaron la responsabilidad, la solidaridad, la honestidad, el respeto y la tolerancia. De los datos obtenidos se resalta un p valor de 0,000, evidenciando la estrecha relación entre sus dos variables; desde una mirada particular no hubo significancia en los valores de respeto y solidaridad. En el documento se corrobora la importancia que tiene el apoyo de los padres en los procesos de educación en valores y se plantean recomendaciones y sugerencias para potenciar esa interacción en pro de mejores resultados académicos y una vida exitosa.

Herrera, et al. (2017). Su investigación de tipo descriptivo y propositivo, con enfoque cuantitativo, pretendió identificar los factores que afectan el proceso lector en los estudiantes de décimo grado. Los instrumentos usados fueron la autobiografía, encuesta y entrevista. El análisis sobre la Prueba Saber de noveno reveló dificultades especialmente en la interpretación de textos, la criticidad y la necesidad de apoyo para reflexionar. De acuerdo a su análisis, las principales causas del problema hacen referencia a aspectos personales como la desmotivación y falta de hábito lector, además del predominio de un contexto extratextual no óptimo (tendencia por el uso de recursos tecnológicos). Ante ello, los autores proponen el Método de lectura autorregulada, IPLER, creado en 1940 por Robinson y que

logra agrupar factores para elevar el rendimiento académico con soporte en una plataforma educativa virtual y el uso de rúbricas. Concluyeron los autores que desde la mirada de los estudiantes, los padres no son agentes dinamizadores sino inhibidores de la lectura, al no fomentar el hábito de la lectura y no practicarlo.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 La integración socioeducativa como factor incidente en el desarrollo de la comprensión lectora

A los efectos del presente estudio, se parte del principio de que los procesos de enseñanza y aprendizaje se ven influidos por factores psicosociales asociados al entorno del niño. Marciales (2003) señala como factores estructurales de la comprensión lectora, los intersubjetivos, intrasubjetivos, contextuales y textuales. Específicamente en cuanto a los factores intersubjetivos, se debe asumir la lectura como un proceso relacional, es decir, que vincula los significados dados por cada sujeto con quienes se comparte el momento y la experiencia de lectura. Bajo esta perspectiva, la comprensión de un texto implica la construcción de significado, teniendo en cuenta que éste no se encuentra plenamente en el texto, sino que tiene lugar en interacción con otros quienes aportan significados más allá de los expresados.

Innumerables autores en el contexto mundial, desde las bases de la socialización del aprendizaje, han incorporado el factor familiar (concebido desde la situación y expectativas familiares con relación a la lectura), como parte de los factores que influyen en el desarrollo de los hábitos lectores y con la comprensión de textos. En efecto, en el marco de la

interacción socioemocional en los procesos de lectura, Marmolejo y Jiménez (2006), indican que una de las capacidades que interviene en la comprensión de un texto, es poder comprender las emociones de otro. En este ámbito, se han dedicado grandes esfuerzos en fortalecer la imagen social proyectada sobre la lectura, a fin de influir positivamente en el tiempo de dedicación de las familias en la lectura colaborativa con los hijos en el hogar y en la participación educativa.

La incorporación de los sujetos sociales en el aprendizaje, se estudia desde las bases de la socioculturalidad bajo los fundamentos de la teoría sociocrítica. Uno de los focos de estudio de la Teoría Sociocrítica son las interacciones que se dan en el seno de las organizaciones (Alvarado y García, 2008); por tanto, el estudio de la integración educativa como mecanismo de acción integrativa de los actores educativos, se enmarca en esta perspectiva teórica del comportamiento humano en sociedad. Habermas (1987), con su concepto de los sistemas, sostiene que la clave de las diferencias sustantivas entre dichos sistemas reside en el modo en que éstos se encuentran organizados, en los mecanismos y las dinámicas particulares de las interrelaciones de las partes y con el medio.

Para Fernández (1995), el enfoque sociocrítico recibe la objeción de que no es conocimiento verdaderamente científico, sino una forma dialéctica de predicar el cambio y la alteración del orden social existente, en función de criterios de "emancipación" y concienciación. A tal efecto, la Teoría Sociocrítica hace una integración de la filosofía y la ciencia social en una teoría crítica de la sociedad, basándose en la idea de una completa transformación de la crítica del conocimiento en crítica de la sociedad (Tyler, 1991). Se rescata en ello la praxis humana esencial para las sociedades: La interacción mediada por el lenguaje.

En este contexto, autores como Thorndike (1973), hacen referencia a que los recursos de lectura que hay en el hogar y el nivel socioeconómico de la familia, tienen estrecha relación con el proceso de comprensión lectora. Ausubel (1995) expone, por ejemplo, que la cantidad de libros, la variedad de textos que se usan para realizar las tareas, el acompañamiento y la supervisión de la lectura que hacen los padres, lo mismo que su apoyo para su elaboración, aportan beneficios importantes en el proceso de comprensión.

Cárdenas y Santrich (2015), apoyan la tesis de que “las actividades que los padres realicen para promover la habilidad en cuestión, incrementan la motivación intrínseca y favorecen el aprendizaje de los hijos” (p.65). Para estos autores, los padres, a través de sus conductas, incorporan a los hijos prácticas y aficiones; en cuanto a la lectura, la familia es el principal agente mediador entre los niños y los libros.

Las precisiones anteriores indican que los padres son un recurso fundamental en el desarrollo de las estrategias pedagógicas con carácter integrativo de la sociedad. Para Herrera, Rueda, Pelayes, Reinoso y Varela (2010), la integración familiar en los procesos educativos tiene que ver con el factor de organización del tiempo de estudio, respecto al cual el estudiante “requiere ajustarse a una disciplina psicofísica que posibilite desarrollar el hábito del estudio y la voluntad de proponerse metas; esto implica el tiempo de disponibilidad y el espacio, tanto físico como socio cultural y/o familiar” (p. 2). Finalmente, Méndez (2006), afirma que el desarrollo de la lectura en el hogar posibilita una transferencia positiva del hábito de la lectura en la escuela.

Hace parte de todo este marco teórico la Teoría de la Pedagogía Social, la cual concibe los problemas educacionales como problemas sociales. El precursor de esta teoría

fue el Conde de Saint Simon (1776-1825) en el siglo XIX, quien inicia el estudio científico de los fenómenos sociales como género propio. Los investigadores que le siguieron fueron de gran influencia en el campo educativo y social: Comte, Durkheim, Lévy Bruhl, Simmer, Tonnies, Natorp, Pestalozzi y otros. Dentro de los planteamientos de Durkheim (1997), el acento de la pedagogía social consiste en que el individuo se subordine a la sociedad y esto se logra gracias a virtudes y acciones que reflejen solidaridad, cooperación entre unos y otros, corresponsabilidad en relación al grupo y altruismo.

Asimismo, como apoyo de la propuesta pedagógica, se asume la Teoría de la acción planteada por Argyris y Schön (1978), quienes conciben al individuo como un ser que determina sus acciones de forma consciente, las ejecuta y a partir de ello evalúa los resultados. Así, si las consecuencias de determinada acción responden a las intenciones que la acompañaban, ésta será eficiente o se modificará si los resultados le son contrarios. La Teoría de acción es un marco teórico relevante para explicar los procesos de cambio pedagógico a través de la acción de la sociedad en los procesos de enseñanza y aprendizaje, especialmente de aquellos cambios planificados tal y como el que se pretende con la propuesta que motiva esta investigación.

En concordancia con la Teoría de la acción, es necesario manejar a través de la propuesta pedagógica, un cambio consciente de la realidad en torno al desarrollo de la comprensión lectora, obteniendo mejores resultados en el desempeño estudiantil a partir de acciones didácticas que incorporen a la familia y la sociedad en el proceso pedagógico. A ello se une la Teoría sociocultural del aprendizaje de Lev Vygotsky (1979), quien se enfoca en la participación proactiva de los menores con el ambiente que les rodea, siendo el desarrollo cognoscitivo fruto de un proceso colaborativo.

Vygotsky (1979) con su enfoque interactivo del aprendizaje sostiene, que los niños desarrollan su aprendizaje mediante la interacción social, pues es así como adquieren nuevas y mejores habilidades y competencias cognitivas, a partir de la lógica que les despierta su participación e inmersión en un determinado modo de vida. Al respecto, aquellas actividades que los niños realizan de forma compartida, es decir, en medio de interacciones sociales, les permiten interiorizar estructuras tanto de pensamiento como de comportamiento social, de tal manera que logran apropiarse de ellas.

Tabla 1
Fundamentos teóricos, variable integración socioeducativa

Teoría	La incorporación de los sujetos sociales en el aprendizaje, se estudia desde las bases de la socioculturalidad bajo los fundamentos de la Teoría sociocrítica. Ésta, desde el elemento de la interacción, está relacionada con la Teoría de la acción planteada por Argyris y Schön (1978), en función de la base epistemológica del comportamiento humano en sociedad. También se fundamenta en la Teoría de la pedagogía social, la cual concibe los problemas educacionales como problemas sociales.
Dimensiones de la variable	Autores de referencia
Interacción socioemocional en los procesos de lectura	<ul style="list-style-type: none"> - Marciales, (2003). Señala como factores estructurales de la comprensión lectora, los intersubjetivos, intrasubjetivos, contextuales y textuales. - Saldaña (2008) y, Marmolejo y Jiménez (2006), indican que una de las capacidades que interviene en la comprensión de un texto, es poder comprender las emociones de otro. - Cárdenas y Santrich, (2015). Plantean que las actividades que los padres realizan para promover la lectura, incrementan la motivación y favorecen el aprendizaje de los estudiantes, siendo la familia el principal agente mediador entre los niños y los libros.
Factores psicosociales asociados al entorno del niño para el desarrollo de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> - Thorndike, (1973). Hace referencia a que los recursos de lectura existentes en el hogar y estatus socioeconómico de la familia, se relacionan estrechamente con la comprensión lectora. - Ausubel, (1995). Expone, por ejemplo, que la cantidad de libros, los distintos textos utilizados para realizar tareas escolares, la supervisión de la lectura por parte de los padres y el apoyo en la elaboración de tareas, tienen una influencia beneficiosa en el desarrollo de la comprensión lectora.
Factores educativos asociados a la integración socioeducativa en los procesos lectores	<ul style="list-style-type: none"> - Vygotsky, (1979). La Teoría sociocultural del aprendizaje se enfoca en la participación proactiva de los menores con el ambiente que les rodea, siendo el desarrollo cognoscitivo fruto de un proceso colaborativo. - Durkheim, (1997). Teoría de la pedagogía social. Los problemas educacionales son problemas sociales.

Fuente: Elaboración Propia, 2020

2.2.2 La comprensión lectora

2.2.2.1 Conceptualización.

La comprensión lectora es objeto de estudio de esta investigación como variable dependiente. En el marco de las competencias educativas, la comprensión lectora es una competencia medular en la adquisición y desarrollo del lenguaje. Para Ramírez (2017), “la comprensión lectora es la capacidad para entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto, como con respecto a la comprensión global del texto mismo” (p. 5). La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD, 2017) En las pruebas PISA define la lectura como el acto de comprender, usar, reflexionar y relacionarse con textos escritos, para lograr objetivos propios, desarrollar el conocimiento y el potencial de uno mismo, además de poder participar en sociedad. La comprensión lectora no debe verse como el acertado entendimiento de una frase aislada, fuera de contexto, pues el texto es una unidad de sentido completo, unido a realidades situadas.

Comprender un texto es escudriñar en los distintos factores y procesos que ello encierra. Condemarin (1999), indica que la comprensión lectora es la capacidad para extraer el sentido de un texto escrito, proceso que no depende sólo del lector, sino también del texto en cuestión (abstracción, extensión, abundancia en palabras desconocidas, estructuras gramaticales muy complejas). Marciales (2003), enfatiza que la comprensión del lenguaje demanda alguna forma de procesamiento de la información lingüística sobre cualquiera de sus niveles: Fonológico, sintáctico, semántico y pragmático.

En este mismo sentido, Escudero (2010), plantea que la comprensión lectora implica procesos múltiples, unos simples y otros complejos: Perceptivos, de codificación y de acceso léxico, de procesamiento sintáctico y gramatical, de realización de inferencias, de construcción de la representación semántica del texto y, de comprensión como producto final o resultado del aprendizaje. A partir de las bases epistemológicas a través de las cuales se explica el desarrollo de la comprensión lectora, se asume como principal elemento ontológico, el carácter crítico de la lectura, explicado esto a través del pensamiento crítico.

Kitchener (1986, citado por Barzilai y Zohar, 2016), asegura que el sujeto epistémico posee una importante fuerza que lo activa en pro de su propio desarrollo. Los niños se convierten en agentes cognitivos activos cuando de manera gradual y ascendente, van desarrollando sus habilidades y competencias para entender y formular sus propias reflexiones. Desde esta mirada, el desarrollo ocurre, como lo plantean Piaget (1981) y Moshman (1998), no como resultado de factores genéticos, de herencia, constitución o ambientales, sino por una activa reflexión cognitiva.

2.2.2.2 Niveles de la comprensión lectora.

Strang (1965) describe tres niveles de comprensión: Nivel literal, nivel inferencial y nivel de comprensión crítico, abordados desde los diversos tipos de representación y expresión de la lengua; Aravena (2004), con base en los fines de la lectura, expone estos niveles como variables de la comprensión lectora, y los aborda como grados del desarrollo lector. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2013) explica que las Pruebas TERCE, que evalúan la calidad de la educación en los países de América Latina y el Caribe, con el propósito de que a partir del análisis de

los factores asociados a los logros se puedan formular políticas públicas más acertadas, orienta su prueba de lectura sobre estos niveles, para ellos llamados procesos cognitivos.

Montero, Zambrano y Zerpa (2014), establecen que la intención al leer es que el lector construya sentido, utilizando distintos procesos mentales y estrategias tales como la predicción, la inferencia, la formulación de hipótesis e interrogantes, y la autocorrección. A tal efecto, el nivel literal establece la comprensión a partir del conocimiento del significado de las palabras y de su función sintáctica. Ramírez (2017), plantea al nivel literal como la identificación de significados, generalmente desde el plano lingüístico.

Para la comprensión de un texto se activan las reglas enunciadas por Van Dijk (1996), y que consisten en generalizar, seleccionar, omitir e integrar información. Estos procesos cognitivos se presentan porque no se puede tener en cuenta sólo el nivel “lineal” de las oraciones o proposiciones subsecuentes, ya que existen unas estructuras globales que son fundamentales, llamadas macro y superestructuras, que contribuyen a definir tanto el significado global como la forma del texto. Tuffanelli (2010), retomando estos niveles de la micro y macrot textualidad de Van Dijk, asegura que ambos niveles se trabajan desde dos lecturas distintas: La lectura instrumental o decifrativa (desde abajo) y la interpretativa (desde arriba).

Sobre el nivel inferencial, Parodi (2005), expone que éste se logra a partir de la información textual disponible y la representación mental coherente elaborada por quien lee; es la deducción de lo que está escrito de forma explícita, y de lo que está implícito (entre líneas), al establecer diferentes tipos de relaciones entre los significados de palabras, las oraciones o los párrafos. Duarte (2012), basa la comprensión lectora, es decir, la

construcción de significado, en las habilidades de razonamiento formal inferencial-deductivo, y en las habilidades de razonamiento analógico.

Para Ducrot (1988), el acto de leer, entendido como búsqueda de sentido, conduce a permanentes deducciones y presuposiciones, a completaciones de los intersticios textuales como una dimensión básica y fundamental para avizorar las posibilidades de la lectura crítica. Luego de comprender el texto, el lector lo interpreta y toma distancia del contenido, para construir una posición personal a partir de sus saberes previos, del contexto y de las propuestas de otros textos; es aquí cuando se logra el nivel crítico intertextual. Rodríguez y Monsalvo (2016), definen este último nivel como cuestionamientos críticos; Martín (2013), lo referencia como la evaluación y reflexión de textos mediante la valoración y la síntesis.

Eco (1992), identifica el nivel crítico textual como el plano propio para la abducción creativa, pues es en este proceso donde el sujeto lector activa sus saberes para conjeturar y evaluar aquello que dice el texto e indagar por el modo como lo dice. Se trata de movimientos del pensamiento que conducen a identificar intenciones ideológicas de los textos y de los autores y, en consecuencia, a actualizar las representaciones ideológicas de quien lee.

Spicer y Hanks (1995) exponen que, para expertos en filosofía y educación, el pensamiento crítico podría definirse como un juicio autorregulatorio útil que permite procesos tanto de interpretación y análisis, como de evaluación e inferencia. En este sentido, la comprensión de textos se enmarca en juicios establecidos por el lector respecto al texto, siendo esta teoría, clave para la comprensión de este objeto de estudio. Para Lipman (1997), el pensamiento crítico es “pensamiento autocorrectivo, sensible al contexto, orientado por

criterios y que lleva al juicio” (p. 115), lo cual da al pensamiento crítico una perspectiva, además de individual, social.

Tabla 2
Fundamentos teóricos, variable comprensión lectora

Dimensiones	Descripción	Autores que la respaldan
Nivel literal	Nivel en el cual el lector demuestra que comprende lo que está explícito a partir del conocimiento que tiene del significado.	Van Dijk, (1980). Establece macro reglas en la lectura que son necesarias en toda comprensión de texto, y que consisten en generalizar, seleccionar, omitir e integrar la información fundamental.
Nivel inferencial	Nivel en el cual el lector demuestra que deduce de lo que está escrito, al establecer relaciones entre los significados.	Ducrot, (1988). Sostiene que el acto de leer es búsqueda de sentido y conduce a permanentes deducciones y presuposiciones, a completaciones de los intersticios textuales como una dimensión básica y fundamental para avizorar las posibilidades de la lectura crítica.
Nivel crítico-intertextual	Nivel en el cual el lector, luego de comprender el texto, lo interpreta y toma distancia del contenido del mismo, para construir una posición personal al respecto, a partir de sus saberes previos, del contexto y de las propuestas de otros textos.	Eco, (1992). El sujeto lector activa sus saberes para conjeturar y evaluar aquello que dice el texto e indagar por el modo como lo dice, identificando intenciones ideológicas de los textos y de los autores y, en consecuencia, a actualizar las representaciones ideológicas. Lipman, (1997). Pensamiento crítico como autocorrectivo, sensible al contexto, con criterio y lleva al juicio.

Fuente: Elaboración Propia, 2020

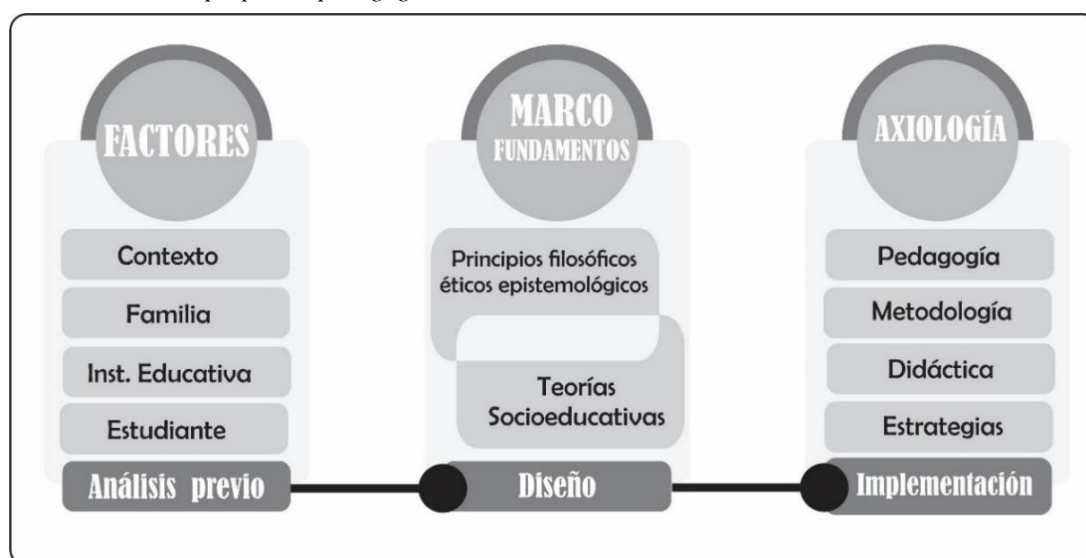
2.2.3 Propuesta pedagógica de Integración socioeducativa para la comprensión lectora

2.2.3.1 Conceptualización.

Este trabajo se concentra en el diseño de una propuesta pedagógica, cuyo norte es el mejoramiento de los procesos de comprensión lectora a partir de la integración socioeducativa. Una propuesta pedagógica constituye una exposición sistemática que, teniendo en cuenta el Proyecto Educativo Institucional, se construye a partir de unos objetivos e incluye unos saberes, metodología, estrategias y aspectos organizativos propios y necesarios para un proceso pedagógico o de formación.

Toda propuesta pedagógica debe cimentarse en unos principios éticos, epistemológicos y pedagógicos que constituyen su marco primario, definidos a partir del contexto sociocultural y de manera coherente con la práctica educativa. Más allá de la mera acción instrumental, Velazco y Mosquera (2010) conciben la propuesta pedagógica como un mecanismo diseñado para facilitar la formación y la información cultural, considerando las características del sujeto que aprende, la disciplina que se enseña y el contexto.

Figura 1
Estructura de una propuesta pedagógica



Fuente: Elaboración Propia, 2020

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2010), establece que el desarrollo pedagógico de la capacidad lectora, forma parte de la didáctica pedagógica y se concretiza en la capacidad del docente para insertar al estudiante en la selección, comprensión y discusión de textos. Para Solé (2012) el proceso de lectura no se desarrolla de forma espontánea, sino que hay que enseñarlo poco a poco, a partir de objetivos concretos y en contextos significativos de lectura.

2.2.3.2 Fundamentos.

El elemento filosófico que soporta la propuesta, es la incorporación del principio de integración social en la educación como fundamento para el desempeño lector y en general, para el desarrollo de competencias del estudiante, tanto académicas, como personales y sociales. Este principio sociológico y pedagógico es defendido por teóricos como Thorndike (1973), Argyris y Schön (1978) y Ausubel (1995), respaldados contemporáneamente por Marciales (2003), Marmolejo y Jiménez (2006), Saldaña (2008), y más recientemente, por Cárdenas y Santrich (2015), entre otros. Estos autores han evidenciado la correlación directamente proporcional de ambas variables, es decir, a mayor integración socioeducativa de calidad, mejores desempeños cuantitativos y cualitativos del estudiantado.

Uno de los mayores soportes de la propuesta es la competencia comunicativa que, según Hymes (1996), no separa lo cognitivo de lo afectivo y volitivo. Valls, Soler y Flecha (2008), acentúan la lectura dialógica entendida como un proceso intersubjetivo en el que cada persona reflexiona críticamente sobre el texto y el contexto, “e intensifica su comprensión lectora a través de la interacción con otros agentes, abriendo así posibilidades de transformación como persona lectora y como persona en el mundo” (Valls, et al., 2008, p. 73).

Figura 2

Integración teórica sobre el encuentro de las dos variables objeto de estudio



Fuente: Elaboración Propia, 2020

En este contexto, en los Lineamientos Curriculares en Lengua Castellana del Ministerio de Educación Nacional, se exponen dos aspectos fundamentales en torno al proceso de enseñanza aprendizaje del lenguaje. El primero, referente a la socialización, sostiene que, “en efecto, la lengua, como los códigos, no se enseña, se aprende; se aprende desde la interacción, en la necesidad del uso, en la práctica y en la participación en contextos auténticos” (MEN 1998, p.4). El segundo aspecto enfatiza que:

“la calidad pedagógica en las aulas colombianas depende, en gran medida, de la selección que se realice el docente en cuanto a conceptos clave, enfoques y orientaciones pertinentes para el desarrollo del lenguaje, más que de la definición de una programación curricular rígida” (MEN, 1998, p.8).

La UNESCO (2004), promulga que la participación de las familias en la educación es un asunto reiterado, porque la articulación familia - escuela ha derivado en mejores

aprendizajes y por el reconocimiento del impacto positivo las madres y padres como primeros educadores de sus hijos. Desde hace años, el Ministerio de Educación Nacional de Colombia (MEN, 2016a), ha trabajado en el fortalecimiento de la escuela y la familia en la formación de lectores y escritores a través del Plan Nacional de Lectura y Escritura “Leer es mi cuento”, el cual contiene acciones dirigidas a todos los niveles de formación para fortalecer el desarrollo de las competencias comunicativas de los estudiantes.

2.2.3.3 Síntesis de la propuesta.

La propuesta diseñada e implementada en esta investigación se denomina *PPECLE*: *Leer contigo, leer conmigo*. La sigla significa Propuesta Pedagógica de Comprensión Lectora; en ella, el rol del docente investigador es de facilitador o mediador, pues su participación consiste en suscitar la interacción de los estudiantes con el texto, con los demás y el contexto, en ambientes propicios y en procura de encontrar significados y sentidos al relacionar estos con sus propias vivencias y su entorno.

Teniendo en cuenta el Proyecto Educativo Institucional de la IE La Frontera (2018), la propuesta diseñada e implementada se ajusta al marco del constructivismo que ha definido la Institución. Para Coll y Solé (1995), la lectura emerge y se sostiene de la consideración social y socializadora de la educación escolar. En concordancia con el aprendizaje significativo que proclama la Institución, la propuesta, retomando a Ausubel (2002), resalta la necesidad de reconocer las necesidades e intereses de los estudiantes, es decir su individualidad y contexto, para lograr el desarrollo de sus competencias, lo cual justifica la implementación de los instrumentos definidos en la presente investigación (test de lectura y encuesta). *PPECLE*, además, incorpora los métodos auto estructurantes del constructivismo,

los cuales otorgan libertad y participación al estudiante en su proceso de formación, les da autonomía y les abre las puertas a múltiples interacciones.

La propuesta se acoge al enfoque semántico comunicativo que pondera la construcción de significados por parte del sujeto y asume la naturaleza social del lenguaje; pone el acento en la significación que encierra todas las demás competencias de la lengua: Sintáctica, semántica y pragmática; junto a ello, da apertura a distintos tipos de lectura e incorpora el uso de las TIC y de otros recursos como los CRA, Centro de Recursos para el Aprendizaje, que incluye la tradicional llamada biblioteca escolar.

Dicho enfoque semántico comunicativo tiene cuenta los aspectos presentados por Rodríguez y Jaimes (1999) en cuanto a que: Reconoce al estudiante como constructor de los propios saberes, resalta la importancia del conflicto en estos procesos, fomenta la cooperación, retoma actividades prácticas que permiten analizar e incorporar las características del mundo social y las condiciones del contexto, propicia momentos de cognición y metacognición, incluye la evaluación para el reconocimiento de logros y oportunidades de mejoramiento, propone actividades en distintos ambientes, usa recursos auténticos y funcionales acordes con el contexto y con los propósitos de cada sesión y, retoma estrategias orientadas al fomento de la discusión, la argumentación y socialización de experiencias.

Cassany (2004) asegura que un lector competente debe ir más allá de la parte gramatical, comprendiendo el contenido que subyace al texto y siendo consciente del contexto que lo suscitó, de los usos lingüísticos que el autor introdujo; la lengua como instrumento primordial para el desarrollo del hombre hace parte de su cultura, de su diario

vivir y con ella se introducen subjetividades, modos de ser, sentir, pensar y actuar que se encuentran cuando se propicia la lectura (autor – lector – culturas).

PPECLE: Leer contigo, leer conmigo, asume la lectura como un conjunto de habilidades que se entrecruzan permanentemente (leer, escribir, hablar y escuchar) e incluye diversos procesos. Dubois (2015) resalta el proceso interactivo de la lectura en cuanto a la construcción de sentido que hace el lector del texto y el proceso transaccional, puesto que el lector y el texto son codependientes. La lectura es también un proceso de integración en el que otras habilidades y procesos tienen lugar y es así mismo un proceso de transformación, pues a partir de ella, se generan cambios en distintas direcciones y agentes.

PPECLE retoma también las estrategias para la comprensión que organiza Solé (1998) en tres momentos, antes, durante y después de la lectura, cada uno con estrategias pedagógicas específicas. La autora explica que estas fases se desarrollan a partir de los propósitos: Antes de leer es el primer momento para reconocer los objetivos concretos de la lectura y despertar los conocimientos previos relevantes; durante la lectura, es la fase intermedia que permite establecer inferencias, revisar y comprobar la comprensión lograda y en caso de ser necesario, tomar medidas para enmendar errores y superar dificultades; y, después de leer, es el momento último para identificar lo fundamental del texto, sintetizar las ideas, ampliar, contrastar y complementar el saber obtenido mediante la lectura.

En el contenido de la propuesta se exalta la necesidad de establecer objetivos generales y específicos para cada una de las treinta sesiones, en armonía con la tesis de Sánchez (2015), en cuanto a que la comprensión se facilita cuando hay un propósito claro de lectura de los textos, ya que el modo de leer está supeditado a esto. La propuesta define

además de los objetivos, los propósitos, los participantes, el nivel de lectura que se aborda, los derechos básicos y estándares de competencias de cada sesión, lo mismo que la metodología y momentos de cada una de ellas, sus recursos, duración aproximada y evaluación formativa.

La propuesta pedagógica incluye textos tanto continuos como discontinuos, narrativos y literarios. Este tipo de textos demanda una lectura especialmente estética o connotativa, que además de regalar una experiencia cognitiva y placentera, es una puerta abierta para la afirmación del yo y el encuentro con el otro y lo otro, un estímulo para la imaginación, un reconocimiento de la diversidad, una guarda de la memoria, un avivar de la identidad y la cultura, un mecanismo asertivo para la buena ciudadanía. Petit (2003) perfila la lectura como un derecho vital, un proceso fundamental para la formación de la subjetividad del individuo y su esencia como ser social; dice la autora que la lectura le permite al ser humano descubrirse y construirse, le permite evocar su propia voz, lo motiva a sentir el poder que da la palabra, lo levanta en momentos de adversidad, le permiten dibujar sus sueños y aspiraciones, sus miedos y flaquezas, le da libertad y evidencia la libertad del otro.

La propuesta *PPECLE: Leer contigo, leer conmigo*, es una oportunidad para ejercer ese derecho y un espacio de encuentro consigo mismo, con sus iguales, con sus docentes, con su familia, con su comunidad; es una propuesta pedagógica de integración socioeducativa para la comprensión lectora. Incluye estrategias formales y lúdicas que les permiten a los estudiantes desarrollar sus competencias, además de cognitivas, emocionales, afectivas y sociales. En el diseño de la propuesta se hallan puntos de encuentro con la cartilla “Familias lectoras: cómo formar lectores y escritores en el hogar”, material elaborado por el

MEN (2016b) y dirigido a docentes y bibliotecarios escolares, para orientar la vinculación de los padres de familia en el acompañamiento a los procesos de aprendizaje de la lectura y la escritura de sus hijos, a partir de actividades lúdicas y sencillas que ponderan la comunicación y la afectividad.

Finalmente, la lectura es un punto focal para la formación en valores y emociones. Maslow (1968) en su Teoría de la motivación humana, resalta que el amor, la participación y la autoestima, son necesidades fundamentales para el desarrollo del ser, de su realización, conocimiento y comprensión. *PPECLE* busca aumentar la motivación y autoestima de los estudiantes al ser escuchados; toda persona anhela valoración y reconocimiento de los otros, y si esa necesidad es satisfecha, se fortalecen la confianza, las relaciones y los logros.

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

La propuesta pedagógica de integración socioeducativa, mejora significativamente la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019.

2.3.2. Hipótesis específicas

- La propuesta la propuesta pedagógica de integración socioeducativa mejora significativamente el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019.

- La propuesta la propuesta pedagógica de integración socioeducativa mejora significativamente el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019.
- La propuesta la propuesta pedagógica de integración socioeducativa mejora significativamente el nivel crítico textual de la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019.

3. METODOLOGÍA

3.1 Método de la investigación

La investigación corresponde con el método hipotético – deductivo, puesto que se parte de una hipótesis que busca ser sustentada y demostrada a partir del estudio científico y con la rigurosidad que ello implica. Behar (2008), explica que este método de contrastación pretende establecer el criterio de verdad o falsedad contenido en las hipótesis, cuando esto no es posible de comprobar de manera directa por el carácter general de sus enunciados.

3.2 Enfoque de la investigación

Desde el planteamiento del problema de investigación y la naturaleza de la información requerida en función de las variables, se trata de un estudio con enfoque cuantitativo. Este, se vislumbra desde el interés del investigador de conocer el nivel de comprensión lectora antes y después de la propuesta pedagógica, así como la caracterización actual de la integración socioeducativa en el proceso de desarrollo de la comprensión lectora en estos grupos de estudiantes.

Para Hernández Fernández y Baptista (2010), los estudios bajo el enfoque cuantitativo, “consisten en analizar aquellos fenómenos observables que son susceptibles de medición, análisis matemático y control experimental” (p. 58); con este enfoque se pretende obtener una reproducción numérica de las relaciones intrínsecas del fenómeno estudiado. Muñoz (2011) precisa que es al interpretar los resultados cuando “es posible comprobar (o refutar) la hipótesis de trabajo del estudio; de esta forma, se puede generalizar el resultado obtenido de este análisis” (p. 21).

3.3 Tipo de la investigación

De acuerdo con el propósito de la investigación, la misma es de tipo aplicada, siendo que utiliza acciones basadas en técnicas y procedimientos específicos para la solución eficiente de un problema debidamente identificado y fundamentado. Para Ñaupas (2014), la investigación aplicada busca “conocer con mayor profundidad un aspecto de la realidad, es decir, diagnosticar una parcela de la realidad con el fin de contribuir a solucionar un problema puntual” (p. 67).

3.4 Nivel de la investigación

Teniendo en cuenta la naturaleza de los objetivos se trata de una investigación explicativa, ya que se enfoca en un objetivo teórico destinado a revelar la medida en que una propuesta de integración socioeducativa, mejora el nivel literal, inferencial y crítico intertextual de la comprensión lectora en estos estudiantes. Para Arias (2006), los estudios explicativos permiten identificar las causas de los fenómenos de manera que se genere un

cierto grado de entendimiento respecto a los mismos, a partir de procesos estructurados de introspección en los fenómenos estudiados.

Monje (2011), agrega que se desarrollan estos estudios, cuando la descripción obtenida no es suficiente para consolidar un conocimiento científico del fenómeno, siendo necesario “identificar los elementos que intervienen en el comportamiento del objeto de investigación para poder explicarlo por sus relaciones con el contexto, además de sus componentes y la estructura de las relaciones internas” (p. 96). Al respecto, se pretende concluir en el grado de significancia que posee la integración socioeducativa en el mejoramiento de los procesos de comprensión lectora.

3.5 Diseño de la investigación

El diseño de investigación que se apropia a las necesidades de desarrollo de los objetivos específicos, es el experimental con subdiseño cuasiexperimental. Para Hernández et al. (2010), este diseño se da cuando durante la investigación se manipula “una variable independiente para observar su efecto y relación con una o más variables dependientes” (p. 148). En efecto, en el presente estudio se pretende someter a prueba la propuesta pedagógica en los estudiantes de sexto grado, a los fines de demostrar la variación en los niveles de comprensión lectora de manera que se otorgue validez a la propuesta generada.

En cuanto al tipo de diseño cuasiexperimental, Monje (2011), propone la existencia de varias clases: Experimentos naturales, estudios referentes a controles históricos, estudios que proponen una post intervención y, estudios que implican un antes y un después. Este último responde a las características del estudio, ya que se establece una medición previa a

la intervención y otra posterior a ella, pudiéndose, además, medir otras variables externas significativas que influyan de una u otra manera, o afecten los resultados esperados por razones distintas a las contempladas en la intervención.

Por lo anterior, en cuanto al esquema del diseño cuasiexperimental planificado, se toman los referentes de Hernández et al. (2010), partiéndose de un Grupo Único (GU) pretest (P1) – posttest (P2) y se asume la variable PPIS como la Propuesta Pedagógica de Integración Socioeducativa para la intervención.

3.6 Población, muestra y muestreo

3.6.1 Población.

Hernández et al. (2010), definen la población como el “conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones que pueden ser estudiados y sobre los que se pretende generalizar los resultados” (p. 67). En este contexto, la población sujeta es finita y, atendiendo las orientaciones de Bisquerra (2003), se diferencia en un grupo de control y otro grupo para la intervención. La población son 320 personas, entre estudiantes y padres de familia.

La población total se distribuyó en una Población A conformada por los 160 estudiantes y 160 padres de familia o acudientes de estos estudiantes los cuales fueron parte del proceso de diagnóstico y de la variable interviniente; y, una población B, 80 estudiantes de los grados 603 y 604 y sus padres de familia o acudientes, con los cuales se trabajó la variable independiente o se implementó la propuesta de intervención (160 en total).

La IE La Institución Educativa La Frontera se halla en el Barrio La Parada, Villa del Rosario, Norte de Santander, límite con San Antonio, Venezuela. El Proyecto Educativo Institucional (IE La Frontera, 2018) pondera el emprendimiento, la educación inclusiva y el desarrollo solidario y sostenible; el modelo pedagógico institucional es la escuela activa. El número total de estudiantes matriculados para el año lectivo 2019 es de 1.565 en los niveles de preescolar, básica y educación media técnica, atendidos en una sola sede.

Es posible caracterizar la población de esta investigación, los cuatro grados sextos, a partir de los datos obtenidos por la Institución Educativa a través de un cuestionario que se diligencia al iniciar cada año lectivo para hacer el respectivo diagnóstico institucional: De los estudiantes matriculados el 57% es de género masculino y 43% femenino; el 62% está entre los 10 y 12 años de edad, y el 32% entre los 13 y 15 años. El 32% son estudiantes colombianos, el 26% venezolanos y el 42% asegura tener ambas nacionalidades. El 38% reside en Colombia y el 62% restante en territorio venezolano. El 42% habita en la zona hace 6 años o menos, y el 52% hace más de 6 años. El estrato socioeconómico que prevalece es el 1 con un 41%; el 59% reside en vivienda propia; el 80% de los hogares cuenta con todos los servicios públicos, pero de manera intermitente.

Sobre las características culturales de esta población, el 53% de las familias manifiesta no pertenece a una población en específico, el 40% asegura ser habitante de frontera y el 7% restante se reconoce como población rural dispersa; el 2% es familia desmovilizada de grupos armados y el 21%, familias en situación de desplazamiento. La religión que predomina es la cristiana católica con un 58% y el tipo de familia que prevalece es la nuclear (48%), seguida de la monoparental (24%). Sobre la vida escolar de los padres

(promedio padre y madre), el 14% no terminó la primaria, el 27% no terminó el bachillerato, el 41% es bachiller, el 8% tiene un título técnico o tecnológico y el 10% alcanzó un título profesional.

En cuanto a la actividad económica de los padres en promedio, la mayoría basa su sustento en el comercio informal (55%), especialmente de alimentos y gasolina. Sobre el servicio médico de los estudiantes, el 39% de ellos tiene SISBEN (afiliación gratuita al sistema de salud por ser población vulnerable), el 19% ARS (afiliación con régimen subsidiado), el 28% cuenta con EPS (afiliación a una entidad prestadora de salud por el sistema de aportes), el 5% accede a los servicios como particular y el 10% no tiene. Finalmente, sobre la vinculación del estudiante con algún tipo de actividad extra, deportiva, artística o religiosa, el 41% de los estudiantes no tiene vinculación alguna, el 29% está en un grupo deportivo, el 11% en uno artístico, el 12% en uno religioso y el 8% restante en varios de ellos a la vez.

3.6.2 Muestra y muestreo.

Se tuvo una muestra censal, la cual, según Arias (2006), permite trabajar con el total de la población disponible (320 personas), siendo un número manejable por el investigador. Los estudiantes de los grados 601 y 602, 80 en total, junto con sus padres, hacen parte del grupo de control, con un total de 160 sujetos; los estudiantes de los grados 603 y 604, 80 en total, junto con sus padres, hacen parte del grupo de control, con un total de 160 sujetos. El diseño del estudio se puede apreciar a través de la Matriz de Consistencia, anexo 1.

El desarrollo de la investigación tuvo un muestreo no probabilístico en cuanto que no se aplican normas o parámetros estadísticos para la selección de la muestra, sino que se selecciona un grado particular en el nivel de educación básica. Estas muestras “suponen un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización” (Hernández et al., 2010, p. 189). Se enmarca el estudio en un muestreo por conveniencia, pues son grupos organizados por la Institución Educativa al comienzo del año escolar y de manera previa a la investigación, además de constituir un grupo de sujetos de fácil acceso.

Hacen parte de la muestra de esta investigación todos los estudiantes matriculados en el año lectivo 2019 para el grado sexto sin exclusión alguna, asumiendo la forma como la Institución ha organizado cada grado. Hacen parte de la misma los acudientes de dichos estudiantes, registrados en la ficha de matrícula. Los estudiantes en situación de discapacidad también se hayan incluidos en el estudio, precisando que son 8 estudiantes los que tienen algún tipo de discapacidad, todas ellas físicas o de salud, ninguna cognitiva.

3.7 Variables y operacionalización

A partir de la revisión teórica y contextual, se definen tres variables: Variable independiente, la propuesta pedagógica de integración socioeducativa; variable interviniente, la integración socioeducativa; y, variable dependiente, la comprensión lectora. Su operacionalización se visualiza en las tablas 3, 4 y 5.

Tabla 3
Sistema de variables. Variable dependiente

VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	ESCALA VALORATIVA
Comprensión lectora (Variable dependiente).	Se determina la capacidad de los estudiantes para entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto, como con respecto a la comprensión global del texto.	Nivel literal (Nivel en el cual el lector demuestra que comprende lo que está explícito a partir del conocimiento que tiene del significado).	<ul style="list-style-type: none"> - Identificar el detalle de una acción. - Reconocer las acciones de causa y efecto. - Reconocer la secuencia de una acción. - Encontrar relaciones y conexiones. 	Ordinal	Cuantitativa
		Nivel inferencial (Nivel en el cual el lector demuestra que deduce de lo que está escrito, al establecer relaciones entre los significados).	<ul style="list-style-type: none"> - Comprender cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global. - Interpretar el lenguaje configurativo. - Identificar la intención del autor. - Inferir causas previsibles a determinados efectos. 	Ordinal	Cuantitativa
		Nivel de lectura crítica (Nivel en el cual el lector, luego de comprender el texto, lo interpreta y toma distancia del contenido del mismo, para construir una posición personal al respecto, a partir de sus saberes previos, del contexto y de las propuestas de otros textos).	<ul style="list-style-type: none"> - Deducir el inicio de una secuencia narrativa. - Reconocer la estrategia argumentativa de generalización que subyace en un fragmento del texto. - Formular juicios desde el punto de vista ético y moral. - Reflexionar a partir de un enunciado y evalúa su intención. 	Ordinal	Cuantitativa

Fuente: Elaboración Propia, 2020

Tabla 4
Sistema de variables. Variable interviniente.

Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
Integración socioeducativa (Variable Interviniente).	Proceso de incorporación del entorno socio-familiar en la educación, como mecanismo de fortalecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje y, por ende, como medio de mejoramiento del desempeño estudiantil.	Interacción socioemocional en los procesos de lectura.	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de la habilidad lectora. - Gusto por las actividades de lectura. - Desarrollo de los hábitos lectores en las familias - Nivel de lectura de los padres. - Tiempo de dedicación de las familias en las actividades escolares. 	Ordinal	Cuantitativa
		Factores psicosociales asociados al entorno del niño para el desarrollo de la lectura.	<ul style="list-style-type: none"> - Recursos de la lectura existentes en el hogar. - Desarrollo de actividades compartidas con los miembros del entorno social del niño. - Cantidad de libros en el hogar. - Espacios o experiencias lectoras que brinda el contexto social. 	Ordinal	Cuantitativa
		Factores educativos asociados a la integración socioeducativa en los procesos lectores.	<ul style="list-style-type: none"> - Espacios o experiencias lectoras que brinda la institución educativa. - Espacios o experiencias de integración socioeducativa en torno a la lectura. - Disposición para vinculación a una posible propuesta. - Aspectos para tener en cuenta en pro de una posible vinculación. 	Ordinal	Cuantitativa

Fuente: Elaboración Propia, 2020

Tabla 5
Sistema de variables. Variable independiente

Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
Propuesta pedagógica de integración socioeducativa (Variable independiente)	Se tratará del diseño e implementación de una propuesta pedagógica son un sistema de objetivos y acciones pedagógicas basadas en la integración de padres, familias y demás actores del contexto social, en los procesos de comprensión lectora.	Desarrollo de la propuesta (Etapa de definición didáctica de los elementos operativos de la propuesta, a los fines de su implantación).	<ul style="list-style-type: none"> - Identificación del objetivo de la propuesta. - Establecimiento de los fundamentos filosóficos. - Determinación de los ejes estratégicos de acción. - Determinación del tipo de acciones requerida. - Diseño de acciones didácticas. - Establecimiento de indicadores de efectividad. 	No aplica	Cualitativa (Proceso hermenéutico)

Fuente: Elaboración Propia, 2020

3.8 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.8.1 Técnica.

El cuestionario fue el instrumento usado para la recolección de datos de la variable dependiente e interviniente. Para Arias (2006), el cuestionario es un formulario impreso, con una serie de preguntas siempre ordenadas y lógicas, construido para obtener información objetiva de una muestra determinada. Para la variable dependiente, la comprensión lectora, se usó como técnica de la prueba escrita bajo la modalidad de pre y postest. Ballester, Nadal y Amer (2017), indican que las pruebas escritas permiten al docente formular preguntas a los estudiantes, a los fines de medir el desempeño en algún área del conocimiento. La técnica de la encuesta se utilizó para el estudio de la variable interviniente (la integración

socioeducativa) y se aplicó tanto con estudiantes como con padres de familia, con el fin de develar la naturaleza de esta variable.

3.8.2 Descripción de instrumentos.

Se dio uso del test para medir la comprensión lectora antes y después de la intervención; Huaranga (2004), plantea que las pruebas pedagógicas son instrumentos utilizados frecuentemente en la investigación educativa, con el propósito de diagnosticar el estado de saberes, destrezas, hábitos, habilidades o valores de los sujetos en un momento y espacio específico. El test de comprensión lectora tiene una estructura que diferencia dimensiones de acuerdo con el sistema de variables: lectura literal, inferencia y crítico textual. En este estudio se optó por los textos narrativos definidos como un relato de acontecimientos secuenciales que involucra diversos personajes, reales o ficticios, en el marco de un lugar y tiempo (Garrido, 1996). La prueba está conformada por 12 ítems de selección simple, 4 por cada dimensión, sobre la base de preguntas alusivas a un texto.

En cuanto a la técnica de la encuesta para el estudio de la integración socioeducativa como variable interviniente, se preparó un cuestionario para estudiantes y uno para padres, con leves diferencias entre ellos. El instrumento para padres posee 13 ítems, siendo 3 de respuesta dicotómica, 9 de selección simple y 1 de selección múltiple; el instrumento para estudiantes, constó de 11 ítems, 3 de ellos dicotómicos y 8 de selección simple; ambos instrumentos tienen tres dimensiones. La ficha técnica de los instrumentos y ambos cuestionarios pueden visualizarse en el anexo 2.

A efectos de la tabulación de las respuestas para el test, se tuvo en cuenta los siguientes aspectos por etapas: *Etapas de tabulación:* Se asignó el valor de “1” a las respuestas acertadas, y de “0” a los desaciertos. *Etapas de calificación:* Se utilizó como base de datos la sumatoria de puntajes por niveles y general, para ambos grupos. *Etapas de interpretación:* Se optó por establecer una escala de logros; el estudio hace uso de la escala de desempeño establecida en Colombia por el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES, 2018), la cual se muestra en la Tabla 6.

Tabla 6
Niveles de desempeño

Nivel	Descripción
Avanzado	Desempeño sobresaliente en las competencias esperadas para el área y el grado evaluados.
Satisfactorio	Desempeño adecuado en las competencias exigidas para el área y el grado evaluado. Este es el nivel esperado, es el que la mayoría deberían alcanzar.
Mínimo	Desempeño mínimo en las competencias exigibles para el área y el grado evaluados.
Insuficiente	No supera las preguntas de menor complejidad de la prueba.

Fuente: Recuperado de *Documentación de la prueba Saber 3°, 5° y 9°, ICFES, 2018, p. 4.*

Con base en esta escala, y tomando en cuenta que para cada nivel existe un total de 4 ítems, a fin de ser equitativos con cada nivel, se establece para el presente estudio una escala sumativa de ítems acertados. A partir de esta escala de valoración, en la Tabla 7, se muestra la matriz de valoración por nivel general y por nivel de desempeño.

Tabla 7
Matriz de valoración del desempeño

Nivel de lectura	Niveles de desempeño (Rangos)			
	Avanzado	Satisfactorio	Mínimo	Insuficiente
Literal	4	3	2	0-1
Inferencial	4	3	2	0-1
Crítico textual	4	3	2	0-1
General	10-12	7-9	6-6	0-3

Fuente: Elaboración Propia, 2020

Por su parte, en cuanto a la técnica de la encuesta, se manejó la escala ordinal en función del tipo de respuesta, mostrada en la Tabla 8.

Tabla 8
Escala ordinal de respuestas para el procesamiento estadístico en SPSS

Respuesta / escala ordinal				
5	4	3	2	1
Muy pocos	Algunos	Bastantes	Muchos	Una gran cantidad
		Nunca	Algunas veces	Siempre
		Nada	Poco	Mucho
		Bajo	medio	Alto
			No	Sí

Fuente: Elaboración Propia, 2020

Finalmente, dado que la investigación pretende propiciar la implicación familiar, se consideró pertinente usar los datos del Test APGAR Familiar (anexo 5) que aplica la Institución Educativa al comienzo de cada año lectivo, ya que sus resultados son muy útiles para el departamento de orientación escolar y la gestión comunitaria. El test APGAR muestra cómo los miembros de la familia perciben el nivel de funcionamiento de la unidad familiar.

El test fue propuesto por el Smilkstein en el año de 1984, quien, basándose en su experiencia médica, lo construyó y sintetizó en la sigla APGAR, la cual significa: *Adaptación* (capacidad de utilizar recursos intra y extra familiares para resolver problemas), *participación o cooperación* (implicación de los miembros en la toma de decisiones y responsabilidades con la familia), *gradiente de recursos* (desarrollo de la maduración física, emocional y auto realización que alcanza la familia gracias a su apoyo y asesoramiento mutuo), *afectividad* (relación de cariño o afecto) y, *recursos o capacidad resolutive* (compromiso de dedicar tiempo a atender las necesidades físicas, materiales y emocionales del otro).

El test ha sido objeto de estudio y comprobaciones periódicas que validan su confiabilidad; Forero, Avendaño, Duarte y Campo-Arias (2006) y Castilla, Caycho, Ventura, Palomino y De La Cruz (2015), tras el análisis de los factores de la escala APGAR concluyeron su consistencia interna es excelente y las preguntas que lo componen se integran haciendo parte de un único factor, evidenciando su correlación. A efectos de su incorporación y análisis en este estudio, se tomaron los resultados obtenidos de su aplicación y se organizaron en la siguiente escala: Función familiar alta, si el resultado de los cinco indicadores suma 5 y 9 puntos; función familiar normal, con puntaje entre 10 y 14; disfunción moderada, de 15 a 19; y, finalmente, disfunción severa, entre 20 y 25 puntos. El instrumento puede observarse en el Anexo 2.

3.8.3 Validación de instrumentos

3.8.3.1 Juicio de expertos.

En cuanto a la validez de los instrumentos, estos fueron remitidos y validados por medio del juicio de expertos. Hernández, et al., (2010), explican, que la validez se determina de acuerdo con el grado en que el instrumento definido mide realmente el aspecto u objeto que se quiere medir, lo cual depende, además de la claridad de las preguntas, de la relación que existe entre éstas, con los objetivos del estudio y con las variables que constituyen las unidades de análisis.

El juicio de expertos permite comprobar hasta qué punto la operacionalización de variables realizada cumple con los criterios de calidad antes de que los instrumentos sean aplicados. Los criterios evaluados por los expertos hacen referencia a siete cualidades: La

coherencia del instrumento con el problema de investigación, los objetivos del estudio y la operacionalización de la variable; la estructura o diseño del instrumento; y, la secuencia y claridad de los ítems, además de la suficiencia, en cuanto al número de ellos.

Los instrumentos fueron validados por diez expertos de tres países hermanos. Se valoró en primera instancia el instrumento en general y en segunda, los ítems (anexo 3).

Tabla 9
Expertos que validaron los instrumentos

No.	Nombre del Experto	Vinculación laboral	País
1	Dra. Arispe Alburquequé Claudia Milagros	Universidad Norbert Wiener	Perú
2	Dra. Largo Leal Yoleida	IE La Frontera	Colombia
3	Dr. Jaimes Espinosa Pablo Arturo	Universidad Autónoma de Bucaramanga	Colombia
4	Dra. Madriz Rodríguez Delia Alejandra	Universidad Nacional Pedagógica	Venezuela
5	Dra. López Pérez Ciriam	IE General Santander	Colombia
6	Dra. Durán Pineda Yamile	Universidad Simón Bolívar	Colombia
7	Dra. Hernández Téllez Sandra Carolina	IE Fe y Alegría	Colombia
8	Dr. Bravo Valero Antonio José	Universidad Simón Bolívar	Colombia
9	Dr. Encalada Díaz Iván Ángel	Universidad Norbert Wiener	Perú
10	Dr. Pumacayo Palomino Ilich	Universidad César Vallejo	Perú

Fuente: Elaboración Propia, 2020

3.8.3.2 Congruencia de juicio de expertos.

Posterior a la valoración individual, el estudio usó el juicio de dos formas: Análisis estadístico de inter jueces y validación a través de la Escala V Aiken. El primero, también llamado congruencia de juicio de expertos, permite obtener el promedio para determinar su validez; el Coeficiente V de Aiken, identifica el índice de la proporción de jueces que manifiestan una valoración positiva sobre cada ítem. Ambos mecanismos ayudan al

investigador a tomar decisiones en cuanto a la inclusión, modificación o eliminación de ítems del cuestionario para que éste sea más efectivo y pertinente.

Para la congruencia de juicio de expertos se usó la escala de Herrera (1998, citado por Supo, 2013), que define 6 niveles de validez: Validez nula (0.53 – menos), validez baja (0.54 – 0.59), válida (0.60 – 0.65), muy válida (0.66 – 0.71), excelente validez (0.72 – 0.99) y validez perfecta (1.0). De acuerdo con dichos índices el instrumento test de comprensión lectora tiene un grado de concordancia significativa de *validez perfecta* en todos y cada uno de los criterios; el instrumento de la encuesta, referente a la integración socioeducativa, cuestionario 1, dirigido a padres, logra *Validez perfecta* en todos los criterios, excepto el 5 y 6 que tienen el rango de *Muy válida* (0.80), mientras el cuestionario dirigido a estudiantes, obtiene una *Validez perfecta* en los criterios 1, 2, 4 y 6 y, de *Muy válida*, para los criterios 3, 5 y 7 (anexo 4).

3.8.3.3 Coeficiente de validación V de Aiken.

El proceso de validación culminó con el análisis de los ítems del instrumento de la encuesta de integración socioeducativa dirigida a padres y estudiantes. No se realizó con el test de comprensión debido a que este fue tomado del material elaborado por Ochoa (2018), empresa que produce materiales y aplica pruebas educativas. En este proceso se analizó la adecuación de los ítems de acuerdo con los criterios de validez de contenido (pertinencia, relevancia, claridad y suficiencia), mediante el Coeficiente de validación V de Aiken, a partir de los fundamentos de Supo (2013). El coeficiente de Aiken sostiene que el ítem es válido en determinado criterio, si su Coeficiente de V es igual o superior a 0.81

Teniendo en cuenta estos cálculos estadísticos se obtiene que el instrumento de encuesta de Integración socioeducativa en ambos cuestionarios es válido: *Cuestionario 1 (para padres)*: Promedio de validez por criterio: 0.98 en pertinencia, 0.91 en relevancia, 0.95 en claridad y 1 en suficiencia; *cuestionario 2 (para estudiantes)*: Promedio de validez por criterio: 0.96 en pertinencia, 0.96 en relevancia, 0.92 en claridad y 1 en suficiencia (Anexo 4).

3.8.4 Confiabilidad de instrumentos

Oviedo y Campos (2015) explican que la confiabilidad hace referencia al grado en que un instrumento constituido por varias preguntas o ítems presenta un adecuado índice de correlación y miden una muestra de manera consistente. El Alpha de Cronbach es una prueba que permite determinar esa consistencia interna de los ítems y la manera cómo dichos ítems se comportan entre sí; el valor de su coeficiente mínimo aceptable es 0.70 y el máximo esperado con la prueba es 0.90 ya que un resultado superior podría indicar que los ítems del instrumento presentan repetición o duplicación.

3.8.4.1 Prueba piloto.

La aplicación de la prueba piloto al instrumento se realizó con un grupo de 40 estudiantes seleccionados al azar y en un contexto similar, con la intención de evaluar si los participantes entendían el instrumento. Hernández et al., (2010) explican que esta fase permite probar de manera preliminar la pertinencia y eficacia del instrumento, lo mismo que las instrucciones, las condiciones de aplicación y por supuesto, los procedimientos ejecutados. A partir de los resultados obtenidos se aplicó al cuestionario la Prueba Alfa de

Cronbach usando el Programa Estadístico para las Ciencias Sociales (Statistical Package for the Social Sciences, SPSS 20).

3.8.4.2 Coeficiente Alfa de Cronbach.

Los instrumentos fueron sometidos entonces al cálculo de la confiabilidad a partir del Coeficiente Alpha de Cronbach. Arias (2006) plantea que este índice de consistencia interna toma valores entre 0 y 1, y sirve para comprobar si el instrumento es fiable porque hace mediciones estables y consistentes, o si, por el contrario, recopila información de manera inadecuada, lo cual podría conducir a formular conclusiones equivocadas.

Aplicada la prueba con el apoyo del Programa SPSS 20, la confiabilidad del test de comprensión lectora dio un índice de 0,81 concluyéndose que se tiene un instrumento con alta confiabilidad. Los cuestionarios para la variable integración socioeducativa, arrojaron una confiabilidad de 0,88 para el instrumento dirigido a padres, y de 0,86 para el instrumento dirigido a estudiantes (anexo 5). Se concluye que los instrumentos de la investigación son confiables.

3.9 Procesamiento y análisis de datos

Con base en los datos cuantitativos recolectados, se comprueba la hipótesis general y las hipótesis específicas. Se utilizó la estadística descriptiva (Arias, 2006), para el análisis de los resultados provenientes de las pruebas pedagógicas y del cuestionario; se muestran datos en cuanto a frecuencias y porcentajes, representándolos en gráficos demostrativos de los hallazgos para ambas variables. El programa de Excel fue el soporte para la base de datos

y se usó el programa estadístico SPSS 20 para las pruebas requeridas: Pruebas Kolmogorov Smirnov para normalidad y los estadígrafos U Mann Whitney, para prueba de hipótesis, además de Spearman para la correlación entre la variable dependiente del estudio (comprensión lectora) y la funcionalidad familiar.

3.10 Aspectos éticos

Este estudio se acoge al compromiso ético que implica toda investigación y su exigencia de integridad científica, veracidad y transparencia. Debido a que la presente investigación se enfoca en una institución educativa, se ha realizado el trámite del consentimiento informado, tanto para padres como estudiantes (anexo 6). Para la población de estudio no hubo riesgo alguno por la intervención, sino más bien beneficio para toda la comunidad educativa. La investigación también obtuvo el respectivo permiso o autorización por parte de la dirección del establecimiento educativo (anexo 7).

Hernández et al. (2010), expresan que, por razones éticas, el investigador debe discutir el tratamiento experimental con los sujetos antes de su aplicación, sobre todo si se contemplan aspectos que pueden generar impacto; se tuvo en cuenta esta premisa para todo el proceso, haciendo explícito que no habría repercusión académica por el desempeño logrado en la prueba de los estudiantes.

4. PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Procesamiento de datos

Es este capítulo se presentan los resultados con apego al cumplimiento de los objetivos específicos, a fin de evaluar la eficacia de la propuesta pedagógica de integración socioeducativa en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes de grado sexto de la Institución Educativa La Frontera en el año escolar 2019. Con los resultados integrados, se pretende comprobar la hipótesis general que establece que una propuesta pedagógica de integración socioeducativa, mejora significativamente la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019.

A tal efecto, se utilizó la estadística descriptiva (Arias, 2006), para el análisis de los resultados provenientes de las pruebas pedagógicas y del cuestionario. Se desarrollaron análisis de frecuencias con el apoyo de gráficos, en los cuales se muestra el comportamiento de los niveles de comprensión lectora antes y después de las pruebas pedagógicas, así como la medición de opiniones respecto a los elementos de la integración socioeducativa.

Adicionalmente, se realizó análisis de estadística inferencial, con el propósito de comprobar las hipótesis, así como el análisis de la correlación entre la comprensión lectora (variable dependiente) y la funcionalidad familiar a través de la prueba de Spearman. El uso de la estadística inferencial se hace en virtud del tipo de hipótesis planteadas, las cuales determinan la necesidad de comprobar las diferencias de medianas en los niveles de comprensión lectora entre los dos grupos (control y experimental). Se realizan las pruebas Kolmogorov Smirnov para normalidad y la prueba U de Mann-Whitney para el contraste de hipótesis. Se trabajó con el programa de Excel para la base de datos y el programa estadístico SPSS 20 para la parte operacional.

4.2. Análisis descriptivo

4.2.1. Variable dependiente, comprensión lectora

4.2.1.1 El pretest de comprensión lectora.

En este primer punto se determina el nivel actual de comprensión lectora que presentan los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, en el nivel literal, inferencial y crítico textual. Se aplicó una prueba pedagógica de comprensión lectora validada por el juicio de expertos antes de hacer la intervención pedagógica; dicho test se realizó con los 80 estudiantes del grupo experimental y los 80 estudiantes del grupo control, bajo las mismas condiciones.

4.2.1.1.1 Resultados por niveles.

En la Tabla 10 y la Figura 3, se muestran los resultados de los niveles de desempeño avanzado, satisfactorio, mínimo e insuficiente, para el nivel literal.

Tabla 10

Nivel de desempeño alcanzado en los valores del nivel literal en el pretest, para el grupo control y el experimental

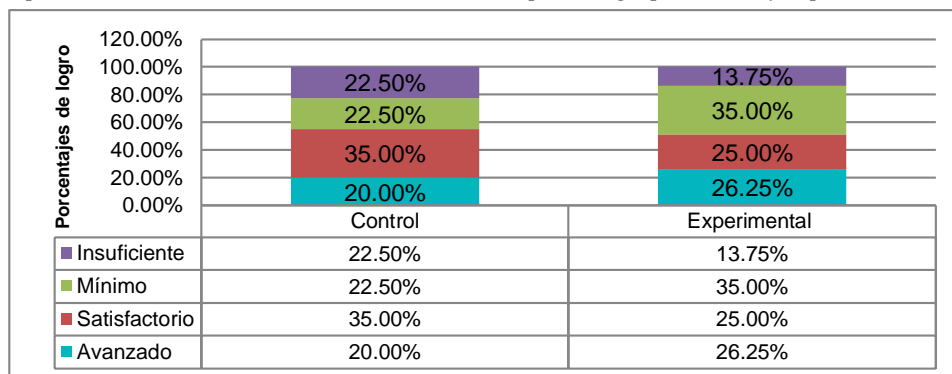
		Nivel Literal				
		Avanzado	Satisfactorio	Mínimo	Insuficiente	Total
Grupo Control	N	16	28	18	18	80
	%	20,00%	35,00%	22,50%	22,50%	100,00%
Grupo Experimental	N	21	20	28	11	80
	%	26,25%	25,00%	35,00%	13,75%	100,00%

Fuente: Elaboración Propia, 2020

En términos individuales para cada nivel, se encontró que, en el nivel literal de la comprensión lectora, igualmente el grupo control presentó un desempeño general superior al del grupo experimental, logrando reunir un 55% en los niveles “avanzado” y “satisfactorio”, superando en 3,75%, a la sumatoria de 51,25% obtenida por el grupo experimental. En aspectos individuales, de nuevo el grupo experimental superó al grupo control en 6,25% en el nivel “avanzado”, así como una mejor respuesta en el nivel “insuficiente”, al estar 8,75% por debajo respecto al grupo control; en el nivel “mínimo”, el grupo experimental supera al de control, en un 12,5%

Figura 3

Representación del nivel alcanzado, nivel literal, pretest, grupo control y experimental



Fuente: Elaboración Propia, 2020

En la Tabla 11 y la Figura 4, se muestran los resultados de los niveles de desempeño avanzado, satisfactorio, mínimo e insuficiente, para el nivel inferencial.

Tabla 11

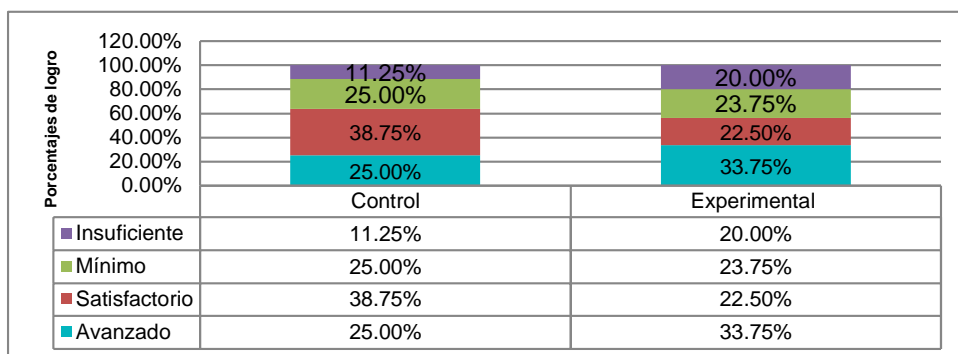
Nivel de desempeño alcanzado, nivel inferencial, pretest, grupo control y experimental

		Nivel Inferencial				Total
		Avanzado	Satisfactorio	Mínimo	Insuficiente	
Grupo Control	N	20	31	20	9	80
	%	25,00%	38,75%	25,00%	11,25%	100,00%
Grupo Experimental	N	27	18	19	16	80
	%	33,75%	22,50%	23,75%	20,00%	100,00%

Fuente: Elaboración Propia, 2020

Figura 4

Representación del nivel desempeño alcanzado, nivel inferencial, pretest, grupo control y experimental



Fuente: Elaboración Propia, 2020

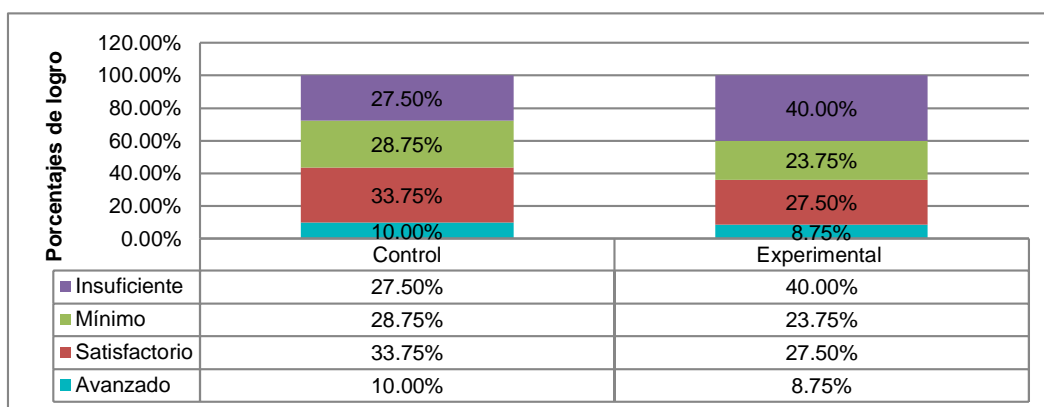
En cuanto al nivel inferencial, puede observarse un comportamiento general que favorece al grupo experimental, siendo que supera en el nivel “avanzado” en un 12,75% al grupo control; asimismo, es 1,25% inferior al grupo control en el nivel “insuficiente”. No obstante, el grupo control al obtener 38,75% en el nivel “satisfactorio”, supera en un 16,25% al grupo experimental, además de que es 8,75% superior favorablemente que el grupo experimental en el nivel “mínimo”.

En la Tabla 12 y la Figura 5, se muestran los resultados de los niveles de desempeño avanzado, satisfactorio, mínimo e insuficiente, para el nivel crítico.

Tabla 12*Nivel de desempeño alcanzado, nivel crítico, pretest, grupo control y experimental*

		Nivel Crítico				Total
		Avanzado	Satisfactorio	Mínimo	Insuficiente	
Grupo Control	N	8	27	23	22	80
	%	10,00%	33,75%	28,75%	27,50%	100,00%
Grupo Experimental	N	7	22	19	32	80
	%	8,75%	27,50%	23,75%	40,00%	100,00%

Fuente: Elaboración Propia, 2020

Figura 5*Representación del nivel alcanzado, nivel crítico, pretest, grupo control y experimental*

Fuente: Elaboración Propia, 2020

En la Figura 5, se observa que el grupo experimental se encuentra en seria desventaja en el nivel crítico de la comprensión lectora, al reunir el 40% de los casos en el nivel “insuficiente” de la escala de desempeño. Asimismo, se halla rezagado ante el grupo control, al presentar un resultado de 1,25% menor que el del grupo control en el nivel “avanzado”, y 6,25% inferior en el nivel “satisfactorio”. Sólo se comporta de mejor manera en el nivel “mínimo”, al obtener un 23,75%, ante el 28,75% del grupo de control.

4.2.1.1.2 Determinación del nivel general de comprensión lectora.

En la Tabla 13 y la Figura 6, se muestran los resultados alcanzados para la comprensión lectora general, en los niveles de desempeño avanzado, satisfactorio, mínimo

e insuficiente, luego de la aplicación de la prueba pretest a los 80 estudiantes del grupo control, y los 80 del grupo experimental.

Tabla 13

Nivel de desempeño alcanzado en los valores generales de comprensión lectora en el pretest, para el grupo control y el experimental

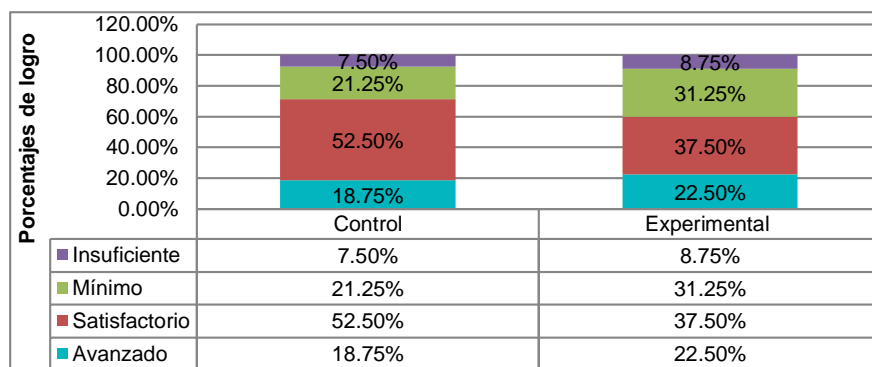
		Nivel General de Comprensión Lectora				
		Avanzado	Satisfactorio	Mínimo	Insuficiente	Total
Grupo Control	N	15	42	17	6	80
	%	18,75%	52,50%	21,25%	7,50%	100,00%
Grupo Experimental	N	18	30	25	7	80
	%	22,50%	37,50%	31,25%	8,75%	100,00%

Fuente: Elaboración Propia, 2019

Como se observa en la figura 6, el grupo experimental demostró el porcentaje más alto en el nivel “avanzado” con una diferencia de 3,75%. Pese a ello, el grupo control ocupó un margen en el nivel satisfactorio respecto al grupo control, cuya diferencia se traslada no favorablemente al nivel mínimo con 31,25% de los casos. Asimismo, en cuanto al nivel “insuficiente”, el grupo experimental superó negativamente en 1,25% al grupo control. En síntesis, se puede afirmar que en general, el grupo control presentó un mejor desempeño que el grupo experimental, al reunir 71,25% de los casos en los niveles favorables “avanzado” y “satisfactorio”, porcentaje que supera en un 11,25% a la sumatoria obtenida por el grupo control de 60%.

Figura 6

Representación del nivel alcanzado en los valores generales de comprensión lectora en el pretest, para el grupo control y el experimental



Fuente: Elaboración Propia, 2019

En líneas generales, los resultados globales y parciales demuestran que, con base en los resultados del pretest, el grupo control presenta un mejor desempeño inicial, aunque ambos grupos sólo superan la media en el desempeño en el nivel literal de la comprensión lectora, respecto a los niveles de desempeño “avanzado” y “satisfactorio”; 55% para el grupo control, y 51,25% para el grupo experimental.

A los efectos de este trabajo, estas falencias en la comprensión de textos, justifican con énfasis el diseño e implementación de una propuesta pedagógica de integración socioeducativa que contribuya a la mejora de esta competencia de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera.

4.2.1.2 El postest de comprensión lectora

En este último punto se establecen las diferencias significativas logradas en el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes después de la aplicación de la propuesta de integración socioeducativa. Como se especificó en el diseño metodológico, se aplicó una prueba pedagógica postest a los 80 estudiantes del grupo experimental y a los 80 del grupo control, bajo las mismas condiciones.

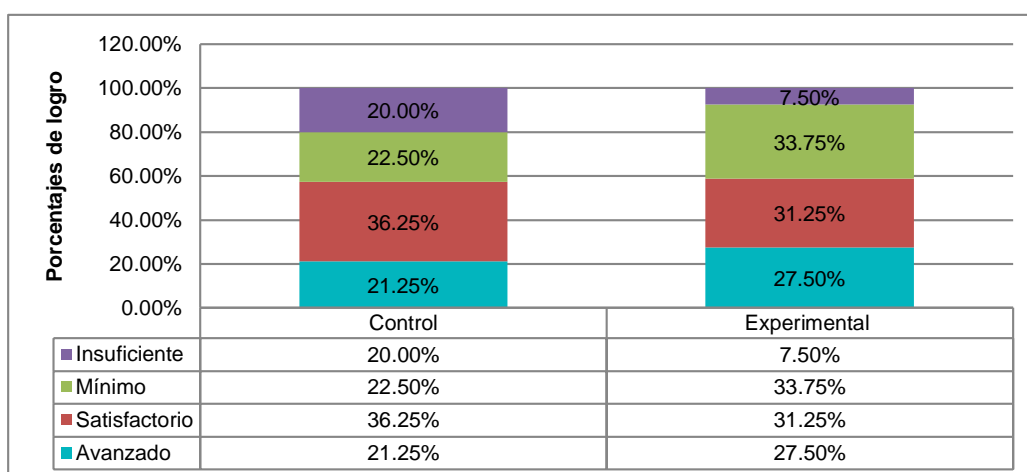
4.2.1.2.1 Resultados por niveles.

En la tabla 14 y la figura 7, se muestran los resultados de los niveles de desempeño avanzado, satisfactorio, mínimo e insuficiente, para el nivel literal en el postest.

Tabla 14*Nivel de desempeño alcanzado en el postest, nivel literal, grupo control y experimental*

		Nivel Literal				Total
		Avanzado	Satisfactorio	Mínimo	Suficiente	
Grupo Control	N	17	29	18	16	80
	%	21,25%	36,25%	22,50%	20,00%	100,00%
Grupo Experimental	N	22	25	27	6	80
	%	27,50%	31,25%	33,75%	7,50%	100,00%

Fuente: Elaboración Propia, 2020

Figura 7*Representación del nivel alcanzado en el postest, nivel literal, grupo control y experimental*

Fuente: Elaboración Propia, 2020

Se encontró que en el nivel literal de la comprensión lectora para el postest, el grupo experimental presentó un desempeño general superior al del grupo control, logrando reunir un 58,75% en los niveles “avanzado” y “satisfactorio”, superando en 1,25%, a la sumatoria de 57,50% obtenida por el grupo control en estos niveles. En aspectos individuales, de nuevo el grupo experimental superó al grupo control en 6,25% en el nivel “avanzado”, así como una mejor respuesta en el nivel “insuficiente”, al estar 12,50% por debajo respecto al grupo control. Desfavorablemente, el grupo experimental supera en 11,25% al grupo control en el nivel “mínimo”.

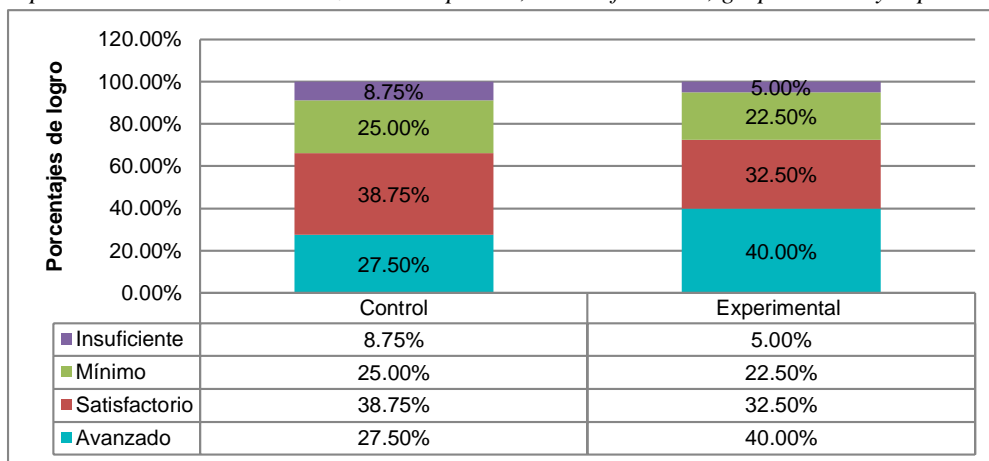
En la tabla 15 y la figura 8, se muestran los resultados de los niveles de desempeño avanzado, satisfactorio, mínimo e insuficiente, para el nivel inferencial en la prueba postest

Tabla 15*Nivel de desempeño alcanzado en el postest, nivel inferencial, grupo control y experimental*

		Nivel Inferencial				Total
		Avanzado	Satisfactorio	Mínimo	Suficiente	
Grupo Control	N	22	31	20	7	80
	%	27,50%	38,75%	25,00%	8,75%	100,00%
Grupo Experimental	N	32	26	18	4	80
	%	40,00%	32,50%	22,50%	5,00%	100,00%

Fuente: Elaboración Propia, 2020

En cuanto al nivel inferencial, puede observarse un comportamiento general que favorece al grupo experimental, siendo que supera en el nivel “avanzado” en un 6,25% al grupo control en la sumatoria del nivel “avanzado” y “satisfactorio”, con un 12,5% específicamente en el nivel avanzado. Asimismo, se obtiene un 3,75% menos que el grupo control en el nivel “insuficiente”. No obstante, el grupo control al obtener 38,75% en el nivel “satisfactorio”, supera en un 6,25% al grupo experimental, además de que es 2,50% superior favorablemente que el grupo experimental en el nivel “mínimo”.

Figura 8*Representación del nivel alcanzado en el postest, nivel inferencial, grupo control y experimental*

Fuente: Elaboración Propia, 2020

En la tabla 16 y la figura 9, se muestran los resultados de los niveles de desempeño avanzado, satisfactorio, mínimo e insuficiente, para el nivel crítico en el postest. En la Figura 9, se observa que, para el nivel crítico, el grupo experimental superó en los niveles

“avanzado” y “satisfactorio” al grupo control, ambos con una diferencia de 3,75%. Desde una óptica de favorabilidad, las proporciones de los niveles “mínimo” e “insuficiente” están por debajo que en el grupo control, estando la mayor diferencia en el nivel “mínimo” con 6,25%.

Tabla 16

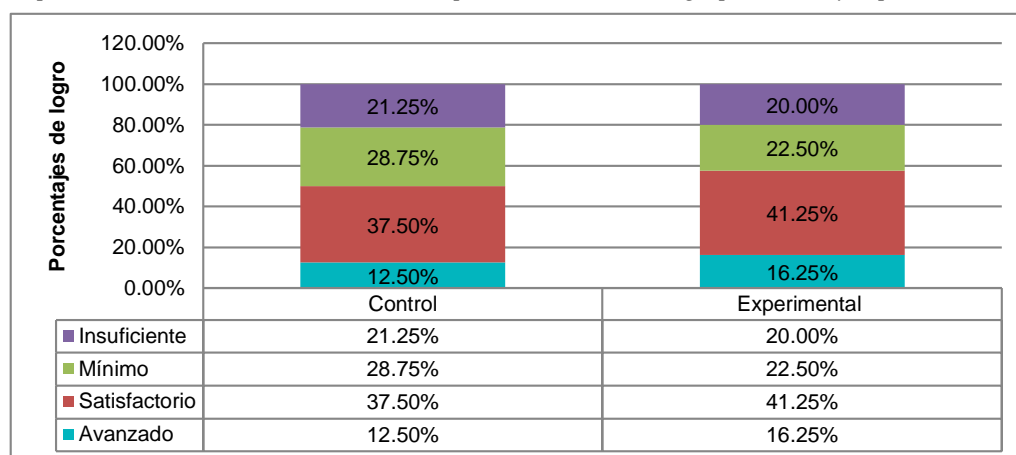
Nivel de desempeño alcanzado en el posttest, nivel crítico, grupo control y experimental

		Nivel Crítico				
		Avanzado	Satisfactorio	Mínimo	Suficiente	Total
Grupo Control	N	10	30	23	17	80
	%	12,50%	37,50%	28,75%	21,25%	100,00%
Grupo Experimental	N	13	33	18	16	80
	%	16,25%	41,25%	22,50%	20,00%	100,00%

Fuente: Elaboración Propia, 2020

Figura 9

Representación del nivel alcanzado en el posttest, nivel crítico, grupo control y experimental



Fuente: Elaboración Propia, 2020

4.2.1.2.2 Determinación general de la comprensión lectora en el posttest.

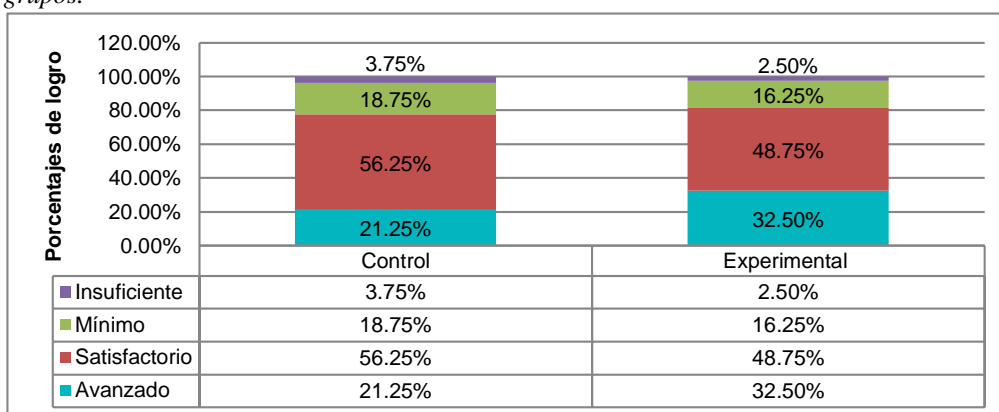
En la tabla 17 y la figura 10, se muestran los resultados alcanzados para la comprensión lectora general, en los niveles de desempeño avanzado, satisfactorio, mínimo e insuficiente, luego de la aplicación de la prueba posttest a los 80 estudiantes del grupo control, y los 80 del grupo experimental. Los resultados específicos de cada nivel se abordarán en la prueba de hipótesis.

Tabla 17*Nivel de desempeño alcanzado en el postest, nivel general de comprensión lectora, ambos grupos.*

		Nivel general de Comprensión Lectora				
		Avanzado	Satisfactorio	Mínimo	Insuficiente	Total
Grupo Control	N	17	45	15	3	80
	%	21,25%	56,25%	18,75%	3,75%	100,00%
Grupo Experimental	N	26	39	13	2	80
	%	32,50%	48,75%	16,25%	2,50%	100,00%

Fuente: Elaboración Propia, 2020

Como se observa en la tabla anterior, el mejor desempeño de ambos grupos está en la escala de “satisfactorio”. El grupo experimental demostró un porcentaje más alto en el nivel “avanzado” con una diferencia de 11,25% sobre el grupo de control. Sin embargo, el grupo control superó en el nivel “satisfactorio” al grupo experimental en un 7,5%. Favorablemente, el grupo experimental presentó resultados menores que el grupo control, en los niveles “mínimo” e “insatisfactorio”, de 2,50% y de 1,25% respectivamente. Se puede afirmar que en general, el grupo experimental en el postest, presentó un mejor desempeño que el grupo control, al reunir 81,25% de los casos en los niveles favorables “avanzado” y “satisfactorio”, el cual supera en un 3,75% a la sumatoria obtenida por el grupo control de 77,50%. Las diferencias se pueden apreciar en el siguiente gráfico.

Figura 10*Representación del nivel de desempeño alcanzado en el postest, nivel general de comprensión lectora, ambos grupos.*

Fuente: Elaboración Propia, 2020

En líneas generales, los resultados globales y parciales de este test demuestran que, el grupo experimental presenta un mejor desempeño comparado con el grupo control en los tres niveles de la comprensión lectora, lo cual pondera la importancia de la propuesta pedagógica basada en la integración socioeducativa, planteada como producto científico del presente trabajo.

4.2.1.3 Análisis del diferencial cuantitativo alcanzado

En la tabla 18 y figura 11, se muestran las variaciones cuantitativas de cada nivel, y la de la comprensión lectora global, antes y después de implementar la propuesta.

Tabla 18

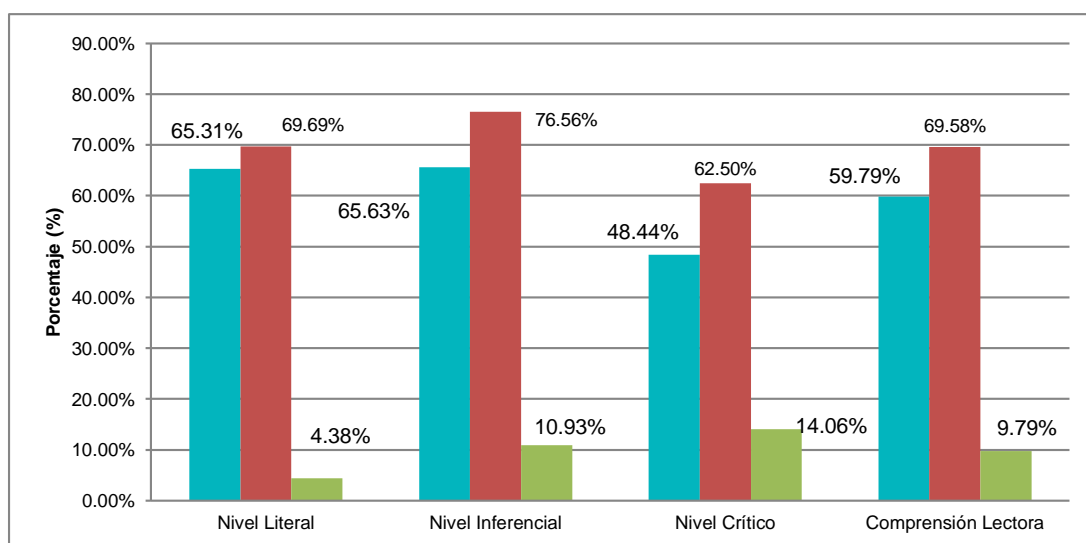
Variación de aciertos entre el pretest y el postest para el grupo experimental

Nivel		Pre-Test		Post-Test		Cant.	%	Sentido
Literal	Aciertos	209	65,31%	223	69,69%	14	4,38%	Positivo
Inferencial	Aciertos	210	65,63%	245	76,56%	35	10,93%	Positivo
Crítico	Aciertos	155	48,44%	200	62,50%	45	14,06%	Positivo
Comprensión Lectora	Aciertos	574	59,79%	668	69,58%	94	9,79%	Positivo

Fuente: Elaboración Propia, 2019

Figura 11

Variación de aciertos entre el pretest y el postest para el grupo experimental



Fuente: Elaboración Propia, 2019

Como resultado concluyente del presente estudio, se tiene que, una vez diseñada e implementada la propuesta pedagógica de integración socioeducativa, se logra mejorar el desempeño de la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de la institución en los tres niveles, siendo el más beneficiado el nivel crítico-intertextual con una mejora del 14,06% en el posttest respecto al pretest, seguido del nivel inferencial con 10,93%, y por último el nivel literal con 4,38%. Finalmente, se obtiene un porcentaje de mejora global de la comprensión lectora de 9,79%, pasándose de 59,79% en el pretest, a 69,58% en el posttest.

De los resultados por nivel, la valoración individual más alta de aciertos en el posttest la obtuvo el nivel inferencial con 76,56%, siendo la más baja la del nivel crítico con 62,50%. Cabe destacar que todos los promedios de aciertos se ubicaron por encima de la media, a diferencia de los resultados iniciales del pretest, en los cuales el nivel crítico obtuvo 48,44% de aciertos.

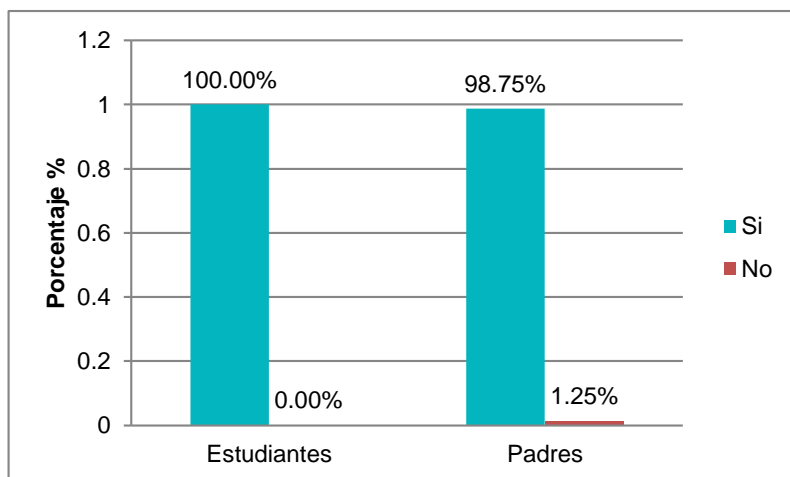
4.2.2 La integración socioeducativa en la IE La Frontera

En este apartado se analiza la integración socioeducativa a partir de los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a estudiantes del grado sexto y a sus padres, tanto del grupo de control como del experimental. En las figuras siguientes, se muestran los resultados cuantitativos comparativos entre las respuestas de padres y estudiantes en torno a una misma pregunta, bajo la estructura del sistema de variables.

4.2.2.1 Interacción socioemocional en los procesos de lectura.

El primer resultado evidencia que el 98,75% de los padres dice saber leer; para los hijos el 100% de sus padres tienen esta competencia.

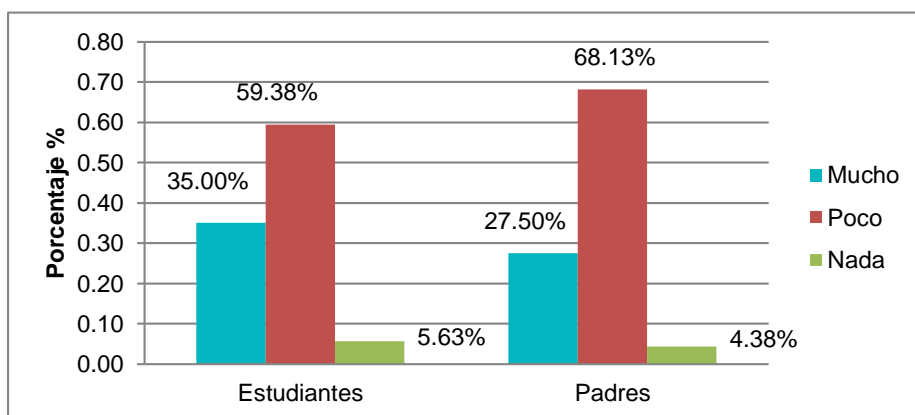
Figura 12
Desarrollo de la habilidad lectora



Fuente: Elaboración Propia, 2020

En opinión de los estudiantes, al 68,13% de sus padres, poco les gusta la lectura; cifra similar a la que consideran los hijos, 59,38, con una diferencia de 8,75%. Es bajo el porcentaje de estudiantes y padres que manifiestan que los mayores no tienen gusto por la lectura (5.63% y 4,38% respectivamente)

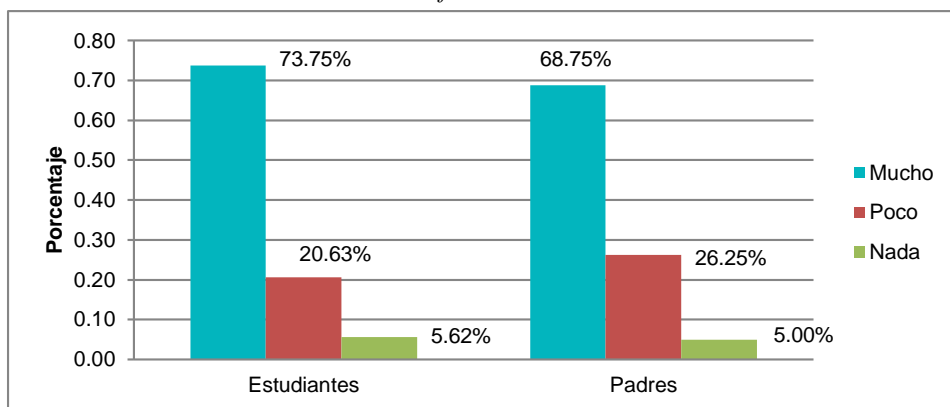
Figura 13
Gusto por las actividades de lectura



Fuente: Elaboración Propia, 2020

Sobre el fomento del hábito de la lectura en los hijos por parte de los padres, el 73,75% de los estudiantes y el 68,75% de los padres, afirma hacerlo con una frecuencia de siempre. El 26,63% de los estudiantes dicen que sus padres lo hacen poco y el 26,25% de padres opina lo mismo; cerca del 5% no lo hace nunca.

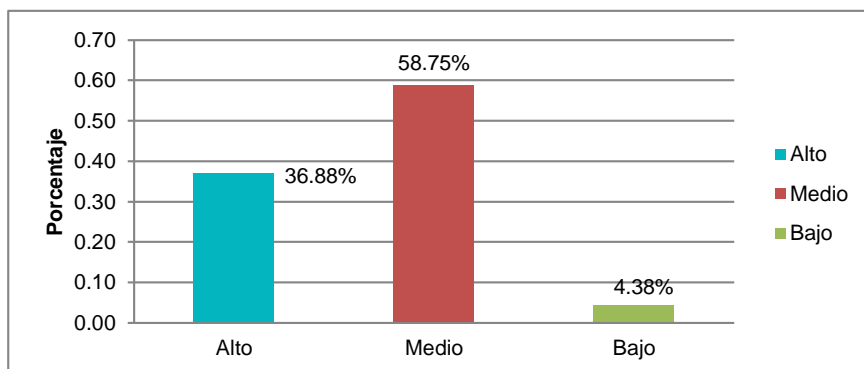
Figura 14
Desarrollo de los hábitos lectores en las familias



Fuente: Elaboración Propia, 2020

De acuerdo con la opinión de los padres, sólo el 36,88% de ellos manifiesta tener un nivel alto de lectura, y un muy poco porcentaje representado por el 4,38%, indica poseer un nivel bajo; el 58,75% considera que su nivel de lectura es medio.

Figura 15
Opinión de los padres acerca de su nivel de lectura



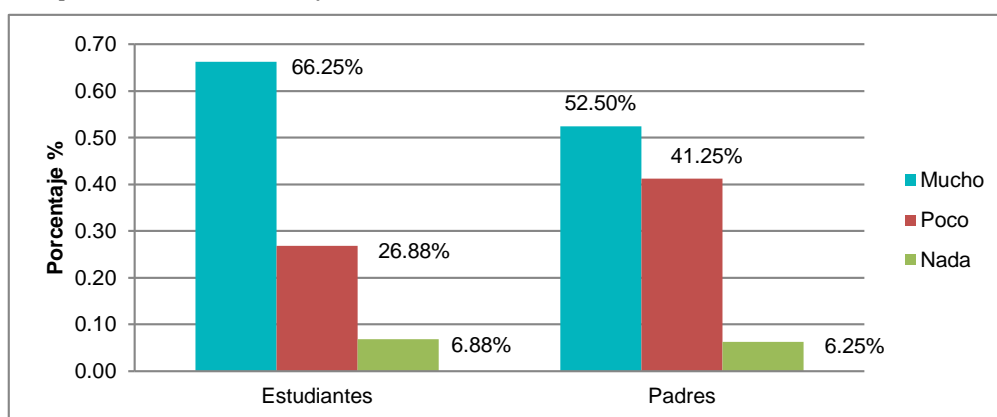
Fuente: Elaboración Propia, 2020

4.2.2.2 Factores psicosociales asociados al entorno para el desarrollo de la lectura.

El 66,25% de los estudiantes, afirma que sus padres siempre los acompañan en el desarrollo de las tareas, y el 52% de estudiantes dice que lo hacen siempre; alrededor del 6% de ambas poblaciones consideran que los padres no brindan este acompañamiento a sus hijos. Mas padres que estudiantes manifiestan brindar poco acompañamiento (41,25% - 26,88%).

Figura 16

Tiempo de dedicación de las familias en las actividades escolares

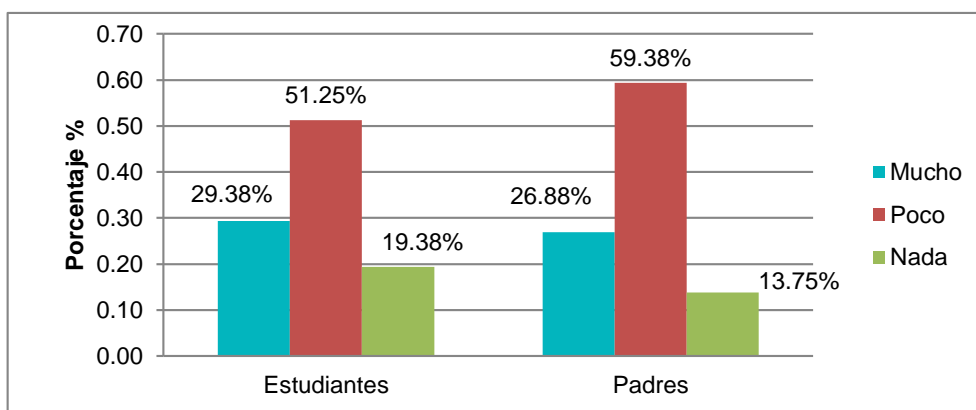


Fuente: Elaboración Propia, 2020

Sobre la pregunta acerca de si los padres comparten con los hijos la lectura de textos, el 51,25 de los estudiantes opina que lo hacen poco y el 59,38% de los padres que es poca la frecuencia. Alrededor del 29 y 26% de los encuestados opina que lo hace mucho. El 19,38% de los estudiantes opinan que sus padres nunca lo hacen y el 13,75% de los padres reconocen nunca hacerlo.

Figura 17

Desarrollo de actividades de lectura compartida con los miembros del entorno social del niño

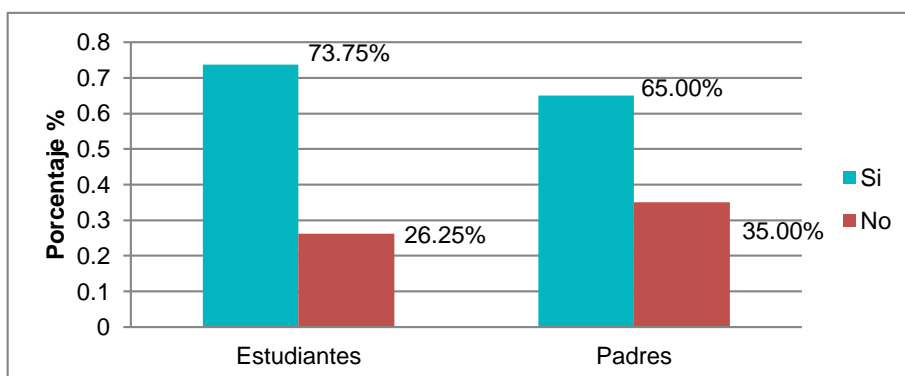


Fuente: Elaboración Propia, 2020

El 62,50% de los padres y el 57% de los estudiantes encuestados, indican que, en el hogar, los padres se preocupan por facilitarle a los hijos textos para la lectura.

Figura 18

Recursos de la lectura existentes en el hogar

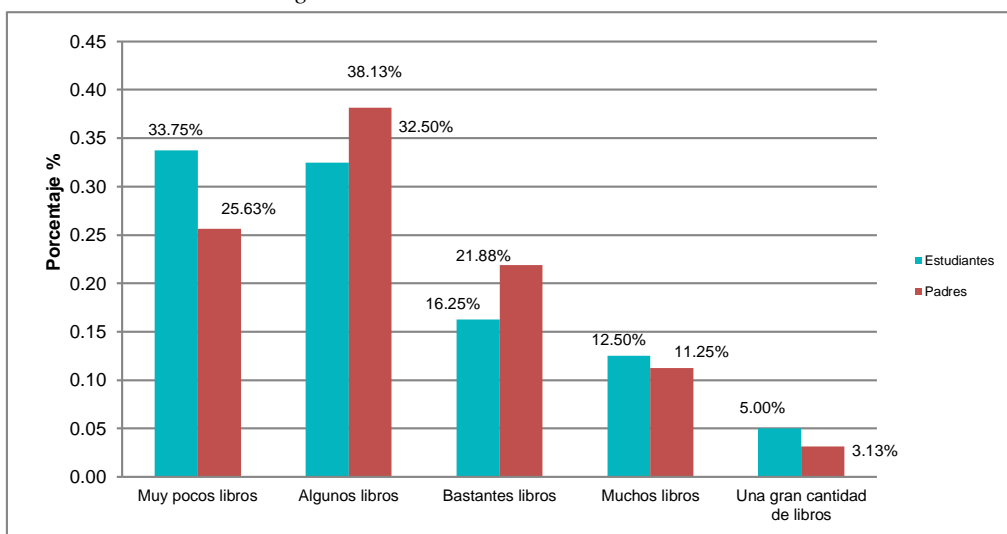


Fuente: Elaboración Propia, 2019

Como base para el desarrollo de la lectura en el hogar, se indagó respecto a la cantidad de libros que se poseen en la casa, evidenciándose que predomina la poca cantidad de libros en los hogares.

Figura 19

Cantidad de libros en el hogar



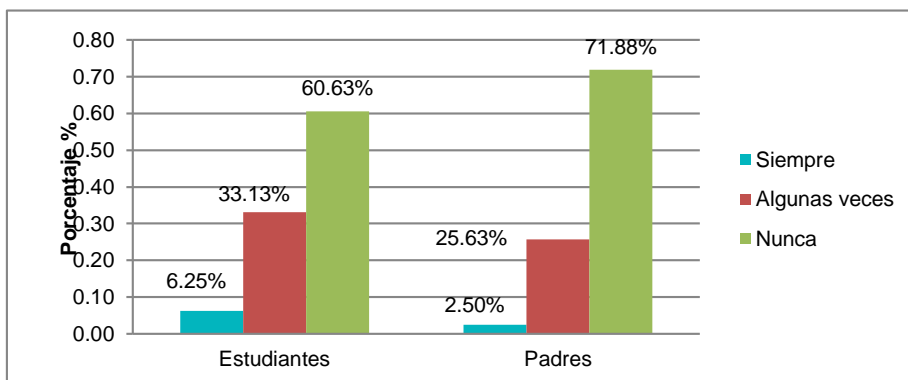
Fuente: Elaboración Propia, 2020

4.2.2.3 Factores educativos asociados a la integración socioeducativa en los procesos lectores.

Al pasar al contexto institucional y comunitario, se encontró que el 71,88% de los padres opina que nunca se fomentan en la comunidad actividades de apoyo a la lectura, concepto igual en el 60,63% de los estudiantes. Entre el 33 y 25% consideran que estas actividades se hacen algunas veces y el 6,25% de los estudiantes opinan que no se hace nunca; para el 2,50% de padres no se hace.

Figura 20

Espacios o experiencias lectoras que brinda el contexto social

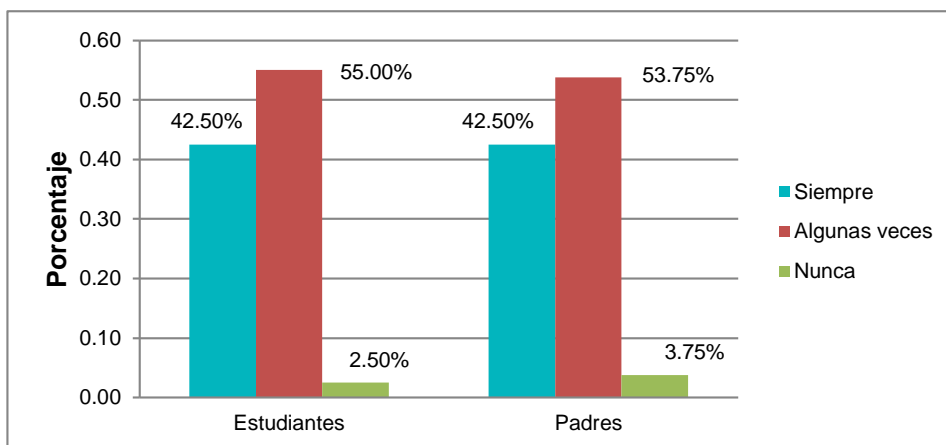


Fuente: Elaboración Propia, 2020

Sobre si consideran que en la Institución Educativa se desarrollan actividades para el fomento de la lectura, el 55% de estudiantes y 53% de padres opinan que estas se realizan algunas veces; el 42% considera que se hacen siempre y sólo cerca del 3% dice que nunca se hacen.

Figura 21

Espacios o experiencias lectoras que brinda la institución educativa

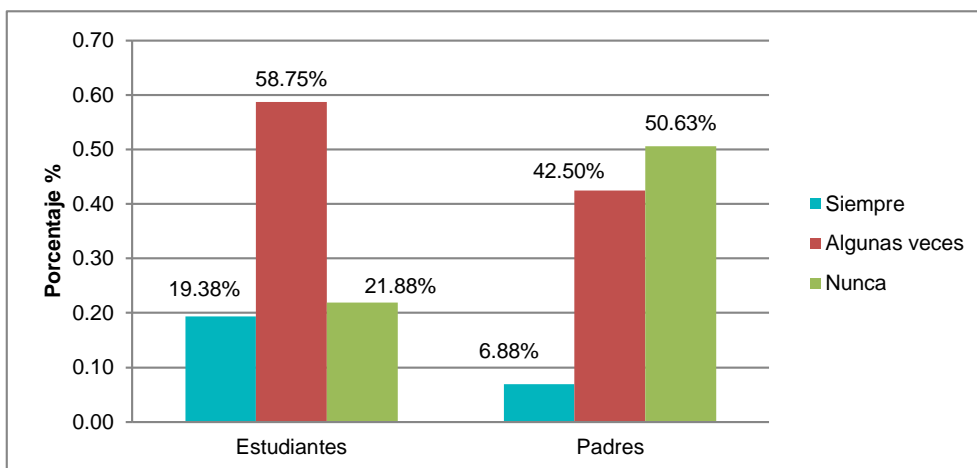


Fuente: Elaboración Propia, 2020

En el mismo contexto, sólo el 19,38% de los estudiantes y el 6,88% de los padres, opina que en la Institución Educativa siempre se desarrollan actividades integradoras con las familias para el fortalecimiento de la lectura en los niños. El 58,75 de estudiantes y 42,50 de padres creen que se hace algunas veces. Muchos más padres que estudiantes consideran que esto nunca se hace: 50,63% - 21,88%.

Figura 22

Espacios o experiencias de integración socioeducativa en torno a la lectura.

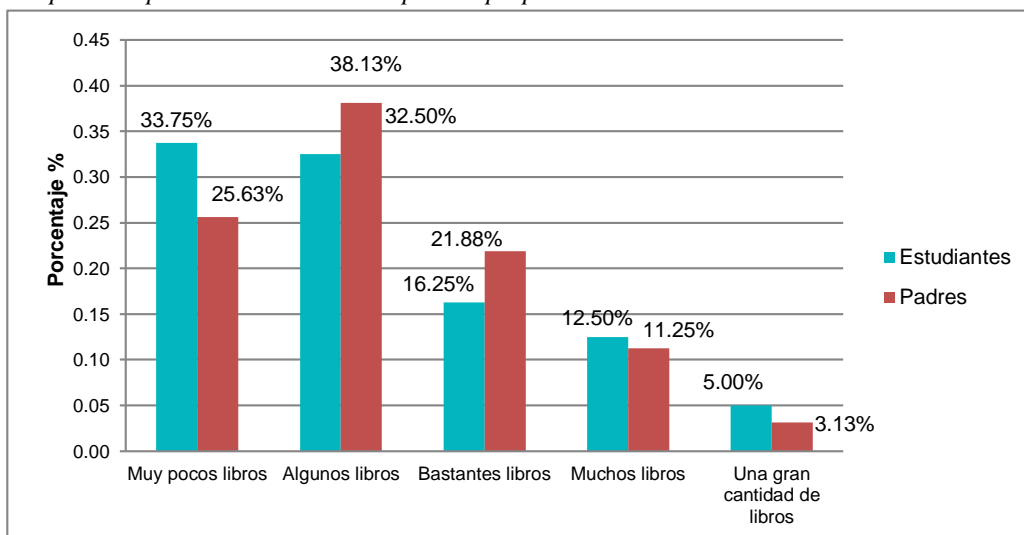


Fuente: Elaboración Propia, 2020

Al 65% de los padres y 73,75% de los estudiantes les gustaría participar en actividades en torno a la lectura.

Figura 23

Disposición para vinculación a una posible propuesta



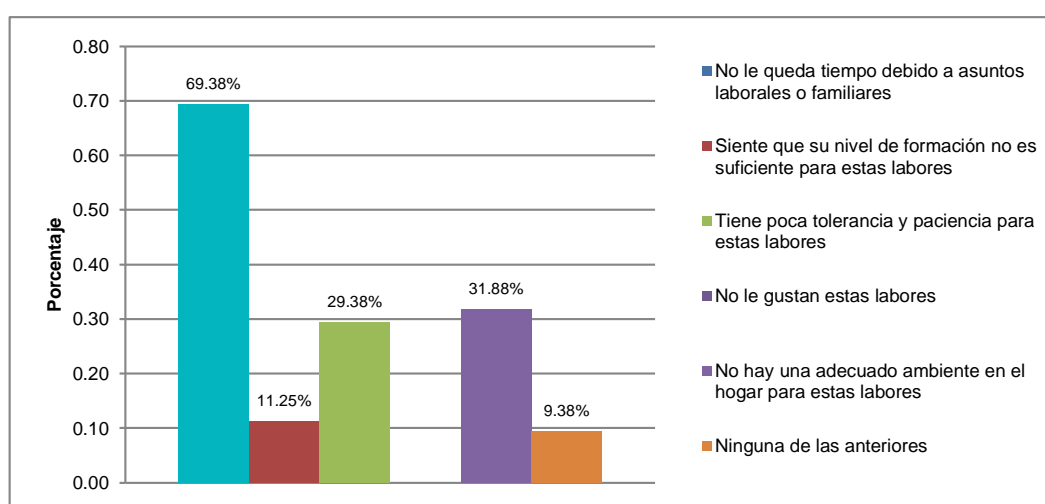
Elaboración Propia, 2020

Fuente:

Por último, se preguntó a los padres respecto a las situaciones que le podrían estar impidiendo brindar más o mejor apoyo a su hijo o hija en actividades referentes a la lectura, encontrándose que la más votada por el total de la población de padres encuestada, es que

no les queda tiempo debido principalmente a su ocupación en el trabajo, considerado así por el 69,38%. Ningún padre opinó que no le gusta contribuir en las actividades lectoras en apoyo de sus hijos, aunque llama la atención que el 31,88% de los padres considera que el ambiente familiar no es propicio, y el 29,38% asegura que tiene poca tolerancia y paciencia para estas labores.

Figura 24
Aspectos para tener en cuenta en pro de una posible vinculación



Fuente: Elaboración Propia, 2020

Sobre esta variable de integración socioeducativa en torno a la lectura, puede concluirse que, aunque existen factores contraproducentes de base como el bajo nivel lector de los padres, existe buena percepción de los hijos en cuanto al apoyo de sus progenitores en las tareas escolares. Por otra parte, se encontró posición favorable de los padres y estudiantes ante el desarrollo de actividades de integración socioeducativa de corte institucional, las cuales fomenten el desarrollo de la lectura. No obstante, estas pretensiones pueden verse obstaculizadas por el alto nivel de ocupación de los padres, además de la existencia de un ambiente hogareño no favorable.

4.2.3 Aplicación del Test APGAR Familiar

El estudio plantea tener en cuenta el test APGAR que la Institución Educativa al inicio del año escolar aplicó en todos los estudiantes de la educación básica secundaria como parte de las tareas del área de proyección a la comunidad y psico orientación. Su uso responde a la utilidad de este dato para determinar el grado de funcionalidad y disfuncionalidad de las familias de los estudiantes de sexto grado y si ello se correlaciona con los procesos de comprensión lectora.

4.2.3.1 Resultados del test.

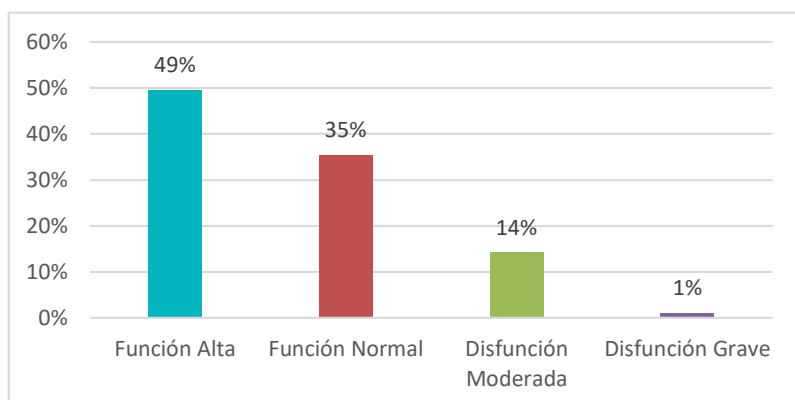
Para nuestra población, conformada por los 160 estudiantes del grado sexto, se obtuvieron los siguientes resultados: 78 estudiantes que representan el 49% tienen una función familiar alta; 58 estudiantes, es decir, un 36%, posee una función familiar normal; 23 estudiantes, correspondientes al 14%, están en disfunción familiar moderada; y, 1 estudiante, que representa el 1%, está en disfunción severa.

Tabla 19
Funcionalidad Familiar Test APGAR

	Función Alta	Función Normal	Disfunción Moderada	Disfunción Grave
No. de estudiantes	78	58	23	1
Porcentaje	49%	36%	14%	1%

Fuente: Elaboración Propia, 2020

De acuerdo con estas estadísticas priman en este grupo las familias funcionales con un 85% y 15% son disfuncionales.

Figura 25*Funcionalidad Familiar Test APGAR*

Fuente: Elaboración Propia, 2020

La tabulación de cada una de las preguntas con sus 5 opciones de respuesta, evidencian los siguientes resultados detallados en la Tabla 15 y Figura 22.

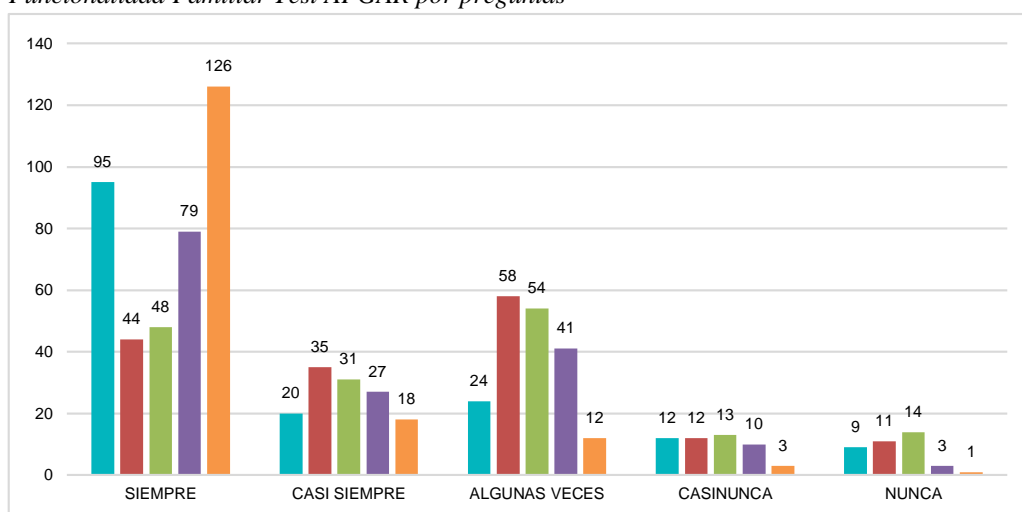
Tabla 20*Funcionalidad Familiar Test APGAR por preguntas*

Pregunta Test APGAR	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
1. Te sientes satisfecho(a) con el apoyo que tu familia te brinda cuando tienes problemas	95	20	24	12	9
2. Tú y tu familia conversan entre ustedes los problemas que tienen en la casa	44	35	58	12	11
3. En tu casa, las decisiones importantes se toman entre todos	48	31	54	13	14
4. Te sientes satisfecho(a) con el tiempo que tú y tu familia pasan juntos	79	27	41	10	3
5. Sientes que tu familia te quiere	126	18	12	3	1

Fuente: Elaboración Propia, 2020

Figura 26

Funcionalidad Familiar Test APGAR por preguntas



Fuente: Elaboración Propia, 2020

De acuerdo con estos resultados, los números más favorables hacen referencia a que el estudiante siente que su familia lo apoya cuando tiene problemas y, a que siente que su familia lo quiere. Los resultados menos favorables se acentúan sobre la conversación en familia acerca de los problemas que se presentan y la toma de decisiones en familia. El indicador sobre el tiempo que el estudiante y la familia pasan juntos se mantiene en un término medio.

4.2.3.2 Correlación funcionalidad familiar y comprensión lectora.

Para la presente investigación se correlacionaron los resultados del test APGAR implementado por la Institución cada año lectivo, con toda su población de básica secundaria y media, con los resultados de la comprensión lectora obtenidos en el pretest del presente estudio, con el fin de determinar si ello tiene relación y qué tipo de relación se da. El propósito de aplicar esta prueba estadística es reforzar el hecho de que la implicación familiar en los procesos pedagógicos, en este caso, la comprensión lectora, está relacionada, al

evidenciar que las familias más funcionales obtuvieron mejores resultados en el test y las menos funcionales, resultados no tan satisfactorios.

En este orden de ideas, se aplicó el test de correlación de Spearman teniendo en cuenta que se trata de un estudio con enfoque cuantitativo, con muestra no simétrica o con distribución no normal, con medida no paramétrica, bivariada y con variables ordinales. La interpretación de Coeficiente de Spearman nos proporciona el valor de significancia sobre la correlación entre las variables. El valor obtenido es de 0.029, lo que evidencia que existe una significativa correlación entre la variable test APGAR y comprensión lectora. La correlación se hizo usando el software estadístico SPSS y se puede apreciar en la siguiente tabla.

Tabla 21
Correlación test APGAR y comprensión lectora, prueba de Spearman

			Test APGAR Familiar	Test de comprensión lectora
Rho de Spearman	APGAR	Coeficiente de correlación	1,000	,173*
		Sig. (bilateral)	.	,029
		N	160	160
	Test de comprensión lectora	Coeficiente de correlación	,173*	1,000
		Sig. (bilateral)	,029	.
		N	160	160

Fuente: Prueba de Correlación de Spearman. SPSS, 2020.

4.2.4. Propuesta pedagógica de integración socioeducativa para la mejora de la comprensión lectora

La propuesta se plantea a los fines de dar respuesta al problema científico de cómo incorporar los factores socioemocionales, psicosociales y educativos a una propuesta pedagógica de integración socioeducativa para el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019. En el

capítulo 3 se abordó la fundamentación teórica y filosófica de la misma y en el Anexo 8 se halla su diseño y descripción operativa.

Los resultados de las variables dependiente e interviniente anteriormente descritos, soportan la importancia de diseñar e implementar esta propuesta. Los resultados estadísticos evidencian la necesidad del fortalecimiento de la lectura, desde sus tres niveles (literal, inferencial y crítico intertextual) pues los estudiantes superan el 50% de insatisfacción en su desempeño lector. En paralelo, se determinó que dichas falencias se asocian a una integración socioeducativa no satisfactoria en beneficio del desarrollo lector de los niños, considerado esto una debilidad en cuanto al desarrollo de sus competencias lectoras. Ocuparse de mejorar el proceso lector es un beneficio directo para el desarrollo integral del estudiante, para sus familias, para la Institución Educativa porque incrementaría los índices de desempeño en las pruebas internas y externas, para la sociedad por su impacto en el contexto socioeducativo y para el país por el desempeño lector en general.

4.2.4.1 Mecanismos de evaluación del plan estratégico.

La naturaleza de plan estratégico requiere el establecimiento de mecanismos de control, los cuales, en este caso, se plantean como de participación, de impacto y de eficacia. Es necesario tener en cuenta:

- Medir la *participación*, desde el carácter voluntario de dicha participación, y la frecuencia de asistencia de padres y estudiantes a las sesiones.
- Medir el *impacto de la propuesta de intervención*, desde la mirada de los padres y estudiantes, es decir, desde su opinión como protagonistas de la intervención.

- Medir la eficiencia de la propuesta a partir de la comparación entre los resultados del pre y postest y de la diferencia de logro en el proceso de comprensión lectora hallada entre el grupo de control y el experimental.

4.2.4.1.1 Participación de los padres.

La participación de los padres durante los seis meses de la propuesta pedagógica de intervención fue significativa. Todos los padres estuvieron en más de 20 de las 30 sesiones programadas; hay que tener en cuenta que 5 de ellas se propusieron para desarrollar en casa y que algunas sesiones coincidieron con la convocatoria a actividades institucionales como escuela de padres, asambleas y entrega de preinformes o informes académicos, situación que facilitó la presencia de los padres en las sesiones. La siguiente tabla muestra la cantidad y porcentaje de padres que asistieron cada mes; hubo mayor participación a mitad del proceso y a finales de éste.

Tabla 22
Asistencia global de padres (seis meses)

Semestre		
Mes	Asistencia	%
1	313	81
2	341	89
3	354	92
4	341	89
5	338	88
6	359	93

Fuente: Elaboración Propia, 2020

La siguiente tabla especifica la asistencia de padres a cada una de las sesiones. La mayor presencia se halla en el tercer y sexto mes de intervención. Algunas convocatorias de hicieron voz a voz, otras por escrito. Se creó un grupo de WhatsApp para recordar los compromisos y motivar su asistencia y realización.

Tabla 23*Asistencia de padres mes a mes, sesión por sesión.*

Mes 1		Mes 2		Mes 3		Mes 4		Mes 5		Mes 6	
Sesión	%	Sesión	%	Sesión	%	Sesión	%	Sesión	%	Sesión	%
1	73	6	86	11	91	16	88	21	83	26	88
2	77	7	84	12	87	17	92	22	88	27	94
3	86	8	92	13	94	18	84	23	81	28	94
4	86	9	88	14	92	19	90	24	92	29	91
5	86	10	92	15	96	20	88	25	95	30	100

Fuente: Elaboración Propia, 2020

4.2.4.1.2 Familias evaluaron la propuesta de intervención.

En la última sesión de la propuesta de intervención, cada estudiante en compañía de su padre o cuidador, evaluaron juntos la propuesta de intervención. Para ello se diseñó e implemento como instrumento una encuesta de opinión teniendo en cuenta 5 criterios: Cumplimiento del objetivo general, diseño y actividades, clima o ambiente de las sesiones, compromiso y cumplimiento con acciones y tareas y, uso de recursos, tanto físicos como humanos. Para evaluar cada uno de estos criterios se usó una escala con tres descriptores, cualitativos y cuantitativos: Insuficiente (1), aceptable (2) y satisfactorio (3) (Anexo 2). Se realizaron 80 encuestas de opinión sobre el total de familias de la fase de intervención.

Tabla 24*Evaluación de la propuesta por parte de las familias participantes.*

	Cumplimiento Del objetivo		Diseño; Actividades		Clima o ambiente		Compromiso, cumplimiento		Uso de recursos	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Insuficiente	0	0%	6	8%	3	4%	12	15%	12	15%
Aceptable	5	7%	12	15%	11	13%	18	23%	20	25%
Satisfactorio	75	93%	62	77%	66	83%	50	62%	48	60%

Fuente: Elaboración Propia, 2020

De acuerdo con los resultados la mayor fortaleza hace referencia al cumplimiento del objetivo de la propuesta pedagógica de intervención pues el porcentaje de satisfacción es de 93%. Evaluación muy positiva también se aprecia en el diseño de la misma (77%

Satisfactorio y 15% aceptable) y en relación con el clima o ambiente logrado durante las sesiones (83% satisfactorio y 13% aceptable). Debido al incremento de los valores de insuficiencia, las oportunidades de mejoramiento se hallan especialmente en los criterios de compromiso y cumplimiento con las actividades y tareas (62% satisfactorio, 23% aceptable y 15% insuficiente) y en el uso de recursos (60% satisfactorio, 25% aceptable y 15% insuficiente).

4.3. Contrastación de hipótesis

Para Hernández, et al. (2010), la prueba de normalidad evidencia si los datos recopilados poseen la calidad para rechazar o no la hipótesis nula. A tal efecto, con el apoyo del SPSS, se utiliza la Prueba de Kolmogorov-Smirnov al tener una muestra de más de 50 sujetos. Previo a la contrastación de hipótesis es preciso definir la distribución de los datos de los instrumentos y para ello también se requiere asumir hipótesis de trabajo.

4.3.1 Evaluación de homogeneidad de la muestra

Planteamiento de hipótesis:

H₀ (Hipótesis nula): Los datos recolectados para la muestra del grupo control y del experimental, se distribuyen de manera normal (simétrica), siempre y cuando se obtenga un error $p > 0,05$, medido a partir del Sig. Asintót. (bilateral) que arroja la prueba.

H₁ (Hipótesis alternativa): Los datos recolectados para la muestra del grupo control y del experimental, no se distribuyen de manera normal (simétrica), siempre y cuando se obtenga un error $p < 0,05$ medido a partir del Sig. Asintót. (bilateral) que arroja la prueba.

Estadístico de prueba: Estadístico Kolmogorov-Smirnov

Nivel de significancia: p valor $\alpha > 0.05$, se acepta la hipótesis nula.

Toma de decisión: El resultado obtenido es menor del valor de significancia, por tanto, se acepta la hipótesis alterna: Los datos recolectados para la muestra del grupo control y del experimental, no se distribuyen de manera normal (simétrica).

Tabla 25
Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la muestra

PRETEST		N. Literal	N. Inferencial	N Crítico	Comprensión Lectora	
N		160	160	160	160	160
Parámetros normales ^{a,b}	Media	2,58	2,72	2,08	7,38	
	Desviación típica	1,037	1,071	1,052	2,331	
	Absoluta	,188	,197	,210	,117	
Diferencias más extremas	Positiva	,181	,155	,210	,097	
	Negativa	-,188	-,197	-,196	-,117	
Z de Kolmogorov-Smirnov		2,379	2,496	2,663	1,482	
Sig. asintót. (bilateral)		,000	,000	,000	,025	
POSTEST		N Literal	N Inferencial	N Crítico	Comprensión Lectora	
N		160	160	160	160	160
Parámetros normales ^{a,b}	Media	2,69	2,99	2,45	8,13	
	Desviación típica	,992	,908	1,039	2,056	
	Absoluta	,205	,215	,233	,112	
Diferencias más extremas	Positiva	,175	,154	,148	,100	
	Negativa	-,205	-,215	-,233	-,112	
Z de Kolmogorov-Smirnov		2,592	2,723	2,947	1,417	
Sig. asintót. (bilateral)		,000	,000	,000	,036	

Fuente: Prueba de Kolmogorov – Smirnov. SPSS, 2020

4.3.2 Prueba de hipótesis

4.3.2.1 Planteamiento de la hipótesis general.

H₀ (Hipótesis Nula): La propuesta pedagógica de integración socioeducativa, no mejora significativamente la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019.

H₁ (Hipótesis alterna): La propuesta pedagógica de integración socioeducativa, mejora significativamente la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019.

Nivel de significancia: p valor $\alpha > 0.05$, se acepta la hipótesis nula

Estadístico de prueba: Prueba U de Mann-Whitney.

Toma de decisión: El valor hallado fue 0,004 inferior al nivel de significancia. Se acepta la hipótesis alterna, que afirma que la propuesta pedagógica de integración socioeducativa, mejora significativamente la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019.

Tabla 26

Prueba U de Mann-Whitney para hipótesis general

	Pretest Comprensión Lectora	Postest Comprensión Lectora
U de Mann-Whitney	3174,500	2355,000
W de Wilcoxon	6414,500	5595,000
Z	-,088	-2,917
Sig. asintót. (bilateral)	,930	,004

Fuente: Resultados prueba U de Mann Whitney, SPSS (2020)

4.3.2.2 Hipótesis Específica 1.

Planteamiento de la hipótesis:

H0 (Hipótesis Nula): La propuesta la propuesta pedagógica de integración socioeducativa no mejora significativamente el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019.

H1 (Hipótesis alternativa): La hipótesis es: La propuesta la propuesta pedagógica de integración socioeducativa mejora significativamente el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019.

Nivel de significancia: p valor $\alpha > 0.05$, se acepta la hipótesis nula

Estadístico de prueba: Prueba U de Mann-Whitney.

Toma de decisión: Se halla un p valor de 0.273, superior a $\alpha = 0,05$ (nivel de significancia) aceptándose la hipótesis nula: La propuesta la propuesta pedagógica de integración socioeducativa no mejora significativamente el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019.

Tabla 27*Prueba U de Mann-Whitney, para hipótesis específica 1*

	Pretest Nivel Literal	Postest Nivel Literal
U de Mann-Whitney	3033,000	2891,500
W de Wilcoxon	6273,000	6131,500
Z	-,591	-1,096
Sig. asintót. (bilateral)	,555	,273

Fuente: Resultados prueba U de Mann Whitney, SPSS (2020)

4.3.2.3. Hipótesis Específica 2.*Planteamiento de la hipótesis:*

H0 (Hipótesis Nula): La propuesta la propuesta pedagógica de integración socioeducativa no mejora significativamente el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019.

H1 (Hipótesis alternativa): La propuesta la propuesta pedagógica de integración socioeducativa mejora significativamente el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019.

Nivel de significancia: p valor $\alpha > 0.05$, se acepta la hipótesis nula

Estadístico de prueba: Prueba U de Mann-Whitney.

Toma de decisión: El valor encontrado fue de 0,048 (inferior a $\alpha = 0,05$ nivel de significancia), de manera que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: La propuesta la propuesta pedagógica de integración socioeducativa mejora significativamente el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019.

Tabla 28*Prueba U de Mann-Whitney para hipótesis específica 2*

	Pretest N. Inferencial	Postest N Inferencial
U de Mann-Whitney	3168,000	2650,500
W de Wilcoxon	6408,000	5890,500
Z	-,113	-1,979
Sig. asintót. (bilateral)	,910	,048

Fuente: Resultados prueba U de Mann Whitney, SPSS (2020)

4.3.2.4. Hipótesis Específica 3.*Planteamiento de la hipótesis:*

H0 (Hipótesis Nula): La propuesta la propuesta pedagógica de integración socioeducativa no mejora significativamente el nivel crítico textual de la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019.

H1 (Hipótesis alternativa): La propuesta la propuesta pedagógica de integración socioeducativa mejora significativamente el nivel crítico textual de la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019.

Nivel de significancia: p valor $\alpha > 0.05$, se acepta la hipótesis nula.

Estadístico de prueba: Prueba U de Mann-Whitney.

Toma de decisión: Se obtuvo un p valor = 0,040 (inferior a $\alpha = 0,05$ nivel de significancia), de manera que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que afirma que la propuesta la propuesta pedagógica de integración socioeducativa mejora significativamente el nivel crítico textual de la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019.

Tabla 29*Prueba U de Mann-Whitney para hipótesis específica 3*

	Pretest N Crítico	Postest N Crítico
U de Mann-Whitney	3045,000	2624,500
W de Wilcoxon	6285,000	5864,500
Z	-,551	-2,051
Sig. asintót. (bilateral)	,581	,040

Fuente: Resultados prueba U de Mann Whitney, SPSS (2020)

4.4. Discusión de resultados

Teniendo en cuenta el objetivo general, evaluar la eficacia de una propuesta pedagógica de integración socioeducativa en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes de grado sexto de la Institución Educativa La Frontera, año 2019, se evidencia una mejora significativa de la comprensión lectora de los estudiantes a partir de la propuesta pedagógica implementada, teniendo en cuenta los resultados obtenidos de la Prueba U de Mann Whitney, la cual arroja un nivel de significancia de ,004 en cuanto al desempeño de comprensión lectora general de estos estudiantes. Estos resultados se asemejan a la investigación realizada por Cusihualpa (2017), cuya estadística demostró que luego de la implementación de su propuesta, la comprensión lectora obtuvo una diferencia significativa de ,000 al comparar el grupo de control y el experimental. Frente a ello, Cárdenas y Santrich (2015), plantean que las actividades que los padres realizan para promover la lectura, incrementan la motivación y favorecen el aprendizaje de los estudiantes, siendo la familia el principal agente mediador entre los niños y los libros.

De acuerdo con el primer objetivo específico, este estudio pretende determinar la eficacia de la propuesta pedagógica de integración socioeducativa en el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019. La prueba U de Mann Whitney arroja un valor de ,273 siendo superado el nivel de significancia de ,005 evidencia que permite concluir, que la propuesta pedagógica de integración socioeducativa no mejoró significativamente el nivel literal de la comprensión lectora de estos estudiantes. Los resultados son distintos a los hallazgos de Lastre et al. (2018), quienes evidenciaron que luego de su propuesta de intervención hubo una mejora significativa de la lectura en los niveles literal e inferencial (p: ,014 y p: ,001) y no para el

nivel crítico textual (p: ,485). Este estudio sí la obtuvo para el inferencial y crítico textual, pero no para el literal. Tuffanelli (2010), retomando a Van Dijk (1996), sostiene que los niveles de la micro y macrot textualidad no se trabaja desde una sino desde dos lecturas distintas: La lectura instrumental o decifrativa (desde abajo) y la interpretativa (desde arriba), entendiéndose que en este estudio se priorizó la segunda sobre la primera.

El segundo objetivo específico busca determinar la eficacia de la propuesta pedagógica de integración socioeducativa en el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019. Al aplicar la prueba U de Mann Whitney se obtiene un valor de ,048 que permite concluir que la propuesta pedagógica de integración socioeducativa sí mejora significativamente el nivel inferencial de la comprensión lectora de estos estudiantes. El estudio de Molina y Del Valle (2016) concluye que las mayores fortalezas de su muestra de estudiantes se acentúan el nivel literal (recordar y reconocer información), seguido por el nivel inferencial y de evaluación y apreciación respectivamente. De manera similar, en este estudio el nivel con más baja valoración de desempeño es el crítico textual con 18,75%; sin embargo, contrariando a Molina y Del Valle (2016), el desempeño en el nivel inferencial supera al literal con unos porcentajes de 58,75%, y 46,25% respectivamente. Para Ducrot (1988) es en el nivel inferencial en donde el lector le halla el sentido al texto a partir de las deducciones y presuposiciones, de las completaciones de los intersticios textuales.

Determinar la eficacia de la propuesta pedagógica de integración socioeducativa en el nivel crítico textual de la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019, es el tercer objetivo específico, el cual se logra al tener en cuenta los resultados de la prueba U de Mann Whitney que muestra un valor de

,040 para este nivel. El trabajo de Acevedo, et al. (2016), consistió en el diseño de una propuesta sostenida en la integración de los padres de familia con el quehacer pedagógico de la escuela, para determinar su nivel de incidencia en el nivel de lectura crítica de los estudiantes de cuarto grado. Ambas investigaciones evidencian un mejoramiento significativo en este nivel de lectura, concluyéndose que es fundamental el trabajo articulado entre escuela y familia. Colina (2019), insiste en que en la investigación socioeducativa se producen relaciones múltiples y complejas, propias de los fenómenos educativos, que ameritan lecturas hermenéuticas. Durkheim, (1997) con su Teoría de la pedagogía social, subraya que los problemas educacionales son problemas sociales y que ambos son interdependientes.

La investigación liderada por Izquierdo et al. (2019), evidencia que la situación laboral no parece ser un factor determinante sobre el desarrollo de la comprensión lectora, mientras que la implicación familiar sí lo es, con una significancia de 0.23. Esta investigación afirma esa estrecha relación entre lectura e integración socioeducativa (especialmente parental) al hallar un valor de 0,000 en el nivel inferencial, crítico textual y de lectura general, al comparar el grupo experimental en el pre y posttest. La significancia del nivel literal entre el antes y el después fue de 0,006.

La correlación del test APGAR y los resultados del test de comprensión lectora evidencian que entre estas dos variables la correlación es significativa. Vega, (2015), en su investigación titulada “La comprensión lectora. Un estudio sobre el impacto de la variable familiar”, luego de abordar tres dimensiones (clima familiar, nivel sociocultural y actitud de los padres hacia la lectura) concluye que, además de los procesos intrínsecos del lector como la motivación, están otros factores extrínsecos que afectan la lectura de manera indirecta,

como la variable del contexto familiar. De manera semejante, Herrera et al. (2017) concluye que los padres no son agentes dinamizadores de la lectura sino inhibidores, debido que ni fomentan ni practican el hábito de la lectura

El reconocimiento del contexto social y familiar que brindó la encuesta aplicada con referencia a la variable de integración socioeducativa, permitió subsanar inconvenientes como la falta de tiempo de los padres al optar por asignar actividades en el hogar y por el otro lado, potenciar el uso de los recursos del CRA (Centro de Recursos para el Aprendizaje). Luna (2015) al realizar su investigación en dos contextos distintos, uno privado y otro público, para analizar la implicación familiar y del centro escolar en el proceso de aprendizaje de la lectoescritura, concluye que es fundamental tener en cuenta que estos factores al mostrar en sus resultados comparativos que los niños de los colegios privados mejoraron significativamente en 9 de las 12 variables definidas, mientras los niños del colegio público lo lograron en sólo seis, ratificando que el nivel sociocultural de los padres, los recursos y la infraestructura, tienen influencia significativa.

Tener en cuenta las condiciones del contexto para el diseño y la implementación de la propuesta a partir de los resultados obtenidos en el pretest de comprensión lectora y en la encuesta de integración socioeducativa fue uno de los mayores aciertos del éxito de la propuesta. El estudio adelantado por Vásquez et al. (2019), demuestra que reconocer las características del contexto educativo es fundamental para implementar políticas y prácticas pedagógicas significativas que apoye y respalde situaciones sociofamiliares que pueden repercutir significativamente en el desempeño de estudiantes.

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

La propuesta pedagógica de integración socioeducativa mejora muy significativamente la comprensión lectora de los estudiantes de grado sexto de la Institución Educativa La Frontera, año 2019. El valor de significancia obtenido de la Prueba de U Mann Whitney fue de 0,004, al comparar los índices obtenidos por ambos grupos (control y experimental) antes y después de la intervención.

La propuesta pedagógica de integración socioeducativa no fue eficaz para mejorar el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019. Los resultados de la Prueba de U Mann Whitney muestran un valor de 0.273, mayor a 0,05 (nivel de significancia). Estos resultados podrían relacionarse con el argumento de Cassany (1999), sobre desplazamiento de la gramática que se deriva del enfoque comunicativo, unido al estilo de vida digital de la sociedad moderna, que subraya lo global en vez de lo específico.

La propuesta pedagógica de integración socioeducativa fue eficaz para mejorar el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución

Educativa La Frontera, año 2019. Los resultados de la Prueba de U Mann Whitney muestran un valor de 0.048, en su nivel de nivel de significancia. El carácter dialógico de la propuesta puede explicar que se hayan acentuado los niveles inferencial y crítico.

La propuesta pedagógica de integración socioeducativa resultó ser muy significativa para mejorar el nivel crítico textual de la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019. Los resultados de la Prueba de U Mann Whitney muestran un valor de 0.040, en su nivel de nivel de significancia. Ello muestra que si bien es cierto los niveles de lectura poseen un orden jerárquico, siendo que el más complejo de desarrollar es el crítico textual, no se puede generalizar o supeditar obligatoriamente la comprensión lectora a dicha progresión de niveles.

5.2 Recomendaciones

Los beneficios obtenidos de la implementación de la propuesta pedagógica podrían generalizarse a otros grupos, grados o niveles, si se hace de ella una práctica institucional. Asumir las directrices del Ministerio de Educación Nacional de incorporar a la sociedad en las prácticas educativas, marca una gran diferencia en los resultados y es una estrategia pertinente y significativa. La presencia de otros agentes además del docente, permite un mayor enriquecimiento en los procesos y resultados de comprensión lectora e impacta positivamente en otros ámbitos como el ambiente familiar y el estado emocional.

Con referencia a la metodología, se recomienda incorporar un cuestionario para adherir la mirada del docente sobre las dimensiones de la integración socioeducativa en función de su experiencia con los estudiantes y padres en los distintos escenarios escolares.

Asimismo, sería conveniente identificar prácticas pedagógicas significativas para enriquecer la propuesta, a partir de entrevistas con docentes del área de Lengua castellana.

Se recomienda fortalecer la relación entre los estudiantes con el CRA (biblioteca de las instituciones) lo mismo que entre las familias y las bibliotecas municipales, con el fin de acercar y multiplicar los vínculos y aprovechar estos espacios. Junto a ello, es pertinente, analizar y socializar con la comunidad educativa los resultados de la correlación entre la funcionalidad familiar y comprensión lectora, de modo que se priorice y programe acrecentar la participación, compromiso y permanencia de los padres con estos procesos, en casa y a través del trabajo articulado escuela – familia.

Es preciso resaltar que no es posible desligar el proceso de lectura con el de escritura tal como se considera en la propuesta. Las habilidades y competencias comunicativas coexisten unas con otras de manera semejante a los niveles literal inferencial y crítico textual, siendo muy difícil establecer barreras entre ellas. En los momentos actuales es muy importante incorporar en las propuestas de comprensión lectora los diversos tipos de lectura (individual, colectiva, silenciosa, en pares, en voz alta) y el uso de herramientas digitales como los booktubers, porque además se constituyen en una excelente alternativa para evolucionar con la propuesta e impulsarla hacia la integración de estrategias TIC.

PPECLE: Leer contigo, leer conmigo, retoma principios teóricos y pedagógicos desde una mirada ecléctica y transformadora. Lograr la convergencia entre principios clásicos y recientes, transversales y longitudinales, generales y específicos, es uno de los mayores aciertos y se consolida como eje fundamental para futuras investigaciones.

REFERENCIAS

- Acevedo, A., Duarte, E. e Higuera, M. (2016). Innovación en las estrategias de lectura y su incidencia en la competencia lectora. *Educación y Ciencia*, (19).
<https://doi.org/10.19053/01207105.7768>
- Alvarado, L. y García, M. (2008). Características más relevantes del paradigma socio-crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 9 (2), 187-202.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=410/41011837011>
- Alvarado, M. y Carreño, D. (2017). Lectura en Voz Alta, estrategia para construir significado y sentido. *Experiencias investigativas y significativas*, (3), 53-66.
<https://experiencias.iejuliussieber.edu.co/index.php/Exp-inv/article/view/14/4>
- Aravena, M. (2004). Noción de inferencia y procesamiento inferencial en personas con daño cerebral. *Onomázein*, 10 (2), 145-162.
<http://www.redalyc.org/pdf/1345/134517755007.pdf>
- Argyris, C. y Schon, D. (1978). *Organizational Learning: A Theory of Action Perspective*. Addison Wesley.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigaciones. Guía para la elaboración (3a ed.)*. Episteme
- Ausubel, D. (1995). *Psicología educativa. Un punto visto cognoscitivo*. Trillas.
- Ausubel, D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Ed. Paidós.
- Axelsson, A., Johanna, L. y Sandberg, G. (2019). Influential factors on children's reading and writing development: the perspective of parents in a Swedish context. *Early*

Child Development and Care. 1-13.

<https://doi.org/10.1080/03004430.2019.1590348>

Ballester, L., Nadal, A. y Amer, J. (2017). *Métodos y técnicas de investigación educativa.*

Ediciones UIB

Barzilai, S. y Zohar, A. (2016). Epistemic (Meta)cognition: Ways of Thinking About Knowledge and Knowing. *Handbook of Epistemic Cognition*, 409-424.

<https://www.researchgate.net/publication/294088485>

Bisquerra, R. (2003). *Metodología de investigación educativa.* La Muralla.

Behar, D. (2008). *Metodología de la Investigación.* <https://docer.com.ar/doc/nx580x>

Bonell, L. (2016). *La promoción de la participación educativa de las familias en la escuela desde una perspectiva transformadora: un estudio de casos.*

[http://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/16723/Tesis966-](http://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/16723/Tesis966-160411.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[160411.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/16723/Tesis966-160411.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cárdenas, R. y Santrich, E. (2015). *Factores asociados a la comprensión lectora en los estudiantes de noveno grado de la I.E.D. “Jesús Maestro Fe y Alegría” de Barranquilla.*

<http://repositorio.cuc.edu.co/xmlui/bitstream/handle/11323/263/32725569.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Castilla, H., Caycho, T., Ventura, J., Palomino, M. y De La Cruz, M. (2015). Análisis factorial confirmatorio de la escala de percepción de operación familiar Smilkstein en adolescentes peruanos. *Salud y Sociedad*, 6 (2), 140-153.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4397/439742867003>

Cassany D. (2004). Los enfoques comunicativos: Elogio y crítica. *Revista del Departamento de Lingüística y Literatura de la Universidad de Antioquia.*

https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/21223/cassany_enfoques.pdf?se

- Colina, A (2019). Naturaleza ontológica de la investigación socioeducativa: Elementos orientadores. <https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/1092/1590>
- Coll, C. y Solé, I. (1993). *Los profesores y la concepción constructivista*. Graó.
- Condemarín, M. (1999). *Lectura temprana*. Editorial Andrés Bello
- Costa, K., Montiel, J., Bartholomeu, D., Murgo, C. y Campos, N. (2016). Percepção do suporte familiar e desempenho em leitura e escrita de crianças do ensino fundamental. *Revista Psicopedagogia*, 33(101), 154-163.
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-84862016000200005&lng=pt&tlng=pt.
- Cusihualpa, J. (2017). *Estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora en estudiantes del sexto ciclo en una institución educativa, San Isidro – 2016*.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5240/Cusihualpa_TJI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- De Lera, P. (2017). *Estudio de la instrucción en comprensión lectora: ámbito educativo y científico*.
<https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/6941/Tesis%20Patricia%20de%20Lera.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Duarte, R. (2012). *La enseñanza de la lectura y su repercusión en el desarrollo del comportamiento lector*.
<https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/15281/Tesis%20Doctoral.%20Rosemary%20Duarte%20CunhaB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Dubois, M. (2015). *El proceso de lectura, de la teoría a la práctica*.
<http://pdfhumanidades.com/sites/default/files/apuntes/Dubois.pdf>
- Ducrot, O. (1988). *Polifonía y argumentación*. Universidad del Valle
- Durkeim, E. (1997) *Educación y sociología (6a ed.)*. Península.

- Eco, U. (1992). *Los límites de la interpretación*.
https://monoskop.org/images/0/0f/Eco_Umberto_Los_Limites_de_la_Interpretacion_1992.pdf
- Escudero, I. (2010). Las inferencias en la comprensión lectora: Una ventana hacia los procesos cognitivos en segundas lenguas. *Revista Nebrija De Lingüística Aplicada a La Enseñanza De Lenguas*, 4(7), 6-32. <https://doi.org/10.26378/rnlael47127>
- Fernández, S. (1995). Consideraciones sobre la teoría sociocrítica de la enseñanza. *Revista Enseñanza*, 13(1), 241-259. <http://revistas.usal.es/index.php/0212-5374/article/view/4079/4103>
- Flores, G., Villalobos, J y Londoño, D. (2017). El acompañamiento familiar en el proceso de formación escolar para la realidad colombiana: De la responsabilidad a la necesidad. *Revista Virtual de Ciencias Sociales y Humanas "PSICOESPACIOS"*, 11(18), 94-119. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5893097>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2010). *La comprensión lectora*. http://files.unicef.org/argentina/spanish/Cuaderno_2.pdf
- Forero, L., Avendaño, M., Duarte Z. y Campo-Arias, A. (2006). Consistencia interna y análisis de 104 factores de la escala APGAR para evaluar el funcionamiento familiar en estudiantes de básica secundaria. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 35(01), 23-29. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v35n1/v35n1a03.pdf>
- Galindo, S. (2017). Niños Mediadores. Grandes Líderes de la Lectura. *Experiencias Investigativas y Significativas*, 3(3), 67-73.
<http://experiencias.iejuliusseiber.edu.co/index.php/Exp-inv/article/view/15/5>
- Garrido, A. (1996). *El texto narrativo*. Síntesis
- Habermas, J. (1987). *Teoría y práctica; teoría y praxis*. *Estudios de filosofía social*. Tecnos.

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación (5a ed.)*. McGraw-Hill Interamericana.
- Herrera, M., Rueda, I., Pelayes, S., Reinoso, S. y Varela, E. (2010). *Factores que inciden en la comprensión lectora*.
http://www.chubut.edu.ar/descargas/secundaria/congreso/EVALUACION/R1677_Herrera.pdf
- Herrera, J., López, R., Rodríguez, Y. y Petit, E. (2017). Incidencia de los factores en la comprensión lectora de los estudiantes de décimo grado en la Institución Educativa Distrital Madres Católicas. *Escenarios*, 15(1), 85-108.
<http://dx.doi.org/10.15665/esc.v15i1.1123>
- Huaranga, O. (2004). *Los métodos científicos en las investigaciones pedagógicas*. Editorial San Marcos.
- Hymes, D. (1996). Acerca de la competencia comunicativa. *Revista Forma y Función* (9). Universidad Nacional de Colombia.
- Institución Educativa la Frontera (2018). Proyecto Educativo Institucional.
- Institución Educativa la Frontera (2018). Evaluación Institucional.
- Institución Educativa la Frontera (2019). Plan de mejoramiento Institucional.
- Instituto Colombiano para la Educación Superior (ICFES, 2018). *Resumen Ejecutivo Colombia en PISA 2018*.
<https://www.icfes.gov.co/documents/20143/1529295/Informe%20nacional%20de%20resultados%20PISA%202018.pdf>
- Instituto Colombiano para la Educación Superior (ICFES, 2018). *SABER PRO Informe Nacional de Resultados 2016-2017*.
[https://www.icfes.gov.co/documents/20143/1455351/Saber%20Pro-informe%20nacional%20de%20resultados%202016-2017%20\(2018\).pdf](https://www.icfes.gov.co/documents/20143/1455351/Saber%20Pro-informe%20nacional%20de%20resultados%202016-2017%20(2018).pdf)

- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES, 2017). *Informe de resultados. Pruebas Saber Tercero, Quinto y Noveno, IE La Frontera, Villa del Rosario, Norte de Santander*. <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/resultados-saber2016-web/pages/publicacionResultados/saber11/resultadosPlantel.jsf#>
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES, 2017). Índice Sintético de Calidad Educativa de la Institución Educativa La Frontera IE La Frontera, Villa del Rosario, Norte de Santander.
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES, 2018). *Guía de uso e interpretación de resultados*. http://www.icfesinteractivo.gov.co/resultados-saber2016-web/resources/docs/Guia_Reporte_Resultados_Saber359_2018.pdf
- Izquierdo, T., Sánchez M. y López, M. (2019). Determinantes del entorno familiar en el fomento del hábito lector del alumnado de Educación Primaria. *Estudios sobre Educación 36*, 157-179. <https://doi.org/10.15581/004.36.157-179>
- Jiménez, C., Barón, M. y Duarte, J. (2016). Una estrategia para mejorar la comprensión desde la micro hasta la macrotextualidad. *Educación y Ciencia, 19*. <https://doi.org/10.19053/01207105.7778>
- Lastre, K., Chimá, F. y Padilla, A. (2018). Efectos de la lectura en voz alta en la comprensión lectora de estudiantes de primaria. *Revista Encuentros, 16(01)*, 11-22. <http://dx.doi.org/10.15665/.v16i01.945>
- Lipman, M. (1997). *Pensamiento complejo y educación*. Madrid: Ediciones de La Torre.
- Luna, M. (2015). *La implicación de los padres de familia y del centro escolar en el proceso de aprendizaje de la lectoescritura de los niños de segundo de primaria*. http://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/10651/38389/1/TD_MariaAmparoLuna.pdf

- Marciales, G. (2003). *Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos*.
<http://webs.ucm.es/BUCM/tesis//edu/ucm-t26704.pdf>
- Marmolejo, F. y Jiménez, A. (2006). Inferencias, modelos de situaciones y emociones en textos narrativos. El caso de los niños en edad preescolar. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 8(2), 93-138.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=802/80280207>
- Martín, J. (2013). *La comprensión de textos expositivos en el aula de ciencias sociales en la educación secundaria*. <http://hdl.handle.net/10481/31338>
- Maslow, A. (1968). *El hombre autorrealizado, hacia una psicología del ser*. Buenos Aires: Troquel.
- Méndez, S. (2006) *Comprensión lectora y textos literarios: una propuesta psicopedagógica*. *Revista Educación*, 30(1), 141-155.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=440/44030109>
- Ministerio de Educación Nacional (2007). Cartilla para Padres de Familia. ¿Cómo participar en los procesos educativos de la escuela? *Serie Guías*, 26.
https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-120646_archivo_pdf.pdf
- Ministerio de Educación Nacional (2016a). *Plan Nacional de Lectura y Escritura (PNLE)*.
<http://www.mineduacion.gov.co/1759/w3-article-325387.html>
- Ministerio de Educación Nacional (2016b). *Familias lectoras Cómo formar lectores y escritores en el hogar (9 ed.)*. Serie Río de Letras. Manuales y Cartillas PNLE.
http://aprende.colombiaaprende.edu.co/sites/default/files/naspublic/familias_lectoras.pdf

- Ministerio de Educación Nacional (1998). *Lineamientos Curriculares en Lengua Castellana*. https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-89869_archivo_pdf8.pdf
- Ministerio de Educación Nacional (2017). Índice Sintético de Calidad Educativa de la Institución Educativa La Frontera. https://diae.mineducacion.gov.co/dia_e/documentos/2017/254874000070.pdf
- Ministerio de Educación Nacional (2018). Índice Sintético de Calidad Educativa de la Institución Educativa La Frontera. https://diae.mineducacion.gov.co/siempre_diae/documentos/2018/254874000070.pdf
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cualitativa y cuantitativa. Guía didáctica*. Universidad Surcolombiana.
- Molina, T. y Del Valle, B. (2016). *Fortalecimiento de la lectura mediante la interacción familiar: Programa PROLECS-UNA*. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35649692010>
- Montero, A., Zambrano, L. y Zerpa, C. (2014). La comprensión lectora desde el constructivismo. *Cuadernos Latinoamericanos*, 25(1), 09-27. <https://pdfs.semanticscholar.org/2e30/b00c3ed8f795a1de80266b70f9e7f33e3a86.pdf>
- Mora, J. (2015). *Evaluación de la eficacia de un programa de implicación familiar para mejorar la lectura en estudiantes de 6 y 7 años*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=68697>
- Moshman, D. (1998). Cognitive Development beyond Childhood. *Educational Psychology Papers and Publications*, 48. <https://digitalcommons.unl.edu/edpsychpapers/48>

- Muñoz, C. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis (2da ed.)*. Pearson Editores.
- Ñaupas, H. (2014). *Metodología de la investigación. Cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis (4a ed.)*. Ediciones de la U.
- Ochoa, Milton (2018). *Martes de prueba sexto grado*. Prueba de Lenguaje.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2014). *Participación de las familias en la educación infantil latinoamericana*. Santiago de Chile: Oficina Regional para la Educación de América Latina y el Caribe.
https://www.oei.es/historico/inicial/articulos/participacion_familias.pdf
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2013). *Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE). Análisis curricular*. Santiago de Chile: Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO).
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000227501>
- Organisation for Economic Cooperation and Development (2017). *PISA for Development Assessment and Analytical Framework: Reading, Mathematics and Science. Preliminary Version, OECD Publishing, Paris*. <https://www.oecd.org/pisa/pisa-for-development/PISA-D-Assessment-and-Analytical-Framework-Ebook.pdf>
- Oviedo, H. y Campos, A. (2015). Aproximación al uso del coeficiente de Alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572-580. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80634409>
- Parodi, G. (2005). *Comprensión de textos escritos*. Universidad de Buenos Aires.
- Petit, M. (2003). *La lectura, íntima y compartida*. Recuperado de <https://docplayer.es/7089709-La-lectura-intima-y-compartida.html>

- Piaget, J. (1981). *Psicología y Pedagogía (8a ed.)*. Ariel.
- Ramírez, L. (2017). *Desarrollo de competencias en la comprensión lectora: La comprensión lectora como una herramienta que apoya al desarrollo de nuevas competencias*. España: Editorial académica española
- Ramírez, R. (2000). Dificultades de aprendizaje de la lectura y la escritura. *Revista Educare*, 4(11), 147-150. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=356/35601102>
- Rodríguez, M. y Jaimes, G. (1990). El enfoque semántico comunicativo en la enseñanza de la lengua materna: Balance y perspectivas. *Revista Universidad Distrital, Colombia*, 9-13. <https://doi.org/10.14483/22486798.2422>
- Rodríguez, M. y Monsalvo, C. (2016). *Estrategias didácticas para la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la básica primaria*. <https://pca.edu.co/investigacion/revistas/index.php/gci/article/view/48>
- Rojas, S. (2017). *La mediación de la lectura: Algunas consideraciones teóricas*. Recuperado de http://ru.iibi.unam.mx/jspui/handle/IIBI_UNAM/L144
- Ruíz, M. (2019). *Acompañamiento de los padres y su influencia en la educación en valores de los estudiantes de sexto grado del Instituto Montenegro, del municipio de Montenegro, Quindío, Colombia, 2019*. http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3523/T061_AT688267_D.pdf?sequence=3&isAllowed=
- Sánchez, C. (2015). *Prácticas de lectura en el aula: Orientaciones didácticas para docentes*. Con el apoyo de Ministerio de Educación Nacional; Cerlalc -Unesco. Río de letras, Manuales y cartillas PNLE. http://aprende.colombiaaprende.edu.co/sites/default/files/naspublic/1_practicas_de_lectura_en_el_aula.pdf

- Solé, I. (1998). *Estrategias de Lectura. Materiales para la Innovación Educativa (8a ed.)*. Grao
- Solé, I (2012). Competencia lectora y aprendizaje. *Revista iberoamericana de educación. Didáctica de la Lengua y la Literatura*, 59, 43–61.
<https://doi.org/10.35362/rie590456>
- Spicer, K. y Hanks, W. (1995). *Multiple measures of critical thinking and predisposition in assessment of critical thinking*. San Antonio TX: Paper presented at the Annual Meeting of the Speech Communication. <https://eric.ed.gov/?id=ED391185>
- Strang, R. (1965). *Procesos del aprendizaje infantil*. Paidós.
- Supo, J. (2013). Cómo validar un instrumento.
http://www.cua.uam.mx/pdfs/coplavi/s_p/doc_ng/validacion-de-instrumentos-de-medicion.pdf
- Thorndike, R. (1973). *La comprensión lectora: Educación en quince países*. John Wiley.
- Tuffanelli, L. (2010). *Didácticas de Las Operaciones Mentales*. Colección Dirigida Por Lucio Gusti. Madrid, España: Ediciones Narcea S.A.
<https://inclusionisfd10.files.wordpress.com/2011/10/didacticas-de-las-operaciones-mentales-tuffanelli.pdf>
- Tyler, W. (1991). *Organización Escolar: Una perspectiva sociológica*. Morata.
- Valls, R., Soler, M. y Flecha, R. (2008). Lectura dialógica: Interacciones que mejoran y aceleran la lectura. *Revista Iberoamericana de Educación*, 46, 71-87.
<https://rieoei.org/historico/documentos/rie46a04.pdf>
- Van Dijk, T. (1996). *Estructura y funciones del discurso*. Traducido por Gann y Mur.
<http://www.discursos.org/oldbooks/Teun%20A%20van%20Dijk%20-%20Las%20Estructuras%20y%20Funciones%20del%20Discurso.pdf>

- Vásquez, E., De la calle, A., Hervás, C. y López, E. (2019). El contexto sociofamiliar y su incidencia en el rendimiento lector del estudiante en pisa. *Ocnos: Revista de estudios sobre lectura*, 19(1), 43-54.
https://doi.org/10.18239/ocnos_2020.19.1.2122
- Vega, C. (2015). *La comprensión lectora. Un estudio sobre el impacto de la variable familiar*.
https://www.academia.edu/28603696/_LA_COMPRENSI%C3%93N_LECTORA._UN_ESTUDIO_SOBRE_EL_IMPACTO_DE_LA_VARIABLE_FAMILIAR_
- Velazco, M. y Mosquera, F. (2010). *Estrategias Didácticas para el Aprendizaje Colaborativo*.
http://acreditacion.udistrital.edu.co/flexibilidad/estrategias_didacticas_aprendizaje_colaborativo.pdf
- Vygotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Grijalbo.

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Propuesta de integración socioeducativa para el mejoramiento de la comprensión lectora en sexto grado, Institución Educativa La Frontera, 2019

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	POBLACIÓN	VARIABLES
Formulación del problema general: ¿En qué medida una propuesta pedagógica de integración socioeducativa, mejora la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019?	Objetivo general: Evaluar la eficacia de una propuesta pedagógica de integración socioeducativa en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes de grado sexto de la Institución Educativa La Frontera, año 2019.	Hipótesis general: La propuesta pedagógica de integración socioeducativa, mejora significativamente la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019.	Tipo de investigación: De acuerdo con la naturaleza de los objetivos y el nivel de investigación a alcanzar, es de tipo explicativo. De acuerdo con el propósito trazado, la investigación es aplicada.	Población: La población sujeta es finita, y está conformada por los estudiantes del grado sexto de la Institución, con un total de 160 estudiantes, distribuidos en 4 grados. Estudiantes grupo control (80 estudiantes)	Variable independiente: Propuesta pedagógica de integración socioeducativa Dimensiones: Interacción socioemocional en los procesos de lectura Factores psicosociales asociados al entorno del niño para el desarrollo de la lectura
Problemas específicos: ¿En qué medida una propuesta pedagógica de integración socioeducativa mejora el nivel literal de la comprensión lectora de los	Objetivos específicos: Determinar la eficacia de la propuesta pedagógica de integración socioeducativa en el nivel literal de la comprensión lectora	Hipótesis específicas: La propuesta la propuesta pedagógica de integración socioeducativa mejora significativamente el nivel literal de la comprensión lectora	Método de investigación: Por la información requerida en función de las variables, se trata de un estudio con enfoque cuantitativo.	Estudiantes grupo experimental (80 estudiantes) Encuesta aplicada a los padres de los 160 estudiantes.	Factores educativos asociados a la integración socioeducativa en los procesos lectores

estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019?	de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019	de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019.	Diseño de investigación: El diseño es el cuasiexperimental; se corresponde con los estudios que implican un antes y un después. Se trabaja con grupo experimental y grupo control.	Variable Dependiente: Comprensión lectora.
¿En qué medida una propuesta pedagógica de integración socioeducativa mejora el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019?	Determinar la eficacia de la propuesta pedagógica de integración socioeducativa en el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019	La propuesta la propuesta pedagógica de integración socioeducativa mejora significativamente el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019.	Se trata de una investigación diacrónica o longitudinal.	Dimensiones: Nivel literal: (Nivel en el cual el lector demuestra que comprende lo que está explícito a partir del conocimiento que tiene del significado)
¿En qué medida una propuesta pedagógica de integración socioeducativa mejora el nivel crítico textual de la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la	Determinar la eficacia de la propuesta pedagógica de integración socioeducativa en el nivel crítico textual de la comprensión lectora de los estudiantes de sexto	La propuesta la propuesta pedagógica de integración socioeducativa mejora significativamente el nivel crítico textual de la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la	El análisis de los resultados cuantitativos provenientes de las pruebas pedagógicas y de los cuestionarios de integración socioeducativa, se hará a partir de la estadística descriptiva e inferencial. En cuanto a los instrumentos, se hará	Nivel inferencial: (Nivel en el cual el lector demuestra que deduce de lo que está escrito, al establecer relaciones entre los significados) Nivel crítico-intertextual: (Nivel en el cual el lector, luego de comprender el texto, lo interpreta y toma distancia del

Institución Educativa La Frontera, año 2019?	grado de la Institución Educativa La Frontera, año 2019	Institución Educativa La Frontera, año 2019.	uso del Cuestionario y la técnica será el Test y la encuesta.	contenido del mismo, para construir una posición personal al respecto, a partir de sus saberes previos, del contexto y de las propuestas de otros textos)
			Para la variable integración socioeducativa, se trabaja con un cuestionario para padres, uno para estudiantes, y con el Test APGAR específico para el análisis de la función familiar como apoyo a la integración socioeducativa.	

ANEXO 2. INSTRUMENTOS

Ficha técnica cuestionario de la encuesta

FICHA TÉCNICA INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS INVESTIGACIÓN: INTEGRACIÓN SOCIOEDUCATIVA PARA EL MEJORAMIENTO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA EN SEXTO GRADO, INSTITUCIÓN EDUCATIVA LA FRONTERA, 2019																
Tipo de investigación	Aplicada															
Nivel de investigación	Explicativo															
Diseño de investigación:	Cuasi experimental															
Enfoque de investigación:	Cuantitativo															
Nombre del instrumento:	Cuestionario, variable interviniente, integración socioeducativa															
Población:	Estudiantes de los grados sextos de la IE La Frontera (160) y acudientes de dichos estudiantes (160). <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th><i>Grados</i></th> <th><i>Estudiantes</i></th> <th><i>Padres</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>601</td> <td>40</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>602</td> <td>40</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>603</td> <td>40</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>604</td> <td>40</td> <td>40</td> </tr> </tbody> </table>	<i>Grados</i>	<i>Estudiantes</i>	<i>Padres</i>	601	40	40	602	40	40	603	40	40	604	40	40
<i>Grados</i>	<i>Estudiantes</i>	<i>Padres</i>														
601	40	40														
602	40	40														
603	40	40														
604	40	40														
Muestra (sujetos de aplicación):	Censal, toda la población.															
Determinación de la muestra:	Muestreo No probabilístico															
Objetivo	Determinar los factores socioemocionales, psicosociales y educativos, asociados al entorno del niño, y que inciden a favor del desarrollo de la lectura en el sexto grado en la Institución Educativa La Frontera, 2019.															
Autor del instrumento	Aydeé Rodríguez Martínez															
Características del instrumento:	El instrumento para padres consta de 13 ítems, siendo 3 de respuesta dicotómica, 9 de selección simple y 1 de selección múltiple. El instrumento para estudiantes, consta de 11 ítems, siendo 3 dicotómicos y 8 de selección simple. Ambos instrumentos pueden visualizarse en los Anexos 2 y 3, respectivamente. El cuestionario es estructurado. Cada sujeto contesta la encuesta y la entrega al finalizar.															
Aplicación:	Individual															
Tiempo de aplicación:	De 5 a 10 minutos dependiendo del ritmo de cada sujeto.															
Período de aplicación:	Mes de marzo de 2019															
Técnica:	Encuesta															

Nota. Fuente: Elaboración Propia, 2020

Ficha técnica cuestionario de la prueba o test de comprensión lectora

FICHA TÉCNICA INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS INVESTIGACIÓN: INTEGRACIÓN SOCIOEDUCATIVA PARA EL MEJORAMIENTO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA EN SEXTO GRADO, INSTITUCIÓN EDUCATIVA LA FRONTERA, 2019											
Tipo de investigación	Aplicada										
Nivel de investigación	Explicativo										
Diseño de investigación:	Cuasi experimental										
Enfoque de investigación:	Cuantitativo										
Nombre del instrumento:	Cuestionario, variable dependiente, comprensión lectora										
Población:	Estudiantes de los grados sextos de la IE La Frontera (160) <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th><i>Grados</i></th> <th><i>Estudiantes</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>601</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>602</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>603</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>604</td> <td>40</td> </tr> </tbody> </table>	<i>Grados</i>	<i>Estudiantes</i>	601	40	602	40	603	40	604	40
<i>Grados</i>	<i>Estudiantes</i>										
601	40										
602	40										
603	40										
604	40										
Muestra (sujetos de aplicación):	Censal, toda la población.										
Determinación de la muestra:	Muestreo No probabilístico										
Objetivo	Medir el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de la IE La Frontera.										
Autor del instrumento	Milton Ochoa. Prueba de Lenguaje, sexto grado. Martes de prueba. Expertos en Evaluación. 2018.										
Características del instrumento:	El test está conformado por 12 ítem de selección simple, sobre la base de preguntas alusivas a un texto de tipo narrativo de mediana extensión. El cuestionario es estructurado. Cada sujeto contesta la prueba y la entrega al finalizar.										
Aplicación:	Individual										
Tiempo de aplicación:	De 15 a 30 minutos dependiendo del ritmo de lectura de cada estudiante. Sera dirigida en el aula por parte del investigador.										
Período de aplicación:	Mes de abril y noviembre de 2019										
Técnica:	Test										

Nota. Fuente: Elaboración Propia, 2020

**PRUEBA PARA MEDIR EL LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA
DE LOS ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA LA FRONTERA, AÑO LECTIVO 2019**

Nombre: _____ **Grado:** _____ **Fecha:** _____

Lea el siguiente texto.

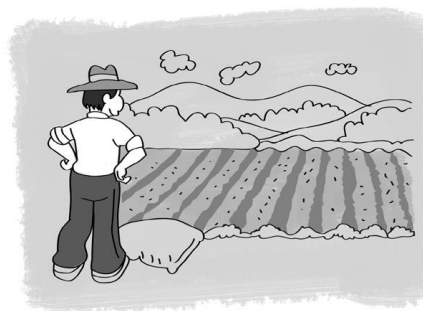
El mujik y los pepinos

León Tolstoi, Ruso
Adaptación

Una vez, un hombre pobre fue a robar pepinos a un huerto. Y mientras se arrastraba hacia los pepinos pensaba: “Si alcanzo a recoger un cesto entero de pepinos, lo vendo y con ese dinero me compro una gallinita. La gallina me va a dar huevos, los va a empollar y me van a nacer muchos pollitos. Alimento bien a los pollitos, los vendo y me compro una lechoncita, la engordo y cuando sea adulta me va a parir lechones. Vendo los lechoncitos y me compro una yegüita que me va a parir potranquitos. Alimento bien a los potrancos, los vendo y compro una casa y hago una huerta. Cultivo la huerta y siembro pepinos, no me los voy a dejar robar.

Voy a contratar guardianes, los voy a poner a cuidarme los pepinos y yo mismo, de vez en cuando, me voy a dar una vueltecita por el huerto para gritarles: “¡Hey, ustedes, vigilen con más atención!” ...

El hombre se había concentrado tanto en sus cuentas, que se le olvidó del todo que estaba en un huerto ajeno y no se percató de haber gritado con toda su alma. Los guardianes oyeron su llamado de atención y, obedientes, se pusieron alerta, encontraron al ladrón y le dieron una paliza.



Fuente: Cuentos para niños. León TOLSTOI Biblioteca de Bolsillo Junior, Colección Moby Dick

Responde las preguntas 1 – 12 de acuerdo con el texto anterior. Debe señalar sólo una de las cuatro opciones de respuesta. Observa el ejemplo:

El título del texto es:

- A. La cosecha de pepinos
- B. Un huerto fantástico
- C. El mujik en el huerto
- D. El mujik y los pepinos

1. La forma como el hombre se acercó al huerto fue:

- A. Corriendo
- B. Caminando cuidadosamente
- C. Arrastrándose
- D. En bicicleta para no ser oído

2. El hombre pensó que con el dinero de la venta de los pepinos se compraría:

- A. Una lechona
- B. Una casa
- C. Una gallina
- D. Una yegua

3. La secuencia de hechos en el relato del desenlace es:

- A. Los guardianes se pusieron alerta, oyeron los gritos, encontraron al ladrón y le dieron una paliza.
- B. Los guardianes encontraron al ladrón, se pusieron alerta, oyeron los gritos y le dieron una paliza.
- C. Los guardianes le dieron una paliza, oyeron los gritos, encontraron al ladrón y se pusieron alerta.
- D. Los guardianes oyeron los gritos, se pusieron alerta, encontraron al ladrón y le dieron una paliza.

4. En la oración, “Los guardianes oyeron su llamado de atención”, el llamado de atención es porque:

- A. No están bien vestidos
- B. Se distraen cuando vigilan
- C. Están mal alimentados
- D. Vigilan muy bien todo el huerto

5. Los tiempos que se usan en el relato de *El mujik y los pepinos* son:
- Pasado, presente, pasado.
 - Presente, pasado, pasado
 - Pasado, pasado, presente
 - Pasado, presente, futuro
7. La intención del autor del texto *El mujik y los pepinos* es:
- Mostrar que lo que mal empieza mal termina
 - Convencer al lector de que vender y comprar es una manera de hacer dinero
 - Informar sobre la vida las necesidades que viven las personas pobres
 - Explicar los castigos que existen cuando se comenten actos indebidos
9. El hecho que genera el conflicto en el relato o nudo de la narración, es que:
- El hombre es pobre
 - El hombre grita
 - El hombre no logra vender los animales
 - El huerto es ajeno
11. La decisión del hombre de robar los pepinos en un huerto ajeno:
- Se justifica porque el hombre era pobre
 - No tiene justificación porque robar es un delito y un acto indebido
 - Es aceptable en nuestra sociedad ya que es un robo por hambre
 - Merece una paliza
6. La frase “*no se percató de haber gritado con toda su alma*” da a entender que del hombre salió un grito:
- Muy tierno
 - Muy Fuerte
 - Que no se entendió
 - Aterrador
8. Del texto se infiere que para sacar ganancia al vender los animales es necesario:
- Bañarlos todos los días
 - Alimentarlos bien
 - Ir al mercado más cercano
 - Dejarlos en el huerto
10. Teniendo en cuenta las cuentas que hace el hombre, es posible pensar que:
- Es bueno para las matemáticas
 - Sabe el costo de las cosas
 - Sabe de crianza de animales
 - Sabe plantear un negocio
12. Con la expresión “Cultivo la huerta y siembro pepinos, no me los voy a dejar robar”, el personaje pretende:
- Señalar que para evitar los robos hay que tomar medidas
 - Informar algunas maneras para cuidar bien los cultivos
 - Explicar que los robos ocurren porque las personas se dejan robar
 - Todo el mundo quiere robar pepinos

Caracterización del test:

EL MUJIK Y LOS PEPINOS				
NÚMERO DE LA PREGUNTA	NIVEL DE COMPRENSIÓN	INDICADOR DE COMPRENSIÓN	PREGUNTA	RESPUESTA
1	Literal	Identificar el detalle de una acción	La forma como el hombre se acercó al huerto fue:	C. Arrastrándose
2	Literal	Reconocer las relaciones de causa y efecto	El hombre pensó que con el dinero de la venta de los pepinos podía comprar:	C. Una gallina
3	Literal	Reconocer la secuencia de una acción	La secuencia de hechos contenida en el desenlace del relato es:	D. Los guardianes oyeron los gritos, se pusieron alerta, encontraron al ladrón y le dieron una paliza.
4	Literal	Encontrar relaciones y conexiones	En la oración, “Los guardianes oyeron su llamado de atención”, el llamado de atención sucede porque:	B. Se distraen cuando vigilan
5	Inferencial	Comprender cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global	Los tiempos que se usan en el relato de <i>El mujik y los pepinos</i> son:	A. Pasado, presente, pasado.
6	Inferencial	Interpretar el lenguaje figurativo	La frase “no se percató de haber gritado con toda su alma” da a entender que del hombre salió un grito:	B. Muy Fuerte
7	Inferencial	Identificar la intención del autor	La intención del autor del texto <i>El mujik y los pepinos</i> es:	A. Mostrar que lo que mal empieza mal termina
8	Inferencial	Inferir causas previsibles a determinados efectos	Del texto se infiere que para sacar ganancia al vender los animales es necesario:	B. Alimentarlos bien
9	Crítica	Deduce el inicio de una secuencia narrativa	El hecho que genera el conflicto en el relato o <i>nudo de la narración</i> , es que:	B. El hombre grita
10	Crítica	Reconoce la estrategia argumentativa de generalización que subyace en un fragmento del texto.	Teniendo en cuenta las cuentas que hace el hombre, es posible pensar que:	D. Sabe plantear un negocio
11	Crítica	Formula juicios desde el punto de vista ético y moral	La decisión del hombre de robar los pepinos en un huerto ajeno, según tu opinión es:	B. No tiene justificación porque robar es un acto indebido
12	Crítica	Reflexiona a partir de un enunciado y evalúa su intención	Con la expresión “ <i>no me los voy a dejar robar</i> ”, el personaje quiere:	A. Señalar que para evitar los robos hay que tomar medidas

Cuestionario 1: factores de integración socioeducativa, dirigido a padres



Fecha: Marzo de 2019

Objetivo: Determinar los factores socioemocionales, psicosociales y educativos, asociados al entorno del estudiante que inciden en el los procesos de comprensión de lectura. **Instrucciones:** A continuación, encontrará una serie de preguntas, por favor responda a cada una de ellas marcando con una equis (/X) la opción u opciones que mejor considere.

1		Sí	No
	¿Usted sabe leer?		

		Alto	Medio	Bajo
2	En su opinión, ¿cuál es su nivel de lectura?			

		Mucho	Poco	Nada
3	¿A usted le gusta leer?			
4	¿Usted acompaña y orienta a su hijo o hija con las tareas escolares?			
5	¿Usted fomenta en su hijo o hija el hábito de la lectura?			
6	¿Usted y su hijo comparten la lectura de textos o libros?			

7		Sí	No
	¿Le compra, consigue o facilita a su hijo o hija libros para que lea?		

		Siempre	Algunas veces	Nunca
8	¿En su comunidad o sector se desarrollan actividades para el fomento de la lectura?			
9	¿En la Institución Educativa se desarrollan actividades para el fomento de la lectura?			
10	¿En la Institución Educativa se desarrollan actividades integradoras con las familias para el fortalecimiento de la lectura?			

11		Sí	No
	¿Le gustaría participar en actividades dirigidas a padres, madres o cuidadores para mejorar la comprensión lectora de su hijo o hija?		

12	¿Qué tanta cantidad libros hay en su casa?				
	Muy pocos	Algunos	Bastantes	Muchos	Una gran cantidad

13	¿Cuáles de las siguientes situaciones le impiden brindar más y mejor apoyo a su hijo o hija en actividades referentes a la lectura:	
	No le queda tiempo debido a asuntos laborales o familiares	<input type="checkbox"/>
	Siente que su nivel de formación no es suficiente para estas labores	<input type="checkbox"/>
	Tiene poca tolerancia y paciencia para estas labores	<input type="checkbox"/>
	No le gustan estas labores	<input type="checkbox"/>
	No hay un adecuado ambiente en el hogar para estas labores	<input type="checkbox"/>
Otro (por favor, especifique): _____		

Gracias por su colaboración.

Cuestionario 2: factores de integración socioeducativa, dirigido a estudiantes



Fecha: Marzo de 2019

Objetivo: Determinar los factores socioemocionales, psicosociales y educativos, asociados al entorno del estudiante que inciden en el los procesos de comprensión de lectura.

Instrucciones: A continuación, encontrará una serie de preguntas, por favor responda a cada una de ellas marcando con una equis /X) la opción u opciones que mejor considere.

1		Sí	No
	¿Tus papás saben leer?		

		Mucho	Poco	Nada
2	¿A tus papás les gusta leer?			
3	¿Tus papás te orientan con las tareas escolares?			
4	¿Tus padres te motivan a leer?			
5	¿Tus papás y tu comparten la lectura de textos o libros?			

6		Sí	No
	¿Tus papás te compran, consiguen o facilitan libros para que leas?		

		Siempre	Algunas veces	Nunca
7	¿En tu comunidad o sector se desarrollan actividades para el fomento de la lectura?			
8	¿En tu escuela se desarrollan actividades para el fomento de la lectura?			
9	¿En tu escuela se desarrollan actividades integradoras con las familias para el fortalecimiento de la lectura en los niños y niñas?			

10		Sí	No
	¿Te gustaría participar en actividades con tus papás o familiares, para mejorar tu nivel de lectura?		

11	¿Qué tanta cantidad libros hay en tu casa?				
	Muy pocos	Algunos	Bastantes	Muchos	Una gran cantidad

Gracias por tu colaboración.

Test APGAR

Instrumento para la recolección de datos. Riesgos Psicosociales IE La Frontera, Villa del Rosario, Norte de Santander. Para estudiantes de Educación Básica Primaria (Grados 3º, 4º, 5º) y Básica Secundaria

Las siguientes preguntas deben ser contestadas de manera voluntaria y muy sincera. Bajo ningún motivo se trata de saber quién las contesta (No coloques tu nombre). Procura leer los ítems con cuidado y marca las respuestas con las que más te identifiques. Una vez iniciado el ejercicio, por favor térmalo todo.

Algunos datos generales:

1. Edad: Años cumplidos <i>Marca con una X</i>			2. Género:	<i>Marca con una X</i>
10-12	13-16	17-21	Masculino	A. ____
A. ____	B. ____	C. ____	Femenino	B. ____

Grado:	____	Otro	C. ____
--------	------	------	---------

Sobre estructura familiar:

Vives con: (<i>Marca con X</i>)	A.	Papá y mamá (con o sin Hermanos)	B.	Uno sólo de los dos padres y con o sin hermanos
C. Papá, mamá, hermanos y otros (abuelos, tíos, sobrinos, etc.)	D.	Mamá o papá y padrastro y/o madrastra	E.	Hogar sin Papá y Mamá

Sobre cómo sientes a tu familia:

1. Te sientes satisfecho(a) con el apoyo que tu familia te brinda cuando tienes problemas	5	Nunca	4	Casi nunca	3	Algunas veces	2	Casi siempre	1	Siempre
2. Tú y tu familia conversan entre ustedes los problemas que tienen en la casa	5	Nunca	4	Casi nunca	3	Algunas veces	2	Casi siempre	1	Siempre
3. En tu casa, las decisiones importantes se toman entre todos	5	Nunca	4	Casi nunca	3	Algunas veces	2	Casi siempre	1	Siempre
4. Te sientes satisfecho(a) con el tiempo que tú y tu familia pasan juntos	5	Nunca	4	Casi nunca	3	Algunas veces	2	Casi siempre	1	Siempre
5. Sientes que tu familia te quiere	5	Nunca	4	Casi nunca	3	Algunas veces	2	Casi siempre	1	Siempre



Tesis de Investigación
Integración socioeducativa para el mejoramiento de la comprensión lectora en sexto grado
 Institución Educativa La Frontera, 2019.



Docente Investigadora
 Aydeé de las M. Rodríguez Martínez. Estudiante de Postgrado, Universidad Norbert Wiener

EVALUACIÓN “PPECLE: LEER CONTIGO, LEER CONMIGO “.

Grado: _____	Fecha: _____	
--------------	--------------	--

No es necesario escribir el nombre del estudiante o del padre o cuidador del mismo, es una encuesta de opinión anónima. Por favor, lean juntos, adultos y estudiantes, cada uno de los siguientes criterios de evaluación de la propuesta pedagógica **PPECLE: Leer contigo, leer conmigo** en la cual participaron y asigne un valor teniendo en cuenta los siguientes descriptores:

1: Insuficiente 2: Aceptable 3: Satisfactorio

No.	CRITERIO DE EVALUACIÓN	1	2	3
		Insuficiente	Aceptable	Satisfactorio
1	Cumplimiento del objetivo general de la propuesta: mejorar la comprensión lectora a partir de la integración socioeducativa.			
2	Diseño de la propuesta. Actividades planteadas en cada una de las sesiones (30 en total).			
3	Clima o ambiente logrado en las sesiones o encuentros, tanto dentro de la Institución Educativa como en el hogar.			
4	Compromiso y cumplimiento con las actividades y tareas planteadas tanto en las sesiones presenciales como en las desarrolladas en casa.			
5	Uso de recursos físicos y humanos. Personas vinculadas. Espacios y materiales usados.			

Su participación y valoración es muy importante.

Muchas gracias. Feliz día.

ANEXO 3. VALIDEZ DEL INSTRUMENTO



Juicio de Expertos - Escala de valoración

Estimada: **Dra.**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta:

Nombre de la investigación: Propuesta pedagógica de integración socioeducativa para el mejoramiento de la comprensión lectora en sexto grado, Institución Educativa La Frontera, 2019. **Investigador:** Aydeé de las Mercedes Rodríguez Martínez.

Nombre del instrumento: Prueba para medir el los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa La Frontera, año lectivo 2019

Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión.

CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIÓN
1. El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.			
2. El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.			
3. La estructura del instrumento es adecuada.			
4. Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable.			
5. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.			
6. Los ítems son claros y entendibles.			
7. El número de ítems es adecuado para su aplicación.			

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

SUGERENCIAS:

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.

DNI....., Especialidad del validador: Metodólogo [] Temático [] Estadístico []

Fecha:

Certificado de

Firma del Experto Informante.

ción socioeducativa.

Cuestionario 1: Para padres Para prueba V- Aiken

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIAS
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
DIMENSIÓN 1: Factores de interacción socioemocional								
1	¿Usted sabe leer?							
2	En su opinión, ¿cuál es su nivel de lectura?							
3	¿A usted le gusta leer?							
DIMENSIÓN 2: Factores socioemocionales asociados al entorno								
4	¿Usted acompaña y orienta a su hijo o hija con las tareas escolares?							
5	¿Usted fomenta en su hijo o hija el hábito de la lectura?							
6	¿Usted y su hijo comparten la lectura de textos o libros?							
7	¿Le compra, consigue o facilita a su hijo o hija libros para que lea?							
12	¿Qué tanta cantidad de libros hay en tu casa?							
DIMENSIÓN 3: Factores Educativos asociados a la lectura								
8	¿En tu comunidad o sector se desarrollan actividades para el fomento de la lectura?							
9	¿En la Institución Educativa se desarrollan actividades para el fomento de la lectura?							
10	¿En la Institución Educativa se desarrollan actividades integradoras con las familias para el fortalecimiento de la lectura en los niños y niñas?							
11	¿Le gustaría participar en actividades dirigidas a padres, madres o cuidadores para mejorar la comprensión lectora de su hijo o hija?							
13	¿Cuáles de las siguientes situaciones aplican en su caso y podrían ser impedimento para brindar más y mejor apoyo a su hijo o hija en actividades referentes a la lectura?							

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dra. Claudia Milagros Arispe Alburqueque**

DNI 29672680, Especialidad del validador: _____

Fecha:

Firma del Experto Informante

**Certificado de validez de contenido del instrumento integración socioeducativa.
Cuestionario 2: Para estudiantes Para prueba V- Aiken**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIAS
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
DIMENSIÓN 1: Factores de interacción socioemocional								
1	¿Tus padres saben leer?							
2	¿A tus padres les gusta leer?							
3	¿Tus padres te motivan a leer?							
DIMENSIÓN 2: DIMENSIÓN 2: Factores sicosociales asociados al entorno								
4	¿Tus papás te orientan con las tareas escolares?							
5	¿Tus papás te compran, consiguen o facilitan libros para que leas?							
6	¿Tus papás y tu comparten la lectura de textos o libros?							
11	¿Qué tanta cantidad de libros hay en tu casa?							
DIMENSIÓN 3: Factores Educativos asociados a la lectura								
7	¿En tu comunidad o sector se desarrollan actividades para el fomento de la lectura?							
8	¿En tu escuela se desarrollan actividades para el fomento de la lectura?							
9	¿En tu escuela se desarrollan actividades integradoras con las familias para el fortalecimiento de la lectura en los niños y niñas?							
10	¿Te gustaría participar en actividades con tus papás o familiares, para mejorar tu nivel de lectura?							

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dra. Claudia Milagros Arispe Alburquerque**

DNI 29672680, Especialidad del validador: _____

Fecha:

Firma del Experto Informante

Validez de los instrumentos

Ficha de validación: Inter juicio de expertos

Instrumento: Test de comprensión lectora

CRITERIO	Exper. 1	Exper. 2	Exper. 3	Exper. 4	Exper. 5	Exper. 6	Exper. 7	Exper. 8	Exper. 9	Exper. 10	Cantidad de aciertos	Razón de VC
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	10	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
5	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	10	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1

Conclusión: La validez del instrumento de acuerdo al grado de concordancia significativa es de *Validez perfecta* en todos y cada uno de los criterios.

Instrumento: Integración socioeducativa. Cuestionario 1. Dirigido a padres.

CRITERIO	Exper. .1	Exper. .2	Exper. .3	Exper. .4	Exper. .5	Exper. .6	Exper. .7	Exper. .8	Exper. .9	Exper. 10	Cantidad de aciertos	Razón de VC
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00
5	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0,80
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00
7	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0,80

Conclusión: La confiabilidad del instrumento de acuerdo al grado de concordancia significativa es *Validez perfecta* en todos los criterios, excepto el 5 y 6 que tienen el rango de *Muy válida*.

Instrumento: Integración socioeducativa. Cuestionario 2. Dirigido a estudiantes.

CRITERIO	Exper. 1	Exper. 2	Exper. 3	Exper. 4	Exper. 5	Exper. 6	Exper. 7	Exper. 8	Exper. 9	Exper. 10	Cantidad de aciertos	Razón de VC
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00
3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0,80
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00
5	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0,80
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00
7	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0,80

Conclusión: La confiabilidad del instrumento de acuerdo al grado de concordancia significativa es *Validez perfecta* en los criterios 1, 2, 4 y 6 y *Muy válida* para los criterios 3, 5 y 7.

Tabla de rangos de validez (Herrera, 1998): Validez nula (0.53 a menos), Validez baja (0.54 a 0.59), Válido (0.60 a 0.65), Muy válido (0.66 a 0.71), Excelente validez (0.72 a 0.99) y Validez perfecta (1).

Operación Fórmula Matemática	$CVR = \frac{Ne - (N/2)}{N/2}$	$CVR = \frac{10 - (10 / 2)}{10 / 2} = \frac{10 - 5}{5} = \frac{5}{5} = 1$
---------------------------------	--------------------------------	---

Prueba de validez de los instrumentos: Escala V Aiken

Instrumento: Integración socioeducativa. Cuestionario 1. Para padres.

PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUFICIENCIA	
Ítems	V de Aiken	Ítems	V de Aiken	Ítems	V de Aiken	Ítems	V de Aiken
1	1	1	0,90	1	0,90	1	1
2	0,90	2	1	2	1	2	1
3	0,90	3	0,80	3	0,90	3	1
4	1	4	1	4	1	4	1
5	1	5	0,90	5	1	5	1
6	0,90	6	1	6	0,90	6	1
7	1	7	0,90	7	1	7	1
8	1	8	1	8	0,90	8	1
9	1	9	1	9	0,90	9	1
10	1	10	0,60	10	1	10	1
11	1	11	1	11	0,9	11	1
12	1	12	1	12	1	12	1
13	1	13	0,70	13	1	13	1
Promedio	0,98	Promedio	0,91	Promedio	0,95	Promedio	1

Conclusión: De acuerdo con la escala de V Aiken, para que un ítem sea aceptado debe alcanzar un coeficiente de V igual o superior a 0.81. El instrumento es válido en cada criterio con los siguientes promedios: 0.98 en pertinencia, 0.91 en relevancia, 0.95 en claridad y 1 en suficiencia.

Instrumento: Integración socioeducativa. Cuestionario 2. Para estudiantes.

PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUFICIENCIA	
Ítems	V de Aiken	Ítems	V de Aiken	Ítems	V de Aiken	Ítems	V de Aiken
1	1	1	0,86	1	0,90	1	1
2	0,80	2	1	2	0,80	2	1
3	1	3	1	3	0,90	3	1
4	1	4	0,86	4	1	4	1
5	1	5	1	5	1	5	1
6	1	6	1	6	0,90	6	1
7	0,90	7	0,86	7	0,90	7	1
8	1	8	1	8	1	8	1
9	1	9	1	9	1	9	1
10	0,90	10	1	10	0,80	10	1
11	1	11	1	11	0,9	11	1
Promedio	0,96	Promedio	0,96	Promedio	0,92	Promedio	1

Conclusión: El instrumento es válido en cada criterio con los siguientes promedios: 0.96 en pertinencia, 0.96 en relevancia, 0.92 en claridad y 1 en suficiencia.

Operación Fórmula Matemática	$V = \frac{S}{(N(C-1))}$	$V = \frac{10}{(10(2-1))} = \frac{10}{10 * 1} = \frac{10}{10} = 1$
---------------------------------	--------------------------	--

ANEXO 4. CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS: ALPHA DE CRONBACH

Instrumento: Para test comprensión lectora

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

—

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

	Mean	Std Dev	Cases
1. VAR00001	,7500	,4385	40,0
2. VAR00002	,4500	,5038	40,0
3. VAR00003	,4500	,5038	40,0
4. VAR00004	,4250	,5006	40,0
5. VAR00005	,7250	,4522	40,0
6. VAR00006	,5500	,5038	40,0
7. VAR00007	,7750	,4229	40,0
8. VAR00008	,4250	,5006	40,0
9. VAR00009	,6500	,4830	40,0
10. VAR00010	,6250	,4903	40,0
11. VAR00011	,3000	,4641	40,0
12. VAR00012	,4250	,5006	40,0

	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
Statistics for SCALE	6,5500	11,0744	3,3278	12

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
VAR00001	5,8000	9,6000	,4718	,8037
VAR00002	6,1000	8,8615	,6531	,7866
VAR00003	6,1000	8,8615	,6531	,7866
VAR00004	6,1250	9,3429	,4838	,8024
VAR00005	5,8250	10,1994	,2321	,8224
VAR00006	6,0000	9,6923	,3596	,8135
VAR00007	5,7750	9,6147	,4884	,8026
VAR00008	6,1250	9,0865	,5756	,7940
VAR00009	5,9000	9,2718	,5334	,7981
VAR00010	5,9250	9,5583	,4208	,8079
VAR00011	6,2500	9,7821	,3710	,8118
VAR00012	6,1250	9,6506	,3771	,8119

Reliability Coefficients

N of Cases = 40,0 N of Items = 12

Alpha = ,8172

Instrumento: Integración socioeducativa.
Cuestionario 1: Para padres

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

	Mean	Std Dev	Cases
1. VAR00001	,9500	,2207	40,0
2. VAR00002	1,4250	,5943	40,0
3. VAR00003	1,5250	,5986	40,0
4. VAR00004	1,3750	,7403	40,0
5. VAR00005	1,3750	,7048	40,0
6. VAR00006	1,7750	,8912	40,0
7. VAR00007	1,1750	,5006	40,0
8. VAR00008	2,4500	,7494	40,0
9. VAR00009	1,3500	,5796	40,0
10. VAR00010	2,2000	,7579	40,0
11. VAR00011	1,0000	,3203	40,0
12. VAR00012	3,4750	1,3585	40,0

	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
Statistics for SCALE	20,0750	33,6096	5,7974	12

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
VAR00001	19,1250	31,5994	,7905	,8834
VAR00002	18,6500	29,8231	,5289	,8818
VAR00003	18,5500	29,5359	,5710	,8798
VAR00004	18,7000	27,9077	,6589	,8745
VAR00005	18,7000	28,0615	,6764	,8737
VAR00006	18,3000	26,4718	,6917	,8725
VAR00007	18,9000	29,9897	,6145	,8792
VAR00008	17,6250	26,7019	,8194	,8648
VAR00009	18,7250	29,1788	,6540	,8763
VAR00010	17,8750	28,0096	,6265	,8763
VAR00011	19,0750	31,3019	,6153	,8833
VAR00012	16,6000	23,7846	,6022	,8954

Reliability Coefficients

N of Cases = 40,0 N of Items = 12

Alpha = ,8874

**Instrumento: Integración socioeducativa.
Cuestionario 2: Para estudiantes**

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

—

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
Statistics for SCALE	18,0250	26,8968	5,1862	11

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
VAR00001	17,0750	25,0968	,7919	,8605
VAR00002	16,5500	23,1769	,5832	,8546
VAR00003	16,8000	23,2923	,5384	,8571
VAR00004	16,9250	24,3276	,5452	,8592
VAR00005	16,3750	21,3173	,7018	,8444
VAR00006	16,9250	23,6609	,7081	,8521
VAR00007	15,6750	20,9942	,6817	,8457
VAR00008	16,4500	23,2282	,5787	,8549
VAR00009	15,9500	20,8692	,7055	,8437
VAR00010	16,9750	24,3327	,6288	,8573
VAR00011	14,5500	17,4846	,6147	,8786

Reliability Coefficients

N of Cases = 40,0 N of Items = 11

Alpha = ,8665

ANEXO 5. APROBACIÓN DEL COMITÉ DE ÉTICA



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN

Lima, 20 de agosto de 2020

Investigador(a):
Aydeé de las Mercedes Rodríguez Martínez
Exp. N° 094-2020

Cordiales saludos, en conformidad con el proyecto presentado al Comité Institucional de Ética en investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener, titulado: **"Propuesta pedagógica de integración socioeducativa para el mejoramiento de la comprensión lectora en sexto grado, Institución Educativa La Frontera, 2019"**, el cual tiene como investigador principal a **Aydeé de las Mercedes Rodríguez Martínez**.

Al respecto se informa lo siguiente:

El Comité Institucional de Ética en investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener, en sesión virtual ha acordado la **APROBACIÓN DEL PROYECTO** de investigación, para lo cual se indica lo siguiente:

1. La vigencia de esta aprobación es de un año a partir de la emisión de este documento.
2. Toda enmienda o adenda que requiera el Protocolo debe ser presentado al CIE y no podrá implementarla sin la debida aprobación.
3. Debe presentar 01 informe de avance cumplidos los 6 meses y el informe final debe ser presentado al año de aprobación.
4. Los trámites para su renovación deberán iniciarse 30 días antes de su vencimiento juntamente con el informe de avance correspondiente.

Sin otro particular, quedo de Ud.,

Atentamente



Yenny Marisol Bellido Fuentes
Presidenta del CIEI- UPNW

ANEXO 6. CONSENTIMIENTO INFORMADO

Consentimiento informado del padre, madre o acudiente



Tesis de Investigación
Integración socioeducativa para el mejoramiento de la comprensión lectora en sexto grado
Institución Educativa La Frontera, 2019.
Docente Investigadora
Aydeé de las M. Rodríguez Martínez. Estudiante de Postgrado, Universidad Norbert Wiener



CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL PADRE DE FAMILIA

Yo _____, mayor de edad e identificado con la Cédula de Ciudadanía número _____, en mi calidad de madre [], padre [], acudiente [], cuidador [] o representante legal de _____ estudiante del grado _____ de la Institución Educativa La Frontera; manifiesto que he sido informado acerca del Proyecto de Investigación que adelanta la docente Aydeé de las Mercedes Rodríguez Martínez, como estudiante de postgrado de la Universidad Norbert Wiener del Perú, el cual se titula *Integración socioeducativa para el mejoramiento de la comprensión lectora en sexto grado, Institución Educativa La Frontera, 2019.*

Luego de haber sido informado(a) sobre el objetivo de la investigación, su metodología, sus fases, mecanismos y condiciones, así como de resolver inquietudes al respecto en reunión; declaro comprender la propuesta titulada *PECLE: Leer contigo, leer conmigo*, y tener claro que ello también significa que:

- El beneficio inmerso en el trabajo propuesto es mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado, grado que cursa mi hijo(a).
- Mi participación y la de mi hijo(a) en esta investigación, así como los resultados obtenidos en la misma, no tendrán repercusiones o consecuencias en sus evaluaciones o valoraciones en el curso.
- Mi participación y la de mi hijo(a) en esta investigación no generará algún gasto, ni recibiré remuneración económica alguna.
- No habrá alguna sanción para mi hijo(a) en caso de que yo no autorice nuestra participación, o de que los resultados de los test de comprensión lectora no sean favorables en alguna medida
- Mi identidad y la de mi hijo(a) no será publicada, y tampoco será ventilada la información por mí aportada, a menos que sea anónima o con seudónimo.
- En caso de grabaciones o entrevistas, la identidad y las imágenes, los contenidos y sonidos registrados durante dichas estrategias, se utilizarán únicamente para los propósitos de investigación.
- La investigación durará un periodo aproximado de 8 meses y se realizará de manera integrada al qué hacer pedagógico y durante la jornada escolar.
- Es fundamental el compromiso de acompañar este proceso de intervención y ser participe del mismo como adulto orientador del menor en la familia.

Atendiendo a la normatividad vigente sobre consentimientos informados, y de forma consciente y voluntaria, yo,

|

..... SI DOY EL CONSENTIMIENTO SI NO DOY EL CONSENTIMIENTO

para mi participación y la de mi hijo (a) en la referida investigación. Dado en Villa del Rosario, con fecha _____ del año 2019

Firma de la Madre, Padre, Acudiente o Representante Legal	Número de Teléfono	Correo electrónico
--	---------------------------	---------------------------

Consentimiento informado del menor de edad (Estudiante)



Tesis de Investigación
Integración socioeducativa para el mejoramiento de la comprensión lectora en sexto grado
Institución Educativa La Frontera, 2019.
Docente Investigadora
Aydeé de las M. Rodríguez Martínez. Estudiante de Postgrado, Universidad Norbert Wiener



CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL MENOR (ESTUDIANTE)

Yo _____, menor de edad, identificado con el documento de identidad _____, en mi calidad de estudiante del grado _____ de la Institución Educativa La Frontera; manifiesto que he sido informado acerca del Proyecto de Investigación que adelanta la docente Aydeé de las Mercedes Rodríguez Martínez, como estudiante de postgrado de la Universidad Norbert Wiener del Perú, el cual se titula *Integración socioeducativa para el mejoramiento de la comprensión lectora en sexto grado, Institución Educativa La Frontera, 2019*.

Luego de haber sido informado(a) sobre el objetivo de la investigación, su metodología, sus fases, mecanismos y condiciones, así como de resolver inquietudes sobre el proyecto, manifiesto comprender la propuesta de investigación y conversarla con mis padres, teniendo claro que:

- El beneficio inmerso en el trabajo propuesto es mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado en los grupos que participarán en la propuesta.
- Mi participación en esta investigación, así como los resultados obtenidos en la misma, no tendrán repercusiones o consecuencias en las evaluaciones o valoraciones en el curso.
- Mi participación en esta investigación no representa para mí gasto alguno, ni recibiré remuneración económica por participar en ella.
- No habrá alguna sanción para mí o mis padres en caso de que yo no esté de acuerdo con participar o en caso de que los resultados de los test de comprensión lectora no sean favorables en alguna medida.
- Mi identidad no será publicada, y tampoco será ventilada la información por mí aportada, a menos que sea anónima o con seudónimo.
- En caso de grabaciones o entrevistas, la identidad y las imágenes, los contenidos y sonidos registrados durante dichas estrategias, se utilizarán únicamente para los propósitos de investigación.
- La investigación durará un periodo aproximado de 8 meses y se realizará de manera integrada al qué hacer pedagógico en la Institución y durante la jornada escolar.

Atendiendo a la normatividad vigente sobre consentimientos informados, y de forma consciente y voluntaria, yo,

DOY EL CONSENTIMIENTO NO DOY EL CONSENTIMIENTO

para mi participación en esta investigación. Dado en Villa del Rosario, con fecha _____ del año 2019

_____	_____	_____
Firma del estudiante	Grado	Número de teléfono (si posee)

ANEXO 7. OFICIO DE APROBACIÓN DE LA INSTITUCIÓN PARA LA RECOLECCIÓN Y USO DE LOS DATOS

Oficio de solicitud de aprobación de la IE La Frontera para la recolección y uso de los datos

Villa del Rosario, 5 de febrero de 2019

Señor
GERMAN EDUARDO BERBESÍ MURCIA
RECTOR
Institución Educativa La Frontera

Cordial saludo.

Por medio de la presente me permito presentarle oficialmente mi propuesta de investigación de mis estudios de postgrado en el programa de Doctorado en Educación con la Universidad Norbert Wiener del Perú, titulada *Integración socioeducativa para el mejoramiento de la comprensión lectora en sexto grado, Institución Educativa La Frontera, 2019*, cuyo objetivo general es evaluar la eficacia de una propuesta pedagógica de integración socioeducativa que contribuya a la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de nuestra IE.

Para este trabajo de investigación es fundamental consolidar un diagnóstico que proporcione información sobre la población, a partir la aplicación de instrumentos de recolección del tipo pruebas pedagógicas y cuestionarios, enfocados en tres aspectos:

- Test de Comprensión Lectora como referencia para el punto de partida, diferenciando luego un grupo de control conformado por 80 estudiantes y un grupo de intervención, los otros 80 estudiantes junto con sus padres o cuidadores.
- La situación de la lectura en familia, a través de un cuestionario, aplicada tanto a padres como estudiantes, que indaga su nivel de lectura, motivación, recursos disponibles para la lectura en el hogar, acompañamiento en los procesos, entornos promotores de lectura.
- La situación familiar en términos de funcionalidad o disfuncionalidad por medio del Test APGAR.

Posterior a la consolidación del proceso diagnóstico, es preciso implementar en el grupo experimental la propuesta de intervención diseñada, la cual constará de 30 sesiones, algunas de ellas sólo dirigida a padres, otras sólo a estudiantes y otras ambos.

A tal efecto, por ahora solicito su autorización para dar inicio a la aplicación de los referidos instrumentos de diagnóstico, los cuales fueron avalados por expertos externos y por la Universidad Norbert Wiener

Agradezco a Usted su apoyo y colaboración con todo este proceso y, a través suyo, a toda la comunidad educativa. Atentamente,




Aydeé de las M. Rodríguez Martínez
Docente de aula – Humanidades



VISTO BUENO. German Eduardo Berbesi Murcia
Rector
Institución Educativa La Frontera

Oficio de respuesta del Señor Rector a la solicitud expresada por el docente investigador

	<p>REPUBLICA DE COLOMBIA DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER INSTITUCION EDUCATIVA LA FRONTERA Aprobado por Resolución 001577 del 23 de abril de 2019 DANE 254874000070 – NIT.900086917-2</p>	<p>RECTORÍA 2019</p>
---	---	--------------------------

Villa del Rosario, 14 de febrero de 2019

Docente
AYDEE DE LAS M. RODRIGUEZ M

Cordial saludo.

Habiendo sido previamente informado y presentado su solicitud ante las instancias correspondientes, me permito autorizar su trabajo de investigación denominado *Propuesta pedagógica de Integración socioeducativa para el mejoramiento de la comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado, Institución Educativa La Frontera, 2019*, liderada por usted como docente de la Institución y en su calidad de estudiante de Doctorado de la Universidad Norbert Wiener del Perú, entendiendo, que su objetivo principal es evaluar la eficacia de una propuesta pedagógica de integración socioeducativa que contribuya a la mejora de la comprensión lectora de estos estudiantes.

La autorización otorgada abarca toda actividad contemplada en su trabajo de investigación para la recolección de información y para su propuesta de intervención, teniendo claro que se les pasará a estudiantes y padres del grado sexto, el Consentimiento informado para su participación en la misma.

Agradecemos su iniciativa a favor de nuestra comunidad educativa y estaremos dispuestos a brindarle todo el apoyo que sea necesario en los meses que están por venir.

Atentamente,



German Eduardo Berbesí Murcia
Rector
Institución Educativa La Frontera

ANEXO 8: PROPUESTA PEDAGÓGICA DE INTERVENCIÓN

“PPECLE: LEER CONTIGO, LEER CONMIGO “

La estrategia del plan PEACLE, direcciona el desarrollo lector de los estudiantes del 6° de la Institución Educativa La Frontera, a través de actividades lectoras de impacto en el nivel literal, en el nivel inferencial y en el nivel crítico, basadas en el trabajo individual o combinado de estudiantes y familias, tanto en el contexto intra institucional, como en el hogar y con otros actores sociales, a partir del uso de diversas, oportunas y efectivas acciones, en las cuales se integran recursos humanos, físicos y digitales para la lectura, caracterizadas por ser de alta significancia para el desarrollo evolutivo de los niños en la realidad contemporánea y el ambiente social que los rodea.

Al respecto, todas estas estrategias y otras pueden ser utilizadas en la familia no sólo para desarrollar hábitos y pasión por la lectura, sino para aportar al desarrollo de competencias primordiales en la constitución como seres humanos y generar una mayor interacción y participación cultural y social de los niños, niñas y adolescentes como derecho fundamental.

1. Objetivos del plan

1.1 General:

Ofrecer una herramienta de gestión pedagógica que comprometa el trabajo de las familias y del contexto, en mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de 6° de la Institución Educativa La Frontera, bajo los principios de la integración socioeducativa.

1.2 Específicos

- Estructurar el trabajo pedagógico de la lectura, en actividades selectas dirigidas a los ejes estratégicos de la comprensión lectora
- Enfocar el trabajo pedagógico de la lectura en el 6° de la Institución Educativa La Frontera, hacia las necesidades reales de desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes
- Promover la investigación pedagógica formal en el área de lenguaje, a partir de diagnósticos que determinen las necesidades reales de desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes
- Mostrar a las familias la importancia de su participación como actores clave en el desarrollo lector de los estudiantes
- Demostrar a los estudiantes que sus familias pueden ejercer esfuerzos en integrarse en los procesos educativos, y en contribuir a la mejora de su desempeño lector
- Mostrar a la gerencia la posibilidad y eficacia de la integración socioeducativa en el área de lectura, expandible para otras áreas del conocimiento
- Hacer un uso efectivo de los recursos institucionales para la lectura
- Impulsar el cumplimiento de los planes y políticas en el área de lenguaje planteadas por el MEN
- Contribuir al mejoramiento en el desempeño lector de los estudiantes, como aporte a los indicadores institucionales y nacionales

2. Fundamentos teóricos

El elemento filosófico que soporta la propuesta, es la incorporación del principio de integración social en la educación como fundamento para el desempeño lector y en general, para el desarrollo de competencias del estudiante, tanto académicas, como personales y sociales. Este principio sociológico y sociopedagógico es defendido por teóricos como Thorndike (1973), Argyris y Schön (1978) y Ausubel (1995), respaldados contemporáneamente por Marciales (2003), Marmolejo y Jiménez (2006), Saldaña (2008), y más recientemente, por Cárdenas y Santrich (2015), entre otros. Estos autores han evidenciado la correlación directamente proporcional de ambas variables, es decir, a mayor integración socioeducativa de calidad, mejores desempeños cuantitativos y cualitativos del estudiantado.

3. Descripción general del plan estratégico

“PECLE Leer contigo, Leer conmigo (Propuesta Pedagógica para la Comprensión Lectora), se trata de una propuesta que engloba un sistema de acciones pedagógicas orientadas a la integración socioeducativa, y en las cuales figuran como actores dinámicos los estudiantes y padres o cuidadores, vinculados con otros agentes sociales del contexto. Para su diseño se han tenido en cuenta los Lineamientos Curriculares en Lengua Castellana (MEN, 1998), los Estándares Básicos de Competencias del Lenguaje (MEN, 2002), los Derechos Básicos de Aprendizaje (MEN, 2015), y el Plan Nacional de Lectura y Escritura (PNLE) del MEN (2010).

El sistema de acciones pedagógicas consta de 3 tipos de actividades lectoras, distribuidas en 30 sesiones de trabajo, incluyendo procesos lectores, pero también procesos

de información y sensibilización hacia la lectura y hacia la integración familiar en la lectura, en lo cual se tomaron en cuenta las directrices pedagógicas insertas en la cartilla dirigida a docentes y bibliotecarios escolares en Colombia, conocida como “Familias lectoras: cómo formar lectores y escritores en el hogar”, dirigida por el MEN (2016).

Asimismo, se incorporaron los fundamentos del programa LECXIT, el cual tiene por objetivo incrementar el éxito educativo de los niños y niñas a través del trabajo de las escuelas, las familias y el voluntariado, por la mejora de su comprensión lectora a través del trabajo lúdico (Fundación Jaume Bofill, 2017). Respecto a los involucrados, en la propuesta participan los estudiantes del grupo experimental y sus padres, es decir, los 80 estudiantes y 80 padres de familia o cuidadores pertenecientes a las secciones 603 y 604 del 6° de la Institución Educativa La Frontera. Algunas de estas sesiones van dirigidas sólo a padres o cuidadores, otras sólo a los estudiantes, y otras a ambos actores.

En general, la duración de cada sesión oscila entre 40 y 45 minutos aproximadamente, aunque algunas requieren de días por su organización y logística. Para el mejor aprovechamiento del tiempo en cuanto a oportunidad y eficiencia, se toman espacios intra institucionales en el horario escolar de clases con los dos grupos del grado, así como momentos adicionales a los encuentros con padres, y algunas sesiones se organizan los días viernes y martes de 6:15 a 8:00 a.m.

En cuanto a la naturaleza ontológica de las actividades lectoras, se asumen los principios planteados por Solé (2009), quien describe nueve propósitos de la lectura: la obtención de información precisa, el seguimiento de instrucciones, la obtención de información de carácter general, el aprendizaje, la revisión de los escritos propios, el placer

en la lectura, la comunicación de un texto a un auditorio, la lectura en voz alta y la evidencia de comprensión.

4. Sistema de objetivos y acciones

En las siguientes tablas se muestra la estructura del plan estratégico por nivel de comprensión lectora, tipo de actividad, naturaleza de la sesión de trabajo y relación de actores. En ellas se presenta la descripción de cada sesión planteada, con sus respectivos criterios definitorios.

Estructura de contenido del plan “PECLE Leer contigo, Leer conmigo. Plan Estratégico para la Comprensión Lectora”

Tipo de Actividad	Sesión			Nivel involucrado			Participantes	
	Nro.	Nombre	Objetivo	Literal	Inferencial	Crítico	Estudiantes	Padres
De información y sensibilización	1	Me entero, me integro	Informar y sensibilizar a padres, madres, cuidadores o representantes legales de los estudiantes, respecto a la propuesta	√	√			√
	2	Navego entre personajes por el alfabeto	Socializar experiencias lectoras en el género narrativo, a partir del nombre de personajes principales o secundarios de obras literarias.	√			√	
	3	Profundizo y me comprometo	Socializar <i>PECLE: Leer contigo, leer conmigo</i> , sus actividades y cronograma, generando un clima propicio para dar aportes y entre todos hacer de la propuesta un acuerdo y compromiso colectivo.	√	√	√		√
	5	Sazonando el caldo de cultivo	Reconocer la importancia de los espacios para la lectura en la promoción de la lectura (En la IE, en el hogar, en el aula y en el entorno social).	√			√	√
	29	Mis lecturas son mis alas	Fortalecer la idea de la lectura y las posibilidades que ella brinda.	√			√	
De socialización	4	Profundizo y me comprometo	Socializar <i>PECLE: Leer contigo, leer conmigo</i> , sus actividades y cronograma, generando un clima propicio para dar aportes y entre todos hacer de la propuesta un acuerdo y compromiso colectivo.	√	√		√	
	6	Los favoritos de nuestros padres	Exponer los libros literarios favoritos de los padres e intercambiarlos de manera que se propicien nuevas lecturas en compañía padre e hijo.	√			√	√
	7	Nuestros favoritos	Compartir experiencias lectoras e intercambiar libros entre estudiantes, de manera que ellas se nutran, diversifiquen y multipliquen.	√			√	
	18	Intercambiemos nuestros favoritos	Intercambiar los libros favoritos para su lectura en el hogar y posterior socialización del contenido y apreciaciones personales.	√	√	√	√	
	28	Feria de la Narración	Promover la lectura entre sus iguales a través de una feria de la narración y la organización de stands	√		√	√	√

Tipo de Actividad	Sesión			Nivel involucrado			Participantes	
	Nro.	Nombre	Objetivo	Literal	Inferencial	Crítico	Estudiantes	Padres
De lectura tradicional	8	Narraciones: Tu lees, yo te escucho (1) (grupal)	Potenciar la lectura y la comprensión lectora a través de la lectura en voz alta y del encuentro con otros, especialmente con un adulto orientador.	√	√	√	√	√
	9	Narraciones: Tu lees, yo te escucho (1) (Hogar)	Leer narraciones en voz alta fortaleciendo el vínculo de padres e hijos, lo mismo que su comprensión lectora.	√	√	√	√	√
	10	Narraciones: yo leo, tú me escuchas (1) (hogar)	Escuchar a los hijos en sus procesos de lectura en voz alta e interactuar en torno a la lectura	√	√	√	√	√
	11	Tendedero de fábulas	Leer diferentes fábulas dispuestas en un tendedero, e interactuar con los compañeros a partir de sus experiencias de lectura, comprensión del relato y construcción de moralejas.	√	√		√	√
	12	Leyendo con autores... Alda Esperanza Sánchez Ibáñez y Manuel Iván Urbina Santafé	Motivar el proceso de lectura por medio de testimonios vivos, de escritores accesibles al contexto, además de fortalecer la idea de comunidades lectoras.	√	√	√	√	
	13	Cuentos viajeros	Facilitar a los estudiantes libros para su lectura en compañía de padre o cuidadores.	√	√	√	√	√
	14	Velada por la tradición oral	Compartir fabulas y mitos leídos en encuentros generacionales, motivando un conversatorio alrededor de los relatos expuestos.	√	√	√	√	√
16	Visita al CRA (1)	Atender los gustos y ritmos de lectura de cada estudiante permitiendo la lectura libre y espontanea de libros en el CRA.	√			√		

Tipo de Actividad	Sesión			Nivel involucrado			Participantes	
	Nro.	Nombre	Objetivo	Literal	Inferencial	Crítico	Estudiantes	Padres
De lectura tradicional	17	Narraciones: Tu lees, yo te escucho (2) (grupal)	Promover en los estudiantes la de su identidad como lectores y su gusto por la lectura permitiendo la lectura libre y compartida de libros que tengan, intercambien y busquen en el CRA.	√	√	√	√	√
	20	Un cuentero nos visita	Animar la narración oral de cuentos a través de la cuentería y acceder a relatos orales.	√	√	√	√	
	21	Visita al CRA (2)	Atender los gustos y ritmos de lectura de cada estudiante permitiendo la lectura libre y espontanea de libros en el CRA.	√			√	
	22	Narraciones: yo leo, tú me escuchas (2) (hogar)	Escuchar a los hijos en sus procesos de lectura en voz alta e interactuar en torno a la lectura	√	√	√	√	√
	26	Lectura entre iguales	Leer en voz alta entre iguales y socializar los elementos de la narración identificados y sus apreciaciones sobre el relato.	√	√	√	√	
	27	Narraciones: tu lees, yo te escucho (2) (hogar)	Leer narraciones en voz alta fortaleciendo el vínculo de padres e hijos, lo mismo que su comprensión lectora.	√	√	√	√	√
	30	Evaluamos nuestro desarrollo lector	Incluir a los padres de familia o cuidadores y estudiantes en los procesos de evaluación de PECLE porque son los protagonistas y sus puntos de vista constituyen un importante insumo para la validación del programa.	√	√	√	√	√
De lectura interactiva	15	Cuento en pantalla	Propiciar la lectura compartida a través de la integración de las TIC	√	√	√	√	
	19	Alrededor de un audiolibro	Escuchar una narración oral de un texto narrativo literario a través de los llamados audiolibros.	√	√	√	√	
	23	Reconozco los <i>Booksubers</i> y <i>Bookstrailers</i>	Insertar algunas herramientas TIC para motivar en los estudiantes la lectura y a partir de ellas, realizar lecturas.	√	√	√	√	
De lectura interactiva	24	Continuo con el <i>Bookstrailer</i> elegido	Insertar algunas herramientas TIC para motivar en los estudiantes la lectura y a partir de ellas, realizar lecturas.	√	√	√	√	
	25	Debate sobre nuestro <i>Bookstrailer leído</i>	Debatir sobre el contenido de un libro, tanto en forma como en contenido.			√	√	√

5. Programación de las sesiones

A continuación, en la Tabla 19, se muestra la serie de eventos programados en torno al desarrollo de las sesiones de trabajo.

N°	Nombre de la Sesión	Lugar de desarrollo	Fecha
1	Me entero, me integro	Auditorio 1	12/07/19
2	Navego entre personajes por el alfabeto	Auditorio 2	18/07/19
3	Profundizo y me comprometo (padres)	Auditorio 1	19/07/19
4	Profundizo y me comprometo (estudiantes)	Auditorio 2	25/07/19
5	Sazonando el caldo de cultivo	Sala de lectura del CRA	26/07/19
6	Los favoritos de nuestros padres	Sala audiovisual CRA	01/08/19
7	Nuestros favoritos	Sala audiovisual CRA	02/08/19
8	Narraciones: Tu lees, yo te escucho (grupal)	Sala de lectura del CRA	08/08/19
9	Narraciones: Tu lees, yo te escucho	Hogar	09-12/08/19
10	Narraciones: yo leo, tú me escuchas	Hogar	16-19/08/19
11	Tendedero de fábulas	Sala audiovisual CRA	21/08/19
12	Leyendo con autores... Alda Esperanza Sánchez Ibáñez y Manuel Iván Urbina Santafé	Auditorio 1	22/08/19
13	Cuentos viajeros	Hogar	23-26/08/19
14	Velada por la tradición oral	Patio de descanso	30/08/19
15	Cuento en pantalla	Sala audiovisual CRA	04/09/19
16	Visita al CRA	Sala de lectura del CRA	06/09/19
17	Narraciones: Tu lees, yo te escucho (grupal)	Sala de lectura del CRA	12/09/19
18	Intercambiemos nuestros favoritos	Aula de clase	13/09/19
19	Alrededor de un audiolibro	Aula de clase	18/09/19
20	Un cuentero nos visita	Auditorio 1	20/08/19
21	Visita al CRA	Sala de lectura del CRA	26/08/19
22	Narraciones: yo leo, tú me escuchas	Hogar	27-30/08/19
23	Reconozco los <i>Booksubers</i> y <i>Bookstrailers</i>	Aula de clase	02/10/19
24	Continuo con el <i>Bookstrailer</i> elegido	Aula de clase	03/10/19
25	Debate sobre nuestro <i>Bookstrailer leído</i>	Auditorio 1	04/10/19
26	Lectura entre iguales	Espacios abiertos de la IE	10/10/19
27	Narraciones: tu lees, yo te escucho	Hogar	11-14/10/19
28	Feria de la Narración	Auditorio 1	18/10/19
29	Mis lecturas son mis alas.	Auditorio 2	28/10/19
30	Clausura de PECLE: Evaluamos nuestro desarrollo lector	Auditorio 1	01/11/19

6. Aspectos propios de la implementación de la propuesta pedagógica

La implementación se desarrolla en su mayoría en la sede de la institución desde la etapa inicial, logrando el encuentro del padre con la institución, y la visualización de padres y estudiantes en un espacio institucional que ofrece apoyo bidireccional. Este

aspecto de la implementación busca mostrar a padres y a estudiantes, la faceta integracionista de la institución educativa, según se propuso como parte de los objetivos específicos de la propuesta.

Es necesario tomar en cuenta las posibles limitaciones en la participación voluntaria de los padres, representantes o cuidadores, en el marco una cultura de integración socioeducativa muy poco fortalecida en la institución, ante lo cual sólo el 65% de los padres manifestó que le gustaría participar en actividades integradas de padres e hijos para el fortalecimiento de la lectura, determinado así en el estudio sociodemográfico de la presente investigación.

Deben tomarse en cuenta los elementos logísticos que rodean a la participación de los padres provenientes de la localidad de San Antonio del Táchira, o las limitaciones laborales. En los resultados del estudio sociodemográfico se encontró que el 69,38% no posee tiempo para participar en las actividades escolares, sumado a que el 11,25% siente que su nivel de formación no es suficiente para contribuir al desarrollo escolar de sus hijos.

Por todo lo anterior, no debe considerarse un hecho explícito la participación permanente que se logre en las primeras sesiones, debiendo el docente reinventar sus estrategias de captación de voluntarios, sin tener que recurrir a actividades punitivas por no participación. En el caso en que una sesión no pueda darse por factores foráneos, debe programarse con otros o con los mismos voluntarios, sin afectar el desarrollo de la programación previamente establecida.

En cuanto a los recursos, especialmente con aquéllos tomados como préstamo de la institución, en las actividades de sensibilización debe tratarse de manera transversal el tema del cuidado de los recursos literarios en cualquier contexto, lo cual, según Tyler (1991), forma parte de la cultura lectora. Respecto a los recursos audiovisuales, en caso de la carencia de alguno de estos, el docente deberá poseer un plan de contingencia para su sustitución.

7. Organización de cada sesión

La sesión se identifica por su número y título. Cada sesión especifica el lugar y la fecha para su desarrollo, lo mismo que los actores para quien va dirigida, entendiendo que el docente investigador es siempre el facilitador de la misma. Se especifica el propósito y el objetivo de cada uno, el nivel de lectura que involucra la propuesta pedagógica contenida y los estándares y derechos básicos de aprendizaje que tienen lugar a partir de las actividades. En la implementación se detalla el modo en que se plantea el inicio, desarrollo y cierre de la propuesta. Al final se da cuenta de los recursos y de la duración aproximada.

Sesión 1 PECLÉ: Me entero, me integro

SESIÓN UNO						
Título	Me entero, me integro					
Lugar de desarrollo	Auditorio 1					
Fecha	12 / 07 / 2019					
Dirigida a	Padres	X	Estudiantes		Ambos	
Propósito	La actividad busca que padres y estudiantes comprendan la información explícita de la propuesta, fundamentalmente el problema que la origina y el objetivo general. Además, con la lectura del poema se pretende que desarrollen la lectura inferencial ya que plantea que los padres reconstruyan el significado del texto, relacionándolo con sus vivencias o experiencias personales y el conocimiento previo que tenga respecto al tema objeto del encuentro					
Objetivo	Informar y sensibilizar a padres, madres, cuidadores o representantes legales de los estudiantes, respecto a la propuesta					
Nivel involucrado	Literal	X	Inferencial	X	Crítico	
Implementación	<i>Inicio</i>	Saludo y palabras de bienvenida. Invitación para que se saluden unos a otros, se reconozcan, se presenten. Presentación del nombre del Programa: PECLÉ, Leer contigo, Leer conmigo. Solicitud para hacer conjeturas al respecto de la propuesta.				
	<i>Desarrollo</i>	Presentación de la infografía. Entrega de la misma a los padres. Lectura colectiva de su contenido con la participación de padres y de manera voluntaria. Comentarios sobre la frase de Daniel Pennac, el propósito del Programa, los índices del nivel de comprensión lectora, el enfoque de la propuesta, sus actores y demás, a partir de la infografía.				
	<i>Cierre</i>	Lectura del poema de Gianni Rodari: Un señor Maduro con una oreja verde. Preguntas sobre lo que el poema les dice. Exhortación a no dejar envejecer nuestras orejas, mantenerlas siempre verdes, escuchando diariamente a nuestros hijos e hijas. Palabras de despedida y agradecimiento. Firmas de asistencia al encuentro. Comentarios varios.				
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> - Infografía - PC - Video Beam - Tablero con el nombre del Programa 					
Duración aproximada	40 minutos con ambos grupos de intervención					

Sesión 2 PECL: Navego entre personajes por el alfabeto

SESIÓN DOS						
Título	Navego entre personajes por el alfabeto					
Lugar de desarrollo	Auditorio 2					
Fecha	18 / 07 / 2019					
Dirigida a	Padres		Estudiantes	X	Ambos	
	<p><i>Estándar Básico de Competencia:</i> Factor: Literatura. Proceso: Comprendo obras literarias de diferentes géneros, propiciando así el desarrollo de mi capacidad crítica y creativa. <i>Derecho Básico de Aprendizaje:</i> Reconoce las obras literarias como una posibilidad de circulación del conocimiento y de desarrollo de su imaginación.</p>					
Propósito	La actividad apunta a reconocer en la voz de los estudiantes sus experiencias lectoras, su gusto y comprensión por el mundo literario. Permite así mismo construir un diagnóstico de su praxis lectora, motivar sus recuerdos y vivencias, a través de la socialización de personajes y argumentos de obras literarias. Se constituye en un pretexto para acortar la distancia entre ellos como compañeros lectores y suscita un diálogo informal y horizontal entre ellos y sus docentes.					
Objetivo	Socializar experiencias lectoras en el género narrativo, a partir del nombre de personajes principales o secundarios de obras literarias.					
Nivel involucrado	Literal	X	Inferencial		Crítico	
Implementación	<i>Inicio</i>	Saludo y palabras de bienvenida. Presentación de un títere son el personaje de la bruja. Comentarios al respecto.				
	<i>Desarrollo</i>	Se le distribuye a cada estudiante una letra del alfabeto exceptuando algunas de poco uso inicial como la letra Ñ y se les pide piensen en un personaje de la narrativa leída (cuento, fábula, novela, mito), que inicie con esa letra y lo socialice posteriormente ante el auditorio (<i>Por ejemplo: A de Alí Baba del cuento Alí Babá y los 40 ladrones, B de Bruja del cuento de La Bella Durmiente, C de Cenicienta en el cuento del mismo nombre, D de Don Quijote de la mancha, E de Esteban del cuento El ahogado más hermoso del mundo</i>).				
	<i>Cierre</i>	Socialización de todas y cada una de las evocaciones de los estudiantes según su letra inicial e inclusión de otros aportes por cada letra. Reconocimiento a todos por el esfuerzo realizado.				
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> - Títere de la bruja. - Rótulos de cartulina con las letras del alfabeto - Marcadores 					
Duración aproximada	40 minutos con ambos grupos de intervención					

Sesión 3 PECLE: Profundizo y me comprometo

SESIÓN TRES						
Título	Profundizo y me comprometo					
Lugar de desarrollo	Auditorio 1					
Fecha	19 / 07 / 2019					
Dirigida a	Padres	X	Estudiantes		Ambos	
Propósito	La actividad busca que padres y estudiantes comprendan la información explícita de la propuesta de intervención, las fechas, los protagonistas y las actividades eje. Unido a ello está el interés en que los padres analicen su contenido y expresen sus aportes, sugerencias y recomendaciones, opiniones y comentarios, para entre todos configurar una idea global mejor apropiada, más ajustada y compartida por todos.					
Objetivo	Socializar <i>PECLE: Leer contigo, leer conmigo</i> , sus actividades y cronograma, generando un clima propicio para dar aportes y entre todos hacer de la propuesta un acuerdo y compromiso colectivo.					
Nivel involucrado	Literal	X	Inferencial	X	Crítico	X
Implementación	<i>Inicio</i>	Saludo y bienvenida. Presentación del libro No me Gusta Leer (distribución entre los asistentes de los 10 ejemplares existentes). Lectura de la página inicial. Socialización del fragmento leído.				
	<i>Desarrollo</i>	Presentación de la Propuesta de Integración, proyectándola en el video beam. Explicación del problema suscitador, del objetivo, de su justificación, de las actividades con fechas y protagonistas, de los recursos y de la necesidad de comprometerse en toda actividad, en el colegio y en la casa. Motivación para que se evalué la propuesta, se den aportes, opiniones, recomendaciones, sugerencias, ideas.				
	<i>Cierre</i>	Compromiso de realizar los debidos ajustes a la propuesta, de comunicarla y estar atentos al siguiente paso. Motivación para que, como ocurre en el libro, podamos vencer las barreras hacia la lectura.				
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> - Libros - PC - Video Beam 					
Duración aproximada	40 minutos con ambos grupos de intervención					

Sesión 4 PECLÉ: Profundizo y me comprometo

SESIÓN CUATRO						
Título	Profundizo y me comprometo					
Lugar de desarrollo	Auditorio 2					
Fecha	25 / 07 / 2019					
Dirigida a	Padres		Estudiantes	X	Ambos	
	<p><i>Estándar Básico de Competencia:</i> Factor: Comprensión e interpretación textual. Proceso: Comprendo e interpreto diversos tipos de texto, para establecer sus relaciones internas y su clasificación en una tipología textual.</p> <p><i>Derecho Básico de Aprendizaje:</i> Comprende diversos tipos de texto, a partir del análisis de sus contenidos, características formales e intenciones comunicativas.</p>					
Propósito	Se trata de que los estudiantes comprendan la propuesta en su apariencia y contenido, pero que también determinen la intención de la misma, su propósito, que analicen su estructura y aporten con sus opiniones, comentarios e iniciativas, que den juicios de valor sobre lo que le agrada o no de la misma.					
Objetivo	Socializar PECLÉ: Leer contigo, leer conmigo , sus actividades y cronograma, generando un clima propicio para dar aportes y entre todos hacer de la propuesta un acuerdo y compromiso colectivo.					
Nivel involucrado	Literal	X	Inferencial	X	Crítico	X
Implementación	<i>Inicio</i>	Saludo y bienvenida. Presentación del libro No me Gusta Leer a través de algunas ppts y de los 10 ejemplares del inventario de la biblioteca. Lanzamiento de hipótesis (antes de la lectura). Lectura de las páginas iniciales. Socialización de apreciaciones sobre el fragmento leído.				
	<i>Desarrollo</i>	Presentación de la Propuesta de Integración, proyectándola en el video beam. Explicación del problema suscitador, del objetivo, de su justificación, de las actividades con fechas y protagonistas, de los recursos y de la necesidad de comprometerse en toda actividad, en el colegio y en la casa. Motivación para que se evalúe la propuesta, se den aportes, opiniones, recomendaciones, sugerencias, ideas.				
	<i>Cierre</i>	Compromiso de continuar con la lectura del libro en una de las visitas a biblioteca. Realizar los debidos ajustes a la propuesta y mantener una actitud de proactiva. Cambio del concepto... <i>A Nosotros sí nos gusta leer.</i>				
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> - Libros. - PC - Video Beam 					
Duración aproximada	40 minutos con ambos grupos de intervención					

Sesión 5 PECL: Sazonando el caldo de cultivo

SESIÓN CINCO						
Título	Sazonando el caldo de cultivo					
Lugar de desarrollo	Sala de lectura del CRA					
Fecha	26 / 07 / 2019					
Dirigida a	Padres		Estudiantes		Ambos	X
	<p><i>Estándar Básico de Competencia:</i> Factor: Ética de la comunicación. Proceso: Reconozco, en situaciones comunicativas auténticas, la diversidad y el encuentro de culturas, con el fin de afianzar mis actitudes de respeto y tolerancia.</p> <p><i>Derecho Básico de Aprendizaje:</i> Reconoce las obras literarias como una posibilidad de circulación del conocimiento y de desarrollo de su imaginación.</p>					
Propósito	<p>En la IE la biblioteca, hoy llamada Centro de Recursos para el Aprendizaje (CRA), juega un papel importante en el proceso de lectura y en la formación del lector, en su autonomía, su hábito y toma de decisiones; es fundamental que tanto padres como estudiantes conozcan este espacio, sepan las clases de libros que existen, se familiaricen con el lugar y promuevan su cuidado, valor y uso. Acceder al CRA se constituye en un paso importante para que luego, solos o en familia, visiten las bibliotecas públicas (en Villa del Rosario y Cúcuta) y se animen a acceder a las bibliotecas digitales, además, para que se comprometan con propiciar espacios adecuados para la lectura en el hogar y en el aula.</p>					
Objetivo	Reconocer la importancia de los espacios para la lectura en la promoción de la lectura (En la IE, en el hogar, en el aula y en el entorno social).					
Nivel involucrado	Literal	X	Inferencial		Crítico	
Implementación	<i>Inicio</i>	Saludo y bienvenida. Socialización del propósito e importancia de la actividad. Orientaciones para el buen uso del CRA.				
	<i>Desarrollo</i>	Los estudiantes y padres podrán recorrer los distintos stands y tomar el libro que les llame la atención para su lectura. Registrarlo en el formato de uso de libros del CRA y leerlo. Es fundamental que todo libro tomado sea ubicado en el mismo lugar al ser devuelto. Se tomarán libros no muy extensos y preferiblemente narrativos.				
	<i>Cierre</i>	Se hará el cierre con el compromiso de acondicionar un rincón o espacio de lectura en casa y otro en el aula. Los estudiantes trabajarán con padres y docentes para hacerlo posible.				
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> - Los libros del CRA de la Institución Educativa. - El formato de uso de libros del CRA - La lista de normas e instrucciones para la visita y uso del material del CRA 					
Duración aproximada	40 minutos con ambos grupos de intervención					
Observaciones	Secciones 603 y 604 por separado					

Sesión 6 PECL: Los favoritos de nuestros padres

SESIÓN SEIS						
Título	Los favoritos de nuestros padres					
Lugar de desarrollo	Sala audiovisual CRA					
Fecha	01 / 08 / 2019					
Dirigida a	Padres		Estudiantes		Ambos	X
	<i>Estándar Básico de Competencia:</i>					
	Factor: Ética de la comunicación. Proceso: Reconozco, en situaciones comunicativas auténticas, la diversidad y el encuentro de culturas, con el fin de afianzar mis actitudes de respeto y tolerancia. Factor: Producción textual. Proceso: Produzco textos escritos que responden a necesidades específicas de comunicación, a procedimientos sistemáticos de elaboración y establezco nexos intertextuales y extratextuales.					
Propósito	<i>Derecho Básico de Aprendizaje:</i>					
	Comprende diversos tipos de texto, a partir del análisis de sus contenidos, características formales e intenciones comunicativas.					
	Produce diversos tipos de texto atendiendo a los destinatarios, al medio en que se escribirá y a los propósitos comunicativos.					
Objetivo	Exponer los libros literarios favoritos de los padres e intercambiarlos de manera que se propicien nuevas lecturas en compañía padre e hijo.					
Nivel involucrado	Literal	X	Inferencial	X	Crítico	X
Implementación	<i>Inicio</i>	Organización en mesa redonda en compañía, padre-hijo. Saludo y bienvenida. Socialización del libro favorito por parte de la docente. Invitación para que los demás tomen la palabra en orden.				
	<i>Desarrollo</i>	Los padres expondrán en plenaria su libro favorito, diciendo el título, el argumento y la razón por la cual le guardan afecto y reconocimiento. Se insistirá en la brevedad de las intervenciones. En caso de ser necesario, pueden enviar los títulos para revisar el CRA de la Institución y facilitar el ejemplar, si el título no se encuentra en físico, será necesario usar el internet para descargarlo en formato pdf y presentarlo imprimiendo sólo la carátula.				
	<i>Cierre</i>	Los libros se pondrán en una mesa y los padres tomarán un nuevo libro favorito, de otro padre, en calidad de préstamo, guiados por la descripción realizada por su dueño. Lo leerán en compañía de sus hijos en sus casas y al término de dos semanas, estos serán devueltos a sus propietarios. Los padres e hijos enviarán una nota al dueño del libro, expresándole su agradecimiento y opinión sobre el libro leído.				
Recursos	- Libros favoritos de los padres - Notas enviadas a los propietarios de los libros.					
Duración aproximada	40 minutos					
Observaciones	Secciones 603 y 604 por separado					

Sesión 7 PECLÉ: Nuestros favoritos

SESIÓN SIETE						
Título	Nuestros favoritos					
Lugar de desarrollo	Sala audiovisual del CRA					
Fecha	02 / 08 / 2019					
Dirigida a	Padres		Estudiantes	X	Ambos	
	<p><i>Estándar Básico de Competencia:</i> Factor: Producción textual. Proceso: Conozco y utilizo algunas estrategias argumentativas que posibilitan la construcción de textos orales en situaciones comunicativas auténticas.</p> <p><i>Derecho Básico de Aprendizaje:</i> Produce discursos orales y los adecúa a las circunstancias del contexto: el público, la intención comunicativa y el tema a desarrollar</p>					
Propósito	Compartir lecturas de libros es una manera de alzar la voz y de reconocer la voz del otro. Esta sesión en la que los estudiantes muestran y exponen su libro favorito, incita al respeto y reconocimiento a la elección personal del lector, a su subjetividad y gusto personal; socializar las ideas y sensaciones que genera la lectura de un libro, le permite al estudiante redescubrirse y reconstruirse, le da argumentos y base para hablar, le permite sentir el poder que da la palabra y el agrado de comunicar sus ideas, sus interpretaciones y opiniones. Por otro lado, para el éxito del Proyecto PECLÉ: Leer contigo, leer conmigo , es fundamental establecer confianza y puntos de encuentro entre sus participantes y facilitar el acceso a material de lectura, ya que en el diagnóstico se determinó que algunos hogares no tienen o cuentan con poca cantidad de libros para leer, apropiados a la edad y gustos de los estudiantes.					
Objetivo	Compartir experiencias lectoras e intercambiar libros entre estudiantes, de manera que ellas se nutran, diversifiquen y multipliquen.					
Nivel involucrado	Literal	X	Inferencial	X	Crítico	X
Propósito	<i>Inicio</i>	Organización en mesa redonda. Saludo y bienvenida. Socialización del libro favorito por parte de la docente. Invitación para que los demás tomen la palabra en orden.				
	<i>Desarrollo</i>	Los estudiantes expondrán en plenaria su libro favorito, diciendo el título, el argumento y la razón por la cual le guardan afecto y reconocimiento. Se insistirá en la brevedad de las intervenciones. En caso de ser necesario, pueden enviar los títulos para revisar el CRA de la Institución y facilitar el ejemplar, si el título no se encuentra en físico, será necesario usar el internet para descargarlo en formato pdf y presentarlo imprimiendo sólo la carátula.				
	<i>Cierre</i>	Los libros compartidos se pondrán en una mesa y los estudiantes tomarán un libro distinto al suyo en calidad de préstamo. Lo leerán en compañía de sus padres en casa y al término de dos semanas, estos serán devueltos a sus dueños. Los estudiantes junto con el libro, entregarán una nota al dueño del mismo, expresándole su agradecimiento y opinión sobre el libro leído.				
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> - Libros favoritos de los estudiantes - Notas elaboradas por los estudiantes. 					
Duración aproximada	40 minutos					

Sesión 8 PECL: Narraciones: Tu lees, yo te escucho (1) (grupal)

SESIÓN OCHO						
Título	Narraciones: Tu lees, yo te escucho (grupal)					
Lugar de desarrollo	Sala de lectura del CRA					
Fecha	08 /08 / 2019					
Dirigida a	Padres		Estudiantes		Ambos	X
	<i>Estándar Básico de Competencia:</i>					
	Factor: Producción textual. Proceso: Produzco textos escritos que responden a necesidades específicas de comunicación, a procedimientos sistemáticos de elaboración y establezco nexos intertextuales y extratextuales. Factor: Literatura. Proceso: Comprendo obras literarias de diferentes géneros, propiciando así el desarrollo de mi capacidad crítica y creativa <i>Derecho Básico de Aprendizaje:</i> Reconoce las obras literarias como una posibilidad de circulación del conocimiento y de desarrollo de su imaginación. Crea organizadores gráficos en los que integra signos verbales y no verbales para dar cuenta de sus conocimientos.					
Propósito	La lectura en voz alta y compartida es importante porque permite darle vida al texto, activa su sentido y lo acerca al lector a través de la entonación, pronunciación, dicción, fluidez, ritmo y volumen de la voz. Leer en compañía además de crear vínculos, ayuda a configurar esos mundos posibles y mejora significativamente los niveles de comprensión porque con el otro se abren más y distintas posibilidades.					
Objetivo	Potenciar la lectura y la comprensión lectora a través de la lectura en voz alta y del encuentro con otros, especialmente con un adulto orientador.					
Nivel involucrado	Literal	X	Inferencial	X	Crítico	X
Implementación	<i>Inicio</i>	Saludo y bienvenida. Recordatorio de las normas del CRA. El padre, solo o con ayuda de su hijo, tomará un libro del género narrativo para ser leído juntos y en compañía de otros menores que voluntariamente quieran integrarse. El padre mostrará el libro e intentará activar sus conocimientos previos, formulando preguntas a partir de la carátula, el título y lo que suponen será el centro del relato.				
	<i>Desarrollo</i>	Los padres leerán el libro a los estudiantes. De vez en cuando les preguntará sobre algunos términos, sobre algún personaje o hecho importante en el argumento, para integrar a los NNA (niños, niñas y adolescentes) en la actividad.				
	<i>Cierre</i>	Para el cierre el adulto hará preguntas finales, permitiendo que los NNA den sus apreciaciones sobre el relato, sus conclusiones y en lo posible, lo relacionen con otras experiencias y lecturas. El libro será devuelto al stand y los estudiantes en un organizador gráfico armarán su comprensión del mismo.				
Recursos	Libros, organizador gráfico.					
Duración aproximada	40 minutos					
Observaciones	Invitación a 20 padres de familia					

Sesión 9 PECLÉ: Narraciones: Tu lees, yo te escucho (1) (hogar)

SESIÓN NUEVE						
Título	Narraciones: Tu lees, yo te escucho (hogar)					
Lugar de desarrollo	Hogar					
Fecha	09 – 12 / 08 / 2019					
Dirigida a	Padres		Estudiantes		Ambos	X
	<i>Estándar Básico de Competencia:</i>					
	Factor: Literatura. Proceso: Comprendo obras literarias de diferentes géneros, propiciando así el desarrollo de mi capacidad crítica y creativa.					
	Factor: Producción textual. Proceso: Produzco textos escritos que responden a necesidades específicas de comunicación, a procedimientos sistemáticos de elaboración y establezco nexos intertextuales y extratextuales.					
Factor: Ética de la comunicación. Proceso: Reconozco, en situaciones comunicativas auténticas, la diversidad y el encuentro de culturas, con el fin de afianzar mis actitudes de respeto y tolerancia.						
<i>Derecho Básico de Aprendizaje:</i>						
Comprende diversos tipos de texto, a partir del análisis de sus contenidos, características formales e intenciones comunicativas.						
Produce diversos tipos de texto atendiendo a los destinatarios, al medio en que se escribirá y a los propósitos comunicativos.						
Propósito	La actividad busca que padres y estudiantes comprendan toda la información explícita e implícita del texto por medio de la lectura dialógica, además, que ambos traigan a escena sus saberes múltiples, de otras áreas o lecturas, que emitan juicios sobre el texto leído, de manera reflexiva y propositiva.					
Objetivo	Leer narraciones en voz alta fortaleciendo el vínculo de padres e hijos, lo mismo que su comprensión lectora.					
Nivel involucrado	Literal	X	Inferencial	X	Crítico	X
Implementación	<i>Inicio</i>	Se le enviará una circular a los padres recordándoles y explicándoles la actividad: Sesión 9 PECLÉ: Narraciones: Tu lees, yo te escucho (1 - hogar).				
	<i>Desarrollo</i>	Los padres leerán un libro a sus hijos. De vez en cuando les preguntará sobre algunos términos, sobre algún personaje o hecho importante en el argumento, para integrar a los NNA (niños, niñas y adolescentes) en la actividad. Se les recordará lo importante de sentarse a leer, de sacar el tiempo y crear el clima adecuado para la lectura, usando su rincón de lectura en casa.				
	<i>Cierre</i>	El libro será devuelto al stand en caso de estar en calidad de préstamo, al dueño o al estante de la casa y los niños, niñas y adolescentes escribirán, en una hoja de papel en forma de hoja de árbol, su entendimiento y apreciación del mismo para posteriormente colocarlo en la cartelera de lecturas.				
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> - Libros. - Hoja de papel en forma de hoja de árbol (decorada). - Árbol literario. 					
Duración aproximada	4 días					
Observaciones	Los libros abordados deberán ser los que haya en el hogar o en el contexto del estudiante, con familiares o vecinos.					

Sesión 10 PECLÉ: Narraciones: yo leo, tú me escuchas (1) (hogar)

SESIÓN DIEZ						
Título	Narraciones: yo leo, tú me escuchas					
Lugar de desarrollo	Hogar					
Fecha	16 – 19 / 08 / 2019					
Dirigida a	Padres		Estudiantes		Ambos	X
	<i>Estándar Básico de Competencia:</i>					
	Factor: Literatura. Proceso: Comprendo obras literarias de diferentes géneros, propiciando así el desarrollo de mi capacidad crítica y creativa.					
	Factor: Producción textual. Proceso: Conozco y utilizo algunas estrategias argumentativas que posibilitan la construcción de textos orales en situaciones comunicativas auténticas.					
Propósito	Factor: Ética de la comunicación. Proceso: Reconozco, en situaciones comunicativas auténticas, la diversidad y el encuentro de culturas, con el fin de afianzar mis actitudes de respeto y tolerancia.					
	<i>Derecho Básico de Aprendizaje:</i>					
	Comprende diversos tipos de texto, a partir del análisis de sus contenidos, características formales e intenciones comunicativas.					
Objetivo	Produce diversos tipos de texto atendiendo a los destinatarios, al medio en que se escribirá y a los propósitos comunicativos.					
	La actividad pretende la interacción entre padre e hijo, que ambos compartan en torno a la lectura, que a partir de la lectura del NNA ambos comprendan toda la información explícita e implícita del texto, además, que emita juicios de valor a partir de lo que encuentra en el texto y de sus saberes previos, desde un clima dialogante en el hogar.					
Nivel involucrado	Literal	X	Inferencial	X	Crítico	X
Implementación	<i>Inicio</i>	El estudiante toma en calidad de préstamo un libro del CRA (Centro de recursos de Aprendizaje) y lo lleva durante cuatro días para leerlo en compañía de sus padres o familiares. Se les darán las debidas recomendaciones y se harán los respectivos registros. Se les recordará lo importante de sentarse a leer, de sacar el tiempo y crear el clima adecuado para la lectura, usando su rincón de lectura en casa.				
	<i>Desarrollo</i>	Los NNA leerán un libro en compañía de sus padres. Se acogerán a los pasos propuestos por Solé, ya abordados en sesiones anteriores: El antes, durante y después de la lectura.				
	<i>Cierre</i>	El libro será devuelto al stand en caso de estar en calidad de préstamo, al dueño o al estante de la casa y los niños, niñas y adolescentes escribirán, comentarán en una mesa redonda su entendimiento y apreciación del mismo.				
Recursos	Libros					
Duración aproximada	4 días					
Observaciones	Destinada a padres y estudiantes haciendo el trabajo en casa					

Sesión 11 PECL: Tendedoro de fábulas

SESIÓN ONCE						
Título	Tendedoro de fábulas					
Lugar de desarrollo	Sala audiovisual del CRA					
Fecha	21 / 08 / 2019					
Dirigida a	Padres		Estudiantes	X	Ambos	
	<p><i>Estándar Básico de Competencia:</i> Factor: Literatura. Proceso: Comprendo obras literarias de diferentes géneros, propiciando así el desarrollo de mi capacidad crítica y creativa. Factor: Producción textual. Proceso: Conozco y utilizo algunas estrategias argumentativas que posibilitan la construcción de textos orales en situaciones comunicativas auténticas. Factor: Ética de la comunicación. Proceso: Reconozco, en situaciones comunicativas auténticas, la diversidad y el encuentro de culturas, con el fin de afianzar mis actitudes de respeto y tolerancia. <i>Derecho Básico de Aprendizaje:</i> Reconoce las obras literarias como una posibilidad de circulación del conocimiento y de desarrollo de su imaginación. Comprende diversos tipos de texto, a partir del análisis de sus contenidos, características formales e intenciones comunicativas. Produce diversos tipos de texto atendiendo a los destinatarios, al medio en que se escribirá y a los propósitos comunicativos.</p>					
Propósito	La fábula es uno de los textos narrativos que más motivan a los NNA por su brevedad y sencillez, les ayuda a potenciar su imaginación y contribuye a su formación en valores. La lectura en torno a fábulas permite una interacción dinámica, el diálogo y, sobre todo, la construcción de ciudadanía. La mayoría de las personas que leen libros lo hacen porque los ven exhibidos en una vitrina, en un estante, en una feria o en un evento público. La propuesta es simular estas especies de exhibidores y recurrir a ellos para que los estudiantes aprendan a conocer sus gustos, a elegir, a acercarse a la lectura y se integren más que como público. como agentes partícipes de este proceso.					
Objetivo	Leer diferentes fábulas dispuestas en un tendedero, e interactuar con los compañeros a partir de sus experiencias de lectura, comprensión del relato y construcción de moralejas.					
Nivel involucrado	Literal	X	Inferencial	X	Crítico	
Implementación	<i>Inicio</i>	Organización del lugar con el tendedero de fábulas, usando un hilo, ganchos para colgar y bolsas protectoras para cada fábula impresa. Saludo y bienvenida. Instrucciones para la actividad: Tomar una fábula y leerla, colocarla en el puesto una vez termine y tomar otra en caso de desearlo.				
	<i>Desarrollo</i>	Los NNA leerán las fábulas a partir de sus gustos, preferencias y ritmos de lectura. Es fundamental un ambiente de silencio.				
	<i>Cierre</i>	Ubicación en mesa redonda, sentados en el suelo, para socializar las experiencias vividas y las apreciaciones y comprensiones sobre el relato. Para finalizar cada uno escribirá en un gran cartel ubicado al final del aula, la moraleja de la fábula leída, a manera de mural de enseñanzas.				
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> - Cuerda y ganchos de madera - Bolsas plásticas con las impresiones de 40 fábulas 					
Duración aproximada	40 minutos					
Observaciones	Secciones 603 y 604 por separado					

Sesión 12 PECLÉ: Leyendo con autores: Alda Esperanza Sánchez Ibáñez y Manuel Iván Urbina Santafé

SESIÓN DOCE							
Título	Leyendo con autores: Alda Esperanza Sánchez Ibáñez y Manuel Iván Urbina Santafé						
Lugar de desarrollo	Auditorio 1						
Fecha	22 / 08 / 2019						
Dirigida a	Padres <input type="checkbox"/> Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Ambos <input type="checkbox"/>						
	<p><i>Estándar Básico de Competencia:</i> Factor: Literatura. Proceso: Comprendo obras literarias de diferentes géneros, propiciando así el desarrollo de mi capacidad crítica y creativa. Factor: Producción textual. Proceso: Conozco y utilizo algunas estrategias argumentativas que posibilitan la construcción de textos orales en situaciones comunicativas auténticas.</p> <p><i>Derecho Básico de Aprendizaje:</i> Reconoce las obras literarias como una posibilidad de circulación del conocimiento y de desarrollo de su imaginación.</p>						
Propósito	El encuentro entre autores y lectores además de permitir un acercamiento personal y más completo sobre la obra literaria, es un ambiente propicio para el aprendizaje social y afectivo. La lectura en solidario, con otros alrededor de un eje común, además de motivar a la lectura, facilita la reconstrucción del sentido del texto literario y, sobre todo, la conformación de comunidades de lectores. Poder conversar con el autor del libro leído, les permite a los lectores resolver inquietudes que no se pueden deducir del relato, por ejemplo, el cómo nació la idea central de la historia. Crear la posibilidad de escuchar una obra o un fragmento de ella en la propia voz del escritor, sensibiliza, conmueve y mueve.						
Objetivo	Motivar el proceso de lectura por medio de testimonios vivos, de escritores accesibles al contexto, además de fortalecer la idea de comunidades lectoras.						
Nivel involucrado	Literal <input checked="" type="checkbox"/> Inferencial <input checked="" type="checkbox"/> Crítico <input checked="" type="checkbox"/>						
Implementación	<table border="1"> <tr> <td><i>Inicio</i></td> <td>Días antes de la visita leeremos una muestra literaria de cada autor para poder conversar al respecto. Esta se hará mediante lectura dirigida por el profesor, en el salón de clase. Así mismo, se distribuirá entre estudiantes lectores voluntarios otros libros de estos autores para que los conozcan. Saludo y bienvenida. Referencia a los fragmentos de obras colocados en la pared (las frases que más llamaron la atención del libro leído). Agradecimiento por acoger la invitación.</td> </tr> <tr> <td><i>Desarrollo</i></td> <td>Los autores conversarán con los NNA de acuerdo a su libre parecer, a partir de la invitación extendida.</td> </tr> <tr> <td><i>Cierre</i></td> <td>Los estudiantes expresarán sus sentimientos o emociones sobre la lectura o la charla, sus opiniones e inquietudes. Los estudiantes deberán contar la experiencia a sus padres y juntos, pensar en una idea para crear un cuento propio.</td> </tr> </table>	<i>Inicio</i>	Días antes de la visita leeremos una muestra literaria de cada autor para poder conversar al respecto. Esta se hará mediante lectura dirigida por el profesor, en el salón de clase. Así mismo, se distribuirá entre estudiantes lectores voluntarios otros libros de estos autores para que los conozcan. Saludo y bienvenida. Referencia a los fragmentos de obras colocados en la pared (las frases que más llamaron la atención del libro leído). Agradecimiento por acoger la invitación.	<i>Desarrollo</i>	Los autores conversarán con los NNA de acuerdo a su libre parecer, a partir de la invitación extendida.	<i>Cierre</i>	Los estudiantes expresarán sus sentimientos o emociones sobre la lectura o la charla, sus opiniones e inquietudes. Los estudiantes deberán contar la experiencia a sus padres y juntos, pensar en una idea para crear un cuento propio.
	<i>Inicio</i>	Días antes de la visita leeremos una muestra literaria de cada autor para poder conversar al respecto. Esta se hará mediante lectura dirigida por el profesor, en el salón de clase. Así mismo, se distribuirá entre estudiantes lectores voluntarios otros libros de estos autores para que los conozcan. Saludo y bienvenida. Referencia a los fragmentos de obras colocados en la pared (las frases que más llamaron la atención del libro leído). Agradecimiento por acoger la invitación.					
	<i>Desarrollo</i>	Los autores conversarán con los NNA de acuerdo a su libre parecer, a partir de la invitación extendida.					
<i>Cierre</i>	Los estudiantes expresarán sus sentimientos o emociones sobre la lectura o la charla, sus opiniones e inquietudes. Los estudiantes deberán contar la experiencia a sus padres y juntos, pensar en una idea para crear un cuento propio.						
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> - Libros de autores - Rótulos de colores para exponer los fragmentos seleccionados por los estudiantes - Video beam, pc y parlante en caso de ser requerido por los invitados 						
Duración aproximada	40 minutos para cada autor.						
Observaciones	Secciones 603 y 604 por separado						

Sesión 13 PECLÉ: Cuentos viajeros

SESIÓN TRECE						
Título	Cuentos viajeros					
Lugar de desarrollo	Hogar					
Fecha	23 – 26 / 08 / 2019					
Dirigida a	Padres	Estudiantes		Ambos		X
	<p><i>Estándar Básico de Competencia:</i> Factor: Literatura. Proceso: Comprendo obras literarias de diferentes géneros, propiciando así el desarrollo de mi capacidad crítica y creativa. Factor: Producción textual. Proceso: Produzco textos escritos que responden a necesidades específicas de comunicación, a procedimientos sistemáticos de elaboración y establezco nexos intertextuales y extratextuales.</p> <p><i>Derecho Básico de Aprendizaje:</i> Reconoce las obras literarias como una posibilidad de circulación del conocimiento y de desarrollo de su imaginación. Caracterizo los medios de comunicación masiva y selecciono la información que emiten para clasificarla y almacenarla. Crea organizadores gráficos en los que integra signos verbales y no verbales para dar cuenta de sus conocimientos.</p>					
Propósito	Para fortalecer el rol de los padres o cuidadores es fundamental permitir y promover la circulación de los libros, por medio del préstamo o el intercambio. En PECLÉ es imprescindible que el libro habite o entre a los hogares de los NNA, más aún cuando en muchos de ellos son escasos o no apropiados para su edad. Esta actividad procura aumentar la disponibilidad y el acceso a los libros.					
Objetivo	Facilitar a los estudiantes libros para su lectura en compañía de padre o cuidadores.					
Nivel involucrado	Literal	X	Inferencial	X	Crítico	X
Implementación	<i>Inicio</i>	Del CRA los estudiantes tomarán los libros que llevarán de manera libre, los cuales serán tomados los días jueves y devueltos el lunes, ya que se deben tener a disposición de toda la comunidad estudiantil. Se diligenciarán los debidos formatos de préstamo y se firmarán los compromisos de Libros Viajeros.				
	<i>Desarrollo</i>	Lectura en casa haciendo uso del rincón de lectura y en compañía de padres o cuidadores.				
	<i>Cierre</i>	Los estudiantes elaborarán un diseñador gráfico en el cual den cuenta de las partes más importantes del relato, sus impresiones y lecturas subjetivas. Libro y esquema serán entregados el día martes siguiente.				
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> - Libros del CRA autorizados para el préstamo - Formatos de registro - Compromisos de préstamo Libros viajeros 					
Duración aproximada	5 días					

Sesión 14 PECLÉ: Velada por la tradición oral

SESIÓN CATORCE	
Título	Velada por la tradición oral
Lugar de desarrollo	Patio de descanso
Fecha	30 / 08 / 2019
Dirigida a	Padres <input type="checkbox"/> Estudiantes <input type="checkbox"/> Ambos <input checked="" type="checkbox"/> X
	<i>Estándar Básico de Competencia:</i> Factor: Comprensión e interpretación textual. Proceso: Comprendo e interpreto diversos tipos de texto, para establecer sus relaciones internas y su clasificación en una tipología textual. Factor: Ética de la comunicación. Proceso: Reconozco, en situaciones comunicativas auténticas, la diversidad y el encuentro de culturas, con el fin de afianzar mis actitudes de respeto y tolerancia.
	<i>Derecho Básico de Aprendizaje:</i> Reconoce las obras literarias como una posibilidad de circulación del conocimiento y de desarrollo de su imaginación. Interpreta obras de la tradición popular propias de su entorno. Identifica algunas expresiones de diferentes regiones y contextos en las obras literarias.
	Estas narraciones además de desarrollar la comprensión lectora, permiten el contacto interpersonal y de arraigo sociocultural; son eje fundamental para potenciar la imaginación, la creatividad, generar puntos de discusión y de reflexión sobre la realidad e incluso, sobre los valores axiológicos y culturales de la sociedad.
	Compartir fabulas y mitos leídos en encuentros generacionales, motivando un conversatorio alrededor de los relatos expuestos.
Objetivo	Compartir fabulas y mitos leídos en encuentros generacionales, motivando un conversatorio alrededor de los relatos expuestos.
Nivel involucrado	Literal <input checked="" type="checkbox"/> X Inferencial <input checked="" type="checkbox"/> X Crítico <input checked="" type="checkbox"/> X
Implementación	<i>Inicio</i> Se les distribuyen a los estudiantes libros de mitos y leyendas de nuestra tradición oral, y se les pide que, junto con sus padres, hagan la lectura y la preparen para socializarla en la velada. Saludo y bienvenida.
	<i>Desarrollo</i> Los estudiantes en compañía de sus padres contarán el mito o la leyenda leída. Podrán recrearla libremente si así lo desean. Ejemplos son el mito de la Luna y el sol y leyendas como la Madre monte y el Hombre Caimán.
	<i>Cierre</i> Se les agradecerá a todos por la asistencia y se escribirán en un mural el título de todos los mitos y leyendas leídos, aunque no todos hayan sido contados.
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> - Libros de mitos, leyendas e impresiones de los mismos - Mural forrado con papel y marcadores. - Leña y papel celofán para representar la fogata en el centro de la sala - Micrófono y parlante.
Duración aproximada	1 hora y media
Observaciones	La actividad se hará en el auditorio y en el centro se figura una fogata, con leña y papel celofán para simular el fuego. Habrá media luz y árboles ambientando una noche de campamento. Se les pedirá a los estudiantes y padres que se vistan para la ocasión.

Sesión 15 PECLÉ: Cuento en pantalla

SESIÓN QUINCE						
Título	Cuento en pantalla					
Lugar de desarrollo	Sala audiovisual CRA					
Fecha	04 / 09 / 2019					
Dirigida a	Padres		Estudiantes	X	Ambos	
	<i>Estándar Básico de Competencia:</i>					
	Factor: Comprensión e interpretación textual. Proceso: Comprendo e interpreto diversos tipos de texto, para establecer sus relaciones internas y su clasificación en una tipología textual.					
	Factor: Medios de comunicación y otros sistemas simbólicos. Proceso: Relaciono de manera intertextual obras que emplean el lenguaje no verbal y obras que emplean el lenguaje verbal.					
Propósito	Factor: Producción textual. Proceso: Produzco textos escritos que responden a necesidades específicas de comunicación, a procedimientos sistemáticos de elaboración y establezco nexos intertextuales y extratextuales.					
	<i>Derecho Básico de Aprendizaje:</i>					
	Reconoce las obras literarias como una posibilidad de circulación del conocimiento y de desarrollo de su imaginación. Crea organizadores gráficos en los que integra signos verbales y no verbales para dar cuenta de sus conocimientos.					
Objetivo	Propiciar la lectura compartida a través de la integración de las TIC					
Nivel involucrado	Literal	X	Inferencial	X	Crítico	X
Implementación	<i>Inicio</i>	Saludo y bienvenida. Se proyecta el libro Mi día de Suerte, perteneciente a la Colección Semilla del programa del MEN. Se les hace preguntas a partir de la portada: Fase, antes de la lectura.				
	<i>Desarrollo</i>	Lectura compartida. Turnos para leer en voz alta. Fase: Durante la lectura. Observación de las imágenes y demás detalles de graficación.				
	<i>Cierre</i>	Al final se plantea un conversatorio sobre el relato. Fase: después de la lectura. En el tablero usando caras de emoticones con mociones, se colocarán preguntas de comprensión lectora, abiertas y cerradas, a manera de concurso. Saldrán 5 estudiantes, líderes de equipos libremente conformados.				
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> - Cuento en Pdf - Video Beam - Computador - Flores con preguntas 					
Duración aproximada	50 minutos					

Sesión 16 PECLÉ: Visita al CRA

SESIÓN DIECISEIS							
Título	Visita al CRA						
Lugar de desarrollo	Sala de lectura del CRA						
Fecha	06 / 09 / 2019						
Dirigida a	Padres Estudiantes X Ambos						
	<p><i>Estándar Básico de Competencia:</i> Factor: Literatura. Proceso: Comprendo obras literarias de diferentes géneros, propiciando así el desarrollo de mi capacidad crítica y creativa. Factor: Producción textual. Proceso: Conozco y utilizo algunas estrategias argumentativas que posibilitan la construcción de textos orales en situaciones comunicativas auténticas. Factor: Ética de la comunicación. Proceso: Reconozco, en situaciones comunicativas auténticas, la diversidad y el encuentro de culturas, con el fin de afianzar mis actitudes de respeto y tolerancia.</p> <p><i>Derecho Básico de Aprendizaje:</i> Comprende diversos tipos de texto, a partir del análisis de sus contenidos, características formales e intenciones comunicativas. Produce diversos tipos de texto atendiendo a los destinatarios, al medio en que se escribirá y a los propósitos comunicativos. Identifica algunas expresiones de diferentes regiones y contextos en las obras literarias.</p>						
Propósito	Promover en los estudiantes el gusto por la lectura libre, respetando los gustos y ritmos de lectura de cada estudiante, de manera que puedan escoger los libros que deseen y hacer el tipo de lectura que prefieran. La biblioteca y los CRA, Centro de Recursos de Aprendizaje de las Instituciones Educativas, son parte integrante del sistema pedagógico complementario de la escuela y son fundamentales en el desarrollo de habilidades lectoras. La lectura implica factores emocionales y permitir el acercamiento libre y espontáneo a un libro, es acentuar el entendimiento de esos gustos y estados de ánimo, el reconocimiento de las emociones y sentimientos del lector.						
Objetivo	Atender los gustos y ritmos de lectura de cada estudiante permitiendo la lectura libre y espontánea de libros en el CRA.						
Nivel involucrado	Literal X Inferencial Crítico						
Implementación	<table border="1"> <tr> <td><i>Inicio</i></td> <td>Saludo y bienvenida. Repaso de las normas para visita y estadía en el CRA. Registro de libros en los debidos formatos.</td> </tr> <tr> <td><i>Desarrollo</i></td> <td>Los estudiantes podrán tomar los libros de acuerdo a sus gustos y ritmos de lectura, a sus gustos y tendencias. Lectura individual de libros.</td> </tr> <tr> <td><i>Cierre</i></td> <td>Los estudiantes podrán tomar los libros de acuerdo a sus gustos y ritmos de lectura, colocándolos de nuevo en su puesto una vez terminen y manteniendo siempre un ambiente de silencio</td> </tr> </table>	<i>Inicio</i>	Saludo y bienvenida. Repaso de las normas para visita y estadía en el CRA. Registro de libros en los debidos formatos.	<i>Desarrollo</i>	Los estudiantes podrán tomar los libros de acuerdo a sus gustos y ritmos de lectura, a sus gustos y tendencias. Lectura individual de libros.	<i>Cierre</i>	Los estudiantes podrán tomar los libros de acuerdo a sus gustos y ritmos de lectura, colocándolos de nuevo en su puesto una vez terminen y manteniendo siempre un ambiente de silencio
	<i>Inicio</i>	Saludo y bienvenida. Repaso de las normas para visita y estadía en el CRA. Registro de libros en los debidos formatos.					
	<i>Desarrollo</i>	Los estudiantes podrán tomar los libros de acuerdo a sus gustos y ritmos de lectura, a sus gustos y tendencias. Lectura individual de libros.					
<i>Cierre</i>	Los estudiantes podrán tomar los libros de acuerdo a sus gustos y ritmos de lectura, colocándolos de nuevo en su puesto una vez terminen y manteniendo siempre un ambiente de silencio						
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> - CRA - Libros de la sala de lectura del CRA - Formatos de registro 						
Duración aproximada	50 minutos						

Sesión 17 PECL: Narraciones: Tu lees, yo te escucho (2) (grupal)

SESIÓN DIECISIETE						
Título	Narraciones: Tu lees, yo te escucho (grupal)					
Lugar de desarrollo	Sala de Lectura del CRA					
Fecha	12 / 09 / 2019					
Dirigida a	Padres		Estudiantes		Ambos	X
	<p><i>Básico de Competencia:</i> Factor: Literatura. Proceso: Comprendo obras literarias de diferentes géneros, propiciando así el desarrollo de mi capacidad crítica y creativa. Factor: Ética de la comunicación. Proceso: Reconozco, en situaciones comunicativas auténticas, la diversidad y el encuentro de culturas, con el fin de afianzar mis actitudes de respeto y tolerancia. Factor: Producción textual. Proceso: Produzco textos escritos que responden a necesidades específicas de comunicación, a procedimientos sistemáticos de elaboración y establezco nexos intertextuales y extratextuales.</p> <p><i>Derecho Básico de Aprendizaje:</i> Reconoce las obras literarias como una posibilidad de circulación del conocimiento y de desarrollo de su imaginación. Comprende diversos tipos de texto, a partir del análisis de sus contenidos, características formales e intenciones comunicativas. Crea organizadores gráficos en los que integra signos verbales y no verbales para dar cuenta de sus conocimientos.</p>					
Propósito	Permitir que los estudiantes puedan escoger sus libros de manera que satisfagan su gusto por la lectura, se les dé la sensación de libertad y respeto por sus ritmos de lectura. La lectura es también un fluir de factores emocionales y estados de ánimo, un indagar y un aventurarse.					
Objetivo	Promover en los estudiantes la de su identidad como lectores y su gusto por la lectura permitiendo la lectura libre y compartida de libros que tengan, intercambien y busquen en el CRA.					
Nivel involucrado	Literal	X	Inferencial	X	Crítico	X
Implementación	<i>Inicio</i>	El estudiante toma en calidad de préstamo un libro del CRA (Centro de recursos de Aprendizaje) y lo lleva durante cuatro días para que sus padres o cuidadores se los lean. Se les darán las debidas recomendaciones y se harán los respectivos registros. Se les recordará lo importante de sentarse a leer, de sacar el tiempo y crear el clima adecuado para la lectura, usando su rincón de lectura en casa.				
	<i>Desarrollo</i>	Los padres o cuidadores les leerán a los NNA un libro en casa. Se acogerán a los pasos propuestos por Solé, ya abordados en sesiones anteriores: El antes, durante y después de la lectura.				
	<i>Cierre</i>	El libro será devuelto al stand en caso de estar en calidad de préstamo, al dueño o al estante de la casa. Los niños, niñas y adolescentes escribirán, graficarán el contenido de su lectura, identificando personajes, estructura y demás.				
Recursos	- Libro ingresado o solicitado en el CRA - Útiles escolares para las reseñas					
Duración aproximada	4 días					
Observaciones	Destinada a padres y estudiantes haciendo el trabajo en casa					

Sesión 18 PECL: Intercambios nuestros favoritos

SESIÓN DIECIOCHO						
Título	Intercambios nuestros favoritos					
Lugar de desarrollo	Aula de clase					
Fecha	13 / 09 / 2019					
Dirigida a	Padres		Estudiantes	X	Ambos	
	<i>Básico de Competencia:</i>					
	Factor: Literatura. Proceso: Comprendo obras literarias de diferentes géneros, propiciando así el desarrollo de mi capacidad crítica y creativa.					
	Factor: Producción textual. Proceso: Conozco y utilizo algunas estrategias argumentativas que posibilitan la construcción de textos orales en situaciones comunicativas auténticas.					
Factor: Ética de la comunicación. Proceso: Reconozco, en situaciones comunicativas auténticas, la diversidad y el encuentro de culturas, con el fin de afianzar mis actitudes de respeto y tolerancia.						
<i>Derecho Básico de Aprendizaje:</i>						
Reconoce las obras literarias como una posibilidad de circulación del conocimiento y de desarrollo de su imaginación.						
Comprende diversos tipos de texto, a partir del análisis de sus contenidos, características formales e intenciones comunicativas.						
Produce discursos orales y los adecúa a las circunstancias del contexto: el público, la intención comunicativa y el tema a desarrollar.						
Propósito	La actividad busca fomentar el préstamo de libros entre miembros de comunidades lectoras y crear espacios para las disertaciones en torno a la lectura entre iguales; ampliar las posibilidades de acceso a libros y fomentar la lectura a través del intercambio de libros.					
Objetivo	Intercambiar los libros favoritos para su lectura en el hogar y posterior socialización del contenido y apreciaciones personales.					
Nivel involucrado	Literal	X	Inferencial	X	Crítico	X
Implementación	<i>Inicio</i>	Los estudiantes presentarán en el aula sus libros favoritos, traídos del hogar o solicitados en el CRA y los intercambiarán unos a otros para lectura en casa con sus padres o cuidadores.				
	<i>Desarrollo</i>	Los padres o cuidadores acompañarán a los NNA en su lectura del libro en casa. Los estudiantes les contarán a sus padres o cuidadores de quién es el libro favorito y porque se hizo el intercambio. El libro se leerá en compañía o solos si así lo prefieren. Se acogerán a los pasos propuestos por Solé, ya abordados en sesiones anteriores: El antes, durante y después de la lectura.				
	<i>Cierre</i>	El libro será devuelto a quien lo propuso como favorito, se dialogará sobre su apreciación del libro y se socializarán inquietudes, impresiones y demás. Se diligenciará una ficha de lectura del libro para compartirla.				
Recursos	- Libro ingresado o solicitado en el CRA - Ficha de lectura					
Duración aproximada	8 días					

Sesión 19 PECE: Alrededor de un audiolibro

SESIÓN DIECINUEVE						
Título	Alrededor de un audiolibro					
Lugar de desarrollo	Aula de clase					
Fecha	18 / 09 / 2019					
Dirigida a	Padres		Estudiantes	X	Ambos	
	<i>Básico de Competencia:</i>					
	Factor: Comprensión e interpretación textual. Proceso: Comprendo e interpreto diversos tipos de texto, para establecer sus relaciones internas y su clasificación en una tipología textual.					
	Factor: Literatura. Proceso: Comprendo obras literarias de diferentes géneros, propiciando así el desarrollo de mi capacidad crítica y creativa.					
Factor: Producción textual. Proceso: Conozco y utilizo algunas estrategias argumentativas que posibilitan la construcción de textos orales en situaciones comunicativas auténticas.						
Factor: Ética de la comunicación. Proceso: Reconozco, en situaciones comunicativas auténticas, la diversidad y el encuentro de culturas, con el fin de afianzar mis actitudes de respeto y tolerancia.						
<i>Derecho Básico de Aprendizaje:</i>						
Reconoce las obras literarias como una posibilidad de circulación del conocimiento y de desarrollo de su imaginación.						
Comprende diversos tipos de texto, a partir del análisis de sus contenidos, características formales e intenciones comunicativas.						
Produce diversos tipos de texto atendiendo a los destinatarios, al medio en que se escribirá y a los propósitos comunicativos.						
Propósito	Acentuar la capacidad de escucha de los estudiantes e incentivar la lectura colectiva, el dialogo y la creatividad, lo mismo que la intertextualidad.					
Objetivo	Escuchar una narración oral de un texto narrativo literario a través de los llamados audiolibros.					
Nivel involucrado	Literal	X	Inferencial	X	Crítico	X
Implementación	<i>Inicio</i>	En el rincón de lectura se dispone todo para la escucha de audiolibro y se coloca un cartel con el nombre del mismo para hacer los procesos antes de la lectura. Preguntas sobre lo que sugiere el título, qué son los audiolibros, cuál es su relación con la tradición oral, de que podría tratar el relato...				
	<i>Desarrollo</i>	Se escuchará el audiolibro creando el clima necesario para la escucha.				
	<i>Cierre</i>	Socialización. Para acompañar esta actividad con los procesos de escritura, se les solicitará a los estudiantes que reconstruyan el relato, dándole un giro al final y que estas múltiples posibilidades sean expuestas en la cartelera de lectura.				
Recursos	- Audiolibro - Hojas para exponer los nuevos finales propuestos.					
Duración aproximada	50 minutos					
Observación	El audio del libro será enviado al WhatsApp o al correo electrónico de los padres en la medida de las posibilidades para que lo oigan de nuevo y conversen al respecto.					

Sesión 20 PECLÉ: Un cuentero/a nos visita

SESIÓN VEINTE						
Título	Un cuentero/a nos visita					
Lugar de desarrollo	Auditorio 1					
Fecha	20 / 08 / 2019					
Dirigida a	Padres		Estudiantes	X	Ambos	
	<i>Básico de Competencia:</i>					
	Factor: Comprensión e interpretación textual. Proceso: Reconozco la tradición oral como fuente de la conformación y desarrollo de la literatura.					
	Factor: Literatura. Proceso: Comprendo obras literarias de diferentes géneros, propiciando así el desarrollo de mi capacidad crítica y creativa.					
Factor: Producción textual. Proceso: Conozco y utilizo algunas estrategias argumentativas que posibilitan la construcción de textos orales en situaciones comunicativas auténticas.						
Factor: Ética de la comunicación. Proceso: Reconozco, en situaciones comunicativas auténticas, la diversidad y el encuentro de culturas, con el fin de afianzar mis actitudes de respeto y tolerancia.						
<i>Derecho Básico de Aprendizaje:</i>						
Reconoce las obras literarias como una posibilidad de circulación del conocimiento y de desarrollo de su imaginación.						
Produce discursos orales y los adecúa a las circunstancias del contexto: el público, la intención comunicativa y el tema a desarrollar.						
Propósito	Fortalecer la narración oral, la magia de la palabra narrada y el encuentro interpersonal, alrededor de las propuestas literarias.					
Objetivo	Animar la narración oral de cuentos a través de la cuentería y acceder a relatos orales.					
Nivel involucrado	Literal	X	Inferencial	X	Crítico	X
Implementación	<i>Inicio</i>	Se extenderá la invitación a cuenteros/as de la comunidad de manera que se puedan llevar a dos de ellos/as para hacer relato oral en la IE de cualquier subgénero narrativo. Se creará el ambiente o clima propicio para la actividad.				
	<i>Desarrollo</i>	Se escuchará la intervención del cuentero o cuentera				
	<i>Cierre</i>	Socialización. Los estudiantes podrán conversar o hacerle preguntas al cuentero, sobre el relato, su vida o sobre su cuentería.				
Recursos	Los demandados o traídos por el cuentero o cuentera.					
Duración aproximada	50 minutos					

Sesión 21 PECLÉ: Visita al CRA 2

SESIÓN VEINTIUNO							
Título	Visita al CRA 2						
Lugar de desarrollo	Sala de Lectura del CRA						
Fecha	26 / 08 / 2019						
Dirigida a	Padres Estudiantes X Ambos						
	<p><i>Estándar Básico de Competencia:</i> Factor: Literatura. Proceso: Comprendo obras literarias de diferentes géneros, propiciando así el desarrollo de mi capacidad crítica y creativa. Factor: Producción textual. Proceso: Produzco textos escritos que responden a necesidades específicas de comunicación, a procedimientos sistemáticos de elaboración y establezco nexos intertextuales y extratextuales. Factor: Ética de la comunicación. Proceso: Reconozco, en situaciones comunicativas auténticas, la diversidad y el encuentro de culturas, con el fin de afianzar mis actitudes de respeto y tolerancia.</p> <p><i>Derecho Básico de Aprendizaje:</i> Comprende diversos tipos de texto, a partir del análisis de sus contenidos, características formales e intenciones comunicativas. Produce diversos tipos de texto atendiendo a los destinatarios, al medio en que se escribirá y a los propósitos comunicativos.</p>						
Propósito	Promover en los estudiantes el gusto por la lectura libre, respetando los gustos y ritmos de lectura de cada estudiante, de manera que puedan escoger los libros que deseen y hacer el tipo de lectura que prefieran.						
Objetivo	Atender los gustos y ritmos de lectura de cada estudiante permitiendo la lectura libre y espontánea de libros en el CRA.						
Nivel involucrado	Literal X Inferencial Crítico						
Implementación	<table border="1"> <tr> <td><i>Inicio</i></td> <td>Saludo y bienvenida. Repaso de las normas para visita y estadía en el CRA. Registro de libros en los debidos formatos.</td> </tr> <tr> <td><i>Desarrollo</i></td> <td>Los estudiantes podrán tomar los libros de acuerdo a sus gustos y ritmos de lectura, a sus tendencias. Lectura individual de libros.</td> </tr> <tr> <td><i>Cierre</i></td> <td>Los estudiantes podrán tomar los libros de acuerdo a sus gustos y ritmos de lectura, colocándolos de nuevo en su puesto una vez terminen y manteniendo siempre un ambiente de silencio. Los estudiantes escribirán una reseña del libro leído. En caso de haber leído varios, escogerán uno de ellos para esta producción textual.</td> </tr> </table>	<i>Inicio</i>	Saludo y bienvenida. Repaso de las normas para visita y estadía en el CRA. Registro de libros en los debidos formatos.	<i>Desarrollo</i>	Los estudiantes podrán tomar los libros de acuerdo a sus gustos y ritmos de lectura, a sus tendencias. Lectura individual de libros.	<i>Cierre</i>	Los estudiantes podrán tomar los libros de acuerdo a sus gustos y ritmos de lectura, colocándolos de nuevo en su puesto una vez terminen y manteniendo siempre un ambiente de silencio. Los estudiantes escribirán una reseña del libro leído. En caso de haber leído varios, escogerán uno de ellos para esta producción textual.
	<i>Inicio</i>	Saludo y bienvenida. Repaso de las normas para visita y estadía en el CRA. Registro de libros en los debidos formatos.					
	<i>Desarrollo</i>	Los estudiantes podrán tomar los libros de acuerdo a sus gustos y ritmos de lectura, a sus tendencias. Lectura individual de libros.					
<i>Cierre</i>	Los estudiantes podrán tomar los libros de acuerdo a sus gustos y ritmos de lectura, colocándolos de nuevo en su puesto una vez terminen y manteniendo siempre un ambiente de silencio. Los estudiantes escribirán una reseña del libro leído. En caso de haber leído varios, escogerán uno de ellos para esta producción textual.						
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> - CRA - Libros de la sala de lectura del CRA - Formatos de registro 						
Duración aproximada	50 minutos						

Sesión 22 PECLÉ: Narraciones: yo leo, tú me escuchas (2) (hogar)

SESIÓN VEINTIDOS						
Título	Narraciones: yo leo, tú me escuchas					
Lugar de desarrollo	Hogar					
Fecha	27 – 30 / 08 / 2019					
Dirigida a	Padres	X	Estudiantes	X	Ambos	
	<p><i>Estándar Básico de Competencia:</i> Factor: Literatura. Proceso: Comprendo obras literarias de diferentes géneros, propiciando así el desarrollo de mi capacidad crítica y creativa. Factor: Ética de la comunicación. Proceso: Reconozco, en situaciones comunicativas auténticas, la diversidad y el encuentro de culturas, con el fin de afianzar mis actitudes de respeto y tolerancia. <i>Derecho Básico de Aprendizaje:</i> Comprende diversos tipos de texto, a partir del análisis de sus contenidos, características formales e intenciones comunicativas.</p>					
Propósito	La actividad busca que padres e hijos comprendan toda la información explícita e implícita del texto, además, que emita juicios de valor a partir de lo que encuentran en el texto y de sus saberes previos, desde un clima dialogante en el hogar.					
Objetivo	Escuchar a los hijos en sus procesos de lectura en voz alta e interactuar en torno a la lectura					
Nivel involucrado	Literal	X	Inferencial	X	Crítico	X
Implementación	<i>Inicio</i>	El estudiante toma en calidad de préstamo un libro del CRA (Centro de recursos de Aprendizaje) y lo lleva durante cuatro días para leerlo en compañía de sus padres o familiares. Se les darán las debidas recomendaciones y se harán los respectivos registros. Se les recordará lo importante de sentarse a leer, de sacar el tiempo y crear el clima adecuado para la lectura, usando su rincón de lectura en casa.				
	<i>Desarrollo</i>	Los NNA leerán un libro en compañía de sus padres. Se acogerán a los pasos propuestos por Solé, ya abordados en sesiones anteriores: El antes, durante y después de la lectura.				
	<i>Cierre</i>	El libro será devuelto al stand en caso de estar en calidad de préstamo, al dueño o al estante de la casa.				
Recursos	Libros					
Duración aproximada	4 días					
Observaciones	Destinada a padres y estudiantes haciendo el trabajo en casa					

Sesión 23 PECLÉ: Reconozco los *Booktubers* y *Bookstrailers*

SESIÓN VEINTITRES						
Título	Reconozco los <i>Booktubers</i> y <i>Bookstrailers</i>					
Lugar de desarrollo	Aula de clase					
Fecha	02 / 10 / 2019					
Dirigida a	Padres		Estudiantes	X	Ambos	
	<p><i>Estándar Básico de Competencia:</i> Factor: Medios de comunicación y otros sistemas simbólicos. Proceso: Caracterizo los medios de comunicación masiva y selecciono la información que emiten para clasificarla y almacenarla / Factor: Ética de la comunicación. Proceso: Reconozco, en situaciones comunicativas auténticas, la diversidad y el encuentro de culturas, con el fin de afianzar mis actitudes de respeto y tolerancia / Factor: Comprensión e interpretación textual. Proceso: Comprendo e interpreto diversos tipos de texto, para establecer sus relaciones internas y su clasificación en una tipología textual / Factor: Producción textual. Proceso: Conozco y utilizo algunas estrategias argumentativas que posibilitan la construcción de textos orales en situaciones comunicativas auténticas.</p> <p><i>Derecho Básico de Aprendizaje:</i> Utiliza la información ofrecida por los medios de comunicación, teniendo en cuenta el mensaje, los interlocutores, la intencionalidad y el contexto de producción, para participar en los procesos comunicativos de su entorno. Comprende diversos tipos de texto, a partir del análisis de sus contenidos, características formales e intenciones comunicativas. Produce discursos orales y los adecúa a las circunstancias del contexto: el público, la intención comunicativa y el tema a desarrollar.</p>					
Propósito	Acercar a los estudiantes con las propuestas innovadoras y creativas de las TIC en materia de lectura literaria, resaltando en ellas sus ventajas y motivando a los estudiantes a hacer búsquedas y lecturas a través del internet, con la alternativa incluso de ser booktuber.					
Objetivo	Insertar algunas herramientas TIC para motivar en los estudiantes la lectura y a partir de ellas, realizar lecturas.					
Nivel involucrado	Literal	X	Inferencial	X	Crítico	
Implementación	<i>Inicio</i>	Se les presenta a los estudiantes la idea de los que son los Booktubers y los Booktrailers a través del uso del video beam. Al final, se selecciona uno de los Booktrailer presentados, para hacer lectura del libro con la docente en el aula.				
	<i>Desarrollo</i>	Los booktrailers para seleccionar uno son: El principito de Saint Xupery, Mi abuela la loca de José Ignacio Valenzuela, El viaje de Eva de Judi Cutin y Un cuento no furry de Miguel Santana Saldarriaga. https://www.youtube.com/watch?v=curS6CuVFkk https://www.youtube.com/watch?v=DwsmPXqT-B4 https://www.youtube.com/watch?v=h7qFTMPKGQg https://www.youtube.com/watch?v=AEMLb9xT6kw https://www.youtube.com/watch?v=XQPxyJDeQVU Esta lectura se continuará en el aula, ya que se requiere más del tiempo asignado a las sesiones. No se asignará como actividad en casa, por su carácter de lectura compartida. Se realizará proyectando la imagen del libro por el elevado número de estudiantes para la distribución de ejemplares. Si es El principiot, éste sí se podrá leer en casa distribuyéndolo en formato pdf.				
	<i>Cierre</i>	Se solicitará adelantar un resumen de los apartados del libro abordado.				
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> - Videos descargados de los cuatro booktrailers y de una booktuber - Video beam, parlantes, pc. - Libro en formato pdf (El Principito) - Libro sugerido por el bookstrailer para leerlo en el aula 					
Duración aproximada	50 minutos					

Sesión 24 PECLÉ: Continúo con el *Bookstrailer* elegido

SESIÓN VEINTICUATRO						
Título	Continúo con el <i>Bookstrailer</i> elegido					
Lugar de desarrollo	Aula de clase					
Fecha	03 / 10 / 2019					
Dirigida a	Padres		Estudiantes	X	Ambos	
	<i>Estándar Básico de Competencia:</i>					
	Factor: Medios de comunicación y otros sistemas simbólicos. Proceso: Caracterizo los medios de comunicación masiva y selecciono la información que emiten para clasificarla y almacenarla.					
	Factor: Ética de la comunicación. Proceso: Reconozco, en situaciones comunicativas auténticas, la diversidad y el encuentro de culturas, con el fin de afianzar mis actitudes de respeto y tolerancia					
Factor: Comprensión e interpretación textual. Proceso: Comprendo e interpreto diversos tipos de texto, para establecer sus relaciones internas y su clasificación en una tipología textual.						
Factor: Producción textual. Proceso: Conozco y utilizo algunas estrategias argumentativas que posibilitan la construcción de textos orales en situaciones comunicativas auténticas.						
<i>Derecho Básico de Aprendizaje:</i>						
Utiliza la información ofrecida por los medios de comunicación, teniendo en cuenta el mensaje, los interlocutores, la intencionalidad y el contexto de producción, para participar en los procesos comunicativos de su entorno.						
Comprende diversos tipos de texto, a partir del análisis de sus contenidos, características formales e intenciones comunicativas.						
Produce discursos orales y los adecúa a las circunstancias del contexto: el público, la intención comunicativa y el tema a desarrollar.						
Propósito	Acercar a los estudiantes con las propuestas innovadoras y creativas de las TIC en materia de lectura literaria, resaltando en ellas sus ventajas y motivando a los estudiantes a hacer búsquedas y lecturas a través del internet, con la alternativa incluso de ser booktuber.					
Objetivo	Insertar algunas herramientas TIC para motivar en los estudiantes la lectura y a partir de ellas, realizar lecturas.					
Nivel involucrado	Literal	X	Inferencial	X	Crítico	
Implementación	<i>Inicio</i>	Se creará el ambiente necesario para la lectura compartida con previa disposición de los equipos y recursos necesarios. Se recordará a través de un conversatorio la lectura previa.				
	<i>Desarrollo</i>	Se realizará la lectura colectiva. Lectura en voz alta por turnos de manera voluntaria.				
	<i>Cierre</i>	Se solicitará adelantar un resumen del libro abordado.				
Recursos	Libro escogido para ser leído.					
Duración aproximada	La duración depende de los ritmos de lectura y de la extensión del libro seleccionado.					

Sesión 25 PECLÉ: Debate sobre nuestro *Bookstrailer leído*

SESIÓN VEINTICINCO						
Título	Debate sobre nuestro <i>Bookstrailer leído</i>					
Lugar de desarrollo	Auditorio 1					
Fecha	04 / 10 / 2019					
Dirigida a	Padres				Ambos	X
	<i>Estándar Básico de Competencia:</i>					
	Factor: Ética de la comunicación. Proceso: Reconozco, en situaciones comunicativas auténticas, la diversidad y el encuentro de culturas, con el fin de afianzar mis actitudes de respeto y tolerancia					
	Factor: Literatura. Proceso: Comprendo obras literarias de diferentes géneros, propiciando así el desarrollo de mi capacidad crítica y creativa. Factor: Producción textual. Proceso: Produzco textos escritos que responden a necesidades específicas de comunicación, a procedimientos sistemáticos de elaboración y establezco nexos intertextuales y extratextuales.					
Dirigida a	<i>Derecho Básico de Aprendizaje:</i>					
	Reconoce las obras literarias como una posibilidad de circulación del conocimiento y de desarrollo de su imaginación.					
	Produce discursos orales y los adecúa a las circunstancias del contexto: el público, la intención comunicativa y el tema a desarrollar.					
Propósito	La actividad busca incentivar en los estudiantes el debate sobre lecturas realizadas de manera que se avance en el proceso de la lectura crítica.					
Objetivo	Debatir sobre el contenido de un libro, tanto en forma como en contenido.					
Nivel involucrado	Literal		Inferencial		Crítico	X
Implementación	<i>Inicio</i>	Organización en mesa redonda, con elección de un moderador o moderadora. Reglas del debate en materia de pedir la palabra, tiempo de intervención, etc.				
	<i>Desarrollo</i>	Desarrollo del debate. Previo alistamiento con el moderador para dirigir la discusión.				
	<i>Cierre</i>	Los estudiantes entregarán los resúmenes elaborados.				
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> - En auditorio. - Avisos que anuncien el debate del libro 					
Duración aproximada	50 minutos					

Sesión 26 PECL: Lectura entre iguales

SESIÓN VEINTISEIS						
Título	Lectura entre iguales					
Lugar de desarrollo	Espacios abiertos de la IE					
Fecha	10 / 10 / 2019					
Dirigida a	Padres		Estudiantes	X	Ambos	
	<i>Estándar Básico de Competencia:</i>					
	Factor: Ética de la comunicación. Proceso: Reconozco, en situaciones comunicativas auténticas, la diversidad y el encuentro de culturas, con el fin de afianzar mis actitudes de respeto y tolerancia					
	Factor: Literatura. Proceso: Comprendo obras literarias de diferentes géneros, propiciando así el desarrollo de mi capacidad crítica y creativa.					
Dirigida a	<i>Derecho Básico de Aprendizaje:</i>					
	Comprende diversos tipos de texto, a partir del análisis de sus contenidos, características formales e intenciones comunicativas.					
	Reconoce las obras literarias como una posibilidad de circulación del conocimiento y de desarrollo de su imaginación.					
Propósito	Compartir información de la lectura explícita e implícita del relato y sus apreciaciones y juicios de valor sobre un relato abordado en pequeños grupos, cada estudiante con un ejemplar.					
Objetivo	Leer en voz alta entre iguales y socializar los elementos de la narración identificados y sus apreciaciones sobre el relato.					
Nivel involucrado	Literal	X	Inferencial	X	Crítico	X
Implementación	<i>Inicio</i>	Organización en pequeños grupos (De 3, 4 o 5). Presentación de propuestas de lectura, tratando de que sean diversos subgéneros narrativos. Recomendaciones. Pueden leer en el espacio abierto de la IE. Recordatorio sobre el paso... antes de leer.				
	<i>Desarrollo</i>	Lectura compartida. Se visitarán los grupos lectores para resolver posibles inquietudes y escuchar intervenciones durante la lectura. Recordatorio del paso de preguntas durante la lectura.				
	<i>Cierre</i>	Los estudiantes entregarán los libros leídos con un comentario para publicar en la cartelera de lecturas.				
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> - Libros del CRA - Hojas para publicación. - Cartelera de lecturas. 					
Duración aproximada	50 minutos					

Sesión 27 PECLÉ: Narraciones: Tu lees, yo te escucho (2) (Hogar)

SESIÓN VEINTISIETE						
Título	Narraciones: Tu lees, yo te escucho (hogar)					
Lugar de desarrollo	Hogar					
Fecha	11 – 14 / 10 / 2019					
Dirigida a	Padres		Estudiantes		Ambos	x
	<i>Estándar Básico de Competencia:</i>					
	Factor: Literatura. Proceso: Comprendo obras literarias de diferentes géneros, propiciando así el desarrollo de mi capacidad crítica y creativa.					
	Factor: Producción textual. Proceso: Produzco textos escritos que responden a necesidades específicas de comunicación, a procedimientos sistemáticos de elaboración y establezco nexos intertextuales y extratextuales.					
Propósito	Factor: Ética de la comunicación. Proceso: Reconozco, en situaciones comunicativas auténticas, la diversidad y el encuentro de culturas, con el fin de afianzar mis actitudes de respeto y tolerancia.					
	<i>Derecho Básico de Aprendizaje:</i>					
	Comprende diversos tipos de texto, a partir del análisis de sus contenidos, características formales e intenciones comunicativas.					
Objetivo	Crea organizadores gráficos en los que integra signos verbales y no verbales para dar cuenta de sus conocimientos.					
Propósito	Acercar a padres e hijos en torno a la lectura para una mejor comprensión lectora, no sólo retomando el texto sino relacionándolo con otros textos, desde miradas objetivas y subjetivas.					
Objetivo	Leer narraciones en voz alta fortaleciendo el vínculo de padres e hijos, lo mismo que su comprensión lectora.					
Nivel involucrado	Literal	X	Inferencial	X	Crítico	X
Implementación	<i>Inicio</i>	Se le enviará una nota a los padres recordándoles y explicándoles la actividad: Sesión 27 PECLÉ: Narraciones: Tu lees, yo te escucho (1 - hogar). Se les recordará lo importante de sentarse a leer, de sacar el tiempo y crear el clima adecuado para la lectura, usando su rincón de lectura en casa. Los padres leerán un libro a sus hijos, antes de abordarlo harán preguntas a partir del título, del autor, del tamaño, etc.				
	<i>Desarrollo</i>	Durante la lectura de vez en cuando les preguntará sobre algunos términos, sobre algún personaje o hecho importante en el argumento, para integrar a los NNA (niños, niñas y adolescentes) en la actividad.				
	<i>Cierre</i>	El libro será devuelto al stand en caso de estar en calidad de préstamo, al dueño o al estante de la casa y los niños, niñas y adolescentes harán un diseño gráfico sobre la lectura.				
Recursos	- Libros. - Hoja para los diseños gráficos.					
Duración aproximada	4 días					
Observaciones	Los libros abordados deberán ser los que haya en el hogar o en el contexto del estudiante, con familiares o vecinos.					

Sesión 28 PECL: Feria de la narración literaria

SESIÓN VEINTIOCHO						
Título	Feria de la narración literaria					
Lugar de desarrollo	Auditorio 1					
Fecha	18 / 10 / 2019					
Dirigida a	Padres		Estudiantes		Ambos	X
	<i>Estándar Básico de Competencia:</i>					
	Factor: Literatura. Proceso: Comprendo obras literarias de diferentes géneros, propiciando así el desarrollo de mi capacidad crítica y creativa.					
	Factor: Comprensión e interpretación textual. Proceso: Comprendo e interpreto diversos tipos de texto, para establecer sus relaciones internas y su clasificación en una tipología textual.					
	Factor: Producción textual. Proceso: Conozco y utilizo algunas estrategias argumentativas que posibilitan la construcción de textos orales en situaciones comunicativas auténticas.					
Factor: Ética de la comunicación. Proceso: Reconozco, en situaciones comunicativas auténticas, la diversidad y el encuentro de culturas, con el fin de afianzar mis actitudes de respeto y tolerancia.						
<i>Derecho Básico de Aprendizaje:</i>						
Produce discursos orales y los adecúa a las circunstancias del contexto: el público, la intención comunicativa y el tema a desarrollar.						
Reconoce las obras literarias como una posibilidad de circulación del conocimiento y de desarrollo de su imaginación.						
Propósito	Compartir con estudiantes de otros grados sus acercamientos a los libros del CRA y propios, promoviendo la lectura y valorando sus propios procesos y avances.					
Objetivo	Promover la lectura entre sus iguales a través de una feria de la narración y la organización de stands					
Nivel involucrado	Literal	X	Inferencial		Crítico	X
Implementación	<i>Inicio</i>	Los estudiantes en pequeños grupos prepararán stands con libros en el auditorio 1 y 2 e invitarán a compañeros de otros grados a que se acerquen a los mismos para ojearlos, escuchar sus reseñas y experiencias de lectura.				
	<i>Desarrollo</i>	Desarrollo de la feria. Para esto se coordinarán ciclos visitas y tiempos dentro de la misma.				
	<i>Cierre</i>	Se organizará el lugar y se evaluará de manera colectiva el evento, señalando sus fortalezas y oportunidades de mejoramiento.				
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> - Libros del CRA e invitaciones. - Libros propios traídos al evento. - Materiales usados para adecuar el lugar y lograr un clima favorecedor. 					
Duración aproximada	50 minutos con cada grado (603 y 604)					
Observaciones	Los padres que puedan asistir acompañaran los stands de sus hijos, de manera que contribuyan con el éxito de la actividad.					

Sesión 29 PECLÉ: Mis lecturas son mis alas

SESIÓN VEINTINUEVE						
Título	Mis lecturas son mis alas					
Lugar de desarrollo	Auditorio 2					
Fecha	28 / 10 / 2019					
Dirigida a	Padres		Estudiantes	X	Ambos	
	<p><i>Estándar Básico de Competencia:</i> Factor: Literatura. Proceso: Comprendo obras literarias de diferentes géneros, propiciando así el desarrollo de mi capacidad crítica y creativa. Factor: Ética de la comunicación. Proceso: Reconozco, en situaciones comunicativas auténticas, la diversidad y el encuentro de culturas, con el fin de afianzar mis actitudes de respeto y tolerancia.</p> <p><i>Derecho Básico de Aprendizaje:</i> Reconoce las obras literarias como una posibilidad de circulación del conocimiento y de desarrollo de su imaginación.</p>					
Propósito	Con la socialización de estos títulos y experiencias se busca que los estudiantes comprendan todo el proceso y esfuerzo realizado, vean los frutos de sus lecturas, dimensionen lo que PECLÉ les ha planteado en estos meses y socialicen, unos con otros y con sus familias y amigos, a través de las redes sociales su importante rol en esta propuesta lectora.					
Objetivo	Fortalecer la idea de la lectura y las posibilidades que ella brinda					
Nivel involucrado	Literal	X	Inferencial		Crítico	
Implementación	<i>Inicio</i>	Se trata de una actividad lúdica a manera de cierre de PECLÉ. Se les facilitará papeles en forma de plumas para que ellos, con distintos colores o marcadores, escriban los nombres de los libros abordados durante la implementación de la propuesta PECLÉ.				
	<i>Desarrollo</i>	Se les pedirá que presenten sus títulos y los peguen sobre el molde de unas alas, hechas en cartón forrado con papel bond blanco.				
	<i>Cierre</i>	Una vez realizado el trabajo manual y armadas las alas se les invitará a tomarse fotos con dichas alas abiertas y arriba la frase: Mis lecturas son mis alas. Se les invitará a compartir las fotos en sus redes sociales.				
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> - Papeles en forma de plumas. - Alas elaboradas en cartón y forradas con papel. - Grapadora y materiales para colocarlas en la pared. 					
Duración aproximada	50 minutos con cada grupo.					

Sesión 30 PECLE: Evaluamos nuestro desarrollo lector

SESIÓN TREINTA												
Título	Evaluamos nuestro desarrollo lector											
Lugar de desarrollo	Auditorio 1											
Fecha	01 / 11 / 2019											
Dirigida a	Padres		Estudiantes		Ambos	X						
Propósito	Resaltar las oportunidades de mejoramiento y las fortalezas de PECLE desde la visión de los estudiantes y padres o cuidadores.											
Objetivo	Incluir a los padres de familia o cuidadores y estudiantes en los procesos de evaluación de PECLE porque son los protagonistas y sus puntos de vista constituyen un importante insumo para la validación del programa.											
Nivel involucrado	Literal	X	Inferencial	X	Crítico	X						
Implementación	<table border="1"> <tbody> <tr> <td><i>Inicio</i></td> <td>Saludo y palabras de bienvenida. Lectura de la frase de Umberto Eco sobre el valor de la lectura: “Leer alarga la vida. Quien no lee sólo tiene una vida y, se los aseguro, es poquísimo. En cambio, nosotros cuando moriremos, nos recordaremos haber atravesado el Rubicón con César, combatido en Waterloo con Napoleón, viajado con Gulliver y encontrado a enanos y gigantes. Una pequeña compensación por la falta de mortalidad”. Invitación para que por familia diligencien un formato que permite evaluar el programa PECLE. Explicación del mismo. Recomendaciones.</td> </tr> <tr> <td><i>Desarrollo</i></td> <td>Evaluación de la propuesta a partir del formato establecido y compartido.</td> </tr> <tr> <td><i>Cierre</i></td> <td>Espacio para comentarios y opiniones de cierre. Palabras de despedida y agradecimiento. Firmas de asistencia al encuentro.</td> </tr> </tbody> </table>						<i>Inicio</i>	Saludo y palabras de bienvenida. Lectura de la frase de Umberto Eco sobre el valor de la lectura: “Leer alarga la vida. Quien no lee sólo tiene una vida y, se los aseguro, es poquísimo. En cambio, nosotros cuando moriremos, nos recordaremos haber atravesado el Rubicón con César, combatido en Waterloo con Napoleón, viajado con Gulliver y encontrado a enanos y gigantes. Una pequeña compensación por la falta de mortalidad”. Invitación para que por familia diligencien un formato que permite evaluar el programa PECLE. Explicación del mismo. Recomendaciones.	<i>Desarrollo</i>	Evaluación de la propuesta a partir del formato establecido y compartido.	<i>Cierre</i>	Espacio para comentarios y opiniones de cierre. Palabras de despedida y agradecimiento. Firmas de asistencia al encuentro.
<i>Inicio</i>	Saludo y palabras de bienvenida. Lectura de la frase de Umberto Eco sobre el valor de la lectura: “Leer alarga la vida. Quien no lee sólo tiene una vida y, se los aseguro, es poquísimo. En cambio, nosotros cuando moriremos, nos recordaremos haber atravesado el Rubicón con César, combatido en Waterloo con Napoleón, viajado con Gulliver y encontrado a enanos y gigantes. Una pequeña compensación por la falta de mortalidad”. Invitación para que por familia diligencien un formato que permite evaluar el programa PECLE. Explicación del mismo. Recomendaciones.											
<i>Desarrollo</i>	Evaluación de la propuesta a partir del formato establecido y compartido.											
<i>Cierre</i>	Espacio para comentarios y opiniones de cierre. Palabras de despedida y agradecimiento. Firmas de asistencia al encuentro.											
Recursos	Textos institucionales											
Duración aproximada	60 minutos											

El verbo leer no soporta el imperativo. Aversión que comparte con otros verbos: el verbo "amar" ... el verbo "señar" ...
Daniel Pennac (1994)



PECLE Leer contigo, Leer conmigo (Plan Estratégico para la Comprensión Lectora), es una propuesta para la integración socioeducativa en pro del mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes del grado sexto de la Institución Educativa La Frontera para el año lectivo 2019. PECLE hace parte del Proyecto de Investigación que adelanta la profesora **Aydee de las Mercedes Rodríguez Martínez**, como estudiante de post grado de la Universidad Norbert Wiener del Perú y como docente de esta institución educativa.

Un estudio de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2017) afirma que en América Latina y el Caribe, la tasa total de niños y adolescentes que no leen competentemente es del 36%. Los resultados de las pruebas Saber de 3º, 4º y 5º del mismo año, precisan que el 40% de los estudiantes colombianos se encuentra en un nivel de desempeño bajo en las áreas de lectura y ciencia. Este panorama nos exhorta a formular estrategias e iniciativas que promuevan el desarrollo y fortalecimiento de las competencias lectoras de los estudiantes.

PECLE Leer contigo, Leer conmigo parte de la premisa de que, propiciando la implicación familiar, el nivel de comprensión lectora de los estudiantes mejora de manera significativa.

El Plan adopta un enfoque multidimensional, corresponsabilizando a las escuelas y a las familias en el desarrollo de las competencias lectoras de los niños y adolescentes.

El Plan estipula 30 sesiones de 40 minutos aproximadamente, para hacer de la lectura un espacio de encuentro entre padres e hijos, estudiantes con estudiantes, estudiantes con docentes y estudiantes consigo mismos.

La labor de los padres, madres, cuidadores o representantes legales de los estudiantes es fundamental para el desarrollo del plan, así que hoy abrimos una puerta para el reencuentro y el accionar juntos.



Un señor maduro con una oreja verde

Un día, en el expreso de Soria a Monterde,
vi que subía un hombre con una oreja verde.
No era ya un hombre joven sino más bien maduro,
todo menos su oreja, que era de un verde puro.
Cambié pronto de asiento y me puse a su lado
para estudiar el caso de cerca y con cuidado.
Le pregunté: —Esa oreja que tiene usted, señor,
¿cómo es de color verde si ya es usted mayor?
Puede llamarme viejo—me dijo con un guiño—,
esa oreja me queda de tiempos de niño.
Es una oreja joven que sabe interpretar voces
que los mayores no llegan a escuchar:

Oigo la voz del árbol, de la piedra en el suelo,
del arroyo, del pájaro, de la nube en el cielo.
Y comprendo a los niños cuando hablan
de esas cosas
que en la oreja madura resultan
misteriosas...
Eso me contó el hombre con una oreja
verde
un día, en el expreso de Soria a
Monterde.



Poesía: Gianni Rodari (1920-1980)
Ilustración: Margarita Espertino

Fuente: <https://www.martesdecuento.com/cualquier-dia-poesia/un-senor-maduro-con-una-oreja-verde-gianni-rodari/>

Plegable. Punto de partida. Sesión uno.



Sesión 1: *Me entero, me integro*



Sesión 2: *Navego entre personajes por el alfabeto*



Sesión 6: *Los favoritos de nuestros padres*



Sesión 7: *Nuestros favoritos*



Sesión 8: *Tu lees, yo te escucho (1) (grupal)*



Sesión 10: *Yo leo, tú me escuchas (1) (hogar)*



Sesión 11: *Tendedero de fábulas*



Sesión 12: *Leyendo con autores, Alda E. Sánchez Ibáñez.*



Sesión 13: *Cuentos viajeros*



Sesión 16: *Visita al CRA*



Sesión 17: *Tu lees, yo te escucho* (2) (grupal)



Sesión 19: *Alrededor de un audiolibro*



Sesión 20: *Un cuentero/a nos visita*



Sesión 21: *Visita al CRA 2*



Sesión 22: *Yo leo, tú me escuchas* (2) (hogar)



Sesión 24: *Bookstrailer*



Sesión 25: *Debate sobre nuestro libro tomado del Bookstrailer visto*



Sesión 26: *Lectura entre iguales*



Sesión 27: *Tu lees, yo te escucho* (2) (Hogar)



Sesión 29: *Mis lecturas son mis alas*

ANEXO 9. INFORME DE SIMILITUD (TURNITIN)

Propuesta pedagógica de integración socioeducativa para el mejoramiento de la comprensión lectora en sexto grado, Institución Educativa La Frontera, 2019

INFORME DE ORIGINALIDAD

3% INDICE DE SIMILITUD	4% FUENTES DE INTERNET	1% PUBLICACIONES	5% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
----------------------------------	----------------------------------	----------------------------	--------------------------------------

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
2	manglar.uninorte.edu.co Fuente de Internet	1%
3	recursosdocentes.cl Fuente de Internet	1%
4	dspace.sheol.uniovi.es Fuente de Internet	1%

Excluir citas Apagado Excluir coincidencias < 1%
Excluir bibliografía Activo