



**Universidad
Norbert Wiener**

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y NEGOCIOS
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE NEGOCIOS Y
COMPETITIVIDAD**

Tesis

**Implementación del sistema de costos de producción en una
empresa agrícola, Lima 2016 - 2020**

Para optar el Título profesional de Contador público

AUTOR

Br. Rojas Flores, Wilter Luciano

Código ORCID

0000-0002-9324-0923X

LIMA – PERÚ

2021

Tesis

Implementación del sistema de costos en una empresa agrícola, Lima 2016 - 2020

Línea de investigación general de la universidad

Economía, Empresa y Salud

Línea de investigación específica de la universidad

Sistema de calidad

Asesora

Mg. Manrique Linares, Cynthia Polett

Código ORCID

ORCID: 0000-0002-7351-5406

Miembros del Jurado

Dr. Sandoval Nizama Genaro Edwin (ORCID: 0000-0002-0001-4567)

Presidente del Jurado

Dr. Pineda Villavicencio German Alexis (ORCID: 0000-0001-9220-3187)

Secretario

Mtra. Julca Garcia Paola Corina (ORCID: 0000-0003-1630-4319)

Vocal

Mg. Nolazco Labajos Fernando Alexis (ORCID: 0000-0001-8910-222X)

Asesor metodólogo

Asesor temático

Mg. Manrique Linares Cynthia Polett (ORCID: 0000-0002-7351-5406)

Dedicatoria

A mi esposa y compañera de mi vida Sonia, en el cual recibí su total apoyo a pesar de todo y por ser el pilar en los momentos difíciles.

Agradecimiento

Agradezco a Dios, a mis padres quienes a lo largo de mi vida han velado mi bienestar y educación, A mi alma mater la Universidad Privada Norbert Wiener y a todos los que estuvieron a mi lado y me brindaron su aliento y motivación para poder culminar con éxito mi carrera profesional.

Declaración de autoría

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN DE AUTORIA	
	CÓDIGO: UPNW-EES-FOR-017	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01

Yo, Rojas Flores Wilter Luciano, estudiante de la escuela académica profesional de Negocios y Competitividad de la universidad privada Norbert Wiener, declaro que el trabajo académico titulado: "Implementación del sistema de costos en una empresa agrícola, Lima 2016-2020" para la obtención del Título Profesional de Contador Público es de mi autoría y declaro lo siguiente:

1. He mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Autorizo a que mi trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. De encontrarse uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente y/o autor, me someto a las sanciones que determina los procedimientos establecidos por la UPNW.



.....
Firma

Wilter Luciano Rojas Flores
DNI:40207750



Huella

Lima, 16 de julio de 2021

Índice

Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice	vii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xi
Índice de cuadros	xiii
Resumen	15
Abstract	16
Introducción	17
CAPITULO I: EL PROBLEMA	19
1.1 Planteamiento del problema	19
1.2 Formulación del problema	22
1.2.1 Problema general	22
1.2.2 Problemas específicos	22
1.3 Objetivos de la investigación	22
1.3.1 Objetivo general	22
1.3.2 Objetivos específicos	22
1.4 Justificación de la investigación	22
1.4.1 Teórica	22
1.4.2 Metodológica	23
1.4.3 Práctica	23
1.5 Limitaciones de la investigación	23
1.5.1 Temporal	23
1.5.2 Espacial	24
1.5.3 Recursos	24
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	25
2.1 Antecedentes de la investigación	25

2.1.1 Antecedentes internacionales	25
2.1.2 Antecedentes nacionales	26
2.2 Bases teóricas	28
2.2.1 Marco fundamental	28
2.2.2 Marco conceptual	31
CAPITULO III: METODOLOGÍA	36
3.1 Método de investigación	36
3.2 Enfoque	37
3.3 Tipo de investigación	38
3.4 Diseño de la investigación	38
3.5 Población, muestra y unidades informantes	39
3.6 Variables y dimensiones	40
3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	42
3.7.1. Técnicas	42
3.7.2. Instrumento	42
3.7.3. Descripción	43
3.7.4. Validación	43
3.8 Procesamiento y análisis de datos	44
3.9 Aspectos éticos	45
CAPITULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	46
4.1 Descripción de resultados cuantitativos	46
4.1.1 Análisis de liquidez	46
4.1.2 Análisis de gestión	51
4.1.4 Análisis de rentabilidad	55
4.1 Descripción de resultados cualitativos	61
4.1.1 Análisis cualitativo de la categoría costo de producción	61
4.2 Diagnóstico	65
4.3 Identificación de los factores de mayor relevancia	69
4.4 Propuesta	69

4.4.1 Priorización de los problemas	69
4.4.2 Consolidación del problema	69
4.4.3 Categoría solución	70
4.4.4 Objetivo general de la propuesta	71
4.4.5 Impacto de la propuesta	72
4.4.6 Direccionalidad de la propuesta	74
4.5.7 Entregable 1	75
4.5.8 Entregable 2	90
4.5.9 Entregable 3	94
4.6 Discusión	111
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	113
5.1 Conclusiones	113
5.2 Recomendaciones	114
REFERENCIAS	115
ANEXOS	120
Anexo 1: Matriz de consistencia	121
Anexo 2: Evidencias de la propuesta (al detalle, es decir manuales)	122
Anexo 3: Instrumento cuantitativo	135
Anexo 4: Instrumento cualitativo	142
Anexo 5: Fichas de validación de los instrumentos cuantitativos	146
Anexo 6: Fichas de validación de la propuesta	152
Anexo 7: Base de datos (instrumento cuantitativo)	154
Anexo 8: Transcripción de las entrevistas o informe del análisis documental	156
Anexo 9: Pantallazos del Atlas.ti	166

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Matriz de categorización el costo de producción	40
Tabla 2 Matriz de categorización de implementación de un sistema de costos	41
Tabla 3 Expertos que validaron el instrumento	44
Tabla 4 Expertos que validaron la propuesta	44
Tabla 5 Análisis razón de liquidez general en una empresa agrícola del 2016 al 2020	46
Tabla 6 Análisis razón de prueba ácida en una empresa agrícola del 2016 al 2020	48
Tabla 7 Análisis razón capital de trabajo en una empresa agrícola del 2016 al 2020	49
Tabla 8 Análisis rotación de existencias en una empresa agrícola del 2016 al 2020	51
Tabla 9 Análisis plazo promedio de inmovilización de existencias del 2016 al 2020	52
Tabla 10 Análisis razón apalancamiento financiero en una empresa agrícola del 2016 al 2020	54
Tabla 11 Análisis razón de rentabilidad sobre los activos en los periodos 2016 al 2020	55
Tabla 12 Análisis razón de rentabilidad sobre el patrimonio en los periodos 2016 al 2020	57
Tabla 13 Análisis razón de rentabilidad bruta en una empresa agrícola del 2016 al 2020	58
Tabla 14 Análisis razón de rentabilidad neta en una empresa agrícola del 2016 al 2020	60
Tabla 15 Matriz de direccionalidad de la propuesta	74
Tabla 16 Indicador del costo de venta proyectado en sus 3 escenarios	82
Tabla 17 Indicador del costo de venta escenario conservador de los años 2020 al 2025	83
Tabla 18 Estacionalidad de ventas de los años 2016 al 2025	95
Tabla 19 Flujo de caja proyectado en sus 3 escenarios	96
Tabla 20 Indicador de rentabilidad sobre el patrimonio proyectado en sus 3 escenarios	109
Tabla 21 Indicador de rentabilidad sobre los activos proyectado en sus 3 escenarios	110

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Diseño de investigación no experimental	39
Figura 2. Razón de liquidez general en una empresa agrícola, periodos 2016 al 2020	47
Figura 4. Razón capital de trabajo en una empresa agrícola, periodos 2016 al 2020	50
Figura 7. Razón apalancamiento financiero en una empresa agrícola, periodos 2016 al 2020	54
Figura 8. Razón de rentabilidad sobre activos en una empresa agrícola periodos 2016 al 2020	56
Figura 9. Razón de rentabilidad sobre el patrimonio en la empresa agrícola 2016 al 2020	57
Figura 10. Razón de rentabilidad bruta sobre ventas en una empresa agrícola del 2016 al 2020	59
Figura 11. Razón de rentabilidad neta en una empresa agrícola, periodos 2016 al 2020	60
Figura 12. Análisis cualitativo categoría de costos de producción	61
Figura 13. Análisis cualitativo de la subcategoría materia prima	62
Figura 14. Análisis cualitativo de la subcategoría mano de obra	63
Figura 15. Análisis cualitativo de la subcategoría costo indirecto de fabricación	64
Figura 16. Análisis mixto de la categoría costo de producción	68
Figura 17. Mapa de procesos para identificar los costos de producción palta hass 2020	75
Figura 21. Variación del costo de venta proyectado en los 3 escenarios	82
Figura 22. Variación del costo de venta proyectado escenario conservador	83
Figura 23. Variación del costo de venta unitario proyectado	84
Figura 24. Variación del valor de venta unitario proyectado	84
Figura 25. Costeo y actividades por campos de cultivo de palta hass	88
Figura 26. Manual de gestión de recursos humanos	90
Figura 30. Resultado del examen de evaluación a los trabajadores	93
Figura 31. Evaluación de bonificación anual	93
Figura 32. Evaluación de bonificación trimestral	94
Figura 33. Variación de ventas proyectado en los 3 escenarios	95
Figura 34. Variación del flujo de caja proyectado en los 3 escenarios	96
Figura 35. Proyectado del ROE escenario optimista	99
Figura 36. Proyectado del ROA escenario optimista	99

Figura 37. Proyectado del ROE escenario conservador	103
Figura 38. Proyectado del ROA escenario conservador	103
Figura 39. Proyectado del ROE escenario pesimista	107
Figura 40. Proyectado del ROA escenario pesimista	107
Figura 41. Variación del ROE proyectado en sus 3 escenarios	109
Figura 42. Variación del ROA proyectado en sus 3 escenarios	110

Índice de cuadros

	Pág.
Cuadro 1. Estructura del costo de producción en base al año 2020	76
Cuadro 2. Estructura de producción por hectáreas, toneladas y kilogramo	77
Cuadro 3. Costo promedio unitario de la producción del 2020	77
Cuadro 4. Representación de la utilidad bruta	77
Cuadro 5. Representación histórica del activo, pasivo y patrimonio	79
Cuadro 6. Porcentaje de las ventas no cobradas	80
Cuadro 7. Representación histórica de la utilidad neta	80
Cuadro 8. Evolución del ROE y ROA histórico.	80
Cuadro 9. Tasa de crecimiento negativo de producción, ventas y del precio unitario	81
Cuadro 10. Costeo unitario de una palta hass promedio	81
Cuadro 11. Utilidad bruta de una palta hass promedio	81
Cuadro 12. Hoja de resumen de costeo global de palta hass	84
Cuadro 13. Costeo y actividades del campo de producción Cruz, periodo 2020	85
Cuadro 14. Costeo y actividades del campo de producción Platanal, periodo 2020	86
Cuadro 15. Costeo y actividades del campo de producción Vizcacha, periodo 2020	87
Cuadro 17. Capacidad instalada histórica	89
Cuadro 18. Capacidad de producción promedio por campo	89
Cuadro 19. Análisis del escenario optimista del año 2021	97
Cuadro 20. Análisis del escenario optimista proyectado del 2021 al 2025	97
Cuadro 21. Flujo de caja proyectado escenario optimista	98
Cuadro 22. Estado de resultados proyectado escenario optimista	98
Cuadro 23. Estado de Situación Financiera proyectado escenario optimista	100
Cuadro 24. Proyección de pagos de los préstamos de Reactiva Perú	100
Cuadro 25. Análisis del escenario conservador del año 2021	101
Cuadro 26. Análisis del escenario conservador proyectado del 2021 al 2025	101
Cuadro 27. Flujo de caja proyectado escenario conservador	102
Cuadro 28. Estado de Resultados proyectado escenario conservador	102

Cuadro 29. Estado de Situación Financiera proyectado escenario conservador	104
Cuadro 30. Proyección de pagos de los préstamos de Reactiva Perú	104
Cuadro 31. Análisis del escenario pesimista del año 2021	105
Cuadro 32. Análisis del escenario pesimista proyectado del 2021 al 2025	105
Cuadro 33. Flujo de caja proyectado escenario pesimista	106
Cuadro 34. Estado de Resultados proyectado escenario pesimista	106
Cuadro 35. Estado de Situación Financiera proyectado escenario pesimista	108
Cuadro 36. Proyección de pagos de los préstamos de Reactiva Perú	108

Resumen

El presente estudio titulado “Implementación del sistema de costos de producción en una empresa agrícola, Lima 2016-2020” tiene el propósito de implementar el costo de producción con la finalidad que sus precios sean rentables para la empresa y eleven su margen de rentabilidad, todo esto debido a que no se planifica adecuadamente los costos fijos y variables por falta de comprensión de la importancia de estos componentes que conllevan a que el costo de producción finales se muestre elevado, siendo latente esta amenaza para el incremento de los precios al ofrecer en los mercados de exportación exterior.

Asimismo la investigación se realizó bajo el enfoque mixto, cualitativo, cuantitativo y holística mientras el método fue inductivo y deductivo, la población es la empresa agrícola representa a todos los trabajadores y los estados financieros, los estados de flujo de efectivo, balance general de los años 2016 - 2020, las técnicas fueron las entrevistas donde aplicó la guía de entrevista a 3 personas que tiene mayor acercamiento sobre la información requerida, donde las respuestas son verídicas sin alteraciones de resultados y manteniendo la confiabilidad, se aplicó el formato Apa respetando los derechos de los autores, por último se utilizó el Atlas Ti 9 para la triangulación de la información cualitativa obtenida.

Finalmente, con la propuesta se trata de mejorar la estructura de costos para que el margen de contribución en la rentabilidad refleje la producción donde los costos sea real y así pueda tomar decisiones precisas para elaborar estrategias de ventas y competir en el mercado con un precio justo. se concluye con una estructura de costos de producción con precios reales donde la empresa agrícola podrá competir en marco comercial donde la gerencia *tomará decisiones oportunas para lograr su rentabilidad de la empresa.*

Palabras clave: Costo, mano de obra, materia prima, rentabilidad

Abstract

This study entitled "Implementation of the production cost system in an agricultural company, Lima 2016-2020" has the purpose of implementing the cost of production in order that its prices are profitable for the company and increase its profit margin, all This is due to the fact that the fixed and variable costs are not adequately planned due to a lack of understanding of the importance of these components that lead to the final production cost being high, this threat being latent for the increase in prices when offering in the foreign export markets.

Likewise, the research was carried out under a mixed, qualitative, quantitative and holistic approach while the method was inductive and deductive, the population is the agricultural company represents all the workers and the financial statements, the cash flow statements, balance sheet of the years 2016 - 2020, the techniques were the interviews where the interview guide was applied to 3 people who have a closer approach on the required information, where the answers are truthful without altering the results and maintaining reliability, the Apa format was applied respecting the rights Finally, the Atlas Ti 9 was used for the triangulation of the qualitative information obtained.

Finally, the proposal seeks to improve the cost structure so that the contribution margin in profitability reflects production where costs are real and thus can make precise decisions to develop sales strategies and compete in the market with a fair price, is concluded with a production cost structure with real prices where the agricultural company will be able to compete in a commercial framework where the management will make timely decisions to achieve its profitability of the company.

Keywords: Cost, labor, raw material, profitability

Introducción

La empresa agrícola no presenta una adecuada situación financiera a través del diagnóstico en los estados financieros y las entrevistas realizadas y se concluye que la empresa no ha tenido rentabilidad. Los factores que afectan su desarrollo se manifiestan en el manejo de la organización identificando tres causas que direccionan la variable de estudio, el primero es la no capacitación técnica de las personas que trabajan en la siembra, el mantenimiento pre y post cosecha de los campos de cultivo; el segundo es la incertidumbre y el disconformismo de los beneficios laborales que perjudican la estabilidad laboral, ocasionando rotación de personal que perjudican plan proyectado para organizar, el cuidado de la siembra y la cosecha de los frutos de palta; Por último, el mantenimiento de los equipos no lo realizan técnicos calificados, en ocasiones lo realizan los trabajadores encargados del campo para aminorar los costos, recibiendo un mal mantenimiento. El cumplimiento de un lineamiento es importante para el desarrollo de un plan establecido, disminuir los recursos costeados para el mantenimiento de los sembríos, la rotación de personal, el mal mantenimiento de los equipos con la intención de aminorar los costos, perjudica la calidad de la producción.

En el Capítulo I se plantea del problema a nivel internacional y nacional, respaldados por publicaciones de informe, artículos y revistas indican que la agricultura tiene que garantizar una producción de calidad ayudados por herramientas tecnológicas para el uso de los insumos, pesticidas y fertilizantes de una manera adecuada. La problemática del sector por la falta de capacidad productiva con la innovación para competir y fortalecer el uso de los insumos y servicios de capacitación para perfeccionar los costos mediante los asesoramientos y una educación que genere la conexión de los mercados de los productores. Además, se define el problema general y los problemas específicos relacionados con el

objetivo general y los objetivos específicos, también la justificación de la investigación, teórica, metodológica y practica por ultimo las limitaciones de la investigación temporal, espacial y los recursos.

En el Capítulo II se presenta el marco teórico de la investigación donde se describe los antecedentes internacionales y nacionales referente a la categoría problema, también se puntualiza las bases teóricas que fundamentan la teoría clásica de la producción, la teoría general de los costos, la teoría general de los costos por proceso, en el campo del estudio y el marco conceptual con la categorización del sistema de costos, costo de materia prima, costo de mano de obra y los costos indirectos de fabricación.

En el Capítulo III se desarrolló la metodología donde se revela el método de la investigación inductivo-deductivo, hipotético-deductivo, el análisis del método, el enfoque mixto, el tipo de investigación proyectiva y el diseño, la población, muestra y unidades de análisis que se tomó en la investigación, las categorías y subcategorías del costo de producción, también se detalla las técnicas e instrumentos que se utilizaron para la recolección de datos documentales y registros documentales, el procesamiento y análisis de datos mediante el sistema Atlas Ti 9 y finalmente los aspectos éticos.

En el Capítulo IV se desarrolló la presentación y discusión de los resultados cuantitativos y cualitativos, el diagnóstico, identificación de los factores de mayor relevancia, y la presentación de la propuesta, la priorización del problema y su consolidación, la categoría solución, los objetivos que conllevan la propuesta en mejorar su impacto.

Finalmente, en el capítulo V se desarrolló las conclusiones y las recomendaciones.

CAPITULO I: EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

El principal factor que daña al mundo es la contaminación ambiental. En China la agricultura es uno de los trabajos más considerables para el progreso de la economía, por esta razón esta actividad se ha potencializado considerablemente a tal medida que el cuidado del medio ambiente se ha dejado a un segundo plano, por esta razón se está tratando de inculcar una mínima conciencia pública sobre la prevención, que está llevando a que se realice un cambio para mejorar las condiciones de producción y se vuelva prioridad implementar una eficiencia ecológica para lograr un desarrollo sostenible de los recursos medioambientales con la economía social y lograr una solidez ecológica; logrando obtener mayor valor de producto consumiendo menos insumos químicos para regular las áreas verdes son clave para reducir la contaminación agrícola (Xu, Li, & Wang, 2020).

El deterioro ecológico y la contaminación ambiental son los principales factores que destruyen la agricultura, es necesario realizar cambios importantes para que la agricultura sea la base de la economía en el mundo, con una buena implementación de herramientas tecnológicas ayudaría a su desarrollo, con una digitalización de la agricultura se abre un nuevo abanico para acrecentar la producción, garantizando productos de calidad y optimizando el uso de los insumos, pesticidas y fertilizantes favoreciendo a la innovación de la tecnología. Es importante que la conectividad entre los productores de diferentes regiones y ciudades estén comunicados con herramienta tecnológicas para intercambiar información en su beneficio e incentive el progreso y desarrollo (CEPAL, FAO, IICA, 2019).

La agricultura desde hace 60 años es una actividad rentable, pero con consecuencias negativas para el medio ambiente por el mal uso de diferentes insumos químicos, por tal razón la crisis ambiental ha alcanzado hoy tal magnitud y se visualiza como una realidad

preocupante. En las ciencias agropecuarias se ha señalado que el modelo innovador de la revolución verde está acabado, porque no tiene en cuenta las consecuencias perjudiciales que generan por el uso intenso de agroquímicos para controlar plagas y enfermedades; se requiere una nueva visión en la ciencia agraria que contemple la realidad y desarrollar conciencia responsable para disminuir la contaminación que se está generando en el mundo (Sarandon, 2019).

Las exportaciones de la palta comienzan a registrar desde finales de los años noventa, las exportaciones peruanas han incrementado desde los comienzos muy lentamente. En el 2001 apenas se exportó 2,8 millones de toneladas para los siguientes años se fue incrementando, en el 2018 llegó a 359 millones de toneladas, un gran récord gracias al fortalecimiento de la economía y por apostar a la actividad agro exportadora. De este modo el cultivo ya no depende de las lluvias, se implementó el sistema de riego por goteo que permite planificar sus siembras en función a los mercados internacionales. Perú es estacional en su producción por lo cual está obligado a maximizar presencia exportable para contrarrestar a sus competidores más cercanos que nos superan ampliamente. No obstante, en México se considera como el principal productor y exportador a nivel mundial (Minagri, 2019).

La problemática que existe en el sector agrícola se debe a la falta de la capacidad productiva con innovación que requiere propiedades necesarias para competir, fortalecer la colocación de insumos y servicios de capacitación para perfeccionar los costos de transformación, mediante el asesoramiento y educación que generen la conexión de los mercados productores (Banco Mundial, 2018).

La reforma agraria del año 1969 quebrantó la cadena productiva en las haciendas de mayor tamaño, postergando las inversiones de mayor envergadura del sector agrario, así

mismo retardo en el discernimiento tecnológico en la agricultura y ganadería por tal razón los primeros hacendados de las tierras no continuaron trabajando en el país debido a que la mayoría emigró o realizaron otras actividades. Los nuevos dueños no invirtieron en maquinarias, ni tecnologías para mantener el rendimiento productivo y mantener la competitividad e impulsar al sector agroexportador por su falta de capacidad económica y conocimiento técnicos (Accame, Blanco, Sancho & Vásquez, 2018).

Las empresas del sector agrícola son generadoras de fuentes de trabajo provenientes de actividades económicas primarias. La empresa productora de palta hass es una empresa mediana del sector, su producción es estacionaria y se realiza una vez al año. Las actividades que se realizan durante el periodo antes de la cosecha son: el mantenimiento de los campos, fertilización de las plantas, control de plagas, abonamiento de las tierras, riego tecnificado, limpieza y poda de las plantas. Para realizar estas actividades la empresa cuenta con una mínima parte de personal estable y se ve en la necesidad de contratar personal con mano de obra no calificada para las tareas puntuales que no requiera.

Las actividades descritas anteriormente necesitan tener conocimiento previo para realizarlas y personal capacitado. Al tener poco personal estable y personal que rotan cada tiempo perjudican el funcionamiento del proceso de producción, ocasionando pérdidas por actividades que no están bien realizadas. La gestión de los costos del proyecto involucra hacer cumplir los procesos involucrados y controlar los costos dentro del presupuesto aprobado, al disminuir los recursos costeados para el mantenimiento de los sembríos con la intención de aminorar los costos, perjudica la calidad de la producción. El mantenimiento de los equipos en ocasiones no lo realizan técnicos calificados, por no haber política de prevención de uso en los equipos, estos trabajos generalmente no son eficientes y ocasionan gastos al aumentar los costos indirectos.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo mejorar el costo de producción de una empresa agrícola, Lima 2016-2020?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cuál es la situación del costo de producción de una empresa agrícola, Lima 2016-2020?

¿Cuáles son los factores que inciden en el costo de producción de una empresa agrícola, Lima 2016-2020?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Proponer un plan para mejorar el costo de producción en la empresa agrícola, Lima 2016-2020.

1.3.2 Objetivos específicos

Diagnosticar la situación del costo de producción de la empresa agrícola, Lima 2016-2020.

Analizar los factores que inciden en el costo de producción de la empresa agrícola, Lima 2016-2020.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Teórica

El estudio se respalda con tres teorías, la teoría clásica de la producción, teoría de costos y la teoría de calidad de producto, en los estudios se aborda los factores para obtener productos finales de manera eficiente, obtener información necesaria para estructurar un sistema de costos directos e indirectos que se adecuen al presupuesto real de la empresa y criterio para que el personal tenga el mejor rendimiento laboral con una producción óptima.

Por esta razón se desarrolla el trabajo que servirá para mejorar el sistema de costos de una empresa.

1.4.2 Metodológica

El diseño del estudio es de enfoque mixto proyectivo porque contribuye a lograr un resultado numérico a través de porcentajes y cantidades para tener una comprensión de los mismos y a la vez nos permite hacer una comparación de resultados cualitativos, la recolección del análisis cualitativo y cuantitativos tienen la finalidad de entrelazar y dar un análisis profundo del tema que permita plantear una posible solución y mejora al planteamiento del problema en estudio.

1.4.3 Práctica

Se fundamenta y justifica el trabajo de investigación con el objetivo de encontrar un método de costos adecuado para la empresa y poder determinar la distribución de los costos reales en el proceso productivo. A partir de los resultados que se obtengan se dará propuesta de mejoras y se buscará el equilibrio en las diferentes áreas para que administren mejor los recursos económicos de la empresa y aumentar su rentabilidad.

1.5 Limitaciones de la investigación

1.5.1 Temporal

El tiempo es un factor para realizar la tesis porque se tiene que ir a la par con el trabajo, pasar un tiempo con la familia e indagar información documental para aplicar los instrumentos en la investigación.

1.5.2 Espacial

La coyuntura actual que está pasando por la pandemia no permite tener información clasificada porque no se puede ir al centro de trabajo e investigar y fundamentar con más profundidad la situación de la empresa.

1.5.3 Recursos

Los recursos que se utilizan en esta investigación son recursos virtuales y tecnológicos, se ha dejado de lado los recursos físicos y humanos porque en estos tiempos todo es trabajo remoto.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes internacionales

En Ecuador, Reyes y Arroba (2017), en la publicación de su artículo tiene la finalidad de diagnosticar la incidencia de los CIF (costos indirectos de fabricación) dentro del proceso productivo de un negocio camaronero. Los investigadores concluyeron que la MP (materia prima) y la MO (mano de obra) son pieza clave para un proceso de producción, sin embargo en las empresas emprendedoras se toma poco interés en el CIF, en consecuencia al momento de procesar la producción se genera gastos excesivos para la suplir la deficiencia de materiales secundarios que afectan al precio del producto final, por ello es relevante identificar los elementos viables del costeo de la producción que tengan un valor real y unitario para no incurrir en gastos adicionales y afecten el precio final de la producción.

En México, Osorio (2016) sostuvo que el diseño y desarrollo del plan de costos es considerado como un referente para la gestión empresarial de la productora de alimentos. El investigador manifiesta que el mejoramiento del método de costeo ayudará a revelar información acerca del lote de producción y el control sobre las órdenes de trabajo, se llevará un mejor control de inventarios, se disminuirá la producción de mermas, desperdicios. Concluyó que los sistemas de costos son claves para un análisis y determinación del costo unitario de producción que permite direccionar a la toma de decisiones.

En Ecuador, Latorre (2016) en su artículo sustenta que la contabilidad general de costos garantiza un conjunto de principios que intervienen en la toma de decisión, que se deben tomar en cuenta para la elección de materiales necesarios, utilización de fuerza productora y los gastos indirectos de producción con el objetivo de planificar y controlar los

procesos operacionales con el fin de disminuir los costos y tener precios competitivos que permitirá mejorar la rentabilidad de la organización.

En Venezuela, Balza, Meleán y Moreno (2015), abordaron el artículo que exponen como resultado de la recopilación de la información basada en la fabricación del aceite de palma que, los costos empleados se administraban de una forma convencional que imposibilita el conocimiento del costo real de los productos. Se determinó que la empresa carece de un sistema de costos que no le permita proyectar los insumos necesarios para cada producto que elabora. Los investigadores concluyeron con la propuesta de un método de costeo que establece propiedades de un sistema basado en procesos para sistematizar los costos de la actividad de producción del aceite y sus derivados. Como se ha mencionado la empresa podrá obtener el costo unitario de cada producto así mismo se constituirán en centros y subcentros para acumular los recursos que posteriormente serán asignados en el costeo de actividades ajustado a las necesidades del área de producción.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Periche, Quiroz, Ramírez y Yato (2017), revelan que la competitividad productiva de la palta en el Perú es alta por el crecimiento que se desarrolla en cada año, más del 50% de la producción de la palta en el Perú se exporta, los países consumidores de palta exigen productos de calidad por lo tanto los productores deben cumplir requisitos fitosanitarios para que la producción sea exportable. La implementación tecnológica y la innovación en las industrias aún es baja, la capacidad gerencial entre una empresa agroexportadora, mediano y pequeño agricultor se ve reflejado por el poder de negociación con el exterior, lograr que el precio sea rentable y logre generar ganancias es importante para su crecimiento. La amenaza externa que existe debido al potencial desarrollo de otros países como Colombia,

Sudáfrica y Kenia es debido a que desarrollan nuevas tecnologías, logrando sacar ventaja al Perú.

Por otro lado, Núñez (2016), infiere que la calidad nutricional de la palta es importante cuando se cotiza el precio en el extranjero, en Junín a pesar de utiliza métodos agronómicos convencionales en la producción logra llegar los límites valores nutricionales exigidos., Chile es un país que, apuesta al crecimiento tecnológico e innovación en el sector agrario, logrado llegar con mayor contenido nutricional en la producción de palta, en el mundo es relevante estar en el avance de la tecnología para liderar en la exportación de este producto, Perú tiene la condiciones geográficas y climáticas necesarias que ayudan a la producción de la palta, solo falta dar mayor importancia al manejo tecnológico del agro y podría llegar a ser líder en la exportación mundial de palta.

Cabe mencionar Huamantuma (2017), el investigador sostiene que, la importancia de un adecuado sistema de costeo radica en establecer el costo unitario, precio de venta, presupuesto, control y eficiencia. Un sistema de órdenes de producción establece la forma adecuada para distribuir los costos indirectos en el desarrollo de la reproducción in vitro del cultivo de fresa. Asimismo, señaló que un sistema adecuado de costeo conlleva a que se realicen gastos en la medida que se avanza con la producción ya que los costos indirectos forman más del 50%, seguido de la mano de obra en un 30% y un 20% de materiales directos. Por tal razón el costo unitario empleado por el laboratorio no fue el apropiado y se obtuvo un margen de ganancias menor a lo esperado, ya que no se utilizaba un método de costeo adecuado para la unidad de producción por un lote de 4,000 plantas. Por último, se concluyó que es importante analizar los costos directos e indirectos, estimar sobre el costo la rentabilidad y controlar los procesos para contar con información viable y oportuna que

coadyuve en la decisión de la compra, definición del precio, la estrategia en el portafolio de productos, clientes y la planificación de los procesos de producción.

Para concluir, en la tesis Quintana (2015), el investigador identificó que el sistema de costos por procesos tiene por objeto de estudio clasificar las actividades por cada desarrollo agrícola sobre el cultivo del espárrago como la preparación del terreno, siembra, mantenimiento del cultivo y cosecha para estos procedimientos es indispensable tener un sistema de información que proporcione lineamientos contables que permita dilucidar, evaluar, medir los costos y gastos que comprenden en cada proceso de producción, asimismo conocer el punto de equilibrio y determinar los márgenes de utilidad. Por tal razón recomienda la implementación del sistema con el empleo de técnicas para recolectar, clasificar, analizar y revelar la información de costos en el campo productivo ya que optimizará en el progreso de cada cosecha.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Marco fundamental

Teoría clásica de la Producción

En la teoría clásica de la producción, busca maximizar los beneficios y encontrar la cantidad óptima entre los ingresos totales y costos totales, el empresario está sujeto a la disponibilidad de recursos de capital, trabajo y tecnología que tiene a su disposición. En esta teoría indica que el gobierno no debe entrometerse en el funcionamiento del mercado, porque sólo logra obstaculizar su equilibrio, el precio que se asigna al producto está en base al trabajo que se utiliza para producirlo; para tener una producción total es necesario emplear al máximo los recursos disponibles, individualizando los procesos con el propósito de aprovechar el control de los recursos y los productos terminados estén listos en menor tiempo para la venta o productos que sirven para materia prima con la seguridad que se distribuyen

correctamente los recursos. En esta teoría también diferencia las realidades económicas de cada empresa que se acomodan de acuerdo a su realidad, siendo su objetivo determinar el diseño estratégico y lograr la consolidación y combinación del proceso productivo que logre reflejar las dimensiones organizativas, para que con su capacidad se pueda definir el proceso de adaptación y lograr ser competitivos en el mercado.

También pone en atención en rentabilidad porque cuando supera la inversión inicial se implementan múltiples estrategias de cómo adquirir recursos e insumos de buena calidad para tener una buena producción, invirtiendo en buena fuerza de trabajo que se implementa con la tecnología que ayuda al poder productivo, reduciendo los tiempos empleados en los procesos productivos. También se individualizan los resultados según el objetivo de la empresa, determinando un diseño estratégico que se acomode de acuerdo a su realidad geográfica, económica y socio cultural, implementando sistemas de innovación tecnológica que ayuden al proceso de producción y su integración al mundo competitivo del mercado empresarial con el objetivo de lograr recuperar lo invertido inicialmente y poder generar ganancias (García,1994; Osorio,1996; Vargas, 2010).

Teoría General de los Costos

De acuerdo a la teoría general de los costos, existen dos caminos para el estudio, la minimización de los costos y el análisis de la curva de costo, en los dos caminos el resultado está en base a que los factores de la producción sean sustitutos. La contabilidad de costos es considerada una habilidad de registrar hechos económicos que se encuentren asociados a la producción, bajo objetivo establecidos, entendiéndose como costo a la suma de esfuerzos y la valorizando los recursos empleados tanto de material, mano de obra y el tiempo que se haya utilizado para la obtención del producto que nos va generar ingresos en el futuro. Los conceptos indicados en esta teoría se relacionan al estudio de una empresa agrícola de palta

hass, al plantear un plan operativo fijo para mantener el control de la producción y las actividades secundarias que se realizan al implantar un plan costeo que visualice factores geográficos y económicos del mercado (Vargas, 2007; Yardin, 2002; AgroWin, 2011).

Teoría de Sistema de costos por proceso

Según esta teoría mide el comportamiento de un negocio como un todo, no se tiene claridad del comportamiento de sus partes, sin embargo, con el sistema de costeo por proceso se puede saber cuál es el costo unitario de cada producción y deducir la proyección de la utilidad a través de en un sistema estandarizado, acumulando los costos totales para dividirlo con la cantidad producida y saber el costo unitario al final de la producción. Este sistema permite trabajar de una forma ordenada con un propio sistema organizacional en diferentes departamentos o áreas productoras, en base a factores geográficos, económicos y culturales que influyen a cada empresa; permitiendo proyectar, evaluar y controlar la inversión de capital y si es posible poder utilizarlo en otros procesos similares. Por tal razón este sistema apoyará a la administración en la toma de decisiones con informes, reportes detallados con claridad y saber si los comportamientos de los centros de costos darán utilidades o pérdidas. La teoría de costos por proceso se aplica a la tesis porque en el sistema se estandariza la producción en base a las hectáreas sobre su explotación para poder estimar el material principal, la fuerza de producción, los costos fijos y variables que se emplearán en el proceso producción (Horngren, Datar, & Rajan, 2012; Calderón, 2013; Luján, 2009).

2.2.2 Marco conceptual

Sistemas de costos

Los sistemas de costos son métodos que sirven para planificar la actividad productiva de una empresa y garantizar el control de los productos utilizados en el proceso con sistema de costeo que valorizan los productos semielaborados y productos finales, con el objetivo de obtener el costo unitario de cada producto y controlar los procesos para identificar el origen de los sobrecostos que incurren cada departamento de cada producción (Chacón, 2016; Rojas, 2007).

Los sistemas de producción son constantes y se dividen por departamentos con productos similares siendo evaluados cada vez que se culmine un periodo que sirve para analizar los informes del centro de costos y determinar cuánto se asigna a los diferentes procesos productivos, determinando cuál es el margen de rentabilidad para la empresa. Con la separación de los procesos productivos en base a departamentos se facilita el análisis y la interpretación de los informes de los centros de costos que ayuda a encontrar los sobrecostos en la producción ya que hoy en día se busca encontrar costos bajos sin descuidar la calidad, permitiendo saber el costo asignado a cada producto y así proyectar la producción de grandes áreas de cultivos (CINIF, 2017; Oña, Velásquez, Chacha, & Tixilema, 2017; Chacón, 2007).

Costo de materia prima

La materia prima son elementos que se van a transformar en otros elementos, añadiendo ciertos insumos que lo convertirán en otro distinto a su naturaleza; al igual que Zans, indica que son materiales que cambiarán su forma original y son transformados por la mano del hombre en otro producto para ser vendidos; acorde a Rojas, añade que la materia prima se identifica y visualiza claramente en el producto final que está listo para la venta o este semielaborado, cuya cantidad empleada en la elaboración es considerable. En

conclusión las materias primas se transforman en un proceso de producción para elaborar otros materiales donde los productos que no están listos para el consumo o el uso se denominan productos semielaborados o materiales, la materia prima son extraídas de la naturaleza y conserva un estado natural antes de ser transformada, en la naturaleza podemos encontrar muchos recursos que son considerados materia prima como de origen vegetal, animal y mineral, y serán valorizados según su procedencia, zona geográfica, clima, etc. (Calderón, 2012; Rojas, 2007; Zans, 2014).

Materia prima directa

Conocidos como primeras materias y se define como bienes tangibles adquiridos con el objeto de transformarlos o ensamblarlos en el proceso de producción, para crear nuevos productos y su identificación es principalmente visible, es un elemento fundamental y sus valores son asignados directamente al costo de producción. (Calderón, 2014).

Control de materiales

Los materiales son dinero invertido en un largo plazo, lo que comienza cuando se compra y termina al finalizar el producto. Como en toda inversión existe riesgos si no se cuenta con una adecuada organización y control que permita minimizarlo, contratando trabajadores idóneos que verifiquen cada proceso a través de registros, informes y verificaciones para evitar las pérdidas, robos y deterioro por un mal uso (Calderón, 2014).

Departamento de control de materiales

De acuerdo a la magnitud de la empresa se puede dividir por departamentos, asignando tareas como comprar, recibir y almacenar, producción y un área de registros. Donde el área de compras realiza la organización de proveedores, recibe solicitudes de compras, solicita cotizaciones, prepara los pedidos y aprueba las facturas para ser contabilizados; El área de almacén recibe, comprueba, ubica y entrega los materiales

requeridos en el proceso de productivo; El área de producción utiliza los materiales y devuelve lo sobrante; El área de registros contabiliza los ingreso y salida de los materiales que operan en el almacén de forma ordenada (Calderón, 2014).

Costo de mano de obra

La mano de obra es el impulso que se utiliza para realizar la fabricación de un artículo y este esfuerzo tiene un precio que la empresa tiene que reconocer para que sus productos terminados se elaboren bien y sean vendidos; Chambergo añade que para que el producto se pueda vender, la mano de obra tiene que transformar la materia prima; Polimeni, Fabozzi, & Aldeber coinciden con la afirmación de los dos autores anteriores se concluye que este recurso está directamente relacionado al procesamiento de la materia prima, representando un valor importante en la medición de los costos. Se conoce que la mano de obra directa es el trabajo físico o habilidad manual que se utiliza para transformar a un producto destinado para la venta y la mano de obra indirecta es la que se realiza como actividad de apoyo para transformar el material en el proceso productivo formado una parte importante en el costo de producción (Zans, 2014; Chambergo, 2012; Polimeni, Fabozzi, & Aldeber, 1994).

Mano de obra directa

Es el esfuerzo físico o intelectual que realiza el trabajador para la transformación de la materia prima sin la intervención de herramientas o maquinarias que se identifica con un producto en una orden específica en el proceso de transformación y así llegar al producto terminado, son remunerados con salarios dignos, se asignan periodos de licencia por maternidad y paternidad, recibir la utilidad por cada periodo de acuerdo a la ley, recibir vacaciones remuneradas, celebrar un contrato de trabajo, estar registrado en el seguro social,

pago de horas extras y entre otras beneficios que la empresa adquiere al trabajador (Chiliquinga, 2017).

Costo indirecto de fabricación

También son llamados gasto de fabricación y son asignados por departamento que luego son distribuido a las órdenes de trabajo, participando en proceso productivo en grandes y menor escala, pero no está incluido en el producto final; Rojas indica que son considerados costos generales que se debe de utilizar en la producción y son diferente a la materia prima; Chambergo finaliza indicando que es el tercer elemento que interviene en el proceso productivo, con este elemento se complementa la elaboración del producto final. En conclusión, estos gastos se van a aplicar al producto terminado, también se entiende que son los costos y gastos que la empresa incurre para que el producto pueda ser vendido, estos costos son asignado y estimados de acuerdo a periodos y son cargados los costos inherentes de producción y no sean fáciles de cuantificar por unidad de producto (Calderón, 2012; Rojas, 2007; Chambergo, 2012).

Entre otros costos indirectos son la depreciación de la maquinaria, consumo de luz eléctrica, agua, telefonía, mantenimiento, impuestos prediales. También son aquellas que varían, pero no directamente a la actividad, es decir existe parte fija y parte variable según el volumen de la operación que intervienen en la transformación de los materiales y que no se pueden se identificados, asociados y cuantificados a áreas determinadas. Estos costos representan el tercer elemento del costo de producción y pueden ser referidos a la mano de obra indirecta, materiales indirectos, gastos de fabricación, depreciaciones. Para la distribución de los gastos acumulados en el proceso de transformación existen diferentes bases que se toma en cuenta y establecer una tasa de acuerdo al nivel de producción y el total de los costos indirectos que sirva para crear fórmulas que mida su capacidad, entre ellos son

la unidad de producción, los materiales indirectos, mano de obra directa, horas de mano de obra directa, horas maquina (Hoyos, 2017).

Materia prima indirecta

Son los bienes que se necesitan para llevar a cabo el proceso de transformación de la materia prima directa y no es parte del producto final, no conviene incluirlo en el costeo porque es difícil de identificar, pueden ser los materiales auxiliares, repuestos y algunos envases que se utilizan en el proceso productivo (Calderón, 2014).

Mano de obra indirecta

Son tareas que desarrolladas por personal auxiliares que intervienen indirectamente en la elaboración del producto y se subdivide en varios conceptos como el trabajo indirecto en la producción, control de calidad, supervisión, oficinistas de la empresa, personal de limpieza. La mano de obra indirecta es parte de los gastos generales de la producción que son el pago de la nómina de los empleados y trabajadores, la distribución de la nómina que corresponde saber cuánto es asignado a la mano de obra directa e indirecta y prestaciones sociales que son los beneficios de tipo legal que se pagan y provisionan cada mes (Chiliquinga, 2017).

CAPITULO III: METODOLOGÍA

3.1 Método de investigación

En el estudio se aplicó el método inductivo, el cual comienza con las premisas simples para llegar a lo compuestas, dicho de otra manera, indica que este método parte desde observaciones particulares para llegar a las generales, basándose en la observación de los hechos concretos para llegar a una conclusión generalizadas de este modo se contrastará directamente y no basarse solo en ideas establecidas ya que distorsionan los resultados de la investigación. Asimismo, este método ayuda a la investigación para crear nuevas teorías porque no se rigen de lo establecido, se trata de verificar directamente la información y tener una conclusión propia (Palella & Martins, 2006; Dávila, 2006).

El método deductivo va desde conclusiones generales a particulares, se puede decir proviene de hechos ya establecidos por lo general y sirva para probar la teoría inductiva que va de lo particular a lo general, con el estudio de este método la información general se divide y se estudia por partes verificando lo planteado para llegar a una posible conclusión. Este método de investigación ayuda a comprobar los resultados planteados en el método inductivo, considerando que no se puede sacar conclusiones propias sin haber verificado antes (Palella & Martins, 2006; Dávila, 2006).

El Hipotético deductivo se utiliza un supuesto universal como una ley o teoría y un supuesto empírico como un hecho que genera la indagación, y así se elabora una hipótesis en base a la verificación experimental, el objetivo es explicar las causas que lo originan para poder predecir y controlar. También se puede decir que este modelo hipotético-deductivo parte de lo general a lo particular, impulsando su reformulación hasta encontrar la verdad, en base a un sustento teórico que permite remplazar sobre otra premisa alternativa. Este

método se caracteriza porque tiene sustento ineludible, se aparta de las creencias y conocimientos del investigador para no dejarse llevar (Sánchez, 2019).

EL método Analítico estudia a cada elemento de un fenómeno por separado. Muchas ciencias como la química, biología y la física trabajan con este método para observar fenómenos singulares, descomponiéndose en partes para descubrir los orígenes de su naturaleza y sus efectos. Es necesario conocer el objeto que se estudia y la naturaleza del fenómeno para comprender su esencia y poder explicar y entender mejor el proceder y constituir nuevas teorías. El complemento al método analítico es el método sintético, que es la suma de varios elementos y pueden ser entendidos como un resumen para formar un todo (Rodríguez, 2005).

3.2 Enfoque

El presente estudio se desarrolla bajo la perspectiva del estudio mixto, son procedimientos organizados experimentales donde se recolectan datos con características objetivas y numéricas en un determinado estudio, para realizar cálculos de diferenciación y así llegar a una conclusión correcta del estudio. La investigación mixta trabaja bajo la unión de varias fuerzas y diferentes puntos de vista, para poder hacer un análisis profundo para dar una solución. Con el estudio de la investigación mixta se realiza varios enfoques, se tiene una visión general del problema aplicando enfoques cualitativos y cuantitativos donde la investigación tiene una perspectiva de análisis y plantear una solución. Este método se aplica en la investigación cuando buscamos información de diferentes fuentes de estudio para encontrar una posible solución (Hernández, 2014; Carhuancho, Nolzco, Sicheri, Guerrero, & Casana, 2019).

3.3 Tipo de investigación

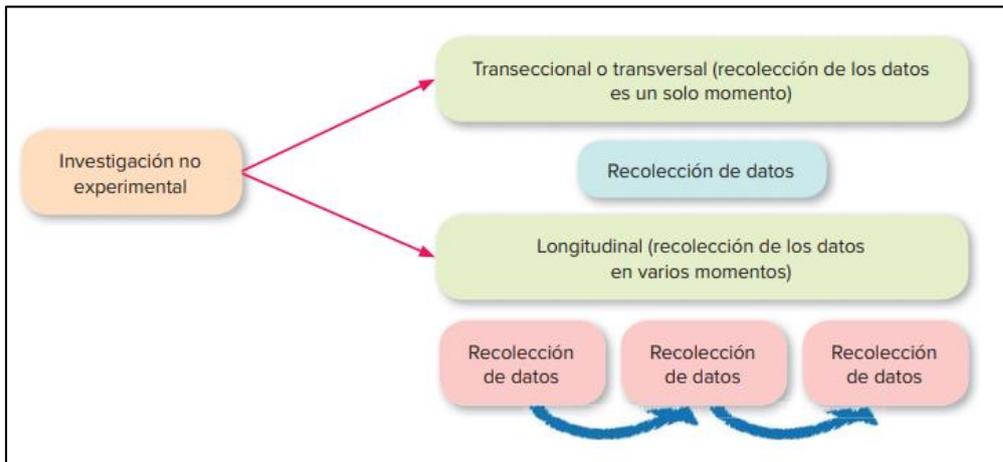
El tipo estudio es de la investigación es proyectiva, se encarga de crear una aplicación específica para dar soluciones exactas, aplicando instrumentos tecnológicos que potencializan su desarrollo, este tipo de estudio consiste en la formulación de una premisa, planes o proyectos que establezcan mejores resultados a los estudios de investigación, teniendo en cuenta la ubicación geográfica, grupo social o instituciones (Hurtado, 2000). Con la investigación proyectiva se trata de visualizar un mejor futuro con la utilización de la tecnología, estableciendo rutas claras y concretas.

3.4 Diseño de la investigación

Con respecto al diseño del presente trabajo no experimental, este diseño consiste en la observación de situaciones existentes o acontecimientos tal como se dan en su ámbito natural para que después sean analizados en las distintas categorías, variables, sucesos, contextos que ya ocurrieron sin la intervención directa del investigador. Los experimentos no son controlados por la razón de la ética o moral, el estudio deja que se desenvuelva en su medio natural. La ventaja de este estudio resalta la flexibilidad en el proceso de investigación, también se conoce el origen del fenómeno y se define las singularidades del grupo de estudio y las desventajas que pueden ocurrir son que los grupos no son propios de toda la población y llevan a conclusiones incorrectas. Finalmente, en el estudio no experimental las variables independientes ocurren y resalta la flexibilidad durante el proceso de investigación; de tal forma que, no se puede influir en ella; aquí se definen las causas del fenómeno en un momento y periodo específico aquí se definen las causas del fenómeno en un momento y periodo específico (Sampieri & Mendoza, 2018).

Figura 1.

Diseño de investigación no experimental



Fuente: Hernández & Mendoza (2018).

3.5 Población, muestra y unidades informantes

La Población es un conjunto de personas denominados universo donde se realiza un estudio de investigación, la población se encuentra caracterizada en diferentes aspectos y elementos que sirven para el estudio. Para el estudio del proyecto de tesis se tomó como población a todos los trabajadores de la empresa agrícola de palta hass y los estados financieros de los periodos 2016 al 2020 con la finalidad de obtener información relevante (López, 2004).

La muestra se toma una parte de los habitantes que refleja características comunes y se denomina como muestra u objetos para realizar un estudio de un determinado lugar, clima y situación social. En el proyecto de tesis la muestra u objeto son todos los estados financieros de los periodos 2016 al 2020, entre ellos tenemos los Estados resultados, Estados de flujo efectivo, Balance general y la muestra cualitativa a tres profesionales que dan información de su experiencia y conocimientos en los procesos de producción (Bernal, 2010).

Las unidades informantes proporcionan información que relacionan todas las variables en la población. El presente estudio ha considerado como unidades informantes a tres trabajadores de la empresa agrícola que tienen vínculo con el problema en estudio y son el gerente general con experiencia en el puesto de once años, contador general cuatro años en el puesto y el jefe de producción de tres años en el puesto; todos ellos participaron con la información de la categoría a investigar (Robledo, 2009).

3.6 Variables y dimensiones

Estructura de costos que abarca todos los procesos para optimizar los costos de la producción, distribución y consumo según los costeos de producción de palta hass; como fundamental característica sobresale cada etapa de los procesos y la valorización de los insumos hasta obtener el producto final. El costo de producción abarca tres componentes fundamentales, que son la materia prima, la mano de obra y los costos indirectos de fabricación (Chambergo, 2012).

Tabla 1

Matriz de categorización el costo de producción

Categoría	Subcategorías	Indicadores
C.1. Costo de producción	C.1.1. Materia prima	C.1.1.1 Materia prima directa
		C.1.1.2 Materia prima indirecta
	C.1.2. Mano de obra	C.1.2.1 Mano de obra directa
		C.1.2.2 Mano de obra indirecta
	C.1.3. Costo indirecto de fabricación	C.1.3.1 Costo fijo
		C.1.3.2 Costo variable

Tabla 2

Matriz de categorización de implementación de un sistema de costos

Categoría	Alternativas de solución	KPI	Entregable
Determinar el costo real de la MP, MO y CIF	Implementar la estructura de costos en el ciclo productivo de palta hass	$MP = \frac{\text{Costo insumos}}{\text{Total costo prod}} \times 100\%$ $MO = \frac{\text{Costo MOD}}{\text{Total costo producción}} \times 100\%$ $CIF = \frac{CIF}{\text{Total costo producción}} \times 100\%$	<p>Estructura de costo</p> <p>Hoja de resumen de costeo global</p> <p>Política de compras de insumos</p> <p>Mapa de procesos</p>
Reducir los gastos laborales en 10% anual	Estrategia de retención de personal	$\frac{N^{\circ} \text{ de empleados que renunciaron}}{N^{\circ} \text{ de empleados durante el periodo}} \times 100\%$ $\frac{N^{\circ} \text{ de trabajadores capacitados}}{N^{\circ} \text{ total de trabajadores}} \times 100\%$	<p>Procedimientos de gestión de recursos humanos</p> <p>Capacitación y cuadro evaluación los trabajadores.</p>
Incrementar las ventas en 15% anual	Plan estratégico de ventas para mejorar la rentabilidad	$\text{Nivel Vta} = \frac{\text{Vtas act} - \text{Vtas ant}}{\text{Vtas anteriores}} \times 100\%$ $ROA = \frac{Ut. netas}{Act. total} \times 100\%$ $ROE = \frac{Ut. netas}{Patrim Neto} \times 100\%$	<p>Estados financieros proyectados a 5 años</p> <p>Flujo de caja proyectado en 3 escenarios (optimista, conservador y pesimista)</p>

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnicas

En el estudio se aplicó las entrevistas, que es el método de reunión entre dos personas que permite conseguir información de una persona. La conversación se debe dar en un ambiente empático, amable y comprensivo, intercambiando vivencias, experiencias y percepciones que sirve para el entrevistador para conocer al entrevistado dado que en la entrevista se intercambia información a través de preguntas para lograr sentido de un tema. Esta técnica se emplea en la investigación para averiguar información del tema de estudio en diferentes áreas y encontrar el posible problema que tiene la empresa (Troncoso & Amaya, 2016; Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

El análisis documental es una técnica que se encarga de dar sentido y entendimiento a información recopilada en diversos artículos de revistas, promulgaciones e historias, libros; dividiéndolo en diferentes categorías para dar un entendimiento del tema, este proceso de comprensión va formar un nuevo documento. Los recursos de información obtenidos que se utilizan se le denomina ámbito intelectual porque se tiene que comprender e interpretar para poder aplicar en el estudio. En este sentido el método se aplica en diferentes estudios para realizar una investigación, porque se busca información de libros, informes para interpretarlos y tener claridad de las ideas contrastadas, este instrumento ayudará a encontrar alternativas de solución (Castillo, 2005).

3.7.2. Instrumento

La guía de entrevista es una herramienta que permite orientar al entrevistador y plantear un escenario donde se desarrollen temas que debe abordar su diálogo con el entrevistado, también le permite recordar que debe seguir lineamientos de manera general sobre los criterios para analizar y obtener información veraz y clara. La aplicación de la guía

de entrevista es importante porque permite orientar una conversación de manera fluida y armoniosa la cual servirá para obtener información relevante para la investigación (Taylor & Bogdan, 2002; Hurtado, 2000).

El registro documental es un instrumento que permite dar sentido a la información encontrada en diversos artículos de revistas, promulgaciones e historias y dividirlo en diferentes categorías para dar un entendimiento del tema. En la investigación se tendrá que seleccionar la información que se encuentre en los diferentes medios para ser evaluada y aplicar a la categoría que se está estudiando (CIFE, 2016).

3.7.3. Descripción

Ficha técnica: Análisis documental

Nombre: Estado de Situación Financiera y Estado de Resultados

Año: 2016 al 2020

Objetivo del instrumento: Conocer información acerca del costo de producción.

Sub categorías: materia prima, mano de obra, costos indirectos de fabricación.

3.7.4. Validación

Se caracteriza por contar un número de personas expertas que evalúan dimensiones que conforman unos ítems de interés y en función a su relevancia y representatividad, en base a la escala de Likert, dan un juicio sobre el grado de concordancia entre los elementos y el contenido a evaluar. Este instrumento de validación es imprescindible porque determina la dimensión sobre la falta o exceso de ítems en la validación de instrumentos (Pedrosa, Suarez & García, 2014). El proceso de validación fue a través de los siguientes expertos:

Tabla 3

Expertos que validaron el instrumento

Apellidos y Nombres	Especialidad	Opinión
Carhuancho Mendoza, Irma	Administración	Si hay suficiencia
Nolazco Labajos, Fernando	Administración	Si hay suficiencia
Manrique Linares, Cinthya	Contabilidad y Auditoría	Si hay suficiencia

Tabla 4

Expertos que validaron la propuesta

Apellidos y Nombres	Especialidad	Opinión
Julca García, Paola Corina	Contabilidad y Finanzas	Es viable la propuesta
Manrique Linares, Cinthya	Contabilidad y Auditoría	Es viable la propuesta

3.8 Procesamiento y análisis de datos

Son ocho pasos para planificar el procesamiento y análisis de datos. El primer paso se emplea la validación de cuestionario por los jurados, el segundo se procederá a realizar la prueba piloto, el tercero se establecerá las encuestas online, el cuarto es la tabulación de datos en el programa Excel, como sexto paso se trabajará la guía de entrevista y el siguiente paso se utilizarán las guías de entrevistas, como último paso se transcribió las respuestas a Word y se utilizó el programa Atlas ti 9.

Para procesar la información se realizó la validación del cuestionario por jueces expertos, después se llevó a cabo la prueba, comenzando con las entrevistas vía online se transcribió todas las respuestas en Word y se aplicó el Atlas ti 9. Por otro, el programa de Excel fue útil para organizar los cálculos numéricos y permitió la presentación de los gráficos

que son herramientas que aportan la comprensión y la interpretación de los datos que infieren en la toma de decisiones. Cabe mencionar que el Atlas.ti 9 fue una herramienta de apoyo para la investigación permitiendo al indagador analizar la información obtenida de forma clara y precisa para después aplicar el criterio de la triangulación, el proceso incluye cuatro etapas: a) codificación de los datos, b) categorización, c) estructuración o mapas mentales y d) estructuración de hallazgos creando gráficos explicativos de los resultados obtenidos (López, 2006; Gonzales, 2009; Muñoz, 2003).

3.9 Aspectos éticos

APA: Para el trabajo de estudio se han respetado los derechos de autor de los libros, artículos científicos, revistas científicas, tesis y otros documentos que han sido consultados y utilizados en la presente investigación.

Muestra: Las respuestas obtenidas de las entrevistas son verdaderas y mantiene la confidencialidad de cada individuo encuestado.

Data: Se ha presentado información verídica sin alteraciones de resultados.

CAPITULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1 Descripción de resultados cuantitativos

Los resultados analizados en función a los estados financieros de la empresa agrícola de los 5 periodos anuales para aplicar las razones de liquidez, solvencia, gestión y rentabilidad sufrieron variaciones de un año a otro con mayor relevancia del activo, pasivo, patrimonio, así como ingresos, costos y gastos que se visualizan a continuación.

4.1.1 Análisis de liquidez

Tabla 5

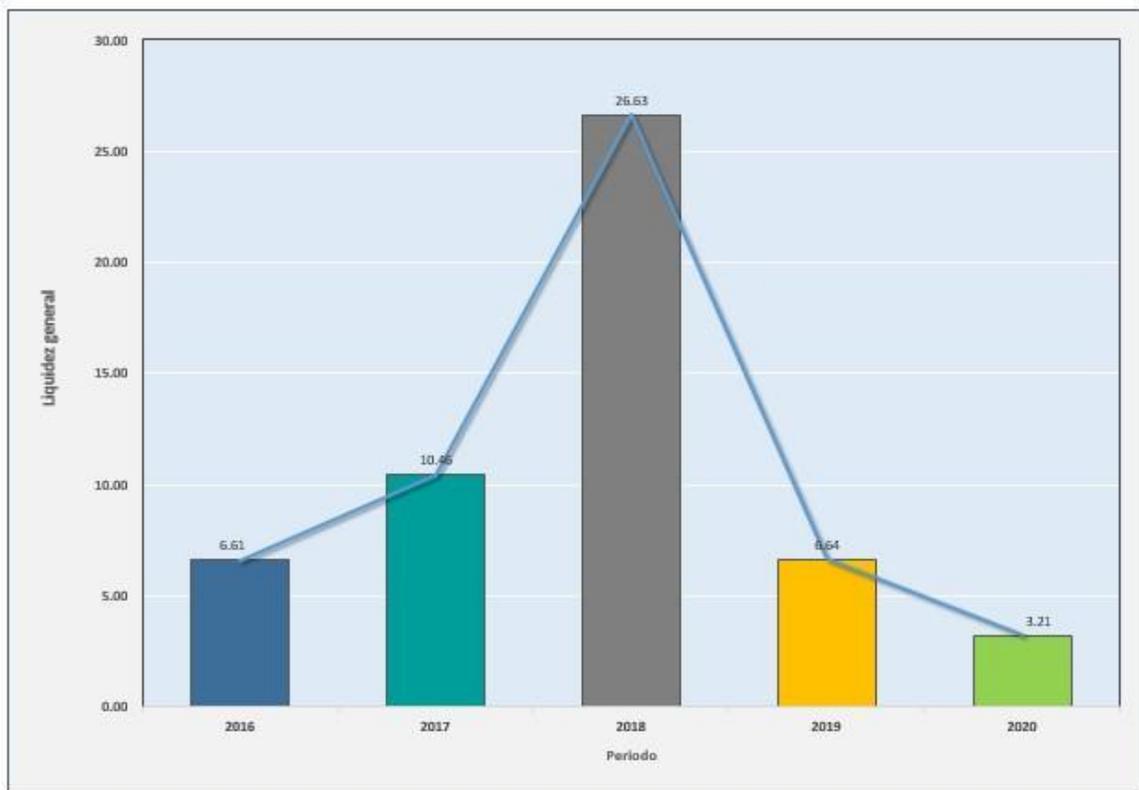
Análisis razón de liquidez general en una empresa agrícola del 2016 al 2020

Análisis documental	Fórmula	Variación S/
Liquidez general 2016	$\frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}} = \frac{128,204}{19,385} = 6.61$	6.61
Liquidez general 2017	$\frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}} = \frac{265,403}{25,371} = 10.46$	10.46
Liquidez general 2018	$\frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}} = \frac{484,612}{18,198} = 26.63$	26.63
Liquidez general 2019	$\frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}} = \frac{378,527}{56,976} = 6.64$	6.64
Liquidez general 2020	$\frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}} = \frac{202,330}{63,067} = 3.21$	3.21

Fuente: Elaboración propia (2021)

Figura 2.

Razón de liquidez general en una empresa agrícola, periodos 2016 al 2020



Interpretación: Como podemos apreciar en la tabla 5 y figura 2, muestra la solvencia financiera de la empresa para afrontar cada sol de deuda del pasivo corriente, en el año 2016 obtuvo 6.61 soles, para el 2017 desciende a 10.46 soles debido a que se recibió mayores ingresos en la cuenta de efectivo producto cobranzas exitosas en el periodo, para el 2018 se obtuvo 26.63 soles debido a que las cobranzas por la venta siguieron en aumento y aun se tenían cuentas por cobrar que se concretarían al siguiente periodo, para el 2019 se observa una caída a 6.64 soles y para el 2020 el índice de solvencia disminuye a 3.21 soles, este resultado aun es favorable para la empresa, pero se ve una caída abrupta en contraste a los años anteriores debido a las consecuencias del fenómeno del “Niño costero del 2017” que ocasionó grandes pérdidas en la empresa y tuvieron que invertir para la mejora la infraestructura y protección en los campos de cultivo para futuros desastres naturales.

Tabla 6

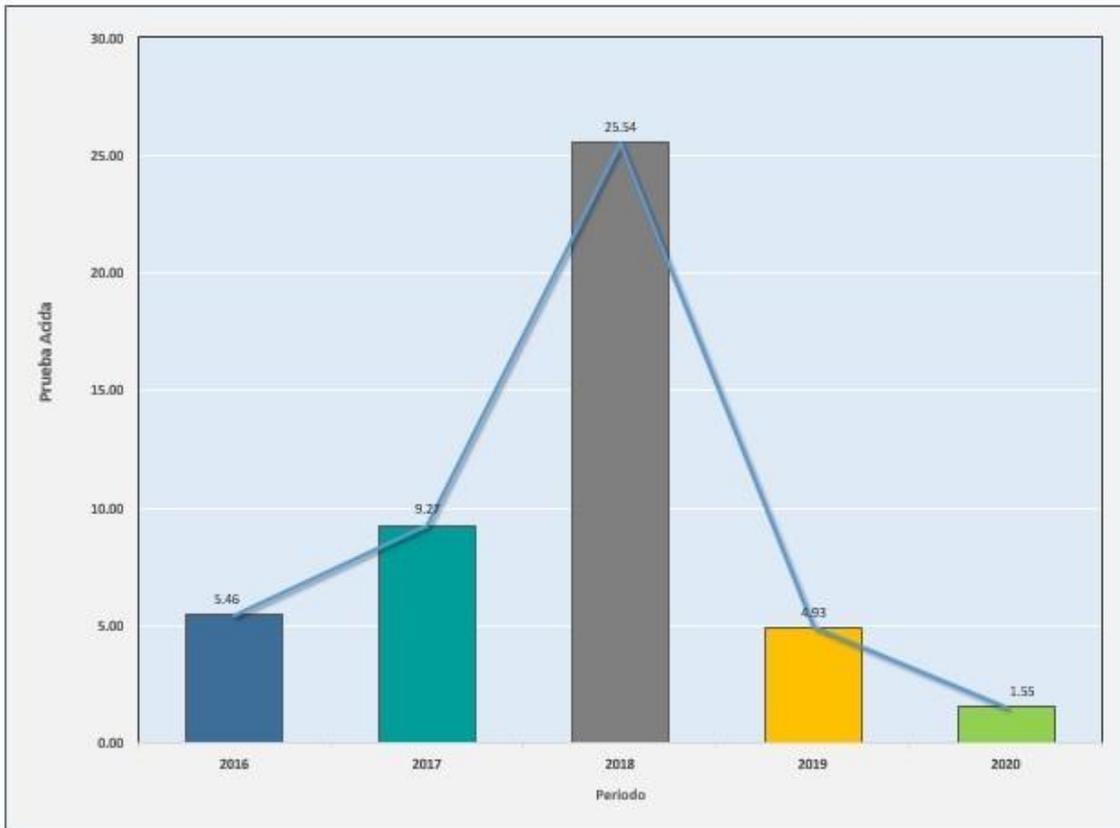
Análisis razón de prueba ácida en una empresa agrícola del 2016 al 2020

Análisis documental	Fórmula	Variación S/
Prueba ácida 2016	$\frac{\text{Activo Corriente} - \text{Inventarios} - \text{Gastos anticipados}}{\text{Pasivo Corriente}} = \frac{105,885}{19,385} =$	5.46
Prueba ácida 2017	$\frac{\text{Activo Corriente} - \text{Inventarios} - \text{Gastos anticipados}}{\text{Pasivo Corriente}} = \frac{235,254}{25,371} =$	9.27
Prueba ácida 2018	$\frac{\text{Activo Corriente} - \text{Inventarios} - \text{Gastos anticipados}}{\text{Pasivo Corriente}} = \frac{459,349}{18,198} =$	25.24
Prueba ácida 2019	$\frac{\text{Activo Corriente} - \text{Inventarios} - \text{Gastos anticipados}}{\text{Pasivo Corriente}} = \frac{280,761}{56,976} =$	4.93
Prueba ácida 2020	$\frac{\text{Activo Corriente} - \text{Inventarios} - \text{Gastos anticipados}}{\text{Pasivo Corriente}} = \frac{97,769}{63,067} =$	1.55

Fuente: Elaboración propia (2021)

Figura 3.

Razón de prueba acida en una empresa agrícola, periodo 2016 al 2020



Interpretación: Como podemos apreciar en la tabla 6 y figura 3, esta prueba es más exigente y podemos medir el nivel de solvencia con mayor referencia sin considerar los inventarios y los gastos por anticipados. Para el 2016 obtuvo 5.46 soles, para el 2017 obtuvo 9.27 soles, para el 2018 el resultado es de 25.24 soles por cada sol de deuda. Para estos tres años el nivel de solvencia va en aumento, pero para el 2019 y 2020 se reduce a 4.93 soles y 1.55 soles respectivamente porque invirtieron en infraestructura para la protección de los bienes de la empresa debido al fenómeno natural del “niño costero del 2017”. A pesar que el nivel descendió considerablemente en los dos últimos años, aun puede afrontar sus obligaciones.

Tabla 7

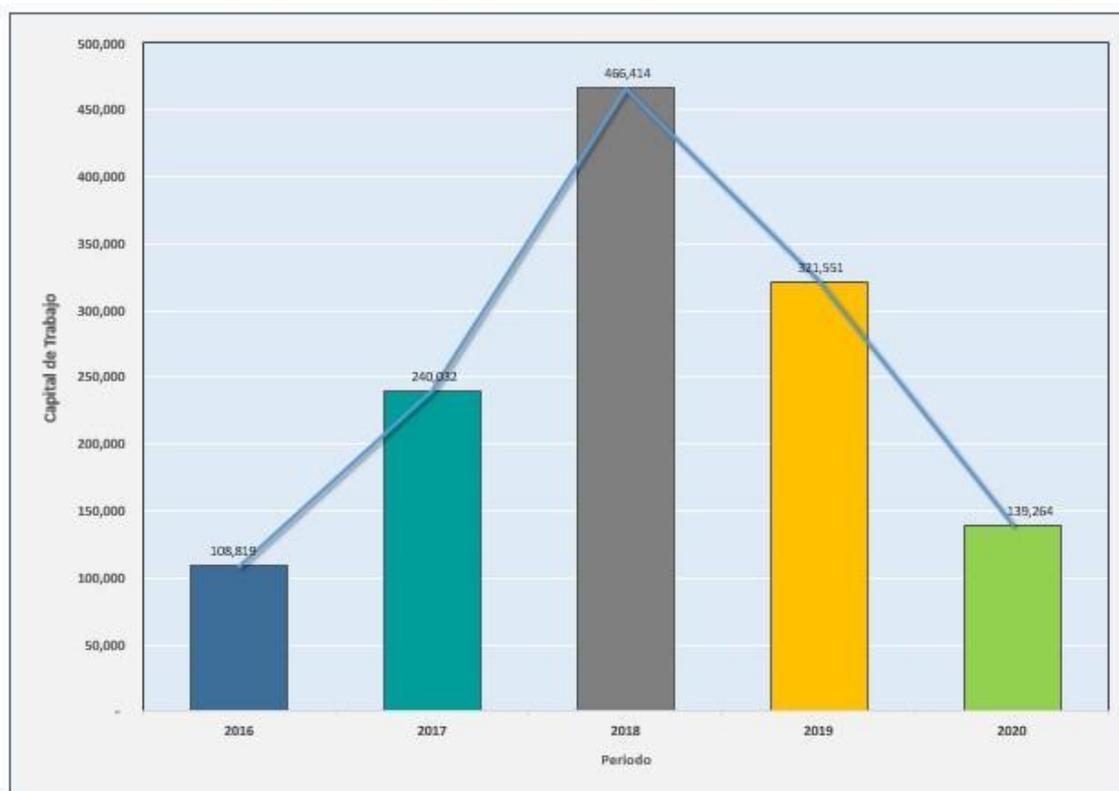
Análisis razón capital de trabajo en una empresa agrícola del 2016 al 2020

Análisis documental		Fórmula		Variación S/
Capital de trabajo 2016	=	Activo Corriente – Pasivo Corriente	=	108,819
Capital de trabajo 2017	=	Activo Corriente – Pasivo Corriente	=	240,032
Capital de trabajo 2018	=	Activo Corriente – Pasivo Corriente	=	466,414
Capital de trabajo 2019	=	Activo Corriente – Pasivo Corriente	=	321,551
Capital de trabajo 2020	=	Activo Corriente – Pasivo Corriente	=	139,264

Fuente: Elaboración propia (2021)

Figura 4.

Razón capital de trabajo en una empresa agrícola, periodos 2016 al 2020



Interpretación: Como podemos apreciar en la tabla 7 y figura 4. En esta prueba se puede visualizar cuanto fueron los fondos de maniobra. En el 2016 asciende a 108,819 soles en el 2017 obtuvo 240,032 soles, para el 2018 represento en 466,414 soles aumentando en un 50% al año anterior. En contraste al 2019 y 2020 el índice va descendiendo porque se invirtió en infraestructura para la protección de los bienes de la empresa debido al fenómeno natural del “Niño costero del 2017”, resultando 321,551 soles y 139,264 soles respectivamente. Los resultados obtenidos dan a la gerencia un margen apreciable para hacer inversiones sin comprometer la capacidad para pagar obligaciones corrientes.

4.1.2 Análisis de gestión

Tabla 8

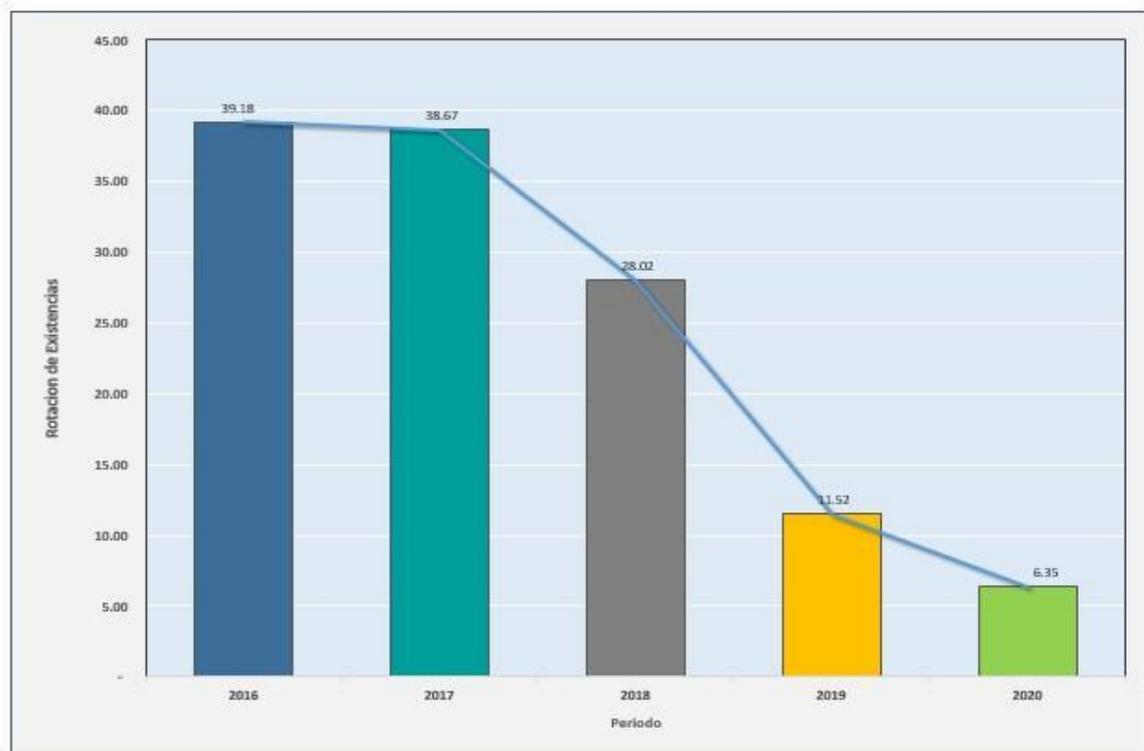
Análisis rotación de existencias en una empresa agrícola del 2016 al 2020

Análisis documental	Fórmula	Variación
Rotación Existencias 2016	$\frac{\text{Costo de ventas}}{\text{Inv. promedio existencias}} = \frac{1,474,321}{37,626} =$	39.18 veces
Rotación Existencias 2017	$\frac{\text{Costo de ventas}}{\text{Inv. promedio existencias}} = \frac{1,014,393}{26,234} =$	38.67 veces
Rotación Existencias 2018	$\frac{\text{Costo de ventas}}{\text{Inv. promedio existencias}} = \frac{776,212}{27,706} =$	28.02 veces
Rotación Existencias 2019	$\frac{\text{Costo de ventas}}{\text{Inv. promedio existencias}} = \frac{708,890}{61,515} =$	11.52 veces
Rotación Existencias 2020	$\frac{\text{Costo de ventas}}{\text{Inv. promedio existencias}} = \frac{642,484}{101,164} =$	6.35 veces

Fuente: Elaboración propia (2021)

Figura 5.

Rotación de existencias en una empresa agrícola, periodo 2016 al 2020



Interpretación: Como podemos apreciar en la tabla 8 y figura 5. Este indicador nos indica cuantas veces rotan las existencias en un periodo. Para el 2016 la rotación fue de 39.18 veces en el año, para el 2017 rotaron 38.67 veces, para el 2018 ha tenido una rotación de 28.02 veces. El descenso de la rotación de los inventarios indica que cada vez se están quedando con los inventarios en el almacén sin utilizar. Para el 2019 la tendencia es a la baja, resultando 11.52 veces, para el 2020 su rotación bajo considerablemente en 6.35 veces, esto significa que las compras no han sido razonables y se has quedado almacenados en los almacenes mucho más tiempo de lo que se esperaba.

Tabla 9

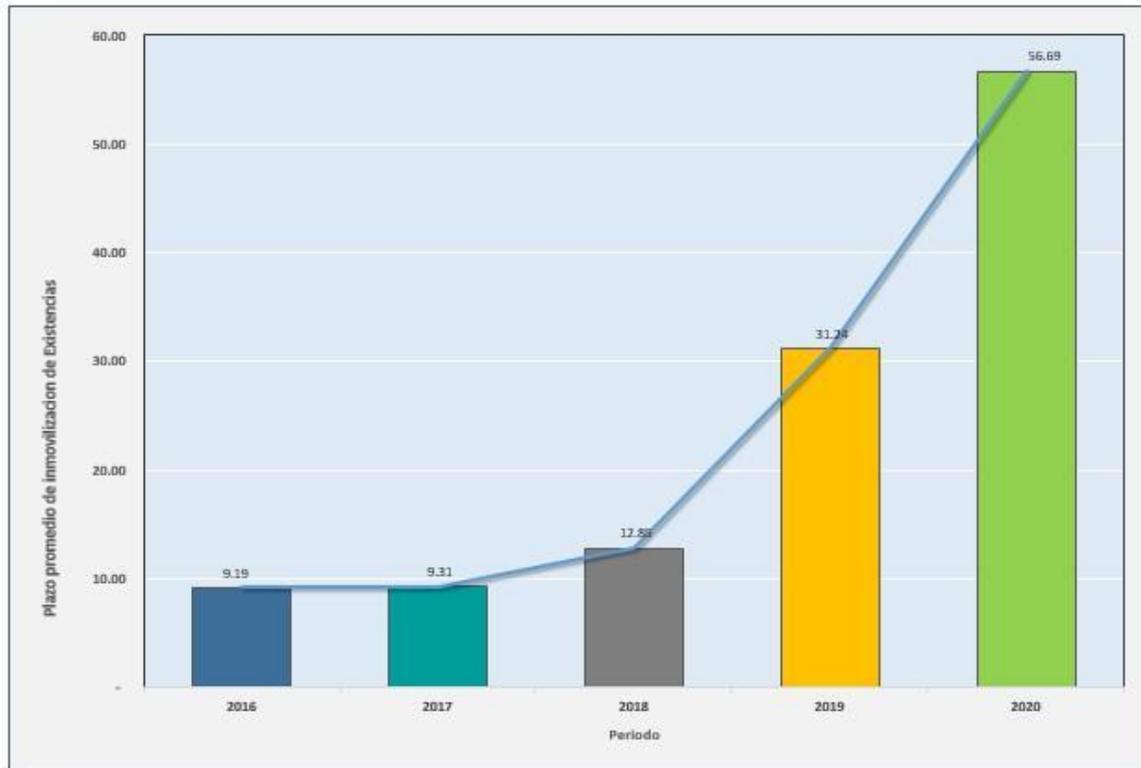
Análisis plazo promedio de inmovilización de existencias del 2016 al 2020

Análisis documental	Fórmula	Variación
Plazo promedio de inmovilización de existencias 2016	$= \frac{360}{\text{rotación existencias}}$	= 9.19 días
Plazo promedio de inmovilización de existencias 2017	$= \frac{360}{\text{rotación existencias}}$	= 9.31 días
Plazo promedio de inmovilización de existencias 2018	$= \frac{360}{\text{rotación existencias}}$	= 12.85 días
Plazo promedio de inmovilización de existencias 2019	$= \frac{360}{\text{rotación existencias}}$	= 31.24 días
Plazo promedio de inmovilización de existencias 2020	$= \frac{360}{\text{rotación existencias}}$	= 56.69 días

Fuente: Elaboración propia (2021)

Figura 6.

Plazo promedio de inmovilización de existencias empresa agrícola 2016 al 2020



Interpretación: Como podemos apreciar en la tabla 9 y figura 6. La inmovilización de las existencias es mejor cuando el resultado del indicador es menor e indicando un mayor nivel de actividad de las existencias y arrojando mayor liquidez. Las existencias que rotan rápidamente son más líquidas que las que permanecen mucho más días en el almacén. Para el 2016 las existencias rotaron 9.19 días, para el 2017 las existencias rotaron 9.31 días, y para el 2018 las existencias rotaron 12.85 días. Estos tres años son menores comparados a los dos años siguientes, quiere decir que en estos años las existencias arrojaron mayor liquidez. En el 2019 las existencias rotaron 31.24 días, para el 2020 la rotación fue de 56.69 días, se puede decir que en los dos últimos años la inmovilización de existencia es lenta debido al exceso de mercadería comprada.

4.1.3 Análisis de endeudamiento

Tabla 10

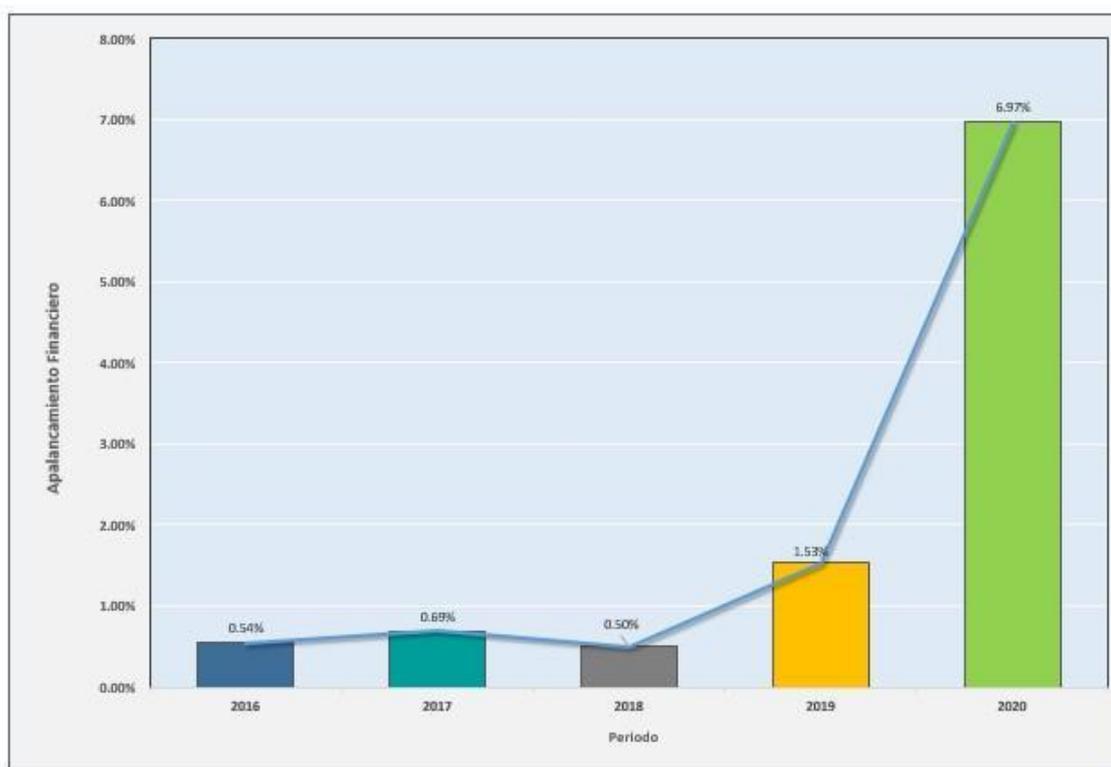
Análisis razón apalancamiento financiero en una empresa agrícola del 2016 al 2020

Análisis documental	Fórmula	Variación Porcentual
Apalancamiento Financiero 2016	$\frac{\text{Pasivo Total}}{\text{Activo Total}} = \frac{19,385}{3,602,140}$	= 0.54%
Apalancamiento Financiero 2017	$\frac{\text{Pasivo Total}}{\text{Activo Total}} = \frac{25,371}{3,654,432}$	= 0.69%
Apalancamiento Financiero 2018	$\frac{\text{Pasivo Total}}{\text{Activo Total}} = \frac{18,198}{3,660,568}$	= 0.50%
Apalancamiento Financiero 2019	$\frac{\text{Pasivo Total}}{\text{Activo Total}} = \frac{56,976}{3,726,218}$	= 1.53%
Apalancamiento Financiero 2020	$\frac{\text{Pasivo Total}}{\text{Activo Total}} = \frac{228,098}{3,273,857}$	= 6.97%

Fuente: Elaboración propia (2021)

Figura 7.

Razón apalancamiento financiero en una empresa agrícola, periodos 2016 al 2020



Interpretación: Como podemos apreciar en la tabla 10 y figura 7. Este indicador determina la solvencia de la empresa. Se observa que la empresa no tiene obligaciones considerables con terceros, en el año 2016 obtuvo 0.54%, en el 2017 fue de 0.69%, para el año 2018 representó en 0.50% mientras que en el año 2019 tuvo 1.53%, debido a que el 99% de las inversiones estuvieron financiados por capitales propios. Con respecto al año 2020 tuvo un incremento en 6.97%, eso se debe a que la empresa obtuvo préstamos del Banco Scotiabank y Reactiva Perú para cubrir obligaciones corrientes. La solvencia de la empresa se basa en sus existencias, activos biológicos e inmuebles, maquinaria y equipo.

4.1.4 Análisis de rentabilidad

Tabla 11

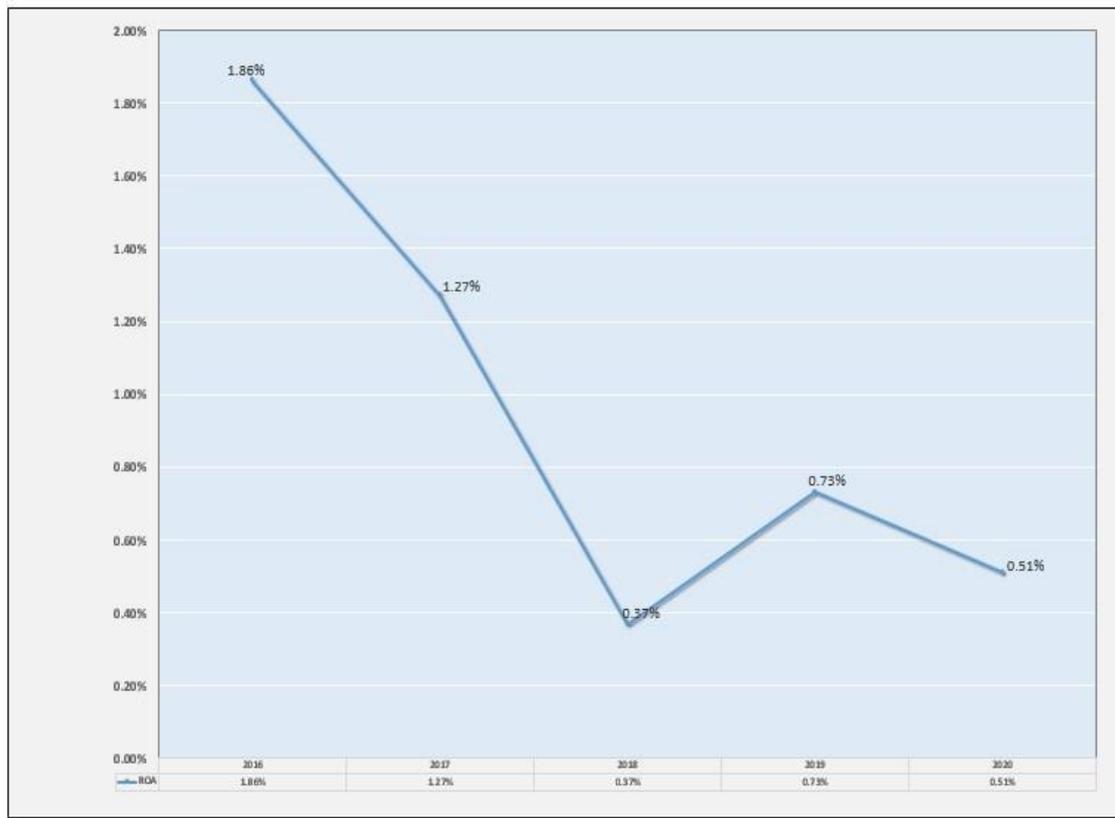
Análisis razón de rentabilidad sobre los activos en los periodos 2016 al 2020

Análisis documental	Fórmula	Variación Porcentual
Rentabilidad sobre los activos 2016	$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activo Total}} * 100 = \frac{67,070}{3,602,140}$	= 1.86%
Rentabilidad sobre los activos 2017	$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activo Total}} * 100 = \frac{45,308}{3,654,432}$	= 1.27%
Rentabilidad sobre los activos 2018	$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activo Total}} * 100 = \frac{13,627}{3,606,568}$	= 0.37%
Rentabilidad sobre los activos 2019	$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activo Total}} * 100 = \frac{27,261}{3,706,218}$	= 0.73%
Rentabilidad sobre los activos 2020	$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activo Total}} * 100 = \frac{16,592}{3,273,857}$	= 0.51%

Fuente: Elaboración propia (2021)

Figura 8.

Razón de rentabilidad sobre activos en una empresa agrícola periodos 2016 al 2020



Interpretación: Como podemos apreciar en la tabla 11 y figura 8, esta razón mide la rentabilidad de la empresa sobre los activos (ROA) y se observa que desde el 2016, 2017, 2018 y 2019 la rentabilidad fue mínima y sin trascendencia, y se deduce que se ha empleado el mismo método año tras año, lo cual representó 1.86%, 1.27%, 0.37%, 0.73% Por lo que en el periodo 2020 la rentabilidad que ha producido es de S/0.0051 por cada sol utilizando el total de los activos, es decir generó 0.51% de ganancia neta.

Tabla 12

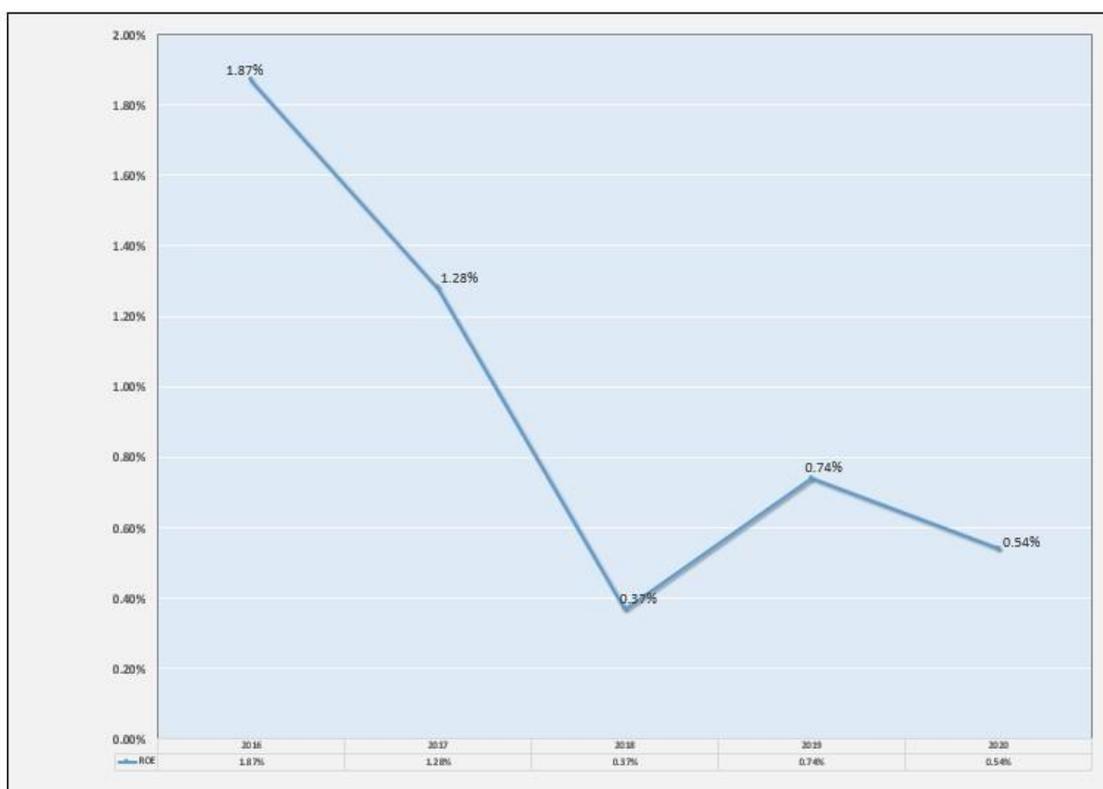
Análisis razón de rentabilidad sobre el patrimonio en los periodos 2016 al 2020

Análisis documental	Fórmula	Variación Porcentual
Rentabilidad patrimonial 2016	$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio neto}} * 100 = \frac{67,070}{3,582,755} = 1.87\%$	1.87%
Rentabilidad patrimonial 2017	$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio neto}} * 100 = \frac{46,308}{3,629,061} = 1.28\%$	1.28%
Rentabilidad patrimonial 2018	$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio neto}} * 100 = \frac{13,627}{3,642,370} = 0.37\%$	0.37%
Rentabilidad patrimonial 2019	$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio neto}} * 100 = \frac{27,261}{3,669,242} = 0.74\%$	0.74%
Rentabilidad patrimonial 2020	$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio neto}} * 100 = \frac{16,592}{3,045,759} = 0.54\%$	0.54%

Fuente: Elaboración propia (2021)

Figura 9.

Razón de rentabilidad sobre el patrimonio en la empresa agrícola 2016 al 2020



Interpretación: Como podemos apreciar en la tabla 12 y figura 9, esta razón nos indica el rendimiento y un retorno de cada sol invertido por la empresa (ROE). Para el 2016 tuvo un rendimiento de 1.87% y un retorno de S/0.019 por cada sol, para el 2017 tuvo un rendimiento de 1.28% y un retorno de S/0.013 por cada sol, respecto al 2018 tuvo un rendimiento de 0.37% y un retorno S/0.004 por cada sol, para el 2019 tuvo un rendimiento de 0.74% y un retorno de S/0.007 por cada sol. En contraste con el año 2020 tuvo un rendimiento de 0.54% y un retorno S/0.005 por cada sol del patrimonio. La comparación de la rentabilidad a través de los años no es recomendable para que inversionistas puedan ver atractivo invertir en la empresa debido a una mala política de gestión y control de los gastos no deducibles por la coyuntura de la pandemia del Covid-19 que surgió el 2020.

Tabla 13

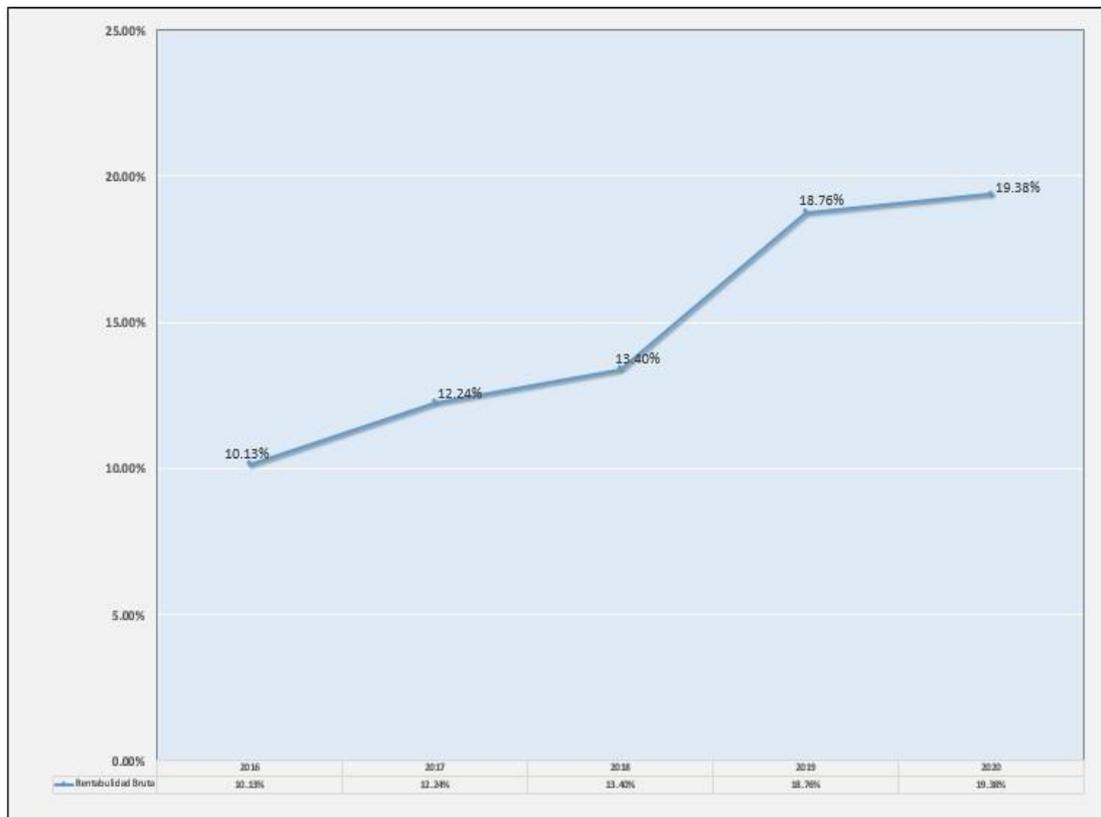
Análisis razón de rentabilidad bruta en una empresa agrícola del 2016 al 2020

Análisis documental	Fórmula	Variación Porcentual
Rentabilidad bruta 2016	$\frac{\text{Utilidad Bruta}}{\text{Ventas netas}} \times 100 = \frac{166,114}{1,640,435} = 10.13\%$	10.13%
Rentabilidad bruta 2017	$\frac{\text{Utilidad Bruta}}{\text{Ventas netas}} \times 100 = \frac{141,484}{1,155,877} = 12.24\%$	12.24%
Rentabilidad bruta 2018	$\frac{\text{Utilidad Bruta}}{\text{Ventas netas}} \times 100 = \frac{120,127}{896,339} = 13.40\%$	13.40%
Rentabilidad bruta 2019	$\frac{\text{Utilidad Bruta}}{\text{Ventas netas}} \times 100 = \frac{163,705}{872,595} = 18.76\%$	18.76%
Rentabilidad bruta 2020	$\frac{\text{Utilidad Bruta}}{\text{Ventas netas}} \times 100 = \frac{154,403}{796,887} = 19.38\%$	19.38%

Fuente: Elaboración propia (2021)

Figura 10.

Razón de rentabilidad bruta sobre ventas en una empresa agrícola del 2016 al 2020



Interpretación:

Como podemos apreciar en la tabla 13 y figura 10, esta razón muestra el margen de variación de las ganancias sobre las ventas que obtiene la empresa lo cual puede deberse a que han desempeñado buenas políticas de compras, logrando tener mejores costos de adquisición. El margen de utilidad bruta sobre las ventas para el 2016 es de 10.13%, para el 2017, 2018 y 2019 se incrementa a 12.24%, 13.40%, 18.76%. En contraste con el periodo 2020 se logra incrementar en 19.38%, lo cual presenta un buen margen de contribución.

Tabla 14

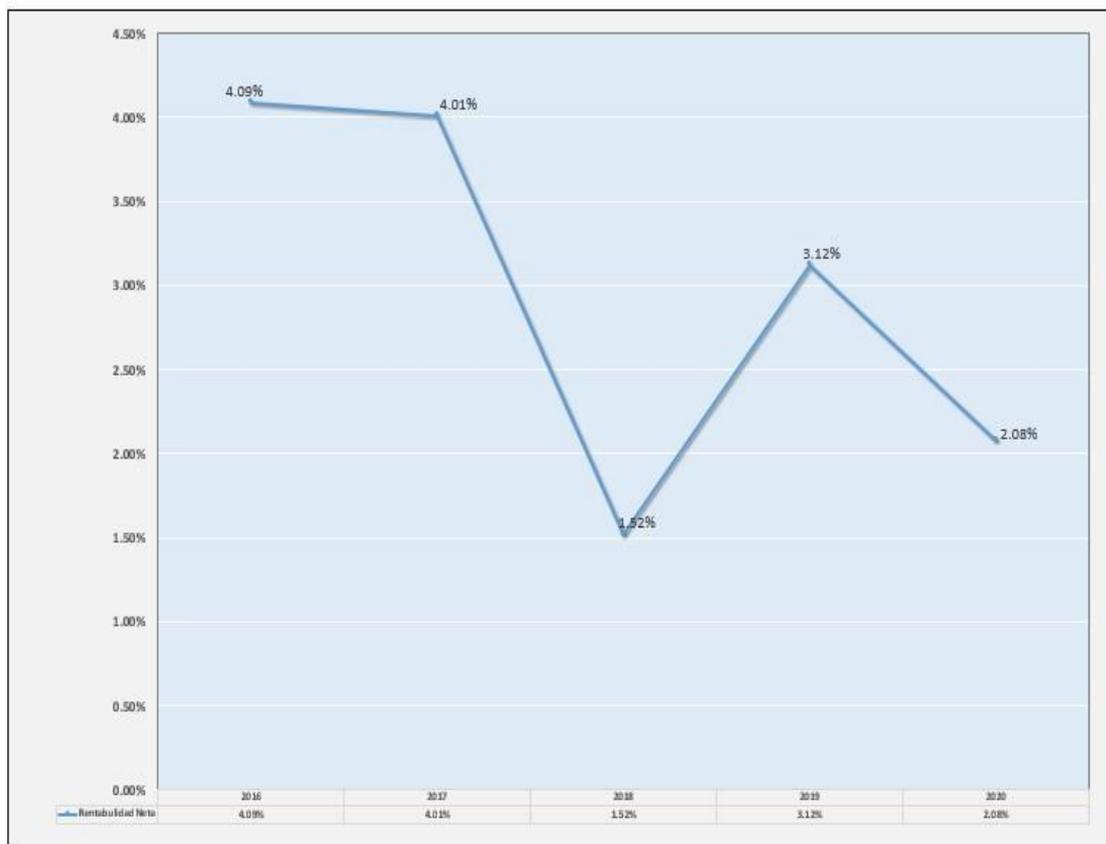
Análisis razón de rentabilidad neta en una empresa agrícola del 2016 al 2020

Análisis documental	Fórmula	Variación Porcentual
Rentabilidad neta 2016	$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas netas}} * 100 = \frac{67,070}{1,640,435} =$	4.09%
Rentabilidad neta 2017	$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas netas}} * 100 = \frac{46,308}{1,155,877} =$	4.01%
Rentabilidad neta 2018	$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas netas}} * 100 = \frac{13,627}{896,339} =$	1.52%
Rentabilidad neta 2019	$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas netas}} * 100 = \frac{27,261}{872,595} =$	3.12%
Rentabilidad neta 2020	$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas netas}} * 100 = \frac{16,592}{796,887} =$	2.08%

Fuente: Elaboración propia (2021)

Figura 11.

Razón de rentabilidad neta en una empresa agrícola, periodos 2016 al 2020



Interpretación: Como podemos apreciar en la tabla 14 y figura 11, muestra la utilidad neta sobre las ventas. Respecto al año 2016 tuvo un margen de ganancia neta de 4.09% para el 2017 obtuvo el 4.01%. Por otro en el año 2018 tuvo un margen de 1.52% y en el año 2019 el margen de ganancia descendió a 3.12%. En contraste con el año 2020 alcanzó el 2.08% dicho indicador muestra que está llegando al punto de equilibrio donde las ventas cubren sus gastos de operación, además se evidencio que no cuenta con una gestión adecuada para soportar los costos indirectos de fabricación, lo cual redujo su flujo de caja.

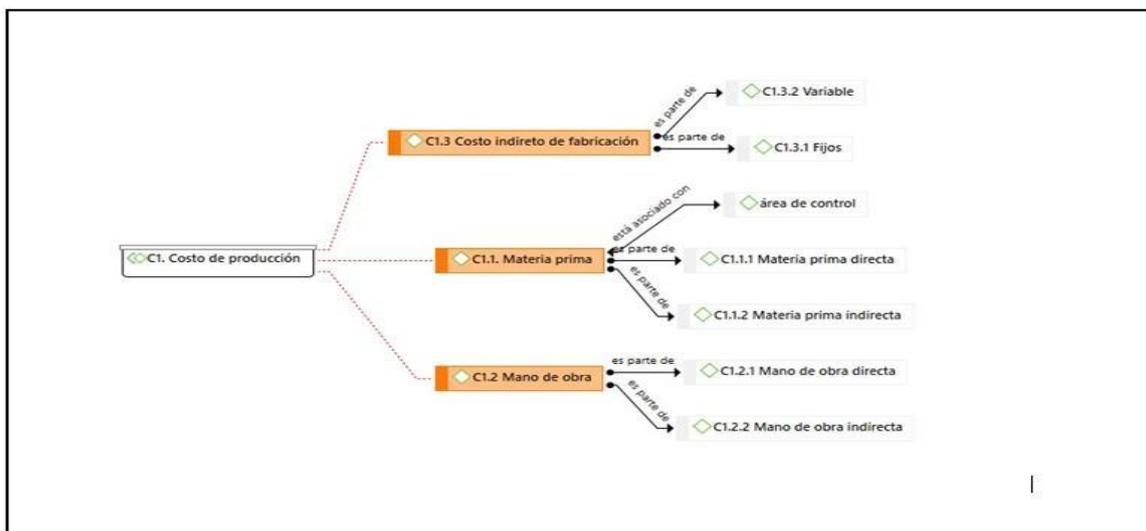
4.1 Descripción de resultados cualitativos

4.1.1 Análisis cualitativo de la categoría costo de producción

En la entrevista realizada a tres colaboradores que nos brinda información veraz de cómo es el proceso de producción en la empresa y podemos deducir cuales son los factores negativos que están perjudicando su rentabilidad, se ha analizado tres subcategorías, la materia prima, mano de obra y costos indirectos de fabricación que globaliza al costo de producción que es la categoría de estudio que podemos visualizar en el siguiente esquema.

Figura 12.

Análisis cualitativo categoría de costos de producción

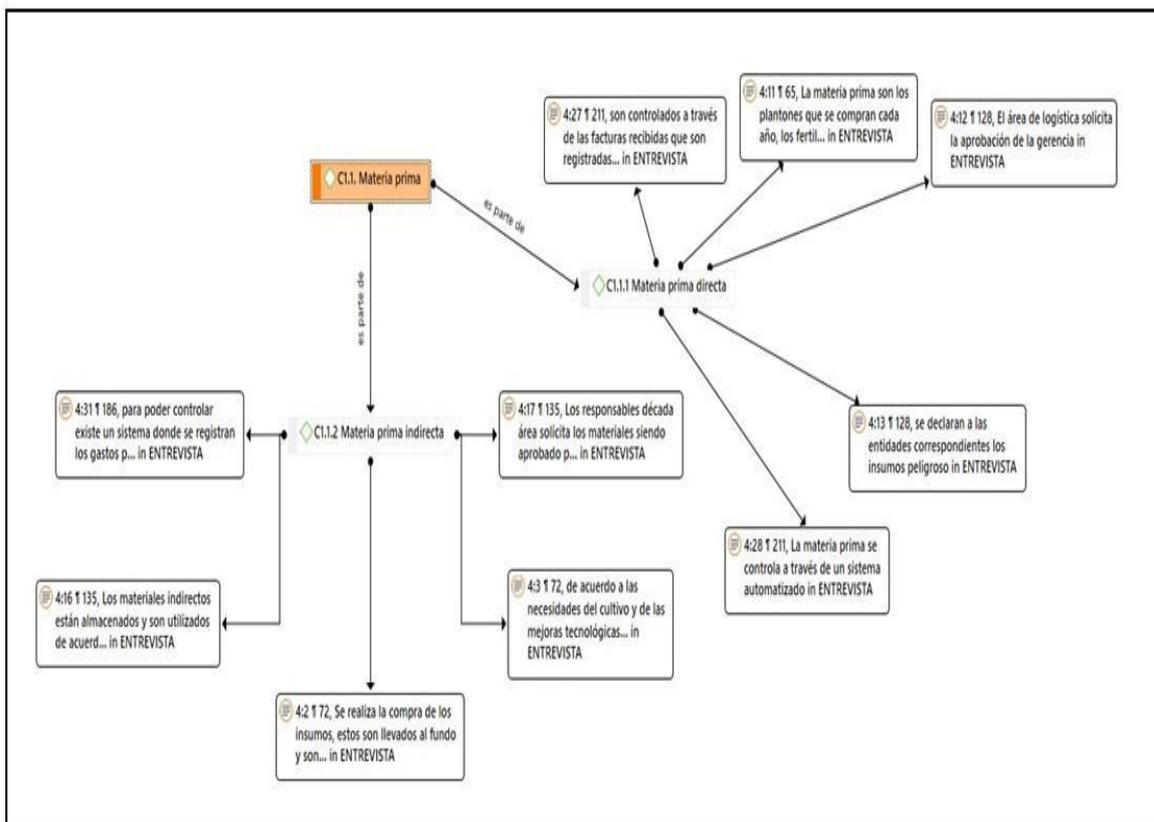


4.2.1.1 Análisis cualitativo subcategoría materia prima

La materia prima se subdivide en directa e indirecta, el principal componente son los plántones de paltas que son comprados cada periodo de siembra, los fertilizantes, fungicidas, herbicidas forman parte de la materia prima, el área de logística solicita la aprobación de la gerencia para realizar la compra de los productos, se traslada al almacén donde se lleva un control de ingreso y salida, se declaran a las entidades correspondientes los insumos peligrosos, como el ácido sulfúrico, el área de control de insumos verifica los ingresos y realiza inventarios mensualmente para tener un control constante de los productos. La falta de capacitación del personal a cargo del manejo y control de materia prima hacen que se rompa el control establecido por la empresa, el mal uso de los suministros genera gastos y sobrecosto en la producción.

Figura 13.

Análisis cualitativo de la subcategoría materia prima

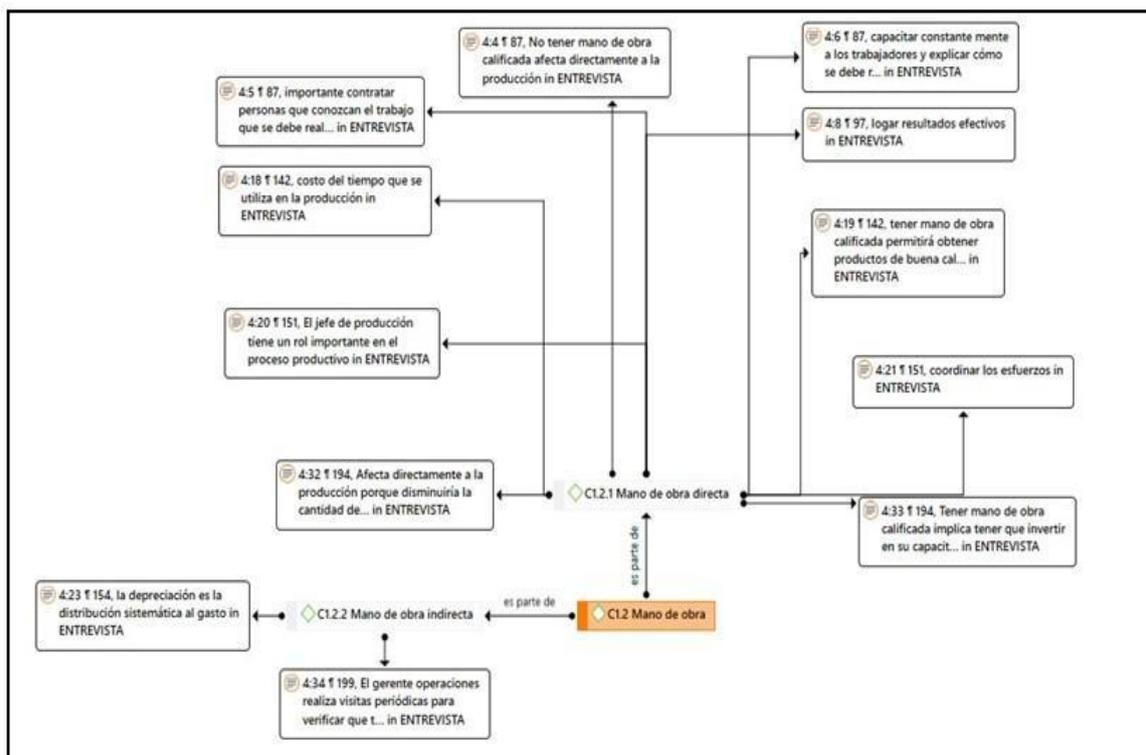


4.2.1.2 Análisis cualitativo subcategoría mano de obra

La mano de obra es un elemento de la producción donde el capital humano es el costo del tiempo que se utiliza en la producción, es de suma importancia porque intervienen en la elaboración del producto final, tener mano de obra calificada permitirá obtener productos de buena calidad y adquirir ventaja competitiva en el mercado actual. Para un agricultor es importante tener conocimiento técnico y especializado de cómo tratar los sembríos de palta, en qué momento se debe realizar la poda de las ramas seca, la medición de materia seca y el trato del fruto en la cosecha, todos estos factores permitirán que el producto final llegue de la mejor manera al mercado exportador. Tener mano de obra calificada implica tener que invertir en su capacitación constante para que los agricultores realicen trabajos especializados y de calidad.

Figura 14.

Análisis cualitativo de la subcategoría mano de obra

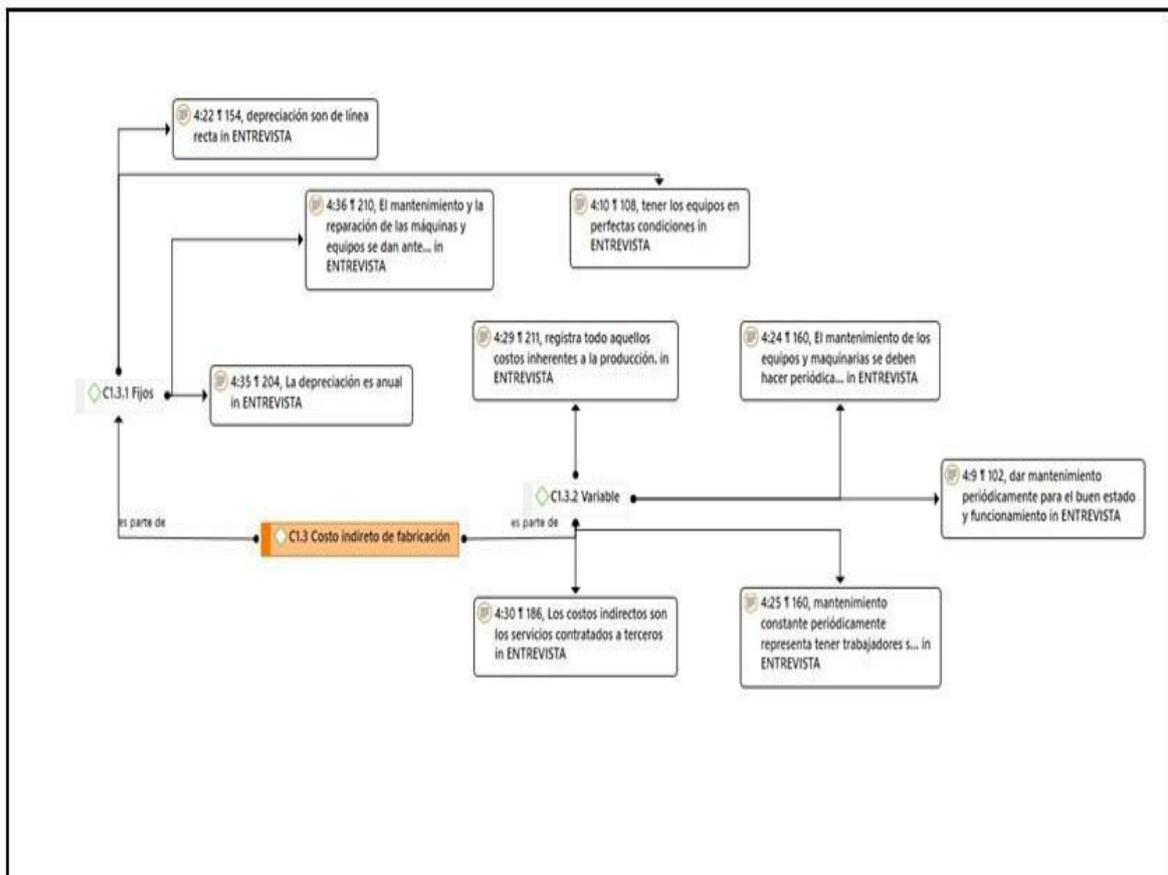


4.2.1.3 Análisis cualitativo subcategoría costos indirectos de fabricación

Los costos indirectos de fabricación no están relacionados directamente a la producción en gran cantidad, pero ayudan a que se termine de realizar la producción. Existen gastos que se generan por no llevar un control de mantenimiento de los equipos, se deben hacer periódicamente para mantener en condiciones satisfactorias y poder seguir con el proceso productivo, el mantenimiento de los equipos en forma oportuna y establecida ayuda a alargar la vida útil de los equipos. El costo indirecto de fabricación también incluye los gastos de transporte de los materiales, gastos de luz, el combustible entre otros; si no son bien administrados generan gastos que incrementan el costo de la producción.

Figura 15.

Análisis cualitativo de la subcategoría costo indirecto de fabricación



4.2 Diagnóstico

La información recogida evidencia que los procesos de producción en la empresa no son los adecuados, los factores negativos que están perjudicando la rentabilidad de la empresa. Se ha analizado tres subcategorías, la materia prima, mano de obra y costos indirectos de fabricación que globaliza al costo de producción, con esta categoría de estudio que podemos visualizar la empresa presenta muchas dificultades en la utilización de los costos, se está dejando de atender áreas importantes y están generando que los costos aumenten, según el análisis vertical de la partida materiales auxiliares y suministros han estado aumentado, para el 2016 representan del total el 0.34% y se considera razonable de acuerdo a la producción, para el 2017 representa el 0.49% siendo razonable, para el 2018 representar en 0.37 % siendo el promedio esperado de los años anteriores, para el 2019 representa el 2.48% se observa que habido un aumento en la compras por un mal adecuado control, para el 2020 representa el 2.96% del total de los activos, debido a un mal manejo se sistema de costos y a su vez las ventas no reflejan lo invertido en la producción, debido a un mal control de las entradas y salidas, el mal uso de las mismas, la falta de capacitación del personal a cargo del manejo y control de materiales, robos internos. Todo lo descrito genera gastos y sobre costo en la producción.

Según el análisis de liquidez respecto al rubro efectivo y equivalente de efectivo se evidencia la disminución del efectivo entre el 2017 y 2018 en 14.56% puntos porcentuales, tendiendo a la baja para el 2019 en 80.64% puntos porcentuales, debido a que en el último año se realizó un mal manejo en suministrar los insumos, fertilizantes en las plantaciones de palta. Las plantaciones de paltas perdieron casi un 50% del total de la producción por suministrar mal los fertilizantes, fungicidas, herbicidas, ocasionando daños a la empresa por la falta de liquidez. La empresa asume los gastos con recursos propios, esto genera que se comience a endeudar con sus proveedores y realizar mayor gasto en diferentes áreas para

poder cubrir el desnivel ocasionado por un mal manejo logístico y personal calificado para verificar el cumplimiento de sus funciones.

Según el análisis el grupo de pasivos corrientes manifiesta un incremento en el periodo 2017 con respecto al 2018 en un 5.46% cuyas cuentas de mayor incidencia son obligaciones financieras, cuentas por pagar diversas terceras. La variación del año 2018 con respecto al 2019 representa el 4.08%, debido a que el endeudamiento de la empresa fue manifestando una deficiente gestión de pagos. La mano de obra es un elemento de la producción más importante, donde el capital humano es el costo que la empresa tiene que asumir para que la producción final tenga las características exigidas por el mercado exportador, tener mano de obra calificada permitirá obtener productos de buena calidad y adquirir ventaja competitiva. Para un agricultor es importante tener conocimiento técnico y especializado de cómo tratar los sembríos de palta, en qué momento se debe realizar la poda de las ramas seca, la medición de materia seca y el trato del fruto en la cosecha, todo este factor permitirá que el producto final llegue de la mejor manera al mercado exportador. Tener mano de obra calificada implica tener que invertir en su capacitación constante para que los trabajadores realicen sus tareas con calidad.

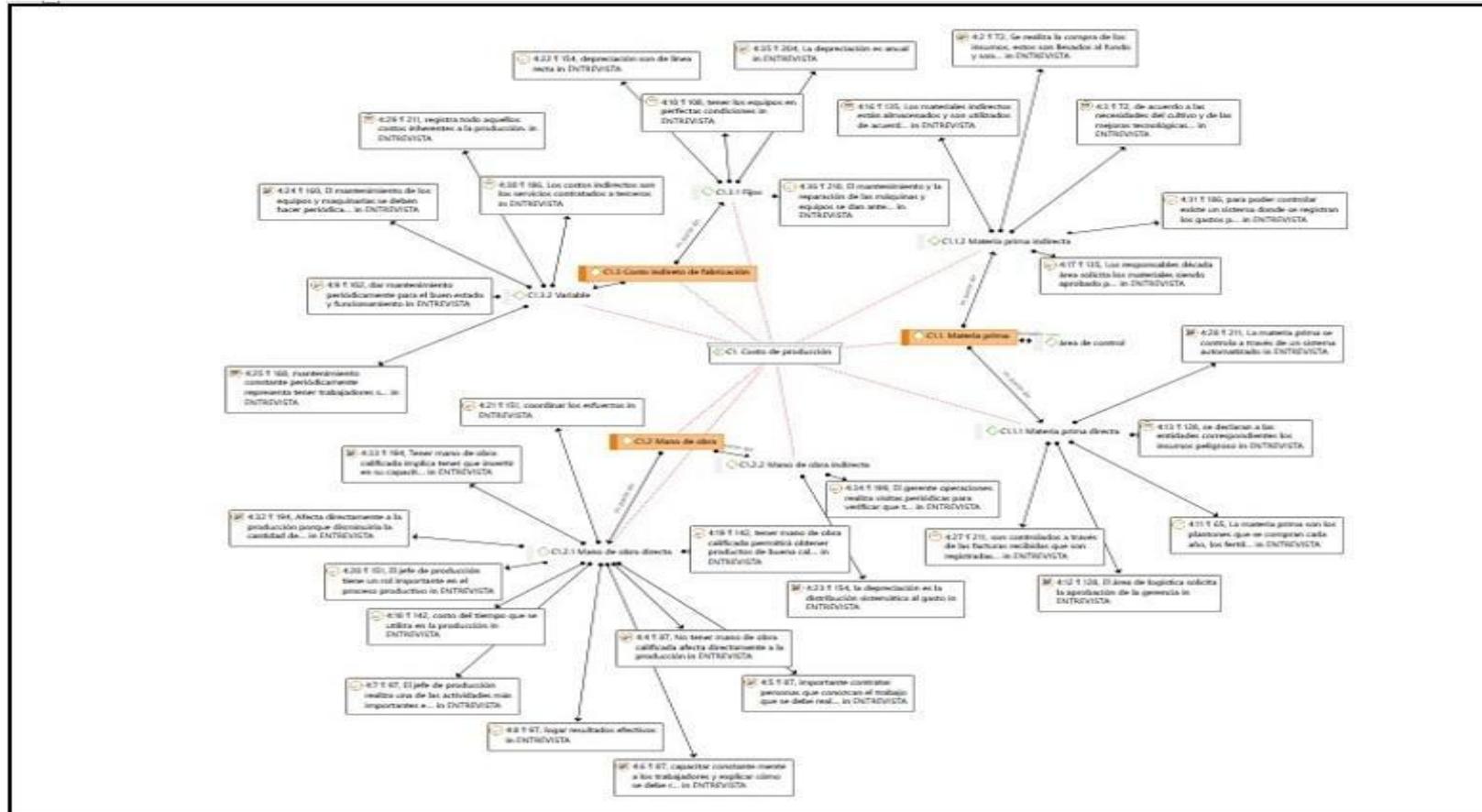
Con respecto al trato laboral de los trabajadores, se evidencia que hay mucha rotación de personal, es consecuencia no se encuentra personas capacitadas, al ingresar nuevo personal se realizan gastos en capacitar o en ocasiones no se realizan por lo cual se está en constante riesgo que ocurra fallas en la producción. El jefe de producción realiza una de las actividades más importantes en el proceso productivo, esta actividad es compleja porque trabajan con seres humanos que tienen reacciones diferentes ante diferentes tipos de órdenes, mandatos de diferentes personas. La persona que está encargada en este puesto tiene que ser como un artista, porque tiene que lograr resultados efectivos, sin conflictos de la

mejor manera y forma. El jefe de producción es el nexo entre el staff de la empresa y los trabajadores de producción, en este puesto el jefe de producción tiene que ser una persona despierta y atender las diferentes necesidades de los trabajadores para que puedan producir sin problemas.

Finalmente, los inmuebles maquinaria y equipos representan un porcentaje alto en el total activo, en el 2017 representa un 88.57%, para el 2018 representa 86.70% y para el 2019 representa 90.27%. Debido a que en el transcurso de los años se han adquirido equipos que no se dan el uso adecuado y mantenimiento respectivo porque la empresa no tiene una política prevención, los cálculos en la depreciación no son los correctos y no reflejan los montos reales en el estado de situación financiera. Existen gastos que se generan por no llevar un control de mantenimiento de los equipos, se deben hacer periódicamente para mantener en condiciones satisfactorias y poder seguir con el proceso productivo, el mantenimiento de los equipos en forma oportuna y establecida ayuda alargar la vida útil de los equipos, todos estos gastos que se generan son costos indirectos de fabricación.

Figura 16.

Análisis mixto de la categoría costo de producción



Fuente. Elaboración propia (2021)

4.3 Identificación de los factores de mayor relevancia

Se diagnosticó que la empresa carece de una estructura de costos, de acuerdo al análisis de rentabilidad el margen de contribución es mínimo, debido a que son absorbidos por los altos costos. Además, el incremento de gastos laborales por alta rotación de personal, la falta de capacitación y conocimiento de labores. Por último, el resultado del año 2020 muestra una decreciente rentabilidad, lo cual no es favorable para la empresa agrícola.

4.4 Propuesta

4.4.1 Priorización de los problemas

Problema N°1: Inadecuado costeo de la producción.

Problema N°2: Incremento de gastos laborales por alta rotación de personal.

Problema N°3: La empresa productora de palta hass no cuenta con una adecuada rentabilidad

4.4.2 Consolidación del problema

La empresa productora de palta hass muestra un ROA que ha venido disminuyendo desde el 2016 por debajo de los niveles aceptables para ser considerada rentable ante las entidades financieras, donde la rentabilidad de los activos es mínima. También se observa que el ROE ha venido disminuyendo donde el 94% de los riesgos lo asumen los inversionistas y solo un 6% lo asumen capitales terceros. Todo esto debido que las ventas han disminuido desde el 2016 por factores que ocasionaron el fenómeno El Niño Costero del 2017, provocando desastres naturales en varias regiones del Perú y en la empresa la destrucción de dos campos de cultivo que reflejaría una baja en un 30% comparación al año siguiente. Otros de los factores que perjudican a la empresa es la rotación de personal, al no tener personal calificado para las labores asignadas, ocasionando retrasos en la producción y gastos que elevan el costo de producción. También podemos mencionar que la falta de

capacitación constante al personal no permite la especialización en el trabajo. Otro factor importante es el inadecuado costeo de la producción y la compra de insumos sin proyectar la producción en el año, ocasionando sobre stock en los almacenes.

4.4.3 Categoría solución

Los resultados del estudio en los indicadores financieros, análisis vertical, análisis horizontal y las entrevistas realizadas a los empleados y trabajadores de la empresa productora de palta hass, refleja la problemática que conlleva a realizar el estudio de esta investigación. Se observa tres problemas que existe en la compañía y para ello se crean tres estrategias para mejorar el costo de producción, diagnosticar la situación de los costos y analizar los factores que afectan al costo. Para el sustento del estudio se revisaron teorías que se relacionan a la problemática, como primera la teoría clásica de la producción por que maximiza los beneficios para encontrar los ingresos totales y costos totales, los precios que se asigna a los productos están en base al trabajo realizado con el objetivo de aprovechar los recursos y optimizar el tiempo de producción, esta teoría también diferencia realidades económicas de cada empresa con el objetivo de determinar estrategias que consoliden en el proceso productivo, se individualizó los resultados para diseñar la estrategia que se adapte a su realidad económica. También pone atención en la rentabilidad para el financiamiento de capital de terceros para implementar fuerza de trabajo calificada e implementación tecnológica.

Como segunda la teoría general de los costos busca caminos para minimizar los costos y la incidencia en la producción en base a registros de hechos económicos asociados a la producción y a su vez los recursos empleados sean sustitutos y valorizando como una suma de esfuerzos tanto en materiales, mano de obra y tiempo que se utiliza para producir

ingresos en el futuro. Por último, la teoría de sistemas de costos por proceso, mide el comportamiento de un negocio como un todo, se utiliza para un sistema de costos por proceso, se identifica el costo unitario de cada producto y deducir la proyección de la utilidad a través de en un sistema estandarizado. Este sistema permite trabajar de una forma ordenada con un propio sistema organizacional en diferentes departamentos o áreas productoras, en base a factores geográficos, económicos y culturales que influyen a cada empresa, también facilita al área administrativa en la toma de decisiones proporcionando informes, reportes detallados para saber si los comportamientos de los centros de costos darán utilidades o pérdidas.

4.4.4 Objetivo general de la propuesta

Es determinar un adecuado proceso de costos y asignarlos en los procesos de producción, para lograr competitividad de los precios y obtener mejores ganancias. Para alcanzar la propuesta se establece los siguientes objetivos:

Describir las etapas de los procesos productivos de la palta hass, identificar y cuantificar los elementos del costo que incurren en el proceso productivo, como la materia prima, la mano de obra y los costos indirectos de fabricación.

Determinar el costo de cada etapa de producción, identificar la ineficiencia en los procesos productivos para analizando los costos, beneficios y utilidad.

Mejorar el sistema de costos para tener el control y manejo de los presupuestos que incurren en cada ciclo operativo. Finalmente, el motivo de la presente investigación es determinar la mejorar el sistema de costos por orden y sus elementos que repercuten en la rentabilidad y que este beneficie a la gestión empresarial de la empresa.

4.4.5 Impacto de la propuesta

Mi propuesta va direccionado a identificar y cuantificar los elementos del costo que actualmente incurren en su proceso y determinar el costo real de cada etapa de producción, cada hectárea y costo unitario promedio de cada unidad producida para proyectar las ventas, costos directos e indirectos y gastos adicionales que se utilizan y no son presupuestados; Compara los costos acumulativos para identificar fallas en el proceso de producción, identificar la ineficiencia en cada proceso productivo y las partes ociosas que solo generan gastos adicionales y elevan el costo de la producción. Con mi propuesta se va determinar el costo real de materia prima, mano de obra directa y costos indirectos de fabricación; clasificando los elementos del costo de producción, determinado sus procesos para determinar el precio de la materia prima, por la cual se va seleccionar proveedores confiables, realizar compras según la proyección. Con mi propuesta se reducirán los gastos laborales realizando capacitaciones, programas y políticas para los trabajadores y ampliara el conocimiento del área de trabajo, a través de exámenes teóricos y prácticos a los trabajadores, reunión con jefe de producción para elaborar la proyección de los incentivos como estrategia de retención de personal y planear un enfoque estratégico para incrementar la rentabilidad. A través reuniones con la gerencia mejorar la política de ventas, proyectar los costos de producción y la ejecución de la proyección de los resultados.

La Norma Internacional de Contabilidad que la empresa reconoce es: NIC 41 “Agricultura” que establece registrar los productos agrícolas; es decir, la producción esperada en la próxima cosecha, a su valor razonable de mercado, menos los costos de ventas, el cual, es determinado conforme a los flujos de caja esperados y costos erogados de sus cultivos agrícolas. La empresa reconoce en sus resultados los ingresos (gastos) por el cambio en el valor razonable, los que corresponden a la variación del valor razonable de

mercado de la próxima cosecha realizado a la fecha del estado de situación financiera. De acuerdo con la NIC 41, cualquier cambio futuro, que resulte de la producción, cosecha, precios u otros factores, se reconocerá en los resultados del ejercicio, de tal manera que las utilidades o pérdidas operativas incluirán un ajuste por el cambio en el valor razonable del producto agrícola en el año.

Por otro el reconocimiento de ingresos se mide con base en la contraprestación especificada en un contrato con un cliente, asimismo se deben cumplir los siguientes criterios para que se reconozca un ingreso: a) Las ventas son reconocidas cuando se ha entregado el bien y se han transferido el control sobre el bien a un cliente; b) Los ingresos por intereses se reconocen en proporción al tiempo, de forma tal que refleje el rendimiento efectivo del activo; c) Los otros ingresos son registrados en el periodo en el que se devengan.

Asimismo la NIIF 15: “Ingresos de actividades ordinarias procedentes de contratos con clientes” establece un modelo de cinco pasos que incluyen: a) Identificación del contrato con el cliente; b) Identificación de las obligaciones de desempeño en el contrato; c) Determinación del precio de la transacción; d) Asignación del precio de la transacción a las obligaciones de desempeño del contrato; e) Reconocimiento de los ingresos de actividades ordinarias cuando (o a medida que) la entidad satisface las obligaciones de desempeño. Finalmente, los principios contables establecidos en la NIIF 15 proporcionan un enfoque más estructurado para medir y reconocer los ingresos (Deloitte, 2020).

4.4.6 Direccionalidad de la propuesta

Tabla 15

Matriz de direccionalidad de la propuesta

Objetivo	Actividades	Cronograma	Presupuesto	KPI	Entregable
Objetivo 1. Determinar el costo real de materia prima, mano de obra y Costos indirectos de fabricación	Clasificar los elementos del costo en cada campo de producción.	Inicio: 01/07/2021 Fin: 15/09/2021	Ingreso S/. Egresos S/. 2,500	KPI 1. $MP = \frac{\text{Costo insumos}}{\text{Total costo producción}} \times 100\%$	1. Mapa de procesos para determinar la identificación de los costos en el ciclo productivo de palta hass, aplicación de la NIC41 (activo biológico) NIC16 (planta productora) 2. Estructura de costos y hoja de resumen de costeo global. 3. Políticas de compra de insumos, selección proveedor
	Determinar los procesos de producción			KPI 2. $MO = \frac{\text{Costo mano obra directa}}{\text{Total costo producción}} \times 100\%$	
	Hacer cotización de los precios de materia prima			KPI 3. $CIF = \frac{\text{Costo indirecto fabricación}}{\text{Total costo producción}} \times 100\%$	
	Selección de proveedores de materia prima e insumos				
	Realizar compras según la producción				
Objetivo 2. Reducir los gastos laborales en un 10% anual	Reunión con Jefe de Producción	Inicio: 15/09/2021 Fin: 30/10/2021	Ingreso S/. Egresos S/. 1,000	KPI 4. $\frac{N^{\circ} \text{ de empleados que renunciaron}}{N^{\circ} \text{ de empleados durante el periodo}} \times 100$	1. Procedimientos de gestión de recursos humanos 2. Capacitación, programas y exámenes de evaluación 3. Cuadro de evaluación a los trabajadores
	Elaborar la proyección de los incentivos como estrategia de retención de personal.			KPI 5. $\frac{N^{\circ} \text{ de trabajadores capacitados}}{N^{\circ} \text{ total de trabajadores}} \times 100\%$	
	Capacitación, programas y políticas				
	Ejecución de exámenes				
Objetivo 3. Incrementar las ventas en 15% anual	Reunión con la gerencia	Inicio: 15/09/2021 Fin: 30/12/2021	Ingreso S/. Egresos S/. 1,200	KPI 6. $\text{Nivel Vta} = \frac{\text{Vtas act} - \text{Vtas ant}}{\text{Vtas anteriores}} \times 100\%$	1. Estados Financieros proyectados a 5 años 2. Flujo de caja económico en el escenario probable, optimista y pesimista
	Mejorar la política de ventas			KPI 7. $ROA = \frac{\text{Ut. netas}}{\text{Act. total}} \times 100\%$	
	Proyectar los costos de producción			KPI 8. $ROE = \frac{\text{Ut. netas}}{\text{Patrim Neto}} \times 100\%$	
	Ejecución de la proyección de los resultados				

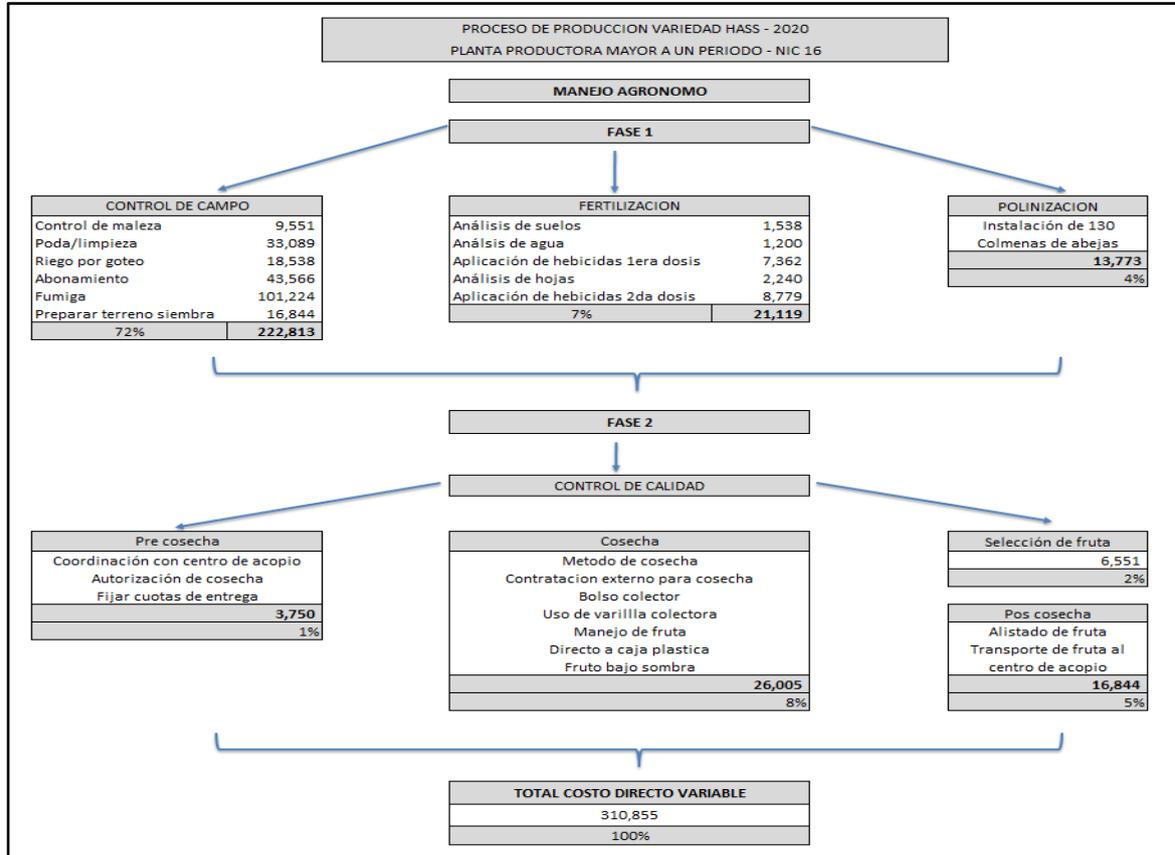
4.5.7 Entregable 1

Objetivo 1: Determinar el costo real de materia prima, mano de obra directa y CIF

Solución 1: Implementación de un sistema de costos en el ciclo productivo de palta hass

Figura 17.

Mapa de procesos para identificar los costos de producción palta hass 2020



Interpretación: En la figura 17, se explica el funcionamiento del proceso de producción del año 2020, se especifica las actividades a realizar y sus costos en cada proceso. La partida de propiedad, plantas productoras se basan en los principios de la NIC 16 por considerarse una planta productora ya que la producción es anual y estacional, el árbol de palta da frutos a partir del segundo año y tiene un tiempo de vida de 30 años aproximadamente. En la figura se aprecia el porcentaje del costo utilizado en la producción, resultado que en la actividad de “control de campo” representa 72% del costo directo variable. La propuesta es reducir en un 10% costo de producción sin afectar la calidad del producto, disminuyendo los sobrecostos.

Lineamientos de costos: se aplicó bajo políticas que ayudaron al ahorro para ello se capacitó al personal con el fin de incrementar la eficiencia, innovación, la colaboración, comunicación, veracidad, orden, puntualidad, respeto, responsabilidad y trabajo en equipo. Todos estos criterios ayudarán a reducir el exceso de trabajo y gastos laborales que se generan innecesariamente. No obstante, en cuanto a las maquinarias se realizó los mantenimientos en el tiempo establecido para no incurrir en gastos adicionales. Finalmente, se realizaron compras de los insumos y materiales directos según la proyección histórica de producción y en base al costeo presupuestado del periodo, se buscarán proveedores que garanticen la calidad de los insumos, los cuales otorguen rebajas de los precios por pagos al contado y compras por volumen, sin exceder el límite de almacenamiento.

PRODUCCION		AÑO 2020		
		120.36 TNS		
TOTAL	SOLES	%		
MOD	S/194,860.98	63%		
MAQUINARIA	S/21,703.84	7%	38%	Aplicacion de politicas de reduccion de costos en un 10%
INSUMOS Material directo	S/94,320.22	30%		
Total COSTOS VARIABLES DIRECTOS	S/310,885.03	100%	48%	
Costo variable unitario x TN	S/2,582.96			
COSTOS FIJOS		SOLES	%	
Costos indirectos suministros		S/78,051.97	24%	
Depreciación Maquinaria y equipo		S/28,547.00	9%	
Depreciación Activos biológicos		S/225,000.00	68%	
Total COSTOS FIJOS		S/331,598.97	100%	52%
COSTO DE VENTA 2020		S/642,484.00		100%

Cuadro 1. Estructura del costo de producción en base al año 2020

Interpretación: En el cuadro N°1 se puede visualizar la producción por toneladas del año 2020, obteniendo un costo de producción de 642,484.00 soles al término del periodo, donde los costos variables directos representan el 48% y el costo fijo representan el 52%. Se estima reducir los costos de variables directos en un 10% sin bajar el rendimiento físico, maquinarias y la calidad de los insumos.

PRODUCCION	2020
HECTAREAS	10.95
TNS	120.36
KG	120,360
Peso promedio unitario x palta (gr)	0.21275
Cantidad total de paltas (und)	565,734

Cuadro 2. Estructura de producción por hectáreas, toneladas y kilogramo

Interpretación: En el cuadro N°2 señala la cantidad de hectáreas utilizadas en el 2020 para tener una producción de 120 toneladas y a su vez estas representan 120,360 kilogramos, el precio promedio de la palta hass y la cantidad de paltas promedio producidas.

COSTO DE PRODUCCION DEL 2020	TOTAL	COSTOS UNITARIOS		
		X TN	X KG	X PALTA
Costos variables	S/ 310,885.03	S/ 2,582.96	S/ 2.58	S/ 0.55
Costos fijos	S/ 331,598.97	S/ 2,755.06	S/ 2.76	S/ 0.59
COSTOS TOTALES	S/ 642,484.00	S/ 5,338.02	S/ 5.34	S/ 1.14

Cuadro 3. Costo promedio unitario de la producción del 2020

Interpretación: En este cuadro N°3 podemos visualizar el total del costo en la producción del 2020, el costo por tonelada, el costo por kilogramo y por cada unidad en base al peso promedio del cuadro anterior.

UTILIDAD BRUTA	2020	%
VENTAS	S/796,887.00	100%
COSTO DE VENTAS	-S/642,484.00	-81%
TOTAL	S/154,403.00	19%

Cuadro 4. Representación de la utilidad bruta

Interpretación: En el cuadro N°4 podemos decir que del 100% de las ventas el 81% representa los costos de ventas y quedando solo el 19% de utilidad bruta.

Políticas de compras de insumos en el ciclo productivo de palta hass: Toda compra de insumos y materiales directos deberán de cumplir con las políticas de compras. El jefe de área es el responsable del monitoreo y evaluación de los mismos. Cada área tiene que sustentar adecuadamente a contabilidad y/o tesorería para hacer el desembolso necesario.

Figura 18.

Políticas de compras de insumos en el ciclo productivo de palta hass

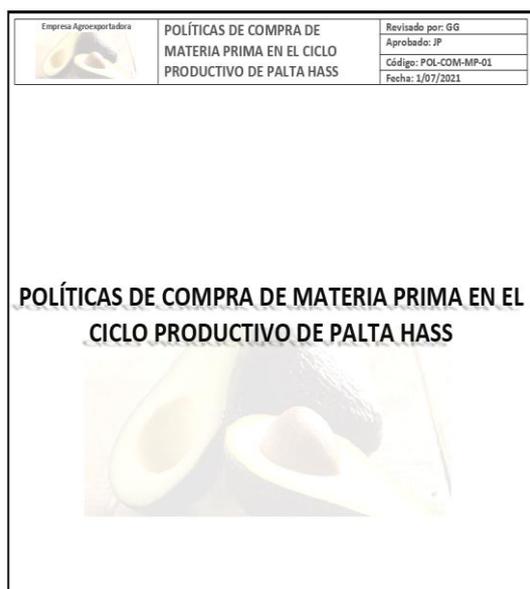


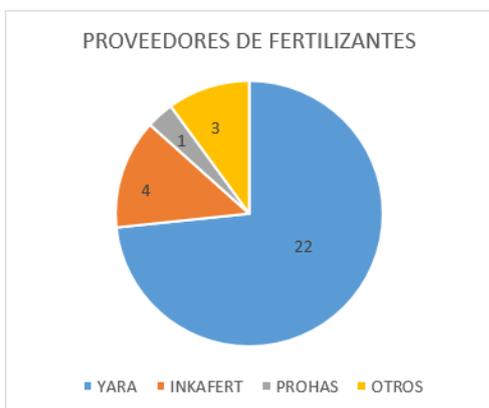
Figura 19.

Control en compra de fertilizantes

ELEMENTOS Y PRECIOS FERTILIZANTES		TIPO CAMBIO = 4.12								FLETE CADA 50 KILOS S/. 10.00		U\$/TONELADA					
LOS PRECIOS INCLUYEN IGV																	
FERTILIZANTES		ELEMENTO %								U\$ UNID.	SOLES POR KG	U\$/TONELADA					Nombre
		N	P2O5	K2O	Ca	MgO	S	B	MICR.			P. COMPRA	YARA	INKAFERT	PROHAS	CIA	
SUELO																	
Fertivagra B15	S								15.0		4.8	1100.0	1,100				
Fosfato Di Amonico	S	18.0	46.0							0.81	2.4	521.0	521	610			
Kieserita	S					25.0	20.0			0.67	1.5	300.0	300	635			
Nitrato Amonio (50%N-50%A)	S	33.0	3.0							1.22	2.1	440.0	440	450			
Nitrato Potasio (GR) (100% N)	S	13.0		44.0						1.60	4.0	910.0	910	1,225			
SFT	S		46.0		21.0					0.37	1.3	245.7	246				
Sulfato de Amonio (Granulado)	S	21.0					24.0			0.98	2.1	440.0	465	440			
Sulfato Magnesio (Granulado)	S				11.0	8.5				1.61	1.5	313.5	314	385			S. Ocuc
Sulfato Potasio (Granulado)	S			50.0			18.0			0.94	2.9	637.0	637	1,150			
Sulpomag	S		22.0		18.0	22.0				0.97	2.7	600.0	620	600			
Urea	S	46.0								0.85	1.9	390.0	420	390			
Yeso Agricola	S				32.0		18.0			0.15	0.6	77.0	77			260	Yeso L.L
	R																
GOTEO																	
	G1																
Ac Borico	G							17.0		6.04	4.5	1,026.6	1,145			1,027	Quiagral
Ac Sulfurico	G					32.0				1.15	1.8	367.3				367	Cominsa
Acido Fosfórico 85%	G		61.0							1.78	4.7	1,085.6	1,086	2,090		1,534	Quiagral
Fertivagra B21	G							21.0		11.13	9.9	2,336.4	2,336				Misti
Fosfato Monoamónico (C)	G	12.0	61.0							1.30	4.2	952.3	952				
Fosfato Monopotasio (C)	G		52.0	34.0						1.90	7.0	1,630.0				1,630	Sulcosa
Lombrico Mol 75	G	4.3	3.0		0.5					53.40	17.4	4,165.0				4,165	G.Crops
Nitrato Ca (Cristalizado)	G	15.5			25.5					1.21	2.3	495.6	496	833	680		Misti
Nitrato K (Cristalizado)	G	13.5	46.0							1.63	4.2	970.0	970	1,250	1,236		Misti
Nitrato Mg (Cristalizado)	G	10.5			15.5					1.40	1.8	364.8	365		613		
Sulfato Cobre (Cristalizado)	G							25.0		8.80	9.3	2,200.0	2,200	2,250	2,856	3,228	Sulcosa
Sulfato Ferroso (Cristalizado)	G							20.0		2.08	2.0	415.0	415				
Sulfato Manganeseo (C)	G							32.0		7.25	9.8	2,320.0	2,320				
Sulfato Mg (Cristalizado)	G				16.0	13.0				0.95	1.4	275.2	275				Misti
Sulfato Potasio (Cristalizado)	G			52.0		18.0				1.83	5.5	1,280.0		1,280			
Sulfato Zinc (Cristalizado)	G					12.0		22.0		2.18	3.3	740.0	745	740		850	Quiagral
Urfos/Nitrofos ACID	G	17.0	44.0	1.0						1.40	3.8	870.0	870				

Figura 20.

Selección idónea de proveedores



Selección idónea de proveedores: Se estableció la búsqueda de proveedores que garanticen la calidad de los insumos, los cuales otorguen rebajas de los precios por pagos al contado y compras por volumen, sin exceder lo presupuestado. La programación de selección tiene la finalidad de escoger al proveedor con precios económicos y prestigio en el mercado de los cuales la empresa Yara es la que ofrece los mejores precios y calidad. De esta manera se estableció un contrato comercial con el proveedor, el cual otorga descuento por pronto pago o pago anticipado otorgando un beneficio a la empresa agrícola.

Estado de Situación Financiera					
Al 31 de Diciembre de 2020, 2019, 2018, 2017, y 2016					
(Expresado en soles)					
ACTIVO	2016	2017	2018	2019	2020
ACTIVO CORRIENTE					
Efectivo y equivalentes de efectivo	70,564.00	148,614.00	203,071.00	51,838.00	67,684.00
Ctas por cobrar comerciales - terceros	25,968.00	42,934.00	221,310.00	164,690.00	17,304.00
Materias primas	10,120.00	12,120.00	11,598.00	5,508.00	7,530.00
Materiales aux, suministros y repuestos	12,199.00	18,029.00	13,665.00	92,258.00	97,031.00
Envases y Embalajes					
Otros activos corrientes	9,353.00	43,706.00	34,968.00	64,233.00	12,781.00
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	128,204.00	265,403.00	484,612.00	378,527.00	202,330.00
ACTIVO NO CORRIENTE					
Propiedad, Planta y Equipo	561,948.00	785,873.00	687,454.00	861,116.00	989,034.00
Depreciación acumulada	-417,504.00	-676,336.00	-484,147.00	-400,196.00	-428,743.00
neto	144,444.00	109,537.00	203,307.00	460,920.00	560,291.00
Intangible					
Activos biológicos	3,645,853.00	3,695,853.00	3,645,852.00	3,673,964.00	3,657,999.00
Depreciación acumulada	-318,623.00	-418,624.00	-675,466.00	-789,455.00	-1,149,025.00
neto	3,327,230.00	3,277,229.00	2,970,386.00	2,884,509.00	2,508,974.00
Otros activos	2,262.00	2,262.00	2,262.00	2,262.00	2,262.00
TOTAL ACTIVO	3,473,936.00	3,389,028.00	3,175,955.00	3,347,691.00	3,071,527.00
PASIVO					
Tributos por pagar	12,376.00	8,820.00	2,490.00	4,924.00	3,102.00
Remuneraciones y particip por pagar	3,698.00	3,998.00	1,998.00	18,857.00	4,954.00
Ctas por pagar comerciales - terceros	3,148.00	12,140.00	13,447.00	32,654.00	0.00
Obligaciones financieras	163.00	413.00	263.00	541.00	55,011.00
TOTAL PASIVO CORRIENTE	19,385.00	25,371.00	18,198.00	56,976.00	63,067.00
Deuda a Largo Plazo					165,031.45
TOTAL PASIVO	19,385.00	25,371.00	18,198.00	56,976.00	63,067.00
PATRIMONIO					6.97%
Capital	3,451,424.00	3,451,423.00	3,451,423.00	3,451,423.00	2,831,423.00
Excedente de revaluación					86.49%
Resultados acumulados positivos	64,261.00	131,330.00	177,320.00	190,558.00	197,744.00
Utilidad del ejercicio	67,070.00	46,308.00	13,627.00	27,261.00	16,592.00
TOTAL PATRIMONIO	3,582,755.00	3,629,061.00	3,642,370.00	3,669,242.00	3,045,759.00
					93.03%
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	3,602,140.00	3,654,432.00	3,660,568.00	3,726,218.00	3,108,826.00

Cuadro 5. Representación histórica del activo, pasivo y patrimonio

Interpretación: En el cuadro N°5 se puede apreciar los estados financieros históricos que se aplicarán las estrategias con el propósito de reducir los costos de producción, proyectar las ventas en base a los indicadores de crecimiento el mercado mundial. En esta empresa se visualiza que el financiamiento proviene de fuente propia con un 86.94% y que solo el 6.97% con fuente de terceros. Esto significa que los socios están asumiendo el mayor riesgo.

Indicador	2016	2017	2018	2019	2020	PROMEDIO
Ctas por cobrar % ventas	1.58%	3.71%	24.69%	18.87%	2.17%	10.21%
Ctas por cobrar comerciales, neto	25,968.00	42,934.00	221,310.00	164,690.00	17,304.00	

Cuadro 6. Porcentaje de las ventas no cobradas

Interpretación: En este cuadro N°6 podemos visualizar el porcentaje de las cuentas por cobrar al cierre de cada periodo, en promedio el 10.21% se cobra al periodo siguiente y que un 89.79% se logra cobrar en el mismo periodo.

Estado de Resultados						
Por los años terminados al 31 de Diciembre de 2020, 2019, 2018, 2017, y 2016						
(Expresado en Soles)						
	2016	2017	2018	2019	2020	%
Ventas netas	1,640,435.00	1,155,877.00	896,339.00	872,595.00	796,887.00	100.0%
Costo de ventas	-1,474,321.00	-1,014,393.00	-776,212.00	-708,890.00	-642,484.00	-80.6%
Resultado bruto utilidad	166,114.00	141,484.00	120,127.00	163,705.00	154,403.00	19.4%
Gastos de ventas	-10,540.00	-27,340.00	-25,157.00	-49,372.00	-52,320.00	-6.6%
Gastos de administración	-58,161.00	-59,924.00	-76,338.00	-79,178.00	-80,480.00	-10.1%
Resultado de operación utilidad	97,413.00	54,220.00	18,632.00	35,155.00	21,603.00	2.7%
Gastos financieros	-19,497.00	-2,296.00	-3,715.00	-7,350.00	-4,563.00	-0.6%
Otros ingresos gravados	1,530.00	3,204.00	1,200.00	4,380.00	2,654.00	0.3%
Resultado antes del imp - Utilidad	79,446.00	55,128.00	16,117.00	32,185.00	19,694.00	2.5%
Impuesto a la renta	-12,376.00	-8,820.48	-2,490.08	-4,924.31	-3,101.81	-0.4%
Resultado del ejercicio - Utilidad	67,070.00	46,307.52	13,626.92	27,260.70	16,592.20	2.1%

Cuadro 7. Representación histórica de la utilidad neta

INDICADOR	2016	2017	2018	2019	2020
ROE	1.87%	1.28%	0.37%	0.74%	0.54%
ROA	1.86%	1.27%	0.37%	0.73%	0.51%

Cuadro 8. Evolución del ROE y ROA histórico.

Interpretación: En este cuadro N°8 podemos apreciar que el ROE ha venido descendiendo en el transcurso de los años, llegando a 0.54% para el 2020. Esto significa que los socios no

están obtenidos beneficios de sus fondos propios y no están recuperando lo invertido y el ROA indica que sus activos no producen una rentabilidad aceptable para la empresa.

VENTAS	2016	2017	2018	2019	2020
KG	334,321.00	200,126.00	156,896.00	152,414.00	120,359.00
TNS	334.32	200.13	156.90	152.41	120.36
Tasa de crecimiento negativa		-40%	-22%	-3%	-21%
VVTA DE TONELADAS	4,906.77	5,775.75	5,712.95	5,725.16	6,620.92
Ventas netas	1,640,435.00	1,155,877.00	896,339.00	872,595.00	796,887.00
		-30%	-22%	-3%	-9%
KG	334,321.00	200,126.00	156,896.00	152,414.00	120,359.00
Peso promedio x palta	0.21275	0.21275	0.21275	0.21275	0.21275
Total unidades paltas	1,571,426.56	940,662.75	737,466.51	716,399.53	565,729.73
Valor unitario	S/1.0439	S/1.2288	S/1.2154	S/1.2180	S/1.4086

Cuadro 9. Tasa de crecimiento negativo de producción, ventas y del precio unitario

Interpretación: En este cuadro N°9 visualizamos la tasa de crecimiento negativa de toneladas desde el 2017 al 2020 y la disminución de las ventas. En base a la proporción de toneladas a kilogramos se ha calculado el precio unitario de una palta hass con un peso promedio y se visualiza como ha ido incrementado desde el 2016 al 2020.

COSTEO	2016	2017	2018	2019	2020
Costo de ventas	1,474,321.00	-1,014,393.00	-776,212.00	-708,890.00	-642,484.00
KG	334,321.00	200,126.00	156,896.00	152,414.00	120,359.00
Peso promedio x palta	0.21275	0.21275	0.21275	0.21275	0.21275
Total unidades paltas	1,571,426.56	940,662.75	737,466.51	716,399.53	565,729.73
Costo de venta unitario	S/0.9382	S/1.0784	S/1.0525	S/0.9895	S/1.1357

Cuadro 10. Costeo unitario de una palta hass promedio

Interpretación: En este cuadro N°10 muestra cuánto cuesta producir una palta, en base al costo de ventas histórico y los kilogramos producidos desde el 2016 al 2020.

	2016	2017	2018	2019	2020
VALOR DE VENTA	S/1.0439	S/1.2288	S/1.2154	S/1.2180	S/1.4086
COSTO DE VENTA	S/0.9382	S/1.0784	S/1.0525	S/0.9895	S/1.1357
UTILIDAD BRUTA	S/0.1057	S/0.1504	S/0.1629	S/0.2285	S/0.2729

Cuadro 11. Utilidad bruta de una palta hass promedio

Interpretación: En este cuadro N°11 se aprecia cuánto es la utilidad bruta al vender una palta hass promedio en los periodos del 2016 al 2020.

Indicador: Margen Costo de Venta de los años 2016 al 2025

Formula:
$$\text{Margen Costo de Venta} = \frac{\text{Costo de venta}}{\text{Ventas netas}} * 100\%$$

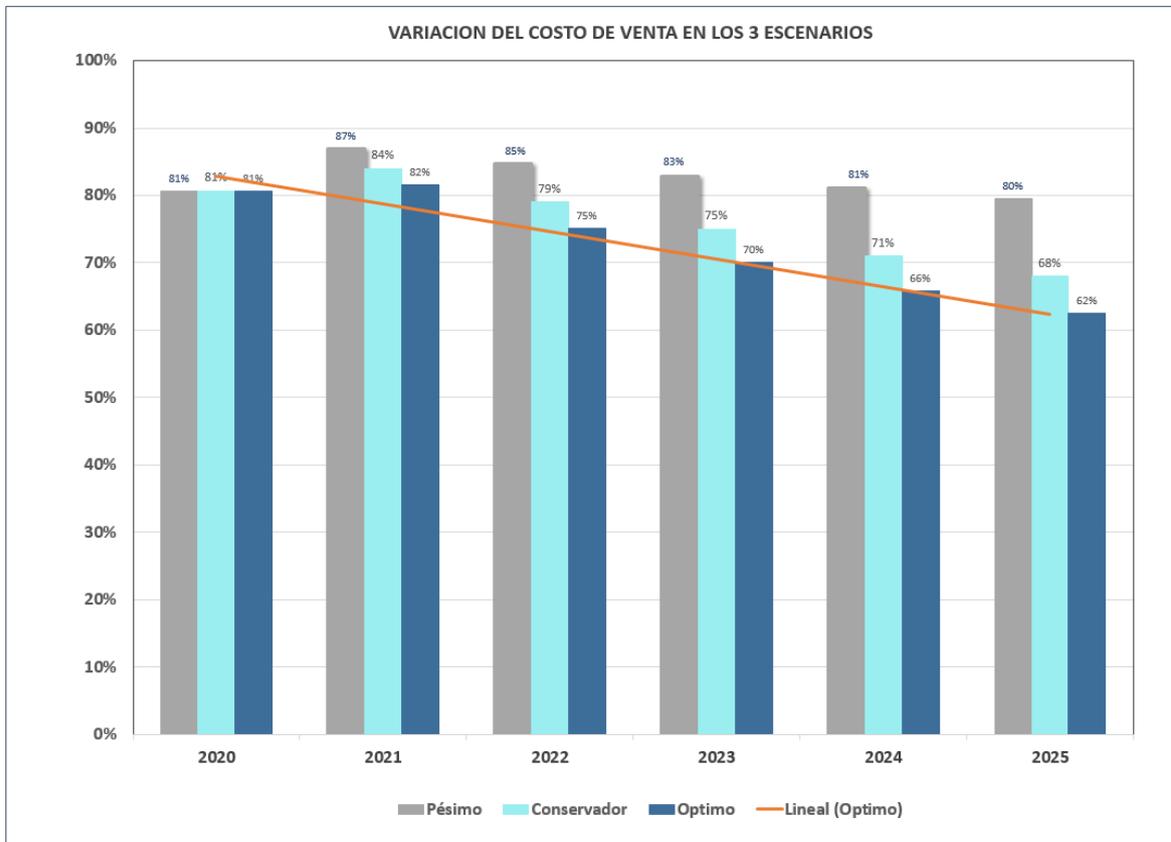
Tabla 16

Indicador del costo de venta proyectado en sus 3 escenarios

KPI : Costo de ventas			
	Pésimo	Conservador	Optimo
2020	81%	81%	81%
2021	87%	84%	82%
2022	85%	79%	75%
2023	83%	75%	70%
2024	81%	71%	66%
2025	80%	68%	62%

Figura 21.

Variación del costo de venta proyectado en los 3 escenarios



Interpretación: en tabla 16 y figura 21, muestra la variación de la disminución porcentual del costo de venta reflejados en los 3 escenarios, con la implementación del sistema de costos se puede apreciar el margen conservador de 68% para el 2025, teniendo como resultado una

rentabilidad bruta deseable a lo planificado por la gerencia, se consideró el análisis del movimiento del sector agro exportación.

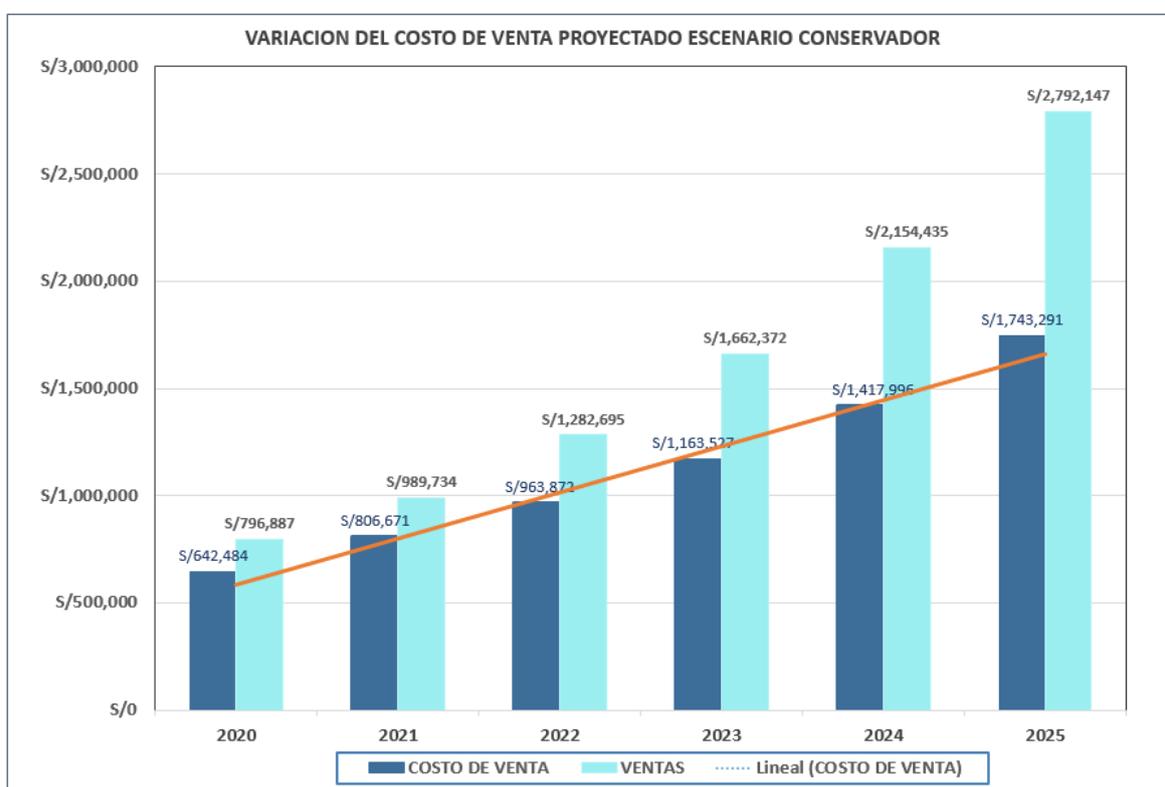
Tabla 17

Indicador del costo de venta escenario conservador de los años 2020 al 2025

	AÑO 2020	AÑO 2021	AÑO 2022	AÑO 2023	AÑO 2024	AÑO 2025
Ventas netas	796,887	989,734	1,282,695	1,662,372	2,154,435	2,792,147
Costo de venta	-642,484	-806,671	-963,872	-1,163,527	-1,417,996	-1,743,291
Utilidad bruta	154,403	183,063	318,823	498,845	736,439	1,048,856

Figura 22.

Variación del costo de venta proyectado escenario conservador



Interpretación: en tabla 17 y figura 22, muestra la proyección del costo de venta proyectado a 5 años con la implementación del sistema de costos se puede apreciar la reducción significativa del costo logrando una utilidad bruta de S/ 1,048,856 para el 2025, dicho indicador señala que la empresa agrícola podrá controlar sus costos de manera eficiente.

VENTAS	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
KG	334,321.00	200,126.00	156,896.00	152,414.00	120,359.00	138,412.85	166,095.42	199,314.50	239,177.40	287,012.89
TNS	334	200	157	152	120	138	166	199	239	287
VENTA DE TONELADAS	S/4,906.77	S/5,775.75	S/5,712.95	S/5,725.16	S/6,620.92	S/7,150.59	S/7,722.64	S/8,340.45	S/9,007.69	S/9,728.30
VENTAS NETAS	S/1,640,435.00	S/1,155,877.00	S/896,339.00	S/872,595.00	S/796,887.00	S/989,733.65	S/1,282,694.82	S/1,662,372.48	S/2,154,434.74	S/2,792,147.42
Kgs.	334,321	200,126	156,896	152,414	120,359	138,413	166,095	199,315	239,177	287,013
Peso promedio x palta (gr)	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21
Total unidades paltas (und)	1,571,427	940,663	737,467	716,400	565,730	650,589	780,707	936,848	1,124,218	1,349,062
Valor de Venta Unitario (S/)	S/1.04	S/1.23	S/1.22	S/1.22	S/1.41	S/1.52	S/1.64	S/1.77	S/1.92	S/2.07
Costo de Venta x TN	S/ 4,409.90	S/ 5,068.77	S/ 4,947.30	S/ 4,651.08	S/ 5,338.06	S/ 5,828.01	S/ 5,803.12	S/ 5,837.64	S/ 5,928.64	S/ 6,073.91
Costo de ventas	-1,474,321.00	-1,014,393.00	-776,212.00	-708,890.00	-642,484.00	-806,671.12	-963,872.43	-1,163,526.65	-1,417,995.93	-1,743,291.38
Kgs.	334,321	200,126	156,896	152,414	120,359	138,413	166,095	199,315	239,177	287,013
Peso promedio x palta (gr)	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21
Total unidades paltas (und)	1,571,427	940,663	737,467	716,400	565,730	650,589	780,707	936,848	1,124,218	1,349,062
Costo de venta unitario	S/0.9382	S/1.0784	S/1.0525	S/0.9895	S/1.1357	S/1.2399	S/1.2346	S/1.2420	S/1.2613	S/1.2922
Utilidad bruta unitario	S/ 0.11	S/ 0.15	S/ 0.16	S/ 0.23	S/ 0.27	S/ 0.28	S/ 0.41	S/ 0.53	S/ 0.66	S/ 0.78
Utilidad bruta total	S/166,114.00	S/141,484.00	S/120,127.00	S/163,705.00	S/154,403.00	S/183,062.53	S/318,822.39	S/498,845.83	S/736,438.81	S/1,048,856.04

Cuadro 12. Hoja de resumen de costeo global de palta hass

Interpretación: el cuadro N° 12 tiene como proposito mejorar la rentabilidad bruta para lograr este objetivo se aplicó la política de compra y contratación de personal idóneo.

Figura 23.

Variación del costo de venta unitario proyectado



Figura 24.

Variación del valor de venta unitario proyectado



INVERSION POR RUBRO

NOMBRE CAMPO :	CRUZ	HR TRACTOR :	S/. 7.30
ESP/VARIEDAD :	PALTA HASS	JR. HOMBRE :	S/. 53.00
SUPERFICIE :	3.65 há.	FECHA INICIO :	01-mar-2020

LABORES	MES	MOD		MAQUINARIA		MATERIALES DIRECTOS
		Hombre		Tractor c/ imp.		COS.DIR.
		Jor.	S/	Hr.	S/	S/
Riego	1-mar	124.70	S/6,615.08	5.50	S/40.17	S/0.00
Mal./Limp./Redondeo	4-mar	65.30	S/3,464.03	2.00	S/14.61	S/0.00
Prep Terreno Siembra	6-may	160.00	S/8,487.67	36.00	S/262.94	S/0.00
Formar Injertar	26-abr	99.00	S/5,251.75		S/0.00	S/0.00
Plagas/Análisis/Otro	11-abr	101.00	S/5,357.84	7.00	S/51.13	S/0.00
Aplicación Herbicida	2 MAR al 3 FEB	63.40	S/3,363.24		S/0.00	S/874.36
Abonamiento	13-mar	25.00	S/1,326.20	6.00	S/43.82	S/2,486.81
Poda/Pintar/Recoger	28-may	10.00	S/530.48	7.00	S/51.13	S/9,739.70
Cosecha	4-mar	104.50	S/5,543.51	9.50	S/69.39	S/0.00
Selección	29-mar	1.00	S/53.05		S/0.00	S/0.00
Fumiga 1	11-abr	3.40	S/180.36	12.00	S/87.65	S/65.33
Fumiga 2	6-may	6.80	S/360.73	32.50	S/237.38	S/101.75
Fumiga 3	10-jun	15.00	S/795.72	18.00	S/131.47	S/372.41
Fumiga 4	2-jul	21.50	S/1,140.53	78.50	S/573.36	S/76.32
Fumiga 5	20-jul	7.00	S/371.34	14.00	S/102.26	S/380.30
Fumiga 6	5-ago	7.80	S/413.77	15.50	S/113.21	S/55.36
Fumiga 7	5-set	15.00	S/795.72	60.00	S/438.24	S/107.60
Fumiga 8	7-oct	7.40	S/392.55	21.50	S/157.04	S/385.31
Fumiga 9	13-nov	14.60	S/774.50	52.50	S/383.46	S/1,242.98
Fumiga 10	1-dic	6.80	S/360.73	30.00	S/219.12	S/2,037.17
Fumiga 11	15-dic	25.20	S/1,336.81	111.50	S/814.40	S/2,475.38
Fumiga 12	28-dic	12.10	S/641.88	50.50	S/368.85	S/394.43
TOTAL		896.50	S/47,557.47	569.50	S/4,159.63	S/20,795.20

CRUZ		%	
MOD	S/ 47,557.47	65.59%	
MAQUINARIA	S/ 4,159.63	5.74%	
INSUMOS	S/ 20,795.20	28.68%	
Total COSTOS DIRECTOS	S/ 72,512.30	100.00%	

Cuadro 13. Costeo y actividades del campo de producción Cruz, periodo 2020

Interpretación:

En este cuadro N°13 visualizamos las actividades realizadas en un periodo de producción, el costo de las horas hombre, el costo del uso de las maquinarias y el costo total terminando el proceso de producción.

INVERSION POR RUBRO			
NOMBRE CAMPO :	PLATANAL	HR TRACTOR :	S/. 7.30
ESP/VARIEDAD :	PALTA HASS	JR. HOMBRE :	S/. 53.00
SUPERFICIE :	3.65 há.		
FECHA INICIO :	01-mar-2020		

LABORES	MES	MOD		MAQUINARIA		MATERIALES DIRECTOS
		Hombre		Tractor c/ imp.		COS.DIR.
		Jor.	S/	Hr.	S/	S/
Riego	2-mar	135.00	S/7,161.47		S/0.00	S/0.00
Mal./Limp./Redondeo	31-may	65.00	S/3,448.12	32.50	S/237.38	S/0.00
Prep Terreno Siembra	10-jun	52.00	S/2,758.49	9.50	S/69.39	S/0.00
Formar Injertar	18-mar	43.00	S/2,281.06		S/0.00	S/0.00
Plagas/Análisis/Otro	14-mar	107.00	S/5,676.13	7.50	S/54.78	S/0.00
Herbicida Todo	2 MAR al 3 FEB	56.50	S/2,997.21		S/0.00	S/676.44
Abonamiento	1-mar	62.00	S/3,288.97	14.00	S/102.26	S/14,263.06
Poda/Pintar/Recoger	11-abr	234.00	S/12,413.22	209.00	S/1,526.54	S/1,756.21
Cosecha	5-mar	329.40	S/17,473.99	68.50	S/500.32	S/0.00
Selección	19-mar	53.70	S/2,848.67		S/0.00	S/0.00
Fumiga 1	14-mar	12.00	S/636.58	64.50	S/471.11	S/225.52
Fumiga 2	29-abr	2.40	S/127.32	8.50	S/62.08	S/40.20
Fumiga 3	3-may	14.20	S/753.28	31.50	S/230.08	S/70.36
Fumiga 4	15-may	23.60	S/1,251.93	99.00	S/723.10	S/1,587.69
Fumiga 5	1-jun	89.70	S/4,758.40	97.50	S/712.14	S/6,827.10
Fumiga 6	15-jun	36.50	S/1,936.25	74.50	S/544.15	S/1,467.79
Fumiga 7	10-jul	5.80	S/307.68	26.00	S/189.90	S/23.00
Fumiga 8	22-jul	12.30	S/652.49	106.00	S/774.22	S/913.27
Fumiga 9	1-ago	0.00	S/0.00	0.00	S/0.00	S/877.23
Fumiga 10	1-ago	25.20	S/1,336.81	74.50	S/544.15	S/2,651.06
Fumiga 11	12-set	3.50	S/185.67	7.50	S/54.78	S/128.45
Fumiga 12	26-set	13.00	S/689.62	57.00	S/416.33	S/939.61
Fumiga 13	3-oct	9.00	S/477.43	43.00	S/314.07	S/580.56
Fumiga 14	15-nov	7.80	S/413.77	29.00	S/211.82	S/1,758.68
Fumiga 15	20-nov	18.90	S/1,002.61	205.00	S/1,497.32	S/9,587.98
Fumiga 16	25-nov	62.30	S/3,304.89	236.00	S/1,723.74	S/548.91
Fumiga 17	12-dic	17.80	S/944.25	105.50	S/770.57	S/1,890.04
Fumiga 17	27-dic	5.00	S/265.24	26.50	S/193.56	S/114.00
TOTAL		1,496.60	S/79,391.54	1,632.50	S/11,923.78	S/46,927.16

PLATANAL		%	
MOD	S/ 79,391.54	57.43%	
MAQUINARIA	S/ 11,923.78	8.63%	
INSUMOS	S/ 46,927.16	33.95%	
Total COSTOS DIRECTOS	S/ 138,242.48	100.00%	

Cuadro 14. Costeo y actividades del campo de producción Platanal, periodo 2020

Interpretación:

En este cuadro N°14 visualizamos las actividades realizadas en un periodo de producción, el costo de las horas hombre, el costo del uso de las maquinarias y el costo total terminando el proceso de producción.

INVERSION POR RUBRO			
NOMBRE CAMPO :	VIZCACHA		
ESP/VARIEDAD :	PALTA HASS	HR TRACTOR :	S/. 7.30
SUPERFICIE :	3.65 há.	JR. HOMBRE :	S/. 53.00
FECHA INICIO :	01-Mar-2020		

LABORES	MES	MOD		MAQUINARIA		MATERIALES DIRECTOS
		Hombre		Tractor c/ imp.		COS.DIR.
		Jor.	S/	Hr.	S/	S/
Riego	01-Mar	89.00	S/4,721.27		S/0.00	S/0.00
Mal./Limp./Redondeo	22-Jun	45.00	S/2,387.16		S/0.00	S/0.00
Prep Terreno Siembra	05-Jul	95.00	S/5,039.55	31.00	S/226.42	S/0.00
Formar Injertar	07-Mar	39.00	S/2,068.87		S/0.00	S/0.00
Plagas/Análisis/Otro	02-May	49.50	S/2,625.87	1.00	S/7.30	S/0.00
Herbicida Todo	9 MAR al 12 FEB	51.00	S/2,705.44		S/0.00	S/900.19
Abonamiento	02-Mar	121.00	S/6,418.80	37.50	S/273.90	S/15,309.63
Poda/Pintar/Recoger	12-Abr	106.80	S/5,665.52	83.50	S/609.88	S/795.94
Cosecha	06-Mar	216.50	S/11,484.88	40.50	S/295.81	S/0.00
Selección	10-Mar	69.80	S/3,702.75		S/0.00	S/0.00
Fumiga Campo 1	01-Mar	21.80	S/1,156.44	111.50	S/814.40	S/290.77
Fumiga Campo 2	06-May	263.00	S/13,951.61	91.00	S/664.66	S/1,165.33
Fumiga Campo 3	12-Mar	29.90	S/1,586.13	19.00	S/138.78	S/116.57
Fumiga Campo 4	05-Jul	11.00	S/583.53	46.00	S/335.98	S/254.79
Fumiga Campo 5	26-Jul	13.20	S/700.23	56.50	S/412.68	S/737.93
Fumiga Campo 6	08-Ago	2.00	S/106.10	5.00	S/36.52	S/56.70
Fumiga Campo 7	13-Set	15.70	S/832.85	61.00	S/445.54	S/1,055.49
Fumiga Campo 8	20-Nov	17.40	S/923.03	84.00	S/613.54	S/5,359.90
Fumiga Campo 9	20-Dic	23.60	S/1,251.93	102.00	S/745.01	S/554.62
TOTAL		1280	S/67,911.97	770	S/5,620.43	S/26,597.85

VIZCACHA			%
MOD	S/	67,911.97	67.82%
MAQUINARIA	S/	5,620.43	5.61%
INSUMOS	S/	26,597.85	26.56%
Total COSTOS DIRECTOS	S/	100,130.25	100.00%

Cuadro 15. Costeo y actividades del campo de producción Vizcacha, periodo 2020

Interpretación:

En este cuadro N°15 visualizamos las actividades realizadas en un periodo de producción, el costo de las horas hombre, el costo del uso de las maquinarias y el costo total terminando el proceso de producción.

Inversión por campo de cultivo: Cruz, Platanal y Vizcacha

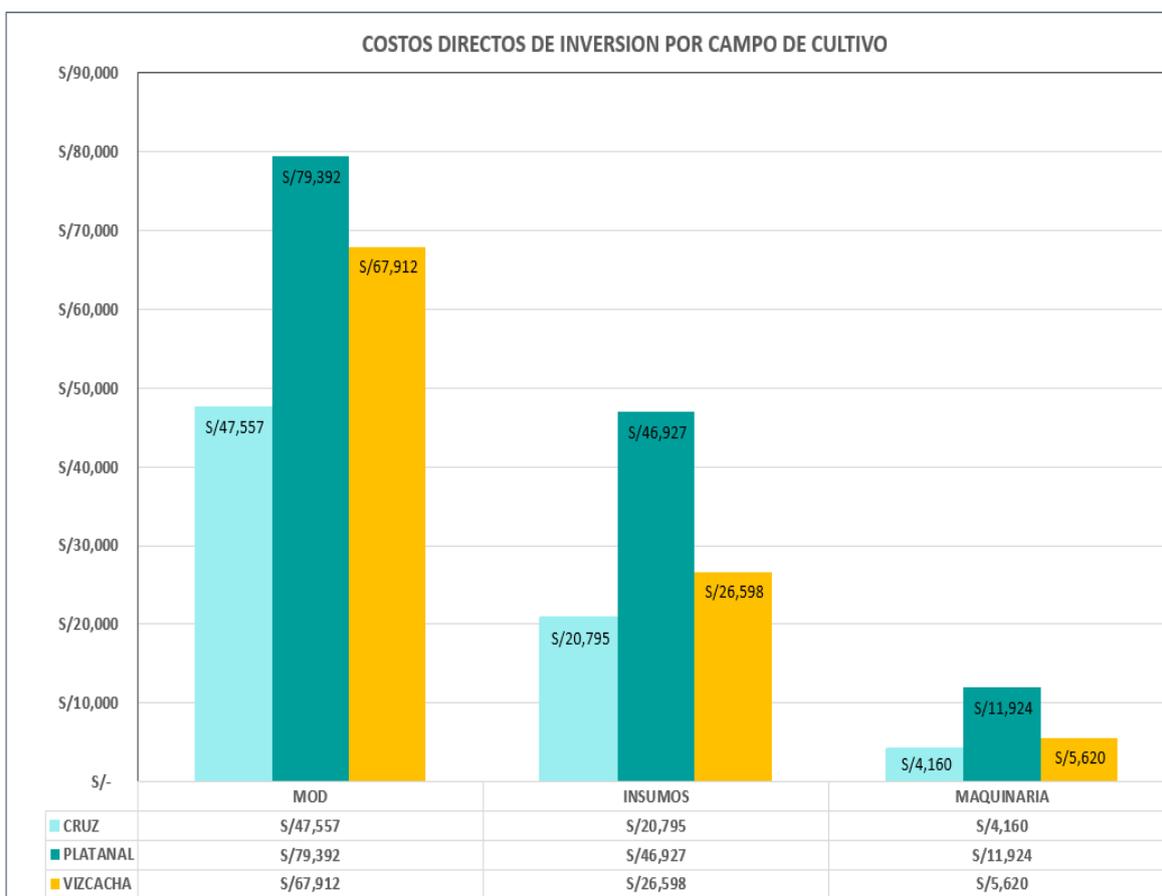
COSTOS DIRECTOS	CRUZ	PLATANAL	VIZCACHA	TOTALES
MOD	S/47,557.47	S/79,391.54	S/67,911.97	S/194,860.98
MAQUINARIA	S/4,159.63	S/11,923.78	S/5,620.43	S/21,703.84
INSUMOS	S/20,795.20	S/46,927.16	S/26,597.85	S/94,320.22
TOTALES	S/72,512.30	S/138,242.48	S/100,130.25	S/310,885.03

Cuadro 16. Costeo y actividades por campos de cultivo palta hass

Interpretación: En este cuadro N°16 visualizamos el resumen de los costos incurridos en cada campo. Mano de obra, maquinarias e insumos para el periodo 2020.

Figura 25.

Costeo y actividades por campos de cultivo de palta hass



CAMPOS	CAPACIDAD INSTALADA X HECTAREAS				
	2016	2017	2018	2019	2020
ALCAZAR	3.65	3.65	3.65		
CRUZ	3.65	3.65	3.65	3.65	3.65
PEDREGAL	3.65				
PLATANAL	3.65	3.65	3.65	3.65	3.65
VIZCACHA	3.65	3.65	3.65	3.65	3.65
TOTAL	18.25	14.6	14.6	10.95	10.95

Cuadro 17. Capacidad instalada histórica

Interpretación: En este cuadro N°17 muestra la capacidad de hectáreas que ocupa cada campo (3.65 horas) y la capacidad que no se está utilizando.

TNS	
CAMPOS DE CULTIVO	PROMEDIO
	TNS
ALCAZAR	40.55
CRUZ	45.27
PEDREGAL	50.32
PLATANAL	75.63
VIZCACHA	72.07
TOTAL TNS	283.84
VALOR DE VENTA X TNS	S/6,620.92
VENTA TOTAL	S/1,879,320.00

TOTAL KGS	283,846
PESO PROMEDIO UNITARIO	0.21275
UNIDADES PRODUCIDAS	1,334,176
PRECIO PROMEDIO X UNID	1.41

Cuadro 18. Capacidad de producción promedio por campo

Interpretación: En el cuadro N°18 se plantea activar los campos alcázar y pedregal como estrategia de proyectar las ventas para el año 2021 en adelante con una producción promedio por campo es de 40% y 50% respectivamente. También visualizamos cuánto costaría producir una tonelada en el año 2020 activando los 5 campos y con un total de ventas estimada de 1,879,320 soles. Siendo una de las soluciones para incrementar la rentabilidad.

4.5.8 Entregable 2

Objetivo 2: Reducir los gastos laborales en un 10% anual

Solución 2: Estrategia de retención de personal

Indicador: Índice de rotación de personal

Formula:
$$Indice = \frac{N^{\circ} \text{ de empleados que renunciaron}}{N^{\circ} \text{ de empleados durante el periodo}} \times 100\%$$

Índice de rotación	2020
$\frac{22 \times 100}{48}$	45.83%

Se aprecia que el 45.83% son cesados durante el año 2020, por ende, es preocupante el índice de rotación de personal.

Manual de gestión de recursos humanos

Establece las políticas y los procesos de selección del personal evaluados en el desempeño, mediante el diagnóstico de necesidades y competencias laborales, tiene como reto disminuir la rotación del personal a 10% como máximo.

Indicador	Fórmula	Meta	Frecuencia	Responsable
Rotación de personal	$\frac{N^{\circ} \text{ de empleados que renunciaron}}{N^{\circ} \text{ de empleado durante el periodo}} * 100\%$	Menor o igual a 10% anual	Anual	Area de RRHH

Figura 26.

Manual de gestión de recursos humanos

	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE GESTION DE RECURSOS HUMANOS	Revisado por: GG Aprobado: Jefe RRHH Código: MA-GE-RRHH-01 Fecha: 1/07/2021
MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE GESTION DE RECURSOS HUMANOS		

Políticas y criterios para evaluación a los trabajadores

Con la implementación de políticas de capacitación a los trabajadores se pretende reducir la rotación de personal con ello mejorar la productividad, aumento del personal calificado y como resultado se obtiene la disminución de los costos indirectos y gastos que no están presupuestado. No obstante, se contratará solo personal necesario para cada labor asignada.

Figura 27.

Implementación de políticas para evaluación a los trabajadores de la empresa agrícola

2021	NOTA	DESCRIPCION	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
			N	E	A	B	A	U	U	G	E	C	O	I
			E	B	R	R	Y	N	L	O	T	T	V	C
ANTIGUEDAD	5	De acuerdo a los años laborados consecutivos.	5	5	5				5	5	5	5	5	5
COLABORACION	10		10	10	10				10	10	10	10	10	10
COMUNICACION	10		10	10	10				10	10	10	10	10	10
EFICIENTE	9	Ocho puntos en otros, suma 1 punto en Eficiencia.	9	9	9				9	9	9	9	8	9
EXAMEN	7	Se calcula con la Nota del Examen.	8	7	6				7	7	7	7	8	7
VERACIDAD	10		8	10	10				10	10	10	10	10	10
INOVACION	8		8	8	8				8	8	8	8	8	8
ORDEN	8		8	9	8				8	8	8	8	7	8
PUNTUALIDAD	10		10	10	10				10	10	10	10	10	10
RESPECTO	9		8	9	9				9	9	9	9	9	9
RESPONSABILIDAD	9		8	8	9				9	9	9	9	10	10
TRABAJO EN EQUIPO	4	Diez puntos en otros, suma 1 punto en T en Equipo.	3	4	4				4	4	4	4	5	5
TOTAL	8.3		7.9	8.3	8.2				8.3	8.3	8.3	8.3	8.3	8.4

Interpretación: Las políticas que se van a considerar al momento evaluar a los trabajadores están en el rango del 1 al 10, tomando en cuenta la antigüedad, la colaboración, comunicación, la eficiencia, exámenes, veracidad, innovación, orden, puntualidad, respeto, responsabilidad y trabajo en equipo.

Figura 30.

Resultado del examen de evaluación a los trabajadores

NOMBRE PERSONAL	RESUMEN EVALUACION BONIFICACIONES												BONIFICACIONES EN SOLES					RENDIMIENTO						
	MESES												PROMEDIO					MAR (soles)	JUN (soles)	SET (soles)	DIC (soles)	BONIFICACION 1000	OBTENIDO	OPTIMO
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	MAR	JUN	SET	DIC	ANUAL							
Baltazar, Mario	6.1	7.5	7.0	8.0	5.1	5.0	5.4	8.4	8.4	8.5	8.4	8.9	6.9	6.0	7.4	8.6	7.2	172	151	185	215	723	72%	100%
Baltazar, Tito	4.3	4.9	5.1	6.1	7.6	6.0	8.3	8.3	8.3	8.3	8.9	9.6	4.8	6.6	8.3	8.9	7.1	119	164	208	223	714	71%	100%
Broncano, Felipe	5.9	8.2	7.9	8.0	8.3	8.4	8.0	8.0	8.0	8.5	9.7	9.5	7.3	8.2	8.0	9.2	8.2	183	206	200	231	820	82%	100%
Geron, David	4.8	5.2	5.4	5.5	7.9	8.2	7.8	7.8	7.8	9.3	8.7	8.7	5.1	7.2	7.8	8.9	7.3	128	180	195	223	726	73%	100%
Miranda, Yoni	5.1	5.5	6.3	5.4	7.5	7.4	8.5	7.5	8.1	8.7	8.5	9.1	5.6	6.8	8.0	8.8	7.3	141	169	201	219	730	73%	100%
Ninamaque, Carmen	5.4	5.3	6.1	7.8	7.9	8.0	7.7	7.7	9.3	9.0	9.4	9.5	5.6	7.9	8.2	9.3	7.8	140	198	206	233	776	78%	100%
Quispe, Hernán	7.6	6.3	6.7	8.7	7.3	8.2	8.7	8.7	8.7	8.7	8.2	9.2	6.9	8.1	8.7	8.7	8.1	172	202	218	218	808	81%	100%
Sigueñas, Betty	3.7	4.3	7.3	4.9	6.6	7.5	7.3	7.3	7.3	8.7	9.7	9.2	5.1	6.3	7.3	9.2	7.0	128	158	183	230	698	70%	100%
PROM. MENSUAL	5.4	5.9	6.5	6.8	7.3	7.3	7.7	8.0	8.2	8.7	8.9	9.2	47.3	7.1	8.0	9.0	7.5	1,183	1,428	1,594	1,791	5,995		
	RENDIMIENTO TRIMESTRAL												59%	71%	80%	90%	100%							

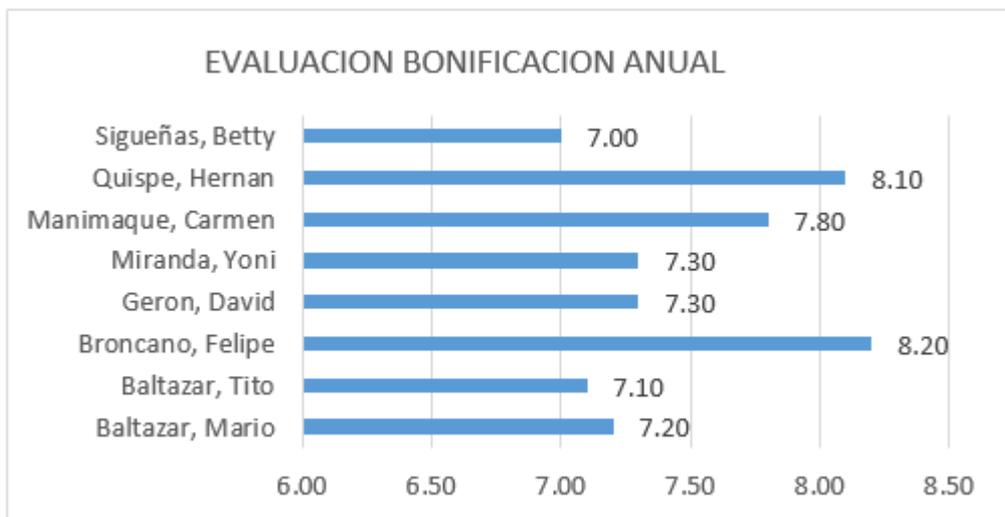
Interpretación: En la figura 30 muestra el resumen de las evaluaciones mensuales de un periodo, también nos muestra el promedio de notas por trimestre y el importe que corresponde a cada trabajador.

Lineamientos para incentivos a los trabajadores de la empresa agrícola

Con la política de incentivos se otorga una bonificación trimestral al esfuerzo realizado, el importe a recibir será calculado de acuerdo a una evaluación y capacitación que recibirán todos los meses y en base a los resultados se calculará el importe en una proyección anual.

Figura 31.

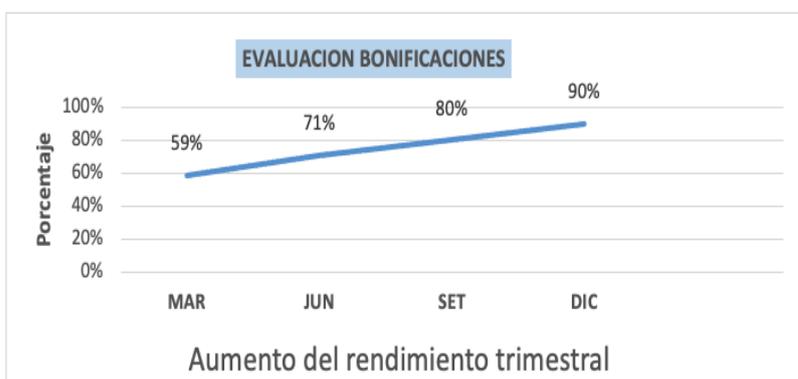
Evaluación de bonificación anual



Interpretación: En la figura 31 muestra los resultados de los exámenes a los trabajadores después de las capacitaciones, la evaluación consiste en asignar notas del 0 al 10 para calcular el importe que corresponde a cada uno, en el gráfico de barras se muestra el nivel de conocimiento de cada trabajador.

Figura 32.

Evaluación de bonificación trimestral



Interpretación: Con la política de incentivos se pretende que cada colaborador ponga más empeño en el trabajo aumentando su capacidad de rendimiento.

4.5.9 Entregable 3

Objetivo 3: Incrementar las ventas en un 15% anual

Solución 3: Plan estratégico de ventas para mejorar la rentabilidad

Estrategia de marketing

Se propone la creación del área de ventas en donde se pretenda incrementar las ventas en un 15%, teniendo en cuenta el desarrollo de la gestión, la contratación del personal idóneo, participación de ferias nacionales e internacionales, interacción en redes sociales y el servicio post-venta, en la evaluación del objetivo. No obstante, mencionar que el crecimiento en este rubro está mejorando debido al incremento de la demanda del exterior, se tiene que incorporar técnicas pos-cosecha para asegurar su calidad y buscar nuevos mercados. Se adoptó el indicador de variación de ventas proyectado en sus 3 escenarios.

Indicador: Nivel de ventas

Formula:
$$\text{Nivel de ventas} = \frac{\text{Ventas actuales} - \text{Ventas anteriores}}{\text{Ventas anteriores}}$$

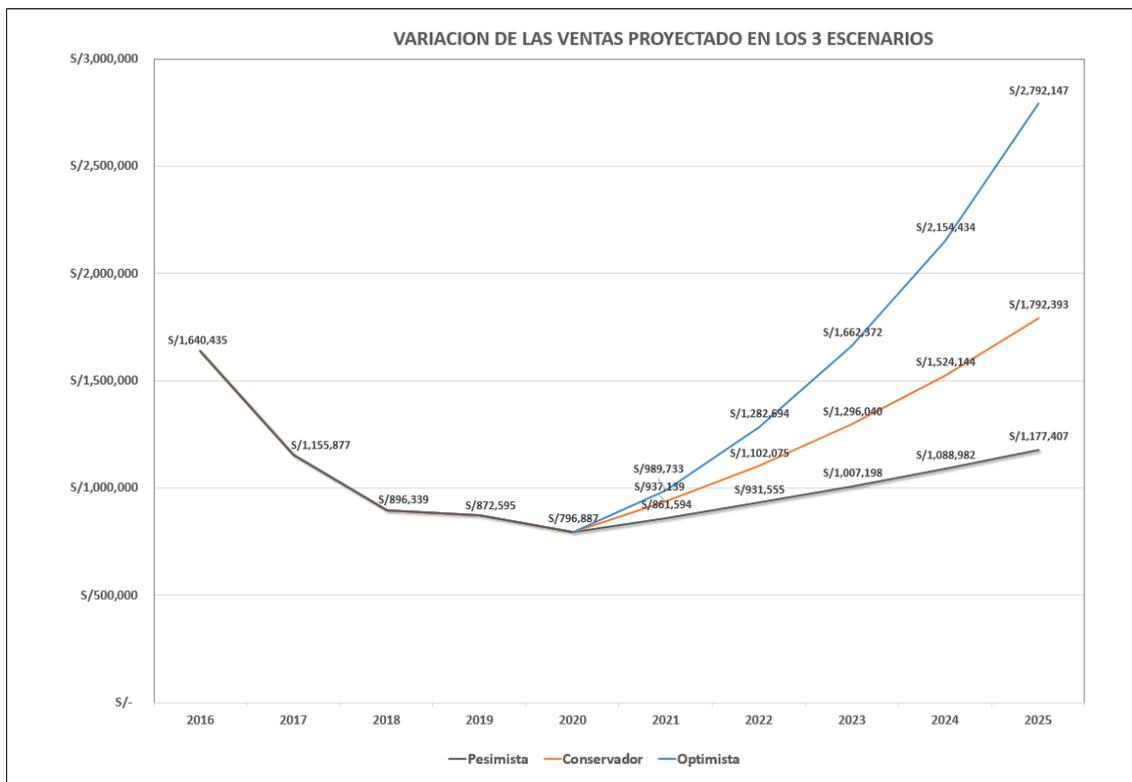
Tabla 18

Estacionalidad de ventas de los años 2016 al 2025

KPI : Ventas			
	Pésimo	Conservador	Optimo
Ventas 2016	1,640,435	1,640,435	1,640,435
Ventas 2017	1,155,877	1,155,877	1,155,877
Ventas 2018	896,339	896,339	896,339
Ventas 2019	872,595	872,595	872,595
Ventas 2020	796,887	796,887	796,887
Ventas 2021	861,594	937,139	989,733
Ventas 2022	931,555	1,102,075	1,282,694
Ventas 2023	1,007,198	1,296,040	1,662,372
Ventas 2024	1,088,982	1,524,144	2,154,434
Ventas 2025	1,177,407	1,792,393	2,792,147

Figura 33.

Variación de ventas proyectado en los 3 escenarios



Interpretación: en la figura 33 muestra la proyección de las ventas en sus 3 escenarios, se logra apreciar el escenario optimista presentando una variación significativa para el periodo 2025 se logra obtener un crecimiento de ventas en S/2,792,147 permitiendo cumplir con el objetivo económico lo cual beneficia el incremento de la rentabilidad.

Flujo de caja proyectado

Mediante el uso del flujo de caja se podrán establecer las variables críticas y los 3 escenarios, y con ello poder evaluar y proyectar la situación futura de la empresa agrícola.

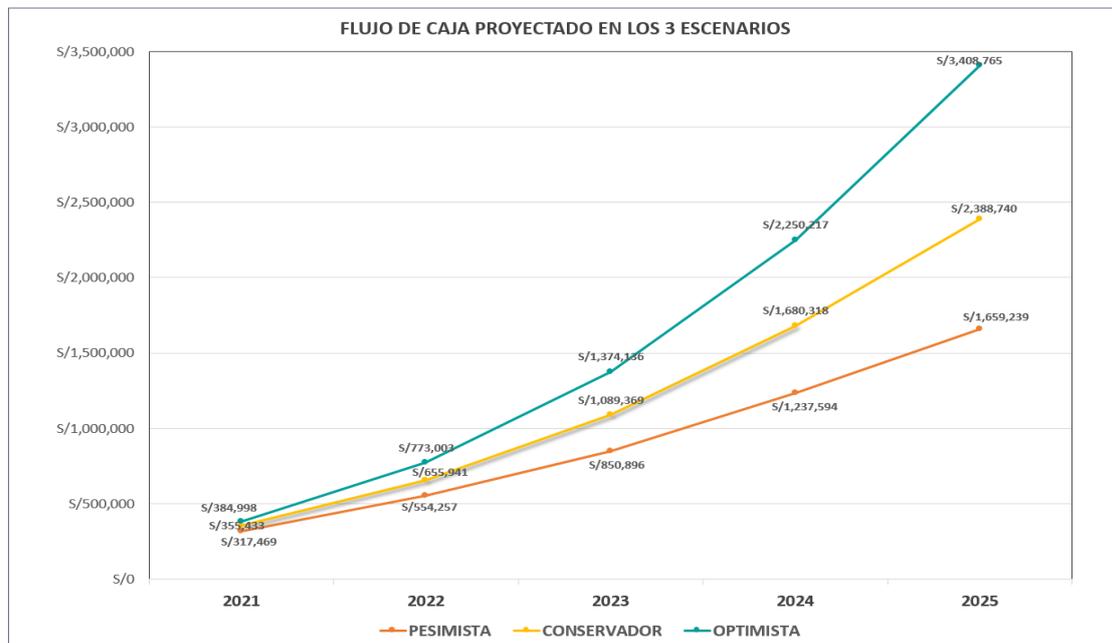
Tabla 19

Flujo de caja proyectado en sus 3 escenarios

KPI : Caja bruta	Pésimo	Conservador	Optimo
Caja bruta 2021	317,469	355,433	384,998
Caja bruta 2022	554,257	655,941	773,003
Caja bruta 2023	850,896	1,089,369	1,374,136
Caja bruta 2024	1,237,594	1,680,318	2,250,217
Caja bruta 2025	1,659,239	2,388,740	3,408,765

Figura 34.

Variación del flujo de caja proyectado en los 3 escenarios



PROYECCION ESCENARIO OPTIMISTA			
		1	SIGUIENTES
CRECIMIENTO	TNS	15%	20%
CRECIMIENTO	PRECIO	8%	Promedio de precio histórico 5 años anteriores
COSTO DE VENTA VARIABLE DIRECTOS	%	38%	
MOD		63%	
MAQUINARIA		7%	
INSUMOS		30%	
TOTAL		100%	
COSTOS INDIRECTOS FIJOS	Crecimiento	5%	a partir del 2do año
GASTOS OPERATIVOS	Crecimiento	5%	a partir del 2do año

Cuadro 19. Análisis del escenario optimista del año 2021

Interpretación: en el cuadro N° 19 se aprecia la proyección del escenario optimista con una tasa de crecimiento del 15% para el año 2021, en base a los informes técnicos que proporcionan el INEI (Instituto Nacional de Estadísticas e Informática) y APROAGRO (Asociación de productores de Palta Hass). Con esta perspectiva optimista se va proyectar desde el 2022 en un 20% en adelante y el crecimiento del precio en un 8% en base al precio promedio históricos de la empresa y una reducción de los costos variables directos en un 10% en base a las políticas de reducción de costos que se están implantando para el 2021.

CAPITAL DE TRABAJO	
Ctas por cobrar % ventas	10.00%
Inventarios promedio MP % costo ventas	10.00%
Inventarios promedio Mat auxil% costo ventas	30.00%

MATERIA PRIMA INSUMOS	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Consumo MP	S/94,320.22	S/113,981.63	S/147,720.19	S/191,445.37	S/248,113.20	S/321,554.70
Inventario final MP	S/7,530.00	11,398.16	14,772.02	19,144.54	24,811.32	32,155.47
-Inv inicial	-S/5,508.00	-7,530.00	-11,398.16	-14,772.02	-19,144.54	-24,811.32
Compras	S/96,342.22	S/117,849.79	S/151,094.05	S/195,817.89	S/253,779.98	S/328,898.85

MATERIALES AUXILIARES	2021	2022	2023	2024	2025
Consumo materiales auxiliares	S/78,051.97	S/78,051.97	S/81,954.56	S/86,052.29	S/90,354.91
Inventario final materiales auxiliares (30 %)	S/97,031.00	23,415.59	24,586.37	25,815.69	27,106.47
-Inv inicial mater auxiliares	-S/92,258.00	-97,031.00	-23,415.59	-24,586.37	-25,815.69
Compras	S/82,824.97	S/4,436.56	S/83,125.34	S/87,281.61	S/91,645.69

COBRANZA POR VENTAS	2021	2022	2023	2024	2025
Total Ventas	S/989,733.65	S/1,282,694.82	S/1,662,372.48	S/2,154,434.74	S/2,792,147.42
COBRANZA POR VENTAS del PERIODO	90.00%	890,760.29	1,154,425.33	1,496,135.23	1,938,991.26
Periodo anterior	17,304.00	98,973.37	128,269.48	166,237.25	215,443.47
Total a Cobrar	S/908,064.29	S/1,253,398.70	S/1,624,404.71	S/2,105,228.51	S/2,728,376.15

Cuadro 20. Análisis del escenario optimista proyectado del 2021 al 2025

Interpretación: en el cuadro N° 20 se establece que el inventario final de materia prima va ser un 10% del consumo de materia prima y para los materiales auxiliares va ser un 30% en base al consumo de materiales auxiliares. En cuanto a las cobranzas la proyección histórica es de un 90% y un 10% se cobra al periodo siguiente.

FLUJO DE CAJA PROYECTADO AL 31 DE DICIEMBRE DE						
(Expresado en soles)						
PROYECCION OPTIMISTA	2020	2021	2022	2023	2024	2025
INGRESOS						
Cobranza por Ventas	90%	S/890,760.29	S/1,154,425.33	S/1,496,135.23	S/1,938,991.26	S/2,512,932.68
saldo periodo anterior		S/17,304.00	S/98,973.37	S/128,269.48	S/166,237.25	S/215,443.47
TOTAL INGRESOS		S/908,064.29	S/1,253,398.70	S/1,624,404.71	S/2,105,228.51	S/2,728,376.15
MOD		-S/239,361.42	-S/310,212.40	-S/402,035.27	-S/521,037.71	-S/675,264.88
MAQUINARIA		-S/26,595.71	-S/34,468.04	-S/44,670.59	-S/57,893.08	-S/75,029.43
INSUMOS		-S/117,849.79	-S/151,094.05	-S/195,817.89	-S/253,779.98	-S/328,898.85
Costos indirectos suministros		-S/4,436.56	-S/83,125.34	-S/87,281.61	-S/91,645.69	-S/96,227.98
Gastos de Ventas		-S/54,936.00	-S/54,936.00	-S/57,682.80	-S/60,566.94	-S/63,595.29
Gastos de Administración		-S/84,504.00	-S/84,504.00	-S/88,729.20	-S/93,165.66	-S/97,823.94
Pago de remuneraciones periodo anterior		-S/4,954.00				
Pago de impuestos		-S/3,101.81	-S/40,088.77	-S/88,988.47	-S/151,057.82	-S/232,988.31
FLUJO DE CAJA OPERATIVO		S/372,325.00	S/494,970.09	S/659,198.89	S/876,081.63	S/1,158,547.47
Pago de obligaciones financieras						
Amortización de prestamo		-S/52,148.96	-S/105,945.95	-S/57,905.09		
pago de intereses		-S/2,861.80	-S/1,019.42	-S/160.99		
FLUJO DE CAJA FINANCIERO		-S/55,010.76	-S/106,965.37	-S/58,066.08	S/0.00	S/0.00
FLUJO DE CAJA NETO		S/317,314.24	S/388,004.72	S/601,132.81	S/876,081.63	S/1,158,547.47
SALDO INICIAL		S/67,684.00	S/384,998.24	S/773,002.97	S/1,374,135.77	S/2,250,217.40
SALDO FINAL		S/384,998.24	S/773,002.97	S/1,374,135.77	S/2,250,217.40	S/3,408,764.86

Cuadro 21. Flujo de caja proyectado escenario optimista

ESTADO DE RESULTADO INTEGRADO AL 31 DE DICIEMBRE DE						
(Expresado en soles)						
PROYECCION OPTIMISTA	2020	2021	2022	2023	2024	2025
TNS	120	138	166	199	239	287
Valor Vta TN	S/6,620.92	S/7,150.59	S/7,722.64	S/8,340.45	S/9,007.69	S/9,728.30
VENTAS NETAS	S/796,887.00	S/989,733.65	S/1,282,694.82	S/1,662,372.48	S/2,154,434.74	S/2,792,147.42
MOD	S/194,860.98	S/239,361.42	S/310,212.40	S/402,035.27	S/521,037.71	S/675,264.88
MAQUINARIA	S/21,703.84	S/26,595.71	S/34,468.04	S/44,670.59	S/57,893.08	S/75,029.43
INSUMOS	S/94,320.22	S/113,981.63	S/147,720.19	S/191,445.37	S/248,113.20	S/321,554.70
COSTO DIRECTO VARIABLE	S/310,885.03	S/379,938.76	S/492,400.64	S/638,151.23	S/827,043.99	S/1,071,849.01
Costos indirectos suministros	S/78,051.97	S/78,051.97	S/81,954.56	S/86,052.29	S/90,354.91	S/94,872.65
Depreciación activo fijo	S/28,547.00	S/28,547.00	S/29,974.35	S/31,473.07	S/33,046.72	S/34,699.06
Depreciación activos biológicos	S/225,000.00	S/225,000.00	S/236,250.00	S/248,062.50	S/260,465.63	S/273,488.91
COSTOS FIJOS	S/331,598.97	S/331,598.97	S/348,178.91	S/365,587.86	S/383,867.25	S/403,060.62
TOTAL COSTO DE VENTAS	S/642,484.00	S/711,537.73	S/840,579.55	S/1,003,739.09	S/1,210,911.24	S/1,474,909.63
Resultado Utilidad Bruta	S/154,403.00	S/278,195.92	S/442,115.26	S/658,633.39	S/943,523.49	S/1,317,237.79
Gastos de ventas	-S/52,320.00	-54,936.00	-54,936.00	-57,682.80	-60,566.94	-63,595.29
Gastos de administración	-S/80,480.00	-84,504.00	-84,504.00	-88,729.20	-93,165.66	-97,823.94
Resultado utilidad operacional	21,603.00	S/138,795.92	S/302,675.26	S/512,221.39	S/789,790.89	S/1,155,818.56
Gastos financieros	-S/4,563.00	-2,861.80	-1,019.42	-160.99		
Otros ingresos gravados	S/2,654.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Resultado antes de part. - Utilidad	19,694.00	S/135,894.12	S/301,655.84	S/512,060.40	S/789,790.89	S/1,155,818.56
Impuesto a la renta	-3,101.81	-40,088.77	-88,988.47	-151,057.82	-232,988.31	-340,966.48
Resultado del ejercicio - Utilidad	16,592.20	95,805.36	212,667.37	361,002.58	556,802.58	814,852.09
Indicador	2021	2022	2023	2024	2025	
ROE	3.05%	6.34%	9.72%	13.03%	16.02%	
ROA	2.86%	6.07%	9.34%	12.36%	15.01%	

Cuadro 22. Estado de resultados proyectado escenario optimista

Interpretación: en el cuadro N° 22 se observa que el crecimiento del ROE y ROA va en aumento debido a las políticas de recuperación implantadas, políticas de reducción de costos, políticas de capacitación al personal y al ocupar las áreas ociosas para la producción. Importante complementar que el crecimiento en este rubro está mejorando debido al incremento de la demanda del exterior, se tiene que incorporar técnicas pos-cosecha para asegurar su calidad y buscar nuevos mercados.

Figura 35.

Proyectado del ROE escenario optimista

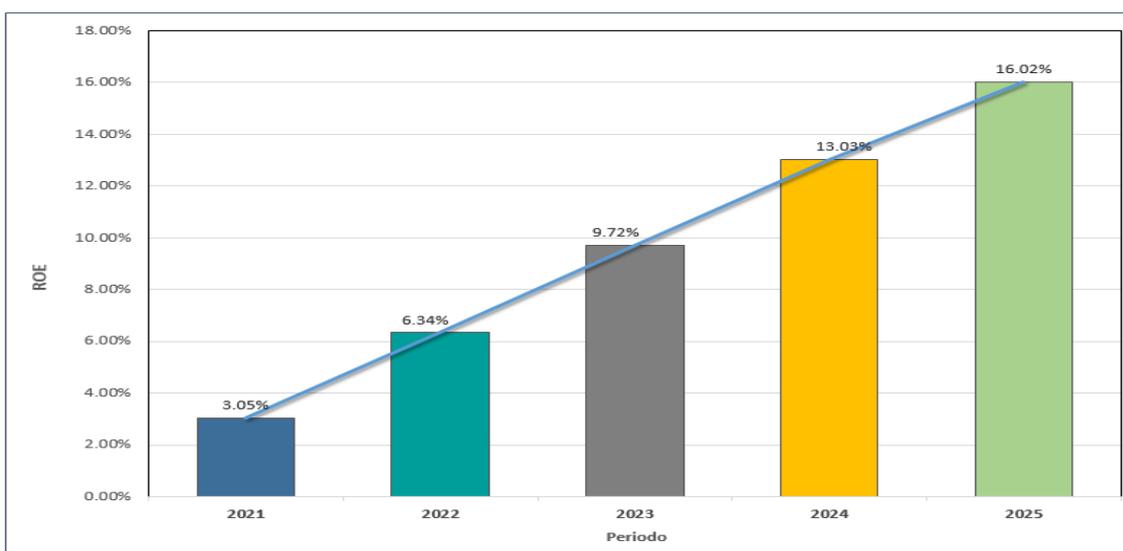
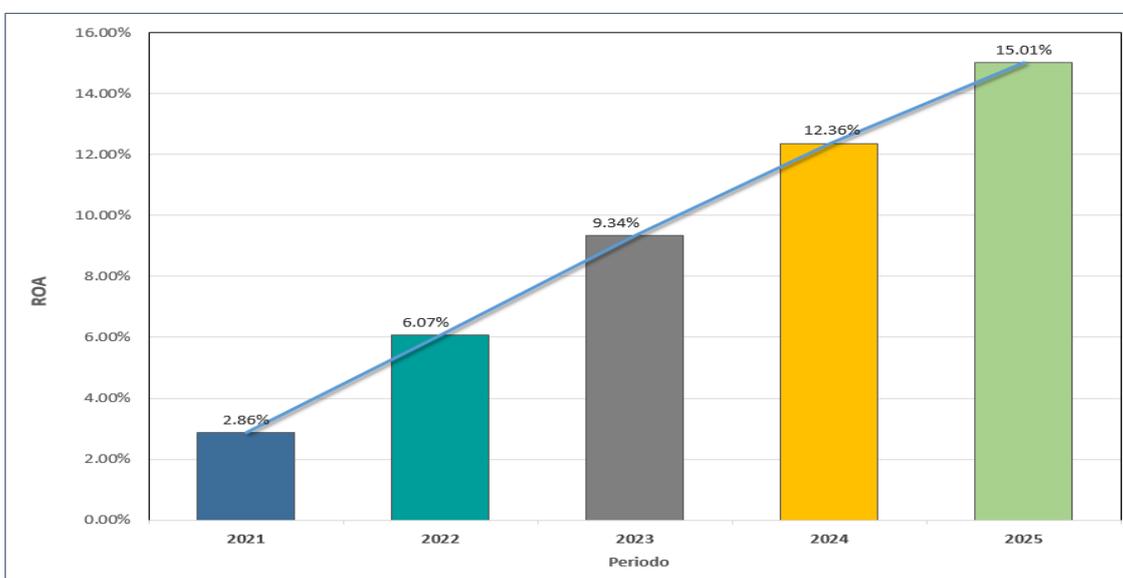


Figura 36.

Proyectado del ROA escenario optimista



ESTADO DE SITUACION FINANCIERA AL 31 DE DICIEMBRE DE						
(Expresado en soles)						
ACTIVO	2020	2021	2022	2023	2024	2025
ACTIVO CORRIENTE						
Efectivo y equivalentes de efectivo	67,684.00	384,998.24	773,002.97	1,374,135.77	2,250,217.40	3,408,764.86
Ctas por cobrar comerciales - terceros	17,304.00	98,973.37	128,269.48	166,237.25	215,443.47	279,214.74
Materias primas	7,530.00	11,398.16	14,772.02	19,144.54	24,811.32	32,155.47
Materiales aux, suministros y repuestos	97,031.00	23,415.59	24,586.37	25,815.69	27,106.47	28,461.80
Envases y Embalajes						
Otros activos corrientes	12,781.21	9,919.41	8,899.99	8,739.00	8,739.00	8,739.00
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	202,330.21	528,704.77	949,530.83	1,594,072.24	2,526,317.66	3,757,335.87
ACTIVO NO CORRIENTE						
Propiedad, Planta y Equipo	989,034.00	989,034.00	989,034.00	989,034.00	989,034.00	989,034.00
Depreciación acumulada	-428,743.00	-457,290.00	-487,264.35	-518,737.42	-551,784.14	-586,483.20
neto	560,291.00	531,744.00	501,769.65	470,296.58	437,249.86	402,550.80
Intangible						
Activos biológicos	3,657,999.00	3,657,999.00	3,657,999.00	3,657,999.00	3,657,999.00	3,657,999.00
Deprec act biol, amort y agota acum	-1,149,025.00	-1,374,025.00	-1,610,275.00	-1,858,337.50	-2,118,803.13	-2,392,292.03
neto	2,508,974.00	2,283,974.00	2,047,724.00	1,799,661.50	1,539,195.88	1,265,706.97
Otros activos	2,262.00	2,262.00	2,262.00	2,262.00	2,262.00	2,262.00
TOTAL ACTIVO	3,273,857	3,346,685	3,501,286	3,866,292	4,505,025	5,427,856
PASIVO						
Tributos por pagar	3,102	40,089	88,988	151,058	232,988	340,966
Remuneraciones y participaciones por pagar	4,954					
Ctas por pagar comerciales - terceros	0				0	
Obligaciones financieras	55,011	106,965	58,066		0	
TOTAL PASIVO CORRIENTE	63,067	147,054	147,055	151,058	232,988	340,966
Deuda a Largo Plazo	165,031	58,066				
TOTAL PASIVO	228,098	205,120	147,055	151,058	232,988	340,966
PATRIMONIO						
Capital	2,831,423	2,831,423	2,831,423	2,831,423	2,831,423	2,831,423
Excedente de revaluación	0	0	0	0	0	0
Resultados acumulados	197,744	214,336	310,142	522,809	883,812	1,440,614
Resultado del ejercicio	16,592	95,805	212,667	361,003	556,803	814,852
TOTAL PATRIMONIO	3,045,759	3,141,565	3,354,232	3,715,235	4,272,037	5,086,889
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	3,273,857	3,346,685	3,501,286	3,866,292	4,505,025	5,427,856

Cuadro 23. Estado de Situación Financiera proyectado escenario optimista

PRESTAMO REACTIVA PERU 1 Y REACTIVA PERU 2 (CAPITAL + INTERES)			
AÑO	CAPITAL	INTERESES	CUOTA
2021	52,148.96	2,861.80	55,010.76
2022	105,945.95	1,019.42	106,965.37
2023	57,905.09	160.99	58,066.08
TOTALES	216,000.00	4,042.21	220,042.21

Cuadro 24. Proyección de pagos de los préstamos de Reactiva Perú

Interpretación: en el cuadro N° 24 se observa que la empresa agrícola recibió 2 préstamos por parte del programa de Reactiva Perú estos se utilizarán para implementar los campos de alcázar y pedregal, es un total de 3.65hr cada uno. Con esta alternativa se espera recuperar el crecimiento de las toneladas producidas y financiar la producción del cultivo y la cadena de suministros. El campo de alcázar produce en promedio 40 toneladas y el campo pedregal produce en promedio 50 toneladas, en consecuencia, se incrementará las ventas según la proyección. Finalmente, el préstamo está programado cancelar hasta el 2023, tiempo en el cual se pronostica que la empresa ya recupere su rentabilidad.

PROYECCION ESCENARIO CONSERVADOR		
CRECIMIENTO	TNS	12%
CRECIMIENTO	PRECIO	5%
COSTO DE VENTA VARIABLE DIRECTOS	%	38%
MOD	63.00%	
MAQUINARIA	7.00%	
INSUMOS	30.00%	
TOTAL	100.00%	
	\$780.33	\$/3.45
COSTOS INDIRECTOS FIJOS	Crecimiento	2%
		a partir del 2do año
GASTOS OPERATIVOS	Crecimiento	2%
		a partir del 2do año

Cuadro 25. Análisis del escenario conservador del año 2021

Interpretación: En el escenario conservador se va incrementar la tasa de crecimiento en un 12% para el 2021, en base a los informes técnicos que proporciona el INEI y APROAGRO. Con esto se pronostica el crecimiento del precio en un 5% en base al precio promedio históricos de la empresa y una reducción de los costos variables directos en un 10% en base a las políticas de reducción de costos que se están implantando para el 2021.

CAPITAL DE TRABAJO	
Ctas por cobrar % ventas	10.21%
Inventarios promedio MP % costo ventas	10.00%
Inventarios promedio Mat auxil% costo ventas	30.00%

MATERIA PRIMA INSUMOS	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Consumo MP	\$/94,320.22	\$/107,924.63	\$/126,919.37	\$/149,257.18	\$/175,526.44	\$/206,419.10
Inventario final MP	\$/7,530.00	10,792.46	12,691.94	14,925.72	17,552.64	20,641.91
-Inv inicial	-\$/5,508.00	-7,530.00	-10,792.46	-12,691.94	-14,925.72	-17,552.64
Compras	\$/96,342.22	\$/111,187.10	\$/128,818.84	\$/151,490.96	\$/178,153.37	\$/209,508.36

MATERIALES AUXILIARES	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Consumo materiales auxiliares	\$/78,051.97	\$/81,954.56	\$/83,593.66	\$/85,265.53	\$/86,970.84	\$/88,710.26
Inventario final materiales auxiliares (30 %)	\$/97,031.00	24,586.37	25,078.10	25,579.66	26,091.25	26,613.08
-Inv inicial mater auxiliares	-\$/92,258.00	-97,031.00	-24,586.37	-25,078.10	-25,579.66	-26,091.25
Compras	\$/82,824.97	\$/9,509.93	\$/84,085.38	\$/85,767.09	\$/87,482.43	\$/89,232.08

COBRANZA POR VENTAS	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Total Ventas		\$/937,139.11	\$/1,102,075.60	\$/1,296,040.90	\$/1,524,144.10	\$/1,792,393.46
Cobranza por Ventas del Periodo	89.79%	841,489.30	989,591.42	1,163,759.51	1,368,581.18	1,609,451.47
Periodo anterior		17,304.00	95,649.81	112,484.18	132,281.40	155,562.92
Total a Cobrar		\$/858,793.30	\$/1,085,241.23	\$/1,276,243.68	\$/1,500,862.57	\$/1,765,014.39

Cuadro 26. Análisis del escenario conservador proyectado del 2021 al 2025

Interpretación: Se establece que el inventario final de materia prima va ser un 10% del consumo de materia prima y para los materiales auxiliares va ser un 30% en base al consumo de materiales auxiliares. En cuanto a las cobranzas la proyección histórica es de un 90% y un 10% se cobrará al periodo siguiente.

FLUJO DE CAJA PROYECTADO AL 31 DE DICIEMBRE DE

(Expresado en soles)

PROYECCION CONSERVADOR	2020	2021	2022	2023	2024	2025	TOTAL
INGRESOS							
Cobranza por Ventas	90%	S/841,489.30	S/989,591.42	S/1,163,759.51	S/1,368,581.18	S/1,609,451.47	S/5,972,872.86
saldo periodo anterior		S/17,304.00	S/95,649.81	S/112,484.18	S/132,281.40	S/155,562.92	S/513,282.31
TOTAL INGRESOS		S/858,793.30	S/1,085,241.23	S/1,276,243.68	S/1,500,862.57	S/1,765,014.39	S/6,486,155.17
MOD		-S/226,641.73	-S/266,530.68	-S/313,440.08	-S/368,605.53	-S/433,480.10	-S/1,608,698.12
MAQUINARIA		-S/25,182.41	-S/29,614.52	-S/34,826.68	-S/40,956.17	-S/48,164.46	-S/178,744.24
INSUMOS		-S/111,187.10	-S/128,818.84	-S/151,490.96	-S/178,153.37	-S/209,508.36	-S/779,158.63
Costos indirectos suministros		-S/9,509.93	-S/84,085.38	-S/85,767.09	-S/87,482.43	-S/89,232.08	-S/356,076.92
Gastos de Ventas		-S/53,366.40	-S/54,433.73	-S/55,522.40	-S/56,632.85	-S/57,765.51	-S/277,720.89
Gastos de Administración		-S/82,089.60	-S/83,731.39	-S/85,406.02	-S/87,114.14	-S/88,856.42	-S/427,197.58
Pago de remuneraciones periodo anterior		-S/4,954.00					-S/4,954.00
Pago de impuestos		-S/3,101.81	-S/30,553.44	-S/58,296.39	-S/90,969.66	-S/129,585.25	-S/312,506.54
FLUJO DE CAJA OPERATIVO		S/342,760.32	S/407,473.25	S/491,494.07	S/590,948.42	S/708,422.21	S/2,341,098.26
Pago de obligaciones financieras							
Amortización de prestamo		-S/52,148.96	-S/105,945.95	-S/57,905.09			-S/216,000.00
pago de intereses		-S/2,861.80	-S/1,019.42	-S/160.99			-S/4,042.21
FLUJO DE CAJA FINANCIERO		-S/55,010.76	-S/106,965.37	-S/58,066.08	S/0.00	S/0.00	-S/220,042.21
FLUJO DE CAJA NETO		S/287,749.56	S/300,507.88	S/433,427.99	S/590,948.42	S/708,422.21	S/2,321,056.05
SALDO INICIAL		S/67,684.00	S/355,433.56	S/655,941.44	S/1,089,369.42	S/1,680,317.84	S/67,684.00
SALDO FINAL		S/355,433.56	S/655,941.44	S/1,089,369.42	S/1,680,317.84	S/2,388,740.05	S/2,388,740.05

Cuadro 27. Flujo de caja proyectado escenario conservador

ESTADO DE RESULTADO INTEGRADO AL 31 DE DICIEMBRE DE

(Expresado en soles)

PROYECCION CONSERVADOR	2020	2021	2022	2023	2024	2025
TNS	120	135	151	169	189	212
Valor Vta TN	S/6,620.92	S/6,951.96	S/7,299.56	S/7,664.54	S/8,047.77	S/8,450.15
VENTAS NETAS	S/796,887.00	S/937,139.11	S/1,102,075.60	S/1,296,040.90	S/1,524,144.10	S/1,792,393.46
MOD	S/194,860.98	S/226,641.73	S/266,530.68	S/313,440.08	S/368,605.53	S/433,480.10
MAQUINARIA	S/21,703.84	S/25,182.41	S/29,614.52	S/34,826.68	S/40,956.17	S/48,164.46
INSUMOS	S/94,320.22	S/107,924.63	S/126,919.37	S/149,257.18	S/175,526.44	S/206,419.10
COSTOS DIRECTOS VARIABLES	S/310,885.03	S/359,748.78	S/423,064.57	S/497,523.93	S/585,088.14	S/688,063.66
Costos indirectos suministros	S/78,051.97	S/81,954.56	S/83,593.66	S/85,265.53	S/86,970.84	S/88,710.26
Depreciación activo fijo	S/28,547.00	S/28,547.00	S/29,117.94	S/29,700.30	S/30,294.30	S/30,900.19
Depreciación activos biológicos	S/225,000.00	S/225,000.00	S/229,500.00	S/234,090.00	S/238,771.80	S/243,547.24
COSTOS FIJOS	S/331,598.97	S/335,501.56	S/342,211.60	S/349,055.83	S/356,036.94	S/363,157.68
TOTAL COSTO DE VENTAS	S/642,484.00	S/695,250.35	S/765,276.16	S/846,579.76	S/941,125.09	S/1,051,221.34
Resultado Utilidad Bruta	S/154,403.00	S/241,888.77	S/336,799.43	S/449,461.14	S/583,019.01	S/741,172.12
Gastos de ventas	-S/52,320.00	-53,366.40	-54,433.73	-55,522.40	-56,632.85	-57,765.51
Gastos de administración	-S/80,480.00	-82,089.60	-83,731.39	-85,406.02	-87,114.14	-88,856.42
Resultado utilidad operacional	21,603.00	S/106,432.77	S/198,634.31	S/308,532.72	S/439,272.02	S/594,550.19
Gastos financieros	-S/4,563.00	-2,861.80	-1,019.42	-160.99		
Otros ingresos gravados	S/2,654.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Resultado antes de part. - Utilidad	19,694.00	S/103,570.97	S/197,614.89	S/308,371.73	S/439,272.02	S/594,550.19
Impuesto a la renta	-3,101.81	-30,553.44	-58,296.39	-90,969.66	-129,585.25	-175,392.31
Resultado del ejercicio - Utilidad	16,592.20	S/73,017.53	S/139,318.50	S/217,402.07	S/309,686.78	S/419,157.89

Indicador	2021	2022	2023	2024	2025
ROE	2.34%	4.28%	6.26%	8.18%	9.97%
ROA	2.20%	4.13%	6.10%	7.91%	9.57%

Cuadro 28. Estado de Resultados proyectado escenario conservador

Interpretación: En los estados de resultados se observa que el crecimiento del ROE y ROA va en aumento moderado debido a las políticas de recuperación implantadas, políticas de reducción de costos, políticas de capacitación al personal y al ocupar las áreas ociosas para la producción. En este escenario comparando con el optimista, es menor, pero se espera un crecimiento favorable.

Figura 37.

Proyectado del ROE escenario conservador

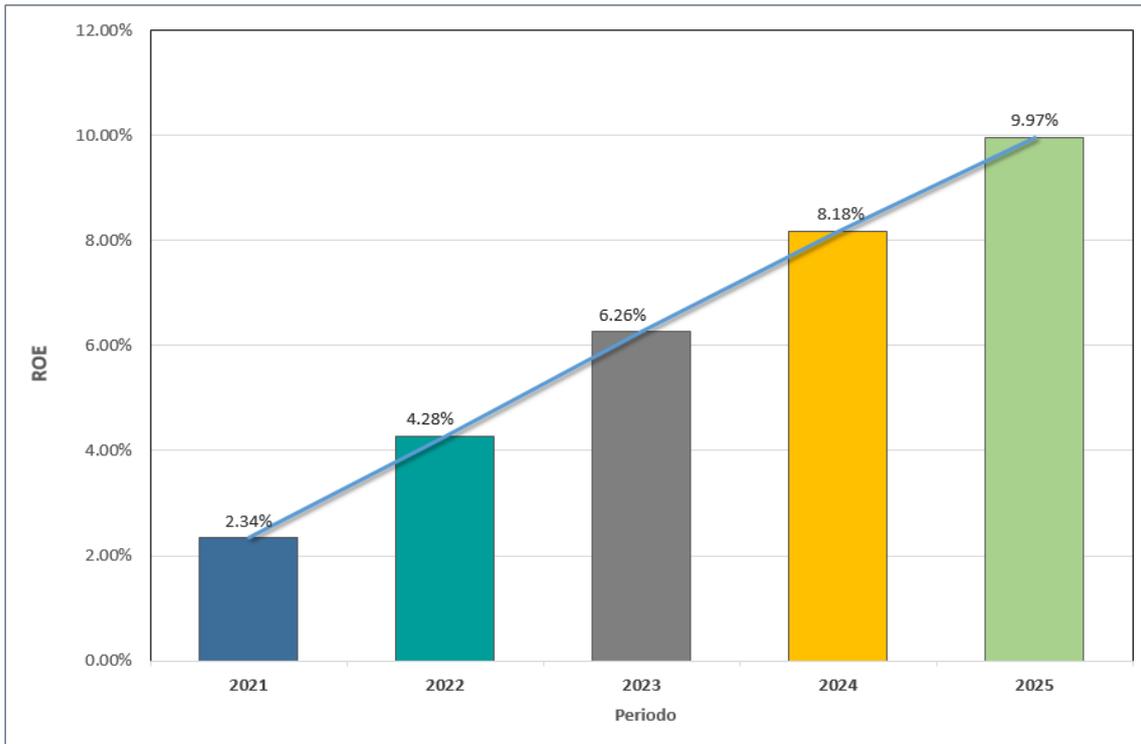
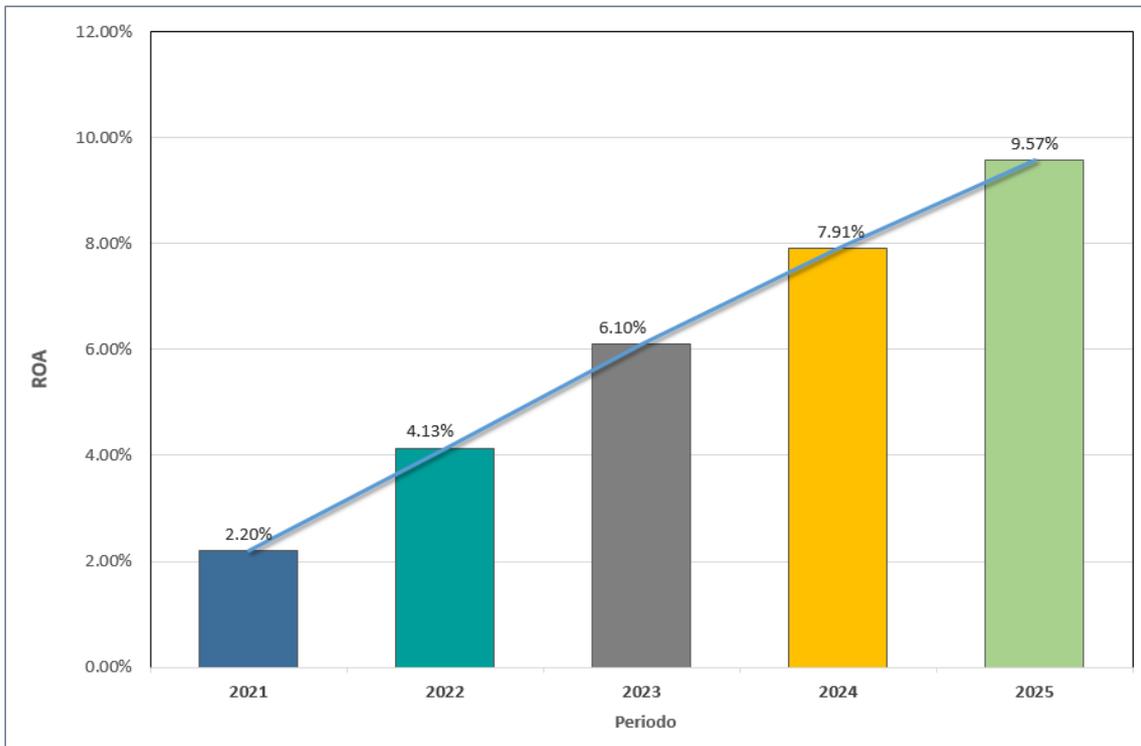


Figura 38.

Proyectado del ROA escenario conservador



ESTADO DE SITUACION FINANCIERA AL 31 DE DICIEMBRE DE
(Expresado en soles)

ACTIVO	2020	2021	2022	2023	2024	2025
ACTIVO CORRIENTE						
Efectivo y equivalentes de efectivo	67,684.00	355,433.56	655,941.44	1,089,369.42	1,680,317.84	2,388,740.05
Ctas por cobrar comerciales - terceros	17,304.00	95,649.81	112,484.18	132,281.40	155,562.92	182,941.99
Materias primas	7,530.00	10,792.46	12,691.94	14,925.72	17,552.64	20,641.91
Materiales aux, suministros y repuestos	97,031.00	24,586.37	25,078.10	25,579.66	26,091.25	26,613.08
Envases y Embalajes						
Otros activos corrientes	12,781.21	9,919.41	8,899.99	8,739.00	8,739.00	8,739.00
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	202,330.21	496,381.61	815,095.64	1,270,895.19	1,888,263.66	2,627,676.03
ACTIVO NO CORRIENTE						
Propiedad, Planta y Equipo	989,034.00	989,034.00	989,034.00	989,034.00	989,034.00	989,034.00
Depreciación acumulada	-428,743.00	-457,290.00	-486,407.94	-516,108.24	-546,402.54	-577,302.73
neto	560,291.00	531,744.00	502,626.06	472,925.76	442,631.46	411,731.27
Intangible						
Activos biológicos	3,657,999.00	3,657,999.00	3,657,999.00	3,657,999.00	3,657,999.00	3,657,999.00
Deprec act biol, amort y agota acum	-1,149,025.00	-1,374,025.00	-1,603,525.00	-1,837,615.00	-2,076,386.80	-2,319,934.04
neto	2,508,974.00	2,283,974.00	2,054,474.00	1,820,384.00	1,581,612.20	1,338,064.96
Otros activos	2,262.00	2,262.00	2,262.00	2,262.00	2,262.00	2,262.00
TOTAL ACTIVO	3,273,857	3,314,362	3,374,458	3,566,467	3,914,769	4,379,734
PASIVO						
Tributos por pagar	3,102	30,553	58,296	90,970	129,585	175,392
Remuneraciones y participaciones por pagar	4,954					
Ctas por pagar comerciales - terceros	0				0	
Obligaciones financieras	55,011	106,965	58,066		0	
TOTAL PASIVO CORRIENTE	63,067	137,519	116,362	90,970	129,585	175,392
Deuda a Largo Plazo	165,031	58,066				
TOTAL PASIVO	228,098	195,585	116,362	90,970	129,585	175,392
PATRIMONIO						
Capital	2,831,423	2,831,423	2,831,423	2,831,423	2,831,423	2,831,423
Excedente de revaluación	0	0	0	0	0	0
Resultados acumulados	197,744	214,336	287,354	426,672	644,074	953,761
Resultado del ejercicio	16,592	73,018	139,318	217,402	309,687	419,158
TOTAL PATRIMONIO	3,045,759	3,118,777	3,258,095	3,475,497	3,785,184	4,204,342
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	3,273,857	3,314,362	3,374,458	3,566,467	3,914,769	4,379,734

Cuadro 29. Estado de Situación Financiera proyectado escenario conservador

PRESTAMO REACTIVA PERU 1 Y REACTIVA PERU 2 (CAPITAL + INTERES)			
AÑO	CAPITAL	INTERESES	CUOTA
2021	52,148.96	2,861.80	55,010.76
2022	105,945.95	1,019.42	106,965.37
2023	57,905.09	160.99	58,066.08
TOTALES	216,000.00	4,042.21	220,042.21

Cuadro 30. Proyección de pagos de los préstamos de Reactiva Perú

Interpretación: En este escenario conservador también se pretende implementar los campos de alcázar y pedregal, es un total de 3.65hr cada uno. Con esta alternativa se espera recuperar el crecimiento de las toneladas producidas y financiar la producción del cultivo y la cadena de suministros. El campo de alcázar produce en promedio 40 toneladas y el campo pedregal produce en promedio 50 toneladas, en consecuencia, se incrementará las ventas según la proyección. Finalmente, el préstamo está programado cancelar hasta el 2023, tiempo en el cual se pronostica que la empresa tendrá una recuperación de la rentabilidad moderada.

PROYECCION ESCENARIO PESIMISTA		
CRECIMIENTO	TNS	6%
CRECIMIENTO	PRECIO	2%
COSTO DE VENTA VARIABLE DIRECTOS	%	38%
MOD	63.00%	
MAQUINARIA	7.00%	
INSUMOS	30.00%	
TOTAL	100.00%	
COSTOS INDIRECTOS FIJOS	Crecimiento	2%
a partir del 2do año		
GASTOS OPERATIVOS	Crecimiento	2%
a partir del 2do año		

Cuadro 31. Análisis del escenario pesimista del año 2021

Interpretación: En el escenario pesimista se pronostica incrementar la tasa de crecimiento en un 6% para el 2021, a pesar que los informes técnicos del INEI (Instituto Nacional de Estadísticas e Informática) proyecta un crecimiento en 15% y el crecimiento del precio en un 2% menor a la base promedio históricos de la empresa y una reducción de los costos variables directos en un 10% en base a las políticas de reducción de costos que se están implantando para el 2021. No se espera recuperar en esta proyección estimada.

CAPITAL DE TRABAJO	
Ctas por cobrar % ventas	10%
Inventarios promedio MP % costo ventas	10%
Inventarios promedio Mat auxil% costo ventas	30%

MATERIA PRIMA INSUMOS	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Consumo MP	S/94,320.22	S/99,224.59	S/107,281.62	S/115,992.89	S/125,411.51	S/135,594.93
Inventario final MP	S/7,530.00	9,922.46	10,728.16	11,599.29	12,541.15	13,559.49
-Inv inicial	-S/5,508.00	-7,530.00	-9,922.46	-10,728.16	-11,599.29	-12,541.15
Compras	S/96,342.22	S/101,617.05	S/108,087.33	S/116,864.02	S/126,353.38	S/136,613.27

MATERIALES AUXILIARES	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Consumo materiales auxiliares	S/78,051.97	S/81,954.56	S/83,593.66	S/87,773.34	S/92,162.01	S/96,770.11
Inventario final materiales auxiliares (30 %)	S/97,031.00	24,586.37	25,078.10	26,332.00	27,648.60	29,031.03
-Inv inicial mater auxiliares	-S/92,258.00	-97,031.00	-24,586.37	-25,078.10	-26,332.00	-27,648.60
Compras	S/82,824.97	S/9,509.93	S/84,085.38	S/89,027.24	S/93,478.61	S/98,152.54

COBRANZA POR VENTAS	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Total Ventas		S/861,594.22	S/931,555.68	S/1,007,198.00	S/1,088,982.47	S/1,177,407.85
COBRANZA POR VENTAS del PERIODO	89.79%	773,654.96	836,475.74	904,397.57	977,834.65	1,057,234.83
Periodo anterior		17,304.00	87,939.27	95,079.93	102,800.43	111,147.82
Total a Cobrar		S/790,958.96	S/924,415.01	S/999,477.51	S/1,080,635.08	S/1,168,382.65

Cuadro 32. Análisis del escenario pesimista proyectado del 2021 al 2025

Interpretación: Al igual que los anteriores escenarios se va a mantener las políticas de compras y cobranzas. El inventario final de materia prima va a ser un 10% del consumo de materia prima y para los materiales auxiliares va a ser un 30% en base al consumo de materiales auxiliares. Finalmente, en cuanto a las cobranzas la proyección histórica es de un 90% y un 10% se cobra al periodo siguiente, se mantiene.

FLUJO DE CAJA PROYECTADO AL 31 DE DICIEMBRE DE
(Expresado en soles)

PROYECCION PESIMISTA	2020	2021	2022	2023	2024	2025	TOTAL
INGRESOS							
Cobranza por Ventas	90%	S/773,654.96	S/836,475.74	S/904,397.57	S/977,834.65	S/1,057,234.83	S/4,549,597.75
saldo periodo anterior		S/17,304.00	S/87,939.27	S/95,079.93	S/102,800.43	S/111,147.82	S/414,271.45
TOTAL INGRESOS		S/790,958.96	S/924,415.01	S/999,477.51	S/1,080,635.08	S/1,168,382.65	S/4,963,869.20
MOD							
MAQUINARIA		-S/23,152.40	-S/25,032.38	-S/27,065.01	-S/29,262.69	-S/31,638.82	-S/136,151.29
INSUMOS		-S/101,617.05	-S/108,087.33	-S/116,864.02	-S/126,353.38	-S/136,613.27	-S/589,535.04
Costos indirectos suministros		-S/9,509.93	-S/84,085.38	-S/89,027.24	-S/93,478.61	-S/98,152.54	-S/374,253.70
Gastos de Ventas		-S/53,366.40	-S/54,433.73	-S/55,522.40	-S/56,632.85	-S/57,765.51	-S/277,720.89
Gastos de Administración		-S/82,089.60	-S/83,731.39	-S/85,406.02	-S/87,114.14	-S/88,856.42	-S/427,197.58
Pago de remuneraciones periodo anterior							-S/4,954.00
Pago de impuestos		-S/3,101.81	S/0.00	-S/27,303.47	-S/37,731.08	-S/48,960.85	-S/117,097.21
FLUJO DE CAJA OPERATIVO		S/304,796.14	S/343,753.39	S/354,704.27	S/386,698.16	S/421,645.89	S/1,811,597.84
Pago de obligaciones financieras							
Amortización de préstamo		-S/52,148.96	-S/105,945.95	-S/57,905.09			-S/216,000.00
pago de intereses		-S/2,861.80	-S/1,019.42	-S/160.99			-S/4,042.21
FLUJO DE CAJA FINANCIERO		-S/55,010.76	-S/106,965.37	-S/58,066.08	S/0.00	S/0.00	-S/220,042.21
FLUJO DE CAJA NETO		S/249,785.38	S/236,788.02	S/296,638.19	S/386,698.16	S/421,645.89	S/1,591,555.63
SALDO INICIAL		S/67,684.00	S/317,469.38	S/554,257.39	S/850,895.59	S/1,237,593.74	S/67,684.00
SALDO FINAL		S/317,469.38	S/554,257.39	S/850,895.59	S/1,237,593.74	S/1,659,239.63	S/1,659,239.63

Cuadro 33. Flujo de caja proyectado escenario pesimista

ESTADO DE RESULTADO INTEGRADO AL 31 DE DICIEMBRE DE
(Expresado en soles)

PROYECCION PESIMISTA	2020	2021	2022	2023	2024	2025
TNS	120	128	135	143	152	161
Valor Vta TN	S/6,620.92	S/6,753.34	S/6,888.40	S/7,026.17	S/7,166.69	S/7,310.03
VENTAS NETAS	S/796,887.00	S/861,594.22	S/931,555.68	S/1,007,198.00	S/1,088,982.47	S/1,177,407.85
COSTO DE VENTAS						
MOD	S/194,860.98	S/208,371.63	S/225,291.41	S/243,585.07	S/263,364.18	S/284,749.35
MAQUINARIA	S/21,703.84	S/23,152.40	S/25,032.38	S/27,065.01	S/29,262.69	S/31,638.82
INSUMOS	S/94,320.22	S/99,224.59	S/107,281.62	S/115,992.89	S/125,411.51	S/135,594.93
COSTOS DIRECTOS VARIABLES	S/310,885.03	S/330,748.62	S/357,605.41	S/386,642.97	S/418,038.38	S/451,983.10
Costos indirectos suministros	S/78,051.97	S/81,954.56	S/83,593.66	S/87,773.34	S/92,162.01	S/96,770.11
Depreciación activo fijo	S/28,547.00	S/28,547.00	S/29,117.94	S/29,700.30	S/30,294.30	S/30,900.19
Depreciación activos biológicos	S/225,000.00	S/225,000.00	S/229,500.00	S/234,090.00	S/238,771.80	S/243,547.24
COSTOS FIJOS	S/331,598.97	S/335,501.56	S/342,211.60	S/351,563.64	S/361,228.11	S/371,217.53
TOTAL COSTO DE VENTAS	S/642,484.00	S/666,250.19	S/699,817.01	S/738,206.61	S/779,266.49	S/823,200.63
Resultado Utilidad Bruta	S/154,403.00	S/195,344.04	S/231,738.67	S/268,991.39	S/309,715.98	S/354,207.22
Gastos de ventas	-S/52,320.00	-53,366.40	-54,433.73	-55,522.40	-56,632.85	-57,765.51
Gastos de administración	-S/80,480.00	-82,089.60	-83,731.39	-85,406.02	-87,114.14	-88,856.42
Resultado de operación utilidad	21,603.00	S/59,888.04	S/83,573.55	S/128,062.96	S/165,968.99	S/207,585.29
Gastos financieros	-S/4,563.00	-2,861.80	-1,019.42	-160.99	0.00	0.00
Otros ingresos gravados	S/2,654.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Resultado antes de part. - Utilidad	19,694.00	S/57,026.24	S/82,554.13	S/127,901.97	S/165,968.99	S/207,585.29
Impuesto a la renta	-3,101.81	0.00	-27,303.47	-37,731.08	-48,960.85	-61,237.66
Resultado del ejercicio - Utilidad	16,592.20	S/57,026.24	S/55,250.66	S/90,170.89	S/117,008.14	S/146,347.63

Indicador	2021	2022	2023	2024	2025
ROE	1.84%	2.06%	2.77%	3.47%	4.16%
ROA	1.75%	2.01%	2.74%	3.42%	4.08%

Cuadro 34. Estado de Resultados proyectado escenario pesimista

Figura 39.

Proyectado del ROE escenario pesimista

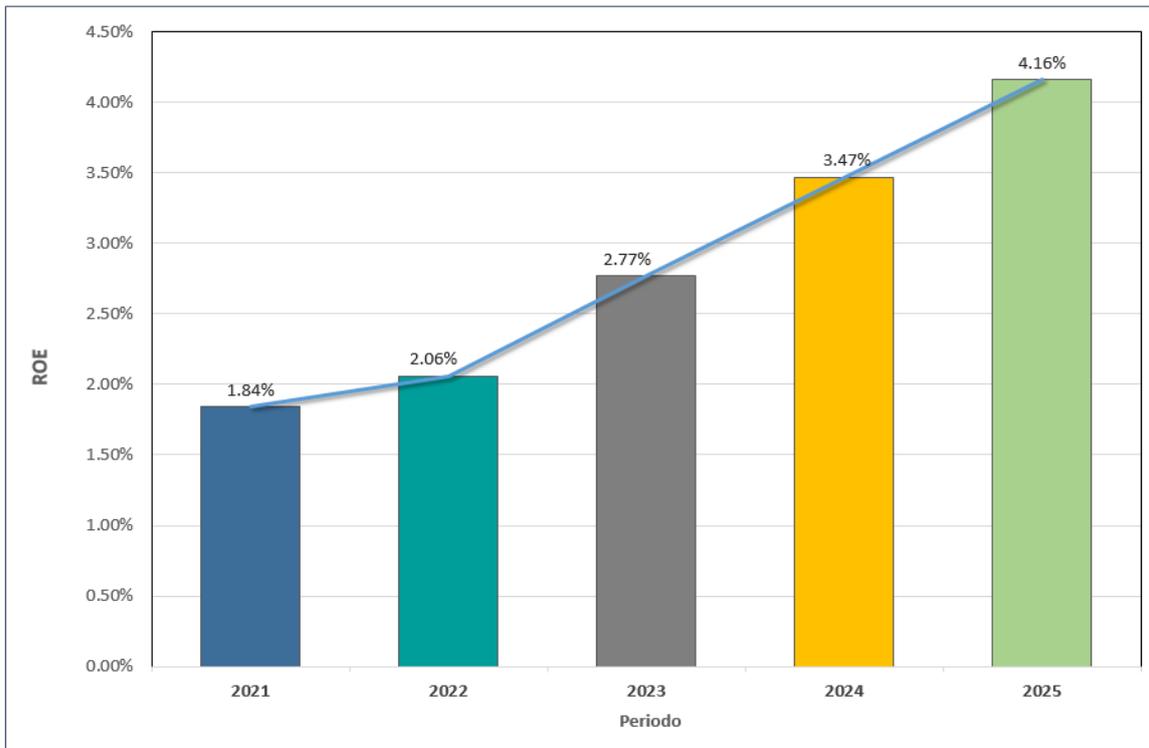
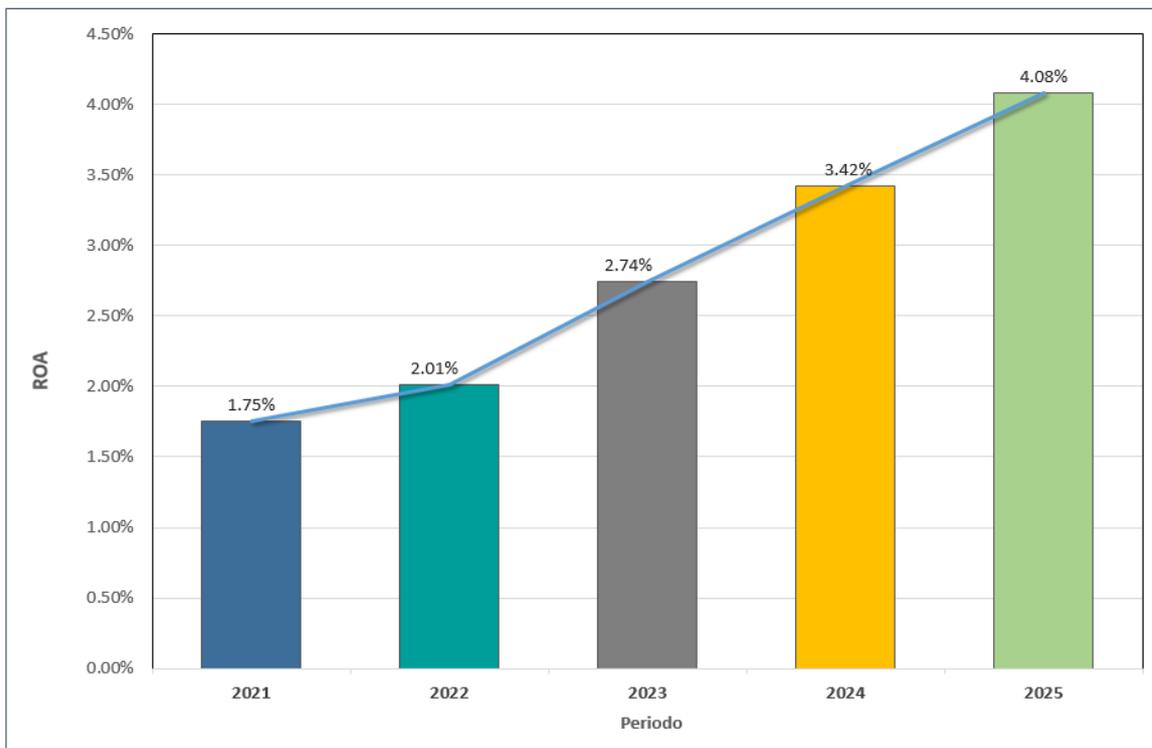


Figura 40.

Proyectado del ROA escenario pesimista



Interpretación: En los estados de resultados se observa que el crecimiento del ROE y ROA el crecimiento es bajo para que la rentabilidad de la empresa sea óptima para los socios, entidades financieras y tercero. La política de recuperación implantadas no funcionaría como se esperaba, políticas de reducción de costos, políticas de capacitación al personal y al ocupar las áreas ociosas para la producción no se vería reflejado el esfuerzo asignado. Finalmente, en este escenario comparando con el optimista es mucho menor y solo se espera que los gastos y costos alcancen el punto de equilibrio.

ESTADO DE SITUACION FINANCIERA AL 31 DE DICIEMBRE DE

(Expresado en soles)

ACTIVO	2020	2021	2022	2023	2024	2025
ACTIVO CORRIENTE						
Efectivo y equivalentes de efectivo	67,684.00	317,469.38	554,257.39	850,895.59	1,237,593.74	1,659,239.63
Ctas por cobrar comerciales - terceros	17,304.00	87,939.27	95,079.93	102,800.43	111,147.82	120,173.02
Materias primas	7,530.00	9,922.46	10,728.16	11,599.29	12,541.15	13,559.49
Materiales aux, suministros y repuestos	97,031.00	24,586.37	25,078.10	26,332.00	27,648.60	29,031.03
Envases y Embalajes						
Otros activos corrientes	12,781.21	9,919.41	8,899.99	8,739.00	8,739.00	8,739.00
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	202,330.21	449,836.88	694,043.58	1,000,366.30	1,397,670.32	1,830,742.18
ACTIVO NO CORRIENTE						
Propiedad, Planta y Equipo	989,034.00	989,034.00	989,034.00	989,034.00	989,034.00	989,034.00
Depreciación acumulada	-428,743.00	-457,290.00	-486,407.94	-516,108.24	-546,402.54	-577,302.73
neto	560,291.00	531,744.00	502,626.06	472,925.76	442,631.46	411,731.27
Intangible						
Activos biológicos	3,657,999.00	3,657,999.00	3,657,999.00	3,657,999.00	3,657,999.00	3,657,999.00
Deprec act biol, amort y agota acum	-1,149,025.00	-1,374,025.00	-1,603,525.00	-1,837,615.00	-2,076,386.80	-2,319,934.04
neto	2,508,974.00	2,283,974.00	2,054,474.00	1,820,384.00	1,581,612.20	1,338,064.96
Otros activos	2,262.00	2,262.00	2,262.00	2,262.00	2,262.00	2,262.00
TOTAL ACTIVO	3,273,857	3,267,817	3,253,406	3,295,938	3,424,176	3,582,800
PASIVO						
Tributos por pagar	3,102	0	27,303	37,731	48,961	61,238
Remuneraciones y participaciones por pagar	4,954					
Ctas por pagar comerciales - terceros	0				0	
Obligaciones financieras	55,011	106,965	58,066		0	
TOTAL PASIVO CORRIENTE	63,067	106,965	85,370	37,731	48,961	61,238
Deuda a Largo Plazo	165,031	58,066				
TOTAL PASIVO	228,098	165,031	85,370	37,731	48,961	61,238
PATRIMONIO						
Capital	2,831,423	2,831,423	2,831,423	2,831,423	2,831,423	2,831,423
Excedente de revaluación	0	0	0	0	0	0
Resultados acumulados	197,744	214,336	271,362	336,613	426,784	543,792
Resultado del ejercicio	16,592	57,026	65,251	90,171	117,008	146,348
TOTAL PATRIMONIO	3,045,759	3,102,785	3,168,036	3,258,207	3,375,215	3,521,563
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	3,273,857	3,267,817	3,253,406	3,295,938	3,424,176	3,582,800

Cuadro 35. Estado de Situación Financiera proyectado escenario pesimista

PRESTAMO REACTIVA PERU 1 Y REACTIVA PERU 2 (CAPITAL + INTERES)			
AÑO	CAPITAL	INTERESES	CUOTA
2021	52,148.96	2,861.80	55,010.76
2022	105,945.95	1,019.42	106,965.37
2023	57,905.09	160.99	58,066.08
TOTALES	216,000.00	4,042.21	220,042.21

Cuadro 36. Proyección de pagos de los préstamos de Reactiva Perú

Indicador: Rentabilidad sobre el patrimonio (ROE) periodos 2020 al 2025

Formula: $\text{Rentabilidad sobre el patrimonio} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio neto}} * 100\%$

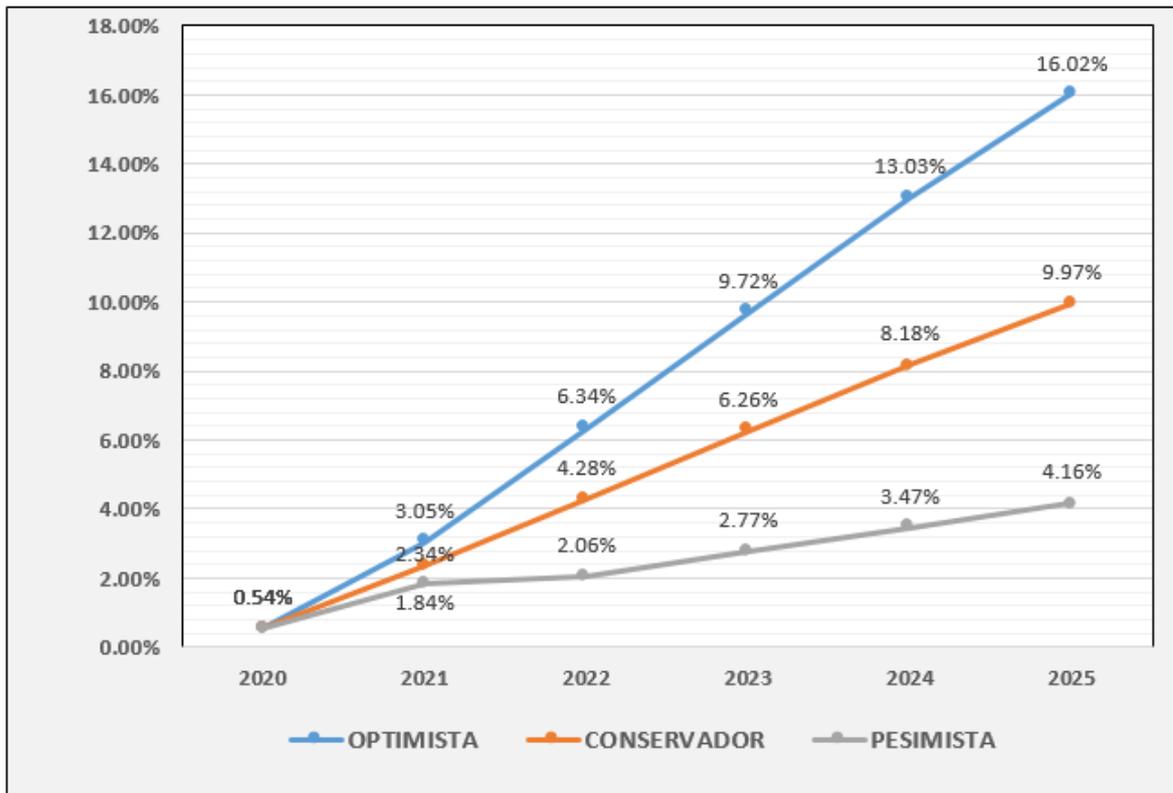
Tabla 20

Indicador de rentabilidad sobre el patrimonio proyectado en sus 3 escenarios

KPI : ROE				
	Pésimo	Conservador	Optimo	
2020	0.54%	0.54%	0.54%	
2021	1.84%	2.34%	3.05%	
2022	2.06%	4.28%	6.34%	
2023	2.77%	6.26%	9.72%	
2024	3.47%	8.18%	13.03%	
2025	4.16%	9.97%	16.02%	

Figura 41.

Variación del ROE proyectado en sus 3 escenarios



Interpretación: en la figura 41 muestra la proyección del ROE en sus 3 escenarios debido a la implementación del sistema de costos en los años 2021 al 2025. Se proyecta que la rentabilidad financiera culmina con un resultado favorable 16.02% en el escenario óptimo.

Indicador: Rentabilidad sobre los activos (ROA) periodos 2020 al 2025

Formula: $\text{Rentabilidad sobre los activos} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activo total}} * 100\%$

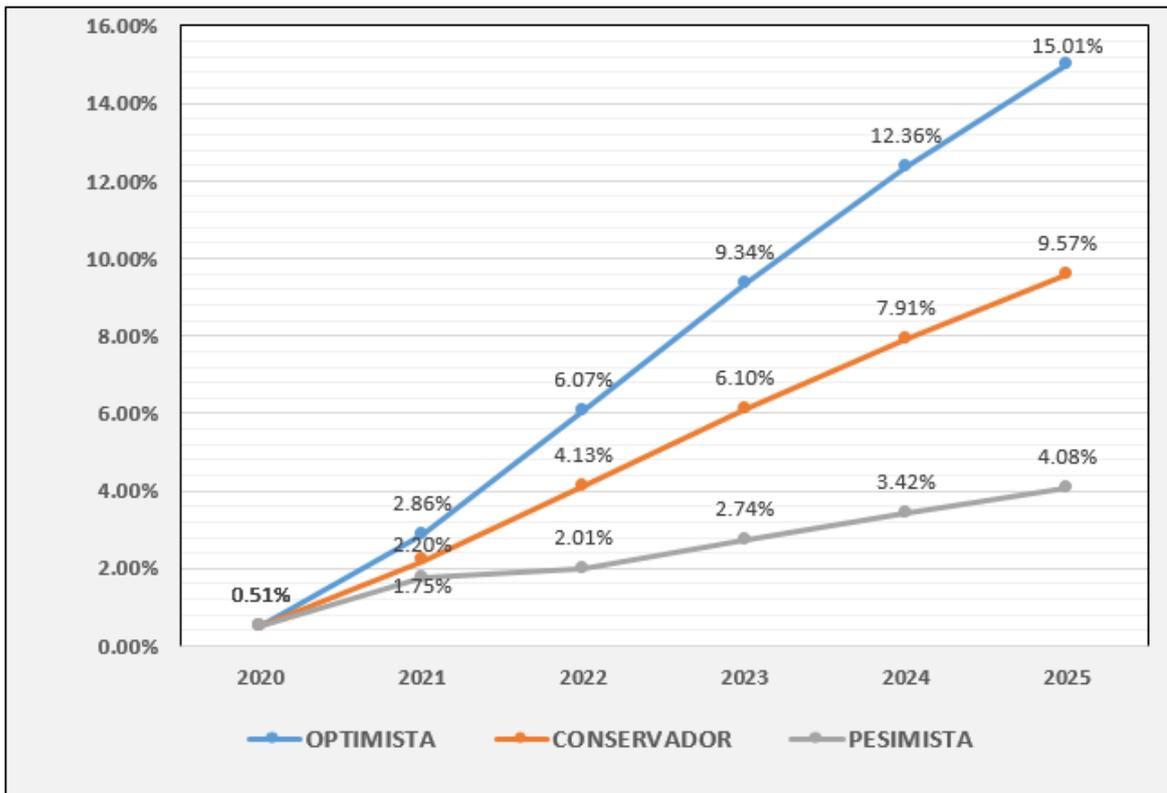
Tabla 21

Indicador de rentabilidad sobre los activos proyectado en sus 3 escenarios

KPI : ROA				
	Pésimo	Conservador	Optimo	
2020	0.51%	0.51%	0.51%	
2021	1.75%	2.20%	2.86%	
2022	2.01%	4.13%	6.07%	
2023	2.74%	6.10%	9.34%	
2024	3.42%	7.91%	12.36%	
2025	4.08%	9.57%	15.01%	

Figura 42.

Variación del ROA proyectado en sus 3 escenarios



Interpretación: en la figura 42 muestra la proyección del ROA en sus 3 escenarios debido a las políticas de reducción de costos y políticas de capacitación. Se proyecta que la rentabilidad sobre los activos obtiene un resultado favorable 15.01% en el escenario óptimo.

4.6 Discusión

Según el objetivo general del estudio, es mejorar el costo de producción de una empresa agrícola, Lima 2016-2020, se determinó que la empresa no tiene establecido correctamente los costos de producción y afectan directamente la rentabilidad de la empresa, por no establecer lineamientos y políticas para contratar mano de obra, el uso de la materia prima y los costos directos de fabricación y en consecuencia generan gastos que no están presupuestado en la producción. Podemos contratar con el estudio de Reyes y Arroba (2017), en su artículo tiene la finalidad de diagnosticar la incidencia de los CIF (costos indirectos de fabricación) y la importancia de la MP (materia prima) y la MO (mano de obra), siendo pieza clave para un proceso de producción, sin embargo en las empresas emprendedoras se toma poco interés en el CIF, en consecuencia al momento de procesar la producción se genera gastos excesivos para la suplir la deficiencia de materiales secundarios que afectan al precio del producto final. Sin embargo, Osorio (2016), sostiene que es mejor desarrollar un plan de costos que ayudará a revelar información acerca del lote de producción y el control sobre las órdenes de trabajo y llevará mejor el control de inventarios, se disminuirá de la producción de mermas, desperdicios. Concluyó que los sistemas de costos son claves para un análisis y determinación del costo unitario de producción.

Al igualmente Latorre (2016), en su artículo sustenta que la contabilidad general de costos garantiza un conjunto de principios que intervienen en la toma de decisión, que se deben tomar en cuenta para la elección de materiales necesarios, utilización de fuerza productora y los gastos indirectos de producción con el objetivo de planificar y controlar los procesos operacionales con el fin de disminuir los costos y tener precios competitivos que permitirá mejorar la rentabilidad de la organización.

Mientras en el primer objetivo específico es diagnosticar la situación del costo de producción de la empresa porque se incurren en gastos innecesarios por un mal manejo del uso de la MP, MO, CIF. Balza, Meleán y Moreno (2014), Los investigadores concluyeron con la propuesta de un método de costeo que establece propiedades de un sistema basado en procesos para sistematizar los costos de la actividad de producción. Se podrá obtener el costo unitario de cada producto así proyectar la cantidad necesaria de uso en cada centro y sub-centros para acumular los recursos que posteriormente serán asignados en el costeo de actividades ajustado a las necesidades del área de producción.

Por último, el tercer objetivo específico es analizar los factores que inciden en el costo de producción, siendo la negociación de los precios para la venta del producto final y no lograr las ganancias de acuerdo de acuerdo a la producción. Periche, Quiroz, Ramírez y Yato (2017). La implementación tecnológica y la innovación en las industrias aún es baja, la capacidad gerencial entre una empresa agroexportadora, mediano y pequeño agricultor se ve reflejado por el poder de negociación con el exterior, lograr que el precio sea rentable y logre generar ganancias es importante para su crecimiento.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Primera : Según el análisis de Rentabilidad sobre los activos (ROA), muestra que la rentabilidad de la empresa sobre los activos y se observa para el periodo 2020 la rentabilidad que ha producido es de S/0.0051 por cada sol utilizando el total de los activos, es decir generó 0.51% de ganancia neta debido a la mala distribución de los costos de producción, control de la materia prima, mano de obra y los costos indirectos de fabricación.

Segunda : Según el análisis de Rentabilidad sobre el patrimonio (ROE) muestra que el rendimiento y un retorno de cada sol invertido por la empresa para el año 2020 tuvo un rendimiento de 0.54% y un retorno S/0.005 por cada sol del patrimonio. La comparación de la rentabilidad a través de los años no es recomendable para que inversionistas puedan ver atractivo invertir en la empresa debido a una mala política de gestión y control de los gastos. Sobre todo porque las empresas asumen el mayor riesgo al financiar el 94 % de los activos.

Tercera : Según el análisis de Rotación de existencias, muestra cuantas veces rotan las existencias en un periodo, para el 2020 su rotación bajo considerablemente en 6.35 veces, esto significa que las compras no han sido razonables y se has quedado almacenados en los almacenes mucho más tiempo de lo que se esperaba. Dichos resultados repercutieron en el mal manejo y control de los insumos almacenados, provocando deterioro, perdidas y gastos.

5.2 Recomendaciones

Primera : Se sugiere a la empresa diagnosticar el proceso de producción y al uso de los tres componentes del costo para que los recursos sean controlados y utilizados según la producción, lo cual evitara mal uso de los materiales a través de un registro de ingresos y salidas controlado por el jefe de almacén.

Segunda : Se recomienda incrementar la producción de ventas, recuperando la capacidad no utilizada, con esta perspectiva optimista se va proyectar desde el 2022 en un 20% en adelante y el crecimiento del precio en un 8% en base al precio promedio históricos de la empresa y una reducción de los costos variables directos en un 10% en base a las políticas de reducción de costos que se están implantando para el 2021

Tercera : Se sugiere que la empresa busque varios proveedores para evaluar los precios en la adquisición de materiales, suministros. Capacitar al jefe de producción y a los trabajadores para no tener rotación de personal y así la producción no tendrá problemas.

REFERENCIAS

- Accame, S., Blanco, A., Sancho, M., & Vásquez, L. (2018). *Análisis de los pequeños productores de palto en el Perú. Propuestas para la mejora*. Lima: Universidad Esan.
- AgroWin. (2011). *Manual de costos de producción*. Caldas: InSoft Ltda.
- Banco mundial. (2018). *Estudio sobre agricultura en el Perú*. Lima: Banco Mundial.
- Balza, J., Meleán, R., & Moreno, R. (2014). *Costo de producción en el proceso de extracción de aceite de palma, estudio de un caso*. Revista de ciencias sociales (Universidad del Zulia), 20(1), 84-100. doi: ISSN 1315-9518
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (3ra ed.). Colombia: Pearson Educación ISBN: 978-958-699-128-5.
- Chacón, G. (2016). *Costeo por operaciones: Aplicación para la determinación de precios justos en la industria del plástico*. Actualidad contable faces, 19(32), 5-39. doi: ISSN: 1316-8533
- Chacón, G. (2007). *La contabilidad de costos, los sistemas de control de gestión y la rentabilidad empresarial*. Actualidad contable faces, 10(15), 29-45. doi: ISSN: 1316-8533
- Chambergo, I. (2012). *Sistema de costos. Diseño e implementación en las empresas de servicios, comerciales e industriales*. Lima: Pacifico Editores.
- Calderón, J. (2014). *Contabilidad de costo I*. Perú: JCM editores quinta edición actualizada.
- Calderón, J. (2012). *Contabilidad de costos I*. Lima: Ediciones JCM Editores.
- Calderón, J. (2013). *Contabilidad de costos II*. Lima: JCM. Editores.
- Carhuancho, I., Nolzco, F., Sicheri, L., Guerrero, M., & Casana, K. (2019). *Metodología para la Investigación Holística*. Ecuador: UIDE. Obtenido de <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/3893/3/Metodología%20para%20a%20investigación%20holística.pdf>

- Cegarra, J. (2011). *Metodología de la investigación científica y tecnológica*. España: Díaz de Santos.
- CEPAL, FAO, IICA. (2019). *Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas: una mirada hacia América Latina y el Caribe 2019-2020*. San José: CEPAL, FAO, IICA.
- CIFE. (2016). *Metodología del registro documental para la búsqueda y organización de la información científica* (1ra ed.). México: CIFE
- CINIF. (2017). *NIF C-4 Inventarios*. México: Thomson Reuters.
- Chiliquinga, M., Vallejos, H. (2017). *Costo: Modalidad de órdenes de producción*. Ecuador: Universidad Técnica del Norte, Editorial Ibarra.
- García, S. (1994). *Teoría económica de la empresa*. Madrid: Díaz de Santos S.A.
- Gonzales, J. (2009). *Manual Básico SPSS*. Universidad de Talca.
- Hernández, R., & Mendoza, C., (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). Ciudad de México: McGraw-Hill/Interamericana Editores. S.A. DE C.V. ISBN: 978-1-4562-2396-0.
- Hoyos A. (2017). *Contabilidad de costo I: Manual Autoformativo*. Perú: Universidad Continental, Edición: Eliana Gallardo Echenique.
- Horngren, C., Datar, S. & Rajan, M. (2012). *Contabilidad de costos un enfoque gerencial*. México: Pearson Educación.
- Huamantuma, A. (2017). *Aplicación del sistema de costos por órdenes de producción y su incidencia en la rentabilidad en la propagación in vitro de fresa en el laboratorio de la Escuela de Agronomía de la UNSA, 2017*. (Tesis para obtener el título profesional de contador público). Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.

- Hurtado, J. (2010). *Metodología de la investigación*. Caracas, Venezuela: Fundación Sypal.
Obtenido de: <https://dariososafoula.files.wordpress.com/2017/01/hurtado-de-barrera-metodologicc81a-de-la-investigacioc81n-guicc81a-para-la-comprensiooc81n-holicc81stica-de-la-ciencia.pdf>
- Hurtado, J. (2000). *Metodología de la investigación holística* (3ra ed.). Caracas: Fundación Sypal ISBN: 9806306066.
- Latorre, F. (2016). *Estado del arte de la contabilidad de costos*. Revista Publicando, 3(8), 1390-9304. doi: ISSN 1390-9304
- López, M. (2006). Excel como una herramienta asequible en la enseñanza de la Estadística. *Universidad Autónoma del Carmen*, 7(1).
- López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto cero*, 09(08), 69-74.
- Luján, L. (2009). *Contabilidad de costos*. Lima: Gaceta Jurídica S.A.
- Minagri. (2019). *La situación del mercado internacional de la palta y su análisis desde una perspectiva de las exportaciones peruanas*. Lima: Minagri.
- Muñoz, J. (2003). Análisis cualitativo de datos textuales con Atlas/ti. *Universidad Autónoma de Barcelona*.
- Núñez, W. (2016). *Impacto de Estrategias del Mercado para la Exportación de palta orgánica (Persea americana), de la región Junín a Estados Unidos*. Lima: Universidad Agraria de la Molina.
- Oña, B., Velásquez, B., Chacha, H. & Tixilema, E. (2017). *Implementación de un Sistema de Costos por Procesos en el Sector Bananero del Cantón La Maná Provincia de Cotopaxi, en base a la NIC 41 (Agricultura), para mejorar la rentabilidad y productividad del sector*. Revista Administración y Finanzas, 14(13), 32-43.
- Osorio, P. (2016). *Diseño e implementación de un sistema de costos en una pequeña empresa de alimentos*. México: Escuela superior de comercio y administración unidad Tepepan.
- Osorio, M. (1996). *Teoría general del costo y la teoría contable*. Medellín: Universidad de Buenos Aires.

- Pedrosa, I., Suárez, J. & García, E. (2014). *Evidencias sobre la validez de contenido: Avances teóricos y métodos para su estimación*. Acción Psicológica, (10)2, 7. ISSN: 1578-908X
- Periche, E., Quiroz, R., Ramírez, M. & Yato, A. (2017). *Planeamiento Estratégico de la Palta en el Perú*. Santiago de Surco: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Polimeni, R., Fabozzi, F., & Aldeber, A. (1994). *Contabilidad de costos. conceptos y aplicaciones para la toma de decisiones gerenciales*. México: Mc Graw Hill.
- Quintana, K. (2015). *Diseño e implementación de un sistema de costos por procesos aplicado a la empresa agroindustrial CAO S.A.C. del distrito de Cartavio Trujillo 2015*. (Tesis para obtener el título profesional de contador público). Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego.
- Reyes, J., & Arroba, I. (2017). *Los costos indirectos de fabricación y su efecto en el costo de producción de la actividad camaronera*. Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana, (1), 1-9. doi: ISSN: 1696-8352
- Robledo, J. (2009). Observación Participante: Informantes claves y rol del investigador. *Nure Investigación* (42).
- Rodríguez, E. (2005). *Metodología de la investigación*. Juárez: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.
- Rojas, R. (2007). *Sistema de costos un proceso para su implementación*. Manizales: Universidad Nacional de Colombia Sede Manizales.
- Sampieri, R., Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta*. México: McGraw-Hill Internacional Editores, S.A.
- Sánchez, F. (2019). *Fundamentos Epistémicos de la investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos*. Revista Digital de Investigación en docencia universitaria, 13(1), 108. DOI: ISSN 2223-2516
- Sarandón, S. (2019). *Potencialidades, desafíos y limitaciones de la investigación agroecológica como un nuevo paradigma en las ciencias agrarias*. Revista de la Facultad de Ciencias Agrarias UNCuyo, 51(1), 383-394.

- Taylor, S., & Bogdan, R. (1994). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación* (2da ed.). Barcelona, España: Paidós Ibérica ISBN: 94-7509-816-9.
- Vargas, G. (2010). *Análisis microeconómico y teoría del valor-trabajo*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Vargas, G. (2007). *Nueva microeconomía dinámica*. México: Universidad Nacional Autónoma.
- Yardin, A. (2002). *Una revisión a la teoría general del costo*. *Revista Contabilidad & Finanzas* (30), 71-80.
- Zans, w. (2014). *Contabilidad de costos I*. Lima: Editorial San Marcos.
- Xu, Y., Li, Z., & Wang, L. (2020). *Temporal-spatial differences in and influencing factors of agricultural eco-efficiency in Shandong Province, China*. Shandong: Universidad Federal de Santa María.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

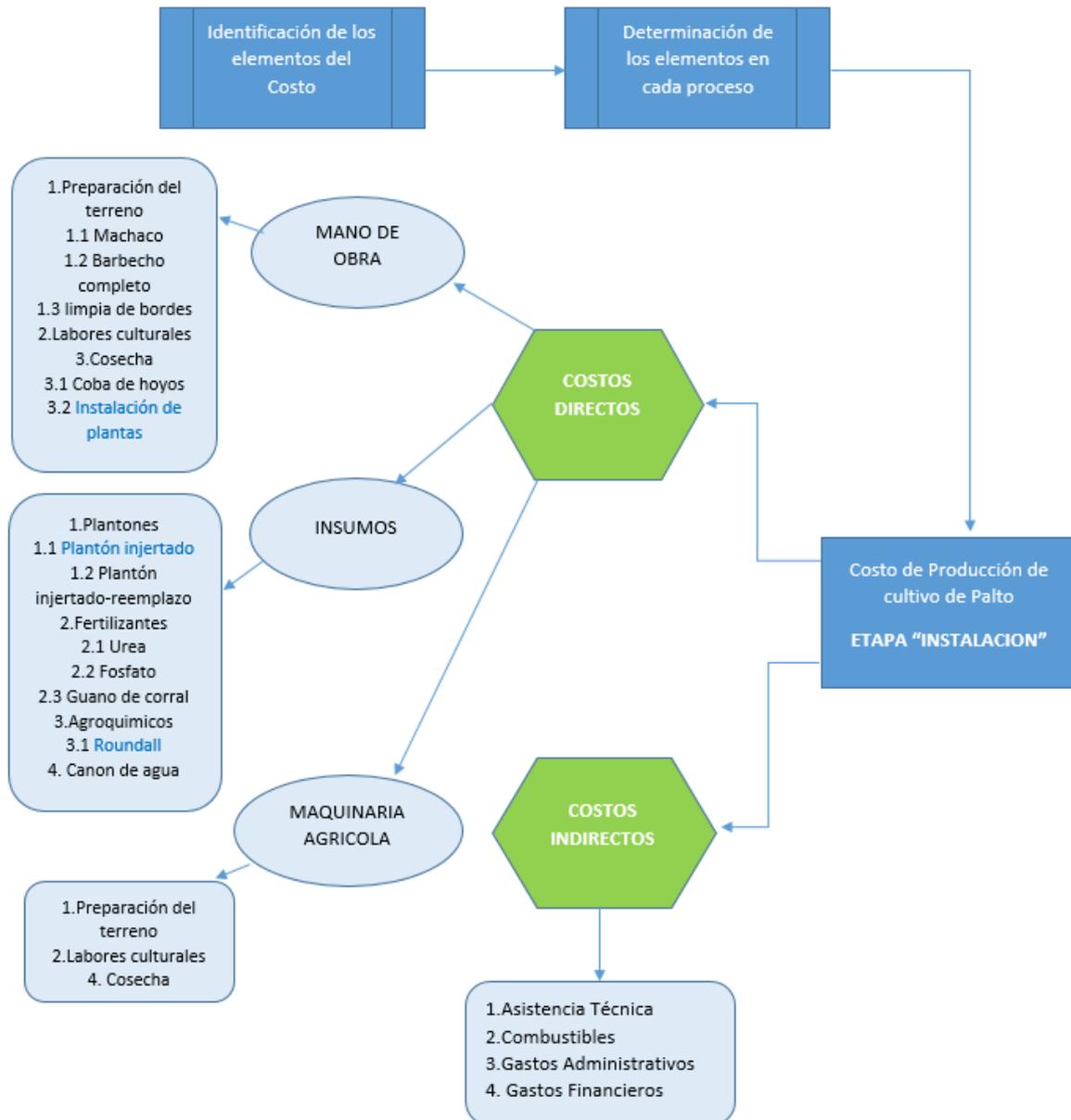
Título: Implementación del sistema de costos de producción en una empresa agrícola, Lima 2016-2020

Problema general	Objetivo general	Categoría 1: Costo de producción	
		Sub categorías	Indicadores
¿Cómo mejorar el costo de producción de una empresa agrícola? Lima 2016-2020?	Proponer un plan para mejorar el costo de producción en la empresa agrícola, Lima 2016-2020.	Materia prima	1. Materia prima directa
			2. Materia prima indirecta
		Mano de obra	3. Mano de obra directa
			4. Mano de obra indirecta
		Costo indirecto de fabricación	5. Costo fijo
			6. Costo variable
Problemas específicos	Objetivos específicos	Categoría 2: Implementación del sistema de costos	
¿Cuál es la situación del costo de producción de una empresa agrícola, Lima 2016-2020?	Diagnosticar la situación del costo de producción de la empresa agrícola, Lima 2016-2020	Sub categorías	Indicadores
		Determinar el costo real	1. Implementar la Estructura de costos
		Reducir los gastos laborales	2. Estrategia de retención de personal
¿Cuáles son los factores que inciden en el costo de producción de una empresa agrícola, Lima 2016-2020?	Analizar los factores que inciden en el costo de producción de la empresa agrícola, Lima 2016-2020	Incrementar las ventas	3. Plan estratégico de ventas para mejorar la rentabilidad
Tipo, nivel y método	Población, muestra y unidad informante	Técnicas e instrumentos	Procedimiento y análisis de datos
Sintagma: Holístico Tipo: Proyectivo Enfoque: Mixto Nivel: Comprensivo Método: Inductivo-Deductivo	Población: La totalidad de trabajadores Muestra: Un total de 3 trabajadores Unidad informante: Gerente general, Contador y Jefe de producción.	Técnicas: Entrevista y análisis documental Instrumentos: Guía de entrevista y registro documental.	Procedimiento: Búsqueda y recolección de la información, elaboración de los instrumentos, aplicación de los instrumentos y procesamiento de la información. Análisis de datos: Atlas Ti 9 y triangulación de datos.

Anexo 2: Evidencias de la propuesta (al detalle, es decir manuales)

Evidencia 1: Determinación de un adecuado proceso de costos para asignarlos en el proceso productivo de palto hass.

✓ Mapa de procesos para identificar los costos de palta hass en la etapa Instalación



1. Etapa preparación de campo para el trasplante de palto

- ✓ Plantones de palto



- ✓ Suelo y estructura



- ✓ Hoyado



✓ Maquinaria agricola



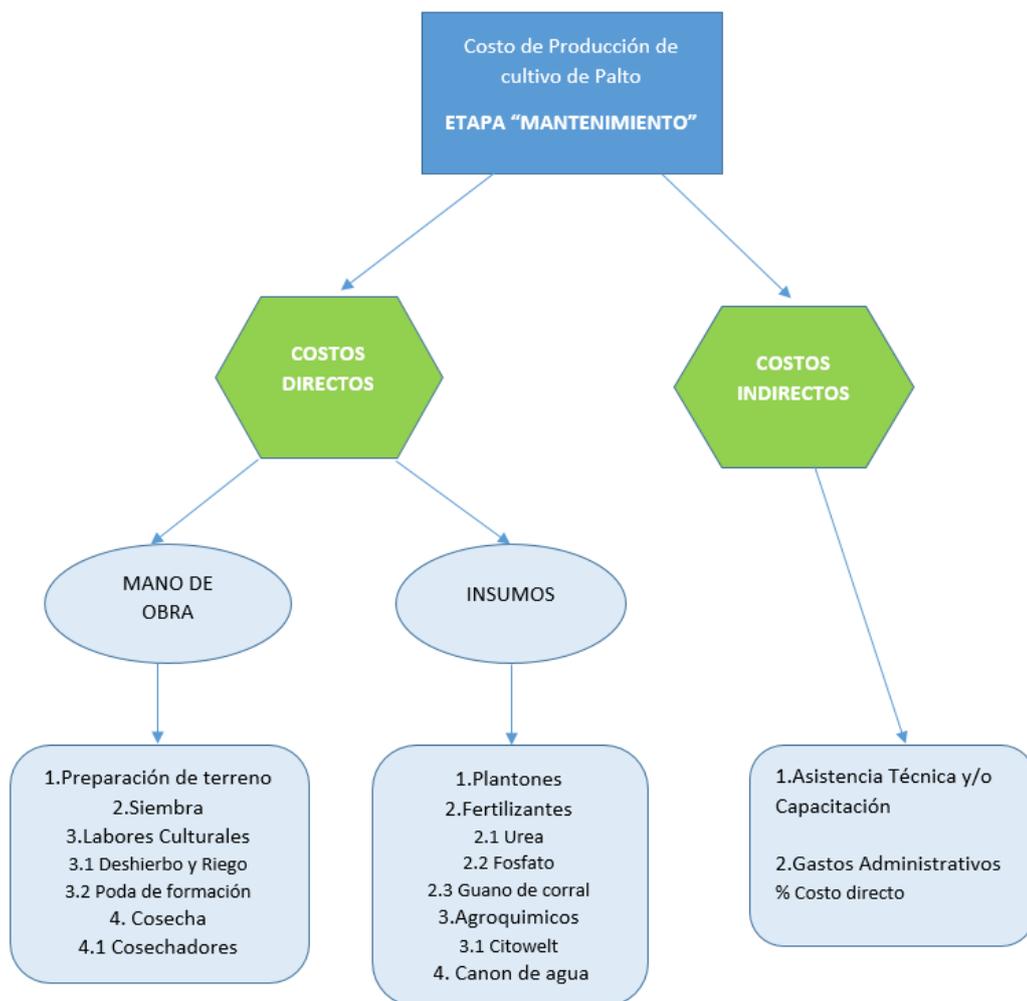
✓ Insumos

FERTILIZANTES DE FONDO				
PRODUCTO	CANT.	KG	FORMA DE APLICAR	TIPO DE SUELO
Fosfato di amónico	200	gr	Aplicar al fondo del hoyo	Si fuera un suelo fértil y con buena agua
Sulfato de potasio	150	gr		
Sulpomag	150	gr		
Sulfato de Zinc	50	gr	Aplicar espolvoreado alrededor del hoyo	Suelo calcáreo
Sulfato de Hierro	25	gr	Aplicar espolvoreado alrededor del hoyo	Suelo salino
Sulfato de Calcio	240	gr		
Azufre	120	gr		
Humus de lombriz	2 a 4	kg	Revolver con el suelo que sale del hoyo	Para todo tipo de suelo

✓ Trasplante de palto



✓ Mapa de procesos para identificar los elementos en la etapa mantenimiento



Poda de palto



✓ Asistencia técnica



2. Etapa de cosecha del fruto palto hass



3. Etapa post cosecha del fruto palto hass



Selección de palto



Etiquetado de palto por java



Transporte de palto por java

Evidencia 2: Implementación de una estructura de costos según inversión por rubro

INVERSION POR RUBRO														
NOMBRE CAMPO :		CRUZ			TIPO CAMBIO :		SI. 3.32							
ESP/VARIEDAD :		PALTA HASS			HR TRACTOR :		U\$ 2.20							
SUPERFICIE :		3.65 há.			JR. HOMBRE :		SI. 53.00		U\$ 15.98		3.32			
FECHA INICIO :		01-Mar-2020												
LABORES	MES	MOD			MAQUINARIA			MATERIALES DIRECTOS			COS.DIR.			
		JORNADAS			Tractor cl imp.			INSUMOS						
		Hrs-Hombre	costo unit	TOTAL	Hr.	U\$	U\$	Tipo	Cantidad	N. Soles		U\$		
CIL POR LOTE :	9.0													
Riego	01-Mar	124.70	dias U\$ 15.98	\$1,932.49	\$1,932.49	5.50	U\$ 2.20	\$12.10				\$0.00	2,004.59	
Mal./Limp./Redondeo	04-Mar	65.30	dias 15.98	\$1,043.38	\$1,043.38	2.00	U\$ 2.20	\$4.40				\$0.00	1,047.78	
Prep Terreno Siembra	06-May	160.00	dias 15.98	\$2,556.53	\$2,556.53	36.00	U\$ 2.20	\$73.20				\$0.00	2,635.73	
Formar Injertar	26-Abr	99.00	15.98	\$1,581.85	\$1,581.85		U\$ 2.20	\$0.00				\$0.00	1,581.85	
Plagas/Análisis/Otro	11-Abr	101.00		\$0.00	\$1,613.81	7.00		\$5.40				\$0.00	1,629.21	
Aplicación Herbicida	06/28/MAR/23/MAY/12/JUL/18/AGO/12/SEPT/4/OCT/11/NOV/28/DIC/11	63.40		\$0.00	\$1,013.02			0.00				\$0.00	1,013.02	
200 gr/lcc				0.00				0.00	Glifosato	58.40 lts	10.50	613.20	\$184.87	184.87
20 gr/lcc				\$0.00				0.00	Yunta	7.85 lts	23.62	185.42	\$55.90	55.90
20 gr/lcc				\$0.00				0.00	Ac Citrico	7.89 kgs	9.50	74.95	\$22.60	22.60
Abonamiento	13-Mar	25.00		\$399.46		6.00		13.20				0.00	\$0.00	412.66
ABONO				\$0.00				0.00	Stimulate	3.15 lt	146.20	460.53	\$138.84	138.84
				\$0.00				0.00	Fosfonato Cu	14.94 lts	22.50	336.04	\$101.31	101.31
				\$0.00				0.00	Fosfeto Al	4.20 kgs	24.50	102.90	\$31.02	31.02
				\$0.00				0.00	This Mn	0.31 kgs	26.20	8.12	\$2.45	2.45
				\$0.00				0.00	This Zn	18.18 kgs	22.80	414.46	\$124.95	124.95
				\$0.00				0.00	This Cu	3.98 kgs	29.44	117.20	\$35.33	35.33
				\$0.00				0.00	Yeso Agricola	62.50 kgs	0.40	25.00	\$7.54	7.54
				\$0.00				0.00	FDA	566.84 kg	1.80	1020.31	\$307.60	307.60
Podal/Pintar/Recoger	28-May	10.00		\$159.78		7.00		15.4				0.00	\$0.00	175.18
				\$0.00				0.00	Prochloraz	0.04 lts	38.20	1.60	\$0.48	0.48
				\$0.00				0.00	Pita Rafia	37.60 kgs	6.50	244.40	\$73.68	73.68
				\$0.00				0.00	Oxocloruro Cu	0.60 kg	30.00	18.00	\$5.43	5.43
				\$0.00				0.00	Yunta	400.80 lts	23.62	9466.90	\$2,854.05	2,854.05
Cosecha	04-Mar	104.50		\$1,665.73		9.50		20.9				0.00	\$0.00	1,690.63
Selección	29-Mar	1.00		\$15.98				0.0				0.00	\$0.00	15.98
Fumiga Campo 1	11-Abr	3.40		\$54.33		12.00		26.4				0.00	\$0.00	80.73
1000 gr/lcc				\$0.00				0.00	Azufre Mojable	12.00 kg	2.40	28.80	\$8.68	8.68
100 gr/lcc				\$0.00				0.00	Yunta	1.20 lts	23.62	28.34	\$8.55	8.55
20 gr/lcc				\$0.00				0.00	Ac Citrico	0.24 kgs	9.50	2.28	\$0.69	0.69
50 gr/lcc				\$0.00				0.00	Hydrasol	0.75 lts	7.79	5.84	\$1.76	1.76
Fumiga Campo 2	06-May	6.80		\$108.65		32.50		71.5				0.00	\$0.00	180.15
50 gr/lcc				\$0.00				0.00	Hydrasol	13.05 lts	7.79	101.66	\$30.65	30.65
Fumiga Campo 3	10-Jun	15.00		\$235.67		18.00		39.6				0.00	\$0.00	279.27
150 gr/lcc				\$0.00				0.00	Thiametoxam	1.65 lts	100.50	165.83	\$49.99	49.99
300 gr/lcc				\$0.00				0.00	Natural Oil	3.30 lts	18.60	61.38	\$18.50	18.50
100 gr/lcc				\$0.00				0.00	Tebuconozide	1.10 lts	82.70	90.97	\$27.43	27.43
20 gr/lcc				\$0.00				0.00	Ac Citrico	0.22 kgs	9.50	2.09	\$0.63	0.63
50 gr/lcc				\$0.00				0.00	Hydrasol	6.65 lts	7.79	51.80	\$15.62	15.62
Fumiga Campo 4	02-Jul	21.50		\$343.53		78.50		172.7				0.00	\$0.00	516.23
50 gr/lcc				\$0.00				0.00	Hydrasol	3.60 lts	7.79	28.04	\$8.45	8.45
100 gr/lcc				\$0.00				0.00	Yunta	1.15 lts	23.62	27.16	\$8.19	8.19
30 gr/lcc				\$0.00				0.00	Ac Citrico	0.94 kgs	9.50	8.93	\$2.69	2.69
200 gr/lcc				\$0.00				0.00	Buprofezin	0.70 kgs	17.30	12.11	\$3.65	3.65

Fumiga Campo 5	20-Jul	7.00			\$111.85	14.00		30.8				0.00	\$0.00	142.65
1000 gr/loc					\$0.00			0.0	Azufre Mojable	12.50 kg	2.40	30.00	\$9.04	3.04
100 gr/loc					\$0.00			0.0	Yunta	1.25 ks	23.62	29.53	\$8.90	8.90
20 gr/loc					\$0.00			0.0	Ac Citrico	2.05 kgs	9.50	19.48	\$5.87	5.87
100 gr/loc					\$0.00			0.0	Spirodiclofen	0.85 ks	53.72	50.76	\$15.30	15.30
200 gr/loc					\$0.00			0.0	Bacillus Th	1.70 kgs	38.30	65.11	\$19.63	19.63
250 gr/loc					\$0.00			0.0	Pyriproififen	2.13 ks	36.10	76.71	\$23.13	23.13
300 gr/loc					\$0.00			0.0	Natural Oil	2.55 k	18.60	47.43	\$14.30	14.30
100 gr/loc					\$0.00			0.0	Ac Borico	0.85 kgs	3.30	2.81	\$0.85	0.85
300 gr/loc					\$0.00			0.0	This Zn	2.55 kgs	22.80	58.14	\$17.53	17.53
Fumiga Campo 6	05-Ago	7.80			\$124.63	15.50		34.1				0.00	\$0.00	158.73
150 gr/loc					\$0.00			0.0	Methomyl	0.45 kgs	53.50	24.08	\$7.26	7.26
100 gr/loc					\$0.00			0.0	Yunta	0.30 ks	23.62	7.09	\$2.14	2.14
300 gr/loc					\$0.00			0.0	This Micromix	0.90 kgs	26.20	23.58	\$7.11	7.11
20 gr/loc					\$0.00			0.0	Ac Citrico	0.06 kgs	9.50	0.57	\$0.17	0.17
Fumiga Campo 7	05-Set	15.00			\$239.67	60.00		132.0				0.00	\$0.00	371.67
50 gr/loc					\$0.00			0.0	Hydrasol	13.80 ks	7.79	107.50	\$32.41	32.41
Fumiga Campo 8	07-Oct	7.40			\$118.24	21.50		47.3				0.00	\$0.00	165.54
300 gr/loc					\$0.00			0.0	Matrine	4.35 ks	60.20	261.87	\$78.95	78.95
100 gr/loc					\$0.00			0.0	This Zn	1.45 kgs	22.80	33.06	\$9.97	9.97
50 gr/loc					\$0.00			0.0	This Cu	0.73 kgs	29.44	21.34	\$6.43	6.43
100 gr/loc					\$0.00			0.0	Yunta	1.45 ks	23.62	34.25	\$10.33	10.33
25 gr/loc					\$0.00			0.0	Ac Citrico	3.63 kgs	9.50	34.44	\$10.38	10.38
Fumiga Campo 9	13-Nov	14.80			\$233.28	52.50		115.5				0.00	\$0.00	348.76
1000 gr/loc					\$0.00			0.0	Azufre Mojable	11.50 kg	2.40	27.60	\$8.32	8.32
100 gr/loc					\$0.00			0.0	Yunta	1.15 ks	23.62	27.16	\$8.19	8.19
20 gr/loc					\$0.00			0.0	Ac Citrico	0.57 kgs	9.50	5.42	\$1.63	1.63
50 gr/loc					\$0.00			0.0	Hydrasol	0.70 ks	7.79	5.45	\$1.64	1.64
500 gr/loc					\$0.00			0.0	Amino Grow	4.25 ks	210.00	892.50	\$269.07	269.07
400 gr/loc					\$0.00			0.0	Matrine	3.40 ks	60.20	204.68	\$61.71	61.71
40 gr/loc					\$0.00			0.0	Natural Oil	4.25 k	18.60	79.05	\$23.83	23.83
Fumiga Campo 10	01-Dic	6.80			\$108.65	30.00		66.0				0.00	\$0.00	174.65
500 gr/loc					\$0.00			0.0	Amino Grow	8.00 ks	210.00	1680.00	\$508.48	508.48
500 gr/loc					\$0.00			0.0	Natural Oil	8.00 k	18.60	148.80	\$44.86	44.86
100 gr/loc					\$0.00			0.0	Abamectina	1.00 ks	46.45	46.45	\$14.00	14.00
200 gr/loc					\$0.00			0.0	Pyriproififen	4.35 ks	36.10	157.04	\$47.34	47.34
20 gr/loc					\$0.00			0.0	Ac Citrico	0.32 kgs	9.50	3.04	\$0.92	0.92
Fumiga Campo 11	15-Dic	25.20			\$402.65	111.50		245.3				0.00	\$0.00	647.95
120 gr/loc					\$0.00			0.0	Etohexazole	2.64 ks	140.70	371.45	\$111.98	111.98
100 gr/loc					\$0.00			0.0	Yunta	2.30 ks	23.62	54.33	\$16.38	16.38
100 gr/loc					\$0.00			0.0	This Zn	2.20 kgs	22.80	50.16	\$15.12	15.12
20 gr/loc					\$0.00			0.0	Ac Citrico	0.64 kgs	9.50	6.08	\$1.83	1.83
500 gr/loc					\$0.00			0.0	Amino Grow	2.50 ks	210.00	525.00	\$158.28	158.28
500 gr/loc					\$0.00			0.0	Natural Oil	2.50 k	18.60	46.50	\$14.02	14.02
100 gr/loc					\$0.00			0.0	Abamectina	0.50 ks	46.45	23.23	\$7.00	7.00
300 gr/loc					\$0.00			0.0	Pyriproififen	1.35 ks	36.10	48.74	\$14.69	14.69
50 gr/loc					\$0.00			0.0	Hydrasol	173.00 ks	7.79	1347.67	\$406.23	406.23
Fumiga Campo 12	28-Dic	12.10			\$193.34	50.50		111.1				0.00	\$0.00	304.44
50 gr/loc					\$0.00			0.0	Hydrasol	7.75 ks	7.79	60.37	\$18.20	18.20
200 gr/loc					\$0.00			0.0	Methomyl	2.60 kgs	53.50	139.10	\$41.94	41.94
500 gr/loc					\$0.00			0.0	Natural Oil	6.50 k	18.60	120.90	\$36.45	36.45
40 gr/loc					\$0.00			0.0	Ac Citrico	0.52 kgs	9.50	4.94	\$1.49	1.49
200 gr/loc					\$0.00			0.0	Prochloraz	1.80 ks	38.20	68.76	\$20.73	20.73
TOTAL		897			\$14,324.54	570		1253		U*	2521		\$6,263.61	21,841.05

CRUZ			
		Tc	%
		\$/3.32	
MOD	\$14,324.54	S/ 47,557.47	65.59%
MAQUINARIA	\$1,252.90	S/ 4,159.63	5.74%
INSUMOS	\$6,263.61	S/ 20,795.20	28.68%
Total COSTOS DIRECTOS	\$21,841.05	S/ 72,512.30	100.00%

INVERSION POR RUBRO

NOMBRE CAMPO : PLATANAL
 ESI/VARIEDAD : PALTA HASS
 SUPERFICIE : 3.65 há.
 FECHA INICIO : 01-Mar-2020

TIPO CAMBIO : S/. 3.32
 HR TRACTOR : U\$ 2.20
 JR. HOMBRE : S/. 53.00

LABORES	MES	JORNADAS				INSUMOS			COS.DIR. U\$		
		Hombre		Tractor c/ imp.		Tipo	Cantidad	N. Soles			
		Jor.	U\$	Hr.	U\$						
CIL POR LOTE :	9.0										
Riego	02-Mar	135.00	\$2,157.07		\$0.00				2,157.07		
Mal./Limp./Redondeo	31-May	65.00	\$1,038.53	32.50	\$71.50				1,110.03		
Prep Terreno Siembra	10-Jun	52.00	\$830.87	9.50	\$20.90				851.77		
Formar Injertar	18-Mar	43.00	\$687.07		\$0.00				687.07		
Plagas/Análisis/Otro	14-Mar	107.00	\$1,703.68	7.50	\$16.50				1,728.18		
Herbicida Todo	2 MAR / 17 MAY / 11 JUL / 10 AGOS / 12 SET / 12 NOV / 30 DIC / 1 ENE / 3 FEB /	56.50	\$902.77		\$0.00				902.77		
200 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Glifosato	46.68 lts	10.50	492.24	\$148.40	148.40
20 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Yunta	5.50 lts	23.62	129.91	\$39.16	39.16
20 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Ac Citrico	5.65 kgs	9.50	53.68	\$16.18	16.18
Abonamiento	01-Mar	62.00	\$990.65	14.00	\$30.80				0.00	\$0.00	1,021.45
0.0 kg/lt			\$0.00		\$0.00	Stimulate	10.84 lt	146.20	1584.81	\$477.78	477.78
0.0 kg/lt			\$0.00		\$0.00	Fosfonato Cu	64.98 lts	22.50	1462.05	\$440.77	440.77
0.0 kg/lt			\$0.00		\$0.00	This Mn	5.97 kgs	26.20	156.49	\$47.18	47.18
0.0 kg/lt			\$0.00		\$0.00	This Zn	348.72 kgs	22.80	7950.75	\$2,396.97	2,396.97
0.0 kg/lt			\$0.00		\$0.00	This Cu	65.09 kgs	29.44	1916.22	\$577.70	577.70
0.0 kg/lt			\$0.00		\$0.00	Seaweed	4.59 lts	21.10	96.85	\$29.20	29.20
0.0 kg/lt			\$0.00		\$0.00	Remephos	43.32 lts	25.00	1083.00	\$326.50	326.50
Podal/Pintar/Recoger	11-Abr	234.00	\$3,738.92	209.00	\$459.80				0.00	\$0.00	4,198.72
0.0 kg/lt			\$0.00		\$0.00	Sanix	40.00 lts	31.25	1250.00	\$376.85	376.85
0.0 kg/lt			\$0.00		\$0.00	Prochloraz	0.10 lts	38.20	3.86	\$1.16	1.16
0.0 kg/lt			\$0.00		\$0.00	Pita Rafia	20.00 kgs	6.50	130.01	\$39.20	39.20
0.0 kg/lt			\$0.00		\$0.00	Yunta	9.60 lts	23.62	226.75	\$68.36	68.36
0.0 kg/lt			\$0.00		\$0.00	Oxicloruro Cu	4.80 kg	30.00	144.00	\$43.41	43.41
Cosecha	05-Mar	329.40	\$5,263.25	68.50	\$150.70				0.00	\$0.00	5,413.95
Seleccion	19-Mar	53.70	\$858.03		\$0.00				0.00	\$0.00	858.03
Fumiga Campo 1	14-Mar	12.00	\$191.74	64.50	\$141.90				0.00	\$0.00	333.64
50 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Azufre Mojable	45.50 kg	2.40	109.20	\$32.92	32.92
50 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Yunta	4.55 lts	23.62	107.47	\$32.40	32.40
20 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Ac Citrico	0.91 kgs	9.50	8.65	\$2.61	2.61
Fumiga Campo 2	29-Abr	2.40	\$38.35	8.50	\$18.70				0.00	\$0.00	57.05
350 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Dimetoato	1.40 lts	21.40	29.96	\$9.03	9.03
100 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Yunta	0.40 lts	23.62	9.45	\$2.85	2.85
20 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Ac Citrico	0.08 kgs	9.50	0.76	\$0.23	0.23
Fumiga Campo 3	03-May	14.20	\$226.89	31.50	\$69.30				0.00	\$0.00	296.19
350 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Dimetoato	2.45 lts	21.40	52.43	\$15.81	15.81
100 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Yunta	0.70 lts	23.62	16.53	\$4.98	4.98
20 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Ac Citrico	0.14 kgs	9.50	1.33	\$0.40	0.40
Fumiga Campo 4	15-May	23.60	\$377.09	99.00	\$217.80				0.00	\$0.00	594.89

300 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Natural Oil	14.40 lt	18.60	267.84	\$80.75	80.75
150 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Thiametoxam	7.20 lts	100.50	723.60	\$218.15	218.15
100 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Tebufenozide	4.80 lts	82.70	396.96	\$119.67	119.67
100 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Abamectina	2.00 lts	46.45	92.90	\$28.01	28.01
50 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Hydrasol	12.40 lts	7.79	96.60	\$29.12	29.12
20 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Ac Citrico	0.88 kgs	9.50	8.36	\$2.52	2.52
Fumiga Campo 5	01-Jun	89.70	\$1,433.25	97.50	\$214.50				0.00	\$0.00	1647.75
150 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Thiametoxam	60.00 lts	100.50	6030.00	\$1,817.91	1,817.91
300 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Natural Oil	12.00 lt	18.60	223.20	\$67.29	67.29
100 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Tebufenozide	3.30 lts	82.70	272.91	\$82.28	82.28
20 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Ac Citrico	1.04 kgs	9.50	9.88	\$2.98	2.98
50 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Hydrasol	23.05 lts	7.79	179.56	\$54.13	54.13
300 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Dimetoato	3.60 lts	21.40	77.04	\$23.23	23.23
100 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Yunta	1.20 lts	23.62	28.34	\$8.55	8.55
Fumiga Campo 6	15-Jun	36.50	\$583.21	74.50	\$163.90				0.00	\$0.00	747.11
50 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Hydrasol	188.25 lts	7.79	1466.47	\$442.11	442.11
Fumiga Campo 7	10-Jul	5.80	\$92.67	26.00	\$57.20				0.00	\$0.00	149.87
100 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Yunta	0.85 lts	23.62	20.08	\$6.05	6.05
30 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Ac Citrico	0.31 kgs	9.50	2.90	\$0.87	0.87
Fumiga Campo 8	22-Jul	12.30	\$196.53	106.00	\$233.20				0.00	\$0.00	429.73
1000 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Azufre Mojable	30.00 kg	2.40	72.00	\$21.71	21.71
100 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Yunta	3.20 lts	23.62	75.58	\$22.79	22.79
20 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Ac Citrico	0.73 kgs	9.50	6.94	\$2.09	2.09
100 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Spiroclifofen	1.80 lts	59.72	107.50	\$32.41	32.41
200 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Bacillus Th	3.60 kgs	38.30	137.88	\$41.57	41.57
250 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Pyriproxifen	4.50 lts	36.10	162.45	\$48.97	48.97
300 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Natural Oil	5.40 lt	18.60	100.44	\$30.28	30.28
100 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Ac Borico	1.80 kgs	3.30	5.94	\$1.79	1.79
300 gr/cc			\$0.00		\$0.00	This Zn	5.40 kgs	22.80	123.12	\$37.12	37.12
200 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Paclobutrazol	2.00 lts	60.30	120.60	\$36.36	36.36
Fumiga Campo 9	01-Ago		\$0.00		\$0.00				0.00	\$0.00	0.00
100 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Spiroclifofen	1.10 lts	59.72	65.69	\$19.80	19.80
250 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Thiametoxam	0.25 lts	100.50	25.13	\$7.57	7.57
100 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Tebufenozide	0.70 lts	82.70	57.89	\$17.45	17.45
300 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Natural Oil	5.70 lt	18.60	106.02	\$31.96	31.96
100 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Ac Borico	1.73 kgs	3.30	5.71	\$1.72	1.72
300 gr/cc			\$0.00		\$0.00	This Zn	5.70 kgs	22.80	129.96	\$39.18	39.18
300 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Dimetoato	0.50 lts	21.40	10.70	\$3.23	3.23
2000 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Paclobutrazol	3.00 lts	60.30	180.90	\$54.54	54.54
200 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Yunta	0.50 lts	23.62	11.81	\$3.56	3.56
250 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Buprofezin	0.75 kgs	17.30	12.98	\$3.91	3.91
200 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Bacillus Th	2.40 kgs	38.30	91.92	\$27.71	27.71
300 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Pyriproxifen	3.60 lts	36.10	129.96	\$39.18	39.18
100 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Spiroclifofen	0.80 lts	59.72	47.78	\$14.40	14.40
Fumiga Campo 10	01-Ago	25.20	\$402.65	74.50	\$163.90				0.00	\$0.00	566.55
100 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Spiroclifofen	3.90 lts	59.72	232.91	\$70.22	70.22
100 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Tebufenozide	3.90 lts	82.70	322.53	\$97.24	97.24
250 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Buprofezin	6.00 kgs	17.30	103.80	\$31.29	31.29
300 gr/cc			\$0.00		\$0.00	Natural Oil	11.70 lt	18.60	217.62	\$65.61	65.61

100 gr/loc			\$0.00		\$0.00	Ac Borico	8.70 kgs	3.30	28.71	\$8.66	8.66
300 gr/loc			\$0.00		\$0.00	This Zn	28.36 kgs	22.80	646.70	\$194.97	194.97
150 gr/loc			\$0.00		\$0.00	Methomyl	3.65 kgs	53.50	195.28	\$58.87	58.87
325 gr/loc			\$0.00		\$0.00	This Mn	0.33 kgs	26.20	8.52	\$2.57	2.57
2772 gr/loc			\$0.00		\$0.00	This Cu	2.77 kgs	29.44	81.61	\$24.60	24.60
5425 gr/loc			\$0.00		\$0.00	Stimulate	5.43 lt	146.20	793.14	\$233.11	233.11
100 gr/loc			\$0.00		\$0.00	Yunta	0.70 kts	23.62	16.53	\$4.98	4.98
20 gr/loc			\$0.00		\$0.00	Ac Citrico	0.14 kgs	9.50	1.33	\$0.40	0.40
Fumiga Campo 11	12-Set	3.50	\$55.92	7.50	\$16.50				0.00	\$0.00	72.42
50 gr/loc			\$0.00		\$0.00	Hydrasol	0.95 lts	7.79	2.73	\$0.82	0.82
2000 gr/loc			\$0.00		\$0.00	Paclobutrazol	2.00 lts	60.30	120.60	\$36.36	36.36
200 gr/loc			\$0.00		\$0.00	Methomyl	4.10 kgs	53.50	219.35	\$66.13	66.13
100 gr/loc			\$0.00		\$0.00	This Zn	3.00 kgs	22.80	68.40	\$20.62	20.62
50 gr/loc			\$0.00		\$0.00	This Cu	1.50 kgs	29.44	44.16	\$13.31	13.31
100 gr/loc			\$0.00		\$0.00	Yunta	3.00 lts	23.62	70.86	\$21.36	21.36
20 gr/loc			\$0.00		\$0.00	Ac Citrico	0.60 kgs	9.50	5.70	\$1.72	1.72
300 gr/loc			\$0.00		\$0.00	Matrine	2.85 kts	60.20	171.57	\$51.72	51.72
Fumiga Campo 14	15-Nov	7.80	\$124.63	29.00	\$63.80				0.00	\$0.00	188.43
50 gr/loc			\$0.00		\$0.00	Hydrasol	2.90 lts	7.79	22.59	\$6.81	6.81
400 gr/loc			\$0.00		\$0.00	Matrine	5.00 lts	60.20	301.00	\$90.74	90.74
500 gr/loc			\$0.00		\$0.00	Natural Oil	6.25 lt	18.60	116.25	\$35.05	35.05
40 gr/loc			\$0.00		\$0.00	Ac Citrico	0.50 kgs	9.50	4.75	\$1.43	1.43
500 gr/loc			\$0.00		\$0.00	Amino Grow	6.25 kts	210.00	1312.50	\$395.69	395.69
Fumiga Campo 15	20-Nov	18.90	\$301.99	205.00	\$451.00				0.00	\$0.00	752.99
500 gr/loc			\$0.00		\$0.00	Amino Grow	31.00 lts	210.00	6510.00	\$1,962.62	1,962.62
400 gr/loc			\$0.00		\$0.00	Matrine	16.40 lts	60.20	987.28	\$297.64	297.64
500 gr/loc			\$0.00		\$0.00	Natural Oil	31.00 lt	18.60	576.60	\$173.83	173.83
40 gr/loc			\$0.00		\$0.00	Ac Citrico	2.28 kgs	9.50	21.66	\$6.53	6.53
120 gr/loc			\$0.00		\$0.00	Etoxazole	8.16 kts	140.70	1148.11	\$346.13	346.13
100 gr/loc			\$0.00		\$0.00	Yunta	7.10 kts	23.62	167.70	\$50.56	50.56
100 gr/loc			\$0.00		\$0.00	This Zn	6.80 kgs	22.80	155.04	\$46.74	46.74
20 gr/loc			\$0.00		\$0.00	Ac Citrico	1.36 kgs	9.50	12.92	\$3.90	3.90
Fumiga Campo 16	25-Nov	62.30	\$995.45	236.00	\$519.20				0.00	\$0.00	1,514.65
50 gr/loc			\$0.00		\$0.00	Hydrasol	70.40 lts	7.79	548.42	\$165.33	165.33
Fumiga Campo 17	12-Dic	17.80	\$284.41	105.50	\$232.10				0.00	\$0.00	516.51
200 gr/loc			\$0.00		\$0.00	Glifosato	1.20 lts	10.50	12.60	\$3.80	3.80
20 gr/loc			\$0.00		\$0.00	Yunta	0.12 lts	23.62	2.83	\$0.85	0.85
20 gr/loc			\$0.00		\$0.00	Ac Citrico	0.12 kgs	9.50	1.14	\$0.34	0.34
200 gr/loc			\$0.00		\$0.00	Prochloraz	12.80 lts	38.20	488.96	\$147.41	147.41
200 gr/loc			\$0.00		\$0.00	Methomyl	13.60 kgs	53.50	727.60	\$219.35	219.35
500 gr/loc			\$0.00		\$0.00	Natural Oil	34.00 lt	18.60	632.40	\$190.65	190.65
40 gr/loc			\$0.00		\$0.00	Ac Citrico	2.40 kgs	9.50	22.80	\$6.87	6.87
Fumiga Campo 17	27-Dic	5.00	\$79.89	26.50	\$58.30				0.00	\$0.00	138.19
1000 gr/loc			\$0.00		\$0.00	Azufre Mojable	23.00 kg	2.40	55.20	\$16.64	16.64
100 gr/loc			\$0.00		\$0.00	Yunta	2.90 lts	23.62	54.33	\$16.36	16.36
20 gr/loc			\$0.00		\$0.00	Ac Citrico	0.46 kgs	9.50	4.37	\$1.32	1.32
TOTAL			\$1,497	\$23,913.11	\$1,633	\$3,591.50		U\$		\$14,134.69	41,639.30

PLATANAL			
		TC	%
		\$/3,32	%
MOD	\$23,913.11	/ 79,391.54	57.43%
MAQUINARIA	\$3,591.50	/ 11,923.78	8.63%
INSUMOS	\$14,134.69	/ 46,927.16	33.95%
Total COSTOS DIRECTOS	\$41,639.30	/ 138,242.48	100.00%

INVERSION POR RUBRO

NOMBRE CAMPO : VIZCACHA
ESP/VARIEDAD : PALTA HASS
SUPERFICIE : 3.65 há.
FECHA INICIO : 01-Mar-2020

TIPO CAMBIO : \$/ 3.32
HR TRACTOR : U\$ 2.20
JR. HOMBRE : \$/ 53.00

LABORES	MES	JORNADAS				INSUMOS			COS.DIR.	
		Hombre		Tractor c/ imp.		Tipo	Cantidad	N. Soles		
		Jor.	U\$	Hr.	U\$					U\$
Riego	01-Mar	89.00	1422.1						1,422.07	
Mal./Limp./Redondeo	22-Jun	45.00	719.0						719.02	
Prep Terreno Siembra	05-Jul	95.00	1517.9	31.00	68.2				1,586.14	
Formar Injertar	07-Mar	39.00	623.2		0.0				623.15	
Plagas/Análisis/Otro	02-May	49.50	790.9	1.00	2.2				793.13	
Herbicida Todo	9 MAR / 15 ABR / 15 MAY / 8 JUL / 15 AGOS / 16 SET / 15 NOV / 12 FEB	51.00	814.9		0.0				814.89	
200 gr/lcc			0.0		0.0	Glifosato	63.90 lts	10.50	670.95	202.28
20 gr/lcc			0.0		0.0	Yunta	6.92 lts	23.62	163.45	49.28
20 gr/lcc			0.0		0.0	Ac Citrico	6.84 kgs	9.50	64.98	19.59
Abonamiento	02-Mar	121.00	1933.4	37.50	82.5				2,015.87	
			0.0		0.0	Ac Citrico	0.68 kgs	9.50	6.46	1.95
			0.0		0.0	Micromate	222.55 kgs	5.70	1268.54	382.43
			0.0		0.0	Fertivagra B15	95.85 kg	3.90	373.82	112.70
			0.0		0.0	Nitrato Amonio	2057.45 kgs	1.10	2263.20	682.30
			0.0		0.0	FDA	682.40 kg	1.80	1228.32	370.31
			0.0		0.0	Sulfato Mg (C)	199.80 kgs	1.20	239.76	72.28
			0.0		0.0	Kieserita	330.28 kg	2.04	673.77	203.13
			0.0		0.0	Sulfato K (C.)	1848.65 kgs	3.90	7209.74	2173.57
			0.0		0.0	Yeso Agricola	203.00 kgs	0.40	81.20	24.48
			0.0		0.0	Glifosato	184.28 lts	10.50	1934.94	583.34
			0.0		0.0	Yunta	0.68 lts	23.62	16.06	4.84
Podal/Pintar/Recoger	12-Abr	106.80	1706.5	83.50	183.7				1,890.18	
			0.0		0.0	Sanik	20.00 lts	31.25	625.00	188.42
			0.0		0.0	Prochloraz	0.04 lts	38.20	1.60	0.48
			0.0		0.0	Pita Rafia	20.00 kgs	6.50	130.00	39.19
			0.0		0.0	Oxicloruro Cu	0.50 kg	30.00	15.00	4.52
			0.0		0.0	Yunta	1.00 lts	23.62	23.62	7.12
Cosecha	06-Mar	216.50	3453.3	40.50	83.1				3,548.40	
Seleccion	10-Mar	69.80	1115.3		0.0				1,115.28	
Fumiga Campo 1	01-Mar	21.80	348.3	111.50	245.3				593.63	
1000.0 kg/lit			0.0		0.0	Azufre Mojable	76.00 kg	2.40	182.40	54.99
100.0 kg/lit			0.0		0.0	Yunta	1.52 lts	23.62	35.90	10.82
20.0 kg/lit			0.0		0.0	Ac Citrico	7.60 kgs	9.50	72.20	21.77
Fumiga Campo 2	06-May	263.00	4202.3	91.00	200.2				4,402.49	
350.0 kg/lit			0.0		0.0	Dimetoato	6.10 lts	21.40	130.54	39.35
100.0 kg/lit			0.0		0.0	Ac Citrico	0.96 kgs	9.50	9.12	2.75
20.0 kg/lit			0.0		0.0	Yunta	2.80 lts	23.62	66.14	19.94
150.0 kg/lit			0.0		0.0	Thiametoxam	4.80 lts	100.50	482.40	145.43
200.0 kg/lit			0.0		0.0	Prochloraz	2.40 lts	38.20	91.68	27.64

300.0 kg/lt			0.0		0.0	Natural Oil	6.00 lt	18.60	111.60	33.64	33.64
100.0 kg/lt			0.0		0.0	Tebufenozide	2.40 lts	82.70	198.48	59.84	59.84
100.0 kg/lt			0.0		0.0	Abamectina	1.60 lts	46.45	74.32	22.41	22.41
Fumiga Campo 3	12-Mar	29.90	477.8	19.00	41.8				0.00	0.00	519.55
50.0 kg/lt			0.0		0.0	Hydrasol	14.95 lts	7.79	116.46	35.11	35.11
Fumiga Campo 4	05-Jul	11.00	175.8	46.00	101.2				0.00	0.00	276.96
100.0 kg/lt			0.0		0.0	Yunta	3.15 lts	23.62	74.40	22.43	22.43
30.0 kg/lt			0.0		0.0	Ac Citrico	1.45 kgs	9.50	13.73	4.14	4.14
500.0 kg/lt			0.0		0.0	Fosfonato Cu	2.00 lts	22.50	45.00	13.57	13.57
1000.0 kg/lt			0.0		0.0	Azufre Mojable	25.50 kg	2.40	61.20	18.45	18.45
100.0 kg/lt			0.0		0.0	Yunta	2.55 lts	23.62	60.23	18.16	18.16
Fumiga Campo 5	26-Jul	13.20	210.9	56.50	124.3				0.00	0.00	335.21
100.0 kg/lt			0.0		0.0	Spirodiclofen	2.55 lts	59.72	152.29	45.91	45.91
300.0 kg/lt			0.0		0.0	Natural Oil	7.65 lt	18.60	142.29	42.90	42.90
100.0 kg/lt			0.0		0.0	Ac Borico	2.55 kgs	3.30	8.42	2.54	2.54
300.0 kg/lt			0.0		0.0	This Zn	7.20 kgs	22.80	164.16	49.49	49.49
200.0 kg/lt			0.0		0.0	Bacillus Th	3.40 kgs	38.30	130.22	39.26	39.26
250.0 kg/lt			0.0		0.0	Pyriproxifen	3.88 lts	36.10	139.89	42.17	42.17
Fumiga Campo 6	08-Ago	2.00	32.0	5.00	11.0				0.00	0.00	42.96
200.0 kg/lt			0.0		0.0	Methomyl	0.80 kgs	53.50	42.80	12.90	12.90
100.0 kg/lt			0.0		0.0	Yunta	0.40 lts	23.62	9.45	2.85	2.85
200.0 kg/lt			0.0		0.0	Ac Citrico	0.08 kgs	9.50	0.76	0.23	0.23
20.0 kg/lt			0.0		0.0	Yunta	0.11 lts	23.62	2.60	0.78	0.78
20.0 kg/lt			0.0		0.0	Ac Citrico	0.11 kgs	9.50	1.05	0.32	0.32
Fumiga Campo 7	13-Set	15.70	250.9	61.00	134.2				0.00	0.00	385.06
50.0 kg/lt			0.0		0.0	Hydrasol	3.90 lts	7.79	30.38	9.16	9.16
200.0 kg/lt			0.0		0.0	Methomyl	6.90 kgs	53.50	369.15	111.29	111.29
100.0 kg/lt			0.0		0.0	This Zn	3.45 kgs	22.80	78.66	23.71	23.71
50.0 kg/lt			0.0		0.0	This Cu	1.73 kgs	29.44	50.76	15.31	15.31
500.0 kg/lt			0.0		0.0	Remephos	17.25 lts	25.00	431.25	130.01	130.01
100.0 kg/lt			0.0		0.0	Yunta	3.45 lts	23.62	81.49	24.57	24.57
Fumiga Mochila	16-Set		0.0		0.0	Paclbutrazol	0.20 lts	60.30	12.06	3.64	3.64
200.0 kg/lt			0.0		0.0	Yunta	0.02 lts	23.62	0.47	0.14	0.14
100.0 kg/lt			0.0		0.0	Ac Citrico	0.03 kgs	9.50	0.29	0.09	0.09
Fumiga Campo 8	20-Nov	17.40	276.0	84.00	184.8				0.00	0.00	462.82
1000.0 kg/lt			0.0		0.0	Azufre Mojable	6.00 kg	2.40	14.40	4.34	4.34
100.0 kg/lt			0.0		0.0	Yunta	3.00 lts	23.62	70.86	21.36	21.36
20.0 kg/lt			0.0		0.0	Ac Citrico	2.24 kgs	9.50	21.28	6.42	6.42
500.0 kg/lt			0.0		0.0	Amino Grow	17.50 lts	210.00	3675.00	1107.93	1,107.93
400.0 kg/lt			0.0		0.0	Matrine	14.00 lts	60.20	842.80	254.09	254.09
500.0 kg/lt			0.0		0.0	Natural Oil	17.50 lt	18.60	325.50	98.13	98.13
120.0 kg/lt			0.0		0.0	Etoazole	2.88 lts	140.70	405.22	122.16	122.16
Fumiga Campo 9	20-Dic	23.60	377.1	102.00	224.4				0.00	0.00	601.49
120.0 kg/lt			0.0		0.0	Etoazole	1.38 lts	140.70	194.17	58.54	58.54
100.0 kg/lt			0.0		0.0	Yunta	1.15 lts	23.62	27.16	8.19	8.19
30.0 kg/lt			0.0		0.0	Ac Citrico	0.35 kgs	9.50	3.28	0.99	0.99
50.0 kg/lt			0.0		0.0	Hydrasol	42.30 lts	7.79	329.52	99.34	99.34
TOTAL		1280	20455	770	1693			U\$	26573.82	8011.40	30,159.71

VIZCACHA				
			TC	%
			S/3.32	
MOD	\$20,455.41	S/	67,911.97	67.82%
MAQUINARIA	\$1,692.90	S/	5,620.43	5.61%
INSUMOS	\$8,011.40	S/	26,597.85	26.56%
Total COSTOS DIRECTOS	\$30,159.71	S/	100,130.25	100.00%

Anexo 3: Instrumento cuantitativo



Universidad
Norbert Wiener

Facultad de Ingeniería y Negocios

FICHA DE EVALUACIÓN DEL REGISTRO DOCUMENTAL

Título del documento:	ESTADOS FINANCIEROS	
Período o año:	2016-2017-2018-2019-2020	
Objetivo del documento:	Descripción del documento:	El documento responde al área o institución:
Éste documento contable permite un análisis de todos los sucesos económicos y financieros enfocados en los activos, pasivos y patrimonio en el periodo comprendido 2016-2017-2018-2019-2020	Se realizará el análisis vertical y horizontal a los estados financieros de los años 2016-2017-2018-2019-2020, asimismo las razones financieras correspondientes	Contabilidad de una empresa Agrícola.

Nro.	Nombre del Documento	Descripción	Datos que brinda el documento	Resultados estadísticos	Análisis																																																												
1	Estado de Situación Financiera	Es el principal informe de los estados financieros, muestra la situación financiera de un ente económico a una fecha determinada, está estructurado por el activo, el pasivo y el patrimonio neto,	Liquidez general	<table border="0"> <tr> <td>Liquidez general 2016</td> <td><u>Activo Corriente</u></td> <td>=</td> <td>128,204</td> <td>=</td> <td>6.61</td> </tr> <tr> <td></td> <td><u>Pasivo Corriente</u></td> <td></td> <td>19,385</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Liquidez general 2017</td> <td><u>Activo Corriente</u></td> <td>=</td> <td>265,403</td> <td>=</td> <td>10.46</td> </tr> <tr> <td></td> <td><u>Pasivo Corriente</u></td> <td></td> <td>25,371</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Liquidez general 2018</td> <td><u>Activo Corriente</u></td> <td>=</td> <td>484,612</td> <td>=</td> <td>26.63</td> </tr> <tr> <td></td> <td><u>Pasivo Corriente</u></td> <td></td> <td>18,198</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Liquidez general 2019</td> <td><u>Activo Corriente</u></td> <td>=</td> <td>378,527</td> <td>=</td> <td>6.64</td> </tr> <tr> <td></td> <td><u>Pasivo Corriente</u></td> <td></td> <td>56,976</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Liquidez general 2020</td> <td><u>Activo Corriente</u></td> <td>=</td> <td>202,330</td> <td>=</td> <td>3.21</td> </tr> <tr> <td></td> <td><u>Pasivo Corriente</u></td> <td></td> <td>63,067</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Liquidez general 2016	<u>Activo Corriente</u>	=	128,204	=	6.61		<u>Pasivo Corriente</u>		19,385			Liquidez general 2017	<u>Activo Corriente</u>	=	265,403	=	10.46		<u>Pasivo Corriente</u>		25,371			Liquidez general 2018	<u>Activo Corriente</u>	=	484,612	=	26.63		<u>Pasivo Corriente</u>		18,198			Liquidez general 2019	<u>Activo Corriente</u>	=	378,527	=	6.64		<u>Pasivo Corriente</u>		56,976			Liquidez general 2020	<u>Activo Corriente</u>	=	202,330	=	3.21		<u>Pasivo Corriente</u>		63,067			Como podemos apreciar la razón de liquidez general muestra la solvencia financiera de la empresa para afrontar cada sol de deuda del pasivo corriente, en el año 2016 obtuvo 6.61 soles, para el 2017 desciende a 10.46 soles debido a que se recibió mayores ingresos en la cuenta de efectivo producto cobranzas exitosas en el periodo, para el 2018 se obtuvo 26.63 soles debido a que las cobranzas por la venta siguieron en aumento y aun se tenían cuentas por cobrar que se concretarían al siguiente periodo,
Liquidez general 2016	<u>Activo Corriente</u>	=	128,204	=	6.61																																																												
	<u>Pasivo Corriente</u>		19,385																																																														
Liquidez general 2017	<u>Activo Corriente</u>	=	265,403	=	10.46																																																												
	<u>Pasivo Corriente</u>		25,371																																																														
Liquidez general 2018	<u>Activo Corriente</u>	=	484,612	=	26.63																																																												
	<u>Pasivo Corriente</u>		18,198																																																														
Liquidez general 2019	<u>Activo Corriente</u>	=	378,527	=	6.64																																																												
	<u>Pasivo Corriente</u>		56,976																																																														
Liquidez general 2020	<u>Activo Corriente</u>	=	202,330	=	3.21																																																												
	<u>Pasivo Corriente</u>		63,067																																																														

		permite efectuar un análisis comparativo de la misma (Romero, 2014).					para el 2019 se observa una caída a 6.64 soles y para el 2020 el índice de solvencia disminuye a 3.21 soles, este resultado aun es favorable para la empresa, pero se ve una caída abrupta en contraste a los años anteriores debido a las consecuencias del fenómeno del “niño costero del 2017” que ocasionó grandes pérdidas en la empresa y tuvieron que invertir para la mejora la infraestructura y protección en los campos de cultivo para protegerse de desastres naturales futuros.
			Prueba ácida	Prueba ácida 2016 $\frac{\text{Activo Corriente} - \text{Inventarios} - \text{Gastos anticipados}}{\text{Pasivo Corriente}} = \frac{105,885}{19,385} = 5.46$ Prueba ácida 2017 $\frac{\text{Activo Corriente} - \text{Inventarios} - \text{Gastos anticipados}}{\text{Pasivo Corriente}} = \frac{235,254}{25,371} = 9.27$ Prueba ácida 2018 $\frac{\text{Activo Corriente} - \text{Inventarios} - \text{Gastos anticipados}}{\text{Pasivo Corriente}} = \frac{459,349}{18,198} = 25.24$ Prueba ácida 2019 $\frac{\text{Activo Corriente} - \text{Inventarios} - \text{Gastos anticipados}}{\text{Pasivo Corriente}} = \frac{280,761}{56,976} = 4.93$ Prueba ácida 2020 $\frac{\text{Activo Corriente} - \text{Inventarios} - \text{Gastos anticipados}}{\text{Pasivo Corriente}} = \frac{97,769}{63,067} = 1.55$		Respecto a la prueba ácida es más exigente y podemos medir el nivel de solvencia con mayor referencia sin considerar los inventarios y los gastos por anticipados. Para el 2016 obtuvo 5.46 soles, para el 2017 obtuvo 9.27 soles, para el 2018 el resultado es de 25.24 soles por cada sol de deuda. Para estos tres años el nivel de solvencia va en aumento, pero para el 2019 y 2020 se reduce a 4.93 soles y 1.55 soles respectivamente porque invirtieron en infraestructura para la protección de los bienes de la empresa debido al fenómeno natural del “niño costero del 2017”. A pesar que el nivel descendió considerablemente en los dos últimos años, aun puede afrontar sus obligaciones.	

			Capital de trabajo	Capital de trabajo 2016	=	Activo Corriente – Pasivo Corriente	=	108,819	<p>Esta prueba refleja cuanto fueron los fondos de maniobra. En el 2016 asciende a 108,819 soles en el 2017 obtuvo 240,032 soles, para el 2018 represento en 466,414 soles aumentando en un 50% al año anterior. En contraste al 2019 y 2020 el índice va descendiendo porque se invirtió en infraestructura para la protección de los bienes de la empresa debido al fenómeno natural del “niño costero del 2017”, resultando 321,551 soles y 139,264 soles respectivamente. Los resultados obtenidos dan a la gerencia un margen apreciable para hacer inversiones sin comprometer la capacidad para pagar obligaciones corrientes.</p>	
				Capital de trabajo 2017	=	Activo Corriente – Pasivo Corriente	=	240,032		
				Capital de trabajo 2018	=	Activo Corriente – Pasivo Corriente	=	466,414		
				Capital de trabajo 2019	=	Activo Corriente – Pasivo Corriente	=	321,551		
				Capital de trabajo 2020	=	Activo Corriente – Pasivo Corriente	=	139,264		
			Rotación de existencias	Rotación Existencias 2016	$\frac{\text{Costo de ventas}}{\text{Inv. promedio existencias}}$	=	$\frac{1,474,321}{37,626}$	=		39.18 veces
				Rotación Existencias 2017	$\frac{\text{Costo de ventas}}{\text{Inv. promedio existencias}}$	=	$\frac{1,014,393}{26,234}$	=		38.67 veces
				Rotación Existencias 2018	$\frac{\text{Costo de ventas}}{\text{Inv. promedio existencias}}$	=	$\frac{776,212}{27,706}$	=		28.02 veces
				Rotación Existencias 2019	$\frac{\text{Costo de ventas}}{\text{Inv. promedio existencias}}$	=	$\frac{708,890}{61,515}$	=		11.52 veces
				Rotación Existencias 2020	$\frac{\text{Costo de ventas}}{\text{Inv. promedio existencias}}$	=	$\frac{642,484}{101,164}$	=		6.35 veces
									<p>Este indicador nos indica cuantas veces rotan las existencias en un periodo. Para el 2016 la rotación fue de 39.18 veces en el año, para el 2017 rotaron 38.67 veces, para el 2018 ha tenido una rotación de 28.02 veces. El descenso de la rotación de los inventarios indica que cada vez se están quedando con los inventarios en el almacén sin utilizar. Para el 2019 la tendencia es a la baja, resultando 11.52 veces, para el 2020 su rotación bajo considerablemente en 6.35 veces, esto significa que las compras no han sido razonables y se has quedado</p>	

						almacenados en los almacenes mucho más tiempo de lo que se esperaba.
			Plazo promedio de inmovilización de existencias	Plazo promedio de inmovilización de existencias 2016	= $\frac{360}{\text{rotación existencias}}$	= 9.19 días
				Plazo promedio de inmovilización de existencias 2017	= $\frac{360}{\text{rotación existencias}}$	= 9.31 días
				Plazo promedio de inmovilización de existencias 2018	= $\frac{360}{\text{rotación existencias}}$	= 12.85 días
				Plazo promedio de inmovilización de existencias 2019	= $\frac{360}{\text{rotación existencias}}$	= 31.24 días
				Plazo promedio de inmovilización de existencias 2020	= $\frac{360}{\text{rotación existencias}}$	= 56.69 días
						La inmovilización de las existencias es mejor cuando el resultado del indicador es menor e indicando un mayor nivel de actividad de las existencias y arrojando mayor liquidez. las existencias que rotan rápidamente son más líquidas que las que permanecen mucho más día en el almacén. Para el 2016 las existencias rotaron 9.19 días, para el 2017 las existencias rotaron 9.31 días, y para el 2018 las existencias rotaron 12.85 días. Estos tres años son menores comparados a los dos años siguientes, quiere decir que en estos años las existencias arrojaron mayor liquidez. En el 2019 las existencias rotaron 31.24 días, para el 2020 la rotación fue de 56.69 días, se puede decir que en los dos últimos años la inmovilización de existencia es lento debido al exceso de mercadería comprada.

			Apalancamiento financiero	Apalancamiento Financiero 2016	$\frac{\text{Pasivo Total}}{\text{Activo Total}} = \frac{19,385}{3,602,140} = 0.54\%$	<p>Este indicador determina la solvencia de la empresa. Se observa que la empresa no tiene obligaciones considerables con terceros, en el año 2016 obtuvo 0.54%, en el 2017 fue de 0.69%, para el año 2018 representó en 0.50% mientras que en el año 2019 tuvo 1.53%, debido a que el 99% de las inversiones estuvieron financiados por capitales propios. Con respecto al año 2020 tuvo un incremento en 6.97%, eso se debe a que la empresa obtuvo préstamos del Banco Scotiabank y Reactiva Perú para cubrir obligaciones corrientes. La solvencia de la empresa se basa en sus existencias, activos biológicos e inmuebles, maquinaria y equipo.</p> <p>Esta razón mide la rentabilidad de la empresa sobre los activos (ROA) y se observa que desde el 2016, 2017, 2018 y 2019 la rentabilidad fue mínima y sin trascendencia, y se deduce que se ha empleado el mismo método año tras año, lo cual representó 1.86%, 1.27%, 0.37%, 0.73% Por lo que en el periodo 2020 la rentabilidad que ha producido es de S/0.0051 por cada sol utilizando el total de los activos, es decir generó 0.51% de ganancia neta.</p>
				Apalancamiento Financiero 2017	$\frac{\text{Pasivo Total}}{\text{Activo Total}} = \frac{25,371}{3,654,432} = 0.69\%$	
				Apalancamiento Financiero 2018	$\frac{\text{Pasivo Total}}{\text{Activo Total}} = \frac{18,198}{3,660,568} = 0.50\%$	
				Apalancamiento Financiero 2019	$\frac{\text{Pasivo Total}}{\text{Activo Total}} = \frac{56,976}{3,726,218} = 1.53\%$	
				Apalancamiento Financiero 2020	$\frac{\text{Pasivo Total}}{\text{Activo Total}} = \frac{228,098}{3,273,857} = 6.97\%$	
			Rentabilidad sobre los activos (ROA)	Rentabilidad sobre los activos 2016	$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activo Total}} * 100 = \frac{67,070}{3,602,140} = 1.86\%$	
				Rentabilidad sobre los activos 2017	$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activo Total}} * 100 = \frac{45,308}{3,654,432} = 1.27\%$	
				Rentabilidad sobre los activos 2018	$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activo Total}} * 100 = \frac{13,627}{3,606,568} = 0.37\%$	
				Rentabilidad sobre los activos 2019	$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activo Total}} * 100 = \frac{27,261}{3,706,218} = 0.73\%$	
				Rentabilidad sobre los activos 2020	$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activo Total}} * 100 = \frac{16,592}{3,273,857} = 0.51\%$	

			Rentabilidad sobre el patrimonio (ROE)	<p>Rentabilidad patrimonial 2016 $\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio neto}} * 100 = \frac{67.070}{3,582,755} = 1.87\%$</p> <p>Rentabilidad patrimonial 2017 $\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio neto}} * 100 = \frac{46.308}{3,629,061} = 1.28\%$</p> <p>Rentabilidad patrimonial 2018 $\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio neto}} * 100 = \frac{13.627}{3,642,370} = 0.37\%$</p> <p>Rentabilidad patrimonial 2019 $\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio neto}} * 100 = \frac{27.261}{3,669,242} = 0.74\%$</p> <p>Rentabilidad patrimonial 2020 $\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio neto}} * 100 = \frac{16.582}{3,045,759} = 0.54\%$</p>	<p>El ratio nos indica el rendimiento y un retorno de cada sol invertido por la empresa (ROE). Para el 2016 tuvo un rendimiento de 1.87% y un retorno de S/0.019 por cada sol, para el 2017 tuvo un rendimiento de 1.28% y un retorno de S/0.013 por cada sol, respecto al 2018 tuvo un rendimiento de 0.37% y un retorno S/0.004 por cada sol, para el 2019 tuvo un rendimiento de 0.74% y un retorno de S/0.007 por cada sol. En contraste con el año 2020 tuvo un rendimiento de 0.54% y un retorno S/0.005 por cada sol del patrimonio. La comparación de la rentabilidad a través de los años no es recomendable para que inversionistas puedan ver atractivo invertir en la empresa debido a una mala política de gestión y control de los gastos no deducibles por la coyuntura de la pandemia del Covid-19 que surgió el 2020.</p>
--	--	--	---	---	--

Nro.	Nombre del Documento	Descripción	Datos que brinda el documento	Resultados estadísticos	Análisis
1	Estado de Resultado	Muestra la información del resultado de las operaciones de un	Rentabilidad bruta	<p>Rentabilidad bruta 2016 $\frac{\text{Utilidad Bruta}}{\text{Ventas netas}} * 100 = \frac{166.114}{1,640,435} = 10.13\%$</p>	<p>Como podemos apreciar esta razón muestra el margen de variación de las ganancias sobre las ventas que obtiene la empresa lo cual puede deberse a que han</p>

		ente económico, evalúa los logros alcanzados y el enfrentamiento de sus costos y gastos para obtener la utilidad o pérdida neta dentro de un periodo determinado (Romero, 2014).		<p>Rentabilidad bruta 2017 $\frac{\text{Utilidad Bruta}}{\text{Ventas netas}} * 100 = \frac{141,484}{1,155,877} = 12.24\%$</p> <p>Rentabilidad bruta 2018 $\frac{\text{Utilidad Bruta}}{\text{Ventas netas}} * 100 = \frac{120,127}{896,339} = 13.40\%$</p> <p>Rentabilidad bruta 2019 $\frac{\text{Utilidad Bruta}}{\text{Ventas netas}} * 100 = \frac{163,705}{872,595} = 18.76\%$</p> <p>Rentabilidad bruta 2020 $\frac{\text{Utilidad Bruta}}{\text{Ventas netas}} * 100 = \frac{154,403}{796,887} = 19.38\%$</p>	desempeñado buenas políticas de compras, logrando tener mejores costos de adquisición. El margen de utilidad bruta sobre las ventas para el 2016 es de 10.13%, para el 2017, 2018 y 2019 se incrementa a 12.24%, 13.40%, 18.76%. En contraste con el periodo 2020 se logra incrementar en 19.38%, lo cual presenta un buen margen de contribución.
			Rentabilidad neta	<p>Rentabilidad neta 2016 $\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas netas}} * 100 = \frac{67,070}{1,640,435} = 4.09\%$</p> <p>Rentabilidad neta 2017 $\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas netas}} * 100 = \frac{46,308}{1,155,877} = 4.01\%$</p> <p>Rentabilidad neta 2018 $\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas netas}} * 100 = \frac{13,627}{896,339} = 1.52\%$</p> <p>Rentabilidad neta 2019 $\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas netas}} * 100 = \frac{27,261}{872,595} = 3.12\%$</p> <p>Rentabilidad neta 2020 $\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas netas}} * 100 = \frac{16,592}{796,887} = 2.08\%$</p>	Muestra la utilidad neta sobre las ventas. Respecto al año 2016 tuvo un margen de ganancia neta de 4.09% para el 2017 obtuvo el 4.01%. Por otro en el año 2018 tuvo un margen de 1.52% y en el año 2019 el margen de ganancia descendió a 3.12%. En contraste con el año 2020 alcanzó el 2.08% dicho indicador muestra que está llegando al punto de equilibrio donde las ventas cubren sus gastos de operación, además se evidencio que no cuenta con una gestión adecuada para soportar los costos indirectos de fabricación, lo cual redujo su flujo de caja, asimismo repercutió en su rentabilidad.

Fecha: 30-04-2021 Lugar: San Borja

Anexo 4: Instrumento cualitativo

Guía de entrevista

Datos básicos:

Cargo	
Nombres y apellidos	
Código de la entrevista	Entrevistado 1 (Entrev.1)
Fecha	
Lugar de la entrevista	

Nro.	Preguntas de la entrevista
1	
2	
3	

Matriz de respuestas

Nro.	Preguntas	Respuestas
1		
2		
3		
4		
5		
6		

Fecha:

Lugar:

CERTIFICADO DE EVALUACIÓN DE CONTENIDO DE LA ENTREVISTA

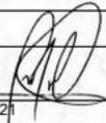
N°.	Formulación de los ítems/ preguntas abiertas	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Construcción gramatical ³		Observaciones	Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No		
1	¿Cómo es el control de las materias primas directa en la empresa productora de palta hass?	x		x		x			
2	¿Cuál es el método de control de los materiales indirectos en cada proceso de producción de la empresa productora de palta hass?	x		x		x			
3	¿De qué manera afecta la falta de mano de obra calificada en la producción de palta hass?	x		x		x			
4	¿En qué medida el trato del jefe de producción influye en el proceso de productividad de palta hass?	x		x		x			
5	¿Cómo se realiza el cálculo de las depreciaciones de los equipos y maquinarias de la empresa productora de palta hass?	x		x		x			
6	¿Cómo infiere el costo de mantenimiento y reparación de las maquinarias dentro del proceso de producción de palta hass?	x		x		x			

OPINIÓN DE APLICABILIDAD DE LA ENTREVISTA:

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando las preguntas formuladas son suficientes para medir la subcategoría.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Nombres y Apellidos	Fernando Alexis Nolazco Labajos	DNI N°	40086182
Condición en la universidad	Docente	Teléfono / Celular	
Título profesional /Especialidad	Licenciado Educación /Administración	Firma	
Grado Académico	Doctor	Lugar y fecha	Lima, Abril 2021
Metodólogo/ temático	Metodólogo		

¹**Pertinencia:** La pregunta abierta corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** La pregunta abierta es apropiado para representar al componente o subcategoría específica del constructo

³**Construcción gramatical:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado de la pregunta, es abierta y permite que el entrevistado se desenvuelva.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando las preguntas formuladas son suficientes para medir la subcategoría.

CERTIFICADO DE EVALUACIÓN DE CONTENIDO DE LA ENTREVISTA

N°.	Formulación de los ítems/ preguntas abiertas	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Construcción gramatical ³		Observaciones	Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No		
1	¿Cómo es el control de las materias primas directa en la empresa productora de palta hass?	x		x		x			
2	¿Cuál es el método de control de los materiales indirectos en cada proceso de producción de la empresa productora de palta hass?	x		x		x			
3	¿De qué manera afecta la falta de mano de obra calificada en la producción de palta hass?	x		x		x			
4	¿En qué medida el trato del jefe de producción influye en el proceso de productividad de palta hass?	x		x		x			
5	¿Cómo se realiza el cálculo de las depreciaciones de los equipos y maquinarias de la empresa productora de palta hass?	x		x		x			
6	¿Cómo influye el costo de mantenimiento y reparación de las maquinarias dentro del proceso de producción de palta hass?	x		x		x			

OPINIÓN DE APLICABILIDAD DE LA ENTREVISTA:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Nombres y Apellidos	Irma Milagros Carhuacho Mendoza	DNI N°	40460914
Condición en la universidad	Docente	Teléfono / Celular	
Título profesional /Especialidad	Licenciada en Administración	Firma	
Grado Académico	Doctor		
Metodólogo/ temático	Temática	Lugar y fecha	Abril 2021

¹Pertinencia: La pregunta abierta corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: La pregunta abierta es apropiado para representar al componente o subcategoría específica del constructo

³Cosntrucción gramatical: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado de la pregunta, es abierta y permite que el entrevistado se desenvuelva.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando las preguntas formuladas son suficientes para medir la subcategoría.

CERTIFICADO DE EVALUACIÓN DE CONTENIDO DE LA ENTREVISTA

N°.	Formulación de los ítems/ preguntas abiertas	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Construcción gramatical ³		Observaciones	Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No		
1	¿Cómo es el control de las materias primas directa en la empresa productora de palta hass?	x		x		x			
2	¿Cuál es el método de control de los materiales indirectos en cada proceso de producción de la empresa productora de palta hass?	x		x		x			
3	¿De qué manera afecta la falta de mano de obra calificada en la producción de palta hass?	x		x		x			
4	¿En qué medida el trato del jefe de producción influye en el proceso de productividad de palta hass?	x		x		x			
5	¿Cómo se realiza el cálculo de las depreciaciones de los equipos y maquinarias de la empresa productora de palta hass?	x		x		x			
6	¿Cómo infiere el costo de mantenimiento y reparación de las maquinarias dentro del proceso de producción de palta hass?	x		x		x			

OPINIÓN DE APLICABILIDAD DE LA ENTREVISTA:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Nombres y Apellidos	CYNTHIA POLETT MANRIQUE LINARES	DNI N°	45491996
Condición en la universidad	DOCENTE	Teléfono / Celular	951917571
Título profesional /Especialidad	CONTADOR PUBLICO COLEGIADO	Firma	
Grado Académico	MAGISTER EN ADMINISTRACION PUBLICA Y PP	Lugar y fecha	05/07/2021
Metodólogo/ temático	TEMATICO		

¹Pertinencia: La pregunta abierta corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: La pregunta abierta es apropiado para representar al componente o subcategoría específica del constructo

³Construcción gramatical: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado de la pregunta, es abierta y permite que el entrevistado se desenvuelva.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando las preguntas formuladas son suficientes para medir la subcategoría.

Anexo 5: Fichas de validación de los instrumentos cuantitativos



Facultad de Ingeniería y Negocios

FICHA DE EVALUACIÓN DEL REGISTRO DOCUMENTAL

Título del documento:	ESTADOS FINANCIEROS	
Período o año:	2016-2017-2018-2019-2020	
Objetivo del documento:	Descripción del documento:	El documento responde al área o institución:
Este documento contable permite un análisis de todos los sucesos económicos y financieros enfocados en los activos, pasivos y patrimonio en el periodo comprendido 2016-2017-2018-2019-2020	Se realizará el análisis vertical y horizontal a los estados financieros de los años 2016-2017-2018-2019-2020, asimismo las razones financieras correspondientes	Contabilidad de una empresa Agrícola.

CERTIFICADO DE EVALUACIÓN DE REGISTRO DOCUMENTAL

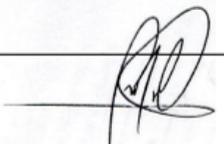
N°.	Documentos	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Observaciones	Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No		
1	Estado de Situación Financiera 2016 al 2020	x		x		x			
2	Estado de Resultados Integral 2016 al 2020	x		x		x			

OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL REGISTRO DOCUMENTAL:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Nombres y Apellidos	Fernando Alexis Nolasco Labajos	DNI N°	40086182
Condición en la universidad	Docente	Teléfono / Celular	

Título profesional /Especialidad	Licenciado Educación /Administración	Firma	
Grado Académico	Doctor		
Metodólogo/ temático	Metodólogo	Lugar y fecha	Lima, Abril 2021

¹**Pertinencia:** La pregunta abierta corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** La pregunta abierta es apropiado para representar al componente o subcategoría específica del constructo

³**Construcción gramatical:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado de la pregunta, es abierta y permite que el entrevistado se desenvuelva.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando las preguntas formuladas son suficientes para medir la subcategoría.

FICHA DE EVALUACIÓN DEL REGISTRO DOCUMENTAL

Título del documento:	ESTADOS FINANCIEROS	
Periodo o año:	2016-2017-2018-2019-2020	
Objetivo del documento:	Descripción del documento:	El documento responde al área o institución:
Este documento contable permite un análisis de todos los sucesos económicos y financieros enfocados en los activos, pasivos y patrimonio en el periodo comprendido 2016-2017-2018-2019-2020	Se realizará el análisis vertical y horizontal a los estados financieros de los años 2016-2017-2018-2019-2020, asimismo las razones financieras correspondientes	Contabilidad de una empresa Agrícola.

CERTIFICADO DE EVALUACIÓN DE REGISTRO DOCUMENTAL

N°.	Documentos	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Observaciones	Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No		
1	Estado de Situación Financiera 2016 al 2020	x		x		x			
2	Estado de Resultados Integral 2016 al 2020	x		x		x			

OPINIÓN DE APLICABILIDAD DERL REGISTRO DOCUMENTAL:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Nombres y Apellidos	Irma Milagros Carhuanchu Mendoza	DNI N°	40460914
Condición en la universidad	Docente	Teléfono / Celular	
Título profesional /Especialidad	Licenciada en Administración		

Grado Académico	Doctor	Firma	
Metodólogo/ temático	Temática	Lugar y fecha	Abril 2021

¹**Pertinencia:** La pregunta abierta corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** La pregunta abierta es apropiado para representar al componente o subcategoría específica del constructo

³**Construcción gramatical:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado de la pregunta, es abierta y permite que el entrevistado se desenvuelva.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando las preguntas formuladas son suficientes para medir la subcategoría.



FICHA DE EVALUACIÓN DEL REGISTRO DOCUMENTAL

Título del documento:	ESTADOS FINANCIEROS	
Período o año:	2016-2017-2018-2019-2020	
Objetivo del documento:	Descripción del documento:	El documento responde al área o institución:
Este documento contable permite un análisis de todos los sucesos económicos y financieros enfocados en los activos, pasivos y patrimonio en el periodo comprendido 2016-2017-2018-2019-2020	Se realizará el análisis vertical y horizontal a los estados financieros de los años 2016-2017-2018-2019-2020, asimismo las razones financieras correspondientes	Contabilidad de una empresa Agrícola.

CERTIFICADO DE EVALUACIÓN DE REGISTRO DOCUMENTAL

N°.	Documentos	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Observaciones	Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No		
1	Estado de Situación Financiera 2016 al 2020	x		x		x			
2	Estado de Resultados Integral 2016 al 2020	x		x		x			

OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL REGISTRO DOCUMENTAL:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Nombres y Apellidos	CYNTHIA POLETT MANRIQUE LINARES	DNI N°	45491996
Condición en la universidad	DOCENTE	Teléfono / Celular	951917571
Título profesional /Especialidad	CONTADOR PUBLICO COLEGIADO	Firma	
Grado Académico	MAGISTER EN ADMINISTRACION PUBLICA Y PP		
Metodólogo/ temático	TEMATICO	Lugar y fecha	05/07/2021

¹**Pertinencia:** El documento corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El documento es apropiado para representar al componente o categoría específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende el contenido del documento

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los documentos planteados son suficientes para evaluar la subcategoría.

Anexo 6: Fichas de validación de la propuesta



Anexo.....Ficha de validez de la propuesta

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE LA PROPUESTA

Título de la investigación: Implementación del sistema de costos de producción en una empresa agrícola, Lima 2016 – 2020.

Nombre de la propuesta: Implementación del sistema de costos de producción en una empresa agrícola.

Yo, CYNTHIA POLETT MANRIQUE LINARES identificado con DNI Nro|45491996 Especialista en Ciencias Contables y Financieras Actualmente laboro en la Contraloría General de la República Ubicado en Lima, Procedo a revisar la correspondencia entre la categoría, sub categoría e ítem bajo los criterios:

Pertinencia: La propuesta es coherente entre el problema y la solución.

Relevancia: Lo planteado en la propuesta aporta a los objetivos.

Construcción gramatical: se entiende sin dificultad alguna los enunciados de la propuesta.

N°	INDICADORES DE EVALUACIÓN	Pertinencia		Relevancia		Construcción gramatical		Observaciones	Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO		
1	La propuesta se fundamenta en las ciencias administrativas/ Ingeniería.	x		x		x			
2	La propuesta está contextualizada a la realidad en estudio.	x		x		x			
3	La propuesta se sustenta en un diagnóstico previo.	x		x		x			
4	Se justifica la propuesta como base importante de la investigación holística- mixta -proyectiva	x		x		x			
5	La propuesta presenta objetivos claros, coherentes y posibles de alcanzar.	x		x		x			
6	La propuesta guarda relación con el diagnóstico y responde a la problemática	x		x		x			
7	La propuesta presenta estrategias, tácticas y KPI explícitos y transversales a los objetivos	x		x		x			
8	Dentro del plan de intervención existe un cronograma detallado y responsables de las diversas actividades	x		x		x			
9	La propuesta es factible y tiene viabilidad	x		x		x			
10	Es posible de aplicar la propuesta al contexto descrito	x		x		x			

Y después de la revisión opino que:

1. La investigación cumple con los criterios solicitados de pertinencia, relevancia y construcción gramatical

2.

Es todo cuanto informo;

CYNTHIA POLETT MANRIQUE LINARES

Fecha: 19/08/2021

DNI 45491996

Apellidos y nombres:	CYNTHIA POLETT MANRIQUE LINARES		
Profesional en:	CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS	Máximo grado:	MAGISTER
Experiencia en años:	9 AÑOS	Experto en:	CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS
DNI:	45491996	Celular:	951917571

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE LA PROPUESTA

Título de la investigación: Implementación del sistema de costos de producción en una empresa agrícola, Lima 2016 – 2020.
Nombre de la propuesta: Implementación del sistema de costos de producción en una empresa agrícola.

Yo, Mg. Paola Corina Julca García identificado con DNI Nro. 10713347 Especialista en Contabilidad y Finanzas. Actualmente laboro en la Universidad Norbert Wiener, Ubicado en Lince. Procedo a revisar la correspondencia entre la categoría, sub categoría e ítem bajo los criterios:

Pertinencia: La propuesta es coherente entre el problema y la solución.

Relevancia: Lo planteado en la propuesta aporta a los objetivos.

Construcción gramatical: se entiende sin dificultad alguna los enunciados de la propuesta.

N°	INDICADORES DE EVALUACIÓN	Pertinencia		Relevancia		Construcción gramatical		Observaciones	Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO		
1	La propuesta se fundamenta en las ciencias administrativas/ Ingeniería.	x		x		x			
2	La propuesta está contextualizada a la realidad en estudio.	x		x		x			
3	La propuesta se sustenta en un diagnóstico previo.	x		x		x			
4	Se justifica la propuesta como base importante de la investigación holística- mixta -proyectiva	x		x		x			
5	La propuesta presenta objetivos claros, coherentes y posibles de alcanzar.	x		x		x			
6	La propuesta guarda relación con el diagnóstico y responde a la problemática	x		x		x			
7	La propuesta presenta estrategias, tácticas y KPI explícitos y transversales a los objetivos	x		x		x			
8	Dentro del plan de intervención existe un cronograma detallado y responsables de las diversas actividades	x		x		x			
9	La propuesta es factible y tiene viabilidad	x		x		x			
10	Es posible de aplicar la propuesta al contexto descrito	x		x		x			

Y después de la revisión opino que:

1. Es viable la propuesta.....
2.
3.

Es todo cuanto informo;



Mg. Paola Corina Julca García

Fecha:.....

Apellidos y nombres:	Paola Corina Julca García		
Profesional en:	Contabilidad - Contador Público	Máximo grado:	Maestra en Contabilidad y Finanzas
Experiencia en años:	15 Años	Experto en:	Contabilidad y Finanzas
DNI:	10713347	Celular:	945508639

Anexo 7: Base de datos (instrumento cuantitativo)

Estado de Situación Financiera Al 31 de Diciembre de 2020, 2019, 2018, 2017, y 2016 (Expresado en Soles)

	2016	2017	2018	2019	2020
Activo					
Activo Corriente					
Efectivo y equivalentes al efectivo	70,564.00	148,614.00	203,071.00	51,838.00	67,684.00
Cuentas por cobrar comerciales, neto	25,968.00	42,934.00	221,310.00	164,690.00	17,304.00
Ctas por cobrar diversas - terceros	-	-	-	-	-
Mercaderías	-	-	-	-	-
Materias primas	10,120.00	12,120.00	11,598.00	5,508.00	7,530.00
Materiales aux, suministros y repuestos	12,199.00	18,029.00	13,665.00	92,258.00	97,031.00
Envases y Embalajes					
Otros activos corrientes	9,353.00	43,706.00	34,968.00	64,233.00	12,781.00
Total Activo Corriente	128,204.00	265,403.00	484,612.00	378,527.00	202,330.00
Activo No Corriente					
Propiedades, planta y equipo, neto	561,948.00	785,873.00	687,454.00	861,116.00	989,034.00
Depreciación acumulado	-417,504.00	-676,336.00	-484,147.00	-400,196.00	-428,743.00
Intangible					
Activos biológicos	3,645,853.00	3,695,853.00	3,645,852.00	3,673,964.00	3,657,999.00
Deprec act biol, amort y agota acum	-318,623.00	-418,623.00	-675,465.00	-789,455.00	-1,149,025.00
Activo diferido	2,262.00	2,262.00	2,262.00	2,262.00	2,262.00
Otros activos no corrientes	-	-	-	-	-
Total Activo No Corriente	3,473,936.00	3,389,029.00	3,175,956.00	3,347,691.00	3,071,527.00
TOTAL ACTIVO NETO	3,602,140.00	3,654,432.00	3,660,568.00	3,726,218.00	3,273,857.00
Pasivo y Patrimonio neto					
Pasivo Corriente					
Tributos por pagar	12,376.00	8,820.00	2,490.00	4,924.00	3,102.00
Remuneraciones y particip por pagar	3,698.00	3,998.00	1,998.00	18,857.00	4,954.00
Ctas por pagar comerciales - terceros	3,148.00	12,140.00	13,447.00	32,654.00	-
Ctas por pagar diversas - terceros	-	-	-	-	-
Obligaciones financieras	163.00	413.00	263.00	541.00	55,011.00
Total Pasivo Corriente	19,385.00	25,371.00	18,198.00	56,976.00	63,067.00
Pasivo No Corriente					
Deuda a Largo Plazo	-	-	-	-	165,031.00
Total Pasivo No Corriente					165,031.00
TOTAL PASIVO	19,385.00	25,371.00	18,198.00	56,976.00	228,098.00
Patrimonio neto					
Capital	3,451,424.00	3,451,423.00	3,451,423.00	3,451,423.00	2,831,423.00
Excedente de revaluación	-	-	-	-	-
Resultados acumulados positivos	64,261.00	131,330.00	177,320.00	190,558.00	197,744.00
Utilidad del ejercicio	67,070.00	46,308.00	13,627.00	27,261.00	16,592.00
Total Patrimonio	3,582,755.00	3,629,061.00	3,642,370.00	3,669,242.00	3,045,759.00
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	3,602,140.00	3,654,432.00	3,660,568.00	3,726,218.00	3,273,857.00

Estado de Resultados

Por los años terminados al 31 de Diciembre de 2020, 2019, 2018, 2017, y 2016

(Expresado en Soles)

	2016	2017	2018	2019	2020	%
Ventas netas	1,640,435.00	1,155,877.00	896,339.00	872,595.00	796,887.00	100.0%
Costo de ventas	-1,474,321.00	-1,014,393.00	-776,212.00	-708,890.00	-642,484.00	-80.6%
Resultado bruto utilidad	166,114.00	141,484.00	120,127.00	163,705.00	154,403.00	19.4%
Gastos de ventas	-10,540.00	-27,340.00	-25,157.00	-49,372.00	-52,320.00	-6.6%
Gastos de administración	-58,161.00	-59,924.00	-76,338.00	-79,178.00	-80,480.00	-10.1%
Resultado de operación utilidad	97,413.00	54,220.00	18,632.00	35,155.00	21,603.00	2.7%
Gastos financieros	-19,497.00	-2,296.00	-3,715.00	-7,350.00	-4,563.00	-0.6%
Otros ingresos gravados	1,530.00	3,204.00	1,200.00	4,380.00	2,654.00	0.3%
Resultado antes del imp - Utilidad	79,446.00	55,128.00	16,117.00	32,185.00	19,694.00	2.5%
Impuesto a la renta	-12,376.00	-8,820.48	-2,490.08	-4,924.31	-3,101.81	-0.4%
Resultado del ejercicio - Utilidad	67,070.00	46,307.52	13,626.92	27,260.70	16,592.20	2.1%

Anexo 8: Transcripción de las entrevistas o informe del análisis documental

Guía de entrevista

Datos básicos:

Cargo	Jefe de Producción
Nombres y apellidos	---
Código de la entrevista	Entrevistado 1
Fecha	30-04-2021
Lugar de la entrevista	Virtual mediante Zoom

Nro.	Subcategorías	Preguntas de la entrevista
1	Materia prima	¿Cómo es el control de las materias primas directa en la empresa productora de palta hass?
		¿Cuál es el método de control de los materiales indirectos en cada proceso de producción de la empresa productora de palta hass?
2	Mano de obra	¿De qué manera afecta la falta de mano de obra calificada en la producción de palta hass?
		¿En qué medida el trato del jefe de producción influye en el proceso de productividad de palta hass?
3	Costos indirectos de fabricación	¿Cómo se realiza el cálculo de las depreciaciones de los equipos y maquinarias de la empresa productora de palta hass?
		¿Cómo infiere el costo de mantenimiento y reparación de las maquinarias dentro del proceso de producción de palta hass?

Observaciones

.....
.....
.....

Matriz de respuestas

Nro.	Preguntas de la entrevista	Respuestas
1	¿Cómo es el control de las materias primas directa en la empresa productora de palta hass?	La materia prima son los plántones que se compran cada año, los fertilizantes de suelo, fungicidas, herbicidas estas tienen que ser de buena calidad. En cuanto a los plántones se recomienda que sean de siete meses de edad desde la semilla, el tamaño que sea de un metro de altura para realizar el trasplante en el campo definitivo, el suelo debe ser de buena permeabilidad y buena filtración para el buen desarrollo de las raíces, los plántones se tienen que proteger del viento y se pueden plantar maíz a una distancia de un metro los plántones de palta para tengan un buen crecimiento.
2	¿Cuál es el método de control de los materiales indirectos en cada proceso de producción de la empresa productora de palta hass?	Se realiza la compra de los insumos, estos son llevados al fundo y son almacenados en sus respectivos contenedores que deben estar cerrados e identificados, el responsable del área compra materia prima, herramientas, materiales, insumos y equipos en forma corporativa, de acuerdo a las necesidades del cultivo y de las mejoras tecnológicas del negocio, contando con un asesor con presencia web para recibir asesoría del uso de los insumos adquiridos.

3	¿De qué manera afecta la falta de mano de obra calificada en la producción de palta hass?	No tener mano de obra calificada afecta directamente a la producción ya que, al tener el desconocimiento del uso de los materiales, herramientas, materia prima y el manipuleo del producto final va crear pérdidas que no se esperaba tener, por eso es importante contratar personas que conozcan el trabajo que se debe realizar en la siembra, poda y la cosecha para que la palta tenga las condiciones y características que exigen el mercado exportador. No cualquier persona puede dedicarse a la agricultura, se necesita conocimiento técnico si quiere tener una producción exportable, se necesita capacitar constantemente a los trabajadores y explicar cómo se debe realizar el trabajo desde la preparación del terreno que consiste en eliminar todos los restos orgánicos e inorgánicos que permite el normal desarrollo de la planta.
4	¿En qué medida el trato del jefe de producción influye en el proceso de productividad de palta hass?	El jefe de producción realiza una de las actividades más importantes en el proceso productivo, esta actividad es compleja porque trabajan con seres humanos que tienen reacciones diferentes ante diferentes tipos de órdenes, mandatos de diferentes personas. La persona que está encargado en este puesto tiene que lograr resultados efectivos con un manejo adecuado del personal. El jefe de producción es el nexo entre el staff de la empresa y los trabajadores de producción, en este puesto el jefe tiene que ser una persona capacitada para atender las diferentes

		necesidades de los trabajadores para que puedan producir sin problemas.
5	¿Cómo se realiza el cálculo de las depreciaciones de los equipos y maquinarias de la empresa productora de palta hass?	La depreciación lo realiza el área contable, podría decir que el tipo de depreciación del equipo se dan de acuerdo al mantenimiento, debido a que su uso es constante para el campo agrícola y se tiene que hacer reparaciones constantemente para el buen estado y funcionamiento y con el tiempo poder reemplazarlo.
6	¿Cómo influye el costo de mantenimiento y reparación de las maquinarias dentro del proceso de producción de palta hass?	Tener los equipos y maquinaria en buen estado permite que se pueda dar un buen mantenimiento a los campos de cultivos, tener los equipos en perfectas condiciones ayudaran a la producción salga como se ha planificado, los mantenimientos de los equipos están presupuestados en el proceso de producción, si alguno de estos componentes falla y no se puede utilizar retrasaría la producción generando gastos y perdidas.

Guía de entrevista

Datos básicos:

Cargo	Contador
Nombres y apellidos	---
Código de la entrevista	Entrevistado 2
Fecha	30-04-2021
Lugar de la entrevista	Virtual mediante Zoom

Nro.	Subcategorías	Preguntas de la entrevista
1	Materia prima	¿Cómo es el control de las materias primas directa en la empresa productora de palta hass?
		¿Cuál es el método de control de los materiales indirectos en cada proceso de producción de la empresa productora de palta hass?
2	Mano de obra	¿De qué manera afecta la falta de mano de obra calificada en la producción de palta hass?
		¿En qué medida el trato del jefe de producción influye en el proceso de productividad de palta hass?
3	Costos indirectos de fabricación	¿Cómo se realiza el cálculo de las depreciaciones de los equipos y maquinarias de la empresa productora de palta hass?
		¿Cómo infiere el costo de mantenimiento y reparación de las maquinarias dentro del proceso de producción de palta hass?

Observaciones

<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
--

Matriz de respuestas

Nro.	Preguntas de la entrevista	Respuestas
1	¿Cómo es el control de las materias primas directa en la empresa productora de palta hass?	El área de logística solicita la aprobación de la gerencia las cotizaciones de los productos, se traslada al almacén donde se lleva un control de ingreso y salida, se declaran a las entidades correspondientes los insumos peligroso, como el ácido sulfúrico, el área de control de insumos verifica los ingresos y realiza inventarios mensualmente para tener un control constante de los productos.
2	¿Cuál es el método de control de los materiales indirectos en cada proceso de producción de la empresa productora de palta hass?	Los materiales indirectos están almacenados y son utilizados de acuerdo al uso en el proceso se limpieza de terrenos, siembra de los plántones, eliminación de las plagas, en la poda y la cosecha, estos materiales son medidos en base a la cantidad de las plantas y el proceso de crecimiento, materia seca y análisis de las hojas. Los responsables década área solicita los materiales siendo aprobado por el encargado de almacén, atendiendo lo solicitado.
3	¿De qué manera afecta la falta de mano de obra calificada en la producción de palta hass?	La mano de obra es un elemento de la producción, es el costo del tiempo que se utiliza en la producción, el capital humano es de suma importancia porque intervienen en la elaboración del producto final, tener mano de obra calificada permitirá obtener productos de buena calidad y adquirir ventaja competitiva en el mercado actual.

4	¿En qué medida el trato del jefe de producción influye en el proceso de productividad de palta hass?	El jefe de producción tiene un rol importante en el proceso productivo, si la persona encargada en este puesto no tiene las cualidades para cumplir cabalmente para desarrollarse no va saber dar órdenes a las personas, un jefe tiene que ser un líder para poder manejar a un grupo de personas para poder integrar el grupo de trabajo, debe coordinar los esfuerzos y hacer cumplir las reglas de juego de la empresa para que prosperar.
5	¿Cómo se realiza el cálculo de las depreciaciones de los equipos y maquinarias de la empresa productora de palta hass?	Los métodos de la depreciación son de línea recta y es por el desgaste del uso que sufre el activo, la depreciación es la distribución sistemática al gasto y hay que llevar progresivamente a lo largo de la vida útil del activo hay que llevar al gasto.
6	¿Cómo influye el costo de mantenimiento y reparación de las maquinarias dentro del proceso de producción de palta hass?	El mantenimiento de los equipos y maquinarias se deben hacer periódicamente para mantener en condiciones satisfactorias los equipos para desarrollar los procesos productivos, el mantenimiento de los equipos ayuda a obtener para tener la mejor utilización de sus recursos para tener la mejor calidad del producto con una calidad exigida en el proceso de producción. Realizar un mantenimiento constante periódicamente representa tener trabajadores sanos y reducir el índice de accidentes.

Guía de entrevista

Datos básicos:

Cargo	Gerente General
Nombres y apellidos	---
Código de la entrevista	Entrevistado 3
Fecha	22-05-2021
Lugar de la entrevista	Virtual mediante Zoom

Nro.	Subcategorías	Preguntas de la entrevista
1	Materia prima	¿Cómo es el control de las materias primas directa en la empresa productora de palta hass?
		¿Cuál es el método de control de los materiales indirectos en cada proceso de producción de la empresa productora de palta hass?
2	Mano de obra	¿De qué manera afecta la falta de mano de obra calificada en la producción de palta hass?
		¿Cómo el área administrativa se involucra en el proceso de productividad de palta hass?
3	Costos indirectos de fabricación	¿Cómo se realiza el cálculo de las depreciaciones de los equipos y maquinarias de la empresa productora de palta hass?
		¿Cómo se realiza el mantenimiento y reparación de las maquinarias que sirven para la producción de palta hass?

Observaciones

<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
--

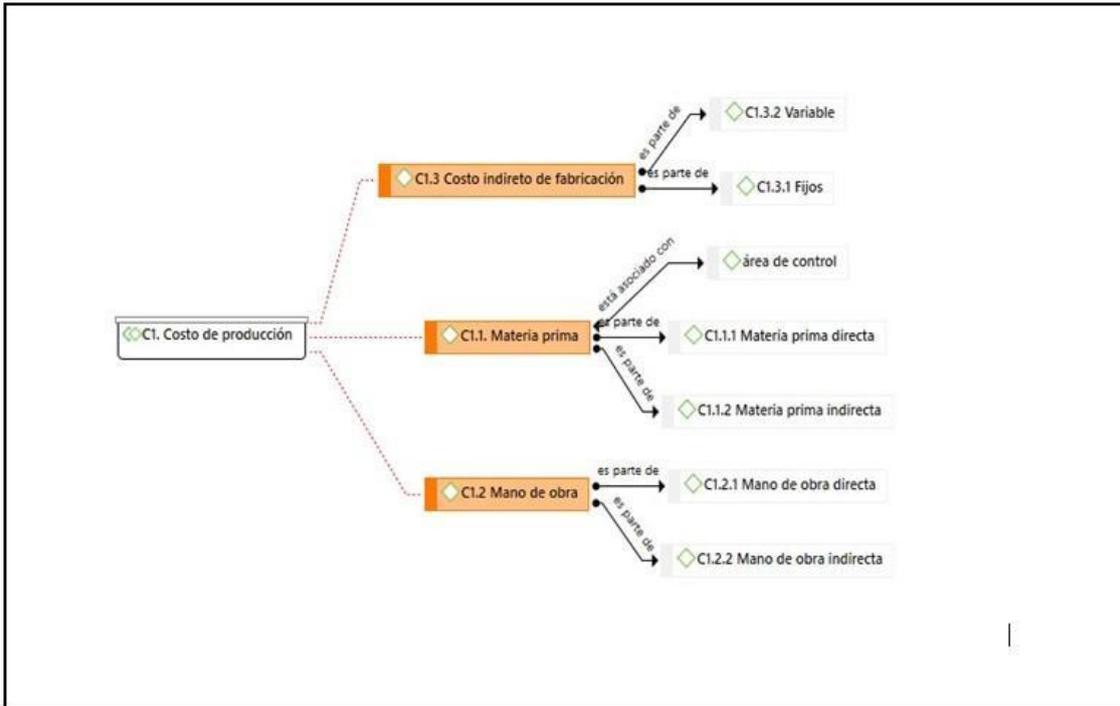
Matriz de respuestas

Nro.	Preguntas de la entrevista	Respuestas
1	¿Cómo es el control de las materias primas directa en la empresa productora de palta hass?	La materia prima se controla a través de un sistema automatizado que es manejado por el jefe de producción y supervisado por el jefe de logística, donde se tiene que registrar los ingresos y egresos de materia prima e insumos, estos son controlados a través de las facturas recibidas que son registradas por el personal de contabilidad que registra todo aquellos costos inherentes a la producción
2	¿Cuál es el método de control de los materiales indirectos en cada proceso de producción de la empresa productora de palta hass?	Los costos indirectos son los servicios contratados a terceros para el transporte de los insumos, fertilizantes, el combustible, los gastos de mantenimiento de equipos, entre otros, y para poder controlar existe un sistema donde se registran los gastos para evaluar si pasa el límite establecido, al verificar si existe un exceso se verifica si verdaderamente se realizó el gasto o hay una falla para poder controlar el proceso.
3	¿De qué manera afecta la falta de mano de obra calificada en la producción de palta hass?	Afecta directamente a la producción porque disminuiría la cantidad de productos óptimos exportables, genera gastos porque se desperdicia los insumos y se pierden cosechas. Para un agricultor es importante tener conocimiento técnico de cómo tratar el fruto en la cosecha y este pueda llegar al consumidor final de la mejor manera. Tener mano de obra calificada implica tener que invertir en su capacitación y gracias a ello se puede tener una cosecha óptima.

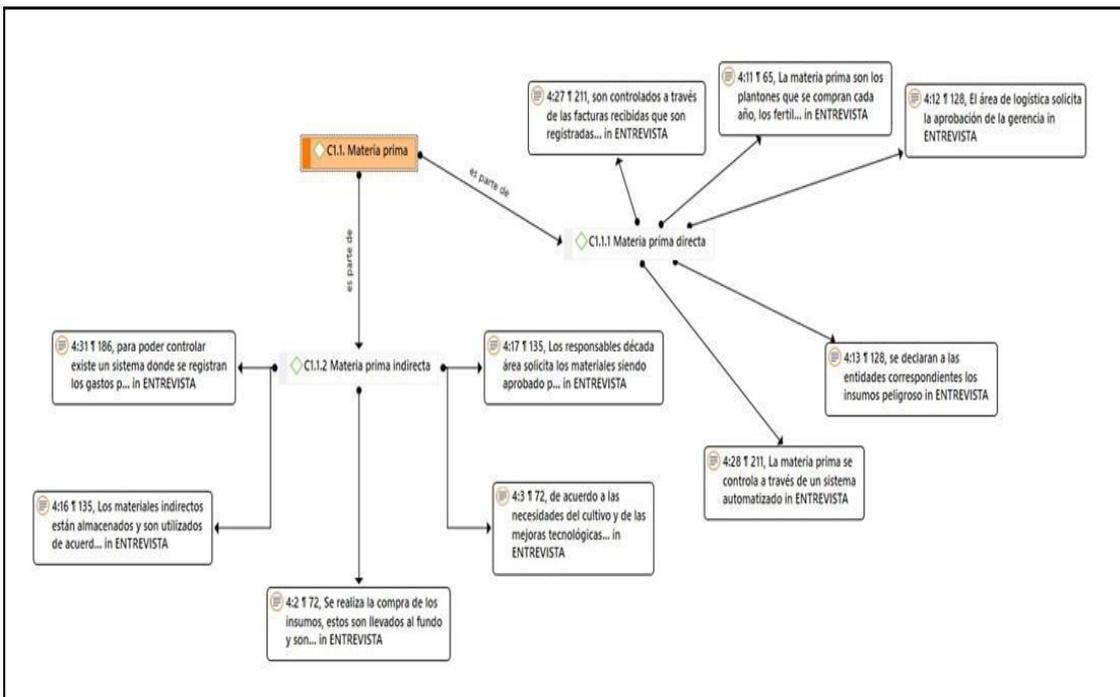
4	¿Cómo el área administrativa se involucra en el proceso de productividad de palta hass?	El gerente operaciones realiza visitas periódicas para verificar que todo esté en base lo presupuestado y se cumpla los protocolos de la empresa, levantando observaciones e informes que posteriormente se resolverá con la evaluación del área correspondiente.
5	¿Cómo se realiza el cálculo de las depreciaciones de los equipos y maquinarias de la empresa productora de palta hass?	La depreciación es anual, cada año los equipos pierden su valor en base al uso y mantenimiento adecuado que se le dé. Algunas máquinas pueden durar hasta 4 años.
6	¿Cómo se realiza el mantenimiento y reparación de las maquinarias que sirven para la producción de palta hass?	El mantenimiento y la reparación de las máquinas y equipos se dan antes y después de la cosecha, se capacita al personal que maniobra, para que en un primer momento resuelva de la mejor manera y posteriormente es llevado al taller donde se encuentra el personal calificado para realizar dar el diagnóstico de la falla y posterior reparación.

Anexo 9: Pantallazos del Atlas.ti

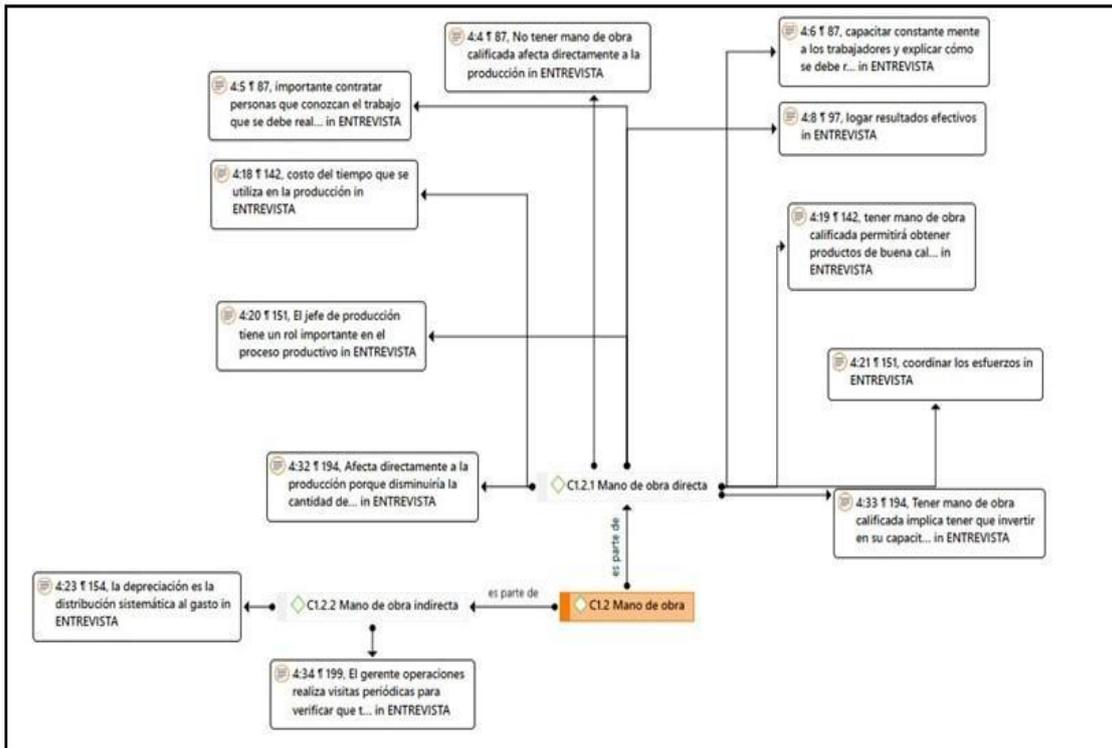
Red de la categoría del costo de producción



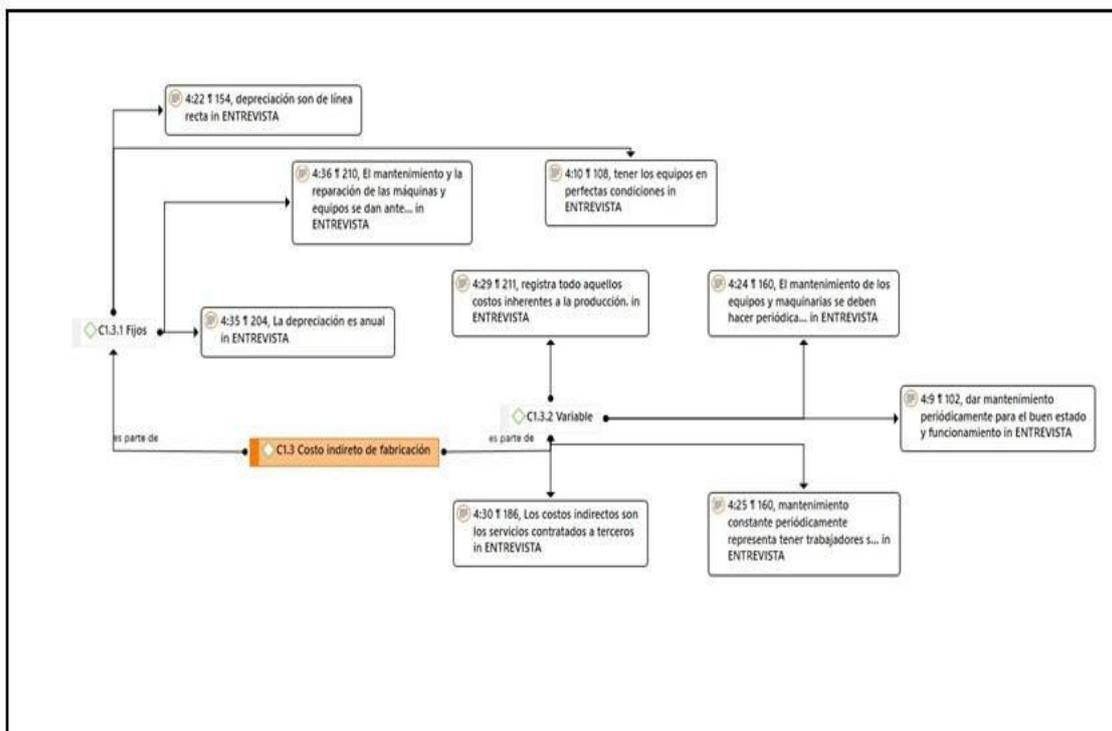
Red de la subcategoría materia prima



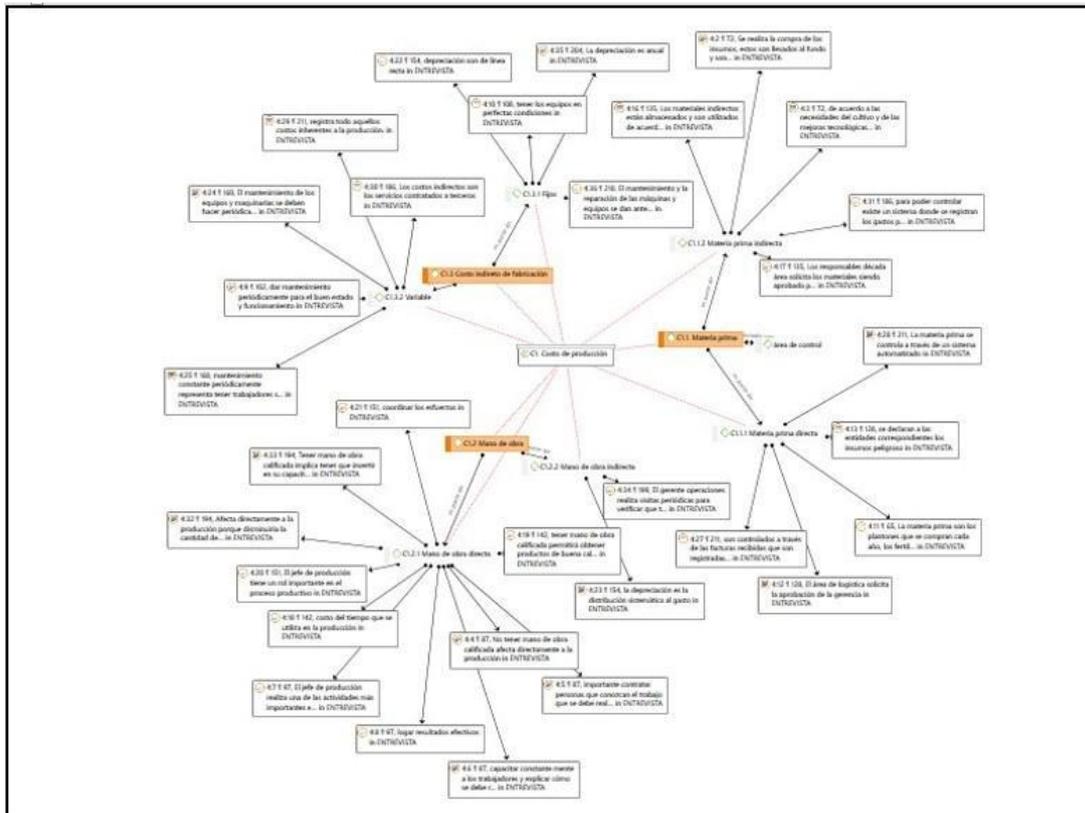
Red de la subcategoría mano de obra



Red de la subcategoría costos indirectos de fabricación



Códigos, grupos de códigos y enraizamiento de códigos del análisis cualitativo.



ATLAS.ti
QUALITATIVE DATA ANALYSIS

ATLAS.ti 9
THE NEXT LEVEL

SOPHISTICATED DATA ANALYSIS.
EASY TO USE LIKE NEVER BEFORE.

Copyright © 1993 - 2020 ATLAS.ti
Scientific Software Development GmbH Berlin, Germany