



**Universidad
Norbert Wiener**

UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER

Escuela de Posgrado

Tesis

**“El Facebook y el aprendizaje cooperativo significativo en
estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021”**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTOR: HOYOS SEGURA, FLOR DEL ROCIO

CÓDIGO ORCID: 0000-0002-3850-2247

Lima - Perú

2021

Tesis

**“El Facebook y el aprendizaje cooperativo significativo en estudiantes de una
universidad privada de Lima, 2021”**

Línea de investigación

Aplicación de las TIC's a los procesos formativos universitarios

Asesor

Dra. Huaita Acha, Delsi Mariela

CÓDIGO ORCID: 0000-0001-8131-624X

DEDICATORIA

Dios, por darme la oportunidad de vivir y por estar conmigo en cada uno de mis pasos que doy desde hace 28 años, por fortalecer constantemente mi corazón e iluminar mi mente y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía incondicional durante todo el periodo de la universidad.

Mi madre Gloria Moira Segura Chalco y mi padre German Francisco Hoyos Guerrero por darme la vida, amarme mucho, creer continuamente en mí y porque siempre me apoyaron. Mamá hermosa y papá bello gracias por darme una carrera para mi futuro, todo esto te lo debo a Uds.

Mis abuelos Rosa Guerrero (QEPD) y Francisco Hoyos (QEPD), por quererme y apoyarme siempre desde el cielo, esto también se lo debo a ustedes abuelos bellos.

Mis hermanos preciados, Moira Isabel, Marcos German y Francisco Israel, por estar ahí conmigo y apoyarme incondicionalmente siempre, los amo demasiado.

Todos mis compañeros de la universidad que tienen esta gran vocación como la mía y quieren dar todo lo mejor para nuestra bella y hermosa carrera.

Todos los profesionales de salud que me atendieron desde que tengo dos años de edad en las áreas de terapia física y rehabilitación, terapia ocupacional, terapia lenguaje, terapia psicológica, neurólogas(os).

A ti por tomarte este tiempo de empezar a leer esta tesis hecho con mucho aprecio y valor a la maestría en docencia universitaria.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi respetable asesora por su guía continua y tiempo para poder orientarme en cada detalle óptimamente de este trabajo de investigación, a la Dra. Huaita Acha, Delsi Mariela; por animarme durante todo este tiempo de investigación, ya que ella me incentivo a leer evidencia científica nacional e internacional de ambas variables.

A cada una de las personas (discentes, plana docente, compañeros(as)) que aportaron a lo largo de este camino de la etapa de post-grado con un granito de arena con sus palabras motivadoras y de aliento, para poder ejecutar este valioso trabajo. Muchísimas gracias de corazón por vuestras enseñanzas.

INDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCION	xii
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	13
1.1. Planteamiento del problema	13
1.2. Formulación del problema	16
1.2.1. Problema general	16
1.2.2. Problemas específicos	16
1.3. Objetivos de la investigación	16
1.3.1. Objetivo general	16
1.3.2. Objetivos específicos	17
1.4. Justificación de la investigación	17
1.4.1. Teórica	17
1.4.2. Metodológica	17
1.4.3. Práctica	18
1.5. Limitaciones de la investigación	18
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	19
2.1. Antecedentes	19

2.2. Bases teóricas	23
2.2.1. Red Social Facebook	23
2.2.2. Aprendizaje cooperativo	28
2.3. Formulación de hipótesis	39
2.3.1. Hipótesis general	39
2.3.2. Hipótesis específicas	39
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	40
3.1. Método de la investigación	40
3.2. Enfoque de la investigación	40
3.3. Tipo de investigación	40
3.4. Diseño de la investigación	40
3.5. Población, muestra y muestreo	41
3.6. Variables y operacionalización	42
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	44
3.7.1. Técnica	44
3.7.2. Descripción de instrumentos	44
3.7.3. Validación	45
3.7.4. Confiabilidad	46
3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos	46

3.9. Aspectos éticos	47
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	48
4.1. Resultados	48
4.1.1. Análisis descriptivo de los resultados	48
4.1.2. Análisis inferencial	56
4.2. Discusión de resultados	63
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	67
5.1. Conclusiones	67
5.2 Recomendaciones	68
REFERENCIAS	71
ANEXOS	79
Anexo 1. Matriz de Consistencia	80
Anexo 2. Instrumentos de investigación	82
Anexo 3: Validación de los Instrumentos por Juicio de Expertos	86
Anexo 4: Confiabilidad del instrumento	96
Anexo 5. Consentimiento informado	97
Anexo 6: Informe del asesor de turnitin	99

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Matriz de operacionalización de la variable Facebook	42
Tabla 2 Matriz de operacionalización de la variable Aprendizaje cooperativo	43
Tabla 3 Valoración cualitativa de los promedios obtenidos en el uso del Facebook	44
Tabla 4 Valoración cualitativa de los promedios obtenidos en el aprendizaje colaborativo.	44
Tabla 5 Expertos que validaron los instrumentos	45
Tabla 6 Estadística de confiabilidad de los instrumentos	46
Tabla 7 Escala valorativa de la variable uso del Facebook	48
Tabla 8 Escala valorativa de la variable aprendizaje cooperativo	49
Tabla 9 Niveles de distribución de las dimensiones del uso del Facebook	49
Tabla 10 Niveles de distribución del uso del Facebook.	51
Tabla 11 Niveles de distribución de las dimensiones del aprendizaje cooperativo	52
Tabla 12 Niveles de distribución del aprendizaje cooperativo	53
Tabla 13 Distribución de la tabla de contingencia entre las variables uso del Facebook y aprendizaje cooperativo	54
Tabla 14 Prueba de normalidad	56
Tabla 15 Prueba de hipótesis general	58
Tabla 16 Prueba de hipótesis específica 1	59
Tabla 17 Prueba de hipótesis específica 2	60
Tabla 18 Prueba de hipótesis específica 3	61

Tabla 19 Prueba de hipótesis específica 4	62
---	----

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Niveles de distribución de las dimensiones del uso del Facebook	50
Figura 2 Niveles de distribución de la inteligencia emocional	51
Figura 3 Niveles de distribución de las dimensiones del aprendizaje cooperativo	52
Figura 4 Niveles de distribución del aprendizaje cooperativo	54
Figura 5 Niveles de distribución de la tabla de contingencia entre las variables uso del Facebook y aprendizaje cooperativo	55

RESUMEN

Las redes sociales constituyen hoy en día un medio por el cual millones de personas se comunican e intercambian información; en el área educativa este uso se vio incrementado debido a la crisis sanitaria que se vivió a nivel mundial, sin embargo muchos estudiantes universitarios lo utilizaban como un medio de comunicación virtual y permanente; diferentes estudios indican que pocos conocen las ventajas que puede tener usar una red social como Facebook en pro del aprendizaje cooperativo, el mismo que fortalece y propicia la autonomía del estudiante y estimula competencias que todo profesional en formación debe poseer cuando egresa de las aulas universitarias; en ese sentido el objetivo del estudio fue determinar la relación entre el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo significativo en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021. Por ello la investigación fue de tipo aplicada, no experimental y de enfoque cuantitativo; en la cual se tomó como muestra a 80 universitarios de la carrera de Terapia Física y Rehabilitación; la técnica utilizada para recabar datos fueron dos cuestionarios adaptados de Zubietta (2013) y como resultado se encontró una relación significativa entre el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo. ya que el valor de significancia fue de $p = 0,000 < 0,05$; además de un coeficiente de Spearman de 0,669, por lo que se concluye que existe relación positiva entre el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo.

Palabras clave: Facebook, aprendizaje colaborativo, redes sociales, comunicación virtual.

ABSTRACT

Social networks are today a means by which millions of people communicate and exchange information; In the educational area, this use was increased due to the health crisis that was experienced worldwide, however many university students used it as a virtual and permanent means of communication, different studies indicate that few know the advantages that using a social network such as Facebook in favor of collaborative learning, the same one that strengthens and fosters the autonomy of the student and stimulates competences that all professionals in training must possess when they leave university classrooms; In this sense, the objective of the study was to determine the relationship between the use of Facebook and meaningful cooperative learning in students of a private university in Lima, 2021. For this reason, the research was of a basic type, not experimental and with a quantitative approach; in which 80 university students from the Physical Therapy and Rehabilitation career were taken as a sample; The technique used to collect data was two questionnaires adapted from Zubieta (2013) and as a result a significant relationship was found between the use of Facebook and cooperative learning. since the significance value was $p = 0.000 < 0.05$; in addition to a Spearman coefficient of 0.669, therefore, it is concluded that there is a positive relationship between the use of Facebook and cooperative learning.

Keywords: Facebook, collaborative learning, social networks, virtual communication.

INTRODUCCION

El objetivo del estudio fue determinar la relación entre el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo significativo en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021; tomando en cuenta cinco capítulos para su desarrollo. Es así que el primer capítulo comprendió el planteamiento del problema, problema general y problemas específicos, así como los objetivos; la justificación y limitaciones que contempló el estudio.

El segundo capítulo estuvo conformado por el marco teórico, para ello se tomó en cuenta los antecedentes internacionales y nacionales, las respectivas bases teóricas de las variables que fueron investigadas y por último la operacionalización de las variables en sus respectivas tablas; el tercer capítulo se encargó de la metodología del estudio, para conocer el método de la investigación que fue utilizado y se brindó los alcances de la población, muestra y muestreo empleadas en el estudio, así como la técnica e instrumentos que se utilizaron, información de como procesaron los datos y los parámetros éticos en que se basó el estudio.

En el cuarto capítulo se presentaron los resultados del estudio y la interpretación de los mismos, la contrastación de las hipótesis y la discusión pertinente considerando los resultados, así como las bases teóricas y por último el quinto capítulo que estuvo conformado por las conclusiones y recomendaciones a las que se llegaron luego del respectivo análisis, los mismos que fueron considerados como aporte a futuras investigaciones.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

En la actualidad se ha observado que los estudiantes universitarios poseen un gran vínculo con el avance de la tecnología expresado en el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), tales como Facebook, Twitter, Instagram, entre otros; Castellanos (2015) refirió que ello se evidencia en la relación a la mejora de habilidades durante el aprendizaje (contenidos adaptativos) y el fortalecimiento de conocimientos básicos junto a la formación profesional de docentes pertinentes y el involucramiento activo de los estudiantes

Dichas herramientas han permitido una comunicación más veloz respecto a la transferencia de información entre los integrantes o usuarios, por lo que representan una opción viable para fines educativos; especialmente a partir de metodologías como el aprendizaje colaborativo, el cual compromete a cada estudiante con su propio aprendizaje y con la de sus compañeros, promoviendo una interdependencia positiva, valores y una educación más significativa (SUMMA, 2019).

De acuerdo a datos internacionales provistos por investigaciones previas, más del 70% de estudiantes universitarios usan Facebook tanto en horarios de ocio como de formación y gastan entre 1 y 3 horas diarias en la red social, aproximadamente (Bharathi y Goswami, 2014). Bajo esta premisa, Alwreikat et al. (2021) mencionan que el uso de Facebook afecta considerablemente el aprendizaje colaborativo en estudiantes jordanos, suponiendo que, a mayor tiempo en la red social, se espera un mejor rendimiento académico por parte de los universitarios.

Por otro lado, el beneficio de los estudiantes en diferentes lugares del mundo como Malasia no solo sería educativo puesto que las técnicas de instrucción que incorporan el uso de redes sociales como Facebook mejorarían sustancialmente el interés y la motivación por el proceso educativo (Mahmud y Wong, 2018). Aún más, debido a que se crea una conexión entre estudiantes, docentes y conocimiento, el aprendizaje colaborativo con base en redes genera un impacto sustancial sobre la participación, creatividad, dinamismo y orientación hacia la investigación en el alumno (Ansari y Khan, 2020).

En Latinoamérica, la situación no dista de la internacional puesto que, de acuerdo a Gutiérrez et al. (2020), esta red social permitió lograr aprendizajes realistas, fomentando la interacción, optimizando la memoria y el trabajo independiente en estudiantes colombianos; denotando una importancia fundamental para los alumnos debido a que permite una mejora y una rápida comunicación con el docente.

Además, Facebook ha posibilitado en entornos universitarios latinoamericanos proponer y revisar contribuciones del grupo dentro de determinadas materias e interactuar a través de la red con fines educativos; lo que ha generado un cambio en el perfil del alumno

pasando de ser un simple consumidor de red social a productor, tomando conciencia de su identidad digital y reconociendo el potencial de dicha herramienta para su aprendizaje y la de los demás (Romero y Gray, 2017).

En nuestro país, según datos sobre el uso de Facebook en universitarios dedicados a ciencias de la salud, se determinó que la totalidad de encuestados tenían cuentas de dicha red social y que su utilización abarcaba al menos una hora al día en el itinerario del 50% de universitarios (Guillén, 2019). En este sentido, Fajardo, et al. (2019) señalaron que la capacitación en Facebook podía influir en la comunicación virtual de los docentes universitarios y, por ende, en el aprendizaje de los alumnos, permitiendo considerar su utilización para fines de interacción social educativa.

Respecto al entorno local limeño y específicamente en ciertas universidades privadas, se han planteado problemáticas afines, pero no precisas como la del presente estudio. Según esto, Mendoza (2020) determinó que estudiantes de odontología empleaban la red social WhatsApp constantemente, pero no con el objetivo de la realización de trabajos colaborativos, por lo que se tornaba importante difundir dicha función. En esta línea universitarios de Terapia Física y Rehabilitación de la misma casa de estudios han percibido que las TIC guardan una relación con el desempeño de los docentes, tanto pedagógico como administrativo, y que dicho proceso influye en su aprendizaje (Ventura, 2019), sin embargo no se precisa si los referidos estudiantes conocen que como parte de su autonomía que ventajas puede tener el uso pedagógico de la red social Facebook y de que manera esta aporta a que logren un aprendizaje cooperativo.

Por todo lo anterior, el objetivo del presente estudio será establecer la relación entre el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo significativo en estudiantes de la carrera de Terapia Física y Rehabilitación de una universidad privada de Lima, en el período 2021.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo significativo en estudiantes de la carrera de Terapia Física y Rehabilitación de una universidad privada de Lima, 2021?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre el uso del Facebook e interdependencia positiva en estudiantes de la carrera de Terapia Física y Rehabilitación de una universidad privada de Lima, 2021?

¿Cuál es la relación entre el uso del Facebook y responsabilidad individual y grupal en estudiantes de la carrera de Terapia Física y Rehabilitación de una universidad privada de Lima, 2021?

¿Cuál es la relación entre el uso del Facebook e interacción estimuladora en estudiantes de la carrera de Terapia Física y Rehabilitación de una universidad privada de Lima, 2021?

¿Cuál es la relación entre el uso del Facebook y las técnicas interpersonales y de equipo en estudiantes de la carrera de Terapia Física y Rehabilitación de una universidad privada de Lima, 2021?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo significativo en estudiantes de la carrera de Terapia Física y Rehabilitación de una universidad privada de Lima, 2021.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar la relación entre el uso del Facebook e interdependencia positiva en estudiantes de la carrera de Terapia Física y Rehabilitación de una universidad privada de Lima, 2021.

Determinar la relación entre el uso del Facebook y responsabilidad individual y grupal en estudiantes de la carrera de Terapia Física y Rehabilitación de una universidad privada de Lima, 2021.

Determinar la relación entre el uso del Facebook e interacción estimuladora en estudiantes de la carrera de Terapia Física y Rehabilitación de una universidad privada de Lima, 2021.

Determinar la relación entre el uso del Facebook y las técnicas interpersonales y de equipo en estudiantes de la carrera de Terapia Física y Rehabilitación de una universidad privada de Lima, 2021.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

El estudio pretende determinar si existe relación entre el manejo de Facebook como red social y el aprendizaje cooperativo significativo en estudiantes de Terapia Física y

Rehabilitación. Con ello se busca obtener información que sustente la utilización de las redes sociales como complemento y espacio de interacción para el aprendizaje de nivel superior, sirviendo de aliado para una mejor metodología de estudio y optimizando los procesos educativos universitarios con base en las nuevas tecnologías. La relación entre la utilización de dicha red social y los niveles de aprendizaje cooperativo permitirán conocer con mayor profundidad las nuevas modalidades de aprendizaje que pueden implementarse y fortalecerse en los universitarios.

1.4.2. Metodológica

Desde el punto de vista metodológico se pretendió estudiar las variables uso del Facebook y aprendizaje cooperativo a partir de instrumentos adaptados que se sometieron a juicio de expertos donde los mismos evaluaron la validez del contenido, pertinencia y relevancia; por otro lado, se pretendió mediante los instrumentos marcar una línea en el abordaje de las nuevas tecnologías de estudio a nivel superior. La metodología sustentó y propuso el uso de los TIC como parte de la evaluación de las plataformas sociales donde los alumnos interactúan para complementar los procesos educacionales dentro de la universidad.

1.4.3. Práctica

El estudio benefició de manera directa a la comunidad educativa tanto docentes como estudiantes universitarios; a los alumnos porque al conocer el uso de redes sociales en relación a su aprendizaje cooperativo y también a los docentes para conocer su utilización en el proceso educativo, ya que los resultados ayudaron a proponer mejoras u optimizaciones

en las metodologías que se desarrollan en los entes universitarios respecto a las nuevas tecnologías y tipo de aprendizaje de los alumnos.

1.5. Limitaciones de la investigación

El estudio se desarrolló en una universidad privada de Lima, se tomó como muestra a 80 estudiantes de pregrado de la carrera de Terapia Física y Rehabilitación y se encontró delimitado en el año 2021; las limitantes que presentó fueron el tiempo y disposición de la unidad de análisis para completar las encuestas en el período establecido, ya que todo fue realizado de manera virtual dada la emergencia sanitaria y supresión de clases presenciales en entes universitarios de Lima por la pandemia Covid 19 que atravesaba el país.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Internacionales

Alwreikat, et al., (2021) en su estudio buscaron “investigar las determinantes del uso de Facebook entre estudiantes universitarios y su impacto en el aprendizaje colaborativo”. El estudio fue de enfoque cuantitativo y se realizó en un grupo de estudiantes de diferentes universidades jordanas por medio de la aplicación de un cuestionario. Se determinó que el uso de Facebook está relacionado al aprendizaje colaborativo por encima del promedio, por lo que a mayor tiempo en la red social se espera un mejor rendimiento por parte de los universitarios. Por otro lado, los autores concluyen que el uso del Facebook afecta el aprendizaje colaborativo de manera significativa.

Ansari y Khan. (2020) realizaron una investigación con el objetivo “examinar la aplicación y utilidad de las redes sociales y los dispositivos móviles para transferir los recursos y la interacción con los académicos en instituciones de educación superior”. La investigación fue de enfoque cuantitativo y tomaron como muestra a 360 estudiantes de pregrado de una universidad pública de la India, a quienes aplicaron un cuestionario validado previamente. El 71.7% tenía edades entre 15 y 20 años; el 53.9% estaba adherido a 1-5 grupos académicos y el 46.1% indicaba una frecuencia de uso de la red social entre 1 y 5 horas por semana. Concluyeron que las redes sociales usadas para el aprendizaje

colaborativo tuvieron un impacto considerable en la interactividad compañeros-docentes y en el intercambio de conocimiento.

Gutiérrez, et al., (2020) elaboraron su estudio con el objetivo “explorar la percepción de estudiantes de pregrado respecto al uso de Facebook como instrumento de comunicación e interacción dentro del aula”. La investigación de enfoque cuantitativo y descriptivo, se basó en la aplicación de encuestas a 53 estudiantes de una universidad de Colombia. Entre los resultados se obtuvo que la mayoría se encontraba entre los 16 y 20 años y que las mayores facilidades que brindaba era la mejor comunicación docentes-alumnos y la carga de documentos. Concluyeron que Facebook es una herramienta de comunicación efectiva que proporciona escenarios para las actividades de aprendizaje.

Al-Dheleai y Tasir. (2017) elaboraron un estudio con el objetivo de “investigar la percepción de los estudiantes sobre el uso de Facebook para la interacción en línea y su efecto en el rendimiento académico”. La investigación fue cuantitativa y contó con una muestra de 49 estudiantes de una universidad de Malasia a quienes se les aplicó un cuestionario previamente validado. Como resultado en la mayoría de casos, se obtuvieron opiniones positivas acerca del uso del Facebook para la interacción en línea con los compañeros, por lo que se determinaron en su conclusión que existe relación entre la interacción percibida y el rendimiento académico en universitarios

Bozanta y Mardikyan. (2017) en su estudio tuvieron el objetivo “determinar los efectos de las redes sociales en el aprendizaje colaborativo”. La investigación presentó una metodología de enfoque cuantitativo y descriptiva; contó con una muestra de 166 estudiantes de una universidad de Turquía a quienes se les aplicó un cuestionario en línea. El 65% fueron

mujeres y la edad media bordeó los 23 años; mientras que el grado educativo más frecuente fue el bachillerato. El resultado fue que el uso de redes sociales mejora la interacción y participación entre los compañeros de curso y entre los miembros de una misma facultad, y llegaron a la conclusión que presentaba un efecto positivo sobre el aprendizaje colaborativo.

Beltrán, (2017) su investigación tuvo por objetivo “potenciar el uso de la red social Facebook como herramienta interactiva para fortalecer el aprendizaje colaborativo”. El estudio fue descriptivo, de campo y documental aplicado en 63 estudiantes y 6 docentes (69 en total) de una universidad ecuatoriana; se utilizó un cuestionario previamente validado. Dentro de los resultados se obtuvo que el 60% usaba Facebook todos los días, el 55.56% lo utilizaba más para tiempos de ocio, el 61.90% lo aplicaba también para unirse a grupos de trabajo o estudio y el 61.90% consideraba que Facebook debía acoplarse a las TIC dentro de su carrera. Concluyeron que todos los encuestados consideraban que el uso de Facebook mejoraría el proceso de aprendizaje en la carrera de Contabilidad y Computación.

Nacionales

Mendoza, (2020) realizó un estudio con el objetivo “determinar la frecuencia de uso de la aplicación WhatsApp y su implicancia en el trabajo colaborativo de estudiantes de odontología”. La investigación fue descriptiva y de corte transversal aplicada en una muestra de 58 alumnos de la Universidad Norbert Wiener por medio de un cuestionario de 59 preguntas previamente validado. El resultado fue que el 95.7% de estudiantes utilizaban la aplicación; sin embargo, no como herramienta para la ejecución de trabajos colaborativos;

por lo que concluyeron que es necesario difundir la función de esta aplicación en las labores colaborativas de los estudiantes.

Vallejos, (2019) en su estudio planteó el objetivo “determinar el uso del Facebook en la interacción virtual de estudiantes de 4to y 5to año de secundaria”. La investigación fue exploratoria-descriptiva aplicada en una muestra de 60 estudiantes de un colegio particular del norte peruano; se empleó un cuestionario validado por la autora. Se obtuvo en los resultados que los estudiantes utilizaban la red social entre 1-3 horas al día y que, generalmente, su interacción se basaba en el compartir fotos, videos y noticias. Se concluyó que el principal factor de uso que influye en la interacción virtual fue el tipo de información con el que se interactúa.

Lipa, (2019) en su investigación planteó el objetivo “conocer el uso de las redes sociales y su influencia en el aprendizaje de estudiantes de 4to y 5to grado del área de ciencias sociales”. El estudio fue exploratorio y correlacional; contó con una muestra de 62 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario. Como resultado encontró que el 35% manifestó usar las redes sociales siempre y en el 44% se consideró que el uso de las redes sociales no afectaba el rendimiento. Por lo que se determinó como conclusión que no existe relación significativa entre el uso de redes sociales y el aprendizaje en el área de ciencias sociales de la institución.

Cortez, (2018) realizó un estudio con el objetivo “determinar la relación entre el uso de las redes sociales y el rendimiento académico de alumnos de una institución educativa”. El estudio fue descriptivo correlacional aplicado en una muestra de 30 alumnos por medio de una encuesta. El resultado fue que el 30% indicó ingresar a la red social cuatro veces por

semana, el 43% la utilizaba al menos 2 horas por día, solo el 30% la empleaba para fines educativos y el 80% consideró su rendimiento como de nivel medio. El autor concluyó que las redes influyeron en el rendimiento académico de los estudiantes, especialmente en relación al desinterés por los temas educativos.

Tito, (2018) en su estudio tuvo por objetivo “determinar la influencia del uso de Facebook como recurso de reforzamiento en el aprendizaje significativo de estudiantes de nivel secundario”. La investigación fue descriptivo aplicativo y contó con una muestra de 29 alumnos a quienes se les aplicó un cuestionario de 11 preguntas. El resultado obtenido fue que el 6.9% empleaba el Facebook como recurso tecnológico, el 68.97% consideraba que sus docentes no estaban preparados para el uso de Facebook y herramientas tecnológicas académicas, el 55.17% utilizaba Facebook para conocer amigos y el 79.31% lo utilizaba en horario de clases. Llegando a la conclusión de que los alumnos muestran interés por incluir el Facebook en el trabajo colaborativo.

Locatelli, (2017) en su investigación tuvo por objetivo “determinar si existe relación entre las herramientas del Facebook y el aprendizaje colaborativo”. El estudio fue descriptivo y correlacional; contó con una muestra de 18 docentes y la técnica de recolección fue la encuesta. Se obtuvo como resultado que las herramientas de la red social se correlacionan moderadamente con el Aprendizaje Colaborativo desde la perspectiva docente. Se concluyó que las herramientas del uso de Facebook se relacionan positiva y significativamente con el aprendizaje colaborativo según los docentes evaluados.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Red Social Facebook

2.2.1.1. Definición

Según Islas y Ricaurte (2013) en su libro “Investigas las redes sociales” refieren que el Facebook es:

El más grande fenómeno de las redes sociales en el ciberespacio. Nace en 2004, tiene más 500 millones de usuarios y hoy por hoy se suman medio millón de usuarios por día. México es el primer país de América Latina en dicha red social con 12.5 millones de usuarios, la mitad mujeres. (p. 3)

A ello, se tiene que saber que es una red social que en la actualidad tiene millones de descargas diarias, en la plataforma digital. De acuerdo a Hershkovitz y Forkosh (2017) esta red social creada por Mark Zuckerberg, era en un principio solo para uso de la comunidad educativa de la universidad de Harvard, hoy en día se encuentra a disposición de toda persona que solo cuente con un correo electrónico lo que ha generado un cambio en la forma como las personas de todo el mundo se comunican entre sí; Iliquín (2018) refiere que las versiones en otros idiomas diferentes al inglés como español, alemán, francés y portugués se desarrollaron a partir del 2007; por otro lado para Tarullo (2020) Facebook presenta usos variados para los cibernautas como son de encontrar amigos, hallar entretenimiento e información, así como lograr aceptación social.

2.2.1.2 Teoría de Usos y gratificaciones

Facebook al pertenecer al grupo de redes sociales se sustenta en la teoría de Usos y gratificaciones, postulada por Katz, Blumler y Gurevitch quienes en 1973 indagaron por qué

las personas buscan que exponerse a los medios de comunicación con la finalidad de satisfacer distintas necesidades; para ello según Tarullo (2020), los autores de la teoría agruparon las necesidades en cinco categorías: necesidades cognitivas, de integración personal, de integración social, afectivas y de esparcimiento; con el devenir de la tecnología y con ella la llegada de las redes sociales; en el 2013 Whiting y Williams establecen “nuevas gratificaciones que motivan a las personas a usar las redes sociales tales como la expresión de opinión, el conocimiento de otros/as y la comodidad” (p.225).

García, et al. (2018) consideran que las implicancias por las cuales las personas hacen uso de Facebook desde el enfoque de la teoría de Usos y gratificaciones es que les ofrece una enorme posibilidad de participar de manera activa obteniendo un beneficio social ya que les permite tener contacto con otros miembros de la red, así como el de intercambiar y obtener información; por su parte Maldonado, et al. (2018) al observar a los individuos inmersos en Facebook resalta que la pasividad no es una cualidad que los distingue por el contrario estos suelen ser activos y con gran disposición de participar del contenido que esta red social ofrece.

2.2.1.3 Uso Pedagógico de Facebook

Zuñe y Rosas (2016) precisan que la herramienta Facebook ayudaría a mejorar la práctica educativa ya que permite que el docente se desenvuelva bajo el rol de administrador del saber conocer por medio de diversas publicaciones o creación de contenidos en esta red social y el estudiante al recepcionarlo en este escenario lleno de recursos útiles, los mismos que se encuentran a su disposición en cualquier tiempo y espacio le permite desarrollar su autonomía para aprender en un clima dinámico y de confianza., por ello se debería

aprovechar y acortar brechas para pensar que este medio social con un fin pedagógico a favor de aprendizaje constante.

Entre las posibilidades de uso pedagógico que promueve Facebook se tiene como lo refiere Mora y Ramos (2017) las siguientes:

Promueve el pensamiento crítico (análisis, síntesis y evaluación de los conceptos), propiciando que los miembros de la red social debatan la información para su aprendizaje.

Por la diversidad de conocimientos y experiencia, se crean vínculos interpersonales de confianza, apoyo, sentimiento de pertenencia, minimizando las situaciones de ansiedad.

Propicia un enfoque innovador para el aprendizaje, porque permite el aprendizaje informal, y acerca a los estudiantes al aprendizaje abierto, autónomo y colaborativo. Genera motivación en los participantes, porque demuestran un gran interés y predisposición para utilizar la tecnología y ser parte de un entorno de aprendizaje en el que son los protagonistas y usuarios activos.

Permite la presentación y creación de contenidos significativos a través de materiales originales, al proceder de los mismos miembros de la red como son vídeos, podcasts, productos multimedia, enlaces a documentos, archivos flash o artículos de blogs.

2.2.1.4 Dimensiones de Facebook

Lista de amigos

Según la Organización Iberoamericana de Juventud (2010), Facebook supone una agrupación especial de gente donde se encuentran amistades que se busca discernir, tales

como, amigos de trabajo en donde se ubican compañeros que laboran en nuestra misma organización o amigos de la universidad que pertenecen a nuestro mismo círculo de estudio. A ello, debe sumarse la posibilidad de determinar en qué lista se puede poner a las amistades según la afiliación de trabajos, estudios u otros.

Grupos

Según Organización Iberoamericana de Juventud (2010) en su libro de manual sobre Facebook indica que:

Debido a sus opciones de privacidad, los grupos de Facebook son análogos a los clubes en el mundo offline. En los grupos se habla de unirse al grupo. Dependiendo del tipo de grupo que sea (abierto, previo aprobación o cerrado), cualquier usuario podrá o no formar parte del grupo. (p. 7)

Asimismo, es importante tener el conocimiento idóneo sobre esta plataforma para poder trabajar como aliado con esta red social con un objetivo educativo a favor del aprendizaje cooperativo en las instituciones educativas a nivel superior como lo son las universidades.

Juegos

Según Organización Iberoamericana de Juventud (2010) en su libro de manual sobre Facebook indica que “es del ámbito del entretenimiento una parte esencial que pueden atraer y permanecer a más usuarios en esta plataforma y son gratis” (p. 103).

A todo ello, se tiene que saber que una red social tiene una gran plataforma para poder abordarla con un objetivo, y un fin de aprendizaje entre el docente y el discente. Sin

embargo, se debe de capacitar los profesores para que aborden este medio social en este mundo cibernético de nuestro contexto actual.

Muro

Según Organización Iberoamericana de Juventud (2010) en su libro de manual sobre Facebook indica que “es donde la gente puede interactuar con el grupo. Ver lo que el resto ha escrito o comentado” (p. 113).

Además, se debe saber que una red social tiene una gran plataforma para poder abordarla con un objetivo, y un fin de aprendizaje entre el docente y el discente. Sin embargo, se debe de capacitar los profesores para que aborden este medio social en este mundo cibernético de nuestro contexto actual.

2.2.2. Aprendizaje cooperativo

2.2.2.1. Definición

Según Johnson, et al. (1999) en su libro “El aprendizaje cooperativo en aula” refieren que el aprendizaje:

Es algo que los alumnos hacen, y no algo que se les hace a ellos. El aprendizaje no es un encuentro deportivo al que uno puede asistir como espectador. Requiere la participación directa y activa de los estudiantes. Al igual que los alpinistas, los alumnos escalan más fácilmente las cimas del aprendizaje cuando lo hacen formando parte de un equipo cooperativo. (p. 5)

Es importante que durante el transcurso de la clase impartida tiene que haber un aprendizaje por los discentes, y estos mismos lo puedan demostrar en el desarrollo de la clase con ideas innovadoras, que enriquecerán los conocimientos sobre los temas a tratar en

las aulas de las universidades. Siguiendo a Johnson, et al. (1999) los autores refieren que los objetivos del aprendizaje cooperativo:

Consisten en trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes. En una situación cooperativa, los individuos procuran obtener resultados que sean beneficiosos para ellos mismos y para todos los demás miembros del grupo. El aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás. (p. 5)

Sobre ello, el conjunto de los estudiantes en las aulas va ser hacer que la clase sea lúdica y amena en la adquisición de los temas a tratar, porque con sus ideas innovadoras cada estudiante va aportar; uno con la creatividad, otro con la coherencia, otra con el orden, con la viabilidad y también no olvidarnos de la motivación para que el ambiente donde se ejecute sea amigable para los estudiantes y explotes todas sus habilidades sociales e inteligencias emocionales.

2.2.2.2 Teorías del Aprendizaje Cooperativo

De acuerdo a Torrego y Negro (2012) las teorías que fundamentan el aprendizaje cooperativo, son las siguientes:

Teoría Cognitiva de Piaget

Según esta teoría refiere como el individuo pasa por procesos de cambio en estados de menor conocimiento a los de conocimiento avanzado; Arias, et al. (2017) remarcan que dentro de los mecanismos para el desarrollo de una persona el padre de la teoría Jean Piaget considera como básicos la “maduración, la experiencia con los objetos y la experiencia con las personas; y le agrega también un factor externo, la equilibración, relacionado con la

autorregulación que alcanza el sujeto como reacción a perturbaciones exteriores” (p. 836), en esta misma línea Ricra (2019) enfatiza que la referida teoría ha realizado aportes importantes en educación, tomando cuenta que para un óptimo proceso de enseñanza aprendizaje la interacción social en el aula permite que dos o más personas se relacionen para construir sus conocimientos ya que crea un conflicto sociocognitivo en los estudiantes producto de la opinión de los miembros del grupo promoviendo con ello su progreso intelectual.

Teoría a Sociocultural de Vygotsky

Para Ricra (2019) esta teoría postulada por el autor ruso Lev Vygotsky, también es relevante en el ámbito educativo y guarda relación con el desarrollo humano considerando que la educación influye de manera significativa en ello, y no se concibe el ser humano logre su desarrollo sin educación; esta teoría según Sinacaysiva (2019) presenta como aporte que la sociedad o los grupos son necesarios para que “la mente humana se desarrolle, es decir, aprendizaje en sociedad o compañía” (p. 13).

Otro aporte que se debe resaltar son los alcances de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), aquí Vygotsky propone que el grado de desarrollo potencial radica en la habilidad por parte de los sujetos de solucionar impasses bajo el discernimiento de un adulto o en cooperación entre pares (Sinacaysiva, 2019), para el autor el postulado del ZDP siempre estará en un espacio de constante cambio dinámico, productos de la interrelación, por lo que todo lo que aprendió el estudiante hoy en cooperación de sus pares, en un futuro bajo el mismo contexto lo podrá resolver el solo.

Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel

Esta teoría es propuesta por el psicólogo y pedagogo estadounidense David Ausubel, en 1963, en su obra titulada: “*The Psychology of Meaningful Verbal Learning: An Introduction to School Learning*” (Matienzo, 2020); y donde considera que para que exista aprendizaje significativo influye lo que el sujeto ya tiene como conocimiento previo y por ello la enseñanza deberá ser conducida; para Sinacaysiva (2019) esta teoría refiere que “el aprendizaje significativo es el proceso donde una nueva información se relaciona de manera con la nueva información y actualizar sus conocimientos previos para tratar de entender la relación que guardan con el nuevo contenido” (p.14).

En esta misma línea Ricra (2019), enfatiza que al propiciar aprendizaje cooperativo entre los estudiantes este promoverá aprendizaje significativo, tomando en cuenta que al trabajar en grupos se fortalece el apoyo para mejorar o modificar su conocimiento por medio de la información que cada integrante tiene, aumentando de esta manera la comprensión.

2.2.2.3. Tipos de grupos de aprendizaje

Existen diferentes tres tipos de grupos de aprendizaje según Johnson, et al. (1999) y dentro de los cuales se tiene:

Grupos formales de aprendizaje cooperativo, funcionan durante un período que va de una hora a varias semanas de clase. En estos grupos, los estudiantes trabajan juntos para lograr objetivos comunes, asegurándose de que ellos mismos y sus compañeros de grupo completen la tarea de aprendizaje asignada. Cualquier tarea, de cualquier materia y dentro de cualquier programa de estudios, puede organizarse en forma cooperativa. Cualquier requisito del curso puede ser reformulado para adecuarlo al aprendizaje cooperativo formal. (p. 6)

Además, cuando se emplean grupos formales de aprendizaje cooperativo, el docente debe ser específico al brindar los propósitos de la clase, planificar su sesión con antelación, dar pautas claras sobre las tareas y la forma como trabajarán en equipo; supervisando el aprendizaje e interviniendo en los grupos para brindar apoyo en la tarea o para mejorar el desempeño interpersonal y grupal de los alumnos, así como evaluar el desempeño de los mismos y determinar el nivel de eficacia con que funcionó el equipo; en este sentido Johnson, et al. (1999) enfatizan que “los grupos formales de aprendizaje cooperativo garantizan la participación activa de los alumnos en las tareas intelectuales de organizar el material, explicarlo, resumirlo e integrarlo a las estructuras conceptuales existentes” (p. 6).

Grupos informales de aprendizaje cooperativo, este tipo de equipos tiene como característica que trabajan solo cortos intervalos de tiempo, llegando como máximo a una hora de clase; el docente al tener este período tan reducido podría emplearlo para realizar actividades de enseñanza directa como una clase magistral, talleres demostrativos o que visualicen un vídeo; ello propicia que los estudiantes centren su atención en este tipo de actividades, promoviendo de esta forma un clima óptimo de aprendizaje, creando expectativa sobre el contenido del tema tratado y asegurando de que procesen cognitivamente el material y dar cierre a la clase (Johnson, et al., 1999). Por otro lado los docentes con este tipo de equipos podrán dar una retroalimentación muy precisa de tres a cinco minutos, tanto antes como después de clase, o también diálogos cortos entre pares de estudiantes durante el desarrollo de una clase magistral.

Es importante resaltar que los grupos informales colaboran con la labor del maestro para saber que “los alumnos efectúen el trabajo intelectual de organizar, explicar, resumir e

integrar el material a las estructuras conceptuales existentes durante las actividades de enseñanza directa” (Johnson, et al., 1999, p. 6).

Grupos de base cooperativas como organismos de funcionamiento a largo plazo, sobre este tipo de equipo se sabe que son “grupos de aprendizaje heterogéneos, con miembros permanentes, cuyo objetivo es posibilitar que sus integrantes se brinden unos a otros el apoyo, la ayuda, el aliento y el respaldo que cada uno de ellos necesita para tener un buen rendimiento escolar” ((Johnson, et al., 1999, p. 6). Estos grupos posibilita que los estudiantes puedan establecer vínculos responsables y duraderos, lo que fomenta que se esfuercen por realizar y cumplir con sus tareas y obligaciones académicas e induce a que mejore su rendimiento ya que propicia a que tengan un buen desarrollo cognitivo y social.

Siguiendo a Johnson, et al. (1999), además de estos tres tipos de grupos, también los docentes pueden emplear esquemas de aprendizaje cooperativo lo que les permite planificar toda la rutina y los temas frecuentes que utilizarán en sus sesiones, las mismas que luego de estar debidamente organizadas surtirán una base de aprendizaje cooperativo a clases futuras, así también los investigadores resaltan que:

Los esquemas de aprendizaje cooperativo son procedimientos estandarizados para dictar clases genéricas y repetitivas (como redactar informes o hacer presentaciones) y para manejar las rutinas propias del aula (como revisar las tareas domiciliarias o los resultados de una prueba). Una vez que han sido planificados y aplicados en varias ocasiones, pasan a ser actividades automáticas en el aula y facilitan la implementación del método cooperativo. inteligencias emocionales. (p. 6)

A todo ello, se observa los diferentes tipos de grupos cooperativos que tienen como fin, la concepción idónea de las clases impartidas por el docente en las aulas universitarias. Que un grupo con diferentes ideas, va a ser más creativo en plasmar todo lo aprendido.

Así mismo Johnson, et al. (1999) refieren sobre la conveniencia del aprendizaje cooperativo:

Basta con conocer las investigaciones realizadas al respecto. La primera investigación se hizo en 1898, y desde entonces se han efectuado unos 600 estudios experimentales y más de 100 estudios correlativos sobre los métodos de aprendizaje cooperativo, competitivo e individualista. Los resultados obtenidos pueden clasificarse en tres categorías principales: esfuerzos por lograr un buen desempeño, relaciones positivas y salud mental. (p. 10)

Por ello, el desempeño idóneo de los discentes es mediante una formación holística y que los estudiantes logren explotar su creatividad de la mano con la innovación que requiera el contexto actual. Sin olvidar las expectativas e intereses de cada uno de ellos.

2.2.2.4 Conformación de grupos:

Según Johnson, et al. (1999) en su libro “El aprendizaje cooperativo en aula” refieren que en la conformación de los grupos:

La cantidad conveniente de miembros dependerá de los objetivos de la clase, de las edades de los alumnos y su experiencia en el trabajo en equipo, de los materiales y equipos a utilizar y del tiempo disponible para la clase. Los grupos de aprendizaje cooperativo suelen tener de dos a cuatro miembros. La regla empírica a aplicar es

que cuanto más pequeño sea el grupo, será mejor. En caso de duda, al docente le conviene formar pares o tríos de alumnos. (p. 17)

Cada vez que tenga que determinar las dimensiones de los grupos, deberá tener en cuenta varios factores: Al aumentar la cantidad de miembros de un grupo de aprendizaje, también se ampliará la gama de destrezas y capacidades presentes; el número de mentes dispuestas a adquirir y procesar la información, y la diversidad de puntos de vista. “Con la incorporación de cada miembro, se incrementan los recursos que contribuyen al éxito del trabajo del grupo” (Johnson, et al., 1999, p. 17).

Es importante según Maqtary, et al. (2019) que, al ser el grupo numeroso, sus integrantes y el líder del mismo deberá poseer mayor habilidad para dar a todos la oportunidad de manifestar sus ideas y hacerle presente cuales son los objetivos, roles y responsabilidades para llegar a consensos y establecer las reglas de la gestión del grupo para minimizar y evitar conflictos, de esta forma los miembros trabajarán juntos y buscarán tener el máximo desempeño como equipo. Así también cuando se trata de grupos de dos integrantes estos solo harán uso de dos interacciones; en un grupo de tres serán seis interacciones que tendrán que emplear sus miembros; y en un grupo de cuatro, las interacciones que enfrentará el equipo serán doce; Por ello, “cuanto mayor es el número de interacciones, mayor será la cantidad de prácticas interpersonales y grupales necesarias para manejar esas interacciones” (Johnson, et al., 1999, p. 17).

Por lo general cuando se observan grupos extensos con menor adhesión entre sus miembros es porque las interacciones han disminuido y ello lleva a que se presente poca

responsabilidad individual y una escasa contribución para lograr cumplir con el trabajo y este sea exitoso (Maqtary, et al., 2019)

Johnson, et al. (1999) resaltan que, al tener menor tiempo disponible, el grupo tendrá que ser reducido, ante esta situación una buena alternativa es disponer el trabajo por pares, este será más eficaz ya que se organizarán con rapidez y permite que cada integrante disponga de intervenciones o aportes más extensos.

Así también si el grupo cuenta con pocos miembros, se observará un trabajo colaborativo concienzudo, aportando todos para el logro del trabajo; en este sentido, “en los grupos reducidos, el desempeño de cada miembro es más visible y los alumnos son más responsables de sus actos, lo que garantiza la participación activa de todos” (Johnson, et al., 1999, p. 17).

Maqtary, Mohsen y Bechkoum (2019) refieren que, con grupos reducidos, será sencillo para el docente o facilitador evidenciar dificultades que presenten los integrantes para trabajar juntos, como son los conflictos que se generan por ver quien dirige las actividades o tendrá el control, las disputas no resueltas entre sus miembros, entre otros problemas que suelen suscitarse en grupos de estudiantes; estos serán fácilmente observables y enmendarlos en este tipo de equipos pequeños.

De acuerdo a lo indicado se resalta que conformar los grupos no es una tarea fácil; pero eso no quiere decir que sea imposible, en este sentido el dialogo constante es importante, así como propiciar el consenso de ideas para llegar a un fin común para todos.

2.2.2.5. Método competitivo e individualista

Según, Johnson, et al. (1999) en su libro “El aprendizaje cooperativo en aula” refieren que, sobre los métodos competitivo e individualista, partiendo de los estudios realizados se tiene información sobre la comparación con la cooperación:

Mayores esfuerzos por lograr un buen desempeño, lo que incluye un rendimiento más elevado y una mayor productividad por parte de todos los alumnos (ya sean de alto, medio o bajo rendimiento), mayor posibilidad de retención a largo plazo, motivación intrínseca, motivación para lograr un alto rendimiento, más tiempo dedicado a las tareas, un nivel superior de razonamiento y pensamiento crítico. Además, relaciones más positivas entre los alumnos: esto incluye un incremento del espíritu de equipo, relaciones solidarias y comprometidas, respaldo personal y escolar, valoración de la diversidad y cohesión. Mayor salud mental que incluye un ajuste psicológico general, fortalecimiento del yo, desarrollo social, integración, autoestima, sentido de la propia identidad y capacidad de enfrentar la adversidad y las tensiones. (p. 10)

Los poderosos efectos que tiene la cooperación sobre tantos aspectos distintos y relevantes la sitúan como una herramienta que garantiza un óptimo rendimiento de los estudiantes y la distingue de otros métodos de enseñanza. A todo ello, no debemos olvidar la salud psico-emocional de cada uno de los estudiantes y que cada uno ellos tienen diferentes pensamientos, y por eso va ser muy enriquecedor hacer trabajar mediante el aprendizaje cooperativo, ya que ellos se van apoyar y cada uno va aportar en el desarrollo de las clases.

2.2.2.6. Elementos del Aprendizaje Cooperativo

Según Johnson, et al. (1999) en su libro “El aprendizaje cooperativo en aula” refieren que, para que la cooperación funcione bien se necesitan de los siguientes elementos:

Interdependencia positiva hace alusión a la labor del docente respecto a la manera como presenta la tarea o trabajo grupal a realizar, brinda las directrices de forma precisa, de tal manera que el objetivo queda claro entre todos los miembros y estos se organicen para que cada uno sepa como aportará, y como beneficiará sus esfuerzos a todos los integrantes, todos juntos remando hacia el logro del objetivo. Además, “esta interdependencia positiva crea un compromiso con el éxito de otras personas, además del propio, lo cual es la base del aprendizaje cooperativo. Sin interdependencia positiva, no hay cooperación” (Johnson, et al., 1999, p. 8).

Responsabilidad individual y grupal que puede entenderse como la situación en la que “el grupo debe asumir la responsabilidad de alcanzar sus objetivos, y cada miembro será responsable de cumplir con la parte del trabajo que le corresponda. Nadie puede aprovecharse del trabajo de otros” (Johnson, et al., 1999, p. 9). Todos como equipo deberán tener la capacidad de coevaluar y autoevaluar el progreso que están llevando a cabo para cumplir y lograr de manera satisfactoria los objetivos.

La responsabilidad individual para Llacta (2019) se evidencia cuando al evaluar el rendimiento de los integrantes, estos resultados se socializan a todo el grupo y al mismo estudiante con el propósito de conocer quien requiere mayor apoyo, respaldo y ánimo y pueda realizar la tarea en cuestión. Una de las finalidades de formar grupos de aprendizaje

cooperativo es que cada integrante fortalezca sus saberes, y tengan la capacidad de aprender juntos para que en el futuro se desempeñen mejor como individuos.

Interacción estimuladora. Según los autores Johnson, et al. (1999):

Los alumnos deben realizar juntos una labor en la que cada uno promueva el éxito de los demás, compartiendo los recursos existentes y ayudándose, respaldándose, alentándose y felicitándose unos a otros por su empeño en aprender. Los grupos de aprendizaje son, a la vez, un sistema de apoyo escolar y un sistema de respaldo personal. Algunas importantes actividades cognitivas e interpersonales sólo pueden producirse cuando cada alumno promueve el aprendizaje de los otros, explicando verbalmente cómo resolver problemas, analizar la índole de los conceptos que se están aprendiendo, enseñar lo que uno sabe a sus compañeros y conectar el aprendizaje presente con el pasado. Al promover personalmente el aprendizaje de los demás, los miembros del grupo adquieren un compromiso personal unos con otros, así como con sus objetivos comunes. (p. 9)

Técnicas interpersonales y grupales imprescindibles, este elemento resalta la importancia de que los estudiantes fortalezcan su capacidad para aprender, por un lado, los temas académicos por medio del desarrollo de tareas, así como la de trabajar en equipo a través de prácticas interpersonales o grupales. En este aspecto los investigadores refieren:

Los miembros del grupo deben saber cómo ejercer la dirección, tomar decisiones, crear un clima de confianza, comunicarse y manejar los conflictos, y deben sentirse motivados a hacerlo. El docente tendrá que enseñarles las prácticas del trabajo en equipo con la misma seriedad y precisión como les enseña las materias escolares.

Dado que la cooperación guarda relación con el conflicto, los procedimientos y las técnicas requeridas para manejar los conflictos de manera constructiva son especialmente importantes para el buen funcionamiento de los grupos de aprendizaje. (Johnson, et al., 1999, pp. 9-10)

Por ello, es tan importante tener en cuenta y saber que los cuatro elementos planteados para este tipo de aprendizaje, ya que va a dar resultados favorables en el ámbito educativo a nivel de educación superior, como lo es la universidad.

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

Ha: Existe relación significativa entre el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo significativo en estudiantes de la carrera de Terapia Física y Rehabilitación de una universidad privada de Lima, 2021.

Ho: No existe relación significativa entre el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo significativo en estudiantes de la carrera de Terapia Física y Rehabilitación de una universidad privada de Lima, 2021.

2.3.2. Hipótesis específicas

Existe relación significativa entre el uso del Facebook y la interdependencia positiva en estudiantes de la carrera de Terapia Física y Rehabilitación de una universidad privada de Lima, 2021.

Existe relación significativa entre el uso del Facebook y la responsabilidad individual y grupal en estudiantes de la carrera de Terapia Física y Rehabilitación de una universidad privada de Lima, 2021.

Existe relación significativa entre el uso del Facebook y la interacción estimuladora de equipo en estudiantes de la carrera de Terapia Física y Rehabilitación de una universidad privada de Lima, 2021.

Existe relación significativa entre el uso del Facebook y las técnicas interpersonales y de equipo en estudiantes de la carrera de Terapia Física y Rehabilitación de una universidad privada de Lima, 2021.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de la investigación

La investigación presentó el método hipotético deductivo debido a que se derivaron hipótesis de teorías previas y estas fueron sometidas a pruebas de acuerdo al diseño de estudio (Hernández, et al., 2014).

3.2. Enfoque de la investigación

La investigación fue de enfoque cuantitativo puesto que analizó los datos en su forma numérica y empleó la estadística para dicho fin (Hernández, et al., 2014).

3.3. Tipo de investigación

La investigación fue de tipo aplicada, llamada también pura o dogmática y es importante para que la ciencia se desarrolle, así mismo es cimiento para llevar a cabo un estudio o investigación aplicada (Esteban, 2018).

3.4. Diseño de la investigación

La investigación correspondió a un diseño no experimental puesto que no se manipularon deliberadamente a las variables de estudio y de corte transversal porque las indicadas variables se observaron y analizaron en un solo corte de tiempo (Hernández, et al., 2014). ; así mismo fue de nivel descriptivo-correlacional; lo primero porque permitió observar la situación de los constructos planteados, considerando todos los aspectos que se

tenían que analizar, y correlacionar porque se debía encontrar la relación que existe entre las variables propuestas en la investigación (Esteban, 2018)

3.5. Población, muestra y muestreo

Población

La población estuvo conformada por 80 estudiantes de la carrera de Terapia Física y Rehabilitación de una universidad privada de Lima, en el período 2021.

Criterios de inclusión:

Estudiantes universitarios de ambos sexos.

Estudiantes universitarios que lleven cursos de sexto ciclo.

Estudiantes universitarios que asisten regularmente a clase (3 faltas al mes).

Estudiantes universitarios que firmen el consentimiento informado.

Criterios de exclusión:

Estudiantes universitarios que falten constantemente.

Estudiantes universitarios de otros ciclos diferentes de la carrera de terapia física y rehabilitación.

Estudiantes universitarios que lleve solo 1 curso por crédito en el sexto ciclo.

Muestra

En la muestra se consideró a 80 estudiantes del VI ciclo de la carrera de Terapia Física y Rehabilitación en una universidad privada de Lima de acuerdo al muestreo establecido.

Muestreo

El muestreo fue de tipo no probabilístico censal, considerando a la totalidad de la población de estudio; por lo que se tornó innecesario determinar un tamaño muestral por medio de fórmula. De acuerdo a Hayes (1999), la muestra censal plantea que la cantidad de la muestra es igual al de la población, especialmente en casos donde la población es pequeña y accesible.

3.6. Variables y operacionalización

Primera variable: Facebook

Definición Operacional: Red virtual donde sus usuarios interactúan con otras personas de todo el mundo con quienes encuentran afinidad de gustos o estudios, se mide como dispone el usuario su lista de contactos, grupos, juegos y muro; el instrumento muestra cuatro dimensiones, con respuesta en Escala de Likert que van de 4,3,2,1 y 0 y corresponde a la escala de siempre, casi siempre, alguna vez, rara vez y nunca (Zubieta, 2013).

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable Facebook

Dimensión	Indicadores	Escala de Medición	Escala Valorativa
Lista de Contactos	Solicitud	Escala Ordinal	Bajo 0-26
	Agregar Aceptar		
Grupos	Fotos	4- Siempre	Medio 27-53
	Videos	3-Casi siempre	
	Mensajes	2- Alguna vez	
Juegos	Rol	1- Rara vez	Alto 54-80
	Prueba de habilidad Prueba de evaluación	0-Nunca	
	Tipos de información que se encuentra.		

Muro Publicación de los grupos de trabajo,
estudio y ocio.
Publicación de información

Fuente: Adaptado de Zubieta (2013)

Segunda variable: Aprendizaje cooperativo

Definición operacional: Es la percepción de los estudiantes de la forma como es su aprendizaje en grupos o de manera cooperativa, con la finalidad de lograr objetivos comunes, todos deben garantizar por medio de sus aportes completar las actividades o tareas asignada por el docente, para ello se hará uso de un instrumento compuesto por cuatro dimensiones, con respuesta en Escala de Likert que van de 4,3,2,1 y 0 y corresponde a la escala de siempre, casi siempre, alguna vez, rara vez y nunca (Zubieta, 2013).

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable Aprendizaje cooperativo

Dimensión	Indicadores	Escala de Medición	Escala Valorativa
Interdependencia positiva	Propuesta de organización		
	Interpelación a la responsabilidad	Escala Ordinal	Bajo 0 -26
Responsabilidad grupal	Promoción al rendimiento del equipo	4- Siempre	
	Responsabilidad al cumplimiento de la tarea	3-Casi siempre	Medio 27-53
		2- Alguna vez	
Interacción estimuladora	Estimulación positiva a la continuación del trabajo.	1- Rara vez	
	Identificación con el equipo.	0-Nunca	Alto 54 -80
	Compartimiento de información.		
	Organización del equipo		

Técnicas Solución de conflictos.
interpersonales y
de equipo

Fuente: Adaptado de Zubieta (2013)

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

La técnica utilizada para el presente estudio fue la encuesta, aplicada a través de dos cuestionarios unificados.

3.7.2. Descripción de instrumentos

Los instrumentos que se utilizaron fue un cuestionario, para medir la variable Facebook y aprendizaje cooperativo adaptado de Zubieta (2013) el cual consta de 20 ítems, que evaluaron cuatro dimensiones de Facebook y 20 ítems para valorar cuatro aspectos del aprendizaje cooperativo, ambas variables se dieron con respuesta en escala de Likert (siempre, casi siempre, alguna vez, rara vez y nunca) y también fue valorado del 0 al 4.

Tabla 3

Valoración cualitativa de los promedios obtenidos en el uso del Facebook y de sus herramientas (o dimensiones)

Promedios que se aprox.	Nivel de uso
De 3 a 4	Alto
2	Medio
De 0 a 1	Bajo

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4

Valoración cualitativa de los promedios obtenidos en el aprendizaje colaborativo y sus dimensiones

Promedios que se aprox.	Nivel de Desarrollo
De 3 a 4	Bueno
2	Regular
De 0 a 1	Malo

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la ficha técnica del instrumento, se presentan los siguientes datos:

Cuestionario Autora: Meri Fortunata Zubieta Ríos.

Año de publicación: 2013

Aplicación: Individual.

Finalidad: Evaluar la relación del Facebook con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de VI ciclo de la carrera de Tecnología Médica de la Especialidad de Terapia Física y Rehabilitación.

Materiales: Hoja de respuesta.

Ámbito de aplicación: jóvenes de 17-29 años de una universidad privada de Lima. Se adaptó 15 preguntas del cuestionario, pero con la misma línea de la evaluación de la misma.

3.7.3. Validación

El instrumento fue sometido a la revisión y validación de Juicio de Expertos integrado por cinco Maestros y Doctores, tomando en cuenta en su validación la relevancia, pertinencia y claridad de cada ítem.

Tabla 5

Expertos que validaron los instrumentos

Nº	Nombre del Experto	Especialidad
1	Dra. Melba Rita Vásquez Tomás	Educación

2	Dra. Kriss Melody Calla Vásquez	Investigador CONCYTEC, grupo Carlos Monge Medrano III.
3	Dr. Freddy Felipe Luza Castillo	Educación
4	Mg. Ysabel Ysela Guzmán Rodríguez	Docencia y Gestión Educativa
5	Mg. Florencio Aquiles, Domínguez Quezada	Docencia y Gestión Educativa

Fuente: Elaboración Propia

3.7.4. Confiabilidad

Un aspecto importante en el estudio fue determinar la confiabilidad de los instrumentos, los cuales se sometieron al método de análisis del Alfa de Cronbach, para hallarlo se consideró una prueba piloto de las respuestas de 20 participantes, es decir una parte de la muestra y se analizaron los 40 ítems de ambos instrumentos, los cuales se procesaron en el estadístico SPSS aplicando el Coeficiente Alfa de Cronbach, y donde se obtuvo como resultado el valor de 0,955; esta información la podemos ver en la tabla 4.

Tabla 6

Estadística de confiabilidad de los instrumentos

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.899	40

Fuente: Elaboración propia

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento de los datos se inició presentando la solicitud de aprobación por parte de la universidad privada para realizar la toma de muestra en la misma; posterior a ello, se hicieron las coordinaciones con la Escuela de Tecnología Médica para la exposición del proyecto a los alumnos del VI ciclo de Terapia Física y Rehabilitación. Luego

se solicitó la firma del Consentimiento Informado virtual enviado previamente a cada alumno por el correo institucional; de esta manera, se conformó la muestra final de estudio. Se aplicaron los instrumentos de investigación a aquellos estudiantes que decidieron voluntariamente ser parte del estudio.

Finalmente se elaboró una base de datos en el programa Excel con la información provista y con ello se realizó el análisis estadístico.

Se utilizó el programa SPSS versión 13.0 para el análisis estadístico descriptivo e inferencial correspondiente: En la Estadística Descriptiva se presentó tablas de doble entrada con sus respectivas gráficas para la presentación de resultados en frecuencia y porcentaje de las variables principales (Facebook y Aprendizaje cooperativo). La Estadística Inferencial fue aplicada para la comprobación de la hipótesis.

3.9. Aspectos éticos

Se solicitó la firma del consentimiento por parte de las estudiantes que fueron parte del estudio y se guardó absoluta confidencialidad de la información de los mismos.

Además, se respetó la propiedad intelectual de los autores citándolos y referenciándolos de acuerdo a las normas APA vigente; finalmente, la investigación contó con la aprobación de la universidad privada donde se realizó el estudio y finalmente el referido estudio fue sometido al detector de similitudes Turnitin para comprobar que el grado de coincidencia no era considerado como plagio.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de los resultados

Para el análisis descriptivo de las variables: Uso del Facebook y Aprendizaje cooperativo, así como sus dimensiones respectivas se utilizó las escalas valorativas, las mismas que se muestran en las tablas siguientes con los niveles de medición respectiva.

4.1.1.1. Escala valorativa de las variables.

En la tabla siguiente se detallan los niveles, rangos y los puntajes teóricos de la variable uso del Facebook la cual alcanza 79 puntos, en el caso de las dimensiones, los puntajes teóricos se encuentran entre 4 y 30 puntos.

Tabla 7

Escala valorativa de la variable uso del Facebook

Variable y dimensiones	Puntajes		Niveles		
	Mínimo	Máximo	Bajo	Medio	Alto

Uso del Facebook	43	79	43-54	55-66	67-79
Lista de contactos	10	23	10-14	15-19	20-23
Grupos	14	30	14-19	20-25	26-30
Juegos	6	17	6-9	10-13	14-17
Muro	4	19	4-8	9-13	14-19

Seguidamente, se muestran los puntajes teóricos, niveles y rangos de la variable aprendizaje cooperativo la cual alcanza un puntaje de 82, y las dimensiones varían entre 6 y 28 puntos.

Tabla 8

Escala valorativa de la variable aprendizaje cooperativo

Variable y dimensiones	Puntajes		Niveles		
	Mínimo	Máximo	Malo	Regular	Bueno
Aprendizaje cooperativo	44	82	44-56	57-69	70-82
Interdependencia positiva	11	28	11-16	17-22	23-28
Responsabilidad grupal	12	26	12-16	17-21	22-26
Interacción estimuladora	6	18	6-9	10-13	14-18
Técnicas interpersonales	7	19	7-10	11-14	15-19

4.1.1.2 Análisis descriptivo de los resultados de la variable uso del Facebook.

Tabla 9

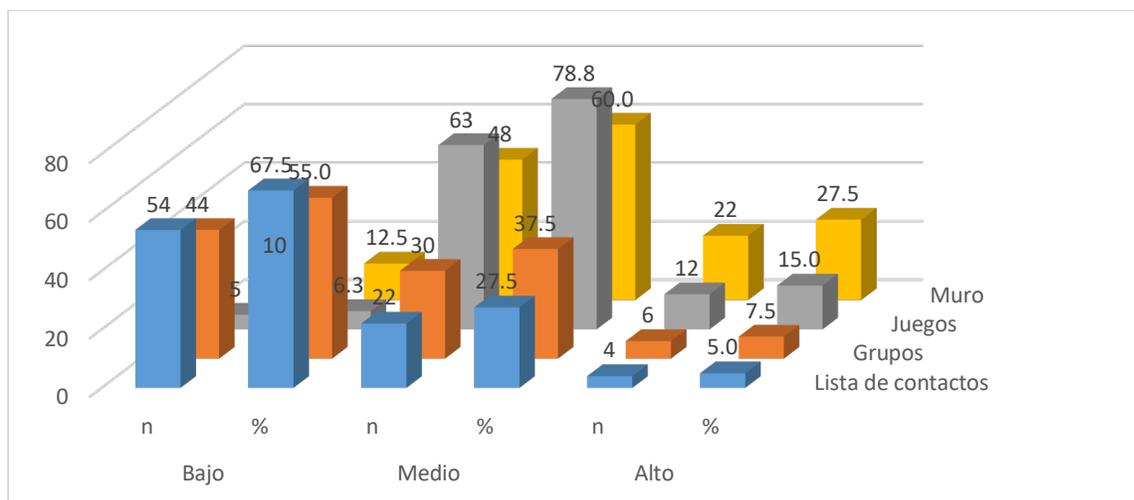
Niveles de distribución de las dimensiones del uso del Facebook

	Bajo		Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Lista de contactos	54	67.5	22	27.5	4	5.0	80	100.0
Grupos	44	55.0	30	37.5	6	7.5	80	100.0
Juegos	5	6.3	63	78.8	12	15.0	80	100.0

Muro	10	12.5	48	60.0	22	27.5	80	100.0
------	----	------	----	------	----	------	----	-------

Figura 1

Niveles de distribución de las dimensiones del uso del Facebook



En la tabla 9 y figura 1, se evidencia que, del total de 80 estudiantes de estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021, 54 estudiantes que representan el 67.5% presentan un nivel bajo en interacción con su lista de contactos para tareas académicas; 22 estudiantes que representan el 27.5% presentan un nivel medio, mientras que 4 estudiantes que son el 5% evidencian un nivel alto.

En cuanto la segunda dimensión referente a la conformación de grupos, 44 estudiantes que representan el 55% presentan un nivel bajo; 30 estudiantes que representan el 37.5% presentan un nivel medio, mientras que 6 estudiantes que son el 7.5% evidencian un nivel alto.

Sobre la tercera dimensión referida al uso de los juegos como herramienta de entretenimiento, 5 estudiantes que representa el 6.3% presentan un nivel bajo; 63 de los

estudiantes que representan el 78.8% presentan un nivel medio; mientras que 12 estudiantes que representan el 15% presentan un nivel alto.

En lo que se refiere a la cuarta dimensión correspondiente al uso del muro para interactuar con un grupo de trabajo, 10 estudiantes que representa el 12.5% presentan un nivel bajo; 48 de los estudiantes que representan el 60% presentan un nivel medio; mientras que 22 estudiantes que representan el 27.5% presentan un nivel alto.

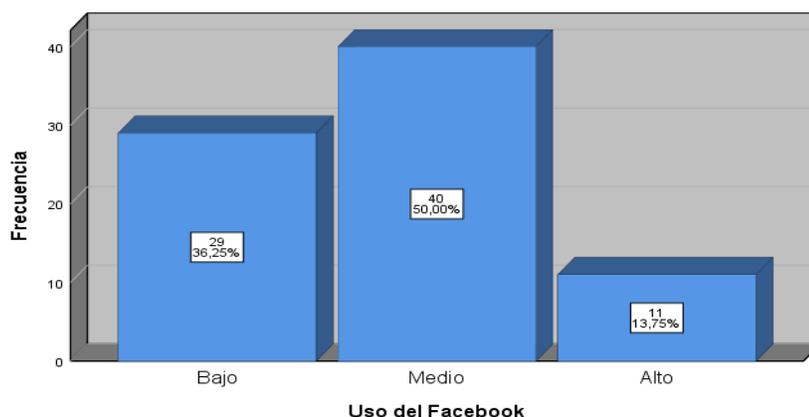
Tabla 10

Niveles de distribución del uso del Facebook.

Uso del Facebook			
		Frecuencia	Porcentaje
Nivel	Bajo	29	36,3
	Medio	40	50,0
	Alto	11	13,8
	Total	80	100,0

Figura 2

Niveles de distribución de la inteligencia emocional



En la tabla 10 y figura 2, se evidencia que, del total de 80 estudiantes encuestados estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021, 29 estudiantes que representan el 36.3% evidencian un bajo nivel de uso del Facebook para labores académicas; 40 estudiantes que representan el 50% presentan un nivel de uso medio; mientras que 11 estudiantes que representan el 13.8% presentan un nivel alto de uso del Facebook.

4.1.1.3. Análisis descriptivo de los resultados de la variable aprendizaje cooperativo

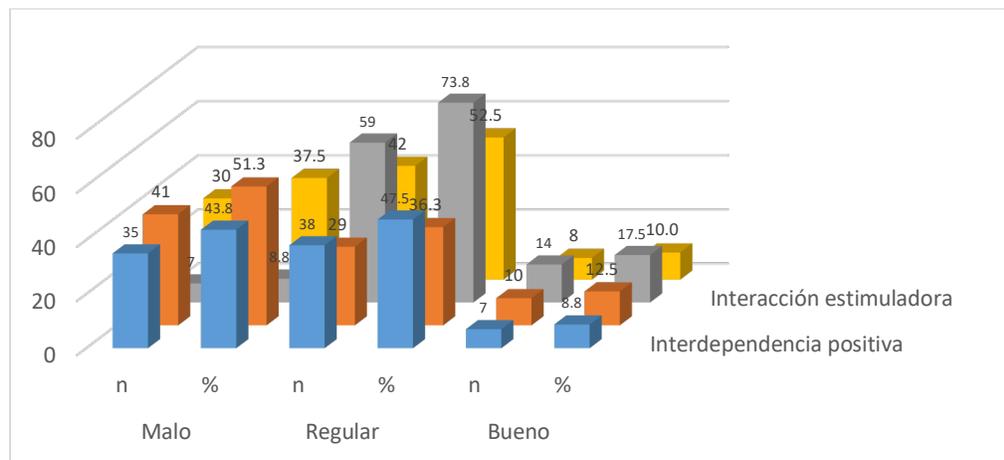
Tabla 11

Niveles de distribución de las dimensiones del aprendizaje cooperativo

	Malo		Regular		Bueno		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Interdependencia positiva	35	43.8	38	47.5	7	8.8	80	100.0
Responsabilidad grupal	41	51.3	29	36.3	10	12.5	80	100.0
Interacción estimuladora	7	8.8	59	73.8	14	17.5	80	100.0
Técnicas interpersonales	30	37.5	42	52.5	8	10.0	80	100.0

Figura 3

Niveles de distribución de las dimensiones del aprendizaje cooperativo



En la tabla 11 y figura 3, se evidencia que, del total de 80 estudiantes encuestados de una universidad privada de Lima, 2021, 35 estudiantes que representan el 43.8% presentan un nivel malo en la dimensión Interdependencia positiva del aprendizaje cooperativo; 38 estudiantes que representan el 47.5% presentan un nivel Regular, mientras que 7 estudiantes que son el 8.8% evidencian un nivel bueno. En cuanto la segunda dimensión denominada responsabilidad grupal, 41 estudiantes que representan el 51.3% presentan un nivel malo en esta dimensión; 29 estudiantes que representan el 36.3% presentan un nivel regular, mientras que 10 estudiantes que son el 12.5% evidencian un buen nivel.

Sobre la tercera dimensión referida a la interacción estimuladora, 7 estudiantes que representa el 8.8% presentan un nivel malo; 59 de los estudiantes que representan el 73.8% presentan un nivel regular; mientras que 14 estudiantes que representan el 17.5% presentan un nivel bueno. En lo que se refiere a la cuarta dimensión correspondiente a las técnicas interpersonales y de equipo, 30 estudiantes que representa el 37.5% presentan un nivel malo;

42 de los estudiantes que representan el 52.5% presentan un nivel regular; mientras que 8 estudiantes que representan el 10% presentan un nivel bueno.

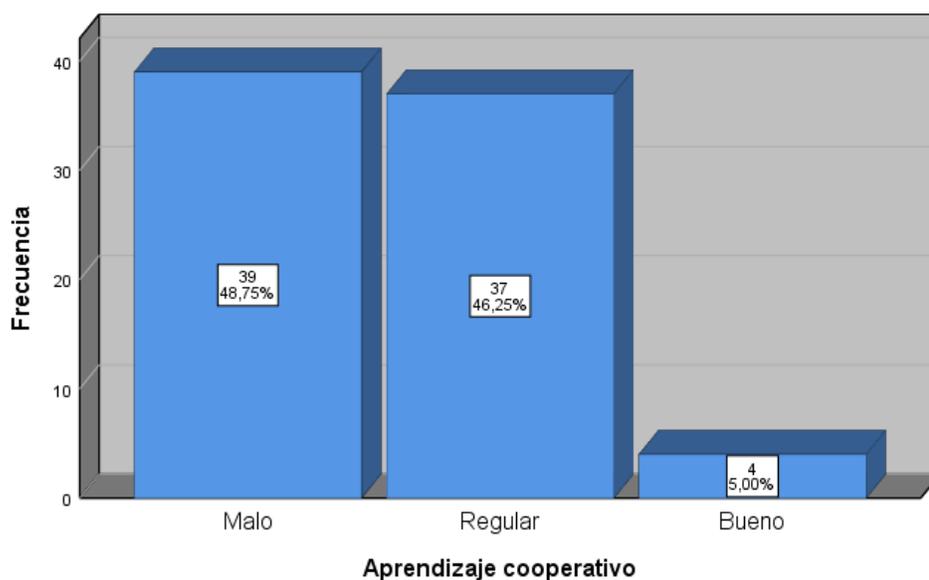
Tabla 12

Niveles de distribución del aprendizaje cooperativo

Aprendizaje cooperativo		
	Frecuencia	Porcentaje
Malo	39	48,8
Niveles Regular	37	46,3
Bueno	4	5,0
Total	80	100,0

Figura 4

Niveles de distribución del aprendizaje cooperativo



En la tabla 12 y figura 4, se evidencia que, del total de 80 estudiantes encuestados de una universidad privada de Lima, 2021, 39 estudiantes que representan el 48.8% evidencian un nivel malo en cuanto al aprendizaje cooperativo; 37 estudiantes que representan el 46.3% presentan un nivel regular; mientras que 4 estudiantes que representan el 5% presentan un nivel bueno.

4.1.1.4. Distribución de la tabla de contingencia de las variables uso del Facebook y aprendizaje cooperativo.

Tabla 13

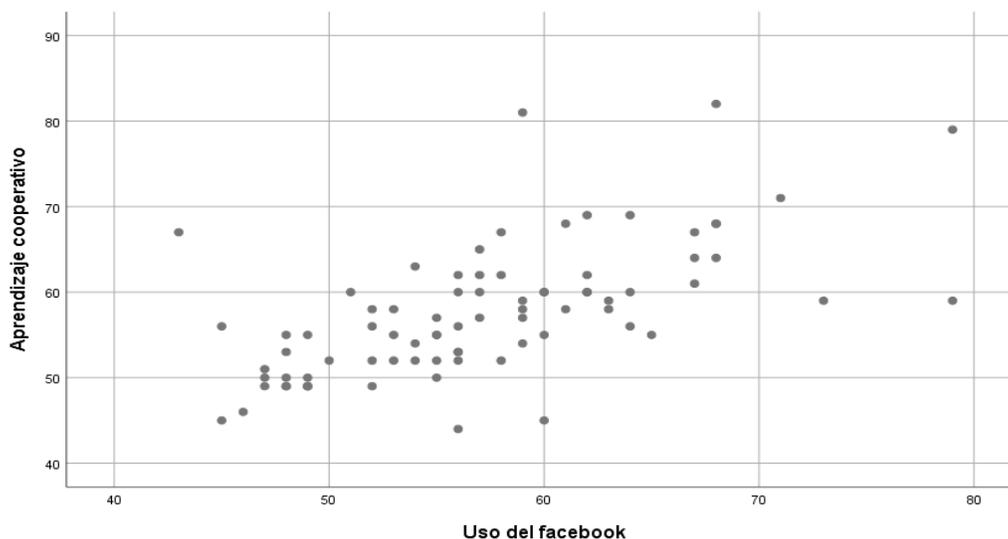
Distribución de la tabla de contingencia entre las variables uso del Facebook y aprendizaje cooperativo

			Aprendizaje cooperativo			
			Malo	Regular	Bueno	Total
Uso del Facebook	Bajo	n	24	5	0	29
		%	30,0%	6,3%	0,0%	36,3%

Medio	n	15	24	1	40
	%	18,8%	30,0%	1,3%	50,0%
Alto	n	0	8	3	11
	%	0,0%	10,0%	3,8%	13,8%
Total	n	39	37	4	80
	%	48,8%	46,3%	5,0%	100,0%

Figura 5

Niveles de distribución de la tabla de contingencia entre las variables uso del Facebook y aprendizaje cooperativo



En la tabla 13 y figura 5 se observa que cuando el uso del Facebook para labores académicas es bajo, el 30% de los estudiantes encuestados de una universidad privada de Lima, 2021 tiene un aprendizaje cooperativo malo; cuando el nivel de uso del Facebook es medio, el 30% de los estudiantes tiene un aprendizaje cooperativo regular; mientras que cuando nivel de uso del Facebook es alto, el 3.8% de los estudiantes tiene un nivel alto de aprendizaje cooperativo.

4.1.2. Análisis inferencial

4.1.2.1 Prueba de normalidad

El presente estudio consideró una muestra mayor a 60, por tanto, la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov fue la que se utilizó para determinar si los datos siguen una distribución normal.

Se consideró los siguientes criterios:

Margen de error: $\alpha = 0,05$ (5%)

Regla de decisión:

Si $p > \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$.

H_a : Los datos no provienen de una distribución normal

H_0 : Los datos provienen de una distribución normal

Tabla 14

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Uso del Facebook	,069	80	,200*	,969	80	,050
Lista de contactos	,191	80	,000	,853	80	,000
Grupos	,168	80	,000	,924	80	,000
Juegos	,175	80	,000	,922	80	,000

Muro	,125	80	,004	,982	80	,322
Aprendizaje cooperativo	,118	80	,008	,944	80	,002
Interdependencia positiva	,151	80	,000	,912	80	,000
Responsabilidad grupal	,141	80	,000	,934	80	,000
Interacción estimuladora	,179	80	,000	,911	80	,000
Técnicas interpersonales	,216	80	,000	,907	80	,000

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Según se observa en la tabla 13, el valor de significancia en las dimensiones es menor al valor teórico de 0,05; esto indica que los datos no provienen de una distribución normal; en consecuencia, para el contraste de las hipótesis se aplicará la prueba no paramétrica del coeficiente Rho de Spearman a un nivel de significancia de 0,05.

4.1.2.2. Prueba de hipótesis

Se consideró los siguientes criterios:

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$.

Regla de decisión:

Si $p > \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

4.1.2.3. Prueba de hipótesis general.

Ha: Existe relación significativa entre el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo significativo en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021.

Ho: No existe relación significativa entre el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo significativo en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021.

Tabla 15*Prueba de hipótesis general*

			Correlaciones	
			Uso del Facebook	Aprendizaje cooperativo
Rho de Spearman	Uso del Facebook	Coefficiente de correlación	1,000	,669**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Aprendizaje cooperativo	Coefficiente de correlación	,669**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Observando la tabla 14 se tiene que el valor de significancia es $0,000 < 0,05$, por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo significativo en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021. También se observa según el valor del coeficiente de Spearman el grado de correlación entre el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo es 0.669 es decir existe una relación buena y positiva entre las variables.

4.1.2.4. Prueba de hipótesis específicas

Prueba de hipótesis específicas 1.

H1: Existe relación significativa entre el uso del Facebook y la interdependencia positiva en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021.

H₀: No existe relación significativa entre el uso del Facebook y la interdependencia positiva en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021.

Tabla 16

Prueba de hipótesis específica 1

			Correlaciones	
			Uso del Facebook	Interdependencia positiva
Rho de Spearman	Uso del Facebook	Coefficiente de correlación	1,000	,425**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Interdependencia positiva	Coefficiente de correlación	,425**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa en la tabla 15 que el valor de significancia es $0,010 < 0,05$, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre el uso del Facebook y la interdependencia positiva en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021. También se observa según el valor del coeficiente de Spearman el grado de correlación entre el uso del Facebook y la interdependencia positiva es de 0,425 es decir existe una relación positiva.

Prueba de hipótesis específica 2.

H₂: Existe relación significativa entre el uso del Facebook y la responsabilidad individual y grupal en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021.

Ho: No existe relación significativa entre el uso del Facebook y la responsabilidad individual y grupal en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021.

Tabla 17

Prueba de hipótesis específica 2

			Correlaciones	
			Uso del Facebook	Responsabilidad grupal
Rho de Spearman	Uso del Facebook	Coefficiente de correlación	1,000	,582**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Responsabilidad grupal	Coefficiente de correlación	,582**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa en la tabla 16 que el valor de significancia es $0,000 < 0,05$, por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre el uso del Facebook y la responsabilidad individual y grupal en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021. También se observa según el valor del coeficiente de Spearman el grado de correlación es de 0,582, es decir existe una relación buena y positiva entre el uso del Facebook y la responsabilidad individual y grupal.

Prueba de hipótesis específica 3.

H3: Existe relación significativa entre el uso del Facebook y la interacción estimuladora en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021.

H₀: No existe relación significativa entre el uso del Facebook y la interacción estimuladora en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021

Tabla 18

Prueba de hipótesis específica 3

			Correlaciones	
			Uso del Facebook	Interacción estimuladora
Rho de Spearman	Uso del Facebook	Coefficiente de correlación	1,000	,481**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Interacción estimuladora	Coefficiente de correlación	,481**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Observamos en la tabla 17 que el valor de significancia es $0,000 < 0,05$; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre el uso del Facebook y la interacción estimuladora en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021. También se observa según el valor del coeficiente de Spearman el grado de correlación es de 0,481, es decir existe una relación positiva entre el uso del Facebook y la interacción estimuladora.

Prueba de hipótesis específica 4.

H₃: Existe relación significativa entre el uso del Facebook y las técnicas interpersonales y de equipo en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021.

H₀: No existe relación significativa entre el uso del Facebook y las técnicas interpersonales y de equipo en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021.

Tabla 19

Prueba de hipótesis específica 4

			Correlaciones	
			Uso del Facebook	Técnicas interpersonales
Rho de Spearman	Uso del Facebook	Coeficiente de correlación	1,000	,221*
		Sig. (bilateral)	.	,041
		N	80	80
	Técnicas interpersonales y de equipo	Coeficiente de correlación	,221*	1,000
		Sig. (bilateral)	,049	.
		N	80	80

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Se observa en la tabla 18 que el valor de significancia es $0,041 < 0,05$, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre el uso del Facebook y las técnicas interpersonales y de equipo en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021.

También se observa según el valor del coeficiente de Spearman el grado de correlación entre dimensión adaptabilidad con el bienestar psicológico es de 0,221 es decir existe una relación baja y positiva entre el uso del Facebook y las técnicas interpersonales y de equipo en estudiantes.

4.2. Discusión de resultados

Respecto de la hipótesis general planteada; “Existe relación significativa entre el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo significativo en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021.”, los resultados indicaron que esta relación existe, pues se obtuvo el coeficiente Rho de Spearman $p = 0,000 < 0,05$, por lo que podemos afirmar que el uso de las tecnologías como el Facebook aplicados a tareas educativas, se vincula al desarrollo del aprendizaje cooperativo de los estudiantes lo cual influye en su rendimiento académico. El grado de relación del uso del Facebook con el aprendizaje cooperativo es de 0.669 según el coeficiente de Spearman lo cual permite determinar que la relación es buena y positiva. Estos resultados se relacionan con lo encontrado por Alwreikat *et al.* (2021) donde su objetivo fue investigar las determinantes del uso de Facebook entre estudiantes universitarios y su impacto en el aprendizaje colaborativo, su estudio de enfoque cuantitativo realizado a estudiantes de diferentes universidades determinó que el uso de Facebook está relacionado al aprendizaje colaborativo por encima del promedio, por lo que a mayor tiempo en la red social se espera un mejor rendimiento por parte de los universitarios; por otro lado lo hallado guarda relación con la Teoría Sociocultural de Vygotsky la cual postula que el sujeto al ser parte de un aprendizaje en grupos o en compañía, favorecerá que su mente se desarrolle, logrando con ello saberes significativos, (Sinacaysiva, 2019).

Seguidamente se determinó que existe relación significativa entre el uso del Facebook y la interdependencia positiva en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021, pues el valor de significancia $p = 0.000 < 0,05$ así lo indica. Los hallazgos guardan cierta concordancia con lo realizado por Gutiérrez *et al.* (2020) en su estudio que tuvo como

objetivo explorar la percepción de estudiantes de pregrado respecto al uso de Facebook como instrumento de comunicación e interacción dentro del aula. El estudio se realizó con 53 estudiantes de una universidad de Colombia los cuales manifestaron que la herramienta les brindaba mayores facilidades de comunicación entre docentes y alumnos. Concluyeron que Facebook es una herramienta de comunicación efectiva que proporciona escenarios para las actividades de aprendizaje; en esta línea lo postulado en la Teoría de usos y gratificaciones en el año 1973, por los autores Katz, Blumler y Gurevitch, estaría también guardando mucha relación con el resultado del estudio, ya que la misma de acuerdo a García et al (2018) resalta que desde el enfoque de esta teoría el uso de una red social le brinda a los estudiantes participar de forma activa, intercambiando y obteniendo información, así como tener contacto y comunicación con los miembros de su grupo.

Por otro lado, se determinó que, entre el uso del Facebook y la responsabilidad individual y grupal en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021 existe una correlación significativa y positiva, al obtener una significancia $p = 0,000 < 0,05$. Estos resultados también coinciden con lo encontrado por Bozanta y Mardikyan (2017) en su estudio que tuvo como objetivo determinar los efectos de las redes sociales en el aprendizaje colaborativo. La investigación contó con una muestra de 166 estudiantes de una universidad de Turquía obteniendo como resultado que el uso de redes sociales mejora la interacción y participación entre los compañeros de curso y entre los miembros de una misma facultad, presentando un efecto positivo sobre el aprendizaje colaborativo; es importante acotar que lo encontrado también coincidió con lo postulado en la Teoría Cognitiva de Piaget la cual según Ricra (2019) considera que si en un aula interactúan dos o más personas estas

construirán sus conocimientos y se evidenciará un progreso académico en base al conflicto cognitivo que podría generar la diversidad de opiniones de los miembros del grupo al abordar un determinado tema.

Se determinó la existencia de una relación significativa entre el uso del Facebook y la interacción estimuladora en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021 al obtener un valor de significancia igual a $0,000 < 0,05$. Estos resultados hallados también corresponden con lo encontrado por Tito (2018) en su estudio que tuvo por objetivo determinar la influencia del uso de Facebook como recurso de reforzamiento en el aprendizaje significativo de los estudiantes. El estudio llegó a la conclusión de que los estudiantes muestran mucho interés por incluir el Facebook como un recurso interactivo para la aplicación en el trabajo colaborativo. Estos resultados también concuerdan con lo indicado por Zuñe y Rosas (2016) quienes al dar alcances sobre el uso pedagógico del facebook sostienen que esta red social mejora la práctica educativa puesto que favorece que el docente cumpla con el rol facilitador y administrador del aprendizaje, ello a través de las actividades que incentiva que realicen sus estudiantes como son las creaciones de contenidos, publicaciones haciendo uso de diversos recursos, las cuales no presenta límites de espacio o tiempo, desarrollando de esta forma su autonomía y promoviendo un aprendizaje constante.

Asimismo, se determinó la existencia de una relación significativa y positiva entre el uso del Facebook y las técnicas interpersonales y de equipo en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021, puesto que el valor de significancia fue $p = 0,041 < 0,05$; estos resultados encontrados guardan cierta relación con lo encontrado por Vallejos (2019)

en su estudio que planteó como objetivo determinar el uso del Facebook en la interacción virtual de los estudiantes. La muestra estuvo constituida por 60 alumnos de una institución educativa. La investigación que fue de enfoque cuantitativo llegó a la conclusión de que el principal factor de uso que influye en la interacción virtual fue el tipo de información con el que se interactúa; así mismo el resultado se vincula con los alcances de la Zona de Desarrollo Próximo, donde el autor Vygotsky resalta que una habilidad que tienen las personas y que evidencia un alto grado de desarrollo es la de encontrar soluciones a los conflictos o impasses que se pueden generar entre los miembros de un grupo, ello con el fin de que todos lleguen a un acuerdo y puedan lograr el objetivo trazado. (Sinacaysiva, 2019).

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

A partir de los resultados de la investigación realizada con los estadísticos respectivos, se llegó a las siguientes conclusiones:

Primera: Se pudo determinar la correlación significativa entre el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo significativo en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021, al obtener el valor de significancia $p = 0,000 < 0,05$; además de un coeficiente de Spearman de 0,669, lo que indica una correlación positiva y buena entre el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo.

Segunda: Se pudo determinar la correlación significativa entre el uso del Facebook y la interdependencia positiva en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021, pues se obtuvo un valor de significancia $p = 0,000 < 0,05$; además de un coeficiente de Spearman de 0,425, lo que indica una correlación positiva entre el uso del Facebook y la interdependencia positiva.

Tercera: Se pudo determinar la existencia de una correlación significativa entre el uso del Facebook y la responsabilidad individual y grupal en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021, pues se obtuvo un valor de significancia $p = 0,000 < 0,05$; y también se obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de 0,582 lo cual indica una correlación buena y positiva entre el uso del Facebook y la responsabilidad individual y grupal.

Cuarta: Se pudo determinar la existencia de una correlación significativa entre el uso del Facebook y la interacción estimuladora en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021, pues se obtuvo un valor de significancia $p = 0,000 < 0,05$; y también se obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de 0,481 lo cual indica una correlación moderada y positiva entre el uso del Facebook y la interacción estimuladora en los estudiantes.

Quinta: Se pudo determinar la existencia de una correlación significativa entre el uso del Facebook y las técnicas interpersonales y de equipo en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021, puesto que se obtuvo un valor de significancia $p = 0,041 < 0,05$; y también se obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de 0,221 lo cual indica una correlación baja y positiva entre el uso del Facebook y las técnicas interpersonales y de equipo en los estudiantes.

5.2 Recomendaciones

La relación significativa que se obtuvo como resultado entre el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo, permite recomendar a los entes universitarios que se fomenten

los espacios para que los estudiantes tengan mayor conocimiento de las maneras como pueden obtener el mayor provecho al utilizar Facebook para su propio aprendizaje.

Los resultados revelaron que entre Facebook e Interdependia positiva existe una relación moderada positiva, por lo que se recomienda a los docentes encargados de la formación profesional de estudiantes universitarios se actualicen con las bondades de toda la plataforma Facebook para que esta sea utilizada como una herramienta digital que promuevan un adecuado trabajo en equipo, brindando de manera acertada las directrices para el mismo.

Otro aspecto a tener presente es el resultado de la relación entre el uso del Facebook y la responsabilidad individual y grupal, donde se encontró una relación positiva y buena; lo cual permite recomendar a las autoridades educativas que se incentive el uso de Facebook dentro de la curricula considerando que esta promueve aprendizaje cooperativo idóneo y donde el estudiante es consciente que ello favorece sus saberes y su capacidad de trabajar cooperativamente en pro de un determinado objetivo, fortaleciendo competencias que le ayudarán a desempeñarse mejor en su vida laboral.

Se recomienda también tener presente que entre el uso del Facebook y la interacción estimuladora en los estudiantes se evidencia una relación moderada positiva, por ello se recomienda a los estudiantes que tengan presente que el uso de una red social no es limitado solo para comunicarse o realizar actividades de ocio, sino que esta le puede servir para compartir sus saberes con sus compañeros, logrando con ello un compromiso y cohesión con su equipo.

La relación entre el uso del Facebook y las técnicas interpersonales y de equipo en los estudiantes, dio como resultado una relación baja y positiva; en este aspecto se recomienda a los docentes que es importante enseñar a los estudiantes diferentes técnicas para trabajar en equipo como lo es la resolución de conflictos, la toma de decisiones, las cuales son vitales cuando se realizan actividades de manera cooperativa.

REFERENCIAS

- Al-Dheleai, Y. y Tasir, Z. (2017). Using Facebook for the Purpose of Students' Interaction and its Correlation with Students' Academic Performance. *TOJET: The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 16(4), 170-178.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1160608.pdf>
- Alwreikat, A., Abu, M. y Shehata, A. (2021). Determinants of Facebook use among students and its impact on collaborative learning. *Sage Journals*.
<https://doi.org/10.1177/02666669211005819>
- Ansari, J. y Khan, N. (2020). Exploring the role of social media in collaborative learning the new domain of learning. *Smart Learning Environments*, 7(9), 1-16.
<https://doi.org/10.1186/s40561-020-00118-7>
- Arias-Arroyo, P. Merino-Zurita, M. y Peralvo-Arequipa, C. (2017). Análisis de la Teoría de Psico-genética de Jean Piaget: Un aporte a la discusión. *Dominio de las Ciencias*, 3(3), 833-845.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6326679>
- Beltrán, H. (2017). *Uso de la red social Facebook como herramienta interactiva en el ámbito educativo para mejorar los procesos de aprendizaje colaborativo en la carrera de contabilidad y computación* [Tesis de grado, Universidad Técnica del Norte]. Repositorio digital UTN.
<http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/6688>

- Bharathi, S. y Goswami, A. (2014). A Multidimensional Study on the Usage of Facebook among College Students. *International Journal of Applied Engineering Research*, 9(21), 9849-9862. <http://ssrn.com/abstract=2532062>
- Bozanta, A. y Mardikyan, S. (2017). The Effects of Social Media Use on Collaborative Learning: A Case of Turkey. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 18(1), 96-110. DOI:10.17718/tojde.285719
- Castellanos, M. (2015). *¿Son las TIC realmente, una herramienta valiosa para fomentar la calidad de la educación?* Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la educación (LLECE). <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002449/244952S.pdf>
- Cortez, A. (2018). *El uso de las redes sociales y su relación con el rendimiento académico de los alumnos del cuarto grado del nivel secundario de la Institución Educativa N° 88036 Mariano Melgar – 2015* [Tesis de titulación, Universidad Nacional del Santa]. Repositorio digital UNS. <http://repositorio.uns.edu.pe/bitstream/handle/UNS/3082/47060.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Esteban, N. (2018). *Tipos de investigación*. Repositorio digital USDG. <http://biblioteca.usdg.edu.pe/bitstream/USDG/34/1/Tipos-de-Investigacion.pdf>
- Fajardo, L., Alarcón, M., Alcas, N. y Alarcón, H. (2019). Facebook y comunicación virtual. Un estudio experimental en docentes de educación superior. *Revista de Psicología Educativa*, 7(2). <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.268>

- García-Ruiz, R., Tirado, R. y Hernando, A. (2018). Redes sociales y estudiantes: motivos de uso y gratificaciones. Evidencias para el aprendizaje. *Revista Aula Abierta*, 47(3), 291-298.
<https://doi.org/10.17811/rifie.47.3.2018.291-298>
- Guillén, O. (2019). Uso de redes sociales por estudiantes de pregrado de una facultad de medicina en Lima, Perú. *Revista Médica Herediana*, 30(2), 94-99.
<https://doi.org/10.20453/rmh.v30i2.3550>
- Gutiérrez, R., McDougald, J. y Rozo, H. (2020). Facebook as a communication tool: Use and perceptions amongst undergraduate students. *Revista Espacios*, 41(4), 1-15.
<https://www.revistaespacios.com/a20v41n04/a20v41n04p15.pdf>
- Hayes, B. (1999). *Como medir la satisfacción del cliente: desarrollo y utilización de cuestionarios*. Gestión. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=245160>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hershkovitz, A. y Forkosh-Baruch, A. (2017). Teacher-Student Relationship and Facebook-Mediated Communication: Student Perceptions. *Comunicar. Media Education Research Journal* 25(2).
https://www.scipedia.com/public/Hershkovitz_Forkosh-Baruch_2017a
- Iliquín, F. (2018). *Plan de actividades basadas en la utilización del Facebook para mejorar el aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa Seminario Jesús María, Amazonas 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital UCV.

- https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26517/Iliqu%EDn_FS.pdf?sequence=6
- Islas, O. y Ricaurte, P. (2013). *Investigar las redes sociales. Comunicación total en la sociedad de la ubicuidad. Razón y Palabra*.
https://www.academia.edu/23616372/Islas_O_Ricaurte_P_Eds_2013_Investigat_la_s_redes_sociales_Comunicaci%C3%B3n_total_en_la_sociedad_de_la_ubicuidad_Ciudad_de_M%C3%A9xico_Raz%C3%B3n_y_Palabra
- Johnson, D., Johnson, R. y Holubec, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Editorial Paidós SAICF. <https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15-JOHNSON%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>
- Lipa, E. (2019). *Uso de redes sociales y su influencia en el aprendizaje del área de ciencias sociales de los estudiantes del 4 to y 5to grado de la institución educativa secundaria agro industrial Putina 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio digital UNA.
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/10416/Lipa_Ramos_Eder_Leonel.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Llacta, A. (2019). *Aprendizaje cooperativo y capacidades emprendedoras en el logro de la competencia del área Educación para el Trabajo de la IE José Carlos Mariátegui, 2018*. [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39268>
- Locatelli, G. (2017). *Las Herramientas del Facebook y el Aprendizaje Colaborativo, según los docentes del Área de Lenguaje de una universidad limeña, 2017* [Tesis de

- Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17028/Mendoza_UC_C.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mahmud, M. y Wong, S. (2018). Facebook and Collaborative Learning: An Empirical Study on Online Assessment. *International Journal of Learning and Teaching*, 4(2), 107-113. doi: 10.18178/ijlt.4.2.107-113
- Maldonado, G., Garcia, J. y Sampedro-Requena, B. (2018). El efecto de las TIC y redes sociales en estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(2), 152-169.
<https://doi.org/10.5944/ried.22.2.23178>
- Maqtary, N., Mohsen, A., y Bechkoum, K. (2019). Group formation techniques in computer-supported collaborative learning: A systematic literature review. *Technology, Knowledge and Learning*, 24(2), 169-190.
<https://doi.org/10.1007/s10758-017-9332-1>
- Matienzo, R. (2019). Evolución de la teoría del aprendizaje significativo y su aplicación en la educación superior. *Dialektika: Revista de Investigación Filosófica y Teoría Social*, 2(3), 17-26.
<https://journal.dialektika.org/ojs/index.php/logos/article/view/15>
- Mendoza, Y. (2020). *Frecuencia de uso del aplicativo WhatsApp y su valoración en el trabajo colaborativo de estudiantes de odontología del décimo ciclo de la Universidad Privada Norbert Wiener - Lima* [Tesis de titulación, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio digital UWIENER.

- http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/4293/T061_45824980_T.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Merino, C. (2018). Confidence interval for difference between coefficients of content validity (Aiken's V) A SPSS syntax. *Annals of psychology*, 34(3), 587-590.
<https://doi.org/10.6018/analesps.34.3.283481>
- Mora, N. y Ramos, L. (2017). Red social Facebook y el diseño instruccional ASSURE. *Impacto Científico*, 12(1), 189-199.
<https://biblat.unam.mx/hevila/Impactocientifico/2017/vol12/no1/13.pdf>
- Organización Iberoamericana de Juventud. (2010). *Manual sobre Facebook: redes sociales para usuario y para empresa*.
https://es.slideshare.net/oijdigital?utm_campaign=profiletracking&utm_medium=ssite&utm_source=ssslideview
- Ricra, J. (2019). El aprendizaje cooperativo y la competencia razonamiento cuantitativo en estudiantes de matemática del primer ciclo de una universidad privada. [Tesis de Doctorado, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio digital USMP
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4654/ricra_mjm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Romero, A. y Gray, U. (2017). Aprendizaje colaborativo a través de redes sociales en contextos universitarios. *EDUTECH. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 62, 62-72. DOI: [dx.doi.org/10.21556/edutec.2017.62.999](https://doi.org/10.21556/edutec.2017.62.999)
- Sinacaysiva, L. (2019). *Aprendizaje cooperativo y su influencia en el manejo del TDAH*

de los estudiantes de 4 años de nivel inicial de la Institución Educativa La Libertad 20955 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año académico 2019. [Tesis de Licenciatura, Universidad Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio digital ULADECH.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/13370/APRENDIZAJE-COOPERATIVO-INFLUENCIA-TDAH-LIMA-SINACAYSIVA-MINERVA.pdf?sequence=4>

SUMMA. (2019). *Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Aprendizaje Colaborativo.* La Caixa Foundation. https://panorama.oei.org.ar/_dev2/wp-content/uploads/2019/05/APRENDIZAJE-COLABORATIVO.pdf

Tarullo, R. (2020). ¿Por qué los y las jóvenes están en las redes sociales? Un análisis de sus motivaciones a partir de la teoría de usos y gratificaciones. *Revista Prisma Social*, 29(2), 223-239. <https://revistaprismasocial.es/article/view/3558>

Tito, E. (2018). *El Facebook como recurso en el aprendizaje significativo en estudiantes del nivel secundario de la Gue inca Garcilazo de la Vega del Cusco* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]. Repositorio digital UNSA.

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/6319/EDStibeeec.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Torrego, J., y Negro, A. (2012). Aprendizaje cooperativo en las aulas. *Revista de Investigación en Educación*, 10 (2), 142-144.

<http://reined.webs4.uvigo.es/index.php/reined/article/view/157/147>

Vallejos, Y. (2019). *La red social Facebook en la interacción virtual de los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria del colegio particular “Universia”* [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio digital Universidad Señor de Sipán.

<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6198/Vallejos%20Armiijos%20Yesenia%20Anali.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ventura, Y. (2019). *Uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación y desempeño docente en la carrera de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Norbert Wiener, 2018* [Tesis de Maestría, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio digital UWIENER.

<http://repositorio.uwiener.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/123456789/3302/TEISIS%20Ventura%20Yadira.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Zubieta, M. (2013). *Facebook como medio de información de contenidos y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del nivel secundaria (EBR)*. [Tesis de Doctorado, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio digital USMP.

https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/1170/zubieta_rmf.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Zuñe, L. y Rosas, C. (2016). Facebook como herramienta pedagógica en los procesos de enseñanza aprendizaje. *Revista de Investigación y Cultura*, 5(1), 24-32.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5681740>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Título de la Investigación: El Facebook y el aprendizaje cooperativo significativo en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la relación entre el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo significativo en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación entre el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo significativo en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe relación significativa entre el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo significativo en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021</p>	<p>V1: Facebook</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Lista de contactos</p> <p>Grupos</p> <p>Juegos</p> <p>Muro</p>	<p>Tipo de investigación</p> <p>Aplicada</p> <p>Enfoque</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Método</p> <p>Hipotético deductivo</p> <p>Diseño</p> <p>No experimental</p>
<p>Problemas Específicos</p> <p>¿Cuál es la relación entre el uso del Facebook y la</p>	<p>Objetivos Específicos</p> <p>Determinar la relación entre el uso del Facebook y la</p>	<p>Hipótesis Específicas</p> <p>Existe relación significativa entre el uso del Facebook y la interdependencia positiva en</p>	<p>V2: Aprendizaje cooperativo</p> <p>Dimensiones:</p>	<p>Nivel</p> <p>Correlacional</p> <p>Población</p> <p>La población es censal y</p>

interdependencia positiva en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021?	interdependencia positiva en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021.	estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021.	Interdependencia positiva Responsabilidad grupal	está conformada por 80 estudiantes.
¿Cuál es la relación entre el uso del Facebook y la responsabilidad individual y grupal en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021?	Determinar la relación entre el uso del Facebook y la responsabilidad individual y grupal en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021.	Existe relación significativa entre el uso del Facebook y la responsabilidad individual y grupal en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021.	Interacción estimuladora Técnicas interpersonales y de equipo	
¿Cuál es la relación entre el uso del Facebook y la interacción estimuladora en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021?	Determinar la relación entre el uso del Facebook y la interacción estimuladora en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021.	Existe relación significativa entre el uso del Facebook y la interacción estimuladora en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021.		
¿Cuál es la relación entre el uso del Facebook y las técnicas interpersonales y de equipo en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021?	Determinar la relación entre el uso del Facebook y las técnicas interpersonales y de equipo en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021.	Existe relación significativa entre el uso del Facebook y las técnicas interpersonales y de equipo en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021.		

Anexo 2. Instrumentos de investigación

TEST USO DEL FACEBOOK

Edad: _____ Sexo: _____ Grado: _____ Sección: _____ Fecha: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

OPCIONES DE RESPUESTA:

- S** = Siempre
CS = Casi Siempre
AV = Algunas Veces
CN = Casi Nunca
N = Nunca

N°	PREGUNTAS	S	CS	AV	CN	N
1.	Solicito información en internet Facebook con mis compañeros(as) de grupo de estudio para intercambiar ideas sobre el tema asignado.	S	CS	AV	CN	N

2.	Solicito más compañeros(as) conocidas en Facebook para comunicarnos.	S	CS	AV	CN	N
3.	Agrego información de mis estudios en mi biografía en el Facebook.	S	CS	AV	CN	N
4.	Aceptar sugerencias positivas para mejorar mis tareas asignadas.	S	CS	AV	CN	N
5.	Acepto tener en cuenta las informaciones y conocimientos de mis compañeros(as) del grupo que traen para el desarrollo de su asignatura.	S	CS	AV	CN	N
6.	Agrego en la lista de compañeros(as) con logotipos en tu publicación en Facebook.	S	CS	AV	CN	N
7.	En este ciclo ¿he hecho una colección de fotos para publicar en muro por Facebook con trabajo en grupo por lo menos en más de un curso?	S	CS	AV	CN	N
8.	Te sientes a gusto cuando me envían fotos mis compañeros(as) en mi grupo de clase.	S	CS	AV	CN	N
9.	Leo libros de fisioterapia luego los veo en video y comprendo mejor lo leído.	S	CS	AV	CN	N
10.	Filmamos videos con técnicas manuales de fisioterapia y practicamos entre compañeros(as) adelante del profesor que imparte la clase.	S	CS	AV	CN	N
11.	Envío mensajes de saludo a mis compañeros(as) en sus cumpleaños en el muro de Facebook.	S	CS	AV	CN	N
12.	Los mensajes de grupo de trabajo se hace debate en el foro y se hace las conclusiones para enviar al profesor por Facebook.	S	CS	AV	CN	N
13.	Entre los más célebres se encuentran en Facebook los juegos de rol de Candy Crush, como Pet Society lo comparto con mis compañeros(as)	S	CS	AV	CN	N
14.	Prueba de habilidades (digitación, memoria) como los juegos de digital como Bubble Shoot los favoritos en Facebook en clase en las asignaturas.	S	CS	AV	CN	N

15.	Prueba de conocimientos nos favorece las habilidades de la memoria como el Pixel Memory.	S	CS	AV	CN	N
16.	Los juegos de habilidades creativas con Facebook nos favorecen en las pruebas de conocimientos.	S	CS	AV	CN	N
17.	La información que encuentro a diario en el Facebook es educativa para los temas en clase.	S	CS	AV	CN	N
18.	La información que encuentra a diario en el Facebook es distractora para los temas en clase.	S	CS	AV	CN	N
19.	Publicaciones de grupos de trabajos de estudio y de ocio en el Facebook con mis compañeros(as)	S	CS	AV	CN	N
20.	Publico en el Facebook mis trabajos de investigación para que vean mis compañeros(as)	S	CS	AV	CN	N

TEST DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO

Edad: _____ Sexo: _____ Grado: _____ Sección: _____ Fecha: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

OPCIONES DE RESPUESTA:

- S** = Siempre
- CS** = Casi Siempre
- AV** = Algunas Veces
- CN** = Casi Nunca
- N** = Nunca

N°	PREGUNTAS	S	CS	AV	CN	N
1.	Organizo a mis compañeros(as), para la ejecución del trabajo grupal	S	CS	AV	CN	N
2.	La interdependencia está en la disponibilidad de ayuda en el grupo y saben que es de interés colectiva en la entrega de trabajos.	S	CS	AV	CN	N
3.	Intercambio opiniones y te sientes fortalecida sus conocimientos verbalizando, explicando, simplificando y reorganizando lo que saben en el grupo.	S	CS	AV	CN	N
4.	Cuantos estudiantes forman tu grupo de trabajo 2-3-4-5-6.	S	CS	AV	CN	N
5.	Cuantos estudiantes realmente trabajan en proyecto asignado 2-3-4-5-6.	S	CS	AV	CN	N
6.	Cada miembro se considera individualmente responsable de alcanzar la meta del colectivo.	S	CS	AV	CN	N
7.	Soy responsable con mis actos.	S	CS	AV	CN	N
8.	Soy solidaria(o) con mis compañeros(as) del grupo de trabajo con las tareas asignadas por el profesor.	S	CS	AV	CN	N
9.	Me siento segura(o) cuando soluciono los problemas con mis compañeros(as) en las exposiciones grupales a base de investigación de Facebook.	S	CS	AV	CN	N
10.	Puedo hacer casi todos los temas que nos proponemos con la cooperación de mis compañeros(as) del grupo.	S	CS	AV	CN	N
11.	Soy capaz de asumir riesgos y s fracaso vuelvo intentar hacer. Con responsabilidades de los proyectos asignadas por el profesor al grupo.	S	CS	AV	CN	N
12.	Me identifico con las reglas dadas por el profesor para la presentación de los trabajos grupales	S	CS	AV	CN	N
13.	Me siento motivada(o) de seguir continuando el trabajo en clase con mis compañeros(as).	S	CS	AV	CN	N

14.	No tengo ganas realmente de seguir continuando el trabajo en clase con mis compañeros(as).	S	CS	AV	CN	N
15.	Todos mis compañeros(as) aportan el trabajo grupal en clase.	S	CS	AV	CN	N
16.	Aporto en el trabajo grupal en clase	S	CS	AV	CN	N
17	Mi grupo de trabajo se organiza para la presentación de la misma en la clase.	S	CS	AV	CN	N
18.	Mi grupo de trabajo es desordenado para la presentación de la misma en la clase.	S	CS	AV	CN	N
19.	Mis compañeros(as) son empáticos para la consensuar en la toma de decisiones en el grupo.	S	CS	AV	CN	N
20.	No se cómo llegar un acuerdo con mis compañeros(as) de grupo en la clase	S	CS	AV	CN	N

Gracias por completar el cuestionario.

Anexo 3: Validación de los Instrumentos por Juicio de Expertos

Título: Instrumento para evaluar el uso de Facebook (Zubieta, 2013)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Variable 1: FACEBOOK								
DIMENSION 1: Lista de contactos		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Solicito información en internet Facebook con mis compañeros(as) de grupo de estudio para intercambiar ideas sobre el tema asignado.	x		x		x		
2	Solicito más compañeros(as) conocidas en Facebook para comunicarnos.	x		x		x		
3	Agrego información de mis estudios en mi biografía en el Facebook.	x		x		x		
4	Aceptar sugerencias positivas para mejorar mis tareas asignadas.	x		x		x		
5	Acepto tener en cuenta las informaciones y conocimientos de mis compañeros(as) del grupo que traen para el desarrollo de su asignatura.	x		x		x		
DIMENSION 2: Grupo y personas		Si	No	Si	No	Si	No	
6	Agrego en la lista de compañeros(as) con logotipos en tu publicación en Facebook.	x		x		x		
7	En este ciclo ¿he hecho una colección de fotos para publicar en muro por Facebook con trabajo en grupo por lo menos en más de un curso?	x		x		x		
8	Te sientes a gusto cuando me envían fotos mis compañeros(as) en mi grupo de clase.	x		x		x		
9	Leo libros de fisioterapia luego los veo en video y comprendo mejor lo leído.	x		x		x		
10	Filmamos videos con técnicas manuales de fisioterapia y practicamos entre compañeros(as) adelante del profesor que imparte la clase.	x		x		x		
11	Envío mensajes de saludo a mis compañeros(as) en sus cumpleaños en el muro de Facebook.	x		x		x		
12	Los mensajes de grupo de trabajo se hace debate en el foro y se hace las conclusiones para enviar al profesor por Facebook.	x		x		x		
DIMENSION 3: Juegos		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Entre los más célebres se encuentran en Facebook los juegos de rol de Candy Crush, como Pet Society lo comparto con mis compañeros(as)	x		x		x		
14	Prueba de habilidades (digitación, memoria) como los juegos de digital como Bubble Shoot los favoritos en Facebook en clase en las asignaturas.	x		x		x		

15	Prueba de conocimientos nos favorece las habilidades de la memoria como el Pixel Memory.	x		x		x	
16	Los juegos de habilidades creativas con Facebook nos favorecen en las pruebas de conocimientos.	x		x		x	
DIMENSIÓN 4: Muro		Si	No	Si	No	Si	No
17	La información que encuentro a diario en el Facebook es educativa para los temas en clase.	x		x		x	
18	La información que encuentra a diario en el Facebook es distractora para los temas en clase.	x		x		x	
19	Publicaciones de grupos de trabajos de estudio y de ocio en el Facebook con mis compañeros(as).	x		x		x	
20	Publico en el Facebook mis trabajos de investigación para que vean mis compañeros(as).	x		x		x	

Título: Instrumento para evaluar la percepción de Aprendizaje Cooperativo (Zubieta, 2013)

Variable 2: APRENDIZAJE COOPERATIVO							
DIMENSIÓN 1: Interdependencia positiva		Si	No	Si	No	Si	No
1	Organizo a mis compañeros(as), para la ejecución del trabajo grupal	X		X		X	
2	La interdependencia está en la disponibilidad de ayuda en el grupo y saben que es de interés colectiva en la entrega de trabajos	X		X		X	
3	Intercambio opiniones y te sientes fortalecida sus conocimientos verbalizando, explicando, simplificando y reorganizando lo que saben en el grupo.	X		X		X	
4	Cuantos estudiantes forman tu grupo de trabajo 2-3-4-5-6.	X		X		X	
5	Cuantos estudiantes realmente trabajan en proyecto asignado 2-3-4-5-6.	X		X		X	
6	Cada miembro se considera individualmente responsable de alcanzar la meta del colectivo.	X		X		X	
DIMENSIÓN 2: Responsabilidad grupal		Si	No	Si	No	Si	No
7	Soy responsable con mis actos.	X		X		X	
8	Soy solidaria(o) con mis compañeros(as) del grupo de trabajo con las tareas asignadas por el profesor.	X		X		X	
9	Me siento segura(o) cuando soluciono los problemas con mis compañeros(as) en las exposiciones grupales a base de investigación de Facebook.	X		X		X	
10	Puedo hacer casi todos los temas que nos proponemos con la cooperación de mis compañeros(as) del grupo.	X		X		X	
11	Soy capaz de asumir riesgos y si fracaso vuelvo intentar hacer. Con responsabilidades de los proyectos asignadas por el profesor al grupo	X		X		X	
12	Me identifico con las reglas dadas por el profesor para la presentación de los trabajos grupales	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: Interacción estimuladora		Si	No	Si	No	Si	No
13	Me siento motivada(o) de seguir continuando el trabajo en clase con mis compañeros(as).	X		X		X	
14	No tengo ganas realmente de seguir continuando el trabajo en clase con mis compañeros(as).	X		X		X	

15	Todos mis compañeros(as) aportan el trabajo grupal en clase. S	X		X		X	
16	Aporto en el trabajo grupal en clase	X		X		X	
DIMENSIÓN 4: Técnicas interpersonales y de equipo		Si	No	Si	No	Si	No
17	Mi grupo de trabajo se organiza para la presentación de la misma en la clase.	X		X		X	
18	Mi grupo de trabajo es desordenado para la presentación de la misma en la clase.	X		X		X	
19	Mis compañeros(as) son empáticos para la consensuar en la toma de decisiones en el grupo.	X		X		X	
20	No se cómo llegar un acuerdo con mis compañeros(as) de grupo en la clase	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Melba Rita Vásquez Tomás DNI: 09495221

Especialidad del validador: Dra. En Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Julio del 2021



Firma

Título: Instrumento para evaluar el uso de Facebook (Zubieta, 2013)

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 1: FACEBOOK							
	DIMENSIÓN 1: Lista de contactos	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Solicito información de las asignaturas de mi carrera por medio de Facebook a mis compañeros(as) de estudio para intercambiar ideas sobre el tema asignado.	x		x		x		
2	Realizo solicitudes de amistad a compañeros(as) de mi carrera profesional en Facebook para comunicarnos.	x		x		x		
3	Agrego información de mis estudios superiores en mi perfil de Facebook.	x		x		x		
4	Aceptar sugerencias positivas para mejorar mis tareas asignadas.	x		x		x		
5	Acepto tener en cuenta las informaciones y conocimientos de mis compañeros(as) del grupo que traen para el desarrollo de su asignatura.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Grupo y personas	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Agrego en la lista de compañeros(as) con logotipos en tu publicación en Facebook.	x		x		x		
7	En este ciclo ¿he hecho una colección de fotos para publicar en muro por Facebook con trabajo en grupo por lo menos en más de un curso?	x		x		x		
8	Te sientes a gusto cuando me envían fotos mis compañeros(as) en mi grupo de clase.	x		x		x		
9	Leo libros de fisioterapia luego los veo en video y comprendo mejor lo leído.	x		x		x		
10	Filmamos videos con técnicas manuales de fisioterapia y practicamos entre compañeros(as) adelante del profesor que imparte la clase.	x		x		x		
11	Envío mensajes de saludo a mis compañeros(as) en sus cumpleaños en el muro de Facebook.	x		x		x		
12	Los mensajes de grupo de trabajo se hace debate en el foro y se hace las conclusiones para enviar al profesor por Facebook.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Juegos	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Comparto con mis compañeros en Facebook juegos de rol conocidos como Candy Crush, como Pet Society.	x		x		x		

14	Prueba de habilidades (digitación, memoria) como los juegos de digital Bubble Shoot los favoritos en Facebook en clase en las asignaturas.	x		x		x		
15	Hago uso de prueba de conocimientos el cual favorece las habilidades de la memoria por medio del juego educativo virtual Pixel Memory	x		x		x		
16	Los juegos de habilidades creativas con Facebook nos favorecen en las pruebas de conocimientos.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4: Muro	Si	No	Si	No	Si	No	
17	La información que encuentro a diario en el Facebook es educativa para los temas en clase.	x		x		x		
18	La información que encuentra a diario en el Facebook es distractora para los temas en clase.	x		x		x		
19	Realizó publicaciones de grupos de trabajos de estudio y de ocio en el Facebook y los comparto con mis compañeros(as) de clase.	x		x		x		
20	Publico en el Facebook mis trabajos de investigación para que vean mis compañeros(as).	x		x		x		

Título: Instrumento para evaluar la percepción de Aprendizaje Cooperativo (Zubieta, 2013)

Variable 2: APRENDIZAJE COOPERATIVO							
DIMENSIÓN 1: Interdependencia positiva		Si	No	Si	No	Si	No
1	Organizo a mis compañeros(as), para la ejecución del trabajo grupal	x		x		x	
2	La interdependencia está en la disponibilidad de ayuda en el grupo y saben que es de interés colectiva en la entrega de trabajos	x		x		x	
3	Intercambio opiniones y te sientes fortalecida sus conocimientos verbalizando, explicando, simplificando y reorganizando lo que saben en el grupo.	x		x		x	
4	Mi grupo de trabajo en clase por lo general está conformado por 4 a 6 integrantes	x		x		x	
5	En mi grupo de trabajo de clase realmente trabajan en el proyecto asignado todos los integrantes.	x		x		x	
6	Cada miembro se considera individualmente responsable de alcanzar la meta del colectivo.	x		x		x	
DIMENSIÓN 2: Responsabilidad grupal		Si	No	Si	No	Si	No
7	Soy responsable con mis actos.	x		x		x	
8	Soy solidaria(o) con mis compañeros(as) del grupo de trabajo con las tareas asignadas por el profesor.	x		x		x	
9	Me siento segura(o) cuando soluciono los problemas con mis compañeros(as) en las exposiciones grupales a base de investigación de Facebook.	x		x		x	
10	Puedo hacer casi todos los temas que nos proponemos con la cooperación de mis compañeros(as) del grupo.	x		x		x	
11	Soy capaz de asumir riesgos y si fracaso vuelvo intentar hacer. Con responsabilidades de los proyectos asignadas por el profesor al grupo	x		x		x	
12	Me identifico con las reglas dadas por el profesor para la presentación de los trabajos grupales	x		x		x	
DIMENSIÓN 3: Interacción estimuladora		Si	No	Si	No	Si	No
13	Me siento motivada(o) de seguir continuando el trabajo en clase con mis compañeros(as).	x		x		x	

14	No tengo ganas realmente de seguir continuando el trabajo en clase con mis compañeros(as).	x		x		x	
15	Todos mis compañeros(as) aportan el trabajo grupal en clase.	x		x		x	
16	Aporto en el trabajo grupal en clase	x		x		x	
	DIMENSIÓN 4: Técnicas interpersonales y de equipo	Si	No	Si	No	Si	No
17	Mi grupo de trabajo se organiza para la presentación de la misma en la clase.	x		x		x	
18	Mi grupo de trabajo es desordenado para la presentación de la misma en la clase.	x		x		x	
19	Mis compañeros(as) son empáticos para la consensuar en la toma de decisiones en el grupo.	x		x		x	
20	No se cómo llegar un acuerdo con mis compañeros(as) de grupo en la clase	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Kriss Melody Calla Vásquez
DNI: 41599709

Especialidad del validador: Calificada como investigador CONCYTEC (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación Tecnológica), grupo Carlos Monge Medrano III.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de Julio del 2021



Firma

Título: Instrumento para evaluar el uso de Facebook (Zubieta, 2013))

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Variable 1: FACEBOOK								
DIMENSIÓN 1: Lista de contactos								
1	Solicito información de las asignaturas de mi carrera por medio de Facebook a mis compañeros(as) de estudio para intercambiar ideas sobre el tema asignado.	x		x		x		
2	Realizo solicitudes de amistad a compañeros(as) de mi carrera profesional en Facebook para comunicarnos.	x		x		x		
3	Agrego información de mis estudios superiores en mi perfil de Facebook.	x		x		x		
4	Aceptar sugerencias positivas para mejorar mis tareas asignadas.	x		x		x		
5	Acepto tener en cuenta las informaciones y conocimientos de mis compañeros(as) del grupo que traen para el desarrollo de su asignatura.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Grupo y personas								
6	Agrego en la lista de compañeros(as) con logotipos en tu publicación en Facebook.	x		x		x		
7	En este ciclo ¿he hecho una colección de fotos para publicar en muro por Facebook con trabajo en grupo por lo menos en más de un curso?	x		x		x		
8	Te sientes a gusto cuando me envían fotos mis compañeros(as) en mi grupo de clase.	x		x		x		
9	Leo libros de fisioterapia luego los veo en video y comprendo mejor lo leído.	x		x		x		
10	Filmamos videos con técnicas manuales de fisioterapia y practicamos entre compañeros(as) adelante del profesor que imparte la clase.	x		x		x		
11	Envío mensajes de saludo a mis compañeros(as) en sus cumpleaños en el muro de Facebook.	x		x		x		
12	Los mensajes de grupo de trabajo se hace debate en el foro y se hace las conclusiones para enviar al profesor por Facebook.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: Juegos								
13	Comparto con mis compañeros en Facebook juegos de rol conocidos como de Candy Crush, como Pet Society.	x		x		x		

14	Prueba de habilidades (digitación, memoria) como los juegos de digital Bubble Shoot los favoritos en Facebook en clase en las asignaturas.	x		x		x		
15	Hago uso de prueba de conocimientos el cual favorece las habilidades de la memoria por medio del juego educativo virtual Pixel Memory	x		x		x		
16	Los juegos de habilidades creativas con Facebook nos favorecen en las pruebas de conocimientos.	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: Muro								
17	La información que encuentro a diario en el Facebook es educativa para los temas en clase.	x		x		x		
18	La información que encuentra a diario en el Facebook es distractora para los temas en clase.	x		x		x		
19	Realizó publicaciones de grupos de trabajos de estudio y de ocio en el Facebook y los comparto con mis compañeros(as) de clase.	x		x		x		
20	Publico en el Facebook mis trabajos de investigación para que vean mis compañeros(as).	x		x		x		

Título: Instrumento para evaluar la percepción de Aprendizaje Cooperativo (Zubieta, 2013)

Variable 2: APRENDIZAJE COOPERATIVO							
DIMENSIÓN 1: Interdependencia positiva		Si	No	Si	No	Si	No
1	Organizo a mis compañeros(as), para la ejecución del trabajo grupal	X		X		X	
2	La interdependencia está en la disponibilidad de ayuda en el grupo y saben que es de interés colectiva en la entrega de trabajos	X		X		X	
3	Intercambio opiniones y te sientes fortalecida sus conocimientos verbalizando, explicando, simplificando y reorganizando lo que saben en el grupo.	X		X		X	
4	Cuantos estudiantes forman tu grupo de trabajo 2-3-4-5-6.	X		X		X	
5	Cuantos estudiantes realmente trabajan en proyecto asignado 2-3-4-5-6.	X		X		X	
6	Cada miembro se considera individualmente responsable de alcanzar la meta del colectivo.	X		X		X	
DIMENSIÓN 2: Responsabilidad grupal		Si	No	Si	No	Si	No
7	Soy responsable con mis actos.	X		X		X	
8	Soy solidaria(o) con mis compañeros(as) del grupo de trabajo con las tareas asignadas por el profesor.	X		X		X	
9	Me siento segura(o) cuando soluciono los problemas con mis compañeros(as) en las exposiciones grupales a base de investigación de Facebook.	X		X		X	
10	Puedo hacer casi todos los temas que nos proponemos con la cooperación de mis compañeros(as) del grupo.	X		X		X	
11	Soy capaz de asumir riesgos y si fracaso vuelvo intentar hacer. Con responsabilidades de los proyectos asignadas por el profesor al grupo	X		X		X	
12	Me identifico con las reglas dadas por el profesor para la presentación de los trabajos grupales	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: Interacción estimuladora		Si	No	Si	No	Si	No
13	Me siento motivada(o) de seguir continuando el trabajo en clase con mis compañeros(as).	X		X		X	
14	No tengo ganas realmente de seguir continuando el trabajo en clase con mis compañeros(as).	X		X		X	

15	Todos mis compañeros(as) aportan el trabajo grupal en clase. S	X		X		X	
16	Aporto en el trabajo grupal en clase	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Técnicas interpersonales y de equipo	Si	No	Si	No	Si	No
17	Mi grupo de trabajo se organiza para la presentación de la misma en la clase.	X		X		X	
18	Mi grupo de trabajo es desordenado para la presentación de la misma en la clase.	X		X		X	
19	Mis compañeros(as) son empáticos para la consensuar en la toma de decisiones en el grupo.	X		X		X	
20	No se cómo llegar un acuerdo con mis compañeros(as) de grupo en la clase	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: LUZA CASTILLO FREDDY FELIPE DNI: 08876743

Especialidad del validador: Doctor en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Julio del 2021



Dr. Freddy Luza Castillo

Título: Instrumento para evaluar el uso de Facebook (Zubieta, 2013)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Variable 1: FACEBOOK								
DIMENSION 1: Lista de contactos								
1	Solicito información en internet Facebook con mis compañeros(as) de grupo de estudio para intercambiar ideas sobre el tema asignado.	x		x		x		
2	Solicito más compañeros(as) conocidas en Facebook para comunicarnos.	x		x		x		
3	Agrego información de mis estudios en mi biografía en el Facebook.	x		x		x		
4	Aceptar sugerencias positivas para mejorar mis tareas asignadas.	x		x		x		
5	Acepto tener en cuenta las informaciones y conocimientos de mis compañeros(as) del grupo que traen para el desarrollo de su asignatura.	x		x		x		
DIMENSION 2: Grupo y personas								
6	Agrego en la lista de compañeros(as) con logotipos en tu publicación en Facebook.	x		x		x		
7	En este ciclo ¿he hecho una colección de fotos para publicar en muro por Facebook con trabajo en grupo por lo menos en más de un curso?	x		x		x		
8	Te sientes a gusto cuando me envían fotos mis compañeros(as) en mi grupo de clase.	x		x		x		
9	Leo libros de fisioterapia luego los veo en video y comprendo mejor lo leído.	x		x		x		
10	Filmamos videos con técnicas manuales de fisioterapia y practicamos entre compañeros(as) adelante del profesor que imparte la clase.	x		x		x		
11	Envío mensajes de saludo a mis compañeros(as) en sus cumpleaños en el muro de Facebook.	x		x		x		
12	Los mensajes de grupo de trabajo se hace debate en el foro y se hace las conclusiones para enviar al profesor por Facebook.	x		x		x		
DIMENSION 3: Juegos								
13	Entre los más célebres se encuentran en Facebook los juegos de rol de Candy Crush, como Pet Society lo comparto con mis compañeros(as)	x		x		x		
14	Prueba de habilidades (digitación, memoria) como los juegos de digital como Bubble Shoot los favoritos en Facebook en clase en las asignaturas.	x		x		x		

15	Prueba de conocimientos nos favorece las habilidades de la memoria como el Pixel Memory.	x		x		x		
16	Los juegos de habilidades creativas con Facebook nos favorecen en las pruebas de conocimientos.	x		x		x		
DIMENSION 4: Muro								
17	La información que encuentro a diario en el Facebook es educativa para los temas en clase.	x		x		x		
18	La información que encuentra a diario en el Facebook es distractora para los temas en clase.	x		x		x		
19	Publicaciones de grupos de trabajos de estudio y de ocio en el Facebook con mis compañeros(as).	x		x		x		
20	Publico en el Facebook mis trabajos de investigación para que vean mis compañeros(as).	x		x		x		

Título: Instrumento para evaluar Aprendizaje Cooperativo (Zubieta, 2013)



Variable 2: APRENDIZAJE COOPERATIVO							
DIMENSION 1: Interdependencia positiva		Si	No	Si	No	Si	No
1	Organizo a mis compañeros(as), para la ejecución del trabajo grupal	x		x		x	
2	La interdependencia está en la disponibilidad de ayuda en el grupo y saben que es de interés colectiva en la entrega de trabajos	x		x		x	
3	Intercambio opiniones y te sientes fortalecida sus conocimientos verbalizando, explicando, simplificando y reorganizando lo que saben en el grupo.	x		x		x	
4	Cuantos estudiantes forman tu grupo de trabajo 2-3-4-5-6.	x		x		x	
5	Cuantos estudiantes realmente trabajan en proyecto asignado 2-3-4-5-6.	x		x		x	
6	Cada miembro se considera individualmente responsable de alcanzar la meta del colectivo.	x		x		x	
DIMENSION 2: Responsabilidad grupal		Si	No	Si	No	Si	No
7	Soy responsable con mis actos.	x		x		x	
8	Soy solidaria(o) con mis compañeros(as) del grupo de trabajo con las tareas asignadas por el profesor.	x		x		x	
9	Me siento segura(o) cuando soluciono los problemas con mis compañeros(as) en las exposiciones grupales a base de investigación de Facebook.	x		x		x	
10	Puedo hacer casi todos los temas que nos proponemos con la cooperación de mis compañeros(as) del grupo.	x		x		x	
11	Soy capaz de asumir riesgos y fracasos vuelvo intentar hacer. Con responsabilidades de los proyectos asignadas por el profesor al grupo	x		x		x	
12	Me identifico con las reglas dadas por el profesor para la presentación de los trabajos grupales.	x		x		x	
DIMENSION 3: Interacción estimuladora		Si	No	Si	No	Si	No
13	Me siento motivada(o) de seguir continuando el trabajo en clase con mis compañeros(as).	x		x		x	
14	No tengo ganas realmente de seguir continuando el trabajo en clase con mis compañeros(as).	x		x		x	
15	Todos mis compañeros(as) aportan el trabajo grupal en clase.	x		x		x	
16	Aporto en el trabajo grupal en clase.	x		x		x	

DIMENSION 4: Técnicas interpersonales y de equipo		Si	No	Si	No	Si	No
17	Mi grupo de trabajo se organiza para la presentación de la clase.	x		x		x	
18	Mi grupo de trabajo es desordenado para la presentación de la misma en la clase.	x		x		x	
19	Mis compañeros(as) son empáticos para la consensuar en la toma de decisiones en el grupo.	x		x		x	
20	No se como llegar un acuerdo con mis compañeros(as) de grupo en la clase	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: GUZMAN RODRIGUEZ, YSABEL YSELA
DNI: 09608513

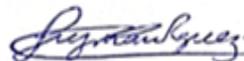
Especialidad del validador: MAESTRIA EN EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Julio del 2021



Firma

Título: Instrumento para evaluar el uso de Facebook (Zubieta, 2013))

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Variable 1: FACEBOOK								
DIMENSIÓN 1: Lista de contactos								
1	Solicito información en internet Facebook con mis compañeros(as) de grupo de estudio para intercambiar ideas sobre el tema asignado.	X		X		X		
2	Solicito más compañeros(as) conocidas en Facebook para comunicarnos.	X		X		X		
3	Agrego información de mis estudios en mi biografía en el Facebook.	X		X		X		
4	Aceptar sugerencias positivas para mejorar mis tareas asignadas.	X		X		X		
5	Acepto tener en cuenta las informaciones y conocimientos de mis compañeros(as) del grupo que traen para el desarrollo de su asignatura.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Grupo y personas								
6	Agrego en la lista de compañeros(as) con logotipos en tu publicación en Facebook.	X		X		X		
7	En este ciclo ¿he hecho una colección de fotos para publicar en muro por Facebook con trabajo en grupo por lo menos en más de un curso?	X		X		X		
8	Te sientes a gusto cuando me envían fotos mis compañeros(as) en mi grupo de clase.	X		X		X		
9	Leo libros de fisioterapia luego los veo en video y comprendo mejor lo leído.	X		X		X		
10	Filmamos videos con técnicas manuales de fisioterapia y practicamos entre compañeros(as) en presencia del profesor que imparte la clase.	X		X		X		En cuanto estructura, en vez de adelante, considerar en presencia del docente.
11	Envío mensajes de saludo a mis compañeros(as) en sus cumpleaños en el muro de Facebook.	X		X		X		La palabra debe decir Envío.
12	Los mensajes de grupo de trabajo se hace debate en el foro y se hace las conclusiones para enviar al profesor por Facebook.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Juegos								
13	Entre los más célebres se encuentran en Facebook los juegos de rol de Candy Crush, como Pet Society lo comparto con mis compañeros(as)	X		X		X		

14	Prueba de habilidades (digitación, memoria) como los juegos de digital como <u>Bubble Shoot</u> los favoritos en Facebook en clase en las asignaturas.	X		X		X	
15	Prueba de conocimientos nos favorece las habilidades de la memoria como el <u>Pixel Memory</u> .	X		X		X	
16	Los juegos de habilidades creativas con Facebook nos favorecen en las pruebas de conocimientos.	X		X		X	
DIMENSIÓN 4: Muro		Si	No	Si	No	Si	No
17	La información que encuentro a diario en el Facebook es educativa para los temas en clase.	X		X		X	
18	La información que encuentra a diario en el Facebook es distractora para los temas en clase.	X		X		X	
19	Publicaciones de grupos de trabajos de estudio y de ocio en el Facebook con mis compañeros(as).	X		X		X	
20	Publico en el Facebook mis trabajos de investigación para que vean mis compañeros(as).	X		X		X	

Título: Instrumento para evaluar Aprendizaje Cooperativo (Zubieta, 2013))

Variable 2: APRENDIZAJE COOPERATIVO							
DIMENSIÓN 1: Interdependencia positiva		Si	No	Si	No	Si	No
1	Organizo a mis compañeros(as), para la ejecución del trabajo grupal	X		X		X	
2	La interdependencia está en la disponibilidad de ayuda en el grupo y saber que es de interés colectiva en la entrega de trabajos	X		X		X	
3	Intercambio opiniones y te sientes fortalecida sus conocimientos verbalizando, explicando, simplificando y reorganizando lo que saben en el grupo.	X		X		X	
4	Cuantos estudiantes forman tu grupo de trabajo 2-3-4-5-6.	X		X		X	
5	Cuantos estudiantes realmente trabajan en proyecto asignado 2-3-4-5-6.	X		X		X	
6	Cada miembro se considera individualmente responsable de alcanzar la meta del colectivo.	X		X		X	
DIMENSIÓN 2: Responsabilidad grupal		Si	No	Si	No	Si	No
7	Soy responsable con mis actos.	X		X		X	
8	Soy solidaria(o) con mis compañeros(as), del grupo de trabajo con las tareas asignadas por el profesor.	X		X		X	
9	Me siento segura(o) cuando soluciono los problemas con mis compañeros(as), en las exposiciones grupales a base de investigación de Facebook.	X		X		X	
10	Puedo hacer casi todos los temas que nos proponemos con la cooperación de mis compañeros(as) del grupo.	X		X		X	
11	Soy capaz de asumir riesgos y si fracaso vuelvo intentar hacer. Con responsabilidades de los proyectos asignadas por el profesor al grupo	X		X		X	
12	Me identifico con las reglas dadas por el profesor para la presentación de los trabajos grupales	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: Interacción estimuladora		Si	No	Si	No	Si	No
13	Me siento motivada(o) de seguir continuando el trabajo en clase con mis compañeros(as).	X		X		X	
14	No tengo ganas realmente de seguir continuando el trabajo en clase con mis compañeros(as).	X		X		X	

15	Todos mis compañeros(as) aportan el trabajo grupal en clase.	X		X		X	
16	Aporto en el trabajo grupal en clase	X		X		X	
DIMENSION 4: Técnicas interpersonales y de equipo		Sí	No	Sí	No	Sí	No
17	Mi grupo de trabajo se organiza para la presentación de la misma en la clase.	X		X		X	
18	Mi grupo de trabajo es desordenado para la presentación de la misma en la clase.	X		X		X	
19	Mis compañeros(as) son empáticos para la consensuar en la toma de decisiones en el grupo.	X		X		X	
20	No se cómo llegar un acuerdo con mis compañeros(as) de grupo en la clase	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Florencio Aquiles, Domínguez Quezada
DNI: 08000517

Especialidad del validador: MAGISTER EN EDUCACION Con Mención en Docencia y Gestión Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Julio del 2021



Firma

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

Análisis de confiabilidad del instrumento que mide el uso del facebook.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de ítems
,919	20

El valor del alfa de Cronbach es 0,919; esto indica que el instrumento tiene una muy buena confiabilidad.

Análisis de confiabilidad del instrumento que mide el aprendizaje cooperativo

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de ítems
,880	20

El valor del alfa de Cronbach es 0,880; esto indica que el instrumento tiene una muy buena confiabilidad

Anexo 5. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN

Este documento contiene información que lo ayudará a decidir si desea participar en el estudio de investigación en salud “El Facebook y el aprendizaje cooperativo significativo en estudiantes del VI ciclo de la carrera de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Privada Norbert Wiener del Centro de Lima, 2021”. Antes de decidir si participa o no, debe conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados, tómese el tiempo necesario y lea con detenimiento la información proporcionada líneas abajo, si a pesar de ello persisten sus dudas, comuníquese con la investigadora al teléfono celular o correo electrónico que figuran en el documento. No debe dar su consentimiento hasta que entienda la información y todas sus dudas hubiesen sido resueltas.

Título del proyecto: El Facebook y el aprendizaje cooperativo significativo en estudiantes del VI ciclo de la carrera de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Privada Norbert Wiener del Centro de Lima, 2021.

Nombre del investigador principal: Hoyos Segura, Flor del Rocio.

Propósito del estudio: Establecer la relación entre el uso del Facebook y el aprendizaje cooperativo significativo en estudiantes del VI ciclo de la carrera de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Privada Norbert Wiener del Centro de Lima, 2021.

Participación voluntaria: Los participantes serán determinados del VI ciclo de la carrera de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Norbert Wiener del Centro de Lima y determinarán su participación voluntaria por medio de la firma del presente consentimiento informado.

Beneficios por participar: El participante podrá conocer el impacto que tiene la red social Facebook en su aprendizaje colaborativo dentro de la universidad y cómo, a partir de estos datos, se pueden plantear mejoras en el modelo educativo para involucrar más las nuevas tecnologías al proceso de aprendizaje.

Inconvenientes y riesgos: Debido a la metodología de estudio, no se presentan riesgos hacia el participante ni inconvenientes.

Remuneración y/o costo por participar: El estudio no presenta remuneración alguna ni costo por participar.

Confidencialidad: Los datos que los participantes proporcionan serán procesados solo por la investigadora principal, salvaguardando la confidencialidad de los datos.

Renuncia: Usted tiene la capacidad de poder renunciar o revocar su consentimiento en cualquier momento del estudio.

Consultas posteriores: Ante cualquier consulta durante o posterior a la aplicación de los instrumentos se podrá comunicar con la autora principal a través del número 921 922 018.

Contacto con el Comité de Ética: El estudio cuenta con la aprobación del Comité de Ética de la Universidad Norbert Wiener para la adecuada ejecución de procedimientos según los preceptos éticos correspondientes.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Declaro que he leído y comprendido la información proporcionada, se me ofreció la oportunidad de hacer preguntas y responderlas satisfactoriamente, no he percibido coacción ni he sido influido indebidamente a participar o continuar participando en el estudio y que finalmente el hecho de responder la encuesta expresa mi aceptación a participar voluntariamente en el estudio. En merito a ello proporciono la información siguiente:

FIRMA:

DNI:

Anexo 6: Informe del asesor de turnitin

“EL FACEBOOK Y EL APRENDIZAJE COOPERATIVO SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2021”

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Wiener Trabajo del estudiante	2%
2	www.slideshare.net Fuente de Internet	1%
3	www.repositorioacademico.usmp.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	es.scribd.com Fuente de Internet	1%

Excluir citas Activo

Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 1%