



**Universidad
Norbert Wiener**

Universidad Privada Norbert Wiener

ESCUELA DE POSGRADO

Tesis

**Los factores socioeconómicos, académicos e individuales y su
relación con la deserción estudiantil en una universidad privada de
Lima – periodo 2019**

Para optar el grado académico de:

Doctor en Educación

Autor: Mg. BASURTO SANTILLÁN, IVÁN JAVIER
Orcid: 0000-0001-5472-0853

Lima - Perú

2021

Los factores socioeconómicos, académicos e individuales y su relación
con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima –
periodo 2019

Línea de investigación

Educación Superior: Gestión de la investigación universitaria.

Asesora

Dra. DELSI MARIELA HUAITA ACHA

Orcid: 0000-0001-8131-624X

Dedicatoria

Dedico este trabajo especialmente a mi madre, a mis hijos y a mi familia, por su permanente paciencia y apoyo para lograr mis metas personales y profesionales.

Agradecimiento

Agradezco especialmente a cada uno de los docentes del doctorado en Educación, quienes han propiciado espacios permanentes de reflexión e indagación para la construcción de nuevos saberes, en especial a mi asesora la Dra. Delsi Mariela Huaita Acha quien me ha brindado constante guía y orientación para la elaboración de esta tesis.

Índice

Portada.....	i
Título.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Índice.....	v
Resumen	viii
Abstract	xvii
Resumo	xviii
Introducción.....	xix
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA.....	21
1.1. Planteamiento del problema	21
1.2. Formulación del problema.....	25
1.2.1. Problema general	25
1.2.2. Problemas específicos	25
1.3. Objetivos de la investigación.....	27
1.3.1. Objetivo general.....	27
1.3.2. Objetivos específicos	27
1.4. Justificación de la investigación	28
1.4.1. Teórica.....	28
1.4.2. Metodológica.....	29

1.4.3. Práctica...	30
1.4.4. Epistemológica	30
1.5. Limitaciones de la investigación.....	33
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	34
2.1. Antecedentes de la investigación.....	34
2.2. Bases teóricas	44
2.3. Formulación de hipótesis.....	68
2.3.1. Hipótesis general.....	68
2.3.2. Hipótesis específicas	68
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	70
3.1. Método de investigación	70
3.2. Enfoque investigativo.....	70
3.3. Tipo de la investigación	71
3.4. Diseño de la investigación.....	71
3.5. Población, muestra y muestreo	72
3.6. Variables y operacionalización.....	73
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	79
3.7.1. Técnica.....	79
3.7.2. Descripción	79
3.7.3. Validación.....	82

3.7.4. Confiabilidad.....	82
3.8. Procesamiento y análisis de datos.....	84
3.9. Aspectos éticos	85
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	86
4.1. Resultados.....	86
4.1.1. Análisis descriptivo de resultados.....	86
4.1.2. Prueba de hipótesis	115
4.1.3. Discusión de resultados.....	127
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	141
5.1. Conclusiones.....	141
5.2. Recomendaciones	146
REFERENCIAS.....	150
ANEXOS.....	161
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	162
Anexo 2: Instrumentos	163
Anexo 3: Validez del Instrumento	169
Anexo 4: Confiabilidad del Instrumento.....	179
Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética.....	180
Anexo 6: Formato de consentimiento informado	182
Anexo 7: Informe del asesor de turnitin.....	184

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Población de estudiantes desertores	72
Tabla 2	Operacionalización de las variables	74
Tabla 3	Matriz operacional de la variable factores socioeconómicos	75
Tabla 4	Matriz operacional de la variable factores académicos	76
Tabla 5	Matriz operacional de la variable factores individuales	77
Tabla 6	Matriz operacional de la variable deserción estudiantil	78
Tabla 7	Validación de instrumentos por Juicio de Expertos	82
Tabla 8	Alfa de Cronbach de la variable Factores Socioeconómicos	83
Tabla 9	Alfa de Cronbach de la variable Factores Individuales	83
Tabla 10	Alfa de Cronbach de la variable Factores Académicos	83
Tabla 11	Alfa de Cronbach de la variable Deserción estudiantil	83
Tabla 12	Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable factores socioeconómicos	86
Tabla 13	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión relaciones interpersonales	87
Tabla 14	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión antecedentes familiares	88
Tabla 15	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión costo beneficio	89
Tabla 16	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión focalización de subsidios	90

Tabla 17	Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable factores académicos.	91
Tabla 18	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Rendimiento académico previo	92
Tabla 19	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Autoconcepto académico.	93
Tabla 20	Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable factores individuales.	94
Tabla 21	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión aspectos personales	95
Tabla 22	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión motivación	96
Tabla 23	Distribución de frecuencias y porcentajes de los factores totales	97
Tabla 24	Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable deserción estudiantil	98
Tabla 25	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión deserción precoz	99
Tabla 26	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión deserción temprana	100
Tabla 27	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión deserción tardía	101

Tabla 28	Frecuencias y porcentajes de la variable factores socioeconómicos y la variable deserción estudiantil.	102
Tabla 29	Frecuencias y porcentajes de la dimensión relaciones interpersonales y la variable deserción estudiantil.	103
Tabla 30	Frecuencias y porcentajes de la dimensión antecedentes familiares y la variable deserción estudiantil.	104
Tabla 31	Frecuencias y porcentajes de la dimensión costo beneficio y la variable deserción estudiantil.	105
Tabla 32	Frecuencias y porcentajes de la dimensión focalización de subsidios y la variable deserción estudiantil.	106
Tabla 33	Frecuencias y porcentajes de la variable factores académicos y la variable deserción estudiantil.	107
Tabla 34	Frecuencias y porcentajes de la dimensión rendimiento académico previo y la variable deserción estudiantil.	108
Tabla 35	Frecuencias y porcentajes de la dimensión autoconcepto académico y la variable deserción estudiantil.	109
Tabla 36	Frecuencias y porcentajes de la variable factores individuales y la variable deserción estudiantil.	110
Tabla 37	Frecuencias y porcentajes de la dimensión aspectos personales y la variable deserción estudiantil.	111
Tabla 38	Frecuencias y porcentajes de la dimensión motivación y la variable deserción estudiantil.	112

Tabla 39	Frecuencias y porcentajes de los factores totales y la variable deserción estudiantil.	113
Tabla 40	Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	114
Tabla 41	Coefficiente de correlación de Spearman de las variables: factores socioeconómicos, académicos e individuales y deserción estudiantil.	115
Tabla 42	Coefficiente de correlación de Spearman de las variables: factores socioeconómicos y deserción estudiantil	116
Tabla 43	Coefficiente de correlación de Spearman de dimensión relaciones interpersonales y la variable deserción estudiantil.	117
Tabla 44	Coefficiente de correlación de Spearman de dimensión antecedentes familiares y la variable deserción estudiantil.	118
Tabla 45	Coefficiente de correlación de Spearman de dimensión costo beneficio y la variable deserción estudiantil.	119
Tabla 46	Coefficiente de correlación de Spearman de dimensión focalización de subsidios y la variable deserción estudiantil.	120
Tabla 47	Coefficiente de correlación de Spearman de la variable factores académicos y la variable deserción estudiantil.	121
Tabla 48	Coefficiente de correlación de Spearman de la dimensión rendimiento académico y la variable deserción estudiantil.	122
Tabla 49	Coefficiente de correlación de Spearman de la dimensión autoconcepto académico y la variable deserción estudiantil.	123

Tabla 50	Coeficiente de correlación de Spearman de la variable factores individuales y la variable deserción estudiantil.	124
Tabla 51	Coeficiente de correlación de Spearman de la dimensión aspectos personales y la variable deserción estudiantil.	125
Tabla 52	Coeficiente de correlación de Spearman de la dimensión motivación y la variable deserción estudiantil.	126

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Población de 15 a 29 años edad por condición de pobreza monetaria.	46
Figura 2	Promedio de años de estudios alcanzados por la población de 25 y más años de edad por condición de pobreza.	47
Figura 3	Modelo de Ethington	52
Figura 4	Modelo de Spady	57
Figura 5	Enfoques teóricos sobre deserción	61
Figura 6	Clasificación de la deserción para la Universidad Norbert Wiener	65
Figura 7	Etapas de la deserción según Seidman	66
Figura 8	Bases Teóricas de los factores de la Deserción	67
Figura 9	Distribución de niveles de la variable factores socioeconómicos	86
Figura 10	Distribución de niveles de la dimensión relaciones interpersonales	87
Figura 11	Distribución de niveles de la dimensión antecedentes familiares	88
Figura 12	Distribución de niveles de la dimensión costo beneficio	89
Figura 13	Distribución de niveles de la dimensión focalización de subsidios	90
Figura 14	Distribución de niveles de la variable factores académicos	91

Figura 15	Distribución de niveles de la dimensión Rendimiento académico previo.	92
Figura 16	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Autoconcepto académico.	93
Figura 17	Distribución de niveles de la variable factores individuales	94
Figura 18	Distribución de niveles de la dimensión aspectos personales.	95
Figura 19	Distribución de niveles de la dimensión motivación.	96
Figura 20	Distribución de niveles de la variable factores individuales.	97
Figura 21	Distribución de niveles de la variable deserción estudiantil	98
Figura 22	Distribución de niveles de la deserción precoz	99
Figura 23	Distribución de niveles de la dimensión deserción temprana	100
Figura 24	Distribución de niveles de la dimensión deserción tardía	101
Figura 25	Gráfica de barras del cruce de las variables factores socioeconómicos y deserción estudiantil	102
Figura 26	Gráfica de barras del cruce de la dimensión relaciones interpersonales y deserción estudiantil.	103
Figura 27	Gráfica de barras del cruce de la dimensión antecedentes familiares y deserción estudiantil.	104
Figura 28	Gráfica de barras del cruce de la dimensión costo beneficio y deserción estudiantil.	105

Figura 29	Gráfica de barras del cruce de la dimensión objetivos clave y gestión administrativa.	106
Figura 30	Gráfica de barras del cruce de las variables factores académicos y deserción estudiantil	107
Figura 31	Gráfica de barras del cruce de la dimensión rendimiento académico previo y la variable deserción estudiantil.	108
Figura 32	Gráfica de barras del cruce de la dimensión autoconcepto académico y la variable deserción estudiantil.	109
Figura 33	Gráfica de barras del cruce de las variables factores individuales y deserción estudiantil	110
Figura 34	Gráfica de barras del cruce de la dimensión aspectos personales y la variable deserción estudiantil.	111
Figura 35	Gráfica de barras del cruce de la dimensión motivación y la variable deserción estudiantil.	112
Figura 36	Gráfica de barras del cruce de los factores totales y deserción estudiantil	113

Resumen

Esta investigación se planteó como objetivo determinar en qué medida los factores socioeconómicos, académicos e individuales se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019. El estudio se desarrolló dentro de los parámetros del enfoque cuantitativo. Se empleó la investigación básica, pues a partir de la teoría se ha evidenciado el comportamiento de las variables de estudio y las relaciones existentes. El método fue el hipotético deductivo, entendido como aquellos procedimientos que surgen a partir de las hipótesis para refutarlas o falsearlas, sacando conclusiones que se deben confrontar con los hechos. El diseño fue de corte no experimental y de nivel descriptivo correlacional, ya que describe cómo se manifiestan las variables. La población fue de 903 estudiantes desertores y la muestra de 145 estudiantes de las diversas escuelas y facultades de la Universidad Privada Norbert Wiener. El instrumento fue el cuestionario. Se concluyó que existe una correlación significativa (p valor $< 0,05$) entre la deserción estudiantil y los factores totales, dicha correlación es de tipo inversa ($Rho = -0,669$); por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Palabras clave: factores socioeconómicos, factores académicos, factores individuales, deserción.

Abstract

The objective of this research was to determine to what extent socioeconomic, academic and individual factors are related to student dropout at a private university in Lima during the period 2019. The study was developed within the parameters of the quantitative approach. Basic research was used, since from the theory the behavior of the study variables and the existing relationships has been evidenced. The method was the hypothetical deductive, understood as those procedures that arise from the hypotheses to refute or falsify them, drawing conclusions that must be confronted with the facts. The design was non-experimental and descriptive-correlational level, since it describes how the variables are manifested. The population was 903 dropout students and the sample of 145 students from the various schools and faculties of the Norbert Wiener Private University. The instrument was the questionnaire. It was concluded that there is a relationship coefficient of $r = 0.799$ between the variables socioeconomic, academic and individual factors and student dropout and a significance of $p = 0.000$, consequently, the null hypothesis was rejected and the alternative hypothesis was accepted.

Keywords: socioeconomic factors, academic factors, individual factors, dropout.

Resumo

O objetivo desta pesquisa foi determinar em que medida fatores socioeconômicos, acadêmicos e individuais estão relacionados à evasão de alunos de uma universidade privada de Lima no período de 2019. O estudo foi desenvolvido dentro dos parâmetros da abordagem quantitativa. Utilizou-se a pesquisa básica, visto que a partir da teoria foi evidenciado o comportamento das variáveis de estudo e as relações existentes. O método foi o hipotético dedutivo, entendido como aqueles procedimentos que surgem das hipóteses para refutá-las ou falsificá-las, tirando conclusões que devem ser confrontadas com os fatos. O desenho foi de nível não experimental e descritivo-correlacional, uma vez que descreve como as variáveis se manifestam. A população foi de 903 alunos evadidos e a amostra de 145 alunos de várias escolas e faculdades da Universidade Privada Norbert Wiener. O instrumento foi o questionário. Concluiu-se que existe um coeficiente de relação de $r = 0,799$ entre as variáveis socioeconômicas, fatores acadêmicos e individuais e evasão escolar e uma significância de $p = 0,000$, conseqüentemente, a hipótese nula foi rejeitada e a hipótese alternativa foi aceita.

Palavras-chave: fatores socioeconômicos, fatores acadêmicos, fatores individuais, evasão.

Introducción

Este trabajo investigativo se centra en el entorno superior universitario que, en la actualidad, asume una serie de problemáticas debido a las múltiples transformaciones que se van generando en el contexto global, siendo quizá una de las más relevantes la deserción estudiantil, dado el impacto que genera a nivel personal, social y económico.

Desde esa perspectiva, esta investigación se orienta a profundizar y sustentar la problemática seleccionada y, con esa finalidad este avance se ha estructurado en tres capítulos que se detallan en los siguientes párrafos.

El primer capítulo se centra en el problema investigativo, con la respectiva formulación de preguntas que guían la investigación, los objetivos, la justificación y las limitaciones que se suscitaron durante el desarrollo del trabajo.

En el capítulo II se establece el marco teórico, apartado que incluye los antecedentes, las bases teóricas respecto a los factores socioeconómicos, académicos e individuales y la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima, así como la formulación de hipótesis.

En el capítulo III se realizan las precisiones respecto a la metodología utilizada para efectuar el estudio.

En el capítulo IV se presentan los resultados con su respectiva discusión, tomando como base la teoría propuesta y los antecedentes de investigación incluidos como referentes durante el desarrollo, contrastándolos con los resultados obtenidos en este trabajo.

Finalmente, el capítulo V se dedica especialmente a las conclusiones y recomendaciones que han surgido a la luz de los resultados obtenidos en la investigación.

Así también se incluyen las referencias y los anexos correspondientes para complementar el informe final de investigación.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

A nivel mundial, desde las últimas décadas, se han suscitado una multiplicidad de transformaciones que han exigido variar el enfoque de la educación, generando múltiples desafíos, tanto en su esencia formativa como en su papel respecto al desarrollo productivo y económico de la sociedad (Ho *et al.*, 2016). En este contexto, han surgido diversas problemáticas, siendo quizá una de las más álgidas la deserción estudiantil, tópico de estudio en el que se ha centrado esta investigación.

En esta línea, la deserción se torna en uno de los retos más complejos que se afronta en el nivel superior, dado el impacto que generan a nivel institucional y en el desarrollo de la sociedad. Es por ello que Barbón *et al.* (2019) refirieron que la deserción se ha convertido en una de las principales preocupaciones para las autoridades institucionales en el ámbito global, siendo motivo de diversas investigaciones que buscan establecer cuáles son los factores que la generan, con el afán de establecer acciones que reduzcan sus efectos.

En esta medida, los diversos gobiernos a nivel global han establecidos una multiplicidad de acciones para elevar la calidad del servicio educativo y reducir los índices de la deserción

estudiantil, orientando los esfuerzos a brindar una formación integral a los futuros profesionales y lograr que ellos se inserten de manera exitosa en el exigente y competitivo mercado laboral.

A nivel latinoamericano, la preocupación también es marcada, razón por la cual se han realizado diversas investigaciones respecto a la deserción estudiantil, encontrando coincidencia en algunas causas que la generan, siendo quizá las más relevantes los factores individuales, académicos, económicos, institucionales y culturales (Munizaga *et al.*, 2017).

En este contexto, es importante mencionar también lo que sucede en la educación universitaria vespertina de Chile que, de acuerdo a Arancibia y Trigueros (2018) en años recientes ha tenido un importante incremento en las tasas de deserción, fenómeno que puede encontrar su explicación en la realidad y características propias de los estudiantes, quienes presentan dificultades no solo académicas, sino también una carga familiar y laboral que, en muchos casos, perjudica la continuidad de los estudios. Desde esta perspectiva, se encontró que algunos de los principales factores que suscitan la deserción se centran en los factores personales, el rendimiento académico, imprevistos varios y circunstancias que se consideran como adversas en su experiencia universitaria.

La situación no es menos preocupante en las universidades colombianas, pues de acuerdo a lo investigado por Lemos *et al.* (2016) respecto a los factores asociados a la deserción, se encontró que el desempeño académico es el que tiene mayor influencia en este fenómeno y representa el mayor obstáculo para lograr la retención estudiantil. Por otra parte, Poveda (2019) en la investigación que llevó a cabo en una universidad boliviana, encontró que los factores que tienen mayor influencia en la deserción estudiantil se centran en los aspectos económicos y familiares. Sin embargo, también se toman en cuenta aspectos motivacionales, sociales, académicos y de salud.

Otro referente de estudio que es importante señalar aquí, se encuentra en la investigación realizada por Smulders (2018) en una universidad paraguaya, quien encontró que existen factores internos y externos que generan la deserción estudiantil. Entre los factores externos se evidenció que la situación económica es la más determinante, mientras que los factores internos encuentran sus causas en la decisión equivocada al momento de elegir su carrera, el temperamento de los estudiantes, los casos de embarazo y, finalmente, la acumulación de plazos.

A nivel nacional, la situación no es diferente, tal como lo señaló Peralta (2017) al referir que existen entre cuarenta y cincuenta mil estudiantes que toman la decisión de abandonar sus estudios, cifras que representan un coste muy alto para las familias de los desertores y elevados índices de frustración para ellos mismos. Así, en investigaciones como la realizada por Heredia *et al.* (2017) se encontraron diversos factores que generan la deserción estudiantil, entre los que resaltan los factores vocacionales y económicos. Del mismo modo, Martelo *et al.* (2017) coincidieron al establecer que los factores con mayor incidencia en la deserción son los problemas económicos, la falta de vocación y, añaden, la falta de interés por estudiar después de las clases formales y la baja capacidad de interpretación.

Por su parte, Chota *et al.* (2017) encontraron que los principales factores se centran en los aspectos laborales y financieros, los cuales fueron manifestados mayoritariamente con causas fundamentales para dejar inconclusos los estudios universitarios. Asimismo, se encontró que una de las razones por las que los estudiantes se deciden a abandonar sus estudios es el factor académico, el cual tuvo mayor predominancia en las universidades privadas.

Con respecto a la situación de la deserción en provincia, conviene mencionar el estudio realizado por Villarreal (2017) quien señaló como factores determinantes de esta problemática las dimensiones sociales, familiares, socioeconómicas e institucionales, los cuales incidieron en la

decisión tomada por los estudiantes de enfermería de la universidad de Huánuco, por lo cual se logró establecer una relación positiva y significativa entre deserción y abandono temporal de los estudios.

En el Cusco, también se encontró relación significativa entre los factores económicos, personales y académicos con la deserción de estudiantes de enfermería. En esta línea, se mencionó que algunos de los factores personales se centran en problemas familiares, mientras que en relación a los factores económicos se encontró que los estudiantes que decidieron desertar tenían un ingreso familiar promedio menor a 800 soles, monto que no les permitía asumir los costos inherentes al estudio de una carrera profesional. Finalmente, los factores académicos englobaron aspectos como la percepción regular respecto a las clases que recibieron, la insuficiente atención de tutoría orientada al desarrollo formativo, dificultad para adaptarse a las exigencias académicas que, a su vez, conllevaron a un bajo rendimiento académico (Huamán & Martínez, 2018).

A nivel institucional, la Universidad Privada Norbert Wiener, Institución que se convierte en la unidad de análisis de este trabajo de investigación, tiene un marco contextual que ha sido estudiado por Basurto (2018) encontrándose tres factores directamente relacionados con la deserción en esta Casa Superior de Estudios y que se centran en los factores académicos, individuales y socioeconómicos.

Como se ha podido ver, esta problemática afecta de manera severa la formación integral de los futuros profesionales y pone en riesgo la culminación de sus estudios. Si esta situación continúa, el panorama se puede volver sumamente negativo, generándose situaciones tan adversas como la dificultad que tendrán los estudiantes que dejan sus estudios inconclusos para insertarse adecuadamente en el mercado global, así como la merma del capital humano especializado que

pueda atender las demandas de la sociedad, escenarios que, a su vez, pueden afectar de forma severa el desarrollo del aparato productivo y económico del país.

Por ello, se considera que esta investigación es relevante, ya que, si bien es cierto, se tiene un amplio panorama respecto a los factores que generan la deserción en esta unidad de análisis, no se ha llegado a profundizar de qué forma cada uno de dichos factores afecta a nivel institucional y personal, ni tampoco en los alcances que éstos pueden generar; por tanto, fue necesario determinar de qué manera los factores individuales, socioeconómicos y académicos se relacionan con la deserción estudiantil, ya que ello contribuye a obtener información confiable y fidedigna que oriente las acciones estratégicas, a fin de reducir su incidencia mediante un plan de retención que atienda puntualmente cada uno de los factores detectados y sirva como un referente sólido para futuras investigaciones que se deseen realizar respecto a esta problemática.

1.2. Formulación del problema

De acuerdo a Hernández y Mendoza (2018) las preguntas de investigación permiten orientar el estudio, a fin de hallar las respuestas acordes al tema que se está investigando. Así también, permiten organizar y delimitar el trabajo que se está llevando a cabo. Desde esta perspectiva, las preguntas que se han establecido aquí son las siguientes:

1.2.1. Problema general

¿En qué medida los factores socioeconómicos, académicos e individuales se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿En qué medida los factores socioeconómicos se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019

2. ¿En qué medida las relaciones interpersonales se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019?
3. ¿En qué medida los antecedentes familiares se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019?
4. ¿En qué medida el costo beneficio se relaciona con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019?
5. ¿En qué medida la focalización de subsidios se relaciona con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019?
6. ¿En qué medida los factores académicos se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019?
7. ¿En qué medida el rendimiento académico se relaciona con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019?
8. ¿En qué medida el autoconcepto académico se relaciona con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019?
9. ¿En qué medida los factores individuales se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019?
10. ¿En qué medida los aspectos personales se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019?
11. ¿En qué medida la motivación se relaciona con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar en qué medida los factores socioeconómicos, académicos e individuales se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

1.3.2. Objetivos específicos

1. Determinar en qué medida los factores socioeconómicos se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.
2. Determinar en qué medida las relaciones interpersonales se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.
3. Determinar en qué medida los antecedentes familiares se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.
4. Determinar en qué medida el costo beneficio se relaciona con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.
5. Determinar en qué medida la focalización de subsidios se relaciona con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.
6. Determinar en qué medida los factores académicos se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.
7. Determinar en qué medida el rendimiento académico se relaciona con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.
8. Determinar en qué medida el autoconcepto académico se relaciona con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.
9. Determinar en qué medida los factores individuales se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

10. Determinar en qué medida los aspectos personales se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.
11. Determinar en qué medida la motivación se relaciona con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

El presente trabajo de investigación se ha considerado relevante en virtud al aporte que brinda respecto a una problemática que se suscita a nivel mundial y que afecta no solo a los estudiantes y a las casas superiores de estudio sino a la sociedad en su conjunto, ya que los efectos que genera la deserción merma el desarrollo de cualquier país. El contexto educativo peruano también se ve afectado por este fenómeno y, en esa línea, esta investigación representa un aporte significativo a la literatura existente dentro del ámbito de la educación superior, pues ha permitido determinar en qué medida los factores socioeconómicos, académicos e individuales se relacionan con la deserción estudiantil dentro del ámbito de una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

En esa medida, este trabajo ha buscado llenar un vacío del conocimiento acerca de la deserción estudiantil en la educación superior, con base en cinco teorías o enfoques que buscan explicar las razones por las que se produce esta complicada situación. De esta manera, se ha profundizado en los enfoques sociológico, que nutre sus postulados de diversas teorías como la que propugna Emile Durkheim acerca del suicidio; el enfoque psicológico, que encuentra una de sus principales bases en los estudios realizados por Ethington. Asimismo, en los modelos económicos de Donoso y Schiefelbein, en el enfoque organizacional propuesto por Himmel y en

el enfoque interaccionista que encuentra raíces en las propuestas vertidas por Braxton y sus colaboradores (Torres, 2012).

De esta forma, se ha buscado incrementar el marco teórico referido a la deserción estudiantil, situación que en la actualidad es preciso conocer, a fin de reducir los niveles de incidencia de este fenómeno. Ello, a su vez, contribuye a optimizar la calidad del servicio educativo que se brinda en estos centros superiores de estudio y optimizar la ejecución de estrategias gerenciales desde los ámbitos de la gerencia administrativa, institucional y educativa.

1.4.2. Metodológica

Desde el punto de vista metodológico, este trabajo de investigación encuentra algunas aristas que es necesario mencionar. En primer término, una de las utilidades a este nivel, radica en la validación de los instrumentos aplicados directamente a los estudiantes desertores para la obtención de los datos correspondientes. En ese sentido, es necesario precisar que la base bajo la cual se han creado estos instrumentos tiene un fundamento debidamente sustentado en los postulados teóricos correspondientes; sin embargo, su elaboración se ha contextualizado a la realidad propia de la unidad de análisis propuesta para esta investigación. En esa medida, su aplicación en este contexto ha sido pertinente y altamente confiable, permitiendo establecer las relaciones entre las variables y dimensiones de estudio.

Por otro lado, si bien es cierto, los resultados obtenidos mediante la aplicación de estos instrumentos sirven como referente para su utilización en otros contextos que presenten la problemática de la deserción, también hace factible la posibilidad de realizar mejoras en la manera de experimentar con las variables de estudio planteadas, permitiendo a vez un estudio más adecuado de la población establecida para los respectivos casos.

1.4.3. Práctica

Desde el nivel práctico, este trabajo de investigación se considera relevante, dado que las universidades requieren conocer con mayor profundidad la problemática de la deserción estudiantil, por el impacto que producen en el individuo y a nivel país. En ese sentido, es fundamental determinar en qué medida los factores socioeconómicos, académicos e individuales se relacionan con la deserción a partir de la unidad de análisis sujeto de investigación, a fin de tomar las medidas necesarias para focalizar las acciones en las situaciones o aspectos específicos que se encuentran involucrados en la generación de este preocupante fenómeno.

Desde esa perspectiva, este trabajo ha permitido determinar que está sucediendo y en qué medida se está suscitando la deserción, a fin de tener herramientas e información fidedigna y actualizada que permita tomar decisiones precisas a partir de los resultados obtenidos, contextualizándolas para elaborar y aplicar un plan de retención formal, basados en aspectos puntuales y neurálgicos propios de la realidad institucional y que se constituye en el aporte de este trabajo de investigación.

1.4.4. Epistemológica

La tesis ha adoptado el enfoque cuantitativo, el cual tiene su origen en el paradigma denominado positivismo, que tuvo mucha influencia por el pensamiento de Francis Bacon (1561-1626) y del científico Galileo Galilei (1564-1642). De acuerdo a Hernández (2018), el positivismo fue reemplazado por el pospositivismo, que surge de las obras de Wilhelm Dilthey (1833-1911), William James (1842-1910) y del impulso que le otorga Karl Popper (1902-1994). De esta manera, de acuerdo a este nuevo paradigma, el enfoque cuantitativo presenta tres elementos: se recolectan datos midiendo las variables en estudio de forma numérica; además se analizan los datos numéricos

de acuerdo a su variación; y el fundamento del análisis involucra comparar grupos o relacionar variables a través de técnicas estadísticas.

El presente estudio encuentra sus raíces epistemológicas en cinco enfoques que buscan explicar las razones por las cuales se genera el fenómeno de la deserción estudiantil. El primero, se centra en el enfoque psicológico que, según Himmel (2002, citado en Torres, 2012) radican en características de la personalidad propias de cada individuo y que diferencian a los estudiantes que concluyen sus estudios de aquellos que toman la decisión de abandonarlos.

En esta línea el mencionado enfoque fundamenta sus postulados en función a rasgos individuales de la persona que generan en ella creencias o actitudes que conllevan a tomar determinadas decisiones, en este caso, continuar o desistir ante el reto de concluir una carrera profesional. Sobre esta base, surgen algunos modelos como los propuestos por Fishbein y Ajzen en el año 1975, con su teoría de la acción razonada que conlleva a una toma de decisiones basada en creencias respecto a las consecuencias que puede tener una conducta y las normativas que existen sobre las conductas. Aquí también se ubica el modelo de Ethington propuesto en 1990 que centró su teoría en los valores, autoconcepto académico, expectativas de éxito y la percepción de dificultades como factores preponderantes para decidir si permanece en la carrera elegida o si decide retirarse (Himmel, 2018).

Conviene mencionar aquí también el enfoque sociológico de la deserción, que encuentra sus raíces en la teoría del suicidio propuesta por Durkheim, quien propugna que el suicidio es la ruptura del individuo con el sistema social, dado que le resulta difícil integrarse con la sociedad. A partir de ello, Spady en el año 1970 propone su modelo de abandono-retención que se centra en las características personales del estudiante y que muchas veces dificulta su integración e interacción con el ambiente institucional (Díaz, 2008).

De acuerdo a Torres (2012) existe otro enfoque que se requiere tomar en cuenta para explicar por qué se suscita la deserción estudiantil, encuentra sustento en el enfoque económico que propugna dos modelos, de los cuales se ha acogido solo el que está referido al tema de la deserción, denominado costo/beneficio y focalización del subsidio, que se fundamenta en la percepción que tienen los estudiantes respecto a los beneficios sociales y económicos que puede producir la carrera que estudian, si éstos son inferiores a todo lo que conlleva el estudio de la carrera, usualmente optan por dejar sus estudios.

Por otra parte, las bases del presente estudio también encuentran sustento en el enfoque interaccionista que explica la deserción a partir de la interacción entre los estudiantes y la institución a nivel organizacionales. Surge aquí el modelo de integración del estudiante propuesto por Tinto, quien señala que las decisiones que toman los estudiantes se basan en la teoría del intercambio, donde prima la percepción del estudiante respecto a los beneficios que recibe de su integración social y académica y el costo personal que invierte para realizar sus estudios. Si los beneficios son mayores que los costos su decisión, de acuerdo a Tinto, será mantenerse, en caso contrario, lo más probable es que decida desertar (Torres, 2012).

Finalmente, este proyecto también encuentra su justificación teórica en el enfoque complementario o integrado que conjuga varios de los modelos ya señalados y que postula que los factores que pueden conllevar a la decisión de desertar son la necesidad de soporte financiero, las habilidades académicas al momento del ingreso a su carrera universitaria, los beneficios que reciben de la institución y el desempeño que tiene el estudiante en el aspecto académico (Himmel, 2018).

Tomando en cuenta las bases epistemológicas expuestas en los párrafos previos, se considera que la investigación aquí propuesta es relevante y significativa en el ámbito de la

educación superior, ya que, a partir de la teoría existente, ha permitido determinar en qué medida los factores socioeconómicos, académicos e individuales se relacionan con la deserción y los efectos que genera en la formación de los futuros profesionales del país, contribuyendo a llenar algunos vacíos del conocimiento acerca de esta problemática.

1.5. Limitaciones de la investigación

En cuanto a las limitaciones encontradas durante el desarrollo de la investigación, se puede resaltar en primer lugar la dificultad para acceder a los estudiantes que decidieron dejar sus estudios durante el periodo 2019. Por otro lado, el esquema metodológico a seguir, con cuatro variables de estudio, sobre el tema puntual de la relación entre la deserción y los factores socioeconómico, académico e individual, tiene escasas referencias a nivel de aplicación de instrumentos, por lo cual se hace necesaria la elaboración de herramientas para el recojo de datos adecuadas a este contexto y realidad específica.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes nacionales

Romualdo (2020) en su estudio tuvo como objetivo *“Precisar la relación de los factores socioeconómicos con la deserción estudiantil universitaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión”*. La investigación fue de tipo básica, descriptiva, correlacional, de nivel descriptivo explicativo. La muestra estuvo compuesta por 553 estudiantes y el instrumento aplicado fue el cuestionario. Se concluyó que los factores personales influyen en la decisión de desertar. Asimismo, el 14% de estudiantes señaló que algunas veces son los propios familiares quienes sugieren que se deje la carrera, el 33% mencionó que sienten desánimo al continuar la carrera y el 18% refirió que casi siempre se suscita esta decisión por temas de salud, 25% señaló que muchas veces se deja la carrera debido a las bajas calificaciones y el 29% mencionó que algunas veces el dinero no alcanza para solventar los estudios y un 18% refirió que piensan abandonar los estudios debido a la burocracia en los trámites.

Tan (2019) en su investigación tuvo como objetivo *“Determinar los factores asociados a la deserción universitaria en estudiantes de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán 2018”*, para lo cual se utilizó el enfoque cuantitativo, con diseño correlacional transversal. La muestra

estuvo constituida por 232 estudiantes del 7mo. Ciclo de la referida especialidad. El instrumento aplicado fue el cuestionario. Se concluyó que los factores asociados a la deserción fueron los académicos, económicos y familiares, con un nivel de correlación de Pearson ($p < 0.005$). Asimismo, se encontró que el factor económico fue el más relevante con un 9% de deserción, mientras que el menos relevante fue el rendimiento académico con un 2%.

Castro y Suárez (2019) desarrollaron su investigación con el objetivo de *“Determinar el factor principal de deserción de los estudiantes del primero y segundo ciclo en una Universidad Privada de Lima-Campus Lima Centro, durante el periodo 2018 I-II”*. El estudio fue no experimental, cuantitativo, transversal con alcance descriptivo. La muestra estuvo conformada por 38 estudiantes y el instrumento aplicado fue el cuestionario, mediante plataformas virtuales. Se concluyó que el factor principal de deserción fue el institucional, aspecto que se sustenta en aspectos relacionados con la motivación, la infraestructura, la metodología de enseñanza, incongruencia entre los ofrecimientos de la universidad antes del ingreso con los servicios encontrados al momento de estudiar dentro de ella.

Espejo y Roncal (2019) en su tesis tuvieron como objetivo *“Relacionar el desempeño docente y otros factores asociados con la deserción universitaria del Programa de Administración Hotelera y Turismo de la Universidad San Pedro de Chimbote, en el año académico 2018”*. La investigación fue de tipo básica, con diseño descriptivo – correlacional. Se contó con una población de 39 estudiantes y el instrumento aplicado fue el cuestionario. Así también se empleó la revisión documental. Se concluyó que existe relación entre el desempeño docente y los factores asociados a la deserción con un valor p de 0.33 ($p \leq 0.05$, prueba significativa; $p \leq 0.01$, prueba altamente significativa) lo que demuestra que la relación no es significativa. Los resultados mostraron una relación positiva muy baja ($r = 0.16005$). No se puede afirmar que exista relación entre los factores

de deserción y los tipos de deserción estudiantil, debido a que, la prueba presenta un valor p de 0.5153, lo que demuestra que la relación no es significativa, a pesar de que los resultados señalen que relación es negativa muy baja ($r=-0.10738$).

Huamán y Martínez (2018) en su investigación tuvieron como objetivo “*Determinar los factores personales, económicos y académicos que se relacionan con la deserción de estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, semestres 2010-I al 2017-I*”. La investigación se enmarcó dentro del estudio descriptivo, correlacional y transversal. La muestra fue de 47 desertores de la referida Escuela Profesional de Enfermería y el instrumento utilizado fue el cuestionario. Para validar el instrumento se realizó la evaluación por juicio de expertos, para lo cual se puso a disposición una ficha que pudiera ser calificado por 6 investigadores. Así también se realizó la Distancia del Punto Múltiple o DPP que fue igual a 1.73, ubicándose en el intervalo C de la respectiva escala valorativa, resultado que señala al instrumento con una adecuación promedio. Por otra parte, la confiabilidad se efectuó mediante el Alfa de Cronbach que tuvo un resultado de 0.912, resultado que señala al instrumento como altamente confiable. Se concluyó que existe una relación significativa entre los factores personales, económicos y académicos con la deserción estudiantil porque los valores hallados del Chi – Cuadrado fueron menores de 0.05 (sig. = resultado < 0.05).

Vexler (2018) en su tesis tuvo como objetivo “*Determinar los factores socioculturales que se relacionan con la deserción de las estudiantes de los primeros ciclos de Educación Inicial de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón en el año 2017*”. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo y fue de tipo sustantivo, descriptivo correlacional, con diseño no experimental, correlacional causal, transaccional. El método desarrollado fue la descripción, la valoración crítica y el análisis. La muestra seleccionada constó de 30 estudiantes de la especialidad de Educación

Inicial de la referida Casa Superior de Estudios. Las técnicas empleadas fueron la encuesta con su instrumento el cuestionario y también el análisis documental. Se concluyó que existe relación significativa entre las variables de estudio, con un Rho de Spearman de 0,785.

Garro (2018) en su trabajo de investigación tuvo como objetivo “determinar los factores asociados a la deserción universitaria de becarios de la zona Vraem 2010 – 2013”. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada y nivel explicativo, con diseño no experimental, transversal. El método empleado fue el hipotético deductivo. La muestra estuvo compuesta por 58 estudiantes becarios. La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento fue un cuestionario de 33 ítem, organizado con base en dos dimensiones: estructura y contenido. La validación se efectuó mediante el procedimiento de juicio de expertos y la confiabilidad se obtuvo mediante el Alfa de Cronbach, que obtuvo ,891. Se concluyó que el factor servicios ($B=2,115$) tuvo un mayor coeficiente en el análisis respectivo, por tanto, se concluye que es factor que se asocia más con la deserción estudiantil. Así también se precisó que el factor encontrado tiene un odds ratio $((\text{Exp}(B))=)$ lo cual significa que es un potencial factor de riesgo.

Zamora y Villalobos (2018) en su investigación tuvieron como objetivo “*Describir la cohorte de estudiantes de 2016 en el programa e identificar los factores asociados con el abandono académico a través de entrevistas telefónicas semiestructuradas realizadas con abandonos*”. El trabajo de investigación se enmarcó en el diseño descriptivo, el cual permitió analizar estadísticamente las variables académicas y sociodemográficas principales, las cuales abordaron calificaciones previas de los estudiantes en las escuelas de origen, puntajes obtenidos en el examen de admisión, índice de desarrollo social, una clase social, sexo, formas de financiar los estudios, becas obtenidas, lugares de residencia y cantidad de créditos que asumió el estudiante en su inscripción. Se utilizó como herramienta la entrevista semiestructurada que se aplicó vía

telefónica. La muestra estuvo compuesta por 64 que ingresaron a la Universidad Nacional de Costa Rica (UNA). Se concluyó que los factores que tienen mayor relación con la deserción están constituidos por aspectos económicos, vocacionales, de autoconcepto, de métodos de enseñanza y también se incluyen expectativa no satisfechas de los estudiantes respecto al programa de estudio.

Chota *et al.* (2017) en su tesis tuvieron como objetivo “*Comparar la percepción de los factores que influyen en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública*”. Para ello, se utilizó el tipo de investigación básica, con enfoque cuantitativo y diseño no experimental transversal, descriptivo-explicativo, no experimental. La muestra estuvo compuesta por 250 individuos de universidades privadas y 210 de universidades públicas. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario, los cuales fueron diseñados para las cuatro variables de estudio: deserción estudiantil, factor socioeconómico, factor académico, factor personal y factor institucional. Los resultados permitieron concluir que existe diferencias significativas entre la percepción de los maestristas de una universidad pública y una privada, encontrándose un $p = 0.001$ (0.354-0.312). Asimismo, se encontró que uno de los factores que influyen en la deserción es el factor económico y financiero, de acuerdo a lo señalado por un 85% de maestristas de una universidad privada y el 66% de maestristas de una universidad pública.

Villarreal (2017) en su tesis tuvieron como objetivo “*Identificar las determinantes asociadas a la deserción temporal de los estudiantes de enfermería de la Universidad de Huánuco en el periodo 2016 – I*”. La investigación fue de tipo observacional, transversal, prospectivo y analítico. En cuanto al enfoque de investigación se utilizó el cuantitativo, mientras que el nivel fue relacional y el diseño correlacional. La muestra fue de 222 estudiantes y los instrumentos empleados fueron la encuesta y la guía de entrevista sociodemográfica de los estudiantes universitarios de enfermería, que se elaboró con 5 reactivos dentro de la dimensión datos

informativos. Otro instrumento aplicado fue la guía de entrevista de las determinantes que influyen en la deserción temporal de los estudiantes de enfermería que tuvo 24 ítem. Se concluyó que los factores que se relacionan con la deserción son sociales con un porcentaje de 43,2% ($p=0,017$); familiares con 49,5% ($p = 0,045$); socioeconómicos con un 65,8% ($p = 0,002$) y, finalmente, institucionales con un 55,4% ($p = 0,007$).

2.1.2. Antecedentes internacionales

Fourie (2020) Sudáfrica, en su investigación sobre el abandono estudiantil y las posibles razones que incidieron en ello, tuvo como objetivo *“Identificar oportunamente los factores de riesgo que impactan en la intención de abandonar sus estudios por parte de los estudiantes de primer año de una universidad en Sudáfrica”*, con la finalidad de manejar el efecto potencial que tienen estos factores. El estudio llevo bastante tiempo y acumuló resultados que muestran que la deserción de los estudiantes depende de varios factores, de los cuales solo un pequeño número puede ser tratado en forma directa por las universidades. El autor utilizó un diseño de investigación cuantitativa transversal, los datos que sirvieron para el estudio se obtuvieron de los estudiantes del primer año, quienes completaron una encuesta a través de un cuestionario en línea. Los datos se analizaron utilizando modelos de ecuaciones estructurales de mínimos cuadrados parciales (PLS-SEM), lo que permitió obtener una indicación de los efectos tanto directos como indirectos de las variables latentes construidas con la intención de los estudiantes de abandonar sus estudios. Se concluyó que el 11.5% de los encuestados indicaron que ya habían considerado abandonar la universidad ocho semanas después de matricularse en la universidad, debido a factores económico o académicos. Los resultados mostraron que no es suficiente con solo abordar los efectos directos que conducen al abandono, tal como suelen hacer las instituciones universitarias, y que también

deben identificarse y abordarse los efectos indirectos si se quiere avanzar en la solución del problema de la deserción.

Arvin *et al.* (2019) Noruega, en su artículo tuvo como objetivo “*Investigar en qué medida los factores relacionados con las experiencias de los estudiantes predicen su intención de desertar*”. El diseño utilizado fue el longitudinal. La muestra de estudio estuvo compuesta por 1695 estudiantes de educación superior del condado de Trøndelag en Noruega y el instrumento utilizado fue el cuestionario. Se llevó a cabo análisis descriptivo, correlaciones y también regresiones jerárquicas para analizar los datos de estudio. Para ello, se empleó el modelado causal escalonado, mientras que la ubicación de las variables se efectuó en el mismo orden de la formulación de hipótesis, procedimiento que permitió comprobar las variables independientes para explicar las varianzas de la variable dependiente. Los principales resultados que se encontraron permitieron concluir que los principales factores de deserción fueron académicos (calificaciones de los estudiantes); la soledad en la escuela secundaria y la escasa capacidad para hacer frente a situaciones de estrés.

Albarrán (2019) Colombia, en trabajo de investigación, tuvo como objetivo “*Interpretar los factores que podrían estar generando la ausencia de los estudiantes de las aulas de clase*”. En esa línea, se empleó el paradigma cualitativo con diseño emergente, revisión de la literatura marco que, por su naturaleza, implicó la revisión de diversas fuentes documentales. El tipo de investigación fue el descriptivo ya que se efectuó la caracterización de la unidad de estudios representada por la Universidad de los Andes, institución que a su vez se convirtió en la muestra de estudio. Se revisaron bases de datos de Dialnet, Latindex y Google académico. Las dimensiones que se establecieron fueron comportamiento de la deserción en la Universidad de los Andes, creación de universidades, mercado laboral, asignación de cupos universitarios, protestas,

problemas de transporte, incremento de costos, aumento de alquileres, causas de la deserción. Los resultados permitieron concluir la necesidad de establecer acciones de apoyo motivacional y académico.

Torrado y Figueroa (2019) España, en su artículo sobre la prevención del abandono en los estudios superiores, el cual tiene como objetivo “*Analizar el fenómeno de abandono y su evolución a lo largo del tiempo en una cohorte de estudiantes de Administración y Dirección de Empresas en una universidad española*”. El proceso mencionado se enfoca en tres aspectos fundamentales del abandono: la situación y momento académico previo, los motivos y el impacto emocional que se genera y el reingreso a la universidad. Se realizó un estudio descriptivo, el cual utilizó mediante entrevistas telefónicas, donde participaron 225 de un total de 393 alumnos que abandonaron de forma definitiva su profesión, el cual representa el 57,3%. Con los resultados se confirmó diferencias estadísticamente significativas en la valoración expresada acerca de las razones que llevaron a los estudiantes a desertar. Se presentan diferencias en la probabilidad de reingreso, debido al impacto en el estado emocional que llevó a dejar los estudios. Se llevó a cabo una reflexión acerca de la relevancia de realizar sistemas continuos para diagnosticar este fenómeno a lo largo de todos los estudios profesionales.

Albán y Mauricio (2019) Ecuador, en su artículo tuvieron como objetivo “*Proponer algunos factores nuevos que influyen en la deserción universitaria*”. La investigación utilizó el enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo que permitió respaldar los datos obtenidos. Con respecto a los hallazgos realizados mediante la revisión de 65 teorías organizacionales, 12 teorías educativas y razonamiento lógicos y de 60 artículos, se encontró que existen cuatro factores que se asocian con la deserción: factores institucionales, factores económicos, factores académicos y factores sociales. Con respecto a la parte descriptiva se utilizó una muestra de 3773 estudiantes de

una universidad de Ecuador. En esa línea se efectuó una regresión causal a fin de ver si los factores encontrados mediante la revisión de la literatura tenían relación con la deserción estudiantil. Se encontró que todos los factores se encuentran presentes y pueden tener relación con la decisión de los estudiantes de abandonar los estudios en 95%.

Sosu y Pheunpha (2019) Tailandia, en su investigación tuvieron como objetivo *“Examinar el efecto acumulativo de la vulnerabilidad académica y el apoyo familiar en la trayectoria de abandono escolar entre las cohortes de estudiantes de pregrado en Tailandia”*. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo y se utilizó el modelo de supervivencia incondicional que permite examinar las probabilidades de riesgo de deserción a través del tiempo sin la inclusión de predictores. Por otro lado, se empleó el modelo condicional para estimar los efectos de vulnerabilidad académica, el apoyo familiar y el género en el camino hacia la deserción. Asimismo, se empleó el estadístico de prueba de razón de probabilidad (LRTS). Se concluyó que el periodo crítico de la deserción se ubica entre al comienzo de segundo año de carrera, alcanzando casi un 20% de estudiantes que se retiran en ese periodo. Por otro lado, se pudo identificar que el periodo comprendido entre el segundo y el último año presenta un 10% de deserción. Finalmente, se señaló que el 40% de discentes con bajas calificaciones y que no reciben apoyo familiar permanecieron en la universidad al final del 8vo. semestre y un 60% desertó en el semestre final.

Smulders (2018) Paraguay, en su artículo titulado Factores que influyen en la deserción de los Estudiantes Universitarios, tuvo como objetivo *“Determinar por qué sucede este fenómeno en estudiantes de la carrera de Ingeniería Comercial de la Universidad Nacional de Itapúa”*. La metodología empleada fue cuantitativa, no experimental, transversal y descriptiva. La muestra fue 347 estudiantes que desertaron de la mencionada carrera de estudios. Se concluyó que uno de los factores externos que más incide en la deserción es el económico mientras que dentro de los

factores internos se pueden mencionar las diferencias existentes en el temperamento, elección equivocada de la profesión a seguir, embarazos y también se encontró la acumulación en los plazos.

Gallegos *et al.* (2018) Chile, en su investigación titulada “*Factores determinantes en la Deserción Universitaria. Caso Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Católica de la Santísima Concepción*” (Chile), tuvieron como objetivo “*Evaluar los factores que llevan a los estudiantes universitarios a tomar la decisión de desertar tanto en el primer año como en alguno de los subsiguientes años*”. La muestra fue de 1565 estudiantes de las carreras de contabilidad e ingeniería comercial de la referida Casa Superior de Estudios. Se concluyó que algunos de los factores identificados señalaron al puntaje PSU de lenguaje como un factor de deserción, así como el rendimiento académico. Se señaló también que si el lugar de vivienda está en la misma región las probabilidades de deserción se reducen. Finalmente, se encontró que un 36,41% de estudiantes tiene probabilidades de desertar en el primer año, 39,83% en el segundo año y 42,26% en el tercer año.

De Oliveira y Veneroso (2018) Brasil, en su artículo tuvieron como objetivo “*Identificar los factores explicativos de la deserción de estudiantes de pregrado del programa de contabilidad de una universidad pública en Brasil*”. La investigación utilizó metodologías cuantitativas y cualitativas, con diseño descriptivo y explicativo. La muestra seleccionada fue de 371 estudiantes, 265 ya graduados y 106 que abandonaron sus estudios. Los instrumentos utilizados fueron la encuesta y la entrevista. Para el enfoque cualitativo, se utilizaron datos secundarios obtenidos a partir del COPEVE – Comité Permanente Vestibular y aprobados por el Comité de Ética para la Investigación con Certificado de Presentación de Evaluación de Ética N° 31175214.9.0000.5.5149. En cuanto al enfoque cuantitativo, la información obtenida se trabajó

mediante la regresión logística realizada mediante el software Stata 12. Se concluyó que los más propensos a abandonar los estudios fueron aquellos que entraron al Programa de Contabilidad sin haber tomado un curso de preparación para los ingresos y además la falta de identificación de los estudiantes con la estructura de dicho programa. Asimismo, se incluyen aquí factores como las responsabilidades financieras y familiares. Del mismo modo, se encontró que no existe apertura y flexibilidad por parte de los docentes para comprender las diversas situaciones por las que pasan los estudiantes.

Castellano y Díaz (2019) Colombia, en su tesis titulada tuvo como objetivo *“Determinar los factores que influyen en la deserción en estudiantes del área de Ciencias de la Salud: una aproximación al Programa de Enfermería de la Universidad Manuela Beltrán”*. Se enmarcó en el diseño descriptivo y concentró como muestra a 93 estudiantes a quienes se les aplicó como instrumento el cuestionario. Se concluyó que 44% señala como más relevante el factor individual, el 30% el factor socioeconómico, el 22% a factores académicos y el 12% relacionado con factores institucionales.

2.2. Bases teóricas

La deserción, es una problemática de corte mundial que afecta en gran medida el desarrollo de un país y se produce debido a diversos factores que se generan en virtud a la realidad propia de un determinado contexto. Desde esta perspectiva, este trabajo, parte sobre la base de una investigación previa que se realizó en la Casa Superior de Estudios que es sujeto de análisis en este documento. En esa línea, es importante precisar que los factores que tienen prevalencia en la presencia de este fenómeno en dicho ámbito, se circunscriben a factores socioeconómicos, factores académicos y factores individuales, los cuales se explicitan en este acápite.

2.2.1. Variable factores socioeconómicos

2.2.1.1. Enfoque teórico

(a) El modelo costo / beneficio

Donoso y Schiefelbein (2007), proponen un enfoque que propugna dos modelos. El primero, denominado costo/beneficio y el segundo referido a la focalización del subsidio. El modelo costo/ beneficio se produce cuando los estudios se perciben como inferiores a otras actividades alternativas, situación que produce la decisión de abandonar los estudios. Por su lado, el modelo focalización del subsidio se encuentra influenciado por créditos o apoyos parciales o totales para lograr la continuación de los estudios y, por ende, la retención (Torres, 2012). En esa medida, el estudiante que se encuentra cursando sus estudios en el nivel superior puede tomar decisiones respecto a su continuidad en función a los beneficios que le va a reportar la inversión que está haciendo o considerando los subsidios o apoyos que recibe para poder solventar los gastos inherentes a una carrera universitaria.

2.2.1.2. Concepto de la variable factores socioeconómicos

Para iniciar este acápite, cabe mencionar a Guzmán *et al.* (2009) quienes señalaron que los factores socioeconómicos están referidos al nivel de ingresos que tiene el estudiante y su familia, aspectos que condicionan no solo el acceso a los estudios sino también la respectiva continuidad. Desde esa perspectiva, se incluyen aquí no solo los ingresos referidos a nivel familiar, sino también aquellos que son generados por el propio estudiante.

Estos considerandos están directamente relacionados con el nivel socioeconómico del estudiante y su capacidad para poder asumir la inversión que implican los estudios profesionales. En ese sentido, es importante enfocar este tipo de factores desde la raíz misma del problema y, en ese sentido, es necesario señalar que, si bien es cierto, el contexto de la economía peruana, durante

los últimos años se ha mantenido, mostrando incluso picos de crecimiento bastante altos, lo cierto es que no se han podido cerrar las brechas de desigualdad en lo que respecta a la reducción de la pobreza, siendo el impacto menos favorecido para las zonas rurales. Ello, se encuentra directamente asociado con el tema educativo, pues, la escasez de recursos económicos, inevitablemente perjudica el acceso o continuidad de los estudios profesionales (Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo, 2014).

Por otra parte, Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo (2015) precisó que la condición socioeconómica está referida a dos aspectos esenciales, uno es el factor monetario y el otro el factor multidimensional. En lo que respecta a la pobreza monetaria, se tiene que un promedio del 20.8% de jóvenes, más de la quinta parte de este segmento poblacional, se encuentra en condición de pobreza, tal como se puede visualizar en la siguiente figura.

Figura 1

Población de 15 a 29 años edad por condición de pobreza monetaria, 2013.

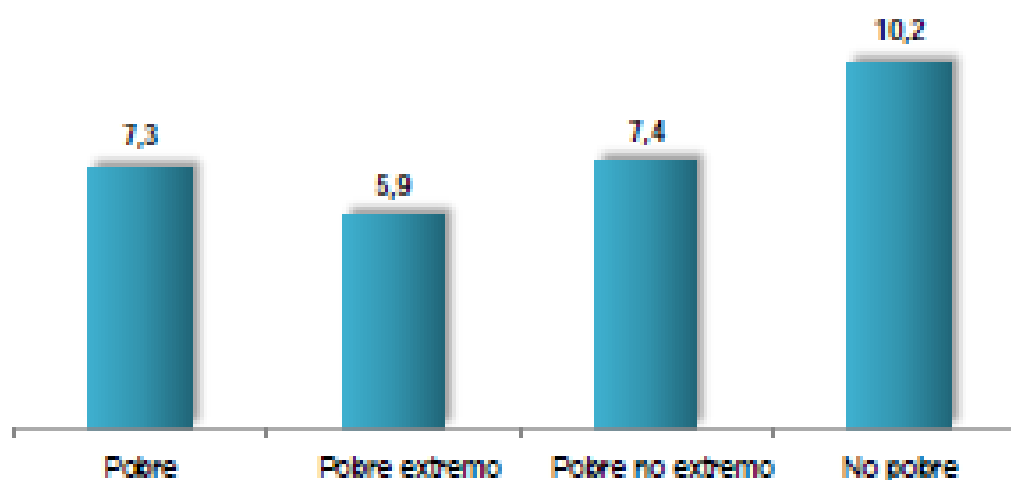


Nota: Tomado de “Evidencia para políticas públicas en educación superior” por Pronabec, p. 49. Copyright, 2015. I. Basurto, 2020.

En esta misma línea, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019) refirió que, para el año 2018, una persona de 25 años a más, en condición de pobreza, en promedio logró estudiar hasta primer año de secundaria, mientras que una persona en el mismo promedio de edad pudo llegar hasta cuarto año del mismo nivel educativo.

Figura 2

Promedio de años de estudios alcanzados por la población de 25 y más años de edad por condición de pobreza, 2018.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2018.

Nota: Tomado de “Evolución de la pobreza monetaria 2007 – 2018 – Informe Técnico”, por INEI, p. 66. Copyright, 2018. I. Basurto, 2020.

Toda esta problemática se convierte en un círculo vicioso, ya que, como señaló Póveda (2019), el hecho de tomar la decisión de desertar de los estudios universitarios, produce efectos negativos a nivel personal y familiar, mermando las oportunidades socio laborales y con ello la posibilidad de insertarse en un mercado laboral sumamente competitivo y, por ende, limitando la obtención de ingresos que ayuden a incrementar los ingresos y a sostener la canasta básica familiar.

2.2.1.3. Dimensiones de la variable factores socioeconómicos

(a) Relaciones interpersonales

Toda forma de organización humana conlleva a establecer relaciones interpersonales y, en esa línea, es vital que se logre una comunicación fluida, sin barreras que obstaculicen el claro entendimiento y, por ende, evitando la generación de conflictos.

Lograr que esto suceda no es tarea fácil, pues entran en juegos factores como las emociones, especialmente si se hace referencia a estudiantes universitarios que, en su mayoría, son adolescentes y jóvenes con una multiplicidad de características que juegan un papel relevante al momento de establecer comunicación con sus pares y con todas las personas que le rodean.

En esta medida, es preciso señalar que la comunicación efectiva es un elemento que debe propugnarse de manera permanente, con la finalidad de favorecer el desarrollo de las relaciones interpersonales, entendida como: “interacción recíproca entre dos o más personas” (Bisquerra, 2003, citado en Hernández, 2012, p. 46) tienen una importancia vital para el desarrollo de una sana convivencia, si ésta no se despliega de forma fluida, pueden generarse fricciones y hostilidades que obstaculizan el entendimiento mutuo y, por ende, dificultan la ejecución y culminación de diversas actividades que se puedan haber planteado (Robbins y Coulter, 2005).

Cuando estas relaciones interpersonales funcionan de manera adecuada en el ámbito donde se desenvuelven los estudiantes se logra satisfacer sus necesidades básicas, entre las cuales, resaltan la afiliación, el control y el logro de metas (Wiemann, 2011). En ese sentido, se puede entender cuál es la relevancia de lograr que existan adecuadas relaciones interpersonales, ya que su funcionamiento deficiente puede generar que el estudiante se sienta ajeno al contexto en el cual se desenvuelve, situaciones de estrés o de desapego que influyen en la drástica decisión de alejarse de un lugar donde no se siente cómodo.

En el ámbito universitario, a nivel comunicativo, existen dos aspectos que son claves. El primero de ellos, está referido a la comunicación entre pares, es decir, aquella que se desarrolla entre los mismos estudiantes. En ese sentido, cabe señalar que la comunicación, para este contexto, está directamente relacionada con la definición propuesta por Zayas (2012) quien señaló que la comunicación es: “(...) el proceso que implica una acción donde interactúan los integrantes de un grupo” (p. ix).

Desde esa perspectiva, la comunicación se torna en una actividad humana que tiene posibilidades ilimitadas, pues, desde ella, se puede construir, transformar, crear, pero también destruir las relaciones que se suscitan en diversos ámbitos y contextos, todo depende de la forma como se despliegue el acto comunicativo (Basart, 2017). Ello, no es una excepción el ámbito universitario, el cual se torna muchas veces más complejo debido a la diversidad de seres humanos e interacciones que ahí confluyen.

Tomando esto en consideración, se resalta el segundo aspecto que está referido a la comunicación con los docentes, situaciones comunicativas que tienen especial relevancia, pues, de ello depende el éxito del proceso de aprendizaje enseñanza. En esa medida, es necesario que se propicien situaciones donde los estudiantes puedan establecer un contacto activo y dinámico, pues, cuando las relaciones se dan de forma unilateral, sin generar la comunicación fluida, las relaciones se tornan aburridas, monotonas y sumamente aburridas, características comunicacionales que son plenamente contraproducentes en el contexto educativo (Felipe, 2016).

Más aún si se toma en cuenta la educación es un fenómeno social que genera y exige relaciones para establecer el proceso de aprendizaje enseñanza, generando con ello un estrecho vínculo entre educación y comunicación. En esa medida la comunicación interpersonal es un acto

que se desarrolla de modo permanente en el contexto educativo, ámbito en el que los estudiantes se relacionan de forma permanente y comparten una finalidad en común (Fernández, 2010).

(b) Antecedentes familiares

Los antecedentes familiares, están referidos a todos aquellos aspectos que nacen en el seno familiar y que obstaculizan o impiden que el estudiante pueda continuar sus estudios. En ese sentido, los antecedentes familiares o background familiar ha sido considerado por Coleman (1966, citado en Ruiz, 2001) como todos aquellos aspectos como: “(...) el nivel socioeconómico familiar, la formación de los padres, los recursos culturales de que se dispone en el hogar y la estructura familiar” (p. 87). Mientras que Torres (2012) señaló que los antecedentes familiares están constituidos por el nivel socioeconómico y cultura de la familia.

En esa línea, dentro de toda la gama de componentes familiares, para efectos de este trabajo, se han considerado dos principales: la carga familiar y la integración familiar, debido al impacto que genera en la deserción estudiantil. Desde esa perspectiva, la carga familiar es toda aquella que supone para el estudiante una responsabilidad económica y que implica un presupuesto que muchas veces hace complicado el poder asumir los gastos que implican los estudios universitarios.

Por otra parte, la desintegración familiar se convierte en otro aspecto que puede generar situaciones que complican la continuidad de los estudios universitarios, ya que los conflictos a nivel familiar, repercuten de manera negativa en el estado psicológico y emocional de los estudiantes, perjudicando su concentración y dedicación a los estudios, amén del perjuicio económico que puede representar para el estudiante.

(c) Costo beneficio

El costo beneficio, está relacionado con la percepción que tienen los estudiantes respecto a la relación entre los beneficios que recibe al estudiar una carrera universitaria y aquellos que

obtiene por otras actividades. Como señala Torres (2012) esta dimensión se asocia a la deserción “Cuando los beneficios sociales y económicos generados por los estudios universitarios son percibidos como inferiores a los derivados de las actividades alternas” (p. 52).

Asimismo, dentro de este criterio se consideran aspectos como los ingresos económicos que percibe el estudiante, que son justamente los que pesan al momento de tomar la decisión de desertar, pues, si sus ingresos son significativamente mayores en comparación con todo lo que invierte en sus estudios o lo que piensa que va obtener como retorno, entonces toma la decisión de desertar.

Pesa aquí también el apoyo económico familiar con el que cuenta el estudiante, dado que el tema de costos de los estudios universitarios implica un presupuesto que muchas veces es difícil de asumir de manera individual, razón por la cual también se a una en esta dimensión lo que corresponde a la situación laboral, aspecto íntimamente ligado a la dimensión de costo beneficio.

(d) Focalización de subsidios

De acuerdo a Torres (2012) la dimensión de focalización de subsidios “Consiste en la entrega de subsidios que constituyen una forma de influir en la deserción. Se centra en aumentar la retención de los estudiantes que tienen limitaciones reales para permanecer en el sistema (costo de los estudios, costo oportunidad)” (p. 52), todo ello con el objeto de atender a las necesidades reales del estudiante y fomentar la permanencia estudiantil.

Algunos de los subsidios que se resaltan y se busca evaluar en este trabajo de investigación se centran en el otorgamiento de becas de estudio, tanto parciales como totales; los créditos educativos a través de alianzas con diversas instituciones financieras y también lo que corresponde a los programas de financiamiento que puedan haberse implementado a nivel de universidad o con el apoyo de otras entidades. Al respecto, señaló que el apoyo financiero proporcionado por las

universidades o escuelas tiene un efecto positivo moderado y que de acuerdo a diversas investigaciones también tiene un impacto estadísticamente significativo para la retención de los estudiantes. (Saccaro *et al.*, 2020)

2.2.2. Variable factores académicos

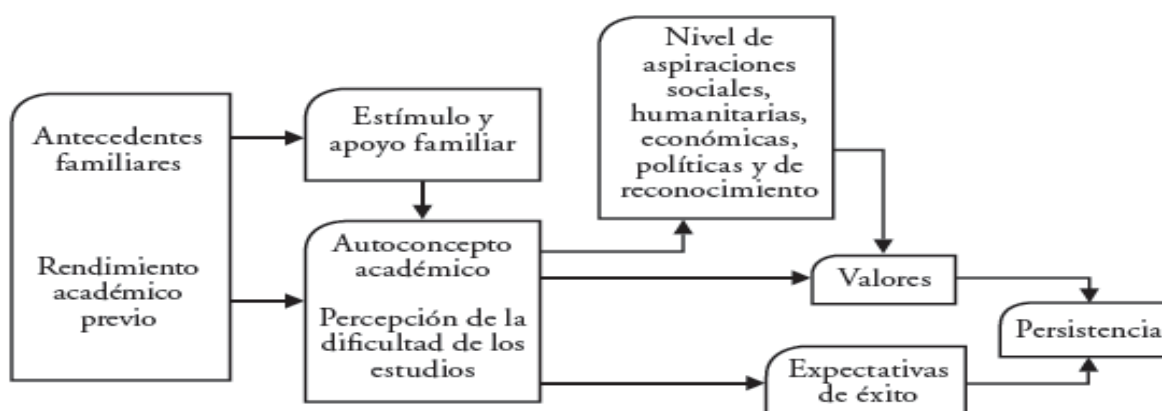
2.2.2.1. Enfoque teórico

El enfoque psicológico

Existen diversas teorías que brindan sustento a los factores académicos de la deserción estudiantil, pero una de las más resaltantes se basa en el enfoque psicológico. En esta línea, Ethington en el año 1975 señaló que algunos de los aspectos que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes se centra en el nivel de aspiraciones y las expectativas de éxito que, según él, se explican por el autoconcepto académico y la percepción que tienen sobre el nivel de dificultad de los estudios. Desde esta perspectiva, según este teórico, ambos aspectos influyen en la decisión de continuar los estudios universitarios (Torres, 2012).

Figura 3

Modelo de Ethington, 1990.



Nota: Adaptado de Retención Estudiantil en la Educación Superior, por L.E. Torres, p. 37. Copyright, 2012. I. Basurto, 2020.

Como se puede visualizar en la figura 3, el modelo propuesto por Ethington considera diversos elementos que conjugan en la decisión del estudiante de persistir en los estudios o de abandonarlos. En esta medida, se incluyen aspectos como los antecedentes familiares, es decir el entorno que rodea al estudiante y los referentes que tiene como modelo y guía. Otro criterio que se incluye en el rendimiento académico previo que, de alguna manera, puede dar idea de la continuidad de hábitos y niveles de aprendizaje con el que vienen los estudiantes a la universidad y, si ello, significa una suficiente base para asumir los nuevos retos (Torres, 2012).

En este sentido, Lemos *et al.* (2016) señalaron que, si bien es cierto, el factor económico se considera como una de las primeras causas de la deserción estudiantil, lo cierto es que los hábitos de estudios, los insuficientes espacios de apoyo extracurricular al estudiante y el uso de metodologías ya obsoletas se convierten quizá en los factores con mayor incidencia en la deserción. Ello, por supuesto se relaciona con el rendimiento académico que tienen los estudiantes, en especial con aquellos que tienen dificultades para asumir el peso de los estudios universitarios, ocasionando la decisión de dejarlos.

De acuerdo a Montes (2002, citado en Aguilera y Jiménez, 2012) el factor académico puede estar determinado por temas de adaptación del estudiante a las nuevas exigencias que le presentan los estudios universitarios, ya que no solo se trata del reto de asumirlos sino que el ámbito en el que se desenvuelve es totalmente diferente de la educación media para ellos, aquí ya no dependen de los padres o los docentes, en la universidad ellos deben valerse por sí mismos en todos ámbitos del claustro universitario.

2.2.2.2. Concepto de la variable factores académicos

De acuerdo a Vásquez *et al.* (2003) los factores académicos están referidos a todos los aspectos que sustentan la formación y educación previa a su ingreso, así como al desempeño que muestra el estudiante en la carrera elegida. Desde esa perspectiva, se puede decir que este factor está referido al desenvolvimiento que tiene el estudiante dentro de la institución en sus estudios, es decir, rendimiento académico, capacidad para asumir la carga horaria, nivel de exigencia, entre otros que sustentan la decisión que se toma de continuar o abandonar los estudios.

Otros autores, señalan que entre estos factores también se encuentran inmersos criterios como la orientación que reciben los discentes, la procedencia estudiantil, los niveles de satisfacción o insatisfacción con la profesión elegida y la carga de materias asignadas (Pineda, 2011). En suma, todos aquellos componentes que se encuentran inmersos en el desarrollo de una carrera universitaria y los aspectos que pueden condicionar, afectar o influir en el desempeño académico.

2.2.2.3. Dimensiones de la variable factores académicos

(a) Rendimiento académico previo

Un aspecto que se considera elemento decisivo al momento de tomar la decisión de permanecer o abandonar los estudios profesionales, se asocia con el rendimiento académico previo que ha tenido el estudiante antes de ingresar a la universidad. En esta medida, el rendimiento académico previo es aquel que “influye de manera significativa en el desempeño futuro del estudiante, al actuar sobre su autoconcepto, percepción acerca de la dificultad de los estudios, metas, valores y expectativas de éxito” (Torres, 2012, p. 51).

Por su parte, Fernández (2018) señaló que el rendimiento académico se constituye en una forma de medir la capacidad de respuesta que tiene un individuo, expresando de manera estimativa todo aquello que un estudiante aprendió como resultado de un proceso formativo. Actualmente, el

rendimiento académico está medido en función al desarrollo de competencias, es decir a esa capacidad que tiene el estudiante para resolver situaciones y problemáticas de la vida real, de manera asertiva y pertinente.

(b) Autoconcepto académico

En principio, Iniesta y Mañas (2014) señalaron que el autoconcepto está referido a todas aquellas percepciones que la persona tiene sobre sí misma, en esa medida, puede haber una autoconcepción a modo global, pero también puede darse desde aspectos específicos. Una de éstas es justamente aquella que se refiere al autoconcepto académico que estaría referido a la percepción que se tiene sobre las propias percepciones

Por su parte, García (2003) señaló que el autoconcepto está referido al conjunto de referencias o percepciones que una persona tiene acerca de sí misma, en diversos ámbitos sociales, individuales y familiares. Al respecto, González, Leal, Segovia y Arancibia (2012) refirió que el autoconcepto constituye un sistema de diversas estructuras cognitivas que permiten mediar en las interpretaciones y respuestas a diversos eventos y comportamientos que involucren a la persona. En esa línea se puede señalar que el autoconcepto nace en el mismo individuo, en función a las interpretaciones que va haciendo sobre su actuar o desempeño en diversas actividades o circunstancias y, en esa medida, se ven involucrados diversos elementos que subyacen en la persona, emociones, sentimientos, estados psicológicos, el entorno, la familia, entre otros aspectos que inciden directamente en esa autopercepción.

El autoconcepto académico está referido a “(...) las percepciones que el sujeto tiene de sí mismo y, en particular, de su propia competencia académica” (Goñi y Fernández, 2007, citados en Cazallo y Morelo, 2013, p. 51) Esta definición concuerda con lo que señalaron Carranza y Apaza (2015) respecto al autoconcepto, estableciendo que se encuentra directamente relacionado con las

conductas de una persona y todas ellas giran en el plano social, personal, afectivo, intelectual y motivacional; y con aquellas aseveraciones realizadas por Ordaz *et al.* (2013) respecto al carácter perceptual que tienen el autoconcepto académico, pues, es la manera como los estudiantes perciben sus habilidades académicas, constituyéndose en un factor relevante dentro del escenario educativo.

En esta medida, existen estudios como el de Gargallo *et al.* (2009) que han encontrado que el manejo del autoconcepto académico se encuentra estrechamente asociado al rendimiento académico, aunque no se puede soslayar la importancia que tiene la interacción con el medio. Asimismo, se considera de suma relevancia el apoyo que brinda el docente para desarrollar y reafirmar el autoconcepto, a fin de potenciar el buen desempeño de los estudiantes.

2.2.3. Variable Factores individuales

2.2.3.1. Enfoque teórico

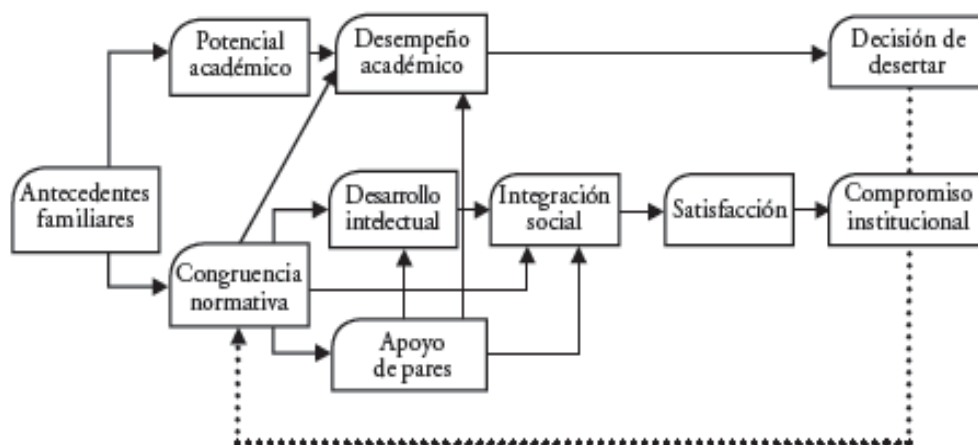
Uno de los enfoques teóricos que sustentan estos factores individuales y el más utilizado es el que se centran en el modelo propuesto por Spady (1970, citado en Torres, 2012), ya que sus postulados son considerados como los más completos en lo que respecta a la temática de abandono – retención. En este sentido, se resalta la simbiosis que debe existir entre las características individuales del estudiante y aspectos medulares en el ambiente institucional.

Este modelo encuentra sus raíces en la teoría del suicidio de Durkheim la cual sustenta que: “(...) el suicidio es el resultado de la ruptura del individuo con el sistema social por su imposibilidad de integrarse a la sociedad. La probabilidad de suicidio aumenta cuando existe una baja conciencia moral (congruencia normativa baja) y afiliación social insuficiente” (Torres, 2012, p. 37). En esta línea, no es difícil notar la importancia de lograr un adecuado desarrollo de las habilidades sociales, a fin de fortalecer la propia identidad, las relaciones con los demás y con la sociedad en su conjunto. El hecho de no lograrlo puede dejar una marca o huella en el estudiante

difícil de superar y ello llevarlo a la decisión de abandonar una carrera que inició, quizá, con entusiasmo.

Figura 4

Modelo de Spady, 1970.



Nota: Adaptado de Retención Estudiantil en la Educación Superior, por L.E. Torres, p. 37. Copyright, 2012. I. Basurto, 2020

2.2.3.2. Concepto de la variable factores individuales

De acuerdo a Vásquez *et al.* (2003) entre los factores individuales de la deserción se encuentran aspectos como la edad, el estado civil, el sexo, la vivienda y otros factores domésticos que pueden obstaculizar el desarrollo de los estudios universitarios. Desde esta perspectiva, aquí se toman en cuenta situaciones concretas relacionadas directamente con el estudiante y que se relacionan con su decisión de continuar o abandonar la carrera profesional que eligieron.

Por su parte, Tinto (1989) consideró que los factores individuales están relacionados con temas de motivación, energía y habilidades propias del estudiante que conllevan a que él logre el éxito o que se trunque en el camino. En este sentido, para este teórico, es menester que los estudiantes se encuentren sinceramente comprometidos con el objetivo de lograr culminar sus estudios y alcanzar la ansiada graduación, de ello dependerá el esfuerzo que ponga para lograr su meta.

Sin embargo, Tinto (1989) también sostiene que un factor que puede perjudicar la permanencia del estudiante en la universidad es la merma de las habilidades sociales. Dichas habilidades están referidas a aquellas conducta o destrezas específicas que son necesarias para realizar funciones y tareas de índole personal, intrapersonal e interpersonal, es decir todas aquellas acciones que están orientadas a un despliegue integral de la persona en el ámbito donde se desenvuelve y que determinarán su adecuada inserción en los recintos universitarios (Rosales, Caparrós y Molina, 2013).

En esta medida, se considera de suma relevancia el desarrollo de las habilidades sociales, pues son las que van a permitir que el estudiante logre una adecuada inserción dentro de la institución universitaria, sintiéndose cómodo, entusiasmado y motivado, aspectos que, junto con la aceptación de los pares y de todas las personas que componen el nuevo entorno, jugarán a favor de la permanencia y no de la deserción universitaria. Aquí también es importante mencionar el rol que juegan las emociones positivas ya que ellos ayuda a optimizar el estado de resiliencia de los estudiantes ayudando a satisfacer las necesidades psicológicas que conlleven a adecuarse mejor al contexto de estudio. (Phan *et al.*, 2019)

2.2.3.3. Dimensiones de la variable factores individuales

(a) Aspectos personales

Esta dimensión está referida a aquellos aspectos que radican en la propia persona y tienen que ver con situaciones que se puede evidenciar de forma tácita y expresa, como aquellos que corresponden a sentimientos o conductas. En esta línea, Vásquez *et al.* (2003) los aspectos personales o individuales se encuentran conformados por rubros como la edad, el sexo, el estado civil, la vivienda y la calamidad doméstica.

De esta manera, se toman en cuenta en esta dimensión aquellos rubros relacionados específicamente con los estudiantes y cuyas decisiones radican en su propia persona, generando la decisión de desertar. De acuerdo a CEDE (2007, citado en Pineda, 2010), este tipo de factores está constituido por aspectos como género, edad, entorno familiar, estado civil, problemática de salud, integración social, expectativas que no sintieron como satisfechas, entre otros.

(b) Motivación

Una primera definición respecto a la motivación es la propuesta por Carranza y Apaza (2015) la motivación, desde el punto de vista académico es un proceso que permite iniciar y dirigir una conducta para lograr una meta específica y ello se logra con la intervención de variables cognitivas y afectivas. Sin embargo, aquí subyacen todavía algunos rasgos del enfoque conductista, por cuanto se habla de un manejo direccionado de la conducta para el logro de una meta, situación que en la actualidad ha variado mucho ya que se involucran una serie de aspectos donde el estudiante asumen un rol muy activo. En suma, para estos autores la motivación es: “(...) un proceso general por el cual se inicia y se dirige una conducta hacia el logro de una meta, y en este proceso se involucran variables tanto cognitivas como afectivas” (Carranza & Apaza, 2015, p. 236).

Por su parte, Pintrich y Schunk (2006, citados en Boza y Méndez, 2013) señalaron que la motivación es un proceso que dirige al estudiante hacia el objetivo o meta de una determinada actividad, instigándola y manteniéndola, requiriendo para ello actividades físicas o mentales. Desde esta perspectiva, ya no se habla de manejo direccionado de conductas sino de un proceso que guía o dirige a los estudiantes para realizar una serie de procesos orientados a lograr el objetivo educativo.

Por su lado, Bur (2011, citado en Torres (2016) señaló que “la motivación en el aula universitaria es un proceso relacionado con la interacción entre tres variables: el sujeto que aprende, las tareas que se le proponen y el contexto en el que aprende” (p. 9). En este sentido, la motivación se convierte en una de las premisas de mayor relevancia para lograr aprendizajes significativos, ya que es sabido que los estudiantes dan mayor valía al proceso de aprendizaje enseñanza si realmente comprenden lo que están desarrollando (Tirado *et al.*, 2013). En esta línea, Salgado *et al.* (2017) señalaron que a mayor motivación de los estudiantes, se encontrará un mayor compromiso con sus estudios y, por ende, mejores resultados académicos.

Otra interesante postura respecto a la motivación es la que recoge García (2017) quien señaló que la palabra motivación deriva del latín “movere” que tiene como significado movimiento y, en esa medida, se asocia con con la manera como la conducta de un estudiante se inicia, se potencia y se sostiene, en otras palabras, es la que brinda la activación requerida para vencer la inercia de no involucrarse en la realización de una tarea.

Desde esa perspectiva, se puede decir que la motivación es aquel proceso que se suscita en el estudiante y que lo alienta a lograr determinadas metas previamente establecidas. Sin embargo, si no existe este componente, si no se promueve de manera asertiva, el estudiante puede sentirse indiferente ante la opción que representa el estudio de una carrera universitaria y, por ello, decidir dejarla.

En esa medida, es importante tomar en cuenta lo que señalaron Romero y Pérez (2009) respecto a la motivación, estableciendo que esta es una variable compleja, donde entran en juego una diversidad de factores, entre las cuales se encuentran las experiencias previas que trae el estudiante, la percepción que tienen sobre sus propias competencias o capacidades, intereses

personales, el valor que esperan, los contextos donde se desenvuelve, entre otros que juegan un rol fundamental para que el estudiante se encuentre motivado.

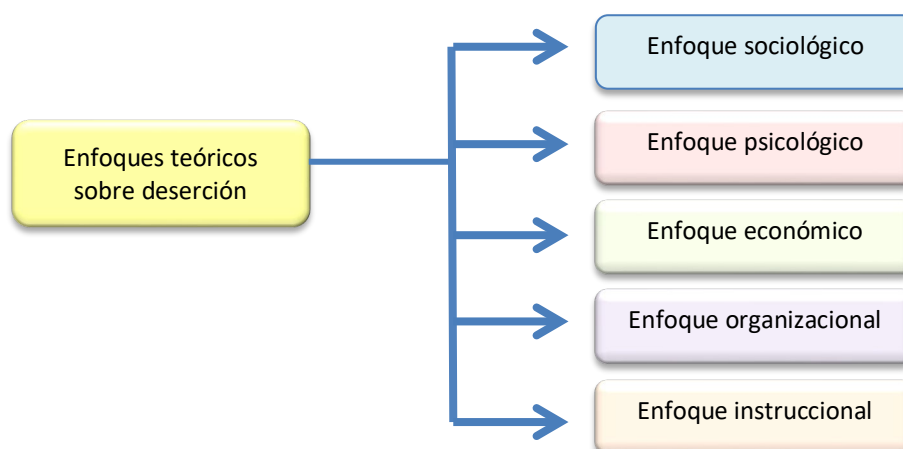
2.2.4. Variable Deserción

2.2.4.1. Enfoque teórico

La deserción estudiantil tiene como base una multiplicidad de enfoques que permiten visualizar los diversos motivos por los cuales se genera este fenómeno. De hecho, todos ellos están asociados a las teorías o modelos que fundamentan cada uno de los factores que producen la deserción y que se pueden visualizar en la siguiente figura:

Figura 5

Enfoques teóricos sobre deserción.



Nota: Adaptado de Vásquez, Castaño, Gallón y Gómez, 2003, por I. Basurto (2020).

2.2.4.2. Concepto de la variable deserción

El fenómeno de la deserción estudiantil, es una temática que se ha convertido en una preocupación constante en el ámbito universitario, ya que sus efectos no solo perjudican al estudiante que decide abandonar sus estudios, sino a toda la sociedad en su conjunto. De esta

forma, se puede generar perjuicios que van desde la falta de capital humano calificado hasta la dificultad para insertarse en un mercado laboral cada vez más demandante y competitivo, perjudicando el aparato productivo, las inversiones a nivel país y mermando la posibilidad de abrir los mercados a nuevos proyectos.

Al respecto, González y Girón (2005, citados en Viale, 2014) señalaron que la deserción es un fenómeno que tiene consecuencias emocionales, sociales y económicas tanto para el estudiante que decide dejar sus estudios como para las personas que constituyen su entorno más cercano, ello sin contar que, en la práctica, aquellos estudiantes que abandonaron su formación profesional terminan subempleados y con un bajo ingreso económico.

En este sentido, es insoslayable conocer cuáles son los factores que se relacionan con la deserción, pero, sobre todo, determinar cómo se relaciona cada uno de ellos con este fenómeno, a fin de tomar acciones concretas que conlleven a una reducción significativa en sus niveles de incidencia, garantizando a los estudiantes condiciones de igualdad para que permanezca en la universidad y tener exitosos resultados académicos. (Ferreira et al., 2019) Sin contar que el abandono o deserción de los estudios constituye una gran pérdida de recursos a nivel personal y social, pues afecta el adecuado funcionamiento del aparato productivo (Egyetem *et al.*, 2019).

Para ello, es importante contextualizar la problemática y, en esa línea, se considera oportuno señalar qué es la deserción. Una primera definición que se considera necesario mencionar aquí es la establecida por Himel (2002) quien señaló que la deserción es: “(...) abandono prematuro de un programa de estudios antes de alcanzar el título o grado” (p. 94). Esta decisión puede tomarse en cualquier punto de los estudios profesionales, por tanto las acciones para evitar que esto suceda deben ser aplicadas y sostenidas en el tiempo. De ahí la relevancia de construir políticas institucionales orientadas a superar las barreras burocráticas y de estrategias que

contribuir a fortalecer la formación profesional (Ayach & Duarte, 2018), considerando que los factores son múltiples y que muchas veces interactúan entre sí de manera compleja (Hamshire *et al.*, 2019).

Por su parte, Almeida *et al.* (2019) señalaron que la deserción o abandono estudiantil muchas veces se debe también a expectativas no cubiertas por las instituciones respecto a lo que esperaba el estudiante o sus familiares causando sentimiento de frustración y mermando el deseo de continuar con sus estudios. Sin embargo, se remarca una vez más que los efectos de la deserción inciden en diversos ámbitos, convirtiéndose en un problema que atañe a los diferentes gobiernos, a las instituciones y a la sociedad en su conjunto (Vinciguerra *et al.*, 2019) más aún si se considera que los jóvenes estudiantes son el capital humano, fuente de crecimiento y motor para el desarrollo (Valero & Van Reenen, 2019).

Todo lo dicho se condice con las definiciones que se proponen a continuación. En primer lugar, Aguilera y Jiménez (2012) señalaron que la deserción es: “(...) la interrupción o abandono del proceso académico-institucional que lleva a cabo el estudiante universitario” (p. 198). Mientras que, Torres (2012) hizo una interesante precisión en la definición de deserción a nivel individual, señalando que, desde el punto de vista de la persona, la deserción es: “(...) el fracaso individual en completar un determinado curso de acción para alcanzar una meta deseada, la cual fue la que motivó al estudiante a ingresar a una institución” (p. 20). Por su parte, Vilorio *et al.* (2020) señalaron que la deserción se puede definir como el abandono de una carrera antes de la obtención del título y que considera un periodo de tiempo significativo para descartar la posibilidad de retorno.

En esta medida, ya no se habla de la deserción como un fenómeno general, sino como una acción que subyace a una decisión personal que se produce por diversas circunstancias y que

obstaculizan el logro de las metas propuestas inicialmente. En esta medida, Gubbels *et al.* (2019) señalaron que las causas que motivan la deserción son diversas y muchas de ellos también se encuentran asociadas a la escasa madurez para afrontar los retos que se presentan durante su permanencia en la universidad y, en algunos casos graves, también se presentan situaciones de estudiantes con comportamientos inadecuados a nivel personal que están asociados a desequilibrios psicológicos, el uso de drogas o diversas adicciones que generan alto absentismo y bajo rendimiento. Por ello, cuando se revisan los temas de las estrategias aplicadas para motivar a los estudiantes, deben considerarse no solo los aspectos individuales sino todo aquello que confluye en dicha actitud. Al respecto, Barra *et al.* (2017) señaló que es importante considerar diversos aspectos como las relaciones interpersonales, los servicios de apoyo y todas aquellas estrategias que permitan favorecer la retención de los estudiantes.

En esa misma línea, Taylor *et al.* (2019) manifestaron que aspectos como el apoyo familiar desde el punto de vista emocional, financiero y físico son factores que contribuyen a generar confianza en los estudiantes para asistir a la universidad y continuar la carrera elegida. Así también se destacan aspectos como el apoyo de los compañeros, de los lugares de trabajo y de redes profesionales como soporte para fortalecer el deseo de culminar su formación profesional. Por su parte, Chan *et al.* (2019) señalaron que una estrategia que puede ayudar mucho a reducir el abandono universitario se centra en la asignación de mentores, asesores académico y mentores de pares, así como talleres para la reducción del estrés. (Chan *et al.*, 2019)

2.2.4.3. Dimensiones de la variable deserción

(a) Etapas de la deserción

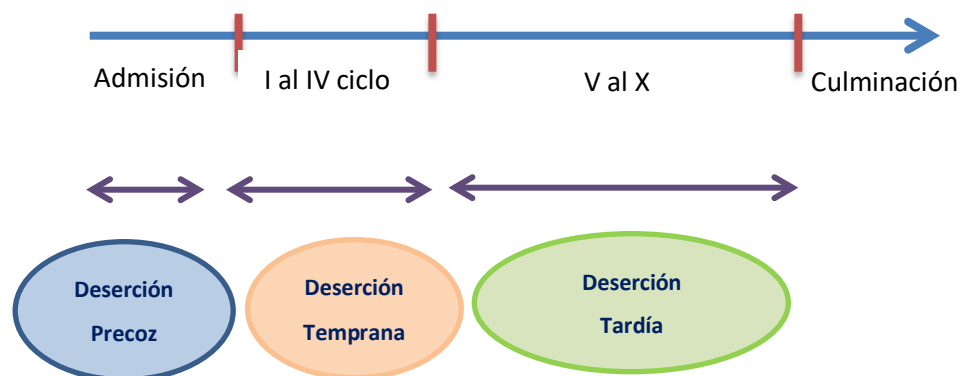
Las etapas de la deserción, se encuentran referidas a aquellos momentos específicos de los estudios en los que se produce este fenómeno. Desde esta perspectiva, Vásquez *et al.* (2003)

señalaron que las etapas de la deserción pueden ser precoz, temprana o tardía, es decir está en función a la permanencia o continuidad en los estudios profesionales.

En esta línea, es importante precisar que la deserción precoz está referida a aquellos estudiantes que desertan de un programa de estudios habiendo ingresado pero que no llegan a iniciar los estudios; la deserción temprana en cambio es aquella que se produce dentro de los primeros cuatro ciclos de estudio y la deserción tardía es aquella que se genera entre el V y X ciclo.

Figura 6

Clasificación de la deserción para la Universidad Norbert Wiener.



Nota: Adaptado de Guzmán, Durán y Franco (2009) por I. Basurto (2020).

Por su parte, Seidman (2003, citado en Torres, 2012) señalaron que el riesgo de deserción se produce desde que los estudiantes se admiten en la universidad y propuso un modelo que, si bien es cierto, está orientado a lograr que los estudiantes no deserten, ayuda a ver cuáles son las etapas de deserción que él considera y que resume en cuatro: precoz, temprana, intensiva, continua.

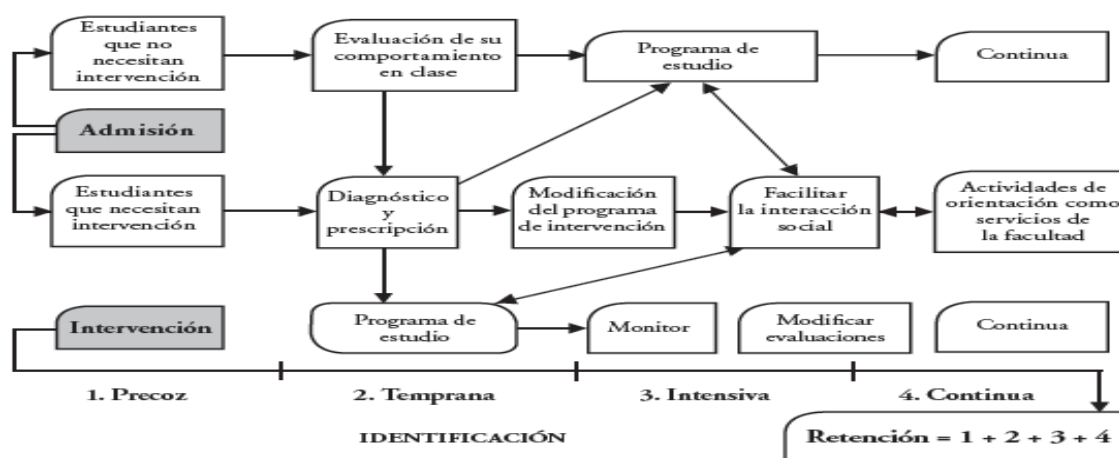
En esta misma línea, Ameri *et al.* (2016) señalaron que los estudiantes de primer año de estudios superiores son los más vulnerables a la deserción estudiantil, situación que exige una identificación temprana de los estudiantes en riesgo para poder abordarlas de manera eficaz. Behr *et al.* (2020) coinciden al respecto, pues señalan que la deserción se da con mayor fuerza durante la primera fase de estudio e incluyen algunos factores como los resultados académicos obtenidos

en el nivel secundaria, el autoconcepto académico y la autoevaluación como causantes de la problemática de abandono de los estudios universitarios en los primeros ciclos.

De ahí la relevancia de reconocer los motivos que generan la insatisfacción en los estudiantes, especialmente en etapas tempranas de su vida académica, pues se pueden convertir en un grave riesgo en la decisión de dejar los estudios (Wydra, 2021). Al respecto, *Muskens et al.* (2019) señaló que las experiencias subjetivas de los estudiantes pueden tener impacto negativo a largo plazo, generando tensiones y un desajuste social que puede orillar a la decisión de abandonar la carrera profesional ya iniciada. Por ello, es de suma importancia detectar la problemática desde un inicio para poder prevenirla (Rodríguez *et al.*, 2019).

Figura 7

Etapas de la deserción según Seidman.

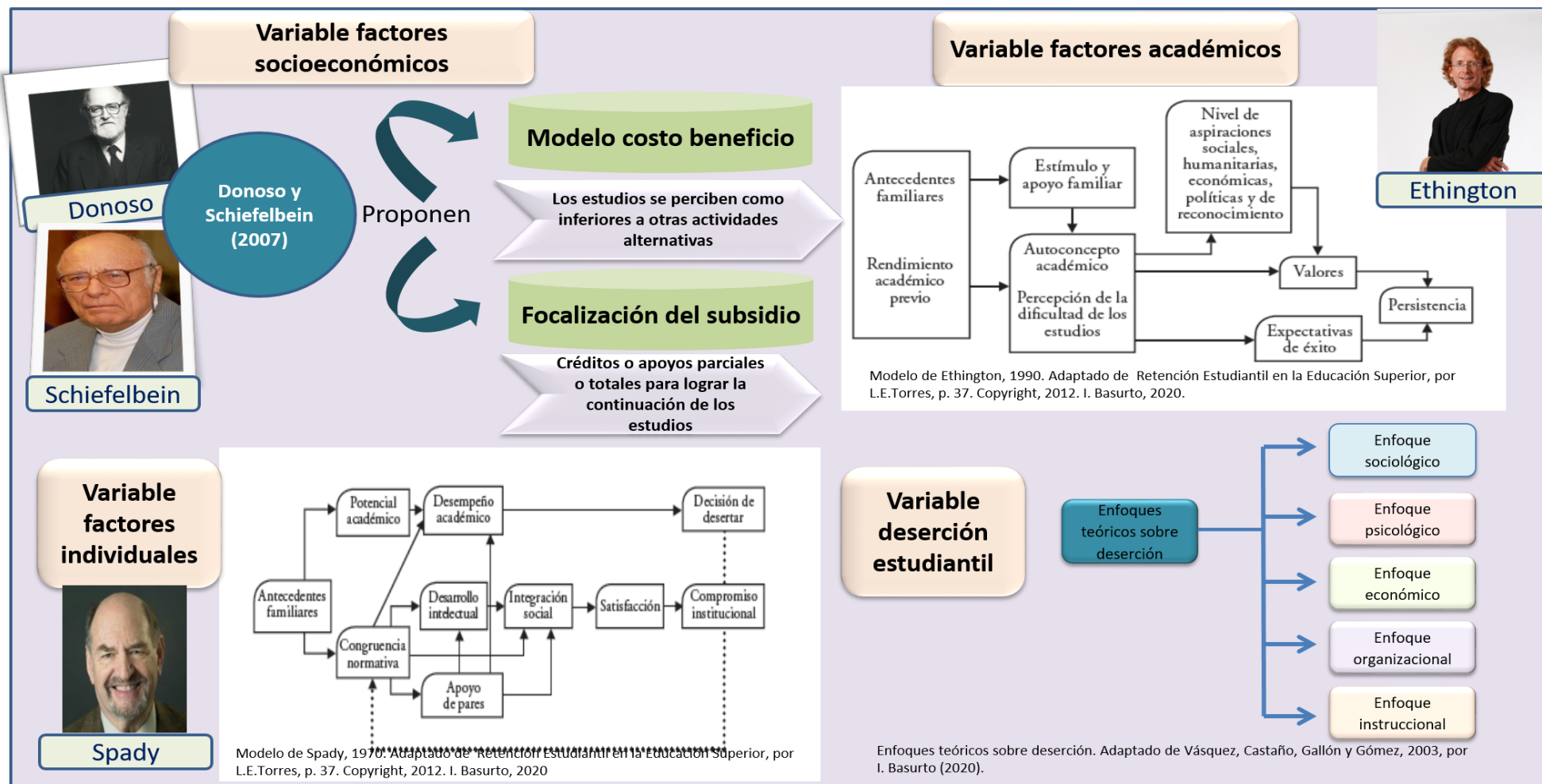


Nota: Adaptado de E. Torres, p. 107. Copyright, 2009, por I. Basurto (2020)

De esta manera, se ha precisado de manera detallada cuáles son los fundamentos teóricos, a fin de brindarle el sustento necesario a cada una de estas variables y comprender mejor las posibles raíces que generan este tipo de problemática en el ámbito universitario. En este sentido, la figura 11 que se incluye a continuación brinda un espectro resumido de todos aquellos puntos desarrollados aquí.

Figura 8

Bases Teóricas de los factores de la Deserción.



2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

Ha: Los factores socioeconómicos, académicos e individuales se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

H0: Los factores socioeconómicos, académicos e individuales no se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

2.3.2. Hipótesis específicas

1. Los factores socioeconómicos se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.
2. Las relaciones interpersonales se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.
3. Los antecedentes familiares se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.
4. El costo beneficio se relaciona significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.
5. La focalización de subsidios se relaciona significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.
6. Los factores académicos se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.
7. El rendimiento académico se relaciona significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.
8. El autoconcepto académico se relaciona significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

9. Los factores individuales se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.
10. Los aspectos personales se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.
11. La motivación se relaciona significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de investigación

Para poder establecer el método, es importante recoger lo que señaló Bernal (2010) respecto a los métodos de investigación, los cuales son diversos aspectos operativos dentro del proceso llevado a cabo en la investigación. En esta línea considerando las acciones operativas insoslayables que se han efectuado en este trabajo de investigación se utilizó el método hipotético deductivo, entendido como aquellos procedimientos que surgen a partir de las hipótesis para refutarlas o falsearlas, sacando conclusiones que se han confrontado con los hechos.

3.2. Enfoque investigativo

El enfoque que enmarca este proceso de investigación es el cuantitativo, el cual hace uso de la recolección de datos a fin de probar las hipótesis establecidas, tomando como base la medición numérica y un proceso de análisis estadístico, de modo que se puedan determinar ciertas pautas de comportamiento o probar las teorías planteadas (Hernández *et al.*, 2014). Para este caso en particular todo ello se realizará en función a las variables de investigación centradas en los factores socioeconómicos, académicos e individuales y su relación con la deserción estudiantil.

3.3. Tipo de la investigación

Para efectos del presente estudio se ha considerado conveniente utilizar la investigación básica, pues su propósito es resolver de forma objetiva problemas de alguna actividad humana, planteando hipótesis que se dirijan hacia su solución, que en este caso es la deserción, para lo cual se ha buscado medir la fuerza de la relación que tienen los factores socioeconómicos, factores académicos y los factores individuales con la deserción estudiantil, de tal manera que se encuentren planteamientos que soluciones este problema (Ñaupas, *et al.*, 2011).

3.4. Diseño de la investigación

Durante el proceso de investigación las variables no han sido manipuladas ni se ha alterado el contexto en el que discurre el trabajo, limitando las acciones a la observación y registro, tal como sucede en la realidad; así mismo se ha recogido la información requerida para nutrir la investigación en un solo momento. Desde esta perspectiva, el estudio empleó un diseño no experimental de corte transversal, definido como: “Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (Hernández *et al.*, 2014, p. 149).

El nivel de la investigación es descriptivo correlacional. Es de alcance descriptivo ya que se ha enfocado en describir cómo se manifiestan las variables factores socioeconómicos, factores académicos, factores individuales y deserción estudiantil, así como las características y los rasgos más resaltantes de las mismas, pues este nivel investigativo tiene como finalidad proporcionar un panorama lo más preciso posible respecto al problema que se estudia. Este trabajo también es correlacional, pues su finalidad se centró en determinar en qué medida los factores socioeconómicos, académicos e individuales se relacionan con la deserción estudiantil en una

universidad privada de Lima durante el periodo 2019 en un contexto particular que, en este caso es la Universidad Privada Norbert Wiener. (Hernández *et al.*, 2014).

3.5. Población, muestra y muestreo

(a) Población

La población de estudio estuvo constituida por 903 estudiantes desertores de las diversas escuelas y facultades de la Universidad Privada Norbert Wiener.

Tabla 1

Población de estudiantes desertores

Facultad/Escuela	Nº de desertores
Enfermería	97
Medicina Humana	96
Nutrición Humana	41
Obstetricia	88
Odontología	71
Psicología	44
Tecnología médica en laboratorio clínico y anatomía patológica	54
Tecnología médica en terapia física y rehabilitación	93
Administración en turismo y hotelería	24
Administración en dirección de empresas	41
Administración y negocios internacionales	25
Contabilidad y Auditoría	42
Derecho y ciencia política	35
Farmacia y Bioquímica	98
Ingeniería de sistemas e informática	22
Ingeniería Industrial y de gestión empresarial	24
Administración y marketing	8
Total de la población	903

Nota: Adaptado bases de datos de la Universidad Privada Norbert Wiener, por I. Basurto, 2020.

(b) Muestra

Para determinar la cantidad total de elementos muestrales con las que se ha trabajado respecto a los estudiantes desertores se empleó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{N * E^2 + Z^2 * p * q}$$

Para fijar el valor de p, se consideró el índice de deserción global del año 2018, que fue de 13%, por lo tanto, el valor de q fue de 87%. De esta manera se obtuvieron los siguientes resultados:

$$n = \frac{Z^2 pq N}{N E^2 + Z^2 p q} = \frac{(1.96^2)(0.13)(0.87)(875)}{(875)(0.05^2) + (1.96^2)(0.13)(0.87)} = \frac{380.1743}{2.621985} = 145$$

n	:	es el tamaño de la muestra	=		=	
Z	:	es el nivel de confianza	=	1.96	=	0.95 = P (-1.96 < Z < 1.96) = 0.95
p	:	es la variabilidad positiva	=	0.13		
q	:	es la variabilidad negativa	=	0.87		
E	:	es la precisión o error	=	0.05		
N	:	es el tamaño de la población	=	875		

De esta manera, se ha tenido una muestra de 145 alumnos desertores.

(c) Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión. Se incluyó en este estudio a todos los estudiantes desertores de todos los ciclos por cada carrera profesional que ofrece la Universidad Privada Norbert Wiener del período 2019-II, que a la fecha del recojo de la información eran mayores de edad y desearan participar del estudio.

Criterios de exclusión. Aquellos estudiantes desertores que a la fecha del recojo de la información no tenían menos de 18 años o que no deseaban participar de este estudio.

(d) Muestreo

Para el presente estudio, se empleó el muestreo probabilístico, utilizando el listado de los alumnos desertores como marco muestral se tomó una muestra aleatoria simple, el cual de acuerdo a Vara (2015) implica que “todo integrante de la población tiene una probabilidad determinada y conocida de conformar la muestra” (p. 264).

3.6. Variables y operacionalización

Las variables del presente estudio y sus dimensiones, así como su operacionalización son las siguientes:

Variables y operacionalización

Tabla 2
Operacionalización de las variables

Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (Niveles o rangos)
Variable 1 Factores socioeconómicos	Los factores socioeconómicos están referidos a todos los aspectos comunicativos establecidos por los estudiantes con sus pares y docentes, a la carga familiar que tienen, a las situaciones de desintegración familiar y a todos aquellos referidos a los ingresos económicos tanto personales como familiares, a su situación laboral y los subsidios recibidos tales como becas, créditos para estudio o programas de financiamiento.	Relaciones interpersonales	Comunicación con sus pares Comunicación con los docentes.	ordinal	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
		Antecedentes familiares	Carga familiar Desintegración familiar	nominal	
		Costo beneficio	Ingresos económicos personales Apoyo económico por parte de la familia Situación laboral del estudiante	ordinal	
		Focalización de subsidios	Becas recibidas Créditos gestionados Programas de financiamiento	nominal	
Variable 2 Factores académicos	Los factores académicos están referidos a la preparación previa con la que llega el estudiante a las aulas universitarias, a la conformidad que muestra respecto a la profesión elegida y al interés que tiene por los estudios inherentes a su profesión.	Rendimiento académico previo	Preparación previa del estudiante.	intervalo	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
		Autoconcepto académico	Conformidad con la profesión elegida Interés mostrado por el estudio	nominal	
		Aspectos personales	Rango de edad Estado civil del estudiante	nominal	
Variable 3 Factores individuales	Los factores individuales son aquellos aspectos que contemplan el rango de edad, el estado civil de los estudiantes, las expectativas personales que él tiene, así como el apoyo del entorno familiar y sus prioridades personales.	Motivación	Expectativas personales del estudiante Apoyo del entorno familiar Prioridades personales del estudiante	ordinal	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
		Etapas de la deserción	Deserción precoz Deserción temprana Deserción tardía	nominal	
Variable 4 Deserción estudiantil	La deserción está referida a las etapas precoz, temprana y tardía en las que se puede producir el abandono de los estudios por parte del discente.	Etapas de la deserción	Deserción precoz Deserción temprana Deserción tardía	nominal	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

Variable 1: Factores socioeconómicos

Tabla 3.

Matriz operacional de la variable factores socioeconómicos

Dimensión	N°	Indicadores	Escala valorativa (Niveles y rangos)
D: relaciones interpersonales	1	Cree usted que el nivel de comunicación con sus compañeros fue adecuado durante su permanencia en la universidad.	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
	2	Considera usted que la comunicación con sus compañeros de estudio ayudó en el desarrollo de sus actividades curriculares dentro de la universidad.	
	3	Cree usted que la comunicación con sus docentes le permitía absolver sus dudas e inquietudes en los cursos asignados durante sus estudios.	
	4	Piensa usted que la comunicación con sus docentes fue un factor que jugó un papel decisivo en el abandono de los estudios universitarios.	
D: antecedentes familiares	5	Cree usted que tener personas a su cargo en el entorno familiar influye en la decisión de abandonar los estudios.	
	6	Piensa usted que tener hijos dificulta el desarrollo de las actividades académicas.	
	7	Cree usted que la integración familiar es importante para dar soporte al estudiante en el desarrollo de sus estudios universitarios.	
D: costo beneficio	8	Piensa usted que el nivel de los ingresos económicos tiene incidencia en la decisión de abandonar los estudios universitarios.	
	9	Siente usted que el apoyo económico por parte de su familia estuvo a disposición para solventar los gastos propios de la carrera universitaria.	
	10	Durante todo el desarrollo de sus estudios universitarios usted se dedicó solo a estudiar.	
	11	Piensa usted que los costos propios de la carrera universitaria que eligió son proporcionalmente rentables a los ingresos que obtendría desempeñándose en ese campo si hubiera culminado los estudios.	
D: focalización de subsidios	12	Durante el desarrollo de sus estudios usted recibió becas que le permitieran la continuidad en la carrera elegida.	
	13	Durante el desarrollo de sus estudios usted asumió algún crédito para solventar los gastos universitarios.	
	14	Usted accedió a programas de financiamiento para solventar los gastos universitarios.	

Variable 2: Factores académicos

Definición operacional: Están referidos a todos los aspectos que sustentan la formación y educación previa a su ingreso, así como al desempeño que muestra el estudiante de la Universidad Privada Norbert Wiener en la carrera elegida y que se han medido a través de las dimensiones rendimiento académico previo y autoconcepto académico contenidos en el Cuestionario Factores Académicos.

Tabla 4.

Matriz operacional de la variable factores académicos

Dimensión	N°	Indicadores	Escala valorativa (Niveles y rangos)
D: rendimiento académico previo	1	Considera usted que la preparación previa a los estudios universitarios le permitió comprender todas las materias y asignaturas propias de la carrera elegida.	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
	2	Cree usted que la preparación que le dieron en el colegio o academia está acorde a las exigencias de una carrera universitaria.	
	3	Su preparación previa le permitió tener un buen rendimiento académico durante su permanencia en la universidad.	
	4	Cree usted que la preparación previa a los estudios universitarios es un factor condicionante del rendimiento académico.	
D: autoconcepto académico	5	Considera usted que la carrera que eligió tuvo coherencia con su vocación profesional	
	6	Cree usted que la elección de su carrera universitaria fue libre sin ningún tipo de condicionamiento debido a factores externos (padres, amigos, entre otros)	
	7	Piensa usted que la vocación profesional es un aspecto decisivo para la permanencia en una carrera universitaria.	
	8	En algún momento usted sintió que su interés profesional estuvo enfocada en otra áreas diferentes a la carrera elegida.	

Variable 3: Factores individuales

Definición operacional: Situaciones concretas relacionadas directamente con el estudiante de la Universidad Privada Norbert Wiener, que influyen en su decisión de continuar o abandonar la carrera profesional que eligieron y que se han medido a través de las dimensiones aspectos personales y motivación, contenidos en el Cuestionario Factores Individuales.

Tabla 5.

Matriz operacional de la variable factores individuales

Dimensión	N°	Indicadores	Escala valorativa (Niveles y rangos)
D: aspectos personales	1	Cree usted que la edad que tenía cuando eligió su carrera le permitió decidir adecuadamente.	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
	2	Piensa usted que la edad es un factor que tuvo predominancia en la decisión de abandonar sus estudios universitarios.	
	3	Considera usted que la edad es un aspecto que influye en la decisión de asumir los estudios como una prioridad personal.	
	4	Cree usted que su estado civil fue irrelevante en la decisión de dejar sus estudios universitarios	
D: motivación	5	Considera usted que el estado civil es un factor irrelevante en la culminación de los estudios universitarios.	
	6	Siente usted que la carrera que eligió lograba satisfacer sus expectativas de desarrollo personal.	
	7	Piensa usted que los cursos propios de la carrera elegida iban en consonancia con sus gustos y preferencias de desempeño.	
	8	Se sintió usted fortalecido y acompañado por su familia durante el desarrollo de sus estudios universitarios.	
	9	Piensa que su familia tuvo alguna injerencia en la decisión de dejar sus estudios inconclusos.	
	10	Cree usted que sus prioridades personales estuvieron centradas en otras actividades durante su etapa de estudiante.	

Variable 4: Deserción estudiantil

Definición operacional: Acción que conlleva a abandonar los estudios profesionales de manera prematura antes de conseguir el respectivo grado o título de estudios en los estudiantes de la Universidad Privada Norbert Wiener y que se han medido mediante la dimensión etapas de la deserción contenida en el Cuestionario Deserción Estudiantil.

Tabla 6.

Matriz operacional de la variable deserción estudiantil

Dimensión	N°	Indicadores	Escala valorativa (Niveles y rangos)
D: etapas de la deserción	1	Siente usted que la universidad le brindó información adecuada al momento de la postulación.	Nunca (1)
	2	Cree usted que los mecanismos establecidos para el proceso de admisión son claros.	Casi nunca (2)
	3	Considera usted que la universidad le dio orientaciones pertinentes durante el proceso de matrícula.	A veces (3)
	4	Cree usted que las condiciones económicas para cada trámite y proceso son inaccesibles	Casi siempre (4)
	5	Piensa usted que las pensiones establecidas para la escuela a la que postuló estaban dentro de sus posibilidades.	Siempre (5)
	6	Le fue fácil adaptarse al ritmo académico propuesto por la universidad.	
	7	Considera usted que el proceso de adaptación al grupo de estudios de dio adecuadamente.	
	8	La fue fácil asumir cada una de las asignaturas propuestas en el currículo de estudios, durante su permanencia en la universidad.	
	9	Considera que la universidad mantuvo una comunicación inadecuada para orientarle durante su permanencia en la universidad	
	10	Cree usted que el grupo de estudio que le asignaron le brindó apoyo para integrarse adecuadamente al ritmo de estudios de la carrera.	
	11	Siente usted que la carrera que eligió difiere de sus metas y expectativas	
	12	Durante todo el periodo de estudios usted realizaba actividades de trabajo para solventar el costo de sus estudios.	
	13	Se sintió usted seguro de continuar con la carrera elegida desde el inicio de la misma.	
	14	Piensa usted que las asignaturas propuestas dentro del currículo educativo le ayudaron a desarrollar habilidades específicas de la carrera profesional elegida.	

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

Para el presente estudio se empleó la técnica de la encuesta, que de acuerdo a Barrientos y Valer (2004) que se centra en: “...analizar las características psicológicas, económicas, políticas y sociales, observables en determinada población mediante métodos estadísticos” (p. 229). Los cuestionarios utilizados se aplicaron en diferentes situaciones, tales como entrevistas por teléfono, por correos electrónicos, redes sociales, en persona, en grupo, etcétera (Hernández *et al.*, 2014, p. 159).

3.7.2. Descripción

Con respecto a la técnica de la investigación que se ha establecido, el instrumento que se aplicó con la intención de recolectar la información es el cuestionario. De acuerdo a Hernández *et al.* (2014) este instrumento “consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables que se van a medir” (p. 217).

Ficha técnica del instrumento para medir la variable factores socioeconómicos en la Universidad Privada Norbert Wiener

Nombre: Cuestionario para medir la variable factores socioeconómicos

Fuente: Vásquez *et al.* (2003) adaptado por Basurto (2018).

Forma de aplicación: Individual.

Grupo de aplicabilidad: adultos

Duración: 20 minutos.

Objetivo: Determinar de qué manera la variable factores socioeconómicos se relaciona con la deserción en la Universidad Privada Norbert Wiener.

Descripción: cuenta con 14 ítems, el cuestionario de factores socioeconómicos fue estructurado bajo una escala de tipo Likert de cinco categorías: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), siempre (5) y se ha medido a través de cuatro dimensiones: (a) Relaciones interpersonales, con 4 ítems; (b) Antecedentes familiares, con 3 ítems; (c) Costo beneficio, con 4 ítems y (d) Focalización de subsidios, con 3 ítems.

Ficha técnica del instrumento para medir la variable factores académicos en la Universidad

Privada Norbert Wiener

Nombre: Cuestionario para medir la variable factores académicos

Fuente: Vásquez *et al.* (2003) adaptado por Basurto (2018).

Forma de aplicación: Individual.

Grupo de aplicabilidad: adultos

Duración: 20 minutos.

Objetivo: Determinar de qué manera la variable factores académicos se relaciona con la deserción en la Universidad Privada Norbert Wiener.

Descripción: El cuestionario está compuesto por 8 ítems, El cuestionario de factores académicos fue estructurado bajo una escala de tipo Likert de cinco categorías: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), siempre (5) y se ha medido a través de dos dimensiones: (a) Rendimiento académico previo, con 4 ítems; (b) Autoconcepto académico, con 4 ítems.

Ficha técnica del instrumento para medir la variable factores individuales en la Universidad

Privada Norbert Wiener

Nombre: Cuestionario para medir la variable factores individuales

Fuente: Vásquez *et al.* (2003) adaptado por Basurto (2018).

Forma de aplicación: Individual.

Grupo de aplicabilidad: adultos

Duración: 20 minutos.

Objetivo: Determinar de qué manera la variable factores individuales se relaciona con la deserción en la Universidad Privada Norbert Wiener.

Descripción: cuenta con 10 ítems, el cuestionario de factores individuales se estructuró bajo una escala de tipo Likert de cinco categorías: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), siempre (5) y se ha medido a través de dos dimensiones: (a) Aspectos personales, con 5 ítems; (b) Motivación, con 5 ítems.

Ficha técnica del instrumento para medir la variable deserción en la Universidad Privada Norbert Wiener

Nombre: Cuestionario para medir la variable deserción

Fuente: Vásquez *et al.* (2003) adaptado por Basurto (2018)

Forma de aplicación: Individual.

Grupo de aplicabilidad: adultos

Duración: 20 minutos.

Objetivo: Determinar la ocurrencia de la variable deserción en la Universidad Privada Norbert Wiener.

Descripción: El cuestionario está compuesto por 13 ítems, El cuestionario de deserción fue estructurado bajo una escala de tipo Likert de cinco categorías: nunca (5), casi nunca (4), a veces (3), casi siempre (2), siempre (1) y se ha medido a través de una dimensión: (a) etapas de la deserción, con 14 ítems.

3.7.3. Validación

Con respecto a la validación de instrumentos, Hernández y Mendoza (2018) manifestaron que: “...es el grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide” (p. 230). Con la finalidad de establecer la validación de los instrumentos que se aplicaron, se utilizó el juicio o validez de 10 expertos. En cuanto a este concepto, Hernández y Mendoza (2018) señalaron que “...se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable de interés, de acuerdo con expertos en el tema” (p. 235)

Tabla 7

Validación de instrumentos por Juicio de Expertos

Nº	Jueces Expertos	Decisión
1	Dra Delsi Mariela Huaita Acha	Aplicable
2	Dr. Luis Romero Echevarría	Aplicable
3	Dra Melva Vásquez Tomás	Aplicable
4	Dr. Iván Angel Encalada Díaz	Aplicable
5	Dr. Freddy Felipe Luza Castillo	Aplicable
6	Dr. Juan Carlos Benites Azabache	Aplicable
7	Dra. María Nancy Salsavilca Manco	Aplicable
8	Dr. Jannet Aspiros Bermudez	Aplicable
9	Dra. Valia Luz Vengas Mejía	Aplicable
10	Dra. Claudia Milagros Arispe Alburqueque	Aplicable

3.7.4. Confiabilidad

Todos los instrumentos que han servido para la recolección de datos en este estudio tienen ítems que se respondieron mediante opciones en la Escala de Likert, por lo tanto, se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach de tal manera que se pudo establecer la consistencia interna, mediante el análisis de la correlación media que presenta cada ítem con todas las demás que completan dicho instrumento. Con la finalidad de determinar el coeficiente de confiabilidad, se aplicó una prueba piloto con 20 personas, inmediatamente después del análisis mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, para lo cual se utilizó el software estadístico SPSS versión 25.

Para determinar la confiabilidad se utilizaron los siguientes valores:

Próximo a 0.9, nos denota un nivel elevado de confiabilidad.

Para la confiabilidad de 0.8 o más se puede considerar como confiable

Próximo a 0.7, se considera baja

Inferior a 0.6, indica una confiabilidad inaceptablemente baja.

Tabla 8

Alfa de Cronbach de la variable Factores Socioeconómicos

Instrumento	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Factores socioeconómicos	0.871	20

Nota: obtenido de prueba de fiabilidad

Tabla 9

Alfa de Cronbach de la variable Factores Individuales

Instrumento	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Factores individuales	0.894	20

Nota: obtenido de prueba de fiabilidad

Tabla 10

Alfa de Cronbach de la variable Factores Académicos

Instrumento	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Factores académicos	0.931	20

Nota: obtenido de prueba de fiabilidad

Tabla 11

Alfa de Cronbach de la variable Deserción estudiantil

Instrumento	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Deserción estudiantil	0.902	20

Nota: obtenido de prueba de fiabilidad

3.8. Procesamiento y análisis de datos

Para llevar a cabo el procedimiento correspondiente a la recolección de datos, se siguieron los siguientes pasos:

- Se empezó aplicando los respectivos instrumentos, cumpliendo las pautas determinadas en las fichas técnicas. Luego, con la información recabada, se confeccionó la matriz correspondiente con los datos, se asignaron los valores de acuerdo a las escalas determinadas y se continuó el respectivo análisis, a fin de presentar conclusiones y recomendaciones, lo que permitió elaborar el informe final.
- El análisis de los datos se pudo hacer después de aplicar los instrumentos, se utilizó el SPSS versión 25.0, para llevar a cabo las estadísticas descriptivas y la correspondiente contrastación de las hipótesis.

Luego de recolectar los datos del estudio, se procedió a realizar los siguientes pasos:

1er paso: Análisis categórico de los datos: se clasificaron y codificaron los datos con la finalidad de poder interpretar los hechos acopiados. Luego se inició el procesamiento de la información partiendo de la base de datos, para proceder a organizarla y ordenarla.

2do paso: Descripción de los datos: se elaboraron tablas con el resumen de los resultados, determinando de esta manera los datos de acuerdo a las diferentes categorías.

3er paso: Análisis e integración de los datos: se continuó con el proceso de relacionar y comparar los datos recopilados. Todos los procedimientos necesarios para trabajar las estadísticas se hicieron utilizando el programa SPSS 25.0 para Windows y Excel.

Previo a realizar la prueba de hipótesis se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra con el objetivo de determinar la normalidad de los datos, a consecuencia de la no normalidad se empleó la prueba no paramétrica Rho de Spearman, que nos brindó una medida de

la correlación que existe entre las variables del estudio, las cuales requirieron un nivel de medición de tipo ordinal, permitiendo que los individuos u objetos de la muestra puedan ordenarse por rangos.

3.9. Aspectos éticos

El presente estudio cumplió con la normativa y procedimientos delineados por la Universidad Privada Norbert Wiener para las investigaciones cuantitativas, el cual presenta, la ruta a seguir durante el proceso investigativo. Es de esta manera, que se ha dado cumplimiento al respeto de la autoría de toda la información bibliográfica utilizada, es por esta razón que se considera dentro de la referencia a los autores y se ha consignado sus respectivos datos editoriales, así como la parte ética respectiva. Por esta razón, la investigación cuenta con la resolución del comité de ética N° 070-2020 expedido por la Universidad Privada Norbert Wiener.

Todas las interpretaciones realizadas de las citas han sido desarrolladas por el autor de la tesis, así como los criterios tomados en cuenta para designar a una persona como autor de algún artículo científico utilizando la norma APA 7ma edición. Se precisaron claramente la autoría de los instrumentos diseñados para el acopio de los datos, así como los procedimientos utilizados para la revisión por juicio de expertos durante la validación de los instrumentos de investigación, antes de su posterior aplicación.

Por último, los instrumentos diseñados para el recojo de la información se sometieron a la revisión por juicio de expertos, con el objetivo de poder validarlos, proceso por el que pasan todos los estudios antes de ser aplicados, así también, se hizo firmar el respectivo consentimiento informado a todas las personas que forman parte de la muestra.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

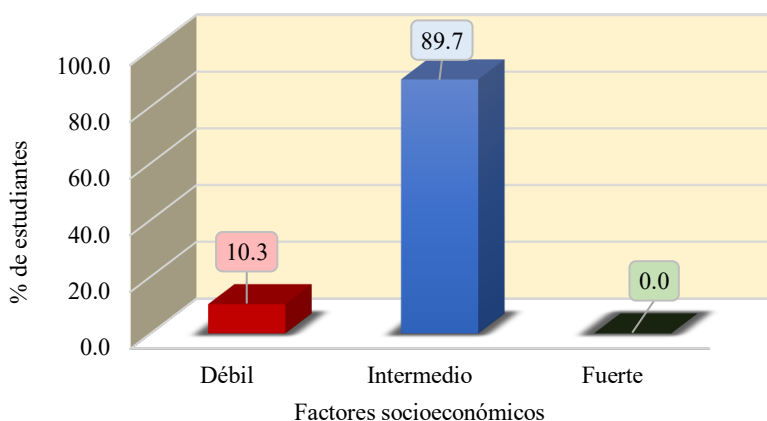
Tabla 12

Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable factores socioeconómicos.

		Frecuencia	Porcentaje
Factores socioeconómicos	Débil	15	10,3
	Intermedio	130	89,7
	Fuerte	0	0,0
Total		145	100,0

Figura 9

Distribución de niveles de la variable factores socioeconómicos.



Interpretación

En la tabla 12 y figura 9 se observa que del 100% de la muestra un 89,7% consideró que la variable factores socioeconómicos se encuentran en nivel intermedio y el 10,3% manifestó que se encuentra en el nivel débil.

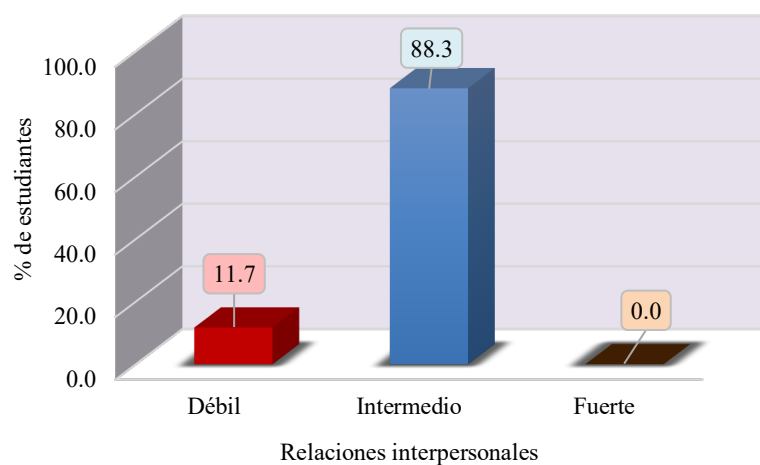
Tabla 13

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión relaciones interpersonales

		Frecuencia	Porcentaje
Relaciones interpersonales	Débil	17	11,7
	Intermedio	128	88,3
	Fuerte	0	0,0
Total		145	100,0

Figura 10

Distribución de niveles de la dimensión relaciones interpersonales



Interpretación

En la tabla 13 y figura 10 se observa que del 100% de la muestra un 88,3% consideró que las relaciones interpersonales se encuentran en el nivel intermedio, el 11,7% expresó que se encuentra en un nivel débil y ninguno manifestó que se encuentra en el nivel fuerte.

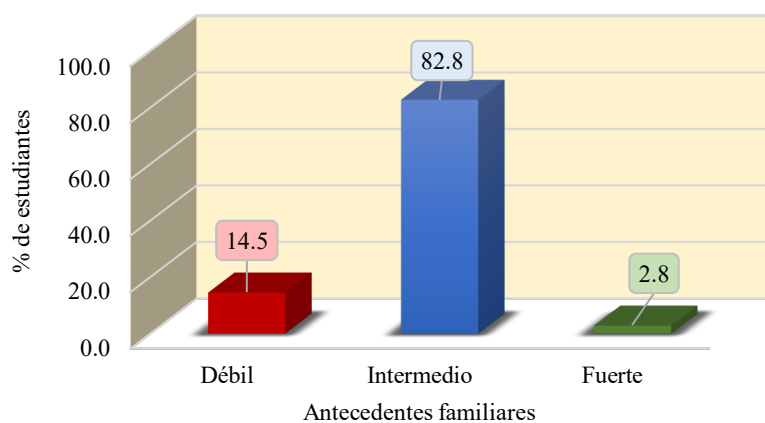
Tabla 14

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión antecedentes familiares

		Frecuencia	Porcentaje
Antecedentes familiares	Débil	21	14,5
	Intermedio	120	82,8
	Fuerte	4	2,8
Total		145	100,0

Figura 11

Distribución de niveles de la dimensión antecedentes familiares.



Interpretación

En la tabla 14 y figura 11 se observa que del 100% de la muestra un 82,8% consideró que los antecedentes familiares se encuentran en nivel intermedio, el 14,5% manifestó que se encuentra en el nivel débil y solo el 2,8% expresó que se encuentra en un nivel fuerte.

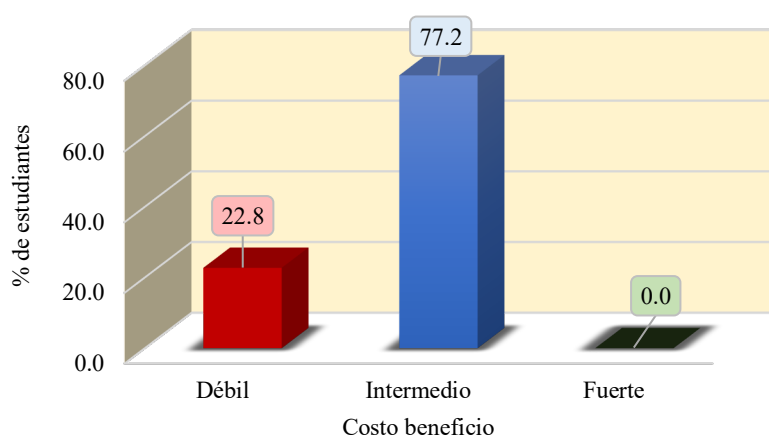
Tabla 15

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión costo beneficio

		Frecuencia	Porcentaje
Costo beneficio	Débil	33	22,8
	Intermedio	112	77,2
	Fuerte	0	0,0
Total		145	100,0

Figura 12.

Distribución de niveles de la dimensión costo beneficio.



Interpretación

En la tabla 15 y figura 12 se observa que del 100% de la muestra un 77,2% consideró que el costo beneficio se encuentra en nivel intermedio, el 22,8% expresó que se encuentra en un nivel débil y ninguno que se encuentra en el nivel fuerte.

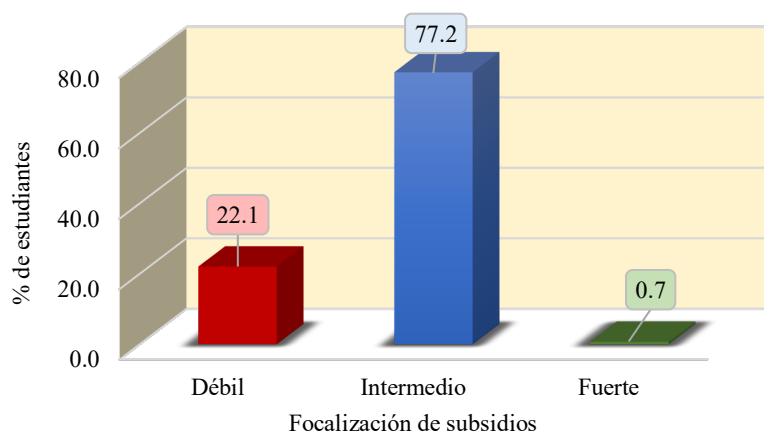
Tabla 16

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión focalización de subsidios

		Frecuencia	Porcentaje
Focalización de subsidios	Débil	32	22,1
	Intermedio	112	77,2
	Fuerte	1	0,7
Total		145	100,0

Figura 13

Distribución de niveles de la dimensión focalización de subsidios.



Interpretación

En la tabla 16 y figura 13 se observa que del 100% de la muestra un 77,2% consideró que la focalización de subsidios se encuentra en nivel intermedio, el 22,1% expresó que se encuentra en un nivel débil y solo el 0,7% manifestó que se encuentra en el nivel fuerte.

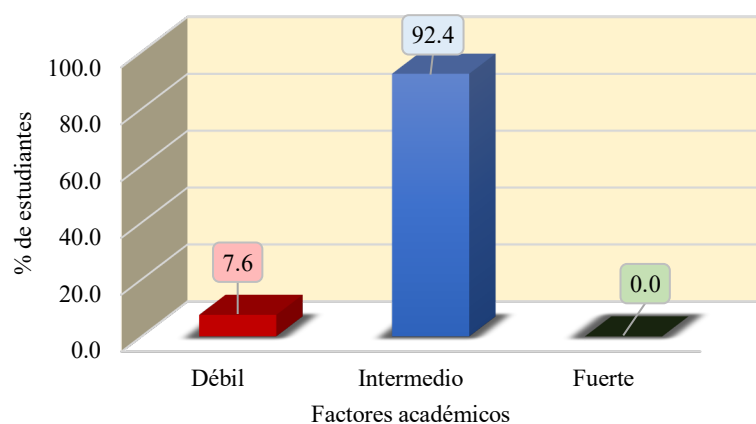
Tabla 17

Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable factores académicos.

		Frecuencia	Porcentaje
Factores académicos	Débil	11	7,6
	Intermedio	134	92,4
	Fuerte	0	0,0
Total		145	100,0

Figura 14

Distribución de niveles de la variable factores académicos.



Interpretación

En la tabla 17 y figura 14 se observa que del 100% de la muestra un 92,4% consideró que los factores académicos se encuentran en nivel intermedio, el 7,6% expresó que se encuentra en un nivel débil y ninguno manifestó que se encuentra en el nivel fuerte.

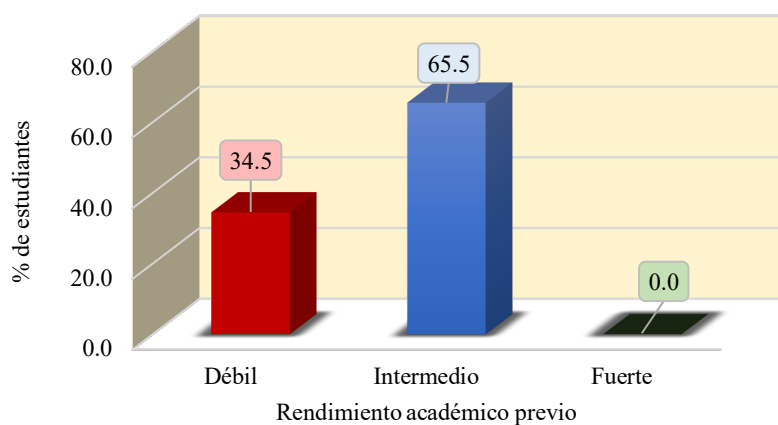
Tabla 18

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Rendimiento académico previo

		Frecuencia	Porcentaje
Rendimiento académico previo	Débil	50	34,5
	Intermedio	95	65,5
	Fuerte	0	0,0
Total		145	100,0

Figura 15.

Distribución de niveles de la dimensión Rendimiento académico previo.



Interpretación

En la tabla 18 y figura 15 se observa que del 100% de la muestra un 65,5% consideró que el Rendimiento académico previo se encuentra en nivel intermedio, el 34,5% expresó que se encuentra en un nivel débil y ninguno manifestó que se encuentra en el nivel fuerte.

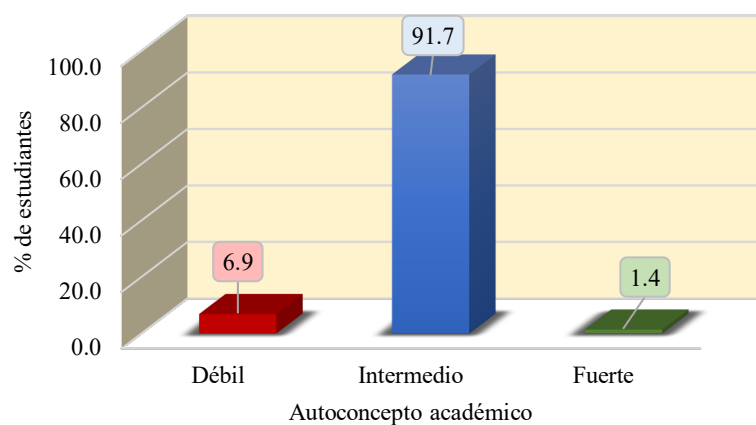
Tabla 19

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Autoconcepto académico.

		Frecuencia	Porcentaje
Autoconcepto académico	Débil	10	6,9
	Intermedio	133	91,7
	Fuerte	2	1,4
Total		145	100,0

Figura 16

Distribución de niveles de la dimensión Autoconcepto académico.



Interpretación

En la tabla 19 y figura 16 se observa que del 100% de la muestra un 91,7% consideró que el Autoconcepto académico se encuentra en nivel intermedio, el 6,9% expresó que se encuentra en un nivel débil y solo el 1,4% manifestó que se encuentra en el nivel fuerte.

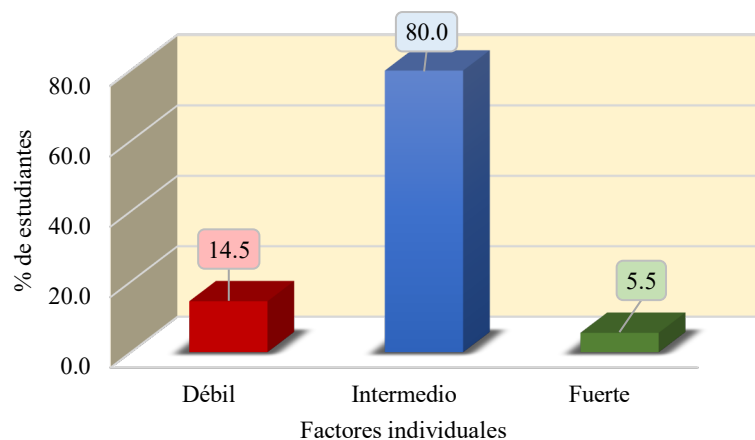
Tabla 20

Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable factores individuales.

		Frecuencia	Porcentaje
Factores individuales	Débil	21	14,5
	Intermedio	116	80,0
	Fuerte	8	5,5
Total		145	100,0

Figura 17

Distribución de niveles de la variable factores individuales.



Interpretación

En la tabla y figura se observa que del 100% de la muestra un 80,0% consideró que los factores individuales se encuentran en nivel intermedio, el 14,5% expresó que se encuentra en un nivel débil y solo el 5,5% manifestó que se encuentra en el nivel fuerte.

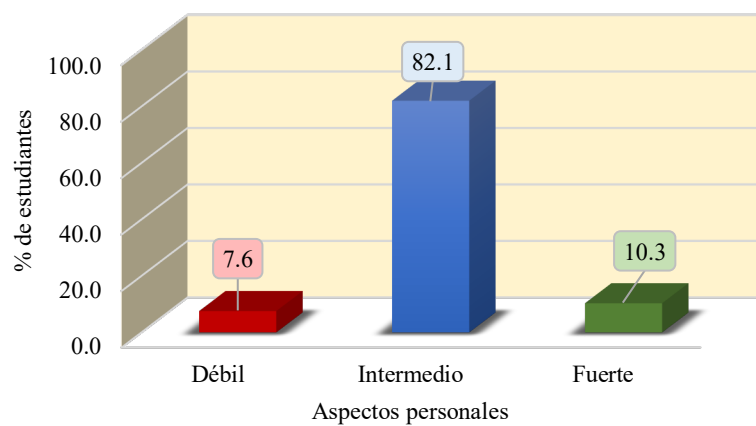
Tabla 21

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión aspectos personales

		Frecuencia	Porcentaje
Aspectos personales	Débil	11	7,6
	Intermedio	119	82,1
	Fuerte	15	10,3
Total		145	100,0

Figura 18

Distribución de niveles de la dimensión aspectos personales.

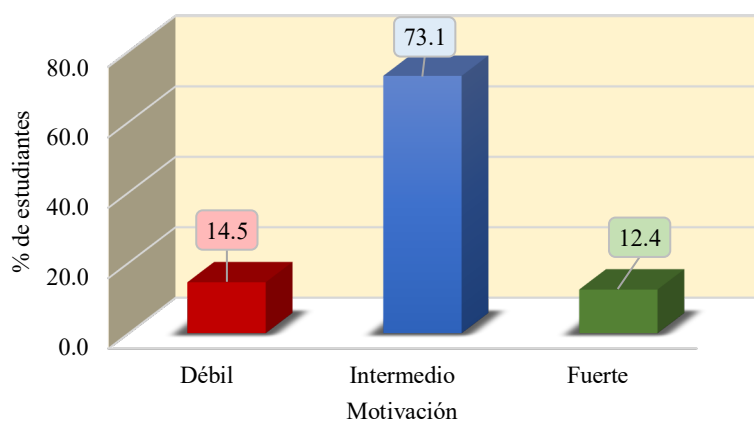


Interpretación

En la tabla 21 y figura 18 se observa que del 100% de la muestra un 82,1 % consideró que los aspectos personales se encuentran en nivel intermedio, el 7,6% expresó que se encuentra en un nivel débil y solo el 10,4% manifestó que se encuentra en el nivel fuerte.

Tabla 22*Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión motivación*

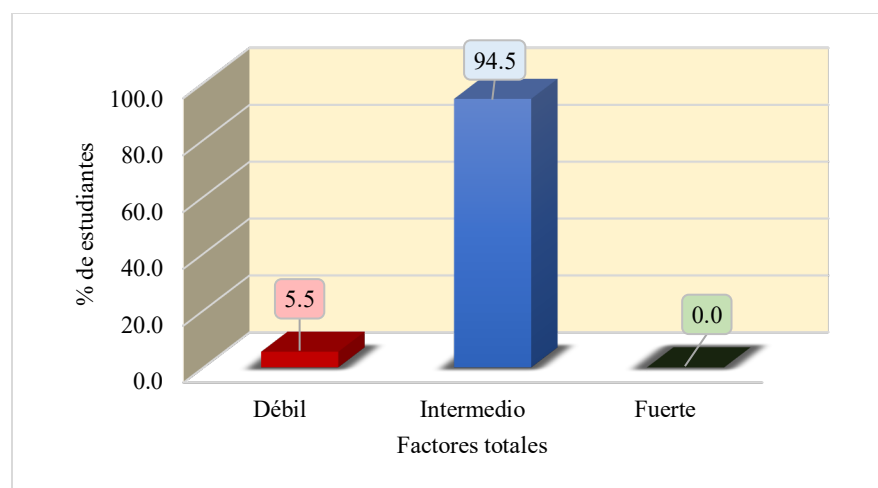
		Frecuencia	Porcentaje
Motivación	Débil	21	14,5
	Intermedio	106	73,1
	Fuerte	18	12,4
Total		145	100,0

Figura 19*Distribución de niveles de la dimensión motivación.***Interpretación**

En la tabla 22 y figura 19 se observa que del 100% de la muestra un 73,1% consideró que la motivación se encuentra en nivel intermedio, el 14,5% expresó que se encuentra en un nivel débil y solo el 12,4% manifestó que se encuentra en el nivel fuerte.

Tabla 23*Distribución de frecuencias y porcentajes de los factores totales*

		Frecuencia	Porcentaje
Factores totales	Débil	8	5,5
	Intermedio	137	94,5
	Fuerte	0	0,0
Total		145	100,0

Figura 20*Distribución de niveles de la variable factores individuales.***Interpretación**

En la tabla y figura se observa que del 100% de la muestra un 94,5% consideró que los factores totales se encuentran en nivel intermedio, el 5,5% expresó que se encuentra en un nivel débil y ninguno manifestó que se encuentra en el nivel fuerte.

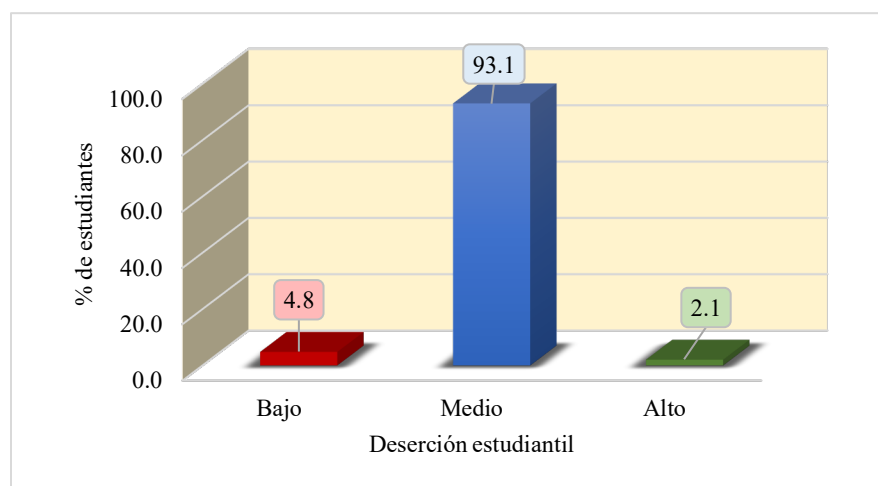
Tabla 24

Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable deserción estudiantil

		Frecuencia	Porcentaje
Deserción estudiantil	Bajo	7	4,8
	Medio	135	93,1
	Alto	3	2,1
Total		145	100,0

Figura 21

Distribución de niveles de la variable deserción estudiantil

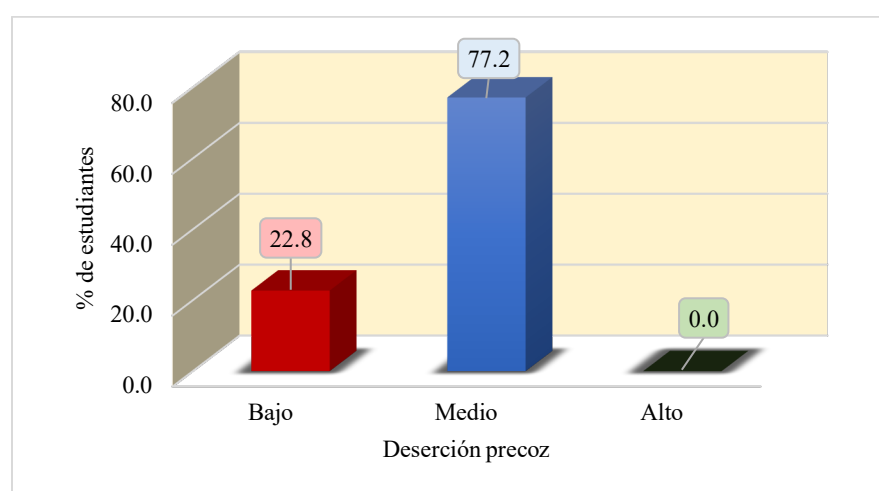


Interpretación

En la tabla 24 y figura 21 se observa que del 100% de la muestra un 93,1% consideró que la deserción precoz se encuentra en un nivel medio, el 2,1% expresó que se encuentra en un nivel alto y solo el 4,8% manifestó que se encuentra en el nivel bajo.

Tabla 25*Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión deserción precoz*

		Frecuencia	Porcentaje
Deserción precoz	Bajo	33	22,8
	Medio	112	77,2
	Alto	0	0,0
Total		145	100,0

Figura 22*Distribución de niveles de la dimensión deserción precoz***Interpretación**

En la tabla 25 y figura 22 se observa que del 100% de la muestra un 77,2% consideró que la deserción precoz se encuentra en un nivel medio, ninguno expresó que se encuentra en un nivel alto y solo el 22,8% manifestó que se encuentra en el nivel bajo.

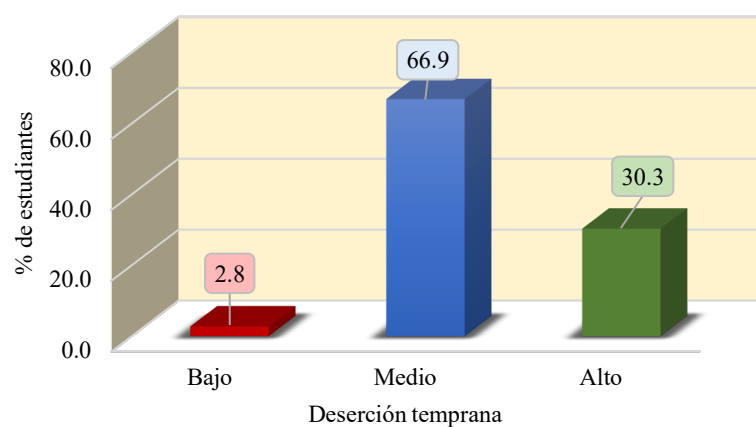
Tabla 26

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión deserción temprana

		Frecuencia	Porcentaje
Deserción temprana	Bajo	4	2,8
	Medio	97	66,9
	Alto	44	30,3
Total		145	100,0

Figura 23

Distribución de niveles de la dimensión deserción temprana



Interpretación

En la tabla 26 y figura 23 se observa que del 100% de la muestra un 66,9% consideró que la deserción temprana se encuentra en un nivel medio, el 30,3% expresó que se encuentra en un nivel alto y solo el 2,8% manifestó que se encuentra en el nivel bajo.

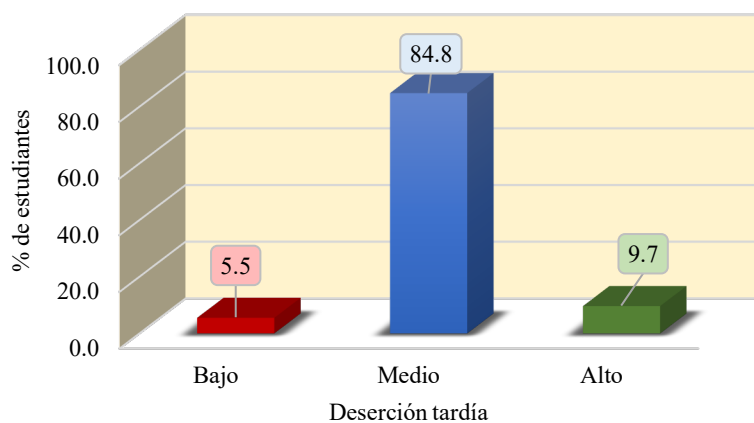
Tabla 27

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión deserción tardía

		Frecuencia	Porcentaje
Deserción tardía	Bajo	8	5,5
	Medio	123	84,8
	Alto	14	9,7
Total		145	100,0

Figura 24

Distribución de niveles de la dimensión deserción tardía



Interpretación

En la tabla 27 y figura 24 se observa que del 100% de la muestra un 84,8% consideró que la deserción tardía se encuentra en un nivel medio, el 9,7% manifestó que se encuentra en un nivel alto y el 5,5% expresó que se encuentra en un nivel bajo.

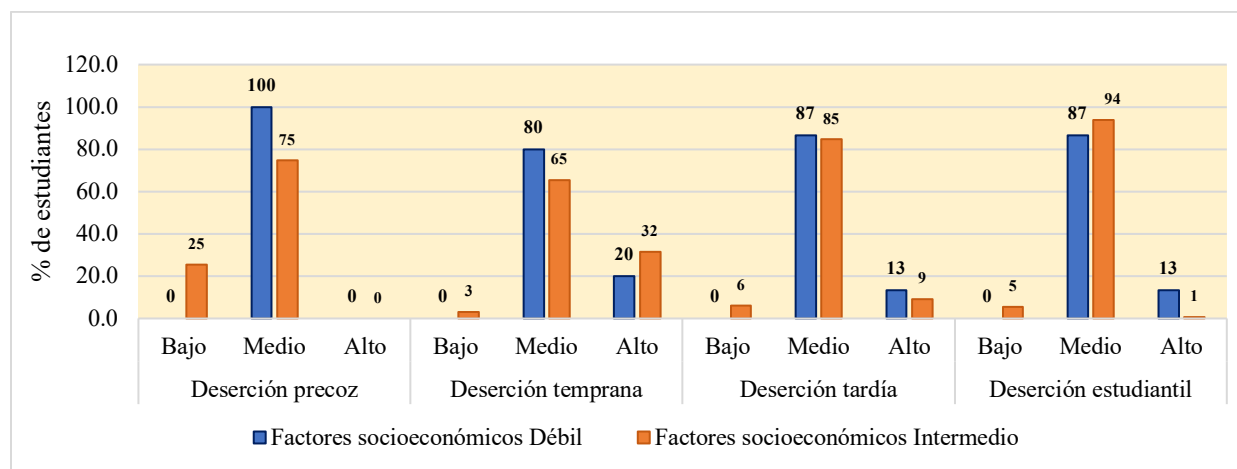
Tabla 28

Frecuencias y porcentajes de la variable factores socioeconómicos y la variable deserción estudiantil.

Factores socioeconómicos		Deserción precoz			Deserción temprana			Deserción tardía			Deserción estudiantil			Total
		Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	
Débil	n	0	15	0	12	3	0	13	2	0	13	2	15	
	%	0,0	100,0	0,0	80,0	20,0	0,0	86,7	13,3	0,0	86,7	13,3	100	
Intermedio	n	33	97	4	85	41	8	110	12	7	122	1	130	
	%	25,4	74,6	3,1	65,4	31,5	6,2	84,6	9,2	5,4	93,8	0,8	100	
Total	n	33	112	4	97	44	8	123	14	7	135	3	145	
	%	22,8	77,2	2,8	66,9	30,3	5,5	84,8	9,7	4,8	93,1	2,1	100	

Figura 25

Gráfica de barras del cruce de las variables factores socioeconómicos y deserción estudiantil



De los 130 encuestados que manifestaron un nivel intermedio de los factores socioeconómicos, solo el 0,8% corresponde con una deserción estudiantil en nivel alto, mientras que en el caso de los 15 encuestados que consideraron los factores socioeconómicos en nivel débil, el porcentaje de deserción en nivel alto se elevó hasta el 13,3%, lo cual sugiere una asociación entre estas categorías. Este patrón (disminución del factor socioeconómico y aumento de la deserción) se repite tanto en la deserción precoz como deserción tardía.

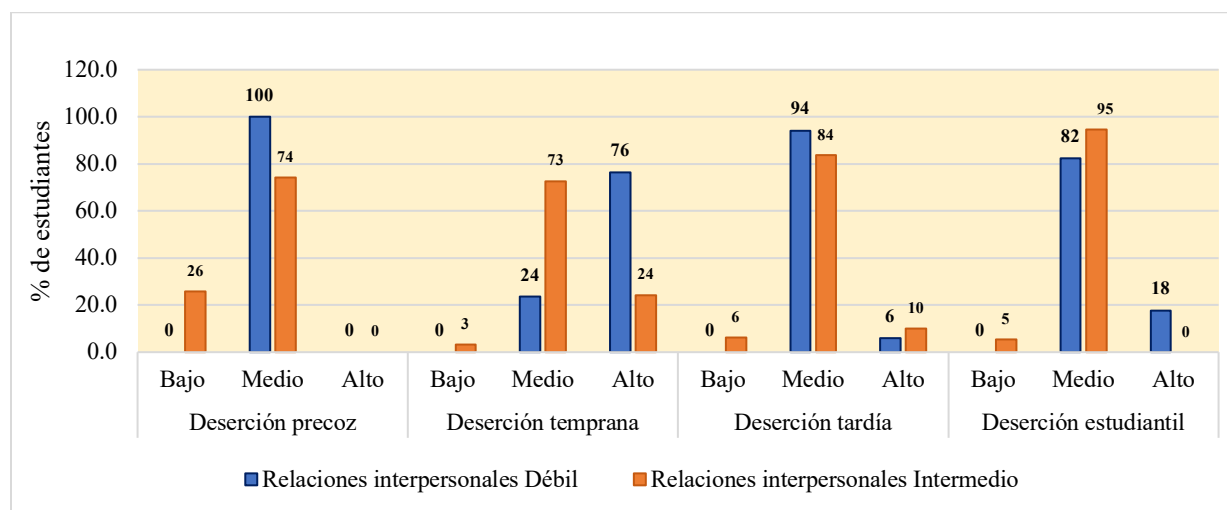
Tabla 29

Frecuencias y porcentajes de la dimensión relaciones interpersonales y la variable deserción estudiantil.

Relaciones interpersonales		Deserción precoz			Deserción temprana			Deserción tardía			Deserción estudiantil			Total
		Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	
Débil	n	0	17	0	4	13	0	16	1	0	14	3	17	
	%	0,0	100,0	0,0	23,5	76,5	0,0	94,1	5,9	0,0	82,4	17,6	100	
Intermedio	n	33	95	4	93	31	8	107	13	7	121	0	128	
	%	25,8	74,2	3,1	72,7	24,2	6,3	83,6	10,2	5,5	94,5	0,0	100	
Total	n	33	112	4	97	44	8	123	14	7	135	3	145	
	%	22,8	77,2	2,8	66,9	30,3	5,5	84,8	9,7	4,8	93,1	2,1	100	

Figura 26

Gráfica de barras del cruce de la dimensión relaciones interpersonales y deserción estudiantil.



De los 128 encuestados que manifestaron un nivel intermedio de las relaciones interpersonales, solo el 0,0% corresponde con una deserción estudiantil en nivel alto, mientras que en el caso de los 17 encuestados que consideraron sus relaciones interpersonales en nivel débil, el porcentaje de deserción en nivel alto se elevó hasta el 17,6%, lo cual sugiere una asociación entre estas categorías. Este patrón (disminución de las relaciones interpersonales y aumento de la deserción) se repite tanto en la deserción precoz como deserción temprana.

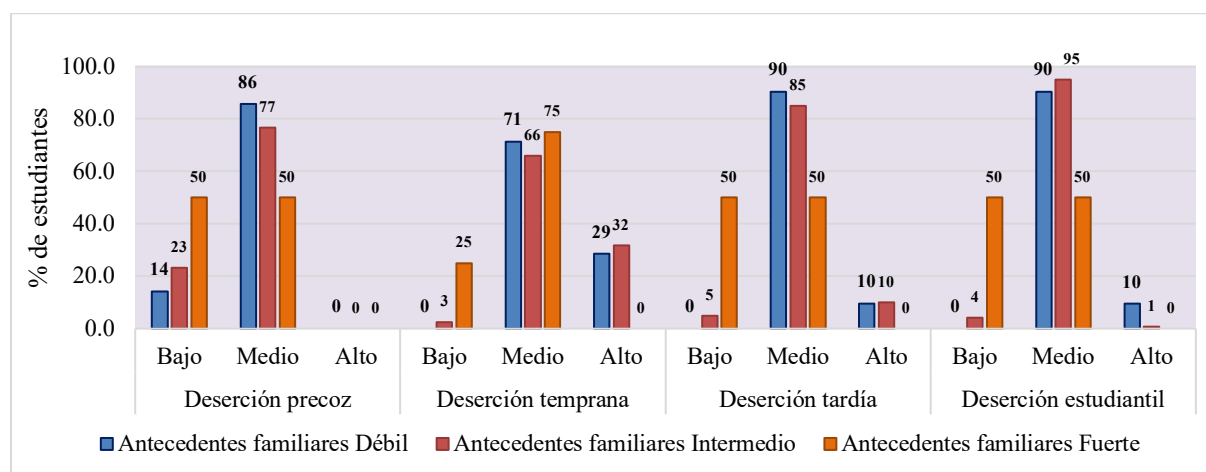
Tabla 30

Frecuencias y porcentajes de la dimensión antecedentes familiares y la variable deserción estudiantil.

Antecedentes familiares		Deserción precoz		Deserción temprana			Deserción tardía			Deserción estudiantil			Total
		Bajo	Medio	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	
Débil	n	3	18	0	15	6	0	19	2	0	19	2	21
	%	14,3	85,7	0,0	71,4	28,6	0,0	90,5	9,5	0,0	90,5	9,5	100
Intermedio	n	28	92	3	79	38	6	102	12	5	114	1	120
	%	23,3	76,7	2,5	65,8	31,7	5,0	85,0	10,0	4,2	95,0	0,8	100
Fuerte	n	2	2	1	3	0	2	2	0	2	2	0	4
	%	50,0	50,0	25,0	75,0	0,0	50,0	50,0	0,0	50,0	50,0	0,0	100
Total	n	33	112	4	97	44	8	123	14	7	135	3	145
	%	22,8	77,2	2,8	66,9	30,3	5,5	84,8	9,7	4,8	93,1	2,1	100

Figura 27

Gráfica de barras del cruce de la dimensión antecedentes familiares y deserción estudiantil.



De los 4 encuestados que manifestaron un nivel fuerte de los antecedentes familiares, el 0,0% corresponde con una deserción estudiantil en nivel alto, mientras que en el caso de los 120 encuestados que consideraron antecedentes familiares en nivel intermedio, el porcentaje de deserción alto aumentó apenas a 0,8%, pero se elevó hasta 9,5% cuando los antecedentes familiares corresponden con un nivel débil, este patrón (disminución de los antecedentes familiares y aumento de la deserción) sugiere una asociación entre estas categorías la cual se repite principalmente en la deserción precoz y temprana.

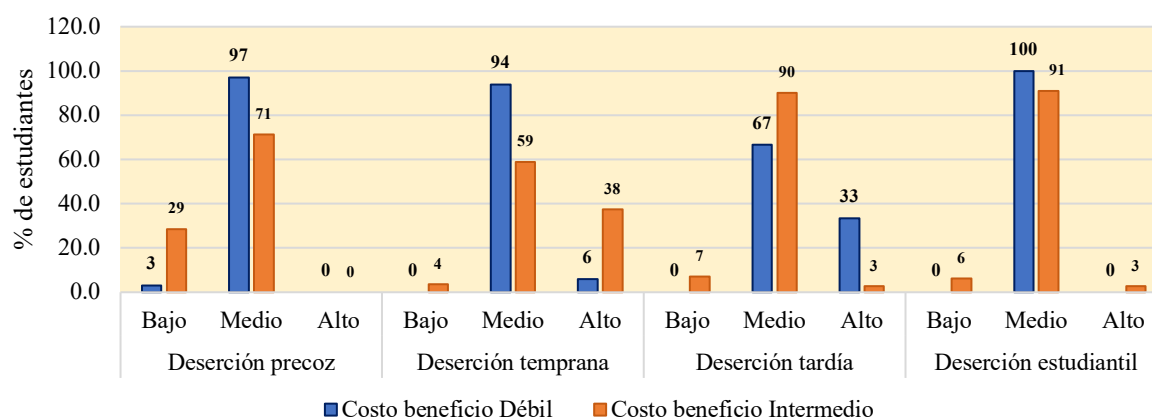
Tabla 31

Frecuencias y porcentajes de la dimensión costo beneficio y la variable deserción estudiantil.

Costo beneficio		Deserción precoz		Deserción temprana			Deserción tardía			Deserción estudiantil			Total
		Bajo	Medio	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	
Débil	n	1	32	0	31	2	0	22	11	0	33	0	33
	%	3,0	97,0	0,0	93,9	6,1	0,0	66,7	33,3	0,0	100,0	0,0	100
Intermedio	n	32	80	4	66	42	8	101	3	7	102	3	112
	%	28,6	71,4	3,6	58,9	37,5	7,1	90,2	2,7	6,3	91,1	2,7	100
Total	n	33	112	4	97	44	8	123	14	7	135	3	145
	%	22,8	77,2	2,8	66,9	30,3	5,5	84,8	9,7	4,8	93,1	2,1	100

Figura 28

Gráfica de barras del cruce de la dimensión costo beneficio y deserción estudiantil.



De los 112 encuestados que manifestaron un nivel intermedio del costo beneficio, solo el 2,7% corresponde con una deserción estudiantil tardía en nivel alto, mientras que en el caso de los 33 encuestados que consideraron el costo beneficio en nivel débil, el porcentaje de deserción tardía aumento hasta 33,3%, este patrón (disminución del costo beneficio y aumento de la deserción) sugiere una asociación entre estas categorías la cual se repite también en la deserción precoz con un aumento en la deserción de 71,4 a 97,8%; por su parte la deserción temprana parece mostrar un resultado opuesto.

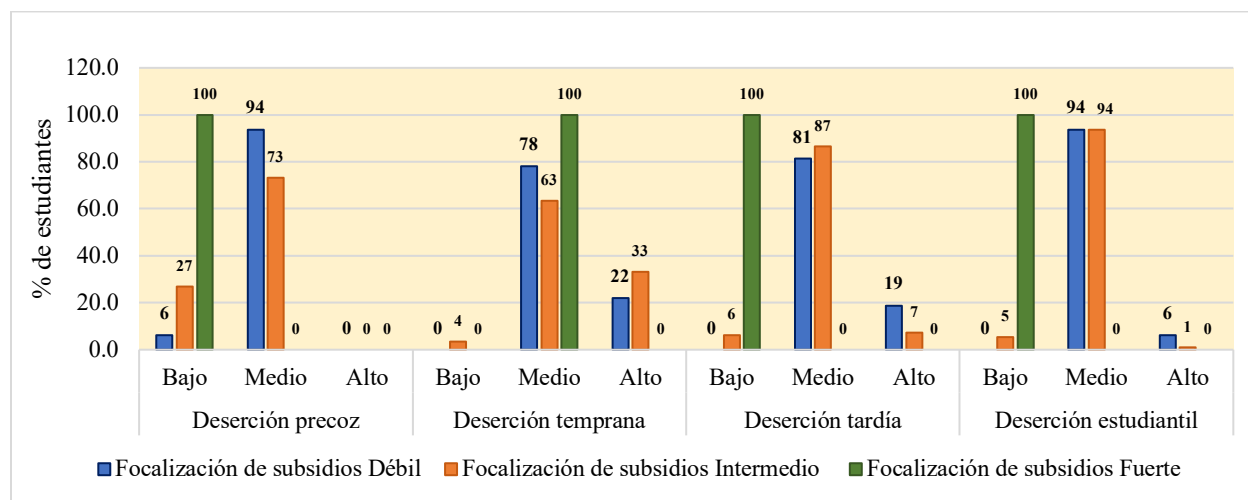
Tabla 32

Frecuencias y porcentajes de la dimensión focalización de subsidios y la variable deserción estudiantil.

Focalización de subsidios		Deserción precoz		Deserción temprana			Deserción tardía			Deserción estudiantil			Total
		Bajo	Medio	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	
Débil	n	2	30	0	25	7	0	26	6	0	30	2	32
	%	6,3	93,8	0,0	78,1	21,9	0,0	81,3	18,8	0,0	93,8	6,3	100
Intermedio	n	30	82	4	71	37	7	97	8	6	105	1	112
	%	26,8	73,2	3,6	63,4	33,0	6,3	86,6	7,1	5,4	93,8	0,9	100
Fuerte	n	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1
	%	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100
Total	n	33	112	4	97	44	8	123	14	7	135	3	145
	%	22,8	77,2	2,8	66,9	30,3	5,5	84,8	9,7	4,8	93,1	2,1	100

Figura 29

Gráfica de barras del cruce de la dimensión objetivos clave y gestión administrativa.



De un encuestado que manifestó un nivel fuerte de la focalización de subsidios con una deserción estudiantil en nivel bajo, pasamos a 112 encuestados que consideraron la focalización de subsidios en nivel intermedio con un porcentaje de deserción alto de apenas a 0,6%, pero si consideramos a los 32 encuestados con una focalización de subsidios baja, el porcentaje de deserción se elevó hasta 6,3%, este patrón (disminución de la focalización de subsidios y aumento de la deserción) sugiere una asociación entre estas categorías la cual se repite principalmente en la deserción precoz y tardía.

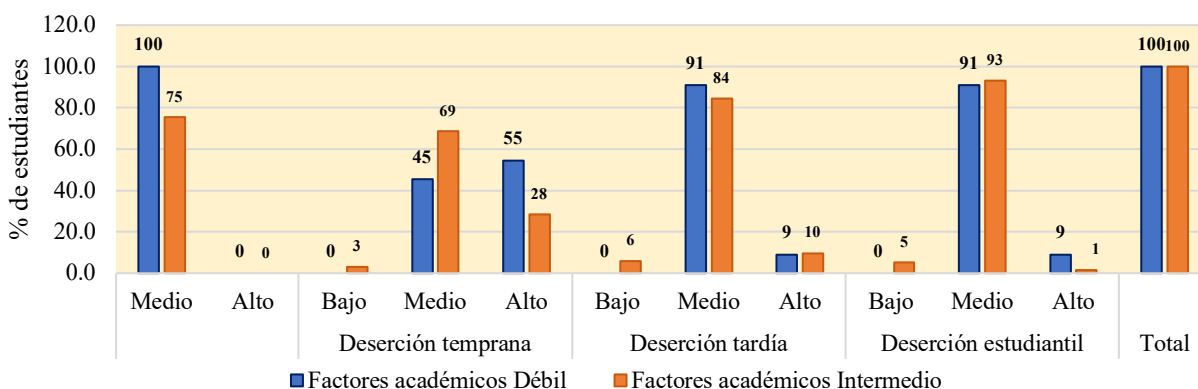
Tabla 33

Frecuencias y porcentajes de la variable factores académicos y la variable deserción estudiantil.

Factores académicos		Deserción precoz			Deserción temprana			Deserción tardía			Deserción estudiantil			Total
		Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	
		n	0	11	0	5	6	0	10	1	0	10	1	
	%	0,0	100,0	0,0	45,5	54,5	0,0	90,9	9,1	0,0	90,9	9,1	100	
Intermedio	n	33	101	4	92	38	8	113	13	7	125	2	134	
	%	24,6	75,4	3,0	68,7	28,4	6,0	84,3	9,7	5,2	93,3	1,5	100	
Total	n	33	112	4	97	44	8	123	14	7	135	3	145	
	%	22,8	77,2	2,8	66,9	30,3	5,5	84,8	9,7	4,8	93,1	2,1	100	

Figura 30

Gráfica de barras del cruce de las variables factores académicos y deserción estudiantil



De los 134 encuestados que manifestaron un nivel intermedio de los factores académicos, solo el 1,5% corresponde con una deserción estudiantil en nivel alto, mientras que en el caso de los 11 encuestados que consideraron los factores académicos en nivel débil, el porcentaje de deserción en nivel alto se elevó hasta el 9,1%, lo cual sugiere una asociación entre estas categorías. Este patrón (disminución de los factores académicos y aumento de la deserción) se repite tanto en la deserción precoz como deserción temprana.

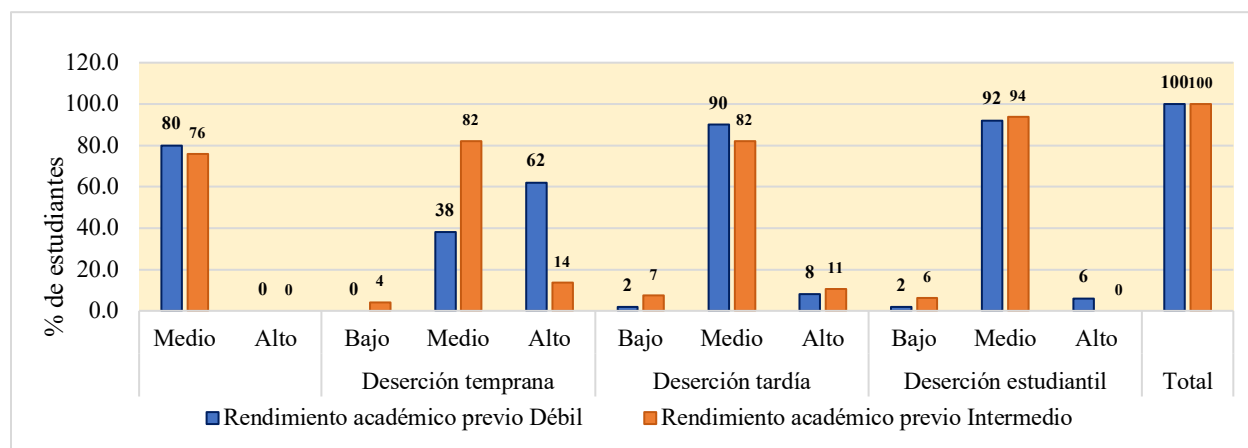
Tabla 34

Frecuencias y porcentajes de la dimensión rendimiento académico previo y la variable deserción estudiantil.

Rendimiento académico previo		Deserción precoz		Deserción temprana			Deserción tardía			Deserción estudiantil			Total
		Bajo	Medio	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	
		Débil	n	10	40	0	19	31	1	45	4	1	
	%	20,0	80,0	0,0	38,0	62,0	2,0	90,0	8,0	2,0	92,0	6,0	100
Intermedio	n	23	72	4	78	13	7	78	10	6	89	0	95
	%	24,2	75,8	4,2	82,1	13,7	7,4	82,1	10,5	6,3	93,7	0,0	100
Total	n	33	112	4	97	44	8	123	14	7	135	3	145
	%	22,8	77,2	2,8	66,9	30,3	5,5	84,8	9,7	4,8	93,1	2,1	100

Figura 31

Gráfica de barras del cruce de la dimensión rendimiento académico previo y la variable deserción estudiantil.



De los 95 encuestados que manifestaron un nivel intermedio del rendimiento académico previo, el 0,0% corresponde con una deserción estudiantil en nivel alto, mientras que en el caso de los 50 encuestados que consideraron un rendimiento académico previo en nivel débil, el porcentaje de deserción en nivel alto se elevó hasta el 6,0%, lo cual sugiere una asociación entre estas categorías. Este patrón (disminución del rendimiento académico previo y aumento de la deserción) se repite tanto en la deserción precoz como deserción temprana.

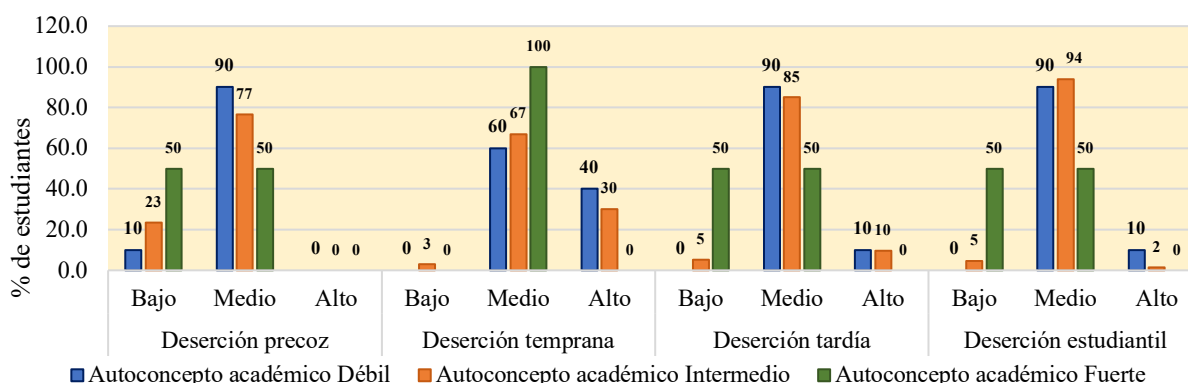
Tabla 35

Frecuencias y porcentajes de la dimensión autoconcepto académico y la variable deserción estudiantil.

Autoconcepto académico		Deserción precoz		Deserción temprana			Deserción tardía			Deserción estudiantil			Total
		Bajo	Medio	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	
Débil	n	1	9	0	6	4	0	9	1	0	9	1	10
	%	10,0	90,0	0,0	60,0	40,0	0,0	90,0	10,0	0,0	90,0	10,0	100
Intermedio	n	31	102	4	89	40	7	113	13	6	125	2	133
	%	23,3	76,7	3,0	66,9	30,1	5,3	85,0	9,8	4,5	94,0	1,5	100
Fuerte	n	1	1	0	2	0	1	1	0	1	1	0	2
	%	50,0	50,0	0,0	100,0	0,0	50,0	50,0	0,0	50,0	50,0	0,0	100
Total	n	33	112	4	97	44	8	123	14	7	135	3	145
	%	22,8	77,2	2,8	66,9	30,3	5,5	84,8	9,7	4,8	93,1	2,1	100

Figura 32

Gráfica de barras del cruce de la dimensión autoconcepto académico y la variable deserción estudiantil.



De los 2 encuestados que manifestaron un nivel fuerte del autoconcepto académico, el 0,0% corresponde con una deserción estudiantil en nivel alto, mientras que en el caso de los 133 encuestados que consideraron el autoconcepto académico en nivel intermedio, el porcentaje de deserción alto aumentó apenas a 1,5%, pero se elevó hasta 10,0% cuando el autoconcepto académico corresponde con un nivel débil, este patrón (disminución del autoconcepto académico y aumento de la deserción) sugiere una asociación entre estas categorías la cual se repite en las tres dimensiones de la deserción estudiantil.

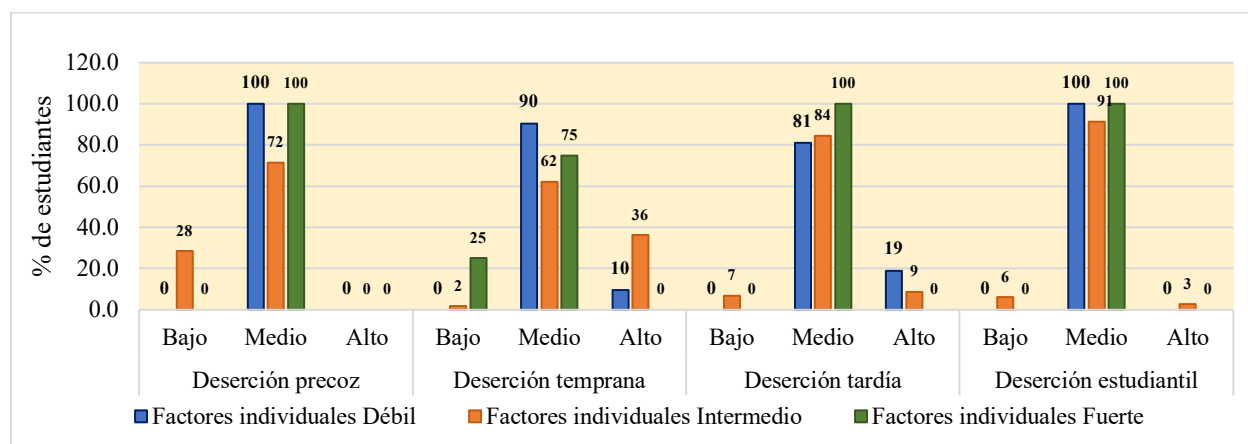
Tabla 36

Frecuencias y porcentajes de la variable factores individuales y la variable deserción estudiantil.

Factores individuales		Deserción precoz			Deserción temprana			Deserción tardía			Deserción estudiantil			Total
		Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	
Débil	n	0	21	0	19	2	0	17	4	0	21	0	21	
	%	0,0	100,0	0,0	90,5	9,5	0,0	81,0	19,0	0,0	100,0	0,0	100	
Intermedio	n	33	83	2	72	42	8	98	10	7	106	3	116	
	%	28,4	71,6	1,7	62,1	36,2	6,9	84,5	8,6	6,0	91,4	2,6	100	
Fuerte	n	0	8	2	6	0	0	8	0	0	8	0	8	
	%	0,0	100,0	25,0	75,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100	
Total	n	33	112	4	97	44	8	123	14	7	135	3	145	
	%	22,8	77,2	2,8	66,9	30,3	5,5	84,8	9,7	4,8	93,1	2,1	100	

Figura 33

Gráfica de barras del cruce de las variables factores individuales y deserción estudiantil



De los 8 encuestados que manifestaron un nivel fuerte de los factores individuales, el 0,0% corresponde con una deserción estudiantil en nivel alto, mientras que en el caso de los 116 encuestados que consideraron los factores individuales en nivel intermedio, el porcentaje de deserción alto aumento a 2,6%, y si bien disminuyo nuevamente a 0,0% cuando los factores individuales corresponde con un nivel débil, el análisis de columna de deserción estudiantil en nivel medio revela un aumento de la deserción en nivel media de 91,4% a 100%, sugiriendo una asociación entre estas categorías la cual se repite principalmente en la deserción estudiantil tardía.

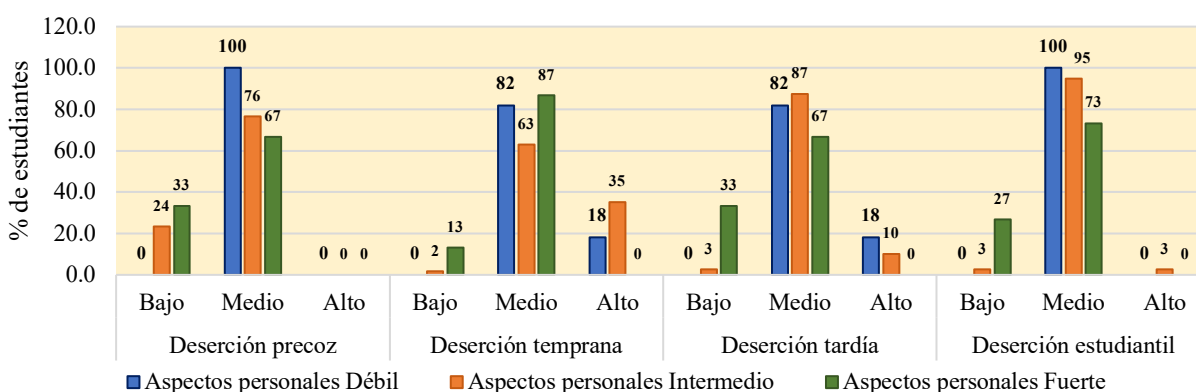
Tabla 37

Frecuencias y porcentajes de la dimensión aspectos personales y la variable deserción estudiantil.

Aspectos personales		Deserción precoz		Deserción temprana			Deserción tardía			Deserción estudiantil			Total
		Bajo	Medio	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	
Débil	n	0	11	0	9	2	0	9	2	0	11	0	11
	%	0,0	100,0	0,0	81,8	18,2	0,0	81,8	18,2	0,0	100,0	0,0	100
Intermedio	n	28	91	2	75	42	3	104	12	3	113	3	119
	%	23,5	76,5	1,7	63,0	35,3	2,5	87,4	10,1	2,5	95,0	2,5	100
Fuerte	n	5	10	2	13	0	5	10	0	4	11	0	15
	%	33,3	66,7	13,3	86,7	0,0	33,3	66,7	0,0	26,7	73,3	0,0	100
Total	n	33	112	4	97	44	8	123	14	7	135	3	145
	%	22,8	77,2	2,8	66,9	30,3	5,5	84,8	9,7	4,8	93,1	2,1	100

Figura 34

Gráfica de barras del cruce de la dimensión aspectos personales y la variable deserción estudiantil.



De los 15 encuestados que manifestaron un nivel fuerte de los aspectos personales, el 0,0% corresponde con una deserción estudiantil en nivel alto, mientras que en el caso de los 119 encuestados que consideraron los aspectos personales en nivel intermedio, el porcentaje de deserción alto aumento a 2,5%, y si bien disminuyo nuevamente a 0,0% cuando los aspectos personales corresponde con un nivel débil, el análisis de columna de deserción estudiantil en nivel medio revela un aumento de la deserción en nivel media de 95,0% a 100%, sugiriendo una asociación entre estas categorías la cual se repite claramente en cada una de las tres dimensiones de la deserción estudiantil.

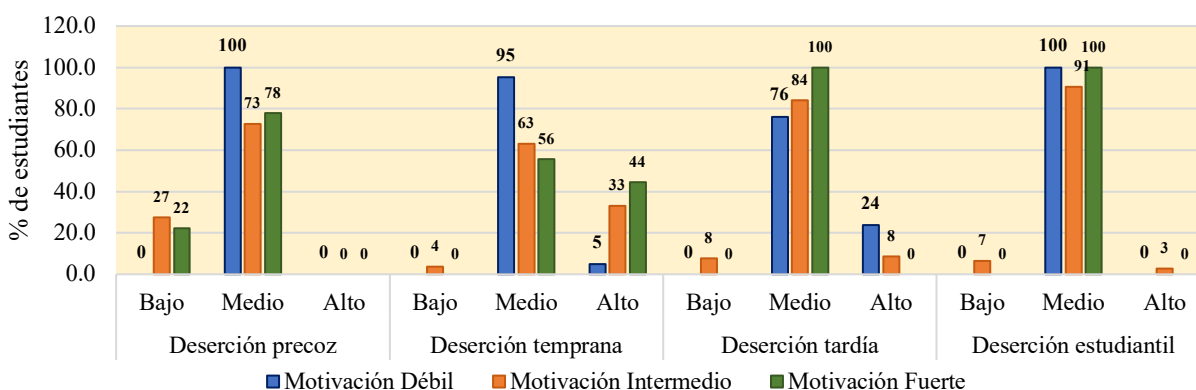
Tabla 38

Frecuencias y porcentajes de la dimensión motivación y la variable deserción estudiantil.

Motivación		Deserción precoz			Deserción temprana			Deserción tardía			Deserción estudiantil			Total
		Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	
Débil	n	0	21	0	20	1	0	16	5	0	21	0	21	
	%	0,0	100,0	0,0	95,2	4,8	0,0	76,2	23,8	0,0	100,0	0,0	100	
Intermedio	n	29	77	4	67	35	8	89	9	7	96	3	106	
	%	27,4	72,6	3,8	63,2	33,0	7,5	84,0	8,5	6,6	90,6	2,8	100	
Fuerte	n	4	14	0	10	8	0	18	0	0	18	0	18	
	%	22,2	77,8	0,0	55,6	44,4	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100	
Total	n	33	112	4	97	44	8	123	14	7	135	3	145	
	%	22,8	77,2	2,8	66,9	30,3	5,5	84,8	9,7	4,8	93,1	2,1	100	

Figura 35

Gráfica de barras del cruce de la dimensión motivación y la variable deserción estudiantil.



De los 18 encuestados que manifestaron un nivel fuerte de motivación, el 0,0% corresponde con una deserción estudiantil en nivel alto, mientras que en el caso de los 106 encuestados que consideraron una motivación en nivel intermedio, el porcentaje de deserción alto aumento a 2,8%, y si bien disminuyo nuevamente a 0,0% cuando la motivación corresponde con un nivel débil, el análisis de columna de deserción estudiantil en nivel medio revela un aumento de la deserción en nivel medio de 90,6% a 100%, sugiriendo una asociación entre estas categorías la cual se repite principalmente en la deserción estudiantil tardía.

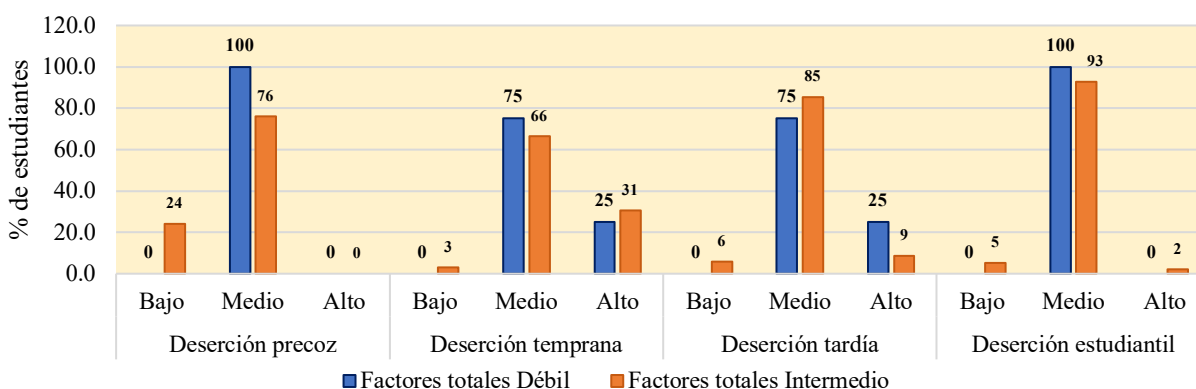
Tabla 39

Frecuencias y porcentajes de los factores totales y la variable deserción estudiantil.

Factores totales		Deserción precoz		Deserción temprana			Deserción tardía			Deserción estudiantil			Total
		Bajo	Medio	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	
Débil	n	0	8	0	6	2	0	6	2	0	8	0	8
	%	0,0	100,0	0,0	75,0	25,0	0,0	75,0	25,0	0,0	100,0	0,0	100
Intermedio	n	33	104	4	91	42	8	117	12	7	127	3	137
	%	24,1	75,9	2,9	66,4	30,7	5,8	85,4	8,8	5,1	92,7	2,2	100
Total	n	33	112	4	97	44	8	123	14	7	135	3	145
	%	22,8	77,2	2,8	66,9	30,3	5,5	84,8	9,7	4,8	93,1	2,1	100

Figura 36

Gráfica de barras del cruce de los factores totales y deserción estudiantil



De los 137 encuestados que manifestaron un nivel intermedio de los factores totales, el 92,7% corresponde con una deserción estudiantil en nivel medio, mientras que en el caso de los 8 encuestados que consideraron los factores socioeconómicos en nivel débil, el porcentaje de deserción en nivel medio se elevó hasta el 100,1%, lo cual sugiere una asociación entre estas categorías. Este patrón (disminución del factor socioeconómico y aumento de la deserción) se repite de manera más nítidamente en la deserción precoz y deserción tardía.

Tabla 40

Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

Factor/ Dimensiones	N	Parámetros normales		Estadístico de prueba	Sig. Asintótica
		Media	Desviación estándar		
Relaciones interpersonales	145	11,01	1,379	0,166	0,000
Antecedentes familiares	145	7,66	1,324	0,181	0,000
Costo beneficio	145	10,88	1,724	0,115	0,000
Focalización de subsidios	145	7,41	1,377	0,161	0,000
Factores socioeconómicos	145	36,97	3,897	0,108	0,000
Rendimiento académico previo	145	10,43	1,840	0,126	0,000
Autoconcepto académico	145	11,60	1,516	0,155	0,000
Factores académicos	145	22,03	2,519	0,146	0,000
Aspectos personales	145	14,47	2,571	0,184	0,000
Motivación	145	15,08	3,087	0,142	0,000
Factores individuales	145	29,54	4,957	0,088	0,000
Factores totales	145	88,5379	9,40229	0,067	0,000
Deserción precoz	145	11,07	1,770	0,149	0,000
Deserción temprana	145	14,09	2,538	0,121	0,000
Deserción tardía	145	15,88	2,253	0,148	0,000
Deserción estudiantil	145	41,04	4,532	0,168	0,000

La tabla 40 indica que en el caso de los factores considerados y en cada una de sus dimensiones no se puede verificar una distribución normal de los datos (Sig. Asintótica <0,05) por tanto en la prueba de las hipótesis se usara un contraste no paramétrico (correlación de Spearman)

4.1.2. Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H_0 : Los factores socioeconómicos, académicos e individuales no se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

H_1 : Los factores socioeconómicos, académicos e individuales se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

Nivel de significancia: 95% de confianza.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Regla de decisión

$P > 0,05$ = acepta hipótesis nula (H_0)

$P < 0,05$ = rechaza hipótesis nula (H_a)

Tabla 41

Coefficiente de correlación de Spearman de las variables: factores socioeconómicos, académicos e individuales y deserción estudiantil

		Deserción precoz	Deserción temprana	Deserción tardía	Deserción estudiantil
	Coefficiente de correlación	-,678**	-0,133	-,644**	-,669**
Factores totales	Sig. (bilateral)	0,000	0,111	0,000	0,000
	N	145	145	145	145

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Conclusión: La última columna de la tabla muestra que existe una correlación significativa (p valor $< 0,05$) entre la deserción estudiantil y los factores totales, dicha correlación es de tipo inversa (Rho = -0,669)

Decisión estadística

Se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , por tanto, existen evidencias estadísticas suficientes para afirmar que los factores totales se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

Hipótesis específica 1

H_0 : Los factores socioeconómicos no se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

H_1 : Los factores socioeconómicos se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

Nivel de significancia: 95% de confianza.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Regla de decisión:

$P > 0,05$ = acepta hipótesis nula (H_0); $P < 0,05$ = rechaza hipótesis nula (H_a)

Tabla 42

Coefficiente de correlación de Spearman de las variables: factores socioeconómicos y deserción estudiantil

		Deserción precoz	Deserción temprana	Deserción tardía	Deserción estudiantil
Factores socioeconómicos	Coefficiente de correlación	-,651**	-0,118	-,533**	-,630**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,158	0,000	0,000
	N	145	145	145	145

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Conclusión: La última columna de la tabla muestra que existe una correlación significativa (p valor $< 0,05$) entre la deserción estudiantil y los factores socioeconómicos, dicha correlación es de tipo inversa ($Rho = -0,630$)

Decisión estadística: Se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , por tanto, existen evidencias estadísticas suficientes para afirmar que los factores socioeconómicos se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019; es decir, cuando los factores socioeconómicos mejoran la deserción estudiantil disminuye, este comportamiento se observa de manera significativa en la deserción precoz y tardía.

Hipótesis específica 2

H₀: Las relaciones interpersonales no se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

H₁: Las relaciones interpersonales se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

Nivel de significancia: 95% de confianza.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Regla de decisión

$P > 0,05$ = acepta hipótesis nula (H₀); $P < 0,05$ = rechaza hipótesis nula (H_a)

Tabla 43

Coefficiente de correlación de Spearman de dimensión relaciones interpersonales y la variable deserción estudiantil.

		Deserción precoz	Deserción temprana	Deserción tardía	Deserción estudiantil
	Coefficiente de correlación	-,270**	-,569**	-,233**	-,600**
Relaciones interpersonales	Sig. (bilateral)	0,001	0,000	0,005	0,000
	N	145	145	145	145

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Conclusión: La última columna de la tabla muestra que existe una correlación significativa (p valor $< 0,05$) entre la deserción estudiantil y las relaciones interpersonales, dicha correlación es de tipo inversa ($Rho = -0,600$)

Decisión estadística: Se rechaza la H₀ y se acepta la H₁, por tanto, existen evidencias estadísticas suficientes para afirmar que las relaciones interpersonales se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019; es decir, cuando las relaciones interpersonales mejoran la deserción estudiantil disminuye, este comportamiento se observa de manera significativa en las tres dimensiones de la deserción.

Hipótesis específica 3

H_0 : Los antecedentes familiares no se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

H_1 : Los antecedentes familiares se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

Nivel de significancia: 95% de confianza.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Regla de decisión

$P > 0,05$ = acepta hipótesis nula (H_0); $P < 0,05$ = rechaza hipótesis nula (H_a)

Tabla 44

Coefficiente de correlación de Spearman de la dimensión antecedentes familiares y la deserción estudiantil.

		Deserción precoz	Deserción temprana	Deserción tardía	Deserción estudiantil
Antecedentes familiares	Coefficiente de correlación	-,269**	-,175*	-,286**	-,302**
	Sig. (bilateral)	0,001	0,035	0,000	0,000
	N	145	145	145	145

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Conclusión: La última columna de la tabla muestra que existe una correlación significativa (p valor $< 0,05$) entre la deserción estudiantil y los antecedentes familiares, dicha correlación es de tipo inversa (Rho = -0,302)

Decisión estadística: Se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , por tanto, existen evidencias estadísticas suficientes para afirmar que los antecedentes familiares se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019; es decir, cuando los antecedentes familiares mejoran la deserción estudiantil disminuye, este comportamiento se observa de manera significativa en las tres dimensiones de la deserción.

Hipótesis específica 4

H_0 : El costo beneficio no se relaciona significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

H_1 : El costo beneficio se relaciona significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

Nivel de significancia: 95% de confianza.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Regla de decisión:

$P > 0,05$ = acepta hipótesis nula (H_0); $P < 0,05$ = rechaza hipótesis nula (H_a)

Tabla 45

Coefficiente de correlación de Spearman de dimensión costo beneficio y la variable deserción estudiantil.

		Deserción precoz	Deserción temprana	Deserción tardía	Deserción estudiantil
	Coefficiente de correlación	-,612**	,403**	-,413**	-,279**
Costo beneficio	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000	0,001
	N	145	145	145	145

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Conclusión: La última columna de la tabla muestra que existe una correlación significativa (p valor $< 0,05$) entre la deserción estudiantil y el costo beneficio, dicha correlación es de tipo inversa (Rho = -0,279)

Decisión estadística: Se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , por tanto, existen evidencias estadísticas suficientes para afirmar que el costo beneficio se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019; es decir, cuando el costo beneficio mejora la deserción estudiantil disminuye, este comportamiento se observa de manera significativa en las tres dimensiones de la deserción.

Hipótesis específica 5

H₀: La focalización de subsidios no se relaciona significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

H₁: La focalización de subsidios se relaciona significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

Nivel de significancia: 95% de confianza.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Regla de decisión:

$P > 0,05$ = acepta hipótesis nula (H₀); $P < 0,05$ = rechaza hipótesis nula (H_a)

Tabla 46

Coefficiente de correlación de Spearman dimensión focalización de subsidios y la deserción estudiantil.

		Deserción precoz	Deserción temprana	Deserción tardía	Deserción estudiantil
Focalización de subsidios	Coefficiente de correlación	-,516**	-0,116	-,435**	-,493**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,166	0,000	0,000
	N	145	145	145	145

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Conclusión: La última columna de la tabla muestra que existe una correlación significativa (p valor $< 0,05$) entre la deserción estudiantil y la focalización de subsidios, dicha correlación es de tipo inversa (Rho = -0,493)

Decisión estadística: Se rechaza la H₀ y se acepta la H₁, por tanto, existen evidencias estadísticas suficientes para afirmar que la focalización de subsidios se relaciona significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019; es decir, cuando mejora la focalización de subsidios la deserción estudiantil disminuye, este comportamiento se observa de manera significativa en la deserción precoz y tardía.

Hipótesis específica 6

H₀: Los factores académicos no se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

H₁: Los factores académicos se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

Nivel de significancia: 95% de confianza.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Regla de decisión

$P > 0,05$ = acepta hipótesis nula (H₀); $P < 0,05$ = rechaza hipótesis nula (H_a)

Tabla 47

Coefficiente de correlación de Spearman de la variable factores académicos y la deserción estudiantil.

		Deserción precoz	Deserción temprana	Deserción tardía
	Coefficiente de correlación	-,189*	-,457**	-,340**
Factores académicos	Sig. (bilateral)	0,023	0,000	0,000
	N	145	145	145

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 / * . La correlación es significativa en el nivel 0,05.

Conclusión: La última columna de la tabla muestra que existe una correlación significativa (p valor < 0,05) entre la deserción estudiantil y los factores académicos, dicha correlación es de tipo inversa (Rho = -0,340)

Decisión estadística: Se rechaza la H₀ y se acepta la H₁, por tanto, existen evidencias estadísticas suficientes para afirmar que los factores académicos se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019; es decir, cuando los factores académicos mejoran la deserción estudiantil disminuye, este comportamiento se observa de manera significativa en las tres dimensiones de la deserción.

Hipótesis específica 7

H₀: El rendimiento académico no se relaciona significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

H₁: El rendimiento académico se relaciona significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

Nivel de significancia: 95% de confianza.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Regla de decisión:

$P > 0,05$ = acepta hipótesis nula (H₀); $P < 0,05$ = rechaza hipótesis nula (H_a)

Tabla 48

Coefficiente de correlación de Spearman de la dimensión rendimiento académico y la deserción estudiantil.

		Deserción precoz	Deserción temprana	Deserción tardía	Deserción estudiantil
	Coefficiente de correlación	0,013	-,550**	-,177*	-,363**
Rendimiento académico previo	Sig. (bilateral)	0,874	0,000	0,033	0,000
	N	145	145	145	145

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01/ * . La correlación es significativa en el nivel 0,05.

Conclusión: La última columna de la tabla muestra que existe una correlación significativa (p valor < 0,05) entre la deserción estudiantil y la focalización de subsidios, dicha correlación es de tipo inversa (Rho = -0,493)

Decisión estadística: Se rechaza la H₀ y se acepta la H₁, por tanto, existen evidencias estadísticas suficientes para afirmar que el rendimiento académico se relaciona significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019; es decir, cuando mejora el rendimiento académico la deserción estudiantil disminuye, este comportamiento se observa de manera significativa en la deserción temprana y tardía.

Hipótesis específica 8

H₀: El autoconcepto académico no se relaciona significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

H₁: El autoconcepto académico se relaciona significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

Nivel de significancia: 95% de confianza.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Regla de decisión:

$P > 0,05$ = acepta hipótesis nula (H₀); $P < 0,05$ = rechaza hipótesis nula (H_a)

Tabla 49

Coefficiente de correlación de Spearman de la dimensión autoconcepto académico y la deserción estudiantil.

		Deserción precoz	Deserción temprana	Deserción tardía	Deserción estudiantil
Autoconcepto académico	Coefficiente de correlación	-,337**	-0,090	-,367**	-,362**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,279	0,000	0,000
	N	145	145	145	145

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Conclusión: La última columna de la tabla muestra que existe una correlación significativa (p valor $< 0,05$) entre la deserción estudiantil y el autoconcepto académico, dicha correlación es de tipo inversa ($Rho = -0,362$)

Decisión estadística: Se rechaza la H₀ y se acepta la H₁, por tanto, existen evidencias estadísticas suficientes para afirmar que el autoconcepto académico se relaciona significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019; es decir, cuando mejora el autoconcepto académico la deserción estudiantil disminuye, este comportamiento se observa de manera significativa en la deserción precoz y tardía.

Hipótesis específica 9

H₀: Los factores individuales no se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

H₁: Los factores individuales se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

Nivel de significancia: 95% de confianza.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Regla de decisión:

$P > 0,05$ = acepta hipótesis nula (H₀); $P < 0,05$ = rechaza hipótesis nula (H_a)

Tabla 50

Coefficiente de correlación de Spearman de la variable factores individuales y la variable deserción estudiantil.

		Deserción precoz	Deserción temprana	Deserción tardía	Deserción estudiantil
Factores individuales	Coefficiente de correlación	-,617**	0,004	-,598**	-,522**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,964	0,000	0,000
	N	145	145	145	145

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Conclusión: La última columna de la tabla muestra que existe una correlación significativa (p valor $< 0,05$) entre la deserción estudiantil y los factores individuales, dicha correlación es de tipo inversa ($Rho = -0,522$)

Decisión estadística: Se rechaza la H₀ y se acepta la H₁, por tanto, existen evidencias estadísticas suficientes para afirmar que los factores individuales se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019; es decir, cuando mejoran los factores individuales la deserción estudiantil disminuye, este comportamiento se observa de manera significativa en la deserción precoz y tardía.

Hipótesis específica 10

H₀: Los aspectos personales no se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

H₁: Los aspectos personales se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

Nivel de significancia: 95% de confianza.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Regla de decisión:

$P > 0,05$ = acepta hipótesis nula (H₀); $P < 0,05$ = rechaza hipótesis nula (H_a)

Tabla 51

Coefficiente de correlación de Spearman de la dimensión aspectos personales y la deserción estudiantil.

		Deserción precoz	Deserción temprana	Deserción tardía	Deserción estudiantil
Aspectos personales	Coefficiente de correlación	-,389**	-,260**	-,427**	-,454**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,002	0,000	0,000
	N	145	145	145	145

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Conclusión: La última columna de la tabla muestra que existe una correlación significativa (p valor < 0,05) entre la deserción estudiantil y los factores individuales, dicha correlación es de tipo inversa (Rho = -0,454)

Decisión estadística: Se rechaza la H₀ y se acepta la H₁, por tanto, existen evidencias estadísticas suficientes para afirmar que los aspectos personales se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019; es decir, cuando mejoran los aspectos personales la deserción estudiantil disminuye, este comportamiento se observa de manera significativa en las dimensiones de la deserción.

Hipótesis específica 11

H₀: La motivación no se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

H₁: La motivación se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

Nivel de significancia: 95% de confianza.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Regla de decisión:

$P > 0,05$ = acepta hipótesis nula (H₀); $P < 0,05$ = rechaza hipótesis nula (H_a)

Tabla 52

Coefficiente de correlación de Spearman de la dimensión motivación y la variable deserción estudiantil.

		Deserción precoz	Deserción temprana	Deserción tardía	Deserción estudiantil
	Coefficiente de correlación	-,612**	,272**	-,510**	-,380**
Motivación	Sig. (bilateral)	0,000	0,001	0,000	0,000
	N	145	145	145	145

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Conclusión: La última columna de la tabla muestra que existe una correlación significativa (p valor $< 0,05$) entre la deserción estudiantil y los factores individuales, dicha correlación es de tipo inversa ($Rho = -0,380$)

Decisión estadística: Se rechaza la H₀ y se acepta la H₁, por tanto, existen evidencias estadísticas suficientes para afirmar que la motivación se relaciona significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019; es decir, cuando mejoran la motivación la deserción estudiantil disminuye, este comportamiento se observa de manera significativa en las dimensiones de la deserción.

4.1.3. Discusión de resultados

Este estudio tuvo como objetivo determinar en qué medida los factores socioeconómicos, académicos e individuales se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019, tomando en cuenta las bases teóricas y las investigaciones realizadas en el ámbito nacional e internacional.

Desde esta perspectiva, el objetivo general ya señalado sí se cumplió, pues los resultados evidenciaron una correlación de tipo inversa con un $r = -.669$ y un nivel de significancia p valor $< 0,05$). Estos resultados guardan similitud con el trabajo realizado por Huamán y Loaiza (2018) quien tuvo el objetivo de “Determinar los factores personales, económicos y académicos que se relacionan con la deserción de estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, semestres 2010-I al 2017-I” y contó con una muestra de 47 desertores de un programa profesional de enfermería, aplicando un cuestionario para el recojo de la data. Los resultados arrojaron un Chi-cuadrado menor a 0.05, permitiendo concluir que existe relación entre los tres factores estudiados y la deserción estudiantil. Sin embargo, se encontró discrepancias con el estudio realizado por Fourie (2020) con el título: “Identificar oportunamente los factores de riesgo que impactan en la intención de abandonar sus estudios por parte de los estudiantes de primer año de una universidad en Sudáfrica” quienes concluyeron que no es suficiente abordar la problemática de la deserción desde los factores económico, académicos u otros, pues no permiten profundizar en los efectos directos que orilla a cada persona a abandonar su carrera, por lo cual sería interesante realizar un estudio abierto que permita identificar otros factores que quizá aún no se han tomado en cuenta. A partir de estos considerandos, la postura asumida en esta investigación

se basa en la relevancia que tiene para toda investigación partir del contexto o realidad que se estudia, a fin de reflejar con mayor precisión cada uno de los resultados que se obtengan. Desde esa perspectiva, si bien se estiman pertinentes los alcances realizados por Fourie (2020) respecto a la búsqueda de otros factores, para efectos de este trabajo de investigación se parte desde una realidad ya definida y detectada mediante investigación previa y, con esa base, se ha podido determinar que los factores abordados aquí son los que tienen mayor incidencia en el fenómeno de la deserción. A partir de ello, se encuentra relevante que exista un trabajo conjunto de la universidad para reducir el impacto que producen estos factores en la permanencia de los estudiantes, buscando alternativas que coadyuven a desterrar las barreras asociadas con cada uno de estos factores y que se irán detallando en los siguientes párrafos (Tinto, 1989).

Respecto al objetivo específico 1 centrado en determinar en qué medida los factores socioeconómicos se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019, los resultados evidenciaron una correlación de tipo inversa con un $r=-,630$ y un nivel de significancia p valor $< 0,05$. Estos resultados tienen similitud con la investigación realizada por Romualdo (2020) con el título: *“Precisar la relación de los factores socioeconómicos con la deserción estudiantil universitaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión”*, en la que se pudo concluir que el 14% de estudiantes deja los estudios por indicación de los propios familiares debido a diversas problemática socioeconómicas, entre las que se mencionó el tema financiero, pues no alcanza para solventar los gastos propios de una carrera universitaria.

Del mismo modo, estos hallazgos difieren de los resultados evidenciados por Castro y Suárez (2019) en su investigación titulada: *Determinar el factor principal de deserción de los estudiantes del primero y segundo ciclo en una Universidad Privada de Lima-Campus Lima*

Centro, durante el periodo 2018 I-II”, en la que se concluyó que los factores socioeconómicos no son los principales sino más bien los institucionales, aspectos que están directamente asociados a la motivación, metodología, infraestructura, escaso cumplimiento de los servicios ofrecidos por la universidad que los acoge, entre otros que los impulsan a dejar sus estudios.

Respecto a estos alcances, la postura que se acoge aquí radica en la relevancia de tomar en cuenta la realidad y el contexto de la institución situación que implica una multiplicidad de características que es necesario tomar en cuenta y que permitirán establecer cuál es el factor que genera mayores perjuicios, para el caso de la Universidad Privada Norbert Wiener, se ha podido detectar que uno de estos aspectos es el factor socioeconómico y los resultados obtenidos reafirman la teoría propuesta por Donoso y Schiefelbein (2007, citados en Torres, 2012) en su modelo costo beneficio y de focalización del subsidio.

En cuanto al objetivo específico 2 centrado en determinar en qué medida las relaciones interpersonales se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019, los resultados evidenciaron una correlación de tipo inversa de $-0,600$ y un nivel de significancia de p valor $< 0,05$. Estos resultados tienen coincidencia con la investigación de Castellano y Díaz (2019) quien tuvo como objetivo: “Determinar los factores que influyen en la deserción en estudiantes del área de Ciencias de la Salud: una aproximación al Programa de Enfermería de la Universidad Manuela Beltrán” y en la que se concluyó que 44% señala como más relevante el factor individual, el 30%, elemento que afecta la adecuada interrelación de los estudiantes con el entorno universitario, situación que muchas veces dificulta una adecuada comunicación, generando barreras que obstaculizan su adecuado desempeño.

Por su parte, De Oliveira y Veneroso (2018) tiene una posición contraria en su investigación llevada a cabo con el objetivo de “Identificar los factores explicativos de la deserción

de estudiantes de pregrado del programa de contabilidad de una universidad pública en Brasil” difiere con los resultados hallados en este trabajo, pues él considera que los factores que influyen en la deserción no se basan tanto en las relaciones interpersonales sino más bien factores como las responsabilidades financieras y familiares. Del mismo modo, se encontró que no existe apertura y flexibilidad por parte de los docentes para comprender las diversas situaciones por las que pasan los estudiantes.

La postura que aquí se acoge propugna que las relaciones interpersonales se convierten en uno de los aspectos que generan la problemática de la deserción, y, si bien es cierto no es determinante, sí tiene impacto en su psicología y en su actuar, tal como señala Tinto (1989). De esta forma, también se considera relevante tomar en cuenta los motivos que señalaron De Oliveira y Veneroso (2018), pues permiten tener referencias para continuar ahondando en la problemática de la deserción dentro del entorno de la universidad privada en la que se realizó el estudio. Estos resultados se condicen con la teoría propuesta por Donoso y Schiefelbein (2007, citados en Torres, 2012) respecto al modelo costo beneficio propuesto por ellos.

En cuanto al objetivo específico 3 centrado en determinar en qué medida los antecedentes familiares se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019, los resultados evidenciaron una correlación de tipo inversa de $r=-,302$ y un nivel de significancia de $p \text{ valor} < 0,05$ y ello tiene coincidencias con el trabajo efectuado por Tan (2019) con el objetivo de: “*Determinar los factores asociados a la deserción universitaria en estudiantes de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán 2018*”, en el que se concluyó que los factores asociados a la deserción fueron los académicos, económicos y familiares, siendo este último uno de los que se hallaron en este trabajo, pues al parecer este aspecto juega un rol medular dentro de las decisiones de los estudiantes.

Situación diferente se encontró en la investigación de Espejo y Roncal (2019) titulada *“Relacionar el desempeño docente y otros factores asociados con la deserción universitaria del Programa de Administración Hotelera y Turismo de la Universidad San Pedro de Chimbote, en el año académico 2018”*, en la que se pudo establecer que no existe relación entre los factores de la deserción y los tipos de deserción estudiantil, entre los que se encuentran aquellos asociados a los antecedentes familiares, evidenciando una relación es negativa muy baja ($r=-0.10738$).

La postura que asume aquí no concuerda con los criterios vertidos por Espejo y Roncal (2019) pues existen bases sólidas que evidencian la relación de los factores de deserción con el fenómeno mismo y con los tipos de deserción en diversas etapas de la vida universitaria, lo cual es respaldado con el modelo establecido por Torres (2012), en el que se señala que la deserción se da en tres etapas debidamente identificadas: deserción precoz, deserción temprana y deserción tardía, tal como señala Tinto (1989).

Con respecto al objetivo específico 4 centrado en determinar en qué medida el costo beneficio se relaciona con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019, los resultados evidenciaron una correlación de tipo inversa con un $r=-,279$ y una significancia de p valor $< 0,05$. Estas evidencias concuerdan con el trabajo realizado por Zamora y Villalobos (2018) quien tuvo el objetivo de: *“Describir la cohorte de estudiantes de 2016 en el programa e identificar los factores asociados con el abandono académico a través de entrevistas telefónicas semiestructuradas realizadas con abandonos”*, en la que se concluyó que los factores con mayor incidencia en la deserción estudiantil están constituidos por los rubros económicos, vocacionales, de métodos de enseñanza y también se incluyen expectativa no satisfechas de los estudiantes respecto al programa de estudio, aspectos todos que están relacionados con una visión

de costo beneficio, pues la inversión implica recibir un servicio que atienda las necesidades y requerimientos formativos de los discentes.

La posición discordante se encuentra en la investigación de Garro (2018) que tuvo como objetivo “determinar los factores asociados a la deserción universitaria de becarios de la zona Vraem 2010 – 2013” y en la que se concluyó que el factor costo beneficios no es el que tiene mayor impacto sino más bien el tema de servicios a nivel institucional, pues, de acuerdo a los instrumentos aplicados se pudo recoger que este genera un riesgo muy alto en la decisión que toman los estudiantes de dejar su carrera profesional.

La postura que aquí se asume recoge los postulados vertidos por Torres (2012) quien señala que este factor es relevante dentro de toda una gama de elementos que conjugan al momento de decidir por la permanencia o el abandono universitario. Si lo estudiantes evalúan los beneficios que podrán conseguir si culminan su carrera y estos son mayores a la inversión que realizan entonces se convierte en una motivación para continuar y culminar la carrera, mientras que en el caso contrario los estudiantes sienten que las recompensas que obtienen por tanto esfuerzo no valen la pena y optan por dejarlo (Donoso y Schiefelbein, 2007, citados en Torres, 2012).

Con respecto al objetivo específico 5 centrado en determinar en qué medida la focalización de subsidios se relaciona con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019, los resultados evidenciaron una correlación de tipo inversa con un $r=-,493$ y un nivel de significancia de $p \text{ valor} < 0,05$. Estos resultados tienen similitud con la investigación de Chota *et al.* (2017) quienes tuvieron como objetivo “*Comparar la percepción de los factores que influyen en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública*”, encontrando que uno de los factores que influyen en la deserción es el factor económico y financiero, elementos que incluyen la focalización de los subsidios a través de apoyos o

beneficios para estimular a los estudiantes para que sigan estudiando. Sin embargo, Arvin *et al.* (2019) quienes desarrollaron su investigación con el objetivo de “*Investigar en qué medida los factores relacionados con las experiencias de los estudiantes predicen su intención de desertar*”, tuvieron una posición contrario, pues de acuerdo a sus resultados el tema de focalización de subsidios no es tan relevante como los factores académicos y que generan estrés para los estudiantes, pues muchas veces no llegan a tener el nivel necesario para asumir con éxito el plan curricular que se propone en la respectiva carrera. Ello, por supuesto, causa bajo rendimiento, a tal punto que muchas veces tienen que repetir el ciclo y al no poder subsanar las materias prefieren abandonar su formación profesional.

En esta investigación se considera que ambas propuestas tienen especial valor, pues, de acuerdo a lo indagado y evidenciado en el presente estudio, tanto la focalización de subsidios como el factor académico tienen un impacto bastante fuerte en la decisión de desertar. El hecho de no contar con los recursos económicos y encontrar que no existen alternativas para financiar o subsidiar los estudios es motivo suficiente para que se vean obligados a dejar la universidad. Sin embargo, el factor académico también tiene un peso importante en la decisión de dejar los estudios, tal como se podrá ver en los siguientes párrafos (Donoso y Schiefelbein, 2007, citados en Torres, 2012).

Con relación al objetivo específico 6 centrado en determinar en qué medida los factores académicos se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019, los resultados evidenciaron una correlación de tipo inversa con un $r = -.340$ y un nivel de significancia de p valor $< 0,05$. Estos resultados concuerdan con la investigación realizada por Sosu y Pheunpha (2019) quienes tuvieron el objetivo de “*Examinar el efecto acumulativo de la vulnerabilidad académica y el apoyo familiar en la trayectoria de abandono escolar entre las*

cohortes de estudiantes de pregrado en Tailandia” quienes pudieron comprobar que el mayor porcentaje de deserción se debió a las bajas calificaciones (40%), razón que llevó al 60% de estudiantes a permanecer solo hasta el final del mismo semestre y a otro grupo a desertar en el octavo ciclo.

La posición contraria se puede evidenciar en el trabajo realizado por Albarrán (2019) quien tuvo el objetivo de *“Interpretar los factores que podrían estar generando la ausencia de los estudiantes de las aulas de clase”*, evidenciando que la deserción no se encuentra centrada necesariamente en factores tradicionalmente conocidos, sino en otros aspectos que quizá se dejan de lado, pero que tienen un efecto negativo. Así se consideran factores como la asignación de cupos universitarios, el incremento de costos, protestas, aumento de alquileres, problemas de transporte, entre otros.

Ante estas evidencias, la postura que se asume aquí se basa en los hallazgos realizados en esta investigación, pues aquí se han encontrado suficientes datos e información que sustentan al factor académico como uno de los principales motivos de deserción estudiantil. Tal como se señaló en párrafos previos, estas aseveraciones también encuentran fundamento en la teoría propuesta por Ethington (1990 citado en Torres, 2012) quien asegura que algunos de los aspectos relacionados con el rendimiento académico se centran en el nivel de aspiraciones y las expectativas de éxito tienen asociadas al nivel de esfuerzo en su trayectoria académica.

Respecto al objetivo específico 7, centrado en *“determinar en qué medida el rendimiento académico se relaciona con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019”*, los resultados evidenciaron una correlación de tipo inversa con un $r=-,363$ y un nivel de significancia de p valor $< 0,05$, los cuales encuentran similitud con los hallazgos realizados por Gallegos *et al.* (2018) Chile, en su investigación realizada con el objetivo de establecer los

factores determinantes en la Deserción Universitaria. Caso Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Católica de la Santísima Concepción (Chile), concluyendo que el 36,41% de estudiantes tiene probabilidades de desertar en el primer año, 39,83% en el segundo año y 42,26% en el tercer año, debido a insatisfactorios niveles en el rendimiento académico, factor que conlleva a su decisión de desertar.

Por su parte Smulders (2018) en su estudio realizado con el objetivo de *“determinar por qué sucede este fenómeno en estudiantes de la carrera de Ingeniería Comercial de la Universidad Nacional de Itapúa”*, evidenció que el rendimiento académico no es el factor determinante sino más bien el factor económico junto con otros aspectos como las diferencias existentes en el temperamento, embarazos, elección equivocada de la profesión, entre otros.

Tomando en cuenta estas similitudes y discordancias se asume que el trabajo de investigación, se considera que el rendimiento académico es un factor que impacta de forma decisiva en la voluntad del estudiante de dejar sus estudios, al sentir que no puede asumir de forma adecuada el desarrollo del plan curricular, situación que los atemoriza respecto a la capacidad de poder continuar con los retos académicos que se le van presentando, razón que exige hacer un permanente seguimiento a estos casos, con el fin de asumir acciones que permitan fortalecer los aprendizajes y permita a los estudiantes aplicar estrategias que conlleven a obtener mejores resultados (Ethington, 1990 citado en Torres, 2012).

Con relación al objetivo específico 8 enfocado en *“determinar en qué medida el autoconcepto académico se relaciona con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019”* los resultados evidenciaron una correlación de tipo inversa con un $r=-,362$ y un nivel de significancia de $p \text{ valor} < 0,05$. Estos resultados encuentran coincidencia con el trabajo desarrollado por Zamora y Villalobos (2018) quienes llevaron a cabo su investigación

con el objetivo de “*Describir la cohorte de estudiantes de 2016 en el programa e identificar los factores asociados con el abandono académico a través de entrevistas telefónicas semiestructuradas realizadas con abandonos*”, evidenciando que algunas de los factores que influyen en el abandono de los estudios son los académicos y sociodemográficos principalmente, entre los cuales se pueden precisar bajas calificaciones previas en las escuelas de origen, puntajes logrados en el proceso de admisión, una clase social, sexo, autoconcepto, lugares de residencia y créditos en los que el estudiante se inscribió.

Mientras que Chota *et al.* (2017) en la tesis elaborada con el objetivo de “*Comparar la percepción de los factores que influyen en la deserción entre los maestristas de una universidad privada y de una universidad pública*”, encontraron que los factores que impactan en la decisión de desertar se encuentran ligados más a los temas económicos y financieros que a aquellos que tengan que ver con razones asociadas a la propia persona.

Al respecto, se considera que los aspectos relacionados con el autoconcepto también son importantes para lograr que los estudiantes logren llevar una sana trayectoria académica, pues el hecho de sentirse seguros, de saberse capaces de asumir el reto de llevar una profesión universitaria se tornan en aspectos que pueden fortalecer o mermar, según corresponda, la decisión de continuar sus estudios. El hecho de sentir que no son capaces, que no tienen la suficiente capacidad para aprender o para desenvolverse dentro del ámbito universitario pueden perjudicar mucho a los estudiantes, pues, de antemano ya van teniendo una predisposición al fracaso. Por otra parte, no se puede dejar de lado que el aspecto económico también es medular, tal cual se ha señalado en párrafos previos, pues el hecho de no tener las posibilidades para el pago de las pensiones y los gastos inherentes a la profesión elegida, juegan un rol decisivo en la continuación de los estudios (Ethington, 1990 citado en Torres, 2012.).

Con respecto al objetivo específico 9 centrado en determinar en qué medida los factores individuales se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019, los resultados evidenciaron una correlación de tipo inversa de $-0,522$ y una significancia de p valor $< 0,05$. Al respecto, se encuentra similitud con la investigación realizada por Torrado y Figueroa (2019) con el objetivo de *“Analizar el fenómeno de abandono y su evolución a lo largo del tiempo en una cohorte de estudiantes de Administración y Dirección de Empresas en una universidad española”*, concluyendo que los factores emocionales subyacentes en el individuo también influyen en la decisión de desertar, siendo necesario aplicar sistemas continuos para ir evaluando a los estudiantes a lo largo de todos los estudios profesionales, a fin de detectar cuáles son los factores individuales, tanto emocionales como psicológicos que pueden conllevar a la decisión de abandonar su carrera profesional.

Por otra parte, se encuentran resultados discordantes con el trabajo realizado por Albán y Mauricio (2019) quienes tuvieron como objetivo *“Proponer algunos factores nuevos que influyen en la deserción universitaria”*, encontrando que los factores que se asocian con la deserción son cuatro: institucionales, económicos, académicos y sociales, excluyendo otros factores como los individuales, más allá de asociarlos al rendimiento académico.

Al respecto, se concuerda con ambas posturas, pues, por un lado los factores individuales como el estado emocional, el equilibrio psicológico y el sano equilibrio en la persona son aspectos que están directamente relacionados no solo con el proceso académico inherente a la formación profesional sino también a su capacidad para establecer relaciones con sus pares, con los docentes y con el entorno universitario en general, situaciones que no les permiten desenvolverse de forma pertinente dentro del ámbito institucional y fortalecer sus competencias académicas y profesionales. Por otro lado, los factores económicos, académicos y sociales, de acuerdo a lo

establecido en esta investigación también forman parte de los aspectos determinantes en la deserción estudiantil, solo se haría un deslinde respecto a los factores institucionales, pues para efectos de esta investigación no se encuentran asociados a la realidad detectada en la universidad analizada (Spady, 1970, citado en Torres, 2012).

Con respecto al objetivo específico 10 centrado en determinar en qué medida los aspectos personales se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019, se evidenció una correlación de tipo inversa con un $r=-,454$ y una significancia de p valor $< 0,05$. Estos resultados tienen similitud con los hallazgos realizados por Vexler (2018) quien tuvo como objetivo *“Determinar los factores socioculturales que se relacionan con la deserción de las estudiantes de los primeros ciclos de Educación Inicial de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón en el año 2017”*, concluyendo que existe relación significativa entre los factores socioculturales y la deserción estudiantil, con un Rho de Spearman de 0,785, incluyendo diversos alcances respecto a la forma como estos factores impactan en la persona y generando en ellas determinadas formas de ser que luego pueden contribuir o afectar al logro de proyectos personales.

La posición contraria se puede evidenciar en el estudio de Torrado y Figueroa (2019) quienes tuvieron como objetivo *“Analizar el fenómeno de abandono y su evolución a lo largo del tiempo en una cohorte de estudiantes de Administración y Dirección de Empresas en una universidad española”*, comprobando que existen diferencias estadísticamente significativas en la valoración expresada acerca de las razones que llevaron a los estudiantes a desertar y en las probabilidades de reingreso, debido al impacto en el estado emocional que llevó dejar los estudios, resultados que llevaron a reflexionar acerca de la relevancia de realizar sistemas continuos para diagnosticar este fenómeno a lo largo de todos los estudios profesionales.

Al respecto, se considera que los aspectos personales también son un factor de deserción que se debe tomar en cuenta al momento de establecer estrategias orientadas a la retención de estudiantes y evaluar cómo los factores socioculturales impactan en la forma de ser y en la vida del estudiante, asociando estos efectos a sus decisiones y proyectos de vida personal y profesional. En ese sentido la propuesta realizada en la investigación de Torrado y Figueroa (2019) se estima pertinente, pues la única forma de conocer la magnitud de influencia de los aspectos personales sería ir evaluando de forma periódica y sistematizada el caso de estudiantes que presenten problemas o desajustes en su desenvolvimiento académico y en la interacción social, aspectos que al final pueden perjudicar su permanencia en la universidad (Spady, 1970, citado en Torres, 2012).

Con relación al objetivo específico 11 centrado en determinar en qué medida la motivación se relaciona con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019, evidenciaron una correlación de tipo inversa con un $r=-,380$ y un nivel de significancia de p valor $< 0,05$. Estos resultados encuentran su base en las propuestas teóricas vertidas por Bur (2011, citado en Torres (2016) quien señaló que la motivación es un proceso en el que intervienen tres aspectos centrales: la persona que aprende, las actividades o tareas propuestas y el contexto, siendo necesario que todos ellos conjuguen de forma articulada para que el estudiante pueda sentirse motivado y arribar a los resultados propuestos, en este caso, la culminación de la carrera universitaria. En esta misma línea Rosales et al., (2013) señalaron que una adecuada motivación ayudará al desarrollo integral del estudiante dentro del entorno en el que se desenvuelve y que permitirán adherirse, identificarse e insertarse en los recintos universitarios. Desde esa perspectiva, la motivación se constituye en un factor relevante también los aprendizajes significativos ya que es un elemento de suma valía dentro del proceso de enseñanza aprendizaje (Tirado *et al.*, 2013).

Por su parte, Phan (2019) señaló que la motivación no es el único factor que incide en la decisión de desertar, pues, para él son las emociones positivas las que permiten a los estudiantes a optimizar el estado de resiliencia de los estudiantes ayudando a satisfacer las necesidades psicológicas que conlleven a adecuarse mejor al contexto de estudio.

Con base en estas propuestas teóricas, se puede establecer que la motivación es un factor que contribuye en el ánimo del estudiante y en sus deseos de participar de forma activa en cada una de las sesiones de enseñanza aprendizaje programadas como parte del plan curricular y que se constituyen en elementos fundamentales para la formación integral de los estudiantes. Desde esa perspectiva, se asume aquí que este factor requiere ser trabajado, mediante diversas estrategias orientadas a promover y fortalecer la motivación, en aras de preservar el deseo del estudiante de continuar sus estudios y evitar el riesgo de abandono o deserción estudiantil (Spady, 1970, citado en Torres, 2012).

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Conclusión 1

Con respecto a la hipótesis general se concluyó que existe una correlación significativa (p valor $< 0,05$) entre la deserción estudiantil y los factores totales, dicha correlación es de tipo inversa ($Rho = -0,669$); por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto corrobora que los factores totales tienen relación con la deserción estudiantil y permitirá tomar decisiones oportunas que eviten que se mantenga esta problemática en la institución educativa.

Conclusión 2

Con respecto a la hipótesis específica 1 se concluyó que existe una correlación significativa (p valor $< 0,05$) entre la variable factores socioeconómicos y deserción estudiantil, dicha correlación es de tipo inversa ($Rho = -0,630$); por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto corrobora que los factores socioeconómicos tienen relación con la deserción estudiantil y ello coadyuva a tomar acciones para promover acciones que ayuden a reducir la deserción debido a barreras socioeconómicas.

Conclusión 3

Con respecto a la hipótesis específica 2 se concluyó que existe una correlación significativa (p valor $< 0,05$) entre la dimensión relaciones interpersonales y deserción estudiantil, dicha correlación es de tipo inversa ($Rho = -0,600$); por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto corrobora que las relaciones interpersonales tienen relación con la deserción

estudiantil, aspectos que evidencian la necesidad de fortalecer las acciones formativas orientadas a optimizar la interacción dentro de los estudiantes dentro de la institución.

Conclusión 4

Con respecto a la hipótesis específica 3 se concluyó que existe una correlación significativa (p valor $< 0,05$) entre la dimensión antecedentes familiares y deserción estudiantil, dicha correlación es de tipo inversa ($Rho = -0,302$); por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto corrobora que los antecedentes familiares tienen relación con la deserción estudiantil, aunque aún es necesario tomar acciones que permitan tener una mayor interacción con las familias de los estudiantes, contribuyendo a fomentar el apoyo para el logro de las metas académicas.

Conclusión 5

Con respecto a la hipótesis específica 4 se concluyó que existe una correlación significativa (p valor $< 0,05$) entre la dimensión costo beneficio y deserción estudiantil, dicha correlación es de tipo inversa ($Rho = -0,279$); por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto corrobora que el costo beneficio tiene relación con la deserción estudiantil, generando un impacto directo en la decisión de los estudiantes de continuar sus estudios, situación que exige tomar acciones de apoyo e incentivo que contribuyan a asegurar su permanencia.

Conclusión 6

Con respecto a la hipótesis específica 5 se concluyó que existe una correlación significativa (p valor $< 0,05$) entre la dimensión focalización de subsidios y deserción estudiantil, dicha correlación es de tipo inversa ($Rho = -0,493$); por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis

alterna. Esto corrobora que la focalización de subsidios tiene relación con la deserción estudiantil, resultados que exigen contar con información detallada de la situación económica de cada estudiante para asumir estrategias de retención.

Conclusión 7

Con respecto a la hipótesis específica 6 se concluyó que existe una correlación significativa (p valor $< 0,05$) entre la variable factores académicos y deserción estudiantil, dicha correlación es de tipo inversa ($Rho = -0,340$); por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto corrobora que los factores académicos tienen relación con la deserción estudiantil, siendo necesario fortalecer las acciones de seguimiento y fortalecimiento de aprendizajes que los ayude a asumir los retos formativos inherentes a la profesión elegida.

Conclusión 8

Con respecto a la hipótesis específica 7 se concluyó que existe una correlación significativa (p valor $< 0,05$) entre la dimensión rendimiento académico y deserción estudiantil, dicha correlación es de tipo inversa ($Rho = -0,363$); por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto corrobora que el rendimiento académico tiene relación con la deserción estudiantil, evidenciando la importancia de asumir acciones de seguimiento personalizado que permitan asegurar que los aprendizajes y competencias se van alcanzando de acuerdo a lo previsto.

Conclusión 9

Con respecto a la hipótesis específica 8 se concluyó que existe una correlación significativa (p valor $< 0,05$) entre la dimensión autoconcepto académico y deserción estudiantil, dicha correlación

es de tipo inversa ($Rho = -0,362$); por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto corrobora que el autoconcepto académico tienen relación con la deserción estudiantil, situación que exige establecer estrategias y herramientas que estimulen esta dimensión en los estudiantes, fortaleciendo su autoestima y la autoconfianza que debe primar en todo momento su vida académica y profesional.

Conclusión 10

Con respecto a la hipótesis específica 9 se concluyó que existe una correlación significativa (p valor $< 0,05$) entre la variable factores individuales y deserción estudiantil, dicha correlación es de tipo inversa ($Rho = -0,522$); por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto corrobora que los factores individuales tienen relación con la deserción estudiantil, haciendo necesario potenciar la labor de la institución y de los docentes, para implementar acciones orientadas a guiarlos hacia la consecución de sus metas desde su propia individualidad y potencialidades.

Conclusión 11

Con respecto a la hipótesis específica 10 se concluyó que existe una correlación significativa (p valor $< 0,05$) entre la dimensión aspectos personales y deserción estudiantil, dicha correlación es de tipo inversa ($Rho = -0,454$); por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto corrobora que los aspectos personales tienen relación con la deserción estudiantil, situación que muestra la relevancia de implementar acciones de apoyo a nivel de bienestar social, con el fin de evaluar la situación de cada estudiante y tomar las acciones pertinentes para evitar que deje sus estudios.

Conclusión 12

Con respecto a la hipótesis específica 11 se concluyó que existe una correlación significativa (p valor $< 0,05$) entre la dimensión motivación y deserción estudiantil, dicha correlación es de tipo inversa ($Rho = -0,380$); por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto corrobora que la dimensión motivación tiene relación con la deserción estudiantil y exige que la universidad y los docentes en especial asuman estrategias de intervención que coadyuven a lograr que los estudiantes mantengan la motivación por continuar sus estudios profesionales y culminarlos de forma exitosa.

5.2.Recomendaciones

1. Se recomienda conformar un equipo de trabajo dedicado a la retención de los estudiantes mediante la elaboración de un plan de retención que establezca acciones que disminuyan los niveles de deserción estudiantil en la Universidad Privada, enfocando los esfuerzos en los tres factores que priman en este determinado contexto y que se ajustan a los factores académicos, factores socioeconómicos y factores individuales. H1: Los factores socioeconómicos, académicos e individuales se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.
2. Se recomienda realizar el seguimiento periódico a la situación socioeconómica de cada uno de los estudiantes, realizando un reporte y la notificación a cada una de las Escuelas Académico Profesionales, a fin de que puedan tomar acciones conducentes a evitar situaciones de deserción estudiantil. Hipótesis específica 1: Los factores socioeconómicos se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.
3. Se recomienda realizar un plan de talleres de habilidades blandas y de estrategias de socialización desde el ingreso de los estudiantes a la universidad, así como evaluaciones psicológicas que permitan detectar las necesidades de fortalecimiento personal de cada estudiante. Hipótesis específica 2: Las relaciones interpersonales se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.
4. Se recomienda elaborar y mantener una base de datos que incluya información detallada respecto a los antecedentes familiares, a fin de conocer el nivel de apoyo que tienen los estudiantes y cuáles son las necesidades que presentan, de modo que se puedan establecer

estrategias de retención basadas en información fidedigna y actualizada. Hipótesis específica 3: Los antecedentes familiares se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

5. Se recomienda realizar el seguimiento al proyecto de créditos estudiantiles y propuestas de beneficios adicionales para que ellos cuenten con alternativas de inversión estudiantil atractivas, que los motive a permanecer en la universidad y asumir los costos que implica una carrera universitaria. Hipótesis específica 4: El costo beneficio se relaciona significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.
6. Se recomienda elaborar un plan de análisis de los estudiantes, en los que se involucre el caso de estudiantes morosos y de aquellos que deseen regresar a la universidad para poder establecer estrategias para captarlos nuevamente, mediante la aplicación de planes económicos atractivos con descuentos especiales o la posibilidad de que los estudiantes financien sus estudios mediante el establecimiento de alianzas con instituciones bancarias o crediticias. Hipótesis específica 5: La focalización de subsidios se relaciona significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.
7. Se recomienda fortalecer el plan de tutorías académicas y talleres de nivelación para estudiantes del 1° al 4° de estudios, con la finalidad de optimizar el rendimiento académico de los estudiantes, evitando situaciones de desaprobación de cursos o de repitencias que los orillen a abandonar sus estudios. Hipótesis específicas 6: Los factores académicos se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.
8. Se recomienda elaborar un plan de seguimiento por Escuelas Académico Profesionales, a fin de evaluar de forma periódica los resultados académicos de los estudiantes, evaluando

situaciones de bajo rendimiento, casos de repitencia, situaciones de estudiante desaprobados o en riesgo de estarlo, a fin de establecer acciones de fortalecimiento de los aprendizajes y en los casos especiales derivarlos a las área de tutoría correspondientes. Hipótesis específica 7 El rendimiento académico se relaciona significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

9. Se recomienda organizar talleres y actividades que fomenten el fortalecimiento del autoconcepto académico en los estudiantes, a fin de potenciar la imagen que tienen de sí mismos, su seguridad, su autoconfianza y la autoestima, factores que inciden de forma poderosa en el cumplimiento de retos y de objetivos a todo nivel. Hipótesis específica 8: El autoconcepto académico se relaciona significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.
10. Se recomienda organizar programas de mentoría académica que ayude a los estudiantes a superar las barreras que se puedan presentar desde el factor individual, de esa forma pueden sentirse apoyados, escuchados y estimulados a lograr el objetivo de graduarse en la carrera profesional elegida. Hipótesis específica 9: Los factores individuales se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.
11. Se recomienda potenciar el área de asistencia social universitaria a fin de brindar orientación a los estudiantes que presenten algún tipo de problemática personal que les sea difícil afrontar, evaluando la posibilidad de apoyos o beneficios extraordinarios que contribuyan a fomentar su permanencia. Hipótesis específica 10: Los aspectos personales se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

12. Se recomienda realizar planes integrales que analicen la problemática general de la deserción estudiantil en función a los factores socioeconómicos, académicos e individuales, con la finalidad de promover programas motivaciones de acuerdo a cada caso y factor detectado.

Hipótesis específica 11: La motivación se relaciona significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

REFERENCIAS

- Aguilera, M. y Jiménez, V. (2012). *Factores de deserción universitaria en el primer curso de las carreras de Trabajo Social y Lengua Inglesa en las Facultades de Humanidades y Ciencias de la Educación y de Lenguas Vivas de la Universidad Evangélica del Paraguay*. Paraguay.
- Alban, M. y Mauricio, D. (2019) Factors that Influence Undergraduate University Desertion According to Students Perspective. *International Journal of Engineering and Technology*, 10(6) DOI: 10.21817/ijet/2018/v10i6/181006017
- Albarrán, J.M. (2019) La deserción estudiantil en la Universidad de Los Andes (Venezuela). *Rev. Educ. y Hum.*, 21(36), 60-82. <http://dx10.17081/eduhum.21.36.2806>.
- Almeida, L.S., Casanova, J.R., Bernardo, A.B., Cervero, A., Angeli-Dos Santos, A.A. & Ambiel, R.A.M. (2019). Construção de um Questionário Transcultural de Motivos de Abandono do Ensino Superior. *Avaliação Psicológica*, 18(2), 201-209. <http://dx.doi.org/10.15689/ap.2019.1802.17694.11>
- Ameri, S. F. (2016). Survival Analysis based Framework for Early Prediction of Student Dropouts. *Cikm*, 24-28. <http://dx.doi.org/10.1145/2983323.2983351>
- Arancibia, R. (2018). Aproximaciones a la deserción universitaria en Chile. *Educ. Pesqui*, 44.
- Arvid, J., Frostad, P. y Jaavadth, P. (2019). A longitudinal study of factors predicting students' intentions to leave upper secondary school in Norway. *Social Psychology of Education*, 22(1), 1259 - 1279.
- Ayach-Anache, A. & Duarte-Cavalcante, L. (2018). Analysis the conditions of the permanence of academics with disabilities in higher education. *Psicología Escolar e Educacional, SP*, 115-125. <http://dx.doi.org/10.1590/2175-3539/2018/042>

- Barbón, O.; Tavera, R.; Gauytarilla, S. Montalvo, R.. y Aveiga, M. (2019). Determinación de las causas que provocan la deserción en las carreras universitarias y su relación con el promedio de materias reprobadas y el promedio de estudiantes que eligieron la carrera. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. 7, 1-16. <http://files.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/200005749-7354173543/19.09.73%20Determinaci%C3%B3n%20de%20las%20causas%20que%20provocan%20la%20deserci%C3%B3n...pdf>
- Barra-Da Matta, C.M., Giampietri-Lebrao, S.M. & Viana-Helena, M.G. (2017). Adaptation, performance, evasion and academic experiences in higher education: literature review. *Psicología Escolar e Educacional*, 21(3), 583-591. <http://dx.doi.org/10.1590/2175-3539/2017/02131111118>
- Barrientos, E. y Valer, L. (2004). *Teoría y Metodología de la Investigación*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Basart, J. (2017). *Llenguatge eficaç, comunicació cordial*. Cataluña: Editorial UOC.
- Behr, A. G. (2020). Early Prediction of University Dropouts – A Random Forest Approach. *Journal of Economics and Statistics*, 240(6), 743-789. <https://doi.org/10.1515/jbnst-2019-0006>
- Bernal-Torres, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: Prentice Hall.
- Boza, A. y Méndez, J. (2013). Aprendizaje motivado en alumnos universitarios: validación y resultados generales de una escala. *Revista de Investigación Educativa*, 31(2), 331 - 347.
- Carranza, R. y Apaza, E. (Ene - Jun de 2015). Autoconcepto académico y motivación académica en jóvenes talento de una universidad privada de Tarapoto. *Propósitos y Representaciones*, 3(1), 233-263. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.72>

- Castellano-Giraldo, D. (2019). *Factores que influyen en el fenómeno de deserción universitaria en el Área de Ciencias de la Salud: una aproximación al Programa de Enfermería de la Universidad Manuela Beltrán*. Colombia: Tesis de titulación: Universidad Cooperativa de Colombia.
- Castro, M.A. y Suárez, J. (2019). *Factor principal que determina la deserción de los estudiantes del primer y segundo ciclo de una universidad privada de Lima-Campus Lima Centro, durante el periodo 2018 I-II*. Lima: Tesis de maestría: Universidad Tecnológica del Perú.
- Cazallo, N y Molero, D. (2013). Revisión teórica sobre el autoconcepto y su importancia en la adolescencia. *Revista electrónica de Investigación y Docencia*, 43-64.
- Chan, Z.C.Y., Yan-Cheng, W., Kwan-Fong, M., Sum-Fung, Y., Ming-Ki, Y., Ling-Li, Y., Tung-Wong, H., Ling-Wong, T. & Fei-Tsoi, W. (2019). Curriculum design and attrition among undergraduate nursing students: A systematic review. *Nurse Education Today*, 74, 41-53. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2018.11.024>
- Chota, D.; Mifflin, M. y Landeo, J. (2017). *Percepción de factores que influyen en la deserción entre los maestristas de una universidad pública y de una universidad privada*. Lima: Tesis de Maestría: Universidad Marcelino Champagnat.
- De Oliveira, S. y Veneroso, J. (2018). Determinant Factors for undergraduate student's dropout in an accounting studies Department of a Brazilian Public University. *Educação em Revista*.
- Díaz, C. (2008). Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena. *Estudios Pedagógicos XXXIV*(Número 2), pp. 65-86.
- Egyetem, S., Közszolgálati-Kar, E., Intézet, M. (2019). Lemorzsolódási kockázat az orvostanhallgatók körében. *Beérkezett.*, 160(21), 829-834. doi:10.1556/650.2019.31408

- Espejo-Lazo, R. & Rocal-Morales, N.B. (2019). *Relación del desempeño docente y otros factores asociados con el tipo de deserción estudiantil en una Universidad Privada de Chimbote, 2018*. Trujillo: Tesis de Maestría: Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.
- Felipe, J. (2016). *Una mirada existencial a la adolescencia*. Colombia: Editorial El Manual Moderno.
- Fernández, C. (2010). *La comunicación docente alumno*. Retrieved marzo 10, 2020. http://www.eduinnova.es/mar2010/COMUNICACION_DOCENTE.pdf
- Fernández, S. (2018). Rendimiento Académico en Educación Superior: Desafíos par el Docente y Compromiso del Estudiante. *Revista Científica de la UCSA*, 5(3), 55 - 63.
- Ferreira, M. D. (2019). Adaptation and validation to European Portuguese of the Reasons for Higher Education. *Revista de Enfermagem Referência*(21), 35-46. <https://doi.org/10.12707/RIV18090>
- Fourie, C. (2020) Risk factors associated with first-year students' intention to drop out from a university in South Africa. *Journal of Further & Higher Education*, 44 (201-215) [doi: 10.1080/0309877X.2018.1527023](https://doi.org/10.1080/0309877X.2018.1527023)
- Gallegos, J. C. (2018). Factores determinantes en la deserción universitaria. *Formación universitaria*, 11(3), 11-18. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/formuniv/v11n3/0718-5006-formuniv-11-03-00011.pdf>
- García, S. (2017). La motivación. Un factor determinante en el aprendizaje. *Notandum*.
- García-Caneiro, R. (2003). Autoconcepto académico y percepción familiar. *Revista Galego-Portuguesa de Psicoloxia e Educación*, 8(7), 1138 - 1663. https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/6953/RGP_9-27.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Gargallo, B.; Garfella, P.; Sánchez, F.; Ros, C. y Serra, B. (2008). La influencia del autoconcepto en el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Reop*, 20(1), 16 - 28.
- Garro, E. (2018). *Factores Asociados a la Deserción Universitaria de Becarios de la Zona Vraem (2010 – 2013)*. Lima: Tesis de Maestría: Universidad César Vallejo.
- González, M.; Leal, D.; Segovia, C y Arancibia, V.2012). Autoconcepto y talento: una relación que favorece el logro académico. *Psykhé*, 21(1), 37 - 53.
- Gubbels, J. V. (2019). Risk Factors for School Absenteeism and Dropout: A Meta-Analytic Review. *Journal of Youth and Adolescence*, 48, 1637 - 1667.
doi:<https://doi.org/10.1007/s10964-019-01072-5>
- Guzmán, C.; Durán, D.; Franco, J.; Castaño, E.; Gallón, S.; Gómez, K. et al. (2009). *Deserción estudiantil en la educación superior colombiana*. Colombia: Ministerio de Educación Nacional. República de Colombia.
- Hamshire, C. J. (2019). The wicked problem of healthcare student attrition. *Nursing Inquiry*., 1-8.
doi:<https://doi.org/10.1111/nin.12294>
- Heredia, M.; Andia, M.; Ocampo, H.; Ramos, J.; Rodríguez, A.; Tenorio, C. et al (2017). *Deserción estudiantil en las carreras de ciencias de la salud en el Perú*.
<http://dx.doi.org/10.15381/anales.v76i1.10972>
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, L. (2014) *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.
- Hernández, R.; Mendoza, C. (2018) *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill.

- Himmel, E. (2002). *Alfaguía*. Retrieved noviembre 7, 2016, from <http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1318958524Modelo%20de%20análisis%20de%20a%20desercion%20estudiantil%20en%20la%20educacion%20superior.pdf>
- Himmel, E. (2018) *Modelo de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior*. ResearchGate. DOI: [10.31619/caledu.n17.409](https://doi.org/10.31619/caledu.n17.409)
- Ho, L.; Krishna, F.; Dick, S., Adkins, J. y Barr, L. (2016) *Risk Factors Associated with First – Year College Dropout*. Virginia Commonwealth University. Recuperado el 20 de noviembre desde. <https://scholarscompass.vcu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1203&context=uresposters>
- Huamán, Y. y. (2018). *Factores relacionados con la deserción de estudiantes de Enfermería, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, semestres 2010-I al 2017-I*. Cusco: Tesis de titulación: Universidad de San Antonio Abad del Cusco.
- Huamán-Ojeda, Y. & Martínez-Loaiza, M. (2018). *Factores relacionados con la deserción de estudiantes de Enfermería, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Semestres 2010 - I AL 2017-I*. Cusco: Tesis: Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco.
- INEI (2019) *Evaluación de la pobreza monetaria 2007 – 2018*. Informe Técnico. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática
- Iniesta, A. y Mañas, C. (2014). Autoconcepto y rendimiento académico en adolescentes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 555 - 564.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Estadísticas de las Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares. - Junio 2020*. Lima.

- Lemos, C.; Cardeno, E. y Siosi, M. (2016). Factores asociados a la Deserción Institucional en la Universidad de la Guajira. *Escenarios*, 14(1), 19 - 34.
- Martelo, R.J.; Jiménez, I. y Villabona, N. (2017) Determinación de factores para deserción de estudiantes en pregrado a través de las técnicas lluvia de ideas y MICMAC. *Espacios*. 38 (20). <https://www.revistaespacios.com/a17v38n20/a17v38n20p24.pdf>
- Munizaga, F; Cifuentes, M. y Beltrán, A. (2017) Variables y factores asociados al fenómeno de la retención y abandono estudiantil universitario en investigaciones de Latinoamérica y El Caribe. Recuperado el 29 de noviembre desde: <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1671>
- Muskens, M., Frankenhuis, W.E. & Borghans, L. (2019). Low-Income Students in Higher Education: Undermatching Predicts Decreased Satisfaction toward the Final Stage in College. *Journal of Youth and Adolescence*(48), 1296-1310. doi:10.1007%2Fs10964-019-01022-1
- Ñaupas-Paitán, H., Mejía-Mejía, E., Novoa-Ramírez, E. & Villagómez-Paucar, A. (2011). *Metodología de la Investigación Científica y Asesoramiento de Tesis*. Lima: Centro de Producción Editorial e Imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Ordaz, G.; Acle, G. y Reyes, I. (2013). Construcción de una escala de autoconcepto académico para adolescentes (AAPA). *Journal of behavior, health & social issues*, 5(2), 117 - 130.
- Peralta, R. (2017) Factores socioeconómicos y vocacionales asociados a la deserción estudiantil en la Facultad de Ingeniería Pesquera de la Universidad Nacional de Tumbes entre los años 2006 – 2011. *Revista Manglar* 14 (1) 39 – 48. <https://erp.untumbes.edu.pe/revistas/index.php/manglar/article/view/69/132>

- Phan, H.P., Bing, H.N., Yih Lin, R., Wen-Wang, H., Hwa-Shih & Ying-Shi, S. (2019). Predicting and enhancing students' positive emotions: An empirical study from a Taiwanese sociocultural context. *Heliyon*(5). doi:<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2019.e02550>
- Pineda, C. (2010). *La voz del estudiante. El éxito del programa de retención universitaria*. Colombia: Universidad de La Sabana. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Pineda, C.; Pedraza, A. y Darío, I. (2011). Efectividad de las estrategias de retención universitaria: la función del docente. *Educ. Educ.*, 14(1), 119 - 135.
- Poveda, I. (2019). Los factores que influyen sobre la deserción universitaria. Estudio en la UMRPSFXCh - Bolivia, análisis de ecuaciones estructurales. *Investigación & Negocios*, 12(20), 61 -77.
- Pronabec. (2014). *Cerrando brechas en Educación Superior. Aspectos metodológicos para optimizar la inversión en el talento y la inclusión social*. Lima: Beca 18.
- Pronabec. (2015). *Evidencia para políticas públicas en educación superior. Vol. 1*. Lima: Ministerio de Educación.
- Robbins, S. y Coulter, M. (2005). *Administración*. México: Pearson Educación.
- Rodríguez-Muñiz, L.J., Bernardo, A.B., Esteban, M. & Díaz, I. (2019). Dropout and transfer paths: What are the risky profiles when analyzing university persistence with machine learning techniques? *PLoS ONE*, 1-20. doi:<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0218796>
- Romero, M. y Pérez, M. (2009). Motivar a aprender en la Universidad: una estrategia fundamental contra el fracaso académico. Aportaciones de la investigación y la literatura especializada. *Revista iberoamericana de Educación*, 50(5), 1 - 13.

- Romualdo-Rosario, A. & Rivera-Espinoza, T.A. (2020). *Factores socioeconómicos en la deserción estudiantil universitaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Pasco 2018*. Cerro de Pasco: Tesis doctoral: Universidad Daniel Alcides Carrión.
- Rosales, J.; Caparrós, B. y Molina, I. (2013). *Habilidades sociales*. España: McGraw-Hill.
- Ruiz de Miguel, C. (2001). Factores familiares vinculados al bajo rendimiento. *Revista Complutense de Educación*, 12(1), 81-113. <https://core.ac.uk/download/pdf/38820954.pdf>
- Saccaro, A., Aniceto, M.T., Andrade-Jacinto, P. (2020). Abandonar en terciario educación en Brasil: Un análisis de la efectos dela PNAES Bolsa Permanência. *Economia*, 21(3), 407-421. <https://doi.org/10.1016/j.econ.2020.08.001>
- Smulders, M. (2018) Factores que influyen en la deserción de los estudiantes universitarios. *Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*. 5 (2). [10.30545/academo.2018.jul-dic.5](https://doi.org/10.30545/academo.2018.jul-dic.5)
- Sosu, E.M. y Pheunpha, P. (2019) Trajectory of University Dropout: Investigating the Cumulative Effect of Academic Vulnerability and Proximity to Family Support. *Frontiers in Education*. 109, 1282 - 1286. doi: 10.1016 / j.sbspro.2013.12.625
- Tan, L. (2019). *Factores asociados a la deserción universitaria en la Escuela de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán-2018*. Lima: Tesis de titulación: Universidad Señor de Sipán.
- Taylor, E. L. (2019). Beyond enrolments: a systematic review exploring the factors affecting the retention of Aboriginal and Torres Strait Islander health students in the tertiary education system. *International Journal for Equity in Health*, 18(136), 1-19. doi:<https://doi.org/10.1186/s12939-019-1038-7>
- Tinto, V. (1989). *Definir la deserción: una cuestión de perspectiva*.

- Tirado, F.; Santos, G. y Tejero, D. (2013). La motivación como estrategia educativa: un estudio en la enseñanza del a botánica. *Perfiles educativos*, 35(139), 79 - 92.
- Torrado-Fonseca, M. (2012). *El fenómeno del abandono en la Universidad de Barcelona: el caso de ciencias experimentados*. España: Tesis doctoral: Universitat de Barcelona.
- Torres, L. (2012). *Retención estudiantil en la Educación Superior. Revisión de la literatura y elementos de un modelo para el contexto colombiano*. Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.
- Torres, S. (2016,). Factores que inciden en la motivación de los estudiantes para continuar estudiando comunicación social - periodismo. *Revista Praxis*, 12, 8 - 20.
- Valero, A. & Van Reenen, J. (2019). The economic impact of universities: Evidence from across the globe. *Economics of Education Review*(68), 53-67.
<https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2018.09.001>
- Vara, A. (2015) 7 pasos para elaborar una tesis. Lima: Macro.
- Vásquez, J.; Castaño, E.; Gallón, S. y Gómez, K. (2003). *Determinantes de la deserción estudiantil en la Universidad de Antioquia*. Colombia: Centro de Investigaciones Económicas - CIE.
- Vexler, I. (2018). *Factores socioculturales y la deserción de las estudiantes de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón, 2017*. Lima: Tesis de Maestría: Universidad Femenina del Sagrado Corazón, 2017.
- Viale, H. (2014). *Una aproximación teórica a la deserción estudiantil universitaria*. Perú: Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.

- Villarreal, Y. (2017). *Determinantes asociados a la deserción temporal en estudiantes de Enfermería de la Universidad de Huánuco - 2016*. Huánuco: Tesis de Licenciatura: Universidad de Huánuco.
- Viloria, A., García- Padilla, J., Vargas-Mercado, Hernández-Palma, H., Orellano-Llinas, N. & Arrozola-David, M. (2019). Integración de tecnología de datos por Analyzing Universidad Abando. *Procedia Computer Science*(155), 569-574. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2019.08.079>
- Vinciguerra, A. R. (2019). Personality profiles of students at risk of dropping out: Resilients, Overcontrollers. *L'Encéphale*(45), 152-161. <https://doi.org/10.1016/j.encep.2018.07.002>
- Wiemann, M. (2011). *La comunicación en las relaciones interpersonales*. España: Editorial UOC.
- Wydra-Somaggio, G. (2021). Early termination of vocational training: dropout or stopout? *Springer Open*, 13(5), 1 - 23. doi:10.1186/s40461-021-00109-z
- Zamora, J.A. y Villalobos, F.J. (2018) Factors associated with dropping out of the program for Bachelor's and Licentiate's Degrees in Mathematics Teaching at the Universidad Nacional de Costa Rica (UNA): Evidence from the 2016 Student Cohort. *Uniciencia*. 32 (2) 111 - 126. <http://dx.doi.org/10.15359/ru.32-2.8>
- Zayas, P. (2012). *La comunicación interpersonal*. España: B-EUMED.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Los factores socioeconómicos, académicos e individuales y su relación con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima – periodo, 2019

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Diseño metodológico
Problema General ¿En qué medida los factores socioeconómicos, académicos e individuales se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019?	Objetivo General Determinar en qué medida los factores socioeconómicos, académicos e individuales se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.	Hipótesis General Los factores socioeconómicos, académicos e individuales se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.	Variable 1 Factores socioeconómicos	<ul style="list-style-type: none"> Relaciones interpersonales Antecedentes familiares Costo beneficio Focalización de subsidios 	Edad Estado civil Expectativas Familia Prioridades	Método de investigación: hipotético deductivo Enfoque: cuantitativo
Problemas específicos 1. ¿En qué medida los factores socioeconómicos se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019? 2. ¿En qué medida las relaciones interpersonales se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019? 3. ¿En qué medida los antecedentes familiares se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019? 4. ¿En qué medida el costo beneficio se relaciona con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019? 5. ¿En qué medida la focalización de subsidios se relaciona con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019? 6. ¿En qué medida los factores académicos se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019? 7. ¿En qué medida el rendimiento académico se relaciona con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019? 8. ¿En qué medida el autoconcepto académico se relaciona con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019? 9. ¿En qué medida los factores individuales se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019? 10. ¿En qué medida los aspectos personales se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019? 11. ¿En qué medida la motivación se relaciona con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019?	Objetivos específicos 1. Determinar en qué medida los factores socioeconómicos se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019. 2. Determinar en qué medida las relaciones interpersonales se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019. 3. Determinar en qué medida los antecedentes familiares se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019. 4. Determinar en qué medida el costo beneficio se relaciona con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019. 5. Determinar en qué medida la focalización de subsidios se relaciona con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019. 6. Determinar en qué medida los factores académicos se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019. 7. Determinar en qué medida el rendimiento académico se relaciona con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019. 8. Determinar en qué medida el autoconcepto académico se relaciona con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019. 9. Determinar en qué medida los factores individuales se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019. 10. Determinar en qué medida los aspectos personales se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019. 11. Determinar en qué medida la motivación se relaciona con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.	Hipótesis específica 1. Los factores socioeconómicos se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019. 2. Las relaciones interpersonales se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019. 3. Los antecedentes familiares se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019. 4. El costo beneficio se relaciona significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019. 5. La focalización de subsidios se relaciona significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019. 6. Los factores académicos se relacionan significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019. 7. El rendimiento académico se relaciona significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019. 8. El autoconcepto académico se relaciona significativamente con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019. 9. Los factores individuales se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019. 10. Los aspectos personales se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019. 11. La motivación se relaciona con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.	Variable 2 Factores académicos	<ul style="list-style-type: none"> Rendimiento académico previo Autoconcepto académico 	Comunicación con sus pares Comunicación con docente. Carga familiar Desintegración familiar Ingreso económico Apoyo económico familiar Situación laboral Becas Créditos Programas de financiamiento	Tipo de Investigación: Básica Nivel: descriptiva – correlacional Diseño: no experimental, de corte transversal Población 903 Alumnos desertores
			Variable 3 Factores individuales	<ul style="list-style-type: none"> Aspectos personales Motivación 	Preparación previa Conformidad con la profesión elegida Interés por el estudio	Muestra 145
			Variable 4 Deserción estudiantil	<ul style="list-style-type: none"> Etapas de la deserción 	Precoz Temprana Tardía	

Anexo 2: Instrumentos
CUESTIONARIO N° 1
Variable 1: Factores socioeconómicos

N°	D: relaciones interpersonales	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
1	Cree usted que el nivel de comunicación con sus compañeros fue adecuado durante su permanencia en la universidad.					
2	Considera usted que la comunicación con sus compañeros de estudio ayudó en el desarrollo de sus actividades curriculares dentro de la universidad.					
3	Cree usted que la comunicación con sus docentes le permitía absolver sus dudas e inquietudes en los cursos asignados durante sus estudios.					
4	Piensa usted que la comunicación con sus docentes fue un factor que jugó un papel decisivo en el abandono de los estudios universitarios.					
N°	D: antecedentes familiares	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
5	Cree usted que tener personas a su cargo en el entorno familiar influye en la decisión de abandonar los estudios.					
6	Piensa usted que tener hijos dificulta el desarrollo de las actividades académicas.					
7	Cree usted que la integración familiar es importante para dar soporte al estudiante en el desarrollo de sus estudios universitarios.					
N°	D: costo beneficio	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
8	Piensa usted que el nivel de los ingresos económicos tiene incidencia en la decisión de abandonar los estudios universitarios.					
9	Siente usted que el apoyo económico por parte de su familia estuvo a disposición para solventar los gastos propios de la carrera universitaria.					
10	Durante todo el desarrollo de sus estudios universitarios usted se dedicó solo a estudiar.					
11	Piensa usted que los costos propios de la carrera universitaria que eligió son proporcionalmente rentables a los ingresos que obtendría desempeñándose en ese campo si hubiera culminado los estudios.					
N°	D: focalización de subsidios	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
12	Durante el desarrollo de sus estudios usted recibió becas que le permitieran la continuidad en la carrera elegida.					
13	Durante el desarrollo de sus estudios usted asumió algún crédito para solventar los gastos universitarios.					
14	Usted accedió a programas de financiamiento para solventar los gastos universitarios.					

CUESTIONARIO N° 2
Variable 2: Factores académicos

Este cuestionario está orientado a recoger información que permitirá desarrollar la investigación titulada **“Los factores socioeconómicos, académicos e individuales y su relación con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima – periodo 2019”**. Marcar con un aspa la opción que considere oportuna. Se guardará absoluta confidencialidad.

N°	D: rendimiento académico previo	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
1	Considera usted que la preparación previa a los estudios universitarios le permitió comprender todas las materias y asignaturas propias de la carrera elegida.					
2	Cree usted que la preparación que le dieron en el colegio o academia está acorde a las exigencias de una carrera universitaria.					
3	Su preparación previa le permitió tener un buen rendimiento académico durante su permanencia en la universidad.					
4	Cree usted que la preparación previa a los estudios universitarios es un factor condicionante del rendimiento académico.					
N°	D: autoconcepto académico	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
5	Considera usted que la carrera que eligió tuvo coherencia con su vocación profesional.					
6	Cree usted que la elección de su carrera universitaria estuvo influenciada por factores condicionantes externos (padres, amigos, entre otros)					
7	Piensa usted que la vocación profesional es un aspecto decisivo para la permanencia en una carrera universitaria.					
8	Siente usted que su interés profesional siempre estuvo enfocado en la carrera elegida.					

CUESTIONARIO N° 3
Variable 3: Factores individuales

Este cuestionario está orientado a recoger información que permitirá desarrollar la investigación titulada **“Los factores socioeconómicos, académicos e individuales y su relación con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima – periodo 2019”**. Marcar con un aspa la opción que considere oportuna. Se guardará absoluta confidencialidad.

N°	D: aspectos personales	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
1	Cree usted que la edad que tenía cuando eligió su carrera le permitió decidir adecuadamente.					
2	Piensa usted que la edad es un factor que tuvo predominancia en la decisión de abandonar sus estudios universitarios.					
3	Considera usted que la edad es un aspecto que influye en la decisión de asumir los estudios como una prioridad personal.					
4	Cree usted que su estado civil influyó en la decisión de dejar sus estudios universitarios.					
5	Considera usted que el estado civil es un factor determinante en la culminación de los estudios universitarios.					
N°	D: motivación	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
6	Siente usted que la carrera que eligió lograba satisfacer sus expectativas de desarrollo personal.					
7	Piensa usted que los cursos propios de la carrera elegida iban en consonancia con sus gustos y preferencias de desempeño.					
8	Se sintió usted fortalecido y acompañado por su familia durante el desarrollo de sus estudios universitarios.					
9	Piensa que su familia tuvo alguna injerencia en la decisión de dejar sus estudios inconclusos.					
10	Cree usted que sus prioridades personales estuvieron centradas en otras actividades durante su etapa de estudiante.					

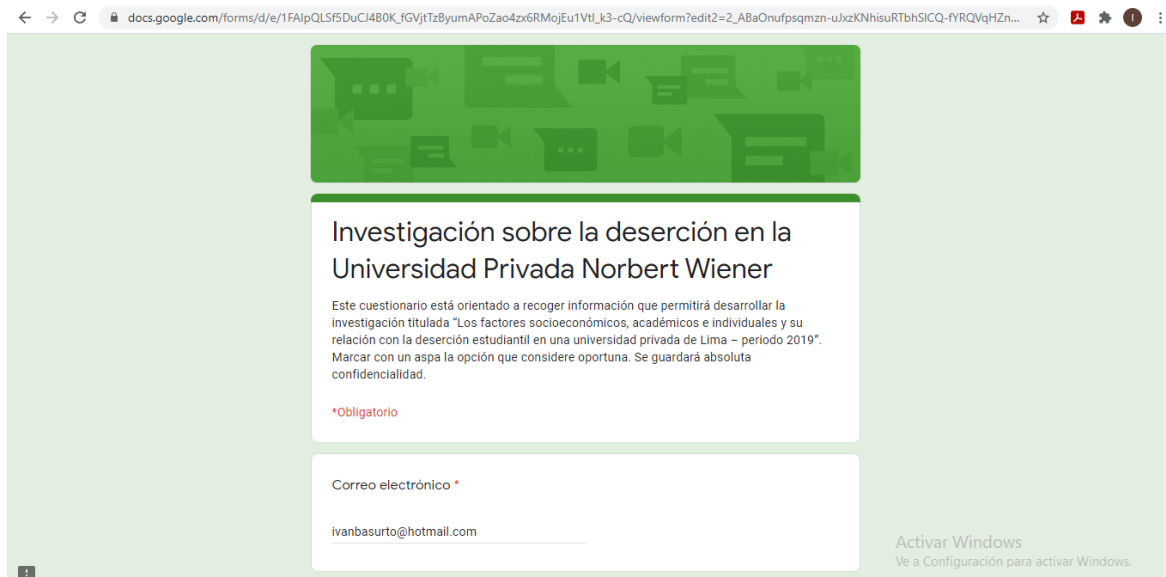
CUESTIONARIO N° 4
Variable 4: Deserción estudiantil

Este cuestionario está orientado a recoger información que permitirá desarrollar la investigación titulada **“Los factores socioeconómicos, académicos e individuales y su relación con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima – periodo 2019”**. Marcar con un aspa la opción que considere oportuna. Se guardará absoluta confidencialidad.

N°	D: etapas de la deserción	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
1	Siente usted que la universidad le brindó información adecuada al momento de la postulación.					
2	Cree usted que los mecanismos establecidos para el proceso de admisión son claros.					
3	Considera usted que la universidad le dio orientaciones pertinentes durante el proceso de matrícula.					
4	Cree usted que las condiciones económicas para cada trámite y proceso son accesibles.					
5	Piensa usted que las pensiones establecidas para la escuela a la que postuló estaban dentro de sus posibilidades.					
6	Le fue fácil adaptarse al ritmo académico propuesto por la universidad.					
7	Considera usted que el proceso de adaptación al grupo de estudios de dio adecuadamente.					
8	La fue fácil asumir cada una de las asignaturas propuestas en el currículo de estudios, durante su permanencia en la universidad.					
9	Considera que la universidad mantuvo una comunicación clara para orientarle durante su permanencia en la universidad.					
10	Cree usted que el grupo de estudio que le asignaron le brindó apoyo para integrarse adecuadamente al ritmo de estudios de la carrera.					
11	Siente usted que la carrera que eligió estaba acorde a sus metas y expectativas.					
12	Durante todo el periodo de estudios usted realizaba actividades de trabajo para solventar el costo de sus estudios.					
13	Piensa usted que las asignaturas propuestas dentro del currículo educativo le ayudaron a desarrollar habilidades específicas de la carrera profesional elegida.					

Link del formulario Google

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSf5DuCJ4B0K_fGVjtTzByumAPoZao4zx6RMojEu1VtI_k3-cQ/viewform?usp=sf_link



docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSf5DuCJ4B0K_fGVjtTzByumAPoZao4zx6RMojEu1VtI_k3-cQ/viewform?edit2=2_ABaOnufpsqmnz-uJzKNhisuRTbhSICQ-fYRQVqHZn...

Investigación sobre la deserción en la Universidad Privada Norbert Wiener

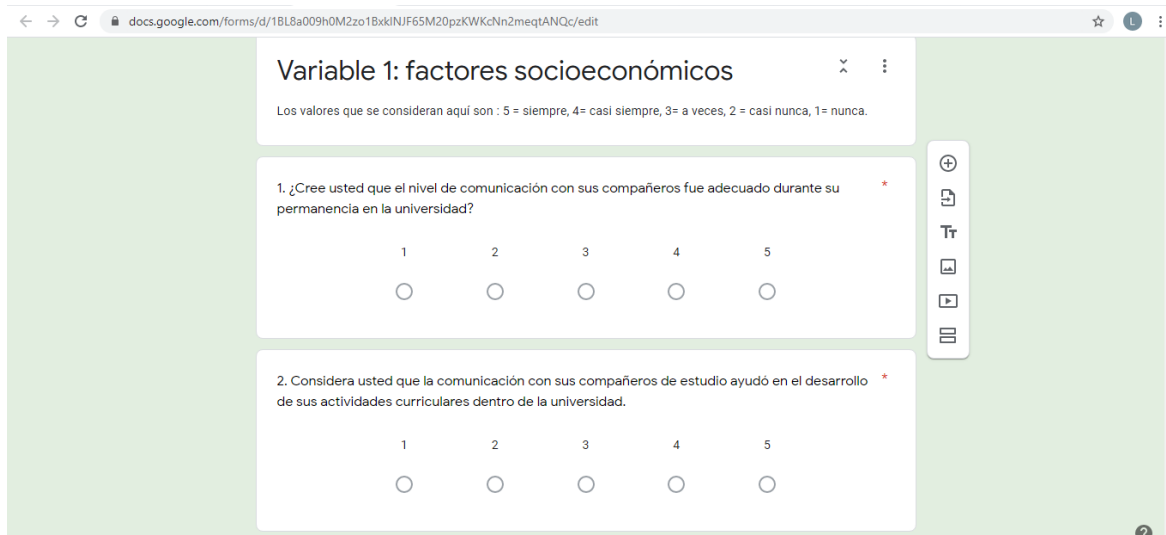
Este cuestionario está orientado a recoger información que permitirá desarrollar la investigación titulada "Los factores socioeconómicos, académicos e individuales y su relación con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima – periodo 2019". Marcar con un aspa la opción que considere oportuna. Se guardará absoluta confidencialidad.

***Obligatorio**

Correo electrónico *

ivanbasurto@hotmail.com

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.



docs.google.com/forms/d/1BL8a009h0M2zo1BxkxIJF65M20pzKWKcNn2meqtANQc/edit

Variable 1: factores socioeconómicos

Los valores que se consideran aquí son : 5 = siempre, 4= casi siempre, 3= a veces, 2 = casi nunca, 1= nunca.

1. ¿Cree usted que el nivel de comunicación con sus compañeros fue adecuado durante su permanencia en la universidad? *

1 2 3 4 5

2. Considera usted que la comunicación con sus compañeros de estudio ayudó en el desarrollo de sus actividades curriculares dentro de la universidad. *

1 2 3 4 5

Variable 2: factores académicos

Los valores que se consideran aquí son : 5 = siempre, 4= casi siempre, 3= a veces, 2 = casi nunca, 1= nunca.

15. Considera usted que la preparación previa a los estudios universitarios le permitió comprender todas las materias y asignaturas propias de la carrera elegida. *

1 2 3 4 5

16. Cree usted que la preparación que le dieron en el colegio o academia está acorde a las exigencias de una carrera universitaria. *

1 2 3 4 5

docs.google.com/forms/d/1BL8a009h0M2zo1BxkiNJF65M20pzKWkCnN2meqtANQc/edit

Variable 3: factores individuales

Los valores que se consideran aquí son : 5 = siempre, 4= casi siempre, 3= a veces, 2 = casi nunca, 1= nunca.

23. Cree usted que la edad que tenía cuando eligió su carrera le permitió decidir adecuadamente. *

1 2 3 4 5

24. Piensa usted que la edad es un factor que tuvo predominancia en la decisión de abandonar sus estudios universitarios. *

1 2 3 4 5

docs.google.com/forms/d/1BL8a009h0M2zo1BxkiNJF65M20pzKWkCnN2meqtANQc/edit

Variable 4: deserción

Los valores que se consideran aquí son : 5 = siempre, 4= casi siempre, 3= a veces, 2 = casi nunca, 1= nunca.

33. Siente usted que la universidad le brindó información adecuada al momento de la postulación. *

1 2 3 4 5

34. Cree usted que los mecanismos establecidos para el proceso de admisión son claros. *

1 2 3 4 5

Anexo 3: Validez del Instrumento

Validez 1: Dr. Luis Romero Echevarría

39	Considera usted que el proceso de adaptación al grupo de estudios de dio adecuadamente.	x		x		x	
40	La fue fácil asumir cada una de las asignaturas propuestas en el currículo de estudios, durante su permanencia en la universidad.	x		x		x	
41	Considera que la universidad mantuvo una comunicación clara para orientarle durante su permanencia en la universidad.	x		x		x	
42	Cree usted que el grupo de estudio que le asignaron le brindó apoyo para integrarse adecuadamente al ritmo de estudios de la carrera.	x		x		x	
43	Siente usted que la carrera que eligió estaba acorde a sus metas y expectativas.	x		x		x	
44	Durante todo el periodo de estudios usted realizaba actividades de trabajo para solventar el costo de sus estudios.	x		x		x	
45	Se sintió usted seguro de continuar con la carrera elegida desde el inicio de la misma.	x		x		x	
46	Piensa usted que las asignaturas propuestas dentro del currículo educativo le ayudaron a desarrollar habilidades específicas de la carrera profesional elegida.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ...**DR. LUIS ROMERO ECHEVARRIA**...DNI:...**08633338**.....

Especialidad del validador: ...**DR. EN INGENIERÍA / DR. EN EDUCACIÓN**.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...**31 .de DICIEMBRE..de 2020**.....



Firma del Experto Informante

Validez 2: Dra. Melba Vásquez Tomás

42	Cree usted que el grupo de estudio que le asignaron le brindó apoyo para integrarse adecuadamente al ritmo de estudios de la carrera.	X		X		X	
43	Siente usted que la carrera que eligió estaba acorde a sus metas y expectativas.	X		X		X	
44	Durante todo el periodo de estudios usted realizaba actividades de trabajo para solventar el costo de sus estudios.	X		X		X	
45	Se sintió usted seguro de continuar con la carrera elegida desde el inicio de la misma.	X		X		X	
46	Piensa usted que las asignaturas propuestas dentro del currículo educativo le ayudaron a desarrollar habilidades específicas de la carrera profesional elegida.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Melba Vásquez Tomás

DNI: 09495221

Especialidad del validador: Doctora en educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de diciembre de 2020



Firma del Experto Informante

Validez 3: Dr. Iván Ángel Encalada Díaz

43	Siente usted que la carrera que eligió estaba acorde a sus metas y expectativas.	X		X		X	
44	Durante todo el periodo de estudios usted realizaba actividades de trabajo para solventar el costo de sus estudios.	X		X		X	
45	Se sintió usted seguro de continuar con la carrera elegida desde el inicio de la misma.	X		X		X	
46	Piensa usted que las asignaturas propuestas dentro del currículo educativo le ayudaron a desarrollar habilidades específicas de la carrera profesional elegida.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia en el instrumento _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Ivan Ángel Encalada Díaz

DNI: 25779339

Especialidad del validador: Doctor en Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de diciembre de 2020



Firma del Experto Informante

Validez 4: Dr. Freddy Felipe Luza Castillo

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable **Apellidos y nombres del juez validador.** Dr. Freddy Felipe Luza Castillo **DNI N°** 06798311

Especialidad del validador: Doctor en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de diciembre de 2020



Firma del Experto Informante

Validez 5: Dra. Delsi Mariela Huaita Acha

43	Siente usted que la carrera que eligió estaba acorde a sus metas y expectativas.	X		X		X	
44	Durante todo el periodo de estudios usted realizaba actividades de trabajo para solventar el costo de sus estudios.	X		X		X	
45	Se sintió usted seguro de continuar con la carrera elegida desde el inicio de la misma.	X		X		X	
46	Piensa usted que las asignaturas propuestas dentro del currículo educativo le ayudaron a desarrollar habilidades específicas de la carrera profesional elegida.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable **Apellidos y nombres del juez validador.** Dra. Delsi Mariela Huaita Acha **DNI N° 08876743**

Especialidad del validador: Doctora en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

30 de diciembre de 2020



Firma del Experto Informante

Validez 6: Dr. Juan Carlos Benites Azabache

43	Siente usted que la carrera que eligió estaba acorde a sus metas y expectativas.	x		x		x		
44	Durante todo el periodo de estudios usted realizaba actividades de trabajo para solventar el costo de sus estudios.	x		x		x		
45	Se sintió usted seguro de continuar con la carrera elegida desde el inicio de la misma.	x		x		x		
46	Piensa usted que las asignaturas propuestas dentro del currículo educativo le ayudaron a desarrollar habilidades específicas de la carrera profesional elegida.							No apropiada para esta dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los factores socioeconómicos son más amplios que la definición propuesta (Referidos al nivel de ingresos). Definir mejor etapa de la deserción (lleva a una apreciación equivocada). Los indicadores de la variable costo-beneficio deben reformularse. Las escalas valorativas no ayudan a medir las variables. Debe definirse la población pues el cuestionario no está dirigido a toda la población estudiantil

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ BENITES AZABACHE JUAN CARLOS DNI: 25587488

Especialidad del validador: DOCTOR EN EDUCACION

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de diciembre de 2020



Firma del Experto Informante

Validez 7: Dra. María Nancy Salsavilca Manco

43	Siente usted que la carrera que eligió estaba acorde a sus metas y expectativas.							
44	Durante todo el periodo de estudios usted realizaba actividades de trabajo para solventar el costo de sus estudios.							
45	Se sintió usted seguro de continuar con la carrera elegida desde el inicio de la misma.							
46	Piensa usted que las asignaturas propuestas dentro del currículo educativo le ayudaron a desarrollar habilidades específicas de la carrera profesional elegida.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir

No aplicable Apellidos y nombres del juez

validador. Dra. María Nancy Salsavilca Manco.....DNI: 07316861

Especialidad del validador: Educación, Economista, Contador Público

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 30 de diciembre de 2020



Firma del Experto Informante
Dra. María Nancy Salsavilca Manco
DNI N° 07316861

Validez 8: Dra. Claudia Milagros Arispe Alburquerque

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Arispe Alburquerque Claudia Milagros

DNI: 29672680

Especialidad del validador: Doctora en Salud Pública - Metodóloga

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de abril de 2021



Firma del Experto Informante

Validez 9: Dra. Jannet Aspiros Bermudez

43	Siente usted que la carrera que eligió estaba acorde a sus metas y expectativas.						
44	Durante todo el periodo de estudios usted realizaba actividades de trabajo para solventar el costo de sus estudios.						
45	Se sintió usted seguro de continuar con la carrera elegida desde el inicio de la misma.						
46	Piensa usted que las asignaturas propuestas dentro del currículo educativo le ayudaron a desarrollar habilidades específicas de la carrera profesional elegida.						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [_] No aplicable [] Apellidos y nombres del juez

validador: Dra JANNET ASPIROS BERMUDEZ

DNI: 06060982

Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de octubre de 2020


Firma del Experto Informante

Validez 10: Dra. Valia Luz Venegas Mejía

43	Siente usted que la carrera que eligió estaba acorde a sus metas y expectativas.	x		x		x	
44	Durante todo el periodo de estudios usted realizaba actividades de trabajo para solventar el costo de sus estudios.	x		x		x	
45	Se sintió usted seguro de continuar con la carrera elegida desde el inicio de la misma.	x		x		x	
46	Piensa usted que las asignaturas propuestas dentro del currículo educativo le ayudaron a desarrollar habilidades específicas de la carrera profesional elegida.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe coherencia entre las variables, indicadores e ítems considerados en el instrumento, los mismos que son suficientes para medirla.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [_]

No aplicable [] Apellidos y nombres del juez

validador. ~~Dx~~/ Mg: Valia Luz Venegas Mejia

DNI: 10660741

Especialidad del validador: Investigación cualitativa

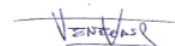
22 de enero de 2001.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

Anexo 4: Confiabilidad del Instrumento

Tabla 8. Alfa de Cronbach de la variable Factores Socioeconómicos

Instrumento	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Factores socioeconómicos	0.871	20

Nota: obtenido de prueba de fiabilidad

Tabla 9. Alfa de Cronbach de la variable Factores Individuales

Instrumento	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Factores individuales	0.894	20

Nota: obtenido de prueba de fiabilidad

Tabla 10. Alfa de Cronbach de la variable Factores Académicos

Instrumento	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Factores académicos	0.931	20

Nota: obtenido de prueba de fiabilidad

Tabla 11. Alfa de Cronbach de la variable Deserción estudiantil

Instrumento	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Deserción estudiantil	0.902	20

Nota: obtenido de prueba de fiabilidad

Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética

Lima, 30 de junio de 2020

Investigador(a):
Basurto Santillan, Ivan Javier
Exp. N° 070-2020

Cordiales saludos, en conformidad con el proyecto presentado al Comité Institucional de Ética en investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener, titulado: **“Factores socioeconómicos, académicos e individuales y su relación con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima – periodo 2019”**, el cual tiene como investigador principal a Basurto Santillán, Ivan Javier y como investigadora responsable del grupo de investigación a Oriana Rivera Lozada De Bonilla.

Al respecto se informa lo siguiente:

El Comité Institucional de Ética en investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener, en sesión virtual ha acordado la **APROBACIÓN DEL PROYECTO** de investigación, para lo cual se indica lo siguiente:

1. La vigencia de esta aprobación es de un año a partir de la emisión de este documento.
2. Toda enmienda o adenda que requiera el Protocolo debe ser presentado al CIE y no podrá implementarla sin la debida aprobación.
3. Debe presentar 01 informe de avance cumplidos los 6 meses y el informe final debe ser presentado al año de aprobación.
4. Los trámites para su renovación deberán iniciarse 30 días antes de su vencimiento juntamente con el informe de avance correspondiente.

Sin otro particular, quedo de Ud.,

Atentamente



Yenny Marisol Bellido Fuentes
Presidenta del CIEI- UPNW

Anexo 6: Formato de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Este documento de consentimiento informado tiene información que lo ayudará a decidir si desea participar en este estudio de investigación en educación superior: gestión de la investigación universitaria. Antes de decidir si participa o no, debe conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados, tómese el tiempo necesario y lea con detenimiento la información proporcionada líneas abajo, si a pesar de ello persisten sus dudas, comuníquese con el investigador al correo electrónico que figura en el documento. No debe dar su consentimiento hasta que entienda la información y todas sus dudas hubiesen sido resueltas.

Título del proyecto: “Los factores socioeconómicos, académicos e individuales y su relación con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima – periodo 2019”

Nombre del investigador principal: Mg. Ivan Javier Basurto Santillan.

Propósito del estudio: Determinar en qué medida los factores socioeconómicos, académicos e individuales se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima durante el periodo 2019.

Participantes: estudiantes desertores de una universidad privada de Lima, durante el periodo 2019.

Participación: mediante la aplicación de cuestionarios, con base en la técnica de la encuesta.

Participación voluntaria: Su participación en este estudio es completamente voluntaria y puede retirarse en cualquier momento.

Beneficios por participar: Tiene la posibilidad de conocer los resultados de la investigación por los medios más adecuados (de manera individual o grupal) que le puede ser de mucha utilidad en su actividad profesional.

Inconvenientes y riesgos: Ninguno, solo se le pedirá responder el cuestionario.

Costo por participar: Usted no hará gasto alguno durante el estudio.

Remuneración por participar: el estudio es sin fines de lucro y implica remuneración o pagos por la participación.

Confidencialidad: La información que usted proporcione estará protegida, solo los investigadores pueden conocer. Fuera de esta información confidencial, usted no será identificado cuando los resultados sean publicados.

Renuncia: Usted puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin sanción o pérdida de los beneficios a los que tiene derecho.

Consultas posteriores: Si usted tuviese preguntas adicionales durante el desarrollo de este estudio o acerca de la investigación, puede dirigirse al correo ivanbasurto@hotmail.com coordinador del equipo.

Contacto con el Comité de Ética: Si usted tuviese preguntas sobre sus derechos como voluntario, o si piensa que sus derechos han sido vulnerados, puede dirigirse al, Presidente del Comité de Ética de la....., ubicada en la, correo electrónico:

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

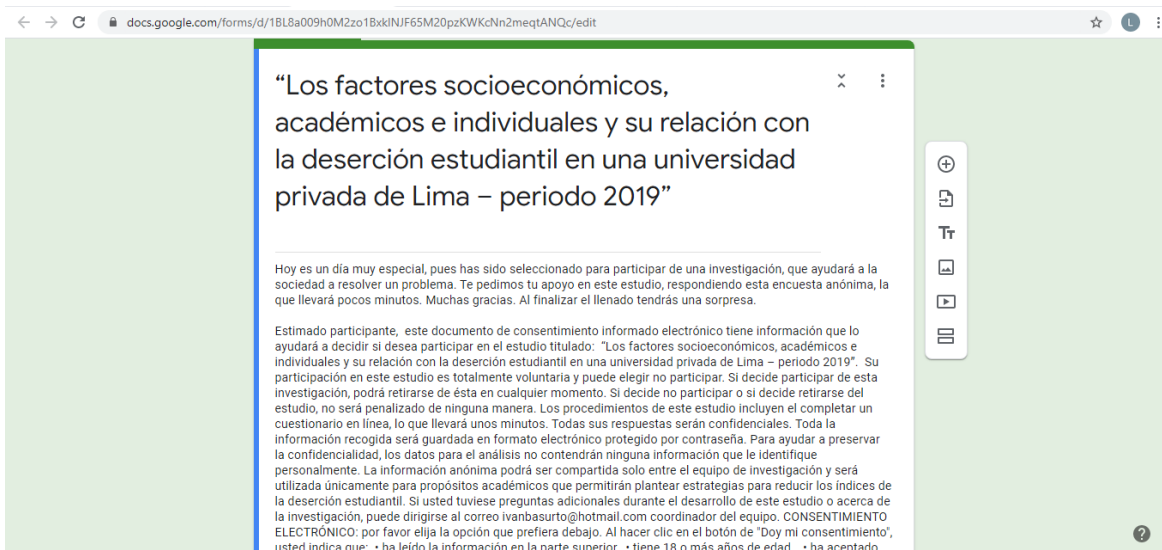
Declaro que he leído y comprendido la información proporcionada, se me ofreció la oportunidad de hacer preguntas y responderlas satisfactoriamente, no he percibido coacción ni he sido influido indebidamente a participar o continuar participando en el estudio y que finalmente el hecho de responder la encuesta expresa mi aceptación a participar voluntariamente en el estudio. En merito a ello proporciono la información siguiente:

Documento Nacional de identidad:

Correo electrónico personal o institucional:

Link del formulario Google

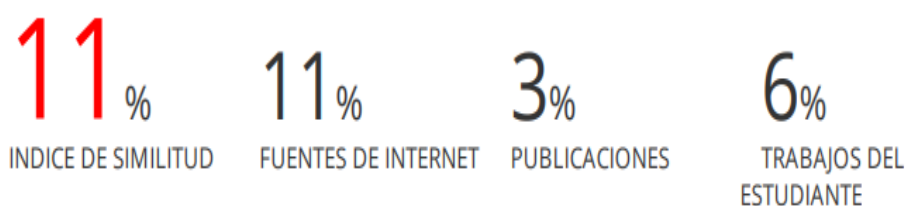
https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSf5DuCJ4B0K_fGVjtTzByumAPoZao4zx6RMojEu1VtI_k3-cQ/viewform?usp=sf_link



Anexo 7: Informe del asesor de turnitin

Los factores socioeconómicos, académicos e individuales y su relación con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima – periodo 2019

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	intranet.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	6 %
2	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	2 %
3	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1 %
4	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	1 %