



**Universidad
Norbert Wiener**

**UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER
Escuela de Posgrado**

Tesis

**“Investigación científica y responsabilidad social de las
universidades privadas peruanas”**

Para optar el grado académico de:

Maestro en Docencia Universitaria

Autor: LAVADO GUZMÁN, MILAGRITOS YRENE

Código ORCID: 0000-0001-7435-6147

Lima - Perú

2022

Tesis

**“Investigación científica y responsabilidad social de las universidades privadas
peruanas”**

Línea de investigación

Educación superior: Gestión en la Investigación Universitaria

Asesor

Dra. Ramos Vera, Patricia María

Código ORCID: 0000-0002-7591-964X

DEDICATORIA

Al divino creador, por darme vida, salud y energía para
cumplir con mis propósitos.

Al motor y motivo de mis aspiraciones; mi **madre Yrene** y
mis hijos **Roberto y Gerardo**

A **mi hermosa y gran familia** quienes con su apoyo
incondicional me motivan y alientan para lograr mis objetivos.

AGRADECIMIENTO

A la **Universidad Norbert Wiener** por cada docente designado en la maestría de docencia universitaria, quienes con su experiencia, compromiso y pasión por la enseñanza me mostraron cuales son las cualidades de un gran educador, a cada uno de mis maestros gracias por su valioso acompañamiento.

A **todos mis maestros** que fueron parte de la construcción de este proyecto de investigación, gracias por sus importantes aportes y conocimientos y sobre todo por incentivar me a ser una buena docente investigadora.

A mi asesora **Dra. Patricia Ramos Vera** por su apoyo y valiosas enseñanzas en todo el desarrollo de la tesis; la organización, planificación, conocimientos y empatía, son atributos que denotan la excelente educadora que es Ud., muchas gracias Maestra.

ÍNDICE

RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	xii
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	1
1.1. Planteamiento del Problema	1
1.2 Formulación del problema	3
1.2.1 Problema general	3
1.2.2 Problemas específicos	3
1.3 Objetivos de la investigación	4
1.3.1 Objetivo general	4
1.3.2 Objetivos específicos	4
1.4. Justificación de la investigación	4
1.4.1 Teórica	4
1.4.2 Metodológica	5
1.4.3 Práctica	5
1.5. Limitaciones de la investigación	6
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	7
2.1. Antecedentes	7
2.2 Bases teóricas	19

2.2.1 Concepto de investigación científica	19
2.2.2 Responsabilidad social	23
2.3 Formulación de hipótesis	29
2.3.1 Hipótesis general	29
2.3.2 Hipótesis específicas	29
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	30
3.1. Método de la investigación	30
3.2. Enfoque de la investigación	30
3.3. Tipo de investigación	31
3.4. Diseño de la investigación	31
3.5. Población, muestra y muestreo	32
3.6. Variables y operacionalización	35
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	38
3.7.1. Técnica	39
3.7.2. Descripción	39
3.7.3. Validación	40
3.7.4. Confiabilidad	41
3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos	43
3.9. Aspectos éticos	43
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	45

4.1 Resultados	45
4.1.1 Análisis descriptivo de resultados	45
4.1.2. Análisis inferencial	52
4.1.3 Discusión de resultados	58
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	62
5.1 Conclusiones	62
5.2 Recomendaciones	63
REFERENCIAS	65
ANEXOS	74
Anexo 1: Matriz de Consistencia	74
Anexo 2: Instrumentos	75
Anexo 3: Validez del instrumento	78
Anexo 4: Confiabilidad del instrumento	91
Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética	92
Anexo 6: Informe del asesor de turnitin	93

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Cantidad de Tesis de Universidades Privadas 2019 Facultad de medicina	32
Tabla 2 Muestra seleccionada de tesis de Universidades Privadas	34
Tabla 3 Matriz de operacionalización de la variable investigación científica	36
Tabla 4 Matriz de operacionalización de la variable RSU	37
Tabla 5 Ficha técnica del instrumento 1	39
Tabla 6 Ficha técnica del instrumento 2	40
Tabla 7 Expertos que validaron los instrumentos	41
Tabla 8 Confiabilidad de los instrumentos según alfa de Cronbach	42
Tabla 9 Datos demográficos de los productos tesis	46
Tabla 10 Escala valorativa de la variable Investigación científica	47
Tabla 11 Escala valorativa de la variable Responsabilidad social	47
Tabla 12 Niveles de distribución de la variable Investigación Científica	48
Tabla 13 Niveles de distribución de la variable RSU	49
Tabla 14 Niveles de distribución de las dimensiones de RSU	50
Tabla 15 Tabla cruzada variables Investigación científica y RSU	51
Tabla 16 Prueba de normalidad	53
Tabla 17 Prueba de hipótesis general	54
Tabla 18 Prueba de hipótesis específica 1	55
Tabla 19 Prueba de hipótesis específica 2	56
Tabla 20 Prueba de hipótesis específica 3	57

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Esquema de la distribución de la variable Investigación científica	48
Figura 2 Esquema de la distribución de la variable RSU	49
Figura 3 Esquema de la distribución de las dimensiones de RSU	50
Figura 4 Tabla de contingencia entre las variables del estudio	52

RESUMEN

La investigación científica así como la responsabilidad social universitaria son dos aspectos que se están aplicando con intensidad en estos últimos años en diferentes universidades tanto del Perú como de otros países, ya no solo se trata de producir conocimiento en cantidad, sino también como este se vincula o brinda soluciones a las dificultades de la sociedad, en el Perú las cifras de producción científica no han sido tan representativas y en ese sentido fue propicio el momento para evaluar de qué manera esta se venía dando, por ello la finalidad de esta investigación fue determinar la relación que existe entre investigación científica y responsabilidad social de las universidades privadas peruanas; el estudio fue tipo aplicada, enfoque cuantitativo y correlacional, 236 tesis fue la muestra que se tomó producidas en el 2019 de tres universidades privadas peruanas; por medio de un análisis documental se evaluaron los referidos productos haciendo uso de dos instrumentos, una rúbrica de Herrera *et al.* (2020) para evaluar el proceso metodológico de las investigaciones y un cuestionario para medir responsabilidad social universitaria desde la generación de impactos, adaptado de Baca *et al.* (2017), como resultado mostraron que existe relación significativa entre las variables, ya que el valor de significancia fue de $p = 0,001 < 0,05$, así como también se halló, que el coeficiente de Spearman fue de 0,167, por lo que se concluye que, existe una relación positiva entre la investigación científica y la responsabilidad social de las universidades privadas peruanas, 2019.

Palabras clave: Investigación, responsabilidad social, metodología, tesis, impacto.

ABSTRACT

Scientific research as well as university social responsibility are two aspects that are being applied with intensity in recent years in different universities both in Perú and in other countries, it is not only about producing knowledge in quantity, but also how it is linked or provides solutions to the difficulties of society, in Peru the scientific production figures have not been so representative and in that sense the moment was propitious to evaluate how this had been occurring, therefore the purpose of this research was to determine the relationship that exists between scientific research and social responsibility of Peruvian private universities; The study was applied type, quantitative and correlational approach, 236 theses was the sample that was taken produced in 2019 from three Peruvian private universities; Through a documentary analysis, the referred products were evaluated using two instruments, a rubric from Herrera *et al.* (2020) to evaluate the methodological process of the investigations and a checklist to measure university social responsibility from the generation of impacts, adapted from Baca *et al.* (2017), as a result, showed that there is a significant relationship between the variables, since the significance value was $p = 0.001 < 0.05$, as well as it was also found that the Spearman coefficient was 0.167, so it was concludes that there is a positive relationship between scientific research and social responsibility of Peruvian private universities, 2019.

Keywords: Research, social responsibility, methodology, thesis, impact.

INTRODUCCIÓN

El principal propósito de esta indagación científica fue determinar la relación que existe entre investigación científica y responsabilidad social de las universidades privadas peruanas 2019; el desarrollo del mismo se llevó a cabo tomando en cuenta cinco capítulos.

Los temas que comprende el primer capítulo son la problemática del estudio, el enunciado del problema general, así como de los específicos; los objetivos derivados de los problemas, el porqué del estudio redactado como justificación y las limitaciones.

El capítulo dos se concentra en el marco teórico, tomando en cuenta precedentes internacionales y nacionales, el enfoque teórico de los constructos investigados y la operacionalización de las variables, los cuales brindan la consistencia al estudio.

El tercer capítulo se encarga de la metodología del estudio, con la finalidad de conocer el método científico utilizado, así también detalla la población, muestra tomada; la técnica e instrumento, la forma como se procesaron los datos y los alcances éticos considerados.

En el capítulo cuatro se presentan los hallazgos del estudio e interpretación de los mismos, tomando en cuenta los objetivos, así como la contrastación de las hipótesis y la discusión que de estas derivan.

El último capítulo cinco, comprende las conclusiones y recomendaciones a las que se ha llegado en el estudio, las cuales representan el aporte para la comunidad estudiantil y la sociedad.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del Problema

Naciones progresistas en Europa y Asia, le han dado gran importancia a la investigación científica, ello se comprobó solo con revisar la cantidad de artículos que se publicaron en el 2017 en revistas indexadas, según Ibáñez (2018) países como “USA, China, Reino Unido, Alemania, Japón, Francia, Canadá, Italia, India y España” (p. 26), encabezaban las listas de estudios relevantes, y es por medio de la investigación según Stefani (2018) que estos países compiten entre sí con el fin de lograr hallazgos científicos relevantes, los mismos que se convierten en éxito económico y social para su respectiva nación y para el mundo, es decir, no solo es cantidad de investigaciones las que generan, es la calidad con la que las realizan.

El panorama en Latinoamérica es diferente, Aveiro *et al.*(2019) sostienen que si bien la investigación científica en la región ha presentado un incremento en los últimos años, aún no logra el efecto que se busca en la sociedad, este resultado es sinónimo de la poca inversión que hacen los países que lo conforman en investigación la cual se encuentra en desventaja con los países desarrollados (Cepeda *et al*, 2018), tomando en cuenta que solo destinan el 0.69% del

Producto Bruto Interno, muy diferente a la situación de países de Europa, EEUU y Canadá los cuales destinan el 2.41%, así lo refiere Gacel (2018).

El Perú no es ajeno a esta realidad, según el primer censo realizado por CONCYTEC e INEI en el 2017, donde se tomó en cuenta a todas las universidades que producen investigación, dan como resultado que por cada 5000 peruanos económicamente activos se contaba con 1 investigador, y que el gobierno solo asignaba el 0.08% del PBI, tomando en cuenta esta información y para fines del presente trabajo, centraremos la atención en el producto de investigación que generan las universidades privadas, específicamente las tesis.

De acuerdo a SUNEDU (2020) el Perú cuenta con 92 universidades privadas; siendo estos entes un colectivo académico orientado a la gestión, extensión, investigación y docencia; y tienen la responsabilidad social de promover investigación que genere conocimientos y que los mismos contribuyan a resolver la problemática que el país presenta (Marti *et al*, 2018).

La Ley de Reforma Universitaria 30220, en el artículo 6 precisa que un ente universitario debe: “Realizar y promover la investigación científica, tecnológica y humanística la creación intelectual y artística”; sin embargo, Castro *et al*. (2018) refiere que un problema en la producción científica de hoy en día, radica en los estudiantes ya que nunca han participado en actividades científicas; Mamani (2018) considera que quizás esta situación es a consecuencia del aciago Decreto Legislativo N° 739, donde se deja de solicitar la tesis para obtener el título profesional; bajo ese panorama prácticamente este producto quedaba desestimada y probablemente para muchas universidades era la única forma de que los estudiantes pudieran realizar investigación científica.

En el contexto actual se encontró que solo dos universidades presentan una historia de trabajos de investigación científica y tecnológica de alto impacto (Sánchez, 2016); por otro lado,

la mayoría de universidades privadas toma la investigación científica solo con fines de posicionarse en un ranking y competir unas con otras; (De la Cruz y Rodríguez, 2019).

Sobre responsabilidad social universitaria, Vallaey (2016) es enfático al referir que este concepto no solo es tener en cuenta las actividades de extensión o ayuda social, el término es más amplio e implica el desafío de promover y difundir investigación científica que generen impacto en la sociedad, por ello Zeña y Arévalo (2016) indicaron que la investigación que hoy se realiza en las casas universitarias privadas no logra cubrir las expectativas de la sociedad.

Desde los alcances revisados se enmarca el problema del presente estudio; como se relaciona la investigación científica considerando el proceso metodológico de las tesis con la responsabilidad social universitaria, en las universidades privadas del año 2019.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Qué relación existe entre investigación científica y la responsabilidad social de las universidades privadas peruanas 2019?

1.2.2 Problemas específicos

¿Qué relación existe entre el proceso metodológico del producto de investigación tesis y la vinculación con la sociedad y socios internos de las universidades privadas peruanas 2019?

¿Qué relación existe entre el proceso metodológico del producto de investigación tesis y la investigación de las universidades privadas peruanas 2019?

¿Qué relación existe entre el proceso metodológico del producto de investigación tesis y la gestión ambiental de las universidades privadas peruanas 2019?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre investigación científica y responsabilidad social de las universidades privadas peruanas 2019.

1.3.2 Objetivos específicos

Identificar la relación que existe entre el proceso metodológico del producto de investigación tesis y la vinculación con la sociedad y socios internos de las universidades privadas peruanas 2019.

Identificar la relación que existe entre el proceso metodológico del producto de investigación tesis y la investigación de las universidades privadas peruanas 2019.

Identificar la relación que existe entre el proceso metodológico del producto de investigación tesis y la gestión ambiental de las universidades privadas peruanas 2019.

1.4. Justificación de la investigación

El encomio en un proyecto de tesis considera indicar la importancia del mismo; es la publicidad del proyecto y presenta cuatro tipos de justificaciones teórica, práctica, metodológica, y de aporte social (Rojas, 2019).

1.4.1 Teórica

Por medio de esta indagación se dio a conocer cuáles son las formas en que se realizó investigación científica en las universidades privadas peruanas por medio del producto de investigación tesis, revisando su proceso metodológico y rigor científico y cómo se relacionan con la responsabilidad social universitaria para lograr el impacto en la sociedad; el estudio estuvo fundamentada para la variable Investigación Científica en las teoría del conocimiento y

del procesamiento de la información; y para la variable Responsabilidad social universitaria se consideró los fundamentos teóricos de impactos de la responsabilidad social universitaria de Vallaeys (2016); las mismas que pueden ser utilizadas como consulta para diferentes académicos que deseen investigar o conocer más sobre el tema.

1.4.2 Metodológica

El proyecto presentó como objeto de estudio las tesis de universidades privadas peruanas, para acceder a estos documentos y revisarlos se recurrió a los respectivos portales web de los seleccionados entes universitarios, así como a la base de datos o repositorios, con el fin de recolectar datos y mediante la observación se aplicó el análisis documental a la investigación científica que realizaron. El método del estudio fue hipotético deductivo ya que se partió de las hipótesis con la finalidad de buscar que refutarlas o contrastarlas y poder llegar a las conclusiones, las mismas que serán confrontadas con los hechos.

1.4.3 Práctica

Como producto, los hallazgos de este estudio ayudaron a que los entes universitarios privados y públicos lo implementen como parte de su gestión de conocimiento al realizar investigaciones con proyección de responsabilidad social, por otro lado, el proyecto también estuvo dirigido a empresas de otros sectores con el propósito de que apoyen la investigación científica dentro del marco que les corresponde, este estudio brindó los alcances en pro del beneficio de las universidades peruanas para que no solo se vean ante la sociedad como generadoras de profesionales en serie, sino por el contrario sean reconocidas como creadoras de conocimiento pertinente y legítimo, siendo uno de los medios la investigación, la cual ha de ser científicamente confiable.

1.5. Limitaciones de la investigación

La indagación fue retrospectiva y se desplegó en universidades privadas peruanas, tomando como muestra a 3 entes de Lima y se encontró delimitado en el año 2019; así también, el estudio abarcó los productos científicos específicamente las tesis realizadas por los estudiantes del nivel pregrado, maestría y doctorado del área de salud, para ello se recolectó datos para su análisis de los respectivos repositorios digitales, en este sentido no se tomó en cuenta la participación de estudiantes para el desarrollo de la investigación.

Como limitante se tuvo el tiempo para recolectar la información y luego analizarla, la muestra de tesis para revisión fue alta y se tuvo que cuantificar de manera correcta para proceder con el análisis respectivo; otro limitante lo representó el acceso a los repositorios digitales, en ocasiones estas plataformas se hallaban en mantenimiento y dificultó poder hacer las descargas de los documentos y revisarlos.

Por otro lado, si bien el país estaba en período de cuarentena por la pandemia y las clases presenciales se vieron postergadas hasta el próximo año, esta situación no representó una limitante para llevar a cabo la tesis; en cuanto a la disposición de los recursos para llevar a cabo el estudio estos fueron en su totalidad financiados por el investigador los mismos que fueron presupuestados y que principalmente correspondieron a los servicios tecnológicos y profesionales, así como a los materiales utilizados.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Antecedentes Nacionales:

Ríos et al. (2020) en su artículo los autores plantearon como objetivo “*presentar un análisis de las investigaciones en comunicación social durante los años 2014 - 2018 de estudiantes de pregrado en la ciudad de Trujillo*”, el estudio fue de diseño transversal, descriptivo comparativo, y de enfoque cuantitativo; analizaron 192 tesis de tres universidades de la ciudad de Trujillo, como técnica utilizaron el análisis documental y una lista de cotejo fue el instrumento, hicieron entrevistas a docentes con el propósito de dar sustento a los hallazgos; sobre el análisis de la data, se procesaron en software SPSS y excel 2016, los resultados hallados fueron que entre las características principales gran parte de las tesis fueron básicas, descriptivas y de enfoque cuantitativo, para los autores este hallazgo significó que estaban centradas en el aspecto teórico y no llegaban a plantear alternativas que representen soluciones a las dificultades que la sociedad demanda; en este sentido proponían la necesidad de reorientar la forma como se desarrollan las tesis en estas tres universidades con el fin de satisfacer las necesidades que tiene

el país, para que no queden solo en ideas o propuestas, sino en incentivar que estas se apliquen de tal forma que ayude a las universidades a cumplir con una de sus finalidades que es poner en práctica la responsabilidad social, inherente a ellas ya que son entes fundamentales que aportan al desarrollo del país, tanto en lo cultural como a la sociedad del conocimiento.

Perdomo et al. (2020) en su artículo los autores plantearon como objetivo “*describir la calidad de las tesis presentadas por estudiantes de pregrado peruanos durante el 2018 y parte del 2019*”; el estudio fue descriptivo, tomaron noventa y seis tesis como muestra, la técnica utilizada por los autores fue el análisis documental y una rúbrica de evaluación se tomaron como instrumento de 20 ítems la cual tenía como propósito determinar la calidad metodológica; como resultado se obtuvo la cantidad de la producción de tesis distribuidas por carreras, 91 tesis presentaron un enfoque cuantitativo y 5 presentaron metodología mixta, los investigadores dieron a conocer los aspectos a mejorar, como la presentación y el uso de las normas APA; se observó que cada universidad tiene forma particular de presentar el esquema de tesis, así como las referencias no cumplen con lo dispuesto en la norma; el plan de investigación no presenta un sustento bibliográfico, en la mayoría de tesis no se formulaba claramente el problema general, hallaron inconsistencia metodológica ya que no había correspondencia entre los objetivos planteados; en el ítem resultados el 80% de las tesis revisadas presentaron fallas porque repetían la misma información del gráfico o tabla; en discusión la mayoría la presento de manera adecuada al igual que conclusiones, hallaron que todo lo citado estaba debidamente ordenado en la lista de referencias y por último el resumen en la mayoría de tesis carecía de información suficiente no se evidenciaba el objetivo ni los hallazgos del estudio. Como conclusión los investigadores sostienen en cuanto a calidad de las tesis estas son ‘regular’ (obteniendo una valoración de 15 puntos), sugieren que es importante mejorar los puntos que tienen que ver con

la metodología y el rigor en la redacción de este tipo de productos científicos, los cuales fueron las debilidades observadas; ello con el propósito de lograr la calidad que se busca en una investigación, asimismo recomiendan que los docentes encargados de la asesoría tengan un papel más activo y meticulado considerando que un buen desarrollo del estudio científico es una demanda de la comunidad.

Rosas (2019) en la tesis el autor planteó como objetivo “*determinar el estado situacional de la investigación científica en el Perú 2014-2017*” el período tomado indica el autor fue porque en estos años el gobierno realizó un incremento del presupuesto con la finalidad de aumentar y fomentar la investigación científica de nuestro país; en la investigación se usó el método cualitativo, se recabó información de las tres universidades que tuvieron la mayor cantidad de producción científica en el período indicado las cuales se encontraban en el ranking Scimago, realizaron entrevistas a expertos en investigación para conocer desde su experiencia como percibían el estado de la investigación científica en el Perú, los instrumentos utilizados fueron la revisión documental, entrevista y observación, y para analizar los datos aplicaron el método inductivo. Los resultados hallados ayudaron a proponer acciones que deben seguir las universidades en el Perú para que incrementen las actividades de tipo científico, tomando en cuenta los componentes de la investigación científica a nivel mundial, entre los cuales destacan: investigadores dedicados a tiempo completo para incrementar la producción de investigación, contar con bibliotecas que contengan amplia bibliografía internacional de alto impacto; contar con financiación para los proyectos de investigación tanto público como privado y otro componente es el impacto de la investigación científica a beneficio de la sociedad, la misma que debe estar alineada a las políticas públicas indicadas por el estado; como conclusión el autor indica que las tres universidades objeto de estudio cuentan con investigadores calificados

imprescindible para elevar la producción científica, por otro lado la universidad debe comprometerse con el docente facilitando el ingreso a los centros de investigación, brindar los recursos necesarios para los proyectos, así como buscar los financiamiento para los mismos, dentro de las recomendaciones el autor propone realizar estudios en otras universidades para conocer si cuentan con los componentes analizados.

Castro et al. (2018) el objetivo planteado en el artículo fue “*conocer la producción científica y la percepción sobre la investigación que tienen los estudiantes universitarios*”, el estudio fue de alcance descriptivo y retrospectivo; tuvieron a 144 alumnos como muestra de la carrera de odontología de una universidad en la ciudad de Lima fue la muestra que consideraron, el instrumento utilizado era una encuesta y para examinar los datos hicieron uso del software SPSS v 21.0; de los 144 encuestados el 52.8% eran varones y el 47.2% mujeres; el 84.7% (122 estudiantes) indicaron que como producción científica solo realizaron monografías, un 1,4% realizo tesis, los informes el 6,9% y casos clínicos un 4,2%; solo 5 estudiantes indicaron haber publicado o colaborado en realizar artículos científicos; el 77.1% considera que es importante publicar trabajos académicos ya que ello propicia el aumento del conocimiento científico, sobre las limitaciones que manifestaron los estudiantes encontrar al momento de realizar trabajos de investigación científica es la falta de un asesoramiento adecuado, el 38.2% consideró que como estrategia para mejorar la producción científica era incrementar el tiempo de horas que se destina a los cursos de investigación. Como conclusión el autor precisa que es importante buscar que los estudiantes logren el acercamiento a la investigación científica para ello se debe mejorar las asesorías, aumentar las horas del curso de investigación y considerar dar opciones de créditos académicos para aquellos estudiantes que publiquen artículos científicos.

Medina (2018) su artículo presentó como objetivo “*acercar a otros investigadores sobre las actividades de las universidades peruanas frente a la producción científica, basado en las pautas de la Ley Universitaria 30220*”; considerando los componentes del manual de Frascati, el autor realiza una revisión de diferentes fuentes documentales, poniendo especial atención a la forma como se desarrollan las actividades que tienen vinculación con la investigación científica, la tecnología y la innovación, tomando en cuenta el impacto que estas tienen dentro de la universidad y la sociedad por medio del progreso económico, ya que estas favorecen que la ciencia e innovación avancen y presenta una comparación entre cómo se realiza la investigación científica en universidades europeas, latinoamericanas y en nuestro país, de este comparativo se sustrae que en el Perú es mínimo el presupuesto para el tema de la investigación, en consecuencia la producción tanto de calidad y cantidad que se tiene es baja; concluye el artículo indicando que en el ámbito peruano la Pontificia Universidad Católica del Perú, la Universidad de Ingeniería y Agraria son las que mejores aportes tienen en materia de investigación ya que proponen y ejecutan diversos proyectos relacionados con el sector productivo, construcción, energía, recursos hídricos, etc.; con la finalidad de que las empresas ofrezcan bienes o servicios de calidad que les permitan competir en el mercado de manera satisfactoria.

Condori (2017) su tesis planteó como objetivo “*determinar la actividad investigativa en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez*”, en los estudiantes de derecho; los cuales según las encuestas realizadas escogían como forma de titulación llevar a cabo el análisis de expedientes y muy pocos eran los que preparaban una tesis, lo cual demostraba que no existía vocación científica en la indicada facultad, como conclusión el autor indica la importancia que tiene el fomentar la investigación científica en los entes universitarios desde los primeros ciclos

de la carrera de tal forma que se desarrolle en los pupilos las habilidades académicas que los faculte para analizar, ampliar y crear conocimiento de manera pertinente, y consecuente a los menesteres que presenta la sociedad y de esta manera contribuyan con su desarrollo.

Gonzáles et al. (2017) en el artículo los autores plantearon como objetivo “*analizar la producción científica de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de Trujillo, en base de datos MEDLINE, y SCOPUS, hasta junio 2016*”, la metodología que utilizaron fue una búsqueda sistemática en tres etapas con estudio bibliométrico, donde se analizaron los artículos indexados a estas bases de datos correspondiente a temas médicos; considerando que la medicina es un área con mayor cantidad de publicaciones ello debido a que se encuentra relacionada con la demanda de crear conocimiento actualizado para poder llevar a cabo su práctica; el resultado estaba orientado a la cantidad de producción científica hallada en la referida facultad, la cual indican es muy baja y es urgente implementar estrategias que permitan que se desarrolle una mayor cantidad de productos científicos y que estas estrategias involucren a estudiantes, docentes, autoridades, así como aprovechar la alianza con CONCYTEC, concluyendo su hallazgo los autores remarcan la relevancia que tiene la investigación científica en el área médica puesto que si se quiere lograr mejoras en los servicios de salud esta práctica educativa se debe incrementar, haciendo reflexionar al estudiante que el buen desarrollo de la misma permite aportar al desarrollo del país y a la mejora del aspecto económico y social.

Baca et al. (2017) en el artículo los autores plantearon el objetivo de “*proponer un método sistémico para evaluar la responsabilidad social universitaria*”, la metodología es de enfoque mixto, y se llevó a cabo en Lima específicamente en la Universidad San Martín de Porres; se llevó a cabo tomando dos muestras, la primera constituida por los directivos y autoridades de

la universidad y la segunda compuesta por estudiantes, docentes y personal administrativo; los instrumentos utilizados fueron un cuestionario de auto aplicación y una lista de chequeo en escala Likert, tomaron en cuenta las cinco dimensiones e indicadores de RSU y las acciones de esta; por medio del coeficiente Alfa de Cronbach se llevó a cabo la fiabilidad del indicado instrumento. De las cinco dimensiones estudiadas la atención se centró en el resultado de la dimensión investigación, encontrándose en un nivel crítico al indicar que prácticamente es poco lo que se hace en cuanto a generar acciones colaborativas con otros grupos, en este caso el gobierno, empresas privadas y colectividad con la finalidad de indagar que requiere el mundo laboral y la comunidad y con ello elaborar líneas de investigación pertinentes.

Huaraca et al. (2017) el artículo presentó como objetivo “*analizar el aporte estudiantil en revistas médicas indexadas en SciELO-Perú.*”, el método utilizado fue el estudio bibliométrico descriptivo, la población que los autores tomaron fueron todos los productos científicos publicados en revistas médicas indicadas y cuyo autor eran estudiantes de medicina, el periodo analizado es del 2006 al 2015. Para recabar los datos emplearon una ficha de registro, en la cual consideraron criterios como: el año y tipo de publicación, el dato del ejemplar donde se difundió el artículo, cantidad de autores, la universidad y sociedad científica estudiantil, si era publicación exclusiva, el área al que pertenecía al artículo; los programas que utilizaron para hacer el análisis estadístico fueron Excel 2013 y Stata v.11.0. Se analizaron 330 artículos, como resultado obtuvieron que el 50% publicó en la “Revista Peruana de medicina experimental y salud pública”; sobre el área a la que pertenecían los artículos, encontraron que el 55.5% (183) pertenecían al área de salud pública y educación médica, 37 % (122) al de ciencias clínicas, 5,5% (18) al área de ciencias básicas y solamente 2,1 % (7) pertenecían al área de ciencias quirúrgicas, en cuanto a que universidad pertenecen los autores de los artículos, se obtuvo como

resultado que las universidades públicas tuvieron una participación de (48,5 %) y privadas (51,5 %). Los autores concluyen con todo lo analizado que, si bien la cantidad de publicaciones medicas aumentó en los últimos años, está aún resulta siendo baja si se compara como países de la región.

Antecedentes Internacionales

Meseguer et al. (2020) el artículo planteó como objetivo “*analizar la producción científica de los impactos económicos y ambientales de la RSU en los últimos 50 años*”; el enfoque fue cuantitativo e hicieron uso del estudio bibliométrico para identificar, organizar y analizar tendencias de los productos seleccionados, realizaron también análisis documental a los artículos de la base de datos Scopus, revisando un total de 870 publicaciones en el periodo de 1970 al 2019, los términos de búsqueda utilizados fueron “responsabilidad social corporativa”, “RSE” y “universidad”; entre los parámetros analizados se encuentra cómo evolucionó la producción científica sobre impactos económicos y ambientales en el periodo estudiado, encontrando en la última década un aumento consistente y solo en el 2019 se encontraron 118 publicaciones sobre estos temas; así también el resultado al analizar las categorías que están relacionadas con los impactos económicos y ambientales de la RSU hallaron un total 26 áreas temáticas, entre las que destacan con un 27% negocios, contabilidad y gestión , con el 25% ciencias sociales, economía y finanzas tiene un 14%, ciencia 6% y medicina 5%; otros puntos analizados fueron en relación a la colaboración internacional entre países para la publicación de artículos encontrando a Canadá como el país que mayor colaboración presta. Los autores presentan como conclusión que los resultados han permitido identificar los principales impulsores, tendencias potenciales y ciertas brechas en el conocimiento crítico y consideran que

la RSU permite difundir los valores de estas instituciones y que está comprometida con sus grupos de interés, resaltan que la investigación relacionada a los impactos económicos y ambientales de la RSU a nivel mundial tiene una tendencia creciente en estos últimos años.

Zamudio y Figueroa (2020) el artículo presentó como objetivo “*exponer los antecedentes conceptuales de la RSU*”; y fue de tipo descriptivo, mediante la búsqueda sistemática de la literatura identificaron autores y organismos que realizaron aportes importantes sobre RSU y buscan que identificar los aspectos de confluencia entre los mismos; como resultado obtuvieron que existía múltiples apreciaciones sobre la referida RSU, ya que cada institución le da un planteamiento diferente desde sus propias necesidades y el contexto en el cual se desarrollan, sin embargo los puntos que resaltan y coinciden son: que el impacto de la RSU es sumamente relevante y no puede dejarse de lado; la interacción que deben tener los entes universitarios con sus respectivos grupos de interés es crucial para con ello medir los impactos; como conclusión determinan que la RSU debe ser transversal en todo el ente universitario el cual lleva a generar ese camino que ayude a vincular e integrarla con la sociedad; para culminar los autores recomiendan dentro de las acciones para implementar una mejor gestión en RSU apoyar proyectos y líneas de investigación enfocados con el desarrollo social y la sostenibilidad ambiental.

Vallaes y Álvarez (2019) el artículo tuvo como objetivo “*analizar cómo los actores universitarios conciben la Responsabilidad Social Universitaria*”, y fue de enfoque cuantitativo y exploratorio-descriptivo, el instrumento utilizado fue una encuesta donde tenían que seleccionar una de las cinco definiciones propuestas, la muestra estuvo constituida por 740 actores universitarios (estudiantes, docentes, personal administrativo y directivos) los cuales

pertenecían a 17 diferentes universidades en 7 países de Latinoamérica, utilizaron el software SPSS para análisis de datos; las definiciones se presentaron de manera sencilla y claramente diferenciadas con el objeto de que el encuestado. escoja la definición con la que mejor se sentía identificado, las mismas que eran cinco: políticas de desarrollo, solidaridad con los vulnerables, participación de grupos de interés, gestión de impacto y excelencia en clasificación. De los resultados se tiene que de 740 encuestados, 288 identifican a la RSU como la participación de la universidad en aspectos que buscan que mejorar a nivel nacional y que trabaja de manera conjunta con organizaciones del estado y privados, ya que desde su misión como entes de formación investigativa promueven que el desarrollo humano sea de manera justa y sostenible, en segundo lugar se obtuvo como resultado que 225 encuestados identifican la RSU como la gestión de impactos, la universidad en este sentido cumple el rol de responsabilizarse por los efectos sociales y ambientales que pueda generar, para ello debe ejecutarlos en un marco ético y eficiente pro medio de todos sus procesos tanto formativos, administrativos y de extensión.; en tercer lugar 122 encuestados se identificaron con el concepto participación de grupo de interés, donde la RSU es concebida como el enlace o vínculo entre los diferentes actores (empresas, colaboradores, estudiantes, comunidad, etc.) tanto interno y externo con la finalidad de participar de proyectos inclusivos y sostenibles; 75 encuestados se identificaron con el concepto excelencia en clasificación, la cual tiene que ver con la responsabilidad y misión que tiene una casa de estudio superior de desarrollar profesionales e investigación de calidad, con el propósito de mejorar en las clasificaciones universitarias internacionales; por último 30 encuestados identifican la RSU como la solidaridad con vulnerables, es decir la universidad tiene la responsabilidad de brindar ayuda social a los más necesitados; como conclusión precisan que las casas de estudios superiores socialmente responsables representan al actor principal

en su círculo de influencia y ello las lleva a colaborar en resolver problemas sociales ya que su rol es transformador.

Yousif (2019) el artículo tuvo como objetivo el *“investigar las perspectivas de los estudiantes universitarios de Ajman sobre la responsabilidad social de la universidad”*, la metodología fue de enfoque descriptivo analítico, como instrumento utilizó un formulario con preguntas desarrollado con escala de Likert y tomando como base el enfoque establecido de Vallaeyes para medir las cuatro áreas de RSU que incluyeron dimensiones como gestión del conocimiento y participación social, educación enfocada al profesional y al ciudadano y campus responsable; estas áreas las relaciono con factores de los estudiantes como edad, género, rendimiento académico, status o condición social para determinar si estas tenían alguna relación con las áreas de la RSU mencionadas, los datos se analizaron con SPSS; la conclusión del estudio fue que ninguno de los factores de los estudiantes guardaba relación con las áreas de la responsabilidad social de la universidad Ajman; por otro lado el autor considera que la RSU es relevante para lograr tener una sociedad con desarrollo sostenible teniendo presente que el conocimiento debe estar en constante renovación y abierto a afrontar los problemas del mundo como son el cambio climático, gestión de los recursos hídricos, salud pública, etc.

Montalvo et al. (2017) en el artículo se presentó como objetivo *“analizar la percepción y valoración participativa de diferentes grupos de interés, externos e internos, de la participación social como ámbito de la gestión de la Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Autónoma de Coahuila”*; fue descriptivo y de enfoque mixto, los instrumentos que usaron para el método cuantitativo fueron los cuestionarios el mismo que se aplicó a estudiantes, profesores, colaboradores administrativos y actores de la comunidad que junto a la universidad

llevaron a cabo algún proyecto, usaron la escala de Likert para la valoración y para el método cualitativo hicieron focus group aplicado a 40 integrantes de la colectividad interna y externa de la universidad. Dentro de los resultados se hallaron que estudiantes y docentes reconocían la relación entre el desarrollo académico y la proyección social: así también mostraba que el aspecto más reconocido era el proyecto que fue desarrollado desde su diseño en conjunto y al que menos relevancia le daban eran los proyecto que presentaban reconocimiento social y académico; de focus group se obtuvo un análisis de los aspectos por mejorar de la universidad con respecto a la RSU; como fortaleza encontraron la alta capacidad de convocatoria social, existencias de programas de extensión social, como debilidades que no prestan servicios de especialidad a la comunidad, ausencia de voluntariado solidario; lo valioso de esta investigación fue reunir a los diferentes actores que se relacionan con la universidad, tanto de manera externa como interna, lo cual permitió ver desde todos los ángulos las oportunidades de mejora entre las cuales destaca que desde la formación e investigación el estudiante tenga la oportunidad de realizar trabajo de campo en proyectos para el colectivo, para mejorar el vínculo con la sociedad así como mejorar el impacto social de la universidad.

Sánchez y Zaldívar (2017) en el artículo presentaron como objetivo “*analizar la situación de la investigación científica de las universidades ecuatorianas*”, considerando la responsabilidad social de los científicos y el papel de la ciencia, con el propósito de brindar alcances para los cambios necesarios en las universidades ecuatorianas como organizaciones socialmente responsables, partiendo de la investigación científica que les corresponde incentivar, colocando especial atención al hecho de que construir conocimiento es un recurso importante para la sociedad, ya que permite aportar y brindar soluciones a las diferentes dificultades de la humanidad, en el artículo se hace una comparación de aquellas universidades de Europa donde

la inversión en innovación y desarrollo es diferente a la inversión que realizan las universidades de Ecuador, en este sentido los países que invierten más en promover la investigación científica, desarrollan profesionales que aportan a su sociedad y a su país, , son países generadores de tecnología y no consumistas como aquellos países donde la inversión es mínima. y se evidencia un bajo nivel de investigación, desvinculación de las universidades con el sector productivo, bajos niveles de competitividad, baja productividad de la industria manufacturera, etc. Para analizar el nivel del aspecto competitividad de Ecuador los autores emplearon el “Índice de Competitividad Global (ICG)”, la cual consta de 12 indicadores que permiten medir el manejo de sus recursos con la finalidad de otorgar un mejor status de vida a sus ciudadanos, destacan como indicadores la innovación, preparación tecnológica, ambiente macroeconómico, entre otras, el resultado mostro que Ecuador escalo del puesto 105 en el 2010 y al 71 en el 2014, si bien se evidencia mejora, esto aún no es lo ideal según los autores; como conclusión destacan desde un marco responsable si se realiza investigación científica en las universidades de calidad y pertinentes, ello propiciará que el país se desarrolle de manera positiva .

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Concepto de investigación científica

Se conceptualiza como el proceso por el cual se va a producir conocimiento, este a su vez presenta características propias como ser sistemático, metódico, ordenado, reflexivo y crítico; según Hernández *et al.* (2004) “Dios ha concedido a la humanidad la capacidad de investigar, está en nosotros lograr que sea una herramienta para crear un mundo mejor y facilitar el bienestar integral de todos los seres humanos” (p.16).

La investigación científica se sustenta en las teorías del conocimiento, así como en la teoría de procesamiento de información.

2.2.1.1 Teoría del conocimiento

Viene a ser el proceso gradual y constante que es desarrollado por el hombre con la finalidad de conocer más del mundo donde habita y aprender del mismo; según Gamba (2017) esta va surgir considerando a la filosofía, la epistemología y la ciencia; los mismos que utilizaran tres elementos: “el objeto de estudio, el método para comprender el objeto de estudio y los principios explicativos” (p.52) con la finalidad de construir el conocimiento y con ello explicar la realidad.

Pérez (2017) sostiene que el ser humano se caracteriza por tener la capacidad de razonar, de preguntar y por esta razón se encuentra en la búsqueda de crear o construir objetos para explicar los fenómenos que de estos cuestionamientos derivan a su vez considera que la aspiración de conocer es algo innato en la propia naturaleza humana, el hecho de saber y conocer hace que el hombre obtenga una satisfacción directa a su vez que el conocimiento obtenido es de importancia práctica.

La teoría del conocimiento es la base de la investigación científica, ya que toda indagación va partir del apremio de querer conocer algo; un investigador bajo el rol que le corresponde en su deseo de saber y conocer va a proponer temas que considera es de importancia tanto para él como para su colectivo; desde la mirada de la ciencia este proceso se apoya en un método científico, en esa línea Tamayo (2004) precisa “el cual lleva a plantear problemas científicos y de investigación, a formular hipótesis y mecanismos para su verificación” (p.23).

2.2.1.2 Teoría del procesamiento de información

Llamada teoría ecléctica, recoge principios del conductismo, del cognitivismo y de la psicología, en ella se considera que las personas se encuentran procesando información de manera constante; al ingresar la información al individuo, esta se transforma pasando por diferentes

procesos que se producen cuando se van generando conexiones constantes de los contenidos (Xiong y Proctor, 2018).

El exponente de esta teoría es Robert Gagné quien postula que aprender implica llevar a cabo todo un proceso que inicia cuando nos relacionamos con nuestro entorno o medio ambiente , en ese momento receptionamos por medio de nuestros sentidos información, esta pasa a la memora de corto plazo donde se codifica y se le da un concepto, este concepto o codificación se traslada a la memoria de largo plazo donde queda almacenada y se utilice en el momento que el individuo evoque o requiera de esta información convirtiéndola en respuesta y cuyo producto se manifiesta en forma de conducta

La teoría del procesamiento de información está estrechamente ligada con la investigación científica, ya que para llevarla a cabo se va tener que hacer uso del procesamiento de información internos con el que todas las personas cuentan de manera sistemática y constante con el propósito de construir conocimiento científico.

2.2.1.3 Productos de la investigación científica

Al momento de realizar una investigación esta debe convertirse o presentarse en un documento tangible y formal, en esta línea producción científica se conceptualiza como el conjunto acumulado de productos o documentos de tipo científico en un determinado período y dentro de los cuales se encuentran artículos divulgados en diferentes revistas académicas, las tesis de grado, ensayos, informes de investigación; Duque y Quintero (2016) precisan que la calidad de estos documentos o productos dependerá de las universidades por ello establecerán normas que permitan evaluar si el rendimiento y nivel científico son pertinentes.

Como se ha señalado unos de los productos de la investigación científica en las universidades son las tesis, estas se realizan tanto a nivel pregrado como posgrado y gracias a la

nueva ley universitaria han vuelto a tomar importancia; el término deriva del latín “thesis” que quiere decir “conclusión, que se mantiene por razonamiento”. Una tesis es un documento escrito y debe cumplir con rigor científico y que el estudiante de universidad tanto de pregrado como posgrado (maestría y doctorado) va a desarrollar como parte de su formación profesional, este producto concluido se sustenta ante un grupo de expertos o jurado para obtener el grado académico, Paré (2017) precisa en este sentido “como se estipula tan a menudo en las directrices universitarias, la tesis hace una contribución original al conocimiento disciplinario" (p. 410).

Para Castro *et al.* (2020), este producto al ser publicados en los repositorios, revistas y registrados en bases de datos, deberá cumplir con la característica de ser inédita y original y van a contribuir con la producción científica del ente universitario; un aspecto importante lo indica Chambi (2017) quien considera que toda tesis tiene que evidenciar las competencias del futuro profesional, del maestro o doctor que la realiza, en este sentido la elaboración tiene que presentar un alto rigor científico y debe aportar tanto al conocimiento como a promover la resolución de problemas que la sociedad presenta.

Siguiendo a Alvitres *et al.* (2014) señalan que en la formación profesional que se da en los entes universitarios la investigación representa un importante medio para alcanzar la transformación intelectual y social si se quiere una educación de calidad; asimismo refieren que aún existen universidades que no muestran información fidedigna sobre como vienen desarrollando la relación entre investigación y formación profesional lo cual podría tener como consecuencia que los estudiantes no desarrollen sus competencias de manera idónea.

2.2.1.4 Proceso metodológico de la investigación científica.

Resulta importante que los productos de la investigación y para fines de este estudio las tesis cumplan con el rigor científico que les corresponde, en este sentido Cano (2017) sostendrá que “el rigor está en la esencia de todo quehacer científico, lo encontramos en cada una de las etapas

de la investigación, el cual influye de manera decisiva en los resultados que se obtiene” (p.44); la tesis gozará de rigor científico si cumple con el proceso metodológico en su desarrollo, esta tiene que ser sistemática, en todo momento con apego a la verdad y objetivo, porque debe generar nuevos conocimientos la cual va ser de utilidad para el colectivo académico, así como para toda la sociedad.

2.2.2 Responsabilidad social

El término responsabilidad social significa para Koklacova y Volkova (2018), “que las personas y las organizaciones deben comportarse éticamente y con sensibilidad hacia los temas sociales, culturales, económicos y ambientales” (p.106), no solo de manera inmediata, sino también desde una perspectiva futurista; en ese sentido si se quiere la mejora y bienestar de la sociedad tanto las personas, instituciones y empresas tiene el deber de contribuir al incremento del mismo; es tomar consciencia de los estragos que pueden causar nuestras decisiones y acciones en el futuro de nuestra sociedad, desde estos conceptos básicos es preciso enfatizar que Responsabilidad Social es un término que con lleva la participación de todos los actores que tiene una comunidad.

Existen varios tipos de responsabilidad social, entre las cuales Vélez y Cano (2016) consideran: Responsabilidad social gubernamental, corporativa o empresarial, ambiental, universitaria y civil; la primera es referente a la responsabilidad social que deben cumplir las instituciones gubernamentales con los grupos que se encuentran bajo su jurisdicción; la responsabilidad social corporativa o empresarial es la que tiene que ver con las acciones que ejecutan o desarrollan las empresas y corporaciones en pro de todos sus grupos vinculados a estas, como son accionistas, proveedores, empleados, sociedad; la responsabilidad social ambiental es aquella que guarda relación con las medidas y el control que se tiene que realizar

para preservar la ecología y el planeta y por último la responsabilidad social universitaria son las acciones que las universidades tanto públicas como privadas tienen como parte de su misión que es la de brindar educación de calidad y fomentar la investigación de manera idónea de acuerdo con las demandas de la sociedad; por otro lado la responsabilidad social se sustenta en las teorías de los grupos de interés y de la ventaja competitiva.

2.2.2.1 Teoría de los grupos de interés (Stakeholders)

Para Larrán y Andrades (2017), la teoría hace referencia al conjunto de personas, entidades, colectivos, entre otros que presentan una estrecha relación con la organización y “tienen un impacto sobre ella o se pueden ver afectadas por las actividades o servicios que presente una empresa u organización” (p,51); el término se acuñó por primera vez por Edward Freeman en 1984.

Desde la responsabilidad social inherente en todo tipo de organización es primordial que velen por el bienestar de sus stakeholders, Seibert *et al.* (2021), refieren que ellos son los beneficiarios de las acciones organizativas y tienen intereses específicos en ellas; el compromiso y la creación de valor que una organización esté dispuesta a otorgar a sus grupos de interés va ser básica para el éxito empresarial que desee alcanzar, puesto que son quienes evalúan su comportamiento, legitimándolos o no para permanecer en las comunidades en las que operan., de actuar de manera favorable una organización podrá ser sostenible en el tiempo.

Hoy en día todo tipo de empresa, corporativo, organización gubernamental y entes universitarios están conscientes que los problemas que presenta la sociedad o el mismo país no los pueden resolver solos, Zhou y Mi (2017) consideran que es necesario trabajar de manera articulada entre todos los grupos para crear valor que beneficie a todos por igual, si las iniciativas de la Responsabilidad Social las consecuencias serán positivas para todos.

Los grupos de interés van a ser diferentes dependiendo del tipo de empresa u organización que sea, así por ejemplo en las universidades, sus grupos de interés lo conforman los estudiantes, los docentes la sociedad, sus directivos, el personal administrativo y sus proveedores, según Sousa (2016) indica que es difícil encontrar un listado del conjunto o grupo de personas específico por cada tipo de empresa o institución, en ese sentido los vínculos que se generan en el entorno de una organización son únicos y les brindan identidad a todos los actores implicados en ella.

2.2.2.2 Teoría de la ventaja competitiva

La indicada teoría considera que el valor agregado o aquella característica que hace diferente a una empresa y permite que se distinga de las demás frente a sus clientes es la ventaja competitiva que esta tiene; las mismas que pueden ser tangibles o intangibles Porter (2009). En el mundo en que hoy vivimos no hay empresa u organización que escape a querer lograr una ventaja competitiva con el propósito de situarse en un nivel superior para competir y ser sostenible en el tiempo, Haseeb *et al.* (2019).

Esta teoría se entrelaza con la responsabilidad social ya que una organización o empresa que busca ser socialmente responsable procura en todo momento crear valor agregado para sus partes interesadas, lo cual según Wu *et al.* (2017) es buscar la satisfacción de los mismos, una cooperación agradable, la reputación de ambas partes y la mejora de la capacidad y calidad; Porter (2009) señala que las empresas que busquen el éxito sin tomar en cuenta la necesidad de la sociedad, esta se tornará temporal; el binomio sociedad-empresa cuando se encuentra bien articulado va a propiciar los medios para generar un país más sano, con un desarrollo sostenible.

2.2.2.3 Responsabilidad social universitaria

Seguendo a Shek y Hollister (2017) refieren que responsabilidad social universitaria (RSU) podría entenderse “como la responsabilidad compartida por las universidades de contribuir al mejoramiento social a través de la integración de la responsabilidad social, políticas en gestión institucional, docencia, investigación, servicios y actividades públicas.” (p.13), para ello precisa de formar a sus estudiantes bajo un enfoque ético y axiológico, promoviendo en todo momento poner al servicio de la sociedad y país los conocimientos que van adquiriendo con el propósito de generar valor para su entorno y contribuir de esta manera con su progreso y desarrollo.

2.2.2.4 Impacto de la Responsabilidad Social Universitaria: impacto organizacional, educativo, cognitivo y social.

Como toda organización las universidades nos son ajenas a los impactos que la responsabilidad social demanda, en este aspecto Arévalo (2017) precisa que estos impactos son de orden organizacional, educativo, cognitivo y social y que conllevan a plantear estrategias y ejecutar acciones para ser socialmente responsables

Impacto organizacional, permite establecer estrategias a nivel de la gestión interna en la universidad, es decir acciones que procuren dar mejoras al clima laboral, la administración efectiva de sus procesos y recursos, de tal manera que se optimicen y contribuyan para que logren ser una organización eficiente y eficaz. Asimismo, de acuerdo a Vallaey *et al* (2009) este impacto tiene que ver con la forma como la organización promueve las buenas prácticas ambientales (campus sostenible), buenas prácticas laborales y propicia un sistema de gestión ético y transparente. Para fines del desarrollo del estudio este impacto tendrá una estrecha relación con la gestión ambiental que se promueve en las universidades, de acuerdo a Baca *et al* (2017) lo cual estaría vinculada si se promueve temas de responsabilidad social de utilidad pública, si existen alianzas estrategias con empresas privadas o públicas para trabajar en pro de

una cultura de responsabilidad social; considerar el tema ambiental como un aspecto transversal, entre otros.

Impacto educativo; tiene relación con la parte académica y pedagógica, el diseño curricular, las didácticas y metodologías, los enfoques y modelos que utilizan para impartir la enseñanza y esta promueve la formación de profesionales íntegros y educación de calidad.

Impacto cognitivo; Bokhari (2017), refiere que este impacto está relacionado al tema investigativo de índole científico, es decir la producción del conocimiento y como la universidad por medio de actividades promueve la investigación. Baca *et al* (2017) consideran que la universidad procurará generar impacto cognitivo exigiendo el respeto a las personas dentro de las investigaciones, promoviendo investigación tomando en cuenta las demandas sociales, difundir el conocimiento, compartir la información, investigar bajo un enfoque de equidad social, responsabilidad social y género, fomentar programas extensión educativa.

Impacto social, son las actividades de extensión social que se fomentan en la universidad dirigidas por lo regular a grupos vulnerables y donde propician la participación de sus estudiantes con el propósito de acercarlos a la realidad de su comunicad y tomar acción para mejorarla, poniendo a sus servicios los conocimientos que van adquiriendo en la casa de estudios. En ese sentido Baca *et al* (2017) considera que la universidad dentro de las investigaciones que realizan los estudiantes se debe tener presente atender a grupos poco representados o vulnerables, realizar actividades o reuniones con los actores sociales para que informen sobre su realidad y los problemas sociales que han diagnosticado, realizar estudios o proyecto con enfoque en el desarrollo social y comunitario local y regional.

2.2.2.5 Investigación y responsabilidad social universitaria

La investigación representa una arista importante de la responsabilidad social universitaria la cual genera un impacto cognitivo, las estrategias que las universidades utilizan hoy en día para fomentar la investigación científica con implicancia social en un marco ético y responsable parte de la misión implícita de estas organizaciones, en este sentido promueve los saberes de acuerdo a su especialidad y los articula con la demanda de la sociedad haciendo uso de herramientas tecnológicas bajo el propósito de que el conocimiento se fortalezca (Arévalo, 2017).

La RSU debe trabajarse de forma transversal en todo el ente universitario, bajo este alcance Vallaeys (2019, p.25) lo señala como la “manera de ser y operar, exigible a todas las funciones y órganos universitarios, todo el tiempo, y en todos los detalles”, la Ley Universitaria 30220 en su art 124 también precisa que “la RSU es la gestión ética y eficaz de todas las dimensiones del quehacer universitario, que compromete a toda la comunidad universitaria”, bajo estas premisas es importante señalar que desde el momento que se da inicio a una investigación todos los actores que son parte del mismo desde el propio investigador, docente, asesores, evaluadores, deben actuar de manera responsable, ética y comprometidos con preparar un producto que siga los lineamientos de la utilidad, la verdad, y la autenticidad.

Por ello Arévalo (2017) considera que en la universidad para realizar investigación en un marco responsable se debe preparar mediante talleres a los docentes de las áreas de investigación; resalta la importancia de buscar que los miembros de los colectivos sociales den a conocer sus necesidades para proponer líneas de investigación idóneas, que se mejore la difusión y transmisión del conocimiento y que promuevan las investigaciones para que se ejecuten con apoyo del sector público o privado.

2.3 Formulación de hipótesis

2.3.1 Hipótesis general

H_a La investigación científica se relaciona de manera significativa a la responsabilidad social de las universidades privadas peruanas 2019

H₀ La investigación científica no se relaciona de manera significativa a la responsabilidad social de las universidades privadas peruanas 2019

2.3.2 Hipótesis específicas

H₁ El proceso metodológico del producto de investigación tesis se relaciona de manera significativa a la vinculación con la sociedad y socios internos de las universidades privadas peruanas 2019.

H₂ El proceso metodológico del producto de investigación tesis se relaciona de manera significativa a la investigación en las universidades privadas peruanas 2019

H₃ El proceso metodológico del producto de investigación tesis se relaciona de manera significativa a la gestión ambiental en las universidades privadas peruanas 2019

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de la investigación

Se consideró para el desarrollo del estudio el método hipotético deductivo, según Del Cid *et al.* (2011) “el investigador parte de las hipótesis las cuales se busca falsear o refutar, permitiendo obtener conclusiones que deben ser confrontadas con los hechos.” (p.23); este método hace aplicación de dos operaciones, primero se establecen las hipótesis y luego se realiza la deducción de las mismas, con el objetivo de llegar a conocimientos que deben concordar con las experiencias o hechos y otros alcances teóricos bien fundamentados (Abreu, 2015).

3.2. Enfoque de la investigación

Para la investigación fue el “enfoque cuantitativo” el considerado, el mismo que según Queirós *et al.* (2017) se centra en la objetividad y es especialmente apropiada cuando existe la posibilidad de recolectar medidas cuantificables de variables e inferencias de muestras de una población. Se recolectan y analizan datos con la finalidad de hallar para el problema suscitado en la investigación su debida respuesta y con ello poder comprobar también las hipótesis que se han generado (Hernández, Baptista y Fernández, 2004).

Al realizar una investigación con enfoque cuantitativo se va trabajar con fenómenos que se pueden medir Sánchez (2019). Ello quiere decir que son de tipo cuantificable, por ejemplo, cantidad de actividades, peso, nivel de colesterol, etc., y por medio de técnicas estadísticas se va poder analizar estos datos.

3.3. Tipo de investigación

Aplicada, este tipo de investigación fue el utilizado en la investigación, ya que se enfoca en identificar a través del conocimiento científico, los medios (metodologías, tecnologías y protocolos) por los cuales se puede contribuir a solucionar una necesidad reconocida, práctica y específica” (Ortega, 2017)

En cuanto al alcance o nivel, el estudio fue descriptivo y correlacional; descriptivo porque este tipo de alcance según Hernández y Mendoza (2018), procuran especificar propiedades, características y perfiles de fenómenos, objetos, variables o todo aquello que el investigador va someter a un análisis en un marco preciso. Así también se consideró de alcance correlacional puesto que pretendió hallar la relación existente entre un par de variables; siguiendo a Hernández *et al.* (2014) los autores proponen que se debe medir primero cada una de las variables, luego se cuantifica, se analizan y por último se establece el vínculo entre ambas; la utilidad principal de este tipo de alcance radica en conocer cómo se comporta una variable en relación a la otra.

3.4. Diseño de la investigación

El diseño que se utilizó fue de tipo no experimental, Fraticcelli *et al.* (2018) en este punto precisan que se realizan sin que las variables sufran o tengan una manipulación deliberada, basándose en el reconocimiento de las situaciones tal cual ocurren en su forma real con el objetivo luego de ser analizados; el estudio es de corte transaccional o también llamado

trasversal, ello porque se recolectara información de un periodo determinado, para el caso de este estudio en el año 2019.

3.5. Población, muestra y muestreo

Población: Para Etikan y Babatope (2019), la población se “define como un grupo de individuos, objetos, elementos o entidades con características o atributos comunes. (p.50). En la investigación, la población estuvo constituida por 410 tesis de medicina y gestión en salud de pregrado, maestría y doctorado realizadas durante el año 2019, de tres universidades privadas del Perú: Universidad Cayetano Heredia, César Vallejo, y Ricardo Palma. La tabla 1 muestra la cantidad de tesis de cada una de las universidades indicadas.

Tabla 1

Cantidad de Tesis de Universidades Privadas 2019 Facultad de medicina

Universidad	Cantidad de Tesis Pregrado	Cantidad de Tesis Maestría	Cantidad de Tesis Doctorado
Univ. Cayetano Heredia	58	14	3
Univ. César Vallejo	125	39	1
Univ. Ricardo Palma	167	1	2
Total	350	54	6

Muestra: siguiendo a Etikan y Babatope (2019), refieren que “la muestra podría denominarse un subconjunto de una población, son representantes de la población y es a través de la muestra, la conclusión se generaliza a la población” (p.50).

Tomando en cuenta esta premisa que la muestra ha de ser una porción relevante de la población se realizó una selección de los productos científicos publicados en el año 2019 de tres universidades privadas del Perú; otro punto importante a tener en cuenta fueron los discernimientos de inclusión el mismo que tomo en cuenta a todos los productos que estuvieron publicados y presentaron acceso total o abierto y muestran información completa para el análisis

documental y como discernimiento de exclusión se consideró a aquellas tesis que solo estaban publicadas de manera parcial y de las cuales no se encontró información completa para su respectivo análisis.

Muestreo: Se hizo uso de dos tipos de muestreo el no probabilístico por conveniencia y probabilístico, aleatorio simple y estratificado; no probabilístico por conveniencia se tomó para los estratos cantidad de tesis maestría y doctorado ya que según Ragab y Arisha (2018) por el enfoque del presente estudio de tipo cuantitativo este muestreo ayuda cuando se eligen elementos con características particulares que se precisaron en el planteamiento del problema y no obligatoriamente se requiere una muestra que represente a toda la población, para fines del presente proyecto los datos consignados como población en este estrato representará la muestra.

Para el estrato cantidad de tesis pregrado se trabajó bajo el método de muestreo probabilístico aleatorio simple y estratificado, según Otzen y Manterola (2017) dentro de esta técnica probabilística cada individuo de la población mediante una selección al azar tiene la posibilidad de ser parte de la muestra, la cual ha de ser estadísticamente representativa de la población y aleatorio simple porque asegura que los elementos en su totalidad. que conforman la población van a tener igualdad de posibilidades para ser parte de la muestra y estratificado porque de acuerdo a Sharma (2017) “es un método de muestreo que implica la división de una población en grupos más pequeños, se toma una muestra aleatoria de cada estrato en un número proporcional al tamaño del estrato en comparación con la población” (p.750). En esta línea el primer paso fue aplicar la siguiente fórmula de muestreo probabilístico aleatorio simple, para el estrato cantidad de tesis y obtener el tamaño de la muestra.

$$n = \frac{(p.q)Z^2 .N}{E^2(N-1)+(p.q)Z^2}$$

Donde:

n= Representa el tamaño de la muestra a hallar

$$Z^2=(1.96)^2$$

p= Probabilidad de que el evento ocurra 50% (0.50)

q = Probabilidad de que el evento no ocurra 50% (0.50)

E = 0.05 ó 5% error máximo permisible

N= Tamaño de la población

Reemplazando para obtener muestra de las tesis pregrado:

$$n = \frac{((0.50)(0.50)) (1.96)^2 350}{(0.05)^2(350-1)+((0.50)(0.50))(1.96)^2}$$
$$n = 183$$

Como segundo paso se empleará la fórmula de muestreo probabilístico estratificado para conocer la cantidad de muestra en el estrato en sus diferentes segmentos.

$$n_i = n \cdot \frac{N_i}{N}$$

Donde:

N = Número de elementos de la población

n = Número de la muestra

N_i = Número del estrato seleccionado

Reemplazando y aplicando la fórmula se obtiene lo indicado en la tabla 2.

Tabla 2

Muestra seleccionada de tesis de Universidades Privadas

Universidad	Cantidad de Tesis Pregrado	Cantidad de Tesis Maestría	Cantidad de Tesis Doctorado
Univ. Cayetano Heredia	30	14	3
Univ. César Vallejo	66	39	1
Univ. Ricardo Palma	87	1	2
Total	183	54	6

Criterios de inclusión:

Tesis de pregrado, maestría y doctorado de la facultad de medicina, de 3 universidades privadas peruanas seleccionadas, de acceso abierto y total, realizadas en el año 2019.

Criterios de exclusión:

Tesis de pregrado, maestría y doctorado de facultades o escuelas diferentes a medicina, de universidades privadas peruanas no seleccionadas, de acceso embargado o abierto parcial.

Considerando los criterios de exclusión se tuvo como muestra final 236 tesis.

3.6. Variables y operacionalización

Variable 1: Investigación científica

Definición operacional: evalúa atributos de los productos científicos, como son el contenido, el enfoque, metodología empleada, técnica e instrumentos, líneas de investigación y tipos de actividades Ríos *et al.* (2020), para este fin se usará una rúbrica para evaluar el proceso metodológico de Herrera *et al.* (2020), compuesto por 17 ítems, de una sola dimensión que es el proceso metodológico, las respuestas se en escala tipo Likert, el cual consta de cinco valoraciones (deficiente, insuficiente, regular, bueno, excelente) que van del 1 al 5.

Tabla 3*Matriz de operacionalización de la variable investigación científica*

Dimensión	Indicador	Ítems	Escala de Medición	Nivel y Rango
Proceso Metodológico	1.Introducción	1. Descripción del contenido	Escala Ordinal	Se presenta los siguiente niveles y rangos: Deficiente: 17-39 Regular 40-62 Bueno: 63-85
	2.Planteamiento del problema	2. Descripción de la realidad problemática		
		3.Formulación del problema 4.Objetivos de investigación 5.Justificación de la investigación		
	3.Marco Referencial	6.Antecedentes 7.Marco teórico 8.Definición de términos.		
		9.Hipótesis general y específica		
	4.Hipótesis	10.Definición de variables 11. Operacionalización de variables.		
	5.VARIABLES	12.Tipo de investigación; diseño de investigación 13. Población muestra e instrumentos 14. Procedimiento		
6.Método	15.A nivel descriptivo, nivel inferencial, 16. Discusión de resultados 17. Conclusiones.			
7.Resultados				

Nota: Elaboración propia, adaptado de Herrera *et al.* (2020)**Variable 2: Responsabilidad social universitaria**

Definición operacional: La RSU no solo considera que en las aulas se debe formar excelentes y calificados profesionales, a su vez estas personas deben estar comprometidas con el progreso del país; para este constructo se utilizará el instrumento de Baca *et al.* (2017) que consta de 22 ítems agrupadas en tres dimensiones: vinculación con la sociedad y socios internos, investigación y gestión ambiental) basadas en la teoría de impactos de responsabilidad social y consta de una lista de ítems con opciones de cuatro escalas (deficiente, regular, bueno, excelente) que van del 1 al 4.

Tabla 4

Matriz de operacionalización de la variable responsabilidad social universitaria

Dimensión	Indicador	Ítems	Escala de Medición	Nivel y Rango
Vinculación con la sociedad y socios internos	1. Accesibilidad social	1. Existe en la investigación una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (población indígena, minoría racial, personas con discapacidad física o mental, niños, personas con VIH).	Escala Ordinal Deficiente: 1 Regular: 2 Bueno: 3 Excelente: 4	Se presenta los siguiente niveles y rangos: Bajo: 22-44 puntos Medio: 45-67 puntos Alto: 68-85 puntos
	2. Socios internos	2. Se organizan reuniones con actores sociales externos/comunidad para que informen sobre su realidad y los problemas sociales que han diagnosticado 3. Los alumnos promueven en su investigación actividades, proyectos o programas con enfoque de responsabilidad social.		
	3. Voluntariado y programas	4. Realiza el estudio y/o proyecto con enfoque en el desarrollo social y comunitario local y regional. 5. Se cuenta con proyectos interdisciplinarios orientados a la solución de problemas de desarrollo local.		
	4. Servicios educativos o democratización del conocimiento	6. La investigación promueve programas de extensión educativa o de enseñanza de libre acceso para personas con pocos recursos económicos/ público en general.		
	5. Comunidades beneficiadas	7. Se tienen poblaciones beneficiada con los proyectos y /o investigaciones, número de comunidades de aprendizaje activas donde se realiza la investigación y número de personas beneficiadas por la investigación		
	6. Convenios y relaciones con socios externos	8. Tiene convenios con actores claves del desarrollo social: Comunidades, estado, ONG, empresas, organismos internacionales.		
Investigación	7. Producción social del conocimiento	9. Exige el respeto a la persona en la investigación 10. Los temas a investigar son definidos considerando las demandas sociales de la comunidad/ grupos sociales más excluidos. 11. Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social. 12. Se tienen proyectos de investigación y/o tesis con enfoque de RSU. 13. La investigación se presenta con enfoque de equidad social, responsabilidad social, género. 14. Se tienen investigaciones cuyos aportes han sido incorporados a las políticas públicas de los sectores de incidencia. 15. Los proyectos de investigación con enfoque de RSU: Incorporan la participación de alumnos, son desarrollados por docentes internos, son		

		desarrollados en conjunto con docentes de otras universidades, son desarrollados en conjunto con actores no universitarios (Cooperaciones, Estado, ONG's).
	8.Socios en la investigación	16. Los proyectos de investigación con enfoque de RSU son interdisciplinarios: Participan dos o más investigadores provenientes de distintas especialidades.
	9.Difusión de la investigación	17. Existen medios para compartir información de los proyectos en desarrollo, entre disciplinas, investigadores, autoridades y comunidad.
	10.Marketing ambiental responsable	18. La tesis promueve ciertos temas de responsabilidad social de utilidad pública. 19. Desarrolla asociaciones estratégicas con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales para crear corrientes de opinión a favor de una cultura de responsabilidad social, promoviendo campañas sobre temas específicos.
Gestión Ambiental	11.Gestión medio ambiental	20. En el proyecto o investigación se promueve la reducción del consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas. 21. Trata la cuestión ambiental como tema transversal en la investigación.
	12.Recursos	22. Aporta recursos en la investigación (infraestructura, financiamiento, personal) para actividades de desarrollo social.

Nota: Elaboración propia, adaptado de Baca *et al.* (2017)

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Considerando lo resaltado por Hernández y Ávila (2020) definen a las “técnicas de recolección como los procedimientos de actuación concreta y particular de recogida de información relacionada con el método de investigación que se esté utilizando, el uso de unas técnicas u otras van a depender del marco de investigación” (p.52). Mientras que el instrumento viene a ser el medio a utilizar para almacenar, registrar u obtener la información para luego puedan ser procesados y analizados.

3.7.1. Técnica

El análisis documental fue la técnica que se utilizó en el estudio, con datos secundarios, lo cual permitió revisar las características de los productos científicos en cuanto al proceso metodológico y la vinculación con la RSU desarrollados durante el año 2019 de las universidades referidas en párrafo anterior.

3.7.2. Descripción

El instrumento a utilizarse para el estudio fue una rúbrica de Herrera *et al.* (2020) compuesta por 7 indicadores y 17 ítems para evaluar el proceso metodológico de los productos científicos, consta de cinco escalas (deficiente, insuficiente, regular, bueno, excelente) que van del 1 al 5.

Tabla 5

Ficha técnica del instrumento 1

Nombre del instrumento	Rúbrica para evaluar Investigación científica
Autor y año:	Herrera, A., Yangali, J. y Lavado, M. (2020)
Administración:	Individual.
Tiempo de aplicación:	30 minutos.
Unidad de aplicación:	Productos de investigación: Tesis
Dimensiones que evalúa	Proceso metodológico
Puntuación y escala valorativa:	Deficiente (1), Insuficiente (2) Regular (3), Bueno (4), Excelente (5)

Así también se adaptó el instrumento para medir RSU de Baca *et al.* (2017) del cual se tomaron 22 ítems agrupados en tres dimensiones (accesibilidad social, investigación y gestión ambiental) basadas en la teoría de impactos de responsabilidad social con opciones en escala ordinal (deficiente, regular, bueno, excelente) que van del 1 al 4.

Tabla 6*Ficha técnica del instrumento 2*

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre impactos de RSU
Autor y año:	Baca-Neglia, H.; Rondán-Cataluña, F. y García-Del-Junco, J. (2017)
Administración:	Individual.
Tiempo de aplicación:	30 minutos.
Unidad de aplicación:	Productos de investigación: Tesis
Dimensiones que evalúa	Vinculación con la sociedad y socios internos; investigación y gestión ambiental.
Puntuación y escala valorativa:	Deficiente (1), Regular (2), Bueno (3), Excelente (4)

3.7.3. Validación

La validez de instrumentos según Haradhan (2017) “refiere a lo que mide un instrumento y lo bien que lo hace” (p. 110), y representa un requisito previo para asegurar la calidad e integridad de un instrumento de medición.

Legitimar un instrumento por medio de la validez no es tan sencillo como parece, para tal fin se debe partir que este será evaluado desde tres aspectos; la relacionada con el contenido, con el constructo y con el criterio; en esta línea los dos instrumentos a utilizar en el presente estudio se sometieron a la valoración y revisión de cinco jueces expertos en la materia, maestros y doctores, que con su expertise y conocimiento validaron ambos instrumentos tomando en cuenta la relevancia, pertinencia y claridad de cada ítem propuesto; luego de la validez de cada juez, los puntajes obtenidos en cada ítem tomando en cuenta el aspecto relevancia, pertinencia y claridad se analizaron por medio de la V de Aiken; al aplicar la

fórmula donde se toma en cuenta la media de la valoración de jueces, así como el rango de calificación máximo, mínimo y la valoración más baja, el resultado debe ser un valor igual o mayor a 0.70 y con ello se garantiza que el ítem es válido, para Robles (2018) “evaluar la validez de contenido es útil el coeficiente V de Aiken, este coeficiente permite cuantificar la validez de contenido de un instrumento y se aplica como un método lógico de validez” (p.197); del análisis de la V de Aiken se obtuvieron resultados por encima de 0.70 para ambos instrumentos (ver anexo 3), con lo que podemos afirmar que los 56 ítems evaluados son válidos en cuanto a su pertinencia, relevancia y claridad, es bueno precisar que después de las observaciones que hicieron las jueces estas se corrigieron en su totalidad.

La tabla 7 detalla la relación de expertos y sus respectivas especialidades a los cuales se recurrió para validar los dos instrumentos de esta investigación.

Tabla 7

Expertos que validaron los instrumentos

Nº	Nombre del experto	Especialidad
1	Dra. Ramos Vera, Rosario Pilar	Doctora en Educación
2	Dra. Robles Ruiz, Gladys Edith	Docencia y Gestión Educativa
3	Mg. Mescua Figueroa, Augusto César	Metodólogo, especialista en Psicología de la Educación.
4	Mg. Herrera Álvarez, Angela María	Metodología de la investigación
5	Mg. González Vásquez, Guillermo	Gestión Estratégica y Estadística

Nota: Elaboración propia

3.7.4. Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento de acuerdo a lo referido por Dobakhti (2020), es parte de una condición esencial de una indagación científica y representa el nivel de credulidad que se tiene al aceptar los resultados del instrumento que el investigador va utilizar, para ello este debe ser sometido a métodos los cuales al aplicarlos producirán resultados sólidos y congruentes.

El método que se utilizó para determinar la fiabilidad del instrumento en la investigación fue el coeficiente alfa de Cronbach, Maese *et al.* (2018) lo definen como un parámetro estadístico utilizado con regularidad para valorar la coherencia que presenta el instrumento internamente, la fórmula a utilizar es la que se muestra en la siguiente línea.

$$\alpha = \left[\frac{K}{K-1} \right] * \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Donde:

K= Número de ítems

Vt = Varianza total

$\sum Vi$ = Sumatoria de la varianza de cada ítem

Se tomó los resultados de 25 tesis y con ello halló el Coeficiente Alfa de Cronbach y de esta manera poder determinar la confiabilidad de los instrumentos de forma separada; la data se encontraba en el programa excell y luego de seleccionar de forma aleatoria los 25 elementos, estos se pasaron al estadístico SPSS v 25 y se aplicó la prueba de fiabilidad, obteniéndose como resultado 0,904 para el instrumento Investigación científica y de 0,874 para el instrumento Responsabilidad social universitaria; estos datos se muestran en la tabla 8.

Tabla 8

Confiabilidad de los instrumentos según alfa de Cronbach

Instrumento	Alfa de Cronbach	Nº de ítems
Investigación científica	0,904	17
Responsabilidad social universitaria	0,874	22

Nota: Elaboración propia.

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos

Como parte del proceso se descargaron de sus respectivos repositorios web la cantidad de tesis correspondientes a la muestra para ser analizadas, se aplicaron ambos instrumentos para realizar el respectivo análisis documental, la rúbrica para valorar el proceso metodológico y el instrumento de responsabilidad social universitaria a cada tesis; los datos recopilados se ingresaron en el programa excel, llevando un orden ascendente numérico, consignando también datos adicionales, como tipo de investigación, género de los investigadores, nivel académico de los asesores, entre otros; luego esta información fue analizada con el programa SPSS Statistics 25 tanto para el análisis descriptivo como inferencial, con la finalidad de conocer con qué tipo de correlación se trabajó para contrastar se aplicó la prueba de normalidad y con ello se logró precisar la condición de relación de las variables

3.9. Aspectos éticos

Todo producto de investigación debe ser redactado bajo un rigor de honestidad, en ese sentido el estudio consideró el código de ética para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, la cual presenta como alcance las tesis de investigación cuyos autores son los estudiantes que pertenecen a este ente universitario; tomando en consideración el capítulo III y los principios que rigen la actividad investigadora en la universidad.

Consentimiento informado y expreso, en el estudio no fue necesario solicitarlo ya que la unidad de análisis no son personas, son documentos de acceso abierto y total; encontrándose esta información en los repositorios de las universidades seleccionadas, los cuales estaban disponible para el público en general.

Divulgación responsable y pertinente de la investigación; es el porqué del estudio, por ello se realizó la misma de manera cabal tomando en cuenta el marco metodológico que debe

presentar una investigación para garantizar su confiabilidad científica; en lo concerniente al rigor científico; la información recabada para la investigación fue recogida con fines investigativos y se procesaron de manera adecuada, sin aplicar ningún tipo de adulteración con la finalidad de realizar un análisis concienzudo y llegar a los resultados que correspondían, sin ningún conflicto de interés por parte del investigador.

Honestidad científica; este estudio respetó la autoría de la información, lo cual se evidenció en la citación que fueron referenciados de acuerdo a las normas APA; para ello también la investigación pasó por la herramienta informática detector de similitudes TURNITIN, obteniendo un índice de similitud mínimo del 5%, demostrando con ello que el grado de coincidencia no es considerado como plagio.

Por último, el documento fue enviado como proyecto al Comité de Ética, de la universidad Norbert Wiener, siendo este revisado, aprobado y autorizándose su aplicación para concluir con el informe final del mismo.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Resultados

4.1.1 Análisis descriptivo de resultados

Se analizaron 236 tesis de medicina del nivel pregrado, maestría y posgrado de tres universidades privadas del Perú, como datos demográficos se obtuvo lo mostrado en la tabla 9, de 236 tesis revisadas el 63% (149) fueron realizadas por mujeres y el 37% (87) por varones; se encontró que el 88% de tesis (207) son de tipo básica y el 12% (29) tipo aplicada; el 92% (217) se realizó bajo el enfoque cuantitativo, 4% (9) de enfoque cualitativo y 4% (10) de enfoque mixto; del mismo modo se tienen datos concernientes al asesor, hallándose que el 43% (101 asesores) son del género femenino y 57% (135 asesores) masculino; en cuanto al grado del asesor el 43% (101) tenían grado de Doctor, 44% (104) grado de Maestro y el 13% (31) eran Médico cirujano; otro dato fue si el asesor era investigador Renacyt en este punto se encontró que el 17% (40 asesores) si eran investigador registrado en Renacyt y el 83% (196) no lo era.

Tabla 9*Datos demográficos de los productos tesis*

n=236	Frecuencia	%
Género del tesista		
Femenino	149	63
Masculino	87	37
Tipo de tesis		
Básica	207	88
Aplicada	29	12
Enfoque de la tesis		
Cuantitativo	217	92
Cualitativo	9	4
Mixto	10	4
Género del asesor		
Femenino	101	43
Masculino	135	57
Grado académico asesor		
Doctorado	101	43
Maestría	104	44
Médico cirujano	31	13
Asesor investigador Renacyt		
Si	40	17
No	196	83

Nota: Elaboración propia**4.1.1.1. Escala valorativa de las variables.**

En la tabla 10 se puede apreciar los datos respectivos sobre el análisis de la variable Investigación científica, la cual solo cuenta con una dimensión que es el proceso metodológico; en la indicada tabla se observa el rango, puntaje y niveles de la indicada variable y donde se tiene que esta alcanza una puntuación mínima de 27 y máxima de 79; asimismo se presenta los tres niveles bajo los cuales será medida la variable, los cuales son bajo, regular y satisfactorio, cada uno de ellos con su respectivo baremo.

Tabla 10*Escala valorativa de la variable Investigación científica*

Variable y dimensiones	N	Puntajes			Niveles		
		Rango	Mín	Max	Bajo	Regular	Satisfac
Investigación científica	236	52	27	79	27-44	45-61	62-79
Proceso metodológico	236	52	27	79	27-44	45-61	62-79

Nota: Elaboración propia

Así también la tabla 11 muestra la información de la escala valorativa de la variable Responsabilidad social universitaria y sus tres dimensiones; al igual que en la anterior se puede observar el rango, puntaje y niveles; encontrando para la variable la puntuación mínima de 30 y máxima de 84 y para sus dimensiones los valores van de 6 como puntuación mínima y 33 como puntuación máxima.

Tabla 11*Escala valorativa de la variable Responsabilidad social universitaria*

Variable y dimensiones	N	Puntajes			Niveles		
		Rango	Mín	Max	Bajo	Regular	Satisfac
Responsabilidad social universitaria	236	54	30	84	30-48	49-66	67-84
Vinculación con la sociedad y socios internos	236	21	11	32	11-17	18-24	25-32
Investigación	236	20	13	33	13-19	20-26	27-33
Gestión ambiental	236	14	6	20	6-10	11-15	16-20

Nota: Elaboración propia

4.1.1.2 Análisis descriptivo de los resultados de la variable Investigación científica

En la tabla 12 y figura 1, se observan los resultados de los niveles de distribución de la variable Investigación científica, de la cual es preciso referir que al ser esta variable unidimensional los datos hallados representan el nivel del proceso metodológico, en ese sentido

se encontró que 58.5% (236 tesis) estaban en el nivel bueno; 36.9% (87 tesis) en nivel regular y el 4.7% (11 tesis) en nivel deficiente.

Tabla 12

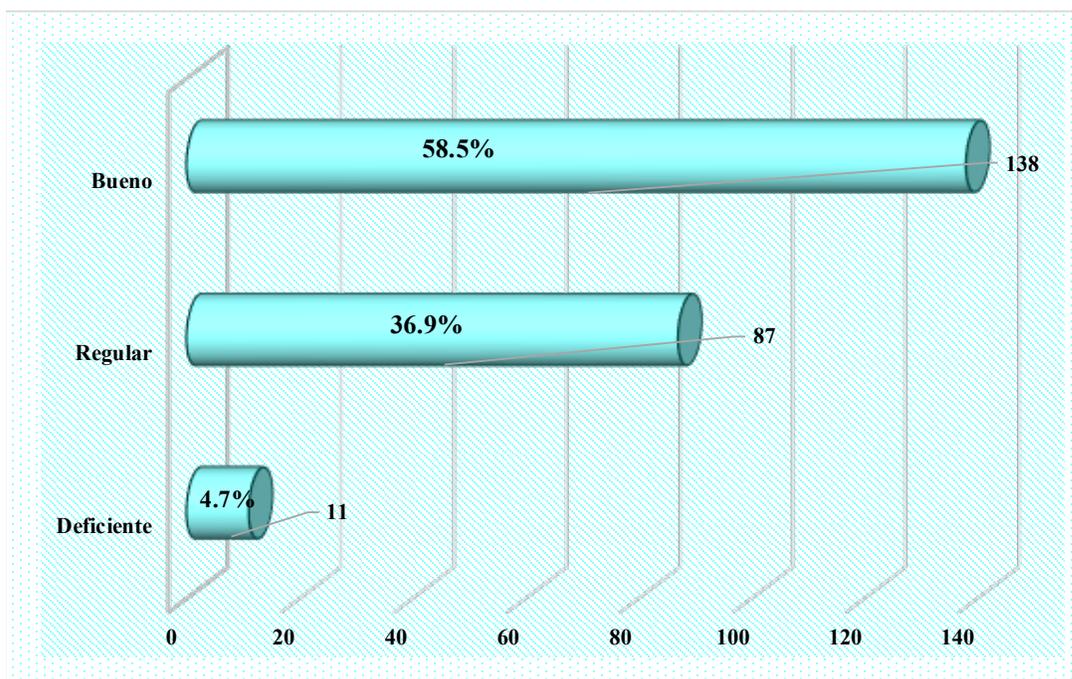
Niveles de distribución de la variable Investigación Científica

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	11	4.7
Nivel Regular	87	36.9
Bueno	138	58.5
Total	236	100,0

Nota: Elaboración propia

Figura 1

Esquema de la distribución de la variable Investigación científica



4.1.1.3. Análisis descriptivo de los resultados de la variable Responsabilidad social universitaria

La tabla 13 y figura 2 muestran los resultados del análisis descriptivo de la variable Responsabilidad social universitaria, en las mismas que se puede observar que el 44.9% de tesis evaluadas es decir 106 productos de investigación se hallan en un nivel bajo; e 50% (118 tesis) se encuentran en el nivel medio y el 5.1% (12 tesis) en un nivel alto.

Tabla 13

Niveles de distribución de la variable Responsabilidad Social Universitaria

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel Bajo	106	44.9
Nivel Medio	118	50.0
Nivel Alto	12	5.1
Total	236	100,0

Nota: Elaboración propia

Figura 2

Esquema de la distribución de la variable Responsabilidad Social Universitaria



Otro resultado se aprecia en la tabla 14 y figura 3, las cuales muestran el nivel de distribución de las dimensiones de la variable Responsabilidad social universitaria, en la dimensión Vinculación con la sociedad y socios internos se tiene que el 47.9% (113) tesis se encuentran en el nivel bajo, el 42.4% (100 tesis) en nivel medio, y 9.7% (23 tesis) en el nivel alto; del mismo modo en la dimensión Investigación se encontró que el 25.4% (60 tesis) se hallaban en el nivel bajo, 59.3% en el nivel medio y 15.3% en nivel alto; y por último en la dimensión Gestión ambiental se encontró que el 72.5% están en un nivel bajo, el 25.8% en nivel medio y el 1.7% en nivel alto.

Tabla 14

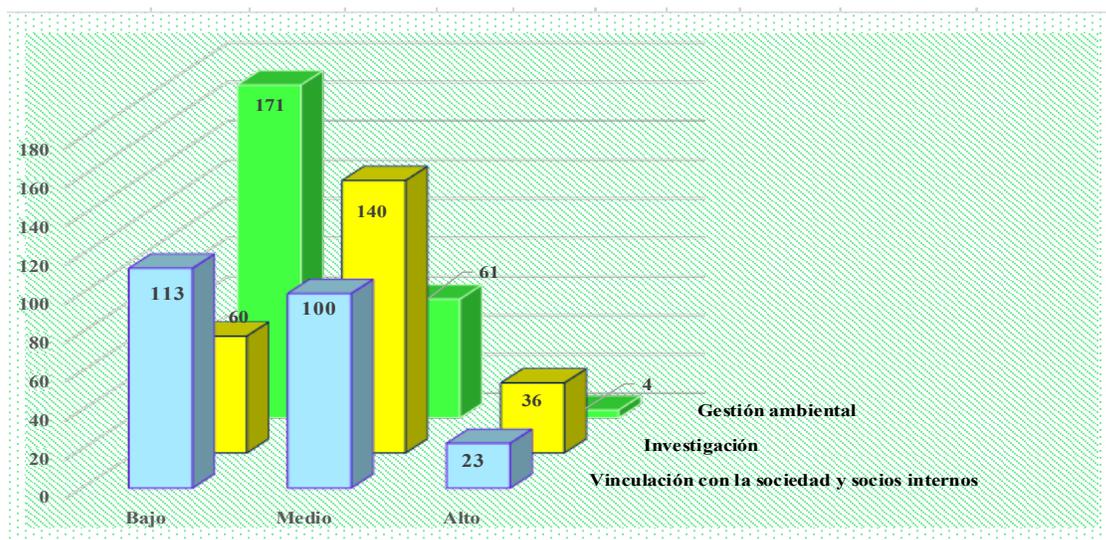
Niveles de distribución de las dimensiones de RSU

	Bajo		Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Vinculación con la sociedad y socios internos	113	47.9	100	42.4	23	9.7	236	100
Investigación	60	25.4	140	59.3	36	15.3	236	100
Gestión ambiental	171	72.5	61	25.8	4	1.7	236	100

Nota: Elaboración propia

Figura 3

Esquema de la distribución de las dimensiones de RSU



4.1.1.4. Distribución de la tabla de contingencia de las variables Investigación científica y Responsabilidad social universitaria

Siguiendo con los resultados, en la figura 4 y tabla 15, se observa el análisis realizado por medio de la tabla cruzada entre las variables Investigación científica y Responsabilidad social universitaria; encontrándose que cuando el nivel de Investigación científica de las tesis es deficiente en cuanto a su proceso metodológico de las universidades privadas de Lima 2019, estas mismas tesis se hallan en un nivel bajo en un 1.7%; en un nivel medio con el 3% y en un nivel alto con el 0% en cuanto al aporte que realizan en Responsabilidad social universitaria; asimismo cuando las tesis evaluadas se encuentran en el nivel regular de Investigación científica, las tesis se hallan en nivel bajo en un 20.7%; en nivel medio con 14.8% y en nivel alto con el 1.3% de aporte en RSU; y por último cuando están en el nivel satisfactorio de Investigación científica las tesis se encuentran en el nivel bajo de RSU en un 22.5%, en un 32.2% en nivel medio y en 3.8% de nivel alto.

Tabla 15

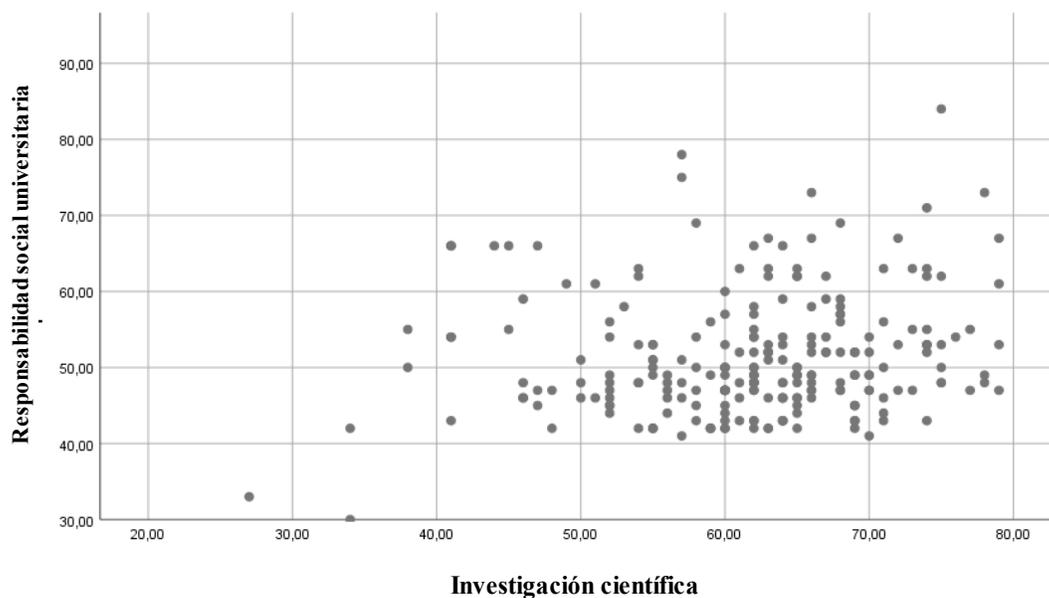
Tabla cruzada variables Investigación científica y RSU

			Responsabilidad social universitaria			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Investigación científica	Deficiente	n	4	7	0	11
		%	1.7%	3.0%	0,0%	4.7%
	Regular	n	49	35	3	87
		%	20.7%	14.8%	1.3%	36.9%
	Satisfactorio	n	53	76	9	138
		%	22.5%	32.2%	3.8%	58.5%
Total	n	106	118	12	236	
	%	44.9%	50.0%	5.1%	100%	

Nota: Elaboración propia

Figura 4

Tabla de contingencia entre las variables del estudio



4.1.2. Análisis inferencial

4.1.2.1 Prueba de normalidad

La prueba de normalidad se realiza con la finalidad de conocer si los datos que se tiene en la muestra siguen una distribución normal (prueba paramétrica) o son sin distribución normal (prueba no paramétrica), en este aspecto se ejecutaron dos pruebas estadísticas de normalidad mediante el software estadístico SPSS v2.5 Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk; ambos resultados se aprecian en la tabla 16 y siguieron los siguientes criterios:

Margen de error: $\alpha = 0,05$ (5%)

Regla de decisión:

Si $p > \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$.

Ha: Los datos no provienen de una distribución normal

Ho: Los datos provienen de una distribución normal

Tabla 16

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Investigación científica	0.110	236	0.000	0.968	236	0.000
Responsabilidad social universitaria	0.139	236	0.000	0.921	236	0.000
Vinculación con la sociedad y socios internos	0.192	236	0.000	0.916	236	0.000
Investigación	0.176	236	0.000	0.942	236	0.000
Gestión ambiental	0.207	236	0.000	0.841	236	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Decisión: Debido a que la muestra está conformada por 236 elementos (gl=236) y estos son mayor a 50, se utilizó la prueba Kolmogorov-Smirnov, bajo este resultado se observa en la referida tabla que por cada variable y dimensión analizada la significancia fue de 0,000 es decir menor a 0,05 (nivel de significancia) considerando este hallazgo los datos no siguieron una distribución normal es decir les correspondía un modelo no paramétrico, lo que indicó que para contrastar las hipótesis se usaría el coeficiente de correlación de Spearman, Hernández *et al.* (2014), refiere que este “es una medida de correlación para variables en un nivel de medición ordinal, utilizados para relacionar estadísticamente escalas tipo Likert por aquellos investigadores que las consideran ordinales” (p.322).

4.1.2.2. Prueba de hipótesis

Las siguientes pautas se tomó en cuenta para llevar a cabo la comprobación de hipótesis:

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$.

Regla de decisión:

Si $p > \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

4.1.2.3. Prueba de hipótesis general.

H_a La investigación científica se relaciona de manera significativa a la responsabilidad social de las universidades privadas peruanas 2019

H_0 La investigación científica no se relaciona de manera significativa a la responsabilidad social de las universidades privadas peruanas 2019

Tabla 17

Prueba de hipótesis general

		Investigación Científica	Responsabilidad social universitaria
Rho de Spearman	Investigación Científica	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,167*
		N	236
	Responsabilidad social universitaria	Coefficiente de correlación	,167*
		Sig. (bilateral)	0.001
		N	236

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Como resultado de contrastar la hipótesis general, se observa en la tabla 17 que el valor de significancia es $0,001 < 0,05$, bajo este hallazgo se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo que significa que existe relación significativa entre investigación científica y responsabilidad social de las universidades privadas de Lima, 2019; asimismo de acuerdo al Coeficiente Spearman donde el grado de correlación es de 0,167 entre a investigación científica y la responsabilidad social se sostiene que existe una relación directa leve y positiva entre ambas variables.

4.1.2.4. Prueba de hipótesis específicas

Prueba de hipótesis específica 1.

H₁ El proceso metodológico del producto de investigación tesis se relaciona de manera significativa a la vinculación con la sociedad y socios internos de las universidades privadas peruanas 2019.

H₀ El proceso metodológico del producto de investigación tesis no se relaciona de manera significativa a la vinculación con la sociedad y socios internos de las universidades privadas peruanas 2019.

Tabla 18

Prueba de hipótesis específica 1

		Proceso metodológico	Vinculación con la sociedad y socios internos
Rho de Spearman	Proceso metodológico	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,159*
	Vinculación con la sociedad y socios internos	N	236
		Coefficiente de correlación	,159*
	Sig. (bilateral)	0.014	
	N	236	

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

La tabla 18 muestra los hallazgos de las correlaciones de la hipótesis específica 1; de acuerdo a estos se tiene que el valor de significancia fue de $0,014 < 0,05$ por ello, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo que significa que, existe relación significativa entre el proceso metodológico del producto de investigación tesis y la vinculación con la sociedad y socios internos de las universidades privadas peruanas, 2019 ; por otro lado el valor del coeficiente de Spearman arrojó un grado de correlación entre el proceso metodológico del

producto de investigación tesis y la dimensión vinculación con la sociedad y socios internos de 0,159 lo que quiere decir que existe relación positiva leve.

Prueba de hipótesis específica 2.

H₂ El proceso metodológico del producto de investigación tesis se relaciona de manera significativa a la investigación en las universidades privadas peruanas 2019.

H₀ El proceso metodológico del producto de investigación tesis no se relaciona de manera significativa a la investigación en las universidades privadas peruanas 2019.

Tabla 19

Prueba de hipótesis específica 2

		Proceso metodológico	Investigación
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1.000	,058*
	Sig. (bilateral)		0.378
	N	236	236
	Coefficiente de correlación	,058*	1.000
	Sig. (bilateral)	0.378	
	N	236	236

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

La tabla 19 muestra los hallazgos de las correlaciones de la hipótesis específica 2; de acuerdo a estos se tiene que valor de significancia fue de $0,378 > 0,05$ por ello, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, lo que significa que no existe relación significativa entre el proceso metodológico del producto de investigación tesis y la investigación de las universidades privadas peruanas, 2019; por otro lado el valor del coeficiente de Spearman arrojó un grado de correlación entre el proceso metodológico del producto de investigación tesis

y la dimensión investigación de 0,058 lo que quiere decir que existe relación positiva muy leve.

Prueba de hipótesis específica 3.

H₃ El proceso metodológico del producto de investigación tesis se relaciona de manera significativa a la gestión ambiental en las universidades privadas peruanas 2019

H₀ El proceso metodológico del producto de investigación tesis no se relaciona de manera significativa a la gestión ambiental en las universidades privadas peruanas 2019

Tabla 20

Prueba de hipótesis específica 3

		Proceso metodológico	Gestión ambiental
Rho de Spearman	Proceso metodológico	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,121*
		N	236
	Gestión ambiental	Coefficiente de correlación	,121*
		Sig. (bilateral)	0.063
		N	236

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

La tabla 20 muestra los hallazgos de las correlaciones de la hipótesis específica 3; donde se tiene que el valor de significancia fue de 0,063 > 0,05 por ello, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, lo que significa que no existe relación significativa entre el proceso metodológico del producto de investigación tesis y la gestión ambiental de las universidades privadas peruanas, 2019 ; por otro lado el valor del coeficiente de Spearman arrojó un grado de correlación entre el proceso metodológico del producto de investigación tesis y la dimensión gestión ambiental de 0,121 lo que quiere decir que existe relación positiva leve.

4.1.3 Discusión de resultados

La hipótesis general planteada en el estudio fue “La investigación científica se relaciona de manera significativa a la responsabilidad social de las universidades privadas peruanas, 2019”, los resultados indicaron que está relación si existe ya que se obtuvo como coeficiente de Rho Spearman 0,167, así también la significancia fue de $p= 0,001 < 0,05$; bajo estos hallazgos se puede afirmar que la investigación científica si se relaciona de manera significativa con la responsabilidad social de las universidades privadas peruanas, 2019; estos resultados guardan relación con lo hallado por Vallaey y Álvarez (2019) quienes después de aplicar una encuesta a 740 universitarios de universidades latinoamericanas hallaron como resultado que el concepto de excelencia en clasificación se relacionaba con la responsabilidad y misión que tiene una casa de estudio superior de desarrollar profesionales e investigación de calidad; asimismo precisaron que las universidades socialmente responsables son las llamadas a colaborar en resolver problemas sociales puesto que su rol es transformador. Asimismo desde los postulados teóricos el alcance que brinda Arévalo (2017) tiene también relación con los resultados hallados, ya que para el autor la investigación es una arista relevante de la responsabilidad social universitaria la cual al ser desarrollada adecuadamente va generar un impacto cognitivo, es por esta razón que desde un marco ético y responsable las estrategias que implementan las universidades para fomentar y mejorar la investigación científica debe ser de implicancia social puesto que forma parte de la misión implícita de estas instituciones, buscando en todo momento que fortalecer el conocimiento, promoviendo saberes de acuerdo a cada profesión y articuladas con la demanda social.

Del mismo modo con respecto a la hipótesis específica 1 cuyo tenor es “El proceso metodológico del producto de investigación tesis se relaciona de manera significativa a la vinculación con la sociedad y socios internos de las universidades privadas peruanas 2019”, de

los resultados hallados se establece que si existe relación significativa y directa entre ambas dimensiones, esto en concordancia con el coeficiente de Rho Spearman el mismo que fue 0,159, así también se obtuvo un valor de significancia de $p= 0,014 < 0,05$; en ese sentido tomando en cuenta estos hallazgos se puede afirmar que el proceso metodológico del producto de investigación tesis si se relaciona de manera significativa a la vinculación con la sociedad y socios internos, bajo este resultado el estudio de Zamudio y Figueroa (2020) indica que los entes universitarios deben fortalecer y promover la interacción con sus respectivos grupos de interés, puesto que ello resulta crucial para medir los impactos que como organización responsable genera; así también al igual que Vallaey (2019) sostiene que la RSU debe ser trabajada como un eje transversal en todo el ente universitario, dentro de los alcances teóricos es preciso resaltar también lo postulado en la teoría de la Ventaja competitiva por Porter (2009) quien sostiene que si una organización en este caso las universidades buscan el éxito estas deben considerar las necesidades de la sociedad, tomando cuenta que el binomio sociedad-empresa cuando se encuentra bien articulado va a propiciar los medios para generar un país próspero, con un desarrollo sostenible, bajo lo señalado resulta pertinente que estas demandas o necesidades del colectivo se vean abordadas desde la investigación científica que estas casas universitarias generan para lograr el valor agregado para todas las partes interesadas o grupos de interés.

La hipótesis específica 2 planteada en el estudio fue “El proceso metodológico del producto de investigación tesis se relaciona de manera significativa a la investigación en las universidades privadas peruanas 2019”, de acuerdo a los hallazgos estos indican que no existe relación significativa entre el proceso metodológico del producto investigación tesis y la investigación de las universidades privadas peruanas 2019; puesto que el grado de significancia fue de $p= 0,378 > 0,05$ y correlación Rh Spearman muy débil pero directa de 0,058; este

hallazgo guarda semejanza con lo encontrado por Sánchez y Zaldívar. (2017), quienes al evaluar la situación de la investigación científica en entes superiores de Ecuador consideran que los países e instituciones que invierten en ella así como en la innovación podrán desarrollar profesionales competitivos, en ese sentido el nivel de las investigaciones según el estudio había mejorado, pero aún no alcanzaba los niveles esperados para lograr que el país se vea beneficiado de forma positiva si esta no es realizada con calidad y acorde a las demandas de la sociedad. Por otro lado lo hallado también estaría enlazado con la Teoría del conocimiento la cual postula que toda investigación se inicia porque se desea conocer o resolver algo y en esta línea el investigador propondrá temas que considera importantes tanto para él como para su comunidad; sin embargo de acuerdo a Alvitres *et al.* (2014) señalan que aún se tiene universidades que no presentan información veraz sobre la manera como vienen desarrollando investigación y como la relacionan con la formación profesional lo cual podría ocasionar que los estudiantes no desarrollen sus competencias de manera idónea y disminuya con ello la calidad y el impacto que debe generar la investigación científica.

Por último, con respecto a la hipótesis específica 3 “El proceso metodológico del producto de investigación tesis se relaciona de manera significativa a la gestión ambiental en las universidades privadas peruanas 2019”, se encontró como resultado que no existe relación entre el proceso metodológico del producto de investigación tesis y la gestión ambiental de las universidades privadas peruanas 2019, esto debido a que el grado de significancia fue de $p = 0,063 > 0,05$ y una correlación débil pero directa de 0,121; en la evaluación de las tesis se encontró que la dimensión gestión ambiental de RSU estaba en un 72.5 % en nivel bajo esto quiere decir que dichas investigaciones prácticamente no consideran esta dimensión al momento de desarrollarla; así también lo hallado como resultado está en concordancia con lo precisado por Meseguer *et al* (2020), quienes en su estudio resaltan que tanto el impacto

económico como ambiental viene recién tomando importancia al momento de realizar investigación científica, en los últimos años ya va teniendo presencia al momento de elaborar los productos científicos; sin embargo se debe hacer por parte de la universidad mayor hincapié en ello ya que no solo se trata de hacer tesis relacionados al cuidado ambiental sino es como la investigación se vincula en su desarrollo con esta dimensión; otro estudio que guarda relación con los resultados es el correspondiente a Baca *et al* (2017) quienes en su estudio hallaron que gestión ambiental obtuvo un 40.48% siendo el aspecto que menor nivel de cumplimiento obtuvo cuando evaluaron la RSU en una universidad privada peruana, los autores atribuyen que el resultado es producto a que en las instituciones existe escaso conocimiento como se debe incorporar este tema en las investigaciones. Por otro lado, es importante referir a Vallaeys *et al* (2009) quienes consideran que el tema ambiental genera un impacto organizacional promoviendo buenas prácticas ambientales en un campus sostenible.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Considerando los resultados de la investigación basada en los estadísticos respectivos, se llegó a las siguientes conclusiones:

Primera: Se logró determinar la relación significativa entre investigación científica y responsabilidad social de las universidades privadas peruanas 2019; con un valor de significancia $p = 0,001 < 0,05$ y un coeficiente de Spearman de 0,167, lo que indica una correlación positiva débil entre investigación científica y responsabilidad social universitaria.

Segunda: Se logró identificar la relación significativa entre proceso metodológico del producto de investigación tesis y la vinculación con la sociedad y socios internos de las universidades privadas peruanas 2019; con un valor de significancia $p = 0,014 < 0,05$ y un coeficiente de Spearman de 0,159, lo que indica una correlación positiva débil entre proceso metodológico del producto de investigación tesis y la vinculación con la sociedad y los socios internos.

Tercera: Se logró identificar que no existe relación significativa entre proceso metodológico del producto de investigación tesis y la investigación de las universidades privadas peruanas 2019; puesto que el valor de significancia fue de $p = 0,378 > 0,05$ y un coeficiente de Spearman de 0,058, lo que indica una correlación positiva muy débil entre proceso metodológico del producto de investigación tesis y la investigación.

Cuarto: Se logró identificar que no existe relación significativa entre proceso metodológico del producto de investigación tesis y la gestión ambiental de las universidades privadas peruanas 2019; puesto que el valor de significancia fue de $p = 0,063 > 0,05$ y un coeficiente de Spearman de 0,121, lo que indica una correlación positiva débil entre proceso metodológico del producto de investigación tesis y la investigación.

5.2 Recomendaciones

Los hallazgos obtenidos muestran que aún en las tesis no se consideran en su desarrollo las diferentes dimensiones o impactos de la responsabilidad social universitaria, por esta razón es recomendable trabajar ello como un tema transversal en toda la universidad para evitar que los estudiantes o docentes lo vean como un tema aislado a sus gestiones o que solo es un área la encargada de trabajarla con actividades de proyección o extensión social.

Es preciso también recomendar a los entes universitarios que se brinden las pautas correspondientes de cómo se generan impactos socialmente responsables desde la investigación científica, en ese sentido es importante mencionar que la integración y comunicación con los socios externos es fundamental ya que permite descubrir las dificultades que estos tienen y con ello establecer las líneas de investigación que ayuden a dar solución a las mismas.

Otro aspecto relevante es considerar que investigación científica es más que un proceso metodológico pre establecido, y si bien debe cumplir con el rigor científico que ello amerita, es

de importancia recomendar que se contemple en su desarrollo el aporte real al conocimiento y se evidencie las soluciones frente a los problemas del contexto, en esta línea es oportuno precisar que las tesis evaluadas si bien cumplían con el proceso metodológico presentaron poca evidencia que la misma se vincule con los impactos de responsabilidad social universitaria, quizás porque se desconoce cómo articularlo.

Por último, la gestión ambiental vista desde la Responsabilidad social universitaria debe estar presente en todo el quehacer del ente, la investigación científica es ideal para tomarla en cuenta y no solo abordarla como tema central de la misma; por ello se recomienda revisar los indicadores de esta dimensión para proponerla en cualquier tipo de investigación, en ese sentido se requiere que la universidad también invierta recursos para que sus metodólogos y asesores de investigación tengan real conocimiento de este tema, ya que son ellos los que prestan la asistencia a los estudiantes cuando desarrollan la investigación.

REFERENCIAS

- Abreu J. (2015). Análisis al Método de la Investigación. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 10(1), 205-214.
[http://www.spentamexico.org/v10-n1/A14.10\(1\)205-214.pdf](http://www.spentamexico.org/v10-n1/A14.10(1)205-214.pdf)
- Alvitres, V., Chambergo, A. y Fupuy, J. (2014). La investigación formativa y la acreditación universitaria peruana. *Manglar*, 11(2), 37-48.
<https://erp.untumbes.edu.pe/revistas/index.php/manglar/article/view/24/27>
- Arévalo, L. (2017). *Responsabilidad social universitaria y la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital Universidad César Vallejo.
repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16665/Arévalo_ALD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Aveiro-Róbalo, R., Escobar-Salinas, J., Ayala-Servín, J. y Rotela-Fisch, V. (2019). Importancia de las sociedades científicas de estudiantes de medicina en Latinoamérica. *Investigación en educación médica*, 8(29), 23-29.
<https://doi.org/10.22201/facmed.20075057e.2019.29.1761>
- Baca-Neglia, H.; Rondán-Cataluña, F. y García-Del-Junco, J. (2017). Propuesta de medición de la responsabilidad social universitaria. *Revista Espacios* 38(43),12
<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/85731/propuesta.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bokhari, A. (2017). Universities' Social Responsibility (USR) and Sustainable Development: A Conceptual Framework. *International Journal of Economics and Management Studies*, 4 (12), 8-16. <https://n9.cl/fj8u>
- Cano, Y. (2017). El rigor científico: una necesidad de las investigaciones en ciencias de la Educación. *Mikarimin. Revista Científica Multidisciplinaria*. 3(2), 41-50.
<http://45.238.216.13/ojs/index.php/mikarimin/article/view/414/288>
- Castro, Y.; Sihuay-Torres, K. y Pérez-Jiménez, V. (2018). Producción científica y percepción de la investigación por estudiantes de odontología. *Educación Médica* 19(1), 19-22

- <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181316301504>
- Castro-Rodríguez, Y., Hinojosa-Añorga, M., Torres-Robles, G., Roca-Sacramento, C., y Rojas-Ortega, R. (2020). Tesis sustentadas y publicadas por estudiantes de las ciencias de la salud en Perú. *Edumecentro*, 12(1), 15-29.
- http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S207728742020000100015&script=sci_arttext&tlng=en
- Cepeda, K., Pazmiño, L. y Medrano, E. (2018). Evolución de la Investigación Científica en América Latina. *Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento*, 2(2), 464-476.
- <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6732771>
- Chambi, E. (2017). Nivel de rigor científico de las tesis de Maestría en Educación, el caso de una Universidad Pública. *Consensus*, 22(1), 37-47.
- <file:///C:/Users/pc/Downloads/991-Texto%20del%20art%C3%ADculo-2869-1-10-20180329.pdf>
- Condori, G. (2017). *Importancia de la Investigación Científica y Tecnológica en la Nueva Ley Universitaria Ley 30220 en Alumnos de la UANCV* [Tesis de Maestría, Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez]. Repositorio digital UANCV
- <http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/1361/tesis%201.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (2017, 19 de mayo). *Primer Censo revela baja inversión en investigación y desarrollo en el Perú*.
- <https://portal.concytec.gob.pe/index.php/noticias/1051-primer-censo-revela-baja-inversion-en-investigacion-y-desarrollo-en-el-peru>
- De La Cruz -Vargas, J. y Rodríguez-Chávez, E. (2019). La investigación: más allá del ranking de las universidades. *Revista de la Facultad de Medicina Humana Universidad Ricardo Palma*, 19(1), 7-12.
- <http://revistas.urp.edu.pe/index.php/RFMH/article/view/1786/1689>
- Del Cid, A., Méndez, R. y Sandoval, F. (2011). *Investigación: fundamentos y metodología*. Pearson.
- <http://dspace.ucbscz.edu.bo/dspace/bitstream/123456789/13444/1/10010.pdf>

- Dobakhti, L. (2020). The Process of Enhancing Validity, Reliability, and Ethics in Research. *Iranian Journal of Applied Language Studies*, 12(2), 59-88.
<https://dx.doi.org/10.22111/ijals.2020.5978>
- Duque M. y Quintero J. (2016). Productividad de los docentes universitarios en la gestión de la investigación científica. *Revista Electrónica Venezolana de Ciencia y Tecnología*, 6(1), 126-139.
<http://ojs.urbe.edu/index.php/revecitec/article/view/130/121>
- Etikan, I. y Babatope, O. (2019). A Basic Approach in Sampling Methodology and Sample Size Calculation. *Medtext Publications. All Rights Reserved*, 1(1), 50-54.
<http://www.medtextpublications.com/open-access/a-basic-approach-in-sampling-methodology-and-sample-size-calculation-249.pdf>
- Gacel-Ávila, J. (2017). Tendencias de la educación superior en América Latina y el Caribe 2018. *Conferencia Regional de Educación Superior 2018*, 111-169.
<http://agnito.siu.edu.ar/bitstream/123456789/2273/1/Tendencias.pdf#page=111>
- Gamba, A. (2017). *Teorías y métodos: psicología genética y enfoque histórico cultural*. Fundación Universitaria del Área Andina.
<https://digitk.areandina.edu.co/bitstream/handle/areandina/1388/Teor%C3%ADas%20y%20m%C3%A9todos%20psicolog%C3%ADa%20gen%C3%A9tica%20y%20enfoque%20hist%C3%B3rico%20cultural.pdf?sequence=1>
- Gonzales-Saldan, J.; Chávez-Uceda, T.; Lemus-Arteaga, K. Silva-Ocas, I. y Gálvez-Olortegui, J. (2017). Producción científica de la facultad de medicina de una universidad peruana en SCOPUS y Pubmed. *Educación Médica*, 19, 128-134.
<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.01.010>
- Haradhan, M. (2017). Two Criteria for Good Measurements in Research: Validity and Reliability. *Annals of Spiru Haret University*, 17(3): 58-82
https://mpira.ub.uni-muenchen.de/83458/1/MPRA_paper_83458.pdf
- Haseeb, M., Hussain, H., Kot, S., Androniceanu, A. y Jermittiparsert, K. (2019). Role of Social and Technological Challenges in Achieving a Sustainable Competitive Advantage and Sustainable Business Performance. *Sustainability*, 11 (14), 1-23.
<https://doi.org/10.3390/su11143811>

- Huaraca, C.; Apaza, A y Mejía, C. (2017). Realidad peruana de la publicación científica estudiantil en los últimos diez años. *Educación Médica Superior*. 31(3), 124-134
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412017000300014
- Hernández, S. y Ávila, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, 9(17), 51-53.
<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/article/view/6019/7678>
- Hernández, R.; Baptista, P. y Fernández, C. (2004). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández, R.; Baptista, P. y Fernández, C. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill
http://www.academia.edu/download/62081048/epistemologia_libro20200212-76792-164rbrt.pdf
- Herrera, A., Yangali, J. y Lavado, M. (2020). Impacto de la responsabilidad social para el desarrollo de la Investigación Científica en las universidades del Perú. *Universidad Privada Norbert Wiener*.
- Ibáñez, J. (2018). La ciencia en Latinoamérica: *tendencias y patrones*, *Revista de la Facultad de Ciencias*, 7(1), 23-39.
<https://revistas.unal.edu.co/index.php/rfc/article/view/69409/63680>
- Koklacova, S. y Volkova, T. (2018). Design management in the context of social responsibility. *Journal of Business Management*, 4(2), 101- 112.
<http://www.theaspd.com/resources/jbm%20vol.%204-2-4.pdf>
- Larrán, M. y Andrades, F. (2017). Analysing the literature on university social responsibility: A review of selected higher education journals. *Higher Education Quarterly* , 71 (4), 302-319.
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/hequ.12122>

- Maese, J.; Alvarado, A.; Valles, D. y Báez, Y. (2018). Coeficiente alfa de Cronbach para medir la fiabilidad de un cuestionario difuso. *Cultura Científica y Tecnológica*, 13(59), 146-156.
<http://erevistas31.uacj.mx/ojs/index.php/culcyt/article/view/1455>
- Mamani, O. (2018). Calidad metodológica y características de las tesis de pregrado de psicología de una universidad privada del Perú. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 301-319.
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.224>
- Martí-Noguera, J.; Calderón, A. y Fernández-Gondezi, A. (2018). La responsabilidad social universitaria en Iberoamérica: análisis de las legislaciones de Brasil, España y Perú. *Revista iberoamericana de educación superior*, 9(24), 107-124.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-28722018000100107&script=sci_arttext
- Medina, D. (2018). El rol de las universidades peruanas frente a la investigación y el desarrollo tecnológico. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 703-720.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992018000200015&script=sci_arttext
- Meseguer-Sánchez, V.; Abad-Segura, E.; Belmonte-Ureña, L. y Molina-Moreno, V. (2020). Examining the Research Evolution on the Socio-Economic and Environmental Dimensions on University Social Responsibility. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(13), 4729.
<https://www.mdpi.com/1660-4601/17/13/4729>
- Montalvo, J.; Villanueva, Y.; Armenteros, M.; Gómez, E. y Cervantes, Y. (2017). Participación comunitaria y responsabilidad social universitaria: estudio de caso. *Revista Global de Negocios*, 5(5), 99-111.
https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2916377
- Ortega, G. (2017). Cómo se genera una investigación científica que luego sea motivo de publicación. *Journal of the Selva Andina Research Society*, 8(2), 155-156.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S207292942017000200008&script=sci_arttext&tlng=pt
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a

- Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci_arttext
- Paré, A. (2017). Re-thinking the dissertation and doctoral supervision. *Infancia y Aprendizaje*, 40(3), 407-428.
<https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/02103702.2017.1341102?needAccess=true>
- Perdomo, B.; Portales, M.; Horna, I.; Barrutia, I.; Villon, S. y Martínez, E. (2020). Calidad de las tesis de pregrado en universidades peruanas. *Revista Espacios* 41(2).
<https://www.revistaespacios.com/a20v41n02/a20v41n02p05.pdf>
- Pérez, F. (2017). Filosofía y ciencia, generadoras de conocimiento en investigación educativa; *Revista interamericana de investigación, educación y pedagogía*, 10(1), 255-276.
<https://repository.usta.edu.co/handle/11634/27005>
- Porter, M., (2009). *Ser Competitivo*. Deusto.
- Queirós, A., Faria, D. y Almeida, F. (2017). Strengths and limitations of qualitative and quantitative research methods. *European Journal of Education Studies*, 3(9), 369-387. <https://oapub.org/edu/index.php/ejes/article/view/1017>
- Ragab, M. y Arisha, A. (2018). Research Methodology in Business: A Starter's Guide. *Management and Organisational Studies*, 5(1), 1-23.
<http://www.sciedupress.com/journal/index.php/mos/article/view/12708>
- Ríos, F., Prado, W., Cruzata-Martinez, A. y Alvarado, S. (2020). Análisis de la producción científica de universidades en Comunicación Social (2014 - 2018). *Propósitos y Representaciones*, 8(2), 1-18
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n2.558>
- Robles, B. (2018). Índice de validez de contenido: Coeficiente V de Aiken. *Pueblo Continente*, 29(1), 193-197.
<http://200.62.226.189/PuebloContinente/article/view/991>
- Rojas, A. (2019). "Texto: tesis universitaria I por competencias"; Universidad Nacional del Callao.

- http://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/UNAC/4199/Rojas%20Salazar_IF_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rosas, F. (2019). *Análisis de la Investigación Científica en el Perú, 2014-2017* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40289/Rosas_CFR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, H. (2016). Desafíos para la Investigación en la Universidad Peruana, *Universidad Ricardo Palma*.
repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/urp/677/DesafiosInvestigacionUniversidadPeruana.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, F. (2019) Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1) 12-122.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S222325162019000100008&script=sci_arttext
- Sánchez, J.; Zaldívar, M. (2017). Investigación científica y responsabilidad social: factores de impacto en las instituciones de educación superior del Ecuador. *Cofin Habana*, 10(2), 200-213
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612016000200011
- Sharma, G. (2017). Pros and cons of different sampling techniques. *International Journal of Applied Research*, 3(7), 749-752.
<https://n9.cl/vhrm>
- Seibert, R., Macagnan, C. y Dixon, R. (2021). Priority Stakeholders' Perception: Social Responsibility Indicators. *Journal Sustainability*, 13 (3), 1-22.
<https://doi.org/10.3390/su13031034>
- Shek, D. y Hollister, R. (2017). *University Social Responsibility and Quality of Life*. Springer.
<https://link.springer.com/book/10.1007%2F978-981-10-3877-8>
- Sousa, J. (2016). *Modelo de relación biblioteca-comunidad basado en la participación ciudadana y la teoría de los stakeholders* [Tesis Doctoral, Universidad de Salamanca].

- http://eprints.rclis.org/34198/1/Tese_EspacioCompartido.pdf
- Stefani, F. (2018). Rol actual y futuro de la ciencia en la innovación industrial y el crecimiento económico en Argentina. *Centro de Investigaciones en Bionanociencias*, 2-50.
- https://aargentinapciencias.org/wp-content/uploads/2019/05/Docuemnto_Stefani.pdf
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. (2017, 07 de julio). *Nueva Ley Universitaria 30220 – 2014*.
- <https://www.sunedu.gob.pe/%20nueva-ley-universitaria-30220-2014/>
- Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. Limusa.
- <https://n9.cl/xz0v5>
- Universidad César Vallejo. (2020). Repositorio Digital Institucional.
- <http://repositorio.ucv.edu.pe/>
- Universidad Norbert Wiener. (2018). Código de Ética para la investigación
- Universidad Peruana Cayetano Heredia. (2020). Repositorio Institucional.
- <http://repositorio.upch.edu.pe/>
- Universidad Ricardo Palma (2020). Repositorio Institucional-URP.
- <http://repositorio.urp.edu.pe/>
- Vallaes, F., De la Cruz, C. y Sasía, P. (2009). *Responsabilidad social universitaria. Manual de primeros pasos*. McGraw-Hill
- <https://n9.cl/jt03c>
- Vallaes, F. y Álvarez, J. (2019). Hacia una definición latinoamericana de responsabilidad social universitaria. Aproximación a las preferencias conceptuales de los universitarios. *Educación XXI*, 22(1), 93-116
- [doi: 10.5944/educXX1.1944](https://doi.org/10.5944/educXX1.1944)
- Vallaes, F. (2019). Las diez falacias de la Responsabilidad Social Universitaria. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 12(1), 34-58.
- http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S222325162018000100004&script=sci_arttext&tlng=pt
- Vallaes, F. (2016). *Introducción a la Responsabilidad Social Universitaria RSU*. Barranquilla: Ediciones.
- <http://bonga.unisimon.edu.co/handle/20.500.12442/3544>

- Vélez-Romero, X. y Cano-Lara, E. (2016). Los diferentes tipos de responsabilidad social y sus implicaciones éticas. *Dominio de las Ciencias*, 2(3), 117-126.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5802930>
- Wu, G., Zhao, X. y Zuo, J. (2017). Effects of inter-organizational conflicts on construction project added value in China. *International Journal of Conflict Management*, 28(5),695-723.
<https://doi.org/10.1108/IJCMA-03-2017-0025>
- Xiong, A. y Proctor, R. (2018). Information Processing: Language and Analytical Tools for Cognitive Psychology in the Information Age. *Frontiers in Psychology*, 9(1270), 1-17.
<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2018.01270/full>
- Yousif, N. (2019). Ajman University students' perspectives on university social responsibility: A field study. *Opción*, 35(89), 11-32.
<https://n9.cl/pa43w>
- Zamudio, F. y Figueroa, A. (2020). Génesis de la responsabilidad social y su impacto en las instituciones de educación superior de México. *Revista Espacios*, 41(4), 22. <http://revistaespacios.com/a20v41n04/a20v41n04p22.pdf>
- Zeña, Q. C. y Arévalo, CH. J. (2016). Modelo de gestión del conocimiento para mejorar la calidad de investigación científica en universidades del Perú. *UCV-HACER. Revista de Investigación y Cultura*, 5(2).
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/5217/521754663008/521754663>
- Zhou, Z. y Mi, C. (2017). Social Responsibility research within the context of megaproject management: Trends, gaps and opportunities. *International Journal of Project Management*, 35 (7), 1378-1390.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0263786317302387>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1 Investigación Científica	Tipo de Investigación: Básica
<ul style="list-style-type: none"> ¿Qué relación existe entre investigación científica y la responsabilidad social de las universidades privadas peruanas 2019? 	<ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación que existe entre investigación científica y la responsabilidad social de las universidades privadas peruanas 2019. 	<ul style="list-style-type: none"> La investigación científica se relaciona de manera significativa con la responsabilidad social de las universidades privadas peruanas 2019 	Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> Proceso metodológico de los productos de investigación. 	Método y diseño de la investigación Deductivo-No experimental Nivel de la investigación Descriptivo y correlacional
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2 Responsabilidad social universitaria	Población y Muestra
<ul style="list-style-type: none"> ¿Qué relación existe entre el proceso metodológico de los productos de investigación y la vinculación con la sociedad y socios internos de las universidades privadas peruanas 2019? ¿Qué relación existe entre el proceso metodológico de los productos de investigación y la investigación de las universidades privadas peruanas 2019? ¿Qué relación existe entre el proceso metodológico de los productos de investigación y la gestión ambiental de las universidades privadas peruanas 2019? 	<ul style="list-style-type: none"> Identificar la relación que existe entre el proceso metodológico de los productos de investigación y la vinculación con la sociedad y socios internos de las universidades privadas peruanas 2019. Identificar la relación que existe entre el proceso metodológico de los productos de investigación y la investigación de las universidades privadas peruanas 2019. Identificar la relación que existe entre el proceso metodológico de los productos de investigación y la gestión ambiental de las universidades privadas peruanas 2019. 	<ul style="list-style-type: none"> El proceso metodológico de los productos de investigación se relaciona de manera significativa a la vinculación con la sociedad y socios internos de las universidades privadas peruanas 2019. El proceso metodológico de los productos de investigación se relaciona de manera significativa a la investigación en las universidades privadas peruanas 2019 El proceso metodológico de los productos de investigación se relaciona de manera a la gestión ambiental de las universidades privadas peruanas 2019 	Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> Vinculación con la sociedad y socios internos. Investigación Gestión ambiental 	Universidades privadas que cuentan con facultad de medicina debidamente acreditadas, asimismo presentaron productos científicos en la categoría de tesis pregrado, maestría y doctorado de la referida facultad, en el año 2019. Total de tesis 410; muestra: 236 tesis

Anexo 2: Instrumentos

Instrumento para evaluar el proceso metodológico de las tesis

Categoría	Descripción	Valoración
Excelente	Cumple en su totalidad con cada uno de los criterios estipulados	5
Bueno	Cumple con algunos criterios de modo eficiente.	4
Regular	Cumple con algunos criterios con errores moderados.	3
Insuficiente	Presenta errores significativos.	2
Deficiente	No cumple con ningún criterio.	1

Nº	Indicadores	Elementos	D (1)	I (2)	R (3)	B (4)	E (5)
1	Introducción	1. Descripción del contenido					
2	Planteamiento del problema	2. Descripción de la realidad problemática					
		3. Formulación del problema					
		4. Objetivos de investigación					
		5. Justificación de la investigación					
3	Marco Referencial	6. Antecedentes					
		7. Bases teóricas					
		8. Definición de términos					
4	Hipótesis	9. Hipótesis general y específicas					
5	Variables	10. Definición de variables					
		11. Operacionalización de variables					
6	Método	12. Tipo y diseño de investigación					
		13. Población, muestra e instrumentos					
		14. Procedimiento					
7	Resultados	15. A nivel descriptivo e inferencial					
		16. Discusión de resultados					
		17. Conclusiones					

Instrumento para medir RSU de las tesis

Categoría	Descripción	Valoración
Excelente	Adecuado, se cumple en su totalidad con el indicador	4
Bueno	Cumple con algunos criterios eficientemente	3
Regular	Alerta, hay iniciativas interesantes	2
Deficiente	Estado crítico, no se cumple	1

Vinculación con la sociedad y socios internos					
Nº	Accesibilidad social	D (1)	R (2)	B (3)	E (4)
1	Existe en la investigación una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (población indígena, minoría racial, personas con discapacidad física o mental, niños, personas con VIH).				
2	Se organizan reuniones con actores sociales externos/comunidad para que informen sobre su realidad y los problemas sociales que han diagnosticado				
	Socios internos				
3	Los alumnos promueven en su investigación actividades, proyectos o programas con enfoque de responsabilidad social.				
	Voluntariado y programas				
4	Realiza el estudio y/o proyecto con enfoque en el desarrollo social y comunitario local y regional				
5	Se cuenta con proyectos interdisciplinarios orientados a la solución de problemas de desarrollo local.				
	Servicios educativos o democratización del conocimiento				
6	La investigación promueve programas de extensión educativa o de enseñanza de libre acceso para personas con pocos recursos económicos/ público en general				
	Comunidades beneficiadas				
7	Se tienen poblaciones beneficiada con los proyectos y/o investigaciones, número de comunidades de aprendizaje activas donde se realiza la investigación y número de personas beneficiadas por la investigación.				
	Convenios y relaciones con socios externos				
8	Tiene convenios con actores claves del desarrollo social: Comunidades, estado, ONG, empresas, organismos internacionales.				
Investigación					
	Producción social del conocimiento	D (1)	R (2)	B (3)	E (4)
9	Exige el respeto a la persona en la investigación				
10	Los temas a investigar son definidos considerando las demandas sociales de la comunidad/ grupos sociales más excluidos.				
11	Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social.				

12	Se tienen proyectos de investigación y/o tesis con enfoque de RSU.				
13	La investigación se presenta con enfoque de equidad social, responsabilidad social, género.				
14	Se tienen investigaciones cuyos aportes han sido incorporados a las políticas públicas de los sectores de incidencia.				
Socios en la investigación					
15	Los proyectos de investigación con enfoque de RSU: Incorporan la participación de alumnos, son desarrollados por docentes internos, son desarrollados en conjunto con docentes de otras universidades, son desarrollados en conjunto con actores no universitarios (Cooperaciones, Estado, ONG's).				
16	Los proyectos de investigación con enfoque de RSU son interdisciplinarios: Participan dos o más investigadores provenientes de distintas especialidades				
Difusión de la investigación					
17	Existen medios para compartir información de los proyectos en desarrollo, entre disciplinas, investigadores, autoridades y comunidad.				
Gestión ambiental					
Marketing ambiental responsable		D (1)	R (2)	B (3)	E (4)
18	La tesis promueve ciertos temas de responsabilidad social de utilidad pública.				
19	Desarrolla asociaciones estratégicas con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales para crear corrientes de opinión a favor de una cultura de responsabilidad social, promoviendo campañas sobre temas específicos.				
Gestión medio ambiental					
20	En el proyecto o investigación se promueve la reducción del consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas				
21	Trata la cuestión ambiental como tema transversal en la investigación.				
Recursos					
22	Aporta recursos en la investigación (infraestructura, financiamiento, personal) para actividades de desarrollo social.				

Anexo 3: Validez del instrumento Juicio de expertos

Título: Instrumento para evaluación del proceso metodológico de los productos de investigación

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Variable 1: INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA							
1	Introducción: Descripción del contenido	X		X		X		
2	Planteamiento del problema: Descripción de la realidad problemática; Formulación del problema; Objetivos de investigación; Justificación de la investigación	X		X		X		
3	Marco Referencial: Antecedentes, marco teórico, definición de términos.	X		X		X		
4	Hipótesis general y específica	X		X		X		
5	Variables: Definición de variables, operacionalización de variables.	X		X		X		
6	Método: Tipo de investigación; diseño de investigación, población muestra instrumentos, procedimiento	X		X		X		
7	Resultados: A nivel descriptivo, a nivel inferencia, discusión de resultados, conclusiones.	X		X		X		

Título: Instrumento para medir Responsabilidad Social Universitaria (Baca et al 2017)

	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Variable 2: RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA							
	DIMENSIÓN 1: VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD Y SOCIOS INTERNOS (EXTENSIÓN)							
	Accesibilidad social							
1	Existe en la investigación una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (población indígena, minoría racial, personas con discapacidad física o mental, niños, personas con VIH).	X		X		X		
2	Se organizan reuniones con actores sociales externos/comunidad para que informen sobre su realidad y los problemas sociales que han diagnosticado	X		X		X		
	Socios internos							
3	Los alumnos promueven en su investigación actividades, proyectos o programas con enfoque de responsabilidad social.	X		X		X		
	Voluntariado y programa							
4	Realiza el estudio y/o proyecto con enfoque en el desarrollo social y comunitario local, regional	X		X		X		
5	Se cuenta con proyectos interdisciplinarios orientados a la solución de problemas de desarrollo local.	X		X		X		
	Servicios Educativos o democratización del conocimiento							
6	La investigación promueve programas de extensión educativa o de enseñanza de libre acceso para personas con pocos recursos económicos/ público en general.	X		X		X		
	Comunidad beneficiada							
7	Se tienen poblaciones beneficiada con los proyectos y /o investigaciones, número de comunidades de aprendizaje activas donde se realiza la investigación y número de personas beneficiadas por la investigación	X		X		X		

	Convenios y relaciones con Socios Externos						
8	Tiene convenios con actores claves del desarrollo social: Comunidades, estado, ONG, empresas, organismos internacionales	X		X		X	
	DIMENSIÓN 2: INVESTIGACIÓN	SI	NO	SI	NO	SI	NO
	Producción social del conocimiento						
1	Exige el respeto a la persona en la investigación	X		X		X	
2	Los temas a investigar son definidos considerando las demandas sociales de la comunidad/ grupos sociales más excluidos	X		X		X	
3	Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social	X		X		X	
4	Se tienen tesis/ proyectos de investigación con enfoque de RSU	X		X		X	
5	La investigación se presenta con enfoque de equidad social, responsabilidad social, género.	X		X		X	
6	Se tienen investigaciones cuyos aportes han sido incorporados a las políticas públicas de los sectores de incidencia	X		X		X	
	Socios en la investigación						
7	Los proyectos de investigación con enfoque de RSU: Incorporan la participación de alumnos, son desarrollados por docentes internos, son desarrollados en conjunto con docentes de otras universidades, son desarrollados en conjunto con actores no universitarios (Cooperaciones, Estado, ONG's).	X		X		X	
8	Los proyectos de investigación con enfoque de RSU son interdisciplinarios., participan dos o más investigadores provenientes de distintas especialidades.	X		X		X	
	Difusión de la investigación						
9	Existen medios para compartir información de los proyectos en desarrollo, entre disciplinas, investigadores, autoridades y comunidad	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: GESTION AMBIENTAL	SI	NO	SI	NO	SI	NO
	Marketing ambiental responsable						
1	La tesis promueve ciertos temas de responsabilidad social de utilidad pública	X		X		X	
2	Desarrolla asociaciones estratégicas con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales para crear corrientes de opinión a favor de una cultura de responsabilidad social, promoviendo campañas sobre temas específicos	X		X		X	
	Gestión medio ambiental						
3	En el proyecto o investigación se promueve la reducción del consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas	X		X		X	
	Recursos						
4	Trata la cuestión ambiental como tema transversal en la investigación	X		X		X	
5	Aporta recursos en la investigación (infraestructura, financiamiento, personal) para actividades de desarrollo social	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: Rosario Pilar Ramos Vera
DNI: 10233410

Especialidad del validador: Doctora en Educación

Lima, 06 de octubre 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informa

Título: Instrumento para evaluación del proceso metodológico de los productos de investigación

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Introducción: Descripción del contenido	X		X		X		
2	Planteamiento del problema: Descripción de la realidad problemática; Formulación del problema; Objetivos de investigación; Justificación de la investigación	X		X		X		
3	Marco Referencial: Antecedentes, marco teórico, definición de términos.	X		X		X		
4	Hipótesis general y específica	X		X		X		
5	Variables: Definición de variables, operacionalización de variables.	X		X		X		
6	Método: Tipo de investigación; diseño de investigación, población muestra instrumentos, procedimiento	X		X		X		
7	Resultados: A nivel descriptivo, a nivel inferencia, discusión de resultados, conclusiones.	X		X		X		



Título: Instrumento para medir Responsabilidad Social Universitaria (Baca et al 2017)

X	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Variable 2: RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA							
	DIMENSIÓN 1: VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD Y SOCIOS INTERNOS (EXTENSIÓN)							
	Accesibilidad social							
1	Existe en la investigación una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (población indígena, minoría racial, personas con discapacidad física o mental, niños, personas con VIH).	X		X		X		
2	Se organizan reuniones con actores sociales externos/comunidad para que informen sobre su realidad y los problemas sociales que han diagnosticado	X		X		X		
	Socios internos							
3	Los alumnos promueven en su investigación actividades, proyectos o programas con enfoque de responsabilidad social.	X		X		X		
	Voluntariado y programa							
4	Realiza el estudio y/o proyecto con enfoque en el desarrollo social y comunitario local, regional	X		X		X		
5	Se cuenta con proyectos interdisciplinarios orientados a la solución de problemas de desarrollo local.	X		X		X		
	Servicios Educativos o democratización del conocimiento							
6	La investigación promueve programas de extensión educativa o de enseñanza de libre acceso para personas con pocos recursos económicos/ público en general.	X		X		X		
	Comunidad beneficiada							
7	Se tienen poblaciones beneficiada con los proyectos y /o investigaciones, número de comunidades de aprendizaje activas donde se realiza la investigación y número de personas beneficiadas por la investigación	X		X		X		
	Convenios y relaciones con Socios Externos							

8	Tiene convenios con actores claves del desarrollo social: Comunidades, estado, ONG, empresas, organismos internacionales	X		X		X	
DIMENSIÓN 2: INVESTIGACIÓN		SI	NO	SI	NO	SI	NO
Producción social del conocimiento							
1	Exige el respeto a la persona en la investigación	X		X		X	
2	Los temas a investigar son definidos considerando las demandas sociales de la comunidad/ grupos sociales más excluidos	X		X		X	
3	Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social	X		X		X	
4	Se tienen tesis/ proyectos de investigación con enfoque de RSU	X		X		X	
5	La investigación se presenta con enfoque de equidad social, responsabilidad social, género.	X		X		X	
6	Se tienen investigaciones cuyos aportes han sido incorporados a las políticas públicas de los sectores de incidencia	X		X		X	
Socios en la investigación							
7	Los proyectos de investigación con enfoque de RSU: Incorporan la participación de alumnos, son desarrollados por docentes internos, son desarrollados en conjunto con docentes de otras universidades, son desarrollados en conjunto con actores no universitarios (Cooperaciones, Estado, ONG's).	X		X		X	
8	Los proyectos de investigación con enfoque de RSU son interdisciplinarios., participan dos o más investigadores provenientes de distintas especialidades.	X		X		X	
Difusión de la investigación							
9	Existen medios para compartir información de los proyectos en desarrollo, entre disciplinas, investigadores, autoridades y comunidad	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: GESTION AMBIENTAL		SI	NO	SI	NO	SI	NO
Marketing ambiental responsable							
1	La tesis promueve ciertos temas de responsabilidad social de utilidad pública	X		X		X	
2	Desarrolla asociaciones estratégicas con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales para crear corrientes de opinión a favor de una cultura de responsabilidad social, promoviendo campañas sobre temas específicos	X		X		X	
Gestión medio ambiental							
3	En el proyecto o investigación se promueve la reducción del consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas	X		X		X	
4	Trata la cuestión ambiental como tema transversal en la investigación	X		X		X	

Recursos							
5	Aporta recursos en la investigación (infraestructura, financiamiento, personal) para actividades de desarrollo social	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [_]

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Gladys Edith Robles Ruíz
DNI: 40075840

Especialidad del validador: Docencia y Gestión Educativa

05 de enero 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informa

Título: Instrumento para evaluación del proceso metodológico de los productos de investigación



N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Variable 1: INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA							
1	Introducción: Descripción del contenido	X		X		X		
2	Planteamiento del problema: Descripción de la realidad problemática; Formulación del problema; Objetivos de investigación; Justificación de la investigación	X		X		X		
3	Marco Referencial: Antecedentes, marco teórico, definición de términos.	X		X		X		
4	Hipótesis general y específica	X		X		X		
5	Variables: Definición de variables, operacionalización de variables.	X		X		X		
6	Método: Tipo de investigación; diseño de investigación, población muestra instrumentos, procedimiento	X		X		X		
7	Resultados: A nivel descriptivo, a nivel inferencia, discusión de resultados, conclusiones.	X		X		X		

Título: Instrumento para medir Responsabilidad Social Universitaria (Baca et al 2017)

	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Variable 2: RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA							
	DIMENSIÓN 1: VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD Y SOCIOS INTERNOS (EXTENSIÓN)							
	Accesibilidad social							
1	Existe en la investigación una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (población indígena, minoría racial, personas con discapacidad física o mental, niños, personas con VIH).	X		X		X		
2	Se organizan reuniones con actores sociales externos/comunidad para que informen sobre su realidad y los problemas sociales que han diagnosticado	X		X		X		
	Socios internos							
3	Los alumnos promueven en su investigación actividades, proyectos o programas con enfoque de responsabilidad social.	X		X		X		
	Voluntariado y programa							
4	Realiza el estudio y/o proyecto con enfoque en el desarrollo social y comunitario local, regional	X		X		X		
5	Se cuenta con proyectos interdisciplinarios orientados a la solución de problemas de desarrollo local.	X		X		X		
	Servicios Educativos o democratización del conocimiento							
6	La investigación promueve programas de extensión educativa o de enseñanza de libre acceso para personas con pocos recursos económicos/ público en general.	X		X		X		
	Comunidad beneficiada							
7	Se tienen poblaciones beneficiada con los proyectos y /o investigaciones, número de comunidades de aprendizaje activas donde se realiza la investigación y número de personas beneficiadas por la investigación	X		X		X		

Convenios y relaciones con Socios Externos							
8	Tiene convenios con actores claves del desarrollo social: Comunidades, estado, ONG, empresas, organismos internacionales	X		X		X	
DIMENSIÓN 2: INVESTIGACIÓN		SI	NO	SI	NO	SI	NO
Producción social del conocimiento							
1	Exige el respeto a la persona en la investigación	X		X		X	
2	Los temas a investigar son definidos considerando las demandas sociales de la comunidad/ grupos sociales más excluidos	X		X		X	
3	Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social	X		X		X	
4	Se tienen tesis/ proyectos de investigación con enfoque de RSU	X		X		X	
5	La investigación se presenta con enfoque de equidad social, responsabilidad social, género.	X		X		X	
6	Se tienen investigaciones cuyos aportes han sido incorporados a las políticas públicas de los sectores de incidencia	X		X		X	
Socios en la investigación							
7	Los proyectos de investigación con enfoque de RSU: Incorporan la participación de alumnos, son desarrollados por docentes internos, son desarrollados en conjunto con docentes de otras universidades, son desarrollados en conjunto con actores no universitarios (Cooperaciones, Estado, ONG's).	X		X		X	
8	Los proyectos de investigación con enfoque de RSU son interdisciplinarios., participan dos o más investigadores provenientes de distintas especialidades.	X		X		X	
Difusión de la investigación							
9	Existen medios para compartir información de los proyectos en desarrollo, entre disciplinas, investigadores, autoridades y comunidad	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: GESTION AMBIENTAL		SI	NO	SI	NO	SI	NO
Marketing ambiental responsable							
1	La tesis promueve ciertos temas de responsabilidad social de utilidad pública	X		X		X	
2	Desarrolla asociaciones estratégicas con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales para crear corrientes de opinión a favor de una cultura de responsabilidad social, promoviendo campañas sobre temas específicos	X		X		X	
Gestión medio ambiental							
3	En el proyecto o investigación se promueve la reducción del consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas	X		X		X	
4	Trata la cuestión ambiental como tema transversal en la investigación	X		X		X	
Recursos							
5	Aporta recursos en la investigación (infraestructura, financiamiento, personal) para actividades de desarrollo social	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Augusto César Mescua Figueroa
DNI: 09929084

Especialidad del validador: Metodólogo, especialista en Psicología de la Educación.

11 de octubre 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante

Título: Instrumento para evaluación del proceso metodológico de los productos de investigación

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Variable 1: INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA							
1	Introducción: Descripción del contenido	X		X		X		
2	Planteamiento del problema: Descripción de la realidad problemática; Formulación del problema; Objetivos de investigación; Justificación de la investigación	X		X		X		
3	Marco Referencial: Antecedentes, marco teórico, definición de términos.	X		X		X		
4	Hipótesis general y específica	X		X		X		
5	Variables: Definición de variables, operacionalización de variables.	X		X		X		
6	Método: Tipo de investigación; diseño de investigación, población muestra instrumentos, procedimiento	X		X		X		
7	Resultados: A nivel descriptivo, a nivel inferencia, discusión de resultados, conclusiones.	X		X		X		

Título: Instrumento para medir Responsabilidad Social Universitaria (Baca et al 2017)

X	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Variable 2: RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA							
	DIMENSIÓN 1: VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD Y SOCIOS INTERNOS (EXTENSIÓN)							
	Accesibilidad social							
1	Existe en la investigación una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (población indígena, minoría racial, personas con discapacidad física o mental, niños, personas con VIH).	X		X		X		
2	Se organizan reuniones con actores sociales externos/comunidad para que informen sobre su realidad y los problemas sociales que han diagnosticado	X		X		X		
	Socios internos							
3	Los alumnos promueven en su investigación actividades, proyectos o programas con enfoque de responsabilidad social.	X		X		X		
	Voluntariado y programa							
4	Realiza el estudio y/o proyecto con enfoque en el desarrollo social y comunitario local, regional	X		X		X		
5	Se cuenta con proyectos interdisciplinarios orientados a la solución de problemas de desarrollo local.	X		X		X		
	Servicios Educativos o democratización del conocimiento							
6	La investigación promueve programas de extensión educativa o de enseñanza de libre acceso para personas con pocos recursos económicos/ público en general.	X		X		X		
	Comunidad beneficiada							
7	Se tienen poblaciones beneficiada con los proyectos y /o investigaciones, número de comunidades de aprendizaje activas donde se realiza la investigación y número de personas beneficiadas por la investigación	X		X		X		
	Convenios y relaciones con Socios Externos							

8	Tiene convenios con actores claves del desarrollo social: Comunidades, estado, ONG, empresas, organismos internacionales	X		X		X	
DIMENSION 2: INVESTIGACIÓN		SI	NO	SI	NO	SI	NO
Producción social del conocimiento							
1	Exige el respeto a la persona en la investigación	X		X		X	
2	Los temas a investigar son definidos considerando las demandas sociales de la comunidad/ grupos sociales más excluidos	X		X		X	
3	Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social	X		X		X	
4	Se tienen tesis/ proyectos de investigación con enfoque de RSU	X		X		X	
5	La investigación se presenta con enfoque de equidad social, responsabilidad social, género.	X		X		X	
6	Se tienen investigaciones cuyos aportes han sido incorporados a las políticas públicas de los sectores de incidencia	X		X		X	
Socios en la investigación							
7	Los proyectos de investigación con enfoque de RSU: Incorporan la participación de alumnos, son desarrollados por docentes internos, son desarrollados en conjunto con docentes de otras universidades, son desarrollados en conjunto con actores no universitarios (Cooperaciones, Estado, ONG's)	X		X		X	
8	Los proyectos de investigación con enfoque de RSU son interdisciplinarios., participan dos o más investigadores provenientes de distintas especialidades.	X		X		X	
Difusión de la investigación							
9	Existen medios para compartir información de los proyectos en desarrollo, entre disciplinas, investigadores, autoridades y comunidad	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: GESTION AMBIENTAL		SI	NO	SI	NO	SI	NO
Marketing ambiental responsable							
1	La tesis promueve ciertos temas de responsabilidad social de utilidad pública	X		X		X	
2	Desarrolla asociaciones estratégicas con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales para crear corrientes de opinión a favor de una cultura de responsabilidad social, promoviendo campañas sobre temas específicos	X		X		X	
Gestión medio ambiental							
3	En el proyecto o investigación se promueve la reducción del consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas	X		X		X	
4	Trata la cuestión ambiental como tema transversal en la investigación	X		X		X	
Recursos							
5	Aporta recursos en la investigación (infraestructura, financiamiento, personal) para actividades de desarrollo social	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con los criterios para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador **Dr. Mg: Angela María Herrera Álvarez**
DNI: 42130286

Especialidad del validador: **Metodología de la investigación**

30 de diciembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informa

Título: Instrumento para evaluación del proceso metodológico de los productos de investigación

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Variable 1: INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA							
1	Introducción: Descripción del contenido	X		X		X		
2	Planteamiento del problema: Descripción de la realidad problemática; Formulación del problema; Objetivos de investigación; Justificación de la investigación	X		X		X		
3	Marco Referencial: Antecedentes, marco teórico, definición de términos.	X		X		X		
4	Hipótesis general y específica	X		X		X		
5	Variables: Definición de variables, operacionalización de variables.	X		X		X		
6	Método: Tipo de investigación; diseño de investigación, población muestra instrumentos, procedimiento	X		X		X		
7	Resultados: A nivel descriptivo, a nivel inferencia, discusión de resultados, conclusiones.	X		X		X		

Título: Instrumento para medir Responsabilidad Social Universitaria (Baca et al 2017)

x	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Variable 2: RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA							
	DIMENSIÓN 1: VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD Y SOCIOS INTERNOS (EXTENSIÓN)							
	Accesibilidad social							
1	Existe en la investigación una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (población indígena, minoría racial, personas con discapacidad física o mental, niños, personas con VIH).	X		X		X		
2	Se organizan reuniones con actores sociales externos/comunidad para que informen sobre su realidad y los problemas sociales que han diagnosticado	X		X		X		
	Socios internos							
3	Los alumnos promueven en su investigación actividades, proyectos o programas con enfoque de responsabilidad social.	X		X		X		
	Voluntariado y programa							
4	Realiza el estudio y/o proyecto con enfoque en el desarrollo social y comunitario local, regional	X		X		X		
5	Se cuenta con proyectos interdisciplinarios orientados a la solución de problemas de desarrollo local.	X		X		X		
	Servicios Educativos o democratización del conocimiento							
6	La investigación promueve programas de extensión educativa o de enseñanza de libre acceso para personas con pocos recursos económicos/ público en general.	X		X		X		
	Comunidad beneficiada							
7	Se tienen poblaciones beneficiada con los proyectos y /o investigaciones, número de comunidades de aprendizaje activas donde se realiza la investigación y número de personas beneficiadas por la investigación	X		X		X		
	Convenios y relaciones con Socios Externos							

8	Tiene convenios con actores claves del desarrollo social: Comunidades, estado, ONG, empresas, organismos internacionales	X		X		X	
DIMENSIÓN 2: INVESTIGACIÓN		SI	NO	SI	NO	SI	NO
Producción social del conocimiento							
1	Exige el respeto a la persona en la investigación	X		X		X	
2	Los temas a investigar son definidos considerando las demandas sociales de la comunidad/ grupos sociales más excluidos	X		X		X	
3	Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social	X		X		X	
4	Se tienen tesis/ proyectos de investigación con enfoque de RSU	X		X		X	
5	La investigación se presenta con enfoque de equidad social, responsabilidad social, género.	X		X		X	
6	Se tienen investigaciones cuyos aportes han sido incorporados a las políticas públicas de los sectores de incidencia	X		X		X	
Socios en la investigación							
7	Los proyectos de investigación con enfoque de RSU: Incorporan la participación de alumnos, son desarrollados por docentes internos, son desarrollados en conjunto con docentes de otras universidades, son desarrollados en conjunto con actores no universitarios (Cooperaciones, Estado, ONG's).	X		X		X	
8	Los proyectos de investigación con enfoque de RSU son interdisciplinarios., participan dos o más investigadores provenientes de distintas especialidades.	X		X		X	
Difusión de la investigación							
9	Existen medios para compartir información de los proyectos en desarrollo, entre disciplinas, investigadores, autoridades y comunidad	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: GESTION AMBIENTAL		SI	NO	SI	NO	SI	NO
Marketing ambiental responsable							
1	La tesis promueve ciertos temas de responsabilidad social de utilidad pública	X		X		X	
2	Desarrolla asociaciones estratégicas con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales para crear corrientes de opinión a favor de una cultura de responsabilidad social, promoviendo campañas sobre temas específicos	X		X		X	
Gestión medio ambiental							
3	En el proyecto o investigación se promueve la reducción del consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas	X		X		X	
4	Trata la cuestión ambiental como tema transversal en la investigación	X		X		X	
Recursos							
5	Aporta recursos en la investigación (infraestructura, financiamiento, personal) para actividades de desarrollo social	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg Guillermo Daniel Gonzáles Vásquez
DNI: 08133162

Especialidad del validador: Gestión estratégica y estadística

12 octubre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informa

Resultados de V Aiken

VALOR V AIKEN INSTRUMENTO PROCESO METODOLÓGICO										
Con valores de V Aiken como V= 0.70 o más son adecuados (Charter, 2003).										
		J1	J2	J3	J4	J5	Media	DE	V Aiken	Interpretación de la V
ITEM 1	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 2	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 3	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 4	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 5	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 6	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 7	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 8	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 9	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 10	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 11	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 12	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 13	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 14	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 15	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 16	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 17	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido

VALOR V AIKEN INSTRUMENTO RSU

Con valores de V Aiken como $V \geq 0.70$ o más son adecuados (Charter, 2003).

		J1	J2	J3	J4	J5	Media	DE	V Aiken	Interpretación de la V
ITEM 1	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 2	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 3	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 4	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 5	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 6	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 7	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 8	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 9	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 10	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 11	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 12	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 13	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 14	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 15	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 16	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 17	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 18	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 19	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 20	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 21	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 22	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento
Confiabilidad del instrumento Investigación científica

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,904	17

Confiabilidad del instrumento Responsabilidad social universitaria

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,874	22

Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA PARA LA INVESTIGACIÓN

Lima, 24 de noviembre de 2021

Investigador(a):
Milagritos Yrene Lavado Guzmán
Exp. N° 1175-2021

Cordiales saludos, en conformidad con el proyecto presentado al Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener, titulado: “Investigación científica y responsabilidad social de las universidades privadas peruanas” V02, el cual tiene como investigador principal a **Milagritos Yrene Lavado Guzmán**.

Al respecto se informa lo siguiente:

El Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener, en sesión virtual ha acordado la **APROBACIÓN DEL PROYECTO** de investigación, para lo cual se indica lo siguiente:

1. La vigencia de esta aprobación es de un año a partir de la emisión de este documento.
2. Toda enmienda o adenda que requiera el Protocolo debe ser presentado al CIEI y no podrá implementarla sin la debida aprobación.
3. Debe presentar 01 informe de avance cumplidos los 6 meses y el informe final debe ser presentado al año de aprobación.
4. Los trámites para su renovación deberán iniciarse 30 días antes de su vencimiento juntamente con el informe de avance correspondiente.

Sin otro particular, quedo de Ud.,

Atentamente



Yenny Marisol Bellido Fuentes
Presidenta del CIEI- UPNW

Anexo 6: Informe del asesor de turnitin

Informe Final de Tesis Lavado Guzman

INFORME DE ORIGINALIDAD

5%

INDICE DE SIMILITUD

5%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

3%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.uwiener.edu.pe

Fuente de Internet

2%

2

es.scribd.com

Fuente de Internet

1%

3

[Submitted to Universidad Wiener](#)

Trabajo del estudiante

1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo