



UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER
Escuela de Posgrado

Tesis

**“COMPETENCIA INFORMACIONAL Y CLIMA DE APRENDIZAJE EN
ESTUDIANTES DE POSGRADO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE
LIMA, 2021”**

**Para optar el grado académico de:
Maestro en Docencia Universitaria**

Presentado por:

AUTOR: DELGADILLO RUIZ, DORIAN ANDRES

CÓDIGO ORCID: 0000-0002-7484-2046

Lima, Perú

2022

Tesis

**“Competencia informacional y clima de aprendizaje en estudiantes de
posgrado de una universidad privada de Lima, 2021”**

Línea de investigación

**Educación superior: Aplicación de las TIC's a los procesos formativos
universitarios**

Asesor

Dra. Ramos Vera Patricia María

CÓDIGO ORCID: 0000-0002-7591-964X

DEDICATORIA

A mi familia por siempre animarme y motivarme
para lograr mis metas

AGRADECIMIENTO

A cada docente de la maestría en Docencia Universitaria, de los cuales recibí no solo conocimiento, sino que también supieron transferirme los valores de un verdadero maestro.

ÍNDICE

ÍNDICE	v
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	xii
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del problema	3
1.2.1. Problema general	3
1.2.2. Problemas específicos	3
1.3. Objetivos	3
1.3.1. Objetivo general	3
1.3.2. Objetivos específicos	4
1.4. Justificación de la investigación	4
1.4.1. Teórica	4
1.4.2. Metodológica	5
1.4.3. Práctica	5
1.5. Limitaciones de la investigación	6

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	7
2.1. Antecedentes	7
2.2. Bases teóricas	14
2.2.1. Competencia informacional	14
2.2.2. Clima del aprendizaje	20
2.3. Formulación de hipótesis	24
2.3.1. Hipótesis general	24
2.3.2 Hipótesis específicas	25
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	26
3.1. Método de la investigación	26
3.2. Enfoque de la investigación	26
3.3. Tipo de investigación	26
3.4. Diseño de la investigación	27
3.5. Población, muestra y muestreo.	27
3.6. Variables y operacionalización	28
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	32
3.7.1. Técnica	32
3.7.2. Descripción	32
3.7.3. Validación	33
3.7.4. Confiabilidad	34

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos	35
3.9. Aspectos éticos	35
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	37
4.1 Resultados	37
4.1.1 Análisis descriptivo de resultados	37
4.1.2. Análisis inferencial	43
4.1.3 Discusión de resultados	49
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	53
5.1 Conclusiones	53
5.2 Recomendaciones	54
REFERENCIAS	56
ANEXOS	64
Anexo 1: Matriz de Consistencia	64
Anexo 2: Instrumentos	65
Anexo 3: Validez del instrumento	67
Anexo 4: Confiabilidad del instrumento	74
Anexo 5: Formato de consentimiento informado	75
Anexo 6: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos	76
Anexo 7: Informe del asesor de turnitin	77

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Matriz de operacionalización de la variable Competencia informacional	29
Tabla 2 Matriz de operacionalización de la variable Clima del aprendizaje	31
Tabla 3 Ficha técnica del instrumento 1	32
Tabla 4 Ficha técnica del instrumento 2	33
Tabla 5 Expertos que validaron los instrumentos	34
Tabla 6 Confiabilidad de los instrumentos según alfa de Cronbach	35
Tabla 7 Escala valorativa de la variable Competencia informacional	37
Tabla 8 Escala valorativa de la variable Clima de aprendizaje	38
Tabla 9 Niveles de distribución dimensiones de Competencia Informacional	39
Tabla 10 Niveles de distribución de Competencia Informacional	40
Tabla 11 Niveles de distribución de Clima de Aprendizaje	41
Tabla 12 Distribución entre Competencia Informacional y Clima de Aprendizaje	42
Tabla 13 Prueba de normalidad	44
Tabla 14 Prueba de hipótesis general	45
Tabla 15 Prueba de hipótesis específica 1	46
Tabla 16 Prueba de hipótesis específica 2	47
Tabla 17 Prueba de hipótesis específica 3	48
Tabla 18 Prueba de hipótesis específica 4	49

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Niveles de distribución dimensiones Competencia informacional	39
Figura 2 Competencia informacional y su nivel de distribución	40
Figura 3 Clima de Aprendizaje y su nivel de distribución	41
Figura 4 Esquema de la tabla dispersión entre las variables	42

RESUMEN

Actualmente, al ser parte de la sociedad del conocimiento, se debe tener presente que la información proviene de diversas fuentes, por lo cual resulta fundamental que los profesionales en formación desarrollen competencias informacionales con el propósito de responder a las exigencias tanto del mercado laboral como de la sociedad; en ese sentido, es muy probable que los estudiantes al no encontrar apoyo en su autonomía dentro de los espacios en donde se lleva a cabo su formación, podrían presentar dificultades para desarrollar de forma óptima las competencias requeridas, cobrando relevancia la forma cómo el docente acompaña en este proceso de aprendizaje al estudiante y la forma como éste lo percibe para alcanzar sus metas académicas. Por esta razón el objetivo de la investigación fue determinar la relación entre competencia informacional y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021; siendo una investigación aplicada, de enfoque cuantitativo y diseño no experimental, se tomó como muestra a 80 maestristas; como instrumento se utilizaron dos cuestionarios, el de Rodríguez *et al.* (2012), para medir la competencia informacional y el de Matos (2009) para medir el clima de aprendizaje; la técnica utilizada fue la encuesta. Los resultados indicaron que existe relación significativa entre ambas variables tomando que cuenta que $p = 0,000 < 0,05$, así como también se halló que el coeficiente de Spearman fue de 0,150, por lo que se concluye que existe una relación positiva entre competencia informacional y clima de aprendizaje.

Palabras claves: Competencia, información, autonomía, aprendizaje, ambiente.

ABSTRACT

Currently, being part of the knowledge society, it must be borne in mind that information comes from various sources, which is why it is essential that professionals in training develop informational competencies in order to respond to the demands of both the labor market and the the society; In this sense, it is very likely that students, by not finding support in their autonomy within the spaces where their training is carried out, could present difficulties in optimally developing the required competencies, the way in which the teacher accompanies them becomes relevant. in this learning process the student and the way he perceives it to achieve his academic goals. For this reason, the objective of the research was to determine the relationship between informational competence and learning climate in graduate students from a private university in Lima, 2021; Being an applied research, with a quantitative and non-experimental design, 80 masters were taken as a sample; Two questionnaires were used as an instrument, the one by Rodríguez et al. (2012), to measure informational competence and that of Matos (2009) to measure the learning climate; the technique used was the survey. The results indicated that there is a significant relationship between both variables, considering that $p = 0.000 < 0.05$, as well as it was also found that the Spearman coefficient was 0.150, which is why it is concluded that there is a positive relationship between informational competence and learning climate.

Keywords: Competence, information, autonomy, learning, environment

INTRODUCCIÓN

En pleno siglo XXI se requiere que todo profesional cuente con competencias informacionales para hacerle frente a los desafíos que la sociedad demanda, más aún en los entornos virtuales de aprendizaje que actualmente por la pandemia enfrentamos, convirtiéndose este espacio en el aula donde estudiantes y docentes interactúan y donde contar con un clima de aprendizaje idóneo favorece el desarrollo de las competencias, bajo esta situación el objetivo del estudio fue: “determinar la relación entre competencia informacional y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021”, para este fin la investigación se plasmó en cinco capítulos.

El primer capítulo abordó el planteamiento del problema, problema general y los problemas específicos, los objetivos, justificación y limitaciones; el segundo capítulo presentó el marco teórico, conformado por los antecedentes nacionales e internacionales, y las bases teóricas de las variables del estudio y la formulación de las hipótesis tanto general como específicas.

El tercer capítulo comprendió el método, tipo, enfoque, diseño de la investigación, la población, muestra y muestreo del estudio, la operacionalización de las variables, y la técnica e instrumentos utilizados, el procesamiento de datos y los alcances éticos. El capítulo cuarto se ocupó de los resultados de la investigación haciendo énfasis en la estadística descriptiva e inferencial y la discusión; por último, el quinto capítulo presentó las conclusiones y recomendaciones que son consideradas el aporte del estudio.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

Ante el avance vertiginoso de la ciencia y tecnología, la universidad tiene como rol formar a futuros profesionales en sus programas de pre y posgrado, acorde con las demandas que tiene la sociedad. Para Arce *et al.* (2020) esto permite que, el profesional se especialice en determinada materia, con el fin de mejorar sus capacidades bajo el propósito de hacerle frente a la evolución científica y tecnológica del campo laboral. En ese sentido, el desarrollo de competencias de manera integral, coloca al especialista en un contexto dentro de la organización donde, presta servicio capaz de aplicar sus conocimientos, construir e innovar, con la finalidad de mejorar la sostenibilidad profesional (Aliaga y Luna, 2020).

Asimismo, la ciencia lleva a reconsiderar la forma en que los estudiantes van adquiriendo competencias en un mundo digitalizado y más aún en tiempo de pandemia, donde según los reportes de UNESCO (2020) indican que, si bien los entes universitarios en sus diferentes programas de posgrado tenían clara la importancia de impartir el aprendizaje en entornos virtuales no todas estaban preparadas para ello. Estudios como el de Piñero *et al.* (2021) manifiestan que el aprendizaje a través de entornos virtuales en el nivel de posgrado lleva también, a fortalecer su competencia informacional, la cual es una necesidad ineludible; en este

sentido, si tomamos en cuenta que el fin de un programa de posgrado es que el estudiante mejore sus competencias como especialista, en la actualidad ello está relacionado con el dominio de los conocimientos digitales (Widman, 2021).

En concordancia, George y Ramírez (2019) precisan que “el conocimiento digital es integral, tanto teórico y práctico en el uso de las herramientas tecnológicas que los actores universitarios poseen” (p.69); es decir, usar TIC puede ayudar a que el estudiante de posgrado logre los propósitos que su especialidad demanda, ya que la llamada competencia informacional guarda relación en la forma como domina el hardware y software para llevarlo a cabo en el ámbito académico o profesional. En esta línea, García (2017) menciona que dentro de los factores por los cuales los estudiantes universitarios presentan debilidades en cuanto al dominio informacional, es por las limitaciones en el acceso y por el poco desarrollo de las habilidades en el uso de las TIC; contar con un dispositivo tecnológico no siempre garantiza el dominio digital, ya que como lo hemos indicado anteriormente, este tiene que ver cómo analiza, guarda, interpreta y organiza la información que encuentra en la red con propósitos académicos.

Por otro lado, Chota *et al.* (2017) refieren que el 59% de maestristas de una universidad privada del Perú consideran que uno de los motivos donde presentan problemas para continuar con su formación es el académico, específicamente el clima de aprendizaje; en ese sentido, para Rodríguez y Juanes (2019) el docente debe contar con una serie de recursos, permitiendo que los estudiantes se motiven por medio de los retos y desarrollen de manera óptima habilidades de comunicación, destrezas investigativas, búsqueda y procesamiento de información, entre otros. Anglat y Álvarez (2017) sostienen que los estudiantes de posgrado requieren la asistencia, retroalimentación constante y que sus docentes se comprometan, generando un clima de confianza y apertura que les permita poder concluir con sus proyectos de manera satisfactoria,

ayudándoles a mejorar su competencia informacional y este no sea una excusa para desertar del programa.

Considerando que por la pandemia Covid-19 todos los programas de posgrado en Perú se dictaron en entornos virtuales (Piñero *et al.*, 2021), es pertinente conocer el alcance del estudio en estudiantes del programa de maestría en docencia universitaria en una universidad privada de Lima.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre competencia informacional y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021?

1.2.2. Problemas específicos

¿Qué relación existe entre búsqueda de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021?

¿Qué relación existe entre selección de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021?

¿Qué relación existe entre procesamiento de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021?

¿Qué relación existe entre comunicación de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre competencia informacional y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar la relación entre búsqueda de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021.

Determinar la relación entre selección de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021.

Determinar la relación entre procesamiento de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021.

Determinar la relación entre comunicación de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021.

1.4. Justificación de la investigación

Justificar un estudio es referir cuales fueron los motivos teóricos, metodológicos y prácticos que llevan a realizarlo; en ese sentido una investigación deberá tener una finalidad y en este apartado se explicará con el conocimiento obtenido cual es la relevancia del mismo (Del Cid *et al.*, 2011).

1.4.1. Teórica

A través del estudio se mostró de qué forma, los estudiantes de posgrado de una universidad de Lima, desarrollaron sus competencias informacionales que han encontrado o tienen a su alcance y cómo esta se relaciona con el clima de su aprendizaje, tomando en consideración que las competencias informacionales de acuerdo a Negre *et al.* (2018) es la suficiencia que posee una persona usando la información que proviene de la tecnología y la que no proviene de ella, de manera sistematizada, para resolver problemas de su contexto. Otro aspecto crucial es el clima del aprendizaje que según Campos (2019), tiene que ver con el lugar o espacio donde se llevan a cabo una clase y de qué manera las diferentes interacciones entre estudiantes y docentes

puede provocar diversas experiencias positivas o negativas de tipo emocional, la cual genera una percepción sobre el clima de aprendizaje y cómo esta influye en su proceso académico. Es por ello que, mediante las bases teóricas de ambos constructos, así como los resultados que derivaron del estudio, se buscó ampliar el conocimiento sobre el tema planteado.

1.4.2. Metodológica

El estudio se realizó considerando el rigor científico y metodológico con el que debe contar toda investigación; se utilizaron dos instrumentos, uno para medir gestión de la información del autor Rodríguez *et al.* (2012) y el instrumento para medir el clima de aprendizaje del autor Matos (2009), ambos instrumentos contaban con validez por medio de juicio de expertos, así también cumplieron con un alto índice de confiabilidad y fueron proporcionados a los maestristas del programa de docencia universitaria del año 2021 de una universidad privada de Lima. Por medio de los datos recopilados el estudio buscó determinar la relación entre ambas variables con el fin de describirlos y precisar qué tipo vinculación presenta la gestión de la información y el clima del aprendizaje.

1.4.3. Práctica

Conocer los resultados cómo los maestristas de docencia universitaria gestionan la información a partir de su percepción del clima del aprendizaje en entornos virtuales, resulta de importancia práctica, ya que con ello la escuela de posgrado podría implementar estrategias para que los futuros docentes fortalezcan estas competencias mejorando su práctica educativa, conociendo la manera óptima de guiar a sus estudiantes en la era digital y automatizada; así tendrán un panorama más claro cómo influye fomentar un clima de aprendizaje propiciando la autonomía para una adecuada gestión de la información.

1.5. Limitaciones de la investigación

La investigación se efectuó de mayo a noviembre del año 2021; fue llevada a cabo en la escuela de Posgrado de una universidad privada de Lima con futuros maestros en docencia universitaria en el período lectivo dos del año mencionado. Uno de los contratiempos que presentó el estudio fue hacer el contacto con los participantes para aplicar los cuestionarios, el cual se realizó en un software que administra encuestas y que tuvieron que ser enviados mediante un enlace, ello principalmente porque las clases presenciales se encontraban suspendidas por la pandemia del Covid-19, y en ese sentido se tuvo que recurrir a los medios digitales como son el correo electrónico y redes sociales para establecer la comunicación y recolectar la información y proseguir con la investigación.

Por otro lado, los recursos utilizados como los tecnológicos, logísticos o servicios de un asesor estadístico, fueron subvencionados por el investigador en su totalidad, los cuales también estaban debidamente presupuestados.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Antecedentes Nacionales:

Widman (2021) el objetivo en el estudio fue “*determinar el efecto del Programa de inserción de orientaciones formativas para el logro de competencias informacionales en estudiantes de los cursos de comunicación*”, en una muestra no probabilística conformada por 253 estudiantes de pregrado de la Universidad Católica San Pablo del Perú. El tipo de investigación fue aplicada con un diseño preexperimental. En la medición del pretest y post test hicieron uso del instrumento Alfin humass (Meneses, 2010) compuesto de 26 ítems y cuatro categorías, búsqueda, selección, procesamiento y comunicación de la información, donde las respuestas cuantitativas eran de tipo Likert y las respuestas cualitativas eran según asimilación. Según resultados obtenidos, se evidenció mejoras en las habilidades informacionales de los estudiantes, después de ser parte del programa formativo en comparación con los puntajes obtenidos antes de ser parte del programa. Los autores concluyeron que el efecto fue positivo del programa, basado ello en la mejora de las habilidades de búsqueda, selección, procesamiento y comunicación de la información de los participantes del estudio.

Del mismo modo **Parrales (2020)**, donde el propósito de la tesis fue “*determinar la relación entre las habilidades informacionales y comunicación directiva de los docentes*”; el estudio es de tipo básico de diseño transeccional o transversal. Se utilizó un instrumento elaborado *Ad hoc* de 28 ítems, constituidos por las dimensiones, búsqueda de información, recuperación de información, procesamiento de la información, producción de nueva información a una muestra de 62 docentes de la Othon Castillo Vélez de Ecuador, con un nivel bueno (0.85) de confiabilidad según alfa de Cronbach. Para analizar los resultados utilizaron el estadístico Rho de Pearson donde la mayoría de los docentes se encuentra con un nivel alto de habilidades informacionales (72,20%) y la variable comunicación directiva fue de (95,16%), concluyendo que existe correlación positiva entre las variables (0.389) y significativa (0,002) entre las habilidades informacionales y comunicación directiva.

Así también **Ayala (2020)**, cuya investigación tuvo como objetivo “*establecer la relación entre las competencias informacionales y las competencias investigativas*”, donde el estudio fue de enfoque cuantitativo y nivel descriptivo- correlacional con muestreo censal, cuya muestra fue conformada por 88 estudiantes de ambos sexos siendo estudiantes del IX y X ciclo de la escuela profesional de educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo de la región de Ancash. Asimismo, para conocer la relación entre ambas competencias se utilizó un cuestionario sobre las competencias investigativas de Rubio (2015) y el cuestionario sobre competencias informacionales de Cabrejos y Montenegro (2017). Los resultados del estudio revelaron una correlación directa y positiva moderada de 0,3 mediante el Rho de Spearman.

En el artículo de **Arias et al. (2019)**, se tuvo como objetivo “*analizar la validez y confiabilidad del cuestionario de clima del aprendizaje*”. El estudio estuvo conformado por 152 estudiantes de pregrado de la ciudad de Arequipa de la carrera de Psicología. Para evaluar el instrumento se utilizó el análisis factorial. De ello, los resultados hacen referencia que el

cuestionario presenta una estructura de un solo factor (54.5%) de la varianza total, cuyo nivel de consistencia interna es de 0.915. En ese sentido los autores concluyen que el instrumento es válido y confiable, y a su vez recomiendan que se necesita replicar el estudio con muestras representativas en diferentes escuelas de carreras profesionales.

Por su parte **Julón (2019)**, desarrolló una tesis donde la finalidad fue “*determinar el nivel del Clima De Aprendizaje medido a través de la escala Autonomía en estudiantes de una Universidad privada de Lima*”; la investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo no experimental y tomó como muestra a 176 universitarios. El cuestionario Clima De Aprendizaje, escala de Autonomía de Williams G y Deci fue el instrumento que utilizaron, el mismo que es de una sola escala de 15 ítems. La técnica para aplicarla fue la encuesta y como resultado obtuvieron que el 28% de la muestra presentaba un clima de aprendizaje en nivel promedio; el 24% se encontraba en nivel normal inferior; el 15% un nivel normal; el 12% en nivel inferior, 10% de los evaluados en el nivel muy inferior, el 6% en nivel superior y otro 6% en nivel muy superior; como conclusión el autor indica que a puntajes bajos ello reflejaría un menor apoyo a la Autonomía de los estudiantes por parte del docente.

Otro antecedente lo representa **Villafuerte (2017)**, donde “*analizar la relación existente entre estrategias de aprendizaje, estrés académico y ambiente de clase universitario*” fue el objetivo del estudio. La investigación fue de tipo básico de diseño correlacional. La muestra quedó conformada por 104 estudiantes de una universidad privada de Lima de la facultad de educación. Para evaluar la variable estrategias de aprendizaje se utilizó el cuestionario de evaluación y diagnóstico de estrategias de aprendizaje CEDEA (Ferraras, 2008) que estuvo compuesto por 50 ítems; para evaluar la variable estrés se utilizó la escala de afrontamiento del estrés académico (A-CEA), de 23 ítems y el Inventario de Ambiente de Clases Universitarias (IACU) que estuvo conformado por 49 ítems para evaluar clima de aprendizaje. Los resultados

del estudio evidenciaron que existía relación positiva media, entre estrategias de aprendizaje, estrés académico y ambiente de aprendizaje. Por ello, los autores concluyeron que estas, las variables en estudio, presentaron poca relación y esto pudo deberse a que existen otros factores que tienen mayor significancia entre ellas.

En el estudio de **Cárdenas (2016)**, se tuvo como objetivo “*desarrollar habilidades informacionales a través del programa Comparto para investigar*”. El estudio fue de tipo aplicada con un diseño cuasi-experimental, donde la muestra estuvo conformada por dos aulas con 30 estudiantes de la asignatura de Métodos de estudio e investigación. Para conocer las habilidades informacionales administraron un cuestionario de 20 preguntas en ambos grupos, en dos momentos en pretest y post test, y estuvieron basadas en tres dimensiones, recoger, organizar y habilidades para aplicar información hacia la investigación. Los resultados del estudio permitieron comprobar que, si hay efectividad del programa para el desarrollo de las habilidades informacionales en los estudiantes, debido a que el grupo experimental obtuvo mejores resultados después de aplicación de este. Por ello, el autor concluyó que la aplicación del programa es eficaz, ya que se evidenció divergencias significativas en las habilidades informacionales para la investigación entre ambos grupos del estudio permitiendo lograr los objetivos propuestos.

Otra investigación fue la de **Paucar y Huamán (2016)**, el objetivo de su investigación fue “*analizar los perfiles de competencia informacional que poseen los estudiantes del VII ciclo de educación*”. El estudio se desarrolló mediante el enfoque cualitativo y se aplicó un cuestionario estructurado, tipo escala de Likert. El resultado fue caracterizar cada uno de los perfiles en base a sus modalidades constituyentes y por último determinar los perfiles con mayor valor en los estudiantes al momento de solucionar una tarea informacional; y, dentro de los hallazgos encontraron que el 61.54% de estudiantes prefieren buscar diversas fuentes de

información tanto de internet como de libros físicos, para luego analizarla o procesarla y elaborar resúmenes que les permita realizar su actividad académica de forma óptima. Ello lo relacionaron con que el motivo para que estos estudiantes actuaran de esta manera es por la exigencia del curso en solicitar que los trabajos se presenten bien elaborados y correctamente estructurados.

Antecedentes internacionales:

Los autores **Castillo *et al.* (2021)**, realizan un estudio donde el objetivo fue “*conocer el nivel de dominio de las competencias informacionales de los estudiantes universitarios de III año*”. La investigación lo realizaron bajo el enfoque cuantitativo y de diseño descriptivo; la muestra estuvo conformada por 192 estudiantes de dos universidades de Panamá; como instrumento utilizaron un cuestionario adaptado que constaba de 29 preguntas con respuestas tipo Likert y considerando 6 dimensiones: necesidad, búsqueda, evaluación, procesamiento, comunicación y difusión de la información; y como hallazgo obtuvieron que los estudiantes en un 70% perciben que poseen un nivel bueno en cuanto a comunicación y difusión de la información. Por otro lado el 39% de los estudiantes indican que tienen un nivel regular en cuanto a identificar sus necesidades de información; el 40% considera que posee también un nivel regular sobre como evaluar la información; y solo el 48% precisa que tener un nivel bueno en búsqueda de información. Los autores concluyen indicando que bajo los alcances de los resultados se precisa que las universidades brinden programas de alfabetización informacional, ya que al ser un proceso de aprendizaje constante favorece a los estudiantes en su autonomía.

En el estudio de **Casillas, Cabezas y García (2020)**, el objetivo fue “*conocer cómo los profesores españoles de educación infantil en formación evalúan su competencia digital*”. La investigación fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental y descriptivo; la muestra la determinaron bajo el muestro probabilístico aleatorio simple obteniendo 308 estudiantes de

educación inicial de un ente universitario en España, de los cuales 1,4% eran hombres y 98,6% mujeres, y sus edades fluctuaban entre los 17 a 24 años. Por otro lado, el 100% de estudiantes contaban con teléfonos inteligentes, el 97,3% contaban con laptops y el 67,6% poseía computadoras de escritorio y Tablet. Hicieron uso de un cuestionario precodificado y transversal, diseñado ad hoc para el análisis del conocimiento, uso y actitud hacia las TIC de los estudiantes universitarios, el mismo que constaba de 88 ítems con respuesta en escala de Likert ordinal de 0 al 10, siendo 0 la puntuación más baja y 10 la más alta. Como respuesta hallaron que las puntuaciones bajas entre 0 y 3 en cuanto a gestión de la información sobre todo en búsqueda y documentación, edición y el uso de software de oficina, en general utilizan el internet con fines de pasatiempo más no para publicar o compartir presentaciones, ni para subir o almacenar contenido de tipo académico. Los autores concluyen que los resultados obtenidos muestran que el nivel de competencia digital de los estudiantes no está en consonancia con el hecho de que sean "nativos digitales" y si bien los estudiantes consideran que las competencias informacionales son importantes para su desarrollo profesional no se logra evidenciar que posean competencia digital suficiente para utilizar las TIC en su vida académica y para su carrera profesional.

En la investigación de **Rigo (2020)**, el autor presentó como objetivo: “*comprender las perspectivas construidas por los estudiantes remotos sobre compromiso académico asumido y clima del aula virtual en contexto de pandemia en el nivel superior de educación*”. El estudio se dio de diseño exploratorio y descriptivo; participaron 119 estudiantes universitarios de Argentina; utilizaron el cuestionario para evaluar el Clima de Aula Universitaria, el cual constaba de 41 afirmaciones distribuidas en siete dimensiones, dos de ellas hacían referencia al aspecto de infraestructura tecnológica y equipamiento y las otras cinco abordaban el aspecto de dominio de contenido, metodología de la clase, práctica evaluativa, la relación profesor-

estudiante y la relación entre estudiantes. Como resultado el autor reportó lo siguiente: sobre infraestructura tecnológica de las plataformas utilizadas en carácter de seguridad y calidad, los estudiantes mostraron un acuerdo intermedio; sobre la relación profesores y estudiantes, el resultado fue que los estudiantes sostuvieron que el trato que tuvieron por parte de los docentes en entornos virtuales fue cordial, con respeto y empatía. Un aspecto que destacaron fue la forma de comunicación por parte del docente la cual indicaron se dio de manera fluida, así como la disposición de los mismos para escuchar sus ideas; manifestaron también que percibieron que los docentes no se preocuparon por los intereses personales de los estudiantes. El autor concluye indicando que en el clima de aprendizaje en entornos virtuales los estudiantes suelen valorar las interrelaciones a distancia, los vínculos que establecen entre docentes y pares con el propósito de que ello le sea favorable para optimizar su aprendizaje.

Manso, Cuevas y Gonzales (2019) en su artículo tuvieron como objetivo “*analizar la inclusión de contenidos relacionados con competencias informacionales*”. La investigación la realizaron de tipo exploratorio y descriptivo, y su muestra estaba conformada por 118 centros de 58 universidades y 325 asignaturas del grado de enfermería en España, cuyo escenario les permitió conocer la importancia que otorgan estos centros a las competencias en sus planes de estudio, observando ciertas diferencias. Finalmente obtuvieron como resultados, que se debe considerar diseñar programas de ALFIN para la carrera de enfermería específicos en cada sucursal, y de esa manera los contenidos queden recogidos de forma progresiva en diferentes asignaturas por curso.

Del mismo modo, **Gonzales, López, Valdivia y Carbajal (2019)**; su estudio se basó en el “*clima de enseñanza de aprendizaje*”. El estudio fue de tipo descriptivo con enfoque mixto, cuantitativo- cualitativo. La muestra estuvo conformada por 211 estudiantes universitarios de la carrera de ingeniería de la UDA. Los resultados de este estudio aportaron evidencias para la

superación pedagógica del personal docente, concluyendo que es necesario considerar en otros estudios de tipo comparativo sobre la mirada docentes y estudiantes, y tomar en cuenta que se deben realizar estos bajo enfoques mixtos con la finalidad de lograr una mayor profundización en el diagnóstico.

Asímismo, **Rodríguez, Serra y Rivero (2018)** consideraron en su estudio el objetivo de *“realizar un análisis comparativo en propuestas internacionales para la enseñanza y el desarrollo de habilidades informacionales”*; para que la investigación alcance el objetivo utilizaron la revisión bibliográfica como punto de partida, lo que ayudó a identificar diversas iniciativas y formas prácticas. Hicieron uso de la estadística descriptiva para presentar el análisis y la comparación de los datos obtenidos mediante gráficos. Como resultado obtuvieron que las habilidades informacionales se encuentran dentro de las habilidades más importantes que debe dominar una persona candidata al doctorado al concluir su formación doctoral y durante su vida como investigador.

Otro antecedente de Manso **(2018)** presentó como objetivo de su estudio *“promover las competencias informacionales en los estudiantes de grado en enfermería a través de una propuesta formativa”*. El estudio fue de enfoque mixto. El instrumento utilizado fue la técnica del cuestionario, con una muestra de 100 estudiantes. Los resultados muestran la satisfacción con las competencias adquiridas en la formación previa y con la metodología seguida, reflejando así la necesidad de una formación e competencias informacionales distribuida transversalmente en distintas asignaturas del grado.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Competencia informacional

Valverde *et al.* (2018), consideran que si se desea tomar decisiones y resolver problemas del contexto, es necesario contar con estudiantes del siglo XXI de competencia informacional,

lo cual es “un conjunto de conocimientos, procedimientos y actitudes necesarios para que de forma integrada, buscar, seleccionar, evaluar y gestionar información de fuentes digitales e internet y transformarla en conocimiento” (p.3); de acuerdo a Jaimes (2015), la American College and Research Library considera que un individuo es competente informacional al tener la capacidad de reconocer cuándo se necesita información y contar con la destreza para encontrarla, comprenderla, analizarla, evaluarla, y utilizarla de forma óptima para poder aprender a partir de ella.

Por su parte Leshchenko *et al.* (2021) conceptualizan el término como la suficiencia de la persona en base a sus conocimientos y habilidades adquiridas para hacer uso de la información con tecnología digital, lo cual le va permitir organizar, planificar, realizar investigaciones, realizar la evaluación y ejecutar sus resultados y seguimiento. Otra definición es según Negre *et al.* (2018) quienes la consideran “como la capacidad para solucionar problemas en cualquier ámbito a partir de la localización, acceso y uso de información de forma lógica y adecuada” (p.280). Si tomamos en cuenta de acuerdo a Almerich, Suárez y Díaz (2020), que existe una constante renovación en el ámbito social, educativo, laboral y que ello lleva a efectuar cambios en el estilo de cómo se llevan a cabo hoy los trabajos, dará como resultado que los puestos laborales necesitan que las personas cuenten con habilidades acorde a estas nuevas demandas donde las competencias informacionales juegan un papel predominante.

Otro aporte lo brinda Heredia (2019), quien sostiene que las competencias informacionales se encuentran relacionadas con la habilidad que poseen las personas para utilizar la información que brindan las TICs de forma ética, eficiente, crítica, así como aquellas que provienen de otras fuentes impresas, visuales y auditivas, bajo la finalidad de producir o crear conocimientos acordes con las necesidades o contexto en el cual se desenvuelven.

2.2.1.1 Las competencias

El término competencias según Tobón *et al.* (2010), viene siendo utilizado con recurrencia desde años atrás y está inmerso en diversas áreas; en 1950 es Chomsky quien lo hace parte del área educativa desde la lingüística, pero con una débil presencia quizás no tan clara ya que se ha tenido diferentes situaciones donde la formación no responde a la calidad idónea.

Según Morales *et al.* (2016), uno de los principales objetivos en el ámbito educativo es desarrollar competencias, las cuales se encuentran desplegadas de manera transversal en toda la curricula desde la formación básica a la superior; tomando en cuenta que su definición exige contar con conocimientos, habilidades, actitudes y valores que avalen que la actividad profesional será responsable y de excelencia.

Siguiendo a Tobón *et al.* (2010) partiendo desde el enfoque de la socioformación, considera que “una competencia no es sólo saber hacer, saber conocer o saber ser por separado, es movilizar los diversos saberes (ser, hacer y conocer) hacia el logro de una meta determinada en el contexto” (p.12). En este sentido, los saberes han de estar integrados para lograr los objetivos que se han fijado, por lo que más que ser un modelo pedagógico, deber tener una orientación a los aspectos particulares de la docencia, aprendizaje y evaluación.

Cuando se hace referencia que una persona está formada en competencias, se alude a que esta adquirió destrezas, conocimientos y habilidades, lo cual le permite desempeñarse de forma óptima y eficiente; así lo precisa Cejas *et al.* (2019). Por otro lado, Gutiérrez *et al.* (2020) argumentan que una persona al desarrollar competencias, integra los aspectos procedimentales, cognitivos y actitudinales, y vincula el término con el “saber-hacer y reconocer las consecuencias de tales acciones, de ahí que incluya conocimiento, técnicas, valores y responsabilidad sobre los resultados obtenidos” (p.4). En el ámbito educativo según Almerich *et al.* (2020), el estudiante será capaz de desarrollar sin problemas sus actividades académicas

poniendo en acción los conocimientos y habilidades, las cuales en su momento también las aplicará en el contexto laboral.

2.2.2.2 Teorías vinculadas a las Competencias informacionales:

Teoría de la información

Esta teoría de acuerdo Ribeiro (2011) se remonta cuando llega el código desarrollado por Samuel Morse. Considerando la época donde aún los recursos de tipo tecnológico eran muy limitados, el código morse representó la génesis de la Teoría de la información. De acuerdo a Peralta (2016), la teoría es conocida también como Teoría Matemática de la Comunicación, la cual fue postulada por el ingeniero Claude E. Shannon a través de su artículo A Mathematical Theory of Communication, en octubre del 1948 con la finalidad de aplicarla al campo técnico; sin embargo, fue el sociólogo Warren Weaver quien le diera un sentido más amplio para aplicar esta teoría, en donde el proceso de transferencia de información interviene “una fuente que selecciona el mensaje deseado, un transmisor que codifica dicho mensaje transformándolo en una señal y lo envía a través de un canal hasta un receptor que decodifica dicho mensaje para la comprensión del destinatario” (p.131). En esta misma línea Machado (2016) considera que la referida teoría brinda las directrices para precisar operaciones relacionadas al procesamiento de datos e información, la forma de buscarlos, seleccionarlos y almacenarlos, y por último la manera de comunicarlos o transferirlos. Esta teoría, con la finalidad de garantizar transmitir la información de forma eficiente, se encargó optimizar el uso de los recursos que disponía.

Teoría del Conectivismo

Esta teoría postulada por George Siemens en el 2005, se presenta “como la teoría del aprendizaje que mejor puede responder a los requerimientos de la Sociedad del Conocimiento, en la que el procesamiento e intercambio de información dentro de las redes sociales han hecho replantearse el concepto del aprendizaje” (García y Cruz, 2018, p. 492); en ese sentido, la teoría conectivista

brinda mayor importancia al valor de lo que se aprende, es decir, no solo basta con tener el conocimiento de algo, sino para que tenerlo; en otras palabras, como se gestiona este conocimiento. En esta línea Moreno *et al* (2017) enfatizan que elegir que aprender para esta teoría va de la mano con encontrar el significado de la información.

2.2.2.3 Competencias informacionales y las TICs

De acuerdo a Lecina (2014), en el siglo XXI resulta imposible no tomar a las TICs como herramientas generadoras de conocimiento, y en ese sentido es preciso indicar que actualmente las personas en su gran mayoría cuentan con un dispositivo tecnológico que les permite tener información solo con un click. Este impacto tecnológico según García y Cruz (2018), provoca un “comportamiento informacional en la obtención de conocimiento entre los educandos quienes prestan más atención a las pantallas que a los libros” (p. 492), por lo que desarrollar competencias informacionales para el uso de las TICs significa que los estudiantes y profesionales tengan la capacidad y habilidad para utilizar estas herramientas que en su mayoría difunden información en portales web, bases de datos, bibliotecas digitales, entre otros, con la finalidad que les permita encontrar, buscar, procesar, analizar y transferir información importante para su formación o campo temático (Area, 2010).

Las competencias informacionales y TICs, de acuerdo a De Pablos (2010) representan un avance con respecto a solo desarrollar competencias informáticas (instrumentales), ya que se encuentran enlazadas a procesos complejos, es decir, va más allá de solo saber cómo utilizar una herramienta tecnológica puesto que se relaciona con el hecho de construir conocimiento basado en buscar la información necesaria; analizar y seleccionar la información de manera eficiente; organizar la información adecuadamente; utilizar y comunicar la información eficazmente de forma ética y legal (p.13).

2.2.2.4 Dimensiones de las competencias informacionales

Búsqueda de la información: De acuerdo a Hendrikus (2020), una persona que busca información elige medios específicos para hacerlo; puede cambiar de una fuente a otra hasta hallar la información deseada según sus necesidades. En los estudiantes, según Rodríguez *et al.* (2012), la búsqueda de información se evidencia como una competencia informacional cuando sabe hacer uso de fuentes de información impresas como libros, artículos, etc., conoce terminología relacionada a su materia; es conocedor de estrategias de búsqueda de información como descriptores y operadores booleanos, entre otros.

Selección de la información: Gutiérrez y Serrano (2018) precisan que la selección de información conlleva a elegir por parte de la persona que busca, aquello que va a utilizar para poder responder a los objetivos planteados; siguiendo a Rodríguez, Olmos y Martínez (2012), sostienen que un estudiante cumple con esta competencia cuando es capaz de indicar si la información encontrada es actualizada, es conocedor de autores del tema que está investigando, conoce las diferentes fuentes científicas de información como tesis, seminarios, ensayos, etc., y sabe evaluar las características propias de los insumo de información y reconoce al analizar una lectura o documento las ideas centrales del autor.

Procesamiento de la información: Se refiere a las particularidades que tiene una persona para aprender y la forma como recopila, interpreta, organiza y piensa acerca de la información; así lo precisa Prasad (2017). Contar con esta destreza informacional implicará saber utilizar diferentes programas estadísticos u hojas de cálculo; saber instalar programas informáticos, usar gestores de datos como Access y MySQL; saber sintetizar y esquematizar la información; y tener la capacidad de conocer la estructura de un contenido (Rodríguez *et al.*, 2012).

Comunicación de la información: Según Escorcía y Barros (2020), comunicar información es transferir nuevos conceptos, teorías, estudios, que se ven concretizados en productos, los cuales

son relevantes en la sociedad del conocimiento. Por su parte Rodríguez, Olmos y Martínez (2012), sostienen que se observará que un estudiante posee habilidades informacionales en esta línea cuando se evidencia que sabe cómo comunicar en público y ello lo puede hacer en otros idiomas diferente a su lengua materna, sabe redactar un documento, hace presentaciones de su información y sabe divulgarla por medio de la red, es conocedor del código ético para tratar información, así como tiene conocimiento de las normas que amparan la propiedad intelectual y derechos de autor.

2.2.2. Clima del aprendizaje

Está definido de acuerdo a Domínguez, Sanabria y Sierra (2018) como “las percepciones que tienen los estudiantes sobre las características formales e informales de un ambiente educativo” (p. 141), es decir, la sensación que produce en los alumnos su ambiente de clase. Otra definición la brinda Campos (2019), quien menciona que el clima de aprendizaje es el ambiente o espacio donde se desarrolla una clase, en la cual se produce una interacción entre los estudiantes de forma permanente generando en estos vivencias positivas o negativas basadas en sentimientos, creencias o motivaciones; en este sentido es importante considerar que la percepción del clima de aprendizaje va diferir de un estudiante a otro; la valoración va depender que tan favorable le parezca para su aprendizaje (Ríos, 2016).

Campos (2019) indica que en 1979 el autor Moos, mediante un estudio realizado sobre clima áulico, encontró que los estudiantes presentaban mayor afinidad y confianza con docentes que mostraban entusiasmo, empatía, y respeto; por ello sostuvo que las relaciones sociales entre estudiantes y docente influyen en el clima de aprendizaje. Por su parte Paneiva *et al.* (2018), precisan que el clima del aprendizaje “es la percepción de los estudiantes sobre el grado de dificultad de la clase, las interacciones con el docente y compañeros de clase, y su participación”

(p.57); Domínguez *et al.* (2020) también refieren que el clima del aprendizaje va depender del tipo de enfoque de enseñanza. Los que aún están centrados en el docente (tradicionales) no favorecen un buen clima para el estudiante puesto que en estos ambientes el alumno se siente limitado; en cambio, en ambientes centrados en el estudiante como el interactivo, permite que sea él mismo el protagonista de su aprendizaje, de manera autónoma y crítica.

Características del clima de aprendizaje

Bonetto (2016) refiere que para que se propicie espacios donde el estudiante logre una formación significativa, el docente deberá fomentar un clima de aprendizaje idóneo, el cual de acuerdo al autor presenta ciertas características:

- El estudiante debe conocer que se toma en cuenta su aprendizaje.
- Comunicar al estudiante sus expectativas
- Las actividades han de ser estructuradas como experiencia de aprendizaje dejando de lado el aspecto de pruebas.
- Brindar retroalimentación
- Orientar las tareas en pro de que los estudiantes busquen soluciones de problemas
- Los intereses de los estudiantes deben considerarse para las tareas.
- Inducir la conciencia metacognitiva de los esfuerzos de aprendizaje, el mantenimiento de los objetivos de aprendizaje, la novedad y la autonomía.
- Promover junto con el estudiante un clima afectivo, de confianza y de respeto.

Tipos de clima de aprendizaje

De acuerdo a los alcances brindados por Ríos *et al* (2010), existen dos tipos de clima de aprendizaje que los autores proponen tomando en cuenta la percepción que presentan los

estudiantes en cuanto al entorno donde se lleva a cabo su formación, estos son “clima de aprendizaje positivo y clima de aprendizaje negativo” (Ríos *et al*, 2020, p. 52)

Clima de aprendizaje positivo, es aquel donde el estudiante percibe que el docente tiene un trato cálido y respetuoso hacia él, promueve su participación activa y dinámica y brinda feedback después de esta, resaltando en forma positiva su intervención y dando alcances de mejora de forma asertiva; además el estudiante distingue que su docente se encuentra presto a resolver sus dudas con buena disposición, sabe manejar y orientar situaciones donde se presenta conductas irregulares, manteniendo en todo momento la disciplina (Ríos *et al*, 2010)

Clima de aprendizaje negativo, es aquel donde el estudiante percibe aspectos que provocan su malestar, uno de ellos es la mala relación entre estos con el docente que carece de respeto; en este tipo de clima los estudiantes suelen ver al docente como tirano, que constantemente los expone, el ambiente se carga de indisciplina, no existe un buen manejo del grupo por parte del docente, quien tampoco promueve la participación activa en clase, lo cual va obstaculizar que se lleve a cabo el proceso de enseñanza aprendizaje (Barco y Rubio, 2016).

2.2.2.1 Teorías vinculadas al clima de aprendizaje

Teoría de la autodeterminación

Postulada por Deci y Ryan en 1985, sostiene que existe una vinculación entre personalidad, motivación humana y funcionamiento óptimo, y refiere que existen dos tipos de motivaciones internas y externas, las cuales van a influir en la manera de cómo nos comportamos y somos (Stover *et al.*, 2017); en esta misma línea Tomas y Gutiérrez (2018) la definen como “un enfoque de la motivación humana que describe las circunstancias sociales bajo las cuales las personas experimentan bienestar y vitalidad” (p. 474). Los autores consideran que este estudio rescata la relevancia que tiene la satisfacción vista desde las necesidades básicas psicológicas

como son la autonomía, competencia y relación, las cuales promueven resultados óptimos en el proceso educativo.

Botella y Ramos (2019) refieren que la Teoría de la Autodeterminación ha logrado esclarecer cómo los elementos de la motivación influyen en el actuar de las personas, la catalogan como una macro teoría que presenta un extenso cuerpo científico en contextos sociales sobre motivación, emoción y personalidad; sobre motivación la teoría postula que existe tres tipos: Intrínseca, extrínseca y amotivación, de acuerdo a Mena (2019). La primera supone que el individuo realiza una actividad sin necesidad de tener un estímulo externo, lo realiza por el disfrute o satisfacción que este le produce; la motivación extrínseca consiste en realizar una actividad, pero con la finalidad de recibir un incentivo externo; y, amotivación es la apatía de realizar actividades, existe indiferencia total.

Según los alcances brindados Ossa y Aedo (2014) sostienen que:

“la teoría de la autodeterminación, propone que el contexto de la persona influye en la capacidad para generar conductas autónomas o controladas; de este modo, es un proceso que se desarrolla no solo a partir de la propia acción del sujeto, sino, además, de la estimulación de los referentes cercanos del mismo” (p.81).

Considerando estos aspectos, la teoría de la Autodeterminación de acuerdo a Tomás y Gutiérrez (2019), guarda relación con el clima de aprendizaje y propone valiosas aportaciones para fomentarlo de manera óptima, tomando en cuenta que un referente estimulador cercano para el estudiante es el docente, quien actúa como guía y facilitador del proceso de enseñanza aprendizaje; en ese sentido, en la práctica educativa puede incorporar actividades que favorezcan el apoyo a la autonomía de los estudiantes, las mismas que propicien motivación, aprendizaje y bienestar subjetivo. En este último alcance es importante que el docente establezca

o desarrolle estrategias que procuren el mejoramiento de las relaciones, lo cual involucra transmitir cordialidad, empatía, confianza y respeto hacia el estudiante.

2.2.2.2. Dimensión del Clima de aprendizaje

Apoyo a la autonomía

En el ambiente educativo es necesario según Maldonado, Pacheco y Zamarripa (2017), que se encuentre presente el apoyo a la autonomía del estudiante, la misma que guarda relación con las orientaciones que emite el docente a su grupo de alumnos con la finalidad que genere en ellos un estado de motivación que los conduzca a utilizar todos sus recursos para la consecución de sus tareas u objetivos que se han planteado. En un clima de aprendizaje óptimo, promover la autonomía del estudiante por parte del docente es relevante, ya que la autonomía de acuerdo a Cárcel (2016) “es un proceso que admite al sujeto ser autor de su propio desarrollo, optando por vías, estrategias, herramientas y momentos que estime oportunos para aprender y poner en práctica de modo independiente lo aprendido" (p. 102).

El apoyo a la autonomía de acuerdo a Matos (2009), hace referencia a la manera como el estudiante percibe que el docente promueve su autonomía en clases; en ese sentido, ello se esboza en si el docente brinda confianza, comprende, es empático, brinda retroalimentación asertiva, promueve la participación y escucha activa en el aula, es tolerante.

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

H1: Existe relación positiva entre competencia informacional y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021.

H0: No existe relación positiva entre competencia informacional y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021.

2.3.2 Hipótesis específicas

Existe relación significativa entre búsqueda de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021

Existe relación significativa entre selección de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021.

Existe relación significativa entre procesamiento de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021.

Existe relación significativa entre comunicación de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de la investigación

El método que se utilizó fue el hipotético deductivo, porque es “un sistema de procedimientos metodológicos, que permiten plantear algunas afirmaciones en calidad de hipótesis y verificarlas mediante la deducción” (Camacho *et al.*, 2015, p. 48). Por ello, en el estudio se buscó contrastar los argumentos teóricos con los hechos observados en el estudio desde un análisis descriptivo hasta el inferencial, que implica poner a prueba estadísticamente a la hipótesis.

3.2. Enfoque de la investigación

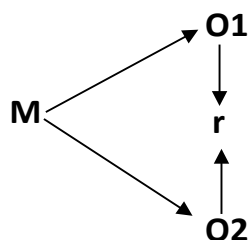
Para desarrollar la investigación se tomó en cuenta el enfoque cuantitativo, ya que se analizaron las variables competencia informacional y clima de aprendizaje a través de técnicas estadísticas; para Apuke (2017), el análisis estadístico apoyó o refutó las hipótesis planteadas en el estudio.

3.3. Tipo de investigación

El tipo de investigación utilizada fue aplicada, la cual para Lozada (2014) es aquella que “busca la generación de conocimiento con aplicación directa a los problemas de la sociedad” (p.34) y parte o tiene como base a la investigación básica.

3.4. Diseño de la investigación

Para Arispe *et al.* (2020), establecer el diseño de investigación implica tomar en cuenta la pregunta de investigación, objetivos, así como el tiempo. Por ello, el estudio se realizó bajo un diseño no experimental; así también la investigación fue relacional, ya que tuvo como finalidad establecer la relación o grado de asociación que existe entre las dos variables planteados en el marco propuesto (Supo, 2015). Es por ello, que el objetivo del estudio fue determinar la relación entre competencia informacional y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado, siguiendo el esquema que se muestra:



Donde:

M: Representa la muestra del estudio

O1: Representa los datos de la variable Competencia informacional

O2: Representa los datos de la variable Clima de aprendizaje

r: Indica el grado de correlación entre las dos variables del estudio.

3.5. Población, muestra y muestreo

Al grupo de elementos o casos que tienen características similares, se le conceptualiza como población (Del Cid *et al.*, 2011). Bajo este enunciado, la población del estudio estará constituida por 80 estudiantes de maestría en Docencia Universitaria de una universidad privada de Lima, del período lectivo 2021-II.

La muestra utilizada para la investigación fue de tipo censal. En esta línea Sakdeo (2020) refiere que “la muestra censal es aquella porción que representa toda la población” (p. 40), por lo cual, se tomó a toda la población, es decir los 80 maestristas de docencia universitaria de una universidad privada de Lima que cursaban estudios en el período lectivo 2021-II.

La técnica de muestreo utilizada es de tipo no probabilístico por conveniencia, que como lo refiere Arispe *et al.* (2020), está basado en el criterio del investigador y de factores que condicionan ello, que, para el caso del estudio, por realizarse durante la pandemia por la Covid 19, se tuvo que recurrir al apoyo de los docentes, permitiendo los mismos, aplicar los instrumentos en sus clases bajo el entorno virtual.

Criterios de inclusión: Estudiantes de Maestría de docencia universitaria de la universidad privada de Lima, que desearan participar de la investigación y a los cuales se tuvo acceso, siguiendo el número máximo de estudiantes distribuidos en la institución educativa superior.

Criterios de exclusión: Estudiantes pertenecientes a instituciones educativas no seleccionadas, de carácter público y privado.

3.6. Variables y operacionalización

Variable 1: Competencia informacional

Definición operacional: El instrumento valora la percepción de como considera el estudiante su saber con referencias a las competencias informacionales; como son búsqueda, selección, procesamiento y comunicación de la información; el nivel que expresa mejor su opinión se da del 1 al 9, donde 1 representa el nivel más bajo y 9 el nivel más alto (Rodríguez *et al.*, 2012).

Tabla 1*Matriz de operacionalización de la variable Competencia informacional*

Dimensiones	Ítems	Escala de medición	Escala valorativa (Niveles o rangos)
	¿Cómo considera el nivel de su saber referente a...?	Escala Ordinal	Se presenta los siguiente niveles y rangos:
D1: Búsqueda de la información	1. Utilizar fuentes de información impresa (ej. libros, ...)	1-Muy bajo al 9- Muy alto	Nivel bajo: 26 - 78 Nivel Medio: 79- 156 Nivel alto: 157-234
	2. Acceder y usar los catálogos automatizados		
	3. Consultar y usar fuentes electrónicas de información primaria (ej. revistas,)		
	4. Utilizar fuentes electrónicas de información secundaria (ej. bases de datos, ...)		
	5. Dominar la terminología empleada en tu mención		
	6. Buscar y recuperar información en Internet (ej. búsquedas avanzadas, directorios, portales, ...)		
	7. Utilizar fuentes electrónicas informales de información (ej. blogs, listas de distribución, ...)		
	8. Conocer estrategias de búsqueda de información (descriptores, operadores booleanos.		
D2: Selección de la Información	9. Evaluar la calidad de los recursos de información		
	10. Reconocer en el texto las ideas del autor		
	11. Conocer la tipología de las fuentes de información científica (ej. tesis doctorales, actas de congresos, artículos científicos)		
	12. Ser capaz de determinar si la información que contiene un recurso está actualizada		
	13. Conocer los autores o instituciones		

más relevantes en tu ámbito temático

- | | |
|--|---|
| D3:
Procesamiento
de la
Información | <ol style="list-style-type: none">14. Saber resumir y esquematizar la información15. Ser capaz de reconocer la estructuración de un texto16. Saber usar gestores de bases de datos (ej. Access, MySQL, ...)17. Usar gestores de referencias bibliográficas (ej. Endnote, Reference Manager, Zotero)18. Saber manejar programas estadísticos y hojas de cálculo (ej. SPSS, Excel, ...)19. Saber instalar programas informáticos |
| D4:
Comunicación
de la
Información | <ol style="list-style-type: none">20. Saber comunicar en público21. Saber comunicar en otros idiomas22. Saber redactar un documento (ej. informe, trabajo académico, ...)23. Conocer el código ético de tu ámbito académico/profesional24. Conocer la legislación sobre el uso de la información y de la propiedad intelectual25. Saber hacer presentaciones académicas (ej. PowerPoint, ...)26. Saber difundir la información en Internet (ej. webs, blogs, ...) |

Fuente: Adaptado de Rodríguez *et al.* (2012)

Variable 2: Clima del aprendizaje

Definición Operacional: Evalúa la manera como el estudiante percibe el clima de aprendizaje en su contexto de estudio, básicamente en el desarrollo de sus clases y de qué manera su docente promueve su autonomía; el criterio de calificación va de 5,4,3,2 y 1 correspondiente a la escala de Likert de siempre, casi siempre, algunas veces, pocas veces y nunca (Matos, 2009).

Tabla 2*Matriz de operacionalización de la variable Clima del aprendizaje*

Dimensiones	Ítems	Escala de medición	Escala valorativa (Niveles o rangos)
D1: Apoyo a la autonomía	1- Siento que mis docentes me dan opciones y posibilidades de hacer elecciones	Escala Ordinal 5. Siempre 4- Casi siempre 3- Algunas veces 2- Muy pocas veces 1- Nunca	Se presenta los siguiente niveles y rangos: Bajo: 15-30 puntos Medio: 31-60 puntos Alto: 61-75 puntos
	2- Siento que mis docentes me comprenden		
	3- Durante la clase tengo la posibilidad de "abrirme" (ser sincero) con los docentes.		
	4- Mis docentes tienen confianza en mi habilidad y en qué haré las cosas bien en sus clases		
	5- Siento que mis docentes me aceptan		
	6- Mis docentes se aseguran que yo realmente haya entendido los objetivos del curso y lo que necesito hacer (en su curso)		
	7- Mis docentes me alientan a hacer preguntas		
	8- Siento mucha confianza en mis docentes		
	9- Mis docentes responden a todas mis preguntas cuidadosamente		
	10- Mis docentes escuchan como quisiera hacer yo las cosas		
	11- Mis docentes manejan las emociones de las personas muy bien		
	12- Siento a que mis docentes les importo como persona		
	13- No me siento muy bien con respecto a la forma en que mis docentes me hablan.		
	14- Mis docentes tratan de entender como veo las cosas antes de sugerir nuevas maneras de hacerlas		
	15- Me siento capaz de compartir mis emociones con mis docentes.		

Fuente: Matos (2009).

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Arias (2012) la selección de las técnicas y herramientas para cumplir de manera coherente con los objetivos, permite contrastar la hipótesis planteada y responder al problema formulado.

3.7.1. Técnica

La técnica utilizada para el recojo de información fue la encuesta, que según López-Roldan y Fachelli (2015) permite obtener los datos a través de preguntas a la muestra seleccionada. Por ello, se utilizará dos cuestionarios basados en las dimensiones de las variables de estudio que responden al problema de la investigación.

3.7.2. Descripción

En la variable competencia informacional se utilizó como instrumento el cuestionario adaptado de Rodríguez *et al.* (2012) el cual consta de 26 ítems, que evalúan la búsqueda, selección, procesamiento y comunicación de la información, y la escala de evaluación se da en niveles que expresan la opinión, donde 1 representa el nivel más bajo y 9 el nivel más alto.

Tabla 3

Ficha técnica del instrumento 1

Nombre del instrumento	Escala de evaluación de la Competencia Informacional autopercebida
Autor y año:	Pinto, M. (2009)
Adaptación y año:	Adaptado por Rodríguez, M.; Olmos, S y Martínez, F. (2012).
Administración:	Individual.
Tiempo de aplicación:	20 minutos.
Sujetos de aplicación:	Maestristas de una universidad peruana de Lima
Dimensiones que evalúa:	Búsqueda de la información Selección de la información

Procesamiento de la información

Comunicación de la información

Puntuación y escala
valorativa:

Muy Bajo Muy Alto
1 2 3 4 5 6 7 8 9

Nota: Elaboración propia.

Asimismo, como segundo instrumento para la variable clima del aprendizaje de Matos (2009), se tomó al cuestionario, compuesto de 15 ítems con respuesta en escala de Likert (siempre, casi siempre, algunas veces, pocas veces y nunca) con valores que van del 1 al 5.

Tabla 4

Ficha técnica del instrumento 2

Nombre del instrumento	Cuestionario de clima de aprendizaje
Autor y año:	Williams, G. y Deci, E. (1996)
Adaptación y año:	Adaptado por Matos, L. (2009)
Administración:	Individual.
Tiempo de aplicación:	15 minutos.
Sujetos de aplicación:	Maestristas de una universidad peruana de Lima
Dimensiones que evalúa:	Apoyo a la autonomía
Puntuación y escala valorativa:	Siempre (5), Casi siempre (4), Algunas veces (3), Pocas veces (2) y Nunca (1).

Nota: Elaboración propia.

3.7.3. Validación

Un instrumento validado es sinónimo que el mismo cuenta con la precisión y la confianza de poder recoger buenos resultado (Louangrath y Sutanapong, 2018). Por consiguiente, a los dos instrumentos seleccionados en el estudio fueron sometidos a la validación de contenido por Juicio de Expertos compuesto por cinco maestros o doctores.

Tabla 5

Expertos que validaron los instrumentos

Nº	Nombre del Experto	Especialidad
1	Mg. Herrera Álvarez, Angela María	Metodología de la investigación
2	Mg. Baldeón De La Cruz, Maruja Dionisia	Educación
3	Dra. Robles Ruiz, Gladys Edith	Docencia y Gestión Educativa
4	Mg. Gonzáles Vásquez, Guillermo Daniel	Gestión y Estadística
5	Mg. Guzmán Rodríguez, Ysabel Ysela	Docencia y Gestión Educativa

Nota: Elaboración propia

Así también, los resultados que se obtuvieron de las valoraciones de cada ítem, fueron analizados por medio de la V de Aiken, que como lo refiere Merino (2018) es un coeficiente que debe alcanzar un valor igual o mayor de 0.7.

Según evaluación de los dos instrumentos seleccionados en el estudio, muestran un valor de Aiken superior a 0.7, por lo que se concluye que los dos instrumentos presentan la validez para ser utilizados en el estudio (Anexo 2 y 3).

3.7.4. Confiabilidad

El aspecto de que un instrumento sea confiable en una investigación es relevante dentro de la misma, ya que permite establecer “la esperanza firme que se tiene sobre algún acto, así como su presunción en eventos futuros” (García, 2002). Para estimar la confiabilidad se puede hacer usar el estadígrafo de Alfa de Cronbach o Kunder-Richardson. Para efectos del presente estudio se usará el Alfa de Cronbach; este es un índice estadístico muy utilizado y es un estimador de consistencia interna.

Tabla 6*Confiabilidad de los instrumentos según alfa de Cronbach*

Instrumento	Alfa de Cronbach	Grado de confiabilidad
1 Competencia Informacional	0,993	Fuerte
2 Clima de Aprendizaje	0,863	Fuerte
3 Ambos instrumentos	0,975	Fuerte

Nota: Elaboración propia.

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos

El plan de procesamiento de datos consistió en una secuencia de actividades basadas en el proceso de investigación, así como los lineamientos éticos de la universidad.

En ese sentido, lo primero que se realizó fue solicitar el permiso correspondiente a la universidad privada para poder recabar la información en la escuela de posgrado programa de Docencia Universitaria, luego se procedió a contactar a los docentes para que permitan difundir los cuestionarios en sus clases, asimismo se explicó a los maestristas que se encuentran estudiando en el período 2021-II en que consistían las encuestas, la cual se les hizo llegar por vía digital en formato Google Forms, previo llenado del consentimiento informado para que puedan participar del estudio. La información que fueron ingresando los estudiantes estaba siendo recopilada en la herramienta de Google en el programa Excel, misma que después que se completó el total de la muestra, fue ingresada al estadístico SPSS v25 donde fue analizada, obteniendo los resultados descriptivos e inferenciales.

3.9. Aspectos éticos

El estudio se desarrolló tomando en cuenta el código de ética según lineamientos de la universidad privada, y cumplió con los principios que esta contempla, como son el consentimiento informado por parte de los participantes y el permiso de la institución donde se

realizó el estudio. También cumplió con el rigor científico que precisa toda investigación, respetando la autoría de la información que se consideró, citando y referenciando a todos los autores consultados bajo las normas APA. Por ello, el documento se sometió al detector de similitudes TURNITIN y corroborar de esta manera, el grado de coincidencia según puntaje establecido por la universidad.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Resultados

4.1.1 Análisis descriptivo de resultados

Para analizar las variables Competencia informacional y Clima de aprendizaje de forma descriptiva, se utilizaron las escalas valorativas; lo mismo se hizo para el caso de sus dimensiones, los resultados con los niveles de medición correspondiente se aprecian en siguientes tablas:

4.1.1.1. Escala valorativa de las variables

Tabla 7

Escala valorativa de la variable Competencia informacional

Variable y dimensiones	Puntajes				Niveles		
	N	Rango	Mín	Max	Bajo	Medio	Alto
Competencia informacional	80	204	26	230	26 - 94	95 - 161	162 - 230
Búsqueda de la información	80	63	8	71	8 - 29	30 - 50	51 - 71
Selección de la Información	80	40	5	45	5 - 18	19 - 31	32 - 45
Procesamiento de la Información	80	48	6	54	6 - 22	23 - 37	38 - 54
Comunicación de la Información	80	56	7	63	7 - 25	26 - 44	45 - 63

Nota: Elaboración propia

La tabla 7 muestra los resultados de la escala de niveles de la variable Competencia informacional y sus cuatro dimensiones; asimismo se presentan los rangos y los puntajes a los cuales llegaron, encontrándose que estos se sitúan para el caso de la variable entre 26 y 230 puntos; y para sus dimensiones los puntajes van de 5 a 71.

Tabla 8

Escala valorativa de Clima de Aprendizaje.

Variable y dimensiones	N	Rango	Puntajes		Niveles		
			Mín	Max	Bajo	Medio	Alto
Clima de Aprendizaje	80	40	35	75	35 - 48	49 - 62	63 - 75
Apoyo a la autonomía	80	40	35	75	35 - 48	49 - 62	63 - 75

Nota: Elaboración propia

Del mismo modo la tabla 8 muestra los puntajes que se alcanzan, rangos y niveles de la variable Clima de aprendizaje la misma que es unidimensional, hallándose que la puntuación va de 35 a 75.

4.1.1.2 Resultados del análisis descriptivo de la variable Competencia informacional

En la tabla 9 y figura 1 se observan los resultados de las dimensiones de la variable Competencia informacional, la cual hace referencia a la cantidad y porcentaje de participantes por cada nivel. En esta línea se logró evidenciar del total de participantes los cuales fueron 80 estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021, considerando la primera dimensión Búsqueda de la información, el 17.5% (14 estudiantes) se encuentran en el nivel bajo, 28.8% (23 estudiantes) se encuentran en el nivel medio y el 53.8% (43 estudiantes) en el nivel alto; en la segunda dimensión Selección de información, el 20% (16 estudiantes) se encuentran en el nivel bajo, 23.8% (19 estudiantes) están en el nivel medio y el 56.3% (45 estudiantes) se encuentran en el nivel alto; en la tercera dimensión Procesamiento de la información, 23.8% (19 estudiantes) indicó encontrarse en el nivel bajo, el 32.5% (26 estudiantes) en el nivel medio y el

43.8% (35 estudiantes) en el nivel alto; por último en la cuarta dimensión Comunicación de la información, el 22.5% (18 estudiantes) reportó hallarse en el nivel bajo, el 30% (24 estudiantes) en el nivel medio y el 47.5% (38 estudiantes) en el nivel alto de la indicada dimensión.

Tabla 9

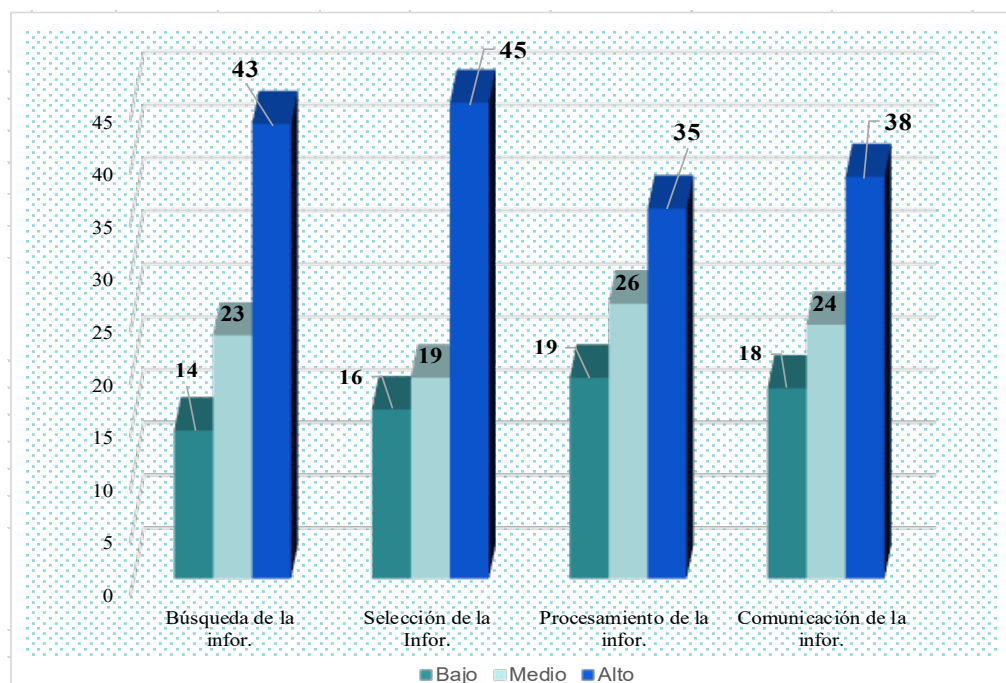
Niveles de distribución dimensiones de Competencia Informacional

	Bajo		Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Búsqueda de la información	14	17.5	23	28.8	43	53.8	80	100
Selección de la Información	16	20.0	19	23.8	45	56.3	80	100
Procesamiento de la Información	19	23.8	26	32.5	35	43.8	80	100
Comunicación de la Información	18	22.5	24	30.0	38	47.5	80	100

Nota: Elaboración propia

Figura 1

Niveles de distribución dimensiones Competencia informacional



Por su lado en la tabla 10 y figura 2 se observan los resultados de como la variable Competencia informacional se distribuye de acuerdo a la cantidad de la muestra en tres niveles,

encontrando que de los participantes del estudio, 80 estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021, el 20% (16 estudiantes) indicaron encontrarse en el nivel bajo, el 28.8% (23 estudiantes) se hallaron en el nivel medio y el 51.1% (41 estudiantes) se encontraban en el nivel alto de su competencia informacional.

Tabla 10

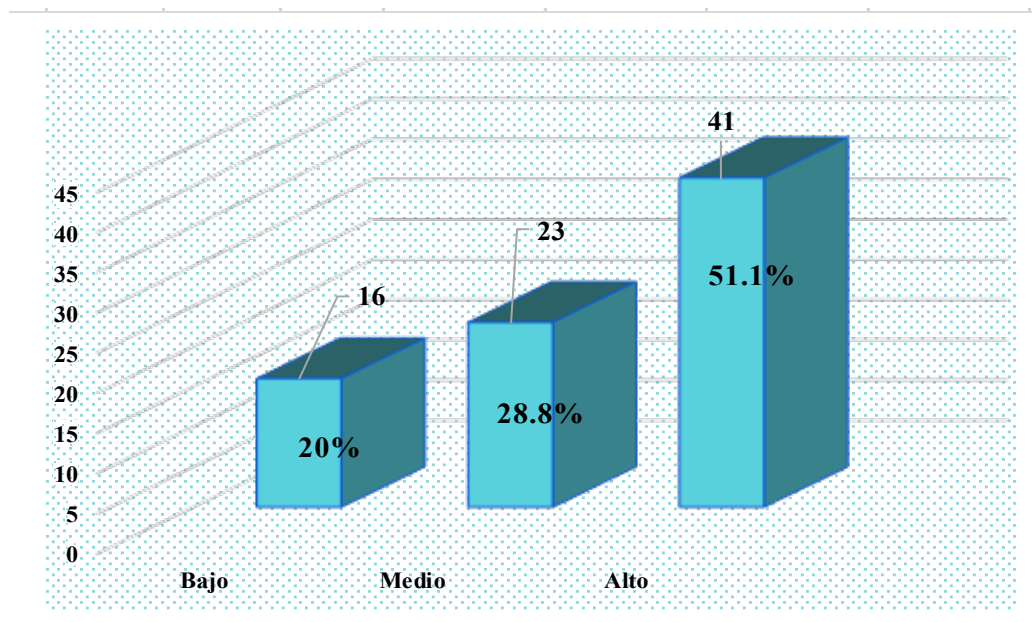
Niveles de distribución de Competencia Informacional

		Frecuencia	Porcentaje
Nivel	Bajo	16	20.0
	Medio	23	28.8
	Alto	41	51.1
Total		80	100.0

Nota: Elaboración propia

Figura 2

Competencia informacional y su nivel de distribución



4.1.1.3. Análisis descriptivo de la variable Clima de Aprendizaje.

Tabla 11

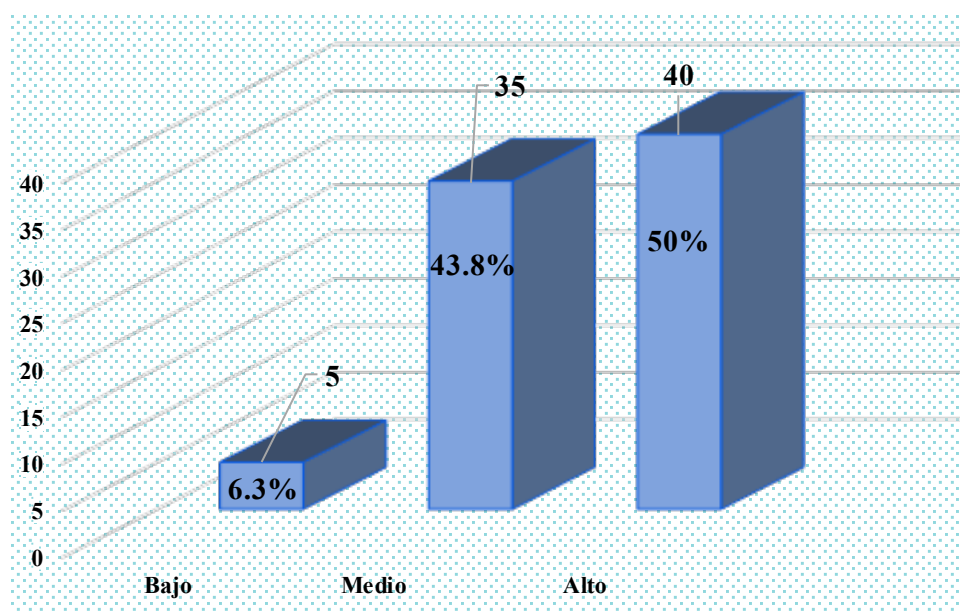
Niveles de distribución de Clima de Aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje
Nivel	Bajo	5	6.3
	Medio	35	43.8
	Alto	40	50.0
	Total	80	100.0

Nota: Elaboración propia

Figura 3

Clima de Aprendizaje y su nivel de distribución



En la tabla 11 y figura 3 se aprecian los resultados de los niveles de distribución hallados de la variable Clima de Aprendizaje, encontrándose que, del total de 80 estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021, el 6.3% (5 estudiantes) indicaron encontrarse en el nivel bajo, el 43.8% (35 estudiantes) se encontraban en nivel medio y el 50% (40 estudiantes)

en el nivel alto de como perciben el Clima de Aprendizaje. Es preciso indicar que al tener esta variable una sola dimensión que es el Apoyo a la autonomía, los niveles de distribución indicados son los mismos para la indicada dimensión.

4.1.1.4. Distribución de la tabla de contingencia de las variables Competencia informativa y Clima de aprendizaje

Tabla 12

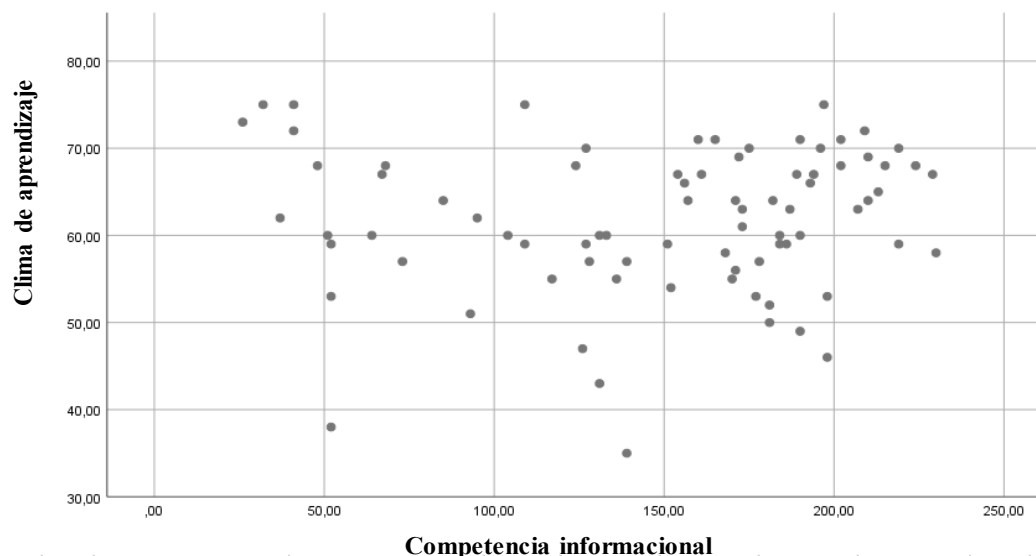
Distribución entre Competencia Informativa y Clima de Aprendizaje

		Clima de Aprendizaje			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Competencia Informativa	Bajo	n	1	7	8	16
		%	1.2%	8.8%	10%	20.0%
	Medio	n	3	12	8	23
		%	3.8%	15.0%	10%	28.7%
	Alto	n	1	16	24	41
		%	1.3%	20%	30%	51.3%
Total	n	5	35	40	80	
	%	6.2%	43.8%	50%	100%	

Nota: Elaboración propia

Figura 4

Esquema de la tabla dispersión entre las variables



La tabla 12 y figura 4 observa el análisis de la tabla cruzada entre las variables de estudio, la cual indica que cuando el nivel de competencia informacional se encuentra en el nivel bajo el 1.2% (1 estudiante) también percibe el clima de aprendizaje en nivel bajo; el 8.8% (7 estudiantes) lo perciben en nivel medio y el 10% (8 estudiantes) perciben el clima de aprendizaje en nivel alto; así también cuando la competencia informacional reporta encontrarse en el nivel medio se halló que el 3.8% (3 estudiantes) encontraron el clima de aprendizaje en nivel bajo; el 15% (12 estudiantes) se mostraron en nivel medio y el 10% (8 estudiantes) indicaron encontrar el clima de aprendizaje en nivel alto; del mismo modo cuando la competencia informacional de los estudiantes se situó en nivel alto, se encontró que el 1.3% (1 estudiante) estaba en el nivel bajo de clima de aprendizaje, el 20% (16) en el nivel medio y el 30% (24 estudiantes) se encontraron en el nivel alto de clima de aprendizaje.

4.1.2. Análisis inferencial

4.1.2.1 Prueba de normalidad

La investigación consideró una muestra mayor a 50, por tanto, la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov fue la que se utilizó para determinar si los datos seguían una distribución normal, tomando en cuenta los criterios que se muestran:

Margen de error: $\alpha = 0,05$ (5%)

Regla de decisión:

Si $p > \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$.

H_a : Los datos no provienen de una distribución normal

H_0 : Los datos provienen de una distribución normal

Tabla 13*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnova			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Competencia informacional	,139	80	,001	,919	80	,000
Búsqueda de la información	,142	80	,000	,902	80	,000
Selección de la Información	,169	80	,000	,909	80	,000
Procesamiento de la Información	,097	80	,005	,942	80	,001
Comunicación de la Información	,123	80	,004	,936	80	,001
Clima de Aprendizaje	,097	80	,010	,955	80	,007

a Corrección de significación de Lilliefors

De acuerdo a lo observado en la tabla 13, las dimensiones y variables presentan un valor de significancia inferior al valor de 0,05; lo cual significa que los datos no provienen de una distribución normal; considerando este hallazgo se utilizará el coeficiente Rho de Spearman con un nivel de significancia de 0,05. para analizar las hipótesis

4.1.2.2. Prueba de hipótesis

Se tomó como criterio para la prueba de hipótesis, los siguientes enunciados:

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$.

Regla de decisión:

Si $p > \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

4.1.2.3. Prueba de hipótesis general

Ha: Existe relación significativa entre competencia informacional y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021.

Ho: No existe relación significativa entre competencia informacional y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021.

Tabla 14

Prueba de hipótesis general

		Competencia informacional	Clima de Aprendizaje
Rho de Spearman	Competencia informacional	1,000	,150*
		.	,001
	N	80	80
Rho de Spearman	Clima de Aprendizaje	,150*	1,000
		,001	.
	N	80	80

* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Observando la tabla 14, se tiene que el valor de significancia es $0,001 < 0,05$, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre el competencia informacional y clima de aprendizaje en los estudiantes que participaron del estudio. Otro resultado fue que el valor del coeficiente de Rho Spearman entre competencia informacional y clima de aprendizaje fue de 0.150, es decir, existe relación positiva entre las variables.

4.1.2.4. Prueba de hipótesis específicas

Prueba de hipótesis específicas 1.

H1: Existe relación significativa entre búsqueda de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021

H₀: No existe relación significativa entre búsqueda de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021

Tabla 15

Prueba de hipótesis específica 1

		Búsqueda de la información	Clima de Aprendizaje
Rho de Spearman	Coeficiente de		
	Búsqueda de la información	1,000	,105
	correlación	.	,001
	Sig. (bilateral)	80	80
	N		
	Coeficiente de		
Clima de aprendizaje	correlación	,105	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	80	80

* *La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

En la tabla 15 se observa como resultado que la significancia fue $p= 0,001 < 0,05$, por ello, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula, lo cual significa que, existe relación significativa entre la búsqueda de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021; así también queda establecido de acuerdo al valor del coeficiente de Rho Spearman de 0,105 que la relación es positiva entre la dimensión y la variable de la hipótesis específica 1.

Prueba de hipótesis específica 2

H₂: Existe relación significativa entre selección de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021.

H₀: No existe relación significativa entre selección de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021.

Tabla 16*Prueba de hipótesis específica 2*

			Selección de la información	Clima de Aprendizaje
Rho de Spearman	Selección de	Coefficiente de		
	la	correlación	1,000	,158
	información	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Clima de	Coefficiente de		
	Aprendizaje	correlación	,158	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

Observando la tabla 16, se obtuvo un valor de significancia de $0,000 < 0,05$, entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, con lo cual podemos indicar que existe relación significativa entre la selección de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021. Otro resultado es el valor del coeficiente de Rho Spearman cuyo grado de correlación fue de 0,158, entre selección de la información y clima de aprendizaje es de 0,158, lo cual indica que la relación es positiva.

Prueba de hipótesis específica 3

H3: Existe relación significativa entre procesamiento de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021.

Ho: No existe relación significativa entre procesamiento de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021.

Tabla 17*Prueba de hipótesis específica 3*

			Procesamiento de la información	Clima de Aprendizaje
Rho de Spearman	Procesamiento de la información	Coefficiente de correlación	1,000	,199
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	80	80
Rho de Spearman	Clima de Aprendizaje	Coefficiente de correlación	,199	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	80	80

* *La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

De acuerdo a los resultados de la tabla 17 se sostiene que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula, ello porque el valor de significancia fue de $0,001 < 0,05$, indicando con este hallazgo que existe relación significativa entre procesamiento de la información y clima de aprendizaje en los estudiantes que participaron en el estudio, asimismo se puede observar que se tiene un coeficiente de Rho Spearman de 0,199, lo que significa que la relación es positiva entre el procesamiento de la información y clima de aprendizaje.

Prueba de hipótesis específica 4

H4: Existe relación significativa entre comunicación de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021.

H0: No existe relación significativa entre comunicación de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021.

Tabla 18*Prueba de hipótesis específica 4*

			Comunicación de la información	Clima de Aprendizaje
Rho de	Comunicación de la información	Coefficiente de correlación	1,000	,211
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
Spearman	Clima de Aprendizaje	Coefficiente de correlación	,211	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

La tabla 18 muestra el resultado del valor de $p = 0,000 < 0,05$, entre comunicación de la información y clima de aprendizaje lo cual quiere decir que existe relación significativa, bajo este hallazgo se rechazó la hipótesis nula. También se observó que de acuerdo al valor del coeficiente de Rho Spearman el cual fue 0,211 la relación es positiva entre comunicación de la información y clima de aprendizaje en los estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021.

4.1.3 Discusión de resultados

De acuerdo a la hipótesis general que se planteó en la investigación, la misma que fue “Existe relación significativa entre competencia informacional y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021”, esta relación existe según lo indicado por los resultados, pues se obtuvo un valor de significancia de $p = 0,001 < 0,05$; así también, el grado de relación de competencia informacional y clima de aprendizaje fue de 0,150 según el coeficiente Rh de Spearman, lo cual permite determinar que la relación es positiva y directa. Los resultados que se han obtenido se enlazan con lo hallado por Parrales (2020), quien

planteó como objetivo “determinar la relación entre las habilidades informacionales y comunicación directiva de los docentes”. Su estudio de enfoque cuantitativo realizado a 62 docentes halló que tenían un nivel alto de habilidades informacionales en un 72,20% y en comunicación directiva llegaron a 95,16%, presentando una correlación positiva con un coeficiente de Pearson de 0.389 y un valor de significancia de 0,002 entre habilidades informacionales y comunicación directiva. Por otro lado, lo encontrado también presenta relación con lo postulado por Tobón *et al.* (2010), quienes tomando el enfoque de la socioformación, consideran que un estudiante desarrolla determinada competencia cuando moviliza de manera holística todos los saberes (ser, hacer y conocer) hacia la consecución de una meta generada en el contexto; por ello los autores consideran que más allá de ser un modelo pedagógico, el docente deberá brindar orientaciones particulares del proceso educativo con la finalidad de incentivar y apoyar la autonomía del estudiante.

En la hipótesis específica 1 se planteó: “Existe relación significativa entre búsqueda de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021”. Se halló que esta relación si es significativa ya que el valor fue de $p = 0,001 < 0,05$; del mismo modo se encontró que la relación es positiva y directa entre búsqueda de la información y clima de aprendizaje, puesto que el coeficiente de correlación Rho Spearman fue de 0,105; los resultados hallados se enlazan con el estudio de Castillo *et al.* (2021) y el objetivo del mismo fue conocer el dominio de las competencias informacionales de los estudiantes universitarios, encontrando que 48% precisaba tener un nivel bueno en búsqueda de información. Bajo este panorama de acuerdo a los autores, se requiere que las universidades brinden a los estudiantes programas de alfabetización informacional; del mismo modo, tomando en cuenta los alcances teóricos de Stover *et al.*, 2017, referente a la Teoría de la autodeterminación postulada por Deci y Ryan, la búsqueda de la información y su relación

positiva con el clima de aprendizaje es producto del contexto en la cual se desarrolla el estudiante tomando en cuenta en este sentido el rol que cumple el docente como guía del proceso enseñanza aprendizaje ya que ello contribuye a que genere conductas que promueven su autonomía, es decir, el estudiante en su afán de sentirse motivado por aprender, se interesará por buscar información que le ayude a construir su conocimiento.

Se halló, en cuanto a la hipótesis específica 2, que la relación es significativa entre selección de la información y clima del aprendizaje, ya que el valor de significancia fue de $p = 0,000 < 0,05$; también se encontró que esta relación es positiva y directa, puesto que el coeficiente de correlación Rho Spearman dio como valor 0,158. Este hallazgo concuerda con lo indicado por Rodríguez, Serra y Rivero (2018), quienes luego de hacer comparaciones para realizar un análisis de propuestas internacionales para la enseñanza y el desarrollo de habilidades informacionales, llegaron a la conclusión que es importante que las personas que se encuentren en formación dentro de un programa de posgrado desarrollen habilidades informacionales. Por otro lado, es conveniente mencionar lo resaltado por Gutiérrez y Serrano (2018), quienes sostienen que la selección de información requiere por parte del estudiante que lo busca, elegir de acuerdo al objetivo que ha establecido, es decir, lo que va a utilizar para dar respuesta o solución a estos; ello permite que el estudiante en formación sea el responsable de su desarrollo, llevándolo a establecer sus propias estrategias, herramientas y tiempos para lograrlo.

Por su parte, la hipótesis específica 3 planteó: “Existe relación significativa entre procesamiento de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021”. Observando los resultados se enfatiza que esta relación es significativa, dado que el valor de $p = 0,001 < 0,05$, también encontró que la relación era positiva y directa tomando en cuenta el Rh de Spearman cuyo grado fue 0,199. Paucar y Huamán (2016) en esta línea, encontraron en su estudio, cuyo objetivo fue analizar los perfiles de competencia

informativa de estudiantes de educación, que el 61.54% de los mismos consideraban que procesar bien la información por medio del análisis que encontraban en diversas fuentes de internet, así como de textos físicos, obedecía a que principalmente la asignatura así lo exigía, por ello se esforzaban en presentar un trabajo bien estructurado y elaborado. El resultado hallado en la contrastación de la hipótesis 3 está estrechamente relacionada también con la Teoría conectivista postulada por George Siemens en el 2005, la cual sostiene según Moreno *et al* (2017), que el escoger que aprender está enlazado con hallar lo que significa la información, es decir no solo se trata de encontrar información, sino como se procesa o gestiona la misma para darle valor a lo aprendido.

Al contrastar la hipótesis específica 4, se halló, de acuerdo al valor de significancia que fue de $p = 0,000 < 0,05$, que la relación es significativa entre comunicación de la información y clima de aprendizaje, así también el coeficiente Rho Spearman dio como resultado el valor de 0,211, lo que significa que esta relación es positiva y directa. Estos hallazgos se vinculan con lo encontrado en el estudio de Rigo (2020), quien en su estudio identificó que los estudiantes universitarios consideraban que la forma fluida como se daba la comunicación con sus docentes en entornos virtuales y la disposición que tenían estos para escucharlos, propiciaba en ellos difundir sin temor la información o conocimiento que habían generado, ya que valoraban la interrelación a distancia, el vínculo establecido con el docente y sus pares, lo cual favorecía aprendizaje significativo; por otro lado, según los alcances teóricos de Ríos *et al* (2010), que un docente fomente un clima de aprendizaje positivo ayudará a que el estudiante participe de manera activa y dinámica, en un ambiente de confianza, teniendo presente que el docente le brindará aspectos de mejora de forma asertiva y resolverá sus dudas con buena disposición.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Primera: Se pudo determinar la relación entre competencia informacional y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021, la misma que fue significativa de acuerdo al valor $p= 0,001 < 0,05$; así también la relación fue positiva y directa de acuerdo al coeficiente de Rh Spearman que fue de 0,150.

Segunda: Se pudo determinar la relación entre búsqueda de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021, siendo esta significativa de acuerdo al valor $p= 0,001 < 0,05$; así también la relación fue positiva y directa de acuerdo al coeficiente de Rh Spearman que fue de 0,105.

Tercera: Se pudo determinar la relación entre selección de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021, la cual fue significativa de acuerdo al valor $p= 0,000 < 0,05$; así también la relación fue positiva y directa de acuerdo al coeficiente de Rh Spearman que fue de 0,158.

Cuarta: Se pudo determinar la relación entre procesamiento de la información y clima de

aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021, la misma que fue significativa de acuerdo al valor $p= 0,001 < 0,05$; así también la relación fue positiva y directa de acuerdo al coeficiente de Rh Spearman que fue de 0,199.

Quinta: Se pudo determinar la relación entre comunicación de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021, la cual fue significativa de acuerdo al valor $p= 0,000 < 0,05$; así también la relación fue positiva y directa de acuerdo al coeficiente de Rh Spearman que fue de 0,211.

5.2 Recomendaciones

La relación significativa que se determinó como resultado entre competencia informacional y clima de aprendizaje, genera que se recomiende a los entes universitarios buscar los mecanismos para que los estudiantes en formación de posgrado puedan fortalecer su competencia informacional en diversos entornos de aprendizaje, implementando actividades que ayuden al estudiante no solo a saber utilizar la herramienta tecnológica, sino a construir su propio aprendizaje partiendo de la forma como busca, selecciona, procesa y comunica la información de manera eficaz en un marco ético y legal.

Se recomienda también a los docentes que apoyen la autonomía de sus estudiantes, basado ello en propiciar un clima de aprendizaje positivo donde el respeto, confianza y asertividad logre en ellos desarrollar habilidades relevantes para su formación como lo son las competencias informacionales. De acuerdo a los resultados, el estudiante valora la manera como el docente esta predispuesto a resolver sus dudas, escucharlo y darle retroalimentación, reconociéndolo como guía en todo el proceso de enseñanza y aprendizaje.

A los estudiantes que se encuentran o continúan formándose profesionalmente se les recomienda que en la actualidad, las demandas laborales y de la misma sociedad, requieren de

agentes de cambio con sentido crítico y con un alto dominio de diversas competencias; hoy no solo basta con conocer de un tema, sino que resulta imperiosa la necesidad bajo los avances que se viven, que el profesional cuente con competencias a todo nivel y más aún las de tipo informacional, puesto que ello promueve aprendizaje y conocimiento significativo que ayudarían a dar solución a los problemas o necesidades de la sociedad.

REFERENCIAS

- Aliaga-Pacora, A. y Luna-Menecio, J. (2020). La construcción de competencias investigativas del docente de posgrado para lograr el desarrollo social sostenible. *Revista ESPACIOS*, 41(20), 1-12. <https://n9.cl/d6n5>
- Arias, W., Rivera, R., & Ceballos, K. (2019). Análisis psicométrico del cuestionario de clima de aprendizaje en estudiantes de Psicología de una Universidad Privada de Arequipa. *Avances En Psicología*, 27(1), 57-64. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2019v27n1.1466>
- Ayala, O. (2020). Competencias informacionales y competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista innova educación* 2(4), 668-679. <http://www.revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/133>
- Almerich, G., Suárez-Rodríguez, J., Díaz-García, I. y Orellana, N. (2020). Estructura de las competencias del siglo XXI en alumnado del ámbito educativo. Factores personales influyentes. *Educación XXI*, 23(1), 45-74. <https://doi.org/10.5944/educxx1.23853>
- Anglat, H. y Álvarez, G. (2017). Alfabetización académica en entornos virtuales: estrategias para la promoción de la escritura de la tesis de posgrado. *Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*, 4(8), 97-120. <http://revistas.uncuyo.edu.ar/ojs3/index.php/traslaciones/article/view/1066>
- Arce, D., Ramírez, A. y Moya, E. (2020). Estudio de seguimiento de las personas graduadas de programas de posgrado de la Universidad de Costa Rica. *Instituto de Investigación en Educación*. <http://163.178.164.154/bitstream/123456789/529/1/06.03.06%202594.pdf>
- Area, M. (2010). ¿Por qué formar en competencias informacionales y digitales en la educación superior? *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento* 7 (2), 1-4 <http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v7n2-area/v7n2-area>
- Arias, F. (2012) *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme.
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L. y Arellano, C. (2020). *La investigación científica*. Una aproximación para los estudios de posgrado. Universidad Internacional de Ecuador.

- Apuke, O. (2017). Quantitative research methods a synopsis approach. *Arabian Journal of Business and Management Review*, 6 (10), 40-47.
- Barco, M. y Rubio, J. (2016). La inteligencia emocional en el clima áulico. Diseño de una guía de educación emocional. Universidad de Guayaquil
<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/26326>
- Bonetto, V. (2016). Rasgos atinentes a contextos potencialmente poderosos de aprendizaje. Un estudio en clases universitarias. *Revista Akadèmeia*, 15(2), 7-27.
<https://revistas.ugm.cl/index.php/rakad/article/view/126/126>
- Botella, A. y Ramos, P. (2018). La teoría de la autodeterminación: un marco motivacional para el aprendizaje basado en proyectos. *Contextos Educativos. Revista de Educación*, 1(24), 253-269. <https://doi.org/10.18172/con.3576>
- Camacho, G., Contreras, G. y Jordán, A. (2015). *Metodología de la investigación educacional*. Edacun
<http://edacunob.ult.edu.cu/xmlui/bitstream/handle/123456789/20/Metodologia%20de%20la%20Investigacion%20Eduacional.pdf?sequence=1>
- Campos, M. (2019). *Percepción del ambiente de clases universitarias en estudiantes de una universidad privada en Lima* [Tesis de Maestría, Universidad Cayetano Heredia].<https://n9.cl/f9boy>
- Cárcel, F. (2016). Desarrollo de habilidades mediante el Aprendizaje Autónomo. *3C Empres*, 5(3), 54- 62.
<https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/80098/ART%20APREND%20AUTONOMO.pdf?sequence=2>
- Cárdenas, M. (2016). *Aplicación de la web social como estrategia didáctica para el desarrollo de habilidades informacionales para la investigación en estudiantes universitarios* [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres].
- Casillas, S., Cabezas, M. y García, F. (2020). Digital competence of early childhood education teachers: attitude, knowledge and use of ICT. *European Journal of Teacher Education*, 43(2) 210-223. <https://doi.org/10.1080/02619768.2019.1681393>
- Castillo, O., Cerrud, F., Rivera, M., Pinzón, LL. y Peñalba, M. (2021). Autopercepción de las competencias informacionales por estudiantes de dos centros regionales de universidades panameñas. *Revista Científica Guacamaya*, 5(2), 114-133

- <https://www.revistas.up.ac.pa/index.php/guacamaya/article/view/2062/1932>
- Cejas, M., Rueda, M., Cayo, L. y Villa, L. (2019). Formación por competencias: Reto de la educación superior. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(1), 94-101.
- <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7025815>
- Chambilla, S. (2020). *Factores que limitan la elaboración de tesis en la maestría de educación superior de la facultad ciencias de la educación de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa* [Tesis de Maestría, Universidad San Agustín].
- <http://190.119.145.154/handle/20.500.12773/11823>
- Chota, D., Mifflin, M. y Landeo, J. (2017). *Percepción de factores que influyen en la deserción entre los maestristas de una universidad pública y de una universidad privada* [Tesis de Maestría, Universidad Marcelino Champagnat]. <https://n9.cl/b1w8p>
- De Pablos, J. (2010). Universidad y sociedad del conocimiento. Las competencias informacionales y digitales. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento* 7(2), 1-14.
- <http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v7n2-de-pablos/v7n2-de-pablos>
- Del Cid, A., Méndez, R. y Sandoval, F. (2011). *Investigación: fundamentos y metodología*. Pearson.<http://dspace.ucbscz.edu.bo/dspace/bitstream/123456789/13444/1/10010.pdf>
- Domínguez, L., Alfonso, E., Restrepo, J. y Pacheco, M. (2020). Clima de aprendizaje y preparación para el aprendizaje autodirigido en cirugía: ¿influye el enfoque de enseñanza? *Educación Médica*, 21(2), 84-91.
- <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.05.006>
- Domínguez, L., Sanabria, A. y Sierra, D. (2018). ¿Cómo perciben los estudiantes el clima de aprendizaje en el aula invertida en cirugía?: Lecciones aprendidas y recomendaciones para su implementación. *Revista Chilena de Cirugía*, 70(2), 140-146.
- <http://dx.doi.org/10.4067/s0718-40262018000200140>
- Escorcía, J. y Barros, D. (2020). Gestión del conocimiento en Instituciones de Educación Superior: Caracterización desde una reflexión teórica. *Revista de Ciencias Sociales* 26(3), 83-97. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7565469>
- Esteban, N. (2018). Tipos de investigación.
- <http://resultados.usdg.edu.pe/bitstream/USDG/34/1/Tipos-de-Investigacion.pdf>

- García, S. (2002). La Validez y la Confiabilidad en la Evaluación del Aprendizaje desde la Perspectiva Hermenéutica. *Revista de Pedagogía*, 23(67), 297-318.
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97922002000200006&lng=es&tlng=es.
- García-Quismondo, M. y Cruz-Palacios, E. (2018). Gaming como Instrumento Educativo para una Educación en Competencias Digitales desde los Academic Skills Centres. *Revista General de Información y Documentación* 28(1), 45-60.
<https://doi.org/10.5209/RGID.60805>
- Gonzales, V. L.; López, A.; Valdivia, J. E. y Carbajal, K. (2019). Clima de enseñanza favorecedor del aprendizaje. Un estudio en la facultad de ingeniería de la universidad de Atacama. *Revista educación*, 43 (2) 1-34.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/440/44058158028/html/index.html>
- Gutiérrez, J. y Serrano, J. (2020). Análisis de los procesos de búsqueda, acceso y selección de información digital en futuros maestros. *Digital Education Review*, (34), 76-90.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6765339>
- Hendrikus, F. (2020) How To Seek Information in Library and in the Web. <https://n9.cl/badj8>
- Heredia, H. (2019). Estrategia didáctica usando Webquest, para desarrollar competencias informacionales en estudiantes del 5º “a” de secundaria en la Institución Educativa “Juan Velasco Alvarado” [Tesis de Maestría, Universidad Pedro Ruiz Gallo]
<https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/7015/BC-3657%20HEREDIA%20CORONEL.pdf?sequence=1>
- Jaimes, J. (2015). Competencia informacional de profesores y estudiantes: estado del arte y prospectiva. *Acción pedagógica*, 24(1), 104-112.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6224816>
- Julón, G. (2019). *Clima de aprendizaje en estudiantes de una universidad privada de Lima 2018*. [Tesis de Licenciatura; Universidad Peruana Los Andes].
<https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1740/TESIS%20FINA%20L.pdf?sequence=1>
- Lecina, M. (2014). Una mirada al horizonte: Las TIC en la educación del SXXI. [Trabajo de Grado, Universidad Zaragoza]
<https://zagan.unizar.es/record/30882/files/TAZ-TFG-2014-2923.pdf>

- Leshchenko, M., Kolomiets, A., Latsyshyn, A., Kovalenko, V., Dakal, A. y Radchenko, O. (2021). Development of informational and research competence of postgraduate and doctoral students in conditions of digital transformation of science and education. *Journal of Physics*, 1840(1), 1-15.
<https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1840/1/012057/pdf>
- López-Roldán, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Universidad Autónoma de Barcelona. <http://ddd.uab.cat/record/129382>
- Louangrath, P. y Sutanapong, C. (2018). Validity and Reliability of Survey Scales. *Inter. J. Res. Methodol. Soc. Sci.* 4(4), 99-114. <https://n9.cl/0syc5>
- Lozada, J (2014). Investigación Aplicada: Definición, Propiedad Intelectual e Industria. *CenciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 3(1), 47-50. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6163749>
- Machado, A. (2016). Teoría de la Información más que una teoría matemática. *Revisa e-ikon*, 3 (4), 29- 32. <https://app.eam.edu.co/ojs/index.php/eikon/article/view/119>
- Maldonado, E., Pacheco R. y Zamarripa, J. (2017). Validación mexicana del cuestionario de clima de aprendizaje adaptado a la educación física. *Retos*, 32, 115-118
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6352286>
- Manso, C. (2018). *Competencias informacionales en Ciencias de la Salud: una propuesta formativa para estudiantes de Grado en enfermería [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]*. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/49314/1/T40244.pdf>
- Manso, C.; Cuevas, A. y Gonzales, S. (2019). Competencias informacionales en los estudios de grado en enfermería: el caso español. *Revista española de documentación científica*. 42(1). <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/1035>
- Matos, L. (2009). Adaptación de dos cuestionarios de motivación: Autorregulación del Aprendizaje y Clima del Aprendizaje. *Revista Persona*, 167-185.
<https://core.ac.uk/download/pdf/327099476.pdf>
- Mena, A. (2019). Motivación y autodeterminación en el marco de las carreras duales. *Universidad de Illes Balears, España*, 1-33.
<https://dspace.uib.es/xmlui/handle/11201/150282>
- Merino, C. (2018). Confidence interval for difference between coefficients of content validity (Aiken's V) A SPSS syntax. *Annals of psychology*, 34(3), 587-5902.

<https://doi.org/10.6018/analesps.34.3.283481>

Morales-Morgado, M., Campos, R., Pérez, A. (2016). Recursos Multimedia para el desarrollo de la competencia informacional. Diseño metodológico para el estudio comparativo en estudiantes de pregrado y posgrado en dos universidades públicas, Chile y España. *Ediciones Universidad de Salamanca*, 383-388.

<https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/130615/MoralesSIIE2016.pdf?sequence=1>

Moreno, G., Martínez, R., Moreno, M., Fernández, M. y Guadalupe, S., (2018). Acercamiento a las Teorías del aprendizaje en la Educación Superior. *Revista de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 4(1), 48-60. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6756396>

Negre, F., Marín, V. y Pérez, A. (2018). La competencia informacional como requisito para la formación de docentes del siglo XXI: Análisis de estrategias didácticas para su adquisición. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 22(1), 277-300.

<https://repositori.udl.cat/bitstream/handle/10459.1/70841/030871.pdf?sequence=1>

Niño, V. (2011). *Metodología de la investigación*. Ediciones U.

Ossa, C., y Aedo, J. (2014). Enfoques de aprendizaje, autodeterminación y estrategias metacognitivas en estudiantes de pedagogía de una universidad chilena. *Ciencias Psicológicas*, 8(1), 79-88. <https://doi.org/10.22235/cp.v8i1.1042>

Paneiva, J., Bakker, L. y Rubiales, J. (2018). Clima áulico. Características socioemocionales del contexto de enseñanza y aprendizaje. *Educación y ciencia*, 6(49), 55-64.

<https://n9.cl/khr8x>

Paucar, E. L. y Huamán, L. E. (2016) *Perfiles de competencia informacional en los estudiantes del VII ciclo de educación básica regular de una institución educativa pública en la provincia de Barranca* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/7049>

Parrales, M. (2020). *Habilidades informacionales y comunicación directiva en los docentes de la escuela Othón Castillo Vélez* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/59310>

Peralta, E. (2016). Teoría general de los sistemas aplicada a modelos de gestión. *Aglala*, 7(1), 122-145. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6832738>

- Piñero, M., Esteban, E., Rojas, A. y Callupe, S. (2021). Tendencias y desafíos de los programas de posgrado latinoamericanos en contextos de COVID-19. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(93), 123-138. <https://n9.cl/qyp7>
- Prasad, K. (2018). Science teachers' information processing behaviours in Nepal: A reflective comparative study. *Research in Pedagogy*, 7(1), 1-6. <https://doi.10.17810/2015.43>
- Ribeiro, F. (2011). El pensamiento de Hayek y la teoría de la información. *Revista libretas*, 41,1-14. <https://n9.cl/dcmxf>
- Rigo, DY. (2020). Percepciones del estudiantado argentino de nivel superior acerca del compromiso, clima del aula virtual y tendencias a futuro: entre posibilidades y limitaciones en tiempos de pandemia. *Revista Innovaciones Educativas*, 22, 143-161. <http://dx.doi.org/10.22458/ie.v22iespecial.3132>
- Ríos-González, C. (2016). Percepción del ambiente educativo en estudiantes de medicina de Latinoamérica, 2015. *Revista Cimel*, 21(2), 38-41. <http://www.cimel.felsocem.net/index.php/CIMEL/article/view/640/358>
- Ríos, D., Bozzo, N., Marchant, J. y Fernández, P. (2010). Factores que inciden en el clima de aula universitario. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 40 (3,4),105-126. <https://www.redalyc.org/pdf/270/27018888004.pdf>
- Rodríguez, C. y Juanes, B. (2019). La interactividad en ambientes virtuales en el posgrado. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S025743142019000100024&script=sciarttext&tln_g=pt
- Rodríguez, M., Olmos, S. y Martínez, F. (2012). Propiedades métricas y estructura dimensional de la adaptación española de una escala de evaluación de competencia informacional autopercibida (IL-HUMASS). *Revista de Investigación Educativa*, 30 (2), 347-365.
- Rodríguez, L.; Serra, R. y Rivero, K. (2018) Experiencias internacionales en el desarrollo de habilidades informacionales en la formación doctoral. *E- Ciencias de la información* 8(2), 159-180. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4768/476857700009/html/index.html>
- Supo, J. (2015). *Cómo empezar una Tesis*. Bioestadístico

- Stover, J., Bruno, F., Uriel, F. y Fernández, M. (2017). Teoría de la Autodeterminación: una revisión teórica. *Perspectivas en Psicología*, 14 (2), 105-115. <https://n9.cl/8zboz>
- Tobón, S.; Pimienta, J. y García, J. (2010). *Secuencias didácticas: aprendizaje y evaluación de competencias*. Pearson.
- Tomás, J-M. y Gutiérrez, M. (2019). Aportaciones de la teoría de la autodeterminación a la predicción de la satisfacción académica en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, 37(2), 471-485. <http://dx.doi.org/10.6018/rie.37.2.328191>
- UNESCO - IESALC (2020). COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después. Análisis de impactos, respuestas políticas y recomendaciones. <https://bit.ly/36ux2BU>
- Valverde-Crespo, D., Pro-Bueno, A. y González-Sánchez, J. (2018). La competencia informacional-digital en la enseñanza y aprendizaje de las ciencias en la educación secundaria obligatoria actual: una revisión teórica. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias* 15(2), 1-15. https://doi.org/10.25267/Rev_Eureka_ensen_divulg_cienc.2018.v15.i2.2105
- Villafuerte, M. (2017). *Estrategias de aprendizaje, estrés académico y clima en el aula en estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Ciencias y Humanidades* [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1675/TD%20CE%201666%20V1%20%20Villafuerte%20Reyes.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Widman, J. (2021). *Efecto de un programa de inserción de orientaciones formativas para la adquisición de competencias informacionales en estudiantes matriculados en cursos de comunicación* [Tesis de maestría, Universidad Católica San Pablo]. http://lareferencia.org/vufind/Record/PE_7995e764616cc5aad844a3faa7c2697e

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipotesis	Variables	Diseño Metodológico
<p>Problema general</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué relación existe entre competencia informacional y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021? 	<p>Objetivo general</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación entre competencia informacional y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021. 	<p>Hipotesis general</p> <ul style="list-style-type: none"> Existe relación significativa entre competencia informacional y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021. 	<p>Variable 1 Competencias informacionales</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> Búsqueda de la información Selección de la información. Procesamiento de la Información Comunicación de la Información. 	<p>Tipo de Investigación: Aplicada</p> <p>Método y Diseño de la investigación Hipotético - deductivo, no experimental</p> <p>Nivel de la investigación Descriptivo y correlacional</p>
<p>Problemas Especificos</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué relación existe entre búsqueda de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021? ¿Qué relación existe entre selección de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021? ¿Qué relación existe entre procesamiento de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021? ¿Qué relación existe entre comunicación de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021? 	<p>Objetivos Especificos</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación entre búsqueda de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021. Determinar la relación entre selección de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021. Determinar la relación entre procesamiento de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021. Determinar la relación entre comunicación de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021 	<p>Hipotesis Especificas</p> <ul style="list-style-type: none"> Existe relación significativa entre búsqueda de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021 Existe relación significativa entre selección de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021. Existe relación significativa entre procesamiento de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021. Existe relación significativa entre comunicación de la información y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021. 	<p>Variable 2 Clima del Aprendizaje</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> Apoyo a la autonomía 	<p>Población Muestra</p> <p>Estudiantes de maestría en Docencia Universitaria de una universidad privada de Lima; la muestra esta conformada por 80 participantes del referido programa de maestría.</p>

Anexo 2: Instrumentos

Instrumento para medir competencias informacionales

INSTRUCCIONES: Por favor, señala cómo evalúas las siguientes competencias mediante la selección del nivel que mejor exprese tu opinión, del 1 al 9 (el número 1 representa el nivel más bajo y el 9 el nivel más alto. Tus respuestas son confidenciales.

¿Cómo consideras tu saber referente a las siguientes competencias?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1- Utilizar fuentes de información impresa (ej. libros, ...)									
2- Acceder y usar los catálogos automatizados									
3- Consultar y usar fuentes electrónicas de información primaria (ej. revistas, ...)									
4- Utilizar fuentes electrónicas de información secundaria (ej. bases de datos, ...)									
5- Dominar la terminología empleada en tu mención									
6- Buscar y recuperar información en Internet (ej. búsquedas avanzadas, directorios, portales, ...)									
7- Utilizar fuentes electrónicas informales de información (ej. blogs, listas de distribución, ...)									
8- Conocer estrategias de búsqueda de información (descriptores, operadores boolea)									
9- Evaluar la calidad de los recursos de información									
10- Reconocer en el texto las ideas del autor									
11- Conocer la tipología de las fuentes de información científica (ej. tesis doctorales, actas de congresos, artículos científicos)									
12- Ser capaz de determinar si la información que contiene un recurso está actualizada									
13- Conocer los autores o instituciones más relevantes en tu ámbito temático									
14- Saber resumir y esquematizar la información									
15- Ser capaz de reconocer la estructuración de un texto									
16- Saber usar gestores de bases de datos (ej. Access, MySQL, ...)									
17- Usar gestores de referencias bibliográficas (ej. Endnote, Reference Manager, Zotero)									
18- Saber manejar programas estadísticos y hojas de cálculo (ej. SPSS, Excel, ...)									
19- Saber instalar programas informáticos									
20- Saber comunicar en público									
21- Saber comunicar en otros idiomas									
22- Saber redactar un documento (ej. informe, trabajo académico, ...)									
23- Conocer el código ético de tu ámbito académico/profesional									
24- Conocer la legislación sobre el uso de la información y de la propiedad intelectual									
25- Saber hacer presentaciones académicas (ej. Powerpoint, ...)									
26- Saber difundir la información en Internet (ej. webs, blogs, ...)									

Instrumento para medir la percepción de Clima del aprendizaje

INSTRUCCIONES: Las siguientes afirmaciones se refieren a la percepción de tu relación con tus docentes y como ellos apoyan tu autonomía.

Ítems	Nunca	Muy Pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1- Siento que mis docentes me dan opciones y posibilidades de hacer elecciones					
2- Siento que mis docentes me comprenden					
3- Durante la clase tengo la posibilidad de "abrirme" (ser sincero) con los docentes.					
4- Mis docentes tienen confianza en mi habilidad y en que haré las cosas bien en sus clases					
5- Siento que mis docentes me aceptan					
6- Mis docentes se aseguran que yo realmente haya entendido los objetivos del curso y lo que necesito hacer (en su curso)					
7- Mis docentes me alientan a hacer preguntas					
8- Siento mucha confianza en mis docentes					
9- Mis docentes responden a todas mis preguntas cuidadosamente					
10- Mis docentes escuchan como quisiera hacer yo las cosas					
11- Mis docentes manejan las emociones de las personas muy bien					
12- Siento a que mis docentes les importo como persona.					
13- No me siento muy bien con respecto a la forma en que mis docentes me hablan.					
14- Mis docentes tratan de entender como veo las cosas antes de sugerir nuevas maneras de hacerlas					
15- Me siento capaz de compartir mis emociones con mis docentes					

Anexo 3: Validez del instrumento

Título: Instrumento para evaluar percepción de Competencia Informacional (Rodríguez et al., 2012)								
N°	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable 1: COMPETENCIAS INFORMACIONALES								
DIMENSIÓN 1: Búsqueda de información ¿Cómo considera el nivel de su saber referente a...?								
1	Utilizar fuentes de información impresa (ej. libros, ...)	X		X		X		
2	Acceder y usar los catálogos automatizados	X		X		X		
3	Consultar y usar fuentes electrónicas de información primaria (ej. revistas, ...)	X		X		X		
4	Utilizar fuentes electrónicas de información secundaria (ej. bases de datos, ...)	X		X		X		
5	Dominar la terminología empleada en tu mención	X		X		X		
6	Buscar y recuperar información en Internet (ej. búsquedas avanzadas, directorios, portales, ...)	X		X		X		
7	Utilizar fuentes electrónicas informales de información (ej. blogs, listas de distribución, ...)	X		X		X		
8	Conocer estrategias de búsqueda de información (descriptorios, operadores booleanos, ...)	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Selección de la Información ¿Cómo considera el nivel de su saber referente a...?								
9	Evaluar la calidad de los recursos de información.	X		X		X		
10	Reconocer en el texto las ideas del autor	X		X		X		
11	Conocer la tipología de las fuentes de información científica (ej. tesis doctorales, actas de congresos, artículos científicos)	X		X		X		
12	Ser capaz de determinar si la información que contiene un recurso está actualizada	X		X		X		
13	Conocer los autores o instituciones más relevantes en tu ámbito temático	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Procesamiento de la Información ¿Cómo considera el nivel de su saber referente a...?								
14	Saber resumir y esquematizar la información	X		X		X		
15	Ser capaz de reconocer la estructuración de un texto	X		X		X		
16	Saber usar gestores de bases de datos (ej. Access, MySQL, ...)	X		X		X		
17	Usar gestores de referencias bibliográficas (ej. Endnote, Reference Manager, Zotero)	X		X		X		
18	Saber manejar programas estadísticos y hojas de cálculo (ej. SPSS, Excel, ...)	X		X		X		
19	Saber instalar programas informáticos	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Comunicación de la Información ¿Cómo considera el nivel de su saber referente a...?								
20	Saber comunicar en público	X		X		X		
21	Saber comunicar en otros idiomas	X		X		X		
22	Saber redactar un documento (ej. informe, trabajo académico, ...)	X		X		X		
23	Conocer el código ético de tu ámbito académico/profesional	X		X		X		
24	Conocer la legislación sobre el uso de la información y de la propiedad intelectual	X		X		X		
25	Saber hacer presentaciones académicas (ej. PowerPoint, ...)	X		X		X		
26	Saber difundir la información en Internet (ej. webs, blogs, ...)	X		X		X		

Título: Instrumento para medir Clima del Aprendizaje (Matos, 2009)								
N°	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable 2: CLIMA DEL APRENDIZAJE								
DIMENSIÓN 1: Apoyo a la autonomía								
1	Siento que mis docentes me dan opciones y posibilidades de hacer elecciones	X		X		X		
2	Siento que mis docentes me comprenden	X		X		X		
3	Durante la clase tengo la posibilidad de "abrirme" (ser sincero) con los docentes.	X		X		X		
4	Mis docentes tienen confianza en mi habilidad y en que haré las cosas bien en sus clases	X		X		X		
5	Siento que mis docentes me aceptan	X		X		X		
6	Mis docentes se aseguran que yo realmente haya entendido los objetivos del curso y lo que necesito hacer (en su curso)	X		X		X		
7	Mis docentes me alientan a hacer preguntas	X		X		X		
8	Siento mucha confianza en mis docentes	X		X		X		
9	Mis docentes responden a todas mis preguntas cuidadosamente	X		X		X		
10	Mis docentes escuchan como quisiera hacer yo las cosas	X		X		X		
11	Mis docentes manejan las emociones de las personas muy bien	X		X		X		
12	Siento a que mis docentes les importo como persona	X		X		X		
13	No me siento muy bien con respecto a la forma en que mis docentes me hablan.	X		X		X		
14	Mis docentes tratan de entender como veo las cosas antes de sugerir nuevas maneras de hacerlas	X		X		X		
15	Me siento capaz de compartir mis emociones con mis docentes	X		X		X		

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con los criterios para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Herrera Alvarez Angela María

DNI: 42130286

Especialidad del validador: Metodología de la Investigación científica

21 de junio 2021



Firma del Experto Informante

Título: Instrumento para evaluar percepción de Competencia Informacional (Rodríguez et al., 2012)

N°	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Variable 1: COMPETENCIAS INFORMACIONALES							
	DIMENSIÓN 1: Búsqueda de información ¿Cómo considera el nivel de su saber referente a...?							
1	Utilizar fuentes de información impresa (ej. libros, ...)	X		X		X		
2	Acceder y usar los catálogos automatizados	X		X		X		
3	Consultar y usar fuentes electrónicas de información primaria (ej. revistas, ...)	X		X		X		
4	Utilizar fuentes electrónicas de información secundaria (ej. bases de datos, ...)	X		X		X		
5	Dominar la terminología empleada en tu mención	X		X		X		
6	Buscar y recuperar información en Internet (ej. búsquedas avanzadas, directorios, portales, ...)	X		X		X		
7	Utilizar fuentes electrónicas informales de información (ej. blogs, listas de distribución, ...)	X		X		X		
8	Conocer estrategias de búsqueda de información (descriptores, operadores booleanos, ...)	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Selección de la Información ¿Cómo considera el nivel de su saber referente a...?							
9	Evaluar la calidad de los recursos de información.	X		X		X		
10	Reconocer en el texto las ideas del autor	X		X		X		
11	Conocer la tipología de las fuentes de información científica (ej. tesis doctorales, actas de congresos, artículos científicos)	X		X		X		
12	Ser capaz de determinar si la información que contiene un recurso está actualizada	X		X		X		
13	Conocer los autores o instituciones más relevantes en tu ámbito temático	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Procesamiento de la Información ¿Cómo considera el nivel de su saber referente a...?							
14	Saber resumir y esquematizar la información	X		X		X		
15	Ser capaz de reconocer la estructuración de un texto	X		X		X		
16	Saber usar gestores de bases de datos (ej. Access, MySQL, ...)	X		X		X		
17	Usar gestores de referencias bibliográficas (ej. Endnote, Reference Manager, Zotero)	X		X		X		
18	Saber manejar programas estadísticos y hojas de cálculo (ej. SPSS, Excel, ...)	X		X		X		
19	Saber instalar programas informáticos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Comunicación de la Información ¿Cómo considera el nivel de su saber referente a...?							
20	Saber comunicar en público	X		X		X		
21	Saber comunicar en otros idiomas	X		X		X		
22	Saber redactar un documento (ej. informe, trabajo académico, ...)	X		X		X		
23	Conocer el código ético de tu ámbito académico/profesional	X		X		X		
24	Conocer la legislación sobre el uso de la información y de la propiedad intelectual	X		X		X		
25	Saber hacer presentaciones académicas (ej. PowerPoint, ...)	X		X		X		
26	Saber difundir la información en Internet (ej. webs, blogs, ...)	X		X		X		

Título: Instrumento para medir Clima del Aprendizaje (Matos, 2009)

N°	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Variable 2: CLIMA DEL APRENDIZAJE							
	DIMENSIÓN 1: Apoyo a la autonomía							
1	Siento que mis docentes me dan opciones y posibilidades de hacer elecciones	X		X		X		
2	Siento que mis docentes me comprenden	X		X		X		
3	Durante la clase tengo la posibilidad de "abrirme" (ser sincero) con los docentes.	X		X		X		
4	Mis docentes tienen confianza en mi habilidad y en que haré las cosas bien en sus clases	X		X		X		
5	Siento que mis docentes me aceptan	X		X		X		
6	Mis docentes se aseguran que yo realmente haya entendido los objetivos del curso y lo que necesito hacer (en su curso)	X		X		X		
7	Mis docentes me alientan a hacer preguntas	X		X		X		
8	Siento mucha confianza en mis docentes	X		X		X		
9	Mis docentes responden a todas mis preguntas cuidadosamente	X		X		X		
10	Mis docentes escuchan como quisiera hacer yo las cosas	X		X		X		
11	Mis docentes manejan las emociones de las personas muy bien	X		X		X		
12	Siento a que mis docentes les importo como persona	X		X		X		
13	No me siento muy bien con respecto a la forma en que mis docentes me hablan.	X		X		X		
14	Mis docentes tratan de entender como veo las cosas antes de sugerir nuevas maneras de hacerlas	X		X		X		
15	Me siento capaz de compartir mis emociones con mis docentes	X		X		X		

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con los criterios para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Guillermo Daniel Gonzáles Vásquez

DNI: 08133162

Especialidad del validador Gestión y Estadística

21 de junio 2021



Firma del Experto Informante

Título: Instrumento para evaluar percepción de Competencia Informacional (Rodríguez et al., 2012)

N°	DIMENSIONES/ Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable 1: COMPETENCIAS INFORMACIONALES								
DIMENSIÓN 1: Búsqueda de información ¿Cómo considera el nivel de su saber referente a...?								
1	Utilizar fuentes de información impresa (ej. libros, ...)	X		X		X		
2	Acceder y usar los catálogos automatizados	X		X		X		
3	Consultar y usar fuentes electrónicas de información primaria (ej. revistas, ...)	X		X		X		
4	Utilizar fuentes electrónicas de información secundaria (ej. bases de datos, ...)	X		X		X		
5	Dominar la terminología empleada en tu mención	X		X		X		
6	Buscar y recuperar información en Internet (ej. búsquedas avanzadas, directorios, portales, ...)	X		X		X		
7	Utilizar fuentes electrónicas informales de información (ej. blogs, listas de distribución, ...)	X		X		X		
8	Conocer estrategias de búsqueda de información (descriptorios, operadores booleanos)	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Selección de la Información ¿Cómo considera el nivel de su saber referente a...?								
9	Evaluar la calidad de los recursos de información.	X		X		X		
10	Reconocer en el texto las ideas del autor	X		X		X		
11	Conocer la tipología de las fuentes de información científica (ej. tesis doctorales, actas de congresos, artículos científicos)	X		X		X		
12	Ser capaz de determinar si la información que contiene un recurso está actualizada	X		X		X		
13	Conocer los autores o instituciones más relevantes en tu ámbito temático	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Procesamiento de la Información ¿Cómo considera el nivel de su saber referente a...?								
14	Saber resumir y esquematizar la información	X		X		X		
15	Ser capaz de reconocer la estructuración de un texto	X		X		X		
16	Saber usar gestores de bases de datos (ej. Access, MySQL, ...)	X		X		X		
17	Usar gestores de referencias bibliográficas (ej. Endnote, Reference Manager, Zotero)	X		X		X		
18	Saber manejar programas estadísticos y hojas de cálculo (ej. SPSS, Excel, ...)	X		X		X		
19	Saber instalar programas informáticos	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Comunicación de la Información ¿Cómo considera el nivel de su saber referente a...?								
20	Saber comunicar en público	X		X		X		
21	Saber comunicar en otros idiomas	X		X		X		
22	Saber redactar un documento (ej. informe, trabajo académico, ...)	X		X		X		
23	Conocer el código ético de tu ámbito académico/profesional	X		X		X		
24	Conocer la legislación sobre el uso de la información y de la propiedad intelectual	X		X		X		
25	Saber hacer presentaciones académicas (ej. PowerPoint, ...)	X		X		X		
26	Saber difundir la información en Internet (ej. webs, blogs, ...)	X		X		X		

Título: Instrumento para medir Clima del Aprendizaje (Matos, 2009)

N°	DIMENSIONES/ Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable 2: CLIMA DEL APRENDIZAJE								
DIMENSIÓN 1: Apoyo a la autonomía								
1	Siento que mis docentes me dan opciones y posibilidades de hacer elecciones	X		X		X		
2	Siento que mis docentes me comprenden	X		X		X		
3	Durante la clase tengo la posibilidad de "abrirme" (ser sincero) con los docentes.	X		X		X		
4	Mis docentes tienen confianza en mi habilidad y en que haré las cosas bien en sus clases	X		X		X		
5	Siento que mis docentes me aceptan	X		X		X		
6	Mis docentes se aseguran que yo realmente haya entendido los objetivos del curso y lo que necesito hacer (en su curso)	X		X		X		
7	Mis docentes me alientan a hacer preguntas	X		X		X		
8	Siento mucha confianza en mis docentes	X		X		X		
9	Mis docentes responden a todas mis preguntas cuidadosamente	X		X		X		
10	Mis docentes escuchan como quisiera hacer yo las cosas	X		X		X		
11	Mis docentes manejan las emociones de las personas muy bien	X		X		X		
12	Siento a que mis docentes les importo como persona	X		X		X		
13	No me siento muy bien con respecto a la forma en que mis docentes me hablan.	X		X		X		
14	Mis docentes tratan de entender como veo las cosas antes de sugerir nuevas maneras de hacerlas	X		X		X		
15	Me siento capaz de compartir mis emociones con mis docentes	X		X		X		

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con los criterios para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [.] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Gladys Edith Robles Ruíz

DNI: 40075840

Especialidad del validador: Docencia y Gestión Educativa

25 de junio 2021



Firma del Experto Informante



Título: Instrumento para evaluar percepción de Competencia Informacional (Rodríguez et al., 2012)

N°	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable 1: COMPETENCIAS INFORMACIONALES								
DIMENSIÓN 1: Búsqueda de información ¿Cómo considera el nivel de su saber referente a...?								
1	Utilizar fuentes de información impresa (ej. libros, ...)	X		X		X		
2	Acceder y usar los catálogos automatizados	X		X		X		
3	Consultar y usar fuentes electrónicas de información primaria (ej. revistas, ...)	X		X		X		
4	Utilizar fuentes electrónicas de información secundaria (ej. bases de datos, ...)	X		X		X		
5	Dominar la terminología empleada en tu mención	X		X		X		
6	Buscar y recuperar información en Internet (ej. búsquedas avanzadas, directorios, portales, ...)	X		X		X		
7	Utilizar fuentes electrónicas informales de información (ej. blogs, listas de distribución, ...)	X		X		X		
8	Conocer estrategias de búsqueda de información (descriptores, operadores booleanos, ...)	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Selección de la Información ¿Cómo considera el nivel de su saber referente a...?								
9	Evaluar la calidad de los recursos de información.	X		X		X		
10	Reconocer en el texto las ideas del autor	X		X		X		
11	Conocer la tipología de las fuentes de información científica (ej. tesis doctorales, actas de congresos, artículos científicos)	X		X		X		
12	Ser capaz de determinar si la información que contiene un recurso está actualizada	X		X		X		
13	Conocer los autores o instituciones más relevantes en tu ámbito temático	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Procesamiento de la Información ¿Cómo considera el nivel de su saber referente a...?								
14	Saber resumir y esquematizar la información	X		X		X		
15	Ser capaz de reconocer la estructuración de un texto	X		X		X		
16	Saber usar gestores de bases de datos (ej. Access, MySQL, ...)	X		X		X		
17	Usar gestores de referencias bibliográficas (ej. Endnote, Reference Manager, Zotero)	X		X		X		
18	Saber manejar programas estadísticos y hojas de cálculo (ej. SPSS, Excel, ...)	X		X		X		
19	Saber instalar programas informáticos	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Comunicación de la Información ¿Cómo considera el nivel de su saber referente a...?								
20	Saber comunicar en público	X		X		X		
21	Saber comunicar en otros idiomas	X		X		X		
22	Saber redactar un documento (ej. informe, trabajo académico, ...)	X		X		X		
23	Conocer el código ético de tu ámbito académico/profesional	X		X		X		
24	Conocer la legislación sobre el uso de la información y de la propiedad intelectual	X		X		X		
25	Saber hacer presentaciones académicas (ej. PowerPoint, ...)	X		X		X		
26	Saber difundir la información en Internet (ej. webs, blogs, ...)	X		X		X		

Título: Instrumento para medir Clima del Aprendizaje (Matos, 2009)

N°	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable 2: CLIMA DEL APRENDIZAJE								
DIMENSIÓN 1: Apoyo a la autonomía								
1	Siento que mis docentes me dan opciones y posibilidades de hacer elecciones	X		X		X		
2	Siento que mis docentes me comprenden	X		X		X		
3	Durante la clase tengo la posibilidad de "abrirme" (ser sincero) con los docentes.	X		X		X		
4	Mis docentes tienen confianza en mi habilidad y en que haré las cosas bien en sus clases	X		X		X		
5	Siento que mis docentes me aceptan	X		X		X		
6	Mis docentes se aseguran que yo realmente haya entendido los objetivos del curso y lo que necesito hacer (en su curso)	X		X		X		
7	Mis docentes me alientan a hacer preguntas	X		X		X		
8	Siento mucha confianza en mis docentes	X		X		X		
9	Mis docentes responden a todas mis preguntas cuidadosamente	X		X		X		
10	Mis docentes escuchan como quisiera hacer yo las cosas	X		X		X		
11	Mis docentes manejan las emociones de las personas muy bien	X		X		X		
12	Siento a que mis docentes les importo como persona	X		X		X		
13	No me siento muy bien con respecto a la forma en que mis docentes me hablan.	X		X		X		
14	Mis docentes tratan de entender como veo las cosas antes de sugerir nuevas maneras de hacerlas	X		X		X		
15	Me siento capaz de compartir mis emociones con mis docentes	X		X		X		

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con los criterios para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [..] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Guzmán Rodríguez, Ysabel Ysela

DNI: 09608513

Especialidad del validador: Docencia y Gestión Educativa

25 de junio 2021

Firma del Experto Informante

Título: Instrumento para evaluar percepción de Competencia Informacional (Rodríguez et al., 2012)

N°	DIMENSIONES/ Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable 1: COMPETENCIAS INFORMACIONALES								
DIMENSIÓN 1: Búsqueda de información ¿Cómo considera el nivel de su saber referente a...?								
1	Utilizar fuentes de información impresa (ej. libros, ...)	x		x		x		
2	Acceder y usar los catálogos automatizados	x		x		x		
3	Consultar y usar fuentes electrónicas de información primaria (ej. revistas, ...)	x		x		x		
4	Utilizar fuentes electrónicas de información secundaria (ej. bases de datos, ...)	x		x		x		
5	Dominar la terminología empleada en tu mención	x		x		x		
6	Buscar y recuperar información en Internet (ej. búsquedas avanzadas, directorios, portales, ...)	x		x		x		
7	Utilizar fuentes electrónicas informales de información (ej. blogs, listas de distribución, ...)	x		x		x		
8	Conocer estrategias de búsqueda de información (descriptores, operadores booleanos, ...)	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Selección de la Información ¿Cómo considera el nivel de su saber referente a...?								
9	Evaluar la calidad de los recursos de información.	x		x		x		
10	Reconocer en el texto las ideas del autor	x		x		x		
11	Conocer la tipología de las fuentes de información científica (ej. tesis doctorales, actas de congresos, artículos científicos)	x		x		x		
12	Ser capaz de determinar si la información que contiene un recurso está actualizada	x		x		x		
13	Conocer los autores o instituciones más relevantes en tu ámbito temático	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: Procesamiento de la Información ¿Cómo considera el nivel de su saber referente a...?								
14	Saber resumir y esquematizar la información	x		x		x		
15	Ser capaz de reconocer la estructuración de un texto	x		x		x		
16	Saber usar gestores de bases de datos (ej. Access, MySQL, ...)	x		x		x		
17	Usar gestores de referencias bibliográficas (ej. Endnote, Reference Manager, Zotero)	x		x		x		
18	Saber manejar programas estadísticos y hojas de cálculo (ej. SPSS, Excel, ...)	x		x		x		
19	Saber instalar programas informáticos	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: Comunicación de la Información ¿Cómo considera el nivel de su saber referente a...?								
20	Saber comunicar en público	x		x		x		
21	Saber comunicar en otros idiomas	x		x		x		
22	Saber redactar un documento (ej. informe, trabajo académico, ...)	x		x		x		
23	Conocer el código ético de tu ámbito académico/profesional	x		x		x		
24	Conocer la legislación sobre el uso de la información y de la propiedad intelectual	x		x		x		
25	Saber hacer presentaciones académicas (ej. PowerPoint, ...)	x		x		x		
26	Saber difundir la información en Internet (ej. webs, blogs, ...)	x		x		x		

Título: Instrumento para medir Clima del Aprendizaje (Matos, 2009)

N°	DIMENSIONES/ Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable 2: CLIMA DEL APRENDIZAJE								
DIMENSIÓN 1: Apoyo a la autonomía								
1	Siento que mis docentes me dan opciones y posibilidades de hacer elecciones	x		x		x		
2	Siento que mis docentes me comprenden	x		x		x		
3	Durante la clase tengo la posibilidad de "abrirme" (ser sincero) con los docentes.	x		x		x		
4	Mis docentes tienen confianza en mi habilidad y en que haré las cosas bien en sus clases	x		x		x		
5	Siento que mis docentes me aceptan	x		x		x		
6	Mis docentes se aseguran que yo realmente haya entendido los objetivos del curso y lo que necesito hacer (en su curso)	x		x		x		
7	Mis docentes me alientan a hacer preguntas	x		x		x		
8	Siento mucha confianza en mis docentes	x		x		x		
9	Mis docentes responden a todas mis preguntas cuidadosamente	x		x		x		
10	Mis docentes escuchan como quisiera hacer yo las cosas	x		x		x		
11	Mis docentes manejan las emociones de las personas muy bien	x		x		x		
12	Siento a que mis docentes les importo como persona	x		x		x		
13	No me siento muy bien con respecto a la forma en que mis docentes me hablan.	x		x		x		
14	Mis docentes tratan de entender como veo las cosas antes de sugerir nuevas maneras de hacerlas	x		x		x		
15	Me siento capaz de compartir mis emociones con mis docentes	x		x		x		

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con los criterios para su aplicación

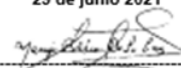
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Baldeón De La Cruz Maruja Dionisia**

DNI: 10175632

Especialidad del validador: Educación

29 de junio 2021


Firma del Experto Informante

Validez por resultados de V de Aiken

VALOR V AIKEN INSTRUMENTO COMPETENCIAS INFORMACIONALES										
Con valores de V Aiken como V= 0.70 o más son adecuados (Charter, 2003).										
		J1	J2	J3	J4	J5	Media	DE	V Aiken	Interpretación de la V
ITEM 1	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 2	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 3	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 4	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 5	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 6	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 7	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 8	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 9	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 10	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 11	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 12	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 13	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 14	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 15	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 16	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 17	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 18	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 19	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 20	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 21	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 22	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 23	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 24	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 25	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
ITEM 26	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0.00	1.00	Valido

VALOR V AIKEN INSTRUMENTO CLIMA DEL APRENDIZAJE

Con valores de V Aiken como $V = 0.70$ o más son adecuados (Charter, 2003).

		<i>J1</i>	<i>J2</i>	<i>J3</i>	<i>J4</i>	<i>J5</i>	<i>Media</i>	<i>DE</i>	<i>V Aiken</i>	<i>Interpretación de la V</i>
ITEM 1	<i>Relevancia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 2	<i>Relevancia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 3	<i>Relevancia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 4	<i>Relevancia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 5	<i>Relevancia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 6	<i>Relevancia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 7	<i>Relevancia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 8	<i>Relevancia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 9	<i>Relevancia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 10	<i>Relevancia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 11	<i>Relevancia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 12	<i>Relevancia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 13	<i>Relevancia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 14	<i>Relevancia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 15	<i>Relevancia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

FIABILIDAD COMPETENCIA INFORMACIONAL

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,993	26

FIABILIDAD CLIMA DE APRENDIZAJE

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,863	15

FIABILIDAD DE AMBOS INSTRUMENTOS

► Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,975	41

Anexo 5: Formato de consentimiento informado

Este documento de consentimiento informado tiene información que lo ayudará a decidir si desea participar en el estudio de investigación en Educación Superior para la Maestría en Docencia Universitaria. Antes de decidir si participa o no, debe conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados, tómese el tiempo necesario y lea con detenimiento la información proporcionada líneas abajo, si a pesar de ello persisten sus dudas, comuníquese con el investigador al teléfono celular o correo electrónico que figuran en el documento. No debe dar su consentimiento hasta que entienda la información y todas sus dudas hubiesen sido resueltas.

Título del proyecto: Competencia informacional y clima de aprendizaje en estudiantes de posgrado de Lima, en el período 2021.

Nombre del investigador principal: DELGADILLO RUIZ, DORIAN ANDRES

Propósito del estudio: Determinar la relación entre competencia informacional y clima de aprendizaje en los estudiantes de posgrado de Lima, en el período 2021.

Participantes: 80.

Participación: Estudiantes de Posgrado de una Universidad Privada.

Participación voluntaria: La participación es completamente voluntaria.

Beneficios por participar: El presente trabajo de investigación ofrece a los participantes la oportunidad de involucrarse en los nuevos procesos de enseñanza – aprendizaje que presentan las nuevas herramientas digitales, como es el uso del Google Forms, donde se confeccionaron los instrumentos de evaluación (Encuestas).

Inconvenientes y riesgos: No existen inconvenientes ni riesgos al participar de dicha investigación

Costo por participar: No tiene costo.

Remuneración por participar: No existe remuneración por la participación.

Confidencialidad: Se asegura la confidencialidad de los datos recogidos.

Renuncia: Los participantes son libres de renunciar o continuar con su participación en la investigación.

Consultas posteriores: Si usted tuviera alguna pregunta sobre este estudio por favor contáctese con la investigadora Delgadillo Ruiz, Dorian Andrés, o al correo electrónico doriandel@msn.com; también puede contactarse con el comité de ética de la Universidad Norbert Wiener, comite.etica@uwiener.edu.pe

Consentimiento electrónico: Por favor elija la opción que prefiera. Al hacer clic en el botón de “Doy mi consentimiento”, usted indica que: Ha leído la información en la parte superior · Tiene 18 o más años de edad · Ha aceptado voluntariamente participar

Anexo 6: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos



Universidad
Norbert Wiener

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 10 de Diciembre del 2021

CARTA N° 112-EPG-UPNW

Dr. Guillermo A. Raffo Ibarra
Director de la Escuela de Posgrado
Universidad Norbert Wiener
Jr. Larrabure y Unanue N° 110 Cercado de Lima

Presente. -

De mi mayor consideración

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y a la vez presentar al egresado **Dorian Andrés Delgadillo Ruiz**, con código de matrícula **N° 2018900158** de la **Maestría en Docencia Universitaria**, con la finalidad de aplicar los instrumentos de recolección de datos, para el proyecto de investigación titulado: **"Competencia Informacional y Clima de Aprendizaje en Estudiantes de Posgrado de Lima, en el Periodo 2021"**.

Hago propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi consideración y estima personal.

Atentamente,



Dr. Guillermo A. Raffo Ibarra
Director (a) de la Escuela de Posgrado

Anexo 7: Informe del asesor de turnitin

Informe final de tesis _ Delgadillo Ruiz Dorian Andrés

INFORME DE ORIGINALIDAD

8%	8%	6%	6%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
3	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Peruana Los Andes Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Wiener Trabajo del estudiante	1%

Excluir citas Activo
Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 1%