



**Universidad
Norbert Wiener**

**Universidad Privada Norbert Wiener
Escuela de Posgrado**

El trabajo colaborativo y rendimiento académico de los
estudiantes de 6° grado de la institución educativa
Gabriel García Márquez, 2020

**Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación
con Mención en Pedagogía**

Presentado por:

Lic. Jorge Stalin De La Cruz Sierra.

Código ORCID: 0000-0001-5416-8739

Asesora: Dra. Calla Vásquez, Kriss Melody

Código ORCID: 0000-0003-4976-2332

**Lima – Perú
2021**

El Trabajo Colaborativo y Rendimiento Académico de los Estudiantes de 6°

Grado de la Institución Educativa Gabriel García Márquez, 2020.

Línea de investigación

Procesos Cognitivos

Asesora

Dra. Calla Vásquez, Kriss Melody
<https://orcid.org/0000-0003-4976-2332>

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	1
1.1 Planteamiento del Problema	1
1.2 Formulación del problema	4
1.2.1 Problema general	4
1.2.2 Problemas Específicos	4
1.3.1 Objetivo General	5
1.3.2 Objetivos Específicos	5
1.4 Justificación de la Investigación	6
1.4.1 Justificación Metodológica	6
1.4.2 Justificación Práctica	7
1.5. Limitaciones de la investigación	7
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	8
2.1 Antecedentes de la Investigación	8
2.2. Bases Teóricas	14
2.2.1. Aprendizaje	18
2.2.2. Aprendizaje Colaborativo	19
2.2.3. Trabajo Colaborativo	23
2.2.4. Interacción de saberes y disciplina	24
2.2.4.1. Rol del docente	24
2.2.4.2. Rol del estudiante	25
2.2.5. Rendimiento académico	26
2.2.5.1. Niveles de desempeño	27
2.3. Formulación de hipótesis	32
2.3.1 Hipótesis general	33
2.3.2 Hipótesis específica	33
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	34

3.1 Método de investigación	34
3.2 Enfoque investigativo	34
3.3 Tipo de la Investigación	35
3.4 Diseño de la Investigación	35
3.5 Población y Muestra	37
3.6 Operacionalización de variables	37
3.7 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	39
3.7.1 Técnica	39
3.7.2 Descripción	39
3.7.3 Validación	42
3.7.4 Confiabilidad	43
3.8 Procesamiento y Análisis de Datos	47
3.9 Aspectos Éticos	48
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	49
4.1. Resultados	49
4.1.1. Análisis descriptivo de resultados	49
4.1.2 Prueba de Hipótesis	56
4.1.3 Discusión de resultados	63
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	69
5.1 Conclusiones	69
5.2 Recomendaciones	70
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	72
ANEXOS	1

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Validez de contenido por juicio de expertos	43
Tabla 2. Criterios de confiabilidad según Thorndike	44
Tabla 3. Estadísticos de fiabilidad	45
Tabla 4. Frecuencia Porcentual de la variable Trabajo Colaborativo	49
Tabla 5. Frecuencia Porcentual de la dimensión aprendizaje colaborativo	50
Tabla 6. Frecuencia Porcentual de la dimensión interacción de saberes y disciplina	51
Tabla 7. Frecuencia Porcentual de la dimensión rol del docente	52
Tabla 8. Frecuencia porcentual de la variable Rendimiento Académico	53
Tabla 9. Prueba de Normalidad	55
Tabla 10. Correlación Trabajo colaborativo, Rendimiento académico	57
Tabla 11. Correlación Aprendizaje colaborativo, Rendimiento académico	59
Tabla 12. Correlación Interacción de saberes y disciplina, Rendimiento académico	61
Tabla 13. Correlación Rol del docente, Rendimiento académico	63

LISTA DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Frecuencia Porcentual Total de la variable trabajo colaborativo	50
Figura 2. Frecuencia Porcentual de la dimensión aprendizaje colaborativo	51
Figura 3. Frecuencia Porcentual de la dimensión interacción de saberes y disciplina	52
Figura 4. Frecuencia Porcentual de la dimensión rol del docente	53
Figura 5. Frecuencia porcentual de la variable Rendimiento Académico	54

RESUMEN

La presente investigación se titula: El trabajo colaborativo y rendimiento académico de los estudiantes de 6° grado de la Institución Educativa Gabriel García Márquez, 2020. Corresponde al enfoque de investigación cuantitativo, tipo aplicada, es de nivel descriptivo, asume el diseño correlacional, en razón que establece como objetivo relaciones entre las variables: Trabajo colaborativo y Rendimiento académico. Se emplea la técnica del cuestionario a fin de la recopilación de datos. El formulario como instrumento de medición y de diagnóstico, es aplicado siendo observable y medible. La población estuvo conformada por 96 estudiantes del grado 6° de educación Secundaria. Para recopilar datos se aplicó la encuesta con escala grado Likert para las dos variables previa prueba piloto. Fueron validados y presentaron un coeficiente de fiabilidad alto con el alfa de Cronbach de 0,886. Finalmente, como resultado se logró determinar que existe relación directa entre las variables trabajo colaborativo y rendimiento académico, de igual manera empleando el registro no paramétrico de Spearman y la demostración de hipótesis de parámetro rho muestra efectos positivos. Se concluye que existe correlación significativa entre el trabajo colaborativo y el rendimiento académico siendo una relación buena positiva como también entre las dimensiones aprendizaje colaborativo, interacción de saberes, disciplina y rol del docente.

Palabras clave: Trabajo colaborativo, rendimiento académico, aprendizaje colaborativo, interacción de saberes.

ABSTRACT

This research is entitled: The collaborative work and academic performance of 6th grade students of the Gabriel García Márquez Educational Institution, 2020. It corresponds to the quantitative research approach, applied type, it is descriptive level, it assumes the correlational design, in reason that establishes as an objective relationship between the variables: Collaborative work and Academic performance. The questionnaire technique is used for data collection. The questionnaire as a measurement and diagnostic instrument is applied being observable and measurable. The population was made up of 96 students of the 6th grade of Secondary education. To collect data, the Likert scale survey was applied for the two variables after a pilot test. They were validated and presented a high reliability coefficient with Cronbach's alpha of 0.886. Finally, as a result, it was possible to determine that there is a direct relationship between the variables collaborative work and academic performance, in the same way applying Spearman's non-parametric statistic and the rho parameter hypothesis test yields favorable results. It is concluded that there is a significant correlation between collaborative work and academic performance, being a good positive relationship as well as between the dimensions of collaborative learning, interaction of knowledge, discipline and the role of the teacher.

Keywords: Collaborative work, academic performance, collaborative learning, knowledge interaction.

INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo investigativo pretendemos determinar la relación entre dos variables: trabajo colaborativo y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria del grado 6° de la Institución Educativa Gabriel García Márquez de Cartagena de Indias, Colombia-2020.

Es así, que la presentación de este trabajo, la estructuraremos en cinco capítulos organizados oportuna y, paulatinamente, en el desarrollo de la investigación. En el capítulo I especificamos el problema evidenciado, el planteamiento efectuado, los objetivos planteados considerando la justificación y las limitaciones siendo lo anterior constituido por una investigación cuantitativa. En el capítulo II, analizamos el marco teórico desde los antecedentes, las bases teóricas y la formulación de hipótesis. En el capítulo III, hallamos el diseño metodológico que contiene el enfoque, la línea y el tipo de investigación, también, examinamos la población, la muestra y los instrumentos que soportan la marcha de la investigación, operacionalización de variables, análisis y procesamiento de datos. En el capítulo IV, presentamos el análisis de resultados obtenidos en la investigación, así como la comprobación de las hipótesis. Finalmente, en el capítulo V, proyectamos las conclusiones y las recomendaciones de la de investigación que dan evidencia al soporte del marco teórico.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del Problema

Desde el año 2016, en Colombia, el promedio de los resultados de las pruebas Saber 11 ha desmejorado, lo dice el más reciente estudio a nivel nacional. (El Tiempo, 2021). El rango intermedio se establece en los 260 para el periodo 2016 y, después, se estipula en los 250 en el ciclo 2020, sobre un estimado de 500 puntos admisibles que los educandos podían lograr en esta experiencia evaluativa de rendimiento académico; este anterior indicador instituye una de las posibles valoraciones asociada a la calidad educativa anhelada. Por tanto, visualizamos que el rendimiento académico está mediado por variados componentes coligados y precisa de operaciones que necesitan del acompañamiento docente y que, en efecto, pueden modificarse desde direcciones educativas concertadas alrededor de la institución, por supuesto, todo ello lo plantea el informe sobre los factores asociados al rendimiento académico establecido en la institución por explorar. (ICFES, 2018)

Hay factores del entorno donde funciona el plantel educativo, entre ellos, el nivel socioeconómico de alumnos y progenitores, la relación padres-hijos en cuanto al acompañamiento y apoyo para el desempeño académico del estudiante, las situaciones de violencia en el hogar que desestimulan, las expectativas que tengan los padres y los estudiantes alrededor de su futuro educativo y el acceso a la universidad.

En este estudio nos enfocaremos desde la comunidad educativa de la Institución Gabriel García Márquez que busca permanentemente la excelencia educativa y cuyo propósito es lograr óptimos desempeños en sus estudiantes a partir de los diferentes contextos familiares, laborales y socio-culturales. A nivel académico, nos encontramos que es una institución con muy bajos resultados, lo cual se evidencia en los niveles que presenta en las pruebas externas, es decir, no se supera sino en un punto el 50%. En la actualidad, el procedimiento de transmisión de conocimiento no está centrado solamente en el transferir información al estudiante, sino también en mejorar las capacidades para edificar y reedificar sus entendimientos en reacción hacia definida posición. El planteamiento precisa una serie de pautas en la enseñanza del maestro permitiendo no ser la figura protagonista, convirtiéndose en el orientador, modificando las tácticas conducidas a ser adiestradas y terciadas, entregando una labor colaborativa que fomenta las aptitudes y capacidades (Rodríguez y Espinoza, 2017).

Es de conocimiento que la fase formativa del aprendizaje se orienta en estado de igualdad con los educandos, no obstante, la respuesta esperada ocasionalmente es negativa. Es evidente las diferencias en las estrategias empleadas por los estudiantes para aprender, como su evidente aprovechamiento escolar (Chávez, 2018). Asimismo, los estudiantes no tienen funciones determinados para el desarrollo de las tareas y en el interior de los equipos varios educandos no mantenían tratos benévolos por lo que trabajar de forma conjunta era difícil. En este sentido, el aprendizaje colaborativo nos ofrece como estrategia investigativa un mecanismo negociador grupal, eficaz en la edificación del entendimiento en donde se valora la correlación cognoscitiva en medio de iguales y en donde el educador es el que promueve la permuta y la edificación contributiva del conocimiento (Roselli, 2016). La utilización de

diferentes métodos formativos diversos a los habituales, como el trabajo colaborativo, originan en los infantes el estímulo inevitable para formar juicios personales y aviva la inclinación por su formación (Polo y Cervera, 2017). Las actividades deben ser diseñadas por el educador y ofrecer las reglas para adquirir con los educandos un aprendizaje colaborativo (Torres, 2020).

Internacionalmente, el pronunciamiento de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), a razón del aprendizaje colaborativo, manifiesta que el aprendizaje colaborativo es un soporte esencial para la excelencia educativa y transformación social (Vaillant y Manso, 2019). En este marco, se aduce que el desarrollo de una sociedad estriba en una educación de alto nivel y alcanzable para los infantes.

En consecuencia, las prácticas pedagógicas, para mejoría y favorecimiento de la enseñanza (Vaillant y Manso, 2019), revelan que las destrezas de colaboración se deben obtener para la perfección del desempeño escolar. De ahí predomina en la actualidad un adelanto de la justicia social participativa, siempre encauzada al progreso educativo.

De esta forma, a partir de la OEI se estima, como un mérito y pericia del siglo XXI, la colaboración, que se permite fomentar en la clase, de docentes a estudiantes, al estar presente conjuntamente en los retos de nuestra sociedad.

De acuerdo a lo planteado, en esta investigación nos centraremos en reconocer si existe relación importante entre el trabajo colaborativo y el rendimiento académico de los estudiantes con la finalidad de establecer lineamientos para la mejora del rendimiento académico de los estudiantes de 6° grado de la Institución educativa Gabriel García Márquez.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

Por lo sustentado, consideramos conveniente realizar una investigación que permita responder a la pregunta siguiente:

¿El trabajo colaborativo se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes de 6° grado de la Institución Educativa Gabriel García Márquez, 2020?

1.2.2 Problemas Específicos

¿El aprendizaje colaborativo se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes de 6° grado de la Institución Educativa Gabriel García Márquez, 2020?

¿La interacción de saberes y disciplinas se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes 6° grado de la Institución Educativa Gabriel García Márquez, 2020?

¿El rol del docente se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes de 6° grado de la Institución Educativa Gabriel García Márquez, 2020?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo General

Determinar la relación del trabajo colaborativo con el rendimiento académico de los estudiantes de 6° grado de la Institución Educativa Gabriel García Márquez, 2020

1.3.2 Objetivos Específicos

Determinar la relación del aprendizaje Colaborativo con el rendimiento académico de los estudiantes de 6° grado de la Institución Educativa Gabriel García Márquez, 2020.

Determinar la relación de interacción de saberes y disciplina con el rendimiento académico de los estudiantes de 6° grado de la Institución Educativa Gabriel García Márquez, 2020.

Determinar la relación del rol del docente con el rendimiento académico de los estudiantes de 6° grado de la Institución Educativa Gabriel García Márquez, 2020.

1.4 Justificación de la Investigación

Teóricamente, demostramos que las prácticas pedagógicas, relacionadas con mejora y el favorecimiento de la enseñanza (Vaillant y Manso, 2019), exponen destrezas de colaboración obtenidas para la perfección del desempeño escolar, por tanto, es importante que los docentes logren aplicar el trabajo colaborativo (Maldonado, 2007) para que se puedan realizar transformaciones de enseñanza aprendizaje y precisamente puedan conseguir que mejore el aprendizaje de los estudiantes, además, posibilita efectuar

planteamientos que perfeccionan las habilidades del educador. El producto de esta investigación nos permite a nivel pragmático ahondar si los educadores y toda la escuela se beneficia, dado que el sinnúmero de las sugerencias debe aceptarse para ofrecer aspectos de mejoría de acuerdo a las obtenciones producidas.

1.4.1 Justificación Metodológica

La tesis que presentamos sienta sus bases justificadas, metodológicamente, en un estudio Descriptivo Correlacional expuesto alrededor de todos los procesos educativos, puesto que posibilita encontrar relación entre ambas variables estudiadas y alcanzar en poco tiempo deducciones, científicamente, interesantes en pro de instaurar directrices apropiadas en el entorno educativo, además, permite perfeccionar el rendimiento académico de los educandos evidenciado en su desempeño. Todo lo anterior, lo desarrollamos teniendo en cuenta al estudiante como principal protagonista y productor de sus saberes, promoviendo el uso de los conocimientos previos y formalizando saberes en el futuro.

1.4.2 Justificación Práctica

En el presente trabajo investigativo pretendemos analizar, desde enfoques educativos, elementos constitutivos de la relación entre Trabajo Colaborativo y Rendimiento Académico, pues nos permite concretar directrices educativas pertinentes con la intención de ubicarnos en la sociedad que vivimos con mejores perfiles, en la búsqueda y análisis de posibilidades que establezcan el incremento de conocimiento de los educandos proporcionando el mejor rendimiento académico. De igual manera, los instrumentos empleados se han adecuado a las exigencias de este estudio, encontrándose organizados en

apartados valorados en gradación de Likert, empleando la encuesta como procedimiento, además, analizamos la información por el coeficiente de correlación de Spearman.

1.5. Limitaciones de la investigación

Las limitaciones de la presente tesis, las ubicamos en las autorizaciones del centro educativo para la adquisición de información de los educandos con el propósito de instaurar una apropiada documentación. Actualmente, otra limitación la situamos en el causante momento propiciado por la carga laboral producida por la pandemia del covid-19.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación

En la presente investigación tomamos en consideración los siguientes antecedentes: Fripp (2018) en su análisis enfocado en el aprendizaje colaborativo en entornos virtuales que se relaciona con el paradigma Flipped Learning de la asignatura de Literatura para estudiantes del 4° grado de bachillerato en una escuela especial de Lima. Esto está reconocido por un beneficio didáctico a razón de las virtudes del aprendizaje colaborativo en el desarrollo del intelecto, en efecto de resolver complicaciones, lo relevante del aprendizaje y la creación de grupos colaborativos, más bien en la obligatoriedad de examinar el efecto de anexarlo, en su uso, con otros planteamientos y tácticas didácticas que lo puedan fortalecer. El objetivo del estudio es “reconocer el aporte del modelo Flipped Learning al enfoque de aprendizaje colaborativo en línea”. Los resultados de este análisis comparativo nos revelan que esta adhesión contribuye, efectivamente, al crecimiento del aprendizaje colaborativo en línea, puesto que facilita una considerable multiplicación de articulaciones entre los educandos e incurre en un aumento del cumplimiento en los pilares asociados al debate grupal.

Huamán et al. (2020) quienes realizan una investigación direccionada a la perfección de las orientaciones de Matemática Básica por medio del trabajo cooperativo entre estudiantes universitarios con el propósito de que puedan obtener una formación significativa, tal como aumentar su rendimiento en el curso. El objetivo general es “establecer la relación que existe entre el trabajo cooperativo y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la asignatura de Matemática Básica de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales del I ciclo de una universidad de Lima” En conclusión, el escrito define que sí hay relación entre las dos variables planteadas.

Acosta (2020) en su tesis doctoral que evidencia su estudio con el siguiente objetivo general: “evaluar las metodologías de aprendizaje colaborativo mediadas por las TIC utilizadas por los docentes en la modalidad técnico profesional y bachillerato (secundaria) en centros educativos públicos y subvencionados de Santo Domingo, San Cristóbal y Villa Altagracia-República Dominicana”. En esta exploración investigativa se emplea una lineación cuasiexperimental y un método de trabajo mixto. Las indicaciones de los resultados muestran que los docentes poseen una concepción buena en el empleo de técnicas colaborativas, no obstante, requiere más indagación en este entorno. Además, se traza y activa una propuesta formativa transmitida a 28 educadores como prueba piloto, mejorando con este método sus habilidades. Finalmente, se evidencia un seguimiento a cinco educadores que intervinieron en un análisis detallado. Entre más alta era la apreciación de los educandos sobre el rol docente aumentaba su motivación. De igual manera, se hallan otros indicativos concernientes al perfeccionamiento del desarrollo aprendizaje o de las competencias sociales.

Romero (2021) en su estudio comprendido mediante el siguiente propósito: “determinar la relación entre las herramientas tecnológicas y el aprendizaje colaborativo de los estudiantes en una universidad de Trujillo”. La metodología es de tipo no experimental correlacional, de corte transeccional. En conclusión, existe una relación moderada y significativa entre Herramientas Tecnológicas y Aprendizaje Colaborativo de los estudiantes de la universidad de Trujillo.

Torres (2020) en su investigación de enfoque cuantitativo hace evidente el siguiente objetivo: “demostrar el efecto del aprendizaje colaborativo virtual en el pensamiento

crítico”. En esta investigación, llegamos a la conclusión que la estrategia del trabajo colaborativo virtual tiene efectos significativos en la mejora del pensamiento crítico de los estudiantes del 3er grado de primaria de la I.E. 7080, 2020.

Salazar et al. (2020) expone en el objetivo de su proyecto: “Analizar el aprendizaje colaborativo y con conocimiento en la Asignatura de Química en estudiantes del tercer ciclo - Escuela Profesional de Ingeniería Civil - Universidad Alas Peruanas filial Andahuaylas - Apurímac, 2018”. Conjuntamente, revisamos los materiales y método que comprenden una investigación correlacional. De la misma forma, su conclusión confirma la concordancia de las condicionantes de la investigación. En este sentido, la aplicación de la dependencia recíproca verdadera, compromiso particular y de conjunto, y el interactuar inspirador están vinculados al conocimiento de la asignatura de Química, por ello se entiende que la estructura en la que fomenta este modelo de aprendizaje limita el alcance de mejores calificaciones en el curso.

Curiche (2015) en su trabajo de investigación que tiene como objetivo “determinar la posible asociación entre la implementación de la estrategia de aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje colaborativo mediado por computador sobre el desarrollo de habilidades cognitivas de pensamiento crítico”. Los resultados de este trabajo de investigación muestran que existe relación entre la puesta en práctica de una estrategia variada entre el aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje colaborativo con el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico.

Clemens (2015) y su investigación que tiene como objeto: “Determinar si el aprendizaje colaborativo desarrolla un Pensamiento crítico en alumnos de 6to grado de primaria de una escuela bilingüe privada”. Se emplea un método de investigación mixto con un diseño experimental. La investigación da como resultado que la puesta en práctica de diferentes mitologías didácticas no tan utilizadas, como el trabajo colaborativo, estimula en los niños el interés suficiente para que por sí solos despierten y desarrollen motivación por su aprendizaje.

Parada y Olivares (2017) y la realización de su estudio cuya finalidad es “identificar los determinantes sociales en el rendimiento académico en un grupo escolar del municipio de Cúcuta”. Este proyecto es de enfoque descriptivo, cuantitativo y desarrollado en Cúcuta, Colombia en una escuela determinada en Julio de 2013-2014. Se emplean los mecanismos “Determinantes sociales y rendimiento académico en escolares, 2013”, siendo confiables mediante prueba; conformados por 3 áreas: determinante intercesor, rendimiento académico y determinante estructural. Esto anterior logra comprobar la influencia en el proceso académico de educandos de los determinantes sociales.

Garijo (2016) surge con su tesis doctoral y la finalidad circunscrita como: “determinar algunas variables que inciden en el rendimiento académico”. La investigación es cuantitativa-descriptiva, transversal, no experimental. La información se desarrolla por medio de la indagación discriminatoria e indagación de cúmulos. En este sentido, se establece como respuesta que el estímulo al éxito es producto de la determinación. En la temprana infancia se condiciona el aprendizaje por la inteligencia emocional y aptitudes en el rendimiento académico, debido a la expresión verbal, disposiciones y la forma de

orientación de progenitores, los comportamientos dentro de la comunidad educativa general y particular. La conclusión radica en la buena relación y apreciación entre estudiantes otorgando su bajo rendimiento a la metodología empleada por los docentes y comprobando que las habilidades sociales de aprendizaje influyen en el rendimiento escolar.

Jiménez et al. (2015) en su estudio educativo impulsa el siguiente objetivo: “analizar y cuantificar el peso o influencia que tienen determinados factores observables personales e institucionales en las calificaciones (rendimiento académico), obtenidas en el primer cuatrimestre por los alumnos del Grado en Finanzas y Contabilidad”. Las conclusiones en la investigación son: no hay disimilitudes importantes en las valoraciones del nivel en relación al género; la calificación es un componente revelador normativo y la proporción de frustración (no logran aprobación) altos se dan entre los estudiantes con calificación de entrada más cerca de la más baja, o sea, 5. (pp. 159 – 175)

Ecos et al. (2020) reconoce el siguiente alcance: “determinar la relación entre la participación de los estudiantes, sus estrategias de aprendizaje y la estructura de organización colaborativa de los grupos”. Es importante recalcar que en el aprendizaje particular y colectivo de la matemática hay una labor de tipo colaborativa virtual, teniendo en cuenta la pandemia producto del covid 19. La población de estudio se conforma por estudiantes de la carrera de Ingeniería Ambiental de la Universidad Nacional de Moquegua. Los resultados se distinguen de la siguiente forma: se mejora el intelecto, la conducción y la interpretación de diferentes imágenes de un asunto matemático como, también, en el manejo de los pensamientos matemáticos relacionado con las intervenciones de cada educando en el trabajo grupal virtual

en relación a la actividad propuesta. Teniendo mejores resultados los grupos mejor organizados.

Guerra (2020) y el objetivo de su investigación que refiere: “establecer la incidencia del trabajo colaborativo y el clima del aula con el aprendizaje significativo en los alumnos del ISTP - CITEN - 2020”. En el recorrido exploratorio el autor utiliza el enfoque cuantitativo de tipo básico, con diseño experimental, nivel descriptivo - explicativo. Las conclusiones arrojan que hay una repercusión del trabajo colaborativo y, también, que el clima del aula influye en el aprendizaje significativo de los estudiantes.

Escudero (2020) en su proyecto y cuyo objetivo es: “determinar la relación entre el aprendizaje colaborativo y la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020”. El estudio es de tipo cuantitativo de modelo básico, es no experimental, y de nivel correlacional. La conclusión refiere al aprendizaje colaborativo y su relación con la inteligencia interpersonal de los estudiantes.

Vargas et al. (2020) proyecto en la que su finalidad conduce a “verificar la influencia del aprendizaje colaborativo en los logros de aprendizaje”. Los autores realizan la investigación utilizando el método experimental-comparativo, obteniendo como conclusión: “el aprendizaje colaborativo incide en el logro de aprendizajes, puesto que en el 85.18 % [...] se evidenció un promedio afirmativo, contribuyendo como estrategia de nuestro sistema educativo en la transformación humana y a si acabar el juicio de “soledad académica” (p. 11).

2.2. Bases Teóricas

En el análisis teórico del proyecto distinguimos el aprendizaje colaborativo según los hermanos Jonhson (1987), dado que se comprende la corriente tradicional del aprendizaje cooperativo, esto conlleva a que se integren contribuciones de las teorías, del conflicto sociocognitivo, de la intersubjetividad, el modelo de la cognición distribuida. Las teorías antes mencionadas son el origen esencial que dan soporte al aprendizaje colaborativo (citado en Roselli, 2016).

Del mismo modo, identificamos el conflicto sociocognitivo desde una teoría que, críticamente deriva del postulado piagetiano (Roselli, 2016) y que explica la disparidad cognoscente como componente que precisa la realización sabia en el interaccionar social e interno del apoyo de iguales. Comprendemos como carácter social el conflicto y no en un resultado particular. En correspondencia a lo antes mencionado, vinculamos en la investigación al autor Coll (citado en Roselli, 2016) que indica el resultado de la contradicción en las representaciones de absorción y de comprobación del conflicto cognitivo, producto de las diferencias interiores de la imagen cognitiva de la persona. En ese marco, se demanda un intercambiar operante de convenio del entendimiento que promueve el aprendizaje de forma consentida. A todas estas, expresamos desde el autor que las personas no se preocupan por ellas a causa que los esquemas cognitivos, porque prestan interés a posiciones variadas o contribuciones de sus iguales. Podríamos decir que, en la teoría de la intersubjetividad, la reciprocidad involucra el intercambio de información, en términos de Vigotsky, la conciencia proviene desde la intersubjetividad de la persona correspondiente a la ley genética general del crecimiento cultural. Deducimos que el ser

humano es el resultado de los tratos sociales y culturales, pues expone que es menos biológico y más social al desarrollo cognitivo.

A nivel pedagógico, analizamos las ideas de Roselli (2016), pues manifiesta que se debe recomendar el crecimiento cultural, dado que contribuye al individuo en las interacciones sociales. De generación a generación se trasmite los conocimientos culturales mediante el desarrollo sociocultural. El pensamiento y lenguaje de los infantes son producto del desarrollo cognitivo debido a la influencia cultural.

En ese sentido, debemos tomar la óptica sociocultural de Vigotsky (citado en Roselli, 2016), puesto que alude a la activación para el crecimiento de los saberes desde la interacción social. Así, se logra el crecimiento cognitivo del individuo y del grupo educador porque desarrolla un rol de guía, orientador en el aprendizaje.

En el contexto particular, debemos distinguir a Barkley et al. (2005), debido a que explicitan la noción del aprendizaje colaborativo al manifestar que, “consiste en que dos o más estudiantes trabajen juntos y compartan equitativamente la carga de trabajo mientras progresan hacia los resultados de aprendizaje previstos” (p.5). Observemos que en el aprendizaje colaborativo los educandos laboran en equipo y así asignan las funciones, logrando producir una obligación encaminada a cumplir iguales objetivos.

De igual manera, ubicamos las opiniones de Roselli (2016) cuando menciona que el aprendizaje colaborativo es la realización necesaria de conjuntas negociaciones para la edificación del entendimiento, en su investigación se aprecia la interacción cognitiva entre

iguales siendo el educador, ese sujeto fomentador de negociaciones y edificaciones de una cognición participativa. También, cada individuo del grupo participa equitativamente en el desarrollo de los compromisos sin olvidar roles particulares en la elaboración de sus tareas.

De acuerdo a Torres (2017) son tres criterios fundamentales: un diseño intencional del maestro, ayuda mutua de los educandos, logrando un aprendizaje significativo mediante la participación y obligaciones igualitarias. Para lograr un aprendizaje colaborativo con los estudiantes, el educador traza estrategias y establece reglas en el desarrollo de actividades en igualdad.

Los autores Muñoz et al. (2015) nos exponen sobre el proceso de cognición debido a la interrelación de los entes participantes mediante el aprendizaje colaborativo, es decir, un grupo puede discutir la organización, la selección de argumentos, etcétera. Finalmente, los miembros del grupo pueden ayudarse unos a otros y analizar el trabajo de los demás.

Los autores González y Díaz (2015) nos revelan la investigación a través del método filosófico relacionado con la concepción de aprendizaje colaborativo: este es referente al individuo y su realidad, a la mezcla de personas en su ámbito que se adaptan a variaciones y asimilan nuevos aprendizajes. En cuanto a la visión mental, se refiere a Vygotsky, que sustenta a la cultura en proporción a los sujetos de una comunidad y, asimismo, los recursos requeridos para modificar su comunidad (Gómez y Vázquez, 2015).

En consecuencia, atisbamos los procesos investigativos por Rendón y Ortega (2015) en el que se muestra la problemática organizacional en una tarea que hace evidente la solución

desde el trabajo en grupo, responsablemente. Por ende, el autor revela el prototipo colectivo imperante en el diseño formativo, el cual se exhibe desde el currículum y la organización de toda institución que favorece la individualidad en sitio y duración a fin de que los docentes cada vez puedan concertar contenidos pedagógicos de manera colectiva, sin oportunidad para la conversación y meditación. Igualmente, presenta la suposición de que la mayoría de los docentes carecen de practica fundamental en destrezas de labores cooperativas. Una importante táctica es la preparación de educadores.

Lo relacionado hasta el momento, nos hace distinguir a dos investigadores relacionados con la educación. Los estudios de Collazos y Mendoza (2016) manifiestan que la enseñanza es determinada por la experiencia del individuo, es decir, que el sujeto en sus actividades diarias, mediante incentivos, instaura componentes en la exterioridad para el desarrollo de la enseñanza. Además, visualizamos el aspecto de componentes íntimos diversos en él individuo, dado que hay una revelación biológicamente de situaciones y de siluetas psicológicas.

2.2.1. Aprendizaje

En este proyecto debemos reconocer este concepto, pues nos permite definir el aprendizaje como un proceso de cambio relativamente permanente en el comportamiento de una persona generado por la experiencia (Feldman, 2005, p. 54). Esto anterior hace evidente que el aprendizaje interactúa en procesos en el que se obtienen o se transforman opiniones, experiencias o habilidades. Robert Gagné (1965) acota: “un cambio en la disposición o capacidad de las personas que puede retenerse y no es atribuible simplemente al proceso de crecimiento” (citado en Barrios et al., 2012, p.5)

Por otro lado, es un proceso mediante el cual los seres humanos obtienen ciertas habilidades al asimilar una información. La formación puede alcanzarse como resultado de los estudios, la experiencia, la observación o el razonamiento.

2.2.2. Aprendizaje Colaborativo

El aprendizaje colaborativo lo podemos reconocer porque construye la negociación grupal, es decir, la edificación del entendimiento que valora la interrelación cognoscente entre iguales siendo el educador el propiciador de la construcción e intercambio activo de un razonamiento (Roselli, 2016). Asimismo, el aprendizaje colaborativo “consiste en que dos o más estudiantes trabajen juntos y compartan equitativamente la carga de trabajo mientras progresan hacia los resultados de aprendizaje previstos” (Barkley et al. 2012, p.18).

Para ellos, el aprendizaje colaborativo posee tres criterios importantes:

Una estructura deliberada, por parte del maestro, define los propósitos del aprendizaje y genera un ambiente de encuentro en el que todos pueden aportar para llegar a un consenso que oriente los propósitos a alcanzar.

De igual forma, es necesario un ambiente de colaboración entre los estudiantes (lo cual requiere de compromiso y participación equitativa) que genere momentos de debate, de toma de decisiones, de ensayo-error y de construcción de nuevos conocimientos más contextuales y acordes a las necesidades, y realidades de los que aprenden.

Fundamentalmente, debemos emplear los previos conocimientos del alumno en razón de creación de nuevos aprendizajes. Espacio en el que el maestro se transforma en intercesor de los conocimientos y de los alumnos, ellos intervienen en lo aprendido; desde esta consideración, en el desarrollo del patrón de enseñanza, es imperativo saber de la configuración cognoscente del educando; no interesa conocer la información obtenida, solo que pensamientos, propuestas y seguridades domina.

Todo ese proceso enmarcado en lo colaborativo busca involucrar a los estudiantes en su propio aprendizaje y hacerlo en un contexto social de apoyo y de desafíos. En este proceso es fundamental que observemos el aprendizaje de los niños de mejor manera en base a la articulación social, pues esto da origen a que logremos reconocer el entendimiento para buscar una orientación para la vida. Es así que, el trabajo colaborativo incluye la apreciación de los conocimientos iniciales del equipo estudiantil, dado que, ello estimula la facultad para razonar y proponer planteamientos, de hecho, los estudiantes deben defender sus ideas y adquirir nuevos conceptos teniendo en cuenta la opinión de los otros (Vargas, 2015).

Es importante aclarar, en este sentido, que lo colaborativo nunca reduce el trabajo personal, al contrario, lo privilegia porque se superan las actitudes egocéntricas y se busca que cada uno tenga más sensibilidad al entorno; esta realidad solo se funda en el aumento de las destrezas para la vida.

En otras palabras, lo colaborativo se convierte en una forma de vivir desde lo colectivo e inter-relacional y es una cuestión que cada sujeto posee, que ayuda a aprender a tolerar a los otros, pero esa tolerancia está centrada en el respeto, y en la búsqueda real de los beneficios

que el otro aporta en la construcción de los saberes, y que lo hace siempre con alteridad y reciprocidad.

Entendemos la alteridad como la capacidad que tienen las personas de romper sus propios paradigmas e ir al encuentro con los otros para generar espacios de bondad y construcción colectiva, por otro lado, la reciprocidad la podemos entender como la capacidad de suscitar que el otro me acepte en libertad y voluntad.

Estas dos actitudes hacen que el trabajo colaborativo se una a la visión de la evaluación no como la búsqueda de resultado, sino como un proceso en el que todos se transforman y aportan a los otros nuevos elementos. De allí que el pensamiento creativo y el crítico sean elementos claves para que lo colaborativo se lleve a cabo al interior del aula.

En síntesis, valoramos el aprendizaje colaborativo en relación a la potencia de habilidades de pensamiento superior que pueden resumirse en el crecimiento de los siguientes aspectos:

El procesamiento y comprensión de información.

El pensamiento crítico.

La capacidad de síntesis.

El desarrollo de inferencias.

La capacidad de diálogo.

La construcción de la Interioridad.

El compartir de Proyectos de Vida.

No cabe duda que el desarrollo colaborativo hace que los conocimientos sean más relevantes y trascendentales porque hacen de la escuela un lugar de alegría y de asombro, además, porque siempre va a ser más fácil encontrar soluciones que aportan a la construcción de propuestas individuales.

Otro aspecto fundamental es el crecimiento de la responsabilidad personal y comunitaria, más cuando en el medio social se buscan construcciones colectivas. En este punto, distinguimos que el término estudiado en este segmento puede educar a personas para su relación con el trabajo en equipo:

[...] la colaboración es una actitud, una capacidad a desarrollar hoy y mañana, una inexcusable característica del sentido profundo de ser profesor y profesora que no radica en otra cosa que en cooperar con otros para posibilitar aprendizajes y aprender uno mismo en ese empeño. (Montero, 2011, p.71)

En consecuencia, lo colaborativo ayuda a transformar los ambientes de aprendizaje, pero a la vez genera cambios en el rol de los actores que participan en el proceso.

2.2.3. Trabajo Colaborativo

En este tramo teórico, analizamos la sinergia que se lleva a cabo entre individuos o grupos de individuos que, mediante una adecuada dinámica de trabajo, alcanzan mejor unos objetivos determinados (López, 2009). Fomentar el trabajo colaborativo es una tarea que implica que la cultura escolar tenga un cambio notable en todos sus aspectos claves:

Prácticas de Enseñanza/Aprendizaje.

Procesos de Evaluación.

Relaciones Interpersonales.

Acompañamiento y Mejoramiento Académico.

En esa línea, comprendemos la colaboración como “una forma legítima y eficiente de producción tanto de conocimiento como de contenidos”. (Red Latinoamericana de Portales Educativos, 2004); ello significa que los alumnos aprenden unos de otros.

De esta forma, los entornos de formación se modifican, puesto que los alumnos se activan y juntan esfuerzos para mejorar continuamente, trabajando responsablemente las habilidades y potencialidades; Más aún, lo colaborativo desde este punto de vista genera en el aula una activa participación, pues se discuten normas de trabajo y funciones. Por consiguiente, mediante la contribución, el estudiante en general “analiza en conjunto problemas con mayores y mejores criterios” (Bugueño, y Barros, 2008), porque son los alumnos los que desarrollan las actividades de aprendizaje y lo hacen opinando, debatiendo, planteando hipótesis, generando estrategias para tomar decisiones o alternativas de solución porque desarrollan realmente el trabajo y se comprometen a vivir todos los momentos desde la planificación hasta la retroalimentación.

En ese contexto, podemos decir que lo colaborativo está unido a las competencias sociables y a las competencias para la vida, lo cual se refleja en el intercambio afectivo de juicios; la toma de determinaciones en la construcción de saberes está orientada a la búsqueda de objetivos generales en la realización de los compromisos académicos. En el trabajo colaborativo también visualizamos que se desarrolla por una actitud axiológica generada desde la vivencia de valores, como asegura el académico Gros (2007) al decir que “el

estudiante no se ve como una persona aislada, sino en interacción con otros”. (citado en De la Torre et al. 2010, p.4)

Esta vivencia de valores ayuda a crecer la tolerancia y la aceptación de los otros individuos, sin embargo, es por esto que con el tiempo se mejora la visión del aporte colectivo sin excluir a los demás

2.2.4. Interacción de saberes y disciplina

2.2.4.1. Rol del docente

A partir del tópic “ambiente colaborativo”, podemos concluir que el docente debe ser capaz de compartir su autoridad con los estudiantes e invitarlos a que sean partícipes en la toma de decisiones. Este debe comprometerse a respetar la dinámica interna que se da en la construcción del conocimiento para convertirse en un guía de todos los procesos, por eso es visto como un acompañante de todo.

Otro aspecto que podemos concernir es la planificación de la labor educativa del docente porque hace una apertura de esta para que los estudiantes puedan participar y servir de los procesos experienciales que se viven en el contexto y que permiten llegar a las metas comunes. Sus características fundamentales son:

- a. Liderazgo.
- b. Acompañamiento.
- c. Apertura total.
- d. Diálogo.

- e. Constructor de ambientes de aprendizaje.
- f. Innovador y creativo.
- g. Retroalimentador.

2.2.4.2. Rol del estudiante

En este apartado establecemos que los educandos están implicados en el aprendizaje colaborativo y son conscientes, estimulados, comprometidos, y determinantes. En efecto, cuando los estudiantes trabajan en equipo contribuyen, atienden, meditan, valoran y aumentan sus habilidades de nivel superior. De esta manera, se inquietan por el estudio de cada uno de los integrantes de su clase.

Por consiguiente, encontramos que es viable que ellos acepten funciones dentro del grupo y los transfieran finalmente de forma responsable. Pero deben fortificar su proceso de aprendizaje, porque continuamente están explicando ideas u opiniones a sus compañeros. Es decir, aprenden a reconocer y evaluar el parecer de los otros.

2.2.5. Rendimiento académico

El concepto de rendimiento académico lo podemos constituir en referencia a la valoración del conocimiento obtenido en los ámbitos escolares de toda índole. En efecto, un alumno con rendimiento académico promedio puede ser el que logra apreciaciones efectivas en los estudios: “El resultado final de un proceso que muestra la calidad de un producto, a partir del cual aquellos que se esfuerzan para cumplir y lograr sus objetivos son quienes rinden de manera adecuada.” (Murillo, 2013, s.f).

En otras palabras, el rendimiento académico, también, lo logramos percibir como una disposición dictaminada por las capacidades del estudiante, que en su alrededor logra expresar lo que este ha asimilado a lo extenso del proceso pedagógico. Igualmente, presume que la capacidad del estudiante responde a los estímulos formativos (Pérez y Gardey, 2008). El rendimiento académico del alumno es importante dentro del proceso de enseñanza aprendizaje. Cuando se trata de evaluar el rendimiento académico y cómo mejorarlo, se analizan en mayor o menor grado los factores que pueden influir en él, generalmente se consideran, entre otros, factores socioeconómicos, la amplitud de los programas de estudio, las metodologías de enseñanza individualizada, las nociones previas que poseen los educandos, así como las escalas de abstracción de ideas de los mismos (Benites et al. 2000).

Según el analista Jiménez (2000), el rendimiento académico es el “nivel de conocimiento demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”. Entonces, observamos que el rendimiento académico de los estudiantes tendría que ser comprendido a partir de sus procedimientos de valoración, por el contrario, la valoración de los logros obtenidos por los estudiantes nos suministra las indicaciones pertinentes para la acción destinada para el mejoramiento académico.

2.2.5.1. Niveles de desempeño

Finalmente, y como manifestación del trayecto teórico llevado en esta sección, desarrollamos un recorrido que es subsidiario de los demás capítulos y que se despliega desde la evaluación del rendimiento escolar en la Institución Educativa Gabriel García Márquez dado que se destaca al construir ambientes constantes, integrales, pensados, cualitativos y cuantitativos. Por tanto, la evaluación institucional es siempre un proceso de

meditación sistemática, porque incluye no sólo a los estudiantes, sino a todos los integrantes del desarrollo educativo (docentes, directivos, familia); en este contexto, no hay proceso limitado para definir los niveles de aprendizaje de los estudiantes, sino que se estipula profundizar en aspectos fundamentales del proceso a través de preguntas claves como: ¿de qué manera lo aprenden?, ¿cómo pueden utilizar esos aprendizajes?, ¿cómo lo obtuvieron?, y, ¿cómo van a desenvolverse? Concretamente, convenimos que la evaluación es concebida desde la perspectiva Holística-Transformadora usada como instrumento que indaga el aprendizaje total del estudiante y acepta la realización de la marcha del proceso educativo de manera general e importante.

Para la institución, los adelantos en la conformación de saberes, tal como los adelantos en el trabajo de habilidades, capacidades y actitudes, van en correspondencia con nuestros ideales centrados en el ser, con unas capacidades establecidas en el Plan de Estudios, el cual no sólo responde las directrices emanadas del Ministerio de Educación Nacional, sino que responden al contexto y entorno próximo de la Institución, el cual es resultado de observaciones, diálogos y entrevistas, y de discusión continua y crítica de la realidad; desde esa perspectiva, apreciamos el desarrollo de la estructuración del conocimiento que deben alcanzar los estudiantes.

La valoración está alimentada por el resultado enfocados hacia diversos mecanismos y estrategias entre los que se destacan la solución de problemas, el uso de organizadores gráficos, el uso de indicadores cuantitativos, los procesos de desarrollo personal. Esto último, nos sirve para evidenciar la solidez, los inconvenientes, destrezas, equivocaciones y

experticias que facilitan datos básicos para situar y afianzar la experiencia formativa en el aula.

Los indicadores cuantitativos o equivalentes numéricos nos facilitan el proceso para puntualizar el nivel de formación académica, social y particular del educando conforme a una escala que valora desde 1.0 (uno punto cero, la más baja valoración) hasta 5.0 (cinco puntos cero, la más alta valoración).

Entre 4.6 y 5.0 Desempeño Superior

Entre 4.0 y 4.5 Desempeño Alto

Entre 3.0 y 3.9 Desempeño Básico

Entre 1.0 y 2.9 Desempeño Bajo

Descripción de las Valoraciones

1) Desempeño Superior

En esta unidad, podemos evidenciar que se acepta un proceder extraordinario y conforme a lo propuesto en valores y filosofía de la institución, en donde las competencias propuestas se alcanzan eficazmente y de manera apropiada en los procesos desarrollados permitiendo que su aprendizaje se amplíe.

Criterios de evaluación:

- a) En todas las actividades realizadas en la institución y el aula interviene firmemente en el cumplimiento y realización de las actividades.
- b) La continua labor en el salón de clases es permanente y de progreso grupal.

- c) Los conceptos aprendidos los utiliza a la medida y adoptando una posición crítica con experiencias vividas vinculadas,
- d) Demuestra un proceder diligente de liderazgo y buena habilidad de trabajo en equipo.
- e) En las actividades propuestas por el docente y compañeros es respetuoso y participativo.
- f) En las dinámicas de grupo aporta mediante su actitud y comportamiento.
- g) Las temáticas vistas en clase las enriquece con otras consultas de diferentes fuentes.
- h) Sus compromisos académicos son asumidos con dedicación y responsabilidad.
- i) Las tareas, consultas y trabajos las presenta a tiempo y las argumenta.
- j) Se pone al día con sus actividades satisfactoriamente al faltar a clases
- k) Sin la necesidad de actividades complementarias, las metas de aprendizaje las aprueba.
- l) Acepta una conducta satisfactoria y perfecta en el salón de clase, también demuestra con todas las personas de la comunidad educativa una actitud y relación excelente.
- m) Expresa con la institución, sentido de pertenencia.
- n) En la transformación cognitiva, individual y en sociedad, es autónomo, evidenciándose así un gran compromiso personal.

2) Desempeño Alto

En secuencia, hallamos que dentro de los valores y la filosofía de la institución se mantiene una actitud positiva y un comportamiento sobresaliente en su proceso de aprendizaje, logrando las competencias propuestas satisfactoriamente.

Criterios de Evaluación:

- a) Conduce y expone las nociones asimiladas en clase.
- b) Muestra importancia y condiciones para las actividades en grupo.

- c) Interviene mesuradamente durante la realización de las acciones en el salón de clases.
- d) La realización de actividades es permanente en el salón de clases, colaborando con la clase prudentemente.
- e) Identifica y vence sus inconvenientes de conducta.
- f) Su actitud mejora el trabajo en grupo.
- g) Participa con argumentos en la resolución de problemas en el desarrollo académico.
- h) Utiliza variados recursos informativos y mantiene una base de datos.
- i) Es puntual en la muestra de evidencia de sus compromisos escolares.
- j) Logra cumplir con los objetivos de aprendizaje, sin embargo, realiza actividades de refuerzo.
- k) Presenta excusas cuando no asiste a clases.
- l) Muestra amor propio con la institución.

3) Desempeño Básico

Seguidamente, revelamos que en la institución educativa se demuestras acciones con un proceder admisible hacia las virtudes y la ideología, alcanzando las mínimas exigencias idóneas de la materia.

Criterios de Evaluación:

- a) Interviene en clases ocasionalmente.
- b) La realización de actividades en el salón de clases no es permanente.
- c) Poco desarrollo de actividades grupales.
- d) Al comparar los conceptos aprendido con la realidad requiere de ayuda.
- e) Presenta dificultad para evidenciar la realización de sus compromisos escolares.

- f) Se le dificulta argumentar lo aprendido con propiedad.
- g) Su proceder ante las exigencias pedagógicas es variable.
- h) Tiene inconvenientes para comportarse de la mejor manera.
- i) Logra apropiarse mínimamente de los conceptos realizando actividades de refuerzo durante el ciclo académico.
- j) Tiene ausencias comprobadas y sin comprobar.
- k) Realiza mínimamente trabajos escolares exigidos.
- l) Muestra amor propio por la escuela.

4) Desempeño Bajo

En última instancia, exhibimos una muestra de comportamiento deficiente y poco interés ante las virtudes, la ideología de la institución y ante las exigencias mínimas de aprendizaje requeridas por el área.

Criterios de Evaluación:

- a) La manera de trabajar es inconsistente, lo que difiere progreso en su rendimiento académico.
- b) Muestra desinterés en despejar incertidumbres de los conceptos desarrolladas.
- c) Las actividades des en el cuaderno son desarrolladas algunas veces.
- d) Requiere colaboración para ahondar temáticas vistas.
- e) Tiene dificultades para argumentar de manera escrita.
- f) Muestra poco interés en sus obligaciones escolares.
- g) Influye negativamente a nivel grupal con su comportamiento.

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre el trabajo colaborativo y el rendimiento académico de los estudiantes de 6° grado de la Institución Educativa Gabriel García Márquez, 2020

2.3.2 Hipótesis específica

Existe relación significativa entre el aprendizaje Colaborativo y el rendimiento académico de los estudiantes de 6° grado de la Institución Educativa Gabriel García Márquez, 2020.

Existe relación significativa entre la interacción de saberes disciplinas y el rendimiento académico de los estudiantes 6° grado de la Institución Educativa Gabriel García Márquez, 2020.

Existe relación significativa entre el rol del docente y el rendimiento académico de los estudiantes de 6° grado de la Institución Educativa Gabriel García Márquez, 2020.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Método de investigación

La tesis presentada es de modelo hipotético deductivo, según la visión de Arispe et al. (2020), dado que inicia desde una hipótesis que es confrontada con los incidentes hallados. Según Sánchez (2019), este procedimiento tiene la intención de entender y aclarar los motivos que lo ocasionan, esto es, parte de antecedentes comunes para terminar a una consecuencia específica.

3.2 Enfoque investigativo

En la realización de este estudio utilizamos una orientación cuantitativa, en donde se estima el análisis estadístico minucioso, queriendo distinguir la realidad objetivamente en un desarrollo demostrativo por medio de las conclusiones obtenidas. Entendemos que la metodología cuantitativa usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. (Hernández, 2014, p.31).

Según el magistral Sánchez (2019), las manifestaciones suspicaces deben ser cuantificables; por ello arraiga la estimación de la Estadística como instrumento, que se establece para la validación de la hipótesis.

3.3 Tipo de la Investigación

En la presente investigación usamos el modelo correlacional, donde el objetivo es la correspondencia entre dos variables, queriendo saber la conducta de las mismas, posibilitando la validación de la hipótesis (Arispe et al, 2020). Perentoriamente, su beneficio arraiga en presagiar la validez aproximativa de una variable concerniente a la conexión de diferentes relativas a la idéntica (Hernández, 2014).

El análisis que realizamos en este estudio se aplica al tipo encuesta con escala grado Likert. Es por eso que empleamos un instrumento de medida minucioso, puesto que “en la recogida de datos se suelen aplicar test, pruebas objetivas y otros instrumentos de medida sistemática. Es característica relevante la aplicación de la estadística en el análisis de datos”. (Bisquerra, 1989, p. 149)

3.4 Diseño de la Investigación

El estudio educativo de este proyecto lo valoramos desde una investigación no experimental, pues se aprecian las variables donde después se analizan de manera comparativa (Arispe et al., 2020).

Al presente, según Tamayo y Tamayo (2004), en la investigación descriptiva, se comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual y la composición o procesos de los fenómenos.

La investigación correlacional, por otro lado, es un método que describe y predice cómo se relacionan naturalmente las variables en el mundo real, sin ningún intento por parte del investigador de alterarlas o asignarles causalidad: “se mide cada variable presuntamente relacionada y después también miden y analizan la correlación. Tales correlaciones se expresan en hipótesis sometidas a prueba”. (Hernández, et al., 2003, p. 121)

Para la finalidad de este estudio descriptivo, proyectamos una instantánea para la situación actual, y la investigación correlacional nos ayuda a comparar dos o más variables.

De esta manera, empleamos la técnica de cuestionario para la recolección de datos, según el investigador Arias (2006): “son las distintas formas de obtener la información, señala que los instrumentos son medios materiales que se utilizan para recoger y almacenar datos. (p.146). El cuestionario como instrumento de medición y de diagnóstico, es aplicado estableciendo una conclusión siendo observable y medible. En ese espacio, las preguntas graduales y respuestas delimitadas proporcionan su análisis posible. En este trabajo utilizamos la Escala de tipo Likert y cuestionarios de uso prolongado en las encuestas para investigación. Eso dictamina que al responder una pregunta del cuestionario se especifica el nivel de acuerdo o desacuerdo y se mide el grado positivo, negativo y neutral de cada enunciado.

3.5 Población y Muestra

La población de nuestro estudio la conforman estudiantes de básica secundaria de la Institución Educativa Gabriel García Márquez de la ciudad de Cartagena, correspondientes al grado 6°01 y 6°02 de la clase 2020, constituidos por 48 estudiantes, cada uno para un total de 96. Todos pertenecientes al barrio bicentenario de estrato social 1, con edades entre 11 y 12 años. En ese sentido, la noción de población puede definirse como:

[...] un subconjunto de la población, seleccionado por algún método de muestreo, sobre el cual se realizan las observaciones y se recogen los datos. El método de muestreo debe ser tal que asegure la representatividad de la muestra. Además. El tamaño de la muestra debe ser suficiente” (Hernández, 2014, p.182)

3.6 Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	ESCALA VALORATIVA (NIVELES O RANGOS)
------------------	-------------------------------	--------------------	--------------------	---------------------------	---

Trabajo Colaborativo	La sinergia que se lleva a cabo entre individuos o grupos de individuos que, mediante una adecuada dinámica de trabajo, alcanzan mejor unos objetivos determinados. (López, 2009)	Aprendizaje Colaborativo Interacción de saberes y disciplina Rol del docente	Roles dentro del Trabajo Colaborativo Criterios para la selección de equipos Niveles de acompañamiento Estratégicas de interacción de saberes Rutinas de pensamiento	Ordinal	1=Nada de acuerdo 2=Poco de acuerdo 3=Bastante acuerdo 4=Completamente de acuerdo
Rendimiento Académico	El resultado final de un proceso que muestra la calidad de un producto, a partir del cual aquellos que se esfuerzan para cumplir y lograr sus objetivos son quienes rinden de manera adecuada. (Murillo, 2013)	Niveles de desempeño	Criterios de evaluación Competencias por niveles de desempeño	Ordinal	1=Nada de acuerdo 2=Poco de acuerdo 3=Bastante acuerdo 4=Completamente de acuerdo
		Mejoramiento académico continuo	Proceso de superación personal Acompañamiento y seguimiento a estudiantes con bajo desempeño Estrategias para acompañar a estudiantes con altos desempeños		

3.7 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

3.7.1 Técnica

Para el estudio en proceso, utilizamos un instrumento de medición que tiene una serie de preguntas que recobran los componentes fundamentales investigativos, posibilitando indagar el criterio del grupo en relación al asunto problema, y queriendo obtener datos descriptivos. En el propósito de este proyecto se elaboran preguntas cerradas con respuestas de un grado para tener una opinión inmediata del encuestado.

En esta investigación aplicamos la encuesta como técnica cuantitativa. En el anexo 2 podemos apreciar lo relacionado con el instrumento.

3.7.2 Descripción

Según Arias (2006), la encuesta es “una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismo, o en relación con tema particular respecto a una o más variables a medir.” (p. 72)

El cuestionario aplicado en el proyecto en cuestión como herramienta de medida tiene una serie de interrogantes que recuperan componentes interesantes para el análisis, ello posibilita indagar los criterios del equipo relacionado al tema de discusión, de esta manera, se estima la adquisición de datos descriptivos concretos, por esto se crearon interrogantes de tipo cerrado con respuestas de escala aproximada, lo más cerca al criterio del encuestado.

Las mediciones están en un rango de 1 a 4, en donde el 1 manifiesta la carencia de acomodación entre los apartados del formulario y su correspondiente finalidad; el 4 corresponde a una excelente acomodación de los apartados. Las posibilidades de contestación en los cuatro apartados enunciados son: “nada de acuerdo” = 1; “poco de acuerdo” = 2; “bastante de acuerdo” = 3; “completamente de acuerdo” = 4. Consta de 14 Ítems.

Para su implementación tenemos en cuenta el confinamiento obligatorio impuesto por la pandemia covid 19 que ha sacudido al mundo, por ende, elaboramos los instrumentos en formularios de Google para poder ser diligenciados de manera virtual. Ver anexo 10.

Ficha Técnica

Instrumento	Encuesta El trabajo colaborativo y Rendimiento Académico de los Estudiantes de la Institución Educativa Gabriel García Márquez, 2020.
Autores	Jorge Stalin De la Cruz Sierra
Tiempo Estimado	10 a 15 minutos
Escala de Respuesta	Likert
Universo	Estudiantes de 6° grado de la Institución Educativa Gabriel García Marque de la ciudad de Cartagena de Indias, Colombia

Características	Estudiantes del grado 6° 01 y 6° 02 (secundaria) Participación Voluntaria.
Rango de Edad	11 y 12 años de edad
Tamaño de Muestra	Se realizo un Muestreo de 96 estudiantes
Periodo base	2020
Fecha de la Recolección de la Información	Noviembre, 2020
Ciudad/País Donde se realizó	Cartagena
Lugar Donde se realizó	Colombia
Evaluadores	Docentes del grado 6°
Finalidad	Validar el Cuestionario
Fiabilidad (α Cronbach)	0.886

Nota: Elaboración propia

3.7.3 Validación

Para la validación del instrumento manejamos el juicio de expertos, el cual es determinado por especialistas en el área, que revisaron los ítems en función de la edad o características del grupo muestral. En el Anexo 3 podemos apreciar lo relacionado con la validación de los instrumentos.

En cuanto a la confiabilidad de los instrumentos, cada uno es consignado y legitimado mediante el juicio de expertos, en este sentido, los autores Hernández et al. (2010) traducen, que la determinancia de su validez va acorde con el rango en que el mecanismo determinado calcula efectivamente la apariencia o presencia que se solicita calcular, como se somete, igualmente de la transparencia de los interrogantes, de la conexión que hay entre ellas, con la finalidad de la investigación y con las variables constituidas en las unidades de observación.

La operacionalización de variables mediante el juicio de expertos nos permite confirmar el cumplimiento de los juicios de excelencia antes de aplicar los instrumentos. Los expertos manifiestan a los juicios siete propiedades: la congruencia del problema de investigación con el instrumento, las finalidades del estudio y la puesta en funcionamiento de la variable, la forma o elaboración del mecanismo y el seguimiento y transparencia de los ítems, como de la competencia, con respecto a la cantidad de ellos.

En la presente investigación obtuvimos con la opinión de especialistas, resultados al 100%. De esta manera, hay validez en los instrumentos.

Tabla 1***Validez de contenido por juicio de expertos***

Expertos	Trabajo colaborativo	Rendimiento académico
Dr. Ilich Iván Pumacayo Palomino	100%	100%
Dr. Edil Melo Jaimes	100%	100%
-Dr. Ledys Linet Villarreal Chico	100%	100%
Mg. Yolima Herrera	100%	100%
Mg. Julissa De la Rosa	100%	100%
Mg. Iris García	100%	100%

Fuente: Elaboración propia

3.7.4 Confiabilidad

En el estudio investigativo revelamos el pensamiento de los intelectuales Oviedo y Campo-Arias (2015) cuando expresan que la credibilidad tiene relación con el rango en que una herramienta se constituye por preguntas diversas o ítems que muestran una favorable muestra de correlación y calculan de manera consistente un ejemplar. Efectivamente, el Alpha de Cronbach es una demostración que determina esa coherencia interior de los ítems y la forma cómo los ítems se conducen entre ellos; su coeficiente mínimo aceptable tiene un valor de 0.70 y es 0.90 el máximo esperado con la demostración, pues al tener resultados superiores indicaran que los ítems de la herramienta muestran anáfora o duplicidad. Ver anexo 4.

La posición de fiabilidad de las variables Trabajo Colaborativo y Rendimiento Académico las valoramos con la fórmula alfa de Cronbach por tener contestaciones categorizadas, ello

necesita de un solo direccionamiento de la herramienta de evaluación y genera valoraciones que fluctúan de cero y uno. Entendemos que la fiabilidad es el nivel en que las preguntas del formulario son coherentes con la medición de las inconstantes. Existe confiabilidad si es mayor o igual a 0,60. La solidez y exactitud la determinamos por su fórmula, porque la veracidad está dada por los valores establecidos:

Tabla 2

<i>Valores</i>	<i>Niveles de confiabilidad</i>
<i>0,81 a 1,00</i>	<i>Muy alta</i>
<i>0,61 a 0,80</i>	<i>Alta</i>
<i>0,41 a 0,60</i>	<i>Moderada</i>
<i>0,21 a 0,40</i>	<i>Baja</i>
<i>0,01 a 0,20</i>	<i>Muy baja</i>

Criterios de confiabilidad según Thorndike

Fuente: Thorndike, R. L. (1989). *Psicometría aplicada*. México: Limusa

Formulación estadística de fiabilidad ***Alfa de Cronbach***:

K: Cantidad de apartados

$\sum S_i^2$: Adiciones de Variabilidad de los apartados

τ^2 : Variabilidad de las adiciones de los apartados

α : Relación Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

De esta manera, obtuvimos confiabilidad mediante la utilización del programa estadista SPSS V 25.0. de los instrumentos, con la aplicación a las dos primeras variables de estudio del modelo *Alfa de Cronbach*.

a) Fiabilidad de las varianzas

Igualmente, presentamos un muestrario de 96 alumnos en la institución educativa Gabriel García Márquez; el resultado obtenido de fiabilidad de la aplicación “SPSS” referencia 25 aplicado es:

Tabla 3

Estadísticos de fiabilidad

Variable	Alfa de Cronbach	Número de elementos(ítems)
Trabajo colaborativo	0,886	14

Fuente: elaboración propia

Interpretación:

El coeficiente Alfa de Cronbach nos da como resultado 0,886, es decir, que dicho instrumento es confiable, puesto que es igual o mayor a 0,60. En consecuencia, evidenciamos solidez interna y es muy alta la confiabilidad.

Prueba Piloto.

En el desarrollo de la prueba piloto y la elección de la herramienta laboramos con una agrupación de 15 educandos escogidos, aleatoriamente, de contextos análogos, con la finalidad de valorar si entendían el instrumento. El grupo de analistas Hernández et al., (2010) aclaran que esta etapa posibilita demostrar de forma previa la pertinencia y operatividad de la herramienta, al igual que los procedimientos, las reglas de desarrollo y, esencialmente, las directrices ejecutadas. De acuerdo a la información obtenida aplicamos al cuestionario, la Prueba Alfa de Cronbach, utilizando el Programa Estadístico para las Ciencias Sociales (Statistical Package for the Social Sciences, SPSS 20). Ver anexo 3.

Coefficiente Alfa de Cronbach.

El cálculo de la confiabilidad de los instrumentos lo sometimos al Coeficiente Alpha de Cronbach. El estudioso venezolano Arias (2006) establece que el índice toma valores de consistencia interior entre 0 y 1, en donde se comprueba la fiabilidad del instrumento, pues realiza valoraciones firmes y fuertes, o difiere, recopilando datos de forma inapropiada, por lo tanto, podría arrojar resultados equívocos.

La confiabilidad del test para educandos nos revela un índice de 0,886; realizada la prueba con el soporte del Programa SPSS 20 concluimos que el instrumento tiene alta veracidad. Y ultimamos que los instrumentos de la investigación son confiables.

Pronunciamento de Expertos

Respecto a dos aspectos de los ítems establecidos, los jueces dictaminan: a) para medir lo pretendido cada uno de ellos tienen relevancia y pertinencia y, b) determinan que cada ítem tiene una adecuada formulación, teniendo en cuenta la claridad y pertinencia al grado de comprensión por alumnos sondeados. Seguimos las recomendaciones del estudioso Hamblenton (1989) para medir las estimaciones en un rango de 1 a 4, donde en la 1, figura la carencia de acomodación entre los apartados del formulario y el objetivo de este, entre tanto el 4 corresponde a la acomodación perfecta a entre ambos. A los ítems formulados le dimos las cuatro alternativas de respuesta que son: “nada de acuerdo” = 1; “poco de acuerdo” = 2; “bastante de acuerdo” = 3; “completamente de acuerdo” = 4, evitando en las respuestas la “centralidad”. Tenemos en cuenta las posibles cantidades de resultados de cada apartado, por tanto, es imperativo traer a colación a García et al. (2003) que acotan: “Los resultados obtenidos parecen poner de manifiesto que el parámetro (índice de discriminación) no se ve afectado por el número de alternativas de respuesta de las que está constituido el test” (p. 3). En la redacción de la gradación de los ítems intercalamos distintos aspectos para prevenir la “aquiescencia” o preferencia al contestar de un número de individuos, pues al contestar positivamente, “de acuerdo”, autónomamente del contenido, se muestra conformidad con aseveraciones de signo enfrentado.

3.8 Procesamiento y Análisis de Datos

En el proceso de esta tesis encontramos que todo mecanismo de evaluación de un rango debe cumplir con dos categorías indispensables que dan característica y solidez a la información adquirida; por otro lado, la autenticidad debe ser una herramienta que se válida si, efectivamente, estima la medición afirmada; asimismo, la confiabilidad debe manifestar la solidez de los valores aplicados a un individuo en distintas oportunidades y en similares

circunstancias. En congruencia, con los ítems que la conforman se le da validez al asunto. Contamos con la participación de 5 docentes versados profesionalmente: doctores en Educación. Todos pertenecientes a otra institución que nos sirven de referencia por sus avances en el campo investigativo.

3.9 Aspectos Éticos

En el trabajo investigativo contamos con la aprobación de las directivas de la Institución, así como el consentimiento informado. Los padres autorizan la participación voluntaria de sus hijos y no se compromete, de modo alguno, los procesos de aprendizaje de los estudiantes, ni mucho menos se vulnera su derecho a la confidencialidad frente a sus niveles de rendimiento académico.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

En este apartado instauramos el estudio de periodicidad de contestación de los alumnos al emplear las herramientas del estudio. Organizamos la información, graficamos e interpretamos tal como se muestra a continuación.

Variable 1: Trabajo colaborativo

Frecuencia Porcentual de la variable trabajo colaborativo

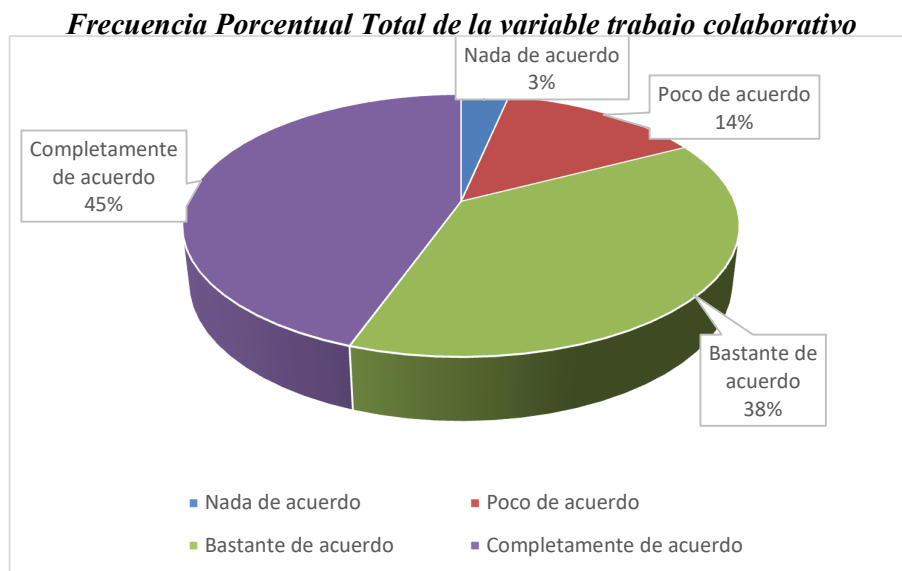
<hr/>	
Frecuencia	
Porcentaje	
<hr/>	
Nada de acuerdo	3%
Poco de acuerdo	14%
Bastante de acuerdo	38%
<hr/>	

Completamente de acuerdo

45%

Fuente: Elaboración propia

Figura 1



Exposición:

Evidenciamos en la Figura 1 que un 45% de educandos contestaron en mayoría “completamente de acuerdo”, un 38% contestaron “bastante de acuerdo”, un 14% contestaron “poco de acuerdo”, y sólo un 3% respondieron “nada de acuerdo”. En efecto de las respuestas, existe favorabilidad de la variante: trabajo colaborativo.

Tabla 5

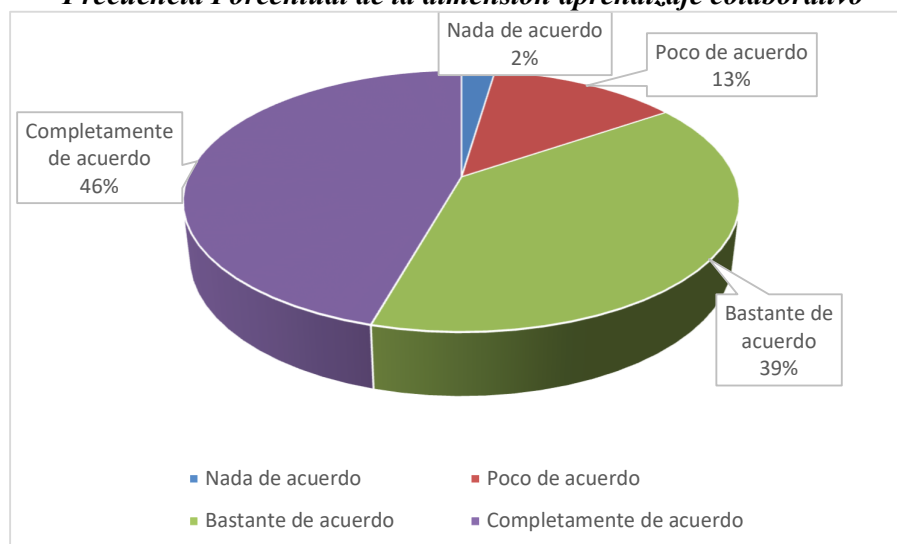
Frecuencia Porcentual de la dimensión aprendizaje colaborativo

Frecuencias	
Porcentajes	
Nada de acuerdo	2%
Poco de acuerdo	13%
Bastante de acuerdo	39%
Completamente de acuerdo	46%

Fuente: Elaboración propia

Figura 2

Frecuencia Porcentual de la dimensión aprendizaje colaborativo



Exposición:

Evidenciamos en la Figura 2 que un 46% de educandos contestaron en mayoría “completamente de acuerdo”, un 39% contestaron “bastante de acuerdo”, un 13% contestaron “poco de acuerdo”, y sólo un 2% respondieron “nada de acuerdo”. Las respuestas nos demuestran que la dimensión aprendizaje colaborativo de la variante, trabajo colaborativo muestra aceptable acogida conveniente.

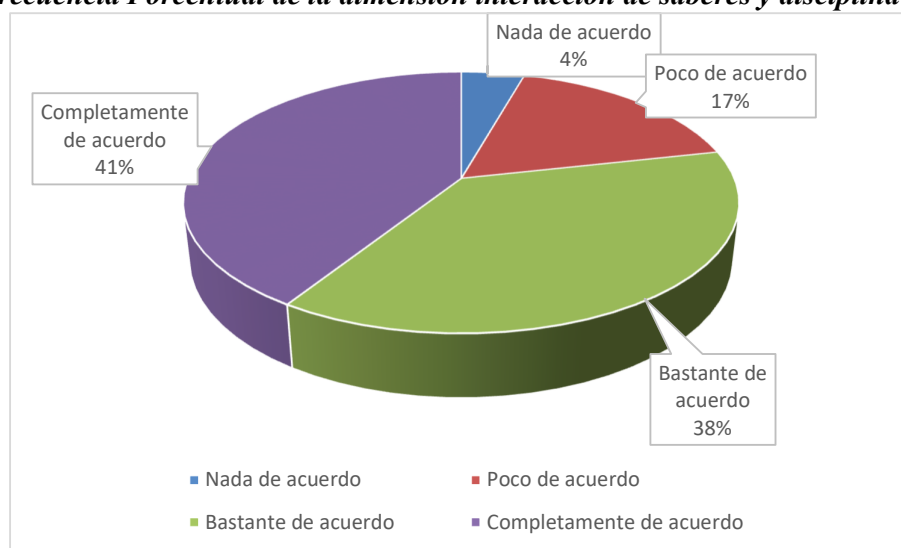
Frecuencias	Porcentajes
Nada de acuerdo	4%
Poco de acuerdo	17%
Bastante de acuerdo	38%
Completamente de acuerdo	41%

Tabla 6
Frecuencia Porcentual de la dimensión interacción de saberes y disciplina

Fuente: Elaboración propia

Figura 3

Frecuencia Porcentual de la dimensión interacción de saberes y disciplina



Interpretación:

En la Figura 3, observamos que el 41% de los estudiantes contestaron “completamente de acuerdo” que es la mayoría, un 38% respondieron “bastante de acuerdo”, un 17% respondieron “poco de acuerdo”, y sólo un 4% respondieron “nada de acuerdo”; por lo cual la dimensión Interacción de saberes y disciplina de la variable trabajo colaborativo muestra buena acogida favorable.

Tabla 7

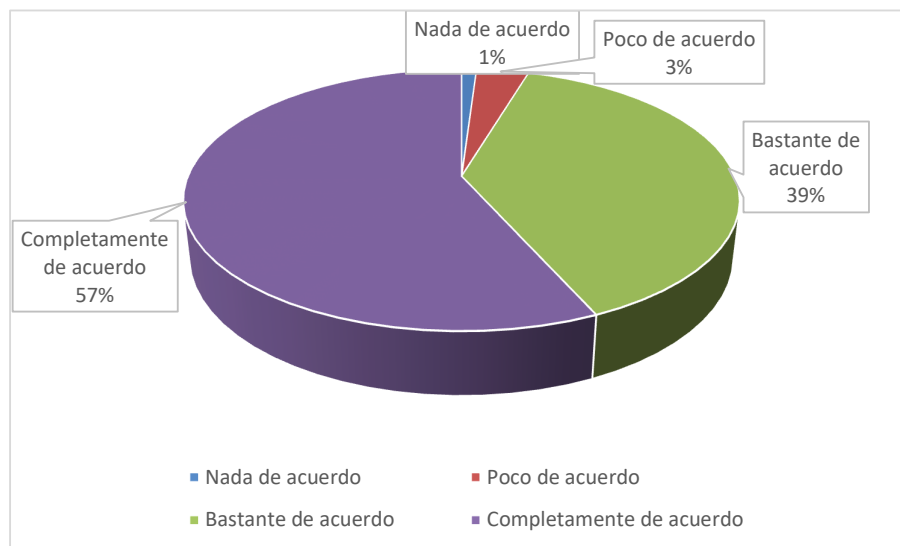
Frecuencia Porcentual de la dimensión rol del docente

Frecuencia	Porcentaje
Nada de acuerdo	1%
Poco de acuerdo	3%
Bastante de acuerdo	39%
Completamente de acuerdo	57%

Fuente: Elaboración propia

Figura 4

Frecuencia Porcentual de la dimensión rol del docente



Exposición:

Evidenciamos en la Figura 4 que un 57% de los educandos contestaron en mayoría “completamente de acuerdo”, un 39% contestaron “bastante de acuerdo”, un 3% contestaron “poco de acuerdo”, y sólo un 1% respondieron “nada de acuerdo”. En este caso, la dimensión rol del docente de la variable trabajo colaborativo tiene buena aceptación favorable.

Variable 2: Rendimiento académico

Tabla 8

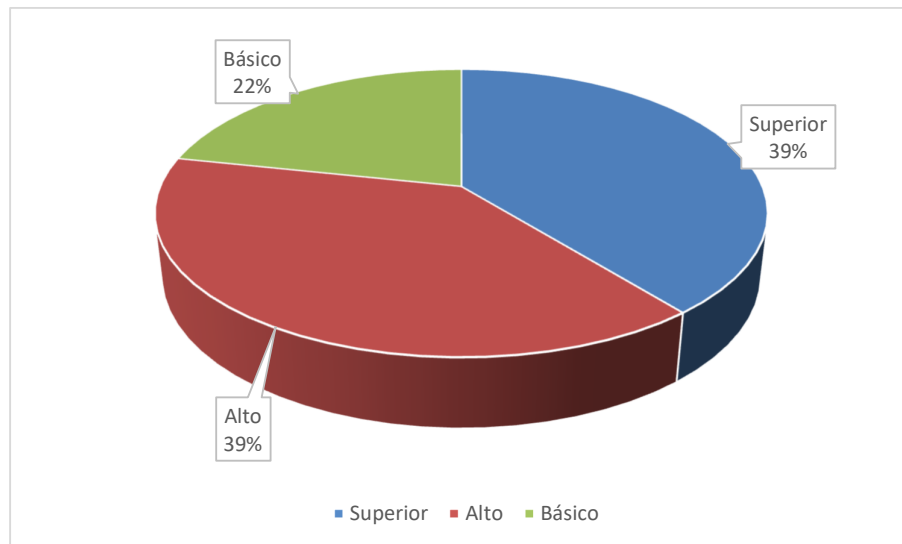
Frecuencia Porcentual de la Variable Rendimiento Académico

Frecuencias	
Porcentajes	
Básico	22%
Superior	39%
Alto	39%

Fuente: Elaboración propia

Figura 5

Frecuencia porcentual de la variable Rendimiento Académico



Interpretación :

En la Figura 5 observamos que el 39% de los alumnos están en el nivel Superior que es la mayoría, similarmente, un 39% están en el nivel Alto y un 22% están en el nivel Básico, por consiguiente, la variable rendimiento académico posee un buen nivel.

Pruebas de Normalidad:

Para efectuar la verificación de hipótesis establecimos si existe ordenación usual de los datos (estadística paramétrica) o libre ordenación (estadística no paramétrica). En tal resultado empleamos la verificación (prueba) de normalidad de kolmogorov- Smirnov ($n > 50$), utilizando el software estadístico SPSS 25.

Tabla 9

Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístic		Sig.	Estadístic		Sig.
	o	Gl		o	Gl	
Trabajo Colaborativo	,184	96	,000	,857	96	,000
Rendimiento Académico	,131	96	,022	,966	96	,128

Nota. a. Correctivo de significancia de Lilliefors

Fuente: elaboración propia

H₀: Los datos de las variables de estudio provienen una distribución normal (paramétrico)

H₁: Los datos de las variables de estudio no provienen de una distribución normal (no paramétrico)

H₀, si y solo si: sig (P_value) > 0,05

H₁, si y solo si: sig (P-value) ≤ 0,05

Al referirnos a la variante, trabajo colaborativo, la valoración estadística relacionada a la probatura nos muestra una estimación 0,184. La muestra de 96, la estimación de importancia igual a 0,000, se estima menor a 0,05 e infiere que hay demasiados argumentos por desestimar la hipótesis nula, y estimar la hipótesis alterna, deduciendo que la información no procede por una ordenación usual.

Referente a la variable rendimiento académico, la valoración estadística relacionada en la probatura nos muestra la estimación de 0,131, un muestreo de 96, y la estimación de

importancia igual a 0,022; esta estimación es menor a 0,05 e infiere que hay demasiados argumentos por desestimar la hipótesis nula, y estimar la hipótesis alterna, deduciendo que la información no procede de una ordenación usual.

Conclusiones de la prueba de normalidad:

Las variables muestran asimetría. Entonces para realizar la prueba de hipótesis correlacional tenemos que emplear el estadístico no paramétrico Rho de Spearman (por tener variables categóricas ordinales)

4.1.2 Prueba de Hipótesis

a) Hipótesis General

$H_g: \rho \neq 0$: Existe relación significativa entre el trabajo colaborativo y el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa Gabriel García Márquez, 2020

$H_0: \rho = 0$: No Existe relación significativa entre el trabajo colaborativo y el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa Gabriel García Márquez, 2020.

b) Grado de Confiabilidad

95%

c) Grado de Importancia

$\alpha = 0.05 = 5\%$ $\alpha/2 = 0,025$

d) Selección del Estadística

Al tener respuestas politómicas, las variables de estudio y los datos no tienen normalidad, consideramos optar por el estadístico no paramétrico R de Spearman

En el coeficiente de correlación r de Spearman el valor establece entre las variantes una relación lineal.

A esto, utilizamos la probatura de hipótesis de parámetro ρ (rho).

Al igual que cada hipótesis comprobada, la hipótesis nula H_0 insta que no existe una relación, es decir, que el coeficiente de correlación ρ es igual a 0. Mientras que la hipótesis alterna H_a propone que sí existe una relación significativa, por lo que ρ debe ser diferente a 0.

$$H_0: \rho = 0 \qquad H_a: \rho \neq 0$$

Disposición estadística:

Acorde a la respuesta del encausamiento obtenido con el SPSS 25:

Tabla 10
Correlación Trabajo colaborativo, Rendimiento académico

			Trabajo colaborativo	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Trabajo colaborativo	Coefficiente de correlación	1,000	,967**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	96	96
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,967**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.

Nota. **. La conformidad es importante en el grado 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Observamos en la tabla 10 una excelente correlación directa que arroja el coeficiente de Spearman igual a 0,967. Para la contrastación de la hipótesis realizamos el análisis de p valor o sig. Asintótica (Bilateral) = 0,000 que es menor que 0,05, por lo que se niega la hipótesis nula y por consiguiente se acepta la Hg.

Resultado:

En conclusión, es negada de la hipótesis nula y aceptada la hipótesis General.

Comprobación de las hipótesis específicas

Comprobación de la hipótesis específica H₁:

a) H₁: Se halla relación significativamente importante entre el aprendizaje Colaborativo y el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa Gabriel García Márquez, 2020.

H₀: No Existe relación significativa entre el aprendizaje Colaborativo y el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa Gabriel García Márquez, 2020

b) Grado de Confiabilidad

95%

c) Grado de Importancia

$\alpha = 0.05 = 5\%$ $\alpha/2 = 0,025$

d) Escogencia del Estadista

Al tener respuestas politómicas, las variables de estudio y los datos no tienen normalidad, consideramos optar por el estadístico no paramétrico R de Spearman.

Establecemos una relación lineal entre las variantes por el valor del coeficiente de correlación r de Spearman.

A esto, debemos utilizar la probatura de hipótesis de parámetro ρ (rho).

Al igual que cada hipótesis comprobada, la hipótesis nula H_0 instaure que no existe una relación, es decir, que el coeficiente de correlación r es igual a 0. Mientras que la hipótesis alterna H_a propone que sí existe una relación significativa, por lo que r debe ser diferente a 0.

$$H_0: \rho = 0 \qquad H_g: \rho \neq 0$$

Disposición estadística:

Teniendo en cuenta resultado obtenido con el SPSS 25:

Tabla 11
Correlación Aprendizaje colaborativo, Rendimiento académico

			Aprendizaje colaborativo	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Aprendizaje colaborativo	Coefficiente de correlación	1,000	,806**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	96	96

Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,806**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	96	96

Nota. **. La conformidad es importante en el grado 0,01 (bilateral).

Fuente: elaboración propia

Interpretación:

Observamos en la tabla 11 una buena correlación directa que arroja el coeficiente de Spearman igual a 0,806. Para la contratación de la hipótesis realizamos el análisis de p valor o sig. Asintótica (Bilateral) = 0,000 que es menor que 0,05, por lo que se niega la hipótesis nula y por consiguiente se acepta la H₁.

Resultado:

En conclusión, es negada la hipótesis nula y aceptada la hipótesis específica H₁.

Comprobación de la hipótesis específica H₂:

H₂: Se halla significativamente una relación entre la interacción de saberes disciplinas y el rendimiento académico de los estudiantes de 6° grado de la institución educativa Gabriel García Márquez, 2020.

H₀: No Existe relación significativa entre la interacción de saberes disciplinas y el rendimiento académico de los estudiantes de 6° grado de la institución educativa Gabriel García Márquez, 2020.

b) Grado de Confiabilidad

95%

c) Grado de Importancia

$$\alpha = 0.05 = 5\% \quad \alpha/2 = 0,025$$

d) Escogencia del Estadista

Al tener respuestas politómicas las variables de estudio y los datos no tienen normalidad, se considera optar por el estadístico no paramétrico R de Spearman.

En el coeficiente de correlación r de Spearman el valor establece una relación lineal entre las variables.

A esto, se desarrollamos la probatura de hipótesis de parámetro ρ (rho).

Al igual que cada hipótesis comprobada, la hipótesis nula H_0 insta que no existe una relación, es decir, que el coeficiente de correlación r es igual a 0. Mientras que la hipótesis alterna H_a propone que sí existe una relación significativa, por lo que r debe ser diferente a 0.

$$H_0: \rho = 0 \qquad H_g: \rho \neq 0$$

Disposición estadística:

Teniendo en cuenta el resultado obtenido con el SPSS 25:

Tabla 12

Correlación Interacción de saberes y disciplina, Rendimiento académico

		Interacción de saberes y Rendimiento disciplinas académico		
Rho de Spearman	Interacción de saberes y disciplinas	Coefficiente de correlación	1,000	,910**

	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	96	96
Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,910**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	96	96

Nota. **. La conformidad es importante en el grado 0,01 (bilateral).

Fuente: elaboración propia

Interpretación:

Observamos en la tabla 12 una buena correlación directa que arroja el coeficiente de Spearman igual a 0,910. Para la contrastación de la hipótesis se realiza el análisis de p valor o sig. Asintótica (Bilateral) = 0,000 que es menor que 0,05, por lo que se acepta la hipótesis H_2 y por consiguiente se niega la H_0 .

Resultado:

En conclusión, es aceptada de la hipótesis específica H_2 y negada de la hipótesis nula H_0 .

Prueba de la hipótesis específica H_3 :

a) H_3 : Se halla significativamente relación entre el rol del docente y el rendimiento académico de los estudiantes de 6° grado de la institución educativa Gabriel García Márquez, 2020.

H_0 : No hay relación Importante entre el rol del docente y el rendimiento académico de los estudiantes de 6° grado de la institución educativa Gabriel García Márquez, 2020.

b) Grado de Confiabilidad

95%

c) Garo de Importancia

$$\alpha = 0.05 = 5\% \quad \alpha/2 = 0,025$$

d) Escogencia del Estadista

Al tener respuestas politómicas las variables de estudio y los datos no tienen normalidad, se considera optar por el estadístico no paramétrico R de Spearman.

En el coeficiente de correlación r de Spearman el valor establece una relación lineal entre las variables.

A esto, se desarrollamos la probatura de hipótesis de parámetro ρ (rho).

Al igual que cada hipótesis comprobada, la hipótesis nula H_0 insta que no existe una relación, es decir, que el coeficiente de correlación r es igual a 0. Mientras que la hipótesis alterna H_a propone que sí existe una relación significativa, por lo que r debe ser diferente a 0.

$$H_0: \rho = 0 \qquad H_g: \rho \neq 0$$

Disposición estadística:

Teniendo en cuenta resultado obtenido con el SPSS 25:

Tabla 13

		Rol del docente	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Rol del docente	1,000	,589**
	Coefficiente de correlación		

	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	96	96
Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,589**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	96	96

Correlación Rol del docente, Rendimiento académico

Nota. **. La conformidad es importante en el grado 0,01 (bilateral).

Fuente: elaboración propia

Interpretación:

Es apreciable en la tabla 13 la correlación directa moderada arrojada por el coeficiente de Spearman igual a 0,589. En la confrontación de la hipótesis efectuamos el estudio de p valor o sig. Asintótica (Bilateral) = 0,000 menor que 0,05, aceptando la hipótesis H_3 y negando la H_0 .

Resultado:

En conclusión, es aceptada la hipótesis específica H_3 y negada de la hipótesis nula H_0 .

4.1.3 Discusión de resultados

Efectuamos una paridad breve de los resultados con otros trabajos de tesis de parecida caracterización. La paridad se efectúa por cada hipótesis y se cita su concordancia o desacuerdo.

Evidenciamos entre las variables buena correlación, pues se puede deducir una relación directa entre ambas variables reflejadas del estudio de las figuras y los resultados obtenidos. De la misma manera, empleamos el no paramétrico estadístico de Spearman y el parámetro rho para la prueba de hipótesis que arroja resultados favorables para desestimar las hipótesis nulas sin importar el nivel de significancia siendo de tipo ordinal las variables.

Es apreciable una correlación buena en la tabla 10, teniendo como resultado un coeficiente de Spearman igual a 0,967 en la prueba de hipótesis general. Efectuamos, el análisis de p valor o sig, para la confrontación de la hipótesis. Asintótica (Bilateral) = 0,000 que es menor que 0,05, en donde se rechaza la hipótesis nula y en consecuencia se admite la hipótesis general, Hg.

Evidenciamos en tabla 11 una correlación buena que da como resultado de la fórmula de Spearman igual a 0,806 en la prueba de hipótesis específica H₁. Asimismo, efectuamos el estudio de p valor o sig, para la confrontación de la hipótesis. Asintótica (Bilateral) = 0,000 que es menor que 0,05, por lo cual la hipótesis nula se rechaza y por consecuencia se admite la hipótesis H₁.

Apreciamos en tabla 12 una correlación buena que da como resultado de la fórmula de Spearman igual a 0,910 en la prueba de hipótesis específica H₂. Y luego efectuamos el estudio de p valor o sig, para la comprobación de la hipótesis. Asintótica (Bilateral) = 0,000 que es menor que 0,05, en donde se rechaza la hipótesis nula y en consecuencia se admite la hipótesis H₂.

Podemos apreciar en la tabla 13, prueba de hipótesis específica H_3 , una correlación moderada que demuestra mediante la fórmula de Spearman igual a 0,589. Para la contrastación de la hipótesis efectuamos el estudio de p valor o sig. Asintótica (Bilateral) = 0,000 que es menor que 0,05, negándose la hipótesis nula y en consecuencia admitiéndose la hipótesis H_3 .

Por otro lado, variados estudios consideran la presencia de la relación del trabajo colaborativo y el rendimiento académico en espacios académicos, por eso en este estudio confrontamos desde la observación si las muestras de correlación de las variables tienen el interés de plantear el desarrollo del trabajo colaborativo en diferentes perspectivas y así desarrollar un aprendizaje de excelencia que sea de mucho valor para el educando. Es así que a la hipótesis general propuesta es: “Existe relación entre el trabajo colaborativo con el rendimiento académico de los estudiantes de 6° grado de la institución educativa Gabriel García Márquez, 2020”. Por ende, las conclusiones nos muestran que existe relación, obteniendo el coeficiente Rho de Spearman $p = 0,000 < 0,05$. Entonces, afirmamos que el uso del trabajo colaborativo se relaciona notablemente con el rendimiento académico.

Estos resultados coinciden con lo encontrado por la investigación de Romero (2021) en sus estudios analizados y que tienen como finalidad “determinar la relación entre las herramientas tecnológicas y el aprendizaje colaborativo de los estudiantes en una universidad de Trujillo”. En conclusión, podemos decir que existe una relación moderada y significativa entre Herramientas Tecnológicas y Aprendizaje Colaborativo de los estudiantes de la Universidad de Trujillo.

Asimismo, reconocemos lo dictaminado por Garijo (2016) en su tesis doctoral, pues expone que se deben “determinar algunas variables que inciden en el rendimiento académico”. Además, el autor concluye dentro de la relación de variantes relacionadas que los educandos poseen un criterio positivo y aducen el no logro de sus aprendizajes a la falta de didáctica del docente. El rendimiento académico tiene relación con las competencias colectivos de adquisición de conocimiento.

En este sentido, es notable exponer las ideas de Torres et al. (2020), mediante su investigación de enfoque cuantitativo, dado que establecen el objetivo “demostrar el efecto del aprendizaje colaborativo virtual en el pensamiento crítico”. Los autores llegan a la conclusión de que la estrategia del trabajo colaborativo virtual tiene efectos significativos en la mejora del pensamiento crítico de los estudiantes del 3er grado de primaria de la I.E. 7080, 2020.

La investigación de Curiche (2015) es relevante porque en su trabajo de investigación, el objetivo propuesto es “determinar la posible asociación entre la implementación de la estrategia de aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje colaborativo mediado por computador sobre el desarrollo de habilidades cognitivas de pensamiento crítico”. Entonces, los resultados de este trabajo de investigación muestran que existe relación entre la puesta en práctica de una estrategia variada y el aprendizaje basado en problemas, por supuesto, todo en congruencia con el aprendizaje colaborativo y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico.

Seguidamente, el estudio de Clemens (2015) es significativo para nuestro estudio, debido a que el objeto es “Determinar si el aprendizaje colaborativo desarrolla un Pensamiento crítico en alumnos de 6to grado de primaria de una escuela bilingüe privada”. Aquí el autor emplea un método de investigación mixto con un diseño experimental. En la exploración investigativa, el resultado está divulgado en la puesta en práctica de diferentes mitologías didácticas no tan utilizadas, en este caso, el trabajo colaborativo estimula en los niños, el interés suficiente para que por sí solos despierten y desarrollen motivación por su aprendizaje.

En el seguimiento de este proyecto, aparece el investigador Guerra (2020) con el objetivo de investigación titulado: “establecer la incidencia del trabajo colaborativo y el clima del aula con el aprendizaje significativo en los alumnos del ISTP - CITEN - 2020”. Las conclusiones arrojan que hay repercusión del trabajo colaborativo y que el clima del aula influye en el aprendizaje significativo de los estudiantes.

El análisis de Escudero (2020) es particular porque el objetivo es “determinar la relación entre el aprendizaje colaborativo y la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020”. La observación concluye que el aprendizaje colaborativo tiene relación con la inteligencia interpersonal en los estudiantes

Los articulistas Vargas et al. (2020) proponen como finalidad: “verificar la influencia del aprendizaje colaborativo en los logros de aprendizaje”. De esta manera, los autores obtienen como conclusión: el aprendizaje colaborativo incide en el logro de aprendizajes.

Finalmente, en este recorrido exploratorio, Fripp (2018) presenta el objetivo: “reconocer el aporte del modelo Flipped Learning al enfoque de aprendizaje colaborativo en línea”. Los resultados de este análisis comparativo revelan que esta adhesión contribuye efectivamente al crecimiento del aprendizaje colaborativo en línea, puesto que facilita una considerable multiplicación de articulaciones entre los educandos e incurre en un aumento del cumplimiento en los pilares asociados al debate grupal. En conclusión, podemos asegurar que han sido confirmadas la hipótesis general y específicas.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

1.- Determinamos la relación directa entre el trabajo colaborativo en el rendimiento académico de los estudiantes de 6° grado de la institución educativa Gabriel García Márquez, 2020. Lo anterior lo evidencia la prueba de hipótesis general (p valor o sig. Asintótica (Bilateral) = 0,000 que es menor que 0,05) y las figuras mostradas.

2.- Establecemos la relación directa entre aprendizaje Colaborativo en el rendimiento académico de los estudiantes de 6° grado de la institución educativa Gabriel García Márquez, 2020. Lo anterior lo evidencia la prueba de hipótesis H_1 (p valor o sig. Asintótica (Bilateral) = 0,000 que es menor que 0,05) y las figuras mostradas.

3.- Estipulamos la relación directa entre la interacción de saberes y disciplina en el rendimiento académico de los estudiantes de 6° grado de la institución educativa Gabriel García Márquez, 2020. Lo anterior es evidenciado en la comprobación de hipótesis H_2 (p valor o sig. Asintótica (Bilateral) = 0,000 que es menor que 0,05) y las figuras mostradas.

4.- Instituímos la relación directa entre rol del docente en el rendimiento académico de los estudiantes de 6° grado de la institución educativa Gabriel García Márquez, 2020. Todo ello evidenciado en la comprobación de hipótesis H_3 (p valor o sig. Asintótica (Bilateral) = 0,000 que es menor que 0,05) y las figuras mostradas.

5.2 Recomendaciones

1. Determinada la relación directa entre las variables trabajo colaborativo y rendimiento académico, consideramos pertinente la puesta en práctica del trabajo colaborativo para el mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes en la Institución Educativa Gabriel García Márquez.

2. Establecida la relación directa entre las dimensiones aprendizaje colaborativo y rendimiento académico, reconocemos que la Institución Educativa Gabriel García Márquez toma como estrategia el aprendizaje colaborativo para obtener un buen rendimiento académico de los estudiantes.

3. Estipulada la relación directa entre las dimensiones interacción de saberes y disciplina en el rendimiento académico, recomendamos en todas las disciplinas del conocimiento adoptar la práctica colaborativa dentro de aula con los estudiantes de la Institución Educativa Gabriel García Márquez.

4. Instituida la relación directa entre las dimensiones del rol del docente y del rendimiento académico, recomendamos concientizar a los docentes de la Institución Educativa Gabriel García Márquez sobre la importancia de incluir dentro de su práctica pedagógica el trabajo colaborativo con los estudiantes para lograr un mejor rendimiento académico, mediante el aprendizaje colaborativo de manera significativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta C., R. (2020). *Metodologías de aprendizaje colaborativo mediado por las TIC en educación secundaria*. Universidad de Salamanca.
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/206247>
- Aguilera, A. (2005). *Introducción a las dificultades de aprendizaje*. Ed. McGraw-Hill/Interamericana de España, S.A.U.
- Arias, F. G. (2006). *Mitos y errores en la elaboración de Tesis y Proyectos de Investigación. 3ra*. Editorial Episteme.
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, D. O., Acuña, L., & Arellano, C. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado. La Investigación Científica una aproximación para los estudios de posgrado*. Universidad Internacional del Ecuador, (p.130).
<https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>
- Barkley, E. F., & Cross, D. P. (2013). *Técnicas de aprendizaje colaborativo: manual para el profesorado universitario*. Ediciones Morata.
<https://www.edmorata.es/libros/tecnicas-de-aprendizaje-colaborativo>
- Barkley, E., Cross, K. P., & Major, C. H. (2005). *Técnicas didácticas de colaboración: Manual para profesores universitarios. Poniendo en Práctica el Aprendizaje Colaborativo*. Ediciones Morata.
- Barrios, J. G., Resendiz, M., & Faro, T. (2012). Breve análisis del concepto de Educación Superior. *Alternativas en psicología*, 16(27), 34-41.
<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/alpsi/v16n27/n27a03.pdf>
- Bisquerra, R. (1989). *Métodos de investigación educativa: Guía práctica* (No. 370.7 B57.). CEAC (compilación con fines instruccionales)

- Bugueño, X. & Barros, C. (2008). Fichas docentes. Valoras UC. Ministerio de Educación.
- Chávez Arias, L. E. (2018). "Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en la asignatura Análisis Matemático II". *Educación*, 27(53), 24-40
- Clemens Q., A. (2015). *Desarrollo del pensamiento crítico mediante el aprendizaje colaborativo en alumnos de primaria*. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. <http://hdl.handle.net/11285/621385>
- Curiche A., D. M. (2015). Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de filosofía en el Internado Nacional Barros Arana. Universidad de Chile. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/136541>
- De la torre, E., Moreno A., Rivera, E. & Trigueros, C. (2010). *El chat como estrategia para fomentar el aprendizaje colaborativo*. Granada: Congreso Internacional de Didáctica.
- Espino, A. M. E., Chávez, Z. R. M., & Núñez, J. H. (2020). Análisis de grupos de trabajo virtuales y su relación con el aprendizaje colaborativo de la matemática en estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 8, e595-e595.
- Educar. (2012). *El aprendizaje colaborativo, otra manera de aprender*. Ministerio de Educación de Argentina. <https://www.educ.ar/recursos/112781/aprendizaje-colaborativo-otra-manera-de-aprender>
- Escudero M., E. V. (2020). Aprendizaje colaborativo y la inteligencia interpersonal en estudiantes de tercer grado de la IEP Jorge Basadre, 2020. Universidad cesar Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56623/Escudero_MEV-SD.pdf?sequence=1

Feldman, R. S. (2005). *Psicología: con aplicaciones en países de habla hispana. (sexta Edición)*. Ed. McGraw-Hill.

Fripp A., J. I. (2018). *Aprendizaje colaborativo en entornos virtuales aplicado con el modelo Flipped Learning en el curso de Literatura para alumnos del cuarto año de Educación Secundaria*. Pontifica Universidad Católica del Perú.

https://www.researchgate.net/profile/Johan-Fripp/publication/332522916_Aprendizaje_colaborativo_en_entornos_virtuales_aplicado_con_el_modelo_Flipped_Learning_en_el_curso_de_Literatura_para_alumnos_del_cuarto_año_de_Educación_Secundaria/links/5cb9477f299bf120976f9ebf/Aprendizaje-colaborativo-en-entornos-virtuales-aplicado-con-el-modelo-Flipped-Learning-en-el-curso-de-Literatura-para-alumnos-del-cuarto-año-de-Educación-Secundaria.pdf

Gagne, R. M. (1965). *The conditions of learning.*. New York: Holt, Rinehart & Winston. Inc* p

García C., E., Lozano, L. M. y Múñiz, J. (2003). *IX Conferencia Española de Biometría*. La Coruña, (pp. 28 – 30).

<http://www.udc.es/dep/mate/biometria2003/Archivos/ps43.pdf>

Garijo R., R. (2016). *Análisis de los factores determinantes del bajo rendimiento académico en educación secundaria obligatoria en la provincia de Albacete*.

Universidad Nacional de Educación a Distancia. <http://e->

spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-Rgarijo/GARIJO_RODENAS_Ramon_Tesis.pdf

- Gómez, D., H., A. (2015). *Enseñanza y Aprendizaje de las Ciencias Sociales: Una propuesta didáctica*. Cooperativa Editorial Magisterio.
- González, R. M. G., González, L. G., de la Cruz, N. M., Fuentes, M. G. L., Aguirre, E. I. R., & González, E. V. (2015). Acercamiento epistemológico a la teoría del aprendizaje colaborativo. *Apertura*, 4(2), 1 (pp. 56-169).
<http://udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/325>
- Guerra, S. (2020). *Trabajo colaborativo, clima del aula y su incidencia en el aprendizaje significativo en los alumnos del CITEN–Lima 2020*. Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48674/Guerra_PS-SD.pdf?sequence=1
- Hambleton, R. K. (1989). Principles and selected applications of item response theory. In Linn, Robert L (Ed), *Educational measurement* (pp.147-200). Macmillan Publishing Co, Inc American Council on Education.
- Hernández, R., Fernández, C.& Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ª ed.). México D.F.: Mc Graw-Hill. Recuperado de
http://biblioteca.ucv.cl/site/servicios/documentos/metodologias_investigacion.pdf.
- Huaman, Ibarguen y Menacho. (2020). *El trabajo cooperativo y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la asignatura de matemáticas básica de la facultad de derecho y ciencias sociales del 1 ciclo de la universidad de lima*. Universidad de Lima. [Trabajo cooperativo y aprendizaje significativo en matemática en estudiantes universitarios de Lima - Dialnet \(unirioja.es\)](http://unirioja.es)

- Icfes. (2018). *factores asociados al rendimiento academico*. Icfes.
- Jiménez, M. (2000). *Competencia social: intervención preventiva en la escuela*. Infancia y Sociedad. (pp. 21- 48). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4353980>
- Jiménez-Caballero, J. L., Camúñez Ruiz, J. A., González-Rodríguez, M. R., & de Fuentes Ruiz, P. (2015). *Factores determinantes del rendimiento académico universitario en el Espacio Europeo de Educación Superior*. *Innovar*, 25(58), (pp. 159-175).
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-50512015000400012
- López, A. (2009). "Trabajo colaborativo, visiones disciplinarias". *Uocpapers-Revista sobre la sociedad de conocimiento*, 1-2.
<https://www.uoc.edu/uocpapers/8/dt/esp/treballcollaboratiu.html>
- Mendoza Ceballos, J., & Collazos, C. A. (2016). *Las redes sociales y aprendizaje ubicuo*. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
https://accedacris.ulpgc.es/bitstream/10553/20450/1/0730076_00000_0012.pdf
- Montero Mesa, M. L. (2011). El trabajo colaborativo del profesorado como oportunidad formativa. *Participación educativa*.
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/81502/00820113012766.pdf?sequence=1>
- Murillo Sandra Yamileth (2013). *Competencias docentes y su relación con el rendimiento académico en la asignatura de matemáticas en las instituciones de educación media del municipio de Danlí*. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. <https://data.cervantesvirtual.com/manifestation/720135>

- Muñoz, J., Alvarez, F., Garza, L., & Pinales, F. (2015). "Modelo para el aprendizaje colaborativo del análisis y diseño orientados a objetos". *Apertura*, (pp. 73-82).
<http://udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/1280>
- Oviedo, H. C., & Campo-Arias, A. (2005). "Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach". *Revista colombiana de psiquiatría*, 34(4), 572-580. Asociación Colombiana de Psiquiatría.
- Parada R., D. A., & Olivares Parada, R. B. (2017). Determinantes sociales y logro académico de escolares del municipio de Cúcuta. *Avances en enfermería*, 35(1), (pp. 42-52). http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-45002017000100005
- Peralta, J. S., Abelardo, M. C. R., & Concha, R. C. (2020). Aprendizaje colaborativo y conocimiento de la asignatura de Química en estudiantes del tercer ciclo-Escuela Profesional de Ingeniería Civil-Universidad Alas Peruanas filial Andahuaylas-Apurímac, *Big Bang Faustiniiano*, 9(2). Universidad Alas Peruanas.
<http://datos.unjfsc.edu.pe/index.php/BIGBANG/article/view/613>
- Pérez, P., J. & Gardey, A. (2008). Definición de rendimiento académico.
<http://definicion.de/rendimiento-academico/>
- Polo, S. S & Cervera, O. (2017). *Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico* (Doctoral dissertation, Maestría en Educación). Universidad de la Costa.
<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/111/328538212022468706.pdf?sequence=1>

Rendón, L. M.^a y Ortega, J. A. [2015]: "Aprendizaje colaborativo mediante redes sociales y radio comunitaria Web 2.0", *Revista Lasallista de Investigación*, 12 (2), (pp. 54 - 65). http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-44492015000200006

Rodríguez, R., & Espinoza, L. (2017). Trabajo colaborativo y estrategias de aprendizaje en entornos virtuales en jóvenes universitarios. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 7-14, 1-24.

<https://www.redalyc.org/pdf/4981/498153999006.pdf>

Romero H., E., E. (2021). Herramientas tecnológicas y aprendizaje colaborativo de los estudiantes en una universidad de Trujillo, año 2020. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59039/Romero_HEE-SD.pdf?sequence=1

Roselli, N. D. (2016). El aprendizaje colaborativo: Bases teóricas y estrategias aplicables en la enseñanza universitaria. *Propósitos y representaciones*. Universidad Católica Argentina.

https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/74730/CONICET_Digital_Nro.1c4c6702-5253-4044-889f-435547e10d99_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias. Metodología de la Investigación*. Instituto Nacional Electoral.

- Sánchez, M. H. (2017). "La Estadística en la Investigación Científica". *Conocimiento para el desarrollo*, 8(1). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
<https://revista.usanpedro.edu.pe/index.php/CPD/article/download/256/246>
- Tiempo, E. (2021). *pruebas saber 11*. <https://www.eltiempo.com/vida/educacion/pruebas-saber-11-resultados-son-peores-que-hace-siete-anos-652099>
- Tamayo, T., M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. Editorial Limusa.
- Torres, E. R. G., Camara, V. E. I., Casquero, M. D. R. P., & Rivera, A. S. M. (2020). *Aprendizaje colaborativo virtual en el pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de primaria, 2020*. *CIID Journal*, 1(1), (pp. 346-358).
- Vaillant, D., & Manso, J. (2019). Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Aprendizaje Colaborativo. *SUMMA. Fundación La Caixa*.
- Vargas, K., Yana, M., Perez, K., Chura, W., & Alanoca, R. (2020). "Aprendizaje colaborativo: una estrategia que humaniza la educación". *Revista Innova Educación*, 2(2), (pp. 363-379).

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
<p>Problema General ¿El trabajo colaborativo se relaciona en el rendimiento académico de los estudiantes de 6° de la institución educativa Gabriel García Márquez, 2020?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación del trabajo colaborativo en el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de la IE Gabriel García Márquez, 2020</p>	<p>Hipótesis General Existe relación significativa entre el trabajo colaborativo y el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de la IE Gabriel García Márquez, 2020</p>	<p>Variable 1 Trabajo Colaborativo</p> <p>Dimensiones: Aprendizaje Colaborativo</p> <p>Interacción de saberes y disciplina</p>	<p>Tipo de Investigación En concordancia esencial con la finalidad objetiva y altura del estudio, el tipo es descriptivo. En concordancia con la intención diseñada, el estudio es básico.</p>
<p>Problemas Específicos ¿El aprendizaje colaborativo se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de la IE Gabriel García Márquez, 2020?</p>	<p>Objetivos Específicos Determinar la relación del aprendizaje Colaborativo en el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de la IE Gabriel García Márquez, 2020</p>	<p>Hipótesis Específica Existe relación significativa entre el aprendizaje Colaborativo y el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de la IE Gabriel García Márquez, 2020.</p>	<p>Rol del docente</p> <p>Variable 2 Rendimiento Académico</p> <p>Dimensiones: Niveles de desempeño</p> <p>Mejoramiento académico continuo</p>	<p>Método de investigación Según los datos exigidos en ejercicio de las variables, corresponde a una investigación cuantitativa en su enfoque.</p> <p>Diseño de investigación El diseño es correlacional.</p>
<p>¿La interacción de saberes y disciplinas se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes 6° grado de la institución educativa Gabriel García Márquez, 2020?</p>	<p>Determinar la relación de interacción de saberes y disciplina en el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de la I.E. Gabriel García Márquez, 2020.</p>	<p>Existe relación significativa entre la interacción de saberes disciplinas y el rendimiento académico de los estudiantes 6° grado de la institución educativa Gabriel García Márquez, 2020.</p>	<p>Niveles de desempeño</p> <p>Mejoramiento académico continuo</p>	<p>En lo referido a los instrumentos, se utilizará la escala Likert representativa conforme a que se emplean categorías cómo: muy de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo y muy en desacuerdo.</p>
<p>¿El rol del docente se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes de 6° de la institución educativa Gabriel García Márquez, 2020?</p>	<p>Determinar la relación del rol del docente en el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de la I.E. Gabriel García Márquez, 2020</p>	<p>Existe relación significativa entre el rol del docente y el rendimiento académico de los estudiantes de 6° de la institución educativa Gabriel García Márquez, 2020.</p>		<p>Población Muestra Es finita la cantidad de individuos, y está constituida por los estudiantes del grado sexto de la IE Gabriel García Márquez, con un total de 96 estudiantes, distribuidos en 2 Cursos.</p>

EL TRABAJO COLABORATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE 6° GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ, 2020.

Anexo 2. Instrumento

INSTRUMENTO PARA ESTUDIANTES

El presente cuestionario tiene como fin, recabar información como base del desarrollo del proyecto de investigación “El trabajo colaborativo y rendimiento académico de los estudiantes de 6° grado de la Institución Educativa Gabriel García Márquez, 2020.”

Los resultados serán usados con total confidencialidad.

Las valoraciones en una escala de 1 a 4, en la que el 1 representa la falta de ajuste entre el ítem del cuestionario y el objeto del mismo, mientras que el 4 corresponde a un perfecto ajuste entre ambos. Las cuatro opciones de respuesta a los ítems formulados son: “nada de acuerdo” = 1; “poco de acuerdo” = 2; “bastante de acuerdo” = 3; “completamente de acuerdo” = 4. Consta de 14 Ítems.

Leer con detenimiento cada uno de los siguientes enunciados y elige la opción que más se acerque a tu opinión, colocando una (x) dentro del recuadro.

ÍTEM	Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Bastante de acuerdo	Completamente de acuerdo
1. ¿Reconoces la diferencia entre trabajo en equipo y trabajo colaborativo?				
2. ¿Reconoces que es la corresponsabilidad en un trabajo en colaboración?				
3. ¿Cuándo trabajas en equipo, tus compañeros (as) asumen con responsabilidad la tarea que les toca?				
4. ¿Enriqueces tus ideas personales con la de los otros, al trabajar en colaboración?				
5. ¿Te integras fácilmente con tus compañeros (as) al trabajar en colaboración?				
6. ¿Consideras que aprendes mejor si trabajas de forma individual?				
7. ¿Tus opiniones en el equipo, son tomadas en cuenta por tus compañeros?				
8. ¿Has recibido apoyo por parte de un compañero (a) de tu equipo, para mejorar tu aprendizaje?				
9. ¿Has apoyado a tus compañeros (as) en su aprendizaje al trabajar en colaboración?				
10. ¿Crees que el aprendizaje tuyo ayuda al aprendizaje del grupo?				
11. ¿Consideras que mejora tu aprendizaje si trabajas con tus compañeros (as) en pequeños grupos?				
12. ¿Consideras que el trabajo en colaboración puede mejorar la convivencia con tus compañeros (as) en el salón de clases?				
13. ¿Te gustaría aprender, trabajando de manera divertida en colaboración con tus compañeros a través del trabajo en equipo?				
14. ¿Consideras que el trabajo en colaboración, puede mejorar el desarrollo de tus conocimientos, habilidades, actitudes, y valores (competencias) durante tu trabajo en el salón de clases?				

¡Por tu colaboración, Gracias!

Dimensiones Aplicadas

Trabajo Colaborativo	Rendimiento Académico
-----------------------------	------------------------------

ÍTEMS	Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Bastante de acuerdo	Completamente de acuerdo
1. ¿Reconoces la diferencia entre trabajo en equipo y trabajo colaborativo?				
2. ¿Reconoces que es la corresponsabilidad en un trabajo en colaboración?				
3. ¿Cuándo trabajas en equipo, tus compañeros (as) asumen con responsabilidad la tarea que les toca?				
4. ¿Enriqueces tus ideas personales con la de los otros, al trabajar en colaboración?				
5. ¿Te integras fácilmente con tus compañeros (as) al trabajar en colaboración?				
6. ¿Consideras que aprendes mejor si trabajas de forma individual?				
7. ¿Tus opiniones en el equipo, son tomados en cuenta por tus compañeros?				
8. ¿Has recibido apoyo por parte de un compañero (a) de tu equipo, para mejorar tu aprendizaje?				
9. ¿Has apoyado a tus compañeros (as) en su aprendizaje al trabajar en colaboración?				
10. ¿Crees que el aprendizaje tuyo ayuda al aprendizaje del grupo?				
11. ¿Consideras que mejora tu aprendizaje si trabajas con tus compañeros (as) en pequeños grupos?				
12. ¿Consideras que el trabajo en colaboración puede mejorar la convivencia con tus compañeros (as) en el salón de clases?				
13. ¿Te gustaría aprender, trabajando de manera divertida en colaboración con tus compañeros a través del trabajo en equipo?				
14. ¿Consideras que el trabajo en colaboración, puede mejorar el desarrollo de tus conocimientos, habilidades, actitudes, y valores (competencias) durante tu trabajo en el salón de clases?				

Amarillo = aprendizaje colaborativo
Verde= interacción de saberes y disciplinas
Rosado= el rol del docente

Anexo 3. Validez del instrumento

FICHA DE VALIDEZ POR JUECES EXPERTOS

ESCALA DE CALIFICACIÓN

Estimado (a): Ilich ~~Uzo Pumacayo~~ Palomino

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta:

Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión.

CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIÓN
1. El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
2. El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	X		
3. La estructura del instrumento es adecuada.	X		
4. Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	X		
5. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	X		
6. Los ítems son claros y entendibles.	X		
7. El número de ítems es adecuado para su aplicación.	X		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ~~Dr. Pumacayo~~ Palomino Ilich ~~Uzo~~ DNI: 41599709

Especialidad del validador: metodólogo [x] temático []

estadístico []



Ilich Iván Pumacayo Palomino

19 de febrero del 2021

Firma del Experto Informante.

FICHA DE VALIDEZ POR JUECES EXPERTOS

ESCALA DE CALIFICACION

Estimado (a): Edil Melo Jaime

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta:

Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión.

CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACION
1.El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
2.El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	X		
3.La estructura del instrumento es adecuado.	X		
4.Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	X		
5.La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	X		
6.Los ítems son claros y entendibles.	X		
7.El número de ítems es adecuado para su aplicación.	X		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

SUGERENCIAS:

Es significativo el trabajo de investigación y acorde a la necesidad presentada en el contexto educativo, es pertinente la construcción de la estrategia como alternativa que satisfaga el proceso educativo.

Apellidos y nombres del juez validador: D^r Mg: MELO JAIMES EDIL DNI: 5092595, Especialidad

del validador: metodólogo [] temático [] estadístico []

21 de febrero de 2021

Edil Melo Jaime

Firma del Experto Informante.

FICHA DE VALIDEZ POR JUECES EXPERTOS
ESCALA DE CALIFICACION

Estimado (a) ~~Ledy~~ L. Villarreal Chico

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta:

Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión.

CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACION
1.El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
2.El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	X		
3.La estructura del instrumento es adecuada.	X		
4.Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	X		
5.La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	X		
6.Los ítems son claros y entendibles.	X		
7.El número de ítems es adecuado para su aplicación.	X		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

SUGERENCIAS:

Apellidos y nombres del juez validador. ~~Dr~~ Mg: Dra. ~~Ledy~~ L. Villarreal Chico DNI: 45507337,
Especialidad del validador: metodólogo [X] temático [] estadístico []

22. de Febrero, del 2021



Firma del Experto Informante.

FICHA DE VALIDEZ POR JUECES EXPERTOS

ESCALA DE CALIFICACION

Estimado (a): Yolima Herrera Arrieta

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta:

Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión.

CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACION
8. El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	x		
9. El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	x		
10. La estructura del instrumento es adecuada.	x		
11. Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	x		
12. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	x		
13. Los ítems son claros y entendibles.	x		
14. El número de ítems es adecuado para su aplicación.	x		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

SUGERENCIAS:

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Yolima Herrera Arrieta

DNI: CC. 22792895

Especialidad del validador: metodólogo [] temático [] estadístico []

19 de febrero del 2021



Firma del Experto Informante.

FICHA DE VALIDEZ POR JUECES EXPERTOS
ESCALA DE CALIFICACION

Estimado (a): Julissa De la Rosa Figueras

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta:

Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión.

CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACION
15. El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	x		
16. El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	x		
17. La estructura del instrumento es adecuada.	x		
18. Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	x		
19. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	x		
20. Los ítems son claros y entendibles.	x		
21. El número de ítems es adecuado para su aplicación.	x		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

SUGERENCIAS:

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Julissa De la Rosa Figueras DNI: CC. 45763261

Especialidad del validador: metodólogo [x] temático [] estadístico []

19 de febrero del 2021

Julissa De la Rosa F
Firma del Experto Informante

Validación General, 5 Expertos

CRITERIOS	JUECES					VALOR P
	J1	J2	J3	J4	J5	
1	1	1	1	1	1	5
2	1	1	1	1	1	5
3	1	1	1	1	1	5
4	1	1	1	1	1	5
5	1	1	1	1	1	5
6	1	1	1	1	1	5
7	1	1	1	1	1	5
TOTAL	7	7	7	7	7	35

1: de acuerdo 0: desacuerdo

PROCESAMIENTO:
 Ta: N° TOTAL DE ACUERDO DE JUECES
 Td: N° TOTAL DE DESACUERDO DE JUECES

Prueba de Concordancia entre los Jueces:

$$b = \frac{T_a}{T_a + T_d} \times 100$$

b: grado de concordancia significativa
 b: $\frac{T_a}{35 + T_d} \times 100 = 100$

$\frac{T_a}{35 + T_d} 0$

Según Herrera

Confiabilidad del instrumento:
EXCELENTE VALIDEZ

0,53 a menos	Validez nula
0,54 a 0,59	Validez baja
0,60 a 0,65	Válida
0,66 a 0,71	Muy válida
0,72 a 0,99	Excelente validez
1.0	Validez perfecta

INSTRUMENTO



Anexo 4. Confiabilidad del instrumento Prueba piloto

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	17	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	17	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

	Alfa de Cronbach	N de elementos
→	,845	14

Anexo 5. Aprobación del comité de Ética



COMITE INSTITUCIONAL DE ETICA PARA
LA INVESTIGACIÓN

Lima, 20 de enero de 2021

Investigador(a):
JORGE STALIN DE LA CRUZ SIERRA
Exp. N° 329-2020

Cordiales saludos, en conformidad con el proyecto presentado al Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener, titulado: "EL TRABAJO COLABORATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE 6º GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ, 2020" V01, el cual tiene como investigador principal a **JORGE STALIN DE LA CRUZ SIERRA**.

Al respecto se informa lo siguiente:

El Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener, en sesión virtual ha acordado la **APROBACION DEL PROYECTO** de investigación, para lo cual se indica lo siguiente:

1. La vigencia de esta aprobación es de un año a partir de la emisión de este documento.
2. Toda enmienda o adenda que requiera el Protocolo debe ser presentado al CIEI y no podrá implementarla sin la debida aprobación.
3. Debe presentar 01 informe de avance cumplidos los 6 meses y el informe final debe ser presentado al año de aprobación.
4. Los trámites para su renovación deberán iniciarse 30 días antes de su vencimiento juntamente con el informe de avance correspondiente.

Sin otro particular, quedo

de Ud., Atentamente



Jenny Marisol Bellido Fuentes presidenta del
CIEI-UPNW

Anexo 6. Consentimiento Informado

EL TRABAJO COLABORATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS
ESTUDIANTES DE 6º GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
GABRIEL GARCÍA MARQUEZ, 2020.

CIUDAD: _____ Fecha: _____

Yo, _____ Identificado(a) con el número de cédula que aparece al pie de mi firma, actuando en calidad de acudiente del estudiante _____, acepto a que participe del proceso de recolección de datos para el proyecto en mención, realizado por el investigador: Jorge Stalin de la Cruz Sierra.

Accedo a que participe en caso de ser requerido en actividades propias del proceso.

Autorizo también a que los datos que se obtengan del proceso de investigación sean utilizados, para efectos de sistematización y publicación del resultado final de la investigación.

Expreso que el investigador me ha explicado con antelación el objetivo y alcances de dicho proceso.

FIRMA _____ DNI: _____

Investigador: _____

Documento de identidad: _____

Participante: _____

Documento de identidad: _____

Google Form (consentimiento digital)

1- EL TRABAJO COLABORATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ES

Preguntas Respuestas 0/2

“El trabajo colaborativo y rendimiento académico de los estudiantes de 6º grado de la Institución Educativa Gabriel García Márquez, 2020.”

ENCUESTA ESTUDIANTES

Estimado/a estudiante, preocupados por la enseñanza aprendizaje de los alumnos para que aumenten las posibilidades de trabajar en equipo y así logren desarrollar un pensamiento creativo, crítico y reflexivo. La investigación, se propone realizar el estudio: “EL TRABAJO COLABORATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE 6º DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ, 2020”. Cuya autorización del comité de ética es N° Exp. No 378-2020.

Su participación en este estudio es totalmente voluntaria y puede elegir no participar. Si decide participar de esta investigación, podrá retirarse de ésta en cualquier momento. Si decide no participar o si decide retirarse del estudio, no será penalizado de ninguna manera. Los procedimientos de este estudio incluyen el completar un cuestionario en línea. Todas sus respuestas serán confidenciales.

Si usted tuviera alguna pregunta sobre este estudio, por favor contactese con Jorge de la cruz al correo electrónico: jorsta2003@gmail.com.

CONSENTIMIENTO ELECTRÓNICO: por favor elija la opción que prefiera debajo.

Al hacer clic en el botón de ‘Doy mi consentimiento’, usted indica que:

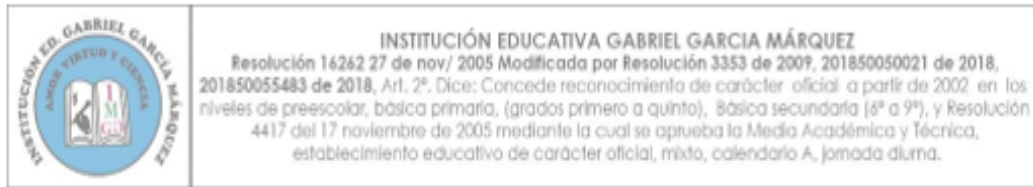
- ha leído la información en la parte superior;
- sus padres tienen conocimiento y dieron permiso para su participación en la investigación.
- ha aceptado voluntariamente participar, y
- ha aceptado ser contactado si ha provisto la información correspondiente.

Si usted no desea participar de este estudio, favor decline su participación haciendo clic en el botón ‘No doy mi consentimiento’.

El presente cuestionario tiene como fin, recabar información como base del desarrollo del proyecto de investigación.

Mostrar todo

Anexo 7.



NIT: 811025548-4 DANE: 105001002356
(04/06/2020)

DE: RECTORÍA

PARA: Jorge De la Cruz Sierra

ASUNTO: Autorización desarrollo de investigación para estudiantes de 6º grado

Cordial saludo,

En respuesta a la solicitud entrega por usted, en la cual manifiesta su deseo de desarrollar la investigación titulada EL TRABAJO COLABORATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE 6º GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ, 2020, la cual se llevara a cabo con los estudiantes del grado 6º de esta institución durante el año en curso, se autoriza el desarrollo de la misma siempre y cuando se cumpla con los protocolos establecidos por la institución para esta clase de eventos, en los cuales se tiene participación de los estudiantes.



JOSÉ MIENTES PEÑAFIEL
RECTOR

Anexo 8. Turnitin

Tesis

INFORME DE ORIGINALIDAD

11 %	10 %	3 %	10 %
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	4 %
2	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	2 %
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
4	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	www.elnuevodia.com.co Fuente de Internet	1 %
6	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	1 %

Anexo 9. Google Form, Encuesta

2-EL TRABAJO COLABORATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS E

Se han guardado todos los cambios en Drive

Preguntas Respuestas

EL TRABAJO COLABORATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE 6° GRADO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA GABRIEL GARCIA MARQUEZ, 2020

ENCUESTA DOCENTE

2-EL TRABAJO COLABORATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS E

Se han guardado todos los cambios en Drive

Preguntas Respuestas

Es procesal: da cuenta de procesos, avances y dificultades que los estudiantes van teniendo en sus aprendizajes.

- Si
- En proceso
- Se inicio en algún momento
- No

1-EL TRABAJO COLABORATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS E

Preguntas Respuestas

¿Reconoces la diferencia entre trabajo en equipo y trabajo colaborativo? *

- Nada de acuerdo
- Poco de acuerdo
- Bastante de acuerdo
- Completamente de acuerdo

¿Reconoces que es la corresponsabilidad en un trabajo en colaboración? *

- Nada de acuerdo
- Poco de acuerdo

Anexo 11. Data Encuesta Aplicada

2- EL TRABAJO COLABORATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE 6º ENCUESTA ESTUDIANTES-completado - Excel

1	Marca temporal	Dirección de correo elect	Consentimiento Informad	Reconoces la diferencia	Reconoces que es la co	¿Cuándo trabajas en equi	Enriqueces tus ideas pe	Te integras fácilmente	Consideras que
2	3/2/2021 15:28:22	jorge.delacruz@ejfk.edu	Doy mi consentimiento	4	4	4	4	4	4
3	3/3/2021 20:28:28	locampo@yahoo.es	Doy mi consentimiento	4	3	3	4	4	4
4	3/3/2021 20:29:24	inismatoforez@gmail.com	Doy mi consentimiento	2	3	4	1	4	3
5	3/3/2021 20:31:03	claudiahernandez90@gn	Doy mi consentimiento	4	3	4	3	3	3
6	3/3/2021 20:36:03	sajallo2009@gmail.com	Doy mi consentimiento	4	4	4	4	4	4
7	3/3/2021 20:43:03	atanamariaballesterosdiaz	Doy mi consentimiento	4	4	4	4	4	2
8	3/3/2021 20:50:03	valeriasalcedogonzalez	Doy mi consentimiento	3	3	3	3	3	4
9	3/3/2021 20:56:37	katherineEstefania@gms	Doy mi consentimiento	4	3	4	3	4	4
10	3/3/2021 21:01:03	mishlearango452@gmail	Doy mi consentimiento	4	3	4	4	4	4
11	3/3/2021 21:09:37	soldiaz-05@hotmail.com	Doy mi consentimiento	4	3	2	3	4	4
12	3/3/2021 21:12:56	eve1588@hotmail.com	Doy mi consentimiento	4	4	4	4	4	4
13	3/3/2021 21:13:48	arangojustin71@gmail.co	Doy mi consentimiento	3	4	4	3	4	4
14	3/3/2021 21:33:52	johanarodriguezotero@gn	Doy mi consentimiento	4	3	4	4	4	4
15	3/3/2021 21:43:34	lilis_alexahotmai.com	Doy mi consentimiento	3	2	4	3	2	2
16	3/3/2021 22:21:31	aslyhy70@gmail.com	Doy mi consentimiento	2	3	3	3	2	2
17	3/3/2021 22:50:54	abygut_0316@gmail.com	Doy mi consentimiento	2	1	2	2	1	1
18	3/4/2021 17:11:59	lore.linds2005@hotmail.c	Doy mi consentimiento	3	3	3	3	3	3
19	3/4/2021 18:17:57	ivomer27@yahoo.es	Doy mi consentimiento	3	2	4	3	2	2
20	3/9/2021 14:27:40	jesusdaivonia_2005@gms	Doy mi consentimiento	4	3	4	4	3	3
21	3/9/2021 14:55:50	elenaisguerrero@gmail.c	Doy mi consentimiento	4	3	4	3	4	4
22	3/9/2021 15:00:27	adriananoul267@gmail.co	Doy mi consentimiento	4	4	3	3	3	3

2- EL TRABAJO COLABORATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE 6º ENCUESTA ESTUDIANTES-completado - Excel

1	Marca temporal	Dirección de correo elect	Consentimiento Informad	Reconoces la diferencia	Reconoces que es la co	¿Cuándo trabajas en equi	Enriqueces tus	Te integras fácilmente	Consideras que
79	3/11/2021 13:20:25	reales1809@gmail.com	Doy mi consentimiento	3	3	4	4	4	4
80	3/11/2021 15:45:07	diana.castellon2010@esti	Doy mi consentimiento	4	4	4	4	4	4
81	3/11/2021 15:45:23	barbozabatiagolensofa	Doy mi consentimiento	4	3	2	3	3	3
82	3/11/2021 15:46:24	valerie.lopez2010@estudi	Doy mi consentimiento	4	4	4	4	4	4
83	3/11/2021 15:46:32	juan.diaz2010@estudianti	Doy mi consentimiento	3	1	3	3	2	2
84	3/11/2021 15:46:50	wetores2@gmail.com	Doy mi consentimiento	3	4	4	3	4	4
85	3/11/2021 15:49:00	ejdr05042010@gmail.com	Doy mi consentimiento	2	4	2	3	2	2
86	3/11/2021 15:49:09	julioballestas805@gmail	Doy mi consentimiento	1	2	4	4	3	3
87	3/11/2021 15:58:34	juan.amezquita2009@est	Doy mi consentimiento	3	3	4	3	3	3
88	3/11/2021 15:59:54	tamara.barreto2009@est	Doy mi consentimiento	4	4	3	3	4	4
89	3/11/2021 16:00:56	luisangelestremorpayares	Doy mi consentimiento	4	1	3	3	3	3
90	3/11/2021 16:02:47	sofia.rodriguez2010@est	Doy mi consentimiento	3	3	2	4	2	2
91	3/11/2021 16:06:26	linda.torres@estudiantes	Doy mi consentimiento	4	3	3	4	2	2
92	3/11/2021 16:08:02	danielo.delreal2009@estud	Doy mi consentimiento	3	3	2	4	4	4
93	3/11/2021 16:09:18	mariana.castellon2010@x	Doy mi consentimiento	4	4	4	4	4	2
94	3/11/2021 16:09:33	luis.prens2009@estudianti	Doy mi consentimiento	4	2	3	3	4	4
95	3/11/2021 16:11:57	isabelladelreal@gmail.c	Doy mi consentimiento	4	2	4	4	4	4
96	3/11/2021 16:12:01	an.zambrano.ma@gmail.c	Doy mi consentimiento	3	4	4	3	3	3
97	3/11/2021 16:14:56	julian.vasquez2009@estu	Doy mi consentimiento	4	4	1	4	4	4
98	3/11/2021 16:26:39	yamil.gomez2010@estud	Doy mi consentimiento	4	3	4	4	4	4