



Facultad de Ciencias de la Salud
Escuela Académico Profesional de Odontología

**Evaluación de publicaciones científicas en revistas
odontológicas peruanas 2021**

Tesis para optar el título profesional de Cirujano Dentista

Presentado por:

Bach. Valle Goñas, Cindy Amanda

Asesor: Mg. Girano Castaños, Jorge

Código Orcid: 0000-0003-1854-5001

Lima - Perú

2022

Tesis

“Evaluación bibliométrica de publicaciones científicas en revistas
odontológicas peruanas 2021.”

Línea de investigación

Salud, Enfermedad y Ambiente

Asesor

Mg. CD. GIRANO CASTAÑOS, JORGE

Código Orcid:

Jurados

Dr. CD. Rojas Ortega, Raúl Antoni

Presidente

Mg. CD. Vásquez Rodrigo, Hernán

Secretario

Mg. CD Torres Pariona, David Arturo

Vocal

DEDICATORIA

A Dios, por darme la vida y acompañarme siempre.

A mis padres por estar ahí en los momentos más difíciles

y a mis abuelos por ser mi inspiración cada día.

AGRADECIMIENTO

A mi asesor, por su paciencia,
y orientación en el desarrollo de este estudio.

Portada.....	i
Título	ii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento... ..	v
Índice	vi
Resumen.	ix
Abstract.....	x

INDICE

Introducción.....	xi
CAPITULO I: EL PROBLEMA	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del problema.....	3
1.2.1. Problema general	3
1.2.2. Problemas específicos.....	3
1.3. Objetivos de la investigación.....	3
1.3.1. Objetivo general.....	3
1.3.1. Objetivo específico... ..	3
1.4. Justificación de la investigación	4
1.4.1. Teórica	4
1.4.2. Metodológica	4
1.4.3. Práctica	4
1.4.4. Social	5
1.5. Limitaciones de la investigación	5
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	6
2.1. antecedentes de la investigación.....	6
2.2. Bases teóricas	13

2.3. Formulación de hipótesis.....	32
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	33
3.1 Método de la investigación.....	33
3.2. Enfoque de la investigación.....	33
3.3. Tipo de investigación.....	33
3.4. Diseño de la investigación.....	33
3.5. Población, muestra y muestreo	34
3.6. Variables y operacionalización.....	35
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	36
3.7.1. Técnica.....	36
3.7.2. Descripción	37
3.7.3. Validación.....	37
3.7.4. Confiabilidad	38
3.8. Procesamiento y análisis de datos	38
3.9. Aspectos éticos	38
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	39
4.1. Resultados.....	39
4.1.1. Análisis de resultados	39
4.1.2. Discusión de resultados	45
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	49
5.1. Conclusiones.....	49
5.2. Recomendaciones	50
REFERENCIAS	52
ANEXOS	57

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	58
ANEXO 2: INSTRUMENTO.....	59
ANEXO 3: DATA ESTADISTICA	60

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas del 2000 al 2021	39
Tabla 2. Frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas en nuestro país.....	40
Tabla 3. Frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas según el área de especialización	41
Tabla 4. Frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas según el tipo de artículo	43
Tabla 5. Frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas según el año de publicación... ..	44

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas del 2000 al 2021	40
Gráfico 2. Frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas en nuestro país	41
Gráfico 3. Frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas según el área de especialización	42
Gráfico 4. Frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas según el tipo de artículo	44
Gráfico 5. Frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas según el año de publicación	45

Resumen

El propósito de este trabajo de investigación fue evaluar la frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas del 2000 al 2021. El estudio fue de enfoque cuantitativo, transversal, retrospectivo. La muestra estuvo conformada por 1448 artículos de revisión el cual fue obtenido mediante el muestreo no probabilístico por conveniencia, los cuales fueron publicados en un periodo de 20 años (2000 -2021), recopilados a través del sistema de bibliotecas de la Universidad Nacional Mayor San Marcos, Universidad Peruana Cayetano Heredia y Universidad San Martín de Porres y página web de las revistas. Se encontró que la frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas ha tenido una tendencia positiva, es decir a crecido al pasar de los años pasando desde 18 publicaciones en el año 2000 hasta 102 publicaciones en el año 2021, teniendo como 66 publicaciones en promedio anualmente. El 37.4% lo realizó la revista Estomatológica Herediana, mientras que el 27.6% fue realizado por la revista Kiru y el 35% fue hecha por la revista Odontología Sanmarquina. Se observó que la mayor frecuencia de investigaciones odontológicas publicadas fue para el área de Rehabilitación oral ascendiendo a 261 publicaciones. Así mismo, se evidencia que se han realizado más artículos originales (832) que los otros dos tipos. Se concluye que la frecuencia de publicación de revistas presentó una tendencia positiva haciéndose mayor en los últimos años.

Palabras clave: revistas electrónicas, publicación periódica, artículo de revista

Abstract

The purpose of this research work was to evaluate the frequency of scientific publications in Peruvian dental journals from 2000 to 2021. The study had a quantitative, cross-sectional, retrospective approach. The sample consisted of 1,448 review articles, which was obtained through non-probabilistic convenience sampling, which were published over a period of 20 years (2000-2021), collected through the library system of the Universidad Nacional Mayor San Marcos, Universidad Peruana Cayetano Heredia and Universidad San Martin de Porres and web page of the magazines. It was found that the frequency of scientific publications in Peruvian dental journals has had a positive trend, that is, it has grown over the years, going from 18 publications in the year 2000 to 102 publications in the year 2021, having as 66 publications on average annually. 37.4% was carried out by the Stomatology Herediana magazine, while 27.6% was carried out by the Kiru magazine and 35% was carried out by the Odontology Sanmarquina magazine. It was observed that the highest frequency of published dental research was for the area of Oral Rehabilitation, amounting to 261 publications. Likewise, it is evident that there have been more original articles (832) than the other two types. It is concluded that the frequency of publication of magazines presented a positive trend, becoming greater in recent years.

Keywords: electronic journals, periodical, journal article

Introducción

La publicación de artículos científicos a nivel odontológico es un pilar fundamental en el sustento científico dentro de la carrera. Por lo que el profesional alcanza un desarrollo cognoscitivo y adquiere reconocimiento mediante la publicación de un artículo o trabajo de investigación. El objetivo de esta investigación fue evaluar la frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas del 2000 al 2021. En el informe final de tesis se presentan los siguientes capítulos:

En el capítulo I se realizó el planteamiento del problema, donde se describió la realidad problemática, además de los problemas y objetivos de la investigación. Además, se elaboró la justificación del estudio, así como las limitaciones. El capítulo II describe los antecedentes y las bases teóricas del tema de estudio. En el capítulo III se formula la metodología en donde se describe el tipo de estudio, el diseño, variables, muestra, así como la técnica de recolección de datos, la elaboración de ficha de recolección de datos, procedimientos a seguir desde el inicio hasta la ejecución, aplicación de técnicas estadísticas y aspectos éticos. En el capítulo IV se detallan los resultados mediante el análisis descriptivo, posteriormente se realizó la discusión donde se contrastó los resultados encontrados con las investigaciones previas. Por último, en el capítulo V, se desarrollaron las conclusiones y recomendaciones.

CAPITULO I. EL PROBLEMA

1.1 . Planteamiento del Problema

Las publicaciones científicas se vienen realizando desde los años 1665 en Journal desScavans (Paris), a finales del siglo XVII se encuentra la Acta Erudtorum (Leipzig, Otto Mencke) y la Philosophical Transactions of the Royal Society (Inglaterra)^{1,2}, actualmente el acto de publicar investigaciones no es menospreciado, ni se descifra la autoría, como era antiguamente¹. Hoy en día las entidades encargadas de la educación superior tienen como misión la generación y difusión de conocimiento además de la formación profesional³. No se discute, que actualmente el conocimiento se transformó en la causa determinante del éxito de las sociedades⁴.

Según la Real Academia Española, publicar procede del latín *publicare* que significa “*hacer público*”, y define publicar en sus dos acepciones como hacer público algo a través televisión, periódicos entre otros medios; *publicaciones* lo determina como el acto de publicar de manera escrita, a través de un libro, revista, periódico, etc., el cual se hizo público.^{3,5}

Un artículo científico es “un informe escrito, estructurado y publicado” el cual debe ser de forma concisa, clara, ética y contener datos fidedignos.⁶ Todo objetivo de una investigación científica es la publicación de un artículo científico, en una revista prestigiosa, donde se resume la información más importante, con procedimientos efectuados, resultados y conclusiones de la investigación realizada; con la finalidad de divulgar datos de gran relevancia e importancia para la comunidad odontológica.⁷

Dar a conocer un artículo científico en una revista representa la etapa final del ciclo investigativo el cual no es fácil, requiere de paciencia, tolerancia y sobre todo diciplina.^{6, 8} Además, requiere de profesionales calificados que interactúan para guiar al manuscrito remitido

originalmente a una versión final publicada; ⁸ ya que existen malas conductas al realizar una investigación científica, entre las dos principales encontramos investigaciones falsificadas, tergiversación, alteraciones, fabricación de información e imágenes, la cual conlleva a falsas premisas, distorsionando la verdad y confundiendo las investigaciones; otra mala conducta es la copia total o parcial de un texto, sin la autorización o referencia adecuada, la cual es conocido como plagio, entre otras malas conductas.^{7, 9} Actualmente existen diversas organizaciones y entidades científicas que abarcan esta problemática científica, concluyendo en la redacción de documentos, códigos, normas y recomendaciones para la buena praxis de la investigación; Brasil es el país que ha avanzado en este aspecto.¹⁰

El nivel de productividad de investigaciones científicas se mide a través de la bibliometría el cual se encarga de estudiar el desarrollo informativo de una comunidad escrita, a través de análisis estadísticos de publicaciones científicas,¹¹ así mismo tiene el fin conocer la productividad en relación al mundo, una institución con respecto a su país, como también los científicos en relación con sus propias comunidades.¹²

Debido a las escasas investigaciones realizadas en bibliometría en nuestro país, el presente estudio tuvo como objetivo evaluar la frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas del 2000 al 2021, mediante una revisión sistemática.¹⁶

1.2. Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas del 2000 al 2021?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es la frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas en nuestro país?
- ¿Cuál es la frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas según el área de especialización?
- ¿Cuál es la frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas según el tipo de artículo?
- ¿Cuál es la frecuencia de las publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas según el año de publicación?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Evaluar la frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas en los años 2000 al 2021.

1.3.2 Objetivos específicos

- Determinar la frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas en nuestro país.
- Determinar la frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas según el área de especialización.

- Determinar la frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas según el tipo de artículo.
- Determinar la frecuencia de las publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas según el año de publicación.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Teórica

El presente trabajo de investigación sobre publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas, publicadas en revistas odontológicas, tuvo como importancia teórica, evaluar los estudios bibliométricos que permitieron expresar nuevos enfoques para el estudio científico, así mismo evaluar la productividad de información científica y tecnológica en nuestro país en el ámbito odontológico; ya que la productividad de investigación en el Perú es escasa, no existe visibilidad internacional ni nacional y la productividad bibliométrico es escasa en cada revista.

1.4.2 Metodológica

El presente trabajo es un estudio bibliométrico que aportó, en el ámbito de estudios analíticos acerca de publicaciones científicas, ya que actualmente encontramos escasos estudios de este tipo, en revistas científicas peruanas.

1.4.3 Práctica

El realizar publicaciones científicas genera mayor conocimiento y desarrollo en la odontología, promoviendo nuevos avances tecnológicos y técnicas que benefician a la comunidad

odontológica y sociedad; así mismo el conocimiento es la causa determinante del éxito de las sociedades.

1.4.4. Social.

El presente trabajo aportó a la sociedad conocimiento sobre que artículos publicados por revistas peruanas, así mismo se conoció que la información de los artículos es de alto impacto y aprobados a nivel mundial. Con esta información el usuario pudo acrecentar sus conocimientos y tener en cuenta que no todos los artículos publicados son de impacto ni aprobados mundialmente.

1.5 Limitaciones de la investigación.

El presente trabajo de investigación no presenta ningún tipo de limitación.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

- **Castro, (2019)** El objetivo del presente trabajo es “*Conocer la producción científica de los estudiantes en revistas odontológicas peruanas en un periodo de 6 años (2012-2017)*”. Es una investigación descriptiva, retrospectiva, donde se evaluó de una manera bibliométrica la participación de estudiantes de pregrado en artículos científicos que fueron publicados en revistas odontológicas peruanas entre los años 2012 hasta octubre del 2017. Para la búsqueda de información se tomó en cuenta revistas científicas que contaban con publicaciones periódicas desde el año 2012 y un mínimo de 2 veces al año, que contaran con portal web, revistas indizadas, con código ISSN, registradas en el directorio latindex; tales como son Odontología Sanmarquina, Kiru, Visión Dental, Estomatología Herediana. Entre los criterios de inclusión para la unidad de análisis están cantidad de artículos publicados, participación de estudiantes autoría o coautoría origen y temática del artículo; la recolección de datos y tabulación se realizaron el programa MS Excel 2003 y el análisis estadístico fue a través de SPSS2. El análisis de las variables fue a través de medias de tendencia central y dispersión. Los resultados que se obtuvo fueron que 48(9.6%) de 500 artículos evaluados, mencionan a estudiantes de pregrado y se encuentran dentro de las revistas de Odontología Sanmarquina y Kiru; de los 48 artículos el 56,25% eran artículos originales, el 18,75% revisiones y el 25% referidos a reportes de casos clínicos. El 22,9% de artículos tenían temas dirigidos a Educación Dental a diferencia que los temas como ortodoncia, odontología forense e implantología oral tienen un 2,1%. Los estudiantes que publicaron provienen de la revista Odontología San Marquina con un 43,8% y un 85,4% eran artículos con origen peruano, Brasil con un 8,3% y Chile, Paraguay y Ecuador con un 2,1%. En conclusión, los estudiantes

participan en revistas científicas odontológicas peruanas en un 9,9% con temas en relación Educación Dental a través de artículos.¹³

- **França, et al., (2019)** Su objetivo es “*Determinar los 100 artículos más citados el área de la odontopediatría*”; se obtuvo la información en la base de datos de indexación de citas de Thomson Reuters Web of Science, donde se realizó una búsqueda en revistas pediátricas, revista “Odontología, Cirugía oral y Medicina” hasta diciembre de 2018, la investigación no tuvo restricción de periodo de tiempo o lenguaje, se incluyó a revistas pediátricas, en cuanto a la revista “Odontología, Cirugía oral y Medicina” se filtró con términos que contengan Odontopediatría. La búsqueda se realizó por intermedio de dos investigadores que extrajeron los siguientes datos: título, número de citas, autores, país, año, diseño del estudio, área temática y revistas; los datos fueron tabulados en el software estadístico IBM SPSS. Se obtuvo como resultado una tabla con un orden descendente según el número de citas, donde el artículo top 100 osciló entre 42 y 182 con una media de 64.51. La revista Internacional de Odontología Pediátrica realiza más publicaciones con un 36% y entre el 2006 y 2015 con 55%, los estudios de mayor cantidad son de diseño transversal con un 39%. Estado Unidos es el país mayor cantidad de artículos (25%), seguida de Australia y Brasil con un 11% y 9% respectivamente. En cuanto a los autores, 26 participaron en dos o más artículos, por último, el área temática más estudiada es Cardiología. En conclusión, la Odontología Pediátrica está representada principalmente con artículos originales con diseños transversales y con un campo temática en la cariología.¹⁴
- **Castro, (2017)** El estudio tuvo como objetivo “*Determinar el perfil bibliométrico de la de publicaciones científicas en volúmenes de la revista Sanmarquina entre los años 2005*

– 2014”. Es un estudio descriptivo, que utilizó el portal del Sistema de Bibliotecas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y pagina web, para obtener los resultados, la unidad de estudio fue el artículo científico, se incluyeron revistas originales, artículos de revisión, reportes de casos y serie de casos en HTML o PDF; se excluyó, artículos en prensa, cartas al editor, reseñas, resúmenes en conferencias y publicaciones que no contengan Introducción; materiales y método, resultados y discusión. Las variables de análisis fueron productividad científica por año, diseño y temática de los artículos, el tipo, filiación del primer autor, cantidad de autores, coautoría extranjera, el financiamiento de investigaciones y el permiso bioético; se utilizó el programa MS Excel 2003 para la tabulación y para el análisis estadístico el programa SPSS 21. Como resultado se obtuvo 200 artículos publicado en un periodo de 10 años, para lo cual el 59 % corresponden a 118 artículos originales, 25 % a reportes clínicos (50 art.) y 16% a revisiones bibliográficos (32 art.), la mayor producción de publicaciones se dio en el año 2008 con 23 artículos; se obtuvo 121 artículos equivalentes al 60,5 % correspondiente a estudios con diseño observacional, 37 artículos de estudios experimentales con un 18,5%; en cuanto a la temática entramos un 43,% % (87 art.) en relación a ciencias básicas, periodoncia con un 13% (26 art.), ortodoncia un 12.5% (25 art.) y radiología 0.5% (1 art.). El promedio de los autores de los artículos es de 3.94 -2,74, el de citas bibliográficas es de 16,79 – 8, así mismo la filiación del primer autor corresponde a la Universidad Nacional de San Marcos con un 95,5 % y uno autor proviene de la Universidad San Luis Gonzales de Ica, un 3,5 % de la Universidad Estadual de Campiñas – Brasil y el 1% de la Universidad del Nordeste de Buenos Aires – Argentina. En cuanto al permiso bioético de aprobación un 99,5 % no mencionaron tener permiso; un 11 % poseen financiamiento económico por el Vicerrectorado de la Investigación de la

Universidad Nacional San Marcos, por último, un 21,5 % los artículos contienen la autoría de un estudiante de pregrado. Se concluye que en la revista Odontología Sanmarquina se realiza publicaciones de artículos originales con mayor tendencia a ciencias básicas, así mismo los autores son propios de la Universidad y Facultad, como también aceptan la participación de estudiantes de pregrado en la autoría de los artículos.¹⁵

- **Castro y Grados. (2017)** El objetivo de presente estudio es *“Determinar la producción científica de tres revistas odontológicas peruanas (Odontología Sanmarquina, kiru, Estomatología Herediana) en un periodo de 10 años”*; su unidad de análisis fue artículos publicados en el sistema Open Journal System, se incluyó publicaciones como artículos de revisión, artículos originales, reportes clínicos (HYML o PDF) y se excluyó artículos que no contaran con introducción, materiales y métodos, resultados y discusión; como variables está la productividad; calidad de los artículos y temática de los artículos. Se utilizó el sistema Spps v 21.0, tablas de frecuencia y gráficos de distribución, la comparación de la producción científica de las revistas se realizó mediante el análisis ANOVA y un contraste post hoc de tuckey. Se obtuvo un resultado de 662 artículos, de los cuales 275 artículos provienen de la revista Estomatología herediana equivalente a un total de publicaciones de 41,5%, 200 artículos de la revista Odontología Sanmarquina equivale a 30,2 % y 187 artículos de la revista Kiru con un total de publicaciones de 28,2 %. Correspondiente a estudios observacionales se obtuvo un 61% de publicaciones, un 19% en artículos en revisión, un 14,7 % a estudios experimentales y por último un 5,3% en ensayos clínicos. En relación a la temática se evidencia mayores publicaciones en ciencias básicas y escasos estudios en radiología en las tres revistas. Se concluye que existe mayores publicaciones en la revista Estomatología Herediana en un periodo de 10

años, mayor cantidad de artículos en estudios observacionales, con una principal temática en ciencias básicas y periodoncia.¹⁶

- **Castro, et al., (2016)** Tuvo como objetivo *“Cuantificar el número de trabajos publicados en periodoncia y terapéutica de implantes, determinar la evolución cronológica, además conocer que publicaciones existen en relación a artículos de periodoncia y terapéutica de implantes a nivel Iberoamérica”*. Es un estudio descriptivo para lo cual se realizó la búsqueda de información en las bases de datos SciELO, RedALyC y LiLACS, así también en los repositorios Hinari, Latindex y directorio Imbiomed. Se hizo una búsqueda de revistas temáticas odontológica en países que integran la Federación Iberoamericana. Los criterios de inclusión son artículos originales, artículos de revisión sistemática, de revisión, reportes de casos y series de casos en versión HTML o PDF en un periodo de tres años; se excluyó editoriales, artículos de prensas, reseñas, resúmenes de conferencia y toda publicación que no contenga introducción, materiales y método, resultados y discusión. Como variables de análisis se evaluó área de la revista, productividad, país, nivel de evidencia del artículo y temática de las publicaciones; se tabulo en un programa MS Excel 2003 y se analizó en el programa estadístico SPSS 21. Se obtuvo como resultado 505 publicaciones científicas, con mayor cantidad de publicaciones en Brasil con 241 (47.7%), seguido de México con 74 (14,7%), Chile con 41 (8,1%), España con 39 (7,7%), Perú se encuentra con 34 (6,7%), Venezuela con 30 (5,9%), Argentina con 21 (4,2%), Colombia con 13 (2,6%), Portugal con 9 (1,8%), Costa Rica con 0,6% y Uruguay 0,2%; se evidencia que la mayor cantidad de publicaciones se da en artículos de revisión con 23,9% y una menor cantidad en revisiones sistemáticas. Se concluye que existe mayor cantidad de

publicaciones en Brasil, México, Chile y España, además la cantidad de publicaciones iberoamericana es baja.¹⁷

- **Uribe, et al., (2014)** El objetivo principal de la investigación es “*Determinar el perfil bibliométrico de revistas científicas odontológicas chilenas en los años 2002 al 2012*”. Su metodología tiene un diseño descriptivo bibliométrico; su método de búsqueda se basó en la revisión manual (bibliotecas de facultades de odontología, como la Universidad De Chile, Valparaíso y Concepción) y electrónico (MEDLINE, SciELO, Google Scholar, Latindex. BVS y LiLACS); dentro de los criterios de inclusión encontramos a artículos originales, reportes de caso clínico, revisiones de la literatura y cartas al editor, no se consideró a resúmenes de conferencias, reportes sin formato de introducción, metodología, resultados y discusión. Para la tabulación se utilizó un formulario electrónico de Google Docs y el análisis fue mediante tablas descriptivas en un programa Libreoffice 3.5.7.2. Se obtuvo como resultado 7 revistas odontológicas que publicaban periódicamente en el año 2002 al 2012 con un total de 827 artículos , se encontró 6 revistas indizadas sin periodicidad de publicaciones en los años 2002 al 2010; fue aumentado las revistas y publicaciones, para el año 2002 aumento 4 revistas con 42 publicaciones y para el año 2012 se observa un aumento de 7 revistas con 102 publicaciones; el factor impacto vario en el transcurso de los años para dos revistas, tal es el caso de la Rev Clin Periodoncia Implantol Rehabil de un a,04 a 0,29 en los años 2010 y 2012 respectivamente, y la Int J Odontostomatol of Odontostomatology de 0,15 a 0,46 en el mismo periodo que la anterior revista. En cuanto a los autores que publicaron se obtuvo 1.658 en 7 revistas odontológicas chilenas con 827 artículos. Como promedio un artículo tiene 2 autores, en un rango de 1 a 13 autores; también se observa que el 72,3 % solo publicaron un artículo, el 23,2% publicaron entre 2 a 5 artículos y el 3.6% de

autores publicaron más de 5 artículos. Las palabras claves que más se obtuvo en la investigación fueron maloclusión con 22, implante dental con 23, caries con 28 y la palabra más encontrada fue enfermedad periodontal con 50 veces. En conclusión, las revistas fueron aumentando progresivamente, así mismo los artículos, autores y instituciones que publican en revistas chilenas, como también los temas con más frecuencia, enfermedad periodontal, caries, implante dental, maloclusión y ortodoncia.¹⁸

- **Cartes, et al., (2012)** El objetivo del presente estudio es “*Evaluar el perfil bibliométrico de la odontología chilena en el periodo 2001 al 2010*”. El estudio es de tipo descriptivo, retrospectivo de corte transversal. En el estudio se incluyó solo artículos indexadas entre los años 2001 a 2010 en la base de datos Science Citation Index Expanded (SCI-E) de Thomson Resters; se utilizó el buscador Web Of Knoeledge (WOK), se evaluó autor, institución, tema, cantidad de publicaciones por autor, factor de impacto. La tabulación de la investigación se realizó en el software MS Excel 2003. Se obtuvo como resultado 195 artículos con un promedio anual de 19.5 ± 9.55 artículos, asimismo fueron citados 338 veces dentro del tiempo de estudio, se obtuvo un promedio de 1.73 por artículo. Los resultados para el factor impacto fueron 1.18 ± 0.3 para el primer quinquenio (se dividió en quinquenio para su mejor estudio), el segundo se obtuvo un valor de 1.73 ± 0.36 . Los temas que se encontraron en la investigación fueron 133 en Odontología, Medicina y Cirugía Oral, 16 en Anatomía y Morfología, 11 en Medicina Interna y General, 8 en Patología. 5 en Cirugía. Salud Ocupacional, Ambiental y Pública. En conclusión, es preocupante la producción de artículos debido a que se observa en la investigación altos y bajos de publicaciones de impacto en los años estudiados, ya que denota “*pérdida de calidad de la investigación dental chilena*”.¹⁹

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Historia de las publicaciones científicas

Hoy en día se observa una gran transformación mundial en el ámbito de la comunicación humana, ya que se percibe el cambio de una modalidad escrita a una modalidad electrónica para hacer público las investigaciones científicas. Históricamente las investigaciones con desarrollo científico, múltiple y sistemático remonta a la época que conocemos como Reforma (en Alemania), Renacimiento (en Francia) y Cinquecento (en Italia); fue en este tiempo que se observó la más grande revolución (segunda mitad del siglo XV).²⁰

La revolución inicia a mediados del siglo XVI, con la propuesta de Copérnico donde planteo que *“la tierra era un planeta y giraba alrededor del sol”*. Según Sebbatini, 1999²¹, el segundo periodo fue hasta la mitad del siglo XVII, donde se dio la incorporación de América y Oriente al comercio, las guerras religiosas, la crisis económica en Europa; y según Engels en 1947, se plantea fundamentos de la geometría analítica (por Descartes), los movimientos de la materia (por Newton) y las leyes de los movimientos planetarios (por Kepler). En cuanto al tercer periodo a partir de mediados del XVII en adelante se observó que la ciencia tuvo un rápido crecimiento, extendiéndose a diversas áreas de la investigación. El desarrollo de la sociedad y la cultura fue fundamental para el impulso de crear nuevos conocimientos, lo cual fue adoptada por la sociedad científica creadas por las universidades, ya que la educación de la época remontaba al periodo medieval donde no permitía poner en marcha nuevos métodos experimentales.²⁰

Para los años 1613 la problemática se basaba en la existencia de una gran cantidad de libros que eran imposible de asimilar, por lo que se inició asociaciones de personas interesadas en un tema, cuando se lograba un grupo de asociados se convertía en una academia científica nacional, la cual era reconocida oficialmente. Las asociaciones tenían como objetivo permitir la

comunicación de nuevos conocimientos de una forma más directa. Es así como Royal Society (Londres) y la Académie Royale des Science, hoy en día conocida como Académie des Science (Francia) fueron fundadas en 1622. El medio por el cual divulgaban sus descubrimientos se basó a través de correspondencia una forma que se venía realizando en cortes europeas. En la correspondencia se añadió pausadamente un método crítico a los nuevos conocimientos, es decir, comentarios, juicios y evaluaciones. Este *sistema de correspondencia científica* fue llamado *Republique des Lettres*.²⁰

La demanda de correspondencia hizo imposible que los investigadores de letras puedan leer, por lo que rescataron la aplicación de la prensa en fragmentos de noticias; iniciando a circular el primer journals académico en los años 1665.^{1,2, 20} *Las primeras revistas científicas fueron el Journal de Scavans (Francia) y el Philosophical Transactions of the Royal Society (Londres)*^{1,2,20}, posteriormente en 1668 aparece la publicación de Littweratti de Italia (Italia), 1670 Miscellanea Curiosa (Alemania) donde sustituye el flujo de los correos científicos a través de publicaciones científicas.^{21,22} según Burgos la primera revista médica apareció en 1679 con el nombre de Journal des nouvelles Découvertes sur Toutes les Parties de la Medicine en idioma vulgar.^{20, 22}

Las revistas a inicio brindaban información sobre los resúmenes de libros científicos, posteriormente fueron remplazados por artículos de recientes descubrimientos no hechos públicos en ningún libro. En 1752, la revista Philosophical Transactions había disminuido su prestigio; por lo que inicio un sistema de comité de revisión para determinar si los artículos de investigación eran apropiados para ser publicados; por esto es considerada como la primera revista en utilizar un sistema de revisión.^{20, 23} Para el siglo XX el sistema de evaluación y la revisión de pares (peer review) universalizó y pasó a formar parte principal de la difusión de la ciencia. Revisión de pares también conocido como juicio de pares, arbitraje; para la revisión

participan dos especialistas que revisan el escrito original, con la finalidad de brindar calidad a una investigación.^{20, 23, 24}

Según Sola Price, la referencia o citar al autor en un artículo científico inició a mediados de 1800 debido a que los descubrimientos múltiples causaban disputa por la prioridad entre los autores.²⁰

En el ámbito de América, la primera publicación periódica ilustrada se realizó en México en el año 1772, con el título *Mercurio Volante*, donde se difundió aspectos de medicina y física.^{20, 25}

A diferencia en Perú, en el área de odontología la Asociación Dental del Perú realizó en 1915 la primera publicación científica “*Revista Dental del Perú*”; desde entonces es peculiar que las revistas científicas peruanas realicen escasas publicaciones, a nivel nacional e internacional. Como también no se observa investigaciones acerca de perfiles bibliométricos.^{16,26}

2.2.2. Publicaciones científicas

Según Pozos y et. al, es un informe escrito (o artículo científico) que tiene que cumplir con una determinada estructura: ser conciso, redacción clara, los resultados tiene que ser fidedignos, metodológicamente válido; para ser publicado.^{6,27} Asimismo, publicar un artículo en una revista científica, es considerada como el eslabón final de un trabajo de investigación, la cual requiere la interacción de profesionales para poder guiar un manuscrito original a una versión final publicada .^{6,8}

2.2.2.1. Definición de protocolo de investigación, manuscrito y artículo científico.

Todo documento de investigación tiene características y estructuras que se diferencia entre sí:

Protocolo: Es un proyecto de investigación, donde se realiza la planeación de la investigación a realizar, es decir no es ejecutada la investigación por lo que no incorpora resultados, discusión y conclusiones.²⁸

Manuscrito: Es un documento donde el autor incluye los resultados del estudio, además este documento se convertiría en el artículo científico original, el cual no estaría editada ni publicada.²⁸

Artículo científico: Es un informe escrito publicado por primera vez en una revista científica, aportando conocimiento nuevo.²⁸

DIFERENCIAS ENTRE EL PROTOCOLO MANUSCRITO Y EL ARTÍCULO CIENTÍFICO			
Cuadro No. 2			
Sección	Protocolo	Manuscrito	Artículo Científico
Título	Relacionado con la pregunta de investigación, 1/8 de cuartilla*	Describe el mensaje principal, 1/8 de cuartilla,	Describe el mensaje principal, 1/8 de cuartilla,
Resumen	Sintetiza la información del protocolo, 2 a 4 cuartillas,	Sintetiza las secciones básicas del estudio, 250 palabras, 1 cuartilla,	Sintetiza las secciones básicas del estudio, 250 palabras, 1/2 cuartilla,
Introducción	Tema de Investigación, 1-2 cuartillas	Lo que se sabe, Lo que no se sabe, Lo que el estudio va a aportar, (Objetivos) 1-2 cuartillas,	Lo que se sabe, Lo que no se sabe, Lo que el estudio va a aportar, (Objetivos) 1/2 cuartillas,
Marco Teórico	Revisión de la bibliografía nacional e internacional sobre el tema de Investigación, 8-10 cuartillas,		
Planteamiento del problema y Justificación	Explicar por qué es necesario realizar el estudio, 1 cuartilla,		
Pregunta de investigación Objetivos Hipótesis	Cuestionamiento en el que se basa el protocolo, 1 cuartilla,		
*Cuartilla (sheet, page): Vista frontal de una página y su contenido, Una hoja consta de dos cuartillas,			

DIFERENCIAS ENTRE EL PROTOCOLO MANUSCRITO Y EL ARTÍCULO CIENTÍFICO			
Cuadro No. 3			
Sección	Protocolo	Manuscrito	Artículo Científico
Material y métodos	Describe los procedimientos y características de la población de estudio, 8 a 10 cuartillas,	Describe los procedimientos y características de la población de estudio, 2 a 4 cuartillas,	Describe los procedimientos y características de la población de estudio, 1 cuartilla,
Resultados		Datos del estudio en relación con el mensaje principal y resultado secundario, 3-6 cuartillas	Datos del estudio en relación con el mensaje principal y resultado secundario, 1-2 cuartillas
Cuadros y figuras	Variable	No más de 6 figuras, Clarifica los resultados, 6 cuartillas,	No más de 6 figuras, Clarifica los resultados, 2 cuartillas,
Discusión		Comprueba, compara, convence y concluye en relación con el mensaje principal, 4-6 cuartillas,	Comprueba, compara, convence y concluye en relación con el mensaje principal, 1-2 cuartillas,
Bibliografía	Cita las publicaciones más relevantes publicadas previamente, 4-5 cuartillas,	Cita las publicaciones más relevantes y actualizadas relacionadas con el mensaje principal, 3-5 cuartillas,	Cita las publicaciones más relevantes y actualizadas relacionadas con el mensaje principal, 1 cuartilla,
Anexos	Cuestionario, consentimiento informado, financiamiento, otros, 10-12 cuartillas,		
Información complementaria	Cronograma	Agradecimientos, conflicto de intereses tipo de participación de cada autor, 1/2 cuartilla	Agradecimientos, conflicto de intereses tipo de participación de cada autor, 1/2 cuartilla
Total de cuartillas	46 a 56 cuartillas,	20 a 30 cuartillas,	7 a 10 cuartillas,

1. Fuente: Jimenez JM. Tipos de Publicaciones Científicas. Columna. 2011; 1 (4): 91 -

2.2.2.2. Tipos de publicaciones Científicas

En el área de salud se clasifica según el origen de la información: primarias, secundarias y terciarias; también según el mensaje que transmite y estructura de la investigación.^{3,}

28

2.2.2.2.1. Publicaciones primarias.

Son aquellas investigaciones sin reporte alguno, es decir, nuevos descubrimientos, son de observación sistemática. Dentro de ellos tenemos:

- **Artículo original:** Es un documento de publicación científica, con un contenido nuevo por excelencia.
- **Reporte breve o comunicación corta:** Es de menor extensión que un artículo original.
- **Caso clínico o reporte de caso:** Es una investigación con un interés especial debido a su baja frecuencia, donde se presenta los datos importantes del diagnóstico y tratamiento.²⁸

2.2.2.2.2. Publicaciones secundarias.

Son publicaciones que analizan a publicaciones primarias.

- **Revisión sistemática:** Es una investigación donde se selecciona publicaciones acerca de un tema específico y se analiza la información, para luego presentar su discusión y conclusiones.
- **Guía de práctica clínica:** Son documentos que dirigen criterios y decisiones; es decir, enseñanza, investigación, asistencia.

- **Meta-análisis y teleo-análisis:** Determina la integración sistemática de información en publicaciones previas.
- **Artículo de metodología de investigación u reporte:** Se analiza aspectos estadísticos de publicaciones previas, para determinar sesgos metodológicos o imperfecciones en el reporte, para que posteriormente se realice recomendaciones.
- **Carta al editor:** Es un escrito donde se presenta la crítica de una publicación o también puede ser parte de la discusión científica que es pública.²⁸

2.2.2.2.3. Publicaciones terciarias.

Son artículos de opinión científica, basadas en publicaciones de tipo primaria, secundaria y terciaria; con la finalidad de aportar una opinión experta con respecto al tema.

- **Revisión narrativa:** Es una revisión monográfica o temática a cerca de un área específica; no se explica la búsqueda y selección de publicaciones.
- **Editorial:** Es un artículo que es redactado por un experto en la materia, es invitado por el equipo editorial para brindar su opinión. No tiene un formato definido.
- **Carta científica o artículo de opinión:** Es parecido al editorial, su formato libre con las siguientes condiciones; el autor lo envía sin invitación, tiene que tener revisión de pares (mínimo) y referencias

bibliográficas. Si no cumple con las condiciones es considerado como un artículo de opinión no científico.²⁸

2.2.3. Ética en publicaciones científicas

El Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas (International Committee of Medical Journal Editors, ICMJE), inició por los años 1978 en Vancouver (Columbia Británica), por un grupo de editores que querían establecer requisitos básicos para los manuscritos que se presentaban a sus revistas. Este grupo es conocido como Vancouver; los requisitos fueron publicados por primera vez en el año 1979, donde incluyeron el formato de las referencias bibliográficas de National Library of Medicine (NLM) de los Estados Unidos. El ICMJE ha realizado diversas ediciones de requisitos de uniformidad de manuscritos para Revistas Biomédicas, en la actualidad encontramos la revisión del 2010 realizada por el comité. Estos requisitos de Uniformidad están dirigidos para autores y editores que se encuentran en la labor de elaborar y difundir artículos científicos Biomédicos, como también está dirigido a revisores, medios de comunicación, pacientes, lectores entre otros. Los requisitos de Uniformidad tienen principios de ética que es útil para la elaboración del estudio y sobre todo recomendaciones para la redacción y edición del escrito. Dentro de las consideraciones éticas de una investigación encontramos los siguiente:³³

2.2.3.1. Autoría y Contribuciones

2.2.3.1.1. Autores: Se define como “Autor” aquella persona que contribuye intelectualmente en un estudio publicado. El autor asume la responsabilidad de una de las partes de la investigación, así mismo identifica a los demás autores de

la investigación acerca de sus aportaciones. Según ICMJE se debe tener en consideración los siguientes criterios para la autoría de una investigación.³³

- ❖ Para que sea reconocido como autor debe cumplir: 1. Con aportaciones de importancia al diseño de la investigación, o en la recolección de datos, o análisis e interpretación de la información, 2. Debe aportar en la redacción del borrador del artículo o revisión crítica; 3. Debe aprobar la versión final del estudio a publicar. Cada investigador para ser considerado como autor en una investigación debe cumplir con las condiciones 1, 2,3.
- ❖ En el caso de trabajos de investigación con varios participantes, se tiene que identificar a la persona que acepte la responsabilidad directa de la investigación. Cuando existe un grupo de autores se tiene que identificar y designar inequívocamente el rol que desempeña cada autor, además las revistas tienden a mencionarlos en los agradecimientos, asimismo como los colaboradores en el estudio.
- ❖ Lo que no justifica para autoría, son participantes que contribuyeron con: recolección de datos, búsqueda de financiamiento, o supervisar al grupo.
- ❖ Para ser considerados autores deben cumplir con los criterios de autoría.
- ❖ Cada autor debe tener participación suficiente en la investigación, para poder aceptar la responsabilidad de la parte del contenido.

Los editores no tienen la responsabilidad de tomar decisiones acerca de la autoría o colaboración, asimismo no puede intervenir como mediador en conflictos de autoría, esto lo corresponde al grupo que realizó la investigación.³³

2.2.3.1.2. Colaboradores que aparecen en los agradecimientos.

Los que están incluidos en los agradecimientos son personas que colaboraron en la redacción, con ayuda técnica, ayuda económica, los que proporcionan materiales y los que no cumplen con los criterios de autoría. En el caso de personas que aportaron materialmente en el artículo, deben aparecer debajo del título como “investigadores clínicos”, “investigadores participantes” asimismo describir que función cumplió en la investigación.³³

2.2.3.2. Dirección

2.2.3.2.1. Función del editor (director)

Dentro de la dirección se encuentran los propietarios y directores que se encargan que el contenido de la revista sea fiable, legible. Sin embargo, los dos tienen distintas funciones:

Los propietarios tienen la función de tomar decisiones importantes de la empresa y nombrar o relevar a los editores.

El director o editor es aquella persona que es responsable de todo el contenido de la revista. Tiene autoridad sobre el contenido editorial de la revista a publicar, con la responsabilidad de dejar el cargo si así lo requiere, por lo que tiene que estar respaldado con una resolución de los editores.³³

2.2.3.2.2. Libertad editorial.

La definición de libertad de editorial según ICMJE fue adoptada de la Asociación Mundial de Editores Médicos (World Association of Medical

Editors), quien define como la independencia, autoridad de los editores ante el contenido editorial de la revista. Las decisiones que tome el editor se tienen que basar en la validez del trabajo y el éxito comercial de la revista. Los propietarios de la revista no deben interferir en las decisiones que realicen los editores, por ejemplo, en la evaluación, selección o edición de los artículos.³³

2.2.3.3. Evaluación por pares

Todo trabajo de investigación antes de ser publicado tiene que pasar por la evolución de pares el cual es la “*valoración crítica de los manuscritos por parte de los expertos que no formen parte del personal editorial*”, La evaluación por pares aporta decisiones que tomará en cuenta el editor a la hora de la elección de manuscritos para la revista, como también aporta información de importancia a los editores para mejorar la calidad de sus artículos. La revisión, tipo, número de los manuscritos, cantidad de revisores, parámetros de evaluación varía de acuerdo a la revista.³³

2.2.3.4. Conflictos de intereses

El conflicto de intereses se da cuando un editor, evaluador o autor mantiene relaciones financieras (asesoría, honorarios, empleo, propiedad de acciones, informe y peritajes) o personales (rivalidad académica, y pasión intelectual) que influyen a la hora del proceso de la evaluación por pares, redacción y decisiones para el manuscrito, este conflicto de intereses puede afectar la credibilidad de la revista, autores, asimismo a la ciencia. Por lo tanto, para la revisión de pares o

publicación los participantes deben declarar las relaciones que pueden ser considerado como conflicto de interés. Las declaraciones ayudaran a detectar algún sesgo en una publicación como también ayudará a los editores a tomar decisiones editoriales.³³

Conflictos de interés en relación con autores; los autores deben presentar un documento adicional que va después de la portada donde expliquen a detalle las relaciones personales y financieras que podrían ser un sesgo para la investigación, asimismo deben colocar a las personas que colaboraron en la redacción del trabajo y el financiamiento que recibieron, se debe informar a los participantes los posibles conflictos de interés y colocar en el manuscrito si así lo hicieron.³³

Los conflictos de interés en relación a financiamiento del proyecto, pueden ser un sesgo en el proyecto, por lo que los autores deben redactar un documento a cerca del patrocinador del estudio si lo tuviera o no existiera para así o exista dificultad a la hora de la publicación.³³

Los conflictos de interés en relación con los editores y personas de la revista, se dan por existe una relación con los revisores externos y los autores del manuscrito. Por lo que los autores proporcionan una lista con las personas que no pueden revisar el manuscrito. En cuanto a los editores no deben tener ninguna relación personal, profesional o financiera con los autores para que a la hora de tomar decisión sobre el manuscrito no interfiera. Por ultimo los editores y revisores no deben utilizar los manuscritos para interés propio.³³

2.2.3.5. Privacidad y confidencialidad

En cuanto a los pacientes y participantes tienen derecho a su privacidad, derecho a respetar el consentimiento informado que autorizó, el autor debe avisar al paciente o participante sobre cómo va ser utilizado la información que brindo, como por ejemplo si será publicado de manera virtual, mediante un libro, entre otros medios de publicación; asimismo, el consentimiento informado debe realizarse con la revista y el autor de acuerdo a la normativa, pero puede variar de acuerdo al lugar.³³

La privacidad y confidencialidad de autores y revisores es de suma importancia ya que en el caso de los autores confían los resultados de su arduo trabajo a los editores, para lo envíen a evaluar y si la información del manuscrito es divulgada puede perjudicar el prestigio del autor y su carrera. Asimismo, sucede con los revisores desconoces el autor del manuscrito que evaluarán.³³

Los editores son los encargados de informar al revisor que el trabajo de investigación que revisaran debe ser confidencial y que es de propiedad privada de los autores, además tanto el editor como evaluador deben eliminar de las copias del manuscrito evaluado, como también eliminar los manuscritos rechazados. Otra confidencialidad es que los comentarios del revisor no pueden ser publicado sin la autorización del mismo, del editor y el autor.³³

2.2.3.6. Protección de las personas y de los animales que participan en la investigación.

Las investigaciones con seres humanos requieren de la aceptación de un comité de ética de parte de la institución que representa el autor, como también la declaración de Helsinki de 1975; en el caso que hubiera dudas, el autor debe

aclarar y justificar como realizó su metodología. Para estudios con animales, se debe cumplir con las normativas nacionales e institucionales que defienden a los animales de laboratorio.³³

2.2.4. Mala la conducta en publicaciones científicas

El eslabón final de un trabajo de investigación es la publicación y difusión del artículo científico; pero para llegar a este último paso se requiere de un arduo trabajo y cumplir con una serie de requisitos, como es el caso de trabajos con seres humanos o animales donde se tiene que cumplir con las normas que garanticen los derechos y bienestar del participante. Sin embargo, por la competencia de recursos financieros, reconocimiento, entre otros, y presión para las publicaciones, hizo que disminuya la calidad ética de los estudios enviados para revisión.⁷

El nivel de incidencias de fraude científico a nivel mundial es de 0,2%^{7, 34}, esto se observa más en revistas de bajo impacto y tiene escasas referencias. Por esta razón las revistas cuentan con el sistema de “revisión por pares”⁷

2.2.4.1. Faltas éticas.

Se denomina falta ética a la “*acción voluntaria o involuntaria que represente la perdida parcial o total de la veracidad de la información escrita*”⁷. Dentro de las principales faltas éticas encontramos faltas menores (Autonomía inadecuada, publicaciones duplicada o redundante, sesgo de publicación, citación inapropiada, fragmentación, conflicto de intereses) y severas (Plagio, fabricación de datos, falsificación de datos):⁷

34

- ❖ **Autoría inadecuada:** Encontramos a autores fantasmas, quien contribuye con el estudio pero no se encuentra en la lista de autores; autores ficticios,

son aquellas personas de prestigio que no participan de manera activa en el estudio, pero es colocado como autor para poder tener posibilidad de publicación; autores honorarios, también conocido como autorías regaladas, son aquellas personas que aprovechan la jerarquía institucional, administrativa o académica y vínculos afectivos para aparecer como autores; autores voluntarios mutuos, son autores que se incluyen en manuscritos de ambos sin aportar, para obtener el beneficio de la publicación del artículo. ⁷

❖ **Publicación duplicada o redundante:** Es conocida como autoplagio, se da cuando el autor envía el manuscrito a varias revistas al mismo tiempo, con la finalidad de ser publicado. Se clasifica en grupos idénticos con resultados iguales, es copia del artículo original; grupos idénticos con resultados diferentes, son aquellos hallazgos menos validos que no fueron aceptados en el artículo original; grupos distintos con resultados idénticos, son considerados aquellos artículos originales que adicionan información, varía la bibliografía, pero contiene el mismo objetivo y conclusión; grupos distintos con resultados diferentes, es considerada una publicación duplicada e inverosímil. ⁷

❖ **Fragmentación:** Se denomina publicación *salami*, es la segmentación innecesaria de un escrito grande con la finalidad de enviar a distintas revistas; comparten hipótesis, métodos y muestras. Puede ocasionar confusión en los lectores o investigadores de revisión literaria o metaanálisis. En el caso que se desee segmentar un trabajo es necesario que revele y justifique al editor de la revista sus razones. ⁷

- ❖ **Fraude (Fabricación o falsificación de datos):** se denomina fraude a la acción de recolectar datos o resultados que no fueron encontrados dentro de la investigación, tenemos a dos tipos de fraude: Fabricación, se cuándo los datos de la investigación o resultados son inventados por el autor; Falsificación, hace referencia a este término cuando los datos fueron manipulados con la finalidad de adecuarlos a los objetivos o hipótesis.⁷
- ❖ **Plagio:** Es aquella acción de apropiarse de datos, escritos, ideas, procesos que pertenecen a otros autores, sin el reconocimiento que se merecen. Consideramos plagio *“la copia literal, parafraseo de líneas, párrafos, paginas o todo el manuscrito.”*⁷
- ❖ **Conflictos de intereses:** Produce sesgo en el juicio del profesional, ya que influye intereses personales, financieros, académicos, etc.⁷
- ❖ **Sesgo de publicación:** Se da cuando no existe suficiente evidencia para repeler la hipótesis nula. El sesgo de publicación se clasifica en: antes de publicar, no llega a publicarse por resultados negativos; durante el proceso de publicación, se da cuando no llegan a revisar la investigación debido a resultados negativos; después de la publicación, se cuándo los investigadores de metaanálisis o revisión bibliográfica lo rechazan por resultados negativos.⁷
- ❖ Existe otras faltas éticas a la hora de publicar: falta de confidencialidad de los participantes en la investigación, auto adjudicación, se debe a que los investigadores no tienen el grado académico que dicen tener, o declararse autor sin aportar en la investigación; negligencia científica, son trabajos son sesgos; citación inapropiada por último el sensacionalismo, es cuando se hace alarde de un trabajo que aún no ha sido concluido.⁷

2.2.5. Revistas indexadas

Se define una revista indexada a aquellas publicaciones de investigación científicas que se encuentran en las bases de datos que poseen de gran prestigio.²⁹ Asimismo la investigación es de alta calidad, que pasará a formar parte del índice y repertorio de consulta mundial ³⁰

La indexación de una revista a una base de datos, índice y repertorio, es laborioso, ya que, de una literatura gris, a formar parte de bases y repertorio internacionales requiere de cumplir rigurosos estándares de calidad según la base de datos que se indexará la revista.^{29, 30, 31}

Entre los estándares generales de bases de datos encontramos; la calidad del contenido de la investigación científica: que contiene la identificación del equipo de comité de editorial y científico, la identificación de los autores y su afiliación, el contenido de la revista donde se valora el número de artículos originales inéditos, congresos, informes técnicos, artículos en revisión, etc., instrucción de los autores, artículos con resúmenes en dos idiomas con palabras claves; en cuanto a la características formales o técnicas, encontramos regularidad, homogeneidad de la línea editorial en caso de los libros y frecuencias de las revistas, anonimato en la revisión de los manuscritos, el comité de selección debe incluir los motivos para la aceptación, revisión o rechazo del manuscrito, como también las opiniones emitidas por los expertos externos, también debe existir un consejo asesor que no esté vinculado institucionalmente con la revista o editorial para orientar a marcar la política editorial, si es necesario someterla a evaluación y auditoría; por último, uso por parte de la comunidad, se basa en un indicador que determina la cantidad de citas que recibe el artículo por parte de usuarios, denominado factor impacto.³⁰

En Perú y en Latinoamérica encontramos escasas revistas indexadas;³¹ si nos abocamos a revistas odontológicas peruanas indexadas encontramos a tres revistas en bases de datos de

amplia visibilidad: revista Kiru se encuentra en la base de datos LILACS, revista Estomatológica Herediana en base de datos SciELO y LILACS y, por último, revista odontológica pediátrica en la base de datos EBSCO y LILACS.¹⁶

2.2.6. Bibliometría

“Bibliometría” es una palabra que deriva del vocablo griego *biblos* que significa “libro”, y el vocablo *metron*: “medir”⁴². Por lo que se define como “*La aplicación de las matemáticas y el método estadístico a la publicación de los resultados de la investigación científica*”^{42, 43}, por ende, la bibliometría nos permitirá medir la cantidad de trabajos científicos publicados acerca de un tema, evaluar la cronología de diferentes disciplinas, conocer revistas de impacto, así mismo determinar que autores tienen mayor productividad en las distintas áreas del conocimiento, como también conocer la productividad científica de un país, distintos grupos e instituciones de investigación, entre otros.^{15, 18, 43}

2.2.6.1 Revisión bibliométrica

Para realizar una revisión bibliométrica se tiene en cuenta indicadores bibliométricos; es decir, si revisaremos a una revista se delimita el intervalo de tiempo o fecha a estudiar, posteriormente se busca y recopila todas las publicaciones o trabajos originales de la revista, del cual se obtiene datos a estudiar. Ej.: autor, índice de productividad, entre otros.⁴²

Las revisiones bibliométricas se clasifican:

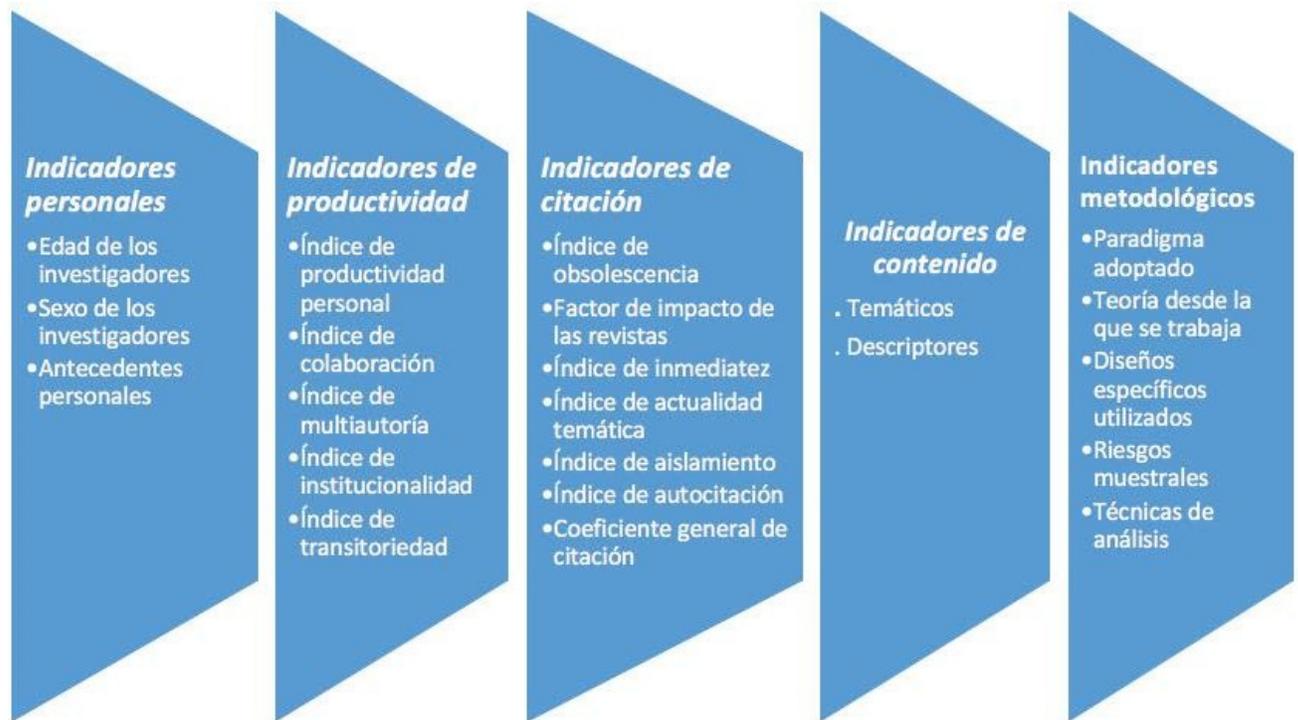
- ✓ **Macro estudios;** abarca estudios de *producción científica de un país, ciudad o provincia.*
- ✓ **Meso estudios;** engloba un estudio en grupos de investigación o en instituciones.
- ✓ **Micro estudios;** estudia a revistas específicas o investigadores.⁴²

2.2.6.2 Indicadores Bibliométricos

Hoy en día para los investigadores es necesario conocer el medio por el cual se mide la producción científica, ya que son datos que influyen en su carrera académica y científica; por lo que se ha optado por utilizar los indicadores bibliométricos para obtener datos cuantitativos mediante una evaluación.⁴⁴

Se define como indicadores bibliométricos a los “*Datos numéricos calculados a partir de las características bibliográficas observadas en los documentos publicados en el mundo científico y académico*” los cuales permitirán el análisis de rasgos, productividad de las actividades científicas.

Existe diversas clasificaciones de indicadores bibliométricos, pero la realizada por Fernández C y Bueno es la que se ajusta a las necesidades por ser *detallada* y *exhaustiva*.⁴⁴



2. Fuente: Flores C, Aguilera R. *Indicadores bibliométricos y su importancia en la investigación clínica. ¿Por qué conocerlos? Rev. Soc. Esp. Dolor [Internet]. 2019*⁴⁴

2.3. Formulación de hipótesis

El presente estudio es observacional y descriptivo por lo que no contó con una hipótesis.

CAPITULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de investigación

El método de investigación fue deductivo, ya que se obtuvo una conclusión en base a una proporción o premisas que se asumen que son verdaderas; por ende, el evaluar y conocer la productividad de las publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas del 2000 al 2021, presentó una tendencia positiva en los últimos años³⁴

3.2. Enfoque investigativo

El presente trabajo tuvo un enfoque cuantitativo porque es un estudio estadístico que comprenderá porcentajes y frecuencias de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas del 2000 al 2021.³⁴

3.3. Tipo de investigación

El trabajo fue de tipo básico debido que no hubo modificación de las variables, solo se recopilaron datos para la investigación.³⁴

3.4. Diseño de la investigación

La presente investigación fue un estudio observacional de alcance descriptivo ya que se recopilaron los datos del sistema de bibliotecas y páginas web de las revistas a estudiar y se procedió a describirlos de manera ordenada. Así mismo fue un estudio de tipo Transversal y retrospectivo, ya que se recolectó los datos solo una vez y se obtuvo los datos que se publicaron en años anteriores; es decir, en un periodo de 20 años (2000 - 2021).³⁵

3.5. Población, muestra y muestreo

3.5.1. Población.

La población del presente estudio estuvo conformada por artículos odontológicos publicados en un periodo de 20 años (2000 -2021), que fueron recopiladas a través del sistema de bibliotecas de la Universidad Nacional Mayor San Marcos, Universidad Peruana Cayetano Heredia y Universidad San Martín de Porres y página web de las revistas a estudiar.

Criterios de inclusión

Para el estudio se consideraron los artículos científicos como:

- Artículos originales
- Artículos de revisión
- Reportes de casos
- Serie de casos en HTML o PDF

Criterios de exclusión

No se consideró dentro del estudio los artículos que no cumplan con los siguientes parámetros:

- Artículos en prensa
- Cartas al editor
- Reseñas
- Resúmenes en conferencias

- Publicaciones que no contengan Introducción, materiales y método, resultados y discusión.

3.5.2. Muestra

La muestra estuvo conformada por 1448 artículos de revisión el cual fue obtenido mediante el muestreo no probabilístico por conveniencia.

3.6. Variables y operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN	VALOR
Tipo de revistas en nuestro país.	Revistas que se encuentren indexadas	-----	Sistemas de Bibliotecas y página web	Nominal	<ul style="list-style-type: none"> • Odontología Sanmarquina • Kiru • Estomatología herediana
Tipo de publicación	Artículos según tipo de publicación	-----	Sistemas de Bibliotecas y página web	Nominal	Artículo original Reporte caso Artículo de Revisión
Año de publicación	Qué año fue publicado el artículo	-----	Sistemas de Bibliotecas y página web	Nominal	2000 - 2021
	Artículos según el campo temático	-----		Nominal	<ul style="list-style-type: none"> • Ortodoncia.

<p>Área de especialización</p>			<p>Sistemas de Bibliotecas y página web</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Periodoncia e implantología. • Cirugía. • Cariológica y endodoncia • Rehabilitación • Odontopediatría • Ciencias básicas • Forense • Patología • Radiología • Farmacología • Salud Pública
--------------------------------	--	--	---	--

Variable: Publicaciones entre los años 2000 al 2021.

Definición operacional: Artículos científicos publicados en un periodo de 20 años

Indicadores: Sistema de Bibliotecas y página web

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica.

La investigación se realizó a través de una técnica de análisis documental de artículos científicos en un periodo de 20 años y para la recolección de datos se utilizó como instrumento una ficha de capturas de datos.

3.7.2. Descripción

El presente trabajo es un estudio bibliométrico que determinó la cantidad de artículos odontológicos peruanos en un periodo de 20 años, donde se determinó que revistas están indexadas en una base de datos; entre ellas se encuentran: Odontología Sanmarquina, Kiru y Estomatología herediana. Para la búsqueda se utilizó el portal del Sistema de bibliotecas de las Universidad Mayor de San Marcos, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Universidad San Martín de Porres y página web de las mismas revistas, la selección y análisis de los artículos se basó en criterios de inclusión y exclusión donde se utilizaron covariables como el tipo de publicación: Metaanálisis, Revisiones sistemáticas, Artículo original, Reporte caso, Revisión y no se está incluyendo: artículos en prensa, cartas al editor, reseñas, resúmenes en conferencias y publicaciones que no contengan introducción, materiales y método, resultados y discusión; así mismo en que año fue publicado y por último se clasificó de acuerdo al campo temático donde encontramos: Ortodoncia, Periodoncia e implantología, Cirugía, Cariológica y endodoncia, Rehabilitación, entre otros. La información de datos fue recogida y tabulada en un programa de MS Excel 2010 y el análisis estadístico se realizó en el sistema R Studio 3.3.0. Se generó un análisis descriptivo de las tablas de distribución para cada variable. El estudio no requirió de la evaluación del comité de ética ya que el material a estudiar se encuentra publicado y disponible.

3.7.3. Validación

Se realizó una ficha de recolección de datos el cual sirvió para determinar los resultados o el conteo de cada uno de las revistas que han podido ser analizadas en el periodo del 2000 al 2021.

3.7.4. Confiabilidad

Los datos fueron obtenidos de manera objetiva, directa, medida, es decir, de manera observable.

3.8. Procesamiento y análisis de datos

Para la redacción del proyecto y demás documentos se utilizó el programa Word y para registrar los datos obtenidos en la búsqueda sistemática se utilizó el programa Microsoft Excel asimismo también para la creación de la base de datos, tablas de frecuencia y gráficos. La parte estadística descriptiva se realizó mediante el sistema R Studio 3.3.0.

3.9. Aspectos éticos

El presente estudio no requiere de la aprobación del comité de ética debido a que se utilizó como material de estudio, artículos indexados que se encuentran publicados y disponibles para la comunidad científica y público en general.¹⁵

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de los resultados

Tabla 1. Frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas del 2000 al 2021.

Año	Frecuencia	Porcentaje
2000	18	1.24%
2001	13	0.90%
2002	23	1.59%
2003	31	2.14%
2004	58	4.01%
2005	66	4.56%
2006	55	3.80%
2007	52	3.59%
2008	56	3.87%
2009	57	3.94%
2010	68	4.70%
2011	73	5.04%
2012	79	5.46%
2013	75	5.18%
2014	84	5.80%
2015	83	5.73%
2016	82	5.66%
2017	73	5.04%
2018	96	6.63%
2019	94	6.49%
2020	110	7.60%
2021	102	7.04%
Total	1448	100.00%

Elaboración: Propia del autor (2022)

Se observó que la frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas del 2000 al 2021 ha tenido una tendencia positiva, es decir a crecido al pasar de los años pasando desde 18 publicaciones en el año 2000 hasta 102 publicaciones en el año 2021, teniendo como 66 publicaciones en promedio anualmente.

Gráfico 1. Frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas del 2000 al 2021.

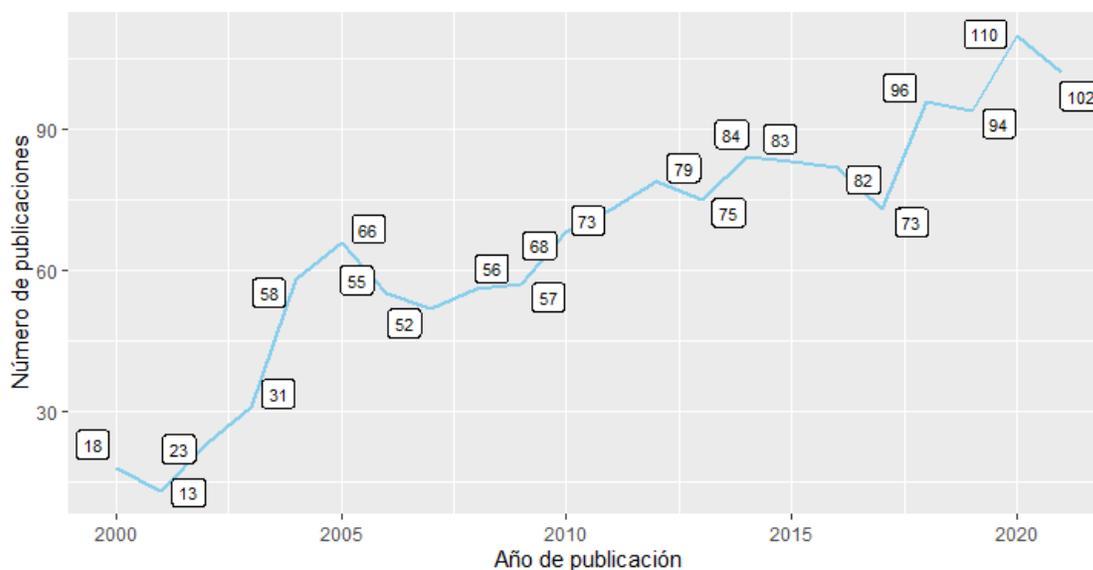


Tabla 2. Frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas en nuestro país.

Revista	Frecuencia	Porcentaje
Estomatología Herediana	541	37.4 %
Kiru	400	27.6%
Odontología Sanmarquina	507	35.0%
Total	1448	100%

Elaboración: Propia del autor (2022)

Se observó que la frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas en nuestro país, el 37.4% lo realizó la revista Estomatológica Herediana, mientras que el 27.6% fue realizado por la revista Kiru y el 35% fue hecha por la revista Odontología Sanmarquina.

Gráfico 2. Frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas en nuestro país.

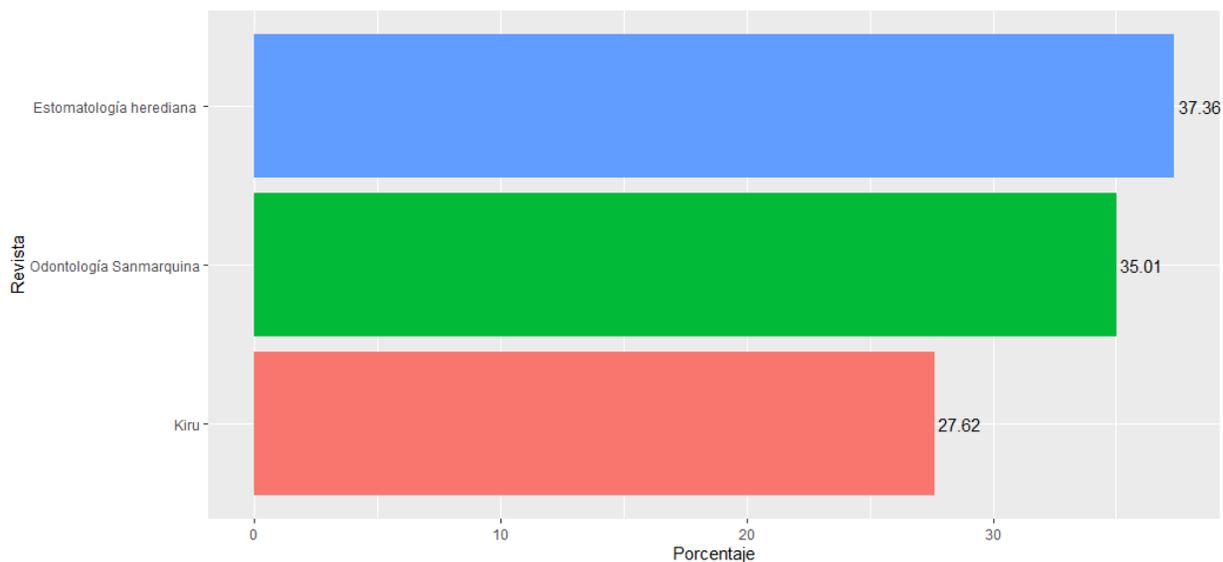


Tabla 3. Frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas según el área de especialización

Área de especialización	F	%
Cariología y Endodoncia	124	8.56%
Ciencias Básicas	169	11.67%
Cirugía	95	6.56%
Farmacología	44	3.04%
Forense	15	1.04%
Odontopediatría	226	15.61%
Ortodoncia	103	7.11%
Patología	153	10.57%
Periodoncia e Implantología	157	10.84%
Radiología	71	4.90%
Rehabilitación	261	18.02%
Salud Pública	30	2.07%
Total	1448	100.00%

Elaboración: Propia del autor (2022)

Se observó que la frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas según el área de especialización ha tenido una tendencia positiva, se ha tenido como mayor área de especialización la Rehabilitación ascendiendo a 261 publicaciones y como mínimo se ha publicado en el área Forense ascendiendo a 15 publicaciones durante el periodo señalado.

Gráfico 3. Frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas según el área de especialización

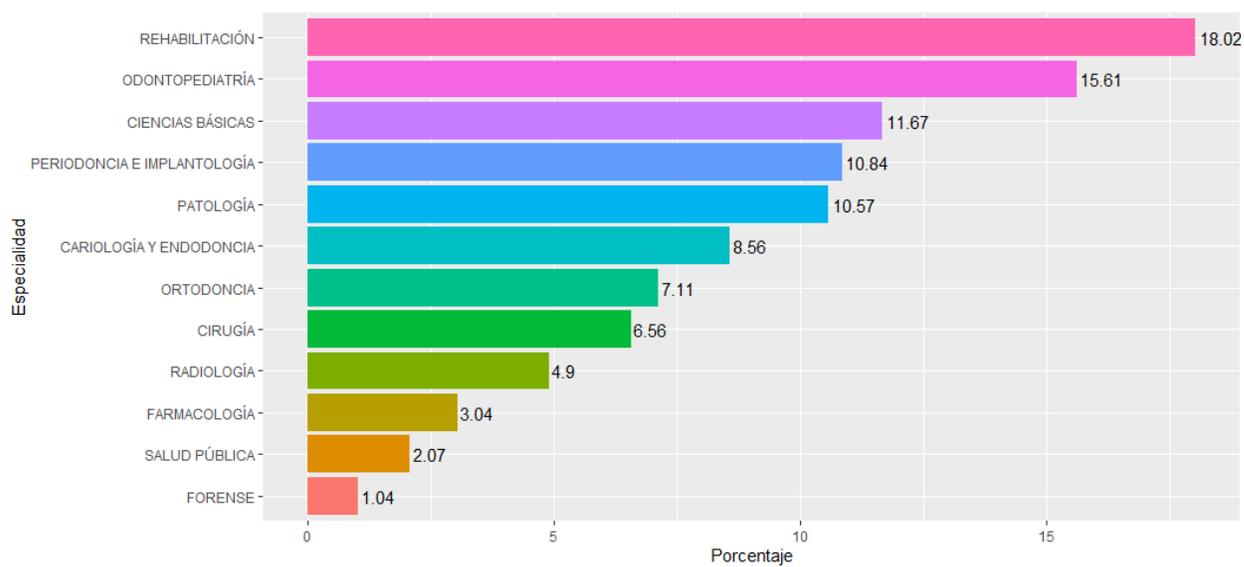


Tabla 4 Frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas según el tipo de artículo

Año	Artículo de Revisión	Artículo Original	Reporte de casos	Total
2000	0	17	1	18
2001	0	12	1	13
2002	0	19	4	23
2003	9	16	6	31
2004	17	30	11	58
2005	16	37	13	66
2006	10	35	10	55
2007	9	35	8	52
2008	5	36	15	56
2009	7	37	13	57
2010	14	34	20	68
2011	16	36	21	73
2012	18	42	19	79
2013	14	43	18	75
2014	16	53	15	84
2015	15	50	18	83
2016	15	52	15	82
2017	13	43	17	73
2018	17	60	19	96
2019	16	51	27	94
2020	24	54	32	110
2021	35	40	27	102
Total	286	832	330	1448

Elaboración: Propia del autor (2022)

Se observó que la frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas según el tipo de artículo se ha tenido una tendencia positiva para los tres tipos de artículos, asimismo se evidencia que se han realizado más artículos originales (832) que los otros dos tipos.

Gráfico 4. Frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas según el tipo de artículo.

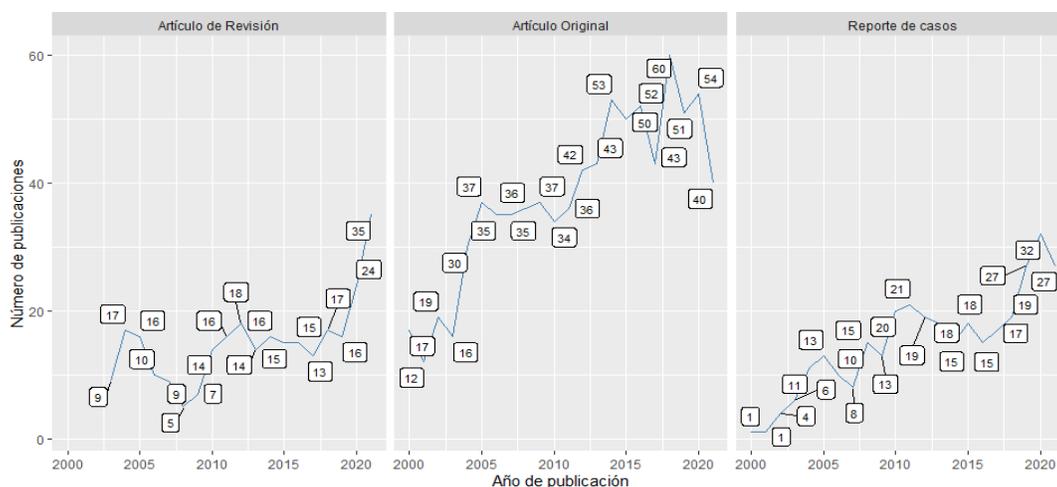


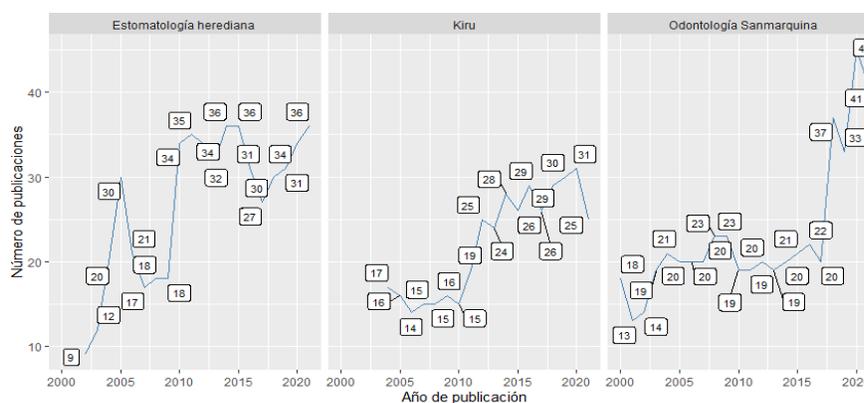
Tabla 5. Frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas según el año de publicación.

Año	Estomatología Herediana	Kiru	Odontología Sanmarquina	Total
2000	0	0	18	18
2001	0	0	13	13
2002	9	0	14	23
2003	12	0	19	31
2004	20	17	21	58
2005	30	16	20	66
2006	21	14	20	55
2007	17	15	20	52
2008	18	15	23	56
2009	18	16	23	57
2010	34	15	19	68
2011	35	19	19	73
2012	34	25	20	79
2013	32	24	19	75
2014	36	28	20	84
2015	36	26	21	83
2016	31	29	22	82
2017	27	26	20	73
2018	30	29	37	96
2019	31	30	33	94
2020	34	31	45	110
2021	36	25	41	102
Total	541	400	507	1448

Elaboración: Propia del autor (2022)

Se observó que la frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas según el año de publicación se ha tenido una tendencia positiva para las tres revistas indexadas, asimismo se verifica que se han realizado más publicaciones (541) en la revista Estomatología herediana.

Gráfico 5. Frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas según el año de publicación



4.1.2. Discusión de los resultados

Este trabajo de investigación se caracterizó por ser de enfoque cuantitativo, retrospectivo, en donde se analizaron diversos artículos científicos de revistas indexadas a nivel nacional, en donde se buscó analizar la frecuencia de publicación a nivel de artículos científicos por parte de los profesionales relacionados a la odontología. En donde si bien es cierto se ha observado una tendencia positiva desde el año 2000 al 2021, pasando de tener aproximadamente 18 en el año 2000 a 102 en el año 2021. Sin embargo, en comparación con los demás países, existe una gran diferencia, ya que la política de elaboración de investigación es mayor, así como el nivel de exigencia indexadas. Esto se debe a que la política del Ministerio de Educación y de las instituciones a nivel de educación superior en cada país es determinante para poder darle mayor

confianza y seguimiento a los trabajos realizados. Por ejemplo, Brasil; en los últimos años, fortaleció su política educacional a través del crecimiento de instituciones, infraestructura local, y el desarrollo de incentivos a todos los estudiantes y docentes que quieran realizar ciencia. Específicamente capacitó a sus docentes de mayor experiencia en la elaboración de trabajos de calidad y en la divulgación y publicación de estos. Esta estrategia se ha logrado a largo plazo, es por ello que Brasil tiene también los indicadores más altos de productividad a nivel de Sudamérica, en diversos repositorios de revistas y universidades, siendo mayor en el área de salud; le siguen a este Colombia y Cuba a nivel de publicación de estudios biomédicos.³⁷

Apoya esta idea lo encontrado por **Cartes, et al., (2012).**¹⁹ en su estudio desarrollado en Chile, llego a la conclusión que es preocupante la producción de artículos debido a que se observa en la investigación altos y bajos publicaciones de impacto en los años estudiados presentando una dejadez en la investigación y producción de artículos por parte de los investigadores chilenos

En el estudio se encontró que la mayor frecuencia de publicación se realizó en la revista Estomatológica Herediana con un 37.4%, mientras que el 27.6% fue realizado por la revista Kiru y el 35% fue hecha por la revista Odontología Sanmarquina. Esto coincide con lo encontrado por **Castro y Grados. (2017)** ¹⁶ el cual obtuvo un resultado de 662 artículos publicados, de los cuales 275 artículos provienen de la revista Estomatológica herediana equivalente a un total de publicaciones de 41,5%, 200 artículos de la revista Odontología Sanmarquina equivale a 30,2 % y 187 artículos de la revista Kiru con un total de publicaciones de 28,2 %, concluyendo que la mayor cantidad de artículos en estudios observacionales, son referidos a ciencias básicas y periodoncia.

Las citas son indicadores potenciales del impacto de una publicación en este entorno literario científico en expansión. Una cita es una expresión alfanumérica que reconoce la contribución de un sujeto en particular a la investigación de otros.³⁸ El análisis de citas es un método bibliométrico para identificar los artículos de mayor impacto en la investigación y la comunidad clínica en una determinada disciplina, proporcionando la base para el desarrollo de nuevas líneas de investigación, técnicas y teorías. Este método ha sido adoptado en diferentes subcampos de la odontología, incluyendo endodoncia, ortodoncia, periodoncia, implantología, prostodoncia, cirugía oral y maxilofacial, traumatología dental, caries dental, carcinoma oral de células escamosas, entre otros ítems.³⁹

Se observó que la frecuencia de investigaciones odontológicas publicadas en revistas indexadas según el área de especialización, ha tenido una tendencia positiva, teniendo como mayor representante a la especialidad de rehabilitación oral, ascendiendo a 261 publicaciones, en segundo lugar, a odontopediatría y posteriormente ciencias básicas. Por otro lado, la especialidad con menor cantidad de publicaciones fue para odontología forense. En la misma línea, **Castro, (2019)**¹³ obtuvo que el 48(9.6%) de 500 artículos evaluados, mencionan a estudiantes de pregrado y se encuentran dentro de las revistas de Odontología Sanmarquina y Kiru; de los 48 artículos el 56,25% eran artículos originales, el 18,75% revisiones y el 25% referidos a reportes de casos clínicos. El 22,9% de artículos tenían temas dirigidos a Educación Dental a diferencia que los temas como ortodoncia, odontología forense e implantología oral tienen un 2,1%. Llegando a coincidir que la mayoría de publicaciones en menor grado se da en la especialidad de odontología forense, ya que en la actualidad es una especialidad en crecimiento, donde si bien es cierto está generando un impacto positivo en el desarrollo de está, la publicación aun es una limitación en su rama ya que muchos de los casos son aplicativos

clínicos, desarrollando estudios locales donde los especialistas se evocan en el reporte de casos netamente para su institución. Además, **França, et al., (2019)**¹⁴ demostró que la revista Internacional de Odontología Pediátrica realiza más publicaciones con un 36% y entre el 2006 y 2015 con 55%, los estudios de mayor cantidad son de diseño transversal con un 39%, lo cual coincide con la investigación realizada ya que la segunda especialidad más publicada fue la odontopediatría. Esto se da porque la parte clínica enfocada en pacientes ha tenido un desarrollo significativo a lo largo de los años; además la tecnología aplicada a las ciencias médicas ha tenido un gran aporte en la evolución de los materiales odontológicos, los cuales ha sido motivo de múltiples reportes y ensayos clínicos los cuales ha sido publicados como la utilización del MTA, el refuerzo de los materiales restauradores a nivel de su estructura química, así como la adhesión dentaria. Así mismo; **Uribe, et al., (2014)**¹⁸ demostró en su investigación que desde el año 2002 se evidenció un aumento de 4 revistas con 42 publicaciones y para el año 2012 se observó un aumento de 7 revistas con 102 publicaciones; dato que coincide con la tendencia positiva, sin embargo, aún es poca comparado con las investigaciones en otros países.

Por otro lado, en la investigación se encontró que, según el tipo de artículo, desde el año 2000 al 2021 se ha tenido una tendencia positiva para los tres tipos de artículos, asimismo se evidencia que se han realizado más artículos originales (832) que los otros dos tipos. En la misma línea, **Castro, (2017)**¹⁵ concluye en su revisión sistemática que en la revista Odontología Sanmarquina se realiza publicaciones de artículos originales con mayor tendencia a ciencias básicas. Así mismo, **Castro, et al., (2016)**¹⁷ demostró que la mayor cantidad de publicaciones se da en artículos de revisión con 23,9% y una menor cantidad en revisiones sistemáticas, llegando a la conclusión que existe mayor cantidad de publicaciones en Brasil, México, Chile y España, además la cantidad de publicaciones iberoamericana es baja. Dichos informes son útiles para facilitar la toma de decisiones, dirigir la práctica y tener claro el enfoque de publicación a

lo largo de los años, por lo que el actual avance de la publicación de artículos significa la maduración y adopción de nuevos enfoques en los nuevos autores que se deciden a publicar.⁴⁰ Este análisis bibliométrico tiene varias limitaciones. Primero, para un campo de investigación determinado, muchos factores pueden influir en el recuento de citas, incluida la antigüedad de la publicación, la revista de publicación, la reputación del autor, la institución y el país de origen, así como el idioma original. Además, el hecho de que algunos autores se sientan inclinados a citar artículos de una determinada revista en la que pretenden publicar un artículo.⁴¹

CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primero. Se concluye que la frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas del 2000 al 2021 presento una tendencia positiva haciéndose mayor en los últimos años; desde 18 publicaciones en el año 2000 hasta 102 publicaciones en el año 2021, con un promedio de 66 publicaciones anualmente.

Segundo. Se concluye que la frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas en nuestro país fue mayormente realizada por la revista Estomatología Herediana con un 37.4% a diferencia de la revista Odontología Sanmarquina que obtuvo un 35% y la revista Kiru con el 27.6%.

Tercero. Se concluye que la mayor frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas según el área de especialización, fue en el área de Rehabilitación oral con 261 publicaciones, luego le sigue el área de especialización de odontopediatría con 226 publicaciones y como un mínimo de 15 publicaciones se encuentra el área de Forense.

Cuarto. Se concluye que la mayor frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas según el tipo de artículo, fue mayor para el tipo de artículos originales con 832, a diferencia de artículos de caso clínico que obtuvo 330 y por último 286 artículos de revisión.

Quinto. Se concluye que la frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas según el año de publicación ha tenido una tendencia positiva en los últimos 10 años en comparación a los primeros años evaluados.

5.2. Recomendaciones

Primero. Se recomienda realizar estudios bibliométricos para seguir corroborando la tendencia positiva que se viene dando en los últimos años de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas.

Segundo. Se recomienda que las revistas odontológicas peruanas sigan realizando investigaciones con el objetivo de lograr un mayor impacto positivo en la ciencia odontológica.

Tercero. Se recomienda que los investigadores realicen trabajos acerca de odontología forense, ya que es una de las áreas menos estudiadas según el resultado.

Cuarto. Se recomienda realizar estudios bibliométricos acerca de qué tipo de artículo es más frecuente según el área de especialización con la finalidad de conocer y realizar mejoras en investigaciones menos estudiadas.

Quinto. Se sugiere a los docentes de las Escuelas Profesionales de Odontología a seguir implementando estrategias con el fin de lograr una mayor publicación de trabajos de investigación con la finalidad de mantener y aumentar la tendencia positiva en los años siguientes.

REFERENCIAS

1. Alarcón M, Aquino Ch, Quintanilla C, Raymundo L, Álvarez J. Odontología Basada en Evidencia: Las 82 Revistas de Mayor Impacto. *Int. J. Odontostomat.* 2015; 9(1): 43-52.
3. Garfield, E. The history and meaning of the journal impact factor. *JAMA.* 2006; 295(1):90-3.
4. Miyahira J. Publicación científica: Un debe ser de las instituciones de educación superior. *Rev. Med Hered.* 2017; 28:73-74.
5. Ganga F, Paredes L, Pedraje L. Importancia de las publicaciones académicas: algunos problemas y recomendaciones a tener en cuenta. *IDESIA.* 2015; 33(4), 111-119.
6. REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: *Diccionario de la lengua española*, 23.^a ed., [versión 23.4 en línea]. <<https://dle.rae.es>> [2021 Mar 17].
7. Pozos A, Garrocho JA, Cerda BI. La publicación científica en estomatología. Un desafío para los investigadores. *Revista ADM.* 2015; 72(4):178–183.
8. Garrocho JA, González AM, Pozos A, Cerda BI. Ética en la publicación científica en Estomatología. *Revista ADM.* 2015; 72(1):7–13.
9. Vitón AA, Echevarria A. La publicación científica cubana rumbo a la evaluación abierta por pares. *Revista Cubana de Estomatología.* 2020; 57(3):1–3.
10. De Mello Rode S, Rios R, Paranhos LR. Má conduta em publicações científicas. *Dental Press Journal of Orthodontics.* 2018; 23(3):7–8.
11. Sardi ML., Bailliet G. Derechos de autor y buenas prácticas en las publicaciones científicas. *Rev Arg Antrop.* 2021; 23 (1): 15-16.

12. Campos EM, Flores G, Muñoz LM, Pastrana A, Sánchez C, Villanueva LA. Índicadores bibliométricos de la Revista CONAMED, 2008-2012. Revista CONAMED. 2014;19(2):59–66.
13. Camps D. Limitaciones de los indicadores bibliométricos en la evaluación de la actividad científica biomédica. Colombia Medica. 2008; 39(1):74–9.
14. Castro y: Producción científica estudiantil en revistas odontológicas peruanas durante el periodo 2012 al 2017. 2019; 20(2): 91-99
15. França M, Caldas AL, Silva M, Granville AF, Martins S, Martins PA. The top 100 most-cited papers in Paediatric Dentistry journals: A bibliometric analysis. International Journal of Paediatric Dentistry. 2019; 29(6):692–711.
16. Castro Y. Perfil bibliométrico de la producción científica de la revista Odontología Sanmarquina, 2005-2014. Odontología Sanmarquina. 2017; 20(1): 13 – 16.
17. Castro Y, Grados S. Productividad científica de revistas odontológicas peruanas. Evaluación de los últimos 10 años. Educ Med. 2017; 18 (3): 174 – 178.
18. Castro Y, Chale A, Palomino U, Ojeda N, Chavez L, Tejeda G, et. al. Producción científica en periodoncia e implantes a nivel de Iberoamérica. Rev Clin Periodoncia Implantol Rehabil Oral. 2016; 9 (2): 114 – 120.
19. Uribe S, Uribe D, SchumanW. Perfil bibliométrico de revistas odontológicas de Chile del periodo 2002 – 2012 Rev. Clin Periodoncia Implantol Rehabil Oral 2014; 7(2): 76-84.
20. Cartes R, Aravena P. Perfil bibliométrico de la odontología chilena, 2001-2010. Rev. Clin Periodoncia Implantol Rehabil Oral 2012 Vol. 5(1); 5-8.
21. Mendoza S, Paravic T. Origen, clasificación y desafíos de las Revistas Científicas. Investigación y Posgrado.2006; vol 21, n.1.

22. Sabbatini M. Evolucion histórica de las publicaciones científicas: de la Republic de Lettres hasta la Word Wide Web. Universidad de Salamanca.1999 1-26.
23. Burgos R. Metodología de investigación y estritura científica en clínica. 3era. ed. Escuela Andaluza de Salud Pública; 1998.
24. Piqueras M. Peer review, ¿el talón de Aquiles de la publicación científica? [Internet]. [Consultado 20 Abr 2021] Disponible en: <http://quark.prbb.org/21/021116.htm>
25. Giordanino E. Sistemas de evaluación de trabajos para publicaciones científicas (peer review). [Internet]. [Consultado 21 Abr 2021] Disponible en: <http://www.cyta.com.ar/ta0402/v4n2a1.htm>
26. López J A. La primera revista médica de América. ACIMED [Internet]. 2000 Ago [citado 2021 Abr 24]; 8(2): 133-139. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352000000200005&lng=es
27. Balarezo JL. Las revistas científicas odontológicas peruanas. Actual Odontol Salud. 2006; 3:70---4.
28. Miyahira J. Publicación científica. Rev Med Hered. 1998; 9(1): 1-2.
29. Jimenez JM. Tipos de Publicaciones Científicas. Columna. 2011; 1 (4): 91 -96
30. Universidad de Lima. El mundo de las revistas indexadas y los “Papers científicos” [Internet]. 2020 jul [citado 2021 Abr 24] Disponible en: <https://www.ulima.edu.pe/pregrado/economia/noticias/el-mundo-de-las-revistas-indexadas-y-los-papers-cientificos#:~:text=Una%20revista%20indexada%20es%20una,entre%20los%20acad%C3%A9micos%20y%20estudiosos.>
31. Martín A. ¿Qué es una revista indexada? Definición y requisitos Rev. IN. 2018; 262.

32. De la Cruz J. Revista indexada en Scielo. Rev. Fac. Hum. 2019; 19 (4): 7 – 8.
33. ICMJE. Requisitos de Uniformidad para manuscritos enviados a revistas biomédicas: Redacción y preparación de la edición de una publicación biomédica. Revista Cubana de Salud Pública 2012; 38 (2): 300-343.
34. Silva D, Llanes R, Rodríguez A. Manifestaciones impropias en la publicación científica. Rev. Cubana de Salud Pública. 2007; 33: 4.
35. Hernández R. Fernández C, Baptista M. Metodología de la investigación científica. 6ed. México: Mc Graw Hill; 2014.
36. Supo J. Niveles y tipos de investigación: Seminarios de investigación. Perú: Bioestadístico; 2015
37. Valderrama M., S. Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Lima. 2015, Editorial San Marcos.
38. Delgado J. Weidman J. Latin American and Caribbean countries in the global quest for world class academic recognition: an analysis of publications in Scopus and the Science Citation Index between 1990 and 2010. Excellence in higher educ [Internet] 2012; 3(2): 111-121 [consultado 2013 Dic 12]. Disponible en: <http://ehe.pitt.edu/ojs/index.php/ehe/article/view/73/59>
39. Asiri, F. Kruger E. Tennant M. The Top 100 Most Cited Articles Published in Dentistry: 2020 Update. Healthcare 2021, 9, 356. <https://doi.org/10.3390/healthcare9030356>
40. Zhang, Q.; Yue, Y.; Shi, B.; Yuan, Z. A bibliometric analysis of cleft lip and palate-related publication trends from 2000 to 2017. Cleft Pal. Craniofac. J. 2019, 56, 658–669
41. Martin, M.; Lipani, E.; Alvarado Lorenzo, A.; Aiuto, R.; Garcovich, D. Trending topics in orthodontics research during the last three decades: A longitudinal bibliometric study on the top-cited articles. Orthod. Craniofac. Res. 2020, 23, 462–470.

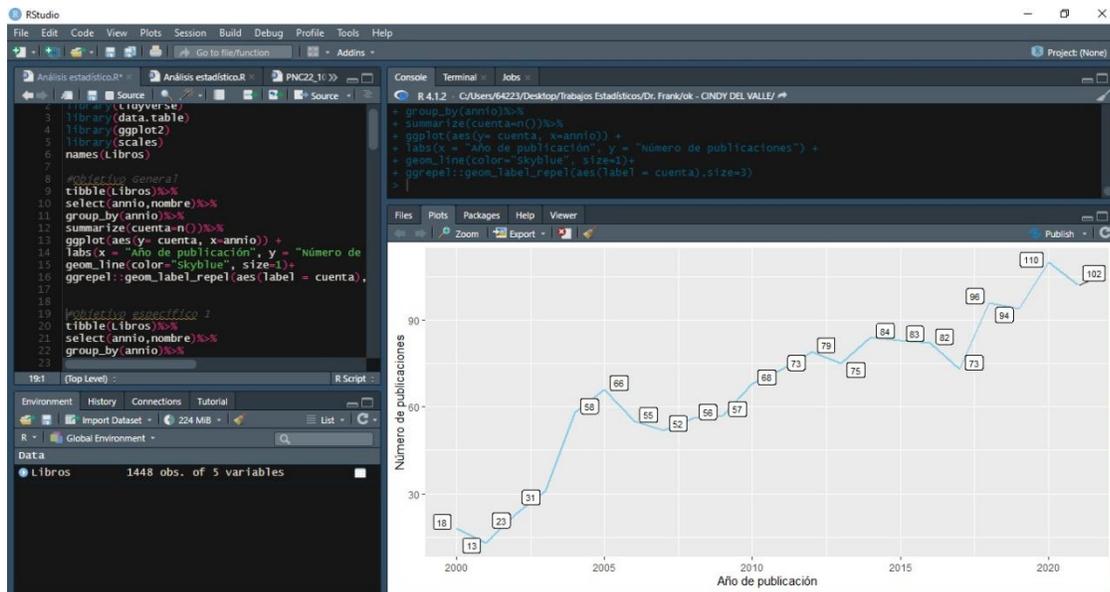
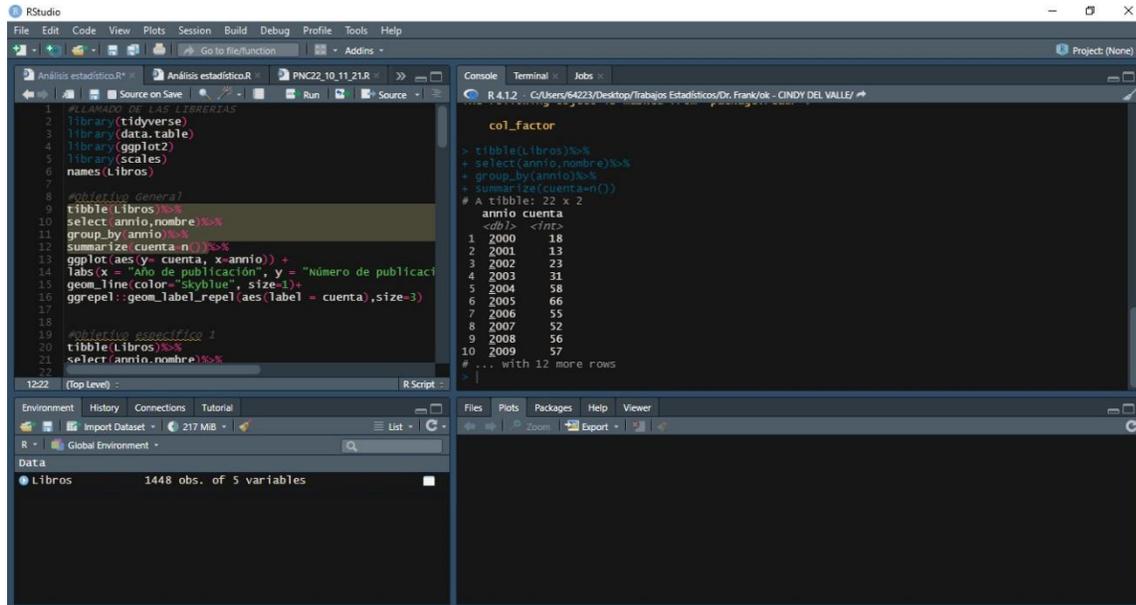
42. Salas E. Comprendiendo las limitaciones de la investigación. Propósitos y Representaciones, 2019;7(1);424-424. Disponible en: <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7nSPE.424>
43. Rodríguez M, Guzmán R, Macareno H, Piñeres D, De la Rosa D, et. al, Bibliometría: conceptos y utilidades para el estudio médico y la formación profesional, Salud Uninorte. 2009, 25 (2): 319-330
44. Quiang M, Yuanyi M, Bei Ph, Zhengwei Ph, A Bibliometric Analysis of Cleft Lip And Palate – Related Publication Trends. The Cleft Palate-Craniofacial Journal. 2019, Vol 56(5) 658-669.
45. Flores C, Aguilera R. Indicadores bibliométricos y su importancia en la investigación clínica. ¿Por qué conocerlos? Rev. Soc. Esp. Dolor [Internet]. 2019 oct [citado 2022 Nov 19]; 26(5): 315-316. Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1134-80462019000500012&lng=es.

ANEXO

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas del 2000 al 2021?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>¿Cuál es la frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas en nuestro país?</p> <p>¿Cuál es la frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas según el área de especialización?</p> <p>¿Cuál es la frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas según el tipo de artículo?</p> <p>¿Cuál es la frecuencia de las publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas según el año de publicación?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Evaluar la frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas del 2000 al 2021.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Determinar la frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas en nuestro país</p> <p>Determinar la frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas según el área de especialización.</p> <p>Determinar la frecuencia de publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas según el tipo de artículo.</p> <p>Determinar la frecuencia de las publicaciones científicas en revistas odontológicas peruanas según el año de publicación.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>No corresponde</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>No corresponde</p>	<p>Variable</p> <p>Publicaciones entre los años 2000 al 2021.</p>	<p>Tipo de Investigación</p> <p>Básica</p> <p>Método y diseño de la investigación</p> <p>Observacional de alcance descriptivo</p> <p>Transversal</p> <p>Retrospectivo</p> <p>Población</p> <p>Artículos odontológicos publicados en un periodo de 20 años (2000 -2021)</p> <p>Muestra</p> <p>Toda la población de muestra.</p>

ANEXO 3: DATA ESTADISTICA



RStudio interface showing R code and console output.

```

113 geom_text(aes(x=porcentaje, y=revista))
114 facet_wrap(~ tipo)
115
116 #Opciones 1.1
117 tibble(Libros)%>%
118 select(revista)%>%
119 mutate(revista = case_when(revista == "O SAMMARQUINA" ~ "Odontología Sammarquina", TRUE ~ revista)) %>%
120 mutate(revista = case_when(revista == "KIRU" ~ "Kiru", TRUE ~ revista)) %>%
121 mutate(revista = case_when(revista == "E Herediana" ~ "Estomatología herediana", TRUE ~ revista)) %>%
122 group_by(revista)%>%
123 summarize(cuenta=n())%>%
124 ungroup()%>%
125 mutate(porcentaje = prop.table(cuenta)*100)%>%
126 mutate(revista = reorder(revista, porcentaje))%>%
127 ggplot(aes(x=porcentaje, y=revista, fill=revista)) +
128 labs(x = "Porcentaje", y = "Revista") +
129 geom_col(stat = "identity", position = position_stack(reverse = TRUE)) +
130 theme(legend.position = "none")
131 geom_text(aes(label= round(porcentaje,2),hjust = -0.1))
132

```

```

R 4.1.2 C:/Users/64223/Desktop/Trabajos Estadísticos/Dr. Frank/ok - CINDY DEL VALLE/
+ geom_text(aes(label= round(porcentaje,2),hjust = -0.1))
warning message:
Ignoring unknown parameters: stat
+ tibble(Libros)%>%
+ select(revista)%>%
+ mutate(revista = case_when(revista == "O SAMMARQUINA" ~ "Odontología Sammarquina", TRUE ~ revista)) %>%
+ mutate(revista = case_when(revista == "KIRU" ~ "Kiru", TRUE ~ revista)) %>%
+ mutate(revista = case_when(revista == "E Herediana" ~ "Estomatología herediana", TRUE ~ revista)) %>%
+ group_by(revista)%>%
+ summarize(cuenta=n())%>%
+ ungroup()%>%
+ mutate(porcentaje = prop.table(cuenta)*100)%>%
+ mutate(revista = reorder(revista, porcentaje))
# A tibble: 3 x 3
  revista      cuenta porcentaje
<fct>      <int>      <dbl>
1 "Estomatología herediana"    541    37.4
2 "Kiru"                        400    27.6
3 "Odontología Sammarquina"    507    35.0

```

Environment: R 4.1.2, 233 MiB. Data: Libros, 1448 obs. of 5 variables.

RStudio interface showing R code and a bar chart.

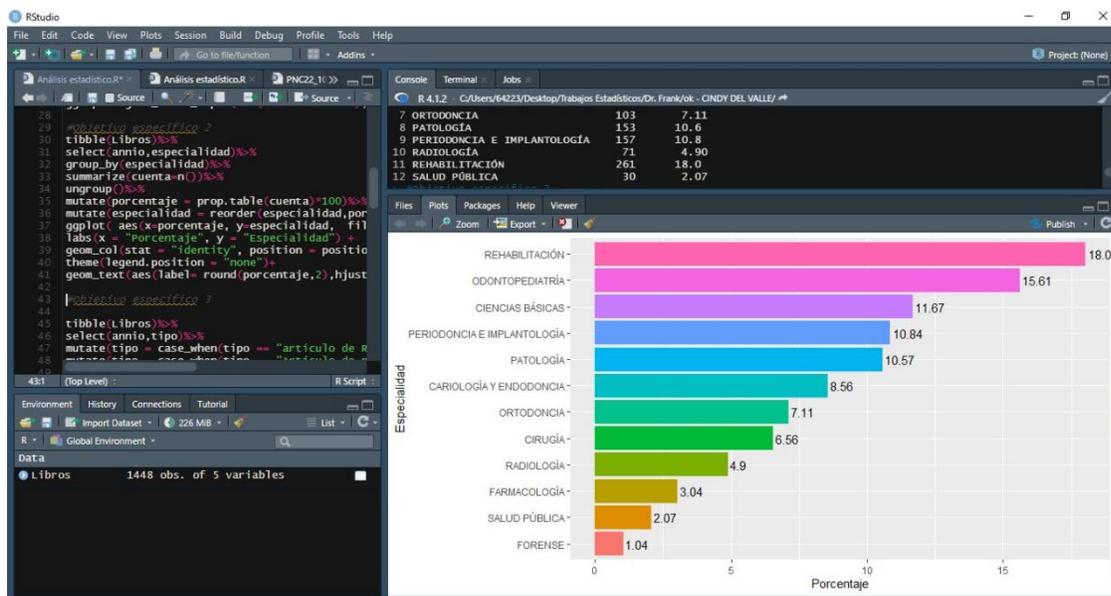
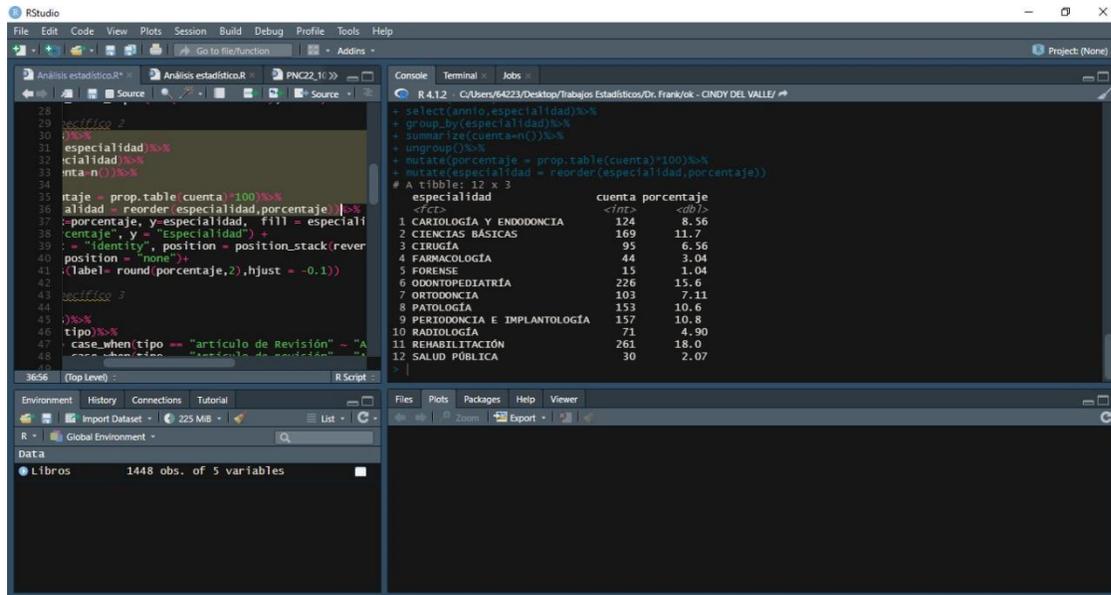
```

113 geom_text(aes(x=porcentaje, y=revista))
114 facet_wrap(~ tipo)
115
116 #Opciones 1.1
117 tibble(Libros)%>%
118 select(revista)%>%
119 mutate(revista = case_when(revista == "O SAMMARQUINA" ~ "Odontología Sammarquina", TRUE ~ revista)) %>%
120 mutate(revista = case_when(revista == "KIRU" ~ "Kiru", TRUE ~ revista)) %>%
121 mutate(revista = case_when(revista == "E Herediana" ~ "Estomatología herediana", TRUE ~ revista)) %>%
122 group_by(revista)%>%
123 summarize(cuenta=n())%>%
124 ungroup()%>%
125 mutate(porcentaje = prop.table(cuenta)*100)%>%
126 mutate(revista = reorder(revista, porcentaje))%>%
127 ggplot(aes(x=porcentaje, y=revista, fill=revista)) +
128 labs(x = "Porcentaje", y = "Revista") +
129 theme(legend.position = "none")
130 geom_text(aes(label= round(porcentaje,2),hjust = -0.1))
131

```

Revista	Porcentaje
Estomatología herediana	37.36
Odontología Sammarquina	35.01
Kiru	27.62

Environment: R 4.1.2, 233 MiB. Data: Libros, 1448 obs. of 5 variables.



RStudio interface showing R code and console output.

```

37 ggplot(aes(x=porcentaje, y=especialidad, fill=
38 labs(x="Porcentaje", y="Especialidad") +
39 geom_col(stat="identity", position="position
40 theme(legend.position="none"))
41 geom_text(aes(label=round(porcentaje,2),hjust
42
43 #objetivo especifico 3
44
45 tibble(Libros)%>%
46 select(anno,tipo)%>%
47 mutate(tipo = case_when(tipo == "artículo de R
48 mutate(tipo = case_when(tipo == "Artículo de r
49 mutate(tipo = case_when(tipo == "Artículo orig
50 group_by(anno,tipo)%>%
51 summarize(cuenta=n())%>%
52 ggplot(aes(y= cuenta, x=anno)) +
53 labs(x="Año de publicación", y="Número de
54 geom_line(color="steelblue")
55 facet_wrap(~ tipo)
56 ggrepel::geom_label_repel(aes(label = cuenta),
57
5122 (Top Level) : R Script

```

```

R 4.1.2 C:/Users/64223/Desktop/Trabajos Estadísticos/Dr. Frank/ok - CINDY DEL VALLE/
+ mutate(tipo = case_when(tipo == "artículo de Revisión" ~ "Artículo de Revisión", TRUE ~ tipo)) %>%
+ mutate(tipo = case_when(tipo == "Artículo de revisión" ~ "Artículo de Revisión", TRUE ~ tipo)) %>%
+ mutate(tipo = case_when(tipo == "Artículo original" ~ "Artículo Original", TRUE ~ tipo)) %>%
+ group_by(anno,tipo)%>%
+ summarize(cuenta=n())
'summarise()' has grouped output by 'anno'. You can override using the '.groups' argument.
# A tibble: 63 x 3
# Groups:   anno [22]
  anno tipo          cuenta
  <dbl> <chr>          <int>
1 2000 Artículo original 17
2 2000 Reporte de casos 1
3 2001 Artículo original 12
4 2001 Reporte de casos 1
5 2002 Artículo original 19
6 2002 Reporte de casos 4
7 2003 Artículo de Revisión 9
8 2003 Artículo original 16
9 2003 Reporte de casos 6
10 2004 Artículo de Revisión 17
# ... with 53 more rows

```

Environment: Global Environment

Data: Libros (1448 obs. of 5 variables)

RStudio interface showing R code and a faceted line plot.

```

40 theme(legend.position="none"))
41 geom_text(aes(label=round(porcentaje,2),hjust
42
43 #objetivo especifico 3
44
45 tibble(Libros)%>%
46 select(anno,tipo)%>%
47 mutate(tipo = case_when(tipo == "artículo de R
48 mutate(tipo = case_when(tipo == "Artículo de r
49 mutate(tipo = case_when(tipo == "Artículo orig
50 group_by(anno,tipo)%>%
51 summarize(cuenta=n())%>%
52 ggplot(aes(y= cuenta, x=anno)) +
53 labs(x="Año de publicación", y="Número de
54 geom_line(color="steelblue")
55 facet_wrap(~ tipo)
56 ggrepel::geom_label_repel(aes(label = cuenta),
57 size=3)
58 #geom_vline(aes(x=anno, ymin=0, ymax=cuenta))
59 #geom_vline(aes(x=anno, ymin=0, ymax=cuenta))
60
61
571 (Top Level) : R Script

```

```

R 4.1.2 C:/Users/64223/Desktop/Trabajos Estadísticos/Dr. Frank/ok - CINDY DEL VALLE/
+ facet_wrap(~ tipo)
+ ggrepel::geom_label_repel(aes(label = cuenta),size=3)
'summarise()' has grouped output by 'anno'. You can override using the '.groups' argument.

```

Environment: Global Environment

Data: Libros (1448 obs. of 5 variables)

