

Facultad de Ciencias de la Salud Escuela Académica Profesional de Psicología

Resiliencia y estrés parental en padres de niños con educación adistancia de una Institución Educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021

Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología

Presentado por:

Ricra Pichilingue, Denisse Aurora

Codigo ORCID: 0000-0000-0905-2021

Asesor: Dr. Reyes Callahuacho, David Tito

Código ORCID: 0000-0001-7424-9261

Lima – Perú 2021

Tesis

"Resiliencia y estrés parental en padres de niños con educación a distancia de una Institución Educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021"

Línea de investigación
Salud, Enfermedad y Ambiente

Asesor (a)

Dr. Reyes Callahuacho, David Tito

Código ORCID

0000-0001-7424-9261

Dedicatoria.

Este trabajo se lo dedico a Dios, a los ángeles y a todas las personas que, con su apoyo y confianza, hicieron que persista en alcanzar mi meta.

Agradecimiento

La palabra agradecimiento, nos sirve para expresar gratitud a aquellas personas que están y estarán por siempre en nuestra vida, de esta manera quiero empezar nombrando a dos personas que me brindaron su confianza para conocer el verdadero significado por la cual una persona estudia una carrera de salud, para estar al servicio de las personas, observar y escuchar las necesidades de los pacientes con todos nuestros sentidos, por esto Dra. Alva y Dra. Chian, siempre serán mi referente en cada momento de mi vida.

Al Dr. David Reyes por su asesoría en esta investigación.

A la directora Sandra Escaro, por el apoyo en la investigación.

A Teresa, Flor, Yliana, Alma y Julia, que me enseñaron a trabajar en equipo, y se alegran con cada paso que doy.

A mis profesores de la Universidad Privada Norbert Wiener, que, con sus conocimientos y experiencia, me enseñaron el respeto a la profesión.

Finalmente, agradecer a todas aquellas personas que me brindaron su amistad y confianza en mi desarrollo personal y profesional.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATO	PRIA	3
AGRADEC	IMIENTO	4
ÍNDICE GE	NERAL	5
ÍNDICE DE	TABLAS	9
ÍNDICE DE	FIGURAS	11
RESUMEN		12
ABSTRACT	Γ	13
INTRODUC	CCIÓN	14
CAPITULO	I: EL PROBLEMA	15
1.1. Plante	eamiento del problema	15
1.2. Form	ulación del problema	17
1.2.1.	Problema general	17
1.2.2.	Problemas específicos	17
1.3. Objet	ivos	18
1.3.1.	General	18
1.3.2.	Específicos	18
1.4. Justif	icación	18
1.4.1.	Teórica	18
1.4.2.	Metodológica	19
1.4.3.	Práctica	19
1.5. Limit	aciones de la investigación	19

	1.5.1.	Temporal	. 19
	1.5.2.	Espacial	. 19
	1.5.3.	Recursos	. 19
CA	PÍTULO	II: MARCO TEÓRICO	. 20
2.1.	Antec	edentes	. 20
	2.1.1.	Antecedentes nacionales	. 20
	2.1.2.	Antecedentes internacionales	. 22
2.2.	Bases	teóricas	. 24
	2.2.1.	Resiliencia	. 24
	2.2.1.	1. Perspectiva teórica	. 26
	2.2.2.	Estrés parental	. 32
	2.2.2.	1. Perspectivas teóricas	. 34
2.3.	Form	ulación de la hipótesis	. 37
	2.3.1.	Hipótesis general	. 37
	2.3.2.	Hipótesis específicas	. 37
CA	PÍTULO	III: METODOLOGÍA	. 38
3.1.	Método	de investigación	. 38
3.2.	Enfoque	de la investigación	. 38
3.3.	Tipo	de investigación	. 38
3.4.	Diseñ	o de investigación	. 38
3.5.	Pobla	ción, muestra y muestreo	. 38
3.6.	Varia	bles y operacionalizaciónbles y operacionalización	. 40

3.7	. Técni	cas e instrumentos	42
	3.7.1.	Técnica	42
	3.7.2.	Descripción de instrumentos	42
	3.7.3.	Validación	45
	3.7.4.	Confiabilidad	46
3.8	. Plan c	le procesamiento y análisis de datos	47
3.9	. Aspec	ctos éticos	47
CA	PITULO	IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	49
4.1	. Descr	ipción de la muestra	49
4.2	. Descr	ipción de las variables	58
4.3	. Prueb	a de hipótesis	63
4.4	. Discu	sión de resultados	68
CA	PÍTULO	V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	72
5.1	. Concl	usiones	72
5.2	. Recor	mendaciones	73
RE	FERENC	IAS	74
AN	EXOS		82
A	Anexo 1. I	Matriz de consistencia	82
A	Anexo 2. I	Instrumentos	84
A	Anexo 3: A	Autorización del uso de pruebas	86
		Aprobación del Comité de Ética	
A	Anexo 5: (Consentimiento	88

Anexo 6: Solicitud	89
Anexo 7: Constancia de investigación	90
Anexo 8: Recibo de originalidad (Turnitin)	91

ÍNDICE DE TABLAS

abla 1. Matriz operacional de la variable 1	1 0
abla 2. Matriz operacional de la variable 2	11
Sabla 3. Baremos de la variable resiliencia	13
abla 4. Baremos de la variable estrés parental	14
abla 5. Descripción por edad de los padres	19
abla 6. Descripción por género de los padres5	50
Sabla 7. Descripción por estado civil de los padres	51
abla 8. Descripción por cuidadora o nana	52
Sabla 9. Descripción por grado de instrucción de los padres	53
Sabla 10. Descripción por trabajo de los padres	54
abla 11. Descripción por número de hijos	55
abla 12. Descripción por edad del hijo5	56
Sabla 13. Descripción por grado de instrucción del hijo	57
Sabla 14. Resiliencia de los padres	58
Sabla 15. Estrés parental de los padres	59
Sabla 16. Malestar paterno de los padres6	50
abla 17. Interacción disfuncional padre-hijo6	51
abla 18. Niño difícil según los padres6	52
abla 19. Prueba de normalidad6	53
abla 20. Resiliencia y estrés parental en padres6	54
abla 21. Resiliencia y malestar paterno en padres	55

Tabla 22. Resiliencia e interacción disfuncional padre-hijo	66
Tabla 23. Resiliencia y crianza del niño difícil en padres	67

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Factores de la resiliencia	27
Figura 2.	Resiliencia en construcción	29
Figura 3.	Edad de los padres	49
Figura 4.	Género de los padres	50
Figura 5.	Estado civil de los padres	51
Figura 6.	Nana o cuidadora de los niños	52
Figura 7.	Grado de instrucción de los padres	53
Figura 8.	Trabajo de los padres	54
Figura 9.	Número de hijos	55
Figura 10.	Edad de los hijos	56
Figura 11.	Grado de instrucción de los niños	57
Figura 12.	Nivel de resiliencia de los padres	58
Figura 13.	Nivel de estrés parental de los padres	59
Figura 14.	Nivel de malestar paterno de los padres	60
Figura 15.	Nivel de interacción disfuncional padre-hijo	61
Fioura 16	Nivel niño difícil	62

12

RESUMEN

El siguiente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre

resiliencia y estrés parental en padres de niños con educación a distancia del distrito de San

Juan de Lurigancho. Se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, tipo básico, nivel

descriptivo-correlacional y diseño no experimental, utilizándose una muestra de 117

padres/madres con niños de 5 a 12 años de edad de una Institución Educativa Privada, a

quienes se les aplicó la escala de resiliencia adaptada por Castilla et al. (2016) y el Índice de

estrés parental adaptado por Sánchez (2015). Los resultados permitieron determinar que no

existe relación significativa entre resiliencia y estrés parental (rho=0.073; p>0.05),

concluyéndose que las características de personalidad que moderan el efecto negativo del

estrés y fomentan la adaptación no se relacionan con las conductas manifestadas por los

padres ante las demandas de sus hijos; es decir, el estrés parental puede manifestarse ante

las diversas situaciones de crianza y la resiliencia no necesariamente interviene en este

proceso.

Palabras clave: resiliencia, estrés parental, familia, educación.

13

ABSTRACT

The following research work aimed to determine the relationship between resilience

and parental stress in parents of children with distance education in the district of San Juan

de Lurigancho. It was developed under the quantitative approach, basic type, descriptive-

correlational level and non-experimental design, using a sample of 117 parents with children

from 5 to 12 years of age from a Private Educational Institution, to whom the scale of

resilience adapted by Castilla et al. (2016) and the Parental Stress Index adapted by Sánchez

(2015). The results allowed us to determine that there is no significant relationship between

resilience and parental stress (rho=0.073; p>0.05), concluding that the personality

characteristics that moderate the negative effect of stress and promote adaptation are not

related to the behaviors manifested by parents facing the demands of their children; that is,

parental stress can manifest itself in different parenting situations and resilience does not

necessarily intervene in this process.

Keywords: resilience, parental stress, family, education.

INTRODUCCIÓN

En los primeros meses del año 2020 se comienza a vivir una nueva normativa, con nuevas medidas de convivencia entre los seres humanos, que no solo afecta la salud y economía de la sociedad sino también la educación, sobre todo porque se tornó totalmente virtual. Los padres y madres pasaron a ejercer un rol más participativo en el proceso educativo y aprendizaje de sus hijos, quienes debido a la diversidad en su modo de aprender y respuestas inciertas frente a los cambios, terminan generando estrés parental por la sobrecarga en la función socializadora, pues debían atender necesidades propias del hogar y, a la vez, las de la escuela.

Partiendo de esto, se logra observar cómo responden los padres/madres a esta demanda adicional, y evidenciar si es que la resiliencia presente en ellos se halla relacionada a estos niveles de estrés.

La presente investigación está compuesta de los siguientes capítulos:

En el primer capítulo, se plantea el problema, objetivos y justificación del estrés parental y resiliencia, como las limitaciones del estudio.

En el segundo capítulo, se presentan los antecedentes y bases teóricas que preceden esta investigación, y se formulan las hipótesis.

En el tercer capítulo, se detalla la metodología de la investigación, así mismo la descripción de la muestra a trabajar y los instrumentos que se aplicaron.

En el cuarto capítulo, se realiza el análisis estadístico, se interpretan y discuten los resultados del estudio.

En el quinto capítulo, se brindan las conclusiones y recomendaciones según los resultados presentados en la investigación.

CAPITULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

La Organización Mundial de la Salud (OMS) y la Organización Panamericana de la Salud (OPS), han referido que el impacto de la crisis por la pandemia ha generado presencia de temor, ansiedad, angustia y depresión en las personas. Existen factores de estrés específicos como el miedo al contagio, el aislamiento social, la pérdida de trabajo, muerte de un ser querido, preocupación de dejar solos en casa a sus hijos por el cierre de las escuelas o asumir el rol de educadores en casa, lo que genera una sobrecarga en las actividades de los padres, más aún en estos tiempos de pandemia por COVID-19 (Ojeda & De Cosio, 2020), incluso la convivencia entre padres e hijos ya es generadora de estrés parental, no solo por los cambios que hay que enfrentar fuera de casa, sino también dentro de ella (Abidín, 1995), agravándose la salud física y mental de los padres

Al respecto, la Asociación Americana de Psicología (APA) (2020), refirió los resultados de una investigación realizada a más de 3000 padres con hijos menores de 18 años de edad, en Estados Unidos, y reveló que el 46% de los progenitores reportaron altos niveles de estrés relacionados con la pandemia por COVID-19 y el 71% de padres reconoció que el supervisar las clases en línea desde casa es una fuente de estrés (Agencia EFE, 2020). Igualmente, Rivera (2020), reportó que la nueva modalidad de clases virtuales ha generado en los padres una nueva responsabilidad en cuanto al aprendizaje en casa, provocando que sus niveles de estrés aumenten en gran escala. Por su parte Mujica (2020), refiere que la incapacidad de los profesores para manejar clases virtuales deja a los padres con una lista de actividades para que los hijos las realicen en casa, incrementándose el nivel de estrés parental.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2020), presenta las condiciones de vida de la población frente a la pandemia del COVID-19, revelando que el 40.3% de la población en edad escolar cuenta con conexión regular a internet en el hogar y el 59.7% no accede a este servicio en su domicilio, el 39.7% cuenta con televisor por cable o antena satelital en el hogar, el 60.3% no acceden a este tipo de medio de comunicación, el 90% de la población peruana cuenta con teléfono celular, lo que estaría ocasionando estrés en la familia, debido a la imposibilidad de responder con éxito las demandas académicas que impone la educación virtual.

Otra fuente de estrés parental es la violencia al interior de los hogares. El Ministerio de Salud (MINSA) (2020), ha indicado que las mujeres y niñas están siendo afectadas física, psicológica, sexual y económicamente, por estar obligadas a convivir con sus agresores. La violencia contra la mujer, la sobrecarga de las tareas domésticas, trabajo fuera de casa, cuidado de los hijos, educación en casa, conllevan a una mayor presencia de estrés y riesgo de malestar emocional.

Las conductas que manifiestan los padres debido al estrés a causa de la restricción social impuesta por el gobierno están generando preocupación excesiva, irritabilidad, frustración, y diversos síntomas psicosomáticos como cansancio físico, problemas para conciliar el sueño y dolores de cabeza. La fuente es la falta de empleo, la convivencia entre los miembros del hogar y la nueva virtualidad impuesta a las actividades educativas porque muchas familias no cuentan con computadora y/o servicio de internet, y en otros casos solo cuentan con un ordenador y hay más de un hijo por hogar.

Estos niveles desfavorables de estrés parental podrían estar asociados a bajos niveles de resiliencia porque se les ha observado con dificultad para sobreponerse al nuevo estilo de vida, sintiendo frustración al ver que sus objetivos no son alcanzados y culpan de su fracaso a la pandemia, dejando a sus hijos sin la enseñanza virtual estatal o privada. Al observar

algunas de las conductas de los padres/madres se puede considerar que el nivel de resiliencia presente en cada uno de ellos podría estar presentándose en niveles bajos, puesto que les es difícil afrontar con eficacia las situaciones expresadas y conllevando al incremento de estrés parental.

La presente investigación permite conocer si la resiliencia presente en los padres interviene en el manejo de situaciones estresantes generada por la pandemia, como la convivencia con los hijos y su rol de facilitadores del aprendizaje, y, de ese modo, contribuir en la salud del grupo familiar.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre resiliencia y estrés parental en padres de niños con educación a distancia de una Institución Educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021?

1.2.2. Problemas específicos

- 1) ¿Qué relación existe entre resiliencia y malestar paterno en padres de niños con educación a distancia de una Institución Educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021?
- 2) ¿Qué relación existe entre resiliencia e interacción disfuncional padre-hijo en padres de niños con educación a distancia de una Institución Educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021?
- 3) ¿Qué relación existe entre resiliencia y crianza del niño difícil en padres de niños con educación a distancia de una Institución Educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021?

1.3. Objetivos

1.3.1. General

Determinar si existe relación entre resiliencia y estrés parental en padres de niños con educación a distancia de una Institución Educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021.

1.3.2. Específicos

- Determinar si existe relación entre resiliencia y malestar paterno en padres de niños con educación a distancia de una Institución Educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021.
- 2) Determinar si existe relación entre resiliencia e interacción disfuncional padre-hijo en padres de niños con educación a distancia de una Institución Educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021.
- 3) Determinar si existe relación entre resiliencia y crianza del niño difícil en padres de niños con educación a distancia de una Institución Educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021.

1.4. Justificación

1.4.1. Teórica

A lo largo del tiempo se ha abordado el tema del estrés parental en diferentes contextos, por enfermedad del hijo y/o algún factor de riesgo presente en el hogar, elevando los niveles de disfunción, sobre todo si los integrantes tienen un bajo índice de resiliencia. La importancia de conocer la relación entre estrés parental y resiliencia se observa hoy en día debido a la pandemia y la restricción social impuesta. Con un conocimiento sobre el manejo del estrés y el desarrollo de resiliencia, las familias se adaptarían mejor a los cambios, protegiendo de esta manera la armonía entre sus miembros.

1.4.2. Metodológica

El desarrollo de esta investigación resalta el uso de instrumento validados para las variables resiliencia y estrés parental. De esto modo, se actualiza su uso y se brinda evidencia de su rigor metodológico en el contexto peruano; lo cual permitirá generar otras investigaciones relacionadas al tema.

1.4.3. Práctica

La realización de esta investigación permitirá establecer estrategias de apoyo psicológico, diseñando programas de intervención para mantener y/o mejorar los niveles de resiliencia en los participantes del estudio realizado a través de escuelas de padres y talleres que permitan reducir o regular el estrés en los padres y, de esa manera, contribuir en la formación integral de los estudiantes.

1.5. Limitaciones de la investigación

1.5.1. Temporal

Los datos que son considerados para la realización de este trabajo de investigación se encuentran dentro del periodo agosto-diciembre del 2021, considerando la nueva normativa del sector educativo en contexto de la pandemia por COVID-19.

1.5.2. Espacial

El proyecto se realizó dentro de la Institución Educativa Privada "ABC del Saber" ubicado en el distrito de San Juan de Lurigancho de Lima Metropolitana.

1.5.3. Recursos

El proyecto de investigación cumplió con lo exigido por la Universidad Privada Norbert Wiener, en referencia al grado investigativo y el esquema de presentación del proyecto de tesis; sustentándose en fuentes bibliográficas, textos y estudios anteriores que proporcionan una base para el desarrollo de la investigación.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes nacionales

Vásquez (2020) realizó una investigación con la finalidad de establecer la relación entre estrés y estilos de afrontamiento en padres con o sin hijos con capacidades diversas en el distrito de Ventanilla. Tuvo un método no experimental, diseño correlacional, nivel descriptivo comparativo, de corte transversal, y fue realizada con una muestra de 154 padres. Como instrumentos de medida se utilizaron los cuestionarios de estrés (Sánchez, 2015) y de estilos de afrontamiento (Casuso, 1996), ambos versión peruana. Los resultados indican que existe relación entre las dos variables (r= 0.30, p<0.01), donde el 35.06% del total evidencia estrés bajo, 33,12% alto y 31.82% moderado. Los estilos de afrontamiento resaltados fueron los enfocados en la emoción con 61.69%, encontrándose que el nivel de estrés depende de las capacidades de los hijos, por lo que el 50% mostró un nivel alto y el 51.4% un nivel bajo. De esta manera, concluyeron que existe relación entre las variables y que los participantes emplean diversos estilos de afrontamiento en relación con sus niveles de estrés parental.

Arotoma (2019) realizó un estudio que tuvo como objetivo determinar la prevalencia de estrés parental en las madres de niños usuarios del Centro de Salud de Chilca- Huancayo. Fue una investigación descriptiva y no experimental con una variable. La muestra estuvo representada por 217 madres, y como instrumento de evaluación se utilizó el Índice de estrés de Sánchez (2015). Halló la existencia de prevalencia de estrés parental en un 71.4% en las madres que asisten a este centro de salud, siendo la dimensión interacción disfuncional padre-hijo de estrés parental la que prevalece con un 91.7%; en un 47% se encuentra la dimensión niño difícil y, por último, la dimensión malestar paterno con 45.6%. Concluyó que existe prevalencia de estrés parental en las madres de niños que acuden al Centro de Salud.

Quispe (2019) realizó un estudio con la finalidad de señalar los niveles de resiliencia en padres de pacientes que asisten a un Centro Neurológico del distrito de San Martin de Porres. Fue una investigación de tipo descriptiva, no experimental, donde se utilizó una muestra de 31 padres. Como instrumento se utilizó la Escala de resiliencia adaptada por Novella (2002). Los resultados evidencian que el 32,3% y el 9,7% están en la categoría media y baja, respectivamente. Lo mismo ocurre con sus dimensiones: autoconfianza (80,6%), ecuanimidad (54,8%), perseverancia (87,1%), satisfacción personal (61,3%) y sentirse bien solo (51,6%). Se concluyó que los padres se han adaptado a lo que se ha ido presentando; sin embargo, hay un pequeño porcentaje que está en el proceso de adaptación.

Zapata (2018) realizó un estudio para determinar la relación entre estrés y actitud de ira en padres de niños con aptitudes diferentes. Se utilizó un diseño no experimental, corte transversal, nivel descriptivo correlacional y tipo básico, participando 180 padres, y utilizando el Índice de estrés parental (Abidin, 1995) y el Cuestionario STAXI-2 (Tobal et al., 2001). Se dedujo que existe una relación directa y significativa (rho=0.353; p<0.05), y que presentan un nivel alto de estrés (91.7%), encontrándose que los padres tienen expectativas en cuanto a las capacidades de sus hijos, lo que conlleva a un trato no funcional entre ambos (96,7%). En cuanto a la manifestación de ira, esta es reflejada de manera externa, es decir, con agresiones físicas (98,9%). Se concluyó que el estrés experimentado a causa del ejercicio en la función paterna, acrecienta la irritabilidad en los padres.

Castro (2018) realizó un estudio que tuvo como finalidad demostrar el nivel de resiliencia en padres de bebés con distintas habilidades, en la región Callao. Fue una investigación de tipo descriptivo y diseño no experimental, de corte transaccional. La muestra estuvo conformada por 33 padres entre 20 y 40 años de edad, utilizando el instrumento Escala de resiliencia adaptado por Novella (2002). Los resultados determinaron que los padres presentan equilibrio en su resiliencia, específicamente: autoconfianza

(75,76%), entereza (63,64%), constancia (90,91%), desarrollo personal (63,64%) y estar bien (57,58%); permitiendo un afrontamiento adecuado ante las diversas situaciones en su vida, valiéndose de sus propios recursos. Es así que se encontró la presencia de un nivel de resiliencia medio en los padres.

2.1.2. Antecedentes internacionales

García (2019) realizó un estudio que tuvo como fin establecer la relación directa entre estrés y rol paterno. Fue una investigación no experimental, transversal, de tipo correlacional. Se trabajó con una muestra de 105 adultos ecuatorianos con hijos menores de 36 meses de edad. Utilizó el Índice de estrés parental, versión abreviada, de Abidin (1995), y la Escala de parentalidad positiva de Gómez y Quinteros (2014). El resultado a través del coeficiente de correlación de Pearson evidencia que existe relación entre las dos variables (r=-,204; p<0,05) teniendo un nivel de estrés típico el 39%, estrés clínico el 28,60% y el 32,4% un nivel bajo de estrés. En cuanto a las competencias parentales, las subescalas, obtuvieron, un 59% vinculares, el 53% formativas, 50% protectoras y el 38% reflexivas. Respecto a la escala de parentalidad positiva, el 47,6% se encuentra en zona óptima, 27,6% en monitoreo y 24,83% en riesgo, siendo el nivel más elevado de la zona de riesgo y monitoreo las competencias vinculares, ya que en esta se encuentran las prácticas cotidianas de crianza, promoviendo seguridad y desarrollo en los niños. De esta manera, se concluyó que la sobrecarga en la crianza predispone el progreso de sus competencias.

Briceño (2018) realizó un estudio que tuvo como finalidad establecer la relación entre estrés de progenitores y adaptabilidad familiar. Fue una investigación correlacional, no experimental, con una muestra conformada por 50 padres ecuatorianos. Se utilizó los instrumentos de evaluación del índice de estrés parental de Solis et al. (1991) y la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson, Pornet y Lavee (FACES III; Olson et al., 1985). Se encontró que no existe relación significativa entre las variables (p=-0.413; p<-0,118);

asimismo, de sus respectivas subescalas: incomodidad paterna (p= 0.987; p<0,002), relación no funcional (p=0.881; p<-0.022) y niño incomprensible con fraternidad entre sus miembros (p=0.066; p<-0,262), no existiendo relación entre ellas. Es así que se concluyó que el estrés parental no predice los niveles de adaptación familiar.

Barbosa, Dos Santos y Souza (2016) con la finalidad determinar la asociación del Índice de estrés parental e indicadores de soporte social de cuidadores brasileños de niños con parálisis cerebral, realizaron una investigación de tipo descriptiva con técnicas de análisis multivariadas. Trabajaron con una muestra de 100 cuidadores y utilizaron como instrumento de medida el Índice de estrés parental, versión corta, de Abidin (1995), y la Encuesta de apoyo social de estudio de resultados médicos (MOS-SS; Sherbourne et al., 1991). Encontraron asociación entre el Estrés Total de los Padres y el Índice MOS-SS, evidenciando que estas variables no mostraron una relación de dependencia en la muestra estudiada, dado que el p valor encontrado mediante la aplicación de la prueba de chicuadrado fue más de .05; sin embargo, los ítems del PSI 11 (p=.023) y 34 (p=.006) parecían influir en el índice de MOS-SS. En cuanto al estrés presentado, la dimensión interacción padre e hijo es la principal causa de estrés clínico con el 45%; con 33% el malestar parental y el niño difícil con 22%. Por su parte, en cuanto al apoyo percibido a través de la prueba MOS-SS, el 81% se encuentra satisfecho con el apoyo recibido. De esta manera se concluye que, a pesar que los cuidadores se sienten apoyados, esto no disminuye el estrés en ellos.

Brito, Delgadillo y Nievar (2016) establecieron la relación entre violencia de pareja y estrés en madres mexicanas, realizando una investigación descriptiva-correlacional no experimental. Como instrumentos de evaluación utilizaron la Escala de tácticas de conflictos (CTS-2; Straus, et al., 1996) y la Escala de estrés parental, versión corta, de Abidin (1995), en una muestra de 319 madres. Se encontró que la violencia de pareja predomina con el 89.34%; 88.4% de las mujeres reportó al menos un episodio de violencia psicológica,

mientras que 50.8% presentó un episodio de violencia física. Con respecto al estrés parental, se presenta moderadamente bajo en las madres (M= 81.27), siendo el malestar paterno el más alto (M=28.69), seguida del niño difícil (27.53) e interacción disfuncional (M=25.05). Por lo tanto, la violencia hacia las madres y el estrés en ellas se hallan relacionadas significativamente (p<0.01 y p<0.00), alterando la relación con sus hijos (p<0.00), interacción disfuncional (r .246), malestar paterno (r .227) y niño difícil (r = .189). Por otra parte, la violencia psicológica genera una relación significativa entre malestar paterno (r=.348, p<0.00), interacción disfuncional (r=.267, p<0.00) y el niño difícil (r=.239, p<0.01). Concluyeron que la correspondencia entre violencia y estrés en mamás fue positiva.

Ruiz (2015) realizó una investigación para determinar la relación entre resiliencia y estrés en padres de niños con multidiscapacidad. Fue de tipo correlacional y diseño no experimental, donde participaron 57 padres y madres de Ecuador, utilizando el Índice de estrés parental de Abidin (1995) y la Escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993). Como resultado obtuvo que, ante un nivel alto de resiliencia, será menor el nivel de estrés, siendo el Chi Cuadrado de 2,93. Por otra parte, 56,14% presentaron niveles elevados de resiliencia manifestando un estrés medio y 15,79% con niveles altos de resiliencia muestran estrés bajo. Finalmente, concluyó que niveles superiores de resiliencia interviene en el estrés medio y bajo en padres.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Resiliencia

Definición

Rogel y Urquizo (2019) refieren que la resiliencia es una definición que procede de la física, siendo la característica que tiende a volver a su forma original después de haber sido expuesto a una gran fuerza o presión.

Por su parte, Cyrulnik (2002) refiere que la resiliencia equivale a la firmeza ante la melancolía y señala el potencial para soportar las lesiones.

En otra instancia, Rubalcaba y Orosco (2017) establecen, a través del modelo ecológico, la presencia de la resiliencia, debido a que el desarrollo de las personas responde a la interacción de una multiplicidad de factores biológicos, psicológicos, familiares, culturales, ambientales y temporales. A partir de estas interacciones las personas generan sus recursos que les permiten alcanzar la salud y bienestar; sin embargo, puede resultar riesgoso en ocasiones.

Para García et al. (2012), la resiliencia intenta entender cómo los niños, adolescentes y las personas adultas son capaces de superar adversidades a pesar de vivir en condiciones de pobreza, violencia intrafamiliar o catástrofes naturales.

Luego, Mateu et al. (2019) se refieren a la resiliencia familiar como la capacidad de una familia para recuperarse de circunstancias adversas y salir de ellas fortalecidas, incluso con mayores recursos para afrontar otras dificultades de la vida.

Es así que se puede observar que la resiliencia es un proceso dinámico que puede ser impulsado en cualquier organismo, al ser expuesto a la adversidad (Aguilar, Gallegos & Muñoz, 2019). Los factores que modulan la resiliencia como el optimismo, inteligencia emocional y apoyo social, actúan como agentes protectores de la salud y pueden influir en el afrontamiento de la enfermedad (García & Navarro, 2017) aportando una visión esperanzadora, utilizada como una herramienta de promoción de la salud (Caro & Rodríguez, 2018); a la vez, la estructura y funcionalidad familiar ejercen un impacto en los niveles de resiliencia de las personas con discapacidad física y sensorial (Cahuana, Arias, Rivera & Ceballos, 2019). También, la resiliencia presente en el adulto mayor permite superar la soledad, enfermedad, duelo, unido a un estilo de vida saludable y a un mejor ánimo (Díaz, González, et al., 2017).

2.2.1.1. Perspectiva teórica

El modelo de Edith Grotberg (1995) refiere a la resiliencia como la capacidad humana para enfrentar, superar y ser fortalecido, o incluso transformado, por las adversidades de la vida; nadie está exento. Con resiliencia se puede triunfar; sin ella, el trauma triunfa, demandando la intervención de factores (Figura 1).

Se refiere a tener:

- Un entorno de confianza y de amor incondicional.
- Un medio que permite estar libre de peligro.
- Un entorno que enseñe la manera correcta de obrar.
- Un medio que permite el desarrollo personal.
- Un entorno que brinda su apoyo ante las dolencias, permitiendo el aprendizaje.

Implicar ser una persona:

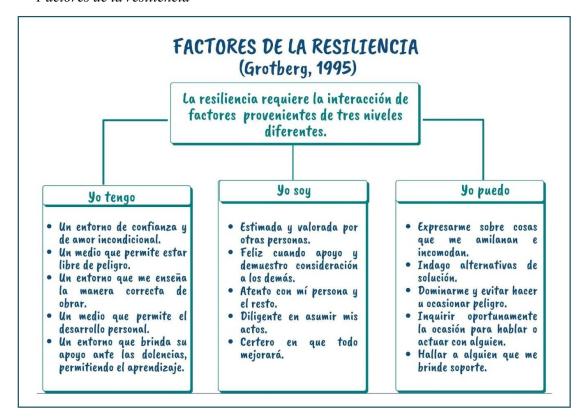
- Estimada y valorada por otras personas.
- Feliz cuando apoya y demuestra consideración a los demás.
- Atenta con su persona y el resto.
- Diligente en asumir sus actos.
- Certera en que todo mejorará.

Tiene en cuenta poder:

- Expresarse sobre cosas que la amilanan e incomodan.
- Indagar alternativas de solución.
- Dominarse y evitar hacer u ocasionar peligro.
- Inquirir oportunamente la ocasión para hablar o actuar con alguien.
- Hallar a alguien que le brinde soporte.

Figura 1.

Factores de la resiliencia



Por otro lado, la teoría del doble golpe, Boris Cyrulnik (2002), muestra la existencia de un mecanismo de autoprotección que amortigua el choque de los lazos afectivos desde la infancia, en especial el contacto de la madre hace que se produzca una reserva biopsíquica que servirá para resistir los golpes o traumas. A esto se debe añadir el entorno social que esté dispuesto a ayudarlos.

Este autor refiere que se necesita de dos golpes para conseguir un trauma (Cyrulnik, 2002): (a) El primer golpe es la adversidad que se presenta y deja aturdida a la persona, se manifiesta con dolor por la pérdida o herida; (b) El segundo, se concibe por la descripción que uno mismo o los demás hacen, viéndose denigrada e ignorada por el entorno; se produce el menosprecio de lo ocurrido, la negación al trauma al manifestar que no es para tanto, o que uno mismo se lo buscó.

Para aliviar lo primero, se recomienda un proceso gradual de curación (lo cual no asegura; es una brecha que puede reabrirse). Y para mitigar la angustia se debe modificar la idea que surge a raíz de lo ocurrido, reformar la representación de su desgracia frente a los demás, trabajando continuamente en su transformación y manteniendo la esperanza. Esto significa que, a pesar de superar el trauma, la resiliencia no se asocia a los logros alcanzados en el ámbito profesional sino a la adquisición de recursos internos.

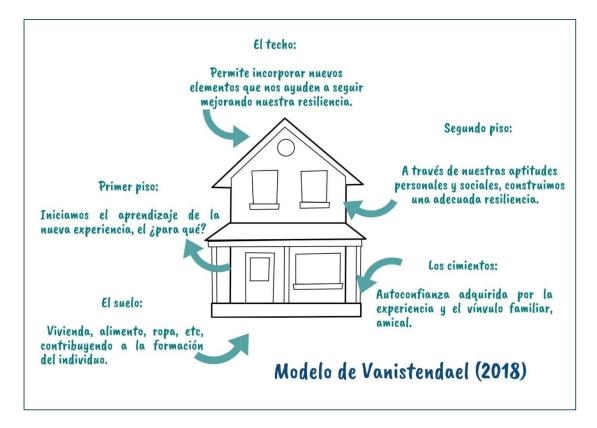
En otra instancia, el modelo de Vanistendael (2018) presenta, a través de la metáfora de la casa, el proceso de la creación de la resiliencia. Al igual que una casa, la cual tiene una historia, cambios, remodelaciones, nuestra vida está en construcción desde que nacemos y realizamos diversos cambios para poder adaptarnos a las situaciones que se presentan (Figura 2). Se cuenta con:

- El suelo: Elemento básico para toda construcción, representado por vivienda, alimento, ropa, etc, contribuyendo a la formación del individuo.
- Los cimientos: Son la confianza que se ha ido adquiriendo a través de la experiencia, teniendo en cuenta los lazos familiares, amigos y entorno en el que se desenvuelve.
- Primer piso: Se busca el significado del cambio o la situación que se está presentando, cuestionándose el ¿para qué? de todo lo que está sucediendo, iniciando el aprendizaje de la nueva experiencia.
- Segundo piso: Tomar las experiencias, y, a través de las aptitudes personales y sociales, se construye una adecuada resiliencia.

El techo: Permite incorporar nuevos elementos que ayuden a seguir mejorando la resiliencia.

Figura 2.

Resiliencia en construcción



Luego está el modelo de mándalas de la resiliencia. Wolin y Wolin plantearon el termino de Mándala, ya que en la antigüedad se utilizaba para referirse a la fuerza interna de una persona para superar una enfermedad. A través de los siete pilares, muestran las cualidades de las personas resilientes (Wolin & Wolin, 1993, como se citó en Mateu et al., 2009):

- Introspección: Capacidad de ser sincero consigo mismo.
- Moralidad: Capacidad de conocer nuestros valores.
- Creatividad: Capacidad de crear alternativas u opciones para enfrentar diversas situaciones.
- Humor: Capacidad de encontrarle una parte cómica a la situación.

- Iniciativa: Tener intención de hacer algo y hacerlo.
- Capacidad de relacionarse: Establecer vínculos satisfactorios y sanos.
- Independencia: Establecer límites entre las situaciones adversas y nosotros mismos.

En la teoría de Wagnild y Young (1993a) la resiliencia connota resistencia emocional y se ha utilizado para describir a las personas que muestran coraje y capacidad de adaptación a raíz de las desgracias de la vida.

La resiliencia para Wagnild y Young (1993b) sería una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Aplicada a la psicología se define como la capacidad de una persona de hacer las cosas bien pese a las dificultades que se le presentan, superarlas y salir fortalecida o incluso transformada.

Esta teoría comparte un término con las anteriores, la capacidad del ser humano para superar las situaciones adversas y hacerse resistente a éstas.

Dimensiones:

Wagnild y Young (1993b), integran sus dimensiones en dos factores: Factor I: Competencia personal, integrada por la autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia. Factor II: Aceptación de uno mismo y de la vida, integrado por la adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable. Estos representan las siguientes características de la Resiliencia:

Ecuanimidad: Denota un equilibrio de las experiencias de la vida, tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante las adversidades (Wagnild et al., 1993b). López y Guevara (2015) la consideran como el factor mental que permite a la psique estar exenta de abatimiento y de exaltación, permitiendo controlar impulsos y tomar decisiones adecuadas. Para Benites (2017) es el equilibrio dentro y fuera del individuo, el cual le

permite libertad para enfrentarse a diversas situaciones. Para Gómez (2019), el sujeto aprende de sus experiencias sin juzgar modulando sus respuestas.

Perseverancia: Persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo de logro y autodisciplina (Wagnild e al., 1993). López et al. (2015) indican que no solo es el deseo del logro, sino trabajar para obtenerlo, pese a los inconvenientes. Benites (2017) señala que, independientemente de los obstáculos, el individuo lleva a cabo sus propósitos. Gómez (2019) refiere que es la persistencia del individuo para alcanzar sus objetivos apoyado en la autodisciplina.

Confianza en sí mismo: Habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades (Wagnild et al., 1993b). Branden (1993) infiere que la base de esta seguridad es la mente del individuo que permite estar en contacto con la realidad y de establecer normas de conducta. Benites (2017) señala que a través de ella el individuo se percibe con una condición positiva, teniendo perspectivas reales. Gómez (2019) se refiere a la creencia y reconocimiento de nuestra aptitudes y limitaciones.

Satisfacción personal: Concibe el sentido de la vida (Wagnild et al., 1993b). López et al. (2015) añaden que es determinada por el trabajo individual y los resultados obtenidos exitosamente. Benites (2017) indica que el individuo realiza tanto una valoración de lo logrado como del esfuerzo que conllevó, dándole un significado a su vida. Para Gómez (2019), el sujeto aprecia la vida y su propio aporte a ella.

Sentirse bien solo: Da el significado de libertad y que somos únicos e importantes (Wagnild et al., 1993b). Arcas y Segura (2007, como se citó en López et al., 2015) indican que, a pesar que el sujeto es un ser sociable, no es de negar que la soledad tiene efectos positivos, ya que permite una autoobservación y proximidad consigo mismo. Benites (2017) determina que al igual que una conversación que se realiza con otra persona con el fin de conocerse más, el sujeto debe mantener una conversación interna que le permita conocerse

y esto lo logrará estando solo. Gómez (2019) añade que el individuo se percibe como único; aunque se relacione con su entorno, hay ciertas situaciones que deberá enfrentar solo dándole un sentido de autonomía.

El modelo de la Escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993), está compuesto por dos dimensiones: competencia personal y aceptación de sí mismo y de su vida. La primera describe la confianza, independencia, determinación, control, ingenio y perseverancia, y la segunda sugiere la capacidad de adaptación equilibrio, flexibilidad y perspectiva de vida equilibrada.

A través de su investigación, Castilla (2016) adapta la Escala de resiliencia en unidimensional, es decir de manera general, categorizando la resiliencia por niveles: nivel alto, que denota capacidad para atravesar tiempos difíciles, dependiendo más de sí mismo que de otras personas, logrando encontrar una salida al momento de suceder una situación difícil. Nivel medio, que evidencia indicadores de confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia y aceptación de uno mismo. Nivel bajo, donde el sujeto presenta una tendencia a depender de otras personas para enfrentar situaciones difíciles en su vida, sintiendo culpabilidad por las decisiones tomadas, mostrando falta de energía para realizar lo que se proyecta. Asimismo, se le difículta enfrentar los obstáculos que ha experimentado anteriormente.

2.2.2. Estrés parental

Definición

Para Sandin (2003) el estrés implica la intervención de un conjunto de agentes internos y externos, como el proceso de evaluación cognitiva, estrategias de afrontamiento y el entorno sociodemográfico, y condiciona la vida del individuo (Sandin, 2009). Involucra

una respuesta emocional o conductual de un individuo frente a algún evento desagradable, por lo general implica cierto nivel de angustia que afecta su comportamiento y bienestar (Crnic y Low, 2002) e incide en la salud física y mental, como el rendimiento laboral y académico de la persona, incluso conlleva problemas familiares y sociales (Naranjo, 2009).

Asimismo, Minuchin (1974) señala que el estrés es parte del proceso de adaptación y acomodación de las familias a nuevas situaciones como el nacimiento de un niño, la inclusión de un pariente; y si la familia no cambia sus interacciones y transacciones para adaptarse, puede devenir en disfunción familiar. La relación entre el estrés y paternidad es directa, nada caracteriza mejor a la crianza de los hijos que los desafíos diarios y las demandas que involucra el cuidado de los niños en desarrollo. Muchas experiencias con la crianza de los niños son una fuente de alegría o placer, brindando a los padres un sentido de competencia y confianza; sin embargo, los comportamientos y las tareas diarias pueden a veces confundir, frustrar o irritar, creando situaciones que los padres pueden percibir como estresantes, siendo incluso eventos menores en los proceso padre e hijo.

Anderson (2008) asocia el estrés parental con las prácticas de crianzas negativas. Por lo tanto, es importante comprender los factores que más contribuyen a que se configure el estrés de los padres porque se constituye en factor de riesgo de los hijos; después de todo, el estrés en los padres es más relevante cuando las situaciones se tornan difíciles.

El estrés en ellos se ve incrementado por situaciones desafiantes como la pobreza, la crianza de los hijos sin ayuda debido a una separación; esto se contrarresta con los beneficios inherentes de la misma, incluidos los sentimientos intrínsecos de calidez y amor (Louie, Cromer & Berry, 2018); sin embargo, los niños con discapacidades generan en sus progenitores un mayor estrés, independientemente del tipo de discapacidad. Una intervención adecuada reconoce los componentes que intervienen en esta variable, brindando apoyo al padre e hijo (Yun, 2017). Asimismo, el comportamiento del menor constituye un

motivo para el estrés parental (Barroso, Méndez, Graziano et al., 2018). Debido a la pandemia los padres han visto amenazada su salud, seguridad y bienestar económico, por lo que perciben un mayor estrés en ellos (Brown, Doom, et al., 2020) generando un posible riesgo a nivel psicológico como niveles altos de ansiedad y depresión (Sakkalou, Sakki, et al., 2017).

2.2.2.1. Perspectivas teóricas

La teoría de Hans Selye señala que el estrés es la respuesta inespecífica del cuerpo a cualquier demanda. Todos los seres vivos están constantemente sometidos a estrés y cualquier cosa agradable o desagradable que acelere la intensidad de la vida provoca un aumento temporal del estrés y se refleja en el deterioro y agotamiento del cuerpo.

El estrés es la respuesta adaptativa del organismo ante los diferentes estresores, como las situaciones imprevistas y/o de cambio que acontecen en la vida, denominándolo Síndrome general de adaptación. Selye (1950) describió tres fases:

- Fase de alarma: cuando detectamos el estresor.
- Fase de adaptación: reaccionamos ante el agente estresor.
- Fase de agotamiento: debido al esfuerzo por enfrentar a dicho agente estresor, nuestras defensas empiezan agotarse.

Selye también considera dos clasificaciones que difieren al estrés:

- Utiliza el término *Eustrés* para definir el estrés que genera bienestar físico y mental; de esta manera, el cuerpo en su conjunto adquiere y desarrolla su máximo potencial.
- Un alto nivel de estrés debido a un estímulo excesivo, puede conducir a la angustia, es decir *Distrés*.

Por otro lado, en la teoría transaccional (Lazarus y Folkman, 1984, como se citó en Sandin, 2009) se señala que el estrés es un conjunto de relaciones particulares entre la

persona y la situación, teniendo como mediador de las reacciones del estrés a la evaluación cognitiva. Constantemente estamos valorando la significancia de lo que está ocurriendo relacionándolo con nuestro bienestar personal.

Estos autores identifican tres tipos de evaluación:

Evaluación primaria: se produce en cada encuentro o transacción con algún tipo de demanda interna o externa, logrando evaluar de cuatro maneras:

Amenaza. Preparación ante un daño, que no se puede evitar.

Daño-pérdida. El daño se produjo (una pérdida irreparable).

Desafío. Valoramos la situación ante una posible ganancia de la experiencia vivida.

El sujeto moviliza sus recursos de afrontamiento.

Beneficio. Este tipo de valoración no induciría reacciones de estrés.

Evaluación secundaria: son los recursos y las opciones para el manejo de la situación que hace el propio sujeto para responder la amenaza que percibe.

Reevaluación: permite que se produzcan correcciones sobre las valoraciones previas, esto ocurre por la retroalimentación del proceso que desarrolla el sujeto y las demandas externas o internas.

En la teoría de Richard Abidin (1995), se indica que el estrés en padres permite la utilización de medios adecuados para asumir de manera satisfactoria el rol parental, teniendo en cuenta las particularidades de los padres, por ciertos rasgos a nivel conductual del niño. La sensación de desbordamiento se debe a la autoevaluación y al empleo de sus recursos frente a las exigencias. A esto se le suma la satisfacción marital, estilos de afrontamiento, vivienda, trabajo o falta de este, monoparentalidad y falta de apoyo social (Sánchez, 2015b). Dimensiones

El Índice de estrés parental (PSI) está diseñado como un instrumento de detección y diagnóstico que mide la influencia del estrés entre el sistema de familia (Loyd & Abidin, 1985) en sus dos versiones, la primera dividida en un inicio en dos dimensiones con 120 items: a) Predominio de los padres y b) Predominio del niño. Solís y Abidin (1991) sugieren que las dimensiones del Índice de estrés parental se describen mejor mediante tres factores: características del niño, peculiaridades de los padres y la relación entre ellos. La forma abreviada del Inventario se redujo en 36 ítems, con tres dimensiones que incluyen:

Malestar parental: Son distinciones personales directamente asociadas al ejercicio de papá/mamá y se valora la percepción en su desempeño, limitaciones en su desarrollo personal, soporte socioemocional. Crnic et al. (2002) observaron que el estrés se hallaba asociado a la insatisfacción parental y a una baja satisfacción con la vida. Ayala et al. (2014) suponen que esto es aceptable debido a la carencia de recursos económicos entre otros cambios dentro de la familia. Por su parte, Briceño (2018) considera que las características personales influyen directamente con la función propia del rol y el malestar generado al realizar su función. Pérez et al. (2014) infieren que al desempeñar su rol de madres, perciben malestar, esto debido al importe de tiempo que necesitan para satisfacer las necesidades de sus niños.

Interacción disfuncional padre-hijo: Aborda cuestiones relacionadas con las perspectivas de los progenitores hacia el progreso de su prole y experiencias de los padres en relación a la interacción con sus hijos. Bravo (2019) señala que la relación padre-hijo se refiere a las expectativas por parte de ambos; también considera las consecuencias del actuar del otro y las disyuntivas en su máxima expresión que dañan el lazo afectivo entre ellos, predominando los castigos y con esto la hostilidad hacia el niño, desamparo de los progenitores, problemas emocionales y de conducta del niño. Esta representación permite intuir que la influencia mutua trae consigo repercusiones en la convivencia padre-hijo.

Niño dificil: Se refiere a la percepción del padre con respecto a la conducta del hijo, que conlleva hacer más sencillo o complejo desempeñar sus roles como padres. Bravo (2019) indica que el menor exterioriza su formación a través de sus características conductuales y psíquicas con respecto a sus habilidades sociales. Sánchez (2015a) refiere que las madres de las diferentes edades con o sin apoyo, registran un aumento de estrés cuando se tiene un segundo hijo, particularmente al presentarse limitaciones en el desarrollo del menor.

2.3. Formulación de la hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre resiliencia y estrés parental en padres de niños con educación a distancia de una Institución Educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021.

2.3.2. Hipótesis específicas

- Existe relación significativa entre resiliencia y el malestar paterno en padres de niños con educación a distancia de una Institución Educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021.
- 2) Existe relación significativa entre resiliencia y la interacción disfuncional padre-hijo en padres de niños con educación a distancia de una Institución Educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021.
- 3) Existe relación significativa entre resiliencia y crianza del niño difícil en padres de niños con educación a distancia de una Institución Educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de investigación

El método utilizado fue el hipotético deductivo porque parte de premisas generales para llegar a una conclusión particular (Sánchez, 2019). La generación previa de hipótesis para este estudio, con respaldo teórico, permitió a la investigadora confirmar la hipótesis puesta a prueba.

3.2. Enfoque de la investigación

El enfoque fue cuantitativo porque parte de una idea y/o problema, se construyó un marco teórico, se derivaron objetivos, se establecieron hipótesis y se recolectaron datos para probarlos con base a la medición numérica y los análisis estadísticos, con el fin de establecer pautas de comportamientos y probar teorías, pretendiendo confirmar y predecir los fenómenos investigados (Hernández et al., 2014).

3.3. Tipo de investigación

La presente investigación fue básica porque se originó de un marco teórico, con el objetivo de incrementar conocimientos científicos con ningún aspecto práctico (Muntané, 2010). Asimismo, el nivel de la investigación fue descriptivo correlacional, pues se buscó relacionar y describir las variables resiliencia y estrés parental (Hernández et al., 2014).

3.4.Diseño de investigación

El diseño fue no experimental y transversal, debido a la no manipulación de las variables y a la recolección de la información en un único momento (Hernández et al., 2014).

3.5. Población, muestra y muestreo

Población

Hernández et al. (2014) señalan que la población es el total de elementos que tienen en común ciertas características. Teniendo en consideración esto, la Institución Educativa

Privada seleccionada, del distrito de San Juan de Lurigancho, brinda servicios en el nivel inicial, primaria y secundaria, y cuenta con 230 padres, los cuales conformaron la población.

Muestra

Hernández et al. (2014) refieren que muestra es una parte de la población. De esta manera, la muestra estuvo constituida por 117 participantes con hijos de 5 a 12 años de edad que llevaban educación a distancia.

Criterios de inclusión

Padres y madres de familia con hijos de 5 a 12 años de edad, que reciben educación a distancia, con edad entre los 18 años a más y que desean participar voluntariamente en el estudio.

Criterios de exclusión

Padres y madres de familia con hijos menores de 5 y mayores de 12 años de edad, que no reciben educación a distancia.

Muestreo

El muestreo que se utilizó fue el no probabilístico por conveniencia, en el que la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las características de la investigación (Hernández et al., 2014). Se seleccionaron a los padres y madres con hijos de 5 a 12 años de edad con educación a distancia que cumplen con los criterios de inclusión..

3.6. Variables y operacionalización

Tabla 1.

Matriz operacional de la variable 1

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
	Unidimensional			
Resiliencia		Autoconfianza		Escala de
		Independencia	Del 1 al 20	Resiliencia
Según Wagnild y Young (1993),	Resiliencia	Decisión		Adaptada
es una característica de la		Ingenio		por
personalidad que modera el efecto		Perseverancia		Castilla et
negativo del estrés y fomenta la		Adaptabilidad		al. (2016)
adaptación.		Flexibilidad		
•		Ecuanimidad		

Tabla 2. *Matriz operacional de la variable 2*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
Estrés Parental Para Abidin (1995), se manifiesta por las	Malestar Paterno	Sensación de agotamiento e incapacidad. Sensación de inconformidad personal.	Del 1 al 7	Estrés Parental, versión abreviada. Adaptado por Sánchez
demandas que su rol como padre le exige.	Interacción Disfuncional	Sentimientos derivados de las emociones del niño. Sentimiento respecto al aprendizaje del niño. Sentimientos sobre el desempeño parental.	Del 8 al 13	(2015a)
	Niño Difícil	Sentimiento sobre el temperamento del niño. Sentimiento sobre el comportamiento del niño. Sentimientos derivados de las características del niño.	Del 14 al 24	

3.7. Técnicas e instrumentos

El desarrollo de la recopilación de datos tuvo como objetivo recoger datos para un estudio, datos sobre las variables de la investigación (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

3.7.1. Técnica

En la presente investigación se utilizó como técnica la encuesta (instrumentos psicométricos, específicamente) que es una estrategia basada en la información que brinda una población en específico, utilizando la escala de actitudes en los dos instrumentos, que permitió conocer su grado de conformidad respecto a los ítems presentados (D'Ancona, 1997).

3.7.2. Descripción de instrumentos

El instrumento de medición es un recurso que permite al investigador registrar información o datos sobre las variables en las que está trabajando (Hernández et al., 2014). Los instrumentos utilizados para esta investigación fueron el Índice de Estrés Parental, versión adaptada en Lima, por Sánchez (2015a) y la Escala de Resiliencia, adaptada en Lima, por Castilla et al. (2016).

Ficha técnica de la Escala de Resiliencia

El propósito de esta escala es identificar el grado de resiliencia individual. Cuenta con 20 ítems (adaptados por Castilla et al., 2016), tipo Likert de siete alternativas: totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), parcialmente en desacuerdo (3), indiferente (4), parcialmente de acuerdo (5), de acuerdo (6), totalmente de acuerdo (7).

- Autores: Wagnild y Young (1993).
- Procedencia: Estados Unidos.
- Adaptación peruana: Castilla et al. (2016).
- Administración: Individual o colectiva.

- Duración: 15 minutos.
- Aplicación: Adultos.
- Significación: evalúa el nivel de resiliencia en relación con las categorías. Las personas que se ubican en la categoría de Alto, denotan capacidad para atravesar tiempos difíciles, dependiendo más de sí mismas que de otras personas, logrando encontrar una salida al momento de suceder una situación difícil. Si se obtiene una categoría de Medio, se evidencian indicadores de confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia y aceptación de uno mismo. En la categoría de Bajo, el sujeto presenta una tendencia a depender de otras personas para enfrentar situaciones difíciles en su vida, sintiendo culpabilidad por las decisiones tomadas, mostrando falta de energía para realizar lo que se proyecta. Cuenta con una puntuación máxima de 140 y una mínima de 20, donde a mayor puntuación, mayor grado de resiliencia.

Tabla 3.

Baremos de la variable resiliencia

Total de puntaje obtenido	Resiliencia
128 – 140	Alto
120 - 127	Medio / Promedio
111 - 119	Bajo
1 - 110	Muy bajo

Fuente: Castilla et al. (2016)

Ficha Técnica del instrumento para medir la variable Estrés Parental Índice de Estrés Parental (PSI-SF).

Este cuestionario evalúa el estrés del padre/madre o cuidador en relación a su rol. La versión corta del PSI adaptado contiene 24 ítems; cada ítem posee cinco opciones de respuesta, en escala Likert, conformado por: muy en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), no estoy seguro (3), de acuerdo (4), muy de acuerdo (5).

- Autor: Richard Abidin (1995).
- Adaptación peruana: Gracia Sánchez Griñan (2015a).
- Administración: Individual o colectiva.
- Duración: 10 a 15 minutos.
- Aplicación: Está dirigida a padres y madres entre los 18 a 60 años.
- Significación: Evalúa las siguientes dimensiones: Estrés parental (PD), Interacción disfuncional padres-niños (P-CDI), Niño difícil (DC). Cuanto más alta es la puntuación, más altos son los niveles de estrés experimentados por la persona en relación a la maternidad/paternidad. El puntaje máximo que se puede alcanzar para la prueba total es 120 y el mínimo es 24. Para la dimensión Malestar Paterno es 35 como máximo y 7 como mínimo, para Interacción Disfuncional Padre-Hijo la puntuación máxima es 30 y mínima es 6, y para Niño Difícil 55 es el máximo y 11 el mínimo.

Tabla 4.

Baremos de la variable estrés parental

-	Bajo/Leve	Medio	Alto
Malestar paterno	7 - 15	16 - 26	27 - 35
Interacción disfuncional	6 - 13	14 - 22	23 - 30
Niño difícil	11 - 25	26 - 40	41 - 55
Estrés parental	24 - 55	56 - 88	89 - 120

Para este estudio no fue necesario utilizar la escala de sucesos estresantes en los últimos 12 meses, debido a que dichas respuestas no son incluidas en el puntaje total. Se interpreta de manera cualitativa e individual.

3.7.3. Validación

La validez es un criterio cuya premisa asegura que un instrumento mide aquello que pretende medir (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). A continuación, las propiedades psicométricas de los instrumentos:

Escala de Resiliencia

Elaborada por Wagnild y Young (1993b), en una muestra de 1500 sujetos estadounidenses varones y mujeres de 53 a 95 años de edad, con correlaciones ítem-test que fluctuaban entre 0.37 y 0.75, siendo todos los coeficientes estadísticamente significativos al nivel del 0.01 (p<0.01). En Lima fue validada por Castilla et al. (2016), en una muestra de 332 participantes entre jóvenes y adultos de 17 y 64 años de edad. Se realizó un análisis preliminar obteniendo resultados KMO de 0.916 y del test de esfericidad de Bartlett de p<0,01, lo que hace posible realizar un análisis factorial exploratorio. El modelo obtenido explicó el 41.97% de la varianza total del instrumento y reteniéndose ítems con saturaciones por encima de .40; lo que dio lugar un modelo con 20 ítems y una estructura unidimensional.

Índice de Estrés Parental

Elaborada en su versión corta por Richard Abidin (1995). La validación de este instrumento se basó en dos muestras de mujeres blancas casadas y madres de hijos pequeños. La correlación entre los puntajes de la versión larga y corta del Índice de estrés parental fue alta en .87 en esta muestra. El cuestionario de estrés parental fue validado en Lima por Sánchez (2015a) en una muestra de 370 padres de niños entre 0 y 3 años de edad, demostrando que más de la mitad de los ítems presentan un coeficiente V de Aiken igual o

superior a .88, nivel de significancia de p<.05. La validez de las puntuaciones del cuestionario en relación a la estructura interna se evidenció a través del análisis factorial exploratorio lo cual fue posible porque se obtuvo un valor KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) de .88 y la prueba de esfericidad de Bartlett que arrojó un alto grado de significancia de p<001. Se identificaron tres factores moderadamente relacionados que explicaron el 48.69% de la varianza común, evidenciando validez vinculada a la estructura interna. El cuestionario quedó compuesto por 24 ítems en total, siendo 7 ítems para la dimensión Malestar Paterno, 6 ítems para Interacción Disfuncional Padre-Hijo, y 11 ítems para Niño Difícil, todos ellos con cargas factoriales mayores a .30.

3.7.4. Confiabilidad

La confiabilidad es el grado en el cual el instrumento produce resultados sólidos y afines (Hernández, et al., 2014). A continuación, las propiedades psicométricas de confiabilidad de los instrumentos:

Escala de Resiliencia

Wagnild y Young evidenciaron la consistencia interna del instrumento pues obtuvieron un coeficiente alfa de Cronbach de 0.91. Por su parte, Castilla (2016) presenta un alfa de Cronbach de .898 para la escala total de 20 ítems, con lo que demuestra que el instrumento tiene confiabilidad elevada.

Índice de Estrés Parental

Abidin (1995) determinó la confiabilidad el instrumento a través del test-retest utilizando 800 personas, obteniendo coeficientes de correlación entre .68 y .85. En Lima, Sánchez (2015), con una muestra de 370 padres de niños de 0 a 3 años de edad, muestra un coeficiente de consistencia interna (alfa de Cronbach) de .84 para la dimensión Malestar Paterno, .77 para la dimensión Interacción Disfuncional Padre-Hijo y .87 para la dimensión

Niño Difícil. La escala total obtuvo un coeficiente .89, lo que demuestra que el instrumento es confiable.

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos

Para esta investigación se elaboró una ficha de datos sociodemográficos que comprendió: sexo, edad, número de hijos, trabajo. Luego los participantes respondieron los Cuestionarios de Estrés Parental versión abreviada (PSI-SF) adaptada por Sánchez (2015a) y la Escala de Resiliencia adaptada por Castilla et al. (2016). La aplicación de ambos instrumentos se realizó de manera virtual: se envió el material (consentimiento informado, ficha sociodemográfica e instrumentos) a la directora del colegio vía URL. Al obtener las respuestas, se procedió a elaborar una base de datos en el programa Excel 2016 y posteriormente al SPSS para realizar los siguientes análisis estadísticos y cumplir con los objetivos del estudio.

El análisis de datos se realizó a través de estadística descriptiva e inferencial. El análisis descriptivo mediante el uso de las frecuencias y porcentajes, y el análisis inferencial se realizó a través del coeficiente de correlación de Spearman por tratarse datos obtenidos a escala ordinal y que no pertenecen a una población con distribución normal.

3.9. Aspectos éticos

El proyecto respetó el código de ética de la Universidad Norbert Wiener, y a la vez se tomó en cuenta las normas de Helsinski.

Se presentó el consentimiento informado, como principio de voluntariedad en la participación o no de la investigación.

Se guardó la identidad de los participantes ya que la encuesta fue anónima, la información recolectada fue protegida para asegurar el anonimato en las respuestas y para

que ninguna persona ajena a la investigación tenga acceso a la información; de esta manera se preservó el principio de confidencialidad.

No se entregó ningún tipo de retribución económica por participar en el estudio.

El estudio no presentó riesgos hacia la integridad ni la salud de los participantes, protegiendo el principio de maleficencia.

CAPITULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Descripción de la muestra

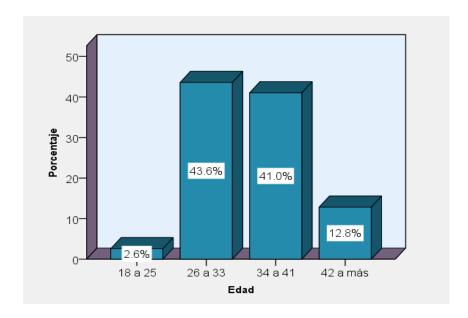
Tabla 5.

Descripción por edad de los padres de familia de la Institución Educativa.

	Frecuencia	Porcentaje
18 a 25	3	2.6
26 a 33	51	43.6
34 a 41	48	41.0
42 a más	15	12.8
Total	117	100.0

Figura 3.

Edad de los padres de la Institución Educativa del distrito.



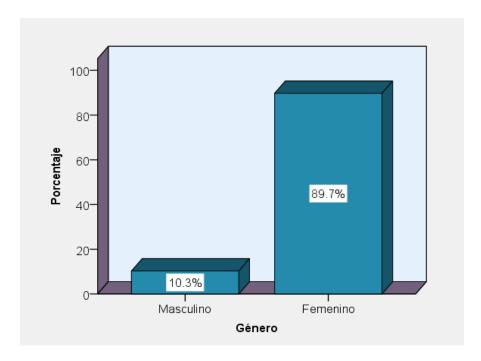
Como se describe en la tabla 5 y figura 3, las edades de los padres que conforman la muestra de la Institución Educativa se encuentran entre los 26 a 33 años (43,6%), los 34 a 41 (41,0%), seguidos de los que tienen 42 a más (12,8%). Por otro lado, solo el 2,6% tienen entre 18 a 25 años.

Tabla 6.

Descripción por género de los padres de familia de la Institución Educativa.

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	12	10.3
Femenino	105	89.7
Total	117	100.0

Figura 4. *Género de los padres de la Institución Educativa*.



Como se describe en la tabla 6 y figura 4, la mayor parte de los padres que conforman la muestra de la Institución Educativa (89,7%) son del género femenino y el 10,3% son del género masculino.

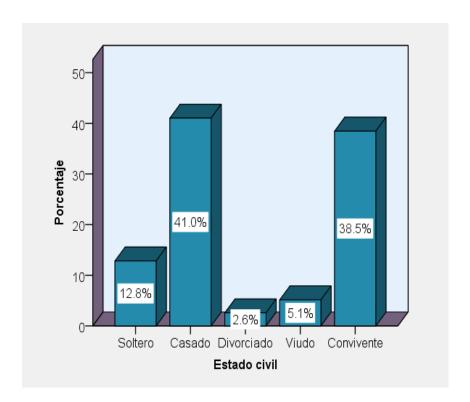
Tabla 7.

Descripción por estado civil de los padres de familia de la Institución Educativa.

	Frecuencia	Porcentaje
Soltero	15	12.8
Casado	48	41.0
Divorciado	3	2.6
Viudo	6	5.1
Conviviente	45	38.5
Total	117	100.0

Figura 5.

Estado civil de los padres de la Institución Educativa.



Como se describe en la tabla 7 y figura 5, los padres que conforman la muestra de la Institución Educativa, son casados (41,0%), convivientes (38,5%), solteros (12,8%), viudos (5,1%) y divorciados (2,6%).

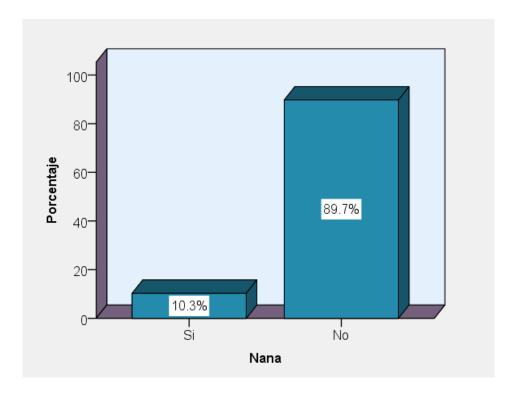
Tabla 8.

Descripción por cuidadora o nana de los niños de la Institución Educativa.

	Frecuencia	Porcentaje
Si	12	10.3
No	105	89.7
Total	117	100.0

Figura 6.

Nana o cuidadora de los niños de la Institución Educativa.



Como se describe en la tabla 8 y figura 6, el 89,7% padres de la Institución Educativa no cuenta con una nana o cuidadora en casa; solo el 10,3% de los padres cuenta nana en casa.

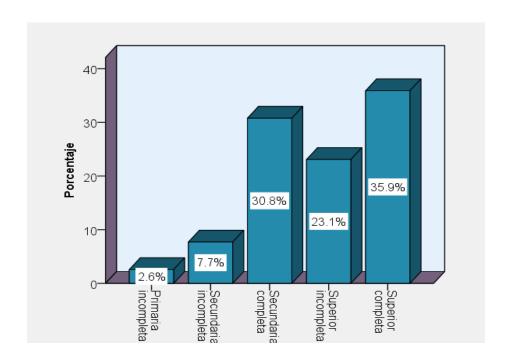
Tabla 9.

Descripción por grado de instrucción de los padres de la Institución Educativa.

	Frecuencia	Porcentaje
Primaria incompleta	3	2.6
Secundaria incompleta	9	7.7
Secundaria completa	36	30.8
Superior incompleta	27	23.1
Superior completa	42	35.9
Total	117	100.0

Figura 7.

Grado de instrucción de los padres de la Institución Educativa.



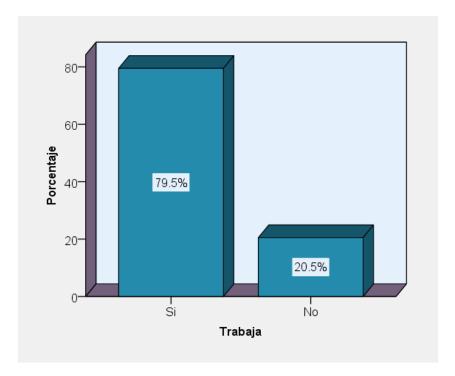
Como se describe en la tabla 9 y figura 7, el 35,9% de los padres de la Institución Educativa cuenta con grado de instrucción superior completa, el 30,8% con secundaria completa, el 23,1% con superior incompleta, el 7,7% con secundaria incompleta y el 2,6 % con primaria incompleta.

Tabla 10.Descripción por trabajo de los padres de la Institución Educativa.

	Frecuencia	Porcentaje
Si	93	79.5
No	24	20.5
Total	117	100.0

Figura 8.

Trabajo de los padres de la Institución Educativa.



Como se describe en la tabla 10 y figura 8, el 79,5% de los padres de la Institución Educativa trabaja y el 20,5% de los padres no trabaja.

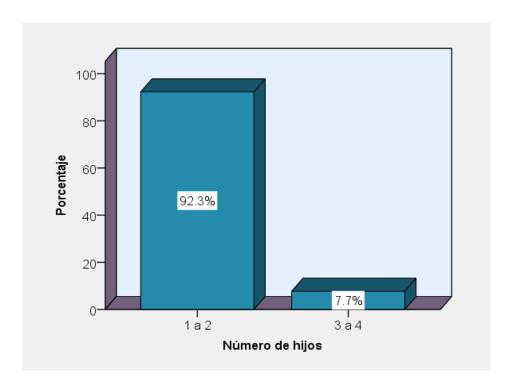
Tabla 11.

Descripción por número de hijos de los padres de la Institución Educativa.

	Frecuencia	Porcentaje
1 a 2	108	92.3
3 a 4	9	7.7
Total	117	100.0

Figura 9.

Número de hijos de los padres de la Institución Educativa del distrito de San Juan de Lurigancho.



Como se describe en la tabla 11 y figura 9, el 92,3% de los padres de la Institución Educativa tiene de 1 a 2 hijos y el 7,7% de los padres de 3 a 4 hijos.

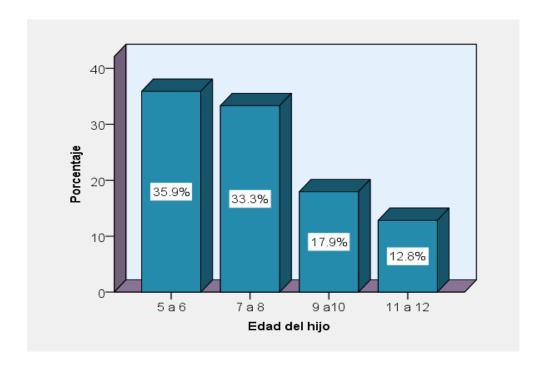
Tabla 12.

Descripción por edad del hijo de la Institución Educativa.

	Frecuencia	Porcentaje
5 a 6	42	35.9
7 a 8	39	33.3
9 a10	21	17.9
11 a 12	15	12.8
Total	117	100.0

Figura 10.

Edad de los hijos de los padres de la Institución Educativa del distrito de San Juan de Lurigancho.



Como se describe en la tabla 12 y figura 10, los niños de la Institución Educativa, tienen de 5 a 6 años (35,9%), de 7 a 8 años (33,3%), de 9 a10 años (17,9%), y de 11 a 12 años (12,8%).

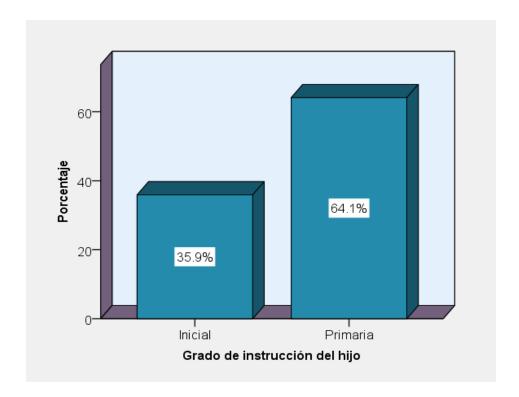
Tabla 13.

Descripción por grado de instrucción del hijo de la Institución Educativa.

	Frecuencia	Porcentaje
Inicial	42	35.9
Primaria	75	64.1
Total	117	100.0

Figura 11.

Grado de instrucción de los niños de la Institución Educativa.



Como se describe en la tabla 13 y figura 11, el 64,1% de los niños de la Institución Educativa pertenecen a primaria y el 35,9% de los niños pertenecen a inicial.

4.2.Descripción de las variables

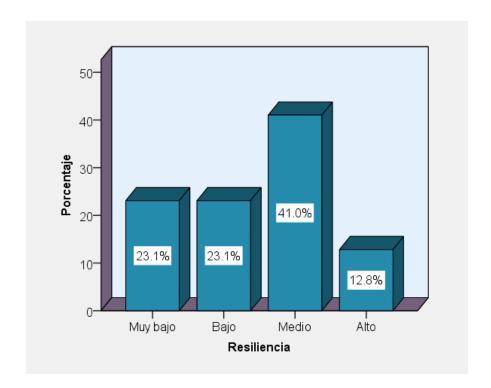
Tabla 14.

Resiliencia de los padres de la Institución Educativa.

-	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	27	23.1
Bajo	27	23.1
Medio	48	41.0
Alto	15	12.8
Total	117	100.0

Figura 12.

Nivel de resiliencia de los padres de la Institución Educativa.



Como se describe en la tabla 14 y figura 12, los padres de la Institución Educativa presentan un nivel de resiliencia medio (41,0%), nivel bajo (23,1%), muy bajo (23,1%) y nivel alto (12,8%) de resiliencia.

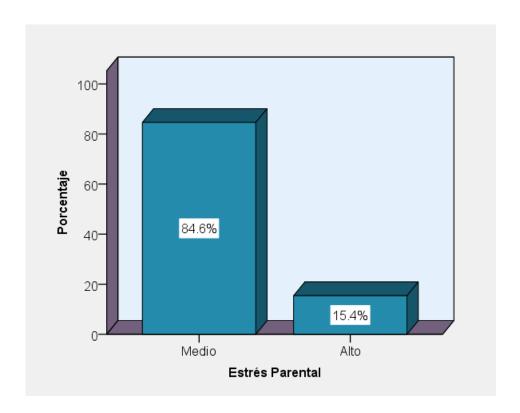
Tabla 15.

Estrés parental de los padres de la Institución Educativa.

	Frecuencia	Porcentaje	
Medio	99	84.6	
Alto	18	15.4	
Total	117	100.0	

Figura 13.

Nivel de estrés parental de los padres de la Institución Educativa.



Como se describe en la tabla 15 y figura 13, los padres de la Institución educativa presentan un nivel de estrés parental medio (84,6%) y nivel alto de estrés parental (15,4%).

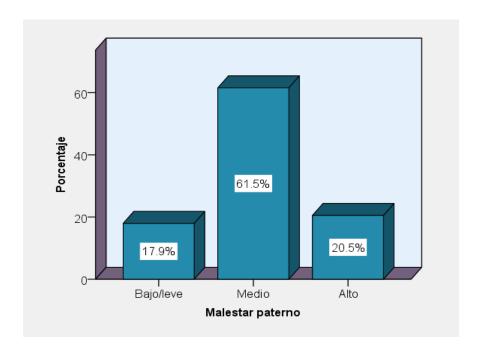
Tabla 16.

Malestar paterno de los padres de la Institución Educativa.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo/leve	21	17.9
Medio	72	61.5
Alto	24	20.5
Total	117	100.0

Figura 14.

Nivel de malestar paterno de los padres de la Institución Educativa.



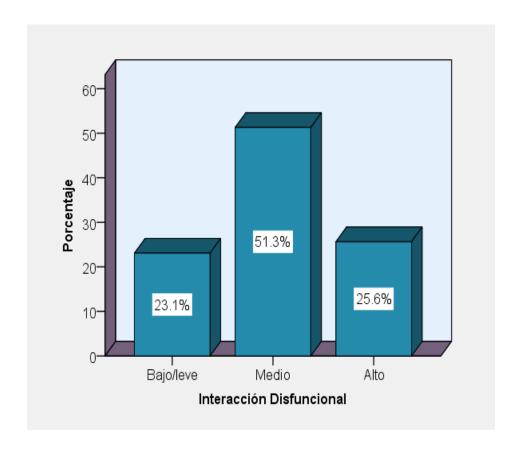
Como se describe en la tabla 16 y figura 14, los padres de la Institución educativa presentan un nivel de malestar paterno medio (61,5%), un nivel alto (20,5%), y un nivel bajo/leve de malestar paterno (17,9%).

Tabla 17. *Interacción disfuncional padre-hijo de la Institución Educativa*.

	Frecuencia	Porcentaje	
Bajo/leve	27	23.1	
Medio	60	51.3	
Alto	30	25.6	
Total	117	100.0	

Figura 15.

Nivel de interacción disfuncional padre-hijo de la Institución Educativa.



Como se describe en la tabla 17 y figura 15, los padres de la Institución Educativa presentan un nivel de interacción disfuncional padre-hijo medio (51,3%), un nivel alto de interacción disfuncional (25,6%) y un nivel bajo/leve de interacción disfuncional (23,1%).

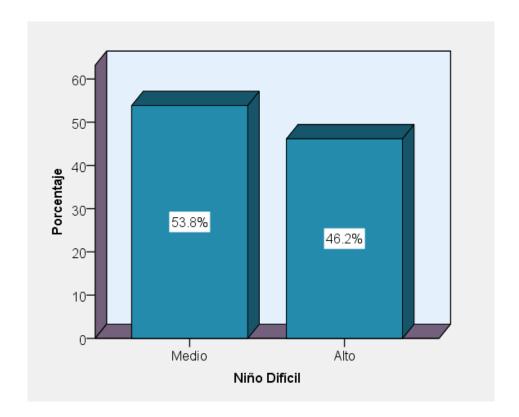
Tabla 18.

Niño difícil según los padres de la Institución Educativa.

	Frecuencia	Porcentaje
Medio	63	53.8
Alto	54	46.2
Total	117	100.0

Figura 16.

Nivel niño difícil según los padres de la Institución Educativa.



Como se describe en la tabla 18 y figura 16, los padres de la Institución Educativa presentan estrés por las características propias de sus hijos, teniendo un nivel medio (53,8%) y nivel alto (46,2%).

4.3. Prueba de hipótesis

Con la finalidad de seleccionar una adecuada prueba estadística para comprobar las hipótesis se procede a realizar las pruebas de bondad de ajuste según método de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro Wilk, a fin de evaluar la distribución de los datos y, en base a dicho resultado, elegir la mejor prueba estadística.

Tabla 19. *Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov ^a		Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Resiliencia	.100	117	.006	.978	117	.055
Malestar paterno	.151	117	.000	.951	117	.000
Interacción disfuncional	.141	117	.000	.939	117	.000
Niño difícil	.110	117	.001	.959	117	.001
Estrés parental	.157	117	.000	.947	117	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 19 se encuentran los resultados de las pruebas de bondad de ajuste según método de Kolmogorov-Smirnov. La variable de resiliencia presenta un valor p>0,05, y, tanto la variable de estrés parental y sus dimensiones presentan un valor p<0,05; por ello, no siguen una distribución normal. En razón a lo indicado, se decide utilizar el coeficiente rho de Spearman (prueba no paramétrica) para comprobar las hipótesis.

Comprobación de hipótesis general

H0: No existe relación entre resiliencia y estrés parental en padres de niños con educación a distancia de una Institución Educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021.

HG: Existe entre resiliencia y estrés parental en padres de niños con educación a distancia de una Institución Educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021.

Tabla 20.

Resiliencia y estrés parental en padres de una Institución Educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021.

			Resiliencia	Estrés parental
Rho de Spearman	Resiliencia	Coeficiente de correlación	1.000	.073
		Sig. (bilateral)		.432
		N	117	117
	Estrés parental	Coeficiente de correlación	.073	1.000
		Sig. (bilateral)	.432	
		N	117	117

En la tabla 20 se observa que no existe correlación (rho=0.073) y significancia (p>0.05) entre resiliencia y estrés parental. De acuerdo a este resultado se procede a rechazar la hipótesis general; es decir, que no existe relación entre resiliencia y estrés parental en padres de la Institución Educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021.

Comprobación de la hipótesis especifica 1

- H0: No existe relación entre resiliencia y malestar paterno en padres de niños con educación a distancia de una Institución Educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021.
- H1: Existe relación entre resiliencia y malestar paterno en padres de niños con educación a distancia de una Institución Educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021.

Tabla 21.

Resiliencia y malestar paterno en padres de una Institución Educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021.

			Resiliencia	Malestar paterno
Rho de Spearman	Resiliencia	Coeficiente de correlación	1.000	024
		Sig. (bilateral)		.800
		N	117	117
	Malestar paterno	Coeficiente de correlación	024	1.000
		Sig. (bilateral)	.800	
		N	117	117

En la tabla 21. Se observa que no existe correlación (rho=-0.024) y significancia (p>0.800) entre resiliencia y malestar paterno. De acuerdo a este resultado se procede a rechazar la hipótesis específica; es decir, que no existe relación entre resiliencia y malestar paterno en padres de la Institución Educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021.

Comprobación de la hipótesis especifica 2

- H0: No existe relación entre resiliencia e interacción disfuncional padre-hijo en padres de niños con educación a distancia de una Institución Educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021.
- H2: Existe relación entre resiliencia e interacción disfuncional padre-hijo en padres de niños con educación a distancia de una Institución Educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021.

Tabla 22.

Resiliencia e interacción disfuncional padre-hijo de una Institución Educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021.

			Resiliencia	Interacción disfuncional
Rho de Spearman	Resiliencia	Coeficiente de correlación	1.000	193*
		Sig. (bilateral)		.038
		N	117	117
	Interacción disfuncional	Coeficiente de correlación	193 [*]	1.000
		Sig. (bilateral)	.038	
		N	117	117

^{*.} La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

En la tabla 22. Se observa que existe correlación negativa y significativa entre resiliencia e interacción disfuncional padre-hijo (rho=-0,193; p=0,000<0,05). De acuerdo a este resultado se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación baja negativa entre resiliencia e interacción disfuncional en padre-hijo de una Institución Educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021. La correlación baja negativa implica, en algunos casos, que a mayor resiliencia menor interacción disfuncional entre padres e hijos.

Comprobación de la hipótesis especifica 3

- H0: No existe relación entre resiliencia y crianza del niño difícil en padres de niños con educación a distancia de una Institución Educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021.
- H3: Existe relación entre resiliencia y crianza del niño difícil en padres de niños con educación a distancia de una Institución Educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021.

Tabla 23.

Resiliencia y crianza del niño dificil en padres de una Institución Educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021.

_			Resiliencia	Crianza del niño difícil
Rho de Spearman	Resiliencia	Coeficiente de correlación	1.000	.600**
		Sig. (bilateral)	•	.000
		N	117	117
	Crianza del niño difícil	Coeficiente de correlación	.600**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	117	117

^{**.} La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 23. Se observa que existe correlación positiva y significativa entre resiliencia y crianza del niño difícil (rho=0.600; p=0,000<0,05). De acuerdo a este resultado se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación media positiva entre resiliencia y niño difícil en padres de una Institución Educativa en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2021. La correlación media positiva implica que, en muchos casos, a mayor resiliencia mejor crianza del niño difícil.

4.4. Discusión de resultados.

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre resiliencia y estrés parental en padres con niños con educación a distancia de una Institución Educativa del distrito de San Juan de Lurigancho. Se trabajó con 117 participantes y con la resolución de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, adaptada por Castilla et al. (2016) y el Cuestionario de Estrés Parental de Richard Abidin, adaptada por Sánchez (2015a). Asimismo, se identificó el nivel de resiliencia y de estrés parental de manera independiente.

Con el análisis realizado se ha comprobado que no existe relación entre resiliencia y estrés parental en padres de la Institución Educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021 (rho=0.073; p>0.05). Esto quiere decir que las características de personalidad que moderan el efecto negativo del estrés y fomentan la adaptación (Wagnild y Young, 1993), no se relacionan con las conductas manifestadas por las demandas que les son exigidas en su rol como padres (Abidin, 1995).

Estos hallazgos discrepan con lo reportado por Ruiz (2015), quien determinó que existe relación entre resiliencia y estrés en padres de niños con discapacidad (x²= 2,93; p<0,05). Igualmente, Quispe (2019) encontró que los padres de familia tienen adecuada aceptación de las situaciones y exigencias que afrontan frente al diagnóstico de sus hijos, lo cual mitiga los efectos negativos del estrés. Al parecer esta discrepancia se debe a las características de la muestra, pues en este estudio se trabajó con niños de educación básica sin discapacidad; por otro lado, hay que referir que el estrés parental puede producirse por diversas situaciones que vivencian los padres y sus capacidades de resiliencia no necesariamente intervienen en el desarrollo de este estrés.

Como señala Minuchin (1974) el estrés es parte del proceso de adaptación y acomodación de los padres ante las nuevas situaciones que devienen al nacimiento de los hijos, y no necesariamente significará algún tipo de trastorno para ellos, mientras que la resiliencia se

hace presente debido a los eventos adversos; la paternidad no es un evento desfavorable, son experiencias de vida que todo padre atraviesa en mayor medida con gratitud.

Asimismo, se observa que no existe relación entre resiliencia y malestar paterno (rho=-0.024; p>0.800). La presencia de la resiliencia responde a la interacción de una multiplicidad de factores biológicos, psicológicos, familiares, culturales, ambientales y temporales, generando recursos que les permiten alcanzar la salud y bienestar a las personas (Rubalcaba y Orosco, 2017). Sin embargo, esto no está relacionado con el malestar paterno que los padres podrían presentar en su labor de cuidar a niños menores (Crnic et al, 2002). Este resultado se ajusta con lo manifestado por Briceño (2018) quien no encontró relación entre malestar paterno y adaptabilidad familiar (r= -0,413; p>-0,118). De igual manera, Barbosa et al. (2016) halló que el estrés parental no se relaciona con el soporte social, quien a su vez influye en el desarrollo de la resiliencia ($x^2 > .05$; p=0.05); sin embargo, las aptitudes de adaptación a las situaciones que se presenten en el ambiente familiar pueden ser producto de sus capacidades de resiliencia, pero ello no necesariamente significará un mejor desempeño en el cuidado de sus hijos, pese a situaciones del malestar paterno como los cuidados médicos de los hijos y los conflictos parentales (Arotoma, 2019; Brito, 2019), a lo que se puede agregar ausencia de apoyo social. En tal sentido, Pérez et al. (2014) determina que el malestar en los padres proviene del tiempo dedicado a sus hijos, y no a una percepción de sus aptitudes como padres, limitando de este modo a una de las características de la resiliencia como es la autoconfianza.

Por otra parte, se describe la relación entre resiliencia e interacción disfuncional padre-hijo (rho=-0,193; p=0,000<0,05). La resiliencia es definida como la capacidad para recuperarse de las circunstancias adversas y salir de ellas fortalecidas, incluso con mayores recursos para afrontar otras dificultades de la vida (Mateu et al., 2019), esto facilita la relación de funcionalidad padre-hijo, es decir que el niño cumple las expectativas del padre,

y su vínculo es reforzado de manera positiva, evitándose los castigos como consecuencias del actuar del otro y las disyuntivas que dañan el lazo afectivo entre ellos (Bravo, 2019). Estos resultados concuerdan con Vásquez (2020) quien encontró relación entre estrés parental y estilos de afrontamiento (r= 0.30, p<0.01), y Zapata (2018) quien halló relación entre estrés parental y expresión de ira (rho=0.353; p<0.05); sobre todo si se considera que el estrés parental afecta la resiliencia y es necesario diversos estilos de afrontamiento y manejo emocional para facilitar la interacción entre padre e hijo. Al respecto, Yun (2017) considera que la causa del estrés en padres es debido al comportamiento de sus hijos, la resiliencia permite controlar impulsos, mantener la estabilidad emocional y tomar decisiones

El afrontar diversas situaciones de estrés comprende la predisposición natural de los padres para interactuar con sus hijos y para ello la resiliencia juega un rol fundamental pues permite cubrir las necesidades afectivas y educativas que sus hijos requieren.

adecuadas controlando las situaciones.

Igualmente, se observa que existe relación entre resiliencia y crianza del niño difícil (rho=0.600; p=0,000<0,05). El proceso de la creación de la resiliencia está en construcción desde el nacimiento, lo que facilita realizar cambios para poder adaptarnos a las situaciones que se presentan (Vanistendael, 2018) El contacto con la madre y el entorno social produce una reserva biopsíquica, generando un mecanismo de autoprotección que permite superar traumas (Cyrulnik, 2002). La experiencia con la crianza y el comportamiento de los niños son generadoras de estrés; sin embargo, esta forma parte del proceso de adaptación y acomodación de los padres (Minuchin, 1974).

Lo señalado concuerda con la investigación realizada por García (2019), quien estableció la relación entre estrés parental y competencias parentales (r=-,204; p<0,05), y Castro (2018) quien observó la presencia de resiliencia en la mayoría de padres con hijos con alguna habilidad diferente, mostrándose comprometidos a trabajar y aprender de esta situación,

superando momentos estresantes, contribuyendo en el desarrollo y crecimiento de sus hijos. En efecto, Anderson (2008) menciona que una enseñanza negativa dentro de la familia, corresponde con el estrés parental que se presenta; sin embargo, la resiliencia permite transformar este entorno y ser receptivo al aprendizaje.

La resiliencia contribuye al desarrollo de las competencias parentales, que es el conjunto de capacidades que generan y coordinan respuestas flexibles y adaptativas ante las demandas percibidas por las características del niño, más aún si son difíciles, permitiendo que se enfrenten a nuevos retos durante la crianza de los hijos.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Se determinó que no existe relación significativa entre resiliencia y estrés parental (rho=0.073; p>0.05). Deduciéndose que las características de personalidad que moderan el efecto negativo del estrés y fomentan la adaptación no se relacionan con las conductas manifestadas por los padres ante las demandas de sus hijos; es decir, el estrés parental puede manifestarse ante las diversas situaciones de crianza y la resiliencia no necesariamente interviene en este proceso.

Se determina que no existe relación significativa entre resiliencia y malestar paterno (rho=-0.024; p>0.800). Esto significa que, los factores intra e interpersonales que generan recursos para alcanzar el bienestar general, no condicionan una mejor competencia parental para asumir la sobrecarga en su rol y posibles conflictos con el cónyuge.

Se determina que existe relación negativa significativa entre resiliencia e interacción disfuncional padre-hijo (rho=-0,193; p=0,000<0,05). Esto indica que, la capacidad de recuperarse ante circunstancias adversas y salir fortalecido, se halla relacionada a una mejor funcionalidad padre-hijo; por ello, los lazos afectivos no se afectan a pesar de la presencia de diversas manifestaciones de estrés en el entorno familiar.

Se determina que existe relación significativa entre resiliencia y crianza del niño difícil (rho=0.600; p=0,000<0,05). Esto implica que, la resiliencia se halla vinculada a las competencias parentales, pues permiten respuestas flexibles y adaptativas ante las demandas de los hijos, más aún si son difíciles.

5.2. Recomendaciones

En base a todo lo anteriormente expuesto, se recomienda promover programas para afianzar las capacidades de resiliencia en los padres de la Institución educativa con énfasis en interacción padre-hijo y crianza del niño difícil.

De esta manera se recomienda, incluir escuela de padres y algunos talleres para afianzar el rol paterno a partir del desarrollo del fortalecimiento de competencias socioemocionales.

Se recomienda también desarrollar una jornada vivencial que facilite una interacción funcional y positiva entre padres e hijos de la Institución Educativa.

Se recomienda, desarrollar talleres para fortalecer las capacidades de los padres en la identificación de situación de conflicto con sus hijos.

REFERENCIAS

- Agencia EFE (2020). Coronavirus y clases virtuales incrementan niveles de estrés en los padres. https://www.efe.com/efe/usa/sociedad/coronavirus-y-clases-virtuales-incrementan-niveles-de-estres-en-los-padres/50000101-4252363
- Aguilar, S., Gallegos, A., Muñoz, S. (2019). Análisis y componentes y definición del concepto resiliencia: una revisión narrativa. *Revista de investigación psicológica*, 22, 77-100. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2223-3032201900020007&script=sci arttext
- Anderson, L. (2008). Predictors of parenting stress in a diverse sample of parents of early adolescents in high-risk communities. *Nursing Research*, 57(5), 340-350. doi: 10.1097/01.NNR.0000313502.92227.87
- Arotoma, C. (2019). Estrés parental en madres de niños usuarios del servicio "control de crecimiento y desarrollo" en el Centro de Salud Chilca-Huancayo [Tesis de Licenciatura, Universidad Continental]. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7002/2/IV_FHU_501 TE Arotoma Vega 2019.pdf
- Ayala, L., Lemos, I. y Nunes, C. (2014). Predictores del estrés em madres de famílias em riesgo psicossocial. *Universitas Psychologica*, 13(2), 15-25. DOI: 10.11144/Javeriana.UPSY13-2.pepm
- Barbosa Sindeaux, M., Dos Santos Cardoso, V. y Souza da Costa Silva, S. (2016). Estresse Parental e Suporte Social de cuidadores de crianças com Paralisia Cerebral. *Paidéia*, 26(64), 207-214. https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0103-863X2016000200207&lng=en&nrm=iso&tlng=pt

- Barroso, N, Méndez, L., Graziano, P., Bagner, D. (2018). El estrés de los padres a través de la lente de diferentes grupos clínicos: una revisión sistemática y un metaanálisis. Revista de psicología infantil anormal, 46, 449–461. https://doi.org/10.1007/s10802-017-0313-6
- Benites, C. (2017). Programa "Saber que se puede" para el desarrollo de la resiliencia em adolescentes de 5° año de educación secundaria de la IE 1154 Nuestra Señora del Carmen del Cercado de Lima, 2016 [Tesis Magisterial, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5848/Benites_TCA.p df?sequence=1
- Branden N. (1993). El poder de la autoestima. Editorial Paidós, Barcelona. http://ceppecuador.org/guardianes/talleres/11CrecimientoPersonal/Bibliografia/Branden-autoestima.pdf
- Bravo, M. (2019). El estrés parental y su relación com el nivel de resiliencia de los adolescentes internados en el Hospital Emergencias Pediátricas [Tesis de Especialidad, Universidad Nacional Federico Villarreal]. http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/unfv/2760/bravo%20chelin%20mari bel%20catalina%20-%20segunda%20especialidad.pdf?sequence=1&isallowed=y
- Briceño, R. (2018). Estrés parental y adaptabilidad familiar en padres de hijos con necesidades especiales de una escuela especial de Babahoyo, Ecuador [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Unión]. https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/2920
- Brito, A., Delgadillo, L. (2016), Nievar, A. (2016). Relación entre violencia de pareja y estrés parental en población mexicana. *Revista del Centro de Investigación de la Universidad de la Salle*, 12 (45), 91-106. https://doi.org/10.26457/recein.v12i45.824

- Brown, S., Doom, J., Lechuga, S., Watamura, S., Koppels, T. (2020). Estrés y paternidad durante la pandemia mundial de COVID-19. *Science Direct*, 110(2). https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2020.104699
- Cahuana, M., Arias, W., Rivera, R. y Ceballos, K. (2019). Influencia de la familia sobre la resiliencia en personas con discapacidad física y sensorial de Arequipa, Perú. *Revista Chilena de Neuropsiquiatría*, 57(2), 118-128. http://dx.doi.org/10.4067/S0717-92272019000200118
- Caro, P., Rodríguez, B. (2018). Potencialidades de la resiliencia para los profesionales de enfermería. *Index de Enfermería*, 27(1-2), 42-46. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962018000100009&lng=es&tlng=en.
- Castilla Cabello, H., Coronel Sucacahua, J., Bonilla Lazo, A., Mendoza Najarro, M. y Barboza Palomino, M. (2016). Validez y Confiabilidad de la Escala de Resiliencia en una muestra de estudiantes y adultos de la ciudad de Lima. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 4(2), 121-136. http://revistas.uigv.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/146/156
- Castro, C. (2018). Resiliencia en los padres de los bebés con habilidades diferentes de 0-5

 años del Programa de Intervención Temprana (PRITE) -Callao [Tesis de
 Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la vega].

 http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/2214
- Crnic, K. A. y Low, C. (2002). Everyday stresses and parenting. In M. H. Bornstein (Ed.), Handbook of parenting. Practical issues in parenting (pp. 243-267). Lawrence Erlbaum.
- Cyrulnik, B. (2002). Los patitos feos: la resiliencia: una infancia infeliz no determina la vida. (5ª ed). Editorial Gedisa, Barcelona.

- D'Ancona, M. (1996). Metodología cuantitativa: Estrategias y técnicas de investigación social.
 - http://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/uploads/docs/metodologia_cuantitativa_estra tegias_y_tecnicas_de_investigacion_social___cea_d_ancona.pdf
- Díaz, R., González, S., González, N., Montero, M. (2017). Resiliencia en adultos mayores: estudio de revisión. *Revista Electrónica de Psicogerontología Neurama*, *4*, 22-29. https://www.researchgate.net/profile/Ricardo-Diaz-Castillo/publication/326188717_Resiliencia_en_adultos_mayores_estudio_de_revision/links/5b3cfb4c4585150d23fdcb20/Resiliencia-en-adultos-mayores-estudio-de-revision.pdf
- García, L., Navarro, R. (2017). Factores moduladores de resiliencia en pacientes diagnosticadas con cáncer de mama. *Revista de investigación*, 7(4), 250-259. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2221-24342017000400004
- Garcia, M. (2019). El estrés parental y su influencia en el desarrollo de las competencias parentales en familias de niños de 12 a 36 meses de edad [Tesis de Maestría, Universidad de Central del Ecuador]. http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/19136
- García-Vesga, M. y Domínguez-De la Ossa, E. (2012). Desarrollo Teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 11*(1), 63-77. https://www.redalyc.org/pdf/773/77325885001.pdf
- Gómez, M. (2019). Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en universitarios de Lima metropolitana [Tesis de Licenciatura, Universidad Ricardo Palma]. https://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1921

- Grotberg, E. (1995). A guide to promoting resilience in Children: strengtheming the human spirit. https://bibalex.org/baifa/attachment/documents/115519.pdf
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. (6a ed). Editorial McGraw-Hill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). Perú: Condiciones de vida de la población en riesgo ante la pandemia del Covid-19. (p.155). Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib174 5/libro.pdf
- López, E. y Guevara, V. (2015). Religiosidad y resiliencia en estudiantes de psicología en una universidad privada de Lima Este [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión].
 - https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/169/Eliana_Tesis_bachiller _2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Louie, A. D., Cromer, L. D., Berry, J. O. (2018). Assessing Parenting Stress: Review of the Use and Interpretation of the Parental Stress Scale. *Sage Journals*, 25(4), 359-367. doi.org/10.1177/1066480717731347
- Loyd, B. y Abidin, R. (1985). Revision of the parenting stress index. *Journal of Pediatric Psychology*, 10(2), 169-177. https://doi.org/10.1093/jpepsy/10.2.169
- Mateu Pérez, R., Escobedo Peiro, P., Flores Buils, R. (2019). Resiliencia, educación emocional y duelo formación para docentes. *Universitat Jaume I*. http://dx.doi.org/10.6035/Sapientia162
- Mateu Pérez, R.; García Renedo, M.; Gil Beltrán, J.; Caballer Miedes, A. (2009). ¿Qué es la resiliencia? Hacia un modelo integrador. *Fòrum de recerca 15*, p.231-248. http://hdl.handle.net/10234/77669

- Ministerio de Salud. (2020). Guía técnica para el cuidado de la salud mental afectada, familias y comunidad, en el contexto del covid-19. Lima: Ministerio de Salud. http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/5002.pdf
- Minuchin, S. (1974). Familias y terapia familiar (8a ed.). Editorial Gedisa.
- Mujica, A. (2020). Coronavirus: ¿Educación virtual en tiempos de cuarentena?

 Edugestores. https://www.edugestores.pe/coronavirus-educacion-virtual-entiempos-de-cuarentena-un-articulo-de-alonso-mujica/
- Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. [sin edición].
- Naranjo Pereira, M. (2009). Una revisión teórica sobre el estrés y algunos aspectos relevantes de éste en el ámbito educativo. *Revista Educación*, *33*(2), 171-190. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44012058011
- Ojeda, H. y De Cosio, F. (2020). *COVID-19 y salud mental: mensaje clave*. https://www.paho.org/es/documentos/covid-19-salud-mental-mensajes-clave
- Pérez Padilla, J., Menéndez Álvarez, S. (2014). Un análisis tipológico del estrés parental en familias en riesgo psicosocial. *Revista Salud Mental*, *37*(1), 27-34. http://www.scielo.org.mx/pdf/sm/v37n1/v37n1a4.pdf
- Quispe, P. (2019). Resiliencia en padres de familia de pacientes con habilidades diferentes de un centro Neurológico Privado del distrito de San Martin de Porres [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4034
- Rivera, G. (2020). Cuarentena: Manejo de estrés para niños y padres que hacen clase virtuales. RPP Noticias. https://rpp.pe/vital/expertos/cuarentena-manejo-de-estres-para-ninos-y-padres-que-hacen-clases-virtuales-noticia-1271111

- Rogel, E., y Urquizo, J. (2019). Aproximación teórica a la resiliencia en las organizaciones financieras. *Revista De Ciencias Sociales*, 25(2), 112-119. https://doi.org/10.31876/rcs.v25i2.27340
- Rubalcaba, N. y Orozco, M. (2017). Salud Mental, investigación y reflexiones sobre el ejercicio profesional (Vol. 3). Editorial Amat.
- Ruiz, E. (2015). Relación del nivel de resiliencia y estrés en padres de niños/as con multidiscapacidad [Tesis de Maestría, Universidad Central del Ecuador]. http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/7605/1/T-UCE-0007-81pi.pdf
- Sakkalou, E., Sakki, H., O'relly, M., Sal, A., Dale, N. (2017). Estrés, ansiedad y depresión de los padres en madres con bebés con discapacidad visual: un análisis de cohorte transversal y longitudinal. *Developmental Medicine & Child Neurology*, 60 (3), 290-298. https://doi.org/10.1111/dmcn.13633
- Sandin, B. (2009). El estrés. En C. Sánchez (Ed). *Manual de psicopatología* (pp. 4-42). McGrawHill.
- Sánchez, G. (2015a). Cuestionario de estrés parental: características psicométricas y análisis comparativo del estrés parental en padres de familia con hijos e hijas de 0 a 3 años de edad de Lima Moderna [Tesis de Licenciatura, Universidad de Lima]. http://200.11 53.159/handle/ulima/3384
- Sánchez, G. (2015b). Manual adaptado de estrés parental. [sin edición]
- Sánchez Flores, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista digital de la Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v13n1/a08v13n1.pdf
- Selye, H. (1950). Stress and The General Adaptation Syndrome. *British Medical Journal*, *1*(4467), 1383-1392. https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2038162/

- Solis, M. y Abidin, R. (1991). The Spanish Version Parentig Stress Index: A Psychometric Study. *Journal of Clinic Child and Adolescent Psychology*, 20(4), 372-378. DOI: 10.1207/s15374424jccp2004_5
- Vanistendael, S. (2018). Hacia la puesta en práctica de la resiliencia. Editorial Bice, Paris.
- Vásquez, M. (2020). Estrés parental y estilos de afrontamiento en padres con y sin hijos de habilidades diferentes [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada del Norte]. https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/23733
- Wagnild, G. M., & Young, H. M. (1993a). Development and psychometric. *Journal of nursing measurement*, 1(2), 165-17847. https://psycnet.apa.org/record/1996-05738-006
- Wagnild, G. y Young, H. (1993b). Escala de Resiliencia (ER). [sin edición].
- Yun-Hu, H. (2017). Parental Stress in Families of Children With Disabilities. *Sage Journals*. 53(4), 201-205. https://doi.org/10.1177/1053451217712956
- Zapata, S. (2018). Estrés parental y expresión de ira en padres de niños con necesidades educativas especiales del distrito de Los Olivos [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/26009

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Formulación del	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño	
problema				metodológico	
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable 1	Tipo de investigación	
¿Qué relación existe	Determinar si existe	Existe relación		La presente	
entre resiliencia y	relación entre	significativa entre	Resiliencia	investigación es básica	
estrés parental en	resiliencia y estrés	resiliencia y estrés		porque se origina en un	
padres de niños con	parental en padres	parental en padres	Unidimensional	marco teórico, con el	
educación a distancia	de niños con	de niños con		objetivo de	
de una Institución	educación a	educación a	Autoconfianza	incrementar	
Educativa del distrito	distancia de una	distancia de una	Independencia Decisión	conocimientos	
de San Juan de	Institución	Institución	Ingenio Perseverancia	científicos con ningún	
Lurigancho, 2021?	Educativa del	Educativa del	Adaptabilidad Flexibilidad	aspecto práctico.	
	distrito de San Juan	distrito de San Juan	Ecuanimidad Ecuanimidad	(Muntané, 2010).	
Problemas	de Lurigancho,	de Lurigancho,			
Específicos	2021.	2021.		Método y diseño de la	
1) ¿Qué relación				investigación	
existe entre resiliencia	Objetivos	Hipótesis		Descriptivo	
y malestar paterno en	Específicos	Especificas		correlacional y diseño	
padres de niños con	1) Determinar si	1) Existe relación		no experimental y	
educación a distancia	existe relación entre	significativa entre	Variable 2	transversal	
de una Institución	resiliencia y	resiliencia y el	Estrés Parental	(Hernández,	
Educativa del distrito	malestar paterno en	malestar paterno en		Fernández & Baptista,	
de San Juan de	padres de niños con	padres de niños con	Dimensiones	2010).	
Lurigancho, 2021?	educación a	educación a			
2) ¿Qué relación	distancia de una	distancia de una	Malestar parental	Población	
existe entre resiliencia	Institución	Institución	Interacción	230 padres	
e interacción	Educativa del	Educativa del	disfuncional	Muestra	
disfuncional padre-	distrito de San Juan	distrito de San Juan	Niño difícil	117 padres	
hijo en padres de	de Lurigancho,	de Lurigancho,			
niños con educación a	2021.	2021.			

distancia de una	2) Determinar si	2) Existe relación
Institución Educativa	existe relación entre	significativa entre
del distrito de San	resiliencia e	resiliencia y la
Juan de Lurigancho,	interacción	interacción
2021?	disfuncional padre-	disfuncional padre-
3) ¿Qué relación	hijo en padres de	hijo en padres de
existe entre resiliencia	niños con	niños con
y crianza del niño	educación a	educación a
dificil en padres de	distancia de una	distancia de una
niños con educación a	Institución	Institución
distancia de una	Educativa del	Educativa del
Institución Educativa	distrito de San Juan	distrito de San Juan
del distrito de San	de Lurigancho,	de Lurigancho,
Juan de Lurigancho,	2021.	2021.
2021?	3) Determinar si	3) Existe relación
	existe relación entre	significativa entre
	resiliencia y crianza	resiliencia y crianza
	del niño difícil en	del niño difícil en
	padres de niños con	padres de niños con
	educación a	educación a
	distancia de una	distancia de una
	Institución	Institución
	Educativa del	Educativa del
	distrito de San Juan	distrito de San Juan
	de Lurigancho,	de Lurigancho,
	2021.	2021.

Anexo 2. Instrumentos

Escala de Resiliencia adaptado por Castilla et al., 2016

Por medio de este cuestionario, se busca conocer su forma y frecuencia de actuar ante determinadas circunstancias, las cuales serán plasmadas en 20 frases.

Se le solicita que conteste a cada una de las siguientes preguntas marcando con un aspa (X) en la casilla que mejor represente su proceder en cada oración, vale resaltar que no existe respuesta buena ni mala, agradeceremos solucione de manera sincera y rápida el cuestionario.

Espere las indicaciones para comenzar la evaluación.

Ítems	Totalmente	En	Parcialmente	Indiferente	Parcialmente	De	Totalmente
	en	desacuerdo	en		de acuerdo	acuerdo	de acuerdo
	desacuerdo	-	desacuerdo		_		
1. Cuando planifico algo lo	1	2	3	4	5	6	7
realizo	4	2		4	_	_	_
2. Soy capaz resolver mis	1	2	3	4	5	6	7
problemas.	1	2	3	4	5	6	7
3. Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de	'	2	3	4	5	О	/
los demás.							
4. Para mí es importante	1	2	3	4	5	6	7
mantenerme interesado(a) en		_		_	J		,
algo.							
5. Si debo hacerlo, puedo estar	1	2	3	4	5	6	7
solo(a).							
6. Estoy orgulloso(a) de haber	1	2	3	4	5	6	7
podido alcanzar metas en mi							
vida.							
7. me siento bien conmigo	1	2	3	4	5	6	7
mismo(a).							
8. Siento que puedo manejar	1	2	3	4	5	6	7
varias cosas al mismo tiempo.		-	_		_		
9. Soy decidido(a).	1	2	3	4	5	6	7
10. Considero cada situación de	1	2	3	4	5	6	7
manera detallada.							
11. Puedo superar las	1	2	3	4	5	6	7
dificultades porque							
anteriormente he experimentado							
situaciones similares.							
12. Soy autodisciplinado(a).	1	2	3	4	5	6	7
13. Por lo general encuentro de	1	2	3	4	5	6	7
que reírme.	'		3	4	3	0	,
14. La confianza en mí mismo(a)	1	2	3	4	5	6	7
me permite atravesar momentos		_			Ü		•
difíciles.							
15. En una emergencia soy	1	2	3	4	5	6	7
alguien en quien pueden confiar.							
16. Usualmente puedo ver una	1	2	3	4	5	6	7
situación desde varios puntos de							
vista.							
17. Mi vida tiene sentido.	1	2	3	4	5	6	7
18. Cuando estoy en una	1	2	3	4	5	6	7
situación difícil, generalmente	'	_			5		'
encuentro una salida.							
19. Tengo suficiente energía	1	2	3	4	5	6	7
para lo que debo hacer.		_					,
20. Acepto que hay personas a	1	2	3	4	5	6	7
las que no les agrado.							
_	1	1	1		1	1	r

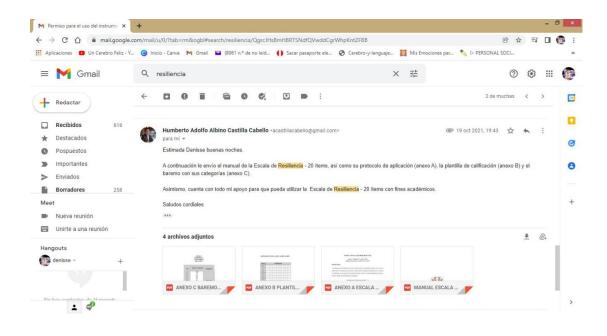
Índice de Estrés Parental (PSI-SF) adaptado por Sánchez (2015)

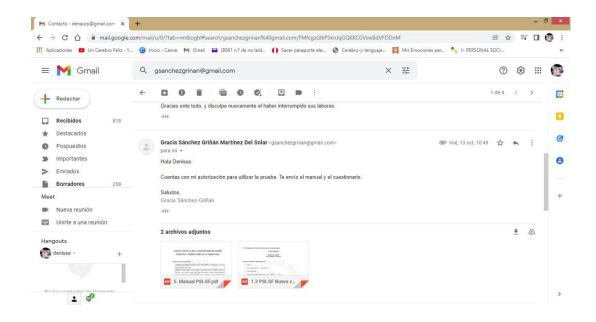
Lea cuidadosamente cada declaración. En cada declaración, favor concéntrese en el hijo(a) de la edad de 5 a 12 años; y encierre en un círculo la respuesta que más refleja su opinión. Responda a todas las preguntas sobre el mismo hijo. Teniendo en cuenta las opciones respuesta.

MA=MUY DE ACUERDO	A= DE ACUERDO	IN=INSEGURO	D=EN DESACUERDO	MD=MUY EN DESACUERDO

1	Me encuentro renunciando, más de lo que yo esperaba, a mi vida para poder satisfacer las necesidades de mis hijos	MA	Α	IN	DS	MD
2	Me siento atrapado por mis responsabilidades, como padre	MA	Α	IN	DS	MD
3	Desde que tuve a este hijo, no he podido hacer cosas nuevas y diferentes	MA	Α	IN	DS	MD
4	Desde que tuve a este niño, siento que casi nunca puedo hacer las cosas que disfruto	MA	Α	IN	DS	MD
5	El haber tenido un hijo ha causado más problemas, de lo que yo esperaba, en mi relación con mi cónyuge o pareja	MA	Α	IN	DS	MD
6	No me intereso por las personas como antes	MA	Α	IN	DS	MD
7	No disfruto de las cosas que antes sí disfrutaba	MA	Α	IN	DS	MD
8	Cuando hago algo por mi hijo, siento que él no agradece mis esfuerzos	MA	Α	IN	DS	MD
9	Mi hijo me sonríe mucho menos de lo que yo esperaba	MA	Α	IN	DS	MD
10	Mi hijo parece no aprender tan rápido como los demás niños	MA	Α	IN	DS	MD
11	Mi hijo parece no sonreír tanto como los demás niños	MA	Α	IN	DS	MD
12	Mi hijo no puede hacer tanto como yo esperaba	MA	Α	IN	DS	MD
13	Mi hijo es lento y se le dificulta mucho acostumbrarse a cosas nuevas	MA	Α	IN	DS	MD
14	Mi hijo parece llorar renegar más frecuentemente que la mayoría de los niños	MA	Α	IN	DS	MD
15	Mi hijo generalmente despierta de mal humor	MA	Α	IN	DS	MD
16	Siento que mi hijo es muy malhumorado y fácilmente se enoja	MA	Α	IN	DS	MD
17	En comparación al niño común, a mi hijo se le dificulta bastante acostumbrarse a los cambios en los horarios o a cambios en casa	MA	Α	IN	DS	MD
18	Mi hijo tiene reacciones fuertes cuando sucede algo que a él le disgusta	MA	Α	IN	DS	MD
19	Al estar jugando, mi hijo casi no ríe, ni levemente	MA	Α	IN	DS	MD
20	Encuentro que pedirle a mi hijo hacer o dejar de hacer algo es: (elija una de las siguientes preguntas) 1. Mucho más difícil de lo que yo esperaba 2. Un poco más difícil de lo que yo esperaba 3. Tan difícil como ya lo esperaba 4. Un poco más fácil de lo que yo esperaba 5. mucho más fácil de lo que yo esperaba	MA	A	IN	DS	MD
21	Detenidamente piense y cuente el número de cosas que hace su hijo que a usted le molestan. Por ejemplo, pierde el tiempo, se niega a escuchar, es hiperactivo, llora, pelea, es quejumbroso, etc. (elija una de las siguientes respuestas) 1. 1-2 2. 4-5 3. 6-7 4. 8-9 5. 10+	MA	A	IN	DS	MD
22	Algunas cosas de las que hace mi hijo(a) me fastidian mucho	MA	Α	IN	DS	MD
23	La conducta de mi hijo es un problema mayor a lo que yo esperaba	MA	Α	IN	DS	MD
24	Mi hijo exige más de mí, de lo que exigen la mayoría de niños	MA	Α	IN	DS	MD

Anexo 3: Autorización del uso de pruebas





Anexo 4: Aprobación del Comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA PARA LA INVESTIGACIÓN

Lima, 23 de agosto de 2021

Investigador(a): Ricra Pichilingue, Denisse Aurora Exp. Nº 905-2021

Cordiales saludos, en conformidad con el proyecto presentado al Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener, titulado: "Resiliencia y estrés parental en padres de niños con educación a distancia de una Institución Educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021" V02, el cual tiene como investigador principal a Ricra Pichilingue, Denisse Aurora.

Al respecto se informa lo siguiente: El Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener, en sesión virtual ha acordado la APROBACIÓN DEL PROYECTO de investigación, para lo cual se indica lo siguiente:

- 1. La vigencia de esta aprobación es de un año a partir de la emisión de este
- 2. Toda enmienda o adenda que requiera el Protocolo debe ser presentado al
- CIEI y no podrá implementarla sin la debida aprobación.

 3. Debe presentar 01 informe de avance cumplidos los 6 meses y el informe final debe ser presentado al año de aprobación.
- 4. Los trámites para su renovación deberán iniciarse 30 días antes de su vencimiento juntamente con el informe de avance correspondiente.

Sin otro particular, quedo de Ud.,

Atentamente

Yenny Marisol Bellido Fuentes Presidenta del CIEI- UPNW

Anexo 5: Consentimiento

CONSENTIMIENTO INFORMADO EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN DEL CIE-VRI

Instituciones : Universidad Privada Norbert Wiener Investigadora : Denisse Aurora Ricra Pichilingue

Título : "Resiliencia y estrés parental en padres de niños con educación a distancia de una institución

educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021".

Propósito del Estudio: Estamos invitando a usted a participar en un estudio llamado: "Resiliencia y estrés parental en padres de niños con educación a distancia". Este es un estudio desarrollado por la investigadora de la Universidad Privada Norbert Wiener, *Ricra Pichilingue*, *Denisse Aurora*. El propósito de este estudio es determinar la relación entre resiliencia y estrés parental. Su ejecución ayudará/permitirá a deducir la relación entre estas dos variables.

Procedimientos:

Si Usted decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente:

- Ficha de datos
- Cuestionario de estrés parental
- Cuestionario de resiliencia

La entrevista/encuesta puede demorar unos 30 minutos (cada prueba consta de 20 y 25 preguntas respectivamente). Los resultados de las pruebas se le entregaran a Usted en forma individual o almacenaran respetando la confidencialidad y el anonimato.

Riesgos

Su participación en el estudio no genera riesgo para usted y/o familia.

Beneficios:

Usted se beneficiará conociendo como estas variables se presentan en su persona.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por la participación. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos la información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de Usted. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

Derechos del paciente:

Si usted se siente incómodo durante las pruebas, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna inquietud y/o molestia, no dude en preguntar al personal del estudio. Puede comunicarse con la investigadora Ricra Pichilingue, Denisse Aurora, al 989869486. Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener, teléfono 01- 706 5555 anexo 3286

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo que cosas pueden pasar si participo en el proyecto, también entiendo que puedo decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Bankis in a sake.					
Participante:	Investigador				
Nombres DNI:	ilivestigatioi				
	Denisse Aurora Ricra Pichilingue				
DINI.	DNI : 43471955				

Anexo 6: Solicitud

SOLICITO: Permiso para realizar trabajo de investigación

SEÑORA SANDRA ESCARO CARNERO

Directora de la Institución Educativa ABC del Saber del distrito de San Juan de Lurigancho

Yo, Denisse Aurora Ricra Pichilingue, identificada con

DNI N°43471955. Ante Ud. Respetuosamente me

presento y expongo:

Que, habiendo culminado la carrera profesional de

PSICOLOGÍA en la Universidad Privada Norbert Wiener, solicito a Ud. Permiso para

realizar mi trabajo de investigación en su Institución sobre "RESILIENCIA Y ESTRÉS

PARENTAL EN PADRES CON NIÑOS DE 5 A 12 AÑOS DE EDAD CON EDUCACIÓN

A DISTANCIA"; con la finalidad de optar el grado de Licenciada en Psicología.

POR LO EXPUESTO:

Me despido agradeciendo su consideración y tiempo.

Adjunto un resumen de la finalidad de mi trabajo de

investigación.

Lima, 13 de abril de 2021

SANDRA PATRICIA ESCARO CARNERO REPRESENTANTE LEGAL ABC DEL SABER SAC RUC: 20525180167

FIRMA

DNI 43471955

Anexo 7: Constancia de investigación



CONSTANCIA

LA QUE SUBSCRIBE, Sandra Escaro Carnero, DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ABC DEL SABER, ubicada en el distrito de San Juan de Lurigancho.

HACE CONSTAR:

Que la señorita Denisse Aurora Ricra Pichilingue, identificada con DNI N° 43471955, ha realizado su investigación titulada "RESILIENCIA Y ESTRÉS PARENTAL EN PADRES CON NIÑOS DE 5 A 12 AÑOS DE EDAD CON EDUCACIÓN A DISTANCIA", en esta institución, desde el mes de octubre de 2021 hasta diciembre de 2021.

Se expide la presente constancia a petición de la interesada, y para los fines que considere conveniente.

Atentamente,

Lima, 14 de enero de 2022

Sandra Escaro Carnero DNI N° 09863494

Directora de la IE ABC DEL SABER

Jr. Crucinelas 1301. Urb. Las Flores de Lima- San Juan de Lurigancho Telf. 958123594-963252229

Anexo 8: Recibo de originalidad (Turnitin)

