



**Universidad  
Norbert Wiener**

**Universidad Privada Norbert Wiener**

**Escuela de Posgrado**

**Impacto de los procesos de contratación pública en  
la ejecución presupuestal, Ministerio de Desarrollo  
Agrario y Riego, 2015 – 2021**

**Tesis para optar el grado académico de Maestro en Gestión  
Pública y Gobernabilidad**

**Presentado por:**

Lisette Patricia, Kanashiro Katekaru

**Código ORCID:** 0000-0003-0781-4771

**Asesor:** Mg. Vargas Merino, Jorge Alberto

**Código ORCID:** 0000-0002-3084-8403

**Lima – Perú**

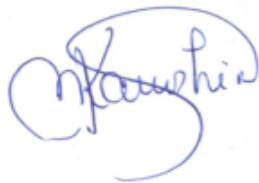
**2023**

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01
		FECHA: 08/11/2022

Yo, LISETTE PATRICIA KANASHIRO KATEKARU Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico "IMPACTO DE LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA EN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL, MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO, 2015 - 2021 " Asesorado por el docente: VARGAS MERINO JORGE ALBERTO con DNI 41843715 Con ORCID <https://orcid.org/0000-0002-3084-8403> tiene un índice de similitud de (16) (DIECISEIS)% con código oid:14912:204619328 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el tumin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....  
 Firma de autor  
 Kanashiro Katekaru Lisette Patricia  
 DNI: 08845851



.....  
 Firma  
 Asesor: Jorge Alberto Vargas Merino  
 DNI: 41843715

Lima, 10 de febrero de 2023

## **Tesis**

**Impacto de los procesos de contratación pública en la ejecución presupuestal, Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015- 2021**

**Línea de Investigación General**

**Sociedad y transformación digital**

**Línea de Investigación Específica**

**Gobernanza y ética**

**ASESOR**

**Mg. Vargas Merino, Jorge Alberto**  
**ORCID: 0000-0002-3084-8403**

## **Dedicatoria**

Dedicado a mi familia, en especial a mi hija por su fortaleza mostrada ante las dificultades que se presentaron.

## **Agradecimiento**

Al Señor por darme las fuerzas para cumplir con el objetivo trazado, a mis compañeros y profesores de la Universidad Norbert Wiener y a mi asesor por su paciencia y apoyo incondicional.

# ÍNDICE

<b>Tesis</b> .....	<b>ii</b>
<b>Dedicatoria</b> .....	<b>iv</b>
<b>Agradecimiento</b> .....	<b>v</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>x</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>xi</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I: EL PROBLEMA</b> .....	<b>2</b>
<b>1.1 Planteamiento del problema</b> .....	<b>2</b>
<b>1.2 Formulación del problema</b> .....	<b>4</b>
1.2.1 Problema General.....	4
1.2.2 Problemas Específicos .....	4
<b>1.3 Objetivos de la investigación</b> .....	<b>4</b>
1.3.1 Objetivo General.....	4
1.3.2 Objetivos Específicos .....	5
<b>1.4 Justificación de la investigación</b> .....	<b>5</b>
1.4.1 Justificación Teórica.....	5
1.4.2 Justificación Práctica.....	5
1.4.3 Justificación Metodológica .....	5
<b>1.5 Limitaciones de la investigación.</b> .....	<b>5</b>
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>7</b>
<b>2.1 Antecedentes</b> .....	<b>7</b>
2.1.1 Internacional.....	7
2.1.2 Nacional .....	10
<b>2.2 Bases teóricas</b> .....	<b>14</b>
2.2.1 Contrataciones Públicas .....	14
2.2.1.1 Actuaciones preparatorias.....	15
2.2.1.2 Procedimientos de selección .....	16
2.2.1.3 Ejecución contractual.....	17
2.2.1.4 Teoría o enfoque científico .....	17
2.2.2 Ejecución Presupuestal.....	18
2.2.2.1 Gestión presupuestal.....	19
Eficiencia .....	20
2.2.2.2 .....	20
2.2.2.3 Teoría o enfoque científico .....	21
<b>2.3 Formulación de hipótesis</b> .....	<b>22</b>
2.3.1 Hipótesis General .....	22
2.3.2 Hipótesis Específicas.....	22

<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA .....</b>	<b>23</b>
<b>3.1 Método de la investigación .....</b>	<b>23</b>
<b>3.2 Enfoque .....</b>	<b>23</b>
<b>3.3 Tipo.....</b>	<b>23</b>
<b>3.4 Diseño de la investigación.....</b>	<b>24</b>
<b>3.5 Población, muestra y muestreo.....</b>	<b>24</b>
<b>3.6 Variable y operacionalización.....</b>	<b>26</b>
<b>3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....</b>	<b>28</b>
3.7.1 Técnica .....	28
3.7.2 Descripción de instrumentos.....	28
<b>3.8 Procesamiento y análisis de datos.....</b>	<b>28</b>
<b>3.9 Aspectos éticos.....</b>	<b>29</b>
<b>CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS .....</b>	<b>30</b>
<b>4.1 Resultados .....</b>	<b>30</b>
4.1.1 Análisis descriptivo de resultados .....	30
4.1.2 Análisis inferencial o contrastación de hipótesis.....	43
4.1.3 Discusión de resultados .....	50
<b>CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>55</b>
<b>5.1. Conclusiones .....</b>	<b>55</b>
<b>5.2. Recomendaciones .....</b>	<b>56</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>57</b>
<b>ANEXO .....</b>	<b>67</b>
<b>Anexo 1: Matriz de Consistencia.....</b>	<b>67</b>
<b>Anexo 2 : Instrumentos.....</b>	<b>69</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Variable y Operacionalización .....	26
<b>Tabla 2.</b> Resumen del modelo Procesos de contratación pública vs ejecución presupuestal ...	44
<b>Tabla 3.</b> ANOVA <sup>a</sup> del modelo procesos de contratación pública vs ejecución presupuestal ..	44
<b>Tabla 4.</b> Coeficientes <sup>a</sup> del modelo procesos de contratación pública vs ejecución presupuestal .....	45
<b>Tabla 5.</b> Resumen del modelo actuaciones preparatorias vs ejecución presupuestal.....	46
<b>Tabla 6.</b> ANOVA <sup>a</sup> del modelo actuaciones preparatorias vs ejecución presupuestal .....	46
<b>Tabla 7.</b> Coeficientes <sup>a</sup> del modelo actuaciones preparatorias vs ejecución presupuestal .....	46
<b>Tabla 8.</b> Resumen del modelo procedimientos de selección vs ejecución presupuestal .....	47
<b>Tabla 9.</b> ANOVA <sup>a</sup> del modelo procedimientos de selección vs ejecución presupuestal .....	47
<b>Tabla 10.</b> Coeficientes <sup>a</sup> del modelo procedimientos de selección vs ejecución presupuestal..	48
<b>Tabla 11.</b> Resumen del modelo ejecución contractual vs ejecución contractual.....	49
<b>Tabla 12.</b> ANOVA <sup>a</sup> del modelo ejecución contractual vs ejecución presupuestal.....	49
<b>Tabla 13.</b> Coeficientes <sup>a</sup> del modelo ejecución contractual vs ejecución presupuestal.....	49



## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Análisis estadístico del indicador N° de TDR observados .....	30
<b>Figura 2.</b> Análisis estadístico del indicador N° de modificaciones en el PAC .....	31
<b>Figura 3.</b> Análisis estadístico del indicador N° de procedimientos convocados.....	32
<b>Figura 4.</b> Análisis estadístico del indicador N° de procedimientos adjudicados.....	33
<b>Figura 5.</b> Análisis estadístico del indicador N° de procedimientos cancelados .....	34
<b>Figura 6.</b> Análisis estadístico del indicador N° de procedimientos declarados desiertos .....	35
<b>Figura 7.</b> Análisis estadístico del indicador N° de contratos suscritos.....	36
<b>Figura 8.</b> Análisis estadístico del indicador N° de contratos culminados. ....	37
<b>Figura 9.</b> Análisis estadístico del indicador monto certificado .....	38
<b>Figura 10.</b> Análisis estadístico del indicador monto comprometido .....	39
<b>Figura 11.</b> Análisis estadístico del indicador monto devengado .....	40
<b>Figura 12.</b> Análisis estadístico del indicador monto girado .....	41
<b>Figura 13.</b> Análisis estadístico del indicador porcentaje de procesos ejecutados según PAC .	42
<b>Figura 14.</b> Análisis estadístico del indicador porcentaje de presupuesto según PAC.....	43

## RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue establecer el impacto de los procesos de contratación pública en la ejecución del presupuesto del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego por el período 2015 – 2021. El método de investigación fue hipotético deductivo con un enfoque cuantitativo y del tipo aplicada; con un diseño no experimental de corte longitudinal y de nivel explicativo.

La población estuvo compuesta por 204 meses y la muestra por 84, recurriendo a la técnica del análisis documental y como instrumento la ficha de análisis de contenido, producto de la recolección de datos del Portal Transparencia Económica del Ministerio de Economía y Finanzas, del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE y del Portal de Transparencia del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego.

Se logró determinar que los procesos de contratación pública impactan significativamente en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015 – 2021, (sig.del ANOVA = 0.000;  $r=0.363$ ;  $R^2=0.13$ ); es decir, el resultado tiene la virtualidad de explicar la causalidad e incluso predecir el comportamiento de las variable procesos de contratación pública sobre la ejecución presupuestal.

**Palabras claves:** Contratación pública, ejecución presupuestal, presupuesto, procedimientos, contratos.

## ABSTRACT

The objective of this research was to establish the impact of public contracting processes on the budget execution of the Ministry of Agrarian Development and Irrigation for the period 2015 - 2021. The research method is hypothetical deductive with a quantitative and applied type approach; with a non-experimental design of longitudinal cut and explanatory level.

The population consisted of 204 months and the sample of 84 months, resorting to the technique of documentary analysis and as an instrument the content analysis sheet, product of the data collection of the Economic Transparency Portal of the Ministry of Economy and Finance, of the Electronic System of State Procurement and the Transparency Portal of the Ministry of Agrarian Development and Irrigation.

It was possible to determine that public contracting processes have a significant impact on the budget execution of the of the Ministry of Agrarian Development and Irrigation, 2015 - 2021, (sig. from ANOVA = 0.000;  $r=0.363$ ;  $R^2=0.13$ ); in other words, the result has the power to explain causality and even predict the behavior of the variable processes of public contracting on the budget execution.

**Keywords:** Public contracting, budget execution, budget, procedures, contracts

## INTRODUCCIÓN

Lograr la mayor ejecución presupuestal posible en una Entidad está asociado a la oportuna realización de los procesos de contratación para la adquisición de bienes, servicios y obras que se requieran para el cumplimiento de las metas; en ese marco mediante el presente estudio se busca determinar el impacto que se genera en la ejecución del presupuesto a causas de las demoras en la adquisición de bienes y servicios por una deficiente regulación en la planificación, existencia de requerimientos mal elaborados o direccionados y que se agudiza por las disposiciones emitidas por el gobierno por el covid-19; a través de la investigación EL IMPACTO DE LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA EN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL, MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO, 2015 – 2021.

En el primer capítulo se desarrolla la realidad problemática de las dos variables en el ámbito internacional, nacional y local, en el siguiente capítulo se desarrolla el marco teórico con la descripción de los antecedentes internacionales y nacionales de la investigación y las bases teóricas de las variables y dimensiones formulándose la hipótesis general y las específicas.

En el tercer capítulo se expone la metodología de la investigación, que incluye el método, enfoque, tipo, diseño, población y muestra y se desarrolla el cuadro de variable y operacionalización con la identificación de las dimensiones e indicadores para cada variable y la escala de medición y valorativa. En el cuarto capítulo se presentan los resultados de la investigación y su discusión.

Finalmente, en el último capítulo, se presentan las conclusiones producto de la investigación y las recomendaciones para futuras investigaciones a partir de los hallazgos comprobados.

## CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

### 1.1 Planteamiento del problema

Las contrataciones públicas son de suma importancia para el Estado peruano, pues son las que permiten ofrecer bienes, obras y servicios de calidad a sus ciudadanos; se encuentran asociadas al eficiente uso del presupuesto que asigna el Ministerio de Economía y Finanzas, pero las deficiencias en la planificación inciden en la eficiencia y eficacia de los procedimientos de selección y la ejecución de los contratos.

Las adquisiciones son un poder de atracción para las ineficiencias en la gestión y para la corrupción (Izquierdo et al., 2018). En Colombia, Vásquez (2018) señala que la deficiente regulación en la planificación de las contrataciones públicas provoca dificultades en la contratación estatal, esta situación se agudiza por la presencia del covid-19 tal como lo reporta (CEPAL, 2020) indicando que las adquisiciones del exterior, en América Latina y el Caribe, sufrieron una baja hasta en un 34%, en el periodo de enero a mayo 2020.

Para San Miguel-Giralt (2017) a nivel mundial en las compras públicas existen la corrupción y una de las principales vías es la colusión; mientras en España para Gimeno (2017) la contratación pública se caracteriza por acciones vinculadas a la transgresión de los principios de integridad y transparencia.

En el ámbito nacional, Alvarado (2021) indica que la existencia de requerimientos deficientes o direccionados impactan en la calidad de bienes y servicios dirigidos al ciudadano y en la oportunidad que les debe llegar para mejorar su calidad de vida; por su parte para Valdiviezo et al., (2021) la ausencia de instrumentos de gestión estandarizados, requerimientos deficientes y carencia de supervisión perjudican en la gestión de las contrataciones e impactando en la eficiencia del presupuesto estatal asignado.

Chocano (2020) determina que se han detectado anomalías en la adquisición de bienes y servicios asociados a la emergencia sanitaria, como precios por encima del valor del mercado o contratos a empresas que no cumplían con el perfil requerido por su parte para Torres (2020) existen actos de corrupción en las contrataciones para enfrentar la pandemia dando lugar a la colusión y negociación incompatible.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2017) que señala que el gasto de la contratación pública en el Perú es superior al 50% de total del gasto público, mientras el Instituto Peruano de Economía (2021) en su resumen anual del 2021 indica que existe un crecimiento de 24% en la ejecución de la inversión pública respecto al 2019 producto de una mayor ejecución en los tres niveles de gobierno (nacional, regional y local).

En el ámbito local, tenemos que cuando la mayoría de los países comenzaban a ejecutar su presupuesto del ejercicio 2020, la Organización Mundial de la Salud – OMS califica como pandemia al covid-19; declarándose el estado de emergencia nacional acompañado del confinamiento social, la paralización de los procedimientos de selección y la prohibición de convocar procedimientos de selección.

En el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, la falta de planificación y aprobaciones de Planes Anuales de Contrataciones inadecuados provocó continuas modificaciones en los mismos que implican una baja eficacia en los procedimientos de contratación, situación que se agrava con la emergencia sanitaria y las medidas dictadas por el gobierno y que produce la modificación de los cronogramas de los procesos convocados, la paralización de los contratos en vigencia y la demora en la entrega de los bienes, servicios y/u obras contratadas, impactando en la ejecución presupuestal y el cumplimiento de los objetivos de la entidad.

En tal sentido, de mantenerse la situación descrita se puede pronosticar que provocará un aumento en el incumplimiento de las metas institucionales del ministerio y una menor ejecución presupuestal; por lo que se requiere que se elabore un adecuado Plan Anual de Contrataciones, en base a un presupuesto debidamente asignado, con las modificaciones mínimas de carácter excepcional que permitan una oportuna ejecución de los procedimientos de contratación que conlleva una eficiente ejecución presupuestal.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema General**

¿De qué manera los procesos de contratación pública impactan en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015 – 2021?

### **1.2.2 Problemas Específicos**

1.2.1.1 ¿De qué manera los actos preparatorios impactan en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015 – 2021?

1.2.1.2 ¿De qué manera los procedimientos de selección impactan en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015 – 2021?

1.2.1.3 ¿De qué manera la ejecución contractual impacta en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015 – 2021?

## **1.3 Objetivos de la investigación**

### **1.3.1 Objetivo General**

Determinar el impacto de los procesos de contratación pública en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015 – 2021.

### 1.3.2 Objetivos Específicos

1.3.2.1 Determinar el impacto de los actos preparatorios en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015 - 2021.

1.3.2.2 Determinar el impacto de los procedimientos de selección en la ejecución presupuestal de Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015 – 2021.

1.3.2.3 Determinar el impacto de la ejecución contractual en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015 – 2021.

## 1.4 Justificación de la investigación

### 1.4.1 Justificación Teórica

La investigación permitirá ampliar el conocimiento existente en materia de contrataciones y realizar aportes al conocimiento científico vinculante a las contrataciones públicas a través de la gestión por procesos (determinar si los objetivos se alcanzan con eficiencia y eficacia) y su influencia en la ejecución presupuestal de la entidad para el cumplimiento de los objetivos institucionales.

### 1.4.2 Justificación Práctica

Se busca optimizar los procesos de contratación pública, lo que servirá a todos los especialistas del órgano encargado de las contrataciones. Este estudio beneficiará principalmente a los funcionarios de la entidad que participan en la toma de decisiones para priorizar las necesidades que promuevan el desarrollo competitivo del sector agrario y la población que recibirán los bienes y servicios en forma oportuna y de calidad.

### 1.4.3 Justificación Metodológica

La investigación se efectúa bajo el enfoque cuantitativo, a un nivel explicativo. Con el estadístico análisis de regresión se aporta un nuevo modelo de explicación de las variables y que se pueda ejecutar en diversos contextos, creando replicabilidad.

## 1.5 Limitaciones de la investigación.



La investigación se ejecutó durante el año 2022, en la Oficina de Abastecimiento del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego.

Con la llegada de la pandemia, se priorizó la documentación digitalizada, lo cual permitió el ahorro en recursos destinados a fotocopias, impresiones, etc. necesarios cuando se trabaja con documentación en físico.

Se contó con relativa facilidad para acceder a la información, al ocupar un cargo de confianza en la Oficina de Abastecimiento del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, sin embargo, esta situación cambió de manera abrupta por la coyuntura política actual.

Una de las principales dificultades que se enfrentó fue el factor tiempo, por la interferencia del horario laboral con las actividades propias del desarrollo de la investigación.

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

### 2.1 Antecedentes

#### 2.1.1 Internacional

Sevilla y Jiménez (2022) tuvieron como objetivo “*Analizar la gestión de contratación pública que se lleva a cabo en las empresas públicas del Ecuador, a su vez tiene el propósito de conocer la incidencia de la administración pública y sus principios dentro de la gestión de contratación pública en las empresas públicas del país*” . La metodología aplicada es un análisis estadístico con enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo – correlacional bajo la modalidad documental – bibliográfica; se empleó el método de muestreo probabilístico y la encuesta como instrumento de investigación. Los resultados obtenidos con la aplicación de la prueba estadística determina un valor de 6,825 al chi cuadrado con un significado asintótico de 0,036 y se posiciona en la zona de rechazo aceptando la hipótesis alterna, es decir los principios de la Administración Pública se asocian a la validez de la gestión de la contratación en el sector público en las entidades con respecto a la tramitología exigida en los procedimientos.

Lemus et al. (2017) desarrollan la investigación con el propósito de “*Reconocer el comportamiento de la inversión pública en Colombia entre 1954 y 2013, así como su relación con los lineamientos de política económica contenidos en los planes de desarrollo suscritos por los diferentes gobiernos*” , utilizando el método cuantitativo : metodología de identificación de modelos para series temporales de Box-Jenkins, que permite reconocer los cambios ocurridos en los gastos de inversión en los últimos 50 años y realizar un pronóstico para el siguiente cuatritenio. Se obtienen los resultados de las pruebas de normalidad de Shapiro-Wilk, Jarque-Bera y de D’Agostino con un valor de p mayor que el nivel de significancia nominal definido en la investigación ( $\alpha = 0.05$ ) presentando una distribución normal, obteniéndose una variación relativa del 20.38% del valor real con el proyectado para la vigencia 2013 y se concluye en que la metodología Box-Jenkins logró identificar pautas presupuestales precisas direccionadas hacia intereses políticos incluidos en los planes nacionales de desarrollo.

Masaquiza et al. (2020) realizaron un estudio en el Ecuador, con el objetivo de *“Determinar el nivel de cumplimiento de la ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación Zona 3 considerando la gestión administrativa, para garantizar una educación de calidad a la comunidad en especial a los niños, niñas, jóvenes y adultos, que son quienes reciben beneficios a través de la inversión pública”*, llevando a cabo la investigación con el enfoque cuantitativo a nivel descriptivo y recopilando información de fuente secundaria. Se obtuvo como resultado que la Coordinación Zonal de Educación Zona 3, en el 2018, ejecutó el 96% del total del presupuesto asignado enmarcando la gestión en el nivel de asignación presupuestaria óptima.

Guamán (2018) lleva a cabo su investigación con la finalidad de *“Evaluar el proceso de contratación pública y su incidencia en la ejecución presupuestaria fiscal en los Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales de Picahua y Pilahuin – Ecuador”*, con un enfoque cualitativo y cuantitativo y metodología de tipo exploratoria descriptiva. La población la conforman los Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales de Picahua y Pilahuin, la cual siendo pequeña se considera como muestra y se les aplica la encuesta. Se determina el t de student con un valor de 3 (mayor a 1,79 que corresponde a t student tabulado) con 11 grados de libertad, y obteniéndose el 0,05 como nivel de significancia; obteniendo como resultado que el adecuado proceso de contratación pública optimiza la utilización del presupuesto fiscal en los GAD materia de estudio.

Crespo et al. (2022) desarrollaron un artículo que se enfocó en *“Medir si el aumento sustancial que tuvo el gasto público en el período comprendido entre el tercer trimestre del año 2000 hasta el segundo trimestre del año 2020 contribuyó de alguna manera a que exista un aumento de las importaciones y por ende, un desequilibrio en la balanza comercial del Ecuador”* aplicando la investigación cuantitativa con la metodología analítico deductiva tomando como fuente la información económica y estadística del Banco Central del Ecuador, y utilizando el software Eviews versión 10 para el desarrollo

del modelo econométrico. Tanto la variable dependiente (importaciones) como la variable independiente (gasto del sector público no financiero) contienen un total de 80 observaciones, obteniéndose el valor de  $p$  menor al 1% resultando el modelo significativo; por lo que cuando el gasto del sector público no financiero en el período  $t$  aumenta en 1% ; las importaciones se incrementa en 0,5831% y si esto ocurre en el período  $t - 1$  las importaciones se incrementarán en 0,3454% , confirmándose la hipótesis de que la “en la economía ecuatoriana, los incrementos del gasto público colaboraron a la generación de aumentos en las importaciones que realizó el Ecuador durante el período de estudio”.

Martínez (2020) se plantea “*el objetivo de investigar si el inadecuado proceso de contratación pública de Licitación de Obras conlleva al incumplimiento en la ejecución del ciclo presupuestario en la etapa de ejecución en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Latacunga, Ecuador, en el 2018*”. La metodología utilizada es la encuesta a 12 funcionarios públicos que laboran en la Dirección de Administración Financiera del GADM llevando a cabo una investigación descriptiva, indagando en fuentes bibliográficas y recurriendo al programa estadístico SSPS. Para la comprobación de la hipótesis se empleó el coeficiente de correlación lineal de Pearson que arrojó un alfa de Cronbach estandarizada  $\alpha_{est} = 0,974$  llegando a la conclusión que “la inadecuada aplicación del proceso de contratación pública de licitación de obras , sí influye en el incumplimiento del ciclo presupuestario de GADM.

Por otro lado, tenemos la investigación de Riquelme et al. (2020) que “*Quiere dar cuenta de los recursos invertidos por el Estado de Chile en educación superior entre los años 1990 y 2015, y la redituabilidad económica de tales recursos. Para tal efecto, se analiza la relación de largo plazo entre el Gasto Público en Educación Superior y el Capital Humano Avanzado, poniendo especial atención a la Productividad que genera dicho gasto, en términos metodológicos para las ciencias sociales, se busca obtener alguna correlación entre las variables*”. Se adopta un análisis cuantitativo con una tipología correlacional/causal; utilizando las herramientas estadísticas de regresión y cointegración. Los datos se obtuvieron de fuentes oficiales del gobierno: Banco Central

de Chile, Sistema de Información de la Educación Superior y el Ministerio de Educación, empleando el software Eviews para su respectivo análisis. La regresión entre las variables demuestra un enlace directo con un 0,93; es decir si el gasto estatal en el ámbito de la educación universitaria aumentara en 10% el recursos humano crece en 9.3% con un coeficiente de determinación de 0,807. Concluye indicando que el aumento del gasto estatal en educación a nivel superior explica en un 81% el crecimiento del recurso humano en Chile.

Zúñiga y Reyes (2019) como objetivo “ *Evidenciar la evolución del gasto público en salud, durante el período 1993-2017, para la población no asegurada en el Estado de Sinaloa, México y como hacer más eficiente el gasto público en beneficio de la población*”. La metodología utilizada fue la revisión de la literatura disponible sobre el gasto público, y a través del método descriptivo y análisis de documentos se examina la normatividad que rige la distribución de las transferencias monetarias para la salud , principalmente para la población sin seguridad social. También se realizó la búsqueda estadística de transferencias fiscales, presupuestos a ejecutar, tasa de natalidad y fuentes de financiamiento del gasto público en salud para Sinaloa de páginas oficiales de diversas instituciones de México. Se registró una tasa negativa de 43% en los nacimientos, y con respecto al gasto público en el 2002 se tuvo el mayor presupuesto para salud (3.9%) en relación al Producto Interno Bruto Estatal, en el 2004 se destinó el mayor presupuesto (25.5%) hacia el sector salud con respecto al total del presupuesto y en el 2013 se destinó el mayor gasto per cápita a salud por un monto de 4 mil 688 pesos y el menor fue el año 1996 por un monto de mil 900 pesos por persona. Concluye que existen reglas poco claras en la asignación de recursos; por lo que es tiempo de migrar de programas de gasto público convencionales y direccionarlas hacia programas de salubridad innovadores en beneficio de la población.

### 2.1.2 Nacional

En el ámbito nacional se tiene la investigación de Cruz et al. (2020) que tuvo como principal objetivo “*Identificar de qué manera influye la gestión de las contrataciones del estado en el logro de los objetivos organizacionales de la Universidad Nacional*

*Amazónica de Madre de Dios*”, llevando a cabo una investigación no experimental, descriptivo – correlacional y transversal y según su naturaleza de enfoque es una investigación mixta. Las técnicas utilizadas fueron : entrevista , revisión documentaria y encuesta en una población de 113 trabajadores administrativos; en el caso de las entrevistas, ésta se realizó a 10 directivos de la UNAMAD. El valor obtenido fue un  $\tau = 0,893$  del coeficiente de Pearson (positiva alta) y significancia con un valor inferior al 1% del estándar ( $P < 0,01$ ) dando como resultado que la gestión de las contrataciones tiene gran impacto en el cumplimiento de los objetivos de la Universidad.

Vargas y Zavaleta (2020) en su artículo tuvieron como objetivo “Conocer si el *Presupuesto por Resultados (PpR)*, como una nueva forma de manejar las finanzas, sirve y servirá para impulsar el desarrollo económico y social del Perú, y de qué forma concreta podrá contribuir a superar los problemas álgidos que agobian al país”. Realizó una investigación de diseño no experimental, longitudinal (o evolutivo) y correlacional predictivo. La técnica de investigación utilizada fue el análisis de contenido en una muestra compuesta por 83 gobiernos locales. Concluye indicando que existe correspondencia significativa entre la administración del presupuesto por resultados y la calidad del gasto debido a los resultados obtenidos con el nivel de significancia global del modelo estadístico [ $\text{Prob (F Statistic) = 0.0000}$ ] y el coeficiente de correlación de 0.69 sobretodo con los indicadores del Programa de Acceso y Uso adecuado de Servicios de Telecomunicaciones, del Programa de Saneamiento Urbano Rural y del Programa de Logros de Aprendizaje de Educación Básica Regular. El estadístico  $R^2$  corresponde a 0,4824 lo cual significa que la relación entre las 16 variables independientes advierte un casi 50% del comportamiento del presupuesto ejecutado en programas presupuestales, es decir la variable dependiente.

Luciano et al. (2019) presentaron la tesis con el objetivo de optar el grado de Maestro en Gestión Pública cuyo finalidad consistió en “*Determinar la influencia de la inversión pública en la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Abancay en el año 2018*”. Utilizaron la metodología de tipo aplicada - descriptivo causal , con un enfoque de investigación cuantitativo y diseño de carácter no experimental y corte

transversal. Se empleó un cuestionario tipo Likert con una escala de cinco alternativas a una población conformada por 63 funcionarios , profesionales y técnicos. La bondad de ajuste del modelo arroja un poder explicativo de  $R^2 = 0,526$ , es decir la ejecución presupuestal es explicada en 52,6% por la inversión pública.

Collado (2021) presento la tesis para optar el grado de Maestro en Gestión Pública cuyo objetivo es *“Determinar si existe relación entre la evaluación de la ejecución presupuestal y el cumplimiento de las metas programadas en la Universidad Nacional del Callao”*. Realizó un estudio con una metodología básica, no experimental y nivel correlacional. Se trabajó sobre una muestra de 62 colaboradores de las áreas de abastecimiento y contabilidad. Se utilizó la técnica de la encuesta ( para la recolección de datos ) a través del cuestionario tipo escala de Likert para la variable ejecución presupuestal y para la variable relacionada a cumplir con los objetivos propuestos a través de las metas programadas . El resultado se demuestra con un  $p= 0.000 < 0.050$  y la  $r_s = 0.762$ , que, si existe relación entre las variables materia del estudio en la Universidad Nacional del Callao, 2020, arrojando un nivel alto positivo de relación.

Ordemar y Gálvez (2020) llevan a cabo una investigación para *“Determinar el nivel de la variable factores intervinientes para la ejecución del presupuesto de donaciones y transferencias en el Hospital Regional Lambayeque – Chiclayo 2019”*. El enfoque de investigación es cuantitativo , con un nivel descriptivo , diseño no experimental de corte transversal, la población está compuesta por 57 trabajadores que pertenecen al área de abastecimiento, planificación y administración; la muestra es censal y el muestreo no probabilístico - por conveniencia. El instrumento empleado corresponde a Oria conformado con 46 apartados fraccionados en cuatro factores: institucional, político, organización y recursos humanos. Se obtuvo como resultado un nivel de intervención medio de 3,444 para la variable factores intervinientes siendo la dimensión más resaltante el político , con una media de 3,7222 y dentro de este factor sobresale con un 84% el item papeleo de los procesos administrativos retrasa significativamente la ejecución del presupuesto, concluyéndose en que existe un nivel de intervención medio de los factores intervinientes para la ejecución del presupuesto de donaciones y transferencias.

Alvarado Del Aguila (2022) busca “ *Determinar la relación que existe entre los procesos de selección de bienes y servicios y ejecución presupuestal de la Municipalidad de Santiago de Surco, 2021* ” para lo cual ejecuta una investigación de enfoque cuantitativo con diseño no experimental a nivel correlacional sustentado en el método deductivo, utilizando las encuestas como instrumento. Se determinó la correlación de Rho de Spearman con un valor de 0,855 y un nivel de significancia menor a 0,05 indica que las variables se relacionan directamente y significativamente.

Facundo (2022) realiza la investigación con el objetivo de “ *Determinar la relación entre ejecución del plan anual de contrataciones y ejecución presupuestal en obras en una municipalidad de Cajamarca* ”, mediante un estudio básico , diseño no experimental correlacional; utilizó un grupo representativo de 50 trabajadores. Obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,902 , concluyendo que existe una correspondencia afirmativa entre la ejecución del planeamiento de contrataciones y la ejecución del presupuesto en obras.

Muñoz (2022) tuvo como objetivo “ *Determinar cómo se relaciona la gestión de contrataciones públicas y la ejecución presupuestal en una oficina de infraestructura de Lima – 2022* ”, para lo cual llevó a cabo una investigación de tipo básica, diseño no experimental , de corte transeccional con enfoque cuantitativo, aplicando el cuestionario a 90 trabajadores. Para hallar la correlación se utilizó el estadígrafo de Spearman, obteniendo que el grado de sig. Bilateral con valor de 0,000 y una vinculación moderada entre la selección de contrataciones con la ejecución presupuestal ascendente a 45%.

Mejía ( 2022) llevó a cabo un estudio con el objetivo de “ *Determinar la relación entre los procedimientos de selección y la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional San Martín* ” ; para lo cual realizó una investigación básica, con diseño no experimental, correlacional, descriptivo y transversal. La población y muestra estuvo conformado por 66 expedientes , utilizando la técnica de recolección de datos y como instrumento el análisis documental, concluye la existencia de una relación positiva significativa y muy



alta entre los procesos para seleccionar un proveedor y la ejecución del presupuesto en el GORESAM – 2021 con un valor de Pearson de 0,810 y un  $p \leq 0.01$ , indicando adicionalmente que el 65.61% del proceso de selección tiene influencia en la ejecución del presupuesto.

Bonilla (2022) busca “*Determinar la influencia de las contrataciones de bienes y servicios en la ejecución presupuestal de la Gerencia de Transportes y Comunicaciones Lambayeque 2021*”, descriptivo y para lo cual considera la metodología cuantitativo, no experimental, transversal y correlacional; con una población de 87 personas y una muestra de 20 trabajadores a quienes se les aplicó el cuestionario con 45 preguntas procesando las respuestas con el programa estadístico SPSS obteniéndose una correlación mesurada de 0,526 entre la realización del contrato y la ejecución presupuestal.

Bracamonte (2022) realiza una investigación para “*Identificar el nexo entre los actos preparatorios en el municipio de Lurigancho y la gestión administrativa*”, con un diseño cuantitativo, no experimental y transversal. Se utilizó una población de 50 trabajadores de las diversas áreas del municipio, y aplicando el estadístico de Rho de Spearman se obtiene un coeficiente de correlación positivo de 0,039 y un nivel de significancia de 0,078 llegando a la conclusión que existe una relación positiva y significativa entre los actos preparatorios y la calidad de la dirección administrativa.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Contrataciones Públicas**

Guzmán (2019) define la contratación pública como el sistema por el cual el Estado adquiere bienes, servicios y obras con la finalidad de obtener la satisfacción del ciudadano; considerándose una actividad económica primordial por el impacto que genera la forma en que se gasta el dinero de los contribuyentes.

Para Arciniegas et al. (2021) abarca a las entidades del Estado que adquieren bienes y servicios utilizando recursos públicos; por su parte Sancho (2017) indica que el desarrollo de un sistema de contratación pública está modulado por su matriz

institucional y San Miguel-Giralt (2017) menciona que todas las modalidades de contratación pública están sometidas a la vigencia de determinados principios.

Las acciones de los que participan en los procesos de la contratación pública estarán regidos por los principios de economía, transparencia y responsabilidad y con la normativa de la función administrativa (Vásquez, 2018).

Estando enmarcados en la coyuntura del covid-19, Jiménez (2020) señala que es necesario tener en consideración todas las normas legales emitidas por el gobierno peruano para determinar el contexto en el cual se desarrolla todo el ciclo de la contratación pública: las actuaciones preparatorias, etapa de selección del proceso de selección y la ejecución de los contratos durante la cuarentena.

#### 2.2.1.1 Actuaciones preparatorias

Valdiviezo et al. (2021) considera la planificación de la compra como el instrumento más importante que asegure el éxito de los contratos, para lo cual es necesario identificar correctamente las necesidades, condiciones y detalles de las características técnicas.

En actuaciones preparatorias, se tiene el requerimiento y la indagación de mercado como etapas principales; con el requerimiento se determina la necesidad y según lo indicado por Becerra y Plaza (2018) debe incluir mecanismos de apelación o solución de controversias. Por su parte, González y Cruz (2020) señala que cuando existe la necesidad de adquirir un bien y/o servicio o ejecutar una obra, se demanda la elaboración de un proyecto que atienda la necesidad y que se encuentre incluida en las líneas estratégicas de un Plan.

En cuanto a la indagación de mercado tiene como objetivo establecer el valor estimado de la contratación; para lo cual según Gris (2019) es necesario considerar los valores de mercado para asegurar la eficiencia y control del gasto, y para Seclen y Barrutia (2019) ayudan a identificar las necesidades y tendencias del comportamiento del consumidor.

Se considera también dentro de las actuaciones preparatorias al Plan Anual de Adquisiciones, documento definido por Pérez (2019) como aquel en el cual se plasman

todas las necesidades que precisan ser contratadas con el presupuesto otorgado para cada una de las metas, pero que las mismas no necesariamente se ejecutan en el tiempo inicialmente programado debido a que en muchos casos surgen necesidades adicionales que modifican las condiciones técnicas y/o cantidades de los requerimientos.

#### 2.2.1.2 Procedimientos de selección

Respecto a los procedimientos de selección, se promueve la competencia entre los postores con una clara definición de los requisitos y cuidado al seleccionar los criterios para evaluar las propuestas (Amiama, 2020).

Calixto (2020) señala que los métodos de contratación están constituidos por actos administrativos por los cuales se efectúan los procedimientos de selección para la adquisición de bienes, servicios u obras. Los términos de referencia y/o especificaciones técnicas varían en función al objeto de contratación y el valor estimado para la contratación.

Por su parte Moreno y Cancino (2018) afirma : “reconoce que la licitación abierta, es el método más recomendable bajo los principios de transparencia, competencia y objetividad para que la mayoría de empresas en un proceso de licitación tengan una oportunidad para participar en un terreno parejo de juego” (p. 23).

Uno de los métodos de contratación utilizado en situaciones de emergencia es la contratación directa que según Scheller y Silva (2017) es una excepción a la regla general se aplica en casos excepcionales, por la necesidad subsistente de la entidad y por la calidades específicas del proveedor que se desea contratar.

Siempre se encuentra presente la corrupción en las compras públicas, tal como lo señala la Organization for Economic Co-operation and Development (Development, 2020) comentando que los riesgos para la integridad están asociados al método de contratación pública empleados por las autoridades contratantes.

### 2.2.1.3 Ejecución contractual

La planeación contractual se identifica como un problema público para una política pública de la planeación de la contratación estatal señala Vásquez (2018) además de incidir en el hecho de que se considera a la planeación sólo en la etapa contractual cuando su alcance debería ser a todo el proceso de contratación.

El contrato es un negocio jurídico regulado por el derecho civil, en que el cual las partes intervinientes gozan de autonomía respecto a su vigencia y contenido; pero cuando una de las partes es el Estado, los intereses del contrato y los fondos que lo financian son públicos, siendo necesaria la participación del derecho administrativo. En el Perú mediante la Ley 30225 se establece que todos los contratos públicos deben contener un convenio arbitral (Alejos, 2019; Solá, 2021).

Respecto al ciclo de la ejecución contractual, Morón y Aguilera (2019) afirma que está constituido por el proceso que abarca desde el comienzo de las prestaciones hasta la constancia de prestación transitando por la ejecución en sí del contrato y su liquidación.

Para Oviedo y Vidal (2020) el incumplimiento del contrato también debe considerar la de satisfacción e insatisfacción del acreedor en lugar de limitarse a la inejecución de las obligaciones. Dondero (2020) señala que, en un régimen de excepción (emergencia sanitaria) no toda obligación contractual debe suspenderse, considerando que existen actividades independientes que se pueden desarrollar sin verse impactadas en su nivel de ejecución.

González y Cruz (2020) recomienda ahondar en la evaluación de los estados financieros de una empresa que participa en un proceso de selección porque garantizaría una disminución de los contratos resueltos

### 2.2.1.4 Teoría o enfoque científico

La gestión por procesos se define como una propuesta administrativa que se encuentra en permanente búsqueda de alcanzar los objetivos de una organización en la forma más eficaz y eficiente (Zamora, 2017).

Por otro lado tenemos la teoría de la burocracia, en la que varios autores citando a Max Weber como su principal exponente señalan: que una organización se asemeja a una máquina impulsada por la burocracia (Azuelo, 2020) , es el “modelo de intervención administrativo y estatal para la consecución de objetivos organizacionales a través de la sectorización, jerarquización, meritocracia, rigidez normativa y procesos definidos, por referir algunas características generales” (Montenegro & Pérez, 2021), la burocracia es un modo de la estructura humana que se sustenta en la racionalidad para asegurar la mayor eficiencia (Chiavenato, 2007).

Por último tenemos la teoría del desarrollo organizacional considerado un movimiento de varios autores (Rogers, Dymond, Lippett, Watson, Westley, Leavitt, Walton, Levinson, Wallace, entre otros) basado en la división del trabajo y destacando la importancia de la coordinación de los contribuyentes individuales; es decir la integración de los procesos individuales beneficiará a la organización en el cumplimiento de sus objetivos (Chiavenato, 2007).

### 2.2.2 Ejecución Presupuestal.

Una de las etapas de un proceso presupuestario es la ejecución presupuestal, fase en la cual se activan las acciones tendientes a optimizar los recursos, con la finalidad de obtener bienes y servicios para el cumplimiento de los objetivos; comprende la asignación de recursos en función al marco presupuestal aprobado, la ejecución de las actividades programadas , el devengado de gastos en función al presupuesto aprobado y los informes de ejecución periódicas (Santiago, 2018).

Ordemar y Gálvez (2020) define la ejecución del gasto público como el “proceso [...] que atiende los compromisos de gasto con el fin de capitalizar la prestación de bienes y

servicios públicos y, [...] alcanzar resultados, conforme a los créditos presupuestarios autorizados en los pertinentes presupuestos de cada institución de los pliegos” (p. 62).

Para Mendoza et al. (2018) la ejecución presupuestaria “comprende la formulación, seguimiento y evaluación de la programación de la ejecución física y financiera presupuestaria” (p.323)

El presupuesto público basado en desempeño es una herramienta que enlaza recursos con resultados (Carrillo, 2018). Por su parte Vargas y Zavaleta (2020) refiere que los procesos orientados al seguimiento y evaluación de presupuesto público se convierten en factores claves para garantizar la eficiencia de la función pública.

Por otro lado, tenemos el presupuesto tradicional, en el que las diferentes áreas de una Entidad toman como punto de inicio el presupuesto del año anterior, y solo se realizan modificaciones de partidas; y el presupuesto por programas en el cual se prioriza los objetivos que se desean alcanzar y las acciones se agrupan por categorías programáticas (Bahillo et al., 2019).

En el Perú, recién en el 2007, se establece el presupuesto por resultados (PpR) mediante cuatro instrumentos: programas presupuestales, el seguimiento a través de indicadores de desempeño, las evaluaciones independientes y los incentivos a la gestión (Peñaloza-Vassallo et al., 2017).

#### 2.2.2.1 Gestión presupuestal

Señalín et al.( 2020) señala que la gestión presupuestaria se inicia con el planeamiento y se interrelaciona con todos los sectores de la empresa, actúa bajo las premisas que establece la dirección con la finalidad de cumplir con esos mandatos. En la gestión presupuestal interviene la programación, la formulación, la aprobación y la ejecución del presupuesto. López (2019) considera la gestión presupuestaria como procedimiento necesario para alcanzar los objetivos planteados y la gestión presupuestal por resultados

al “desarrollo sucesivo de procesos para efectuar el presupuesto y se encuentra integrado a los resultados en tiempos diferentes” (p. 24).

La gestión por resultados orienta las actividades que realiza la entidad al logro de metas establecidas en el planeamiento (Guzmán, 2019). Sin embargo, existen situaciones en las que se presentan circunstancias imprevistas y es necesario recurrir a presupuestos complementarios (modificaciones al presupuesto inicial anual) y a los fondos de reserva (especialmente separado para atender situaciones imprevistas e inevitables) (OECD, 2020).

Para Vargas y Zavaleta (2020) existe una relación directa entre la gestión por resultados y la calidad del gasto; mientras Rivera (2017) señala que la calidad del gasto es crucial para mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos y hacer más sostenible el gasto público, principalmente en lo que se refiere a la inversión pública.

#### 2.2.2.2 Eficiencia

Para Coll y Blasco (2006) citado en Mayerstain (2020) el concepto de eficiencia está asociado a la economía de recursos y se puede determinar como la correspondencia entre los resultados que se obtienen y los recursos utilizados para la obtención de dichos resultados y para Andrade et al. (2019) el grado de eficiencia cuantifica la productividad con el que se utilizan los recursos humanos para lograr los objetivos trazados. Calvo et al. (2018) define la eficiencia como la capacidad de disponer de alguien o de algo para conseguir un efecto determinado.

Porto et al. (2018) señala que una forma de medir la eficiencia del gasto público es relacionar el gasto de cada actividad del gobierno con el resultado de dicho gasto, por su parte para Barbei et al. (2018) existe dificultad al momento de la definición de la eficiencia del sector público, debido a que las acciones deben evaluarse desde diferentes ópticas (económica, cultural, política, social etc.)

Reinoso y Pincay (2020) destaca la importancia de realizar el análisis a la eficiencia del presupuesto, al que denomina la utilización de la información disponible en el momento de realizar la previsión, porque considera que los resultados producto de la ejecución del presupuesto dependerá en gran parte de los errores que se generen en la planificación.

Por otro lado tenemos la eficiencia productiva, en la cual una organización es productiva cuando logra sus objetivos transformando en forma paralela sus insumos en productos de menor costo para alcanzar la satisfacción de sus clientes (Iguarán & Campo, 2017).

### 2.2.2.3 Teoría o enfoque científico

El núcleo central de la actividad económica, está enmarcado en la teoría de la hacienda que justifica la intervención del Estado para garantizar una eficiente asignación de recursos, para corregir las desigualdades distributivas y promocionar y mantener la estabilidad macroeconómica (Luciano et al., 2019)

Para Arriaga y Gómez (2019) existen dos posturas teóricas que expresan el modo en que el sector público asigna y distribuye los recursos. La primera mediante la cual el estado distribuye sus recursos en el marco de los principios de eficacia y equidad; y la segunda en la cual la distribución se realiza por intereses políticos y burocráticos. Uno de los principales exponente de la teoría del sector público, Musgrave y Musgrave (1992, como se citó en Arriaga y Gómez, 2019) señalan que una visión desde el punto de vista normativo de la teoría del sector público, debería considerar una “distribución justa o equitativa” y todo lo relacionado al concepto de eficiencia deberá ser estar enmarcado en un estudio de la equidad.

Por otro lado, tenemos la teoría financiera que tiene como objetivo “*lograr subsistir a la competencia derrotando a los competidores, evitando terminar en la quiebra, alcanzando el máximo nivel posible en ventas y en la participación del mercado, minimizando los costos para maximizar las utilidades de manera sostenida*” según Jaramillo (2001) citado en Rojas et al., (2017). En las modalidades de contratación



pública, el precio es uno de los principales criterios de selección; por lo que existe la tendencia del sector público por reducir costos (Rojas et al., 2017).

Son varios los investigadores de la teoría financiera, como Weston y Copeland (1996) citado en Intriago et al., (2021), que señalan que la misma se enfoca en analizar las decisiones humanas, considerando que los administradores financieros actúan de acuerdo a los beneficios de los inversionistas y de las empresas.

## **2.3 Formulación de hipótesis**

### **2.3.1 Hipótesis General**

Los procesos de contratación pública impactan significativamente en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015 – 2021.

### **2.3.2 Hipótesis Específicas**

2.3.2.1 Los actos preparatorios impactan significativamente en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015 – 2021.

2.3.2.2 Los procedimientos de selección impactan significativamente en la ejecución presupuestal de Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015 – 2021.

2.3.2.3 La ejecución contractual impacta significativamente en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015 – 2021.

## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

### 3.1 Método de la investigación

Perez et al. (2020) señala que el razonamiento hipotético deductivo extrae elementos del razonamiento deductivo y del inductivo. El razonamiento deductivo colige conclusiones partiendo de algunas premisas, se inicia sobre la base de una afirmación que se considera verdadera para luego investigar casos particulares que confirmen la verdad de la premisa inicial arrojando una conclusión (corroboración o refutación de la verdad de la premisa); sin embargo, no genera nuevos conocimientos, por lo que se tiene el razonamiento inductivo que establece ciertos modelos para formar una generalización del caso en estudio.

Arispe et al. (2020) define el método hipotético deductivo como el que se inicia con una hipótesis para falsear o rebatir con la finalidad de llegar a conclusiones que deben ser comparados con los hechos.

### 3.2 Enfoque

La investigación tiene un enfoque cuantitativo. Maldonado (2018) señala que también es conocida como positivista o científica, y es aquella en la cual el fenómeno materia de estudio es medible, revisable, descriptivo, experimentable y verificable. Por su parte para Arispe et al. (2020) este tipo de enfoque hace uso de la estadística y mediciones y está orientado a la generalización.

### 3.3 Tipo

La investigación será de tipo aplicada porque se tratará de resolver el problema generado por la mala programación de los procesos de contratación pública en la capacidad de gasto público.

Arias (2017) define la investigación aplicada como aquella que produce conocimientos para ser empleadas en la solución de problemas prácticos, toma como sustento el

conocimiento proporcionado por la investigación básica, pero a diferencia de ésta, utiliza los resultados en forma inmediata, para resolver los problemas de diversa índole.

### **3.4 Diseño de la investigación**

Según Arispe et al. (2020) en los diseños no experimentales “no se manipulan las variables, los sucesos se examinan naturalmente y luego se analizan.. La presente investigación será no experimental porque se realizará de manera observacional sin ninguna intervención de parte del investigador.

Por último, teniendo en cuenta que la recolección de datos se realizará en el período 2015 – 2021, es decir en diferentes momentos, la investigación será de corte longitudinal. Observar las variaciones que se realizan en diferentes momentos, a lo largo del tiempo. (Arispe et al., 2020).

Siendo el enfoque de esta investigación cuantitativo, con la presencia de dos variables en la cual se busca medir el impacto de la causa: contratación pública (variable independiente) sobre el efecto: ejecución presupuestal (variable dependiente), es concluyente que se trata de una investigación de nivel explicativo. La investigación explicativa según Ramos-Galarza, (2020) busca una explicación y determinación de los fenómenos, es obligatoria la formulación de hipótesis con la finalidad de determinar la causa y efecto del asunto materia de estudio.

### **3.5 Población, muestra y muestreo.**

El término población, en el caso de ciertas investigaciones, no se limita a las personas, sino que se utiliza para representar a todos los elementos que incluye el estudio de la investigación; pueden ser finita o infinita; es definida por Arispe et al. (2020) como el conjunto de acontecimientos que tienen especificaciones en común y se encuentran en un lugar definido. La muestra es una porción del total de la población (Cabezas et al., 2018)

Para la presente investigación, se optará por la población objeto, se accederá a la data histórica de la ejecución de gastos de la Unidad Ejecutora 001: Ministerio de Agricultura – Administración Central del período 2015 al 2021 a través del Portal Transparencia Económica del Ministerio de Economía y Finanzas y al buscador de procedimientos de selección del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

La información se encuentra disponible desde el 2004; estando la población conformada por 204 meses y la muestra está constituida por 84 meses de estudio del período 2015 al 2021; el tipo de muestreo fue el probabilístico por conveniencia, es decir aquel mediante el cual el investigador selecciona los elementos de la muestra por un juicio personal (Otzen et al., 2017).

- Unidad de análisis : montos mensuales ejecutados
- Unidad de muestreo : Unidad Ejecutora 001: Ministerio de Agricultura – Administración Central.
- Marco muestral : montos ejecutados en el período 2015 al 2021
- Criterios de inclusión : selección de los procedimientos con mayor monto ejecutado en el mes.
- Criterios de exclusión : todos los otros procedimientos del período 2015 – 2021.

### 3.6 Variable y operacionalización

**Tabla 1.** Variable y Operacionalización

Variables	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Procesos de contratación pública	La medición de la variable se realizará a través de tres dimensiones y ocho indicadores a través del análisis documental de los procesos de contratación pública en el período 2015 - 2021.	Actuaciones preparatorias	- Número de TdR / EE.TT observados	Razón
			- Número de modificaciones en el PAC	
		Procedimientos de selección	- Número de procedimientos convocados	Razón
			- Número de procedimientos adjudicados	
			- Número de procedimientos cancelados	
		Ejecución contractual	- Número de procedimientos declarados desiertos	Razón
- Número de contratos suscritos				
			- Número de contratos culminados	

Fuente: Elaboración propia

Variables	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Ejecución presupuestal	La medición de la variable se realizará a través de dos dimensiones y seis indicadores a través del análisis documental de los procesos de contratación pública en el período 2015 - 2021.	Gestión presupuestal	- Monto certificado	Razón
			- Monto comprometido	
			- Monto devengado	
		Eficiencia del gasto	- Monto girado	Intervalo
			- % procedimientos ejecutados según PAC	
			- % de presupuesto ejecutado según PAC	

Fuente: Elaboración propia

### **3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

#### 3.7.1 Técnica

Se trabajará con información generada por organismos estatales por lo que se recurrirá a la técnica del análisis documental, considerada una fuente de investigación secundaria. (Núñez-Valdés & González, 2019) indica “el análisis de contenido es una técnica de investigación objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación” (p.168)

#### 3.7.2 Descripción de instrumentos

En el presente trabajo de investigación se utilizará como instrumento la ficha de análisis de contenido, producto de la recolección de datos de:

- Reporte de ejecución de gastos de la Unidad Ejecutora 001: Ministerio de Agricultura – Administración Central del Portal de Transparencia del Ministerio de Economía y Finanzas, a nivel de categoría presupuestal, producto/proyecto y genérica del gasto.
- Reporte de los procedimientos de selección convocados por la Unidad Ejecutora 001: Ministerio de Agricultura – Administración Central del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.
- Reporte de proyectos de inversión pública – presupuesto y ejecución de la Unidad Ejecutora 001: Ministerio de Agricultura – Administración Central del Portal de Transparencia del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego.

La recolección de datos se realizará por el período de 6 años, del 2015 al 2021.

### **3.8 Procesamiento y análisis de datos**

Para la presente investigación se realizaron las coordinaciones con el director de la Oficina General de Administración del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego para el acceso a la documentación física de los expedientes de contratación de los procedimientos

de selección del período 2015 al 2021. Se hizo recurrió a toda la información relacionada a contrataciones y presupuesto publicada en el portal de transparencia del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, tales como el PIA, el PIM, el PAC entre otros. En forma paralela se realizó la búsqueda de información publicada en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones con el Estado y el Sistema Integrado de Administración Financiera y en las páginas web del Ministerio de Economía y Finanzas y el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado.

Con la información seleccionada, se procedió a ordenar los datos en matrices organizadas en base de datos, para determinar el método estadístico a utilizar. Por un lado tenemos la estadística descriptiva que tiene por finalidad explicar en forma gráfica y numérica un conjunto de datos para saber de manera aproximada lo que sucede en una población de la que se eligió la muestra (Millones et al., 2018); y la estadística inferencial que otorga la posibilidad de ampliar los resultados de una muestra a la población y se utiliza para probar hipótesis; y será de tipo paramétrica si las variables tienen una distribución normal o no paramétrica si las variables no tienen una distribución normal (Mias, 2018).

### **3.9 Aspectos éticos**

Se respetaron los principios éticos que rigen la actividad investigadora de la Universidad Norbert Wiener con especial énfasis en el rigor científico para producir información válida y confiable en base a los datos obtenidos de las diferentes instituciones y en la honestidad científica respetando los derechos de propiedad intelectual.

De igual forma, se consideraron los principios de divulgación responsable por la veracidad en la ejecución y difusión de los resultados obtenidos, además de los de integridad, objetividad e imparcialidad, transparencia y confidencialidad (los datos obtenidos de la entidad solo fueron utilizados para los objetivos de la investigación)

Se respetó la norma APA – 7ma edición para la redacción de la investigación y se sometió al programa turnitin para evitar el plagio.



## CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

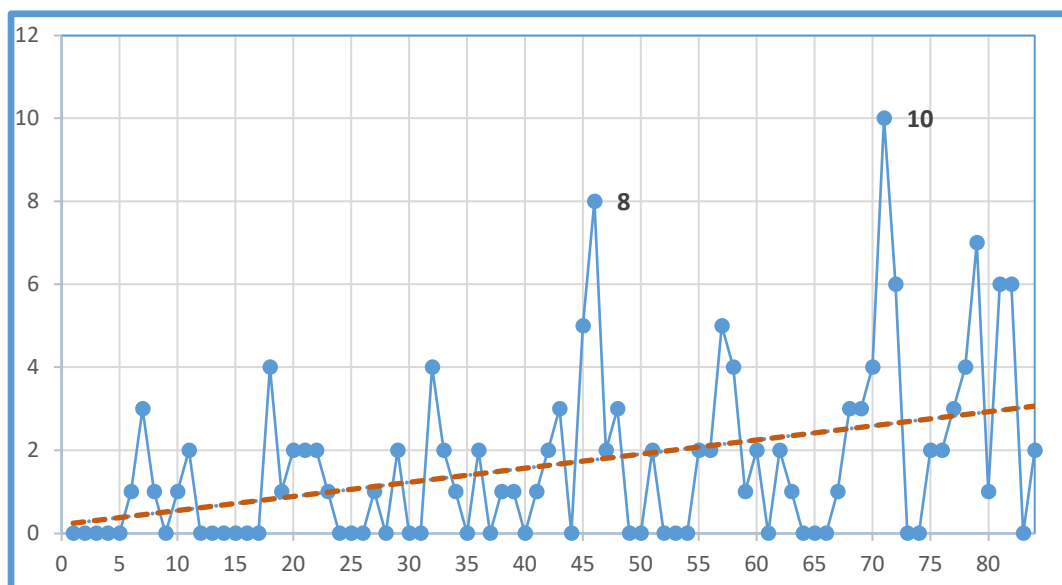
### 4.1 Resultados

#### 4.1.1 Análisis descriptivo de resultados

Se realizó la estandarización de la base de datos, debido a que los mismos presentaban diferentes magnitudes (número bastante pequeño hasta número bastante grandes) que podrían crear distorsión en el análisis de los datos.

A continuación, se muestra el análisis descriptivo de la variable independiente: procesos de contratación pública con sus respectivas dimensiones.

**Figura 1.** Análisis estadístico del indicador N° de TDR observados

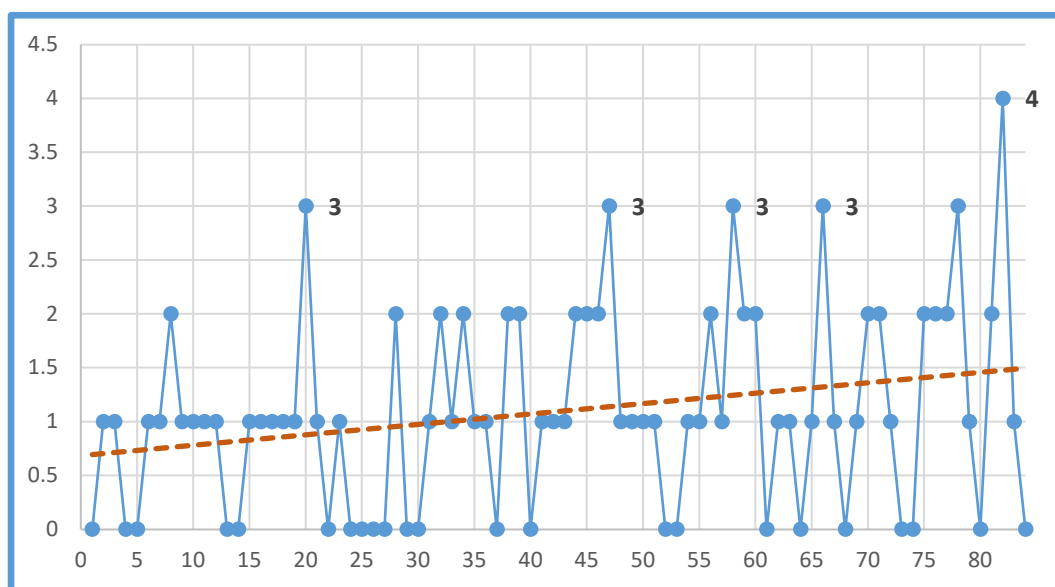


Fuente: Elaboración propia

Nota: la figura nos indica que durante los años 2020 – 2021, se produce la mayor cantidad de términos de referencia observados, alcanzándose el pico máximo en el mes de noviembre del 2020, con diez (10) términos de referencia observados. Se puede deducir que es producto de la gran cantidad de requerimientos que se tramitan, por primera vez, del proyecto “Mejoramiento de la cobertura de los servicios para el incremento de valor genético de alpacas en las regiones de Arequipa, Puno, Cusco, Huancavelica, Ayacucho, Pasco y Junín, con Código Único de Inversiones 2436681”. En el mes de octubre 2018, también se observa un pico con ocho (08) términos de

referencia observados, que puede ser producto de la gran cantidad de procedimientos convocados (12) en dicho mes. La línea de tendencia es creciente, es decir existen cada vez un mayor número de términos de referencia observados.

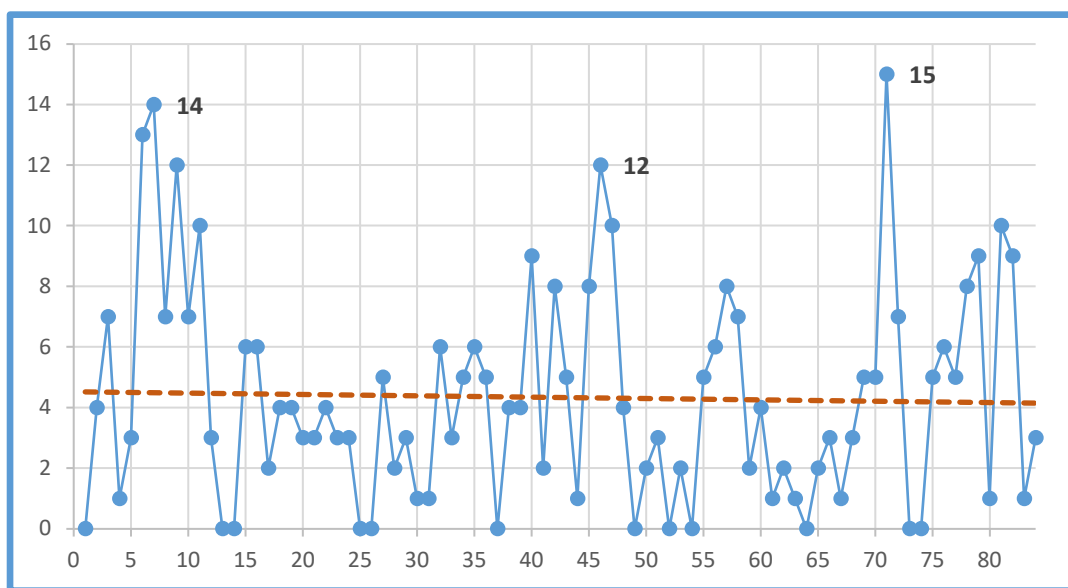
**Figura 2.** Análisis estadístico del indicador N° de modificaciones en el PAC



Fuente: Elaboración propia

Nota: la mayor cantidad de modificaciones, de todo el período de investigación, se produce en octubre 2021; producto del análisis se observa que en dicho mes de lleva cabo la Feria Internacional del Café FICAFE – 2022 Cusco cuya organización e implementación produce varias modificaciones e inclusive en días consecutivos (con fecha 05 de octubre se aprueba la décima tercera modificación del Plan Anual de Contrataciones y con fecha 06 de octubre se aprueba la décima cuarta modificación). El documento inicial en el que se incluyen todas las contrataciones del año se aprueba en los primeros días del año y que consolida las necesidades de la Entidad durante todo el año origina que generalmente a inicio de año no se produzcan modificaciones provocando la gran variabilidad en los datos. La línea de tendencia es creciente, es decir las modificaciones tienden a incrementarse en el tiempo.

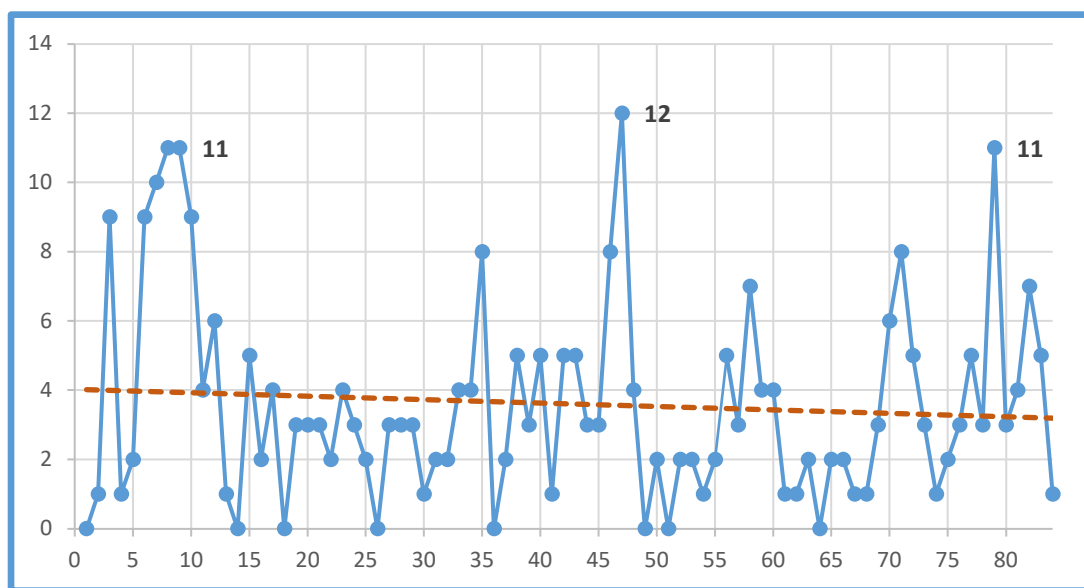
**Figura 3.** Análisis estadístico del indicador N° de procedimientos convocados



Fuente: Elaboración propia

Nota: Se observa que en todo el período de investigación, en los meses de enero no existen procedimientos convocados con excepción de enero 2020 (se convoca el servicio de fotocopiado). La mayor cantidad de procedimientos convocados asciende a 15 y se produce en el mes de noviembre del 2020, producto de la ejecución de varios requerimientos del proyecto Mejoramiento de la cobertura de los servicios para el incremento de valor genético de alpacas en las regiones de Arequipa, Puno, Cusco, Huancavelica, Ayacucho, Pasco y Junín, con Código Único de Inversiones 2436681. Por otro lado, también se tiene a julio del 2015, como mes representativo en el cual se convocan 14 procedimientos (implementación de dos eventos : Feria ganadera Santa Rosa FEGASAR 2015 y Feria Asia Fruit Logística 2015). La línea de tendencia es ligeramente decreciente; es decir la cantidad de procedimientos convocados tiende a disminuir en el tiempo.

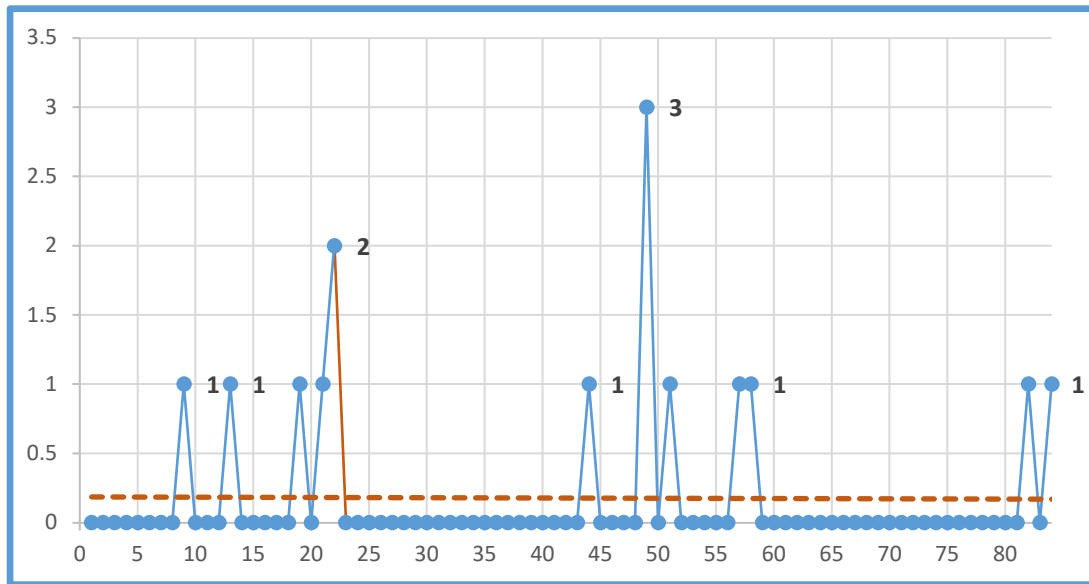
**Figura 4.** Análisis estadístico del indicador N° de procedimientos adjudicados



Fuente: Elaboración propia

Nota : en el mes de noviembre del 2018 se adjudican 12 procedimientos de selección, siendo la mayor cantidad de procedimientos convocados en todo el período de estudio; observándose que la mayoría corresponden a requerimientos informáticos (telefonía móvil, correo electrónico, licencias de software entre otros). En agosto y setiembre 2015, se tiene otro pico llegando a adjudicarse 11 procedimientos por cada mes; en agosto se organizaron tres eventos: Expo alimentaria, Feria Expo amazónica y Feria Mistura y en setiembre se adjudicaron varios procedimientos relacionados a proyectos de inversión pública presentados al Fondo Mi Riego. Por último, se tiene el mes de julio 2021, en el que se adjudican 11 procedimientos de selección, varios de los cuales pertenecen a la ejecución del proyecto con Código Único de Inversiones 2437146. La línea de tendencia es decreciente, es decir los procedimientos adjudicados tienden a disminuir en el tiempo.

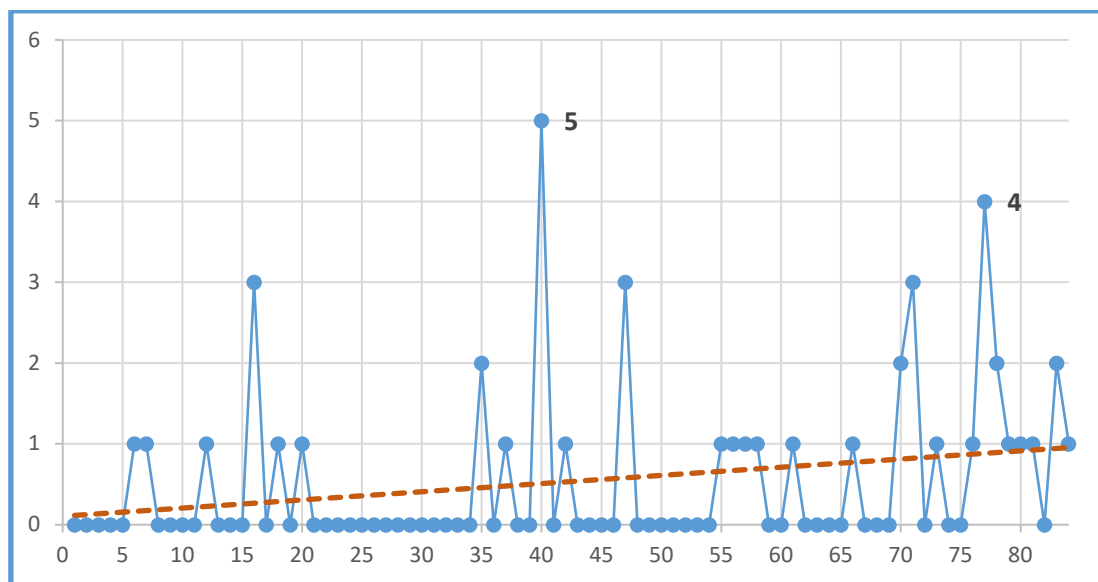
**Figura 5.** Análisis estadístico del indicador N° de procedimientos cancelados



Fuente: Elaboración propia

Nota: los procedimientos cancelados son situaciones pocos frecuentes. En el MIDAGRI, en forma esporádica se ha cancelado un procedimiento en algunos meses; sin embargo, se observa un pico en el mes de enero 2019 con tres procedimientos cancelados, que fueron convocados en el año 2018; dos de los cuales sustentados en desaparición de la necesidad y uno fue declarado nulo retrotrayendo el mismo a la etapa de convocatoria. También se tiene el mes de octubre 2016, en el cual se cancelan dos consultorías por priorización de acciones establecidas por la Alta Dirección. La línea de tendencia es constante.

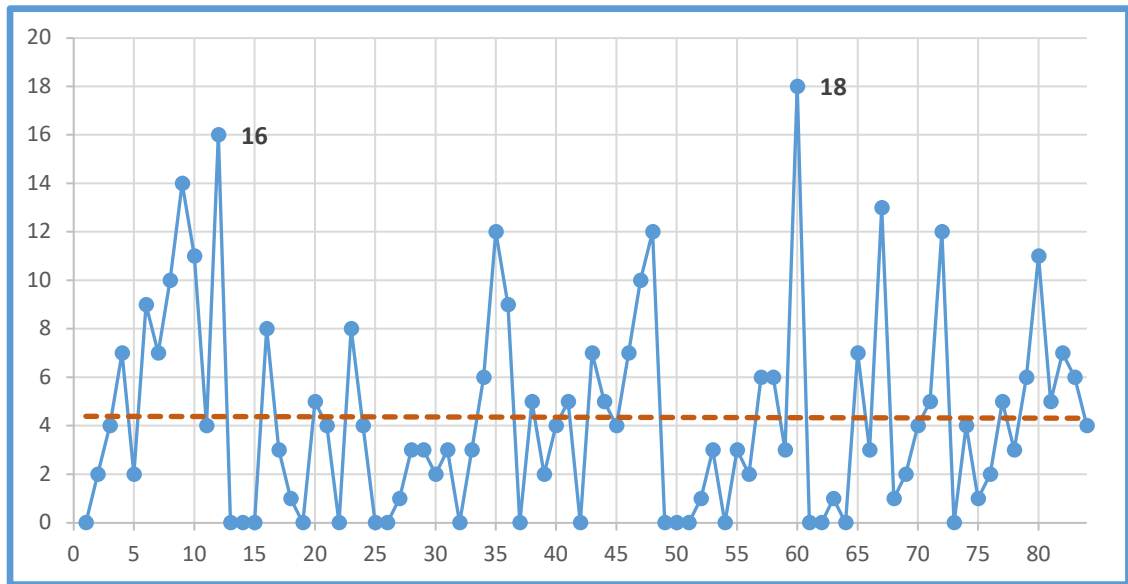
**Figura 6.** Análisis estadístico del indicador N° de procedimientos declarados desiertos



Fuente: Elaboración propia

Nota : existe un pico de 5 procedimientos declarados desiertos en el mes de abril 2018, ( se observa que 4 procedimientos corresponden al proyecto Fondo Sierra Azul en diferentes regiones del país, que no obtuvieron ninguna oferta válida) , y en el mes de mayo 2021 se declaran desiertos 4 procedimientos que correspondían al proyecto Mejoramiento de la cobertura de los servicios para el incremento de valor genético de alpacas en las regiones de Arequipa, Puno, Cusco, Huancavelica, Ayacucho, Pasco y Junín, con Código Único de Inversiones 2436681. La línea de tendencia es creciente, es decir los procedimientos declarados desiertos tiende a crecer en el tiempo.

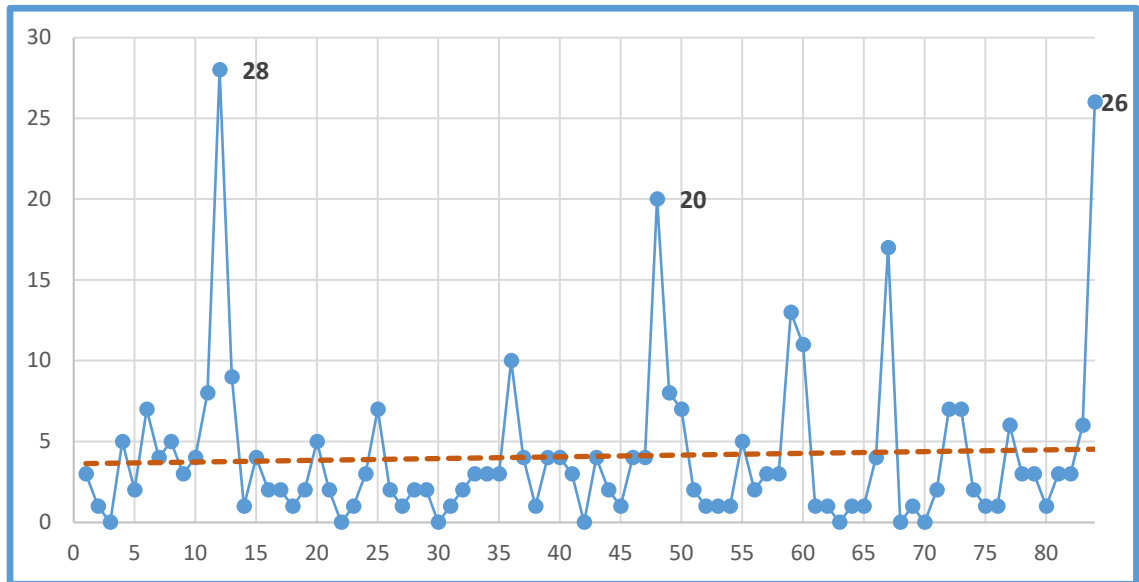
**Figura 7.** Análisis estadístico del indicador N° de contratos suscritos



Fuente: Elaboración propia

Nota: existe una tendencia a suscribir más contratos en los dos últimos meses del año; a diferencia del grupo de investigación 2 (procedimientos en pandemia) en los que la mayor cantidad de contratos suscritos se produce a mitad de año. De todo el periodo de investigación se tiene que en el mes de diciembre 2019 corresponde al de mayor suscripción de contratos, la mayoría pertenece al seguro de bienes. La línea de tendencia es constante, es decir la cantidad de contratos suscritos tiende a mantenerse en el tiempo.

**Figura 8.** Análisis estadístico del indicador N° de contratos culminados.



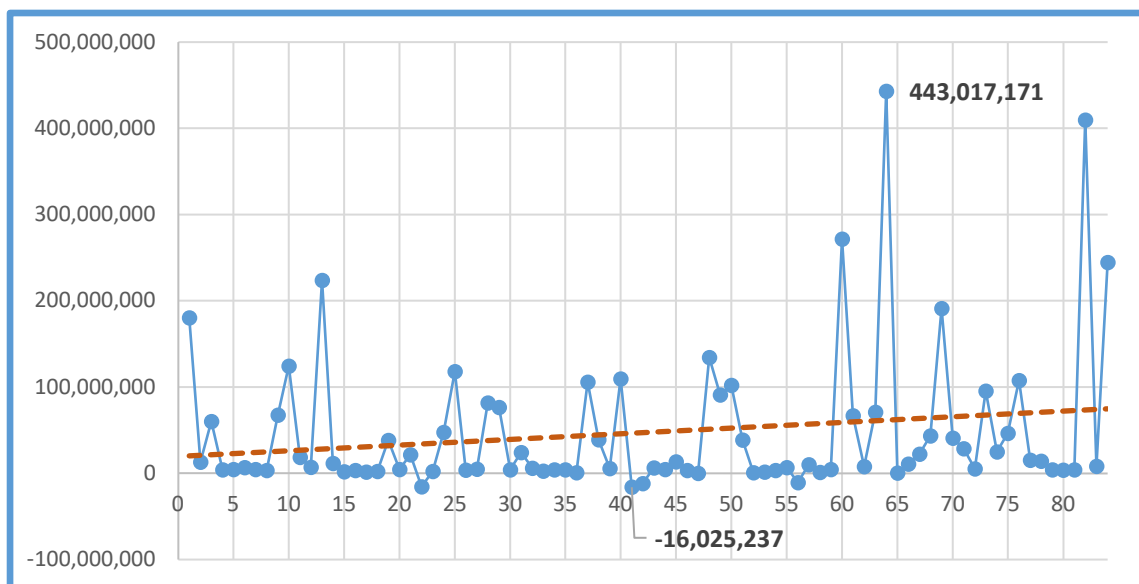
Fuente: Elaboración propia

Nota: la mayor cantidad de contratos culminados se produce en diciembre 2015, mes en el cual finalizan varios servicios pertenecientes a proyectos, se realiza la entrega de diversos equipos informáticos y se produce la liquidación de varios contratos suscritos con medios de comunicación para difundir algunas actividades de OSINFOR. La línea de tendencia es ligeramente creciente, es decir la cantidad de contratos culminados tiende a crecer ligeramente en el tiempo.

A continuación, se muestra el análisis descriptivo de las dimensiones de la variable dependiente: ejecución presupuestal.



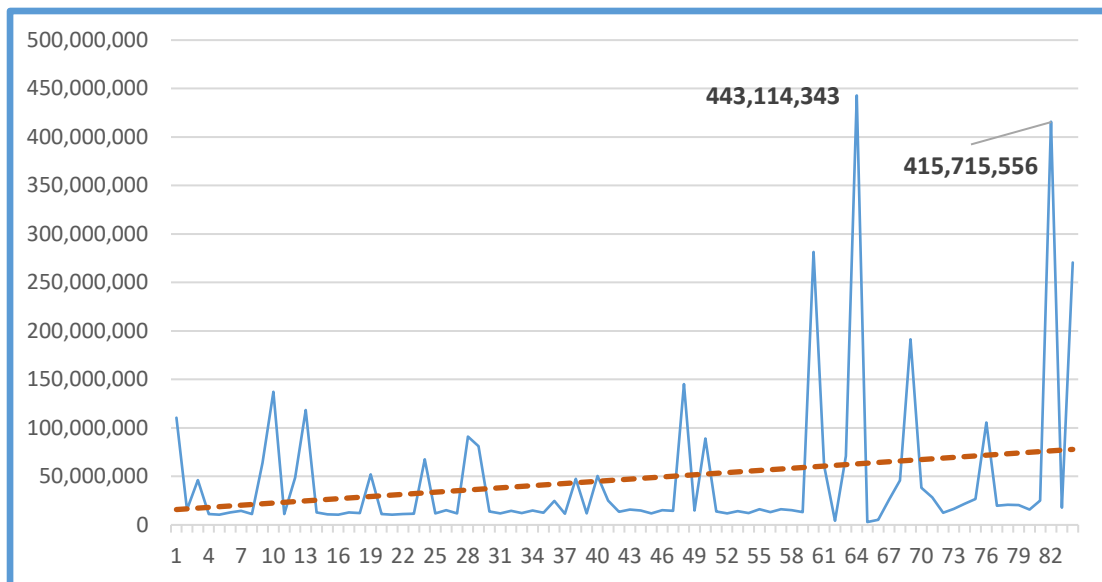
**Figura 9.** Análisis estadístico del indicador monto certificado



Fuente: Elaboración propia.

Nota: el mayor monto certificado se produce en el mes de abril 2020 y el mayor porcentaje de dicho monto se certifica en la categoría presupuestal: asignaciones presupuestarias que no resultan en productos y en la genérica donaciones y transferencia; en cuanto a la genérica bienes y servicios, el mayor monto certificado corresponde a la sub genérica servicios profesionales y técnicos por el monto de S/ 889,551. Por otro lado, se tiene que en mayo 2018 se registra el mayor monto certificado en negativo distribuidos mayormente en la categoría presupuestal: asignaciones presupuestarias que no resultan en productos y potencia la articulación de pequeños productores al mercado, reportándose un déficit de – S/ 57,090,517 en la genérica bienes y servicios. La línea de tendencia es creciente, lo que significa que los montos comprometidos tienden a aumentar con el tiempo.

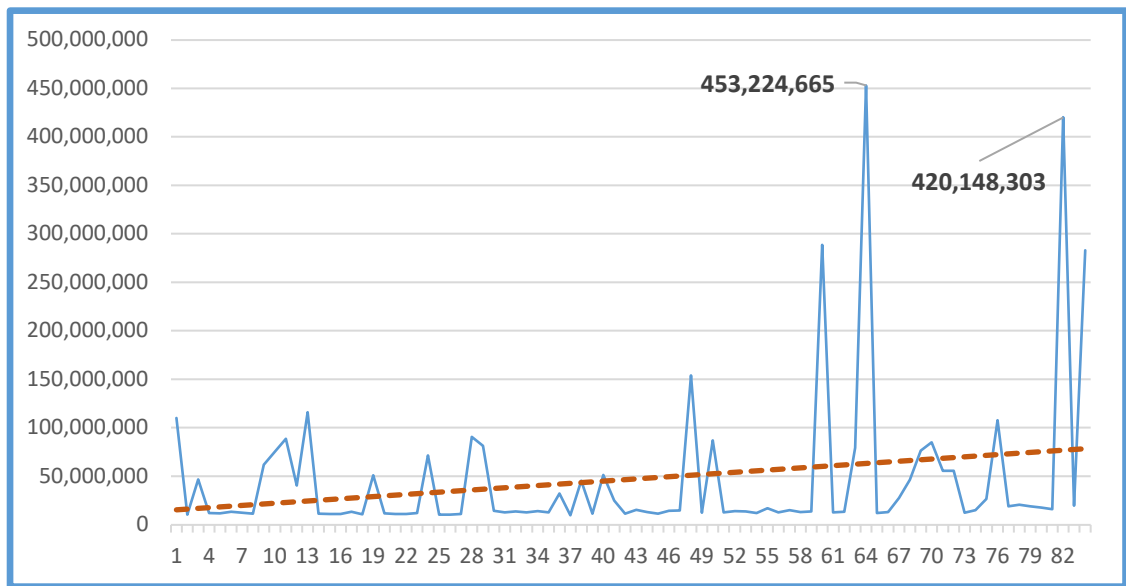
**Figura 10.** Análisis estadístico del indicador monto comprometido



Fuente: Elaboración propia.

Nota: el mayor monto comprometido se produce en el mes de abril 2020 y el mayor porcentaje de dicho monto se compromete en la categoría presupuestal: asignaciones presupuestarias que no resultan en productos y en la genérica donaciones y transferencias. El monto comprometido en este mes es el 100% del monto certificado. Se observa un segundo pico en el mes de octubre 2021, de los cuales S/ 400,000,000 se comprometen en la genérica donaciones y transferencias y S/ 7,977,164 en la genérica bienes y servicios, de los cuales el 99% se compromete en la contratación de servicios. La línea de tendencia es creciente, es decir los montos comprometidos tienden a incrementarse en el tiempo.

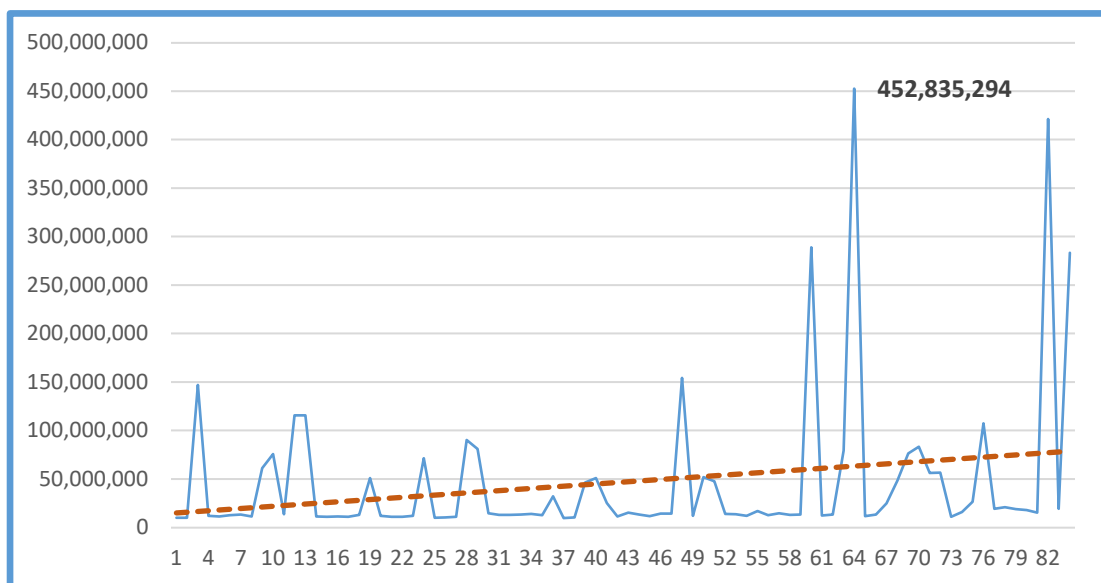
**Figura 11.** Análisis estadístico del indicador monto devengado



Fuente: Elaboración propia

Nota: el mayor monto devengado se produce en el mes de abril 2020 y el mayor porcentaje de dicho monto se devenga en la categoría presupuestal: asignaciones presupuestarias que no resultan en productos y en la genérica donaciones y transferencias, devengándose el 100% del monto comprometido y certificado. En cuanto al mes de octubre 2021, en el que se produce el segundo pico de monto devengado, S/ 400,000,000 se devengan en la genérica donaciones y transferencias y S/ 7,688,022 en la genérica adquisición de activos no financieros, devengándose el mayor monto en la sub genérica construcción de edificios y estructuras. La línea de tendencia es creciente, es decir los montos comprometidos tiende a incrementarse en el tiempo

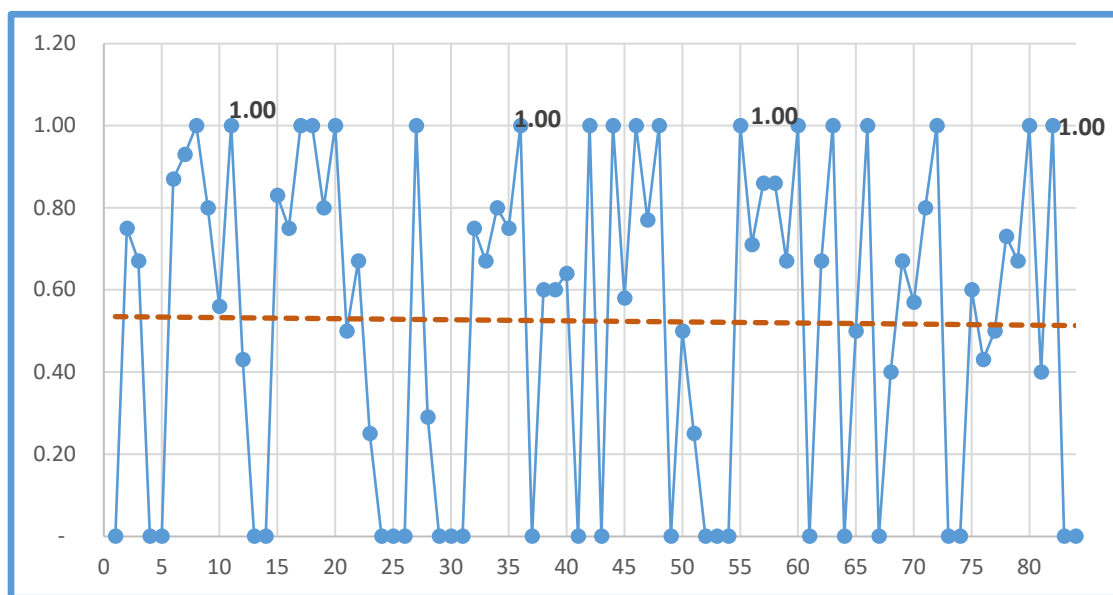
**Figura 12.** Análisis estadístico del indicador monto girado



Fuente: Elaboración propia

Nota: el mayor monto girado se produce en el mes de abril 2020 y el mayor porcentaje de dicho monto se gira en la categoría presupuestal: asignaciones presupuestarias que no resultan en productos y en la genérica donaciones y transferencias; además se tiene el monto girado de S/ 1,082,509 en la genérica adquisición de activos no financieros correspondiendo el mayor monto girado en la sub genérica construcción de edificios y estructuras. La línea de tendencia es creciente, es decir los montos girados tienden a incrementarse en el tiempo.

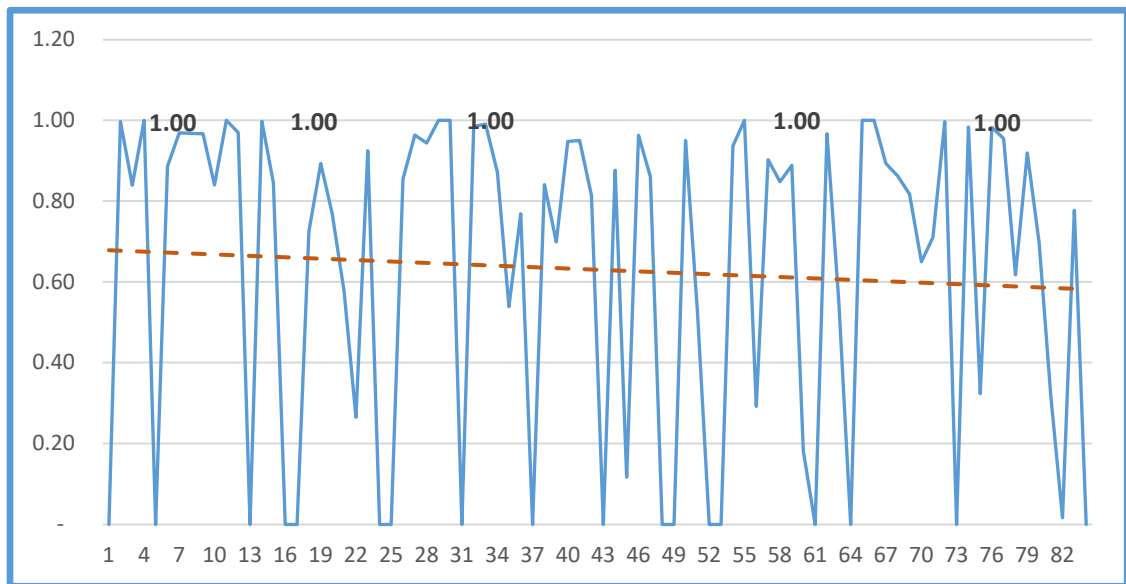
**Figura 13.** Análisis estadístico del indicador porcentaje de procesos ejecutados según PAC



Fuente: Elaboración propia

Nota: existen varios meses en que el porcentaje de los procesos ejecutados en 100% en relación a los programados; de igual forma varios meses en que el porcentaje de procesos es 0%, lo que origina una alta variabilidad en los procesos ejecutados. El principal motivo de esta dispersión obedece a que en muchos casos los procesos se convocan en meses diferentes a los inicialmente programados debido a la demora del área usuaria en presentar su requerimiento o a la culminación de los actos preparatorios; generalmente en el primer mes del año no existen procedimientos convocados debido a que los primeros días del año se utilizan para la distribución del presupuesto de la entidad. La línea de tendencia es ligeramente decreciente, lo que indica que el porcentaje de procesos ejecutados según PAC tiende a disminuir en el tiempo.

**Figura 14.** Análisis estadístico del indicador porcentaje de presupuesto según PAC



Fuente: Elaboración propia

Nota: si bien al igual que la figura 13 existe una alta variabilidad en los datos, en este caso los meses que se indican 0% de ejecución es motivado en su mayoría porque no se tenía programado ejecución alguna. En los otros meses se aprecia un alto grado de ejecución debido a que el monto estimado de cada proceso es producto de un estudio de mercado que en muchos casos se acerca al monto adjudicado. La línea de tendencia es ligeramente descendiente, es decir el porcentaje de presupuesto ejecutado tiende a disminuir ligeramente en el tiempo.

#### 4.1.2 Análisis inferencial o contrastación de hipótesis

En la presente investigación se trabaja íntegramente con variables cuantitativas y escalas de medición de intervalo y razón, por lo tanto, según la teoría estadística se deduce que son datos paramétricos que siguen una distribución normal, por lo que no resulta necesario realizar la prueba de normalidad y al ser un estudio explicativo corresponde aplicar el estadístico análisis de regresión.

### Hipótesis general.

Ho: Los procesos de contratación pública NO impactan significativamente en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015 – 2021.

Ha: Los procesos de contratación pública impactan significativamente en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015 – 2021.

**Tabla 2.** Resumen del modelo Procesos de contratación pública vs ejecución presupuestal

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,363 <sup>a</sup>	,132	,126	28024954,5338 61507000000

a. Variable predictoras: (constante) , Procesos de contratación pública

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 3.** ANOVA<sup>a</sup> del modelo procesos de contratación pública vs ejecución presupuestal

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
1	Regresión	1998453982447	1	1998453982447	25,445	,000 <sup>b</sup>
		9072,000		9072,000		
	Residual	1319468768730	168	7853980766250		
		00768,000		04,600		
	Total	1519314166974	169			
		79840,000				

a. Variable dependiente: Ejecución presupuestal.

b. Variable predictoras : (constante) , Procesos de contratación pública

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 4.** Coeficientes<sup>a</sup> del modelo procesos de contratación pública vs ejecución presupuestal

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
	B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	4530295,179	2610407,348	1,735	,084
	Proceso de contratación pública	5733665,371	1136658,970	5,044	,000
			,363		

a. Variable dependiente: Ejecución presupuestal.

Fuente: Elaboración propia

## INTERPRETACIÓN GENERAL

La sig. del ANOVA es 0.000, por lo tanto, siendo  $< 0.05$  se acepta la  $H_a$ , es decir el modelo de regresión tiene la virtualidad de explicar la causalidad e incluso predecir el comportamiento de las variables, es decir que los procesos de contratación pública impactan significativamente en la ejecución presupuestal del MIDAGRI , 2015 - 2021

Existe una relación significativa entre los procesos de contratación pública y la ejecución presupuestal, la cual se comprueba con el coeficiente de correlación R de 0.363. El R cuadrado corresponde a 0,132, es decir que el modelo es explicativo en un 13.2 %, en otras palabras los procesos de contratación pública explica a la ejecución presupuestal en 13.2% . La ecuación de regresión resulta de la siguiente manera:

$$\text{Ejecución presupuestal} = 4530295.179 + 5733665.371 * \text{Proceso de contratación pública}$$

### Hipótesis específica 1

$H_0$ : Los actos preparatorios NO impactan significativamente en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015 – 2021.

$H_a$ : Los actos preparatorios impactan significativamente en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015 – 2021.



**Tabla 5.** Resumen del modelo actuaciones preparatorios vs ejecución presupuestal

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,245 <sup>a</sup>	,060	,054	29157809,1634 97187000000

a. Variable predictoras : (Constante), DIMENSIÓN ACTUACIONES PREPARATORIAS.

Fuente : Elaboración propia

**Tabla 6.** ANOVA<sup>a</sup> del modelo actuaciones preparatorias vs ejecución presupuestal

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
1	Regresión	9101540381373 200,000	1	9101540381373 200,000	10,705	,001 <sup>b</sup>
	Residual	1428298763161 06640,000	168	8501778352149 20,500		
	Total	1519314166974 79840,000	169			

a. Variable dependiente: Ejecución presupuestal.

b. Variables predictoras : (constante), Actuaciones preparatorias.

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 7.** Coeficientes<sup>a</sup> del modelo actuaciones preparatorias vs ejecución presupuestal

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.	
	B	Error típ.	Beta			
1	(Constante)	8205977,688	2519397,815	3,257	,001	
	Dimensión Actuaciones preparatorias	5460992,611	1669048,773	,245	3,272	,001

a. Variable dependiente : Ejecución presupuestal.

Fuente: Elaboración propia

## INTERPRETACIÓN GENERAL

La sig. del ANOVA es 0.001, por lo tanto siendo  $< 0.05$  se acepta la  $H_a$ , es decir el modelo de regresión tiene la virtualidad de explicar la causalidad e incluso predecir el comportamiento de las variables, es decir que los actos preparatorios impactan significativamente en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015 - 2021

Existe una relación significativa entre los actos preparatorios y la ejecución presupuestal, la cual se contrasta con el coeficiente de correlación R de 0.245. El R cuadrado corresponde a 0,060, es decir que el modelo es explicativo en un 6 %, en otras palabras, los actos preparatorios explican a la ejecución presupuestal en un 6%. La ecuación de regresión de regresión resulta de la siguiente manera:

$$\text{Ejecución presupuestal} = 8205977.688 + 5460992.611 * \text{Actos preparatorios}$$

### Hipótesis específica 2

Ho: Los procedimientos de selección NO impactan significativamente en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015 – 2021.

Ha: Los procedimientos de selección impactan significativamente en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015 – 2021.

**Tabla 8.** Resumen del modelo procedimientos de selección vs ejecución presupuestal

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,223 <sup>a</sup>	,050	,044	29315756,8316 61806000000

a. Variables predictoras: (Constante), DIMENSIÓN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN.

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 9.** ANOVA<sup>a</sup> del modelo procedimientos de selección vs ejecución presupuestal

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	7549932130474	1	7549932130474	8,785	,003 <sup>b</sup>
Regresión	688,000		688,000		
	1443814845670	168	8594135986131		
Residual	05152,000		25,900		
Total	1519314166974	169			
	79840,000				

a. Variable dependiente: Ejecución presupuestal.

b. Variables predictoras : (constante), Procedimientos de selección.

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 10.** Coeficientes<sup>a</sup> del modelo procedimientos de selección vs ejecución presupuestal

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
	B	Error típ.	Beta		
1	7749399,389	2667276,115		2,905	,004
(Constante)					
Dimensión Procedimientos de selección	3897075,461	1314826,359	,223	2,964	,003

a. Variable dependiente: Ejecución presupuestal.

Fuente: Elaboración propia

## INTERPRETACIÓN GENERAL

La sig. del ANOVA es 0.003, por lo tanto, siendo  $< 0.05$  se acepta la  $H_a$ , es decir el modelo de regresión tiene la virtualidad de explicar la causalidad e incluso predecir el comportamiento de las variables, es decir que los procedimientos de selección impactan significativamente en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015 - 2021

Existe una relación significativa entre los procedimientos de selección y la ejecución presupuestal, la cual se contrasta con el coeficiente de correlación R de 0.223. El R cuadrado corresponde a 0,050, es decir que el modelo es explicativo en un 5%, en otras palabras, los procedimientos de selección explican a la ejecución presupuestal en un 5%. La ecuación de regresión de regresión resulta de la siguiente manera:

$$\text{Ejecución presupuestal} = 7749399.389 + 3897075.461 * \text{Procedimientos de selección}$$

### Hipótesis específica 3

Ho: La ejecución contractual NO impacta significativamente en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015 – 2021.

Ha: La ejecución contractual impacta significativamente en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015 – 2021.

**Tabla 11.** Resumen del modelo ejecución contractual vs ejecución contractual

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,385 <sup>a</sup>	,148	,143	27756319,2782 05390000000

a. Variable predictoras: (constante) , Ejecución contractual.

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 12.** ANOVA<sup>a</sup> del modelo ejecución contractual vs ejecución presupuestal

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
1	Regresión	2250198903870	1	2250198903870	29,208	,000 <sup>b</sup>
		2240,000		2240,000		
	Residual	1294294276587	168	7704132598736		
		77600,000		76,200		
	Total	1519314166974	169			
		79840,000				

a. Variable dependiente: Ejecución presupuestal.

b. Variable predictoras : (constante) , Ejecución contractual

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 13.** Coeficientes<sup>a</sup> del modelo ejecución contractual vs ejecución presupuestal

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
	B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	5045002,464	2487796,935	2,028	,044
	Dimensión Ejecución contractual	3261508,798	603489,856	,385	,000

a. Variable dependiente: Ejecución presupuestal.  
Fuente: Elaboración propia

## INTERPRETACIÓN GENERAL

La sig. del ANOVA es 0.000, por lo tanto, siendo  $< 0.05$  se acepta la  $H_a$ , es decir el modelo de regresión tiene la virtualidad de explicar la causalidad e incluso predecir el comportamiento de las variables, es decir que la ejecución contractual impacta significativamente en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015 - 2021

Existe una relación significativa entre la ejecución contractual y la ejecución presupuestal, la cual se contrasta con el coeficiente de correlación R de 0.385. El R cuadrado corresponde a 0,148, es decir que el modelo es explicativo en un 14.8%, en otras palabras, la ejecución contractual explica a la ejecución presupuestal en un 14.8%. La ecuación de regresión de regresión resulta de la siguiente manera:

$$\text{Ejecución presupuestal} = 5045002.464 + 3261508.798 * \text{Ejecución contractual}.$$

### 4.1.3 Discusión de resultados

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos con la aplicación del análisis de regresión, se tiene que en la hipótesis general la significancia resulta  $< 0.05$ , con un  $r=0.363$ , es decir existe una relación significativa entre los procesos de contratación pública y la ejecución presupuestal, además con un  $R^2=0.132$ , indicando el poder explicativo.

Al respecto se encuentra coincidencia con Guamán (2018) que en su investigación “Procesos de contrataciones públicas y su incidencia en la ejecución presupuestaria fiscal en los GAD parroquiales de Picaihua y Pilahuin” determina un  $t$  de student con un valor de 3 y un nivel de significancia de 0,05 llegando a la conclusión que el adecuado proceso de contratación optimiza la ejecución presupuestaria fiscal.

También se tiene coincidencia con la investigación de Alvarado Del Aguila (2022) que llevando una investigación de enfoque cuantitativo obtuvo el valor de 0,855 en la correlación de Rho de Spearman y un nivel de significancia menor a 0,05 determinándose que los procesos de selección de bienes y servicios se relacionan directa y significativamente con la ejecución presupuestal.

Por otro lado, también se observa semejanza con el estudio de Cruz et al. (2020), que busca identificar la influencia de la gestión de las contrataciones en los objetivos institucionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, obteniendo un coeficiente de Pearson  $\tau = 0,893$  y la significancia estándar ( $P < 0,01$ ) determinando impacto significativo de la gestión de las contrataciones en los objetivos institucionales.

Se aprecia que los estudios detallados se realizaron en un contexto diferente al presente. En el caso de Guamán (2018) se desarrolla en los Gobiernos Autónomos Descentralizados de Ecuador, que en el caso de Perú corresponde a los Gobiernos Regionales; la investigación de Alvarado Del Aguila (2022) en la Municipalidad de Santiago de Surco y el estudio de Cruz et al. (2020) en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios; mientras la presente investigación corresponde a una Unidad Ejecutora del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, es decir que se abarcan los tres niveles del gobierno; sin embargo a pesar de la divergencia de contexto se comprueba la influencia de las contrataciones públicas en la ejecución presupuestal, pudiéndose colegir que la teoría propuesta puede ser generalizada.

Por lo tanto, sustentado en la comprobación teórica, se puede citar a Guzmán (2019) que define la contratación pública como el sistema por el cual el Estado contrata bienes,

servicios y obras con el único fin de buscar la satisfacción del público objetivo ; considerándose una actividad económica primordial por el impacto que genera la forma en que se gasta el dinero de los contribuyentes. Por otro lado tenemos a Santiago (2018) que indica que “una de las etapas de un proceso presupuestario es la ejecución presupuestal, fase en la cual se activan las acciones tendientes a optimizar los recursos, con la finalidad de obtener bienes y servicios para el cumplimiento de los objetivos ”

Con respecto a la hipótesis específica 1, sobre el impacto de los actos preparatorios en la ejecución presupuestal, se determinó que existe impacto con un coeficiente de correlación de 0.245 y que los actos preparatorios explican a la ejecución presupuestal en un 6%.

Se encuentra coincidencia con la investigación de Facundo (2022) que “determina con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,902 que existe una relación positiva entre la ejecución del plan anual de contrataciones y la ejecución presupuestal” y también con la investigación Bracamonte (2022) que aplicando el estadístico Rho de Spearman concluye que existe una “correlación positiva y significativa entre los actos preparatorios y la calidad de la gestión administrativa ”.

Del análisis realizado se observa que ambas investigaciones se desarrollan en municipalidades, y como anteriormente se indicó la presente investigación se realizó en el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, llegando a la conclusión que a pesar de la diferencia de contexto se puede comprobar la relación existente entre los actos preparatorios y la ejecución presupuestal pudiéndose colegir que la teoría propuesta puede ser generalizada.

Por lo tanto, sustentado en la comprobación teórica , se tiene que se considera al Plan Anual de Adquisiciones dentro de las actuaciones preparatorias , definido por Pérez (2019) como “aquel documento en el cual se plasmar todas las necesidades que precisan ser contratadas con el presupuesto otorgado para cada una de las metas ”. Por otro lado se tiene a Ordemar y Gálvez (2020) que “define la ejecución del gasto público como el

proceso [...] que atiende los compromisos de gasto con el fin de capitalizar la prestación de bienes y servicios públicos”.

En relación a la hipótesis específica 2, sobre si existe una relación significativa entre los procedimientos de selección y la ejecución presupuestal, se determinó un coeficiente de correlación de 0.223 y que los procedimientos de selección explican a la ejecución presupuestal en un 5%.

Al respecto se encuentra coincidencia con Muñoz (2022) que mediante el estadígrafo de Spearman obtiene “el grado de sig. Bilateral con valor de 0,000 y una vinculación moderada entre la selección de contrataciones con la ejecución presupuestal” ; también con la investigación de Mejía (2022) que indica que el “65.61% del procedimiento de selección tiene influencia en la ejecución presupuestal” y por último con con Martínez (2020) que con alfa de Cronbach estandarizada de 0,974 concluye en que “la inadecuada aplicación del proceso de contratación si influye en el incumplimiento del ciclo presupuestario “.

Del análisis realizado se observa que ambas investigaciones se desarrollan en contextos diferentes; en el caso de Muñoz (2022) en una oficina de infraestructura penitenciaria de Lima, y Mejía (2022) en el Gobierno Regional de San Martín y la presente investigación se realizó en el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, llegando a la conclusión que a pesar de la diferencia de contexto se puede comprobar la relación existente entre los procedimientos de selección y la ejecución presupuestal pudiéndose colegir que la teoría propuesta puede ser generalizada.

Por lo tanto, sustentado en la comprobación teórica , se puede citar a: Calixto (2020) señala “que los métodos de contratación están constituidos por actos administrativos por los cuales se efectúan los procedimientos de selección para la adquisición de bienes, servicios u obras”. Mientras Carillo (2018) define el presupuesto público “como una herramienta que enlaza recursos con resultados”



Por ultimo tenemos la hipótesis específica 3, sobre el impacto de la ejecución contractual en la ejecución presupuestal, en la cual se determinó que existe relación significativa entre la ejecución contractual y la ejecución presupuestal con un coeficiente de correlación de 0.385, y un  $R^2 = 0.148$ .

Se encuentra coincidencia con Bonilla (2022) que a través del programa estadístico SPSS obtiene “una correlación moderada de 0,526 entre la ejecución contractual y la ejecución presupuestal” ; asimismo, se encuentra concordancia con los resultados obtenido por Collado (2021) que a través de su investigación de diseño no experimental – correlacional obtiene un  $p = 0.000 < 0.050$  y la  $r_s = 0.762$ , determina que existe afinidad entre la evaluación de la ejecución del presupuesto y el cumplimiento de metas programadas en la Universidad Nacional del Callao, 2020, arrojando un nivel de asociación positivo alto.

Del análisis realizado se observa que ambas investigaciones se desarrollan en contextos diferentes a la presente investigación; en el caso de Bonilla (2022) en una oficina de infraestructura penitenciaria de Lima, y Collado (2021) en la Universidad Nacional del Callao, llegando a la conclusión que a pesar de la diferencia de contexto se puede comprobar la relación existente entre la ejecución contractual y la ejecución presupuestal pudiéndose colegir que la teoría propuesta puede ser generalizada.

Por lo tanto, sustentado en la comprobación teórica , se puede citar a Vasquez (2018) que señala que “la planeación contractual se identifica como un problema público de la planeación de la contratación estatal” ; por su parte Mendoza et al. (2018) indica que “la ejecución presupuestaria comprende la formulación, seguimiento y evaluación de la programación de la ejecución física y financiera presupuestaria”

## CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. Conclusiones

1. Se determinó que los procesos de contratación pública impactan significativamente en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego en el período del 2015 al 2021, al haberse obtenido la sig. del ANOVA igual a 0.000. (sig. < 0,05). La relación significativa es contrastada con 0,363 de coeficiente de correlación y los procesos de contratación pública explica a la ejecución presupuestal en 13.2%.
2. Se determinó que los actos preparatorios impactan significativamente en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego en el período del 2015 al 2021, al haberse obtenido la sig. del ANOVA igual a 0.001 (sig. < 0,05). La relación significativa es contrastada con 0,245 de coeficiente de correlación y los actos preparatorios explican a la ejecución presupuestal en 6%.
3. Se determinó que los procedimientos de selección impactan significativamente en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego en el período del 2015 al 2021, al haberse obtenido la sig. del ANOVA igual a 0.003 (sig. < 0,05). La relación significativa es contrastada con 0,233 de coeficiente de correlación y los procedimientos de selección explican a la ejecución presupuestal en un 5%.
4. Se determinó que la ejecución contractual impacta significativamente en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego en el período del 2015 al 2021, al haberse obtenido la sig. del ANOVA igual a 0.000 (sig. < 0,05). La relación significativa es contrastada con 0,385 de coeficiente de correlación y la ejecución contractual explican a la ejecución presupuestal en un 14.8%.

## 5.2. Recomendaciones

1. Debe existir el apoyo desde el más alto nivel del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego para que el Órgano Encargado de las Contrataciones – OEC pueda contar con profesionales especializados en materia de contrataciones.
2. Los profesionales de la OEC deben realizar el seguimiento al Plan Anual de Contrataciones – PAC para tener una debida ejecución presupuestal.
3. Debe existir mayor coordinación entre las áreas usuarias para evitar las devoluciones de los requerimientos por observaciones en los Términos de Referencia y/o Especificaciones Técnicas.
4. Se recomienda que los procedimientos de selección se ejecuten de acuerdo a lo programado en el Plan Anual de Contrataciones, lo que determinará que la entidad tiene una eficiente capacidad de gasto.
5. Una mayor supervisión y seguimiento en la etapa de ejecución contractual para evitar tiempos muertos en los trámites de pago con la finalidad de mejorar la ejecución del presupuesto.
6. A partir de los hallazgos comprobados en la presente tesis se recomienda que para las futuras investigaciones se profundice en los factores internos y externos que afectan la contratación pública, así como sugerir el estudio de otras técnicas de medición de la ejecución presupuestal que permitan además la medición de la calidad del gasto.

## REFERENCIAS

- Alejos, O. (2019). Convenios arbitrales desequilibrados en los contratos públicos bajo la ley de contrataciones del Estado. *Derecho PUCP*, 82, 347–370. <https://doi.org/10.18800/derechopucp.201901.012>
- Alvarado Del Aguila, M. (2022). Procesos de selección de bienes y servicios y cumplimiento de ejecución presupuestal de la Municipalidad de Santiago de Surco, 2021 [Universidad César Vallejo] [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/85425/Alvarado\\_DAM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/85425/Alvarado_DAM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Alvarado, K (2021). La complejidad del requerimiento y sus implicancias en la ejecución contractual. En Nuñez & Talavera (Eds), *Contrataciones con el Estado. Perspectivas desde la práctica del derecho*. (pp. 13-24). Universidad del Pacífico. <http://dx.doi.org/10.21678/978-9972-57-479-5>
- Amiama, M. (2020). La competencia y la reforma a la ley de contrataciones públicas de la República Dominicana. *FORO. Revista de Ciencias Jurídicas y Sociales, Nueva Época*, 22(2), 141–183. <https://doi.org/10.5209/foro.69059>.
- Andrade, A. M., Del Río, C. A., & Alvear, D. L. (2019). Estudios de tiempos y movimientos para incrementar la eficiencia en una empresa de producción de calzado. *Información Tecnológica*, 30(3), 83–94. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642019000300083>
- Andrián, L., Deza, M., & Hirs, J. (2020). Las finanzas públicas y la crisis por Covid-19 en los países andinos. Banco Interamericano de Desarrollo, 34. <http://dx.doi.org/10.18235/0002465>
- Arciniegas Paspuel, O. G., Álvarez Hernández, S. R., Castro Morales, L. G., & Maldonado Gudiño, C. W. (2021). Análisis del proceso de compras públicas en los gobiernos autónomos descentralizados parroquiales rurales de Intag, Imbabura. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(S1), 363–370. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2044>
- Arias, F. (2017). Efectividad y eficiencia de la investigación tecnológica en la universidad. *Revista Electrónica de Ciencia y Tecnología Del Instituto Universitario de Tecnología de Maracaibo*, 3(1), 64–83.

[https://www.researchgate.net/publication/320130761\\_Efectividad\\_y\\_eficiencia\\_de\\_la\\_investigacion\\_tecnologica\\_en\\_la\\_universidad](https://www.researchgate.net/publication/320130761_Efectividad_y_eficiencia_de_la_investigacion_tecnologica_en_la_universidad)

Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Rivera, O., Acuña, L., & Arellano, C. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado* (Universidad Internacional del Ecuador, Ed.; 1ra ed.). <https://doi.org/10.33890/innova>

Arriaga, E., & Gómez, M. (2019). El gasto para infraestructura de educación básica en Michoacán y sus determinantes, 2017. *Revista Mexicana de Investigación Educativa - RMIE*, 24(82), 719–743. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_isoref&pid=S1405-66662019000300719&lng=es&tlng=es](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_isoref&pid=S1405-66662019000300719&lng=es&tlng=es)

Azuero, A. (2020). Evaluación epistemológica a la Teoría de la Burocracia de Max Weber. *Revista Espacios*, 45. <https://doi.org/10.48082/espacios-a20v41n45p27>.

Bahillo, M., Pérez, M., & Ruiz, G. (2019). *Gestión Financiera*. (Paraninfo, Ed.; 2da ed.). <https://www.paraninfo.es/catalogo/9788428341646/gestion-financiera-2-0%C2%AA-edicion->

Barbei, A., Neira, G., González, P., & Arbio, F. (2018). “Indicadores de gestión en las entidades públicas.” *Centro de Estudios En Contabilidad Internacional*, 46. <https://www.econo.unlp.edu.ar/frontend/media/18/14018/112a1ab5f4da67955295d15b135b38e1.pdf>

Becerra, R., & Plaza, R. (2018). Las compras públicas en el tratado libre comercio Colombia-Canadá: una mirada desde lado canadiense. *Revista de Derecho*, 8697(49), 76–112. <https://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=9&sid=21788474-0fc6-44c4-ac7c-6ba3fc49ab37%40sdc-v-sessmgr01>.

Bonilla, K. (2022). *Contratación de bienes y servicios y ejecución presupuestal de la Gerencia de Transportes y Comunicaciones Lambayeque*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78305>

Bracamonte, J. (2022). *Actos preparatorios de las compras y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Lurigancho*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/100662>

- Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica* (U. de las F. A. ESPE, Ed.; 1ra ed.). [http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion a la Metodología de la investigación científica.pdf](http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf)
- Calixto, D. (2020). Las contrataciones del estado en los tiempos del Covid-19. *Lumen*, 16(1), 137–144. <https://doi.org/10.33539/lumen.2020.v16n1.2290>
- Calvo, J., Pelegrin, A., & Gil, M. S. (2018). Enfoques teóricos para la evaluación de la eficiencia y eficacia en el primer nivel de atención médica de los servicios de salud del sector público. *Retos de La Dirección*, 12(1), 23. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2306-91552018000100006](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2306-91552018000100006)
- Carrillo, V. (2018). Presupuesto público basado en desempeño. *Debates IESA*, XXIII(3). <http://www.debatesiesa.com/debatesweb/wp-content/uploads/2019/05/Carrillo-Presupuesto-p%C3%BAblico.pdf>
- CEPAL. (2020). Los efectos del COVID-19 en el comercio internacional y la logística. Naciones Unidas. *Cepal*, 6, 24. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45877/1/S2000497\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45877/1/S2000497_es.pdf).
- Chiavenato, I. (2007). *Introducción a la teoría general de la administración* (McGraw - Hill, Ed.; 7ma ed.). Elsevier. <https://esmirnasite.files.wordpress.com/2017/07/i-admon-chiavenato.pdf>
- Chocano Davis, C. (2020). Integridad, competencia restringida y COVID-19: retos para la contratación pública peruana. *Revista Internacional de Derecho*, 1(1), 56–73. <https://doi.org/10.37768/unw.rid.01.01.004>
- Collado, J. (2021). Evaluación de la ejecución presupuestal y el cumplimiento de las metas programadas en la Universidad Nacional del Callao, 2020. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio digital <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/58945>
- Congreso de la República. (2021). Ejecución del presupuesto público Período comparativo 2020 vs 2019. *Reporte Temático N° 84/2020-2021*, 1–22. <https://www.congreso.gob.pe/Docs/DGP/DIDP/files/reporte-tematico/84-ejecucion-del-presupuesto-publico-comparativo-2019-2020.pdf>

- Congreso de la República. (2022a). Evolución del presupuesto público. Período 2010 - diciembre 2021. *Reporte Temático* 67/2021-2022, 1–14. <https://www.congreso.gob.pe/Docs/DGP/DIDP/files/2021-2022-rep-temat/rt-67-52.pdf>
- Congreso de la República. (2022b). Seguimiento mensual al gasto público. Período enero - diciembre 2021. *Reporte Temático* N° 65/ 2021-2022, 1–37. <https://www.congreso.gob.pe/Docs/DGP/DIDP/files/2021-2022-rep-temat/rt-65-50.pdf>
- Crespo, C., Tonon, L., & Pinos, L. (2022). Efecto del gasto público en el nivel de importaciones en Ecuador, período 2000-2020. *Económicas CUC*, 43(2), 1–17. <https://doi.org/10.17981/econuc.43.2.2022.Econ.2>
- Cruz, G., Quispe-Layme, M., & Quispe-Layme, W. (2020). Gestión de contrataciones del estado en el logro de los objetivos organizacionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. *Ceprosimad*, 08(1), 06–17. <https://journal.ceprosimad.com/index.php/ceprosimad/issue/view/13>
- Curristine, T., Doherty, L., Imbert, B., Rahim, F. S., & Tang, V. (2021). Elaboración de presupuestos en tiempos de crisis: Guía para preparar el presupuesto de 2021. Fondo Monetario Internacional, 1–12. <https://www.imf.org/~media/Files/Publications/covid19-special-notes/Spanish/sp-special-series-on-covid-19-budgeting-in-a-crisis-guidance-for-preparing-the-2021-budget.ashx?la=en>.
- Development, O. for E. C. and. (2020). Integridad pública para una respuesta y recuperación efectivas ante el COVID-19. *OCDE*, 1–13. <https://www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/integridad-publica-para-una-respuesta-y-recuperacion-efectivas-ante-el-covid-19-c3d8f08f/>
- Dondero, C. (2020). *Todas las obligaciones contractuales deberían suspenderse en regímenes de excepción?* (Gaceta Jurídica, Ed.). Guía de buenas prácticas en contrataciones durante el estado de emergencia. <https://works.bepress.com/luiggiv-santycabrera/279/>
- Facundo, J. (2022). *Ejecución plan anual de contrataciones y la ejecución presupuestal en obras en una municipalidad de Cajamarca*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/93655>

- Gimeno Feliú, J. M. (2017). Medidas de prevención de corrupción y refuerzo de la transparencia en la contratación pública. *Revista de Estudios de La Administración Local y Autonómica*, 7, 45–67. <https://doi.org/10.24965/reala.v0i7.10419>
- González, R., & Cruz, K. (2020). Contraloría financiera en la contratación pública. Una revisión de los contratos de obras públicas del estado Venezolano. *Inquietud Empresarial*, 20(1), 43–58. [www.granviviendavenezuela.org.gob.ve](http://www.granviviendavenezuela.org.gob.ve)
- Gris, J. (2019). Presupuesto base de licitación, valor estimado y precio- algunas cuestiones problemáticas. *Cuadernos de Derecho Local*, 51(1696–0955), 140–162. [https://repositorio.gobiernolocal.es/xmlui/bitstream/handle/10873/1961/06\\_GRIS\\_P140\\_162\\_QDL\\_51.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.gobiernolocal.es/xmlui/bitstream/handle/10873/1961/06_GRIS_P140_162_QDL_51.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Guamán, J. (2018). *Procesos de contrataciones públicas y su incidencia en la ejecución presupuestaria fiscal en los GAD Parroquiales de Picaihua y Pilahuin*. [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/28142/1/T4290M.pdf>
- Guzmán, L. (2019). Problemáticas en la contratación pública de mínima cuantía dentro de las entidades públicas con bajo presupuesto. Resultados de entrevistas aplicadas. *Revista Logos, Ciencia & Tecnología*, 11(2), 198–211. <https://doi.org/10.22335/rclt.v11i2.870>
- Iguaran, V., & Campo, L. (2017). Eficiencia en la productividad desde la perspectiva del cliente interno y externo en las empresas recicladoras del plástico en el departamento de la Guajira - Colombia. *Investigacion e Innovación En Ingenierias*, 5(1), 72–91. <https://doi.org/10.17081/invinno.5.1.2617>
- Instituto Peruano de Economía. (2021). *TERMÓMETRO ECONÓMICO Crecimiento del PBI Inversión pública\* Resumen anual-2021*. <https://www.ipe.org.pe/portal/termometro-economico-resumen-anual-2021/>
- Intriago, M., Bravo, N., & Bravo, D. (2021). Una aproximación preliminar a la gestión de los recursos financieros de las pequeñas y medianas empresas del sector agrícola. *Revista Cubana de Contabilidad y Finanzas*, 15(1). <http://orcid.org/0000-0002-2493-6095><http://orcid.org/0000-0002-9444-773X>.



- Izquierdo, A., Pessino, C., & Vuletin, G. (2018). *Mejor gasto para mejores vidas. Cómo América Latina y el Caribe puede hacer más con menos*. Banco Interamericano de Desarrollo. <http://doi.org/10.18235/0001217-es>
- Lemus, D., Torres, A., Cubillos, S., & Camelo, F. (2017). *Análisis de la ejecución presupuestal en Colombia durante el período 1954-2013*. 1–23. <https://doi.org/10.15332/s0124-3551.2017.0030.01>
- López, S. (2019). *Gestión presupuestal por resultados base para el desarrollo del programa presupuestal 0104 en la Región Tacna, 2019 -2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29171>
- Luciano, R., Cruz, A., Jiménez, W., & Sotomayor, J. (2019). *Inversión pública para una adecuada gestión de la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Abancay, período 2018*. [Tesis de maestría, Universidad De San Martín De Porres] Repositorio USM <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/7802>
- Maldonado, J. (2018). *Metodología de la investigación social. Paradigmas: cuantitativo, sociocrítico, cualitativo, complementario* (Ediciones de la U.). <https://edicionesdelau.com/producto/metodologia-de-la-investigacion-social-paradigmas-cuantitativo-sociocritico-cualitativo-complementario/>.
- Martínez, N (2020). *El proceso de contratación pública de licitación de obras y la ejecución del ciclo presupuestario del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Latacunga, en el año 2018*[Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato] Repositorio digital <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/31431/1/T4812M.pdf>
- Masaquiza, T., Palacios, A., & Moreno, K. (2020). *Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3. Revista Científica UISRAEL*, 7(3), 51–64. <https://doi.org/10.35290/rcui.v7n3.2020.305>
- Mayerstain, M. B. (2020). *La eficiencia en la conversión del ingreso en funcionamientos humanos básicos*: (1ra ed.). <https://www.pucp.edu.pe/idhal/publicacion/la-eficiencia-en-la-conversion->

del-ingreso-en-funcionamientos-humanos-basicos-un-analisis-a-nivel-distrital-para-el-caso-peruano/

Mejía, E. (2022). *Procedimientos de selección y ejecución presupuestal en el Gobierno Regional San Martín – 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/96489>.

Mendoza, W., Loor, V., & Salazar, G. (2018). La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración Pública. *Dialnet*, 4, 313–333.

<http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip>URL:<http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/index>

Mias, C. (2018). *Metodología de investigación estadística aplicada* (1ra ed.). Encuentro Grupo Editor. <https://pdfcoffee.com/metodologia-de-investigacion-mias-carlos-danielpdf-3-pdf-free.html>

Millones, R., Barreno, E., Vásquez, F., & Castillo, C. (2018). *Estadística descriptiva y probabilidades. Aplicaciones en la ingeniería y los negocios* (1ra ed.). Universidad de Lima. [https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10760/Millones\\_Barreno\\_Vasquez\\_Castillo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10760/Millones_Barreno_Vasquez_Castillo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Montenegro, D., & Pérez, O. (2021). Estudio de la flexibilidad en la burocracia de la gestión pública en las universidades ecuatorianas. *Revista Espacios*, 42(17). <https://doi.org/10.48082/espacios-a21v42n17p02>

Montenegro, J., & Chiappe, A. (2020). Ejecución presupuestal descentralizada y letalidad por covid-19 en Perú. *Rev. Perú Med Exp Salud Pública*, 37(4), 781–782. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2020.374.5786>

Moreno, J., & Cancino, R. (2018). *La contratación pública internacional: Unión Europea-México* (Chartridge Books Oxford, Ed.). 2018. [www.chartridgebooksoxford.com](http://www.chartridgebooksoxford.com)

Morón, J., & Aguilera, Z. (2019). *Aspectos jurídicos de la contratación estatal* (Pontificia Universidad Católica del Perú, Ed.; 1ra ed-3ra reimp). <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/170356/Aspectos%20juridicos%20de%20la%20contratacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Muñoz, B. (2022). *Gestión de contrataciones públicas y ejecución presupuestal en una oficina de infraestructura de Lima - 2022*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/99516>
- Núñez-Valdés, K., & González, J. (2019). Perfil de egreso doctoral: una propuesta desde el análisis documental y las expectativas de los doctorandos. *IE Revista de Investigación Educativa de La REDIECH*, 10(18), 161–175. [https://doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v10i18.604](https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v10i18.604)
- OECD. (2020). Panorama de las Administraciones Públicas: América Latina y el Caribe 2020. In *Panorama de las Administraciones Públicas: América Latina y el Caribe 2020*. <https://doi.org/10.18235/0002232>
- Ordemar, P., & Gálvez, N. (2020). Factores intervinientes para la ejecución del presupuesto de donaciones y transferencias en el Hospital Regional Lambayeque -Perú. *Revista Del Cuerpo Médico Del HNAAA*, 13(1), 61–65. <https://doi.org/10.35434/rmhnaaa.2020.131.624>
- Oviedo, J., & Vidal, A. (2020). The unitary concept of breach of contract in modern contract law. *Vniversitas*, 69(0041–9060). <https://doi.org/10.11144/JAVERIANA.VJ69.CUIM>.
- Otzen, T., Manterola C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-95022017000100037](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037)
- Peñaloza-Vassallo, K., Gutiérrez-Aguado, A., & Prado-Fernández, M. (2017). Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, un instrumento del presupuesto por resultados: algunas experiencias aplicadas en salud. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 34(3), 521–527. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.3074>
- Perez, L., Perez, R., & Seca, M. V. (2020). *Metodología de la investigación científica* (Maipue, Ed.; 1ra). <https://www.libreriaproteo.com/libro/verElectronico/id/LIBR783417-epub/metodologia-de-la-investigacion-cientifica.html>
- Pérez, N. (2019). La gestión contractual en la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C.- una revisión desde la política de transparencia, integridad y no tolerancia con la corrupción (2016 -2019). *Escuela de Ciencias Jurídicas y Políticas*. <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/28008/1014211426.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Porto, A., Garriga, M., & Rosales, W. (2018). Medidas de desempeño y eficiencia del gasto en el sector público descentralizado. El caso de Bolivia. *Revista de Análisis Económico*, 33, 121–155. <http://dx.doi.org/10.4067>
- Ramos-Galarza, C. A. (2020). Los Alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(3), 1. <https://doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Reinoso, Y., & Pincay, D. (2020). Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar. *593 Digital Publisher CEIT*, 2(5), 14–30. <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.2.162>
- Riquelme, G., López, A., Peralta, J., & Olivares-Faúndez, V. (2020). Eficiencia del gasto público en educación superior. Chile 1990-2015. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(Extra13), 57–69. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4292702>
- Rivera, I. (2017). Principios de Macroeconomía- Un enfoque de sentido común. In P. U. C. del Perú (Ed.), *Journal of Physics A: Mathematical and Theoretical* (1ra, Issue 8). <https://files.pucp.edu.pe/departamento/economia/lde-2017-04.pdf>
- Rojas, M., Valencia, M., & Cuartas, D. (2017). Optimización racional de costos. *Espacios*, 38(39). <https://www.revistaespacios.com/a17v38n39/a17v38n39p34.pdf>
- San Miguel-Giralt, J. (2017). Contratación pública y colusión. Derecho de competencia frente al derecho administrativo. *Vniversitas*, 66(135), 377–420. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.vj135.cpcd>
- Santiago, N. (2018). Formulación de presupuestos. In *Presupuesto Maestro*. [https://revistas.uta.edu.ec/Books/libros 2019/presupuesto.pdf](https://revistas.uta.edu.ec/Books/libros%2019/presupuesto.pdf)
- Scheller, A., & Silva, S. (2017). La corrupción en la contratación pública : operatividad, tipificación, percepción, costos y beneficios. *Via Iuris*, 23, 1–36. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=273957284004>
- Seclen, J., & Barrutia, J. (2019). Libro Gestión Innovación Empresarial : Conceptos , Modelos y Sistemas. *Pontificia Universidad Católica Del Perú*, September. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2044/2032>

- Señalín, L., Olaya, R., & Herrera, J. (2020). Gestión presupuestaria y planificación empresarial: Algunas reflexiones. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(92), 1704–1715. <https://doi.org/10.37960/rvg.v25i92.34290>
- Sevilla, J., & Jiménez, W. (2022). *La administración pública y la gestión de la contratación en las empresas públicas*. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/34147>
- Solá, P. (2021). Contratación pública en el derecho canónico. Algunas consideraciones acerca del Motu Proprio de 19 de mayo de 2020, sobre transparencia, control y competencia en la adjudicación de contratos públicos de la Santa Sede y del Estado de la Ciudad del Vaticano. *Ius Canonicum*, 61(121), 417–430. <https://doi.org/10.15581/016.121.003>
- Torres Puraca, B. (2020). Los Actos De Corrupción En Las Contrataciones Del Estado a Consecuencia Del Covid-19: ¿Delito Funcionario O Infracción Administrativa? *Revista De Derecho*, 5(1), 21–34. <https://doi.org/10.47712/rd.2020.v5i1.67>
- Valdiviezo, R., Ruiz, G., & Martínez, R. (2021). El Kaizen como un sistema de gestión de contrataciones para el éxito organizacional en una entidad pública del Perú. *INNOVA Research Journal*, 6(3.1), 60–78. <https://doi.org/10.33890/innova.v6.n3.1.2021.1874>
- Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de Futuro*, 24(24, No 2 (Julio-diciembre), 37–59. <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Vásquez, J. (2018). Algunos problemas “públicos” de la contratación estatal en Colombia como componentes del enfoque de ciclo para la formulación de una política pública. *Prolegómenos Derechos y Valores*, 21(41), 79–98. <https://doi.org/10.18359/prole.3331>
- Zamora, M. (2017). *Teoría de la gestión por procesos: un análisis del Centro de Fórmulas Lácteas Infantiles del Hospital “Sor María Ludovica” de La Plata*. [Título de maestría, Universidad Nacional de La Plata] <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/61203>
- Zúñiga, N., & Reyes, N. (2019). Gasto público para servicios de salud en Sinaloa. *Revista Cimexus*, 14(2), 127–151. <https://doi.org/10.33110/cimexus140209>

## ANEXO

### Anexo 1: Matriz de Consistencia

#### TITULO: “IMPACTO DE LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA EN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL, MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO , 2015 – 2021”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿ De qué manera los procesos de contratación pública impactan en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015 - 2021?</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar el impacto de los procesos de contratación pública en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015 - 2021.</p>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>Los procesos de contratación pública impactan significativamente en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015 - 2021.</p>	<p><b>V1: Procesos de contratación pública</b></p> <p><b>Dimensiones</b></p> <p>Actos preparatorios</p> <p>Procedimientos de selección</p> <p>Ejecución contractual</p>	<p><b>Método:</b></p> <p>Hipotético deductivo</p> <p><b>Enfoque:</b></p> <p>Cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b></p> <p>Aplicada</p>
<p><b>Problemas Específicos</b></p> <p>De qué manera los actos preparatorios impactan en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015 - 2021</p>	<p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>Determinar el impacto de los actos preparatorios en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015 - 2021</p>	<p><b>Hipótesis Específicos</b></p> <p>Los actos preparatorios impactan significativamente en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015 - 2021</p>	<p><b>V2: Ejecución presupuestal</b></p> <p><b>Dimensiones</b></p> <p>Gestión presupuestal</p> <p>Eficiencia del gasto</p>	<p><b>Nivel o alcance :</b></p> <p>Explicativo</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>No experimental</p>

De qué manera los procedimientos de selección impactan en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015 - 2021

Determinar el impacto de los procedimientos de selección en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015 - 2021

Los procedimientos de selección impactan significativamente en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015 - 2021

De qué manera la ejecución contractual impacta en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015 - 2021

Determinar el impacto de la ejecución contractual en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015 - 2021

La ejecución contractual impacta significativamente en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2015 - 2021

### **Corte:**

Longitudinal

### **Población y muestra**

Reportes de procedimientos de selección del SEACE.

Reportes de ejecución del MEF y Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego

### **Técnica**

Análisis documental

## Anexo 2: Instrumentos

# PORTAL DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO - SEACE UNIDAD EJECUTORA 001-155 MINISTERIO DE AGRICULTURA – ADMINISTRACIÓN CENTRAL AÑO FISCAL 2015

[Volver](#) | [Contactenos](#) | [Preguntas](#)

[AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL.](#) -- Lunes, 26 de Diciembre del 2022 18:23:00

[Buscador de Procedimientos de Selección](#) | [Buscador por Expediente Tribunal](#) | [Buscador de Expresiones de Interés](#) | [Buscador de Difusión de Requerimientos - Ley N° 30225](#) | [Buscador Público de Órdenes de Compra y Órdenes de Servicio](#)

Nombre o Sigla de Entidad <input type="text" value="MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO"/>	Tipo de Selección <input type="text" value="[Seleccione]"/>
Objeto de Contratación <input type="text" value="[Seleccione]"/>	Nro. Selección <input type="text"/>
Descripción del Objeto <input type="text"/>	Año de la Convocatoria * <input type="text" value="2015"/>
Version SEACE <input type="text" value="Seace 3"/>	Código SNIP <input type="text"/>
Código Único de Inversión <input type="text"/>	

+ Búsqueda Avanzada

Código captcha \*

\* Campo obligatorio

Buscar
Limpiar

Exportar a Exce

Si tiene algún inconveniente con la descarga de archivos, revise la guía "Configuraciones para el uso de los sistemas del OSCE en diversos navegadores": [Clic aquí](#)

Códigos SNIP

N°	Nombre o Sigla de la Entidad	Fecha y Hora de Publicación	Nomenclatura	Reiniciado Desde	Objeto de Contratación	Descripción de Objeto	Código SNIP	Código Único de Inversión	Valor Referencial / Valor Estimado	Moneda	Versión SEACE	Acciones
1	MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO	24/02/2016 13:08	CP-CLASICO-4-2015-MINAGRI-1	Integración de las Bases	Servicio	SERVICIO DE MENSAJERIA NACIONAL PARA EL MINISTERIO DE AGRICULTURA Y RIEGO			505,634.00	Nuevos Soles	3	
						CONTRATACION DE ESPACIO PUBLICITARIO EN MEDIOS DE COMUNICACION PARA				Nuevos		



# PORTAL DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO - SEACE


## UNIDAD EJECUTORA 001-155 MINISTERIO DE AGRICULTURA – ADMINISTRACIÓN CENTRAL

### AÑO FISCAL 2016

Buscador de Procedimientos de Selección
Buscador por Expediente Tribunal
Buscador de Expresiones de Interés
Buscador de Difusión de Requerimientos - Ley N° 30225
Buscador Público de Órdenes de Compra y Órdenes de Servicio

Nombre o Sigla de Entidad	MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO	Tpo de Selección	[Seleccione]
Objeto de Contratación	[Seleccione]	Nro. Selección	
Descripción del Objeto		Año de la Convocatoria *	2016
Version SEACE	Seace 3	Código SNIP	
Código Unico de Inversion			

[+ Búsqueda Avanzada](#)









Código captcha \*  

\* Campo obligatorio

[Buscar](#)   [Limpiar](#)

[Exportar a Exo](#)

Si tiene algún inconveniente con la descarga de archivos, revise la guía "Configuraciones para el uso de los sistemas del OSCE en diversos navegadores": [Clic aquí](#)

Códigos SNIP												
N°	Nombre o Sigla de la Entidad	Fecha y Hora de Publicacion	Nomenclatura	Reiniciado Desde	Objeto de Contratación	Descripción de Objeto	Código SNIP	Código Unico de Inversion	Valor Referencial / Valor Estimado	Moneda	Versión SEACE	Acciones
1	MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO	23/12/2016 18:42	CP-SM-4-2016-MINAGRI-1		Servicio	SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA EL MINAGRI			9,430,299.56	Nuevos Soles	3	 
2	MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO	20/12/2016 18:35	CP-SM-3-2016-MINAGRI-1		Servicio	SERVICIO DE LIMPIEZA MANTENIMIENTO DE LAS AREAS VERDES INSTALACIONES Y PATRIMONIO DEL MINAGRI			5,470,178.16	Nuevos Soles	3	 

# PORTAL DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO - SEACE UNIDAD EJECUTORA 001-155 MINISTERIO DE AGRICULTURA – ADMINISTRACIÓN CENTRAL AÑO FISCAL 2017

Buscador de Procedimientos de Selección
Buscador por Expediente Tribunal
Buscador de Expresiones de Interés
Buscador de Difusión de Requerimientos - Ley N° 30225
Buscador Público de Órdenes de Compra y Órdenes de Servicio

Nombre o Sigla de Entidad <input type="text" value="MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO"/>	Tipo de Selección <input type="text" value="[Seleccione]"/>
Objeto de Contratación <input type="text" value="[Seleccione]"/>	Nro. Selección <input type="text"/>
Descripción del Objeto <input type="text"/>	Año de la Convocatoria * <input type="text" value="2017"/>
Version SEACE <input type="text" value="Seace 3"/>	Código SNIP <input type="text"/>
Código Unico de Inversion <input type="text"/>	

+ Búsqueda Avanzada

Código captcha \*

\* Campo obligatorio

Si tiene algún inconveniente con la descarga de archivos, revise la guía "Configuraciones para el uso de los sistemas del OSCE en diversos navegadores": [Clic aquí](#)

Códigos SNIP

N°	Nombre o Sigla de la Entidad	Fecha y Hora de Publicación	Nomenclatura	Reiniciado Desde	Objeto de Contratación	Descripción de Objeto	Código SNIP	Código Unico de Inversion	Valor Referencial / Valor Estimado	Moneda	Versión SEACE	Acciones
1	MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO	29/12/2017 17:42	AS-SM-22-2017-MINAGRI-1		Bien	ADQUISICION DE LICENCIA SE SOFTWARE PARA REALIZAR ANALISIS DE DATOS DE SISTEMAS DE INFORMACION GEOGRAFICA PARA LA DIRECCION GENERAL DE INFRAESTRUCTURA AGRARIA Y RIEGO			128,742.00	Nuevos Soles	3	
	MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO	29/12/2017				SERVICIO PARA LA ELABORACIÓN DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE						

# PORTAL DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO - SEACE

## UNIDAD EJECUTORA 001-155 MINISTERIO DE AGRICULTURA – ADMINISTRACIÓN CENTRAL

### AÑO FISCAL 2018

Buscador de Procedimientos de Selección
Buscador por Expediente Tribunal
Buscador de Expresiones de Interés
Buscador de Difusión de Requerimientos - Ley N° 30225
Buscador Público de Órdenes de Compra y Órdenes de Servicio

Nombre o Sigla de Entidad	MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO	Tipo de Selección	[Seleccione]
Objeto de Contratación	[Seleccione]	Nro. Selección	
Descripción del Objeto		Año de la Convocatoria *	2018
Version SEACE	Seace 3	Código SNIP	
Código Único de Inversión			

[Búsqueda Avanzada](#)

Código captcha \*

\* Campo obligatorio

Buscar
Limpiar

Exportar a Excel

Si tiene algún inconveniente con la descarga de archivos, revise la guía "Configuraciones para el uso de los sistemas del OSCE en diversos navegadores": [Clic aquí](#)

Códigos SNIP												
N°	Nombre o Sigla de la Entidad	Fecha y Hora de Publicación	Nomenclatura	Reiniciado Desde	Objeto de Contratación	Descripción de Objeto	Código SNIP	Código Único de Inversión	Valor Referencial / Valor Estimado	Moneda	Versión SEACE	Acciones
1	MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO	31/12/2018 19:07	AS-SM-34-2018-MINAGRI-1		Servicio	SERVICIO DE IMPLEMENTACION DE UN SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA DE CONSULTA GEOSPACIAL DE FACIL MANEJO REFERIDA A LA INFORMACION DE LEVANTAMIENTO DE SUELOS Y CLASIFICACION DE TIERRAS POR SU CAPACIDAD DE USO MAYOR			73,440.00	Soles	3	
2	MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO	31/12/2018 18:27	AS-SM-35-2018-MINAGRI-1		Servicio	SERVICIO DE TELEFONIA FIJA Y LARGA DISTANCIA NACIONAL E INTERNACIONAL PARA EL MINAGRI			396,000.00	Soles	3	
3	MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO	28/12/2018 10:42	AS-SM-11-2018-MINAGRI-3		Servicio	SERVICIO DE IMPLEMENTACION DE MODULOS DE CONSULTAS USDD PARA LA DIFUSION DE DATOS DE PRONOSTICO DEL TIEMPO Y AGUA A TRAVES DEL DATERO AGRARIO			64,000.00	Soles	3	
4	MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO	06/12/2018 18:35	CP-SM-4-2018-MINAGRI-1		Servicio	SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA EL MINISTERIO DE AGRICULTURA Y RIEGO			11,252,548.16	Soles	3	
5	MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO	30/11/2018 20:46	AS-SM-27-2018-MINAGRI-2		Bien	ADQUISICION DE SOLUCION DE SEGURIDAD PERIMETRAL Y GESTION IP PARA EL MINISTERIO DE AGRICULTURA Y RIEGO			374,240.00	Soles	3	

# PORTAL DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO - SEACE UNIDAD EJECUTORA 001-155 MINISTERIO DE AGRICULTURA – ADMINISTRACIÓN CENTRAL AÑO FISCAL 2019

[Buscador de Procedimientos de Selección](#) | 
 [Buscador por Expediente Tribunal](#) | 
 [Buscador de Expresiones de Interés](#) | 
 [Buscador de Difusión de Requerimientos - Ley N° 30225](#) | 
 [Buscador Público de Órdenes de Compra y Órdenes de Servicio](#)

Nombre o Sigla de Entidad: <input type="text" value="MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO"/>	Tipo de Selección: <input type="text" value="[Seleccione]"/>
Objeto de Contratación: <input type="text" value="[Seleccione]"/>	Nro. Selección: <input type="text"/>
Descripción del Objeto: <input type="text"/>	Año de la Convocatoria: <input type="text" value="2019"/>
Version SEACE: <input type="text" value="Seace 3"/>	Código SNIP: <input type="text"/>
Código Único de Inversión: <input type="text"/>	

[+ Búsqueda Avanzada](#)

Código captcha:

\* Campo obligatorio

[Exportar a Excel](#)

Si tiene algún inconveniente con la descarga de archivos, revise la guía "Configuraciones para el uso de los sistemas del OSCE en diversos navegadores": [Clic aquí](#)

Códigos SNIP												
N°	Nombre o Sigla de la Entidad	Fecha y Hora de Publicación	Nomenclatura	Reiniciado Desde	Objeto de Contratación	Descripción de Objeto	Código SNIP	Código Único de Inversión	Valor Referencial / Valor Estimado	Moneda	Versión SEACE	Acciones
1	MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO	30/12/2019 20:04	AS-SM-19-2019-MINAGRI-1		Servicio	SERVICIO DE RENOVACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE MICROSOFT SQL SERVER ENTERPRISE			61,979.30	Soles	3	
2	MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO	20/12/2019 21:39	CP-SM-5-2019-MINAGRI-1		Servicio	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE EMISIÓN DE TARJETAS ELECTRÓNICAS Y RECARGAS MENSUALES, PARA LOS SERVIDORES DEL RÉGIMEN LABORAL DEL DECRETO LEGISLATIVO N 276 DEL MINAGRI			2,576,290.56	Soles	3	
3	MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO	17/12/2019 18:51	AS-SM-18-2019-MINAGRI-1		Servicio	SERVICIO DE CORREO ELECTRÓNICO Y HERRAMIENTAS COLABORATIVAS EN LA NUBE PARA EL MINAGRI			365,047.87	Soles	3	
4	MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO	09/12/2019 16:47	DIRECTA-PROC-8-2019-MINAGRI-1		Servicio	CONTRATACIÓN DE ESPACIOS PUBLICITARIOS EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN PARA DIFUNDIR LA CAMPAÑA DE AGRICULTURA FAMILIAR - MINAGRI			571,409.36	Soles	3	
5	MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO	29/11/2019 20:22	AS-SM-15-2019-MINAGRI-1		Bien	ADQUISICIÓN DE UNA (01) LICENCIA DE SOFTWARE ESPECIALIZADO PARA LA ORTORECTIFICACION DE IMÁGENES SATELITALES PARA LA DIRECCION GENERAL DE ASUNTOS AMBIENTALES AGRARIOS			130,000.00	Soles	3	

# PORTAL DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO - SEACE UNIDAD EJECUTORA 001-155 MINISTERIO DE AGRICULTURA – ADMINISTRACIÓN CENTRAL AÑO FISCAL 2020

**SEACE** Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado

 Volver | 
 Contactenos | 
 Preguntas

AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL. -- Lunes, 26 de Diciembre del 2022 18:10:57

Buscador de Procedimientos de Selección
Buscador por Expediente Tribunal
Buscador de Expresiones de Interés
Buscador de Difusión de Requerimientos - Ley N° 30225
Buscador Público de Órdenes de Compra y Órdenes de Servicio

Nombre o Sigla de Entidad: <input type="text" value="MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO"/>	Tipo de Selección: <input type="text" value="[Seleccione]"/>
Objeto de Contratación: <input type="text" value="[Seleccione]"/>	Nro. Selección: <input type="text"/>
Descripción del Objeto: <input type="text"/>	Año de la Convocatoria*: <input type="text" value="2020"/>
Version SEACE: <input type="text" value="Seace 3"/>	Código SNIP: <input type="text"/>
Código Único de Inversión: <input type="text"/>	

+ Búsqueda Avanzada

Código captcha\*:

\* Campo obligatorio

Buscar
Limpiar

Exportar a Excel

Si tiene algún inconveniente con la descarga de archivos, revise la guía "Configuraciones para el uso de los sistemas del OSCE en diversos navegadores": [Clic aquí](#)



Códigos SNIP												
N°	Nombre o Sigla de la Entidad	Fecha y Hora de Publicación	Nomenclatura	Reiniciado Desde	Objeto de Contratación	Descripción de Objeto	Código SNIP	Código Único de Inversión	Valor Referencial / Valor Estimado	Moneda	Versión SEACE	Acciones
1	MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO	06/05/2021 15:28	CP-SM-4-2020-MIDAGRI-1	Admisión de propuesta técnica	Servicio	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA EL MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO			9,267,746.18	Soles	3	
2	MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO	30/12/2020 22:29	AS-SM-20-2020-MINAGRI-2		Bien	ADQUISICIÓN DE POSTES DE MADERA Y PARIHUELAS, EN EL MARCO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN CUI 2436681			74,604.00	Soles	3	
3	MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO	30/12/2020 21:44	AS-SM-14-2020-MINAGRI-2		Bien	ADQUISICION DE ALPACAS MACHOS REPRODUCTORES EN EL MARCO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN CUI 2436681			143,520.00	Soles	3	
4	MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO	30/12/2020 21:39	CP-SM-4-2020-MIDAGRI-1		Servicio	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA EL MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO			9,267,746.18	Soles	3	

**PORTAL DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO - SEACE  
UNIDAD EJECUTORA 001-155 MINISTERIO DE AGRICULTURA – ADMINISTRACIÓN CENTRAL  
AÑO FISCAL 2021**

[Buscador de Procedimientos de Selección](#) | [Buscador por Expediente Tribunal](#) | [Buscador de Expresiones de Interés](#) | [Buscador de Difusión de Requerimientos - Ley N° 30225](#) | [Buscador Público de Órdenes de Compra y Órdenes](#)

Nombre o Sigla de Entidad	MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO	Tipo de Selección	[Seleccione]
Objeto de Contratación	[Seleccione]	Nro. Selección	
Descripción del Objeto		Año de la Convocatoria *	2021
Version SEACE	Seace 3	Código SNIP	
Código Unico de Inversión			

[+ Búsqueda Avanzada](#)

Código captcha \*   

\* Campo obligatorio

[Buscar](#) [Limpiar](#)

Si tiene algún inconveniente con la descarga de archivos, revise la guía "Configuraciones para el uso de los sistemas del OSCE en diversos navegadores": [Clic aquí](#)

**Códigos SNIP**

N°	Nombre o Sigla de la Entidad	Fecha y Hora de Publicación	Nomenclatura	Reiniciado Desde	Objeto de Contratación	Descripción de Objeto
1	MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO	14/12/2021 09:05	DIRECTA-PROC-5-2021-MIDAGRI-1		Servicio	SERVICIO DE DEFENSA Y ASESORIA LEGAL A FAVOR DEL SEÑOR FEDERICO BERNARDO TENORIO CALDERON EN SU CALIDAD DE EX MINISTRO DE AGRICULTURA Y RIEGO MINAGRI AHORA DENOMINADO MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO MIDAGRI
2	MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO	10/12/2021 09:40	AS-SM-29-2021-MIDAGRI-1		Servicio	SERVICIO DE MENSAJERIA A NIVEL NACIONAL PARA EL MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO
3	MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO	09/12/2021 23:15	CP-SM-3-2021-MIDAGRI-1		Servicio	SERVICIO DE PROGRAMA DE SEGUROS PARA EL MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO
4	MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO	09/11/2021 19:57	SIE-SIE-2-2021-MIDAGRI-1		Bien	ADQUISICIÓN DE COMBUSTIBLE DIESEL B5 S-50, GASOHOL 90 PLUS Y GASOHOL 97 PLUS PARA LA FLOTA VEHICULOS DEL MIDAGRI

# PORTAL DE TRANSPARENCIA ECONÓMICA

## UNIDAD EJECUTORA 001-155 MINISTERIO DE AGRICULTURA – ADMINISTRACIÓN CENTRAL

### AÑO FISCAL 2015



Portal del MEF | Portal de Transparencia Económica

#### Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

lunes, 26 de diciembre del 2022

Navegador  Buscador  Reportes  Descargas

Reiniciar  Exportar  Graficar

Año 2015 | Actividades/Proyectos ▼

¿Quién gasta?	¿En qué se gasta?			¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?	¿Cuándo se hizo el gasto?			
	Categoría Presupuestal	Producto/Proyecto	Función	Fuente	Rubro			Sub-Genérica	Departamento		Trimestre
▲ TOTAL											
▲ Nivel de Gobierno E: GOBIERNO NACIONAL											
▲ Sector 13: AGRICULTURA											
▲ Pliego 013: M. DE AGRICULTURA Y RIEGO											
▲ Unidad Ejecutora 001-155: MINISTERIO DE AGRICULTURA-ADMINISTRACION CENTRAL											

Genérica	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
<input type="radio"/> 5-21: PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES	14,250,073	15,555,144	15,339,661	15,314,944	15,314,944	15,314,944	15,314,944	98.5
<input type="radio"/> 5-22: PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES	43,900,000	44,066,602	44,019,308	44,019,308	44,019,308	44,014,029	43,989,421	99.9
<input type="radio"/> 5-23: BIENES Y SERVICIOS	152,092,544	78,283,620	76,624,959	76,487,642	76,487,642	76,487,642	76,452,884	97.7
<input type="radio"/> 5-24: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	170,000,000	319,057,574	319,057,574	319,057,574	319,057,574	319,057,574	319,057,574	100.0
<input type="radio"/> 5-25: OTROS GASTOS	440,000	23,779,956	23,087,016	23,087,016	23,087,016	23,087,016	23,087,016	97.1
<input type="radio"/> 6-24: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	455,500,000	64,133,436	5,500,000	5,500,000	5,500,000	5,500,000	5,500,000	8.6
<input type="radio"/> 6-26: ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	18,083,231	11,482,743	10,459,624	10,448,643	10,448,643	10,448,643	10,440,116	91.0

#### Notas

- Los montos están en **Nuevos Soles**.
- La **columna Avance %** representa la razón del Devengado entre el PIM, expresado en porcentajes.
- A partir del 2007 se comienza a incluir información de los **Gobiernos Locales**. Ver más detalles.
- A partir del 2012 el programa cambia de denominación por el de división funcional, y el subprograma por el de grupo funcional.
- La información se actualiza diariamente. **Última actualización: 25 de diciembre de 2022.**

Sobre la información presentada | Estadísticas de uso

# PORTAL DE TRANSPARENCIA ECONÓMICA

## UNIDAD EJECUTORA 001-155 MINISTERIO DE AGRICULTURA – ADMINISTRACIÓN CENTRAL

### AÑO FISCAL 2016



Portal del MEF | Portal de Transparencia Económica

#### Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Lunes, 26 de diciembre del 2022

<span>Navegador</span> <span>Buscador</span> <span>Reportes</span> <span>Descargas</span>													
<span>Reiniciar</span> <span>Exportar</span> <span>Graficar</span>													
Año <span>2016</span>   Actividades/Proyectos <span>▼</span>													
¿Quién gasta?	¿En qué se gasta?			¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?		¿Cuándo se hizo el gasto?				
	Categoría Presupuestal	Producto/Proyecto	Función	Fuente	Rubro	Sub-Genérica	Departamento	Trimestre	Mes				
▲ TOTAL						138,490,511,244	158,282,217,927	144,536,534,140	137,792,009,934	137,287,507,523	136,632,449,753	136,292,672,637	86.3
▲ Nivel de Gobierno E: GOBIERNO NACIONAL						104,303,961,188	97,567,912,387	89,125,858,032	87,515,027,014	87,514,824,405	87,403,469,305	87,212,307,830	89.6
▲ Sector 13: AGRICULTURA						2,014,240,219	2,287,141,902	1,954,757,798	1,924,936,511	1,924,936,290	1,919,787,542	1,877,942,193	83.9
▲ Pliego 013: M. DE AGRICULTURA Y RIEGO						1,416,425,920	1,584,295,994	1,358,369,420	1,335,160,777	1,335,160,556	1,333,540,998	1,293,125,619	84.2
▲ Unidad Ejecutora 001-155: MINISTERIO DE AGRICULTURA-ADMINISTRACION CENTRAL						851,326,930	377,723,030	342,079,148	341,574,950	341,574,950	341,574,950	341,386,930	90.4
Genérica						PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
										Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
<input type="radio"/> 5-21: PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES						15,100,000	16,136,460	15,880,391	15,560,032	15,560,032	15,560,032	15,553,896	96.4
<input type="radio"/> 5-22: PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES						44,926,000	44,551,004	44,130,255	44,130,255	44,130,255	44,130,255	44,093,253	99.1
<input type="radio"/> 5-23: BIENES Y SERVICIOS						105,665,080	83,877,087	81,005,848	80,889,425	80,889,425	80,889,425	80,744,582	96.4
<input type="radio"/> 5-24: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS						170,500,000	194,354,390	194,354,389	194,290,733	194,290,733	194,290,733	194,290,733	100.0
<input type="radio"/> 5-25: OTROS GASTOS						0	3,442,697	3,440,321	3,436,561	3,436,561	3,436,561	3,436,561	99.8
<input type="radio"/> 6-24: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS						500,000,000	30,759,027	0	0	0	0	0	0.0
<input type="radio"/> 6-26: ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS						15,135,850	4,602,365	3,267,945	3,267,944	3,267,944	3,267,944	3,267,905	71.0

#### Notas

- Los montos están en Soles.
- La columna Avance % representa la razón del Devengado entre el PIM, expresado en porcentajes.
- A partir del 2007 se comienza a incluir información de los **Gobiernos Locales**. Ver más detalles.
- A partir del 2012 el programa cambia de denominación por el de división funcional, y el subprograma por el de grupo funcional.
- La información se actualiza diariamente. Última actualización: 25 de diciembre de 2022.

[Sobre la información presentada](#) | [Estadísticas de uso](#)



# PORTAL DE TRANSPARENCIA ECONÓMICA

## UNIDAD EJECUTORA 001-155 MINISTERIO DE AGRICULTURA – ADMINISTRACIÓN CENTRAL

### AÑO FISCAL 2017



Portal del MEF | Portal de Transparencia Económica

#### Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Lunes, 26 de diciembre del 2022

¿Quién gasta?		¿En qué se gasta?			¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?		¿Cuándo se hizo el gasto?		
		Categoría Presupuestal	Producto/Proyecto	Función	Fuente	Rubro	Sub-Genérica	Departamento	Trimestre	Mes		
▲ TOTAL												
▲ Nivel de Gobierno E: GOBIERNO NACIONAL												
▲ Sector 13: AGRICULTURA												
▲ Pliego 013: M. DE AGRICULTURA Y RIEGO												
▲ Unidad Ejecutora 001-155: MINISTERIO DE AGRICULTURA-ADMINISTRACION CENTRAL												
	Genérica								Ejecución			
		PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado			Avance %	
<input type="radio"/>	5-21: PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES	15,655,723	15,935,024	15,922,433	15,461,297	15,461,297	15,437,728	15,437,351			96.9	
<input type="radio"/>	5-22: PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES	45,505,000	46,670,910	45,123,065	45,123,065	45,123,065	45,123,065	45,078,151			96.7	
<input type="radio"/>	5-23: BIENES Y SERVICIOS	109,741,080	87,106,841	82,075,895	81,900,140	81,900,140	81,900,140	81,863,118			94.0	
<input type="radio"/>	5-24: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	165,000,000	158,734,606	158,588,456	158,535,023	158,535,023	158,535,023	158,535,023			99.9	
<input type="radio"/>	5-25: OTROS GASTOS	164,000	5,032,808	4,911,323	4,900,450	4,900,450	4,900,450	4,899,401			97.4	
<input type="radio"/>	6-24: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	305,500,000	39,958,483	0	0	0	0	0			0.0	
<input type="radio"/>	6-26: ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	39,654,401	26,791,015	23,728,969	9,425,611	9,425,611	9,425,611	9,425,585			35.2	

**Notas**

- Los montos están en **Soles**.
- La columna **Avance %** representa la razón del Devengado entre el PIM, expresado en porcentajes.
- A partir del 2007 se comienza a incluir información de los **Gobiernos Locales**. Ver más detalles.
- A partir del 2012 el programa cambia de denominación por el de división funcional, y el subprograma por el de grupo funcional.
- La información se actualiza diariamente. **Última actualización: 25 de diciembre de 2022.**

Sobre la información presentada | Estadísticas de uso

# PORTAL DE TRANSPARENCIA ECONÓMICA

## UNIDAD EJECUTORA 001-155 MINISTERIO DE AGRICULTURA – ADMINISTRACIÓN CENTRAL

### AÑO FISCAL 2018



Portal del MEF | Portal de Transparencia Económica

#### Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Lunes, 26 de diciembre del 2022

<span>Navegador</span> <span>Buscador</span> <span>Reportes</span> <span>Descargas</span>													
<span>Año</span> 2018   <span>Actividades/Proyectos</span>													
¿Quién gasta?	¿En qué se gasta?			¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?		¿Cuándo se hizo el gasto?				
	Categoría Presupuestal	Producto/Proyecto	Función	Fuente	Rubro	Sub-Genérica	Departamento	Trimestre	Mes				
▲ TOTAL						157,158,747,651	187,500,601,626	173,249,001,094	164,833,451,778	160,620,562,945	159,431,967,768	158,944,053,721	85.0
▲ Nivel de Gobierno E: GOBIERNO NACIONAL						115,381,884,467	111,754,644,286	103,763,455,128	101,830,690,436	100,857,985,244	100,613,676,664	100,307,681,770	90.0
▲ Sector 13: AGRICULTURA						2,038,570,387	2,802,674,788	2,613,581,786	2,257,125,748	2,197,417,692	2,190,497,767	2,161,335,039	78.2
▲ Pliego 013: M. DE AGRICULTURA Y RIEGO						1,327,762,099	2,033,539,709	1,925,670,124	1,578,390,537	1,526,301,211	1,520,981,174	1,494,488,657	74.8
▲ Unidad Ejecutora 001-155: MINISTERIO DE AGRICULTURA-ADMINISTRACION CENTRAL						751,190,329	401,160,471	394,232,907	392,000,470	376,477,712	376,474,675	376,368,455	93.8
Genérica				PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %		
○ 5-21: PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES				16,055,723	15,190,415	15,164,042	15,164,042	Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Grado	Avance %		
○ 5-22: PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES				47,337,316	45,206,784	44,917,208	44,914,653	15,164,042	15,164,018	15,141,491	99.8		
○ 5-23: BIENES Y SERVICIOS				137,758,596	88,209,945	82,778,794	82,038,960	44,905,735	44,902,721	44,855,529	99.3		
○ 5-24: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS				165,000,000	88,592,414	88,576,397	88,576,397	81,885,876	81,885,876	81,849,375	92.8		
○ 5-25: OTROS GASTOS				0	12,823,486	12,823,481	12,823,385	88,556,015	88,556,015	88,556,015	100.0		
○ 6-24: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS				30,558,037	105,182,879	105,182,879	104,678,045	12,823,385	12,823,385	12,823,385	100.0		
○ 6-26: ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS				354,480,657	45,954,548	44,790,107	43,804,988	104,678,045	104,678,045	104,678,045	99.5		
								28,464,614	28,464,614	28,464,614	61.9		

#### Notas

- Los montos están en **Soles**.
- La **columna Avance %** representa la razón del Devengado entre el PIM, expresado en porcentajes.
- A partir del 2007 se comienza a incluir información de los **Gobiernos Locales**. Ver más detalles.
- A partir del 2012 el programa cambia de denominación por el de división funcional, y el subprograma por el de grupo funcional.
- La información se actualiza diariamente. **Última actualización: 25 de diciembre de 2022.**

# PORTAL DE TRANSPARENCIA ECONÓMICA

## UNIDAD EJECUTORA 001-155 MINISTERIO DE AGRICULTURA – ADMINISTRACIÓN CENTRAL

### AÑO FISCAL 2019



Portal del MEF | Portal de Transparencia Económica

#### Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Lunes, 26 de diciembre del 2022

¿Quién gasta?		¿En qué se gasta?			¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?		¿Cuándo se hizo el gasto?					
		Categoría Presupuestal	Producto/Proyecto	Función	Fuente	Rubro	Sub-Genérica	Departamento		Trimestre	Mes				
▲ TOTAL								168,074,407,244	188,571,789,836	174,833,598,326	167,350,028,122	162,601,350,696	161,363,381,601	160,961,643,959	85.6
▲ Nivel de Gobierno E: GOBIERNO NACIONAL								118,227,641,778	113,392,115,825	106,300,152,064	104,356,516,892	103,256,406,430	102,931,939,570	102,638,450,593	90.8
▲ Sedor 13: AGRICULTURA								2,192,396,055	3,256,611,572	3,061,814,683	2,785,659,287	2,580,894,148	2,543,709,000	2,498,084,539	78.1
▲ Pliego 013: M. DE AGRICULTURA Y RIEGO								1,382,301,708	2,287,142,938	2,158,225,986	1,915,125,419	1,722,262,505	1,686,756,980	1,646,457,052	73.7
▲ Unidad Ejecutora 001-155: MINISTERIO DE AGRICULTURA-ADMINISTRACION CENTRAL								564,087,290	558,657,834	520,771,570	516,286,669	510,635,627	510,634,511	510,583,855	91.4
▼ Genérica								PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
												Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
○ 6-26: ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS								211,041,766	46,977,487	29,774,783	29,540,828	23,889,786	23,889,786	23,889,786	50.9
○ 5-23: BIENES Y SERVICIOS								91,473,452	98,038,337	87,772,156	87,603,403	87,603,403	87,603,403	87,582,593	89.4
○ 5-24: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS								190,000,000	164,493,585	164,492,336	161,197,652	161,197,652	161,197,652	161,197,652	98.0
○ 6-24: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS								5,500,000	182,173,781	173,737,874	173,737,874	173,737,874	173,737,874	173,737,874	95.4
○ 5-25: OTROS GASTOS								0	5,082,119	5,048,713	5,047,645	5,047,645	5,047,624	5,047,624	99.3
○ 5-22: PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES								48,569,584	45,658,186	44,294,730	44,285,955	44,285,955	44,284,860	44,255,014	97.0
○ 5-21: PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES								17,502,488	16,234,339	15,650,978	14,873,313	14,873,313	14,873,313	14,873,313	91.6

#### Notas

- Los montos están en **Soles**.
- La **columna Avance %** representa la razón del Devengado entre el PIM, expresado en porcentajes.
- A partir del 2007 se comienza a incluir información de los **Gobiernos Locales**. [Ver más detalles](#).
- A partir del 2012 el programa cambia de denominación por el de división funcional, y el subprograma por el de grupo funcional.
- La información se actualiza diariamente. **Última actualización: 25 de diciembre de 2022.**

**PORTAL DE TRANSPARENCIA ECONÓMICA**  
**UNIDAD EJECUTORA 001-155 MINISTERIO DE AGRICULTURA – ADMINISTRACIÓN CENTRAL**  
**AÑO FISCAL 2020**



Portal del MEF | Portal de Transparencia Económica

**Consulta Amigable**  
 Consulta de Ejecución del Gasto

lunes, 26 de diciembre del 2022

¿Quién gasta?		¿En qué se gasta?			¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?			¿Dónde se gasta?		¿Cuándo se hizo el gasto?			
		Categoría Presupuestal	Producto/Proyecto	Función	Fuente	Rubro	Sub-Genérica			Departamento	Trimestre	Mes			
TOTAL							177,367,859,707	217,254,208,912	199,474,122,166	191,603,364,023	185,640,104,242	182,575,785,825	180,732,738,411	84.0	
Nivel de Gobierno E: GOBIERNO NACIONAL							124,582,104,147	133,020,679,221	121,630,904,882	119,322,915,354	118,842,247,141	118,463,708,379	116,776,275,558	89.1	
Sector 13: AGRICULTURA							2,874,775,485	3,469,575,757	3,057,898,662	2,896,002,854	2,867,130,055	2,835,085,235	2,809,851,538	81.7	
Pliego 013: M. DE AGRICULTURA Y RIEGO							1,950,015,739	2,568,522,632	2,198,583,056	2,056,631,170	2,036,474,569	2,004,640,941	1,986,350,410	78.0	
Unidad Ejecutora 001-155: MINISTERIO DE AGRICULTURA-ADMINISTRACION CENTRAL							956,246,656	1,008,958,666	930,834,309	929,628,996	929,628,996	929,597,465	928,757,235	92.1	
Genérica								PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución		Avance %	
5-21: PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES								17,518,483	16,513,798	13,991,611	13,905,247	13,905,247	13,905,111	13,892,045	84.2
5-22: PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES								49,758,240	47,665,157	43,443,620	43,413,657	43,413,657	43,404,682	43,351,781	91.1
5-23: BIENES Y SERVICIOS								98,208,696	117,076,509	103,690,581	103,395,061	103,395,061	103,388,727	103,326,766	88.3
5-24: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS								588,751,989	515,845,874	515,691,152	515,691,152	515,691,152	515,691,152	515,691,152	100.0
5-25: OTROS GASTOS								48,000	286,811,762	231,624,155	231,624,155	231,624,155	231,617,246	230,904,946	80.8
6-26: ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS								201,961,248	25,045,566	22,393,189	21,599,723	21,599,723	21,590,546	21,590,546	86.2

**Notas**

Los montos están en **Soles**.  
 La columna **Avance %** representa la razón del Devengado entre el PIM, expresado en porcentajes.  
 A partir del 2007 se comienza a incluir información de los **Gobiernos Locales**. Ver más detalles.  
 A partir del 2012 el programa cambia de denominación por el de división funcional, y el subprograma por el de grupo funcional.  
 La información se actualiza diariamente. **Última actualización: 25 de diciembre de 2022.**

# PORTAL DE TRANSPARENCIA ECONÓMICA

## UNIDAD EJECUTORA 001-155 MINISTERIO DE AGRICULTURA – ADMINISTRACIÓN CENTRAL

### AÑO FISCAL 2021



Portal del MEF | Portal de Transparencia Económica

**Consulta Amigable**  
Consulta de Ejecución del Gasto

Lunes, 26 de diciembre del 2022

¿Quién gasta?		¿En qué se gasta?			¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?		¿Cuándo se hizo el gasto?		
		Categoría Presupuestal	Producto/Proyecto	Función	Fuente	Rubro	Sub-Genérica	Departamento	Trimestre	Mes		
▲ TOTAL												
▲ Nivel de Gobierno E: GOBIERNO NACIONAL												
▲ Sector 13: AGRARIO Y DE RIEGO												
▲ Pliego 013: M. DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO												
▲ Unidad Ejecutora 001-155: MINISTERIO DE AGRICULTURA-ADMINISTRACION CENTRAL												
	Genérica								Ejecución			
									Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	Avance %
<input type="radio"/>	5-21: PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES								13,515,278	13,515,278	13,515,278	91.5
<input type="radio"/>	5-22: PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES								43,261,947	43,261,947	43,255,937	94.6
<input type="radio"/>	5-23: BIENES Y SERVICIOS								96,140,842	96,140,842	96,124,632	93.5
<input type="radio"/>	5-24: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS								731,154,822	731,154,822	731,154,822	100.0
<input type="radio"/>	5-25: OTROS GASTOS								33,808,154	33,808,154	33,793,901	84.4
<input type="radio"/>	6-26: ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS								58,512,547	58,512,547	58,512,547	39.9

#### Notas

- Los montos están en **Soles**.
- La columna **Avance %** representa la razón del Devengado entre el PIM, expresado en porcentajes.
- A partir del 2007 se comienza a incluir información de los **Gobiernos Locales**. Ver más detalles.
- A partir del 2012 el programa cambia de denominación por el de división funcional, y el subprograma por el de grupo funcional.
- La información se actualiza diariamente. **Última actualización: 25 de diciembre de 2022.**

Turnitin