



Escuela de Posgrado

Tesis

Competencias de producción científica y síndrome de Burnout en
docentes de universidades privadas de Lima, 2023

**Para optar el grado académico de
Maestro en Docencia Universitaria**

Presentado por:

Cuadros Sánchez, Carlos Fernando

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9806-7972>

Asesora: Dra. Baldeón De La Cruz, Maruja Dionisia

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0851-3938>

**Lima, Perú
2023**

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01

Yo, Carlos Fernando, Cuadros Sánchez, Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico "Competencias de producción científica y síndrome de Burnout en docentes de universidades privadas de Lima, 2023" Asesorado por el docente: Dra. Baldeón De La Cruz, Maruja Dionisia, Con DNI 10175632 Con ORCID <https://orcid.org/0000-0003-0851-3938> tiene un índice de similitud de (15) (quince) % con código oid:14912:250623414 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin. Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
 Firma de autor 1
 Carlos Fernando, Cuadros Sánchez
 DNI: 40072646

.....
 Firma de autor 2
 Nombres y apellidos del Egresado
 DNI:.....



.....
 Firma
 Maruja Dionisia Baldeón De La Cruz
 DNI: 10175632

Lima, 2 de agosto de 2023

Tesis

“Competencias de producción científica y síndrome de Burnout en docentes de universidades privadas de Lima, 2023”

Línea de investigación

Educación de Calidad

Sublínea de investigación

Investigación e innovación educativa

Asesora

Dra. Baldeón De La Cruz, Maruja Dionisia

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0851-3938>

Dedicatoria

Dedico mi tesis principalmente a mi madre que desde el cielo me cuida y guía en cada uno de los proyectos que inicio.

A mi padre, por ser mi amigo y apoyarme en todas las metas que me propongo, por guiarme con disciplina para llegar a ser la persona que soy.

Agradecimiento

Agradecer infinitamente a mi asesora, la Dra. Maruja Baldeón, por toda su paciencia y sus palabras de aliento en los momentos cuando más las necesitaba, pues supo guiarme y orientarme, brindándome todo su apoyo, conocimiento y experiencia desde el primer día de su asignación como mi asesora hasta la culminación de mi tesis.

A mis hermanas Cely, Liz y Patty, como me gustaría volver a ser niño y que todos viviéramos en una misma casa, sé que siempre puedo contar con ustedes, así como ustedes siempre cuentan conmigo, las quiero con todo mi corazón.

A Maritza Sánchez, aquella persona que se convirtió en mi segunda mamá, me prometiste en el momento más difícil de mi vida que siempre estarías para mí, y hasta el día de hoy lo has cumplido sin ninguna excusa, te quiero un montón.

A Diana, gracias por aparecer en mi vida, por tu inmensa paciencia y por darme ese empujoncito para ser cada día una mejor persona y sobresalir en lo profesional, pronto estaremos juntos, te amo muchísimo.

A Elizabeth, Raquel y Camilo, mis queridos “Bravos”, un grupo de personas que tuve el agrado y placer de conocer en la Maestría, compañeros de mil y un batallas, siempre victoriosos, donde la distancia y la cuarentena no fue ningún impedimento para forjar una bonita amistad.

Índice

Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice	vi
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Introducción	xiii
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del problema	4
1.2.1. Problema general	4
1.2.2. Problemas específicos	4
1.3. Objetivos de la investigación	4
1.3.1. Objetivo general	4
1.3.2. Objetivos específicos	5
1.4. Justificación de la investigación	5
1.4.1. Teórica	5
1.4.2. Metodológica	6
1.4.3. Práctica	6
1.5. Limitaciones de la investigación	6
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	7
2.1 Antecedentes de la investigación	7
2.1.1 Antecedentes internacionales	7
2.1.2 Antecedentes nacionales	10
2.2. Bases teóricas	12
2.2.1. Variable competencias de producción científica	12
2.2.2. Variable de Síndrome de Burnout	18
2.3. Formulación de hipótesis	24
2.3.1. Hipótesis general	25

2.3.2. Hipótesis específicas.....	25
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	26
3.1. Método de investigación.....	26
3.2. Enfoque investigativo	26
3.3. Tipo de investigación.....	27
3.4. Diseño de la investigación.....	27
3.5. Población, muestra y muestreo	28
3.5.1. Población.....	28
3.5.2. Muestra	28
3.5.3. Muestreo	29
3.6. Variables y operacionalización.....	29
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	30
3.7.1. Técnica.....	30
3.7.2. Descripción de instrumentos.....	301
3.7.3. Validación.....	32
3.7.4. Confiabilidad.....	323
3.8. Procesamiento y análisis de datos.....	334
3.9. Aspectos éticos.....	344
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	35
4.1. Resultados.....	35
4.1.1 Análisis descriptivo de resultados.....	35
4.1.2. Prueba de hipótesis	39
4.1.3. Discusión de resultados.....	44
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	49
5.1. Conclusiones	49
5.2. Recomendaciones.....	50
REFERENCIAS.....	50
ANEXOS	63
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	63
Anexo 2: Instrumentos.....	64
Anexo 3: Validez del instrumento	67

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento.....	93
Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética	94
Anexo 6: Formato de consentimiento informado	95
Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos.....	97
Anexo 8: Reporte de similitud de Turnitin	99

Índice de tablas

Tabla 1. Matriz de operacionalización de las variables.....	29
Tabla 2. Ficha técnica del instrumento Competencias de producción científica.....	31
Tabla 3. Ficha técnica del instrumento Síndrome de Burnout.....	32
Tabla 4. Validación por juicio de expertos.....	32
Tabla 5. Confiabilidad de los instrumentos.....	33
Tabla 6. Niveles de Competencias de producción científica de los docentes.....	36
Tabla 7 Niveles de las dimensiones de Competencias de producción científica.....	37
Tabla 8. Niveles del Síndrome de Burnout de los docentes.....	38
Tabla 9. Niveles de las dimensiones de Síndrome de Burnout.....	39
Tabla 10. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov.....	40
Tabla 11. Niveles de correlación del Rho de Spearman.....	41
Tabla 12. Prueba de hipótesis general.....	42
Tabla 13. Prueba de hipótesis específica 1.....	42
Tabla 14. Prueba de hipótesis específica 2.....	43
Tabla 15. Prueba de hipótesis específica 3.....	44

Índice de figuras

Figura 1. Distribución de los niveles de Competencias de producción científica.....	36
Figura 2. Distribución de los niveles de las dimensiones de Competencias de producción científica.....	38
Figura 3. Distribución de los niveles de la variable Síndrome de Burnout.....	38
Figura 4. Distribución de los niveles de las dimensiones de Síndrome de Burnout.....	40

Resumen

El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre las competencias de producción científica y el síndrome de Burnout en docentes de universidades privadas de Lima. Se siguió el enfoque cuantitativo, el diseño no experimental y el nivel correlacional con corte transversal. La muestra estuvo conformada por 100 docentes elegidos a través del muestreo no probabilístico por conveniencia. La técnica empleada fue la encuesta y los instrumentos utilizados para el recojo de datos fueron la Escala para la valoración de las competencias de producción científica en docentes de Educación Superior (Hernández, 2020) y el Test de medición del síndrome de Burnout en profesores universitarios (Arquero y Donoso, 2006). Considerando que se obtuvo un p-valor $= 0,002 < 0,05$ y el coeficiente Rho de Spearman $= -0,412$, se señala como resultado que existe una relación indirecta y moderada entre las variables. Se concluye que las competencias de producción científica se relacionan con el síndrome de Burnout en docentes de universidades privadas de Lima.

Palabras clave: Producción científica, Burnout, despersonalización, agotamiento emocional.

Abstract

The aim of this study was to determine the relationship between scientific production competencies and Burnout syndrome in teachers of private universities in Lima. It followed a quantitative approach, a non-experimental design and a cross-sectional correlational level. The sample consisted of 100 teachers chosen through non-probabilistic convenience sampling. The technique used was the survey and the instruments used for data collection were the Scale for the assessment of scientific production competencies in Higher Education teachers (Hernández, 2020) and the Burnout syndrome measurement test in university teachers (Arquero and Donoso, 2006). Considering that a p-value = 0.002 < 0.05 and Spearman's Rho coefficient = -0.412 were obtained, it is noted as a result that there is an indirect and moderate relationship between the variables. It is concluded that the competencies of scientific production are related to Burnout syndrome in teachers of private universities in Lima.

Key words: Scientific production, Burnout, depersonalization, emotional exhaustion.

Introducción

La importancia de desarrollar las competencias de producción científica en los docentes universitarios tiene su origen en la necesidad de dar respuesta a los problemas que demanda la sociedad; sin embargo, no todos los docentes han desarrollado estas competencias, en ocasiones debido a la escasa o nula capacitación que reciben o simplemente debido a su carga laboral y el limitado tiempo que disponen, llevándolos a presentar problemas de estrés como el síndrome de Burnout, es por ello, que el objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre las competencias de producción científica y el síndrome de Burnout en docentes universitarios.

Para esta finalidad se plantearon cinco apartados: el capítulo I aborda el planteamiento del problema, objetivos y relevancia del estudio; el apartado II, el marco teórico, abordando antecedentes de los fenómenos a estudiar, asimismo se expusieron los alcances teóricos y las hipótesis. El capítulo III está relacionado con todo al alcance metodológico, método, enfoque, diseño de la investigación; población, así como alcances de los instrumentos, procesamiento y análisis de datos y el aspecto ético. En el capítulo IV se exponen los resultados y la discusión de los mismos; y el capítulo V presenta las conclusiones y las respectivas recomendaciones que proceden de estas.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

En la actualidad los desafíos de la sociedad requieren que las universidades busquen soluciones a muchos de los problemas; en tal sentido, los entes universitarios y sus docentes tienen la necesidad de reflexionar sobre la importancia que tiene la investigación para poder responder a los dilemas que se plantean (Aldana et al., 2021).

La investigación, la docencia y la proyección social, conforman la base de las casas universitarias (Orantes, 2019); en efecto, de acuerdo con Buitrago (2020) las universidades son por excelencia los espacios del saber, en ellas se pretende reunir, enseñar y divulgar los conocimientos, pero también constituyen uno de los principales núcleos en los que se genera dichos conocimientos; y en este contexto, Manig et al. (2022) señalan que el docente cumple un rol relevante, ya que es quien tiene la responsabilidad de orientar y motivar a sus estudiantes para continuar con esta línea de investigación durante su formación profesional; siendo uno de los medios la actividad académica que muchos docentes realizan contribuyendo con el desarrollo del conocimiento (Livia et al., 2019).

Sin embargo, la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico.(OCDE, 2023) reporta que entre sus países miembros, Chile y México solo cuentan con 1 a 2 investigadores por cada 1000 ciudadanos que trabajan, poniéndole en desventaja con otros países de la Unión Europea y EE. UU que tienen entre 10 a 17 investigadores por cada 1000 habitantes que laboran, ello se alinea con un estudio realizado por Álvarez et al. (2020) en Ecuador al hallar que entre docentes de la Universidad de Cuenca de Odontología, el 52,6% manifestó no poseer competencias para realizar investigación, siendo su principal debilidad la estadística; 42,1% indica que no se prepara lo suficiente para desarrollar habilidades investigativas porque consideran que los incentivos son bajos y de ahí que el 84,2% solo le dedique menos de 4 horas en la semana a esta actividad.

En el Perú, si bien existe avances en cuanto a investigación, este es muy lento, está situación probablemente se debe a diversos factores, como aquellos relacionados con las limitantes económicas de las instituciones universitarias, estudiantes que tienen como debilidad su formación en investigación y el último relacionado con el docente que, debido a su carga laboral y poco tiempo, no le permitiría prepararse para adquirir las competencias idóneas para investigar (Marquina et al., 2022).

En ese contexto, existe evidencia en tres universidades del sur del Perú que el 91,5% de sus docentes presentaron nivel regular de competencias para investigar (Yangali et al., 2020); del mismo modo en una universidad de Iquitos el 75% de estudiantes percibían que las competencias investigativas de sus docentes se encontraba en nivel bajo y moderado (De la Puente, 2019); así también en Lima en una universidad pública se halló que el 40% de docentes presentaron niveles bajo y regular de las indicadas competencias (Vargas y Sito, 2021).

Cabe señalar, que en el quehacer diario del docente existe una presión por cumplir con todas las funciones que le asignan, ya que no solo se trata de ser guía en el proceso educativo (Ocampo et al., 2020), hay una serie de actividades extracurriculares, según Ferrari et al. (2021), entre ellas hacer investigación; asimismo la Ley Universitaria 30220 precisa en su artículo 79 que los docentes tiene como una de sus funciones realizar investigación, para lo cual es necesario desarrollar una serie de competencias, como son las de tipo analítica, metodológica, participar en redes o eventos de investigación, buscar y manejar la información de forma adecuada y pertinente, entre otros (Hernández et al., 2020).

Por otro lado, según la literatura el Síndrome de Burnout es un padecimiento que puede presentarse en cualquier profesión, sin embargo, su prevalencia suele ser mayor principalmente en aquellas personas que prestan servicio directamente a terceros como docentes, médicos, enfermeras (Gutiérrez et al., 2020). De ahí que, que se ha reportado en una universidad privada de Chiclayo que el 36,7% de sus docentes presentará Burnout en niveles alto y el 61,7% en nivel moderado (Arbulu, 2021), otro estudio en el 2022 en una universidad de Lima se halló que el 70% de sus docentes universitarios presentaron Burnout impactando ello en su nivel de autoeficacia (Adrianzen, 2022).

Este panorama, también podría conllevar a que el docente se sobre cargue laboralmente, en su afán por cumplir con hacer investigación, quizás por no contar con los recursos necesarios, como son tiempo, capacitaciones, subvención económica, incentivos, condiciones laborales; entre otros, experimentado estrés, conduciéndolo a presentar el Síndrome de Burnout (Oviedo y Turpo, 2021); en este sentido el Burnout compromete no sólo la salud ocupacional, sino también

la eficacia organizacional o desempeño en el trabajo, siendo uno de los daños laborales más importantes en la actualidad (Spontón et al., 2019).

De lo indicado se precisa conocer de qué manera las competencias de producción científica guardan relación con el Síndrome de Burnout que padecen los docentes de nivel superior de universidades privadas en Lima.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre las competencias de producción científica y el síndrome de Burnout en docentes de universidades privadas de Lima, 2023?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre las competencias de producción científica y el agotamiento emocional en docentes de universidades privadas de Lima, 2023?

¿Cuál es la relación entre las competencias de producción científica y la despersonalización en docentes de universidades privadas de Lima, 2023?

¿Cuál es la relación entre las competencias de producción científica y la realización personal en docentes de universidades privadas de Lima, 2023?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre las competencias de producción científica y el síndrome de Burnout en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar la relación entre las competencias de producción científica y el agotamiento emocional en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.

Determinar la relación entre las competencias de producción científica y la despersonalización en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.

Determinar la relación entre las competencias de producción científica y la realización personal en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

El estudio se sustenta en los aportes de la Teoría del conocimiento propuesto por Johannes Hessen (1981), para la variable competencias de producción científica, este postulado sostiene que para que se produzca conocimiento es necesario que el individuo tenga disposición para conocer; de ahí que para producir investigación esta se base en el afán de buscar y crear conocimiento científico. Por otro lado, la variable el síndrome de Burnout se respaldó en tres Teorías: la Teoría Sociocognitiva del yo, la Teoría del Intercambio Social y la Teoría Organizacional, las mismas que de acuerdo con Gil (2001) explican el Burnout desde tres aspectos como son el agotamiento emocional, la despersonalización y la realización personal en el centro de labores. Por lo tanto, la presente investigación cobra relevancia teórica debido a sus aportes que contribuirán con el enriquecimiento de los conocimientos sobre las variables competencias de producción científica y síndrome de Burnout.

1.4.2. Metodológica

La investigación cobra relevancia metodológica al presentar dos instrumentos validados por expertos y con una alta confiabilidad que permitieron dar respuesta a los objetivos planteados. En ese sentido, los instrumentos que se emplearon fueron la Escala para valorar las competencias de producción científica en docentes universitarios de Hernández (2020) la cual consta de 35 ítems y tres dimensiones: Identificación y organización de la información, generación científica del conocimiento y divulgación de conocimientos; y para la medición del Síndrome de Burnout se empleó el Test de Maslach para educadores de Arquero y Donoso (2006), conformado por 22 ítems y tres dimensiones: Agotamiento emocional, despersonalización y realización personal en el trabajo.

1.4.3. Práctica

El estudio buscó relacionar las competencias de producción científica y el síndrome de Burnout en los docentes de universidades privadas de Lima, con los resultados obtenidos se brindó opciones que permitan optar por estrategias que ayuden a los docentes prevenir y hacerle frente a esta situación de estrés laboral para que puedan seguir desarrollando sus competencias de producción científica. Asimismo, para que las instituciones universitarias puedan gestionar de mejor manera el desarrollo de la investigación en sus docentes primando su bienestar.

1.5. Limitaciones de la investigación

La limitación principal al realizar la investigación fue el tiempo, ello debido a la demora de las universidades seleccionadas para brindar la autorización y llevar a cabo el recojo de los datos, así también la disponibilidad de los docentes para completar los cuestionarios.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Internacionales

Reyna et al. (2022) en su investigación realizada en Ecuador plantearon como objetivo “Determinar en qué medida el estrés impacta en las actividades laborales de los docentes de las Instituciones de Educación Superior”, la metodología fue cuantitativa y correlacional, la población fue de 2489 docentes, y la muestra de 332, obtenida mediante un muestreo probabilístico; la técnica utilizada fue la encuesta y los instrumentos consistieron en un cuestionario de 40 ítems divididos en dos partes, el primero para valorar el Burnout y la segunda para medir el nivel de actividades laborales de los docentes; como resultado obtuvieron que las tres dimensiones de Burnout se relacionan de forma significativa con el desarrollo de actividades laborales ($\alpha=0,000$ y $Rho=0,960$), concluyendo que cuando más alto es el nivel de Burnout mayor será el impacto en el desarrollo de las actividades laborales de los docentes.

Aripin et al. (2021) en su estudio desarrollado en Indonesia tuvieron como objetivo “Determinar las habilidades de investigación de los futuros profesores de biología que están finalizando sus proyectos finales”, orientaron la metodología hacia un enfoque cuantitativo, no

experimental; fueron un total de 83 estudiantes los que participaron como muestra, el instrumento consistió en una escala de autoevaluación de habilidades de investigación, de 4 dimensiones y 20 ítems; entre los resultados encontraron que el 25% reportaba niveles bajos de habilidades para investigar, el 35% nivel moderado y el 40% un nivel bueno; concluyendo al respecto que aún las habilidades para investigar presentan debilidades en los futuros docentes, por lo que las universidades deben reforzar los cursos integrales de metodología de investigación (teórica y práctica), por medio de la producción científica.

Pereira et al. (2021) en Brasil, presentaron como propósito de su estudio “Determinar la relación entre autoeficacia docente y Síndrome de Burnout”, consideraron el enfoque cuantitativo, diseño metodológico no experimental y correlacional; 302 docentes participaron del estudio, respondiendo mediante la encuesta los cuestionarios, Burnout Assessment Tool (BAT) de 22 ítems y la Escala de Autoeficacia (OSES) de 6 ítems; obteniendo como resultado una correlación inversa ($r = -0,555$; $a = 0,001$) entre las dos variables indicadas; concluyendo que los síntomas del síndrome de Burnout se relacionan negativamente con la autoeficacia laboral, es decir que a niveles bajos de agotamiento en los docentes estos presentan mejor autoeficacia en su trabajo, considerando que la misma tiene que ver con la confianza que tiene una persona en sus habilidades para lograr objetivos y realizar tareas, siendo una de ellas la investigación.

Vasiljeva et al. (2020) buscaron en su estudio “Determinar si la reducción de actividades científicas de los profesores sénior se relaciona con el agotamiento emocional”; los participantes fueron 934 docentes de diferentes universidades de Rusia, el estudio fue cuantitativo, descriptivo y correlacional; el instrumento consistió en una escala con indicadores de productividad de la actividad científica de 14 ítems, y para el agotamiento emocional o Burnout un cuestionario de 8

ítems; los cuales se aplicaron mediante la encuesta, hallando como resultado que existe relación entre la reducción de actividad científica y el agotamiento emocional ($\alpha=0,000$); concluyendo que el principal motivo de la disminución del interés por participar en las actividades científicas de los docentes era el desgaste emocional.

Acosta (2019) realizó un estudio en Colombia con el objetivo de “Analizar la relación entre el estrés ocupacional y la evaluación de desempeño de los docentes”; la investigación fue cuantitativa y correlacional; para la muestra tomó a 47 docentes de una universidad; como instrumento utilizó el Cuestionario para valorar el estrés laboral y los resultados de las evaluaciones de desempeño docente proporcionada por el área correspondiente de la universidad, entre los resultados destacó que las variables estudiadas no presentaron relación estadística de acuerdo con la prueba de Chi cuadrado ($\alpha= 0,755>0,05$) y niveles altos de estrés en el 45% de los participantes; concluyendo que si bien no hay evidencia de asociación entre las variables, es necesario que la universidad realice acciones que eviten el riesgo psicosocial en los docentes, lo cual podría impactar en su funciones académicas.

Mesurado y Laudadio (2019) presentaron su investigación en Argentina, cuyo objetivo fue “Estudiar si las diferentes etapas del desarrollo profesional de docentes hacen variar los niveles psicológicos, engagement y Burnout en docentes universitarios”. La metodología fue cuantitativa y correlacional; como muestra tomaron a 250 docentes, emplearon como instrumentos el Psychological Capital Questionnaire, Utrecht Work Engagement Scale y el Oldenburg Burnout Inventory, todas en su versión española; como resultado hallaron que la edad promedio fue 39 años y el 51% son mujeres, asimismo encontraron que el Burnout se relacionaba significativamente con las etapas del desarrollo docente ($\alpha = 0,013$), concluyendo

que los docentes que tienen mayor experiencia profesional presentaron menores niveles de Burnout, es decir presentan mejor tolerancia a los problemas y un mejor equilibrio emocional, que los menos experimentados.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Rojas y Contreras (2022) en su investigación tuvieron como propósito “Determinar la relación entre las competencias en investigación y producción científica en médicos de hospitales e institutos de salud de Lima, Perú”, realizaron un estudio cuantitativo, analítico y correlacional, que abarcó a 100 médicos de hospitales e institutos de salud. Se aplicó el instrumento Prueba para evaluar las competencias en investigación, además, se contó con la información de la cantidad de publicaciones de los participantes. Se obtuvieron como resultados que existe relación entre la competencia de investigación y la producción científica ($r=0,40$, $p<0,000$), así como diferencias entre las competencias de tipo teórica con la cognitiva; su conclusión fue que elaborar documentos científicos para publicar representa una dificultad.

Lovon (2022) realizó su estudio con el propósito de “ Describir la relación existente entre las dimensiones de carga mental y las dimensiones del síndrome de Burnout en los docentes universitarios”, la investigación fue cuantitativa, correlacional; tuvo una muestra de 92 docentes; la Escala Subjetiva de Carga Mental de Trabajo y el Inventario de Burnout de Maslach fueron los instrumentos seleccionados aplicados mediante la encuesta, como resultado se obtuvo un $Rho = 0.29$, $a < 0.001$, entre la carga mental de demandas cognitivas y complejidad con la tarea y el agotamiento emocional; concluyendo al respecto, que los docentes que presenten niveles elevados de carga mental, presentarán de forma progresiva agotamiento psíquico por aspectos mal procesados que representan sobrecarga.

Adrianzen (2022) el objetivo en su estudio fue “Analizar la relación entre síndrome de Burnout y autoeficacia en docentes de una universidad particular de Lima”, para tal efecto siguió la metodología de un diseño no experimental, cuantitativo y nivel correlacional; en una muestra censal de 120 docentes; la encuesta fue el medio para aplicar los instrumentos consistentes en el Maslach Burnout Inventory y la Escala de Autoeficacia docentes; encontrando como resultado relación significativa indirecta ($\alpha= 0,000$ y $r= -0.534$); asimismo encontró una relación significativa indirecta entre Burnout y gestión académica, de los docentes ($\alpha= 0,000$ y $r= -0.459$); concluyendo que cuando los docentes presentan niveles moderado o altos de Burnout su percepción de autoeficacia en el trabajo baja.

Gálvez (2022) el objetivo contemplado fue “Determinar la relación entre las competencias investigativas y la producción científica en docentes de la facultad de ingeniería en una universidad privada-Chiclayo”; desarrolló el estudio siguiendo el diseño no experimental, cuantitativo y correlacional; participaron 30 docentes universitarios como parte de la muestra; utilizó la técnica de la encuesta para recolectar los datos y como instrumento dos cuestionarios, el primero de 27 ítems y el segundo de 16 ítems, como resultado encontró que las competencias investigativas no se relaciona con la producción científica ($\alpha= 0,302 > 0,05$), concluyendo que las competencias investigativas a pesar de que los docentes universitarios cuentan con altos grados académicos y tienen conocimiento teórico respecto a investigación este no se asocia con la producción científica de los mismos, es decir publican muy poco.

Marquina et al. (2020) tuvieron como propósito “Describir algunos indicadores que favorecen o dificultan la producción científica de docentes de educación superior de dos universidades de Lima”, el diseño metodológico fue no experimental y descriptivo, los

participantes fueron 33 docentes investigadores y dictan cursos de metodología, seminario de tesis, etc., el instrumento utilizado fue el cuestionario de actitud, conocimiento y uso de recursos para la investigación (ACRIN) de 30 ítems. Los resultados indican que uno de los motivos por los cuales el docente no realiza investigación esta relacionando con la falta de recursos o presupuesto, poca motivación para investigar y niveles bajos de conocimientos sobre investigación. Concluyendo, que la poca cantidad de publicaciones de los participantes se debería a que no cuentan con los recursos para llevar a cabo investigación.

Yslado et al. (2021) en su investigación tuvieron como objetivo “Conocer la relación funcional entre el clima laboral y el síndrome de Burnout en profesores universitarios de una universidad pública de Perú”. El estudio siguió el enfoque cuantitativo, no experimental y correlacional, la muestra quedó conformada por 206 docentes; los instrumentos utilizados fueron: el Cuestionario de Burnout de Maslach de 34 ítems y la Escala de Clima Laboral de 50 ítems; encontraron que los docentes presentaron Burnout moderado ($\bar{x}=115.8$ puntos) y relación significativa ($\alpha=0,002$; $r= -0,374$). Se concluye que existe relación negativa y significativa entre el clima laboral y el Burnout en los docentes de la muestra.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Competencias de producción científica

2.2.1.1. Producción científica

Se conoce como producción científica a las publicaciones inéditas y la divulgación de los hallazgos de las actividades académicas e investigaciones científicas a través de artículos científicos, libros revisados por pares, ensayos, tesis de investigación, asesorías de tesis de investigación, informes, separatas, ponencias, simposios, conversatorios o coloquios científicos,

trabajos presentados en congresos y aulas, trabajos de laboratorios concluidos, etc., para su contraste y validación, siendo su función, aportar al conocimiento y al desarrollo profesional del investigador (Román, 2017).

El objetivo de la producción científica es promover el desarrollo integral de nuestras comunidades, para mejorar su calidad de vida, proponer cambios en la matriz productiva e innovación vanguardista acorde a nuestras realidades locales (Arencibia y de Moya, 2008); uno de los medios más valorados para difundir conocimiento entre los grupos científicos en revistas académicas es el artículo o también llamado paper, y ello porque existe todo un procedimiento para su revisión y ser aceptada para publicarse, la cual es hecha por pares para constatar su calidad, autenticidad, aporte, en la línea tratada (López, 2013; Cerulo, 2015).

En este sentido, la comunidad científica prefiere la escritura y publicación de artículos científicos y no otras formas de producción científica (libros, ensayos, informes) por las siguientes razones: las investigaciones se sujetan a discusión de grupos científicos, evalúan la calidad científica de sus publicaciones por la revisión por pares, se puede presentar indicadores de posicionamiento periódicamente en una comunidad académica, establecen comparaciones a nivel mundial porque dispone de estándares internacionales de calidad y de formato de elaboración a través de bases de datos que evalúan y registran las publicaciones aumentando su visibilidad (Larivière et al., 2015).

2.2.1.2. Conceptualización de competencias de producción científica

Al abordar la definición de competencias de producción científica, considerando el aporte de Hernández et al. (2020), estas hacen referencia a las competencias investigativas que resultan de la asociación de distintos saberes, habilidades y actitudes complejas que permiten al docente

manejar conceptos, técnicas, procedimientos y herramientas de forma eficaz para contar con productividad científica.

Las competencias de producción científica o también llamadas competencias investigativas son un medio para promover el pensamiento científico y pueden desarrollarse en un entorno de aprendizaje en el que se promueva por igual la comprensión conceptual y procedimental (Kyriazi y Constantinou, 2004); en este sentido las competencias para hacer investigación de acuerdo con Mateo (2020), “son facultades propias que desarrolla una persona, capaz de procesar información con un alto grado de razonamiento, implicando ciertas habilidades de recepción y lógica” (p.15).

Por su parte Vargas (2019) sostiene que dichas competencias albergan habilidades, que van a permitir que se lleve a cabo el proceso de investigación adecuadamente y entre las cuales se tiene a las habilidades cognitivas, las cuales favorecen gestionar la información; asimismo Meléndez (2017) refiere que “las competencias investigativas son como las destrezas, los conocimientos, las conductas y las características básicas que una persona debe tener para desempeñarse dentro del ámbito de la investigación” (p.62). Estas competencias permiten el manejo de conceptos, técnicas, procedimientos y herramientas de manera adecuada en función de la productividad científica (Hernández et al., 2020).

El proceso de investigación científica consta de vitales momentos como son la acumulación de información, hechos, datos empíricos, luego el desarrollo de teorías, interpretación, descripción, explicación de hechos y datos acumulados y por último la validación, comprobación, aplicación y comprobación en la práctica (Arencibia y de Moya, 2008); para llevar a cabo todo este proceso con el rigor científico y pueda el producto final ser publicado

exitosamente para toda la comunidad académica, se hace imprescindible desarrollar competencias investigativas.

2.2.1.3. Teoría del conocimiento

Teoría postulada por el filósofo alemán Johannes Hessen en 1981; quien sostiene que el conocimiento es un fenómeno consciente que se basa en la relación sujeto - objeto; por lo cual para darse el proceso cognitivo es necesario que los dos interactúen de manera progresiva; asimismo indica que el conocimiento “es como la imagen que la realidad o universo refleja y se traslada hacia la conciencia del sujeto, considera que este proceso es un intento porque no existe un conocimiento total y verdadero dado que el universo todo es cambiante” (Guillén, 2020, p.1).

Por otro lado, la teoría enmarca tres aspectos para el desarrollo del conocimiento: el primero es la posibilidad de conocer, basadas en el escepticismo y dogmatismo; el segundo es la naturaleza del conocimiento, considerando al idealismo y el realismo, y por último; los medios para obtener el conocimiento (Morante, 2021).

De acuerdo con estos alcances, es necesario tener presente que aquella persona que quiere hacer investigación científica deberá considerar los aspectos de esta teoría, puesto que la base para generar investigación es el conocimiento, que es el intento del ser humano por llegar a una concepción del universo, lo que lleva a precisar que el afán del hombre es conocer más de sí mismo y de todo aquello que lo rodea (Hessen, 2006).

2.2.1.4. Importancia de las competencias de producción científica en docentes universitarios

En la actualidad las competencias de producción científica se han convertido en un pilar clave para el desarrollo de la sociedad, ya que “es uno de los principales impulsores del

desarrollo social y económico a escala mundial” (Leyva et al., 2021, p. 131); asimismo, es un aspecto relevante en la educación superior mediante el cual se valora la calidad educativa que brindan los entes universitarios; de ahí que, los mismos impulsen e innoven su enseñanza y aprendizaje con la finalidad de desarrollar los saberes y competencias de los futuros profesionales, y que estos puedan crear conocimiento por medio de la investigación considerando las demandas sociales y contribuyendo a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos (González et al., 2018); por su parte la UNESCO (2009) señala que se debe poner atención especial al avance de los conocimientos a través de la investigación.

La educación de calidad es el resultado de generar nuevos conocimientos desde la investigación; y en este sentido la universidad resulta ser el espacio idóneo para que los actores educativos entre los que destacan los docentes puedan realizarla por medio de la producción científica, es decir no solo se trata de tener las habilidades para investigar, sino de concretizar los hallazgos en un documento fidedigno e inédito, que cumpla los estándares para ser publicado y considerado como parte de la producción científica (Tinoco et al., 2020).

Bajo este contexto, se hace fundamental que los docentes universitarios se capaciten de manera constante para fortalecer sus competencias de producción científica y ser co-creadores de futuros investigadores, ya que en su rol de formadores influyen para que los futuros profesionales también realicen investigación (Henry et al., 2020). En esta línea, los avances actuales resultan siendo significativos en la formación del docente investigador, ya que se evidencia que los educadores poseen dominio en cuanto a los procesos metodológicos, así como la búsqueda de información pertinente, elaboración de informes y divulgación de los

resultados, lo cual viene determinando que el incremento de producción científica mejore (Soto y Sana, 2020).

2.2.1.5. Dimensiones de las competencias de producción científica en docentes

Identificación y organización de la información

Este eje incluye destrezas para la identificación de fuentes de información, la localización de bases de datos científicas y académicas, la distinción de publicaciones científicas y publicaciones de divulgación general, habilidad y criterio para seleccionar información en internet, la capacidad para seleccionar y ordenar los resultados de la búsqueda según el interés de la investigación, el conocimiento de los mecanismos de citación de autores, la capacidad de sintetizar conocimiento previo y la conciencia de la importancia de recurrir en la medida de lo posible a fuentes primarias de información (Hernández et al., 2020).

Generación científica del conocimiento

Esta dimensión se refiere a las habilidades con las cuales cuenta o desarrolla el docente para llevar a cabo investigaciones, entre las cuales se tiene: habilidades analíticas y habilidades metodológicas; en la primera se deberá contar con capacidad para seleccionar el instrumento adecuado, gestionar información y datos, contrastar resultados y tener dominio sobre herramientas estadísticas, en la segunda es el conocimiento y dominio del proceso metodológico para elaborar un manuscrito con rigor científico (Hernández et al., 2020).

Para Mackay et al. (2018), generar conocimiento es tener “la habilidad de analizar, valorar, deducir, interpretar, hace que este pueda estar preparado para enfrentar cualquier cambio que se le presente” (p. 340). Por otro lado, en cuanto al proceso metodológico es importante mencionar que para realizar investigación es preciso trazar la hoja de ruta a seguir, para este fin

el investigador deberá ser conocedor de todo el procedimiento que debe seguir un estudio, no solo se trata de elegir el tema y plantear adecuadamente el problema, ya que para desarrollarla necesitará de modelos, enfoques y de la lógica, es decir deberá ser cuidadoso de los procedimientos de investigación que selecciona, de las teorías que abordará para explicar su temática, así como la manera en que analiza y presenta los hallazgos (Reidl, 2012).

Divulgación de conocimientos

Está relacionada en la forma como el investigador da a conocer sus hallazgos en las comunidad científica, es decir públicamente, esta dimensión considera aspectos como la distinción de entornos, la cual involucra el hecho de participar en diferentes escenarios para dar a socializar el conocimiento hallado como pueden ser congresos, comunidades virtuales, ser parte de proyectos colaborativos, entre otros; y la comunicación de los resultados para ello el investigador tendrá presentes los lineamientos éticos, las normas de redacción, adaptar sus hallazgos al formato de presentación, etc. (Hernández et al., 2020). En este sentido, un investigador competente debe conocer los distintos escenarios (reuniones científicas y publicaciones) usuales para la divulgación de la investigación, ser parte de la construcción colectiva de conocimiento a través del uso de Tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y capacidad para seleccionar apropiadamente el medio de divulgación de una investigación (Escorcia y Barros, 2020).

2.2.2. Síndrome de Burnout

2.2.2.1 Conceptualización de Síndrome de Burnout

Maslach y Jackson (1982), presentan la primera definición de síndrome de Burnout, refiriéndose a él como “una reacción inapropiada a un estrés crónico y que se va a caracterizar

por tres dimensiones: cansancio o agotamiento emocional, despersonalización o deshumanización y disminución de realización personal en el trabajo” (p. 51). En esa perspectiva, Saborio e Hidalgo (2015) señalan al síndrome de Burnout como el deterioro profesional que los empleados deben soportar, por estar expuestos a sobrecargas que exceden su disposición para enfrentarlos, estableciéndose como un factor de riesgo importante. Sin embargo, para Arquero y Donoso (1998), la problemática en docentes universitarios es otra; la presión en ellos puede deberse a múltiples factores, como la interacción profesor-alumno o lo relacionado con la investigación.

Por su parte la Organización Panamericana de la Salud (OPS) señala que, desde enero de 2022, la Organización Mundial de la Salud (OMS) incluyó al síndrome de Burnout en la 11ª edición de la Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE-11), y pasó de ser referida como un "estado de agotamiento vital" (que podría estar relacionado con asuntos personales o familiares) al desgaste derivado del estrés crónico producido en el trabajo.

2.2.2.2. Teoría cognoscitiva del yo

Siguiendo esta teoría, las cogniciones o razonamiento de los docentes influyen en la manera como éstos perciben y llevan a cabo sus actividades; estas se verán alteradas cuando la persona observe ciertas respuestas en los demás, también tomará en cuenta sus creencias sobre sus propias capacidades lo que posibilitará dos opciones, que el individuo logre alcanzar sus objetivos con facilidad o presente problemas o dificultades para lograrlo, todo este proceso se verá acompañado de respuestas emocionales como el estrés, depresión (Fuster et al., 2019); el modelo que explica la teoría es el de Harrison, Pines y Cherniss, quienes indican que al estar motivada una persona con sus actividades en el trabajo acompañado ello de su realización como

profesional, es decir mejorando sus competencias, contado con los recursos necesarios, ello favorecerá su sentido de autoeficacia, en cambio sí por el contrario existen los factores de barrera como son la sobre carga laboral, la ausencia de objetivos, los conflictos en el trabajo, etc., que disminuyen la percepción de autoeficacia y competitividad, producirán en el sujeto su agotamiento laboral (Castañeda, 2019).

Teoría de intercambio social

Entre sus postulados destaca que el padecimiento del síndrome de Burnout se debe a la percepción de ausencia de equidad o ganancia del individuo, al compararse con otros trabajadores (Tabares et al., 2020), sus referentes Gil y Peiró en 1993 indicaron que las personas en el trabajo establecen diferentes tipos de relaciones con los demás, cuando existe tensión, poco reconocimiento, falta de apoyo percibido, conflictos entre compañeros o con los estudiantes, entre otros, se produce el síndrome de quemado (Fuster et al., 2019).

Teoría organizacional

Enfatiza en que el síndrome aparece “como respuesta de las disfunciones existentes en el rol del trabajo, el clima laboral, la cultura o la estructura organizacional” (Tabares et al., 2020, p. 266); entre sus modelo destacan el de Golembiewski, Munzenrider y Carter quienes indican que el agotamiento no aparece de un momento a otro sino tiene un carácter progresivo, evidenciando tres fases, la primera cuando se presenta el estrés por mucha carga laboral o también porque al trabajador se le delega pocas funciones, llevándolo a sentirse irritable, sin autonomía y poco control; la segunda fase el sujeto suele mostrarse alejado del problema tomando ello como estrategia y aquí se va produciendo el cinismo o despersonalización, existe poca empatía, y por último queda establecido este aspecto dando origen al Burnout (Fuster et al., 2019).

2.2.2.3. Fisiopatología del síndrome de Burnout

Para entender la fisiopatología del Burnout, es necesario conocer sobre el estrés, el mismo que al nombrarse es relacionado con efectos negativos, sin embargo existen situaciones donde no causa este efecto; para Lovo (2020) “el estrés como tal es una respuesta adaptativa que prepara al individuo, para una reacción de huida o lucha, que le protege y favorece la conservación de la especie” (p. 113); existen casos donde la persona que se enfrenta a un episodio sobrecargado es capaz de adaptarse, a este fenómeno se le conoce como eustrés; siendo las mismas repuestas acertadas y controladas las cuales son necesarias para que el individuo pueda adecuarse a su entorno, donde las demandas muchas veces son diversas (Marín, 2022).

Actualmente la persona genera diversos estresores que persisten en el tiempo, los aspectos laborales son uno de los estresores más comunes; la persistencia en el tiempo de sobredemandas favorece el desarrollo de estrés agudo que luego se torna crónico (Kopp et al., 2007).

2.2.2.4. Factores de riesgo asociados al síndrome de Burnout

Los estresores como la escasez de personal, que supone sobrecarga laboral, trabajo por turnos, atención a usuarios problemáticos, contacto directo con la enfermedad, con el dolor y con la muerte, falta de especificidad de funciones y tareas, lo que supone conflicto y ambigüedad de papeles, falta de autonomía y autoridad en el trabajo para poder tomar decisiones y rápidos cambios tecnológicos se han identificado como factores de riesgo asociados al síndrome de Burnout (Rivera et al., 2019).

Como un primer agente de riesgo, se han relacionado las actividades laborales que vinculan al trabajador y sus servicios directamente con clientes, adicionalmente, los horarios de

trabajo excesivos, los altos niveles de exigencia, las falsas expectativas, los bajos niveles de desafío y el exceso de estandarización (Álvarez, 2011); también se identificaron como riesgos: el excesivo trabajo, las particularidades de las funciones a realizar por el trabajador, la presión, la línea de carrera, ambiente y condiciones del entorno laboral, las relaciones con los pares y jefes, remuneración, el horario, entre otros (López, 2013).

Diversos autores sostienen que los aspectos relacionados con la tarea (la carga mental, la autonomía, el descanso, la motivación, las demandas, la ambigüedad y la comunicación) también son factores de riesgo para presentar Burnout (Mejía, 2019). Los relacionados con la organización, la participación, la formación y el crecimiento personal; y los factores relacionados con las relaciones interpersonales y el trabajo, son los tipos o situaciones de riesgo para el agotamiento en el trabajo; es necesario conocerlos con la finalidad de realizar acciones para prevenirlos (Casanova et al., 2018).

2.2.2.5. Síndrome de Burnout y la docencia universitaria

El magisterio está reconocido como el ejercicio profesional donde se tiende a desarrollar el padecimiento del Síndrome de Burnout ya que el docente universitario como parte de su quehacer laboral, lleva a cabo actividades tanto fuera como dentro del aula, las cuales abarcan desde las relaciones interpersonales con sus pares, superiores y estudiantes, hasta la elaboración de las sesiones curriculares, evaluaciones, participación en la gestión académica y por último el desarrollo de investigación (Rodríguez et al., 2017).

Al respecto, Salas y Reveles (2022) manifiestan que es común encontrar docentes investigadores con presencia del síndrome de Burnout en el nivel universitario, ello ocasionado por la presión que demanda ser parte del registro de investigadores, también se encuentra el

hecho de publicar artículos, libros, memorias, informes de ponencias, entre otros, lo que determinaría la presencia de estrés laboral y sus consecuencias. Actualmente el docente universitario se encuentra inmerso en la sociedad del conocimiento y el dominio de las tecnologías, lo cual le demandaría actualizar sus conocimientos de manera permanente lo que en muchos de ellos podría generar “agotamiento físico-emocional, como actitudes pesimistas, sentimientos de estar al límite y haber agotado los recursos emocionales y no poder dar más de sí desde el punto de vista profesional” (Tito et al., 2022, p.53).

Si bien el educador universitario a lo largo del tiempo se ha visto enfrentado tanto por los desafíos que enmarca su labor, como los constantes cambios en los paradigmas del conocimiento para la formación profesional, ha tratado de adecuarse a estos contextos, sin embargo, las exigencias laborales actuales, sobre todo en materia de investigación, vienen excediendo sus recursos propios para hacerle frente (Aguilar et al., 2016).

Es necesario tomar en cuenta que la labor del docente universitario es clave en la formación de profesionales, así como en la producción de investigación científica de calidad. Por ello, se debe establecer mecanismos que prevengan el síndrome de Burnout en los educadores, asimismo, es primordial que los entes universitarios reconozcan su labor, por medio de compensaciones afectivas y sociales, brinden los recursos pertinentes para que su actitud positiva hacia la investigación no disminuya y se logre generar e incrementar la producción científica que demanda la sociedad (Yslado et al., 2021).

2.2.2.6. Dimensiones del síndrome de Burnout

Agotamiento emocional

El agotamiento emocional viene a ser el cansancio, manifestándose tanto física y psíquicamente, o en algunos casos ambos a la vez, el docente al presentar agotamiento emocional se percibirá sin energía, tensionado al trabajar con sus estudiantes, frustrado con todo lo que realiza en su quehacer diario como educador e investigador (Arquero y Donoso, 2006). Por otro lado, Gil (2001) señala que “es la situación en la que los trabajadores sienten que ya no pueden dar más de sí mismos a nivel afectivo” (p. 3); del mismo modo Marín (2022), indica que el profesional siente que lo acontecido superó sus límites y no puede dar más, pues se encuentra fatigado, cansado, desmotivado e impotente.

Despersonalización

Esta dimensión supone la presencia de actitudes y respuestas procaces hacia las personas a quienes brinda sus servicios (Arquero y Donoso, 2006). Es cuando el organismo se aleja del estímulo positivo, se vuelve distante y muchas veces frío hacia las personas, suele estar acompañado de ira y una privación de la motivación con el trabajo, esta persona casi siempre intentará estar sólo, presentándose como alguien descarado, gruñón, burlón; incluso, a la vez atribuye sus fracasos y su declive del rendimiento laboral a los demás (Alvarado, 2009); otro alcance lo brinda Arruda et al. (2021) “es una situación en la que el profesional pasa a tratar a sus clientes y colegas como objetos” (p. 359); en este aspecto el docente suele percibir que no le importan sus estudiantes, insensible o endurecido emocionalmente como consecuencia de no encontrar sosiego o satisfacción en su trabajo.

Realización personal

De acuerdo con Arquero y Donoso (2009) la falta de realización personal indica una respuesta negativa hacia sí mismo y a la vez hacia lo que realiza e investiga, donde la persona va a evitar todo tipo de relaciones interpersonales, va a mostrar un pobre rendimiento en sus labores, será incapaz de estar bajo presión y tendrá una baja autoestima. Por otro lado, Rivera et al. (2019) indican que experimentará sentimientos de fracaso en todo lo que realiza, no tendrá una expectativa laboral y presentará una insatisfacción en todo. Entonces, vamos a observar un trabajador impuntual, con muchas excusas, que evitará a todas costas el trabajo y terminando en el abandono de la profesión. En palabras de Gil (2001) “los trabajadores se sienten descontentos consigo mismo e insatisfechos con sus resultados laborales” (p. 4).

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

Existe relación entre las competencias de producción científica y el síndrome de Burnout en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.

2.3.2. Hipótesis específicas

Existe relación entre las competencias de producción científica y el cansancio emocional en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.

Existe relación entre las competencias de producción científica y la despersonalización en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.

Existe relación entre las competencias de producción científica y la realización personal en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de investigación

La investigación siguió el método hipotético deductivo, según Sánchez et al. (2018) en el método indicado se plantean hipótesis para luego ponerlas a prueba y con los resultados establecer deducciones; en el estudio se propusieron cuatro hipótesis, las cuales después de recolectar los datos por medio de los instrumentos se probaron, con estos hallazgos se buscó confrontarlas con los hechos y de ello se desprendieron las respectivas inferencias.

3.2. Enfoque investigativo

El estudio fue de enfoque cuantitativo, ya que de acuerdo con Arévalo et al. (2020), en esta orientación se miden las variables para luego cuantificarlas y analizarlas por medio de la estadística y contrastar las hipótesis planteadas; bajo este alcance, se decidió asumir este enfoque porque se buscó obtener información cuantificable sobre las variables para determinar los resultados del estudio a través de un análisis estadístico.

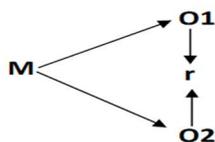
3.3. Tipo de investigación

El trabajo de investigación fue de tipo aplicada porque se buscó dar respuesta a un problema del contexto, ampliando o mejorando el conocimiento ya existente (Sánchez et al., 2018), por ello la investigación estuvo basada en diversas investigaciones y alcances teóricos, se formularon hipótesis con lo que se pretendió dar respuesta a problemas del contexto, en este caso conocer cómo se relaciona las competencias de producción científica con el síndrome de Burnout en los docentes universitarios dentro de su quehacer investigativo.

3.4. Diseño de la investigación

El estudio asumió un diseño no experimental, debido a que no se realizó ningún tipo de intervención (interferencial) a ninguna de las variables, se observaron tal y como se presentaron en su contexto natural (Rodríguez y Mendivelso, 2018).

El corte de la investigación fue transversal porque se recopilaban los datos en un momento único (Bernal, 2010). Del mismo modo, la investigación realizada es de nivel correlacional porque el investigador estudia las diversas relaciones que pueden presentarse entre variables (Arévalo et al., 2020), se buscó hallar la relación existente entre los constructos planteados y conocer el grado de asociación que tienen, para ello se siguió el siguiente esquema:



Donde:

M: Muestra

O1: Competencias de producción científica

O2: Síndrome de Burnout

r: Indica el grado de relación entre ambas variables

3.5. Población, muestra y muestreo

3.5.1. Población

Para Sánchez et al. (2018) la población está conformada por todos los casos o elementos que comparten las mismas particularidades para ser estudiadas; asimismo para Torres y Paz (2019) es el conjunto de la unidad de análisis, los pueden ser personas, objetos, documentos, etc., quienes componen la población seleccionada; en este sentido se tomó para el presente estudio a 450 docentes de diversas facultades de dos universidades privadas de Lima.

3.5.2. Muestra

Hernández et al. (2018) refieren que es el subconjunto de la población, seleccionado por medio de técnicas o criterios del investigador; para fines del estudio la muestra quedó conformada por 100 docentes de dos instituciones universitarias privadas de Lima de las facultades de Derecho (16), Arquitectura y Urbanismo (16), Psicología (14) y Ciencias Económicas (54) que cumplieron con los siguientes criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de inclusión

- Docentes que laboren en las universidades seleccionadas.
- Docentes a tiempo completo o parcial.
- Docentes que realizan investigación y publican los resultados de sus estudios.
- Docentes que hayan firmado el consentimiento informado.

Criterios de exclusión

- Docentes de Institutos Superiores.
- Docentes que no hayan firmado el consentimiento informado.

3.5.3. Muestreo

Arévalo et al. (2020) señalan que el muestreo es la forma en que se eligen los individuos de una muestra; para fines del estudio se empleó el muestreo no probabilístico intencional, el cual se basa de acuerdo con Sharma (2017) en el juicio del investigador para seleccionar a los elementos de la muestra y ser estudiados; en la investigación se consideraron a los docentes que aceptaron participar y estuvieron con disponibilidad en el momento de la aplicación de los cuestionarios.

3.6. Variables y operacionalización

Tabla 1

Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
V1: Competencias de producción científica	Son las destrezas, los conocimientos, las conductas y las características básicas que una persona debe tener para desempeñarse dentro del ámbito de la investigación (Meléndez, 2017, p.62)	Es la valoración de las habilidades de los docentes para realizar producción científica, medido mediante tres dimensiones (Hernández, 2020).	D1: Identificación y organización de la información	<ul style="list-style-type: none"> ● Habilidades analíticas ● Habilidades metodológicas 	Ordinal 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre	Bajo: 35-81 Moderada: 82 - 128 Alto: 129 -175
			D2: Generación científica del conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> ● Distinción de entornos ● Comunicación de los resultados 		
			D3: Divulgación de conocimientos	<ul style="list-style-type: none"> ● Búsqueda de la información ● Manejo de la Información 		

V2: Síndrome de Burnout	Es la condición de cansancio tanto en lo mental, lo físico y también en lo emocional, por estar comprometido el trabajo por un largo periodo, en situaciones donde las impresiones son recurrentes y exigentes a la vez (Gil, 2001)	Valora el desgaste físico-emocional del docente frente a los requerimientos de su centro laboral, en temas relacionados a su labor como investigador, medido por medio de 3 dimensiones: agotamiento emocional, despersonalización y realización personal en el trabajo (Arquero y Donoso, 2006))	D1: Agotamiento emocional	<ul style="list-style-type: none"> • Cansancio • Fatiga • Malestar • Agotamiento • Desgaste. 	Ordinal 0 = Nunca 1 = Pocas veces al año o menos 2 = Una vez al mes o menos 3 = Una pocas veces al mes o menos 4 = Una vez a la semana 5 = Pocas veces a la semana 6 = Todos los días	Bajo: 0-43 Medio: 44-87 Alto: 88-132
			D2: Despersonalización	<ul style="list-style-type: none"> • Frialdad. • Distanciamiento. • Irritabilidad • Frustración. • Sensación de culpabilidad. • Bajo rendimiento laboral. • Baja autoestima 		
			D3: Realización Personal en el Trabajo			

Nota. La tabla muestra la operacionalización de las variables de estudio. Adaptado de Hernández et al. (2020) y Arquero y Donoso (2006)

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

Como técnica se utilizó la encuesta, ya que la data se recogió mediante cuestionarios prediseñados, así también esta técnica es rápida, organizada y confiable y es asociada con el tipo de enfoque de la investigación (Rahi, 2017).

3.7.2. Descripción de instrumentos

En el estudio se utilizaron como instrumentos dos cuestionarios, este instrumento se define como una herramienta que solicita a los participantes que respondan preguntas para recoger datos pertinentes y puedan utilizarse para valorar preferencias, percepciones, actitudes, etc. (Kumar, 2022). El primer cuestionario fue la Escala para la valoración de las competencias de producción científica en docentes de Educación de Hernández et al. (2020) el cual consta de 3 dimensiones y 35 ítems y como segundo instrumento se utilizó el Test de medición del síndrome

de Burnout de Arquero y Donoso (2006) validada en Sevilla y adaptada para educadores en versión castellana, de 3 dimensiones y 22 ítems. El detalle de cada uno se muestra en sus respectivas fichas técnicas.

Tabla 2

Ficha técnica del instrumento Competencias de producción científica

Nombre del instrumento	Escala para la valoración de las competencias de producción científica en docentes de Educación Superior
Autor y año	Hernández-Suárez, C., Prada-Núñez, R. y Avendaño-Castro, W. (2020)
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	15 minutos
Sujetos de aplicación	Docentes de universidad privadas de Lima
Objetivo	Valorar las competencias de producción científica de los docentes universitarios.
Dimensiones que evalúa	Generación del conocimiento Divulgación del conocimiento Localización de fuentes informativas
Puntuación y escala valorativa	Nunca (1), Pocas veces (2), Algunas veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)

Tabla 3

Ficha técnica del instrumento Síndrome de Burnout

Nombre del instrumento	Instrumento de medición del síndrome de Burnout en docentes universitarios
Autor y año	Maslach y Jackson (1986)
Adaptación y año	Adaptado por Arquero y Donoso (2006).
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	20 minutos
Sujetos de aplicación	Docentes del nivel superior
Objetivo	Medir el estrés laboral de los docentes universitarios.
Dimensiones que evalúa	Agotamiento emocional Despersonalización Realización personal
Puntuación y escala valorativa	Nunca (0), Pocas veces al año (1), Una vez al mes (2), Unas pocas veces al mes (3), Una vez a la semana (4), Pocas veces a la semana (5) y Todos los días (6)

3.7.3. Validación

Uno de los criterios que se tomó en cuenta antes de aplicar los instrumentos es la validación de estos, considerando a Arispe et al. (2020) la validez es “el grado en que el instrumento permite evidenciar el dominio del contenido de lo que se desea medir” (p. 70), en este sentido ambos instrumentos pasaron por la validez de contenido el cual se realizó por medio del juicio de cinco expertos en el campo educativo. A continuación, en la tabla 4 se muestra el registro de los expertos que validaron los instrumentos.

Tabla 4

Validación por juicio de expertos

Nº	Expertos	Aplicabilidad
1	Dra. Huaita Acha Delsi Mariela	Aplicable
2	Dra. Vásquez Tomás Melba Rita	Aplicable
3	Dr. Rodríguez Salazar Raúl Eduardo	Aplicable
4	Dra. Pizarro Arancibia Lily Marisol	Aplicable
5	Dr. Vargas Alayo José Manuel	Aplicable

Nota. La tabla muestra el registro de los expertos que validaron los instrumentos.

3.7.4. Confiabilidad

Otro aspecto de rigor que se empleó para los instrumentos fue la confiabilidad la cual permitió “conocer el nivel en que los ítems de la escala se encontraban relacionados entre sí” (Arispe et al., 2020, p. 81); para la confiabilidad de los instrumentos, en el estudio se precisó de utilizar el Alfa de Cronbach, indicador que es utilizado cuando las respuestas de los cuestionarios son politómicas y que permitió conocer si los ítems presentaban consistencia interna; mediante una prueba piloto de 20 docentes con características de la población, se obtuvo el índice de 0,949 para el instrumento de Competencias de producción científica y 0,869 para el instrumento

del Síndrome de Burnout; estos resultados evidencian que ambos cuestionarios contaron con un grado de confiabilidad muy alto y por lo tanto se podrían aplicar a la muestra del estudio.

Tabla 5

Confiabilidad de los instrumentos

Instrumentos	Nº de ítems	Alfa de Cronbach	Grado de confiabilidad
Competencias de producción científica	35	0,949	Muy alta
Síndrome de Burnout	22	0,869	Muy alta

Nota. La tabla muestra el grado de confiabilidad de los instrumentos.

3.8. Procesamiento y análisis de datos

Lo primero que se hizo fue solicitar el correspondiente permiso a las universidades privadas donde se realizó el estudio y luego de ello se procedió a contactar a los docentes, para explicarles en qué consistía la investigación e invitarlos a ser parte de ésta, a los que aceptaron se les hizo firmar el consentimiento informado y luego de ello se les entregó los cuestionarios para su llenado, con la información recopilada ésta se descargó en un archivo Excel para su correcta organización.

Luego de ello todos los resultados fueron ingresados y procesados con el SPSS 2.5.; el análisis de los datos fue de tipo descriptivo, analítico y explicativo para lo que se utilizó la distribución de frecuencia y los porcentajes. Para realizar la correlación de la variable Competencias de producción científica y Síndrome de Burnout se aplicó la prueba Rho de Spearman, ya que según la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov la data no presentó distribución normal.

Luego se realizó el análisis estadístico respectivo, todos los hallazgos fueron debidamente interpretados y mostrados en cuadros y tablas para una mejor comprensión.

3.9. Aspectos éticos

Para el desarrollo del estudio se consideró aspectos referidos en el código de ética de la Universidad Norbert Wiener, entre los que desataca los principios que rigen la actividad investigadora, Capítulo III, art. 6; por otro lado, la investigación fue remitida al comité de ética del referido ente universitario, con la finalidad de que este sea revisado y obtener su aprobación para la aplicación de los instrumentos y continuación con el desarrollo del estudio.

Se entregó el consentimiento informado a todos los docentes que aceptaron colaborar en el estudio, donde se les dio a conocer los objetivos, beneficios y riesgos del trabajo de investigación con el fin de conseguir la colaboración informada y consentida. Para la seguridad de la privacidad de los datos obtenidos las estadísticas fueron trabajadas con códigos, el anonimato de los informantes fue garantizado y los derechos de autoría respetados, registrándose las citas y referencias conforme a las normas APA 7ma. Edición.

Todas aquellas personas que formaron parte del trabajo de investigación contaron con los mismos derechos, sin discriminación de ningún tipo. Se actuó de manera correcta conservando la legalidad y legitimidad de todos los datos que fueron proporcionados por la muestra del estudio.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1 Análisis descriptivo de resultados

4.1.1.1. Análisis descriptivo de la variable Competencias de producción científica

Como resultado descriptivo de la variable Competencias de producción científica, en la tabla 6 y figura 1, se aprecia que, del global de docentes participantes, el 1% se encuentra en nivel bajo de competencias de producción científica, 23% nivel moderado y el 76% percibe tener competencias altas de producción científica.

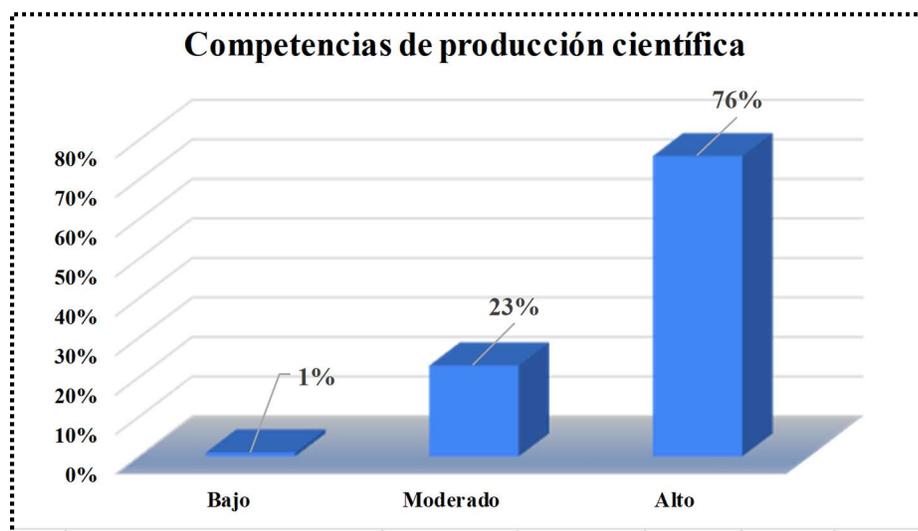
Tabla 6

Niveles de Competencias de producción de científica de los docentes

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Bajo	1	1.0	1.0
Niveles	Moderado	23	23.0	24.0
	Alto	76	76.0	100.0
	Total	100	100.0	

Figura 1

Distribución de los niveles de Competencias de producción científica



Asimismo, la tabla 7 y figura 2, esbozan los hallazgos de los niveles alcanzados por las dimensiones de Competencias de producción científica; en la primera dimensión Identificación y organización de la información, se encontró que del total de docentes de la muestra, el 4% percibe tener nivel bajo en este aspecto, el 36% moderado y el 60% alto; en la segunda dimensión Generación científica del conocimiento el 23% se encuentra en nivel moderado y el 77% en nivel alto, por último en la tercera dimensión divulgación de conocimientos el 1% se halla en nivel bajo, 16% nivel moderado y 83% en nivel alto.

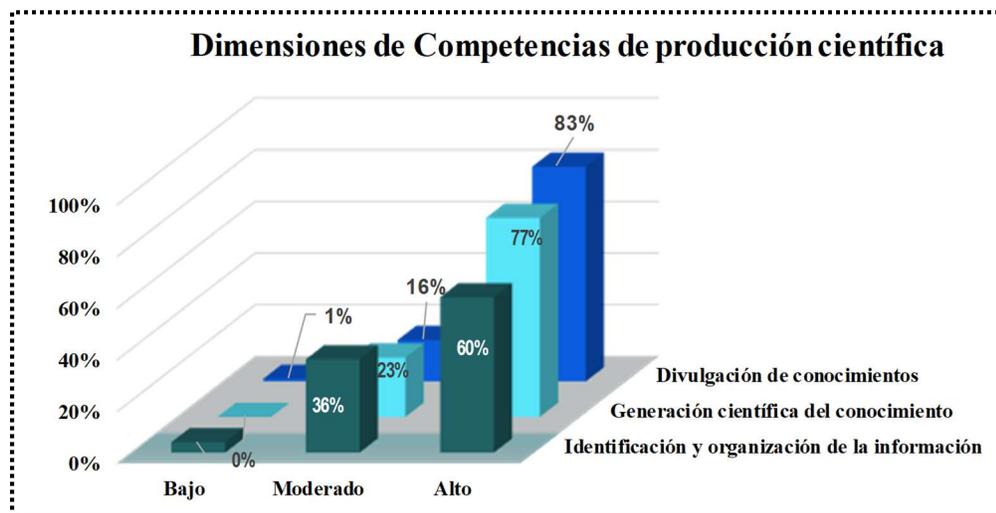
Tabla 7

Niveles de las dimensiones de Competencias de producción científica

Dimensiones	Bajo		Moderado		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Identificación y organización de la información	4	4.0	36	36.0	60	60.0	100	100.0
Generación científica del conocimiento	0	0.0	23	23.0	77	77.0	100	100.0
Divulgación de conocimientos	1	1.0	16	16.0	83	83.0	100	100.0

Figura 2

Distribución de los niveles de las dimensiones de Competencias de producción científica



4.1.1.2. Análisis descriptivo de la variable Síndrome de Burnout

Con respecto a la variable Síndrome de Burnout, los resultados expuestos en la tabla 8 y figura 3, indican que, del total de docentes, el 48% presenta nivel bajo de este padecimiento, el 40% se halla en nivel moderado y el 12% en nivel alto.

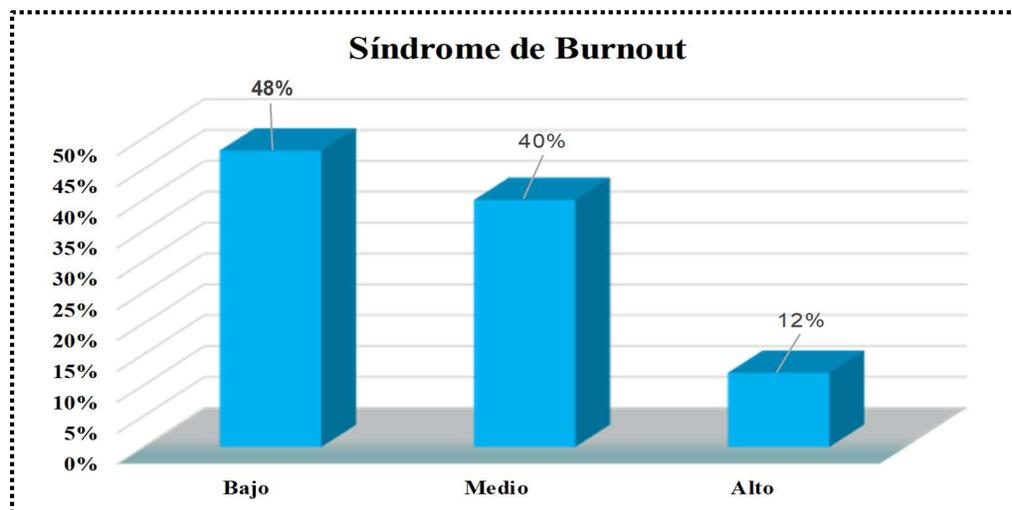
Tabla 8

Niveles del Síndrome de Burnout de los docentes

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Niveles	Bajo	48	48.0	48.0
	Medio	40	40.0	88.0
	Alto	12	12.0	100.0
	Total	100	100.0	

Figura 3

Distribución de los niveles de la variable Síndrome de Burnout



Así también, al analizar los resultados descriptivos de las dimensiones del Síndrome de Burnout, se encontró que, en la primera dimensión Agotamiento emocional el 36% de docentes refiere tener bajo agotamiento emocional, el 35% moderado y el 29% alto; en la segunda dimensión Despersonalización, el 77% de docentes considera encontrarse en nivel bajo, 14% en nivel medio y el 9% en nivel alto; por último en la dimensión Realización personal el 6% se encuentra en nivel bajo, el 25% en nivel medio y el 69% en nivel alto; estos hallazgos se muestran en la tabla 9 y figura 4.

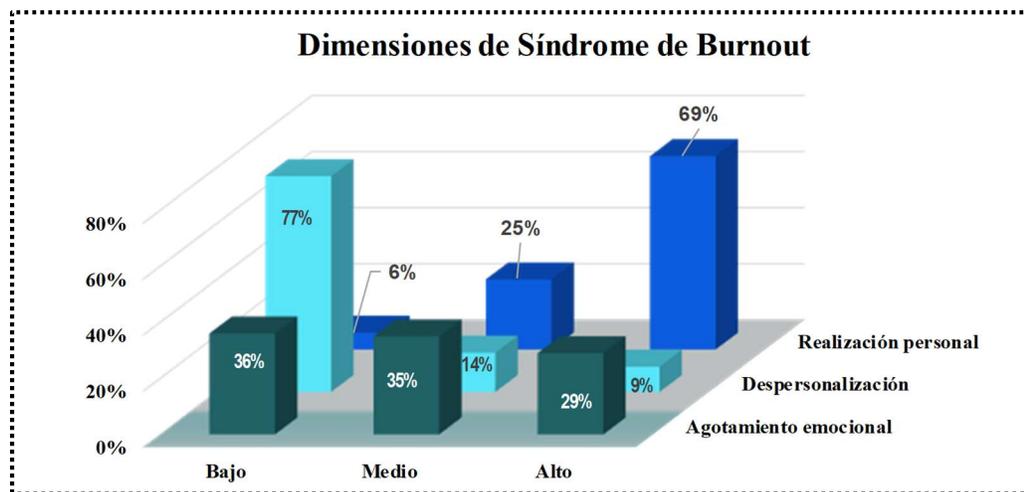
Tabla 9

Niveles de las dimensiones de Síndrome de Burnout

Dimensiones	Bajo		Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Agotamiento emocional	36	36.0	35	35.0	29	29.0	100	100.0
Despersonalización	77	77.0	14	14.0	9	9.0	100	100.0
Realización personal	6	6.0	25	25.0	69	69.0	100	100.0

Figura 4

Distribución de los niveles de las dimensiones de Síndrome de Burnout



4.1.2. Prueba de hipótesis

4.1.2.1. Prueba de normalidad

Para realizar la contrastación de las hipótesis planteadas en el estudio, se realizó primero la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, dado que la cantidad de participantes fue de 100; la indicada prueba se realiza con el propósito de conocer qué tipo de distribución presenta la data (normal o no normal) y con ello precisar con qué coeficiente de correlación se probarán las hipótesis; en este sentido de acuerdo con los resultados expuestos en la tabla 10, el p-valor tanto de las variables como sus dimensiones fueron menores que 0,05; de este hallazgo se establece que los datos no presentan distribución normal, por ello se utilizó el coeficiente no paramétrico Rho de Spearman para probar las hipótesis.

Tabla 10*Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov*

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Competencias de producción científica	0.070	100	0.000
Identificación y organización de la información	0.092	100	0.004
Generación científica del conocimiento	0.090	100	0.043
Divulgación de conocimientos	0.102	100	0.001
Síndrome de Burnout	0.077	100	0.001
Agotamiento emocional	0.086	100	0.034
Despersonalización	0.206	100	0.000
Realización personal	0.145	100	0.000

Sobre el coeficiente no paramétrico Rho de Spearman, este es un indicador estadístico para probar hipótesis y permite comprobar si existe una relación lineal entre las variables a analizar, así como el grado de la fuerza de correlación de las mismas, para su interpretación propone los niveles o rangos que se presentan en la tabla 11 (Aklogu, 2018).

Tabla 11*Niveles de correlación del Rho de Spearman*

Rangos	Interpretación
- 1,00	Correlación indirecta perfecta
- 0,70 a -0,90	Correlación indirecta fuerte
- 0,40 a -0,60	Correlación indirecta moderada
- 0,01 a -0,30	Correlación indirecta débil
0,00	No existe correlación
0,01 a 0,30	Correlación directa débil
0,40 a 0,60	Correlación directa moderada
0,70 a 0,90	Correlación directa fuerte
1,00	Correlación directa perfecta

Nota. La tabla muestra los niveles de correlación del Rho de Spearman. Tomado de Aklogu (2018)

4.1.2.2. Prueba de hipótesis general

Ha: Existe relación entre las competencias de producción científica y el síndrome de Burnout en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.

Ho: No existe relación entre las competencias de producción científica y el síndrome de Burnout en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.

Tabla 12

Prueba de hipótesis general

			Competencias de producción científica	Síndrome de Burnout
Rho de Spearman	Competencias de producción científica	Coefficiente de correlación	1.000	-,412**
		Sig. (bilateral)		0.002
		N	100	100
	Síndrome de Burnout	Coefficiente de correlación	-,412**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.002	
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Con respecto al resultado expuesto en la tabla 12, se obtuvo un p -valor = 0,002 < 0,05 lo que llevó a tomar como decisión, reconocer la hipótesis alterna como verdadera y rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre las competencias de producción científica y el síndrome de Burnout en docentes de universidades privadas de Lima; del mismo modo considerando que el coeficiente Rho de Spearman = -0,412; queda establecido que la correlación es indirecta y moderada.

4.1.2.3. Prueba de hipótesis específicas

Prueba de hipótesis específica 1

H1: Existe relación entre las competencias de producción científica y el agotamiento emocional en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.

H₀: No existe relación entre las competencias de producción científica y el agotamiento emocional en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.

Tabla 13

Prueba de hipótesis específica 1

			Competencias de producción científica	Agotamiento emocional
Rho de Spearman	Competencias de producción científica	Coeficiente de correlación	1.000	-,421*
		Sig. (bilateral)		0.001
	Agotamiento emocional	N	100	100
		Coeficiente de correlación	-,421*	1.000
		Sig. (bilateral)		0.001
		N	100	100

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En el resultado inferencial de la hipótesis específica 1, se obtuvo según la tabla 13, un p -valor = $0,001 < 0,05$; decidiendo de acuerdo con este hallazgo aceptar la hipótesis alterna y desestimar la hipótesis nula, lo que significa que existe relación entre las competencias de producción científica y el cansancio emocional en docentes de universidades privadas de Lima, 2023; asimismo tomando en cuenta el Rho de Spearman = $-0,421$, queda establecido que la fuerza de correlación es indirecta y moderada.

Prueba de hipótesis específica 2

H₂: Existe relación entre las competencias de producción científica y la despersonalización en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.

H₀: No existe relación entre las competencias de producción científica y la despersonalización en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.

Tabla 14*Prueba de hipótesis específica 2*

		Competencias de producción científica		Despersonalización
Rho de Spearman	Competencias de producción científica	Coefficiente de correlación	1.000	-,489*
		Sig. (bilateral)		0.001
		N	100	100
	Despersonalización	Coefficiente de correlación	-,489*	1.000
		Sig. (bilateral)	0.001	
		N	100	100

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

La tabla 14, presenta los resultados inferenciales de la prueba de hipótesis específica 2, en la cual se aprecia que el p -valor = 0,001 < 0,05 lo que llevó a tomar como decisión, reconocer la hipótesis alterna como verdadera y rechazar la hipótesis nula; es decir : Existe relación entre las competencias de producción científica y la despersonalización en docentes de universidades privadas de Lima; así también considerando que el Rho de Spearman = -0,489; queda establecido que la fuerza de correlación es indirecta y moderada.

Prueba de hipótesis específica 3

H2: Existe relación entre las competencias de producción científica y la realización personal en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.

H0: No existe relación entre las competencias de producción científica y la realización personal en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.

Tabla 15*Prueba de hipótesis específica 3*

			Competencias de producción científica	Realización personal
Rho de Spearman	Competencias de producción científica	Coefficiente de correlación	1.000	,473*
		Sig. (bilateral)		0.000
	Realización Personal	N	100	100
		Coefficiente de correlación	,473*	1.000
	Realización Personal	Sig. (bilateral)	0.000	
		N	100	100

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Por último, en la tabla 15, se aprecia los resultados de la prueba de hipótesis específica 3, en la misma se tiene que el p -valor = 0,000 < 0,05 decidiendo dar por aceptada la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre las competencias de producción científica y la realización personal en docentes de universidades privadas de Lima; asimismo considerando que el Rho de Spearman = 0,473; queda establecido que la fuerza de correlación es directa y moderada.

4.1.3. Discusión de resultados

Tomando la hipótesis general planteada se halló que si existe relación entre las competencias de producción científica y el síndrome de Burnout en docentes de universidades privadas de Lima; dado que el resultado estadístico fue de p -valor = 0,002 < 0,05; del mismo modo considerando que el Rho de Spearman = -0,412; queda establecido que la correlación es indirecta y moderada. Estos hallazgos concuerdan con el estudio de Pereira et al. (2021), quienes encontraron un $r = -0,555$; $a = 0,001$ entre autoeficacia docente y síndrome de Burnout, concluyendo que los síntomas del síndrome de Burnout se relacionan negativamente con la autoeficacia laboral, es decir que a niveles bajos de agotamiento en los docentes estos presentan

mejor autoeficacia en su trabajo o viceversa, considerando que la misma tiene que ver con la confianza que tiene una persona en sus habilidades para lograr objetivos y ejecutar tareas, siendo una de ellas la investigación; en tal sentido es oportuno considerar el alcance teórico de Fuster et al. (2019) acerca de la Teoría cognoscitiva del yo relacionado al síndrome de Burnout, la cual precisa que en el docente influirá el razonamiento, los conocimientos y sus creencias acerca de sus capacidades para lograr un determinado objetivo; la cual se puede ver alterada cuando percibe que las tareas o funciones que debe cumplir sobrepasan los recursos con los que cuenta, llevándolo a un escenario donde predomina el estrés, la angustia y decidía; en el caso de los docentes el síndrome de Burnout está presente y resulta un tanto común en educadores que se dedican también a la investigación (Salas y Reveles, 2022), es necesario también enfatizar el alcance de Tabares et al. (2020) considerando a la Teoría Organizacional del Burnout, la cual señala que el padecimiento se presenta de forma progresiva en el sujeto, dada por las diversas disfunciones que existen en el entorno laboral y las demandas del rol que se desempeña, que en este caso es del docente investigador.

De acuerdo con los resultados de la primera hipótesis específica, se obtuvo un p -valor = 0,001 < 0,05; lo que significa que existe relación entre las competencias de producción científica y el cansancio emocional en docentes de universidades privadas de Lima; además, tomando en cuenta el Rho de Spearman = -0,421; queda establecido que la fuerza de correlación es moderada e indirecta, lo que concuerda con el estudio de Vasiljeva et al. (2020), quienes hallaron que la reducción de actividades científicas de los docentes se relaciona de manera significativa con el agotamiento emocional, puesto que $a=0,000 < 0,05$; concluyendo que los educadores debido al desgaste emocional que presentaban disminuyeron su interés por participar en actividades científicas; así también el hallazgo del estudio es comparable con los resultados de Lovon

(2022), quien encontró que la carga mental de demandas cognitivas y complejidad con la tarea se relaciona con el agotamiento emocional en los docentes, puesto que el Rho de Spearman fue 0.29 y el $\alpha < 0.001$, concluyendo al respecto, que los docentes que presenten niveles elevados de carga mental, presentarán de forma progresiva agotamiento psíquico por aspectos mal procesados que representan sobrecarga, en esta línea Arquero y Donoso (2006) manifiestan que el agotamiento emocional es la primera fase del síndrome de Burnout, en donde el docente se siente sin energía, agotado, cansado, un tanto frustrado con el desempeño que tiene como educador e investigador; en este sentido es preciso indicar lo referido por Tito et al. (2022) que el docente universitario de hoy en día es parte de las demandas de la sociedad del conocimiento y el dominio digital, ello deriva en que debe prepararse o actualizar sus conocimientos de forma permanente, asimismo como precisa Rodríguez et al. (2017) el educador realiza diversas actividades de gestión académica, así como extracurriculares, todo esta situación cuando exceden los límites o la capacidad para hacerle frente conlleva al agotamiento físico-emocional.

De acuerdo con los resultados de la segunda hipótesis específica, se obtuvo un p -valor $=0,001 < 0,05$; lo que indica que existe relación entre las competencias de producción científica y la despersonalización en docentes de universidades privadas de Lima; así también considerando que el Rho de Spearman $= -0,489$; queda establecido que la fuerza de correlación es indirecta y moderada; estos resultados concuerdan con el resultado de Adrianzen (2022), al hallar relación entre síndrome de Burnout y estrategias educacionales de los docentes universitarios ($\alpha = 0,000$ y $r = -0.485$); infiriendo que el desarrollo de las labores académicas con los estudiantes se ven afectadas cuando los docentes presentan niveles moderado o altos de Burnout; de acuerdo con Gonzáles et al. (2018), el docente es formador de futuros profesionales, por ello Henry et al. (2020) precisa que se deben preparar de manera constante para fortalecer

sus competencias investigativas y contar con las habilidades para desarrollar producción científica de calidad y ser co-creadores de futuros investigadores; en esta línea es importante que los docentes logren establecer de acuerdo con Yslado et al.(2021) mecanismos que le ayuden a prevenir el síndrome de Burnout ello con la finalidad de evitar que este padecimiento perjudique la relación docente-estudiante y se vea afectada la formación académica, sobre todo en materia investigativa.

De acuerdo con los resultados de la tercera hipótesis específica, donde se obtuvo un p -valor $=0,000 < 0,05$; quedó establecido que existe relación entre las competencias de producción científica y la realización personal en docentes de universidades privadas de Lima; asimismo considerando que el Rho de Spearman $= 0,473$; queda establecido que la fuerza de correlación es directa y moderada, concordando con el estudio de Reyna et al. (2022) quienes hallaron que el estrés impacta en las actividades laborales de los docentes universitarios, ($\alpha = 0,000$ y el $Rho=0,960$), concluyendo que si el Burnout se encuentra en niveles altos mayor será su impacto en el desarrollo de las actividades laborales de los docentes; Aguilar et al. (2016) refieren que actualmente las exigencias laborales en el ámbito educativo superior son altas, puntualmente en investigación y producción científica, los docentes se adaptan y cumplen con estos requerimientos, puesto que tienen una predisposición innata y positiva para realizar investigación, pese a exceder sus propios recursos para lograrlo, en esta línea Fuster et al. (2019) señalan considerando el modelo de la Teoría cognoscitiva del yo que al estar motivada una persona con sus actividades en el trabajo, ello propicia un alto sentido de realización como profesional, llevándolo a mejorar sus competencias, es relevante por ello como lo indica Castañeda (2019) evitar que disminuya esta percepción de autoeficacia y competitividad en los docentes para que su producción científica no se vea afectada por el síndrome de Burnout.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primera: Se consiguió establecer la relación entre las competencias de producción científica y el síndrome de Burnout en docentes de universidades privadas de Lima, 2023; evidenciado por medio del p -valor = $0,002 < 0,05$ y Rho Spearman = $-0,412$; quedando establecido que la fuerza de correlación es indirecta y moderada.

Segunda: Se logró determinar la relación entre las competencias de producción científica y el cansancio emocional en docentes de universidades privadas de Lima; puesto que el Rho Spearman = $-0,421$ y p -valor = $0,001 < 0,05$; lo cual indica una correlación indirecta y moderada.

Tercera: Se resolvió que existe relación entre las competencias de producción científica y la despersonalización en docentes de universidades privadas de Lima, 2023; ya que el Rho Spearman = $-0,489$ y p -valor = $0,001 < 0,05$; quedando establecido que la fuerza de correlación es indirecta y moderada.

Cuarta: Se determinó que existe relación entre las competencias de producción científica y la realización personal en docentes de universidades privadas de Lima, 2023; puesto que el Rho Spearman = $.04735$ y p -valor $< 0,05$; se evidencia que la relación es directa y moderada.

5.2. Recomendaciones

Primera: A las autoridades universitarias, implementar un programa dirigido a los docentes que investigan y publican sus estudios, donde se les brinde alcances sobre estrategias para organizar su tiempo y tareas, así como estrategias de afrontamiento ante los signos de Síndrome de Burnout, ello con la finalidad de que este no obstaculice el desarrollo de sus competencias de producción científica.

Segunda: A los docentes que investigan y publican sus estudios, es necesario que organicen sus diversas tareas de gestión académica y de investigación, lo cual evitará sentirse cansados o fatigados, logrando cumplir así con todas sus responsabilidades y compromisos en su quehacer laboral.

Tercera: A los docentes que investigan y publican sus estudios, al ser co-creadores de nuevos investigadores, resulta necesario que se mantengan en constante capacitación para el desarrollo de sus competencias de producción científica; asimismo, eviten posturas de despersonalización en su trato con los estudiantes.

Cuarta: A las autoridades universitarias, desarrollar programas de formación continua donde se les permita mejorar las competencias investigativas a los docentes que investigan y publican; asimismo, reorientar los procesos organizacionales de la institución, para el reconocimiento de los logros de manera individual y grupal sirviendo de motivación para la realización personal.

REFERENCIAS

- Acosta, A., Jiménez, L., Pulido, E. y Redondo, M. (2019) Estrés ocupacional y evaluación de desempeño en docentes universitarios del departamento del Cesar. *Revista Encuentros, Universidad Autónoma del Caribe*, 17(2), 24-34. <http://dx.doi.org/10.15665/encuent.v17i01.1595>
- Adrianzen, A. (2022). *Síndrome de Burnout y autoeficacia en docentes de una universidad particular de Lima, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/98017/Adrianzen_ZAISD.pdf?sequence=1
- Aguilar, N. y Aquino, A. (2016). *Síndrome de Burnout en Los docentes de La Universidad Nacional de Huancavelica, 2016*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica]. <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1622/TESIS%20AGUILAR%20ESTRADA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Akoglu, H. (2018). User's guide to correlation coefficients. *Turkish Journal of Emergency Medicine*, 18, 91-93. <https://doi.org/10.1016/j.tjem.2018.08.001>
- Aldana-Zavala, J., Vallejo-Valdivieso, P. y Isea-Argüelles, J. (2021). Investigación y aprendizaje: Retos en Latinoamérica hacia el 2030. *ALTERIDAD. Revista de Educación*, 16(1), 78-91. <https://doi.org/10.17163/alt.v16n1.2021.06>
- Alvarado, K. (2009). Validez factorial de Maslach Burnout Inventory (versión castellana) en

- educadores costarricenses. *Revista Electrónica" Actualidades Investigativas en Educación"*, 9(1), 1-22. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44713054004.pdf>
- Álvarez, R. (2011). El síndrome de Burnout: síntomas, causas y medidas de atención en la empresa. *Éxito empresarial*, 160, 1-4. https://www.cegesti.org/exitoempresarial/publicaciones/publicacion_160_160811_es.pdf
- Arencibia, R, y de Moya, F. (2008). La evaluación de la investigación científica: una aproximación teórica desde la cienciometría. *ACIMED*, 17(4) 1-27. <http://scielo.sld.cu/pdf/aci/v17n4/aci04408.pdf>
- Arévalo-Chávez, P., Cruz-Cárdenas, J., Guevara-Maldonado, C., Palacio-Fierro, A., Bonilla-Bedoya, S., Estrella-Bastidas, A. (2020). *Actualización en metodología de la investigación científica*. Universidad Tecnológica Indoamérica. <http://201.159.222.95/bitstream/123456789/1686/2/LIBRO%20Actualizaci%C3%B3n%20en%20metodolog%C3%ADa.pdf>
- Aripin, I., Hidayat, T., Rustaman, N. y Riandi, R. (2021). Prospective biology teachers' research skills. *Journal of Physics: Conference Series*; 1(1), 1-6. <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1806/1/012170/pdf>
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L. y Arellano, C. (2020). *La investigación científica*. Una aproximación para los estudios de posgrado. Universidad Internacional de Ecuador.
- Arquero, J. y Donoso, J. (2006). Instrumento de medición del síndrome de quemarse en el trabajo (Burnout) en profesores universitarios. *Depósito de investigación Universidad de Sevilla*, 23(12), 1-14. <https://idus.us.es/handle/11441/78806>

- Arruda, A., Marqués, H. y Álvaro, J. (2021). Relaciones entre valores humanos y síndrome de Burnout: una revisión sistemática. *Revista de la Asociación Española de Especialistas en Medicina del Trabajo*, 29(4), 357-373. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-62552020000400357&lng=es&tlng=pt.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Pearson Educación. Colombia.
- Buitrago, S. (2020). *Significados sobre calidad educativa en los profesores de educación superior*. [Tesis doctoral, Universidad Federal de la Bahía]. <https://repositorio.ufba.br/bitstream/ri/31913/1/Tesis%208-05-2020.pdf>
- Casanova, C., Mustelier, M. y Casanova, T. (2018). Manifestaciones de Síndrome de Burnout, en docentes de la Universidad de Cienfuegos. *Revista pedagógica de la Universidad de Cienfuegos*. 15(66), 91-97. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v15n66/1990-8644-rc-15-66-91.pdf>
- Castañeda, M. (2019). *Prevalencia de síndrome de Burnout en el personal administrativo del Hospital Regional Docente de Cajamarca-I y II trimestre del 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Cajamarca]. <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/3704>
- Cerulo, K. (2015). Why Do We Publish? *Journal Springer*, 1; 1-15. <https://n9.cl/q87pk>
- De la Puente, C. (2019). *Competencias investigativas del docente y enseñanza de la investigación científica en los estudiantes del II Ciclo de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Alas Peruanas]. <https://repositorio.uap.edu.pe/handle/20.500.12990/5925>
- Escorcía, J. y Barros, D. (2020). Gestión del conocimiento en Instituciones de Educación

- Superior: Caracterización desde una reflexión teórica. *Revista de Ciencias Sociales* 26 (3), 83-97. <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/6896>
- Etikan, I., Abubakar, S. y Sunusi, R. (2016). Comparison of Convenience Sampling and Purposive Sampling. *American Journal of Theoretical and Applied Statistics*, 5(1): 1-4. <https://n9.cl/7nt9q>
- Ferrari de Lima, D., Anguera, L., Aparecido, A. y Dieter, C. (2021). Revisão sistemática de revisões da literatura sobre a síndrome de Burnout em docentes do ensino superior no Brasil. *Perspectivas em Diálogo: revista de educação e sociedade*, 9(19), 159-174. <https://doi.org/10.55028/pdres.v9i19.12978>
- Fuster-Guillén, D., Jara-Jara, N., Ramírez-Asís, E., Maldonado-Leyva, H., Norabuena, R., García, A. (2019). Desgaste ocupacional en docentes universitarios mediante el modelo factorial confirmatorio. *Propósitos y Representaciones*, 7(3), 198-230. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n3.389>
- Gálvez-Díaz, E. (2022). Competencias investigadoras y producción científica en docentes de la Facultad de Ingeniería en Universidad Privada-Chiclayo. *Revista RedCA*, 5(14), 141-156. <https://revistaredca.uaemex.mx/article/view/19272>
- Gil, P. (2001). El síndrome de quemarse por el trabajo (síndrome de Burnout): aproximaciones teóricas para su explicación y recomendaciones para la intervención. *Revista Psicología Científica.com*, 3(5), 1-6. <https://n9.cl/3bppk>
- Gonzales-Saldaña, J., Chávez-Uceda, T., Lemus-Arteaga, K., Silva-Ocas, I., Gálvez-Olortegui, T. y Gálvez-Olortegui, J. (2018). Producción científica de la facultad de medicina de una universidad peruana en SCOPUS y Pubmed. *Educación Médica*, 19, 128-134 <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.01.010>

- Guillén-Henríquez, J. (2015). Los enfoques de la investigación a partir de la teoría del conocimiento. *Ciencia, Cultura y Sociedad*, 6(1), 62–72. <https://doi.org/10.5377/ccs.v6i1.10537>
- Gutiérrez, G., Naranjo, E. y Tenecota, G. (2020). *Síndrome de Burnout en el personal docente de la Facultad Ciencias de la Salud de la Universidad Técnica de Ambato. Universidad Técnica De Ambato*. [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. [https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/31132/1/ARTICULO%20CIENTIFIC O%20%20GUTIERREZ%20G%C3%89NESIS%20Y%20OTRAS.pdf](https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/31132/1/ARTICULO%20CIENTIFIC%20O%20%20GUTIERREZ%20G%C3%89NESIS%20Y%20OTRAS.pdf)
- Henry, C., Md Ghani, N., Hamid, U., Bakar, A. (2020). Factors contributing towards research productivity in higher education. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 9(1), 203-211. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1246403.pdf>
- Hernández-Suárez, C., Prada-Nuñez, R. y Avendaño-Castro, W. (2020). Escala para la valoración de las competencias de producción científica en docentes de Educación Superior. *Revista Espacios*, 41(44)113-129. <https://n9.cl/avzza>
- Hernández, A., Rodríguez, M., Plasencia, B., Indacochea, B., Quimis, A., y Moreno, L. (2018). *Metodología de la investigación científica*. Área de innovación y desarrollo, <http://dx.doi.org/10.17993/CcyL1.2018.15>
- Hessen, J. (2006). *Teoría del conocimiento*. Porrúa, México.
- Hsu, D., Lombardo, K., Bakshi, V., Balachandran, J., Roseboom, P. y Kalin, N. (2001). Acute stress-induced increases in thalamic CRH mRNA are blocked by repeated stress exposure. *Brain Research*, 915(1):18-24. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/11578616/#:~:text=Repeated%20restraint%20did%20not%20alter,and%20prevents%20the%20acute%20response>

- Kyriazi, E. y Constantinou, C. (2004). The Science Fair as a means for developing investigative skills in the elementary School. *Proceedings of the 1st International Conference on Hands-On Science; 1*, 1-3. <https://n9.cl/f0j39>
- Kopp, M., Skrabski, A., Székely, A., Stauder, A. y Williams, R. (2007). Estrés crónico y cambios sociales: determinación socioeconómica del estrés crónico. *Anales of the New York Academy of Sciences, 1(1)*, 325-338. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/17483208/>
- Kumar, N. (2022). Instruments Used in the Collection of Data in Research. Poonam Shodh Rachna, 1(1), 1-5. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4138751>
- Larivière V, Haustein S, Mongeon P (2015) The Oligopoly of Academic Publishers in the digital era. *Journal PLoS ONE 10(6)*, 1-15. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0127502>
- Leyva, M., Estupiñán, J., Coles, W. y Bajaña, L. (2021). Investigación científica. Pertinencia en la educación superior del siglo XXI. *Revista Conrado*, 17(82), 130-135. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1940/1899>
- Livia, J., Merino-Soto, C. y Livia-Ortiz, R. (2021). Producción Científica en la Base de Datos Scopus de una Universidad Privada del Perú. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 16(1)*, 1-14. <https://doi.org/10.19083/10.19083/ridu.2022.1500>
- López, S. (2013). El proceso de escritura y publicación de un artículo científico. *Revista Electrónica Educare. 17(1)*, 5-27. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v17n1/a02v17n1.pdf>
- López, M., García, S. y Pando M. (2014). Psychosocial risk factors and burnout in economically active population of Lima, Peru. *Ciencia y trabajo, 16(51)*, 164-169. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492014000300007>
- Lovo, J. (2020) Síndrome de Burnout: Un problema moderno. *Revista Entorno, 70*, 110-120. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/366/3662044011/3662044011.pdf>

- Lovon, J. (2022). *Carga mental de trabajo y síndrome de Burnout en docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Relaciones Industriales y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Agustín, en un contexto de enseñanza virtual, Arequipa-2021* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/14307/UPlorojd.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mackay, R., Franco, D. y Villacís, P. (2018). El pensamiento crítico aplicado a la investigación. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 336-342. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Manig, A., Silas, J. y Márquez, L. (2022). Creencias limitantes de profesores de una universidad tecnológica sobre investigación y productividad científica. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación*, (59),1-23. [https://doi.org/10.31391/S2007-7033\(2022\)0059-011](https://doi.org/10.31391/S2007-7033(2022)0059-011)
- Marín, M. (2022). *Análisis comparativo de detección de riesgo de síndrome de Burnout entre médicos intensivistas y emergenciólogos*. [Tesis de licenciatura, Universidad Internacional SEK]
<https://repositorio.uisek.edu.ec/bitstream/123456789/4803/1/Mar%C3%ADn%20Fustillos%20Micaela.pdf>
- Marquina-Luján, R., Huairé-Inacio, E., Horna-Calderón, V., Villamar, R. (2020). Indicadores asociados a la producción científica en docentes de educación superior de Lima. *Aporte Santiaguino* 13(1), 77 – 92. <https://doi.org/10.32911/as.2020.v13.n1.682>
- Maslach, C. y Jackson, S. (1982). MBI: Maslach Burnout Inventory. Manual. *Consulting Psychologists Press*.
- Mateo, E. (2020). *Competencias investigativas y competencia docente según los estudiantes*

- de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad César Vallejo*. [Tesis de maestría, Universidad Enrique Guzmán y Valle]
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4927>
- Mejía, C. (2019). Factores asociados al estrés laboral en trabajadores de seis países de Latinoamérica. *Revista. Asociada de Especialidades Medias y del Trabajo*; 28(3), 204-211.. <https://scielo.isciii.es/pdf/medtra/v28n3/1132-6255-medtra-28-03-204.pdf>
- Meléndez, J. (2017). *La enseñanza tutorial en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de Maestría en Docencia del Nivel Superior de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión* [Tesis doctoral, Universidad Enrique Guzmán y Valle].
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1633>
- Mesurado, B. y Laudadio, J. (2019). Experiencia profesional, capital psicológico y engagement. Su relación con el Burnout en docentes universitarios. *Propósitos y Representaciones*. 7(3). 12 – 40. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n3.327>
- Morante, C. (2020). *Habilidades de aprendizaje y competencias investigativas en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de infantería de la Escuela de Infantería del Ejército – 2019*. [Tesis doctoral, Universidad Enrique Guzmán y Valle]
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/6272/TESIS%20%20MORANTE%20CRUZ%20Cesar%20Lionel.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Moya, C. (2022). Investigación universitaria y formación en posgrado. *Revista Contexto y Educação*, 37(116), 198-212. <http://dx.doi.org/10.21527/2179-1309.2022.116.13051>
- Ocampo-Gómez, E., Jiménez-García, S. y Palacios-Ramírez, L. (2020). El investigador

- fragmentado: conflictos y tensiones derivados de la diversificación de su carga laboral. *Revista iberoamericana de educación superior*, 11(30), 41-56.
<https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2020.30.587>
- Orantes, B. (2019). Retos de la internacionalización universitaria para América Latina en el marco de la cooperación Sur-Sur. *Revista Entorno*, 68: 88-96.
<https://doi.org/10.5377/entorno.v0i68.8448>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2009). *Conferencia Regional de la Educación Superior en América Latina y el Caribe (CRES). Declaraciones y plan de acción*. <https://www.uv.mx/cuo/files/2014/06/CRES-2008.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2021). *UNESCO Science Report. The race against time for smarter developmen*. Francia.
<https://n9.cl/3eln4>
- Organización Panamericana de la Salud (2022). *Entra en vigor la nueva Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE-11) de la OMS*.
<https://www.paho.org/es/noticias/11-2-2022-entra-vigor-nueva-clasificacion-internacional-enfermedades-cie-11-oms>
- Oviedo, P. y Turpo, N. (2021). *Factores de riesgo psicosocial y síndrome Burnout en docentes universitarios de una institución privada confesional en tiempos de Covid 19*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión]
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/5292/Primitivo_Tesis_Licenciatura_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pereira, H.; Oliveira, V. y Machado, R. (2021) Burnout, Organizational Self-Efficacy and

- Self-Esteem among Brazilian Teachers during the COVID-19 Pandemic. *European Journal Investigation in Health Psychology and Education*; 11(3), 795–803.
<https://doi.org/10.3390/ejihpe11030057>
- Quiceno, J. y Vinaccia, S. (2007). Burnout: Síndrome de quemarse en el trabajo (SQT). *Acta Colombiana de Psicología*, 10(2), 117-125.
<https://www.redalyc.org/pdf/798/79810212.pdf>
- Rahi, S. (2017). Research Design and Methods: A Systematic Review of Research Paradigms, Sampling Issues and Instruments Development. *International Journal of Economics & Management Science*, 6(2), 1-5.
<https://pdfs.semanticscholar.org/d957/e1a07a961a572ce70f7d5845cb423ac8f0be.pdf>
- Reidl-Martínez, L. (2012). Marco conceptual en el proceso de investigación. *Investigación en educación médica*, 1(3), 146-151.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572012000300007&lng=es&tlng=es.
- Reyna, V., Salazar, G. y Macías, D. (2022). Impacto del estrés en las actividades laborales del docente universitario: caso IES de Manabí–Ecuador. *Journal Business Science*, 3(1), 42-52. https://revistas.uleam.edu.ec/index.php/business_science/article/view/206
- Rivera, Á., Ortiz, R., Miranda, M. y Navarrete, P. (2019). Factores de riesgo asociados al síndrome de desgaste profesional (Burnout). *Revista digital de postgrado*, 8(2), 1-7.
<https://docs.bvsalud.org/biblioref/2019/08/1008595/16488-144814485158-1-sm.pdf>
- Rodríguez, J. Guevara, A. y Viramonte, E. (2017). Síndrome de Burnout en docentes. *IE Revista*

- de investigación educativa de la REDIECH*, 8(14), 45-67.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-85502017000100045&lng=es&tlng=es.
- Rodríguez, M. y Mendivelso, F. (2018). Diseño de Investigación de Corte Transversal. *Revista Médica Sanitas*. 21(3): 141-146.
<https://www.researchgate.net/publication/329051321>
- Rojas-Cama, L. y Contreras-Camarena, C. (2022). Competencias en investigación y producción científica en médicos de hospitales e institutos de salud de Lima, Perú. *Anales de la Facultad de Medicina*, 83(2):95-103.
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/anales/article/view/22240/18154>
- Román, E. y Vera, V. (2017). Análisis de la producción científica: Caso docentes de Nivelación de la Universidad de Guayaquil. *Revista Publicando*, 10 (1),458-474.
https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/450/pdf_450
- Rondón-Jara, E. (2022). Los desafíos del docente universitario en la formación de estudiantes investigadores. *Educación Médica Superior*, 36 (1), 1-4.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412022000100001&lng=es&tlng=en.
- Saborío, L. e Hidalgo, L. (2015). Síndrome de Burnout. *Medicina legal de Costa Rica*, 32(1), 119-124. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-00152015000100014
- Salas, M. y Reveles, K. (2022). Estrés en investigadores de posgrado e incorporación al sistema nacional de investigadores. *Educación y Ciencia*, 26, 1-20.
<https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2022.26.e14624>

- Sánchez, H., Reyes, C y Mejía, K. (2018). *Manual en términos de investigación Científica, Tecnológica y Humanística*. Universidad Ricardo Palma.
<https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/1480>
- Sharma, G. (2017). Pros and cons of different sampling techniques. *International Journal of Applied Research*, 3(7): 749-752. <https://n9.cl/do0ij>
- Spontón, C., Trógolo, M., Castellano, E. y Medrano, L. (2019). Medición del Burnout: Estructura factorial, validez y confiabilidad en trabajadores argentinos. *Interdisciplinaria.*, 36(1); 87-103.
<https://www.redalyc.org/journal/180/18060087007/html/>
- Tabares-Díaz, Y., Martínez-Daza, V. y Matabanchoy-Tulcán, S. (2020). Síndrome de Burnout en docentes de Latinoamérica: Una revisión sistemática. *Universidad y Salud*, 22(3):265-279. <https://doi.org/10.22267/rus.202203.199>
- Tinoco-Cuenca, N., Damián-Nuñez, E., Isla-Alcoser, S. y Morales, M. (2020). Competencias de investigación e impacto socioeducativo en los trabajos de titulación de una universidad de Ecuador. *Propósitos y Representaciones*, 8 (3), 1-9.
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n3.442>
- Tito-Huamani, P., Torres-Pecho, M. y Pérez-Palacios, E. (2022). Predictores del síndrome de burnout en docentes universitarios: un análisis factorial exploratorio. *Enfermería Global*, 21(67), 50-81.<https://dx.doi.org/10.6018/eglobal.496901>
- Torres, M. y Paz, K. (2019). Métodos de recolección de datos para una investigación. *Facultad de Ingeniería, Universidad Rafael Landívar*, 1, 1-21. <https://n9.cl/3obn>
- Vargas, G. y Sito, L. (2021). Evaluación de competencias investigativas de docentes en la educación superior. *Revista Conrado*, 17(81), 236-242.

<http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v17n81/1990-8644-rc-17-81-236.pdf>

Vargas, C. (2019). *La formación de competencias investigativas en la elaboración de tesis en la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle* [Tesis doctoral, Universidad Enrique Guzmán y Valle].

<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3892>

Vasiljeva, M., Ponkratov, V., Volkova, T., Khairova, S., Nikitina, N., Dudnik, O., Alimova, M., Kuznetsov, N. y Elyakova, I. (2020). The Development of Scientific Activity in Russian Universities. *Journal of Open Innovation. Technology Market and Complexity*; 6 (4) 1-18. <https://doi.org/10.3390/joitmc6040110>

Yangali, J., Vásquez, M., Huaita, D. y Luza, F. (2020). Cultura de investigación y competencias investigativas de docentes universitarios del sur de Lima. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(91); 1159-1179.

<https://biblat.unam.mx/hevila/Revistavenezolanadegerencia/2020/Vol.%2025/No.%2091/27.pdf>

Yslado, R., Ramírez-Asís, E., García-Figueroa, M. y Arquero, J. (2021). Clima laboral y burnout en profesores universitarios. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 24(3), 101-114. <https://revistas.um.es/reifop/article/view/476651/309551>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Competencias de producción científica y síndrome de Burnout en docentes de universidades privadas de Lima, 2023

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Formulación del problema general ¿Cuál es la relación entre las competencias de producción científica y el síndrome de Burnout en docentes de universidades privadas de Lima, 2023?</p> <p>Problemas específicos -¿Cuál es la relación entre las competencias de producción científica y el agotamiento emocional en docentes de universidades privadas de Lima, 2023? -¿Cuál es la relación entre las competencias de producción científica y la despersonalización en docentes de universidades privadas de Lima, 2023? -¿Cuál es la relación entre las competencias de producción científica y la realización personal en docentes de universidades privadas de Lima, 2023?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre las competencias de producción científica y el síndrome de Burnout en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.</p> <p>Objetivos específicos -Determinar la relación entre las competencias de producción científica y el agotamiento emocional en docentes de universidades privadas de Lima, 2023. -Determinar la relación entre las competencias de producción científica y la despersonalización en docentes de universidades privadas de Lima, 2023. -Determinar la relación entre las competencias de producción científica y la realización personal en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación entre las competencias de producción científica y el síndrome de Burnout en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas -Existe relación entre las competencias de producción científica y el agotamiento emocional en docentes de universidades privadas de Lima, 2023. -Existe relación entre las competencias de producción científica y la despersonalización en docentes de universidades privadas de Lima, 2023. -Existe relación entre las competencias de producción científica y la realización personal en docentes de universidades privadas de Lima, 2023.</p>	<p>Variable 1 Competencias de producción científica</p> <p>Dimensiones Identificación y organización de la información Generación científica del conocimiento Divulgación de conocimientos</p> <p>Variable 2 Síndrome de Burnout</p> <p>Dimensiones Agotamiento emocional Despersonalización Realización personal en el trabajo</p>	<p>Tipo de Investigación Aplicada</p> <p>Método de la investigación Hipotético deductivo</p> <p>Diseño de la Investigación No experimental</p> <p>Población 450 docentes de universidades privadas de Lima</p> <p>Muestra 100 docentes de universidades privadas de Lima</p>

Anexo 2: Instrumentos

Estimado docente de acuerdo con su percepción sobre sus competencias de producción científica responda a los siguientes enunciados considerando la tabla siguiente:

Cuestionario para valorar las competencias de producción científica de los docentes

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Items	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Generación de conocimiento					
1. Selecciono instrumentos adecuados.					
2. Manejo herramientas de análisis estadístico.					
3. Elaboro tablas o gráficos.					
4. Reconozco de métodos para analizar datos.					
5. Contrasto los resultados obtenidos.					
6. Identifico los problemas de investigación.					
7. Formulo problemas de investigación.					
8. Tengo la habilidad para justificar la investigación.					
9. Formulo hipótesis de investigación.					
10. Fundamento los problemas de investigación.					
11. Defino objetivos y propósitos.					
12. Realizo el diseño metodológico adecuado.					
13. Defino y cálculo muestras.					
14. Participo en redes de conocimiento.					
Dimensión 2: Divulgación del conocimiento					
15. Participo en comunidades virtuales.					
16. Participo en proyectos colaborativo.					
17. Selecciono medios de divulgación.					
18. Identifico espacios para la divulgación.					
19. Adapto los resultados a los formatos de presentación.					
20. Participo en eventos científicos.					
21. Reconozco las normas de presentación de manuscritos.					
22. Redacto informes de investigación.					
23. Tengo conocimiento de lineamientos éticos.					
Dimensión 3: Localización de fuentes informativas					
24. Selecciono fuentes de información.					

25. Argumento las ideas.					
26. Realizo la síntesis ordenada de los resultados de la búsqueda.					
27. Realizo la fundamentación con otros autores.					
28. Hago uso de fuentes primarias.					
29. Identifico fuentes de información.					
30. Identifico bases de datos científica.					
31. Identifico publicaciones científicas.					
32. Ubico información disponible en internet.					
33. Uso la información disponible en internet.					
34. Uso alguna plataforma especializada.					
35. Organizo los resultados de la búsqueda.					

Cuestionario para medir el Síndrome de Burnout de los docentes

Estimado docente de acuerdo con su percepción sobre sus actividades investigativas en el ejercicio de su labor docente responda los siguientes enunciados considerando la tabla siguiente:

0	1	2	3	4	5	6
Nunca	Pocas veces al año o menos	Una vez al mes o menos	Una pocas veces al mes o menos	Una vez a la semana	Pocas veces a la semana	Todos los días

Items	0	1	2	3	4	5	6
Dimensión 1: Agotamiento emocional							
1. Me siento emocionalmente agotado con mi actividad investigadora.							
2. Me siento fatigado cuando me levanto por la mañana y tengo que enfrentarme con otro día de trabajo.							
3. Me siento cansado al final de la jornada de trabajo.							
4. Investigar todos los días es un esfuerzo.							
5. Me siento estresado con la investigación.							
6. Me siento muy frustrado con la investigación.							
7. Creo que estoy trabajando demasiado.							
8. Investigar me produce estrés.							
9. Me siento agotado.							

Dimensión 2: Despersonalización							
10. Creo que trato a algunos estudiantes y compañeros como si fuesen objetos impersonales.							
11. Me he vuelto más insensible con la gente desde que ejerzo mi profesión docente.							
12. Me preocupa el hecho de que este trabajo me esté endureciendo emocionalmente.							
13. No me preocupa la utilidad de mi investigación.							
14. Creo que los estudiantes que enseño me culpan de alguno de sus problemas.							
Dimensión 3: Realización personal en el trabajo							
15. Comprendo fácilmente cómo se sienten los estudiantes.							
16. Resuelvo bien los problemas de investigación.							
17. Creo que mi investigación tiene utilidad real.							
18. Me siento muy activo investigando.							
19. Fácilmente puedo crear una atmósfera relajada cuando investigo.							
20. Me siento estimulado después de investigar.							
21. He conseguido muchas cosas útiles en mi actividad investigadora.							
22. En mi trabajo trato los problemas emocionales con mucha calma.							

Anexo 3: Validez del instrumento

Título: Competencias de Producción Científica y Síndrome de Burnout en Docentes de Universidades privadas de Lima, 2023

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 1: Competencia de Producción Científica							
	DIMENSIÓN 1: Generación de conocimiento							
1	Selección de instrumentos adecuados	X		X		X		
2	Manejo herramientas de análisis estadísticos	X		X		X		
3	Elaboro tablas o gráficos	X		X		X		
4	Reconozco métodos para analizar datos	X		X		X		
5	Contrasto resultados obtenidos	X		X		X		
6	Identifico los problemas de investigación	X		X		X		
7	Formulo problemas de investigación	X		X		X		
8	Tengo la habilidad para justificar la investigación	X		X		X		
9	Formulo hipótesis de investigación	X		X		X		
10	Fundamento los problemas de investigación	X		X		X		
11	Defino los objetivos y propósitos	X		X		X		
12	Realizo el diseño metodológico adecuado	X		X		X		
13	Defino y cálculo muestras	X		X		X		

14	Conocimiento de lineamientos éticos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Divulgación del conocimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Participo en redes de conocimiento	X		X		X		
16	Participo en comunidades virtuales	X		X		X		
17	Participo en proyectos colaborativos	X		X		X		
18	Selecciono los medios de divulgación	X		X		X		
19	Identifico los espacios para la divulgación	X		X		X		
20	Adapto los resultados a los formatos de presentación	X		X		X		
21	Participo en eventos científicos	X		X		X		
22	Reconozco las normas de presentación de manuscritos	X		X		X		
23	Redacto de informes de investigación	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Localización de fuentes informativas	Si	No	Si	No	Si	No	
24	Selecciono fuentes de información	X		X		X		
25	Argumento las ideas	X		X		X		
26	Realizo la síntesis ordenada de los resultados de la búsqueda	X		X		X		
27	Realizo la fundamentación con otros autores	X		X		X		
28	Hago uso de fuentes primarias	X		X		X		
29	Identifico fuentes de información	X		X		X		
30	Identifico bases de datos científicos	X		X		X		

31	Identifico publicaciones científicas	X		X		X		
32	Ubico información disponible en internet	X		X		X		
33	Uso la información disponible en internet	X		X		X		
34	Uso plataformas especializadas	X		X		X		
35	Organizo los resultados de la búsqueda	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 2: Síndrome de Burnout							
	DIMENSIÓN 1: Agotamiento Emocional	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Debido a mi trabajo me siento emocionalmente agotado.	X		X		X		
2	Al final de la jornada me siento agotado.	X		X		X		
3	Me encuentro cansado cuando me levanto por las mañanas y tengo que enfrentarme a otro día de trabajo.	X		X		X		
4	Trabajar con estudiantes todos los días es una tensión para mí.	X		X		X		
5	Me siento "quemado" ("desgastado") por el trabajo.	X		X		X		
6	Me siento frustrado por mi trabajo.	X		X		X		
7	Siento que estoy haciendo un trabajo demasiado duro.	X		X		X		
8	Trabajar en contacto directo con los estudiantes me produce bastante estrés.	X		X		X		

9	En el trabajo siento que estoy al límite de mis posibilidades.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Despersonalización	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Creo que trato a algunos estudiantes como si fueran objetos.	X		X		X		
11	Creo que tengo un comportamiento más insensible con la agente desde que hago este trabajo.	X		X		X		
12	Me preocupa que este trabajo me está endureciendo emocionalmente.	X		X		X		
13	Realmente no me importa lo que les ocurra a algunos de mis estudiantes.	X		X		X		
14	Siento que los estudiantes me culpan de algunos de sus problemas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Realización Personal en el Trabajo.	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Puedo entender con facilidad lo que piensan mis estudiantes.	X		X		X		
16	Me enfrento muy bien con los problemas que me presentan mis estudiantes.	X		X		X		
17	Siento que mediante mi trabajo estoy influyendo positivamente en la vida de otros.	X		X		X		
18	Me encuentro con mucha vitalidad.	X		X		X		
19	Tengo facilidad para crear una atmósfera relajada a mis estudiantes.	X		X		X		
20	Me encuentro animado (a) después de trabajar junto a mis estudiantes.	X		X		X		
21	He realizado muchas cosas que merecen la pena en este trabajo.	X		X		X		
22	Siento que sé tratar de forma adecuada a los problemas emocionales en el trabajo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. HUITA ACHA DELSI MARIELA

DNI: 08876743

Especialidad del validador: RENACYT

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

5 de diciembre del 2022



Firma

Título: Competencias de Producción Científica y Síndrome de Burnout en Docentes de Universidades privadas de Lima, 2023

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 1: Competencia de Producción Científica							
	DIMENSIÓN 1: Generación de conocimiento							
1	Selección de instrumentos adecuados	X		X		X		
2	Manejo herramientas de análisis estadísticos	X		X		X		
3	Elaboro tablas o gráficos	X		X		X		
4	Reconozco métodos para analizar datos	X		X		X		
5	Contrasto resultados obtenidos	X		X		X		
6	Identifico los problemas de investigación	X		X		X		
7	Formulo problemas de investigación	X		X		X		
8	Tengo la habilidad para justificar la investigación	X		X		X		
9	Formulo hipótesis de investigación	X		X		X		
10	Fundamento los problemas de investigación	X		X		X		
11	Defino los objetivos y propósitos	X		X		X		
12	Realizo el diseño metodológico adecuado	X		X		X		
13	Defino y cálculo muestras	X		X		X		

14	Conocimiento de lineamientos éticos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Divulgación del conocimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Participo en redes de conocimiento	X		X		X		
16	Participo en comunidades virtuales	X		X		X		
17	Participo en proyectos colaborativos	X		X		X		
18	Selecciono los medios de divulgación	X		X		X		
19	Identifico los espacios para la divulgación	X		X		X		
20	Adapto los resultados a los formatos de presentación	X		X		X		
21	Participo en eventos científicos	X		X		X		
22	Reconozco las normas de presentación de manuscritos	X		X		X		
23	Redacto de informes de investigación	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Localización de fuentes informativas	Si	No	Si	No	Si	No	
24	Selecciono fuentes de información	X		X		X		
25	Argumento las ideas	X		X		X		
26	Realizo la síntesis ordenada de los resultados de la búsqueda	X		X		X		
27	Realizo la fundamentación con otros autores	X		X		X		
28	Hago uso de fuentes primarias	X		X		X		
29	Identifico fuentes de información	X		X		X		
30	Identifico bases de datos científicos	X		X		X		

31	Identifico publicaciones científicas	X		X		X		
32	Ubico información disponible en internet	X		X		X		
33	Uso la información disponible en internet	X		X		X		
34	Uso plataformas especializadas	X		X		X		
35	Organizo los resultados de la búsqueda	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 2: Síndrome de Burnout							
	DIMENSIÓN 1: Agotamiento Emocional	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Debido a mi trabajo me siento emocionalmente agotado.	X		X		X		
2	Al final de la jornada me siento agotado.	X		X		X		
3	Me encuentro cansado cuando me levanto por las mañanas y tengo que enfrentarme a otro día de trabajo.	X		X		X		
4	Trabajar con estudiantes todos los días es una tensión para mí.	X		X		X		
5	Me siento "quemado" ("desgastado") por el trabajo.	X		X		X		
6	Me siento frustrado por mi trabajo.	X		X		X		
7	Siento que estoy haciendo un trabajo demasiado duro.	X		X		X		
8	Trabajar en contacto directo con los estudiantes me produce bastante estrés.	X		X		X		

9	En el trabajo siento que estoy al límite de mis posibilidades.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Despersonalización	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Creo que trato a algunos estudiantes como si fueran objetos.	X		X		X		
11	Creo que tengo un comportamiento más insensible con la agente desde que hago este trabajo.	X		X		X		
12	Me preocupa que este trabajo me está endureciendo emocionalmente.	X		X		X		
13	Realmente no me importa lo que les ocurra a algunos de mis estudiantes.	X		X		X		
14	Siento que los estudiantes me culpan de algunos de sus problemas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Realización Personal en el Trabajo.	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Puedo entender con facilidad lo que piensan mis estudiantes.	X		X		X		
16	Me enfrento muy bien con los problemas que me presentan mis estudiantes.	X		X		X		
17	Siento que mediante mi trabajo estoy influyendo positivamente en la vida de otros.	X		X		X		
18	Me encuentro con mucha vitalidad.	X		X		X		
19	Tengo facilidad para crear una atmósfera relajada a mis estudiantes.	X		X		X		
20	Me encuentro animado (a) después de trabajar junto a mis estudiantes.	X		X		X		
21	He realizado muchas cosas que merecen la pena en este trabajo.	X		X		X		
22	Siento que sé tratar de forma adecuada a los problemas emocionales en el trabajo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Melba Rita Vásquez Tomás

DNI: 09495221

Especialidad del validador: Educación.

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

4 de diciembre del 2022



Firma

Título: Competencias de Producción Científica y Síndrome de Burnout en Docentes de Universidades privadas de Lima, 2023

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 1: Competencia de Producción Científica							
	DIMENSIÓN 1: Generación de conocimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Selección de instrumentos adecuados	X		X		X		
2	Manejo herramientas de análisis estadísticos	X		X		X		
3	Elaboro tablas o gráficos	X		X		X		
4	Reconozco métodos para analizar datos	X		X		X		
5	Contrasto resultados obtenidos	X		X		X		
6	Identifico los problemas de investigación	X		X		X		
7	Formulo problemas de investigación	X		X		X		
8	Tengo la habilidad para justificar la investigación	X		X		X		
9	Formulo hipótesis de investigación	X		X		X		
10	Fundamento los problemas de investigación	X		X		X		
11	Defino los objetivos y propósitos	X		X		X		
12	Realizo el diseño metodológico adecuado	X		X		X		

13	Defino y cálculo muestras	X		X		X		
14	Conocimiento de lineamientos éticos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Divulgación del conocimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Participo en redes de conocimiento	X		X		X		
16	Participo en comunidades virtuales	X		X		X		
17	Participo en proyectos colaborativos	X		X		X		
18	Selecciono los medios de divulgación	X		X		X		
19	Identifico los espacios para la divulgación	X		X		X		
20	Adapto los resultados a los formatos de presentación	X		X		X		
21	Participo en eventos científicos	X		X		X		
22	Reconozco las normas de presentación de manuscritos	X		X		X		
23	Redacto de informes de investigación	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Localización de fuentes informativas	Si	No	Si	No	Si	No	
24	Selecciono fuentes de información	X		X		X		
25	Argumento las ideas	X		X		X		
26	Realizo la síntesis ordenada de los resultados de la búsqueda	X		X		X		
27	Realizo la fundamentación con otros autores	X		X		X		
28	Hago uso de fuentes primarias	X		X		X		
29	Identifico fuentes de información	X		X		X		

30	Identifico bases de datos científicos	X		X		X		
31	Identifico publicaciones científicas	X		X		X		
32	Ubico información disponible en internet	X		X		X		
33	Uso la información disponible en internet	X		X		X		
34	Uso plataformas especializadas	X		X		X		
35	Organizo los resultados de la búsqueda	X		X		X		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 2: Síndrome de Burnout							
	DIMENSIÓN 1: Agotamiento Emocional	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Debido a mi trabajo me siento emocionalmente agotado.	X		X		X		
2	Al final de la jornada me siento agotado.	X		X		X		
3	Me encuentro cansado cuando me levanto por las mañanas y tengo que enfrentarme a otro día de trabajo.	X		X		X		
4	Trabajar con estudiantes todos los días es una tensión para mí.	X		X		X		
5	Me siento "quemado" ("desgastado") por el trabajo.	X		X		X		
6	Me siento frustrado por mi trabajo.	X		X		X		
7	Siento que estoy haciendo un trabajo demasiado duro.	X		X		X		
8	Trabajar en contacto directo con los estudiantes me produce bastante estrés.	X		X		X		

9	En el trabajo siento que estoy al límite de mis posibilidades.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Despersonalización	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Creo que trato a algunos estudiantes como si fueran objetos.	X		X		X		
11	Creo que tengo un comportamiento más insensible con la agente desde que hago este trabajo.	X		X		X		
12	Me preocupa que este trabajo me está endureciendo emocionalmente.	X		X		X		
13	Realmente no me importa lo que les ocurra a algunos de mis estudiantes.	X		X		X		
14	Siento que los estudiantes me culpan de algunos de sus problemas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Realización Personal en el Trabajo.	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Puedo entender con facilidad lo que piensan mis estudiantes.	X		X		X		
16	Me enfrento muy bien con los problemas que me presentan mis estudiantes.	X		X		X		
17	Siento que mediante mi trabajo estoy influyendo positivamente en la vida de otros.	X		X		X		
18	Me encuentro con mucha vitalidad.	X		X		X		
19	Tengo facilidad para crear una atmósfera relajada a mis estudiantes.	X		X		X		
20	Me encuentro animado (a) después de trabajar junto a mis estudiantes.	X		X		X		
21	He realizado muchas cosas que merecen la pena en este trabajo.	X		X		X		
22	Siento que sé tratar de forma adecuada a los problemas emocionales en el trabajo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. RODRÍGUEZ SALAZAR RAÚL EDUARDO

DNI: 09892148

Especialidad del validador: EDUCADOR

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión
4 de diciembre del 2022

Firma

Título: Competencias de Producción Científica y Síndrome de Burnout en Docentes de Universidades privadas de Lima, 2023

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 1: Competencia de Producción Científica							
	DIMENSIÓN 1: Generación de conocimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Selección de instrumentos adecuados	X		X		X		
2	Manejo herramientas de análisis estadísticos	X		X		X		
3	Elaboro tablas o gráficos	X		X		X		
4	Reconozco métodos para analizar datos	X		X		X		
5	Contrasto resultados obtenidos	X		X		X		
6	Identifico los problemas de investigación	X		X		X		
7	Formulo problemas de investigación	X		X		X		
8	Tengo la habilidad para justificar la investigación	X		X		X		
9	Formulo hipótesis de investigación	X		X		X		
10	Fundamento los problemas de investigación	X		X		X		
11	Defino los objetivos y propósitos	X		X		X		
12	Realizo el diseño metodológico adecuado	X		X		X		

13	Defino y cálculo muestras	X		X		X		
14	Conocimiento de lineamientos éticos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Divulgación del conocimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Participo en redes de conocimiento	X		X		X		
16	Participo en comunidades virtuales	X		X		X		
17	Participo en proyectos colaborativos	X		X		X		
18	Selecciono los medios de divulgación	X		X		X		
19	Identifico los espacios para la divulgación	X		X		X		
20	Adapto los resultados a los formatos de presentación	X		X		X		
21	Participo en eventos científicos	X		X		X		
22	Reconozco las normas de presentación de manuscritos	X		X		X		
23	Redacto de informes de investigación	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Localización de fuentes informativas	Si	No	Si	No	Si	No	
24	Selecciono fuentes de información	X		X		X		
25	Argumento las ideas	X		X		X		
26	Realizo la síntesis ordenada de los resultados de la búsqueda	X		X		X		
27	Realizo la fundamentación con otros autores	X		X		X		
28	Hago uso de fuentes primarias	X		X		X		
29	Identifico fuentes de información	X		X		X		

30	Identifico bases de datos científicos	X		X		X		
31	Identifico publicaciones científicas	X		X		X		
32	Ubico información disponible en internet	X		X		X		
33	Uso la información disponible en internet	X		X		X		
34	Uso plataformas especializadas	X		X		X		
35	Organizo los resultados de la búsqueda	X		X		X		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 2: Síndrome de Burnout							
	DIMENSIÓN 1: Agotamiento Emocional	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Debido a mi trabajo me siento emocionalmente agotado.	X		X		X		
2	Al final de la jornada me siento agotado.	X		X		X		
3	Me encuentro cansado cuando me levanto por las mañanas y tengo que enfrentarme a otro día de trabajo.	X		X		X		
4	Trabajar con estudiantes todos los días es una tensión para mí.	X		X		X		
5	Me siento "quemado" ("desgastado") por el trabajo.	X		X		X		
6	Me siento frustrado por mi trabajo.	X		X		X		
7	Siento que estoy haciendo un trabajo demasiado duro.	X		X		X		

8	Trabajar en contacto directo con los estudiantes me produce bastante estrés.	X		X		X		
9	En el trabajo siento que estoy al límite de mis posibilidades.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Despersonalización	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Creo que trato a algunos estudiantes como si fueran objetos.	X		X		X		
11	Creo que tengo un comportamiento más insensible con la agente desde que hago este trabajo.	X		X		X		
12	Me preocupa que este trabajo me está endureciendo emocionalmente.	X		X		X		
13	Realmente no me importa lo que les ocurra a algunos de mis estudiantes.	X		X		X		
14	Siento que los estudiantes me culpan de algunos de sus problemas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Realización Personal en el Trabajo.	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Puedo entender con facilidad lo que piensan mis estudiantes.	X		X		X		
16	Me enfrento muy bien con los problemas que me presentan mis estudiantes.	X		X		X		
17	Siento que mediante mi trabajo estoy influyendo positivamente en la vida de otros.	X		X		X		
18	Me encuentro con mucha vitalidad.	X		X		X		
19	Tengo facilidad para crear una atmósfera relajada a mis estudiantes.	X		X		X		
20	Me encuentro animado (a) después de trabajar junto a mis estudiantes.	X		X		X		
21	He realizado muchas cosas que merecen la pena en este trabajo.	X		X		X		

22	Siento que sé tratar de forma adecuada a los problemas emocionales en el trabajo.	X		X		X		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Lily Marisol Pizarro Arancibia

DNI: 09695468

Especialidad del validador: Temática



1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de diciembre del 2022

Firma

Título: Competencias de Producción Científica y Síndrome de Burnout en Docentes de Universidades privadas de Lima, 2023

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 1: Competencia de Producción Científica							
	DIMENSIÓN 1: Generación de conocimiento							
1	Selección de instrumentos adecuados	X		X		X		
2	Manejo herramientas de análisis estadísticos	X		X		X		
3	Elaboro tablas o gráficos	X		X		X		
4	Reconozco métodos para analizar datos	X		X		X		
5	Contrasto resultados obtenidos	X		X		X		
6	Identifico los problemas de investigación	X		X		X		
7	Formulo problemas de investigación	X		X		X		
8	Tengo la habilidad para justificar la investigación	X		X		X		
9	Formulo hipótesis de investigación	X		X		X		
10	Fundamento los problemas de investigación	X		X		X		

11	Defino los objetivos y propósitos	X		X		X		
12	Realizo el diseño metodológico adecuado	X		X		X		
13	Defino y cálculo muestras	X		X		X		
14	Conocimiento de lineamientos éticos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Divulgación del conocimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Participo en redes de conocimiento	X		X		X		
16	Participo en comunidades virtuales	X		X		X		
17	Participo en proyectos colaborativos	X		X		X		
18	Selecciono los medios de divulgación	X		X		X		
19	Identifico los espacios para la divulgación	X		X		X		
20	Adapto los resultados a los formatos de presentación	X		X		X		
21	Participo en eventos científicos	X		X		X		
22	Reconozco las normas de presentación de manuscritos	X		X		X		
23	Redacto de informes de investigación	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Localización de fuentes informativas	Si	No	Si	No	Si	No	
24	Selecciono fuentes de información	X		X		X		
25	Argumento las ideas	X		X		X		
26	Realizo la síntesis ordenada de los resultados de la búsqueda	X		X		X		
27	Realizo la fundamentación con otros autores	X		X		X		

28	Hago uso de fuentes primarias	X		X		X		
29	Identifico fuentes de información	X		X		X		
30	Identifico bases de datos científicos	X		X		X		
31	Identifico publicaciones científicas	X		X		X		
32	Ubico información disponible en internet	X		X		X		
33	Uso la información disponible en internet	X		X		X		
34	Uso plataformas especializadas	X		X		X		
35	Organizo los resultados de la búsqueda	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 2: Síndrome de Burnout							
	DIMENSIÓN 1: Agotamiento Emocional	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Debido a mi trabajo me siento emocionalmente agotado.	X		X		X		
2	Al final de la jornada me siento agotado.	X		X		X		
3	Me encuentro cansado cuando me levanto por las mañanas y tengo que enfrentarme a otro día de trabajo.	X		X		X		
4	Trabajar con estudiantes todos los días es una tensión para mí.	X		X		X		
5	Me siento "quemado" ("desgastado") por el trabajo.	X		X		X		
6	Me siento frustrado por mi trabajo.	X		X		X		

7	Siento que estoy haciendo un trabajo demasiado duro.	X		X		X		
8	Trabajar en contacto directo con los estudiantes me produce bastante estrés.	X		X		X		
9	En el trabajo siento que estoy al límite de mis posibilidades.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Despersonalización	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Creo que trato a algunos estudiantes como si fueran objetos.	X		X		X		
11	Creo que tengo un comportamiento más insensible con la agente desde que hago este trabajo.	X		X		X		
12	Me preocupa que este trabajo me está endureciendo emocionalmente.	X		X		X		
13	Realmente no me importa lo que les ocurra a algunos de mis estudiantes.	X		X		X		
14	Siento que los estudiantes me culpan de algunos de sus problemas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Realización Personal en el Trabajo.	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Puedo entender con facilidad lo que piensan mis estudiantes.	X		X		X		
16	Me enfrento muy bien con los problemas que me presentan mis estudiantes.	X		X		X		
17	Siento que mediante mi trabajo estoy influyendo positivamente en la vida de otros.	X		X		X		
18	Me encuentro con mucha vitalidad.	X		X		X		
19	Tengo facilidad para crear una atmósfera relajada a mis estudiantes.	X		X		X		
20	Me encuentro animado (a) después de trabajar junto a mis estudiantes.	X		X		X		
21	He realizado muchas cosas que merecen la pena en este trabajo.	X		X		X		

22	Siento que sé tratar de forma adecuada a los problemas emocionales en el trabajo.	X		X		X		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. José Manuel Vargas Alayo

DNI: 20406791

Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la Educación

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de enero del 2023

Firma

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

Fiabilidad

[ConjuntoDatos0]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,949	35

→ Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,869	22

Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA PARA LA INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 20 de febrero de 2023

Investigador(a)
Carlos Fernando Cuadros Sánchez
Exp. N°: 0188-2023

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEI-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: **“Competencias de producción científica y síndrome de Burnout en docentes de universidades privadas de Lima, 2023” Versión 01 con fecha 09/01/2023.**
- Formulario de Consentimiento Informado Versión **01** con fecha **09/01/2023.**

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Carlos Fernando Cuadros Sánchez y a los investigadores colaboradores (no aplica)

La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. **La vigencia** de la aprobación es de **dos años** (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. **El Informe de Avances** se presentará cada 6 meses, y el informe final una vez concluido el estudio.
3. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEI-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
4. Si aplica, **la Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,


 Yenny Marisol Bellido Fuente
 Presidenta del CIEI- UPNW



Anexo 6: Formato de consentimiento informado**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Institución: Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW)
Investigador: Cuadros Sánchez, Carlos Fernando
Título de proyecto de investigación: “Competencias de producción científica y síndrome de Burnout en docentes de universidades privadas de Lima, 2023”.

Propósito del estudio

Lo invitamos a participar en un estudio de investigación titulado: “Competencias de producción científica y síndrome de Burnout en docentes de universidades privadas de Lima, 2023”. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW). El propósito de este estudio es Determinar la relación entre las competencias de producción científica y el síndrome de Burnout en docentes de universidades privadas de Lima, 2023. Su ejecución ayudará a minimizar las manifestaciones de inestabilidad en el bienestar físico y psicológico de los docentes lo que podría afectar su desempeño y su tranquilidad emocional, debido al síndrome de Burnout y hacerles frente a situaciones de estrés para que les permita seguir desarrollando sus competencias de producción científica.

Procedimientos

Si Usted decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente:

- Explicación del objetivo de la investigación.
- Llenado de la ficha de consentimiento.
- Llenado de los cuestionarios.

La encuesta puede demorar unos 15 minutos. Los resultados se le entregarán a usted en forma individual y se almacenarán respetando la confidencialidad y su anonimato.

Riesgos: Su participación en el estudio no presenta ningún tipo de riesgo.

Beneficios: Usted no se beneficiará del presente proyecto salvo la satisfacción de haber contribuido con esta importante investigación y con el desarrollo de la sociedad.

Costos e incentivos: Usted *no* pagará ningún costo monetario por su participación en la presente investigación. Así mismo, no recibirá ningún incentivo económico a cambio de su participación.

Confidencialidad: Nosotros guardaremos la información recolectada con códigos para resguardar su identidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará

ninguna información que permita su identificación. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al equipo de estudio.

Derechos del participante: La participación en el presente estudio es voluntaria. Si usted lo decide puede negarse a participar en el estudio o retirarse de éste en cualquier momento, sin que esto ocasione ninguna penalización o pérdida de los beneficios y derechos que tiene como individuo. Si tiene alguna inquietud o molestia, no dude en preguntar al personal del estudio. Puede comunicarse con el Investigador Principal Cuadros Sánchez, Carlos Fernando al número de teléfono 973957688 o al comité que validó el presente estudio Dra. Yenny Marisol Bellido Fuentes, Presidenta del Comité de Ética de la Universidad Norbert Wiener, para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, **Email:** comité.etica@uwiener.edu.pe

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio. Comprendo qué cosas pueden pasar si participo en el proyecto. También entiendo que puedo decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.



Participante

Nombres:

DNI:

Investigador

Nombres: Carlos Cuadros Sánchez

DNI: 40072646

Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos



UNIVERSIDAD RICARDO PALMA

LICENCIAMIENTO INSTITUCIONAL RESOLUCIÓN DEL CONSEJO DIRECTIVO N°040-2016-SUNEDU/CD

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

53 años
1969 - 2022

CARTA DE PRESENTACIÓN

A QUIEN CORRESPONDA:

Tengo a bien de presentar a usted al señor **CARLOS FERNANDO CUADROS SÁNCHEZ**, egresado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Norbert Wiener, identificado con código de matrícula N° 2020900297, tesista que está elaborando su proyecto de investigación denominado: "COMPETENCIAS DE PRODUCCION CIENTÍFICA Y SÍNDROME DE BURNOUT EN DOCENTES DE UNIVERSIDADES PRIVADAS DE LIMA, 2023", dirigido por la Asesora de tesis, Dra. Maruja Dionisia Baldeón De la Cruz, para la obtención del grado académico de Maestro en Docencia Universitaria.

Se brinda esta carta de presentación para que se le brinde las facilidades pertinentes para que pueda aplicar cuestionarios, como instrumentos de recolección de datos en 80 docentes universitarios.

Se expide la presente carta a solicitud del interesado y para los fines que estime conveniente.

Lima, 20/02/2023

UNIVERSIDAD RICARDO PALMA
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN


Dr. José Martínez Ujaque
Vicerrector de Investigación



"Formamos seres humanos para una cultura de paz"

Av. Benavides 5440 - Urb. Las Gardenias - Surco - Lima 33 - Perú
E-mail: vice.investigacion@urp.edu.pe

Teléfono: 708-0000
Anexos: 0012 / 0005



Estimados Profesores:

Tengo a bien saludarlos y presentarles al Sr. Carlos Fernando Cuadros Sánchez, egresado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Norbert Wiener, quién se encuentra realizando una investigación para su proyecto de tesis, que tiene como objetivo principal determinar la relación entre competencias de producción científica y síndrome de burnout en docentes universitarios de Lima; para tal fin, el estudio seguirá el diseño no experimental, de tipo aplicado y nivel correlacional. Cabe mencionarse que su proyecto cuenta con el respaldo y soporte del Comité de Ética de la Universidad Norbert Wiener (comite.etica@uwiener.edu.pe).

En ese sentido, los invitamos a participar voluntariamente y responder la encuesta diseñada por el Sr. Carlos Fernando Cuadros Sánchez, a la que se podrá acceder mediante el siguiente link: <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdNnD0wfAu4xnIqVvWzIPz-Nb0-f6bHyYifJ1j1Q5n18S4FKw/viewform?fbzx=-3417747037355254965>.

Al hacer click en el link señalado en el párrafo anterior, usted será redirigido a un formulario fuera del dominio de la Universidad y que está bajo el dominio del Sr. Carlos Fernando Cuadros Sánchez. La encuesta tiene una duración de veinte (20) minutos aproximadamente, y se les recuerda que su participación es totalmente voluntaria; los datos recogidos serán tratados de manera anónima y utilizados solo para fines académicos.

Saludos cordiales,

Arlette Beltrán Barco,
Vicerrectora de Investigación
Universidad del Pacífico

Formamos líderes
responsables para el mundo
up.edu.pe

Anexo 8: Reporte de similitud de Turnitin

Reporte de similitud

● 15% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 13% Base de datos de Internet
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 10% Base de datos de trabajos entregados

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.uwiener.edu.pe Internet	4%
2	repositorio.ucv.edu.pe Internet	2%
3	hdl.handle.net Internet	1%
4	Submitted on 1689189428442 Submitted works	<1%
5	Submitted on 1690095030702 Submitted works	<1%
6	Submitted on 1687145728744 Submitted works	<1%
7	uwiener on 2023-02-12 Submitted works	<1%
8	revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe Internet	<1%

Descripción general de fuentes