



## Escuela de Posgrado

Tesis

Violencia en pareja, factores sociodemográficos y funcionalidad familiar en jóvenes de una  
Universidad Privada de Lima- 2022

Para optar el grado académico de Doctor en Salud

Presentado Por:

**Autora:** Alcántara Chávez, Ana Consuelo

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6792-2486>

**Asesor:** Dr. Benites Castillo, Santiago Moisés

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-002-8511-7106>

Línea de Investigación General: Salud y bienestar

Lima – Perú

2023

## Declaración jurada de autoría y originalidad del trabajo

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSION: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, ANA CONSUELO ALCÁNTARA CHÁVEZ Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico "VIOLENCIA EN PAREJA, FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS Y FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN JÓVENES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA- 2022" Asesorado por el docente: SANTIAGO MOISÉS BENITES CASTILLO Con DNI 08587352 Con ORCID <https://orcid.org/0000-002-6792-2486> tiene un índice de similitud de (13) (TRECE)% con código oid:14912:270009296 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.


Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....  
 Firma de autor 1  
 Ana Consuelo Alcántara Chávez  
 DNI: 08587352

.....  
 Firma de autor 2  
 Nombres y apellidos del Egresado  
 DNI: .....



.....  
 Firma  
 Nombres y apellidos del Asesor  
 DNI: ...17882491.....

Lima, 27 de septiembre de 2023

## DEDICATORIA

Dedico esta Tesis de Doctorado a mi querida madre, **Rosa María Chávez C.** por su dedicación y entrega incondicional hasta el día de hoy. Y a tu memoria querido padre, **Israel Alcántara Y.** por tu ejemplo y amor al estudio, que me hicieron llegar hasta aquí. Espero te sientas orgulloso de mi ahí donde estás, en el mejor lugar.

## AGRADECIMIENTO

A mi Buen Jesús, que me acompaña siempre, me ha dado la vida y cuyo espíritu me renueva cada día, con su luz, fuerza y amor.

A mis queridas profesoras y profesores de toda la vida, que me infundieron el amor por el conocimiento y el servicio a los demás.

A mis sobrinas Melissa y Viviana, por su apoyo tecnológico y alegría juvenil.

Al Dr. Santiago M. Benites C., por su asesoría y apoyo para culminar la presente investigación.

Y a la Mg. Liliana Yarlequé P. por su asesoría diligente, observaciones asertivas durante todo el proceso de la investigación y, sobre todo, por su amistad incondicional.

## INDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN .....	xii
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA.....	1
1.1. Planteamiento del Problema.....	1
1.2. Formulación del problema .....	4
1.2.1 Problema general.....	4
1.2.2 Problemas específicos .....	5
1.3. Objetivos de la investigación .....	5
1.3.1. Objetivo general.....	5
1.3.2. Objetivos específicos .....	5
1.4. Justificación de la investigación .....	6
1.4.1. Justificación teórica.....	6
1.4.2 Justificación metodológica.....	6
1.4.3 Justificación práctica.....	7
1.4.4. Justificación epistemológica .....	7
1.5. Limitaciones de la Investigación.....	10
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....	11
1.1. Antecedentes de la investigación .....	11
1.2. Bases teóricas.....	24
1.3. Formulación de hipótesis .....	34
2.3.1. Hipótesis general.....	34
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA .....	35
1.1. Método de la Investigación .....	35
1.2. Enfoque de la Investigación.....	35
1.3. Tipo de investigación.....	35
1.4. Diseño de la investigación .....	36
1.5. Población, muestra y muestreo .....	36
1.6. Variables y Operacionalización .....	38
1.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	42
1.7.1 Técnica.....	42
1.7.2 Descripción de los Instrumentos .....	42

1.7.3 Validación de los instrumentos: .....	44
1.7.4 Confiabilidad.....	50
1.8. Procesamiento y análisis de datos .....	52
1.9 Aspectos éticos.....	53
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	54
1.1 Resultados .....	54
1.1.1 Análisis descriptivo de los resultados .....	54
1.1.2 Prueba de Hipótesis.....	60
1.1.3 Discusión de resultados.....	63
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	72
5.1. Conclusiones.....	72
5.2. Recomendaciones .....	73
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	75
ANEXOS .....	87
Anexo 1. Matriz de consistencia .....	87
Anexo 2. Instrumentos .....	89
Anexo 3. Formato de Consentimiento Informado.....	95
Anexo 4. Carta de aprobación de la institución para la recolección de datos .....	96

**ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla 1 .....	43
Tabla 2 .....	44
Tabla 3 .....	48
Tabla 4 .....	49
Tabla 5 .....	51
Tabla 6 .....	52
Tabla 7 .....	54
Tabla 8 .....	55
Tabla 9 .....	58
Tabla 10 .....	60
Tabla 11 .....	61
Tabla 12 .....	62
Tabla 13 .....	63

**ÍNDICE DE GRAFICOS**

Figura 1 .....	47
Figura 2 .....	48
Figura 3 .....	49
Figura 4 .....	56
Figura 5 .....	56
Figura 6 .....	59



## RESUMEN

El objetivo del estudio fue determinar la relación entre la violencia de pareja y la funcionalidad familiar en jóvenes de una Universidad Privada de Lima – 2022. Tuvo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de corte transversal y correlacional. Se aplicaron el CADRI y el APGAR familiar a una muestra de 145 jóvenes (25 hombres y 120 mujeres). Se encontró correlación negativa y débil ( $Rho = -0.171$ ,  $p \leq 0.05$ ) entre la funcionalidad familiar y violencia ejercida y sufrida. En el análisis según factores sociodemográficos, la funcionalidad familiar correlacionó negativa y significativamente con tres dimensiones de la violencia sufrida: sexual, relacional y física en las mujeres y con dos dimensiones: relacional y física en los jóvenes de 19 a 21 años, de 22 a 24 años y en el grupo de salud. Asimismo, entre la funcionalidad familiar y dos dimensiones de la violencia ejercida: verbal-emocional y física en mujeres, en jóvenes de 19 a 21 años y en el grupo de salud. Todos los grupos según sexo, edad y área de estudio presentaron niveles altos de violencia ejercida (rangos del 38.6% al 50.0%) y violencia sufrida (rangos del 45.8% al 60.0%); a excepción del grupo de 22 a 24 años (nivel bajo). Todos los grupos presentaron disfunción familiar grave. Se concluyó que, a menor funcionalidad familiar en los jóvenes, mayor es la violencia de pareja sufrida o ejercida; por lo que se recomienda elaborar programas preventivos de violencia de pareja en el ámbito universitario que consideren la promoción de familias saludables.

Palabras clave: Violencia de Pareja, Adulto Joven, Relaciones Familiares, universidad

## ABSTRACT

The objective of the study was to determine the relationship between intimate partner violence and family functionality in young people from a private university in Lima - 2022. It had a quantitative approach, non-experimental design, cross-sectional and correlational. The CADRI and the family APGAR were applied to a sample of 145 young people (25 men and 120 women). A negative and weak correlation was found ( $Rho = -0.171$ ,  $p \leq 0.05$ ) between family functionality and violence perpetrated and suffered. In the analysis according to sociodemographic factors, family functionality correlated negatively and significantly with three dimensions of the violence suffered: sexual, relational, and physical in women, and with two dimensions: relational and physical in young people aged 19 to 21, 22 to 24 years old and in the health group. Likewise, between family functionality and two dimensions of the violence exercised: verbal-emotional and physical in women, in young people from 19 to 21 years old and in the health group. All groups according to sex, age and study area presented high levels of violence exerted (ranges from 38.6% to 50.0%) and violence suffered (ranges from 45.8% to 60.0%); with the exception of the group from 22 to 24 years (low level). All groups presented severe family dysfunction. It was concluded that the greater the partner violence suffered or exercised, the lower the family functionality in young people, so it is recommended to develop preventive programs for partner violence at the university level that consider the promotion of healthy families.

Key words: Intimate Partner Violence, Young Adult, Family Relations, university

## RESUMO

O objetivo do estudo foi determinar a relação entre violência do parceiro íntimo e funcionalidade familiar em jovens de uma Universidade Privada de Lima - 2022. Teve uma abordagem quantitativa, não experimental, transversal e delineamento correlacional. CADRI e APGAR familiar foram aplicados a uma amostra de 145 jovens (25 homens e 120 mulheres). Encontrou-se correlação negativa e fraca ( $Rho = -0,171$ ,  $p \leq 0,05$ ) entre funcionalidade familiar e violência exercida e sofrida. Na análise segundo fatores sociodemográficos, a funcionalidade familiar correlacionou-se negativa e significativamente com três dimensões da violência sofrida: sexual, relacional e física nas mulheres, e com duas dimensões: relacional e física nos jovens de 19 a 21 anos, 22 a 24 anos de idade e no grupo de saúde. Da mesma forma, entre a funcionalidade familiar e duas dimensões da violência exercida: verbal-emocional e física em mulheres, em jovens de 19 a 21 anos e no grupo de saúde. Todos os grupos segundo sexo, idade e área de estudo apresentaram altos índices de violência exercida (variando de 38,6% a 50,0%) e violência sofrida (variando de 45,8% a 60,0%); com exceção do grupo de 22 a 24 anos (nível baixo). Todos os grupos apresentaram disfunção familiar grave. Concluiu-se que quanto maior a violência do parceiro íntimo sofrida ou exercida, menor é a funcionalidade familiar nos jovens, por isso recomenda-se o desenvolvimento de programas preventivos da violência do parceiro íntimo que considerem a promoção de famílias saudáveis, no ambiente universitário.

Palavras-chave: Violência por Parceiro Íntimo, Adulto Jovem, Relações Familiares, universidade

## INTRODUCCIÓN

El estudio que se presenta a continuación se denomina: “Violencia en pareja, factores sociodemográficos y funcionalidad familiar en jóvenes de una Universidad Privada de Lima-2022”, trata sobre un grave problema de salud pública que hace referencia a mujeres y hombres jóvenes que han sufrido algún tipo de daño físico, psicológico o sexual al interior de una relación de pareja.

Con relación a ello, se desarrolla en el Capítulo I, el problema de investigación que es la violencia en la pareja y su relación con la funcionalidad familiar en jóvenes universitarios, se delimitan el objetivo general y los específicos, la justificación y las limitaciones del estudio.

En el capítulo II se presenta el marco teórico del estudio, señalando los antecedentes nacionales e internacionales, las bases teóricas y se plantean las hipótesis de la investigación.

En el capítulo III se describe la metodología, explicando el método, enfoque, tipo y diseño de investigación, delimitando la población de estudio, tamaño de muestra y tipo de muestreo. Asimismo, se explica la recolección de datos, describiendo la técnica aplicada y los instrumentos utilizados, especificando su validez y confiabilidad; seguidamente se describe el procesamiento y análisis de datos y se mencionan los aspectos éticos del estudio.

En el capítulo IV, se presenta el análisis descriptivo de los resultados del estudio y de la prueba de hipótesis y se desarrolla la discusión de los hallazgos del estudio.

Finalmente, en el último capítulo se señalan las conclusiones y se brindan las recomendaciones del estudio.

## **CAPÍTULO I: EL PROBLEMA**

### **1.1. Planteamiento del Problema**

La violencia en la pareja, en población juvenil, incluye todos los actos dirigidos a controlar y dominar a otra persona al interior de una relación amorosa ocasionándole un daño físico, psicológico o sexual; se da en una pareja que no tiene vínculo conyugal o de convivencia y que generalmente son adolescentes o adultos jóvenes (1–3)

Debido a que la violencia en la pareja durante esta etapa se considera como “violencia contra la mujer” (4), sus estimaciones a nivel mundial se incluyen en los informes sobre ella, lo cual encubre y no permite visualizar la magnitud de la violencia en las parejas jóvenes; por lo que las cifras actuales muestran que sigue siendo un grave problema de salud pública: el 31% de las mujeres en el mundo ha sido víctima de violencia física y/o sexual por la pareja así como violencia sexual por otras personas. Por otro lado, el 27% de las mujeres en edad fértil han sido víctimas de violencia física y/o sexual por su pareja (5). En referencia a las adolescentes y mujeres jóvenes (15 a 24 años), el 16% ha sufrido este tipo de violencia en los últimos doce meses. En general, la

prevalencia a lo largo de la vida y en los últimos doce meses, son mayores en los países de bajos y medianos ingresos (5).

En la región de las Américas, la prevalencia de la violencia física y/o sexual por parte de la pareja en los últimos doce meses ha sido del 25% en mujeres de 15 a 49 años (6). Los países con ingresos altos como Estados Unidos, Chile y Uruguay presentaron prevalencias de violencia física y o sexual por parte de la pareja, en los últimos doce meses, por debajo del 6%. En EE. UU., respecto a la violencia en citas amorosas (Dating violence), una encuesta nacional sobre conductas de riesgo juvenil identificó que 1 de cada 12 estudiantes de secundaria que informaron haber tenido citas en el último año antes de la encuesta, sufrieron violencia física y violencia sexual en la misma proporción (7).

De los países considerados con ingreso bajo o medio, cinco de estos presentaron prevalencias de violencia de pareja por encima del 10%: Bolivia ocupa el primer lugar con 18%, Colombia y Haití con 12%, Perú 11% y Guyana 10% (6)

En el 2020, en nuestro país se realizó la Encuesta Nacional Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) cuyos resultados mostraron que el 54,8% de las mujeres alguna vez unidas sufrieron algún tipo de violencia por parte del esposo o compañero, porcentaje reducido en 16 puntos porcentuales con relación al período 2015 - 2020. Entre las formas de violencia, destaca la violencia psicológica y/o verbal con 50,1%, seguida de la violencia física con 27,1% y la violencia sexual con 6,0% (8).

Según las estadísticas del período enero-marzo 2019 del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP), el porcentaje de casos atendidos según sexo de la víctima fue del 86% para mujeres y en hombres solo el 14% y en la cohorte de mujeres de 18 a 25 años se

registró un 15.7% de casos, lo cual hace visible la violencia en las mujeres adolescentes y jóvenes. En cuanto a las regiones del país, las que presentan mayor número de casos de violencia hacia la mujer son Lima con 22,719 casos, Arequipa con 6,282, Cuzco 5,333 y Junín con 3,688 casos (9).

Frente a esta realidad, hay un creciente interés sobre la violencia en las parejas jóvenes como una violencia mutua donde hombres y mujeres por igual, ejercen y sufren violencia en las diferentes etapas de la vida de pareja. Las investigaciones que abordan este tema concluyen que la violencia es algunas veces exclusivamente masculina, otras veces femenina y en otras oportunidades es bidireccional; donde los dos integrantes de la pareja asumen el rol de víctimas y agresores. Así en España, encontraron que la violencia bidireccional se presentó en el 65.2% de 984 jóvenes de 15 a 31 años (10). En México, en una investigación con 329 universitarios entre 18 y 24 años, la violencia mutua psicológica, física y sexual presentó una alta prevalencia en ambos sexos (11), otros estudios como el de Garrido-Antón realizado en Colombia en una muestra de 137 estudiantes de 18 a 25 años refieren que existe una alta prevalencia de violencia bidireccional siendo la violencia psicológica, la más frecuente, independientemente del sexo (12). Por lo que se puede concluir que, sin considerar el sexo, tanto adolescentes como jóvenes presentan mayor tendencia a cumplir ambos roles; de víctimas y agresores. Así mismo, los aportes de estos estudios que reconocen la bidireccionalidad de la violencia en la pareja joven no niegan ni desvalorizan, la prevalencia de la violencia contra la mujer, sino más bien, abren la posibilidad de futuras investigaciones que esclarezcan los factores biológicos, psicológicos y socioculturales que originan este fenómeno social (3,10–17).

Respecto a las causas que explican este tipo de violencia de pareja en los jóvenes, los estudios refieren que la mayoría de las investigaciones se enfocan en la violencia de pareja conyugal y no en la violencia de parejas que se encuentran en una relación informal, por esta razón

la Organización Panamericana de la Salud (OPS) (1) reconoce la frecuencia con la que se da esta violencia y la denomina violencia de relaciones informales o de citas amorosas de mujeres y adolescentes (4). Con relación a las teorías que explican las causas, se ha encontrado que algunas de estas han sido probadas en parejas jóvenes y adolescentes como el modelo ecológico de Lori Heise, el enfoque de género, el ciclo de la violencia de Walker (18) y la teoría de la transmisión intergeneracional. Algunos autores utilizan el modelo de los factores antecedentes y situacionales para explicar la violencia de pareja en la población joven.

Las consecuencias de la violencia en el aspecto relacional se refieren a que las mujeres adolescentes y jóvenes son quienes sufren más efectos adversos y presentan síntomas psicopatológicos como desajuste clínico y personal, así como malas relaciones con los pares y familiares (19); mientras que en hombres y mujeres se puede presentar depresión, uso de alcohol, pensamientos suicidas y bajo rendimiento escolar (20,21). Además, algunos estudios muestran que incrementa la posibilidad de consumir cocaína, el inicio sexual temprano y la pérdida de peso mediante conductas que afectan su salud (22). En el ámbito universitario se ha encontrado desmotivación, bajo rendimiento académico y conductas de aislamiento (23). Finalmente, incrementa el riesgo de presentar agresiones en las uniones a futuro, constituyéndose en un antecedente de la violencia en relaciones conyugales (24).

Por todo lo expuesto, el presente estudio plantea las siguientes interrogantes de investigación:

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Existe correlación entre la violencia de pareja (sufrida y ejercida) y la funcionalidad familiar en jóvenes de una Universidad Privada de Lima - 2022?



### **1.2.2 Problemas específicos**

- ¿Cuáles son los niveles de las escalas de violencia en pareja (sufrida y ejercida), en función de los factores sociodemográficos (sexo, edad y área de estudio)?
- ¿Cuáles son los niveles de la funcionalidad familiar, en función de los factores sociodemográficos (sexo, edad y área de estudio)?
- ¿Existe correlación entre las dimensiones de la escala de violencia sufrida en pareja y la funcionalidad familiar, en función a los factores sociodemográficos (sexo, edad y área de estudio)?
- ¿Existe correlación entre las dimensiones de la escala de violencia ejercida en pareja y la funcionalidad familiar, en función a los factores sociodemográficos (sexo, edad y área de estudio)?

## **1.3. Objetivos de la investigación**

### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la correlación entre la violencia de pareja (sufrida y ejercida) y la funcionalidad familiar en jóvenes de una Universidad Privada de Lima – 2022

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Identificar los niveles de las escalas de violencia en pareja, en función de los factores sociodemográficos (sexo, edad y área de estudio).
- Identificar los niveles de la funcionalidad familiar, en función de los factores sociodemográficos (sexo, edad y área de estudio).
- Determinar la correlación entre las dimensiones de la escala de violencia sufrida en pareja y la funcionalidad familiar, en función a los factores sociodemográficos (sexo, edad y área de estudio).

- Determinar la correlación entre las dimensiones de la escala de violencia ejercida en pareja y la funcionalidad familiar, en función a los factores sociodemográficos (sexo, edad y área de estudio).

## **1.4. Justificación de la investigación**

### **1.4.1. Justificación teórica**

El presente estudio aportará nuevos conocimientos sobre los factores relacionados a las situaciones violentas que se desarrollan en las relaciones de parejas jóvenes porque se explora la asociación existente entre factores sociodemográficos como el sexo, la edad y el área de estudios, así como la funcionalidad familiar en relación con la violencia sufrida y ejercida en las relaciones de pareja en jóvenes universitarios.

Asimismo, se considera que la información sobre los factores señalados puede contribuir en el diagnóstico temprano de violencia en las parejas jóvenes del ámbito universitario; tanto en las universidades privadas como públicas.

### **1.4.2 Justificación metodológica**

Esta investigación utilizó el Cuestionario Conflict Adolescent Development Relationship Inventory - CADRI, cuya aplicación inicial se realizó en lengua inglesa y posteriormente fue adaptado a países de habla hispana incluyendo el Perú. Es una herramienta fácil de usar y de interpretar, por lo que permitirá detectar de forma temprana, las conductas violentas en las parejas jóvenes, tanto la ejercida como la sufrida. Así también se empleó el APGAR familiar, instrumento utilizado ampliamente en la atención primaria para detectar problemas en la familia. Ambos instrumentos han probado su validez y confiabilidad en jóvenes (25) así como en la población peruana (26–32); por lo que se recomienda su uso en futuras investigaciones.

### **1.4.3 Justificación práctica**

Siendo que, la violencia de pareja en jóvenes es más frecuente que en parejas adultas y que suelen identificarse solo las agresiones físicas, ya que las psicológicas como las conductas de control sobre la pareja están naturalizadas como formas de resolver conflictos inclusive como demostraciones de amor; el estudio brinda información relevante para elaborar programas efectivos de prevención de la violencia y la promoción de relaciones afectivas respetuosas e igualitarias (1).

Así también, los hallazgos sobre la relación entre la violencia de pareja con la funcionalidad familiar pueden ser muy útiles para influenciar en las políticas públicas sobre el papel de la familia en la prevención e identificación de los casos de violencia en las parejas jóvenes en el contexto universitario (33).

### **1.4.4. Justificación epistemológica**

Cuando se analiza la violencia de pareja, es muy común partir de la prevalencia de la violencia hacia la mujer, en tal sentido, los datos en nuestro país son preocupantes; así, en el 2018, siete de cada diez mujeres sufrieron algún tipo de violencia por parte del esposo o compañero durante su vida, constituyendo un grave problema de salud pública (34). Por lo que enfrentarlo, supone un desafío para la investigación, ya que se consideramos, se debe profundizar en los orígenes de este problema psicológico y social. Por un lado, el marco teórico existente nos dice que la causa es estructural, que la sociedad actual, tal como está constituida ha originado las desigualdades entre hombres y mujeres, colocando a estas últimas, en una notoria condición de fragilidad ante las conductas agresivas de los varones. Por otro lado, también se afirma que la violencia en la pareja es progresiva, que se inicia en las primeras experiencias de adolescentes y jóvenes, por lo que actualmente se observa un creciente interés de estudiar la socialización de género desde las familias, así como la presencia de conductas violentas en la crianza o en general

en lo que se denomina clima familiar. Dicho de otro modo, actualmente se está profundizando en la identificación de los factores que originan las relaciones violentas en las parejas jóvenes, con la finalidad de implementar nuevas estrategias de prevención primaria.

Por todo lo expuesto, este estudio nos permitirá analizar la violencia en la pareja joven, como precursora de lo que se presenta en la adultez, tomando en cuenta sus efectos negativos en las personas que la sufren. Según el proceso de salud - enfermedad, se observa que la violencia, no es una enfermedad en el modelo biomédico tradicional, donde los factores biológicos son la causa fundamental. Si no, que es originada, de acuerdo a diversos estudios, por determinantes sociales, como los sistemas de crianza o estar expuesto en la infancia a situaciones violentas entre los progenitores. Asimismo, las consecuencias en la vida de las personas que la sufren son muy graves, comprometiendo su salud integral.

Así también, el análisis del proceso de salud enfermedad relacionado a la violencia, permitirá identificar no solamente las conductas agresivas sino también los procesos sanos y promover el bienestar de las personas (35). Es decir, un buen funcionamiento familiar significaría que existen relaciones positivas entre sus miembros, y un mal funcionamiento familiar, que se podrían desarrollar sentimientos y emociones poco adaptativas entre los miembros de la familia, generando comportamientos disruptivos como la violencia. Aspecto que ha sido ampliamente estudiado por Bandura en su teoría del aprendizaje social, donde explica que la exposición a las conductas de los padres ya sea de forma directa e indirecta, generaba en los niños, patrones de respuesta similares, a través de la imitación y los refuerzos (1).

Por otro lado, la mayoría de las investigaciones refieren que la violencia de pareja en la adultez, inicia en el enamoramiento, entre los 14 y los 20 años, además que los hombres, al igual que las mujeres, pueden ejercer o sufrir violencia, es decir, con independencia del sexo. Por lo que

podríamos estar presenciando una especie de revolución al interior de las conductas de las parejas, y por ende en el terreno científico. Como diría Kuhn citado por Chávez (36) “*de la misma manera que en las revoluciones políticas se cambia un régimen por otro, en las científicas, se reemplaza el canon o paradigma vigente*”. Entendiendo como paradigma “*el régimen conceptual de la ciencia normal*”, siendo esta última, la que es aceptada por una comunidad científica y se rige por un canon (36)

En el campo de las ciencias de la salud, ciencias humanas y ciencias sociales, se ha aceptado por décadas que los hombres son, al interior de una relación de pareja, los principales agresores, lo cual se explica, por el contexto de una cultura patriarcal, donde la mujer adquiere una actitud sumisa y subordinada y el hombre abusa de su poder. Pero, en la actualidad, tal conocimiento “convive” con los hallazgos de varios estudios, donde se brindan nuevos conocimientos y se aprecia una mujer más empoderada, con mayor acceso a la educación que ya no acepta esta transgresión a sus derechos y se opone a la violencia de su pareja, y en muchos casos asume el rol de agresora también. Estos cambios socio culturales, nos permiten comprender que estamos asistiendo a un cambio de paradigmas, tal como lo señala Kuhn (36) que “al igual que las revoluciones políticas, las revoluciones científicas comienzan con la aparición de cierta desconfianza en la adecuación del paradigma vigente para la exploración y solución de problemas que en su campo se plantean”. Es decir, todavía los hombres violentan a las mujeres en sus relaciones de pareja, es cierto, pero también la mujer lo hace; inclusive, como señalan algunos estudios con parejas jóvenes, ejerce mayor violencia sexual que los varones. Estos conocimientos nuevos, nos obligan a seguir investigando la violencia como un problema de salud pública, orientando los hallazgos a un nuevo paradigma, que proponemos en este estudio, tenga como finalidad, trabajar con las y los jóvenes desde la etapa de la niñez, en las diferentes instituciones

donde transcurre la socialización: la familia, colegios, universidades y otros, por una cultura de la no violencia, que promueva básicamente, el derecho de las personas a una vida libre de violencia. Creemos que solamente así, se logrará erradicarla y con ello, sus graves consecuencias en la salud integral de las personas, independientemente del sexo y la edad.

### **1.5. Limitaciones de la Investigación**

Una limitación importante se dio en la recolección de los datos pues, debido a las medidas sanitarias por la pandemia de Covid-19, el Estado Peruano decretó que las clases universitarias se realicen de forma virtual para evitar el contagio; por lo que se tuvo que utilizar los formularios a través de Google form. Esta situación, no controlada, generó dificultades para alcanzar el tamaño de muestra señalado inicialmente.

Otra limitación importante fue, que la muestra analizada fue constituida básicamente por mujeres, por ello se recomienda que los próximos estudios se realicen en contextos con poblaciones donde haya mayor participación de varones.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **1.1. Antecedentes de la investigación**

A nivel internacional, en España, **Juarros-Basterretxea et al.** (37) analizaron “*los patrones diádicos de perpetración y victimización de IPV, considerando la influencia del sexismo hacia las mujeres, el funcionamiento familiar y la duración de la relación*”. Participaron en el estudio 242 parejas jóvenes heterosexuales. Los instrumentos aplicados fueron: El CADRI (tomando los ítems que miden la violencia verbal emocional), el Inventario de Sexismo ambivalente y el APGAR familiar. Los resultados demostraron que la violencia ejercida por los hombres se relacionó positiva y significativamente con el sexismo hostil de estos, al mismo tiempo permite predecir la victimización en hombres y mujeres. Así también, encontraron que cuanto más

buena era la funcionalidad familiar, los hombres ejercían menor violencia en la pareja y existía una menor victimización en las mujeres.

**Salazar Jiménez et al. (38)** buscaron “*caracterizar la situación sociofamiliar y los aspectos de salud mental experimentados durante el inicio de la pandemia en estudiantes universitarios*”. Desarrollaron un estudio cuantitativo, descriptivo y transversal. Participaron 328 estudiantes colombianos de 16 a 24 años, del 1ero al 10mo ciclo de la carrera de Trabajo Social. Utilizaron 03 instrumentos: cuestionario de variables sociofamiliares, SRQ y APGAR familiar. Los principales hallazgos mostraron que los estudiantes presentaron dificultades en su salud mental por el confinamiento, sobre todo quienes se sentían solos y sin redes de apoyo. Respecto a su salud mental presentaron ansiedad y depresión. El funcionamiento familiar fue disfuncional debido a los problemas para adaptarse al confinamiento en el hogar; también enfrentaron problemas académicos por las fallas de conectividad y las clases virtuales.

**Bonilla-Algovia et al. (39)** elaboraron una investigación cuyo objetivo fue “*analizar la relación entre el historial de maltrato infantil y la perpetración y victimización de violencia en el noviazgo*”. Participaron 443 jóvenes de diversas universidades de Colombia. El instrumento de recolección de datos fue el Conflicts Tactics Scale modificado (M-CTS) además de las preguntas elaboradas por los autores. Se comprobó que el haber sufrido maltrato infantil se encuentra asociado con la violencia de pareja. Aquellas personas que sufrieron violencia física y psicológica en la niñez, muestran porcentajes significativos más altos tanto en el ejercicio como en el sufrimiento de la violencia en el noviazgo, como insultar, maldecir, agredir físicamente y ahogar.



**Dávalos et al.** (40) desarrollaron una investigación con la finalidad de “*evaluar la funcionalidad familiar y la violencia en mujeres adolescentes (11 a 18 años) del municipio de Acapulco en México*”. El estudio fue transversal y participaron 200 alumnas. Se aplicaron dos instrumentos: la Herramienta de detección de violencia (HDV) y el APGAR de funcionalidad familiar. Encontraron que un 73.5% percibió a su familia como disfuncional, lo cual está asociado significativamente con sufrir violencia. Además, encontraron una relación entre ser víctima de violencia física y percibir a su familia como disfuncional.

En el 2020, **Redondo-Pacheco et al.** (41) realizaron una investigación en jóvenes universitarios de Bucaramanga (Colombia) con el objetivo de “*Caracterizar las experiencias de maltrato presentes en sus relaciones de noviazgo*” a quienes aplicaron “*la Lista de Chequeo de Experiencias de Maltrato en la Pareja (Forma A)*” Participaron en el estudio 407 jóvenes entre 18 y 30 años que pertenecían a 07 universidades (públicas y privadas). Los resultados más importantes fueron que la violencia sufrida es más frecuente en jóvenes de entre 21 y 22 años, y respecto a los tipos de violencia; la psicológica es la más recurrente.

**Rey Anacona et al.** (19) en Colombia, realizaron una investigación con el objetivo de *examinar si existían diferencias por sexo en un conjunto de variables psicopatológicas y otras dificultades en adolescentes víctimas de violencia*. Participaron 757 jóvenes entre 12 a 19 años que pertenecían a 15 escuelas. Para la recolección de datos se utilizaron: el CADRI, el cuestionario de auto reporte de variables psicológicas, el SCL-90R para identificar la presencia de síntomas psicopatológicos y el Sistema de evaluación de la conducta para niños y adolescentes. Los resultados sobre la violencia sufrida mostraron puntajes ligeramente mayores en hombres, sin

embargo, la diferencia no fue significativa. Los varones señalaron haber sufrido violencia en las dimensiones relacional y física ( $p < 0.05$ ); no encontrando diferencias significativas para el caso de las mujeres.

El estudio de **Lessinger et al.** (42) realizado en Brasil, tuvo como objetivo “*investigar la presencia de variables personales y contextuales asociadas a la perpetración de la violencia en las relaciones de pareja en la adolescencia*”. El estudio fue descriptivo y transversal, colaboraron 403 adolescentes de 14 a 19 años de instituciones educativas de Porto Alegre. Los instrumentos utilizados fueron: Cuestionario sociodemográfico, CADRI e Inventario de Exposición a la violencia intrafamiliar en la infancia. Sus resultados mostraron que existió una diferencia significativa ( $U = 18.30$ ;  $p < 0.001$ ) en los promedios de la violencia perpetrada, siendo las mujeres quienes presentaron mayores puntajes de violencia. Así también, fueron las dimensiones de violencia verbal emocional, física y amenazas las que más ejercieron las mujeres; mientras que la dimensión de violencia sexual fue la más ejercida por los varones.

**Carranza Olveda et al.** (43) en Iztacala del Estado de México “*analizaron los índices de percepción y perpetuación de violencia psicológica de pareja a través de conductas de control y chantaje*” en estudiantes universitarios. Realizaron una comparación por carreras y semestres académicos. El diseño fue no experimental, descriptivo y transversa. Intervinieron 2607 universitarios a quienes se les aplicó la Escala de violencia escolar. Se encontraron diferencias significativas en el factor control según el semestre y la carrera. Siendo que, en la relación al semestre, las conductas de control se incrementan conforme avanza el semestre. Respecto a la carrera, encontraron que los estudiantes de Psicología identificaron con mayor frecuencia las

conductas de control. Concluyeron sobre la importancia de realizar investigaciones acerca de la violencia de pareja en ámbitos similares.

**Núñez et al.** (44) en la investigación que tuvo como objetivo “*Describir y determinar la relación entre la ideación suicida y la funcionalidad familiar en una muestra de adolescentes del caribe colombiano*”, evaluaron a 435 adolescentes de 12 a 17 años de instituciones públicas y privadas. El estudio fue de tipo no experimental, correlacional y transversal, utilizaron la Escala de ideación suicida y el APGAR familiar como instrumentos de recolección de datos. Sus resultados mostraron que la ideación suicida estuvo presente en el 69.7% de las estudiantes y en el 30.3% de los estudiantes, así también la disfunción familiar moderada fue la tendencia en mujeres ( $X=12.67$ ) y en hombres la tendencia fue disfunción familiar leve (15.13). Encontraron relación significativa entre la funcionalidad familiar y la ideación suicida.

**Pérez-Ruíz et al.** (14) en el 2020 en Colombia, realizaron una investigación con el objetivo de “*detectar la prevalencia de violencia en las relaciones de noviazgo en relación con el género en jóvenes universitarios*” con edades entre 18 y 27 años. El instrumento para la recolección de los datos fue el Conflict in Adolescent Dating Relationship Inventory – CADRI, en su versión adaptada por Fernández et al. (15) utilizada en población colombiana. Los resultados mostraron que, en los últimos 12 meses, la mayoría de estudiantes cometió y también recibió al menos una conducta violenta en sus relaciones de pareja. El 94.8% manifestó haber cometido violencia verbal-emocional hacia su pareja, existiendo una diferencia significativa para el caso de las mujeres ( $p=0.016$ ). Finalmente, se concluye que hay una alta prevalencia de violencia de pareja joven y siendo la verbal emocional la que más se presenta sobre todo en mujeres.

**Castaña et al.** (45) investigaron “*la relación entre variables familiares (funcionalidad familiar, satisfacción familiar y tipología familiar) y conductas adictivas (consumo de alcohol, sustancias psicoactivas ilícitas, adicción a internet)*”, el diseño fue de tipo transversal y participaron 318 estudiantes de la universidad de Manizales en Colombia. Los instrumentos utilizados fueron el APGAR familiar, Cuestionario de Olson, Cuestionario Audit, Cuestionario DAST y Cuestionario de Lima. Se evidenció que el 40.3% de los estudiantes proviene de una familia nuclear y el 38.7% presenta disfunción familiar leve, el consumo de drogas y convivir con hermanos se relacionaron significativamente, además de la adicción a internet y la tipología familiar. Se concluyó que, en la etapa de adolescencia tardía y juvenil temprana; pueden incidir otros aspectos diferentes a la familia.

**Esparza-Martínez et al.** (46) en el 2019 en España, realizaron una investigación de tipo no experimental, transversal y correlacional. El objetivo fue “*identificar las características, diferencias de sexo y prevalencia de la violencia en la pareja*” en adolescentes de España. El instrumento utilizado fue el CADRI. Encontraron que los adolescentes varones a diferencia de las mujeres sufrieron una mayor violencia física. El haber sufrido y haber ejercido violencia verbal - emocional presentaron mayor porcentaje. Finalmente, el 71,8% de las mujeres reportaron haber ejercido violencia y un 64,8% reportaron haber sido víctima de violencia; este resultado no fue significativo.

Así también, **Moreno-Méndez et al.** (47) en Colombia, “*establecieron un modelo predictivo de las características sociodemográficas, psicopatológicas y del consumo de alcohol sobre la victimización y la perpetración de la violencia de pareja adolescente, aplicando:*

*Cuestionario de autoinforme de variables psicológicas, Inventario de síntomas, Cuestionario de identificación de los trastornos debidos al consumo de alcohol y CADRI*". La muestra estuvo constituida por escolares de instituciones del sector público y privado. Para la recolección de datos se utilizaron: Los resultados mostraron que la violencia verbal perpetrada por las mujeres fue mayor (90.8%) que la ejercida por los hombres (79.0%) en este mismo sentido, las mujeres presentaron mayores porcentajes de violencia sufrida (89.9%) frente a la violencia sufrida por los hombres (80.9%). Respecto a la violencia sexual perpetrada, fueron los hombres quienes presentaron mayor porcentaje con el 44.9% y respecto a la violencia sexual sufrida fueron las mujeres en un 45.9% las que presentaron mayor porcentaje. Finalmente, en cuanto al modelo predictivo, la violencia de pareja se relacionó positivamente con el consumo de alcohol, no así con las características sociodemográficas.

**Mendoza Gutiérrez et al.** (48) en Bolivia, realizaron una investigación con el objetivo de *"conocer la percepción de los jóvenes universitarios de la ciudad de Tarija con respecto a las causas y las consecuencias de violencia en la etapa del noviazgo"*. Aplicaron una encuesta a 770 universitarios hombres y mujeres. Los resultados mostraron que los celos fueron la principal causa de violencia percibida, siendo los hombres los que perpetraron la violencia en mayor porcentaje y las mujeres las que más sufrieron. Los estudiantes de ambos sexos reconocieron que la violencia era bidireccional, la violencia ejercida se asociaba con el sexo y la edad, mientras que la violencia sufrida estuvo asociada con el sexo, tipo de familia y la relación los padres durante su niñez.

**Villafañe-Santiago et al.** (49) en Puerto Rico, desarrollaron una investigación con el objetivo de *"explorar y comparar la prevalencia y la relación entre la violencia familiar y la*

*violencia de pareja entre estudiantes universitarios puertorriqueños*". Participaron 3951 estudiantes de la Universidad de Puerto Rico. El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Experiencia de Violencia en las relaciones de pareja y familia en estudiantes universitarios y preguntas sociodemográficas. Los resultados mostraron que la violencia psicológica fue la más frecuente. Las mujeres presentaron más conductas controladoras, violencia verbal y amenaza y los hombres más violencia física. Los hombres sufrieron más agresiones físicas en la niñez. En base a los análisis estadísticos realizados, se concluyó que la violencia sufrida en la niñez se relaciona significativamente con la violencia sufrida en la pareja.

En el 2018, también en España, **García-Carpintero et al.** (50) tuvieron como objetivo "*diseñar y validar un instrumento específico para detectar la violencia ejercida y padecida en las relaciones de pareja jóvenes*", se le llamó la Escala Multidimensional de violencia en el noviazgo (EMVN), fue un estudio descriptivo de validación clinimétrica. Se obtuvieron los siguientes resultados: la EMVN consta de 32 indicadores, divididos en dos subescalas: violencia ejercida y padecida. Mide tres tipos de conductas violentas: agresiones físicas y sexuales, conducta de control y abuso psicoemocional, tomando en cuenta a quienes la sufren como a aquellos que la ejercen. Solamente hubo diferencias significativas según el sexo respecto a las conductas de control y violencia psicoemocional. En cuanto al abuso psicoemocional, las mujeres recuerdan hechos del pasado a sus parejas con la finalidad de hacerles daño; mientras que ellos reaccionan con enojo, generando temor en ellas.

**Carrascosa et al.** (51) realizaron una investigación con el objetivo de "*elaborar un perfil psicosocial de los chicos y chicas adolescentes españoles agresores y víctimas de violencia de*

*pareja*” La muestra fueron 672 adolescentes con edades entre 12 y 19 años de cuatro instituciones educativas de Valencia (España). Los instrumentos utilizados fueron: CADRI, Escala de satisfacción con la vida, Escala de sintomatología depresiva, Escala de autoconcepto AF-5 y Escala de comunicación padres-adolescentes, todos con confiabilidad  $>0.7$ . Se encontró que la violencia ejercida y la violencia sufrida tuvieron una correlación negativa y significativa con el autoconcepto familiar y una correlación positiva con los problemas de comunicación familiar. Lo que permite concluir que la violencia de pareja en jóvenes y funcionalidad familiar están relacionados en algunos aspectos.

**Temple et al.** (52) en Estados Unidos (Texas) “*investigaron la relación entre los castigos físicos en la infancia y la perpetración posterior de violencia en el noviazgo*” en varones y mujeres con una edad media de 20 años. El diseño del estudio fue longitudinal y participaron 758 jóvenes de escuelas públicas de educación secundaria de zonas urbanas y suburbanas del Sudoeste de Texas. El CADRI fue utilizado parcialmente (cuatro preguntas para medir la dimensión de violencia física) y para medir el castigo corporal en la infancia utilizaron solamente una pregunta. El 19% de los encuestados respondieron que ejercieron violencia física en el noviazgo y el 68% reportó haber recibido castigos físicos en la infancia. Ejercer violencia física en la relación de pareja joven se relacionó significativa y positivamente con el castigo físico y con el grado de instrucción de los padres.

En Venezuela, la investigación realizada por **Ariza et al.** (53) en el 2017, tuvo como objetivo “*Evaluar la relación existente entre el género, el nivel socioeconómico, el funcionamiento familiar y la violencia en el noviazgo de adolescentes de 14 a 17 años*”. Se empleó

un diseño observacional de tipo correlacional causal. Se utilizó la escala de nivel socioeconómico de Graffar, el APGAR familiar y el CADRI. Se realizó en 06 instituciones educativas con la participación de 416 estudiantes. El funcionamiento familiar se relacionó negativa y significativamente con la violencia cometida ( $r = -0.018$ ,  $p = 0.00$ ), así también con la violencia sufrida ( $r = -0.167$ ,  $p = 0.00$ ).

**Sánchez et al.** (54) en el 2017 en México, realizaron un estudio con el objetivo de *“identificar la relación existente entre las manifestaciones de violencia y el género en las relaciones de noviazgo”* para lo cual utilizaron un cuestionario aplicado a 164 varones y 365 mujeres con edades entre 18 y 29 años. Se identificó que existían diversas formas en que se ejerce violencia hacia las parejas, no siendo el género determinante; resultados que permiten confrontar el mito de que la mujer es la que sufre más violencia. Con relación a la dinámica familiar, este estudio demuestra que la forma de relacionarse al interior de la familia; no es determinante para explicar el origen de la violencia.

**Gama et al.** (55) en el 2017, estudiaron una muestra de 371 estudiantes de la Escuela Superior de Educación de Lisboa (Portugal) con el objetivo de *“caracterizar la violencia en el noviazgo, evaluar la prevalencia de los diferentes tipos de violencia y analizar las estrategias de resolución de conflictos”*. Para la recolección de datos se utilizó el CADRI. Se encontró que existe violencia de pareja y que la violencia emocional o verbal es la de mayor prevalencia; siendo las mujeres las que ejercen más violencia que los varones.



**Redondo Pacheco et al.** (56) en Colombia realizaron una investigación con el objetivo de “*detectar la violencia en la pareja y comparar las posibles formas de violencia ejercida según la edad*” Cuya muestra fueron 236 estudiantes de 16 a 28 años de la Facultad de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga”. El instrumento utilizado fue el CADRI. Los hallazgos mostraron que la violencia verbal emocional ejercida fue la más recurrente con 94.9%, en segundo lugar, la violencia relacional con 34.7% y la violencia física con 22%. Al analizar la violencia sufrida, la verbal emocional con 91.9% ocupó el primer lugar, seguida de la relacional con 45.3% y la física con 17.8%. No se hallaron diferencias significativas al comparar la violencia (sufrida y ejercida) por grupo etario, a excepción de la violencia física sufrida.

**Rey Anacona et al.** (57) desarrollaron una investigación para “*determinar si la funcionalidad familiar y el número de experiencias de noviazgo podrían predecir las conductas de maltrato ejercidas y sufridas*”. Utilizaron un diseño correlacional-causal. La muestra fueron 589 escolares (hombres y mujeres) entre 12 y 22 años. Se les aplicaron: ficha sociodemográfica, escala de efectividad en el funcionamiento familiar y las Listas de Chequeo de maltrato en la pareja forma A y forma B. Se encontró que los problemas de funcionalidad familiar y un mayor número de parejas estuvieron relacionados y ambos factores se asociaron a la violencia ejercida y sufrida.

En Colombia, **Díaz et al** (58) desarrollaron una investigación cuyo objetivo fue “*Asociar el estrés académico y la funcionalidad familiar en estudiantes de odontología*” de una universidad pública de Cartagena de Indias. La investigación fue de corte transversal, participaron 251 estudiantes en quienes fueron aplicados: unas preguntas sobre características demográficas, estrés académico (SISCO) y el APGAR de funcionalidad familiar. Se encontró que el 87.3% de la

muestra, presentó estrés académico, estando la disfuncionalidad familiar asociada a este (OR=2.32).

**A nivel nacional, Correa et al. (59)** investigaron la *relación entre la funcionalidad familiar y el estrés académico en estudiantes* limeños de Ciencias de la Salud. Elaboraron un estudio descriptivo – correlacional, participaron 240 estudiantes de 16 a 29 años. Entre sus resultados se encontró que existió disfunción familiar ( $X= 13.3$ ), correlación negativa entre las variables estudiadas. Existieron diferencias significativas en relación a la carrera según el sexo; pero no en el funcionamiento familiar.

**Bautista et al. (60)** tuvieron como objetivo *“Determinar la relación entre la violencia en las relaciones de noviazgo y la funcionalidad familiar en adolescentes de la provincia de Trujillo”* en un estudio de tipo correlacional con una muestra de 299 adolescentes de 16 a 18 años. Para lo cual, utilizaron dos instrumentos el CADRI y el APGAR familiar. Entre sus principales resultados encontraron una relación inversa entre la violencia sufrida y la funcionalidad familiar ( $R$  de Pearson = -0.760 y  $p<0.01$ ). Así también, fue la dimensión violencia verbal-emocional la que tuvo la correlación más fuerte ( $r=-0.810$ ), en menor medida las dimensiones de Violencia relacional ( $r=-0.650$ ) y Amenazas ( $r=-0.560$ ); todos con un valor de significancia  $p<0.01$ .

**Aguirre Ñique et al. (61)** desarrollaron una investigación con el objetivo de *“estimar la relación entre las relaciones intrafamiliares y la violencia (cometida y sufrida) en la etapa de enamoramiento en adolescentes”* en una muestra de 155 estudiantes de los últimos grados a

quienes les aplicaron la Escala de relaciones intrafamiliares y el CADRI. El análisis de los datos no encontró correlación entre las variables estudiadas.

**Barreda Espinoza (26)** realizó una investigación con el objetivo de *“Determinar la relación entre los factores sociales y culturales asociados a la violencia cometida y/o violencia sufrida en las relaciones de pareja de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado “Futuro del Sur – El Carmen” del Distrito de Majes, los instrumentos utilizados fueron: el Cuestionario de factores socioculturales y el CADRI”*. Ambos instrumentos fueron aplicados a 182 participantes de 16 a 20 años. Se encontró que tanto la violencia cometida (82%) como la sufrida (67%) tuvieron un nivel medio bajo. Los hombres al igual que las mujeres ejecutan y sufren violencia verbal emocional con mayor frecuencia; en similares porcentajes. Finalmente, respecto a los factores socioculturales encontraron correlación entre la edad y el sexo con la violencia cometida y/o sufrida.

**Calderón González (62)** realizó un estudio con el objetivo de *“Caracterizar el riesgo de violencia de género en la relación de pareja en estudiantes de serie 100 de la UNSCH. 2017”*. El diseño fue no experimental, aplicada y transversal. Participaron 1994 mujeres ingresantes de los semestres académicos 2016 I y 2016 II y se aplicaron tres instrumentos: toxímetro – test, APGAR familiar y Test de autoestima. Se encontró que el 27.6% de estudiantes presentaba riesgo de violencia y 60.7% de estudiantes tenían funcionalidad familiar buena. Concluyendo que el riesgo de violencia aumenta en los adolescentes, que tienen baja autoestima y los que presentan disfunción familiar leve a grave.

**Poquioma** (63) elaboró una investigación con el objetivo de “*relacionar la satisfacción con la vida y la funcionalidad familiar en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana*” El diseño fue no experimental, de tipo correlacional y transversal. Participaron 413 estudiantes de 17 a 25 años en quienes aplicaron la Escala de Satisfacción con la vida de Diener y el APGAR familiar. Obtuvieron como resultados que el 48.2% de estudiantes tuvo una satisfacción de nivel moderado y el 50.4% presentó una disfunción familiar leve. Finalmente, encontraron una relación directa y débil entre la satisfacción con la vida y la funcionalidad familiar.

## **1.2. Bases teóricas**

### **Concepto de violencia**

La violencia según Magalhães (64) incluye todo comportamiento voluntario, directo o indirecto, que surge en un contexto de relaciones entre dos o más partes involucradas. Esta se da en el interior de una situación de desigualdad de poder caracterizándose por el uso de la fuerza y coacción, de carácter individual o colectivo. Incluye varios grados de severidad y puede alcanzar diferentes aspectos de la persona como sus necesidades, su integridad física y moral, sus bienes y participaciones simbólicas y culturales causando perjuicio, daño y sufrimiento.

### **Violencia de pareja en jóvenes o noviazgo**

El término noviazgo tiene diferentes acepciones de acuerdo a los países de la región y para el presente estudio es equivalente al enamoramiento en adolescentes y jóvenes y cuenta con el conocimiento de familiares y amigos, pero que no necesariamente terminará en matrimonio. También se puede considerar a las parejas que mantienen una relación romántica o amorosa y que no necesariamente son formales (1). Sin embargo, una característica de este tipo de relaciones es la atracción que sienten los miembros de la pareja pero que constituyen una relación afectiva sin vínculo marital, y que se han incrementado en los últimos años debido a que la madurez física de

los adolescentes se ha adelantado notoriamente (2,65). Siendo la etapa de adolescencia donde se inician las relaciones de pareja, las investigaciones actuales sugieren que con frecuencia se presentan las conductas violentas. Además esta relación puede tener lugar en persona, en línea o a través de la tecnología (66).

Tradicionalmente se abordan las conductas violentas en la pareja como un caso de violencia contra la mujer. Por ello encontramos en la “Declaración sobre la eliminación de la violencia contra la mujer” de las Naciones Unidas (67) que data de 1993, la siguiente definición: *“Todo acto de violencia basado en la pertenencia al sexo femenino que tenga o pueda tener como resultado un daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico para la mujer, así como las amenazas de tales actos, la coacción o la privación arbitraria de la libertad, tanto si se producen en la vida pública como en la vida privada”*

Actualmente la Organización Mundial de la Salud sigue usando este concepto para justificar sus permanentes esfuerzos para erradicar la violencia hacia la mujer por ser un problema de salud pública y que atenta contra los Derechos Humanos. A la vez se promueve el concepto de violencia de género porque la causa de esta, es la inequidad entre hombres y mujeres que mantienen el estado de subordinación de estas últimas, estado que podría cambiar; en la medida de que la noción de género incluye la idea de modificar lo que está socialmente aprendido. Es decir, las mujeres tendrían que utilizar lo que algunos autores llaman fuerzas personales como su experiencia, conocimientos, confianza, recursos económicos, para su desarrollo personal. Incluso, tomando en cuenta que muchas mujeres carecen de esas fuerzas personales, los profesionales de salud deberían tenerlo presente, para promover en ellas el empoderamiento y la toma de conciencia de problemas en sus relaciones humanas como las situaciones violentas en la pareja (4,68,69) .

### **Tipos de violencia**

Las manifestaciones de la violencia de pareja están referidas a los daños físicos, psicológicos y sexuales. Los daños físicos incluyen golpear a las personas, abofetear, empujar, patear, atacar con un arma, sujetar, amarrar, etc. Las agresiones psicológicas se expresan básicamente en humillaciones a la persona que dañan la autoestima como: insultar, denigrar, intimidar, amenazar, controlar, coaccionar, etc. Por otro lado, asumiendo que la violencia verbal es un tipo de violencia psicológica se ha encontrado que en estudiantes universitarios es la más frecuente independientemente del sexo (12). La violencia sexual está referida a obligar a la persona a tener relaciones sexuales sin su consentimiento e incluye obligar a la persona a tener relaciones sexuales sin protección frente al embarazo e ITS, criticarla y usar palabras degradantes durante el acto sexual, etc. (1,7).

Algunos autores clasifican la violencia según la direccionalidad de quien ejecuta las conductas violentas y quien las sufre denominándolas: perpetración, victimización y violencia mutua. La perpetración de las conductas violentas está referida a quien ejerce dichas conductas y contrariamente a lo que se piensa, algunos estudios señalan que las mujeres también pueden ser las perpetradoras, algunas de las conductas pueden ser gritar, insultar, criticar, humillar, destruir objetos personales y conductas controladoras (1,11,49). La victimización se refiere a la persona a quien va dirigida la violencia por parte de su pareja, sea hombre o mujer. Algunas de estas conductas están relacionadas a los celos, posesividad, control e insultos. En cuanto a los hombres que sufren violencia, se reportan amenazas, empujones y patadas; en el caso de las mujeres se señalan básicamente insultos, indiferencia, amenazas, empujones, cachetadas y el uso de objetos para agredirlas físicamente. La violencia mutua o bidireccional está referida a que ambos integrantes de la pareja joven son igualmente activos en relación con los actos violentos puesto

que hombres y mujeres pueden ejercer o sufrir violencia en la misma magnitud y frecuencia (1,10,70). Algunos autores afirman que esta violencia bidireccional es más frecuente entre parejas jóvenes que entre las parejas constituidas en la convivencia o matrimonio, por otro lado, consideran que se origina en los cambios de roles de género tradicionales que se observan en la actualidad que a su vez han motivado que muchas mujeres posterguen la maternidad por realizarse en su actividad profesional; mientras que los hombres tienen una participación más activa en las actividades domésticas como la crianza de los hijos o del hogar (1).

### **Teorías de la violencia**

Las teorías más importantes que intentan explicar las causas de violencia son:

#### *Modelo ecológico Lori Heise*

En los últimos años el modelo ecológico producto del trabajo pionero de Bronfenbrenner es el más reconocido en los estudios sobre la violencia familiar aun cuando su objetivo fue investigar en gran escala los malos tratos en la infancia. Sin embargo, fue Lori Heise quien identificó las situaciones que causan la violencia de pareja según el modelo ecológico. Básicamente este modelo organiza los determinantes de un problema de salud, considerando los factores individuales, familiares, comunitarios, institucionales y sociales; los mismos que al interactuar dan origen a la violencia (71,72).

Es decir, los aportes de esta teoría se basan en explicar el origen de la violencia como resultado de la interacción entre las características de las personas, con el medio en el que se desenvuelve y el contexto social y cultural en el que vive. Por otro lado, es reconocida por promover una aproximación integrada de las teorías existentes para explicar la violencia hacia las mujeres (73).

### Enfoque de Género

El concepto de género está relacionado a las diferencias socialmente construidas entre hombres y mujeres, en base a las características biológicas (74). Es de particular importancia para el presente estudio pues la teoría de género señala cuales son los roles tradicionales de hombres y mujeres, que son reproducidos mediante la socialización que inicia en la familia, es decir el rol reproductivo en las mujeres y el rol productivo en los hombres. Así mismo, este concepto facilita la identificación de las desigualdades entre las personas de acuerdo a su sexo; desigualdades generadas por estos roles tradicionales. Hernández (75) explica que en referencia a las causas de la violencia hacia la mujer, debe haber un pleno reconocimiento de los principales factores sociales asociados al origen de la violencia; es decir, el machismo, sexismo y patriarcado que dan lugar a las conductas individuales de agresión y las desigualdades entre hombres y mujeres. Entonces el enfoque de género nos permite analizar cómo estas desigualdades originan la violencia (74,76), así como también los diferentes tipos de violencia que se dan al interior de la relación de pareja según el sexo y la direccionalidad ya sea perpetración, victimización o violencia mutua (77).

Podemos decir entonces que este enfoque considera que la violencia se genera desde las asimetrías de poder entre aquellos que la ejecutan y aquellos que la sufren, siendo un medio de control que busca subyugar y forzar conductas en la persona. Estas asimetrías se dan por las creencias y comportamientos en base a razones de tipo económico, cultural, social, de edad y de género que en el caso de las mujeres incrementan su vulnerabilidad (34).

### Ciclo de la Violencia

La teoría del ciclo de la violencia planteada por Leonore Walker (18) describe el curso de la violencia al interior de la relación de pareja desde su inicio hasta su aparente resolución, porque esta secuencia vuelve a aparecer posteriormente. Su experiencia clínica le permitió plantear tres



fases: Acumulación de tensión, episodio de agresión aguda o concreción de la violencia y la luna de miel.

La fase de acumulación de tensión está conformada por la aparición de episodios violentos que van aumentando en gravedad, como agresiones verbales (humillaciones, insultos) entre los integrantes de la pareja y conductas controladoras por parte de uno de ellos. También pueden observarse episodios acompañados de violencia física como cachetadas y empujones (1,78).

El episodio de agresión aguda o concreción de la violencia se manifiesta en la liberación de las tensiones acumuladas que terminan en violencia física y verbal demostrando un comportamiento descontrolado por el agresor, que suele deberse a que la mujer no se comporta de acuerdo con lo que él impone. Cabe destacar que después de cada ciclo, la violencia puede agravarse (78,79).

La fase de luna de miel se refiere al período de calma, donde desaparece la violencia, el agresor presenta conductas de arrepentimiento y de cariño estereotipadas como hacer regalos a la víctima y la promesa de no volver a agredirla convirtiéndose en un “hombre nuevo” (78,80). La finalidad de esta fase es “minimizar la agresión y recuperar la confianza de la mujer” (79).

#### *Modelo de Factores Antecedentes y Situacionales de la Violencia en la pareja de jóvenes*

Este modelo se basa en factores que pueden ser medibles objetivamente y que permitirán identificar los factores asociados a la violencia de pareja. Clasifica los factores en dos tipos: factores contextuales que incluyen variables sociales e individuales que ocasionan que el individuo se comporte más agresivamente y permite predecir “quien” ejecutará comportamientos violentos; los factores situaciones incluyen variables y eventos desencadenantes que incrementan la posibilidad de que una persona se vuelva agresiva en un momento determinado y permite predecir “cuando o en qué circunstancias” una persona se volverá violenta con su pareja (1).

### *Teoría del Aprendizaje Social y de la Trasmisión Intergeneracional de la Violencia*

Nace de la teoría del Aprendizaje Social de Bandura (81) y postula que haber observado violencia o haber sido víctima de esta durante la niñez aumenta la probabilidad de ser agresor en el futuro. Posteriormente se han encontrado evidencias que la dinámica de las relaciones entre padres e hijos y hermanos, también influyen en la aparición de las conductas para la perpetración de la violencia (82).

Así mismo, estudios recientes que comparan adolescentes que provienen de hogares no violentos versus hogares violentos, comprueban que los adolescentes que observan o son víctimas de violencia tienen más probabilidad de ser violentos en sus relaciones de pareja a diferencia de los adolescentes que provienen de hogares no violentos (83,84). En esta misma línea, otros estudios concluyen que la violencia entre padres de estudiantes universitarios está relacionada significativamente con conductas de violencia en la pareja ejercida por estos, así como se mostraron de acuerdo con la violencia en el matrimonio y reconocieron sus rasgos violentos en su personalidad; estos resultados refuerzan la trasmisión generacional de la violencia y su legitimación (85).

### **Funcionalidad Familiar**

La familia es un sistema en el que conviven padres, hijos, hermanos y dentro de la cual cada miembro experimenta situaciones como el poder, la autonomía, las habilidades para comunicarse entre sí, experiencias necesarias para aprender a convivir con otras personas, en otros contextos (86). Actualmente, la estructura de la familia incluye una amplia gama de tipos de familia, como la tradicional “familia nuclear”, las monoparentales, las personas agrupadas sin vínculo sanguíneo, parejas casadas o no casadas, parejas heterosexuales u homosexuales (87,88)

La Funcionalidad Familiar se entiende como el grado de satisfacción de un miembro de la familia con respecto a ésta (87,89). Smilkstein (87) señala cinco funciones básicas de la familia: Adaptation, Partnership, Growth, Affection y Resolve, lo que genera el acrónimo APGAR, término que es familiar a la evaluación del APGAR en el recién nacido y que resulta más fácil de relacionar con la funcionalidad en la familia:

- “Adaptation” considerada como Adaptación que implica la forma en la que los miembros de la familia comparten los recursos internos y externos para superar sus momentos de crisis y resolver sus problemas.
- “Partnership” considerada como Colaboración, que se relaciona con la forma en cómo se comparten las decisiones o el bienestar de cada integrante de la familia, considerando el nivel de interacción para la toma de decisiones.
- “Growth” considerada como Crecimiento, que se refiere al grado de satisfacción en la aceptación y apoyo de las acciones para la realización personal o maduración física y emocional de los miembros.
- “Affection” considerada como afecto, implica el grado de apoyo emocional entre los integrantes de la familia; como amor y cuidados entre ellos.
- “Resolve” considerada como Resolver, entendida como el compromiso de cada integrante de la familia para brindar de oportunidad de conversar sobre sus problemas, apoyarse en compartir un mismo techo y también solucionar problemas económicos entre ellos.

Se denomina familia normo funcional a aquella que cumple con la misión que le ha sido encomendada, es decir, cuando la caracteriza una funcionalidad buena, que responda al momento histórico en el que vive y a las demandas de sus miembros y del contexto en el que se desenvuelven. Lo contrario a ello se denominará familia disfuncional (88).

Los estudios que analizan la importancia de la familia en la violencia en la pareja de jóvenes, señalan que haber observado violencia entre los padres y tener malas relaciones con sus progenitores conducen a conductas violentas en la relación de pareja (90–92).

Para el presente estudio se tomaron en cuenta las variables sociodemográficas que presentamos a continuación:

**Edad:** Según la Organización Panamericana de la Salud (93) se considera la etapa joven entre 15 y 24 años, es en esta etapa donde se dan las primeras relaciones románticas. En el Perú, el Ministerio de Salud, a través de la Dirección de Intervenciones Estratégicas por Etapa de Vida, considera a los jóvenes entre 18 y 29 años en la etapa Vida Joven con la finalidad de brindarles servicios de salud bajo el Modelo de Atención Integral de Salud basado en la Familia y Comunidad (94).

Desde esta perspectiva los problemas de salud pública como la violencia en la pareja, deben ser atendidos tomando en cuenta la edad puesto que las investigaciones han demostrado que si la violencia, ya sea física, emocional o sexual, ha estado presente en el desarrollo del individuo; se mantiene hasta la adultez, aunque en diferente grado. Por ejemplo, un estudio realizado en mujeres mexicanas mostró que la violencia emocional era más alta en las edades de 15 a 29 y seguía presente en las mujeres de 30 a 49 años, mientras que la violencia física y sexual que tuvieron bajos porcentajes en las edades de 15 a 29, se incrementaban en las edades de 30 a 49, finalmente los diferentes tipos de violencia siguen presentes en las adultas mayores, aunque en menor proporción. (95,96). En el caso de los hombres, un estudio comparativo realizado en España y Perú mostró que en los más jóvenes de 15 a 24 años predominó la violencia emocional basada en los

celos y en el caso de los de 25 a 30 años también predominó este tipo de violencia, pero en relación a los insultos a la pareja y la coacción sexual (96).

**Sexo:** Está referido a las características biológicas de hombres y mujeres, por lo que se reconocen solo dos sexos, siendo este universal (97). Las manifestaciones de la violencia en los jóvenes varían según el sexo, así como el contexto socio cultural por ejemplo, algunos estudios reconocen que la violencia verbal es la más frecuente en esta etapa del curso de vida, tanto en hombres como mujeres (98). En América Latina, estudios relacionados con la violencia de pareja en jóvenes, señalan que son los hombres colombianos y mexicanos quienes presentan mayores puntuaciones en violencia física recibida, mientras que la violencia física ejercida es mayor en las mujeres colombianas y mexicanas (99). Así mismo, en cuanto a la violencia sexual sufrida llama la atención que son los hombres colombianos quienes presentan mayores puntuaciones con relación a las mujeres de ese país; mientras que en México son las mujeres quienes han presentado mayores puntuaciones frente a los hombres; en la violencia sexual ejercida son los hombres mexicanos y colombianos los que presentan mayores puntuaciones (99,100).

**Área de estudio:** Según la RAE, la carrera profesional son los estudios que habilitan para el ejercicio de la profesión (101). Carranza et al. (43) identificaron que la violencia de pareja era similar en todas las carreras relacionadas al área de salud (Biología, enfermería, optometría, odontología y psicología). Además, observaron que conforme avanzan de semestre, los estudiantes tienen una percepción distinta de la violencia psicológica lo que podría reforzar la idea de que cuanto más conocimiento tiene un estudiante sobre su carrera, tiene una mejor percepción de las conductas violentas. Fernández Izquierdo et al. (102) también han demostrado que existe relación

entre la carrera profesional y la percepción de las conductas de violencia, en un nivel alto en las estudiantes de las carreras de Ciencias de la Salud y Ciencias Sociales y Jurídicas, mientras que las estudiantes de Ciencias Exactas mostraron los niveles de percepción más bajos, lo que se explicaría debido a que “sus estudios no incluyen cursos que los ayuden a *“sensibilizar y acercar a las estudiantes en mayor medida a esta problemática de la violencia”*”; lo cual refuerza la necesidad de explorar esta variable de área de estudio y su asociación con la violencia en jóvenes universitarios.

### **1.3. Formulación de hipótesis**

#### **2.3.1. Hipótesis general**

Hi: Existe correlación entre la violencia de pareja y la funcionalidad familiar en jóvenes de una Universidad Privada de Lima – 2022.

Ho: No existe correlación entre la violencia de pareja y la funcionalidad familiar en jóvenes de una Universidad Privada de Lima – 2022.

#### **Hipótesis específicas**

- La violencia sufrida y ejercida están asociadas a los factores sociodemográficos (sexo, edad y área de estudio) en jóvenes de una Universidad Privada de Lima – 2022.

- La funcionalidad familiar está asociada a los factores sociodemográficos (sexo, edad y área de estudio) en jóvenes de una Universidad Privada de Lima – 2022.

- La escala de violencia sufrida se correlaciona con la funcionalidad familiar en jóvenes de una Universidad Privada de Lima – 2022.

- La escala de violencia ejercida se correlaciona con la funcionalidad familiar en jóvenes de una Universidad Privada de Lima – 2022.

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

### **1.1. Método de la Investigación**

En la presente investigación se utilizó el método hipotético inductivo-deductivo que es un procedimiento racional que va de lo general a lo particular y viceversa, formula hipótesis para posteriormente probarlas, lo cual permite explicar y comprender el fenómeno; así como establecer nuevas teorías (103).

### **1.2. Enfoque de la Investigación**

El enfoque de investigación fue cuantitativo, consiste en estudiar el aspecto de la realidad que nos interesa mediante un conjunto de procesos organizados secuencialmente, tiene como finalidad comprobar supuestos utilizando el método científico y está vinculado a conteos numéricos y métodos matemáticos (104).

### **1.3. Tipo de investigación**

Según Rodríguez (105) el tipo de investigación es aplicada porque está dirigida a resolver problemas concretos en circunstancias también concretas, en este caso, la violencia de pareja joven en relación a la familia. Además, se utilizan los resultados para algunas acciones que se puedan realizar en un corto plazo, por ejemplo, programas preventivos de violencia de parejas jóvenes.

#### **1.4. Diseño de la investigación**

Fue observacional, lo cual quiere decir que en este estudio observamos el comportamiento del fenómeno en la población: la violencia de pareja cómo se asocia con la funcionalidad familiar en jóvenes de una universidad. Asimismo, fue de corte trasversal pues la recolección de datos se realizó en un único momento (106).

El nivel fue correlacional porque se midió el grado de asociación entre las variables violencia en pareja y funcionalidad familiar, mediante métodos estadísticos, que aportaron una explicación parcial de la realidad estudiada (104).

#### **1.5. Población, muestra y muestreo**

##### **Población**

De acuerdo con Hernández et al. (104) la población es “el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”, para el presente estudio se consideró a aquellos ingresantes a una Universidad Privada en el 2022, que tuvieran entre 19 a 24 años, que hayan mantenido una relación de pareja durante los últimos doce meses; siendo un total de 145.

##### **Muestra**

La muestra es un grupo de unidades de estudio relativamente pequeño de la población, del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de esta para que se puedan generalizar los resultados obtenidos (104). La muestra estuvo constituida por 145 estudiantes hombres y mujeres que presentaban las características requeridas para la presente investigación, en este caso, toda la población identificada, fue considerada como muestra; por lo que no se consideró una fórmula estadística para determinar su tamaño.

##### **Muestreo**



Se utilizó el muestreo no probabilístico. Este tipo de muestreo se realiza con un propósito específico, por lo que busca a los participantes que sean más importantes para el tema de investigación. Siendo apropiado cuando se tienen “participantes difíciles de conseguir o de poblaciones especializadas” (107) como en la presente investigación, donde se tuvo que seleccionar jóvenes con una historia de pareja en el último año, situación que se tornó difícil debido al confinamiento social por la pandemia. Además, los estudiantes debían responder voluntariamente y de forma virtual a preguntas sobre temas de violencia en su relación de pareja.

Así también, se consideró el tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia ya que se seleccionaron los estudiantes que habiendo respondido el cuestionario cumplieran con **los criterios de selección** (104).

#### **a) Criterios de inclusión**

- Ingresantes de pregrado en el 2022.
- Con edades entre 19 y 24 años.
- historia de pareja en el último año.
- Acepta participar en el estudio.

#### **Criterios de exclusión**

- Ingresantes antes del 2022.
- Que tengan menos de 19 o más de 24 años.
- Sin historia de pareja en los últimos 12 meses.

## 1.6. Variables y Operacionalización

FACTORES SOCIO DEMOGRÁFICOS				
Dimensión	Indicadores	Ítem	Escala de medición	Niveles y Rangos
				(Valor final)
Sexo	1. Femenino 2. Masculino	1. Sexo	Nominal	1. Femenino 2. Masculino
Edad	1. Años	1. Edad	De razón	19 – 21 22 – 24
Área de estudio	Area de Salud	Enfermería Medicina humana Nutrición Psicología Obstetricia Terapia Física Odontología Laboratorio clínico Farmacia	Nominal	1
	Area de No Salud	Administración en turismo y hotelería Administración y negocios internacionales Administración y Dirección de Empresas Ing. de Sistemas Contabilidad y Auditoría Ingeniería Industrial y de Gestión Empresarial Ingeniería de Sistemas e Informática Derecho y Ciencia Política		2

<b>FUNCIONALIDAD FAMILIAR</b>				
<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y Rangos</b>
				<b>(Valor final)</b>
<b>Adaptación</b>	1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre	1. Estoy satisfecho con la ayuda que recibo de mi familia cuando algo me preocupa.	Ordinal	Buena función familiar = 20-18  Disfunción familiar leve= 14-17  Disfunción familiar moderada= 10-13  Disfunción familiar severa= 9 o menos
<b>Colaboración</b>		2. Estoy satisfecho con la forma en que mi familia discute la solución del problema conmigo.		
<b>Crecimiento</b>		3. Mi familia acepta mis deseos para promover nuevas actividades o hacer cambios en mi estilo.		
<b>Afecto</b>		4. Estoy satisfecho con la forma en que mi familia expresa afecto y responde a mis sentimientos de amor y tristeza.		
<b>Resolver</b>		5. Estoy satisfecho con la cantidad de tiempo que mi familia y yo compartimos		

VIOLENCIA DE PAREJA: VIOLENCIA SUFRIDA				
Dimensión	Indicadores	Ítem	Escala de medición	Niveles y Rangos
				(Valor final)
<b>Violencia Física</b>	0= Nunca 1= Rara vez 2= A veces 3= Con frecuencia	1. Me lanzó algún objeto 2. Me dio una patada, me golpeó o me dio un puñetazo 3. Me abofeteó o me tiró del pelo 4. Me empujó o me zarandéó	Ordinal	Bajo= 1-25 Medio= 26 - 75 Alto= 76 - 99
<b>Violencia sexual</b>		1. Acarició mis pechos, genitales y/o nalgas cuando yo no quería. 2. Me forzó a practicar alguna actividad sexual cuando yo no quería 3. Me amenazó para que no me negase a mantener algún tipo de relación <u>sexual con</u> él/ella 4. Me besó cuando yo no quería		
<b>Violencia relacional</b>		1. Trató de poner a mis amigos en mi contra 2. Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra 3. Extendió rumores falsos sobre mí.		
<b>Violencia verbal emocional</b>		1. Hizo algo para ponerme celoso/a. 2. Mi pareja sacó a relucir algo malo que yo había hecho en el pasado. 3. Me dijo algo sólo para hacerme enfadar. 4. Me habló en un tono de voz hostil u ofensivo 5. Me insultó con frases despectivas 6. Me ridiculizó o se burló de mí delante de otros. 7. Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo 8. Me culpó por el problema. 9. Me acusó de flirtear o coquetear con otro/a 10. Me amenazó con dejar la relación		
<b>Amenazas</b>		1. Destrozó o amenazó con destrozar algo que yo valoraba. 2. Trató deliberadamente de asustarme. 3. Amenazó con herirme 4. Me amenazó con golpearme o con lanzarme algo		

VIOLENCIA DE PAREJA: VIOLENCIA SUFRIDA				
Dimensión	Indicadores	Ítem	Escala de medición	Niveles y Rangos
				(Valor final)
Violencia Física	0= Nunca 1= Rara vez 2= A veces 3= Con frecuencia	1. Le lancé algún objeto 2. Le di una patada, le golpeé o le di un puñetazo 3. Le abofeteé o le tiré del pello 4. Le empujé o le zarandeeé	Ordinal	Bajo= 1-25 Medio= 26 - 75 Alto= 76 - 99
Violencia sexual		1. Acaricié sus pechos, genitales y/o nalgas cuando él/ella no quería 2. Le forcé a practicar alguna actividad sexual cuando él/ella no quería. 3. Le amenacé para que no se negase a mantener algún tipo de relación sexual conmigo 4. Le besé cuando él/ella no quería.		
Violencia relacional		1. Traté de poner a sus amigos en su contra. 2. Dije cosas a sus amigos sobre él/ella para ponerlos en su contra. 3. Extendí rumores falsos sobre él/ella		
Violencia verbal emocional		1. Hice algo para poner a mi chico/a celoso/a. 2. Saqué a relucir algo malo que él/ella había hecho en el pasado. 3. Le dije algo sólo para hacerle enfadar. 4. Le hablé en un tono de voz hostil u ofensivo. 5. Le insulté con frases despectivas. 6. Le ridiculicé o me burlé de él/ella delante de otros 7. Le seguí para saber con quién y dónde estaba. 8. Le culpé por el problema. 9. Le acusé de flirtear o coquetear con otro/a. 10. Le amenacé con dejar la relación		
Amenazas		1. Destrocé o amenacé con destrozar algo que él/ella valoraba. 2. Traté deliberadamente de asustarle 3. Amenacé con herirle 4. Le amenacé con golpearle o con lanzarle algo.		

## 1.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### 1.7.1 Técnica

La técnica es el procedimiento por el cual se obtienen los datos o información (108), se diseña de acuerdo con el objetivo y tiene la finalidad de brindar validez a la investigación (109).

La técnica utilizada fue la encuesta.

### 1.7.2 Descripción de los Instrumentos

El instrumento es el recurso utilizado para medir las variables del estudio (en caso de estudios con enfoque cuantitativo) o para capturar la esencia de las narrativas y su significado (en caso de estudios con enfoque cualitativo) (110), en el presente estudio se utilizaron los siguientes:

- **Ficha de datos sociodemográficos:** Donde se registraron los datos generales que incluyeron a las variables sociodemográficas de interés: edad, sexo y carrera profesional.
- **CADRI: CONFLICT IN ADOLESCENT DATING RELATIONSHIPS INVENTORY** Conocido como Inventario de violencia en las relaciones de pareja en adolescentes, aunque actualmente también se utiliza en jóvenes (16,28,31,55,56,111). Este cuestionario reunió datos directamente de los mismos jóvenes. Su estructura recogió información **sobre dos escalas: violencia ejercida y violencia padecida**, considerando todas **sus dimensiones:** violencia física, violencia sexual, relacional, verbal-emocional y amenazas. El instrumento consta de 35 ítems, 25 que miden las dimensiones y 10 considerados distractores. Para establecer los resultados se sumaron los puntajes de cada ítem por separado; tomando en cuenta cada escala (violencia ejercida y violencia sufrida). Finalmente, para ambas escalas se establecieron tres niveles: bajo, medio y alto. Se tomó como referencia la baremación realizada por Idrogo sobre propiedades psicométricas del CADRI (112) en la que se utilizaron como puntos de corte los cuartiles, así Q1 correspondió al P25 y Q3 al P75, siendo que aquellos estudiantes que

obtuvieron un puntaje correspondiente hasta el P25 se ubicaron en el nivel bajo, aquellos que obtuvieron hasta el P75 se ubicaron en el nivel medio y quienes obtuvieron valores por encima del P75 se consideraron en el nivel alto .

*Tabla 1*

*Niveles de violencia sufrida y cometida según cuartiles*

<b>Niveles</b>	<b>Violencia sufrida</b>	<b>Violencia Ejercida</b>
Alto	76 - 99	76 - 99
Medio	26 - 75	26 - 75
Bajo	1 - 25	1 - 25

- **APGAR familiar:** Es un cuestionario que mide el grado de bienestar de cada integrante respecto a toda la familia. Es un instrumento de auto aplicación que **evalúa cinco funciones básicas de la familia:** adaptación, colaboración, crecimiento, afecto y resolver (89). Las respuestas de cada ítem se realizaron en escala Likert donde 0= nunca, 1= casi nunca, 2= algunas veces, 3= casi siempre, 4= siempre, la valoración de la prueba comprende de 0 a 20 puntos. Este puntaje nos permitió clasificar los resultados de la siguiente manera:

Tabla 2

Niveles de funcionalidad Familiar (APGAR familiar)

Niveles	Funcionalidad Familiar
Buena función familiar	20-18
Disfunción familiar leve	14-17
Disfunción familiar moderada	10-13
Disfunción familiar severa	9 o menos

### 1.7.3 Validación de los instrumentos:

- **Cuestionario de factores sociodemográficos:** Se utilizó la ficha sociodemográfica elaborada por Gil Olano et al. (27) en su investigación “*Dependencia emocional y violencia de pareja en jóvenes universitarios del departamento de Lambayeque 2021*”. Se tomaron tres factores: edad, sexo y carrera profesional.
- **CADRI: CONFLICT IN ADOLESCENT DATING RELATIONSHIPS INVENTORY** (Inventario de violencia en las relaciones de pareja en adolescentes), instrumento que fue desarrollado por Wolfe et al. (113) en el 2001 con el objetivo de medir el comportamiento abusivo en parejas adolescentes de una manera válida y confiable, utiliza cinco dimensiones: violencia física, sexual, relacional, verbal-emocional y amenazas. Desde su creación, este instrumento ha sido muy utilizado en Europa, Norte América, América Latina (México, Colombia y Perú), además su uso se ha extendido a población joven mostrando validez y confiabilidad (16,28,31,55,56,111).



Fernández-Fuertes et al. (15) realizaron la Validación del Instrumento en su versión española. Los resultados del análisis de validez mostraron que es un cuestionario eficiente y útil que evalúa la violencia de pareja en los adolescentes. La consistencia interna obtenida (de 0.51 a 0.79) fue bastante similar a la prueba en su versión original.

López-Barranco et al. (32) efectuaron la validación del CADRI en jóvenes universitarios españoles de 19 a 25 años. El análisis factorial confirmatorio presentó una estructura adecuada y un buen ajuste al modelo. y confiabilidad del CADRI en español mostraron índices de consistencia interna. Lo que muestra

En América Latina, en Colombia, Redondo et al. (114) realizaron la validación del instrumento con adolescentes, encontrando que los ítems utilizados eran significativos presentando un ajuste bueno, con un cociente de  $1.82 < 2$  y mostrando índices de consistencia interna mayores a los encontrados en la prueba en su versión española. El análisis factorial confirmatorio mostró que los 25 pares de ítems (en sus dos escalas) estaban distribuidos en cinco dimensiones, tal como la versión original.

En el contexto peruano, diversos estudios a nivel de pregrado han realizado el análisis psicométrico del CADRI. Así tenemos la investigación de Villena (115), quien encontró que existía correlación entre los ítems en cada factor. Los índices mostraron un adecuado ajuste en ambas escalas (violencia cometida y violencia sufrida), RMSEA= 0.63 en la violencia cometida y 0.72 en la sufrida; TLI= 0.704 en la violencia cometida y 0.795 en la sufrida; confirmando así la validez del constructo propuesto por el CADRI.

- **APGAR familiar:** Es un instrumento desarrollado por Smilkstein (87,116) que ha sido muy utilizado en los servicios de atención primaria de salud con la finalidad de evaluar la disfunción familiar. Ha sido utilizado en diferentes contextos en los que ha validado sus propiedades

psicométricas como Europa (117,118), Asia (119) y en Latinoamérica en países como Colombia (45,58,120) y Perú (121). Así también ha sido usado para estudiar la funcionalidad familiar en población de diferentes características como población con VIH, gestantes, en temas de salud mental: depresión, ansiedad, esquizofrenia, autismo; en las adicciones como el uso de drogas; problemas odontológicos, en relaciones de pareja, rendimiento académico, etc.

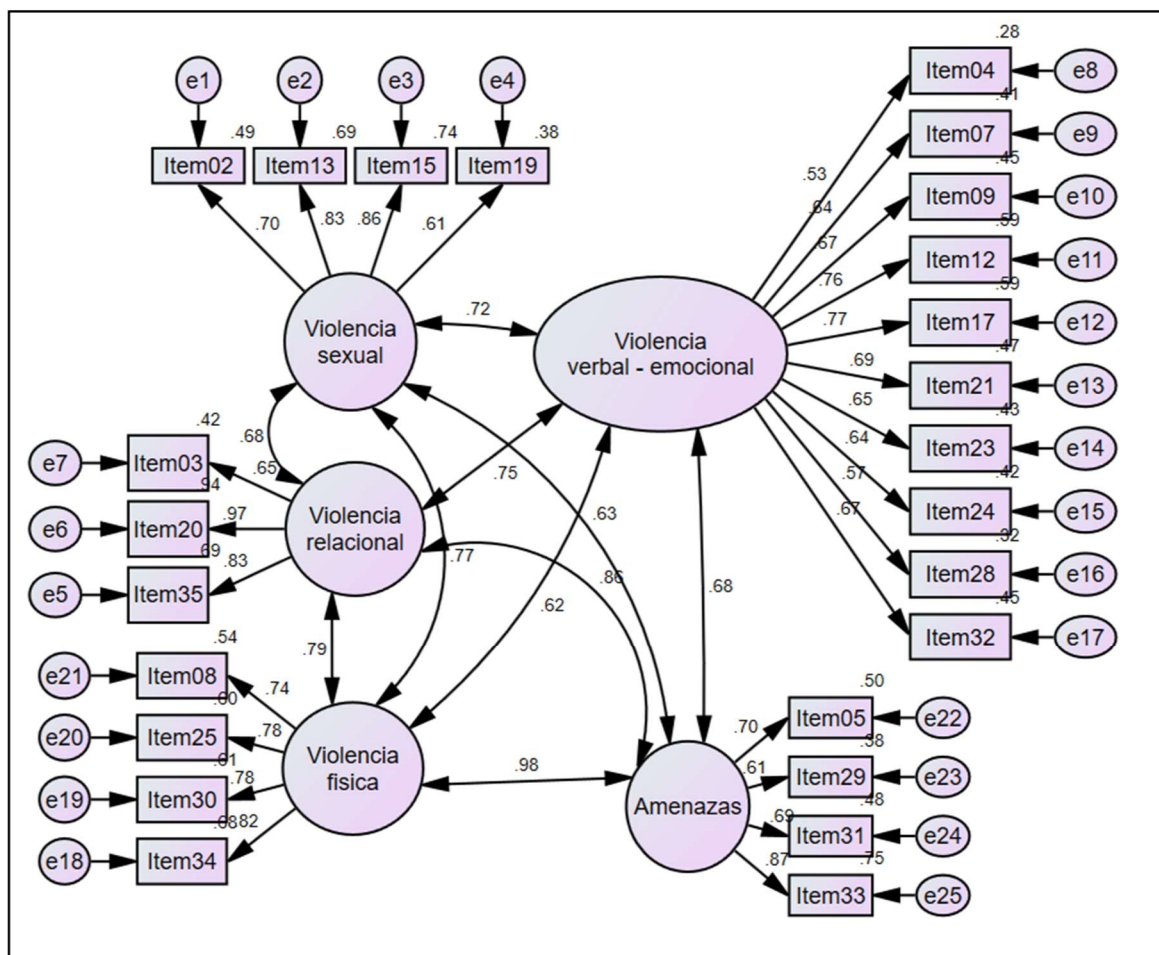
En el ámbito peruano, la investigación de Román (122) encontró que existía correlación entre los ítems en cada factor. Los índices mostraron un adecuado ajuste, Así también el TLI y el CFI mostraron un buen ajuste. Finalmente, el RMSEA tuvo un valor menor a 0.8, mientras que el índice de bondad de ajuste fue superior a 0.95; confirmando así la validez del constructo propuesto.

Para el presente estudio se realizó el análisis factorial confirmatorio del constructo del CADRI (ambas escalas) y del Cuestionario de APGAR Familiar (CAF) en una muestra de ingresantes a una universidad privada.

## CADRI: Violencia sufrida

Figura 1

Análisis factorial confirmatorio de la escala de violencia sufrida



## CADRI: Violencia ejercida

Figura 2

Análisis factorial confirmatorio de la escala de violencia ejercida

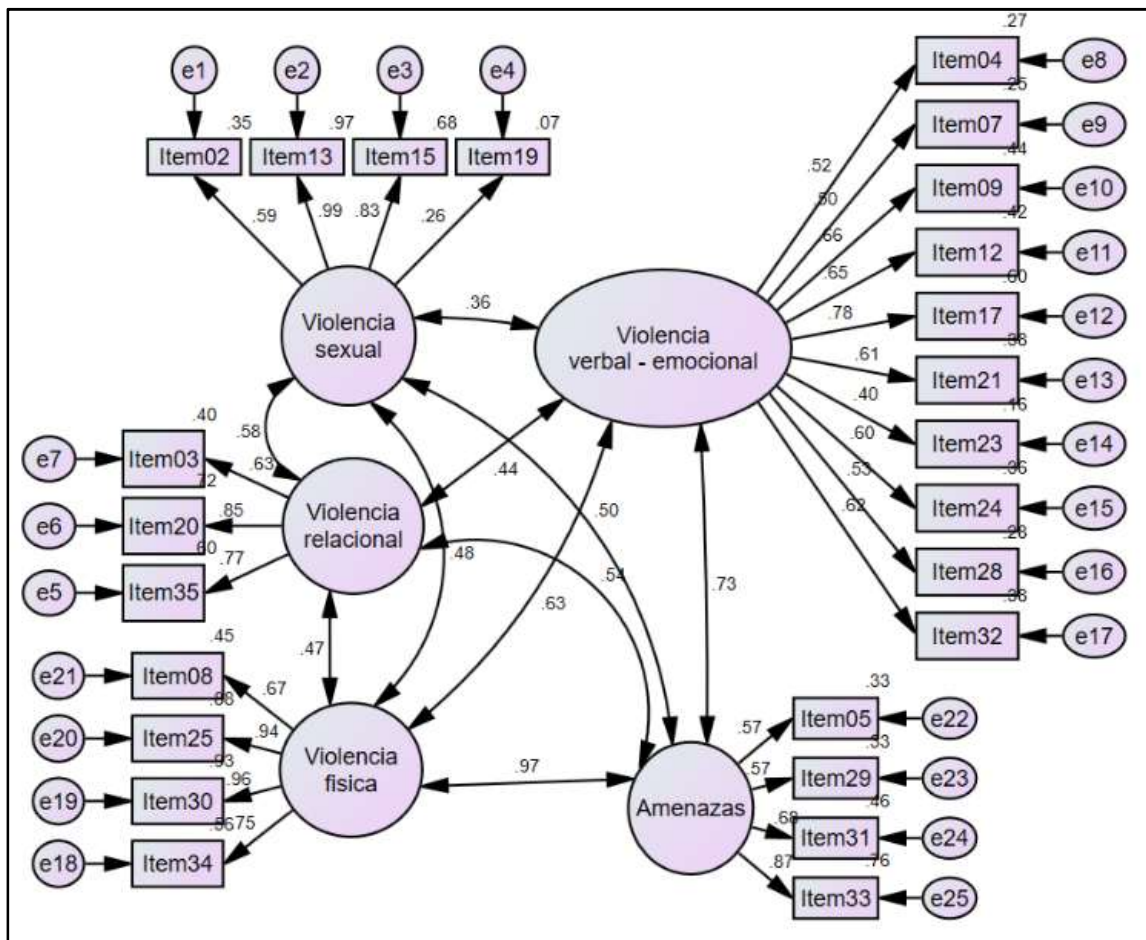


Tabla 3

Validez de constructo por el análisis confirmatorio

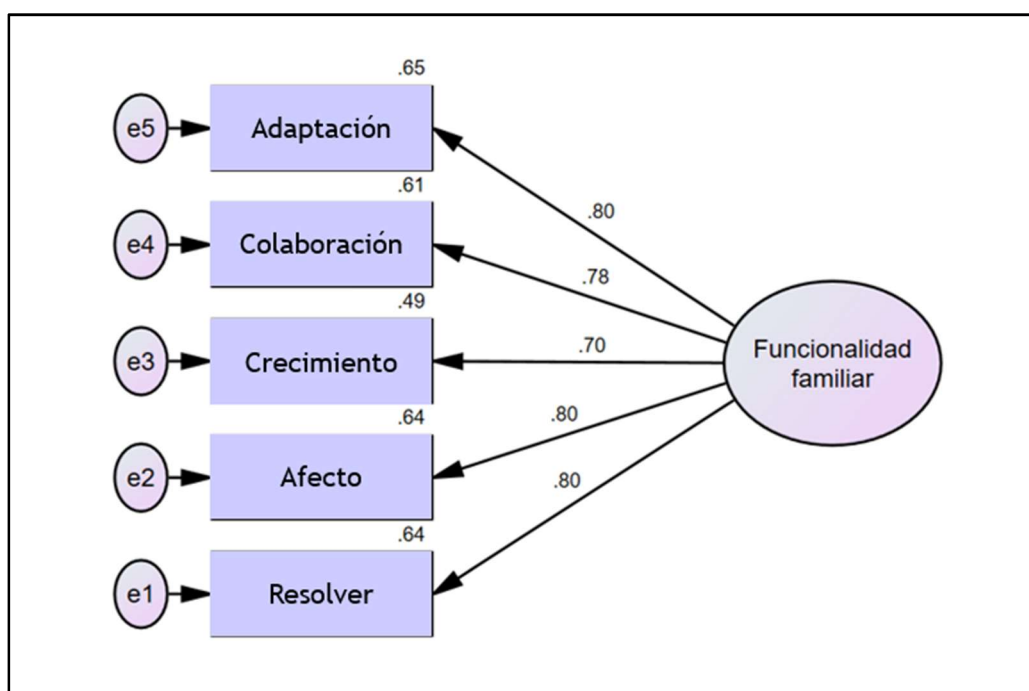
Violencia en pareja	$\chi^2$	DF	p	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
Violencia sufrida	776.641	265	0.00	0.791	0.764	0.094	0.116
Violencia ejercida	818.080	265	0.00	0.749	0.716	0.116	0.120

Interpretación: En las figuras 1 y 2, así como en la tabla 1 se expresa que los ítems se ajustan en la variable violencia sufrida a los valores establecidos de CFI: 0.791, TLI: 0.764, SRMR: 0.09 y RMSEA: 0.116. Por otro lado, los ítems también se ajustan a la variable violencia ejercida a los valores establecidos de CFI: 0.749, TLI: 0.716, SRMR: 0.116 y RMSEA: 0.120.

## FUNCIONALIDAD FAMILIAR

*Figura 3*

*Análisis factorial confirmatorio del APGAR de Funcionalidad Familiar*



*Tabla 4*

*Validez de constructo por el análisis confirmatorio*

Funcionalidad Familiar	X <sup>2</sup>	DF	X <sup>2</sup> /DF	P	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
Modelo Original	14.941	5	2.98	0.011	0.973	0.945	0.0320	0.048

Nota: X<sup>2</sup> / DF = Razón chi – cuadrado, CFI= Índice de Ajuste Comparativo, SRMR= Raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación, TLI: Índice de Tucker Lewis, X<sup>2</sup>: Chi cuadrado

Interpretación: En la figura 3, así como en la tabla 2 se expresa que los ítems se ajustan en la variable funcionalidad familiar a los valores establecidos de CFI: 0.973, TLI: 0.945, SRMR: 0.03 y RMSEA: 0.04.

#### **1.7.4 Confiabilidad**

- **CADRI: CONFLICT IN ADOLESCENT DATING RELATIONSHIPS INVENTORY**  
(Inventario de violencia en las relaciones de pareja en adolescentes)

Redondo et al. (114) en Colombia analizaron la fiabilidad obteniendo resultados similares a los de Wolfe et al. (113) en su versión original y Fernández-Fuertes et al. (15) en la versión española. La consistencia interna en los índices de ambas escalas: perpetración 0.73 y victimización 0.84; fueron mayores que el estudio español; mostrando ser una versión del instrumento válida y fiable.

López-Barranco et al. (32) en España analizaron la confiabilidad del instrumento en jóvenes de 19 a 25 años, encontraron que la fiabilidad de la violencia ejercida fue de 0.80 mientras que la fiabilidad de la violencia sufrida fue de 0.90. De los tres tipos analizados, solo la violencia relacional en la escala de violencia ejercida, tuvo la fiabilidad más baja (0.66).

En Perú, los estudios a nivel de pregrado, donde se realizó el análisis psicométrico del CADRI, mostraron un Alfa de Cronbach de 0.730 para la violencia ejercida y 0.746 para la sufrida. Así mismo, se ha utilizado este instrumento en estudiantes universitarios de 16 a 26 años de Lambayeque, mostrando confiabilidad de 0.622 en violencia cometida y 0.662 para la violencia sufrida (27) y en estudiantes de 18 a 30 años de universidades públicas y privadas de Lima (30), por encima de 0.73 en violencia cometida y 0.74 para la violencia sufrida.

– **APGAR familiar:**

La fiabilidad realizada por Smilkstein (116) proporcionó el Alfa de Cronbach para diversos grupos poblacionales como pacientes de una Clínica de Medicina Familiar con 8.2, estudiantes universitarios 7.6 y pacientes de una clínica psiquiátrica con puntaje de 5.8, siendo el más bajo. Higueta-Gutiérrez et al. (123) en Colombia encontraron buena confiabilidad con una Alfa de Cronbach de 0.86. En Perú, Román (122) realizó la confiabilidad del APGAR familiar con la prueba de un Alfa de Cronbach obteniendo un 0.726 y verificando el resultado con la prueba de Omega alcanzando un 0.732; lo que muestra un instrumento con alta confiabilidad.

Así también, se revisó la confiabilidad del CADRI y del APGAR Familiar, en una muestra de ingresantes a una universidad privada.

*Tabla 5*

*Confiabilidad del CADRI*

	Nro. Ítem	Alpha de Cronbach ( $\alpha$ )	
		Violencia sufrida	Violencia ejercida
Violencia física	4	0.853	0.888
Violencia sexual	4	0.819	0.692
Amenazas	4	0.775	0.747
Violencia verbal-emocional	10	0.882	0.837
Violencia relacional	3	0.827	0.754
Total	25	0.940	0.905

Interpretación: En el análisis de la confiabilidad de la violencia sufrida y violencia ejercida, así como sus dimensiones, por medio del procedimiento Alfa de Cronbach; se obtuvo valores dentro de los rangos aceptables.

Tabla 6

*Confiabilidad del APGAR familiar*

	Nro. Ítem	$\alpha$
Funcionalidad familiar	5	0.883

Interpretación: En esta tabla se observa que, analizando la confiabilidad del APGAR Familiar, según el Alfa de Cronbach, se obtuvieron resultados dentro de los rangos aceptados.

**1.8. Procesamiento y análisis de datos****Proceso de recolección de datos**

Dado que las clases durante el año 2022 fueron virtuales, por la pandemia de Sars Cov2, los datos se tuvieron que recoger también de forma virtual por lo cual se tuvieron que adaptar los instrumentos a los formularios de la plataforma Google Form.

Para iniciar con la recopilación de la información se realizó el trámite para obtener el permiso de la Unidad Académica de Estudios Generales. Después de obtener la autorización se compartió el enlace del formulario usando el campus virtual de los estudiantes. En la pantalla de inicio aparecía un mensaje con la invitación para participar en la investigación y el criterio de inclusión para los estudiantes de 1er y 2do ciclo; si estaban interesados hacían clic en el enlace adjunto.

Al momento de ingresar al enlace, los estudiantes podían leer la finalidad del estudio y los requisitos para participar. A continuación, se visualizaba el consentimiento informado que, en caso de ser aceptado, los estudiantes podían comenzar a llenar el cuestionario con la Ficha de datos sociodemográficos, el APGAR familiar y el CADRI. Al finalizar, recibían un mensaje donde se agradecía su participación.



El utilizar la plataforma Google form nos permitió almacenar la información con las respuestas en hojas de cálculo. Con la finalidad de resguardar los datos y respuestas ingresadas, el acceso a estos resultados, lo tiene solamente la autora.

### **Análisis de datos**

- Las respuestas fueron codificadas utilizando una hoja de cálculo que luego fue exportada en el programa estadístico SPSS® versión 27, creándose una base de datos.
- Se realizó el análisis descriptivo de las variables cualitativas y cuantitativas identificadas en la operacionalización de variables.
- Para las pruebas de hipótesis en relación a la asociación entre los factores sociodemográficos y las variables funcionalidad familiar y violencia en pareja, se utilizó la prueba de Chi<sup>2</sup>.
- Para conocer la distribución de los datos se usó la prueba de Kolmogorov Smirnov, dando como resultado que estos no presentaron una distribución normal. Por lo tanto, se utilizó Rho de Spearman para la prueba de la hipótesis general.
- Los resultados se presentaron usando tablas y gráficos.

### **1.9 Aspectos éticos**

En cada etapa de la realización de la investigación, se respetaron los principios Bioéticos por lo que, al momento de ingresar al enlace del cuestionario, los estudiantes recibieron el Consentimiento Informado para su llenado, garantizando así la autonomía en su participación.

Así también, se mantuvo una conducta ética e íntegra de respeto a la autoría tanto en la selección de la literatura científica como en la autorización para el uso de los instrumentos de medición, comunicando en caso hubiera conflictos de intereses y de acuerdo con los lineamientos de investigación de la universidad

## CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

### 1.1 Resultados

#### 1.1.1 Análisis descriptivo de los resultados

*Tabla 7*

*Características sociodemográficas de los jóvenes de una Universidad Privada de Lima - 2022.*

<b>Características</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Edad		
19 – 21 años	101	69.7
22 - 24 años	44	30.3
Sexo		
Mujer	120	82.8
Hombre	25	17.2
Área de estudios		
Salud	129	88.9
No salud	16	11.1
Total	145	100.0

Fuente: Elaboración propia

#### Interpretación:

Respecto a las características sociodemográficas de los jóvenes universitarios se observa que la mayoría son de 19 a 21 años (69.7%), así también la mayoría son mujeres (89.2%) y pertenecen al área de salud (88.9%).

Tabla 8

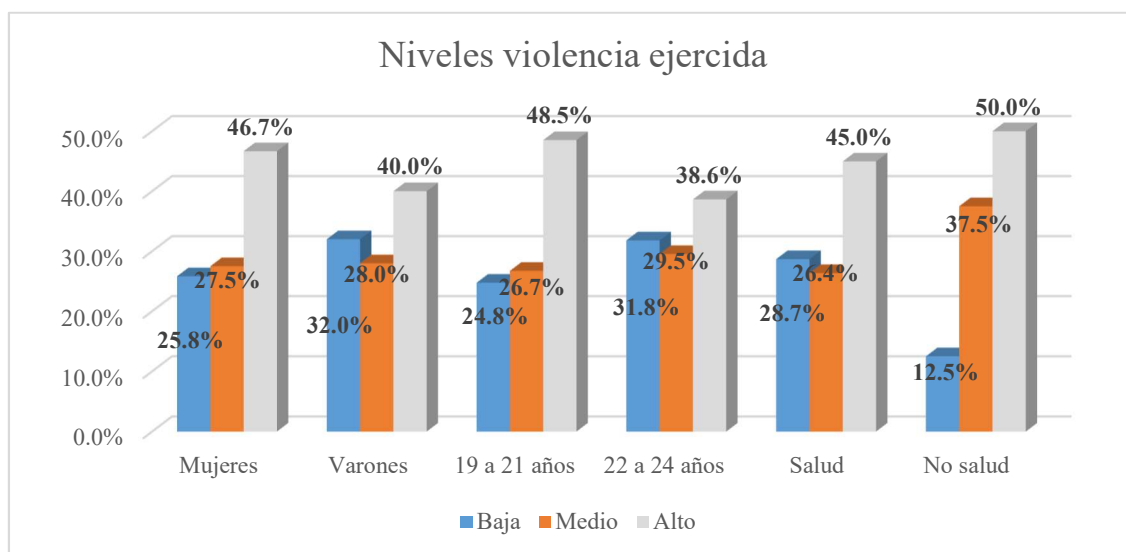
*Niveles de violencia ejercida y sufrida, en función de los factores sociodemográficos (sexo, edad y carrera profesional)*

Factores Sociodemográficos		<i>Violencia ejercida</i>		<i>Violencia Sufrida</i>	
Sexo		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Mujeres	Baja	31	25.8	36	30.0
	Medio	33	27.5	29	24.2
	Alto	56	46.7	55	45.8
	Total	120	100.0	120	100.0
Varones	Baja	8	32.0	5	20.0
	Medio	7	28.0	5	20.0
	Alto	10	40.0	15	60.0
	Total	25	100.0	25	100.0
	Chi-cuadrado	Sig: 0.780		Sig: 0.418	
<hr/>					
Edad					
19 a 21 años	Baja	25	24.8	22	21.8
	Medio	27	26.7	27	26.7
	Alto	49	48.5	52	51.5
	Total	101	100.0	101	100.0
22 a 24 años	Baja	14	31.8	19	43.2
	Medio	13	29.5	7	15.9
	Alto	17	38.6	18	40.9
	Total	44	100.0	44	100.0
	Chi-cuadrado	Sig: 0.518		Sig: 0.127	
<hr/>					
Área de estudios					
Salud	Baja	37	28.7	39	30.2
	Medio	34	26.4	29	22.5
	Alto	58	45.0	61	47.3
	Total	129	100.0	129	100.0
No salud	Baja	2	12.5	2	12.5
	Medio	6	37.5	5	31.3
	Alto	8	50.0	9	56.3
	Total	16	100.0	16	100.0
	Chi-cuadrado	Sig: 0.349		Sig: 0.319	

Fuente: Elaboración propia

Figura 4

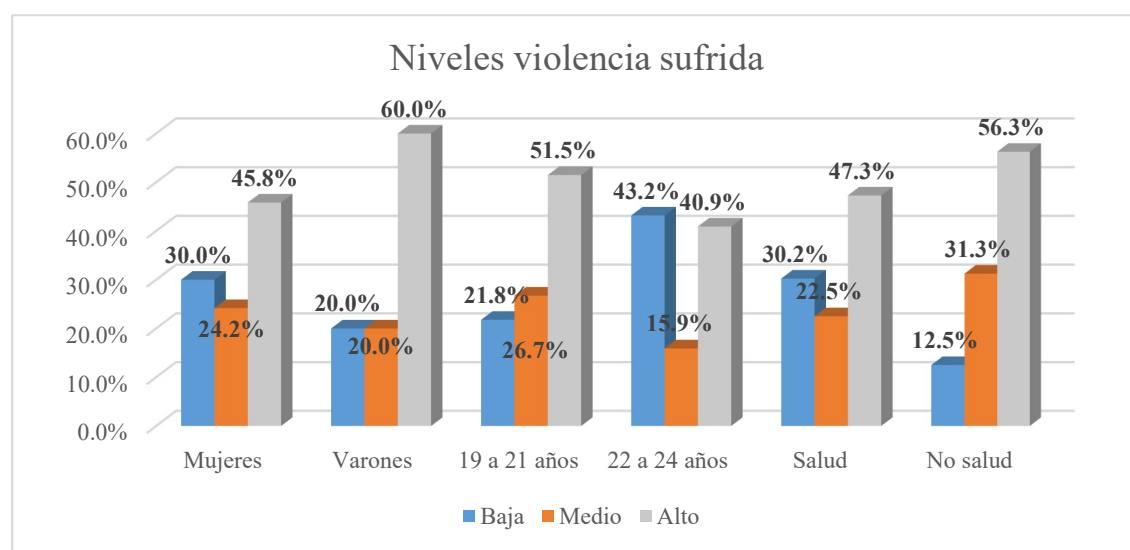
Niveles de violencia ejercida, en función de los factores sociodemográficos (sexo, edad y carrera profesional)



Fuente: Elaboración propia

Figura 5

Niveles de violencia sufrida, en función de los factores sociodemográficos (sexo, edad y carrera profesional)



Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En la Tabla 8 y en las figuras 4 y 5 se puede observar que, por medio del proceso de tablas cruzadas y utilizando la técnica estadística del Chi – cuadrado en los tres datos sociodemográficos, se obtiene una significancia mayor de 0.05, por lo que podemos afirmar que no existe asociación entre la variable violencia ejercida y las características sociodemográficas ni entre la variable violencia sufrida y las características sociodemográficas.

Por otro lado, analizando los niveles de violencia ejercida según sexo, la mayoría de participantes del sexo femenino tiene niveles altos (46,7%) de violencia ejercida, al igual que los varones (40%), pero mayor en más de 6 puntos porcentuales. Asimismo, los estudiantes de 19 a 21 años presentan un nivel alto de violencia ejercida (48.5%) como los de 22 a 24 años (38.6%). Respecto al análisis por áreas de estudio, ambos grupos presentan niveles altos de violencia ejercida, las carreras de Salud (45%) y las de No salud (50%); aunque en éstas últimas el nivel de violencia ejercida es superior en 5 puntos porcentuales.

Finalmente, en el análisis de la variable violencia sufrida y característica sociodemográficas, se puede observar que, según sexo, las mujeres presentan un nivel alto de violencia sufrida (45,8%), pero menor comparado con el que enfrentan los varones (60%). Por otro lado, los estudiantes de 19 a 21 años presentan un nivel alto de violencia sufrida (51.5%) y los de 22 a 24 años presentan un nivel bajo (43.2%). En el análisis de las áreas de estudio, los estudiantes de las carreras de Salud presentan niveles altos de violencia sufrida (47.3 %), así también los estudiantes de las de No salud (56.3%); aunque en éstas últimas el nivel obtenido de violencia ejercida es superior en 9 puntos porcentuales.

Tabla 9

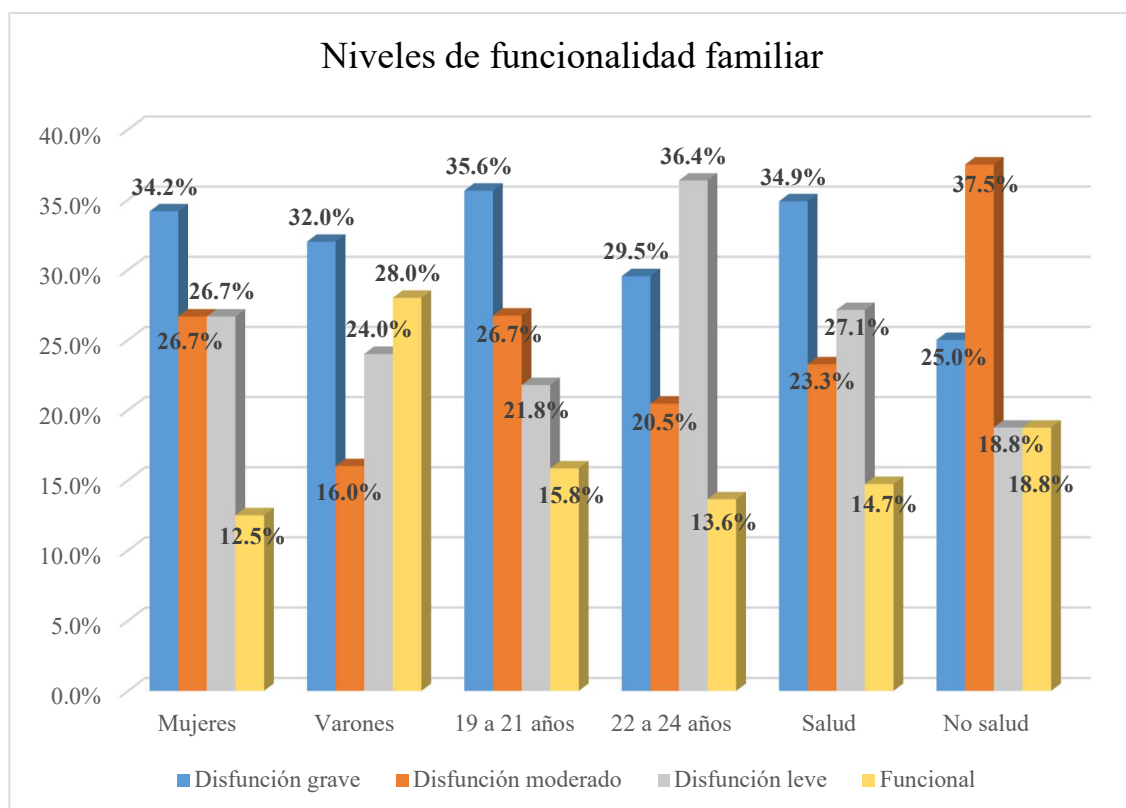
*Niveles de la funcionalidad familiar, en función de los factores sociodemográficos (sexo, edad y área de estudio)*

Factores sociodemográficos		Funcionalidad Familiar	Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Mujer	Disfunción grave	41	34.2
		Disfunción moderada	32	26.7
		Disfunción leve	32	26.7
		Funcional	15	12.5
		Total	120	100.0
	Varones	Disfunción grave	8	32.0
		Disfunción moderada	4	16.0
		Disfunción leve	6	24.0
		Funcional	7	28.0
		Total	25	100.0
Chi- cuadrado			Sig: 0.230	
Edad	Grupo 1 19 - 21	Disfunción grave	36	35.6
		Disfunción moderada	27	26.7
		Disfunción leve	22	21.8
		Funcional	16	15.8
		Total	101	100.0
	Grupo 2 22 - 24	Disfunción grave	13	29.5
		Disfunción moderada	9	20.5
		Disfunción leve	16	36.4
		Funcional	6	13.6
		Total	44	100.0
Chi- cuadrado			Sig: 0.333	
Área de estudio	Salud	Disfunción grave	45	34.9
		Disfunción moderada	30	23.3
		Disfunción leve	35	27.1
		Funcional	19	14.7
		Total	129	100.0
	No salud	Disfunción grave	4	25.0
		Disfunción moderada	6	37.5
		Disfunción leve	3	18.8
		Funcional	3	18.8
		Total	16	100.0
Chi- cuadrado			Sig: 0.550	

Fuente: Elaboración propia

Figura 6

Niveles de la funcionalidad familiar, en función de los factores sociodemográficos (sexo, edad y carrera profesional)



Fuente: Elaboración propia

#### Interpretación:

En la tabla 9, el análisis de los factores sociodemográficos: sexo, edad y área de estudios y la variable funcionalidad familiar, no muestra asociación entre dichas variables; con una significancia mayor de 0.05 (según el estadístico de  $\chi^2$ ).

En el análisis de la funcionalidad familiar según sexo, las mujeres y varones presentan un nivel de disfunción grave; 34,2% y 32% respectivamente. Por otro lado, los jóvenes de 19 a 21 años presentan un nivel de disfunción grave (35.6%) mayor que los de 22 a 24 años (29.5%). Por

último, según el área de estudio, los jóvenes del área de salud presentan un nivel de disfunción grave (34.9%) mayor que los que no son del área de salud (25%).

### 1.1.2 Prueba de Hipótesis

*Tabla 10*

*Correlación de las variables violencia sufrida en pareja y la funcionalidad familiar, en función a los factores sociodemográficos (sexo, edad y carrera profesional).*

FACTORES SOCIO DEMOGRÁFICOS		VIOLENCIA SUFRIDA				
		Sexual	Relacional	Verbal - emocional	Amenazas	Física
Mujer	Rho	-,180*	-,186*	-0.165	-0.145	-,312**
	Sig. (bilateral)	0.049	0.042	0.071	0.113	0.001
	N	120	120	120	120	120
Varones	Rho	-0.051	0.018	-0.086	-0.137	-0.338
	Sig. (bilateral)	0.810	0.931	0.682	0.514	0.099
	N	25	25	25	25	25
19 a 21 años	Rho	-0.118	-0.061	-0.147	-0.073	-,280**
	Sig. (bilateral)	0.241	0.546	0.143	0.465	0.005
	N	101	101	101	101	101
22 a 24 años	Rho	-0.135	-0.270	-0.088	-0.255	-,372*
	Sig. (bilateral)	0.383	0.077	0.570	0.094	0.013
	N	44	44	44	44	44
Salud	Rho	-0.143	-0.153	-0.143	-0.114	-,298**
	Sig. (bilateral)	0.107	0.083	0.105	0.199	0.001
	N	129	129	129	129	129
No salud	Rho	-0.157	-0.002	-0.161	-0.307	-0.428
	Sig. (bilateral)	0.562	0.993	0.551	0.247	0.099
	N	16	16	16	16	16

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Al correlacionar las variables: funcionalidad familiar y violencia sufrida, usando el Rho de Spearman, se obtuvo correlación negativa significativa con algunas dimensiones de esta



( $p < 0.05$ ). Con respecto al sexo femenino, se encontró relación negativa entre la funcionalidad familiar con las dimensiones sexual ( $r = -0.180$ ), relacional ( $r = -0.186$ ) y física ( $r = -0.312$ ). En ambos grupos etarios de 19 a 21 años ( $r = -.280$ ) y de 22 a 24 años ( $r = -.372$ ) también se encontró correlación negativa pero solo con la dimensión física, al igual que en el grupo del área de Salud ( $r = -.298$ ).

Tabla 11

Correlación entre las variables violencia ejercida en pareja y funcionalidad familiar, en función a los factores sociodemográficos (sexo, edad y área de estudio).

FACTORES SOCIO DEMOGRÁFICOS		VIOLENCIA EJERCIDA					
		Dimensiones					
			Sexual	Relacional	Verbal - emocional	Amenazas	Física
Mujer	Funcionalidad familiar	Rho	0.041	-0.069	-0.222*	-0.051	-0.273**
		Sig. (bilateral)	0.654	0.452	0.015	0.577	0.003
		N	120	120	120	120	120
Varones	Funcionalidad familiar	Rho	-0.139	-0.166	-0.189	0.118	-0.009
		Sig. (bilateral)	0.507	0.427	0.366	0.575	0.968
		N	25	25	25	25	25
19 a 21 años	Funcionalidad familiar	Rho	-0.076	-0.057	-0.279**	0.004	-0.195
		Sig. (bilateral)	0.452	0.570	0.005	0.965	0.050
		N	101	101	101	101	101
22 a 24 años	Funcionalidad familiar	Rho	0.151	-0.160	0.052	-0.048	-0.274
		Sig. (bilateral)	0.329	0.299	0.737	0.757	0.072
		N	44	44	44	44	44
Salud	Funcionalidad familiar	Rho	0.052	-0.119	-0.210*	-0.017	-0.223*
		Sig. (bilateral)	0.559	0.180	0.017	0.847	0.011
		N	129	129	129	129	129
No salud	Funcionalidad familiar	Rho	-0.248	0.163	-0.105	0.028	-0.181
		Sig. (bilateral)	0.354	0.547	0.699	0.917	0.501
		N	16	16	16	16	16

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Al correlacionar las variables: funcionalidad familiar y violencia ejercida, usando el Rho de Spearman, se encontró correlación con dos dimensiones de esta ( $p < 0.05$ ). Con respecto al sexo femenino, se encontró correlación negativa entre la funcionalidad familiar con la dimensión verbal emocional ( $r = -.222$ ) y la física ( $r = -.273$ ). Asimismo, en el grupo de 19 a 21 años, se encontró correlación negativa entre la funcionalidad familiar con las dimensiones verbal emocional ( $r = -.297$ ) y física ( $r = -.195$ ). Por último, los que estudian en el área de la salud, también presentaron correlación negativa entre la funcionalidad familiar con la dimensión verbal emocional ( $r = -.210$ ) y la física ( $r = -.223$ ).

### Prueba de normalidad

- H0: La distribución de los datos de la muestra es normal.
- Ha: La distribución de los datos de la muestra no es normal.

Regla de decisión:

- Si el valor de  $p > 0.05$ , entonces se acepta la H0
- Si Valor  $p < 0.05$ , entonces se rechaza la H0, y, se acepta Ha

Tabla 12

### Prueba de Kolmogorov-Smirnov

		Violencia ejercida	Violencia sufrida	Funcionalidad familiar	
N		145	145	145	
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	X	8.86	11.92	11.89	
	Desv.	8.922	12.647	5.051	
Máx. Diferencias extremas	Absoluta	0.173	0.212	0.076	
	Positivo	0.173	0.212	0.069	
	Negativo	-0.160	-0.173	-0.076	
Estadístico		0.173	0.212	0.076	
Sig. asin. (bilateral) <sup>c</sup>		0.000	0.000	0.041	
Sig. Monte Carlo (bilateral) <sup>d</sup>	Sig.	0.000	0.000	0.041	
	IC al 99%	Lím. inferior	0.000	0.000	0.036
		Lím. superior	0.000	0.000	0.046

El análisis de la normalidad muestra que para las tres variables el valor de  $p < 0.05$ , por lo que las variables no presentan una distribución normal, consiguientemente en la prueba de hipótesis se empleará el estadístico Rho de Spearman.

*Tabla 13*

*Correlación entre las variables violencia de pareja y funcionalidad familiar en jóvenes de una Universidad Privada de Lima – 2022*

			Violencia ejercida	Violencia sufrida
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	-0.171*	-0.191*
		Sig. (bilateral)	0.040	0.021
		N	145	145

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Se observa una correlación significativa ( $p < 0.05$ ) y débil entre la funcionalidad familiar y la violencia ejercida ( $r = -0.171$ ) así también la primera variable con la violencia sufrida ( $r = -0.191$ ). Asimismo, se puede afirmar que a mayor funcionalidad familiar menor violencia ejercida; así como a mayor funcionalidad familiar menor violencia sufrida.

### **1.1.3 Discusión de resultados**

El objetivo general del estudio fue “Determinar la correlación entre la violencia de pareja y la funcionalidad familiar en jóvenes de una Universidad Privada de Lima – 2022” encontrando que la hipótesis de investigación se cumple, es decir, existe relación inversa y débil entre la violencia de pareja (sufrida y ejercida) con la funcionalidad familiar en los jóvenes de una universidad privada.

En este sentido, se encontraron varios estudios como Ariza et al. (53) que presentaron resultados similares señalando una correlación significativa débil y negativa entre la variable

funcionalidad familiar y las dos escalas de violencia ejercida y violencia sufrida que mide el CADRI, adolescentes venezolanos de 14 a 17 años de Caracas. Así mismo, se encontraron resultados similares con investigaciones que miden una de las escalas del CADRI, como la de Bautista et al. (60) al relacionar la escala de violencia sufrida con la funcionalidad familiar hallando una correlación fuerte e inversa entre estas variables, es decir, encontraron resultados similares a los de la presente investigación, pero con una diferencia de grado en cuanto a la correlación. Igualmente, Dávalos et al. (40) en su estudio realizado con 158 mujeres adolescentes, encontró que 33% sufrían violencia de pareja y de ellas el 73.5% señalaron que vivían en una familia disfuncional, concluyendo que existe asociación significativa entre sufrir violencia en la pareja y vivir dentro de una familia disfuncional. En este mismo sentido, Carrascosa (51) et al. también encontraron, tanto en mujeres como en varones, una relación significativa negativa entre las escalas de la violencia (ejercida y sufrida) y la funcionalidad familiar en la dimensión que mide la percepción del afecto entre los miembros de la familia; es decir a mayor afecto entre los miembros de la familia, menor violencia en las relaciones de pareja. Así mismo, las escalas de la violencia (ejercida y sufrida) correlacionaron significativa y positivamente con la funcionalidad familiar en la dimensión que mide el grado de comunicación entre los integrantes de la familia. Incluso, Rey Anacona et al. (57) utilizando instrumentos diferentes a CADRI y APGAR familiar, hallaron resultados similares, es decir, la funcionalidad familiar se relacionó inversamente con los malos tratos ejercidos y con los malos tratos sufridos en las relaciones de pareja. Finalmente se puede señalar que, mientras menor sea la funcionalidad familiar, mayor será la violencia ejercida o sufrida en la pareja. Dado que, cuando la familia no cumple sus funciones de forma adecuada, con escasa comunicación entre sus miembros, utilizando estrategias violentas para solucionar sus

problemas, los jóvenes aprenden estas conductas que luego reproducen en sus relaciones de pareja en la adultez (37,62), lo cual concuerda con la teoría de aprendizaje social de Bandura (1).

Con relación al siguiente objetivo “Identificar los niveles de las escalas de violencia en pareja (cometida y sufrida), en función de los factores sociodemográficos (sexo, edad y área de estudio)” la violencia (ambas escalas) y los factores sociodemográficos no presentaron asociación. Se reportó que ambos sexos presentaron niveles altos de violencia (tanto en la ejercida como la sufrida). El 46,7% de mujeres y 40% de varones presentaron violencia ejercida mientras que el 60% de hombres y el 45.8% de mujeres presentaron violencia sufrida; no existiendo diferencias significativas en ninguna escala. Respecto a la edad, el grupo de 19 a 21 años presentó un mayor porcentaje (48.5%) frente al grupo de 22 a 24 años (38.6%) de violencia ejercida. El grupo de 19 a 21 años presentó un nivel alto (51.5%) en comparación al grupo de 22 a 24 años con nivel bajo (43.2%) de violencia sufrida. Según el área de estudios, ambos grupos presentaron niveles altos de violencia ejercida y sufrida. El 50% de los estudiantes de las carreras de no salud presentó violencia ejercida frente al 45% de los estudiantes de las carreras de salud. Mientras que el 56.3% de los estudiantes de las carreras de no salud presentaron violencia sufrida frente a un 47.3% de los estudiantes de las carreras Salud.

Resultados similares en función de la característica sociodemográfica “sexo”, se encontraron en el estudio realizado por Rey Anacona et al. (19) donde se obtuvieron puntajes levemente mayores en violencia sufrida en los estudiantes varones en comparación con las estudiantes mujeres; sin embargo, estos resultados no fueron significativos. Por otro lado, Lessinger et al. (42) compararon puntajes de la violencia de pareja ejercida en estudiantes varones y mujeres de instituciones educativas públicas y privadas, los resultados mostraron que existieron diferencias significativas en cuanto al sexo, siendo las mujeres quienes ejercieron mayor violencia

que los varones. En este mismo sentido, García-Carpintero et al. (50) encontraron diferencias significativas en función del sexo en la dimensión de control y violencia psicoemocional pero no encontraron diferencias significativas en la violencia física y sexual. Estas investigaciones muestran que las mujeres obtuvieron mayores puntuaciones de violencia ejercida que los hombres, considerados en las teorías explicativas de la violencia como los principales agresores. Estos resultados son importantes desde la teoría, porque demuestran un cambio de paradigmas en las relaciones de pareja en jóvenes. Lo cual puede deberse al mayor grado de educación y acceso al empleo que hoy en día tienen las mujeres, a diferencia de las generaciones anteriores, lo cual influye en que su comportamiento sea menos subordinado y sumiso con sus parejas.

Los resultados presentados en función de la característica sociodemográfica “edad”, con relación a la violencia ejercida son contrarios a los presentados por Redondo et al. (56) quienes señalan que las conductas violentas se incrementan conforme los jóvenes tienen más edad. En esta misma investigación, la violencia sufrida fue más recurrente en los estudiantes más jóvenes, resultado similar a los del presente estudio donde se encontró que los estudiantes de 19 a 21 años tenían porcentajes más elevados de violencia sufrida. Así también, en la investigación realizada en 07 universidades de Colombia (41) se encontró que en las edades de 19, 20 y 21 años se presentaron porcentajes más elevados de violencia sufrida; 95.4%, 90.4% y 96% respectivamente. Estos resultados sugieren que es en las edades más tempranas de la juventud, al final de la adolescencia, donde se deben realizar intervenciones para modificar conductas violentas y realizar más investigaciones en los casos de violencia sufrida.

Los resultados presentados en función de la característica sociodemográfica “área de estudio”, son contrarios a los presentados por Fernández et al. (102) quienes a pesar de encontrar que el 97.2% de los estudiantes de una universidad española; presentaron violencia sufrida; ellos

pertenecen al área de salud, le siguieron los de Ciencias Sociales y Jurídicas y Ciencias exactas, con 46.6%, 35.7% y 14.8% respectivamente. Por su parte, Carranza Olveda et al. (43) utilizaron un instrumento diferente a CADRI para medir violencia psicológica recibida, hallaron que los estudiantes de las carreras de salud como enfermería, optometría y odontología no percibieron violencia psicológica sufrida en sus relaciones de pareja a pesar de que estas mostraron conductas de control. Estas diferencias en cuanto a los niveles de violencia en las carreras de Salud y No salud, pueden deberse a los diferentes planes de estudios donde los estudiantes de Salud tienen más asignaturas relacionadas con las relaciones interpersonales, regulación de las emociones, habilidades sociales; por lo que se sugiere realizar investigaciones cualitativas y cuantitativas que profundicen en estas diferencias.

Con relación al objetivo “Identificar los niveles de la funcionalidad familiar, en función de los factores sociodemográficos (sexo, edad y carrera profesional)” se encontró que la disfunción familiar grave se presentó la mayoría de las mujeres y hombres; 34.2% y 32% respectivamente. Así también la disfunción familiar grave estuvo presente en el grupo etario de 19 a 21 con 35.6% mientras que en el grupo de 22 a 24 años la disfunción fue leve para el 36.4%. En relación con las áreas de estudio, en el grupo de Salud la disfunción familiar grave fue 34.9% a comparación del grupo de No salud cuya disfunción fue moderada para el 37.5. Finalmente, la funcionalidad familiar y los factores sociodemográficos no estuvieron asociados significativamente.

En relación a los resultados presentados, se puede señalar que en líneas generales, diversos estudios (44,45,58,62,63) encontraron disfunción familiar aunque de diferente grado y en algunos casos específicos en función del sexo (44,63).

La presencia de disfunción familiar severa en los jóvenes de la muestra analizada, puede deberse a que la investigación se realizó cuando los estudiantes aún tenían clases virtuales a causa

de la pandemia por COVID-19, situación que puede haber incrementado los problemas de relacionamiento familiar como lo señalan Correa et al. (59) y Salazar Jiménez et al. (38). En este sentido, es importante tomar en cuenta el rol de la universidad, que además de ser trasmisora de conocimientos, debe contribuir al bienestar físico y emocional de la población estudiantil, desarrollando programas relacionados a la gestión de emociones y manejo de la violencia.

Respecto a los resultados sobre los niveles de funcionalidad familiar en función del sexo y edad, aun cuando no son significativos coinciden parcialmente con los hallados por Poquioma (63) quien encontró que la mayoría de los estudiantes en función del sexo (hombres y mujeres) y en función de la edad (adolescentes y jóvenes) presentaron disfuncionalidad familiar pero de grado leve, con diferencias significativas; los hombres presentaron mayor disfuncionalidad familiar que las mujeres, así mismo los adolescentes presentaron mayor funcionalidad familiar que los jóvenes. Núñez et al. (44) también encontraron diferencias significativas entre mujeres y varones; siendo en este estudio las mujeres quienes presentaron una mayor disfuncionalidad familiar. Las causas que explicarían estas diferencias de funcionalidad familiar en función del sexo y de la edad requieren de mayores estudios puesto que, en la literatura revisada se prioriza la asociación de la funcionalidad familiar con problemas de salud como la ideación suicida, satisfacción con la vida, consumo de drogas, etc. Así también se considera que hacen falta estudios que relacionen la funcionalidad familiar con las áreas de estudio en el ámbito universitario, motivo por el cual se sugiere tomar en cuenta las carreras profesionales en próximos estudios.

Respecto al objetivo “Determinar la correlación entre las dimensiones de la escala de violencia sufrida en pareja y la funcionalidad familiar, en función a los factores sociodemográficos (sexo, edad y área de estudio)”, respecto al sexo femenino, la funcionalidad familiar se relaciona negativamente con las dimensiones sexual, relacional y física. Respecto a la edad, se confirmó que



existe relación negativa entre la funcionalidad familiar y dimensión física en ambos grupos etarios. Respecto al área de estudios, también se encontró esta misma correlación, pero solamente en los estudiantes del área de salud.

En función al factor sociodemográfico sexo, los resultados del presente estudio coinciden con los reportados por Carrascosa et al. (51) en el caso de las mujeres, donde encontraron una relación significativa negativa entre las dimensiones violencia sufrida relacional y física con el autoconcepto familiar; que mide la percepción del afecto entre los miembros de la familia. Cabe señalar que también encontraron estas mismas correlaciones en el sexo masculino, resultados que difieren del presente estudio. El estudio de Juarros-Basterretxea et al. (37) también presenta similitud parcial con la presente investigación, ya que encontraron relación negativa y significativa entre la funcionalidad familiar y los niveles de violencia sufrida, en el caso de las mujeres. Sin embargo, a diferencia de la presente investigación, la funcionalidad familiar y la violencia (sufrida y ejercida) si estuvieron relacionados negativamente; respecto a los hombres. Esto quiere decir que mientras mejor es el funcionamiento familiar, menor es la posibilidad de que las jóvenes sufran violencia en sus relaciones de pareja.

Con relación a este tema, diversos estudios le han dado la importancia a la dinámica familiar para analizar la asociación entre la relación de los padres como pareja o la exposición de los niños a la violencia, algunos resultados refieren que el haber observado violencia por parte de sus padres, durante su infancia, ocasiona en las mujeres problemas psicológicos que motivan la búsqueda de una pareja violenta o que no le brinde seguridad (37,39) y que, en el caso de los hombres que han reportado violencia sufrida, se debería a la deseabilidad social, ya que se considera que es mejor mostrarse como víctima de violencia, que como agresor (17).

Respecto al último objetivo “Determinar la correlación entre las dimensiones de la escala de violencia ejercida en pareja y la funcionalidad familiar, en función a los factores sociodemográficos (sexo, edad y área de estudio)” en las mujeres, se confirmó que la funcionalidad familiar y la violencia ejercida en sus dimensiones verbal emocional y física, estuvieron relacionadas negativamente. Respecto a la edad, se confirmó esta misma relación negativa en los jóvenes de 19 a 21 años. Así también en el área de estudios se confirmó esta relación negativa en los estudiantes de las carreras de salud.

En función al factor sociodemográfico sexo, los resultados del presente estudio coinciden con los reportados por Carrascosa et al. (51) en el caso de las mujeres, donde encontraron una relación significativa negativa entre las dimensiones violencia ejercida verbal emocional y física con el autoconcepto familiar; que mide la percepción del afecto entre los miembros de la familia.

Los hallazgos de la presente investigación concuerdan con autores como Ariza (53), Bautista (60), Dávalos (40), Carrascosa (51) y Rey Anacona (57) que señalan que la violencia en la pareja se debería al aprendizaje por imitación ya que el haber experimentado maltrato por parte de los progenitores o haber estado expuestos a un ambiente familiar violento en la infancia puede conducir a la aparición de manifestaciones violentas como insultar, maldecir y agredir físicamente a su pareja; entre otras.

Respecto a los instrumentos utilizados el CADRI ha presentado una alta validez y confiabilidad al evaluar la violencia de pareja en jóvenes, a través de las dos escalas (sufrida y ejercida). El APGAR familiar también ha obtenido validez y confiabilidad buena, por lo que se sugiere tenerlo en cuenta como instrumento para futuras investigaciones que consideren sus cinco dimensiones.

Finalmente, tomando en cuenta que la funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la violencia verbal emocional ejercida por las mujeres, se sugiere que se profundicen las investigaciones sobre este tipo de violencia para incluirla en las estrategias para erradicar la violencia en las parejas jóvenes.

Una de las limitaciones del estudio fue la escasa literatura que analice la relación entre la violencia de pareja y la funcionalidad familiar según la edad y las áreas de estudio en jóvenes universitarios.

Con relación a las variables estudiadas, se tuvo otra limitación pues la mayoría de los estudios las analizaban por separado o tomando en cuenta una de las escalas de la violencia de pareja (ejercida o sufrida) o en otros casos, la relación entre dos variables generalmente la funcionalidad familiar y la violencia ejercida o sufrida; pero no las comparaban en función de los factores sociodemográficos como edad, sexo o área de estudio.

Por otro lado, ha sido una limitación que la muestra analizada haya estado conformada básicamente por mujeres, lo que puede haber generado que no se hayan encontrado diferencias significativas en la relación entre las variables de estudio en el grupo de varones. Por lo que se sugiere que los próximos estudios se realicen en contextos con poblaciones donde haya mayor participación de varones.

Así mismo, con respecto a la aplicación del instrumento, debido a que los estudiantes respondieron la encuesta de forma virtual, no se tuvo la oportunidad de observar si era completada con sinceridad o si se habían comprendido a cabalidad las instrucciones brindadas. Por último, al no lograr el tamaño de muestra deseado debido a los criterios de inclusión propios del instrumento, los resultados no pueden ser generalizados a la población estudiantil, debiendo ser aplicables solo a la muestra obtenida.

## CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. Conclusiones

Las conclusiones de la investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre la violencia de pareja (sufrida y ejercida) y la funcionalidad familiar en jóvenes de una universidad privada de Lima, fueron las siguientes:

#### Primera:

- La violencia ejercida y la funcionalidad familiar se relacionan negativa, débil ( $Rho = -0.171$ ) y significativamente ( $p \leq 0.05$ ). Es decir, mientras más violencia se ejerza en la pareja, menos funcionalidad familiar presentan los jóvenes.
- La violencia sufrida y la funcionalidad familiar se relacionan negativa, débil ( $Rho = -0.191$ ) y significativamente. Es decir, mientras más violencia sufrida exista en la pareja, menos funcionalidad familiar presentan los jóvenes.

#### Segunda:

- La violencia ejercida y los factores sociodemográficos: sexo, edad y área de estudio no se asocian significativamente ( $p \geq 0.05$ ). Asimismo, todos los grupos presentaron niveles altos de violencia con rangos del 38.6% al 50.0%.
- La violencia sufrida y los factores sociodemográficos: sexo, edad y área de estudio no se asocian significativamente ( $p \geq 0.05$ ). Asimismo, todos los grupos presentaron niveles altos de violencia con rangos del 45.8% al 60.0%; a excepción del grupo de 22 a 24 años que presentó nivel bajo con 43.2%.

Tercera: La funcionalidad familiar y los factores sociodemográficos: sexo, edad y área de estudio no se asocian significativamente ( $p \geq 0.05$ ). Asimismo, todos los grupos presentaron disfunción familiar grave con rangos del 25.0% al 35.6%.

Cuarta: La funcionalidad familiar se relaciona significativa e inversamente con tres dimensiones de la violencia sufrida: sexual ( $r=-0.180$ ), relacional ( $r=-0.186$ ) y física ( $r=-0.312$ ), respecto a las mujeres. Es decir, a menor funcionalidad familiar, presentan mayor violencia sexual, relacional y física. Para los grupos de 19 a 21 años ( $r=-0.280$ ), de 22 a 24 años ( $r=-0.372$ ) y el grupo del área de salud ( $r=-0.298$ ) la relación fue significativa e inversa con la dimensión violencia física. Es decir, mientras menor sea la funcionalidad familiar en estos grupos, sufrirán mayor violencia física.

Quinta: La funcionalidad familiar se relaciona significativa e inversamente con dos dimensiones de la violencia ejercida: tanto para las mujeres (verbal emocional  $r=-0.222$ , física  $r=-0.273$ ) como para el grupo de 19 a 21 años (verbal emocional  $r=-0.297$ , física  $r=-0.195$ ) y para el grupo del área de salud (verbal emocional  $r=-0.210$ , física  $r=-0.223$ ). Por lo que, a menor funcionalidad familiar en estos grupos, ejercerán mayor violencia verbal emocional y física.

Sexta: Finalmente, se concluye que los cambios socio culturales actuales, están motivando que la comunidad científica plantee diferentes estrategias para erradicar la violencia de pareja joven, puesto que las investigaciones demuestran que los hombres al igual que las mujeres pueden ser agresores y víctimas.

## **5.2. Recomendaciones**

- Elaborar programas preventivos de violencia de pareja en el ámbito universitario considerando el funcionamiento o dinámicas familiares actuales, con la finalidad de promover una buena

funcionalidad familiar. Es decir, la universidad debe incluir en sus estrategias, la participación y cercanía de las familias de los estudiantes al ámbito universitario.

- Realizar intervenciones educativas como charlas, talleres y la orientación-consejería sobre la violencia de pareja, en la modalidad de servicio habitual al estudiante, en coordinación con las y los jóvenes de la comunidad universitaria, la oficina de bienestar universitario y los servicios psicopedagógicos.
- Asimismo, se recomienda que la universidad, realice actividades y campañas de detección temprana de los tipos de violencia encontrados en el estudio: verbal emocional, relacional, sexual y física.
- Tomando en cuenta que, en la presente investigación, no hubo un número considerable de hombres en relación a las mujeres, se sugiere que, los próximos estudios sobre violencia en parejas jóvenes, se realicen con una mayor participación de los varones.
- Finalmente, se recomienda seguir investigando los tipos de violencia al interior de las parejas jóvenes y complementar los datos obtenidos en este estudio con una aproximación cualitativa, con entrevistas a profundidad, que esclarezcan sus resultados y cuestionen las relaciones de género en la actualidad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Rey-Anaconda CA, Martínez-Gómez JA. Violencia en el noviazgo: evaluación, prevención e intervención en los malos tratos en parejas jóvenes [Internet]. Bogotá, D.C., Colombia: El Manual Moderno; 2018. 130 p. Disponible en: <https://diariofemenino.com.ar/df/wp-content/uploads/2020/05/Violencia-en-el-noviazgo.-Evaluaci%C3%B3n-prevenci%C3%B3n-e-intervenci%C3%B3n-de-los-malos-tratos-en-parejas-j%C3%B3venes.pdf>
2. Castro R, Casique I. Patrones de direccionalidad de la violencia en el noviazgo. En: Nuevas rutas y evidencias en los estudios sobre violencia y sexualidad de adolescentes mexicanos Contribuciones con base en una encuesta en escuelas (Enessaep) [Internet]. Cuernavaca, México: Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, UNAM; 2019. p. 75-110. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/338084545\\_Patrones\\_de\\_direccionalidad\\_de\\_la\\_violencia\\_en\\_el\\_noviazgo](https://www.researchgate.net/publication/338084545_Patrones_de_direccionalidad_de_la_violencia_en_el_noviazgo)
3. Rubio-Garay F, Ángeles López-González M, Ángel Carrasco M, Javier Amor P. Prevalencia de la violencia en el noviazgo: una revisión sistemática. *Preval DATING VIOLENCE Syst Rev.* mayo de 2017;38(2):135-48.
4. Organización Panamericana de la Salud. Comprender y abordar la violencia contra las mujeres. Violencia infligida por la pareja. [Internet]. OMS; 2013. Disponible en: [http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/98816/WHO\\_RHR\\_12.36\\_spa.pdf;jsessionid=3B66F7B8B51F41DDE74ACAF076360EC9?sequence=1](http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/98816/WHO_RHR_12.36_spa.pdf;jsessionid=3B66F7B8B51F41DDE74ACAF076360EC9?sequence=1)
5. Organización Mundial de la Salud. Overview. 2021 [citado 11 de marzo de 2022]. Violence against women prevalence estimates, 2018 – Global fact sheet. Disponible en: <https://www.who.int/publications-detail-redirect/WHO-SRH-21.6>
6. Organización Mundial de la Salud. Overview. 2021 [citado 11 de marzo de 2022]. Violence against women prevalence estimates, 2018: WHO Region of the Americas. Disponible en: <https://www.who.int/publications-detail-redirect/WHO-SRH-21.11>
7. Center for Disease, Control and Prevention. Preventing Teen Dating Violence |Violence Prevention|Injury Center|CDC [Internet]. 2022 [citado 11 de marzo de 2022]. Disponible en: <https://www.cdc.gov/violenceprevention/intimatepartnerviolence/teendatingviolence/fastfact.html>
8. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Perú Encuesta Demográfica y de Salud Familiar ENDES 2020 [Internet]. Instituto Nacional de Estadística e Informática; 2021. Disponible en: [https://proyectos.inei.gob.pe/endes/2020/INFORME\\_PRINCIPAL\\_2020/INFORME\\_PRINCIPAL\\_ENDES\\_2020.pdf](https://proyectos.inei.gob.pe/endes/2020/INFORME_PRINCIPAL_2020/INFORME_PRINCIPAL_ENDES_2020.pdf)
9. Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. Observatorio Nacional de la Violencia contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar. [citado 19 de enero de 2022].

Estadísticas del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual – MIMP. Disponible en: <https://observatorioviolencia.pe/datospncvfs/>

10. Paíno-Quesada SGP, Aguilera-Jiménez N, Rodríguez-Franco L, Rodríguez-Díaz FJ, Alameda-Bailén JR. Adolescent Conflict and Young Adult Couple Relationships: Directionality of Violence. *Int J Psychol Res.* 19 de agosto de 2020;13(2):36-48.
11. Alegría del Ángel M. Violencia en el noviazgo: prevalencia y perfil psicosocial víctima-victimario en universitarios [Internet]. Universidad Veracruzana. Instituto de Investigaciones Psicológicas; 2016 [citado 1 de marzo de 2022]. Disponible en: <https://cdigital.uv.mx/>
12. Garrido-Antón MJ, Arribas-Rey A, Miguel JM de, García-Collantes Á. La violencia en las relaciones de pareja de jóvenes: prevalencia, victimización, perpetración y bidireccionalidad. *Logos Cienc Technol.* 2020;12(2):8-19.
13. Fernández T, Florez L. Bidirectional Violence among Male and Female University Students: Comparison of Observations and Results between Two Countries: Violencia bidireccional entre hombres y mujeres universitarias: Resultados y observaciones al comparar entre dos países. *J Masculinities Soc Change Masculinidades Cambio Soc.* octubre de 2018;7(3):279-312.
14. Pérez-Ruiz N, Sánchez-Villegas M, De la hoz-Granadillo EJD la, Reyes-Ruiz L, Alvarado FAC. Violencia en el noviazgo en jóvenes colombianos: Análisis de la prevalencia según género y aportes para su intervención bidireccional. *Arch Venez Farmacol Ter.* 2020;39(4):526-32.
15. Fernández-Fuertes AA, Fuertes A, Pulido RF. Evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes. Validación del Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI) - versión española. *Int J Clin Health Psychol.* 2006;6(2):339-58.
16. Muñoz Bandera JFM, Benitez Muñoz JLB. Incidencia de la violencia en la pareja en una muestra de adolescentes universitarios españoles. *Rev Argent Clínica Psicológica.* 2017;XXVI(2):183-93.
17. Pulido Rull MA, Salas García D, Serrano Reynoso T. Violencia de pareja en tres universidades particulares de la Ciudad de México. *Rev Intercont Psicol Educ.* 2012;14(2):97-120.
18. Walker L. Síndrome de la mujer maltratada [Internet]. Desclée de Brouwer; 2012. 676 p. Disponible en: <https://www.edesclée.com/img/cms/pdfs/9788433026095.pdf>
19. Rey-Anaconda CA, Martíne-Gómez JA. Diferencias por Sexo en Variables Psicopatológicas entre Adolescentes Víctimas de Violencia en el Noviazgo. *Psicol Desde El Caribe.* agosto de 2021;38(2):282-99.
20. Temple J, Freeman D. Dating Violence and Substance Use Among Ethnically Diverse Adolescents. *J Interpers Violence.* 1 de marzo de 2011;26:701-18.



21. Banyard VL, Cross C. Consequences of Teen Dating Violence: Understanding Intervening Variables in Ecological Context. *Violence Women*. 1 de septiembre de 2008;14(9):998-1013.
22. Alleyne-Green B, Coleman-Cowger V, Crown L, Gibbons M, Vines L. The effects of dating violence, substance use and risky sexual behavior among a diverse sample of Illinois youth. *J Adolesc*. 1 de mayo de 2010;34:11-8.
23. Ramírez EÁ, Becerra CL. Violencia en el noviazgo y sus consecuencias en la vida académica de hombres y mujeres universitarios. *Vertientes Rev Espec En Cienc Salud*. 2021;23(1-2):41-8.
24. Manchikanti Gómez A. Testing the Cycle of Violence Hypothesis: Child Abuse and Adolescent Dating Violence as Predictors of Intimate Partner Violence in Young Adulthood. *Youth Soc*. 1 de marzo de 2011;43(1):171-92.
25. Benitez JL, Muñoz JF. Análisis factorial de las puntuaciones del CADRI en adolescentes universitarios españoles. *Univ Psychol*. marzo de 2014;13(1):175-86.
26. Barreda Espinoza ML. Factores socio culturales asociados a la violencia en las relaciones de pareja en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico privado Futuro del Sur – El Carmen, del distrito de Majes. Arequipa 2018. Univ Católica St María [Internet]. 20 de noviembre de 2019 [citado 15 de diciembre de 2022]; Disponible en: <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/9635>
27. Gil Olano DJ, Sánchez Medina V de los Á. Dependencia emocional y violencia de pareja en jóvenes universitarios del departamento de Lambayeque 2021 [Internet] [Tesis de Licenciatura]. [Chiclayo - Perú]: Universidad César Vallejo; 2021 [citado 17 de marzo de 2022]. Disponible en: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75642/Gil\\_OIDJ-S%c3%a1nchez\\_MVDL%c3%81-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75642/Gil_OIDJ-S%c3%a1nchez_MVDL%c3%81-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
28. Quiñones García JL. “Relación entre el liberalismo sexual y la violencia en las relaciones de pareja de estudiantes universitarios [Internet] [Tesis de Licenciatura]. [Callao - Perú]: Universidad César Vallejo; 2019 [citado 17 de marzo de 2022]. Disponible en: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55840/Qui%c3%blones\\_GJL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55840/Qui%c3%blones_GJL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
29. Saldaña Bernal CK. Dependencia emocional y violencia en las relaciones de noviazgo en universitarios -Trujillo 2019 [Internet] [Tesis Doctoral]. [Trujillo - Perú]: Universidad César Vallejo; 2020 [citado 17 de marzo de 2022]. Disponible en: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73761/Salda%c3%blan\\_BCK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73761/Salda%c3%blan_BCK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
30. Horqqe Carbajal ME. Dependencia Emocional, Alexitimia, Sexismo y Violencia en Relación de Pareja en Estudiantes Universitarios de Lima [Internet] [Tesis de Licenciatura]. [Lima - Perú]: Universidad César Vallejo; 2019 [citado 17 de marzo de 2022]. Disponible en: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53445/Horqqe\\_CME-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53445/Horqqe_CME-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

31. Guevara Abad VE. Sexismo ambivalente y violencia de pareja en universitarios del departamento de Lambayeque, 2021 [Internet] [Tesis de Licenciatura]. [Chiclayo - Perú]: Universidad César Vallejo; 2021 [citado 17 de marzo de 2022]. Disponible en: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75361/Guevara\\_AVE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75361/Guevara_AVE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
32. López-Barranco PJ, Jiménez-Ruiz I, Leal-Costa C, Andina-Díaz E, López-Alonso AI, Jiménez-Barbero JA. Violence in Dating Relationships: Validation of the CADRI Questionnaire in a Young Adult Population. *Int J Environ Res Public Health*. 4 de septiembre de 2022;19(17):11083.
33. Ponte Gomez WL. Programa de funcionamiento familiar para el manejo de Violencia en el noviazgo, en adolescentes Esperanza, Trujillo, 2021: Estudio descriptivo propósito. Repos Inst - UCV [Internet]. 2022 [citado 15 de diciembre de 2022]; Disponible en: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/92148>
34. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Los feminicidios y la violencia contra la mujer en el Perú, 2015 - 2018 [Internet]. INEI; 2019. 115 p. Disponible en: [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1659/index.html](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1659/index.html)
35. Huerta González JL. Medicina familiar: la familia en proceso salud-enfermedad [Internet]. México D.F.: Editorial Alfil, S. A. de C. V.; 2005 [citado 9 de febrero de 2023]. 203 p. Disponible en: <https://elibro.bibliotecaupn.elogim.com/es/ereader/upnorte/72734?page=16>
36. Chávez Calderón P. Historia de las Doctrinas Filosóficas [Internet]. 4ta ed. México: PEARSON EDUCACIÓN; 2008 [citado 18 de enero de 2022]. 416 p. Disponible en: <https://filosofia260.files.wordpress.com/2020/04/historia-de-las-doctrinas-filosoficas-actualizado.pdf>
37. Juarros-Basterretxea J, Ocampo NY, Herrero J, Rodríguez-Díaz FJ. Dyadic analysis of emotional intimate partner violence: An estimation of dyadic patterns and influencing individual, relational, and couple factor. *Eur J Psychol Appl Leg Context*. diciembre de 2022;14(2):105-11.
38. Salazar Jiménez JG, Bautista Joaquín HE, Franco Riaño JA. Capítulo 3: La salud mental en estudiantes universitarios de Trabajo social de la Fundación Universitaria Juan de Castellanos en medio del distanciamiento físico a causa de la COVID-19. En: Rodas JC, editor. *Las ciencias sociales en épocas de crisis: escenarios, perspectivas y exigencias en tiempos de pandemia* [Internet]. Medellín Colombia: Universidad Pontificia Bolivariana; 2021 [citado 6 de enero de 2023]. p. 23. Disponible en: <https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/9838/Las%20ccias%20sociales%20en%20epocas%20de%20crisis%20CAP9.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
39. Bonilla-Algovia E, Rivas-Rivero E. Relation Between Child Abuse and Dating Violence in a Sample of Colombian Young Adults. *Psicol Desde El Caribe*. 3 de marzo de 2021;37(2):68-87.

40. Dávalos Martínez A, Barrera Rodríguez E, Emigdio-Vargas A, Blanco García NO, Vélez Núñez B, Dávalos Martínez A, et al. Funcionalidad familiar y violencia en mujeres adolescentes de Acapulco, México. *Dilemas Contemp Educ Política Valores* [Internet]. 2021 [citado 15 de diciembre de 2022];8(SPE4). Disponible en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2007-78902021000600067&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2007-78902021000600067&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
41. Redondo-Pacheco J, Durán-Cubides LV, Luzardo-Briceño M, Inglés Saura CJ. Maltrato en relaciones de noviazgo de jóvenes universitarios en Bucaramanga y su área metropolitana. *Civilizar Cienc Soc Humanas*. junio de 2020;20(38):53-64.
42. Lessinger Borges J, Heine JA, Dalbosco Dell’Aglío D. Personal and contextual predictors for adolescent dating violence perpetration. *Acta Colomb Psicol*. diciembre de 2020;23(2):460-70.
43. Carranza Olveda R, Galicia Moyeda XI. Violencia de pareja en estudiantes universitarios. Un estudio comparativo entre carreras y semestres. *Pedagogía Social. Rev Interuniv*. 2020;35:113-23.
44. Núñez Ariza A, Reyes Ruiz L, Sánchez Villegas M, Carmona Alvarado FA, Acosta López J, Moya De Las Salas E. Ideación suicida y funcionalidad familiar en adolescentes del caribe colombiano. *Arch Venez Farmacol Ter*. 2020;39(1):80-7.
45. Castaño Castrillón JJ, Páez Cala ML. Funcionalidad familiar y tendencias adictivas a internet y a sustancias psicoactivas en estudiantes universitarios. *Fam Funct Internet Adict Psychoact Subst Undergrad Stud*. mayo de 2019;36(2):1-29.
46. Esparza-Martínez MJ, García-García MI, Llor Zaragoza L, Ruiz-Hernández JA, Jiménez-Barbero JA. Violencia En La Pareja Adolescente: Diferencias De Sexo En Función De Sus Variables Predictoras. *Rev Argent Clínica Psicológica*. diciembre de 2019;28(5):937-44.
47. Moreno-Méndez JH, Roza-Sánchez MM, Perdomo-Escobar SJ, Avendaño-Prieto BL. Victimización y perpetración de la violencia de pareja adolescente: Un modelo predictivo. *Estud Psicol Camp* [Internet]. 1 de diciembre de 2019;36. Disponible en: <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=ip,sso&db=edsdoj&AN=edsdoj.321bce84456893a717b8b8590259&lang=es&site=eds-live&scope=site>
48. Mendoza Gutiérrez L, Gallardo Salgado R, Castillo Limachi D, Castrillo Condori T, Zamora Zamora A, Montes Sánchez F. Causas y consecuencias de la violencia en el noviazgo: una mirada de los jóvenes universitarios de la ciudad de Tarija, Bolivia. *Ajayu Órgano Difus Científica Dep Psicol UCBS*. agosto de 2019;17(2):283-316.
49. Villafañe-Santiago Á, Serra-Taylor J, Jiménez-Chafey MI, Irizarry-Robles CY. Family and intimate partner violence among Puerto Rican university students. *Rev Puertorriqueña Psicol*. 28 de junio de 2019;30(1):70-81.

50. García-Carpintero MÁ, Rodríguez-Santero J, Porcel-Gálvez AM. Diseño y validación de la escala para la detección de violencia en el noviazgo en jóvenes en la Universidad de Sevilla. *Gac Sanit.* marzo de 2018;32(2):121-8.
51. Carrascosa L, Cava MJ, Buelga S. Perfil psicosocial de adolescentes españoles agresores y víctimas de violencia de pareja. *Univ Psychol.* 6 de julio de 2018;17(3):1-10.
52. Temple JR, Choi HJ, Reuter T, Wolfe D, Taylor CA, Madigan S, et al. Childhood Corporal Punishment and Future Perpetration of Physical Dating Violence. *J Pediatr.* marzo de 2018;194:233-7.
53. Ariza Mendoza KA, Carballo Arrieta JS, Sanchez Ramos M. Estudio correlacional entre el género, funcionamiento familiar, nivel socioeconómico y la violencia en el noviazgo de adolescentes con edades comprendidas entre los 14 y 17 años [Internet]. 2017 [citado 18 de enero de 2022]. Disponible en: <http://biblioteca2.ucab.edu.ve/anexos/biblioteca/marc/texto/AAT7377.pdf>
54. Sánchez Galván T, Contreras Hernández E, Cortés Miguel AG, Oliva Zárata L, Rivera Vargas EA, Rey Yedra L, et al. Diferencias genéricas en la expresión de la violencia en el noviazgo en estudiantes normalistas. *Rev Intercont Psicol Educ.* 2017;19(1-2):155-72.
55. Gama A, Veríssimo A, Escola Superior de Educação de Lisboa, Instituto Politécnico de Lisboa, Portugal, Tomás C. Violência no namoro na Escola Superior de Educação de Lisboa: quando o género influencia. *Rev Assoc Port Estud Sobre Mulh.* 15 de diciembre de 2017;(36):77-98.
56. Redondo Pacheco J, Inglés Saura CJ, García Lizarazo KL. Papel que juega la edad en la violencia en el noviazgo de estudiantes de la Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga. *Divers Perspect En Psicol.* 1 de enero de 2017;13(1):41-54.
57. Rey-Anaconda CA, Bolívar-Suárez Y, Martínez-Gómez JA. Family Functionality, Number of Relationships and Dating Violence in High School Students. *Psicol Desde El Caribe.* 15 de enero de 2017;34(1):59-74.
58. Díaz Cárdenas S, Arrieta Vergara K, González Martínez F. Estrés académico y funcionalidad familiar en estudiantes de odontología. *Acad Stress Fam Funct Dent Stud.* mayo de 2014; 30(2):121-32.
59. Correa Trujillo SE, Crespo Espinoza VA. Funcionalidad familiar y estrés percibido en universitarios limeños de Ciencias de la Salud durante la emergencia sanitaria por COVID-19 [Internet] [Tesis de Licenciatura]. [Lima - Perú]: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas; 2022 [citado 7 de enero de 2023]. Disponible en: <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/660415>
60. Bautista Quezada BM, Chuquiviguel Flores SA. Violencia en el noviazgo y funcionalidad familiar en adolescentes de la provincia de Trujillo. *Repos Inst - UCV* [Internet]. 2021 [citado 15 de diciembre de 2022]; Disponible en: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/93631>

61. Aguirre Ñique ML, Alva Castillo PE. Relaciones intrafamiliares y violencia en la etapa de enamoramiento en adolescentes. *Rev CIENTÍFICA Search Cienc HUMANAS Soc.* 2020;1(1):62-78.
62. Calderón González H. Caracterización del riesgo de violencia de género en la relación de pareja. *Estudiantes serie 100. UNSCH.* 2017. Investigación. 1 de julio de 2018;26(2):127-31.
63. Poquioma Y. Satisfacción con la vida y funcionalidad familiar en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana [Internet] [Tesis de Licenciatura]. [Lima - Perú]: Universidad Privada del Norte; 2018. Disponible en: <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/15304/Poquioma%20Urquia%2c%20Yoselyn.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
64. Magalhães T. Violência e abuso: respostas simples para questões complexas [Internet]. Coimbra: Imprensa da Universidade de Coimbra; 2010 [citado 25 de febrero de 2022]. 147 p. Disponible en: <https://ucdigitalis.uc.pt/pombalina/item/52180>
65. Close SM. Dating Violence Prevention in Middle School and High School Youth. *J Child Adolesc Psychiatr Nurs.* 2005;18(1):2-9.
66. Center for Disease, Control and Prevention. Preventing Teen Dating Violence [Internet]. CDC; 2021. Disponible en: [https://www.cdc.gov/violenceprevention/pdf/ipv/TDV-factsheet\\_508.pdf](https://www.cdc.gov/violenceprevention/pdf/ipv/TDV-factsheet_508.pdf)
67. Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. Declaración sobre la eliminación de la violencia contra la mujer [Internet]. [citado 18 de febrero de 2022]. Disponible en: <https://www.ohchr.org/sp/professionalinterest/pages/violenceagainstwomen.aspx>
68. Organización Panamericana de la Salud. Comprender y abordar la violencia contra las mujeres. Panorama General [Internet]. OMS; 2013. Disponible en: [http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/98788/WHO\\_RHR\\_12.35\\_spa.pdf?sequence=1](http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/98788/WHO_RHR_12.35_spa.pdf?sequence=1)
69. Alvarez O. El enfoque de género y la violencia contra las mujeres: Aproximación al análisis de los conceptos. *Rev Venez Estud Mujer.* enero de 2006;11(26):045-54.
70. Chu AT, Sundermann JM, DePrince AP. Intimate partner violence in Adolescent Romantic Relationship. En: O'Donohue W, Benuto T. L, Woodward Tolle L, editores. *Handbook of Adolescent Health Psychology* [Internet]. New York: Springer Science & Business Media; 2014. p. 735. Disponible en: [https://books.google.com.pe/books?id=KX29BAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbg\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=KX29BAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbg_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
71. Rothman EF. Chapter 2 - Theories on the causation of Partner Abuse Perpetration. En: Wolfe D, Temple JR, editores. *Adolescent Dating Violence: Theory, Research, and Prevention* [Internet]. Academic Press; 2018. p. 25-51. Disponible en: <https://books.google.com.pe/books?id=dV1gDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Adoles>

cent+Dating+Violence:+Theory,+Research,+and+Prevention&hl=es-419&sa=X&redir\_esc=y#v=onepage&q=Adolescent%20Dating%20Violence%3A%20Theory%2C%20Research%2C%20and%20Prevention&f=false

72. De Souza Pereira J. Violência no namoro: discursos de jovens raparigas estudantes portuguesas [Internet]. [Porto - Portugal]: Universidade do Porto; 2015 [citado 3 de marzo de 2022]. Disponible en: [https://sigarra.up.pt/flup/pt/pub\\_geral.pub\\_view?pi\\_pub\\_base\\_id=35227&pi\\_pub\\_r1\\_id=](https://sigarra.up.pt/flup/pt/pub_geral.pub_view?pi_pub_base_id=35227&pi_pub_r1_id=)
73. Vives-Cases C. Un modelo ecológico integrado para comprender la violencia contra las mujeres. *Feminismo/s*. 2011;(18):291-9.
74. Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. Violencia basada en género. Marco conceptual para las políticas públicas y la acción del Estado. [Internet]. Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables; 2016. 95 p. Disponible en: <https://repositorio.aurora.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12702/12/mimp-marco-conceptual-violencia-basada-en-genero.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
75. Hernández W, Morales H. Violencia contra las mujeres en las relaciones de pareja: patrones de victimización y tipología de agresores. Lima Perú Cies Univ Lima. 2019;
76. Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Dirección General de Transversalización el Enfoque de Género. Conceptos Fundamentales para la transversalización del enfoque de género [Internet]. Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables; 2014. Disponible en: [https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dcteg/Folleto-Conceptos-Fundamentos-en%20TEG\\_MIMP-DGTEG-DASI.pdf](https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dcteg/Folleto-Conceptos-Fundamentos-en%20TEG_MIMP-DGTEG-DASI.pdf)
77. Ferrer-Pérez VA, Bosch-Fiol E. Artículo Breve: El Género en el Análisis de la Violencia contra las Mujeres en la Pareja: de la “Ceguera” de Género a la Investigación Específica del Mismo. *Anu Psicol Juridica*. 28 de enero de 2019;29(1):69-76.
78. Lídice R. Violencia contra la mujer y maltrato familiar [Internet]. Barcelona: J.M. BOSCH EDITOR; 2019 [citado 3 de marzo de 2022]. 180 p. Disponible en: <https://elibro.bibliotecaupn.elogim.com/es/ereader/upnorte/121218?page=136>
79. Gil Rodríguez EP, Lloret Ayter I. La violencia de género. En: *El feminismo y La violencia de género* [Internet]. Barcelona: Editorial UOC; 2007. p. 83. Disponible en: <https://books.google.com.pe/books?id=m7qX77Gc39kC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
80. Pola MJ. La mujer dominicana en la relación de pareja: respuesta de la justicia a la violencia de género [Internet]. INTEC; 2003. 176 p. Disponible en: [https://books.google.com.pe/books?id=taVi1bk1PwYC&printsec=frontcover&dq=La+mujer+dominicana+en+la+relaci%C3%B3n+de+pareja&hl=es-419&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=La%20mujer%20dominicana%20en%20la%20relaci%C3%B3n%20de%20pareja&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=taVi1bk1PwYC&printsec=frontcover&dq=La+mujer+dominicana+en+la+relaci%C3%B3n+de+pareja&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=La%20mujer%20dominicana%20en%20la%20relaci%C3%B3n%20de%20pareja&f=false)

81. Cuervo García AL. Menores maltratadores en el hogar: Un estudio del fenómeno de violencia filio-parental [Internet]. Barcelona: J.M Bosch; 2018. 280 p. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/336706230\\_Menores\\_maltratadores\\_en\\_el\\_hogar\\_Un\\_estudio\\_del\\_fenomeno\\_de\\_violencia\\_filio-parental](https://www.researchgate.net/publication/336706230_Menores_maltratadores_en_el_hogar_Un_estudio_del_fenomeno_de_violencia_filio-parental)
82. Heyman RE, Slep AMS. Do child abuse and interparental violence lead to adulthood family violence? *J Marriage Fam.* 2002;64(4):864-70.
83. Rubio-Garay F, Carrasco MÁ, Amor PJ, López-González MA. Factores asociados a la violencia en el noviazgo entre adolescentes: una revisión crítica. *Anu Psicol Juríd.* 2015;25:47-56.
84. Choi HJ, Temple JR. Do Gender and Exposure to Interparental Violence Moderate the Stability of Teen Dating Violence?: Latent Transition Analysis. *Prev Sci Off J Soc Prev Res.* abril de 2016;17(3):367-76.
85. Rey-Anaconda CA. Variables asociadas a los malos tratos en el noviazgo en adolescentes y adultos jóvenes. *Acta Colomb Psicol.* 26 de octubre de 2015;18(1):159-71.
86. Digital UNID E. ED. Vida y familia [Internet]. Editorial Digital UNID; 2017 [citado 9 de marzo de 2022]. 61 p. Disponible en: <https://elibro.bibliotecaupn.elogim.com/es/ereader/upnorte/41240?page=4>
87. Smilkstein G. The Family APGAR: A Proposal for a Family Function Test and Its Use by Physicians. *J Fam Pract.* junio de 1978;6:9.
88. Zurro AM, Cano-Pérez J, Gené -Badia J, editores. Compendio de atención primaria: conceptos, organización y práctica clínica en Medicina de Familia [Internet]. 4ta ed. Barcelona: Elsevier Health Sciences Spain - R; 2016 [citado 5 de enero de 2023]. 858 p. Disponible en: <https://ebookcentral.bibliotecaupn.elogim.com/lib/upnpe/reader.action?docID=4499139&ppg=54>
89. Saenz Lozada ML, editor. Medicina, amor y familia [Internet]. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia; 2017. 146 p. (Colección médica clínica). Disponible en: <https://books.google.com.pe/books?id=4TSrDwAAQBAJ&pg=PT48&dq=funcionalidad+familiar&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiP3e-glrf2AhXSr5UCHTRiBbUQ6AF6BAgLEAI#v=onepage&q=funcionalidad%20familiar&f=false>
90. Martínez Gómez JA, Vargas Gutiérrez R, Novoa Gómez M. Relación entre la violencia en el noviazgo y observación de modelos parentales de maltrato. *Psychol Av Discip.* junio de 2016;10(1):101-12.
91. Earnest AA, Brady SS. Dating Violence Victimization Among High School Students in Minnesota: Associations With Family Violence, Unsafe Schools, and Resources for Support. *J Interpers Violence.* 1 de febrero de 2016;31(3):383-406.

92. Rey Anacona CA, Martínez Gómez JA. Variables asociadas con la victimización por violencia en el noviazgo en adolescentes colombianos. *Pensam Psicológico*. 2021;19(1):1-25.
93. Organización Panamericana de la Salud. Estrategia y Plan de Acción Regional sobre los Adolescentes y Jóvenes. 2010 - 2018. [Internet]. Washington DC: OPS; 2010. 58 p. Disponible en: <https://www.paho.org/hq/dmdocuments/2011/Estrategia-y-Plan-de-Accion-Regional-sobre-los-Adolescentes-y-Jovenes.pdf>
94. Ministerio de Salud, Dirección General de Intervenciones Estratégicas, Dirección de Intervenciones Estratégicas por Etapas de Vida. Etapa de Vida Joven. Documento Técnico: Orientaciones para la Atención Integral de Salud en la Etapa de Vida Joven (R.M. N° 0456-2016/MINSA) [Internet]. Lima: Minsa; 2016. 80 p. Disponible en: <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/3788.pdf>
95. Rodríguez-Hernández RR, Esquivel-Santoveña EE. Prevalencia y factores asociados con la violencia de pareja en las adultas mayores mexicanas. *Salud Colect*. 6 de julio de 2020;16:1-11.
96. Rubio Laborda JF, Almansa Martínez P, Navarro Henarejos JV, Pastor Bravo M del M. Estudio de las diferencias culturales en las relaciones violentas de pareja de España y Perú. *Enferm Glob*. 14 de marzo de 2020;19(2):198-225.
97. Ministerio de Salud. Guías Nacionales de Atención Integral de Salud sexual y Reproductiva [Internet]. Lima: Ministerio de Salud; 2004. 350 p. Disponible en: [http://bvs.minsa.gob.pe/local/dgsp/63\\_guiasnac.pdf](http://bvs.minsa.gob.pe/local/dgsp/63_guiasnac.pdf)
98. Benavides JB. Violencia en el Noviazgo: Diferencias de Género. *Inf Psicológicos*. 5 de julio de 2016;16(2):27-36.
99. Nava-Reyes MA, Rojas-Solís JL, Toldos-Romero M de la P, Morales-Quintero LA. Factores de género y violencia en el noviazgo de adolescentes. *Bol Científico Sapiens Res*. 30 de junio de 2018;8(1):54-70.
100. Martínez-Gómez JA, Bolívar-Suárez Y, Rey-Anaconda CA, Ramírez-Ortiz LC, Lizarazo-Ojeda AM, Yanez Peñuñuri LY. Esquemas Tradicionales de Roles Sexuales de Género, Poder en las Relaciones y Violencia en el Noviazgo. *Rev Iberoam Psicol Salud*. 2021;12(1):1-16.
101. ASALE R, RAE. «Diccionario de la lengua española» - Edición del Tricentenario. [citado 5 de agosto de 2023]. carrera | Diccionario de la lengua española. Disponible en: <https://dle.rae.es/carrera>
102. Fernández Izquierdo N, Moral M de la V. Maltrato psicológico en relaciones de noviazgo y percepción de la gravedad en estudiantes universitarias españolas. *Rev Argent Clin Psicológica*. noviembre de 2019;28(4):554-66.
103. Gómez Bastar S. Metodología de la Investigación [Internet]. México: Red Tercer Milenio; 2012. 92 p. Disponible en:



[https://www.aliat.click/BibliotecasDigitales/Axiologicas/Metodologia\\_de\\_la\\_investigacion.pdf](https://www.aliat.click/BibliotecasDigitales/Axiologicas/Metodologia_de_la_investigacion.pdf)

104. Hernández Sampieri R, Mendoza Torres, Cristina. Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta [Internet]. Ciudad de México: McGraw-Hill - Educación; 2018. 753 p. Disponible en: <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
105. Rodríguez Moguel EA. Metodología de la Investigación [Internet]. Univ. J. Autónoma de Tabasco; 2005. 210 p. Disponible en: [https://www.academia.edu/37714580/Metodolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_investigaci%C3%B3n\\_Ernesto\\_A\\_Rodr%C3%ADguez\\_Moguel\\_LIBROSVIRTUAL](https://www.academia.edu/37714580/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_Ernesto_A_Rodr%C3%ADguez_Moguel_LIBROSVIRTUAL)
106. Arispe Alburqueque CM, Yangali Vicente JS, Guerrero Bejarano MA, Lozada de Bonilla O, Acuña Gamboa LA, Arellano Sacramento C. La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado [Internet]. Ecuador: Universidad Internacional del Ecuador; 2020. 131 p. Disponible en: <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20CIENT%3%8dFICA.pdf>
107. Del Castillo C, Olivares Orozco S. Metodología de la investigación [Internet]. México D.F.: Grupo Editorial Patria; 2014 [citado 9 de septiembre de 2022]. 249 p. Disponible en: <https://elibro.bibliotecaupn.elogim.com/es/ereader/upnorte/39410?page=130>.
108. Arias FG. El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica. [Internet]. 5ta. Edición. Caracas Venezuela: Editorial Episteme; 2006. 136 p. Disponible en: [https://books.google.com.pe/books?id=y\\_743ktfK2sC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbv\\_vpt\\_reviews#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=y_743ktfK2sC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbv_vpt_reviews#v=onepage&q&f=false)
109. Santiesteban Naranjo E. Metodología de la investigación científica [Internet]. Las Tunas: Editorial Académica Universitaria (Edacun); 2014 [citado 8 de marzo de 2022]. Disponible en: <https://elibro.bibliotecaupn.elogim.com/es/ereader/upnorte/151737?page=121>
110. Hernández Sampieri RH, Méndez Valencia S, Mendoza Torres CP, Cuevas Romo A. Fundamentos de investigación [Internet]. México D.F.: McGraw-Hill; 2017 [citado 8 de marzo de 2022]. Disponible en: <https://ebooks724.bibliotecaupn.elogim.com/stage.aspx?il=&pg=&ed=>
111. Lazarevich I, Irigoyen Camacho ME, Sokolova AV, Delgadillo Gutiérrez HJ. Violencia en el noviazgo y salud mental en estudiantes universitarios mexicanos. Glob Health Promot. 01 de 2013;20(3):94-103.
112. Idrogo J. Propiedades Psicométricas del Inventario de violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes (CADRI) del distrito de Salaverry-Trujillo [Internet] [Tesis de Licenciatura]. [Trujillo - Perú]: Universidad César Vallejo; 2016 [citado 3 de julio de 2022]. Disponible en: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49779/Idrogo\\_CJZ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49779/Idrogo_CJZ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

113. Wolfe DA. Development and Validation of the Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory. *Psychol Assess.* junio de 2001;13(2):277-93.
114. Redondo Pacheco J, Rey Anaconda CA, Moreno Méndez JH, Luzardo Briceño M. Validación Colombiana del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en Adolescentes (CADRI). *Rev Iberoam Diagnóstico Eval – E Aval Psicológica* [Internet]. 1 de enero de 2021 [citado 21 de octubre de 2022];58(1). Disponible en: <https://www.aidep.org/sites/default/files/2021-02/RIDEP58-Art12.pdf>
115. Villena Velásquez EJ. Propiedades Psicométricas del Inventario de Violencia en las relaciones de Noviazgo entre Adolescentes Estudiantes de la Provincia de Pacasmayo [Internet] [Tesis de Licenciatura]. [Trujillo - Perú]: Universidad César Vallejo; 2016 [citado 9 de septiembre de 2022]. Disponible en: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/245/villena\\_ve.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/245/villena_ve.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
116. Smilkstein G, Ashworth C, Montano D. Validity and reliability of the family APGAR as a test of family function. *J Fam Pract.* agosto de 1982;15(2):303-11.
117. Castro-Sánchez M, Zurita-Ortega F, García-Mármol E, Chacón-Cuberos R. Asociación entre clima motivacional, ajuste escolar y funcionalidad familiar en adolescentes. *RELIEVE Rev Electrónica Investig Eval Educ.* diciembre de 2019;25(2):1-15.
118. Zurita F, Álvaro JI. Repercusión del tabaco y alcohol sobre factores académicos y familiares en adolescentes. *Salud Drog.* 2014;14(1):59-70.
119. Sun L, Sun LN, Sun YH, Yang LS, Wu HY, Zhang DD, et al. Correlations between psychological symptoms and social relationships among medical undergraduates in Anhui Province of China. *Int J Psychiatry Med.* 2012;42(1):29-47.
120. Castaño Castrillón JJ, Florido JD, Galvis J, Maya D, Paneso LM, Torres J, et al. El perfil psicosocial de los estudiantes de medicina de la universidad de Manizales (Colombia) y su relación con el rendimiento académico, 2011. *Arch Med.* enero de 2012;12(1):62-72.
121. Esteves Villanueva AR, Paredes Mamani RP, Calcina Condori CR, Yapuchura Saico CR. Social Skills in adolescents and Family Functionality. *COMUNICACION - Rev Investig En Comun Desarro.* enero de 2020;11(1):16-27.
122. Román León RG. Funcionalidad familiar y bullying en instituciones educativas del distrito de Huaura [Internet] [Tesis de Licenciatura]. [Lima - Perú]: Universidad Alas Peruanas; 2018 [citado 9 de septiembre de 2022]. Disponible en: [https://repositorio.uap.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/20.500.12990/7243/Tesis\\_Funcionalidad\\_Bullying\\_Instituciones.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uap.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/20.500.12990/7243/Tesis_Funcionalidad_Bullying_Instituciones.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
123. Higueta-Gutiérrez LF, Cardona-Arias JA. Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín (Colombia), 2014. *Rev CES Psicol.* 3 de octubre de 2016;9(2):167-78.

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO METODOLÓGICO
<p><b><u>Problema General</u></b></p> <p>¿Existe correlación entre la violencia de pareja (sufrida y ejercida) y la funcionalidad familiar en jóvenes de una Universidad Privada de Lima - 2022?</p>	<p><b><u>Objetivo General</u></b></p> <p>Determinar la correlación entre la violencia de pareja (sufrida y ejercida) y la funcionalidad familiar en jóvenes de una Universidad Privada de Lima - 2022.</p>	<p><b><u>Hipótesis General</u></b></p> <p>Hi: Existe correlación entre la violencia de pareja y la funcionalidad familiar en jóvenes de una Universidad Privada de Lima - 2022</p>	<p><b>Variable 1</b> Factores sociodemográficos</p> <p><u>Dimensiones:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Edad</li> <li>• Sexo</li> <li>• Carrera profesional</li> </ul>	<p><b>Tipo de investigación</b></p> <p>Aplicada</p>
<p><b><u>Problemas específicos</u></b></p> <p>1 ¿Cuáles son los niveles de las escalas de violencia en pareja, en función de los factores sociodemográficos (sexo, edad y área de estudio)?</p> <p>2 ¿Cuáles son los niveles de la funcionalidad familiar, en función de los factores sociodemográficos (sexo, edad y área de estudio)?</p> <p>3 ¿Existe correlación entre las dimensiones de la escala de violencia sufrida en pareja y la funcionalidad familiar, en función a los factores sociodemográficos (sexo, edad y área de estudio)?</p>	<p><b><u>Objetivos específicos</u></b></p> <p>1. Identificar los niveles de las escalas de violencia en pareja, en función de los factores sociodemográficos (sexo, edad y área de estudio).</p> <p>2. Identificar los niveles de la funcionalidad familiar, en función de los factores sociodemográficos (sexo, edad y área de estudio).</p> <p>3. Determinar la correlación entre las dimensiones de la escala de violencia sufrida en pareja y la funcionalidad familiar, en función a los factores sociodemográficos (sexo, edad y área de estudio).</p>	<p><b><u>Hipótesis específica</u></b></p> <p>1. La violencia sufrida y ejercida están asociadas a los factores sociodemográficos (sexo, edad y área de estudio)</p> <p>2. La funcionalidad familiar está asociada a los factores sociodemográficos (sexo, edad y área de estudio)</p> <p>3. La escala de violencia sufrida se correlaciona con la funcionalidad familiar</p>	<p><b>Variable 2</b></p> <p>Funcionalidad familiar</p> <p><u>Dimensiones:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Adaptación</li> <li>• Colaboración</li> <li>• Crecimiento</li> <li>• Afecto</li> <li>• Resolver</li> </ul> <p><b>Variable 3</b></p> <p>Violencia en pareja</p> <p><u>Escalas</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Violencia sufrida</li> <li>• Violencia cometida</li> </ul> <p><u>Dimensiones:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Violencia Física</li> <li>- Violencia sexual</li> <li>- Violencia relacional</li> <li>- Violencia verbal emocional</li> <li>- Amenazas</li> </ul>	<p><b>Método y diseño de investigación</b></p> <p><u>Método</u> hipotético deductivo</p> <p><u>Diseño</u> no experimental, nivel correlacional y de corte transversal.</p> <p><b>Población y muestra</b></p> <p><u>Población:</u> todos estudiantes de 19 a 24 años, ingresantes a una Universidad Privada en el 2022 y que hayan mantenido una relación de pareja durante los últimos doce meses.</p> <p><u>Muestra:</u> 145 estudiantes de ambos sexos.</p>

<p>4 ¿Existe correlación entre las dimensiones de la escala de violencia ejercida en pareja y la funcionalidad familiar, en función a los factores sociodemográficos (sexo, edad y área de estudio)?</p>	<p>4. Determinar la correlación entre las dimensiones de la escala de violencia ejercida en pareja y la funcionalidad familiar, en función a los factores sociodemográficos (sexo, edad y área de estudio).</p>	<p>4. La escala de violencia ejercida se correlaciona con la funcionalidad familiar en jóvenes de una Universidad Privada de Lima – 2022.</p>		
--	---	---	--	--

## Anexo 2. Instrumentos

### Instrumento 1: Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI) - versión española

**Inventario de Violencia de Pareja en las relaciones**

A continuación aparece un conjunto de frases, unas se refieren a ti y otras a la pareja en la que vas a pensar al responder, que representan situaciones que han podido suceder en el transcurso de discusiones, conflictos o peleas con él o ella durante, aproximadamente, estos últimos doce meses. Debes indicar con sinceridad cuáles de estos episodios se han producido, cuáles no y con qué frecuencia según el siguiente cuadro:

NUNCA: Esto no ha pasado en nuestra relación.  
RARA VEZ: Únicamente ha sucedido en 1 ó 2 ocasiones.  
A VECES: Ha ocurrido entre 3 ó 5 veces.  
CON FRECUENCIA: Se ha dado en 6 ó más ocasiones

En los últimos 12 meses, durante peleas discusiones o pequeñas diferencias con \* esta pareja:

	Nunca (Esto no ha pasado en nuestra relación)	Rara vez (Únicamente ha sucedido en 1 ó 2 ocasiones)	A veces Ha ocurrido entre 3 ó 5 veces)	Con frecuencia (Se ha dado en 6 ó más ocasiones)
1A Le di razones sobre mi punto de vista en la discusión	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1B Mi pareja me dio razones sobre su punto de vista en la discusión.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Durante peleas discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja: \*

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
2A Acaricié sus pechos, genitales y/o nalgas cuando él/ella no quería	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2B Acarició mis pechos, genitales y/o nalgas cuando yo no quería	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Durante peleas discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja: \*

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
3A Traté de poner a sus amigos en su contra	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3B Traté de poner a mis amigos en mi contra	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Durante peleas discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja: \*

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
4A Hice algo para poner a mi chico/a celoso/a	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4B Hizo algo para ponerme celoso/a	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Durante peleas discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja: \*

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
7A Saqué a relucir algo malo que él/ella había hecho en el pasado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7B Mi pareja sacó a relucir algo malo que yo había hecho en el pasado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Durante peleas discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja: \*

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
8A Le lancé algún objeto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8B Me lanzó algún objeto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Durante peleas discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja: \*

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
5A Destrocé o amenacé con destrozar algo que él/ella valoraba	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5B Destrozó o amenazó con destrozar algo que yo valoraba	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Durante peleas discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja: \*

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
6A Le dije que, en parte, la culpa era mía	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6B Me dijo que, en parte, la culpa era suya	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Durante peleas discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja: \*

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
9A Le dije algo sólo para hacerle enfadar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9B Me dijo algo sólo para hacerme enfadar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Durante peleas discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja: \*

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
10A Le di las razones por las que pensaba que él/ella estaba equivocado/a	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10B Me dio las razones por las que pensaba que yo estaba equivocado/a	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Durante peleas discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja: \*

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
11A Estuve de acuerdo en que él/ella tenía parte de razón	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11B Estuvo de acuerdo en que yo tenía parte de razón	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Durante peleas discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja: \*

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
12A Le hablé en un tono de voz hostil u ofensivo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12B Me habló en un tono de voz hostil u ofensivo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Durante peleas discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja: \*

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
15A Le amenacé para que no se negase a mantener algún tipo de relación sexual conmigo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15B Me amenazó para que no me negase a mantener algún tipo de relación sexual con él/ella	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Durante peleas discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja: \*

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
16A Paré de hablar hasta que nos tranquilizamos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16B Paró de hablar hasta que nos tranquilizamos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Durante peleas discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja: \*

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
13A Le forcé a practicar alguna actividad sexual cuando él/ella no quería	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13B Me forzó a practicar alguna actividad sexual cuando yo no quería	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Durante peleas discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja: \*

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
14A Di una solución que pensé que nos beneficiaba a ambos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14B Dio una solución que pensaba que nos beneficiaba a ambos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Durante peleas discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja: \*

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
17A Le insulté con frases despectivas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17B Me insultó con frases despectivas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Durante peleas discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja: \*

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
18A Discutí el asunto calmadamente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18B Discutió el asunto calmadamente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Durante peleas discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja: \*

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
19A Le besé cuando él/ella no quería	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19B Me besó cuando yo no quería	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Durante peleas discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja: \*

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
20A Dije cosas a sus amigos sobre él/ella para ponerlos en su contra	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20B Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Durante peleas discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja: \*

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
23A Le seguí para saber con quién y dónde estaba	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23B Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Durante peleas discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja: \*

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
24A Le culpé por el problema	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24B Me culpó por el problema	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Durante peleas discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja: \*

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
21A Le ridiculicé o me burlé de él/ella delante de otros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21B Me ridiculizó o se burló de mí delante de otros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Durante peleas discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja: \*

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
22A Le dije cómo estaba de ofendido/a	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22B Mi pareja me dijo cómo estaba de ofendido/a	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Durante peleas discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja: \*

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
25A Le di una patada, le golpeé o le di un puñetazo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25B Me dio una patada, me golpeó o me dio un puñetazo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Durante peleas discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja: \*

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
26A Dejé de discutir hasta que me calmé	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26B Dejé de discutir hasta que se calmó	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Durante peleas discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja: \*

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
27A Cedió únicamente para evitar el conflicto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27B Cedió únicamente para evitar el conflicto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Durante peleas discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja: \*

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
28A Le acusé de flirtear o coquetear con otro/a	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28B Me acusó de flirtear o coquetear con otro/a	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Durante peleas discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja: \*

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
31A Amenacé con herirle	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
31B Amenazó con herirme	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Durante peleas discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja: \*

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
32A Le amenacé con dejar la relación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
32B Me amenazó con dejar la relación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Durante peleas discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja: \*

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
35A Extendí rumores falsos sobre él/ella	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
35B Extendió rumores falsos sobre mí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Durante peleas discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja: \*

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
29A Traté deliberadamente de asustarle	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
29B Trató deliberadamente de asustarme	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Durante peleas discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja: \*

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
30A Le abofeteé o le tiré del pelo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
30B Me abofeteó o me tiró del pelo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Durante peleas discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja: \*

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
33A Le amenacé con golpearle o con lanzarle algo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
33B Me amenazó con golpearme o con lanzarme algo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Durante peleas discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja: \*

	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
34A Le empujé o le zarandeeé	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
34B Me empujó o me zarandeoó	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## Instrumento 2: APGAR de Funcionamiento Familiar

Funcionalidad Familiar					
Lee atentamente y marca según tu grado de acuerdo o desacuerdo con cada una * de las siguientes frases:					
	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Estoy satisfecho con la ayuda que recibo de mi familia cuando algo me preocupa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Estoy satisfecho con la forma en que mi familia discute la solución del problema conmigo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mi familia acepta mis deseos para promover nuevas actividades o hacer cambios en mi estilo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Estoy satisfecho con la forma en que mi familia expresa afecto y responde a mis sentimientos de amor y tristeza	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Estoy satisfecho con la cantidad de tiempo que mi familia y yo compartimos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## Anexo 3. Formato de Consentimiento Informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO



**Encuesta sobre violencia en el enamoramiento, factores sociodemográficos y funcionalidad familiar en jóvenes de una Universidad Privada de Lima - 2022.**

Estimado estudiante, este documento de consentimiento informado tiene información que lo ayudará a decidir si desea participar en esta investigación. El estudio tiene como objetivo: Determinar la relación entre los factores sociodemográficos, la funcionalidad familiar y la violencia de pareja en jóvenes de una Universidad Privada de Lima – 2022.

**Consentimiento Informado**

Su participación en este estudio es totalmente voluntaria y puede elegir no participar. Si decide participar de esta investigación, podrá retirarse de ésta en cualquier momento y no será penalizado de ninguna manera. Los procedimientos de este estudio incluyen completar un cuestionario en línea que tomará alrededor de 25 minutos. Todas sus respuestas serán confidenciales. Toda la información recogida será guardada en formato electrónico protegido por contraseña. Para ayudar a preservar la confidencialidad, los datos para el análisis no contienen ninguna información que le identifique personalmente. La información anonimizada podrá ser compartida solo entre el equipo de investigación y será utilizada únicamente para propósitos académicos que permitan a la investigadora completar sus estudios de doctorado. Si Usted tuviera alguna pregunta sobre este estudio, por favor contáctese con Ana Alcántara Chávez al email: [aalcantarach5@gmail.com](mailto:aalcantarach5@gmail.com)

CONSENTIMIENTO ELECTRÓNICO: por favor elija la opción que prefiera debajo.

Al hacer clic en el botón de "Doy mi consentimiento", usted indica que:

- ha leído la información en la parte superior,
- tiene entre 19 y 24 años de edad,
- ha aceptado voluntariamente participar, y
- ha aceptado ser contactado si ha provisto la información correspondiente.

Si usted no desea participar de este estudio, favor decline su participación haciendo clic en el botón "No doy mi consentimiento"

Luego de leído el consentimiento informado manifiesto que: \*

Doy mi consentimiento de formar parte de la investigación

No doy mi consentimiento de formar parte de la investigación.

## Anexo 4. Carta de aprobación de la institución para la recolección de datos



Universidad  
Norbert Wiener

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Lima, 27 de mayo de 2022

Estimada  
Mg. Ana Consuelo Alcántara Chávez  
Docente Tiempo Parcial  
Escuela Profesional Académico de Obstetricia  
Presente.-

De mi mayor consideración

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente a nombre de la Unidad Académica de Estudios Generales de Universidad Norbert Wiener, y a la vez hacerle llegar el presente documento con la autorización para que realice la investigación titulada: "Violencia en pareja, factores sociodemográficos y funcionalidad familiar en jóvenes de una Universidad Privada de Lima- 2022" con data de estudiantes de cursos generales para optar por el grado académico de Doctor en Salud en la Escuela de Posgrado de nuestra casa de estudios

Sin otro particular me despido de Usted, agradeciendo de antemano su gentil atención.

Atentamente,


Mg. Jorge Consuelo Alcántara Chávez  
Director de la Unidad Académica de  
Estudios Generales

Universidad Norbert Wiener  
Calle 1000 - 705000

Av. Antonio M. Lynch  
1320 - 13000  
Av. Pardo 1000 - 2000 - Lima

[unorbertwiener.edu.pe](http://unorbertwiener.edu.pe)

## Anexo 5. Informe del Asesor de Turnitin

### ● 13% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 13% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 5% Base de datos de trabajos entregados
- 5% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

---

#### FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	<b>hdl.handle.net</b> Internet	3%
2	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Internet	2%
3	<b>repositorio.uwiener.edu.pe</b> Internet	2%
4	<b>repositorio.unfv.edu.pe</b> Internet	<1%
5	<b>uwiener on 2023-01-24</b> Submitted works	<1%
6	<b>repositorio.upn.edu.pe</b> Internet	<1%
7	<b>Submitted on 1689259020864</b> Submitted works	<1%
8	<b>Universidad Wiener on 2023-03-11</b> Submitted works	<1%