



Universidad
Norbert Wiener

ESCUELA DE POSGRADO

Tesis

Gestión presupuestal y brechas de servicios públicos en la
Región Ayacucho, Perú periodo 2020-2022

Para optar el grado académico de
Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad

Presentado por:

Autora: Fernández Quispe, Aida
Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1447-9262>

Asesor: Dr. Jorge Alberto Vargas Merino
Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3084-8403>

Línea de investigación
Sociedad y Transformación Digital

LIMA, PERÚ
2023

Declaración jurada de autoría y originalidad del trabajo

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, **Fernández Quispe, Aida** Egresado(a) de la Escuela Académica Profesional de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico **"GESTIÓN PRESUPUESTAL Y BRECHAS DE SERVICIOS PÚBLICOS EN LA REGIÓN AYACUCHO, PERÚ PERIODO 2020-2022"** Asesorado por el docente: VARGAS MERINO JORGE ALBERTO. con DNI 41843715 Con ORCID 0000-0002-3084-8403 tiene un índice de similitud de (18) (DIECIOCHO)% con código oid:14912:283911510 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
 Firma de autor 1
 Egresado: FERNÁNDEZ QUISPE, AIDA
 DNI: 45918839

.....
 Firma de autor 2
 Nombres y apellidos del Egresado
 DNI:



.....
 Firma
 Asesor: Jorge Alberto Vargas Merino
 DNI: 41843715

Dedicatoria

A mis padres, hermanos y hermana, por el apoyo y paciencia durante todo el proceso académico, quienes me inspiraron para anhelar siempre mi crecimiento académico, desarrollo en mi vida personal y profesional.

Agradecimiento

Gracias a Dios por la vida, salud y fortaleza, a mi familia por el apoyo durante la etapa académica, que incluye la etapa de la elaboración de tesis hasta la culminación. Incluyo colegas amigos que hicieron lo propio, a los docentes de la Universidad Norbert Wiener, quienes aportaron todo el conocimiento y experiencia que enriquecieron mi formación y desarrollo profesional, lo que coadyuvo el logro de mis objetivos académicos y a mi asesor por su apoyo y paciencia para la culminación de la presente tesis.

Índice General

Declaración jurada de autoría y originalidad del trabajo	2
Dedicatoria.....	3
Agradecimiento	4
Índice General.....	5
Índice de tablas.....	7
Índice de figuras.....	8
Resumen	9
Abstract	10
Introducción	11
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	12
1.1. Planteamiento del problema	12
1.2. Formulación del problema.....	15
1.2.1. Problema general	15
1.2.2. Problemas específicos	15
1.3. Objetivos de la investigación.....	15
1.3.1. Objetivo general	15
1.3.2. Objetivos específicos	15
1.4. Justificación de la investigación	16
1.4.1. Teórica.....	16
1.4.2. Metodológica.....	16
1.4.3. Práctica	16
1.5. Limitaciones de la investigación.....	17
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	17
2.1. Antecedentes de investigación.....	17
2.1.1. Internacionales.....	17
2.1.2. Nacionales.....	19
2.2. Bases teóricas	20
2.2.1. Gestión presupuestal	20
2.3. Formulación de hipótesis	34
2.3.1. Hipótesis general	34

2.3.2. Hipótesis específicas	34
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	35
3.1. Método de la investigación.....	35
3.2. Enfoque de la investigación.....	35
3.3. Tipo de investigación	35
3.4. Diseño de la investigación.....	35
3.5. Población, muestra y muestreo	36
3.6. Variables y operacionalización	38
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	41
3.7.1. Técnica.....	41
3.7.2. Descripción de instrumentos.....	41
3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos	41
3.9. Aspectos éticos	42
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	43
4.1. Resultados.....	43
4.1.1. Análisis descriptivo de resultados	43
4.1.2. Análisis estadístico inferencial	51
4.2. Discusión de resultados.....	59
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	66
5.1. Conclusiones	66
5.2. Recomendaciones	67
REFERENCIAS	68
ANEXOS	76
Anexo 1: Matriz de consistencia	76
Anexo 2: Instrumentos	78
Anexo 3: Aprobación del Comité de Ética	83
Anexo 4: Reporte de similitud de Turnitin	84

Índice de tablas

Tabla 1:	Presupuesto asignado y ejecutado de proyectos de inversión	14
Tabla 2:	Operacionalización de variables	38
Tabla 3:	Aplicación del modelo para el análisis de gestión presupuestal y reducción de las brechas de servicios públicos	51
Tabla 4:	Análisis de varianza (ANOVA) de las variables brechas de servicios públicos y gestión presupuestal	52
Tabla 5:	Coefficientes del modelo para las variables gestión presupuestal y brechas de servicios públicos	52
Tabla 6:	Aplicación del modelo para el análisis de aprobación presupuestaria y reducción de las brechas de servicios públicos	53
Tabla 7:	Análisis de varianza (ANOVA) de las variables brechas de servicios públicos y dimensión aprobación presupuestaria	53
Tabla 8:	Coefficientes del modelo para las variables brechas de servicios públicos y la dimensión aprobación presupuestaria	54
Tabla 9:	Aplicación del modelo para el análisis de ejecución presupuestaria y reducción de las brechas de servicios públicos	54
Tabla 10:	Análisis de varianza (ANOVA) de las variables brechas de servicios públicos y dimensión ejecución presupuestaria	55
Tabla 11:	Coefficientes del modelo para las variables brechas de servicios públicos y la dimensión ejecución presupuestaria	56
Tabla 12:	Aplicación del modelo para el análisis de evaluación presupuestaria y reducción de las brechas de servicios públicos	57
Tabla 13:	Análisis de varianza (ANOVA) de las variables brechas de servicios públicos y dimensión evaluación presupuestaria	57
Tabla 14:	Coefficientes del modelo para las variables brechas de servicios públicos y la dimensión evaluación presupuestaria	58

Índice de figuras

Figura 1:	Análisis estadístico de la dimensión Aprobación presupuestaria	43
Figura 2:	Análisis estadístico de la dimensión ejecución presupuestaria	44
Figura 3:	Análisis estadístico de la dimensión evaluación presupuestaria	45
Figura 4:	Análisis estadístico de la dimensión Brecha en agua y saneamiento	46
Figura 5:	Análisis estadístico de la dimensión Brecha en educación	47
Figura 6:	Análisis estadístico de la dimensión Brecha en salud	48
Figura 7:	Análisis estadístico de la dimensión Brecha en transporte	49
Figura 8:	Análisis estadístico de la dimensión Brecha en energía	50

Resumen

La presente tesis se enfoca en determinar la influencia de la gestión presupuestal en la reducción de las brechas de servicios públicos en la Región Ayacucho, Perú, durante el periodo de estudio comprendido entre enero de 2020 y diciembre de 2022. El enfoque metodológico adoptado es cuantitativo, con un nivel explicativo y una metodología de tipo hipotético deductivo. La población de estudio se basó en el reporte de información estadística durante el periodo mencionado. Los resultados obtenidos a través del análisis estadístico revelaron que el valor de significancia (p-valor) obtenido en la prueba de Anova fue de 0.641. Este valor, al ser superior al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0.05$), indica la necesidad de rechazar la hipótesis alterna y, en su lugar, aceptar la hipótesis nula. En consecuencia, se concluye que no se encontró una influencia significativa entre las variables analizadas en el estudio. Específicamente, la gestión presupuestal, la aprobación presupuestaria, la ejecución presupuestaria y la evaluación presupuestaria no demostraron una influencia estadísticamente significativa en la reducción de las brechas de servicios públicos en la Región Ayacucho durante el periodo en cuestión.

Palabras clave: Gestión presupuestal, brechas de servicios, políticas públicas

Abstract

Present research focuses on determining the influence of budgetary management on the reduction of public service gaps in the Ayacucho Region, Peru, during the study period from January 2020 to December 2022. The adopted methodological approach is quantitative, with an explanatory level and a deductive hypothetical methodology. The study population was based on statistical information reports during the mentioned period. The results obtained through statistical analysis revealed that the significance value (p-value) obtained in the Anova test was 0.641. This value, being higher than the established significance level ($\alpha = 0.05$), indicates the need to reject the alternative hypothesis and accept the null hypothesis. Consequently, it is concluded that no significant influence was found between the variables analyzed in the study. Specifically, budgetary management, budget approval, budget execution, and budget evaluation did not demonstrate a statistically significant influence on the reduction of public service gaps in the Ayacucho Region during the study period.

Keywords: Budgetary management, service gaps, public policies

Introducción

El informe de tesis que se presenta a continuación buscará en sus páginas y capítulos explorar de manera comprensible los diferentes aspectos que corresponden a la exploración de la gestión presupuestal y cómo incide en la reducción de brechas en la región de Ayacucho en el período 2020 al 2022. Con esta finalidad se organizaron los capítulos de la siguiente manera:

En el capítulo I: El problema, se abordarán detalles del problema de investigación, explayando aspectos tales como la identificación de la situación problemática, punto a partir del cual se generaron incógnitas investigativas a resolver, así mismo, se plantearon los objetivos que sirvieron como meta académica, teniendo también en este capítulo la justificación teórica, metodológica y práctica, donde se argumentó la necesidad de investigar este problema.

En el capítulo II: Marco teórico, se trataron aspectos teóricos necesarios para la comprensión y correcto tratamiento de la información requerida para haber conseguido la meta investigativa planteada, teniendo así a los antecedentes internacionales y nacionales, donde se recabaron investigaciones recientes de similitud metodológica útil para comparar con la investigación presentada, así mismo se trataron como parte de las bases teóricas conceptos referidos a las variables estudiadas que faciliten su entendimiento.

En el capítulo III: Metodología, se develaron los aspectos estructurales metodológicos empleados para la realización de la tesis, teniendo el método, enfoque, tipo y diseño de investigación que se escogieron para trabajar de manera adecuada la investigación, se consideraron aspectos referidos a la población, muestra y muestreo, así mismo, se detalla la manera en la que se desglosó y trabajó con las variables de estudio elegidas.

En el capítulo IV: Resultados, se presentaron los hallazgos conseguidos con el apoyo visual de tablas y gráficas que permitieron visualizar la información de manera concisa y organizada, presentando también la discusión de los resultados con los antecedentes considerados

Finalmente, en el capítulo V: Conclusiones y recomendaciones, se sintetiza la información generada en los capítulos previos.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

A nivel mundial según Calán y Moreira (2018), en Ecuador la gestión presupuestaria no ha logrado evidenciar una calidad eficiente del gasto público, por lo mismo en la mayoría de las entidades del sector público no es claro el destino de los recursos que invierte el Estado para el logro de los objetivos orientados a mejorar la calidad de vida de la población.; por otro lado en España en las organizaciones públicas se observa un deficiente gestión de los recursos en la ejecución de los diferentes servicios públicos, infraestructura y carencia de transparencia del gasto del presupuesto programado (Ponce et al., 2018)

Se ha observado que el nivel del gasto público en Colombia es ineficiente para atender las necesidades en los rubros de educación, salud e infraestructura. Por otro lado, el sistema de evaluación del desempeño orientado a evaluar la eficacia y eficiencia del gasto público no ha logrado mejorar la calidad del gasto público ni el uso de indicadores de desempeño como una herramienta útil que permita medir su efectividad (Melo et al., 2022).

Gaudin y Pareyón (2020) señalan que en América Latina y el Caribe persiste la desigualdad por falta de políticas públicas más inclusivo de cohesión social, de desarrollo y bienestar, por lo mismo aún la persistencia de las brechas sociales, que provoca un cuello de botella para lograr un crecimiento y desarrollo económico, por lo mismo no se alcanza a un mejor nivel de bienestar de la sociedad; por otro lado en Guatemala persiste importantes brechas estructurales por cerrar, brechas que subsisten por la desigualdad existente como en las áreas sociales, económicas y territoriales, a ello se suma la recesión económica que genera aumento de la pobreza y desigualdad (Rivas y Gaudin 2022).

En el Perú, en los últimos años, se ha observado que el presupuesto que asigna el estado a los gobiernos subnacionales es insuficiente y esta es asignado de manera tardía sumando a ello la falta de capacidad para tomar decisiones y solucionar problemas, que conlleva a una mala administración de presupuesto y una deficiente gestión pública por la falta de habilidades gerenciales y administrativas de los funcionarios (Valera y Delgado, 2020).

Estrada (2019) señala que la gestión presupuestaria es deficiente, debido a que el personal responsable tiene poco conocimiento de las normas que regula el presupuesto público, como del proceso presupuestario, de los instrumentos operativos, de las fuentes de financiamiento, de las competencias y obligaciones del cargo, entre otros, asimismo indica que existen diferencias abismales entre el presupuesto institucional de apertura y el presupuesto ejecutado debido a una inadecuada programación del presupuesto público, siendo la ejecución presupuestal deficiente por la inexistencia de una adecuada planificación estratégica; por su parte para Caisahuana y Gutierrez (2021) no hay una gestión eficiente de los programas presupuestales por resultados orientados a cerrar la brechas, la asignación de los recursos transferidos son programados en actividades como acciones centrales y asignaciones presupuestarias que no resultan en productos (APNOP), por ende las brechas siguen latentes, persistiendo la necesidad de la población.

Se ha observado que la ejecución del presupuesto no ha tenido impacto en el cierre de brechas sociales y económicas; más al contrario, los proyectos de inversión pública tuvieron una orientación a infraestructuras sin impacto significativo para generar la calidad de vida a la población (Casas, 2021).

Para Vélchez (2022) persiste la asignación del presupuesto a programas sociales y actividades, que no logran alcanzar resultados en el cierre de brechas, asimismo el gasto no se ejecuta con cordura y sensatez, por lo mismo no mejoran los servicios públicos y a la vez no son optimizados los servicios como agua y saneamiento, educación, salud y atención sanitaria, lo que evidencia la presencia de demandas sociales que aún no son cubiertas, existiendo dificultades en acceder a los servicios básicos esenciales por parte de la población.

En el informe del INEI (2022), se señala que los ingresos municipales entre el 2018 y 2020 en términos corrientes incrementó en 3.4 %; sin embargo, en términos constantes disminuyó en 0.5% respecto a lo proyectado. En cuanto a ejecución del presupuesto municipal en relación al 2018 en el 2020 hubo una reducción, representando una disminución de 4.2%; dicho ello las municipalidades tanto provinciales y distritales a nivel del departamento de Ayacucho no cuentan con una adecuada gestión presupuestaria de los recursos percibidos y por ende no hay capacidad de gasto orientados a cerrar las brechas de servicios públicos.

La transferencia de presupuesto a los Gobiernos Locales de la Región de Ayacucho tanto Municipalidades provinciales y distritales es dispareja como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 1

Presupuesto asignado y ejecutado de proyectos de inversión

Municipalidad	Ingresos recaudados por toda fuente de financiamiento	PIA (actividades y proyectos)	PIA (Sólo proyectos)	PIM (sólo proyectos)	Presupuesto para proyectos del total del PIA %	Presupuesto ejecutado (devengado)	Avance %
M. distrital de Putis	1,046,102.00	447,786.00	233,052.00	382,509.00	52.05	137,761.00	36.00
M. distrital de Vinchos	29,243,506.00	21,523,407.00	16,450,733.00	33,439,968.00	76.43	19,925,736.00	59.60
M. provincial de Sucre	6,641,540.00	3,065,164.00	282,852.00	3,942,324.00	9.23	2,834,331.00	71.90
M. provincial de Huamanga	94,305,074.00	62,165,472.00	16,041,050.00	46,345,909.00	25.80	28,352,070.00	61.20

Fuente: Portal de transparencia económica

De lo que se muestra se puede evidenciar que la asignación presupuestaria dispareja por el Estado a los Gobiernos Locales y la poca asignación a gastos de capital por parte de las Municipalidades Provinciales y Distritales orientados para la atención de infraestructura pública, conllevan a que los Gobiernos locales no cumplan con cerrar las brechas de servicios públicos, a ello se suma la poca transparencia de la forma como lo usan el presupuesto público y la corrupción que muchas veces, hace que no se culminen los proyectos de inversión, quedando inconclusas, persistiendo la necesidad de la población.

Se observa que, en los Gobiernos Locales de la Región de Ayacucho, existe una incorrecta asignación del presupuesto público, los mismos que son programados en actividades como en acciones presupuestarias que no resultan en productos (APNOP) y ACCIONES CENTRALES; por lo mismo, que las brechas sociales persisten y el nivel de pobreza no disminuye.

De continuar la problemática expuesta, por una inadecuada gestión del presupuesto público, por una incorrecta asignación o programación a programas presupuestales que no tienen orientación a cerrar las brechas de servicios públicos; los

Gobiernos Locales en Región Ayacucho no lograrán disminuir las brechas sociales y por ende las condiciones de vida de la población continuará en la precariedad.

En ese sentido la presente investigación tiene por finalidad determinar que, los gobiernos locales de la Región Ayacucho con una adecuada gestión del presupuesto público, planificada y programada correctamente a programas presupuestales orientados a cerrar las brechas de servicios públicos, disminuirá las brechas que aún persisten y que aquejan a la población.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿De qué manera la gestión presupuestal influye en la reducción de las brechas de servicios públicos en la Región Ayacucho, Perú periodo 2020-2022?

1.2.2. Problemas específicos

- a. ¿De qué manera la aprobación presupuestaria influye en la reducción de las brechas de servicios públicos en la Región Ayacucho, Perú periodo 2020-2022?
- b. ¿De qué manera la ejecución presupuestaria influye en la reducción de las brechas de servicios públicos en la Región Ayacucho, Perú periodo 2020-2022?
- c. ¿De qué manera la evaluación presupuestaria influye en la reducción de las brechas de servicios públicos en la Región Ayacucho, Perú periodo 2020-2022?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la influencia de la gestión presupuestal en la reducción de las brechas de servicios públicos en la Región Ayacucho, Perú periodo 2020-2022.

1.3.2. Objetivos específicos

- a. Determinar la influencia de la aprobación presupuestaria en la reducción de las brechas de servicios públicos en la Región Ayacucho, Perú periodo 2020-2022.
- b. Determinar la influencia de la ejecución presupuestaria en la reducción de las brechas de servicios públicos en la Región Ayacucho, Perú periodo 2020-2022.

- c. Determinar la influencia de la evaluación presupuestaria en la reducción de las brechas de las brechas de servicios públicos en la Región Ayacucho, Perú periodo 2020-2022.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

La investigación buscó aportar al conocimiento científico aspectos claves del proceso de gestión presupuestaria, que implica la (Aprobación presupuestaria, ejecución presupuestaria y evaluación presupuestaria) y del mismo modo en lo referente a brechas de servicios públicos Brechas en agua y saneamiento, brecha en educación, brecha en salud, brecha en transporte y brecha en energía).

En ese sentido, la investigación pretendió ser base para otras investigaciones sobre la materia.

1.4.2. Metodológica

Al tratarse de una investigación bajo un enfoque cuantitativo, se revisó las diferentes fuentes bibliográficas, de información estadística, normativa y otros documentos públicos de gestión (reportes) de las diferentes entidades públicas referidos a la gestión presupuestal y brechas de servicios públicos: dichos reportes e informes gozaron de validez intrínseca, que han sido determinantes en la medición de las variables, a fin de determinar el efecto de la variable de la gestión presupuestal en la reducción de brechas de los servicios públicos; que servirá como un precedente de medición para futuras investigaciones.

1.4.3. Práctica

Los Gobiernos Locales de la Región de Ayacucho por diversos factores, políticos, sociales y culturales se ha visto inmerso en un escenario donde predomina el círculo vicioso de la baja asignación presupuestaria a proyectos de inversión pública orientados a cerrar las brechas de servicios públicos; entre otras razones por la inadecuada programación del presupuesto público.

La investigación estuvo orientada a los funcionarios de los Gobiernos Locales de la Región Ayacucho y a la sociedad civil organizada de intervenir en el

presupuesto participativo en sus diferentes etapas a fin de promover, apoyar e incentivar la adecuada programación del presupuesto a proyectos de inversión pública orientadas al cierre de brechas.

Por ello, esta investigación buscó identificar mecanismos de mejora para una gestión presupuestal eficiente en los gobiernos locales de la Región Ayacucho.

1.5. Limitaciones de la investigación

En la investigación se tuvo como una de las limitaciones a los pocos antecedentes de la variable brechas de servicios públicos; por otro lado, la poca información correspondiente a los indicadores de las brechas, por lo que se ha necesario promediar y estandarizar la data, dado el nivel de diferencias sustancial entre indicadores.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de investigación

2.1.1. Internacionales

Se identificó la investigación de Morán y Ayvar (2020) cuyo objetivo busca “determinar la eficiencia del uso de los recursos en la provisión de servicios públicos en los municipios del estado de Michoacán, en 2014”. Realizaron un trabajo de enfoque cuantitativo, aplicada de nivel explicativo. Tuvieron una muestra de 113 municipios y aplicaron la técnica de análisis documental. Los investigadores concluyeron que es primordial no percibir la ejecución de los recursos públicos únicamente como una decisión técnica, sino como una donde confluyen diversos intereses y puntos de vista que inciden en las decisiones y el ejercicio del gobierno local.

En tanto, Patiño (2017) en su trabajo de investigación presenta como objetivo “determinar la influencia de la herramienta de presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín, en el caso específico de la vivienda, durante el periodo 2008-2016”, realizó una investigación cuali-cuantitativo, tipo descriptivo, de corte transversal, correlacional, siendo el objeto de estudio el sector vivienda, del municipio de Medellín, en el periodo entre el 2008 y el 2017, la técnica fue el análisis documental. El investigador concluye en cuanto a la herramienta de presupuesto por

resultados tiene una influencia positiva en el sistema de planificación y ejecución del gasto público en el municipio de Medellín.

Por otro lado, la investigación de Cazas (2021) tiene como objetivo “estimar la incidencia del presupuesto ejecutado de proyectos de inversión pública en salud sobre el estado de salud de la población en Bolivia, durante el periodo 2000 a 2016”, realizó una investigación cuantitativa, de tipo descriptiva, correlacional, como instrumento utilizó el análisis documental y la técnica de recolección de datos. Concluye que el aumento de recursos asignados y el presupuesto ejecutado de proyectos de inversión pública en el sector salud (Inversión pública en salud) tiene una incidencia en los indicadores que mide el estado de salud de la población, evidenciando una tendencia marcada mejorando la oferta de servicios sanitarios hacía la población.

Garrido et al. (2018) en su investigación tuvieron como objetivo “determinar la eficiencia a largo plazo del gasto presupuestario municipal y formas de prestación de los servicios públicos de recogida de residuos en los municipios españoles, periodo 2002-2010”. Realizaron una investigación de tipo aplicada, de enfoque cuantitativo y de nivel explicativo, tuvieron como muestra a 621 municipios españoles con una población. Llegaron a la conclusión que la eficiencia a largo plazo en costes del servicio de residuos depende de la forma de gestión aplicada y del tamaño poblacional, de manera que sugieren el uso de gestiones privadas para los municipios de mayor tamaño, y de fórmulas de cooperación para los municipios de menor tamaño.

Finalmente, en el contexto internacional Ponce et al. (2018) en su investigación tuvieron como objetivo “estudiar la gestión económica de los ayuntamientos españoles a través de la información de sus presupuestos”, realizó un trabajo de tipo aplicada y nivel explicativo, se utilizó la técnica de data mining, usando el análisis exploratorio, descriptivo y predictivo. Como unidad de análisis tuvo a las liquidaciones presupuestarias de 2014, de aproximadamente 9,500 ayuntamientos. Concluye que la transparencia y la forma de financiación pueden ser explicadas a través de determinadas partidas del gasto presupuestario. Además, demuestra el potencial que tiene la información financiera derivada de los presupuestos para definir indicadores transparentes y que permitan a los stakeholders tomar decisiones sobre la eficiencia de los gastos y los ingresos.

2.1.2. Nacionales

En el nivel nacional se tiene la investigación presentada por Alejos (2022) quien tuvo como objetivo “determinar la relación entre la Inversión Pública y el Cierre de brechas”, realizó una investigación básica denominado también Investigación pura o teórica, de enfoque cuantitativo y de finalidad aplicada. El diseño de investigación fue no experimental, de corte transversal, correlacional. Tuvo como población a 460 familias beneficiarios y el tamaño de muestra fue de 80 beneficiarios; como técnica utilizó fuentes secundarias del MEF, MIDIS, INEI encuesta y análisis; y como instrumento el análisis documental y cuestionario, llegó a la conclusión que existe relación significativa entre la Inversión Pública y el cierre de brechas.

Por otra parte, Pizarro (2021) tuvo como objetivo en su estudio “determinar la relación entre la gestión presupuestal y el gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia”, realizó una investigación de enfoque cuantitativo de tipo correlacional de corte transversal, como población tuvo a 214 trabajadores de la Municipalidad y una muestra de 40 trabajadores de la misma Entidad, como instrumento utilizó el cuestionario y como técnica la encuesta. Concluye que existe una correlación positiva alta mediante (Rho de Spearman = 0.870, frente al grado de significación $p < 0.05$) entre la gestión presupuestal y el gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia. Por tanto, rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Asimismo, Llanos (2022) en su investigación tuvo como objetivo “analizar la eficiencia asignativa de recursos y su incidencia en la reducción de las brechas sociales en agua y saneamiento, salud, infraestructura vial, energía eléctrica y educación del Gobierno Regional de Cajamarca”, realizó una investigación de tipo exploratoria, descriptiva de asociación correlacional y predictivo de corte longitudinal, de diseño de investigación no experimental, el periodo que estudió fue del 2004-2014. Concluyendo que ambas variables establecen una relación de asociación inversamente proporcional; y que por ello, la eficacia asignativa de recursos del gobierno regional de Cajamarca y su impacto en las brechas sociales en agua y saneamiento, salud, infraestructura vial, energía eléctrica y educación, en el periodo 2004-2014, es poco significativa.

En ese orden, Ramirez (2022) en su investigación tuvo como objetivo “determinar la relación entre el ciclo del Invierte pe y el cierre de brechas de servicios públicos en la

Municipalidad Provincial de Condorcanqui, Departamento Amazonas, 2021”, realizó una investigación pura, de nivel correlacional, de enfoque cuantitativo y diseño no experimental. La técnica que utilizó fue la revisión documentaria y el instrumento una matriz de datos de 20 ítems, el mismo que aplicó a 48 proyectos de inversión ejecutados por Municipalidad Provincial de Condorcanqui. Concluye que existe una relación positiva media entre las variables ciclo del invierte pe y cierre de brechas de servicios públicos, en la Municipalidad Provincial de Condorcanqui, Departamento de Amazonas.

Por último, Horna (2022) es su investigación tuvo como objetivo general “establecer la relación del presupuesto público con el cierre de brechas de infraestructura en el sector salud de la región Junín, 2017-2020”, realizó una investigación cuantitativa de nivel descriptivo correlacional, de diseño no experimental, longitudinal; tuvo como población a 100 y muestra a 70 funcionarios públicos de la Dirección Regional de Salud Junín respectivamente. Concluyendo que las variables “presupuesto público” y “cierre de brechas de infraestructura en el sector salud de la región Junín” se relacionan de forma positiva moderada con un coeficiente de correlación de Pearson de 0.488, por lo que acepta la hipótesis alterna; es otros términos, indica que existe relación positiva y significativa entre presupuesto público y el cierre de brechas de infraestructura en el sector salud de la región Junín, 2017-2020.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Gestión presupuestal

2.2.1.1. Definición

Para entender la variable de gestión presupuestal es necesario abordar el análisis de los términos desde una perspectiva morfológica, es así como los autores Vargas y Zavaleta (2020) definen los presupuestos como una herramienta empresarial que permite expresar en términos económicos las decisiones incluidas en los planes y programas. Es una herramienta fundamental para la planificación y control financiero, ya sea a nivel empresarial, gubernamental o personal. Permite anticipar los recursos disponibles y cómo se utilizarán para alcanzar los objetivos establecidos, lo que contribuye a una gestión económica más efectiva y responsable.

Por otra parte, Leiva (2022) define a los presupuestos como una representación numérica y formal de los metas que la gestión empresarial busca lograr en un período determinado, a través de la implementación de las estrategias necesarias para alcanzar dichos objetivos.

El Presupuesto Público constituye un documento de la Política Fiscal, que permite determinar la gestión de ingresos y egresos de las entidades que desarrollan las diferentes funciones del Estado y organismos del sector público, y conforme a las asignaciones presupuestarias instruccionales otorgadas a través de las diferentes fuentes de financiamiento deben gestionar de forma programada (Calán y Moreira, 2018).

Por otro lado, “el presupuesto público es un instrumento del gobierno que constituye el motor de la administración del Estado y, alrededor de él, se desenvuelven gran parte de la vida económica” (Paredes, 2006). Asimismo, el presupuesto constituye una de las herramientas que le permite a la entidad dar cumplimiento con la prestación de bienes y servicios para la satisfacción de las necesidades de la población conforme al rol asignado al Estado en la economía.

En términos generales, un presupuesto es un documento financiero que está conformada por los gastos que la Entidad pretende realizar durando un periodo fiscal determinado y el detalle de los ingresos que estima obtener para su financiación.

El presupuesto basado en resultados busca que los decisores clave consideren de forma sistemática los objetivos previstos, así como los resultados logrados a través de los programas y políticas públicas durante todo el ciclo presupuestario.

Asimismo, el presupuesto basado en resultados implica la institucionalización de la generación de información de desempeño, que implica transitar de un ciclo presupuestario basado en la formulación, discusión, ejecución y evaluación de las partidas presupuestarias, a otro basado a los niveles de producción de bienes y servicios que las entidades proveen a los ciudadanos (Cervantes, 2019).

Según Núñez et al. (2018), la gestión presupuestaria busca alcanzar las metas y objetivos institucionales de manera eficiente, lo cual involucra proporcionar servicios de calidad a los ciudadanos. En este sentido, la gestión presupuestaria se basa en la asignación adecuada de los recursos disponibles, considerando las prioridades y necesidades de la institución y de la sociedad en general. Se busca utilizar los recursos financieros de manera eficiente, evitando el desperdicio y optimizando los resultados obtenidos.

Asimismo, la gestión del presupuesto viene a ser un mecanismo que permite al Estado la asignación de recursos y velar por generar mayores beneficios en función de las necesidades, por otro lado, la gestión del presupuesto público involucra un conjunto de procesos que busca conseguir que la estimación de ingresos y gastos se ejecuten de forma correcta y consecuentemente permita la obtención de buenos resultados, siendo las etapas o fases etapas la programación del presupuesto, la formulación del presupuesto, la aprobación del presupuesto, ejecución del presupuesto y evaluación del presupuesto (Ayala, 2022).

Zamora et al. (2018) la ejecución presupuestaria como conjunto de acción orientada a la utilización de los recursos humanos, materiales y financieros asignados en el presupuesto, comprende las etapas de formulación, seguimiento y evaluación de la programación de la ejecución física y financiera presupuestal, la programación de caja y las modificaciones al presupuesto.

En resumen, la gestión presupuestaria se enfoca en lograr los objetivos institucionales de forma eficiente y efectiva, mediante la asignación óptima de recursos y la prestación de servicios de calidad a los ciudadanos. Es un proceso dinámico que requiere planificación, ejecución, seguimiento y evaluación constantes para asegurar el uso adecuado de los recursos y la obtención de resultados satisfactorios.

Para Tanaka (2011) la gestión presupuestaria es crucial para realizar una planificación estratégica en las acciones gubernamentales, con el propósito de garantizar la solidez de las políticas económicas, financieras, sociales, ambientales e institucionales. Su objetivo es lograr un desarrollo equilibrado y armonioso,

superando la improvisación y la falta de racionalidad en el presupuesto de una determinada entidad.

Así mismo la gestión presupuestaria desempeña un papel fundamental en la toma de decisiones al involucrar la evaluación de información financiera y presupuestaria. Esto implica analizar las relaciones lógicas entre datos financieros y no financieros, permitiendo comparar los montos registrados con las expectativas establecidas por el auditor en cuanto a las relaciones entre los datos financieros y las operaciones (Ttito, 2019).

Desde la perspectiva de Sánchez (2003), la gestión presupuestaria es importante en el control de costos y gastos en las entidades del sector público y privado. Ayuda a evaluar la ejecución presupuestaria, identificar desviaciones y tomar medidas para garantizar la eficiencia en el uso de los recursos públicos y el logro de los objetivos trazados por las empresas (p. 25).

En resumen, la gestión presupuestaria es esencial porque proporciona una herramienta clave para la planificación, control financiero, toma de decisiones, control de costos y medición del desempeño. Ayuda a asegurar el uso eficiente de los recursos, optimizar los resultados financieros y alinear los esfuerzos de la organización hacia los objetivos establecidos.

Considerando que las definiciones se aproximan en el propósito del estudio sobre la gestión presupuestal y considerando que Gordillo (2022) describe el proceso presupuestario clasificando en las fases programación presupuestaria, formulación presupuestaria, aprobación presupuestaria, ejecución presupuestaria y evaluación presupuestaria; por lo mismo, para la presente investigación se está tomando en consideración, con el propósito de medir la variable en estudio las siguientes dimensiones:

- Aprobación presupuestaria
- Ejecución presupuestaria
- Evaluación presupuestaria

2.2.1.2. Dimensiones para medir la Gestión presupuestal

Referente a las dimensiones de la gestión presupuestal se considera:

A. Dimensión Aprobación presupuestaria: La aprobación presupuestaria se encuentra a cargo del congreso de la república, en el que se establecen los límites máximos de los gastos, lo que será posible ejecutar durante el año fiscal correspondiente (Ayala, 2022). En otros términos, la aprobación del presupuesto público vendría a ser el presupuesto aprobado a partir de los ingresos, los cuales son programados a gastos corrientes, gastos de capital y gastos de servicio de deuda.

Cabe mencionar, el presupuesto Institucional de Apertura (PIA) es un instrumento operativo de corto plazo en el que se cuantifican los ingresos y egresos para el cumplimiento de metas y objetivos de la entidad, mediante la ejecución de actividades y proyectos.

Para Pinedo et al. (2021) la aprobación presupuestaria es el proceso mediante el cual se autoriza oficialmente el presupuesto de una entidad, ya sea una organización, un gobierno o una empresa. Implica la revisión, discusión y aprobación del plan de gastos e ingresos propuesto para un período determinado. Esta etapa implica la revisión de los objetivos y prioridades establecidos, así como la asignación de los recursos financieros necesarios para llevar a cabo las actividades planificadas.

La aprobación presupuestaria es un proceso formal en el cual se aprueba y adopta oficialmente el presupuesto propuesto. Por lo general, implica la aprobación por parte de una autoridad competente, como una junta directiva o un comité de presupuesto. Esta aprobación formal establece el marco legal y la autoridad para implementar el presupuesto y utilizar los recursos financieros asignados. Además, la aprobación presupuestaria es un paso crítico en el proceso de gestión financiera, ya que garantiza que el presupuesto final sea respaldado y autorizado por la entidad competente antes de su ejecución. Es un proceso que asegura la transparencia y la toma de decisiones informada en la asignación de recursos financieros (Intriago y Vélez, 2020).

B. Dimensión Ejecución presupuestaria: La ejecución etapa en la que las entidades atienden sus obligaciones de gasto que han fueron establecidos en el Presupuesto institucional aprobado, la ejecución presupuestal comprende el compromiso, devengado y pagado. (Ayala, 2022). Por otro lado, la ejecución es la

etapa en la cual se ejecuta lo programado atendiendo las obligaciones de gasto aprobados por cada entidad (Muñoz, 2022). Cabe indicar que la ejecución presupuestaria es el nivel de gasto realizado durante un año fiscal correspondiente.

La ejecución presupuestaria se refiere a la implementación y seguimiento del presupuesto aprobado. Es el proceso de llevar a cabo las actividades y asignar los recursos según lo establecido en el presupuesto. Implica realizar los gastos planificados, recaudar los ingresos previstos y llevar un control financiero para asegurar que los recursos se utilicen de manera eficiente y eficaz. Durante la ejecución presupuestaria, se monitorea el avance y se realizan ajustes si es necesario para garantizar el cumplimiento de los objetivos establecidos (Yactayo, 2019).

C. Dimensión Evaluación presupuestaria: Proceso de revisar y analizar el desempeño financiero real en comparación con el presupuesto planificado, con el fin de evaluar la eficacia y eficiencia en la gestión de los recursos financieros (García, 2017).

Para el Ministerio de Defensa – MINDEF (2007) la evaluación presupuestaria es el proceso de revisar y analizar el desempeño financiero y los resultados obtenidos en relación con el presupuesto planificado. Consiste en comparar los resultados reales con los previstos, identificar desviaciones, analizar las causas y determinar las medidas correctivas necesarias. La evaluación presupuestaria permite evaluar la eficacia y eficiencia de la gestión financiera, así como identificar áreas de mejora y tomar decisiones informadas para futuros presupuestos.

Comprende la medición de los resultados físicos y financieros obtenidos durante la ejecución presupuestaria, así como los efectos derivados y análisis de las variaciones financieras observadas, la misma que es realizada trimestralmente y al finalizar el ejercicio fiscal (Calán y Moreira, 2018).

La evaluación presupuestaria es una de las herramientas más importantes para una adecuada gestión de las entidades, que determina los resultados mediante el análisis y medición de los avances físicos y financieros, asimismo analiza el comportamiento de los ingresos, egresos y el grado de cumplimiento del presupuesto programado (Coronel et al., 2020).

2.2.2. Brechas de servicios públicos

2.2.2.1. Definición

A partir de la teoría del “valor público”, servicio público tiene un fin y un valor que son autorizados, acordados y apropiados por el público. Los servicios públicos deben ser proveídos de manera eficiente, confiable y, principalmente deben responder a lo que el público necesita. (para el Desarrollo Democrático, 2012).

(...) El valor público es aquello que el público valora, específicamente, se refiere al valor que los ciudadanos obtienen de las actividades de los organismos públicos”. (para el Desarrollo Democrático, 2012).

Asimismo, el valor público es un esfuerzo conjunto entre el ciudadano y el gobierno, para la mejora de la calidad de vida, medida por los resultados de la toma de decisiones y políticas públicas implementadas para la atención de los problemas.

Para Ramirez (2022) la brecha de servicios públicos es el resultado de la sustracción entre la oferta utilizable mejorada de la infraestructura o el acceso a servicios y la demanda, a una fecha y ámbito geográfico determinado, que puede expresarse en términos de cantidad, cuando se refiere a cobertura de un servicio, y/o calidad, cuando está referido a las condiciones en las que se dispone el acceso a los servicios públicos.

En ese orden, Alejos (2022) define la brecha de acceso a servicios o de infraestructura, es la diferencia entre la oferta disponible optimizada de infraestructura o de acceso a servicios y la demanda en una fecha determinada y lugar geográfico determinado. Por lo que, se debe realizar inversiones planificadas para cerrar las brechas de infraestructura y acceso a servicios, viables de acuerdo a las reglas vigentes establecidas, que certifiquen un bien o un servicio y mejore la producción que debe contar con recursos para la operación y mantenimiento, que generen impactos positivos en la población y conlleve a cambios sociales.

En su opinión Olarte (2017) las brechas de servicios públicos son importantes de abordar, ya que representan una inequidad y pueden tener un impacto negativo en el bienestar de la población. La identificación y superación de

estas brechas son fundamentales para garantizar el acceso equitativo y de calidad a los servicios públicos, así como para promover el desarrollo sostenible y el bienestar de la sociedad en su conjunto.

Se refiere a las diferencias existentes entre la demanda y la oferta de servicios públicos esenciales en una determinada comunidad, región o país. Estas brechas se producen cuando los servicios públicos disponibles no cumplen con las necesidades y expectativas de la población objetivo (Gutiérrez et al., 2018).

Para los investigadores Ramírez et al. (2016) las brechas de servicios públicos también pueden estar relacionadas con desigualdades sociales. Algunos grupos o comunidades pueden enfrentar una distribución desigual de servicios públicos debido a factores como la pobreza, la marginalización, la discriminación racial o de género.

Por otro lado, las brechas de los servicios públicos se consideran como la diferencia entre la oferta disponible optimizada de infraestructura y/o acceso a servicios públicos y la demanda de los ciudadanos, a una fecha determinada y ámbito geográfico determinada. Pueden ser expresados en términos de cantidad y/o calidad de los servicios básicos (Llanos, 2022).

Desde la perspectiva de Rodríguez y Sanagustín (2022), la existencia de brechas en la prestación de servicios públicos puede generar tensiones sociales y divisiones dentro de una sociedad. Al abordar estas brechas, se promueve la cohesión social y se fortalece el sentido de comunidad y pertenencia.

Una gestión eficiente y equitativa de los recursos naturales, la protección del medio ambiente y el acceso a servicios básicos son componentes clave para asegurar la sostenibilidad a largo plazo. La prestación de servicios públicos es una responsabilidad fundamental del Estado, y su objetivo es garantizar el acceso equitativo y universal a estos servicios para mejorar la calidad de vida de la población. Para ello, el gobierno suele financiar y regular estos servicios, asegurando su disponibilidad, calidad y asequibilidad para todos los ciudadanos (Durán, 2020).

Por otra parte, Martínez y Curbelo (2020) la existencia de disparidades en la provisión de servicios públicos puede dar lugar a desigualdades y discriminación

en el acceso a oportunidades fundamentales. La intención de abordar estas desigualdades es asegurar que todas las personas tengan igualdad de oportunidades y puedan acceder a servicios esenciales, sin importar su situación socioeconómica, género, raza o ubicación geográfica.

Por otra parte, para la Cohesión social en América Latina – CEPAL (2010) las brechas en la prestación de servicios públicos pueden generar desigualdades y discriminación en el acceso a oportunidades básicas. Al abordar estas brechas, se busca garantizar que todos los individuos tengan igualdad de oportunidades y puedan acceder a servicios esenciales, independientemente de su origen socioeconómico, género, raza o ubicación geográfica.

Para el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico – CEPLAN (2020) las características más importantes de las brechas de servicios públicos son las siguientes:

Brechas estructurales: Estas brechas se refieren a los obstáculos y limitaciones en las estructuras económicas, sociales y ambientales que impiden el desarrollo sostenible del país. Al cerrar estas brechas, se generan impactos positivos en el bienestar de la población.

Brechas de resultados: Estas brechas están relacionadas con las limitaciones en las condiciones de vida de las personas. Cerrar estas brechas implica lograr resultados que mejoren las condiciones de vida de la población a través de la entrega de mejores servicios. Estos resultados pueden ser de diferentes niveles, como iniciales, intermedios o finales.

Brechas de producto: Estas brechas se refieren a las limitaciones en la provisión de bienes y servicios brindados por las intervenciones. Al cerrar estas brechas, se busca garantizar la provisión de productos que cumplan con estándares de calidad establecidos.

Considerando las definiciones respecto a brechas de servicios públicos, asimismo considerando que Llanos (2022) desarrolló las brechas de servicios públicos en cinco sectores como brecha en agua y saneamiento, brecha en salud, brecha en infraestructura vial, brecha en energía eléctrica y brecha en educación; y como el Departamento de Ayacucho, está caracterizado por, la población sin acceso

a agua potable y saneamiento, salud, redes viales en condiciones inadecuadas, población sin acceso a energía eléctrica y población en edad escolar sin acceso a educación, para el presente investigación se dimensiona como sigue:

- Brechas en agua y saneamiento
- Brechas en educación
- Brecha en salud
- Brecha en transporte
- Brecha en energía

2.2.2.2. Dimensiones para medir las brechas de servicios públicos

A partir de las definiciones se consideran las siguientes dimensiones:

A. Brecha en agua y saneamiento: La brecha de saneamiento implica condiciones sanitarias deficientes debido a la falta de acceso a servicios de saneamiento adecuados. Esto puede tener un impacto negativo en la salud pública, aumentando el riesgo de enfermedades transmitidas por el agua, como la diarrea, así como la contaminación ambiental (Libra y Gómez, 2022).

Para López (2015) está asociada con desigualdades en el acceso a servicios de saneamiento básicos. Puede haber diferencias entre áreas urbanas y rurales, entre diferentes grupos socioeconómicos o entre regiones geográficas, lo que agrava la falta de acceso y aumenta las brechas existentes.

En conclusión, la brecha de saneamiento es un objetivo importante en la agenda de desarrollo sostenible, ya que el acceso a servicios de saneamiento adecuados es esencial para la salud, el bienestar y el desarrollo humano. Se requiere una inversión en infraestructuras de saneamiento, políticas públicas adecuadas y esfuerzos de colaboración para cerrar esta brecha y garantizar un acceso equitativo a servicios de saneamiento para todos.

B. Brecha en educación: Para Anaya et al. 2021) la brecha de acceso educativo implica la falta de igualdad en el acceso a la educación. Esto puede manifestarse en la falta de acceso a escuelas de calidad, la falta de infraestructura educativa adecuada, la falta de oportunidades de educación para grupos marginados o el acceso desigual a recursos educativos.

La brecha educativa por falta de apoyo institucional se refiere a las desigualdades en la educación que surgen como resultado de la falta de apoyo por parte de las entidades educativas, como el gobierno, los ministerios de educación, las escuelas o los docentes (Prince, 2021).

Para Lugo et al. (2022) cerrar esta brecha en educación, es fundamental promover una sociedad más inclusiva y equitativa. Se requieren políticas y acciones que garanticen un acceso igualitario a una educación de calidad para todos, independientemente de su origen, género o condición socioeconómica. La inversión en infraestructura educativa, la capacitación de docentes, el fomento de la educación digital y el diseño de programas inclusivos son algunas de las estrategias para cerrar estas brechas y promover un sistema educativo más justo y eficiente.

C. Brecha en salud: El derecho a la salud es un derecho que pertenece a todos los seres humanos, fundamental e intransferible. La brecha de calidad en la atención médica se refiere a las diferencias en la calidad y la equidad de la atención médica recibida por diferentes grupos de población. Esto puede incluir disparidades en la disponibilidad de servicios, la competencia cultural de los proveedores de atención médica, la comunicación adecuada con los pacientes y la efectividad de los tratamientos (Cabieses y Oyarte, 2020).

Por otra parte, los investigadores Murillo et al. (2021) la brecha de acceso a la atención médica implica la falta de acceso equitativo a servicios de atención médica adecuados. Esto puede manifestarse en la falta de acceso geográfico a instalaciones de atención médica, barreras económicas para acceder a servicios de salud, falta de seguros médicos o discriminación en la atención médica.

D. Brecha en transporte: La brecha de transporte se refiere a la diferencia entre la demanda de servicios de transporte y la disponibilidad, calidad o accesibilidad de esos servicios en una determinada área geográfica. En esencia, representa la falta de adecuación y cobertura suficiente de los servicios de transporte para satisfacer las necesidades de movilidad de la población. Algunas áreas pueden tener dificultades para acceder al transporte público o experimentar barreras físicas que dificultan el movimiento de personas con movilidad reducida. (Brichetti et al., 2021).

En la concepción de Busema (2022), es la falta de acceso a servicios de transporte adecuados. Esto puede incluir la falta de infraestructuras de transporte, como carreteras, puentes, vías férreas o aeropuertos, así como la falta de servicios de transporte público que sean asequibles y confiables.

Por otro lado, los investigadores Soldevilla et al. (2020) la brecha de transporte también puede implicar limitaciones en la calidad y seguridad de los servicios de transporte. Esto puede incluir problemas como la falta de mantenimiento de las infraestructuras, vehículos inseguros o servicios de transporte que no cumplen con los estándares de calidad establecidos.

El cierre de la brecha de transporte es esencial para garantizar la accesibilidad, eficiencia y equidad en los sistemas de transporte. Requiere inversiones en infraestructura de transporte, desarrollo de políticas de transporte integrales, promoción del transporte sostenible y acciones para abordar las desigualdades en el acceso a los servicios de transporte.

E. Brecha en energía: Comprende la falta de acceso a servicios y fuentes de energía modernas y confiables. Implica la ausencia de acceso a la electricidad, combustibles limpios y servicios energéticos básicos en ciertas áreas o para ciertos grupos de la población (Martínez y Curbelo, 2020).

Los autores Power et al. (2011) mencionan que la brecha de eficiencia energética se refiere a la diferencia entre el potencial de ahorro de energía y el consumo real de energía. Indica la necesidad de implementar medidas y tecnologías más eficientes para reducir el consumo de energía y optimizar su uso en diversos sectores, como la industria, el transporte y los edificios.

2.2.2.3. Teoría que sustenta la Gestión presupuestal

La teoría en la que se fundamenta la variable gestión presupuestal es en la teoría general del presupuesto que según Retchkiman (1987) el presupuesto es “la anticipada planeación de gastos e ingresos, siendo este plan necesario porque el mundo económico funciona cuando existe escasez, es decir, cuando los factores de la producción y los bienes en general no son suficientes para cubrir todas las necesidades ...”. Por otro lado, indica de la racionalización del presupuesto a través

de la política económica las asignaciones presupuestarias deben obtener el máximo de la satisfacción derivado de los bienes y servicios económicos que posee una comunidad.

Por otro lado, para Paredes (2006) la teoría del presupuesto es analizada desde diferentes puntos de vista, como instrumento de la planificación, como aspecto básico de la política fiscal, como proceso administrativo, como sistema de información, entre otros. En ese sentido, indica que, “el presupuesto es así un instrumento de asignación de recursos para producir bienes y servicios, cuestión que con ser básica y a veces decisiva en la ejecución de muchas políticas, no agota las formas o instrumentos ...”.

La gestión presupuestaria se enfoca en asignar los recursos financieros de acuerdo con los programas y actividades específicas que se realizan para ofrecer servicios públicos. Su objetivo principal es establecer una conexión entre los recursos asignados y los resultados y metas establecidos para cada programa. Esta forma de gestionar el presupuesto se basa en identificar y priorizar los programas o actividades que contribuyen directamente a los objetivos y metas estratégicas de una organización, ya sea gubernamental o empresarial (Vílchez, 2021).

Para Izquierdo (2021) este enfoque busca lograr una asignación más efectiva y eficiente de los recursos, así como aumentar la responsabilidad y transparencia en la gestión presupuestaria. Al centrarse en los resultados y metas de los programas, se espera cerrar las brechas en la prestación de servicios públicos y mejorar su calidad y eficiencia. Las entidades ejecutoras planifican su presupuesto siguiendo una estructura lógica de programas, proyectos y actividades. Además, están desarrollando una nueva herramienta para la gestión de las finanzas públicas que fortalece la conexión entre la información de planificación y presupuesto.

2.2.2.4. Teoría que sustenta las brechas de servicios públicos

La teoría de brechas de servicios públicos es un concepto que se originó en el campo de la economía y la planificación pública para analizar las diferencias entre la demanda y la oferta de servicios públicos esenciales, como educación, salud, transporte y otros servicios que son proporcionados por el gobierno o

entidades públicas. El término "brecha" se refiere a la diferencia o disparidad que puede existir entre lo que la población necesita o demanda en términos de servicios y lo que realmente se proporciona (Batthyány y Sánchez, 2020).

El origen de este concepto se encuentra en el trabajo del economista Harvey S. Perloff, quien en la década de 1960 desarrolló la teoría de las "brechas de servicios" en el contexto de la planificación urbana y regional. Existen cuatro tipos de brechas de servicios públicos (Perloff, 1968; como se citó por Ingellis y Esteban, 2019):

Brecha absoluta: Se refiere a la diferencia entre la cantidad de servicios necesarios para satisfacer la demanda de la población y la cantidad de servicios realmente proporcionados. Esta brecha puede surgir si los servicios públicos son insuficientes para atender las necesidades de la población.

Brecha relativa: Se relaciona con las diferencias en la calidad de los servicios ofrecidos. Puede haber una brecha relativa si la calidad de los servicios proporcionados es inferior a la calidad deseada por la población.

Brecha temporal: Se refiere a las discrepancias en el momento en que se proporcionan los servicios en comparación con cuándo se necesitan. Por ejemplo, puede haber una brecha temporal si los servicios públicos no se ofrecen en el momento adecuado para atender las demandas de la población.

Brecha de eficiencia: Esta brecha se produce cuando los servicios públicos se entregan de manera ineficiente, lo que puede resultar en costos más altos o en un uso ineficaz de los recursos.

Asimismo, la variable brechas de servicios públicos se asocia con la teoría del valor público según (Moore, 1998) citado por Conejero, (2014) (p. 32), que busca impulsar "valor público" para generar oportunidades, resolver problemas, y satisfacer necesidades, a través de la provisión de bienes y prestación de servicios, además a que las instituciones cuenten con financiamiento suficiente para hacerlo de manera efectiva y eficiente.

Por otro lado, el valor público es entendida como la creación de condiciones objetivas, es decir que los bienes y servicios deben cubrir a toda la población y que cumplan con los criterios de calidad; y subjetivas que implica la identidad

institucional, confianza y disposición a participar por parte de la población, así como apoyo y colaboración de los actores políticos (para el Desarrollo Democrático, 2012) (p. 28).

Finalmente, para Mosquera y González (2020), la teoría de brechas de servicios públicos tiene como objetivo identificar y analizar estas diferencias entre la demanda y la oferta de servicios públicos para guiar la toma de decisiones en la planificación y la asignación de recursos. El concepto ha sido utilizado en el ámbito de la política pública y la administración gubernamental para mejorar la provisión de servicios esenciales y garantizar que las necesidades de la población sean adecuadamente atendidas.

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

H_i: La gestión presupuestal influye significativamente en la reducción de las brechas de servicios públicos en la región Ayacucho, Perú periodo 2020-2022.

H₀: La gestión presupuestal no influye significativamente en la reducción de las brechas de servicios públicos en la región Ayacucho, Perú periodo 2020-2022.

2.3.2. Hipótesis específicas

- La aprobación presupuestaria influye significativamente en la reducción de las brechas de servicios públicos la Región Ayacucho, Perú periodo 2020-2022.
- La ejecución presupuestaria influye significativamente en la reducción de las brechas de servicios públicos en la Región Ayacucho, Perú periodo 2020-2022.
- La evaluación presupuestaria influye significativamente en la reducción de las brechas de servicios públicos en la Región Ayacucho, Perú periodo 2020-2022.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de la investigación

Método hipotético-deductivo

Según Sánchez (2019), el método hipotético-deductivo tiene por objetivo de entender los fenómenos y explicar el origen o las causas que la generan, así como la predicción y control; el mismo que parte de premisas generales para llegar a una conclusión particular, a partir de la hipótesis que busca refutar, para contrastar su veracidad.

3.2. Enfoque de la investigación

La presente investigación fue de enfoque cuantitativo.

Hernández et al. (2014) mencionan que en la investigación cuantitativo se utiliza la recolección de datos para demostrar la hipótesis con base en la medición numérica y análisis estadístico, a fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías.

3.3. Tipo de investigación

La investigación fue de tipo aplicada.

Según Arias y Covinos (2021) señalan que el tipo de investigación aplicada se abastece por el tipo de investigación básico o puro, toda vez que, a través de la teoría se encarga de resolver problemas prácticos, basándose en hallazgos, descubrimientos y soluciones planteadas en el objetivo de la investigación. Siendo los alcances a plantear explicativos o predictivos.

3.4. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es no experimental, de corte longitudinal y de alcance explicativo.

Según Alvarez (2020) el diseño no experimental es aquella cuando no existe manipulación de las variables, por parte del investigador. Es longitudinal ya que la recolección de datos será en más de una oportunidad y en diferentes momentos de tiempo; y es explicativo porque se centra en explicar, determinar las causas de los fenómenos y

se enfoca en explicar las condiciones en que se manifiestan, a fin de establecer la relación de causa y efecto.

3.4.1. Corte

En la presente investigación se utilizó el corte longitudinal, dado que el recojo de datos de la población de estudio se realizará en más de una oportunidad.

3.4.2. Nivel o alcance

El presente estudio es de alcance explicativo. Según Alvarez (2020) es explicativo porque se centra en explicar, determinar las causas de los fenómenos y se enfoca en explicar las condiciones en que se manifiestan, a fin de establecer la relación de causa y efecto.

3.5. Población, muestra y muestreo

3.5.1. Población

Según Franco (2014), “La población se define como la totalidad del fenómeno a estudiar donde la unidad de la población posee una característica común la cual se estudia y da origen los datos de la investigación”. (p. 114). La muestra es una parte de la población, la muestra no probabilística es aquella que es seleccionada tomando en cuenta aspectos comunes de la población de estudio y según características que busca el investigador en el estudio (Arias y Covinos, 2021).

La población de la documentación de fuente secundaria a estudiar es un total de 36 meses, que comprende el presupuesto de ingresos, gastos de inversión y los indicadores de las brechas de acceso a los servicios públicos en los sectores: agua y saneamiento, transporte, salud, educación y energía de la Región Ayacucho del año 2020 al 2022, tomando en cuenta la información estadística según las variables de estudio, teniendo como fuente la información pública documentos informativos publicados en la página web del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), Gobierno Regional de Ayacucho, Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), Ministerio de Educación (MINEDU), Ministerio de Vivienda, Construcción

y Saneamiento (MVCS), Ministerio de Salud (MINSA), Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC), Ministerio de Energía y Minas (MINEM) de la Región Ayacucho.

La muestra está constituida por 36 meses de estudio (2020-2022), con el siguiente detalle:

Unidad de análisis: Presupuesto asignado y ejecutado en inversiones e indicadores de brechas de acceso a servicios públicos de los sectores: agua y saneamiento, educación, salud, transporte y energía.

Unidad de muestreo: Región Ayacucho

Marco muestral: Presupuesto ingresos y gastos de inversión e indicadores de brecha de acceso a servicios públicos en el periodo 2020 al 2022

Criterio de inclusión

- Selección de los sectores como saneamiento, educación, salud, transporte y energía.

Criterio de exclusión

- Sectores que no presentan data y que no registran brechas significativas en la región, además de periodos más allá del 2020. Tampoco se trabajará la información del presente año 2023, ya que es un año en curso, con presupuestos no cerrados.

3.5.2. Censo

De acuerdo a Hernández et al. (2014) la muestra censal establece en un estudio que todas las unidades de investigación consideradas como población, son utilizadas para mayor precisión de los resultados.

La investigación es censal, toda vez que para el presente estudio se utilizó el total de la población de 36 meses (2020-2022). Al ser un censo, no hay muestreo, toda vez que se trabajó con el íntegro de la población indicada.

					<ul style="list-style-type: none"> - Presupuesto institucional modificado destinado a inversión en energía 	
				<p>Evaluación presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Porcentaje de ejecución de inversiones en agua y saneamiento - Porcentaje de ejecución de inversiones en educación - Porcentaje de ejecución de inversiones en salud - Porcentaje de ejecución de inversiones en transporte - Porcentaje de ejecución de inversiones en energía eléctrica 	
					<ul style="list-style-type: none"> - Porcentaje de la población rural sin acceso al servicio de agua potable mediante red pública o pileta pública - Porcentaje de la población rural sin acceso al servicio de alcantarillado u otras formas de disposición sanitaria de excretas 	
Brechas de servicios públicos	<p>La brecha de servicios públicos es el resultado de la sustracción entre la oferta utilizable mejorada de la infraestructura o el acceso a servicios y la demanda, a una fecha y ámbito geográfico determinado, que puede expresarse en términos de cantidad, cuando se refiere a cobertura de un</p>	<p>Para medir la variable brechas de servicios públicos se considera lo desarrollado por Llanos (2022) brechas se servicios públicos en cinco sectores como brecha en agua y saneamiento, brecha en salud, brecha en</p>		<p>Brecha en agua y saneamiento</p> <p>Brecha en educación</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Porcentaje de unidades productoras con el servicio de educación primaria con capacidad instalada inadecuada - Porcentaje de unidades productoras con el servicio de educación 	Razón

<p>servicio, y/o calidad, cuando está referido a las condiciones en las que se dispone el acceso a los servicios públicos (Ramirez, 2022).</p>	<p>infraestructura vial, brecha en energía eléctrica y brecha en educación.</p>	<p>secundaria con capacidad instalada inadecuada</p>
	<p>Brecha en salud</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Porcentaje de establecimientos de salud del primer nivel de atención con capacidad instalada inadecuada - Porcentaje de nuevos establecimientos de salud del primer nivel de atención por implementar
	<p>Brecha en transporte</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Porcentaje de la red vial vecinal en condiciones inadecuadas. - Porcentaje de la red vial vecinal por implementar
	<p>Brecha en energía</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Porcentaje de viviendas en el ámbito rural que no cuentan con servicio eléctrico - Porcentaje de viviendas en el ámbito urbano sin acceso al servicio de energía eléctrica

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

En la presente investigación se desarrolló el análisis documental. El análisis documental es entendido como la recopilación de información por medio de ficha de recolección de información en un universo o muestras específicos, con la finalidad de aclarar un asunto de interés (Arispe et al., 2020).

Por lo mismo, para la recolección de datos se utilizaron fuentes secundarias como los documentos informativos publicados en la página web del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), Gobierno Regional de Ayacucho, Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), Ministerio de Educación (MINEDU), Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVCS), Ministerio de Salud (MINSa), Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC), Ministerio de Energía y Minas (MINEM) de la Región Ayacucho.

3.7.2. Descripción de instrumentos

El instrumento a utilizar son los reportes como:

- Consolidado de reporte del seguimiento de ejecución presupuestal del Portal de Transparencia Económica del Ministerio de Economía y Finanzas correspondiente a la Región Ayacucho.
- Reporte Departamental de indicadores de brechas del portal de Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), Gobierno Regional de Ayacucho, Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), Ministerio de Educación (MINEDU), Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVCS), Ministerio de Salud (MINSa), Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC), Ministerio de Energía y Minas (MINEM) correspondiente de la Región Ayacucho.

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos

Luego de la recopilación de la información de fuentes secundarias, el análisis se realizó empleando la estadística, siendo estas la descriptiva e inferencial.

Matos, et al., (2020) señala que la estadística descriptiva consiste en la recolección, organización, presentación e interpretación de un conjunto de datos para una o más variables de estudio.

En relación a la estadística inferencial señala como parte de la estadística se encarga en tomar decisiones sobre el comportamiento de una variable de estudio definida en la población en estudio; utilizando para tal objetivo una muestra al azar. Ello quiero decir que, a partir de los resultados obtenidos al procesar los datos, se generaliza los resultados de la variable en estudio en la población, siendo medido por la teoría de probabilidad.

Finalmente, el procesamiento se desarrolló en el paquete estadístico SPSS y con respecto al método descriptivo se empleó el programa Excel 2019 para realizar la elaboración y construcción de tablas de frecuencias y gráficos de barras que permitió describir el nivel de cada una de las variables abordadas y de cada una de las dimensiones.

3.9. Aspectos éticos

El aspecto ético, se empleó respetando las ideas de cada autor de la fuente de información para el presente trabajo; por otro lado, indicar que los datos obtenidos son reales, fidedignos, los mismos que pueden ser sujeto a revisión y verificación, asimismo se cumple con las normas APA última edición sobre referencias, citas y otros.

Entre los principios éticos en la presente investigación son, originalidad, pues se citarán fuentes bibliográficas producto de la recopilación de la información investigada; asimismo la veracidad, toda vez que la información recopilada es real, pues no se manipularon los datos.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

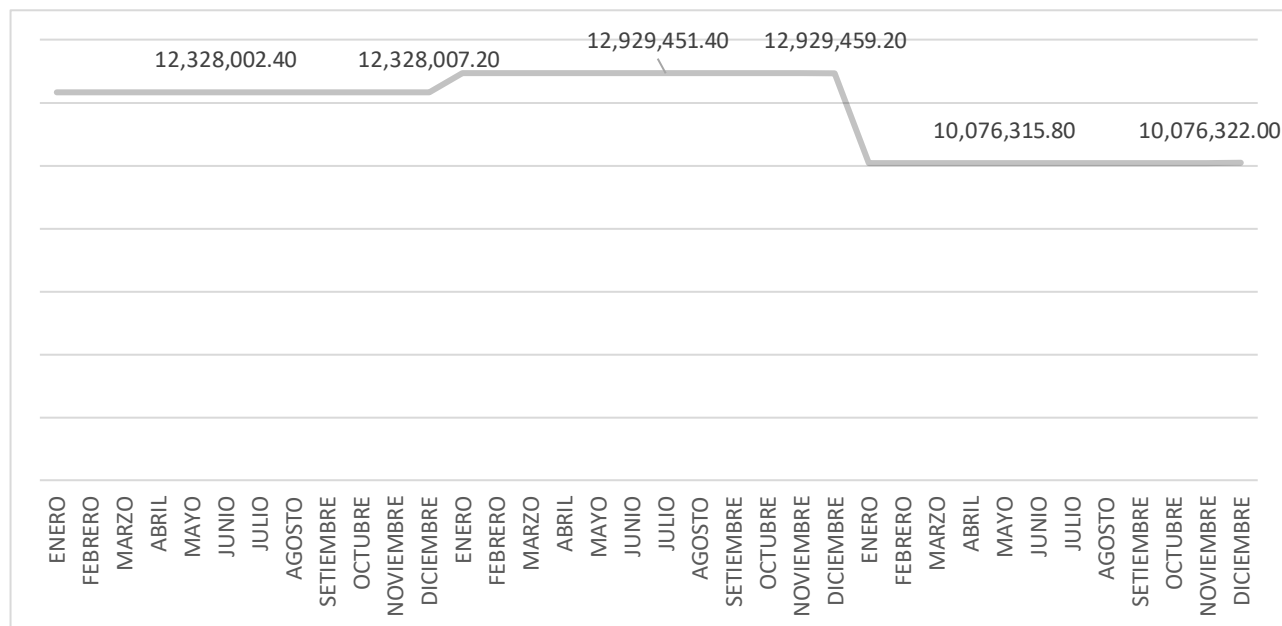
4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

Se realizó la estandarización de la base de datos, debido a que los mismos presentaban diferentes magnitudes (número bastante pequeño hasta número bastante grandes) que podrían crear distorsión en el análisis de los datos.

A continuación, se muestra el análisis descriptivo de la variable independiente: gestión presupuestal con sus respectivas dimensiones.

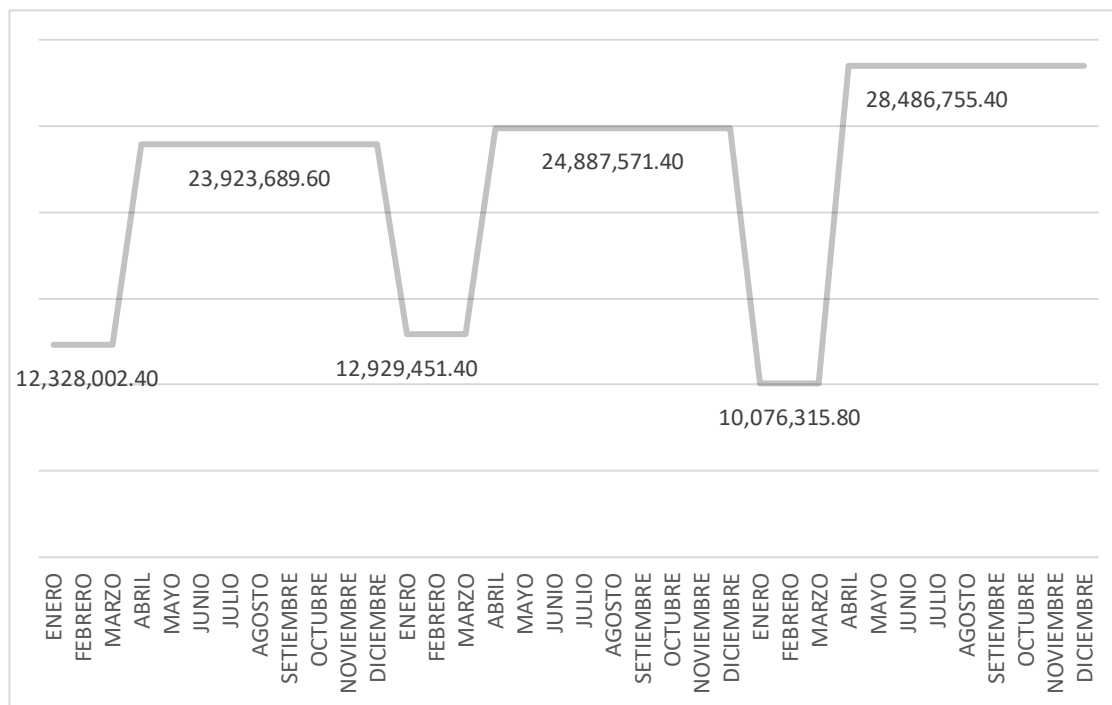
Figura 1

Análisis estadístico de la dimensión Aprobación presupuestaria



Nota. Elaboración propia

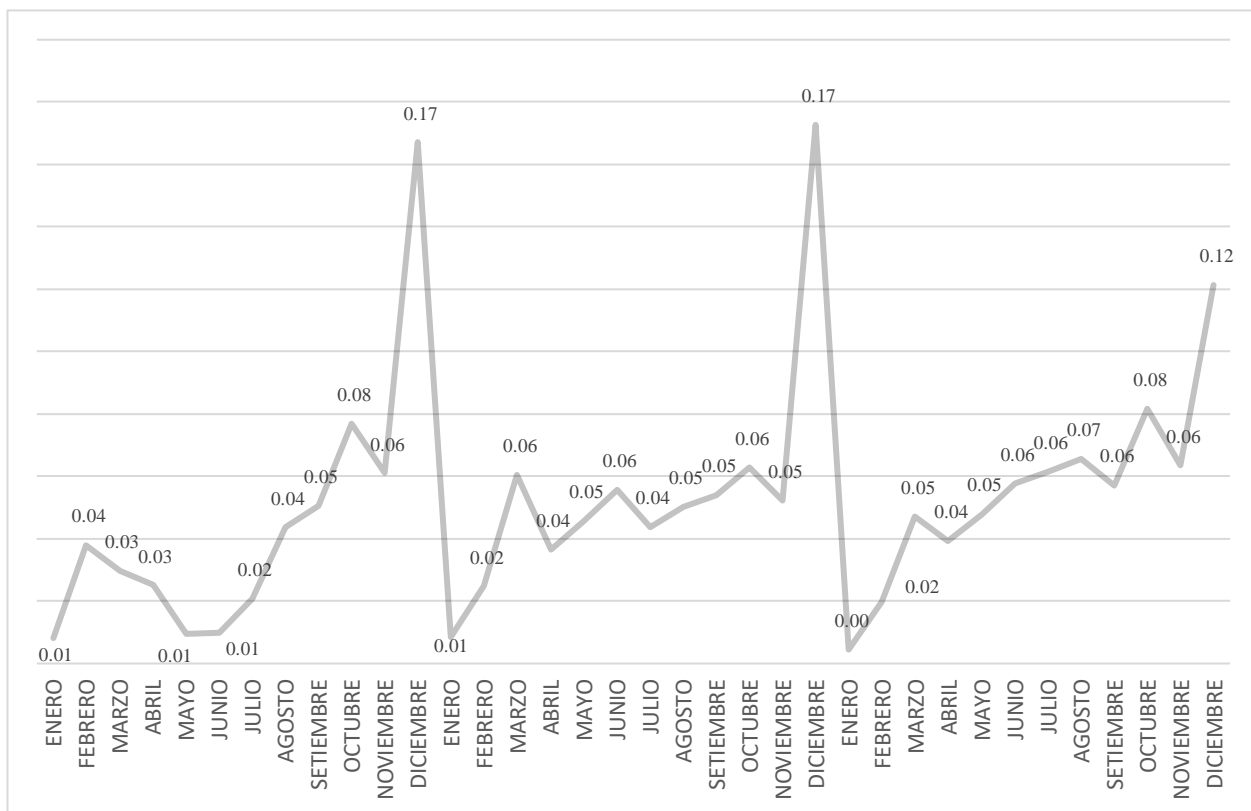
Para los años comprendidos entre el 2020 – 2022, como se detalla en la figura 1, el presupuesto institucional de apertura (PIA) en los sectores de agua y saneamiento, educación, salud, transporte y energía tuvo un valor máximo registrado de 12, 929, 459.20 en el año 2021, representando esto un incremento para el PIA con respecto a los 12,328,002.40 del 2020, observando también un decremento en el año 2022, donde la cifra retrocedió hasta los 10,076,315.80.

Figura 2*Análisis estadístico de la dimensión Ejecución presupuestaria***Nota.** Elaboración propia

Para la dimensión ejecución presupuestaria, la figura 2 nos permite visualizar que entre los años del 2020 al 2022 se tiene el siguiente detalle: Para el año 2020, se alcanzaron los 23,923,689.60, superando en el 2021 esta cifra, logrando alcanzar el valor de 24,887,571.40, así mismo, en el año 2022, la cifra alcanzada fue de 28,486,755.40, siendo está la mayor cifra lograda en el período de años elegido. Podemos observar que la tendencia observada difiere de la encontrada en la aprobación presupuestaria, ya que en el caso de la dimensión ejecución presupuestaria se encontró que cada año está ha seguido una tendencia positiva, con retrocesos en los primeros trimestres.

Figura 3

Análisis estadístico de la dimensión Evaluación presupuestaria

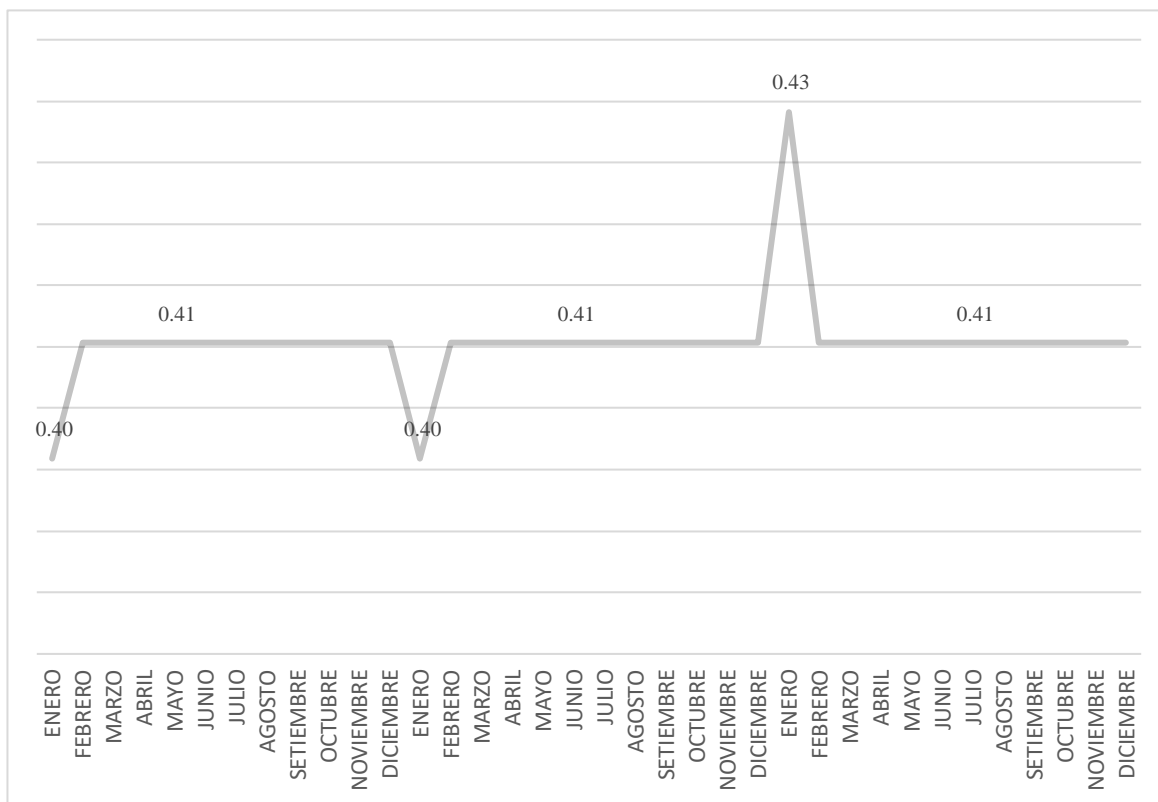


Nota. Elaboración propia

La figura 3 permite la observación de los datos correspondientes a la dimensión evaluación presupuestaria, teniendo en el período 2020 – 2022 una distribución de datos donde resalta que el valor más alto reportado fue en el mes de diciembre de 2020 con 0.17, mismo valor que fue alcanzado en el mes de diciembre del 2021, el mes de diciembre del 2022 por otro lado alcanzó un valor de 0.12; en tanto los valores más bajos mensuales en general se registraron en el año 2020, alcanzando el valor de 0.01 en los meses de enero, mayo, y junio.

Figura 4

Análisis estadístico de la dimensión Brecha en agua y saneamiento

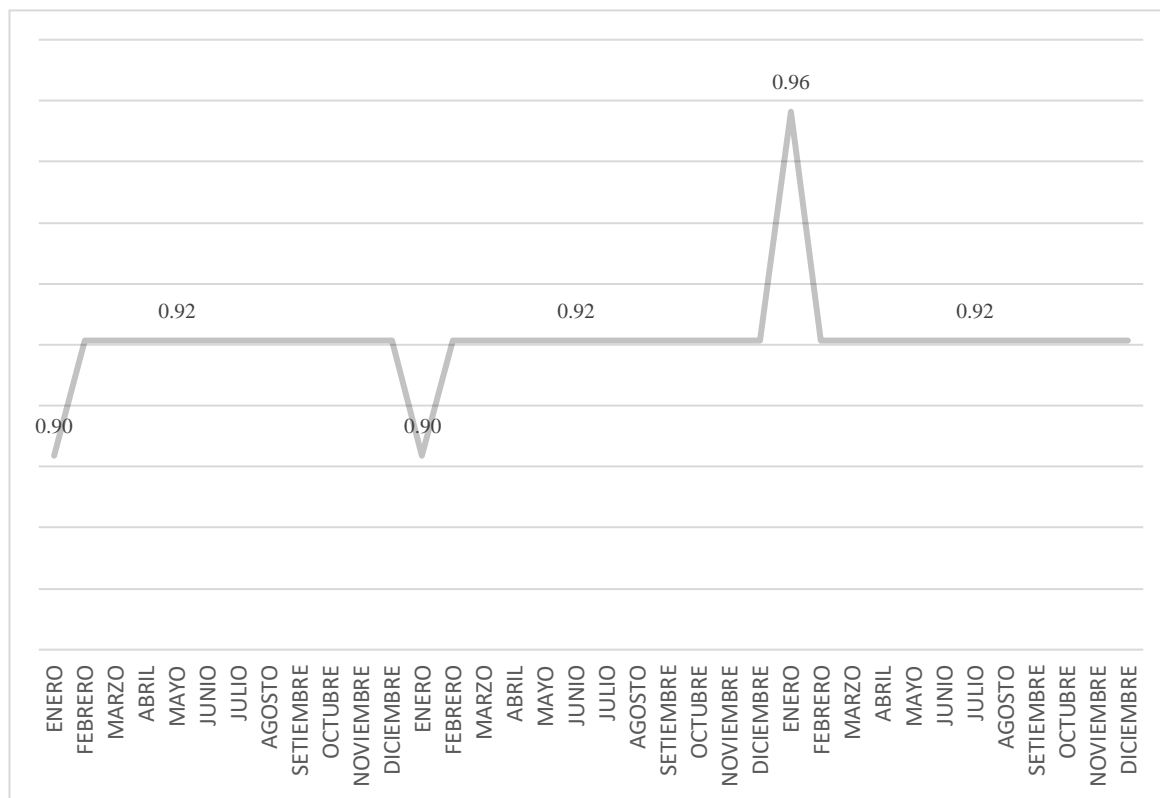


Nota. Elaboración propia

A partir de la figura 4, se visualiza que con respecto a la dimensión de brecha en agua y saneamiento, para el período de los años comprendidos del 2020 al 2022, se tuvieron resultados similares anualmente, teniendo en casi todos los meses de los años 2020, 2021 y 2022 una puntuación de 0.41, teniendo el valor más alto en el mes de enero del año 2022, y los puntos más bajos en enero de 2020 y 2021, para ambos teniendo un puntaje de 0.40, teniendo una notoria diferencia entre el desenvolvimiento en esta dimensión para el mes de enero en los tres años observados.

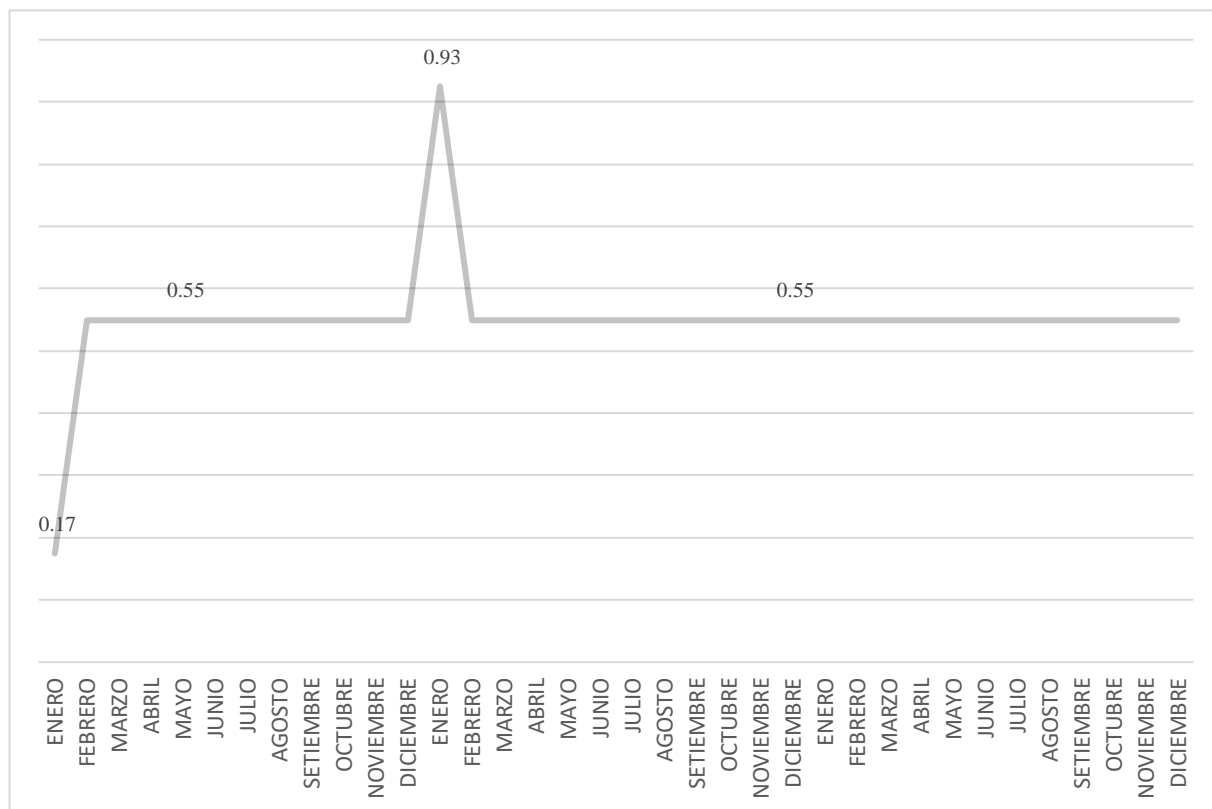
Figura 5

Análisis estadístico de la dimensión Brecha en educación



Nota. Elaboración propia

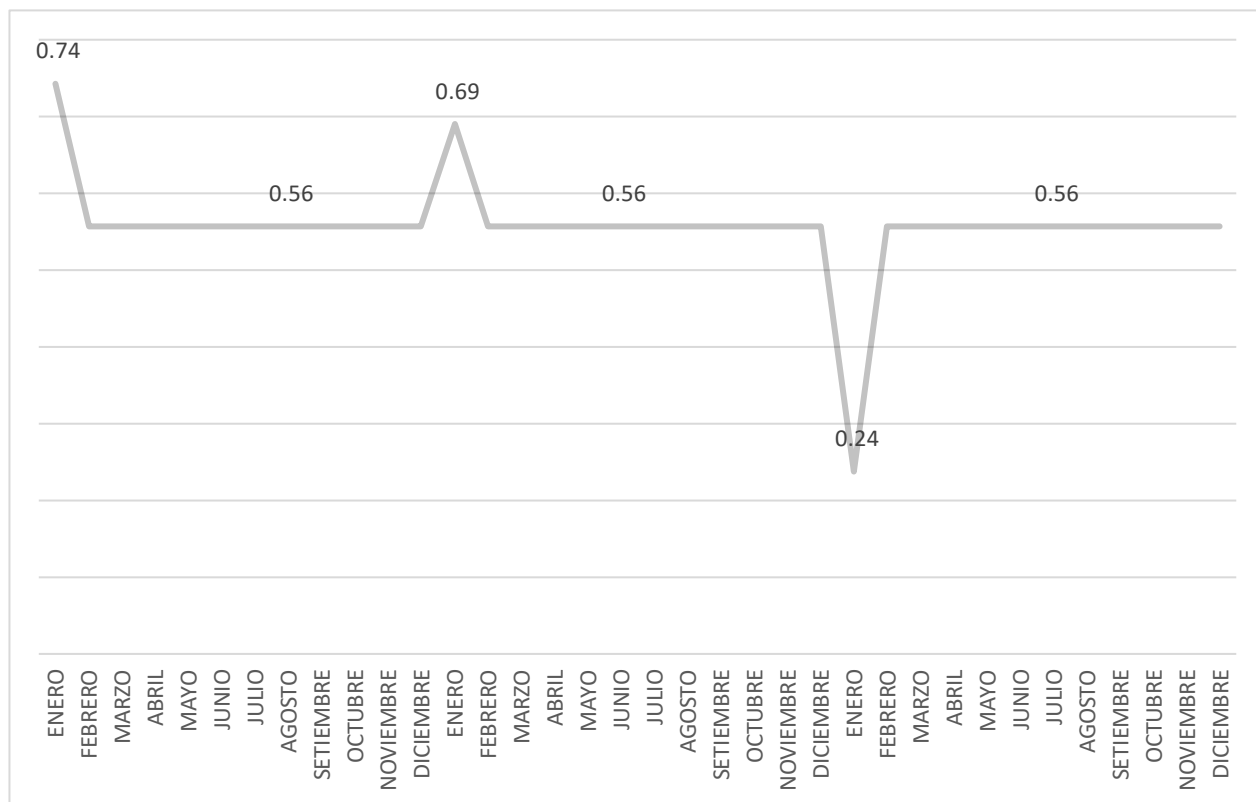
Para referenciar los datos de la dimensión brecha en educación, la figura 5 nos brinda una visualización gráfica de la situación encontrada en el período de los años comprendidos entre el 2020 y el 2022, de manera similar a la distribución de los datos presentados en la figura 4, se manifiesta una similar tendencia, teniendo en este caso un valor de 0.92 para los meses de febrero a diciembre en los años 2020, 2021 y 2022, teniendo también el valor más alto en el mes de enero del 2022, con un valor de 0.96, en contra parte, en los meses de enero de los años 2020 y 2021, se encontró un valor de 0.90 para ambos.

Figura 6*Análisis estadístico de la dimensión Brecha en salud***Nota.** Elaboración propia

La observación de la figura 6, nos permite identificar los datos recolectados respecto a la dimensión brecha en salud, esto para los años comprendidos entre el año 2020 al 2022; es así que podemos detectar como punto más alto el mes de enero de 2021, donde el puntaje que se visualiza es de 0.93, teniendo el punto más bajo en el mes de enero de 2020, con un puntaje de 0.17, así tenemos que los meses de febrero a diciembre para cada uno de los años cuyos datos son reportados, se tiene un valor uniforme de 0.55, destacando que a diferencia de en las otras dimensiones que también observan brechas, en el caso de la dimensión brecha en salud no se tiene una variación en el mes de enero del 2022, donde para los casos anteriores, fue el mes con el puntaje más alto.

Figura 7

Análisis estadístico de la dimensión Brecha en transporte

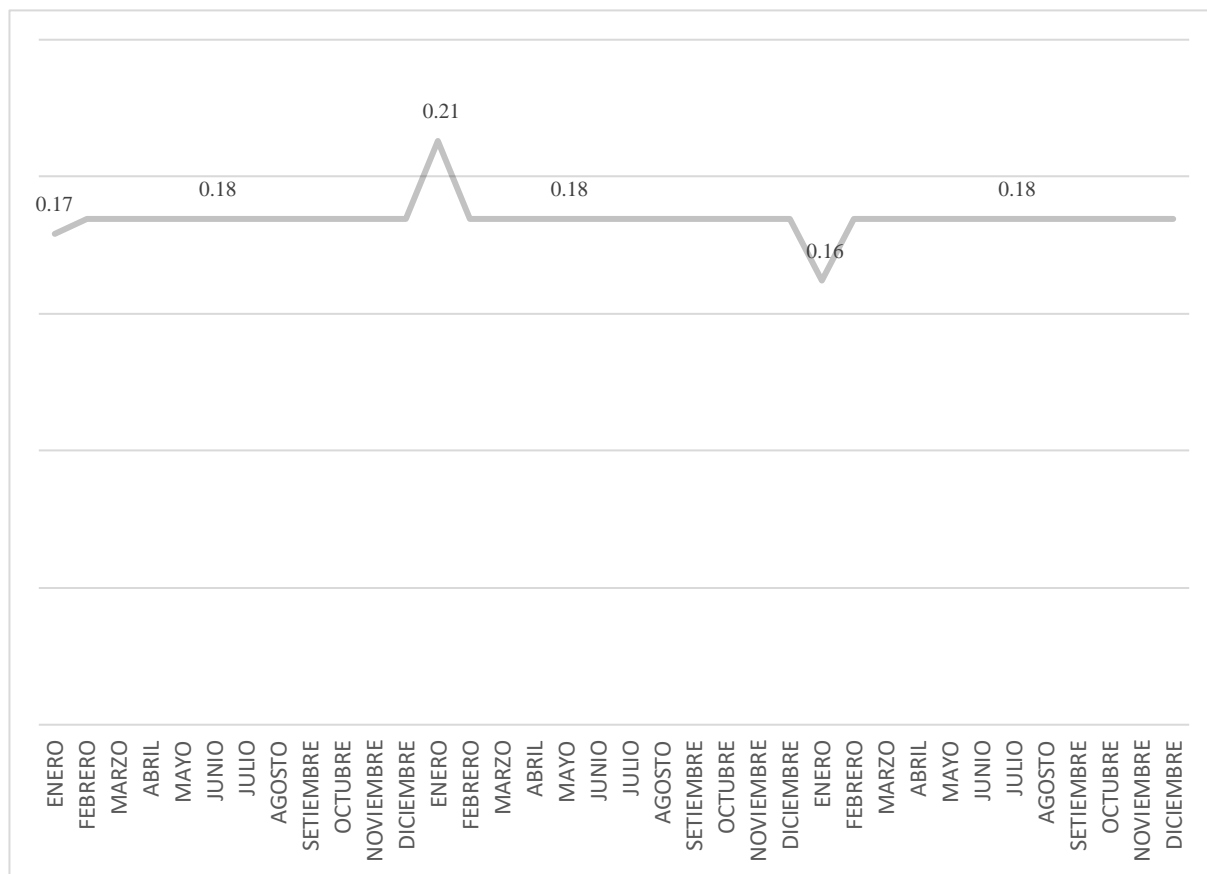


Nota. Elaboración propia

De acuerdo con los datos colectados para la dimensión brecha en transporte en el período de años 2020 - 2022, los cuales pueden ser gráficamente observados en la figura 7, se tiene el siguiente detalle, el puntaje más alto registrado fue el mes de enero de 2020, con un valor registrado de 0.74, seguido de un valor de 0.69 en el mes de enero del año 2021, observando así mismo, que en el mes de enero de 2022 se encuentra el valor más bajo registrando, siendo éste equivalente a 0.24; el resto de meses para todos los años, presentaron un valor idéntico, el cuál fue de 0.56.

Figura 8

Análisis estadístico de la dimensión Brecha en energía



Nota. Elaboración propia

En tanto, la visualización gráfica de los datos para la dimensión brecha en energía, comprendida para los años 2020 – 2022, que es observable en la figura 8, nos ayuda a identificar que el punto más alto alcanzado fue representado por el valor de 0.21, este correspondió al mes de enero de 2021, en tanto el mes de enero del años 2020, tuvo un valor de 0.17, mientras que el mes de enero del año 2022 presentó el valor más bajo, siendo este el de 0.16, los demás meses para todos los años del período del 2020 al 2022, tuvieron el mismo valor, el cual fue el de 0.18.

4.1.2. Análisis estadístico inferencial

Con el fin de cumplir satisfactoriamente con las metas investigativas planteadas en el presente estudio, fue necesario realizar las respectivas pruebas a los datos cuantitativos recolectados, los cuales una vez procesados permitieron visualizar la información requerida, en vista a la naturaleza de la investigación, se procedió a la aplicación de modelos de regresión que se presentan con mayor detalle a continuación.

a. Prueba de hipótesis general

Para el caso de la hipótesis general, tenemos el siguiente planteamiento:

H0: La gestión presupuestal no influye significativamente en la reducción de las brechas de servicios públicos en la región Ayacucho, Perú periodo 2020-2022.

Ha: La gestión presupuestal influye significativamente en la reducción de las brechas de servicios públicos en la región Ayacucho, Perú periodo 2020-2022.

Tabla 3

Aplicación del modelo para el análisis de gestión presupuestal y reducción de las brechas de servicios públicos

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregido	Error típico estimado
1	,080 ^a	,006	-,023	1,011314084658365

Nota. Información obtenida del procesamiento estadístico en el software SPSS V. 26

Tabla 4

Análisis de varianza (ANOVA) de las variables brechas de servicios públicos y gestión presupuestal

	Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	,226	1	,226	,221	,641 ^b
	Residual	34,774	34	1,023		
	Total	35,000	35			

a. Variable dependiente: VARIABLE BRECHAS DE SERVICIOS PÚBLICOS

b. Variable predictora, VARIABLE GESTIÓN PRESUPUESTAL

Tabla 5

Coefficientes del modelo para las variables gestión presupuestal y brechas de servicios públicos

Modelo	Coefficientes no estandarizados		Coefficientes tipificados	t	Sig.
	B	Error típico	Beta		
(Constante)	-5,760E-15	,169		,000	1,000
VARIABLE GESTIÓN PRESUPUESTAL	,080	,171	,080	,470	,641

a. Variable dependiente: VARIABLE BRECHAS DE SERVICIOS PÚBLICOS

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

La observación de la tabla 4 permite conocer que el valor de sig. de Anova, fue de 0.641. Este valor al ser superior al de 0.05, indica que se debe de rechazar la hipótesis alterna y tomar la hipótesis nula, siendo así que no se encontró una influencia significativa entre las variables, por lo que se señala que la gestión presupuestal no influye significativamente en la reducción de las brechas de servicios públicos. Al rechazarse la hipótesis alterna se vuelve irrelevante el valor del coeficiente de correlación de R, siendo de todas maneras esté de muy bajo valor explicativo (0.080).

b. Prueba de hipótesis específica 1

Para el caso de la hipótesis específica 1, tenemos el detalle siguiente:

H0: La aprobación presupuestaria no influye significativamente en la reducción de las brechas de servicios públicos en la Región Ayacucho, Perú periodo 2020-2022.

Ha: La aprobación presupuestaria influye significativamente en la reducción de las brechas de servicios públicos en la Región Ayacucho, Perú periodo 2020-2022.

Tabla 6

Aplicación del modelo para el análisis de aprobación presupuestaria y reducción de las brechas de servicios públicos

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregido	Error típico estimado
1	,204 ^a	,042	,013	,993227372926645

Nota. Información obtenida del procesamiento estadístico en el software SPSS V. 26

Tabla 7

Análisis de varianza (ANOVA) de las variables brechas de servicios públicos y dimensión aprobación presupuestaria

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
1	Regresión	1,459	1	1,459	1,479	,232 ^b
	Residual	33,541	34	,987		
	Total	35,000	35			

a. Variable dependiente: VARIABLE BRECHAS DE SERVICIOS PÚBLICOS

b. Predictora, DIMENSIÓN APROBACIÓN PRESUPUESTARIA

Tabla 8

Coefficientes del modelo para las variables brechas de servicios públicos y la dimensión aprobación presupuestaria

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
	B	Error típico	Beta		
(Constante)	-4,975E-15	,166		,000	1,000
Dimensión aprobación presupuestaria	,204	,168	,204	1,216	,232

a. Variable dependiente: VARIABLE BRECHAS DE SERVICIOS PÚBLICOS

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

Para el caso de la hipótesis específica 1, en la tabla 7 podemos visualizar que el valor de sig. para la prueba de análisis de varianza (ANOVA) fue de 0.232, lo que nos lleva a rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula, no encontrándose indicios estadísticos de una influencia significativa entre la variable de aprobación presupuestaria y la variable de brechas de servicios públicos. Señalando así que la aprobación presupuestaria no influye significativamente en la reducción de las brechas de servicios públicos.

c. Prueba de hipótesis específica 2

En el caso de la hipótesis específica 2, se establece lo siguiente:

H0: La ejecución presupuestaria no influye significativamente en la reducción de las brechas de servicios públicos en la Región Ayacucho, Perú periodo 2020-2022.

Ha: La ejecución presupuestaria influye significativamente en la reducción de las brechas de servicios públicos en la Región Ayacucho, Perú periodo 2020-2022.

Tabla 9

Aplicación del modelo para el análisis de ejecución presupuestaria y reducción de las brechas de servicios públicos

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregido	Error típico estimado
1	,040 ^a	,002	-,028	1,013800882058199

Nota. Información obtenida del procesamiento estadístico en el software SPSS V. 26

Tabla 10

Análisis de varianza (ANOVA) de las variables brechas de servicios públicos y dimensión ejecución presupuestaria

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	,055	1	,055	,054	,818 ^b
Residual	34,945	34	1,028		
Total	35,000	35			

a. Variable dependiente: VARIABLE BRECHAS DE SERVICIOS PÚBLICOS

b. Predictora, DIMENSIÓN EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

Tabla 11

Coefficientes del modelo para las variables brechas de servicios públicos y la dimensión ejecución presupuestaria

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
	B	Error típico	Beta		
(Constante)	-4,975E-15	,166		,000	1,000
Dimensión ejecución presupuestaria	,204	,168	,204	1,216	,232

a. Variable dependiente: VARIABLE BRECHAS DE SERVICIOS PÚBLICOS

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

Con respecto a la hipótesis específica 3, la observación de la tabla 10, en específico el valor de sig. para ANOVA, se consigna el 0.818, valor que al ser mayor que el valor de 0.05, nos permite aceptar la hipótesis nula, y descartar la hipótesis alterna, por tanto, no se hallaron evidencias de una influencia significativa entre la ejecución presupuestal, por tanto, se señala que la ejecución presupuestaria no influye significativamente en la reducción de las brechas de servicios públicos. Este resultado y el bajo valor para el coeficiente de correlación R (0.40) reafirman la no relación y explicación de la variable dependiente por parte de la dimensión de ejecución presupuestal.

d. Prueba de hipótesis específica 3

Finalmente, con respecto a la hipótesis específica 3, se tuvo el siguiente detalle:

H0: La evaluación presupuestaria no influye significativamente en la reducción de las brechas de servicios públicos en la Región Ayacucho, Perú periodo 2020-2022.

Ha: La evaluación presupuestaria influye significativamente en la reducción de las brechas de servicios públicos en la Región Ayacucho, Perú periodo 2020-2022.

Tabla 12

Aplicación del modelo para el análisis de evaluación presupuestaria y reducción de las brechas de servicios públicos

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregido	Error típico estimado
1	,009 ^a	,000	-,029	1,014559784833607

Nota. Información obtenida del procesamiento estadístico en el software SPSS V. 26

Tabla 13

Análisis de varianza (ANOVA) de las variables brechas de servicios públicos y dimensión evaluación presupuestaria

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
1	Regresión	,003	1	,003	,003	,959 ^b
	Residual	34,997	34	1,029		
	Total	35,000	35			

a. Variable dependiente: VARIABLE BRECHAS DE SERVICIOS PÚBLICOS

b. Predictora, DIMENSIÓN EVALUACIÓN PRESUPUESTARIA

Tabla 14

Coefficientes del modelo para las variables brechas de servicios públicos y la dimensión evaluación presupuestaria

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
	B	Error típico	Beta		
(Constante)	-5,782E-15	,169		,000	1,000
Dimensión evaluación presupuestaria	,009	,171	,009	,051	,959

a. Variable dependiente: VARIABLE BRECHAS DE SERVICIOS PÚBLICOS

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

La tabla 13 nos brinda mayor detalle de los resultados obtenidos a partir de la prueba de análisis de varianza, ANOVA, teniendo, así el valor de sig. de 0.959, Siendo este valor superior al de 0.05, se procede a rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula, indicando que la evaluación presupuestaria no influye significativamente en la reducción de las brechas de servicios públicos. Es así como no se reportaron evidencias estadísticas que sustente una influencia significativa entre la dimensión de evaluación presupuestaria y la variable dependiente.

4.2. Discusión de resultados

La investigación realizada nos permitió alcanzar resultados a nivel descriptivo e inferencial, los datos encontrados mediante la comprobación de hipótesis indican una ausencia de influencia, tanto para la hipótesis general, donde se ahondó en la influencia entre la reducción de brechas de servicios y la gestión presupuestal, así mismo, se tuvieron resultados similares para la contrastación de las hipótesis específicas, las cuales involucraron a las dimensiones, aprobación presupuestaria, ejecución presupuestaria y evaluación presupuestaria.

Así, podemos señalar con respecto a la hipótesis general, que se encontró un valor de significancia para la prueba de análisis de varianza (ANOVA) de 0.641, este fue superior a 0.05, por lo que se rechazó la hipótesis alterna y se asumió la hipótesis nula, declarando que, desde el campo de la evidencia estadística, no existe influencia de la gestión presupuestal en la reducción de brechas de servicios, estos hallazgos respaldan la posición de Morán y Ayvar (2020), quienes concluyeron que la ejecución de los recursos públicos no debe considerarse únicamente como una decisión técnica. En su lugar, es esencial comprender que este proceso involucra una compleja intersección de intereses y puntos de vista que ejercen un impacto directo en las decisiones y en la administración de los recursos en el ámbito gubernamental local. Estos resultados resaltan la necesidad de abordar la gestión presupuestal desde una perspectiva más amplia que incorpore consideraciones políticas, sociales y económicas para lograr una reducción efectiva de las brechas de servicios en el gobierno local. Adicionalmente, es relevante considerar los hallazgos del autor Patiño (2017), quien destaca que la herramienta de presupuesto por resultados exhibe una influencia positiva en el sistema de planificación y ejecución del gasto público en el municipio de Medellín. Este antecedente resalta la importancia de herramientas específicas en la gestión presupuestal, sugiriendo que, en ciertos contextos, como el municipio de Medellín, dichas herramientas pueden ser efectivas para mejorar la planificación y ejecución del gasto público. No obstante, es necesario subrayar que, a pesar de los resultados positivos en este contexto particular, la influencia entre la gestión presupuestal y la reducción de brechas de servicios puede variar significativamente en diferentes contextos, lo que subraya la necesidad de considerar las particularidades

locales y las dinámicas políticas al abordar esta cuestión en el ámbito gubernamental. En consecuencia, la gestión presupuestal sigue siendo una materia compleja que involucra factores múltiples y a menudo interconectados, como lo señalan tanto los resultados de Patiño (2017) como los de Morán y Ayvar (2020), que refuerzan la importancia de abordarla desde una perspectiva integral.

Para lo correspondiente a la hipótesis específica 1, se trabajó con la dimensión aprobación presupuestaria, el resultado obtenido de la contrastación de dicha hipótesis fue de un valor para la significancia de la prueba de ANOVA de 0.232, valor que al ser mayor que 0.05 sirvió para rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula, señalando que no existe influencia ni valor explicativo entre la aprobación presupuestaria y la reducción de brechas de servicios. Es notable que los resultados obtenidos en la investigación actual, que sugieren una falta de influencia significativa entre la aprobación presupuestal y la reducción de brechas de servicios, divergen de las conclusiones de Ponce et al. (2018), quienes argumentaron que la transparencia y la forma de financiación pueden explicarse a través de determinadas partidas del gasto presupuestario. Esta discrepancia plantea interrogantes importantes y nos invita a considerar diversas explicaciones posibles. En primer lugar, podría existir una variabilidad significativa en la forma en que se distribuyen los recursos y se gestionan los presupuestos en diferentes contextos geográficos y administrativos. La investigación actual se enfoca en un contexto específico, la región Ayacucho, y es posible que las dinámicas presupuestarias y de gestión en esta región sean diferentes a las del estudio de Ponce et al. (2018), que podría haberse centrado en un ámbito distinto. Esta variabilidad contextual podría influir en la relación entre las partidas del gasto presupuestario, la transparencia y la reducción de brechas de servicios. Además, los resultados divergentes podrían deberse a diferencias metodológicas en la forma en que se diseñaron y ejecutaron las investigaciones. Podrían haberse utilizado diferentes indicadores para medir la aprobación presupuestaria o la transparencia, o podría haber variado la forma en que se consideraron las partidas presupuestarias específicas. Estas diferencias en la metodología podrían explicar la variación en los resultados observados. Otra posible explicación podría radicar en las particularidades de la región Ayacucho, donde factores económicos, sociales, políticos o culturales pueden influir entre la gestión presupuestal y la reducción de brechas de

servicios de manera diferente a otros lugares. En última instancia, esta discrepancia entre los hallazgos subraya la necesidad de un enfoque más personalizado y contextualizado en la gestión presupuestal y la reducción de brechas de servicios. Es fundamental considerar las particularidades de cada región o jurisdicción al diseñar políticas y estrategias presupuestarias, reconociendo que lo que funciona en un lugar puede no ser directamente aplicable en otro. Además, invita a futuras investigaciones a profundizar en estas variaciones y a explorar más a fondo los factores contextuales que pueden influir en la relación entre el presupuesto y la reducción de brechas de servicios en diferentes entornos.

Prosiguiendo con la hipótesis específica 2, donde se buscó establecer la influencia de la dimensión ejecución presupuestaria y la reducción de brechas de servicios, se obtuvo un valor luego de la contrastación mayor a 0.05 (0.818), sugiriendo el rechazo de la hipótesis alterna y la aceptación de la hipótesis nula, por tanto, podemos señalar que no se encontró evidencia de una influencia significativa entre la ejecución presupuestaria y la variable reducción de brechas de servicios, estos hallazgos plantean interrogantes importantes desde una perspectiva teórica. Uno de los conceptos clave que podría arrojar luz sobre esta falta de relación es la noción de "eficacia asignativa de recursos". Siguiendo los alcances logrados por Llanos (2022), esta eficacia asignativa se refiere, en la investigación del antecedente mencionado, a la capacidad del gobierno regional de Cajamarca para asignar sus recursos de manera estratégica y efectiva en áreas como agua y saneamiento, salud, infraestructura vial, energía eléctrica y educación. Si bien la ejecución presupuestal es un componente crucial, la falta de resultados significativos sugiere que la asignación inicial de recursos podría no estar alineada de manera adecuada con las necesidades y prioridades reales de la población. Desde un punto de vista teórico, esto podría estar relacionado con la discrepancia entre la formulación del presupuesto y la implementación de políticas efectivas. Es decir, la asignación de recursos podría estar influenciada por consideraciones políticas, burocráticas o de otro tipo que no necesariamente se traducen en una ejecución eficaz y en la reducción de las brechas de servicios. Además, la falta de una gestión estratégica y una rendición de cuentas efectiva podrían obstaculizar aún más la conexión entre la ejecución presupuestal y la reducción de brechas. Estos resultados también destacan la necesidad de una planificación y monitoreo más detallados, así como una mayor transparencia en el proceso

presupuestario. En última instancia, desde una perspectiva teórica, estos hallazgos resaltan la importancia de considerar no solo la ejecución presupuestal en sí, sino también los procesos de formulación y asignación de recursos como factores críticos en la búsqueda de reducir las brechas de servicios en el ámbito gubernamental.

Se continuó con la hipótesis específica 3, donde se planteaba como hipótesis alterna que existe influencia significativa entre la evaluación presupuestaria y la reducción de brechas de servicios, luego de realizada la contrastación mediante la prueba de análisis de varianza, se tuvo un valor para la significancia de 0.959, valor que al no ser menor a 0.05 obliga a asumir la hipótesis nula, por tanto, se establece que no existe influencia significativa entre la evaluación presupuestaria y la reducción de brechas de servicios. Si bien la posición del autor antecedente, Ramirez (2022), sugiere una relación positiva media entre el ciclo de inversión y el cierre de brechas de servicios en un contexto específico, la falta de resultados significativos en este estudio sugiere que la evaluación presupuestal tiene diferentes implicancias de acuerdo con la realidad socio económica de cada región en particular. Desde una perspectiva teórica, esto podría estar relacionado con la complejidad de medir y evaluar adecuadamente el impacto de las políticas presupuestarias en la reducción de brechas de servicios. La evaluación presupuestal no se limita solo a la medición de resultados inmediatos, sino que también debe considerar factores a largo plazo y efectos indirectos. Es posible que en algunos casos la evaluación se centre en métricas inadecuadas o que no se tenga en cuenta la temporalidad de los resultados, lo que podría conducir a la falta de relación significativa entre esta evaluación y la reducción de brechas. Además, es importante considerar que la eficacia de la evaluación presupuestal puede depender en gran medida de la calidad de los datos disponibles y de la capacidad de las instituciones para llevar a cabo una evaluación precisa. Las limitaciones en la disponibilidad de datos confiables y la falta de capacidad técnica pueden obstaculizar los esfuerzos de evaluación y, por lo tanto, dificultar la identificación de la influencia de la evaluación en la reducción de brechas de servicios. Es observable como ambos resultados subrayan la importancia de un enfoque más holístico y cuidadoso en la evaluación presupuestal, así como la necesidad de considerar factores contextuales y técnicos en la medición del impacto de las políticas presupuestarias en la reducción de brechas de servicios. Esto podría ayudar a mejorar la

efectividad de la evaluación presupuestal y su capacidad para impulsar mejoras en la calidad de los servicios públicos.

La perspectiva de Busema (2022), que señala la falta de acceso a servicios de transporte adecuados como un factor crucial, abre un interesante debate en relación con la gestión presupuestal y la reducción de brechas de servicios. En particular, su enfoque en la infraestructura de transporte y los servicios públicos es relevante para nuestra investigación. Aunque nuestros resultados hasta ahora no han encontrado una influencia significativa entre la gestión presupuestal y la reducción de brechas de servicios, la importancia de la infraestructura de transporte podría ser un punto de convergencia. Es importante considerar si la falta de acceso a servicios de transporte adecuados en la región Ayacucho podría estar contribuyendo a la persistencia de las brechas en áreas como salud, educación y acceso a recursos básicos. En este sentido, podría argumentarse que la gestión presupuestal debería priorizar la inversión en infraestructura de transporte y servicios públicos asequibles y confiables como una estrategia para abordar las brechas de servicios, empero, esto plantea la cuestión de cómo asignar y ejecutar eficazmente los recursos presupuestarios para mejorar la infraestructura de transporte y los servicios públicos. La relación entre la inversión en infraestructura y la reducción de brechas de servicios no es necesariamente directa, y podría requerir un enfoque estratégico que considere factores adicionales, como la planificación adecuada, la participación comunitaria y la sostenibilidad a largo plazo.

La perspectiva de Lugo et al. (2022), que destaca la importancia de cerrar la brecha en educación como un medio para promover una sociedad más inclusiva y equitativa, plantea cuestiones esenciales en relación con la gestión presupuestal y su papel en la reducción de brechas de servicios en la región Ayacucho. La educación de calidad y el acceso igualitario a ella son fundamentales para el desarrollo y el bienestar de cualquier comunidad. En este contexto, la gestión presupuestal debería considerar cómo asignar recursos de manera estratégica para mejorar el acceso y la calidad de la educación en la región. Esto podría incluir inversiones en infraestructura educativa, capacitación de docentes, programas de becas y ayudas para estudiantes de familias de bajos ingresos, entre otras medidas. Sin embargo, los resultados previos de nuestra investigación que no encontraron una influencia significativa entre la gestión presupuestal y la reducción de

brechas de servicios podrían plantear desafíos en la implementación efectiva de estas políticas educativas. Una posible solución podría ser la implementación de mecanismos de monitoreo y evaluación rigurosos para medir el impacto de las inversiones presupuestarias en la educación. Además, sería importante considerar la necesidad de abordar las barreras socioeconómicas y geográficas que pueden dificultar el acceso igualitario a una educación de calidad.

La perspectiva de Rodríguez y Sanagustín (2022), que subraya cómo la existencia de brechas en la prestación de servicios públicos puede generar tensiones sociales y divisiones, destaca la relevancia de la gestión presupuestal como instrumento para promover la cohesión social y el sentido de comunidad en la región Ayacucho. La existencia de brechas en la provisión de servicios públicos puede conducir a desigualdades marcadas, lo que puede dar lugar a descontento social y conflictos. Desde esta óptica, la gestión presupuestal debe considerar cómo asignar recursos para abordar estas brechas de manera efectiva y equitativa. Esto no solo implica garantizar que los servicios lleguen a todas las comunidades, sino también que se brinden de manera consistente y con estándares de calidad adecuados. Un enfoque integral en la gestión presupuestal podría involucrar estrategias como la descentralización de recursos para que las comunidades locales tengan un mayor control sobre la prestación de servicios públicos, la implementación de políticas de inclusión social que aborden las desigualdades existentes y la promoción de la participación ciudadana en la toma de decisiones presupuestarias. Es importante reconocer que abordar las brechas de servicios no solo tiene un impacto positivo en la cohesión social, sino que también puede contribuir al desarrollo sostenible y al fortalecimiento de la comunidad en la región Ayacucho. La gestión presupuestal desempeña un papel clave en este proceso al asignar y ejecutar los recursos de manera estratégica y efectiva para cerrar estas brechas y promover un sentido de unidad y pertenencia dentro de la sociedad.

Finalmente, si bien los alcances de esta investigación brindan una perspectiva diferente al estudio de esta área del conocimiento al demostrar de manera estadística la ausencia de influencia entre las variables y dimensiones antes expuestas con la reducción de brechas de servicios, y al haber cumplido la rigurosidad investigativa necesaria que permitieron además mediante la presente discusión, encontrar matices provechosos entre

los hallazgos reportados y las teorías al respecto, así como con autores que trabajaron en una similar dirección investigativa; se hace necesario incidir en la realización de otras pruebas estadísticas que puedan dar mayores luces respecto a este tema, siendo importante también tener en consideración la implicancia del entorno regional, social y económico, de igual manera, en vista que la investigación ahora presentada abarcó los últimos tres años (2020 – 2022), la ampliación del período cronológico puede aportar información valiosa, que seguirá nutriendo los conocimientos y mejorando la toma de decisiones involucradas en temas de gestión presupuestal con miras en mejorar el estado en el que se encuentran nuestras sociedades y regiones.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- No se encontró evidencia estadística que respalde la influencia entre la gestión presupuestal y la reducción de brechas de servicios públicos en la región Ayacucho en el período 2020 – 2022, esto bajo el resultado de sig. en la prueba de análisis de varianza que arrojó un valor igual a 0.641, teniendo que el valor de sig. es mayor a 0.05, se señala que la reducción de brechas de servicios públicos no responde ni es explicada por la gestión presupuestal.
- No se encontró evidencia estadística que secunde la influencia entre la aprobación presupuestaria y la reducción de brechas de servicios públicos en la región Ayacucho en el período 2020 – 2022, bajo el detalle que el valor de sig. en la prueba de ANOVA obtenido fue mayor a 0.05 (0.232), teniendo que el valor de sig. es mayor a 0.05. Por tanto, se indica que la reducción de brechas de servicios públicos no responde ni es explicada por la aprobación presupuestal.
- No se encontró evidencia estadística que respalde la influencia entre la ejecución presupuestaria y la reducción de brechas de servicios públicos en la región Ayacucho en el período 2020 – 2022, habiendo obtenido un valor de sig. en la prueba de análisis de varianza equivalente a 0.818, teniendo que el valor de sig. es mayor a 0.05. Se concluye que la reducción de brechas de servicios públicos no responde ni es explicada por la ejecución presupuestal.
- No se encontró evidencia estadística que respalde la influencia entre la evaluación presupuestaria y la reducción de brechas de servicios públicos en la región Ayacucho en el período 2020 – 2022, esto debido a que el valor de sig. obtenido en la prueba de ANOVA fue de 0.959, teniendo que el valor de sig. es mayor a 0.05. Determinando así que la evaluación presupuestaria no influye ni explica la reducción de brechas de servicios públicos.

5.2. Recomendaciones

- Invertir en la capacitación y el desarrollo de habilidades de los funcionarios y empleados locales que están involucrados en la gestión presupuestal. Esto incluye brindar formación específica sobre las particularidades de la región Ayacucho y las mejores prácticas en la administración de recursos. Un personal capacitado puede contribuir significativamente a una ejecución más eficiente de los fondos y a una mejor planificación estratégica.
- Cambiar el enfoque presupuestario de uno centrado en la asignación de fondos a uno que se concentre en la medición de resultados y el impacto real en la reducción de brechas de servicios. Esto implica establecer metas claras y evaluables, y adaptar la asignación de recursos en función de los logros y avances hacia esos objetivos.
- En la región Ayacucho, es esencial promover la participación de la comunidad en el proceso presupuestario. Esto podría lograrse a través de audiencias públicas, consultas ciudadanas y la inclusión de representantes locales en la toma de decisiones presupuestarias. La participación ciudadana permitirá una asignación más precisa de recursos a las necesidades locales y una mayor responsabilidad en la gestión presupuestal.
- Se recomienda establecer un sistema de seguimiento y evaluación local que esté en línea con las metas y las necesidades específicas de la región Ayacucho. Esto permitirá identificar de manera temprana las áreas en las que se están produciendo brechas de servicios y tomar medidas correctivas oportunas. La adaptación constante de las políticas presupuestarias a las condiciones cambiantes de la región ayudará a garantizar resultados más efectivos en la reducción de brechas.
- A futuros interesados en investigar esta problemática, se les recomienda buscar planteamientos metodológicos que permitan alcanzar horizontes investigativos alternos, la consideración de un mayor número de registros, así como un enfoque diferente respecto al tratamiento de las variables permitirá en el mediano y largo plazo desglosar de manera más profunda la situación de la reducción de brechas de servicios básicos en nuestro país.

REFERENCIAS

- Alejos Enciso, N. W. (2022). *Impacto de la inversión pública en el cierre de brechas del proyecto especial Sierra Centro Sur en el año 2021* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82359>
- Alvarez Risco, A. (2020). *Clasificación de las Investigaciones*. Universidad de Lima, Facultad de Ciencias empresariales y Económicas, Carrera de Negocios Internacionales. <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/10818>
- Anaya Figueroa, T., Montalvo Castro, J., Calderón, A. I., & Arispe Alburqueque, C. (2021). Escuelas rurales en el Perú: Factores que acentúan las brechas digitales en tiempos de pandemia (COVID- 19) y recomendaciones para reducir las. *Educación*, 30(58). <https://doi.org/10.18800/educacion.202101.001>
- Arias Gonzáles, José Luis & Covinos Gallardo, Mitsuo. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación*. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Arispe Alburqueque, C., Yangali Vicente, J., Guerrero Bejarano, M., Rivera Lozada, O., Acuña Gamboa, L., & Arellano Sacramento, C. (2020). La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado. *Quito: Universidad Internacional del Ecuador*. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>
- Ayala Pareja, F. (2022). *Gestión del presupuesto público y la calidad del gasto en la unidad ejecutora de Ayacucho, 2022*. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/98044>
- Batthyány, K., y Sánchez, A. (2020). Profundización de las brechas de desigualdad por razones de género: El impacto de la pandemia en los cuidados, el mercado de trabajo y la violencia en América Latina Y El Caribe. *Astrolabio. Nueva Época*, (25), 9-21. <https://dx.doi.org/10.55441/1668.7515.n25.29284>
- Brichetti, J. P., Mastronardi, L., Rivas, M. E., Serebrisky, T., & Solís, B. (2021). *La brecha de infraestructura en América Latina y el Caribe: Estimación de las necesidades de inversión hasta 2030 para progresar hacia el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Inter-American Development Bank. <https://doi.org/10.18235/0003759>
- Busema, M. (2022). *La brecha de genero en el sector de transporte desde la perspectiva biografica*. <http://repositorio.face.unt.edu.ar:8920/xmlui/handle/123456789/804>

- Cabieses, B., & Oyarte, M. (2020). Acceso a salud en inmigrantes: Identificando brechas para la protección social en salud. *Revista de Saúde Pública*, 54. <https://doi.org/10.11606/S1518-8787.2020054001501>
- Caisahuana Valenzuela, J. G., & Gutierrez Gaspar, J. A. (2021). *Propuesta para la gestión de programas presupuestales por resultados alineados al planeamiento estratégico para mejorar la calidad de gasto público en la Municipalidad Provincial de Tayacaja, Pampas, periodo 2019-2020*. Universidad Continental. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/8730>
- Calán Peñafiel, T. E., & Moreira García, G. A. (2018). Análisis de las etapas del ciclo presupuestario en la Administración Pública del Ecuador con el enfoque de resultados. *Revista Científica UISRAEL*, 5(1), 9-22. <https://doi.org/10.35290/rcui.v5n1.2018.61>
- Casas, M. S. L. V. (2021). Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 11186-11205. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1157
- Cazas Aruni, W. B. & others. (2021). *Los proyectos de inversión pública del sector salud y su contribución en los niveles de salud en Bolivia periodo 2000–2016* [PhD Thesis]. <https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/26394>
- Cervantes Ballon, L. M. (2019). *Gestión presupuestaria y la eficiencia del gasto público en la Región Cusco: 2015-2017*. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. <https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/5685>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2010). *Cohesión social en América Latina y el Caribe: Una revisión de conceptos, marcos de referencia e indicadores*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2981/S2010800_es.pdf
- Conejero Paz, E. (2014). Valor público: Una aproximación conceptual. *3c Empresa: investigación y pensamiento crítico*, 3(1), 2.
- Coronel-Rodríguez, E. M., Narváez-Zurita, C. I., & Erazo-Álvarez, J. C. (2020). Evaluación del proceso de planificación y del ciclo presupuestario para los Gobiernos Autónomos Descentralizados. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(10), 63. <https://doi.org/10.35381/r.k.v5i10.688>
- Durán Urra, H. (2020). Concepción y el proyecto de ciudad inteligente. Brechas, oportunidades y desafíos. *Territorios y Regionalismos*, 3, Art. 3.

- Estrada Cuno, S. (2019). *Gestión municipal factor determinante en el desarrollo de la Municipalidad Provincial de Cotabambas: 2013-2016*. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. <http://hdl.handle.net/20.500.12918/4093>
- Franco, Y. (2014). *Tesis de Investigación Población y Muestra*. Venezuela: Tamayo y Tamayo.
- García Ortiz, C. C. (2017). *Evaluación presupuestaria del organismo supervisor de las contrataciones del estado bajo el enfoque del presupuesto por resultados* [Universidad Nacional Agraria La Molina]. <http://repositorio.lamolina.edu.pe/handle/20.500.12996/3264>
- Garrido-Rodríguez, J. C., Pérez-López, G., Zafra-Gómez, J. L., & Prior, D. (2018). Estimación de la eficiencia a largo plazo en servicios públicos locales mediante fronteras robustas con datos de panel. *Hacienda Pública Española*, 226, 11-36.
- Gaudin, Y., & Pareyón Noguez, R. (2020). *Brechas estructurales en América Latina y el Caribe: Una perspectiva conceptual-metodológica*. Cepal. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/e6ab3765-bb01-43a7-9279-757e3a3bd747/content>
- Gordillo Reyes, B. E. (2022). *Gestión presupuestaria y ejecución del gasto en la Municipalidad Provincial de Moyobamba–2021*. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/81669>
- Gutiérrez, C., Romaní Romaní, F., Wong, P., & Del Carmen Sara, J. (2018). Brecha entre cobertura poblacional y prestacional en salud: Un reto para la reforma de salud en el Perú. *Anales de la Facultad de Medicina*, 79(1), 65. <https://doi.org/10.15381/anales.v79i1.14595>
- Horna Cubas, S. M. (2022). *El presupuesto público y el cierre de brechas de infraestructura, en el sector salud de la Región Junín, 2017-2020* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/84102>
- Ingellis, A. y Esteban, F. (2019). Una política juvenil para promover el desarrollo local: un estudio de caso. *Economía, Sociedad y Territorio*, 19(62), 141-172. <http://dx.doi.org/10.22136/est20191293>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2022). “Perú: Indicadores de Gestión Municipal 2021”. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1849/libro.pdf

- Intriago Mora, P., & Vélez Mendoza, L. P. (2020). Gestión presupuestaria del gobierno autónomo descentralizado del cantón Portoviejo en el año 2016. Respuesta al terremoto del 16 de abril. *Cofin Habana*, 14(1).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2073-60612020000100005&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Izquierdo Campoverde, M. X. (2021). *Logros y retos en la implementación del presupuesto por resultados en Ecuador* [Universidad de Chile].
<https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/180548>
- Leiva Vásquez, I. L. (2022). *Planeamiento estratégico institucional y gestión presupuestal en el Gobierno Regional San Martín, 2021*. Universidad César Vallejo.
- Libra, J. M., & Gómez Vidal, A. (2022). *Brechas de datos de acceso a agua y saneamiento en América Latina y el Caribe* (2022.^a ed.). Inter-American Development Bank.
<https://doi.org/10.18235/0004325>
- Llanos Marrufo, E. (2022). *Análisis de la eficiencia asignativa de recursos y su incidencia en las brechas sociales del Gobierno Regional Cajamarca (2004-2014)*. [Universidad Nacional de Trujillo]. <https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/20589>
- López Díaz, J. (2015). *Sistemas de saneamiento adecuado* [Udelar. FI].
<https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/26234>
- Lugo, M. T., Loiácono, F., Brito, A., & Ithurburu, V. (2022). Soluciones tecnológicas para la educación. Desafíos, oportunidades y brechas. *revista de ciencias sociales*, 35(51).
<https://doi.org/10.26489/rvs.v35i51.1>
- Martínez Plasencia, A., & Curbelo Alonso, A. (2020). Energía renovable y reducción de brechas a partir de indicadores de género en áreas rurales. *Revista Ingeniería Agrícola*, 10(2), 45-49. <https://www.redalyc.org/journal/5862/586263256007/html/>
- Matos Uribe, F. F., Contreras Contreras, F., & Olaya Guerrero, J. C. (2020). *Estadística descriptiva y probabilidad para las ciencias de la información con el uso del SPSS*. Lima, Perú.
- Melo-Becerra, L. A., Ramos-Forero, J. E., & Gómez, C. (2022). El presupuesto general de la nación: Una aproximación a las partidas de transferencias e inversión. *Desarrollo y Sociedad*, (90), 153-206. <https://doi.org/10.13043/dys.90.5>

- Ministerio de Defensa. (2007). *Lineamientos para la evaluación semestral y anual del presupuesto institucional del pliego 026: Ministerio de Defensa para el año fiscal 2007*.
https://www.mindef.gob.pe/informacion/documentos/01.07.20078_evaluacion_.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas (2018). *Marco Macroeconómico Multianual 2019-2022*.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/marco_macro/MMM_2019_2022.pdf.
- Morán Figueroa, J. C., & Ayvar Campos, F. J. (2020). Eficiencia municipal y servicios públicos en Michoacán, México. *Revista de Economía Institucional*, 22(43), 277-299.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-59962020000200277
- Mosquera, L., & González Zapata, A. (2020). Las brechas socioeconómicas y su relación con la corrupción: elementos clave a la hora de formular políticas públicas. *IUSTA*, (52), 103–122. <https://doi.org/10.15332/25005286.5485>
- Muñoz Silva, L. Y. (2022). *Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en el gasto público de calidad en la municipalidad distrital San Luis, Cajamarca, 2022*. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/98307?locale-attribute=es>
- Murillo-González, G., Martínez-Prats, G., Jiménez-Tecillo, F. J., & Silva-Hernández, F. (2021). Estrategia pública para reducir la brecha digital en el sector educativo y salud en el estado de tabasco antes de la pandemia. *Revista de Investigaciones Universidad del Quindío*, 33(2), 138-142. <https://doi.org/10.33975/riuuq.vol33n2.747>
- Núñez Lira, L. A. N., Rojas, L. M. B., Carbajal, C. T. C., & Sotelo, M. del C. H. (2018). Competencias gerenciales y competencias profesionales en la gestión presupuestaria. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(83), 761-778.
<https://www.redalyc.org/journal/290/29058775015/html/>
- para el Desarrollo Democrático, C. (2012). Valor público: Una reflexión institucional. *Recuperado de* <http://www.ine.mx/docs/IFE-v2/CDD/CDDestructura/DOCS/estudiovalorpublicoenelIFE.pdf> el, 25.
- Paredes, F. (2006). *El presupuesto público: Aspectos teóricos y prácticos*. Universidad de los Andes, Vicerrectorado Académico, CODEPRE.
- Patiño Muñoz, L. A. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008–2016* [PhD Thesis]. Universidad EAFIT. <http://hdl.handle.net/10784/11733>

- Pizarro Vilcapoma, V. (2021). *Gestión presupuestal y gasto público de la Municipalidad Distrital de Independencia*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/5828>
- Ponce, H. G., González, J. C., & Montero, E. I. C. (2018). Transparencia y gestión presupuestaria en los ayuntamientos españoles. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 72, 195-232. <https://www.redalyc.org/journal/3575/357559243007/html/>
- Power, C., Grima-Gallardo, P., Muñoz, M. A., & Molina, I. (2011). Estudio de la variación de la brecha de energía en función de altas temperaturas (300-750) k de los semiconductores cuinvi2 (S, Se, Te). *Revista Latinoamericana de Metalurgia y Materiales*, 31(2), 134-137.
- Prince Torres, Á. C. (2021). La brecha digital como obstáculo al derecho universal a la educación en tiempos de pandemia. *Journal of the Academy*, 4, 26-41. <https://doi.org/10.47058/joa4.3>
- Ramirez Weepio, F. L. A. (2022). *Ciclo del Invierte Pe y Cierre de Brechas de Servicios Públicos en la Municipalidad Provincial de Condorcanqui, Amazonas, Perú, 2021*. [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/99807>
- Ramírez, J., Pardo, R., Acosta, O. y Uribe, L. (2016). Bienes y servicios públicos sociales en la zona rural de Colombia Brechas y políticas públicas. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/38948?show=full>
- Retchkiman, B. (1987). *Teoría de las finanzas públicas. Tomo I*. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas, Dirección General de Publicaciones. <http://ru.iiec.unam.mx/1763/1/TeoFinPub.pdf>
- Rivas Valdivia, J. C., & Gaudin, Y. (2022). *Diagnóstico de las brechas estructurales en Guatemala: Una aproximación sistémica general*. CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/27a5774d-231d-485e-83f3-a257d568efe4/content>
- Rodríguez Campo, M., & Sanagustín Fons, M. V. (2022). *Superando las barreras que genera la brecha digital: De la exclusión, al impulso de políticas públicas que promueven la equidad y la justicia social*. <https://zagan.unizar.es/record/119403/files/TAZ-TFG-2022-2622.pdf>
- Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias. *RH Sampieri, Metodología de la Investigación*, 11-1.

- Sánchez Albavera, F. (2003). *Acuerdo nacional y gestión presupuestal en el Perú*. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/7297>
- Sánchez Flores, F. A. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 101-122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Soldevilla Raffo, M., Cucho Soto, F., & Palomino Mejía, E. (2020). *Percepción del usuario del servicio de transporte metropolitano y una aproximación a la brecha de insatisfacción* [Universidad ESAN]. <https://repositorio.esan.edu.pe//handle/20.500.12640/2041>
- Tanaka Torres, E. M. (2011). *Influencia del presupuesto por resultados en la Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/860>
- Título Ayma, A. (2019). *Importancia de la auditoría financiera presupuestal para evaluar la gestión administrativa y financiera del Colegio de Contadores Públicos del Cusco, periodo 2016-2018* [Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. <https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/4924>
- Valera Saavedra, J. P., & Delgado Bardales, J. M. (2020). Control interno de la ejecución presupuestal en la gestión de salud 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 2, 1092-1110. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.140
- Vargas Merino, J., & Zavaleta Chávez, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de futuro*, 24(2), 0-0. <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Vílchez Casas, L. R. (2021). El nivel de la calidad de gasto público del proceso presupuestario en la dirección regional de transportes y comunicaciones de San Martín, 2019. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 13525-13540. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1340
- Vílchez Casas, L. R. (2022). *Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la Municipalidad Provincial de Satipo, departamento Junín: 2020*. Universidad Nacional Federico Villarreal. https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/6621/UNFV_EUPG_Vilchez_Casas_Ludy_Rossana_Doctorado_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Yactayo Chávez, E. L. (2019). La ejecución presupuestal de ESSALUD del Perú como un instrumento de gestión. *Pensamiento Crítico*, 24(1), 103-120. <https://doi.org/10.15381/pc.v24i1.16561>
- Zamora, W. M. M., Carvajal, V. M. L., Pin, G. E. S., & Parrales, D. A. N. (2018). La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración Pública. *Dominio de las Ciencias*, 4(3), 313-333.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título de la investigación: GESTIÓN PRESUPUESTAL Y BRECHAS DE SERVICIOS PÚBLICOS EN LA REGIÓN AYACUCHO, PERÚ PERIODO 2020-2022

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	VARIABLES	Diseño metodológico
<p>Problema general ¿De qué manera la gestión presupuestal influye en la reducción de las brechas de servicios públicos en la Región Ayacucho, Perú periodo 2020-2022?</p> <p>Problemas específicos a. ¿De qué manera la aprobación presupuestaria influye en la reducción de las brechas de servicios públicos en la Región Ayacucho, Perú periodo 2020-2022?</p>	<p>Objetivo general Determinar la influencia de la gestión presupuestal en la reducción de las brechas de servicios públicos en la Región Ayacucho, Perú periodo 2020-2022.</p> <p>Objetivos específicos a. Determinar la influencia de la aprobación presupuestaria en la reducción de las brechas de servicios públicos en la Región Ayacucho, Perú periodo 2020-2022.</p>	<p>Hipótesis general La gestión presupuestal influye significativamente en la reducción de las brechas de servicios públicos en la región Ayacucho, Perú periodo 2020-2022.</p> <p>Hipótesis específica La aprobación presupuestaria influye significativamente en la reducción de las brechas de servicios públicos en la Región Ayacucho, Perú periodo 2020-2022.</p> <p>La ejecución presupuestaria influye significativamente en</p>	<p>Variable Independiente Dimensiones Aprobación presupuestaria</p> <p>Ejecución presupuestaria</p> <p>Evaluación presupuestaria</p> <p>Variable Dependiente Dimensiones Brecha en agua y saneamiento</p> <p>Brecha en educación</p> <p>Brecha en salud</p> <p>Brecha en transporte</p>	<p>Tipo de investigación Enfoque cuantitativo Nivel explicativo</p> <p>Método y diseño de la investigación Método hipotético deductivo</p> <p>Población Reporte de información estadística de enero 2020 a diciembre del 2022</p> <p>Muestra Se utilizó el total de la población, siendo los 36 meses de unidad de estudio.</p>

<p>b. ¿De qué manera la ejecución presupuestaria influye en la reducción de las brechas de servicios públicos en la Región Ayacucho, Perú periodo 2020-2022?</p>	<p>b. Determinar la influencia de la ejecución presupuestaria en la reducción de las brechas de servicios públicos en la Región Ayacucho, Perú periodo 2020-2022.</p>	<p>la reducción de las brechas de servicios públicos en la Región Ayacucho, Perú periodo 2020-2022.</p> <p>La evaluación presupuestaria influye significativamente en la reducción de las brechas de servicios públicos en la Región Ayacucho, Perú periodo 2020-2022.</p>	<p>Brecha en energía</p>	
<p>c. ¿De qué manera la evaluación presupuestaria influye en la reducción de las brechas de servicios públicos en la Región Ayacucho, Perú periodo 2020-2022?</p>	<p>c. Determinar la influencia de la evaluación presupuestaria en la reducción de las brechas de las brechas de servicios públicos en la Región Ayacucho, Perú periodo 2020-2022.</p>			

Anexo 2: Instrumentos

Información de presupuesto y ejecución de gasto

¿Quién gasta?		¿En qué se gasta?			¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?	¿Cuándo se hizo el gasto?	
Nivel de Gobierno	Categoría Presupuestal	Producto/Proyecto	División Funcional	Fuente	Rubro	Genérica		Trimestre	Mes	
▲ TOTAL		177,367,859,707	217,254,208,912	199,474,122,166	191,603,364,023	185,640,104,242	182,568,833,209	180,652,684,813	84.0	
▲ Departamento (Meta) 05: AYACUCHO		3,094,754,037	5,077,192,201	4,792,846,799	4,622,519,362	4,291,025,926	4,076,292,850	4,061,896,709	80.3	
Función	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %		
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado			
Buscar ítem <input type="text"/> Por código Por descripción ¿Cómo buscar?										
<input type="radio"/> 03: PLANEAMIENTO, GESTION Y RESERVA DE CONTINGENCIA		231,441,698	375,218,981	326,810,614	315,950,182	310,107,043	308,753,476	308,238,046	82.3	
<input type="radio"/> 04: DEFENSA Y SEGURIDAD NACIONAL		46,867,711	51,107,409	51,067,211	51,064,230	51,009,906	51,009,906	51,009,906	99.8	
<input type="radio"/> 05: ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD		163,668,194	152,581,216	143,385,942	137,091,926	134,001,419	133,709,865	133,696,209	87.6	
<input type="radio"/> 06: JUSTICIA		93,719,454	109,756,260	108,581,380	108,387,530	108,387,530	108,317,622	108,121,604	98.7	
<input type="radio"/> 07: TRABAJO		5,244,172	146,875,686	144,893,336	144,131,171	143,875,365	143,828,617	142,696,195	97.9	
<input type="radio"/> 08: COMERCIO		4,391,615	8,862,315	7,321,272	6,947,648	6,818,379	6,795,007	6,793,449	76.7	
<input type="radio"/> 09: TURISMO		3,869,964	6,515,388	4,964,116	4,507,191	4,422,936	4,340,362	4,340,088	66.6	
<input type="radio"/> 10: AGROPECUARIA		186,497,685	316,920,596	277,170,741	247,579,274	215,089,960	200,282,113	199,873,248	63.2	
<input type="radio"/> 11: PESCA		907,623	1,282,295	1,123,490	765,648	753,947	737,012	737,004	57.5	
<input type="radio"/> 12: ENERGIA		9,519,212	10,993,046	8,943,865	8,521,017	4,047,778	4,021,580	4,021,580	36.6	
<input type="radio"/> 13: MINERIA		408,455	1,253,495	790,289	790,289	785,226	784,031	784,031	62.5	
<input type="radio"/> 14: INDUSTRIA		854,783	1,675,626	1,602,850	1,602,202	1,602,200	1,599,169	1,599,169	95.4	
<input type="radio"/> 15: TRANSPORTE		418,649,335	883,802,195	826,518,624	777,524,229	618,629,494	561,949,782	559,175,073	63.6	
<input type="radio"/> 16: COMUNICACIONES		320,538	16,983,784	15,426,272	15,408,902	15,408,902	15,392,271	15,391,977	90.6	

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

miércoles, 27 de septiembre del 2023

Navegador Buscador Reportes Descargas										
Reiniciar Exportar Graficar										
Año 2021 Actividades/Proyectos										
¿Quién gasta?		¿En qué se gasta?			¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?	¿Cuándo se hizo el gasto?	
Nivel de Gobierno		Categoría Presupuestal	Producto/Proyecto	División Funcional	Fuente	Rubro	Genérica		Trimestre	Mes
▲ TOTAL		177,367,859,707	217,254,208,912	199,474,122,166	191,603,364,023	185,640,104,242	182,568,833,209	180,652,684,813	84.0	
▲ Departamento (Meta) 05: AVACUCHO		3,094,754,037	5,077,192,201	4,792,846,799	4,622,519,362	4,291,025,926	4,076,292,850	4,061,896,709	80.3	
Función		PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %	
						Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado		
Buscar ítem <input type="text"/> Por código Por descripción ¿Cómo buscar?										
<input type="radio"/>	03: PLANEAMIENTO, GESTION Y RESERVA DE CONTINGENCIA	231,441,698	375,218,981	326,810,614	315,950,182	310,107,043	308,753,476	308,238,046	82.3	
<input type="radio"/>	04: DEFENSA Y SEGURIDAD NACIONAL	46,867,711	51,107,409	51,067,211	51,064,230	51,009,906	51,009,906	51,009,906	99.8	
<input type="radio"/>	05: ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD	163,668,194	152,581,216	143,385,942	137,091,926	134,001,419	133,709,865	133,696,209	87.6	
<input type="radio"/>	06: JUSTICIA	93,719,454	109,756,260	108,581,380	108,387,530	108,387,530	108,317,622	108,121,604	98.7	
<input type="radio"/>	07: TRABAJO	5,244,172	146,875,686	144,893,336	144,131,171	143,875,365	143,828,617	142,696,195	97.9	
<input type="radio"/>	08: COMERCIO	4,391,615	8,862,315	7,321,272	6,947,648	6,818,379	6,795,007	6,793,449	76.7	
<input type="radio"/>	09: TURISMO	3,869,964	6,515,388	4,964,116	4,507,191	4,422,936	4,340,362	4,340,088	66.6	
<input type="radio"/>	10: AGROPECUARIA	186,497,685	316,920,596	277,170,741	247,579,274	215,089,960	200,282,113	199,873,248	63.2	
<input type="radio"/>	11: PESCA	907,623	1,282,295	1,123,490	765,648	753,947	737,012	737,004	57.5	
<input type="radio"/>	12: ENERGIA	9,519,212	10,993,046	8,943,865	8,521,017	4,047,778	4,021,580	4,021,580	36.6	
<input type="radio"/>	13: MINERIA	408,455	1,253,495	790,289	790,289	785,226	784,031	784,031	62.5	
<input type="radio"/>	14: INDUSTRIA	854,783	1,675,626	1,602,850	1,602,202	1,602,200	1,599,169	1,599,169	95.4	
<input type="radio"/>	15: TRANSPORTE	418,649,335	883,802,195	826,518,624	777,524,229	618,629,494	561,949,782	559,175,073	63.6	
<input type="radio"/>	16: COMUNICACIONES	320,538	16,983,784	15,426,272	15,408,902	15,408,902	15,392,271	15,391,977	90.6	

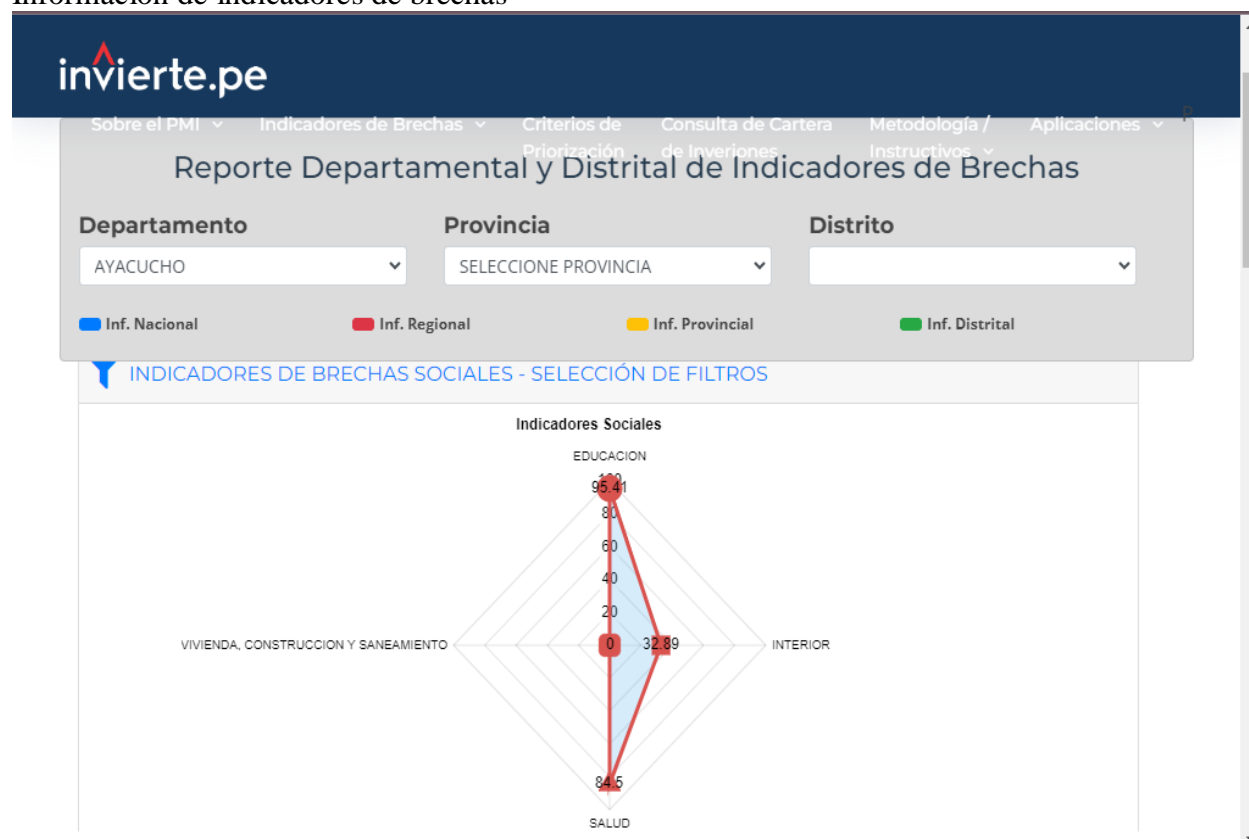
Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

miércoles, 27 de septiembre del 2023

Navegador Buscador Reportes Descargas									
Reiniciar Exportar Graficar									
Año 2022 Actividades/Proyectos									
¿Quién gasta?	¿En qué se gasta?			¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?	¿Cuándo se hizo el gasto?	
	Nivel de Gobierno	Categoría Presupuestal	Producto/Proyecto	División Funcional	Fuente	Rubro	Genérica	Trimestre	Mes
▲ TOTAL		197,002,269,014	237,822,055,719	225,523,647,131	215,896,701,775	212,512,668,944	209,418,596,694	208,995,202,666	88.1
▲ Departamento (Meta) 05: AYACUCHO		3,134,390,850	5,115,504,422	4,878,738,645	4,689,789,725	4,513,042,792	4,313,127,312	4,305,372,324	84.3
Función	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %	
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado		
Buscar ítem <input type="text"/> Por código Por descripción ¿Cómo buscar?									
<input type="radio"/> 03: PLANEAMIENTO, GESTION Y RESERVA DE CONTINGENCIA		254,714,787	384,857,590	343,664,546	328,560,879	324,366,031	319,784,621	319,239,243	83.1
<input type="radio"/> 04: DEFENSA Y SEGURIDAD NACIONAL		74,131,321	135,512,024	134,604,332	134,437,776	132,976,791	132,858,221	132,802,699	98.0
<input type="radio"/> 05: ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD		65,203,522	111,052,920	106,818,484	105,308,281	103,046,897	101,555,579	101,514,578	91.4
<input type="radio"/> 06: JUSTICIA		104,842,700	126,394,886	125,925,017	125,856,674	125,856,674	125,851,234	125,672,082	99.6
<input type="radio"/> 07: TRABAJO		4,058,592	99,895,525	97,871,537	95,739,152	95,695,261	95,600,533	95,556,522	95.7
<input type="radio"/> 08: COMERCIO		19,565,298	18,054,474	16,742,469	15,284,814	15,034,640	14,963,126	14,963,126	82.9
<input type="radio"/> 09: TURISMO		3,765,724	12,765,836	12,178,602	12,058,106	11,902,132	11,892,239	11,891,689	93.2
<input type="radio"/> 10: AGROPECUARIA		118,555,118	352,593,171	334,897,930	315,452,414	299,949,719	288,270,818	287,568,625	81.8
<input type="radio"/> 11: PESCA		754,486	2,158,089	2,142,015	2,139,761	2,134,339	2,120,068	2,119,933	98.2
<input type="radio"/> 12: ENERGIA		13,382,262	20,158,012	17,819,650	16,418,765	16,382,166	14,872,165	14,825,175	73.8
<input type="radio"/> 13: MINERIA		130,892	1,101,119	1,027,285	1,025,768	1,021,262	1,019,599	1,019,548	92.6
<input type="radio"/> 14: INDUSTRIA		1,335,917	6,269,140	6,264,919	6,248,725	6,231,190	6,210,629	6,210,629	99.1
<input type="radio"/> 15: TRANSPORTE		474,971,143	654,618,235	628,227,000	584,929,760	553,966,412	497,709,566	496,530,983	76.0
<input type="radio"/> 16: COMUNICACIONES		6,842,330	43,992,968	40,354,527	40,094,998	39,061,705	38,799,320	38,799,320	88.2

Información de indicadores de brechas





gob.pe | Buscar en Gore Ayacucho

[Inicio](#) > [El Estado](#) > [Gore Ayacucho](#) > [Informes y publicaciones](#) > Sub Gerencia de Programación e Inversiones - OPMI

[Gobierno Regional Ayacucho](#)

Sub Gerencia de Programación e Inversiones - OPMI

Informe

14 de febrero de 2020

DESCRIPCIÓN

2023

- [Cartera del Programa Multianual de Inversiones 2024-2026](#)

2022

- [Criterios de Priorización y la Cartera de la Programación Multianual de Inversiones del Gobierno Regional de Ayacucho para el periodo 2023 - 2025](#)

2021

- [Cartera de Inversiones del Programa Multianual de Inversiones 2022-2024](#)
- [Criterios de priorización 2022-2024](#)

Imprimir
 Compartir
 Guardar

Anexo 3: Aprobación del Comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA PARA LA INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 15 de agosto de 2023

Investigador(a)
Aida Fernández Quispe
 Exp. N°: 0842-2023

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEI-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: **“Gestión Presupuestal y Brechas de Servicios Públicos en la Región Ayacucho, Perú Período 2020-2022” Versión 02 con fecha 14/08/2023.**

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Aida Fernández Quispe y a los investigadores colaboradores (no aplica)

La **APROBACIÓN** comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. La **vigencia** de la aprobación es de **dos años (24 meses)** a partir de la emisión de este documento.
2. El **Informe de Avances** se presentará cada 6 meses, y el informe final una vez concluido el estudio.
3. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEI-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
4. Si aplica, la **Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

Yenny Marisol Bellido Fuente
 Presidenta del CIEI- UPNW



Anexo 4: Reporte de similitud de Turnitin

● 18% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 16% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 8% Base de datos de trabajos entregados
- 5% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.ucv.edu.pe Internet	2%
2	mphisaposa.gob.pe Internet	2%
3	hdl.handle.net Internet	1%
4	Submitted on 1692473116667 Submitted works	1%
5	dspace.unitru.edu.pe Internet	1%
6	repositorio.uwiener.edu.pe Internet	<1%
7	uwiener on 2023-05-19 Submitted works	<1%
8	uwiener on 2023-02-11 Submitted works	<1%