



**Universidad
Norbert Wiener**

Powered by **Arizona State University**

**FACULTAD DE ESCUELA DE POSGRADO
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
POSGRADO**

TESIS

Competencias digitales y desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima, 2023

**Para optar el Grado Académico de
Maestro en Docencia Universitaria**

Autor: Espinoza Naquiche, Paul Andersson

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9710-912X>

Asesora: Dra. Baldeón De La Cruz, Maruja Dionisia

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0851-3938>

Línea de Investigación General
Educación de calidad

Sublínea de Investigación
Tecnologías de la información y la comunicación (TIC) a los procesos
formativos

**Lima – Perú
2023**

	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, PAUL ANDERSSON ESPINOZA NAQUICHE, Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico "COMPETENCIAS DIGITALES Y DESEMPEÑO DOCENTE DESDE LA PERSPECTIVA DEL ESTUDIANTE EN UNA ESCUELA DE POSGRADO DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA, 2023", Asesorado por el docente: Dra. Baldeón De La Cruz, Maruja Dionisia, Con DNI 10175632 Con ORCID <https://orcid.org/0000-0003-0851-3938> tiene un índice de similitud de (19) (diecinueve) % con código oid:14912:302019876 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y.
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
 Firma de autor 1
 Paul Andersson Espinoza Naquiche
 DNI: 75704538

.....
 Firma de autor 2
 Nombres y apellidos del Egresado
 DNI:



.....
 Firma
 Maruja Dionisia Baldeón De La Cruz
 DNI: 10175632

Dedicatoria

La presente tesis está dedicada a nuestro Señor Dios, por su infinita gracia y misericordia. También a mi núcleo familiar en especial a mi respetada y amada señora madre Yolanda, por inspirarme y orientarme en cada paso que doy en la vida, y su gran ejemplo de vida, porque los amo con cada parte de mi corazón. Finalmente, a mi gran maestro Aníbal Zambrano Sifuentes héroe de batalla y un angelito de Dios ahora.

Agradecimiento

Agradecer a mis maestros de enseñanza en esta maestría, a la Dra. Delsy Huaita, a la Dra. Jéssica Palacios y a mi asesora de tesis Dra. Maruja Baldeón, por sus enseñanzas, orientaciones, paciencia e inspiración para poder continuar con este hermoso camino de la docencia en nuestro país. Agradecer también a la Universidad Norbert Wiener, a sus maravillosos docentes y a su increíble alumnado por haber formado parte de este estudio

Índice

Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento	iv
Índice	v
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Introducción.....	xii
1.1 Planteamiento del problema.....	1
1.2 Formulación del problema.....	4
1.2.1 Problema general	4
1.3 Objetivos de la investigación.....	5
1.3.1 Objetivo general	5
1.3.2 Objetivos específicos	5
1.4 Justificación de la investigación	5
1.4.1 Teórica	5
1.4.2 Metodológica	6
1.4.3 Práctica	7
1.4.4 Limitaciones de la investigación	7
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	8
2.1. Antecedentes de la investigación.....	8
2.1.1 Internacionales.....	8
2.1.2 Nacionales	11
2.2 Bases teóricas.....	14

2.2.1 Competencias digitales	14
2.2.2 Desempeño docente.....	19
2.3 Formulación de hipótesis.....	27
CAPITULO III: METODOLOGÍA	29
3.1 Método de la investigación	29
3.2 Enfoque de la investigación.....	29
3.3 Tipo de la investigación.....	30
3.4 Diseño de la investigación	30
3.4.1 Corte	30
3.5 Población, muestra y muestreo	31
3.5.1 Población	31
3.5.2 Muestra	32
3.5.3 Muestreo	32
3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	36
3.7.1 Técnica	36
3.7.2 Descripción de instrumentos	36
3.7.3 Validación.....	37
3.7.4 Confiabilidad	38
3.8 Procesamiento y análisis de datos.....	39
3.9 Aspectos éticos	39
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	40
4.1 Resultados	40
4.1.1. Análisis descriptivo de resultados	40
4.1.2 Prueba de normalidad	46
4.1.3 Prueba de hipótesis	46

4.1.4 Hipótesis específicas.....	47
4.1.4.1 Primera hipótesis específica	47
4.1.5 Discusión de resultados	52
Capítulo V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	57
5.1 Conclusiones	57
5.2 Recomendaciones	59
REFERENCIAS	61
ANEXOS	73
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	73
Anexo 2: Instrumentos.....	75
Anexo 3: Validación de expertos.....	80
Anexo 5: Carta de aprobación del Comité de Ética.....	122
Anexo 6: Confiabilidad del instrumento.....	123
Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos.....	124
Anexo 8: Informe final de turnitin por parte del asesor.....	125

Índice de tablas

Tabla 1. Variables y operacionalización.....	34
Tabla 2. Ficha técnica del cuestionario de competencias digitales	36
Tabla 3. Ficha técnica del cuestionario de desempeño docente	37
Tabla 4. Validación de expertos	38
Tabla 5. Confiabilidad de los instrumentos	39
Tabla 6. Distribución de frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable competencias Digitales.....	40
Tabla 7. Distribución de frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable competencias digitales	41
Tabla 8. Distribución de los niveles de la variable desempeño docente	43
Tabla 9. Distribución de frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable desempeño docente	44
Tabla 10. Prueba de normalidad.....	46
Tabla 11. Correlación entre competencias digitales y desempeño docente	47
Tabla 12. Correlación entre interacción comunicativa y desempeño docente	48
Tabla 13. Correlación entre selección y diseño de materiales digitales y desempeño docente	49
Tabla 14. Correlación entre evaluación con el uso de la tecnología y desempeño docente.	50
Tabla 15. Correlación entre la valoración de la experiencia no presencial y desempeño docente.....	51

Índice de figuras

Figura 1. Diagrama de estudios correlacionales	31
Figura 2. Distribución de frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable Competencias digitales	41
Figura 3. Distribución de frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable competencias digitales	41
Figura 4. Distribución de frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable desempeño docente.....	43
Figura 5. Distribución de frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable desempeño docente	44

RESUMEN

La investigación busca como principal objetivo determinar la relación entre las competencias digitales y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima, 2023. El estudio se enmarcó en el enfoque cuantitativo, tipo aplicada, diseño no experimental y corte transversal, nivel descriptivo-correlacional. La población estuvo constituida por estudiantes que cursan estudios de maestría con mención en Docencia Universitaria, la muestra estuvo conformada por 96 estudiantes seleccionados con el muestreo no probabilístico por conveniencia, los instrumentos que se emplearon fueron dos cuestionarios validados por cinco expertos y con una alta confiabilidad. Como resultado se obtuvo un valor de significancia 0.01 y Rho de Spearman de 0.506. Es decir, existe una relación positiva de nivel moderado entre las competencias digitales y el desempeño docente. En conclusión, a mayor desarrollo de competencias digitales mejor desempeño docente.

Palabras clave: Competencias digitales, desempeño docente, competencia didáctica

Abstract

The main objective of the research is to determine the relationship between digital competencies and teaching performance from the student's perspective in a graduate school of a university in Lima, 2023. The study was framed in the quantitative approach, applied type, non-experimental design and cross-sectional, descriptive-correlational level. The population consisted of students studying for a master's degree with a mention in University Teaching, the sample consisted of 96 students selected by non-probabilistic convenience sampling, the instruments used were two questionnaires validated by five experts and with high reliability. As a result, a significance value of 0.01 and Spearman's Rho of 0.506 were obtained. In other words, there is a moderate positive relationship between digital competencies and teaching performance. In conclusion, the greater the development of digital competencies, the better the teaching performance.

Keywords: Digital competences, teaching performance, didactic competence

Introducción

El presente trabajo titulado “Competencias digitales y desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima, 2023” surgió ante los retos globales que se presentan en la actualidad debido al avance de la tecnología; por ello, es de importancia transformar el ámbito educativo y optimizar el proceso de enseñanza – aprendizaje; por lo cual, el docente debe estar a la vanguardia de las nuevas tecnologías de información y desarrollar sus competencias digitales que son imprescindibles para un buen desempeño docente; por ello, se tiene como objetivo determinar la relación entre las competencias digitales y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en la escuela de posgrado de una universidad de Lima; para tal fin, se estructuró el trabajo de la siguiente manera:

El capítulo I describe el planteamiento del problema, detallando la formulación del problema, tanto problema general como específicos, de igual manera se establecieron los objetivos, la justificación y las limitaciones de la investigación. El capítulo II trata del marco teórico detallando los antecedentes similares a la investigación, las bases teóricas que muestra cada variable escogida para el presente estudio, también se formula las hipótesis que se buscan probar. El capítulo III comprende la parte metodológica empleada, detallando el método, enfoque, tipo y diseño de la investigación, también la población y muestra en la cual se aplicó los instrumentos. El capítulo IV muestra los resultados obtenidos y la discusión de los mismos. Finalmente, el capítulo V expone las conclusiones y recomendaciones obtenidas de la investigación al analizar los resultados obtenidos.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

Zhao et al. (2021) según su investigación en España, indica que actualmente el mundo vive en la era digital debido al rápido avance del internet y la tecnología, lo que ha dado lugar a nuevas circunstancias para la sociedad del conocimiento. Frente a ello, en México, Valdez et al. (2019) menciona que la educación superior ha pasado por fases históricas en las que ha tenido que reinventarse para satisfacer las necesidades sociales. En ese contexto, Sierralta (2021) indicó en Perú que en el año 2020 debido a la pandemia del COVID 19, se produjo un cambio significativo en el ámbito educativo, transformando la forma en que entendíamos la enseñanza hasta ese momento; con el objetivo de mantener la continuidad pedagógica en los diferentes niveles educativos, fue necesario adoptar de manera inmediata las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). Sin embargo, Pedró (2021) durante su ponencia "La Educación Superior en Nicaragua y el Impacto del COVID-19", en Nicaragua, señaló que durante la situación de emergencia se dio la desconexión pedagógica generada por la falta de preparación para impartir clases en entornos digitales, que difieren de las clases presenciales y representan uno de los desafíos más apremiantes en la capacitación y formación de los docentes en la actualidad.

A nivel mundial, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2018) mencionó respecto a la evaluación del desempeño docente que los hallazgos esencialmente evidencian la falta de calidad en el desempeño. Asimismo, el informe del Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2020), refirió que aproximadamente 1.4 millones de profesores se vieron obligados a ajustar su enfoque pedagógico con el fin de asegurar la continuidad educativa para los estudiantes; además, el informe mostró resultados de la evaluación docente en distintos países de Latinoamérica como Chile que obtuvo 12% en nivel destacado, 70% en nivel competente, 17% en nivel básico y 15% en nivel insatisfactorio, resultados distintos se evidenciaron en República Dominicana en donde predominó el nivel insatisfactorio con el 38% y mostrando solo el 3% en un nivel destacado; en el caso de México se evidenció porcentajes menores en el nivel excelente (4%) e insatisfactorio (6%).

En ese sentido, la Unión Europea ha enfatizado claramente el poder de las habilidades digitales en el sector de la educación superior, en su Proyecto Tuning, convirtiendo las competencias digitales en una de las principales competencias básicas e imprescindibles a desarrollar en el entorno universitario e incluso en la inserción laboral; por otro lado, los docentes deben poseer un uso consciente de las competencias digitales; de manera que, se brinde a los estudiantes una experiencia de aprendizaje digital pedagógicamente rica, inclusiva, creativa y equitativa (Macías, 2021). En esa línea, Bravo (2018) explicó que en el contexto universitario, el desarrollo de las competencias digitales es un requisito indispensable para el desempeño docente en el cual existen grietas en las brechas de digitabilidad existentes no solo por parte de los docentes sino también por parte de los estudiantes.

En América Latina, los docentes de todos los niveles académicos deben contar con competencias digitales para garantizar la calidad educativa, a pesar de la marcada brecha digital entre los países que conforman la región; es decir, deben desarrollar habilidades para el uso de

herramientas digitales y asumir eficazmente el nuevo rol de gestionar los recursos digitales al mismo tiempo que apelan a la creatividad y los objetivos de aprendizaje de los estudiantes (Rodríguez, 2021).

En el Perú, los desafíos que enfrentaron los miles de docentes desde que comenzó la pandemia los han obligado a administrar una variedad de recursos digitales para garantizar que los estudiantes puedan comprender las lecciones que se impartían; estas situaciones también están marcadas por una serie de dificultades en el uso de la tecnología que presenta antes de ser dominada (Centurión, 2021). De ahí que, el informe de competencias digitales de docentes en la Educación Superior Peruana (2020) señaló respecto a los recursos digitales que emplean los docentes que un 3.3% se encuentra en un nivel principiante, el 11.7% en un nivel explorador, el 29.8% en un nivel integrador, el 34.4% en un nivel experto, el 17.5% en un nivel líder y el 3.3% en un nivel pionero (Ojeda, 2021). En esa línea, el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU) realizó una encuesta nacional a docentes y encontró datos alarmantes que muestran que solo el 27,1% señala haber recibido capacitación o educación en el uso de las TIC y el 72,9% señala no haber recibido orientación (MINEDU, 2019). Asimismo, el MINEDU (2021) en su publicación “Encuesta nacional de estudiantes de educación superior universitaria” dio a conocer resultados sobre el desempeño docente de acuerdo a la perspectiva del estudiante obteniendo en la categoría de Bueno entre 73.3% y 59.8 %, en el nivel Regular entre 30.9% y 23.6% y en un nivel Malo entre 9.3% y 3.1%, de los cuales se busca poder disminuir el nivel regular y malo para poder tener docentes óptimos en la enseñanza y aprendizaje.

A nivel local, Dávila (2022) en un estudio realizado en una universidad privada de Lima expuso que el 32% de los docentes hace uso de las TIC en un nivel alto, mientras que el 43% en un nivel regular y el 25% en un nivel bajo; asimismo, con respecto al desempeño docente el estudio refirió que el 50% se ubicaron en un nivel medio, el 27% en un nivel bajo, mientras que

el 23% en un nivel alto, evidenciándose que la gran mayoría de los docente muestra un nivel medio a bajo en su desempeño.

Por todo lo antes mencionado, nace el interés de establecer la relación entre las competencias digitales y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre las competencias digitales y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima, 2023?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre la interacción comunicativa y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima, 2023?

¿Cuál es la relación entre la selección y diseño de materiales digitales y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima, 2023?

¿Cuál es la relación entre la evaluación con el uso de la tecnología y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima, 2023?

¿Cuál es la relación entre la valoración de la experiencia no presencial y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima, 2023?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre las competencias digitales y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima, 2023.

1.3.2 Objetivos específicos

Determinar la relación entre la interacción comunicativa y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima, 2023.

Determinar la relación entre la selección y diseño de materiales digitales y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima, 2023.

Determinar la relación entre la evaluación con el uso de la tecnología y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima, 2023.

Determinar la relación entre la valoración de la experiencia no presencial y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima, 2023.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Teórica

Esta investigación se justifica teóricamente al aportar nuevos conocimientos sobre las variables de estudio basados en los planteamientos de la teoría del conectivismo por Siemens (2004), para la variable de competencias digitales, esta teoría se caracteriza por la

influencia que tiene la tecnología sobre el aprendizaje y la educación actual, representa un modelo de aprendizaje donde las redes permiten el intercambio fluido de conocimiento y colaboración, por lo cual, todo el tiempo se crean nuevos conocimientos. Asimismo, esta teoría optimiza el proceso de enseñanza-aprendizaje, superando así los modelos convencionales y adaptándose a los cambios sociales propios de la era digital (Basurto et al., 2021). Respecto a la variable desempeño docente, se asumió el enfoque por competencias; al respecto, Tobón (2007) señala que seguir este enfoque implica saber cómo y cuándo aplicar lo que se ha aprendido para resolver una situación o un problema del mundo real, ya que al combinar el qué y el cómo desarrolla habilidades cognitivas de nivel superior como el análisis, reflexión, creatividad, pensamiento crítico, etc.; asimismo, desarrollar valores, habilidades interpersonales, actitudes, liderazgo, compromiso y otras habilidades que involucran los aspectos emocionales de las personas.

1.4.2 Metodológica

La presente investigación siguió un enfoque cuantitativo utilizando un razonamiento hipotético deductivo; asimismo, esta investigación aportó dos instrumentos validados y confiables que podrán ser utilizados en futuros estudios vinculados a las variables de estudio, como son el cuestionario para medir desde la perspectiva del estudiante las competencias digitales del docente en entornos no presenciales de enseñanza de George-Reyes y Glasserman-Morales (2022) dividido en cuatro dimensiones: interacción comunicativa, selección y diseño de materiales digitales, evaluación con el uso de la tecnología y valoración de la experiencia no presencial, Asimismo, el cuestionario para evaluar el desempeño académico de profesores universitarios desde la perspectiva de los estudiantes de Pimienta (2014) conformado por dos dimensiones: competencias didácticas y aspectos profesionales.

1.4.3 Práctica

El estudio realizó un aporte importante al mostrar la correlación de las variables competencias digitales y el desempeño docente, desde la perspectiva del estudiante, lo cual permitió contribuir con las autoridades de la universidad, los docentes y los estudiantes porque los resultados servirán para la optimización del proceso de instrucción y adquisición de conocimientos ya que se podrá fortalecer la competencia didáctica y los aspectos profesionales del docente en el desarrollo de sus praxis y promover el uso de los medios y recursos tecnológicos de manera didáctica para planificar, implementar y evaluar actividades de aprendizaje, beneficiando a los docentes en su formación continua, a los estudiantes en su aprendizaje y a las autoridades universitarias en su contribución con la calidad educativa.

1.4.4 Limitaciones de la investigación

La investigación presentó limitaciones respecto al tiempo en la obtención de la autorización para la recopilación de datos en la universidad; de igual modo, se tuvo inconvenientes en la aplicación de los instrumentos debido a que tanto los docentes como los estudiantes tienen sobrecarga laboral y tiempos muy limitados para coordinar y responder los cuestionarios, respectivamente.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1 Internacionales

Mirete et al. (2020), en España, desarrollaron un estudio con el principal objetivo “Conocer la relación entre el uso de las TICs y el enfoque de enseñanza de los docentes”. El estudio siguió el enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, alcance descriptivo correlacional, teniendo una población a 2467 docentes e investigadores, con un muestreo probabilístico se consideró 186 personas, por lo cual, su tuvo un nivel alto de confianza de un 95%. Se utilizó una encuesta sobre enfoques de enseñanza (CEE) y una encuesta para evaluar la actitudes, conocimientos y uso de las TIC’S (ACUTIC). Obteniendo como resultado una relación positiva y significativa entre el enfoque docente orientado a la construcción del conocimiento y el uso de las TIC ($\beta = 0,17$, $\text{pag} < 0,01$) y, en otro sentido, una relación estadísticamente significativa pero negativa entre el uso de las TIC y el enfoque docente centrado en la transmisión de información ($\beta = -0,16$, $\text{pag} < 0,05$). En ese sentido, se obtuvo como conclusión la existencia de una relación significativa y positiva entre las variables estudiadas. Sería crucial desarrollar programas de formación

diseñados específicamente para docentes universitarios, con el fin de mejorar sus habilidades y conocimientos.

Picón et al. (2020), en Paraguay, exponen como meta principal “Evaluar el desempeño competencial de los docentes durante la pandemia de COVID-19”. Siendo un estudio descriptivo transversal no experimental, la muestra estuvo conformada por 7 escuelas en la ciudad de Piribebuy con la participación de 212 docentes, se empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia considerando 79 docentes, quienes recibieron la herramienta de recolección de datos especialmente diseñada en línea desde la Plataforma Google Forms. Los resultados mostraron que el 56% recibió capacitación en la utilización de las TIC para la enseñanza, donde el 49% concluyó que esta capacitación es muy importante para su desempeño durante las clases remotas y el 43 % lo considera muy útil. Respecto al proceso de planificación de lecciones para crear contenido relacionado con los objetivos de aprendizaje, el 72 % adaptó parcialmente sus planes de lecciones regulares a sus necesidades de aprendizaje a distancia, mientras que el 17 % no los modificó por completo. Se concluye que, en medio de la crisis sanitaria, los aportes de los docentes han sido cruciales para el crecimiento de la experiencia de educación a distancia; asimismo, para que los docentes superen las barreras tecnológicas y de conectividad, es crucial apoyar la formación colaborativa, la orientación profesional y el acceso a medios digitales estables.

Fernández et al. (2018), en España, se plantearon como objetivo “Delimitar las competencias digitales de la facultad de ciencias sociales y jurídicas de la Universidad de Málaga, a partir de sus ideas sobre el uso de las TIC y la importancia de promover el desarrollo de este tipo de competencias entre los estudiantes”. Se trata de un estudio descriptivo exploratorio mixto cuya muestra fue de 53 profesores de Ciencias Sociales y Jurídicas obtenida a través del muestreo estratificado, se empleó como instrumento el

cuestionario CODIPES (Competencias Digitales en el profesorado de educación superior) reflejando treinta preguntas e intervalos de confianza del 95%. Los resultados obtenidos muestran en cuanto a las percepciones de los beneficios de perfeccionar las competencias digitales en la educación, el 69 % cree que esto es esencial y el 24 % cree que es necesario; en cuanto a cómo se pueden adquirir estas habilidades, el 96 % las adquirió por sí mismo, el 59 % a través de la formación obtenida en la universidad, el 31 % a través de otros compañeros y el 29 % a través de conocimientos fuera de la universidad; finalmente, en cuanto a la utilización de las TIC en el aula, los docentes lo emplean el 67% del tiempo, de los cuales el 46% manifestó que las utilizaría más en la educación si tuviera acceso a las instalaciones imprescindibles, sin embargo, el 55% de este estrato no pudo gestionarlo. En conclusión, el reconocimiento destacado de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en el ámbito educativo y su inclusión como componentes esenciales en los procesos de instrucción y aprendizaje señalan diversos elementos que influyen en su aplicación, tales como la limitación de tiempo o recursos, las percepciones individuales y la insuficiencia de capacitación.

Santana (2020) en Ecuador, presenta su investigación que tuvo como principal objetivo “Determinar la relación entre las competencias digitales y el desempeño docente en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil, 2020”. Siendo un estudio de tipo cuantitativo, diseño no experimental, correlacional y de corte transversal, contando con una población de 200 docentes de la facultad y una muestra de 132, para el recojo de los datos se utilizó como instrumento dos cuestionarios con escala Likert. Se obtuvo como resultados un nivel de significancia $p=0.000$ y con coeficiente de Rho de Spearman de 0.661. Concluyendo que existe una correlación significativa entre la competencia digital y desempeño docente en todos los niveles educativos.

Velasco et al. (2018), en Ecuador, en su estudio exponen como objetivo “Realizar un abordaje diagnóstico respecto de las competencias digitales que tienen los futuros profesionales y docentes en su ejercicio profesional”, se realizó una investigación de tipo cuantitativo, la muestra estuvo compuesta por 1799 estudiantes de la Universidad Central del Ecuador (UCE). Se obtuvo como resultado que el 66,89% de los educadores presentan un buen entendimiento en la utilización de software educativo web 2.0 para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje; 63,11% son sobre fuentes de información para complementar y actualizar el conocimiento; el 75,58% son sobre fuentes de información en la formación docente; el 47,77% son para el desarrollo de recursos multimedia para apoyar el aprendizaje. Se concluye que, aunque a los profesores les resulta difícil utilizar herramientas web 2.0 en entornos educativos, los estudiantes se acostumbran rápidamente a utilizarlas; esto es especialmente cierto cuando los docentes intentan mejorar la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje mediante la incorporación de herramientas tecnológicas; asimismo, el uso de recursos tecnológicos incentiva un cambio de paradigma en las instituciones de educación superior, permitiendo el desarrollo de seres competitivos acordes con la educación del milenio.

2.1.2 Nacionales

Sucari et al. (2023) presentaron un estudio cuyo objetivo fue “Determinar la asociación entre competencia digital y competencia docente en el programa de Segunda Especialidad en Tecnología Computacional e Informática de la Universidad Nacional del Altiplano (Puno – Perú) en pleno contexto de la COVID-19”. La investigación tuvo un diseño tipo descriptivo y de diagnóstico-correlacional transversal. Obtuvo como muestra a 158 alumnos de la Segunda Especialidad, se utilizó la técnica de la encuesta y como

instrumentos dos cuestionarios escala Likert, ambos con un nivel de confiabilidad alta. El procesamiento de los datos se llevó a cabo a través de un análisis estadístico que empleó la correlación Rho de Spearman, precedido por una evaluación preliminar de la normalidad. Asimismo, se encontró que existe una correlación positiva significativa de 0,778 entre las habilidades digitales y las habilidades docentes con un valor p inferior a 0,001. Asimismo, las habilidades digitales y educativas se encuentran en un nivel alto (61% y 68% respectivamente). Finalmente, como conclusión se obtuvo que existe una correlación positiva significativa entre la competencia digital de los docentes y las habilidades pedagógicas.

Huamanlazo et al. (2022) presentaron una investigación que tuvo como objetivo “Establecer la relación que existe entre las competencias digitales y el desempeño docente en la Facultad de Ciencias de Gestión de una Universidad Privada de Lima Sur – 2021”. Siendo un estudio transaccional no experimental, con un diseño correlacional y métodos cuantitativos, tuvo como población a 60 profesores de la Facultad en mención, los instrumentos empleados presentaron una excelente confiabilidad. Asimismo, el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0,688 con un nivel de significancia de 0,000 lo que concluyó que existe una relación positiva moderada entre la competencia digital y el desempeño docente. Finalmente, se recomienda desarrollar un plan de acción para fortalecer las habilidades digitales y mejorar de manera significativa el desempeño docente.

Otiniano (2022) en su estudio se propuso como objetivo principal "Identificar la conexión entre las competencias digitales y el rendimiento docente en el Instituto Superior Tecnológico Público Virgen de Guadalupe de Nepeña". El estudio empleó un enfoque básico descriptivo, con un diseño cuantitativo no experimental de tipo correlacional y corte transversal. La población objetivo comprendió a los 22 docentes de la institución a quienes

se les administró una encuesta para evaluar las competencias digitales y otra encuesta para medir el desempeño docente. Los resultados obtenidos a través de la prueba de correlación r de Pearson revelaron un valor de $r=0,765$ y un p -valor= $0,00$, lo que concluyó que existe una relación directa, fuerte y significativa entre las variables. Además, se observó que una parte mayor de los docentes (68%) poseen un nivel avanzado de competencias digitales, sugiriendo la promoción del intercambio de conocimientos entre los docentes más competentes, dada la alta competencia exhibida en esta variable. Se concluyó que los niveles de competencias digitales influyen directamente en el nivel de desempeño docente.

Garay (2020), en su investigación planteó como objetivo “Determinar la relación entre el desempeño de los docentes de segunda convocatoria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2017 y las habilidades comunicativas de sus estudiantes”. El estudio fue de tipo básico, siguió un diseño transversal cuantitativo, descriptivo correlacional, no experimental. El grupo de investigación estuvo formado por 25 docentes y 95 estudiantes. Se utilizó como instrumentos cuestionarios. Los resultados obtenidos indicaron un coeficiente de correlación de $r=0,403$ y un p -valor= $0,000$; estableciendo que existe una relación significativa entre el rendimiento académico y las habilidades comunicativas de los estudiantes en la Facultad de Pedagogía. Se concluye que, si el desempeño pedagógico es óptimo, las habilidades comunicativas también estarán mejor desarrolladas, lo que se refleja en la calidad de su educación y formación profesional.

Ventura (2019) en su investigación expone como objetivo de su estudio “Determinar la relación entre el uso de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC) y el desempeño docente en la carrera de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Norbert Wiener, 2018.” Siendo una estudio de tipo cuantitativo, descriptivo correlacional, y

de corte transversal. Tuvo como población a 726 alumnos pertenecientes a la carrera de Terapia Física y Rehabilitación. Se utilizó de instrumentos un cuestionario de 40, la cual fue aplicada a 296 estudiantes. Los resultados dieron un coeficiente de correlación de $r=0,271$ con un valor de significancia $p\text{-valor} = 0,001 < 0,05$, indicando la relación que existe entre las variables. Se concluyó que al dar mayor uso de las TIC's mejorará el rendimiento académico.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Competencias digitales

2.2.1.1 Conceptualización

La Comisión Europea definió la competencia digital como un conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes, estrategias y conciencia que son necesarios cuando se utilizan las TIC y los medios digitales para realizar tareas, resolver problemas, comunicarse, gestionar información, colaborar, crear y compartir contenidos y construir conocimientos de forma eficaz y eficiente (Ferrari, 2012). En esa perspectiva, Calligos et al. (2022) señalaron que las competencias digitales se refieren al desarrollo de habilidades y capacidades a través de recursos tecnológicos en diversos contextos y momentos; son vistas como habilidades en el manejo de las TIC y posibilitan el logro de objetivos educativos. Por otro lado, Coronado (2015) señaló que la competencia digital es la capacidad de encontrar, recopilar, analizar y comunicar información para convertirla en conocimiento. En ese sentido, Garzón et al. (2020) explicaron que se ha reconocido que tener habilidades digitales es fundamental para interactuar en entornos online; por lo tanto, un docente debe ser capaz de gestionar la tecnología en el aula y el uso de herramientas en el contexto digital para apoyar el aprendizaje de los estudiantes en entornos virtuales (Fleaca y Stanciu,

2019).

2.2.1.2 Teoría del conectivismo

Esta teoría propuesta por Siemens (2004) sostiene que el aprendizaje no es visto como una actividad individual, sino que requiere habilidades de aprendizaje específicas con comportamientos que permitan aprender a funcionar en un entorno digital, de manera que representa un modelo de aprendizaje donde las redes permiten el intercambio fluido de conocimiento y colaboración. Asimismo, esta propuesta pedagógica tiene como objetivo dotar a los estudiantes de la habilidad y capacidad para establecer conexiones mediante las TIC, redefiniendo el papel del docente; además, busca crear nuevas comunidades de aprendizaje y promover la construcción del conocimiento a través de la interacción. En ese sentido, Benavente-Vera et al. (2021) refieren que este modelo teórico utiliza las nuevas tecnologías en su aplicación y explicación en la actualidad. En ese contexto, Delgado et al. (2020) señalan que es una teoría para enriquecer el proceso de enseñanza aprendizaje, por lo que es fundamental que los docentes sean expertos en el uso de las TIC para la enseñanza con el fin de aprovechar al máximo el potencial de estas herramientas tecnológicas. Por otro lado, Basurto et al. (2021) señalan que el conectivismo optimiza el proceso de enseñanza y aprendizaje superando así los modelos convencionales y adaptándose a los cambios sociales propios de la era digital.

2.2.1.3 Las competencias digitales en la Educación Superior

En 1998, la UNESCO predijo el impacto que las herramientas tecnológicas en los procesos de enseñanza y aprendizaje a lo largo del tiempo (Rodríguez-Esteban et al., 2021). Asimismo, Salaburu et al. (2011) indicaron que el Espacio Europeo de Educación Superior

(EEES) inició un cambio a fin de mejorar el sistema universitario y su relación con los requerimientos laborales y sociales; por lo cual, las competencias digitales siguen desempeñando un papel importante en los planes educativos y son cruciales para el aprendizaje. En ese contexto, González (2018) señaló que las tendencias más recientes en la Educación Superior incluyen nuevas exigencias académicas y una nueva perspectiva del aprendizaje en un mundo cada vez más digital, con constantes cambios culturales y estilos de vida que difieren de los de generaciones anteriores. En esa línea, Ferrari (2012) indica que la competencia digital incluye el conocimiento de los medios, la búsqueda de información, el análisis y el uso eficaz de diversos recursos digitales para la comunicación.

Por otro lado, el MINEDU (2021) indicó que la calidad de la enseñanza, su formación y desarrollo de competencias a largo plazo son factores clave esenciales para garantizar las condiciones ideales para la educación a distancia; por lo tanto, es necesaria adquirir nuevas competencias como planificar y diseñar la instrucción en ambientes de aprendizaje no presenciales, identificar y utilizar tecnología y recursos de apoyo, aplicar estrategias de enseñanza, dinamismo y seguimiento del ambiente de aprendizaje y evaluar el ambiente de aprendizaje en un contexto no presencial.

2.2.1.4 Importancia de las competencias digitales en los docentes

Hoy en día vivimos en la cuarta revolución industrial; por ello, las competencias digitales tienen una relevancia e implicancia en el desempeño de la docencia y son consideradas parte de la alfabetización ya que al utilizar las TIC (tecnologías de la información y las comunicaciones) en 3 ejes: conceptuales, procedimentales y actitudinales se influye en el aprendizaje del estudiante, su autonomía y desarrollo de competencias (Espino, 2018). Por otro lado, Pérez (2015) señala que los docentes deben recibir formación

en competencias digitales en todos los niveles educativos porque en la actualidad el uso de las TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje va evolucionando; es por ello, que la competencia digital está adquiriendo cada vez más importancia como facilitadora de otras habilidades como el trabajo en equipo, aprender a aprender, etc. En ese sentido, Urquijo et al. (2019) indicaron que la práctica educativa innovadora reconoce lo importante que es para los docentes dominar primero su campo de trabajo, pero al mismo tiempo ser un agente reflexivo que pueda adquirir elementos de vanguardia que le permitan innovar al hacer uso de las TIC en el proceso de aprendizaje, mientras acompañen a los estudiantes y les muestren los beneficios de la tecnología.

2.2.1.5 Evaluación de las competencias digitales en los docentes

Fraser et al. (2013) indicaron que un docente que posee competencias digitales tiene las capacidades, actitudes y conocimientos necesarios para transformar un entorno de aprendizaje en un entorno mejorado por las TIC. En ese sentido, Escobar-Zúñiga et al. (2021) señalaron que realizar una evaluación de las competencias digitales docentes en un contexto universitario proporciona una visión importante de los programas de formación docente en este nivel de las instituciones educativas; también indica que el proceso de desarrollo de lineamientos para mejorar el dominio tecnológico de los docentes permite deducir la necesidad de tener en cuenta una metodología que identifique fortalezas y áreas de desarrollo a partir de la recolección de datos objetivos.

En el Perú, el MINEDU (2016) plantea lineamientos en cuanto a la evaluación y como esta tiene una metamorfosis de manera relevante; se ha progresado de interiorizar y discernir una praxis enfocada en la enseñanza hacia una praxis enfocada en el aprendizaje del discente, que considera retroalimentar de manera apropiada a lo largo del proceso de

enseñanza-aprendizaje; por ende, es básico trazar indicadores que permitan recibir data para su medición en cuanto al nivel de competencia digital obtenida por el maestro para los postreros años lo cual facilitará y conllevará a desarrollar estrategias de capacidad resolutive.

2.2.1.6 Instrumento para medir las competencias digitales del docente

George-Reyes y Glasserman-Morales (2022) proponen un instrumento de características psicométricas desarrollando el cuestionario de competencias digitales en entornos no presenciales (CD-NP) que fue aplicado en una muestra de 392 estudiantes mexicanos, estructurando en 4 dimensiones y 39 ítems, teniendo una confiabilidad alta, lo cual permitió emplearlo en el presente estudio para medir las competencias digitales del docente en entornos no presenciales de enseñanza desde la perspectiva del estudiante.

2.2.1.7 Dimensiones de las competencias digitales del docente

George-Reyes y Glasserman-Morales (2022) consideraron las siguientes dimensiones:

Interacción comunicativa. Consiste en la capacidad del docente para comunicarse de forma sincrónica (videoconferencias) y de forma asincrónica (plataformas educativas); esta última ofrece cierto grado de flexibilidad en el horario académico y el acceso a materiales digitales universales (Daniel, 2020). Así mismo, Herrero (2012) indica que la comunicación entre profesores y alumnos en este estilo es una mezcla de formalidad y espontaneidad, lo cual es ideal para el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Selección y diseño de materiales digitales. Consiste en la capacidad del docente para elegir y emplear recursos digitales con imagen, video, sonido e interactividad en el proceso de enseñanza y aprendizaje (Sepúlveda y Morrison, 2020). Asimismo, Chopin y

Borys (2017) y Peirats et al. (2018) señalan que estos recursos apoyan y facilitan los procesos de enseñanza y aprendizaje porque fueron creados considerando estándares tanto pedagógicos como tecnológicos.

Evaluación con el uso de la tecnología. George-Reyes y Glasserman-Morales (2022) señalan que el proceso de evaluación de los estudiantes se ha agilizado y mejorado gracias a la tecnología, esto se debe a que las TIC's nos permiten comprender de manera más efectiva los resultados obtenidos durante la fase de instrucción y, como consecuencia, la identificación de las áreas pertinentes. en las que es necesario mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Ante esta posibilidad, el dominio tecnológico del docente se ha convertido en uno de los determinantes clave en la migración de la evaluación (Romero et al., 2017).

Valoración de la experiencia no presencial. George-Reyes y Glasserman-Morales (2022) demuestran que la evaluación de la experiencia no presencial es importante porque nos permite saber si los estudiantes encontraron agradable o no la experiencia no presencial, esto nos ayuda a vincular las habilidades pedagógicas y técnicas de selección y búsqueda de productos digitales utilizados en el aula. Asimismo, es necesario que los docentes empleen diversas aplicaciones y software que les permita distintas maneras de valorar una misma experiencia de aprendizaje (García et al., 2020).

2.2.2 Desempeño docente

2.2.2.1 Conceptualización

Fernández (2002) indica que las actividades que realiza un docente en el curso de su trabajo diario, como planificar lecciones, asesorar a los estudiantes, impartir clases, calificar tareas, coordinar con otros docentes y administradores de instituciones, así como participar en programas de capacitación, se denominan colectivamente como desempeño

docente. Por otro lado, Montenegro (2007) afirma que desempeño del docente es el cumplimiento de sus deberes teniendo en cuenta sus habilidades y conducta, en esto influyen variables relacionadas con el docente personalmente, el alumno y el entorno, de manera similar a cómo se ejerce el desempeño en diversos contextos o niveles, el desempeño docente se evalúa tanto en el propio docente a través de la acción reflexiva como en el contexto sociocultural, el ambiente institucional y el ambiente del aula.

De otra parte, el MINEDU (2012) respecto al desempeño docente hace referencia a áreas específicas, competencias y logros para la excelencia educativa, que son los estándares exigidos a todos los docentes del Perú; considerando la adopción de acuerdos técnicos y sociales entre el país, los docentes y comunidades que tomen en cuenta el desarrollo de competencias previstas para los maestros con el objetivo de efectivizar el aprendizaje de los estudiantes.

2.2.2.2 Enfoque por competencias

Al respecto, Tobón (2007) señaló que seguir este enfoque es apostar por una enseñanza de calidad y garantizar el aprendizaje de los estudiantes ya que implica profundos cambios y transformaciones en los diversos niveles educativos. Asimismo, Cázares (2008) expuso que el enfoque basado en competencias es una alternativa al desarrollo curricular y al diseño de cursos; desde una perspectiva constructivista, el desarrollo de competencias en la práctica se considera un saber hacer, pero está motivado por un aprendizaje significativo; es decir, la transición a situaciones reales que implican la resolución de problemas. En ese sentido, Cano (2008) mencionó que los métodos de aprendizaje basados en competencias tienen como objetivo garantizar que los individuos estén preparados para buscar, seleccionar, procesar, interpretar y utilizar información

relevante para resolver nuevas situaciones.

2.2.2.3 Desempeño docente en Educación superior

El Plan Educativo Nacional al 2036, afirma que todas las políticas educativas deben garantizar una educación de calidad; para ello, la labor del docente es primordial porque son los agentes que garantizan todos los derechos del estudiante peruano a recibir una educación de calidad (Esquerre, 2021). Por otro lado, la Ley Universitaria N° 30220 (2014), en el artículo 79, señala que “los docentes universitarios tienen como funciones la investigación, el mejoramiento continuo y permanente de la enseñanza, la proyección social y la gestión universitaria, en los ámbitos que les corresponde” (p.37). Asimismo, en relación a los deberes del docente se detalla, en el artículo 87, “realizar la docencia con rigurosidad académica, respeto a la propiedad intelectual, ética profesional, independencia y apertura conceptual e ideológica [...] perfeccionar constantemente su conocimiento y su capacidad docente y realizar labor intelectual creativa” (p.39).

En esa perspectiva, la situación actual demuestra que las universidades están cada vez más preocupadas por la calidad de la educación y la preparación de su profesorado, siendo esta la razón que con el tiempo se han producido cambios en las interacciones entre la sociedad, la cultura y las universidades, ya que las mismas solían ser la cuna y fuente de la mayoría de las contribuciones a la ciencia y la cultura. A lo largo del siglo pasado han coexistido diferentes modelos universitarios, desde aquellas que han optado por ofrecer conocimientos y formación más generales hasta aquellas que cuentan con modelos centrados en la especialización del conocimiento; sin embargo, la universidad se ha mantenido como una estructura que ha tenido un impacto significativo en el crecimiento del conocimiento en cada una de ellas (Romañá et al., 2003).

2.2.2.4 Importancia del desempeño docente

Como lo exige una sociedad cambiante y desafiante, los retos que afrontamos hoy como sociedad requieren que los educadores estén preparados para enfrentar nuevos y grandes desafíos en el transcurso de su formación y en el contexto de su desempeño pedagógico; se exige que los nuevos docentes posean cualidades específicas que los diferencien de otros profesionales (MINEDU, 2019). Por otro lado, todo docente al momento de realizar su labor educativa debe tener en cuenta la responsabilidad, el compromiso, la tolerancia y la gestión de los valores morales, cuya finalidad es de conseguir una formación académica y científica bien sólida en sus estudiantes (MINEDU, 2016). Al respecto, Díaz (2010) expone que es fundamental que las instituciones educativas contraten docentes con buen desempeño porque esto conducirá a resultados satisfactorios en el proceso de enseñanza y aprendizaje; asimismo, indica la importancia del desempeño docente como principio fundamental de la calidad del sistema educativo y componente crucial de la educación. En ese sentido, el MINEDU (2012) propone el Marco de buen desempeño docente; siendo este un documento guía a nivel nacional y brindando recomendaciones para un aprendizaje de calidad, llenando vacíos, capacitando a los docentes según los estándares acordados de excelencia educativa, modernizando y descentralizando la administración educativa.

2.2.2.5 Modelos para la evaluación del desempeño docente

Existen diferentes modelos para poder determinar el desempeño docente.

Modelo centrado en el perfil docente

Caracterizado en valorar al docente según las variables de rasgo y características, tal perfil puede resultar mediante el aporte de diferentes actores involucrados en el proceso de

aprendizaje; es decir, una lista de todas las características que debe poseer un buen profesor, o un profesor ideal; por lo tanto, el rendimiento académico de sus estudiantes debe verse impactado significativamente por este perfil, una vez creado el perfil, se utiliza un cuestionario de autoevaluación; luego, un evaluador externo realiza una entrevista con el maestro y hace preguntas adicionales a los padres y estudiantes (Gálvez et al., 2018).

Modelo centrado en los resultados obtenidos

Caracterizado por calificar al docente midiendo el aprendizaje obtenido de sus discentes, cuando se evalúa el desempeño de un estudiante se considera el resultado y no la causa; es decir, el docente, lo que puede generar riesgos en aspectos del proceso de enseñanza y aprendizaje; además, considera al docente como el único responsable de los logros o fracasos de los estudiantes, esto es paradójico porque los resultados de los estudiantes están influenciados por una variedad de cosas, incluyendo la comunidad, los amigos, los padres, la familia y los medios de comunicación, entre otros (Gálvez et al., 2018).

Modelo centrado en el comportamiento del docente en aula

Caracterizado por usar referentes observacionales y escalas de medición de enseñanza; es decir, los factores que influyen en el rendimiento de los estudiantes se identifican mediante la eficacia de la enseñanza, más aún, con la capacidad del docente para fomentar un ambiente propicio para el aprendizaje en el aula, en esencia, fomenta la motivación de los estudiantes y la participación no planificada; por otro lado, el argumento en contra de este modelo es que los encargados no realizan observaciones objetivas, sino que evalúan según su perspectiva o concepción, aquí, la subjetividad del observador está fácilmente en juego, ya que de él depende el éxito o perjuicio de los observados por razones ajenas a la efectividad (Gálvez et al., 2018).

Modelo centrado en la práctica reflexiva

Es un modelo de reflexión-acción el cual se basa en la mejora del personal a través de una serie de pasos para identificar debilidades y abordarlas, esta idea es resultado de la reflexión y el autodiagnóstico del docente sobre sus logros y carencias, consta de tres etapas: una sesión de observación donde se anotan las debilidades y potencialidades de la observación de clase; una conversación reflexiva con la persona observada para comentar lo observado y en la que se formulan preguntas encaminadas a descubrir el significado y la coherencia de la práctica observada; y finalmente, una conversación de seguimiento donde se revisan los temas discutidos y las acciones decididas en la segunda etapa que pueden marcar la diferencia (Gálvez et al., 2018).

Modelo basado en la opinión de los estudiantes

Caracterizado por el uso de un instrumento que puede ser una encuesta para poder evaluar al docente, generalmente estos son anónimos y estructurados; además, es fiscalizado por el área de vicerrectorado académico, esta evaluación del desempeño docente parte del sentir de los estudiantes; según este modelo, los estudiantes se encuentran entre las mejores fuentes de datos sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje y el logro de las metas académicas por parte del profesor; en ese sentido, la tesis central de dicho paradigma puede ponerse en práctica realizando un análisis de contenido de las opiniones de los docentes y funcionarios de la institución sobre las técnicas de enseñanza efectivas, así como indagando en los perfiles profesionales individuales de los docentes tal como se describen en los planes de estudio (Elizalde, 2008).

Modelo de evaluación por pares

Caracterizado por la evaluación entre los mismos docentes que pueden ser de la misma entidad o externos a ella, estos comisionados deben emitir objetividad en cuanto a

los juicios; por otro lado, este modelo se basa tanto en la enseñanza como en la disciplina que enseña el docente, así como su capacidad para proporcionar pautas para una evaluación objetiva basada en la experiencia profesional que es la base para este tipo de evaluación del desempeño docente; otro factor importante es que el proceso de evaluación se ve facilitado por el hecho de que los colegas docentes comparten antecedentes, un conjunto de prioridades y un conjunto de valores comunes; este modelo se puede utilizar con fines de diagnóstico al contratar personal docente, objetivos de capacitación que se centran principalmente en mejorar el trabajo académico y fines sumativos al promover docentes, asignar elogios y ofrecer incentivos por su desempeño académico (Elizalde, 2008).

Modelo de autoevaluación

Caracterizado por ser un método en donde el mismo docente es quien se evalúa, este modelo se basa, en particular, en la idea de que la reflexión del docente sobre su propia actividad le permitirá mejorar su desempeño; además, permite comprender cómo ve el docente su propia labor educativa, su lugar dentro de la disciplina que practica, los desafíos que ha enfrentado en su trabajo, así como los objetivos que espera alcanzar; este método desarrolla algunas desventajas si los objetivos de la evaluación no están claros o no está orientado a la retroalimentación (Elizalde, 2008).

Modelo de evaluación a través de portafolio

Caracterizado por ser un instrumento de medición en donde el docente reúne diferentes misiones y operaciones que permiten evaluarlo en un periodo determinado; en ese sentido, un portafolio es una colección de escritos y reflexiones orientadas a un objetivo específico y que se utiliza para evaluar el desempeño de un maestro durante un período de tiempo determinado; por otra parte, la enseñanza es una actividad con muchas facetas, el uso de un portafolio para evaluar el desempeño docente permite recopilar una variedad de

evidencia sobre esta actividad, esto se debe a que un portafolio muestra las reflexiones y procesos de pensamiento detrás del trabajo que se muestra en el aula, es un modelo bastante completo porque permite realizar autoevaluaciones, así como expectativas actuales y metas futuras del docente y también permite evaluar una variedad de habilidades que no siempre se reflejan en el aula (Elizalde, 2008).

2.2.2.6 Instrumento para evaluar el desempeño docente

El instrumento que se utilizó en este estudio fue un cuestionario para evaluar el desempeño de profesores universitarios desde la perspectiva de los estudiantes, elaborado por Pimienta (2014). Este instrumento se aplicó en una institución educativa mexicana donde se tomó una muestra de 440 estudiantes universitarios, obteniendo una confiabilidad muy alta.

2.2.2.7 Dimensiones del desempeño docente

Pimienta (2014) define al desempeño docente como la realización de sus funciones, afectadas por factores relacionados con el profesor, el estudiante y el entorno, influencia experimental.; por otro lado, el desempeño también se practica en una variedad de dominios, dentro de contextos socio-culturales, entornos institucionales y educativos.

Pimienta (2014) propone las siguientes dimensiones para la variable desempeño docente:

Competencia didáctica. Pimienta (2014) señala que entender los argumentos de enseñanza es lo mínimo cuando se procura educar a alguien; asimismo, señala que desarrollar esta competencia pedagógica no solo se basa en vincular las capacidades con los propósitos y las situaciones de aprendizaje. Por otro lado, Del Puerto et al. (2022) sostienen que esta dimensión considera elegir, construir los contenidos a utilizar de manera

secuencial y apearse a una secuencia lógica; asimismo, para tener capacidad de resolución en estas áreas que potencian el perfil profesional y su impacto en los materiales relacionados con su formación profesional, éstas deben demostrarse de manera directamente proporcional a las actualizaciones y al contexto actualizado en términos de disciplina y cobertura.

Aspectos profesionales. Pimienta (2014) señala que los aspectos profesionales se refieren a la equidad, claridad, el ambiente y valores que presenta el docente en su praxis en pro del beneficio de sus estudiantes. Por otro lado, Auburn y Orifiamma (1990) dividen las competencias en cuatro grandes grupos, cuyo núcleo es la competencia referida a los comportamientos profesionales y sociales, que dicta el tipo de acciones que los empleados realizan en su lugar de trabajo, así como los procesos técnicos o productivos como la gestión, la toma de decisiones, y responsabilidad, etc., competencias relativas a actitudes, donde se evalúa la capacidad para afrontar el triángulo (personas, cosas y situaciones propias del puesto de trabajo), como el compromiso, la concordancia con los demás y la adaptabilidad.

2.3 Formulación de hipótesis

2.3.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre las competencias digitales y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima 2023.

2.3.2 Hipótesis específicas

Existe relación significativa entre la interacción comunicativa y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima 2023.

Existe relación significativa entre la selección y diseño de materiales digitales y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima 2023.

Existe relación significativa entre la evaluación con el uso de la tecnología y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de postgrado de una universidad de Lima 2023.

Existe relación significativa entre la valoración de la experiencia no presencial y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de postgrado de una universidad de Lima 202

CAPITULO III: METODOLOGÍA

3.1 Método de la investigación

El estudio empleó el método hipotético - deductivo; dado que empezó con una propuesta hipotética para luego buscar ser probada (De la Cruz, 2022). En ese sentido, Guerrero (2014) señala que “el método hipotético deductivo prescribe supuestos para determinar conclusiones, que a posterior serán susceptibles de generalizaciones” (p. 56). Asimismo, Arispe et al. (2020) refieren que esta metodología busca refutar la conjetura de estudio para adquirir consecuencias que van a argumentar a la problemática a escrutar.

3.2 Enfoque de la investigación

El estudio se enmarcó en el enfoque cuantitativo; en ese sentido, Sánchez et al. (2018) definen los estudios cuantitativos como aquellos que utilizan la recopilación y el análisis de datos numéricos para abordar cuestiones de investigación, formular hipótesis y determinar tendencias poblacionales. Así mismo, Hernández- Sampieri y Mendoza (2018) refieren “que el planteamiento cuantitativo evalúa las mediciones numéricas a fin de determinar la relación entre las variables escogidas para el análisis, y así también dichos resultados puedan ser analizados y confrontados con otras investigaciones similares” (p. 36).

3.3 Tipo de la investigación

El estudio fue de tipo aplicada; al respecto, Arispe et al. (2020) señalan que este tipo de estudio utiliza el conocimiento existente para compararlo con otros estudios, identifica una necesidad o problema actual utilizando el conocimiento científico y propone soluciones inmediatas y específicas del contexto. Asimismo, Hernández- Sampieri y Mendoza (2018) detalla que esta investigación es crucial para satisfacer necesidades y abordar los problemas sociales subyacentes.

3.4 Diseño de la investigación

La investigación siguió el diseño no experimental, como lo señala Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) “estos diseños se fundamentan en la percepción y no solicita mayor intervención” (p.45). Asimismo, Arispe et al. (2020) refieren que este diseño solo pretende determinar los sucesos tal como se dan en la realidad, pues no se puede influenciar, ni maniobrar las variables.

3.4.1 Corte

La investigación adoptó un diseño de corte transversal; como lo refieren Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), en estos estudios se toman datos en un solo momento y en un tiempo único.

3.4.2 Nivel o alcance

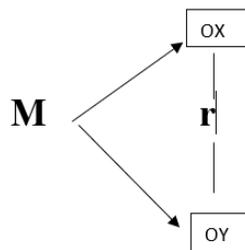
Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) exponen que el alcance de un estudio hace referencia al grado de profundidad con el cual se analiza un fenómeno o tema de investigación. En el presente estudio el alcance fue correlacional; al respecto, Sánchez et al. (2018) señalan que se busca un grado de relación significativamente estadístico entre las

variables de estudio. Por otro lado, Galarza (2020) refiere que en el nivel correlacional se debe plantear una hipótesis que sugiera una relación entre dos o más variables.

A continuación, se muestra el diagrama siguiente:

Figura 1

Diagrama de estudios correlacionales



Considerando:

M= Muestra de la investigación

OX= Variable 1: Competencias digitales

OY= Variable 2: Desempeño docente

r= relación de las variables

3.5 Población, muestra y muestreo

3.5.1 Población

El estudio tuvo como población a 160 estudiantes de una escuela de posgrado de una universidad privada de Lima. En ese sentido, López y Fachelli (2015) refirieron que “la población es el absoluto de ingredientes o elementos que poseen propiedades en común” (p. 34). Asimismo, Arispe et al. (2020) señalan que una población es un conjunto de entidades con características similares en un contexto determinado que se observan para identificar respuestas a las hipótesis de investigación.

3.5.2 Muestra

Vara (2015) expone que “la muestra es el conglomerado de individuos de un global que satisfacen las mismas singularidades en común” (p. 66). Asimismo, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) exponen que se utiliza una muestra para recopilar información sobre una sección particular de una población más grande, y esta muestra debe reflejar con precisión la población más grande en su conjunto. En la presente investigación la muestra fue de 96 estudiantes de una escuela de posgrado con mención en Docencia Universitaria de una universidad privada de Lima del presente año académico 2023, conformada de la siguiente manera: I ciclo (20), II ciclo (25), III ciclo (30), IV ciclo (21).

Criterios de inclusión:

- Estudiantes matriculados en la escuela de posgrado de una universidad particular de Lima.
- Estudiantes de posgrado con mención en Docencia Universitaria.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes que aceptaron firmar el consentimiento informado.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que reservaron su matrícula en la escuela de posgrado de una universidad particular de Lima.
- Estudiantes de posgrado con mención diferente a Docencia Universitaria.
- Estudiantes que no aceptaron firmar el consentimiento informado.

3.5.3 Muestreo

La investigación empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia; al respecto, Vara (2015) expone que “el muestreo no probabilístico compete la elección de las

unidades de muestra con una configuración intencionada” (p. 56). Asimismo, Otzen y Manterola (2017) indican que la técnica de muestreo por conveniencia permite seleccionar los sujetos que acepten ser incluidos; en este caso el investigador selecciona la muestra según la accesibilidad y proximidad de los sujetos.

3.6 Variables y operacionalización

Tabla 1

Variables y operacionalización

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Competencias Digitales	Las competencias digitales se refieren al desarrollo de habilidades y capacidades a través de recursos tecnológicos en diversos contextos y momentos; son vistas como habilidades en el manejo de las TIC y posibilitan el logro de objetivos educativos (Callirgos et al., 2022)	Es la valoración y ponderación de las competencias digitales en los estudiantes de posgrado, medido a través de un cuestionario con 4 dimensiones y 39 ítem de George-Reyes y Glaserman-Morales (2022).	Interacción comunicativa Selección y diseño de materiales digitales Evaluación con el uso de la tecnología. Valoración de la experiencia no presencial	-Uso de las opciones comunicativas de la herramienta de videoconferencia. -Interacción en las sesiones de videoconferencia. -Uso de herramientas comunicativas diversas -Selección de contenidos digitales. -Selección de herramientas colaborativas. -Estrategias de enseñanza-aprendizaje mediante el uso de las tecnologías -Uso de plataformas educativas como medio para la evaluación. -Uso de herramientas digitales/apps para la evaluación. -Recepción de la experiencia	Ordinal Nunca (1) Algunas veces (2) Casi Siempre (3) Siempre (4)	Bajo (32-75) Medio (76 - 118) Alto (119 – 160)

Desempeño Docente	Las actividades que realiza un docente en el curso de su trabajo diario, como planificar lecciones, asesorar a los estudiantes, impartir clases, calificar tareas, coordinar con otros docentes y administradores de instituciones, así como participar en programas de capacitación, se denominan colectivamente como desempeño docente. (Fernández, 2002)	Es la valoración y ponderación del desempeño docente desde la percepción del estudiante de posgrado, medido a través de un cuestionario con dos dimensiones y 25 ítems de Pimienta (2014).	Competencia didáctica	<ul style="list-style-type: none"> -Análisis del programa con los estudiantes. -Búsqueda de relación de las sesiones con las competencias presentadas en el programa. -Estructura lógica de las sesiones de clases. -Dominio de las competencias que se desarrollaran. -Cumplimiento del programa pactado con los estudiantes. -Contribución a la reactivación de los recursos previos que necesitan los estudiantes para el abordaje de las competencias de turno. -Mediación necesaria para la búsqueda de la relación entre competencias previas y la actual a desarrollar. -Contribución para la organización adecuada resultante de la búsqueda de información relevante. -Creación de situaciones didácticas que propicien la aplicación. -Propiciar la revisión conjunta de las heteroevaluaciones después de entregadas. -Devolución de los productos evaluados para trabajo independiente. -Búsqueda de correspondencia conjunta entre lo evaluado y lo abordado en las sesiones. -Involucramiento de los alumnos en la evaluación. -Entregar calificaciones oportunamente. -Propiciar la interdisciplinariedad. -Propiciar la elaboración inferencial del tema a tratar o tratado. -Utilización de recursos didácticos pertinentes. -Proporcionar la continua retroalimentación a los participantes como forma de evaluación formativa en el transcurso de las sesiones. 	Ordinal Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)	Bajo (40-94) Medio (95 - 148) Alto (149 –200)
			Aspectos profesionales	<ul style="list-style-type: none"> -Equidad en el trato con todos los estudiantes. -Arreglo adecuado atendiendo a los valores institucionales. -Propiciar un ambiente modificante. -Vivir los valores institucionales, de notándose en sus actitudes y conducta. -Relación de empatía con todos los estudiantes. -Controlar el grupo para el exitoso desarrollo de las actividades de aprendizaje. -Propiciar tolerancia respetando la diversidad. 		

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1 Técnica

Las técnicas de recopilación de datos se refieren a un conjunto de pasos de acción específicos y detallados para recopilar datos relevantes para la metodología de investigación que se utiliza (Hernández y Duana, 2020). En la presente investigación se empleó la técnica de la encuesta. Por ello, Useche et al. (2019) señalan que esta técnica consiste en la utilización de un instrumento para obtener información directamente de los participantes del estudio.

3.7.2 Descripción de instrumentos

Tabla 2

Ficha técnica del cuestionario de competencias digitales

Nombre del instrumento	Cuestionario para medir las competencias digitales del docente en entornos no presenciales de enseñanza desde la perspectiva del estudiante
Autor	George-Reyes y <u>Glasserman-Morales</u>
Año	2022
Sujetos de aplicación	Estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima.
Objetivo	Medir las competencias digitales del docente en entornos no presenciales de enseñanza desde la perspectiva del estudiante.
Aplicación	Individual
Descripción	Comprende 39 ítems, distribuidos en cuatro dimensiones: 15 ítems correspondientes a Interacción comunicativa, 12 ítems a Selección y diseño de materiales digitales, 6 ítems a Evaluación con el uso de tecnología y 6 ítems a Valoración de la experiencia no presencial; cuyas escalas son: Del 1 al 4, donde 1 (Nunca), 2 (Algunas veces), 3 (Casi siempre) y 4 (Siempre).
Tiempo utilizado	20 minutos aproximadamente.

Nota. Ficha técnica del cuestionario para medir las competencias digitales del docente desde la perspectiva del estudiante. Adaptado de George-Reyes y Glasserman-Morales (2022).

Tabla 3

Ficha técnica del cuestionario de desempeño docente

Nombre del instrumento	Cuestionario para evaluar el desempeño docente desde la perspectiva de los estudiantes
Autor	Pimienta
Año	2014
Sujetos de aplicación	Estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima.
Objetivo	Evaluar el desempeño docente desde la perspectiva de los estudiantes.
Aplicación	Individual
Descripción	Comprende 25 ítems, distribuidos en dos dimensiones: Competencia didáctica (18 ítems) y aspectos profesionales (7 ítems); cuyas escalas son: Del 1 al 5, donde 1 representa Muy desacuerdo, 2 representa En desacuerdo, 3 representa a Ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 4 representa a De acuerdo y 5 representa Muy de acuerdo.
Tiempo utilizado	20 minutos aproximadamente

Nota. Ficha técnica del cuestionario para evaluar el desempeño docente desde la perspectiva de los estudiantes. Adaptado de Pimienta (2014).

3.7.3 Validación

Hernández Sampieri y Mendoza (2018) señalan que la validación “es el grado en que un instrumento mide con exactitud la variable que pretende medir” (p.229). En este estudio, se llevó a cabo la validación de los instrumentos mediante la evaluación de cinco expertos en el ámbito educativo, teniendo en cuenta los criterios de pertinencia, relevancia y claridad para cada uno de los ítems.

Tabla 4*Validación de expertos*

Número	Experto	Decisión
Experto 1	Dra. Huaita Acha Delsi Mariela	Aplicable
Experto 2	Mg. Yaya Manco Magaly Elsa	Aplicable
Experto 3	Dra. Vásquez Tomás Melba Rita	Aplicable
Experto 4	Mg. Dávila García Lissette	Aplicable
Experto 5	Dra. Colán Rojas Isabel	Aplicable

Nota. La tabla muestra la relación de expertos que validaron los instrumentos del estudio.

3.7.4 Confiabilidad

Un instrumento es confiable cuando al aplicarlo repetidas veces al mismo individuo u objeto produce los mismos resultados coherentes y consistentes (Hernández Sampieri y Mendoza, 2018). En la presente investigación, la evaluación de confiabilidad se llevó a cabo mediante una prueba piloto, donde los instrumentos fueron administrados a un grupo de 20 estudiantes de posgrado que compartían características similares con la muestra. Además, se empleó el coeficiente alfa de Cronbach, dado que las respuestas eran de naturaleza politómica. Al respecto, Valderrama (2019) señala que este estadístico es un indicador que cuantifica la homogeneidad y/o solidez interna del instrumento de estudio, el cual presenta valores entre 0 y 1; en donde 0 no existe confiabilidad y 1 presenta total confiabilidad.

Para ambos instrumentos, los resultados de este análisis arrojaron una buena confiabilidad como se muestra en la tabla 5.

Tabla 5*Confiabilidad de los instrumentos*

Instrumento	Alpha de Cronbach	Grado de confiabilidad
Competencias Digitales	0.977	Muy alta
Desempeño Docente	0.959	Muy alta

3.8 Procesamiento y análisis de datos

Para el tratamiento de data obtenida se empleó Microsoft Office Excel que permitió organizar los datos y el paquete estadístico SPSS v. 25 (Statistical Product and Service Solutions) para el procesamiento de los mismos. Con el propósito de evaluar la normalidad de los datos, se llevó a cabo la prueba de Kolmogorov-Smirnov, dado que el tamaño de la muestra superaba los 50 estudiantes. Los resultados señalaron la ausencia de una distribución normal en los datos. Por fin, se optó por utilizar el coeficiente de comparación de Rho de Spearman para realizar el análisis estadístico correspondiente de la información.

3.9 Aspectos éticos

La investigación recibió la aprobación del Comité de Ética, y se obtuvo el consentimiento informado de los estudiantes participantes. Se siguieron las pautas éticas establecidas en el Código de Ética de la Universidad Norbert Wiener, garantizando el anonimato de los estudiantes y la presentación de una declaración jurada de autoría y originalidad del trabajo de investigación. Además, se aplicaron las normas de redacción de la APA 7ª edición, incorporando citas bibliográficas y respetando las ideas de los autores. Para verificar la originalidad del trabajo, se utilizó el software TURNITIN, y se logró un porcentaje de similitud inferior al 20%.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

En la tabla 6 y la figura 2 se aprecia que el total de los docentes, desde la perspectiva del estudiante de una escuela de posgrado de una universidad de Lima, el 68.8% tienen un dominio alto en las competencias digitales, el 31.3% un grado medio y el 0% un grado bajo.

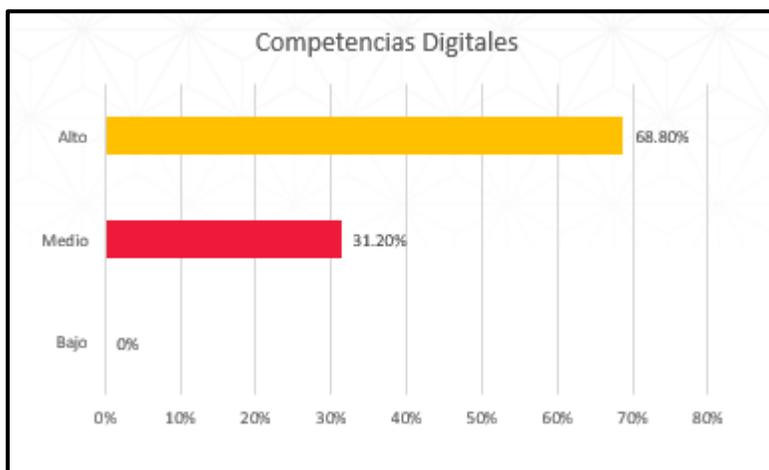
Tabla 6

Distribución de frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable competencias digitales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	0	0,0	0,0	0,0
	Medio	30	31,2	31,2	31,2
	Alto	66	68,8	68,8	100
	Total	96	100	100	

Figura 2

Distribución de frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable competencias digitales



Descripción de los resultados según las dimensiones de la variable competencias digitales

Tabla 7

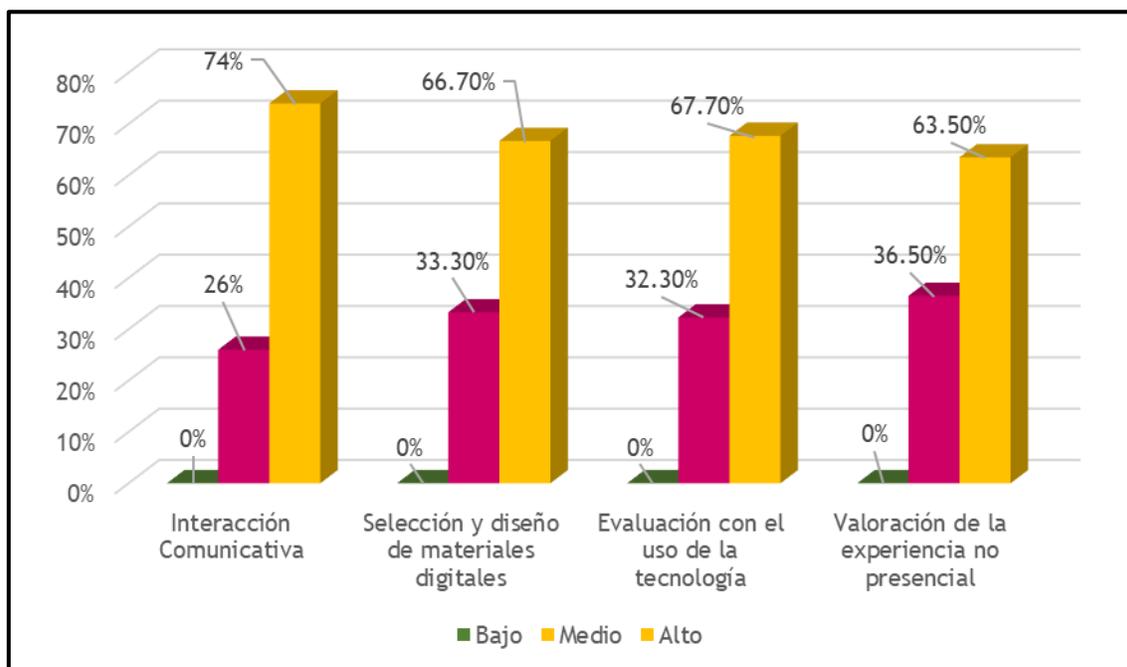
Distribución de frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable competencias digitales

Niveles	Interacción Comunicativa		Selección y diseño de materiales digitales		Evaluación con el uso de la tecnología		Valoración de la experiencia no presencial	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	0	0	0	0	0	0	0	0
Medio	25	26	32	33.3	31	32.3	35	36.5
Alto	71	74	64	66.7	65	67.7	61	63.5
Total	96	100	96	100	96	100	96	100

Figura 3

Distribución de frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la

variable competencias digitales



En la tabla 7 y la figura 3 se observa de acuerdo a la dimensión interacción comunicativa del total de los docentes, desde la perspectiva del estudiante de una escuela de posgrado de una universidad de Lima, el 74% que representa a 71 estudiantes encuestados indicaron que los docentes registran un nivel alto, el 26% que representa a 25 estudiantes encuestados indicaron que los docentes registran un nivel medio y el 0% que representa a 0 estudiantes encuestados indicaron que los docentes obtienen un nivel bajo.

Para dimensión selección y diseño de materiales digitales, el 66.7% que representa a 64 estudiantes encuestados indicaron que los docentes registran un nivel alto, el 33.3% que representa a 32 estudiantes encuestados indicaron que los docentes registran un nivel medio y el 0% que representa a 0 estudiantes encuestados indicaron que los docentes obtienen un nivel bajo.

En cuanto a la dimensión evaluación con el uso de la tecnología, el 67.7% que representa a 65 estudiantes encuestados indicaron que los docentes registran un nivel alto, el 32.3% que representa a 31 estudiantes encuestados indicaron que los docentes registran un nivel medio y el 0% que representa a 0 estudiantes encuestados indicaron que los docentes obtienen un nivel bajo.

Finalmente, para la dimensión valoración de la experiencia no presencial, el 63.5% que representa a 61 estudiantes encuestados indicaron que los docentes registran un nivel alto, el 36.5% que representa a 35 estudiantes encuestados indicaron que los docentes registran un nivel medio y el 0% que representa a 0 estudiantes encuestados indicaron que los docentes obtienen un nivel bajo.

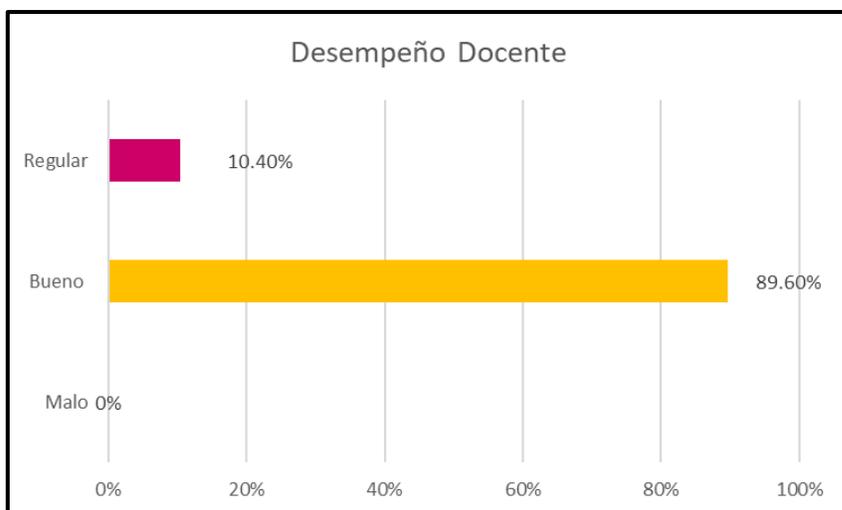
Tabla 8

Distribución de frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable desempeño docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	0	0,0	0,0	0
	Regular	10	10,4	10,4	10,4
	Bueno	86	89,6	89,6	100,0
	Total	96	100,0	100,0	

Figura 4

Distribución de frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable desempeño docente



En la tabla 8 y la figura 4 se aprecia que la suma total de docentes, desde la perspectiva del estudiante de una escuela de posgrado de una universidad de Lima, obtuvo en un nivel bueno, el 89.6% con respecto a su desempeño docente, el 10.4% en un nivel regular y el 0% un nivel malo.

Descripción de los resultados según las dimensiones de la variable desempeño docente

Tabla 9

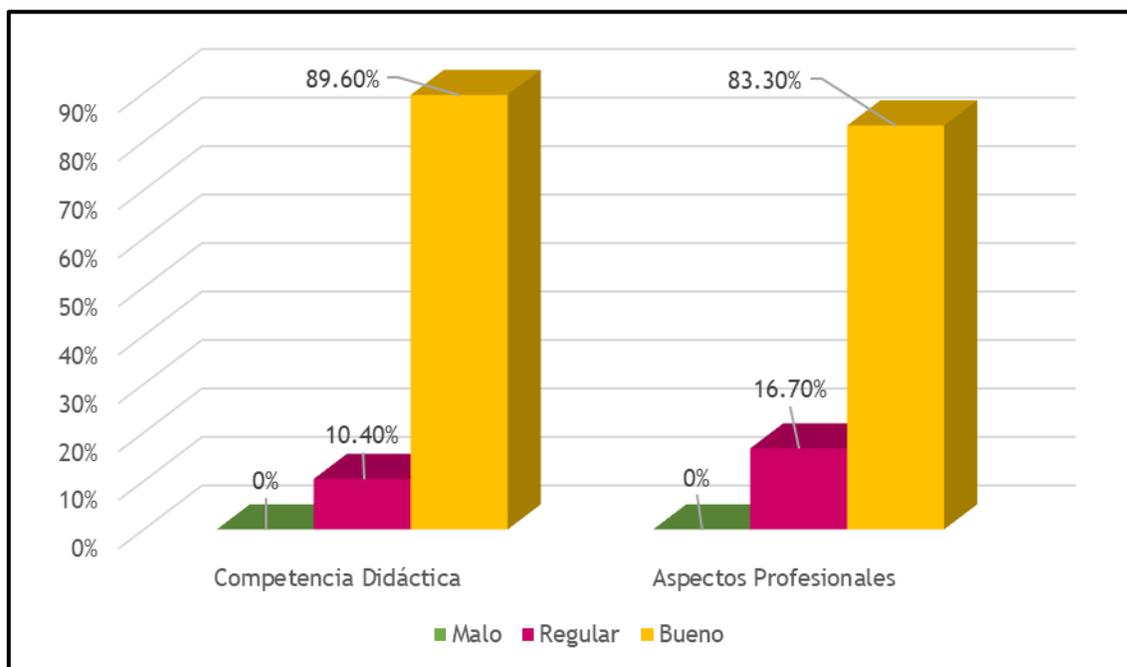
Distribución de frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable desempeño docente

Niveles	Competencia Didáctica		Aspectos Profesionales	
	F	%	F	%
Malo	0	0.0	0	0.0
Regular	10	10.4	16	16.7
Bueno	86	89.6	80	83.3
Total	96	100	96	100

Figura 5

Distribución de frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la

variable desempeño docente



En la tabla 9 y la figura 5 se observa de acuerdo a la dimensión competencia didáctica del total de los docentes, desde la perspectiva del estudiante de una escuela de posgrado de una universidad de Lima, el 89.6% que representa a 86 estudiantes encuestados indicaron que los docentes registran un nivel bueno, el 10.4% que representa a 10 estudiantes encuestados indicaron que los docentes registran un nivel regular y el 0% que representa a 0 estudiantes encuestados indicaron que los docentes obtienen un nivel malo.

En cuanto a la dimensión aspectos profesionales, el 83.3% que representa a 80 estudiantes encuestados indicaron que los docentes registran un nivel bueno, el 16.7% que representa a 16 estudiantes encuestados indicaron que los docentes registran un nivel regular y el 0% que representa a 0 estudiantes encuestados indicaron que los docentes obtienen un nivel bajo.

4.1.2 Prueba de normalidad

Tabla 10

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Competencias Digitales	0.436	96	,000
Interacción comunicativa	0.462	96	,000
Selección y diseño de materiales	0.426	96	,000
Evaluación con el uso de la tecnología	0.431	96	,000
Valoración de la experiencia no presencial	0.410	96	,000
Desempeño Docente	0.529	96	,000
Competencia Didáctica	0.529	96	,000
Aspectos Profesionales	0.505	96	,000

En la tabla 10, se evidencian los resultados de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, por lo cual se obtiene un nivel de significancia $p= 0.000 < 0.005$ en las dos variables, lo cual nos indica que los datos de la variable no se distribuyen normalmente y se sugiere el uso de estadísticos no paramétricos, Rho de Spearman.

4.1.3 Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general

H₀: Las competencias digitales no se relacionan significativamente con el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante de una escuela de posgrado de una universidad de Lima, 2023.

H₁: Las competencias digitales se relacionan significativamente con el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante de una escuela de posgrado de una universidad de Lima 2023.

Tabla 11*Correlación entre competencias digitales y desempeño docente*

		Correlaciones		
			Competencias digitales	Desempeño docente
Rho de Spearman	Competencias digitales	Coeficiente de correlación	1,000	,506**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	96	96
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,506**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	96	96

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 11, se muestran los resultados de la hipótesis general, obteniendo el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.506 obteniendo un nivel de significancia $p = 0.000 < 0.005$ lo que indica una correlación positiva de magnitud moderada entre las variables. Por lo cual, la hipótesis nula es descartada en favor de la hipótesis alterna, conduciendo a la conclusión de que existe una relación significativa entre las competencias digitales y el rendimiento docente desde la perspectiva de los estudiantes de la escuela de posgrado de una universidad de Lima, 2023.

4.1.4 Hipótesis específicas

4.1.4.1 Primera hipótesis específica

Ho: La interacción comunicativa no se relaciona significativamente con el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante de una escuela de posgrado de una universidad de Lima, 2023.

Ha: La interacción comunicativa se relaciona significativamente con el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante de una escuela de posgrado de una universidad de Lima, 2023.

Tabla 12

Correlación entre interacción comunicativa y desempeño docente

		Correlaciones		
			Desempeño docente	Interacción comunicativa
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	1,000	,575**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	96	96
	Interacción comunicativa	Coefficiente de correlación	,575**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	96	96

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 12, se muestran los resultados de la primera hipótesis específica, obteniendo el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.575 con un nivel de significancia $p = 0.000 < 0.005$ lo que indica una correlación positiva de tendencia moderada entre las variables. Por lo cual, la hipótesis nula es descartada en favor de la hipótesis alterna, conduciendo a la conclusión de que existe una relación significativa entre la interacción comunicativa y el rendimiento docente desde la perspectiva de los estudiantes de la escuela de posgrado de una universidad de Lima, 2023.

4.1.4.2 Segunda hipótesis específica

Ho: La selección y diseño de materiales digitales no se relaciona significativamente con el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante de una escuela de posgrado de una Universidad de Lima, 2023.

Ha: La selección y diseño de materiales digitales se relaciona significativamente con el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante de una escuela de posgrado de una Universidad de Lima, 2023.

Tabla 13

Correlación entre selección y diseño de materiales digitales y desempeño docente

		Correlaciones		
			Desempeño docente	Selección y diseño de materiales digitales
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	1,000	,482**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	96	96
	Selección y diseño de materiales digitales	Coefficiente de correlación	,482**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	96	96

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 13, se muestran los resultados de la segunda hipótesis específica, obteniendo el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.482 con un nivel de significancia $p = 0.000 < 0.005$ lo que indica una correlación positiva de tendencia moderada entre las variables. Por lo cual, la hipótesis nula es descartada en favor de la hipótesis alterna, conduciendo a la conclusión de que existe una relación significativa entre

la selección y diseño de materiales digitales y el rendimiento docente desde la perspectiva de los estudiantes de la escuela de posgrado de una universidad de Lima, 2023.

4.1.4.3 Tercera hipótesis específica

Ho: La evaluación con el uso de tecnología no se relaciona significativamente con el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante de una escuela de posgrado de una universidad de Lima, 2023.

Ha: La evaluación con el uso de tecnología se relaciona significativamente con el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante de una escuela de posgrado de una universidad de Lima, 2023.

Tabla 14

Correlación entre evaluación con el uso de la tecnología y desempeño docente

Correlaciones			Desempeño docente	Evaluación con el uso de la tecnología
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	1,000	,494**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	96	96
	Evaluación con el uso de la tecnología	Coefficiente de correlación	,494**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	96	96

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14, se muestran los resultados de la tercera hipótesis específica, obteniendo el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.494 con un nivel de significancia $p = 0.000 < 0.005$ lo que indica una correlación positiva de tendencia

moderada entre las variables. Por lo cual, la hipótesis nula es descartada en favor de la hipótesis alterna, conduciendo a la conclusión de que existe una relación significativa entre la evaluación con el uso de la tecnología y el rendimiento docente desde la perspectiva de los estudiantes de la escuela de posgrado de una universidad de Lima, 2023.

4.1.4.4 Cuarta hipótesis específica

Ho: La valoración de la experiencia no presencial no se relaciona significativamente con el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante de una escuela de posgrado de una universidad de Lima, 2023.

Ha: La valoración de la experiencia no presencial se relaciona significativamente con el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante de una escuela de posgrado de una universidad de Lima, 2023.

Tabla 15

Correlación entre la valoración de la experiencia no presencial y desempeño docente

Correlaciones				
			Desempeño o docente	Valoración de la experiencia no presencial
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	1,000	,450**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	96	96
	Valoración de la experiencia no presencial	Coefficiente de correlación	,450**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	96	96

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 15, se muestran los resultados de la cuarta hipótesis específica, obteniendo el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.450 con un nivel de significancia $p=$

$0.000 < 0.005$ lo que indica una correlación positiva de tendencia moderada entre las variables. Por lo cual, la hipótesis nula es descartada en favor de la hipótesis alterna, conduciendo a la conclusión de que existe una relación significativa entre la valoración de la experiencia no presencial y el rendimiento docente desde la perspectiva de los estudiantes de la escuela de posgrado de una universidad de Lima, 2023.

4.1.5 Discusión de resultados

Con relación a la hipótesis general planteada “Existe relación significativa entre las competencias digitales y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de postgrado de una universidad de Lima, 2023”, se obtuvo como resultado estadístico de $p= 0.000 < 0.005$ y $Rho= 0.506$, por lo tanto, se indica que hay relación entre las variables, siendo significativa y con un nivel de correlación positiva de magnitud moderada, en concordancia con el estudio de Otiniano (2022) quien determinó en su estudio un resultado estadístico de $p= 0.000 < 0.005$ y $r= 0.675$ encontrando una relación significativa entre las competencias digitales y el desempeño docente planteadas en su investigación, indicando que los niveles de habilidades digitales se relacionan directamente con el nivel de desempeño docente. En ese sentido, Delgado et al. (2020) refieren que el uso de tecnologías en el proceso de enseñanza y aprendizaje es posible gracias al enfoque pedagógico del conectivismo, por lo que es fundamental que los docentes sean expertos en el uso de las TIC para la enseñanza con el fin de aprovechar al máximo el potencial de estas herramientas tecnológicas para construir comunidades de aprendizaje. Asimismo, Pérez (2015) señala que los docentes deben recibir formación en competencias digitales en todos los niveles educativos porque en la actualidad el uso de las TIC's en el proceso de

enseñanza y aprendizaje va evolucionando, es por ello, que la competencia digital está adquiriendo cada vez más importancia como facilitadora de otras habilidades como el trabajo en equipo, aprender a aprender, etc.

De acuerdo con la primera hipótesis específica “Existe relación significativa entre la interacción comunicativa y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima, 2023”, muestra como resultado estadístico un valor de significancia de $p= 0.000 < 0.005$ y $Rho= 0.575$ con un nivel de correlación positiva de magnitud moderada, indicando que la interacción comunicativa se relaciona significativamente con el desempeño docente, en concordancia con Garay et al. (2020) en donde demuestran que existe relación significativa entre las competencias comunicativas y el desempeño docente con un valor de significación de $p= 0.000 < 0.005$ y $Rho= 0.403$ en los estudiantes de una universidad pública, lo que significa que entre más docentes hacen uso regular de la interacción comunicativa, mejor es el resultado de desempeño docente. En ese sentido, Herrero (2012) indica que la comunicación entre profesores y alumnos en este estilo es una mezcla de formalidad y espontaneidad, lo cual es ideal para el proceso de enseñanza y aprendizaje. Del mismo modo, Garay et al. (2020) indican que los docentes deben considerar la renovación constante de la creatividad y el uso de estrategias didácticas y métodos activos que puedan motivar, estimular y fortalecer el desarrollo de habilidades comunicativas y el uso adecuado de las TIC.

Al revisar la segunda hipótesis específica “Existe relación significativa entre la selección y diseño de materiales digitales y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de postgrado de una universidad de Lima 2023” demostrando como resultado estadístico un valor de significancia de $p= 0.000 < 0.005$ y $Rho= 0.482$ con un nivel de correlación positiva de magnitud moderada, indicando que existe una relación

significativa entre la selección y diseño de materiales digitales y el desempeño docente; en ese sentido, Huamanlazo et al. (2022) en su estudio muestran un resultado similar indicando un valor de significancia de $p= 0.000 < 0.005$ y $Rho= 0.601$ con un nivel de correlación positiva de magnitud moderada, demostrando que existe una relación entre la creación digital y desempeño docente, siendo de gran importancia destacar que el desempeño del docente debe ser innovador al insertar en su proceso de enseñanza las tecnologías de información y comunicación al poder utilizar y seleccionar los materiales digitales para beneficio de los estudiantes. En concordancia a lo expuesto, George-Reyes et al. (2021) declaran que crear materiales digitales con imagen, video, sonido e interactividad es una forma de incorporar la tecnología a la enseñanza. Asimismo, Chopin y Borys (2017) y Peirats et al. (2018) sostienen que apoyan y facilitan los procesos de enseñanza y aprendizaje porque fueron creados considerando estándares tanto pedagógicos como tecnológicos.

En cuanto a la tercera hipótesis específica “Existe relación significativa entre la evaluación con el uso de la tecnología y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de postgrado de una universidad de Lima 2023” se encontró que existe como resultado estadístico un valor de significancia de $p= 0.000 < 0.005$ y $Rho= 0.494$ con un nivel de correlación positiva de magnitud moderada, dando como conclusión que la evaluación con el uso de la tecnología se relaciona significativamente con el desempeño docente, en contraste Ventura (2018) expone que los docentes raras veces utilizaron las Tecnologías de la Información y de la Comunicación, lo que nos da como resultado estadístico un valor de significancia de $p= 0.000 < 0.005$ y $r = 0,271$, indicando que aunque con un nivel bajo aún existe relación entre el uso de las TIC y el desempeño docente; asimismo, lo que se precisa es que si se utilizan con mayor frecuencia las

tecnologías de información y comunicación, se observará un mejor rendimiento de los docentes. En cuanto a lo descrito Romero et al. (2017) mencionan la importancia de comprender la eficacia de las técnicas empleadas para evaluar y proporcionar retroalimentación al aprendizaje de los estudiantes, especialmente en lo que respecta a la utilización de herramientas digitales y plataformas educativas. En ese sentido, George-Reyes et al. (2021) indican que el proceso de evaluación de los estudiantes se ha agilizado y mejorado gracias a la tecnología. Esto se debe a que las TIC's nos permiten comprender de manera más efectiva los resultados obtenidos a lo largo del proceso de instrucción y, en consecuencia, la identificación de las áreas que requieren mejoras en el aprendizaje de los estudiantes.

Finalmente, en la revisión de la cuarta hipótesis específica “Existe relación significativa entre la valoración de la experiencia no presencial y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de postgrado de una universidad de Lima 2023” como resultado específico, se logró un valor de significancia de $p= 0.000 < 0.005$ y $Rho= 0.450$ con un nivel de correlación positiva de magnitud moderada, lo que indica que la valoración de la experiencia no presencial se relaciona significativamente con el desempeño docente, teniendo similitud con los resultados de Sucari et al. (2023) quienes exponen en su investigación en cuanto a la valoración de la experiencia no presencial y el desempeño docente un valor de significancia $p= 0.001 < 0.005$ y $Rho= 0.742$, el cual nos señala que existe una conexión significativa entre las variables, siendo de importancia para el desarrollo académico integrado en el entorno virtual para el proceso de aprendizaje, al respecto García et al. (2020) refieren que es necesario que los docentes empleen diversas aplicaciones y software que les permita distintas maneras de valorar una misma experiencia de aprendizaje. Del mismo modo, George-Reyes et al. (2022) resaltan su importancia

porque permite saber si los estudiantes encontraron agradable o no la experiencia no presencial, esto nos señala la conexión entre las competencias pedagógicas y las habilidades técnicas para seleccionar y buscar productos digitales utilizados en el entorno educativo.

Capítulo V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Primera:

Se determinó la relación que existe entre las competencias digitales y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima, 2023; al obtener un valor de significancia 0.000 y Rho de Spearman de 0.506, lo cual indica que existe una relación positiva de magnitud moderada entre las competencias digitales y el desempeño docente.

Segunda:

Se determinó la relación que existe entre la interacción comunicativa y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima, 2023; al obtener un valor de significancia 0.000 y Rho de Spearman de 0.575, lo cual indica que existe una relación positiva de magnitud moderada entre la interacción comunicativa y el desempeño docente.

Tercera:

Se determinó la relación que existe entre la selección y diseño de materiales digitales y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima, 2023; al obtener un valor de significancia 0.000 y Rho de Spearman de 0.482, lo cual indica que existe una relación positiva de magnitud moderada entre la selección y diseño de materiales digitales y el desempeño docente.

Cuarta:

Se determinó la relación que existe entre la evaluación y el uso de la tecnología y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima, 2023, al obtener un valor de significancia 0.000 y Rho de Spearman de 0.494, lo cual indica que existe una relación positiva de magnitud moderada entre la evaluación y el uso de la tecnología y el desempeño docente.

Quinta:

Se determinó la relación que existe entre la valoración de la experiencia no presencial y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima, 2023; al obtener un valor de significancia 0.000 y Rho de Spearman de 0.450, lo cual indica que existe una relación positiva de magnitud moderada entre la valoración de la experiencia no presencial y el desempeño docente.

5.2 Recomendaciones

Primera:

A los docentes universitarios de la escuela de posgrado fortalecer el desarrollo de sus competencias digitales a través de la formación continua para fortalecer el proceso de enseñanza y aprendizaje y obtener un mejor desempeño docente de manera que contribuya con el desarrollo de las competencias de los estudiantes.

Segunda:

A los docentes universitarios de la escuela de posgrado promover la interacción comunicativa entre estudiantes lo que permitirá desplegar habilidades, compartir información, participar en los diálogos en línea, colaborar con las herramientas digitales, diseñar la identidad digital y conocer las normas de comunicación virtual en beneficio del discente y como parte del desempeño docente.

Tercera:

Los profesores de la institución de posgrado tienen la oportunidad de mejorar la selección y creación de recursos digitales como facilitadores en la transferencia de contenidos y la construcción del conocimiento durante su labor docente. Esto puede contribuir al desarrollo de las competencias de los estudiantes.

Cuarta:

A los docentes universitarios de la escuela de posgrado implementar en el proceso de evaluación el uso de la tecnología, esto permitirá recoger diversa y valiosa información para retroalimentar el proceso de enseñanza y aprendizaje, con ello poder estar en la mejora continua de los aprendizajes de los discentes respondiendo a su vez a un mejor desempeño docente.

Quinta:

A las autoridades académicas y a los docentes universitarios tener en cuenta la valoración de la experiencia no presencial porque nos permite saber si los estudiantes se encuentran satisfechos o no con la no presencialidad, esto ayuda a tomar decisiones para la mejora del desempeño docente y del servicio educativo en general.

REFERENCIAS

- Álvarez, E., Núñez, P., y Rodríguez, C. (2017). Adquisición y carencia académica de competencias tecnológicas ante una economía digital. *Revista Latina de Comunicación Social*, 72, 540-559. <http://dx.doi.org/10.4185/RLCS-2017-1178>
- Arispe Alburquerque, C., Yangali Vicente, J., Guerrero Bejarano, M., Rivera Lozada de Bonilla, O., Acuña Gamboa, L., Arellano Sacramento, C. (2020) La investigación Científica. Editado por la Universidad Internacional del Ecuador.
- Aubrun, S. y Orifiamma, R. (1990), Les competences de 3em.dimensión, París, Consevatorio de Arts e Metiers.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (29 de junio de 2020). COVID-19: Tecnologías digitales y educación superior: ¿Qué opinan los docentes? <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Nota-CIMA--21-COVID-19-Tecnologias-digitales-y-educacion-superior-Que-opinan-los-docentes.pdf>
- Basurto-Mendoza, S. T., Moreira-Cedeño, J. A., Velásquez-Espinales, A. N. y Rodríguez-Gámez, M. (2021). El conectivismo como teoría innovadora en el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés. *Polo del conocimiento*, 6(1), 234-252.
- Benavente-Vera, S; Flores, M; Guizado, F; Núñez, L. (2021). Desarrollo de las competencias digitales de docentes a través de programas de intervención 2020. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), e1034. Doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1034>
- Bernabé, B., Hernández-Escolano, C., Mogollón, Y., Morocho, M., Toro-Troconis, M. y Lavandera Ponce, S. (2021). Guía 3: desarrollo de competencias en procesos de

enseñanza-aprendizaje. Implementación de la educación remota en las universidades.

Callirgos, V. M. M., Guerrero, M. P. V. y Lescano, G. K. F. (2022). Competencias digitales en docentes del Perú. *Alpha Centauri*, 3(2), 14-21.

García, M. E. C. (2008). La evaluación por competencias en la educación superior. Profesorado. *Revista de curriculum y formación de profesorado*, 12(3), 1-16.

Choppin, J. y Borys, Z. (2017). Trends in the design, development, and use of digital curriculum materials. *ZDM-Mathematics Education*, 49(5), 663-674.

<http://doi.org/10.1007/s11858-017-0860-x>

Centurión, A. J. (2021). Competencias digitales docentes en época de emergencia sanitaria: necesidades y oportunidades para estudiantes de educación secundaria en

Lambayeque. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 13(14), 108-131.

<https://doi.org/10.34236/rpie.v13i14.296>

Coronado, J. (2015). Uso de las TIC y su relación con las competencias digitales de los docentes en la Institución Educativa N° 5128 del distrito de Ventanilla – Callao.

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/883/TM%20CEDu%20C78%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Daniel, S. (2020). Education and the Covid-19 pandemic. Prospects. *Comparative Journal of Curriculum, Learning, and Assessment*, 48(1-2), 1-6.

<https://doi.org/10.1007/s11125-020-09464-3>

Dávila Moran, R. C. (2022). Desempeño docente y uso de TIC durante la emergencia sanitaria por Covid-19 en una universidad peruana. *Revista Universidad y Sociedad*,

14(5), 402-411

- Del Puerto Horta, M., Soto Cantero L., Álvarez Mesa Y., Alfonso de León J., Gallardo Sarmiento A. (2022). Definición de la competencia didáctica del docente en la educación superior cubana. Editorial Ciencias Médicas. Educación Médica Superior. 2022;36(4): e3450.
- Díaz, F. (2010). Modelo para autoevaluar la práctica docente dirigida a maestros de infantil y primaria. Madrid, España: Wolters Kluwer.
- Domínguez, G., Álvarez, F.J. y López, E. (2011). Orientación Educativa y Tecnologías de la Información y la Comunicación. Nuevas respuestas para nuevas realidades. Sevilla: MAD. <https://rieoei.org/RIE/article/view/1506/2567>
- Elizalde Lora, L. y Reyes Chávez, R. (2008). Elementos clave para la evaluación del desempeño de los docentes. *Revista electrónica de investigación educativa*, 10(SPE), 1-13.
- Escobar-Zúñiga, Juan C., Arenas-Martínez, Elsa C., y Sánchez-Valencia, Paula A. (2021). Metodología de evaluación de competencias digitales en estudiantes de maestría con modalidad virtual. *Formación universitaria*, 14(4), 71-78.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000400071>
- Esquerre, L., Pérez, N. (2021). Retos del desempeño docente en el siglo XXI: una visión del caso peruano. *Revista de educación*, vol. 45, núm. 2.
<https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.43846>
- Espino Eugenio, J. (2018). Competencias Digitales de los Docentes y Desempeño Pedagógico en el Aula. Repositorio de la Universidad San Martín de Porres.
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4525/espino_wje.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Fernández, M. (2002). Realidad psicosocial del maestro de primaria. Lima: Universidad de Lima
- Fernández-Márquez, E., Leiva-Olivencia, J. J., López-Meneses, E. (2018). Competencias digitales en docentes de Educación Superior. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1), pp. 213-231. <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.12.558>
- Ferrari, A. (2012). Digital Competence in Practice: An Analysis of Frameworks. <http://ftp.jrc.es/EURdoc/JRC68116.pdf>
- Flores, R. (2019). Competencias digitales y desempeño docente en la institución educativa “Felipe Santiago Estenós”, Ugel 06, 2018. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31679>
- Fraser, J., Atkins, L., y Richard, H. (2013). DigiLit leicester. Supporting teachers, promoting digital literacy, transforming learning. Leicester City Council.
- Galarza, C. A. R. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 9(3), 1-6.
- Gálvez, E. y Milla, R. (2018). Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente. *Propósitos y Representaciones*, 6(2). 407-452 doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>
- Garay Villavicencio, H. (2020). Desempeño docente y las competencias comunicativas de los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Educación 2017–II de la UNMSM.
- García, F., Corell, A., Abella, V. y Grande, M. (2020). La evaluación online en la educación superior en tiempos de la COVID-19. *EKS Education in the Knowledge Society*, 21, 1-26. <https://doi.org/10.14201/eks.23013>

- Garzón, A., Sola, M., Ortega, M., Marín, M. y Gómez, G. (2020). Teacher Training in Lifelong Learning-The Importance of Digital Competence in the Encouragement of Teaching Innovation. *SustainabilityJournal*, 12(7), 1 - 13.
<https://doi.org/10.3390/su12072852>
- George Reyes, C., Glasserman-Morales L. (2022). Elaboración y análisis de confiabilidad de un cuestionario para medir desde la perspectiva del estudiante, las competencias digitales del docente en entornos no presenciales de enseñanza. *Revista Complutense de Educación* 33(3) 2022: 413-424.
- González, E. (2018). Habilidades digitales en jóvenes que ingresan a la universidad: realidades para innovar en la formación universitaria. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(16), 670-687.
<https://dx.doi.org/10.23913/ride.v8i16.363>
- Guerrero, D. (2014). Metodología de la investigación. Retrieved from
<https://ebookcentral.proquest.com>.
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Editorial Mc Graw Hill Education. Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta by Hernández-Sampieri, R. Mendoza, C (z-lib. org). pdf.
- Hernández, R y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México: Editorial Mc Graw Hill Education
- Hernández Mendoza, S., y Duana Ávila, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico De Las Ciencias Económico Administrativas Del ICEA*, 9(17), 51-53. <https://doi.org/10.29057/icea.v9i17.6019>

- Herrero Márquez, P. (2012). La interacción comunicativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Huamanlazo Cuba, J. T., y Tapia Acho, Y. L. (2023). Competencias digitales y desempeño docente en la facultad de ciencias de gestión de una universidad privada de Lima Sur-2021.
- Instituto Nacional de Estadístico e Informática. (2019). Informe Técnico Estadísticas de las Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares: Trimestre Julio, Agosto-Septiembre 2019. <https://bit.ly/3i2Qs3n>
- Kluzer, S., Pujol, L., Carretero, S., Punie, Y., Vuorikari, R., Cabrera, M. y Okeeffe, W. (2018). DigComp into Action: Get inspired, make it happen. A user guide to the European Digital Competence Framework. Publications Office of the European Union. DOI. 10.2760/112945
- Ley N.º 30220, Ley Universitaria. (9 de julio del 2014). http://sistemas06.minedu.gob.pe/sinadmed_1/resolucionesexternas/consultanormas.aspx
- Lion, C. (2017) Tecnologías y aprendizajes: claves para repensar la escuela. En: N. Montes. Comp.
- López, P y Fachelli, G. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. España: UAB.
- Macias, M. C. (2021). El plan nacional de competencias digitales en España y su repercusión en la población activa. pp. 8-11. http://ejcls.adapt.it/index.php/rlde_adapt/article/view/1076
- Marza, M., & Cruz, E. (2018). Gaming como Instrumento Educativo para una Educación en competencias Digitales desde los Academic Skills Centres. *Revista General de*

Información y Documentación, 28(2), 489-506. Doi:

<http://dx.doi.org/10.5209/RGID.60805>

Mejía, J. (2000). El muestreo en la investigación cualitativa. *Revista Investigaciones sociales*.

Ministerio de Educación. (2019). Marco de Competencias del Docente de Educación Superior Tecnológico en el Área de la Docencia.

<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/292621-213-2019-minedu>

Ministerio de Educación. (2019). Encuesta Nacional a Docentes 2018.

<https://bit.ly/308bfw5>

Ministerio de Educación (2014). Marco del buen desempeño docente

<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

Ministerio de Educación (2012). Marco del buen desempeño docente. Lima: MINEDU.

Ministerio de Educación (2017). Currículo nacional. Lima: MINEDU

MINEDU, M. D. (2021). Encuesta nacional de estudiantes de educación superior universitaria 2019. Principales Resultados.

Mirete, A., Maquilón, J., Mirete, L. y Rodríguez, R. (2020). Digital competence and university teachers' conceptions about teaching. *A Structural causal model*.

Sustainability, 12(12), 4842. <https://doi.org/10.3390/su12124842>

Montenegro, I. (2003). Evaluación del desempeño docente. Bogotá: Magisterio.

Montenegro, P. (2018). Evaluación del desempeño docente. Bogotá: Harla.

Paredes-Chacín, A. J., Inciarte, A., y Walles-Peñaloza, D. (2020). Educación superior e investigación en Latinoamérica: Transición al uso de tecnologías digitales por Covid-19. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVI (3), 98-117.

- Pedró F. (24 enero, 2021) La transformación digital durante la pandemia de la covid-19 y los efectos sobre la docencia. <https://www.iesalc.unesco.org/2021/01/24/latransformacion-digital-durante-la-pandemia-de-la-covid-19-y-los-efectos-sobrela-docencia/> director del Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC), durante su intervención, el 21 de enero de 2021, en el foro “La Educación Superior en Nicaragua y el Impacto del COVID-19”, organizado por la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN).
- Peirats, J.; Gabaldón, D. y Marín, D. (2018). Percepciones sobre materiales didácticos y la formación en competencia digital. @tic. *Revista d'innovació educativa*, 20, 54-62. <http://doi.org/10.7203/attic.20.12122>
- Perdomo, B.; González-Martínez, O.A. & Barrutia Barreto, I. (2020) Competencias digitales en docentes universitarios: una revisión sistemática de la literatura. EDMETIC, *Revista de Educación Mediática y TIC*, 9(2), 92-115. <https://doi.org/10.21071/edmetic.v9i2.12796>
- Pérez, I. R. (2015). La importancia de las competencias digitales de los docentes, en la sociedad del conocimiento. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 2(3).
- Picón, G., González, G., & Paredes, J. (2020). Performance and educational training in digital competences in non-presential classes during the covid-19 pandemic. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.778>
- Pozos, K. V., y Tejada, J. (2018). Digital Competences in Higher Education Faculty: Levels of Mastery and Training Needs. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(2), pp. 59-87. <https://doi.org/10.19083/ridu.2018.712>

- Quiroz, J. S., Miranda, P., Gisbert, M., Morales, J. y Onetto, A. (2016). Indicadores para evaluar la competencia digital docente en la formación inicial en el contexto Chileno–Uruguayo/Indicators to assess digital competence of teachers in initial training in the Chile-Uruguay contex. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa-RELATEC*, 15(3), 55-67.
- Quispe-Pareja, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 14(1), 7-14. <https://doi.org/10.33554/riv.14.1.601>
- Revelo Rosero, J., Revuelta Domínguez, F., y González Pérez, A (2018). Modelo de integración de la competencia digital del docente universitario para su desarrollo profesional en la enseñanza de la matemática –Universidad Tecnológica Equinoccial de Ecuador EDMETIC. *Revista de Educación Mediática y TIC*, pp. 196-224. <https://doi.org/10.21071/edmetic.v7i1.6910>
- Rodríguez-Esteban, A., González-Rodríguez, D. y González-Mayorga, H. (2021). Languages and ICT: teaching skills for the 21st century. A comparative analysis with other professions. *Revista de Educación*, 393, 379–405. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2021-393-498>
- Rodríguez, A. J. (2021). Competencias digitales docentes y su estado en el contexto virtual. *Revista Peruana de Investigación e Innovación Educativa*, 1(2), 1-9.
- Romañá Blay, M. T. y Gros Salvat, B. (2003). La profesión del docente universitario del siglo XXI: ¿cambios superficiales o profundos? *Revista de enseñanza universitaria*.
- Romero, H (2020). Competencias digitales y desempeño docente en la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, Universidad Peruana Los Andes – 2020. Repositorio de Universidad peruana Los Ángeles

https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1725/TA037_43568524_S.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Romero, M.; Castejón, F.; López, V. y Fraile, A. (2017). Formative assessment, communication skills and ICT in initial teacher training. *Comunicar*, 52(25), 73-82. <http://doi.org/10.3916/ C52-2017-07>
- Rubach, C. y Lazarides, R. (2021). Addressing 21st-century digital skills in schools – Development and validation of an instrument to measure teachers’ basic ICT competence beliefs. *Computers in Human Behavior*, 118, 106636. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106636>
- Sáiz-Manzanares, M.-C., Casanova, J., Lencastre, J.- A., Almeida, L. y Martín-Antón, L.-J. (2022). Student satisfaction with online teaching in times of COVID-19. *Comunicar*, 30(70), 35-45. <https://doi.org/10.3916/C70-2022-03>
- Santana Carriel, R. C. (2020). Competencias digitales y desempeño docente en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil, 2020.
- Sepúlveda, P. y Morrison, A. (2020). Online teaching placement during the COVID-19 pandemic in chile: Challenges and opportunities. *European Journal of Teacher Education*, 43(4), 587-607. <https://doi.org/10.1080/02619768.2020.1820981>
- Siemens, G. (2004). Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital.
- Sierralta Pinedo, S. (2021). Competencias digitales en tiempos de COVID-19, reto para los maestros de la Institución Educativa CECAT" Marcial Acharán". *Mendive. Revista de Educación*, 19(3), 755-763.
- Sucari, Wilson, Yana, Marisol, Lujano, Yolanda, Rocha, Nelly, Medina, Roxana, Medina, Germán y Zuñiga-Sánchez, Higinio. (2023). Análisis de la competencia digital y docente en un programa de estudios universitario peruano durante la pandemia de

- COVID-19: Perspectiva estudiantil. *Revista Científica de la UCSA* , 10 (3), 37-48.
Publicación electrónica 00 de diciembre de 2023.
<https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2023.010.03.037>
- Tobón S., Sánchez A., Carretero M., García J. (2006). Competencia, calidad y educación superior. Editorial magisterio CEP. Bogotá – Colombia
- Tobón, S. (2007). Aspectos básicos en la formación basada en competencias. I+ T+ C- Research, Technology and Science, 1(1)
- Tejada, J. y Pozos, K. (2018). New scenarios and digital teaching skills: Towards teacher professionalization with ICT. Profesorado, *Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 22(1), pp. 25-51. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v22i1.9917>
- Unesco (2008). Estándares UNESCO de competencia en TIC para docentes.
<http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/UNESCOEstandaresDocentes.pdf>
- UNESCO (1996). La Educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo xxi, presidida por Jacques Delors
- Urquijo, S. L. S., Álvarez, J. F. y Peláez, A. M. (2019). Las competencias digitales docentes y su importancia en ambientes virtuales de aprendizaje. *Revista Reflexiones y Saberes*, (10), 33-41.
- Valdez, L. M., Guerrero, M., Oliva, D. B. y Ávila, O. G. (2019). Análisis situacional: Hacia la planificación estratégica en educación a distancia en el Tecnológico de San Luis Potosí. *EduTec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (70), 119-132.
<https://doi.org/10.21556/edutec.2019.70.1447>
- Vara, A. (2015). 7 pasos para elaborar una tesis. Perú: Macro.

- Vargas Vásquez, A. y Uriarte Méndez, Y (2018). Estilos de vida de los estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Norbert Wiener. Repositorio Universidad Norbert Wiener. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/2390>
- Velasco, J., Jaramillo, M. y Vinuesa, S. (2018). Las competencias digitales en docentes y futuros profesionales de la Universidad Central del Ecuador. *Revista Cátedra*, 2(1), 76-97.
<http://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/CATEDRA/article/view/1560/2689>
- Ventura Alarcón, Y. S. (2019). Uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación y desempeño docente en la carrera de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Norbert Wiener, 2018.
- Vintimilla Rodas, M. (2021). Competencias digitales y desempeño docente en el instituto de Educación Superior Tecnológico “República Federal de Alemania”. Repositorio Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69919/Vintimilla_RM-J-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Zhao, Y., Pinto, A. y Sánchez, M. (2021). Digital competence in higher education research: A systematic literature Review. *Computers y Education Journal*, 168(1), pp.1-14.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: “Competencias digitales y desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela posgrado de una universidad privada de Lima, 2023”.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DISEÑO
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación entre las competencias digitales y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en la escuela de posgrado de una universidad de Lima 2023?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>PE1. ¿Cuál es la relación entre la interacción comunicativa y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima 2023?</p> <p>PE2. ¿Cuál es la relación entre la selección y diseño de materiales digitales y el desempeño docente desde la</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre las competencias digitales y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima 2023.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>OE1. Determinar la relación entre la interacción comunicativa y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima 2023.</p> <p>OE2. Determinar la relación entre la selección y diseño de materiales digitales y el desempeño docente desde la</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación significativa entre las competencias digitales y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima 2023.</p> <p>Hipótesis</p> <p>HE1: Existe relación significativa entre la interacción comunicativa y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima 2023.</p> <p>HE2: Existe relación significativa entre la selección y diseño de materiales digitales y el desempeño docente desde la</p>	<p>Variable 1: Competencias Digitales</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Interacción comunicativa • Selección y diseño de materiales digitales • Evaluación con el uso de la tecnología • Valoración de la experiencia no presencial <p>Variable 2: Desempeño Docente</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Competencia didáctica • Aspectos profesionales 	<p>Método: Hipotético deductivo</p> <p>Tipo de Investigación: : Aplicada</p> <p>Diseño de la investigación: : No experimental, transversal, correlacional.</p> <p>Población 160 estudiantes de una escuela de</p>

perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima 2023?

PE3. ¿Cuál es la relación entre la evaluación con el uso de la tecnología y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima 2023?

PE4. ¿Cuál es la relación entre la valoración de la experiencia no presencial y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima 2023?

perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima 2023.

OE3. Determinar la relación entre la evaluación con el uso de la tecnología y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima 2023.

OE4. Determinar la relación entre la valoración de la experiencia no presencial y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima 2023.

perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima 2023.

HE3: Existe relación significativa entre la evaluación con el uso de la tecnología y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima 2023.

HE4: Existe relación significativa entre la valoración de la experiencia no presencial y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima 2023.

Posgrado de una universidad de Lima

Muestra:
96 estudiantes de una escuela de Posgrado de una universidad de Lima

Anexo 2: Instrumentos**CUESTIONARIO SOBRE COMPETENCIAS DIGITALES****Instrucciones:**

Se presenta un conjunto de característica sobre las Competencias digitales y desempeño docente desde la perspectiva del estudiante de Posgrado, para ello le presentamos las siguientes preguntas, considerando que no existen respuestas correctas ni incorrectas, marcando en la columna de respuesta aquella que exprese mejor su punto de vista de acuerdo a la escala propuesta:

1= Nunca 2= Algunas veces 3= Casi siempre 4= Siempre

N°	Ítems	Escala			
		1	2	3	4
	INTERACCIÓN COMUNICATIVA				
1	El profesor utilizó de forma adecuada la herramienta para compartir pantalla				
2	El profesor utilizó de forma adecuada la herramienta para agrupar a los alumnos en diferentes equipos de				
3	El profesor utilizó con habilidad la herramienta para enviar encuestas durante las sesiones de videoconferencia.				
4	El profesor utilizó oportunamente la herramienta para compartir archivos				
5	El profesor utilizó de forma asertiva el chat para responder preguntas.				
6	El profesor utilizó de forma oportuna la pizarra digita para explicar algunos de los temas de la materia.				
7	El profesor promueve un ambiente de cordialidad durante las sesiones.				
8	El profesor utilizó de forma adecuada la herramienta para cerrar los micrófonos siempre que fue necesario.				
9	El profesor permitió a los alumnos compartir su pantalla de forma ordenada.				

10	El lenguaje no verbal del profesor a través de la cámara permitió enfatizar algunos temas				
11	Cuando algún alumno tuvo problemas de conectividad, el profesor le brindó la alternativa de atenderlo en asesoría síncrona y/o asíncrona.				
12	El profesor mantuvo comunicación oportuna a través de medios asíncronos como el correo electrónico o los avisos en plataforma				
13	El profesor contestó los correos electrónicos en menos de 24 horas.				
14	El profesor utilizó de forma efectiva videos				
15	El profesor utilizó de forma efectiva presentaciones digitales.				
	SELECCIÓN Y DISEÑO DE MATERIALES DIGITALES				
16	El profesor utilizó de forma adecuada el podcast para fortalecer algunas ideas y conceptos.				
17	El profesor compartió recursos de la biblioteca digital para utilizarlos como materiales para el aprendizaje.				
18	El profesor utilizó de forma adecuada organizadores gráficos como mapas conceptuales, mapas mentales, esquemas, infografías, entre otros				
19	El profesor proporcionó de forma adecuada documentos digitales para el aprendizaje.				
20	El profesor utilizó de forma adecuada archivos de trabajo colaborativo como documentos o presentaciones en línea				
21	El profesor utilizó de forma adecuada aplicaciones colaborativas externas como Padlet, Mentimeter, FlipGrid, Jamboard, entre otras				
22	El profesor utilizó repositorios en línea como Gdrive OneDirve, Dropbox u otros para compartir y recibir archivos de los estudiantes.				
23	El profesor utilizó con eficiencia estrategias de aula invertida				
24	El profesor utilizó con eficiencia estrategias de aprendizaje basado en problemas				
25	El profesor utilizó con eficiencia estrategias de aprendizaje basado en retos.				

26	El profesor utilizó con eficiencia estrategias de aprendizaje basado en juegos				
27	El profesor utilizó con eficiencia estrategias de realidad aumentada.				
	EVALUACIÓN CON EL USO DE LA TECNOLOGÍA				
28	El profesor utilizó con pertinencia la opción para que los alumnos subieran archivos a la plataforma educativa.				
29	El profesor utilizó de forma adecuada rúbricas automatizadas.				
30	El profesor utilizó con eficiencia foros de debate para evaluar.				
31	El profesor aplicó de forma adecuada exámenes automatizados.				
32	Las evaluaciones fueron coherentes con lo que se aprendió en la materia.				
33	El profesor utilizó de forma adecuada apps como Kahoot, Socrative, Mentimeter, entre otras para hacer una evaluación dinámica de los aprendizajes.				
	VALORACIÓN DE LA EXPERIENCIA NO PRESENCIAL				
34	Las clases no presenciales se impartieron con calidad.				
35	La información proporcionada por el profesor para hacer las actividades fue precisa.				
36	La forma de aprender fue dinámica				
37	El profesor logró que me mantuviera motivado durante las sesiones				
38	Disfruté aprender en la modalidad no presencial.				
39	Me sentí acompañado por el profesor durante las sesiones.				

Cuestionario para medir el desempeño docente

Estimados estudiantes, me encuentro realizando una investigación con respecto al nivel de desempeño docente en su institución, por lo que necesito conocer la percepción que usted tiene al respecto. Le ruego que sea lo más sincero posible con el fin de lograr el máximo de objetividad en nuestra investigación.

Lea atentamente y escoja la respuesta que expresa su opinión o percepción y márkela con un aspa (X). Gracias.

1= Nunca 2= Casi nunca 3= Algunas veces 4= Casi siempre 5= Siempre

N°	ÍTEMS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
	PLANEACIÓN					
1	El docente presentó el programa al inicio del curso.					
2	El docente denota la relación entre los temas de las clases y el programa.					
3	El docente estructura lógicamente su clase (de lo simple a lo complejo).					
4	El docente domina los contenidos de su materia					
5	El docente cumple el programa propuesto.					
6	El docente realiza alguna actividad para recordar los conocimientos.					
7	El docente contribuye a que relacione lo recordado con lo aprendido.					
8	El docente propicia que organice el conocimiento utilizando estrategias de aprendizaje.					
9	El docente propone ejercicios para la aplicación de los conocimientos.					
10	El docente resuelve conjuntamente los exámenes aplicados					

11	El docente devuelve con comentarios las evaluaciones realizadas.					
12	El docente en sus evaluaciones denota correspondencia entre lo evaluado y lo tratado en las clases.					
13	El docente entrega oportunamente las evaluaciones realizadas.					
14	El docente permite la retroalimentación conjunta acerca de los procesos.					
15	El docente propicia la búsqueda de relación entre las clases y otras materias.					
16	El docente conjuntamente con los estudiantes plantea la realidad problemática y promueve las conclusiones del tema a tratar o tratado..					
17	El docente utiliza recursos didácticos.					
18	El docente promueve la participación a través de estrategias colaborativas.					
19	El docente retroalimenta a los participantes en la sesión.					
	ASPECTOS PROFESIONALES					
20	El docente es equitativo en el trato con todos los alumnos					
21	El docente propicia un ambiente adecuado para el aprendizaje.					
22	El docente promueve los valores institucionales					
23	El docente propicia una relación donde muestra preocupación por los estudiantes.					
24	El docente muestra control de la disciplina grupal.					
25	El docente propicia el respeto y la tolerancia entre los miembros de la clase..					

Anexo 3: Validación de expertos

Título: “Competencias digitales y desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela posgrado de una universidad privada de Lima, 2023”.

Cuestionario para medir competencias digitales

N°	Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Variable 1: Competencias Digitales							
	Dimensión 1: Interacción comunicativa							
1	El profesor utilizó de forma adecuada la herramienta para compartir pantalla	X		X		X		
2	El profesor utilizó de forma adecuada la herramienta para agrupar a los alumnos en diferentes equipos de trabajo.	X		X		X		
3	El profesor utilizó con habilidad la herramienta para enviar encuestas durante las sesiones de videoconferencia	X		X		X		
4	El profesor utilizó oportunamente la herramienta para compartir archivos.	X		X		X		

5	El profesor utilizó de forma asertiva el chat para responder preguntas.	X		X		X		
6	El profesor utilizó de forma oportuna la pizarra digita para explicar algunos de los temas de la materia.	X		X		X		
7	El profesor promovió un ambiente de cordialidad durante las sesiones	X		X		X		
8	El profesor utilizó de forma adecuada la herramienta para cerrar los micrófonos siempre que fue necesario.	X		X		X		
9	El profesor permitió a los alumnos compartir su pantalla de forma ordenada.	X		X		X		
10	El lenguaje no verbal del profesor a través de la cámara permitió enfatizar algunos temas.	X		X		X		
11	Cuando algún alumno tuvo problemas de conectividad, el profesor le brindo la alternativa de atenderlo en asesoría síncrona y/o asíncrona	X		X		X		
12	El profesor mantuvo comunicación oportuna a través de medios asíncronos como el correo electrónico o los avisos en plataforma	X		X		X		
13	El profesor contestó los correos electrónicos en menos de 24 horas.	X		X		X		
14	El profesor utilizó de forma efectiva videos	X		X		X		

15	El profesor utilizó de forma efectiva presentaciones digitales.	X		X		X		
	Dimensión 2: Selección y diseño de materiales digitales							
16	El profesor utilizó de forma adecuada el podcast para fortalecer algunas ideas y conceptos.	X		X		X		
17	El profesor compartió recursos de la biblioteca digital para utilizarlos como materiales para el aprendizaje	X		X		X		
18	El profesor utilizó de forma adecuada organizadores gráficos como mapas conceptuales, mapas mentales, esquemas, infografías, entre otros.	X		X		X		
19	El profesor proporcionó de forma adecuada documentos digitales para el aprendizaje.	X		X		X		
20	El profesor utilizó de forma adecuada archivos de trabajo colaborativo como documentos o presentaciones en línea	X		X		X		
21	El profesor utilizó de forma adecuada aplicaciones colaborativas externas como Padlet, Mentimeter, FlipGrid, Jamboard, entre otras	X		X		X		
22	El profesor utilizó repositorios en línea como Gdrive OneDirve, Dropbox u otros para compartir y recibir archivos de los estudiantes.	X		X		X		
23	El profesor utilizó con eficiencia estrategias de aula invertida	X		X		X		
24	El profesor utilizó con eficiencia estrategias de aprendizaje basado en problemas	X		X		X		

25	El profesor utilizó con eficiencia estrategias de aprendizaje basado en retos.	X		X		X		
26	El profesor utilizó con eficiencia estrategias de aprendizaje basado en juegos.	X		X		X		
27	El profesor utilizó con eficiencia estrategias de realidad aumentada	X		X		X		
Dimensión 3: Evaluación con el uso de la tecnología								
28	El profesor utilizó con pertinencia la opción para que los alumnos subieran archivos a la plataforma educativa	X		X		X		
29	El profesor utilizó de forma adecuada rúbricas automatizadas.	X		X		X		
30	El profesor utilizó con eficiencia foros de debate para evaluar.	X		X		X		
31	El profesor aplicó de forma adecuada exámenes automatizados	X		X		X		
32	Las evaluaciones fueron coherentes con lo que se aprendió en la materia	X		X		X		
33	El profesor utilizó de forma adecuada apps como Kahoot, Socrative, Mentimeter, entre otras para hacer una evaluación dinámica de los aprendizajes.	X		X		X		
Dimensión 4: Valoración de la experiencia no presencial								

34	Las clases no presenciales se impartieron con calidad.	X		X		X		
35	La información proporcionada por el profesor para hacer las actividades fue precisa	X		X		X		
36	La forma de aprender fue dinámica.	X		X		X		
37	El profesor logró que me mantuviera motivado durante las sesiones.	X		X		X		
38	Disfruté aprender en la modalidad no presencial.	X		X		X		
39	Me sentí acompañado por el profesor durante las sesiones.	X		X		X		

Cuestionario para medir el desempeño docente

N°	ÍTEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Sugerencias ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Variable: DESEMPEÑO DOCENTE							
	Dimensión 1: COMPETENCIA DIDÁCTICA							

1	El docente presentó el programa al inicio del curso.	X		X		X		
2	El docente denota la relación entre los temas de las clases y el programa.	X		X		X		
3	El docente estructura lógicamente su clase (de lo simple a lo complejo).	X		X		X		
4	El docente domina los contenidos de su materia	X		X		X		
5	El docente cumple el programa propuesto.	X		X		X		
6	El docente realiza alguna actividad para recordar los conocimientos.	X		X		X		
7	El docente contribuye a que relacione lo recordado con lo aprendido.	X		X		X		
8	El docente propicia que organice el conocimiento utilizando estrategias de aprendizaje.	X		X		X		
9	El docente propone ejercicios para la aplicación de los conocimientos.	X		X		X		
10	El docente resuelve conjuntamente los exámenes aplicados	X		X		X		
11	El docente devuelve con comentarios las evaluaciones realizadas.	X		X		X		

12	El docente en sus evaluaciones denota correspondencia entre lo evaluado y lo tratado en las clases.	X		X		X		
13	El docente entrega oportunamente las evaluaciones realizadas.	X		X		X		
14	El docente permite la retroalimentación conjunta acerca de los procesos.	X		X		X		
15	El docente propicia la búsqueda de relación entre las clases y otras materias.	X		X		X		
16	El docente conjuntamente con los estudiantes plantea la realidad problemática y promueve las conclusiones del tema a tratar o tratado.	X		X		X		
17	El docente utiliza recursos didácticos.	X		X		X		
18	El docente promueve la participación a través de estrategias colaborativas.	X		X		X		
19	El docente retroalimenta a los participantes en la sesión.	X		X		X		
	Dimensión 2: ASPECTOS PROFESIONALES							
20	El docente es equitativo en el trato con todos los alumnos	X		X		X		

21	El docente propicia un ambiente adecuado para el aprendizaje.	X		X		X		
22	El docente promueve los valores institucionales	X		X		X		
23	El docente propicia una relación donde muestra preocupación por los estudiantes.	X		X		X		
24	El docente muestra control de la disciplina grupal.	X		X		X		
25	El docente propicia el respeto y la tolerancia entre los miembros.	X		X		X		

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Huaita Acha Delsi Mariela

Especialidad del validador: Doctora en Educación



Título: “Competencias digitales y desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela posgrado de una universidad privada de Lima, 2023”.

Cuestionario para medir competencias digitales

N°	Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Variable 1: Competencias Digitales							
	Dimensión 1: Interacción comunicativa							
1	El profesor utilizó de forma adecuada la herramienta para compartir pantalla	X		X		X		
2	El profesor utilizó de forma adecuada la herramienta para agrupar a los alumnos en diferentes equipos de trabajo.	X		X		X		
3	El profesor utilizó con habilidad la herramienta para enviar encuestas durante las sesiones de videoconferencia	X		X		X		
4	El profesor utilizó oportunamente la herramienta para compartir archivos.	X		X		X		
5	El profesor utilizó de forma asertiva el chat para responder preguntas.	X		X		X		

6	El profesor utilizó de forma oportuna la pizarra digital para explicar algunos de los temas de la materia.	X		X		X		
7	El profesor promovió un ambiente de cordialidad durante las sesiones	X		X		X		
8	El profesor utilizó de forma adecuada la herramienta para cerrar los micrófonos siempre que fue necesario.	X		X		X		
9	El profesor permitió a los alumnos compartir su pantalla de forma ordenada.	X		X		X		
10	El lenguaje no verbal del profesor a través de la cámara permitió enfatizar algunos temas.	X		X		X		
11	Cuando algún alumno tuvo problemas de conectividad, el profesor le brindo la alternativa de atenderlo en asesoría síncrona y/o asíncrona	X		X		X		
12	El profesor mantuvo comunicación oportuna a través de medios asíncronos como el correo electrónico o los avisos en plataforma	X		X		X		
13	El profesor contestó los correos electrónicos en menos de 24 horas.	X		X		X		
14	El profesor utilizó de forma efectiva videos	X		X		X		
15	El profesor utilizó de forma efectiva presentaciones digitales.	X		X		X		
	Dimensión 2: Selección y diseño de materiales digitales							

16	El profesor utilizó de forma adecuada el podcast para fortalecer algunas ideas y conceptos.	X		X		X		
17	El profesor compartió recursos de la biblioteca digital para utilizarlos como materiales para el aprendizaje	X		X		X		
18	El profesor utilizó de forma adecuada organizadores gráficos como mapas conceptuales, mapas mentales, esquemas, infografías, entre otros.	X		X		X		
19	El profesor proporcionó de forma adecuada documentos digitales para el aprendizaje.	X		X		X		
20	El profesor utilizó de forma adecuada archivos de trabajo colaborativo como documentos o presentaciones en línea	X		X		X		
21	El profesor utilizó de forma adecuada aplicaciones colaborativas externas como Padlet, Mentimeter, FlipGrid, Jamboard, entre otras	X		X		X		
22	El profesor utilizó repositorios en línea como Gdrive OneDirve, Dropbox u otros para compartir y recibir archivos de los estudiantes.	X		X		X		
23	El profesor utilizó con eficiencia estrategias de aula invertida	X		X		X		
24	El profesor utilizó con eficiencia estrategias de aprendizaje basado en problemas	X		X		X		
25	El profesor utilizó con eficiencia estrategias de aprendizaje basado en retos.	X		X		X		
26	El profesor utilizo con eficiencia estrategias de aprendizaje basado en juegos.	X		X		X		

27	El profesor utilizo con eficiencia estrategias de realidad aumentada	X		X		X		
	Dimensión 3: Evaluación con el uso de la tecnología							
28	El profesor utilizó con pertinencia la opción para que los alumnos subieran archivos a la plataforma educativa	X		X		X		
29	El profesor utilizó de forma adecuada rúbricas automatizadas.	X		X		X		
30	El profesor utilizó con eficiencia foros de debate para evaluar.	X		X		X		
31	El profesor aplicó de forma adecuada exámenes automatizados	X		X		X		
32	Las evaluaciones fueron coherentes con lo que se aprendió en la materia	X		X		X		
33	El profesor utilizó de forma adecuada apps como Kahoot, Socrative, Mentimeter, entre otras para hacer una evaluación dinámica de los aprendizajes.	X		X		X		
	Dimensión 4: Valoración de la experiencia no presencial							
34	Las clases no presenciales se impartieron con calidad.	X		X		X		
35	La información proporcionada por el profesor para hacer las actividades fue precisa	X		X		X		

36	La forma de aprender fue dinámica.	X		X		X		
37	El profesor logró que me mantuviera motivado durante las sesiones.	X		X		X		
38	Disfruté aprender en la modalidad no presencial.	X		X		X		
39	Me sentí acompañado por el profesor durante las sesiones.	X		X		X		

Cuestionario para medir el desempeño docente

N°	ÍTEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Sugerencias ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Variable: DESEMPEÑO DOCENTE							
	Dimensión 1: COMPETENCIA DIDÁCTICA							
1	El docente presentó el programa al inicio del curso.	X		X		X		
2	El docente denota la relación entre los temas de las clases y el programa.	X		X		X		

3	El docente estructura lógicamente su clase (de lo simple a lo complejo).	X		X		X		
4	El docente domina los contenidos de su materia	X		X		X		
5	El docente cumple el programa propuesto.	X		X		X		
6	El docente realiza alguna actividad para recordar los conocimientos.	X		X		X		
7	El docente contribuye a que relacione lo recordado con lo aprendido.	X		X		X		
8	El docente propicia que organice el conocimiento utilizando estrategias de aprendizaje.	X		X		X		
9	El docente propone ejercicios para la aplicación de los conocimientos.	X		X		X		
10	El docente resuelve conjuntamente los exámenes aplicados	X		X		X		
11	El docente devuelve con comentarios las evaluaciones realizadas.	X		X		X		
12	El docente en sus evaluaciones denota correspondencia entre lo evaluado y lo tratado en las clases.	X		X		X		
13	El docente entrega oportunamente las evaluaciones realizadas.	X		X		X		

14	El docente permite la retroalimentación conjunta acerca de los procesos.	X		X		X		
15	El docente propicia la búsqueda de relación entre las clases y otras materias.	X		X		X		
16	El docente conjuntamente con los estudiantes plantea la realidad problemática y promueve las conclusiones del tema a tratar o tratado.	X		X		X		
17	El docente utiliza recursos didácticos.	X		X		X		
18	El docente promueve la participación a través de estrategias colaborativas.	X		X		X		
19	El docente retroalimenta a los participantes en la sesión.	X		X		X		
	Dimensión 2: ASPECTOS PROFESIONALES							
20	El docente es equitativo en el trato con todos los alumnos	X		X		X		
21	El docente propicia un ambiente adecuado para el aprendizaje.	X		X		X		
22	El docente promueve los valores institucionales	X		X		X		
23	El docente propicia una relación donde muestra preocupación por los estudiantes.	X		X		X		

24	El docente muestra control de la disciplina grupal.	X		X		X		
25	El docente propicia el respeto y la tolerancia entre los miembros.	X		X		X		

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

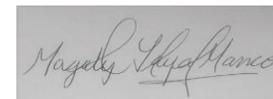
Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Magaly Elsa Yaya Manco

Especialidad del validador: Ciencias de la Enfermería con mención en Gestión de los Cuidados

15 de octubre del 2023



Firma

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Título: “Competencias digitales y desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela posgrado de una universidad privada de Lima, 2023”.

Cuestionario para medir competencias digitales

N°	Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Variable 1: Competencias Digitales							
	Dimensión 1: Interacción comunicativa							
1	El profesor utilizó de forma adecuada la herramienta para compartir pantalla	X		X		X		
2	El profesor utilizó de forma adecuada la herramienta para agrupar a los alumnos en diferentes equipos de trabajo.	X		X		X		
3	El profesor utilizó con habilidad la herramienta para enviar encuestas durante las sesiones de videoconferencia	X		X		X		
4	El profesor utilizó oportunamente la herramienta para compartir archivos.	X		X		X		
5	El profesor utilizó de forma asertiva el chat para responder preguntas.	X		X		X		

6	El profesor utilizó de forma oportuna la pizarra digita para explicar algunos de los temas de la materia.	X		X		X		
7	El profesor promovió un ambiente de cordialidad durante las sesiones	X		X		X		
8	El profesor utilizó de forma adecuada la herramienta para cerrar los micrófonos siempre que fue necesario.	X		X		X		
9	El profesor permitió a los alumnos compartir su pantalla de forma ordenada.	X		X		X		
10	El lenguaje no verbal del profesor a través de la cámara permitió enfatizar algunos temas.	X		X		X		
11	Cuando algún alumno tuvo problemas de conectividad, el profesor le brindo la alternativa de atenderlo en asesoría síncrona y/o asíncrona	X		X		X		
12	El profesor mantuvo comunicación oportuna a través de medios asíncronos como el correo electrónico o los avisos en plataforma	X		X		X		
13	El profesor contestó los correos electrónicos en menos de 24 horas.	X		X		X		
14	El profesor utilizó de forma efectiva videos	X		X		X		
15	El profesor utilizó de forma efectiva presentaciones digitales.	X		X		X		
	Dimensión 2: Selección y diseño de materiales digitales							

16	El profesor utilizó de forma adecuada el podcast para fortalecer algunas ideas y conceptos.	X		X		X		
17	El profesor compartió recursos de la biblioteca digital para utilizarlos como materiales para el aprendizaje	X		X		X		
18	El profesor utilizó de forma adecuada organizadores gráficos como mapas conceptuales, mapas mentales, esquemas, infografías, entre otros.	X		X		X		
19	El profesor proporcionó de forma adecuada documentos digitales para el aprendizaje.	X		X		X		
20	El profesor utilizó de forma adecuada archivos de trabajo colaborativo como documentos o presentaciones en línea	X		X		X		
21	El profesor utilizó de forma adecuada aplicaciones colaborativas externas como Padlet, Mentimeter, FlipGrid, Jamboard, entre otras	X		X		X		
22	El profesor utilizó repositorios en línea como Gdrive OneDirve, Dropbox u otros para compartir y recibir archivos de los estudiantes.	X		X		X		
23	El profesor utilizó con eficiencia estrategias de aula invertida	X		X		X		
24	El profesor utilizó con eficiencia estrategias de aprendizaje basado en problemas	X		X		X		
25	El profesor utilizó con eficiencia estrategias de aprendizaje basado en retos.	X		X		X		
26	El profesor utilizó con eficiencia estrategias de aprendizaje basado en juegos.	X		X		X		

27	El profesor utilizó con eficiencia estrategias de realidad aumentada	X		X		X		
	Dimensión 3: Evaluación con el uso de la tecnología							
28	El profesor utilizó con pertinencia la opción para que los alumnos subieran archivos a la plataforma educativa	X		X		X		
29	El profesor utilizó de forma adecuada rúbricas automatizadas.	X		X		X		
30	El profesor utilizó con eficiencia foros de debate para evaluar.	X		X		X		
31	El profesor aplicó de forma adecuada exámenes automatizados	X		X		X		
32	Las evaluaciones fueron coherentes con lo que se aprendió en la materia	X		X		X		
33	El profesor utilizó de forma adecuada apps como Kahoot, Socrative, Mentimeter, entre otras para hacer una evaluación dinámica de los aprendizajes.	X		X		X		
	Dimensión 4: Valoración de la experiencia no presencial							
34	Las clases no presenciales se impartieron con calidad.	X		X		X		
35	La información proporcionada por el profesor para hacer las actividades fue precisa	X		X		X		

36	La forma de aprender fue dinámica.	X		X		X		
37	El profesor logró que me mantuviera motivado durante las sesiones.	X		X		X		
38	Disfruté aprender en la modalidad no presencial.	X		X		X		
39	Me sentí acompañado por el profesor durante las sesiones.	X		X		X		

Cuestionario para medir el desempeño docente

N°	ÍTEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Sugerencias ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Variable: DESEMPEÑO DOCENTE							
	Dimensión 1: COMPETENCIA DIDÁCTICA							
1	El docente presentó el programa al inicio del curso.	X		X		X		
2	El docente denota la relación entre los temas de las clases y el programa.	X		X		X		

3	El docente estructura lógicamente su clase (de lo simple a lo complejo).	X		X		X		
4	El docente domina los contenidos de su materia	X		X		X		
5	El docente cumple el programa propuesto.	X		X		X		
6	El docente realiza alguna actividad para recordar los conocimientos.	X		X		X		
7	El docente contribuye a que relacione lo recordado con lo aprendido.	X		X		X		
8	El docente propicia que organice el conocimiento utilizando estrategias de aprendizaje.	X		X		X		
9	El docente propone ejercicios para la aplicación de los conocimientos.	X		X		X		
10	El docente resuelve conjuntamente los exámenes aplicados	X		X		X		
11	El docente devuelve con comentarios las evaluaciones realizadas.	X		X		X		
12	El docente en sus evaluaciones denota correspondencia entre lo evaluado y lo tratado en las clases.	X		X		X		
13	El docente entrega oportunamente las evaluaciones realizadas.	X		X		X		

14	El docente permite la retroalimentación conjunta acerca de los procesos.	X		X		X		
15	El docente propicia la búsqueda de relación entre las clases y otras materias.	X		X		X		
16	El docente conjuntamente con los estudiantes plantea la realidad problemática y promueve las conclusiones del tema a tratar o tratado.	X		X		X		
17	El docente utiliza recursos didácticos.	X		X		X		
18	El docente promueve la participación a través de estrategias colaborativas.	X		X		X		
19	El docente retroalimenta a los participantes en la sesión.	X		X		X		
	Dimensión 2: ASPECTOS PROFESIONALES							
20	El docente es equitativo en el trato con todos los alumnos	X		X		X		
21	El docente propicia un ambiente adecuado para el aprendizaje.	X		X		X		
22	El docente promueve los valores institucionales	X		X		X		

23	El docente propicia una relación donde muestra preocupación por los estudiantes.	X		X		X		
24	El docente muestra control de la disciplina grupal.	X		X		X		
25	El docente propicia el respeto y la tolerancia entre los miembros.	X		X		X		

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Melba Rita Vásquez Tomás

Especialidad del validador: Doctora en Educación



Firma

Título: “Competencias digitales y desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela posgrado de una universidad privada de Lima, 2023”.

Cuestionario para medir competencias digitales

N°	Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Variable 1: Competencias Digitales							
	Dimensión 1: Interacción comunicativa							
1	El profesor utilizó de forma adecuada la herramienta para compartir pantalla	X		X		X		
2	El profesor utilizó de forma adecuada la herramienta para agrupar a los alumnos en diferentes equipos de trabajo.	X		X		X		
3	El profesor utilizó con habilidad la herramienta para enviar encuestas durante las sesiones de videoconferencia	X		X		X		
4	El profesor utilizó oportunamente la herramienta para compartir archivos.	X		X		X		
5	El profesor utilizó de forma asertiva el chat para responder preguntas.	X		X		X		
6	El profesor utilizó de forma oportuna la pizarra digital para explicar algunos de los temas de la materia.	X		X		X		

7	El profesor promovió un ambiente de cordialidad durante las sesiones	X		X		X		
8	El profesor utilizó de forma adecuada la herramienta para cerrar los micrófonos siempre que fue necesario.	X		X		X		
9	El profesor permitió a los alumnos compartir su pantalla de forma ordenada.	X		X		X		
10	El lenguaje no verbal del profesor a través de la cámara permitió enfatizar algunos temas.	X		X		X		
11	Cuando algún alumno tuvo problemas de conectividad, el profesor le brindo la alternativa de atenderlo en asesoría síncrona y/o asíncrona	X		X		X		
12	El profesor mantuvo comunicación oportuna a través de medios asíncronos como el correo electrónico o los avisos en plataforma	X		X		X		
13	El profesor contestó los correos electrónicos en menos de 24 horas.	X		X		X		
14	El profesor utilizó de forma efectiva videos	X		X		X		
15	El profesor utilizó de forma efectiva presentaciones digitales.	X		X		X		
	Dimensión 2: Selección y diseño de materiales digitales							

16	El profesor utilizó de forma adecuada el podcast para fortalecer algunas ideas y conceptos.	X		X		X		
17	El profesor compartió recursos de la biblioteca digital para utilizarlos como materiales para el aprendizaje	X		X		X		
18	El profesor utilizó de forma adecuada organizadores gráficos como mapas conceptuales, mapas mentales, esquemas, infografías, entre otros.	X		X		X		
19	El profesor proporcionó de forma adecuada documentos digitales para el aprendizaje.	X		X		X		
20	El profesor utilizó de forma adecuada archivos de trabajo colaborativo como documentos o presentaciones en línea	X		X		X		
21	El profesor utilizó de forma adecuada aplicaciones colaborativas externas como Padlet, Mentimeter, FlipGrid, Jamboard, entre otras	X		X		X		
22	El profesor utilizó repositorios en línea como Gdrive OneDirve, Dropbox u otros para compartir y recibir archivos de los estudiantes.	X		X		X		
23	El profesor utilizó con eficiencia estrategias de aula invertida	X		X		X		
24	El profesor utilizó con eficiencia estrategias de aprendizaje basado en problemas	X		X		X		
25	El profesor utilizó con eficiencia estrategias de aprendizaje basado en retos.	X		X		X		
26	El profesor utilizó con eficiencia estrategias de aprendizaje basado en juegos.	X		X		X		

27	El profesor utilizo con eficiencia estrategias de realidad aumentada	X		X		X		
	Dimensión 3: Evaluación con el uso de la tecnología							
28	El profesor utilizó con pertinencia la opción para que los alumnos subieran archivos a la plataforma educativa	X		X		X		
29	El profesor utilizó de forma adecuada rúbricas automatizadas.	X		X		X		
30	El profesor utilizó con eficiencia foros de debate para evaluar.	X		X		X		
31	El profesor aplicó de forma adecuada exámenes automatizados	X		X		X		
32	Las evaluaciones fueron coherentes con lo que se aprendió en la materia	X		X		X		
33	El profesor utilizó de forma adecuada apps como Kahoot, Socrative, Mentimeter, entre otras para hacer una evaluación dinámica de los aprendizajes.	X		X		X		
	Dimensión 4: Valoración de la experiencia no presencial							
34	Las clases no presenciales se impartieron con calidad.	X		X		X		
35	La información proporcionada por el profesor para hacer las actividades fue precisa	X		X		X		

36	La forma de aprender fue dinámica.	X		X		X		
37	El profesor logró que me mantuviera motivado durante las sesiones.	X		X		X		
38	Disfruté aprender en la modalidad no presencial.	X		X		X		
39	Me sentí acompañado por el profesor durante las sesiones.	X		X		X		

Cuestionario para medir el desempeño docente

N°	ÍTEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Sugerencias ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Variable: DESEMPEÑO DOCENTE							
	Dimensión 1: COMPETENCIA DIDÁCTICA							
1	El docente presentó el programa al inicio del curso.	X		X		X		
2	El docente denota la relación entre los temas de las clases y el programa.	X		X		X		

3	El docente estructura lógicamente su clase (de lo simple a lo complejo).	X		X		X		
4	El docente domina los contenidos de su materia	X		X		X		
5	El docente cumple el programa propuesto.	X		X		X		
6	El docente realiza alguna actividad para recordar los conocimientos.	X		X		X		
7	El docente contribuye a que relacione lo recordado con lo aprendido.	X		X		X		
8	El docente propicia que organice el conocimiento utilizando estrategias de aprendizaje.	X		X		X		
9	El docente propone ejercicios para la aplicación de los conocimientos.	X		X		X		
10	El docente resuelve conjuntamente los exámenes aplicados	X		X		X		
11	El docente devuelve con comentarios las evaluaciones realizadas.	X		X		X		
12	El docente en sus evaluaciones denota correspondencia entre lo evaluado y lo tratado en las clases.	X		X		X		
13	El docente entrega oportunamente las evaluaciones realizadas.	X		X		X		
14	El docente permite la retroalimentación conjunta acerca de los procesos.	X		X		X		

15	El docente propicia la búsqueda de relación entre las clases y otras materias.	X		X		X		
16	El docente conjuntamente con los estudiantes plantea la realidad problemática y promueve las conclusiones del tema a tratar o tratado.	X		X		X		
17	El docente utiliza recursos didácticos.	X		X		X		
18	El docente promueve la participación a través de estrategias colaborativas.	X		X		X		
19	El docente retroalimenta a los participantes en la sesión.	X		X		X		
	Dimensión 2: ASPECTOS PROFESIONALES							
20	El docente es equitativo en el trato con todos los alumnos	X		X		X		
21	El docente propicia un ambiente adecuado para el aprendizaje.	X		X		X		
22	El docente promueve los valores institucionales	X		X		X		
23	El docente propicia una relación donde muestra preocupación por los estudiantes.	X		X		X		
24	El docente muestra control de la disciplina grupal.	X		X		X		
25	El docente propicia el respeto y la tolerancia entre los miembros.	X		X		X		

Cuestionario para medir competencias digitales

N°	Ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Variable 1: Competencias Digitales							
	Dimensión 1: Interacción comunicativa							
1	El profesor utilizó de forma adecuada la herramienta para compartir pantalla	X		X		X		
2	El profesor utilizó de forma adecuada la herramienta para agrupar a los alumnos en diferentes equipos de trabajo.	X		X		X		
3	El profesor utilizó con habilidad la herramienta para enviar encuestas durante las sesiones de videoconferencia	X		X		X		
4	El profesor utilizó oportunamente la herramienta para compartir archivos.	X		X		X		
5	El profesor utilizó de forma asertiva el chat para responder preguntas.	X		X		X		
6	El profesor utilizó de forma oportuna la pizarra digital para explicar algunos de los temas de la materia.	X		X		X		

7	El profesor promovió un ambiente de cordialidad durante las sesiones	X		X		X		
8	El profesor utilizó de forma adecuada la herramienta para cerrar los micrófonos siempre que fue necesario.	X		X		X		
9	El profesor permitió a los alumnos compartir su pantalla de forma ordenada.	X		X		X		
10	El lenguaje no verbal del profesor a través de la cámara permitió enfatizar algunos temas.	X		X		X		
11	Cuando algún alumno tuvo problemas de conectividad, el profesor le brindo la alternativa de atenderlo en asesoría síncrona y/o asíncrona	X		X		X		
12	El profesor mantuvo comunicación oportuna a través de medios asíncronos como el correo electrónico o los avisos en plataforma	X		X		X		
13	El profesor contestó los correos electrónicos en menos de 24 horas.	X		X		X		
14	El profesor utilizó de forma efectiva videos	X		X		X		
15	El profesor utilizó de forma efectiva presentaciones digitales.	X		X		X		
	Dimensión 2: Selección y diseño de materiales digitales							

16	El profesor utilizó de forma adecuada el podcast para fortalecer algunas ideas y conceptos.	X		X		X		
17	El profesor compartió recursos de la biblioteca digital para utilizarlos como materiales para el aprendizaje	X		X		X		
18	El profesor utilizó de forma adecuada organizadores gráficos como mapas conceptuales, mapas mentales, esquemas, infografías, entre otros.	X		X		X		
19	El profesor proporcionó de forma adecuada documentos digitales para el aprendizaje.	X		X		X		
20	El profesor utilizó de forma adecuada archivos de trabajo colaborativo como documentos o presentaciones en línea	X		X		X		
21	El profesor utilizó de forma adecuada aplicaciones colaborativas externas como Padlet, Mentimeter, FlipGrid, Jamboard, entre otras	X		X		X		
22	El profesor utilizó repositorios en línea como Gdrive OneDirve, Dropbox u otros para compartir y recibir archivos de los estudiantes.	X		X		X		
23	El profesor utilizó con eficiencia estrategias de aula invertida	X		X		X		
24	El profesor utilizó con eficiencia estrategias de aprendizaje basado en problemas	X		X		X		
25	El profesor utilizó con eficiencia estrategias de aprendizaje basado en retos.	X		X		X		
26	El profesor utilizó con eficiencia estrategias de aprendizaje basado en juegos.	X		X		X		

27	El profesor utilizo con eficiencia estrategias de realidad aumentada	X		X		X		
	Dimensión 3: Evaluación con el uso de la tecnología							
28	El profesor utilizó con pertinencia la opción para que los alumnos subieran archivos a la plataforma educativa	X		X		X		
29	El profesor utilizó de forma adecuada rúbricas automatizadas.	X		X		X		
30	El profesor utilizó con eficiencia foros de debate para evaluar.	X		X		X		
31	El profesor aplicó de forma adecuada exámenes automatizados	X		X		X		
32	Las evaluaciones fueron coherentes con lo que se aprendió en la materia	X		X		X		
33	El profesor utilizó de forma adecuada apps como Kahoot, Socrative, Mentimeter, entre otras para hacer una evaluación dinámica de los aprendizajes.	X		X		X		
	Dimensión 4: Valoración de la experiencia no presencial							
34	Las clases no presenciales se impartieron con calidad.	X		X		X		
35	La información proporcionada por el profesor para hacer las actividades fue precisa	X		X		X		

36	La forma de aprender fue dinámica.	X		X		X		
37	El profesor logró que me mantuviera motivado durante las sesiones.	X		X		X		
38	Disfruté aprender en la modalidad no presencial.	X		X		X		
39	Me sentí acompañado por el profesor durante las sesiones.	X		X		X		

Cuestionario para medir el desempeño docente

N°	ÍTEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Sugerencias ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Variable: DESEMPEÑO DOCENTE							
	Dimensión 1: COMPETENCIA DIDÁCTICA							
1	El docente presentó el programa al inicio del curso.	X		X		X		

2	El docente denota la relación entre los temas de las clases y el programa.	X		X		X		
3	El docente estructura lógicamente su clase (de lo simple a lo complejo).	X		X		X		
4	El docente domina los contenidos de su materia	X		X		X		
5	El docente cumple el programa propuesto.	X		X		X		
6	El docente realiza alguna actividad para recordar los conocimientos.	X		X		X		
7	El docente contribuye a que relacione lo recordado con lo aprendido.	X		X		X		
8	El docente propicia que organice el conocimiento utilizando estrategias de aprendizaje.	X		X		X		
9	El docente propone ejercicios para la aplicación de los conocimientos.	X		X		X		
10	El docente resuelve conjuntamente los exámenes aplicados	X		X		X		
11	El docente devuelve con comentarios las evaluaciones realizadas.	X		X		X		
12	El docente en sus evaluaciones denota correspondencia entre lo evaluado y lo tratado en las clases.	X		X		X		

13	El docente entrega oportunamente las evaluaciones realizadas.	X		X		X		
14	El docente permite la retroalimentación conjunta acerca de los procesos.	X		X		X		
15	El docente propicia la búsqueda de relación entre las clases y otras materias.	X		X		X		
16	El docente conjuntamente con los estudiantes plantea la realidad problemática y promueve las conclusiones del tema a tratar o tratado.	X		X		X		
17	El docente utiliza recursos didácticos.	X		X		X		
18	El docente promueve la participación a través de estrategias colaborativas.	X		X		X		
19	El docente retroalimenta a los participantes en la sesión.	X		X		X		
	Dimensión 2: ASPECTOS PROFESIONALES							
20	El docente es equitativo en el trato con todos los alumnos	X		X		X		
21	El docente propicia un ambiente adecuado para el aprendizaje.	X		X		X		

22	El docente promueve los valores institucionales	X		X		X		
23	El docente propicia una relación donde muestra preocupación por los estudiantes.	X		X		X		
24	El docente muestra control de la disciplina grupal.	X		X		X		
25	El docente propicia el respeto y la tolerancia entre los miembros.	X		X		X		

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Isabel Colán Rojas

Especialidad del validador: Dra. en salud pública //Mg en docencia universitaria

15 de octubre del 2023

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.....
 Mg. Isabel G. Colán Rojas
 ENFERMERA ESPECIALISTA
 CEP: 40324 REE: 5142

Anexo 4: Formato de consentimiento informado

Consentimiento informado

Institución: Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW)
Investigador: Paul Andersson Espinoza Naquiche
Título de proyecto de investigación: “Competencias digitales y desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima, 2023”

Propósito del estudio: Lo invitamos a participar en un estudio titulado “Competencias digitales y desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima, 2023”. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener. El propósito de este estudio es determinar la relación entre competencias digitales y desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima, 2023. Su ejecución permitirá establecer la relación entre las competencias digitales y el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en la escuela de postgrado de una universidad de Lima.

Procedimientos del estudio: Si Usted decide participar en este estudio se le realizará los siguientes procesos:

- Selección de participantes.
- Llenado de la ficha de consentimiento.
- Llenado de los cuestionarios.

La encuesta puede demorar unos 10 minutos. Los resultados se le entregarán a usted en forma individual y se almacenarán respetando la confidencialidad y su anonimato.

Riesgos: Su participación en el estudio no presenta ningún tipo de riesgo.

Beneficios: Usted se beneficiará con este estudio de investigación ya que nos permitirá incentivar el interés por la investigación y de esta manera contribuir al incremento de conocimientos sobre problemas o situaciones que repercuten en diferentes entornos de la persona y siendo este un tema que está presente en nuestras vidas como es la educación nos facilitará entender la importancia que tiene en nuestra formación como profesionales y en el desempeño laboral. Es por ello por lo que este trabajo busca motivar una cualidad que es el desarrollar la investigación que nos llevará a incrementar nuestras potencialidades de descubrimiento y la búsqueda de nuevos campos del saber. Por ello constituye la base para el desarrollo de muchos procesos y por ende mejora según el propósito de la investigación También le beneficiará en la actualización de saberes y la autorreflexión sobre sus opiniones referentes a los temas presentados en el instrumento que se le brinda, generando a su vez retroalimentación.

Costos e incentivos: Usted *no* pagará ningún costo monetario por su participación en la presente investigación. Así mismo, no recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

Confidencialidad: Nosotros guardaremos la información recolectada con códigos para resguardar su identidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al equipo de estudio.

Derechos del participante: Si usted se siente incómodo durante la encuesta, podrá retirarse de este en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna inquietud o molestia, no dude en preguntar al personal del estudio. Puede comunicarse con el investigador Principal, Paul Andersson Espinoza Naquiche, número de teléfono 922738580 y correo electrónico paul9espinoza@gmail.com o al comité que validó el presente estudio, Dra. Yenny M. Bellido Fuentes, presidenta del Comité de Ética para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, tel. +51 924 569 790. E-mail: comite.etica@uwiener.edu.pe

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio. Comprendo qué cosas pueden pasar si participo en el proyecto. También entiendo que puedo decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Participante:

Nombres:

DNI:

Investigador

Paul Andersson Espinoza Naquiche

DNI: 75704538

Anexo 5: Carta de aprobación del Comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA PARA LA INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 17 de setiembre de 2023

Investigador(a)
Paul Andersson Espinoza Naquiche
Exp. N°: 0807-2023

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEI-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: “**Competencias digitales y desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima 2023**” **Versión 02** con fecha **18/08/2023**.
- Formulario de Consentimiento Informado **Versión 01** con fecha **21/07/2023**.

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Paul Andersson Espinoza Naquiche y a los investigadores colaboradores (no aplica)

La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. **La vigencia** de la aprobación es de **dos años** (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. **El Informe de Avances** se presentará cada 6 meses, y el informe final una vez concluido el estudio.
3. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEI-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
4. Si aplica, **la Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,


 Yenny Marisol Bellido Fuente
 Presidenta del CIEI-UPNW



Anexo 6: Confiabilidad del instrumento

Escala: Competencias Digitales

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,977	39

Escala: Desempeño Docente.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,959	25

Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



Lima, 3 de octubre de 2023

CARTA N° 647-EPG-UPNW

Mg. Jenny Rodríguez Siu
Coordinadora Académica de Maestrías
Universidad Privada Norbert Wiener
Av. Arequipa 440 con Jr. Larrabure y Unanue 110. Urb. Santa Beatriz
Lima.-

ASUNTO: Autorización para aplicación de estudio de campo

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente y a la vez **presentar** al egresado de la Maestría en Docencia Universitaria; **Paul Andersson Espinoza Naquiche**, con código de matrícula **N° 2021900424**, con la finalidad de solicitar se brinde todas las facilidades pertinentes para que pueda aplicar los instrumentos de recolección de datos en estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria.

Toda la información que solicita el tesista **Paul Andersson Espinoza Naquiche** es para la elaboración de su proyecto de investigación denominado: **"Competencias digitales y desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en una escuela de posgrado de una universidad de Lima, 2023"** dirigido por la asesora de tesis, Dra. Maruja Dionisia Baldeón de la Cruz, para la obtención del grado académico de Maestro en Docencia Universitaria.

Agradeciendo por anticipado su autorización al tesista para que logre su propósito, hago propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi consideración y estima personal.

Atentamente,

Dr. Guillermo Raffo Ibarra
Director de la Escuela de Posgrado
Universidad Norbert Wiener

Anexo 8: Informe final de turnitin por parte del asesor

● 19% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 16% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 15% Base de datos de trabajos entregados
- 5% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.uwiener.edu.pe Internet	3%
2	uwiener on 2023-12-07 Submitted works	1%
3	repositorio.ucv.edu.pe Internet	1%
4	hdl.handle.net Internet	1%
5	uwiener on 2023-09-01 Submitted works	1%
6	uwiener on 2023-03-08 Submitted works	<1%
7	Submitted on 1689189428442 Submitted works	<1%
8	Jacqueline Livia Achahuanco Villogas. "Gestión administrativa y uso d... Crossref	<1%