



Universidad  
**Norbert Wiener**

Powered by **Arizona State University**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE MEDICINA  
HUMANA**

**Tesis**

Rasgos de personalidad en los voluntariados de payacetamol: payasos de hospital y comunidad, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020

**Para optar el Título Profesional de**

Médico Cirujano

**Presentado por:**

**Autora:** Yacolca Santos, Jafet Elam

**Asesor:** Dr. Contreras Carmona, Pavel Jaime

**Código ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-7949-0393>

**Lima – Perú**

**2023**

	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 05/03/2022

Yo, Jafet Elam Yacolca Santos egresada de la Facultad de Ciencias de la salud y Escuela Académica Profesional de Medicina Humana de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo de investigación/tesis Rasgos de Personalidad en los Voluntariados de Payacetamol: Payasos de Hospital y Comunidad de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020. Asesorado por el docente: Pavel Jaime Contreras Carmona con D<sup>N</sup>32981670, con ORCID 0000-0002-7949-0393, tiene un índice de similitud de 19(DIECINUEVE)%, con código: oid:14912:262810778, verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisadas en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



Firma de autor

Jafet Elam, Yacolca Santos  
DNI: 75854877



Firma asesor

Dr. Pavel Jaime Contreras  
Carmona  
DNI: 32981670

## **DEDICATORIA**

A dios por permitirme vivir toda esta experiencia junto a mi familia y poder concluirlo. Gracias a mis padres, Esther y Matías, “MATHER” y hermana, Lucy, por ser mi motivación durante toda esta travesía.

## AGRADECIMIENTO

Agradezco sinceramente a mis padres su apoyo, dedicación y amor incondicional, que han sido esenciales para mi desarrollo profesional hasta la realización de esta tesis. Su aliento y dedicación han sido una importante fuente de motivación.

También me gustaría dar las gracias a la universidad por darme la oportunidad de adquirir conocimientos, ampliar mis horizontes y desarrollarme como persona. De igual manera quiero dar las gracias a los catedráticos y a todos los profesores que, con su experiencia y orientación, me han proporcionado pilares esenciales en mi formación científica.

No quiero dejar de expresar mi gratitud a Dios, que guía mi camino y bendice cada uno de mis pasos. Su gracia y su fuerza me han sostenido en los momentos más difíciles y han sido la base de mi confianza y perseverancia.

Estoy inmensamente agradecida a todos los que me han apoyado continuamente y han contribuido a la realización de esta obra. Sus palabras de aliento, consejos y enseñanzas han dejado una huella indeleble en mi vida y en esta investigación.

## ÍNDICE GENERAL

<i>DEDICATORIA</i> .....	<i>i</i>
<i>AGRADECIMIENTO</i> .....	<i>ii</i>
<i>ÍNDICE GENERAL</i> .....	<i>iii</i>
<i>ÍNDICE DE TABLAS</i> .....	<i>vi</i>
<i>ÍNDICE DE FIGURAS</i> .....	<i>vii</i>
<i>RESUMEN</i> .....	<i>viii</i>
<i>ABSTRACT</i> .....	<i>ix</i>
<i>INTRODUCCION</i> .....	<i>x</i>
<i>CAPÍTULO I: EL PROBLEMA</i> .....	<i>1</i>
1.1. Planteamiento del problema.....	1
1.2. Formulación del problema .....	4
1.3. Objetivos.....	5
1.3.1. Objetivo general: .....	5
1.3.2. Objetivos específicos: .....	5
1.4. Justificación de la investigación.....	5
1.4.1. Justificación Teórica .....	5
1.4.2. Justificación Metodológica.....	6
1.4.3. Justificación Práctica.....	6
1.5. Limitaciones de la investigación .....	7

<i>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</i> .....	8
2.1. Antecedentes de la investigación .....	8
2.1.1. Antecedentes Internacionales.....	8
2.1.2. Antecedentes Nacionales.....	12
2.2. Bases teóricas.....	16
2.2.1. Personalidad.....	16
2.2.2. Paracetamol .....	22
2.3. Definición de términos básicos.....	23
<i>CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO</i> .....	25
3.1. Método de la investigación .....	25
3.2. Enfoque de la investigación .....	25
3.3. Tipo de Investigación.....	25
3.4. Diseño de investigación .....	25
3.4.1. Nivel o alcance .....	26
3.5. Población, muestra y muestreo.....	26
3.5.1. Población .....	26
3.5.2. Muestra .....	27
3.5.3. Muestreo.....	27
3.6. Variables y Operacionalización.....	29
3.7. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos .....	31
3.7.1. Técnica:.....	31
3.7.2. Descripción del Instrumento .....	31

3.7.3. Validación .....	32
1.7.4. Confiabilidad.....	34
3.8. Plan de Procesamiento y Análisis de Datos.....	34
3.9. Aspectos Éticos .....	35
<i>CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....</i>	<i>36</i>
4.1. Resultados .....	36
4.1.1. Análisis descriptivo de los resultados.....	36
4.1.2. Resultados basados en el objetivo general .....	48
4.1.3. Resultados basados en los objetivos específicos .....	48
4.1.4. Discusión de resultados .....	53
<i>CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</i>	<i>64</i>
5.1. Conclusiones.....	64
5.2. Recomendaciones .....	66
<i>REFERENCIAS .....</i>	<i>68</i>
<i>Anexos .....</i>	<i>75</i>
Anexo 01: Matriz de consistencia .....	75
Anexo 02: Instrumentos.....	77
Anexo 03. Factores de Revisión .....	96
Anexo 04: Validación y fiabilidad del cuestionario .....	97
Anexo 05. Formato de consentimiento informado .....	99
Anexo 06: Solicitud de investigación.....	102

Anexo 07: Informe del asesor de turnitin ..... ¡Error! Marcador no definido.

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Distribución de frecuencias de la muestra de los voluntarios de Payacetamol de acuerdo a los rasgos de personalidad identificados .....	36
<b>Tabla 2</b> Distribución de frecuencias de la muestra para identificar rasgos de personalidad según edad .....	49
<b>Tabla 3</b> Distribución de frecuencias de la muestra para identificar rasgos de personalidad según ciclo académico .....	50
<b>Tabla 4</b> Distribución de frecuencias de la muestra para identificar rasgos de personalidad según género .....	52



## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Porcentaje de frecuencias de la muestra de los voluntarios de Payacetamol de acuerdo a los rasgos de personalidad identificados .....	37
<b>Figura 2</b> Porcentaje de frecuencias de la muestra de los voluntarios de Payacetamol de acuerdo a las dimensiones.....	46
<b>Figura 3</b> Porcentaje de frecuencias de la muestra para identificar rasgos de personalidad según edad .....	49
<b>Figura 4</b> Porcentaje de frecuencias de la muestra para identificar rasgos de personalidad según ciclo académico .....	51
<b>Figura 5</b> Porcentaje de frecuencias de la muestra para identificar rasgos de personalidad según género .....	52

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general: Identificar rasgos de personalidad en los voluntariados de Payacetamol: payasos de hospital y comunidad, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020. El método de investigación fue el hipotético-deductivo, con un enfoque cuantitativo, de tipo de carácter básico, de diseño no experimental, de corte transversal y de alcance descriptivo. La población del estudio estuvo conformada por 82 voluntarios de Payacetamol: payasos de hospital y comunidad, los cuales, serán objeto de la presente investigación. La muestra se determinó bajo un muestreo no probabilístico por conveniencia constituyendo la totalidad de la población como muestra; es decir, 82 voluntarios de Payacetamol. Los resultados obtenidos indicaron que la mayoría de los estudiantes de medicina en el estudio mostraron niveles moderados en rasgos como afabilidad, dominancia y animación. Sin embargo, hubo preocupaciones notables en áreas como baja estabilidad emocional (72.5%) y alta tensión (76.4%). También se observaron altos niveles de sensibilidad (75.3%) y vigilancia (71.3%). Lo que concluye que, los datos destacan áreas de personalidad donde los estudiantes muestran características extremas o notables, lo que podría tener implicaciones para su bienestar y eficacia en entornos médicos.

**Palabras clave:** rasgos de personalidad, payasos de hospital, clown, payacetamol.

## ABSTRACT

The general objective of this research was to: Identify personality traits in Payacetamol volunteers: hospital and community clowns, from the Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020. The research method was hypothetical-deductive, with a quantitative approach, from basic character type, non-experimental design, cross-sectional and descriptive scope. The study population consisted of 82 Payacetamol volunteers: hospital and community clowns, who will be the subject of this investigation. The sample was determined under a non-probability sampling for convenience constituting the entire population as a sample; that is, 82 Payacetamol volunteers. The results obtained indicated that most of the medical students in the study showed moderate levels in traits such as affability, dominance, and animation. However, there were notable concerns in areas such as low emotional stability (72.5%) and high tension (76.4%). High levels of sensitivity (75.3%) and vigilance (71.3%) were also observed. They conclude that the data highlight areas of personality where students display extreme or remarkable characteristics, which could have implications for their well-being and effectiveness in medical settings.

**Keywords:** personality traits, hospital clowns, clown, payacetamol.

## INTRODUCCION

La personalidad se divide en rasgos y la personalidad propiamente dicha. Los rasgos se adquieren con el tiempo, y la personalidad engloba características, pensamientos y emociones que constituyen una identidad individual y habilidades sociales. Se estudia la contribución genética en los rasgos de la personalidad, especialmente en los primeros años de vida (1).

En el voluntariado, se ha observado que las personas buscan interactuar, resolver problemas de manera positiva y adaptarse a diversas situaciones, lo que fomenta conexiones y motivación en situaciones complicadas. Estos hallazgos se aplican a varios estudios de personalidad en el voluntariado, que demuestran el deseo de interacción social, el enfoque positivo, la disposición para enfrentar desafíos y la adaptación al afrontamiento (2). Los estudios sobre rasgos de personalidad en voluntarios destacan la importancia de la interacción social, el optimismo, la resiliencia y la adaptabilidad. Estas características facilitan la conexión de los jóvenes con su entorno y con otros, así como su capacidad para manejar situaciones desafiantes (3). En el grupo Payacetamol, estudiantes de ciencias de la salud aprenden clown contemporáneo, desarrollando cualidades como humildad, atención, constancia, y paciencia, con el objetivo de formar individuos comprometidos, reflexivos, resilientes y solidarios, impulsados por la alegría (4). El objetivo principal del estudio es recopilar información sobre los rasgos de personalidad en el grupo Payacetamol, comparándola con otros estudios y examinando influencias internas y externas.

El estudio se divide en cinco capítulos: el primero aborda el planteamiento del problema y la justificación. El segundo cubre el marco teórico, antecedentes y la hipótesis. El tercero

describe la metodología, población, muestra, técnicas e instrumentos de investigación. El cuarto analiza los resultados y el quinto presenta las conclusiones y recomendaciones.

## **CAPÍTULO I: EL PROBLEMA**

### **1.1. Planteamiento del problema**

En estos últimos años, dentro de los hospitales, muchas organizaciones de payasos ingresaron con la finalidad de alegrar y apoyar emocionalmente a los pacientes, dejando también una buena impresión a los familiares de estos y los médicos del centro de salud. Estas organizaciones han aparecido en países como Estados Unidos, España, Colombia, Argentina, Chile, Brasil y Perú. El papel del payaso ha evolucionado a lo largo de la historia, siendo considerado anteriormente como objeto de risas y ridículo. Sin embargo, en la actualidad, el payaso de hospital es visto como una figura arquetípica que puede traer luz y esperanza a un ambiente desolador (5).

En los últimos tiempos, la percepción de los payasos ha experimentado un cambio significativo, lo que ha llevado al desarrollo de iniciativas de intervención comunitaria en diferentes entornos de todo el mundo. Estos programas se llevan a cabo en diversos entornos como hospitales, refugios, campos de refugiados, residencias de ancianos y situaciones de emergencia. Estos programas buscan utilizar la figura del payaso como un agente de cambio que brinda apoyo y alegría a las personas en situaciones vulnerables. Su labor se extiende a diferentes lugares alrededor del mundo, con el objetivo de proporcionar alivio emocional y generar un impacto positivo en las comunidades afectadas. Estos programas utilizan la figura del payaso ofreciendo un especial cuidado a los pacientes enfermos y aquellos que

están propensos a estarlo. El payaso de hospital no sólo aporta humor, sino que también encarna la autenticidad y la pureza, creando un profundo vínculo emocional con el público al observar sus actuaciones en diversas circunstancias (6). Los payasos de hospital son artistas dedicados a repartir alegría y risas en lugares como hospitales, centros de acogida y residencias de ancianos. En diferentes países alrededor del mundo, han surgido organizaciones dedicadas a los payasos de hospital, con la finalidad de llevar alegría y brindar apoyo a pacientes y sus familiares. Estas organizaciones se enfocan en utilizar el arte del clown y el humor para crear un ambiente positivo en entornos hospitalarios, proporcionando momentos de distracción, risa y confort a aquellos que se encuentran atravesando situaciones difíciles. El trabajo de los payasos de hospital ha demostrado ser valioso para mejorar el bienestar emocional y el ánimo de los pacientes, así como para generar un ambiente de apoyo y comprensión en el entorno hospitalario. Los payasos son promotores de salud que trabajan en intervenciones comunitarias y se centran en observar, acompañar y jugar desde su idiotez, lo que les permite mostrar la inocencia y el asombro ante situaciones difíciles (7).

Un payaso de hospital, dejando de lado su actuación como tal dentro de una institución, también es solo una persona como las demás, que posee miedos, problemas y rasgos de personalidad que influyen en su intervención en el hospital. Además de su preparación artística y lúdica, sus rasgos de personalidad le permiten empatizar y reaccionar con los pacientes observados dentro de la institución. Los rasgos de personalidad son cualidades fundamentales que nos permiten evaluar el estado de los individuos bajo observación y predecir su comportamiento en circunstancias específicas, basándonos en sus experiencias pasadas o en su tendencia a imitar a los demás (8).

Según un estudio de investigación publicado en el Journal of Pediatric Nursing, se ha demostrado que los payasos de hospital alivian el dolor y la ansiedad de los niños ingresados en hospitales de Estados Unidos (9). De igual manera, según un estudio publicado en la revista Health Expectations, los payasos médicos han demostrado ser efectivos para mejorar el bienestar emocional de los pacientes pediátricos hospitalizados (10).

Según una investigación publicada en la revista colombiana Salud, se ha comprobado que en Latinoamérica los payasos médicos consiguen reducir el estrés y mejorar el bienestar emocional de los niños hospitalizados. (11).

En Perú, hay varias organizaciones que ofrecen servicios de payasos médicos en hospitales y centros de salud, como "Doutores da Alegria Perú" y "La Asociación Palhaços sin Fronteras". Estas organizaciones han brindado servicios a miles de niños y niñas hospitalizados en el país y también han llevado a cabo misiones en comunidades afectadas por desastres naturales (12, 13).

Un estudio realizado en Perú y publicado en la revista colombiana Salud investigó el impacto de los payasos médicos en el bienestar emocional y los niveles de estrés de los niños hospitalizados. La investigación concluyó que los payasos médicos eran eficaces para reducir el estrés y mejorar el bienestar emocional de los pacientes pediátricos en Perú (14).

En la ciudad de Lima, distintas instituciones fomentan y crean programas de voluntariados para distintos tipos de ayuda social, tal es el caso de la Universidad de Norbert Wiener que hace algunos años creó el programa llamado "Sonrisas", el cual estaba orientado a crear sonrisas en los pacientes internados en los distintos hospitales de la capital del Perú. Sin embargo, este programa quedó pospuesto hasta nuevo aviso por falta de los recursos tanto humanos como económicos que se



necesitaron para seguir con el programa. No obstante, existe un programa de voluntariado llamado Payacetamol, el cual es creado y fomentado por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, que hasta el día de hoy Payacetamol sigue llevando alegrías a los hospitales. El trabajo de los voluntarios de clown implica llevar alegría a personas en situaciones difíciles de salud, pero no cualquier persona puede hacerlo. Los voluntarios de Payacetamol son un ejemplo de personas que se han preparado para llevar sonrisas a los demás. Por ello, la presente investigación tiene como objetivo busca identificar rasgos de personalidad en los voluntariados de Payacetamol: payasos de hospital y comunidad, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020. A fin de poder comprender mejor las características y habilidades que son necesarias para llevar a cabo esta labor. A través del análisis de estos rasgos, se busca identificar similitudes entre los voluntarios de Payacetamol, lo que podría ayudar a mejorar la selección y capacitación de los voluntarios en el futuro.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general:**

¿Cuáles son los rasgos de personalidad en los voluntariados de Payacetamol: payasos de hospital y comunidad, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- ¿Cuáles son los rasgos de personalidad de acuerdo con la edad en los voluntarios de Payacetamol: payasos de hospital y comunidad, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020?
- ¿Cuáles son los rasgos de personalidad conforme al ciclo académico en los voluntarios de Payacetamol: payasos de hospital y comunidad, de la

Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020?

- ¿Cuáles son los rasgos de personalidad conforme al género en los voluntarios de Payacetamol: payasos de hospital y comunidad, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020?

### **1.3. Objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo general:**

Identificar rasgos de personalidad en los voluntariados de Payacetamol: payasos de hospital y comunidad, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020.

#### **1.3.2. Objetivos específicos:**

- Identificar, de acuerdo con la edad, rasgos de personalidad en los voluntariados de Payacetamol: payasos de hospital y comunidad, de la UNMSM 2020.
- Identificar, conforme el ciclo académico, rasgos de personalidad en los voluntariados de Payacetamol: payasos de hospital y comunidad, de la UNMSM 2020.
- Identificar, conforme al género, rasgos de personalidad en los voluntariados de Payacetamol: payasos de hospital y comunidad, de la UNMSM 2020.

### **1.4. Justificación de la investigación**

#### **1.4.1. Justificación Teórica**

Esta investigación buscó analizar los rasgos de personalidad de los jóvenes estudiantes de medicina que realizan voluntariado como Payacetamol, payasos médicos que brindan alegría a pacientes hospitalizados con enfermedades graves. La investigación aportó

información relevante sobre este tema poco explorado en la literatura científica y contribuyó a ampliar la comprensión de las motivaciones y características de los jóvenes que realizan este tipo de voluntariado.

#### **1.4.2. Justificación Metodológica**

Este estudio pretende mejorar nuestra comprensión de los rasgos de personalidad de los voluntarios de la comunidad de payasos médicos. La investigación utilizó el método hipotético-deductivo, empleando un enfoque cuantitativo y un diseño transversal no experimental para describir los rasgos de personalidad de los voluntarios. Se utilizó el Cuestionario Factorial de Personalidad 16PF-5 para recopilar datos, lo que permitió una evaluación exhaustiva de los rasgos de personalidad de los participantes. Los resultados contribuirán a futuras investigaciones en el campo de las ciencias de la salud y podrán utilizarse para redactar artículos científicos en revistas especializadas.

#### **1.4.3. Justificación Práctica**

Esta investigación pretende es conocer las características de personalidad que presentan los voluntarios Payacetamol, en particular los payasos de hospital y comunitarios de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. La meta es lograr identificar los rasgos de personalidad vinculados a estos voluntarios y, a partir de estos hallazgos, sugerir estrategias de formación y desarrollo para mejorar su eficacia en la atención a los pacientes. Además, los resultados mejorarán nuestra comprensión de la importancia de la personalidad en el trabajo voluntario y pueden servir como punto de referencia para organizaciones similares. Este estudio busca aportar información práctica y concreta que permita optimizar el desempeño

de los voluntarios en su labor humanitaria.

### **1.5. Limitaciones de la investigación**

En esta investigación se encontró una sola limitación, la cual fue coincidir en horarios con los voluntarios del programa de Paracetamol que formaron parte de la muestra. Al tener muchas actividades y responsabilidades diarias fue difícil para los voluntarios tener un tiempo disponible donde puedan responder el cuestionario que fue bastante amplio y complejo.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes de la investigación**

#### **2.1.1. Antecedentes Internacionales**

Komoss (2021) (17), tuvo como objetivo “describir los rasgos de personalidad predominantes y los niveles de depresión en estudiantes de la carrera de Medicina y Cirugía de la Universidad de Cuenca”. La investigación se llevó a cabo utilizando una metodología cuantitativa, centrada en un enfoque descriptivo. Siguió un diseño no experimental, de corte transversal. Participaron 95 estudiantes de los ciclos 9º y 10º de la carrera mencionada. En los resultados se puede observar que existe una prevalencia del 48,8% en los síntomas de depresión, siendo la responsabilidad y el neuroticismo los rasgos más destacados. Se concluye en la investigación que el neuroticismo es el rasgo con mayor predominancia, además, por lo ya estudiado, es una de las características fuertes dentro del desarrollo de la depresión.

Castro et al. (2020) (15), tuvo como objetivo “Describir la percepción que tienen los estudiantes de grado 11 de la Institución Educativa Antonio García Paredes acerca de la atención humanizada generada por el grupo clown del HSLV”. Para el desarrollo de la presente investigación se usó una metodología de enfoque cuantitativa, además, en cuanto a la

recolección de información se usó como instrumento la entrevista. En cuanto a la población se tomó a 40 estudiantes, usando de muestra a 4 de ellos. En los resultados se puede aseverar que una buena atención hacia el paciente, el cual va desde un servicio adecuado, además de su protección, genera un impacto positivo en los pacientes. Se concluye que, el lenguaje distinto, así como la responsabilidad, su trato hacia los demás y lo unidos que están entre ellos, son lo que resalta dentro del grupo clown, haciendo que el voluntario se sienta cómodo y sea más fácil para él atender a los pacientes, logrando así una mejora en todos los ámbitos.

Bustos (2017) (18), tuvo como objetivo “describir perfiles de personalidad en un grupo de payamédicos de la provincia de Mendoza y analizar la posible existencia de un patrón característico predominante utilizando el inventario de personalidad: MIPS”. Para este estudio, optamos por utilizar un método cuantitativo y nos centramos en describir las características de los payasos de hospital. Utilizamos un diseño no experimental y transversal para analizar los diversos rasgos de personalidad encontrados en estos payasos. En resumen, los payamédicos de la provincia de Mendoza poseen tres rasgos clave de personalidad que los definen: apertura, adaptabilidad y salvaguarda. En cuanto a la apertura se habla de la relación con el optimismo que se tiene al futuro del paciente. Para la modificación, se asocia a las cosas que una persona hace con tal de lograr lo

que desea, influyendo activamente en sus metas y sin esperar a que se resuelvan solas. Por último, el rasgo de protección, como su mismo nombre lo dice, es la protección y la búsqueda de bienestar de aquellos que nos rodean. Las características de los payamédicos van acorde a la enseñanza y ayuda a los pacientes, enseñándoles diferentes actividades que pueda mejorar su estadía dentro de la institución de salud y brindándole una mejora emocional, acompañándolos en sus momentos difíciles y alentándolos a no desesperarse, todo ello gracias a los espacios de distracción que ellos brindan.

Cabrera y Marrero (2015) (19), tuvo como objetivo “analizar las relaciones entre las motivaciones del individuo para participar en actividades de voluntariado, los rasgos de personalidad y el bienestar subjetivo”. Este estudio tuvo la participación de 153 personas que trabajaban en Organizaciones No Gubernamentales, las cuales accedieron a ser voluntarios de este estudio sin recibir algo a cambio. En los resultados se mostraron las diferencias en ambos grupos en cuanto a sus motivaciones. Los análisis correlacionales revelaron que la satisfacción y las emociones negativas en los voluntarios en línea estaban relacionadas con motivos personales, peticiones de la organización y experiencias. Por otro lado, hacer algo útil se asociaba con indicadores de bienestar para los voluntarios. En conclusión, el rasgo predominante entre los voluntarios fue el neuroticismo,

lo que dejaba de lado sus motivaciones positivas. Los resultados de las regresiones indicaron que las facetas de extraversión, como la sociabilidad, cordialidad y actividad, eran los mejores predictores del bienestar de los voluntarios que realizaron las pruebas en papel, mientras que la disciplina (faceta de responsabilidad) y la estabilidad emocional predecían el bienestar de los voluntarios en línea.

Shen pan et al. (2013) (16), tuvo como objetivo “Investigar las características de personalidad de los estudiantes voluntarios, lo que proporcionaría una referencia para seleccionar y formar voluntarios



calificados para el futuro”. Para llevar a cabo el estudio, empleamos una metodología en la que participaron 233 estudiantes voluntarios y 236 estudiantes no voluntarios. Analizamos los datos de personalidad 16PF obtenidos de la base de datos utilizando el programa estadístico SPSS15.0. Los resultados demostraron que los voluntarios y no voluntarios tienen diferencias significativas de personalidad: los 16 factores básicos de personalidad, las puntuaciones de sociabilidad, entusiasmo, audacia e independencia son significativamente diferentes; en los otros ocho factores binarios, emocional y sereno en el tipo alerta, introvertido y extrovertido, tímido y atrevido tienen puntajes significativamente diferentes. Los voluntarios masculinos y femeninos tienen diferencias de personalidad significativas en algunos aspectos. Se concluye que, los estudiantes universitarios voluntarios tienen rasgos de personalidad obvios de extroversión, optimismo, alegría, entusiasmo, confianza en sí mismos, etc. Además, los voluntarios masculinos y femeninos tienen diferencias de género en las características de personalidad en algunos aspectos.

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales**

Sampéregui y Vásquez (2022) (22), tuvo como objetivo “determinar si existe relación entre los rasgos y los trastornos de la personalidad con riesgo a desarrollarse en estudiantes del primer año de Medicina Humana en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo en Lambayeque-Perú. En este estudio se adoptó un enfoque cuantitativo, concretamente se utilizó un diseño transversal no experimental y se centró en la descripción y la correlación. Los participantes fueron todos estudiantes universitarios de primer año que recibieron un formulario por correo institucional. El

formulario incluía dos instrumentos, a saber, el Inventario de los Cinco Grandes y el Cuestionario de Salamanca. Los resultados revelaron que los estudiantes mostraban una serie de rasgos de personalidad, siendo los más comunes el neuroticismo, la responsabilidad, la apertura, la extraversión y la agradabilidad. Las mujeres tendían a mostrar neuroticismo y agradabilidad, mientras que los hombres mostraban responsabilidad y apertura con más frecuencia. El estudio también identificó un mayor riesgo de desarrollar ciertos trastornos de la personalidad, incluidos los trastornos anancástico, límite, histriónico y esquizoide. Entre los varones, el trastorno límite de la personalidad era el más prevalente, mientras que entre las mujeres era más frecuente el trastorno anancástico. Además, se encontró una correlación significativa entre el neuroticismo como rasgo de personalidad y el trastorno histriónico de la personalidad. Estos resultados ofrecen información valiosa sobre la aparición de rasgos y trastornos de la personalidad entre los estudiantes. Esta información es crucial para identificar y abordar posibles problemas de salud mental en una fase temprana.

Bornaz y Gamarra (2022) (23), cuyo objetivo fue “determinar la relación entre los rasgos de personalidad y el compromiso organizacional en voluntarios del emprendimiento social LARA en Arequipa”. Este estudio utilizó un método no experimental con un diseño transversal. Participaron 96 voluntarios de entre 18 y 50 años. Los investigadores utilizaron dos cuestionarios, el Big Five Questionnaire (BFQ) y la Utrecht Work Engagement Scale (UWES-17), para recopilar datos. Según los resultados, la dimensión de la energía y el compromiso organizativo tienen una

conexión positiva algo débil, como indica un coeficiente de correlación ( $r$ ) de 0,226. Del mismo modo, se encontró una relación positiva débil entre la dimensión de afabilidad y el compromiso organizacional, con un coeficiente de correlación de 0.343. En cuanto a la dimensión de tesón, se observó una relación positiva débil con el compromiso organizacional, con un coeficiente de correlación de 0.335. Además, se encontró una relación positiva débil entre la dimensión de estabilidad emocional y el compromiso organizacional, con un coeficiente de correlación de 0.268. Se destacó que la dimensión de energía fue el rasgo predominante entre los voluntarios del emprendimiento social LARA. Esto implica que se caracterizan por mostrar vitalidad, entusiasmo en el desempeño de sus labores y habilidad para influir positivamente en sus compañeros. Estos hallazgos proporcionan información importante sobre la relación entre los rasgos de personalidad y el compromiso organizacional en los voluntarios del emprendimiento social LARA, lo cual puede ser útil para comprender y fortalecer su implicación en las actividades y metas de la organización.

Butilier y Rodríguez (2020) (20), tuvo como objetivo “Determinar la correlación existente entre rasgos de la Personalidad e Inteligencia emocional en los miembros de una organización de filosofía, cultura y voluntariado de Arequipa”. Para realizar el estudio se empleó una metodología descriptiva. Los participantes en el estudio fueron 103 empleados de la organización. Los datos se recogieron mediante el Cuestionario de Personalidad de Eysenck y el test Ice BarOn. A continuación, los datos recogidos se analizaron con el programa SPSS y se utilizó la prueba de Rho Spearman para medir la relación entre las variables

propuestas en el estudio. En los resultados se muestran correlaciones entre los rasgos de personalidad, tanto positivos como negativos, además se señala que el neurotismo causa un efecto importante a la inteligencia emocional, decantado hacia el lado negativo; por otro lado, el estudio muestra que la extraversión ayuda positivamente a la misma inteligencia emocional. Se concluye que la Extraversión tiene una tendencia en la dimensión que le corresponde, también existe una estabilidad en la dimensión de Neurotismo y rigidez mental en la dimensión de Psicotismo.

Yparraguirre, F. (2019) (3), tuvo como objetivo “Determinar es el nivel de los rasgos de personalidad que presentan un grupo de payasos de hospital de la asociación de voluntarios Entre Payasos de Lima metropolitana durante el periodo 2019”. Para realizar la investigación se empleó una metodología de enfoque cuantitativo, utilizando un diseño no experimental y transversal. El estudio se centró en una población de 30 payasos de hospital miembros de la Asociación de voluntarios entre Payasos de Lima Metropolitana. Se incluyó a toda la población en la muestra y la recolección de datos se realizó mediante el uso de cuestionarios. La investigación arrojó resultados que afirman que la personalidad de los payasos de hospital son promedios, representando casi en su totalidad a las cinco dimensiones que posee una persona normal. En conclusión, los payasos de hospital exhibieron un nivel neutral de extraversión, con un 87% de los participantes. Este resultado indica que los payasos tienen la capacidad de presentar demostraciones dinámicas y enérgicas en diferentes entornos, lo que contribuye a un desarrollo positivo en su labor como payasos de hospital.

Liao (2013) (21), tuvo como objetivo “Estudiar los estilos de humor y los factores de personalidad en un grupo de clowns de Lima Metropolitana, y en determinar la naturaleza de la relación entre ambas variables”. La presente investigación empleó un enfoque descriptivo. La muestra estuvo conformada por 35 payasos trabajadores de Lima Metropolitana. Para recopilar los datos, los investigadores utilizaron el Cuestionario de Estilo de Humor (HSQ) y el Inventario de Personalidad de Cinco Factores NEO (NEO-FFI). Los resultados indicaron que los payasos de hospital poseen rasgos adaptativos y personalidades integrales, lo que les permite mantener un fuerte sentido del humor y establecer conexiones efectivas con su público. Esto contribuye a su capacidad para brindar alegría y entretenimiento a los espectadores en el entorno hospitalario. Estas escenas de humor desadaptativo y partes conflictivas, contribuyeron a una presentación agradable gracias a sus personalidades únicas. Se concluye que los clowns tienen un modo grupal de cohesión que incita a un desarrollo personal que es contrastado por un tono agresivo y de auto descalificación, todo esto para causar un mayor efecto en sus espectadores.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Personalidad**

#### **Definición**

El patrón de comportamiento, pensamiento, motivación y emoción se refiere a un conjunto distintivo y relativamente constante de características que definen a una persona a lo largo de su vida (24).

#### **Rasgo**

Una característica personal se refiere al estilo habitual de una

persona de comportarse, pensar y experimentar emociones (25).

### **Historia de la personalidad**

La exploración de la personalidad se remonta a la antigua Grecia, donde el concepto de "persona" se asociaba a las máscaras que llevaban los actores en escena para representar diversos personajes. A pesar de adoptar diferentes estilos de vida a través de estas máscaras, los actores seguían siendo ellos mismos. El primer intento de categorizar y clasificar la personalidad se atribuye a la teoría humoral de Hipócrates. Esta teoría sugiere que se creía que los cuatro humores corporales, que son la bilis negra, la bilis amarilla, la flema y la sangre, influían en cuatro temperamentos o tipos de personalidad diferentes: colérico, melancólico, sanguíneo y flemático. Posteriormente, Galeno estableció asociaciones entre estos temperamentos y características específicas, como la irritabilidad en el colérico, el optimismo en el sanguíneo, la tristeza en el melancólico y la apatía en el flemático (26).

### **Clasificación de los trastornos de personalidad**

El DSM-5 define un trastorno de la personalidad como un patrón consistente de pensamientos, sentimientos y acciones que difiere significativamente de lo que se considera normal en la cultura de una persona. Este patrón es extenso, inflexible, se mantiene a lo largo del tiempo y produce angustia o deterioro en la funcionalidad de la persona. Se identifican 11 trastornos de personalidad específicos y uno sin especificar en el DSM-5, los cuales son definidos por un conjunto de comportamientos, percepciones, afectos, cogniciones y autodescripciones propias de las personas que los experimentan (27).

Los trastornos de personalidad se agrupan en tres categorías, dependiendo de las similitudes en sus rasgos distintivos.

- El cluster A incluye los trastornos de personalidad paranoide, esquizoide y esquizotípico, todos ellos caracterizados por individuos que muestran comportamientos y pensamientos que se consideran inusuales o peculiares.
- El cluster B incluye los trastornos antisociales, límite, histriónico y narcisista de la personalidad. Estos trastornos se definen por la manifestación de comportamientos intensos, emocionales o erráticos en las personas afectadas.
- El cluster C consta de tres tipos de trastornos de la personalidad: evitativo, dependiente y obsesivo-compulsivo. Los individuos de este cluster suelen mostrar un alto nivel de ansiedad o miedo en su forma de pensar y comportarse.

### **Los rasgos de personalidad: evaluación**

#### Allport: rasgos centrales y secundarios

Los rasgos centrales describen los patrones comportamentales, las interacciones sociales y las respuestas ante situaciones nuevas que definen a una persona, como ser pesimista u optimista. Por otro lado, los rasgos secundarios, que incluyen preferencias, costumbres y opiniones, son aspectos más susceptibles de cambio a lo largo de la vida de un individuo (28).

#### CATTEL: 16PF (test de personalidad popular).

El Cuestionario Factorial de la Personalidad (16 PF), desarrollado por Raymond Cattell, es una herramienta de evaluación psicológica

ampliamente utilizada para explorar los rasgos de personalidad. Según la metodología factorial, la última versión de los 16 PF consta de dieciséis factores principales y cinco factores secundarios o globales. Estos factores se caracterizan por ser bipolares, lo que significa que abarcan un espectro que va de un extremo al otro. La puntuación obtenida por una persona evaluada se ubicará en algún punto dentro de ese rango, reflejando su posición relativa en relación con los polos opuestos del factor. Tomando como ejemplo el factor de dominancia, un extremo representaría a un individuo dominante, competitivo e independiente, mientras que el opuesto reflejaría a un individuo dócil, conformista y dependiente. La mayoría de las personas se sitúa en un punto medio de este continuo (29).

#### THE BIG FIVE

- **Extraversión-introversión:** El rasgo de personalidad de extroversión versus introversión se centra en el grado de apertura o reservas de una persona, si tienden a ser comunicativos o reservados, si se inclinan hacia la aventura o la precaución, y si buscan ser el centro de atención o mantenerse en un segundo plano. Según Eysenck, estas diferencias podrían ser atribuidas al concepto de "arousal" o activación, una medida del ritmo de las actividades cerebrales que también implica el nivel de atención hacia estímulos externos, regulado neurológicamente por el Sistema de Activación Reticular Ascendente (SARA). De acuerdo con esta perspectiva, aquellos con un nivel de arousal alto de manera crónica tienden a comportarse de manera introvertida, mientras que aquellos con un nivel crónicamente bajo de arousal se inclinan hacia la extroversión. Aunque probar esto es un desafío debido a la falta de una medida directa



y uniforme del arousal, se ha comprobado que los introvertidos son más sensibles a los estímulos sensoriales y se desempeñan mejor en situaciones de estimulación moderada. Por el contrario, los extrovertidos suelen rendir mejor en entornos de alta estimulación (30).

- **Neuroticismo-estabilidad:** El rasgo de personalidad que describe la propensión de una persona a preocuparse, experimentar ansiedad o miedo de manera fácil, así como a manifestar emociones negativas como culpa, ira, desprecio o resentimiento, se conoce como neuroticismo. Este rasgo refleja la capacidad de una persona para experimentar emociones negativas de forma intensa y frecuente. Aquellos con altos niveles de neuroticismo pueden ser más propensos a la preocupación, la inseguridad emocional y la reactividad emocional frente a situaciones estresantes. Por otro lado, aquellos con bajos niveles de neuroticismo tienden a ser más estables emocionalmente y menos propensos a experimentar emociones negativas de forma intensa, incluso en ausencia de problemas graves, se conoce como neuroticismo. Esencialmente, describe la susceptibilidad de una persona a experimentar emociones negativas con frecuencia y facilidad (31).
- **Amabilidad-antagonismo:** Este atributo de personalidad evalúa cuán amigables o beligerantes, colaborativas u obstinadas, confiadas o escépticas, amistosas o envidiosas y hostiles pueden ser las personas. En esencia, es una medida del nivel de cordialidad y cooperación de un individuo en comparación con comportamientos más irritables y hostiles (32).
- **Responsabilidad-impulsividad:** Este rasgo de personalidad expone

hasta qué punto una persona es organizada, persistente, determinada y disciplinada, o, por el contrario, puede manifestarse como irresponsable, inconsistente e impulsiva. En esencia, se trata de una medición del grado de meticulosidad y tenacidad de un individuo frente a comportamientos más descuidados y espontáneos (33).

- **Apertura a la experiencia-resistencia a nuevas experiencias:** Este rasgo determina hasta qué punto las personas son inquisitivas, innovadoras, creativas o, por el contrario, conformistas, faltas de inventiva, predecibles y se sienten desorientadas ante lo nuevo. Estos cinco factores se han identificado como las dimensiones esenciales y diferenciadoras de la personalidad en la mayoría de las naciones investigadas y suelen mantenerse constantes a lo largo de la vida, particularmente después de los 30 años. No obstante, se han identificado ciertas peculiaridades culturales. Por ejemplo, se necesitaron siete factores para abarcar las dimensiones de la personalidad en español, mientras que sólo tres eran necesarios en Italia, donde no se incluyó la apertura a la experiencia ni el neuroticismo (34).

### **La herencia y el temperamento**

La investigación genética de los aspectos de la personalidad busca responder a la cuestión de qué elementos de la personalidad poseen un componente heredado, estudiando los temperamentos de niños y animales, y realizando análisis de heredabilidad en gemelos y personas adoptadas. La meta es identificar los genes que están en la base de los rasgos fundamentales de la personalidad. Se han descubierto genes relacionados con el neuroticismo, el pesimismo, la ansiedad o la falta de cordialidad. El

temperamento se considera una predisposición psicológica innata que nos lleva a responder al entorno de una manera determinada, y se manifiesta desde la infancia. Incluye aspectos como la reactividad (capacidad de estar alerta y reaccionar), la calma (facilidad para calmarse tras un enfado), y la emocionalidad positiva o negativa (estado de ánimo general). La estabilidad del temperamento está relacionada con la intensidad con la que se manifiestan estos rasgos en la infancia. Es poco probable que se desplacen hacia el extremo opuesto del rasgo, pero es cierto que el ambiente influye en los bebés, dirigiéndolos hacia un término medio más equilibrado (35).

### **2.2.2. Payacetamol**

Durante los últimos cuatro años, el grupo Payacetamol ha dedicado sus esfuerzos a formar payasos de hospital y de la comunidad en la Facultad de Medicina de la UNMSM. Por un lado, beneficia a la persona que recibe sus talleres; asumiéndose a sí misma como un ser humano que reconoce sus emociones, sus defectos, sus virtudes y potencialidades; es decir, encontrándose con la esencia de ser un “payaso”; a la par que se fortalece el trabajo interdisciplinario y en equipo. Por otro lado, beneficia a quienes los reciben en centros de salud, hospitales, hospicios, escuelas y calles; llevándoles alegría, también esperanza, en donde muchas veces ya se cree perdida (36).

No creen en la alegría forzada, ni como la única emoción que deberíamos sentir. Creen, sí, que la alegría es una emoción que todo ser humano puede experimentar, que experimentarla como tal, es también un proceso y que debe ser ejercitada continuamente. Está científicamente comprobado que la alegría disminuye el dolor, la angustia y el estrés ante

los tratamientos médicos, mejora el sistema inmunológico y, por ende, la salud. Además, su valía radica en que, al ser estudiantes de ciencias médicas, poseen la capacidad y, además, la responsabilidad de educar en materia sanitaria con el objetivo de mejorar la calidad de vida de las personas (37).

En Payacetamol, usan las técnicas del clown contemporáneo: urbano y escénico, como ejes de formación. Estas permiten un sinnúmero de exploraciones, de retos y, exigen en quien las practica: humildad, atención, constancia y paciencia; cualidades imprescindibles para llamarlos payasos, con todo el orgullo y el respeto que esa palabra merece. Pero la consigna de Payacetamol, no es solo formar payasos con narices rojas, es también, formar mejores seres humanos: comprometidos, reflexivos, resilientes y solidarios, con intensa capacidad creadora y la alegría es el motor para lograrlo (4).

### 2.3. Definición de términos básicos

- **Ansiedad:** La ansiedad es una característica de la personalidad que se distingue por un nivel elevado de nerviosismo, una excitación fuerte y una sensación aguda de inseguridad (38).
- **Autocontrol:** El autocontrol es un rasgo del carácter que implica tener disciplina y capacidad para manejar cada momento de la vida con calma y eficacia (39).
- **Dureza:** Rasgo de la personalidad que muestra débilmente sus expresiones y consigue no tener buena comunicación (40).
- **Extraversión:** La extroversión es un atributo de la personalidad que se define por la inclinación a interactuar con otras personas y expresar libremente las emociones (41).

- **Independencia:** La capacidad de actuar y tomar decisiones de forma independiente, sin depender de los demás, es una característica de la personalidad (42).
- **Payacetamol:** Grupo de voluntariados de estudiantes de Medicina Humana de la UNMSM (43).
- **Payas:** Los voluntariados de Payacetamol, son llamados de esa manera (43).
- **Rasgos de la Personalidad:** Los rasgos de personalidad se refieren a cualidades únicas que definen la forma en que una persona suele comportarse, pensar y sentir (44).

## **CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1. Método de la investigación**

En la investigación se adoptó el método deductivo, que implica un razonamiento que va de afirmaciones generales a conclusiones específicas, basándose en lógica formal. Este enfoque es vital en campos como matemáticas, ciencia y filosofía, permitiendo validar hipótesis y formular teorías desde leyes ya establecidas. El método deductivo se caracteriza por la exactitud de las conclusiones, asumiendo que las premisas iniciales son correctas y el razonamiento es válido (45).

### **3.2. Enfoque de la investigación**

Este estudio utilizó una metodología cuantitativa para recolectar y analizar datos numéricos con el objetivo de identificar patrones de comportamiento. Esta elección metodológica se basa en consideraciones relacionadas con el contexto y la situación en la que se realizará la investigación, los recursos disponibles, los objetivos planteados y la naturaleza del problema de estudio (46).

### **3.3. Tipo de Investigación**

La investigación que se llevó a cabo pretende reunir nuevos conocimientos sobre una realidad concreta sin interferir en ella ni modificarla. La investigación se centró en la exploración básica más que en la intervención o alteración (47).

### **3.4. Diseño de investigación**

En esta investigación se utilizó un diseño no experimental y un enfoque transversal. Esto significa que la variable de estudio no se modificó intencionadamente y que los datos se recopilaron y examinaron en un momento concreto, sin ningún seguimiento posterior a lo largo del tiempo. Esta elección metodológica permitió obtener una instantánea de la situación en el momento de la investigación y examinar las relaciones entre variables en ese momento específico (48).

#### **3.4.1. Nivel o alcance**

Nuestra investigación adoptó un enfoque descriptivo para ofrecer una descripción exhaustiva de los rasgos de personalidad que presentan los payasos voluntarios. Al examinar de cerca a este grupo, pretendimos reunir información precisa y exhaustiva sobre sus características individuales y colectivas como payasos. Esto nos permitió obtener una comprensión holística de su papel e impacto (49).

### **3.5. Población, muestra y muestreo**

#### **3.5.1. Población**

De acuerdo con Hernández et al., se comprende por población al grupo de individuos que cumplen con un conjunto de características específicas y relevantes para dicho estudio. Todos los sujetos que pertenecen a esta población son importantes para la recolección de información y forman parte del conjunto acumulado que se desea analizar (50).

Para esta investigación, la población estuvo conformada por todos los voluntarios que pertenezcan en este proyecto de Payacetamol del año 2020,

siendo un total de 82.

**Criterios de Criterios de inclusión:**

- Voluntarios de ambos sexos
- Voluntarios de todas las edades
- Voluntarios que sean de carreras de ciencias de la salud.

**Criterios de exclusión:**

- Voluntarios que recién hayan ingresado al programa de Payacetamol.
- Voluntarios que se hayan retirado durante el proceso
- Alumnos que sean voluntarios, pero pertenezcan a otra Facultad.

**3.5.2. Muestra**

Una muestra es un grupo más pequeño de elementos que se elige para representar a una población mayor con rasgos similares. La población es el conjunto de individuos que tienen características específicas en común. La muestra se selecciona cuidadosamente para reflejar con exactitud la población objetivo y permitirnos sacar conclusiones sobre las características y comportamientos generales de la población (51).

Para este estudio se usó la totalidad de la población, siendo la muestra los 82 voluntariados que forman parte del proyecto Payacetamol del año 2020.

**3.5.3. Muestreo**

El estudio empleó un muestreo no probabilístico – por conveniencia, donde el investigador considera a toda la población como muestra del estudio. El muestreo no probabilístico implica que no se brindan las mismas



oportunidades a todos los individuos de la población para ser seleccionados en la investigación. Este enfoque se considera apropiado, ya que permite al investigador seleccionar y definir la muestra de acuerdo a su criterio y conveniencia (52).

### 3.6. Variables y Operacionalización

VARIABLES	DEFINICION OPERACIONAL	TIPO	ESCALA DE MEDICIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIONES	INDICADOR
RASGOS DE PERSONALIDAD	Esta variable medirá el tipo de rasgo de personalidad identificado con la aplicación del cuestionario factorial de la personalidad 16PF-5. A través de sus 5 dimensiones: extraversión, ansiedad, dureza, independencia, autocontrol.	Categoría (cualitativa) - Politémicas	Categoría - Nominal	Cuestionario Factorial de la Personalidad 16PF-5	Extraversión	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Afabilidad</li> <li>• Animación</li> <li>• Atrevimiento</li> <li>• Privacidad</li> <li>• Autoinsuficiencia</li> </ul>
					Ansiedad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estabilidad</li> <li>• Vigilancia</li> <li>• Aprensión</li> <li>• Tensión</li> </ul>
					Dureza	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Afabilidad</li> <li>• Sensibilidad</li> <li>• Abstracción</li> <li>• Apertura al cambio</li> </ul>
					Independencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dominancia</li> <li>• Atrevimiento</li> <li>• Vigilancia</li> <li>• Apertura al cambio</li> </ul>
					Autocontrol	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Animación</li> <li>• Atención a las normas</li> <li>• Abstracción</li> <li>• Perfeccionismo</li> </ul>
CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS	Esta variable medirá a la población de estudio a través de su edad, sexo y ciclo académico.	Cuantitativa	Categoría - Nominal	Razón	Edad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 18 a 23 años</li> <li>• 24 a 29 años</li> <li>• 30 a más</li> </ul>
		Cualitativa		Nominal	Sexo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Masculino</li> <li>• Femenino</li> </ul>
		Cualitativa		Nominal	Ciclo académico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1ro a 4to ciclo</li> </ul>

						<ul style="list-style-type: none"><li>• 5to a 9no ciclo</li><li>• 10mo a 12vo ciclo</li></ul>
--	--	--	--	--	--	---

### **3.7. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos**

#### **3.7.1. Técnica:**

##### **Encuesta:**

Los investigadores consideran que la encuesta tiene una alta utilidad como herramienta y, además, es muy solicitada para recopilar datos sobre las características de las personas. Para aplicarla, se utilizó un cuestionario que se dirigió a la muestra seleccionada (53).

#### **3.7.2. Descripción del Instrumento**

##### **Cuestionario:**

Para la ejecución de esta investigación se utilizó, el instrumento cuestionario factorial de personalidad, “16 PF-5” (Anexo 02). Este instrumento es la 5ta edición del cuestionario, fue realizado en 1993 por los autores Raymond B. Cattell, A. Karen S. Cattell y Heather E. P. Cattell; la fecha de la última revisión del test en su adaptación española fue en el 2011 por Nicolás Seisdodos Cuberos (54), se evalúa en 16 escalas primarias y 5 dimensiones globales de la personalidad (Anexo 03) en personas normales, puede ser online y papel, su duración es de 45 minutos aproximadamente. Se pedirá permiso al Director General de la Asociación Civil Payacetamol mediante una carta de solicitud (Anexo 05), de ser aceptada, se procede a dar inicio con el cuestionario a los 31 voluntariados de Payacetamol, cuyo contenido estuvo compuesto por preguntas con alternativas y fueron evaluados según las medidas de este cuestionario. Durante la recolección de datos se tuvo en cuenta todos los criterios de selección. Por consiguiente, se otorgó el formato de consentimiento informado a los voluntariados (Anexo 06). Una vez que se revisó los

documentos y se haya recolectado la información necesaria para rellenar la ficha, los datos obtenidos fueron ingresados al programa SPSS versión 26 para el análisis estadístico (55).

### 3.7.3. Validación

Esta investigación utilizó el instrumento del cuestionario factorial de personalidad "16 PF-5". Desarrollado en 1993 por Raymond B. Cattell, A. Karen S. Cattell y Heather E. P. Cattell, es la quinta edición del cuestionario. En su adaptación española, el test fue revisado por última vez en 2011 por Nicolás Seisdedos Cuberos. La metodología empleada por Cattell y el equipo de investigación consistía en obtener valoraciones de "observadores" que evaluaban a un grupo de conocidos mediante una serie de adjetivos. A continuación, se realizó un análisis factorial de estas valoraciones, que condujo a la identificación de 16 rasgos o factores primarios que engloban una amplia gama de rasgos de personalidad. Posteriormente, el autor utilizó estos rasgos o factores primarios para crear 16 escalas que proporcionan un resumen y una medida de estos rasgos:

#### Gráfico 1

*Escalas primarias que componen el 16 PF*

<b>A</b>	Afabilidad	<b>L</b>	Vigilancia
<b>B</b>	Razonamiento	<b>M</b>	Abstracción
<b>C</b>	Estabilidad	<b>N</b>	Privacidad
<b>E</b>	Dominancia	<b>O</b>	Aprensión
<b>F</b>	Animación	<b>Q1</b>	Apertura cambio
<b>G</b>	Atención normas	<b>Q2</b>	Autosuficiencia
<b>H</b>	Atrevimiento	<b>Q3</b>	Perfeccionismo
<b>I</b>	Sensibilidad	<b>Q4</b>	Tensión

Fuente: Manual abreviado del cuestionario 16 PF – 5. Studocu.

Además, mediante la categorización de las escalas principales en "clusters", Cattell logró distinguir 5 factores secundarios o dimensiones generales. Estas dimensiones generales, que se describen a continuación, representan la conexión entre las escalas primarias y proporcionan una descripción más completa de la personalidad.

- **Ext** Extraversión
- **Ans** Ansiedad
- **Dur** Dureza
- **Ind** Independencia
- **AuC** Autocontrol

Para garantizar la exactitud de las respuestas de los participantes, el 16 PF incluye tres escalas de validez o estilos de respuesta. Estas escalas, que se explican a continuación, evalúan los posibles sesgos que puedan derivarse de la actitud del examinado ante la prueba (56).

- **MI** Manipulación de la Imagen
- **IN** Infrecuencia
- **AQ** Aquiescencia

Además, como afirma el Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos (57), se considera que el manual 16 PF tiene una base teórica y una justificación sólidas debido a su extensa historia y a que se basa en teorías de la personalidad ampliamente aceptadas. Sin embargo, se recomienda que las futuras ediciones del manual incluyan más pruebas sobre la validez de contenido del test. Esto reforzaría la base teórica y permitiría comprender mejor hasta qué punto los ítems del test miden los constructos de personalidad previstos (Anexo 04).

#### **1.7.4. Confiabilidad**

Los datos presentados sobre la fiabilidad del 16 PF incluyen estudios tanto con la versión original en inglés como con la versión española. Los estudios originales, que evaluaron la estabilidad y la consistencia interna, se llevaron a cabo con muestras grandes y mostraron índices de fiabilidad que fueron considerados adecuados a buenos. Por otro lado, los estudios de fiabilidad realizados con la versión española del test incluyeron tres indicadores: la correlación entre las mitades pares e impares, el coeficiente alfa y el índice de homogeneidad de las puntuaciones. En general, se encontró que la consistencia interna fue adecuada, con un coeficiente alfa de 0,76, lo que indica una buena fiabilidad en la medición de los rasgos de personalidad con esta versión del test (57).

#### **3.8. Plan de Procesamiento y Análisis de Datos**

En este estudio descriptivo se analizaron los datos recogidos utilizando distintos programas informáticos de análisis y codificación. Se utilizó Excel para desarrollar las variables y guardar y codificar los datos numéricos. Se utilizó SPSS para analizar los datos categóricos de las variables del estudio. En Excel se calcularon medidas estadísticas como la media, la mediana, la moda y la desviación estándar, además de generar tablas de frecuencia, histogramas y análisis de tendencias. SPSS realizó análisis de frecuencia, distribución, medidas de tendencia central y dispersión, además de generar gráficos. Una vez completado el análisis descriptivo en Excel o SPSS, los resultados fueron presentados de manera clara y comprensible utilizando Word, donde se redactaron informes y artículos científicos describiendo los hallazgos. Word permitió la inclusión de tablas, gráficos generados en Excel o SPSS, el formato y estilo para destacar los hallazgos relevantes, y la

incorporación de interpretaciones y conclusiones basadas en el análisis descriptivo realizado.

### **3.9. Aspectos Éticos**

Para iniciar la investigación, el comité de ética de la Universidad Norbert Wiener debe dar su aprobación como paso inicial.

Luego, una vez obtenidos todos los permisos requeridos, el equipo de investigación solicitó a la oficina de docencia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima la autorización correspondiente para realizar su estudio. Se siguieron las políticas nacionales e internacionales en cuanto al estudio de personas naturales, siguiendo las pautas y el respeto preestablecido en la Declaración de Helsinki y las normativas actuales en bioseguridad. Se redactó y envió el protocolo necesario a los lugares de estudio donde se recolecte información, así como las solicitudes correspondientes de aprobación. Se aplicaron los principios bioéticos de no maleficencia, ya que el procedimiento no causará daño a los participantes ni afectará su identidad e integridad, así como los principios de autonomía y confidencialidad, ya que los datos se codificarán. El método metodológico que se usó fue adaptado con las circunstancias que mejor convengan a la investigación en curso. Para alcanzar nuestros objetivos, utilizamos instrumentos de recogida de datos que han sido probados exhaustivamente y han demostrado ser precisos y fiables. El investigador informó a los voluntarios de “Payacetamol” sobre el estudio y les dio la opción de rechazar su participación si lo desean. Se siguió la ley de protección de datos personales, también conocida como Ley N° 29733, para salvaguardar la confidencialidad y el anonimato de la información recopilada del personal del hospital y de los participantes. No se divulgó ni divulgará ninguna información personal.



## CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

### 4.1. Resultados

#### 4.1.1. Análisis descriptivo de los resultados

**Tabla 1**

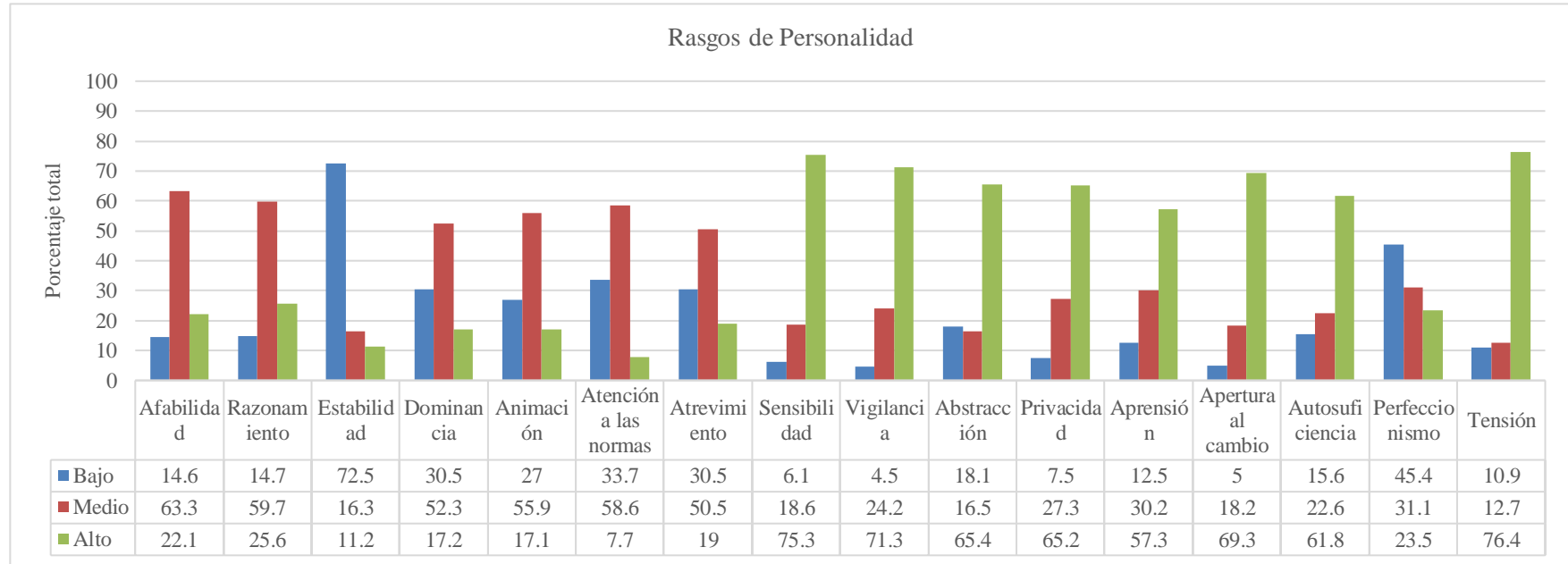
*Distribución de frecuencias de la muestra de los voluntarios de Paracetamol de acuerdo a los rasgos de personalidad identificados*

Rasgos	Frecuencias						Total
	Polo Bajo	%	Polo Medio	%	Polo Alto	%	
Afabilidad	14.6	15%	63.3	63%	22.1	22%	100
Razonamiento	14.7	15%	59.7	60%	25.6	26%	100
Estabilidad	72.5	73%	16.3	16%	11.2	11%	100
Dominancia	30.5	31%	52.3	52%	17.2	17%	100
Animación	27	27%	55.9	56%	17.1	17%	100
Atención a las normas	33.7	34%	58.6	59%	7.7	8%	100
Atrevimiento	30.5	31%	50.5	51%	19	19%	100
Sensibilidad	6.1	6%	18.6	19%	75.3	75%	100
Vigilancia	4.5	5%	24.2	24%	71.3	71%	100
Abstracción	18.1	18%	16.5	17%	65.4	65%	100
Privacidad	7.5	8%	27.3	27%	65.2	65%	100
Aprensión	12.5	13%	30.2	30%	57.3	57%	100
Apertura al cambio	5	5%	18.2	18%	69.3	69%	92.5
Autosuficiencia	15.6	16%	22.6	23%	61.8	62%	100
Perfeccionismo	45.4	45%	31.1	31%	23.5	24%	100
Tensión	10.9	11%	12.7	13%	76.4	76%	100

**Fuente:** elaboración propia

**Figura 1**

Porcentaje de frecuencias de la muestra de los voluntarios de Payacetamol de acuerdo a los rasgos de personalidad identificados



**Fuente:** elaboración propia

**Interpretación:**

Los resultados del estudio realizado sobre el factor de "Afabilidad" entre estudiantes de medicina revelan una distribución interesante. Sorprendentemente, la mayoría de los estudiantes, el 63.3%, se sitúa en la 'zona central' con puntuaciones entre 40 y 70. Este grupo muestra una significancia media en afabilidad, lo que sugiere que son versátiles y podrían beneficiarse de la educación y la formación continuada para optimizar estas habilidades sociales. Un 22.1% de los estudiantes registró altas puntuaciones, superiores al 70%, lo que los clasifica como 'Cálidos, afables, generosos y atentos a los demás'. Estas características son particularmente valiosas en actividades sociales y podrían ayudar a estos estudiantes a conectarse fácilmente con los pacientes y generar un impacto positivo en su bienestar emocional. En contrapartida, un 14.6% de los estudiantes mostró puntuaciones bajas, inferiores al 40%, lo que los categoriza como 'Fríos, impersonales y distantes'. Aunque este perfil podría parecer menos idóneo para actividades que requieren una fuerte interacción y conexión emocional, también podría ser útil en situaciones que requieren un enfoque más clínico o analítico.

En el análisis del factor de 'Razonamiento', los estudiantes de medicina mostraron una distribución significativa en sus puntuaciones. Un 25.6% de los participantes alcanzó puntuaciones superiores al 70%, lo que los clasifica en el ámbito de 'pensamiento abstracto'. Contrariamente, el 14.7% obtuvo puntuaciones menores a 40, lo cual se interpreta como una tendencia hacia el 'pensamiento concreto'. La mayoría de los estudiantes, un 59.7%, se situaron en la 'zona central' de decatipos (40-70), indicando un nivel medio de significancia en este factor.

En el factor de "Estabilidad", los resultados de los estudiantes de medicina muestran que un 11.2% de los estudiantes califican en la categoría de alta

significancia, este puntaje sugiere que la mayoría de estos estudiantes son emocionalmente estables, adaptados y maduros. Por otro lado, un 16.3% de los estudiantes se encuentra en la categoría de significancia media, situándose en la 'zona central' de decatipos (4-7). Esto implica que estos estudiantes tienen una estabilidad emocional moderada y pueden ser considerados equilibrados en este aspecto. Un 72.5% restante cae en la categoría de baja significancia, con puntuaciones menores a 40. Este segmento de la población muestra una tendencia hacia la reactividad emocional y cambios emocionales, lo que podría significar un riesgo de estrés o agotamiento emocional en entornos médicos desafiantes.

Los datos recopilados sobre el factor de 'Dominancia' en la población estudiada de estudiantes mencionan que un 17.2% de estos estudiantes muestra alta significancia en el factor de Dominancia, lo que los clasifica como personas dominantes, asertivas y competitivas según las métricas del 16pf. Un mayor porcentaje, 52.3%, cae en el rango de significancia media, situándose en la 'zona central' de decatipos (4-7). Este grupo podría describirse como equilibrado en cuanto a sus tendencias dominantes y deferentes, mostrando una combinación de asertividad y cooperación. Finalmente, un 30.5% de los estudiantes muestra una baja significancia en Dominancia; según el cuestionario 16pf, estas personas son más deferentes, cooperadoras y evitan conflictos.

Los resultados del factor de 'Animación' entre estudiantes de medicina, de acuerdo a los datos, un 17.1% de los estudiantes muestra un alto grado de animación. Estas personas son descritas como espontáneas, activas y entusiastas, cualidades que son particularmente útiles en el tipo de trabajo social y comunitario que realizan. La mayoría de los estudiantes, 55.9%, se ubican en la 'zona central', este grupo puede considerarse moderadamente animado, capaz de equilibrar la

espontaneidad con la seriedad cuando es necesario. Por último, un 27% de los estudiantes muestra un bajo grado de animación. Este grupo se caracteriza como más serio, reprimido y cuidadoso.

Los resultados del "Atención a las normas" para estudiantes de medicina resultan en un 7.7% de los estudiantes muestra una alta significancia en este factor, este grupo tiende a ser inconformista, siguiendo su propio camino y siendo indulgente. En el centro del espectro, tenemos a la mayoría, el 58.6% de los estudiantes, con puntuaciones que oscilan entre 40 y 70. Este grupo presenta una atención moderada a las normas, lo cual podría ser ideal para la versatilidad requerida en su rol. Por último, un 33.7% de los estudiantes muestra un bajo grado de atención a las normas con puntuaciones superiores a 70. Este grupo es especialmente atento a las normas, cumplidor y formal.

Los resultados del factor de "Atrevimiento" para estudiantes de medicina son los siguientes. Un 19% de los estudiantes muestra una alta significancia en este factor. Este grupo se caracteriza por ser emprendedor, atrevido y socialmente seguro. Estas cualidades pueden ser especialmente útiles cuando interactúan con pacientes y en actividades que requieren una alta dosis de extroversión y confianza. En el centro del espectro, la mayoría, o el 50.5% de los estudiantes, tiene puntuaciones que oscilan entre 40 y 70. Este grupo muestra una atención moderada al atrevimiento, lo que significa que son capaces de equilibrar su audacia con la cautela. Este perfil podría considerarse ideal para las actividades que están realizando, ya que permite una combinación de apertura y sensibilidad. Finalmente, un 30.5% de los estudiantes muestra un bajo grado de atrevimiento, este grupo se caracteriza como más tímido, temeroso y cohibido. Aunque estas cualidades no son necesariamente negativas y podrían ser útiles en ciertos

contextos clínicos que requieren delicadeza y empatía, podrían limitar la efectividad de estos estudiantes en actividades que requieren una gran dosis de atrevimiento y confianza social.

Los resultados del factor "Sensibilidad" para estudiantes de medicina son en un 75.3% de los estudiantes muestra una alta significancia en este factor, este grupo se caracteriza por ser especialmente sensible, estético y sentimental, lo cual podría ser beneficioso al interactuar con pacientes y al inyectar una dosis de humanidad en su trabajo. En el centro del espectro, tenemos a un 18.6% de los estudiantes con puntuaciones que oscilan entre 40 y 70. Este grupo presenta una sensibilidad moderada, lo cual podría ofrecer un equilibrio entre la objetividad necesaria para la toma de decisiones clínicas y la sensibilidad hacia los sentimientos y estados emocionales de los pacientes. Por último, un significativo 6.1% de los estudiantes muestra un bajo grado de sensibilidad. Este grupo es especialmente objetivo, nada sentimental y utilitario. Aunque estas características pueden ser ventajosas en situaciones que requieren toma de decisiones rápidas y eficaces, podrían representar un desafío en actividades que requieren un alto grado de sensibilidad y empatía, como el trabajo de clown en hospitales.

Los resultados del factor "Vigilancia" para estudiantes de medicina resulta que en un 71.3% de los estudiantes muestra una alta significancia en vigilancia. Este grupo tiende a ser más vigilante, suspicaz, escéptico y precavido. Aunque esta característica puede ser útil en situaciones que requieren un alto grado de atención y precaución, también podría ser un desafío en el contexto de actividades sociales que requieren apertura y confianza. En el centro del espectro, tenemos a un 24.2% de los estudiantes con puntuaciones que oscilan entre 40 y 70. Este grupo presenta una vigilancia moderada, lo que sugiere que pueden adaptarse a

las situaciones y equilibrar la confianza con la precaución según sea necesario. Por último, un significativo 4.5% de los estudiantes muestra un bajo grado de vigilancia. Este grupo es especialmente confiado, sin sospechas y adaptable. Aunque estas cualidades son importantes para establecer relaciones positivas y colaborativas, también podrían representar un riesgo en situaciones que requieren un mayor grado de escepticismo y precaución.

Los resultados del factor "Abstracción" para estudiantes de resultan que en un 18.1% de los estudiantes muestra un bajo significancia en abstracción. Estos estudiantes tienden a ser más prácticos, con los pies en tierra, realista. Aunque estas características podrían parecer menos apropiadas para la práctica médica tradicional, podrían ser especialmente útiles en la resolución creativa de problemas y en el ámbito de las actividades sociales donde la imaginación y el pensamiento fuera de la caja pueden ser valiosos. En el centro del espectro, hay un 16.5% de los estudiantes con puntuaciones entre 40 y 70. Este grupo representa una abstracción moderada, capaces de balancear un enfoque práctico con un grado de imaginación e idealismo. En un 65.4%, muestra un alto grado. Este grupo tiende a ser más práctico y concreto en su enfoque, lo cual podría ser beneficioso en el ámbito médico donde cuentan enfoques de abstraído, imaginativo e idealista.

Los resultados en el factor "Privacidad" para estudiantes de medicina son en gran mayoría, el 7.5%, muestra un bajo grado de privacidad, con puntuaciones menores a 40. Estos estudiantes son descritos como abiertos, genuinos, llanos y naturales. En el contexto de las actividades sociales que realizan, estas cualidades podrían facilitar una conexión rápida y sincera con los pacientes y otras personas a las que sirven. En contraposición, un pequeño grupo, el 65.2%, muestra una alta significancia en privacidad con puntuaciones superiores a 70. Estos estudiantes

son más reservados, calculadores y discretos. Aunque esta actitud podría parecer menos idónea para actividades sociales que requieren una conexión emocional rápida, podrían tener ventajas en escenarios que requieren diplomacia y discreción. En el centro del espectro, un 27.3% de los estudiantes tiene puntuaciones que oscilan entre 40 y 70, lo que indica un grado moderado de privacidad. Este grupo es probablemente capaz de adaptarse a diferentes situaciones, siendo abiertos o reservados según lo requiera el contexto.

Los resultados en el factor "Aprensión" para estudiantes mencionan que en un 12.5% de los estudiantes muestra una baja significancia en este factor, con puntuaciones menores a 40. Este grupo se caracteriza por ser seguros, despreocupados y satisfechos. Estas cualidades son especialmente útiles en el tipo de trabajo social que están realizando, donde la capacidad para mantener una actitud positiva puede tener un impacto significativo en el bienestar emocional de los pacientes. En contraposición, un 57.3% muestra una alta significancia en el factor de "Aprensión", con puntuaciones superiores a 70. Este grupo es más aprensivo, inseguro y preocupado. Aunque estas cualidades podrían representar un desafío en actividades que requieren una actitud positiva y relajada, como el trabajo de clown en hospitales, también podrían ser útiles en situaciones que requieren un alto nivel de cuidado y atención al detalle. Sin embargo, este alto nivel de aprensión podría ser un indicador de estrés y podría necesitar intervención para asegurar el bienestar de los estudiantes en el largo plazo. Finalmente, un 30.2% de los estudiantes se encuentra en la 'zona central' de decatipos (40-70), lo cual indica una significancia media en este factor.

Los resultados del factor "Apertura al cambio" para estudiantes de medicina indican que en un 5% de estos estudiantes muestra una baja significancia



en este factor, lo que significa que tienden a ser más tradicionales y apegados a lo familiar. Aunque esta actitud podría no ser la más adecuada para la naturaleza flexible y creativa del trabajo de clown, podría tener su lugar en aspectos más estructurados de la atención médica. Por otro lado, un significativo 69.3% muestra una alta significancia en el factor de "Apertura al cambio", lo que los describe como personas abiertas, experimentales y analíticas. Este rasgo puede ser especialmente útil en la dinámica y creativa tarea de actuar como clowns en hospitales, donde la adaptabilidad y la innovación pueden hacer una gran diferencia en la experiencia del paciente. Este grupo está más dispuesto a probar nuevos enfoques, lo cual es beneficioso tanto para su desarrollo personal como para la calidad de la atención al paciente. En el centro del espectro, un 18.2% de los estudiantes tiene puntuaciones que oscilan entre 40 y 70. Esto indica una apertura moderada al cambio, lo que sugiere que estos estudiantes podrían adaptarse bien a una variedad de situaciones, equilibrando la apertura a nuevas experiencias con un respeto por las formas tradicionales.

Los resultados del factor "Autosuficiencia" en estudiantes de medicina indican que en un 15.6% de los estudiantes mostró una baja significancia en autosuficiencia, lo que significa que estos individuos tienden a ser más seguidores y se integran bien en el grupo. Por otro lado, un 61.8% de los estudiantes mostró una alta significancia en autosuficiencia, con puntuaciones superiores a 70. Estos estudiantes son más individualistas, autosuficientes y podrían preferir trabajar de manera autónoma. Finalmente, un 22.6% de los estudiantes se encuentra en la zona central con puntuaciones entre 40 y 70. Esto sugiere una moderada autosuficiencia y una capacidad para adaptarse a tanto trabajo en equipo como actividades individuales. Estos estudiantes podrían ser los más versátiles, capaces

de deslizarse entre roles de liderazgo y cooperativos según lo requiera la situación.

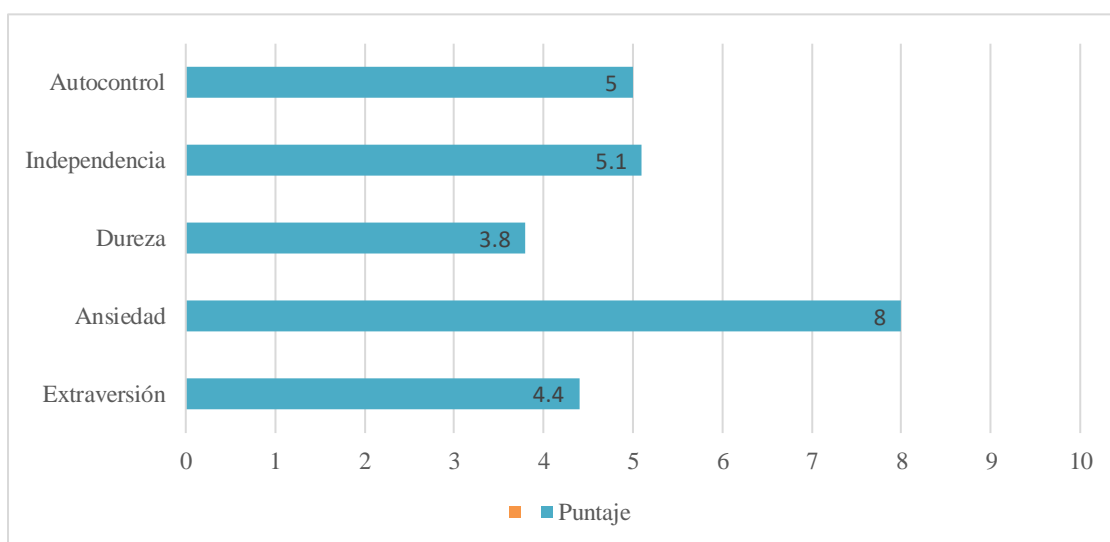
Los resultados del factor "Perfeccionismo" muestran que en un 45.4% de los estudiantes muestra baja significancia en perfeccionismo, indicando que son más flexibles y tolerantes con el desorden o las imperfecciones. Por otro lado, un 23.5% de los estudiantes tiene alta significancia en el factor de perfeccionismo. Este grupo es más propenso a ser organizado, disciplinado y a tener un alto nivel de detalle. Estos rasgos podrían ser especialmente útiles en tareas que requieren una gran atención al detalle, como la preparación meticulosa de materiales o en la comunicación con el equipo médico. Sin embargo, el enfoque perfeccionista también podría llevar a un mayor estrés o presión para mantener estándares muy elevados. En la zona central, hay un 31.1% de los estudiantes con puntuaciones entre 40 y 70. Este grupo exhibe una cantidad moderada de perfeccionismo y podría considerarse equilibrado en su enfoque. Son probablemente capaces de adaptarse a diferentes situaciones, siendo tanto flexibles como organizados según lo requiera el contexto.

Los resultados del factor "Tensión" indican en un 76.4% de los estudiantes muestra una alta significancia en este factor, con puntuaciones superiores a 70. Este grupo tiende a ser tenso, enérgico, impaciente e intranquilo. Aunque estos rasgos podrían hacer que les resulte difícil relajarse en un entorno ya de por sí estresante como un hospital, también podrían ser un motor que les impulse a actuar rápidamente y a enfrentar los desafíos con energía. En contraste, sólo un 10.9% de los estudiantes tiene baja significancia en el factor tensión, lo que indica que son más relajados, plácidos y pacientes. Estas cualidades podrían ser extremadamente valiosas en el tipo de actividades sociales que realizan, donde una actitud calmada podría tener un efecto positivo en el bienestar de los pacientes

y ayudar a crear un ambiente más relajado. En el medio del espectro, un 12.7% de los estudiantes muestra una significancia media en tensión, con puntuaciones que oscilan entre 40 y 70. Este grupo es probablemente capaz de adaptarse a diferentes situaciones, exhibiendo niveles de energía y tensión que son apropiados para el contexto.

## Figura 2

*Porcentaje de frecuencias de la muestra de los voluntarios de Payacetamol de acuerdo a las dimensiones*



**Fuente:** elaboración propia

## Interpretación:

En la dimensión de 'Extraversión', la puntuación global obtenida fue de 4.4, situándose en el rango de 'Promedio bajo' según la escala definida. Esta puntuación indica una tendencia hacia la introversión entre los estudiantes de medicina que participaron en el estudio. Aunque la puntuación se encuentra dentro de la 'zona central' (decatipos 4 - 7), sugiere que los estudiantes son moderadamente introvertidos y podrían ser socialmente más reservados que la población general.

En la dimensión Ansiedad, los datos revelan que los estudiantes de medicina evaluados presentan un nivel de ansiedad significativamente elevado, con una puntuación global de 8 en esta dimensión. Este valor se sitúa en el rango de 'Alto' de la escala establecida y está fuera de la 'zona central' (decatipos 4 - 7), lo cual indica un alejamiento significativo respecto a la población general en términos de ansiedad. De acuerdo con la clasificación del cuestionario 16pf, una puntuación superior a 7 se asocia con un perfil 'Perturbable, con mucha ansiedad.

Los resultados del estudio señalan un puntaje de 3.8 en la dimensión de Dureza para la población de estudiantes de medicina, situándose en el rango de 'Promedio bajo' de la escala. Este puntaje está por debajo de la 'zona central' de decatipos 4 - 7, sugiriendo un alejamiento significativo hacia el extremo más bajo del espectro en esta dimensión. Según la interpretación estándar del cuestionario 16pf, un puntaje inferior a 4 se considera indicativo de una persona 'Receptiva, de mente abierta, e intuitiva.

El estudio arrojó un puntaje de 5.1 en la dimensión de 'Independencia' para nuestra muestra de estudiantes de medicina. Este puntaje se encuentra dentro de la 'zona central' de decatipos (4-7), lo que indica un nivel 'Promedio' de independencia según las directrices del 16pf. En términos prácticos, un puntaje de 5.1 sugiere que estos individuos están en un punto medio entre ser 'Acomodaticios, que aceptan acuerdos y ceden fácilmente.

En el estudio, los estudiantes de medicina registraron un puntaje de 5 en la dimensión de 'Autocontrol' según la evaluación del cuestionario 16pf. Este puntaje se sitúa dentro de la 'zona central' de decatipos (4-7), lo que indica un nivel 'Promedio' en esta dimensión. En la práctica, un puntaje de 5 sugiere que los participantes en nuestra muestra muestran un equilibrio entre no ser 'No

reprimidos, que siguen sus impulsos y ceden fácilmente' y ser 'Autocontrolados, que contienen sus impulsos'.

#### **4.1.2. Resultados basados en el objetivo general**

“Identificar rasgos de personalidad en los voluntariados de Payacetamol: payasos de hospital y comunidad, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020”.

La mayoría de los estudiantes de medicina mostraron una afabilidad moderada con un 63.3% en la zona central, mientras que un sorprendente 72.5% mostró baja estabilidad emocional. En el factor de dominancia, la mayoría (52.3%) se ubicó en la zona central, y en animación, un 55.9% también se situó en la zona central. En atención a las normas y atrevimiento, la mayoría se ubicó en la zona central con un 58.6% y 50.5%, respectivamente. La sensibilidad alta fue notablemente predominante con un 75.3%, y la vigilancia alta también fue significativa con un 71.3%. En abstracción, un 65.4% mostró alta significancia, y en privacidad, un 65.2% mostró alta significancia. En aprensión, un 57.3% mostró alta significancia, mientras que, en apertura al cambio, un 69.3% mostró alta significancia. En autosuficiencia, un 61.8% mostró alta significancia, y en perfeccionismo, un 45.4% mostró baja significancia. Finalmente, en tensión, un 76.4% mostró alta significancia. Estos datos resaltan las áreas donde los estudiantes de medicina muestran las características más extremas o notables en cada factor.

#### **4.1.3. Resultados basados en los objetivos específicos**

##### **Objetivo específico 1:**

“Identificar, de acuerdo con la edad, rasgos de personalidad en los

voluntariados de Payacetamol: payasos de hospital y comunidad, de la UNMSM 2020”.

**Tabla 2**

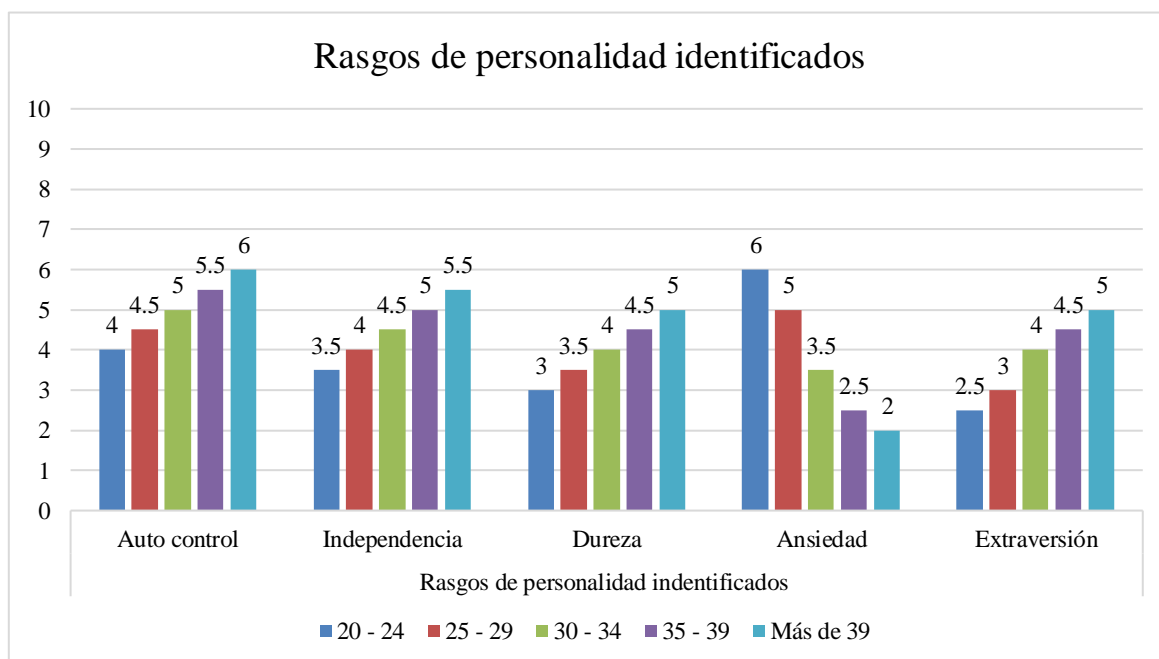
*Distribución de frecuencias de la muestra para identificar rasgos de personalidad según edad*

Edad/años	Rasgos de personalidad identificados				
	Autocontrol	Independencia	Dureza	Ansiedad	Extraversión
20 - 24	4	3.5	3	6	2.5
25 - 29	4.5	4	3.5	5	3
30 - 34	5	4.5	4	3.5	4
35 - 39	5.5	5	4.5	2.5	4.5
Más de 39	6	5.5	5	2	5

**Fuente:** elaboración propia

**Figura 3**

*Porcentaje de frecuencias de la muestra para identificar rasgos de personalidad según edad*



**Fuente:** elaboración propia

**Interpretación:**

Los datos sugieren que entre los estudiantes de medicina que participan en el voluntariado de Paracetamol, hay una tendencia general hacia el aumento del autocontrol, la independencia, la dureza y la extraversión con la edad, mientras que los niveles de ansiedad tienden a disminuir. Específicamente, los niveles de autocontrol aumentan de 4 a 6, la independencia de 3.5 a 5.5, y la dureza de 3 a 5 a medida que los voluntarios pasan del grupo de edad de 20-24 al de más de 39 años. Paralelamente, los niveles de ansiedad disminuyen significativamente de 6 a 2, y la extraversión aumenta de 2.5 a 5 en los mismos grupos de edad. Estas tendencias podrían indicar que la madurez y la experiencia de vida contribuyen a un perfil de personalidad más equilibrado y podrían tener implicaciones importantes para la efectividad y el bienestar de los voluntarios.

### Objetivo específico 2:

“Identificar, conforme el ciclo académico, rasgos de personalidad en los voluntarios de Paracetamol: payasos de hospital y comunidad, de la UNMSM 2020”.

**Tabla 3**

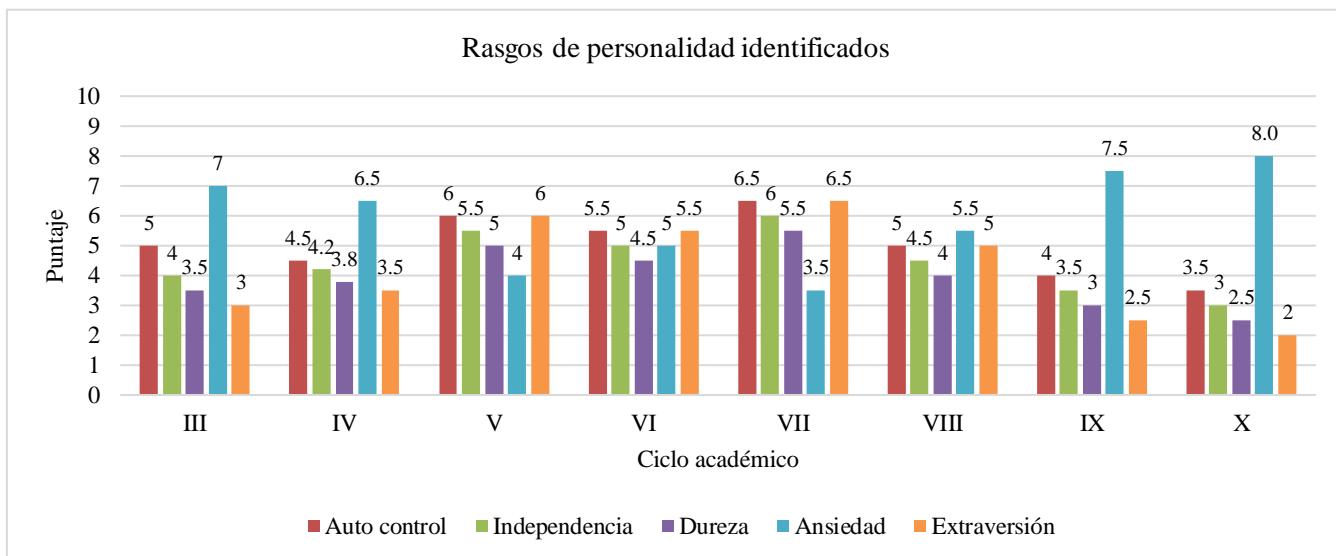
*Distribución de frecuencias de la muestra para identificar rasgos de personalidad según ciclo académico*

Ciclo académico	Rasgos de personalidad identificados				
	Autocontrol	Independencia	Dureza	Ansiedad	Extraversión
III	5	4	3.5	7	3
IV	4.5	4.2	3.8	6.5	3.5
V	6	5.5	5	4	6
VI	5.5	5	4.5	5	5.5
VII	6.5	6	5.5	3.5	6.5
VIII	5	4.5	4	5.5	5
IX	4	3.5	3	7.5	2.5
X	3.5	3	2.5	8	2

**Fuente:** elaboración propia

**Figura 4**

*Porcentaje de frecuencias de la muestra para identificar rasgos de personalidad según ciclo académico*



**Fuente:** elaboración propia

### **Interpretación:**

Los datos sugieren que en el voluntariado de Paracetamol entre estudiantes de medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, los rasgos de personalidad varían significativamente según el ciclo académico. Los estudiantes en el quinto y séptimo ciclos, donde hay más voluntarios, muestran los niveles más altos de autocontrol, independencia, dureza y extraversión, con puntuaciones que van desde 5.5 a 6.5 en estas dimensiones. Esto contrasta con los niveles más bajos de ansiedad, que son más prominentes en estos ciclos con puntuaciones de 4 y 3.5 respectivamente. Por otro lado, los ciclos con menos voluntarios, como el tercero, cuarto, noveno y décimo, tienden a mostrar niveles más altos de ansiedad, con puntuaciones que llegan hasta 8 en el décimo ciclo, y niveles más bajos en las demás dimensiones, especialmente en el décimo ciclo donde las puntuaciones varían de 2 a 3.5. Estas variaciones podrían reflejar cómo la experiencia y la adaptación a la



vida universitaria y al voluntariado afectan los rasgos de personalidad de los estudiantes.

### Objetivo específico 3:

“Identificar, conforme al género, rasgos de personalidad en los voluntarios de Payacetamol: payasos de hospital y comunidad, de la UNMSM 2020”.

**Tabla 4**

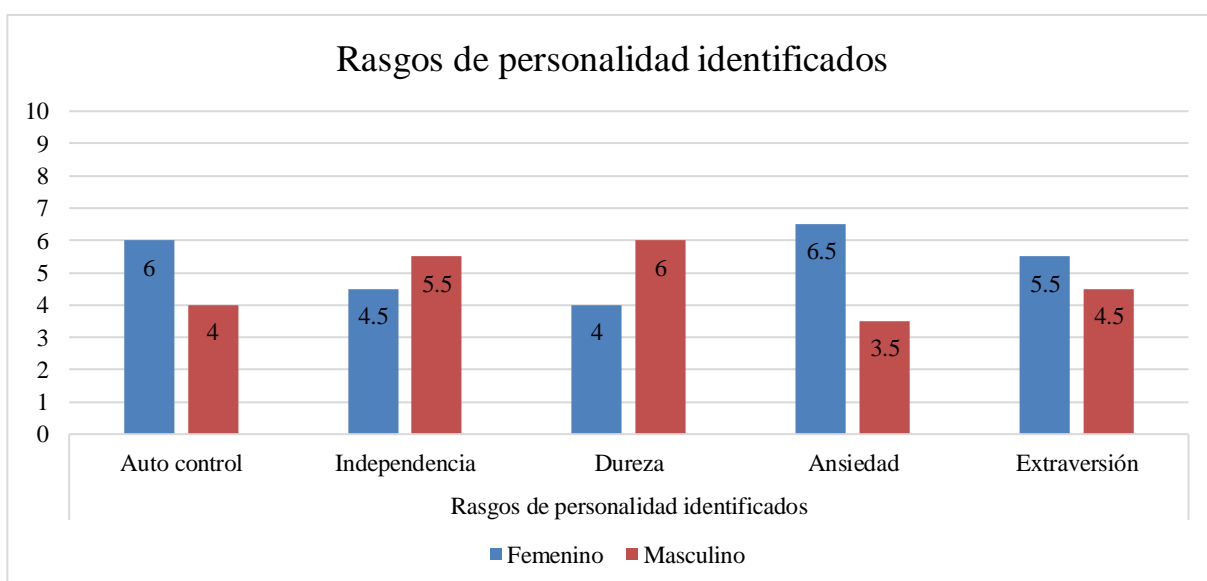
*Distribución de frecuencias de la muestra para identificar rasgos de personalidad según género*

Género	Rasgos de personalidad identificados				
	Autocontrol	Independencia	Dureza	Ansiedad	Extraversión
Femenino	6	4.5	4	6.5	5.5
Masculino	4	5.5	6	3.5	4.5

**Fuente:** elaboración propia

**Figura 5**

*Porcentaje de frecuencias de la muestra para identificar rasgos de personalidad según género*



**Fuente:** elaboración propia

**Interpretación:**

Los datos sugieren diferencias significativas en los rasgos de personalidad entre géneros en el contexto del voluntariado de Payacetamol. Las mujeres tienden a tener mayores niveles de autocontrol, con una puntuación de 6, y también muestran niveles más altos de ansiedad y extraversión, con puntuaciones de 6.5 y 5.5 respectivamente. Por otro lado, los hombres superan a las mujeres en las dimensiones de independencia y dureza, con puntuaciones de 5.5 y 6. Estas diferencias podrían reflejar distintas tendencias comportamentales entre géneros, como una mayor propensión de las mujeres a ser más cautelosas y emocionalmente expresivas, y una inclinación de los hombres hacia la independencia y la resiliencia.

**4.1.4. Discusión de resultados**

Con respecto al objetivo general, los datos presentados en las figuras 01 y 02 refieren que, mediante los resultados analizados, se ha obtenido que, la mayoría de los estudiantes voluntarios del Payacetamol se encontraban en el polo alto con respecto a la dimensión ansiedad, evidenciando un nivel de ansiedad significativamente elevado, llegando a una puntuación de 8, la cual, presenta un valor elevado con respecto al decatipo central (4-7). Con respecto a la dimensión independencia observamos una puntuación de 5.1, la cual se encuentra en la zona central, evidenciando un nivel moderado en esta dimensión, lo cual se puede interpretar que son personas acomodaticias, que aceptan acuerdos y tienden a ceder fácilmente. Seguido a este, se encuentra la dimensión autocontrol con una puntuación de 5, la cual, se encuentra en la zona central de decatipos, además, evidencia un equilibrio aquellos que siguen sus impulsos y aquellos que contienen.

En el nivel de extraversión se encuentra una puntuación de 4.4, la cual se encuentra en la zona central de decatipos, reflejando que los estudiantes presentan un nivel moderado de introversión y evidencia que los estudiantes voluntarios de Payacetamol podrían ser socialmente más reservados que la población general. La única dimensión que se encuentra en el polo bajo con una puntuación de 3.8 es la dureza, situándola en el promedio bajo de la escala y se podría interpretar como indicativo de una persona receptiva, de mente abierta e intuitiva. Los datos presentados en un estudio realizado por Liao (2011) (21), titulada como “Estilos de humor y rasgos de personalidad en un grupo de clowns de Lima Metropolitana” afirma que, con respecto a la puntuación de ansiedad, se evidencia un puntaje de 7.43, la cual, también se encuentra en el rango alto de la escala y fuera de la zona central, coincidiendo con los resultados presentados en nuestras tablas. Con respecto a la dimensión independencia se encuentra un valor de 5.69, cuyo valor se encuentra en la zona central de los decatipos, este valor coincide con lo presentado en nuestros resultados. En la dimensión dureza, el estudio refleja un valor de 7.22, cuyo valor se encuentra fuera de la zona central de decatipos, dándole un valor alto y, por lo tanto, refleja un valor opuesto a lo presentado en nuestros resultados. En la dimensión dureza se evidencia un valor de 5.34, la cual, se encuentra dentro de la zona central de decatipos, a comparación de los datos presentados en nuestro estudio, donde, se encontraba en el polo bajo de la zona central. En la dimensión de extroversión, el valor asignado fue de 5.33, la cual se encuentra en zona central de decatipos, la cual, se asemeja ligeramente al valor asignado en nuestro estudio, si bien genera un valor menor, aun se encuentra dentro de la zona central de decatipos.

Sampértegui & Vasquéz (2022) (22) en el marco teórico de su

investigación menciona que, en su población, el 46.2% y 40.5% tenía niveles elevados de extraversión y ansiedad respectivamente, además, que los estudiantes de medicina eran conservadores, ingenuos, tensos, despreocupados, sensibles y muy poco imaginativos, más realistas y experimentadores y que, en alguna dimensión, habría un indicador elevado.

Los estudios relacionados con el nivel de personalidad y voluntarios payasos en salud, evidencia altos niveles con el rasgo dureza, aquellos relacionados con la posibilidad de ver el lado bueno de las cosas y el optimismo ante lo que le ofrece el futuro; este positivismo, vinculado directamente con el rasgo, se puede ver reflejado en el comportamiento del payamédico dentro del hospital, siendo que estos siempre buscan sacar a la luz los aspectos sanos del paciente hospitalizado y potenciarlos, no haciendo hincapié en sus falencias, sino fortaleciendo sus recursos y contribuyendo a su recuperación (18). También se evidencia control en esta población, y a su vez, consideran que la gentileza y las demostraciones de afecto son signos de debilidad, por lo que las evitan y se muestran como obstinadas y ambiciosas. Pero, a pesar de estas expresiones negativas periódicas, las personas controladoras son normalmente líderes eficaces y tiene talento para supervisar a otros y conseguir que trabajen para alcanzar metas comunes. Se obtiene también que tienden a la extroversión recurren a los demás para obtener estimulación y aliento; además, sus amigos y colegas son para ellas fuentes de idea y orientación, inspiración y energía y las ayudan a mantener alta su autoestima. En la dimensión independencia, son personas que tienden a creer que son más competentes y talentosas que quienes las rodean, son ambiciosas, egocéntricas y seguras de sí mismas. El payamédico es un ser talentoso y seguro de sí mismo, ya que, al momento de intervenir, el clown no va a necesitar ningún

elemento ni entrenamiento extra para crear situaciones cómicas, sino que trabaja con lo que le sucede y desea, siendo la mirada su mejor medio de expresión y con su personaje que va a estar constantemente improvisando junto con el productor. En algunos datos los payamedicos tienden a tomar la vida en sus manos y hacen que las cosas sucedan, en lugar de mantenerse pasivamente en la espera. Se ocupan diligentemente de modificar su entorno, e influyen en los acontecimientos a fin de que éstos satisfagan sus necesidades y deseos. El hecho de tomar la vida en sus manos, se ve en que la persona que se forma como payamédico se compromete con una causa, con un paciente y dedica su tiempo para acompañarlo en el proceso de internación, intentando modificar no solo su entorno, sino también el del paciente que no está pasando un buen momento (18).

En base al primer objetivo específico, los resultados de la tabla 02 en el contexto de rasgos de personalidad en los voluntariados de Payacetamol: payasos de hospital y comunidad, de la UNMSM 2020. Los datos sugieren que entre las dimensiones que tienden hacia el aumento con la edad son el autocontrol, la independencia, la dureza y la extraversión; mientras que los niveles de ansiedad tienden a disminuir. Específicamente, los niveles de autocontrol aumentan de 4 a 6, la independencia de 3.5 a 5.5, y la dureza de 3 a 5 a medida que los voluntarios pasan del grupo de edad de 20-24 al de más de 39 años. Seguido a ello, los niveles de ansiedad disminuyen significativamente de 6 a 2, y la extraversión aumenta de 2.5 a 5 en los mismos grupos de edad. Estas tendencias podrían indicar que la madurez y la experiencia de vida contribuyen a un perfil de personalidad más equilibrado y un manejo más proporcional con respecto a las implicaciones importantes para la efectividad y el bienestar tanto de los voluntarios y los pacientes con los que presentan relación. Komoss (2021) (17), en su estudio

titulado como “Rasgos de personalidad y depresión en estudiantes de la carrera de Medicina y Cirugía de la Universidad de Cuenca, período 2020-2021” evidencia que en la dimensión ansiedad resaltan los grupos de 20-24 años, específicamente, en el grupo de 23 años, donde los datos indicaron una representación de 28.6% de su población y con un valor cercano a 10, a posteriori, se observa una disminución en la puntuación en el grupo de 25 y 26 años con un valor menor a 6 puntos, coincidiendo con los datos presentados en nuestros resultados, la cual refleja una disminución en los valores en la dimensión ansiedad. Con respecto a las demás dimensiones, la independencia predominó en el grupo de 24 años con una representación del 36.4% y un puntaje cercano a 8, seguida de una caída en sus valores en los grupos posteriores, lo cual, va difiere con nuestros datos presentados. Al igual que en ansiedad, las dimensiones dureza y autocontrol presentaron un realce en el grupo de 23 años, con puntajes cercanos a 8 y colocándose en los polos altos de la zona central, estos datos difieren del aumento progresivo en los valores resaltados de esta evaluación.

Sampétegui & Vasquez (2022) (22), en el marco teórico de su investigación presentan que entre su población de estudio, entre los alumnos de 16 a 20 años y de 21 a 25 años tenían un nivel bajo de autocontrol (50.8% y 47.7% respectivamente) y niveles altos de extraversión (47.6% y 44.2% respectivamente), además de niveles altos de ansiedad.

La edad en la personalidad nos demuestra su interacción en el momento en el que un bebé nace, podemos considerar que tenga una personalidad marcada. Según el sujeto va creciendo, va desarrollando poco a poco diferentes capacidades cognitivas y físicas que le van a permitir captar la realidad, empezar a intentar entender cómo funciona el mundo y cómo el propio ser puede influir y participar

en él. La adolescencia es una etapa clave en la formación de la personalidad, se trata de un momento vital caracterizado por la necesidad de diferenciarse, se aumenta el número de entornos en los que la persona participa, así como el aumento en la capacidad de abstracción propia de la maduración cognitiva hará que experimente diferentes roles que le enseñaran que le gusta y que se espera de él o ella. Se da una potenciación de la búsqueda de vinculación social y aparecen las primeras relaciones. El adolescente busca una identidad propia a la vez que un sentimiento de pertenencia al entorno social, intentando insertarse como parte de la comunidad y del mundo. Se considera que es a partir de la adolescencia cuando podemos hablar de personalidad propiamente dicha, habiéndose forjado ya un patrón relativamente estable de conducta, emoción y pensamiento. El autoconcepto del adulto tiende a intentar acercar su yo real con el ideal, por lo que la timidez disminuye, en caso de haber sido elevada anteriormente. Como consecuencia, deja de tener tanta importancia lo que los demás opinen de uno mismo, y pueden llevarse a cabo actividades que en etapas anteriores darían vergüenza (28). Si bien en general la personalidad sigue siendo estable la llegada a la vejez supone la progresiva vivencia de situaciones como la pérdida de habilidades, actividad laboral y seres queridos, cosa que puede afectar en gran medida a nuestra forma de relacionarnos con el mundo. Se registra una tendencia a la disminución de la extraversión y la autoestima.

En base al segundo objetivo específico, los resultados presentados en la tabla 03 evidenciaron que durante el año 2020 en los estudiantes voluntarios de Payacetamol, en relación a los rasgos de personalidad y el ciclo académico que cursan, los datos sugieren que en el voluntariado los rasgos de personalidad varían significativamente según el ciclo. Los estudiantes en el quinto y séptimo ciclos,

dentro de los cuales hay más cantidad de estudiantes voluntarios, se evidencian puntuaciones elevadas de autocontrol, independencia, dureza y extraversión, con puntuaciones que van desde 5.5 a 6.5 en estas dimensiones, las cuales aún se ubican dentro de la zona central de decatipos. Esto contrasta con las puntuaciones disminuidas de ansiedad, que son más prominentes en estos ciclos con puntuaciones de 4 y 3.5 respectivamente. Por otro lado, los ciclos con menos voluntarios, como el tercero, cuarto, noveno y décimo, tienden a mostrar niveles más altos de ansiedad, con puntuaciones que van desde los 7.5 en noveno ciclo, hasta 8 en el décimo ciclo, la cual llega hasta el polo superior de la zona central de decatipos, y niveles más bajos en las demás dimensiones, donde, en el noveno ciclo no superan la puntuación de 4 y sobre la cual se puede concluir que las dimensiones restantes se encuentran en el polo bajo de la zona central, al igual que en el noveno ciclo, en el décimo ciclo donde las puntuaciones varían de 2 a 3.5, sin superar el valor de 4. Por lo que, podemos asociar el número de voluntarios con el puntaje en la dimensión ansiedad en esta población. Estas variaciones podrían reflejar cómo la experiencia y la adaptación a la vida universitaria y al voluntariado afectan y modifican los rasgos de personalidad de los estudiantes de medicina. En el estudio realizado por Komoss (2021) (17), titulado como “Rasgos de personalidad y depresión en estudiantes de la carrera de Medicina y Cirugía de la Universidad de Cuenca, período 2020-2021” afirman que, entre su población bajo estudio, los estudiantes de noveno ciclo presentaron puntuaciones bajas con respecto a la dimensión ansiedad, otorgándole un valor de 2.56, la cual, difiriendo de nuestros datos presentados en el estudio y evidenciando que esta población presenta mejor manejo de la ansiedad. En la dimensión extroversión se observó predominancia, la cual, se ubica dentro del polo superior de la zona central de



decatipos y la cual afirma que su población tiende a la extroversión y que son socialmente participativos. Con respecto a la dimensión dureza se ubicaba dentro de la zona central con una puntuación de 5.60, cuyo valor representa a personas con pensamiento intuitivo y objetivo, sin tendencia a la declinación de un polo. Las dimensiones restantes al igual que en nuestro estudio, coinciden con los valores presentados en nuestro estudio, y por lo que, se encuentran dentro del polo bajo de la zona central de decatipos. A comparación del grupo de noveno ciclo, en el décimo ciclo las dimensiones se ubican dentro de la zona central de decatipos con puntuaciones no mayores a 5.5 y no menores a 4, la cual difiere los datos presentados en este estudio y evidenciando, en la dimensión ansiedad, un menor puntaje a comparación de nuestro estudio; el resto de dimensiones presentados en este estudio presentaron puntuaciones mayores a comparación de nuestro estudio, difiriendo en el puntaje y en las características presentadas.

Según los estudios se concluye que, con respecto al tipo de personalidad, los alumnos de los grupos de alto rendimiento presentaron puntuaciones promedio mayores en las escalas de extroversión, autocontrol y dureza, con excepción de la escala de ansiedad. Esto nos hace pensar que los rasgos de personalidad pueden ser predictores de un mejor desempeño académico, así como de una mejor competencia intelectual, de acuerdo con lo reportado por Bratko, Chamorro-Premuzic y Zaks (2006) (58). Este hallazgo se refuerza con lo mostrado en los alumnos repetidores según el estudio Heinze et al. (2008) (59), ya que éstos presentan una mayor puntuación en el rasgo de personalidad de ansiedad. Se corroboró que los alumnos de segundo grado son los que muestran mayor sintomatología a comparación de la población con más años de estudios.

El factor autocontrol presenta una correlación positiva y significativa con

rendimiento académico y a su vez, la correlación entre promedio de notas y avance curricular es mayor con respecto a las demás dimensiones. Las dimensiones de extroversión, independencia, ansiedad y dureza a la experiencia según los datos evaluados en estudios correlaciones no presentan una relación significativa con promedio de notas y avance curricular. En este sentido, los resultados apoyan la relación existente entre autocontrol y rendimiento académico, emergiendo como el mejor predictor de éste, en comparación con las otras dimensiones.

En relación al tercer objetivo específico, la relación entre el género y rasgos de personalidad en estudiantes voluntarios de Payacetamol durante el año 2020, según los datos de la tabla 04, los datos evidencian diferencias en los rasgos de personalidad entre géneros en el contexto del voluntariado. Las mujeres tienden a tener mayores niveles de autocontrol, con una puntuación de 6, y también muestran niveles más altos de ansiedad y extraversión, con puntuaciones de 6.5 y 5.5 respectivamente. A comparación de los hombres, los cuales, superan a las mujeres en las dimensiones de independencia y dureza, con puntuaciones de 5.5 y 6, pero presentan disminución en las puntuaciones dimensiones autocontrol, ansiedad y extroversión con valores de 4, 3.5 y 4.5 respectivamente. Estas diferencias podrían reflejar distintas tendencias comportamentales entre géneros, como una mayor propensión de las mujeres a ser más cautelosas y emocionalmente expresivas, y una inclinación de los hombres hacia la independencia y la resiliencia. En el estudio realizado por Liao (2011) (21), podemos diferir según los resultados presentados, este estudio nos muestra puntuaciones no mayores de 6 y no menores de 5 en las dimensiones extroversión, dureza y responsabilidad, cuyo genero resaltante es el femenino, con puntuaciones de 5.83, 5.69 y 5.69 respectivamente, donde estos puntajes resultaron ser mayores

al presentado en el grupo masculino. Además, con respecto al nivel de ansiedad, el grupo masculino evidencio predominio en los valores con un puntaje de 8.14 a comparación del grupo femenino que presento un puntaje de 7.89, estos resultados evidencian diferencia a la presentada en nuestras tablas y gráficos, además, que ponen como población predominante al grupo masculino. Con respecto a la dimensión independencia, este estudio afirma que puntajes mayores son obtenidos en la población masculina, brindándole un puntaje mayor a 8.20, por lo cual, si bien nuestro estudio no evidencia puntajes tan altos podemos afirmar que coinciden en el predominio de esta dimensión en la población masculina.

Sampétegui & Vasquez (2022) (22), en el marco teórico de su investigación muestran que su población femenina el 49.2% presentaban niveles altos de extraversión, y 46.4% nivel bajo de ansiedad. Mientras que, en los varones, 49.2% tenía un nivel alto de ansiedad y 67.8% un nivel bajo de autocontrol. Estos datos difieren con lo presentado en las tablas con respecto al nivel de ansiedad, donde predominan el grupo de hombres. Con respecto a la extroversión coincide con nuestra población, al presentar puntuaciones mayores en el grupo femenino.

Dentro del estudio de la personalidad, los rasgos presentaran diferencias entre los grupos según género, dentro de la cual, en la dimensión de ansiedad hay diferencias importantes en esta dimensión entre hombres y mujeres. En la inmensa mayoría de estudios se observa que las mujeres poseen puntuaciones más altas en esta dimensión en comparación con los hombres. Esto, además, se puede relacionar con el riesgo de sufrir trastornos psicológicos. No es de extrañar que, siendo las mujeres las que mayores puntuaciones presentan en este tipo de rasgos sean, a la vez, el grupo demográfico con mayor riesgo de sufrir trastornos mentales

como la depresión y trastornos de ansiedad. En la dimensión extraversión en el modelo de McCrae y Costa, la extraversión se relacionaría con la dominancia masculina del modelo tradicional, mientras que la amabilidad se relacionaría con las ganas de agradar y no generar hostilidad, más relacionadas con la feminidad. Las mujeres puntúan más alto en la faceta de la calidez, mientras que los hombres son más asertivos. Sin embargo, cabe destacar que hay estudios que parecen indicar que las mujeres son más extravertidas y, en otros, que lo son menos (60).

En la dimensión dureza las mujeres puntúan más en facetas como estética y sentimientos, mientras que los hombres puntúan más en la faceta de ideas, también las mujeres se muestran más sensibles a las emociones. Por ejemplo, en un estudio llevado a cabo por el grupo de Eisenberg (1989) se encontraron evidencias de que el género femenino tenía mejor capacidad para expresar e identificar el lenguaje no verbal. En cuanto a la dimensión autocontrol tradicionalmente, los hombres han sido vistos como menos responsables, especialmente llevando a cabo actos de 'valentía' o de, básicamente, toma de riesgos que pueden poner en peligro su integridad física, esta búsqueda de situaciones peligrosas estaría relacionada con una estrategia para conseguir estatus dentro del grupo de iguales, además, se plantea la teoría hormonal donde se reflejan el papel de como los estrógenos influyen en la estabilidad emocional y, también, en la propia personalidad de los individuos. También se ha planteado la posibilidad de que diferentes niveles de andrógenos durante el desarrollo más temprano influyen en aspectos como son los intereses, las actividades y la manifestación de conductas violentas (60).

## **CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1. Conclusiones**

#### **Primero:**

La investigación logró identificar rasgos de personalidad significativos entre los estudiantes de medicina que participan en el voluntariado de Payacetamol en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes exhiben moderada afabilidad, dominancia y animación, lo que sugiere un perfil equilibrado en estas áreas. Sin embargo, hay preocupaciones sobre la baja estabilidad emocional, ya que un 72.5% de los estudiantes mostró baja significancia en este aspecto. Además, rasgos como alta sensibilidad, alta vigilancia y alta tensión fueron notablemente predominantes. Estos rasgos, aunque pueden ser beneficiosos en ciertos contextos, también podrían indicar un riesgo de estrés o agotamiento emocional en entornos médicos desafiantes. En general, los resultados ofrecen una visión detallada de las características de personalidad de los estudiantes de medicina involucrados en actividades de voluntariado, lo que podría ser útil para futuras intervenciones de formación y bienestar.

#### **Segundo:**

La investigación logró cumplir con su objetivo específico de identificar rasgos de personalidad en los voluntarios de Payacetamol de la UNMSM en 2020, según su edad. Los resultados muestran una tendencia clara hacia el aumento del autocontrol, la

independencia, la dureza y la extraversión con la edad, mientras que los niveles de ansiedad disminuyen. Específicamente, se observa que los niveles de autocontrol, independencia y dureza aumentan de manera significativa a medida que los voluntarios envejecen, lo que podría indicar que la madurez y la experiencia de vida contribuyen a un perfil de personalidad más equilibrado. Paralelamente, los niveles de ansiedad disminuyen con la edad, lo que podría tener implicaciones importantes para el bienestar emocional de los voluntarios. Estos hallazgos podrían ser fundamentales para entender cómo la edad afecta la efectividad y el bienestar de los voluntarios en este tipo de actividades de voluntariado.

### **Tercero:**

La investigación ha logrado cumplir con su objetivo específico 2 de identificar cómo los rasgos de personalidad varían en los voluntarios de Payacetamol de la UNMSM en 2020, según su ciclo académico. Los datos revelan que los estudiantes en los ciclos académicos con más voluntarios, específicamente el quinto y séptimo, muestran rasgos de personalidad más equilibrados, con niveles más altos de autocontrol, independencia, dureza y extraversión. Además, estos ciclos muestran niveles más bajos de ansiedad. En contraste, los ciclos con menos voluntarios, como el tercero, cuarto, noveno y décimo, presentan niveles más altos de ansiedad y puntuaciones más bajas en las demás dimensiones de personalidad. Estas diferencias podrían sugerir que la experiencia acumulada y la adaptación a la vida universitaria y al entorno del voluntariado tienen un impacto significativo en el desarrollo de rasgos de personalidad más equilibrados. Estos hallazgos podrían ser cruciales para entender cómo el ciclo académico influye en la efectividad y el bienestar de los voluntarios en actividades de voluntariado como Payacetamol.

### **Cuarto:**

La investigación ha logrado cumplir con su objetivo específico 3 de identificar las diferencias en los rasgos de personalidad entre géneros en los voluntarios de Payacetamol

de la UNMSM en 2020. Los resultados muestran que las mujeres en este voluntariado tienden a tener mayores niveles de autocontrol, ansiedad y extraversión en comparación con los hombres. En contraparte, los hombres muestran niveles más altos de independencia y dureza. Estas diferencias de género en rasgos de personalidad podrían tener implicaciones importantes para la dinámica del voluntariado, ya que sugieren que las mujeres podrían ser más cautelosas y emocionalmente expresivas, mientras que los hombres podrían inclinarse más hacia la independencia y la resiliencia. Estos hallazgos pueden ser útiles para adaptar estrategias de formación y apoyo en el voluntariado, tomando en cuenta las distintas fortalezas y desafíos que cada género podría aportar al programa de Payacetamol.

## **5.2. Recomendaciones**

- Se recomienda a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y al equipo de coordinación de Payacetamol implementar programas de bienestar emocional y manejo del estrés, centrados en mejorar la estabilidad emocional. Esta recomendación surge porque un 72.5% de los estudiantes mostró baja estabilidad emocional y rasgos como alta sensibilidad y alta tensión. Implementar estos programas podría reducir el riesgo de agotamiento y mejorar la eficacia y bienestar de los voluntarios en entornos médicos desafiantes.
- Se sugiere que Payacetamol y la Universidad Nacional Mayor de San Marcos consideren la edad de los voluntarios al asignar roles y responsabilidades, ya que los datos muestran mejoras en autocontrol, independencia y dureza con la edad, y una disminución en los niveles de ansiedad. Adaptar las responsabilidades según la edad podría maximizar la eficacia y el bienestar de los voluntarios, permitiendo una mejor adaptación y menos estrés.
- Se recomienda a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y a Payacetamol implementar programas de mentoría en los que estudiantes de ciclos superiores guíen a

los de ciclos inferiores. Esta recomendación se basa en que los estudiantes en ciclos superiores muestran rasgos de personalidad más equilibrados y niveles más bajos de ansiedad. La mentoría podría ayudar a los estudiantes de ciclos inferiores a adaptarse más rápidamente al entorno del voluntariado, mejorando su bienestar y eficacia en el programa.

- Se sugiere que Payacetamol y la Universidad Nacional Mayor de San Marcos implementen capacitaciones y talleres que aborden las diferencias de género en rasgos de personalidad. Esta recomendación se basa en que las mujeres mostraron mayores niveles de autocontrol, ansiedad y extraversión, mientras que los hombres mostraron más independencia y dureza. Entender y abordar estas diferencias podría mejorar la cohesión del equipo y permitir una asignación de roles más eficaz, lo que a su vez podría mejorar la calidad del voluntariado.



## REFERENCIAS

1. Steven L. Sauter LRMJJHyLL. Instituto Nacional de Seguridad y Salud en el Trabajo. [Online].; s.f. [cited 2023 Mayo 15. Available from: <https://www.insst.es/documents/94886/162520/Cap%C3%ADtulo+34.+Factores+psicociales+y+de+organizaci%C3%B3n>.
2. Camila Gastelumendi Gonçalves BOL. Personalidad y afrontamiento en voluntarios peruanos de lucha contra la pobreza. Revista de Psicología. 2013; 31(1).
3. Yparraguirre Chacaliaza FJ. Rasgos de personalidad en un grupo de payasos de hospital de la Asociación de voluntarios “Entre Payasos”, de Lima Metropolitana durante el periodo 2019. [Tesis de licenciatura] ed. Lima, Perú: Universidad Inca Garcilaso de la Vega; 2021.
4. Morente A. El Médico Interactivo. [Online].; 2020 [cited 2023 Abril 26. Available from: <https://elmedicointeractivo.com/ponga-un-payaso-en-su-hospital-y-las-cosas-mejoraran/>.
5. Gómez AM, López LM. El payaso de hospital: de la risa y el juego a la humanización de la atención sanitaria. Index de Enfermería. 2017 Febrero; 26(1-2): p. 86-90.
6. Amigó E. El payaso de hospital. La risa que sana. : Laertes Editorial.; 2018.
7. Baliari Espinoza B, Rosado Gutiérrez T. Lo esencial es invisible a los ojos: payasos que humanizan y promueven salud. Revista Aletheia. 2010; 31: p. 4-15.
8. BBC Mundo. BBC News Mundo. [Online].; 2015 [cited 2023 Abril 15. Available from: [https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/08/150819\\_payasos\\_buenos\\_aires\\_hospitales\\_payamedicos\\_irm#:~:text=%22El%20payaso%20de%20hospital%20ser%C3%A1%20aquella%20persona%20especialista,no%20especifica%20que%20tenga%20que%20ser%20m%C3%A9dico%20necesariament](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/08/150819_payasos_buenos_aires_hospitales_payamedicos_irm#:~:text=%22El%20payaso%20de%20hospital%20ser%C3%A1%20aquella%20persona%20especialista,no%20especifica%20que%20tenga%20que%20ser%20m%C3%A9dico%20necesariament).
9. Gonzalez C, Ghosh S, Epps CD. The impact of hospital clowning on pediatric pain and

- anxiety. *Journal of Pediatric Nursing*. 2018; 38(1): p. 53-38.
10. Álvarez-Nieto C, Fernández-Alcántara M, Moreno-Pérez M. The experience of hospital clowns with hospitalized children: A qualitative study. *Health Expectations*. 2021 Abril; 24(4): p. 1206-1215.
  11. Ortega-González D. La risa como medicina: Los payasos de hospital y su impacto en el bienestar emocional de niños hospitalizados. *Salud*. 2019 Enero; 23(1): p. 70-75.
  12. Doutores da Alegria Perú. Doutores da Alegria. [Online].; s.f. [cited 2023 Abril 15. Available from: <https://doutoresdaalegria.org.br/conheca/profissionais-que-atuam-na-cao/>.
  13. La Asociación Palhaços sin Fronteras. La Asociación Palhaços sin Fronteras. [Online].; s.f. [cited 2023 Abril 16. Available from: <https://www.clowns.org/>.
  14. Ortega-González N. Payasos en el hospital: Impacto sobre el estrés y bienestar emocional en pacientes pediátricos hospitalizados. *Salud*. 2019 Febrero; 23(2): p. 95-101.
  15. GALEANO DC, NOGUERA CDO, ESCOBAR DGP. LA ATENCIÓN HUMANIZADA DEL GRUPO CLOWN: UN ACERCAMIENTO DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE 11 DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANTONIO GARCÍA PAREDES DE LA CIUDAD DE POPAYÁN. [Tesis de licenciatura] ed. Colombia: Universidad de Popayán; 2020.
  16. Gu DX, Wei Q, Pan S, Chen WE, Ge Y. An empirical study on personality characteristics of college volunteers: based on the collected data from Shanghai Expo. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*. 2013; 83: p. 969-974.
  17. Komoss A. Rasgos de personalidad y depresión en estudiantes de la carrera de Medicina y Cirugía de la Universidad de Cuenca, período 2020-2021. [Tesis de licenciatura] ed. Cuenca, Ecuador: Universidad de Cuenca; 2021.

18. Bustos Gonzáles MF. PERFILES DE PERSONALIDAD EN PAYAMÉDICOS DE LA PROVINCIA DE MENDOZA. [Tesis de licenciatura] ed. Mendoza, Argentina: Universidad del Aconcagua; 2017.
19. Cabrera Darias M, Marrero Quevedo R. Motivos, personalidad y bienestar subjetivo en el voluntariado. *Psicología clínica y de la salud*. 2015 Setiembre; 31(3): p. 791-801.
20. Butilier Paredes BM, Rodríguez Rivera CV. RASGOS DE PERSONALIDAD E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN MIEMBROS DE UNA ORGANIZACIÓN DE FILOSOFÍA, CULTURA Y VOLUNTARIADO. [Tesis de licenciatura] ed. Arequipa, Perú: Universidad Católica de Santa María; 2020.
21. Liao Morey SM. STILOS DE HUMOR Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN UN GRUPO DE CLOWNS DE LIMA METROPOLITANA. [Tesis de licenciatura] ed. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú; 2011.
22. Sampértegui Salazar SM, Vásquez Navarro HOA. Personalidad: relación entre rasgos y trastornos en estudiantes del primer año de medicina humana en Lambayeque, 2020-2021. [Tesis de grado] ed. Lambayeque, Perú: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo; 2022.
23. Bornaz Marin JA, Gamarra Paz AM. Rasgos de personalidad y compromiso organizacional en voluntarios del emprendimiento social LARA, Arequipa, 2022. [Tesis de licenciatura] ed. Lima, Perú: Universidad César Vallejo; 2022.
24. Allport GW. *Personality: A psychological interpretation*. 1st ed.: Personality: A psychological interpretation. ; 1937.
25. Giménez CL, IHM, García MR. Rasgos de personalidad desadaptativos y trastornos de la personalidad en mujeres que denuncian a sus parejas. A propósito de un caso. *Cuadernos de Medicina Forense*. 2017 Setiembre; 23(3-4).
26. Cruz C. Teorías de la personalidad a lo largo de la historia. *PSIQUIATRÍA Y SALUD*

- MENTAL. 2019 Junio; 36(3-4): p. 119-130.
27. American Psychiatric Association. Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders: Fifth Edition Text. 5th ed. Washington D.C, Estados Unidos: American Psychiatric Association Publishing; 2022.
28. Castellero Mimenza O. Psicología y Mente. [Online].; 2023 [cited 2023 Abril 20. Available from: <https://psicologiaymente.com/personalidad/teoria-personalidad-gordon-allport>.
29. Castellero Mimenza O. Psicología y Mente. [Online].; 2023 [cited 2023 Abril 20. Available from: <https://psicologiaymente.com/personalidad/test-personalidad-16-factores-cattell-pf>.
30. Regader B. Psicología y Mente. [Online].; 2023 [cited 2023 Abril 20. Available from: <https://psicologiaymente.com/personalidad/5-grandes-rasgos-de-personalidad>.
31. Matás Castillo M. Universidad de Murcia. [Online].; s.f. [cited 2023 Abril 22. Available from: [https://www.um.es/sabio/docs-cmsweb/aulademayores/tema\\_6\\_personalidad-4\\_0.pdf](https://www.um.es/sabio/docs-cmsweb/aulademayores/tema_6_personalidad-4_0.pdf).
32. Psychology Today. Psychology Today. [Online].; s.f. [cited 2023 Abril 22. Available from: <https://www.psychologytoday.com/mx/fundamentos/amabilidad>.
33. Kaufman MC, J. Ferreyra F. Academia.edu. [Online].; s.f. [cited 2023 Abril 22. Available from: [https://www.academia.edu/43983033/DESARROLLO\\_DE\\_LA\\_PERSONALIDAD\\_HUMANANA](https://www.academia.edu/43983033/DESARROLLO_DE_LA_PERSONALIDAD_HUMANANA).
34. Psychology Today. Psychology Today. [Online].; s.f. [cited 2023 Abril 22. Available from: <https://www.psychologytoday.com/mx/fundamentos/apertura#:~:text=La%20apertura%2>

[0a%20la%20experiencia%2C%20o%20simplemente%20la,cinco%20factores%2C%20o%20el%20Big%205%20en%20ingl%C3%A9s.](#)

35. Guerri M. Psicoactiva. [Online].; 2023 [cited 2023 Abril 24. Available from: <https://www.psicoactiva.com/blog/la-influencia-los-genes-la-personalidad/>.
36. Plenilunia Salud Mujer. Plenilunia Salud Mujer. [Online].; 2023 [cited 2023 Abril 25. Available from: <https://plenilunia.com/avances-medicos-2/revelan-poderosos-secretos-magicos-de-payasos-medicos-y-la-importancia-brindar-buen-humor-a-los-pacientes/90837/#:~:text=Los%20investigadores%20documentan%20que%20los%20payasos%20m%C3%A9dicos%20no,el%20paciente%20c.>
37. Livia GP, Diana ML, María Luisa MQ. El contexto hospitalario infantil: el efecto de los payasos de hospital y otras intervenciones. *Análisis y Modificación de Conducta*. 2017; 43(167-168): p. 19-38.
38. RAE. Real Academia Española. [Online].; 2023 [cited 2023 Abril 29. Available from: <https://dle.rae.es/ansiedad>.
39. Martínez-González RA, Hernández-López J, González-Salinas C. Autocontrol emocional y satisfacción con la vida en adultos jóvenes. *Universitas Psychologica*. 2014; 13(4): p. 1397-1409.
40. Psicología Positiva. Psicología en línea. [Online].; 2020 [cited 2023 Abril 30. Available from: <https://psicologosenlinea.net/7009-dureza-mental.html>.
41. Ebiezer L. La mente es maravillosa. [Online].; 2021 [cited 2023 Abril 30. Available from: <https://lamenteesmaravillosa.com/extraversion/>.
42. Reyes Guerrero A. Psicología y Mente. [Online].; 2022 [cited 2023 Abril 30. Available from: <https://psicologiaymente.com/social/independencia-emocional>.
43. Admisión UNMSM. Facebook. [Online].; 2021 [cited 2023 Abril 30. Available from:

<https://www.facebook.com/admision.sanmarcos/posts/3718712631519682/>.

44. Psychology Today. Psychology Today. [Online].; s.f. [cited 2023 Abril 30. Available from: <https://www.psychologytoday.com/es/fundamentos/personalidad/rasgos-de-personalidad>.
45. Popper KR. La lógica de la investigación científica Anaya G, editor. Madrid: Tecnos; 1980.
46. Hernández ea. Metodología de la Investigación. 4th ed. México D.F.: McGraw-Hill Interamericana; 2018.
47. Hernández R, Fernández C, Batista P. Metodología de la investigación México: McGraw-Hill S.A.; 2006.
48. Murillo W. La Investigación Científica Madrid: Ed Semphis; 2008.
49. García M, Ibañez J, Alvira F. El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación. Madrid: Alianza Universidad Textos; 1993.
50. Hernández Sampieri R, Fernández C, Baptista P. Metodología de la Investigación. 5th ed. México: McGraw-Hill; 2010.
51. Hernández ea. Selección de muestra México: McGraw-Hill Interamericana; 2017.
52. Otzen T, Manterola C. Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. Int. J. Morphol. 2017; 35(1).
53. Hernández O. Estadística Elemental para Ciencias Sociales. 3rd ed. San José, Costa Rica: Universidad de Costa Rica; 2012.
54. Seisdedos Cubero N. Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos. [Online].; 2011 [cited 2023 Abril 30. Available from: <https://www.cop.es/uploads/PDF/16PF5.pdf>.
55. Cattell RB, Cattell AKS, Cattell HEP. Consejo Oficial de Psicólogos. [Online].; 2011

- [cited 2023 Mayo 2. Available from:  
<https://www.cop.es/uploads/PDF/16PF5.pdf#:~:text=El%20Cuestionario%20Factorial%20de%20Personalidad%2C%2016PF-5%2C%20es%20un,globales%20de%20personalidad%20%28antes%20factores%20de%20segundo%20orden%29.>
56. Cattell RB, Cattell AKS, Cattell HEP. Studocu. [Online].; 2012 [cited 2023 Abril 30. Available from: <https://www.studocu.com/co/document/pontificia-universidad-javeriana/psicologia-organizacional/manual-16-pf-5/9547318>.
57. Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos. Colegio Oficiales de Psicólogos. [Online].; 2011 [cited 2023 Abril 30. Available from: <https://www.cop.es/uploads/PDF/16PF5.pdf>.
58. Bratko D CPTSZ. Personality and school performance: Incremental validity of self-and peer-ratings over intelligence. Personality Individual Difference. 2006; 41: p. 31 - 142.
59. Gerhard Heinze BEVJFCS. Síntomas psiquiátricos y rasgos de personalidad en dos grupos opuestos de la Facultad de Medicina de la UNAM. Salud Mental. 2008; 31.
60. Rubio NM. Psicología y Mente. [Online].; 2019 [cited 2023 Agosto 30. Available from: <https://psicologiaymente.com/personalidad/diferencias-personalidad-hombres-mujeres>.

## Anexos

### Anexo 01: Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
<p><b>Problema general</b> ¿Cuáles son los rasgos de personalidad en los voluntariados de Payacetamol: payasos de hospital y comunidad, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuáles son los rasgos de personalidad de acuerdo con la edad en los voluntarios de Payacetamol: payasos de hospital y comunidad, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020?</li> <li>- ¿Cuáles son los rasgos de personalidad conforme al ciclo académico en los voluntarios de Payacetamol: payasos de hospital y comunidad, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020?</li> <li>- ¿Cuáles son los rasgos de personalidad conforme al género en los voluntarios de Payacetamol:</li> </ul>	<p><b>Objetivo general</b> Identificar rasgos de personalidad en los voluntariados de Payacetamol: payasos de hospital y comunidad, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar, de acuerdo con la edad, rasgos de personalidad en los voluntariados de Payacetamol: payasos de hospital y comunidad, de la UNMSM 2020.</li> <li>- Identificar, conforme el ciclo académico, rasgos de personalidad en los voluntariados de Payacetamol: payasos de hospital y comunidad, de la UNMSM 2020.</li> <li>- Identificar, conforme al género, rasgos de personalidad en los voluntariados de Payacetamol: payasos de hospital y comunidad, de la UNMSM 2020.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis General</b> Los rasgos de personalidad de un voluntariado de Payacetamol son extrovertido, sin ansiedad que afecte dicha actividad, sin dureza frente a los usuarios, independiente para realizar el cargo y con autocontrol frente a las nuevas interacciones.</p> <p><b>Hipótesis Nula</b> Los rasgos de personalidad de un voluntariado de Payacetamol no son extrovertido, sin ansiedad que afecte dicha actividad, sin dureza frente a los usuarios, independiente para realizar el cargo y con autocontrol frente a las nuevas interacciones</p>	<p><b>Variable 1: Rasgos de personalidad</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Extraversión</li> <li>- Ansiedad</li> <li>- Dureza</li> <li>- Independencia</li> <li>- Autocontrol</li> </ul>	<p><b>Tipo de Investigación:</b> Básico</p> <p><b>Diseño</b> No experimental</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <p>M → O</p> </div> <p><b>Corte:</b> Transversal</p> <p><b>Método</b> Hipotético – Deductivo</p> <p><b>Alcance</b> Descriptivo</p> <p><b>Enfoque</b> Cuantitativo</p> <p><b>Población</b> 82 voluntariados que forman parte del proyecto Payacetamol del año 2020.</p> <p><b>Muestra</b> Para este estudio se usará la totalidad de la población,</p>



<p>payasos de hospital y comunidad, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020?</p>				<p>siendo la muestra los 82 voluntariados que forman parte del proyecto Payacetamol del año 2020.</p> <p><b>Técnica:</b> Se usará la encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Se usará el cuestionario factorial de personalidad, "16 PF-5"</p>
--	--	--	--	--

## Anexo 02: Instrumentos

### Cuestionario Factorial de la Personalidad 16 PF-5 (\*)

#### Introducción

Estimados compañeros, el desarrollo de este cuestionario es con el propósito de realizar mi tesis de titulación; por lo cual requiero de su amable y sincera colaboración. Muchas gracias por su colaboración y empatía.

#### Instrucciones

Seguidamente encontrará una serie de frases que permitirán conocer sus actitudes e intereses. En general, no existen contestaciones correctas o incorrectas, porque cada persona tiene sus propios intereses y sus puntos de vista personales.

Todas las respuestas tienen tres opciones A, B y C, intente elegir la opción que más se ajuste a usted. La opción B suele ir con un interrogante, para que la elija cuando no sea posible inclinarse por las otras alternativas.

Intente contestar con sinceridad, para que podamos conocer mejor su forma de ser. No trate de contestar queriendo mostrar una faceta buena de usted.

#### Datos generales

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Ciclo: \_\_\_\_\_ (\*)

### **PREGUNTAS**

1.- En un negocio sería más interesante encargarse de:

A. Las máquinas o llevar registros. B.? C. Entrevistar y hablar con personas. 2.-

Normalmente me voy a dormir sintiéndome satisfecho de cómo ha ido el día.

A. Verdadero B.? C. Falso.

3.- Si observo que la línea de razonamiento de otra persona es incorrecta, normalmente:

A. Se lo señalo. B.? C. Lo paso por alto

4.- Me gusta muchísimo tener invitados y hacer que se lo pasen bien.

A. Verdadero. B.? C. Falso.

5.- Cuando tomo una decisión siempre pienso cuidadosamente en lo que es correcto y justo.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

6.- Me atrae más pasar una tarde ocupado en una tarea tranquila a la que tenga afición que estar en una reunión animada.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

7.- Admiro más:

A.- A una persona con capacidad de tipo medio, pero con una moral estricta.

B.- ?

C.- Una persona con talento, aunque a veces no sea responsable.

8.- Sería más interesante ser:

A.- Ingeniero de la construcción. B.- ? C.- Escritor de teatro.

9.- Normalmente soy el que da el primer paso al hacer amigos.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

10.- Me encantan las buenas novelas u obras de teatro/cine.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

11.- Cuando la gente autoritaria trata de dominarme, hago justamente lo contrario de lo que quiere.

A.- Si. B.- ? C.- Falso.

12.- Algunas veces no congenio muy bien con los demás porque mis ideas no son convencionales y corrientes.

A.- Verdadero. B.- ? C.- No.

13.- Muchas personas te “apuñalarían por la espalda” para salir ellas adelante.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

14.- Me meto en problemas porque a veces sigo adelante con mis ideas sin comentarlas con

las personas que puedan estar implicadas.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

15.- Hablo de mis sentimientos:

A.- Con facilidad cuando las personas parecen estar interesadas. B.-? C.- Sólo si notengo más remedio.

16.- Me aprovecho de la gente

A.- Algunas veces. B.- ? C.- Nunca.

17.- Mis pensamientos son demasiado complicados y profundos como para ser comprendidos por muchas personas.

A.- Casi nunca. B.- ? C.- A menudo.

18.- Prefiero:

A.- Comentar mis problemas con los amigos. B.- ? C.- Guardarlos para misadentros.

19.- Pienso acerca de las cosas que debería haber dicho pero no las dije.

A.- Casi nunca. B.- ? C.- A menudo.

20.- Siempre estoy alerta ante los intentos de propagandas en las cosas que leo.

A.- Si. B.- ? C.- No.

21.- Si las personas actúan como si yo no les gustara:

A.- No me perturba. B.- ? C.- Normalmente me hace daño.

22.- Cuando observo que difiero de alguien en puntos de vista sociales, prefiero:

A.- Discutir el significado de nuestras diferencias básicas. B.- ? C.- Cambiar detema.

23.- He dicho cosas que hirieron los sentimientos de otros.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

24.- Si tuviera que cocinar o construir algo seguiría las instrucciones exactamente.

A.- Verdadero, para evitar sorpresas. B.- ? C.- Falso, porque podría hacer algo más interesante.

25.- A la hora de construir o hacer algo preferiría trabajar:

A.- Con otros. B.- ? C.- Yo solo.

26.- Me gusta hacer planes con antelación para no perder tiempo entre las tareas.

A.- Raras veces. B.- ? C.- A menudo.

27.- Normalmente me gusta hacer mis planes yo solo, sin interrupciones y sugerencias de otros.

A.- Verdadero. B.-? C.- Falso.

28.- Cuando me siento tenso incluso pequeñas cosas me sacan de quicio.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

29.- Puedo encontrarme bastante a gusto en un ambiente desorganizado.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

30.- Si mis planes, cuidadosamente elaborados, tuvieran que ser cambiados a causa de otras personas:

A.- Eso me molestaría e irritaría. B.- ? C.- Me parecería bien y estaría contento de cambiarlos.

31.- Preferiría:

A.- Estar en una oficina, organizando y atendiendo a personas.

B.-?

C.- Ser arquitecto y dibujar planos en un despacho tranquilo.

32.- Cuando las pequeñas cosas comienzan a marchar mal unas detrás de otras.

A.- Me siento como si no pudiera dominarlas. B.- ? C.- Continúo de un modo normal.

33.- Me satisface y entretiene cuidarme de las necesidades de los demás.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

34.- A veces hago observaciones tontas, a modo de broma, para sorprender a los demás.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

35.- Cuando llega el momento de hacer algo que he planeado y esperado, a veces no me apetece ya continuarlo.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

36.- En las situaciones que dependen de mí me siento bien dando instrucciones a los demás.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

37.- Preferiría emplear una tarde:

A.- Haciendo con tranquilidad y sosiego algo por lo que tenga afición. B.- ? C.- En una fiesta animada.

38.- Cuando yo sé muy bien lo que el grupo tiene que hacer, me gusta ser el único en dar las órdenes.

A.- Si B.- ? C.- No.

39.- Me divierte mucho el rápido y vivaz humor de algunas series de televisión.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

40.- Le doy más valor y respeto a las normas y buenas maneras que a una vida fácil.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

41.- Me encuentro tímido y retraído a la hora de hacer amigos entre personas desconocidas.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

42.- Si pudiera, preferiría hacer ejercicio con:

A: La esgrima o la danza. B.- ? C.- El tenis o la lucha libre.

43.- Normalmente hay una gran diferencia entre lo que la gente dice y lo que hace.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

44.- Resultaría más interesante ser músico que mecánico.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

45.- La personas forman su opinión acerca de mí demasiado rápidamente.

A.- Casi nunca. B.- ? C.- A menudo.

46.- Soy de esas personas que:

A.- Siempre están haciendo cosas prácticas que necesitan ser hechas. B.- ? C.-Imaginan o piensan acerca de cosas sobre sí mismas.

47.- Algunas personas creen que es difícil intimar conmigo.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso

48.- Puedo engañar a las personas siendo amigable cuando en realidad me desagradan.A .- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

49.- Mis pensamientos tienden más a girar sobre cosas realistas y prácticas.A.- Verdadero B.- ? C.- Falso.

50.- Suelo ser reservado y guardar mis problemas para mis adentros.

A.- Verdadero B.- ? C.- Falso.

51.- Después de tomar una decisión sobre algo sigo pensando si será acertada o errónea.

A.- Normalmente verdadero. B.- ? C.- Normalmente falso.

52.- En el fondo no me gustan las personas que son “diferentes” u originales.

A.- Verdadero, normalmente no me gustan. B.- ? C.- Falso, normalmente las encuentro interesantes.

53.- Estoy más interesado en:

A.- Buscar un significado personal a la vida. B.- ? C.- Asegurarme un trabajo con un buen sueldo.

54.- Me perturbo más que otros cuando las personas se enfadan entre ellas.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

55.- Lo que este mundo necesita es:

A.- Más ciudadanos íntegros y constantes. B.- ? C.- Más reformadores con opiniones

sobre cómo mejorar el mundo.

56.- Prefiero los juegos en los que:

A.- Se forman equipos o se tiene un compañero. B.- ? C.- Cada uno hace su partida

57.- Normalmente dejo algunas cosas a la buena suerte en vez de hacer planes complejos y con todo detalle.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

58.- Frecuentemente tengo periodos de tiempo en que me es difícil abandonar el sentimiento de compadecerme a mí mismo.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

59.- Mis mejores horas del día son aquellas en que estoy solo con mis pensamientos y proyectos.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

60.- Si la gente me interrumpe cuando estoy intentando hacer algo, eso no me perturba.

A.- Verdadero, no me siento mal. B.- ? C.- Falso, me molesta.

61.- Siempre conservo mis pertenencias en perfectas condiciones.

A.- Verdadero B.- ? C.- Falso.

62.- A veces me siento frustrado por las personas demasiado rápidamente.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

63.- No me siento a gusto cuando hablo o muestro mis sentimientos de afecto o cariño.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

64.- En mi vida personal, casi siempre alcanzo las metas que me pongo.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

65.- Si el sueldo fuera el mismo preferiría ser un científico más que un directivo de ventas.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

66.- Si la gente hace algo incorrecto, normalmente le digo lo que pienso.



A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

67.- Pienso que mis necesidades emocionales:

A.- No están demasiado satisfechas. B.-? C.- Están bien satisfechas.

68.- Normalmente me gusta estar en medio de mucha actividad y excitación.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

69.- La gente debería insistir, más de lo que lo hace ahora, en que las normas morales sean seguidas estrictamente.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

70.- Preferiría vestir:

A.- De modo aseado y sencillo. B.- ? C.-A la moda y original.

71.- Me suelo sentir desconcertado si de pronto paso a ser el centro de la atención en un grupo social.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

72.- Me pone irritado que la gente insista en que yo siga las mínimas reglas de seguridad.

A.- Verdadero, porque no siempre son necesarias. B.- ? C.- Falso, porque es importante hacer las cosas correctamente.

73.- Comenzar a conversar con extraños:

A.- Nunca me ha dado problemas. B.- ? C.- Me cuesta bastante. 74.- Si trabajara en un periódico preferiría los temas de:

A: Literatura o cine. B.- ? C.- Deportes o política.

75.- Dejo que pequeñas cosas me perturben más de lo que debieran.

A.- A veces. B.- ? C.- Raras veces.

76.- Es acertado estar en guardia con los que hablan de modo amable, porque se pueden aprovechar de uno.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

77.- En la calle me detendría más a contemplar a un artista pintando que a ver la construcción de un edificio.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

78.- Las personas se hacen perezosas en su trabajo cuando consiguen hacerlo con facilidad.

A.- Casi nunca. B.- ?. C.- A menudo.

79.- Se me ocurren ideas nuevas sobre todo tipo de cosas, demasiadas para ponerlas en práctica.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

80.- Cuando hablo con alguien que no conozco todavía, no doy más información que la necesaria.

A.- Normalmente verdadero. B.- ?. C.- Normalmente falso.

81.- Pongo más atención en:

A.- Las cosas prácticas que me rodean. B.- ?. C.- Los pensamientos y la imaginación.

82.- Cuando la gente me critica delante de otros me siento muy descorazonado y herido.

A.- Casi nunca. B.- ? C.- A menudo.

83.- Encuentro más interesante a la gente si sus puntos de vista son diferentes de los de la mayoría.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

84.- Al tratar con la gente es mejor:

A.- "Poner todas las cartas sobre la mesa". B.- ?. C.- "No descubrir tu propio juego".

85.- A veces me gustaría más ponerme en mi sitio que perdonar y olvidar.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

86.- Me gusta la gente que:

A.- Es estable y tradicional en sus intereses. B.- ?. C.- Reconsidera seriamente sus puntos de vista sobre la vida.

87.- A veces me siento demasiado responsable sobre cosas que suceden a mi alrededor. A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

88.- El trabajo que me es familiar y habitual:

A.- Me aburre y me da sueño. B.- ? C.- Me da seguridad y confianza.

89.- Logro terminar las cosas mejor cuando trabajo solo que cuando lo hago en equipo.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

90.- Normalmente no me importa si mi habitación está desordenada.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

91.- Me resulta fácil ser paciente, aun cuando alguien es lento para comprender lo que estoy explicándole.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso, me cuesta ser paciente.

92.- Me gusta unirme a otros que van a hacer algo juntos, como ir a un museo o de excursión.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

93.- Soy algo perfeccionista y me gusta que las cosas se hagan bien.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

94.- Cuando tengo que hacer una larga cola por algún motivo, no me pongo tan intranquilo y nervioso como la mayoría.

A.- Verdadero, no me pongo. B.- ? C.- Falso, me pongo intranquilo.

95.- La gente me trata menos razonablemente de lo que merecen mis buenas intenciones.

A.- A veces. B.- ?. C.- Nunca.

96.- Me lo paso bien con gente que muestra abiertamente sus emociones.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

97.- No dejo que me depriman pequeñas cosas.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

98.- Si pudiera ayudar en el desarrollo de un invento útil preferiría encargarme de:

A: Investigarlo en el laboratorio. B.- ? C.- Mostrar a las personas su utilización.

99.- Si ser cortés y amable no da resultado puedo ser rudo y astuto cuando sea necesario.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

100.- Me gusta ir a menudo a espectáculos y diversiones,

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

101.- Me siento insatisfecho conmigo mismo.

A.- A veces. B.- ? C.- Raras veces.

102.- Si nos perdiéramos en una ciudad y los amigos no estuvieran de acuerdo conmigo en el camino a seguir:

A.- No protestaría y les seguiría. B.- ? C.- Les haría saber que yo creía que mi camino era mejor.

103.- La gente me considera una persona animada y sin preocupaciones.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

104.- Si el banco se descuidara y no me cobrara algo que debiera, creo que:

A.- Lo indicaría y lo pagaría. B.- ? C.- Yo no tengo por qué decírselo.

105.- Siempre tengo que estar luchando contra mi timidez

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

106.- Los profesores, sacerdotes y otras personas emplean mucho tiempo intentando impedirnos hacer lo que deseamos.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

107.- Cuando estoy con un grupo, normalmente me siento, escucho y dejo que los demás lleven el peso de la conversación.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

108.- Normalmente aprecio más la belleza de un poema que una excelente estrategia en un deporte.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

109.- Si uno es franco y abierto los demás intentan aprovecharse de él.

A.- Casi nunca. B.- ? C.- A menudo.

110.- Siempre me interesan las cosas mecánicas y soy bastante bueno para arreglarlas.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

111.- A veces estoy tan enfrascado en mis pensamientos que, a no ser que salga de ellos, pierdo toda la noción del tiempo y desordeno o no encuentro mis cosas.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

112.- Parece como si no pudiera confiar en más de la mitad de la gente que voy conociendo.

A.- Verdadero, no se puede confiar en ella. B.- ? C.- Falso, se puede confiar en ella.

113.- Normalmente descubro que conozco a los demás mejor que ellos me conocen a mí.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

114.- A menudo los demás dicen que mis ideas son realistas y prácticas.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

115.- Si creo que lo merecen, hago agudas y sarcásticas observaciones a los demás.

A.- A veces B.- ? C.- Nunca.

116.- A veces me siento como si hubiera hecho algo malo, aunque realmente no lo haya hecho.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

117.- Me resulta fácil hablar sobre mi vida, incluso sobre aspectos que otros considerarían muy personales

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

118.- Me gusta diseñar modos por los que el mundo pudiera cambiar y mejorar.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

119.- Tiendo a ser muy sensible y preocuparme mucho acerca de algo que he hecho.

A.- Casi nunca. B.- ? C.- A menudo.

120.- En el periódico que acostumbro a hojear me intereso más por:

A.- Los artículos sobre los problemas sociales. B.- ? C.- Todas las noticias locales.

121.- Preferiría emplear una tarde libre en:

A.- Leer o trabajar en solitario en un proyecto. B.- ? C.- Hacer alguna tarea con los amigos.

122.- Cuando hay algo molesto que hacer, prefiero:

A.- Dejarlo a un lado hasta que no haya más remedio que hacerlo. B.- ? C.- Comenzar a hacerlo de inmediato.

123.- Prefiero tomar la comida de mediodía:

A.- Con un grupo de gente. B.- ? C.- En solitario.

124.- Soy paciente con las personas, incluso cuando no son corteses y consideradas con mis sentimientos.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

125.- Cuando hago algo, normalmente me tomo tiempo para pensar antes en todo lo que necesito para la tarea.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

126.- Me siento molesto cuando la gente emplea mucho tiempo para explicar algo

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

127.- Mis amigos probablemente me describen como una persona:

A.- Cálida y amigable. B.- ? C.- Formal y objetiva.

128.- Cuando algo me perturba, normalmente me olvido pronto de ella.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

129.- Como afición agradable prefiero:

A.- Hacer o reparar algo. B.- ? C.- Trabajar en grupo en una tarea comunitaria.

130.- Creo que debo reclamar si en el restaurante recibo mal servicio o alimentos deficientes.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

131.- Tengo más cambios de humor que la mayoría de las personas que conozco.

A.- Normalmente verdadero. B.- ? C.- Normalmente falso.

132.- Cuando los demás no ven las cosas como las veo yo, normalmente logro convencerlos.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

133.- Creo que ser libre para hacer lo que desee es más importante que tener buenos modales y respetar las normas.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

134.- Me encanta hacer reír a la gente con historias ingeniosas.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

135.- Me considero una persona socialmente muy atrevida y comunicativa.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

136.- Si una persona es lo suficientemente lista para eludir las normas sin que parezca que las incumple:

A: Podría incumplirlas si tiene razones especiales para ello. B.- ?

C.- Debería seguirlas a pesar de todo.

137.- Cuando me uno a un nuevo grupo, normalmente encajo pronto.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

138.- Prefiero leer historias rudas o de acción realista más que novelas sentimentales e imaginativas.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

139.- Sospecho que la persona que se muestra abiertamente amigable conmigo puede ser desleal cuando yo no esté delante.

A.- Casi nunca. B.- ? C.- A menudo.

140.- Cuando era niño empleaba la mayor parte de mi tiempo en:

A.- Hacer o construir algo. B.- ? C.- Leer o imaginar cosas ideales.

141.- Muchas personas son demasiado quisquillosas y sensibles, y por su propio bien

deberían “endurecerse”.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

142.- Me muestro tan interesado en pensar en las ideas que a veces paso por alto los detalles prácticos.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

143.- Si alguien me hace una pregunta demasiado personal intento cuidadosamente evitar contentarla.

A.- Normalmente verdadero. B.- ? C.- Normalmente falso.

144.- Cuando me piden hacer una tarea voluntaria digo que estoy demasiado ocupado.

A.- A veces B.- ? C.- Raras veces.

145.- Mis amigos me consideran una persona algo abstraída y no siempre práctica.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

146.- Me siento muy abatido cuando la gente me critica en un grupo.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

147.- Les surgen más problemas a quienes:

A.- Se cuestionan o cambian métodos que ya no son satisfactorios. B.- ? C.- Descartan enfoques nuevos o prometedores.

148.- Soy muy cuidadoso cuando se trata de elegir a alguien con quien “abrirme” francamente.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

149.- Me gusta más intentar nuevos modos de hacer las cosas que seguir caminos ya conocidos.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

150.- Los demás dicen que suelo ser demasiado crítico conmigo mismo.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

151.- Generalmente me gusta más una comida si contiene alimentos familiares y cotidianos



que si contiene alimentos poco corrientes.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

152.- Puede pasar fácilmente una mañana entera sin tener necesidad de hablar con alguien.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

153.- Deseo ayudar a las personas.

A.- Siempre B.- ? C.- A veces.

154.- Yo creo que:

A.- Algunos trabajos no deberían ser hechos tan cuidadosamente como otros.

B.- ?

C.- Cualquier trabajo habría que hacerlo bien si es que se va a hacer.

155.- Me resulta difícil ser paciente cuando la gente me critica.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

156.- Prefiero los momentos en que hay gente a mi alrededor.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

157.- Cuando realizo una tarea no me encuentro satisfecho a no ser que ponga especial atención incluso a los pequeños detalles.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

158.- Algunas veces me “sacan de quicio” de un modo insoportable pequeñas cosas, aunque reconozca que son triviales.

A.- Si B.- ? C.- No.

159.- Me gusta escuchar a la gente hablar de sus sentimientos personales que de otros temas.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

160.- Hay ocasiones en que no me siento de humor para ver a nadie.

A.- Muy raras veces. B.-? C.- Bastante a menudo.

161.- Me gustaría más ser consejero orientador que arquitecto.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

162.- En mi vida cotidiana casi nunca me encuentro con problemas que no puedo afrontar.

A.- Verdadero, puedo afrontarlos fácilmente. B.- ? C.- Falso.

163.- Cuando las personas hacen algo que me molesta, normalmente:

A.- No le doy importancia.

B.- ?

C.- Se lo digo.

164.- Yo creo más en:

A.- Ser claramente serio en la vida cotidiana.

B.- ?

C.- Seguir siempre el dicho “diviértete y sé feliz”.

165.- Me gusta que haya alguna competitividad en las cosas que hago.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

166.- La mayoría de las normas se han hecho para no cumplirlas cuando haya buenas razones para ello.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

167.- Me cuesta bastante hablar delante de un grupo numeroso de personas.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

168.- Preferiría un hogar en el que:

A.- Se sigan normas estrictas de conducta.

B.- ?

C.- No haya muchas normas. 91

169.- En las reuniones sociales suelo sentirme tímido e inseguro de mí mismo.

A.- Verdadero. B.- ? C.- Falso.

170.- En la televisión prefiero:

A.- Un programa sobre nuevos inventos prácticos.

B.-?

C.- Un concierto de un artista famoso.

Las cuestiones que vienen a continuación se diseñaron como ejercicios de resolución de problemas. En ellas hay una y sólo una respuesta correcta. Si no está seguro de cuál es la correcta, elija la que crea mejor. Vea un ejemplo aquí debajo: Ejemplo: “Toro” es a “ternero” como “caballo” es a:

A.- Potro

B.- Ternera.

C.- Yegua. La contestación correcta es “potro”; es la cría del caballo como ternero es la cría del toro.

171.- “Minuto” es a “hora” como “segundo” es a:

A.- Minuto. B.- Milisegundo. C.- Hora.

172.- “Renacuajo” es a “rana” como “larva” es a:

A.- Araña. B.- Gusano. C.- Insecto.

173.- “Jamón” es a “cerdo” como “chuleta” es a:

A.- Cordero. B.- Pollo C.- Merluza.

174.- “Hielo” es a “agua” como “roca” es a:

A.- Lava. C.- Arena. C.- Petróleo.

175.- “Mejor” es a “pésimo” como “peor” es a:

A.- Malo B.- Santo. C.- Optimo.

176.- ¿Cuál de las tres palabras indica algo diferente de las otras dos?

A.- Terminal B.- Estacional. C.- Cíclico.

177.- ¿Cuál de las tres palabras indica algo diferente de las otras dos?

A.- Gato B.- Cerca. C.- Planeta.

178.- Lo opuesto de “correcto” es lo opuesto de:

A.- Bueno. B.- Erróneo. C.- Adecuado.

179.- ¿Cuál de las tres palabras indica algo diferente de las otras dos?

A.- Probable. B.- Eventual. C.- Inseguro.

180.- Lo opuesto de lo opuesto de “inexacto” es:

A.- Casual B.- Puntual C.- Incorrecto.

181.- ¿Qué número debe seguir al final de éstos? 1 – 4 – 9 – 16 ....

A.- 20 B.- 25 C.- 32

182.- ¿Qué letra debe seguir al final de éstas? A – B – D – G ....

A.- H B.- K C.- J

183.- ¿Qué letra debe seguir al final de éstas? E – I – L ...

A.- M B.- N C.- O

184.- ¿Qué número debe seguir al final de éstos?  $1/12$  –  $1/6$  –  $1/3$  –  $2/3$ ...

A.-  $3/4$  B.-  $4/3$  C.-  $3/2$

185.- ¿Qué número debe seguir al final de éstos? 1 2 0 3 –1.....

A.- 5 B.- 4 C.- 3

### Anexo 03. Factores de Revisión

<b>Rasgos primarios</b>	<b>N<sup>a</sup> ítems</b>
Afabilidad	11 ítems
Razonamiento	15 ítems
Estabilidad	10 ítems
Dominancia	10 ítems
Animación	11 ítems
Atención a las normas	11 ítems
Atrevimiento	10 ítems
Sensibilidad	11 ítems
Vigilancia	10 ítems
Abstracción	11 ítems
Privacidad	10 ítems
Aprensión	10 ítems
Apertura al cambio	14 ítems
Autosuficiencia	10 ítems
Perfeccionismo	10 ítems
Tensión	10 ítems

<b>Dimensiones globales de personalidad</b>
Extraversión (Ext)
Ansiedad (Ans)
Dureza (Dur)
Independencia (Ind)
Auto-control (AuC)

#### Anexo 04: Validación y fiabilidad del cuestionario

##### Aspectos generales

Características	Valoración	Puntuación
Calidad de los Materiales y documentación	Excelente	4,5
Fundamentación teórica	Excelente	4,5
Adaptación Española	Buena	4
Análisis de los ítems	Buena	4
Validez de contenido	Buena	4
Validez de constructo	Buena	4
Análisis del sesgo	No se aporta	
Validez predictiva	No se aporta	
Fiabilidad: equivalencia	No se aporta	
Fiabilidad: consistencia interna	Buena	4
Fiabilidad: estabilidad	No se aporta	
Baremos	Excelente	4,5

##### Validez de contenido

Contenido	Valoración	Puntuación
2.10. Calidad de la representación del contenido o dominio	Buena	4
2.11. Consultas a expertos	No se aporta	

### Validez de constructo

Contenido	Valoración	Puntuación
2.12. Diseños empleados	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio</li> <li>▪ Diferencias entre grupos</li> </ul>	
2.13. Tamaño de las muestras	Excelente	4,5
2.14. Procedimiento de selección de las muestras	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Incidental</li> </ul>	
2.15. Correlaciones del test con otros test similares	No se aporta	
2.16. Calidad de los test empleados como criterio o marcador	No se aporta	
2.17. Datos sobre el sesgo de los ítems	No se aporta	

### Fiabilidad

Contenido	Valoración	Puntuación
2.22. Datos aportados sobre fiabilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Un único coeficiente de fiabilidad</li> </ul>	

### Equivalencia formas paralelas

Contenido	Valoración	Puntuación
2.23. Tamaño de las muestras	No se aporta	
2.24. Coeficientes de equivalencia	No se aporta	

### Consistencia interna

Contenido	Valoración	Puntuación
2.25. Tamaño de las muestras	Buena	4
2.26. Coeficientes de consistencia	Adecuada	3

### Estabilidad (test-retest)

Contenido	Valoración	Puntuación
2.27. Tamaño de las muestras	No se aporta	
2.28. Coeficientes de estabilidad	No se aporta	

## **Anexo 05. Formato de consentimiento informado**

**Título de proyecto de investigación** : Rasgos De Personalidad En Los Voluntariados De Payacetamol: Payasos De Hospital Y Comunidad, De La Universidad Nacional Mayor De San Marcos 2020.

**Investigadores:** Jafet Elam, Yacolca Santos

**Institución(es):** Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW)

---

Estamos invitando a usted a participar en un estudio de investigación titulado: “Rasgos De Personalidad En Los Voluntariados De Payacetamol: Payasos De Hospital Y Comunidad, De La Universidad Nacional Mayor De San Marcos 2020”. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW).

### **I. INFORMACIÓN**

**Propósito del estudio:** El propósito de este estudio es identificar los rasgos de personalidad en los voluntarios de Payacetamol: payasos de hospital y comunidad de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020. Su ejecución permitirá determinar cuáles son los rasgos de personalidad más resaltantes en este tipo de médicos, los que se dedican al voluntariado de payasos de hospital.

**Duración del estudio (meses):** 2 meses

**Nº esperado de participantes:** 82 voluntarios de Payacetamol.

**Criterios de Inclusión y exclusión:**

#### **Criterios de Inclusión:**

- Voluntarios de ambos sexos
- Voluntarios de todas las edades
- Voluntarios que sean de carreras de ciencias de la salud.

#### **Criterios de Exclusión:**

- Voluntarios que recién hayan ingresado al programa de Payacetamol.
- Voluntarios que se hayan retirado durante el proceso
- Alumnos que sean voluntarios, pero pertenezcan a otra Facultad.



**Procedimientos del estudio:** Si Usted decide participar en este estudio se le realizará los siguientes procesos:

- Se le entregará el consentimiento informado para que lo lea.
- En caso acepte, debe firmar el consentimiento informado.
- Se le entregará un cuestionario, el 16 PF-5 que consta de 185 preguntas

La encuesta puede demorar unos 60 minutos a 80 minutos.

Los resultados se le entregarán a usted en forma individual y se almacenarán respetando la confidencialidad y su anonimato.

**Riesgos:**

Su participación en el estudio no implica ningún tipo de riesgos. Los datos recolectados son confidenciales y se mantendrán en el anonimato. Su participación en este estudio es libre y voluntaria.

**Beneficios:**

No hay beneficio directo para usted en este estudio, ni académico, ni económico. Sin embargo, contribuirá al desarrollo de esta investigación y al campo científico.

**Costos e incentivos:** Usted no pagará ningún costo monetario por su participación en la presente investigación. Así mismo, no recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

**Confidencialidad:** Nosotros guardaremos la información recolectada con códigos para resguardar su identidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al equipo de estudio.

**Derechos del participante:** La participación en el presente estudio es voluntaria. Si usted lo decide puede negarse a participar en el estudio o retirarse de éste en cualquier momento, sin que esto ocasione ninguna penalización o pérdida de los beneficios y derechos que tiene como individuo, como así tampoco modificaciones o restricciones al derecho a la atención médica.

**Preguntas/Contacto:** usted siéntase libre de consultar al investigador a cargo cualquier

inquietud que tenga durante el proceso de participación en la investigación y después de este, siempre y cuando sea sobre el tema a investigar, hasta el momento de finalizar con la investigación por completo.

Así mismo puede comunicarse con el Comité de Ética que validó el presente estudio, Contacto del Comité de Ética: Dra. Yenny M. Bellido Fuentes, Presidenta del Comité de Ética de la Universidad Norbert Wiener, para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, **Email:** [comité.etica@uwiener.edu.pe](mailto:comité.etica@uwiener.edu.pe)

## II. DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO

He leído la hoja de información del Formulario de Consentimiento Informado (FCI), y declaro haber recibido una explicación satisfactoria sobre los objetivos, procedimientos y finalidades del estudio. Se han respondido todas mis dudas y preguntas. Comprendo que mi decisión de participar es voluntaria y conozco mi derecho a retirar mi consentimiento en cualquier momento, sin que esto me perjudique de ninguna manera. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

---

Nombre **participante:**

DNI:

Fecha: (dd/mm/aaaa)

---

Nombre **investigador:**

DNI:

Fecha: (dd/mm/aaaa)

---

Nombre **testigo o representante legal:**

DNI:

Fecha: (dd/mm/aaaa)

***Nota:** La firma del testigo o representante legal es obligatoria solo cuando el participante tiene alguna discapacidad que le impida firmar o imprimir su huella, o en el caso de no saber leer y escribir.*

**Anexo 06: Solicitud de investigación**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR  
EN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**



**SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR TRABAJO  
DE INVESTIGACIÓN**

**DIRECTOR GENERAL DE LA ASOCIACIÓN CIVIL PAYACETAMOL**

Yo, **Yacolca Santos Jafet Elam**, identificado con **DNI N° 75854877**, AUTOR CORRESPONSAL y EGRESADA DE MEDICINA HUMANA de la universidad NORBERT WIENER ante usted me presento y expongo:

Que, presento el proyecto de investigación titulado: “Rasgos de personalidad en los voluntariados de Payacetamol: payasos de hospital y comunidad, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020”. En tal sentido, solicito aprobación y autorización para ejecución del proyecto de investigación. Así mismo me comprometo a cumplir con las buenas prácticas de investigación, las recomendaciones de los comités revisores y con el cronograma de supervisión de la ejecución según corresponda.

Se adjunta:

- 01 juego impreso del proyecto de investigación

Atentamente,

Lima, 26 Mayo 2023

---

Lic. en Marketing Marvin Thomas Huamán Granda  
Director General de la Asociación Civil Payacetamol  
D.N.I: 42920041

## Anexo 07: Informe del asesor de turnitin

### ● 19% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 19% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 6% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

---

#### FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	<b>bibliotecadigital.uda.edu.ar</b> Internet	2%
2	<b>repositorio.uwiener.edu.pe</b> Internet	2%
3	<b>psicologiaymente.com</b> Internet	1%
4	<b>dspace.unach.edu.ec</b> Internet	<1%
5	<b>aprendizajeydesarrolloii2.blogspot.com</b> Internet	<1%
6	<b>docplayer.es</b> Internet	<1%
7	<b>repositorio.unprg.edu.pe</b> Internet	<1%
8	<b>idoc.pub</b> Internet	<1%