



Universidad
Norbert Wiener

UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER

Escuela de Posgrado

Tesis

“Factores determinantes en la producción científica y su relación con la educación virtual en estudiantes de una universidad de lima metropolitana 2023”

Para optar el grado académico de Maestro en Docencia Universitaria

Autor: BACH. MIÑOPE MEDINA, Melkin Eliezer

Código ORCID: 0000-0003-2333-8840

Línea de investigación: Educación de Calidad

Lima, Perú

2023

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01

|

Yo, **MIÑOPE MEDINA MELKIN ELIEZER** Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico "Factores determinantes en la producción científica y su relación con la educación virtual en estudiantes de una universidad de lima metropolitana 2023" Asesorado por el docente: ~~Dra. Angela Maria Herrera Alvarez~~ Con DNI 42130286 Con ORCID <https://orcid.org/0000-0002-6399-3850> tiene un índice de similitud de (16) (DIECISEIS)% con código oid:14912:303880750 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

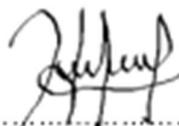
Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
 Firma de autor 1
~~Melkin Eliezer Miñope Medina~~
 DNI: 75951478

.....
 Firma de autor 2
 Nombres y apellidos del Egresado
 DNI:



.....
 Firma
 Nombres y apellidos del Asesor
~~Angela Maria Herrera Alvarez~~
 DNI: 42130286

Tesis

“Factores determinantes en la producción científica y su relación con la educación virtual en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana 2023”

Línea de investigación

Educación de Calidad

Asesor (a)

Dra. HERRERA ALVAREZ, ANGELA MARIA

Código ORCID

0000-0002-6399-3850

DEDICATORIA

A mi familia por ser el motivo por el cual sigo creciendo profesionalmente ya que son fuente de mi inspiración para seguir cumpliendo todos mis objetivos y por quienes soy la persona que soy hoy en día. Y en especial a mi abue que me cuida en todo momento y de quien aprendí a no rendirme pese a todos los obstáculos.

AGRADECIMIENTO

A mi asesora, por encaminarme mediante sus conocimientos y sabiduría durante todo este proceso de elaboración de la tesis. A los docentes que formaron parte de mi educación universitaria de posgrado y a todo el alumnado que participó de este proceso durante la ejecución del mismo.

INDICE

RESUMEN	VIII
ABSTRACT	VIII
INTRODUCCIÓN	X
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del problema	4
1.3. Objetivos de la investigación	4
1.4. Justificación de la investigación	5
1.5. Limitaciones de la investigación	7
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	8
2.1. Antecedentes	8
2.2. Bases teóricas	12
2.3. Formulación de hipótesis	25
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	26
3.1. Método de la investigación	26
3.2. Enfoque de la investigación	26
3.3. Tipo de investigación	26
3.4. Diseño de la investigación	27
3.5. Población, muestra y muestreo	27
3.6. Variables y operacionalización	29
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
3.8. Procesamiento y análisis de datos	35
3.9. Aspectos éticos	35
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	37
4.1. Resultados	37
4.2. Discusión de resultados	46
CAPÍTULO V	50
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	50
5.1. Conclusiones	50
5.2. Recomendaciones	51
REFERENCIAS	53
Anexo 1: Matriz de Consistencia	61

Anexo 2: Ficha de recolección de datos.....	62
Anexo 3: Validación del Instrumento	64
Anexo 4: Aprobación del comité de ética	75
Anexo 5: Consentimiento informado.....	76
Anexo 6: Carta de aprobación de la institución para la recolección de datos.....	77
Anexo 7: Informe del asesor de Turnitin	77

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Criterios de calidad en educación a distancia según algunas organizaciones y agencias acreditadas.....	22
Tabla 2: Matriz de operacionalización variable 1	29
Tabla 3: Matriz de operacionalización variable 2.....	30
Tabla 4: Ficha técnica de la variable 1.....	32
Tabla 5: Ficha técnica de la variable 2.....	33
Tabla 6: Relación de jueces expertos que validaron el instrumento.....	34
Tabla 7: Prueba de KMO y Bartlett para la variable Factores determinantes en la Producción Científica.....	34
Tabla 8: Prueba de KMO y Bartlett para la variable Educación Virtual.....	35
Tabla 9: Rangos de confiabilidad de Alfa de Cronbach.....	35
Tabla 10: Resultados de la confiabilidad de instrumentos.....	36
Tabla 11: Frecuencia de datos sociodemográficos.....	38
Tabla 12: Escala valorativa de la variable Factores determinantes en la producción científica y sus dimensiones.....	39
Tabla 13: Escala valorativa de la variable Educación virtual y sus dimensiones.....	39
Tabla 14: Niveles de Factores determinantes en la producción científica y sus dimensiones.....	40
Tabla 15: Niveles de Educación virtual y sus dimensiones.....	40
Tabla 16: Factores determinantes en la producción científica y educación virtual.....	41
Tabla 17: Factores internos y la educación virtual.....	41
Tabla 18: Factores externos y la educación virtual	42
Tabla 19: Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov.....	43
Tabla 20: Tabla de correlación según Rho Spearman entre los factores determinantes de la producción científica y educación virtual.....	44
Tabla 21: Tabla de correlación según Rho Spearman entre los factores internos determinantes de la producción científica y educación virtual.....	45
Tabla 22: Tabla de correlación según Rho Spearman entre los factores externos determinantes de la producción científica y educación virtual.....	46

RESUMEN

Debido al rápido crecimiento de la educación virtual en los últimos años en nuestro país y a la baja producción científica, la investigación presentada a continuación se planteó como objetivo determinar la relación de los factores determinantes en la producción científica y la educación virtual en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana, 2023. Este estudio fue de tipo aplicado, de método y diseño no experimental, hipotético deductivo de nivel correlacional y con un enfoque cuantitativo, donde la muestra de estudio estuvo conformada por 106 alumnos del programa de maestría en Docencia Universitaria de una Universidad de Lima Metropolitana, a los cuales se les aplicó el instrumento de recolección de datos que se basó en un cuestionario que contenían interrogantes para el análisis de ambas variables. Teniendo como resultado y de acuerdo al objetivo general, se demostró una relación positiva moderada entre la variable factores determinantes de producción científica y educación virtual, con un Rho Spearman de 0.652 y con un p valor de 0.000, se termina por aceptar la hipótesis alterna que menciona que si existe de una relación significativa entre estas dos variables. Concluyendo que existe una relación positiva moderada y significativa en las variables factores determinantes de producción científica y educación virtual en una Universidad de Lima Metropolitana, 2023.

Palabras claves: Educación virtual, producción científica.

ABSTRACT

Due to the rapid growth of virtual education in recent years in our country and the low scientific production, the objective of this research was to determine the relationship of the determining factors in scientific production and virtual education in students of a Universidad de Lima Metropolitana, 2023. This research is of an applied type, with a non-experimental method and design, a hypothetical deductive correlational level and with a quantitative approach, where the study sample was made up of 106 students of the master's degree in University Teaching from a Universidad de Lima Metropolitana. to whom a data collection instrument was applied that consisted of a questionnaire that contained questions for the analysis of both variables. Having as a result and according to the general objective, a moderate positive relationship was demonstrated between the variable determining factors of scientific production and virtual education, with a Rho Spearman of 0.652 and a p value of 0.000, the alternative hypothesis is finally accepted that indicates the existence of a significant correlation between these two variables. Concluding that there is a moderate and significant positive relationship between the variables determining factors of scientific production and virtual education at a Universidad de Lima Metropolitana, 2023.

Keywords: Virtual education, scientific production.

INTRODUCCIÓN

Actualmente, la producción científica se ha transformado en un elemento fundamental en la etapa universitaria, donde los investigadores incrementarán, modificarán y actualizarán los conocimientos mediante su difusión de resultados, y es aquí donde la universidad debe efectuar su rol más importante como casa productora de conocimiento científico, aplicada a todas las modalidades de estudio, desde la presencial, semi presencial y virtual. Para explicar el objetivo general “Determinar la relación de los factores determinantes en la producción científica y la educación virtual en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana, 2023”, la cual estuvo dividido en 5 capítulos: El capítulo primero, se centra en explicar el problema de la investigación y de presentar el objetivo general y específicos, además de las limitaciones y justificación de esta. En el capítulo segundo se expone el marco teórico donde contiene los antecedentes, tanto nacionales e internacionales de la investigación, y así también contiene las hipótesis a analizar. En el capítulo tercero se explica la metodología desde el método, enfoque, diseño, población y muestra, presentación de las variables cada una con su respectiva operacionalización, así mismo se presentan las técnicas e instrumentos para la recolección de datos y por último los principios éticos. En el cuarto capítulo, se presentan e interpretan de los resultados y de igual forma la discusión de los mismos, considerándose la parte más importante de la tesis; y por último en el quinto capítulo tomando como referencia los objetivos propuestos y las hipótesis, se realiza la presentación de las recomendaciones y conclusiones de los mismos.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

En la actualidad la producción científica se ha convertido en un elemento importante y crucial en el ambiente universitario, donde el investigador incrementará, modificará y actualizará el conocimiento, mediante la difusión de los mismos a través de canales de difusión y divulgación científica o base de datos bibliográficos de importancia, compartidas exclusivamente como artículos científicos, y donde la universidad tiene un rol fundamental como casa generadora de conocimiento científico (Delgado, 2021).

Según datos obtenidos de Scimago, mundialmente, las zonas que se encuentran en los primeros lugares de producción científica son: China, USA, Alemania, Reino Unido y Japón, y a nivel de América Latina se encuentra Argentina, México, Brasil, Chile y Colombia, donde nuestro país se ubica en el puesto 71 y 8 en producción científica a nivel mundial y de Latinoamérica respectivamente, evidenciándose una escasa cultura de investigación en nuestro país, por este motivo, se han realizado diversos estudios con la finalidad de conocer cuáles son los factores que condicionan la producción científica en los estudiantes, los cuales incluyen factores académicos, de financiamiento, factores personales, motivacionales e institucionales (Delgado, 2021).

Institucionalmente, la SUNEDU en sus procesos de licenciamiento, exige a las universidades a realizar investigación, este proceso se ha visto reflejado en un impacto positivo, ya que, según Scimago, Perú es uno de los países que ha presentado un crecimiento en los últimos 5 años en producción científica en la región, acompañado de Ecuador y Honduras, independientemente de la modalidad de enseñanza. Por tal motivo, y conociendo sobre los procesos de licenciamiento, la universidad en mención contó con los criterios necesarios, basados en los lineamientos de la SUNEDU para su elección.

Inculcar una cultura investigativa desde los primeros ciclos de vida universitaria en el pregrado, es fundamental, ya que de esta forma se garantiza la formación relevante de un gran número de investigadores y que estos se vean reflejados en los resultados, los cuales son importantes tanto para la sociedad como para las instituciones dedicadas a las investigaciones científicas (Ferro, 2021). Por tanto, la elaboración de trabajos de investigación está altamente relacionado con la cultura investigativa dada desde el pregrado, donde la formación recibida y los factores institucionales y personales dificultan en la elaboración de los mismos mostrando este nivel bajo de producción (Ferro, 2021). Por su parte, Carhuacho (2020) menciona que los primeros ciclos en la universidad son importantes donde deben formar los estudiantes en la producción de trabajos que vayan desde lo más simple a los más complejos, y así formarlos con una sólida cultura investigativa a futuro.

La finalidad de la investigación y producción científica, radica en la publicación de los resultados obtenidos, sin embargo, estos pueden verse limitados por diversos factores que contribuyen a la deserción de los mismos, como el interés por parte del investigador, el problema de investigación, el tiempo dedicado y los conocimientos previos sobre metodologías recibidas en la formación universitaria. Para esto, en una

investigación realizada en el Perú por Castro et al. (2018) menciona que los factores que presentan mayor impacto e influencia en el desarrollo de producción científica son aquellos relacionados a nivel institucional y académico, seguidos de aquellos factores relacionados con el investigador como tal. Por su parte, Jiménez et al. (2022) consideran que los conocimientos básicos y la experiencia en investigación, constituyen los principales factores en la producción científica, dejando de lado aquellos factores personales relacionados con el investigador.

Así mismo, en una investigación realizada en Cuba, se identificó que los factores personales tienen un gran impacto en la realización de producción científica donde la falta de interés por hacer investigación, la falta de tiempo, la presión tanto personal como laboral son los principales (Rodríguez et al., 2018). Por otro lado, en Ecuador y Chile, se evidenció la existencia de otros factores personales que impactan directamente en la producción científica, dentro de los cuales se menciona al apoyo de compañeros, el dedicar más de 4 hrs por día a investigación, el pertenecer a grupos científicos y el cursar los últimos ciclos de estudios (Vallejo et al., 2019 y Robles et al., 2016). Por su parte, en Paraguay, en un estudio realizado, se demostró que el sexo, la edad y la condición económica son factores personales que impactan directamente en la producción científica, demostrando que el sexo femenino y los años de experiencia como investigador son indispensables en la realización de los mismos, sumando la condición económica que limita a su realización (Orihuela, 2021).

Sin embargo, existen otros factores condicionantes en la producción científica que están relacionados con los hábitos y costumbres investigativas con las que cuenta el investigador, así, Lirio et al. (2020) en una investigación realizada en nuestro país, demostró que los conocimientos en estadística y la experiencia de lectura son factores condicionantes en la producción científica, encontrando que la redacción, y la revisión

de material bibliográfico no son factores que aporten en la producción científica. Por tal motivo, se planteó determinar los factores determinantes en la producción científica y su relación con la educación virtual en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana, de tal forma que los resultados reflejen las causas de la baja producción científica en nuestro entorno y mediante la cual se podrá realizar una lectura crítica a partir de la cual se puedan plantear estrategias de mejora y divulgación científica en las universidades bajo la modalidad virtual.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo se relacionan los factores determinantes en la producción científica y la educación virtual en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana 2022?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cómo se relacionan los factores internos determinantes en la producción científica y la educación virtual en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana 2022?

¿Cómo se relacionan los factores externos determinantes en la producción científica y la educación virtual en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana 2022?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación de los factores determinantes en la producción científica y la educación virtual en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar la relación de los factores internos determinantes en la producción científica y la educación virtual en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana.

Determinar la relación de los factores externos determinantes en la producción científica y la educación virtual en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana.

1.4. Justificación de la investigación

El estudio tuvo como objetivo principal determinar e identificar cuáles son los factores que determinan la producción científica en los estudiantes universitarios, factores tanto internos como externos que han sido poco estudiados con anterioridad y que guardan relación con la producción científica. En nuestro país, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU), en los procesos de licenciamiento exige a las universidades realizar investigaciones científicas, las cuales son medidas con indicadores que evidencian su producción. Por tal motivo esta investigación permitió evidenciar los factores determinantes en esta producción, de tal manera que se pueda mejorar la calidad de los procesos de enseñanza viéndose reflejado en un aumento de producción científica.

1.4.1. Justificación Teórica

La justificación teórica de la presente investigación tuvo como base lo planteado por Chaui (1997) quien considera como producción científica a todo tipo de

investigación y a la teoría de distancia transaccional propuesta por Michael Moore. Así mismo, el presente trabajo proporciona y actualiza la información ya existente sobre los factores determinantes de producción científica, donde la investigación es considerada como una pieza importante dentro de la misión universitaria la cual va a contribuir al crecimiento y desarrollo de un país (Rueda-Barrios, 2016).

1.4.2. Justificación metodológica

Metodológicamente, se utilizó una ficha de recolección de datos, la cual consistió en un cuestionario, estructurado y adaptado por Yuri et al. (2019), que fue aplicado a los estudiantes, ya que, dicho cuestionario cuenta con interrogantes basadas en los factores determinantes planteados en la presente investigación en relación a la producción científica.

1.4.3. Justificación práctica

Su utilidad práctica está enmarcada en los resultados obtenidos en las encuestas realizadas en los estudiantes, la cual ofrece información para que los docentes, autoridades y funcionarios realicen una visualización y lectura crítica, proponiendo estrategias que permitan mejorar la calidad de enseñanza en temas de investigación, aumentando los niveles de producción científica e impactando de forma positiva en procesos de enseñanza-aprendizaje.

Los resultados obtenidos fortalecen las bases en la calidad de enseñanza en investigación, promoviendo estrategias de aprendizaje que motivan al estudiante a realizar investigación, y permita adecuar las políticas de investigación de la universidad

tanto en promoción como en gestión, la cual se verá reflejada en un aumento de la producción científica de sus estudiantes.

La viabilidad de la presente investigación fue factible, ya que fue ejecutada en un momento de tiempo específico, en una población determinada perteneciente a un rango de estudios previamente seleccionados pertenecientes a una universidad de Lima, la cual dio el acceso y la autorización correspondiente, garantizando la confiabilidad mediante un consentimiento informado.

1.5. Limitaciones de la investigación

El trabajo de investigación se desarrolló en el año lectivo 2023 siendo ejecutada en una Universidad de Lima Metropolitana, teniendo como principal limitación el tiempo para la recolección de datos, ya que el acceso a las clases virtuales era de dos a tres veces por semana por ello el tiempo para la realización del mismo se tuvo que extenderse, así mismo, otra limitación fue el desconocimiento en el manejo del formulario de Google y en algunos casos los estudiantes no contaban con un equipo adecuado para el ingreso a esta plataforma.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes Nacionales

Delgado et al. (2021) en su artículo de investigación científica tuvo como objetivo *“analizar los factores determinantes para la publicación de artículos en revistas indexadas en Scopus y WoS de los profesores de la Universidad Nacional Agraria La Molina de Perú”* la metodología utilizada fue descriptivo de tipo correlacional con un enfoque cuantitativo, para ello se empleó una ficha de recolección de datos obteniendo como resultados que la producción científica en los docentes es baja relacionada directamente con la participación en proyectos de investigación, concluyendo que existe una baja producción científica debido a la poca participación en eventos de investigación.

Lirio (2020) en su tesis de investigación tuvo como objetivo *“identificar factores que condicionan la producción científica de los estudiantes de la Facultad de Administración y Turismo de la Universidad Santiago Antúnez de Mayolo de Huaraz en el 2018”*, para cual empleó la metodología de tipo descriptivo con enfoque cuantitativo, haciendo uso de un cuestionario como ficha de recolección de datos, obteniendo que

factores como el nivel de conocimiento en estadística y el manejo de base de datos inciden directamente con la producción científica, concluyendo que no todos los factores estudiados aportan en esta producción .

Rivera (2021) en su tesis para optar el grado de Doctor en educación, tuvo como objetivo “*identificar los factores que influyen en la producción científica en docentes universitarios de una universidad privada peruana*”, desarrollando una investigación de diseño transversal con enfoque cuantitativo, y teniendo como muestra a 322 docentes, identificó que algunos de los factores que si influyen en la producción científica son aquellos relacionados a la experticia como investigador por parte del docente, como el estar registrado en el RENACYT, participaciones como asesor de tesis, tener el grado de doctor y otros relacionados con la parte de capacitaciones por parte de la universidad.

Castro et al. (2019) en su trabajo de investigación tuvo como objetivo “*conocer la producción científica y la percepción sobre la investigación que tienen los estudiantes universitarios*”, la metodología utilizada fue descriptivo, de enfoque cuantitativo, para la cual se empleó un cuestionario como instrumento de recolección de datos siendo aplicado a 144 estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos donde los resultados mostraron que el 47.2% de estudiantes tenían un conocimiento medio sobre la redacción de artículos científicos y que solo el 3.47% había realizado publicación de al menos un artículo científico, concluyendo que la producción científica en los alumnos es baja debido a un nivel de conocimiento medio en metodología de la investigación.

2.1.2. Antecedentes Internacionales

Beltrán y Ochoa (2021) en su investigación presentaron como objetivo principal “*determinar los factores asociados a la producción científica de los académicos de la*

división de Ciencias Sociales en la Universidad de Sonora”, la metodología de la investigación fue descriptivo, no experimental de enfoque cuantitativo, empleando una ficha de recolección de datos que fue aplicada a 25 investigadores, obteniendo como resultado que las características del perfil académico como edad y género son factores que si determinan la producción científica, seguido de la formación académica, la trayectoria en investigación y la participación en medios de difusión científica. Concluyendo que los investigadores establecen redes de investigación para fortalecer y dejar de lado el individualismo, haciendo uso relevante de artículos científicos por medio de la difusión.

Ferro et al. (2021) en su artículo de investigación tuvieron como *objetivo* “*determinar la relación que existe entre la cultura investigativa y la elaboración de trabajos de grado de los estudiantes de formación docente de una universidad pública*”, la metodología fue descriptivo de enfoque cuantitativo, para cual utilizó una encuesta como ficha de recolección de datos, siendo aplicada a 73 estudiantes de una universidad pública, obteniendo como resultado que la elaboración de trabajos de grados están directamente relacionados a la producción de los mismos, sin embargo se concluye que algunas variables como habilidad para escribir y análisis de datos no influyen en la producción y cultura investigativa.

Carhuancho y Nolzco (2020) realizó una investigación la cual tenía como objetivo “*identificar los factores que influyen en el desarrollo de la investigación universitaria desde la perspectiva de los estudiantes*”, cuya metodología era de enfoque cuantitativo, donde emplearon una encuesta como ficha de recolección de datos, obteniendo como resultados que la motivación, la prioridad de estudios y los técnicas de búsqueda de información son factores que influyen en el análisis de la producción

científica, concluyendo que hace falta una alta cultura de investigación en el país donde se realizó la investigación y que esta sea considerada prioridad.

Jiménez et al. (2022) en su investigación tuvo como objetivo *“caracterizar los factores que influyen en la producción científica estudiantil en las ciencias quirúrgicas”*, para cual desarrolló un estudio cuya metodología fue descriptiva de enfoque cuantitativo, la cual utilizó una encuesta como ficha de recolección de datos la cual fue aplicada a 84 estudiantes de ciencias quirúrgicas, encontrando como resultados que la motivación, los conocimientos previos y regulares sobre metodología de la investigación son factores que inciden en la producción científica, concluyendo que los factores como la experiencia y conocimientos en investigación deben ser puesto en práctica en la población científica por futuros investigadores.

Vallejo et al.(2019) en su artículo de investigación tuvieron como objetivo *“determinar los factores causales relacionados con la producción científica de los estudiantes de la Universidad Estatal de Guayaquil carrera de Odontología 2018”*, para lo cual desarrollaron un estudio de tipo descriptivo y observacional de enfoque cuantitativo, donde la muestra estuvo constituido por 45 estudiantes los cuales fueron seleccionados al azar. Como instrumento de estudio emplearon un cuestionario el cual estuvo constituido por 28 preguntas, obteniendo como resultado que las mujeres presentan una mayor producción científica sobre los varones, siendo los artículos de investigación los trabajos más frecuentes, otro factor encontrado es en base a los años de cursar la carrera, donde encontraron que mientras más avanzado se encontraban los cursos de carrera los estudiantes presentaban mayor producción científica.

Orihuela (2021) en su artículo de investigación tuvo como objetivo “*analizar la influencia de los factores en la producción científica de los doctorandos del programa de doctorado de la Universidad Nacional de Pilar, de los años 2020*”, siendo un estudio de tipo descriptivo de enfoque cuantitativo, la cual empleó como ficha de recolección de datos una encuesta, obteniendo como resultados que existen factores tanto personales, como académicos, tecnológicos y laborales que influyen de forma favorable y no favorable en la producción científica.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Producción científica

La producción científica (PC) considerada también como el resultado materializado de la generación de conocimientos, es en general, el conjunto o agrupación de documentos acumulados en una institución o base de información (Piedra y Martínez, 2007). Este conjunto o agrupación contempla todas aquellas tareas y actividades académicas y científicas de investigación, las cuales se encuentran ligadas a múltiples acontecimientos en las cuales las personas están directamente involucradas en la búsqueda de resultados a sus correspondientes trabajos de investigación. Por su parte, Chauí (1997) en un estudio más amplio separa la producción de la publicación, indicando que todo tipo de investigación, ya sea, tesis de grado, tesis en estructuración, tesis sustentadas, tesis sin publicar, simposios, y todos aquellos trabajos presentados en conferencias o congresos, son considerados como producción científica. Sin embargo, Spinak (1996) considera que la PC se atribuye a la cantidad de investigaciones producidas y publicadas por un autor o una institución. Otros autores consideran a la PC como la esencia de toda universidad ligada a la investigación, por ejemplo, para Witter (1997) la PC es aquella forma en la cual las universidades o instituciones dedicadas a la

investigación realizan actividades científicas, independientemente del desenvolvimiento y superación de cada país o región de un mismo país.

2.2.1.1. Competencias investigativas

En el transcurso de su existencia, el hombre realiza investigación de manera espontánea e intuitiva, y a través del denominado método científico en el ámbito educacional. Esta producción y estructuración de una investigación científica necesita de diversos conocimientos, así como también de diversas actitudes y habilidades para el desarrollo del mismo, los cuales en conjunto dan origen a la definición de competencia investigativa (Balderas, 2017).

Las competencias investigativas van a medir el desempeño del profesional en el desarrollo de la investigación, desarrollo relacionado específicamente a la conducta, es por ello que estas competencias en general, representan el total de conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes que van a ser necesarias para el desarrollo de las mismas, de manera que estas puedan desarrollarse de forma eficiente y crítica (Jaik, 2013; Hernández et al., 2019).

En este punto es importante mencionar la importancia de las competencias cognitivas, ya que estas representan todo lo relacionado a la capacidad que tiene el investigador para comprender, analizar, conocer y comparar teorías y metodologías asociadas a su trabajo. A partir de lo mencionado, las competencias investigativas se han modelado como una categoría indispensable en educación superior (Reiban, 2018).

Según Valderrama y Torres (2018) la indagación y la capacidad de redacción, son dos ejes importantes vinculados al proceso investigativo, donde la indagación representa toda aquella habilidad para integrar y analizar la problematización y producción de conocimientos; y donde la capacidad de redacción está ligada a la parte científica, al desarrollo de habilidades para integrar e informar un conocimiento.

Para Yangali et al. (2020) las competencias investigativas se refieren al conjunto o agrupación de conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes que son necesarias al momento de desarrollar una investigación, de forma que se pueda realizar mediante un proceso eficiente y óptimo. Por su parte, Alvitres et al. (2019) considera a las competencias cognitivas, competencias procedimentales y la parte actitudinal como puntos importantes, donde las competencias cognitivas están relacionadas a la capacidad que va a tener el investigador para comprender la nueva información y conocimientos, desde la observación y formulación de conceptos y teorías, analizando, interpretando, sintetizando de forma crítica para absolver las necesidades de su investigación; las competencias procedimentales están relacionadas a la capacidad del investigador para producir textos científicos; y la parte actitudinal está relacionada a como se asume la investigación, con hábitos y disciplina para un estudio autónomo y con autoformación.

2.2.1.2. Modelos o enfoques teóricos de producción científica

A. La producción científica a través de los semilleros de investigación

Desde hace algunos años, en América Latina se han implementado nuevos modelos para la formación científica a través de diversos grupos de conocimientos

en contextos universitarios. Este modelo de semilleros de investigación surgió en Colombia en 1996 (Flores, Mendoza y Loaiza, 2019).

Los semilleros de investigación estimulan la configuración de los grupos de estudios, con la factibilidad de realizar debates y discusiones sobre problemas y temas que aportan en el desarrollo de los trabajos de investigación (Cantú, Medina y Martínez, 2019). Estos semilleros o grupos de investigación están conformados por individuos que iniciarse el proceso de la investigación, desde alumnos de pregrado y posgrados, y docentes que deseen incorporar la investigación a su vida cotidiana, de forma que puedan dar solución a los problemas y necesidades planteadas, aportando hacia una mejor calidad de vida individual y social.

B. La producción científica a partir de las líneas de investigación

Las líneas de investigación (LDI) se han definido como el total de problemas, definiciones teóricas, métodos e hipótesis que se plantean para dar solución a una problemática en el campo de ciencias. Este grupo de elementos contribuyen a potenciar el conocimiento tanto teórico como metodológico en cualquier campo de investigación, es decir, es la búsqueda de la solución a problemas a través de determinados métodos, cuyos resultados contribuirán a la actualización conceptual de un tema en específico en la sociedad. La LDI elabora conceptos, metodologías, definiciones y realiza publicaciones en artículos, ponencias, textos, además institucionalmente significa forjar nuevos y futuros investigadores, por último, la LDI está orientada a la producción de trabajos de grado, tesis o investigaciones de maestrías y doctorados (Zambrano et al, 2013).

C. La producción científica vinculada a la participación de redes de investigación

Las redes de investigación son organizaciones entre grupos, semilleros y centros de investigación con actores de la propia sociedad, sector gubernamental y productivo, quienes presentan interés por las actividades científicas. Estas redes son constituidas principalmente por un tema de interés basado en una línea de investigación, estructurado bajo un programa o proyecto cuya finalidad es la obtención de un producto o resultado de forma colaborativa, en donde cada red complementa la construcción de los objetivos, asignando tareas específicas programadas. Estas redes pueden estar conformadas por actores tanto nacionales como internacionales, que compartan el sentido de la investigación (Hernández et al., 2019)

En varios países del mundo, se han instaurado mecanismos para la producción científica en red en contextos institucionales, siendo el más eficaz el modelo de Colombia denominado semilleros de investigación (Hernández et al., 2019).

2.2.1.3. Conceptualización de producción científica

La producción científica (PC) es considerada como el resultado de la generación de conocimientos, es en general, el conjunto acumulado de documentos en una institución o base de información (Piedra y Martínez, 2007). Witter (1997) nos menciona “la producción científica es una expresión que engloba procesos y productos distintos, personas, asociaciones, agencias financiadoras y sus múltiples consumidores” (s/p).

2.2.1.4.Importancia de la producción científica

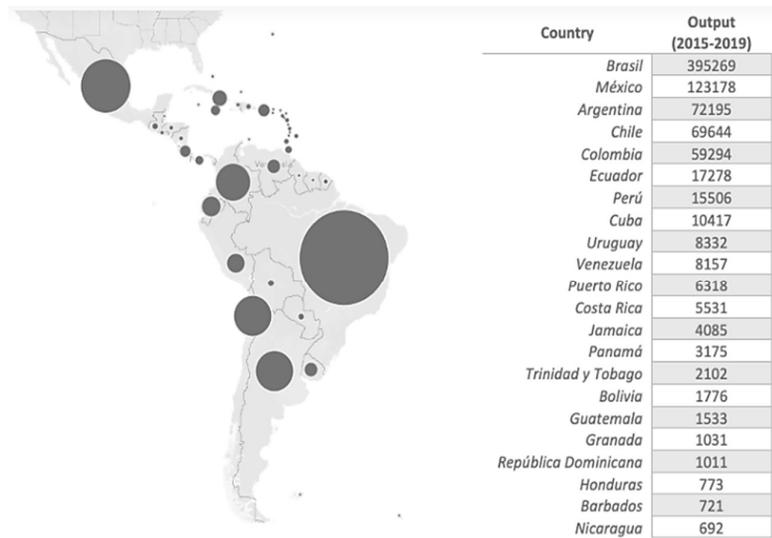
La importancia de la PC radica en el desarrollo tanto profesional y científico de los investigadores. Por una parte, el desarrollo científico es ineludiblemente importante, ya que, se relaciona desde la problemática hasta la obtención de los resultados, los cuales al ser comparados con otras publicaciones se convierten en la propia ciencia. Por otro lado, la importancia de la PC en el desarrollo profesional radica en la generación de nuevos conocimientos, ya que, la investigación nos incita a conocer más sobre un objeto o tema, a partir del cual se comienzan a descubrir nuevos aspectos y relaciones lo que conlleva a una ampliación de conocimientos, los cuales llegarán a ser divulgados dentro de una comunidad científica (Piedra y Martínez, 2007).

A. Producción científica en Latinoamérica

En los últimos años, la PC en Latinoamérica, se ha visto influenciada de forma positiva por el desarrollo y avance de la red de redes o también conocido como internet de acceso libre, sin embargo, también se ha visto afectada debido a la baja inversión en investigación, a la poca cultura investigativa para el desarrollo y divulgación, y también debido al dominio del idioma inglés en las revistas científicas de mayor importancia a nivel mundial (León, 2020).

La PC puede ser analizada desde diversas perspectivas, ya sea económicas, políticas o culturales. Según información obtenida de Scimago, Brasil es el único país de Latinoamérica que invierte alrededor del 1% desde el punto de vista político, y si se observa desde una perspectiva social, Venezuela tiene consecuencias indiscutibles en su desarrollo científico debido al fenómeno de la migración.

Figura 1
Producción científica latinoamericana (indicador Output) (2015-2019)



Nota: Tomado de Scimago Lab. Recuperado 10 octubre 2022, de <https://www.scimagolab.com/tag/produccion-cientifica/>

Según datos obtenidos de Scimago Lab, los países de Argentina, Cuba, Venezuela y Puerto Rico presentan un descenso en producción a comparación de hace 5 años, por su parte, México presenta un incremento de PC casi similar al de Brasil, mientras que países como Ecuador, Colombia, Honduras y Perú presentan un incremento en producción, siendo considerados como las mayores tasas de crecimiento en PC.

2.2.1.5. Factores que promueven la producción científica

En la actualidad, existen múltiples investigaciones que analizan los factores que promueven y afectan la producción científica y su relación con el número de producciones. Así, por ejemplo, Barjak (2006) divide a los factores en dos dimensiones, uno relacionado a las características individuales enfocadas principalmente en el investigador, y otro relacionada a las condiciones ambientales enfocadas en la institución y lo concerniente a ello, división similar a las planteadas por Dundar y Lewis

(1998) quienes dividieron estos factores en dos tributos, un tributo individual y tributo institucional.

2.2.1.6. Dimensiones de la Producción científica

A. Factores internos

Los factores internos son todos aquellos que afectan o favorecen de manera interna al investigador, lo cual se ve reflejado en su producción científica, estos factores están relacionados mayormente al lado emocional del investigador, a la motivación que recibe y con la cual se presenta, a sus conocimientos sobre metodología y al nivel de compromiso con la investigación (Beltrán y Castillo, 2021).

B. Factores externos

Los factores externos están relacionados a la parte institucional, a los recursos y medios que aporta la universidad o institución científica para forjar investigadores, tales como: la disponibilidad y accesibilidad a tecnologías de vanguardia, orientación en grupos de investigación, cantidad de horas dedicadas a brindar y enseñar investigación, al acceso a viajes como intercambio institucional, acceso a curso o programas de investigación, entre otros (Dundar y Lewis, 1998).

2.2.2. Educación virtual

La educación virtual, también denominada educación en línea, hacen alusión a aquellos procesos de formación que están mediados por la tecnología. Esta forma de educación presenta numerosas ventajas a comparación de la educación presencial, así, por ejemplo, esta modalidad de enseñanza permite al alumno avanzar a su propio ritmo y ser el protagonista en su proceso de aprendizaje, también permite la comunicación

entre el docente y alumno desde diferentes medios y estos, los alumnos disponen de innumerables recursos y accesos de información (García, 2017; Sanabria, 2020).

2.2.2.1. Teorías y modelos sobre la educación a distancia

A. Distancia transaccional

Propuesta por Michael Moore, la cual plantea que esta forma de educar a distancia tiene una característica que la define como tal, que es la separación de los autores, es decir, esta distancia es observada como la variable a superar. Este modelo, trata de relacionar las variables que se relacionan para generar un espacio óptimo de aprendizaje en la educación virtual.

B. Presencia transaccional

Este modelo fue desarrollado por Shin, quien prioriza o enfatiza la presencia mas no la distancia, la cual trata de explicar que la conexión que existe entre el alumno y el docente es un factor importante para definir el aprendizaje en el alumno. Esta teoría se sienta sobre dos pilares, primero la disponibilidad del estudiante y el sentido de conexión mediante una interacción reciproca de alumno docente (Salgado, 2015).

2.2.2.2. Discusiones teóricas en el campo de educación virtual

A. La educación a distancia como disciplina

El ámbito de la educación en línea o virtual es muy amplio, y no existe un consenso entre autores para poder contextualizarla. Desde el siglo anterior, aproximadamente de los años ochenta, Sparkes (1983) consideraba, que la educación a distancia se encontraba en un periodo de inserción, la cual iba a tomar

tiempo para que llegara a establecer como una disciplina. Por otro lado, Holmberg (1985) defendió el estatuto de la educación a distancia como una disciplina independiente, con sus propios objetivos, métodos y propósito. Actualmente, la educación a distancia ya está establecida como disciplina o campo particular de estudio, gracias a los aportes de García Aretio, quien defiende la importancia de establecer una teoría sobre la educación a distancia (Salgado, 2015).

B. Efectividad de la educación a distancia

En los últimos años, diversos autores han estudiado la efectividad de la educación a distancia comparándola con el modelo de la educación tradicional de forma presencial. En un estudio de meta-análisis, Russell (1999) encontró que no existe diferencia significativa entre la educación tradicional y presencial, en concordancia a lo presentado por Clark (1999) quien estableció que no existe una marcada diferencia entre una y otra, afirmando que básicamente el nivel económico es el tema de fondo debido a los medios utilizados.

Más cercana al siglo actual, el Departamento de Educación de los Estados Unidos (2010) publicó un estudio donde encontró que la educación a distancia en relación a los medios online o virtuales es igual de efectiva que la educación tradicional, y en algunos casos mucho más efectiva cuando se combina con la modalidad híbrida o también llamada B-learning.

2.2.2.3. Calidad de la educación superior a distancia

La educación a distancia surge con inferioridad a comparación a la educación tradicional presencia, a tal punto, que fue considerada como educación de segunda clase. Actualmente, con el ingreso de tecnologías en vanguardia que permiten una

interacción más eficiente y fluida, es que la educación a distancia empieza a sentar sus bases para traspasar esta inequidad a comparación de los programadas de educación presencial. A partir de ello, inicia el interés de comparar ambas modalidades, y se realizan estudios que contrastan resultados, además, surgen modelos que permiten evaluar estos programas usando estándares de buenas prácticas con demás criterios en base a los recursos y forma de evaluar (Salgado, 2015).

Otro punto importante sobre la calidad en educación a distancia está en relación a su costo-beneficio. Inicialmente fue considerada como alternativa a un bajo costo para obtener grandes beneficios profesionales, sin embargo, se ha debido evidenciar su capacidad de alcanzar cobertura a costo moderado.

Tabla 1

Criterios de calidad en educación a distancia según algunas organizaciones y agencias acreditadoras

Organización	Western Cooperative for Educational Telecommunications (2000)	Council for Higher Education Accreditation (CHEA), 2002	National Education Association (NEA) y Blackboard, Inc.	American Distance Education Consortium (ADEC)	Pennsylvania State University (1999)
Criterios de calidad	<ul style="list-style-type: none"> - Contexto y compromiso institucional - Currículum y enseñanza - Apoyo a los docentes - Apoyo a los estudiantes - Evaluación de programas y del aprendizaje 	<ul style="list-style-type: none"> - Misión institucional - Estructura organizacional - Recursos Institucionales - Currículum y enseñanza - Apoyo a los docentes - Apoyo a los estudiantes - Resultados de aprendizaje de los estudiantes 	<ul style="list-style-type: none"> - Apoyo Institucional - Desarrollo de los recursos - Enseñanza y aprendizaje - Estructura de los cursos - Apoyo a los estudiantes - Apoyo a los docentes - Evaluación de programas y aprendizajes 	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño para un aprendizaje activo y efectivo - Apoyo a las necesidades de los aprendices - Desarrollo y mantenimiento de la infraestructura tecnológica y humana - Sostenimiento del compromiso administrativo e institucional 	<ul style="list-style-type: none"> - Metas de aprendizaje y presentación de contenidos - Interacciones - Evaluación y medición - Medios y herramientas instruccionales - Sistemas y servicios de apoyo a los estudiantes.

Nota: Tomado de Salgado. (2015). La enseñanza y el aprendizaje en modalidad virtual desde la experiencia de estudiantes y profesores de posgrado (Tesis de Doctorado). Universidad Católica de Costa Rica, San José, Costa Rica.

2.2.2.4. Educación superior virtual en Latinoamérica

En un estudio realizado por Rama (2007) evidenció que el 1.3% de universitarios de Latinoamérica seguían cursos a distancia o virtual, tendencia que ha

ido en incremento, debido al fenómeno denominado por el mismo autor como despresencialización de la educación tradicional. En el 2004, el Banco Mundial recomendó a la educación en línea o virtual como un conducto que permitiría incrementar la cobertura y así capacitar a todos en el empleo y manejo de recientes tecnologías, inclusive se hacía mención de un nuevo estándar de desnacionalización y despresencialización de la propuesta educativa, de acuerdo a la globalización económica y empresarial.

La masificación en el contexto universitario queda en manifiesto cuando observamos que en 1970 existían alrededor de 1,8 millones de universitarios en Latinoamérica, en comparación a los más de 15 millones que actualmente están inscritos en universidades (Brunner y Ferrada, 2011).

2.2.2.5. Educación superior virtual en Perú

A. Una visión del antes, durante y después de la pandemia por COVID-19

En nuestro país, según De Belaúnde (2011) el acceso al sistema educativo ha ido en incremento, sin embargo, no se ha superado la diferencia que existe en la calidad del servicio brindado. La ampliación de la cobertura educativa a nivel nacional conlleva a que los peruanos tengan un mayor acceso a los servicios educativos, pero se mantienen las diferencias entre los servicios brindados por la parte privada y pública, así como entre las poblaciones indígenas y no indígenas. Estas diferencias según Cotler y Cuenca (2011) mencionan “no solo restringen, sino impiden el acceso a los recursos sociales e institucionales” (p.11).

En el año 2020, con la llegada de la pandemia por COVID-19, la mayoría de países tomaron la decisión de cerrar de forma temporal las instituciones de

educación en todos sus niveles, provocando que aproximadamente el 91% o 1600 millones de estudiantes se vean afectados (ONU, 2020). Los sistemas educativos de todos los países respondieron rápidamente a esa situación de no volver a presencialidad en un tiempo cercano, pero la realidad fue que la mayoría de estas no se encontraban preparadas para dar una respuesta a ello, por tal motivo, docentes y estudiantes se vieron impactados con este cese de actividades, adaptándose a la nueva realidad llamada virtualidad (Porlán, 2020 y Cabrera, 2020).

El Perú es un país dividido por la desigualdad tanto en economía, salud, trabajo y educación (Mendoza, 2019). Estas diferencias que caracterizan a un acceso de los servicios de educación se refieren aquellos relacionados a la cobertura, gestión educativa, delimitación geográfica, TIC e infraestructura con las que estas cuentan las instituciones.

Frente a la virtualidad educativa como resultado del aislamiento social obligatorio, se identificó que la pedagogía inversa o flipped classroom, es un método que facilita la educación virtual, con esta modalidad, se presentan los contenidos a los estudiantes, quienes deben familiarizarse y así desarrollar de forma autónoma su aprendizaje (Orbegozo et al., 2021). En la actualidad, y en el contexto de semipresencialidad que se encuentra nuestro país, cada vez son más las exigencias no solo por una educación de calidad, sino también por una constante actualización y espacios de formación tanto para los docentes y profesionales de otras carreras que realizan la función de docentes en las distinta casa de estudios universitarios, basados en métodos, herramientas y estrategias, pero indispensablemente en la formación del estudiante como protagonista de su proceso enseñanza-aprendizaje.

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.4. Hipótesis general

Hi: Existe relación significativa entre los factores determinantes en la producción científica y la educación virtual en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana.

2.3.5. Hipótesis específicas

Hi: Existe relación significativa entre los factores internos determinantes en la producción científica y la educación virtual en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana.

Hi: Existe relación significativa entre los factores externos determinantes en la producción científica y la educación virtual en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Método de la investigación

El trabajo de investigación fue de método hipotético-deductivo, es decir, a partir de la información recabada se generaron conclusiones, las cuales predijeron a las variables planteadas a partir de inferencias que fueron desarrolladas (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018), las cuales buscaron refutar a la hipótesis de estudio y así obtener conclusiones que ayudaran a responder al problema de investigación (Arispe et al., 2020).

3.2. Enfoque de la investigación

De enfoque cuantitativo, donde según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) en esta ruta, la persona que realiza la investigación emplea diseños de estudio los cuales analizan la certidumbre de las hipótesis planteadas o también responde a la pregunta de investigación en caso no tuviese hipótesis.

3.3. Tipo de investigación

De tipo Aplicada, ya que se identificó por medio del conocimiento científico, los medios (tecnologías, protocolos y metodologías) que ayudarán o permitirán dar solución

a una necesidad específica, práctica y reconocida, orientado a problemas actuales, por lo tanto, las soluciones propuestas también serán actuales (Arispe et al., 2020).

3.4. Diseño de la investigación

El estudio fue de diseño No Experimental, es decir, es aquella investigación donde no se manipula de forma intencional las variables de estudio para comprobar su efecto uno de otra, lo que caracteriza a esta investigación es la observación o medición de fenómenos que se presentan en un contexto de forma natural para poder ser analizadas (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

3.4.1. Corte

De corte transversal, que según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) lo definen como el momento donde la población o muestra es analizada en un solo periodo de tiempo, es decir es evaluada en un momento determinado la interrelación de las variables de estudio.

3.4.2. Nivel o Alcance

La investigación fue de nivel Descriptivo-correlacional, descriptivo debido a que detalla la información precisando las características de las variables de estudio, recolectando la mayor cantidad de información necesaria para que las variables en mención sean investigadas de forma correcta, y es correlacional porque buscó si existe alguna relación o asociación entre estas en el contexto planteado, es decir, buscó dar una respuesta al comportamiento de tales variables (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

3.5. Población, muestra y muestreo

3.5.1. Población

Arispe et al. (2020) puntualiza a la población como aquel conjunto o total de individuos cuyas características son semejantes dentro de un determinado contexto, quienes serán evaluados con el propósito de poder dar respuesta a la hipótesis de investigación. La población del estudio estuvo conformada por todos los alumnos de la maestría en Docencia Universitaria pertenecientes a una Universidad de Lima Metropolitana.

3.5.1.1. Criterios de inclusión

- Alumnos del programa en Docencia Universitaria de una universidad de lima metropolitana
- Estudiantes de todos los ciclos del programa en mención
- Estudiantes de ambos sexos
- Estudiantes que acepten participar en el estudio

3.5.1.2. Criterios de exclusión

- Estudiantes de pregrado matriculados y pertenecientes a otras Maestrías
- Estudiantes de malla curricular irregular
- Estudiantes que hayan convalidado sus estudios

3.5.2. Muestra y Muestreo

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) se denomina muestra de investigación al subgrupo o parte de la población de interés, a partir de la cual se recabará la información pertinente, la cual debe ser representativa de la población mencionada. Sin embargo, al encontrar una población pequeña y finita, se ha de considerar a todos los individuos de investigación como muestra de investigación, por lo cual, el muestreo censal da respuesta a la totalidad de la población (Acuña, 2017). El

muestreo censal lo define Zarcovich (2005) como la obtención de todos los datos correspondientes a todas las unidades de estudio que representan la totalidad del objetivo del censo. Estos datos se obtienen a partir de una muestra que representa la totalidad de la población, es decir, esta es pequeña y finita. Para la presente investigación la muestra fue conformada por 106 alumnos del programa de maestría en docencia universitaria.

3.6. Variables y operacionalización

Variable 1: Producción científica

Tabla 2

Matriz de operacionalización variable 1

Dimensiones	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
D1: Factores internos	Según Rivera (2021) los factores internos son aquellas características presentes en el sujeto, que en algunas circunstancias podría llegar a cambiar o alterar el desarrollo de los hechos.	Los factores internos son aquellos elementos que van a condicionar la realización de un suceso, los cuales están íntimamente relacionados a la propia persona.	Metodología científica Redacción Hábitos de lectura Estadística para la investigación Personales	Ordinal tipo Likert Completamente de acuerdo = 7 Muy de acuerdo = 6 De acuerdo = 5 Indiferente = 4 En desacuerdo = 3 Muy en desacuerdo = 2 Completamente desacuerdo = 1	[19-57] Bajo [58-95] Medio [96-133] Alto
D2: Factores externos	Según Rivera (2021) existen factores que determinan la producción científica relacionada con aquellos elementos externos al investigador.	Los factores externos son aquellos elementos que condicionan la realización de un hecho, los cuales están relacionados al entorno de la persona	Biblioteca Base de datos Originalidad Académicos		[13-39] Bajo [40-65] Medio [66-91] Alto

Variable 2: Educación virtual

Tabla 3

Matriz de operacionalización variable 2

Dimensiones	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
D1: Recursos Tecnológicos	Según Vélez (2022) los recursos tecnológicos son aquellos materiales que están integrados por medios digitales con el objetivo de facilitar el proceso de actividades enseñanza-aprendizaje- Según Serna (2021) se denomina así a aquellos programas que agrupan múltiples herramientas de carácter pedagógico, que tiene por objetivo organizar, implementar y desarrollar aprendizajes de manera virtual o en línea.	Los recursos tecnológicos son aquellos materiales diseñados para ser implementados y a la vez refuercen el aprendizaje del estudiante.	Materiales didácticos Calidad de tecnología Recursos de aprendizaje	Ordinal tipo Likert Completamente de acuerdo = 7 Muy de acuerdo = 6 De acuerdo = 5 Indiferente = 4 En desacuerdo = 3 Muy en desacuerdo = 2 Completamente desacuerdo = 1	[8-24] Bajo [25-40] Medio [41-56] Alto
D2: Plataformas Virtuales	Según Prieto (2022) menciona al aprendizaje virtual colaborativo como el desarrollo de ciertas habilidades y destrezas para favorecer la comprensión de los alumnos entre la teoría y la práctica.	Las plataformas virtuales son todas aquellas páginas o software que ayudan en la ejecución de clases de forma online.	Orientación del tutor Flexibilidad Consultas virtuales		[9-27] Bajo [28-45] Medio [46-63] Alto
D3: Colaboración virtual		La colaboración virtual hace referencia al acompañamiento en la realización de actividades online, siendo esta atendida en un tiempo determinado.	Orientación Apoyo Respuesta oportuna Personalización		[8-24] Bajo [25-40] Medio [41-56] Alto

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

Según Arispe et al. (2020) se refiere a técnicas a todas aquellas actividades realizadas por la persona investigadora que le ayudará a recolectar la información de la muestra propuesta. La técnica empleada fue la encuesta y como instrumento de recolección de datos se empleó un cuestionario donde se evaluaron las dos variables del estudio.

3.7.2. Descripción de instrumento

El instrumento o ficha de recolección de datos fue un cuestionario, donde García (2003) lo define como el conjunto de interrogantes de diversos tipos, el cual ha sido elaborado de forma sistematizada y cuidados, que puede aplicarse de diversas formas. Para el estudio se adaptó y se planteó un instrumento de acuerdo a los criterios para cada variable de estudio, en ambas se trabajó bajo la escala valorativa cuantitativa ordinal bajo los criterios de la escala Likert para facilitar la recolección de los datos.

Tabla 4

Ficha técnica de la variable 1

Ficha técnica de la variable 1	
Título del proyecto	Factores condicionantes de la producción científica de los estudiantes de la facultad de administración y turismo de la UNASAM, Huaraz, 2018.
Autor	Dr. Félix Antonio Lirio Loli
Coautores	Lic. Adm. María Elena García Figueroa Lic. Adm. William Rene Dextre Martínez Dr. Enrique Andrés Saravia Vergara
Año de publicación	2019
Lugar de publicación	Huaraz, Perú
Adaptado por	Melkin Eliezer Miñope Medina
Universidad	Universidad Norbert Wiener
Año	2023

Nota: Ficha técnica elaborada en base a Lirio, et al. (2019)

Tabla 5
Ficha técnica de la variable 2

Ficha técnica de la variable 2	
Título del proyecto	La educación virtual y la satisfacción del estudiante en los cursos virtuales del Instituto Nacional Materno Perinatal 2017
Autor	Br. Enrique Bernardo Valdez Betalleluz
Asesor	Dra. Yrene Cecilia Uribe Hernández
Año de publicación	2018
Lugar de publicación	Lima, Perú
Adaptado por	Miñope Medina Melkin Eliezer
Universidad	Universidad Norbert Wiener
Año	2023

Nota: Ficha técnica elaborada en base a Valdez (2015)

3.7.3. Validación de instrumentos

Según Gamarra et al. (2019) la validez de un instrumento es aquel rasgo que permite medir lo que realmente se pretende medir, es decir, es la exactitud con la que se pueden hacer medidas significativas y precisas con un instrumento, por tal motivo, ambos instrumentos a emplear fueron sometidos a las pruebas de validez de constructo y contenido.

3.7.3.1. Validez de contenido

Una forma de valoración propuesta por Jaeger (1976) es el juicio de experto, la cual se define como el nivel en el que los ítems que estructuran el instrumento representan el contenido que el instrumento quiere medir. De tal forma, para el presente trabajo, fueron sometidos ambos instrumentos a evaluación por 5 expertos en el campo de la educación, quienes evaluaron el contenido en base a la relevancia, pertinencia y claridad. De igual forma, se realizó el análisis de la evaluación del juicio de experto obtenida a través de la V de Aiken, el cual es un indicador que cuantifica el resultado de los jueces.

Tabla 6
Relación de jueces expertos que validaron el instrumento

Juez	Nombre y Apellido	Factores determinantes en la Producción Científica	Educación Virtual
1	Dr. Percy Genaro Salas Ponce	Aplicable	Aplicable
2	Mg. Evert Segundo Suárez Obregón	Aplicable	Aplicable
3	Mg. Carlos Enrique Herbias Fajardo	Aplicable	Aplicable
4	Dr. Gabriel Emigdio Cabrejos Chilge	Aplicable	Aplicable
5	Mg. Carlos Hugo García Vásquez	Aplicable	Aplicable

3.7.3.2. Validez de Constructo

Según Arispe et al. (2020), la validez de constructo hace alusión al nivel con el cual un instrumento reproduce y mide el concepto teórico, en otras palabras, el nivel de medición que proporciona un instrumento. Para dicho análisis, ambos instrumentos fueron sometidos al análisis factorial mediante la prueba de Kaiser Meyer y Olkin (KMO) y a la prueba de esfericidad de Bartlett, teniendo como resultado para ambos instrumentos: Factores determinantes de la Producción Científica y Educación virtual un KMO de 0.914 y 0.929 respectivamente, así mismo, en la prueba de esfericidad de Bartlett para ambos instrumentos se encontró que son estadísticamente significativos ($p < 0.05$). Concluyendo que ambos instrumentos son válidos.

Tabla 7
Prueba de KMO y Bartlett para la variable Factores determinantes en la Producción Científica

Factores determinantes en la Producción Científica		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,914
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	2309,666
	gl	171
	Sig.	,000

Tabla 8
Prueba de KMO y Bartlett para la variable Educación Virtual

Educación Virtual		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,929
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	5684,173
	gl	703
	Sig.	,000

3.7.4. Confiabilidad del instrumento

Hernández-Sampieri, et al. (2017) define la confiabilidad como el nivel en la cual la aplicación del instrumento va a producir resultados iguales en distintas aplicaciones al mismo individuo. La confiabilidad del instrumento a emplear se realizó mediante una prueba piloto, la cual fue aplicada a 11 participantes que representan el 10% de la población. El instrumento fue sometido a la prueba estadística de Alfa de Cronbach por la naturaleza de las variables.

Tabla 9
Rangos de confiabilidad de Alfa de Crinbach

Rango	Magnitud
0.81 a 1.00	Muy Alta
0.61 a 0.80	Alta
0.41 a 0.60	Moderada
0.21 a 0.40	Baja
0.01 a 0.20	Muy Baja

Nota: Rangos de confiabilidad de un instrumento mediante el Alfa de Cronbach según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018).

Tabla 10
Resultados de la confiabilidad de instrumentos

Instrumento	Prueba	Resultado
Factores asociados a la producción científica	Alfa de Cronbach	0.827
Educación Virtual	Alfa de Cronbach	0.805

3.8. Procesamiento y análisis de datos

Los datos obtenidos fueron analizados y procesados en un ordenador portátil Core i3, haciendo uso del software Microsoft office Excel 2019, para la parte acumulada y organizada de los datos obtenidos y el programa estadístico SPSS vers. 26 para el análisis y discusiones de los mismos. Se emplearon las pruebas no paramétricas, es decir no se necesitaron de supuestos anticipados. Se evaluó la variable de estudio: factores que determinan la producción científica y su relación con la variable educación virtual. El análisis e interpretación estadística se dividió en: un análisis descriptivo y uno inferencial. Dentro de todas las pruebas que nos ofrece el estadístico SPSS vrs 26, se utilizó la prueba Kolmogórov-Smirnov como prueba de normalidad, ya que esta busca comparar la distribución teórica con la observada, a partir de la cual, va a calcular la mayor diferencia entre las distribuciones acumuladas. Mientras que, para la parte inferencial, se utilizó una estadística no paramétrica como es el coeficiente de correlación de Spearman, ya que la prueba de normalidad demostró que los datos no presentaban una distribución normal.

3.9. Aspectos éticos

El trabajo de investigación, por la naturaleza que presenta en cuanto a tipo, estructura y diseño, no se contrapone a los principios éticos de toda investigación, como son de Justicia, no maleficencia, beneficencia y autonomía. Para cual, se elevó el presente al Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Norbert Wiener siendo

evaluada y aprobada por los mismos. La metodología que se utilizó es la que más se ajusta a las circunstancias o modelo de estudio, así como también el uso de los instrumentos para la recolección de datos los cuales contaban cada uno con sus pruebas de validez y confiabilidad. La información obtenida fue almacenada y utilizada sola y exclusivamente por el investigador, por lo cual no presentó ningún tipo de riesgo, ya que no se manipuló ninguna variable de estudio, es decir se aseguró que la participación de los estudiantes en dicho estudio sea de forma anónima, así como también se salvaguardó la información de sus datos personales según Ley 29733, ley de la protección de datos personales. Así mismo, contó con un consentimiento informado con los cuales los posibles encuestados aceptaron o no participación en el mismo. Este trabajo de investigación se encuentra redactado de forma estricta bajo las normas APA 7ma edición, así mismo cuenta con un porcentaje de similitud inferior a lo estipulado por la normativa universitaria, donde refiere que este debe ser menor al 20%, siendo el caso presentado con una similitud del 16%.

CAPÍTULO IV
PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1.Resultados

Tabla 11
Frecuencia de datos sociodemográficos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Edad	25-40	70	66,0	66,0
	41-55	27	25,5	91,5
	56-70	9	8,5	100,0
Sexo	Femenino	53	50,0	50,0
	Masculino	53	50,0	100,0
Ciclo de estudios	Ciclo I	46	43,4	43,4
	Ciclo II	36	34,0	77,4
	Ciclo III	13	12,3	89,7
	Ciclo IV	11	10,3	100,0

Interpretación: Según los datos obtenidos en términos de frecuencia por edad de los participantes en dicho estudio, se encuentra que del 100%, el 66.0% presentan una edad comprendida entre los 25 – 40 años, mientras que el 25.5% entre 41-55 años y el 8.5% restante entre los 56 y 70 años de edad. Con respecto a frecuencia por sexo, se encuentra que el 50% eran del sexo Femenino y el otro 50% eran masculinos, siendo en total 53

participantes por sexo respectivamente y por último, según los datos obtenidos por ciclo de estudios se afirma que el 43.4% de los participantes cursaban el Ciclo I de estudios, mientras que el 34.0% cursaba el ciclo II y el 12,3 cursaba el Ciclo III por último el 10,3% el ciclo IV de estudios.

4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

Tabla 12

Escala valorativa de la variable Factores determinantes en la producción científica y sus dimensiones

	N	Rango	Mínimo	Máximo
Factores determinantes en la producción científica	106	192	32	224
Factores Internos	106	114	19	133
Factores Externos	106	78	13	91
N válido (por lista)	106			

Interpretación: Se presentan los valores o puntajes de la variable Factores determinantes en la producción científica donde su valor mínimo es 32 y máximo es 224. De igual forma se presentan para sus dimensiones, donde Factores internos presenta un valor comprendido entre 19 a 133 y la dimensión Factores externos de 13 a 91 puntos.

Tabla 13

Escala valorativa de la variable Educación virtual y sus dimensiones

	N	Rango	Mínimo	Máximo
Educación virtual	106	150	25	175
Recursos Tecnológicos	106	48	8	56
Plataformas Virtuales	106	54	9	63
Colaboración Virtual	106	48	8	56
N válido (por lista)	106			

Interpretación: Se presentan los valores o puntajes de la variable Educación virtual donde su valor mínimo es 25 y máximo es 175. De igual forma se presentan para sus dimensiones, donde Recursos tecnológicos presenta un valor comprendido entre 8 a 56, plataformas virtuales entre 9 a 63 y la dimensión Colaboración virtual de 8 a 56 puntos.

Tabla 14

Niveles de Factores determinantes en la producción científica y sus dimensiones

		Frecuencia	Porcentaje
Factores determinantes en la producción científica	Bajo	21	19.8%
	Medio	51	48.1%
	Alto	34	32.1%
Factores Internos	Bajo	20	18.9%
	Medio	49	46.2%
	Alto	37	34.9%
Factores Externos	Bajo	24	22.6%
	Medio	53	50.0%
	Alto	29	27.4%

Interpretación: Los factores determinantes en la producción científica mostraron un nivel medio en el 48.1% de los participantes, así mismo, tanto los factores internos como externos también mostraron un nivel medio en el 46.2% y 50.0% de participantes respectivamente.

Tabla 15

Niveles de Educación virtual y sus dimensiones

		Frecuencia	Porcentaje
Educación virtual	Bajo	16	15.1%
	Medio	26	24.5%
	Alto	64	60.4%
Recursos Tecnológicos	Bajo	15	14.2%
	Medio	28	26.4%
	Alto	63	59.4%
Plataformas Virtuales	Bajo	17	16.0%
	Medio	27	25.5%
	Alto	62	58.5%
Colaboración Virtual	Bajo	18	17.0%
	Medio	29	27.4%
	Alto	59	55.7%

Interpretación: La educación virtual mostró un nivel alto en el 60.4% de los participantes, así mismo, las dimensiones recursos tecnológicos, plataformas virtuales y colaboración docente, también mostraron un nivel alto con un 59.4%, 58.5% y 55.7% respectivamente.

Tabla 16

Factores determinantes en la producción científica y la educación virtual

		Educación virtual			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Factores determinantes en la producción científica	BAJO	Recuento	14	5	2	21
		% del total	13,2%	4,7%	1,9%	19,8%
	MEDIO	Recuento	2	19	30	51
		% del total	1,9%	17,9%	28,3%	48,1%
	ALTO	Recuento	0	2	32	34
		% del total	0,0%	1,9%	30,2%	32,1%
Total	Recuento	16	26	64	106	
	% del total	15,1%	24,5%	60,4%	100,0%	

Interpretación: Se presentan los resultados de niveles entre los factores determinantes en la producción científica y educación virtual, donde se observa que el 48.1% de los participantes presentaban un nivel medio en factores determinantes y por otro lado el 60.4% de estos presenta un nivel de educación virtual alto.

Tabla 17

Factores internos y la educación virtual

		Educación virtual			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Factores Internos	BAJO	Recuento	15	2	3	20
		% del total	14,2%	1,9%	2,8%	18,9%
	MEDIO	Recuento	1	23	25	49
		% del total	0,9%	21,7%	23,6%	46,2%
	ALTO	Recuento	0	1	36	37
		% del total	0,0%	0,9%	34,0%	34,9%
Total	Recuento	16	26	64	106	
	% del total	15,1%	24,5%	60,4%	100,0%	

Interpretación: Se presentan los resultados de niveles entre los factores internos y educación virtual, donde se observa que del 100% de los participantes, el 46.2% de estos presenta un nivel medio de factores internos determinantes de producción científica, mientras que el 60.4% de estos presenta un nivel alto en educación virtual.

Tabla 18
Factores externos y la educación virtual

		Educación virtual			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Factores Externos	Bajo	Recuento	13	6	5	24
		% del total	12,3%	5,7%	4,7%	22,6%
	Medio	Recuento	3	18	32	53
		% del total	2,8%	17,0%	30,2%	50,0%
	Alto	Recuento	0	2	27	29
		% del total	0,0%	1,9%	25,5%	27,4%
Total	Recuento	16	26	64	106	
	% del total	15,1%	24,5%	60,4%	100,0%	

Interpretación: Se presentan los resultados de niveles entre los factores externos y educación virtual, donde se observa que del 100% de los participantes, el 50.0% de estos presenta un nivel medio de factores externos determinantes de producción científica, así también, el 50.0% de estos presenta un nivel medio en educación virtual.

4.1.2. Análisis inferencial de resultados

4.1.2.1. Prueba de normalidad

La presente investigación fue integrada por más de 50 participantes, por lo tanto, el estadístico a emplear es el de Kolmogórov-Smirnov, con ello realizó la verificación si estos datos presentaban una distribución normal o no. Para cual se consideraron los siguientes criterios:

Confianza = 95%

Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$

Reglas de decisión

Si $p > \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula (H_0)

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna (H_1)

H_0 : Los datos provienen de una distribución normal

H_1 : Los datos no provienen de una distribución normal

Tabla 19
Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Factores determinantes en la producción científica	,248	106	,000
Educación virtual	,372	106	,000

Interpretación: Los resultados obtenidos de las variables factores asociados de producción científica y educación virtual no provienen de una distribución normal, ya que el p-valor es igual a 0.000 siendo este menor a $\alpha = 0.05$, por tal motivo se empleó la prueba estadística no paramétrica de Spearman por ser un estudio correlacional.

4.1.3. Prueba de hipótesis

4.1.3.1. Prueba de hipótesis general

Para el análisis de las hipótesis generales y específicas, se utilizaron las siguientes reglas:

Si el p-valor es superior a 0,05 se acepta la Hipótesis nula (H_0).

Si p-valor es inferior a 0,05, se admite la Hipótesis alterna (H_1).

Ho: No existe relación significativa entre los factores determinantes en la producción científica y la educación virtual en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana.

Hi: Existe relación significativa entre los factores determinantes en la producción científica y la educación virtual en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana.

Tabla 20

Tabla de correlación según Rho Spearman entre los factores determinantes de la producción científica y educación virtual

		Factores determinantes en la producción científica		Educación virtual
Rho de Spearman	Factores determinantes en la producción científica	Coeficiente de correlación	1,000	,652**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	106	106
	Educación virtual	Coeficiente de correlación	,652**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	106	106

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Se presentan los resultados obtenidos de la prueba de hipótesis en relación a los factores determinantes de producción científica y Educación virtual, donde, con un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0.652 que significa que existe una correlación positiva moderada. Como el valor de correlación es menor a 5%, es decir, el $p = 0.000 < \alpha = 0.05$; se acepta la hipótesis alterna.

4.1.3.2. Prueba de hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre los factores internos determinantes en la producción científica y la educación virtual en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana.

Hi: Existe relación significativa entre los factores internos determinantes en la producción científica y la educación virtual en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana.

Tabla 21

Tabla de correlación según Rho Spearman entre los factores internos determinantes de la producción científica y educación virtual

			Factores Internos	Educación virtual
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000	,678**
	Factores Internos	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	106	106
		Coefficiente de correlación	,678**	1,000
	Educación virtual	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	106	106

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Se presentan los resultados de la prueba de hipótesis en relación a los factores internos determinantes de producción científica y Educación virtual, obteniendo un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0.678 el cual significa que existe una correlación positiva moderada.

Como el nivel de correlación obtenido es inferior a 5%, es decir, el $p = 0.000 < \alpha = 0.05$; se termina por aceptar la hipótesis alterna.

4.1.3.3. Prueba de hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre los factores externos determinantes en la producción científica y la educación virtual en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana.

Hi: Existe relación significativa entre los factores externos determinantes en la producción científica y la educación virtual en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana.

Tabla 22

Tabla de correlación según Rho Spearman entre los factores externos determinantes de la producción científica y educación virtual

			Factores Externos	Educación virtual
Rho de Spearman	Factores Externos	Coefficiente de correlación	1,000	,570**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	106	106
	Educación virtual	Coefficiente de correlación	,570**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	106	106

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Se presentan los resultados de la prueba de hipótesis en relación a los factores externos determinantes de producción científica y Educación virtual, obteniendo un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0.570 que significa una correlación positiva moderada.

Como el grado de correlación obtenido es menor a 5%, es decir, el $p = 0.000 < \alpha = 0.05$; se acepta la hipótesis alterna.

4.2. Discusión de resultados

Luego de haber presentado los resultados obtenidos y sabiendo que para el logro de los objetivos se estableció una hipótesis general y dos específicas que apoyarían el logro de los mismos, se procedió a realizar el análisis y discusión en base a estas. En la hipótesis general planteada “Existe relación significativa entre los factores determinantes en la producción científica y la educación virtual en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana”; se determinó una correlación positiva moderada entre la variable factores determinantes de producción científica y la variable educación virtual, con un Rho Spearman de 0.652 y con un valor de significancia de 0,000 se acepta la hipótesis alterna la cual menciona la existencia de una relación significativa entre las dos variables. Ferro (2021) demostró que, si existe una correlación positiva alta y directa entre los factores propuestos en su investigación con la modalidad de enseñanza, lo cual se asemeja a la investigación de Jiménez (2022) quien también demostró porcentualmente una relación entre estas variables, adicionalmente en este estudio se realizó un análisis por sexo, encontrando mayor predominio por el sexo femenino, sin embargo, en la presente investigación no se realizó una correlación con el factor sociodemográfico, por lo cual se sugiere en próximas investigaciones, realizar este análisis e incluirlo dentro de la variable factores determinantes. Por su parte, Lirio (2020) demostró que los factores propuestos en su investigación determinaban en un 59.7% a la producción científica en la escuela estudiada, siendo suficiente para demostrar una relación mínima pero no significativa en la modalidad de enseñanza. En el presente estudio, al analizar la relación con la variable educación virtual, con una correlación positiva moderada y junto a otras investigaciones donde la relación es mínima y en algunos casos no significativa, es importante mencionar, que la educación virtual es actualmente el principal medio por donde educadores y estudiantes se reúnen para realizar actividades que los van a conducir al aprendizaje

haciendo uso del internet (Sanches, 2019), por ello la educación virtual no debe ser considerada como un mecanismo de distribución del conocimiento, sino, debe ser un espacio donde se pueda optimizar el aprendizaje y se pueda aprovechar en entornos colaborativos, ya que este influye positivamente en el nivel de aprendizaje. Es así que con la presente tesis y demás estudios que han analizado esta relación, se suma un insumo más no solamente para afianzar una mejora constante en la enseñanza, sino también, cumplir con las exigencias estipuladas por la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria, en sus procesos de licenciamiento (Sanchez, 2017)

Analizando la hipótesis específica “Existe relación significativa entre los factores internos determinantes en la producción científica y la educación virtual en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana”, se determinó una correlación positiva moderada entre ambas variables, con un Rho Spearman de 0.678 y con un valor de significancia de 0.000, se acepta la hipótesis alterna que menciona la existencia de correlación significativa entre las dos variables. De acuerdo a los resultados obtenidos, Castro (2019) encontró una relación significativa de los factores internos, con mayor frecuencia en aquellos asociados a los conocimientos en temas de metodología de investigación, donde la mayoría de participantes calificó como “regular” y el 21,5% como “deficiente”, a esto se suma el factor de redacción, donde demostró que el 31.9% lo considera como deficiente. Por su parte, Jiménez (2022) también encontró una relación porcentual entre estas variables, donde los ítems: conocimientos de las normas para realización de artículos científicos, conocimientos en investigación y motivación personal, fueron las de mayor frecuencia, demostrando de esta forma una relación significativa con la modalidad educativa en mención. Esto se asemeja a lo encontrado en nuestra investigación, ya que los ítems evaluados: conocimientos en metodología de la investigación, redacción, motivación y uso

de las normas fueron analizados también en nuestra dimensión de Factores internos con una frecuencia del 46.2% de presencia en los participantes.

Con respecto a la segunda hipótesis específica “Existe relación significativa entre los factores externos determinantes en la producción científica y la educación virtual en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana”, se determinó una correlación positiva moderada entre ambas variables, con un Rho Spearman de 0.570 y con un valor de significancia de 0.000, se acepta la hipótesis alterna que menciona la existencia de correlación significativa entre las dos variables estudiadas. Rivera (2021) en su investigación encontró que los factores externos guardan una relación significativa en el programa de Doctorado bajo la modalidad a distancia, encontrando que las capacitaciones en metodología de la investigación, los factores económicos y de incentivos son los de mayor frecuencia. Así mismo lo demostró Delgado (2022) en su investigación demostró una relación significativa, evidenciando que la experiencia y las capacitaciones en investigación son factores que influyen en esta. Considerando esta última investigación y comparándola con la presente, hay que resaltar, que a pesar que esta fue realizada en un grupo de docentes, los resultados son muy semejantes a los encontrados en diversos estudios y el presente, y esto se fundamentaría principalmente en este factor, en las capacitaciones y conocimientos en investigación ya que es muy predominante y como menciona Castillo (2017) estos hallazgos se relacionan a los factores asociados a la parte institucional y los medios que esta aporta desde el pregrado, por ello es importante brindar los recursos necesarios desde esa etapa universitaria y así forjar investigadores.

Los hallazgos mostrados en la investigación definitivamente necesitan ser ampliados por otros estudios donde se analicen otros factores y el número de participante

pueda ser mayor. Así mismo, esta investigación merece ser aplicada a la realidad de otras escuelas y de otras universidades, pues, así como lo menciona Aiquipa (2017) el interés por la producción científica es distinta según el área de estudio y la modalidad. Así también, se debe tomar en cuenta otros aspectos personales, como las actitudes, ya que existen evidencias que estas estudiadas como dimensión personal y afectiva refleja una realidad favorable a la investigación, como lo menciona Mercado (2018) en su investigación.

Dentro de las limitaciones se presenta el número de participantes, al principio se esperó contar con una mayor cantidad de estudiantes, sin embargo, ello no influyó en contra de la validez y confiabilidad del instrumento, siendo una muestra representativa de la población estudiada. Posiblemente, el hecho de concentrar el estudio en una sola escuela académica profesional y no en más, pueda generar una visión discutible.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primero: En relación al objetivo general, se determinó una relación positiva moderada entre la variable factores determinantes de producción científica y la variable educación virtual, teniendo como resultado en el Rho Spearman 0.652 con un valor p de 0.000, por lo cual se acepta la hipótesis alterna que menciona que existe una relación significativa entre estas dos variables. En otras palabras, se determinó que a más factores que determinan la producción científica la educación virtual también presenta un mayor nivel en base a estos, es decir, ambas variables aumentan juntas.

Segundo: En relación al primer objetivo específico, se determinó una relación positiva moderada entre los factores internos determinantes de producción científica y educación virtual, teniendo como resultado en el Rho Spearman 0.678 con un p valor de 0.00, por lo cual se acepta la hipótesis alterna que menciona una relación significativa entre estas variables. Es decir, se determinó que, a más factores internos como el nivel de conocimientos en metodología de la investigación, manejo y uso de base de datos, motivación personal, redacción y conocimientos en estadística es mayor el nivel en la educación virtual, respecto a la producción científica.

Tercero: En relación al segundo objetivo específico, se determinó también una relación positiva moderada entre la variable factores externos determinantes de producción científica y educación virtual, teniendo como resultado en el Rho Spearman 0.570 con un p valor de 0.00, por lo cual se aceptó la hipótesis alterna que menciona una relación significativa entre estas variables. Es decir, se determinó que a más factores externos como el acceso a base de datos, el acceso a grupos o semilleros de investigación, capacitaciones brindadas por la universidad afectan esta producción científica en el mismo nivel que a la educación virtual.

5.2.Recomendaciones

A las autoridades universitarias, trabajar conjuntamente con los docentes con el fin de identificar cuáles son los factores que determinan la producción científica en los estudiantes en la modalidad de educación virtual, así poder tomar acciones de mejora respecto a estos. Así mismo, se recomienda a los estudiantes realizar este tipo de análisis en otras universidades, y así realizar una comparación y poder conocer cómo se relacionan con la producción científica con la educación virtual en otros entornos.

A los docentes y tutores, trabajar de la mano con los estudiantes y realizar una autoevaluación a estos, con el fin de identificar estos y otros factores relacionados al investigador a través de la educación virtual, así mismo, indagar en base a los estudiantes para así tomar acciones de mejora respecto a estos.

Al las autoridades, docentes y tutores, realizar semilleros de investigación o capacitaciones constantes donde se encuentre involucrado el estudiante y pueda desarrollarse como futuro investigador, así mismo, poner en marcha estrategias y metodologías que le permitan incrementar la producción científica a través de la educación virtual, y este se pueda ver reflejado numéricamente.

REFERENCIAS

- Acuña, P. (2017). *Clima organizacional y satisfacción laboral en el desempeño docente del instituto tecnológico “Luis Negreiros Vega”, Lima 2017*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/12849>
- Aiquipa, J., Ramos, C., Curay, R. y Guizado, L. (2018). Factores implicados para realizar o no realizar tesis en estudiantes de psicología. *Propósitos y Representaciones*, 6(1).
<https://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n1.180>
- Avila, E., Pérez J., González F. (2019). Construcción social de las competencias investigativas de los docentes de educación superior. Competencias investigativas de los docentes universitarios. *Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*, 7(2). <https://refcale.ulead.edu.ec/index.php/refcale/article/view/3006/1826>
- Arispe, A., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, Luis. y Arellano, S. (2020). *La investigación científica*. UIDE, Guayaquil
<https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>
- Balderas, I. (2017). Competencias investigativas en posgrado en educación. *Centro iberoamericano de investigación, formación y capacitación AC CIIFAC*.
- Barjak, F., (2006). Research productivity in the internet era. *Scientometrics*, 68(3).
<https://doi.org/10.1007/s11192-006-0116-y>
- Beltrán, C. y Ochoa, E. (2021). Factores Asociados a la Producción Científica de los Académicos de la División de Ciencias Sociales en la Universidad de Sonora. *Academicus*, 1(18). <https://doi.org/10.33010/recie.v5i2.1256>

- Brunner, J. y Ferrada R. (2011), Educación Superior en Iberoamérica: Informe 2011. *Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA), Universia.*
- Cabrera, L. (2020). Efectos del coronavirus en el sistema de enseñanza: aumenta la desigualdad de oportunidades educativas en España. *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 13(2). <https://doi.org/10.7203/RASE.13.2.17125>
- Cantú, I., Medina, A. y Martínez, F. (2019). Semillero de investigación: Estrategia educativa para promover la innovación tecnológica. *RIDE - Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(19). <https://doi.org/10.23913/ride.v10i19.505>
- Castro, Y., Sihuay, K. y Pérez, V. (2018) Producción científica y percepción de la investigación por estudiantes de odontología. *Educación Médica*, 19(1) <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.11.001>
- Carhuacho, I., Nolasco F. (2020) Factores que influyen en el desarrollo de la investigación universitaria. *Revista. Espacios*, 41(2). <http://hdl.handle.net/20.500.12404/12886>
- Chauí en Piedra Y., y Martínez A. (2007). Producción científica. *Ciencias de la Información*, 38(3). <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181414861004>
- Clark, R. (1999) Going the distance. *Black Enterprise*, 29(1)
- Cotler, J. y Cuenca, R. (2011) *Las desigualdades en el Perú*. IEP Institutos de estudios peruanos. <http://repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/597>
- De Belaúnde, C. (2011). Profundizando las brechas. Una mirada a la desigualdad en los estudios sobre el sistema educativo peruano. En Cotler, J. y Cuenca, R. (2011), *Las desigualdades en el Perú*. IEP Institutos de estudios peruanos.

- Delgado, R., Delgado, A. y Hermitaño, B. (2021). Determinantes para publicación de artículos científicos en revistas indexadas: caso Universidad Nacional Agraria del Perú. *Revista General de Información y Documentación*, 31(1).
<https://doi.org/10.5209/rgid.76972>
- Dundar, H. y Lewis, D. (1998) Determinants of research productivity in higher education. *Research in Higher Education*, 39(6)
- Ferro H., Vento P., y Vilcapuma, M. (2021). Cultura Investigativa y elaboración de trabajos de grado de los estudiantes de una universidad pública. *Alpha Centauri*, 2(4). <https://doi.org/10.47422/ac.v2i4.57>
- Flores E., Mendoza R. y Loaiza A. (2019) Semilleros de investigación: una práctica para el desarrollo científico de las naciones. *Revista Científica Electrónica de Ciencias Gerenciales*, 44(15).
- García, L. (2017). Perspectivas teóricas de la educación a distancia y virtual. *Revista española de pedagogía*, 249(1).
- García, L. (2021) COVID-19 y educación a distancia digital: preconfinamiento, confinamiento y posconfinamiento. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(1). <https://doi.org/10.5944/ried.24.1.28080>
- García T. (2003). El cuestionario como instrumento de investigación/evaluación. Página personal de Tomás García Muñoz.
- Gómez-Arteta I., Escobar-Mamani F. (2021) Educación virtual en tiempos de pandemia: incremento de la desigualdad social en el Perú. *Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 1(15). <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.1996>

- Hernández, N., Panunzio, A., Nader, J. y Royero, M. (2019). Las competencias investigativas en la Educación Superior. *Yachana Revista Científica*, 8(3).
<https://doi.org/10.1234/yach.v8i3.610>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. *Editorial Mc Graw Hill Education*.
- Holmberg, B. (1985) *Educación a distancia: situación y perspectivas*. Universidad Estatal de Pensilvania.
- Jaik, D., (2013). *Competencias Investigativas*. Red Durango de Investigadores Educativos A. C.
- Jiménez, L., Díaz, C., García, N. (2022) Factores que influyen en la producción científica estudiantil en las ciencias quirúrgicas. *Revista Estudiantil 16 de abril*. 61(283)
http://www.rev16deabril.sld.cu/index.php/16_04/article/view/1555
- León, J. (2020) Producción científica en América Latina y el Caribe en el período 1996-2019. *Revista Cubana de Medicina Militar*; 49(3).
- Lirio, F., García, M. y Dextre, W. (2020) *Factores condicionantes de la producción científica de los estudiantes de la facultad de Administración y Turismo de la UNASAM, Huaraz, 2018*. [Tesis de doctorado. Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo de Huaraz] Repositorio UNASAM "SABER DISCURSO"
<http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/3677>
- Mendoza, A. (2019). *Brechas Latentes. Índice de avance contra la desigualdad en el Perú 2017- 2018*. OXFAM.

- Mercado, R. (2018). Actitudes hacia la investigación en los estudiantes de la carrera de Medicina Humana de la Universidad Peruana. *Educación Médica*, 20(1).
<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.10.012>
- Orbegoso V., Rafael B. y Chinchay, L. (2021). La educación en el Perú en tiempos de pandemia COVID 19. *LEX revista de la facultad de derecho y ciencia política*, 19(28). <http://dx.doi.org/10.21503/lex.v19i28.2337>
- Orihuela S. (2021). Influencia de los factores en la producción científica de doctorandos del programa de doctorado de la Universidad Nacional de Pilar (2020). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1).
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.296
- Porlán, R. (2020). El cambio de la enseñanza y el aprendizaje en tiempos de pandemia. *Revista de educación ambiental y sostenibilidad*, 2(1).
https://doi.org/10.25267/Rev_educ_ambient_sostenibilidad.2020.v2.i1.1502
- Piedra Y., y Martínez A. (2007). Producción científica. *Ciencias de la Información*, 38(3).
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181414861004>
- Rama, C., (2014). La virtualización universitaria en América Latina. *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 11(3).
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78031423004>
- Reiban R. (2018) *Las competencias investigativas en la producción científica docente*. COMPAS Grupo de investigación e investigación pedagógica.
- Rivera O. (2021) *Factores académicos laborales y personales que influyen en la producción científica en docentes universitarios de una universidad privada en lima, 2021*. [Tesis de Doctorado, Universidad Norbert Wiener] Repositorio

Institucional de la Universidad Norbert Wiener.

<https://hdl.handle.net/20.500.13053/5957>

- Robles P., Sanchez A., Ramirez P. (2016). Factores que influyen en la producción Científica en la Universidad Católica del Norte. *Universitas Gestão e TI*. 6(1).
<http://dx.doi.org/10.5102/un.gti.v6i1.4108>
- Rueda-Barrios, G., y Rodenes-Adam, M. (2016). Factores determinantes en la producción científica de los grupos de investigación en Colombia. *Revista Española De Documentación Científica*, 39(1). <https://doi.org/10.3989/redc.2016.1.1198>
- Russell, T. (1999). The no significant difference phenomenon. Raleigh, North Carolina, EE.UU: North Carolina State University Press.
- Salgado E. (2015). *La enseñanza y el aprendizaje en modalidad virtual desde la experiencia de estudiantes y profesores de posgrado* [Tesis de Doctorado, Universidad Católica de Costa Rica]. Repositorio de la Universidad Católica de Costa Rica Anselmo Llorente y Lafuente
<https://www.aacademica.org/edgar.salgado.garcia/2>
- Sanabria, I. (2020) Educación virtual: oportunidad para “aprender a aprender”. *Análisis Carolina*, 42(1) https://doi.org/10.33960/AC_42.2020
- Sánchez, R. (2017). *Influencia del uso del aula virtual en el nivel de aprendizaje de los estudiantes del curso de informática de la facultad de derecho de la Universidad de San Martín de Porres*. [Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres] Repositorio Académico de la Universidad de San Martín de Porres.
<https://hdl.handle.net/20.500.12727/5911>

SCImago Journal y Country. (2019). *Clasificación por países*.

<https://www.scimagojr.com/countryrank.php?area=3500®ion=Latin%2020%20Am%C3%A9rica>

Sparkes, J. (1983). The problem of creating a discipline of distance education. *The American Journal of Distance Education*, 4(2). DOI: 10.23857/pc.v6i9.3169

Spinak, en Piedra Y., y Martínez A. (2007). Producción científica. Ciencias de la Información, 38(3). <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181414861004>

Valderrama, M. y Torres, A., (2018) Reflexión sobre la práctica para generar competencias investigativas en la formación de docentes universitarios en E. Cao, M. Porras, A. Madrigal, P. Medina y M. Ruiz (Ed.), *Escenarios Educativos Latinoamericanos. Una mirada desde las Universidades* (2 ed., pp. 181-193). *Red de Estudios sobre Educación REED*.

<http://www.reed-edu.org/wp-content/uploads/2018/10/Libro-REED-2018.pdf>

Vallejo A., Gurumendi I., Ramirez M. (2019) Factores que inciden en la producción e investigación científica en odontología. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 5(1) <https://dx.doi.org/10.23857/dc.v5i1.1070>

Valdez E. (2018) *La educación virtual y la satisfacción del estudiante en los cursos virtuales del Instituto Nacional Materno Perinatal 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/21504>

Yangali, J., Vásquez, M., Huaita, D. y Luza, F. (2020) Cultura de investigación y competencias investigativas de docentes universitarios del sur de Lima. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(91). <https://doi.org/10.37960/rvg.v25i91.33197>

Zambrano, A., Salazar, T., Candela, B. y Villa, L. (2013). Las líneas de investigación en educación en ciencias en Colombia. *Revista educyt*, 7(1).

<https://die.udistrital.edu.co/revistas/index.php/educyt/article/view/218>

Zarcovich. (2005). Metodología de la investigación. *Mc Graw-Hill*.

Witter, G. (1997) Produção científica. Campinas, SP: *Editora Átomo*.

Yuri R., Sihuay., Perez V. (2019) Producción científica y percepción de la investigación por estudiantes de odontología. *Educación Médica*, 19(1).

<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.11.001>

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Título de la Investigación: Factores determinantes en la producción científica y su relación con la educación virtual en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana 2022

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
<p>Problema General.</p> <p>¿Cómo se relacionan los factores determinantes en la producción científica y la educación virtual en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana 2022?</p>	<p>Objetivo General.</p> <p>Determinar la relación de los factores determinantes en la producción científica y la educación virtual en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana.</p>	<p>Hipótesis general.</p> <p>Hi: Existe relación significativa entre los factores determinantes en la producción científica y la educación virtual en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana.</p>	<p>Variable 1: Factores determinantes en la producción científica</p>	<p>Método: Hipotético Deductivo</p> <p>Tipo de investigación: Aplicada</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño de la investigación: No experimental</p> <p>Nivel: Descriptivo, correlacional</p> <p>Alcance: Transversal</p> <p>Población: Todos los estudiantes de Docencia Universitaria de una Universidad de Lima Metropolitana</p> <p>Muestra: 106 estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria de una Universidad de Lima Metropolitana</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>
<p>Problemas Específicos.</p> <p>¿Cómo se relacionan los factores internos determinantes en la producción científica y la educación virtual en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana 2022?</p>	<p>Objetivos Específicos.</p> <p>Identificar la relación de los factores internos determinantes en la producción científica y la educación virtual en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana.</p>	<p>Hipótesis específicas.</p> <p>Hi: Existe relación significativa entre los factores internos determinantes en la producción científica y la educación virtual en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana.</p>	<p>Dimensiones</p> <p>D1: Factores internos D2: Factores externos</p>	
<p>¿Cómo se relacionan los factores externos determinantes en la producción científica y la educación virtual en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana 2022?</p>	<p>Identificar la relación de los factores externos determinantes en la producción científica y la educación virtual en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana.</p>	<p>Hi: Existe relación significativa entre los factores externos determinantes en la producción científica y la educación virtual en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana.</p>	<p>Variable 2: Educación virtual</p> <p>Dimensiones</p> <p>D1: Recursos tecnológicos D2: Plataformas virtuales</p>	

Anexo 2: Ficha de recolección de datos

“FACTORES DETERMINANTES EN LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA Y SU RELACIÓN CON LA EDUCACIÓN VIRTUAL EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA METROPOLITANA 2022”

Consentimiento para participar en la investigación

Estimado(a) estudiante. Reciba ud. un cordial saludo y a la vez, solicitar su colaboración respondiendo al presente cuestionario que forma parte de una investigación cuyo objetivo es “*Determinar la relación de los factores determinantes en la producción científica y la educación virtual en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana*”. Este estudio está siendo realizado por el Lic. Melkin Eliezer Miñope Medina, estudiante de la Maestría en Docencia Universitario de la Universidad Noberth Wiener, bajo la supervisión de la Dra. Judith Soledad Yangali Vicente. Su participación es totalmente voluntaria y anónima, así mismo comentarle que la información recolectada no se usará para otros fines que no sean de alcances académicos. Esta encuesta no consiste en un examen, por tal motivo no existen respuestas correctas o incorrectas, por tal motivo se le pide responder a ellas con sinceridad. Si desea conocer los resultados de la investigación se puede comunicar al siguiente correo electrónico: melki1083@gmail.com, para hacerle llegar el reporte final y terminado de la investigación. ¡MUCHAS GRACIAS POR SU APOYO!

Cuestionario

- Los siguientes enunciados indagan sobre los factores tanto internos como externos determinantes en la producción científica, por tal motivo quisiéramos conocer su posición frente a estos. Recuerde que sus respuestas son anónimas. Por favor, responder con total sinceridad empleando la siguiente escala donde 1 significa **Totalmente en desacuerdo** y 7 significa **Totalmente de acuerdo**.

FACTORES INTERNOS		1	2	3	4	5	6	7
DOMINIO DE LA METODOLOGÍA	Tengo preparación en como definir el problema de investigación							
	Tengo preparación en como clasificar la investigación							
	Tengo preparación de como operacionalizar							
	Tengo preparación en como definir el diseño de investigación							
REDACCIÓN	Mi redacción es clara							
	Puedo precisar bien mis ideas							
	Conozco y hago uso de las reglas gramaticales							
	Soy conciso al redactar							
HÁBITOS DE LECTURA	Leo con frecuencia							
	Cuando leo identifico el objetivo del documento							
	Comprendo lo que leo							
	Encuentro utilidad de cada lectura							
ESTADÍSTICA PARA LA INVESTIGACIÓN	Puedo identificar que herramienta estadística usar en mi tema							
	Uso software para la parte estadística							
	Puedo contrastar la hipótesis estadísticamente							
	Sé hacer el reporte estadístico para el informe							
PERSONALES	Le motiva realizar investigación							
	Considera usted que la situación económica es un impedimento para realizar investigación							
	Considera usted que la carga laboral es un impedimento para realizar investigación							
FACTORES EXTERNOS		1	2	3	4	5	6	7
BIBLIOTECA	Uso de indexadores en las bibliotecas							
	Encuentro los temas en los libros de la biblioteca							
	Encuentro y usos artificios científicos							
BASE DE DATOS	Accedo a base de datos abiertos							
	Accedo a bases de datos por suscripción							
	Conozco como usar el tesoro académico.							
ORIGINALIDAD	Evito el “copy & paste” sin referenciar							
	Conozco el uso de la norma APA							
	Sé citar adecuadamente							
	Por lo menos manejo un gestor de contenidos							
ACADÉMICOS	Participa de grupos de investigación frecuentemente							
	Asiste a capacitaciones de investigación con frecuencia							
	La universidad a la cual pertenece le brinda capacitaciones constantes sobre metodología de la investigación							

2. Los siguientes enunciados indagan sobre la educación virtual. Debido a la pandemia por Covid-19, la educación sufrió una adaptación de la modalidad presencial a la virtual, por tal motivo quisiéramos conocer su posición frente a esto. Recuerde que sus respuestas son anónimas. Por favor, responder con total sinceridad empleando la siguiente escala donde 1 significa **Totalmente en desacuerdo** y 7 significa **Totalmente de acuerdo**.

RECURSOS TECNOLÓGICOS		1	2	3	4	5	6	7
1	Cree usted que los materiales empleados por la universidad en las clases virtuales son didácticos.							
2	Considera que los recursos tecnológicos ofrecidos por la universidad (Sistemas, plataformas, campus virtual) son los adecuados para el desarrollo de las clases							
3	Los recursos tecnológicos con los que ud. cuenta son los necesarios para un buen desarrollo de su clase							
4	La calidad tecnológica en base a conectividad y visualización de clases es la más adecuada para su aprendizaje.							
5	Los recursos de aprendizaje (pdf, ppts, otros) publicados en la plataforma virtual de la universidad son de utilidad.							
6	Considera que el desarrollo de clases por medio de recursos tecnológicos es aprovechable							
7	Considera ud. que los recursos tecnológico tangibles (Computadores, dispositivos electrónicos) son importantes para un buen aprendizaje virtual							
8	Considera ud. que los recursos tecnológicos intangibles (sistemas, plataformas) son importantes para un buen aprendizaje virtual							
PLATAFORMAS VIRTUALES		1	2	3	4	5	6	7
9	Sobre el manejo de las plataformas virtuales, considera ud. que la orientación recibida por el docente o coordinador es suficiente.							
10	El manejo de la plataforma virtual es amigable y sencillo							
11	Considera ud. que la orientación recibida por el docente sobre la planificación de tareas en el aula virtual es provechosa.							
12	Estoy de acuerdo en que el tiempo para realizar las actividades propuestas en la plataforma es flexible.							
13	Sus consultas y/o dudas sobre la plataforma virtual son contestadas oportunamente.							
14	Su plataforma virtual le permite estar en comunicación con su respectivo docente							
15	El ingreso a su plataforma virtual, puede realizarlo desde cualquier medio o recurso tecnológico							
16	Considera ud. que la plataforma virtual utilizada es la adecuada para el nivel universitario que se encuentra cursando							
17	Considera que la plataforma virtual de la universidad es adecuada para el desarrollo de sus clases							
COLABORACIÓN VIRTUAL		1	2	3	4	5	6	7
18	La inducción recibida sobre el manejo y uso de su aula virtual es la adecuada							
19	Existe una orientación apropiada por parte de la coordinación y docentes en sus clases virtuales.							
20	Sus docentes y coordinador lo apoyan oportunamente cuando existe alguna inquietud del curso virtual.							
21	Ante cualquier inconveniente en su aula virtual, el soporte de plataforma le da una respuesta oportuna.							
22	Está de acuerdo en que la comunicación en su educación virtual es la adecuada.							
23	Considera ud. que puede mejorar la comunicación del aula virtual							
24	A comparación con la educación tradicional, considera ud. que la educación virtual aún está en desarrollo y proceso de mejora							
25	Considera que la educación virtual es más accesible en comunicación a comparación que la educación tradicional							

Anexo 3: Validación del Instrumento

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

1. Dr. Percy Genaro Salas Ponce
2. Mag. Evert Segundo Suarez Obregón
3. Mag. Carlos Enrique Herbias Fajardo
4. Mag. Carlos Hugo García Vasquez
5. Dr. Gabriel Emigdio Cabrejos Chilgüe

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mgtr:

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

De antemano es grato dirigirme a ud. y expresarle mi cordial saludo, así mismo hacerle conocer que mi persona, siendo estudiante de la maestría en Docencia Universitaria requiero validad el instrumento con el cual recolectaré los datos pertinentes para el desarrollo de mi trabajo de investigación por medio del cual optaré el grado de Maestro en Docencia Universitaria.

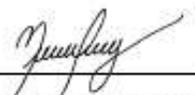
El título de mi presente trabajo de investigación es: *"FACTORES DETERMINANTES EN LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA Y SU RELACIÓN CON LA EDUCACIÓN VIRTUAL EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA METROPOLITANA 2022"* y siendo muy importante contar con la aprobación de magisters para que dicho instrumento pueda ser aplicado, he considerado recurrir a ud. ante su connotada trayectoria y experiencia en temas de docencia e investigación a fines a la carrera.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole mis más sinceros sentimientos de consideración y respeto, me despido de ud. no sin antes agradecerle por su atención.

Atentamente,



Melkin Eliézer Miñope Medina
D.N.I: 75951478

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

El presente documento, tiene como objetivo recoger información útil de personas especializadas acerca del tema: **"FACTORES DETERMINANTES EN LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA Y SU RELACIÓN CON LA EDUCACIÓN VIRTUAL EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA METROPOLITANA 2022"**, para la validez, construcción y confiabilidad del instrumento de recolección de datos para el estudio.

VARIABLE 1: FACTORES DETERMINANTES EN LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA								
FACTORES INTERNOS		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DOMINIO DE LA METODOLOGÍA	¿Tengo preparación en como definir el problema de investigación?	X		X		X		
	¿Tengo preparación en como clasificar la investigación?	X		X		X		
	¿Tengo preparación de cómo operacionalizar?	X		X		X		
	¿Tengo preparación en como definir el diseño de investigación?	X		X		X		
REDACCIÓN	¿Mi redacción es clara?	X		X		X		
	¿Puedo precisar bien mis ideas?	X		X		X		
	¿Conozco y hago uso de las reglas gramaticales?	X		X		X		
	¿Soy conciso al redactar?	X		X		X		
HÁBITOS DE LECTURA	¿Leo con frecuencia?	X		X		X		
	¿Cuándo leo identifico el objetivo del documento?	X		X		X		
	¿Comprendo lo que leo?	X		X		X		
	¿Encuentro utilidad de cada lectura?	X		X		X		
ESTADÍSTICA PARA LA INVESTIGACIÓN	¿Puedo identificar que herramienta estadística usar en mi tema?	X		X		X		
	¿Uso software para la parte estadística?	X		X		X		
	¿Puedo contrastar la hipótesis estadísticamente?	X		X		X		
	¿Sé hacer el reporte estadístico para el informe?	X		X		X		
PERSONALES	¿Le motiva realizar investigación?	X		X		X		
	¿Considera usted que la situación económica es un impedimento para realizar investigación?	X		X		X		
	¿Considera usted que la carga laboral es un impedimento para realizar investigación?		X	X		X		
FACTORES EXTERNOS								
BIBLIOTECA	¿Uso de indexadores en las bibliotecas?	X		X		X		
	¿Encuentro los temas en los libros de la biblioteca?		X	X		X		
	¿Encuentro temas en artículos científicos?	X		X		X		
BASE DE DATOS	¿Accedo a base de datos abiertos?	X		X		X		
	¿Accedo a bases de datos por suscripción?	X		X		X		
ORIGINALIDAD	¿Conozco cómo usar el tesauro académico?	X		X		X		
	¿Evito el "copy & paste" sin referenciar?	X		X		X		
	¿Conozco el uso de la norma APA?	X		X		X		
	¿Sé citar adecuadamente?	X		X		X		
	¿Por lo menos manejo un gestor de contenidos?	X		X		X		
ACADÉMICOS	¿Participa de grupos de investigación frecuentemente?	X		X		X		
	¿Asiste a capacitaciones de investigación con frecuencia?	X		X		X		
	¿La universidad a la cual pertenece le brinda capacitaciones constantes sobre metodología de la investigación?	X		X		X		

Agradezco su colaboración.

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: (X) Aplicable () Aplicable después de corregir () No Aplicable

Apellidos y nombres del evaluador (Juicio de expertos): *Heriberto Fajardo Carlos Enrique*

Especialidad del evaluador: *Magister en Docencia Universitaria*

DNI: *10555712*

FIRMA:



VARIABLE 2: EDUCACIÓN VIRTUAL								
RECURSOS TECNOLÓGICOS		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Cree usted que los materiales empleados por la universidad en las clases virtuales son didácticos.	X		X		X		
2	Considera que los recursos tecnológicos ofrecidos por la universidad (Sistemas, plataformas, campus virtual) son los adecuados para el desarrollo de las clases.	X		X		X		
3	Los recursos tecnológicos con los que ud. cuenta son los necesarios para un buen desarrollo de su clase.	X		X		X		
4	La calidad tecnológica en base a conectividad y visualización de clases es la más adecuada para su aprendizaje.	X		X		X		
5	Los recursos de aprendizaje (pdf, ppts, otros) publicados en la plataforma virtual de la universidad son de utilidad.	X		X		X		
6	Considera que el desarrollo de clases por medio de recursos tecnológicos es aprovechable.	X		X		X		
7	Considera ud. que los recursos tecnológicos tangibles (Computadores, dispositivos electrónicos) son importantes para un buen aprendizaje virtual.	X		X		X		
8	Considera ud. que los recursos tecnológicos intangibles (sistemas, plataformas) son importantes para un buen aprendizaje virtual.	X		X		X		
PLATAFORMAS VIRTUALES								
9	Sobre el manejo de las plataformas virtuales, considera ud. que la orientación recibida por el docente o coordinador es suficiente.	X		X		X		
10	El manejo de la plataforma virtual es amigable y sencillo.	X		X		X		
11	Considera ud. que la orientación recibida por el docente sobre la planificación de tareas en el aula virtual es provechosa.	X		X		X		
12	Estoy de acuerdo en que el tiempo para realizar las actividades propuestas en la plataforma es flexible.	X		X		X		
13	Sus consultas y/o dudas sobre la plataforma virtual son contestadas oportunamente.	X		X		X		
14	Su plataforma virtual le permite estar en comunicación con su respectivo docente.	X		X		X		
15	El ingreso a su plataforma virtual, puede realizarlo desde cualquier medio o recurso tecnológico.	X		X		X		
16	Considera ud. que la plataforma virtual utilizada es la adecuada para el nivel universitario que se encuentra cursando.	X		X		X		
17	Considera que la plataforma virtual de la universidad es adecuada para el desarrollo de sus clases.	X		X		X		
COLABORACIÓN VIRTUAL								
18	La inducción recibida sobre el manejo y uso de su aula virtual es la adecuada.	X		X		X		
19	Existe una orientación apropiada por parte de la coordinación y docentes en sus clases virtuales.	X		X		X		
20	Sus docentes y coordinador lo apoyan oportunamente cuando existe alguna inquietud del curso virtual.	X		X		X		
21	Ante cualquier inconveniente en su aula virtual, el soporte de plataforma le da una respuesta oportuna.	X		X		X		
22	Está de acuerdo en que la comunicación en su educación virtual es la adecuada.	X		X		X		
23	Considera ud. que puede mejorar la comunicación del aula virtual.	X		X		X		
24	A comparación con la educación tradicional, considera ud. que la educación virtual aún está en desarrollo y proceso de mejora.	X		X		X		
25	Considera que la educación virtual es más accesible en comunicación a comparación que la educación tradicional.	X		X		X		

Observaciones:

.....

.....

Opinión de aplicabilidad: (X) Aplicable () Aplicable después de corregir () No Aplicable

Apellidos y nombres del evaluador (Juicio de expertos): *Heriberto Fajardo Gallo Enrique*

Especialidad del evaluador: *Magister en Docencia Universitaria*

DNI: *10555712*

FIRMA:



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

El presente documento, tiene como objetivo recoger información útil de personas especializadas acerca del tema: "FACTORES DETERMINANTES EN LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA Y SU RELACIÓN CON LA EDUCACIÓN VIRTUAL EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA METROPOLITANA 2022", para la validez, construcción y confiabilidad del instrumento de recolección de datos para el estudio.

VARIABLE 1: FACTORES DETERMINANTES EN LA PRODUCCION CIENTIFICA								
FACTORES INTERNOS		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DOMINIO DE LA METODOLOGIA	Tengo preparación en como definir el problema de investigación	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Tengo preparación en como clasificar la investigación	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Tengo preparación de como operacionalizar	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Tengo preparación en como definir el diseño de investigación	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
REDACCION	Mi redacción es clara	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Puedo precisar bien mis ideas	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Conozco y hago uso de las reglas gramaticales	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Soy conciso al redactar	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
HÁBITOS DE LECTURA	Leo con frecuencia	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Cuando leo identifico el objetivo del documento	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Comprendo lo que leo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Encuentro utilidad de cada lectura	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
ESTADÍSTICA PARA LA INVESTIGACION	Puedo identificar que herramienta estadística usar en mi tema	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Uso software para la parte estadística	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Puedo contrastar la hipótesis estadísticamente	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Sé hacer el reporte estadístico para el informe	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
PERSONALES	Le motiva realizar investigación	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Considera usted que la situación económica es un impedimento para realizar investigación	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		
	Considera usted que la carga laboral es un impedimento para realizar investigación	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		
BIBLIOTECA	Uso de indexadores en las bibliotecas	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Encuentro los temas en los libros de la biblioteca	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Encuentro y usos artificios científicos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
BASE DE DATOS	Accedo a base de datos abiertos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Accedo a bases de datos por suscripción	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Conozco como usar el tesoro académico.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
ORIGINALIDAD	Evito el "copy & paste" sin referenciar	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Conozco el uso de la norma APA	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Sé citar adecuadamente	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Por lo menos manejo un gestor de contenidos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
ACADÉMICOS	Participa de grupos de investigación frecuentemente	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Asiste a capacitaciones de investigación con frecuencia	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	La universidad a la cual pertenece le brinda capacitaciones constantes sobre metodología de la investigación	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

Agradezco su colaboración.

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No Aplicable

Apellidos y nombres del evaluador (Juicio de expertos): SALAS PONCE PERCY GENARO

Especialidad del evaluador: MÉDICO ESPECIALISTA EN PATOLOGÍA CLÍNICA - MAESTRO EN MEDICINA

DNI: 09942489

FIRMA:

HOSPITAL NACIONAL "ARZOBISPO LAYZA"

Dr. PERCY GENARO SALAS PONCE
Jefe del Servicio de Biogenética
C.M.P. 51080 R.N.E. 26161

VARIABLE 2: EDUCACION VIRTUAL

RECURSOS TECNOLÓGICOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1 Cree usted que los materiales empleados por la universidad en las clases virtuales son didácticos.	X		X		X		
2 Considera que los recursos tecnológicos ofrecidos por la universidad (Sistemas, plataformas, campus virtual) son los adecuados para el desarrollo de las clases.	X		X		X		
3 Los recursos tecnológicos con los que ud. cuenta son los necesarios para un buen desarrollo de su clase.	X		X		X		
4 La calidad tecnológica en base a conectividad y visualización de clases es la más adecuada para su aprendizaje.	X		X		X		
5 Los recursos de aprendizaje (pdf, ppts, otros) publicados en la plataforma virtual de la universidad son de utilidad.	X		X		X		
6 Considera que el desarrollo de clases por medio de recursos tecnológicos es aprovechable.	X		X		X		
7 Considera ud. que los recursos tecnológicos tangibles (Computadores, dispositivos electrónicos) son importantes para un buen aprendizaje virtual.	X		X		X		
8 Considera ud. que los recursos tecnológicos intangibles (sistemas, plataformas) son importantes para un buen aprendizaje virtual.	X		X		X		
PLATAFORMAS VIRTUALES							
9 Sobre el manejo de las plataformas virtuales, considera ud. que la orientación recibida por el docente o coordinador es suficiente.	X		X		X		
10 El manejo de la plataforma virtual es amigable y sencillo.	X		X		X		
11 Considera ud. que la orientación recibida por el docente sobre la planificación de tareas en el aula virtual es provechosa.	X		X		X		
12 Estoy de acuerdo en que el tiempo para realizar las actividades propuestas en la plataforma es flexible.	X		X		X		
13 Sus consultas y/o dudas sobre la plataforma virtual son contestadas oportunamente.	X		X		X		
14 Su plataforma virtual le permite estar en comunicación con su respectivo docente.	X		X		X		
15 El ingreso a su plataforma virtual, puede realizarlo desde cualquier medio o recurso tecnológico.	X		X		X		
16 Considera ud. que la plataforma virtual utilizada es la adecuada para el nivel universitario que se encuentra cursando.	X		X		X		
17 Considera que la plataforma virtual de la universidad es adecuada para el desarrollo de sus clases.	X		X		X		
COLABORACIÓN VIRTUAL							
18 La inducción recibida sobre el manejo y uso de su aula virtual es la adecuada.	X		X		X		
19 Existe una orientación apropiada por parte de la coordinación y docentes en sus clases virtuales.	X		X		X		
20 Sus docentes y coordinador lo apoyan oportunamente cuando existe alguna inquietud del curso virtual.	X		X		X		
21 Ante cualquier inconveniente en su aula virtual, el soporte de plataforma le da una respuesta oportuna.	X		X		X		
22 Está de acuerdo en que la comunicación en su educación virtual es la adecuada.	X		X		X		
23 Considera ud. que puede mejorar la comunicación del aula virtual.	X		X		X		
24 A comparación con la educación tradicional, considera ud. que la educación virtual aún está en desarrollo y proceso de mejora.	X		X		X		
25 Considera que la educación virtual es más accesible en comparación a comparación que la educación tradicional.	X		X		X		

Agradezco su colaboración.

Observaciones: *Ninguna*

Opinión de aplicabilidad: (X) Aplicable () Aplicable después de corregir () No Aplicable

Apellidos y nombres del evaluador (Juicio de expertos): *JULIA PONCE PERCY GONZALEZ*Especialidad del evaluador: *MEDICO ESPECIALISTA EN PATOLOGIA CLINICA - MAESTRO EN MEDICINA*DNI: *09942489*

FIRMA:

HOSPITAL NACIONAL "ARZOBISPO LOAYZA"

[Firma manuscrita]

DR. PERCY GONZALEZ BALAS PONCE
 M.D. del Instituto de Biología
 C.M. 11013 R.N.E. 28151

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

El presente documento, tiene como objetivo recoger información útil de personas especializadas acerca del tema: **"FACTORES DETERMINANTES EN LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA Y SU RELACIÓN CON LA EDUCACIÓN VIRTUAL EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA METROPOLITANA 2022"**, para la validez, construcción y confiabilidad del instrumento de recolección de datos para el estudio.



VARIABLE 1: FACTORES DETERMINANTES EN LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA								
FACTORES INTERNOS		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DOMINIO DE LA METODOLOGÍA	Tengo preparación en como definir el problema de investigación	X		X		X		
	Tengo preparación en como clasificar la investigación	X		X		X		
	Tengo preparación de como operacionalizar	X		X		X		
	Tengo preparación en como definir el diseño de investigación	X		X		X		
REDACCIÓN	MI redacción es clara	X		X		X		
	Puedo precisar bien mis ideas	X		X		X		
	Conozco y hago uso de las reglas gramaticales	X		X		X		
	Soy conciso al redactar	X		X		X		
HÁBITOS DE LECTURA	Leo con frecuencia	X		X		X		
	Cuando leo identifico el objetivo del documento	X		X		X		
	Comprendo lo que leo	X		X		X		
	Encuentro utilidad de cada lectura	X		X		X		
ESTADÍSTICA PARA LA INVESTIGACIÓN	Puedo identificar que herramienta estadística usar en mi tema	X		X		X		
	Uso software para la parte estadística	X		X		X		
	Puedo contrastar la hipótesis estadísticamente	X		X		X		
	Sé hacer el reporte estadístico para el informe	X		X		X		
PERSONALES	Le motiva realizar investigación	X		X		X		
	Considera usted que la situación económica es un impedimento para realizar investigación	X		X		X		
	Considera usted que la carga laboral es un impedimento para realizar investigación	X		X		X		
BIBLIOTECA	Uso de indexadores en las bibliotecas	X		X		X		
	Encuentro los temas en los libros de la biblioteca	X		X		X		
	Encuentro y usos artículos científicos	X		X		X		
BASE DE DATOS	Accedo a bases de datos abiertos	X		X		X		
	Accedo a bases de datos por suscripción	X		X		X		
	Conozco como usar el tesoro académico.	X		X		X		
ORIGINALIDAD	Evito el "copy & paste" sin referenciar	X		X		X		
	Conozco el uso de la norma APA	X		X		X		
	Sé citar adecuadamente	X		X		X		
	Por lo menos manejo un gestor de contenidos	X		X		X		
ACADÉMICO	Participa de grupos de investigación frecuentemente	X		X		X		
	Asiste a capacitaciones de investigación con frecuencia	X		X		X		
	La universidad a la cual pertenezco le brinda capacitaciones constantes sobre metodología de la investigación	X		X		X		

Agradezco su colaboración.

Observaciones:.....

Opinión de aplicabilidad: (X) Aplicable () Aplicable después de corregir () No Aplicable

Apellidos y nombres del evaluador (Juicio de expertos): Suárez Obregón Evert Segundo

Especialidad del evaluador: Tecnólogo médico / Docente universitario

DNI: 10868482

FIRMA:

VARIABLE 2: EDUCACIÓN VIRTUAL								
RECURSOS TECNOLÓGICOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
1	Cree usted que los materiales empleados por la universidad en las clases virtuales son didácticos.							
2	Considera que los recursos tecnológicos ofrecidos por la universidad (Sistemas, plataformas, campus virtual) son los adecuados para el desarrollo de las clases.							
3	Los recursos tecnológicos con los que ud. cuenta son los necesarios para un buen desarrollo de su clase.							
4	La calidad tecnológica en base a conectividad y visualización de clases es la más adecuada para su aprendizaje.							
5	Los recursos de aprendizaje (pdf, ppts, otros) publicados en la plataforma virtual de la universidad son de utilidad.							
6	Considera que el desarrollo de clases por medio de recursos tecnológicos es aprovechable.							
7	Considera ud. que los recursos tecnológicos tangibles (Computadores, dispositivos electrónicos) son importantes para un buen aprendizaje virtual.							
8	Considera ud. que los recursos tecnológicos intangibles (sistemas, plataformas) son importantes para un buen aprendizaje virtual.							
PLATAFORMAS VIRTUALES								
9	Sobre el manejo de las plataformas virtuales, considera ud. que la orientación recibida por el docente o coordinador es suficiente.							
10	El manejo de la plataforma virtual es amigable y sencillo.							
11	Considera ud. que la orientación recibida por el docente sobre la planificación de tareas en el aula virtual es provechosa.							
12	Estoy de acuerdo en que el tiempo para realizar las actividades propuestas en la plataforma es flexible.							
13	Sus consultas y/o dudas sobre la plataforma virtual son contestadas oportunamente.							
14	Su plataforma virtual le permite estar en comunicación con su respectivo docente.							
15	El ingreso a su plataforma virtual, puede realizarse desde cualquier medio o recurso tecnológico.							
16	Considera ud. que la plataforma virtual utilizada es la adecuada para el nivel universitario que se encuentra cursando.							
17	Considera que la plataforma virtual de la universidad es adecuada para el desarrollo de sus clases.							
COLABORACIÓN VIRTUAL								
18	La inducción recibida sobre el manejo y uso de su aula virtual es la adecuada.							
19	Existe una orientación apropiada por parte de la coordinación y docentes en sus clases virtuales.							
20	Sus docentes y coordinador lo apoyan oportunamente cuando existe alguna inquietud del curso virtual.							
21	Ante cualquier inconveniente en su aula virtual, el soporte de plataforma le da una respuesta oportuna.							
22	Está de acuerdo en que la comunicación en su educación virtual es la adecuada.							
23	Considera ud. que puede mejorar la comunicación del aula virtual.							
24	A comparación con la educación tradicional, considera ud. que la educación virtual aún está en desarrollo y proceso de mejora.							
25	Considera que la educación virtual es más accesible en comunicación a comparación que la educación tradicional.							

Agradezco su colaboración.

Observaciones:.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No Aplicable

Apellidos y nombres del evaluador (Juicio de expertos): Suárez Obregón Evert Segundo

Especialidad del evaluador: Tecnólogo médico / Docente universitario

DNI: 10660462

FIRMA:



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

El presente documento, tiene como objetivo recoger información útil de personas especializadas acerca del tema: "FACTORES DETERMINANTES EN LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA Y SU RELACIÓN CON LA EDUCACIÓN VIRTUAL EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA METROPOLITANA 2022", para la validez, construcción y confiabilidad del instrumento de recolección de datos para el estudio.

VARIABLE 1: FACTORES DETERMINANTES EN LA PRODUCCION CIENTIFICA								
FACTORES INTERNOS		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DOMINIO DE LA METODOLOGIA	Tengo preparación en como definir el problema de investigación	X		X		X		
	Tengo preparación en como clasificar la investigación	X		X		X		
	Tengo preparación de como operacionalizar	X		X		X		
	Tengo preparación en como definir el diseño de investigación	X		X		X		
REDACCIÓN	Mi redacción es clara	X		X		X		
	Puedo precisar bien mis ideas	X		X		X		
	Conozco y hago uso de las reglas gramaticales	X		X		X		
	Soy conciso al redactar	X		X		X		
HÁBITOS DE LECTURA	Leo con frecuencia	X		X		X		
	Cuando leo identifico el objetivo del documento	X		X		X		
	Comprendo lo que leo	X		X		X		
	Encuentro utilidad de cada lectura	X		X		X		
ESTADÍSTICA PARA LA INVESTIGACIÓN	Puedo identificar que herramienta estadística usar en mi tema	X		X		X		
	Uso software para la parte estadística	X		X		X		
	Puedo contrastar la hipótesis estadísticamente	X		X		X		
	Se hacer el reporte estadístico para el informe	X		X		X		
PERSONALES	Le motiva realizar investigación	X		X		X		
	Considera usted que la situación económica es un impedimento para realizar investigación	X		X		X		
	Considera usted que la carga laboral es un impedimento para realizar investigación	X		X		X		
FACTORES EXTERNOS								
BIBLIOTECA	Uso de indexadores en las bibliotecas	X		X		X		
	Encuentro los temas en los libros de la biblioteca	X		X		X		
	Encuentro y usos artículos científicos	X		X		X		
	Accedo a base de datos abiertos	X		X		X		
BASE DE DATOS	Accedo a bases de datos por suscripción	X		X		X		
	Conozco como usar el tesoro académico.	X		X		X		
ORIGINALIDAD	Evito el "copy & paste" sin referenciar	X		X		X		
	Conozco el uso de la norma APA	X		X		X		
	Se citar adecuadamente	X		X		X		
	Por lo menos manejo un gestor de contenidos	X		X		X		
ACADÉMICOS	Participa de grupos de investigación frecuentemente	X		X		X		
	Asiste a capacitaciones de investigación con frecuencia	X		X		X		
	La universidad a la cual pertenece le brinda capacitaciones constantes sobre metodología de la investigación	X		X		X		

Agradezco su colaboración.

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: (X) Aplicable () Aplicable después de corregir () No Aplicable

Apellidos y nombres del evaluador (Juicio de expertos): García Vásquez, Carlos Hugo

Especialidad del evaluador: ESPECIALIDAD EN CITOLOGÍA con MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

DNI: 09435522

FIRMA:



VARIABLE 2: EDUCACIÓN VIRTUAL							
RECURSOS TECNOLÓGICOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Cree usted que los materiales empleados por la universidad en las clases virtuales son didácticos.						
2	Considera que los recursos tecnológicos ofrecidos por la universidad (Sistemas, plataformas, campus virtual) son los adecuados para el desarrollo de las clases.						
3	Los recursos tecnológicos con los que ud. cuenta son los necesarios para un buen desarrollo de su clase.						
4	La calidad tecnológica en base a conectividad y visualización de clases es la más adecuada para su aprendizaje.						
5	Los recursos de aprendizaje (pdf, ppt, otros) publicados en la plataforma virtual de la universidad son de utilidad.						
6	Considera que el desarrollo de clases por medio de recursos tecnológicos es aprovechable.						
7	Considera ud. que los recursos tecnológicos tangibles (Computadores, dispositivos electrónicos) son importantes para un buen aprendizaje virtual.						
8	Considera ud. que los recursos tecnológicos intangibles (sistemas, plataformas) son importantes para un buen aprendizaje virtual.						
PLATAFORMA VIRTUALE							
9	Sobre el manejo de las plataformas virtuales, considera ud. que la orientación recibida por el docente o coordinador es suficiente.						
10	El manejo de la plataforma virtual es amigable y sencillo.						
11	Considera ud. que la orientación recibida por el docente sobre la planificación de tareas en el aula virtual es provechosa.						
12	Estoy de acuerdo en que el tiempo para realizar las actividades propuestas en la plataforma es flexible.						
13	Sus consultas y/o dudas sobre la plataforma virtual son contestadas oportunamente.						
14	Su plataforma virtual le permite estar en comunicación con su respectivo docente.						
15	El ingreso a su plataforma virtual, puede realizarlo desde cualquier medio o recurso tecnológico.						
16	Considera ud. que la plataforma virtual utilizada es la adecuada para el nivel universitario que se encuentra cursando.						
17	Considera que la plataforma virtual de la universidad es adecuada para el desarrollo de sus clases.						
COLABORACIÓN VIRTUAL							
18	La inducción recibida sobre el manejo y uso de su aula virtual es la adecuada.						
19	Existe una orientación apropiada por parte de la coordinación y docentes en sus clases virtuales.						
20	Sus docentes y coordinador lo apoyan oportunamente cuando existe alguna inquietud del curso virtual.						
21	Ante cualquier inconveniente en su aula virtual, el soporte de plataforma le da una respuesta oportuna.						
22	Está de acuerdo en que la comunicación en su educación virtual es la adecuada.						
23	Considera ud. que puede mejorar la comunicación del aula virtual.						
24	A comparación con la educación tradicional, considera ud. que la educación virtual aún está en desarrollo y proceso de mejora.						
25	Considera que la educación virtual es más accesible en comunicación a comparación que la educación tradicional.						

Agradezco su colaboración.

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: (X) Aplicable () Aplicable después de corregir () No Aplicable

Apellidos y nombres del evaluador (Juicio de expertos): García Vásquez, Carlos Hugo

Especialidad del evaluador: ESPECIALIDAD EN CITOLOGÍA con MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

DNI: 09435522

FIRMA:



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

El presente documento, tiene como objetivo recoger información útil de personas especializadas acerca del tema: "**FACTORES DETERMINANTES EN LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA Y SU RELACIÓN CON LA EDUCACIÓN VIRTUAL EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA METROPOLITANA 2022**", para la validez, construcción y confiabilidad del instrumento de recolección de datos para el estudio.

VARIABLE 1: FACTORES DETERMINANTES EN LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA								
FACTORES INTERNOS		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DOMINIO DE LA METODOLOGÍA	¿Tengo preparación en como definir el problema de investigación?	X		X		X		
	¿Tengo preparación en como clasificar la investigación?	X		X		X		
	¿Tengo preparación de cómo operacionalizar?	X		X		X		
REDACCIÓN	¿Tengo preparación en como definir el diseño de investigación?	X		X		X		
	¿Mi redacción es clara?	X		X		X		
	¿Puedo precisar bien mis ideas?	X		X		X		
	¿Conozco y hago uso de las reglas gramaticales?	X		X		X		
HÁBITOS DE LECTURA	¿Soy conciso al redactar?	X		X		X		
	¿Leo con frecuencia?	X		X		X		
	¿Cuándo leo identifico el objetivo del documento?	X		X		X		
	¿Comprendo lo que leo?	X		X		X		
ESTADÍSTICA PARA LA INVESTIGACIÓN	¿Encuentro utilidad de cada lectura?	X		X		X		
	¿Puedo identificar que herramienta estadística usar en mi tema?	X		X		X		
	¿Uso software para la parte estadística?	X		X		X		
	¿Puedo contrastar la hipótesis estadísticamente?	X		X		X		
PERSONALES	¿Sé hacer el reporte estadístico para el informe?	X		X		X		
	¿Le motiva realizar investigación?	X		X		X		
	¿Considera usted que la situación económica es un impedimento para realizar investigación?	X		X		X		
	¿Considera usted que la carga laboral es un impedimento para realizar investigación?	X		X		X		
FACTORES EXTERNOS								
BIBLIOTECA	¿Uso de indexadores en las bibliotecas?	X		X		X		
	¿Encuentro los temas en los libros de la biblioteca?	X		X		X		
	¿Encuentro temas en artículos científicos?	X		X		X		
BASE DE DATOS	¿Accedo a base de datos abiertos?	X		X		X		
	¿Accedo a bases de datos por suscripción?	X		X		X		
ORIGINALIDAD	¿Conozco cómo usar el tesoro académico?	X		X		X		
	¿Evito el "copy & paste" sin referenciar?	X		X		X		
	¿Conozco el uso de la norma APA?	X		X		X		
	¿Sé citar adecuadamente?	X		X		X		
ACADÉMICOS	¿Por lo menos manejo un gestor de contenidos?	X		X		X		
	¿Participa de grupos de investigación frecuentemente?	X		X		X		
	¿Asiste a capacitaciones de investigación con frecuencia?	X		X		X		
	¿La universidad a la cual pertenece le brinda capacitaciones constantes sobre metodología de la investigación?	X		X		X		

Agradezco su colaboración.

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: (x) Aplicable () Aplicable después de corregir () No Aplicable

Apellidos y nombres del evaluador (Juicio de expertos): Cabrejos Chilge, Gabriel Emigdio

Especialidad del evaluador: Doctor en Educación

DNI: 08133553

FIRMA:



VARIABLE 2: EDUCACIÓN VIRTUAL							
RECURSOS TECNOLÓGICOS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1 Cree usted que los materiales empleados por la universidad en las clases virtuales son didácticos.	X						
2 Considera que los recursos tecnológicos ofrecidos por la universidad (Sistemas, plataformas, campus virtual) son los adecuados para el desarrollo de las clases.	X		X		X		
3 Los recursos tecnológicos con los que ud. cuenta son los necesarios para un buen desarrollo de su clase.	X		X		X		
4 La calidad tecnológica en base a conectividad y visualización de clases es la más adecuada para su aprendizaje.	X		X		X		
5 Los recursos de aprendizaje (pdf, ppt, otros) publicados en la plataforma virtual de la universidad son de utilidad.	X		X		X		
6 Considera que el desarrollo de clases por medio de recursos tecnológicos es aprovechable.	X		X		X		
7 Considera ud. que los recursos tecnológicos tangibles (Computadores, dispositivos electrónicos) son importantes para un buen aprendizaje virtual.	X		X		X		
8 Considera ud. que los recursos tecnológicos intangibles (sistemas, plataformas) son importantes para un buen aprendizaje virtual.	X		X		X		
PLATAFORMAS VIRTUALES:							
9 Sobre el manejo de las plataformas virtuales, considera ud. que la orientación recibida por el docente o coordinador es suficiente.	X		X		X		
10 El manejo de la plataforma virtual es amigable y sencillo.	X		X		X		
11 Considera ud. que la orientación recibida por el docente sobre la planificación de tareas en el aula virtual es provechosa.	X		X		X		
12 Estoy de acuerdo en que el tiempo para realizar las actividades propuestas en la plataforma es flexible.	X		X		X		
13 Sus consultas y/o dudas sobre la plataforma virtual son contestadas oportunamente.	X		X		X		
14 Su plataforma virtual le permite estar en comunicación con su respectivo docente.	X		X		X		
15 El ingreso a su plataforma virtual, puede realizarse desde cualquier medio o recurso tecnológico.	X		X		X		
16 Considera ud. que la plataforma virtual utilizada es la adecuada para el nivel universitario que se encuentra cursando.	X		X		X		
17 Considera que la plataforma virtual de la universidad es adecuada para el desarrollo de sus clases.	X		X		X		
COLABORACIÓN VIRTUAL:							
18 La información recibida sobre el manejo y uso de su aula virtual es la adecuada.	X		X		X		
I							
19 Existe una orientación apropiada por parte de la coordinación y docentes en sus clases virtuales.	X		X		X		
20 Sus docentes y coordinador lo apoyan oportunamente cuando existe alguna inquietud del curso virtual.	X		X		X		
21 Ante cualquier inconveniente en su aula virtual, el soporte de plataforma le da una respuesta oportuna.	X		X		X		
22 Está de acuerdo en que la comunicación en su educación virtual es la adecuada.	X		X		X		
23 Considera ud. que puede mejorar la comunicación del aula virtual.	X		X		X		
24 A comparación con la educación tradicional, considera ud. que la educación virtual aún está en desarrollo y proceso de mejora.	X		X		X		
25 Considera que la educación virtual es más accesible en comparación a comparación que la educación tradicional.	X		X		X		

Agradezco su colaboración,

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: (x) Aplicable () Aplicable después de corregir () No Aplicable

Apellidos y nombres del evaluador (Julcio de expertos): Cabrejos Chilge, Gabriel Emigdio

Especialidad del evaluador: Doctor en Educación

DNI: 08133553

FIRMA: 

Anexo 4: Aprobación del comité de ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA PARA LA INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 27 de abril de 2023

Investigador(a)
Melkin Eliezer Miñope Medina
Exp. N°: 0354-2023

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEI-UPNW) evaluó y **APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: **“Factores determinantes en la producción científica y su relación con la educación virtual en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana 2023” versión 02 con fecha 22/04/2023.**
- Formulario de Consentimiento Informado Versión 01 con fecha 09/02/2023.

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Melkin Eliezer Miñope Medina y a los investigadores colaboradores (no aplica).

La **APROBACIÓN** comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. **La vigencia** de la aprobación es de **dos años (24 meses)** a partir de la emisión de este documento.
2. **El Informe de Avances** se presentará cada 6 meses, y el informe final una vez concluido el estudio.
3. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEI-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
4. Si aplica, la **Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,



Yenny Marisol Bellido Fuente
Presidenta del CIEI-UPNW

Avenida República de Chile N°432, Jesús María
 Universidad Privada Norbert Wiener
 Teléfono: 706-5555 anexo 3200 Cel. 981-809-638
 Correo: etica@upnw.com.pe

Anexo 5: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

PARA PARTICIPAR EN EL ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Investigador: Miñope Medina Melkin Eliezer

Institución: Universidad Norbert Wiener

Título: Determinar la relación de los factores determinantes en la producción científica y la educación virtual en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana

INTRODUCCIÓN: Se le está invitando a ser parte del estudio de investigación el cual lleva por título: “DETERMINAR LA RELACIÓN DE LOS FACTORES DETERMINANTES EN LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA Y LA EDUCACIÓN VIRTUAL EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA METROPOLITANA”. Este trabajo de investigación es desarrollado por Melkin Eliezer Miñope Medina, estudiante de posgrado de la Universidad Norbert Wiener.

JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO: El trabajo de investigación tiene como objetivo determinar e identificar cuáles son los factores que determinan la producción científica en los estudiantes universitarios, factores tanto internos como externos que han sido poco estudiados con anterioridad y que guardan relación con la producción científica. Por tal motivo esta investigación permitirá evidenciar los factores determinantes en esta producción, de tal manera que se pueda mejorar la calidad de los procesos de enseñanza viéndose reflejado en un aumento de producción científica.

METODOLOGÍA: Si usted acepta participar, le informamos que se llevarán a cabo los siguientes procedimientos:

1. Se le realizará una encuesta mediante el uso de un cuestionario, el cual es totalmente anónimo y voluntario.
2. Los datos obtenidos serán recopilados y una base de datos y se analizarán en el software estadístico SPSS vrs. 25.

MOLESTIAS Y RIESGOS: No existe riesgos o molestias mínima al momento de ud. aceptar su participación en el estudio. Usted cuenta con librtar de aceptar o no su participación en el mismo.

BENEFICIOS: Con los resultados obtenidos, los cuales serán archivados y publicados, se beneficiarán forma indirecta y directa los estudiantes de pre y posgrado, así como también, los egresados de la universidad en mención al tener acceso a la información.

COSTOS E INCENTIVOS: Su participación no implica algún costo o incentivo en el mismo.

CONFIDENCIALIDAD: Su registro es de forma anónima mediante el so de códigos. Así mismo, los resultados obtenidos no evidenciarán ningún dato que permitan su identificación. Y, por último, los instrumentos serán exclusivamente utilizados por el responsable de la investigación.

DERECHOS DEL PARTICIPANTE: Si ud. por decisión voluntaria y propia, decide participar en la investigación, podrá retirar del mismo en el momento que ud. desee, sin perjuicio alguno. En caso de dudas o preguntas puede ponerse en contacto con el investigador principal Melkin Eliezer Miñope Medina llamando al móvil 990134353. Si tiene dudas sobre los aspectos éticos de la investigación puede comunicarse con el comité de ética de la Universidad Norbert Wiener a través del siguiente correo: comite.etica@uwiener.edu.pe

CONSENTIMIENTO: Acepto de forma voluntaria participar en la investigación, he comprendido la información recibida y entiendo que puedo participar o decidir no participar o retirarme del mismo en cualquier momento.

Firma del Participante	Huella Digital	Fecha
Nombre: DNI:		
Firma del Investigador	Huella Digital	Fecha
Nombre: DNI:		

Anexo 6: Carta de aprobación de la institución para la recolección de datos

APLICACIÓN DE ENCUESTA DE INVESTIGACIÓN







Alvaro Angelo Palomino Buitron <alvaro.palomino@uwiener.edu.pe>

mié, 12 jul, 19:13




para mi, Juan, Bladimir, Pierre, Alfredo, Jose, Luis, Alberto, Angela, Ivan, Jessica, Guillermo, Fernando, Silvana

Estimados Egresados,

Por medio de la presente se les informa que las encuestas de investigación presentada han sido aprobadas, por el Rector Dr. Andrés Velarde para su aplicación en la fecha solicitada.

Agradecemos su contribución al campo de la investigación y esperamos que los resultados de su encuesta sean de gran utilidad.

#	Área Encuestadora	Solicitante	Nombre de la Encuesta	Objetivo de la encuesta	Fecha de aplicación	Validación Forma y Contenido GM	VB Rectorado
5	Alumno EPG Wiener - Maestría en docencia universitaria	MELKIN ELIEZER MIÑOPE MEDINA	FACTORES DETERMINANTES EN LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA Y SU RELACIÓN CON LA EDUCACIÓN VIRTUAL EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA METROPOLITANA 2023	Determinar la relación de los factores determinantes en la producción científica y la educación virtual en estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana	Proyecto nuevo (única aplicación). JULIO 2023	OK	OK

Anexo 7: Informe del asesor de Turnitin

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

Tesis versión final_Miñope Medina Melkin Eliezer (1).docx

AUTOR

Melkin Miñope

RECuento DE PALABRAS

16234 Words

RECuento DE CARACTERES

94367 Characters

RECuento DE PÁGINAS

88 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

19.2MB

FECHA DE ENTREGA

Dec 5, 2023 3:07 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Dec 5, 2023 3:09 PM GMT-5

● 16% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base

- 15% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 10% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Cross

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)