



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Tesis

Rasgos de personalidad e impulsividad en personal de tropa de servicio militar voluntario de una institución militar del distrito de Rímac, 2023

Para optar el Título Profesional de:

Licenciada en Psicología con mención en Psicología Clínica

Presentado por

Autora: Sánchez Requejo, Liliana Elizabeth

Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-4813-1207>

Asesor: Mg. Valencia Pecho, Diego Ismael


Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7614-0814>

Línea de investigación

Salud y Bienestar

Lima, Perú

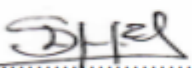
2023

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

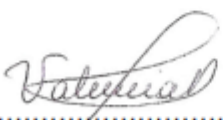
Yo, Liliana Elizabeth Sánchez Requejo egresada de la Facultad de Ciencias de la Salud y Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad Privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico: **“Rasgos de personalidad e impulsividad en personal de tropa de servicio militar voluntario de una institución militar del distrito de Rímac, 2023”**, asesorado por el docente: Diego Ismael Valencia Pecho, con DNI N° 46196305, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-7614-0814>, tiene un índice de similitud de 17% con código 14912:281361696, verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el Turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



Firma de autor
 Liliana Elizabeth Sánchez Requejo
 DNI: 42071352



Firma
 Diego Ismael Valencia Pecho
 DNI: 46196305

Lima, 16 de febrero de 2024

Tesis

Rasgos de personalidad e impulsividad en personal de tropa de servicio militar voluntario de una institución militar del distrito de Rímac, 2023

Línea de investigación

Salud y Bienestar

Asesor

Mg. Valencia Pecho, Diego Ismael

Código ORCID: 0000-0002-7614-0814

DEDICATORIA

A mi madre y papito Marcos Requejo, quienes representan en mi vida los dos pilares más importantes de motivación y confianza, por sus palabras de “tú sí puedes” y “lo lograrás”, las cuales agradezco inmensamente.

AGRADECIMIENTOS

A mis profesores de la Universidad Privada Norbert Wiener, por sus conocimientos brindados, paciencia y empatía, quienes siempre serán recordados con mucho cariño.

A mi esposo e hijos, por el tiempo que no estuve con ellos, dedicado a estudios y trabajos, por su comprensión y amor infinito.

Finalmente, a mi asesor el Mag. Diego Ismael Valencia Pecho por su paciencia, conocimientos y tiempo proporcionado para ayudarme a culminar este trabajo de tesis con el cual cumpliré una de las grandes metas de mi vida.

ÍNDICE GENERAL

Dedicatoria	3
Agradecimientos	4
Índice	5
Resumen	8
Abstract	9
Introducción	10
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	11
1.1. Planteamiento del problema	11
1.2. Formulación del problema	13
1.2.1 Problema general	13
1.2.2 Problemas específicos	13
1.3. Objetivos de la investigación	14
1.3.1 Objetivo general	14
1.3.2 Objetivos específicos	14
1.4. Justificación de la investigación	15
1.4.1 Teórica	15
1.4.2 Metodológica	15
1.4.3 Práctica	15
1.5. Limitaciones de la investigación	16
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	17
2.1. Antecedentes de la investigación	17
2.2. Bases teóricas	20
2.3. Formulación de hipótesis	32
2.3.1 Hipótesis general	32
2.3.2 Hipótesis específicas	33
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	34
3.1. Método de investigación	34
3.2. Enfoques de investigación	34
3.3. Tipo de investigación	34
3.4. Diseño de investigación	34
3.5. Población, muestra y muestreo	34
3.6. Variables y operacionalización	36

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	37
3.7.1 Técnica	37
3.7.2 Descripción de instrumentos	37
3.7.3 Validación	38
3.3.4 Confiabilidad	39
3.8. Procesamiento y análisis de datos	39
3.9. Aspectos éticos	40
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	41
4.1. Resultados	41
4.1.1. Análisis descriptivo de resultados	41
4.1.2. Prueba de hipótesis	42
4.1.3. Discusión de resultados	45
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	49
5.1. Conclusiones	49
5.2. Recomendaciones	50
REFERENCIAS	
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Distribución de la población según procedencia	36
Tabla 2	Matriz de operacionalización de rasgos de personalidad	37
Tabla 3	Matriz de operacionalización de impulsividad	38
Tabla 4	Medidas descriptivas de rasgos de personalidad	42
Tabla 5	Medidas descriptivas de impulsividad	42
Tabla 6	Niveles de impulsividad	43
Tabla 7	Análisis de la Bondad de Ajuste a la curva normal de las variables de estudio	44
Tabla 8	Correlación entre rasgo apertura a la experiencia con impulsividad	44
Tabla 9	Correlación entre rasgo extraversión con impulsividad	45
Tabla 10	Correlación entre rasgo amabilidad con impulsividad	45
Tabla 11	Correlación entre rasgo responsabilidad con impulsividad	46
Tabla 12	Correlación entre rasgo inestabilidad emocional con impulsividad	46
Tabla 13	Correlación ítem – test de la Escala de Rasgos de Personalidad	67
Tabla 14	Correlación ítem – test de la Escala de Impulsividad	67
Tabla 15	Confiabilidad de la Escala de Rasgos de Personalidad	69
Tabla 16	Confiabilidad de la Escala de Impulsividad	69

**RASGOS DE PERSONALIDAD E IMPULSIVIDAD EN PERSONAL DE TROPA DE
SERVICIO MILITAR VOLUNTARIO DE UNA INSTITUCIÓN MILITAR DEL
DISTRITO DE RÍMAC, 2023**

LILIANA ELIZABETH SÁNCHEZ REQUEJO

RESUMEN

Se encuestó a una muestra de 133 participantes de una institución militar en el distrito de Rímac, con la finalidad de determinar la relación entre los rasgos de personalidad y la impulsividad. Fue una indagación de tipo básica, de enfoque cuantitativo, de alcance correlacional y de diseño no experimental; se administraron dos instrumentos: el Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores (CBP-LRC) y la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11). El rasgo de personalidad con mayor prevalencia fue amabilidad ($M = 14.68$), seguido de responsabilidad ($M = 14.59$) y extraversión ($M = 14.41$); respecto al nivel de impulsividad, la mayor proporción se ubicó en regular (90.2%). Al efectuarse los cálculos de correlación, se encontró que los rasgos amabilidad ($r_s = -.299, p = .000$) y responsabilidad ($r_s = -.206, p = .017$) guardaron relación inversa con la impulsividad; en cambio, el rasgo inestabilidad emocional ($r_s = .382, p = .000$) exhibió una relación directa. Se concluyó que, una alta amabilidad y responsabilidad, generan una menor impulsividad; entre tanto, a mayor intensidad de inestabilidad emocional mayor grado de impulsividad.

Palabras clave: Personalidad, rasgos, impulsividad, inestabilidad emocional.

**PERSONALITY TRAITS AND IMPULSIVITY IN VOLUNTEER MILITARY
SERVICE TROOP PERSONNEL OF A MILITARY INSTITUTION IN THE
DISTRICT OF RÍMAC, 2023**

LILIANA ELIZABETH SÁNCHEZ REQUEJO

ABSTRACT

A sample of 113 participants from a military institution in the district of Rímac was surveyed, with the purpose of determining the relationship between personality traits and impulsivity. It was a basic type of investigation, with a quantitative approach, correlational scope and non-experimental design; Two instruments had to be administered: the Brief Personality Questionnaire of the Big Five Factors (CBP-LRC) and the Barratt Impulsivity Scale (BIS-11). The personality trait with the highest prevalence was agreeableness ($M = 14.68$), followed by responsibility ($M = 14.59$) and extraversion ($M = 14.41$); Regarding the level of impulsivity, the highest proportion was found to be regular (90.2%). When the correlation calculations were carried out, it was found that the traits kindness ($r_s = -.299$, $p = .000$) and responsibility ($r_s = -.206$, $p = .017$) were inversely related to impulsivity; On the other hand, the emotional instability trait ($r_s = .382$, $p = .000$) exhibited a direct relationship. It was concluded that high kindness and responsibility generates less impulsivity; Meanwhile, the greater the intensity of emotional instability, the greater the degree of impulsivity.

Keywords: Personality, traits, impulsivity, emotional instability.

INTRODUCCIÓN

La vida militar impone desafíos únicos, que van desde situaciones de alto estrés hasta la necesidad de seguir instrucciones precisas en momentos críticos. En este contexto, los rasgos de personalidad y la impulsividad son capaces de desempeñar un papel importante en la capacidad de los soldados para enfrentar estas demandas.

En consecuencia, el objetivo de este estudio es esclarecer la conexión entre las características de la personalidad y la impulsividad en esta situación específica. Asimismo, investigar de qué manera estos aspectos psicológicos pueden influir en la adaptación, la toma de decisiones y el bienestar global de las personas que participan en el servicio militar voluntario.

Para cumplir con ese propósito, se organizó y estructuró este estudio de la siguiente manera: En el primer capítulo se trataron aspectos como la introducción, planteamiento del problema, su formulación, objetivos, justificación y limitaciones. En el segundo capítulo, se examinaron los antecedentes, se presentaron las bases teóricas y las hipótesis del estudio.

El tercer capítulo profundizó en el enfoque metodológico, definiendo elementos como el enfoque, diseño, tipo y nivel de investigación. También se detallaron la población, muestra y el proceso de muestreo. Además, se proporcionó información acerca de los instrumentos empleados y sus características psicométricas.

El cuarto capítulo expuso los resultados, que posibilitaron la evaluación de las hipótesis planteadas. Adicionalmente, se llevó a cabo un análisis y discusión de los anteriores. En el quinto capítulo se presentaron las conclusiones del estudio, junto con las recomendaciones pertinentes basadas en los hallazgos.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

Dentro del entorno actual, se ha evidenciado un incremento notable de los problemas psicosociales a nivel global, como consecuencia de los efectos provocados por la pandemia. Esta situación de emergencia sanitaria ha ocasionado graves repercusiones en la economía y la estructura social de múltiples naciones, tanto en aquellas de alto desarrollo como en las que están en proceso de desarrollo. Asimismo, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2020), señaló que la aparición de la enfermedad ocasionada por el virus COVID-19 afectó, de forma significativa, a diversas instituciones del Estado, entre ellas las fuerzas armadas y la policía. Estas instituciones castrenses han sufrido un debilitamiento y como resultado, se ha vislumbrado un crecimiento de los índices de actividad delictiva y vandalismo; esto ha generado que el personal militar cumpla funciones de control interno.

A nivel internacional, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) señaló que existen datos que generan una preocupación latente, puesto que al año se detectó que 1.4 millones de sujetos mueren debido a la manifestación de conductas agresivas originadas por la falta de control emocional y de los impulsos, además esta situación hace que los países pierdan miles de millones de dólares afectando el producto bruto interno anual. Por otro lado, cabe indicar que los enfrentamientos entre las autoridades y los delincuentes desencadenan una serie de conductas agresivas, las cuales se configuran o se caracterizan por ser impulsivas, vehementes o temerarias (Riaño-Hernández *et al.*, 2015).

En Europa, un estudio efectuado por Tur-Porca *et al.* (2018) en donde analizaron el comportamiento agresivo basado en el poco control de impulso y las conductas prosociales, señalaron que los dos fenómenos cumplen un rol extremadamente importante al momento de vivenciar el estrés; sin embargo, la impulsividad es expresada en conductas agresivas que generan un clima hostil entre los sujetos que manifiestan y reciben tales conductas.

En Latinoamérica, Mercadillo y Barrios (2011) realizaron una investigación en México, en donde llegaron a concluir que las competencias neurocognitivas están vinculadas con aspectos morales y con el repertorio conductual que se ejerce en la práctica castrense, específicamente en el personal policial y militar; asimismo, García (2019) en el estudio que realizó en Argentina, evidenció que la deficiencia para controlar emociones, la escasa obediencia, el poco orden y la sociabilidad están relacionadas con la impulsividad. Por otro lado, León (2020) en su estudio llevado a cabo en Ecuador, evidenció que el 50.4% de sujetos pertenecientes a una institución castrense presentó características de impulsividad afectando el trabajo de soporte a la sociedad.

En la realidad peruana, estudios realizados por el Instituto Nacional de Salud Mental Honorio-Delgado Hideyo-Noguchi (2015) evidenciaron que el 67% de la población de Lima presenta dificultades respecto al control de la impulsividad, lo cual deriva en la manifestación de conductas agresivas. Asimismo, Medina (2019) en su estudio, logró evidenciar niveles muy altos de impulsividad en trabajadores dedicados a brindar seguridad provocando ello deficiencias al momento de manejar problemas de índole laboral y personal.

De esta forma, la variable impulsividad se orienta y es comprendida como una vertiente cargada de disfuncionalidad o dificultades cognitivas que repercute al momento de decidir, prestar atención y analizar una situación. Además, la impulsividad en niveles muy altos está vinculada con una serie de fenómenos como la ansiedad, adicciones, obesidad y rasgos o estilos de personalidad (Riaño-Hernández *et al.*, 2015).

En tal sentido, los rasgos de personalidad se vinculan con una serie de atributos de índole personal lo cual caracteriza a cada individuo, asimismo permiten identificar la dinámica basada en la manera de manifestar sus pensamientos y en la forma de expresarse (Morán y Meneses, 2016). No obstante, se ha evidenciado que las dificultades emocionales o problemas

conductuales están vinculados con los rasgos o atributos que configuran la personalidad (Domínguez-Lara *et al.*, 2019).

A nivel local, se observó la manifestación de comportamientos tales como accionar de forma estruendosa o vehemente, escasa tolerancia a las actividades asignadas de forma rutinaria, cambios inesperados o repentinos cuando se enfrentan a la tarea de tomar elecciones sin explicación alguna o argumento lógico. En relación a lo expuesto, se tuvo en consideración la singularidad de cada participante, tomando en cuenta sus características derivadas de su propia personalidad. En referencia al tema planteado, surge la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre los rasgos de personalidad y la impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario de una institución militar del distrito del Rímac, 2023?

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

- ¿Qué relación existe entre los rasgos de personalidad con la impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario de una institución militar del distrito del Rímac, 2023?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cuál es el rasgo de personalidad predominante en el personal de tropa de servicio militar voluntario?
2. ¿Cuál es el nivel de impulsividad que predomina en el personal de tropa de servicio militar voluntario?
3. ¿De qué manera se relaciona la dimensión apertura a la experiencia con la impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario?
4. ¿De qué manera se relaciona la dimensión extraversión con la impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario?

5. ¿De qué manera se relaciona la dimensión amabilidad con la impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario?
6. ¿De qué manera se relaciona la dimensión responsabilidad con la impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario?
7. ¿De qué manera se relaciona la dimensión inestabilidad emocional con la impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

- Determinar la relación entre los rasgos de personalidad con la impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario de una institución militar del distrito del Rímac, 2023.

1.3.2. Objetivos específicos

1. Identificar el rasgo de personalidad predominante en el personal de tropa de servicio militar voluntario.
2. Conocer el nivel de impulsividad predominante en el personal de tropa de servicio militar voluntario.
3. Establecer la relación entre la dimensión apertura a la experiencia con la impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario.
4. Establecer la relación entre la dimensión extraversión con la impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario.
5. Establecer la relación entre la dimensión amabilidad con la impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario.
6. Establecer la relación entre la dimensión responsabilidad con la impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario.

7. Establecer la relación entre la dimensión inestabilidad emocional con la impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

Se justifica en que los resultados obtenidos podrían ser mejorados y utilizados como antecedentes y fundamentos teóricos en futuros estudios. Del mismo modo, estos pueden ser beneficiosos para investigadores, docentes y personal de salud, ya que pueden mantenerse actualizados sobre los constructos de rasgos de personalidad e impulsividad en una población militar. De esta forma, la investigación puede contribuir a la comprensión de estos constructos y su influencia en el bienestar psicológico de los individuos en entornos militares.

1.4.2. Metodológica

Los instrumentos de evaluación empleados para la recopilación de datos cumplieron con criterios psicométricos apropiados y estuvieron debidamente validados para su aplicación en el Perú.

1.4.3. Práctica

La investigación presentó justificación práctica debido a que la evidencia empírica podrá ser útil para la institución militar, dado que a partir de los datos se facilitaría la elaboración de programas en donde se utilicen técnicas que permitan controlar la impulsividad. Asimismo, estos serán utilizados con la finalidad de identificar los atributos de la personalidad y con ello poder elaborar perfiles que favorezcan el desempeño eficaz de las actividades dentro de la institución militar.

1.5. Limitaciones de la investigación

Debido a las restricciones logísticas y la disponibilidad de participantes, la muestra fue relativamente pequeña, lo que dificultó la aplicación general de los hallazgos a una población más amplia de personal de tropa de servicio militar voluntario en otras instituciones militares o ubicaciones geográficas, considerándose una limitación.

Por otro lado, puede haber otros factores que influyen en los resultados, como el entorno familiar, las experiencias previas de los participantes y su historial clínico. Estos factores, no fueron controlados adecuadamente en el estudio, limitando la capacidad de atribuir los resultados únicamente a los rasgos de personalidad y la impulsividad.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Nacionales

Ore (2022) determinó la relación entre los rasgos de personalidad y la impulsividad en postulantes a una institución castrense. Fue una indagación de tipo básica, no experimental, transversal y alcance descriptivo correlacional. Se empleó a 200 participantes entre los 18 y los 35 años. Para la recolección de datos se utilizó el Cuestionario de Rasgos de Personalidad de Anicama y Chumbimuni (2018) y la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS 11). Los resultados mostraron una vinculación significativa negativa entre la impulsividad y la apertura a la experiencia, extraversión, amabilidad y escrupulosidad. Igualmente, se encontró una vinculación directa y significativa entre la impulsividad y labilidad emocional.

Por otro lado, Quispe (2021) examinó la asociación entre los rasgos de personalidad y la agresividad en el personal policial de una comisaría ubicada en la comuna de Los Olivos. Fueron encuestados 100 participantes entre 20 y 35 años. Fue una indagación de tipo básica, no experimental de corte transversal y con alcance descriptivo correlacional. Se utilizaron el Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Los hallazgos evidenciaron una vinculación significativa y negativa entre el rasgo de amabilidad y agresividad, así como una vinculación significativa y positiva entre la inestabilidad emocional y agresividad.

Por su parte, Ríos (2019) realizó un estudio de tipo básico, no experimental y de corte transversal, con el propósito principal de analizar la prevalencia de los rasgos de personalidad de policías de la comisaría PNP – Moyobamba, en una muestra de 44 policías cuyas edades fluctuaron entre los 22 a 45 años. Los instrumentos aplicados fueron el Cuestionario Big Five de la Personalidad versión corta. Los resultados mostraron que la amabilidad era el rasgo de

personalidad más destacado, representando el 98%. Este rasgo promueve un comportamiento cortés y afectuoso hacia los demás.

En otro estudio llevado a cabo por Rojas (2019), analizó los rasgos de personalidad de los suboficiales de tercera que trabajan en unidades operativas de la DIRCOTE PNP con sede en Lima, durante el año 2019. Fue una indagación de tipo sustantiva, con un enfoque cuantitativo, no experimental de corte transversal y de nivel descriptivo. La muestra consistió en 36 suboficiales de tercera, de ambos sexos, que se desempeñan en la inteligencia operativa contraterrorista de la DIRCOTE. Se utilizó el Cuestionario de Personalidad Big Five. Como resultado, se concluyó que los suboficiales presentaron un nivel favorable en un 57% en relación con sus rasgos de personalidad. Se destacaron por poseer una personalidad segura y armoniosa, lo que les ayudó a desempeñar sus roles en beneficio de la comunidad.

Asimismo, Paychuanca (2018) analizó la relación entre personalidad y agresión en 300 alumnos de la escuela técnico superior PNP, utilizando el Inventario de Personalidad (NEO-FFI) y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, encontrando como resultado que el nivel bajo de agresividad predominó; además se evidenció que no existió relación significativa entre los factores de personalidad y las dimensiones ira y hostilidad.

2.1.2. Internacionales

En Ecuador, León (2020) encuestó a 226 agentes de policía con el propósito examinar cómo los rasgos de personalidad afectan a los diferentes tipos de impulsividad. Fue una indagación de tipo básica, enfoque cuantitativo y diseño no experimental. Para la evaluación, se emplearon el Cuestionario de Evaluación y la Escala de Impulsividad de Barratt. Los resultados revelaron que no encontró una vinculación significativa entre los rasgos de personalidad y la impulsividad.

Asimismo, García (2019) efectuó un estudio en Argentina cuyo objetivo fue identificar los niveles de impulsividad y agresividad en 58 cadetes de la policía. Se empleó un enfoque

cuantitativo y un diseño no experimental de corte transversal en una metodología de tipo básica. La Escala de Impulsividad de Barratt se utilizó para evaluar la impulsividad, revelando que se observó un nivel medio de tipo motora y no planificada.

Por otro lado, Raza (2019) llevó a cabo en Ecuador, un estudio en donde el objetivo principal fue determinar el grado de asociación entre la impulsividad y estrategias de afrontamiento en adultos jóvenes. La muestra comprendió a 98 individuos adultos. Se utilizó la Escala de Impulsividad (BIS-11) y una escala para adultos CRI-A. Fue una indagación con enfoque cuantitativo, de diseño no experimental de tipo transversal y descriptivo - correlacional. Los resultados revelaron una correlación estadísticamente significativa entre la puntuación total de la escala de impulsividad y las estrategias de afrontamiento en la población adulta.

Otro estudio relevante fue dado por Velásquez et al. (2018) quienes establecieron la relación entre impulsividad y evitación experiencial. Fue una indagación cuantitativa, de diseño no experimental de corte trasversal, descriptivo-correlacional. Se utilizó el cuestionario AAQ-II, la escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11) y la Escala de Respuestas Rumiativas (RRS). Respecto a la muestra, fue de 2 859 participantes. Los hallazgos evidenciaron una vinculación directa y significativa entre evitación experiencial e impulsividad ($\rho = .519$; $p = .000$).

Por último, Rueda et al. (2016) llevaron a cabo un estudio en Brasil con la intención de analizar la relación entre rasgos de personalidad e impulsividad en 178 integrantes de la policía con edades que oscilaron entre los 22 a 50 años. Se llevó a cabo una investigación fundamental que se centró en el análisis cuantitativo, utilizando un diseño no experimental de tipo transversal. En este estudio, se utilizaron la batería factorial de personalidad y la escala de impulsividad como herramientas, y como resultado, se encontró una conexión significativa entre los rasgos de extraversión, responsabilidad e inestabilidad emocional y la impulsividad.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Personalidad

Definición.

Montaño et al. (2009) señalaron que el constructo personalidad inicia en una época antes de Cristo; los griegos se interesan por representar diferentes papeles en el drama, es por ello por lo que cada persona se cubría el rostro con una máscara; entonces cada persona podía expresar diferentes conductas sin dejar de ser ella misma, en tal sentido actúa de forma genuina y expresa su opinión de acuerdo con sus propias normas o criterios.

Según Seelbach (2013) los oriundos griegos imputaron el vocablo de persona a la máscara que utilizaban los actores en los teatros. Es por este motivo que el constructo personalidad en cada individuo juega un papel vital en quiénes son y cómo se manifiesta su comportamiento en diferentes situaciones. Según los autores antes mencionados, la personalidad se caracteriza como una estructura dinámica que incluye los rasgos psicológicos, conductuales, emocionales y sociales específicos de cada individuo. Sin embargo, considerando tanto los aspectos físicos como los psicológicos, diferentes autores tienen diversos puntos de vista sobre el comportamiento y la personalidad. Es aquí donde los términos conducta y personalidad son extensos respecto a su explicación; de acuerdo con

Izquierdo (2002), la gente puede cambiar patrones de conducta y comunicación y permanecer en la misma personalidad.

Desde un punto de vista psicológico, Selvagio (2014) refiere que la personalidad está conformada por los aspectos psicológicos (cognitivos y emocionales) y genéticos característicos de cada persona y que le distinguen de las demás. Asimismo, esta es conceptualizada también como la organización dinámica en el individuo de aquellos sistemas que determinan su conducta y pensamiento característico (Izquierdo, 2002).

Rasgos de personalidad.

Bermúdez et al. (2011) estudiaron la psicología transcultural y trataban de demostrar los rasgos de personalidad teniendo en cuenta la teoría de los cinco grandes a través de las diferentes culturas universales. Del mismo modo, las investigaciones realizadas en psicología cultural apuntan a la existencia de varios rasgos de personalidad en diferentes culturas y cuestionan su existencia, así como su importancia. Además, diferentes culturas han estudiado el modelo de personalidad Big Five, adaptado del cuestionario NEO-PI-R, que se estudió por primera vez en EE.UU.

Para la investigación, se ahondará en la teoría de los cinco grandes rasgos de la personalidad, la cual los investigadores lo organizan por cinco grandes rasgos, factores o dimensiones que se encuentran en los seres humanos y se puede evidenciar a través de sus conductas, es por eso por lo que, García (2019) advierte que se evidencian características universales que están relacionadas a todas las personas, convirtiéndose en una teoría científica para todos los científicos que investigan la personalidad.

Por consiguiente, es importante estudiar el concepto de rasgo el cual se define como un término científico que incluye las manifestaciones de nuestro comportamiento en diferentes situaciones. Otro punto de vista sostiene que el comportamiento está influenciado por un conjunto estable de tendencias o rasgos reactivos que conforman la personalidad de un individuo. Por ello, los rasgos de personalidad se muestran en diferentes culturas como se mencionó, pero son mucho más predictivos en las sociedades individualistas y donde las personas no acatan las normas de cada país haciéndolos diferentes en las culturas que no son totalmente específicos teniendo en cuenta su procedencia (Bermúdez *et al.*, 2011).

Rasgos de personalidad según Cattell.

Para Cattell, el termino rasgo hace referencia a “tendencias reactivas, descubiertas con el análisis factorial, que son parte relativamente permanente de la personalidad”. Esto significa que los rasgos se configuran como características más o menos estables y se basan en ciertos fundamentos estructurales del constructo llamado personalidad. Según el autor, los rasgos son de tipo físico, fisiológico, psicológico o sociológico y se van a expresar a través de respuestas particulares que cada persona expresa en su conducta teniendo en cuenta los dos aspectos importantes relacionado con la personalidad que son el temperamento y carácter (Schultz, 2010).

Asimismo, García (2005) señaló que para Cattell la personalidad es un ligado de rasgos, una organización única para cada persona. Cabe señalar, que Cattell tuvo como objetivo clasificar y estudiar el comportamiento mediante el análisis factorial para identificar categorías de estudio. Además, examinó, correlacionó, definió y clasificó estos comportamientos en 16 categorías de rasgos de personalidad. Por ejemplo, propuso introvertido-extrovertido, relajado-controlado, analíticamente pragmático e independiente de la adicción.

Rasgos de personalidad según Allport.

Schultz (2010) señaló que para Allport los rasgos de personalidad son existentes en nuestro interior y no son constructos teóricos o etiquetas inventadas para explicar el comportamiento.

Por otro lado, Allport, sugiere dos tipos de rasgo: el primero se refiere a los rasgos personales que son únicos para cada persona en función de su carácter. El segundo tipo está relacionado con características compartidas que están influenciadas por las conexiones entre las personas a través de la cultura y la sociedad. Es importante tener en cuenta que estos tipos pueden cambiar con el tiempo a medida que cambian las normas y lo axiológico desde el punto de vista social. Esto señala que los rasgos están influenciados por el contexto social, ambiental y cultural (Schultz, 2010).

Modelo de los cinco grandes factores de la personalidad.

La investigación sobre las dimensiones de la personalidad realizada por Robert McRae y Paul Costa ha teorizado cinco factores: Neuroticismo, Extraversión, Apertura, Amabilidad y Conciencia. Usando medidas validadas, se proporciona una taxonomía para proporcionar un marco de referencia para comparar, contrastar y validar muchos conceptos relacionados con la investigación de la personalidad y los instrumentos. Este modelo es particularmente útil para identificar facetas de la personalidad que representen un potencial riesgo o un potencial aspecto emergente frente a una situación adversa, es decir una fortaleza resiliente.

Además, pueden recibir el nombre de factores, dimensiones o rasgos, todas estas estarán ligadas a la personalidad de cada persona (Bermúdez *et al.*, 2011).

Teniendo en cuenta otra revisión bibliográfica, García (2005) esta teoría no solo pretende simbolizar la organización de la personalidad, sino también concretar el origen de los rasgos y sus relaciones con el medio.

En tal sentido una taxonomía de los rasgos de personalidad consta de factores o dimensiones que incluyen aspectos relevantes que permitan conocer la personalidad. Es por eso, que los autores defienden la postura de este modelo y consideran que la personalidad de las personas queda bien definida diciendo que es extravertida, responsable, afable, estable emocionalmente o abierta de mente (García, 2019).

A continuación, se describen las cinco dimensiones o factores que conforman la variable rasgos de personalidad:

Neuroticismo (N).

Esta dimensión se refiere a las diferentes emociones negativas como el miedo, la tristeza, la vergüenza, la ira, la culpa y la molestia. Si los puntajes relacionados con estas emociones son altos, indica que el individuo puede experimentar problemas psicológicos,

pensamientos irracionales, incapacidad para sostener la carga impulsiva, poca tolerancia a la frustración y altos niveles de estrés. En cuanto a una puntuación baja hace referencia a los individuos estables emocionalmente y se refleja en las conductas de tranquilidad, sesgado a situaciones estresantes sin aturdirse (Costa & McCrae, 2002).

Extraversión (E).

Esta dimensión encarna esencialmente el funcionamiento de las habilidades blandas. Este rasgo de personalidad busca que la persona se vincule y exprese a través de la empatía, energía, optimismo y experimenten emociones positivas (Costa & McCrae, 2002). Se ha visto que este rasgo de personalidad en niveles bajos está asociado con niveles altos de ansiedad, alteraciones del estado de ánimo, participación en amistades sexuales y casuales, así como relaciones intensas y problemáticas. Además, con un nivel medio se dice que estas personas buscan y asocian estrategias de solución para sus conflictos y búsqueda de apoyo social (Bermúdez *et al.*, 2011).

Apertura a la experiencia (O).

Este rasgo se asocia por la integración activa, sensibilidad estética, atención a los sentimientos interiores, preferencia por la variedad, curiosidad intelectual e independencia de juicio (McCrae & Costa, 2002). Las personas que obtienen un puntaje bajo o muy bajo en esta dimensión manifiestan un comportamiento rutinario y una apariencia reservada. Tienden a manifestar un comportamiento más hogareño en lugar de buscar nuevas experiencias y sus reacciones afectivas tienden a ser algo débiles. Además, se menciona que las personas reservadas no implican que sean intolerantes, hostiles o autoritarias, estas características son propias en otro rasgo de personalidad como por ejemplo la amabilidad que es confundida con la apertura (McCrae & Costa, 2002).

Amabilidad (A).

Es un factor relacionado con las características interpersonales de una persona. La amabilidad es sinónimo de bondad y al mismo tiempo es la base del altruismo. Por otro lado, esta dimensión también está relacionada con la habilidad que permite ponerse en el lugar de otra persona, es decir la empatía. Por el contrario, la persona antipática es egocéntrica, suspicaz respecto a las intenciones de los demás y más bien opositora que cooperadora (McCrae & Costa, 2002). Adicionalmente, García (2019) menciona que la cooperatividad, empatía y fiabilidad caracterizan a las personas que puntúan alto en este rasgo, además los sujetos que presentan este rasgo se muestran por lo general serviciales, comprensivos y complacientes.

Responsabilidad (C).

En palabras de García (2019) esta dimensión se refiere a la habilidad de autocontrol de la impulsividad, la visualización respecto a la elaboración de objetivos, cumplir con las actividades o responder frente a una situación, no trasgredir normas y el sentido de equidad en el área laboral. Además, aquellos que eran más concienzudos mostraron una mayor energía y predisposición para lograr las metas y se desempeñaron mejor en el lugar de trabajo. McCrae y Costa (2002) señalaron que la responsabilidad también está implicada a un sistema de valores y normas; las personas que obtienen una puntuación alta en esta dimensión son cuidadosas, precisas y confiables. Las personas que obtienen puntajes bajos por lo general se muestran desordenados, sin un plan establecido para lograr la consecución de sus objetivos o metas. Por otro lado, existen personas que presentan puntajes bajos en esta dimensión y tienen principios o valores instaurados, pero son menos rigurosos o exigentes con sus metas.

Por último, Bermúdez *et al.* (2011) refieren que los individuos que presentan puntajes muy bajos en el factor responsabilidad tienden a relacionarse con los rasgos agresión, ira y hostilidad. Respecto la agresión esta se describe como una serie de acciones que se direccionan hacia la destrucción o ataque a personas u objetos; la ira se configura como una emoción negativa que trae inestabilidad y en donde predomina la irritación, además este fenómeno es

producido por eventos sumamente estresantes. Finalmente, la hostilidad encarna esencialmente una predisposición valorada como negativa en donde la fuente de alimentación es la desconfianza, asimismo este fenómeno se sostiene en el tiempo.

2.2.2. Impulsividad

Definición.

Barratt (1993) define a la impulsividad como un rasgo complejo de la personalidad, relacionado con la tendencia de tener reacciones motoras rápidas e imprevistas o no planificadas ante estímulos, con frecuencia incorrectas sin tomar en cuenta las consecuencias. Para Morales y Ocampo (2016) esta surge del latín *impulsus* que encarna semánticamente “empujar o golpear”, en otros términos, es un patrón de comportamiento sobre el cual una persona tiene poco o ningún control, y es un comportamiento que se realiza sin un análisis previo de dicho comportamiento.

Eysenck (1959) afirmó que la impulsividad constituye uno de los indicadores en los rasgos de personalidad, siendo el rasgo de extraversión, en donde las personas más sociables y más orientadas hacia el contacto con estímulos externos sería los más impulsivos, también esto se debe a que el impulso nervioso al viajar llega más rápido al cerebro medio que a la corteza cerebral, caso distinto en los introvertidos, en donde el impulso nervioso llega primero a la corteza cerebral y segundo al cerebro medio, lo que manifestaría planificar o reflexionar sobre la acción a realizar; por lo tanto, la impulsividad para este autor es aquella respuesta de muy corta latencia provocada por un estímulo, es decir no planeada.

En función de lo planteado, Gutiérrez (2014) cita a la impulsividad como un acto llevado a cabo sin realizar una reflexión anticipada; generalmente, las consecuencias suelen ser discusiones y problemas con los demás; posterior a una reacción impulsiva suele llegar un sentimiento de arrepentimiento.

Modelos teóricos de la impulsividad.

Modelos de rasgo de la impulsividad de Barratt.

La impulsividad ha sido trabajada por Barratt (1959), llegando a concebirla como un rasgo que perdura durante bastante tiempo; es decir, es relativamente permanente; es la capacidad de mantenerse fijado en un solo pensamiento durante un tiempo relativamente prolongado, siendo su principal utilidad el desarrollo de actividades que requieran la memoria de trabajo. En tal sentido, cuando la impulsividad es baja, puede ser difícil iniciar una acción y mantenerla en el tiempo. Este constructo disminuye la duración de la atención puesto que no permite al individuo repensar sobre la acción a realizar, es decir darse cuenta de que la acción se ha realizado, por lo que en sí misma crea un sentimiento de decepción. Las acciones utilizadas podrían estar amenazadas por la presencia de alta impulsividad, por lo que se estructura a partir de tres factores, como producto de varias investigaciones controladas, con la finalidad de establecer una estructura factorial compuesta por: impulsividad cognitiva, motora y no planificada.

Por otro lado, la impulsividad está relacionada con varios trastornos mentales, con mayor frecuencia aquellos que están vinculados con el establecimiento de relaciones interpersonales, puesto que la impulsividad se ve asociada con la agresividad y violencia. En tal sentido, las personas más impulsivas carecen de la capacidad de reconocer los resultados negativos de sus acciones hasta que es demasiado tarde.

Adicionalmente, el concepto de impulsividad es fundamental para la salud biopsicosocial; ya que este constructo como tal se entiende como una tendencia y capacidad de reaccionar de manera no planificada a los acontecimientos que se desarrollan en el entorno.

Las personas impulsivas son más sensibles a eventos o estímulos externos y tienden a actuar sobre la base de las recientes impresiones, que pueden ser negativas si se asocian a la

hostilidad, que es una predisposición negativa; por lo que estas primeras impresiones serán interpretadas como amenazas y respondiendo instintivamente siendo capaz de gritar o reaccionar físicamente a la más insignificante instigación del entorno. Las reacciones que tienen los impulsivos se caracterizan por ser rápidas, breves y con una corta latencia entre la exposición al estímulo y la respuesta dada por él, por ello pueden cometerse errores o acciones en perjuicio de los demás sin siquiera percatarse (Barratt y Patton, 1983).

En medida de que existen diferentes posturas sobre la impulsividad, Barratt (1959), selecciona una serie de indicadores y un marco teórico en donde concibe a este constructo como un fenómeno psicológico conformado por tres grandes componentes, que a su vez están divididos en seis sub-factores. Después realizó una serie de estudios con control de grupos y evidencia psicométrica, confirmando la estructura tri factorial del instrumento (Patton *et al.*, 1995).

Según el modelo teórico propuesto por Barratt se establecieron tres factores o dimensiones de la variable impulsividad que explicarían de forma más reflexiva y extensa el mencionado constructo.

Después de la revisión de la escala BIS-11 se determinó una estructura factorial de seis sub factores que son: sub factor 1 definida como atención que se relaciona con la concentración durante la realización de tareas, sub factor 2 que sería la impulsividad motora que implica la tendencia de actuar según los estados emocionales transitorios, sub factor 3 el autocontrol que sería la orientación a la planificación, sub factor 4 complejidad cognitiva relacionada a disfrutar de pruebas mentales que resulten desafiantes, sub factor 5 perseverancia relacionada con un estilo de vida persistente en cuanto a los hábitos y costumbres, finalmente el sub factor 6 inestabilidad cognitiva que es la tendencia a la distractibilidad (Squillace *et al.*, 2011).

Dimensión motora.

Según Barratt la impulsividad motora está estrechamente relacionada con una manera de actuar rápidamente, es decir, una respuesta rápida sin ser pensada ni analizada, en la cual la respuesta motora no puede ser controlada debido al impulso en el entorno (Vale *et al.*, 2018), que combina las dimensiones 2 motora y 5 perseverancia, caracterizando una tendencia general a actuar motivado por las emociones del momento (Morales y Ocampo, 2016). Así mismo, se refiere a la propensión a tomar decisiones rápidas, sin considerar las consecuencias negativas que tales decisiones tienen para sí mismo u otros (García, 2019).

Dimensión cognitiva.

De igual forma, la impulsividad cognitiva está relacionada con el procesamiento de la información y la resolución de problemas en una situación de tensión (Barratt y Patton, 1983), los individuos con puntuaciones elevadas en impulsividad cognitiva presentarían mayores dificultades en tareas que demanden atención durante periodos prolongados de tiempo (Barratt, 1993). Esta tipología combina las dimensiones 1 de la atención y 6 de inestabilidad cognitiva, ambas refieren a un bajo control sobre la intrusión de pensamientos y dificultades para la atención sostenida; la persona tiene la predisposición a cambiar de actividad rápidamente e implica una propensión a tomar decisiones rápidas (Morales y Ocampo, 2016).

Dimensión impulsividad no planificada.

Mientras tanto la impulsividad no-planificada se caracteriza precisamente por la tendencia a no trazar planes, mostrando un mayor interés por el presente que por el futuro (García, 2019), combina las dimensiones 3 autocontrol y 4 complejidad cognitiva, siendo este un estilo de procesamiento de la información apresurado que lleva a tomar decisiones rápidamente, sin planear y con orientación hacia el presente (Morales y Ocampo, 2016). Es decir, estar más interesado en las acciones del presente que en la planificación a futuro, pueden

aparecer conductas espontáneas que no prevén consecuencias a corto y largo plazo (Andreu *et al.*, 2013).

Modelo teórico de Eysenck.

Desde este modelo, se estaría empleando la concepción de los rasgos de personalidad, en donde una de las características del polo extremo en la extroversión estaría la impulsividad ante eventos sociales, es necesario recordar que los individuos altamente extrovertidos suelen ser desinhibidos, razón por la cual pueden interactuar sin temor e incluso hacer el ridículo sin sentirlo como algo negativo, a diferencia de los introvertidos, en donde el carácter reflexivo se encuentra muy presente, ya que el impulso nervioso llega primero a la corteza cerebral y permite un análisis previo a la ejecución del comportamiento (Eysenck & Eysenck, 1977).

Modelo teórico de Dickman.

Para este modelo la impulsividad sería vista como algo no necesariamente problemático, ya que los sujetos más impulsivos suelen deliberar menos antes de ir a la acción, siendo más veloces y por lo tanto en ciertas ocasiones teniendo muchas más oportunidades que obtener buenos resultados a diferencia de los sujetos con bajo nivel de impulsividad, de esta forma la impulsividad es una reacción sin reflexión previa, de carácter neutro; la cual, en ocasiones puede traer consecuencias negativas como positivas (Dickman, 1990).

Causas de la impulsividad.

No se ha encontrado causas precisas o específicas que expliquen la impulsividad o reacción impulsiva del ser humano, pero se presentan ciertos aspectos relacionados:

El factor biológico es importante puesto que los cambios a nivel de la corteza prefrontal ya sea por la química del cuerpo y las funciones cerebrales llegan a tener influencia en la impulsividad; también se pueden presentar factores genéticos los cuales se relacionan más con el entorno, y el riesgo incrementa si existe antecedentes de familiares con este tipo de

reacciones; ciertos trastornos mentales estimulan un comportamiento compulsivo como la depresión y la ansiedad (Terapify, 2020).

Para Sánchez *et al.* (2013), la impulsividad es considerada como un rasgo de la personalidad de los seres humanos, es decir un constructo psicológico relacionado con aspectos comportamentales y caracterizado por cierta inhibición de la conducta; ya que existe un cambio de comportamiento dependiendo del medio ambiente y el grado de tolerancia que posee el sujeto. Por otra parte, Barkley & Russell (1997) definen a la impulsividad como la característica que permite retrasar e interrumpir respuestas para alcanzar los objetivos, una característica psicológica presente en todos los individuos.

Para Eysenck la impulsividad es un concepto complejo compuesto por cuatro factores diferenciables que son: la impulsividad en sentido estricto que consiste en actuar de manera rápida e irreflexiva, la toma de riesgos hace énfasis en la búsqueda de actividades que conlleven a la posibilidad de obtener recompensas o castigos, la capacidad de improvisación sin planificar es la manera de actuar sin planear y finalmente la vitalidad entendida como energía y capacidad de actividad (Squillace *et al.*, 2011).

Características de una persona con impulsividad.

Entre las principales características de una persona con impulsividad, Silgado (2020) menciona las siguientes: actuar sin antes pensar, estos individuos reaccionan sin analizar la situación y las consecuencias, por lo general dicen las cosas de manera directa sin pensar en los demás, después pueden llegar a sentirse culpables; intolerancia a la frustración, tratan de obtener las cosas rápidamente, y de no ser así se tornan impacientes, se enojan y por lo general abandonan la situación; procrastinan, siempre encuentran una racionalización y dejan las actividades que pueden realizar en el presente para los días siguientes.

Por otro a lado, también presentan una serie de conductas como tocarse repetidas veces parte del rostro, comer de forma apresurada, mover las piernas continuamente, comerse el

cabello, morderse las uñas, entre otras acciones; asimismo pueden desarrollar adicciones y tienden a mostrarse irritables debido a que se enojan con suma facilidad, teniendo como consecuencia un inadecuado manejo de sus relaciones interpersonales. Por otra parte, a las discusiones constantes, estas personas son celosas y discuten a menudo con sus parejas, suelen ser impacientes a la hora de esperar una respuesta o esperar en una cita (Silgado, 2020).

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

H_G: Los rasgos de personalidad se relacionan con la impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario de una institución militar del distrito del Rímac, 2023.

H₀: Los rasgos de personalidad no se relacionan con la impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario de una institución militar del distrito del Rímac, 2023.

2.3.2. Hipótesis específicas

H_{e1}: La dimensión apertura a la experiencia se relaciona con la impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario.

H_{e2}: La dimensión extraversión se relaciona con la impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario.

H_{e3}: La dimensión amabilidad se relaciona con la impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario.

H_{e4}: La dimensión responsabilidad se relaciona con la impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario.

H_{e5}: La dimensión inestabilidad emocional se relaciona con la impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de investigación

Se consideró el método hipotético deductivo, Bernal (2010) manifiesta que este método consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos.

3.2. Enfoque de investigación

Se optó por el enfoque cuantitativo, Arias *et al.* (2022) argumentan que este enfoque permite medir variables o fenómenos a través de valores numéricos y un procedimiento estadístico descriptivo y/o inferencial; se observa directamente para obtener datos mediante instrumentos como el cuestionario o ficha de observación.

3.3. Tipo de investigación

Fue de tipo básica, y de alcance correlacional, Bernal (2010) alude que este tipo de investigación tiene como propósito mostrar o examinar la relación entre variables o resultados de variables, pero en ningún momento explica que una sea la causa de la otra.

3.4. Diseño de investigación

Se consideró un diseño de tipo no experimental, que siguiendo lo estipulado por Hernández y Mendoza (2018) señalan que estos estudios tienen el propósito de conocer y analizar las variables o categorías en un determinado contexto y no presentan manipulación ni control de variables puesto que solo se da en un tiempo.

3.5. Población, muestra y muestreo

3.5.1. Población

Arias *et al.* (2022) definen a la población como aquel cúmulo infinito o finito de personas que comparten características semejantes o cercanas entre sí. El estudio, estuvo integrado por un total de 133 jóvenes pertenecientes al Batallón Militar N° 501 del Fuerte

Rímac, cuya dependencia pertenece al Ejército Peruano, su jurisdicción pertenece al distrito del Rímac, provincia de Lima. Respecto a las edades de los participantes fluctúan entre los 18 a 30 años y en su totalidad son varones. Asimismo, de acuerdo a conformidad con la ley de Servicio Militar Voluntario N° 29248, los colaboradores vienen prestando servicio militar voluntario en la dependencia de dicho batallón. Cabe resaltar que están segmentados así:

Tabla 1

Distribución de la población según procedencia

Procedencia	<i>F</i>	%
Lima	51	40
Provincia	82	60
Total	133	100

3.5.2. Muestra

La muestra estará formada por la población total, por lo que se utilizará un censo para la elección de la misma (Del Cid *et al.*, 2011). Las unidades de análisis estarían conformadas por el personal de tropa militar. Se establecieron los siguientes criterios:

- Personal de tropa del ejército con más de un año de experiencia.
- Personal de tropa del ejército cuyas edades oscilan entre los 18 a 30 años de edad.
- Personal de tropa militar que acepte voluntariamente formar parte del estudio.

3.5.2. Muestreo

El muestreo será de tipo no probabilístico, que de acuerdo con Arias *et al.* (2022) se utiliza cuando se desea elegir a una población teniendo en cuenta sus características en común o por un juicio tendencioso por parte del investigador. En sentido específico se administró un muestreo intencional, el cual se configura como aquel criterio estipulado o establecido por el propio académico.

3.6. Variables y operacionalización

3.6.1. Rasgos de personalidad

Definición conceptual.

Son predisposiciones complejas que permiten responder al ambiente de maneras particulares, que están establecidas por medio de atributos físicos, innatos y adquiridos del ambiente (Costa y McCrae, 1999).

Definición operacional.

Será medido a través del “Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores (CBP-LRC)” conformado por 25 ítems.

Tabla 2

Matriz de operacionalización de rasgos de personalidad

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Rasgos de personalidad	Apertura a la experiencia	1,2,3,4	Ordinal
	Extraversión	6,7,8,9	
	Amabilidad	11,12,13,14,24	
	Responsabilidad	15,16,17,18	
	Inestabilidad emocional	20,21,22	

3.6.2. Impulsividad

Definición conceptual.

Es un rasgo complejo de la personalidad, relacionado con la tendencia de tener reacciones motoras rápidas e imprevistas o no planificadas ante estímulos, con frecuencia incorrectas sin tomar en cuenta las consecuencias (Barratt, 1993).

Definición operacional.

Sera medido a través de la “Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11)” conformado por 30 ítems.

Tabla 3

Matriz de operacionalización de impulsividad

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
Impulsividad	Cognitiva	4,7,10,13,16,19,24,27	Ordinal	Alto Regular Bajo
	Motora	2,6,9,12,15,18,21,23,26,29		
	No planificada	1,3,5,8,11,14,17,20,22,25,28,30		

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

La técnica empleada fue la encuesta; Arias *et al.* (2022) sostienen que es una herramienta que se lleva a cabo mediante un instrumento llamado cuestionario, esta direccionado solamente a personas y proporciona información sobre sus opiniones, comportamiento o percepciones.

3.7.2. Descripción de instrumentos

Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores (CBP-LRC).

Diseñado por Anicama y Chumbimuni en el año 2018, compuesto por 25 reactivos que permiten evaluar el constructo personalidad partiendo del modelo teórico del BIG FIVE. Asimismo, es administrado a personas adultas de manera personal o grupal con un tiempo estimado de 10 a 15 minutos, igualmente está conformado por 5 factores (inestabilidad emocional, amabilidad, responsabilidad, apertura a la experiencia y extraversión).

Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11).

Fue diseñada por Barratt en 1959, y está constituido por 30 ítems que permiten medir de forma general la impulsividad, la cual está relacionada con la tendencia a exhibir reacciones rápidas e imprevistas ante estímulos, con frecuencia estas reacciones son sin tomar en cuenta las consecuencias. Por otro lado, la prueba se administra a personas mayores de 13 años de edad, su aplicación es de forma individual o grupal, y está compuesto por tres dimensiones: impulsividad cognitiva, impulsividad motora e impulsividad no planeada. Por último, la escala es de tipo Likert donde las categorías de respuesta son desde nunca hasta casi siempre.

3.7.3. Validación

Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores (CBP-LRC).

Respecto a la validez de contenido, Anicama y Chumbimuni (2018) obtuvieron datos significativos en todos los reactivos del instrumento. En cuanto a la denominada validez concurrente se recurrió al Inventario de Personalidad de Eysenck forma A, en donde se logró evidenciar la correlación entre la dimensión extraversión y la sub escala de intraversión, cuyos datos arrojaron una correlación positiva de intensidad alta ($r=.76$), a su vez, se obtuvo en la dimensión inestabilidad emocional y la escala neuroticismo- estabilidad emocional una correlación positiva de intensidad alta ($r=.72$). Finalmente, después de efectuar el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) se confirmó la configuración estructural de 5 dimensiones.

Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11).

Respecto a la validez, Urbano (2020) estableció la validez de constructo de este instrumento, a través del grado de relación en la prueba de correlación ítem – test, la cual permitió evidenciar datos que fluctúan entre .302 y .476; dichos datos son interpretados dentro de la categoría aceptable, puesto que cumplen con el nivel permitido de discriminación ($>.30$).

3.3.4. Confiabilidad

Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores (CBP-LRC).

La confiabilidad del CBP-LR fue demostrada por Anicama y Chumbimuni (2018) evidenciando en la totalidad de las dimensiones un coeficiente de alfa de Cronbach superior a .60, asimismo la prueba test - retest, arrojó nivel elevado de confiabilidad ($r=0.65$), estos valores indican índices aceptables y que muestran que el instrumento puede ser utilizado. Por otro lado, Varillas (2018) también realizó un análisis de la consistencia interna de los factores en una muestra de más de 1 400 personas (16-45 años), encontrando un alfa de Cronbach con valores desde .580 hasta .901.

Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11).

En cuanto a la confiabilidad, Urbano (2020) determinó las evidencias de fiabilidad de las dimensiones de la escala a través del coeficiente alfa de Cronbach, hallándose para la dimensión de impulsividad cognitiva un valor de .78; la dimensión de impulsividad motora .73, y la dimensión de impulsividad no planificada .78, colocando de esta manera a la escala en una categoría aceptable.

3.8. Procesamiento y análisis de datos

Se elaboró la solicitud dirigida a la autoridad superior de la institución castrense con la finalidad de explicar detalladamente en qué consistió el estudio, así como, declarar los puntos, términos y en qué sentido se requirió la colaboración de los participantes. Respecto a la obtención o recolección de la evidencia empírica se efectuó de manera presencial, en tal sentido se utilizó los protocolos de ambos instrumentos.

En relación a la tabulación de los datos, se utilizó el programa estadístico SPSS. Se llevó a cabo un análisis descriptivo para obtener información como las frecuencias, las medidas de tendencia central y las medidas de dispersión. Posteriormente, se realizó un análisis inferencial en el que se inicialmente se observó que la distribución de los datos no se asemejaba

a una distribución normal. Por lo tanto, se emplearon métodos estadísticos no paramétricos para evaluar el grado de relación entre las variables y dimensiones a través de un coeficiente de correlación. Finalmente, se trabajó con un nivel de significancia específico de 0.05 en el estudio.

3.9. Aspectos éticos

En el marco de la ética que rige toda investigación psicológica, este estudio se fundamentará en los principios establecidos en la Declaración de Helsinki de 2018 y en las regulaciones contempladas en la Ley General de Salud relacionadas con la investigación. También será remitido al Comité Institucional de Ética para la Investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener, dicho ente determinará la viabilidad del presente proyecto. Se protegió la confidencialidad de la información brindada por cada sujeto y se recabó el consentimiento informado (Anexo 5), que incluyó información sobre la investigadora principal, los objetivos, métodos, beneficios, riesgos, entre otros aspectos convenientes.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

Tabla 4

Medidas descriptivas de rasgos de personalidad

Variable	<i>Mín.</i>	<i>Máx.</i>	<i>M</i>	<i>D.E.</i>
Apertura a la experiencia	7	19	13.71	2.439
Extraversión	8	20	14.41	2.600
Amabilidad	7	23	14.68	2.506
Responsabilidad	6	20	14.59	2.764
Inestabilidad emocional	3	15	7.76	3.085

Nota. $n = 133$; $M =$ media; $D.E.$ = Desviación estándar.

En la tabla 4, el rasgo con mayor valor de media lo obtuvo amabilidad; esto sugiere que, en promedio, los participantes puntúan alrededor de 14.68 en esta dimensión de la personalidad, y la variabilidad de sus puntuaciones es de 2.506. Por su parte, el rasgo con menor valor de media lo consiguió inestabilidad emocional; lo cual indica que, en promedio, los participantes puntúan alrededor de 7.76 en esta dimensión de la personalidad y la variabilidad de sus puntuaciones es de 3.085.

Tabla 5

Medidas descriptivas de impulsividad

Variable	<i>Mín</i>	<i>Máx.</i>	<i>M</i>	<i>D. E.</i>
Impulsividad	52	120	73.47	10.044
Cognitiva	14	32	20.70	3.555
Motora	15	40	23.89	4.018
No planificada	17	48	28.88	4.865

Nota. $n = 133$; $M =$ media; $D.E.$ = Desviación estándar.

En la tabla 5, la variable impulsividad obtuvo un valor de media igual a 73.47; con una desviación estándar de 10.044; esto sugiere que, en promedio, los participantes puntúan alrededor de 73.47 en este constructo psicológico y la variabilidad de sus puntuaciones es de 10.044. La dimensión no planificada fue la que obtuvo mayor valor de media; lo cual revela

que, en promedio, los participantes puntúan alrededor de 28.88 para esta dimensión y la variabilidad de sus puntuaciones es de 4.865. En contra parte, la dimensión cognitiva fue la que consiguió menor valor de media; lo cual sugiere que, en promedio, los participantes puntúan alrededor de 20.70 en esta dimensión, y la variabilidad de sus puntuaciones es de 3.555.

Tabla 6

Niveles de impulsividad

Nivel	<i>f</i>	%
Bajo	10	7.5
Regular	120	90.2
Alto	3	2.3
Total	133	100.0

Nota. $M = 73.47$; $f =$ frecuencia.

En la tabla 6, respecto a los niveles de impulsividad, se contempla que el 90.2% (120) del total de los participantes se situaron en el nivel regular, seguido de un 7.5% (10) que obtuvieron un bajo nivel, mientras que un 2.3% (3) se ubicaron en un alto nivel.

4.1.2. Prueba de hipótesis

Tabla 7

Análisis de la Bondad de Ajuste a la curva normal de las variables de estudio

Variabes	Z de Kolmogorov-Smirnov	<i>p</i>
Impulsividad	.069	.200
Apertura a la experiencia	.156	.000
Extraversión	.087	.014
Amabilidad	.142	.000
Responsabilidad	.110	.000
Inestabilidad emocional	.088	.013

Nota. $p =$ probabilidad de significancia estadística.

En la tabla 7, se contempla que los rasgos de personalidad obtuvieron una probabilidad de significancia estadística menor a .05; de esta manera, se afirma que no se aproximan a una distribución normal. No obstante, el constructo impulsividad alcanzó una significancia

estadística mayor a .05, demostrando que los puntajes siguen una distribución normal. Es así que, se justifica la utilización de la prueba de correlación de Spearman.

Tabla 8

Correlación entre rasgo apertura a la experiencia con impulsividad

		Impulsividad
	r_s	.068
Apertura a la experiencia	p	.435
	n	133

Nota. r_s = coeficiente de correlación de Spearman; p = probabilidad de significancia estadística.

El rasgo apertura a la experiencia mostró una correlación estadísticamente no significativa, de tipo directa e intensidad débil ($p = .435$; $r_s = .068$) con la impulsividad tal como se aprecia en la tabla 8. Esto sugiere que, en esta muestra, no hay evidencias sólidas de una relación lineal significativa entre apertura a la experiencia e impulsividad. De modo que, se admite la hipótesis nula (H_0) y se refuta la hipótesis específica uno (H_{e1}).

Tabla 9

Correlación entre rasgo extraversión con impulsividad

		Impulsividad
	r_s	-.092
Extraversión	p	.291
	n	133

Nota. r_s = coeficiente de correlación de Spearman; p = probabilidad de significancia estadística.

El rasgo extraversión mostró una correlación estadísticamente no significativa, de tipo inversa e intensidad débil ($p = .291$; $r_s = -.092$) con la impulsividad tal como se aprecia en la tabla 9. Esto sugiere que, en esta muestra, no hay evidencias sólidas de una relación lineal significativa entre extraversión e impulsividad. De modo que, se admite la hipótesis nula (H_0) y se refuta la hipótesis específica dos (H_{e2}).

Tabla 10*Correlación entre rasgo amabilidad con impulsividad*

		Impulsividad
Amabilidad	r_s	-.299
	p	.000
	n	133

Nota. r_s = coeficiente de correlación de Spearman; p = probabilidad de significancia estadística.

El rasgo amabilidad mostró una correlación estadísticamente significativa, de tipo inversa e intensidad baja ($p = .000$; $r_s = -.299$) con la impulsividad tal como se aprecia en la tabla 10. Esto sugiere que, en esta muestra, hay evidencias sólidas de una relación lineal significativa entre amabilidad e impulsividad. Es así que, se admite la hipótesis específica tres (H_{e3}).

Tabla 11*Correlación entre rasgo responsabilidad con impulsividad*

		Impulsividad
Responsabilidad	r_s	-.206
	p	.017
	n	133

Nota. r_s = coeficiente de correlación de Spearman; p = probabilidad de significancia estadística.

El rasgo responsabilidad guardó una correlación estadísticamente significativa, de tipo inversa e intensidad baja ($p = .017$; $r_s = -.206$) con la impulsividad como puede observarse en la tabla 11. Esto propone que, en esta muestra, hay evidencias sólidas de una relación lineal significativa entre responsabilidad e impulsividad. Por ello, se admite la hipótesis específica cuatro (H_{e4}).

Tabla 12*Correlación entre rasgo inestabilidad emocional con impulsividad*

		Impulsividad
	r_s	.382
Inestabilidad emocional	p	.000
	n	133

Nota: r_s = coeficiente de correlación de Spearman; p = probabilidad de significancia estadística.

El rasgo inestabilidad emocional mostró una correlación estadísticamente significativa, de tipo directa e intensidad moderada ($p = .000$; $r_s = .382$) con la impulsividad como puede apreciarse en la tabla 12. Esto indica que, en esta muestra, hay evidencias sólidas de una relación lineal significativa entre inestabilidad emocional e impulsividad. Debido a lo cual, se admite la hipótesis específica cinco (H_{e5}).

4.1.3. Discusión de resultados

En cuanto al rasgo de personalidad predominante en este grupo de servicio militar voluntario, se encontró que el rasgo amabilidad obtuvo una media de 14.68 con una desviación estándar de 2.506, siendo la de mayor puntaje en comparación con las otras dimensiones. Esto sugiere que la puntuación promedio en amabilidad es de 14.68, y la desviación estándar de 2.506 indica la variabilidad en las puntuaciones de amabilidad en la muestra.

Ríos (2019) coincide con este resultado, al haber encontrado que la amabilidad era el rasgo de personalidad más destacado en un 98% en 44 policías de la comisaría PNP – Moyobamba. Por su parte, Rojas (2019) encontró que la dimensión afabilidad, mostro un nivel favorable representado por el 67%, destacando la cualidad de amabilidad en 36 suboficiales de tercera de la DIRCOTE PNP.

La amabilidad es un rasgo de personalidad que implica ser considerado, cooperativo y comprensivo con los demás (García, 2019). Esta información sugiere que, en este grupo particular de servicio militar voluntario, es más común encontrar individuos que son

considerados y cooperativos en comparación con otros rasgos de personalidad, como la extraversión, responsabilidad, apertura a la experiencia o inestabilidad emocional.

Esta observación puede ser relevante para entender la dinámica e interacción en este grupo, así como para el diseño de estrategias de liderazgo y entrenamiento que se adapten a las características predominantes de personalidad en la población estudiada.

Respecto los niveles de impulsividad, la gran mayoría (90.2%) de los individuos mostraron un nivel de impulsividad considerado regular. García (2019) concuerda con este resultado al revelar que se encontró un grado promedio de impulsividad motora e impulsividad no planificada en 58 cadetes de policía en Argentina.

Es así que, un elevado número de los participantes en este estudio del servicio militar voluntario revelaron una tendencia a mostrar reacciones motoras rápidas e imprevistas o no planificadas ante determinados estímulos, con frecuencia incorrectas sin tomar en cuenta las consecuencias (Barratt, 1993).

El rasgo de personalidad apertura a la experiencia no mantuvo una relación significativa con la impulsividad en este grupo de servicio militar voluntario. Esto implica que, en esta muestra específica, la puntuación en la dimensión de apertura a la experiencia no parece estar relacionada de manera significativa con la tendencia a actuar de manera impulsiva. Al respecto, León (2020) tampoco encontró una vinculación significativa entre los rasgos de personalidad y la impulsividad en 226 agentes de policía de Ecuador; más solo una vinculación significativa con el rasgo de personalidad paranoide. Ore (2022) discrepa de estos resultados al haber encontrado vinculación negativa y significativa de la impulsividad con el rasgo apertura a la experiencia en 200 postulantes a una institución castrense.

Es vital mencionar que la falta de relación significativa no implica que no haya ninguna relación en absoluto, sino que, según los datos disponibles, no se puede afirmar con confianza que exista una asociación importante entre estos dos factores en esta población específica.

El rasgo de personalidad extraversión no mantuvo una relación significativa con la impulsividad en este grupo de servicio militar voluntario. Esto implica que, en esta muestra específica, la puntuación en la dimensión de extraversión no parece estar relacionada de manera significativa con la tendencia a actuar de manera impulsiva. En ese sentido, León (2020) tampoco encontró una vinculación significativa entre los rasgos de personalidad y la impulsividad en 226 agentes de policía de Ecuador; más solo una vinculación significativa con el rasgo de personalidad paranoide. Por otro lado, Ore (2022) discrepa de estos resultados al haber encontrado vinculación negativa y significativa de la impulsividad con el rasgo extraversión en 200 postulantes a una institución castrense.

Cabe destacar que la ausencia de relación significativa no implica que no haya ninguna relación en absoluto, sino que, según los datos disponibles, no se puede afirmar con confianza que exista una asociación importante entre estos dos factores en esta población específica.

La amabilidad como rasgo de personalidad mostró una fuerte correlación inversa con la impulsividad en este grupo de voluntarios en el servicio militar. En otras palabras, cuando la amabilidad aumenta, la impulsividad tiende a disminuir. Este hallazgo fue respaldado por Ore (2022), quien encontró una relación negativa y significativa entre la impulsividad y el rasgo de amabilidad en 200 solicitantes de ingreso a una institución castrense. Esta conexión podría tener importantes implicaciones en el contexto del servicio militar, ya que la impulsividad puede representar un riesgo en situaciones en las que la toma de decisiones rápida y efectiva es crucial.

El rasgo de personalidad responsabilidad mantuvo relación inversa y significativa con la impulsividad en esta muestra de personal de tropa de servicio militar voluntario. En otras palabras, a medida que la responsabilidad aumenta, la impulsividad tiende a disminuir. Esta asociación puede ser importante en el contexto militar, donde la responsabilidad y la capacidad para tomar decisiones cuidadosas son cualidades valiosas.

El rasgo de personalidad inestabilidad emocional mantuvo una relación directa y significativa con la impulsividad en esta muestra de personal de tropa de servicio militar voluntario. Dicho de otra forma, a medida que la inestabilidad emocional aumenta, la impulsividad también tiende a aumentar. Esta asociación puede tener implicaciones significativas en el contexto militar, ya que la impulsividad y la inestabilidad emocional podrían ser factores de riesgo en situaciones que requieren toma de decisiones cuidadosa y control emocional.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primera: A partir de los datos recopilados, se concluyó que los rasgos de personalidad amabilidad, responsabilidad e inestabilidad emocional guardaron relación con la impulsividad en la muestra.

Segunda: Entre los diferentes rasgos de personalidad evaluados en la muestra, el rasgo de amabilidad fue el más común o predominante. En otras palabras, la mayoría de los participantes en este grupo exhibieron un alto nivel de amabilidad en comparación con otras dimensiones de personalidad.

Tercera: El nivel de impulsividad que destaca en este personal de tropa de servicio militar voluntario fue regular representado por el 90.2%. En este contexto, regular sugiere que la mayoría de las personas en este grupo no exhibieron un grado extremadamente alto o bajo de impulsividad. En cambio, exhibieron un nivel de impulsividad considerado como típico, promedio o dentro de un rango normal.

Cuarta: El rasgo de personalidad apertura a la experiencia no mantuvo relación significativa con la impulsividad en la muestra. En otras palabras, a partir de los datos recopilados, no se pudo establecer una conexión fuerte o significativa entre la tendencia de las personas a ser abiertas a nuevas experiencias, ideas y emociones, e impulsividad en el contexto del servicio militar voluntario.

Quinta: El rasgo de personalidad extraversión no mantuvo relación significativa con la impulsividad en la muestra. En otros términos, a partir de los datos recopilados, no se pudo establecer una conexión fuerte o significativa entre la tendencia de las personas a ser extrovertidas, es decir, a ser sociables, hablar mucho, y disfrutar de la interacción social, e impulsividad en el contexto del servicio militar voluntario.

Sexta: El rasgo de personalidad amabilidad mantuvo relación inversa y significativa con la impulsividad en la muestra. La relación inversa sugiere que las personas de este grupo de tropa de servicio militar voluntario que son más amables (más consideradas y cooperativas) tienden a mostrar menos impulsividad (menos tendencia a actuar impulsivamente sin pensar).

Séptima: El rasgo de personalidad responsabilidad mantuvo relación inversa y significativa con la impulsividad en la muestra. La relación inversa sugiere que, en la muestra, las personas que son más responsables (cumplen con sus deberes y son organizadas) tienden a mostrar menos impulsividad (menos tendencia a actuar de manera impulsiva sin pensar en las consecuencias).

Octava: El rasgo de personalidad inestabilidad emocional mantuvo una relación directa y significativa con la impulsividad en una muestra de personal de tropa de servicio militar voluntario. La relación directa sugiere que, las personas que muestran más inestabilidad emocional tienden a ser más impulsivas, es decir, tienden a actuar de manera rápida y sin pensarlo completamente.

5.2. Recomendaciones

Primera: Basado en los hallazgos, se pueden diseñar programas de entrenamiento y desarrollo personal que ayuden a los miembros del servicio militar a fortalecer aspectos de amabilidad, responsabilidad y control de la inestabilidad emocional, lo que podría contribuir a una mejor gestión de la impulsividad.

Segunda: Antes de incorporar a nuevos reclutas, es importante realizar evaluaciones de personalidad para comprender mejor cómo se alinean con los valores y requisitos de la institución. Estas evaluaciones pueden ayudar a identificar posibles desafíos y proporcionar información útil para la asignación de roles y responsabilidades.

Tercera: Ofrecer servicios de asesoramiento y apoyo psicológico a los miembros del servicio militar voluntario para ayudar a aquellos que puedan enfrentar desafíos relacionados con la impulsividad o con los rasgos de personalidad estudiados.

Cuarta: Promover la efectiva interacción y la colaboración en grupo, teniendo en cuenta las diferencias de personalidad en el personal de servicio militar. Esto puede contribuir a minimizar conflictos y maximizar la eficacia en situaciones de alta presión.

Quinta: Explorar la posibilidad de llevar a cabo investigaciones suplementarias con el fin de ampliar nuestro entendimiento sobre la influencia de los rasgos de personalidad en el comportamiento en el ámbito militar, y determinar si estas conexiones experimentan variaciones con el tiempo o en distintos contextos.

REFERENCIAS

- Andreu, J., Peña, M., y Penado, M. (2013). Impulsividad cognitiva, conductual y no planificadora en adolescentes agresivos reactivos, proactivos y mixtos. *Anales de Psicología*, 29 (3), 734 – 740. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.175691>
- Anicama, J. y Chumbimuni, A. (2018). *Manual: Cuestionario breve de personalidad de los cinco grandes factores CBP. LRC*. Fondo Editorial-CIPMOC.
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T. y Vásquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis*. Editorial Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú.
- Barkley, A. y Russell, A. (1997). Behavioral inhibition, sustained attention, and executive functions: Constructing a unifying theory of ADHD. *Psychological Bulletin*, 121(1), 65- 94. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/9000892/>
- Barratt, E. (1993). Impulsivity: Integrating cognitive, behavioral, biological and environmental data. In McCown, W. G., Johnson, J. L., & Shure, M. B. (eds., 1993). *The impulsive client: Theory, research and treatment*. American Psychological Association.
- [https://www.scirp.org/\(S\(czeh2tfqyw2orz553k1w0r45\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1240138](https://www.scirp.org/(S(czeh2tfqyw2orz553k1w0r45))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1240138)
- Barratt, E. y Patton, J. (1983). Impulsivity: Cognitive, behavioral, and psychophysiological correlates. In Zuckerman M. (Ed.), *Biological bases of sensation seeking, impulsivity and anxiety*. Erlbaum. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4469608/>
- Bermúdez, J., Pérez, A., Ruiz, J., Sanjuan, P., & Rueda, B. (2011). *Psicología de la Personalidad*. Editorial UNED.
- <https://tuvntana.files.wordpress.com/2015/06/psicologia-de-la-personalidad-bermudez-perez-y-ruiz.pdf>

- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3° ed.). Editorial Pearson.
- BID (2020). *Policía y COVID-19: ¿Cómo respondieron las agencias policiales a la pandemia?*
<https://blogs.iadb.org/seguridad-ciudadana/es/policia-y-covid-19-como-respondieron-las-agencias-policiales-a-la-pandemia/>
- Costa, P. & McCrae, R. (1999). *NEO-PI-R: Inventario de la personalidad NEO revisado (NEOPI-R) e Inventario NEO Reducido de Cinco Factores (NEO-FFI)*. Manual profesional. TEA Ediciones. https://web.teaediciones.com/Ejemplos/NEO-PI-R_WEB.pdf
- Costa, P., & McCrae, R. (2002). *NEO PI R*. TEA.
- Del Cid, A., Méndez, R. y Sandoval, F. (2011). *Investigación. Fundamentos y metodología*. (2° ed.). Pearson educación.
- Dickman, S. (1990). Functional and dysfunctional impulsivity: Personality and cognitive correlates. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58 (1), 95 – 102.
- Domínguez-Lara, S., Prada-Chapoñan, R. y Moreta-Herrera, R. (2019). Diferencias de género en la influencia de la personalidad sobre la procrastinación académica en estudiantes universitarios peruanos. *Acta Colombiana De Psicología*, 22(2), 125–136.
<https://doi.org/10.14718/ACP.2019.22.2.7>
- Eysenck, H. (1959). *Estudio científico de la personalidad*. Paidós.
- Eysenck, S. B. G., & Eysenck, H. J. (1977). The place of impulsiveness in a dimensional system of personality description. *British Journal of Social Clinical Psychology*, 16, 57-68.
- García, G. (2005). Estructura factorial del modelo de personalidad de Cattell de una muestra colombiana y su relación con el modelo de los cinco factores. *Avances de medición*, 3, 53-72.
http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/1413/8574/8847/Articulo_3_Catell_y_cinco_factores_53-72_2.pdf

- García, D. (2019). Impulsividad y agresividad en cadetes de policía. *Actualidades en Psicología*, 33(126), 17-31. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ap/v33n126/2215-3535-ap-33-126-17.pdf>
- García, S. (2019). *Rasgos de personalidad de los estudiantes de psicología de una universidad particular de Chiclayo, durante agosto a diciembre de 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1872/1/TL_GarciaCastroSarita.pdf
- Gutiérrez, S. (2014). *El Diccionario de la lengua española* (23° ed.). Editorial Asale.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.
- Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado – Hideyo Noguchi (2015). *Investigación y análisis situacional*. <http://www.insn.gob.pe/sites/default/files/Boletin%20Sala%20Situacional%20DICIEMBRE%202014.pdf>
- Quispe, J. (2021). *Personalidad y Agresividad en alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP - Puente Piedra. Lima, 2021* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/26888>
- Izquierdo, A. (2002). Temperamento, Carácter y Personalidad. *Revista Complutense de Educación*, 13(2), 617-643. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=980907>
- León, C. (2020). *Rasgos de personalidad y su influencia en la impulsividad en el personal policial del eje preventivo* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/31557>

- Medina, V. (2019). *Desesperanza e Impulsividad en el personal de serenazgo de la Municipalidad de San Luis, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/36630>
- Mercadillo, R. E., & Barrios, F. A. (2011). Brain Correlates of Impulsivity in Police Officers: A Neurocognitive and Ethnological Exploration. *The Open Criminology Journal*, 4(2) 54-60.
- Montaño, M. R., Palacios, J. L. & Gantiva, C. A. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 2, (3) 81-107. <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225531007.pdf>
- Morales, C., y Ocampo, E. (2016). *La impulsividad y la agresividad en los adolescentes de bachillerato sección nocturna de la Unidad Educativa Chillanes, período diciembre 2015- mayo 2016* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio de la Universidad Nacional de Chimborazo. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/2843>
- Ore, A. (2022). *Rasgos de personalidad e impulsividad en postulantes a la escuela PNP de Puente Piedra, 2021* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/91230>
- Organización Mundial de la Salud (2016, septiembre). *Violencia Juvenil*. <https://goo.gl/BGb8Hc>
- Patton, J., Stanford, M. y Barratt, E. (1995). Factor structure of the Barratt Impulsiveness Scale. *Journal of Clinical Psychology*, 51(6), 768- 774.
- Payhuanca, I. R. (2018). *Personalidad y agresividad en alumnos de la escuela técnico superior PNP Puente Piedra Lima 2018* [Tesis de Pregrado, Universidad Cesar Vallejo].

Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/26888>

Raza, P. (2019). *La impulsividad y su relación con las estrategias de afrontamiento en adultos jóvenes 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/29302>

Riaño-Hernández, D., Guillén, A., y Buela-Casal, G. (2015). Conceptualización y evaluación de la impulsividad en adolescentes: una revisión sistemática. *Universitas Psychologica*, 14(3), 1077-1090. 10.11144/Javeriana.upsy14-3.ceia

Ríos, M. (2019). *Rasgos de personalidad en los policías de la Comisaría de Moyobamba del departamento de San Martín, en el periodo 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. <http://168.121.45.184/handle/20.500.11818/4564>

Rojas, M. (2019). *Rasgos de personalidad en los Suboficiales de Tercera que laboran en unidades operativas de la DIRCOTE-PNP, sede Lima, durante el periodo 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/5030>

Rueda, F. J. M., Pinto, L. P., & Ávila-Batista, A. C. (2016). Impulsividad y facetas de la personalidad: relación entre instrumentos de medida. *Ciencias Psicológicas*, 10(2), 7 – 16. <https://doi.org/10.22235/cp.v10i2.1149>

Sánchez, P., Giraldo, J., y Quiroz, M. (2013). Impulsividad: una visión desde la neurociencia del comportamiento y la psicología del desarrollo. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 31 (1), 241 - 251. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79928610019>

Schultz, G. (2010). *Teorías de la Personalidad* (9º ed.). Cengage Learning.

- Seelbach, G. (2013). *Teorías de la personalidad*. Red Tercer Milenio.
- Selvagio, D. (2014). *La personalidad. Psicología de las organizaciones*.
<http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/bitstream/handle/123456789/2410/La%20personalidad.pdf?sequence=1>
- Silgado, S. (2020, noviembre). *Personas impulsivas: características y como tratarlas*. Psicología Online. <https://www.psicologia-online.com/personas-impulsivascaracteristicas-y-como-tratarlas-5350.htm>
- Squillace, M., Picón, J y Schmidt, V. (2011). El concepto de impulsividad y su ubicación en las teorías psicobiológicas de la personalidad. *Neuropsicología Latinoamericana*, 3 (1), 8 – 18. 10.5579/rnl.2011.0057
- Terapify (2020, agosto). *Comportamientos impulsivos: síntomas, causas y tratamientos*.
<https://www.terapify.com/blog/comportamientos-impulsivos-sintomas-causas-y-tratamiento/>
- Tur-Porca, A., Doménech, A. y Mestre, V. (2018). Vínculos familiares e inclusión social. Variables predictoras de la conducta pro social en la infancia. *Anales de psicología*, 34 (2), 340-348. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.34.2.308151>
- Urbano, D. (2020). *Propiedades psicométricas de la escala de impulsividad de Barratt-11 en estudiantes de la escuela técnica policial del Santa* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/60947>
- Vales, L., Mora, B., Martínez, J., Gómez, C., Lungo, R., y Fígoli, I. (2018). Teoría de la Mente e Impulsividad Cognitiva en niños en situación de vulnerabilidad social. ¿Están relacionadas funcionalmente? *Cuadernos de Neuropsicología*, 12 (2).
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/4396/439655913009/html/index.html>

- Varillas, M. (2018). *Rasgos de personalidad en universitarios con y sin asertividad sexual en una universidad privada de Lima* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/533>
- Velásquez, C., Grajeda, A., Montero, V., Montgomery, W., & Egusquiza, K. (2018). Evitación experiencial, rumiación e impulsividad en estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Revista de Investigación en Psicología*, 21 (1) 15- 26. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/15110>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Rasgos de personalidad e impulsividad en personal de tropa de servicio militar voluntario de una institución militar del distrito de Rímac, 2023

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
<p>Problema general: ¿Qué relación existirá entre los rasgos de personalidad con la impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario de una institución militar del distrito del Rímac, 2023?</p> <p>Problemas específicos: Pe1: ¿Cuál será el rasgo de personalidad predominante en el personal de tropa de servicio militar voluntario de una institución militar ?</p> <p>Pe2: ¿Cuál será el nivel de impulsividad que predomine en el personal de tropa de servicio militar voluntario de una institución militar ?</p> <p>Pe3: ¿De qué manera se relacionará la dimensión apertura a la experiencia con la impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario de una institución militar?</p> <p>Pe4: ¿ De qué manera se relacionará la dimensión extraversión con la</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre los rasgos de personalidad con la impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario de una institución militar del distrito del Rímac, 2023.</p> <p>Objetivos específicos: Oe1: Identificar el rasgo de personalidad predominante en el personal de tropa de servicio militar voluntario de una institución militar.</p> <p>Oe2: Conocer el nivel de impulsividad predominante en el personal de tropa de servicio militar voluntario de una institución militar.</p> <p>Oe3: Establecer la relación entre la dimensión apertura a la experiencia con la impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario de una institución militar.</p> <p>Oe4: Establecer la relación entre la dimensión extraversión con la</p>	<p>Hipótesis general: Hg: Los rasgos de personalidad se relacionan con la impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario de una institución militar del distrito del Rímac, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas He1: La dimensión apertura a la experiencia se relaciona con la impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario de una institución militar.</p> <p>He2: La dimensión extraversión se relaciona con la impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario de una institución militar.</p> <p>He3: La dimensión amabilidad se relaciona con la impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario de una institución militar.</p> <p>He4: La dimensión responsabilidad se relaciona con la</p>	<p>Variable 1: Rasgos de personalidad</p> <p>Dimensiones: Apertura a la experiencia: Extraversión Amabilidad Responsabilidad Inestabilidad emocional</p> <p>Variable 2: Impulsividad</p> <p>Dimensiones: Cognitiva: Motora No planificada</p>	<p>Tipo de investigación: Básica, de alcance correlacional.</p> <p>Método y diseño de la investigación: Método hipotético-deductivo. Diseño no experimental</p> <p>Población y muestra: 133 soldados pertenecientes al batallón militar del Fuerte Rímac</p> <p>La muestra fue censal considerando a los 133 soldados.</p>

impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario de una institución militar ?

Pe5: ¿De qué manera se relacionará la dimensión amabilidad con la impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario de una institución militar?

Pe6: ¿De qué manera se relacionará la dimensión responsabilidad con la impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario de una institución militar?

Pe7: ¿De qué manera se relacionará la dimensión inestabilidad emocional con la impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario de una institución militar?

impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario de una institución militar.

Oe5: Establecer la relación entre la dimensión amabilidad con la impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario de una institución militar.

Oe6: Establecer la relación entre la dimensión responsabilidad con la impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario de una institución militar.

Oe7: Establecer la relación entre la dimensión inestabilidad emocional con la impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario de una institución militar.

impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario de una institución militar.

He5: La dimensión inestabilidad emocional se relaciona con la impulsividad en el personal de tropa de servicio militar voluntario de una institución militar.

Anexo 2. Instrumentos

ESCALA DE IMPULSIVIDAD DE BARRATT (BIS 11)

Adaptado por Urbano (2020)

Instrucciones:

Las personas son diferentes en cuanto a la forma en que se comportan y piensan en distintas situaciones. Esta es una prueba para medir algunas de las formas en que usted actúa y piensa. No se detenga demasiado tiempo en ninguna de las oraciones. Responda honestamente **MARCANDO CON UN ASPA (X)**.

Nº	ítem	Nunca	Ocasionalmente	A menudo	Siempre o casi siempre
1.	Planifico lo que tengo que hacer (*)				
2.	Hago las cosas sin pensarlas				
3.	Tomo decisiones rápidamente.				
4.	Soy una persona despreocupada				
5.	No presto atención a las cosas.				
6.	Mis pensamientos van demasiado rápido.				
7.	Planifico mi tiempo libre (*)				
8.	Soy una persona que se controla bien. (*)				
9.	Me concentro fácilmente (*)				
10.	Soy ahorrador (*)				
11.	No puedo estar quieto en el cine o en la escuela				
12.	Me gusta pensar y darles vuelta a las cosas. (una y otra vez) (*)				
13.	Planifico mi vida futura. (*)				
14.	Tiendo a decir cosas sin pensarlas.				
15.	Me gusta pensar en problemas complicados. (*)				
16.	Cambio de parecer sobre lo que quiero hacer				
17.	Tiendo a actuar impulsivamente				
18.	Me aburro fácilmente cuando trato de resolver problemas mentalmente.				
19.	Actúo según el momento (de improviso).				
20.	Pienso bastante bien las cosas antes de hacerlas. (*)				
21.	Cambio de amigos rápidamente				
22.	Tiendo a comprar cosas por impulso.				
23.	Puedo pensar en un solo problema a la vez. (Puedo enfocarme)				
24.	Cambio de aficiones y deportes				
25.	Gasto más de lo que debería				
26.	Cuando pienso en algo, otros pensamientos llegan a mi mente también.				
27.	Estoy más interesado en el presente que en el futuro				
28.	Estoy inquieto en los cines y en las clases				

29.	Me gustan los juegos de mesa como el ajedrez, las damas u otros. (*)				
30.	Pienso en el futuro. (Me proyecto) (*)				

CUESTIONARIO BREVE DE PERSONALIDAD DE LOS CINCO

Grandes Factores CBP- LRC

Adaptada por Anicama y Chumbimuni (2018)

Instrucciones:

Cada persona posee una personalidad distinta, con características estables y perdurables. Este cuestionario solicita que indique las respuestas más acordes a su forma de ser. Las personas son diferentes en cuanto a la forma en que se comportan y piensan en distintas situaciones. Lea atentamente cada una de las oraciones que describen eventos, intereses y actitudes de la vida cotidiana. No hay respuestas correctas o incorrectas, de modo que responda de la forma más sincera posible, **MARCANDO CON UN ASPA (X)** una de las opciones.

Nº	Ítem	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1.	¿Hace cosas nuevas?					
2.	¿Le interesa aprender de otras culturas (danzas, costumbres, idiomas, comidas, etc.)?					
3.	¿Te gusta que las cosas se hagan como tú quieres?					
4.	¿Recibe consejos de otras personas?					
5.	¿Siempre da las gracias?					
6.	¿Tiene dificultades para relacionarse con otras personas?					
7.	¿Se divierte y se ríe con facilidad?					
8.	¿Le gusta decir lo que piensa y siente?					
9.	¿Siempre tiene que estar haciendo alguna cosa?					
10.	¿Contesta siempre las llamadas por teléfono o los mensajes?					
11.	¿Le molestan los defectos de otras personas?					
12.	¿Confía rápidamente en personas que no conoce?					
13.	¿Ayudas a otras personas?					
14.	¿Tiene problemas por su forma de pensar?					
15.	¿Hace cosas, sin pensar en las consecuencias?					
16.	¿Programas tus actividades del día o la semana?					
17.	¿Trabaja o estudia hasta conseguir lo que quiere?					
18.	¿Deja las actividades que hace para otro momento?					

19.	¿Alguna vez se ha reído de un chiste grosero?					
20.	¿Se enoja o se pone triste fácilmente?					
21.	¿Eres una persona preocupada?					
22.	¿Se siente solo(a)?					
23.	¿Es una persona nerviosa (a)?					
24.	¿Alguna vez ha tenido una sonrisa falsa?					
25.	¿Siempre quiere ganar en los juegos que participa?					

Anexo 3. Validez de los instrumentos

Tabla 13

Correlación ítem – test de la Escala de Rasgos de Personalidad

Apertura a la experiencia		Extraversión		Amabilidad		Responsabilidad		Inestabilidad emocional	
Ítem	<i>r</i>	Ítem	<i>r</i>	Ítem	<i>r</i>	Ítem	<i>r</i>	Ítem	<i>r</i>
1	.728	6	.453	11	.568	15	.529	20	.808
2	.754	7	.599	12	.561	16	.667	21	.755
3	.626	8	.641	13	.423	17	.386	22	.802
4	.546	9	.583	14	.669	18	.486		
				24	.609				

Nota. $p < .01$

La tabla 13, describe los puntajes de correlación que expresan la contribución de cada ítems a la validez de la escala. Se puede apreciar que las correlaciones ítem-total para cada uno de los reactivos que conforman las dimensiones apertura a la experiencia, extraversión, amabilidad, responsabilidad e inestabilidad emocional de la Escala de Rasgos de Personalidad son pertinentes (por encima de .30) y altamente significativos ($p < .01$).

Tabla 14

Correlación ítem – test de la Escala de Impulsividad

Cognitiva		Motora		No planificada	
Ítem	<i>r</i>	Ítem	<i>r</i>	Ítem	<i>r</i>
4	.461	2	.348	1	.444
7	.431	6	.390	3	.478
10	.384	9	.553	5	.507
13	.344	12	.528	8	.307
16	.486	15	.559	11	.538
19	.501	18	.526	14	.583
24	.469	21	.379	17	.346
27	.476	23	.396	20	.317
		26	.475	22	.413
		29	.407	25	.322
				28	.610
				30	.340

Nota. $p < .01$

La tabla 14, describe los puntajes de correlación que expresan la contribución de cada ítem a la validez de la escala. Se puede observar que las correlaciones ítem-total para cada uno de los reactivos que conforman las dimensiones cognitiva, motora y no planificada de la Escala de Impulsividad, son pertinentes al encontrarse los coeficientes por encima de .30 y con un nivel de significancia menor a .01.

Anexo 4. Confiabilidad del instrumento

Tabla 15

Confiabilidad de la Escala de Rasgos de Personalidad

Dimensiones	Items	Confiabilidad α
Apertura a la experiencia	4	.782
Extraversión	4	.797
Amabilidad	5	.891
Responsabilidad	4	.714
Inestabilidad emocional	3	.792

La tabla 15 exhibe los coeficientes de alfa de Cronbach para la suma de items por cada dimensión que constituye la escala, obteniendo índices que van desde .682 hasta .891, estos resultados fueron catalogados como minimamente aceptables. En consecuencia, los puntajes de esta escala son homogéneos y confiables por el método consistencia interna.

Tabla 16

Confiabilidad de la Escala de Impulsividad

Dimensiones	Items	Confiabilidad α
Cognitiva	8	.714
Motora	10	.740
No planificado	12	.851

La tabla 16, exhibe los coeficiente de alfa de Cronbach para la suma de items por cada dimensión: La dimensión cognitiva obtuvo un valor de .714, la dimensión motara un valor de .740 y la dimensión no planificado un valor de .851; dichos resultados fueron catalogados como

aceptables (al ser mayores a .60). Por ende, los puntajes de esta escala son homogéneos y confiables por el método consistencia interna.

Anexo 5. Formato de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Título de proyecto de investigación	: RASGOS DE PERSONALIDAD E IMPUSIVIDAD EN PERSONAL DE TROPA DE SERVICIO MILITAR VOLUNTARIO DE UNA INSTITUCIÓN MILITAR DEL DISTRITO DE RÍMAC, 2023
Investigadora	: Liliana Elizabeth Sánchez Requejo
Institución	: Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW)

Estamos invitando a usted a participar en un estudio de investigación titulado: “*RASGOS DE PERSONALIDAD E IMPUSIVIDAD EN PERSONAL DE TROPA DE SERVICIO MILITAR VOLUNTARIO DE UNA INSTITUCIÓN MILITAR DEL DISTRITO DE RÍMAC, 2023*”. de fecha 25/06/2023 y versión 01. Este es un estudio desarrollado por una investigadora de la Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW).

I. INFORMACIÓN

Propósito del estudio: El propósito de este estudio es determinar la relación entre los rasgos de personalidad que presenta el personal de tropa y su relación con la impulsividad. Su ejecución permitirá que las autoridades de la institución castrense puedan utilizar dicha información para brindar charlas, talleres o un programa preventivo de ser el caso.

Duración del estudio (meses): 6 meses.

N° esperado de participantes: 133 participantes.

Criterios de inclusión y exclusión:

- Personal de tropa del ejercito con más de un año de experiencia.
- Personal de tropa del ejercito cuyas edades oscilan entre los 18 a 30 años de edad.
- Personal de tropa militar que acepte voluntariamente formar parte del estudio.

Procedimientos:

Si usted decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente:

1. Se deberá completar una escala y un cuestionario, que contienen en total 55 reactivos.
2. Se deberá marcar una alternativa o respuesta por cada ítem o pregunta.
3. La encuesta puede tardar en responderse entre 15 a 20 minutos.
4. Los resultados de ambos instrumentos se almacenarán respetando la confidencialidad y el anonimato.

Riesgos: Su participación en el estudio no implicará ningún daño o riesgo.

Beneficios: Es probable que usted no reciba ningún beneficio directo del estudio realizado, pues los datos proporcionados tienen como finalidad producir conocimiento científico, que podría ser usado por futuros investigadores para identificar, diagnosticar, y elaborar planes de intervención psicológica, en los casos requeridos

Costos e incentivos: Usted no deberá pagar nada por la participación. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico al participar de este estudio.

Confidencialidad: Nosotros guardaremos la información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de Usted. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

Derechos del participante: La participación en el presente estudio es voluntaria. Si usted lo decide puede negarse a participar en el estudio o retirarse de éste en cualquier momento, sin que esto ocasione ninguna penalización o pérdida de los beneficios y derechos que tiene como individuo.

Preguntas/Contacto: Si tiene alguna inquietud y/o molestia, no dude en preguntar a la investigadora a cargo del estudio; puede comunicarse con Liliana Elizabeth Sánchez Requejo al correo electrónico lilianasanchez.201674@gmail.com. Así mismo puede comunicarse con el Comité de Ética que validó el presente estudio. Contacto del Comité de Ética: Dra. Yenny M. Bellido Fuentes, presidenta del Comité de Ética de la Universidad Norbert Wiener, para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, Email: comité.etica@uwiener.edu.pe

II. DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO

He leído la hoja de información del Formulario de Consentimiento Informado (FCI), y declaro haber recibido una explicación satisfactoria sobre los objetivos, procedimientos y finalidades del estudio. Se han respondido todas mis dudas y preguntas. Comprendo que mi decisión de participar es voluntaria y conozco mi derecho a retirar mi consentimiento en cualquier momento, sin que esto me perjudique de ninguna manera. Recibiré una copia firmada de este consentimiento

Participante

Nombre:

DNI:

Investigadora

Nombre: Liliana Elizabeth Sánchez Requejo

DNI: 42071352

Anexo 6. Aprobación del Comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA PARA LA INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 28 de junio de 2023

Investigador(a)
Liliana Elizabeth Sanchez Requejo
Exp. N°: 0708-2023

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEI-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: **“Rasgos de personalidad e impulsividad en personal de tropa de servicio militar voluntario de una institución militar del distrito de Rimac, 2023” Versión 01 con fecha 25/06/2023.**
- Formulario de Consentimiento Informado **Versión 01 con fecha 25/06/2023.**

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Liliana Elizabeth Sanchez Requejo y a los investigadores colaboradores (no aplica)


La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. **La vigencia** de la aprobación es de **dos años** (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. **El Informe de Avances** se presentará cada 6 meses, y el informe final una vez concluido el estudio.
3. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEI-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
4. Si aplica, **la Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,


Yenny Marisol Bellido Fuente
Presidenta del CIEI- UPNW



Avenida República de Chile N°432. Jesús María
 Universidad Privada Norbert Wiener
 Teléfono: 706-5555 anexo 3290 Cel. **981-000-698**
 Correo: comite.etica@upweneredu.pe

Anexo 7. Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos**AUTORIZACIÓN**

EL SR. TTE CRL EP JEFE DEL BATALLÓN POLICIA MILITAR N°501

AUTORIZA:


A LA SRA. LILIANA ELIZABETH SANCHEZ REQUEJO CON DNI N°42071352

PARA QUE PUEDA INGRESAR A LAS INSTALACIONES DEL BPM N°501, EN LAS FECHAS NECESARIAS PARA LA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS PSICOLÓGICOS Y ASI A SU RECOLECCION DE DATOS DEL PERSONAL DE TROPA DE SERVICIO MILITAR VOLUNTARIO QUE SE ENCUENTRA A MI CARGO PARA LOS FINES SOLICITADOS.

DEBIENDO DE PRESENTARSE AL JEFE DE PERSONAL DEL BATALLÓN A FIN DE REALIZAR LAS COORDINACIONES DEL CASO.

RIMAC, 01 DE JUNIO DEL 2023




O - 2257404776 - O+
CESAR LA COTERA SAAVEDRA
TTE CRL INF
COMDTE DEL BPM N°501

Anexo 8. Reporte de Software anti plagio

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**SÁNCHEZ REQUEJO, LILIANA ELIZABET
H.docx**

AUTOR

LILIANA SÁNCHEZ REQUEJO

RECuento DE PALABRAS

13395 Words

RECuento DE CARACTERES

77603 Characters

RECuento DE PÁGINAS

61 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

114.7KB

FECHA DE ENTREGA

Oct 29, 2023 11:07 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Oct 29, 2023 11:08 AM GMT-5

● 17% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 17% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 6% Base de datos de trabajos entregados
- 5% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)

Reporte de Similitud Turnitin

● 17% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 17% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 6% Base de datos de trabajos entregados
- 5% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.ucv.edu.pe Internet	3%
2	repositorio.uwiener.edu.pe Internet	3%
3	repositorio.autonoma.edu.pe Internet	2%
4	hdl.handle.net Internet	2%
5	repositorio.unsa.edu.pe Internet	1%
6	repositorio.upla.edu.pe Internet	<1%
7	repositorio.uigv.edu.pe Internet	<1%
8	dspace.unach.edu.ec Internet	<1%