



**Universidad
Norbert Wiener**

Powered by Arizona State University

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
PSICOLOGÍA**

Tesis

“Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de una
institución educativa pública, Lima - 2023”

**Para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología**

Presentado Por

Autora: Zevallos Vivas, Karen Pamela

Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-4213-7333>

Asesor: Mg. Paico Ruiz, Marcos José

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1707-663X>

Línea de Investigación

Salud y Bienestar

Lima – Perú

2023

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, **KAREN PAMELA ZEVALLOS VIVAS** egresado de la Facultad de **CIENCIAS DE LA SALUD** y Escuela Académica Profesional de **PSICOLOGÍA** / Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico "**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, LIMA - 2023.**" Asesorado por el docente: **Mg. Marcos José Paico Ruiz**, DNI: **46177559** ORCID **0000-0002-1707-663X** tiene un índice de similitud de **(19) (diecinueve) %** con código **14912:304542325** verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el Turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
 Firma de autor 1
 Karen Pamela Zevallos Vivas
 DNI: 72901756



.....
 Firma del Asesor
 Mg. Marcos José Paico Ruiz
 DNI: 46177559

Lima, 24 de enero de 2024

Tesis

“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, LIMA - 2023”

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

SALUD Y BIENESTAR

ASESOR:

MG. PAICO RUIZ, MARCOS JOSÉ

CÓDIGO ORCID:

0000-0002-1707-663X

Dedicatoria

Dedico la presente investigación a la persona más importante de mi vida y mi razón de seguir adelante, que es mi madre, que desde el cielo sé que está alegre por verme cumplir poco a poco mis metas; en segundo lugar, a mi padre, que me apoyó en mi etapa universitaria; en tercer lugar, a mis hermanas, que a pesar de las adversidades siempre estamos juntas; y, por último, a mi amigo incondicional que me acompañó en este largo recorrido.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por permitirme seguir con vida y gozar de buena salud, a mi madre Beatriz Vivas que siempre estuvo inculcándome y apoyándome en mis metas, a mi asesor el Mg. Marcos Paico por la oportunidad y brindarme todo su apoyo en este proceso, y, a los docentes que influyeron en mí e impartieron sus conocimientos en mi formación profesional.

Índice general

Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice general	vi
Índice de tablas	viii
Resumen	ix
Abstract	x
Introducción	xi
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	1
1.1 Planteamiento del problema	1
1.2 Formulación del problema	5
1.2.1 Problema general	5
1.2.2 Problemas específicos	5
1.3 Objetivo de la investigación	5
1.3.1 Objetivo general	5
1.3.2 Objetivos específicos	6
1.4 Justificación	6
1.4.1 Teórica	6
1.4.2 Metodológica	6
1.4.3 Práctica	7
1.5 Limitaciones	7
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	8
2.1 Antecedentes de la investigación	8
2.2 Bases teóricas	12
2.2.1 Funcionamiento familiar	12
2.2.2 Agresividad	18
2.3 Formulación de hipótesis	23
2.3.1 Hipótesis general	23
2.3.2 Hipótesis específicas	23
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	25
3.1 Método de investigación	25

3.2	Enfoque de la investigación	25
3.3	Tipo de investigación	25
3.4	Diseño de investigación	25
3.5	Población, muestra y muestreo	26
3.6	Variables y operacionalización	29
3.7	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
3.7.1	Técnica	31
3.7.2	Descripción de instrumentos	31
3.7.3	Validez	32
3.7.4	Confiabilidad	33
3.8	Plan de procesamiento y análisis de datos	34
3.9	Aspectos éticos	34
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS		35
4.1	Resultados	35
4.2	Discusión de resultados	43
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		48
5.1	Conclusiones	48
5.2	Recomendaciones	49
REFERENCIAS		51
ANEXOS		62

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Tipos de familia según el Modelo Circumplejo</i>	16
Tabla 2 <i>Población de estudio</i>	26
Tabla 3 <i>Frecuencia y porcentaje para la edad</i>	27
Tabla 4 <i>Frecuencia y porcentaje para el sexo</i>	28
Tabla 5 <i>Frecuencia y porcentaje para el grado de estudios</i>	28
Tabla 6 <i>Estadísticos descriptivos para las variables de estudio y dimensiones</i>	36
Tabla 7 <i>Frecuencia y porcentaje para el funcionamiento familiar y dimensiones</i>	37
Tabla 8 <i>Frecuencia y porcentaje para la agresividad y dimensiones</i>	37
Tabla 9 <i>Prueba de ajuste de normalidad</i>	38
Tabla 10 <i>Correlación entre funcionamiento familiar y agresividad</i>	39
Tabla 11 <i>Correlación entre funcionamiento familiar y agresividad verbal</i>	40
Tabla 12 <i>Correlación entre funcionamiento familiar y agresividad física</i>	41
Tabla 13 <i>Correlación entre funcionamiento familiar y hostilidad</i>	42
Tabla 14 <i>Correlación entre funcionamiento familiar e ira</i>	43

Resumen

El presente estudio tuvo por objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023. Para ello se empleó un diseño no experimental, enfoque cuantitativo, nivel correlación y transversal; seleccionándose una muestra compuesta por 255 estudiantes de primer a quinto grado de secundaria de un centro educativo de Lima, a quienes se les aplicó la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES-IV y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Los resultados revelaron que el funcionamiento familiar no se correlaciona significativamente con la agresividad ($\rho=-0.05$; $p=0.36>0.05$); caso similar ocurrió respecto a la relación entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de agresividad ($p<0.05$). Esto derivó en la premisa que si los estudiantes de dicha institución están expuestos a problemas de funcionamiento familiar no precisamente desarrollaran conductas agresivas.

Palabras clave: funcionamiento, familiar, agresividad, estudiantes, relación

Abstract

The objective of this study was to determine the relationship between family functioning and aggressiveness in students of a public educational institution, Lima - 2023. For this purpose, a non-experimental design, quantitative approach, correlation and transversal level was used; Selecting a sample composed of 255 students from first to fifth grade of secondary school from an educational center in Lima, to whom the FACES-IV Family Cohesion and Adaptability Scale and the Buss and Perry Aggression Questionnaire were applied. The results revealed that family functioning is not significantly correlated with aggressiveness ($\rho=-0.05$; $p=0.36>0.05$); A similar case occurred regarding the relationship between family functioning and the dimensions of aggressiveness ($p<0.05$). This led to the premise that if the students of said institution are exposed to family functioning problems, they will not precisely develop aggressive behaviors.

Keywords: functioning, family, aggressiveness, students, relationship

Introducción

El problema de la agresividad en adolescentes peruanos es una preocupación creciente en la sociedad; factores como la exposición a la violencia, la falta de modelos positivos y la presión social pueden contribuir a un aumento en comportamientos agresivos entre los jóvenes. Abordar esta problemática requiere de programas educativos y de prevención que promuevan la resolución pacífica de conflictos y fomenten habilidades sociales saludables para ayudar a los adolescentes a canalizar sus emociones de manera constructiva.

En el primer capítulo, se abordó la introducción y la formulación del problema, se delinearon los objetivos de la investigación, se justificó la realización del estudio y se señalaron sus limitaciones.

El segundo capítulo se centró en la revisión de antecedentes a nivel nacional e internacional, se expusieron los fundamentos teóricos que sustentan la investigación y se enunciaron las hipótesis correspondientes.

El tercer capítulo se adentró en la metodología de la investigación, detallando aspectos como el enfoque, el diseño, el alcance y el nivel de estudio. Se proporcionaron detalles sobre la población investigada, se explicó el proceso de selección de la muestra y se describieron los instrumentos utilizados, junto con sus características psicométricas.

En el cuarto capítulo se presentaron los resultados obtenidos, que incluyeron tanto datos descriptivos como inferenciales, permitiendo la evaluación de las suposiciones planteadas. Además, se llevó a cabo una discusión detallada de estos resultados.

Finalmente, en el quinto capítulo se resumieron las conclusiones del estudio y se ofrecieron recomendaciones basadas en los hallazgos obtenidos.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

Actualmente, el aislamiento social obligatorio ha impactado en la dinámica familiar en gran medida en la conducta de los adolescentes; tal como lo señala el Ministerio de Salud del Perú en comparación al año 2020, ha habido un aumento del 50% en las agresiones y los trastornos de conductas en niños y adolescentes (MINSA, 2021). Al respecto, la Organización Panamericana de la Salud (2019) más del 40% de las 170 000 muertes ocasionadas por violencia y agresión tuvieron lugar en adolescentes y jóvenes de entre 15 y 29 años, traducándose en más de 83 000 decesos; para el año 2022 esta cifra se incrementó un 41.5% pasando a más de 200 000 fallecimientos por agresión y violencia entre adolescentes (OMS, 2022). Esta problemática impacta no solo en la salud de los adolescentes sino también aumenta significativamente los gastos de los servicios de salud, sociales y legales; disminuye la productividad y desvaloriza los activos (Contini, 2021).

En Latinoamérica, el 57% de los padres en Chile consideran que la violencia y agresión en adolescentes es un problema en el sistema educativo y el 71% señala que el factor más importante para cambiar esta problemática es el apoyo familiar (Asociación de Municipalidades de Chile, 2022); al respecto el Ministerio de Educación de Chile señala que es crucial brindar respaldo y compañía tanto a la persona afectada como a quien cometió el daño e involucrar a los miembros del grupo familiar (2019). En Ecuador, el Ministerio de Educación señala en el informe Protocolos y rutas de actuación frente a situaciones de violencia detectadas o cometidas en el sistema educativo la agresión entre estudiantes se puede expresar mediante intimidación, agresión sexual, discriminación por discapacidad o diversidad sexual y agresión física (2022).

En Perú, el 75% de los estudiantes ha experimentado algún tipo de agresión por parte de sus compañeros, dentro de este grupo, alrededor del 40% deciden no buscar ayuda, mientras que el 30% de los observadores no intervienen en la agresión (MINSA, 2017). Una de las herramientas más novedosas y con alto impacto a nivel estadístico y diagnóstico es la plataforma SISEVE, un centro de datos que recopila todas las denuncias de agresión y violencia presentes en las instituciones educativas, estas tienen la obligación de reportar todo acto de violencia (MINSA, 2017). Los reportes de dicha plataforma señalan que del total de casos reportados (52 829) el 55% fue realizado de un escolar a otro, siendo la violencia física la más predominante con el 48%, seguido por la psicológica con el 34.7% y el departamento con mayor número de casos es Lima Metropolitana con el 40% seguido por Piura con el 7.2% (SÍseVe, 2023).

Por otra parte, el funcionamiento familiar se define como la conexión emocional que existe entre los integrantes de una familia (Aguilar, 2017); por otra parte, la agresividad es una característica que se refiere a la tendencia de una persona a mostrar comportamientos hostiles, violentos o destructivos hacia los demás o hacia sí mismo (Ramírez et al, 2020).

Al respecto, se han realizado múltiples investigaciones a nivel internacional como el estudio realizado por Redondo (2016) en 832 estudiantes de Colombia de tres instituciones educativas en el que se halló que el 16.3% presenta conductas agresivas elevadas y una mayor prevalencia en estudiantes varones. Asimismo, Gualoto (2020) encontró que el 79.4% de estudiantes presentaron un nivel de agresividad moderado-alto, siendo la violencia verbal la más frecuente seguido por las conductas relacionadas con la ira.

En el plano nacional, Romero (2022) llevó a cabo un estudio en 208 estudiantes encontrando que el 75% presentó un nivel de agresividad moderado a alto, con una prevalencia mayor de la agresión verbal con el 51% seguido por la agresión física con el

38%. De igual manera, Alfaro (2022) realizó un estudio en escolares de Pucallpa hallando que el 84% presentó un nivel de agresividad moderado-alto, con mayor prevalencia de la agresión verbal con el 47.5%.

Tal como se ha narrado, la agresividad es un problema de amplio espectro, que posee diversas causas entre las que se encuentran una alta exposición a la violencia, estados emocionales alterado y la disfunción familiar (Castillo, 2006). Es claro que estar expuesto a conductas violentas puede afectar el pensamiento, la emoción y el comportamiento de una persona, y puede llevar a la agresividad como una forma de respuesta a la violencia percibida (Salas, 2022); por otra parte, cuando una persona experimenta emociones como la ira, la frustración, el miedo o la ansiedad, puede sentirse abrumada y tener dificultades para controlar sus impulsos y reacciones emocionales y, en algunos casos, responder con agresividad; además, un ambiente familiar disfuncional puede llevar a la agresividad debido a las dinámicas de estrés y conflicto, la falta de habilidades de comunicación, la normalización de la violencia, la experiencia de traumas y situaciones estresantes y patrones de violencia intergeneracionales (Aldana y Barreto, 2021).

Si la agresividad en los adolescentes se incrementa pueden desarrollar problemas en sus relaciones interpersonales con sus amigos, familiares y compañeros de salón; así como problemas de aprendizaje y rendimiento académico (Rodríguez e Imaz, 2020). Por otra parte, puede tener consecuencias físicas debido a las lesiones físicas que puede ocasionar tanto a sí mismo como a los demás llegando incluso a decesos; asimismo, presentaran sentimientos de culpa y vergüenza, baja autoestima, aislamiento social, síntomas de ansiedad y depresión y en general dificultad para controlar sus emociones (Estrada et al., 2021).

La importancia de la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en los adolescentes radica en el hecho de que la familia es el primer entorno social en el que los

jóvenes desarrollan su personalidad y habilidades sociales. La agresividad, por su parte, puede tener un impacto negativo en el bienestar psicológico de los adolescentes, así como en sus relaciones con sus compañeros y familiares.

Por ejemplo, un estudio realizado por Esteves et al. (2020) en Perú encontró que los estudiantes que presentaban dificultades en el seno familiar como discusiones, falta de comunicación y cohesión presentaban menos asertividad, mayor agresividad y dificultades para controlar sus emociones. Asimismo, una investigación desarrollada por Paternina y Pereira (2017) en estudiantes colombianos derivó en la conclusión que una falta de cohesión y armonía familiar presente en dichos escolares se relacionó inversamente con la aparición de conductas agresivas. En tal sentido, el estudio llevado a cabo por Estévez et al. (2018) en España reveló que la disfunción familiar se relacionó de manera significativa con la conducta agresiva, además presentaron puntuaciones elevadas respecto a la comunicación ofensiva y el conflicto intrafamiliar, y bajas respecto a comunicación abierta con los padres y cohesión familiar.

Estos hallazgos sugieren que mejorar el funcionamiento familiar puede ser una estrategia efectiva para reducir la agresividad en los adolescentes. En resumen, actualmente existe un gran interés en la investigación sobre la relación entre la dinámica familiar y la conducta agresiva de los jóvenes. Es fundamental considerar tanto el grado de unión como el nivel de discordia dentro del núcleo familiar, ya que estos factores pueden ser determinantes en el abordaje y prevención del comportamiento violento en los adolescentes. Además, es importante tener en cuenta que la comunicación abierta y el afecto positivo dentro del hogar también pueden influir en la reducción de la agresividad en los jóvenes, convirtiéndose así en elementos claves a considerar en cualquier estrategia de intervención.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023?
- ¿Cuál es el nivel de agresividad en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023?
- ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la agresión verbal en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023?
- ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la agresión física en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023?
- ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la hostilidad en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023?
- ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la ira en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023?

1.3 Objetivo de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023.

1.3.2 Objetivos específicos

- Determinar el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023.
- Determinar el nivel de agresividad en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023.
- Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresión verbal en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023.
- Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresión física en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023.
- Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la hostilidad en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023.
- Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la ira en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023.

1.4 Justificación

1.4.1 Teórica

El objetivo del estudio consistió en explorar el funcionamiento familiar y cómo se relaciona con la agresividad de los escolares de nivel secundario, lo cual es relevante debido a la alta vulnerabilidad de esta población. Para llevar a cabo este análisis, respecto al funcionamiento familiar se utilizó el Modelo Circumplejo de Olson, Sprenkle y Russel (1989) y para abordar la agresividad se empleó el Modelo de agresión de Buss (1961).

1.4.2 Metodológica

Asimismo, este estudio buscó confirmar la fiabilidad y validez psicométrica del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, el cual fue tomado por Segura (2016) para su

validación peruana, y la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES-IV, validación de Cueva (2016) para medir el funcionamiento familiar.

1.4.3 Práctica

El fin último de este estudio fue ampliar el conocimiento acerca de cómo el funcionamiento familiar se relaciona con la agresividad. El objetivo principal fue proporcionar a la institución educativa una investigación exhaustiva que les permita desarrollar estrategias de prevención para abordar la disminución de la agresividad, así como proporcionar de estrategias a los padres de familia para crear un ambiente familiar unido.

1.5 Limitaciones

En el presente estudio, no se han evidenciado limitaciones de ningún tipo. Todos los procesos se han completado tal como se ha planificado.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

Nacionales

Cabezas y Celis (2022) llevaron a cabo una investigación con el propósito de analizar la relación existente entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de segundo ciclo de una universidad en Huancayo. Se empleó un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, nivel correlacional y transversal; para ello se seleccionó a 200 alumnos con edades entre 18 y 31 años, a quienes se les administraron el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry y la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Los resultados indicaron la existencia de una correlación inversa moderada significativa ($\rho=-0.451$; $p<0.01$) entre el funcionamiento familiar y la agresividad; asimismo, la agresividad se correlaciona de manera inversa moderada significativa con la cohesión familiar ($\rho=-0.455$; $p<0.01$) y con la adaptabilidad familiar ($\rho=-0.454$; $p<0.01$). Se concluyó que a mejor funcionamiento familiar una menor agresividad en los estudiantes.

Acuña y Huamán (2021) realizaron un estudio con el objetivo de evaluar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de un centro educativo público en Ayacucho. Se empleó un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, nivel correlacional; para ello se empleó una muestra de 154 adolescentes de nivel secundaria, a quienes se les administraron la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Se encontró que el funcionamiento familiar y la agresividad se correlacionan de manera inversa moderada significativa ($\rho=-0.30$; $p<0.01$); mientras que respecto a las dimensiones de agresividad, el funcionamiento familiar se relaciona de manera inversa débil significativa ($p<0.05$) con la

agresión física ($\rho=-0.334$), con la agresión verbal ($\rho=-0.192$), con la ira ($\rho=-0.239$) y con la hostilidad ($\rho=-0.192$). De ahí se concluyó que un mejor funcionamiento en el seno familiar conllevará a índices bajos de agresión por parte de los estudiantes.

Chahua y Solis (2020) se plantearon realizar una investigación con el propósito de analizar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de Lima. Se empleó un enfoque cuantitativo, no experimental, correlacional y transversal; para ello se empleó una muestra de 280 alumnos de tercero a quinto grado de nivel secundario, a quienes se les administraron la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Los resultados indicaron que el funcionamiento familiar y la agresividad se correlacionan de manera inversa débil significativa ($r=-0.253$; $p<0.05$); y respecto a las dimensiones: se correlaciona de la misma manera con la agresión física ($r=-0.252$; $p<0.05$), verbal ($r=-0.108$; $p<0.05$), la ira ($r=-0.175$; $p<0.05$), y hostilidad ($r=-0.273$; $p<0.05$). Las conclusiones describen que un mejor funcionamiento familiar indica una disminución en la agresividad tanto física, verbal, la ira y la hostilidad presentada por los estudiantes.

Estrada y Mamani (2019) se propusieron realizar un estudio con el propósito de evaluar como el funcionamiento familiar se relaciona con la agresividad en estudiantes de una institución de Puerto Maldonado, Perú. Se empleó un enfoque cuantitativo, no experimental, correlacional y transversal; para ello se empleó una muestra de 61 estudiantes de último grado, a quienes se les administraron la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Los resultados revelaron que el funcionamiento familiar se correlaciona de manera inversa moderada significativa con la agresividad ($\rho=-0.414$; $p<0.01$); de igual manera con las dimensiones: agresividad física ($\rho=-0.401$; $p<0.01$), agresividad verbal ($\rho=-0.476$;

$p < 0.01$), ira ($\rho = -0.400$; $p < 0.01$), y hostilidad ($\rho = -0.412$; $p < 0.01$). Estos resultados derivaron en la conclusión que una mejor dinámica familiar será importante para que el estudiante presente bajos índices de agresividad, tanto verbal como física.

Falcon (2018) llevo a cabo una investigación con el objetivo de estudiar la relación existente entre la agresividad y el funcionamiento familiar en adolescentes de educación secundaria de Los Olivos, Lima. Fue un estudio cuantitativo, no experimental y nivel correlacional; se administraron la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry a una muestra de 300 estudiantes de secundaria de 11 a 18 años. Se encontró que la agresividad se correlaciona de manera muy significativa inversa débil con el funcionamiento familiar ($\rho = -0.292$; $p < 0.01$); del mismo modo, entre el funcionamiento familiar y las dimensiones: agresión física ($\rho = -0.235$; $p < 0.01$), agresión verbal ($\rho = -0.182$; $p < 0.01$), hostilidad ($\rho = -0.293$; $p < 0.01$) e ira ($\rho = -0.212$; $p < 0.01$); mientras que entre la agresividad y las dimensiones: adaptabilidad ($\rho = -0.229$; $p < 0.01$), participación ($\rho = -0.281$; $p < 0.01$), ganancia o crecimiento ($\rho = -0.173$; $p < 0.01$), afecto ($\rho = -0.239$; $p < 0.01$) y recursos ($\rho = -0.143$; $p < 0.01$). De ahí se concluyó que si los estudiantes se desarrollan en un ambiente familiar prospero, caracterizado por la cohesión y el apoyo se desarrollaran menores conductas agresivas.

Internacionales

Balladares y Ponce (2022) realizaron una investigación con la finalidad de analizar la relación entre las conductas antisociales y delictivas y el funcionamiento familiar de los estudiantes adolescentes en Ambato, Ecuador. Se empleó un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y correlacional; se administraron el Cuestionario de conductas antisociales y delictivas y la Escala de Funcionamiento Familiar (APGAR) a 164 estudiantes de secundaria. Los resultados indicaron la existencia de una correlación inversa débil significativa entre el

funcionamiento familiar y la conducta antisocial ($\rho=-0.265$; $p<0.05$) y la conducta delictiva ($\rho=-0.182$; $p<0.05$): A partir de esto se concluyó que un mejor funcionamiento familiar conlleva una menor conducta antisocial y delictiva.

Padilla y Shuguli (2022) realizaron una investigación con el propósito de evaluar la relación entre el funcionamiento familiar y la conducta violenta en estudiantes de Ecuador. Se empleó un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, correlacional y transversal; la muestra estuvo compuesta por 130 alumnos a quienes se les administraron el Cuestionario de Funcionamiento Familiar y la Escala de Agresividad de Cuello y Oros. Se encontró una correlación significativa entre el funcionamiento familiar y la agresión ($\rho= -0.10$; $p=0.01$); además, respecto a las dimensiones se halló una correlación entre la agresividad y la comunicación ($p<0.01$), más no con la conducta violenta ($p>0.05$). Se concluyó que si se incrementa el funcionamiento familiar disminuirá la conducta agresiva, además una mejor comunicación familiar contribuye a una menor agresión.

Albán (2022) realizaron un estudio con el objetivo de determinar la relación existente entre el funcionamiento familiar y la agresividad en los adolescentes de Ecuador. Fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, correlacional y transversal; se seleccionó una muestra de 36 alumnos de la Unidad Educativa Ricardo Descalzi en Ambato, a quienes se les administraron el Cuestionario de Funcionamiento familiar (FF-SIL) y la Lista de Chequeo Conductual de la Agresividad. Los hallazgos señalan que la agresividad y el funcionamiento familiar se correlaciona de manera significativa ($X^2= 18.303$; $p<0.01$). La conclusión señaló que a mayor funcionalidad familiar menor niveles de agresividad en los estudiantes.

Larraz et al. (2020) llevaron a cabo una investigación con el propósito de establecer la relación entre la satisfacción familiar, la inteligencia emocional y la agresión en adolescentes de educación secundaria de España. Se empleó un enfoque cuantitativo, diseño

no experimental, nivel correlacional y transversal; para ello, se administraron la Escala de Agresividad STAXI, el Cuestionario de inteligencia emocional TMSS-24 y la Escala de satisfacción familiar ESFA, a una muestra compuesta por 190 alumnos de dos institutos de educación secundaria en Zaragoza. Los resultados demostraron la existencia de una relación entre la satisfacción familiar y la ira rasgo ($\rho=-0.182$; $p<0.05$); sin embargo no se encontró una relación con el resto de dimensiones: ira estado, experiencia, expresión y control ($p>0.05$). Se concluyó que a mejor satisfacción de la dinámica familiar permitirá menor expresión de la ira en los estudiantes.

Cogollo y Hamdan (2018) realizaron una investigación con el objetivo de estudiar la relación entre la conducta agresiva y el funcionamiento familiar en alumnos de secundaria en Colombia. Se empleó un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, nivel correlacional y transversal; se seleccionó una muestra de 979 alumnos de todos los grados de secundaria de la ciudad de Cartagena, a quienes se les aplicaron el Cuestionario de agresión de Buss y Perry y el Cuestionario familiar APGAR. A partir del procesamiento, los resultados revelaron que existe una correlación inversa débil significativa entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva ($\rho=-0.191$; $p<0.00$). De modo que se concluyó que a mejor funcionamiento de la familiar se presenta una menor conducta agresiva en los estudiantes de Colombia.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Funcionamiento familiar

Definición

En primer lugar, es apremiante definir el término familia, pues definir el funcionamiento familiar es imposible sin ubicarse antes en el contexto adecuado. Se puede conceptualizar la

familia como un grupo coherente y entrelazado de elementos que se conectan mediante patrones de comportamiento y funciones dinámicas, los cuales interactúan constantemente entre sí y se relacionan de manera continua con el entorno externo (Benítez, 2017); y que se compone por un conjunto de individuos, que pueden o no tener relaciones de parentesco, que residen juntos en una misma residencia (Guzmán, 2017); en tal sentido, dicho grupo comparte un proyecto de vida en común, con la intención de que sea duradero y que genera un vínculo emocional fuerte hacia el grupo (Paladines y Quinde, 2010).

A partir de esto, se entiende como funcionamiento familiar a la interconexión de relaciones entre los miembros de una familia, lo que les permite conformar un sistema independiente con su propio sistema de valores, cultura, hábitos y comunicación (Castellón y Ledesma, 2012). El adecuado funcionamiento de una familia se compone de elementos como relaciones afectivas, cohesión, unión y hábitos característicos, que se mantienen en equilibrio y armonía (Olson et al., 2014). Asimismo, se puede definir como la capacidad de autorregulación y adaptación de la familia es lo que se conoce como funcionalidad familiar, y se logra mediante la implementación de estilos de crianza adecuados, sistemas de apego saludables y estrategias de resolución de problemas efectivas (Gallegos et al., 2016). Cada miembro de la familia tiene funciones, deberes y responsabilidades, y sólo a través de una adaptación armoniosa se puede alcanzar el funcionamiento óptimo de la familia. El funcionamiento familiar es un concepto de alta relevancia en la investigación de la dinámica familiar; al respecto, el funcionamiento familiar se entiende como el conjunto de características que definen a la familia como un sistema y que ayudan a entender las pautas que se presentan en la forma en que funciona, juzga o actúa dicho sistema familiar (McCubbin y McCubbin, 1987).

Tipos de familia

Existen muchas clasificaciones de la familia; algunos lo tipifican en función a su evolución (tradicionales y modernas), otros tomando como criterio la cantidad de miembros (monoparental y nuclear) u otros respecto al estado de la familia (integrada o desintegrada) (Malpartida, 2020). Para el presente estudio, se tomará la tipificación que emplea el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017):

1. Nuclear: compuesta por una pareja formada por un varón y una mujer que actúan como progenitores, acompañados por un número fluctuante de hijos. En consecuencia, únicamente se encuentran presentes dos niveles generacionales en la convivencia.
2. Extendida: Se trata de una comunidad extensa compuesta por múltiples miembros que incluyen padres, hijos, abuelos, tíos, sobrinos, y otros, que abarcan dos o más generaciones.
3. Compuesta: es aquella en la que varias familias nucleares se combinan para formar una unidad familiar más grande. Generalmente sucede cuando dos personas que tienen hijos de relaciones previas se unen para formar una familia; en este tipo de familia, los miembros pueden compartir una misma casa, así como recursos financieros y emocionales.
4. Unipersonal: es aquella en la cual una única persona vive de manera autónoma, sin compañía de otros miembros de la familia; aquí la persona que vive sola es la única encargada de su bienestar y debe llevar a cabo todas las tareas del hogar, cubrir todos los gastos y tomar decisiones importantes.

5. Sin núcleo: es el resultado de la separación, muerte o ausencia de uno de los padres, y está compuesta por el progenitor que se queda a cargo de los hijos; o en algún caso se compone de jefe solo con familiar, no familiar u ambos.

Perspectivas teóricas

Modelo McMaster de Epstein, Baldwin y Bishop

En 1979 se creó el modelo McMaster para analizar el funcionamiento de la familia. Su objetivo es describir la estructura familiar y las propiedades organizativas que la componen, así como las pautas transaccionales, con el fin de determinar si el ambiente familiar es saludable o no. El Modelo de Funcionamiento Familiar de McMaster es una herramienta útil para entender mejor el desarrollo funcional de una familia (Rivas, 2020). Este modelo explica el funcionamiento familiar a través de seis factores para evaluar si la familia se encuentra en un estado estable o si existe algún tipo de disfuncionalidad:

1. Resolución de conflictos: Valora la habilidad de la familia para resolver sus conflictos de manera efectiva y preservando la dinámica familiar funcional.
2. Comunicación: hace referencia a la transferencia de datos dentro del ámbito familiar. Para propósitos de este análisis, también se categoriza la comunicación en aspectos funcionales y emocionales, al igual que en la resolución de conflictos.
3. Roles: examina los comportamientos habituales mediante los cuales se asigna roles específicos, los cuales se dividen en dos: instrumentales y afectivas. Cada una de estas se subdivide a su vez en funciones consideradas necesarias y funciones que no lo son.
4. Involucramiento afectivo: evalúa la participación de la familia en las actividades e intereses de cada miembro, teniendo en cuenta tanto la cantidad como la calidad.
5. Respuesta afectiva: referido a la capacidad para reaccionar con emociones adecuadas a un estímulo, abarcando una variedad amplia de emociones tanto en términos de

calidad como de cantidad, que está relacionada con la intensidad de la reacción, y puede variar desde la falta de respuesta hasta una respuesta muy intensa.

6. Control de conducta: consiste en entender las pautas que utiliza una familia para regular la conducta de sus integrantes en tres circunstancias concretas: peligro, satisfacer necesidades vitales y socialización.

Modelo Circumplejo de Olson, Sprenkle y Russel

Este modelo propuesto en 1989 por David Olson, Candyce Russell y Douglas Sprenkle, tiene la finalidad de fusionar tanto la investigación teórica como la práctica, con el objetivo de estudiar el funcionamiento familiar mediante: la cohesión y la adaptabilidad en la familia. A partir de estos criterios, formula la existencia de 16 tipos de familia según el nivel de funcionamiento familiar:

Tabla 1

Tipos de familia según el Modelo Circumplejo

Funcionales	Semifuncionales	Disfuncionales
Separada - estructurada	Fragmentada - estructurada	Fragmentada - rígida
Separada - flexible	Fragmentada - flexible	Fragmentada - caótica
Unida - estructurada	Enredada - estructurada	Enredada - rígida
Unida - flexibles	Enredada - flexible	Enredada - caótica
	Rígida - separada	
	Rígida - unida	
	Caótica - separada	
	Caótica - unida	

Fuente: Olson et al, 1989

Para Olson, Sprenkle y Russel, una familia es funcional cuando se presenta una elevada unión entre los miembros que se expresa en una alta fluidez de la comunicación, apoyo y compromiso dirigido de padres a hijos y viceversa; sumado a la capacidad de la familia como un todo de adaptarse a nivel interno y externo. Por otro lado, un desequilibrio o exceso en los niveles de cohesión y flexibilidad se relaciona con un funcionamiento familiar

problemático. Posteriormente, Olson, Sprenkle y Russel construyen un instrumento que permite medir el nivel de cohesión y adaptabilidad también denominado FACES, uno de los instrumentos más empleados y con mayor rigor científico, tal como refieren Schoeps et al. (2014).

Dimensiones

La variable funcionamiento familiar se midió a través de la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES-IV, adaptado al Perú por Cueva (2016), el cual presenta las siguientes dimensiones definidos por Olson (1984):

- Cohesión: se refiere al vínculo afectivo que une a los miembros de una familia, así como el grado de interacción y autonomía que comparten entre sí.
- Desunión: se presenta cuando los miembros no logran establecer vínculos duraderos entre ellos, lo que conduce a un distanciamiento entre los integrantes de la familia.
- Sobreinvolucramiento: esta referido a una alteración al establecer los límites personales, ya que comúnmente son muy flexibles y permiten el paso de muchas cosas.
- Flexibilidad: se presenta cuando los integrantes de la familia tienen capacidades para reajustarse y amoldarse a las transformaciones que ocurren en su entorno.
- Rigidez: esta referido al estado en el que los integrantes tienen dificultades para reestructurarse, lo que provoca una fuerte inclinación hacia la estabilidad que se alcanzó anteriormente, lo que impide que los miembros realicen cambios en el sistema familiar.

- Caótico: se refiere a la carencia de la capacidad de establecer una organización saludable, lo cual se manifiesta en su notable falta de estabilidad; caracterizado por un ambiente lleno de discusiones, conflictos y peleas entre los miembros.
- Comunicación: se presenta cuando hay un intercambio de información dentro de un sistema familiar que se caracteriza por la generación de ideas, pensamientos y sentimientos compartidos entre sus miembros.
- Satisfacción familiar: se refiere a la medida en la que una persona está satisfecha con las relaciones que existen entre los miembros de su familia; así como con el entorno, la dinámica y la convivencia.

2.2.2 Agresividad

Definición

Desde un punto de vista etimológico, la palabra agresividad tiene su origen en el término latino *aggredior*, el cual se refiere a la acción de ir o cometer algo en contra de otra persona (Castillo, 2006). Por lo tanto, la agresividad conlleva la intención de provocar o atacar a alguien. Asimismo, Buss (1961) define la agresividad como la eliminación de elementos perjudiciales en una situación interpersonal; es la postura que surge como consecuencia de una conducta que causa efectos dañinos en otros individuos; posteriormente expande la definición y señala que la agresividad se expresa en múltiples factores como la agresión física y verbal, que están relacionados con la conducta; la ira, que se relaciona con la parte emocional; y finalmente, la hostilidad que se refiere a la cognición (Buss, 1992).

La agresividad implica comportamientos que pueden faltar al respeto, ofender o provocar a otros (Berkowitz, 1996); en tal sentido, la conducta agresiva se hace evidente mediante actos de violencia física, como golpear, empujar o utilizar objetos para causar daño

y lesiones (Solberg y Olweus, 2003); dicho comportamiento forma parte del repertorio conductual y se inicia desde la infancia cuando el niño exige que se les satisfaga sus necesidades vitales (Spinnet, 1991). Finalmente, la agresividad se asume como la adaptación emocional es un estado que está relacionado con patrones de activación psicofisiológica y comportamientos visibles dentro de una cultura humana específica (Kassinove y Tafrate, 2005).

Diferencia entre agresividad y violencia

Es importante establecer una línea divisoria que permita diferenciar los conceptos de agresividad y violencia. Por una parte, la agresión hace referencia a acometer contra alguien para herirlo o hacerle cualquier daño (RAE, 2007); mientras que, el concepto de violencia se refiere a la situación de ser violentado, lo que implica salir del comportamiento natural, y a la acción de utilizar la fuerza (RAE, 2007). Si bien presentan acepciones similares, semánticamente la existencia de dos definiciones separadas revela una necesidad de diferenciarlas entre sí; al respecto, Salas (2008) indica que el inconveniente reside en la falta de una investigación metódica que proporcione información novedosa sobre la violencia, que no se base solamente en la observación de comportamientos o la medición de recursos físicos.

Si bien es factible señalar que ambos términos se encuentran relacionados y componen el mismo espectro, no se tratan de lo mismo; por ello, mientras que la violencia presenta más puramente un factor conductual, la agresión posee un componente actitudinal. El Ministerio de Educación del Perú (2020) señala que existe una diferencia entre ser violento y tener un comportamiento agresivo. Aunque todas las personas experimentan ira, no todas recurren a la violencia para someter y manipular a los demás, ya sea de forma evidente o encubierta. Siguiendo esta línea, Arias (2013) resalta que la agresión se refiere a la intención que tiene una persona de generar un daño en otra; lo que difiere de la violencia que tiene una

afectación directa y extrema con la intención clara de atentar contra la vida del otro. Una última diferencia radica en su finalidad, Muñoz (2012) señala que la agresión tiene por objetivo la supervivencia y adaptarse al entorno; mientras que la violencia se enfoca en la opresión y el gobernar sobre otros con el fin de sentirse superior.

Perspectivas teóricas

Modelo de agresión de Buss

Arnold Herbert Buss, quien propuso este modelo en 1961, es uno de los más grandes investigadores sobre la agresividad. En su libro *Psicología de la Agresión*, Buss ofrece una breve definición conductista de la agresión, en la que la describe como una respuesta que implica causar daño a otros organismos a través de estímulos perjudiciales, ya sea en forma física o verbal. Al usar el término respuesta, Buss sugiere que la agresión puede ser innata, mientras que el uso de "otros organismos" indica que la agresión está dirigida hacia individuos distintos al agresor; es decir para Buss no existe la autoagresión.

Buss (1961) estructura la agresión en dos factores: actitudinal, haciendo referencia a la intención de una persona de mostrar agresividad; e instrumental, que se refiere a la conducta agresiva que puede manifestarse de diversas formas: ya sea de manera física o verbal, directa o indirecta, y tanto de manera activa como pasiva. Asimismo, Buss clasifica en tres la agresividad:

1. Según la actividad:

- Activa: Se trata de una forma de agresión en la que el agresor asume la responsabilidad por dañar al agredido en el momento del acto violento.
- Pasiva: podría expresarse como una omisión y falta de consideración hacia la persona responsable del daño, lo cual no resulta fácilmente detectable.

2. Según la modalidad:

- Física: cuando la agresión está dirigida a dañar físicamente a otros, mediante golpes, empujones, arañazos o con algún tipo de arma.
- Verbal: cuando la agresión se emplea mediante humillaciones verbales, insultos, apodosos y/o palabras soeces.

3. Según la aplicación:

- Directa: cuando la agresión involucra dos partes, el agresor o victimario y el agredido o víctima.
- Indirecta: cuando la agresión se realiza mediante una tercera persona o se realiza a una tercera persona; es decir que no solo existen dos partes; involucra a otros individuos.

Posteriormente, Buss se une a Mark Perry y elaboran el Cuestionario de agresión (AQ) con la intención de medir la agresividad latente en los individuos; juntos proponen que la agresividad se expresa a través de 4 componentes: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira; siendo este cuestionario uno de los más utilizados al poseer una base teórica sólida y propiedades psicométricas viables.

Teoría de aprendizaje social de Bandura

Albert Bandura presenta su teoría en 1975, tomando como base la teoría cognoscitiva del aprendizaje. Bandura destaca la influencia del entorno social en la adopción de comportamientos agresivos, ya que a menudo se asocia la agresión con daños físicos o materiales. Sin embargo, es importante tener en cuenta que la agresión también puede ser una respuesta defensiva a posibles ataques; es decir, que funciona como una respuesta entre un estímulo; de aquí se extrae también un componente conductual.

Según Bandura, el modelamiento, ya sea a través de imágenes u otras formas, es el principal método de aprendizaje. Este proceso de modelado es influenciado por agentes sociales, y hay tres en particular que se destacan:

1. Las relaciones familiares: refiere que los modelos principales en la vida de un niño suelen ser sus padres y otros parientes cercanos como hermanos, primos o tíos. Esto es crucial para la socialización del menor, ya que influye en la forma en que el niño desarrolla sus estilos de apego.
2. Las relaciones socioculturales: La agresión puede ser fuertemente afectada por la cultura, ya que las reglas, principios y creencias de una sociedad pueden impactar en cómo se percibe, justifica y resuelve la violencia y los conflictos. Además, la cultura puede influir en cómo se interpretan situaciones y en lo que se considera una provocación o amenaza. En general, la influencia de la cultura en la agresión puede ser compleja y variada, por lo que es crucial considerar cómo los valores y normas culturales pueden afectar la forma en que se percibe y maneja la agresión.
3. El modelamiento simbólico: es claro que no solo la observación y experiencia directa con algo tangible puede ser un factor modelador de la agresión, sino que también cualquier imagen que actúe como un estímulo llamativo en un contexto específico, especialmente los medios de comunicación masivos como la televisión e Internet.

Dimensiones

Se midió a través del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, validado en Perú por Segura (2016), los cuales presentan las siguientes dimensiones:

- Agresión verbal: es un tipo de agresión dirigida hacia otra persona mediante el uso de insultos, gritos, amenazas, discriminación, lenguaje vulgar, apodos, entre otros, que resultan en una sensación de angustia y malestar en la persona (Buss y Perry, 1992).
- Agresión física: referido al contacto físico directo, como podría ser una confrontación que involucre golpes con los puños, patadas, el uso de algún objeto como arma o un ataque directo al cuerpo, resultando en lesiones corporales (Buss y Perry, 1992).
- Hostilidad: se refiere a la intención de causar daño que surge de una percepción alterada que se tiene hacia los demás, lo que se manifiesta en una enemistad hacia las mismas. En otras palabras, se trata de una actitud hostil y perjudicial hacia alguien o algo, motivada por una visión negativa del individuo en cuestión (Buss y Perry, 1992).
- Ira: se trata de la reacción cognitiva, emocional y social de una persona ante situaciones en las que su espacio personal es invadido, lo que puede distorsionar la realidad. Esta respuesta también involucra un conjunto de sentimientos que se perciben como un daño personal, lo que provoca reacciones psicológicas internas en respuesta a eventos desagradables (Buss y Perry, 1992).

2.3 Formulación de hipótesis

2.3.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023.

2.3.2 Hipótesis específicas

- Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la agresión verbal en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023.

- Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la agresión física en estudiantes de una institución educativa pública, Lima – 2023.
- Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la hostilidad en estudiantes de una institución educativa pública, Lima – 2023.
- Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la ira en estudiantes de una institución educativa pública, Lima – 2023.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Método de investigación

Se empleó un método hipotético-deductivo, el cual es definido por Popper (2008) como un procedimiento en el cual se plantean una o varias hipótesis, con el fin de comprobar su validez o falsedad mediante la investigación.

3.2 Enfoque de la investigación

Además, se empleó un enfoque cuantitativo; el cual se puede definir como un tipo de investigación en el cual se emplean herramientas que convierten las variables en valores numéricos (Sánchez, 2019). Por ello, se emplearon instrumentos psicométricos que generan datos en forma de números.

3.3 Tipo de investigación

La investigación que se utilizó fue de tipo básico, lo cual implica que su propósito es contribuir al conocimiento teórico actual de las variables que están siendo estudiadas (Hernández *et al.*, 2014). Por lo tanto, el propósito de este estudio fue analizar los factores existentes en la población y detallar su situación actual en la muestra que está siendo investigada.

3.4 Diseño de investigación

Igualmente, se utilizó un método de diseño no experimental de corte transversal que se distingue por no intervenir en los conceptos en análisis y por obtener los datos en un solo momento temporal (Hernández *et al.*, 2014); esto se debe a que no se alterarán las variables de ninguna forma durante este estudio, y la recolección de datos se realizó en una única instancia. Del mismo modo, se trata de una investigación de alcance correlacional que pretende establecer la relación entre dos o más conceptos y entender su funcionamiento

(Hernández et al., 2014); en este caso, el objetivo fue identificar una relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad.

3.5 Población, muestra y muestreo

Población

Puede describirse como un grupo de objetos dentro de un contexto que comparten atributos específicos (Hernández *et al.*, 2014). En esta investigación, la población estuvo formada por 417 estudiantes de secundaria, de ambos géneros, que asistieron al turno matutino en una institución educativa pública.

Tabla 2

Población de estudio

Grado	Sección	N
Primero	A, B, C	105
Segundo	A, B, C	99
Tercero	A, B, C	93
Cuarto	A, B, C	97
Quinto	A, B, C	77
Total		471

Muestra

También se puede definir como un conjunto de personas con características similares a la población total, que la representa de manera precisa y completa (Hernández *et al.*, 2014). En este estudio la muestra se delimitó en 203 alumnos de secundaria de ambos sexos de una Institución Educativa pública. Para ello se empleó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{NZ^2pq}{e^2(N - 1) + Z^2pq}$$

$$n = 203$$

Sin embargo, durante la recopilación de datos, fue factible la aplicación a una muestra mayor, teniendo como tamaño muestral final 255 estudiantes.

Tabla 3

Frecuencia y porcentaje para la edad

Variable	<i>f</i>	%
11 años	1	0,4 %
12 años	17	6,7 %
13 años	26	10,2 %
14 años	49	19,2 %
15 años	77	30,2 %
16 años	67	26,3 %
17 años	18	7,1 %
Total	255	100 %

Según la Tabla 2, la edad más frecuente fue 15 años con el 30.2% (77), seguido del grupo de 16 años con el 26.3% (67); finalmente, solo el 0.4% presentó 11 años.

Tabla 4

Frecuencia y porcentaje para el sexo

Variable	<i>f</i>	%
Femenino	130	51 %
Masculino	125	49 %
Total	255	100 %

Según la Tabla 3, el 51% (130) de los estudiantes son de sexo femenino, mientras que el 49% (125) son de sexo masculino.

Tabla 5*Frecuencia y porcentaje para el grado de estudios*

Variable	<i>f</i>	%
Primero	30	11,8 %
Segundo	25	9,8 %
Tercero	65	25,5 %
Cuarto	71	27,8 %
Quinto	64	25,1 %
Total	255	100 %

Según la Tabla 4, el 27.8% (71) se encontró cursando el cuarto de secundaria, el 25.5% (65) en tercero, el 25.1% (64) en quinto, el 11.8% (30) en primero y el 9.8% (25) en segundo de secundaria.

Muestreo

Se empleó muestreo no probabilístico por conveniencia, el cual se define como aquel en el que los participantes no son elegidos de manera aleatoria, sino que se seleccionan según ciertos criterios predefinidos por el investigador (Hernández et al., 2014). A continuación, se detallan estos criterios.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de ambos sexos de 1ro a 5to de secundaria.
- Estudiantes que cursan el año académico 2023.
- Estudiantes que decidan ser parte del estudio.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que haya desertado del año académico 2023
- Estudiantes que presenten algún tipo de discapacidad física o mental

3.6 Variables y operacionalización

Matriz de operacionalización

Variable	Dimensiones	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Funcionamiento familiar	Cohesión			<ul style="list-style-type: none"> - Lazo emocional - Autonomía - Interacción 	Ordinal	<ul style="list-style-type: none"> -Totalmente en desacuerdo: 1 -Generalmente en desacuerdo: 2 -Indeciso: 3 -Generalmente de acuerdo: 4 Totalmente de acuerdo: 5
	Desunión	Se trata de un conjunto de vínculos interpersonales que permiten la satisfacción individual de cada miembro, previenen la aparición de comportamientos peligrosos y fomentan el crecimiento de los individuos del grupo familiar (Reyes y Oyola, 2022).	La variable funcionamiento familiar se mide a través de la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES-IV, compuesta por 62 ítems divididos en 8 subescalas	<ul style="list-style-type: none"> - Relación duradera - Aislamiento - Falta de unión familiar 		
	Sobreinvolucramiento			<ul style="list-style-type: none"> - Perturbación del límite personal - Alta permeabilidad 		
	Flexibilidad			<ul style="list-style-type: none"> - Reorganización - Adaptación al cambio - Adaptación del entorno 		
	Rigidez			<ul style="list-style-type: none"> - Falta de organización - Tendencia a la estabilidad - Falta de modificación en el sistema familiar 		
	Caótico			<ul style="list-style-type: none"> - Poca capacidad de organizarse - Alta inestabilidad sensorial y motora 		

Agresividad	Comunicación			<ul style="list-style-type: none"> - Ideas, pensamiento y sentimientos comunicados - Sistema de comunicación familiar 	
	Satisfacción familiar			<ul style="list-style-type: none"> - Complacencia - Relaciones entre miembros 	
	Agresión verbal			<ul style="list-style-type: none"> - Injurias - Gritos - Amenazas - Discriminación - Palabras groseras 	
	Agresión física	La acción que produce efectos adversos en otro ser vivo como resultado de una respuesta (Buss, 1961).	La variable agresividad se mide a través del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry compuesto por 29 ítems divididos en 4 dimensiones	<ul style="list-style-type: none"> - Ataque directo - Ataque con armas o cuerpo - Golpes, arañazos, puñetazos 	Ordinal
	Hostilidad			<ul style="list-style-type: none"> - Animadversión al otro - Reacciones motoras - Evaluación negativa del comportamiento 	
	Ira			<ul style="list-style-type: none"> - Respuesta física, cognitiva y emocional - Invasión personal - Frustración 	<ul style="list-style-type: none"> - Completamente verdadero para mí: 1 - Bastante verdadero para mí: 2 - Ni verdadero ni falso para mí: 3 - Bastante falso para mí: 4 - Completamente falso para mí: 5

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1 Técnica

Se utilizó la estrategia de la encuesta, la cual se describe como un procedimiento para identificar un evento en uno o varios sujetos y recolectar datos sobre un concepto específico (Meneses y Rodríguez, 2011); mientras que el instrumento empleado son test psicométricos; mismos que se detallan a continuación.

3.7.2 Descripción de instrumentos

Variable Funcionamiento familiar

- **Nombre:** Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES-IV
- **Autor:** Olson, D., Gorall, D. y Tiesel, J.
- **Validación:** Cueva Espinoza, Cielo Antonella (2016)
- **Administración:** individual y colectiva
- **Duración:** 10 minutos
- **Aplicación:** hombres y mujeres de 12 años a más
- **Significación:** Mide el funcionamiento familiar en base a la cohesión y la adaptabilidad familiar
- **Descripción:** Se compone de 62 reactivos divididos en 8 subescalas: Cohesión (1, 7, 13, 19, 25, 31, 37), flexibilidad (2, 8, 14, 20, 26, 32, 38), desunión (3, 9, 15, 21, 27, 33 y 39), sobreinvolucramiento (4, 10, 16, 22, 28, 34 y 40), rigidez (5, 11, 17, 23, 29, 35, 41), caótico (6, 12, 18, 24, 30, 36, 42), comunicación familiar (243 - 52) y satisfacción familiar (53 - 62). Posee una escala tipo likert de 5 puntos que va de: totalmente en desacuerdo (1) a totalmente de acuerdo (5). La corrección se realiza sumando las puntuaciones de los reactivos obteniendo un puntaje que va de 62 a 310.

Variable Agresividad

- **Nombre:** Cuestionario de Agresión de Buss y Perry
- **Autor:** Arnold H. Buss y Mark Perry
- **Validación:** Segura Céspedes, Dánae Pamela (2016)
- **Administración:** individual y colectiva
- **Duración:** 15 minutos
- **Aplicación:** hombres y mujeres de 11 a 25 años
- **Significación:** Medir la agresividad latente y manifiesta
- **Descripción:** Se compone de 29 reactivos divididos en 4 escalas: Agresión verbal (2, 6, 10, 14 y 18), agresión física (1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29), hostilidad (4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28) e ira (3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25). Posee una escala tipo likert de 5 puntos que va de: completamente falso para mí (1) a completamente verdadero para mí (5), excepto para los ítems 15 y 24 que se puntúan de manera inversa. La corrección se realiza sumando las puntuaciones de los reactivos obteniendo un puntaje que va de 29 a 145.

3.7.3 Validez

Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES-IV

Se obtuvo la validez discriminante mediante correlación ítem-test obteniéndose índices de correlación que oscilan entre 0.22 y 0.63, lo que evidencia su validez ya que superan el mínimo permitido de 0.20. Asimismo, se confirmó su validez de constructo mediante Análisis Factorial Confirmatorio, encontrándose índice MFI que oscila entre 0.84 y 0.96 para las subescalas, un RMSEA de 0.02 a 0.094, un X^2 de entre 132.8 y 1001.7 con

un nivel de significancia $p < 0.05$ en todas las subescalas; además, se hallaron cargas factoriales que van de 0.22 a 0.732. Lo anterior, demuestra su que el instrumento es válido para su aplicación (Cueva, 2016).

Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

Se obtuvo la validez discriminante mediante correlación ítem-test obteniéndose índices de correlación que oscilan entre 0.25 y 0.54, lo que evidencia su validez ya que superan el mínimo permitido de 0.20. Respecto a la distribución de los ítems, todos han cumplido los valores de asimetría y curtosis permitidos. Por otra parte, se halló la validez de constructo mediante Análisis factorial Confirmatorio obteniéndose un IFI de 0.82, un MFI de 0.84, un RMSEA de 0.06, un X^2 de 3839.9 y un nivel de significancia de 0.00; además se hallaron cargas factoriales que oscilan entre 0.37 y 0.61. Lo anterior, demuestra su que el instrumento es válido para su aplicación (Segura, 2016).

3.7.4 Confiabilidad

Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES-IV

Se evaluó la confiabilidad a través del método de consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, hallándose un alfa de 0.73 para la escala cohesión, de 0.71 para la escala flexibilidad, de 0.61 para la escala desunión, de 0.54 para Sobreinvolucramiento, de 0.62 para la escala rigidez, de 0.55 para la escala caótico, de 0.84 para la escala comunicación, de 0.82 para la satisfacción familiar y de 0.88 para la escala total. Esto demuestra que el instrumento es fiable para su aplicación (Cueva, 2016).

Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

Se evaluó la confiabilidad a través del método de consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un alfa de 0.70 para la escala agresión verbal, de

0.74 para la agresión física, de 0.70 hostilidad, de 0.70 para la escala Ira y de 0.88 para la escala total. Esto demuestra que el instrumento es fiable para su aplicación (Segura, 2016).

3.8 Plan de procesamiento y análisis de datos

Se realizó la evaluación de datos empleando el software IBM SPSS edición 26. En principio, se consiguieron las tablas que indiquen la frecuencia y el porcentaje, junto con los estadísticos descriptivos. Posteriormente, se empleó la prueba de Kolmogórov-Smirnov para establecer si los datos se adecuan a una distribución normal, lo que resulto en negativa, es decir, no presentaban distribución normal. Dependiendo de estos resultados, se utilizó la prueba de correlación de Spearman.

3.9 Aspectos éticos

Se tuvieron en cuenta los aspectos éticos pertinentes al desempeño profesional de la psicología, con el objetivo de preservar el respeto por la singularidad de cada estudiante evaluado y la reputación positiva de la institución que nos ha permitido llevar a cabo el estudio. El cumplimiento de la confidencialidad está contemplado en el Título IV del Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú aprobada en 2018. Asimismo, se siguieron los principios de la Declaración de Helsinki, que abarcan la no maleficencia, la beneficencia, la justicia y la autonomía; en tal sentido, se compartió a los participantes un formato de consentimiento informado en el que se detallaron toda la información pertinente que le permitió tomar la decisión autónoma de ser parte del estudio.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Resultados

Análisis descriptivos de resultados

Tabla 6

Estadísticos descriptivos para las variables de estudio y dimensiones

Variable	M	DE
Cohesión	25.81	5.269
Desunión	26.02	5.104
Sobreinvolucramiento	21.50	3.400
Flexibilidad	20.80	3.782
Rigidez	23.33	4.592
Caótico	19.10	4.428
Comunicación	34.13	8.184
Satisfacción familiar	31.24	7.786
Funcionamiento familiar	201.94	28.533
Agresividad verbal	13.59	3.902
Agresividad física	23.98	7.671
Hostilidad	26.36	5.914
Ira	20.96	4.987
Agresividad	84.89	18.261

Según la Tabla 6, la variable funcionamiento familiar presentó una media de 201.94 con una desviación estándar de 28.53; asimismo, la variable agresividad evidenció una puntuación media de 84.88 y una desviación estándar de 18.261.

Tabla 7*Frecuencia y porcentaje para el funcionamiento familiar y dimensiones*

Variable	Bajo		Medio		Alto	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Cohesión	105	41.2	65	25.5	85	33.3
Desunión	20	7.8	48	18.8	187	73.3
Sobreinvolucramiento	92	36.1	118	46.3	45	17.6
Flexibilidad	228	89.4	19	7.5	8	3.1
Rigidez	139	54.5	41	16.1	75	29.4
Caótico	104	40.8	144	56.5	7	2.7
Comunicación	125	49	82	32.2	48	18.8
Satisfacción familiar	120	47.1	84	32.9	51	20
Funcionamiento familiar	7	2.7	204	80	44	17.3

Según la Tabla 7, el nivel bajo predominó en las dimensiones: cohesión (41.2%), flexibilidad (89.4%), rigidez (54.5%), comunicación (49%) y satisfacción familiar (47.2%); mientras que el nivel alto predominó en la dimensión desunión (73.3%); finalmente, el nivel medio predominó en la dimensión sobreinvolucramiento (46.3%) y caótico (56.5%), así como la variable funcionamiento familiar (80%).

Tabla 8*Frecuencia y porcentaje para la agresividad y dimensiones*

Variable	Muy bajo		Bajo		Medio		Alto		Muy alto	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Agresividad verbal	124	48.6	94	36.9	28	11	7	2.7	94	36.9
Agresividad física	138	54.1	11	4.3	38	14.9	11	4.3	1	0.4
Hostilidad	103	40.4	89	34.9	48	18.8	14	5.5	1	0.4
Ira	97	38	101	39.6	43	16.9	12	4.7	2	0.8
Agresividad	156	61.2	71	27.8	21	8.2	7	2.7	0	0

Según la Tabla 8, el nivel muy bajo predominó en las dimensiones: agresividad verbal (48.6%), agresividad física (54.1%), hostilidad (40.4%) y agresividad (61.2%); mientras que el nivel alto bajo predominó en la dimensión ira (39.6%).

Tabla 9

Prueba de ajuste de normalidad

Variables	K-S	Sig.
Funcionamiento familiar	.064	.01
Agresividad verbal	.065	.01
Agresividad física	.079	.00
Hostilidad	.081	.00
Ira	.084	.00
Agresividad	.040	.20

Los resultados de la Tabla 9, presentan la prueba de ajuste de normalidad de Kolmogorov-Smirnov ($n > 50$), mediante el cual se observa que la variable funcionamiento familiar no presentan distribución normal; asimismo, las dimensiones de la variable agresividad tampoco presenta distribución normal ($p < 0.05$); por otro lado, la variable agresividad si presenta distribución normal ($p < 0.05$). Por ello, en lo sucesivo se empleó estadística no paramétrica mediante la prueba de Spearman.

Prueba de Hipótesis

Hipótesis general de la investigación:

Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023.

Hipótesis estadística

Ho: No existe correlación significativa entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023.

H1: Existe correlación significativa entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023.

Nivel de significancia: 0.05

Regla de decisión: Si $p \leq 0.05$ entonces se rechaza la H_0 .

Si $p > 0.05$ entonces no se rechaza la H_0 .

Resultado

Tabla 10

Correlación entre funcionamiento familiar y agresividad

	Agresividad	
Funcionamiento familiar	Rho	-0.05
	Sig.	0.36

Nota. Rho= Coeficiente de Spearman, p= probabilidad de significancia

Según la Tabla 10, el funcionamiento familiar no se correlaciona significativamente con la agresividad ($\rho = -0.05$; $p = 0.36 > 0.05$); es así que no se rechaza la hipótesis nula; por lo que, no existe relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública. De modo que, si los estudiantes de dicha institución están expuestos a problemas de funcionamiento familiar no precisamente desarrollaran conductas agresivas.

Hipótesis específica 1 de la investigación:

Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la agresividad verbal en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023.

Hipótesis estadística

H0: No existe correlación significativa entre el funcionamiento familiar y la agresividad verbal en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023.

H1: Existe correlación significativa entre el funcionamiento familiar y la agresividad verbal en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023.

Nivel de significancia: 0.05

Regla de decisión: Si $p \leq 0.05$ entonces se rechaza la Ho.

Si $p > 0.05$ entonces no se rechaza la Ho.

Resultado:

Tabla 11

Correlación entre funcionamiento familiar y agresividad verbal

		Agresividad verbal
Funcionamiento familiar	Rho	-0.06
	Sig.	0.31

Nota. Rho= Coeficiente de Spearman, p= probabilidad de significancia

Según la Tabla 11, el funcionamiento familiar no se correlaciona significativamente con la agresividad verbal ($\rho = -0.06$; $p = 0.31 > 0.05$); es así que no se rechaza la hipótesis nula; por lo que, no existe relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad verbal en estudiantes de una institución educativa pública. De modo que, si los estudiantes de dicha institución están expuestos a problemas de funcionamiento familiar no precisamente incrementará su agresividad verbal.

Hipótesis específica 2 de la investigación:

Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la agresividad física en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023.

Hipótesis estadística

H0: No existe correlación significativa entre el funcionamiento familiar y la agresividad física en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023.

H1: Existe correlación significativa entre el funcionamiento familiar y la agresividad física en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023.

Nivel de significancia: 0.05

Regla de decisión: Si $p \leq 0.05$ entonces se rechaza la Ho.

Si $p > 0.05$ entonces no se rechaza la Ho.

Resultado:

Tabla 12

Correlación entre funcionamiento familiar y agresividad física

		Agresividad física
Funcionamiento familiar	Rho	-0.06
	Sig.	0.31

Nota. Rho= Coeficiente de Spearman, p= probabilidad de significancia

Según la Tabla 12, el funcionamiento familiar no se correlaciona significativamente con la agresividad física ($\rho = -0.06$; $p = 0.31 > 0.05$); es así que no se rechaza la hipótesis nula; por lo que, no existe relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad física en estudiantes de una institución educativa pública. De modo que, si los estudiantes de dicha institución están expuestos a problemas de funcionamiento familiar no precisamente incrementará su agresividad física.

Hipótesis específica 3 de la investigación:

Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la hostilidad en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023.

Hipótesis estadística

H0: No existe correlación significativa entre el funcionamiento familiar y la hostilidad en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023.

H1: Existe correlación significativa entre el funcionamiento familiar y la hostilidad en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023.

Nivel de significancia: 0.05

Regla de decisión: Si $p \leq 0.05$ entonces se rechaza la Ho.

Si $p > 0.05$ entonces no se rechaza la Ho.

Resultado:

Tabla 13

Correlación entre funcionamiento familiar y hostilidad

		Hostilidad
Funcionamiento familiar	Rho	-0.02
	Sig.	0.66

Nota. Rho= Coeficiente de Spearman, p= probabilidad de significancia

Según la Tabla 13, el funcionamiento familiar no se correlaciona significativamente con la hostilidad ($\rho = -0.02$; $p = 0.66 > 0.05$); es así que no se rechaza la hipótesis nula; por lo que, no existe relación entre el funcionamiento familiar y la hostilidad en estudiantes de una institución educativa pública. De modo que, si los estudiantes de dicha institución están expuestos a problemas de funcionamiento familiar no precisamente incrementará su hostilidad.

Hipótesis específica 4 de la investigación:

Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la ira en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023.

Hipótesis estadística

H0: No existe correlación significativa entre el funcionamiento familiar y la ira en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023.

H1: Existe correlación significativa entre el funcionamiento familiar y la ira en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023.

Nivel de significancia: 0.05

Regla de decisión: Si $p \leq 0.05$ entonces se rechaza la Ho.

Si $p > 0.05$ entonces no se rechaza la Ho.

Resultado:

Tabla 14

Correlación entre funcionamiento familiar e ira

		Ira
Funcionamiento familiar	Rho	-0.00
	Sig.	0.91

Nota. Rho= Coeficiente de Spearman, p= probabilidad de significancia

Según la Tabla 14, el funcionamiento familiar no se correlaciona significativamente con la ira ($\rho = -0.00$; $p = 0.91 > 0.05$); es así que no se rechaza la hipótesis nula; por lo que, no existe relación entre el funcionamiento familiar y la ira en estudiantes de una institución educativa pública. De modo que, si los estudiantes de dicha institución están expuestos a problemas de funcionamiento familiar no precisamente incrementará su ira.

4.2. Discusión de resultados

Tras completar el análisis estadístico y la interpretación de los resultados, es importante comparar estos hallazgos con los resultados previamente alcanzados en investigaciones previas.

En función a la hipótesis general, la cual fue existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública, Lima; se encontró que el funcionamiento familiar no se correlaciona significativamente con la agresividad ($\rho=-0.05$; $p>0.05$); de modo que, si los estudiantes de dicha institución están expuestos a problemas de funcionamiento familiar no precisamente desarrollaran conductas agresivas. En este sentido, se define el funcionamiento familiar como la interconexión de relaciones entre los miembros de una familia, lo que les permite conformar un sistema independiente con su propio sistema de valores, cultura, hábitos y comunicación (Castellón y Ledesma, 2012); así como Buss (1961) define la agresividad como la eliminación de elementos perjudiciales en una situación interpersonal, indicando que es la postura que surge como consecuencia de una conducta que causa efectos dañinos en otros individuos.

Es así que, los hallazgos de esta investigación se oponen a los resultados de Cabezas y Celis (2022) en la ciudad de Huancayo al encuestar a 200 alumnos y hallando una correlación inversa moderada significativa ($\rho=-0.451$; $p<0.01$) entre el funcionamiento familiar y la agresividad; de igual manera, Chahua y Solis (2020) evaluaron a 280 alumnos encontrando que el funcionamiento familiar y la agresividad se correlacionan de manera inversa débil significativa ($r=-0.253$; $p<0.05$); asimismo, con el estudio de Cogollo y Hamdan (2018) realizado en 979 alumnos de Colombia, en el que se encontró una correlación inversa débil significativa entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva ($\rho=-0.191$;

$p < 0.00$). Cabe indicar que no se han encontrado investigaciones que ejemplifiquen la ausencia de una correlación significativa entre dichas variables.

Esto implica que el hecho de que un estudiante provenga de una familia con un buen funcionamiento no garantiza que sea menos agresivo, ni que provenga de una familia disfuncional significa que será más agresivo. Esta información sugiere que otros factores pueden estar influyendo de manera más determinante en la agresividad de los estudiantes de secundaria, como su entorno social, experiencias personales o características individuales.

En función a la hipótesis específica 1, la cual fue existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la agresividad verbal en estudiantes de una institución educativa pública; se encontró que el funcionamiento familiar no se correlaciona significativamente con la agresividad verbal ($\rho = -0.06$; $p > 0.05$); de modo que, si los estudiantes de dicha institución están expuestos a problemas de funcionamiento familiar no precisamente incrementará su agresividad verbal.

Es así que, que los hallazgos de esta investigación se oponen a los resultados de Falcón (2018) al evaluar a estudiantes de Los Olivos en Lima, dado que encontró que el funcionamiento familiar se correlacionó significativamente con la agresión verbal ($\rho = -0.182$; $p < 0.01$) de manera negativa baja; de igual forma, se alinea con los hallazgos de Estada y Mamani (2019) quién encontró una correlación negativa moderada significativa ($\rho = -0.476$; $p < 0.01$) entre la agresividad verbal y funcionamiento familiar en estudiantes de Puerto Maldonado; mientras que Acuña y Huamán (2021), hallaron una correlación baja negativa significativa ($\rho = -0.192$; $p < 0.01$). Cabe indicar que no se han encontrado investigaciones que ejemplifiquen la ausencia de una correlación significativa entre dichas variables.

Esto implica que factores relacionados con la dinámica familiar, como la comunicación entre padres e hijos, la estructura familiar o el ambiente en el hogar, no parecen

tener un impacto importante en la manifestación de comportamientos verbalmente agresivos en estos adolescentes. Es importante destacar que esto se basa en los resultados de un estudio específico y no necesariamente implica que no existan otros factores o circunstancias individuales que puedan influir en la agresividad verbal de los estudiantes.

En función a la hipótesis específica 2, la cual fue existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la agresividad física en estudiantes de una institución educativa pública, Lima; se encontró que el funcionamiento familiar no se correlaciona significativamente con la agresividad física ($\rho=-0.06$; $p>0.05$); de modo que, si los estudiantes de dicha institución están expuestos a problemas de funcionamiento familiar no precisamente incrementará su agresividad física.

Es así que, que los hallazgos de esta investigación se oponen a los resultados de Acuña y Huamán (2021), quienes hallaron una correlación baja negativa significativa ($\rho=-0.334$; $p<0.01$); así como en la investigación de Chahua y Solis (2020) al evidenciar una correlación significativa negativa baja entre la agresión física y el funcionamiento familiar ($\rho=-0.252$; $p<0.01$); de la misma forma que Cogollo y Hamdan (2018), al encontrar una correlación entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva ($\rho=-0.191$; $p<0.00$) en estudiantes adolescentes de Cartagena. Cabe indicar que no se han encontrado investigaciones que ejemplifiquen la ausencia de una correlación significativa entre dichas variables.

Esto implica que factores como la dinámica familiar, la comunicación en el hogar o la estructura familiar no parecen estar directamente relacionados con la tendencia de los estudiantes a comportarse de manera agresiva físicamente; esta información es valiosa porque sugiere que otros factores o variables pueden tener una influencia más significativa en el comportamiento agresivo de los estudiantes de secundaria, y que la dinámica familiar, por sí sola, no es un predictor fuerte de esta conducta. Esto puede llevar a una comprensión

más completa de las causas subyacentes de la agresión en esta población y, por lo tanto, a estrategias de intervención más efectivas para abordar el problema de la agresión en las escuelas.

En función a la hipótesis específica 3, la cual fue existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la hostilidad en estudiantes de una institución educativa pública, Lima; se encontró que el funcionamiento familiar no se correlaciona significativamente con la hostilidad ($\rho=-0.02$; $p>0.05$); de modo que, si los estudiantes de dicha institución están expuestos a problemas de funcionamiento familiar no se incrementará su hostilidad.

Es así que, que los hallazgos de esta investigación se oponen a los resultados de Falcón (2018) en estudiantes de Lima, dado que se halló una correlación entre la hostilidad y el funcionamiento familiar ($\rho=-0.293$; $p<0.01$); caso similar en el estudio de Chahua y Solis (2020) al evidenciar una correlación de igual magnitud y significancia ($r=-0.273$; $p<0.05$); sin embargo, una magnitud menor ($\rho=0.192$; $p<0.05$) se halló en la investigación de Acuña y Huamán (2021) realizada en estudiantes de Ayacucho; al igual que en la investigación de Estrada y Mamani (2019), debido a que se encontró una correlación negativa moderada significativa ($\rho=-0.412$; $p<0.01$), aduciendo que un menor funcionamiento familiar involucra una mayor agresividad. Cabe indicar que no se han encontrado investigaciones que ejemplifiquen la ausencia de una correlación significativa entre dichas variables.

Esto implica que el ambiente o las dinámicas familiares no parecen tener un impacto significativo en la medida en que un estudiante muestre actitudes o conductas hostiles en la escuela. De ahí se abre la posibilidad que otros factores, como influencias sociales, experiencias escolares o individuales, pueden estar desempeñando un papel más importante en la manifestación de la hostilidad en estos estudiantes de secundaria que la dinámica

familiar en sí. Es importante recordar que la falta de correlación significativa no significa que no haya ninguna influencia de la familia, sino que no es un factor determinante o predominante en este contexto particular de estudiantes de secundaria.

En función a la hipótesis específica 4, la cual fue existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la ira en estudiantes de una institución educativa pública, Lima; se encontró que el funcionamiento familiar no se correlaciona significativamente con la ira ($\rho=-0.00$; $p>0.05$); de modo que, si los estudiantes de dicha institución están expuestos a problemas de funcionamiento familiar no precisamente incrementará su ira.

Es así que, que los hallazgos de esta investigación se oponen a los resultados de Acuña y Huamán (2021) en adolescentes de Ayacucho al encontrar una correlación significativa de magnitud baja inversa ($\rho=-0.23$; $p<0.05$); además, en menor medida Chahua y Solis (2020) demostraron que los estudiantes en Lima presentaban una correlación significativa entre el funcionamiento familiar e ira ($r=-0.175$; $p<0.05$); asimismo, en la investigación de Estrada y Mamani (2019) se halló una correlación de mayor magnitud ($\rho=-0.40$; $p<0.05$). Por otro lado, se alinean al hallazgo de Larraz et al. (2020) realizado en estudiantes de España, al encontrar una relación entre la satisfacción familiar y la ira rasgo ($\rho=-0.182$; $p<0.05$).

Esto implica que las características o problemas en el entorno familiar no están vinculados de manera fuerte o consistente con la expresión de ira en la vida cotidiana de estos adolescentes. De ahí que esto se refleja en el comportamiento diario de los estudiantes de secundaria de la siguiente manera: a pesar de las circunstancias familiares que puedan experimentar, como problemas de comunicación en el hogar, conflictos entre los miembros de la familia o la presencia de estrés en el ambiente familiar, estos factores no parecen influir significativamente en la manifestación de ira en las interacciones y situaciones que enfrentan en su vida diaria fuera de casa.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

1. No existe relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública. De modo que, si los estudiantes de dicha institución están expuestos a problemas de funcionamiento familiar no precisamente desarrollaran conductas agresivas.
2. No existe relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad verbal en estudiantes de una institución educativa pública. De modo que, si los estudiantes de dicha institución están expuestos a problemas de funcionamiento familiar no precisamente incrementará su agresividad verbal.
3. No existe relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad física en estudiantes de una institución educativa pública. De modo que, si los estudiantes de dicha institución están expuestos a problemas de funcionamiento familiar no precisamente incrementará su agresividad física.
4. No existe relación entre el funcionamiento familiar y la hostilidad en estudiantes de una institución educativa pública. De modo que, si los estudiantes de dicha institución están expuestos a problemas de funcionamiento familiar no precisamente incrementará su hostilidad.
5. No existe relación entre el funcionamiento familiar y la ira en estudiantes de una institución educativa pública. De modo que, si los estudiantes de dicha institución están expuestos a problemas de funcionamiento familiar no precisamente incrementará su ira.

5.2 Recomendaciones

1. Aunque no parece haber una relación directa entre el funcionamiento familiar y la agresividad, es importante que la institución educativa pública promueva un entorno de apoyo emocional y psicológico. Se recomienda ofrecer recursos como consejeros escolares y talleres de manejo de emociones para ayudar a los estudiantes a lidiar con cualquier dificultad en su funcionamiento familiar y desarrollar habilidades para gestionar sus emociones de manera saludable.
2. A pesar de que no se ha encontrado una relación sólida entre el funcionamiento familiar y la agresividad verbal, es fundamental que la institución educativa fomente una comunicación efectiva y respetuosa. Se sugiere implementar programas de resolución de conflictos y talleres de comunicación para que los estudiantes aprendan a expresar sus sentimientos y opiniones de manera adecuada, incluso si enfrentan problemas en su funcionamiento familiar.
3. Aunque no se haya identificado una relación directa entre el funcionamiento familiar y la agresividad física, es esencial mantener un ambiente escolar seguro y libre de violencia. La institución debe tener políticas de tolerancia cero hacia la violencia y el acoso, y se recomienda promover programas de prevención del bullying y entrenamiento en resolución de conflictos para fomentar un entorno pacífico.
4. A pesar de no haber encontrado una relación evidente entre el funcionamiento familiar y la hostilidad, se debe trabajar en crear un clima escolar positivo y amigable. La institución puede implementar programas de construcción de la comunidad escolar, como actividades extracurriculares y eventos sociales, para

fortalecer las relaciones entre estudiantes y reducir cualquier manifestación de hostilidad que pueda surgir.

5. Aunque no parece haber una correlación directa entre el funcionamiento familiar y la ira, es fundamental enseñar a los estudiantes a manejar sus emociones. La institución educativa puede ofrecer programas de educación emocional y habilidades de afrontamiento para que los estudiantes aprendan a canalizar la ira de manera constructiva y a buscar apoyo cuando sea necesario.

REFERENCIAS

- Acuña, Y. M. y Huamán, P. (2021). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de una institución educativa pública de la provincia de Huamanga, Ayacucho, 2021* [Tesis de titulación, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional - Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63033/B_Acu%c3%b1a_MYM-Huam%c3%a1n_VP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Aguilar, C. G. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes tardíos* [Tesis de titulación, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional - Universidad de Cuenca. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Albán, E. D. (2022). *Funcionalidad familiar y su relación con la agresividad en adolescentes de básica superior de la Unidad Educativa General Ricardo Descalzi* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio Institucional - Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/3673/1/77959.pdf>
- Aldana, Y. C. y Barreto, N. (2021). *Disfunción familiar y conducta agresiva: institución educativa primaria – colonia ancón Nro 2 niños, distrito Ancón 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional - Universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8918/Aldana%20Yauri>

[%20Yulisa%20%26%20Barreto%20Espinoza%20Nola.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)

Alfaro, J. A. (2022). *Conducta agresiva en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Medio Cerrado Ucayali –Pucallpa 2021* [Tesis de titulación, Universidad Nacional de Ucayali]. Repositorio Institucional - Universidad Nacional de Ucayali. http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/5230/B03_2022_UNU_PSICOLOGIA_2022_T_JOSE-ALFARO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Arias, N. A. (2013). *Evaluación neuropsicológica en internos penitenciarios mexicanos: un estudio desde dos entidades clínicas* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Autónoma de México]. Repositorio Institucional - Universidad Nacional Autónoma de México. <https://www.cdeunodc.inegi.org.mx/unodc/articulos/doc/tesis3nallely.pdf>

Asociación de Municipalidades de Chile. (2022). Sondeo de opinión a padres, madres y/o apoderados sobre violencia escolar en Chile. Asociación de Municipalidades de Chile. <https://amuch.cl/wp-content/uploads/2022/05/Encuesta-nacional-sobre-Violencia-Escolar.pdf>

Balladares, K. M. y Ponce, A. R. (2022). Relación entre la conducta antisocial y delictiva con la funcionalidad familiar en adolescentes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 3267-3285. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2460/3633>

Bandura, A. y Ribes, E. (1975). *Modificación de conducta*. México: Trillas.

Benítez, M. E. (2017). La familia: Desde lo tradicional a lo discutible. *CEDEM/ Novedades en población*, 26, 58-68. <http://scielo.sld.cu/pdf/rnp/v13n26/rnp050217.pdf>

- Berkowitz, L. (1996). *Agresión. Causas, consecuencias y control*. Bilbao: Desclée de Briuwer
- Buss, A. (1992). *Psicología de la agresión*. Argentina: Tronque S.A.
- Buss, A. H. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Jhon Wiley & Sons, Inc.
<https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=mdp.39015002189176;view=1up>
- Buss, A. H. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Jhon Wiley y Sons, Inc.
<http://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=mdp.39015002189176;view=1up;seq=9>
- Buss, A. H. y Perry, M. P. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459. DOI: [10.1037//0022-3514.63.3.452](https://doi.org/10.1037//0022-3514.63.3.452)
- Cabezas, L. F. y Celis, C. G. (2022). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes del II ciclo de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Huancayo-2022* [Tesis de titulación, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio Institucional - Universidad Peruana Los Andes.
<http://informatica.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/3839/TESIS%20FIN%20AL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castellón, S., y Ledesma, E. (2012). El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de Sancti Spíritus. Cuba. *Contribuciones a las Ciencias Sociales*.
www.eumed.net/rev/cccs/21/
- Castillo, M. (2006). El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. *Psicogente*, 9(15), 166-170. <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552137012.pdf>
- Chahua, M. P. y Solis, S. K. (2021). *Funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes con o sin violencia de una Institución Educativa pública del distrito de Chorrillos, 2020*. [Tesis de titulación, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional -

Universidad Cesar Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55325/Chahua_MMP-Solis_GSK-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Chapi, J. L. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 15(1), 80-93.

<https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2012/epi121e.pdf>

Cogollo, Z. y Hamdan, M. (2018). *Conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena* [Tesis de titulación, Universidad de Cartagena]. Repositorio Institucional - Universidad de Cartagena.

<https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/7003/INFORME%20FINAL%20ASOCIACION-ENTRE-CONDUCTA-AGRESIVA-Y-FUNCIONALIDAD-FAMILIAR%20..pdf?sequence=1>

Contini, N., Mejail, S., Caballero, V., Lacunza, B. y Lucero, G. (2021). Adolescentes, escuela y comportamiento agresivo en tiempos de pandemia. *Dinámicas y retos Ciencia, Docencia y Tecnología*, 32(63).

<https://www.redalyc.org/journal/145/14569031005/14569031005.pdf>

Cueva, C. A. (2016). *Propiedades Psicométricas De la escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES - IV En Estudiantes De Secundaria De Florencia De Mora* [Tesis de titulación, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional - Universidad Cesar Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/281/cueva_ec.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Real Académica de la Lengua Española. (2007). Diccionario de la lengua española.

<https://dle.rae.es/>

Epstein, N.B., Baldwin, L.M. y Bishop, D.S. (1983). The McMaster Family Assessment Decive. *Journal of Marital and Family Therapy*, 9(2), 171-180

Esteves, A. R., Paredes, R. P., Calcina, C. R. y Yapuchura, C. R. (2020). Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 16-27.

<https://www.redalyc.org/journal/4498/449870437002/449870437002.pdf>

Estévez, E., Jiménez, T. I. y Moreno, D. (2018). Aggressive behavior in adolescence as a predictor of personal, family, and school adjustment problems. *Psicothema*, 30(1), 66-73. <https://www.psicothema.com/pdf/4452.pdf>

Estrada, E. G. y Manani, H. J. (2019). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto Maldonado. *Peruvian Journal of Health Care and Global Health*, 3(2), 70-74. <http://52.37.22.248/index.php/hgh/article/view/45/pdf>

Estrada, E. G., Gallegos, N. A., Mamani, H. J. y Zuloaga, M. C. (2021). Autoestima y agresividad en estudiantes peruanos de educación secundaria. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 40(1), 81-87. https://www.revistaavft.com/images/revistas/2021/avft_1_2021/15_autoestima_agresividad.pdf

Falcon, D. C. (2018). *Agresividad y funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, 2018*. [Tesis de titulación, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional - Universidad Cesar Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25491/Falcon_TDC.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Gallegos, J., Ruvalcaba, N. A., Castillo, J. y Ayala, P. C. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción psicológica*, 13(2), 69-78. <https://scielo.isciii.es/pdf/acp/v13n2/1578-908X-acp-13-02-00069.pdf>

Gualoto, E. C. (2020). *Autoestima y agresividad en adolescentes de 1ro a 3ro de bachillerato de la Unidad Educativa Diez de Agosto* [Tesis de titulación, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Institucional - Universidad Central del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/20987/1/T-UCE-0007-CPS-258.pdf>

Guzmán, L. L. (2017). *La Familia*. Universidad Nacional Autónoma de México. <https://www.cch.unam.mx/padres/sites/www.cch.unam.mx/padres/files/archivos/La-familia-completo.pdf>

Hernández, R, Fernández, C y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta edición. Ed. Mexicana. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). Capítulo 2: tipos y ciclos de hogares. Instituto Nacional de Estadística e Informática. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1711/cap02.pdf

Kassinove, H., y Tafrate, R. (2005). *El manejo de la agresividad: manual de tratamiento completo para profesionales*. Bilbao: Desclée de Brouwer.

Larraz, N., Urbon, E., Antoñanzas, J. L. y Salavera, C. (2022). La satisfacción con la familia y su relación con la agresividad y la inteligencia emocional en adolescentes.

KnowandSharePsychology, *I(4)*, 171-179.

<https://ojs.ual.es/ojs/index.php/KASP/article/view/4247/4235>

Malpartida, M. K. (2020). Familia: enfoque y abordaje en la atención primaria. *Revista*

Médica Sinergia, *5(9)*, e543.

<https://revistamedicasinergia.com/index.php/rms/article/download/543/996?inline=1>

McCubbin, H. y McCubbin, M. (1987). *Family stress theory and assessment: The T-Double*

ABCX Model of Family Adjustment and Adaptation. Madison: University of

Wisconsin, Madison

Meneses, J. y Rodríguez, D. (2011). El cuestionario y la entrevista. [Archivo PDF].

<https://femrecerca.cat/meneses/publication/cuestionario-entrevista/cuestionario-entrevista.pdf>

Ministerio de Educación de Chile. (2019). ¿Cómo prevenir y abordar la Violencia Escolar?.

Ministerio de Educación de Chile. https://convivenciaparaciudadania.mineduc.cl/wp-content/uploads/2019/10/cartilla_10.pdf

Ministerio de Educación de Ecuador. (2022). Protocolos y rutas de actuación frente a situaciones de violencia detectadas o cometidas en el sistema educativo. Ministerio

de Educación de Ecuador. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2022/10/Protocolos-situaciones-de-violencia.pdf>

Ministerio de Educación del Perú. (2020). Capítulo 2. Empatía y manejo de conflictos: ¿Qué

es violencia? <https://resources.aprendoencasa.pe/perueduca/secundaria/2/semana-4/pdf/s4-2-sec-desarrollo-personal-ciudadania-y-civica-2.pdf>

Ministerio de Salud del Perú. (20 de setiembre de 2021). En 50% se ha incrementado la violencia en niños y adolescentes en Lima Metropolitana durante la pandemia.

<https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/523605-en-50-se-ha-incrementado-la-violencia-en-ninos-y-adolescentes-en-lima-metropolitana-durante-la-pandemia/>

Ministerio de Salud del Perú. (2017). Prevención y atención frente al acoso entre estudiantes.

Ministerio de Salud del Perú. https://peru.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/MINEDU%20guia_preveni%C3%B3n%20atenci%C3%B3n%20acoso%20estudiantes.pdf

Ministerio de Salud del Perú. (2017). Protocolos para la atención de la violencia escolar.

Ministerio de Salud del Perú. <http://www.siseve.pe/Web/file/materiales/Protocolos-Violencia-Escolar.pdf>

Muñoz, E. A. (2012). La agresión y la violencia. Una mirada multidisciplinaria. *Salud Mental*, 35(6), 539-540. <https://www.scielo.org.mx/pdf/sm/v35n6/v35n6a13.pdf>

Olson, D., Smith, C. y Sprenkle, D. (2014). Modelo Circunflejo: Evaluación Sistémica y Tratamiento de las Familias. Routledge, New York. <https://doi.org/10.4324/9781315804132>

Organización Mundial de la Salud. (8 de junio de 2020). Violencia juvenil. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>

Organización Panamericana de la Salud. (2019). Violencia juvenil. <https://www.paho.org/es/temas/violencia-juvenil>

Padilla, G. y Shuguli, C. (2022). Relación entre el nivel de funcionalidad familiar y conducta violenta en niños. *CienciAmérica*, 11(1), 105-122. <https://cienciamerica.edu.ec/index.php/uti/article/download/387/825>

Paladines, M. I. y Quinde, M. N. (2010). Disfuncionalidad familiar en niñas y su incidencia en el rendimiento escolar [Tesis de Licenciatura, Universidad de Cuenca].

Repositorio Institucional - Universidad de Cuenca.
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/2267/1/tps602.pdf>

Paternina, D. H. y Pereira, M. M. (2017). Funcionalidad familiar en escolares con comportamientos de riesgo psicosocial en una institución educativa de Sincelejo (Colombia). *Revista Salud Uninorte*, 33(3), 429-437.

<https://www.redalyc.org/journal/817/81753881017/html/>

Planeta S.A., Redondo, J., Rangel, K. J. y Luzardo, M. (2016). Conducta agresiva en una muestra de estudiantes de tres colegios de la ciudad de Bucaramanga, Colombia. *Revista Encuentros Universidad Autónoma del Caribe*, 14(1), 31-40.

<http://www.scielo.org.co/pdf/encu/v14n1/v14n1a02.pdf>

Popper, K. (2008). *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Tecnos

Ramírez, A. A., Martínez, P. C., Cabrera, J. B., Buestán, P. A., Torrachi, E., Carpió, M. G. (2020). Habilidades sociales y agresividad en la infancia y adolescencia. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 30(2), 209-214.

https://www.revistaavft.com/images/revistas/2020/avft_2_2020/12_habilidades.pdf

Real Academia Española. (2007). *Gran Diccionario de la Lengua Española*. Barcelona: Larousse.

Reyes, O. S. y Oyola, M. S. (2022). Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 13(2), 127-137.

<http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v13n2/2219-7168-comunica-13-02-127.pdf>

Rivas, K. M. (2020). *Análisis de funcionamiento familiar mediante el Modelo McMaster de Funcionamiento Familiar (MMFF) y propuesta terapéutica bajo el enfoque sistémico* [Trabajo Complexivo, Universidad Técnica de Machala]. Repositorio Institucional -

Universidad Técnica de Machala.

<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/16070/1/ECFCS-2020-PSC-DE00027.pdf>

Rodríguez, L. e Imaz, C. (2020). Agresividad y conducta violenta en la adolescencia. *Revista de Formación Continuada de la Sociedad Española de Medicina de la Adolescencia*, 8(1), 62.e1-74.e7.

<https://www.adolescenciasema.org/ficheros/REVISTA%20ADOLESCERE/vol8num1-2020/6%20Tema%20de%20revision%20-%20Agresividad%20y%20conducta%20violenta%20adolescencia.pdf>

Salas, I. (2008). Significado psicológico de la violencia y la agresión en una muestra urbana colombiana. *Revista Diversitas - Perspectivas en Psicología*, 4(2), 331-343.

<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/diver/v4n2/v4n2a10.pdf>

Salas, J. C. (2022). La influencia del núcleo familiar en el comportamiento de agresividad post-confinamiento de los estudiantes del grado 8° de la I.E. Antonio Nariño Mosquera [Tesis de grado, Universidad La Gran Colombia]. Repositorio Institucional

- Universidad La Gran Colombia.

https://repository.ugc.edu.co/bitstream/handle/11396/7464/Salas_Juan_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sánchez, F. A. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista digital de investigación En docencia universitaria*, 13(1), 102-122.

<http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v13n1/a08v13n1.pdf>

Schoeps, K., Ordoñez, A., Montoya, I. y González, R. (2014). Funcionamiento familiar, personalidad y satisfacción vital en las parejas casadas. *International Journal of*

Developmental and Educational Psychology, 6(1), 381-391.
<https://www.redalyc.org/pdf/3498/349851790045.pdf>

Segura, D. P. (2016). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes del nivel secundario de Otuzco* [Tesis de titulación, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional - Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/274/Segura_CDP-SD.pdf?sequence=6&isAllowed=y

SíseVe. (2020). Número de casos reportados SíseVe a nivel nacional. SíseVe.
<http://www.siseve.pe/Web/>

Solberg, M. y Olweus, D. (2003). Prevalence estimation of school bullying with the Olweus bully victim questionnaire. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1002/ab.10047>

Spinet, A. (1991). La conducta agresiva. *Eguzkilore*, 5, 29-40.
<https://www.ehu.eus/documents/1736829/2165748/03%2B-%2BLa%2Bconducta%2Bagresiva.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023?</p> <p>¿Cuál es el nivel de agresividad en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y agresión verbal en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023.</p> <p>Determinar el nivel de agresividad en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023.</p> <p>Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y agresión verbal en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y agresión verbal en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023.</p> <p>Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y agresión física en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023.</p> <p>Existe relación significativa entre el funcionamiento</p>	<p>Funcionamiento familiar</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cohesión 2. Desunión 3. Sobreinvolucramiento 4. Flexibilidad 5. Rigidez 6. Caótico 7. Comunicación 8. Satisfacción familiar <p>Agresividad</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Agresión verbal 2. Agresión física 3. Hostilidad 4. Ira 	<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Diseño de la investigación: No experimental</p> <p>Población: 471</p> <p>Muestra: 203</p>

<p>¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y agresión física en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y hostilidad en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar e ira en estudiantes de una institución educativa pública, Lima - 2023?</p>	<p>Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y agresión física en estudiantes de una institución educativa pública, Lima – 2023.</p> <p>Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y hostilidad en estudiantes de una institución educativa pública, Lima – 2023.</p> <p>Determinar la relación entre el funcionamiento familiar e ira en estudiantes de una institución educativa pública, Lima – 2023.</p>	<p>familiar y hostilidad en estudiantes de una institución educativa pública, Lima – 2023.</p> <p>Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar e ira en estudiantes de una institución educativa pública, Lima – 2023.</p>		
---	---	--	--	--

Anexo 2. Instrumentos

Escala De Cohesión Y Adaptabilidad Familiar FACES – IV

Instrucciones: A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que se presentan comúnmente en la familia. Marca con una “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión. Recuerda no hay respuestas buenas o malas, todo dato será almacenado con la absoluta confidencialidad.

		1	2	3	4	5
		Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Los miembros de la familia están involucrados entre sí.					
2	Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.					
3	Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.					
4	Pasamos demasiado tiempo juntos.					
5	Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.					
6	Parecemos nunca estar organizados en nuestra familia.					
7	Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.					
8	Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.					
9	Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa.					
10	Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos.					
11	Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.					
12	Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.					
13	Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.					
14	La disciplina es imprescindible en nuestra familia.					
15	Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.					
16	Los miembros de la familia son demasiado dependientes el uno del otro.					
17	Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.					
18	Las cosas no se hacen en nuestra familia.					

19	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.					
20	Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario.					
21	Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.					
22	Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.					
23	Nuestra familia es muy organizada.					
24	Es poco claro quién es el responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.					
25	A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.					
26	Nos tomamos las responsabilidades del hogar de persona a persona.					
27	Nuestra familia casi nunca hace cosas juntos.					
28	Nos sentimos muy conectados entre sí.					
29	Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas.					
		1	2	3	4	5
		Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
30	Nuestra familia carece de liderazgo.					
31	Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aún así participan en las actividades familiares.					
32	Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia.					
33	Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.					
34	Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.					
35	Es importante seguir las reglas en nuestra familia.					
36	Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar.					
37	Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.					
38	Cuando los problemas surgen, nos comprometemos.					
39	Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente.					
40	Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.					

41	Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.					
42	Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.					
43	Los miembros de la familia están satisfechos de cómo ellos se comunican entre sí.					
44	Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.					
45	Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro.					
46	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean.					
47	Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos.					
48	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia.					
49	Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.					
50	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.					
51	Cuando los miembros de la familia están molestos, rara vez se dicen cosas negativas entre sí.					
52	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.					
Qué tan satisfecho está usted con:		1	2	3	4	5
		Muy insatisfecho	Algo insatisfecho	Generalmente satisfecho	Muy satisfecho	Extremadamente satisfecho
53	El grado de intimidad entre los miembros de la familia.					
54	Las habilidades de su familia para superar el estrés.					
55	Las habilidades de su familia para ser flexibles.					
56	Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.					
57	La calidad de comunicación entre los miembros de la familia.					
58	Las habilidades de su familia para resolver problemas.					
59	La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.					
60	El modo en que los problemas son asumidos.					
61	La imparcialidad de la crítica en su familia.					
62	La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.					

Cuestionario de agresión de Buss y Perry

Instrucciones: A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo una “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión. Recuerda no hay respuestas buenas o malas, solo interesa la forma como la manera como tu percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

N°	Enunciado	Completamente falso para mí	Bastante falso para mí	Ni verdadero ni falso para mí	Bastante verdadero para mí	Completamente verdadero para mí
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	1	2	3	4	5

15	*Soy una persona apacible.	1	2	3	4	5
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen discuto mucho.	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	1	2	3	4	5
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
24	*No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	1	2	3	4	5
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	1	2	3	4	5

Anexo 3: Aprobación del Comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA PARA LA INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 10 de agosto de 2023

Investigador(a)
Karen Pamela Zevallos Vivas
Exp. N°: 0832-2023

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEI-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: “**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, LIMA - 2023**” **Versión 01** con fecha **26/07/2023**.
- Formulario de Consentimiento Informado **Versión 01** con fecha **26/07/2023**.

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Karen Pamela Zevallos Vivas y a los investigadores colaboradores (no aplica)

La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. **La vigencia** de la aprobación es de **dos años** (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. **El Informe de Avances** se presentará cada 6 meses, y el informe final una vez concluido el estudio.
3. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEI-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
4. Si aplica, **la Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

Yenny Marisol Bellido Fuente
Presidenta del CIEI- UPNW



Anexo 4: Formato de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Instituciones: Universidad Privada Norbert Wiener

Investigadores: Zevallos Vivas, Karen Pamela

Título: “Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de una Institución Educativa Pública, Lima - 2023”

Propósito del estudio

Se le invita a ser parte de en un estudio llamado: “Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de una Institución Educativa Pública, Lima - 2023”, desarrollado por Zevallos Vivas, Karen Pamela; estudiante de la Universidad Privada Norbert Wiener con el propósito de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de una Institución Educativa estatal.

Procedimientos

Si usted decide participar en este estudio, se le realizará lo siguiente:

- Cuestionario de agresividad (AQ)
- Escala de cohesión y adaptabilidad familia FACES IV

La encuesta puede demorar unos 20 minutos. Los resultados se almacenarán respetando la confidencialidad y el anonimato.

Riesgos Ninguno

Beneficios Ninguno

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por la participación. Tampoco recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

Confidencialidad

Se almacenará la información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

Derechos del paciente

Si usted se siente incómodo durante la encuesta, podrá retirarse de este en cualquier momento. Si tiene alguna inquietud o molestia, no dude en preguntar al personal del estudio. Puede comunicarse con Zevallos Vivas Karen al número +51 960 980 427 o al comité que validó el presente estudio, Dra. Yenny M. Bellido Fuentes, presidenta del Comité de Ética para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, tel. +51 924 569 790. E-mail: comite.etica@uwiener.edu.pe

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio. Comprendo qué cosas pueden pasar si participo en el proyecto. También entiendo que puedo decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Investigador

Nombres:

DNI:

ASENTIMIENTO INFORMADO

Hola,

Mi nombre es Karen Pamela Zevallos Vivas, soy bachiller de psicología de la Universidad Privada Norbert Wiener y estoy realizando una investigación titulada “Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de una Institución Educativa Pública, Lima - 2023”. La participación es voluntaria y no afectará en nada sus notas.

A continuación, te presento unos puntos importantes que debes saber antes de aceptar ayudarme:

- Tu participación es totalmente voluntaria. Si en algún momento ya no quieres seguir participando, puedes decírmelo y volverás a tus actividades de clase.
- En esta investigación no usaré tu nombre, por lo que nadie conocerá tu identidad.
- Tus padres ya han sido informados sobre mi investigación y están de acuerdo con que participes si tú también lo deseas.

Te pido que marques con un aspa (x) en el siguiente enunciado según tu interés o no de participar en mi investigación. De estar interesado(a), debes colocar también tu nombre en la línea de abajo y devolverme este documento en mis manos.

Sí, acepto ser parte de esta investigación y he recibido toda la información oportuna

Investigador

Nombre: Karen Pamela Zevallos Vivas

DNI:

Participante

Nombre:

Anexo 5: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos



Universidad
Norbert Wiener

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

15 agosto de 2023
Lima, Perú

Asunto: Autorización para aplicación de instrumentos psicométricos

Sra. Mg. Nolda Chipana Huánuco

Directora de la I.E. “Simón Bolívar”

Presente:

De mi mayor consideración,

Me es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente y presentarme, mi nombre es Karen Pamela Zevallos Vivas, bachiller de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Privada Norbert Wiener, identificada con el DNI 72901759 y código universitario 2018100759; quien se encuentra desarrollando un trabajo de investigación titulada: “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, LIMA – 2023”, para ostentar el título académico de Licenciatura en Psicología.

En ese sentido, le agradeceré que me brinde las facilidades que el caso amerita para realizar la presente investigación, con previa coordinación con los docentes de los grados de 1ro a 5to de secundaria, para cumplir con la evaluación de las pruebas psicológicas: “Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES – IV” y el “Cuestionario de agresión de Buss y Perry”, con el objetivo de determinar su relación en la investigación ya señalada, considerando un tiempo de 30 minutos como máximo para el desarrollo de cada evaluación por aula.

Sin otro asunto particular, me despido de usted renovándole mi especial consideración y respeto.

Bachiller en Psicología de la UPNW
Karen Pamela Zevallos Vivas



Directora de la I.E. “Simón Bolívar”
Mg. Nolda Chipana Huánuco

Anexo 6: Informe del asesor de Turnitin

Reporte de similitud

● 19% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 16% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 14% Base de datos de trabajos entregados
- 6% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Cross

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	hdl.handle.net Internet	3%
2	Universidad Wiener on 2023-07-04 Submitted works	3%
3	repositorio.ucv.edu.pe Internet	2%
4	repositorio.upla.edu.pe Internet	2%
5	repositorio.uladech.edu.pe Internet	1%
6	docplayer.es Internet	<1%
7	Universidad Wiener on 2023-07-05 Submitted works	<1%
8	uwiener on 2023-11-23 Submitted works	<1%

9	uwiener on 2024-01-03 Submitted works	<1%
10	repositorio.unife.edu.pe Internet	<1%
11	uwiener on 2023-02-21 Submitted works	<1%
12	uwiener on 2023-09-23 Submitted works	<1%
13	repositorio.unfv.edu.pe Internet	<1%
14	Universidad Wiener on 2023-12-08 Submitted works	<1%
15	uwiener on 2023-10-18 Submitted works	<1%
16	uwiener on 2023-11-16 Submitted works	<1%
17	repositorio.autonoma.edu.pe Internet	<1%
18	repositorio.uap.edu.pe Internet	<1%
19	uwiener on 2023-12-07 Submitted works	<1%
20	tesis.ucsm.edu.pe Internet	<1%

Reporte de similitud

21	repositorio.autonomaeica.edu.pe	<1%
	Internet	
22	Universidad Wiener on 2023-08-15	<1%
	Submitted works	
23	Universidad Wiener on 2023-11-24	<1%
	Submitted works	
24	Graciela Verónica Jiménez Quincha. "Programa piloto de intervención ...	<1%
	Crossref	
25	Loren Banessa Castañeda González. "Incidencia de la edad y el género...	<1%
	Crossref	
26	uwiener on 2024-01-09	<1%
	Submitted works	
27	Chipoco Rodriguez, Jesus Eduardo Flores Ascencion, Angel Martin Tor...	<1%
	Publication	
28	Submitted on 1693149808186	<1%
	Submitted works	
29	Reyes, Esmila Calderón. "Estrategias de Comunicación en la Prevención...	<1%
	Publication	
30	repositorio.upagu.edu.pe	<1%
	Internet	
31	uwiener on 2023-02-26	<1%
	Submitted works	
32	Submitted on 1687388891916	<1%
	Submitted works	

33	Submitted on 1687653902463 Submitted works	<1%
34	repositorio.uct.edu.pe Internet	<1%
35	uwiener on 2023-01-18 Submitted works	<1%
36	uwiener on 2023-02-15 Submitted works	<1%
37	uwiener on 2023-11-21 Submitted works	<1%
38	Reina Gutiérrez, Walther. "La riqueza socioemocional: resiliencia y des..." Publication	<1%
39	dspace.ucuenca.edu.ec Internet	<1%
40	uwiener on 2023-09-10 Submitted works	<1%

Reporte de Similitud Turnitin

● 19% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 16% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 14% Base de datos de trabajos entregados
- 6% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	hdl.handle.net Internet	3%
2	Universidad Wiener on 2023-07-04 Submitted works	3%
3	repositorio.ucv.edu.pe Internet	2%
4	repositorio.upla.edu.pe Internet	2%
5	repositorio.uladech.edu.pe Internet	1%
6	docplayer.es Internet	<1%
7	Universidad Wiener on 2023-07-05 Submitted works	<1%
8	uwiener on 2023-11-23 Submitted works	<1%