



Universidad
Norbert Wiener

Powered by Arizona State University

**FACULTAD DE ESCUELA DE POSGRADO
ESCUELA DE POSGRADO**

Tesis

Gestión de programas sociales y bienestar socioeconómico en el Distrito
La Esperanza, Trujillo 2023

**Para optar el Grado Académico de
Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad**

Presentado por

Autora: Saldaña Briones, Liz Katherin

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2769-3225>

Asesor: Dr. Vargas Merino, Jorge Alberto

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3084-8403>

Línea de investigación
Sociedad y Transformación Digital

**Lima, Perú
2024**

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01

Yo, **Liz Katherin, Saldaña Briones** Egresado(a) de la Escuela Académica Profesional de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico "**Gestión de programas sociales y bienestar socioeconómico en el Distrito La Esperanza, Trujillo 2023**". Asesorado por el docente: VARGAS MERINO JORGE ALBERTO, con DNI 41843715, con ORCID 0000-0002-3084-8403 tiene un índice de similitud de (18) (DIECIOCHO)% con código oid:14912:346490591 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
 Firma de autor 1
 Egresado: Liz Katherin, Saldaña Briones
 DNI: 48146355

.....
 Firma de autor 2
 Nombres y apellidos del Egresado
 DNI:



.....
 Firma
 Asesor: Jorge Alberto Vargas Merino
 DNI: 41843715

Lima, 12 de abril de 2024

DEDICATORIA

Agradezco a la divinidad por su sabiduría y orientación a lo largo de mi existencia,
conduciéndome por el sendero correcto en todo momento.

Expreso mi reconocimiento hacia mi querida abuela, quien representa mi fuerza motriz
y la razón que me impulsa a avanzar, instándome a alcanzar constantemente mi máximo
potencial.

Deseo manifestar mi agradecimiento a mis progenitores, quienes han forjado en mí
nobles sentimientos, hábitos y valores, elementos fundamentales que han sido mi
sustento en los momentos adversos.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi gratitud primordial hacia la divinidad por haberme brindado una familia excepcional, la cual ha depositado siempre su confianza en mí, ofreciendo ejemplos notables de superación, modestia y esfuerzo, instruyéndome en la apreciación de todo lo que poseo. También agradezco por dirigir mi camino y propulsarme hacia adelante.

Deseo mostrar mi profundo agradecimiento al Maestro Jorge Vargas, quien fungió como mi guía y mentor, por su dedicación y paciencia. Sin sus expresiones y precisiones en las correcciones, no habría alcanzado este punto tan ansiado. Aprecio sus consejos y orientación, los cuales llevaré inscritos eternamente en la memoria de mi futura carrera profesional.

Extendiendo mi reconocimiento a todas aquellas personas que, de una u otra manera, brindaron su respaldo en la concreción de este trabajo.

ÍNDICE

RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN.....	xii
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA.....	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del problema.....	4
1.2.1. Problema general	4
1.2.2. Problemas específicos	4
1.3. Objetivos de la investigación.....	5
1.3.1. Objetivo general	5
1.3.2. Objetivos específicos	5
1.4. Justificación de la investigación	5
1.4.1. Teórica.....	5
1.4.2. Metodológica.....	6
1.4.3. Práctica	6
1.5. Limitaciones de la investigación.....	7
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	9
2.1. Antecedentes de la investigación	9
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	9
2.1.2. Antecedentes nacionales	12
2.2. Bases teóricas	15
2.2.1. Gestión de programas sociales.....	15

2.2.2.	Tipos de programas sociales	16
2.2.3.	Dimensiones de la gestión de programas sociales	17
2.2.4.	Teorías de la gestión de programas sociales	21
2.2.5.	Bienestar socioeconómico	21
2.2.6.	Dimensiones del bienestar socioeconómico.....	22
2.2.7.	Teorías del bienestar socioeconómico	25
2.3.	Formulación de hipótesis	26
2.3.1.	Hipótesis general	26
2.3.2.	Hipótesis específicas	26
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA		28
3.1.	Método de investigación	28
3.2.	Enfoque investigativo	28
3.3.	Tipo de investigación	29
3.4.	Diseño de la investigación.....	29
3.5.	Población, muestra y muestreo	30
3.6.	Variables y operacionalización	32
3.7.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	35
3.7.1.	Técnica.....	35
3.7.2.	Descripción	35
3.7.3.	Validación	36
3.7.4.	Confiabilidad.....	36
3.8.	Procesamiento y análisis de datos	38
3.9.	Aspectos éticos	39

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	41
4.1. Resultados	41
4.1.1. Análisis descriptivo de resultados	41
4.2. Análisis estadístico inferencial	56
4.2.1. Prueba de Normalidad.....	56
4.2.2. Prueba de hipótesis	58
4.3. Discusión de resultados	65
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	71
5.1. Conclusiones.....	71
5.2. Recomendaciones.....	72
REFERENCIAS.....	75
ANEXOS.....	85

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización Variable Gestión de Programas Sociales	33
Tabla 2 Operacionalización Variable Bienestar Socioeconómico	34
Tabla 3 Intervalos de confiabilidad.....	37
Tabla 4 Confiabilidad de Variable Independiente.....	37
Tabla 5 Confiabilidad de Variable Dependiente	38
Tabla 6 Prueba de normalidad	56
Tabla 7 Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman	57
Tabla 8 Prueba de Spearman para el contraste de la relación entre gestión de programas sociales y bienestar socioeconómico	58
Tabla 9 Prueba de Spearman para el contraste de la relación entre la dimensión estratégica y bienestar socioeconómico	59
Tabla 10 Prueba de Spearman para el contraste de la relación entre la dimensión social y bienestar socioeconómico.....	60
Tabla 11 Prueba de Spearman para el contraste de la relación entre la dimensión operativa y bienestar socioeconómico	61
Tabla 12 Prueba de Spearman para el contraste de la relación entre la dimensión ambiental y bienestar socio económico	62
Tabla 13 <i>Prueba de Spearman para el contraste de la relación entre la dimensión legal y bienestar socioeconómico</i>	<i>63</i>
Tabla 14 Prueba de Spearman para el contraste de la relación entre la dimensión económico financiera y bienestar socioeconómico	64

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Modelo de Franks dimensiones de la gestión de programas sociales.....	18
Figura 2 Diagrama del diseño de investigación no experimental.....	30
Figura 3 Edad.....	41
Figura 4 Género	42
Figura 5 Nivel de la variable gestión de programas sociales en el distrito La Esperanza	43
Figura 6 Nivel de la dimensión estratégica en el distrito La Esperanza.....	44
Figura 7 Nivel de la dimensión operativa en el distrito La Esperanza.....	45
Figura 8 Nivel de la dimensión económico-financiera en el distrito La Esperanza	46
Figura 9 Nivel de la dimensión social en el distrito La Esperanza	47
Figura 10 Nivel de la dimensión legal en el distrito La Esperanza	48
Figura 11 Nivel de la dimensión ambiental en el distrito La Esperanza	49
Figura 12 Nivel de la variable bienestar socioeconómico en el distrito La Esperanza	50
Figura 13 Nivel de la dimensión salud en el distrito La Esperanza.....	51
Figura 14 Nivel de la dimensión oportunidad de trabajo en el distrito La Esperanza.....	52
Figura 15 Nivel de la dimensión desarrollo socioeconómico en el distrito La Esperanza	53
Figura 16 Nivel de la dimensión educación en el distrito La Esperanza.....	54
Figura 17 Nivel de la dimensión seguridad en el distrito La Esperanza	55

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo principal analizar la relación entre la gestión de programas sociales y el bienestar socioeconómico en el Distrito La Esperanza, Trujillo. Se busca comprender cómo las estrategias de gestión se relacionan directamente en el bienestar de la población. Se aplicó un enfoque hipotético-deductivo mediante un diseño cuantitativo no experimental. La investigación, de tipo aplicada, utilizó un muestreo probabilístico para seleccionar 371 participantes, cumpliendo con criterios de inclusión y exclusión. Se empleó un cuestionario estructurado validado por expertos y evaluado con el Coeficiente Alfa de Cronbach para garantizar confiabilidad. Los datos, recopilados mediante encuestas y procesados con el software SPSS, permitieron un análisis estadístico detallado. La gestión de programas sociales mostró una alta consistencia interna con un Alfa de Cronbach: 0.958, al igual que el bienestar socioeconómico con un Alfa de Cronbach: 0.952. El análisis reveló correlaciones significativas entre dimensiones específicas de la gestión y aspectos clave del bienestar, destacando la relevancia de las estrategias económico-financieras y sociales. Los hallazgos destacan la relevancia de llevar a cabo una administración eficaz de programas sociales para mejorar el bienestar socioeconómico con un coeficiente Rho de 0,235 que existe una correlación positiva baja entre las variables. Estrategias bien planificadas en áreas económico-financieras y sociales emergen como determinantes clave. Estos hallazgos tienen implicaciones significativas para el diseño y la implementación de políticas públicas orientadas a optimizar el impacto positivo de los programas sociales en la comunidad.

Palabras Clave: Gestión, Programas sociales, Bienestar Socioeconómico, Estrategias.

ABSTRACT

The main objective of the present research is to analyze the relationship between the management of social programs and socio-economic well-being in the La Esperanza District, Trujillo. The aim is to understand how management strategies directly relate to the well-being of the population. A hypothetical-deductive approach was applied through a non-experimental quantitative design. The applied research used probabilistic sampling to select 371 participants, meeting inclusion and exclusion criteria. A structured questionnaire, validated by experts and assessed with the Cronbach's Alpha coefficient to ensure reliability, was employed. Data, collected through surveys and processed using SPSS software, allowed for a detailed statistical analysis. The management of social programs showed high internal consistency with a Cronbach's Alpha of 0.958, as did socio-economic well-being with a Cronbach's Alpha of 0.952. The analysis revealed significant correlations between specific dimensions of management and key aspects of well-being, highlighting the relevance of economic-financial and social strategies. Findings emphasize the importance of effective administration of social programs to improve socio-economic well-being, with a Rho coefficient of 0.235 indicating a low positive correlation between variables. Well-planned strategies in economic-financial and social areas emerge as key determinants. These findings have significant implications for the design and implementation of public policies aimed at optimizing the positive impact of social programs on the community.

Keywords: Management, Social Programs, Well-being Socioeconomic, Strategies.

INTRODUCCIÓN

Actualmente, la gestión de programas sociales y la promoción del bienestar socioeconómico emergen como aspectos cruciales en la vida diaria del Distrito La Esperanza. En un entorno dinámico marcado por la evolución constante de las dinámicas sociales y económicas, se hace imperativo adoptar enfoques innovadores y estratégicos que aborden integralmente las necesidades de la comunidad.

El objetivo de la investigación es determinar la relación entre la gestión de programas sociales y el bienestar socioeconómico durante el año 2023, analizando su repercusión tangible en la enhorabuena de las circunstancias existenciales de la población. A través de un análisis exhaustivo, se busca identificar elementos para fortalecer aún más los resultados en pos de la mejora de la población. Es así que el estudio se estructura en cinco capítulos para abordar comprehensivamente esta temática:

El capítulo I, se aborda la exposición y estructuración del inconveniente, con la definición de metas investigativas y la argumentación de su importancia. En el Capítulo II, se exhibe un examen de eventos previos tanto a nivel global como local. Posteriormente, se exploran los fundamentos teóricos vinculados a la administración de iniciativas sociales y el bienestar socioeconómico.

En el capítulo III, se incorpora la metodología de investigación, abordando aspectos como el enfoque, tipo, diseño, población, muestra, variables, instrumentos de recolección, técnicas de análisis y procesamiento de datos, el capítulo IV, se detallan los resultados alcanzados mediante la interpretación, la aplicación de pruebas de hipótesis y la discusión de los descubrimientos obtenidos. Para concluir, el quinto capítulo presenta las deducciones extraídas de los hallazgos y proporciona recomendaciones.

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA

1.1.Planteamiento del problema

En el ámbito internacional, la gestión de programas sociales representa un desafío crucial en la búsqueda de un impacto efectivo en la sociedad. Según el informe del International Labour Organization (ILO) (2021), se ha identificado que un alarmante 30% de los mismos no logra cumplir sus objetivos debido a la falta de coordinación y seguimiento adecuados, pues se ha presentado un 65% de corrupción, 23% de sobrepagos y solamente el 17% de proyectos están enfocados en solucionar problemas reales.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (2023) ha expresado preocupación sobre la ejecución ineficaz de programas materno-infantil en numerosos países en desarrollo, pues únicamente el 51% de los mismos aportan al desarrollo de los niños. Según datos ficticios proporcionados por la Organización Mundial de la Salud (OMS) (2021), solo el 40% de estos alcanza sus metas establecidas.

En cuanto al bienestar socioeconómico se identificó que un 25% de la población se encuentra en situación de vulnerabilidad, resaltando la necesidad urgente de políticas y programas que promuevan la inclusión social y reduzcan las disparidades económicas (Council of Europe, 2022). Según datos ficticios proporcionados por el Banco Mundial (2022), solo el 60% de los programas sociales logran alcanzar a sus beneficiarios previstos, indicando retos encaminados a mejorar la efectividad y cobertura de estas iniciativas.

A nivel nacional, la gestión de programas sociales en Perú enfrenta diversos desafíos que afectan su efectividad y eficiencia. Según el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) (2022), la falta de coordinación entre las entidades encargadas de esta agenda y la duplicación de esfuerzos son problemáticas recurrentes que reducen la eficacia de estas iniciativas. Solo el 60% de las iniciativas implementadas en el país lograron alcanzar sus objetivos establecidos, evidenciando una necesidad apremiante de mejora en la administración y supervisión de estos proyectos (INDEC, 2023).

Además, se resalta que, a pesar de la implementación de diversos programas sociales en el último año, solo el 40% lograron alcanzar sus metas establecidas, reflejando una necesidad imperante de mejorar la efectividad y eficiencia en su ejecución (Instituto Nacional de Estadística e Informática, [INEI], 2023). Para abordar estas problemáticas, es esencial fortalecer políticas de inclusión social, la educación y garantizar un acceso equitativo a oportunidades económicas para todos los grupos poblacionales (CODISEC, 2021).

Es así que, los proyectos sociales más conocidos en el país, incluyen Jóvenes Productivos, Trabaja Perú, Comedores Populares, Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, Vida Digna, Seguro Integral de Salud y Pensión 65, todos encaminados a proteger a los peruanos que no cuentan con recursos económicos, estos programas demuestran la profundidad de la situación problemática de vulnerabilidad de la población sobre todo para adultos mayores, mujeres y desempleados (Espinoza et al., 2020).

A nivel local, se cuenta con un Plan de Desarrollo Concertado, que se enfoca en la planificación y determinación de programas de desarrollo social en el Distrito la Esperanza; este plan es apoyado por el Municipio del sector, el MEF, MIDIS, MIMP, MINSA (Municipalidad Distrital de la Esperanza, 2020). El área refleja una dura realidad, donde el 9% de sus habitantes

tienen altos grados de pobreza (13.600 pobladores) (MEF, 2021). La Municipalidad también tiene otros proyectos sociales, relacionados con la protección y cuidado de ancianos y jóvenes denominado Pensión 65 que tiene 100 participantes (Municipalidad Distrital de la Esperanza, 2020).

Aunque la municipalidad ha implementado proyectos que incrementen el nivel de bienestar socioeconómico para la población del sector la Esperanza, la ayuda proporcionada es casi nula, ya que más del 58% de habitantes de en situación de pobreza no pueden acceder a los beneficios (CODISEC, 2021). Se han determinado que la razón por la cual estos programas sociales no brindan un mayor beneficio es que muchos dependen de la buena voluntad de los residentes de la zona que brinden su apoyo y que la obtención de fondos depende de un aporte económico de la autoridad regional (Llempén, 2020).

Por lo tanto, una gestión deficiente de los programas sociales en el distrito La Esperanza tendría consecuencias a largo plazo, como aumento de pobreza, inseguridad, desnutrición infantil, desempleo y mendicidad, además de reducción en la calidad de educación y atención médica. Esto indica un debilitamiento del bienestar socioeconómico, relacionado con la incapacidad gubernamental para brindar seguridad, justicia e infraestructura.

Para abordar este pronóstico, es vital fortalecer la gestión de programas sociales mediante planificación estratégica, seguimiento constante y evaluaciones periódicas para garantizar su efectividad. Además, se requiere promover políticas inclusivas, potenciar la educación y generar igualdad de oportunidades económicas. La consolidación de un liderazgo comprometido y coordinado con la comunidad será esencial para diseñar iniciativas efectivas que aborden las necesidades reales y promuevan el desarrollo sostenible. La participación activa de los beneficiarios en la identificación de brechas y la toma de decisiones es fundamental para

asegurar la adaptabilidad y éxito de los mismos.

Debido a lo previamente expuesto, el propósito de este estudio radica en establecer la conexión entre los programas sociales y el bienestar socioeconómico en el distrito La Esperanza, Trujillo, Perú en 2023. De esta manera, se plantea la siguiente problemática:

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre la gestión de programas sociales y el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre la dimensión estratégica y el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión social y el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión operativa y el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión ambiental y el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión económica y el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo, 2023?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión legal y el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023?

1.3.Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre gestión de programas sociales y el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación entre la dimensión estratégica y el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo, 2023
- Determinar la relación entre la dimensión social y el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023.
- Determinar la relación entre la dimensión operativa y el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023.
- Determinar la relación entre la dimensión ambiental y el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo, 2023.
- Determinar la relación entre la dimensión económica y el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo, 2023.
- Determinar la relación entre la dimensión legal y el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo, 2023.

1.4.Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

El presente estudio adopta una perspectiva teórica con la intención de contribuir al acervo de conocimientos en el campo de la administración de programas sociales y su vínculo con el bienestar socioeconómico. Al proporcionar una visión sistemática de las variables vinculadas, se busca ahondar en la comprensión de cómo la gestión efectiva de iniciativas públicas impacta en

la mejora de la población en un contexto particular, específicamente, en el Distrito La Esperanza en Trujillo.

Al comprender de manera más precisa cómo la gestión de programas sociales incide en el bienestar de la comunidad, se pueden diseñar y ajustar políticas públicas de forma más informada y efectiva, teniendo en cuenta las necesidades y dinámicas específicas de la localidad. En última instancia, la investigación busca brindar aportes teóricos y prácticos que contribuyan a mejorar los programas y, por ende, la calidad de vida de la población en el Distrito La Esperanza y, potencialmente, en otras localidades con contextos socioeconómicos similares.

1.4.2. Metodológica

La metodología empleada en este estudio se fundamenta en su naturaleza correlacional, lo que permite establecer relaciones y asociaciones entre variables relevantes en el contexto de la gestión de programas sociales. El uso de un cuestionario validado específicamente diseñado para evaluar dicha variable proporciona una base sólida y confiable para la medición de las mismas.

La replicabilidad de los instrumentos utilizados en este estudio es crucial para avanzar en la comprensión de la gestión de programas sociales en distintos contextos. El cuestionario validado puede ser replicado en otros escenarios, permitiendo así establecer comparaciones y generalizaciones en términos de efectividad. La validez y fiabilidad del instrumento respaldan su aplicación en investigaciones futuras, tanto en el ámbito nacional como internacional, posibilitando la acumulación de evidencia sólida y la construcción de conocimiento en esta área crítica para el bienestar social.

1.4.3. Práctica

Esta investigación tiene un impacto directo y beneficioso para múltiples actores clave en el ámbito de la gestión de programas sociales y el bienestar socioeconómico en Perú. En primer

lugar, los beneficiarios primarios son los sectores vulnerables y en situación de pobreza que participan. Este estudio les proporciona una comprensión más profunda de cómo la adecuada administración que puede influir directamente en su calidad de vida y bienestar económico, permitiéndoles tomar decisiones informadas y abogar por mejoras en la implementación de los mismos.

Además, los responsables de diseñar e implementar políticas y programas sociales se benefician al contar con evidencia empírica sólida sobre la relación entre la gestión eficaz de estas iniciativas y el bienestar socioeconómico. Esta información les permite optimizar la planificación, ejecución y evaluación de los existentes o futuros, identificando áreas de mejora y ajustando estrategias para maximizar su impacto positivo en la población vulnerable.

Por último, la sociedad en su conjunto se beneficia al contar con un análisis riguroso que proporciona orientación a los tomadores de decisiones y permite un uso más efectivo de los recursos destinados a iniciativa públicas. Al mejorar la gestión de los programas, se promueve una distribución más equitativa de los beneficios socioeconómicos, reduciendo la desigualdad y mejorando la calidad de vida en la población.

1.5.Limitaciones de la investigación

La investigación sobre la gestión de programas sociales y el bienestar socioeconómico enfrentó diversas limitaciones inherentes al proceso de indagación. Entre estos desafíos se incluyen restricciones detalladas a continuación:

El estudio se vio limitado temporalmente por la presión de fechas límite y plazos ajustados para la recolección de datos. Simultáneamente, las restricciones financieras afectaron el alcance de la investigación al limitar la capacidad para realizar encuestas a gran escala, acceder a bases de información especializadas y llevar a cabo experimentos con un presupuesto

inflexible.

Además, la necesidad de respetar principios éticos, como la privacidad y el consentimiento informado, influyó en la obtención de ciertos tipos de datos y afectó la participación de los sujetos. La limitada disponibilidad y accesibilidad a información actual relacionada con las variables de estudio dificultaron la comprensión integral del tema investigado.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. *Antecedentes internacionales*

Daher et al. (2020) en su estudio se dedicó a "identificar una serie de barreras en la evaluación de los programas, para luego proponer un modelo que permita evaluar programas sociales de manera integral en organizaciones no gubernamentales". Optaron por un enfoque cualitativo y documental, con un nivel explicativo y diseño no experimental. Emplearon la técnica de observación y entrevistas como instrumento, y su muestra incluyó a 22 actores clave en el proceso. Concluyeron que la implementación de programas sociales es compleja y requiere intervenciones de calidad, destacando la necesidad de una evaluación integral que aborde deficiencias y permita una planificación efectiva. Su modelo propuesto integra evaluación e intervención, incorporando métodos complementarios y las voces de los involucrados para lograr programas más efectivos.

Lee et al. (2019) en su investigación se propusieron "analizar el caso del Proyecto Seúl 50 Plus en Corea del Sur, que se estableció para mejorar la profesionalidad del servicio e integrar varios servicios sociales para mantenerse al día con un entorno cambiante, considerando cuatro factores: integración, accesibilidad, distribución sistemática de funciones y participación".

Utilizaron un enfoque cualitativo con un estudio de caso, nivel explicativo y diseño no experimental. La población de estudio fue amplia, centrando la muestra en 20 personas mediante entrevistas guiadas. Concluyeron que los programas de bienestar social deben evolucionar hacia un sistema centrado en la participación para mejorar la calidad de vida, enfocándose en la participación activa en diversos ámbitos. Propusieron proyectos integrados para apoyar la participación voluntaria en varios aspectos de la vida, reconociendo la necesidad de explorar servicios en diferentes dimensiones de la sociedad. Subrayaron la importancia de establecer conexiones sólidas con la comunidad local, empresas sociales y empresas con fines de lucro, así como de reformar las estrategias de implementación de programas sociales para adaptarse a las cambiantes necesidades y tendencias.

Badajoz y Pérez (2022) plantearon como objetivo “examinar las diversas concepciones de los programas sociales y evaluar la eficacia de sus resultados”. En cuanto al enfoque metodológico, se aplicó un enfoque inductivo-deductivo, que implicó analizar y comparar estudios previamente publicados, realizando una revisión histórica de los datos disponibles, sin restricciones temporales, aunque se consideró necesario consultar información actualizada. La investigación se estructuró en dos categorías principales: los programas sociales y su efectividad. Los hallazgos indican que estos programas alcanzan niveles de efectividad cuando cumplen con sus objetivos establecidos, implementan acciones coherentes y utilizan eficientemente sus recursos. En cuanto a las conclusiones, se destacó que, para lograr la efectividad de los programas de apoyo social, es fundamental comprender la realidad de su audiencia objetivo o beneficiarios, con el fin de abordar de manera eficaz sus necesidades. Por lo tanto, el monitoreo y la evaluación continuos de las actividades realizadas permitirán tomar medidas estratégicas oportunas, lo que facilitará realizar ajustes o adaptaciones según sea necesario.

Gallardo (2022) tuvo por objetivo “examinar la aparición y evolución del Estado del Bienestar, así como sus últimas transformaciones, centrándose específicamente en los Servicios Sociales, con un enfoque particular en aquellos dirigidos a la atención de Personas Mayores Dependientes, como las Unidades de Estancia Diurna en Sevilla”. Realizó un estudio enfoque cualitativo, tipo correlacional, con un nivel explicativo y diseño exploratorio netamente documental. El cuestionario fue la técnica utilizada y la encuesta el instrumento. La población y la muestra estuvieron compuestas 34 familias que pertenecen al programa Familias en Acción. Los hallazgos de la investigación indican que los cambios sociales tienen un impacto directo en los modelos de Estado del Bienestar y, por ende, en los Servicios Sociales. En el caso del Estado del Bienestar Mediterráneo, se han observado cambios significativos en la demografía, el empleo y la estructura familiar, factores que, junto con el contexto socioeconómico, han dado lugar a una diversidad de centros, gestiones, profesionales, servicios y programas sociales que no se ajustan a un único modelo. Se analiza el caso de las Unidades de Estancia Diurna como un ejemplo de servicio que surge en el marco de la reestructuración de los Estados del Bienestar para adaptarse y sobrevivir a estos cambios.

Turizo et al. (2021) tuvieron como objetivo “determinar la relación entre la duración de la participación en intervenciones psicosociales en comunidades desfavorecidas socioeconómicamente y la percepción de bienestar psicológico, bienestar social y capital social en el área metropolitana de Barranquilla. Se llevó a cabo un estudio de tipo explicativo ex post facto, con una muestra de 135 individuos mayores de 17 años. Se utilizó análisis de varianza para explorar la relación entre la duración de la intervención y las variables dependientes. Se observó una relación significativa entre la edad de los participantes y ciertas dimensiones del bienestar psicológico, bienestar social y capital social. Sin embargo, no se encontraron relaciones

significativas entre la duración de la intervención y las variables dependientes mencionadas.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Delgado (2021) en su investigación tuvo por objetivo “examinar la relación entre la eficiencia técnica de los programas sociales y la percepción de la calidad de vida de los beneficiarios en la provincia de San Martín”. Se llevó a cabo una investigación de tipo cuantitativo, con un diseño no experimental y correlacional. La muestra incluyó a 367 beneficiarios de programas sociales como Juntos, Pensión 65 y Contigo. Se empleó un cuestionario como instrumento de recolección de datos, y el método de investigación utilizado fue el hipotético-deductivo. Tras el procesamiento de la información mediante Excel y SPSS27, se encontró que el nivel de eficiencia técnica de los programas sociales fue moderado, independientemente del tipo de programa al que pertenecían los beneficiarios. Asimismo, la percepción de la calidad de vida se situó mayoritariamente en un nivel medio. Sin embargo, no se halló una influencia estadísticamente significativa de los programas sociales en la calidad de vida. Se concluyó que existe una relación entre las variables de eficiencia técnica y calidad de vida ($p=.004$).

Dueñas (2022) en su investigación tuvo por objetivo “verificar la relación entre los Programas Sociales y la calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Ccapi en el año 2021”. El estudio se enmarca en una investigación básica, de diseño no experimental, de tipo transversal y de nivel descriptivo-descriptivo, con un enfoque cuantitativo y un método hipotético-deductivo. La población objeto del estudio estuvo compuesta por 293 beneficiarios de Programas Sociales en el distrito de Ccapi. Dado el contexto de emergencia sanitaria en el que se llevó a cabo la investigación, se seleccionó una muestra de 46 usuarios mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional por conveniencia. La recolección de datos se realizó a través de

la técnica de la encuesta, utilizando cuestionarios independientes para cada variable de estudio, dirigidos a los usuarios para determinar la relación entre los Programas Sociales y su calidad de vida en el distrito de Ccapi. Los resultados indicaron que existe una relación significativa entre los Programas Sociales y la calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Ccapi en el año 2021, con un nivel medio del 41.3% y un nivel alto del 37%.

Cerron (2023) en su investigación tuvo por objetivo “determinar la relación entre el Sistema de Focalización de Hogares y los programas sociales en la Municipalidad de Surquillo, Lima, durante el año 2022. La ley N° 31493 establece el marco para el sistema de focalización de hogares, que incluye la evaluación de la estrategia de calidad del proceso de focalización, el seguimiento y monitoreo del proceso, así como auditorías de calidad. Para los programas sociales, se consideran las recomendaciones de la Contraloría General de la República, que resalta la importancia del análisis de los programas protectores y habilitadores. Este estudio adoptó un enfoque de investigación básica, con un diseño no experimental y correlacional de naturaleza cuantitativa, utilizando un enfoque transversal. La población de interés consistió en 20 personas que trabajan en el área de Desarrollo Social de la Municipalidad de Surquillo. La recolección de datos se realizó mediante la técnica de la encuesta utilizando un cuestionario. Los hallazgos del estudio revelaron una relación significativa entre el Sistema de Focalización de Hogares y los programas sociales en la Municipalidad de Surquillo, Lima, durante el año 2022. El coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue de 0,938, lo que indica una correlación positiva muy fuerte entre las variables. Además, se encontró una significancia estadística de 0,000, lo que sugiere una alta significancia en los resultados.

Rivera (2023) planteó como objetivo “examinar el impacto del Programa Pensión 65 en la calidad de vida de los beneficiarios en la provincia de Chupaca durante el periodo 2020-2021”.

El enfoque de la investigación fue no experimental, ya que no se realizaron manipulaciones de variables. La población objeto de estudio estuvo constituida por 1638 usuarios, de los cuales se seleccionó una muestra de 287 usuarios siguiendo criterios de inclusión y exclusión. Para recopilar datos, se empleó la técnica de encuesta y se diseñaron dos cuestionarios: el primero con respuestas dicotómicas relacionadas con el Programa P65, y el segundo con una escala politómica para medir la calidad de vida. El instrumento utilizado fue validado mediante el juicio de expertos. Para analizar la relación entre las variables, se aplicó el coeficiente de Rho de Spearman, obteniendo un valor de 0.050. Los resultados indicaron que el Programa Pensión 65 influye en el bienestar de vida, especialmente en términos de seguridad económica, para los usuarios de la provincia de Chupaca en el periodo 2020-2021. Se observó una significatividad estadística ($p < 0.05$) y un coeficiente de Rho de Spearman de 0.660, lo que sugiere una influencia del Programa P65 en el bienestar de vida con un nivel de varianza del 0.01%.

Suárez (2021) en su investigación tuvo por objetivo “explorar la percepción del bienestar social en los hogares beneficiarios del Programa Juntos en el distrito de Daniel Alomía Robles, ubicado en la región Huánuco”. Los datos se recolectaron a través de encuestas personales realizadas mediante visitas domiciliarias a una muestra de 42 beneficiarios del Programa Juntos. Estos datos fueron analizados utilizando estadísticas descriptivas y estadística inferencial, específicamente regresión múltiple. Se encontró una relación positiva y significativa entre la percepción del bienestar social y el cumplimiento de las condiciones de permanencia requeridas por el Programa Juntos en el distrito de Daniel Alomía Robles. Los resultados revelaron que el 76.2% de los hogares beneficiarios tienen ingresos mensuales por debajo del salario mínimo vital, el 50% cuentan con educación secundaria, el 31.0% tienen educación primaria, el 9.5% tienen educación superior y otro 9.5% no tienen educación formal. Además, el 78.6% posee

vivienda propia, el 11.9% vive en vivienda alquilada, el 71.4% son trabajadores independientes, el 14.3% son empleados de instituciones públicas o privadas, y otro 14.3% están desempleados.

Tintaya (2019) en su investigación, determina y evalúa la percepción de los pobladores de Ciudad de Dios del Distrito de Yura sobre los programas sociales en Perú, Arequipa 2019. Se utiliza un enfoque cualitativo de tipo exploratorio, con un nivel correlacional, utilizando la técnica del cuestionario y el instrumento de encuesta para recopilar datos. La población objeto de estudio fue de 2500 personas y la muestra, seleccionada de manera no probabilística, constó de 250 individuos, con una proporción de 46% hombres y 54% mujeres. La conclusión general resalta la ineficiencia en la comunicación y la falta de interés del estado en difundir las ventajas de los programas sociales, lo que dificulta que la población pueda acceder y aprovechar sus beneficios.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Gestión de programas sociales

Es el uso de un correcto proceso de administración para ofrecer un bienestar a las personas que no pueden acceder a todos los bienes y servicios que requieren para tener una buena vida. Permite el desarrollo de un proceso de mejorado, preciso y objetivo, que cumpla con los requerimientos que permitan brindar mejores condiciones de vida de la población en situaciones precarias (Bustamante & Bustamante, 2017). La gestión de programas sociales requiere de una utilización óptima de los recursos de que dispone, junto con la colaboración activa de los miembros de la comunidad, a fin de que los mismos puedan alcanzarse adecuadamente (Oorschot & Roosma, 2021).

La gestión de programas sociales de calidad es esencial ya que impulsa la reducción de pobreza e insalubridad. Muchos elementos diferentes están involucrados, incluyendo la

financiación adecuada, la fuerza laboral, el liderazgo y los estándares de calidad (McKillop, et al., 2021). Las metas de la administración de esta iniciativas son desarrollar con éxito procedimientos para iniciar, planificar, ejecutar, ajustar y finalizar, así como guiar las actividades de los miembros todas las metas acordadas dentro del presupuesto y el marco de tiempo, se establecen estándares y calidad (Baca & Herrera, 2016).

Los programas sociales tienen por objetivo promover el bienestar humano mediante el fortalecimiento de oportunidades, recursos y capacidades de las personas en sus entornos y a través de la creación de políticas y servicios para corregir las condiciones que limitan los derechos humanos y la calidad de vida (Barannyk et al., 2021).

2.2.2. Tipos de programas sociales

Para Mijagos y Moyado (2019), los programas sociales se dividen según el servicio que brinda, los objetivos que tiene y la población a la que está dirigido.

Programas de salud: Son aquellos que se enfocan a solucionar problemas de nutrición, desnutrición, salud integral siendo elementos de relevancia que afecta a la sociedad (Mijangos & Moyado, 2019).

Programas socioeconómicos: Estos combinan áreas de ingresos y empleo; esto permite medir el bienestar subjetivo, ya que ayuda a abordar algunos aspectos materiales que afectan los intereses personales (Mijangos & Moyado, 2019).

Programas de servicio social: Estas iniciativas se orientan a brindar asistencia a aquellos que requieren apoyo en un momento específico. Su característica principal es el reaccionar, sobre la marcha, ante un desastre natural (terremoto) o una situación injusta (violencia de género) (Bárcena, et al., 2019).

Programas de educación: Su principal característica es que se esfuerzan por informar y

enseñar. Estos incluyen aspectos como el apoyo al profesorado, comunitarios para jóvenes, talleres profesionales, interacciones con personas y el bienestar (Bárcena, et al., 2019).

Vida comunitaria: Se trata del entorno, es decir, si dispone de los elementos necesarios para mejorar las condiciones de vida, teniendo en cuenta todos los requisitos necesarios para que la población tenga una vida mejor (Mijangos & Moyado, 2019).

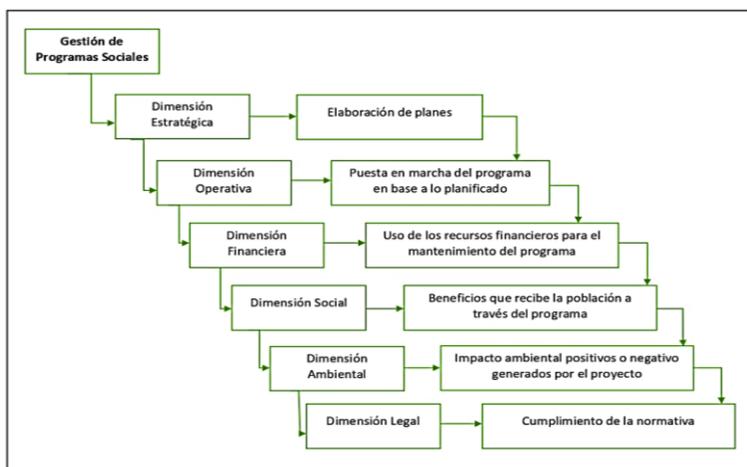
2.2.3. Dimensiones de la gestión de programas sociales

Para Franks (2012) los programas sociales presentan seis dimensiones, que buscan vincular las necesidades apremiantes con el proceso administrativo y de gestión, con la finalidad de proporcionar eficientemente recursos y servicios para satisfacer los requerimientos de los individuos, familias, grupos y comunidades para facilitar la relación y el ajuste necesario para el funcionamiento social.

Cada una de estas dimensiones confluye en estrategias programáticas diseñadas para lograr una meta o conjunto de objetivos específicos y orientados a mejorar la situación de la población vulnerable. Además, estableció que pueden ser consideradas como etapas o pasos para una mejor gestión de los programas sociales, tal como se muestra en su modelo (Franks, 2012).

Figura 1

Modelo de Franks dimensiones de la gestión de programas sociales



Nota. La figura muestra el modelo de correlación entre las dimensiones de la gestión de programas sociales. Tomado de “*Evaluación del impacto social de los proyectos de recursos*”, por Franks (2012). <https://www.iaia.org/pdf/Evaluacion-Impacto-Social-Lineamientos.pdf>

Dimensión estratégica: Incluye la elaboración de planes que contendrán objetivos, actividades, recursos y encargados de la ejecución del programa (Franks, 2012).

Para Kniazieva et al. (2018) esta dimensión es un proceso utilizado por las organizaciones a fin de determinar objetivos, presupuestos y estrategias necesarias para poner en marcha un programa o proyecto; además estos planes sirven a futuro para valorar resultados.

Además, define dónde se ve el programa, es el establecimiento de las bases para la ejecución de planes, proyectos y programas a mediano o largo plazo, y, finalmente, las prioridades clave para comenzar los procesos (Ahmed, 2017).

Dimensión operativa: Busca que la puesta en marcha del programa cumpla con los lineamientos y procesos; mediante la implementación de acciones prácticas para lograr las metas marcadas, introduciendo iniciativas de mejora en métodos para hacerlos eficientes (García, 2017).

Para Ahmed (2017) esta dimensión responde a las siguientes preguntas ¿Cómo se ejecutará? ¿Qué personal se requiere? ¿Qué programa se debería poner en marcha? ¿Dónde está con la nueva migración de infraestructura? ¿Todos están capacitados para realizar las tareas críticas? La dimensión de las operaciones es el ámbito de la ejecución y el establecimiento de procesos para el logro de objetivos.

Por lo tanto, esta dimensión se centra en los procesos de puesta en marcha y la productividad de los programas; son las actividades internas del programa social (Kniazieva et al., 2018).

Dimensión económico – financiera: Este aspecto de un programa, busca asegurar la sostenibilidad de la inversión y el mantenimiento a largo plazo, lo que requiere un cuidadoso análisis económico y financiero del proyecto (García, 2017).

Esta magnitud posibilita examinar proyectos sociales, organizaciones medioambientales u ocupaciones de apoyo a la producción, calculando y asignando costos artificiales, sin embargo, este «análisis económico» suele ser bastante complejo para una pequeña o mediana escala (Béla, 2019).

Para Barannyk et al. (2021) realiza el proceso de formulación y evaluación del plan describir a los solicitantes, así como al comité que examina la solicitud de financiamiento, el valor de los resultados, la confiabilidad del mercado, la dificultad de la tecnología, el efecto ambiental y el nivel de organización de la administración.

Dimensión social: La ejecución de un programa implica cambios en la sociedad, afectando de manera positiva o negativa a los habitantes de la zona (Franks, 2012) y para Ramírez y Roux (2015), el impacto social es producto del comportamiento u omisiones experimentado por individuos, grupos sociales o unidades económicas.

Igualmente, Nazari et al. (2017) afirma que esta dimensión proporciona una orientación sobre las opciones de "valor añadido" social y las oportunidades de desarrollo sostenible que pueden surgir de proyectos. Si bien la identificación y evaluación de los impactos financiados son obligatorias, el enfoque descrito sirve como orientación de buenas prácticas.

Además, se refiere a la eficacia con la que una organización logra sus objetivos sociales establecidos y crea valor para la población a la que pretende llegar. Se centra en cómo los sistemas de gestión, los procesos y los productos traducen la misión social de una entidad en la práctica (Muñoz, 2021).

Dimensión ambiental: Se requiere la identificación de los impactos ambientales resultantes de las acciones del programa y la introducción de medidas para minimizar y compensar los efectos negativos para que sean mitigados (Andia, 2012).

La falta de comprensión e internalizar los impactos adversos o negativos en el medio ambiente durante la preparación del programa podría tener varias consecuencias indeseables, que en última instancia pueden poner en peligro los objetivos mismos de crecimiento y desarrollo para los que se propuso la iniciativa (Nazari et al., 2017).

Para Vyas (2018) los aspectos ambientales se definen como factores que influyen en las actividades y que impactan de manera positiva o negativa en el ambiente.

Dimensión legal: Se refiere a la identificación de posibles limitaciones legales y / o regulatorias que impiden que el programa se desarrolle y se convierte en la viabilidad legal (Sánchez et al., 2018).

Igualmente, esta obligación se considera que va más allá del compromiso de cumplir con la ley y que las organizaciones voluntariamente toman medidas adicionales para mejorar la calidad de vida de empleados y sus familias, así como de las comunidades (Nazari et al., 2017).

2.2.4. Teorías de la gestión de programas sociales

Para Vega (1998) la teoría de sistemas permite la evaluación de programas sociales.

La teoría de sistemas nos permite explicar un fenómeno social en su conjunto y cada uno de sus componentes. Los elementos que componen la estructura y sus propiedades organizan el sistema. Las propiedades tienen que interactuar con otros atributos o con otros sistemas.

Un proyecto o programa social representa una configuración compuesta por agentes (componentes), mayormente de naturaleza como institucional, que participan en torno a actividades específicas (organizaciones) con el propósito de generar productos (logros) que resuelven (modifican o agregan valor) a las características de algunos de sus participantes. Estos integrantes se pueden incorporar en otros sistemas. El sistema de proyectos y/o programas posibilita a los actores mencionados tener mayor capacidad para coordinar acciones. Las operaciones son, por tanto, una función de las propiedades ostentadas por los elementos y de aquellas que se presupone tienen estos componentes.

2.2.5. Bienestar socioeconómico

Para la población la percepción sobre el bienestar socioeconómico se fundamenta en los beneficios que reciben y como estos mejoran su calidad de vida. Lo que la ciudadanía considera como beneficios sociales es el acceso a salud, educación, alimentación y vestimenta, fuentes de trabajo estables y bien pagadas, seguridad y actividades recreativas (Arévalo et al., 2020).

El bienestar socioeconómico actualmente es asociado con el desarrollo sostenible, y se asume, que está estrechamente relacionado con construir y mantenerlo para las generaciones actuales y futuras. Al satisfacer necesidades materiales e inmateriales de los individuos y las sociedades presentan (Arce, 2018).

El bienestar no solo beneficia a las personas y sus familias, sino que permiten mejorar los entornos sociales como escuelas y lugares de empleo. Los programas de bienestar social proporcionan vivienda, asistencia médica, alimentaria, educativa y ocupacional a ciudadanos que de otro modo no tendrían acceso a estos servicios (Ibarra & Ruiz, 2018).

Es así que, el bienestar social es una herramienta importante para la redistribución, la cohesión social y la solidaridad que tiene que estar en el centro de la construcción de cualquier proyecto. Si los lineamientos y el mercado de trabajo se conciben de manera adecuada, ayudan a promover tanto la justicia social como la eficiencia económica y la productividad (Voukelatou, et al., 2021).

Para Moreta et al. (2017) la administración del bienestar social se ocupa de los organismos sociales y les ayuda a alcanzar sus metas para los grupos destinatarios para los que trabajan. Se ocupa específicamente de la identificación de los objetivos sociales, la formulación y la aplicación de los programas propuestos para lograr los objetivos establecidos. E incluyen tres perspectivas de los problemas sociales:

- El restablecimiento del deterioro del funcionamiento social;
- La provisión de recursos, sociales e individuales, para un funcionamiento social más eficaz;
- Prevención de la disfunción social.

2.2.6. Dimensiones del bienestar socioeconómico

Para Voukelatou, et al. (2021) durante los últimos años, las instituciones públicas y las empresas no gubernamentales han trabajado en la identificación de dimensiones; haciendo evidente que los elementos del bienestar socioeconómico pueden ser diferentes, a veces vagas y estadísticamente difíciles de capturar. Por ello, sugiere las siguientes al ser concretas y medibles.

Salud: El estado de salud representa un elemento, básico para la población y está relacionado con su bienestar y reúne muchos otros beneficios, desde oportunidades de trabajo hasta relaciones sociales, atención médica accesible hasta el aumento de la esperanza de vida (Voukelatou, et al., 2021).

La salud tiene la intención de facilitar un nuevo modelo de capacitación que incorpore habilidades sociales con bienestar físico, emocional y ocupacional para las personas atendidas, está destinado a proporcionar una comprensión y un desarrollo más profundos del auto empoderamiento y las pasiones de la vida de uno que mejora los valores fundamentales (Morales, et al., 2018).

Siendo de esta forma que los programas sociales de salud son las condiciones en los ámbitos donde los individuos nacen, viven, aprenden, trabajan, juegan, adoran y envejecen que están afectando una extensa gama de resultados y peligros, desempeño y calidad de vida (Amorim et al., 2017).

Oportunidades de trabajo: La dimensión se compone de tres determinantes principales: tasa de empleo, calidad del trabajo y mesura entre la vida laboral y personal. Es un aspecto crucial ya que las personas en países con un alto nivel de empleo están bien conectadas en la sociedad (Voukelatou, et al., 2021).

Cuando existen oportunidades laborales las personas puede cambiar drásticamente las condiciones que las que viven; además de generar resultados a nivel macro como reducción de la pobreza, disminución del grado de inseguridad, incremento de la economía del país; los elementos a considerar para una adecuada valoración de esta dimensión son: el nivel, la calidad y estabilidad del empleo (Rovetto, 2017)

Desarrollo socioeconómico: Esta dimensión contribuye a medir el ingreso, la riqueza, el gasto de consumo, la vivienda y la facilidad de adquisición, que puede influir implícitamente en el acceso a la universidad, la atención médica y más; que son factores esenciales para que la población se encuentre en un estado de bienestar socio económico duradero (Voukelatou, et al., 2021).

Por igual, el desarrollo socioeconómico añade las preocupaciones públicas en el progreso de la política social y las iniciativas económicas. La finalidad final del desarrollo social es conseguir una optimización sostenida en la paz del sujeto, los equipos, el núcleo familiar y la sociedad. Involucra un crecimiento sostenido del grado de vida económico poblacional de un territorio, que comúnmente se consigue incrementando sus reservas de capital físico y humano y perfeccionando de esta forma su tecnología (Ovallos et al., 2017).

Asimismo, el desarrollo socioeconómico es el refuerzo progresivo de las dimensiones cuantitativas y cualitativas de una organización socioeconómica hacia un mayor nivel de eficiencia, bienestar, justicia y democracia en todos los niveles (Sandoval & Hernández, 2018).

Educación: El acceso a la educación le permite a la sociedad avanzar hacia un futuro y reducir a la población en estado de vulnerabilidad; está compuesta por dos elementos como la calidad y la facilidad del acceso. Cuanto más grande sea el grado educativo, más grandes van a ser las ganancias; y estas familias pueden aspirar a mejorar su vida y a disminuir el grado de pobreza (Voukelatou, et al., 2021).

La enseñanza es un poderoso representante de cambio, optimización la salud y los medios de vida, auxilia a la igualdad social e impulsa el incremento económico a extenso plazo. Además, es importante para el triunfo de todos las metas de desarrollo sustentable (Sandoval & Hernández, 2018).

Para Luna (2019) los beneficios derivados de la instrucción son abundantes. No solo experimentará ventajas personales al recibir educación en términos de ingresos, progresión profesional, cultivación de habilidades y posibilidades laborales, sino que su comunidad y sociedad también cosecharán mejoras. Las comunidades con índices elevados de culminación de estudios y niveles educativos tienden a mostrar una salud robusta, gozan de estabilidad económica, exhiben tasas más bajas de delincuencia y promueven la equidad. Para obtener beneficios sorprendentes.

Seguridad: Incluye mecanismos para evitar que la población sea agredida físicamente, o caigan víctimas de otras contravenciones, como pérdidas económicas, daños físicos. Reducir los delitos violentos, el tráfico sexual, el trabajo forzoso y el abuso infantil son objetivos globales claros (Voukelatou, et al., 2021).

Es así que en una sociedad segura y protegida es capaz de mantener sus operaciones vitales también cuando se pone bajo estrés. En una sociedad donde las críticas rara vez se ponen fuera de juego, y donde los accidentes, los peligros naturales y los actos maliciosos no afectan la vida de las personas, la salud, el entorno o los valores materiales (Mendizábal & Villalobos, 2017).

El desafío es garantizar que la población pueda envejecer con dignidad y seguridad (Villasmil et al., 2018).

2.2.7. Teorías del bienestar socioeconómico

La primera formulación de la teoría de Esping-Andersen se refiere a la existencia de tres modelos de sistema de bienestar social, el llamado liberal, conservador y socialdemócrata (Miller, 2012).

Liberal: Las reformas de bienestar social introducidas por los liberales sólo tuvieron un éxito parcial. La infografía que figura a continuación destaca los objetivos y límites de algunos de los principales instrumentos legislativos. Los valores de diversidad, independencia y libertad se expresan a menudo, en pensamiento liberal, y en términos mejoras en la calidad de vida (Miller, 2012).

Conservador: La mayoría de los conservadores están dispuestos a utilizar el gobierno para promover objetivos sociales importantes, pero solo en caso de que no dé soluciones privadas viables. Esperan que los programas gubernamentales sean menos eficientes y difícil de terminar, y es más probable que tenga consecuencias imprevistas (y posiblemente perjudiciales) (Miller, 2012).

Socialdemócrata: Las posiciones que la gente ocupa no son, sin embargo, sencillas. Hay una izquierda individualista y una derecha colectivista. Muchos derechistas aceptan el principio del bienestar institucional, e izquierdistas se sienten incómodos con las medidas institucionales, como las pensiones relacionadas con los ingresos o las becas estudiantiles, que favorecen a las personas ricas sobre las más pobres (Miller, 2012).

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

La gestión de programas sociales se relaciona directa y significativamente con el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023.

2.3.2. Hipótesis específicas

- La dimensión estratégica se relaciona directa y significativamente con el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023.
- La dimensión social se relaciona directa y significativamente con el bienestar

- socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023.
- La dimensión operativa se relaciona directa y significativamente con el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023.
 - La dimensión ambiental se relaciona directa y significativamente con el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023.
 - La dimensión legal se relaciona directa y significativamente con el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023.
 - La dimensión económico-financiera se relaciona directa y significativamente con el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1.Método de investigación

La presente investigación aplicó un método hipotético deductivo, que permite determinar la credibilidad o el poder explicativo de una hipótesis falsificable se prueba haciendo pronósticos sobre la base de esta hipótesis y determinando si estas son consistentes con las observaciones empíricas (Zafitri et al., 2019). En el mismo sentido se afirma que, se comienza con enunciados generales, a partir de los cuales se desarrollan inferencias específicas mediante inferencia general (Quinteros & Velázquez, 2020).

3.2.Enfoque investigativo

Se tomó un enfoque cuantitativo, a través de mecanismos estadísticos, matemáticos y numéricos para analizar la información recopilada mediante encuestas o cuestionarios. Este análisis permite expresar un hecho o suceso de interés (Hernández et al., 2016). Igualmente, se basó en un modelo positivista, donde la medición y la cuantificación son importantes, porque es a través de las tendencias que se pueden obtener nuevas hipótesis y así desarrollar teorías (Bernal C. A., 2016).

3.3.Tipo de investigación

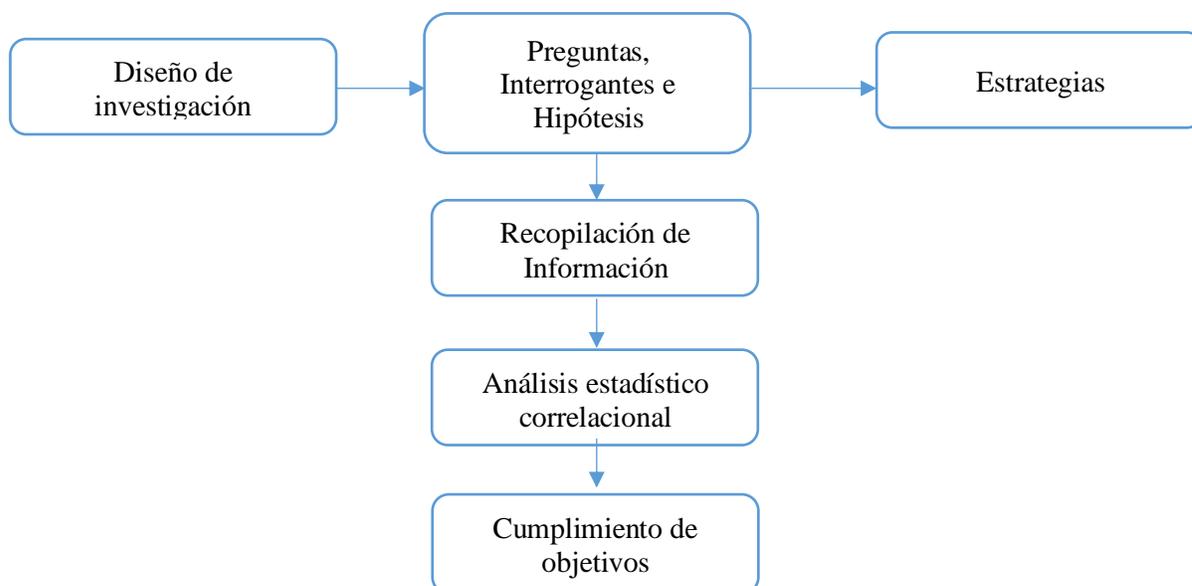
La investigación fue de tipo aplicada, pues se alinea a solucionar problemas en la gestión de programas sociales que afectan el bienestar socioeconómico; por lo tanto, se enfoca en analizar la información existente sobre un sujeto de investigado para llegar a resultados objetivos o tomar decisiones informadas (Bernal C. A., 2016). Su finalidad fue encontrar una solución práctica para un problema inmediato de la sociedad haciendo un uso óptimo de los recursos disponibles (Sierra & Caballero, 2021). Además, para Hernández et al. (2016) fue “un estudio retrospectivo, dado que mira hacia atrás y examina hechos riesgosos o sospechosos en relación con un resultado que se establece al comienzo del estudio” (p. 124).

3.4.Diseño de la investigación

Presentó un diseño no experimental, ya que se realizó “sin ejercer ningún tipo de manipulación en las variables, es decir, una investigación en la que no se cambia o afecta a las variables” (Hernández et al., 2016, p. 185). Así mismo, se aplicó un “corte transaccional o transversal, ya que la recolección de información se ejecuta en un tiempo establecido” (Baena, 2017, p. 34). El nivel fue correlacional, ya que permitió “establecer las relaciones entre variables o resultados; pero no se explicarán las causa o efectos” (Bernal C. A., 2016, p. 138).

Figura 2

Diagrama del diseño de investigación no experimental



Nota. La figura muestra el diagrama de diseño no experimental de la investigación. Tomado de “*Metodología de la investigación: ara Administración; Economía; Humanidades y Ciencias Sociales*”, por Bernal (2016)

3.5.Población, muestra y muestreo

Para Bernal (2016) es “un grupo de análisis que cumple ciertas características y de la cual se puede obtener información que permita validar los resultados” (p. 176). Es así como la población de esta investigación estuvo constituida por más de 10.924 habitantes del distrito que son usuarios de los programas sociales (El Peruano, 2022).

Cabe resaltar que se aplicaron criterios de inclusión y exclusión como un medio para que la población sea representativa y cumpla con la función de brindar información confiable.

Características de la población y muestra:

- **Localización:** Residentes del Distrito La Esperanza en Trujillo, Perú, en el año 2023.
- **Edad:** 18 -75 años
- **Nivel educativo:** Todos los niveles

- **Nivel socioeconómico:** C, D, E
- **Usuarios de programas sociales:** Personas que están inscritos o participan en programas sociales ofrecidos por el gobierno local, como asistencia alimentaria, subsidios de vivienda, programas de empleo, entre otros.

Criterios de inclusión:

- Individuos que residen de manera permanente o temporal en el Distrito La Esperanza, Trujillo.
- Usuarios de programas sociales del Distrito La Esperanza en el período de análisis 2023.
- Población adulta mayor de 18 años, ya que tienen un rol activo o participación en programas sociales y asistencia socioeconómica.

Criterios de exclusión:

- Personal que trabaje en los programas sociales
- Personas que no hagan uso de los programas sociales
- Personas que por razones de salud u otras circunstancias, no puedan participar activamente en el estudio
- Personas que no estén dispuestas o no puedan proporcionar consentimiento informado para participar en el estudio
- Personas cuya encuesta no haya sido completada en su totalidad
- Personas que no puedan comunicarse en el idioma utilizado para la investigación

Para Hernández et al. (2016) es “una parte de la población que cuenta con las mismas características y que facilita la recolección de información; además debe ser representativa y cumplir con los criterios de inclusión” (p. 206). Para lo cual se aplicó la fórmula del tamaño de la

muestra:

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2(N - 1) + Z^2 * p * q}$$

En donde:

n: Tamaño de la muestra

N: Población: 10.924

Z: Nivel de confianza: 95%

P= probabilidad de éxito: 50%

q= probabilidad de fracaso: 50%

e= Margen de Error: 5%

$$n = \frac{1,96^2 * 10.924 * 0,5 * 0,5}{0,05^2(10.924 - 1) + 1,96^2 * 0,5 * 0,5}$$

$$n = 371,14 = 371$$

La encuesta se realizó a 371 personas que cumplieron con los criterios de segmentación.

Una vez que se ha determinado la muestra, se aplicó un muestreo probabilístico o aleatorio que es una técnica en la que se elige al azar a los miembros de una población. Todos los elementos tienen la misma oportunidad de formar parte con este parámetro de selección (Rodríguez, 2020).

3.6. Variables y operacionalización

La operacionalización, “es la desintegración de las variables componentes más importantes como dimensiones e indicadores; esto facilita la elaboración del instrumento de recolección de información” (Espinoza, 2019, p.172). Esto permitió establecer la correlación existente entre los elementos estudiados, como se presenta en la Tabla 1 y 2.

Tabla 1*Operacionalización Variable Gestión de Programas Sociales*

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (Niveles)
Gestión de Programas Sociales	Permite el desarrollo de proyectos como un proceso mejorado, preciso y objetivo, que cumpla con todos los requerimientos que permitan brindar mejores condiciones de vida a personas en situaciones precarias (Bustamante & Bustamante, 2017).	Es el conocimiento del proceso de gestión de programas sociales en términos de dimensión estratégica, operativa, económico-financiera, ambiental, social y legal; será medido en nivel mediante la escala de tres niveles: alto (3), medio (2) y bajo (1)	Estratégica	Planes Programas Evaluación de procesos	Ordinal Esta escala es aquella en la que el orden importa, pero no la diferencia entre valores.	Alto Medio Bajo
			Operativa	Controles internos Manejo del personal Presupuestos		
			Económico-financiera	Gastos Ingresos Mejoras en la localidad		
			Social	Experiencias de los participantes Leyes		
			Legal	Decretos Regulaciones Impactos ambientales		
			Ambiental	Medidas de minimización		
				Medidas de compensación Alternativas		

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2

Operacionalización Variable Bienestar Socioeconómico

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (Niveles)
Bienestar Socioeconómico	El bienestar socioeconómico se fundamenta en los beneficios que reciben y como estos mejoran su calidad de vida. Lo que la población considera como bienestar socioeconómico es el acceso a salud, educación, alimentación y vestimenta, fuentes de trabajo estables y bien pagadas, seguridad y actividades recreativas (Arévalo et al., 2020).	Representa la mejora en la calidad de vida que se da mediante el otorgamiento de la salud, oportunidades de trabajo, desarrollo socioeconómico, educación y seguridad; será medido en nivel mediante la escala de tres niveles: alto (3), medio (2) y bajo (1)	Salud	Acceso a los servicios de salud Calidad de los servicios de salud Eficiencia de los servicios de salud Sustentabilidad de los servicios de salud	Ordinal Esta escala es aquella en la que el orden importa, pero no la diferencia entre valores.	Alto Medio Bajo
			Oportunidades de trabajo	Creación de empresas Calidad del trabajo Equilibrio de la vida laboral y personal Ingresos sostenibles		
			Desarrollo Socioeconómico	Condiciones de la vivienda Consumo de bienes		
			Educación	Acceso a la educación Calidad de la educación		
			Seguridad	Delitos violentos Disminución de la seguridad		

Fuente: Elaboración propia

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

La encuesta, es un instrumento de recolección de información que basa su ejecución en la elaboración de un cuestionario que es un grupo de ítems sobre el tema a investigar (Bernal C. A., 2016). El instrumento utilizado en esta investigación se presenta en el Anexo 2.

3.7.2. Descripción

Se empleó el cuestionario estructurado como herramienta para recolectar datos de la variable gestión de programas sociales y bienestar económico; los cuestionarios serán realizados mediante Google Forms y de manera presencial.

Cabe resaltar, que este cuestionario contuvo tres secciones, la primera que recabó datos generales del encuestado; la segunda sección sobre la variable gestión de programas sociales y la tercera que habló sobre el bienestar económico. Es igualmente necesario mencionar que, estas variables se encuentran definidas por sus dimensiones e indicadores.

Para la variable independiente gestión programas sociales, se determinó seis dimensiones: estratégica, operativa, económico-financiera, social, legal, ambiental; mientras que para la variable bienestar social se reconocieron cinco dimensiones: salud, oportunidades de trabajo, desarrollo socioeconómico, educación y seguridad.

El instrumento presentó una escala valorativa siguiente, Nivel alto (3), Nivel medio (2) y Nivel bajo (1). Esta escala ofrece una clasificación clara y comprensible de los diferentes niveles de bienestar socioeconómico y gestión de programas sociales, lo que facilita la interpretación de los resultados y la comparación entre grupos. Asignar valores numéricos permite una medición más precisa y objetiva de la percepción del bienestar y la gestión, lo que resulta fundamental para obtener conclusiones significativas sobre la eficacia de los programas sociales en la mejora

del bienestar socioeconómico de la población estudiada. Además, al utilizar una escala ordinal con niveles discretos, se pueden identificar tendencias y patrones en los datos que podrían no ser evidentes con una escala más simplificada.

3.7.3. Validación

“La validación se da cuando mide de manera confiable, lo que se está tratando de medir. Establece el nivel de confiabilidad de la información que se recolecte” (Bernal C. A., 2016, p. 264). O, como afirman Hernández et al. (2016), la validez “está relacionado con los resultados que se obtienen y cuan confiables son” (p. 327).

Para esta investigación se contactó a cinco expertos en gestión de programas sociales, bienestar socioeconómico y metodología; con un mínimo de cinco años de experiencia como docente; se les solicitó su valoración con respecto a la validez, claridad, coherencia y objetividad de las preguntas que conforman el cuestionario. En el Anexo 1 se encuentra detallada la validación del instrumento utilizado en el presente estudio. Los expertos, han concordado de unánimemente que el instrumento satisface plenamente los criterios establecidos por la universidad en términos de pertinencia y relevancia. Es necesario resaltar que, una vez finalizado el proceso de validez, no se recibieron sugerencias o indicaciones de cambios con respecto a los ítems evaluados. Este consenso entre los expertos respalda de manera contundente la aplicabilidad del cuestionario, confirmando que cumple con los estándares exigidos y está apto para su implementación en el contexto del estudio, pues permite cumplir con los objetivos planteados.

3.7.4. Confiabilidad

Cabe recalcar que el instrumento fue sometido a un proceso de verificación de confiabilidad, para determinar “cuan confiables son los resultados obtenidos al aplicar el

instrumento” (Bernal C. A., 2016, p. 263). La fiabilidad se determina para el o los instrumentos utilizados en la investigación. Igualmente, a menudo la “herramienta contiene múltiples variables por lo cual es necesario establecer la escala de confianza” (Hernández et al., 2016, p.327).

A fin de determinar el nivel de confiabilidad del cuestionario a utilizar, se ejecutó una prueba piloto a 15 personas, una vez concluido este proceso se aplicó el Coeficiente Alfa de Cronbach, que consiste en establecer mediante procedimientos matemáticos un factor de confiabilidad que va desde 0 a 1; cabe resaltar que entre más cerca este del uno más confiable es el instrumento (Cascaes, et al., 2019). Con el propósito de evaluar la coherencia interna, se administró una sola vez y se empleó el software IBM SPSS 26.0.

Tabla 3

Intervalos de confiabilidad

Intervalo	Nivel de confiabilidad
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Nota. Esta tabla muestra los intervalos de confiabilidad según el Alfa de Cronbach. Tomado de Palella y Martins (2010)

Tabla 4

Confiabilidad de Variable Independiente

Variable	Alfa de Cronbach	Nro. de Items
Gestión de programas sociales	0,958	19

El valor del Alfa de Cronbach fue de 0.958, lo que indica una alta consistencia interna en las 19 preguntas que componen esta variable. En términos simples, esto indica que los ítems relacionados con la gestión de programas sociales están altamente correlacionados y miden de manera coherente. En general, una puntuación de Alfa de Cronbach superior a 0.7 se considera buena.

Tabla 5

Confiabilidad de Variable Dependiente

Variable	Alfa de Cronbach	Nro. de Ítems
Bienestar socioeconómico	0,952	22

El valor del Alfa de Cronbach es de 0.952, lo que también sugiere una alta consistencia interna en las 22 preguntas que conforman esta variable. Del mismo modo, esto indica que los ítems relacionados con el bienestar socioeconómico están altamente correlacionados y miden de manera coherente.

3.8. Procesamiento y análisis de datos

El análisis permitió valorar, organizar y comparar los datos que se obtuvieron a través de la aplicación de técnica o instrumentos; es decir, es el proceso de obtención de resultados sobre un hecho o suceso (Bernal C. A., 2016).

Los datos fueron recolectados por cuestionarios realizados mediante Google Forms y de manera presencial a las unidades de análisis.

Por lo anterior, para Hernández et al. (2014) las estadísticas son una herramienta fundamental para analizar la información. Sin embargo, es necesario especificar y seleccionar el tratamiento estadístico según el enfoque cuantitativo o cualitativo, la escala de medida de las variables, las dimensiones y los objetivos.

Por eso, una vez concluido el trabajo de campo, se analizó dichos datos. Con el fin de ejecutar este procedimiento, se empleó el software SPSS (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales); que es una herramienta estadística que permite el análisis de información de manera completa.

La herramienta de análisis de información es SPSS, maneja volúmenes de información muy grandes; los datos pueden ser cualitativos o cuantitativos. Este programa ofrece funciones estadísticas básicas, que incluyen tablas de contingencia, frecuencias, estadísticas de variables, alfa de Cronbach y la estadística inferencial que permite extraer inferencias sobre la población a partir de datos de muestra. Hay dos tipos principales: pruebas de hipótesis y análisis de correlacional, que ayudarán a sacar conclusiones sobre la población. Al concluir, los resultados adquiridos se representaron mediante tablas, gráficos y análisis descriptivos de conformidad con los propósitos de esta indagación.

3.9.Aspectos éticos

Para garantizar la integridad ética, se siguió el "Reglamento de Código de ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener", respetando el consentimiento informado y obteniendo los permisos necesarios de la institución considerada como unidad de análisis.

La Universidad Norbert Wiener (2020) expone los principios éticos en los siguientes términos:

Protección y Respeto de los intervinientes y diversidad sociocultural: La investigación velará por el resguardo de los derechos individuales, la dignidad humana, la identidad, la pluralidad, la independencia, la confidencialidad y la privacidad.

Consentimiento informado y expreso: Se basará en el derecho de los participantes para

decidir libremente su participación, preservando la libertad de elección y respetando la autonomía de cada individuo. La aprobación para participar en la investigación será obtenida mediante una manifestación voluntaria, informada, inequívoca y específica, expresando la conformidad con el uso de la información para los fines del estudio.

Divulgación responsable de la investigación Se asegurará la autenticidad, equidad y responsabilidad en la ejecución y difusión de los resultados del presente estudio.

Cumplimiento de la normativa nacional e internacional: Se hará hincapié en la observancia y aplicación de la legislación nacional e internacional vigente que rige el ámbito objeto de estudio durante la realización del análisis.

Contribución: Conscientes de que la investigación representará una contribución científica de calidad y relevancia, proporcionando aportes constructivos para el beneficio de la sociedad.

Rigor científico: Se cumplirá con la rigurosidad en el diseño, la recopilación y análisis de datos, así como en la interpretación de los resultados, con el fin de generar información confiable y válida para alcanzar los objetivos de la investigación.

Honestidad científica: Respetar los derechos intelectuales de los autores, reconociendo la autoría a lo largo del desarrollo del trabajo de investigación.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1.Resultados

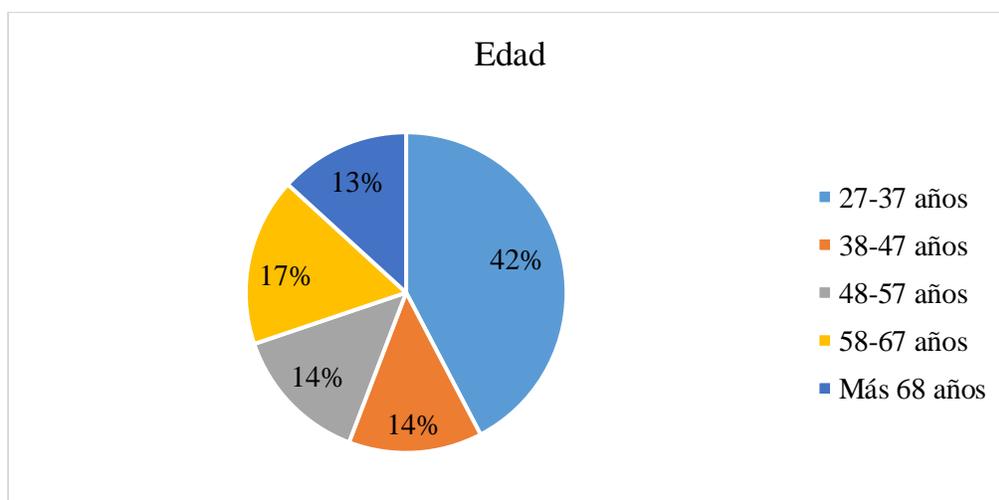
4.1.1. *Análisis descriptivo de resultados*

En este apartado se analizarán y comprenderán profundidad las características fundamentales de los datos recopilados. A través de esta fase analítica, se busca revelar patrones, tendencias y peculiaridades que yacen en la información, proporcionando una visión clara y detallada de la realidad que se estudia.

Análisis socio demográfico

Figura 3

Edad



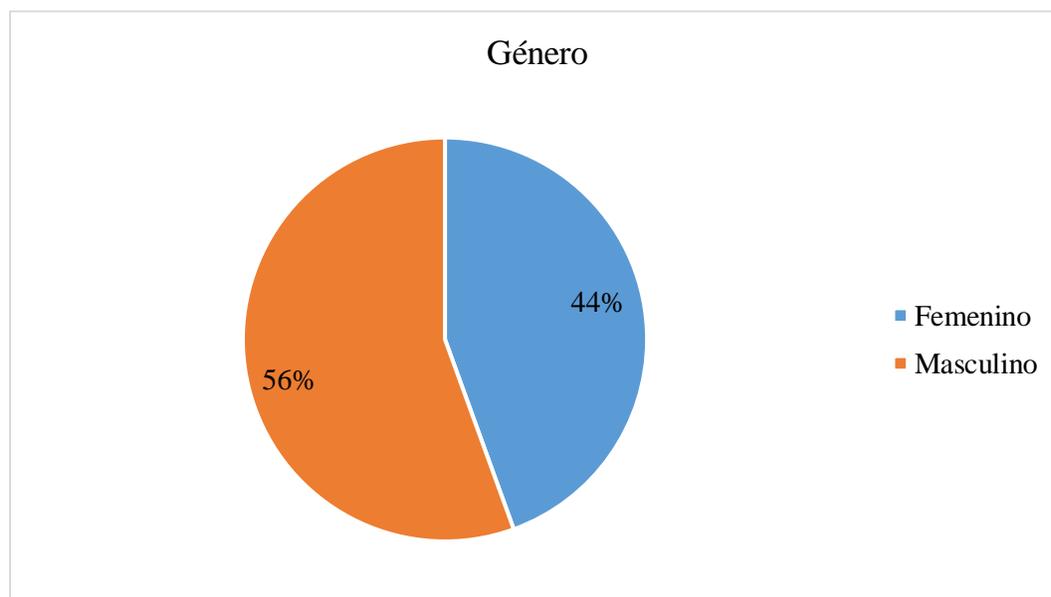
Nota. Información obtenida del cuestionario aplicado

El análisis de la distribución de edades en la muestra revela una estructura demográfica diversa y representativa. La categoría de 27-37 años destaca como la más frecuente, comprendiendo el 42% del total de participantes, lo que sugiere una presencia significativa de individuos más jóvenes en el estudio. A continuación, el grupo de 38-47 años constituye el 14%, evidenciando una notable cantidad, pero menos numerosa en comparación con la categoría inicial.

La categoría de 48-57 años sigue, corresponde el 14% del total, y refleja una distribución equilibrada en términos de frecuencia. Avanzando en edad, el grupo de 58-67 años representa el 17%, indicando una disminución gradual en la frecuencia, pero aun manteniendo una proporción considerable en la muestra. Finalmente, la categoría de Más de 68 años abarca el 13%, siendo la franja etaria más avanzada en el estudio.

Figura 4

Género



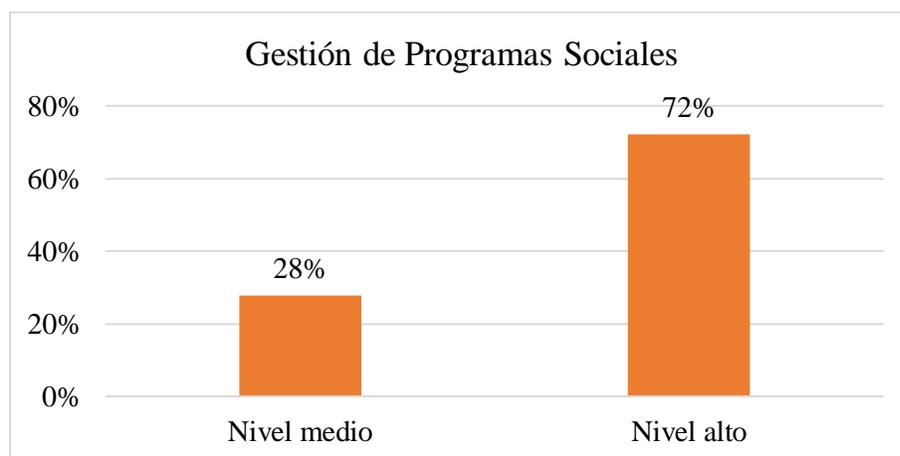
Nota. Información obtenida del cuestionario aplicado

El análisis de la distribución por género en la muestra revela una representación equilibrada entre hombres y mujeres. La frecuencia de participantes femeninas es de 165, lo que constituye un 44% del total, mientras que la participación masculina es ligeramente superior, con 206 individuos, representando el 56%. Este balance refleja una diversidad dentro del grupo estudiado.

Nivel de variable 1: Gestión de programas sociales

Figura 5

Nivel de la variable gestión de programas sociales en el distrito La Esperanza



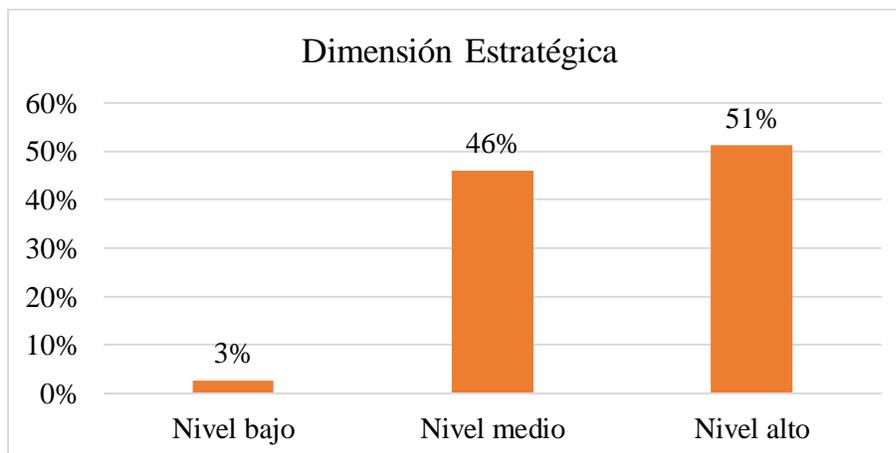
Nota. Información obtenida del cuestionario aplicado

La Figura 5, muestra que, a mayoría de los programas sociales, representados por un 72%, se sitúan en el "Nivel alto", mientras que el "Nivel medio" abarca el 28% restante. Es decir, los beneficiarios de estos proyectos opinan que los beneficios son significativos, ya sea en términos de mejora de condiciones de vida, acceso a servicios básicos, o cualquier otro objetivo específico del programa. Esto podría estar relacionado con la adecuada implementación de las intervenciones, la asignación efectiva de recursos y la capacidad de adaptación.

a) A nivel de dimensión: Estratégica

Figura 6

Nivel de la dimensión estratégica en el distrito La Esperanza

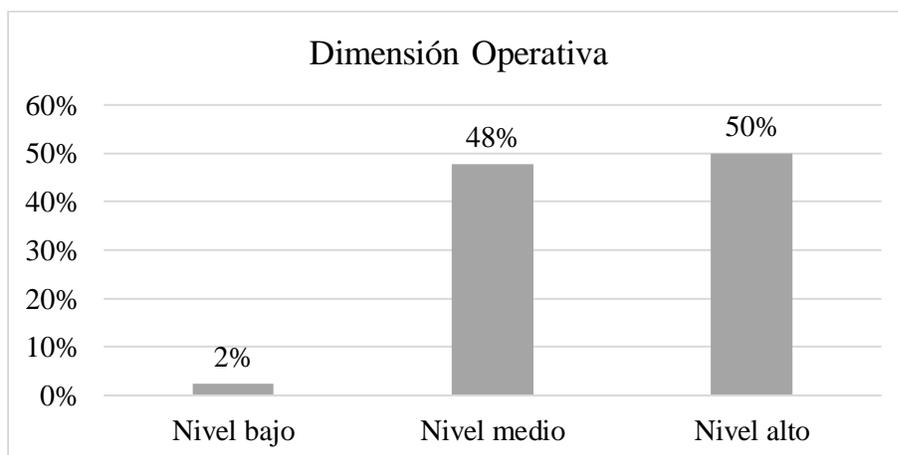


Nota. Información obtenida del cuestionario aplicado

La Figura 6, muestra que, la mayoría de los programas sociales evaluados muestran una gestión estratégica de nivel medio con el 46% y alto con el 51%, indicando una base sólida en términos de planificación y ejecución estratégica. Sin embargo, se destaca un pequeño porcentaje 3% de programas que caen en la categoría de nivel bajo, señalando áreas que podrían requerir mejoras. Esta distribución presenta la existencia de oportunidades para optimizar la eficacia y eficiencia de la administración en algunas iniciativas, especialmente aquellos clasificados en el nivel medio.

b) A nivel de dimensión: Operativa**Figura 7**

Nivel de la dimensión operativa en el distrito La Esperanza



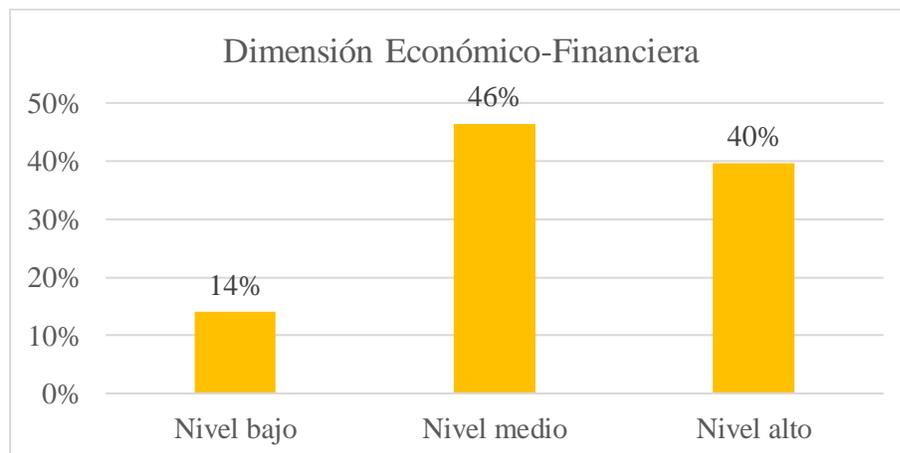
Nota. Información obtenida del cuestionario aplicado

La Figura 7, muestra que, la dimensión operativa de los programas sociales muestra una distribución significativa, con un 50% clasificados en el nivel alto, indicando una ejecución exitosa y una sólida capacidad técnica. Aunque un pequeño porcentaje del 2% se sitúa en el nivel bajo, sugiriendo posibles deficiencias en la práctica, la mayoría de los programas con un 48% se encuentra en el nivel medio. Esto señala la existencia de oportunidades para mejorar la eficacia y la eficiencia en la implementación práctica, lo que podría contribuir a un impacto más efectivo en los beneficiarios.

c) A nivel de dimensión: Económico-Financiera

Figura 8

Nivel de la dimensión económico-financiera en el distrito La Esperanza

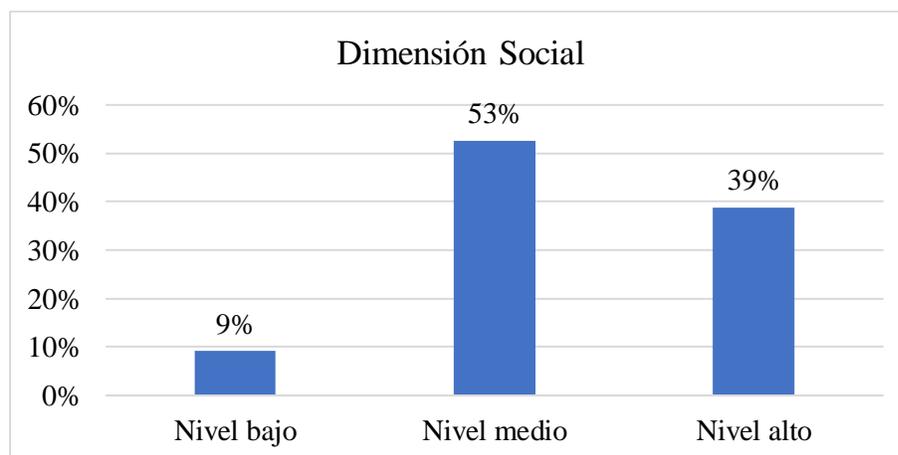


Nota. Información obtenida del cuestionario aplicado

La Figura 8, muestra que, la dimensión económico-financiera revela una distribución significativa en términos de gestión de recursos. Con un 14% en el nivel bajo, se señala que existen desafíos económicos y financieros, posiblemente relacionados con la asignación de fondos. La mayoría de estos con un 46% se sitúa en el nivel medio, indicando la existencia de oportunidades para mejorar. Por otro lado, el 40% en el nivel alto sugiere que algunos exhiben una sólida gestión financiera, lo que puede contribuir a su eficacia y sostenibilidad de los mismos.

d) A nivel de dimensión: Social**Figura 9**

Nivel de la dimensión social en el distrito La Esperanza



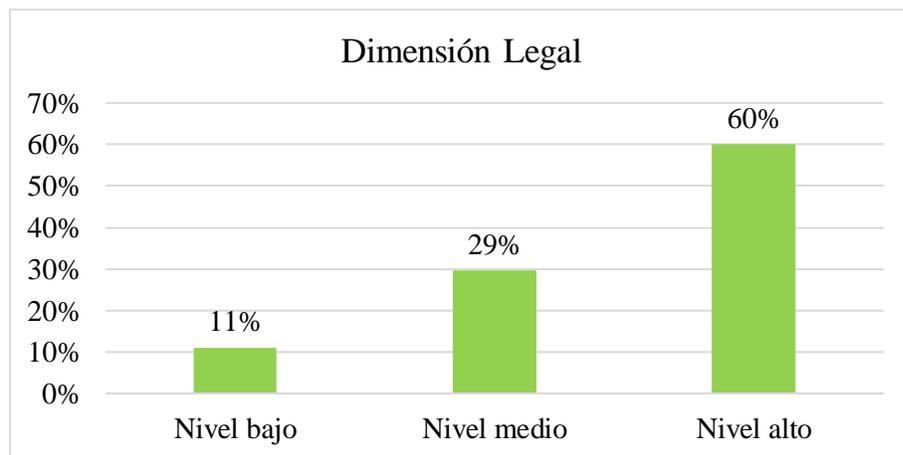
Nota. Información obtenida del cuestionario aplicado

La Figura 9, muestra que, con un 9% en el nivel bajo, indica que un conjunto de programas enfrenta desafíos en cuanto a su impacto social, posiblemente relacionados con la conexión efectiva con la población objetivo. La mayoría de estos con el 53% se sitúa en el nivel medio, sugiriendo oportunidades para mejorar la eficacia social. Por otro lado, el 39% en el nivel alto destaca que están logrando un efecto social positivo notable, evidenciando una contribución al bienestar.

e) A nivel de dimensión: Legal

Figura 10

Nivel de la dimensión legal en el distrito La Esperanza

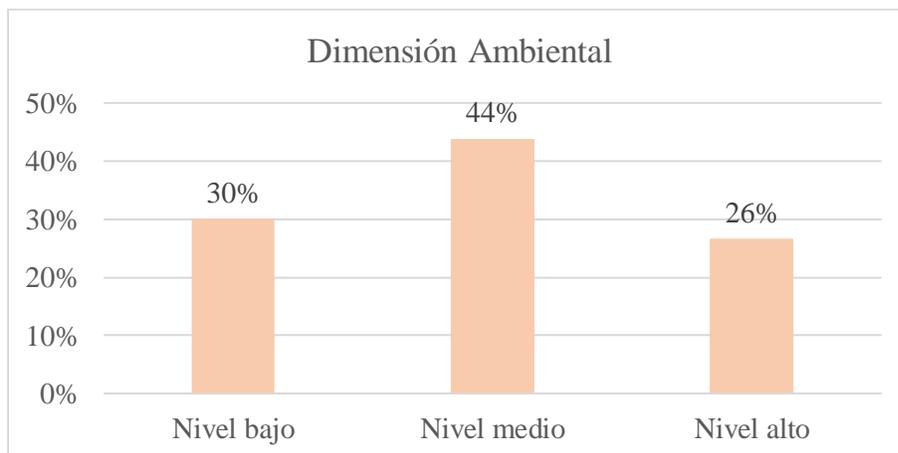


Nota. Información obtenida del cuestionario aplicado

La Figura 10, muestra que, la dimensión legal con un 11% en el nivel bajo, indica que los programas se enfrentan a desafíos en términos de cumplimiento legal. Aunque un 29% se encuentra en el nivel medio, sugiriendo cierto grado de logro, pero con margen para mejoras, la mayoría significativa, representando el 60%, se clasifica en el nivel alto. Esto destaca la existencia de programas con una sólida gestión legal, indicando un cumplimiento eficaz de regulaciones y un enfoque robusto hacia la integridad y sostenibilidad desde el punto de vista legal.

f) A nivel de dimensión: Ambiental**Figura 11**

Nivel de la dimensión ambiental en el distrito La Esperanza



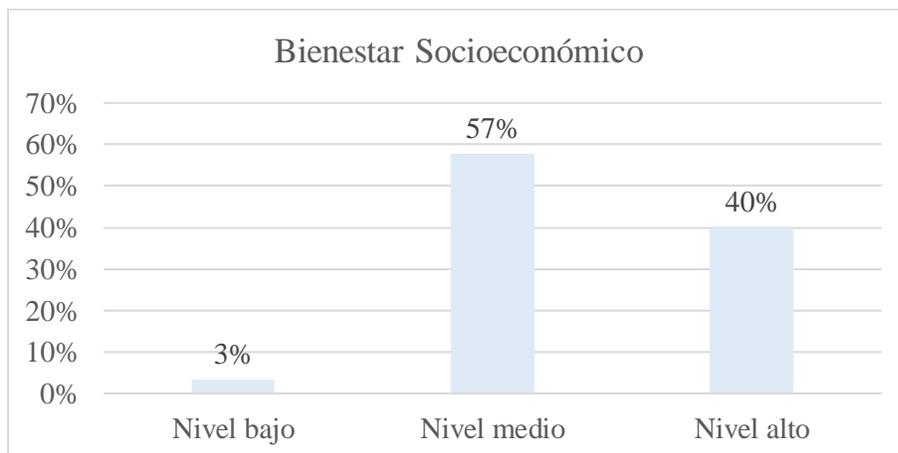
Nota. Información obtenida del cuestionario aplicado

La Figura 11, muestra que, la dimensión ambiental con un 30% en el nivel bajo, evidencia que una parte considerable de los programas se enfrentan a desafíos en cuanto ambientales, posiblemente relacionados con la mitigación de impactos negativos. Aunque la mayoría con un 44% se ubica en el nivel medio, indicando oportunidades para mejoras en términos de sostenibilidad, y el 26% en el nivel alto resalta la existencia de programas con prácticas de cuidado del entorno natural.

Nivel de variable 2: Bienestar socioeconómico

Figura 12

Nivel de la variable bienestar socioeconómico en el distrito La Esperanza



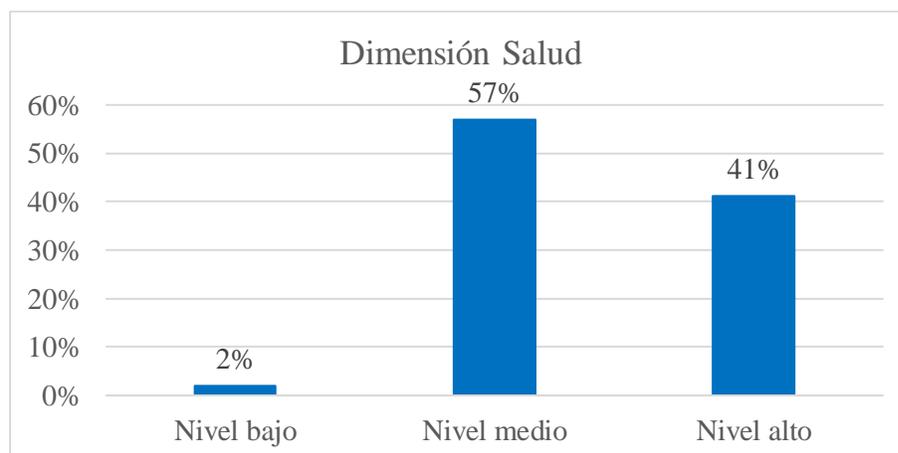
Nota. Información obtenida del cuestionario aplicado

La Figura 12, muestra que, el bienestar socioeconómico con el 3% experimenta un nivel bajo de bienestar, indicando desafíos económicos y sociales. La mayoría, un 57%, se sitúa en el nivel medio, sugiriendo oportunidades para mejoras. Por otro lado, el 40% disfruta de condiciones favorables. Este análisis destaca que los programas abordan las disparidades identificadas y diseñan estrategias que mejoran el bienestar general, especialmente para aquellos en situaciones desfavorables, para lograr un desarrollo equitativo y sostenible.

a) A nivel de dimensión: Salud

Figura 13

Nivel de la dimensión salud en el distrito La Esperanza

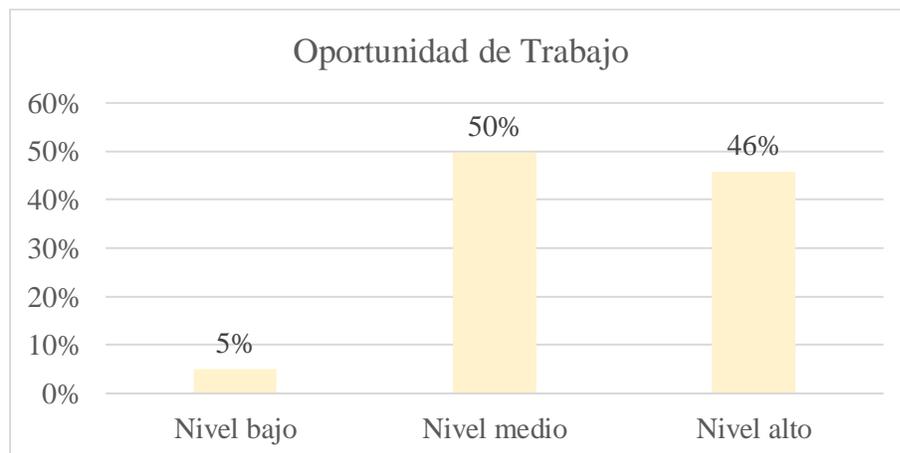


Nota. Información obtenida del cuestionario aplicado

La Figura 13, muestra que, la dimensión de salud con un 2% en el nivel bajo, indica que un pequeño porcentaje se enfrenta a desafíos significativos en términos del sistema de salud. La mayoría, representando el 57%, se encuentra en el nivel medio, señalando condiciones de salud con espacio para mejoras o intervenciones preventivas. Por otro lado, el 41% en el nivel alto destaca que un grupo sustancial goza de un sistema de salud adecuado, lo cual contribuye positivamente a su bienestar socioeconómico.

b) A nivel de dimensión: Oportunidad de Trabajo**Figura 14**

Nivel de la dimensión oportunidad de trabajo en el distrito La Esperanza



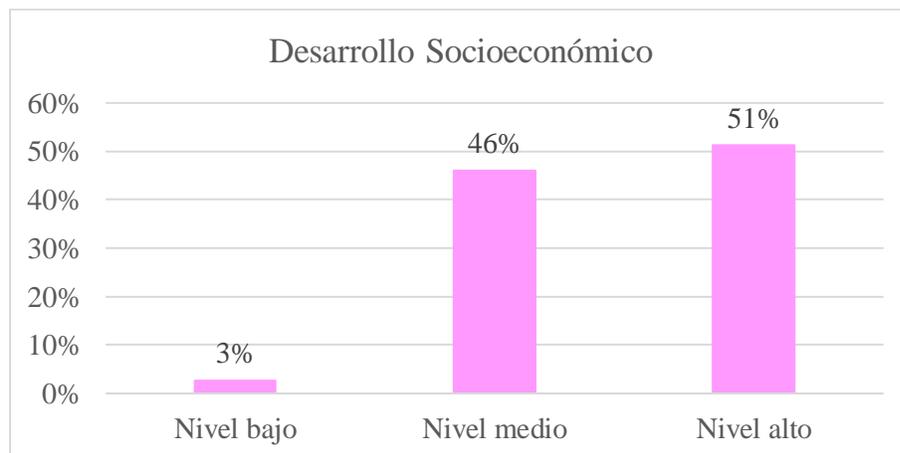
Nota. Información obtenida del cuestionario aplicado

La Figura 14, muestra que, la dimensión de oportunidad de trabajo con un 5% en el nivel bajo, indica que un pequeño porcentaje se enfrenta a desafíos en cuanto a oportunidades laborales, posiblemente asociados con la falta de trabajo o condiciones precarias. La mayoría, representando el 50%, se encuentra en el nivel medio, sugiriendo la existencia de oportunidades para aumentar la accesibilidad a trabajos de calidad. Por otro lado, el 46% en el nivel alto destaca que un grupo considerable disfruta de un trabajo que contribuyen positivamente a su bienestar socioeconómico.

c) A nivel de dimensión: Desarrollo socioeconómico

Figura 15

Nivel de la dimensión desarrollo socioeconómico en el distrito La Esperanza

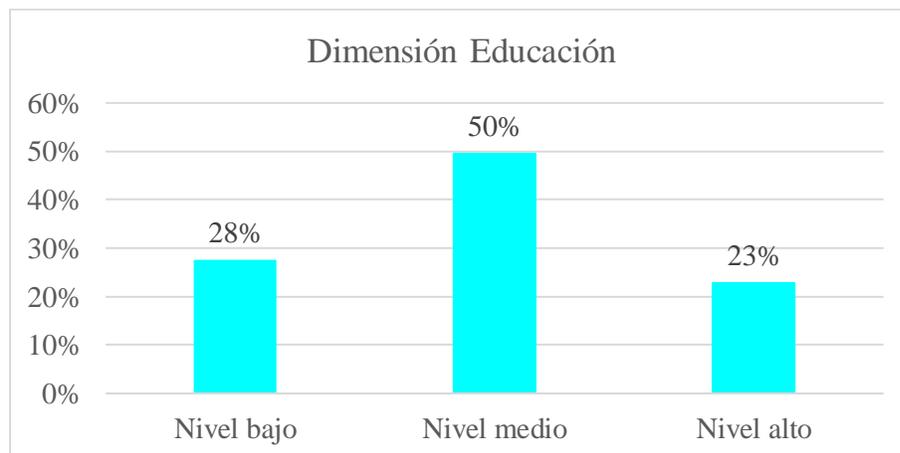


Nota. Información obtenida del cuestionario aplicado

La Figura 15, muestra que, la dimensión de desarrollo socioeconómico con un 3% en el nivel bajo, indica que un pequeño porcentaje se enfrenta a desafíos notables en términos de crecimiento, posiblemente relacionados con limitaciones en el acceso a recursos educativos y laborales. La mayoría, representando el 46%, se encuentra en el nivel medio. Por otro lado, el 51% en el nivel alto destaca que un grupo considerable experimenta un desarrollo socioeconómico sostenible, que contribuyen positivamente a su bienestar general.

d) A nivel de dimensión: Educación**Figura 16**

Nivel de la dimensión educación en el distrito La Esperanza



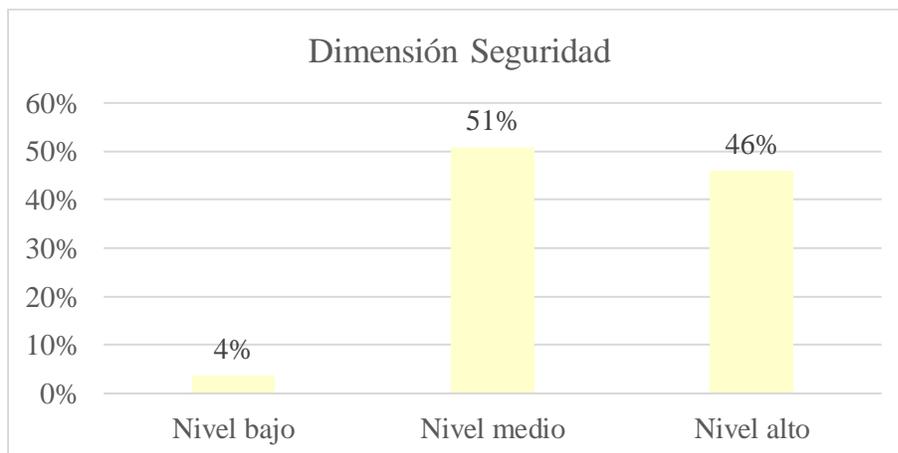
Nota. Información obtenida del cuestionario aplicado

La Figura 16, muestra que, la dimensión de educación con un 28% en el nivel bajo, indica que una proporción significativa se enfrenta a desafíos en el acceso educativo. Aunque la mayoría, representando el 50%, se encuentra en el nivel medio de educación, sugiriendo una base educativa sólida, aún hay espacio para mejoras y fortalecimientos, especialmente en el acceso a niveles educativos más altos y especializados. Por otro lado, el 23% en el nivel alto destaca que un grupo considerable disfruta de un nivel educativo elevado, lo cual puede contribuir positivamente a su bienestar socioeconómico al ofrecer mayores oportunidades de empleo y participación en la sociedad.

e) A nivel de dimensión: Seguridad

Figura 17

Nivel de la dimensión seguridad en el distrito La Esperanza



Nota. Información obtenida del cuestionario aplicado

La Figura 17, muestra que, la dimensión de seguridad con un 4% en el nivel bajo, indica que un pequeño porcentaje se enfrenta a desafíos personales y de vulnerabilidad socioeconómica. Aunque la mayoría, representando el 51%, se encuentra en el nivel medio, sugiriendo un mayor grado, existe la oportunidad de fortalecer y mejorar las condiciones. Por otro lado, el 46% en el nivel alto destaca que experimenta un nivel elevado, contribuyendo así positivamente a su bienestar socioeconómico al proporcionar un entorno seguro y estable.

4.2. Análisis estadístico inferencial

4.2.1. Prueba de Normalidad

Tabla 6

Prueba de normalidad

Variable - Dimensión	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de Programas Sociales	,158	371	,000
Dimensión Estratégica	,337	371	,000
Dimensión Operativa	,331	371	,000
Dimensión Económico - Financiera	,257	371	,000
Dimensión Social	,297	371	,000
Dimensión Legal	,327	371	,000
Dimensión Ambiental	,219	371	,000
Bienestar Socioeconómico	,221	371	,000
Dimensión Salud	,360	371	,000
Dimensión Oportunidad de Trabajo	,302	371	,000
Dimensión Desarrollo socioeconómico	,337	371	,000
Dimensión Educación	,251	371	,000
Dimensión Seguridad	,316	371	,000

Nota. Información obtenida del procesamiento de los datos en SPSS

Se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov con el propósito de examinar si los datos de las dos variables y sus correspondientes dimensiones siguen una distribución normal. Se tomó esta determinación en función del tamaño de la muestra, que supera los 50 elementos. Los resultados, expuestos en la Tabla 6, indican significancia con valores inferiores a 0,05 en todos los casos. Esto sugiere que la información obtenida y sus dimensiones no se ajustan a una distribución normal. En consecuencia, se optó por emplear la prueba no paramétrica Rho de Spearman para llevar a cabo la contrastación de las hipótesis de estudio.

Asimismo, para evaluar la fuerza y el tipo de relación entre las variables y dimensiones bajo estudio, se recurrió a la aplicación de la tabla de interpretación de correlación de Spearman. Esta herramienta permitió analizar de manera integral la asociación de los distintos elementos, proporcionando una guía clara sobre la magnitud y dirección de las correlaciones identificadas.

Tabla 7

Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman

Valor de ρ	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota. Adaptado de “El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización”, por Martínez et al. (2009)

4.2.2. Prueba de hipótesis

Hipótesis General

H₀: La gestión de programas sociales no se relaciona con el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023.

H₁: La gestión de programas sociales se relaciona con el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023.

Tabla 8

Prueba de Spearman para el contraste de la relación entre gestión de programas sociales y bienestar socioeconómico

		Correlaciones		
			Gestión de programas sociales	Bienestar socioeconómico
Rho de Spearman	Gestión de programas sociales	Coefficiente de correlación	1,000	,235**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	371	371
	Bienestar socioeconómico	Coefficiente de correlación	,235**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	371	371

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Información obtenida del procesamiento de los datos en SPSS

Los resultados muestran una correlación positiva de baja, representada por un coeficiente Rho de 0,235, entre la variable "Gestión de programas sociales" y la variable "Bienestar socioeconómico". Además, la significancia estadística, evidenciada por un índice de 0,000, inferior al nivel de error predeterminado en el estudio (0,05), conduce a la aceptación de la hipótesis alternativa: Se confirma la relación entre la gestión de programas sociales y el bienestar socioeconómico en el distrito La Esperanza, Trujillo, durante el año 2023.

Hipótesis Específica 1

H₀: La dimensión estratégica no se relaciona con el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023.

H₁: La dimensión estratégica se relaciona con el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023.

Tabla 9

Prueba de Spearman para el contraste de la relación entre la dimensión estratégica y bienestar socioeconómico

Correlaciones			Dimensión Estratégica	Bienestar socioeconómico
Rho de Spearman	Dimensión Estratégica	Coefficiente de correlación	1,000	,795**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	371	371
	Bienestar socioeconómico	Coefficiente de correlación	,795**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	371	371

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Información obtenida del procesamiento de los datos en SPSS

Los resultados muestran una correlación positiva alta, demostrada por un coeficiente Rho de 0,795, entre la dimensión "Estratégica" y la variable "Bienestar socioeconómico". Además, la significancia estadística, con un índice de 0,000 que es inferior al nivel de error establecido en el estudio (0,05), conlleva a la aceptación de la hipótesis alternativa: Se confirma la relación entre la dimensión estratégica y el bienestar socioeconómico en el distrito La Esperanza, Trujillo, durante el año 2023.

Hipótesis Específica 2

H₀: La dimensión social no se relaciona con el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023.

H₁: La dimensión social se relaciona con el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023.

Tabla 10

Prueba de Spearman para el contraste de la relación entre la dimensión social y bienestar socioeconómico

		Correlaciones		
			Dimensión Social	Bienestar socioeconómico
Rho de Spearman	Dimensión Social	Coefficiente de correlación	1,000	,745**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	371	371
	Bienestar socioeconómico	Coefficiente de correlación	,745**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	371	371

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Información obtenida del procesamiento de los datos en SPSS

Los resultados muestran una correlación positiva alta, reflejada por un coeficiente Rho de 0,745, entre la dimensión "Social" y la variable "Bienestar socioeconómico". Además, la significancia estadística, representada por un índice de 0,000 que es inferior al nivel de error establecido en el estudio (0,05), conduce a la aceptación de la hipótesis alternativa: Se confirma la relación entre la dimensión social y el bienestar socioeconómico en el distrito La Esperanza, Trujillo, durante el año 2023.

Hipótesis Específica 3

H₀: La dimensión operativa no se relaciona con el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023.

H₁: La dimensión operativa se relaciona con el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023.

Tabla 11

Prueba de Spearman para el contraste de la relación entre la dimensión operativa y bienestar socioeconómico

			Correlaciones	
			Dimensión Operativa	Bienestar socioeconómico
Rho de Spearman	Dimensión Operativa	Coefficiente de correlación	1,000	,618**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	371	371
	Bienestar socioeconómico	Coefficiente de correlación	,618**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	371	371

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Información obtenida del procesamiento de los datos en SPSS

Los resultados muestran una correlación positiva moderada, demostrada por un coeficiente Rho de 0,618, entre la dimensión "Operativa" y la variable "Bienestar socioeconómico". Asimismo, la significancia estadística, con un índice de 0,000 que es inferior al nivel de error establecido en el estudio (0,05), conlleva a la aceptación de la hipótesis alternativa: Se confirma la relación entre la dimensión operativa y el bienestar socioeconómico en el distrito La Esperanza, Trujillo, durante el año 2023.

Hipótesis Específica 4

H₀: La dimensión ambiental no se relaciona con el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023.

H₁: La dimensión ambiental se relaciona con el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023.

Tabla 12

Prueba de Spearman para el contraste de la relación entre la dimensión ambiental y bienestar socio económico

			Correlaciones	
			Dimensión Ambiental	Bienestar socioeconómico
Rho de Spearman	Dimensión Ambiental	Coefficiente de correlación	1,000	,665**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	371	371
	Bienestar socioeconómico	Coefficiente de correlación	,665**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	371	371

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Información obtenida del procesamiento de los datos en SPSS

Los resultados muestran una correlación positiva moderada, demostrada por un coeficiente Rho de 0,665, entre la dimensión "Ambiental" y la variable "Bienestar socioeconómico". Además, la significancia estadística, representada por un índice de 0,000 que es inferior al nivel de error establecido en el estudio (0,05), lleva a la aceptación de la hipótesis alternativa: Se confirma la relación entre la dimensión ambiental y el bienestar socioeconómico en el distrito La Esperanza, Trujillo, durante el año 2023.

Hipótesis Específica 5

H₀: La dimensión legal no se relaciona con el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023.

H₁: La dimensión legal se relaciona con el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023.

Tabla 13

Prueba de Spearman para el contraste de la relación entre la dimensión legal y bienestar socioeconómico

Correlaciones				
			Dimensión Legal	Bienestar socioeconómico
Rho de Spearman	Dimensión Legal	Coefficiente de correlación	1,000	,044
		Sig. (bilateral)	.	,397
		N	371	371
	Bienestar socioeconómico	Coefficiente de correlación	,044**	1,000
		Sig. (bilateral)	,397	.
		N	371	371

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Información obtenida del procesamiento de los datos en SPSS

Los resultados muestran una significancia de 0,397, mayor el nivel de error establecido en el estudio de 0,05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, es decir, no existe relación entre la dimensión legal y el bienestar socioeconómico en el distrito La Esperanza, Trujillo 2023.

Hipótesis Específica 6

H₀: La dimensión económico-financiera no se relaciona con el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023.

H₁: La dimensión económico-financiera se relaciona con el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023.

Tabla 14

Prueba de Spearman para el contraste de la relación entre la dimensión económico financiera y bienestar socioeconómico

		Correlaciones		
			Dimensión Económico- financiera	Bienestar socioeconómico
Rho de	Dimensión	Coefficiente de correlación	1,000	,648**
Spearman	Económico- financiera	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	371	371
	Bienestar socioeconómico	Coefficiente de correlación	,648**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	371	371

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Información obtenida del procesamiento de los datos en SPSS

Los resultados muestran con un coeficiente Rho de 0,648 que existe una correlación positiva moderada entre la dimensión Económico-Financiera y la variable Bienestar socioeconómico y con un índice de significancia de 0,000 siendo menor al error establecido en el estudio de 0,05, se acepta la hipótesis alternativa: La dimensión económico-financiera se relaciona con el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023.

4.3. Discusión de resultados

En este apartado, se realizará una evaluación de los resultados alcanzados en la presente investigación y aquellos provenientes de estudios previos que respalden o porten a los encontrados.

En relación con la hipótesis general, se ha logrado confirmar la presencia de una conexión positiva baja entre las variables de gestión de programas sociales y bienestar socioeconómico, evidenciada por un coeficiente de 0,235. Esto implica que a medida que mejora la gestión de programas sociales, se incrementan los beneficios y se eleva el nivel socioeconómico de la población en la que se implementan dichos programas. Estos resultados coinciden con la investigación de Lee et al. (2019) quienes determinaron que una gestión adecuada de programas sociales desempeña un papel crucial en el bienestar socioeconómico de las comunidades. La capacidad para identificar y abordar las necesidades específicas de los ciudadanos mediante programas bien diseñados puede impulsar el desarrollo económico, mejorar las oportunidades educativas, facilitar el acceso a servicios de salud y promover la participación laboral.

Asimismo, Quintero, (2018) destacó en su estudio la estrecha relación entre los programas sociales y los niveles de bienestar socioeconómico. En consecuencia, es necesario analizar las fluctuaciones que enfrentan las comunidades, y los programas deben evolucionar para abordar nuevas problemáticas y aprovechar oportunidades. Además, Mora y Rentería, (2017) subrayaron la importancia de la mejora continua de los programas sociales para asegurar su alineación con los objetivos del bienestar socioeconómico. Esto implica la implementación de mecanismos de retroalimentación, la recopilación de datos y la adaptación constante basada en las necesidades de las comunidades y la sociedad en general. No obstante, Briones y Peña (2018)

están de acuerdo en que la gestión de programas sociales presenta desafíos, por lo que se requiere una coordinación efectiva entre las etapas de planificación y ejecución para garantizar que los programas alcancen su máximo potencial y generen un impacto significativo, tanto socioeconómico como sostenible.

Respecto a la hipótesis específica 1, se ha logrado identificar una relación positiva significativa entre la dimensión estratégica y la variable de bienestar socioeconómico, respaldada por un coeficiente de 0,795. Esto indica que a medida que mejora la formulación de planes estratégicos para la ejecución de programas, se incrementa el bienestar económico percibido por la ciudadanía. Estos hallazgos coinciden con los comentarios de Lee et al. (2019) quienes destacaron que la implementación de estrategias efectivas, con objetivos claros y planes adecuados, potencia el impacto positivo de los programas sociales en la calidad de vida y el desarrollo económico. Del mismo modo, Mora y Rentería, (2017) subrayaron que una planificación estratégica sólida no solo garantiza la asignación eficiente de recursos, mano de obra y tiempo, sino que también facilita la adaptación ágil a cambios en las condiciones económicas de las comunidades. No obstante, Dueñas (2022) señaló que es crucial resaltar que una deficiente dimensión estratégica puede conducir a fallos en la gestión de programas sociales, resultando en la no consecución de los objetivos para los cuales fueron creados dichos programas. En este sentido, la falta de una planificación estratégica adecuada puede generar deficiencias en la ejecución de los programas y limitar su impacto positivo en la comunidad.

De igual manera, los resultados de la hipótesis específica 2 evidenciaron una correlación positiva significativa entre la dimensión social y la variable de bienestar socioeconómico, con un coeficiente de 0,745. Esto implica que cuando la gestión de programas considera la mejora de la localidad y la experiencia de los participantes, se propicia un bienestar socioeconómico en la

población donde se implementa el programa. Estos hallazgos concuerdan con la contribución de Choquevilca y Anco, (2018) quienes destacaron que los programas sociales orientados a abordar las necesidades básicas de una comunidad establecen un sólido fundamento para mejorar las condiciones de vida de la población. Al ser implementados de manera efectiva, estos programas no solo ayudan a reducir las desigualdades, sino que también facilitan el acceso equitativo a servicios esenciales. No obstante, Samillan, (2017) subrayó que la falta de consideración del aspecto social en los programas sociales conlleva a una inadecuada atención de necesidades vitales, como la vivienda, la atención de salud, la educación y el empleo. Estos aspectos afectan no solo la calidad de vida de la población sino también, a largo plazo, los niveles económicos tanto del país como de la comunidad. Además, Tintaya, (2019) explicó que la relación entre el ámbito social y el bienestar socioeconómico es recíproca, ya que al prestar una atención cuidadosa a los aspectos sociales, se mejora no solo la calidad de vida, sino que también se crean condiciones propicias que generan un progreso económico sostenible a largo plazo.

Asimismo, en relación con la hipótesis específica 3, se ha logrado establecer la presencia de una relación positiva de magnitud moderada entre la dimensión operativa y la variable bienestar socioeconómico, con un coeficiente de 0,618. Esto indica que a medida que la gestión de procesos, implementación de controles internos y manejo del personal se vuelven más eficientes, los beneficios socioeconómicos percibidos por la población aumentan. Estos resultados encuentran respaldo en las afirmaciones de Lee et al. (2019) quienes destacaron que un proceso operativo robusto en la ejecución de programas sociales asegura la implementación exitosa de actividades planificadas, la asignación adecuada de recursos financieros, físicos y materiales, y la evaluación continua de la satisfacción del programa. Esta práctica operativa no solo garantiza el logro de los objetivos del programa, sino que también posibilita la optimización

de los recursos y la maximización del bienestar de la comunidad. Por otro lado, Quintero, (2018) señaló que la carencia de una gestión operativa efectiva resulta en la disminución de los niveles de bienestar socioeconómico, ya que no se están considerando adecuadamente las necesidades de los programas ni mucho menos las necesidades cambiantes de la sociedad o de la ciudadanía beneficiaria de dichos programas. En lo que respecta a Briones y Peña, (2018) destacaron que la etapa operativa de los programas sociales proporciona la capacidad de evaluar y ajustar las operaciones de manera proactiva, siendo esencial asegurar que los programas sociales sean sensibles a las necesidades en constante evolución de la ciudadanía.

En relación con la hipótesis específica 4, se ha logrado establecer la existencia de una relación positiva de magnitud moderada entre la dimensión ambiental y la variable bienestar socioeconómico, respaldada por un coeficiente de 0,665. Esto indica que al considerar el impacto ambiental y aplicar medidas para minimizar y compensar los efectos negativos, es posible mejorar los niveles de bienestar socioeconómico. Estos hallazgos encuentran coherencia con las afirmaciones de Bustamante y Bustamante, (2017) quienes destacaron que la dimensión ambiental desempeña un papel fundamental en el proceso de generación de bienestar socioeconómico. Esta dimensión busca equilibrar el progreso económico con la sostenibilidad medioambiental, subrayando la importancia de adoptar prácticas que generen un impacto ambiental positivo. Entre estas prácticas se incluye la aprobación de actividades que contribuyan al cuidado del medio ambiente y la presentación de alternativas que fomenten el reciclaje. La atención y acción consciente hacia la dimensión ambiental en la gestión de programas sociales no solo resultan beneficiosas para el entorno natural, sino que también contribuyen de manera directa a la mejora del bienestar socioeconómico de la población beneficiaria. Asimismo, Rosenberg et al. (2020) afirmaron que en un entorno ambiental saludable y sostenible puede

contribuir significativamente al bienestar socioeconómico de una comunidad. Por ejemplo, la disponibilidad de recursos naturales como agua limpia, aire puro y espacios verdes no solo promueve la salud física y mental de los habitantes, sino que también puede generar oportunidades económicas a través del turismo ecológico, la agricultura sostenible y la conservación del medio ambiente. También, Vidal y Asuanga (2021) señalaron que al identificar cómo los cambios en el entorno ambiental pueden afectar directamente el bienestar socioeconómico.

En cuanto a la hipótesis específica 5, se ha logrado establecer la ausencia de una relación entre la dimensión legal y la variable bienestar socioeconómico, dado que se observó una significancia superior a 0,05. En otras palabras, la aplicabilidad de leyes, decretos y regulaciones en la gestión de programas no tiene un impacto significativo en los niveles de bienestar socioeconómico. Estos resultados discrepan con los hallazgos presentados por Briones y Peña, (2018) quienes señalaron que el cumplimiento de normas y regulaciones no solo refuerza la legitimidad de los programas, sino que también propicia un entorno propicio para el desarrollo económico. Un entorno legal sólido, según estos autores, fomenta la confianza de los ciudadanos y las inversiones, lo que promueve la estabilidad y la seguridad jurídica. En este sentido, se resalta la importancia de considerar las perspectivas divergentes y los contextos específicos al analizar la relación entre la dimensión legal y el bienestar socioeconómico en la gestión de programas sociales. Además, Rosas y Ricaldi (2022) indicaron que al tener lineamientos legales sólidos y bien implementados pueden garantizar la protección de los derechos laborales, la seguridad en el empleo, el acceso a la propiedad y la justicia social, lo que contribuye a un mayor nivel de bienestar socioeconómico. Igualmente, Conrand et al. (2020) mencionaron que un sistema legal eficaz que proteja los derechos de propiedad y haga cumplir los contratos puede

fomentar la inversión y el desarrollo económico, creando oportunidades de empleo y aumentando los ingresos de la población.

Para concluir, en relación con la hipótesis específica 6, se ha logrado establecer la presencia de una relación positiva moderada entre la dimensión económico-financiera y la variable bienestar socioeconómico, evidenciado por un coeficiente de 0,648. En otras palabras, una gestión eficiente de presupuestos, gastos, ingresos y tiempos se traduce en mayores niveles de bienestar socioeconómico para los beneficiarios de estos programas. Estos resultados armonizan con las observaciones de Quintero, (2018) destacó que la capacidad de los programas sociales para abordar todas sus necesidades y garantizar que los recursos estén alineados con los objetivos impacta directamente en el bienestar general de la población. Además, Briones y Peña, (2018) explicaron que una gestión adecuada de los fondos y la identificación de fuentes de financiamiento sostenibles aseguran la continuidad a largo plazo del programa, extendiendo los beneficios a más miembros de la población y optimizando su rendimiento mediante evaluaciones constantes de costos. Y Mora y Rentería, (2017) señalaron que una estructura financiera bien definida y adaptada a las necesidades específicas de la población destinataria facilita la ejecución efectiva de los programas sociales, mejorando no solo la calidad de vida sino también el acceso a servicios esenciales como salud y educación.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Con base en los se han planteado las siguientes conclusiones:

- Aunque hay una relación entre la gestión de programas sociales y el bienestar socioeconómico, su impacto es limitado. Esto indica que los programas sociales pueden estar implementándose, pero su eficacia o alcance pueden no estar completamente optimizados.
- Una planificación cuidadosa y bien pensada puede tener un impacto significativo en la mejora de las condiciones económicas y sociales de la población. Es decir, una estrategia bien definida puede conducir a resultados más positivos en términos de bienestar.
- Se resalta la importancia de abordar las necesidades sociales de la comunidad de manera integral para lograr mejoras tangibles en el bienestar. Esto podría incluir aspectos como acceso a servicios de salud, educación, vivienda, entre otros.
- La dimensión operativa muestra que una implementación eficiente de procesos puede optimizar los recursos y maximizar los beneficios socioeconómicos para la población. Esto sugiere que la eficiencia en la ejecución de los programas sociales puede traducirse en mayores beneficios para la comunidad.

- La inexistencia de una relación sugiere que otros factores, diferentes de los aspectos legales, podrían estar ejerciendo una influencia más significativa en el bienestar socioeconómico de la población estudiada. Esto podría indicar que los marcos legales existentes pueden no estar siendo eficaces o bien implementados para impactar directamente en el bienestar económico y social de la comunidad.
- Se destaca la importancia de gestionar cuidadosamente los recursos financieros asociados con los programas sociales para garantizar su sostenibilidad a largo plazo y maximizar su impacto en la población beneficiaria. Es decir, una buena gestión de los recursos financieros puede contribuir significativamente a mejorar las condiciones socioeconómicas de la población a la que van dirigidos los programas sociales.

5.2. Recomendaciones

Basándose en las conclusiones previamente planteadas, se describen las siguientes recomendaciones:

- Realizar evaluaciones periódicas y exhaustivas de nuestros programas sociales para identificar áreas de mejora y optimizar su implementación. Al establecer sistemas sólidos de monitoreo y evaluación, podemos medir con precisión el impacto real de estos programas en el bienestar socioeconómico de nuestra comunidad. Además, debemos estar atentos a posibles barreras que podrían estar limitando su eficacia o alcance, abordándolas de manera proactiva para asegurar que nuestros esfuerzos se traduzcan en resultados tangibles y significativos.
- Elaborar una planificación estratégica sólida es clave para mejorar las condiciones económicas y sociales de nuestra población. Al desarrollar estrategias claras y bien definidas para cada programa social, considerando las necesidades específicas de

nuestra comunidad, podemos maximizar su impacto y eficacia. Es esencial involucrar a diversas partes interesadas en este proceso, garantizando una visión holística y una mayor probabilidad de éxito a largo plazo.

- Adoptar un enfoque integral que aborde múltiples dimensiones de las necesidades sociales. Esto implica diseñar programas sociales que no solo proporcionen servicios básicos como salud y educación, sino también que aborden aspectos como vivienda, empleo y seguridad alimentaria. Al trabajar en estrecha colaboración con organizaciones locales y gubernamentales, podemos asegurar que estos servicios sean accesibles y efectivos para aquellos que más los necesitan.
- Capacitar al personal encargado de la ejecución de programas, utilizar tecnologías innovadoras y establecer prácticas de gestión de proyectos eficaces son pasos clave para mejorar nuestra eficiencia operativa. Al mejorar nuestros procesos internos, podemos garantizar que nuestros recursos se utilicen de manera más efectiva y que nuestros programas sociales lleguen a quienes más los necesitan de manera oportuna y eficiente.
- Dada la correlación positiva moderada entre la dimensión ambiental y el bienestar socioeconómico, se recomienda una gestión más proactiva, a través de la adopción de prácticas sostenibles, la minimización de impactos ambientales negativos y la promoción de iniciativas que fomenten la preservación del entorno.
- Identificar y abordar los factores adicionales que pueden estar influyendo más en el bienestar económico y social de la población estudiada. Esto podría implicar un análisis exhaustivo de políticas públicas, regulaciones y prácticas gubernamentales para asegurar que estén alineadas con los objetivos de mejora del bienestar

socioeconómico. Además, se deben implementar medidas para garantizar la efectividad y la adecuada implementación de estas políticas a fin de maximizar su impacto directo en la comunidad.

- Establecer prácticas financieras transparentes y eficientes, así como desarrollar mecanismos de supervisión adecuados. Se deben implementar medidas de control financiero rigurosas para evitar malversaciones y garantizar que los fondos se utilicen de manera efectiva y eficiente. Asimismo, es importante diversificar las fuentes de financiamiento y explorar oportunidades de colaboración público-privada para garantizar la continuidad y el éxito de los programas sociales en el futuro.
- Para futuras investigaciones, se recomienda explorar más a fondo la interacción entre la dimensión legal y el bienestar socioeconómico, considerando aspectos contextuales y la dinámica sociopolítica. Además, estudios que analicen la percepción de la población beneficiaria sobre la gestión de programas sociales podrían aportar una comprensión más holística de su impacto real.

REFERENCIAS

- Ahmed, M. (2017). Strategic Planning in Higher Education, a Need for Innovative Model. *Journal of Education, Society and Behavioural Science*, 23(2), 1-11.
doi:<https://doi.org/10.9734/JESBS/2017/37428>
- Amorim, R., Medina, M., y Brito, N. (2017). Programa Más Médicos: análisis documental de los eventos críticos y posicionamiento de los actores sociales. *Interface*, 21.
doi:<https://doi.org/10.1590/1807-57622016.0555>
- Andia, W. (2012). Los Estudios de Impacto Ambiental y su Implicancia en las Inversiones de los Proyectos. *Revista de la Facultad de Ingeniería Industrial*, 15(2), 17-20.
https://sisbib.unmsm.edu.pe/Bibvirtual/publicaciones/indata/v15_n2/pdf/a03v15n2.pdf
- Arce, G. (2018). Bienes social, económico y político en México. *Estado Mexicano*, 81-181.
<https://elcolegiodemorelos.edu.mx/wp-content/uploads/2021/01/Libro-Elementos.pdf#page=89>
- Arévalo, E., González, M., y Zurita, E. (2020). Crecimiento económico y bienestar social y ambiental. Construcción del índice de bienestar económico sostenible para América Latina periodo 2000-2018. *Revista ESPACIOS*, 41(25), 1-18.
<https://www.revistaespacios.com/a20v41n25/a20v41n25p24.pdf>
- Baca, N., y Herrera, F. (2016). Social projects. Notes on their design and management in rural territories. *Ciencias Sociales*(72), 1-17.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/conver/v23n72/1405-1435-conver-23-72-00069-en.pdf>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación: Serie integral por competencias*. México: Grupo Editorial Patria, S.A. de C.V.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/A

rticulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf

Banco Mundial. (9 de abril de 2022). *Desarrollo Social*.

<https://www.bancomundial.org/es/topic/socialdevelopment/overview>

Barannyk, L., Koriahina, T., y Taranenko, V. (2021). Social service in the system of social protection of the population: theoretical, methodological and financial aspects. *University Economic Bulletin*(50). doi:<https://doi.org/10.31470/2306-546X-2021-50-106-123>

Bárcena, A., Cimoli, M., García, R., Abramo, L., Pérez, R., Cecchini, S., y Morales, B. (2019). *Programas sociales, superación de la pobreza e inclusión laboral*. CEPAL.

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44602/1/S1900005_es.pdf

Béla, G. (2019). The relationship between aims, methods and their financial aspects in the case of social innovations in the field of district heating. *Oradea Journal of Business and Economics*, 4, 29-38. http://ojbe.steconomieuoradea.ro/wp-content/uploads/2019/06/OJBE_vol-4special-29-38.pdf

Bernal, C. A. (2016). *Metodología de la investigación* (3ra ed.). Pearson Educación.

<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

Bernal, C. A. (2016). *Metodología de la investigación: ara Administración; Economía; Humanidades y Ciencias Sociales* (3ra ed.). Pearson.

Briones, O., y Peña, E. (2018). *Programas sociales y su contribución al desarrollo social*. [Tesis de Grado. Universidad Inca Garcilaso de la Vega].

<http://168.121.45.179/bitstream/handle/20.500.11818/3012/TESIS%20DE%20BRIONES%20T.%20OMAR%20Y%20PENNA%20DAVILA%20EUMER.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

- Bustamante, M., y Bustamante, C. (2017). Modelo de desarrollo organizacional de las empresas públicas para impulsar los proyectos de desarrollo socio económico en la provincia de Manabí (Ecuador). *Revista Espacios*, 38(41).
<http://www.revistaespacios.com/a17v38n41/a17v38n41p09.pdf>
- Cascaes, F., Goncalves, E., Valdivia, B., Grazielle, G., Da Silva, T., Soleman, S., y Da Silva, R. (2019). Estimadores de consistencia interna en las investigaciones en salud: El uso del coeficiente alfa. *Revista Perú Exposición Salud Pública*, 129-138.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v32n1/a19v32n1.pdf>
- Choquevilca, M., y Anco, P. (2018). *Percepción de los beneficiarios del Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65, en el distrito de Cerro Colorado, de la provincia de Arequipa, 2018*. [Tesi de Grado. Universidad Nacional de San Agustín].
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/7189/ANchquma.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- CODISEC. (2021). *Plan de Accion Distrital de Seguridad Ciudadana La Esperanza 2021*.
Obtenido de http://www.muniesperanza.gob.pe/uploads/PDSC_2021.pdf
- Council of Europe. (2022). *European social services: A map of Characteristics and trends*. University of Kent.
https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fwww.coe.int%2Ft%2Fdg3%2Fsocialpolicies%2Fsocialrights%2Fsource%2FSocServEumap_en.doc&wdOrigin=BROWSELINK
- Daher, M., Jaramillo, A., y Rosati, A. (2020). Avances en la evaluación integral: aportes para programas sociales de intervención en pobreza en organizaciones no gubernamentales. *Revista de Estudios Sociales*(74), 84-98. doi:<https://doi.org/10.7440/res74.2020.07>

- El Peruano. (13 de diciembre de 2022). *Programas sociales del Midis incorporarán a más de 120,000 personas vulnerables en el 2023*. <https://www.elperuano.pe/noticia/198934-programas-sociales-del-midis-incorporaran-a-mas-de-120000-personas-vulnerables-en-el-2023>
- Franks, D. (2012). *Evaluación del impacto social de los proyectos de recursos*. International Mining for Development Centre. <https://www.iaia.org/pdf/Evaluacion-Impacto-Social-Lineamientos.pdf>
- García, J. (2017). Valoraciones y significaciones acerca del movimiento del dinero en una economía de consumo local. *Revista de Ciências Sociais*, 17(1), 79-95.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). Mc Graw Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Ibarra, A., y Ruiz, K. (2018). *Gestión del bienestar social y su influencia en las condiciones laborales de los cooperadores operativos de construcción de la empresa Graña*. [Tesis de Grado. Universidad Nacional San Agustín]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/3687/Tsibhoar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (17 de enero de 2023). *Estadísticas poblacionales*. <https://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/population/>
- International Labour Organization. (2021). *World Social Protection Report 2020–22: Social protection at the crossroads – in pursuit of a better future*. Geneva: International Labour

- Organization. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---soc_sec/documents/publication/wcms_817572.pdf
- Kniazieva, T. K., y Smerichevskiy, S. (2018). Method of strategic planning and management decision making considering the life cycle theory. *Baltija Publishing*, 4(4).
doi:<https://doi.org/10.30525/2256-0742/2017-3-5-175-182>
- Lee, M., Majer, M., y Kim, B. (2019). The Social Welfare Service Delivery System to Reinforce Sustainable Social Participation. *Social sciences*, 8(258), 1-13.
doi:<http://dx.doi.org/10.3390/socsci8090258>
- Llempén, M. (2020). *Gobernador apertura comedores populares en La Esperanza*.
<https://www.regionlalibertad.gob.pe/noticias/locales/12045-gobernador-apertura-comedores-populares-en-la-esperanza>
- Luna, J. (2019). La Importancia de la Educación para lograr el Desarrollo Social Sostenible. *Ecociencia. International Journal*, 1(1), 6-11.
https://www.researchgate.net/profile/Josemanuel-Luna-Nemecio/publication/334374442_The_Importance_of_Education_to_achieve_Sustainable_Social_Development/links/5d6e7f59a6fdccf93d381f18/The-Importance-of-Education-to-achieve-Sustainable-Social-Development.p
- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M. P., y Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Sperman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2), 1-19. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200017#:~:text=La%20interpretaci%C3%B3n%20del%20coeficiente%20rho,de%20correlaci%C3%B3n%2C%20pero%20no%20lineal.
- McKillop, M., Snowdon, J., Willis, V., Alevy, S., Rizvi, R., Rewalt, K., . . . Jackson, G. (2021).

- A System to Support Diverse Social Program Management. *JMIR Med Informar*, 9(8).
doi:<https://dx.doi.org/10.2196/2F23219>
- MEF. (2021). *Mapa de pobreza*.
https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101134&lang=es-ES&view=article&id=369
- Mendizábal, G., y Villalobos, P. (2017). Apuntes sobre el derecho internacional de la seguridad social y su relación con América Latina. *Revista Latinoamericana de Derecho Social*, 25, 37-70. doi:<https://doi.org/10.22201/ijj.24487899e.2017.25.11496>
- Mijangos, A., y Moyado, S. (2019). Programas sociales y su aporte a la calidad de vida en Santa Lucía Miahuatlán, Oaxaca. *Universidad Nacional Autónoma de México y Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A.C*, 34-52.
<http://ru.iiec.unam.mx/4739/1/3-019-Mijangos-Moyado.pdf>
- Miller, L. (2012). *Participación laboral femenina y Estados de bienestar*. Instituto de Estudios Sociales Avanzados. <https://core.ac.uk/download/pdf/36014395.pdf>
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (13 de septiembre de 2022). *Midis busca fortalecer intervención de programas sociales Juntos, Pensión 65 y Contigo durante el 2023*.
<https://www.gob.pe/institucion/midis/noticias/649764-midis-busca-fortalecer-intervencion-de-programas-sociales-juntos-pension-65-y-contigo-durante-el-2023>
- Montes, F., Paredes, L., y Alarcón, A. (2018). *Cultura Organizacional y Grado de Madurez en Gestión de Proyectos Cultura Organizacional y Grado de Madurez en Gestión de Proyectos “Corporación Fomentar Desarrollo”*. [Tesis de grado. Universidad Católica de Colombia].
<https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/16026/1/TESIS%20DE%20GRADO>

%20FINAL.pdf

- Mora, C., y Rentería, J. (2017). *El impacto de los programas sociales focalizados sobre el bienestar económico subjetivo de los hogares rurales en el Perú – 2012-2015*. [Tesis de Maestría. Pontificia Universidad Católica del Perú].
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/8299>
- Morales, R., Bermejo, P., Castell, P., Arocha, C., Valdivia, N., Druyet, D., y Menéndez, J. (2018). Transformations in the health system in Cuba and current strategies for its consolidation and sustainability. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 42.
 doi:<https://doi.org/10.26633/RPSP.2018.25>
- Moreta, R., Gaibor, I., y Barrera, L. (2017). El bienestar psicológico y la satisfacción con la vida como predictores del bienestar social en una muestra de universitarios ecuatorianos. *Salud & Sociedad*, 8(2), 172-184. <https://www.redalyc.org/pdf/4397/439752880005.pdf>
- Municipalidad Distrital de la Esperanza. (2020). *Plan de Desarrollo Concertado 2011-2020*.
[https://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/11314/PLAN_11314_PDDC_\(Plan_de_Developmento_Distrital_concertado\)_2011-2020_2011.pdf](https://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/11314/PLAN_11314_PDDC_(Plan_de_Developmento_Distrital_concertado)_2011-2020_2011.pdf)
- Muñoz, M. (2021). *The social dimension of the environmental crisis: a perspective change for Environmental Social Work*. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/66374/>
- Nazari, J., Hrazdil, K., y Mahmoudian, F. (2017). Assessing social and environmental performance through narrative complexity in CSR reports. *Journal of Contemporary Accounting & Economics*, 13(2), 166-178. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jcae.2017.05.002>
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2023). *Well-being in Finland: Bringing together people, economy and planet*. OCDE.
<https://www.oecd.org/finland/well-being-in-finland-ecf06a58-en.htm>

- Oorschot, W., y Roosma, F. (2021). The Social Legitimacy of Targeted Welfare and Welfare Deservingness. 1-32.
<https://www.elgaronline.com/view/edcoll/9781785367205/9781785367205.00010.xml>
- Organización Mundial de la Salud. (2021). *10 global health issues to track in 2021*. OMS.
<https://www.who.int/news-room/spotlight/10-global-health-issues-to-track-in-2021>
- Ovallos, D., Velez, J., Figueroa, A., Sarmiento, J., y Barrera, J. (2017). Conocimiento y desarrollo socioeconómico. Una revisión de la literatura. *Revista Espacios*, 38(46), 43-53.
<https://www.revistaespacios.com/a17v38n46/17384643.html>
- Palella, S., y Martins, F. (2010). *El cálculo del coeficiente de Alfa de Cronbach puede llevarse a cabo mediante la varianza de los ítems y la varianza del puntaje total*.
https://www.researchgate.net/figure/Fuente-Palella-S-y-Martins-F-2010-El-calculo-del-coeficiente-de-Alfa-de-Cronbach_fig1_331799763
- Quintero, O. (2018). *Efecto socioeconómico en los grupos familiares beneficiados del programa "Familias en Acción"*. [Tesis de Maestría. Universidad Nacional Abierta y a Distancia].
<https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/25723/1102828008.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Quinteros, C., y Velázquez, P. (2020). *Metodología de la Investigación*. Grupo de Servicios Gráficos del Centro, S.A. de C.V. https://www.cobachsonora.edu.mx/files/semestre1-2020/metodologiadelainvestigacion_I.pdf
- Ramírez, D., y Roux, R. (2015). Estudio de impacto social: Antecedentes y líneas base para San Fernando. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*, 25(1), 111-130.
<https://www.redalyc.org/pdf/654/65452535006.pdf>
- Rodríguez, Y. (2020). *Metodología de la investigación*. México: Klik Soluciones Educativas

S.A.

- Rovetto, F. (2017). Igualdad de oportunidades y trabajo periodístico. Retos, retóricas y obstáculos / Equal opportunities and journalistic production. Challenges, rethoric and obstacles. *Revista Internacional de Comunicación y Desarrollo*, 6(2), 35-45.
doi:<https://doi.org/10.15304/ricd.2.6.3976>
- Samillán, D. (2017). *Programa social de empleo temporal trabaja Perú y la calidad de vida en los pobladores del distrito de Picsi, provincia de Chiclayo, región Lambayeque, 2014-2015*. [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16690/Santillan_RD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, V., Fajardo, M., y Gómez, C. (2018). Los proyectos y sus dimensiones: una aproximación conceptual. *Revista Contexto*, 7, 57-64.
https://www.researchgate.net/publication/331231925_Los_proyectos_y_sus_dimensiones_una_aproximacion_conceptual
- Sandoval, J., y Hernández, G. (2018). Crítica a la teoría del capital humano, educación y desarrollo socioeconómico. *I3(2)*, 137-160. doi:<https://doi.org/10.15359/rep.13-2.7>
- Sierra, R., y Caballero, E. (2021). *Selección de lecturas de Metodología de la Investigación Educativa*. Selección de lecturas de Metodología de la Investigación Educativa.
https://books.google.com.ec/books?id=pKcsEAAAQBAJ&dq=metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n&lr=&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Tintaya, H. (2019). *La percepción de los pobladores de ciudad de Dios del Distrito de Yura sobre los programas sociales en el Perú, Arequipa 2019*. [Tesis de Grado. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/10090/ANtimahgr1.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Universidad Norbert Wiener. (2020). *Reglamento de Código de ética para la investigación*.

https://intranet.uwiener.edu.pe/univwiener/portales/centroinvestigacion/UPNW-EES-REG-001%20Cod_Etica_Inv.pdf

Vega, P. (1998). Teoría de sistemas y evaluación de programas sociales. *última Década*, 1-15.

Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/195/19500908.pdf>

Villasmil, M., Alvarado, L., Socorro, C., y Gamboa, N. (2018). Contribuciones parafiscales un factor determinante para la seguridad social. *Revista de ciencias sociales*, 24(3), 21-35.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7025045>

Voukelatou, V., Gabrielli, L., Miliou, I., Cresci, S., Sharma, R., Tesconi, M., y Pappalardo, L.

(2021). Measuring objective and subjective well-being: dimensions and data sources.

International Journal of Data Science and Analytics volume, 11, 279-309.

doi:<https://doi.org/10.1007/s41060-020-00224-2>

Vyas, N. (2018). Environmental Aspects of Project Management. *The Journal for Decision*

Makers, 33(2), 65-70. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0256090920080205>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable 1 Gestión de Programas Sociales	Tipo y nivel de Investigación
¿Cuál es la relación entre la gestión de programas sociales y el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023?	Determinar la relación que existe entre la gestión de programas sociales y el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023	La gestión de programas sociales se relaciona directa y significativamente con el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023.	Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> • Estratégica • Operativa • Económico-Financiera • Social • Legal • Ambiental 	No experimental, corte transversal y correlacional
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específica	Variable 2 Bienestar socioeconómico	Método y diseño de la Investigación
¿Cuál es la relación entre la dimensión estratégica y el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023?	Determinar la relación entre la dimensión estratégica y el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023	La dimensión estratégica se relaciona directa y significativamente con el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023.	Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> • Salud • Oportunidades de trabajo • Desarrollo socioeconómico • Educación • Seguridad 	Hipotético deductivo No experimental
¿Cuál es la relación entre la dimensión social y el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023?	Determinar la relación entre la dimensión social y el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023	La dimensión social se relaciona directa y significativamente con el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023.		Enfoque: Cuantitativo
¿Cuál es la relación entre la dimensión operativa y el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023?	Determinar la relación entre la dimensión operativa y el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023	La dimensión operativa se relaciona directa y significativamente con el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023.		Población y Muestra
¿Cuál es la relación entre la dimensión ambiental y el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023?	Determinar la relación entre la dimensión ambiental y el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023	La dimensión ambiental se relaciona directa y significativamente con el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023.		371 usuarios de programas sociales
¿Cuál es la relación entre la dimensión económica y el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023?	Determinar la relación entre la dimensión económica y el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023	La dimensión legal se relaciona directa y significativamente con el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023.		
¿Cuál es la relación entre la dimensión legal y el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023?	Determinar la relación entre la dimensión legal y el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023	La dimensión económica se relaciona directa y significativamente con el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023.		

Anexo 2. Instrumentos (cuestionarios)

Estimado Señor (a):

Agradeceremos se sirva marcar con una (X) la respuesta que considere en las preguntas formuladas, se respetará la objetividad y anonimato del cuestionario. Se agradece el tiempo y colaboración.

La escala para la calificación es la siguiente:

- Nivel alto = 3
- Nivel medio = 2
- Nivel bajo = 1

SECCIÓN: GESTIÓN DE PROGRAMAS SOCIALES

N°	Pregunta	Calificación		
		Bajo	Medio	Alto
1	El programa cuenta con metas y objetivos específicos			
2	Las metas y objetivos están alineados con las necesidades de los usuarios			
3	El programa tiene actividades planificadas			
4	El programa cuenta con recursos financieros, físicos y materiales para el cumplimiento de objetivos			
5	Se evalúa los niveles de satisfacción del programa			
6	Existen controles internos para las actividades y cumplimiento de metas			
7	Está satisfecho con el personal del programa			
8	El presupuesto asignado al programa cubre todos los gastos que se generan			
9	Los gastos cubren las necesidades de los participantes del programa			
10	Los ingresos del programa son obtenidos únicamente de aportaciones del gobierno			
11	¿Cuál es su nivel de satisfacción con el programa?			
12	¿Cómo calificaría el trato que recibe en el programa?			
13	La entrega de los beneficios ha mejorado la calidad de vida de los participantes			
14	El programa está mejorando la calidad de vida de los participantes			
15	El programa cumple con las normas y regulaciones establecidas			
16	El programa cumple con los objetivos del buen vivir			
17	El programa ha generado un impacto ambiental positivo			
18	El programa realiza actividades que aportan al cuidado del medioambiente			
19	El programa presenta alternativas que potencializan el reciclaje			

SECCIÓN BIENESTAR SOCIOECONÓMICO

Cómo calificaría...

N°	Pregunta	Calificación		
		Bajo	Medio	Alto
1	El nivel de acceso a los servicios de salud en su sector			
2	La calidad de los servicios de salud			
3	La eficiencia de los servicios de salud			
4	La sustentabilidad de los servicios de salud			
5	El incremento de oportunidades de trabajo			
6	Las oportunidades de trabajo satisfacen las necesidades de la población			
7	Existe un equilibrio entre la vida laboral y personal			
8	Las remuneraciones permiten satisfacer las necesidades de la población			
9	Ha existido una mejora en el nivel de ingresos			
10	Existen facilidades para acceder a vivienda			
11	Las viviendas cuentan con la infraestructura necesaria			
12	Se cuenta con los ingresos necesarios para adquirir bienes básicos			
13	Su calidad de vida ha mejora sustancialmente			
14	El nivel de acceso a los servicios de educación en su sector			
15	La calidad de los servicios de educación			
16	La eficiencia de los servicios de educación			
17	La sustentabilidad de los servicios de educación			
18	Los niveles de seguridad han incrementado			
19	El número de delitos se han reducidos			
20	Las personas pueden salir con tranquilidad en horarios nocturnos			
21	El número de robos han disminuido			
22	Existen más controles por parte de las autoridades			

SECCIÓN INFORMACIÓN GENERAL

¿Cuál es su edad?

27-37 años	<input type="checkbox"/>
38-47 años	<input type="checkbox"/>
48-57 años	<input type="checkbox"/>
58-67 años	<input type="checkbox"/>
Más 68 años	<input type="checkbox"/>

¿Cuál es su género?

Masculino	<input type="checkbox"/>
Femenino	<input type="checkbox"/>

¿Cuál es el lugar en el que reside?

.....

Dimensión	Pregunta
Estratégica	1-4
Operativa	5-7
Económico-financiera	8-10
Social	11-14
Legal	15-16
Ambiental	17-19

Dimensión	Pregunta
Salud	1-4
Oportunidades de trabajo	5-8
Desarrollo socioeconómico	9-13
Educación	14-17
Seguridad	18-22

Anexo 3. Validación del instrumento por expertos

Anexo 3 Validez del instrumento

Documentos para validar los instrumentos de medición a través de juicio de expertos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Magíster/Doctor: Alfredo Martín Berrospi Ytashashi

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Gestión Pública y Gobernabilidad requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestra en Gestión Pública y Gobernabilidad.

El título nombre de mi proyecto de investigación es “Gestión de programas sociales y bienestar socioeconómico en el Distrito La Esperanza, Trujillo 2023” y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Gestión de programas sociales y bienestar socioeconómico.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Liz Katherin Saldaña Briones

DNI: 48146355

Definición conceptual de las variables y dimensiones

Variable 1: Gestión de programas sociales

Es el conocimiento del proceso de gestión de programas sociales en términos de dimensión estratégica, operativa, económico-financiera, ambiental, social y legal; será medido en nivel mediante la escala de tres niveles: alto (3), medio (2) y bajo (1)

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: **Estratégica**: Se refiere a las acciones, decisiones y planes a largo plazo que una entidad implementa para alcanzar sus metas y objetivos. Esto involucra la formulación, implementación y evaluación de estrategias que le permitan a la organización adaptarse y prosperar en su entorno.

Dimensión 2: **Operativa**: Se refiere a las actividades diarias y procedimientos esenciales para el funcionamiento eficiente de una organización. Estas acciones se centran en la ejecución y coordinación de tareas específicas que están directamente relacionadas con la producción, prestación de servicios y operaciones cotidianas de la empresa.

Dimensión 3: **Económico-financiera**: Se refiere a todo lo relacionado con las finanzas y la economía en el contexto de una organización. Incluye aspectos como la gestión financiera, análisis de inversiones, estructura de capital, flujo de efectivo, gestión de activos y pasivos, entre otros, con el objetivo de mantener la estabilidad y la viabilidad económica de la entidad.

Dimensión 4: **Social**: Se refiere a todo lo relacionado con las interacciones, relaciones e impacto que una organización tiene en la sociedad y las comunidades donde opera. Esto implica considerar aspectos como responsabilidad social empresarial, participación comunitaria, igualdad de oportunidades, diversidad e inclusión, entre otros.

Dimensión 5: **Legal**: Se refiere al cumplimiento de las leyes, regulaciones y normativas que son aplicables a la operación de una organización. Esto implica asegurar que las acciones y operaciones de la entidad estén en conformidad con las leyes locales, nacionales e internacionales que correspondan a su sector y actividad.

Dimensión 6: **Ambiental**: Hace referencia a todo lo relacionado con el entorno natural y la sostenibilidad. Esto incluye la gestión responsable de los recursos naturales, la mitigación del impacto ambiental, la adopción de prácticas ecoamigables y la consideración de la responsabilidad ambiental en las operaciones y decisiones organizacionales.

Variable 2: Bienestar socioeconómico

Representa la mejora en la calidad de vida que se da mediante el otorgamiento de la salud, oportunidades de trabajo, desarrollo socioeconómico, educación y seguridad; será medido en nivel mediante la escala de tres niveles: alto (3), medio (2) y bajo (1)

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: **Salud:** La salud representa el estado de bienestar físico, mental y social de un individuo. Incluye la ausencia de enfermedades o condiciones que afecten negativamente el funcionamiento óptimo del cuerpo y la mente. El acceso a atención médica, una buena nutrición y hábitos de vida saludables contribuyen a mantener y mejorar la salud de las personas.

Dimensión 2: **Oportunidades de Trabajo:** Las oportunidades de trabajo implican la disponibilidad de empleo y la posibilidad de acceder a un trabajo remunerado que se ajuste a las habilidades, intereses y necesidades de una persona. Incluye aspectos como la demanda laboral, la oferta de empleo, la capacitación laboral y las condiciones laborales.

Dimensión 3: **Desarrollo Socioeconómico:** El desarrollo socioeconómico refiere al crecimiento y progreso de una comunidad, región o país en términos de su bienestar económico y social. Involucra mejoras en los indicadores económicos (como el PIB per cápita, ingresos, empleo) y sociales (como la educación, salud, vivienda, igualdad de género), con el objetivo de elevar el nivel de vida y reducir la desigualdad.

Dimensión 4: **Educación:** La educación abarca el proceso de adquirir conocimientos, habilidades, valores y actitudes a través de la enseñanza y el aprendizaje. Incluye la instrucción formal en instituciones educativas, así como la formación continua y el aprendizaje a lo largo de la vida. La educación contribuye al desarrollo personal, profesional y social de un individuo.

Dimensión 5: **Seguridad:** La seguridad se refiere a la protección y garantía de la integridad física, emocional y económica de las personas y sus bienes. Incluye la prevención de riesgos, delitos, accidentes, así como el acceso a servicios de emergencia y sistemas de justicia eficientes. Un entorno seguro promueve la confianza y el bienestar de la comunidad.

Matriz de operacionalización de la variable

Variable 1: Gestión de programas sociales

Dimensiones	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Estratégica	Esta dimensión incluye la elaboración de planes que contendrán objetivos, actividades, recursos y encargados de la ejecución del programa (Franks, 2012).	Se refiere a las acciones, decisiones y planes a largo plazo que una entidad implementa para alcanzar sus metas y objetivos. Esto involucra la formulación, implementación y evaluación de estrategias que le permitan a la organización adaptarse y prosperar en su entorno.	Planes Programas	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Operativa	Busca que la puesta en marcha del programa cumpla con los lineamientos y procesos; mediante la implementación de acciones prácticas para lograr las metas marcadas, introduciendo iniciativas de mejora en métodos y procesos para hacerlos eficientes (García, 2017).	Se refiere a las actividades diarias y procedimientos esenciales para el funcionamiento eficiente de una organización. Estas acciones se centran en la ejecución y coordinación de tareas específicas que están directamente relacionadas con la producción, prestación de servicios y operaciones cotidianas de la empresa.	Evaluación de procesos Controles internos Manejo del personal	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Económico-financiera	El aspecto financiero de un programa, busca asegurar la sostenibilidad de la inversión y el mantenimiento del programa a largo plazo, lo que requiere un cuidadoso análisis económico y financiero del proyecto (García, 2017).	Se refiere a todo lo relacionado con las finanzas y la economía en el contexto de una organización. Incluye aspectos como la gestión financiera, análisis de inversiones, estructura de capital, flujo de efectivo, gestión de activos y pasivos, entre otros, con el objetivo de mantener la estabilidad y la viabilidad económica de la entidad.	Presupuestos Gastos Ingresos	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48
Social	La ejecución de un programa implica cambios en la sociedad, afectando de manera positiva o negativa a los habitantes de la zona (Franks, 2012) y para Ramírez y Roux (2015), el impacto social es producto del comportamiento u omisiones del programa experimentado por individuos, grupos sociales o unidades económicas.	Se refiere a todo lo relacionado con las interacciones, relaciones e impacto que una organización tiene en la sociedad y las comunidades donde opera. Esto implica considerar aspectos como responsabilidad social empresarial, participación comunitaria, igualdad de oportunidades, diversidad e inclusión, entre otros.	Mejoras en la localidad Experiencias de los participantes	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Legal	Se refiere a la identificación de posibles limitaciones legales y / o regulatorias que impiden que el programa se desarrolle y se convierte en la viabilidad legal del programa (Sánchez et al., 2018).	Se refiere al cumplimiento de las leyes, regulaciones y normativas que son aplicables a la operación de una organización. Esto implica asegurar que las acciones y operaciones de la entidad estén en conformidad con las leyes locales, nacionales e internacionales que correspondan a su sector y actividad.	Leyes Decretos Regulaciones	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Ambiental	Se requiere la identificación de los impactos ambientales resultantes de las acciones del programa y la introducción de medidas para minimizar y compensar los impactos negativos para que sean mitigados (Andía, 2012).	Hace referencia a todo lo relacionado con el entorno natural y la sostenibilidad. Esto incluye la gestión responsable de los recursos naturales, la mitigación del impacto ambiental, la adopción de prácticas ecoamigables y la consideración de la responsabilidad ambiental en las operaciones y decisiones organizacionales.	Impactos ambientales Medidas de minimización Medidas de compensación Alternativas	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16

Matriz de operacionalización de la variable

Variable 2: Bienestar socioeconómico

Dimensiones	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Salud	El estado de salud representa un elemento, básico para la población y está relacionado con su bienestar y reúne muchos otros beneficios, desde oportunidades de trabajo hasta relaciones sociales, desde atención médica accesible hasta el aumento de la esperanza de vida (Voukelatou, et al., 2021).	La salud representa el estado de bienestar físico, mental y social de un individuo. Incluye la ausencia de enfermedades o condiciones que afecten negativamente el funcionamiento óptimo del cuerpo y la mente. El acceso a atención médica, una buena nutrición y hábitos de vida saludables contribuyen a mantener y mejorar la salud de las personas.	Acceso a los servicios de salud Calidad de los servicios de salud Eficiencia de los servicios de salud Sustentabilidad de los servicios de salud	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Oportunidades de trabajo	La dimensión de oportunidades de empleo se compone de tres determinantes principales: tasa de empleo, calidad del trabajo y mesura entre la vida laboral y personal. La tasa de empleo es un aspecto crucial ya que las personas en países con un alto nivel de empleo están bien conectadas en la sociedad (Voukelatou, et al., 2021).	Las oportunidades de trabajo implican la disponibilidad de empleo y la posibilidad de acceder a un trabajo remunerado que se ajuste a las habilidades, intereses y necesidades de una persona. Incluye aspectos como la demanda laboral, la oferta de empleo, la capacitación laboral y las condiciones laborales.	Creación de empresas Calidad del trabajo Equilibrio de la vida laboral y personal	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Desarrollo Socioeconómico	Esta dimensión contribuye a medir el ingreso, la riqueza, el gasto de consumo, la vivienda y la facilidad de adquisición, que puede influir implícitamente en el acceso a la universidad, la atención médica y más; que son factores esenciales para que la población se encuentre en un estado de bienestar socioeconómico duradero (Voukelatou, et al., 2021).	El desarrollo socioeconómico refiere al crecimiento y progreso de una comunidad, región o país en términos de su bienestar económico y social. Incluye mejoras en los indicadores	Ingresos sostenibles Condiciones de la vivienda Consumo de bienes	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Educación	El acceso a la educación le permite a la sociedad avanzar hacia un futuro mejor y reducir a la población en estado de vulnerabilidad; está compuesta por dos elementos como la calidad y la facilidad del acceso. Cuanto más grande sea el grado educativo, más grandes van a ser las ganancias; y estas familias pueden aspirar a un mejor nivel de vida y a disminuir el nivel de pobreza (Voukelatou, et al., 2021).	La educación abarca el proceso de adquirir conocimientos, habilidades, valores y actitudes a través de la enseñanza y el aprendizaje. Incluye la instrucción formal en instituciones educativas, así como la formación continua y el aprendizaje a lo largo de la vida. La educación contribuye al desarrollo personal, profesional y social de un individuo.	Acceso a la educación Calidad de la educación	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Seguridad	Incluye mecanismos para evitar que la población sea agredida físicamente, o caigan víctimas de otros delitos, como pérdidas económicas, daños físicos. Reducir los delitos violentos, el tráfico sexual, el trabajo forzoso y el abuso infantil son objetivos globales claros (Voukelatou, et al., 2021).	La seguridad se refiere a la protección y garantía de la integridad física, emocional y económica de las personas y sus bienes. Incluye la prevención de riesgos, delitos, accidentes, así como el acceso a servicios de emergencia y sistemas de justicia eficientes. Un entorno seguro promueve la confianza y el bienestar de la comunidad	Delitos violentos Disminución de la seguridad	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16

**Gestión de programas sociales y bienestar socioeconómico en el Distrito La Esperanza,
Trujillo 2023**

N	DIMENSIONES	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
Variable 1: GESTIÓN DE PROGRAMAS SOCIALES								
DIMENSIÓN 1: Estratégica		Si	No	Si	No	Si	No	
1.	El programa cuenta con metas y objetivos específicos	X		X		X		
2.	Las metas y objetivos están alineados con las necesidades de los usuarios	X		X		X		
3.	Existen controles internos para las actividades y cumplimiento de metas	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Operativa		Si	No	Si	No	Si	No	
4.	El programa tiene actividades planificadas	X		X		X		
5.	El programa cuenta con recursos financieros, físicos y materiales para el cumplimiento de objetivos	X		X		X		
6.	Se evalúa los niveles de satisfacción del programa	X		X		X		
7.	Está satisfecho con el personal del programa	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Económico-financiera		Si	No	Si	No	Si	No	
8.	El presupuesto asignado al programa cubre todos los gastos que se generan	X		X		X		
9.	Los gastos cubren las necesidades de los participantes del programa	X		X		X		
10.	Los ingresos del programa son obtenidos únicamente de aportaciones del gobierno	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Social		Si	No	Si	No	Si	No	
11.	Está satisfecho con el programa	X		X		X		
12.	Calificaría como beneficioso el programa	X		X		X		
13.	La entrega de los beneficios ha mejorado la calidad de vida de los participantes	X		X		X		
14.	El programa está mejorando la calidad de vida de los participantes	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: Legal		Si	No	Si	No	Si	No	
15.	El programa cumple con las normas y regulaciones establecidas	X		X		X		
16.	El programa cumple con los	X		X		X		

objetivos del buen vivir							
DIMENSIÓN 6: Ambiental	Si	No	Si	No	Si	No	
17. El programa ha generado un impacto ambiental positivo	X		X		X		
18. El programa realiza actividades que aportan al cuidado del medioambiente	X		X		X		
19. El programa presenta alternativas que potencializan el reciclaje	X		X		X		
Variable 2: Bienestar Socioeconómico							
DIMENSIÓN 1: Salud	Si	No	Si	No	Si	No	
20. El nivel de acceso a los servicios de salud en su sector	X		X		X		
21. La calidad de los servicios de salud	X		X		X		
22. La eficiencia de los servicios de salud	X		X		X		
23. La sustentabilidad de los servicios de salud	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Oportunidad de trabajo	Si	No	Si	No	Si	No	
24. El incremento de oportunidades de trabajo	X		X		X		
25. Las oportunidades de trabajo satisfacen las necesidades de la población	X		X		X		
26. Existe un equilibrio entre la vida laboral y personal	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Desarrollo socioeconómico	Si	No	Si	No	Si	No	
27. Las remuneraciones permiten satisfacer las necesidades de la población	X		X		X		
28. Ha existido una mejora en el nivel de ingresos	X		X		X		
29. Existen facilidades para acceder a vivienda	X		X		X		
30. Las viviendas cuentan con la infraestructura necesaria	X		X		X		
31. Se cuenta con los ingresos necesarios para adquirir bienes básicos	X		X		X		
32. Su calidad de vida ha mejorado sustancialmente	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Educación	Si	No	Si	No	Si	No	
33. El nivel de acceso a los servicios de educación en su sector	X		X		X		
34. La calidad de los servicios de educación	X		X		X		
35. La eficiencia de los servicios de educación	X		X		X		

36. La sustentabilidad de los servicios de educación	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: Seguridad	Si	No	Si	No	Si	No	
37. Los niveles de seguridad han incrementado	X		X		X		
38. El número de delitos se han reducidos	X		X		X		
39. Las personas pueden salir con tranquilidad en horarios nocturnos	X		X		X		
40. El número de robos han disminuido	X		X		X		
41. Existen más controles por parte de las autoridades	X		X		X		

1 Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr./Mg. Berrospi Ytahashi, Alfredo Martín

DNI:08271350

Especialidad del validador: Administrador de empresas.

Jueves, 6..... de Octubre. de 2023.....



Firma del experto informante

Anexo 3 Validez del instrumento**Documentos para validar los instrumentos de medición a través de
juicio de expertos****CARTA DE PRESENTACIÓN**

Doctor: JAVIER NAVARRO TAPIA

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Gestión Pública y Gobernabilidad requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestra en Gestión Pública y Gobernabilidad.

El título nombre de mi proyecto de investigación es “Gestión de programas sociales y bienestar socioeconómico en el Distrito La Esperanza, Trujillo 2023” y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, antes su connotada experiencia en temas de Gestión de programas sociales y bienestar socioeconómico.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Liz Katherin Saldaña Briones

DNI: 48146355

Definición conceptual de las variables y dimensiones

Variable 1: Gestión de programas sociales

Es el conocimiento del proceso de gestión de programas sociales en términos de dimensión estratégica, operativa, económico-financiera, ambiental, social y legal; será medido en nivel mediante la escala de tres niveles: alto (3), medio (2) y bajo (1)

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: **Estratégica**: Se refiere a las acciones, decisiones y planes a largo plazo que una entidad implementa para alcanzar sus metas y objetivos. Esto involucra la formulación, implementación y evaluación de estrategias que le permitan a la organización adaptarse y prosperar en su entorno.

Dimensión 2: **Operativa**: Se refiere a las actividades diarias y procedimientos esenciales para el funcionamiento eficiente de una organización. Estas acciones se centran en la ejecución y coordinación de tareas específicas que están directamente relacionadas con la producción, prestación de servicios y operaciones cotidianas de la empresa.

Dimensión 3: **Económico-financiera**: Se refiere a todo lo relacionado con las finanzas y la economía en el contexto de una organización. Incluye aspectos como la gestión financiera, análisis de inversiones, estructura de capital, flujo de efectivo, gestión de activos y pasivos, entre otros, con el objetivo de mantener la estabilidad y la viabilidad económica de la entidad.

Dimensión 4: **Social**: Se refiere a todo lo relacionado con las interacciones, relaciones e impacto que una organización tiene en la sociedad y las comunidades donde opera. Esto implica considerar aspectos como responsabilidad social empresarial, participación comunitaria, igualdad de oportunidades, diversidad e inclusión, entre otros.

Dimensión 5: **Legal**: Se refiere al cumplimiento de las leyes, regulaciones y normativas que son aplicables a la operación de una organización. Esto implica asegurar que las acciones y operaciones de la entidad estén en conformidad con las leyes locales, nacionales e internacionales que correspondan a su sector y actividad.

Dimensión 6: **Ambiental**: Hace referencia a todo lo relacionado con el entorno natural y la sostenibilidad. Esto incluye la gestión responsable de los recursos naturales, la mitigación del impacto ambiental, la adopción de prácticas ecoamigables y la consideración de la responsabilidad ambiental en las operaciones y decisiones organizacionales.

Variable 2: Bienestar socioeconómico

Representa la mejora en la calidad de vida que se da mediante el otorgamiento de la salud, oportunidades de trabajo, desarrollo socioeconómico, educación y seguridad; será medido en nivel mediante la escala de tres niveles: alto (3), medio (2) y bajo (1)

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: **Salud:** La salud representa el estado de bienestar físico, mental y social de un individuo. Incluye la ausencia de enfermedades o condiciones que afecten negativamente el funcionamiento óptimo del cuerpo y la mente. El acceso a atención médica, una buena nutrición y hábitos de vida saludables contribuyen a mantener y mejorar la salud de las personas.

Dimensión 2: **Oportunidades de Trabajo:** Las oportunidades de trabajo implican la disponibilidad de empleo y la posibilidad de acceder a un trabajo remunerado que se ajuste a las habilidades, intereses y necesidades de una persona. Incluye aspectos como la demanda laboral, la oferta de empleo, la capacitación laboral y las condiciones laborales.

Dimensión 3: **Desarrollo Socioeconómico:** El desarrollo socioeconómico refiere al crecimiento y progreso de una comunidad, región o país en términos de su bienestar económico y social. Involucra mejoras en los indicadores económicos (como el PIB per cápita, ingresos, empleo) y sociales (como la educación, salud, vivienda, igualdad de género), con el objetivo de elevar el nivel de vida y reducir la desigualdad.

Dimensión 4: **Educación:** La educación abarca el proceso de adquirir conocimientos, habilidades, valores y actitudes a través de la enseñanza y el aprendizaje. Incluye la instrucción formal en instituciones educativas, así como la formación continua y el aprendizaje a lo largo de la vida. La educación contribuye al desarrollo personal, profesional y social de un individuo.

Dimensión 5: **Seguridad:** La seguridad se refiere a la protección y garantía de la integridad física, emocional y económica de las personas y sus bienes. Incluye la prevención de riesgos, delitos, accidentes, así como el acceso a servicios de emergencia y sistemas de justicia eficientes. Un entorno seguro promueve la confianza y el bienestar de la comunidad.

Matriz de operacionalización de la variable

Variable 1: Gestión de programas sociales

Dimensiones	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Estratégica	Esta dimensión incluye la elaboración de planes que contendrán objetivos, actividades, recursos y encargados de la ejecución del programa (Franks, 2012).	Se refiere a las acciones, decisiones y planes a largo plazo que una entidad implementa para alcanzar sus metas y objetivos. Esto involucra la formulación, implementación y evaluación de estrategias que le permitan a la organización adaptarse y prosperar en su entorno.	Planes Programas	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Operativa	Busca que la puesta en marcha del programa cumpla con los lineamientos y procesos; mediante la implementación de acciones prácticas para lograr las metas marcadas, introduciendo iniciativas de mejora en métodos y procesos para hacerlos eficientes (García, 2017).	Se refiere a las actividades diarias y procedimientos esenciales para el funcionamiento eficiente de una organización. Estas acciones se centran en la ejecución y coordinación de tareas específicas que están directamente relacionadas con la producción, prestación de servicios y operaciones cotidianas de la empresa.	Evaluación de procesos Controles internos Manejo del personal	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Económico-financiera	El aspecto financiero de un programa, busca asegurar la sostenibilidad de la inversión y el mantenimiento del programa a largo plazo, lo que requiere un cuidadoso	Se refiere a todo lo relacionado con las finanzas y la economía en el contexto de una organización. Incluye aspectos como la gestión financiera, análisis de inversiones, estructura de capital, flujo de efectivo, gestión de activos y pasivos, entre otros, con el objetivo de mantener la estabilidad y la	Presupuestos Gastos Ingresos	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48
	análisis económico y financiero del proyecto (García, 2017).	viabilidad económica de la entidad.			Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Social	La ejecución de un programa implica cambios en la sociedad, afectando de manera positiva o negativa a los habitantes de la zona (Franks, 2012) y para Ramírez y Roux (2015), el impacto social es producto del comportamiento u omisiones del programa experimentado por individuos, grupos sociales o unidades económicas.	Se refiere a todo lo relacionado con las interacciones, relaciones e impacto que una organización tiene en la sociedad y las comunidades donde opera. Esto implica de considerar aspectos como responsabilidad social empresarial, participación comunitaria, igualdad de oportunidades, diversidad e inclusión, entre otros.	Mejoras en la localidad Experiencias de los participantes	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Legal	Se refiere a la identificación de posibles limitaciones legales y / o regulatorias que impiden que el programa se desarrolle y se convierte en la viabilidad legal del programa (Sánchez et al., 2018).	Se refiere al cumplimiento de las leyes, regulaciones y normativas que son aplicables a la operación de una organización. Esto implica asegurar que las acciones y operaciones de la entidad estén en conformidad con las leyes locales, nacionales e internacionales que correspondan a su sector y actividad.	Leyes Decretos Regulaciones	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Ambiental	Se requiere la identificación de los impactos ambientales resultantes de las acciones del programa y la introducción de medidas para minimizar y compensar los impactos negativos para que sean mitigados (Andia, 2012).	Hace referencia a todo lo relacionado con el entorno natural y la sostenibilidad. Esto incluye la gestión responsable de los recursos naturales, la mitigación del impacto ambiental, la adopción de prácticas ecoamigables y la consideración de la responsabilidad ambiental en las operaciones y decisiones organizacionales.	Impactos ambientales Medidas de minimización Medidas de compensación Alternativas	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16

Matriz de operacionalización de la variable

Variable 2: Bienestar socioeconómico

Dimensiones	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Salud	El estado de salud representa un elemento, básico para la población y está relacionado con su bienestar y retiene muchos otros beneficios, desde oportunidades de trabajo hasta relaciones sociales, desde atención médica accesible hasta el aumento de la esperanza de vida (Voukelatou, et al., 2021).	La salud representa el estado de bienestar físico, mental y social de un individuo. Incluye la ausencia de enfermedades o condiciones que afecten negativamente el funcionamiento óptimo del cuerpo y la mente. El acceso a atención médica, una buena nutrición y hábitos de vida saludables contribuyen a mantener y mejorar la salud de las personas.	Acceso a los servicios de salud Calidad de los servicios de salud Eficiencia de los servicios de salud Sustentabilidad de los servicios de salud	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Oportunidades de trabajo	La dimensión de oportunidades de empleo se compone de tres determinantes principales: tasa de empleo, calidad del trabajo y mesura entre la vida laboral y personal. La tasa de empleo es un aspecto crucial ya que las personas en países con un alto nivel de empleo están bien conectadas en la sociedad (Voukelatou, et al., 2021).	Las oportunidades de trabajo implican la disponibilidad de empleo y la posibilidad de acceder a un trabajo remunerado que se ajuste a las habilidades, intereses y necesidades de una persona. Incluye aspectos como la demanda laboral, la oferta de empleo, la capacitación laboral y las condiciones laborales.	Creación de empresas Calidad del trabajo Equilibrio de la vida laboral y personal	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Desarrollo Socioeconómico	Esta dimensión contribuye a medir el ingreso, la riqueza, el gasto de consumo, la vivienda y la facilidad de adquisición, que puede influir implícitamente en el acceso a la universidad, la atención médica y más; que son factores esenciales para que la población se encuentre en un estado de bienestar socio económico duradero (Voukelatou, et al., 2021).	El desarrollo socioeconómico refiere al crecimiento y progreso de una comunidad, región o país en términos de su bienestar económico y social. Involucra mejoras en los indicadores económicos (como el PIB per cápita, ingresos, empleo) y sociales (como la educación, salud, vivienda, igualdad de género), con el objetivo de elevar el nivel de vida y reducir la desigualdad.	Ingresos sostenibles Condiciones de la vivienda Consumo de bienes	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Educación	El acceso a la educación le permite a la sociedad avanzar hacia un futuro mejor y reducir a la población en estado de vulnerabilidad; está compuesta por dos elementos como la calidad y la facilidad del acceso. Cuanto más grande sea el grado educativo, más grandes van a ser las ganancias; y estas familias pueden aspirar a un mejor nivel de vida y a disminuir el nivel de pobreza (Voukelatou, et al., 2021).	La educación abarca el proceso de adquirir conocimientos, habilidades, valores y actitudes a través de la enseñanza y el aprendizaje. Incluye la instrucción formal en instituciones educativas, así como la formación continua y el aprendizaje a lo largo de la vida. La educación contribuye al desarrollo personal, profesional y social de un individuo.	Acceso a la educación Calidad de la educación	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Seguridad	Incluye mecanismos para evitar que la población sea agredida físicamente, o caigan víctimas de otros delitos, como pérdidas económicas, daños físicos. Reducir los delitos violentos, el tráfico sexual, el trabajo forzoso y el abuso infantil son objetivos globales claros (Voukelatou, et al., 2021).	La seguridad se refiere a la protección y garantía de la integridad física, emocional y económica de las personas y sus bienes. Incluye la prevención de riesgos, delitos, accidentes, así como el acceso a servicios de emergencia y sistemas de justicia eficientes. Un entorno seguro promueve la confianza y el bienestar de la comunidad	Delitos violentos Disminución de la seguridad	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16

**Gestión de programas sociales y bienestar socioeconómico en el Distrito La Esperanza,
Trujillo 2023**

N	DIMENSIONES	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
Variable 1: GESTIÓN DE PROGRAMAS SOCIALES								
DIMENSIÓN 1: Estratégica		Si	No	Si	No	Si	No	
1.	El programa cuenta con metas y objetivos específicos	X		X		X		
2.	Las metas y objetivos están alineados con las necesidades de los usuarios	X		X		X		
3.	Existen controles internos para las actividades y cumplimiento de metas	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Operativa		Si	No	Si	No	Si	No	
4.	El programa tiene actividades planificadas	X		X		X		
5.	El programa cuenta con recursos financieros, físicos y materiales para el cumplimiento de objetivos	X		X		X		
6.	Se evalúa los niveles de satisfacción del programa	X		X		X		
7.	Está satisfecho con el personal del programa	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Económico-financiera		Si	No	Si	No	Si	No	
8.	El presupuesto asignado al programa cubre todos los gastos que se generan	X		X		X		
9.	Los gastos cubren las necesidades de los participantes del programa	X		X		X		
10.	Los ingresos del programa son obtenidos únicamente de aportaciones del gobierno	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Social		Si	No	Si	No	Si	No	
11.	Está satisfecho con el programa							
12.	Calificaría como beneficioso el programa	X		X		X		
13.	La entrega de los beneficios ha mejorado la calidad de vida de los participantes	X		X		X		
14.	El programa está mejorando la calidad de vida de los participantes	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: Legal		Si	No	Si	No	Si	No	
15.	El programa cumple con las normas y regulaciones establecidas	X		X		X		
16.	El programa cumple con los							

objetivos del buen vivir							
DIMENSIÓN 6: Ambiental	Si	No	Si	No	Si	No	
17. El programa ha generado un impacto ambiental positivo	X		X		X		
18. El programa realiza actividades que aportan al cuidado del medioambiente	X		X		X		
19. El programa presenta alternativas que potencializan el reciclaje	X		X		X		
Variable 2: Bienestar Socioeconómico							
DIMENSIÓN 1: Salud	Si	No	Si	No	Si	No	
20. El nivel de acceso a los servicios de salud en su sector	X		X		X		
21. La calidad de los servicios de salud	X		X		X		
22. La eficiencia de los servicios de salud	X		X		X		
23. La sustentabilidad de los servicios de salud	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Oportunidad de trabajo	Si	No	Si	No	Si	No	
24. El incremento de oportunidades de trabajo	X		X		X		
25. Las oportunidades de trabajo satisfacen las necesidades de la población	X		X		X		
26. Existe un equilibrio entre la vida laboral y personal	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Desarrollo socioeconómico	Si	No	Si	No	Si	No	
27. Las remuneraciones permiten satisfacer las necesidades de la población	X		X		X		
28. Ha existido una mejora en el nivel de ingresos	X		X		X		
29. Existen facilidades para acceder a vivienda	X		X		X		
30. Las viviendas cuentan con la infraestructura necesaria	X		X		X		
31. Se cuenta con los ingresos necesarios para adquirir bienes básicos	X		X		X		
32. Su calidad de vida ha mejorado sustancialmente	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Educación	Si	No	Si	No	Si	No	
33. El nivel de acceso a los servicios de educación en su sector	X		X		X		
34. La calidad de los servicios de educación	X		X		X		
35. La eficiencia de los servicios de educación	X		X		X		

36. La sustentabilidad de los servicios de educación	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: Seguridad	Si	No	Si	No	Si	No	
37. Los niveles de seguridad han incrementado	X		X		X		
38. El número de delitos se han reducidos	X		X		X		
39. Las personas pueden salir con tranquilidad en horarios nocturnos	X		X		X		
40. El número de robos han disminuido	X		X		X		
41. Existen más controles por parte de las autoridades	X		X		X		

1 Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. JAVIER FELIX NAVARRO TAPIA.

DNI: 08814139

Especialidad del validador: Investigador

26 de octubre de 2023

Firma del experto informante

Anexo 3 Validez del instrumento**Documentos para validar los instrumentos de medición a través de
juicio de expertos****CARTA DE PRESENTACIÓN**

Magíster/Doctor: Mag. Luis Miguel Olórtégui Alcalde.

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Gestión Pública y Gobernabilidad requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestra en Gestión Pública y Gobernabilidad.

El título nombre de mi proyecto de investigación es “Gestión de programas sociales y bienestar socioeconómico en el Distrito La Esperanza, Trujillo 2023” y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Gestión de programas sociales y bienestar socioeconómico.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Liz Katherin Saldaña Briones

DNI: 48146355

Definición conceptual de las variables y dimensiones

Variable 1: Gestión de programas sociales

Es el conocimiento del proceso de gestión de programas sociales en términos de dimensión estratégica, operativa, económico-financiera, ambiental, social y legal; será medido en nivel mediante la escala de tres niveles: alto (3), medio (2) y bajo (1)

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: **Estratégica**: Se refiere a las acciones, decisiones y planes a largo plazo que una entidad implementa para alcanzar sus metas y objetivos. Esto involucra la formulación, implementación y evaluación de estrategias que le permitan a la organización adaptarse y prosperar en su entorno.

Dimensión 2: **Operativa**: Se refiere a las actividades diarias y procedimientos esenciales para el funcionamiento eficiente de una organización. Estas acciones se centran en la ejecución y coordinación de tareas específicas que están directamente relacionadas con la producción, prestación de servicios y operaciones cotidianas de la empresa.

Dimensión 3: **Económico-financiera**: Se refiere a todo lo relacionado con las finanzas y la economía en el contexto de una organización. Incluye aspectos como la gestión financiera, análisis de inversiones, estructura de capital, flujo de efectivo, gestión de activos y pasivos, entre otros, con el objetivo de mantener la estabilidad y la viabilidad económica de la entidad.

Dimensión 4: **Social**: Se refiere a todo lo relacionado con las interacciones, relaciones e impacto que una organización tiene en la sociedad y las comunidades donde opera. Esto implica considerar aspectos como responsabilidad social empresarial, participación comunitaria, igualdad de oportunidades, diversidad e inclusión, entre otros.

Dimensión 5: **Legal**: Se refiere al cumplimiento de las leyes, regulaciones y normativas que son aplicables a la operación de una organización. Esto implica asegurar que las acciones y operaciones de la entidad estén en conformidad con las leyes locales, nacionales e internacionales que correspondan a su sector y actividad.

Dimensión 6: **Ambiental**: Hace referencia a todo lo relacionado con el entorno natural y la sostenibilidad. Esto incluye la gestión responsable de los recursos naturales, la mitigación del impacto ambiental, la adopción de prácticas ecoamigables y la consideración de la responsabilidad ambiental en las operaciones y decisiones organizacionales.

Variable 2: Bienestar socioeconómico

Representa la mejora en la calidad de vida que se da mediante el otorgamiento de la salud, oportunidades de trabajo, desarrollo socioeconómico, educación y seguridad; será medido en nivel mediante la escala de tres niveles: alto (3), medio (2) y bajo (1)

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: **Salud:** La salud representa el estado de bienestar físico, mental y social de un individuo. Incluye la ausencia de enfermedades o condiciones que afecten negativamente el funcionamiento óptimo del cuerpo y la mente. El acceso a atención médica, una buena nutrición y hábitos de vida saludables contribuyen a mantener y mejorar la salud de las personas.

Dimensión 2: **Oportunidades de Trabajo:** Las oportunidades de trabajo implican la disponibilidad de empleo y la posibilidad de acceder a un trabajo remunerado que se ajuste a las habilidades, intereses y necesidades de una persona. Incluye aspectos como la demanda laboral, la oferta de empleo, la capacitación laboral y las condiciones laborales.

Dimensión 3: **Desarrollo Socioeconómico:** El desarrollo socioeconómico refiere al crecimiento y progreso de una comunidad, región o país en términos de su bienestar económico y social. Involucra mejoras en los indicadores económicos (como el PIB per cápita, ingresos, empleo) y sociales (como la educación, salud, vivienda, igualdad de género), con el objetivo de elevar el nivel de vida y reducir la desigualdad.

Dimensión 4: **Educación:** La educación abarca el proceso de adquirir conocimientos, habilidades, valores y actitudes a través de la enseñanza y el aprendizaje. Incluye la instrucción formal en instituciones educativas, así como la formación continua y el aprendizaje a lo largo de la vida. La educación contribuye al desarrollo personal, profesional y social de un individuo.

Dimensión 5: **Seguridad:** La seguridad se refiere a la protección y garantía de la integridad física, emocional y económica de las personas y sus bienes. Incluye la prevención de riesgos, delitos, accidentes, así como el acceso a servicios de emergencia y sistemas de justicia eficientes. Un entorno seguro promueve la confianza y el bienestar de la comunidad.

Matriz de operacionalización de la variable

Variable 1: Gestión de programas sociales

Dimensiones	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Estratégica	Esta dimensión incluye la elaboración de planes que contendrán objetivos, actividades, recursos y encargados de la ejecución del programa (Franks, 2012).	Se refiere a las acciones, decisiones y planes a largo plazo que una entidad implementa para alcanzar sus metas y objetivos. Esto involucra la formulación, implementación y evaluación de estrategias que le permitan a la organización adaptarse y prosperar en su entorno.	Planes Programas	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Operativa	Busca que la puesta en marcha del programa cumpla con los lineamientos y procesos, mediante la implementación de acciones prácticas para lograr las metas marcadas, introduciendo iniciativas de mejora en métodos y procesos para hacerlos eficientes (García, 2017).	Se refiere a las actividades diarias y procedimientos esenciales para el funcionamiento eficiente de una organización. Estas acciones se centran en la ejecución y coordinación de tareas específicas que están directamente relacionadas con la producción, prestación de servicios y operaciones cotidianas de la empresa.	Evaluación de procesos Controles internos Manejo del personal	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Económico-financiera	El aspecto financiero de un programa, busca asegurar la sostenibilidad de la inversión y el mantenimiento del programa a largo plazo, lo que requiere un cuidadoso	Se refiere a todo lo relacionado con las finanzas y la economía en el contexto de una organización. Incluye aspectos como la gestión financiera, análisis de inversiones, estructura de capital, flujo de efectivo, gestión de activos y pasivos, entre otros, con el objetivo de mantener la estabilidad y la	Presupuestos Gastos Ingresos	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48
	análisis económico y financiero del proyecto (García, 2017).	viabilidad económica de la entidad.			Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Social	La ejecución de un programa implica cambios en la sociedad, afectando de manera positiva o negativa a los habitantes de la zona (Franks, 2012) y para Ramírez y Roux (2015), el impacto social es producto del comportamiento u omisiones del programa experimentado por individuos, grupos sociales o unidades económicas.	Se refiere a todo lo relacionado con las interacciones, relaciones e impacto que una organización tiene en la sociedad y las comunidades donde opera. Esto implica considerar aspectos como responsabilidad social empresarial, participación comunitaria, igualdad de oportunidades, diversidad e inclusión, entre otros.	Mejoras en la localidad Experiencias de los participantes	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Legal	Se refiere a la identificación de posibles limitaciones legales y / o regulatorias que impiden que el programa se desarrolle y se convierte en la viabilidad legal del programa (Sánchez et al., 2018).	Se refiere al cumplimiento de las leyes, regulaciones y normativas que son aplicables a la operación de una organización. Esto implica asegurar que las acciones y operaciones de la entidad estén en conformidad con las leyes locales, nacionales e internacionales que correspondan a su sector y actividad.	Leyes Decretos Regulaciones	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Ambiental	Se requiere la identificación de los impactos ambientales resultantes de las acciones del programa y la introducción de medidas para minimizar y compensar los impactos negativos para que sean mitigados (Andia, 2012).	Hace referencia a todo lo relacionado con el entorno natural y la sostenibilidad. Esto incluye la gestión responsable de los recursos naturales, la mitigación del impacto ambiental, la adopción de prácticas ecoamigables y la consideración de la responsabilidad ambiental en las operaciones y decisiones organizacionales.	Impactos ambientales Medidas de minimización Medidas de compensación Alternativas	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16

Matriz de operacionalización de la variable

Variable 2: Bienestar socioeconómico

Dimensiones	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Salud	El estado de salud representa un elemento, básico para la población y está relacionado con su bienestar y retiene muchos otros beneficios, desde oportunidades de trabajo hasta relaciones sociales, desde atención médica accesible hasta el aumento de la esperanza de vida (Voukelatou, et al., 2021).	La salud representa el estado de bienestar físico, mental y social de un individuo. Incluye la ausencia de enfermedades o condiciones que afecten negativamente el funcionamiento óptimo del cuerpo y la mente. El acceso a atención médica, una buena nutrición y hábitos de vida saludables contribuyen a mantener y mejorar la salud de las personas.	Acceso a los servicios de salud Calidad de los servicios de salud Eficiencia de los servicios de salud Sustentabilidad de los servicios de salud	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Oportunidades de trabajo	La dimensión de oportunidades de empleo se compone de tres determinantes principales: tasa de empleo, calidad del trabajo y mesura entre la vida laboral y personal. La tasa de empleo es un aspecto crucial ya que las personas en países con un alto nivel de empleo están bien conectadas en la sociedad (Voukelatou, et al., 2021).	Las oportunidades de trabajo implican la disponibilidad de empleo y la posibilidad de acceder a un trabajo remunerado que se ajuste a las habilidades, intereses y necesidades de una persona. Incluye aspectos como la demanda laboral, la oferta de empleo, la capacitación laboral y las condiciones laborales.	Creación de empresas Calidad del trabajo Equilibrio de la vida laboral y personal	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Desarrollo Socioeconómico	Esta dimensión contribuye a medir el ingreso, la riqueza, el gasto de consumo, la vivienda y la facilidad de adquisición, que puede influir implícitamente en el acceso a la universidad, la atención médica y más; que son factores esenciales para que la población se encuentre en un estado de bienestar socioeconómico duradero (Voukelatou, et al., 2021).	El desarrollo socioeconómico refiere al crecimiento y progreso de una comunidad, región o país en términos de su bienestar económico y social. Involucra mejoras en los indicadores económicos (como el PIB per cápita, ingresos, empleo) y sociales (como la educación, salud, vivienda, igualdad de género), con el objetivo de elevar el nivel de vida y reducir la desigualdad.	Ingresos sostenibles Condiciones de la vivienda Consumo de bienes	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Educación	El acceso a la educación le permite a la sociedad avanzar hacia un futuro mejor y reducir a la población en estado de vulnerabilidad; está compuesta por dos elementos como la calidad y la facilidad del acceso. Cuanto más grande sea el grado educativo, más grandes van a ser las ganancias; y estas familias pueden aspirar a un mejor nivel de vida y a disminuir el nivel de pobreza (Voukelatou, et al., 2021).	La educación abarca el proceso de adquirir conocimientos, habilidades, valores y actitudes a través de la enseñanza y el aprendizaje. Incluye la instrucción formal en instituciones educativas, así como la formación continua y el aprendizaje a lo largo de la vida. La educación contribuye al desarrollo personal, profesional y social de un individuo.	Acceso a la educación Calidad de la educación	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Seguridad	Incluye mecanismos para evitar que la población sea agredida físicamente, o caigan víctimas de otros delitos, como pérdidas económicas, daños físicos. Reducir los delitos violentos, el tráfico sexual, el trabajo forzoso y el abuso infantil son objetivos globales claros (Voukelatou, et al., 2021).	La seguridad se refiere a la protección y garantía de la integridad física, emocional y económica de las personas y sus bienes. Incluye la prevención de riesgos, delitos, accidentes, así como el acceso a servicios de emergencia y sistemas de justicia eficientes. Un entorno seguro promueve la confianza y el bienestar de la comunidad	Delitos violentos Disminución de la seguridad	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16

**Gestión de programas sociales y bienestar socioeconómico en el Distrito La Esperanza,
Trujillo 2023**

N	DIMENSIONES	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
Variable 1: GESTIÓN DE PROGRAMAS SOCIALES								
DIMENSIÓN 1: Estratégica		Si	No	Si	No	Si	No	
1.	El programa cuenta con metas y objetivos específicos	X		X		X		
2.	Las metas y objetivos están alineados con las necesidades de los usuarios	X		X		X		
3.	Existen controles internos para las actividades y cumplimiento de metas	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Operativa		Si	No	Si	No	Si	No	
4.	El programa tiene actividades planificadas	X		X		X		
5.	El programa cuenta con recursos financieros, físicos y materiales para el cumplimiento de objetivos	X		X		X		
6.	Se evalúa los niveles de satisfacción del programa	X		X		X		
7.	Está satisfecho con el personal del programa	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Económico-financiera		Si	No	Si	No	Si	No	
8.	El presupuesto asignado al programa cubre todos los gastos que se generan	X		X		X		
9.	Los gastos cubren las necesidades de los participantes del programa	X		X		X		
10.	Los ingresos del programa son obtenidos únicamente de aportaciones del gobierno	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Social		Si	No	Si	No	Si	No	
11.	Está satisfecho con el programa	X		X		X		
12.	Calificaría como beneficioso el programa	X		X		X		
13.	La entrega de los beneficios ha mejorado la calidad de vida de los participantes	X		X		X		
14.	El programa está mejorando la calidad de vida de los participantes	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: Legal		Si	No	Si	No	Si	No	
15.	El programa cumple con las normas y regulaciones establecidas	X		X		X		
16.	El programa cumple con los	X		X		X		

objetivos del buen vivir							
DIMENSIÓN 6: Ambiental	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
17. El programa ha generado un impacto ambiental positivo	X		X		X		
18. El programa realiza actividades que aportan al cuidado del medioambiente	X		X		X		
19. El programa presenta alternativas que potencializan el reciclaje	X		X		X		
Variable 2: Bienestar Socioeconómico							
DIMENSIÓN 1: Salud	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
20. El nivel de acceso a los servicios de salud en su sector	X		X		X		
21. La calidad de los servicios de salud	X		X		X		
22. La eficiencia de los servicios de salud	X		X		X		
23. La sustentabilidad de los servicios de salud	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Oportunidad de trabajo	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
24. El incremento de oportunidades de trabajo	X		X		X		
25. Las oportunidades de trabajo satisfacen las necesidades de la población	X		X		X		
26. Existe un equilibrio entre la vida laboral y personal	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Desarrollo socioeconómico	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
27. Las remuneraciones permiten satisfacer las necesidades de la población	X		X		X		
28. Ha existido una mejora en el nivel de ingresos	X		X		X		
29. Existen facilidades para acceder a vivienda	X		X		X		
30. Las viviendas cuentan con la infraestructura necesaria	X		X		X		
31. Se cuenta con los ingresos necesarios para adquirir bienes básicos	X		X		X		
32. Su calidad de vida ha mejorado sustancialmente	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Educación	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
33. El nivel de acceso a los servicios de educación en su sector	X		X		X		
34. La calidad de los servicios de educación	X		X		X		
35. La eficiencia de los servicios de educación	X		X		X		

36. La sustentabilidad de los servicios de educación	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: Seguridad	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
37. Los niveles de seguridad han incrementado	X		X		X		
38. El número de delitos se han reducidos	X		X		X		
39. Las personas pueden salir con tranquilidad en horarios nocturnos	X		X		X		
40. El número de robos han disminuido	X		X		X		
41. Existen más controles por parte de las autoridades	X		X		X		

1 Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Todo conforme con los criterios mostrados.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr./Mg. Olórtgui Alcalde Luis Miguel

DNI: 45974022

Especialidad del validador: Investigación de mercados y gestión comercial.

30 de octubre de 2023

Firma del experto informante

Anexo 3 Validez del instrumento**Documentos para validar los instrumentos de medición a través de juicio de expertos****CARTA DE PRESENTACIÓN**

Magíster/Doctor: Dr. Agliberto Cesar Cifuentes La Rosa

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Gestión Pública y Gobernabilidad requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestra en Gestión Pública y Gobernabilidad.

El título nombre de mi proyecto de investigación es “Gestión de programas sociales y bienestar socioeconómico en el Distrito La Esperanza, Trujillo 2023” y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Gestión de programas sociales y bienestar socioeconómico.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Liz Katherin Saldaña Briones

DNI: 48146355

Definición conceptual de las variables y dimensiones

Variable 1: Gestión de programas sociales

Es el conocimiento del proceso de gestión de programas sociales en términos de dimensión estratégica, operativa, económico-financiera, ambiental, social y legal; será medido en nivel mediante la escala de tres niveles: alto (3), medio (2) y bajo (1)

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: **Estratégica**: Se refiere a las acciones, decisiones y planes a largo plazo que una entidad implementa para alcanzar sus metas y objetivos. Esto involucra la formulación, implementación y evaluación de estrategias que le permitan a la organización adaptarse y prosperar en su entorno.

Dimensión 2: **Operativa**: Se refiere a las actividades diarias y procedimientos esenciales para el funcionamiento eficiente de una organización. Estas acciones se centran en la ejecución y coordinación de tareas específicas que están directamente relacionadas con la producción, prestación de servicios y operaciones cotidianas de la empresa.

Dimensión 3: **Económico-financiera**: Se refiere a todo lo relacionado con las finanzas y la economía en el contexto de una organización. Incluye aspectos como la gestión financiera, análisis de inversiones, estructura de capital, flujo de efectivo, gestión de activos y pasivos, entre otros, con el objetivo de mantener la estabilidad y la viabilidad económica de la entidad.

Dimensión 4: **Social**: Se refiere a todo lo relacionado con las interacciones, relaciones e impacto que una organización tiene en la sociedad y las comunidades donde opera. Esto implica considerar aspectos como responsabilidad social empresarial, participación comunitaria, igualdad de oportunidades, diversidad e inclusión, entre otros.

Dimensión 5: **Legal**: Se refiere al cumplimiento de las leyes, regulaciones y normativas que son aplicables a la operación de una organización. Esto implica asegurar que las acciones y operaciones de la entidad estén en conformidad con las leyes locales, nacionales e internacionales que correspondan a su sector y actividad.

Dimensión 6: **Ambiental**: Hace referencia a todo lo relacionado con el entorno natural y la sostenibilidad. Esto incluye la gestión responsable de los recursos naturales, la mitigación del impacto ambiental, la adopción de prácticas ecoamigables y la consideración de la responsabilidad ambiental en las operaciones y decisiones organizacionales.

Variable 2: Bienestar socioeconómico

Representa la mejora en la calidad de vida que se da mediante el otorgamiento de la salud, oportunidades de trabajo, desarrollo socioeconómico, educación y seguridad; será medido en nivel mediante la escala de tres niveles: alto (3), medio (2) y bajo (1)

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: **Salud:** La salud representa el estado de bienestar físico, mental y social de un individuo. Incluye la ausencia de enfermedades o condiciones que afecten negativamente el funcionamiento óptimo del cuerpo y la mente. El acceso a atención médica, una buena nutrición y hábitos de vida saludables contribuyen a mantener y mejorar la salud de las personas.

Dimensión 2: **Oportunidades de Trabajo:** Las oportunidades de trabajo implican la disponibilidad de empleo y la posibilidad de acceder a un trabajo remunerado que se ajuste a las habilidades, intereses y necesidades de una persona. Incluye aspectos como la demanda laboral, la oferta de empleo, la capacitación laboral y las condiciones laborales.

Dimensión 3: **Desarrollo Socioeconómico:** El desarrollo socioeconómico refiere al crecimiento y progreso de una comunidad, región o país en términos de su bienestar económico y social. Involucra mejoras en los indicadores económicos (como el PIB per cápita, ingresos, empleo) y sociales (como la educación, salud, vivienda, igualdad de género), con el objetivo de elevar el nivel de vida y reducir la desigualdad.

Dimensión 4: **Educación:** La educación abarca el proceso de adquirir conocimientos, habilidades, valores y actitudes a través de la enseñanza y el aprendizaje. Incluye la instrucción formal en instituciones educativas, así como la formación continua y el aprendizaje a lo largo de la vida. La educación contribuye al desarrollo personal, profesional y social de un individuo.

Dimensión 5: **Seguridad:** La seguridad se refiere a la protección y garantía de la integridad física, emocional y económica de las personas y sus bienes. Incluye la prevención de riesgos, delitos, accidentes, así como el acceso a servicios de emergencia y sistemas de justicia eficientes. Un entorno seguro promueve la confianza y el bienestar de la comunidad.

Matriz de operacionalización de la variable

Variable 1: Gestión de programas sociales

Dimensiones	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Estratégica	Esta dimensión incluye la elaboración de planes que contendrán objetivos, actividades, recursos y encargados de la ejecución del programa (Franks, 2012).	Se refiere a las acciones, decisiones y planes a largo plazo que una entidad implementa para alcanzar sus metas y objetivos. Esto involucra la formulación, implementación y evaluación de estrategias que le permitan a la organización adaptarse y prosperar en su entorno.	Planes Programas	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Operativa	Busca que la puesta en marcha del programa cumpla con los lineamientos y procesos; mediante la implementación de acciones prácticas para lograr las metas marcadas, introduciendo iniciativas de mejora en métodos y procesos para hacerlos eficientes (García, 2017).	Se refiere a las actividades diarias y procedimientos esenciales para el funcionamiento eficiente de una organización. Estas acciones se centran en la ejecución y coordinación de tareas específicas que están directamente relacionadas con la producción, prestación de servicios y operaciones cotidianas de la empresa.	Evaluación de procesos Controles internos Manejo del personal	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Económico-financiera	El aspecto financiero de un programa, busca asegurar la sostenibilidad de la inversión y el mantenimiento del programa a largo plazo, lo que requiere un cuidadoso análisis económico y financiero del proyecto (García, 2017).	Se refiere a todo lo relacionado con las finanzas y la economía en el contexto de una organización. Incluye aspectos como la gestión financiera, análisis de inversiones, estructura de capital, flujo de efectivo, gestión de activos y pasivos, entre otros, con el objetivo de mantener la estabilidad y la viabilidad económica de la entidad.	Presupuestos Gastos Ingresos	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48
Social	La ejecución de un programa implica cambios en la sociedad, afectando de manera positiva o negativa a los habitantes de la zona (Franks, 2012) y para Ramírez y Roux (2015), el impacto social es producto del comportamiento u omisiones del programa experimentado por individuos, grupos sociales o unidades económicas.	Se refiere a todo lo relacionado con las interacciones, relaciones e impacto que una organización tiene en la sociedad y las comunidades donde opera. Esto implica considerar aspectos como responsabilidad social empresarial, participación comunitaria, igualdad de oportunidades, diversidad e inclusión, entre otros.	Mejoras en la localidad Experiencias de los participantes	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Legal	Se refiere a la identificación de posibles limitaciones legales y / o regulatorias que impiden que el programa se desarrolle y se convierte en la viabilidad legal del programa (Sánchez et al., 2018).	Se refiere al cumplimiento de las leyes, regulaciones y normativas que son aplicables a la operación de una organización. Esto implica asegurar que las acciones y operaciones de la entidad estén en conformidad con las leyes locales, nacionales e internacionales que correspondan a su sector y actividad.	Leyes Decretos Regulaciones	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Ambiental	Se requiere la identificación de los impactos ambientales resultantes de las acciones del programa y la introducción de medidas para minimizar y compensar los impactos negativos para que sean mitigados (Andia, 2012).	Hace referencia a todo lo relacionado con el entorno natural y la sostenibilidad. Esto incluye la gestión responsable de los recursos naturales, la mitigación del impacto ambiental, la adopción de prácticas ecoamigables y la consideración de la responsabilidad ambiental en las operaciones y decisiones organizacionales.	Impactos ambientales Medidas de minimización Medidas de compensación Alternativas	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16

Matriz de operacionalización de la variable

Variable 2: Bienestar socioeconómico

Dimensiones	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Salud	El estado de salud representa un elemento, básico para la población y está relacionado con su bienestar y retiene muchos otros beneficios, desde oportunidades de trabajo hasta relaciones sociales, desde atención médica accesible hasta el aumento de la esperanza de vida (Voukelatou, et al., 2021).	La salud representa el estado de bienestar físico, mental y social de un individuo. Incluye la ausencia de enfermedades o condiciones que afecten negativamente el funcionamiento óptimo del cuerpo y la mente. El acceso a atención médica, una buena nutrición y hábitos de vida saludables contribuyen a mantener y mejorar la salud de las personas.	Acceso a los servicios de salud Calidad de los servicios de salud Eficiencia de los servicios de salud Sustentabilidad de los servicios de salud	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Oportunidades de trabajo	La dimensión de oportunidades de empleo se compone de tres determinantes principales: tasa de empleo, calidad del trabajo y mesura entre la vida laboral y personal. La tasa de empleo es un aspecto crucial ya que las personas en países con un alto nivel de empleo están bien conectadas en la sociedad (Voukelatou, et al., 2021).	Las oportunidades de trabajo implican la disponibilidad de empleo y la posibilidad de acceder a un trabajo remunerado que se ajuste a las habilidades, intereses y necesidades de una persona. Incluye aspectos como la demanda laboral, la oferta de empleo, la capacitación laboral y las condiciones laborales.	Creación de empresas Calidad del trabajo Equilibrio de la vida laboral y personal	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Desarrollo Socioeconómico	Esta dimensión contribuye a medir el ingreso, la riqueza, el gasto de consumo, la vivienda y la facilidad de adquisición, que puede influir implícitamente en el acceso a la universidad, la atención médica y más; que son factores esenciales para que la población se encuentre en un estado de bienestar socioeconómico duradero (Voukelatou, et al., 2021).	El desarrollo socioeconómico refiere al crecimiento y progreso de una comunidad, región o país en términos de su bienestar económico y social. Involucra mejoras en los indicadores económicos (como el PIB per cápita, ingresos, empleo) y sociales (como la educación, salud, vivienda, igualdad de género), con el objetivo de elevar el nivel de vida y reducir la desigualdad.	Ingresos sostenibles Condiciones de la vivienda Consumo de bienes	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Educación	El acceso a la educación le permite a la sociedad avanzar hacia un futuro mejor y reducir a la población en estado de vulnerabilidad; está compuesta por dos elementos como la calidad y la facilidad del acceso. Cuanto más grande sea el grado educativo, más grandes van a ser las ganancias; y estas familias pueden aspirar a un mejor nivel de vida y a disminuir el nivel de pobreza (Voukelatou, et al., 2021).	La educación abarca el proceso de adquirir conocimientos, habilidades, valores y actitudes a través de la enseñanza y el aprendizaje. Incluye la instrucción formal en instituciones educativas, así como la formación continua y el aprendizaje a lo largo de la vida. La educación contribuye al desarrollo personal, profesional y social de un individuo.	Acceso a la educación Calidad de la educación	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Seguridad	Incluye mecanismos para evitar que la población sea agredida físicamente, o caigan víctimas de otros delitos, como pérdidas económicas, daños físicos. Reducir los delitos violentos, el tráfico sexual, el trabajo forzoso y el abuso infantil son objetivos globales claros (Voukelatou, et al., 2021).	La seguridad se refiere a la protección y garantía de la integridad física, emocional y económica de las personas y sus bienes. Incluye la prevención de riesgos, delitos, accidentes, así como el acceso a servicios de emergencia y sistemas de justicia eficientes. Un entorno seguro promueve la confianza y el bienestar de la comunidad	Delitos violentos Disminución de la seguridad	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16

**Gestión de programas sociales y bienestar socioeconómico en el Distrito La Esperanza,
Trujillo 2023**

N	DIMENSIONES	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
Variable 1: GESTIÓN DE PROGRAMAS SOCIALES								
DIMENSIÓN 1: Estratégica		Si	No	Si	No	Si	No	
1.	El programa cuenta con metas y objetivos específicos ^x			x		x		
2.	Las metas y objetivos están alineados con las necesidades de los usuarios ^x			x		x		
3.	Existen controles internos para las actividades y cumplimiento de metas ^x			x		x		
DIMENSIÓN 2: Operativa		Si	No	Si	No	Si	No	
4.	El programa tiene actividades planificadas ^x			x		x		
5.	El programa cuenta con recursos financieros, físicos y materiales para el cumplimiento de objetivos ^x			x		x		
6.	Se evalúa los niveles de satisfacción del programa ^x			x		x		
7.	Está satisfecho con el personal del programa ^x			x		x		
DIMENSIÓN 3: Económico-financiera		Si	No	Si	No	Si	No	
8.	El presupuesto asignado al programa cubre todos los gastos que se generan ^x			x		x		
9.	Los gastos cubren las necesidades de los participantes del programa ^x			x		x		
10.	Los ingresos del programa son obtenidos únicamente de aportaciones del gobierno ^x			x		x		
DIMENSIÓN 4: Social		Si	No	Si	No	Si	No	
11.	Está satisfecho con el programa ^x			x		x		
12.	Calificaría como beneficioso el programa ^x			x		x		
13.	La entrega de los beneficios ha mejorado la calidad de vida de los participantes ^x			x		x		
14.	El programa está mejorando la calidad de vida de los participantes ^x			x		x		
DIMENSIÓN 5: Legal		Si	No	Si	No	Si	No	
15.	El programa cumple con las normas y regulaciones establecidas ^x			x		x		
16.	El programa cumple con los ^x			x		x		

objetivos del buen vivir							
DIMENSIÓN 6: Ambiental	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
17. El programa ha generado un impacto ambiental positivo ^X			x		x		
18. El programa realiza actividades que aportan al cuidado del medioambiente ^X			x		x		
19. El programa presenta alternativas que potencializan el reciclaje ^X			x		x		
Variable 2: Bienestar Socioeconómico							
DIMENSIÓN 1: Salud	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
20. El nivel de acceso a los servicios de salud en su sector ^X			x		x		
21. La calidad de los servicios de salud ^X			x		x		
22. La eficiencia de los servicios de salud ^X			x		x		
23. La sustentabilidad de los servicios de salud ^X			x		x		
DIMENSIÓN 2: Oportunidad de trabajo	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
24. El incremento de oportunidades de trabajo ^X			x		x		
25. Las oportunidades de trabajo satisfacen las necesidades de la población ^X			x		x		
26. Existe un equilibrio entre la vida laboral y personal ^X			x		x		
DIMENSIÓN 3: Desarrollo socioeconómico	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
27. Las remuneraciones permiten satisfacer las necesidades de la población ^X			x		x		
28. Ha existido una mejora en el nivel de ingresos ^X			x		x		
29. Existen facilidades para acceder a vivienda ^X			x		x		
30. Las viviendas cuentan con la infraestructura necesaria ^X			x		x		
31. Se cuenta con los ingresos necesarios para adquirir bienes básicos ^X			x		x		
32. Su calidad de vida ha mejorado sustancialmente ^X			x		x		
DIMENSIÓN 4: Educación	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
33. El nivel de acceso a los servicios de educación en su sector ^X			x		x		
34. La calidad de los servicios de educación ^X			x		x		
35. La eficiencia de los servicios de educación ^X			x		x		

36. La sustentabilidad de los servicios de educación	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: Seguridad	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
37. Los niveles de seguridad han incrementado	X		X		X		
38. El número de delitos se han reducidos	X		X		X		
39. Las personas pueden salir con tranquilidad en horarios nocturnos	X		X		X		
40. El número de robos han disminuido	X		X		X		
41. Existen más controles por parte de las autoridades	X		X		X		

1 Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

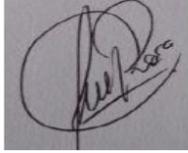
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Agliberto Cesar Cifuentes La Rosa

DNI: 09534164

Especialidad del validador:

28 de octubre de 2023

A square image containing a handwritten signature in black ink. The signature is stylized and appears to be a name followed by a date, possibly '12/10/15'.

Firma del experto informante

Anexo 3 Validez del instrumento**Documentos para validar los instrumentos de medición a través de
juicio de expertos****CARTA DE PRESENTACIÓN**

Magíster/Doctor: Dra. Kelly Milagritos Casana Jara

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Gestión Pública y Gobernabilidad requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestra en Gestión Pública y Gobernabilidad.

El título nombre de mi proyecto de investigación es “Gestión de programas sociales y bienestar socioeconómico en el Distrito La Esperanza, Trujillo 2023” y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, antes su connotada experiencia en temas de Gestión de programas sociales y bienestar socioeconómico.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Liz Katherin Saldaña Briones

DNI: 48146355

Definición conceptual de las variables y dimensiones

Variable 1: Gestión de programas sociales

Es el conocimiento del proceso de gestión de programas sociales en términos de dimensión estratégica, operativa, económico-financiera, ambiental, social y legal; será medido en nivel mediante la escala de tres niveles: alto (3), medio (2) y bajo (1)

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: **Estratégica**: Se refiere a las acciones, decisiones y planes a largo plazo que una entidad implementa para alcanzar sus metas y objetivos. Esto involucra la formulación, implementación y evaluación de estrategias que le permitan a la organización adaptarse y prosperar en su entorno.

Dimensión 2: **Operativa**: Se refiere a las actividades diarias y procedimientos esenciales para el funcionamiento eficiente de una organización. Estas acciones se centran en la ejecución y coordinación de tareas específicas que están directamente relacionadas con la producción, prestación de servicios y operaciones cotidianas de la empresa.

Dimensión 3: **Económico-financiera**: Se refiere a todo lo relacionado con las finanzas y la economía en el contexto de una organización. Incluye aspectos como la gestión financiera, análisis de inversiones, estructura de capital, flujo de efectivo, gestión de activos y pasivos, entre otros, con el objetivo de mantener la estabilidad y la viabilidad económica de la entidad.

Dimensión 4: **Social**: Se refiere a todo lo relacionado con las interacciones, relaciones e impacto que una organización tiene en la sociedad y las comunidades donde opera. Esto implica considerar aspectos como responsabilidad social empresarial, participación comunitaria, igualdad de oportunidades, diversidad e inclusión, entre otros.

Dimensión 5: **Legal**: Se refiere al cumplimiento de las leyes, regulaciones y normativas que son aplicables a la operación de una organización. Esto implica asegurar que las acciones y operaciones de la entidad estén en conformidad con las leyes locales, nacionales e internacionales que correspondan a su sector y actividad.

Dimensión 6: **Ambiental**: Hace referencia a todo lo relacionado con el entorno natural y la sostenibilidad. Esto incluye la gestión responsable de los recursos naturales, la mitigación del impacto ambiental, la adopción de prácticas ecoamigables y la consideración de la responsabilidad ambiental en las operaciones y decisiones organizacionales.

Variable 2: Bienestar socioeconómico

Representa la mejora en la calidad de vida que se da mediante el otorgamiento de la salud, oportunidades de trabajo, desarrollo socioeconómico, educación y seguridad; será medido en nivel mediante la escala de tres niveles: alto (3), medio (2) y bajo (1)

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: **Salud:** La salud representa el estado de bienestar físico, mental y social de un individuo. Incluye la ausencia de enfermedades o condiciones que afecten negativamente el funcionamiento óptimo del cuerpo y la mente. El acceso a atención médica, una buena nutrición y hábitos de vida saludables contribuyen a mantener y mejorar la salud de las personas.

Dimensión 2: **Oportunidades de Trabajo:** Las oportunidades de trabajo implican la disponibilidad de empleo y la posibilidad de acceder a un trabajo remunerado que se ajuste a las habilidades, intereses y necesidades de una persona. Incluye aspectos como la demanda laboral, la oferta de empleo, la capacitación laboral y las condiciones laborales.

Dimensión 3: **Desarrollo Socioeconómico:** El desarrollo socioeconómico refiere al crecimiento y progreso de una comunidad, región o país en términos de su bienestar económico y social. Involucra mejoras en los indicadores económicos (como el PIB per cápita, ingresos, empleo) y sociales (como la educación, salud, vivienda, igualdad de género), con el objetivo de elevar el nivel de vida y reducir la desigualdad.

Dimensión 4: **Educación:** La educación abarca el proceso de adquirir conocimientos, habilidades, valores y actitudes a través de la enseñanza y el aprendizaje. Incluye la instrucción formal en instituciones educativas, así como la formación continua y el aprendizaje a lo largo de la vida. La educación contribuye al desarrollo personal, profesional y social de un individuo.

Dimensión 5: **Seguridad:** La seguridad se refiere a la protección y garantía de la integridad física, emocional y económica de las personas y sus bienes. Incluye la prevención de riesgos, delitos, accidentes, así como el acceso a servicios de emergencia y sistemas de justicia eficientes. Un entorno seguro promueve la confianza y el bienestar de la comunidad.

Matriz de operacionalización de la variable

Variable 1: Gestión de programas sociales

Dimensiones	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Estratégica	Esta dimensión incluye la elaboración de planes que contendrán objetivos, actividades, recursos y encargados de la ejecución del programa (Franks, 2012).	Se refiere a las acciones, decisiones y planes a largo plazo que una entidad implementa para alcanzar sus metas y objetivos. Esto involucra la formulación, implementación y evaluación de estrategias que le permitan a la organización adaptarse y prosperar en su entorno.	Planes Programas	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Operativa	Busca que la puesta en marcha del programa cumpla con los lineamientos y procesos; mediante la implementación de acciones prácticas para lograr las metas marcadas, introduciendo iniciativas de mejora en métodos y procesos para hacerlos eficientes (García, 2017).	Se refiere a las actividades diarias y procedimientos esenciales para el funcionamiento eficiente de una organización. Estas acciones se centran en la ejecución y coordinación de tareas específicas que están directamente relacionadas con la producción, prestación de servicios y operaciones cotidianas de la empresa.	Evaluación de procesos Controles internos Manejo del personal	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Económico-financiera	El aspecto financiero de un programa, busca asegurar la sostenibilidad de la inversión y el mantenimiento del programa a largo plazo, lo que requiere un cuidadoso	Se refiere a todo lo relacionado con las finanzas y la economía en el contexto de una organización. Incluye aspectos como la gestión financiera, análisis de inversiones, estructura de capital, flujo de efectivo, gestión de activos y pasivos, entre otros, con el objetivo de mantener la estabilidad y la	Presupuestos Gastos Ingresos	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48
	análisis económico y financiero del proyecto (García, 2017).	viabilidad económica de la entidad.			Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Social	La ejecución de un programa implica cambios en la sociedad, afectando de manera positiva o negativa a los habitantes de la zona (Franks, 2012) y para Ramírez y Roux (2015), el impacto social es producto del comportamiento u omisiones del programa experimentado por individuos, grupos sociales o unidades económicas.	Se refiere a todo lo relacionado con las interacciones, relaciones e impacto que una organización tiene en la sociedad y las comunidades donde opera. Esto implica considerar aspectos como responsabilidad social empresarial, participación comunitaria, igualdad de oportunidades, diversidad e inclusión, entre otros.	Mejoras en la localidad Experiencias de los participantes	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Legal	Se refiere a la identificación de posibles limitaciones legales y / o regulatorias que impiden que el programa se desarrolle y se convierte en la viabilidad legal del programa (Sánchez et al., 2018).	Se refiere al cumplimiento de las leyes, regulaciones y normativas que son aplicables a la operación de una organización. Esto implica asegurar que las acciones y operaciones de la entidad estén en conformidad con las leyes locales, nacionales e internacionales que correspondan a su sector y actividad.	Leyes Decretos Regulaciones	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Ambiental	Se requiere la identificación de los impactos ambientales resultantes de las acciones del programa y la introducción de medidas para minimizar y compensar los impactos negativos para que sean mitigados (Andia, 2012).	Hace referencia a todo lo relacionado con el entorno natural y la sostenibilidad. Esto incluye la gestión responsable de los recursos naturales, la mitigación del impacto ambiental, la adopción de prácticas ecoamigables y la consideración de la responsabilidad ambiental en las operaciones y decisiones organizacionales.	Impactos ambientales Medidas de minimización Medidas de compensación Alternativas	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16

Matriz de operacionalización de la variable

Variable 2: Bienestar socioeconómico

Dimensiones	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Salud	El estado de salud representa un elemento, básico para la población y está relacionado con su bienestar y retiene muchos otros beneficios, desde oportunidades de trabajo hasta relaciones sociales, desde atención médica accesible hasta el aumento de la esperanza de vida (Voukelatou, et al., 2021).	La salud representa el estado de bienestar físico, mental y social de un individuo. Incluye la ausencia de enfermedades o condiciones que afecten negativamente el funcionamiento óptimo del cuerpo y la mente. El acceso a atención médica, una buena nutrición y hábitos de vida saludables contribuyen a mantener y mejorar la salud de las personas.	Acceso a los servicios de salud Calidad de los servicios de salud Eficiencia de los servicios de salud Sustentabilidad de los servicios de salud	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Oportunidades de trabajo	La dimensión de oportunidades de empleo se compone de tres determinantes principales: tasa de empleo, calidad del trabajo y mesura entre la vida laboral y personal. La tasa de empleo es un aspecto crucial ya que las personas en países con un alto nivel de empleo están bien conectadas en la sociedad (Voukelatou, et al., 2021).	Las oportunidades de trabajo implican la disponibilidad de empleo y la posibilidad de acceder a un trabajo remunerado que se ajuste a las habilidades, intereses y necesidades de una persona. Incluye aspectos como la demanda laboral, la oferta de empleo, la capacitación laboral y las condiciones laborales.	Creación de empresas Calidad del trabajo Equilibrio de la vida laboral y personal	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Desarrollo Socioeconómico	Esta dimensión contribuye a medir el ingreso, la riqueza, el gasto de consumo, la vivienda y la facilidad de adquisición, que puede influir implícitamente en el acceso a la universidad, la atención médica y más; que son factores esenciales para que la población se encuentre en un estado de bienestar socio económico duradero (Voukelatou, et al., 2021).	El desarrollo socioeconómico refiere al crecimiento y progreso de una comunidad, región o país en términos de su bienestar económico y social. Incluye mejoras en los indicadores económicos (como el PIB per cápita, ingresos, empleo) y sociales (como la educación, salud, vivienda, igualdad de género), con el objetivo de elevar el nivel de vida y reducir la desigualdad.	Ingresos sostenibles Condiciones de la vivienda Consumo de bienes	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Educación	El acceso a la educación le permite a la sociedad avanzar hacia un futuro mejor y reducir a la población en estado de vulnerabilidad; está compuesta por dos elementos como la calidad y la facilidad del acceso. Cuanto más grande sea el grado educativo, más grandes van a ser las ganancias; y estas familias pueden aspirar a un mejor nivel de vida y a disminuir el nivel de pobreza (Voukelatou, et al., 2021).	La educación abarca el proceso de adquirir conocimientos, habilidades, valores y actitudes a través de la enseñanza y el aprendizaje. Incluye la instrucción formal en instituciones educativas, así como la formación continua y el aprendizaje a lo largo de la vida. La educación contribuye al desarrollo personal, profesional y social de un individuo.	Acceso a la educación Calidad de la educación	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16
Seguridad	Incluye mecanismos para evitar que la población sea agredida físicamente, o caigan víctimas de otros delitos, como pérdidas económicas, daños físicos. Reducir los delitos violentos, el tráfico sexual, el trabajo forzoso y el abuso infantil son objetivos globales claros (Voukelatou, et al., 2021).	La seguridad se refiere a la protección y garantía de la integridad física, emocional y económica de las personas y sus bienes. Incluye la prevención de riesgos, delitos, accidentes, así como el acceso a servicios de emergencia y sistemas de justicia eficientes. Un entorno seguro promueve la confianza y el bienestar de la comunidad	Delitos violentos Disminución de la seguridad	Ordinal	Nivel alto = 3 Nivel medio = 2 Nivel bajo = 1 Valores de los resultados: Rango Alto: 33 – 48 Rango Medio: 17- 32 Rango Bajo: 1 -16

**Gestión de programas sociales y bienestar socioeconómico en el Distrito La Esperanza,
Trujillo 2023**

N	DIMENSIONES	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
Variable 1: GESTIÓN DE PROGRAMAS SOCIALES								
DIMENSIÓN 1: Estratégica		Si	No	Si	No	Si	No	
1.	El programa cuenta con metas y objetivos específicos	X		X		X		
2.	Las metas y objetivos están alineados con las necesidades de los usuarios	X		X		X		
3.	Existen controles internos para las actividades y cumplimiento de metas	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Operativa		Si	No	Si	No	Si	No	
4.	El programa tiene actividades planificadas	X		X		X		
5.	El programa cuenta con recursos financieros, físicos y materiales para el cumplimiento de objetivos	X		X		X		
6.	Se evalúa los niveles de satisfacción del programa	X		X		X		
7.	Está satisfecho con el personal del programa	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Económico-financiera		Si	No	Si	No	Si	No	
8.	El presupuesto asignado al programa cubre todos los gastos que se generan	X		X		X		
9.	Los gastos cubren las necesidades de los participantes del programa	X		X		X		
10.	Los ingresos del programa son obtenidos únicamente de aportaciones del gobierno	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Social		Si	No	Si	No	Si	No	
11.	Está satisfecho con el programa	X		X		X		
12.	Calificaría como beneficioso el programa	X		X		X		
13.	La entrega de los beneficios ha mejorado la calidad de vida de los participantes	X		X		X		
14.	El programa está mejorando la calidad de vida de los participantes	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: Legal		Si	No	Si	No	Si	No	
15.	El programa cumple con las normas y regulaciones establecidas	X		X		X		
16.	El programa cumple con los	X		X		X		

objetivos del buen vivir							
DIMENSIÓN 6: Ambiental	Si	No	Si	No	Si	No	
17. El programa ha generado un impacto ambiental positivo	X		X		X		
18. El programa realiza actividades que aportan al cuidado del medioambiente	X		X		X		
19. El programa presenta alternativas que potencializan el reciclaje	X		X		X		
Variable 2: Bienestar Socioeconómico							
DIMENSIÓN 1: Salud	Si	No	Si	No	Si	No	
20. El nivel de acceso a los servicios de salud en su sector	X		X		X		
21. La calidad de los servicios de salud	X		X		X		
22. La eficiencia de los servicios de salud	X		X		X		
23. La sustentabilidad de los servicios de salud	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Oportunidad de trabajo	Si	No	Si	No	Si	No	
24. El incremento de oportunidades de trabajo	X		X		X		
25. Las oportunidades de trabajo satisfacen las necesidades de la población	X		X		X		
26. Existe un equilibrio entre la vida laboral y personal	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Desarrollo socioeconómico	Si	No	Si	No	Si	No	
27. Las remuneraciones permiten satisfacer las necesidades de la población	X		X		X		
28. Ha existido una mejora en el nivel de ingresos	X		X		X		
29. Existen facilidades para acceder a vivienda	X		X		X		
30. Las viviendas cuentan con la infraestructura necesaria	X		X		X		
31. Se cuenta con los ingresos necesarios para adquirir bienes básicos	X		X		X		
32. Su calidad de vida ha mejorado sustancialmente	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Educación	Si	No	Si	No	Si	No	
33. El nivel de acceso a los servicios de educación en su sector	X		X		X		
34. La calidad de los servicios de educación	X		X		X		
35. La eficiencia de los servicios de educación	X		X		X		

36. La sustentabilidad de los servicios de educación	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: Seguridad	Si	No	Si	No	Si	No	
37. Los niveles de seguridad han incrementado	X		X		X		
38. El número de delitos se han reducidos	X		X		X		
39. Las personas pueden salir con tranquilidad en horarios nocturnos	X		X		X		
40. El número de robos han disminuido	X		X		X		
41. Existen más controles por parte de las autoridades	X		X		X		

1 Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr./Mg. Dra. Kelly Milagritos Casana Jara

DNI: 43562136

Especialidad del validador: Dra. En Gestión Pública y Gobernabilidad

27 de octubre de 2023



Firma del experto informante

Anexo 4. Confiabilidad del instrumento

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	34	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	34	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,958	19

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
El programa cuenta con metas y objetivos específicos	40,68	72,832	,769	,955
Las metas y objetivos están alineados con las necesidades de los usuarios	40,76	73,094	,667	,956
El programa tiene actividades planificadas	40,74	72,443	,825	,954
El programa cuenta con recursos financieros, físicos y materiales para el cumplimiento de objetivos	40,74	73,352	,682	,956
Se evalúa los niveles de satisfacción del programa	40,88	72,834	,742	,955

Existen controles internos para las actividades y cumplimiento de metas	40,62	74,607	,711	,955
Está satisfecho con el personal del programa	40,79	74,956	,605	,957
El presupuesto asignado al programa cubre todos los gastos que se generan	40,85	75,584	,635	,956
Los gastos cubren las necesidades de los participantes del programa	40,85	74,190	,714	,955
Los ingresos del programa son obtenidos únicamente de aportaciones del gobierno	40,74	73,291	,688	,956
¿Cuál es su nivel de satisfacción con el programa?	40,91	71,598	,768	,955
¿Cómo calificaría el trato que recibe en el programa?	40,85	72,311	,773	,954
La entrega de los beneficios ha mejorado la calidad de vida de los participantes	40,68	74,225	,767	,955
El programa está mejorando la calidad de vida de los participantes	40,68	75,438	,634	,956
El programa cumple con las normas y regulaciones establecidas	40,74	72,928	,778	,954
El programa cumple con los objetivos del buen vivir	40,85	72,553	,884	,953
El programa ha generado un impacto ambiental positivo	40,88	72,592	,765	,955
El programa realiza actividades que aportan al cuidado del medioambiente	40,88	75,077	,642	,956
El programa presenta alternativas que potencializan el reciclaje	40,94	74,542	,678	,956

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	34	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	34	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,952	22

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
El nivel de acceso a los servicios de salud en su sector	42,15	102,675	,762	,949
La calidad de los servicios de salud	42,00	101,455	,755	,949
La eficiencia de los servicios de salud	42,06	101,330	,765	,949
La sustentabilidad de los servicios de salud	42,06	100,845	,802	,948
El incremento de oportunidades de trabajo	42,03	103,484	,677	,950
Las oportunidades de trabajo satisfacen las necesidades de la población	41,97	103,242	,598	,951
Existe un equilibrio entre la vida laboral y personal	42,09	101,113	,668	,950

Las remuneraciones permiten satisfacer las necesidades de la población	42,06	105,693	,470	,953
Ha existido una mejora en el nivel de ingresos	42,06	102,178	,756	,949
Existen facilidades para acceder a vivienda	42,03	101,423	,684	,950
Las viviendas cuentan con la infraestructura necesaria	42,18	103,180	,639	,951
Se cuenta con los ingresos necesarios para adquirir bienes básicos	42,00	99,758	,738	,949
Su calidad de vida ha mejorado sustancialmente	41,97	103,242	,644	,950
El nivel de acceso a los servicios de educación en su sector	41,88	102,531	,749	,949
La calidad de los servicios de educación	41,76	103,398	,731	,950
La eficiencia de los servicios de educación	41,94	103,209	,678	,950
La sustentabilidad de los servicios de educación	41,76	104,246	,655	,950
Los niveles de seguridad han incrementado	42,06	101,875	,674	,950
El número de delitos se han reducidos	42,18	100,816	,681	,950
Las personas pueden salir con tranquilidad en horarios nocturnos	42,09	101,840	,620	,951
El número de robos han disminuido	42,03	102,939	,516	,953
Existen más controles por parte de las autoridades	42,26	102,746	,677	,950

Anexo 5. Aprobación del Comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA PARA LA INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 13 de noviembre de 2023

Investigador(a)
Saldaña Briones Liz Katherin
Exp. N°: 1113-2023

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEI-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: **“Gestión de programas sociales y bienestar socioeconómico en el Distrito La Esperanza, Trujillo 2023” Versión 01 con fecha 21/10/2023.**
- Formulario de Consentimiento Informado **Versión 01** con fecha **21/10/2023.**

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Elena Cubas Zafra y a los investigadores colaboradores (no aplica)

La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. **La vigencia** de la aprobación es de **dos años** (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. **El Informe de Avances** se presentará cada 6 meses, y el informe final una vez concluido el estudio.
3. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEI-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
4. Si aplica, **la Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,


 Yenny Marisol Bellido Fuente
 Presidenta del CIEI- UPNW



Anexo 6. Formato de consentimiento informado

Título de proyecto de investigación : “*Gestión de programas sociales y bienestar socioeconómico en el Distrito La Esperanza, Trujillo 2023*”

Investigadores : Liz Katherin Saldaña Briones

Institución(es) : Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW)

Estamos invitando a usted a participar en un estudio de investigación titulado: “*Gestión de programas sociales y bienestar socioeconómico en el Distrito La Esperanza, Trujillo 2023*”. De fecha 21/10/2023 y versión.01. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW).

I. INFORMACIÓN

Propósito del estudio: El propósito de este estudio es Determinar la relación que existe entre la gestión de programas sociales y el bienestar socioeconómico en el distrito la Esperanza, Trujillo 2023. Su ejecución ayudará/permitirá tener un impacto directo y beneficioso para múltiples actores clave en el ámbito de la gestión de programas sociales y el bienestar socioeconómico en Perú. En primer lugar, los beneficiarios primarios son los sectores vulnerables y en situación de pobreza que participan en programas sociales. Este estudio les proporciona una comprensión más profunda de cómo la adecuada gestión de estos programas puede influir directamente en su calidad de vida y bienestar económico, permitiéndoles tomar decisiones informadas y abogar por mejoras en la implementación de estos programas.

Duración del estudio (meses): 06 meses

N° esperado de participantes: 371 personas

Criterios de Inclusión y exclusión:

(No deben reclutarse voluntarios entre grupos “vulnerables”: presos, soldados, aborígenes, marginados, estudiantes o empleados con relaciones académicas o económicas con el investigador, etc. Salvo que la investigación redunde en un beneficio concreto y tangible para dicha población y el diseño así lo requiera).

Criterios de inclusión:

- Individuos que residen de manera permanente o temporal en el Distrito La Esperanza, Trujillo.
- Usuarios de programas sociales del Distrito La Esperanza en el período de análisis 2023.
- Población adulta mayor de 18 años, ya que tienen un rol activo o participación en programas sociales y asistencia socioeconómica.

Criterios de exclusión:

- Individuos que no residen en el Distrito La Esperanza.
- Personas que no tengan ninguna relación con los programas sociales del Distrito La Esperanza, en el periodo 2023.
- Población menor de 18 años, ya que su participación en la gestión de programas sociales es limitada

Procedimientos del estudio: Si Usted decide participar en este estudio se le realizará los siguientes procesos:

- Llenado de la encuesta
- Procesamiento
- Emisión de resultados, conclusiones y recomendaciones

La *entrevista/encuesta* puede demorar unos 15 minutos y (*según corresponda añadir a detalle*).

Los resultados se le entregarán a usted en forma individual y se almacenarán respetando la confidencialidad y su anonimato.

Riesgos: (*Detallar los riesgos de la participación del sujeto de estudio*)

Su participación en el estudio *no* presenta ningún riesgo para su salud e integridad.

Beneficios: (*Detallar los riesgos la participación del sujeto de estudio*)

Usted se beneficiará del presente proyecto debido a contar con evidencia empírica sólida sobre la relación entre la gestión eficaz de programas sociales y el bienestar socioeconómico. Esta información les permite optimizar la planificación, ejecución y evaluación de programas existentes o futuros, identificando áreas de mejora y ajustando estrategias para maximizar su impacto positivo en la población vulnerable.

Costos e incentivos: Usted no pagará ningún costo monetario por su participación en la presente investigación. Así mismo, no recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

Confidencialidad: Nosotros guardaremos la información recolectada con códigos para resguardar su identidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al equipo de estudio.

Preguntas/Contacto: Puede comunicarse con el Investigador Principal (*Liz Katherin Saldaña Briones/ 931831244/ Lizkatherin2702@gmail.com*).

Así mismo puede comunicarse con el Comité de Ética que validó el presente estudio,

Contacto del Comité de Ética: Dra. Yenny M. Bellido Fuentes, Presidenta del Comité de Ética de la Universidad Norbert Wiener, para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, **Email:** comite.etica@uwiener.edu.pe

II. DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO

He leído la hoja de información del Formulario de Consentimiento Informado (FCI), y declaro haber recibido una explicación satisfactoria sobre los objetivos, procedimientos y finalidades del estudio. Se han respondido todas mis dudas y preguntas. Comprendo que mi decisión de participar es voluntaria y conozco mi derecho a retirar mi consentimiento en cualquier momento, sin que esto me perjudique de ninguna manera. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

(Firma)
Nombre **participante:**
DNI:


Nombre **investigador: Liz Katherin Saldaña Briones**
DNI: 48146355

Fecha: (21/10/2023)

Fecha: (21/10/2023)

_____ (Firma) _____

Nombre testigo o representante legal:

DNI:

Fecha: (21/10/2023)

Nota: La firma del testigo o representante legal es obligatoria solo cuando el participante tiene alguna discapacidad que le impida firmar o imprimir su huella, o en el caso de no saber leer y escribir.

Anexo 7. Informe del asesor de Turnitin

LIZ KATHERIN SALDAÑA BRIONES INFORME FINAL-LIZ S... [↔ Cambiar a la nueva versión](#) [ⓘ Detalles de la entrega](#) [ⓘ](#)



UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER
Escuela de Posgrado

Gestión de programas sociales y bienestar socioeconómico en el Distrito La Esperanza, Trujillo 2023

Tesis para optar el grado de Maestra en Gestión Pública y Gobernabilidad

Presentado por:
Autora: Liz Katherin, Saldaña Briones
Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2769-3225>

Asesor: Dr. Vargas Merino, Jorge Alberto
Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3084-8403>

Línea de investigación:
Sociedad y Transformación Digital

Lima, Perú
2024

✓ Fuentes principales
Todas las fuentes 

18%

Similitud general

1	repositorio.uwiener.edu.pe <small>INTERNET</small>	4%
2	repositorio.ucv.edu.pe <small>INTERNET</small>	2%
3	Universidad Cesar Vallejo on 2023... <small>TRABAJOS ENTREGADOS</small>	1%
4	uwiener on 2024-01-04 <small>TRABAJOS ENTREGADOS</small>	1%
5	uwiener on 2024-03-14 <small>TRABAJOS ENTREGADOS</small>	<1%
6	hdl.handle.net <small>INTERNET</small>	<1%
7	uwiener on 2024-03-24 <small>TRABAJOS ENTREGADOS</small>	<1%
8	investiga.upo.es <small>INTERNET</small>	<1%
9	Universidad Nacional de Trujillo ... <small>TRABAJOS ENTREGADOS</small>	<1%
10	Universidad Nacional de Educac... <small>TRABAJOS ENTREGADOS</small>	<1%

Reporte de Similitud Turnitin

● **18% de similitud general**

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 15% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 14% Base de datos de trabajos entregados
- 5% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.uwiener.edu.pe Internet	3%
2	repositorio.ucv.edu.pe Internet	1%
3	Universidad Cesar Vallejo on 2023-08-02 Submitted works	1%
4	uwiener on 2024-01-04 Submitted works	1%
5	uwiener on 2024-03-14 Submitted works	<1%
6	Universidad Wiener on 2024-02-26 Submitted works	<1%
7	hdl.handle.net Internet	<1%
8	uwiener on 2024-03-24 Submitted works	<1%

● 18% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 15% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 14% Base de datos de trabajos entregados
- 5% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.uwiener.edu.pe Internet	3%
2	repositorio.ucv.edu.pe Internet	1%
3	Universidad Cesar Vallejo on 2023-08-02 Submitted works	1%
4	uwiener on 2024-01-04 Submitted works	1%
5	uwiener on 2024-03-14 Submitted works	<1%
6	Universidad Wiener on 2024-02-26 Submitted works	<1%
7	hdl.handle.net Internet	<1%
8	uwiener on 2024-03-24 Submitted works	<1%

● 18% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 15% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 14% Base de datos de trabajos entregados
- 5% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.uwiener.edu.pe Internet	3%
2	repositorio.ucv.edu.pe Internet	1%
3	Universidad Cesar Vallejo on 2023-08-02 Submitted works	1%
4	uwiener on 2024-01-04 Submitted works	1%
5	uwiener on 2024-03-14 Submitted works	<1%
6	Universidad Wiener on 2024-02-26 Submitted works	<1%
7	hdl.handle.net Internet	<1%
8	uwiener on 2024-03-24 Submitted works	<1%