



**Universidad
Norbert Wiener**

Powered by **Arizona State University**

ESCUELA DE POSGRADO

Tesis

El rol docente como evaluador y las habilidades blandas de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023

**Para optar el Grado Académico de
Maestro en Docencia Universitaria**

Presentado por:

Autora: Pachas Córdova, Wendy Cecilia


Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6791-6919>

Asesora: Dra. Herrera Alvarez, Angela Maria

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6399-3850>

Lima – Perú

2024

 Universidad Norbert Wiener	ACTA DE SUSTENTACIÓN	
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-017	VERSIÓN: 02 REVISIÓN: 02

FECHA: 13/05/2020

ACTA N°137-2024/GYT/UPNW

Siendo las 18:00 horas, del día 31 de mayo de 2024, en el Salón virtual de Grados de la Escuela de Posgrado de la Universidad Privada Norbert Wiener; los miembros de Jurado de Tesis, Integrado Por:

Presidente: Dra. Jessica Paola Palacios Garay

Secretario: Dra. Rosario Pilar Ramos Vera

Vocal: Dra. Marilé Lozano Lozano

Se reunieron para la sustentación de la tesis titulada "**EL ROL DOCENTE COMO EVALUADOR Y LAS HABILIDADES BLANDAS DE LOS ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA FACULTAD DE ENFERMERÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA, 2023**", que presenta el(la) Sr(a). /Srta. **WENDY CECILIA PACHAS CORDOVA**, para optar al grado académico de **MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**.

El/La Asesor(a) de la tesis es el/la profesor(a): Dra. Angela María Herrera Alvarez

Terminada la sustentación el jurado luego de deliberar, acuerda **APROBAR** calificándole con la nota de: **14 (CATORCE)**.

Firmado en: Lima, 31 de mayo de 2024.



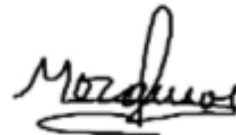
Dra. Jessica Paola Palacios Garay

Presidente(a)




Dra. Rosario Pilar Ramos Vera

Secretario(a)



Dra. Marilé Lozano Lozano

Vocal

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSION: 01 REVISIÓN: 01

Yo, Wendy Cecilia Pachas Cordova Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico “Rol del docente como evaluador y las habilidades blandas en estudiantes de enfermería de la facultad de enfermería de Una Universidad privada de Lima Metropolitana, 2023” Asesorado por el docente: Dra. Angela María Herrera Alvarez Con DNI 40850692 Con ORCID 0000-0001-6791-6919 tiene un índice de similitud de (DIECIOCHO) (18)% con código oid: 4912:359103817 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....

.....
Firma de autor 1
 Nombres y apellidos del Egresado
 Wendy Cecilia Pachas Cordova
 DNI:40850692.....

.....
Firma de autor 2
 Nombres y apellidos del Egresado
 DNI:



.....
Firma

Angela Maria Herrera Alvarez
DNI: 42130286

Lima, 3 de junio de 2024

Dedicatoria

Dedicado a mi señor padre José Pachas M.
quien me enseñó que el esfuerzo y la constancia
es parte de uno y te permite lograr el éxito,
papito lo hicimos.

A mi Sra. Madre María del R. Córdova G.,
quien es mi apoyo y fortaleza, que a pesar de las
tormentas que hemos vivido ella siempre está
ahí siendo mi soporte constante.

Agradecimiento

Agradecimiento a todos los docentes que sembraron semillas de interés, constancia y lucha en la elaboración de este trabajo. A esa mejor amiga que me regaló la vida; que me apoya y apoyará la causa para ser una gran docente.

Índice

Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Índice.....	v
Índice de tablas.....	viii
Índice de figuras.....	ix
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
Introducción.....	xii
CAPITULO I: EL PROBLEMA.....	1
1.1. Planteamiento del Problema.....	1
1.2. Formulación del problema.....	3
1.2.1. Problema general.....	3
1.2.2. Problemas específicos.....	4
1.3. Objetivos de la investigación.....	4
1.3.1. Objetivo general.....	4
1.3.2. Objetivos específicos.....	5
1.4. Justificación de la investigación.....	5
1.4.1 Teórica.....	5
1.4.2. Metodología.....	6
1.4.3. Práctica.....	6
1.5. Limitaciones de la investigación.....	7
CAPITULO II: MARCO TEORICO.....	8
2.1. Antecedentes de la investigación.....	8
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	8
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	10
2.2. Bases teóricas.....	12
2.2.1 El rol docente como evaluador.....	12

2.2.2	Habilidades blandas.....	17
2.3.	Formulación de hipótesis.....	21
2.3.1	Hipótesis general.....	21
2.3.2.	Hipótesis específica.....	21
CAPITULO III: METODOLOGIA.....		23
3.1.	Método de la investigación.....	23
3.2.	Enfoque de la investigación.....	23
3.3.	Tipo de investigación.....	23
3.4.	Diseño de la investigación	24
3.5.	Población, muestra y muestreo	25
3.5.1	Población.....	25
3.5.2.	Muestra.....	25
3.5.3.	Muestreo.....	25
3.6.	Variables y operacionalización.....	26
3.7.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	28
3.7.1.	Técnica.....	28
3.7.2	Descripción de los instrumentos.....	28
3.7.3.	Validación de los instrumentos.....	30
3.7.4.	Confiability.....	31
3.8.	Plan de Procesamiento y análisis de datos.....	32
3.9.	Aspectos éticos.....	32
CAPITULO IV:PRESENTACION Y DISCUSION DE LOS RESULTADOS.....		34
4.1.	Resultados.....	34
4.1.1.	Análisis descriptivo de los resultados.....	34
4.1.2.	Análisis inferencial.....	46
4.2.	Discusión de resultados.....	53
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....		61
5.1.	Conclusiones.....	61

5.2.Recomendaciones.....	64
REFERENCIAS.....	66
ANEXOS.....	74
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	75
Anexo 2: Instrumentos.....	76
Anexo 3: Validez de los instrumentos.....	79
Anexo 4: Confiabilidad de los instrumentos.....	88
Anexo 5:Aprobación del comité de Ética.....	89
Anexo 6: Formato de consentimiento informado.....	90
Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos.....	92

Índice de tablas

Tabla 1. Presentación de la población de la facultad de enfermería	26
Tabla 2. Variables y Operacionalización	27
Tabla 3. Presentación del instrumento Rol docente como evaluador	29
Tabla 4. Presentación del instrumento Habilidades blandas	30
Tabla 5. Estadística de confiabilidad	31
Tabla 6. Estadística de confiabilidad.....	32
Tabla 7. Niveles del rol docente como evaluador	34
Tabla 8. Niveles de las habilidades blandas.....	35
Tabla 9. Rol docente como evaluador y sus dimensiones	35
Tabla 10. Frecuencia del Rol docente como evaluador	37
Tabla 11. Habilidades blandas y sus dimensiones.....	38
Tabla 12. Distribución de las habilidades blandas	39
Tabla 13. Rol docente como evaluador y habilidades blandas.....	41
Tabla 14. Rol docente como evaluador y la habilidad blanda de ética	42
Tabla 15. Rol del docente como evaluador y la habilidad blanda de liderazgo	43
Tabla 16. Rol docente como evaluador y la habilidad blanda de trabajo en equipo.....	43
Tabla 17. Rol docente como evaluador y la habilidad blanda de comunicación eficaz	44
Tabla 18. Rol del docente como evaluador y la habilidad blanda resolución de problemas	45
Tabla 19. Análisis de normalidad.....	46
Tabla 20. Prueba de hipótesis general	47
Tabla 21. Prueba de hipótesis específica 1	49
Tabla 22. Prueba de hipótesis específica 2.....	50
Tabla 23. Prueba de hipótesis específica 3.....	51
Tabla 24. Prueba de hipótesis específica 4.....	52
Tabla 25. Prueba de hipótesis específica 5.....	53

Índice de figuras

Figura 1. Esquema de proceso de investigación	24
Figura 2. Distribución de las dimensiones del rol docente como evaluador.....	36
Figura 3. Frecuencia del rol docente como evaluador	37
Figura 4. Frecuencia de las dimensiones de habilidades blandas	38
Figura 5. Frecuencia de las habilidades blandas	40

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo, determinar la relación entre las variables del rol docente como evaluador y las habilidades blandas en el alumnado de una universidad particular. La metodología usada fue aplicada, valiéndose del método hipotético deductivo con enfoque cuántico. El diseño fue no experimental, de nivel correlacional y de corte transversal. La comunidad estuvo constituida por los estudiantes de una Universidad de Lima metropolitana. La técnica que se empleó fue la encuesta, lo que permitió recolectar la información de las variables por medio de una prueba de evaluación y de dos instrumentos que se encontraban ajustados por una escala de Likert. En el resultado principal se encontró la existencia de relación la cual es significativa entre el rol docente como evaluador y las habilidades blandas. En relación, al coeficiente de Spearman (0.365) nos indicó que el grado de correlación entre las variables es baja y positiva; a medida que el rol del docente como evaluador sea muy adecuado, el nivel de las habilidades blandas de los estudiantes será alta. Se concluye indicando que el docente cumple un papel fundamental en este proceso, y su enfoque puede variar según diferentes teorías, filosofías, enfoques pedagógicos y sobre todo los contextos específicos del rol del docente como evaluador.

Palabras claves: Rol docente, evaluador, habilidades blandas, enfermería

Abstract

The objective of this research work was to determine the relationship between the variables of the teaching role as evaluator and soft skills in the students at a particular university. The methodology used was applied, using the hypothetical deductive method with a quantitative approach. The design was non-experimental, correlational, and cross-sectional. The community was made up of students from a metropolitan University of Lima. The technique used was survey, which made it possible to collect information on the variables through an evaluation test and two instruments that were adjusted by a Likert scale. In the main result, the existence of a significant relationship was found between the teacher's role as evaluator and soft skills. In relation, the Spearman coefficient (0.365) indicates that the degree of correlation between the variables is low and positive; As the teacher's role as evaluator is very adequate, the level of students' soft skills will be high. It concludes by indicating that the teacher plays a fundamental role in this process and his or her approach may vary according to different theories and pedagogical approaches. The role of the teacher as an evaluator may vary according to educational philosophies and specific contexts.

Keywords: Role of the teacher, evaluator, soft skills, nursing.

Introducción

El papel del docente como evaluador es central para la educación de los estudiantes de enfermería, además de evaluar los conocimientos teóricos y prácticos, el profesor también debe evaluar las habilidades blandas de los estudiantes, es por ello el docente de nivel superior debe estar capacitado técnica y emocionalmente para guiar a los discentes en su proceso de aprendizaje y desarrollo de competencias. Debido a lo anterior mencionado es fundamental la evaluación de habilidades blandas que permitirá el desarrollo de los estudiantes y su éxito en el ámbito laboral y personal.

El primer capítulo, se trató del planteamiento del problema general y específico; se definieron los objetivos generales y específicos del estudio al igual que la justificación. El capítulo II, se mencionó los antecedentes nacionales e internacionales del estudio, que tiene relación de pesquisas elaboradas por otros investigadores que se han relacionado con el tema; de igual manera se mencionaron fundamentos teóricos que sostienen la presente investigación. Además, se formuló hipótesis de investigación (generales y específicas) para su experiencia. En el capítulo III, se explicó la parte metodológica de la investigación, en esta área se presentó el método hipotético deductivo, de enfoque cuantitativo de tipo aplicada, con diseño no experimental. De igual manera, se estudió las variables y se mostró su desempeño, así como técnicas y herramientas utilizadas en la recolección de datos, validación y confiabilidad de instrumentos, procesamiento de datos y desarrollo de análisis. En el capítulo IV se esclareció los resultados alcanzados obtenidos en dicho trabajo como aporte dirigido a docentes e instituciones del ámbito de la educación superior.

CAPITULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del Problema

El propósito de la evaluación es generar un aprendizaje responsable y consciente de los estudiantes de todo el mundo bajo la guía de profesores que saben cómo estructurar el aprendizaje de forma sistemática. Por tanto, es necesario repensar en la evaluación formativa, porque es uno de los problemas más difíciles de la práctica pedagógica, pues suele ser cuantitativa y relacionada con el rendimiento académico (García et al., 2021).

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) en el 2018, refiere que, en la mayoría de los sistemas educacionales, la enseñanza se centra en impartir conocimientos en asignaturas que son básicas. Sin embargo, se hace necesario que los docentes dominen las habilidades interculturales, sociales, conductuales y emocionales; ya que su responsabilidad es brindar una enseñanza de calidad, esto incluye tareas como gestionar el currículo, asegurar la participación del estudiante en la formación del aprendizaje, preparar y planificar materiales para dictar en clases y sobre toda la evaluación del estudiante.

En palabras de Cáceres et al. (2019) en la educación superior, la evaluación formativa es un proceso estructurado y persistente, que recopila evidencias para determinar en que nivel se

encuentran los estudiantes; por ello su presencia es usada por los docentes como una práctica que permite a los estudiantes tener un papel activo para que haya un adecuado aprendizaje a través de construir y reconstruir paulatinamente los conocimientos adquiridos, asimismo su esencia exige que los discentes de forma gradual sean conscientes de sus resultados de éxito.

De manera similar, Tobón (2019) propone y apoya la teoría de la formación social como un nuevo enfoque de evaluación que parte de desarrollar y mejorar las capacidades humanas para enfrentar los desafíos de la sociedad al tratar diferentes contextos y problemas, por otro lado, al abordar el constructo habilidades blandas, Guerra (2019) señala que son hábitos o competencias que necesita un sujeto, para interactuar con el mundo, facilitando procesos como comprender emociones, lograr metas, tomar decisiones y responder a situaciones adversas, etc.

La Fuente (2020) menciona que un estudio realizado por la universidad de Harvard y el Centro de investigación de Stanford, hallaron que el 85% del éxito laboral proviene de presentar un desarrollo adecuado de habilidades blandas y el 15% proviene de habilidades duras (relacionadas al conocimiento). Para el Banco Interamericano de desarrollo (BID, 2017) en su estudio sobre el empleo en América Latina señala que las habilidades socioemocionales son las más valoradas por los ejecutivos y que precisamente estas son las más escasas en los jóvenes, 90% de empresarios encuestados declara tener dificultades para encontrar las destrezas que su compañía requiere al contratar trabajadores.

Por ello, Gómez (2019) destaca un problema educativo que enmarca la ausencia de desarrollo de habilidades no cognitivas en la educación superior y por ende sus dificultades de empleabilidad, considerando que el 51% de las habilidades blandas y el 9% de las habilidades cognitivas avanzadas son necesarias para insertarse en el mercado laboral. En esta línea el Perú se ubica en un estado creciente tanto económico y empresarial, motivo por lo cual requiere de

profesionales altamente competitivos y es responsabilidad de las universidades desarrollar un plan para desarrollar habilidades blandas, especialmente para los profesionales de la salud, bajo la guía de los docentes que desarrollen una evaluación de calidad (Waissbluth, 2019).

De ahí que Rodríguez et al. (2021), sobre habilidades blandas en la educación superior, afirmen que es preciso formar estudiantes para la vida a partir de capacidades como saber oír e impartir, por lo tanto, el feedback, debe ser de forma positiva; pensar de forma crítica; dirigiendo a partir de la empatía; por tanto frente a las falencias observadas para el logro de competencias, se hace necesario que el docente utilice todas las herramientas para premiar la retroalimentación como parte de la evaluación formativa (Ottaviano, 2021).

Los estudiantes de enfermería durante su formación requieren desarrollar competencias pertinentes, lo que permitirá que en la etapa de prácticas se desenvuelvan de forma adecuada, aplicando todo lo aprendido a fin de evidenciar un perfil competente, brindando un cuidado de forma holística a las personas que se encuentran con la salud comprometida. Por tal motivo y durante este proceso el docente será el encargado de evaluar, analizar y controlar el trabajo que ha efectuado el estudiante.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación del rol docente como evaluador y las habilidades blandas de los estudiantes del pregrado de facultad de Enfermería de una Universidad privada de Lima metropolitana, 2023?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es la relación del rol docente como evaluador y la dimensión ética de las habilidades blandas de los estudiantes de pregrado de la facultad de Enfermería de una Universidad privada de Lima, metropolitana, 2023?

¿Cuál es la relación del rol docente como evaluador y la dimensión liderazgo de las habilidades blandas de los estudiantes de pregrado de la facultad de Enfermería de una Universidad privada de Lima, metropolitana, 2023?

¿Cuál es la relación del rol docente como evaluador y la dimensión trabajo en equipo de las habilidades blandas de los estudiantes de pregrado de la facultad de Enfermería de una Universidad privada de Lima, metropolitana 2023?

¿Cuál es la relación del rol docente como evaluador y la dimensión comunicación eficaz de las habilidades blandas de los estudiantes de pregrado de la facultad de Enfermería de una Universidad privada de Lima, metropolitana, 2023?

¿Cuál es la relación del rol docente como evaluador y la dimensión de resolución de problemas de las habilidades blandas de los estudiantes de pregrado de la facultad de Enfermería de una Universidad privada de Lima, metropolitana, 2023?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación del rol docente como evaluador y las habilidades blandas de los estudiantes de pregrado de la facultad de Enfermería de una universidad privada de Lima, metropolitana, 2023

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar la relación del rol docente como evaluador y la dimensión ética de las habilidades blandas de los estudiantes de pregrado de una Universidad privada de Lima metropolitana, 2023.

Determinar la relación del rol docente como evaluador y la dimensión liderazgo de las habilidades blandas de los estudiantes de pregrado de una Universidad privada de Lima metropolitana, 2023.

Determinar la relación del rol docente como evaluador y la dimensión trabajo en equipo de las habilidades blandas de los estudiantes de pregrado de una Universidad privada de Lima metropolitana, 2023.

Determinar la relación del rol docente como evaluador y la dimensión comunicación eficaz de las habilidades blandas de los estudiantes de pregrado de una Universidad privada de Lima metropolitana, 2023.

Determinar la relación del rol docente como evaluador y la dimensión resolución de problemas de las habilidades blandas de los estudiantes de pregrado de una Universidad privada de Lima metropolitana, 2023.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1 Teórica

Esta investigación tuvo una justificación teórica, ya que se basa en un enfoque socioformativo, sustentado por Tobón (2019), dándole importancia al rol del docente como evaluador de aprendizajes ya que este se ocupará de la transformación que incide directamente en la conciencia del alumno sobre el cambio de responsabilidades y lo hace a través de la

evaluación (proyectos formativos y mapas de aprendizaje), que es clave en el proceso y formación de competencias sobre el desempeño y logros en el estudiante y a través de la retroalimentación cuyo fin es que este pueda corregir errores y sepa orientar su conducta profesional y personal.

En cuanto a las habilidades blandas, el estudio se basó en la experiencia sustentada por Gardner y referido por Goleman, quienes conceptualizan que las habilidades blandas son un conjunto de comportamientos socioemocionales y están directamente relacionadas con la inteligencia emocional y forman el núcleo transversal de una persona para lograr el éxito laboral y personal.

1.4.2. Metodología

Este estudio correspondió un enfoque cuantitativo, los datos obtenidos se recopilaron utilizando dos métodos de investigación, una encuesta y un cuestionario, a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia con una muestra de 114 discentes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad de Lima metropolitana. En conclusión, cada fase de desarrollo de la presente investigación cumplió con los criterios designados, requeridos y necesarios para alcanzar los resultados claros y definidos facilitando así la interpretación, el análisis y posteriores conclusiones y recomendaciones.

1.4.3. Práctica

A través de las conclusiones que se obtuvieron del trabajo de investigación se dio a conocer la relación del rol docente como evaluador de las competencias en discentes de pregrado de la facultad de enfermería. Ello permitió analizar y reflexionar a la comunidad educativa sobre la importancia del rol docente como evaluador formativo interviniendo oportunamente, para optimizar el perfil profesional del estudiante de enfermería, enfocado en el desarrollo de sus

habilidades blandas tan requeridas en los ambientes de salud, puesto que la misma permite mejorar la calidad del trato al paciente, considerando que con una buena atención es posible mejorar la salud y una rápida recuperación para reinsertarlo a la comunidad.

1.5. Limitaciones de la investigación

Entre las limitantes que se presentaron en el desarrollo del estudio, radicó principalmente en el tiempo que llevó realizar las encuestas a la unidad de análisis seleccionada, puesto que la mayoría no completó de manera rápida y oportuna los dos cuestionarios, lo que retrasó el análisis final de la data.

CAPITULO II: MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Valle et al. (2022), en su investigación tuvieron como objetivo: “Establecer la relación que existe entre las habilidades blandas y el proceso de la investigación formativa”, desarrollando el trabajo bajo un enfoque cuantitativo de tipo no experimental transversal, utilizando el método descriptivo correlacional, utilizando cuestionarios como instrumentos; entre los resultados hallaron que las soft skills de los estudiantes relacionadas con el desempeño de los estudiantes en la investigación formativa fueron: liderazgo, trabajo en equipo y resolución de problemas, 25% considera ideales; mientras que la comunicación efectiva y la resolución de problemas obtuvieron un promedio de 43%; concluyendo que existe un vínculo directo e importante entre las habilidades blandas y el proceso de investigación formativa.

Vera (2021), en su investigación tuvo como objetivo: “Percepciones del estudiantado de enfermería respecto al desarrollo de competencias genéricas en su formación en Chile”. La metodología en *el* estudio fue cuantitativo, diseño no experimental-descriptivo. La muestra correspondió a 355 estudiantes, los datos se recogieron mediante un cuestionario de 27

preguntas, basado en el Proyecto Tuning. Entre sus resultados indican una percepción positiva respecto a la importancia de estas competencias en los profesionales de enfermería ($M = 3,842$). Las competencias interpersonales fluctúan entre 3,663 y 4,098, son percibidas como importantes en los futuros profesionales de enfermería. Y concluye indicando que es necesario su inclusión en el currículo de grado.

Fuentes et al. (2020), en su investigación tuvieron como objetivo: “Determinar la prevalencia de habilidades blandas en estudiantes de la Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO (Colombia)”. Su metodología fue de enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo y corte transversal aplicado a una muestra de 50 estudiantes que cursan los últimos semestres. Como resultado identificaron que las habilidades blandas con mayor prevalencia en los estudiantes son escucha, influencia y trabajo en equipo. Las habilidades que se deben fortalecer son la responsabilidad y apoyo. Y concluyen al referir que en el mercado laboral percibe y requiere la presencia de habilidades blandas de los especialistas, lo que supone un cambio en el entorno académico y una oportunidad para fortalecer las conductas relacionadas con todos a través de la estructuración del currículo

Cortes y Peterson (2020), en su investigación tuvieron como objetivo: “Determinar la percepción de los estudiantes de enfermería sobre la calidad de las prácticas formativas”. Su metodología siguió el enfoque cuantitativo, descriptivo, transversal. La muestra conformado por 194 estudiantes de 4° a 9° ciclo, de IPS públicas y privadas de Valledupar, (0,92). Como resultado hallaron que los estudiantes arrojaron un alto porcentaje que percibe la supervisión de prácticas como excelente y buena; aspecto, que favorece la calidad de la supervisión, concluyendo que un adecuado proceso de enseñanza-aprendizaje en la integración teórico práctica y una adecuada evaluación por parte del docente.

Espinoza y Gallegos (2020), su estudio presentó como objetivo “Conocer la relación de las habilidades blandas en el entorno laboral, desde la percepción de estudiantes universitarios de Ecuador”. Fue de enfoque cuantitativo, no experimental y correlacional, la muestra estuvo conformada por 217 universitarios; el instrumento aplicado fue un cuestionario unificado, obteniendo como resultado que el 64.5% si conoce sobre HB, asimismo el 59% considera que el liderazgo es la HB con mayor demanda en los entornos laborales, hallaron también relaciones significativas entre la capacidad para trabajar en equipo y el entorno laboral ($p < 0.05$). Concluyen señalando que los universitarios reconocen la importancia de las HB en su formación profesional ya que la misma son muy requeridas en el mercado laboral.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Vallejo (2022), en su investigación tiene como objetivo: “Determinar la percepción de las estudiantes del IX ciclo de la Universidad Señor de Sipán respecto a la función docente de enfermería”. El estudio fue cuantitativo, con un diseño no experimental - transversal, de nivel descriptivo, la muestra estuvo conformada por 73 estudiantes, utilizó como instrumento cuestionario, y como resultado encontraron un alto nivel en la función del docente de enfermería, el cual es requerido por el 75% de los estudiantes que experimentaron el correcto desempeño de las tareas de cada docente universitario y concluyen indicando que es imperativo que los maestros mejoren o incrementen la interacción y el uso de materiales didácticos en las clases, pues su función es orientar a los estudiantes para el correcto estudio académico de cada tema de la carrera de enfermería.

Bendezú (2020); el objetivo en su estudio fue “Determinar la relación entre habilidades blandas y aprendizaje autónomo en estudiantes de Ingeniería ambiental y sanitaria de una universidad pública de Ica, 2022”. El estudio tomo el diseño no experimental y correlacional; la

muestra la conformaron 119 estudiantes; los instrumentos aplicados fueron dos cuestionarios suministrados por medio de la encuesta. Entre los resultados encontró un $p < 0.05$ y $Rho = 0.393$, indicando con ello la existencia de relación entre las variables analizadas, concluyendo que al tener un nivel alto de habilidades blandas los estudiantes tienen disposición para mejorar su aprendizaje de forma autónoma

Rodríguez (2020), en su investigación tiene como objetivo: “Hallar la relación entre las habilidades blandas y el desempeño docente en la Escuela de Posgrado de la Universidad Norbert Wiener”. Siendo el enfoque cuantitativo, tipo no experimental transversal y correlacional y los instrumentos dos cuestionarios. Como resultado hallaron una relación directa y significativa ($r = 0,601$) entre las habilidades blandas y el desempeño docente, verificando que los docentes que poseen habilidades blandas son aquellos que tienen mejor desempeño laboral. Conclusión: Las habilidades blandas representan al menos el 70% del éxito laboral, y debido a la fuerte relación entre ambas variables, existe la necesidad de reformular el proceso de selección de docentes, así como los programas de formación en servicio, para incluir las habilidades blandas como un indicador de importancia en la contratación de docentes que asegure un mejor desempeño laboral.

Ayerbe (2019), en su investigación tuvo como Objetivo: “Determinar la relación entre la satisfacción por la carrera elegida y las habilidades blandas del estudiante de enfermería de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann”; Metodología es un estudio de tipo cuantitativo, con un diseño no experimental; cuenta con una muestra de 246 estudiantes, Resultados: se identificó un nivel de satisfacción del estudiante de enfermería medianamente satisfecho 53,2% y las habilidades blandas se encuentran en proceso de desarrollo 65,8% teniendo en cuenta que las habilidades blandas con mayor desarrollo son las habilidades interpersonales 19,4%

Concluyendo que existe relación significativa estadísticamente entre las variables de estudio demostrado mediante Chi cuadrado, con una confianza de 95% ($P = 0,024 < \alpha = 0,05$).

Hernández (2019), cuya investigación tuvo como objetivo: “Determinar las competencias docentes y cómo se evalúan los aprendizajes en el contexto de las universidades”. Metodología: enfoque cuantitativo de alcance descriptivo correlacional, considerando una muestra de estudio de estudiantes y docentes de la Facultad de Educación. Resultados, 38,3% de los estudiantes valora negativamente las habilidades del profesor en la evaluación de la construcción del aprendizaje. Además, sólo el 15,4% de los estudiantes piensa que los docentes se desempeñan satisfactoriamente realizar propuestas para el desarrollo de productos académicos para el desarrollo de habilidades; y el 50,4% de los estudiantes cree que los profesores cumplen o no el nivel mínimo aplicando herramientas de evaluación de competencias. Conclusiones la evaluación formativa se refiere a la actitud del docente para transmitir claramente los criterios y contenidos de la evaluación; presentar situaciones de aprendizaje reales y relevantes; diseñar tareas que demuestren una actividad de movilización de habilidades y competencias.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 El rol docente como evaluador

2.2.1.1 Conceptos de Rol del docente

Briceño (2021) refiere que el docente es el mediador entre el conocimiento y el estudiante en un aula de clases, por lo tanto, destaca como un factor principal en la formación académica y de autoestima del alumno; cumpliendo así con las características de un educador eficiente.

Docente Enfermero

Sánchez (2018) afirma en un artículo de investigación que el licenciado en enfermería debe ser competente y capaz de afrontar las situaciones que se presentan durante el turno de

trabajo y al mismo tiempo como docente incentivar al estudiante a intervenir en la solución de los problemas teniendo en cuenta el conocimiento teórico y práctico, permitiendo analizar situaciones nuevas creando así nuevos conocimientos y desarrollo de habilidades prácticas.

Así mismos Sánchez (2018) manifiesta que el docente de enfermería debe evaluar tanto en base a los conocimientos e incluir las habilidades personales de cada estudiante, logrando detectar y valorar el cómo se relaciona con los pacientes, familiares o el equipo multidisciplinario de su ámbito.

Rol del Docente

Según Briceño (2021) afirma que “El rol del docente es fundamental para el desarrollo de habilidades, el crecimiento personal, el aprendizaje significativo y para la motivación por aprender”, es por ello que se requiere de docentes altamente capacitados y competentes para que sean la base, la guía de los estudiantes.

Hoy en día, el rol del docente es aún más importante a nivel socioemocional y académico, pues vivimos una época de incertidumbre y dolor que ha generado sentimientos de soledad, desmotivación y depresión en los estudiantes, por lo que el rol del docente es un papel de contenedor y apoyo.

Rol docente como evaluador

Según Cáceres et al. (2018) “El papel de los educadores en la evaluación es muy importante porque a partir de eso entienden si sus estudiantes tienen éxito o no en el aprendizaje” (p. 21), esto les permite a los docentes a redireccionar su proceso de aprendizaje, realizando cambios apropiados en la enseñanza y motivando sobre lo que están aprendiendo sus estudiantes.

La evaluación educativa

Es un tema tan fundamental que requiere una constante reflexión y actualización del docente. El modelo de adquisición de competencias clave en el proceso de evaluación debe liberarse de las prácticas tradicionales de evaluación basadas en pruebas o exámenes y debe considerarse como eje vertebrador de los procesos de aprendizaje, una nueva cultura de evaluación para los docentes y una mayor proporción de atención, responsabilidad y participación de los estudiantes (Rodríguez, 2018).

2.2.1.2 Base teórica del Rol docente como evaluador

Teoría de la socioformación

Respecto al enfoque socioformativo sustentado por Tobón (2019), se enfatiza en innovar los procesos educativos deben ser alturados con la educación del siglo XXI y las necesidades de la sociedad, permitiendo así que los estudiantes obtengan una formación integral, un desarrollo de competencias que estén relacionadas con el proyecto ético de la vida.

Según Tobón (2013), a partir de la socioformación, la intervención se realiza a través de diez actividades clave relacionadas con los desafíos de la vida en la sociedad del conocimiento. Estas actividades incluyen la sensibilización, la conceptualización, la resolución de problemas, el desarrollo de valores y proyectos de vida éticos, la colaboración con otros, la comunicación persuasiva, la creatividad, la transparencia, la gestión de recursos y la evaluación metacognitiva. En la medida en que los docentes tomen estas acciones desde sus propias experiencias y tengan en cuenta los intereses y ciclos de vida de sus estudiantes, contribuirán a la formación de los ciudadanos que la sociedad necesita para asegurar su transformación.

La evaluación socioformativa y sus características

Para Tobón (2015), la evaluación socioformativa, es un proceso durante el cual los estudiantes reciben retroalimentación continua con el fin de aprender a resolver problemas del contexto, desarrollando las habilidades necesarias para la sociedad del conocimiento a través de la autoevaluación, la evaluación compartida y la heteroevaluación basada en el desempeño y orientada a la mejora continua (metacognición) con el apoyo de otros.

Por otro lado, según García et al. (2020) una de las problemáticas que enfrenta la educación universitaria globalizada, son los métodos de evaluación, ya que siguen enfocándose en temas administrativos, infraestructura, recursos materiales para los estudiantes; sin embargo, el currículo carece de evaluar competencias, por centrarse en evaluar cuantitativamente el conocimiento adquirido por los estudiantes, la aplicación del conocimiento en el contexto profesional.

2.2.1.3. Perfil del docente universitario como evaluador

Auris et al. (2022), propone redefinir el trabajo del docente universitario como evaluador aplicando nuevas posibilidades, mejorando la evaluación para que dejen de ser mecánicas para considerar los sentimientos y el pensamiento del pueblo estudiantil. Por lo tanto, el nuevo perfil del docente universitario en su rol de evaluador pretende ser reflexivo, crítico, protagónico, ético y de acuerdo con el ambiente de trabajo, debe desarrollar nuevas habilidades para lograr la educación democrática para lograr comunicación eficaz, simple y transmita las metas u objetivos.

Es así, como se desarrolla una educación universitaria renovada, que visualiza la ciencia de una manera diferente, con otros objetivos más precisos en cuanto a requisitos y alcance, según la evaluación exacta de la educación superior.

2.2.1.5 Dimensiones del Rol docente como evaluador

Por otra parte, según docentes de la Universidad Complutense de Madrid indican que, para poder medir el rol del docente en base a los estudiantes, se tuvo en cuenta el Modelo de evaluación de la actividad docente del profesorado de la UCM, el cual nos da a conocer que existen 3 dimensiones tales como:

2.2.1.5.1. Dimensión estratégica:

Es el conjunto de acciones para conseguir un objetivo educativo, dando así a conocer la finalidad y consecuencia de la evaluación del docente y la difusión del proceso de evaluación del docente. Para ello deberá el docente seleccionar y adecuar los diversos métodos o recursos para evaluar el progreso de los estudiantes con el fin de verificar si las estrategias están alcanzando los objetivos establecidos de lo contrario ajustarlo según el entorno o los resultados obtenidos. m

2.2.1.5.2. Dimensión metodológica:

Consiste en los procedimientos y protocolos que aseguren la sistematización y coherencia en la realización de la evaluación, es decir nos muestra como delimitar la ruta del trabajo y la forma en la que se va a intervenir y esto se guiará a través de los enfoques y técnica según los criterios para la evaluación del docente para validar los resultados obtenidos de sus estudiantes.

2.2.1.5.3. Dimensión de resultados:

Es un proceso sistemático, mediante el cual se medirá los resultados finales del programa, proyecto o curso determinado aplicado a los estudiantes; a su vez se medirá también la efectividad del desempeño del docente, el impacto en su labor de enseñanza por ello este deberá tomar de decisiones previamente elaboradas a través del plan de estudios. (Modelo de Evaluación de la Actividad Docente del profesorado de La UCM: Programa Docencia - UCM).

2.2.2 Habilidades blandas

Las habilidades blandas o técnicas se definen como aquellas relacionadas con las habilidades cognitivas (toma de decisiones y conciencia situacional) e interpersonales (comunicación, trabajo en equipo y liderazgo) que subyacen a las habilidades duras o técnicas y se consideran particularmente importantes para prevenir el fracaso humano (Pires et al., 2017).

2.2.2.1 Habilidades blandas en el docente de nivel superior

El valor de la formación de los estudiantes no es sólo que un docente de nivel superior enseñe o añada conocimientos teóricos y prácticos que correspondan al ámbito laboral de cada carrera profesional, sino que esta formación corresponda o esté íntimamente relacionada con la adquisición de competencias de desarrollo personal; Para llevar a cabo este proceso, el docente no puede desligarse del uso de herramientas metodológicas en las que se produce la participación activa del alumno, como discusiones, juegos ligeros, etc.

Asimismo, promover el desarrollo de estas habilidades no debe desligarse de actividades que se centren en las necesidades y contextos de los estudiantes propuestos en el currículo, así como del trabajo participativo y cooperativo, porque se logra la interacción alumno-alumno y alumno-docente.

En síntesis, la necesidad del entrenamiento de las habilidades blandas en el contexto universitario requiere realizar ajustes pedagógicos necesarios tanto en los componentes curriculares como en las prácticas profesionales con la finalidad de formar personas con capacidades para el hacer y con las habilidades necesarias del ser. De modo que la invitación es a centrar el interés en lo realmente importante de eso que llamamos Universidad, es decir, en los seres humanos que se forman de manera personal dentro de una comunidad educativa que

modela, moldea y crea no solo profesionales, sino líderes, mujeres empoderadas, hombres críticos y ciudadanos responsables (Rodríguez, 2014).

2.2.2.2 Base teórica sobre Habilidades blandas

En este punto, es evidente que varios autores señalan una estrecha relación interdependiente entre el desarrollo de las habilidades blandas y las habilidades duras, en los procesos formativos que se deben llevar a cabo en la sociedad moderna, sin importar el tinte que aporta la rama académica en la que está involucrado un individuo. Ahora bien, a continuación, a través de la alfabetización emocional, concepto atribuido a Goleman, se puede hacer una inclusión sobre las habilidades blandas y duras que inciden en un proceso formativo académico para el ámbito universitario (Barrero, 2020).

Las habilidades blandas se enmarcan en la inteligencia social e introspectiva, por eso es fundamental desarrollar, desde el salón de clases, habilidades como la responsabilidad, la puntualidad, el trabajo en equipo, el liderazgo, el pensamiento crítico, la disciplina, la empatía, entre otras. Los estudiantes deben saber que cultivar y reforzar estas habilidades los hará mejores profesionales. La sabiduría no sólo se encuentra en los libros (Gonzales, 2013).

2.2.2.2.1. Teoría de Howard Gardner: Inteligencia Múltiples

Gardner define la inteligencia como una habilidad. Hasta hace muy poco, la inteligencia se consideraba innata e inmutable. Se nace inteligente o no, y la educación no puede cambiar ese hecho. Tanto es así que, en una época muy cercana a las personas con discapacidad intelectual, no se les educaba, ya que se consideraba un esfuerzo inútil.

Definir la inteligencia como una habilidad la convierte en una destreza, que se puede desarrollar. Gardner no niega el componente genético, pero afirma que estos potenciales se

desarrollarán de una forma u otra según el entorno, las experiencias de vida, la educación recibida, etc.

Las habilidades blandas se asocian con la inteligencia interpersonal cuyo propósito es comprender y relacionarse con los demás y con la inteligencia intrapersonal que nos permite comprendernos y regular nuestros actos concluyendo así que para Gardner referirse sobre habilidades blandas no están relacionado con el conocimiento técnico sino con la manera de interactuar.

2.2.2.2.2. Teoría de Daniel Goleman Inteligencia emocional

Según Goleman (1998), manifiesta que las habilidades blandas o inteligencia emocional, se dividen en dos habilidades principales: a. personales, personas relacionadas consigo mismas; y aquellas que se refiere a otras personas. Las habilidades personales incluyen la conciencia emocional, la valoración y la confianza, en este último caso se incluyen el afán de superación, el compromiso y el optimismo.

En las habilidades sociales, distinguimos la empatía, la orientación al servicio, el desarrollo de los demás, el uso de la diversidad, la conciencia política, así como la comunicación, el liderazgo, la canalización del cambio, la resolución de conflictos y las habilidades grupales.

2.2.2.3. Evaluación de las habilidades o Competencias

Con respecto a la evaluación de competencias García (2020), menciona que se debe organizar los estudios en los estudiantes con la finalidad que estos desarrollen capacidades de resolver problemas reales. Es por ello, que una evaluación por competencias que maneje estrategias para evaluar ese desempeño y el logro alcanzado de los estudiantes.

Ruiz (2019), manifiesta que la evaluación de la competencia educativa requiere que el docente defina el nivel de desempeño del alumno; Sin embargo, las competencias no pueden perseguirse por sí solas, por lo que deben complementarse con acciones específicas que deben tomarse primero

Además, agrega que el desarrollo de las habilidades de los estudiantes debe ser monitoreado en la práctica a través de criterios de desempeño claramente definidos. Los criterios de desempeño se relacionan con los resultados de aprendizaje esperados y son la base de la evaluación y las condiciones sobre la base de las cuales se puede concluir que se ha logrado la competencia (Ruiz, 2019).

2.2.2.4 Dimensiones de habilidades blandas

2.2.2.4.1. Ética

Es el conjunto de capacidades asociadas a los valores éticos en los diversos ámbitos en el que se desenvuelve el ser humano (Alles, 2009; Moo, 1992).

2.2.2.4.2. Liderazgo

Habilidad que permite orientar a las personas a un objetivo en común, tomando en cuenta los valores y brindándonos confianza (Alles, 2009).

2.2.2.4.3. Trabajo en equipo

Es la capacidad de contribuir a lograr un objetivo colectivo, sea la meta personal o no (Alles, 2019).

2.2.2.4.4. Comunicación eficaz

Competencia que nos permite intercambiar y expresar ideas, siendo de manera objetiva y clara; permitiéndonos comprender al receptor (Alles, 2009).

2.2.2.4.5. Resolución de problemas

Capacidad para dar solución, atender necesidades, problemas presentes y futuros (Alles, 2009).

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1 Hipótesis general

Existe relación entre el rol del docente como evaluador y las habilidades blandas de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de lima metropolitano, 2023.

2.3.2. Hipótesis específica

H1 Existe relación entre el rol del docente como evaluador y la habilidad blanda de ética de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada, 2023.

H2 Existe relación entre el rol del docente como evaluador y la habilidad blanda de liderazgo de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de lima metropolitano, 2023.

H3 Existe relación entre el rol del docente como evaluador y la habilidad blanda de trabajo en equipo de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de lima metropolitano, 2023.

H4 Existe relación entre el rol del docente como evaluador y la habilidad blanda de comunicación eficaz de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de lima metropolitano, 2023.

H5 Existe relación entre el rol del docente como evaluador y la habilidad blanda de resolución de problemas de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de lima metropolitano, 2023.

CAPITULO III: METODOLOGIA

3.1. Método de la investigación

Para la realización del presente estudio se empleó el método hipotético deductivo, al respecto Hernández – Sampieri y Mendoza (2018) señalan que este método inicia con una hipótesis basada en datos generales empíricos que se deben demostrar o negar los hechos con la realidad. Mediante estadística inferencial se contrasta la hipótesis general y las hipótesis específicas para rechazar o no dichos supuestos y llegar a conclusiones específicas.

3.2. Enfoque de la investigación

El presente estudio correspondió al enfoque cuantitativo, según Arispe et al. (2020), refiere que este método se basa en una recolección de datos al cual se le aplica la estadística para cuantificar objetivamente los resultados constatados. Con estos hallazgos se pudo precisar la relación del rol docente como evaluador de las habilidades blandas en estudiantes de enfermería a través de la recolección de la información medible. Respondiendo así la pregunta del estudio y probar de esta manera su hipótesis, y constatar si existe relación entre las variables analizando la población de estudio.

3.3. Tipo de investigación

El presente estudio fue aplicado, a este tipo de investigación según Arispe et al. (2020) refiere que nos permite resolver problemas o dilemas específicos y actuales aportando nuevos

conocimientos teóricos. Así mismo se pretende actualizar y consolidar conocimientos existentes para dar solución al problema encontrado y así enriquecer el perfil competente del docente.

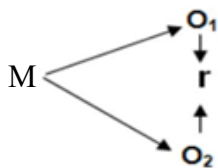
3.4. Diseño de la investigación

Según Arispe et al. (2020), refieren que el diseño de una investigación es el camino que todo investigador sigue durante el desarrollo de este. El presente estudio tuvo como diseño no experimental ya que no se manipula las variables, solo se observará el comportamiento del evento en la población, de corte transversal ya que se recolectaron los datos en un único momento aplicando los instrumentos, esto permitió describir las características de una población y por último correspondió a un nivel correlacional ya que determino el grado de relación estadística entre las variables.

El siguiente esquema de investigación corresponde al estudio correlacional:

Figura 1

Esquema de proceso de investigación



Interpretación

M= Muestra.

V1: rol docente como evaluador = O1

V2: Habilidades blandas = O2

Muestra la relación entre dos variables = r

3.5. Población, muestra y muestreo

3.5.1 Población

Sánchez et al. (2018) consideran que es la totalidad que conforma un grupo en el área útil investigada teniendo características en común, esto permite que se profundice en la hipótesis. La población del presente trabajo estuvo conformada por 114 estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una Universidad privada de Lima, Metropolitana, 2023.

3.5.2. Muestra

Arispe et al. (2020) mencionan que la muestra es subconjunto separado de la población por muestreo no probabilístico, en el que los elementos no se seleccionan en función de probabilidades sino de características como criterio del investigador. En la presente investigación se trabajó con una muestra de 114 estudiantes de pregrado de una Universidad privada de Lima, metropolitana, 2023.

3.5.3. Muestreo

De acuerdo con Sánchez et al. (2020) afirma que el muestreo es un procedimiento que se realiza para estudiar determinadas particularidades de una muestra. En este sentido, se usó la no probabilidad por conveniencia, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

Criterios de inclusión:

- Discentes que asisten al pregrado de la facultad de Enfermería.
- Discentes matriculados en el semestre 2023 – II.
- Discentes que están bajo la tutoría de la misma docente.
- Discentes dispuestos que asistan el día de la aplicación del cuestionario a través del formato de Google.

- Discentes que deseen participar en el estudio a través de “consentimiento informado” escrito.

Criterios de Exclusión:

- Discentes que no pertenecen a la carrera de Enfermería.
- Discentes que no se hayan matriculado en el semestre 2023 – II.
- Discentes que no deseen participar.

Tabla 1

Presentación de la población de la facultad de enfermería

Ciclo	Cantidad
IV	45
V	29
VI	40
TOTAL	114

Nota. La tabla presente la colectividad de pregrado.

3.6. Variables y operacionalización

Tabla 2

Variables y Operacionalización

Variables	Definición Operacional	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Niveles
V1: Rol del docente como evaluador.	El docente en su rol como evaluador es esencial el crecimiento de competencias, desarrollo personal y formación de aprendizajes en los estudiantes. Esta variable será valorada en tres dimensiones y se hará uso de un instrumento que consta de 17 ítems el cual será medido por una escala Likert de 3 niveles.	El papel de los docentes en la evaluación es muy importante porque a partir de eso reconocen si sus estudiantes tienen éxito o no en el aprendizaje, determinan su proceso de aprendizaje, los factores de intervención del proceso de aprendizaje y a través de sus resultados, pueden hacer los cambios apropiados en su enseñanza de intervención, que todos están aprendiendo y motivados para hacerlo (Cáceres et al., 2018).	Dimensión estratégica Dimensión metodológica Dimensión de resultados	Desarrollo integral. Lograr una visión integral de los recursos Planificación y organización del proceso. Regulación y control del proceso Visualizar los logros en el proceso enseñanza-aprendizaje	0. totalmente en desacuerdo 5. Acuerdo parcial 10. Totalmente de acuerdo	Inadecuado : 0-56 Poco adecuado: 57-113 Muy adecuado: 114-170
V2: Habilidades blandas	Las habilidades blandas, potencian la inteligencia emocional, también conocida como competencias, habilidades transversales o socioemocionales. Esta variable consta de 50 ítems y será calificada según escala de Likert con 5 dimensiones.	Alles (2009), conceptualiza las habilidades blandas, son un conjunto de características de personalidad manifestadas en conductas que producen un rendimiento victorioso en su lugar de exitoso en su centro de labor.	Ética Liderazgo Trabajo en equipo Comunicación eficaz Resolución de problemas	Valores Conducir Guiar Objetivo en común Compartir ideas Entender el mensaje Escuchar el mensaje Identificar Analizar Elegir una salida.	1. Nunca 2 casi Nunca 3. A veces 4 casi siempre. 5. Siempre	Bajo: 50-116 Medio: 117-183 Alto: 184-250

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

Arispe et al. (2020), plantea que la técnica es un “conjunto de acciones y actividades que realiza el investigador para recolectar la información los cuales permiten lograr los objetivos y así contrastar la hipótesis de investigación” (p.88). En la presente investigación para la variable Rol del Docente y la variable Habilidades blandas a través de la encuesta permitió adquirir y procesar datos de modo raudo y eficiente. Es un término medio entre la observación y el experimento, que se preguntará al participante al respecto.

3.7.2 Descripción de los instrumentos

La investigación tuvo como instrumentos los cuestionarios, como expresa Arispe et al. (2020) afirma que los instrumentos de evaluación “son herramientas específicas, recursos concretos o un material estructurado que se aplica ejecutoriamente para recoger datos de forma sistematizada y objetiva sobre algún aspecto claramente delimitado siendo el instrumentos un recurso que se utiliza bajo una técnica concreta es imprescindible que estos deben pasar por los procesos de validez y confiabilidad” (p. 16).

La herramienta que se usó para evaluar la variable Rol del docente como evaluador, se utilizara el cuestionario; Modelo de la evaluación de la actividad docente del profesorado de la UCM (universidad complutense de Madrid). Con respecto al cuestionario, según Bravo y Valenzuela (2019) refieren “El cuestionario es un instrumento utilizado para recoger de manera organizada la información que permitirá dar cuenta de las variables de interés en cierto estudio, investigación, sondeo o encuesta. En el contexto de la evaluación educacional, este instrumento es útil para recoger de manera estandarizada información sobre características de una población de interés, así como para medir opiniones, creencias o actitudes” (p.2). Dicho instrumento está

conformado por 17 ítems, dividido en tres dimensiones tales como; Dimensión estratégica, Dimensión metodológica y Dimensión de resultados.

Tabla 3

Presentación del instrumento Rol docente como evaluador

Aspectos	Descripción
Título	Modelo de evaluación de la actividad docente del profesorado de la UCM
Objetivo	Evaluación de la actividad docente del profesorado universitario.
Autor	Docentes de la UCM
Aplicación	Es aplicable a estudiantes universitarios.
Forma de Aplicación	Individual.
Tiempo de Aplicación	Aproximadamente 10 min.
Significación	Evaluación
Puntuación y escala de calificación.	Calificación computarizada. Escala de tipo Likert Evaluación educacional
Usos	

Por otro lado, para medir la variable de habilidades blandas en los estudiantes de enfermería, se utilizará la Escala de Habilidades Blandas (ESHB – EML).

El cuestionario fue elaborado a partir del modelo de gestión de competencias propuesto por Alles (2009), con una adaptación peruana de Monzón (2020), cuyo objetivo es estimar el nivel de habilidades blandas en estudiantes universitarios. Dicho instrumento consta de 50 ítems, dividido en cinco dimensiones: dimensión ética, dimensión liderazgo, dimensión trabajo en equipo, dimensión comunicación eficaz y dimensión de resolución de problemas.

Tabla 4*Presentación del instrumento Habilidades blandas*

Aspectos	Descripción
Título	Escala de habilidades blandas (ESHB-EML).
Objetivo	Evaluación del nivel de habilidades blandas.
Autor	Alles (2009)
Adaptación Peruana	Elva Rosa Monzón López.
Aplicación	Estudiantes universitarios.
Forma de Aplicación	Individual y colectiva.
Tiempo de Aplicación	El tiempo promedio es de 10 a 15 minutos aprox.
Significación	Prueba psicológica calificado para estudiar las habilidades blandas.
Puntuación y escala de calificación.	Calificación computarizada, está conformada por 50 ítems tipo Likert, los cuales tienen cinco alternativas de respuesta.
Usos	Organizacional – educativa e investigación.

3.7.3. Validación de los instrumentos

Con referencia a la validación, Sánchez et al. (2018) afirman que “es un proceso de investigación tecnológica donde se demuestra la validez de métodos, técnicas, instrumentos, programas o aparatos” (p.124). Los procedimientos de validación pueden basarse en técnicas estadísticas o técnicas cualitativas (validez de contenido, validez de jueces). Por tal motivo los instrumentos usados, fueron sometidos a la validez de contenido por medio del método de Criterio de jueces, quienes indicaron por medio de su valoración que los instrumentos eran aplicables.

3.7.4. Confiabilidad

Arispe et al. (2020) precisaron que, “los instrumentos deben pasar por los procesos de confiabilidad antes de que se inicie el proceso de recolección de datos de la información” (p. 80). La confiabilidad se hace mediante una prueba piloto donde se pueda garantizar las mismas condiciones de la realidad

La confiabilidad se obtuvo luego de realizar a un grupo de 25 personas que no pertenecen a la muestra pero que tienen las mismas características, una prueba piloto. La prueba estadística fue el coeficiente de α de Cronbach, obteniendo como resultados un coeficiente de 0.981 y 0.930 para las variables rol del docente como evaluador y las habilidades blandas respectivamente; por lo que se determina que los instrumentos son altamente confiables, según como se expone a continuación:

Tabla 5

Estadística de confiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,981	17

Al llevar a cabo el Alfa de cronbach, se presenta un valor de α de 0,981, significando que la herramienta actuando como el Rol del docente presenta una alta confiabilidad, este resultado se encuentra entre los valores de 0,80 y 1.00. Por lo tanto, la herramienta es confiable y aceptada en su aplicación.

Tabla 6*Estadística de confiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,930	50

Al ejecutar el alfa de Cronbach, se presenta un valor de α de 0,803, significando que la herramienta de habilidades blandas presenta una confiabilidad muy alta, ya que este puntaje varía de 0,90 a 1,00. Por lo tanto, la herramienta es confiable y está aprobada en su aplicación.

3.8. Plan de Procesamiento y análisis de datos

El primer paso fue, el procesamiento de datos y los resultados de la encuesta se tabularon utilizando Excel, después la base de datos se exportó al programa estadístico. IBM SPSS Statics vers. 26, se tomó en cuenta una estadística descriptiva con tablas y gráficos: luego se aplicó una estadística inferencial para comprobar las hipótesis. Se usó la prueba de Kolmogorov-Smirnov (muestra >50) y finalmente se tomó una decisión estadística no paramétrica (buscar relación en las variables), siendo la prueba de hipótesis de Rho de Spearman cuyos resultados en base a esta prueba es de una distribución muestral que nos es normal.

3.9. Aspectos éticos

Para la declaración del presente estudio se tomó en cuenta los principios bioéticos de la declaración de Helsinki, siendo los cuatro principios bioéticos: autonomía, beneficencia, no maleficencia y justicia (Arispe et al. 2020)

Del mismo modo se tienen en cuenta los principios éticos, revisiones y aprobaciones del comité de ética en investigación institucional de la Universidad Norbert Wiener, uso de software

SPSS gratuito, consentimiento informado, evaluación de la cumplimentación del instrumento, protección de datos personales de los estudiantes de la facultad de enfermería, objetividad, rigor científico, honestidad e integridad científica.

En esta tesis se ha respetado plenamente la autoría de los autores aplicando las normas APA a las referencias y citas. También se mantuvo la precisión del desenlace.

CAPITULO IV: PRESENTACION Y DISCUSION DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de los resultados

Se utilizó las escalas valorativas para el análisis descriptivo de las variables del docente como evaluador y habilidades blandas, al igual que sus dimensiones y que se muestran a continuación.

Escala valorativa de las variables

Se puede apreciar en la siguiente tabla la descripción del nivel, rango y puntaje teórico de la variable rol docente como evaluador, que llega a 170 puntos, con respecto a las dimensiones fluctúan entre 0 y 70 puntos.

Tabla 7

Niveles del rol docente como evaluador

Variable y dimensiones	Puntajes			Niveles	
	Mínimo	Máximo	Inadecuado	Poco adecuado	Muy adecuado
Rol del docente	0	170	0-56	57-113	114-170
Dimensión estratégica	0	40	0-13	14-27	28-40
Dimensión metodológica	0	70	0-23	24-47	48-70
Dimensión de resultados	0	60	0-20	21-40	41-60

A continuación, se muestra el puntaje teórico, nivel y rango de la variable habilidades blandas, obteniendo una puntuación de 150 y las dimensiones oscilan entre 10 a 50 puntos.

Tabla 8

Niveles de las habilidades blandas

Variable y dimensiones	Puntajes		Niveles		
	Mínimo	Máximo	Bajo	Medio	Alto
Habilidades blandas	50	250	50-116	117-183	184-250
Ética	10	50	10-23	24-37	38-50
Liderazgo	10	50	10-23	24-37	38-50
Trabajo en equipo	10	50	10-23	24-37	38-50
Comunicación eficaz	10	50	10-23	24-37	38-50
Resolución de problemas	10	50	10-23	24-37	38-50

Análisis descriptivo del Rol docente como evaluador

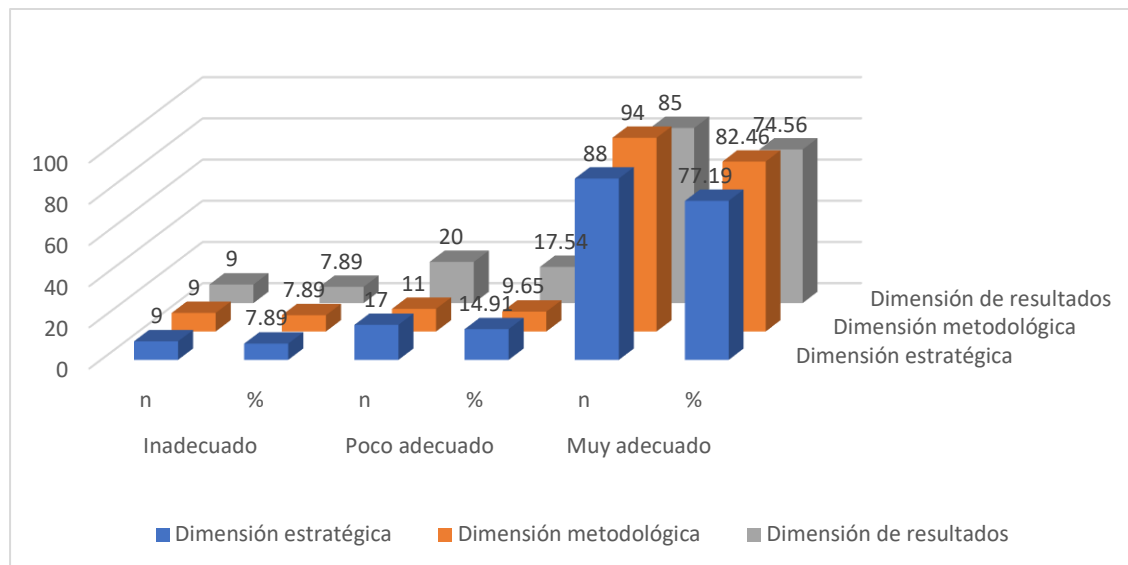
Tabla 9

Rol docente como evaluador y sus dimensiones

	Inadecuado		Poco adecuado		Muy adecuado		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Dimensión estratégica	9	7.89	17	14.91	88	77.19	114	100
Dimensión metodológica	9	7.89	11	9.65	94	82.46	114	100
Dimensión de resultados	9	7.89	20	17.54	85	74.56	114	100

Figura 2

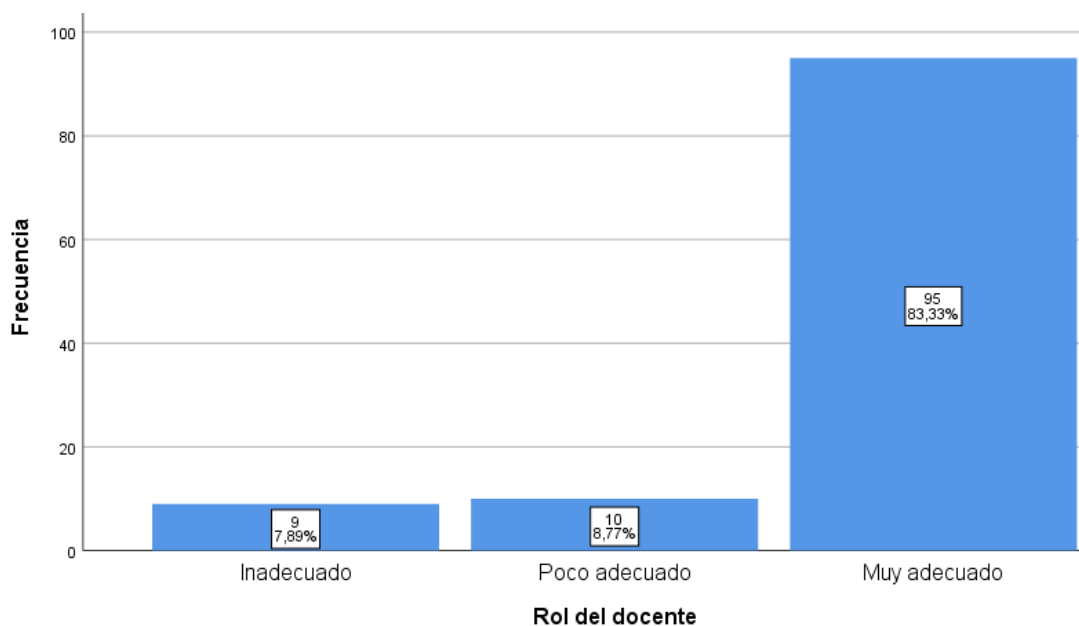
Distribución de las dimensiones del rol docente como evaluador.



En la tabla 9 y figura 2, se demostró que, de 114 estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una Universidad privada de Lima Metropolitana, 2023, el 7.89%, manifiestan que el rol del docente como evaluador es inadecuado, el 14.91% que es poco adecuado y 77.19% que es muy adecuado; En cuanto la segunda dimensión referida a la metodología, 7.89% manifiestan que es inadecuado, 9.85% manifiestan que es poco adecuado, mientras que 82.46% sostienen que es muy adecuado. Sobre la tercera dimensión referida a los resultados, 7.89% perciben que es inadecuado, 17.54% manifiestan que es poco adecuado y 74.56% que es muy adecuado.

Tabla 10*Frecuencia del Rol docente como evaluador*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	9	7,9
	Poco adecuado	10	8,8
	Muy adecuado	95	83,3
	Total	114	100,0

Figura 3*Frecuencia del rol docente como evaluador*

Asi mismo en la tabla 10 y figura 3, observamos que de 114 estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una Universidad privada de Lima metropolitana, 2023, 7.9%, manifestaron que el rol del docente como evaluador es inadecuado, 8.8% manifestaron que es poco adecuado y 83.3% dijeron que es muy adecuado.

Análisis descriptivo de las habilidades blandas

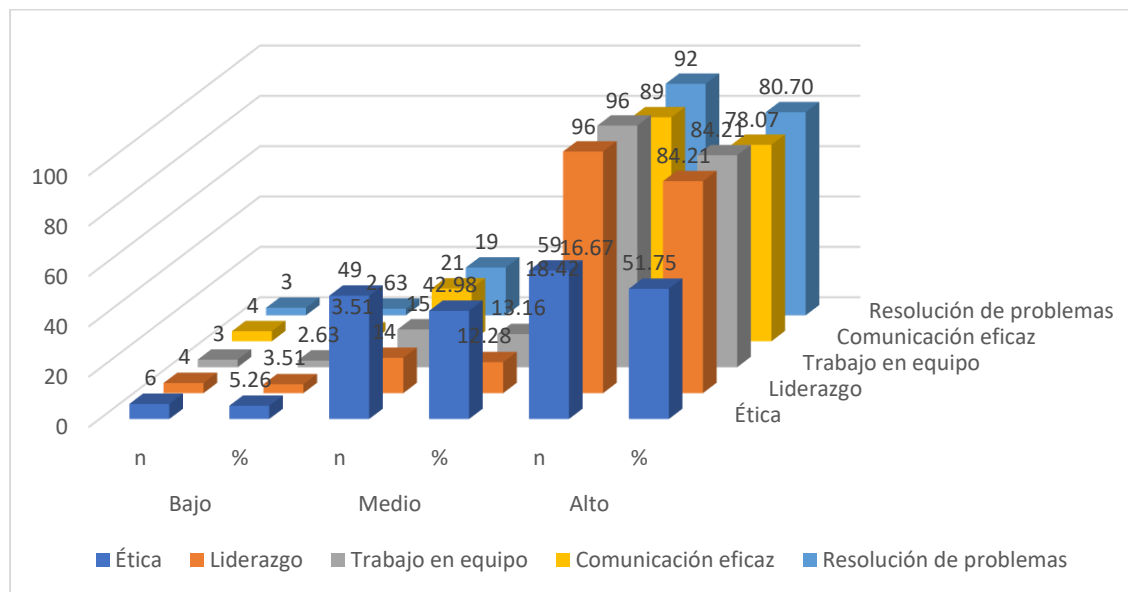
Tabla 11

Habilidades blandas y sus dimensiones

	Bajo		Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Ética	6	5.26	49	42.98	59	51.75	114	100
Liderazgo	4	3.51	14	12.28	96	84.21	114	100
Trabajo en equipo	3	2.63	15	13.16	96	84.21	114	100
Comunicación eficaz	4	3.51	21	18.42	89	78.07	114	100
Resolución de problemas	3	2.63	19	16.67	92	80.70	114	100

Figura 4

Frecuencia de las dimensiones de habilidades blandas

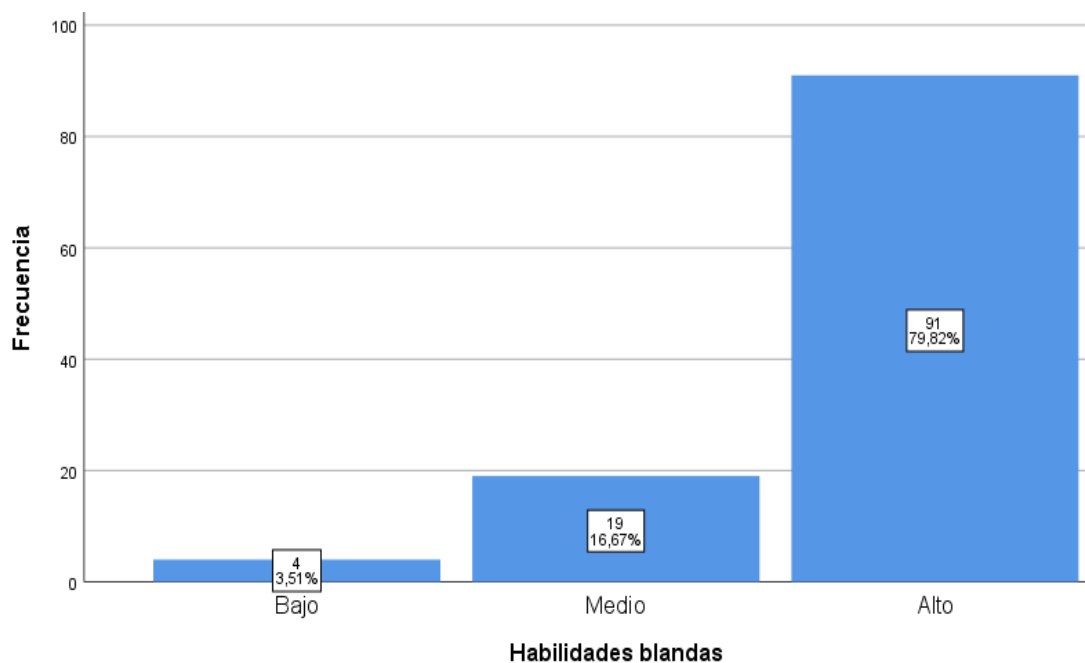


En la tabla 11 y figura 4, se puede observar que, de 114 estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima metropolitana, 2023, 5.26% reflejaron un nivel bajo de habilidades blandas de la dimensión ética; 42.98% evidenciaron un nivel medio y 51.75% un alto nivel. En la segunda dimensión denominada liderazgo, 3.51% evidencio tener un nivel bajo, 12.28% un medio nivel y 84.21% alto nivel. En cuanto a la tercera dimensión referida al trabajo en equipo, 2.63% evidencio tener un nivel bajo, 18.42% tenía un nivel medio y 78.07% un nivel alto. En la cuarta dimensión comunicación eficaz, 3.51% tenía un nivel bajo, 18,42% tenía un nivel medio y 78.07% un alto nivel, mientras que, en la quinta resolución de problemas, 2.63% se muestra un nivel bajo, 16.67 un medio nivel y 80.70% un alto nivel.

Tabla 12

Distribución de las habilidades blandas

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	4	3,5
	Medio	19	16,7
	Alto	91	79,8
	Total	114	100,0

Figura 5*Frecuencia de las habilidades blandas*

Observamos que en la tabla 12 y figura 5, apreciamos que, de 114 estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una Universidad privada de Lima metropolitana, 2023, 3.5% evidenciaron un nivel bajo de habilidades blandas; 16.7% evidenciaron tener un nivel medio y 79.8% un nivel alto.

Distribución de la tabla de contingencia del rol docente como evaluador y habilidades blandas

Tabla 13

Rol docente como evaluador y habilidades blandas

		Habilidades blandas				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Rol del docente	Inadecuado	Recuento	1	1	7	9
		% del total	0,9%	0,9%	6,1%	7,9%
	Poco adecuado	Recuento	3	4	3	10
		% del total	2,6%	3,5%	2,6%	8,8%
	Muy adecuado	Recuento	0	14	81	95
		% del total	0,0%	12,3%	71,1%	83,3%
Total		Recuento	4	19	91	114
		% del total	3,5%	16,7%	79,8%	100,0%

Nota. Valores obtenidos a través del SPSS 26.

En la tabla 13 se aprecia que, de 114 estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una Universidad privada de Lima metropolitana, 2023, en relación con el rol docente como evaluador y las habilidades blandas, la mayoría, es decir el 71.1% piensan que el rol docente es muy adecuado y tienen alto nivel de habilidades.

Tabla 14*Rol docente como evaluador y la habilidad blanda de ética*

		Ética			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Rol del docente	Inadecuado	Recuento	1	3	5	9
		% del total	0,9%	2,6%	4,4%	7,9%
	Poco adecuado	Recuento	5	4	1	10
		% del total	4,4%	3,5%	0,9%	8,8%
	Muy adecuado	Recuento	0	42	53	95
		% del total	0,0%	36,8%	46,5%	83,3%
Total		Recuento	6	49	59	114
		% del total	5,3%	43,0%	51,8%	100,0%

Apreciamos que en la tabla 14 se observa que, de 114 estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una Universidad privada de Lima metropolitana, 2023, en relación con el rol docente como evaluador y las habilidades blandas en su dimensión ética, la mayoría de encuestados, es decir el 46.5%, manifiestan que es muy adecuado y tienen un alto nivel de ética.

Tabla 15*Rol del docente como evaluador y la habilidad blanda de liderazgo*

		Liderazgo			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Rol del docente	Inadecuado	Recuento	1	1	7	9
		% del total	0,9%	0,9%	6,1%	7,9%
	Poco adecuado	Recuento	3	2	5	10
		% del total	2,6%	1,8%	4,4%	8,8%
	Muy adecuado	Recuento	0	11	84	95
		% del total	0,0%	9,6%	73,7%	83,3%
Total		Recuento	4	14	96	114
		% del total	3,5%	12,3%	84,2%	100,0%

Observamos que en la tabla 15, de 114 estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima metropolitana 2023, en relación con el rol docente como evaluador y la dimensión liderazgo de las habilidades blandas, la mayoría de encuestados, es decir 73.7%, manifiestan que el rol docente es muy adecuado y evidencian un alto nivel de liderazgo.

Tabla 16*Rol docente como evaluador y la habilidad blanda de trabajo en equipo.*

		Trabajo en equipo			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Rol del docente	Inadecuado	Recuento	1	1	7	9
		% del total	0,9%	0,9%	6,1%	7,9%

	Poco adecuado	Recuento	2	3	5	10
		% del total	1,8%	2,6%	4,4%	8,8%
	Muy adecuado	Recuento	0	11	84	95
		% del total	0,0%	9,6%	73,7%	83,3%
Total		Recuento	3	15	96	114
		% del total	2,6%	13,2%	84,2%	100,0%

Nota. Datos obtenidos a través del SPPS 26.

Observamos que en la tabla 16, de 114 estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad de Lima metropolitana, 2023, en relación con el rol docente como evaluador y el trabajo en equipo, la mayoría de encuestados, es decir el 73.7%, manifiestan que el rol docente es muy adecuado y evidencian un alto nivel de trabajo en equipo.

Tabla 17

Rol docente como evaluador y la habilidad blanda de comunicación eficaz

		Comunicación eficaz				
			Bajo	Medio	Alto	Total
Rol del docente	Inadecuado	Recuento	1	2	6	9
		% del total	0,9%	1,8%	5,3%	7,9%
	Poco adecuado	Recuento	3	4	3	10
		% del total	2,6%	3,5%	2,6%	8,8%
	Muy adecuado	Recuento	0	15	80	95
		% del total	0,0%	13,2%	70,2%	83,3%
Total		Recuento	4	21	89	114
		% del total	3,5%	18,4%	78,1%	100,0%

Nota. Datos obtenidos a través del spss-26

Observamos que en la tabla 17, de 114 estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima metropolitana, 2023, en relación con el rol docente como evaluador y la comunicación eficaz, la mayoría de encuestados, es decir el 70.2%, manifiestan que el rol docente es muy adecuado y evidencian un alto nivel de comunicación eficaz.

Tabla 18

Rol del docente como evaluador y la habilidad blanda resolución de problemas

			Resolución de problemas			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Rol del docente	Inadecuado	Recuento	1	1	7	9
		% del total	0,9%	0,9%	6,1%	7,9%
	Poco adecuado	Recuento	2	5	3	10
		% del total	1,8%	4,4%	2,6%	8,8%
	Muy adecuado	Recuento	0	13	82	95
		% del total	0,0%	11,4%	71,9%	83,3%
Total	Recuento		3	19	92	114
	% del total		2,6%	16,7%	80,7%	100,0%

Nota. Datos obtenidos a través del SPPS 26.

Observamos en la tabla 18 que, de 114 estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una Universidad privada de Lima metropolitana, 2023, con relación al rol docente como evaluador y la resolución de problemas, la mayoría de encuestados, es decir 71.9%, piensan que el rol docente es muy adecuado y evidencian un nivel alto en la resolución de problemas.

4.1.2. Análisis inferencial

4.1.2.1. Validación de datos

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra que supera los 50, se tomó en cuenta a él estadístico de Kolmogórov-Smirnov con la finalidad de evaluar la distribución de las variables “rol docente como evaluador” y “habilidades blandas”, más sus propias dimensiones.

4.1.2.2. Prueba de Normalidad

Para comprobar la hipótesis de la investigación se necesita una prueba de normalidad para comenzar a fijar el tipo de prueba estadística requerida, la que esta en relación con el tamaño de la muestra.

Regla de decisión

- a) Si $p > \alpha$, la H_0 se acepta (distribución normal)
- b) Si $p < \alpha$, la H_a se acepta (distribución no es normal)

Tabla 19

Análisis de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Rol del docente como evaluador	,271	114	,000
Habilidades blandas	,140	114	,000

Interpretación

Se observa en la tabla anterior, que el resultado de la significancia es $<$ al valor teórico de 0.05; esto indica que los datos no tienen distribución normal; razón por la cual, el contraste de la hipótesis fue con la prueba no paramétrica del coeficiente de Rho de Spearman.

4.1.2.3. Prueba de hipótesis general

Para la constatación de la hipótesis general de la presente investigación, se tuvo en cuenta la siguiente regla de decisión:

- a) Si $p > \alpha$, se acepta la H_0 (distribución normal)
- b) Si $p < \alpha$, se acepta la H_a (no presenta distribución normal)

H_a : Existe relación entre el rol docente como evaluador y las habilidades blandas de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una Universidad privada de Lima metropolitana, 2023.

H_0 : No existe relación entre el rol docente como evaluador y las habilidades blandas de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una Universidad privada de Lima metropolitana, 2023.

Tabla 20

Prueba de hipótesis general

			Rol del docente como evaluador	Habilidades blandas
Rho de Spearman	Rol del docente como evaluador	Coefficiente de correlación	1,000	,365**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	114	114
		Coefficiente de correlación	,365**	1,000

Habilidades blandas	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	114	114

Nota. **Indica que la correlación es significativa 0,365. Fuente: SPSS-26

Interpretación

El valor de significancia es $0,000 < 0,05$, ello implica, rechazar la H_0 en favor de la H_a , es decir, existe relación entre el rol del docente como evaluador y las habilidades blandas de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima metropolitana, 2023. Además, el coeficiente de Spearman (0.365) indica que el grado de correlación entre las variables es baja y positiva; a medida que el rol docente como evaluador sea muy adecuado, el nivel de las habilidades blandas de los estudiantes será alta.

4.1.2.4. Prueba de hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H_a : Existe relación entre el rol docente como evaluador y la habilidad blanda de ética de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una Universidad privada de Lima metropolitana, 2023.

H_0 : No existe relación entre el rol docente como evaluador y la habilidad blanda de ética de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima metropolitana, 2023.

Tabla 21*Prueba de Hipótesis específica 1*

		Rol del docente como evaluador	Ética
Rho de Spearman	Rol del docente como evaluador	Coefficiente de correlación	1,000 ,321**
		Sig. (bilateral)	. ,001
		N	114 114
	Ética	Coefficiente de correlación	,321** 1,000
		Sig. (bilateral)	,001 .
		N	114 114

Nota. **Indica que la correlación es significativa (0,321). Fuente: SPSS-26.

Interpretación

Al ser el valor de significancia $0,001 < 0,05$, se rechaza la H_0 y aceptamos la H_a , es decir, existe relación entre el rol del docente como evaluador y la habilidad blanda de ética de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima metropolitana, 2023. Además, el coeficiente de Spearman (0,321) indica que existe relación la cual es positiva y baja.

Hipótesis específica 2

H_a : Existe relación entre el rol docente como evaluador y la habilidad blanda de liderazgo de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima metropolitana, 2023.

Ho: No existe relación entre el rol docente como evaluador y la habilidad blanda de liderazgo de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima metropolitana, 2023

Tabla 22

Prueba de hipótesis específica 2

		Rol del docente como evaluador	Liderazgo
Rho de Spearman	Rol del docente como evaluador	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,297**
		N	114
Liderazgo	Liderazgo	Coefficiente de correlación	,297**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	114

Nota. ** Indica que la correlación es significativa (0,297). Fuente: SPSS-26

Interpretación

Se acepta la hipótesis alterna, ya que señala una significancia de $0,001 < 0,05$, interpretándose que existe relación entre el rol docente como evaluador y la habilidad blanda de liderazgo de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una Universidad privada de Lima metropolitana, 2023. Así también, el valor del coeficiente de Spearman (0,297) indica que la relación es baja y positiva.

Hipótesis específica 3

Ha: Existe relación entre el rol docente como evaluador y la habilidad blanda de trabajo en equipo de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una Universidad privada de Lima metropolitana, 2023.

Ho: No existe relación entre el rol docente como evaluador y la habilidad blanda de trabajo en equipo de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una Universidad privada de Lima metropolitana, 2023

Tabla 23

Prueba de hipótesis específica 3

		Rol del docente como evaluador	Trabajo en equipo
Rho de Spearman	Rol del docente como evaluador	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,278**
		N	114
	Trabajo en equipo	Coefficiente de correlación	,278**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	114

Nota. ** Indica que la correlación es significativa (0,278) Fuente: SPSS-26.

Interpretación

Se acepta la hipótesis alterna, ya que se muestra una significancia de $0,003 < 0,05$, interpretándose que existe relación entre el rol docente como evaluador y la habilidad blanda de liderazgo de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una Universidad privada de Lima metropolitana, 2023. Así también, el valor del coeficiente de Spearman (0,278) indica que la relación es baja y positiva.

Hipótesis específica 4

Ha: Existe relación entre el rol docente como evaluador y la habilidad blanda de comunicación eficaz de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima metropolitana, 2023.

H₀: No existe relación entre el rol docente como evaluador y la habilidad blanda de comunicación eficaz de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima metropolitana, 2023

Tabla 24

Prueba de Hipotesis especifica 4

			Rol del docente como evaluador	Comunicación eficaz
Rho de Spearman	Rol del docente como evaluador	Coefficiente de correlación	1,000	,318**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	114	114
	Comunicación eficaz	Coefficiente de correlación	,318**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	114	114

Nota. ** Indica que la correlación es significativa (0,318) Fuente: SPSS-26.

Interpretación

Se acepta la hipótesis alterna, ya que se muestra una significancia de $0,001 < 0,05$, interpretándose que existe relación entre el rol docente como evaluador y la habilidad blanda de liderazgo de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una Universidad privada de Lima metropolitana, 2023. Así también, el valor del coeficiente de Spearman (0,318) indica que la relación es baja y positiva.

Hipótesis especifica 5

H_a: Existe relación entre el rol docente como evaluador y la habilidad blanda de resolución de problemas de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima metropolitana, 2023.

H₀: No existe relación entre el rol docente como evaluador y la habilidad blanda de resolución de problemas de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima metropolitana, 2023

Tabla 25

Prueba de hipótesis específica 5

			Rol del docente como evaluador	Resolución de problemas
Rho de Spearman	Rol del docente como evaluador	Coefficiente de correlación	1,000	,332**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	114	114
	Resolución de problemas	Coefficiente de correlación	,332**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	114	114

Nota. ** Indica que la correlación es significativa (0,332) Fuente: SPSS-26

Interpretación

Se acepta la hipótesis alterna, ya que se muestra una significancia de $0,000 < 0,05$, interpretándose que existe relación entre el rol docente como evaluador y la habilidad blanda de liderazgo de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una Universidad privada de Lima metropolitana, 2023. Así también, el valor del coeficiente de Spearman (0,332) indica que la relación es baja y positiva.

4.2. Discusión de resultados

Según la hipótesis general planteada el resultado indicó que, si existe relación entre el rol del docente como evaluador y las habilidades blandas de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima metropolitana, 2023. Se halló un

grado de correlación entre las variables que es baja y positiva (0.365) indicando que a medida que el rol del docente como evaluador sea muy adecuado, el nivel de las habilidades blandas de los estudiantes será más alta. Los resultados se alinean a la teoría del rol del docente como evaluador, que se refiere al papel que desempeña el educador en el proceso de evaluación de los estudiantes. La evaluación en educación es un componente crucial ya que nos permite valorar el avance de los discentes, detectar áreas de mejoría y proporcionar retroalimentación para el desarrollo académico. Estudios como el de Hernández (2019), los estudiantes valoran en un 20,8% que los docentes cumplen satisfactoriamente con, las capacidades para una evaluación formativa más comprehensiva que considere el contexto del estudiante. Así mismo, Cortes, Escalante y Peterson (2020), en su investigación arrojaron un alto porcentaje que percibe la supervisión de prácticas como excelente y buen; aspecto de evaluación y que favorece la calidad de la supervisión en las habilidades blandas. Para estudiar el rol del docente como evaluador mayor relación está en el enfoque constructivista, se enfatiza la construcción activa del conocimiento por parte del estudiante, donde el docente observa cómo los estudiantes construyen su comprensión y utiliza diversas estrategias de evaluación para evaluar ese proceso (Maza, 2021).

Y en el caso de las habilidades blandas se asocia al aporte de David Kolb es conocido por su teoría del aprendizaje experiencial. Su modelo destaca la importancia de la experiencia concreta, la observación reflexiva, la conceptualización abstracta y la experimentación activa, este enfoque aborda el aprendizaje de habilidades blandas a través de la experiencia práctica y la reflexión (Rodríguez, 2020). A partir del análisis se reconoce que el docente cumple un papel fundamental en este proceso, y su enfoque puede variar según diferentes teorías, enfoques pedagógicos, filosofías educativas y los contextos específicos. La evaluación efectiva no solo se

centra en medir el rendimiento, sino también en apoyar el aprendizaje continuo y el desarrollo integral de los estudiantes.

En la hipótesis específica 1, se halló que si existe una relación entre el rol del docente como evaluador y la habilidad blanda de ética de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad de Lima metropolitana, durante el semestre 2023-II. Se halló un grado de correlación entre las variables que es baja y positiva (0.321) indicando que a medida que el rol del docente como evaluador sea bueno, el nivel de las habilidades blandas en el aspecto ético de los estudiantes será mayor. Valle et al. (2022), en su tesis de liderazgo, trabajo en equipo y resolución de problemas, desarrollan comunicación efectiva y la resolución de problemas fortaleciendo la ética en el grupo, los resultados muestran que son pocos los estudiantes que han desarrollado habilidades blandas y la mayoría alcanzan el nivel intermedio necesario para fortalecerlas durante los procesos de aprendizaje. Del mismo modo Vera (2021), en su investigación indica que las habilidades que se desarrollan entre dos o más personas (interpersonales) fluctúan entre 3,663 y 4,098, son comprendidas como importantes en el desarrollo de los futuros licenciados de enfermería, con énfasis en la habilidad para aprender en forma autónoma, el compromiso ético y la capacidad de trabajo en un equipo multidisciplinario, resultando este como el mejor valorado por este grupo.

Estos resultados guardan vinculación con el fundamento de la ética como habilidad blanda, explicada por Howard Gardner quien refiere que los estudiantes desarrollaran la capacidad de tomar decisiones morales fundamentadas, actuar de manera íntegra y comportarse éticamente en diversas situaciones. Por tanto, desarrollar esta habilidad blanda de la ética, implica comprender los principios éticos, reflexionar sobre valores personales, y aplicarlos de manera consistente en la toma de decisiones y en la interacción con los demás. El desarrollo de la

habilidad blanda de la ética se forma desde la primera infancia, los estudiantes tienen una gran responsabilidad en su desarrollo, por lo tanto, es esencial reconocer el valor adicional que pueden agregar a su currículo.

La hipótesis específica 2 , el resultado indicó que existe relación entre el rol del docente como evaluador y la habilidad blanda de liderazgo de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una Universidad de Lima metropolitana, durante el semestre 2023-II. Se halló un grado de correlación entre las variables que es baja y positiva (0.297) indicando que a medida que el rol del docente como evaluador sea muy adecuado, el nivel de las habilidades blandas de los estudiantes será más alta. Los estudios de Vallejo (2022) en su investigación concluye que los maestros mejoran o incrementen la interacción y con el uso de materiales didácticos en las clases de enfermería así mismo Fuentes et al. (2020) menciona que existe prevalencia del 90% de las habilidades no cognitivas evaluadas en los sujetos de estudio, comprendiendo que las habilidades de escucha, presentación, autoconfianza, influencia, liderazgo, apoyo, iniciativa, organización y trabajo equipo se desarrollan en la formación universitaria. Los resultados se vinculan con la teoría del comportamiento de Kurt Lewin, que se enfoca en los comportamientos observables de los líderes en lugar de en sus rasgos. Otros investigadores como Douglas McGregor, así como Blake y Mouton con su modelo de cuadrícula gerencial identifica estilos de liderazgo, como el autocrático, democrático y laissez-faire, y explora cómo estos estilos que afectan la dinámica del equipo. Sin duda, el rol del docente como evaluador es promotor de la Autorreflexión; en el enfoque se alienta a los estudiantes a reflexionar sobre su propio aprendizaje y asumir un papel activo en su evaluación. Por ende, se considera que el liderazgo es una habilidad blanda esencial que va más allá de las habilidades técnicas y específicas de una profesión.

Asimismo en la hipótesis específica 3, quedó evidenciado que existe una relación entre el rol del docente como evaluador y la habilidad blanda de trabajo en equipo de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad de Lima metropolitana, durante el semestre 2023-II. Se halló un grado de correlación entre las variables que es baja y positiva (0.278) indicando que a medida que el rol del docente como evaluador sea muy adecuado, el nivel de habilidad blanda de trabajo en equipo será mayor. Otros estudios como el de Abad (2021) en su tesis indica que los resultados permitieron determinar una correlación positiva y muy alta significando que al tener regular nivel de habilidades blandas aún deben mejorar en el trabajo en equipo. Actualmente, la educación superior debe dejar de considerar a la universidad como un lugar donde se acude a teorizar sobre conocimientos netos de una disciplina, sino que se debe enfocar en visualizar y convertir el escenario educativo en un espacio para aprender a socializar, interactuar, entender y aceptar la diferencia, argumentar de manera crítica, reconocer y leer emociones y aprender a interactuar con otros (Guerra-Báez,2019). En relación con lo expuesto autores como Mehrabian indican que el trabajo en equipo permite comprender y utilizar eficazmente la comunicación no verbal y puede mejorar la calidad de la interacción y la colaboración. Desde el plano educativo Albert Bandura, desde su teoría del aprendizaje social, en el contexto del trabajo en equipo, destaca la importancia de tener modelos positivos y líderes inspiradores que puedan influir en el comportamiento y la actitud de los miembros del equipo. En síntesis, en base a lo expuesto se tiene claro que el hombre puede controlar su comportamiento, motivaciones y emociones, entre otras cosas; siendo capaz de mejorar su capacidad de trabajo en equipo si va acompañado de una evaluación por parte del docente.

En la hipótesis específica 4, se encontró que si existe relación entre el rol del docente como evaluador y la habilidad blanda de comunicación eficaz de los estudiantes de pregrado de

la facultad de enfermería de una universidad de Lima metropolitana, durante el semestre 2023-II. Se halló un grado de correlación entre las variables que es baja y positiva (0.318) indicando que a medida que el rol del docente como evaluador sea muy adecuado, el nivel de las habilidades blandas de comunicación eficaz en los estudiantes se va incrementando. Valle et al. (2022) en su estudio presento hallazgos que demuestran una relación directa entre las habilidades blandas y la investigación formativa, que se muestra en las competencias adquiridas y el desempeño de los estudiantes, a la par de la propuesta está el trabajo de Rodríguez (2020) quien precisa que el indicador de habilidades blandas garantiza un mejor desempeño en la academia. Martin Seligman desde la teoría de la psicología positiva, se centra en el estudio de las fortalezas y virtudes humanas. Aplicado al trabajo en equipo, la psicología positiva destaca la importancia de cultivar fortalezas individuales y colectivas para promover un ambiente de trabajo saludable y productivo (Campo, 2020, Lupano y Castro, 2010). La comunicación eficaz es fundamental en el rol del docente, ya que impacta directamente en la enseñanza y el aprendizaje, ya que cultivar estas habilidades de comunicación permite a los docentes crear un ambiente de aprendizaje positivo y efectivo, promoviendo el compromiso y el éxito académico de los estudiantes.

Por último en la hipótesis específica 5, se halló que si existe una relación entre el rol del docente como evaluador y la habilidad blanda de resolución de problemas de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad de Lima metropolitana, durante el semestre 2023-II. Se halló un grado de correlación entre las variables que es baja y positiva (0.332) indicando que a medida que el rol del docente como evaluador sea muy adecuado, el nivel de habilidad blanda de resolución de problemas de los estudiantes será más alta. A respecto, Tem et al., (2020) indican que los resultados generales contribuyen con éxito a un creciente cuerpo de investigación al sugerir que las habilidades blandas, a saber, la comunicación, el

liderazgo y el pensamiento crítico y las habilidades de resolución de problemas asociadas con el éxito empresarial son maleables y pueden ser entrenadas a través de instituciones de educación superior. Así mismo, Deulofeu y Sendra (2018). La existencia de dicha relación permite considerar la base de orientación como un andamiaje educativo para la resolución de problemas. Estos hallazgos se relacionan con Rodríguez (2020) quien en su estudio indica que si existe relación directa y significativa ($d=0,601$) entre las habilidades blandas y el desempeño docente, verificando que los docentes que poseen habilidades blandas, también Ayerbe (2019) identificó un nivel de satisfacción de 53.2 % del estudiante de enfermería indica además que las habilidades blandas se encuentran en proceso de desarrollo con un 65,8% de avance en las habilidades blandas siendo las de mayor desarrollo, las habilidades interpersonales 19,4%. La teoría comunicacional transaccional de Watzlawick propone que la comunicación es un proceso en el que las personas intercambian mensajes y crean significado, por ende, destaca la importancia de los niveles de comunicación (contenido y relación) y los axiomas de la comunicación. En síntesis, se tiene claro que el docente es el facilitador del Aprendizaje en los estudiantes, por ello fomenta la participación y proporciona oportunidades para demostrar el entendimiento. El docente asume el rol de promotor de la Autorreflexión; este enfoque se alienta a los discentes reflexionen sobre su propio aprendizaje y asuman un rol activo en su evaluación.

CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primero: El estudio indica que, si existe relación al determinar la relación entre el rol docente como evaluador y las habilidades blandas de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima metropolitana que asisten al semestre 2023-II. Se halló un grado de correlación baja y positiva (0.365) ello indico que a medida que el rol del docente como evaluador sea muy adecuado, el nivel de las habilidades blandas de los estudiantes será más alto. Se concluye indicando que el docente cumple un papel fundamental en este proceso, y su enfoque puede variar según diferentes teorías, enfoques pedagógicos, filosofías educativas y los contextos específicos. La evaluación efectiva no solo se centra en medir el rendimiento, sino también en apoyar el aprendizaje continuo y el desarrollo integral de los discentes siendo trascendental el crecimiento de las competencias.

Segundo: En la investigación, el objetivo específico 1 nos indica determinar la relación entre el rol del docente como evaluador y la habilidad blanda de ética de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima metropolitana que asisten al semestre 2023-II. Se halló un grado de correlación entre las variables que es baja y positiva

(0.321) indicando que a medida que el rol del docente como evaluador sea bueno, el nivel de las habilidades blandas en el aspecto ético de los estudiantes será mayor. El desarrollar esta habilidad blanda de la ética, implica comprender los principios éticos, reflexionar sobre valores personales, y aplicarlos de manera consistente en la toma de decisiones y en la interacción con los demás. El desarrollo de la habilidad blanda de ética se forma desde la primera infancia, en la escuela se va profundizando para aplicarlos en la vida y son los docentes quienes a través de su rol de educador y evaluador reconociendo el valor adicional que pueden agregar a su currículo.

Tercero: En la tesis, con respecto al objetivo específico 2 que indica detallar la relación entre el rol del docente como evaluador y la habilidad blanda de liderazgo de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima metropolitana, durante el semestre 2023-II. Se halló una correlación entre las variables de grado bajo y positiva (0.297) indicando que a medida que el rol del docente como evaluador sea muy adecuado, será más alto el nivel de habilidades blandas. Por lo tanto, el rol docente como evaluador es promotor de la autorreflexión; en el enfoque se alienta a los estudiantes a reflexionar sobre su propio aprendizaje y asumir un papel activo en su evaluación. Por ende, se considera que el liderazgo es una habilidad blanda esencial que va más allá de las habilidades técnica y específicas de una profesión.

Cuarta: En la tesis, se responde al objetivo específico 3 que indica establecer la relación entre el rol docente como evaluador y la habilidad blanda de trabajo en equipo de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima metropolitana, durante el semestre 2023-II. Se halló un grado de correlación entre las variables que es baja y positiva (0.278) indicando que a medida que el rol del docente como evaluador sea muy adecuado, el nivel de habilidad blanda de trabajo en equipo será mayor, en base a lo expuesto se precisa que el ser humano puede controlar su comportamiento, motivaciones y emociones, y es

capaz de mejorar su capacidad de trabajo en equipo si va acompañado de una evaluación por parte del docente.

Quinto: En la tesis, se responde al objetivo específico 4 que indica establecer la relación entre el rol docente como evaluador y la habilidad blanda de comunicación eficaz de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima metropolitana, durante el semestre 2023-II. Se halló un grado de correlación entre las variables que es baja y positiva (0.318) indicando que a medida que el rol del docente como evaluador sea muy adecuado, el nivel de las habilidades blandas de comunicación eficaz en los estudiantes se va incrementando. Concluyéndose que la comunicación eficaz es fundamental en el rol del docente, impactando directamente en la enseñanza y el aprendizaje, pues cultivar estas habilidades de comunicación permite a los docentes crear un ambiente de aprendizaje positivo y efectivo, promoviendo el compromiso y el éxito académico de los discentes.

Sexto: En la tesis, se responde al objetivo específico 5 que indica establecer la relación entre el rol docente como evaluador y la habilidad blanda de resolución de problemas de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima metropolitana, durante el semestre 2023-II. Se halló un grado de correlación entre las variables que es baja y positiva (0.332) indicando que a medida que el rol del docente como evaluador sea muy adecuado, el nivel de habilidad blanda de resolución de problemas de los estudiantes será más alto. En síntesis, se tiene claro que el docente es el facilitador del Aprendizaje en los estudiantes, por ello fomenta la participación y proporciona oportunidades para demostrar el entendimiento, el docente asume el rol de promotor de la autorreflexión; este enfoque alienta a reflexionar sobre su propio aprendizaje a los discentes y a asumir un rol activo en su evaluación.

5.2. Recomendaciones

Primero: A la comunidad educativa, se recomienda profundizar con más investigaciones que sean de enfoque cuantitativo y mixto en relación con el rol del docente como evaluador y el desarrollo de las habilidades blandas, para ampliar el campo de los hallazgos y se contribuya a la teoría de las variables.

Segundo: A los coordinadores se recomienda afianzar las habilidades blandas relacionados a la ética, pues la estadística muestra que el avance es lento y se observa en la realidad al encontrar profesionales de enfermería con debilidades en torno al tema, es fundamental que el profesional de la salud desarrolle la filosofía del deber en relación con su profesión, que debe recibir en su formación.

Tercero: A los docentes, considerar que su rol como evaluador y promotor de los estudiantes debe generar talleres de autorreflexión y empoderamiento de los estudiantes formándolos en liderazgo como una habilidad blanda esencial que va más allá de las habilidades técnicas y específicas de una profesión.

Cuarto: A los estudiantes de enfermería, en los hospitales se hace cada vez más común ver acciones de los enfermeros que muestran carencia de la habilidad blanda de trabajo en equipo, en base a lo expuesto se precisa que el ser humano puede controlar su comportamiento, motivaciones y emociones, y es capaz de mejorar su capacidad de trabajo en equipo si va acompañado de una adecuada formación universitaria y capacitación en su centro de labores.

Quinto: A los coordinadores de escuela, desarrollar talleres de comunicación eficaz para los estudiantes de la facultad de enfermería, que impacte directamente en la enseñanza y el aprendizaje en su formación profesional de manera que genere el compromiso y el éxito

académico futuro.

Sexto: A los investigadores, se deben desarrollar estudios de diversos enfoques metodológicos, para afianzar el nivel de habilidad blanda de resolución de problemas de los estudiantes fomentando la participación y proporcionando oportunidades para demostrar el entendimiento. Así mismo los docentes de enfermería deben tener claro que asumen el rol de promotor de la autorreflexión.

REFERENCIAS

- Abad Durazno, P. J. (2021). Habilidades blandas y el trabajo en equipo en estudiantes en una institución educativa de Guayaquil, 2021. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/81173>
- Alles, M. (2009). Diccionario de competencias. La trilogía. Granica. https://www.academia.edu/28874344/Diccionario_de_competencias_la_trilog%C3%ADa_Tomo_I_Martha_Alles
- Arias, E. (2019). *Las competencias blandas en la formación de profesionales en salud*. [Tesis de maestría, Universidad Militar Nueva Granada]. Repositorio digital UNIMILITAR. <http://hdl.handle.net/10654/35807>
- Arispe Albuquerque, C., Yangaly, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L. y Arellano, C. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado*. Universidad Internacional del Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>
- Auris, D., Carhuachín, B., Saavedra, P., Esteban, N., Reátegui, A. (2022). Perfil del evaluador de la educación universitaria. *Revista Innova Educación*, 4(4). <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.04.011>
- Ayerbe, O. (2019). *Satisfacción por la carrera elegida y su relación con las habilidades blandas del estudiante de enfermería de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann]. Repositorio digital UNJBG-Institucional. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNJB_8245da6565e911df9127

- Barrero, D. (2020). *La importancia de las habilidades blandas en la docencia universitaria*.
Universitaria de la Universidad Militar Nueva
Granada. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/7475508.pdf>
- Banco Interamericano de Desarrollo, BID 2017, Aprender Mejor, Políticas públicas para el
desarrollo de habilidades.
- Bendezú, J. (2020). *Habilidades blandas y aprendizaje autónomo en estudiantes de Ingeniería
ambiental y sanitaria de una universidad pública de Ica, 2022* [Tesis de maestría,
Universidad César Vallejo].
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/100077/Bendez%
c3%ba_HJK-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/100077/Bendez%c3%ba_HJK-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Bravo, Paniagua, T. y Valenzuela Gonzales, S. (2019). Cuadernillo técnico de evaluación
educativa Desarrollo de instrumentos de evaluación: cuestionarios.
[https://historico.mejoredu.gob.mx/publicaciones/desarrollo-de-instrumentos-de-
evaluacion-cuestionarios/](https://historico.mejoredu.gob.mx/publicaciones/desarrollo-de-instrumentos-de-evaluacion-cuestionarios/)
- Campo Moraga, S. A. (2020). Desde la felicidad al bienestar: Una mirada desde la psicología
positiva. *Revista Reflexión E Investigación Educativa*, 3(1), 137–148.
<https://doi.org/10.22320/reined.v3i1.4507>
- Cáceres, L., Pérez, C. y Callado, J. (2019). El papel de la evaluación del aprendizaje en la
renovación de los procesos de enseñanza y aprendizaje. *Revista pedagógica de la
Universidad de Cienfuegos*.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1990-86442019000100038

Carvajal, A., Carvajal, E. (2019). La importancia del rol docente en la enseñanza e investigación.

Revista de Investigación Psicológica.

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322019000100008&lng=es&tlng=es

Cortes, F., Julio, A. (2020). Percepción de los estudiantes de enfermería sobre la calidad de las prácticas formativas. *Revista identidad Bolivariana*, 4(2), 1-10.

<https://doi.org/10.37611/IB4ol235-49>

Espinoza, M. y Gallego, D(2020). Habilidades blandas y su importancia de aplicación en el entorno laboral: perspectiva de alumnos de una universidad privada en Ecuador *Revista Espacios*, 41(23), 10-120.

<http://www.ifac.revistaespacios.com/a20v41n23/a20v41n23p10.pdf>

Fuentes, Gina Y., Moreno-Murcia, Luís M., Rincón-Téllez, Diana C., & Silva-Garcia, María B. (2021). *Evaluación de las habilidades blandas en la educación superior. Formación universitaria*, 14(4), 49-60. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000400049>

García, J. (2011). Modelo educativo basado en competencias. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 11 (3), 1-24.

<http://www.redalyc.org/pdf/447/44722178014.pdf>

García, J.; Farfán, J.; Fuertes, L. & Montellanos, A. (2021). *Evaluación formativa: un reto para el docente en la educación a distancia. Formative assessment: a challenge for teachers in distance education. Revista Delectus*, 4 (2), 1-10

<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/390/3902197004/html/index.html>

- Gràcia, M., Jarque, M.-J., Astals, M., & Rouaz, K. (2020). Desarrollo y evaluación de la competencia comunicativa en la formación inicial de maestros. *Revista Iberoamericana De Educación Superior*, 11(30), 115-136.
<https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2020.30.591>
- González, R. (2013). *Las habilidades blandas hay que cultivarlas*.
<https://gardnermiguru.blogspot.com/2013/07/las-habilidades-blandas-hay-que.html>
- Gómez, M. (2029). Las habilidades blandas competencias para el nuevo milenio, *Divulgare boletín científico de la escuela superior de Actopan*, 6(11), 1-5.
<https://doi.org/10.29057/esa.v6i11.3760>,
- Guerra-Báez, S. (2019). Una revisión panorámica al entrenamiento de las habilidades blandas en estudiantes universitarios. *Psicología Escolar E Educativa*, 23, 2-11.
<https://doi.org/10.1590/2175-35392019016464>
- Goleman, D. (1998). *Working with emocional intelligence (1era. edición ed.)*. Kairos S.A.
- Hernández, G. (2019). Competencia docente y su relación con la evaluación formativa en la facultad de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos [Tesis de Maestría, Universidad nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio digital UNSM.
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10578/Hernandez_mg.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Lafuente, L. (2020, 25 de agosto). La importancia de desarrollar las habilidades blandas. *Laura Lafuente*. <https://lauralafuente.com/la-importancia-de-las-habilidades-blandas/>

- Lupano, M., Castro, A. (2010). Psicología positiva: análisis desde su surgimiento. *Ciencias Psicológicas*, 4(1), 43-56.
http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212010000100005&lng=es&tlng=es.
- Maza, C. (2021). Estrategias de enseñanza basada en enfoque constructivista y evaluación de aprendizajes en Instituciones Educativas. *Revista De Educación*, 3(7),12–25.
<https://doi.org/10.33996/merito.v3i7.279>
- Mollo, M. y Medina, P. (2020). La evaluación formativa: hacia una propuesta pedagógica integral en tiempos de pandemia. *Maestro y Sociedad*, 17(4), 635-651.
<https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5235>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2018). Accountability in education: meeting our commitments; Global education monitoring report. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/responsabilidad-docente-y-evaluacion-unesco#:~:text=Seg%C3%BAn%20la%20UNESCO%2C%20en%20la,geograf%C3%ADa%20y%20las%20ciencias%20sociales>.
- Ortega, C., Febles, J., Estrada, V. (2023). Una estrategia para la formación de competencias blandas desde edades tempranas. *Revista Cubana De Educación Superior*, 35 (2), 35-41.
<https://revistas.uh.cu/rces/article/view/3560>
- Ottaviano, M (2021). Educar en la pandemia: la transformación del rol docente. *Revista Colegio*.
<https://revistacolegio.com/educar-en-la-pandemia-la-transformacion-del-rol-docente/>

- Padilla, J., La Chira, M., De La Cruz, J, Cervantes, Ch., Sánchez, J. (2022). Rol del docente en el proceso de evaluación formativa en el entorno virtual. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(25), 1563-1573.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.435>
- Pineda-Escobar, D., Hernández-Moreira, J., Piedra-Castro, W., & Soto-Vega, J. (2023). Rol del educador en el desarrollo de habilidades para la vida del estudiante. *CIENCIAMATRIA*, 9(17), 157-169. <https://doi.org/10.35381/cm.v9i17.1131>
- Pires, S., Monteiro, S., Pereira, A., Chaló, D., Melo, E., Rodríguez, A. (2017). *Non-technical skills assessment for prelicensure nursing students: An integrative review. Nurse Education Today*, 58, 19-24. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2017.07.015>
- Rodríguez, E. (2014). El vivir bien buen vivir: una alternativa intercultural. *Inclusión & Desarrollo*, 1(1),78-92. <http://dx.doi.org/10.26620/uniminuto.inclusion.1.1.2014.78-92>
- Rodríguez, J. (2020). Las habilidades blandas como base del buen desempeño del docente universitario. *Innova Research Journal*, 5(2), 186–199.
<https://doi.org/10.33890/innova.v5.n2.2020.132>
- Ruiz, L. (2019). Alfa de Cronbach (α): qué es y cómo se usa en estadística. *Revista de Psicología y mente*, 1-3. <https://psicologiymente.com/miscelanea/alfa-de-cronbach>
- Sánchez, G. (2018). *El enfermero docente como evaluador en la práctica clínica de los estudiantes en el servicio de urgencias* [Tesis de maestría, Universidad Piloto de Colombia]. Repositorio digital UNIPILOTO.
<http://repository.unipiloto.edu.co/handle/20.500.12277/4716>

- Sánchez, H., Reyes, C, y Mejía, K. (2018). *Manual de términos de investigación científica, tecnológica y humanística*. Fondo editorial Universidad Ricardo palma.
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Sánchez, E. (2019). *Impacto de las competencias socioemocionales de los alumnos del Grado en Enfermería en prácticas clínicas reales y simuladas* [Tesis de Doctorado, Universidad católica de Murcia]. Repositorio digital UCAM.
<https://repositorio.ucam.edu/handle/10952/4267?show=full>
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. (2021). III informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú. <https://www.gob.pe/institucion/sunedu/informes-publicaciones/2824150-iii-informe-bienal-sobre-la-realidad-universitaria-en-el-peru>
- Tem, S., Kuroda, A., & Tang, K. N. (2020). The Importance of Soft Skills Development to Enhance Entrepreneurial Capacity. *International Educational Research*, 3(3), 1-6
<https://doi.org/10.30560/ier.v3n3p1>
- Tobón, S. (2013). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*. Editorial ECOE
https://www.researchgate.net/profile/Sergio_Tobon4/publication/319310793_Formacion_integral_y_competencias_Pensamiento_complejo_curriculo_didactica_y_evaluacion/link/s/59a2edd9a6fdcc1a315f565d/Formacion-integral-y-competencias-Pensamiento-complejo-curriculo-didactica-y-evaluacion.pdf
- Tobón, S., González, L., Salvador, N., Juan, Vázquez, J. (2015). La Socioformación: Un Estudio Conceptual. *Paradigma*, 36(1), 7–29.

http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512015000100002&lng=es&tlng=es.

- Tobón, S. (2019). *Evaluación socioformativa. Estrategias e instrumentos*. Editorial Mount Dora
https://www.researchgate.net/profile/Sergio_Tobon4/publication/336349659_Evaluacion_socioformativa_Estrategias_e_instrumentos/links/5d9cf8e6458515c1d3a1628c/Evaluacion-socioformativa-Estrategias-e-instrumentos.pdf
- Valle, M., Ramón, I., Idrobo, M., Costa, C. (2022). Habilidades blandas en la investigación formativa del estudiante universitario. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 3(2), 1201–1219. <https://doi.org/10.56712/latam.v3i2.178>
- Vallejos, C. (2022). Percepción sobre la función docente de enfermería en las estudiantes de la Universidad Señor de Sipán Chiclayo 2020. [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio digital USS.
<https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/10433>
- Vera, F. (2021). Desarrollo de competencias genéricas en estudiantes de enfermería. *Transformar*, 2(4), 47–54.
<https://revistatransformar.cl/index.php/transformar/article/view/43>
- Waissbluth, M. (2019). *Educación para el siglo XXI: El desafío latinoamericano*. Fondo de Cultura Económica. https://www.cepchile.cl/wp-content/uploads/2022/09/presentacion_mwaissbluth.pdf

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

EL ROL DEL DOCENTE COMO EVALUADOR Y LAS HABILIDADES BLANDAS EN ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DE UN HOSPITAL PÚBLICO DE LIMA METROPOLITANA, LIMA – 2023

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Diseño metodológico
<p>Problema general ¿Cuál es la relación del rol del docente como evaluador y las habilidades blandas de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima metropolitana, 2023?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es la relación del rol del docente como evaluador y la dimensión ética de las habilidades blandas de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima metropolitana, 2023? ¿Cuál es la relación del rol del docente como evaluador y la dimensión liderazgo de las habilidades blandas de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima metropolitana, 2023? ¿Cuál es la relación del rol del docente como evaluador y la dimensión trabajo en equipo de las habilidades blandas de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima metropolitana, 2023? ¿Cuál es la relación del rol del docente como evaluador y la dimensión de comunicación eficaz de las habilidades blandas de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima metropolitana, 2023? ¿Cuál es la relación del rol del docente como evaluador y la dimensión de resolución de problemas de las habilidades blandas de los estudiantes de pregrado de la</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación del rol del docente como evaluador y las habilidades blandas de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima metropolitana, 2023.</p> <p>Objetivos específicos Determinar la relación del rol del docente como evaluador y la dimensión ética de las habilidades blandas de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima metropolitana, 2023. Determinar la relación del rol del docente como evaluador y la dimensión liderazgo de las habilidades blandas de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima metropolitana, 2023. Determinar la relación del rol del docente como evaluador y la dimensión trabajo en equipo de las habilidades blandas de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima metropolitana, 2023. Determinar la relación del rol del docente como evaluador y la dimensión de comunicación eficaz de las habilidades blandas de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima metropolitana, 2023. Determinar la relación del rol del docente como evaluador y la dimensión resolución de problemas de las habilidades blandas de los estudiantes de pregrado de la facultad de</p>	<p>Hipótesis general Existe relación entre el rol del docente como evaluador y las habilidades blandas de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima metropolitana, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas Existe relación entre el rol del docente como evaluador y la habilidad blanda de ética de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada, 2023. Existe relación entre el rol del docente como evaluador y la habilidad blanda de liderazgo de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima metropolitana, 2023. Existe relación entre el rol del docente como evaluador y la habilidad blanda de trabajo en equipo de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima metropolitana, 2023. Existe relación entre el rol del docente como evaluador y la habilidad blanda de comunicación eficaz de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima metropolitana, 2023. Existe relación entre el rol del docente como evaluador y la habilidad blanda de resolución de problemas de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima metropolitana, 2023.</p>	<p>Rol del docente</p> <p>Habilidades blandas</p>	<p>Dimensión estratégica</p> <p>Dimensión metodológica</p> <p>Dimensión de resultados</p> <p>Ética</p> <p>Liderazgo</p> <p>Trabajo en equipo</p> <p>Comunicación eficaz</p> <p>Resolución de problemas</p>	<p>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN Hipotético deductivo</p> <p>ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN Cuantitativo</p> <p>TIPO Aplicada</p> <p>DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN No experimental</p> <p>NIVEL Descriptivo correlacional.</p> <p>CORTE Transversal</p> <p>POBLACIÓN 160 estudiantes de enfermería de un hospital de Lima metropolitana.</p> <p>MUESTRA 114 estudiantes de enfermería</p> <p>TÉCNICA Encuesta</p> <p>INSTRUMENTO Cuestionario</p>

Anexo 2: Instrumentos

INSTRUMENTO 1

INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCION DE DATOS CUESTIONARIO PARA EL ALUMNADO SOBRE EL ROL DEL DOCENTE

DATOS DEL ESTUDIANTE

2. Edad: _____
3. Sexo: Hombre () Mujer ()
4. Ciclo:
5. Tu asistencia a las clases es:
Menos de 20% () 20 a 39% () 40 a 59% () 60 a 79% () 80% a 100% ()

Estimado estudiante, mi nombre es Wendy Pachas Cordova solicito tu apoyo para el llenado del presente cuestionario tiene como objetivo realizar la recolección de datos para la tesis de grado de la Maestría en Docencia universitaria de la Universidad privada Norbert Wiener (UPNW).

Este cuestionario posee diferentes preguntas sobre rol del docente como evaluador, que van a permitir realizar una descripción del perfil de tu docente, es por ello por lo que debes indicar en qué medida cada una de las oraciones que aparecen a continuación describen a tu docente en su rol evaluador. Se le pide que lea atentamente cada expresión y ponga (X) para la expresión que considere más correcta. No omita ningún elemento y marque cada ítem por favor, tomando en cuenta las alternativas en número y su respectivo significado

Indica de 0 a 10 tu grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones (Siendo 0 = totalmente en desacuerdo, 5= Acuerdo parcial y 10 = totalmente de acuerdo):

Dimensión estratégica	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
-----------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

1. El docente informa de manera clara sobre las actividades
2. docentes (trabajos, seminarios, visitas, trabajos de campo, laboratorios, etc.)
4. El docente organiza y estructura bien las clases y lo aplica en el aula
5. Los materiales utilizados y/o recomendados por el docente son útiles para realizar la asignatura (bibliografía, material virtual).
6. El docente cumple con los horarios de clases establecidos.

Dimensión metodológica	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

1. El docente informa de manera clara sobre los objetivos de la asignatura.
2. El docente muestra competencia en la asignatura que explica.
3. El docente explica de forma clara y comprensible temas y términos relacionados a.
4. El docente resuelve las dudas y ayuda a los estudiantes cuando lo necesitan.
5. El docente cumple con el programa de la asignatura.
6. El docente se muestra accesible con los estudiantes.
7. El docente mantiene un trato correcto con los estudiantes.

Dimensión de resultados	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
-------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

1. El docente informa de manera clara sobre el sistema de evaluación.
2. El sistema de evaluación permite al estudiante reflejar los conocimientos y competencias adquiridas.
3. La labor del docente con respecto a la evaluación me ayuda a adquirir conocimientos y desarrollar competencias.
4. En mi opinión tengo un buen docente.
5. Estoy de acuerdo con la evaluación realizada por el docente.
6. El docente despierta mi interés por la asignatura.

INSTRUMENTO 2

INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCION DE DATOS CUESTIONARIO PARA EL ALUMNADO SOBRE HABILIDADES BLANDAS

DATOS DEL ESTUDIANTE

2. Edad: _____

3. Sexo: Hombre () Mujer ()

4. Ciclo:

5. Tu asistencia a clases es:

Menos de 20% () 20 a 39% () 40 a 59% () 60 a 79% () 80% a 100% ()

Estimado estudiante de la carrera de enfermería el objetivo de este cuestionario es poder detallar el desarrollo de habilidades que has construido durante tu desempeño universitario y que ha sido evaluado por tu docente. Este cuestionario posee diferentes preguntas sobre habilidades blandas, que van a permitir realizar una descripción de ti mismo (a). Es por ello, que debes indicar en qué medida cada una de las oraciones que aparecen a continuación te describen mejor, de acuerdo con cómo te desenvuelves cotidianamente.

Se le pide que lea atentamente cada expresión y ponga (X) para la expresión que considere más correcta para usted. No omita ningún elemento y marque cada ítem por favor, tomando en cuenta las alternativas en número y su respectivo significado

1.N	2.CN	3.A V	4.CS	5.S
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	PREGUNTAS	N	CN	A V	CS	S
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN ÉTICA						
1	Acepto mis errores cuando estoy equivocado(a)					
2	Mis acciones son coherentes con mis valores.					
3	Mis argumentos se basan en mis propios valores.					
4	Cumplo con mis compromisos.					
5	Actuó con transparencia					
6	Culpo a los demás por mis errores.					
7	Me gana la confianza de los demás por ser leal.					
8	Me dejo llevar por comentarios ajenos.					
9	Cumplo con las normas establecidas.					
10	Me disgusta cumplir las normas establecidas					
DIMENSIÓN LIDERAZGO		N	CN	A V	CS	S
		1	2	3	4	5
11	Aporto soluciones para dirigir a mi equipo.					
12	Propongo estrategias al equipo para resolver dificultades					
13	Aprovecho las habilidades de mi grupo para sobresalir de los obstáculos.					
14	Me gusta tomar la iniciativa para emprender acciones.					
15	Creó un sentimiento de seguridad a mi equipo de trabajo.					
16	Transmito confianza a mis compañeros					
17	Facilitó la participación entre mi grupo de trabajo.					
18	Fomento la motivación en las personas para crear un ambiente de competencia amigable.					
19	Estímulo a los integrantes de mi equipo del equipo para la consecución de metas.					
20	Enfrento los retos con buena predisposición.					

N°	DIMENSIÓN TRABAJO EN EQUIPO	N	CN	AV	CS	S
		1	2	3	4	5

- 21 Resaltó las fortalezas de mi equipo.
 22 Potencializo las habilidades de mi equipo.
 23 Me siento valorado cuando trabajo en equipo
 24 Promuevo la unión en mi entorno de trabajo.
 25 Mis compañeros se sienten a gusto trabajando conmigo.
 26 Me siento cómodo trabajando en equipo.
 27 Soy tolerante con las ideas de mis compañeros.
 28 Aporto ideas en beneficio del equipo.
 29 Acepto los acuerdos establecidos por mi equipo
 30 Me gusta trabajar en equipo

N°	DIMENSIÓN COMUNICACIÓN EFICAZ	N	CN	AV	CS	S
		1	2	3	4	5

- 31 Expongo mis ideas de forma clara.
 32 Al comunicarme procuro expresar mis sentimientos.
 33 Doy mi opinión en un momento oportuno.
 34 Expreso mi opinión y puntos de vista ante mis compañeros.
 35 Cuando me expreso todos logran comprenderme.
 36 Me agrada escuchar a los demás.
 37 Me concentro en lo que dice mi compañero.
 38 Me esfuerzo en comprender las necesidades de los demás.
 39 Soy capaz de percibir el estado de ánimo de las personas
 40 Demuestro comprender las opiniones de mis compañeros.

N°	DIMENSIÓN RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	N	CN	AV	CS	S
		1	2	3	4	5

- 41 Me aseguro de haber encontrado la causa del problema realizando preguntas
 42 Percibo rápidamente la causa de un problema
 43 Evito solucionar problemas por la demanda de tiempo.
 44 Intentó resolver problemas antes que se agranden.
 45 Frente a situaciones de adversidad busco alternativas de solución.
 46 Analizo los problemas antes de dar una respuesta.
 47 Busco información acerca del problema.
 48 Aplico alternativas de solución mediante mis posibles alternativas al problema.
 49 Confío en mis decisiones para generar soluciones.
 50 Al solucionar un problema analizo si la situación mejoró

Anexo 3: Validez de los instrumentos

FICHA DE VALIDACIÓN

INSTRUMENTO 1

CUESTIONARIO SOBRE EL ROL DEL DOCENTE

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

EL ROL DEL DOCENTE COMO EVALUADOR Y LAS HABILIDADES BLANDAS DE LOS ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA FACULTAD DE ENFERMERÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO A EXPERTOS

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIAS
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN: ESTRATÉGICA								
1.	El docente informa de manera clara sobre las actividades docentes (trabajos, seminarios, visitas, trabajos de campo y laboratorio)	X		X		X		
2.	El docente organiza y estructura bien las clases y lo aplica en las prácticas hospitalarias.	X		X		X		
3.	Los materiales utilizados y/o recomendados por el docente son útiles para realizar la asignatura (bibliografía, material virtual).	X		X		X		
4.	El docente cumple con los horarios de prácticas hospitalarias establecidos	X		X		X		

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN: METODOLÓGICA								
5.	El docente informa de manera clara sobre los objetivos de la asignatura.	X		X		X		
6.	El docente muestra competencia en la materia que explica.	X		X		X		
7.	El docente explica de forma clara y comprensible temas y términos relacionados a la práctica hospitalaria.	X		X		X		
8.	El docente resuelve las dudas y ayuda a los estudiantes cuando lo necesitan.	X		X		X		
9.	El docente cumple con el programa de la asignatura.	X		X		X		
10.	El docente se muestra accesible con los estudiantes.	X		X		X		
11.	El docente mantiene un trato correcto con los estudiantes	X		X		X		

DIMENSIÓN: RESULTADOS DE EVALUACIÓN		Si	No	Si	No	Si	No
12.	El docente informa de manera clara sobre el sistema de evaluación	X		X		X	
13.	El sistema de evaluación permite al estudiante reflejar los conocimientos y competencias adquiridas.	X		X		X	
14.	La labor del docente con respecto a la evaluación me ayuda a adquirir conocimientos y desarrollar competencias.	X		X		X	
15.	En mi opinión es un buen docente.	X		X		X	
16.	Estoy de acuerdo con la evaluación realizada por el docente.	X		X		X	
17.	El docente despierta mi interés por la asignatura.	X		X		X	

Experto N° 1

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mag. RAÚL EDUARDO RODRÍGUEZ SALAZAR

DNI 09892148

Especialidad del validador: ___ EDUCADOR ___ 10 de julio del 2022

¹*Pertinencia:* El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²*Relevancia:* El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³*Claridad:* Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

Experto N° 2

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mag. Araujo Castillo, Jesús Filomeno

DNI 40060910

Especialidad del validador: __ Maestro en docencia universitaria 10 de julio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

IGSS - MINSA
HOSPITAL NACIONAL JOSÉ DE MAYO
Jesús
DR. JESÚS ARAUJO CASTILLO
C.M.P. 47770 R.N.E. 25545
Médico Intensivo

Firma del Experto Informante

Experto N° 3

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Mariñas Acevedo, Orfelina.

DNI 09568844

Especialidad del validador: Docente, 10 de junio del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

Experto N° 4

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ___ Es aplicable teniendo en concordancia con sus variables establecidos en el estudio. ___

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Carlos Enrique Paipay Quispe _____

DNI ___ 21881393 _____

Especialidad del validador: Docente en la Universidad Científica del Sur

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg Carlos Enrique Paipay Quispe
DNI 2188393

Experto

N° 5

Observaciones (precisar si hay suficiencia): existe suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] | No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. José Luis Solís Toscano

DNI 20443046 **Especialidad del validador:** ___ Informática Educativa ___ 10 de julio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante

INSTRUMENTO 2

CUESTIONARIO SOBRE HABILIDADES BLANDAS

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

EL ROL DEL DOCENTE COMO EVALUADOR Y LAS HABILIDADES BLANDAS DE LOS ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA FACULTAD DE ENFERMERÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA 2023

CERTIFICADO DE VALIFDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO A EXPEERTOS

N.º	Dimensiones/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN: ETICA								
1	Acepto mis errores cuando estoy equivocado(a)	x		x		x		
2	Mis acciones son coherentes con mis valores.	x		x		x		
3	Mis argumentos se basan en mis propios valores.	x		x		x		
4	Cumplo con mis compromisos.	x		x		x		
5	Actuó con transparencia	x		x		x		
6	Culpo a los demás por mis errores.	x		x		x		
7	Me gano la confianza de los demás por ser leal.	x		x		x		
8	Me dejo llevar por comentarios ajenos.	x		x		x		
9	Cumplo con las normas establecidas.	x		x		x		
10	Me disgusta cumplir las normas establecidas	x		x		x		
DIMENSIÓN LIDERAZGO								
11	Aporto soluciones para dirigir a mi equipo.	x		x		x		
12	Propongo estrategias al equipo para resolver dificultades	x		x		x		
13	Aprovecho las habilidades de mi grupo para sobresalir de los obstáculos.	x		x		x		
14	Me gusta tomar la iniciativa para emprender acciones.	x		x		x		
15	Creo un sentimiento de seguridad a mi equipo de trabajo.	x		x		x		
16	Transmito confianza a mis compañeros.	x		x		x		
17	Facilito la participación entre mi grupo de trabajo.	x		x		x		
18	Fomento la motivación en las personas para crear un ambiente de competencia amigable.	x		x		x		
19.	Estímulo a los integrantes de mi equipo del equipo para la consecución de metas.	x		x		x		
20.	Enfrento los retos con buena predisposición.	x		x		x		
DIMENSIÓN TRABAJO EN EQUIPO								
21	Resaltó las fortalezas de mi equipo.	x		x		x		
22	Potencializo las habilidades de mi equipo.	x		x		x		
23	Me siento valorado cuando trabajo en equipo	x		x		x		
24	Promuevo la unión en mi entorno de trabajo.	x		x		x		
25	Mis compañeros se sienten a gusto trabajando conmigo.	x		x		x		
26	Me siento cómodo trabajando en equipo.	x		x		x		

N.º	Dimensiones/ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIAS
27	Soy tolerante con las ideas de mis compañeros.	x		x		x		
28	Aporto ideas en beneficio del equipo.	x		x		x		
29	Acepto los acuerdos establecidos por mi equipo	x		x		x		
30	Me gusta trabajar en equipo	x		x		x		
DIMENSIÓN COMUNICACIÓN EFICAZ		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
31	Expongo mis ideas de forma clara.	x		x		x		
32	Al comunicarme procuro expresar mis sentimientos.	x		x		x		
33	Doy mi opinión en un momento oportuno.	x		x		x		
34	Expreso mi opinión y puntos de vista ante mis compañeros.	x		x		x		
35	Cuando me expreso todos logran comprenderme.	x		x		x		
36	Me agrada escuchar a los demás.	x		x		x		
37	Me concentro en lo que dice mi compañero.	x		x		x		
38								
39								
40								
DIMENSIÓN RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
41	Me aseguro de haber encontrado la causa del problema realizando preguntas		x		x		x	
42	Percibo rápidamente la causa de un problema		x		x		x	
43	Evito solucionar problemas por la demanda de tiempo.		x		x		x	
44	Intento resolver problemas antes que se agranden.		x		x		x	
45	Frente a situaciones de adversidad busco alternativas de solución.		x		x		x	
46	Analizo los problemas antes de dar una respuesta.		x		x		x	
47	Busco información acerca del problema.		x		x		x	
48	Aplico alternativas de solución mediante mis posibles alternativas al problema.		x		x		x	
49	Confío en mis decisiones para generar soluciones.		x		x		x	
50	Al solucionar un problema analizo si la situación mejoró.		x		x		x	

Experto N° 1

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ~~Mag. RAÚL EDUARDO RODRÍGUEZ SALAZAR~~

DNI 09892148

Especialidad del validador: EDUCADOR 10 de julio del 2022

¹**Pertinencia:** *El ítem corresponde al concepto teórico formulado.*

²**Relevancia:** *El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo*

³**Claridad:** *Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo*

Nota: *Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión*

RuUUUUUUUU

Firma del Experto Informante

Experto N° 2

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ~~Mag. Araujo Castillo, Jesus Filomeno~~

DNI 40060910

Especialidad del validador: Maestro en docencia universitaria 10 de julio del 2022

¹**Pertinencia:** *El ítem corresponde al concepto teórico formulado.*

²**Relevancia:** *El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo*

³**Claridad:** *Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo*

Nota: *Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión*

IGSS - MINSA
HOSPITAL NACIONAL "ROS DE MAYO"
Jesus
Dr. JESUS ARAUJO CASTILLO
C.M.P. 47770 R.N.E. 25545
Médico Transmisivista

Firma del Experto Informante

Experto N° 3

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ___ Es aplicable teniendo en concordancia con sus variables establecidos en el estudio. ___

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Carlos Enrique Paipay Quispe _____

DNI ___ 21881393 _____

Especialidad del validador: Docente en la Universidad Científica del Sur

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg Carlos Enrique Paipay Quispe
DNI 2188393

Experto N° 4

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Mariñas Acevedo, Orfelina.
DNI 09568844

Especialidad del validador: Docente, 10 de junio del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

Experto N° 5

Observaciones (precisar si hay suficiencia): existe suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] | No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. José Luis Solís Toscano

DNI 20443046 **Especialidad del validador:** __ Informática Educativa __ 10 de julio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

Anexo 4: Confiabilidad de los instrumentos

La confiabilidad se realizó, con una prueba piloto a un grupo de 25 personas que no pertenecen a la muestra pero que tienen las mismas características. La prueba estadística fue el coeficiente de Alfa de Cronbach, obteniendo como resultados un coeficiente de 0,981 y 0,930 para las variables rol del docente como evaluador y las habilidades blandas respectivamente; por lo que se determina que los instrumentos son altamente confiables, según como se muestra en las tablas I y II

Tabla I

Confiabilidad del instrumento que mide el Rol docente como evaluador

Alfa de	
Cronbach	N de elementos
,981	17

Tabla II

Confiabilidad del instrumento que mide las Habilidades blandas

Alfa de	
Cronbach	N de elementos
,930	50

Anexo 5: Aprobación del comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA PARA LA INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 16 de octubre de 2023

Investigador(a)
Wendy Cecilia Pachas Cordova
 Exp. N°: 0996-2023

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEI-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: **“El rol del docente como evaluador y las habilidades blandas de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima metropolitana, 2023” Versión 02 con fecha 03/10/2023.**
- Formulario de Consentimiento Informado Versión **01** con fecha **18/09/2023.**

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Wendy Cecilia Pachas Cordova y a los investigadores colaboradores (no aplica)

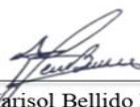
La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. **La vigencia** de la aprobación es de **dos años** (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. **El Informe de Avances** se presentará cada 6 meses, y el informe final una vez concluido el estudio.
3. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEI-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
4. Si aplica, **la Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,


 Yenny Marisol Bellido Fuente
 Presidenta del CIEI- UPNW



Anexo 6: Formato de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Instituciones: Universidad Privada Norbert Wiener

Investigador: Pachas Cordova, Wendy Cecilia.

Título: El rol del docente como evaluador y las habilidades blandas de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima metropolitana, 2023

Propósito del estudio

Lo invitamos a participar en un estudio llamado: "El rol del docente como evaluador y las habilidades blandas en estudiantes de enfermería de un hospital público de Lima metropolitana, Lima,2022.". Este es un estudio desarrollado por estudiantes de postgrado de la Universidad Privada Norbert Wiener, Wendy Pachas Cordova. El propósito de este estudio es conocer la influencia del rol de docente en su papel como evaluador y el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes de enfermería, los resultados de este estudio se presentará a las autoridades de la universidad para tomar acciones que mejoren el perfil competente del docente mejorando así la calidad de la enseñanza, siendo beneficiado los estudiantes de enfermería en su proceso de formación.

Procedimientos

Si usted decide participar en este estudio, se le realizará lo siguiente:

Se le brindará dos instrumentos validados para la recolección de datos.

Se mantendrá en privado la información que nos brinde.

La entrevista que se le brinda durará de un tiempo de 20 minutos, siendo los resultados almacenados de mantendrá segura respetando la confiabilidad y el anonimato.

Riesgos

Su participación en el estudio no implica ningún riesgo personal o en su vida cotidiana.

Beneficios

A través de este estudio, se beneficiará todos los estudiantes de enfermería ya que la justificación teórica y práctica conlleva a que se ponga en práctica en evaluar al docente y este mejore sus competencias con el fin que influya so

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por la participación. Tampoco recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

Confidencialidad

Nosotros guardaremos la información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

Consentimiento

Acepto voluntariamente participar en este estudio. Comprendo qué cosas pueden pasar si participó en el proyecto. También entiendo que puedo decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Participante

Nombres:

DNI:

Investigador

Nombres: Wendy C., Pachas Cordova.

DNI: 40850692

Anexo 7. Carta de aprobación

Señor

Jefe de Escuela Profesional Enfermería

Universidad Cesar Vallejo – Lima Norte


Presente. –

Me dirijo a usted un previo saludo cordial para presentarle mi trabajo de investigación de mis estudios de postgrado en el programa de Maestría en Docencia universitaria de la Universidad Norbert Wiener, Lima-Perú, titulado "Rol del docente como evaluador y las habilidades blandas de los estudiantes de pregrado de la facultad de enfermería de una Universidad privada de Lima, metropolitana 2023", con el propósito de explicar la relación del docente como evaluador y el desarrollo de las habilidades blandas de los futuros profesionales de la carrera de enfermería de los ciclos IV, V y VI ciclo de la Universidad que Ud. dirige.

Para realizar el trabajo de investigación es necesario obtener información de la población y muestra seleccionada, con la aplicación de cuestionarios correspondientes: Rol docente como evaluador y Escala de habilidades blandas. En este sentido solicito autorización para aplicar en su comunidad estudiantil líneas arriba mencionado, los instrumentos mencionados.

Agradezco a Ud. por el apoyo y colaboración con el proceso investigativo que permitirá el logro de los objetivos propuestos.

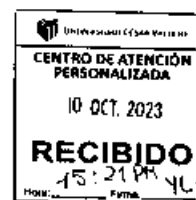
Atentamente,


Wendy C. Pachas Cordova
Investigadora

Correo: Mebarak_2701@hotmail.com

Cellar :931617265

CARGO



Anexo 8: Reporte de similitud

Reporte de similitud	
NOMBRE DEL TRABAJO	AUTOR
TESIS VERSIÓN FINAL WENDY CECILIA (3).docx	Wendy Pachas
RECuento DE PALABRAS	RECuento DE CARACTERES
16048 Words	91003 Characters
RECuento DE PÁGINAS	TAMAÑO DEL ARCHIVO
106 Pages	3.7MB
FECHA DE ENTREGA	FECHA DEL INFORME
Jan 31, 2024 2:42 PM GMT-5	Jan 31, 2024 2:43 PM GMT-5
<p>● 19% de similitud general</p> <p>El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos</p> <ul style="list-style-type: none"> • 18% Base de datos de Internet • Base de datos de Crossref • 12% Base de datos de trabajos entregados • 7% Base de datos de publicaciones • Base de datos de contenido publicado de Crossref <p>● Excluir del Reporte de Similitud</p> <ul style="list-style-type: none"> • Material bibliográfico • Material citado • Bloques de texto excluidos manualmente • Coincidencia baja (menos de 10 palabras) 	

● 18% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 14% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 16% Base de datos de trabajos entregados
- 7% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.uwiener.edu.pe Internet	4%
2	Universidad Tecnologica del Peru on 2022-05-27 Submitted works	<1%
3	Submitted on 1689189428442 Submitted works	<1%
4	uwiener on 2023-03-29 Submitted works	<1%
5	Universidad Continental on 2021-10-13 Submitted works	<1%
6	repositorio.usanpedro.edu.pe Internet	<1%
7	uwiener on 2023-02-15 Submitted works	<1%
8	uwiener on 2024-01-12 Submitted works	<1%