



Universidad  
**Norbert Wiener**

Powered by **Arizona State University**

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **Tesis**

Aprendizaje autogestivo y competencias digitales en estudiantes de obstetricia  
de una Universidad privada de Lima Metropolitana 2024

**Para optar el Grado Académico de**  
Maestro en Docencia Universitaria

**Presentado por:**

**Autora:** Córdova Cueva, Luz Linda

**Asesora:** Dra. Ramos Vera, Rosario Pilar

**Código ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-0712-524X>

**Lima – Perú**

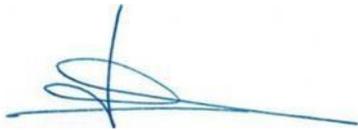
**2024**

 Universidad Norbert Wiener	<b>DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN</b>		
	<b>CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033</b>	<b>VERSION: 01</b> REVISIÓN: 01	<b>FECHA: 08/11/2022</b>

Yo, Luz Linda Córdova Cueva, Egresado(a) de la Escuela Académica Profesional de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico "Aprendizaje autogestivo y competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una Universidad privada de Lima Metropolitana 2024." Asesorado por el docente: RAMOS VERA, ROSARIO PILAR Con DNI 10233410 Con ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0712-524X> tiene un índice de similitud de (19) (DIECINUEVE)% con código oid:14912:364851579 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....  
 Firma de autor 1  
 Luz Linda Córdova Cueva  
 DNI: 42506184



.....  
 Firma  
 RAMOS VERA, ROSARIO PILAR  
 DNI: 10233410

Lima, 06 de Julio de 2024

**Dedicatoria**

Dedico este trabajo con gran amor a toda mi familia, mi esposo, mi hijo, mis padres y hermanos por el apoyo absoluto, por siempre inspirarme a ser mejor y lograr con éxito mi carrera.

**Agradecimiento**

A mi familia por motivarme a seguir superándome profesionalmente, a la U. NORBERT WIENER que me brindó la oportunidad de seguir creciendo profesionalmente y poder cumplir mis metas, a mis pedagógicos y asesor por orientarme en la culminación de la maestría.

## Índice

Portada .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Título .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Dedicatoria .....	iii
Agradecimiento .....	iv
Índice .....	v
Índice de tablas .....	viii
Resumen .....	x
Abstract .....	xii
Introducción .....	xii
<b>CAPÍTULO I: EL PROBLEMA</b> .....	<b>1</b>
1.1. Planteamiento del problema .....	1
1.2. Formulación del problema .....	3
1.2.1. Problema general .....	3
1.2.2. Problemas específicos .....	3
1.3. Objetivos de la investigación .....	4
1.3.1. Objetivo general .....	4
1.3.2. Objetivos específicos .....	4
1.4. Justificación de la investigación .....	4
1.4.1. Teórica .....	4
1.4.2. Metodológica .....	5
1.4.3. Práctica .....	6
1.5. Limitaciones de la investigación .....	6
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>7</b>
2.1. Antecedentes de la investigación .....	7
2.2. Bases teóricas .....	13
2.2.1. Aprendizaje autogestivo .....	13

2.2.2. Competencias digitales .....	21
2.3. Formulación de hipótesis .....	30
2.3.1. Hipótesis general .....	30
2.3.2. Hipótesis específicas.....	30
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA .....	31
3.1. Método de la investigación.....	31
3.2. Enfoque de investigación.....	31
3.3. Tipo de investigación.....	31
3.4. Diseño de investigación.....	32
3.5. Población, muestra y muestreo .....	32
3.6. Variables y operacionalización .....	33
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	38
3.7.1. Técnica.....	38
3.7.2. Descripción.....	38
3.7.3. Validación .....	39
3.7.4. Confiabilidad .....	40
3.8. Procesamiento y análisis de datos.....	40
3.9. Aspectos éticos .....	41
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS .....	43
4.1. Resultados.....	43
4.1.1. <i>Análisis descriptivo</i> .....	43
4.1.2. <i>Análisis inferencial</i> .....	55
4.1.3. <i>Discusión de resultados</i> .....	63
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	70
5.1. Conclusiones.....	70
5.2. Recomendaciones .....	73
REFERENCIAS.....	76
Anexo 1: Matriz de consistencia .....	86

Anexo 2: Instrumentos .....	88
Anexo 3: Validez del instrumento .....	95
Anexo 4: Confiabilidad de los instrumentos .....	103
Anexo 5: Aprobación del comité de ética .....	104
Anexo 6: Formato de consentimiento informado.....	105
Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de datos.....	106
Anexo 8: Informe del asesor de Turnitin.....	107

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Operacionalización de variables.....	34
<b>Tabla 2.</b> Ficha técnica para la variable 1 .....	38
<b>Tabla 3.</b> Ficha técnica para la variable 2 .....	39
<b>Tabla 4.</b> Relación de profesionales que forman parte del Juicio de expertos. ....	40
<b>Tabla 5.</b> Edad de los estudiantes de obstetricia .....	43
<b>Tabla 6.</b> Sexo de los estudiantes de obstetricia .....	44
<b>Tabla 7.</b> Año de estudio de los estudiantes de obstetricia .....	44
<b>Tabla 8.</b> Estado civil de los estudiantes de obstetricia .....	45
<b>Tabla 9.</b> Ocupación de los estudiantes de obstetricia .....	45
<b>Tabla 12.</b> Prueba de normalidad de las variables Aprendizaje autogestivo y Competencias digitales.....	55
<b>Tabla 13.</b> Correlación entre las variables Aprendizaje autogestivo y Competencias digitales .....	56
<b>Tabla 14.</b> Correlación entre la dimensión Afecto negativo para el aprendizaje en línea y la variable Competencias digitales.....	57
<b>Tabla 15.</b> Correlación entre la dimensión Aptitud para el aprendizaje autogestivo y la variable Competencias digitales.....	58
<b>Tabla 16.</b> Correlación entre la dimensión Responsabilidad en el proceso de aprendizaje y la variable Competencias digitales .....	59
<b>Tabla 17.</b> Correlación entre la dimensión Estrategias para aprender de manera independiente y la variable Competencias digitales .....	60
<b>Tabla 18.</b> Correlación entre la dimensión Recursos tecnológicos para el aprendizaje y la variable Competencias digitales.....	61

<b>Tabla 19.</b> Correlación entre la dimensión Recursos personales para el aprendizaje y la variable Competencias digitales.....	62
---	----

## Resumen

Este estudio tuvo como objetivo “Determinar la relación entre el aprendizaje autogestivo y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023”. La metodología empleada fue hipotético-deductivo, enfoque cuantitativo, tipo aplicado, diseño no experimental, corte transversal y alcance descriptivo correlacional. Contándose con una muestra de 80 estudiantes de obstetricia, en quienes se empleó dos cuestionarios válidos y confiables para medir el aprendizaje autogestivo y las competencias digitales, respectivamente. Se encontró que el 100 % de estudiantes tiene un aprendizaje autogestivo alto, y con relación a las competencias digitales, en su mayoría, 91.3 % evidenció una competencia intermedia, mientras que un 8.8 % obtuvo una competencia avanzada. Respecto a la relación entre ambas variables, la prueba Rho de Spearman dio un coeficiente de ,447, mientras que el nivel de significancia fue 0.000, menor a  $< 0.05$ . Por tanto, se concluyó que existe una correlación positiva, media y estadísticamente significativa entre aprendizaje autogestivo y competencias digitales en estudiantes de obstetricia.

**Palabras clave:** Aprendizaje autogestivo, competencias digitales, universitarios, estudiantes de obstetricia

## Abstract

The aim of this study was to "Determine the relationship between self-managed learning and digital competences in midwifery students at a private university in Metropolitan Lima 2023". The methodology used was hypothetico-deductive, quantitative approach, applied type, non-experimental design, cross-sectional and descriptive correlational scope. A sample of 80 midwifery students was used, with two valid and reliable questionnaires to measure self-managed learning and digital competences, respectively. It was found that 100 % of the students had high self-managed learning, and with regard to digital competencies, 91.3 % had intermediate competence, while 8.8 % had advanced competence. Regarding the relationship between the two variables, Spearman's Rho test gave a coefficient of .447, while the significance level was 0.000, less than  $< 0.05$ . Therefore, it was concluded that there is a positive, medium and statistically significant correlation between self-managed learning and digital competencies in midwifery students.

**Keywords:** Self-managed learning, digital skills, university students, obstetrics students

## Introducción

En el contexto educativo contemporáneo, la convergencia entre el aprendizaje autogestivo y las competencias digitales se ha erigido como un elemento crucial para el desarrollo académico y profesional de los estudiantes. La amalgama de estas dos dimensiones no solo responde a las exigencias de un entorno educativo en constante evolución, sino que también refleja la necesidad de cultivar habilidades autónomas y habilidades digitales en la era de la información.

La presente investigación se sumerge en la exploración de la intrincada relación entre el aprendizaje autogestivo y las competencias digitales, centrándose específicamente en estudiantes de obstetricia. Esta elección no es arbitraria, ya que el ámbito de la obstetricia, por su naturaleza dinámica y basada en la tecnología, ofrece un terreno propicio para comprender cómo la autogestión del aprendizaje se entrelaza con las habilidades digitales en la formación académica.

Los segmentos de esta investigación se estructuraron en cinco capítulos. El primero abordó la problemática e importancia relacionada con el aprendizaje autogestivo y las competencias digitales, presentando la pregunta de investigación, definiendo los objetivos y proporcionando la justificación del estudio.

En el segundo capítulo, el marco teórico, se examinaron a fondo los antecedentes a nivel nacional e internacional que previamente han explorado la relación entre ambas variables. Se establecieron los fundamentos y argumentos que posteriormente se utilizaron en la discusión del estudio para contrastar los resultados obtenidos. Asimismo, se profundizó en las bases teóricas vinculadas con ambas variables, presentando las hipótesis que guiaron la investigación.

El tercer capítulo se enfocó en las bases metodológicas utilizadas para llevar a cabo el estudio, especificando la población y muestra, así como los métodos de recolección de datos, técnicas e instrumentos empleados para recopilar la información necesaria para nuestro análisis.

En el cuarto apartado, se presentaron y analizaron los resultados obtenidos en relación con las variables de estudio. Se empleó estadística descriptiva para abordar las características de las variables por separado y se aplicaron pruebas de hipótesis mediante estadística inferencial para examinar las relaciones entre estas variables. También se realizó una comparación entre los hallazgos de nuestro estudio y los resultados previos en otros estudios para contextualizar y enriquecer nuestra comprensión de la problemática.

Finalmente, en el quinto capítulo, se ofrecieron conclusiones basadas en los resultados y hallazgos del estudio, acompañadas de recomendaciones derivadas de las conclusiones para guiar futuras investigaciones y acciones prácticas en el ámbito de estudio.

## **CAPÍTULO I: EL PROBLEMA**

### **1.1. Planteamiento del problema**

El siglo XXI ha marcado una era caracterizada por profundos cambios en múltiples facetas de la vida humana, lo cual ha exigido la adaptación de las aptitudes y capacidades de las personas para enfrentar un entorno en constante transformación. Este entorno se halla cada vez más influenciado por el ámbito virtual y digital, cuya relevancia se manifiesta a nivel global a través del uso generalizado de Internet, que cuenta con una base de usuarios que supera los 5 millones de personas, abarcando más del 60% de la población mundial. Además, se observa un crecimiento significativo en la utilización de teléfonos móviles con acceso a Internet, que alcanza un 68% de los usuarios, así como una participación de casi el 60% de la población en las redes sociales (Kemp, 2023; Rosales et al., 2019).

En este contexto, a nivel nacional, un poco más del 30% de la población peruana aún no ha adquirido competencias digitales, y aproximadamente el 80% no está preparado para satisfacer los requisitos de empleos relacionados con la tecnología digital (La República, 2022). Asimismo, durante el período comprendido entre 2022 y 2023, se produjo un aumento significativo del 0.8% en el número de usuarios de Internet en el Perú, lo que se traduce en más de 196 mil nuevos usuarios. Este incremento destaca la importancia de que los ciudadanos peruanos sigan desarrollando sus habilidades en el ámbito virtual, no solo como

un medio para el entretenimiento o la comunicación, sino también como una herramienta fundamental para acceder al mercado laboral y prosperar en él de la manera más efectiva posible (Kemp, 2023).

Lo expuesto reduce la importancia de desarrollar competencias digitales debido a las nuevas exigencias del mundo globalizado que constantemente se encuentra dando saltos tecnológicos, incrementado de este modo las capacidades que deben manejar las personas (Universidad Privada del Norte, 2022; Zhang et al., 2022).

Al respecto, la educación para responder de forma adecuada y brindar una educación de calidad que permita a sus estudiantes afrontar los desafíos de esta realidad, incorpora el uso de “tecnologías de la información y comunicación” (TICs) (Salazar, 2019). Forzando a los estudiantes y profesores a adaptarse, mejorando y ampliando sus conocimientos digitales (Plasencia-Díaz, 2021).

Además, esto abre las puertas a un aprendizaje más allá de las fronteras definidas por las distintas instituciones educativas, permitiendo al estudiante aprender de manera autónoma, sin la necesidad de depender del apoyo de un docente de forma presencial (Albornoz-Ocampo, 2022; Datta et al., 2023).

Con la finalidad de aprovechar al máximo esta ventaja, se hace importante que los estudiantes desarrollen su habilidad para autogestionar su aprendizaje (Wong et al., 2019), debido a que se ha evidenciado en estudiantes universitarios que el prescindir de un tutor en la educación a distancia trae consigo diferentes resultados, que no son siempre positivos (Song et al., 2018).

Se debe considerar que el acceso a diferentes fuentes de información digital ve complicado el aprendizaje de no contar con adecuados conocimientos sobre como navegar apropiadamente para aprovechar al máximo las herramientas digitales, del mismo modo, el

aprendizaje puede impactar en el desarrollo de competencias digitales, al no manejar adecuadamente la autonomía y autorregulación (Mateo-Girona. María et al., 2021).

En ese sentido, se observó la necesidad de evaluar el aprendizaje autogestivo y las competencias digitales, así como su grado de asociación, por medio de una población a la que tiene acceso la investigadora: Estudiantes de obstetricia.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es la relación entre el aprendizaje autogestivo y las competencias digitales estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima metropolitana 2023?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- ¿Cuál es la relación entre la dimensión afecto negativo para el aprendizaje en línea y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión aptitud para el aprendizaje autogestivo y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión responsabilidad en el proceso de aprendizaje y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión estrategias para aprender de manera independiente y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión recursos tecnológicos para el aprendizaje y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión recursos personales para el aprendizaje y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia?

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre el aprendizaje autogestivo y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de lima metropolitana 2023.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Determinar la relación entre la dimensión afecto negativo para el aprendizaje en línea y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia.
- Determinar la relación entre la dimensión aptitud para el aprendizaje autogestivo y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia.
- Determinar la relación entre la dimensión responsabilidad en el proceso de aprendizaje y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia.
- Determinar la relación entre la dimensión estrategias para aprender de manera independiente y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia.
- Determinar la relación entre la dimensión recursos tecnológicos para el aprendizaje y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia.
- Determinar la relación entre la dimensión recursos personales para el aprendizaje y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia.

### **1.4. Justificación de la investigación**

#### **1.4.1. Teórica**

Se justificó desde una perspectiva teórica sólida al abordar dos variables fundamentales en la educación actual. En primera instancia, el aprendizaje autogestivo se

apoya en la Teoría del Constructivismo de Piaget, que enfatiza la construcción activa del conocimiento por parte del estudiante. En este sentido, se puede argumentar que entender cómo los estudiantes de obstetricia aplican el aprendizaje autogestivo es esencial para mejorar la calidad de la educación superior, fomentando una participación activa en el proceso de aprendizaje y la adaptación constante a las demandas de la sociedad digital (Saldarriaga-Zambrano et al., 2016).

De este modo, en un mundo cada vez más digitalizado, comprender cómo los estudiantes de obstetricia desarrollan y aplican estas competencias es crucial para su futura práctica profesional en el campo de la obstetricia, donde la tecnología desempeña un papel central en la atención médica y la gestión de información. Por lo tanto, esta investigación proporciona una base teórica sólida para futuros estudios que busquen mejorar la educación superior y la preparación de profesionales de la salud en la era digital, así como para desarrollar estrategias pedagógicas que fomenten el aprendizaje autogestivo y el dominio de competencias digitales (Zapata-Ríos, 2015).

#### **1.4.2. Metodológica**

Desde una perspectiva metodológica, el alcance correlacional permitirá capturar la complejidad inherente de las interacciones entre el aprendizaje autogestivo y las competencias digitales en un entorno educativo.

Además, el estudio se enriquece al profundizar en las diversas dimensiones, no limitándose únicamente a la existencia o ausencia de una relación general, sino también al explorar de qué manera aspectos específicos del aprendizaje autogestivo influyen en las competencias digitales. De esta manera, se añade una capa de profundidad al análisis.

Esta metodología no solo responde a la necesidad de comprender la conexión entre aprendizaje autogestivo y competencias digitales, sino que también sienta las bases para futuras

investigaciones y estrategias pedagógicas. Proporciona una comprensión más rica y matizada de la dinámica entre estas dos variables clave en el ámbito educativo, contribuyendo así al diseño de intervenciones más informadas y efectivas.

### **1.4.3. Práctica**

La investigación aporta de manera significativa a la población de estudiantes de obstetricia, brindando información valiosa para la realización de una mejora en el aprendizaje autogestivo y el desarrollo de las competencias digitales. Al identificar factores influyentes, la investigación facilita la implementación de programas específicos, fortaleciendo la autorregulación, la responsabilidad y las estrategias de aprendizaje independiente. Este enfoque no solo prepara a los estudiantes para utilizar tecnologías digitales en la práctica obstétrica, sino que también los alinea con las demandas actuales y futuras del campo. Mejorar la experiencia educativa y proporcionar datos concretos a las instituciones son aspectos clave que optimizan la formación y aseguran una preparación efectiva para el entorno digital y tecnológico de la obstetricia.

### **1.5. Limitaciones de la investigación**

En términos generales, si hubo limitaciones explicativas para desarrollar el estudio, el de solicitar el permiso a la Universidad donde se iban a aplicar los instrumentos, aparte coordinar con el área académica un horario que les sea beneficioso a los alumnos para realizar la encuesta, sin afectar sus estudios. No obstante, es importante señalar que los tiempos coordinados para la recolección de datos presentaron ciertas dificultades, las cuales fueron solucionadas mediante la reprogramación de las actividades correspondientes.

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes de la investigación

#### Internacionales

Cervantes et al. (2023), buscaron “analizar el desempeño de los alumnos de tercer grado de bachillerato con respecto a sus habilidades autogestivas de aprendizaje”, realizando un estudio cuantitativo y descriptivo, en muestra de 320 alumnos, a los cuales se les aplico cuestionarios. Se evidenció en ellos actitudes y habilidades positivas para desempeñarse adecuadamente en el estudio, el pensamiento y en el manejo de la plataforma educativa Moodle, concluyendo que hay actitudes autogestivas en los estudiantes.

Xu et al. (2023), buscaron “sintetizar la evidencia de la investigación sobre el aprendizaje autorregulado y el rendimiento académico en entornos de aprendizaje combinados y en línea a partir de estudios transversales y de intervención”, mediante un estudio retrospectivo de búsqueda sistemática, abarcando y analizando 163 estudios, encontrando en contextos de aprendizaje en línea que el gestionar adecuadamente su aprendizaje es más relevante que en entornos presenciales, este hallazgo se evidencia en que el docente al no poder supervisar el progreso del estudiante, más responsabilidad recae en el estudiante.

Huang et al. (2023), buscaron “cerrar las brechas en la investigación actual y contribuir al desarrollo de estrategias de creencias epistemológicas específicas de internet y el

impacto del aprendizaje autorregulado en entornos de aprendizaje en línea”, con metodología no experimental, analítica, en muestra de 538 universitarios a quienes se les aplicó un cuestionario. Se encontró que las creencias epistémicas se correlacionan negativamente al aprendizaje autorregulado, por tanto, una gestión adecuada del aprendizaje permite desarrollarse mejor en aspectos online, facilitando el adecuarse a plataformas informáticas.

Cruz (2022), buscó “Determinar la relación entre el uso de las TIC’s y aprendizaje autónomo en estudiantes de la Unidad Educativa de Ecuador 2022”, con un estudio cuantitativo de diseño no experimental, en muestra de 30 a estudiantes a quienes se aplicó cuestionario y ficha de observación. Se encontró que en 90% el aprendizaje autónomo fue bajo y competencia tecnológica fue media en 50%, respecto a la relación entre el uso de TIC y aprendizaje autónomo se obtuvo un Spearman de 0.786; por tanto, se concluyó que entre ambas variables existe una relación positiva alta.

Echeverry (2022), buscó “Determinar la relación entre los hábitos de estudio y la efectividad del aprendizaje de los estudiantes de la maestría e-learning de la UNAB.”, el trabajo fue no experimental, contó con una muestra de 40 estudiantes en quienes se aplicaron dos instrumentos. De los resultados, se evidenció que la mayoría de los estudiantes poseen hábitos adecuados de estudio, acordes con la metodología virtual. Se concluyó que existe un alto nivel de relación entre las variables.

Zhao et al. (2021), buscaron “determinar la frecuencia y asociación de las competencias digitales y factores personales (género, rendimiento académico, lugar de residencia y entrenamiento previo en TICs)”. El trabajo fue realizado bajo un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental. La población fueron alumnos de primer y cuarto año de la Gansu Agricultural University, en China. La técnica fue la encuesta. Se encontró, entre otras cuestiones, que hay una asociación entre el entrenamiento previo en TICs y las competencias digitales. Entre las conclusiones se mencionó que, a mayor entrenamiento

previo en TICs, mayores competencias digitales. Se recomienda la aplicación de entrenamientos en los alumnos.

Alvarado (2020), buscaron “analizar la situación actual respecto al conocimiento, uso y formación en competencias digitales en el proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiante y docente del Área Común de la Facultad de Ciencias Económicas”. El trabajo fue realizado bajo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y alcance descriptivo. La muestra fueron 137 estudiantes y 17 docentes, a quienes se les aplicó un cuestionario. Se encontró 71% de docentes y 63% de estudiantes evidencian poca actualización y formación tecnológica, concluyendo que la capacitación y actualización en el uso eficiente de las TIC es aún deficiente en estudiantes y docentes, y que para mejorar el proceso de aprendizaje es necesario dirigir esfuerzos en su mejora.

Guillén-Gómez et al. (2020), buscó “determinar la asociación entre el uso de aplicaciones 2.0 y el nivel de competencia digital, la edad y la motivación”. El trabajo fue realizado bajo un enfoque cuantitativo, de diseño no-experimental, de nivel exploratorio-correlacional. La muestra fueron 108 estudiantes de la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad de Salamanca. Se encontró, entre otras cuestiones, que la competencia digital solo está asociada a la motivación, más no a las otras variables; es decir, no hay relación entre el uso de aplicaciones 2.0 y la competencia digital en estudiantes de educación.

McGarr y McDonagh (2020), buscaron “determinar la competencia digital de estudiantes de Educación de una universidad irlandesa y su relación con el uso de TICs”. El trabajo fue realizado bajo un enfoque cuantitativo, de diseño no-experimental, en un nivel descriptivo-correlacional. La muestra fueron 208 alumnos. El instrumento fue un cuestionario online. De los resultados, se obtuvo un elevado empleo de TICs y un nivel de competencia bajo. Se concluyó que no existe relación entre las variables.

Rocha (2018), buscó “evaluar la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes, relacionándola con la aceptación de los MOOC”, con un estudio correlacional y no experimental, se contó con una muestra de 123 estudiantes a quienes se aplicó cuestionarios. Se encontró que 52.8% regula su aprendizaje de forma autónoma y en cuanto a la utilidad, facilidad de uso y disfrute del modelo de aceptación de tecnología, los estudiantes reportaron medias superiores a 5.78 (puntuación máxima 7); respecto a la correlación entre la aceptación de “Cursos online masivos y abiertos” (MOOC) y el aprendizaje autónomo se evidenció que entre todos sus elementos mostraron un p-valor  $<0.05$ , por tanto, se concluye que los estudiantes con acceso a MOOC en su mayoría poseen un aprendizaje autónomo.

### **Nacionales**

Guerrero (2023), buscó “definir si existe relación a través del uso del aula virtual y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la facultad de ingeniería eléctrica de universidad pública 2022”, el estudio fue cuantitativo, no experimental, correlacional y transversal, realizado en muestra de 500 universitarios a los cuales se les aplicó cuestionarios. Se encontró en su mayoría 64.6% tuvo un nivel de frecuencia muy adecuado del uso de aula virtual y 61% reportó regular aprendizaje autónomo, en cuanto a la relación entre ambas variables se obtuvo un coeficiente de relación de 0.771, por tanto, se concluye que entre ambas variables existe una correlación positiva alta, mientras más sea el uso del aula virtual, el aprendizaje será más elevado.

Velázquez et al. (2023), buscaron “determinar los factores asociados al aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios”, realizando un estudio cuantitativo, descriptivo, no experimental, transversal, en muestra de 308 universitarios a los cuales se les aplicó cuestionarios. Encontrando que respecto a iniciativa y toma de decisiones, los estudiantes tienen promedios regulares; además, las covariables sexo, año académico y facultad se relacionan con el aprendizaje. Concluyendo que el aprendizaje autónomo es de nivel normal,

resultando urgente realizar intervenciones a fin los universitarios puedan aprender a gestionar adecuadamente su aprendizaje.

Mendoza (2022), buscó “determinar la relación entre educación virtual y el aprendizaje autónomo”. El trabajo fue realizado bajo enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal y correlacional, en muestra de 87 universitarios a quienes se aplicaron cuestionarios. Se encontró que en su mayoría 60.9% tienen una educación virtual regular y 58.6% tienen un nivel aprendizaje autónomo medio, en cuanto la relación entre ambas se evidenció un Spearman de 0.622; por tanto, se concluye que existe una correlación positiva moderada entre ambas.

Agüero (2022), buscó “determinar la asociación entre el uso de TICs y las competencias digitales de alumnos de odontología de una universidad privada limeña, periodo 2022”. El trabajo fue realizado bajo el enfoque cuantitativo, de tipo básico, en un nivel descriptivo-correlacional, de corte transeccional. El instrumento fue una encuesta para cada variable, uno de Jiménez et al. (2017) y otro de Gutiérrez (2016). La población fueron 80 los alumnos del último año de odontología, con una muestra igual. Se encontró que hay una relación positiva débil entre las variables por un Spearman de 0.146 y que no hay relación entre las dimensiones. Se concluye que, a mayor uso de TICs, mayor es el nivel de competencia digital.

Portugués (2022), buscó “determinar la asociación entre el uso de la plataforma virtual Canvas y el desarrollo de competencias digitales, en estudiantes de administración de empresas de la Universidad Tecnológica del Perú, en el campus Lima Sur, periodo 2021”. La metodología empleada fue cuantitativa, de nivel correlacional, no-experimental. La muestra fueron 218 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario. Se encontró que hay una asociación significativa entre las variables por un Spearman de 0.362. Se concluyó que, a mayor uso de la plataforma virtual, mayor competencia digital.

Bautista (2021), buscó “determinar la relación entre gestión de la información y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de posgrado Lima, periodo 2021”, mediante un estudio de tipo aplicado, no experimental y enfoque cuantitativo, en muestra de 80 estudiantes aplicando cuestionarios. Se obtuvo respecto a la relación entre ambas variables un  $p < 0.05$  y un Spearman de 0.457, por tanto, se concluye que la autorregulación del aprendizaje se correlaciona positiva y moderadamente con la gestión de la información.

Carrión (2021), buscó “determinar la relación entre el uso de TICs y las competencias digitales de estudiantes de décimo semestre (2019-II) de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos”. El trabajo fue realizado bajo un enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, de diseño no-experimental y corte transeccional. Los instrumentos fueron cuestionarios CUTIC y CDAES. La muestra fueron 153 alumnos de las especialidades inicial, primaria y secundaria. Se encontró que el Rho de Spearman de la asociación de las variables tiene una significancia de 0,139. Por tanto, concluyen que no hay una relación entre las variables, en la población estudiada.

Callata (2021), buscó determinar “la relación que existe entre el uso de las TIC y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de terapia física y rehabilitación de la Universidad Nacional Federico Villarreal”, en un estudio cuantitativo, no experimental y transversal, con muestra de 102 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario. Se obtuvo que entre el aprendizaje autónomo y el uso de TIC con un Spearman de  $p < 0.05$  hay coeficiente de 0.642; por tanto, se concluye que existe correlación significativa y positiva entre ambas.

Cuba (2020), buscó “determinar la asociación entre el uso de TICs y las competencias digitales en estudiantes del 1er año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de San Agustín, periodo 2019”. La muestra fueron 224 estudiantes de la facultad mencionada, por muestreo no probabilístico. Los instrumentos fueron dos cuestionarios, uno de elaboración propia y otro de Bonilla Tena (2016). Se encontró que hay una asociación con

significancia entre las variables por la fórmula de Pearson con un valor de 0.935; igualmente entre las dimensiones de la segunda variable y la primera variable, con excepción de la dimensión resolución de problemas. Se concluye que, a mayor uso de TICs, mayores niveles de competencias digitales, en estudiantes universitarios.

Bardález (2019), buscó “determinar la asociación entre el uso de TICs y las competencias digitales de alumnos del Instituto San Luis, en Trujillo, 2018”. El trabajo realizado fue cuantitativo, no-experimental, correlacional. En muestra de 265 estudiantes, a quienes se les aplicaron cuestionarios. Se encontró respecto a competencias digitales que en su mayoría 64% fueron regular y en todas sus dimensiones de igual forma. Se llegó a la conclusión de que hay una asociación directa y significativa entre las variables por un valor de correlación de 0.51.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Aprendizaje autogestivo**

#### **2.2.1.1. Conceptualización**

El aprendizaje se define como el proceso mediante el cual un individuo adquiere nuevos conocimientos, habilidades y actitudes a través de la preparación constante, el descubrimiento y la experiencia en diversas actividades. Este proceso genera cambios cognitivos en la persona, contribuyendo a su desarrollo y crecimiento personal (Moreira-Chóez et al., 2021).

En el marco de lo académico, también puede definirse como una actividad constructiva y cognitiva cuyo propósito es aprender en 3 momentos, el antes, durante y después con relación a las actividades Per se (Meza, 2013).

A lo largo del estudio del aprendizaje, han surgido una extensa cantidad de estrategias que facilitan el cumplir con los objetivos de aprendizaje, dentro de las habilidades que

podemos considerar que abarcan estas estrategias encontramos la representación de datos, clasificación, síntesis, análisis, observación, interpretación inductiva como deductiva, evaluación, autoevaluación y transferencia (Meza, 2013; Reynés et al., 2020).

La gestión es entendida como un conjunto de acciones encaminados a conseguir alcanzar una determinada meta u objetivo; el estudio de este constructo por todo lo que abarca, a llevado a clasificarlo de la siguiente manera: Gestión pública, social, ambiental, de proyectos, de carteras, empresarial y del aprendizaje (Barzaga et al., 2019).

En este sentido, la gestión del aprendizaje representa al conjunto de acciones conscientes con miras al cumplimiento de objetivos que nos permita desarrollarnos de manera integral a pro podamos incorporarnos de manera eficiente a la sociedad (Soubal, 2008)

Por ello, y en consideración a que los estudiantes no pasan todo el tiempo en establecimientos educativos, los encargados de estas instituciones deben reforzar la capacidad de sus estudiantes para que ellos puedan gestionar adecuadamente su aprendizaje en todo momento (Villasana et al., 2021).

Debido a que los espacios virtuales están siendo cada vez más implementados por las universidades, la autogestión del aprendizaje toma mayor relevancia, ya que se encuentra centrada en que el mismo estudiante sea el protagonista/artífice de su proceso de educación, en otras palabras, de forma autónoma el estudiante debe ser capaz de activar su cognición y conducta y dirigirlo hacia el logro de objetivos académicos (R. Sánchez et al., 2022; Tong et al., 2022). En este sentido, si bien guarda relación con la autorregulación y el proceso de autonomía, no se limita exclusivamente a ello.

En este marco, es el mismo estudiante es quien define sus objetivos académicos, consigue lo recursos que requiere, evalúa y toma decisiones e investiga y conduce estrategias hacia el aprendizaje; por ello, en la virtualidad, donde no cuentan con algún tutor que los

orienten en la realización de objetivos académicos, esto toma mayor relevancia, impactando en su formación profesional y permitiendo que los estudiantes sean cada vez más capaces de hacer frente a situaciones mucho más complejas (Espericueta y Ángeles, 2021; Ling et al., 2023; Tong et al., 2022).

### **2.2.1.2. Teorías**

Las teorías del aprendizaje autogestivo ofrecen una perspectiva fundamental sobre cómo las personas adquieren conocimientos y habilidades por sí mismas, tomando la iniciativa en su proceso de aprendizaje sin depender necesariamente de la instrucción directa.

Estas teorías destacan la capacidad innata de los individuos para aprender y su capacidad para adaptarse y desarrollarse de manera autónoma. Algunas de las teorías más influyentes en este campo incluyen el constructivismo de Piaget, que destaca la construcción activa del conocimiento por parte del estudiante. Se basa en la idea de que las personas no absorben pasivamente la información, sino que la interpretan y dan sentido a través de sus experiencias y conocimientos previos. Esta teoría, desarrollada por teóricos como Jean Piaget y Lev Vygotsky, enfatiza la importancia de la interacción social y la participación activa en el proceso de aprendizaje. En el constructivismo, el estudiante es visto como un constructor activo de su propio conocimiento, y el aprendizaje se facilita mediante la exploración, la reflexión y la resolución de problemas (Saldarriaga-Zambrano et al., 2016).

La teoría del aprendizaje social desarrollada por Albert Bandura, esta teoría sostiene que los individuos pueden aprender observando a otros y reproduciendo sus comportamientos. Bandura introdujo el concepto de "aprendizaje vicario", donde las personas pueden adquirir nuevas habilidades y comportamientos al observar a otros, ya sea en persona o a través de medios como la televisión. La teoría del aprendizaje social destaca la

importancia de los modelos a seguir y la influencia del entorno social en la formación de comportamientos (Meza, 2013).

La teoría de la autorregulación del aprendizaje se centra en la capacidad de los estudiantes para planificar, monitorear y regular su propio proceso de aprendizaje. Desarrollada por Barry Zimmerman, esta teoría destaca la importancia de las estrategias cognitivas, metacognitivas y motivacionales que los estudiantes emplean para controlar y dirigir su aprendizaje de manera autónoma. La autorregulación implica la capacidad de establecer metas, seleccionar y utilizar estrategias efectivas, evaluar el progreso y ajustar el enfoque según sea necesario. Esta teoría subraya el papel activo del estudiante en su propio proceso de aprendizaje (Rocha, 2018).

La teoría de la andragogía, desarrollada por Malcolm Knowles. A diferencia de la pedagogía, que se centra en la educación de niños, la andragogía reconoce las características únicas de los adultos como aprendices. Knowles propuso que los adultos son motivados por la necesidad de saber por qué necesitan aprender algo y cómo se relaciona con sus experiencias y roles de vida. La andragogía enfatiza la autodirección, la experiencia acumulada, la orientación hacia la tarea y la relevancia inmediata en el aprendizaje adulto (Caballero, 2008).

En conjunto, estas teorías subrayan la importancia de la participación del estudiante en el proceso de aprendizaje, la construcción activa del conocimiento y la autorregulación como habilidades clave en el aprendizaje autogestivo. Estas teorías ofrecen una base sólida para entender cómo las personas pueden aprender y desarrollarse de manera autónoma a lo largo de sus vidas, adaptándose a las cambiantes necesidades y desafíos (Sánchez et al., 2022; Tong et al., 2022).

### 2.2.1.3. Evolución

La evolución del aprendizaje autogestivo, a lo largo de la historia, es de adaptación constante a las necesidades cambiantes de la sociedad y las oportunidades tecnológicas. Desde tiempos antiguos hasta la era digital, el aprendizaje autogestivo ha evolucionado de la siguiente manera:

En las civilizaciones antiguas, como la griega y la romana, se promovía la educación autodirigida, donde los individuos tenían que buscar el conocimiento por sí mismos. Filósofos como Sócrates y Aristóteles enfatizaban la importancia de la reflexión y el cuestionamiento personal. Durante la Edad Media, surgieron las primeras universidades, donde los estudiantes asumían una mayor responsabilidad en su aprendizaje bajo la guía de tutores y maestros. Esto promovía la autonomía en la búsqueda del conocimiento (Meza, 2013; Reynés et al., 2020).

El Renacimiento trajo consigo la educación humanista, que enfatizaba el desarrollo integral de la persona y la autorreflexión. Grandes figuras como Leonardo da Vinci exploraron diversas disciplinas por sí mismos, encarnando la idea del aprendizaje autodirigido. Con la invención de la imprenta en el siglo XV, los libros se volvieron más accesibles, permitiendo a las personas acceder a una mayor cantidad de conocimiento y aprender de manera autónoma (Meza, 2013; Reynés et al., 2020).

En el siglo XIX y principios del XX, la educación a distancia se convirtió en una forma importante de aprendizaje autogestivo. Los cursos por correspondencia permitían a los estudiantes aprender de forma independiente, superando las barreras geográficas. En el siglo XX, las teorías del aprendizaje, como el constructivismo y la teoría de la autorregulación del aprendizaje, influyeron en el enfoque hacia el aprendizaje autogestivo. Figuras como Piaget y

Vygotsky enfatizaron la importancia de la construcción activa del conocimiento y la autorregulación (Muñoz et al., 2017).

Con la llegada de las computadoras y la tecnología digital en la segunda mitad del siglo XX, el aprendizaje autogestivo dio un salto significativo. La educación en línea y los recursos digitales permitieron a las personas acceder a una variedad de materiales de aprendizaje de manera autónoma. A medida que la tecnología avanzaba, surgieron conceptos como el aprendizaje personalizado, con plataformas educativas en línea que adaptaban el contenido según las necesidades individuales de los estudiantes (Muñoz et al., 2017).

En la era de las redes sociales y la conectividad global, el aprendizaje autogestivo se expandió a través de comunidades en línea y redes de aprendices. Las personas podían acceder a información y aprender de otros en todo el mundo. Hoy en día, el aprendizaje autogestivo es un elemento central de la educación contemporánea, y se valora el aprendizaje a lo largo de toda la vida. Las personas reconocen que deben ser autónomas en su búsqueda constante de conocimiento y desarrollo personal y profesional (Muñoz et al., 2017).

La evolución del aprendizaje autogestivo refleja la adaptación continua de la educación a las circunstancias cambiantes, desde sus raíces filosóficas hasta su florecimiento en la era digital y la sociedad del conocimiento (Muñoz et al., 2017).

#### **2.2.1.4. Características**

En este modelo, los estudiantes tienen un mayor control sobre su proceso de aprendizaje, tomando decisiones sobre qué, cuándo, cómo y dónde aprender. Esto implica que el aprendizaje autogestivo se adapta a las necesidades individuales, permitiendo a los estudiantes avanzar a su propio ritmo y enfocarse en áreas que les interesen. Además, este enfoque tiende a estar impulsado por la motivación interna, ya que los estudiantes eligen aprender porque quieren hacerlo, no porque se les obligue.

A través de este aprendizaje los estudiantes también desarrollan habilidades de autorregulación, como la planificación, la organización y la evaluación de su propio progreso.

#### **2.2.1.5. El papel de la motivación en la gestión del autoaprendizaje**

La realización u omisión de cualquier acción está dada principalmente por la motivación, la cual se encuentra dirigida a la satisfacción de la alguna necesidad que tenga la persona o alcanzar un logro de objetivo planteado, al permitir que incluso frente a situaciones de índole complicada/difíciles, podamos actuar (Cabras et al., 2023).

En este marco, impulsando a la persona permite perseguir metas específicas, por consiguiente puede modificar o provocar un determinado comportamiento, se puede clasificar en (Berdida, 2023):

- ✓ **Intrínseca:** su aparición es de forma espontánea por vía interna, sin necesidad que haya estímulos externos o recompensas (Rodríguez et al., 2020).
- ✓ **Extrínseca:** su aparición se debe a estímulos externos, o también denominados recompensas externas, entre ellas tenemos buenas calificaciones, caras felices, alegres o sonrientes, premios que causen satisfacción (Diwakar et al., 2023).

Por lo anterior mencionado, la motivación se relaciona con el aprendizaje autogestivo, al reforzar la voluntad del individuo para comenzar o retomar sus actividades correspondientes al estudio y evitar que estos sean dejados de lado

#### **2.2.1.6. La importancia del autoconcepto en el aprendizaje autogestivo**

El autoconcepto puede entenderse como las ideas, creencias, percepciones que tiene un individuo sobre sus capacidades; en este sentido, en el marco estudiantil puede influir significativamente en el aprendizaje al afectar positiva o negativamente en el interés del estudiante (Zhang et al., 2022).

Cabe destacar, que el autoconcepto puede formarse, por tanto, con el pasar de los años adquiere diferente peso y relevancia para el individuo, un claro ejemplo son los adolescentes, cuyas descripciones sobre ellos mismos se hacen más complejas, impactando directamente en sus aficiones, ideas, intereses, personalidad y experiencias que antes concebían como favorables (Datta et al., 2023).

#### **2.2.1.7. Instrumento y dimensiones del aprendizaje autogestivo**

El cuestionario de aprendizaje autogestivo fue tomado de Rosales et al. (2019), el cual se compone de 34 ítems para ser medidos en escala de Likert, y cuya escala de valores se encuentra clasificada en: Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), De acuerdo (4) y Totalmente de acuerdo (5). Asimismo, se estructura de las siguientes dimensiones:

✓ Aptitud para el aprendizaje autogestivo

Esta dimensión corresponde a las características de perseverancia, disciplina, constancia, compromiso, y responsabilidad con la que el estudiante es capaz de aprender (Rosales et al., 2019).

✓ Afecto negativo para el aprendizaje en línea

Esta dimensión corresponde a los aspectos negativos del aprendizaje en virtualidad, en consideración que se requiere que el estudiante se encuentre motivado para aprovechar al máximo el aprendizaje autogestivo, entre algunos aspectos encontramos desconocimiento del tema, falta de claridad sobre las instrucciones, cansancio, el estrés y la frustración (Rosales et al., 2019).

✓ Responsabilidad en el proceso de autoaprendizaje

Esta dimensión comprende el cuidado y atención del estudiante para con su aprendizaje, resaltando características como el tiempo dedicado a actividades, por ejemplo, el realizar investigación bibliográfica; por ende, esto puede facilitar su

manejo en tecnología y comunicación. Estas características evidencian la dedicación del estudiante por su aprendizaje (Rosales et al., 2019).

✓ Estrategias para aprender de manera independiente

Esta dimensión abarca el uso de estrategias destinadas a un aprendizaje independiente, es una parte fundamental para que un individuo aprenda de forma autogestiva, al no depender de la ayuda de un tutor o profesor que los supervise durante este proceso (Rosales et al., 2019).

✓ Recursos personales para el aprendizaje

Esta dimensión comprende los procesos de autonomía y autorregulación, específicamente en la capacidad de análisis, lectura, comprensión del material educativo y la organización que maneja el estudiante, para llegar a cumplir con el logro de objetivos académicos (Rosales et al., 2019).

✓ Recursos tecnológicos para el aprendizaje

Esta dimensión aborda las características referentes a los recursos tecnológicos manejados por el estudiante, puesto que, al no poseer habilidades desarrolladas para desenvolverse adecuadamente en este medio, el desafío para alcanzar el éxito académico puede verse más complicado (Rosales et al., 2019; Xu et al., 2023).

## **2.2.2. Competencias digitales**

### **2.2.2.1. Conceptualización**

Las competencias son un concepto polisémico, que entre sus significados engloba saberes de ejecución; por lo tanto, si todo conocer se traduce en saber, competencia y saber son términos que se complementan, ya que para determinar que una persona tiene dominio de competencia esta debe ser capaz de utilizar conocimientos teóricos como prácticos, sabiendo actuar con idoneidad y responsabilidad (Carrión, 2021).

En base a lo expuesto, podemos considerar a las competencias como elementos ligados e indispensables para la educación, viendo al dominio de la competencia como la meta final del proceso educativo, el cual se irá fortaleciendo a lo largo del mismo; en este sentido, las competencias en el aprendizaje se sostienen en (Argudín, 2001):

- ✓ La evaluación de logros
- ✓ Las actitudes
- ✓ Los conocimientos
- ✓ Las habilidades

A finales del siglo XX hasta la actualidad se ha dado lo que podemos denominar revolución tecnológica; está a representado cambios en diferentes campos de la ciencia, trayendo consigo mejoras considerables en educación y salud. En este contexto, se hace relevante formar profesionales competentes en el manejo de estas nuevas tecnologías, a fin puedan incorporarse a esta nueva realidad sin problemas (Karpiński et al., 2023).

Las competencias son aquellas capacidades que desarrolla la persona en la realización de actividades/tareas, a fin esta pueda responder a exigencias tanto individuales como sociales. En términos digitales, puede entenderse como un grupo de conocimientos, habilidades, estrategias, actitudes y consciencia del manejo de medios digitales y TICs, en pro de generar, compartir, gestionar y comunicar conocimiento, además de resolver problemas y realizar tareas; asimismo, en términos simples se le entiende como el uso creativo, crítico y seguro de las TICs, a fin la persona se desenvuelva de mejor manera en el trabajo, aprendizaje o momentos de ocio con estas herramientas (Chih-Hsing et al., 2023).

El dominio de competencias digitales comprende tres cuestiones básicas:

- ✓ Actitud: Aborda la mente crítica y reflexiva que debe manejar el individuo, en pro de que este pueda adaptarse constantemente a las tecnologías digitales con actitud positiva (Datta et al., 2021).
- ✓ Habilidad: Abarca el uso de tecnologías digitales en pro de beneficiar a la persona de manera individual y/o social; favoreciendo la colaboración, creatividad a fin de cumplir con los objetivos deseados (Hämäläinen et al., 2021).
- ✓ Conocimiento: Es el entendimiento de la persona sobre las tecnologías digitales, aborda innovación, comunicación y creatividad para tomar consciencia de las oportunidades que tenemos a nuestro alcance, contemplando los principios tanto legales como éticos (Che et al., 2021).

#### **2.2.2.2. Teorías**

Una de las teorías importantes es el Conectivismo, propuesto por George Siemens en su publicación “Elearnspace. Connectivism: A learning theory for the digital age”, en 2004, donde describió las principales ideas y conceptos relacionados con esta perspectiva teórica. Además, analizó la aplicación práctica del Conectivismo en el ámbito educativo, considerando las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) y su capacidad para superar las barreras de espacio y tiempo en la educación (Siemens, 2004).

Al respecto, Jančić y Hus (2019) indicaron que Constructivismo Digital implica que los alumnos construyan su propio conocimiento a partir de sus experiencias y conocimientos previos. En el ámbito de la educación virtual, el docente fomenta el razonamiento de los estudiantes mediante diversos métodos. Por ello, es crucial que el profesor cree un entorno propicio para la adquisición activa e independiente de conocimientos, evitando saturar las mentes de los alumnos con información excesiva.

Otra teoría relevante es la Teoría de la Alfabetización Digital, que establece una analogía entre la alfabetización tradicional y la alfabetización digital. Sostiene que las competencias digitales son esenciales en la sociedad actual y se pueden desarrollar a través de la educación y la práctica (Perdomo et al., 2020; Sandobal et al., 2021).

La Teoría del Aprendizaje Mediado por Tecnología (TMT) se centra en cómo la tecnología actúa como mediadora en el proceso de aprendizaje. Argumenta que las competencias digitales se adquieren a medida que las personas utilizan herramientas tecnológicas para acceder, procesar y comunicar información. Además, la Teoría de la Andragogía Digital adapta los principios de la andragogía de Knowles al aprendizaje de adultos en el contexto digital, enfatizando la importancia de la autonomía, la autorregulación y la relevancia en el desarrollo de competencias digitales (Perdomo et al., 2020; Sandobal et al., 2021).

El conectivismo, desarrollado por George Siemens y Stephen Downes en la era digital, es una teoría del aprendizaje que difiere de sus predecesoras al centrarse en entornos conectados, donde la información fluye a través de diversas fuentes y se accede mediante tecnologías de red. Reconociendo que el conocimiento no reside solo en individuos o recursos estáticos, sino en redes, destaca el aprendizaje como un proceso de conexión entre nodos en una red. Este enfoque otorga importancia a la capacidad de los aprendices para discernir la relevancia de la información y filtrar lo significativo en entornos digitales ricos en datos (Gutiérrez, 2012).

Adaptándose a entornos complejos y dinámicos, el Conectivismo sostiene que los individuos deben aprender a aprender, adaptándose a nuevas circunstancias y aprovechando las redes para obtener información actualizada. La colaboración y el intercambio se consideran esenciales, fomentando la participación activa como componente clave del aprendizaje. La teoría reconoce que el conocimiento no está centralizado en instituciones

educativas, sino distribuido en la red, lo que destaca la importancia de las conexiones con otros individuos, comunidades en línea y herramientas de colaboración (Gutiérrez, 2012).

En un entorno conectivista, los aprendices son vistos como nodos en una red en constante evolución, donde sus interacciones y contribuciones son esenciales para la construcción colectiva del conocimiento. En resumen, el Conectivismo ofrece un marco teórico para comprender cómo las personas aprenden y construyen conocimiento en la era digital, subrayando la relevancia de las redes, la participación activa y la adaptabilidad en un mundo en constante cambio (Gutiérrez, 2012).

Por último, la Teoría del Desarrollo de la Competencia Digital (DCoDE) propone un modelo que describe el desarrollo de competencias digitales en seis etapas, desde la conciencia hasta la innovación. Esta teoría se centra en cómo las personas adquieren y mejoran sus competencias digitales a lo largo del tiempo (Carrión, 2021).

En conjunto, estas teorías proporcionan una comprensión más profunda de cómo las personas adquieren y aplican competencias digitales en un mundo cada vez más digitalizado, lo que es esencial para la educación y el desarrollo personal y profesional en la sociedad contemporánea.

### **2.2.2.3. Evolución**

Producto de la globalización; la incorporación y adaptación al uso de las TICs ha ido tomando mayor relevancia hasta posicionarse como un elemento necesario en el perfil de cualquier profesional, esto conlleva a la necesidad de las instituciones educativas de implementarlas en su enseñanza (Perdomo et al., 2020).

En este ámbito educativo, este conjunto de herramientas tecnológicas proporciona al estudiante la posibilidad de tomar más responsabilidad en su aprendizaje, además, de permitirle aprovecharlas para mejorar la experiencia educativa al poder acceder a distinto

material didáctico, el cual abre las puertas el uso de las TICs (Perdomo et al., 2020; Sandobal et al., 2021).

Por tanto, la relevancia de un manejo de adecuado de TICs se extiende a (Chávez, 2019):

Proporcionar herramientas básicas y útiles al profesorado para una educación didáctica.

- ✓ Facilitar el acceso a una basta cantidad de información
- ✓ Incrementar la motivación y satisfacción de aprendizaje

Cabe destacar que, debido a su uso para el entretenimiento personal, se ha visto enormemente desaprovechado por estudiantes y profesionales, por lo que se debe contemplar para su manejo adecuado el determinar y respetar los tiempos de uso recreativos, a fin no impacten negativamente en el aprendizaje (Sandobal et al., 2021).

El enorme impacto de las TICs en la educación, extendiéndose tanto a modalidad presencial como virtual, ha establecido un antes y después en el proceso de enseñanza para estudiantes y docentes (Levano-Francia et al., 2019).

En este panorama, un estudiante con carentes habilidades digitales se ve limitado en su aprendizaje, siendo más notorio en la educación superior, puesto que, se encuentran más cerca de emprender en el área laboral, y el dominio de competencias digitales se ha vuelto indispensable para todo profesional (Levano-Francia et al., 2019).

En este sentido, el estudiante el incorporar competencias digitales está relacionado con un mayor éxito en el ámbito laboral, por tanto, debe ser desarrollado a lo largo de la formación del estudiante, a fin de que pueda desempeñarse adecuadamente como educando y en un futuro se vea reflejado como profesional (Levano-Francia et al., 2019).

#### **2.2.2.4. Características**

Engloban una serie de habilidades esenciales en la sociedad actual, que abarcan desde el manejo eficaz de herramientas y tecnologías digitales hasta la comprensión de conceptos fundamentales relacionados con la informática. Estas competencias incluyen la capacidad de adaptarse a las constantes innovaciones tecnológicas, el pensamiento crítico para evaluar y utilizar información en línea de manera efectiva, la seguridad digital para proteger la privacidad y la integridad de datos personales, la comunicación fluida en entornos digitales, así como la creatividad en la creación de contenido digital (Carrión, 2021).

También implican la colaboración en línea y una ética digital que promueva el comportamiento responsable y ético en línea. Estas habilidades son esenciales en el mundo contemporáneo, donde la tecnología digital está presente en prácticamente todos los aspectos de la vida, desde el ámbito personal hasta el profesional y científico (Carrión, 2021).

#### **2.2.2.5. Perfil de la competencia digital del estudiante**

En base al dominio de competencias digitales el estudiante puede encontrarse en:

✓ Nivel Básico

Este nivel de competencia está caracterizado porque los estudiantes aun no evidencian habilidades, conocimientos y actitudes básicos en tecnologías digitales; requiere solicitar ayuda ante el pobre manejo que tiene sobre los ordenadores, dispositivos, los programas y aplicaciones informáticas en su formación profesional (Carrión Ramos, 2021; ISTE, 2008).

✓ Nivel intermedio

En este nivel de competencia los estudiantes ya evidencian ser capaces de usar las tecnologías digitales, tienen conocimientos sobre algunos programas y aplicaciones informáticas que les sirve de ayuda para el desarrollo de sus actividades o problemas,

no obstante, aún se encuentran limitados sobre conocimientos de páginas webs, el uso de tecnologías en innovación y muestran tener falta de interés de indagar más (Carrión, 2021; International Society for Technology in Education, 2008).

✓ Nivel avanzado

Este nivel caracteriza al estudiante por un claro dominio de competencias digitales en conocimientos, actitudes y habilidades; por ello, es capaz maneja sin mostrar dificultades y sacando el máximo provecho posible las tecnologías informáticas, evidencia un claro interés en permanecer actualizado sobre los conocimientos más novedosos, se desenvuelven con responsabilidad, actitud positiva y ética en el entorno virtual; además, son capaces de discriminar entre información confiable de toda la encontrada en el internet, con el fin de adaptarla y aplicarla en su formación (Carrión, 2021; International Society for Technology in Education, 2008).

En este sentido, se requiere que los estudiantes alcancen el nivel avanzado durante su formación, a fin de que se les facilite su aprendizaje.

#### **2.2.2.6. Instrumento y dimensiones de competencias digitales**

El cuestionario de aprendizaje autogestivo fue tomado de Carrión (2021), el cual se compone de 44 ítems para ser medidos en escala de Likert, y cuya escala de valores se encuentra clasificada en: Falta de dominio (1), Mínimo dominio (2), Bajo dominio (3), Limitado dominio (4), Competencia básica (5), Competencia moderada (6), Buen dominio (7), Alto dominio (8), Muy buen dominio (9) y Dominio completo (10). Asimismo, se estructura de las siguientes dimensiones:

✓ Resolución de problemas

Esta dimensión comprende la capacidad que el estudiante evidencia para hacer frente a problemas técnicos, dar posibles soluciones, identificar brechas y reflexionar sobre sus necesidades tecnológicas (Carrión, 2021).

✓ Acceso y uso de la información

Esta dimensión aborda el uso de variadas fuentes de información tecnológicas para responder de la forma más adecuada posible a los objetivos académicos o profesionales, asimismo, incluye el conocimiento sobre la procedencia, su clasificación y el medio para trabajar con esta (Carrión, 2021).

✓ Funcionamiento y conceptos de las tecnologías avanzadas

En esta dimensión, mide la capacidad del estudiante para usar las diversas y variadas fuentes informáticas que tiene el estudiante, su accesibilidad y autoevaluación de estas (Carrión, 2021).

✓ Comunicación y colaboración a través de tecnologías digitales

Esta dimensión corresponde al empleo de herramientas y entornos informáticos por parte del estudiante en cuestiones profesionales y/o laborales, en pro de una comunicación, comunicación e interacción más efectiva (Carrión, 2021).

✓ Residente digital

Esta dimensión aborda el desenvolvimiento con ética y responsabilidad por parte del estudiante, para no caer en un mal uso o abuso de las herramientas digitales, estas normas comportamentales lo acompañan a lo largo de todo empleo de medios digitales (hace mayor énfasis en el uso de redes sociales) (Carrión, 2021).

✓ Creación de contenidos digitales

En esta dimensión, el estudiante aplica el dominio que tiene sobre las aplicaciones y/o programas en pro de implementar soluciones capaces de resolver problemas de formas creativas (Carrión, 2021).

## **2.3. Formulación de hipótesis**

### **2.3.1. Hipótesis general**

Hi: Existe relación significativa entre el aprendizaje autogestivo y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de lima metropolitana 2023

H0: No existe relación significativa entre el aprendizaje autogestivo y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de lima metropolitana 2023

### **2.3.2. Hipótesis específicas**

He1: Existe relación significativa entre la dimensión afecto negativo para el aprendizaje en línea y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia

He2: Existe relación significativa entre la dimensión aptitud para el aprendizaje autogestivo y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia

He3: Existe relación significativa entre la dimensión responsabilidad en el proceso de aprendizaje y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia

He4: Existe relación significativa entre la dimensión estrategias para aprender de manera independiente y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia

He5: Existe relación significativa entre la dimensión recursos tecnológicos para el aprendizaje y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia

He6: Existe relación significativa entre la dimensión recursos personales para el aprendizaje y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

### **3.1. Método de la investigación**

El método hipotético-deductivo es una estrategia científica que parte de la formulación de hipótesis para luego contrastarlas con evidencia empírica. En este caso, se asumió una hipótesis inicial sobre la relación entre el aprendizaje autogestivo y las competencias digitales de los estudiantes de obstetricia. Los procedimientos lógicos deductivos implicaron la aplicación de razonamientos lógicos para validar o refutar estas hipótesis, destacando la orientación hacia la verificación objetiva de las afirmaciones planteadas (Sánchez et al., 2018).

### **3.2. Enfoque de investigación**

El enfoque cuantitativo se basa en la recolección y en el análisis de datos numéricos para comprender patrones y relaciones. En este estudio, la cuantificación de variables como el aprendizaje autogestivo y las competencias digitales permitió la realización de un análisis objetivo y la aplicación de herramientas estadísticas para interpretar los resultados (Del Canto y Silva, 2013).

### **3.3. Tipo de investigación**

La investigación aplicada se caracteriza por su enfoque práctico y la generación de conocimiento relevante para resolver problemas concretos. En este contexto, el estudio no

solo busca comprender la relación entre el aprendizaje autogestivo y las competencias digitales, sino que también aspira a ofrecer pautas y soluciones tangibles para mejorar la formación de los estudiantes de obstetricia (Esteban, 2018).

### **3.4. Diseño de investigación**

El diseño no experimental implica la observación y medición sin intervención activa. El corte transversal recopila datos en un solo punto temporal, mientras que el alcance descriptivo correlacional busca establecer relaciones entre variables sin manipularlas. Estas decisiones metodológicas fueron tomadas para capturar una instantánea de la relación entre el aprendizaje autogestivo y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia, proporcionando información valiosa sin alterar el entorno natural de los participantes

### **3.5. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

Son todos los 80 estudiantes de obstetricia del tercer, cuarto y quinto año de una universidad privada de Lima Metropolitana, con la experiencia de llevar asignaturas virtuales y/o semipresenciales. En términos de investigación, la población se define como el conjunto de individuos que serán examinados y de los cuales se extraerá la información necesaria para llevar a cabo el análisis (Ruiz y Morillo, 2004).

#### **Muestra**

Se abarcó un estudio censal, toda la población que cumplía los criterios de inclusión y exclusión a quien se tuvo acceso para aplicar los instrumentos (Ramírez, 1999).

#### **Criterio de inclusión**

- Los estudiantes con matrícula vigente.
- Los estudiantes que quisieron participar de la investigación.

#### **Criterio de exclusión**

- Que no se encontraron al momento de la aplicación de los instrumentos.

- Que no aceptaron firmar el consentimiento informado.

### **Muestreo**

No probabilístico por conveniencia, puesto que, la elección se dio de manera conveniente o accesible para la investigadora, en lugar de seguir un proceso aleatorio (Hernández, 2021).

### **3.6. Variables y operacionalización**

**Tabla 1.** Operacionalización de variables

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Escala valorativa</b>
Variable 1 Aprendizaje Autogestivo	Proceso que implica que el estudiante haga uso de todos sus recursos para regular, monitorear y modificar su proceso de aprendizaje	Será medido mediante una escala y puede ser alto, medio o bajo	Afecto negativo para el aprendizaje en línea	-Claridad de las instrucciones -Desconocimiento del tema -Estrés -Ansiedad -Frustración	Ordinal	Bajo 34 a 78 puntos
			Aptitud para el aprendizaje autogestivo	-Cansancio -Disciplina -Perseverancia -Constancia -Responsabilidad		Medio 79 a 124 puntos
			Responsabilidad en el proceso de aprendizaje	-Compromiso -Creatividad -Tiempo dedicado al estudio -Investigación bibliográfica -Desarrollo de habilidades tecnológicas		Alto 125 a 170 puntos
			Estrategias para aprender de manera independiente	-Aprendizaje independiente -Autodidactismo		
			Recursos tecnológicos para el aprendizaje	-Habilidades tecnológicas -Equipo tecnológico -Capacidad de análisis		

			Recursos personales para el aprendizaje	-Comprensión de material de lectura -Organización de objetivos		
Variable 2 Competencias digitales	Agrupar los conocimientos, procedimientos y actitudes que posee el estudiante y le permite usar y aprovechar las TIC de manera crítica, segura y creativa.	Será medido mediante un cuestionario y pueden ser competencias de inicio, en proceso o logradas	Funcionamiento y conceptos de las tecnologías avanzadas	-Comprenden, utilizan y aprovechan los sistemas TIC -Distinguen, seleccionan y utilizan aplicaciones y programas de manera efectiva y productiva -Buscan y solucionan problemas que surgen en los sistemas operativos -Trasladan el conocimiento existente al aprendizaje de las TIC -Planean habilidades que guíen el trabajo de investigación. -Encuentran, organizan, examinan, analizan, sintetizan y utilizan la información existente en Internet de manera ética -Examinan y seleccionan fuentes y herramientas digitales que le permiten realizar sus labores académicas y actividades específicas	Ordinal	Básico 44 a 175 puntos  Intermedio 176 a 307 puntos  Avanzado 308 a 440 puntos
			Acceso y uso de información			

---

Resolución de problemas	<ul style="list-style-type: none"><li>-Procesan información y presentan resultados</li><li>- Identifican temas, interrogantes y problemas novedosos para investigar</li><li>- Planean y dirigen distintas actividades que le permiten la solución de un problema o proyecto</li><li>-Agrupan y analizan los datos que le permiten identificar soluciones y la decisión correcta</li><li>-Utilizan diversas</li></ul>
Comunicación y colaboración a través de tecnologías digitales	<ul style="list-style-type: none"><li>soluciones para distintos problemas con los programas, aplicaciones, conexión</li><li>-Comunican información e interactúan con diversas audiencias usando las TIC</li><li>-Adquieren un entendimiento de las distintas culturas que le permiten vincularse con otros estudiantes</li><li>-Participan y coordinan trabajos en equipo para producir trabajos novedosos y resolver problemas</li></ul>

---

---

Residente digital	-Demuestran el uso ético, legal, seguro y responsable de la información y las TIC -Muestran una predisposición hacia las TIC para distintas actividades académicas.
Creación de contenidos	-Actúan con liderazgo como residente digital -Generan ideas, trabajos y productos novedosos a partir del uso de las TIC y el conocimiento que poseen. -Se adaptan a nuevas herramientas y entornos TIC -Reconocen tendencias y están preparados para cualquier situación.

---

### 3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.7.1. Técnica

Se empleó como técnica de recolección de datos la encuesta y como instrumentos dos cuestionarios, cada uno dirigido a medir una de las variables (Arias, 2020).

#### 3.7.2. Descripción

Para medir la variable aprendizaje autogestivo se empleó la “escala de aprendizaje autogestivo en educación a distancia” (EAA-ED), escala tipo Likert (5 puntos) elaborado por Rosales et al. (2019). Abarca un total de 34 ítems, 6 dimensiones.

**Tabla 2.** *Ficha técnica para la variable 1*

<b>Aprendizaje autogestivo</b>	
Autor (es):	Consuelo Rosales, Ricardo Sánchez y Sandra Muñoz
Año:	2019
Objetivo:	Medir el aprendizaje autogestivo
Destinatarios:	Estudiantes de obstetricia
Forma de administración:	Autoadministrado
Contenido:	34 ítems
Duración:	Aproximadamente 20 min
Escala de medición	Ordinal

Para medir la variable competencias digitales este estudio empleó el “cuestionario digital del estudiante superior” (CDAES) elaborado por Rosales et al. (2019). Abarca un total de 44 ítems, 6 dimensiones.

**Tabla 3.** *Ficha técnica para la variable 2*

<b>Competencias digitales</b>	
Autor (es):	Gutiérrez y Cabrero (2016) Roque Carrión (2021)
Año:	2021
Objetivo:	Medir las competencias digitales
Destinatarios:	Estudiantes de obstetricia
Forma de administración:	Autoadministrado
Contenido:	44 ítems
Duración:	Aproximadamente 20 min
Escala de medición	Ordinal

### 3.7.3. Validación

Respecto a la Escala de aprendizaje autogestivo en educación a distancia (EAA-ED), Rosales et al. (2019) realizaron la validez de constructo mediante análisis factorial en estudiantes universitarios mediante la prueba de esfericidad de Barlett y la medida de KMO de adecuación muestral, obteniendo un coeficiente de validez de 0.919 lo que refleja que el instrumento es válido.

De igual forma, respecto al Competencia Digital del Alumnado de Educación Superior (CDAES), Gutiérrez y Cabrero (2016) realizaron la validez de constructo mediante análisis factorial haciendo uso de la prueba de KMO, obteniendo un coeficiente de validez de 0.96 haciéndolo válido en estudiantes universitarios. Asimismo, Carrión (2021) realizó la validez de contenido mediante el juicio de 11 expertos para utilizarlo en estudiantes universitarios de educación, obteniendo un coeficiente de V de Aiken de 0.94, lo que refleja una validez ideal.

Asimismo, para garantizar la medición de las variables en el presente estudio, los instrumentos fueron revisados por profesionales altamente calificados y experimentados que

evaluaron minuciosamente cada aspecto de los mismos, desde su diseño hasta su contenido, garantizando su pertinencia y precisión.

**Tabla 4.** *Relación de profesionales que forman parte del Juicio de expertos.*

<b>Nro.</b>	<b>Jueces expertos</b>	<b>Opinión</b>
1	Dra. Mezzich Giraldo, Rosario Azela	Aplicable
2	Mg. Carrasco Rumiche, Walter	Aplicable
3	Mg. García Guarda, Carmen Rosa	Aplicable
4	Mg. Córdova Cueva, Karla Denisse	Aplicable
5	Mg. Ramos Miranda, Karen Lissette	Aplicable

#### **3.7.4. Confiabilidad**

Con relación a la EAA-ED, Rosales et al. (2019) realizaron la medición de la consistencia interna en 149 estudiantes universitarios mediante prueba piloto, obteniendo un alfa de Cronbach de 0.846, reflejando un instrumento confiable.

Con relación al CDAES, Gutiérrez y Cabrero (2016) aplicaron un estudio sociométrico donde obtuvieron una consistencia interna de 0.971 haciendo el instrumento fiable en estudiantes universitarios. Igualmente, Carrión (2021) realizó la confiabilidad mediante prueba piloto en 10 estudiantes universitarios de educación obteniendo mediante alfa de Cronbach más de 0.9 en todas las dimensiones, interpretado como una elevada confiabilidad. De igual forma, para el presente estudio se realizó una prueba de confiabilidad con 20 datos, donde la estadística de confiabilidad de Aprendizaje autogestivo obtuvo una confianza de ,943, mientras que en la estadística de confiabilidad de competencias digitales se encontró una confianza de ,923. De ese modo, se deduce que los instrumentos son muy confiables.

### **3.8. Procesamiento y análisis de datos**

Los datos fueron procesados en una matriz de datos en “Excel 365”; se hizo uso de la estadística descriptiva para la elaboración de las tablas y gráficos que se presentaron en los resultados (Gaviria y Márquez, 2019).

Además, se hizo uso de la estadística inferencial en el programa “SPSS V.27” para realizar las pruebas de hipótesis estadísticas, en primera instancia se realizó la prueba de normalidad de “Kolmogorov-Smirnov” para determinar la prueba correlacional más adecuada en pro de establecer relación entre las variables competencias digitales y aprendizaje autogestivo; al ser resultados no paramétricos se empleó “Rho de Spearman” (Flores y Flores, 2021).

### **3.9. Aspectos éticos**

Se obtuvo primero el permiso de la universidad y escuela profesional de obstetricia para aplicar los instrumentos en sus estudiantes.

Igualmente, previo al desarrollo de los instrumentos se dio a los participantes el consentimiento informado para que lo firmen, donde se les hizo saber que su participación es voluntaria, anónima y confidencial, pudiendo retirarse si así quisieran; en este sentido, se respetó la integridad de los participantes y se cumplieron los principios bioéticos (Ontano et al., 2021).

Autonomía, los participantes con la información consignada en el consentimiento informado fueron libres de escoger si participar o no del estudio (Ontano et al., 2021).

Beneficencia, el beneficio obtenido para los participantes fue netamente académico, a fin de que los datos del estudio contribuyan en el desarrollo de aprendizaje autogestivo (Ontano et al., 2021).

No maleficencia, ya sea por acción, desconocimiento u omisión no causó daño a los participantes (Ontano et al., 2021).

Justicia, a todos los participantes se les trató por igual durante el desarrollo de la investigación, y sin caer en actos de ningún tipo de discriminación (Ontano et al., 2021)

## CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

### 4.1. Resultados

#### 4.1.1. Análisis descriptivo

**Tabla 5.** *Edad de los estudiantes de obstetricia*

		Frecuencia	Porcentaje
<b>Válido</b>	20 a 25	45	56.3
	26 a 30	29	36.3
	30 a más	6	7.5
	Total	80	100.0

Interpretación: La tabla 5 presenta datos sobre la distribución de los estudiantes de los estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, según su edad. Se observa que el rango de edades de 20 a 25 años tiene la mayor frecuencia, con 45 casos, lo que representa el 56.3 % del total. El siguiente rango, de 26 a 30 años, cuenta con 29 casos, constituyendo el 36.3 %. Por último, el grupo de 30 años en adelante tiene 6 casos, representando el 7.5 %.

**Tabla 6.** *Sexo de los estudiantes de obstetricia*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Válido</b>	Femenino	74	92.5
	Masculino	6	7.5
	Total	80	100.0

Interpretación: La tabla 6 presenta datos sobre la distribución de los estudiantes de los estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, según su sexo. Se observa que la categoría femenina tiene una frecuencia de 74, representando el 92.5 % del total, lo que indica una predominancia significativa de mujeres en la muestra. Por otro lado, la categoría masculina cuenta con una frecuencia de 6, constituyendo el 7.5 % restante.

**Tabla 7.** *Año de estudio de los estudiantes de obstetricia*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Válido</b>	3er año	2	2.5
	4to año	31	38.8
	5to año	47	58.8
	Total	80	100.0

Interpretación: La tabla 7 presenta datos sobre la distribución de los estudiantes de los estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, según su año de estudio. Se observa que el grupo de estudiantes en el cuarto año tiene la frecuencia más alta, con 31 casos, representando el 38.8 %. Le sigue el grupo del quinto año, con 47 casos y un porcentaje del 58.8 %, indicando que es la categoría más numerosa en la muestra. Por otro lado, el tercer año tiene una frecuencia de 2, constituyendo el 2.5 % restante.

**Tabla 8.** *Estado civil de los estudiantes de obstetricia*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Válido</b>	Soltero	78	97.5
	Casado	2	2.5
	Total	80	100.0

Nota. Tabla que indica el estado civil de los estudiantes.

Interpretación: La tabla 8 presenta datos sobre la distribución de los estudiantes de los estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, según su estado civil. Se observa que la mayoría son solteros, con una frecuencia de 78 y un porcentaje del 97.5 %, indicando una abrumadora predominancia de personas no casadas en la muestra. Por otro lado, la categoría de casados tiene una frecuencia de 2, representando el 2.5 % restante.

**Tabla 9.** *Ocupación de los estudiantes de obstetricia*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Válido</b>	Solo estudiante	58	72.5
	Estudiante y otro	22	27.5
	Total	80	100.0

Nota. Tabla que indica la ocupación de los estudiantes

Interpretación: La tabla 9 presenta datos sobre la distribución de los estudiantes de los estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, según su ocupación. Se observa que la mayoría son clasificados como "Solo estudiante", con una frecuencia de 58 y un porcentaje del 72.5 %, indicando que la gran mayoría se dedica exclusivamente a sus estudios.

Por otro lado, la categoría "Estudiante y otro" cuenta con 22 alumnos, representando el 27.5 % restante.

**Tabla 10.** *Escala valorativa de la variable aprendizaje autogestivo y sus dimensiones*

	N	Rango	Mínimo	Máximo
Aprendizaje autogestivo	80	35	35	170
Afecto negativo para el aprendizaje en línea	80	9	6	45
Aptitud para el aprendizaje autogestivo	80	6	24	30
Responsabilidad en el proceso de aprendizaje	80	7	23	30
Estrategia para aprender independientemente	80	7	23	30
Recursos tecnológicos	80	9	23	32
Recursos personales para el aprendizaje	80	7	28	35
N válido (por lista)	80			

Nota. Tabla que describe la escala valorativa de la variable aprendizaje autogestiva y sus dimensiones.

Interpretación: Se puede observar las escalas de puntaje de la variable Aprendizaje autogestivo en el cual se muestra un valor mínimo de 135 y un valor máximo de 170, mientras que en la dimensión 1, Afecto negativo para el aprendizaje en línea, el valor mínimo fue 36 y el máximo 45. Para la dimensión 2, Aptitud para el aprendizaje autogestivo, el valor mínimo fue 24 y el máximo 30, para la dimensión 3, Responsabilidad en el proceso de aprendizaje, el valor mínimo fue 23 y el máximo 30, del mismo modo, para la dimensión 4, Estrategia para aprender independientemente, el valor mínimo fue 23 y el máximo 30. En cuanto a la dimensión 5, Recursos tecnológicos, el valor mínimo fue 23 y el valor máximo 32, y para la dimensión 6, Recursos personales para el aprendizaje, el valor mínimo fue 28 y el valor máximo 35.

**Tabla 11.** Niveles de inteligencia Aprendizaje autogestivo y sus dimensiones

		Recuento	
		Frecuencia	Porcentaje
Aprendizaje autogestivo	Bajo	41	51.3
	Medio	17	21.3
	Alto	22	27.5
	Total	80	100.0
Afecto negativo para el aprendizaje en línea	Bajo	60	75.0
	Medio	11	13.8
	Alto	9	11.3
	Total	80	100.0
Aptitud para el aprendizaje autogestivo	Bajo	74	92.5
	Medio	6	7.5
	Alto	0	0
	Total	80	100.0
Responsabilidad en el proceso de aprendizaje	Bajo	64	80.0
	Medio	16	20.0
	Alto	0	0
	Total	80	100.0
Estrategia para aprender independientemente	Bajo	64	80.0
	Medio	16	20.0
	Alto	0	0
	Total	80	100.0
Recursos tecnológicos	Bajo	64	80.0
	Medio	10	12.5
	Alto	6	7.5
	Total	80	100.0
Recursos personales para el aprendizaje	Bajo	43	57.5
	Medio	13	16.3
	Alto	21	26.3
	Total	80	100.0

Nota: Tabla que describe los niveles de Aprendizaje autogestivo

Interpretación: El nivel de aprendizaje autogestivo de los estudiantes de obstetricia fue bajo siendo 51.3%. En las dimensiones, el 75.0% encontró obtuvo un nivel bajo en el Afecto negativo para el aprendizaje en línea. Así mismo, el 92.2% obtuvo un nivel bajo en la Aptitud para el aprendizaje autogestivo, De igual forma el 80.0% tuvo un nivel bajo en la Responsabilidad en el proceso de aprendizaje. También el 80.0% obtuvo un nivel bajo en la Estrategia para aprender independientemente. A su vez, el 80.0% obtuvo un nivel bajo en los

Recursos tecnológicos, así como el 57.5 tuvo un nivel bajo en los Recursos personales para el aprendizaje.

**Tabla 12.** *Escala valorativa de la variable Competencias digitales y sus dimensiones*

	N	Rango	Mínimo	Máximo
Competencias digitales	80	55	267	322
Funcionamiento y conceptos de las tecnologías avanzadas	80	17	85	102
Acceso y uso de información	80	8	36	44
Resolución de problemas	80	4	20	24
Comunicación y colaboración a través de tecnologías digitales	80	12	52	64
Residente digital	80	7	41	48
Creación de contenidos	80	8	32	40
N válido (por lista)	80			

Nota. Tabla que describe la escala valorativa de la variable competencias digitales y sus dimensiones.

Interpretación: En la tabla 12 se puede apreciar las escalas de puntaje de la variable Competencias digitales donde se halló un valor mínimo de 267 y un valor máximo de 322. Mientras que, en su primera dimensión, Funcionamiento y conceptos de las tecnologías avanzadas el valor mínimo fue 267 y el máximo 322, en el acceso y uso de información el valor mínimo fue 36 y el máximo 44, en la resolución de problemas, el valor mínimo fue 20 y el máximo 24, en la comunicación y colaboración a través de tecnologías digitales el valor mínimo fue 52 y el máximo 64, en el residente digital el valor mínimo fue 41 y el máximo 48, mientras que en la creación de contenidos el valor mínimo fue 32 y el máximo 40.

**Tabla 13.** Niveles de competencias digitales competencias digitales y sus dimensiones

	Recuento		
	Frecuencia	Porcentaje	
Competencias digitales	Básico	28	35.0
	Intermedio	38	47.5
	Avanzado	14	17.5
	Total	80	100.0
Funcionamiento y conceptos de las tecnologías avanzadas	Básico	1	1.3
	Intermedio	32	40.0
	Avanzado	47	58.8
	Total	80	100.0
Acceso y uso de información	Básico	0	0
	Intermedio	19	23.8
	Avanzado	61	76.3
	Total	80	100.0
Resolución de problemas	Básico	0	0
	Intermedio	69	86.3
	Avanzado	11	13.8
	Total	80	100.0
Comunicación y colaboración a través de tecnologías digitales	Básico	6	7.5
	Intermedio	55	68.8
	Avanzado	19	23.8
	Total	80	100.0
Residente digital	Básico	0	0
	Intermedio	45	56.3
	Avanzado	35	43.8
	Total	80	100.0
Creación de contenidos	Básico	31	38.8
	Intermedio	29	36.3
	Avanzado	20	25.0
	Total	80	100.0

Nota: Tabla que describe los niveles de competencias digitales

Interpretación: De acuerdo a la tabla 13 el nivel de competencias digitales de los estudiantes de obstetricia se encuentra en el nivel intermedio, el funcionamiento y conceptos de las tecnologías avanzadas en un nivel avanzado, el acceso y uso de información en un nivel avanzado, la resolución de problemas en un nivel intermedio, la comunicación y colaboración a través de tecnologías digitales en un nivel intermedio, así mismo, el residente digital en un nivel intermedio y la creación de contenidos en un nivel básico.

**Tabla 14.** *Aprendizaje autogestivo y competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una Universidad privada de Lima Metropolitana 2024.*

		Competencias digitales			Total	
		Básico	Intermedio	Avanzado		
Aprendizaje autogestivo	Bajo	Recuento	20	17	4	41
		% del total	25,0%	21,3%	5,0%	51,3%
	Medio	Recuento	6	9	2	17
		% del total	7,5%	11,3%	2,5%	21,3%
	Alto	Recuento	2	12	8	22
		% del total	2,5%	15,0%	10,0%	27,5%
Total	Recuento	28	38	14	80	
	% del total	35,0%	47,5%	17,5%	100,0%	

Interpretación: De acuerdo a la tabla 14, se observa que, de 80 estudiantes encuestados, 20, que representan el 25.0%, tiene un aprendizaje autogestivo bajo, conjuntamente sus competencias digitales se encuentran en un nivel básico; así mismo, 17 encuestado que representa el 21.3% tiene un aprendizaje autogestivo bajo y sus competencias digitales se encuentran en un nivel intermedio. Sin embargo, 8 estudiantes que representan el 10% del total tienen un nivel de aprendizaje autogestivo y sus competencias digitales en un nivel avanzado.

**Tabla 15.** *Afecto negativo y competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una Universidad privada de Lima Metropolitana 2024.*

Competencias digitales      Total

			Básico	Intermedio	Avanzado	
Afecto negativo para el aprendizaje en línea	Bajo	Recuento	21	31	8	60
		% del total	26,3%	38,8%	10,0%	75,0%
	Medio	Recuento	4	5	2	11
		% del total	5,0%	6,3%	2,5%	13,8%
	Alto	Recuento	3	2	4	9
		% del total	3,8%	2,5%	5,0%	11,3%
Total	Recuento	28	38	14	80	
	% del total	35,0%	47,5%	17,5%	100,0%	

Interpretación: Según la tabla 15, 21 estudiantes que representa el 26.3% tienen un nivel bajo de afecto negativo para el aprendizaje en línea y sus competencias digitales se encuentran en un nivel básico. Así también, 31 estudiantes que representan el 38.8% se encuentran en un nivel bajo en afecto negativo para el aprendizaje en línea, pero con competencias digitales a un nivel intermedio. Por su parte, 8 estudiantes que representan el 10.0% se encuentran en un nivel bajo de afecto negativo para el aprendizaje en línea, sin embargo, sus competencias digitales se encuentran en un nivel avanzado.

**Tabla 16.** *Afecto negativo para el aprendizaje en línea y competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una Universidad privada de Lima Metropolitana 2024.*

			Competencias digitales			Total
			Básico	Intermedio	Avanzado	
Aptitud para el aprendizaje autogestivo	Medio	Recuento	12	6	2	20
		% del total	15,0%	7,5%	2,5%	25,0%
	Alto	Recuento	16	32	12	60
		% del total	20,0%	40,0%	15,0%	75,0%
	Total	Recuento	28	38	14	80
		% del total	35,0%	47,5%	17,5%	100,0%

Interpretación: En la tabla 16 se muestra que 16 estudiantes de obstetricia el cual representa el 20.0% tiene un nivel bajo de afecto en aptitud para el aprendizaje autogestivo con competencias digitales a nivel básico. A la vez, 32 encuestados que hacen el 40.0% tienen un nivel alto en aptitudes para el aprendizaje autogestivo y 12 estudiantes que representan el 15.0% tiene un

nivel alto de aptitud para el aprendizaje autogestivo con competencias digitales en nivel avanzado.

**Tabla 17.** *Responsabilidad en el proceso de aprendizaje y competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una Universidad privada de Lima Metropolitana 2024.*

		Competencias digitales			Total	
		Básico	Intermedio	Avanzado		
Responsabilidad en el proceso de aprendizaje	Medio	Recuento	17	13	2	32
		% del total	21,3%	16,3%	2,5%	40,0%
	Alto	Recuento	11	25	12	48
		% del total	13,8%	31,3%	15,0%	60,0%
Total	Recuento	28	38	14	80	
	% del total	35,0%	47,5%	17,5%	100,0%	

Interpretación: En la tabla 17 se refleja que, 17 estudiantes representado por el 21.3% tiene un nivel medio en responsabilidad en el proceso de aprendizaje con competencias digitales en nivel básico, así también, 25 encuestados siendo el 31.3% tiene un nivel alto de responsabilidad en el proceso de aprendizaje con competencias digitales en un nivel intermedio.

**Tabla 18.** *Estrategia para aprender independientemente y competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una Universidad privada de Lima Metropolitana 2024.*

		Competencias digitales			Total	
		Básico	Intermedio	Avanzado		
Estrategia para aprender independientemente	Medio	Recuento	17	13	2	32
		% del total	21,3%	16,3%	2,5%	40,0%
	Alto	Recuento	11	25	12	48
		% del total	13,8%	31,3%	15,0%	60,0%

	% del total	13,8%	31,3%	15,0%	60,0%
Total	Recuento	28	38	14	80
	% del total	35,0%	47,5%	17,5%	100,0%

Interpretación: En la tabla 18 se observa que, 17 estudiantes el cual representa 21.3% se encuentra en un nivel medio al construir estrategias para aprender independientemente con un nivel básico de competencias digitales. 25 estudiantes que representan en 31.3% tiene un nivel alto para construir estrategias para aprender independientemente con competencias digitales en un nivel intermedio. Mientras que, 12 participantes que representa el 15.0% tiene un alto nivel para construir estrategias para aprender independientemente con competencias digitales en un nivel avanzado.

**Tabla 19.** Recursos tecnológicos y competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una Universidad privada de Lima Metropolitana 2024.

		Competencias digitales			Total
		Básico	Intermedio	Avanzado	
Recursos tecnológicos Bajo	Recuento	28	38	14	80
	% del total	35,0%	47,5%	17,5%	100,0%
Total	Recuento	28	38	14	80
	% del total	35,0%	47,5%	17,5%	100,0%

Interpretación: En base a la tabla 19, 28 estudiante (35.0%) tiene un nivel bajo en los recursos tecnológicos con competencias digitales en un nivel básico. 38 estudiantes que representa el 47.5% también tiene un nivel bajo en recursos tecnológicos, pero con competencias digitales a nivel intermedio. Además, 14 de los participantes el cual corresponde al 17.5% de total, tiene un nivel bajo en recursos tecnológicos, sin embargo, sus competencias digitales ascienden al nivel avanzado.

**Tabla 20.** Recursos personales para el aprendizaje y competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una Universidad privada de Lima Metropolitana 2024.

		Competencias digitales	Total
--	--	------------------------	-------

			Básico	Intermedio	Avanzado	
Recursos personales para el aprendizaje	Bajo	Recuento	4	18	8	30
		% del total	5,0%	22,5%	10,0%	37,5%
	Medio	Recuento	0	2	2	4
		% del total	0,0%	2,5%	2,5%	5,0%
	Alto	Recuento	24	18	4	46
		% del total	30,0%	22,5%	5,0%	57,5%
Total	Recuento	28	38	14	80	
	% del total	35,0%	47,5%	17,5%	100,0%	

Interpretación: Se puede apreciar en la tabla 20, que 24 estudiantes que representan el 30.0% tienen un nivel alto de recursos personales para el aprendizaje con competencias digitales en nivel básico. 18 estudiantes siendo el 22.5% tiene un nivel bajo en recursos personales para el aprendizaje con competencias digitales a un nivel intermedio, no obstante, otro grupo de 18 estudiantes que forma el 22.5% tiene un nivel alto en recursos personales para el aprendizaje con competencias digitales a un nivel intermedio. Además, 8 estudiantes que representa el 10.0% tiene un nivel bajo de recursos personales para el aprendizaje con un nivel avanzado en competencias digitales.

#### 4.1.2. Análisis inferencial

##### 4.1.3.1. Prueba de normalidad

Para hallar la distribución de las variables Aprendizaje autogestivo y Competencias digitales, se realizó la prueba estadística de Kolmogórov-Smirnov, debido a que la muestra es mayor de 50, siendo en el presente estudio ( $n=90$ ). En consecuencia, se tomó en consideración los siguientes criterios:

Confianza = 95 %

Nivel de significancia =  $\alpha = 5$  % (margen de error)

Regla de decisión:

Si  $p > \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula

Si  $p < \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis alterna.

Ho: Los datos provienen de una distribución normal

Ha: Los datos no provienen de una distribución normal.

**Tabla 10.** Prueba de normalidad de las variables Aprendizaje autogestivo y Competencias digitales

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>Aprendizaje autogestivo</b>	0.162	80	0.000
<b>Competencias digitales</b>	0.118	80	0.008

Interpretación: Los resultados de las variables aprendizaje autogestivo y competencias digitales no provienen de una distribución normal porque el valor p-valor = 0,000 menor al  $\alpha = 0.05$ ; por lo tanto, se usó la prueba de Spearman como prueba no paramétrica y por tratarse de una investigación correlacional.

#### 4.1.3.2. Prueba de hipótesis

Para las pruebas de hipótesis general e hipótesis específicas, se usaron las siguientes reglas: Si el p-valor es superior a 0,05 se acepta la Hipótesis nula (Ho). Si p-valor es inferior a 0,05, se admite la Hipótesis alterna (Ha).

##### Hipótesis general

Ha: Existe relación entre el aprendizaje autogestivo y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023.

Ho: No existe relación entre el aprendizaje autogestivo y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023.

**Tabla 11.** *Correlación entre las variables Aprendizaje autogestivo y Competencias digitales*

			<b>Aprendizaje autogestivo</b>	<b>Competencias digitales</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Aprendizaje autogestivo</b>	Coefficiente de correlación	1.000	,447**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	80	80
	<b>Competencias digitales</b>	Coefficiente de correlación	,447**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: La tabla 9 presenta la prueba de hipótesis sobre el aprendizaje autogestivo y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023, la correlación de Rho Spearman indica 0.447 que representa una correlación positiva media. El grado de significancia es menor al margen de error; es decir  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ ; por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna.

### Hipótesis específica 1

Ha: Existe relación entre la dimensión afecto negativo para el aprendizaje en línea y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023.

Ho: No existe relación entre la dimensión afecto negativo para el aprendizaje en línea y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023.

**Tabla 12.** *Correlación entre la dimensión Afecto negativo para el aprendizaje en línea y la variable Competencias digitales*

			<b>Afecto negativo para el aprendizaje en línea</b>	<b>Competencias digitales</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Afecto negativo para el aprendizaje en línea</b>	Coefficiente de correlación	1.000	,454**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	80	80
	<b>Competencias digitales</b>	Coefficiente de correlación	,454**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: La tabla 10 presenta la prueba de hipótesis sobre el afecto negativo para el aprendizaje en línea y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023, la correlación de Rho Spearman indica 0.454 que representa una correlación positiva media. El grado de significancia es menor al margen de error; es decir  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ ; por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna.

### Hipótesis específica 2

Ha: Existe relación entre la dimensión aptitud para el aprendizaje autogestivo y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023.

Ho: No existe relación entre la dimensión aptitud para el aprendizaje autogestivo y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023.

**Tabla 13.** *Correlación entre la dimensión Aptitud para el aprendizaje autogestivo y la variable Competencias digitales*

		<b>Aptitud para el aprendizaje autogestivo</b>		<b>Competencias digitales</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Aptitud para el aprendizaje autogestivo</b>	Coeficiente de correlación	1.000	,458**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	80	80
	<b>Competencias digitales</b>	Coeficiente de correlación	,458**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: La tabla 11 presenta la prueba de hipótesis sobre la aptitud para el aprendizaje autogestivo y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023, la correlación de Rho Spearman indica 0.458 que representa una correlación positiva media. El grado de significancia es menor al margen de error; es decir  $p = 0.000 < a 0.05 = \alpha$ ; por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna.

### Hipótesis específica 3

Ha: Existe relación entre la dimensión responsabilidad en el proceso de aprendizaje y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023.

Ho: No existe relación entre la dimensión responsabilidad en el proceso de aprendizaje y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023.

**Tabla 14.** *Correlación entre la dimensión Responsabilidad en el proceso de aprendizaje y la variable Competencias digitales*

			<b>Responsabilidad en el proceso de aprendizaje</b>	<b>Competencias digitales</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Responsabilidad en el proceso de aprendizaje</b>	Coefficiente de correlación	1.000	,423**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	80	80
	<b>Competencias digitales</b>	Coefficiente de correlación	,423**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: La tabla 12 presenta la prueba de hipótesis sobre la responsabilidad en el proceso de aprendizaje y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023, la correlación de Rho Spearman indica 0.423 que representa una correlación positiva media. El grado de significancia es menor al margen de error; es decir  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ ; por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna.

#### Hipótesis específica 4

Ha: Existe relación entre la dimensión estrategias para aprender de manera independiente y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023.

Ho: No existe relación entre la dimensión estrategias para aprender de manera independiente y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023.

**Tabla 15.** *Correlación entre la dimensión Estrategias para aprender de manera independiente y la variable Competencias digitales*

			<b>Estrategias para aprender independientemente</b>	<b>Competencias digitales</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Estrategias para aprender independientemente</b>	Coefficiente de correlación	1.000	,422**
		Sig. (bilateral)		0.000
	N	80	80	
	<b>Competencias digitales</b>	Coefficiente de correlación	,422**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
	N	80	80	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: La tabla 13 presenta la prueba de hipótesis sobre las estrategias para aprender independientemente y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023, la correlación de Rho Spearman indica 0.422 que representa una correlación positiva media. El grado de significancia es menor al margen de error; es decir  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ ; por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna.

### Hipótesis específica 5

Ha: Existe relación entre la dimensión recursos tecnológicos para el aprendizaje y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023.

Ho: No existe relación entre la dimensión recursos tecnológicos para el aprendizaje y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023.

**Tabla 16.** *Correlación entre la dimensión Recursos tecnológicos para el aprendizaje y la variable Competencias digitales*

			<b>Recursos tecnológicos para el aprendizaje</b>	<b>Competencias digitales</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Recursos tecnológicos para el aprendizaje</b>	Coefficiente de correlación	1.000	,416**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	80	80
	<b>Competencias digitales</b>	Coefficiente de correlación	,416**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: La tabla 14 presenta la prueba de hipótesis sobre los recursos tecnológicos para el aprendizaje y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023, la correlación de Rho Spearman indica 0.416 que representa una correlación positiva media. El grado de significancia es menor al margen de error; es decir  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ ; por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna.

### Hipótesis específica 6

Ha: Existe relación entre la dimensión recursos personales para el aprendizaje y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023.

Ho: No existe relación entre la dimensión recursos personales para el aprendizaje y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023.

**Tabla 17.** *Correlación entre la dimensión Recursos personales para el aprendizaje y la variable Competencias digitales*

			<b>Recursos personales para el aprendizaje</b>	<b>Competencias digitales</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Recursos personales para el aprendizaje</b>	Coefficiente de correlación	1.000	,457**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	80	80
	<b>Competencias digitales</b>	Coefficiente de correlación	,457**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: La tabla 15 presenta la prueba de hipótesis sobre los recursos personales para el aprendizaje y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023, la correlación de Rho Spearman indica 0.457 que representa una correlación positiva media. El grado de significancia es menor al margen de error; es decir  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ ; por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna.

#### **4.1.3. *Discusión de resultados***

En cuanto al objetivo general, la cual propuso que “Existe relación entre el aprendizaje autogestivo y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de lima metropolitana 2023”, la prueba Rho de Spearman dio un resultado un coeficiente de ,447 lo cual indica una correlación positiva media. De otra parte, el nivel de significancia fue 0.000, menor a  $< 0.05$ , por lo que existe una correlación estadísticamente significativa entre las Aprendizaje autogestivo y las Competencias digitales. Estos hallazgos guardan relación con los obtenidos por Cervantes et al. (2023), quienes analizaron el desempeño de alumnos de tercer grado de bachillerato en relación con habilidades autogestivas de aprendizaje. Su estudio reveló actitudes y habilidades positivas para el estudio y el manejo de la plataforma educativa Moodle, indicando una predisposición autogestiva en los estudiantes. Asimismo, se relacionan con los obtenidos por Mendoza (2022), quien exploró la relación entre educación virtual y aprendizaje autónomo en una muestra de 87 universitarios. Su estudio reveló una correlación positiva moderada con un coeficiente de Spearman de 0.622 entre educación virtual y aprendizaje autónomo. También se relacionan con los obtenidos por McGarr y McDonagh (2020), quienes investigaron la competencia digital de estudiantes de Educación en una universidad irlandesa y su relación con el uso de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC).

En relación a la hipótesis específica 1, la cual planteó que “Existe relación entre la dimensión afecto negativo para el aprendizaje en línea y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023”, la prueba Rho de Spearman dio un resultado un coeficiente de ,454 lo cual indica una correlación positiva media. De otra parte, el nivel de significancia fue 0.000, menor a  $< 0.05$ , por lo que existe una correlación estadísticamente significativa entre la dimensión afecto negativo para el aprendizaje en línea y la variable competencias digitales. Estos hallazgos guardan relación

con los obtenidos por Huang et al. (2023), quienes exploraron las creencias epistemológicas específicas de internet y el impacto del aprendizaje autorregulado en entornos de aprendizaje en línea con una muestra de 538 universitarios. Su investigación reveló una correlación negativa entre las creencias epistémicas y el aprendizaje autorregulado, sugiriendo que una gestión adecuada del aprendizaje contribuye a un mejor desenvolvimiento en entornos online y facilita la adaptación a plataformas informáticas. Asimismo, se relacionan con los obtenidos por Guerrero (2023), quien investigó la relación entre el uso del aula virtual y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la facultad de ingeniería eléctrica de una universidad pública en 2022. Su estudio reveló una correlación positiva alta, con un coeficiente de relación de 0.771, indicando que, a mayor uso del aula virtual, el nivel de aprendizaje autónomo se incrementa. También se relacionan con los obtenidos por Echeverry (2022), quien examinó la relación entre los hábitos de estudio y la efectividad del aprendizaje en estudiantes de la maestría e-learning de la UNAB. Su estudio reveló que la mayoría de los estudiantes poseen hábitos adecuados de estudio acordes con la metodología virtual, concluyendo que existe un alto nivel de relación entre ambas variables.

En relación a la hipótesis específica 2, la cual propuso que “Existe relación entre la dimensión aptitud para el aprendizaje autogestivo y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023”, la prueba Rho de Spearman dio un resultado un coeficiente de ,458 lo cual indica una correlación positiva media. De otra parte, el nivel de significancia fue 0.000, menor a  $< 0.05$ , por lo que existe una correlación estadísticamente significativa entre la dimensión aptitud para el aprendizaje autogestivo y la variable competencias digitales. Estos hallazgos guardan relación con los obtenidos por Zhao et al. (2021), quienes buscaron determinar la frecuencia y asociación de las competencias digitales y factores personales en alumnos de la Gansu Agricultural University, China. Su estudio reveló una asociación positiva entre el entrenamiento previo en

Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs) y las competencias digitales, concluyendo que a mayor entrenamiento previo en TICs, se observan mayores competencias digitales. Asimismo, se relacionan con los obtenidos por Carrión (2021), quien buscó determinar la relación entre el uso de Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs) y las competencias digitales en estudiantes de décimo semestre de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Aunque su estudio no encontró una relación significativa entre ambas variables, indicado por un Rho de Spearman de 0.139. También se relacionan con los obtenidos por Alvarado (2020), quien analizó la situación actual del conocimiento, uso y formación en competencias digitales en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Facultad de Ciencias Económicas. Su estudio reveló que un 71% de los docentes y un 63% de los estudiantes evidencian poca actualización y formación tecnológica, señalando una deficiencia en la capacitación y actualización en el uso eficiente de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs).

En relación a la hipótesis específica 3, la cual propuso que “Existe relación entre la dimensión responsabilidad en el proceso de aprendizaje y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023”, la prueba Rho de Spearman dio un resultado un coeficiente de ,423 lo cual indica una correlación positiva media. De otra parte, el nivel de significancia fue 0.000, menor a  $< 0.05$ , por lo que existe una correlación estadísticamente significativa entre la dimensión responsabilidad en el proceso de aprendizaje y la variable competencias digitales. Estos hallazgos guardan relación con los obtenidos por Xu et al. (2023), quienes buscaron sintetizar la evidencia de la investigación sobre el aprendizaje autorregulado y el rendimiento académico en entornos de aprendizaje combinados y en línea. Su estudio, basado en un análisis de 163 estudios, destacó que en contextos de aprendizaje en línea, la gestión adecuada del aprendizaje es más relevante que en entornos presenciales. Asimismo, se relacionan con los obtenidos por

Velázquez et al. (2023), quienes buscaron determinar los factores asociados al aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios. Su estudio, basado en una muestra de 308 universitarios, reveló que los estudiantes presentan promedios regulares en cuanto a iniciativa y toma de decisiones, y que variables como el sexo, el año académico y la facultad se relacionan con el aprendizaje autónomo. Concluyeron que el aprendizaje autónomo se encuentra en un nivel normal, y destacaron la urgencia de realizar intervenciones para que los universitarios puedan aprender a gestionar adecuadamente su aprendizaje.

En relación a la hipótesis específica 4, la cual propuso que “Existe relación entre la dimensión estrategias para aprender de manera independiente y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023”, la prueba Rho de Spearman dio un resultado un coeficiente de ,422 lo cual indica una correlación positiva media. De otra parte, el nivel de significancia fue 0.000, menor a  $< 0.05$ , por lo que existe una correlación estadísticamente significativa entre la dimensión estrategias para aprender de manera independiente y la variable competencias digitales. Estos hallazgos guardan relación con los obtenidos por Bautista (2021), quien buscó determinar la relación entre la gestión de la información y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de posgrado en Lima. Su estudio, de tipo aplicado y enfoque cuantitativo, reveló una correlación positiva y moderada entre la autorregulación del aprendizaje y la gestión de la información, con un valor de Spearman de 0.457 y un nivel de significancia  $p < 0.05$ . Asimismo, se relacionan con los obtenidos por Callata (2021), quien buscó determinar la relación entre el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) y el aprendizaje autónomo en estudiantes de terapia física y rehabilitación en la Universidad Nacional Federico Villarreal. Su estudio, de enfoque cuantitativo y diseño no experimental, reveló una correlación significativa y positiva entre el aprendizaje autónomo y el uso de TIC, con un coeficiente de Spearman de 0.642 y un nivel de significancia  $p < 0.05$ . También se relacionan

con los obtenidos por Agüero (2022), quien buscó determinar la asociación entre el uso de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) y las competencias digitales en alumnos de odontología de una universidad privada limeña en el periodo 2022. Su estudio, de enfoque cuantitativo y descriptivo-correlacional, reveló una relación positiva débil entre el uso de TIC y las competencias digitales, con un coeficiente de Spearman de 0.146. Aunque no se encontró relación entre las dimensiones, concluyó que a mayor uso de TIC, mayor es el nivel de competencia digital.

En relación a la hipótesis específica 5, la cual propuso que “Existe relación entre la dimensión recursos tecnológicos para el aprendizaje y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023”, la prueba Rho de Spearman dio un resultado un coeficiente de ,416 lo cual indica una correlación positiva media. De otra parte, el nivel de significancia fue 0.000, menor a  $< 0.05$ , por lo que existe una correlación estadísticamente significativa entre la dimensión recursos tecnológicos para el aprendizaje y la variable competencias digitales. Estos hallazgos guardan relación con los obtenidos por Portugez (2022), quien buscó determinar la asociación entre el uso de la plataforma virtual Canvas y el desarrollo de competencias digitales en estudiantes de administración de empresas de la Universidad Tecnológica del Perú, campus Lima Sur, en el periodo 2021. Su estudio, de enfoque cuantitativo y correlacional, reveló una asociación significativa entre el uso de la plataforma virtual y las competencias digitales, con un coeficiente de Spearman de 0.362. Asimismo, se relacionan con los obtenidos por Guillén-Gómez et al. (2020), quienes buscaron determinar la asociación entre el uso de aplicaciones 2.0 y el nivel de competencia digital, la edad y la motivación en estudiantes de la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad de Salamanca. Su estudio, de enfoque cuantitativo y exploratorio-correlacional, reveló que la competencia digital solo está asociada a la motivación y no a las otras variables, indicando que no hay relación entre el uso de

aplicaciones 2.0 y la competencia digital en estudiantes de educación. También se relacionan con los obtenidos por Rocha (2018), quien evaluó la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes en relación con la aceptación de los "Cursos online masivos y abiertos" (MOOC). En su estudio correlacional y no experimental, Rocha encontró que el 52.8% de los estudiantes regula su aprendizaje de forma autónoma. Además, al analizar la aceptación de los MOOC en términos de utilidad, facilidad de uso y disfrute, los estudiantes reportaron medias superiores a 5.78 en una escala de 1 a 7. La correlación entre la aceptación de los MOOC y el aprendizaje autónomo mostró un p-valor  $<0.05$  para todos sus elementos, lo que llevó a la conclusión de que los estudiantes con acceso a MOOC, en su mayoría, poseen un aprendizaje autónomo.

En relación a la hipótesis específica 6, la cual propuso que “Existe relación entre la dimensión recursos personales para el aprendizaje y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023”, la prueba Rho de Spearman dio un resultado un coeficiente de ,457 lo cual indica una correlación positiva media. De otra parte, el nivel de significancia fue 0.000, menor a  $< 0.05$ , por lo que existe una correlación estadísticamente significativa entre la dimensión recursos personales para el aprendizaje y la variable competencias digitales. Estos hallazgos guardan relación con los obtenidos por Cruz (2022), quien buscó determinar la relación entre el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la Unidad Educativa de Ecuador en 2022. En su estudio cuantitativo de diseño no experimental, Cruz encontró que el 90% de los estudiantes tenía un bajo nivel de aprendizaje autónomo, mientras que el 50% tenía una competencia tecnológica media. La relación entre el uso de TIC y el aprendizaje autónomo mostró un coeficiente de Spearman de 0.786, indicando una correlación positiva alta entre ambas variables. Asimismo, se relacionan con los obtenidos por Bardález (2019), quien buscó determinar la asociación entre el uso de Tecnologías de la

Información y Comunicación (TICs) y las competencias digitales de alumnos del Instituto San Luis en Trujillo en 2018. En su estudio cuantitativo, no experimental y correlacional, Bardález encontró que la mayoría de los estudiantes (64%) tenían competencias digitales regulares en todas sus dimensiones. También se relacionan con los obtenidos por Cuba (2020), quien buscó determinar la asociación entre el uso de Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs) y las competencias digitales en estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de San Agustín durante el periodo 2019. En su estudio con una muestra de 224 estudiantes, Cuba encontró una asociación significativa entre el uso de TICs y las competencias digitales, respaldada por un valor de correlación de Pearson de 0.935.

## CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. Conclusiones

#### **Primero**

Existe una correlación positiva media y estadísticamente significativa entre el aprendizaje autogestivo y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia. Este hallazgo indica que los estudiantes que desarrollan habilidades de autogestión en su aprendizaje tienden a tener mejores competencias digitales. La institución educativa puede utilizar esta información para diseñar programas de formación que integren técnicas de autogestión con el uso de tecnologías digitales, mejorando así el rendimiento académico y la preparación profesional de los estudiantes.

#### **Segundo**

Existe una correlación positiva media y estadísticamente significativa entre la dimensión afecto negativo para el aprendizaje en línea y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana en 2023. La prueba Rho de Spearman reveló que un mayor nivel de afecto negativo hacia el aprendizaje en línea se asocia significativamente con el desarrollo de competencias digitales.

### **Tercero**

Existe una correlación positiva media y estadísticamente significativa entre la dimensión aptitud para el aprendizaje autogestivo y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana en 2023. El coeficiente de correlación obtenido mediante la prueba Rho de Spearman respalda la relación entre la capacidad para el aprendizaje autogestivo y el desarrollo de competencias digitales. Fomentar la aptitud para el aprendizaje autogestivo puede ser una vía efectiva para mejorar las competencias digitales. La institución puede desarrollar talleres y cursos que enseñen habilidades de autogestión y organización del tiempo, integrando estas habilidades en el currículo general.

### **Cuarto**

Existe una correlación positiva media y estadísticamente significativa entre la dimensión responsabilidad en el proceso de aprendizaje y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana en 2023. El coeficiente de correlación obtenido mediante la prueba Rho de Spearman respalda la relación entre la responsabilidad en el proceso de aprendizaje y el desarrollo de competencias digitales. Promover la responsabilidad personal en el aprendizaje podría llevar a una mejora en las competencias digitales de los estudiantes. Programas de mentoría y asesoría académica pueden ayudar a los estudiantes a tomar más responsabilidad sobre su aprendizaje, asegurando un uso más efectivo de las tecnologías educativas.

### **Quinto**

Existe una correlación positiva media y estadísticamente significativa entre la dimensión estrategias para aprender de manera independiente y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana en 2023. El coeficiente de correlación obtenido mediante la prueba Rho de Spearman respalda la relación

entre las estrategias para el aprendizaje autónomo y el desarrollo de competencias digitales. Enseñar y promover estrategias de aprendizaje independiente puede aumentar las competencias digitales. La universidad podría integrar módulos específicos sobre estrategias de aprendizaje autónomo en sus programas académicos, apoyando a los estudiantes para que sean más autosuficientes y eficaces en su uso de tecnologías.

### **Sexto**

Existe una correlación positiva media y estadísticamente significativa entre la dimensión recursos tecnológicos para el aprendizaje y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana en 2023. El coeficiente de correlación obtenido a través de la prueba Rho de Spearman respalda la existencia de una relación entre el acceso y la utilización de recursos tecnológicos para el aprendizaje y el nivel de competencia digital de los estudiantes. Garantizar que todos los estudiantes tengan acceso a los recursos tecnológicos necesarios y sepan cómo utilizarlos es crucial. La institución debe asegurarse de que los recursos tecnológicos estén actualizados y disponibles, además de ofrecer capacitación continua sobre el uso de estas herramientas.

### **Séptimo**

Existe una correlación positiva media y estadísticamente significativa entre la dimensión recursos personales para el aprendizaje y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana en 2023. El coeficiente de correlación obtenido a través de la prueba Rho de Spearman indica que la disposición y habilidades personales de los estudiantes para gestionar su aprendizaje se relacionan de manera significativa con su nivel de competencia digital. Desarrollar habilidades personales como el análisis crítico y la organización del estudio puede mejorar las competencias digitales. Programas de desarrollo personal y talleres enfocados en estas habilidades serían beneficiosos para los estudiantes.

Finalmente, estos hallazgos proporcionan una guía clara para la institución educativa sobre cómo puede mejorar las competencias digitales de sus estudiantes mediante el fomento del aprendizaje autogestivo. Implementar programas de apoyo emocional, talleres de habilidades de autogestión, asegurar el acceso a recursos tecnológicos, y promover estrategias de aprendizaje independiente no solo mejorará las competencias digitales, sino que también preparará mejor a los estudiantes para el entorno profesional y tecnológico actual.

## **5.2. Recomendaciones**

### **Primero**

Se recomienda a las autoridades académicas, docentes y responsables del diseño curricular de la carrera de obstetricia en la universidad privada de Lima Metropolitana considerar estrategias pedagógicas y tecnológicas que fomenten y fortalezcan el aprendizaje autogestivo en los estudiantes. Estas estrategias podrían incluir la incorporación de plataformas educativas interactivas, recursos digitales adaptativos y actividades que fomenten la autorregulación del aprendizaje.

### **Segundo**

Se recomienda a los responsables del diseño curricular, así como a los profesionales encargados de la implementación de estrategias educativas en la universidad privada de Lima Metropolitana, prestar especial atención a la dimensión afecto negativo para el aprendizaje en línea en estudiantes de obstetricia. La implementación de programas de apoyo emocional, orientación académica y actividades que promuevan un entorno positivo en el aprendizaje en línea podría contribuir significativamente a mejorar la relación entre el bienestar emocional y el desarrollo de competencias digitales en esta población estudiantil.

**Tercero**

Se recomienda a la universidad privada de Lima Metropolitana promover y fortalecer el desarrollo de la aptitud para el aprendizaje autogestivo en los estudiantes de obstetricia. Se sugiere implementar programas de capacitación y talleres que aborden específicamente estrategias para mejorar la aptitud autogestiva, como la planificación del estudio, establecimiento de metas, y el uso efectivo de recursos educativos digitales.

**Cuarto**

Se recomienda a la universidad privada de Lima Metropolitana fortalecer las estrategias y prácticas educativas que fomenten la responsabilidad en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de obstetricia. Se sugiere implementar programas y actividades que estimulen la toma de responsabilidad en el aprendizaje, incluyendo el uso eficiente de recursos digitales y el desarrollo de habilidades para el aprendizaje autónomo. Además, se podría considerar la integración de tecnologías educativas innovadoras que faciliten el acceso a información relevante y estimulen el desarrollo de competencias digitales específicas.

**Quinto**

Se recomienda a la universidad privada de Lima Metropolitana que fortalezca y promueva activamente el desarrollo de estrategias para aprender de manera independiente entre los estudiantes de obstetricia. Se sugiere la integración de herramientas digitales, plataformas educativas innovadoras y actividades específicas que permitan a los estudiantes adquirir habilidades autodidactas y competencias digitales necesarias para su formación y futura práctica profesional.

**Sexto**

Se recomienda a la universidad privada de Lima Metropolitana que promueva y optimice el acceso a recursos tecnológicos para el aprendizaje entre los estudiantes de obstetricia. Se sugiere mejorar la infraestructura tecnológica, proporcionar herramientas y

dispositivos actualizados, así como fomentar la incorporación efectiva de tecnologías educativas en el proceso de enseñanza.

### **Séptimo**

Se recomienda a la universidad privada de Lima Metropolitana fortalecer el desarrollo de recursos personales para el aprendizaje de los estudiantes de obstetricia. Se sugieren programas de apoyo psicoeducativo que fomenten habilidades como la autorregulación, la planificación del estudio y la gestión eficaz del tiempo. Además, promover la participación en actividades extracurriculares que estimulen el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la adaptabilidad, competencias fundamentales en un entorno digital.

## REFERENCIAS

- Agüero, R. (2022). *Uso de las TIC y competencias digitales en docentes de una universidad pública de Lima, año 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/100060>
- Albornoz-Ocampo, J. (2022). Validación de instrumentos para medir la autogestión del aprendizaje y competencias informacionales en un sistema de clases en línea. *Educación y Pedagogía*, 6(11), 184–196.  
<https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog22.11061113>
- Alvarado, H. (2020). Competencias digitales en el proceso de enseñanza-aprendizaje del docente y estudiante. *Revista Guatemalteca de Educación Superior*, 3(2), 12–13.  
<https://doi.org/10.46954/revistages.v3i2.28>
- Argudín, Y. (2001). Educación basada en competencias. *Revista Magistratis*, 20, 39–61.  
<https://repositorio.iberopuebla.mx/bitstream/handle/20.500.11777/521/Magistratis20-Argudin.pdf?sequence=1>
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Enfoques Consulting EIRL. [https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26118w/Tecnicas e instrumentos.pdf](https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26118w/Tecnicas_e_instrumentos.pdf)
- Bardález, C. (2019). *Uso de las TICs y su relación con el desarrollo de las competencias digitales en los alumnos del Instituto San Luis, Trujillo 2018* [Tesis de maestría, Universidad Privada Antenor Orrego]. <https://hdl.handle.net/20.500.12759/5067>
- Barzaga, O., Vélez, H., Nevárez, J., y Arroyo, M. (2019). Gestión de la información y toma de decisiones en organizaciones educativas. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(2), 120–130. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7025997>
- Bautista, S. (2021). *Gestión de la información y autorregulación del aprendizaje en*

- estudiantes de posgrado de Lima, período 2021* [Tesis de maestría, Universidad Norbert Wiener]. <https://hdl.handle.net/20.500.13053/5392>
- Berdida, D. (2023). Resilience and academic motivation's mediation effects in nursing students' academic stress and self-directed learning: A multicenter cross-sectional study. *Nurse Education in Practice*, 69, 103639. <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2023.103639>
- Cabras, C., Konyukhova, T., Lukianova, N., y Mondo, M. (2023). Gender and country differences in academic motivation, coping strategies, and academic burnout in a sample of Italian and Russian first-year university students. *Heliyon*, 9(6), 1–11. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e16617>
- Callata, M. (2021). *Uso de las tecnologías de información y comunicación y aprendizaje autónomo en estudiantes de una Universidad Nacional, Lima 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/58373>
- Carrión, R. (2021). *Frecuencia de uso de las TIC y evaluación del perfil de competencias digitales en estudiantes del décimo ciclo 2019-II de la E. P. de Educación de la UNMSM* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/16423>
- Cervantes, C., Martínez, A., y Flores, S. (2023). Experiencias de aprendizaje autogestivo en el uso de plataforma Moodle en grupos de tercer grado de bachillerato. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 3(8), 57–69. <https://doi.org/10.53595/rlo.v3.i8.080>
- Chávez, P. (2019). *Influencia de las competencias digitales en el proceso de los docentes de la Facultad de Ciencias, especialidad de Matemática e Informática de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Che, F., Anduroh, A., y Huda, M. (2021). Level of knowledge, skills and attitude of trainee teachers on Web 2.0 applications in teaching geography in Malaysia schools. *Heliyon*,

7(12), 1–9.

[https://scholar.google.es/scholar?hl=esyas\\_sdt=0%2C5yq=Leh%2C+F.+C.%2C+Anduroh%2C+A.%2C+%26+Huda%2C+M.+%282021%29.+Level+of+knowledge%2C+skills+and+attitude+of+trainee+teachers+on+Web+2.0+applications+in+teaching+geography+in+Malaysia+schools.+Heliyon%2C+](https://scholar.google.es/scholar?hl=esyas_sdt=0%2C5yq=Leh%2C+F.+C.%2C+Anduroh%2C+A.%2C+%26+Huda%2C+M.+%282021%29.+Level+of+knowledge%2C+skills+and+attitude+of+trainee+teachers+on+Web+2.0+applications+in+teaching+geography+in+Malaysia+schools.+Heliyon%2C+)

Chih-Hsing, L., Jeou-Shyan, H., Sheng-Fang, C., Tai-Yi, Y., Ming-Tsung, L., y Lapuz, M. (2023). Digital capability, digital learning, and sustainable behaviour among university students in Taiwan: A comparison design of integrated mediation-moderation models. *The International Journal of Management Education*, 21(3), 100835.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1472811723000733>

Cruz, R. (2022). *Uso de las tic y aprendizaje autónomo en estudiantes en una unidad educativa de Ecuador, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/100881>

Cuba, L. (2020). *Uso de las TIC y su relación con las competencias digitales en los estudiantes de primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de San Agustín - Arequipa 2019* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín].

<http://hdl.handle.net/20.500.12773/12154>

Datta, R., Singh, A., y Mishra, P. (2023). A survey of awareness, knowledge, attitude, and skills of telemedicine among healthcare professionals in India. *Medical Journal Armed Forces India*, 79(6), 702–709. <https://doi.org/10.1016/j.mjafi.2021.08.017>

Del Canto, E., y Silva, A. (2013). Metodología cuantitativa: abordaje desde la complementariedad en ciencias sociales. *Revista de Ciencias Sociales*, 141, 25–34.

<https://doi.org/10.15517/rcs.v0i141.12479>

Diwakar, S., Kani, V., Francis, S., y Achuthan, K. (2023). Intrinsic and extrinsic motivation among students for laboratory courses - Assessing the impact of virtual laboratories.

- Computers y Education*, 198, 104758. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2023.104758>
- Echeverri, E. (2022). *Hábitos de estudios y efectividad del aprendizaje en los estudiantes de la Maestría E-learning de la Universidad Autónoma de Bucaramanga*. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Bucaramanga.
- Espericueta, M., y Ángeles, F. (2021). Modelo de gestión del aprendizaje desde el Blended Learning para la formación de personal de enfermería. *Revsta electrónica sobre tecnología, educación y sociedad*, 8(6), 1–16.  
<https://www.ctes.org.mx/index.php/ctes/article/view/758>
- Esteban, N. (20018). *Tipo de investigación*. Universidad Santo Domingo de Guzmán.  
<https://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf>
- Flores, C., y Flores, K. (2021). Pruebas para comprobar la normalidad de datos en procesos productivos: Anderson-Darling, Ryan-Joiner, Shapiro-Wilk y Kolmogórov-Smirnov. *Societas*, 23(2), 83–106.  
<https://matriculapre.up.ac.pa/index.php/societas/article/view/2302>
- Gaviria, C., y Márquez, C. (2019). *Estadística descriptiva y probabilidad*. Editorial Bonaventuriano. <https://acortar.link/hjhJAM>
- Glister, P. (1997). *Digital literacy*. Meridian.  
[https://www.academia.edu/1354072/Digital\\_Literacy](https://www.academia.edu/1354072/Digital_Literacy)
- Guerrero, Y. (2023). *Uso del aula virtual y el aprendizaje autónomo de los estudiantes de ingeniería eléctrica, universidad pública 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/111920>
- Guillén-Gámez, F., Mayorga-Fernández, J., y Álvarez-García, F. (2020). A study on the actual use of digital competence in the practicum of education degree. *Technology, Knowledge and Learning*, 25, 667–684.  
<https://link.springer.com/article/10.1007/s10758-018-9390-z>

- Gutiérrez, L. (2012). Conectivismo como teoría de aprendizaje: conceptos, ideas, y posibles limitaciones. *Revista Educación y Tecnología, 1*, 111–122.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4169414>
- Hämäläinen, R., Nissinen, K., Mannonen, J., Lämsä, J., Leino, K., y Taajamo, M. (2021). Understanding teaching professionals' digital competence: What do PIAAC and TALIS reveal about technology-related skills, attitudes, and knowledge? *Computers in Human Behavior, 117*, 106672. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106672>
- Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral, 37*(3), 1–3.  
<https://revmgi.sld.cu/index.php/mgi/article/view/1442/453>
- International Society for Technology in Education. (2008). *Estándares nacionales (EEUU) de tecnologías de información y comunicación (TIC) para estudiantes: la próxima generación* (ISTE).  
<https://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/EstandaresNETSEstudiantes2007.pdf>
- Jančič, P., y Hus, V. (2019). Representation of teaching strategies based on constructivism in social studies. *International Journal of Innovation and Learning, 25*(1), 64–77.  
<https://doi.org/10.1504/IJIL.2019.096535>
- Karpiński, Z., Di Pietro, G., y Biagi, F. (2023). Non-cognitive skills and social gaps in digital skills: Evidence from ICILS 2018. *Learning and Individual Differences, 102*, 102254.  
<https://doi.org/10.1016/j.lindif.2022.102254>
- Kemp, S. (2023). *Digital 2023: Perú*. <https://datareportal.com/reports/digital-2023-peru>
- La República. (2022). *¿Qué tan digitales somos los peruanos?*  
<https://especial.larepublica.pe/peru-conectado/tercera-temporada/2022/09/12/que-tan-digitales-somos-los-peruanos-316>
- Levano-Francia, L., Sánchez-Díaz, S., Guillén-Aparicio, P., Tello-Cabello, S., Herrea-Paico,

- N., y Collantes-Inga, Z. (2019). Digital competences and education. *Journal of Educational Psychology - Propósitos y Representaciones*, 7(2), 579–588.  
<https://eric.ed.gov/?id=EJ1220548>
- Ling, C., Wu, C., y Ching, S. (2023). How students view online knowledge: Epistemic beliefs, self-regulated learning and academic misconduct. *Computers y Education*, 200, 104796. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2023.104796>
- Mateo-Girona, María, Agudelo-Ortega, J., y Caro-Lopera, M. (2021). El uso de herramientas TIC para la enseñanza de la escritura argumentativa. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 5(8), 80–98.  
<https://www.redalyc.org/journal/5739/573967010006/573967010006.pdf>
- McGarr, O., y McDonagh, A. (2020). Exploring the digital competence of pre-service teachers on entry onto an initial teacher education programme in Ireland. *Irish Educational Studies*, 40(1), 115–128. <https://doi.org/10.1080/03323315.2020.1800501>
- Mendoza, A. (2022). *Educación virtual y aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad Ancash, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/96845>
- Meza, A. (2013). Estrategias de aprendizaje. Definiciones, clasificaciones e instrumentos de medición. *Propósitos y representaciones*, 1(2), 193–212.  
<https://doi.org/10.20511/pyr2013.v1n2.48>
- Moreira-Chóez, J., Beltron-Cedeño, V., y Beltron-Cedeño, R. (2021). Aprendizaje significativo una alternativa para transformar la educación. *Dominio de las Ciencias*, 7(2), 915–924. <https://doi.org/10.23857/dc.v7i2.1835>
- Muñoz, S., Sánchez, R., Enríquez, D., y Rosales, C. (2017). Contraste de Estudiantes Universitarios Presenciales y en Línea en un Curso Autogestivo: el Papel de la Autoeficacia y la Motivación. *Hamut' ay*, 4(2), 7–16.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6230645>

Ontano, M., Mejía, A., y Avilés-Arroyo, M. (2021). Principios bioéticos y su aplicación en las investigaciones médico-científicas. *Ciencia Ecuador*, 3(3), 9–16.

<https://doi.org/10.23936/rce.v3i3.27>

Perdomo, B., González, O., y Barrutia, I. (2020). Competencias digitales en docentes universitarios: una revisión sistemática de la literatura. *Edmetec*, 9(2), 92–115.

<https://journals.uco.es/index.php/edmetec/article/view/12796>

Plasencia-Díaz, A. (2021). ¿Hacia una nueva realidad educativa? Complejidad, educación y poscovid. *Educación y Pedagogía*, 5(9), 10–13.

<https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog21.1105090>

Portuguez, F. (2022). *Uso de la plataforma Canvas y desarrollo de competencias digitales, estudiantes de Administración de Empresas, Universidad Tecnológica del Perú, 2021* [Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres].

<https://hdl.handle.net/20.500.12727/10765>

Ramírez, T. (1999). *Cómo hacer un proyecto de investigación* (Panapo (ed.)).

Reynés, J., Vázquez, M., Velázquez, S., Kuri, S., Cravioto, P., Galván, F., y Flores, M. (2020). Gestión del aprendizaje en tiempos de covid-19. *Acta Pediátrica de México*, 41(4), 137–143. <https://doi.org/10.18233/APM41No4S1ppS137-S1432074>

Rocha, F. (2018). *Autorregulación del aprendizaje y aceptación de cuersos masivos abiertos* [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Nuevo León].

<http://eprints.uanl.mx/17775/>

Rodríguez, S., Piñeiro, I., Regueiro, B., y Estévez, I. (2020). Motivación intrínseca y utilidad percibida como predictores del compromiso del estudiante con los deberes escolares. *Revista de Psicodidáctica*, 25(2), 93–99.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2530380520300010>

- Rosales, C., Sánchez, R., y Muñoz, S. (2019). Escala de aprendizaje autogestivo en estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de un sistema en línea. *Hamut' ay*, 6(2), 102–125. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7101216>
- Ruiz, Á., y Morillo, L. (2004). *Epidemiología clínica: investigación clínica aplicada*. Ed. Médica Panamericana. <https://acortar.link/4Houzo>
- Salazar, B. (2019). *Las TIC en la educación: una enseñanza más activa e innovadora*. <https://www.udep.edu.pe/hoy/2019/07/las-tic-en-la-educacion-una-ensenanza-mas-activa-e-innovadora/>
- Saldarriaga-Zambrano, P., Bravo-Cedeño, G., y Loor-Rivadeneira, M. (2016). La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. *Dominio de las Ciencias*, 2(3), 127–137. <https://doi.org/10.23857/dc.v2i3Especial.298>
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/1480>
- Sánchez, R., Rosales, C., Becerra, J., Enríquez, D., Guarneros, E., y Silva, A. (2022). Evaluación de un curso en línea autogestivo sobre VIH/SIDA en estudiantes de Psicología. *Eureka*, 19(1), 124–139. <https://ojs.psicoeureka.com.py/index.php/eureka/article/view/16>
- Sandobal, V., Marin, B., y Barrios, T. (2021). El aula invertida como estrategia didáctica para la generación de competencias: una revisión sistemática. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(2), 1–18. <https://www.redalyc.org/journal/3314/331466109015/331466109015.pdf>
- Siemens, G. (2004). *Elearnspace. Connectivism: A learning theory for the digital age*. Elearnspace.

<https://citeseerx.ist.psu.edu/document?repid=rep1&type=pdf&doi=f87c61b964e32786e06c969fd24f5a7d9426f3b4>

- Song, H., Kim, J., y Park, N. (2018). I know my professor: Teacher self-disclosure in online education and a mediating role of social presence. *International Journal of Human-Computer Interaction*, 35(6), 448–455. <https://doi.org/10.1080/10447318.2018.1455126>
- Soubal, S. (2008). La gestión del aprendizaje. *Polis. Revista Latinoamericana*, 21, 1–24. <https://journals.openedition.org/polis/2955>
- Tong, D., Uyen, B., y Kim, L. (2022). The effectiveness of blended learning on students' academic achievement, self-study skills and learning attitudes: A quasi-experiment study in teaching the conventions for coordinates in the plane. *Heliyon*, 8(12), 1–14. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e12657>
- Universidad Privada del Norte. (2022). *Competencias digitales: Importancia y su relación con la educación*. <https://blogs.upn.edu.pe/upn-virtual/2022/04/12/competencias-digitales-importancia-y-su-relacion-con-la-educacion/>
- Velásquez, N., Meneses, M., Márquez, E., Zevallos, L., Díaz, S., y Salvatierra, W. (2023). Associated factors for autonomous learning in university students from northern peruvian cities. *Journal of Higher Education Theory y Practice*, 23(8). [10.33423/jhetp.v23i8.6112](https://doi.org/10.33423/jhetp.v23i8.6112)
- Villasana, L., Hernández, P., y Ramírez, É. (2021). La gestión del conocimiento, pasado, presente y futuro. Una revisión de la literatura. *Trascender, contabilidad y gestión*, 6(18), 53–78. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-63882021000300053&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-63882021000300053&script=sci_arttext)
- Wong, J., Baars, M., Davis, D., Van Der Zee, T., y Houben, G.-J. (2019). Supporting self-regulated learning in online learning environments and MOOCs: A systematic review. *International Journal of Human-Computer Interaction*, 35(4–5), 356–373.

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/10447318.2018.1543084>

Xu, Z., Zhao, Y., Liew, J., Zhou, X., y Kogut, A. (2023). Synthesizing research evidence on self-regulated learning and academic achievement in online and blended learning environments: A scoping review. *Educational Research Review*, 39, 100510.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1747938X23000039>

Zapata-Ríos, M. (2015). Pensamiento computacional: Una nueva alfabetización digital.

*Revista de Educación a Distancia*, 46, 1–46.

<https://revistas.um.es/red/article/view/240321>

Zhang, S., Ma, R., Wang, Z., Li, G., y Fa, T. (2022). Academic self-concept mediates the effect of online learning engagement on deep learning in online courses for Chinese nursing students: A cross-sectional study. *Nurse Education Today*, 117, 105481.

<https://doi.org/10.1016/j.nedt.2022.105481>

Zhao, Y., Sánchez, M., Pinto, A., y Zhao, L. (2021). Digital competence in higher education: Students' perception and personal factors. *Sustainability*, 13(21), 12184.

<https://www.mdpi.com/2071-1050/13/21/12184>

## Anexo 1: Matriz de consistencia

<b>FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>METODOLOGÍA</b>
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje autogestivo y las competencias digitales estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima metropolitana 2023?</p> <p><b>Problemas específicos</b> ¿Cuál es la relación entre la dimensión afecto negativo para el aprendizaje en línea y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión aptitud para el aprendizaje autogestivo y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión responsabilidad en el proceso de aprendizaje y las competencias digitales en</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre el aprendizaje autogestivo y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de lima metropolitana 2023</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Determinar la relación entre la dimensión afecto negativo para el aprendizaje en línea y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión aptitud para el aprendizaje autogestivo y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión responsabilidad en el proceso de aprendizaje y las competencias digitales en</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Hi: Existe relación entre el aprendizaje autogestivo y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de lima metropolitana 2023 H0: No existe relación entre el aprendizaje autogestivo y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de lima metropolitana 2023</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> He1: Existe relación entre la dimensión afecto negativo para el aprendizaje en línea y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023 He2: Existe relación entre la dimensión aptitud para el aprendizaje autogestivo y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023</p>	<p><b>Variable 1</b> Aprendizaje Autogestivo Dimensiones: -Afecto negativo para el aprendizaje en línea -Aptitud para el aprendizaje autogestivo - Responsabilidad en el proceso de aprendizaje -Estrategias para aprender de manera independiente -Recursos tecnológicos para el aprendizaje -Recursos personales para el aprendizaje</p> <p><b>Variable 2</b></p>	<p>Método hipotético-deductivo Enfoque Cuantitativo Tipo aplicado Diseño no experimental Corte transversal Nivel descriptivo – correlacional</p> <p><b>Población y muestra</b> La población estará conformada por estudiantes de obstetricia de la universidad seleccionada con la experiencia de llevar asignaturas virtuales y/o semipresenciales. El estudio será censal El muestreo no probabilístico por conveniencia</p>

estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023?	estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023	He3: Existe relación entre la dimensión responsabilidad en el proceso de aprendizaje y las competencias digitales en	Competencias digitales -
¿Cuál es la relación entre la dimensión estrategias para aprender de manera independiente y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023?	Determinar la relación entre la dimensión estrategias para aprender de manera independiente y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023	estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023 He4: Existe relación entre la dimensión estrategias para aprender de manera independiente y las competencias digitales en	Funcionamiento y conceptos de las tecnologías avanzadas -Acceso y uso de información -Resolución de problemas -Comunicación y colaboración a través de
¿Cuál es la relación entre la dimensión recursos tecnológicos para el aprendizaje y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023?	Determinar la relación entre la dimensión recursos tecnológicos para el aprendizaje y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023	una universidad privada de Lima Metropolitana 2023 He5: Existe relación entre la dimensión recursos tecnológicos para el aprendizaje y las competencias digitales en	tecnológicas digitales -Residente digital -Creación de contenidos
¿Cuál es la relación entre la dimensión recursos personales para el aprendizaje y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2023?	Determinar la relación entre la dimensión recursos personales para el aprendizaje y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023	estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023 He6: Existe relación entre la dimensión recursos personales para el aprendizaje y las competencias digitales en	
		estudiantes de obstetricia de una universidad privada de Lima Metropolitana 2023	

## Anexo 2: Instrumentos

**Cuestionario de aprendizaje autogestivo****I. PRESENTACIÓN**

Buenos días, soy la investigadora Córdova Cueva, Luz Linda, el presente instrumento tiene como objetivo obtener datos que permitan identificar el aprendizaje autogestivo en los estudiantes de obstetricia.

El cuestionario es individual y de carácter estrictamente anónimo, sus respuestas solo serán utilizadas con fines del estudio. Agradezco de antemano su participación voluntaria.

**II. DATOS GENERALES**

1. Edad: \_\_\_\_\_
2. Sexo: a) Femenino b) Masculino
3. Año de estudio:
  - a) 1er año b) 2do año c) 3er año d) 4to año e) 5to año
4. Estado civil:
  - a) soltera b) casada c) Conviviente d) Divorciada e) viuda
5. Ocupación:
  - a) Solo estudiante b) Estudiante y otro. Especificar \_\_\_\_\_

**III. DATOS ESPECÍFICOS**

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones. Lea atentamente cada enunciado y marque con una "X" la alternativa que más se aproxime a sus preferencias con relación a su aprendizaje. Todas las respuestas son válidas para el estudio:

Ítems		ESCALA DE VALORES				
		en Totalmente desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	de Totalmente de acuerdo
		1	2	3	4	5
1	Leer el material del curso forma parte de mi aprendizaje					
2	Ser organizado/a es clave en mi éxito como estudiante					
3	Analizar la información me facilita el aprendizaje					

Ítems		ESCALA DE VALORES				
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
		1	2	3	4	5
4	Mi autorregulación me permite mantener el objetivo académico					
5	Me estreso al tener cercanas las fechas de entrega de las actividades					
6	Cuento con un equipo de cómputo adecuado para la realización de mis actividades					
7	Tengo un manejo adecuado de la tecnología que apoya el desarrollo de mis actividades					
8	Me provoca ansiedad la falta de comunicación					
9	Cuando desconozco el tema de la actividad afecta mi estado de ánimo					
10	Cuando las instrucciones de la actividad son difíciles afecta mi estado de ánimo					
11	Cuando las instrucciones de la actividad son difíciles afecta mi estado de ánimo					
12	Cuento con habilidades tecnológicas para estudiar en línea					
13	La innovación tecnológica hace de mi aprendizaje una meta interesante					
14	Soy autodidacta para alcanzar los aprendizajes					
15	Soy responsable de mis estudios					
16	El tiempo que dedico como estudiante en línea me ayuda a desarrollar habilidades tecnológicas para realizar mis actividades					
17	El tiempo que dedico al estudio me lleva a adquirir habilidades					
18	El tiempo que dedico a la realización de mis actividades me permite desarrollar habilidades					
19	Mis habilidades de comunicación influyen en mi aprendizaje					
20	Mi creatividad es imprescindible en la realización de las actividades académicas					
21	Adquiero conocimientos cuando realizo investigación bibliográfica					
22	Soy autodidacta					
23	Soy constante para concretar mi aprendizaje					
24	Me comprometo para lograr un buen aprendizaje.					
25	Soy autodidacta para lograr aprendizajes					
26	Cuando me siento incomprendido por parte del tutor me estreso					

Ítems		ESCALA DE VALORES				
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
		1	2	3	4	5
27	Me genera frustración las actividades de aprendizaje					
28	Soy perseverante en mis actividades académicas					
29	La autonomía es una de mis estrategias de aprendizaje					
30	Mi deseo de superación me lleva a buscar la excelencia académica					
31	Cuando me frustro se ve afectado mi aprendizaje					
32	Mi cansancio afecta el aprendizaje que debo adquirir					
33	Experimento estrés durante mi aprendizaje					
34	La disciplina forma parte de mis habilidades					









## Anexo 3: Validez del instrumento

**Título:** “Aprendizaje autogestivo y competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una Universidad privada de Lima Metropolitana 2023”.

	DIMENSIONES/items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>Variable 1: Aprendizaje Autogestivo</b>							
	<b>DIMENSION 1: Afecto negativo para el aprendizaje en línea</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Cuando las instrucciones de la actividad son confusas afecta mi estado de ánimo.	x		x		x		
2	Cuando desconozco el tema de la actividad afecta mi estado de ánimo.	x		x		x		
3	Cuando me siento incomprendido por parte del tutor me estreso.	x		x		x		
4	Experimento estrés durante mi aprendizaje.	x		x		x		
5	Cuando me frustró se ve afectado mi aprendizaje	x		x		x		
6	Me provoca ansiedad la falta de comunicación con el tutor.	x		x		x		
7	Me genera frustración las actividades de aprendizaje.	x		x		x		
8	Me estreso al tener cercanas las fechas de entrega de las actividades	x		x		x		
9	Mi cansancio afecta el aprendizaje que debo adquirir.	x		x		x		
	<b>DIMENSION 2: Aptitud para el aprendizaje autogestivo</b>							
10	La disciplina forma parte de mis actividades.	x		x		x		
11	Soy perseverante en mis actividades académicas.	x		x		x		
12	Soy constante para concretar mi aprendizaje.	x		x		x		
13	Me comprometo para lograr un buen aprendizaje.	x		x		x		
14	Soy responsable en mis estudios	x		x		x		
15	Mi deseo de superación me lleva a buscar la excelencia académica.	x		x		x		
	<b>DIMENSION 3: Responsabilidad en el proceso de aprendizaje</b>							
16	El tiempo que dedico a la realización de actividades me permite desarrollar habilidades.	x		x		x		
17	El tiempo que dedico a mis estudios me lleva a adquirir habilidades.	x		x		x		
18	Adquiero conocimientos cuando realizo investigación bibliográfica	x		x		x		
19	El tiempo que dedico como estudiante en línea me ayuda a desarrollar habilidades tecnológicas para realizar mis actividades.	x		x		x		
20	Mis habilidades de comunicación influyen en mi aprendizaje.	x		x		x		
21	Mi creatividad es imprescindible en la realización de las actividades académicas.	x		x		x		
	<b>DIMENSION 4: Estrategias para aprender de manera independiente.</b>							
22	Soy autodidacta.	x		x		x		
23	Soy autodidacta para realizar aprendizajes.	x		x		x		
24	Soy autodidacta para alcanzar los aprendizajes.	x		x		x		
25	La autonomía es una de mis estrategias de aprendizaje.	x		x		x		
	<b>DIMENSION 5: Recursos tecnológicos para el aprendizaje</b>							
26	Cuento con habilidades tecnológicas para estudiar en línea	x		x		x		
27	Tengo un manejo adecuado de la tecnología que simplifica el desarrollo de las actividades académicas.	x		x		x		
28	La innovación tecnológica hace de mi aprendizaje una meta interesante.	x		x		x		
29	Cuento con un equipo de cómputo adecuado para garantizar la realización de mis actividades.	x		x		x		
	<b>DIMENSION 6: Recursos personales para el aprendizaje</b>							
30	Analizar la información me facilita el aprendizaje.	x		x		x		
31	Mi nivel de autonomía facilita mi proceso de aprendizaje.	x		x		x		
32	Leer el material del curso forma parte de mi aprendizaje.	x		x		x		
33	Mi autorregulación me permite mantener el objetivo académico.	x		x		x		
34	Ser organizado/a es clave en mi éxito como estudiante.	x		x		x		

DIMENSIONES/items		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencia
Variable 2: Competencias digitales								
DIMENSION 1: Funcionamiento y conceptos de las tecnologías avanzadas		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Soy capaz de utilizar distintos tipos de sistemas operativos instalados en un ordenador (Microsoft Windows, Linux, Mac...) y en dispositivos móviles (iOS, Android, BlackBerry OS,...).	x		x		x		
2	Soy capaz de utilizar distintos dispositivos móviles (Smartphone, Tablet, PDAs, ordenadores de bolsillo...).	x		x		x		
3	Navego por Internet con diferentes navegadores (Internet Explorer, Mozilla Firefox, Safari, Opera...).	x		x		x		
4	Domino distintas herramientas ofimáticas para el tratamiento de la información, tales como los procesadores de texto, hojas de cálculo, bases de datos, ...	x		x		x		
5	Investigo y resuelvo problemas en los sistemas y aplicaciones (configurar correo electrónico, configurar antivirus, desfragmentar el disco duro, ...).	x		x		x		
6	Soy capaz de utilizar distintas herramientas de tratamiento de imagen, audio o video digital	x		x		x		
7	Me puedo comunicar con otras personas utilizando herramientas de comunicación sincrónica vía Web (chat, servicios de mensajería instantánea, Skype,...).	x		x		x		
8	Soy capaz de comunicarme con otras personas utilizando herramientas de comunicación asincrónica vía Web (foros, redes sociales, listas de distribución, tweets...)	x		x		x		
9	Se diseñar páginas web utilizando algún programa informático, incluyendo textos, imágenes, audio, links, ...	x		x		x		
10	Se usar software de trabajo colaborativo utilizando las herramientas online tipo Groupware (Google Apps, BSCW, OpenGroupWare,...)	x		x		x		
11	Domino las herramientas de la Web 2.0 para compartir y publicar recursos en línea (Blog, Slideshare, Youtube, Podcast, ...)	x		x		x		
12	Uso de manera eficaz el campus virtual utilizado en mi Universidad (Chamilo, Moodle, WebCt,...) como apoyo a la docencia presencial.	x		x		x		
13	Me siento competente para utilizar la gestión virtual (secretaría virtual, servicios de la Biblioteca, ...) de mi Universidad.	x		x		x		
DIMENSION 2: Acceso y uso de información								
14	Soy capaz de localizar información a través de diferentes fuentes y bases de datos disponibles en la Red.	x		x		x		
15	Se identificar la información relevante evaluando distintas fuentes y su procedencia.	x		x		x		
16	Soy capaz de organizar, analizar y usar éticamente la información a partir de una variedad de fuentes y medios.	x		x		x		
17	Sintetizo la información seleccionada adecuadamente para la construcción y asimilación del nuevo contenido, mediante tablas, gráficos o esquemas.	x		x		x		
18	Uso organizadores gráficos y software para la realización de mapas conceptuales y mentales (CmapTool, Mindomo,...), diagramas o esquemas, para presentar las relaciones entre ideas y concepto.	x		x		x		
19	Planifico búsquedas de información para la resolución de problemas.	x		x		x		
DIMENSION 3: Resolución de problemas								
20	Soy capaz de identificar y definir problemas y/o preguntas de investigación utilizando las TIC	x		x		x		
21	Utilizo los recursos y herramientas digitales para la exploración de temas del mundo actual y la solución de problemas reales, atendiendo a necesidades personales, sociales, profesionales, ...	x		x		x		
22	Se analizar las capacidades y limitaciones de los recursos de las TIC.	x		x		x		
23	Configuro y resuelvo problemas que se presenten relacionados con hardware, software y sistemas de redes para optimizar su uso para el aprendizaje y la productividad.	x		x		x		

	<b>DIMENSION 4: Comunicación y colaboración a través de tecnologías digitales</b>						
24	Comparto información de interés con mis compañeros empleando una variedad de entornos y medios digitales.	x	x	x			
25	Comunico efectivamente información e ideas a múltiples audiencias, usando variedad de medios y formatos	x	x	x			
26	Soy capaz de desarrollar una comprensión cultural y una conciencia global mediante la comunicación con otros estudiantes y profesionales de otras culturas.	x	x	x			
27	Se utilizar programas informáticos (SlidShare, Google Docs,...) y herramientas tecnológicas para administrar y comunicar información con mis compañeros y otros usuarios en la Red.	x	x	x			
28	Soy capaz de coordinar actividades en grupo utilizando las herramientas y medios de la Red.	x	x	x			
29	Interactúo con otros compañeros y usuarios empleando las redes sociales (Facebook, Ning, Twiter,...) y canales de comunicación (Blog, canal Youtube,...) basados en TIC.	x	x	x			
30	Soy capaz de desenvolverme en redes de ámbito profesional (Linkeling,...)	x	x	x			
31	Soy capaz de diseñar, crear o modificar foros	x	x	x			
32	Se utilizar los marcadores sociales para localizar, almacenar y etiquetar recursos de Internet	x	x	x			
	<b>DIMENSION 5: Residente digital</b>						
33	Asumo un compromiso ético en el uso de la información digital y de las TIC, incluyendo el respeto por los derechos de autor, la propiedad intelectual y la referencia adecuada de las fuentes.	x	x	x			
34	Promuevo y practico el uso seguro, legal y responsable de la información y de las TIC.	x	x	x			
35	Demuestro la responsabilidad personal para el aprendizaje a lo largo de la vida utilizando las TIC.	x	x	x			
36	Me considero competente para hacer críticas constructivas, juzgando y haciendo aportaciones a los trabajos TIC desarrollados por mis compañeros.	x	x	x			
37	Ejercer liderazgo para la ciudadanía digital dentro de mi grupo	x	x	x			
38	Exhibo una actitud positiva frente al uso de las TIC para apoyar la colaboración, el aprendizaje y la productividad.	x	x	x			
	<b>DIMENSION 6: Creación de contenidos</b>						
39	Tengo la capacidad de concebir ideas originales, novedosas y útiles utilizando las TIC.	x	x	x			
40	Soy capaz de crear trabajos originales utilizando los recursos TIC tradicionales y emergentes.	x	x	x			
41	Identifico tendencias previendo las posibilidades de utilización que me prestan las TIC.	x	x	x			
42	Uso modelos y simulaciones para explorar sistemas y temas complejos utilizando las TIC.	x	x	x			
43	Desarrollo materiales donde utilizó las TIC de manera creativa, apoyando la construcción de mi conocimiento.	x	x	x			
44	Soy capaz de adaptarme a nuevas situaciones y entornos tecnológicos	x	x	x			

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota.* Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador: García Guarda, Carmen Rosa**

**DNI: 46518153**

**Correo electrónico institucional: carm2004\_01@hotmail.com**

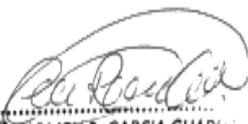
**Especialidad del validador: Mg. en Salud sexual y reproductivo**

Metodólogo [ ]

Temático [ X ]

Estadístico [ ]

**05 de setiembre de 2023**




**CARMEN R. GARCIA GUARDADO**  
 OBSTETRA  
 MAGISTER EN SALUD SEXUAL Y REPRODUCTIVA  
 COP 35068

Firma

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota.* Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Ramos Miranda, Karen Lisette**

**DNI: 73689382**

**Correo electrónico institucional: Karen5493@hotmail.com**

**Especialidad del validador: Mg. en gerencia en servicios de salud**

Metodólogo [ x ]

Temático [ ]

Estadístico [ ]

**05 de setiembre de 2023**



Karen Lisette Ramos Miranda

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota.* Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador: Mezzich Giraldo, Rosario Azela**

**DNI: 32924293**

**Correo electrónico institucional: rosariomezzichg2@gmail.com**

**Especialidad del validador: Dra. En Criminalística**

Metodólogo [ ]

Temático [ X ]

Estadístico [ ]

**05 de setiembre de 2023**



-----  
Rosario Azela Mezzich Giraldo

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota.* Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador: Carrasco Rumiche, Walter**

**DNI: 09546261**

**Correo electrónico institucional: robdejwcr@gmail.com**

**Especialidad del validador: Mg. Administración de la educación**

Metodólogo [ x ]

Temático [ ]

Estadístico [ ]

**05 de setiembre de 2023**



Walter Carrasco Rumiche

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota.* Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador: Córdova Cueva, Karla Denysse**

**DNI: 43688640**

**Correo electrónico institucional: rosalilaforever@hotmail.com**

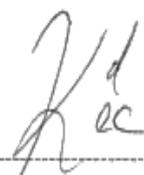
**Especialidad del validador: Mg. en problemas de aprendizaje**

Metodólogo [ x ]

Temático [ ]

Estadístico [ ]

**05 de setiembre de 2023**

  
-----  
Karla Denysse Córdova Cueva

## Anexo 4: Confiabilidad de los instrumentos

Prueba de confiabilidad con 20 datos, que representa el 25 % de la muestra de estudio.

## Estadísticas de confiabilidad Aprendizaje autogestivo

Alfa de Cronbach	N de elementos
,943	34

## Estadísticas de confiabilidad Competencias digitales

Alfa de Cronbach	N de elementos
,923	44

Para garantizar la confiabilidad se llevó a cabo una prueba piloto que contó con un 20 participante de la muestra. De esta manera, por medio del alfa de Cronbach, el EAA-ED obtuvo un coeficiente de 0.943, mientras que CDAES alcanzó un coeficiente de 0.923. En consecuencia, ambos resultados indican que los instrumentos son muy confiables.

## Anexo 5: Aprobación del comité de ética



**COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA PARA LA  
INVESTIGACIÓN**

**CONSTANCIA DE APROBACIÓN**

Lima, 06 de noviembre de 2023

Investigador(a)  
**Luz Linda Córdova Cueva**  
**Exp. N°: 1067-2023**

---

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEI-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: “**Aprendizaje autogestivo y competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una Universidad privada de Lima Metropolitana 2023**” **Versión 01** con fecha **11/10/2023**.
- Formulario de Consentimiento Informado **Versión 01** con fecha **11/10/2023**.

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Luz Linda Córdova Cueva y a los investigadores colaboradores (no aplica)

La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. **La vigencia** de la aprobación es de **dos años** (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. **El Informe de Avances** se presentará cada 6 meses, y el informe final una vez concluido el estudio.
3. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEI-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
4. Si aplica, **la Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

  
Yenny Marisol Bellido Fuente  
**Presidenta del CIEI- UPNV**



## Anexo 6: Formato de consentimiento informado

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Institución: Universidad Norbert Wiener

Investigador: Córdova Cueva Luz Linda

Título: Aprendizaje autogestivo y competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una Universidad privada de Lima Metropolitana 2023

Propósito del estudio:

La presente investigación está a cargo de la investigadora Córdova Cueva, Luz Linda de la Universidad Norbert Wiener, la meta de este estudio es determinar la relación entre el aprendizaje autogestivo y las competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una universidad privada de lima metropolitana 2023.

Si usted accede a participar en este estudio se le solicitara responder un cuestionario que le tomara 20 minutos de su valioso tiempo. La participación de este estudio es estrictamente voluntaria, confidencial, por lo que no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas por lo tanto serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre este estudio, puede formular las preguntas adecuadas en cualquier momento durante su participación., igualmente también puede desistir si usted así lo decide.

Desde ya le agradecemos su participación.

.....

Yo he sido informado del objeto del estudio, he conocido los beneficios y confidencialidad de la información obtenida. Entiendo que la participación es voluntaria, y de cómo será la realización del estudio y así como se recogerán los datos. Se me comunicó también que puedo formular preguntas sobre el estudio en cualquier momento y retirarme si es que así lo decido. Por lo expuesto anteriormente, acepto voluntariamente participar en la investigación titulada "Aprendizaje autogestivo y competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una Universidad privada de Lima Metropolitana 2023"

---

Luz Linda Córdova Cueva

DNI 42506184

## Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de datos



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

**CARTA DE AUTORIZACION**

**Luz Linda Córdova Cueva**

Egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad Privada Norbert Wiener

Presente. -

El que suscribe.

**DR GERARDO RONCEROS MEDRANO**

Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Privada del Norte.

**OTORGA LA AUTORIZACION**

A la tesista Luz Linda Córdova Cueva, identificada con DNI N° 42506184, egresada de la maestría en Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrado de la Universidad Privada Norbert Wiener, con la finalidad que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas, para recabar información necesaria para su trabajo de investigación titulado "Aprendizaje autogestivo y competencias digitales en estudiantes de obstetricia de una Universidad privada de Lima Metropolitana 2023".

Asimismo, agradeciendo por anticipado la tesista logre su propósito, hago propicia la ocasión para expresar los sentimientos de mi consideración y estima personal.

Breña, 30 de noviembre de 2023.

  
  
Firma y sello del Representante Legal

## Anexo 8: Informe del asesor de Turnitin

## Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**TESIS CORDOVA CUEVA LUZ LINDA**

AUTOR

**LUZ CORDOVA**

RECuento DE PALABRAS

**23084 Words**

RECuento DE CARACTERES

**136296 Characters**

RECuento DE PÁGINAS

**119 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**1.4MB**

FECHA DE ENTREGA

**Jul 6, 2024 11:06 AM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Jul 6, 2024 11:08 AM GMT-5**

- **19% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 14% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 18% Base de datos de trabajos entregados
- 5% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

- **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente

## ● 19% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 14% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 18% Base de datos de trabajos entregados
- 5% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	<b>Submitted on 1686172766868</b> Submitted works	3%
2	<b>repositorio.uwiener.edu.pe</b> Internet	3%
3	<b>uwiener on 2024-06-14</b> Submitted works	2%
4	<b>uwiener on 2023-01-22</b> Submitted works	1%
5	<b>Submitted on 1687145728744</b> Submitted works	1%
6	<b>hdl.handle.net</b> Internet	1%
7	<b>cybertesis.unmsm.edu.pe</b> Internet	<1%
8	<b>Universidad Tecnologica del Peru on 2023-07-18</b> Submitted works	<1%