



**Universidad
Norbert Wiener**

Powered by **Arizona State University**

ESCUELA DE POSGRADO

Tesis

Interacción en B-Learning y nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de
una universidad privada de Lima - 2024

**Para optar el Grado Académico de
Maestro en Docencia Universitaria**

Presentado por:

Autor: Misaico Ruiz, Derek

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7456-7937>

Asesora: Dra. Ramos Vera, Rosario Pilar

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0712-524X>

Lima – Perú

2024

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSION: 01 REVISIÓN: 01

FECHA: 08/11/2022

Yo, Derek Misaico Ruiz Egresado(a) de la Escuela Académica Profesional de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico “ Interacción en B-Learning y nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima - 2024” Asesorado por el docente: RAMOS VERA, ROSARIO PILAR Con DNI 10233410 Con ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0712-524X> tiene un índice de similitud de (18%) (DIECIOCHO)% con código oid:14912:369216200 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
Firma de autor

Nombres y apellidos del Egresado:

Derek Misaico Ruiz

DNI: 76163791



.....
Firma

Nombres y apellidos del Asesor

RAMOS VERA, ROSARIO PILAR

DNI: 10233410

Lima, 20 julio de 2024

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi familia y en especial a mi madre y a mi padre siendo ellos quienes me inculcaron toda mi educación y sin su apoyo incondicional no hubiera logrado todos mis objetivos hasta ahora.

Agradecimiento

Agradezco a mi familia quienes son los responsables directos de todo el éxito que he logrado.

Agradezco a mis profesores quienes me guiaron y brindaron los conocimientos adecuados para poder ingresar a este nuevo mundo de la enseñanza.

Finalmente agradezco a mi asesora la Dra. Ramos Vera Rosario Pilar la cual me brindo muchas enseñanzas a lo largo de la elaboración de tesis.

Índice general

Declaración Jurada de autoría y originalidad del trabajo	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Índice general	v
Índice de tablas.....	vii
Resumen	viii
<i>Abstract</i>	ix
Introducción	x
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	1
1.1. Planteamiento del problema.....	1
1.2. Formulación del problema	4
1.2.1. Problema general	4
1.2.2. Problemas específicos.....	5
1.3. Objetivos de la investigación	5
1.3.1. Objetivo general	5
1.3.2. Objetivos específicos.....	5
1.4. Justificación de la investigación	6
1.4.1. Teórica.....	6
1.4.2. Metodológica.....	7
1.4.3. Práctica	7
1.5. Limitaciones de la investigación.....	8
CAPÍTULO II: MARCO TEORICO	9
2.1. Antecedentes de la investigación.....	9
2.2. Bases teóricas	15
2.3. Formulación de hipótesis.....	27
2.3.1. Hipótesis general	27
2.3.2. Hipótesis específicas.....	27
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	28
3.1. Método de la investigación.....	28
3.2. Enfoque investigativo	28
3.3. Tipo de investigación.....	29
3.4. Diseño de la Investigación	29
3.5. Población, muestra y muestreo	29

3.6.	Variables y operacionalización	31
3.7.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	33
3.7.1.	Técnica	33
3.7.2.	Descripción.....	33
3.7.3.	Validación.....	35
3.7.4.	Confiabilidad	35
3.8.	Procesamiento y análisis de datos.....	36
3.9.	Aspectos éticos.....	37
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....		38
4.1.	Resultados	38
4.1.1.	Análisis descriptivo de resultados	38
4.1.2.	Prueba de hipótesis.....	42
4.1.3.	Discusión de resultados	48
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		51
5.1.	Conclusiones	51
5.2.	Recomendaciones.....	52
REFERENCIAS:.....		53
ANEXOS.....		65
Anexo 1: Matriz de consistencia		65
Anexo 2: Instrumentos		66
Anexo 3: Validez del instrumento.....		69
Anexo 4: Confiabilidad del instrumento		75
Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética		76
Anexo 6: Formato de consentimiento informado.....		77
Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos		79
Anexo 8: Reporte de similitud Turnitin		80

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Operacionalización de variables</i>	31
Tabla 2 <i>Ficha técnica para medir la interacción en B-Learning.</i>	33
Tabla 3 <i>Ficha técnica para medir el nivel de aprendizaje colaborativo en un entorno virtual.</i>	34
Tabla 4 <i>Validez de contenido por juicio de expertos de los instrumentos interacción en B-Learning (Moneta et al., 2017) y nivel de aprendizaje colaborativo (Taylor y Maor, 2000).</i> ..	35
Tabla 5 <i>Tabla de Confiabilidad de los instrumentos</i>	36
Tabla 6 <i>Distribución de los estudiantes de una universidad privada de Lima según edad y sexo - 2024.</i>	38
Tabla 7 <i>Rangos de categorización de las variables de estudio.</i>	39
Tabla 8 <i>Nivel de la interacción en B-Learning en estudiantes de una universidad privada de Lima – 2024.</i>	39
Tabla 9 <i>Nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima – 2024.</i>	40
Tabla 10 <i>Distribución de la interacción en B-Learning y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima – 2024.</i>	41
Tabla 11 <i>Prueba de normalidad</i>	42
Tabla 12 <i>Interacción en B-Learning versus nivel de aprendizaje colaborativo.</i>	43
Tabla 13 <i>Dimensión Profesores/Alumnos versus nivel de aprendizaje colaborativo.</i>	44
Tabla 14 <i>Dimensión Materiales/Alumnos versus nivel de aprendizaje colaborativo.</i>	45
Tabla 15 <i>Dimensión Alumnos/Alumnos versus nivel de aprendizaje colaborativo.</i>	46

Resumen

En los últimos años el Perú ha mostrado grandes y continuos cambios en la educación, desde el gran suceso producido por la COVID-19 se ha observado diferentes problemas aún presentes en la educación y en sus metodologías, la cual podría tener grandes repercusiones en el ámbito social del estudiante, por tal problemática se decide realizar el presente estudio con el objetivo de determinar la relación entre la interacción en B-Learning y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima – 2024, la metodología de la investigación es de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transversal y de alcance correlacional, para esto se realizó la aplicación de una encuesta en 109 estudiantes del octavo y noveno ciclo de una universidad privada de Lima. Como resultado se obtuvo que el p valor de la prueba es menor a 0,05 ($p \text{ valor} = 0,004$) por lo tanto se rechaza la H_0 y se acepta la hipótesis alterna H_1 , seguidamente el análisis del signo y la magnitud del coeficiente ($Rho = 0,272$) revela que la relación es de tipo directa y de intensidad débil entre las variables interacción en B-Learning y nivel de aprendizaje colaborativo, además se muestra que un 81,7% de los encuestados presentaron un alto nivel de Interacción en B-Learning y el 89,9% presentaron un alto nivel de Aprendizaje colaborativo. Como conclusión se determinó que existe una relación entre la Interacción en B-Learning y el nivel de aprendizaje colaborativo, esta relación se muestra con una intensidad débil o baja ($Rho = 0,272$) pero significativa ($p \text{ valor} = 0,004$).

Palabras claves: Blended Learning, aprendizaje colaborativo, Tecnologías de Información y Comunicación (TIC).

Abstract

In recent years, Peru has shown great and continuous changes in education. Since the great event caused by COVID-19, different problems have been observed that are still present in education and in its methodologies, which could have great repercussions in the field. social of the student, due to this problem it was decided to carry out the present study with the objective of determining the relationship between the interaction in B-Learning and the level of collaborative learning in students of a private university in Lima - 2024, the research methodology is quantitative approach, non-experimental design, cross-sectional and correlational scope, for this a survey was carried out on 109 students of the eighth and ninth cycle of a private university in Lima. As a result, it was obtained that the p value of the test is less than 0.05 (p value =0.004), therefore H0 is rejected and the alternative hypothesis H1 is accepted, followed by the analysis of the sign and magnitude of the coefficient (Rho =0.272) reveals that the relationship is direct and of weak intensity between the interaction variables in B-Learning and level of collaborative learning, it also shows that 81.7% of the respondents presented a high level of Interaction in B-Learning. Learning and 89.9% presented a high level of Collaborative Learning. In conclusion, it was determined that there is a relationship between Interaction in B-Learning and the level of collaborative learning, this relationship is shown with a weak or low intensity (Rho=0.272) but significant (p value= 0.004).

Keywords: Blended Learning, collaborative learning, Information and Communication Technologies (ICT).

Introducción

La pandemia por la Covid-19 generó en su momento una crisis sin precedentes ocasionando grandes cambios en distintos sectores llegando hasta el entorno educativo, este suceso ayudo al país a promover una reformulación educativa, la cual ha favorecido al cambio de un modelo tradicional presencial a un modelo moderno digital, con la implementación de nuevos entornos de aprendizaje y modelos pedagógicos, considerando una autonomía en los estudiantes, flexibilidad en el aprendizaje y aprovechando los diversos beneficios y ventajas de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) (Maarop y Embi, 2016; Gómez-Arteta y Escobar-Mamani, 2021).

La investigación tuvo como objetivo “Determinar la relación entre la interacción en B-Learning y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima – 2024”, esto fue dado en 5 capítulos a lo largo de su desarrollo. Dentro del primer capítulo se muestra el problema, en este se desarrolla su planteamiento, el problema general, los problemas específicos, el objetivo general, los objetivos específicos, la justificación y las limitaciones del trabajo. Dentro del segundo capítulo se muestra el marco teórico, este contempla los antecedentes, los fundamentos teóricos, la hipótesis general y las hipótesis específicas. Dentro del tercer capítulo se observa la metodología, este contempla el método, enfoque, tipo, diseño de investigación, población, muestra y muestreo, variables su operacionalización, técnicas e instrumentos de recolección de datos, procesamiento y análisis de datos y los aspectos éticos. Dentro del cuarto capítulo se observa la presentación y discusión de los resultados, este contempla la descripción de los resultados, además de la prueba de hipótesis. Dentro del quinto capítulo se muestran las conclusiones y recomendaciones que parten de los objetivos y las hipótesis.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

El último gran suceso que produjo muchos cambios a nivel mundial es recordado como la pandemia por la COVID-19, este evento ocasionó una pausa en la actividad del docente en diversos países. La educación superior reaccionó implementando una transformación rápida de sus clases presenciales a un formato completamente online, la cual puede calificarse en términos generales como aceptable, lo realizado en esos años se ajusta a un carácter de urgente necesidad y no a un carácter de planificación y estructuración planeada para ofrecer la realización de una correcta enseñanza acompañada de una adecuada metodología (García-Peñalvo et al., 2020).

Las universidades que han venido realizando una enseñanza de forma completamente presencial nunca observaron la posibilidad de una evaluación online a gran escala. Por tal razón, el estudiante y el profesor tienen que colaborar para dar una respuesta óptima y que logre la integración de la tecnología y metodologías que garanticen la equidad, una seguridad jurídica y una transparencia a nivel general en todos los intermediarios, sean internos y externos (García-Peñalvo et al., 2020).

Un reporte del 2020 proveniente de universidades e instituciones de educación superior internacionales nos dicen que aunque muchas de estas entidades implementaron el aprendizaje en línea, solo un pequeño porcentaje podía realizar este cambio de forma repentina y rápida (Brown y Salmi, 2020). Otros estudios afirman que en ese momento el sistema de educación no se encontraba preparada para el afrontar estos cambios (Aznar, 2020; Van Lancker y Parolin, 2020).

Un estudio titulado “La evaluación de la educación virtual: las e-actividades” por Cabero-Almenara y Palacios-Rodríguez (2021) observan que al realizarse estos cambios tan repentinos en la educación, ciertos puntos en la enseñanza se vieron afectados como las metodologías y evaluación, ya que un mundo de enseñanza totalmente virtual no posee similitud a una enseñanza presencial sobre todo en instituciones que no han venido implementado como opción una enseñanza virtual antes de la pandemia.

La modalidad E-Learning (*Electronic-Learning*) ha mostrado ser beneficioso, sin embargo muestra ciertas desventajas que deben ser consideradas con atención, entre ellas se puede observar la falta de interacción social, limitaciones de actividades prácticas, una falta de participación, una retroalimentación segura, etc. (Espinoza et al, 2021).

Sin embargo el B-Learning (*Blended-Learning*) es denominada como una modalidad de enseñanza donde el docente participa como guía o tutor, es decir una entidad que comparte sus conocimientos a los estudiantes, combinando sesiones presenciales, con sesiones a distancia empleando tecnologías, además ha mostrado ser una de las más aceptables respuestas para el sistema educativo, mostrando aceptabilidad por los alumnos por razones como su adaptabilidad, fomentar la participación, fomentar la comunicación e incentivar la socialización (Red de Apoyo a la Gestión Educativa, 2022; Computer Aided e-Learning, 2020).

Esta aceptación de la modalidad B-Learning se ve reflejado en trabajos que muestran la atracción de los alumnos. En referencia a esto Lagos Reinoso y Cevallos Castro (2020) nos muestra en su investigación que de los estudiantes encuestados, un 95% recomendaría el modelo B-Learning y un 98.3% considera que estimula e incentiva la realización de la colaboración en el aprendizaje, de esta forma estas características que posee esta modalidad podrían favorecer al aprendizaje.

La necesidad del aprendizaje colaborativo en el siglo 21 es de necesidad por las ventajas presentes en este enfoque de aprendizaje, estas son; desarrollo del pensamiento crítico, habilidades sociales y de comunicación, conocer nuevos temas considerando cada opinión, aumento de seguridad, motivación individual o grupal, además disminuye ciertas limitantes como sentimientos de aislamiento y miedo a la crítica; por ende, la modalidad de enseñanza Blended Learning brinda beneficios que permiten potenciar el aprendizaje colaborativo combinando las fortalezas de la enseñanza presencial y la semipresencial logrando disminuir las debilidades de los estudiantes (Gutiérrez, 2023; Vaillant y Manso, 2019).

La pandemia nos demostró que debemos considerar todas las opciones para el desarrollo de nuestras actividades comunes y que estas continúen teniendo resultados adecuados, en el Perú aún sin una situación sanitaria se ha observado problemáticas que ocasionan un alto en los estudios presenciales. La problemática en la educación en el Perú está enfocada a lo social, económico y político, antes que pedagógico y didáctico (Huanca-Arohuanca et al., 2020).

Un trabajo de investigación realizado en 300 estudiantes universitarios de Ecuador, Italia y España mostró una clara disminución de la interacción entre docentes y alumnos dentro de una plataforma virtual, mostrando en los estudiantes un añoro por el contacto

físico/social con sus compañeros y docentes (Tejedor et al., 2020). Estos cambios en el espacio educativo y en las relaciones sociales, sumados al estrés, incertidumbre, temor y ansiedad pueden generar un impacto mental en los estudiantes (Vilela et al., 2021).

De una manera inevitable, la carencia de contacto social y del hábito de socialización, las cuales son parte del proceso del estudiante en su educación superior ocasionará un costo en los estudiantes, la incomunicación habitual ocasionará efectos en el equilibrio socioemocional sobre los estudiantes que arrastran problemáticas ya existentes en esta área, además el aislamiento produce mayor golpe en las personas vulnerables que vienen participando en programas de nivelación y apoyo (Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y El Caribe, 2020).

Las instituciones, sus líderes y sus integrantes en general, deberán realizar soluciones innovadoras y que sean eficaces para la mejora en los estudiantes, y así aprovechar ciertos instrumentos en modo digital y presencial (Brown y Salmi, 2020).

Por tales motivos, el estudio se centrará en “Determinar la relación entre la interacción en la enseñanza B-Learning y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima – 2024”, se evidencia la falta de estudios que apunten a determinar los resultados de la relación de estas variables y las consecuencias positivas o negativas presentadas, por lo tanto, es necesario continuar con el estudio.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre la interacción en B-Learning y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima - 2024?

1.2.2. Problemas específicos

PE1 ¿Cuál es la relación entre la dimensión Profesores/Alumnos y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima - 2024?

PE2 ¿Cuál es la relación entre la dimensión Materiales/Alumnos y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima - 2024?

PE3 ¿Cuál es la relación entre la dimensión Alumnos/Alumnos y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima - 2024?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la interacción en B-Learning y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima – 2024.

1.3.2. Objetivos específicos

OE1 Identificar la relación entre la dimensión Profesores/Alumnos y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima - 2024.

OE2 Identificar la relación entre la dimensión Materiales/Alumnos y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima - 2024.

OE3 Identificar la relación entre la dimensión Alumnos/Alumnos y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima - 2024.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

En palabras de Ramírez-Sosa y Peña-Estrada (2022) en los últimos años el B-Learning ha sido fundamental para la promoción de los beneficios de tecnología en la educación, lo cual ha logrado que incremente el proceso de enseñanza y aprendizaje. Además una particularidad de este modelo de aprendizaje es la capacidad de complementar el aprendizaje tradicional con los nuevos modelos de educación a través de la interacción, simulación e integrando innovaciones tecnológicas en un ambiente presencial.

Frente a esta idea, George Siemens plantea al conectivismo, a una teoría la cual como base propone y explica el papel de la tecnología en la educación a partir de las limitaciones del cognitivismo, conductismo y el constructivismo, además muestra al docente como un orientador para el apoyo de la selección de fuentes de información y el estudiante pueda discernir entre una fuente adecuada y una que es trivial (Gutiérrez, 2012).

El aprendizaje colaborativo se describe como una situación que se caracteriza por determinadas formas de interacción y condiciones que conducen al logro de un aprendizaje significativo, el punto colaborativo dentro del aprendizaje ocurre cuando existe una clara interdependencia positiva y los miembros del grupo alientan su aprendizaje y éxito mutuo, cada integrante es responsable y reflexiona acerca de la importancia de desarrollar su trabajo colectivo (Vaillant y Manso, 2019).

A partir de ello, el estudio proveerá información para la realización de técnicas o metodologías donde intervengan la interacción de la enseñanza B-Learning y el nivel del aprendizaje colaborativo, dejando a disposición el entendimiento u opinión del alumnado sobre la interacción y/o relación de estas variables.

1.4.2. Metodológica

El presente estudio sigue un proceso organizado denominado método científico, este inicia observando una problemática en la educación, pasando a la formulación de la hipótesis, para finalmente generar nuevos conocimientos por medio de las conclusiones encontradas o determinadas a cerca de las variables de estudio.

La presente investigación será de tipo aplicado, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transversal y de alcance correlacional, para la recolección de datos se dará uso de instrumentos diseñados para las variables de estudio, para la variable interacción en B-Learning la encuesta que se utilizará es de Ramírez (2015) adaptado por Moneta et al., (2017), para la variable nivel de aprendizaje colaborativo la encuesta que se utilizará es de Taylor y Maor (2000), ambos instrumentos se encuentran validados por sus autores.

1.4.3. Práctica

En palabras de Quesada y Segura (2022) en espacios virtuales de educación será transcendental que los participantes realicen una interacción porque de un modo en conjunto se crea exitosamente el aprendizaje, al no ser de este modo el impulso de nuevos conocimientos se vería dificultado. De una manera inevitable la carencia de contacto social y del hábito de socialización ocasionará un daño en los estudiantes, sobre todo en estudiantes que arrastran problemáticas ya existentes en esta área (Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y El Caribe, 2020).

Partiendo de ello, esta investigación nos servirá para evidenciar los resultados de los estudiantes referente a su nivel de aprendizaje colaborativo en la interacción de la enseñanza B-Learning y los docentes o los gestores educativos puedan aplicar un método correspondiente para obtener las competencias esperadas.

1.5. Limitaciones de la investigación

Las principales limitaciones fueron los pocos trabajos de investigación que relacionan directamente las variables del presente trabajo (Interacción en B-Learning y nivel de aprendizaje colaborativo), además de las pocas fuentes de información por el poco y/o limitado acceso a estas.

CAPÍTULO II: MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Internacionales:

Acosta et al. (2020) realizaron su investigación con el objetivo de “*Revelar la propuesta educativa desarrollada por una universidad de Honduras para virtualizar sus procesos durante la COVID-19*”. El estudio presenta una metodología de enfoque cuantitativo, diseño no experimental y de nivel descriptivo, se aplicó una encuesta en 1156 estudiantes. Como resultados se obtuvo que un 45,7% de los estudiantes considera favorable continuar con una modalidad presencial con mediación virtual (semipresencial), además un 59% de los estudiantes encuestados considero incentivar una mayor interacción entre profesores/alumnos y un mayor dinamismo en las aulas. Como conclusión se muestra que será necesario el desarrollo de un modelo educativo presencial con mediación virtual (semipresencial) para un mayor desarrollo de la enseñanza-aprendizaje.

Guacho (2023) en su estudio tiene objetivo “*Aplicar el aprendizaje colaborativo con el uso de la herramienta Microsoft Yammer como estrategia metodológica para fortalecer el*

aprendizaje de la asignatura de Informática Aplicada a la Educación en los estudiantes de Segundo Bachillerato de la Unidad Educativa Delia Ibarra de Velasco". La presente investigación es no experimental, descriptiva, con enfoque cuantitativo. La muestra utilizada son 32 estudiantes matriculados en el segundo año de bachillerato, se utilizó un cuestionario con escala Likert. Como resultado se obtuvo que los estudiantes tienen un alto dominio de las TIC (40%) y solo el 22,5% de estudiantes no manejan a en su totalidad las herramientas digitales, por otro lado, solo un 13,25% de docentes utilizan herramientas digitales para el desarrollo de aprendizaje colaborativo siendo la plataforma Zoom la de mayor recurrencia; el 27,75% de estudiantes refieren que los docente potencian el uso de herramientas Tic colaborativas en la asignatura; concluyendo que se debe buscar estrategias, técnicas y métodos basados en actividades didácticas para el uso de herramientas TIC por parte de los docentes, además, deben identificar principios, características y tipos de estrategias que se puedan aplicar en su asignatura potenciando la enseñanza y aprendizaje colaborativo basándose en herramientas digitales.

Lagos y Cevallos (2020) realizaron su trabajo de investigación con el objetivo de *"Analizar la aplicación del aprendizaje combinado (B-learning) como un nuevo modelo pedagógico en la enseñanza universitaria del Ecuador"*. La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental y alcance correlacional, se aplicó una encuesta a una muestra de 230 participantes. Como resultados se obtuvo que el 88,4% de los encuestados muestran una aceptación de este modelo de enseñanza, un 93% considera que refuerza las clases presenciales, un 92% que favorece al gasto del tiempo por movilización. El estudio concluyó que la aplicación de los estudios en una modalidad B-Learning en la comunidad universitaria es muy aceptable y puede mejorar la comunicación y el rendimiento académico.

Maureira-Cabrera et al. (2020) realizaron su investigación con el objetivo de “*Evaluar la utilización de herramientas tecnológicas para implementar evaluación y coevaluación realizada por los estudiantes, en función del aprendizaje autónomo y la evaluación por parte del profesor en un Ambiente Blended Learning*”. El trabajo es de diseño no experimental, de alcance descriptivo correlacional y de enfoque cuantitativo, se realizó una encuesta a seis grupos de estudiantes de la asignatura Investigación Educativa.

Como resultado, se observó una correlación significativa entre el uso de entornos virtuales en la construcción y uso de instrumentos de prueba y los resultados de desempeño en pruebas de conocimientos en un ambiente de aprendizaje semipresencial. El estudio concluyó que el aprendizaje de los estudiantes se puede mejorar en entornos de aprendizaje combinado fomentando la evaluación como parte del proceso de aprendizaje y capacitándolos para que asuman un papel activo e independiente a través del apoyo tecnológico.

Mayorga-Alban et al. (2020) realizaron su investigación con el objetivo de “*Explorar los modelos e-learning en el desarrollo de aprendizaje colaborativo*”. La metodología empleada fue exploratoria y descriptivo, y se aplicó mediante el uso de encuestas a 401 estudiantes y 112 docentes pertenecientes a 5 universidades distintas. Obtuvieron como resultado que el 93,8% de docentes utilizaban entornos virtuales de aprendizaje (EVA) y en su mayoría empleaban EVA por lo menos en 2 asignaturas, teniendo mayor relevancia en la Universidad de Guayaquil la de mayor. Como resultado los estudiantes presentan una aceptación de 76,8% permitiendo una participación colaborativa oportuna y eficiente, además, tienen un incremento en su responsabilidad con los deberes en las asignaturas, teniendo una gran participación, siendo el FORO (24%) el de mayor relevancia comunicativa y colaborativa, el criterio de los docentes relaciona directamente el uso de EVA con el aprendizaje colaborativo (44,6%). El estudio concluye con la incidencia directa de un

aprendizaje colaborativo mediante entornos virtuales de aprendizaje teniendo un nivel de aceptación y participación elevado por parte de los estudiantes.

Nacionales:

Cabrales (2022) realizó su trabajo con el objetivo de “*Determinar la relación que existe entre el modelo Blended Learning y cómo mejora la enseñanza aprendizaje en el curso curricular de inglés como lengua extranjera, en los estudiantes del VI ciclo del instituto privado de la ciudad de Chulucanas 2021*”. La metodología es de enfoque cuantitativo, el diseño es descriptivo correlacional, se aplicó un cuestionario a la muestra conformada por 65 estudiantes. Como resultado obtenido por el análisis estadístico SPSS V-26 se pudo comprobar que se relacionan significativamente las variables; modelo Blended Learning y enseñanza aprendizaje, además que el promedio de los estudiantes considera aceptable la enseñanza aprendizaje y modelo Blended Learning. Como conclusión, se observó una correlación positiva y estadísticamente significativa entre las variables de estudio; modelo Blended Learning y enseñanza aprendizaje.

Leyva (2022) en su investigación tuvo como objetivo “*Determinar la relación entre la integración de las Tecnologías de información y comunicación (TIC) del docente y el aprendizaje colaborativo de los estudiantes*”. La metodología del estudio es de enfoque cuantitativo, de alcance correlacional y de diseño no experimental, como forma de recolección de datos se aplicó la plataforma de encuestas de Google el cual fue aplicado a una muestra de 60 estudiantes. Como resultado se obtuvo de los alumnos que un 90% presentan aprendizaje colaborativo en un nivel alto y un 91,7% en el proceso de integración de las TIC presentaron un nivel alto. Como conclusión, se observó una relación significativa entre las TIC y el aprendizaje colaborativo de los alumnos.

Reina (2022) en su estudio presento como objetivo “*Determinar la relación que existe entre el uso de los Entornos Virtuales y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de la escuela de Posgrado*”. El trabajo realizado es de nivel descriptivo, enfoque cuantitativo y alcance correlacional, se aplicó una encuesta a una muestra de 123 estudiantes para obtener los datos necesarios. Los resultados de los instrumentos aceptan la hipótesis de la investigación mostrando una relación positiva con la prueba de Rho Spearman, se observó que un 66,1% de los encuestados poseen un manejo eficiente de los entornos virtuales y que un 85,4% de los estudiantes desarrollaron el trabajo colaborativo de manera óptima. Se concluye que las variables (entornos virtuales y aprendizaje colaborativo) se relacionan de forma positiva en los alumnos de una escuela de Posgrado.

Ñaupas (2022) en su investigación tuvo como objetivo “*Determinar la relación que existe entre el aprendizaje colaborativo y la enseñanza virtual en estudiantes de una universidad pública*”. La metodología del trabajo es de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de tipo básica, nivel correlacional, se recolectaron los datos aplicando una encuesta a una muestra de 80 estudiantes. Como resultado, se obtuvo una correlación positiva muy fuerte de 0.812 con relación a la prueba Rho de Spearman, observamos que un 61% de los estudiantes se han adecuado a una enseñanza virtual y que un 95% de ellos realizan aprendizaje colaborativo. Como conclusión, se obtuvo una relación significativa entre las variables (aprendizaje colaborativo y la enseñanza virtual) en alumnos de una institución pública.

Bravo et al. (2022) realizaron su investigación con el objetivo de “*Establecer de qué forma influye el aprendizaje colaborativo en las competencias investigativas en el estudiantado de pregrado de una universidad pública de Trujillo*”. Como metodología se utilizó un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y de alcance explicativo, se aplicó una encuesta a 81 estudiantes de la escuela de Educación y Ciencias de la Comunicación. Como

resultado se observó una relación moderada y alta entre las variables de estudio, un 82% de los encuestados opinan que se relacionan fácilmente dentro de un grupo de trabajo, además 61% de los encuestados inciden que las relaciones sociales favorecen a su formación integral. Como conclusión se observa que la variable 2 “Competencias Investigativas” mejora de forma significativa con la incorporación de la variable 1 “Aprendizaje Colaborativo”, por lo tanto es aceptable apostar por el desarrollo de ambas variables.

Arroyo (2021) realizó su estudio con el objetivo de “*Determinar si el diseño Blended Learning mejorara el proceso de enseñanza – aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1*”. La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental y de nivel descriptivo correlacional, se aplicó una encuesta en 88 alumnos del curso fundamentos de investigación. Como resultado, el coeficiente de correlación de Rho Spearman obtenido fue de 0.448 y con un valor igual a 0,000 de la sigma, lo que demuestra que B-Learning mejoró significativamente el proceso de aprendizaje en los cursos de investigación básica del Instituto CAPECO. Como conclusión se logra determinar que el Blended Learning mejora de manera significativa el proceso de enseñanza-aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO.

Cueva (2021) realizó su estudio con el objetivo de “*Determinar la relación que existe entre el aprendizaje colaborativo y habilidades blandas en estudiantes del cuarto año de la carrera de enfermería*”. El trabajo utilizó un método hipotético-deductivo, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental y alcance correlacional, se aplicó una encuesta en una muestra de 100 estudiantes del IV ciclo de enfermería. Como resultado se observó una relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y las habilidades blandas, mostrando que los estudiantes con habilidades altas (88,1%) mostraron un aprendizaje colaborativo alto.

Como conclusión se muestra una relación directa y significativa entre el aprendizaje colaborativo y las habilidades blandas, mostrando ser beneficioso para el estudiante.

Alvarado (2020) en su investigación tuvo como objetivo “*Determinar la relación existente entre habilidades digitales y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de la facultad de educación*”. El trabajo realizó una encuesta a 292 estudiantes del primero al décimo ciclo por medio de Google Forms. La metodología de la investigación fue de tipo básica, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de nivel correlacional y de corte transversal. Los resultados muestran que existe una relación moderada y significativa de 0.561 entre las habilidades digitales y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad de cerro de Pasco, observando que un 82,53% de los estudiantes muestran alto nivel en los trabajos colaborativos. Se concluye que existe relación entre las habilidades digitales y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes universitarios.

2.2. Bases teóricas

B-Learning

Conceptualización

El concepto de Blended Learning (B-Learning) surge desde los finales de los 90 como respuesta a un posible fracaso del Electronic-Learning (E-Learning), el cual fue un modelo elevado de enseñanza para estos periodos, ya que esta modalidad enfocaba las acciones instrumentales o técnicas y obviaban las acciones didácticas (Morán, 2012).

Desde sus inicios el marco conceptual del término Blended Learning ha adquirido diferentes denominaciones o términos como; aprendizaje mixto, semipresencial, híbrido o

aprendizaje mezclado (Bartolomé, 2004; Llorente, 2009; Morán, 2012). Su terminología sigue siendo extensa, sin embargo la continuidad de uso de sus términos frecuente en: híbrido, mixto y blended de manera conmutable (Salinas et al., 2018).

La educación Blended Learning es el aprendizaje que combina la formación presencial y el aprendizaje en línea, donde la parte virtual no reemplaza las actividades presenciales con los maestros, además se implementa el uso de las TIC para estimular, mejorar e incentivar como obtener la información del estudiante fomentando la creatividad de este (Ispring, 2021).

Dentro del aprendizaje B-Learning, las TIC tienen una gran importancia al momento de elaborar un currículo educacional debido a que cada elemento o herramienta digital posee características distintas, se debe tener condiciones específicas y competencias acordes para cada metodología, además se destaca porque el modelo se basa en el aprendizaje del estudiante (Quitán y Martínez, 2020).

El docente al momento de ejecutar las TIC identifica potenciales de los estudiantes y los aprovecha ofreciendo herramientas y recursos digitales en aprendizaje-enseñanza, además de colaborar con una comunicación activa entre el alumnado logra personalizar el progreso del aula mediante el seguimiento del desarrollo de las plataformas informáticas (Quitán y Martínez, 2020).

En esta modalidad semipresencial se observan ciertas características que le otorgan una identidad propia, otorgándole el soporte de no solo ser un enfoque que combine en el aula presencial y online ciertas estrategias y/o actividades (Núñez-Barriopedro et al., 2019). Estas características son: combinación de espacios y tiempos, combinación de tecnologías y recursos, combinación de enfoques y metodologías, fomenta experiencias de aprendizaje y

socialización, facilita la metacognición y la construcción del conocimiento, altamente interactivo, fomenta el aprendizaje autónomo, entre otras (Núñez-Barriopedro et al., 2019).

El docente en línea reestructura todo el proceso educativo de manera precisa y ordenada, deberá tener en consideración las necesidades y características de su entorno, permitiendo generar vínculos entre los participantes, beneficiando la obtención de habilidades y actitudes (Cáceres et al., 2017).

Los estudiantes al entrar en la modalidad B-Learning proponen su ritmo de aprendizaje, debido a que tienen acceso constante a la información brindada, ahorrando tiempo y dinero, además presenta una constante retroalimentación por parte del docente en las clases presenciales armonizando y conjugando recursos, medios, tecnologías, metodologías, actividades, estrategias y técnicas para cubrir la necesidad del aprendizaje (López et al., 2019).

Una modalidad Blended Learning debe ser considerado un método formativo que une los beneficios de la socialización en el aula con el aprendizaje tecnológico en línea, visto de forma diferente el B-Learning debe ser considerado como un modelo de selección para la instrucción de los maestros y no solo como una construcción temporal de aprendizaje (Watson, 2008).

Teorías del B-Learning

El sistema B-Learning se centra en el empleo de la tecnología para apoyar al aprendizaje presencial, orientado a la resolución de problemas y cuya finalidad está relacionada con el modelo constructivista, por lo tanto está considerado que el punto central del desarrollo del aprendizaje e información parte de la iniciativa del alumno, esto se define como el procedimiento de búsqueda, análisis, exploración y el ordenamiento de la

información con enfoque en dar solución a las interrogantes y/o problemas planteados con el fin de desarrollar sus propias habilidades (Sosa et al., 2005).

Jean Piaget enfatizó en su teoría constructivista que si bien en un proceso complejo de construcción a través de una interacción de la realidad y el sujeto surgen los conocimientos, no se trata sólo de obtener respuestas, sino más importante aún de cómo ocurre el aprendizaje (Saldarriaga-Zambrano et al., 2016).

En términos generales la teoría constructivista conceptualiza que el conocimiento viene construyéndose de forma continua por el alumno, mostrando un conocimiento no estático el cual viene incorporándose mediante la asimilación o estudio teórico-práctico de fuente de información (libros, manuales, etc.), en este sentido el estudiante es un participante activo, responsable y consciente de su aprendizaje (Sosa et al., 2005). Por ende la construcción continua de estos conocimientos proviene de sus hechos, ideales y/o creencias que posee u obtendrá con el paso de los años.

Dentro del B-Learning se pueden observar otras teorías, estas son: cognitivismo y humanismo (Bartolomé, 2004). Los principales autores de la teoría cognitivista son Jean Piaget y Lev Vygotski, esta teoría se refiere al conocimiento adquirido a partir de procesos mentales los cuales conllevan a una codificación interna diseñada por el estudiante, presentando al estudiante como una entidad activa que procesa su información y es capaz de construir su significado (Arellano, 2021). Dentro del B-Learning el cognitivismo está enfocado en forma de presentación y procesamiento de información, en softwares que son de ayuda para el estudiante en la realización de tareas cognitivas (Arellano, 2021; Bartolomé, 2004).

Los principales autores de la teoría humanista son Abraham Maslow y Carl Rogers, esta teoría refiere a la educación en el interés al ser humano: conducta, inteligencia y afecto, y en más relevancia enfoca a él educando mismo como partícipe de su propia educación,

refiriendo a que el sujeto tiene las cualidades de elegir sus valores, auto dirigirse, ser responsable directo de sus sentimientos, acciones e ideas y tomar decisiones (Advíncula et al., 2014). En B-Learning, un enfoque humanista se centra en la observación de las diferencias individuales y las habilidades desarrolladas a través del trabajo colaborativo. (Bartolomé, 2004).

Otra teoría que conecta con este modelo de aprendizaje es el conectivismo, los principales autores del conectivismo son George Siemens y Stephen Downes, refiere al uso de las tecnologías para la construcción del aprendizaje, esto da significancia a que el aprendizaje puede verse ubicado en una gran diversidad de escenarios. En el B-Learning el conectivismo se muestra como la información en la web, las cuales tienen como fin adquirir nuevos aprendizajes (Ovalles, 2014).

B-Learning en la educación universitaria

Las entidades involucradas en el proceso educativo, es decir, participantes directos del proceso docente y de la sociedad en su conjunto, creen que la formación universitaria puede mejorarse observando las nuevas expectativas y necesidades de los alumnos, del campo laboral y de la comunidad. Para cumplir plenamente con este requisito, el modelo educativo de educación superior ha experimentado transformaciones dramáticas en las últimas décadas (Núñez-Barriopedro et al., 2019).

Dentro de un modelo B-Learning será necesario el desarrollo de un proceso adecuado con el fin de desarrollar una formación de calidad, el contar con modelos que guíen en este proceso servirá de ayuda para que el docente diseñe materiales y estrategias didácticas dentro de las aulas (Universidad de Valencia, 2013).

Estos procesos son denominados diseños instruccionales, estos se ocupan de la planeación, preparación y diseñar los ambientes y recursos necesarios para que se logre el

aprendizaje, dentro del diseño instruccional se observan varios modelos como: modelo de Dick y Carey, ASSURE de Heinich y col., ADDIE, etc. (Universidad de Valencia, 2013).

La Universidad Privada Norbert Wiener en su propuesta educativa semipresencial de la carrera de Farmacia y Bioquímica muestra al enfoque pedagógico centrado en el aprendizaje y en el desarrollo de competencias, planteando un modelo a partir de las metodologías de enseñanza y aprendizaje que contemplan nuevos escenarios sociales. (Universidad Norbert Wiener, 2022).

Dentro de este modelo en la propuesta educativa semipresencial, se observa ciertos principios como: un proceso de aprendizaje autónomo y muy interactivo con el apoyo de docentes-tutores, la innovación de actividades que promueven el trabajo independiente en el alumno, las actividades contemplan distintos estilos de aprendizaje, la construcción del conocimiento y aprendizaje de los alumnos mediante la interacción con los materiales de estudio, el docente participa como orientador en el proceso de la construcción del aprendizaje, la integración de las últimas tecnologías como un medio de mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje (Universidad Norbert Wiener, 2022).

La variedad característica que posee el B-Learning lo llevan a ser considerado el modelo más ideal y efectivo pues logra englobar los dos modelos (presencial y virtual), otorgando a profesores y estudiantes la posibilidad de un estudio o aprendizaje personalizado y ocasionar una colaboración entre ellos, todo esto podría generar mejores resultados académicos en los estudiantes (Juca et al., 2020).

Ciertas características del B-Learning, las cuales muestran una ventaja para la enseñanza, son las siguientes: clases presenciales y semipresenciales que utilizan las TIC, eliminación de las barreras espaciotemporales por la elaboración de trabajos en un tiempo

favorable al alumno, participación constante del alumno por un mejor seguimiento del profesor (Bartolomé, 2004).

Este modelo aporta a la educación autonomía y responsabilidad en el educando, una flexibilidad específicamente en sus tiempos y espacios educativos, multiplicidad de los recursos ofrecidos por los docentes, nuevas formas de interacción alumno-alumno, alumno-profesor y alumno-materiales, además del desarrollo de la competencia digital (Salinas et al., 2018).

La interacción dentro de un aula de clase forma parte importante porque por este medio es donde los estudiantes unifican sus características o personalidades al entorno, transmitiendo códigos de aprendizaje (Rizo, 2006).

Instrumento/Dimensiones

Dentro del estudio, Adaptación y validación de un instrumento de medida para la interacción en B-Learning, del autor (Moneta et al., 2017) en la revista Virtualidad, Educación y Ciencia; propone un instrumento con tres dimensiones importantes en este modelo de aprendizaje, estas dimensiones son: Interacción alumno-alumno, interacción alumno-docente e interacción alumno-materiales didácticos.

En el ambiente de aprendizaje, docentes y estudiantes son unidades sociales que interactúan constantemente y comparten opiniones, en un contexto determinado y generalizado siempre será necesaria la comunicación, creando así relaciones, donde la personalidad del sujeto juega un papel muy importante en estas (Chiecher y Donolo, 2011).

Interacción alumno-alumno, esto ocurre cuando dos alumnos o un grupo de alumnos llevan la misma clase e interaccionan, esto puede suceder con la presencia del docente o sin esta (Shift, S. f.).

Al suceder esta interacción por un medio tecnológico, podemos hablar de poseer un efecto positivo cuando se muestran características como: interacción continua, compromiso activo, conexión al mundo real y retroalimentación (Hernández, 2008).

Interacción alumno-docente, esto ocurre en el momento en que el docente brinda información, retroalimentación o es guía para el estudiante, además sucede cuando el alumno realiza una pregunta y el instructor la responde (Shift, S. f.).

El papel del docente depende de la planificación de su proceso de aprendizaje (que conduce a la selección, secuencia y estructura del contenido del ambiente de aprendizaje); brindar apoyo y asistencia a los estudiantes guiándolos en el uso de la información y el conocimiento; alentar a los estudiantes a ser parte de una participación, activa y sostenible en el proceso de aprendizaje gestiona el entorno de aprendizaje y proporciona consultas. (Salinas, 2008).

Interacción alumno-materiales didácticos, este tipo de interacción sucede cuando el alumno obtiene directamente la información de las fuentes de estudio, ocurriendo cuando el estudiante interactúa con el material multimedia o el texto (Shift, S. f.).

Esta interacción se vuelve importante porque aquí es donde tiene lugar el aprendizaje, ya que dentro de esta los estudiantes interactúan con los materiales de aprendizaje como conferencias, medios virtuales y documentos, considerando el aprendizaje autónomo por parte de los estudiantes, siendo guiados por el docente (Shift, S. f.).

Dentro de la educación el Blended Learning ha beneficiado a ciertos puntos como: el avance de la enseñanza-aprendizaje, mejorar la flexibilidad de horarios y tiempo, mayor acceso a información, mejora en el coste-eficacia de las instituciones (Graham, 2013).

Aprendizaje colaborativo

Conceptualización

El aprendizaje colaborativo se define como la formación educacional de grupos a un punto donde los alumnos unidos trabajen juntos y así poder incrementar su inherente aprendizaje como el de los demás (Johnson et al., 1984).

Al término del siglo XX se empezó a desarrollar la construcción de un nuevo concepto denominado aprendizaje colaborativo, el cual venía en desarrollo a lo largo del tiempo para comprender que trabajar y aprender como una única unidad es una característica de la sociedad, una teoría que le brinda soporte de conceptualización a este enfoque de aprendizaje es la del “constructivismo sociocultural” (Osalde, 2015).

Dentro del libro titulado la, Psicología social del conocimiento, escrito por (Quiamzade et al., 2013), refieren que dentro de todo proceso de enseñanza-aprendizaje existe una construcción colectiva de los conocimientos.

Sin embargo la definición general del aprendizaje colaborativo enfoca la interacción e intervención de todos los personajes que participativos en la enseñanza-aprendizaje, porque no es sólo una aplicación de tecnologías grupales, sino que también promueve la comunicación y participación de todos, concretando en una creación de conocimiento compartido (Roselli, 2016).

Un término semejante es el de cooperación, existe un consenso sobre este término que lo define como una división de funciones encaminada a la división de tareas, lo que conduce a otro momento de vinculación grupal, por otro lado, la palabra colaboración, desde

su inicio, implica un proceso colectivo en el que todos los participantes se involucran conjuntamente en el desempeño de una tarea o responsabilidad (Roselli, 2016).

En los tiempos actuales el aprendizaje conocido como educación tradicional ha llevado a designar al profesor como único responsable directo del aprendizaje de los estudiantes, proporcionando la definición o conceptualización de los objetivos, de las temáticas en las unidades, en la designación de las tareas y siendo el evaluador directo de lo aprendido del estudiante (Collazos et al., 2001).

En este enfoque de aprendizaje, los alumnos efectúan sus trabajos de una forma colaborativa, este modelo de aprendizaje no va en contra a la realización de un trabajo personal o individual porque está visto o relacionado con un método de enseñanza que potencia, fortalece y complementa el crecimiento general del estudiante (Collazos et al., 2001).

Teorías del aprendizaje colaborativo

La teoría más acertada o cercana para una variable como aprendizaje colaborativo es la del autor Vygotsky (teoría sociocultural), la cual reconoce al hombre como un ser generador de interacciones culturales y sociales (Galindo et al., 2012).

Vygotsky considera que la persona es un ente de continua socialización, continua interacción con personas de diferente pensar y con aquellos que poseen expresiones similares a las suyas. Se refieren al acercamiento del aprendizaje colaborativo con el psiquismo humano donde destacan los factores cognitivos y afectivos los cuales conllevan a un aumento en el aprendizaje grupal y esto a su vez mejora vinculo dialectico entre ellos y ocasiona un mejor proceso educativo y la convivencia social en el lugar que se originó (Galindo et al., 2012).

Vygotsky afirma en su teoría que la enseñanza puede crear un aumento en el desarrollo sociocultural e integral de los alumnos, por el motivo de que el entorno cultural

genera en una comunidad ciertas aptitudes que son de necesidad en el cambio de espacio social y físico, por tal motivo la comunicación abierta y continua mediante medios lingüísticos o de una comunicación oral son de gran importancia ya que por las interacciones realizadas podrían transformar las funciones psicológicas de las personas y así volverlas más humanas (Galindo et al., 2012).

Aprendizaje colaborativo en la educación universitaria

El sistema de aprendizaje colaborativo imparte la imagen de que los alumnos realizan sus trabajos juntos para mejorar su aprendizaje y estos se vuelven los responsables directos de la enseñanza de sus compañeros al igual que el suyo, todo esto conlleva a una restauración completa en los roles definidos hacia los alumnos y los profesores, el aprendizaje colaborativo es considerado una propuesta de enseñanza-aprendizaje siguiendo la definición de un trabajo grupal, en cooperación, con dialogo y responsabilidad (Carrió, 2007).

Dentro de cada grupo que viene desarrollando un aprendizaje colaborativo no se observa la presencia de un líder ya que cada integrante del grupo figura como responsable principal en el trabajo o tarea que le ha proporcionado el grupo, la cooperación se da en estas actividades que son supervisadas y resueltas por todo el grupo, donde todos ejecutan y evalúan cada una de las propuestas dadas, la comunicación adquiere importancia al iniciar la explicación o exposición de cada punto realizado por cada participante del grupo, donde el grupo también participa como evaluador, después de una discusión o explicación de todos los participantes, el grupo deberá incorporar todos los puntos realizados que consideren de gran importancia y que sean aprobados por todos los miembros de este (Carrió, 2007).

Sin embargo, una regla presente para manifestar que un aprendizaje sea colaborativo, es la necesidad de que los alumnos muestren una interdependencia positiva, la cual les

permitirá ser responsables de su inherente aprendizaje como el de los demás (Vaillant y Manso, 2019).

El aprendizaje colaborativo posee características importantes que las identifican y diferencian como; 1) Estimación por pertenecer o ser miembro al grupo, 2) Igualdad en los miembros del equipo, 3) Vínculo social de los conocimientos, 4) Autoridad de líder personal, 5) Surgimiento y soluciones de los problemas o inconvenientes grupales (Carrió, 2007).

La comunicación y relación del profesor y alumno mejora con la implementación de un aprendizaje colaborativo, reforzando la enseñanza-aprendizaje. Este aprendizaje puede ser utilizado en un medio en enseñanza en línea, donde las TIC toman protagonismo siendo los instrumentos utilizados para la realización de los grupos y posteriormente la construcción de los conocimientos (San Martín et al., 2022).

Las TIC nos muestran grandes ventajas para el aprendizaje colaborativo ya que incentivan la continua, accesible y fácil comunicación, mayor acceso a fuentes de conocimiento, mayor observación en el progreso grupal e individual, gestión general de los estudiantes, posibilidad de una evaluación en escenarios diferentes (Ruíz, 2015).

Instrumento/Dimensiones

El trabajo “*Constructivist On-Line Learning Environment Survey*” del autor (Taylor y Maor, 2000) realizado en el Noveno Foro Anual de Enseñanza y Aprendizaje, propone un instrumento con seis dimensiones importantes en este enfoque de aprendizaje, estas dimensiones son: Relevancia, reflexión, interactividad, apoyo tutor, apoyo entre pares e interpretación.

Estas dimensiones son definidas de la siguiente manera (Taylor y Maor, 2000):

Relevancia: El nivel de importancia que tiene la participación en el entorno de educación a distancia para el ámbito general del alumno.

Reflexión: La asociación de la discusión a distancia con la extensión del pensamiento reflexivo.

Interactividad: El alcance en que se produce la comunicación a distancia entre estudiantes y tutores.

Apoyo tutor: El grado con el que el(los) tutor(es) ofrecen apoyo alentador y receptivo.

Apoyo entre pares: El grado con el que los estudiantes brindan apoyo alentador y receptivo.

Interpretación: La construcción de información congruente en una medida de trabajo de docentes y estudiantes.

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

Existe relación entre la interacción en B-Learning y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima – 2024.

2.3.2. Hipótesis específicas

HE1 Existe relación entre la dimensión Profesores/Alumnos y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima – 2024.

HE2 Existe relación entre la dimensión Materiales/Alumnos y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima - 2024.

HE3 Existe relación entre la dimensión Alumnos/Alumnos y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima - 2024.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de la investigación

Una metodología es un camino el cual conduce a un fin siguiendo lineamientos como técnicas y métodos los cuales permiten obtener resultados de manera ordenada y sistemática (Gallardo, 2017). El presente estudio posee un método hipotético-deductivo, el cual inicio con el planteamiento de un problema para proseguir con la formulación de una hipótesis (proceso deductivo), finalizando con la ratificación de esta (Alan y Cortez, 2017). Por ende el trabajo de investigación se enfocó en “Determinar la relación entre la interacción en B-Learning y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima”.

3.2. Enfoque investigativo

Un enfoque cuantitativo toma las mediciones numéricas como centro de investigación, los datos numéricos recolectados fueron observados y procesados para finalmente ser analizados y de esta forma llegar a probar la hipótesis planteada (Cortes et al., 2004; Alan y Cortez, 2017).

3.3. Tipo de investigación

El presente estudio es de tipo aplicada, caracterizada por poseer fundamentos teóricos sólidos orientados a profundizar conceptos científicos teniéndolos como base para nuevas investigaciones, la cual podría ser utilizada para crear o provocar cambios en un ámbito de la realidad (Cadena-Iñiguez et al., 2017; Carrasco, 2019).

3.4. Diseño de la Investigación

Esto es definido como la estructura general con características flexibles orientadas a guiar la investigación para responder el problema tratado (Gallardo, 2017). El estudio es no experimental, porque no se cambió las variables a voluntad basándose solamente en la observación del problema y su entorno observable (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

- Corte: Se usó un corte trasversal o también llamado transeccional, porque se realizó en un tiempo determinado, sin alterar las variables (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).
- Nivel: Se usó el nivel descriptivo porque se observó y recolectó información acerca de las variables para posteriormente concluir con su reporte (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).
- Alcance: El estudio es correlacional, ya que estos estudios se enfocan en determinar el grado de asociación, relación y/o comportamiento de una variable sobre otra (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

3.5. Población, muestra y muestreo

- Población: Es considerado un conjunto de los elementos con características idénticas o similares que forman una referencia para la muestra. (Bernal, 2017). Este trabajo de investigación tiene por población a 150 estudiantes del octavo y noveno ciclo quienes llevan un estudio de modelo B-Learning.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes universitarios con el modelo B-Learning.
- Estudiantes universitarios de la misma facultad.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes universitarios que realicen solamente clases presenciales.
- Estudiantes universitarios que realicen solamente clases E-Learning.
- Estudiantes universitarios que no deseen participar.

Muestra: Es considerada como el subconjunto grupal de interés a estudiar, nos brindara la información a recolectar para la obtención de los datos (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). La muestra del trabajo de investigación fueron 59 estudiantes de octavo ciclo y 50 estudiantes de noveno ciclo de la carrera de Farmacia y Bioquímica.

Muestreo: Considerada como la situación a seleccionar de toda la población, el cual es parte integral de la muestra (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). El muestreo utilizado fue probabilístico por lo tanto todos los elementos dentro de la muestra poseen la posibilidad de ser seleccionados al aplicar una técnica estadística, por lo tanto la selección fue de forma aleatoria (Bernal, 2017).

3.6. Variables y operacionalización

Tabla 1*Operacionalización de variables*

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
Variable 1 = Interacción en B-Learning	Aprendizaje que mezcla una enseñanza online y presencial. (Ispring, 2021)	Se realizará una encuesta basada en la técnica propuesta por Berridi Ramírez, en esta modalidad se considera que el aprendizaje es dado por la interacción de los alumnos con los materiales didácticos, otros alumnos y docentes (Moneta et al., 2017).	Profesores/ Alumnos	Resolución de dudas en ejercicios o dificultades. Motivación del aprendizaje. Intervención de profesores o tutores en los foros. Resolución de errores.	Ordinal	Alto (111-150)
			Materiales/ Alumnos	Asistencia a clases virtuales. Asistencia a clases presenciales. Fácil estudio por plataformas y materiales. Diversidad de materiales de estudio. Resolución de dudas por plataformas. Resolución de dudas por materiales. Mejora en las evaluaciones por plataformas. Mejora en las evaluaciones por materiales.		
			Alumnos/ Alumnos	Ayuda en el aprendizaje por lo compartido con los compañeros. Apoyo mutuo entre compañeros. Ayuda en temas de clase por participación de los compañeros en los foros.		

Variable 2 = Nivel de aprendizaje colaborativo	Formación educacional individual o en grupos para incrementar su inherente aprendizaje y el del resto. (Johnson et al., 1984)	Se realizará una encuesta cuyas dimensiones permiten evaluar el aprendizaje colaborativo en un entorno virtual de aprendizaje, estas dimensiones son: (relevancia, reflexión, interactividad, apoyo tutor, apoyo entre pares, interpretación) (Taylor y Maor, 2000).		Resolución de ejercicios entre compañeros. Apoyo a dudas por otros compañeros.		
			Relevancia	Valora el carácter destacable de la formación a distancia para las prácticas profesionales de los estudiantes.		
			Reflexión	Determina si la educación a distancia estimula la reflexión crítica de los estudiantes.		
			Interactividad	Determina si los estudiantes se involucran en el entorno virtual para lograr un diálogo educativo.	Ordinal	
			Apoyo tutor	Evaluar en qué medida el/los tutor(es) permiten a los estudiantes participar en la educación a distancia.	Casi nunca (1) Rara vez (2) A veces (3) A menudo (4) Casi siempre (5)	Alto (89-120) Medio (56-88) Bajo (24-55)
			Apoyo entre pares	Determina si los compañeros de clase brindan algún apoyo sensible y alentador.		
			Interpretación	Determina si los estudiantes y tutores tienen buena comunicación entre sí.		

Nota: Tabla de operacionalización de las variables interacción en B-Learning y nivel de aprendizaje colaborativo.

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

Son un conjunto de procedimientos metodológicos que garantizan la operatividad de la investigación de manera sistemática mediante la recolección de datos para cumplir con los objetivos propuestos, este trabajo de investigación utilizó la encuesta para la medición de sus dos variables, permitiendo recolectar de manera eficaz la información requerida (Arispe et al., 2020).

3.7.2. Descripción

El instrumento es la herramienta que utiliza un investigador para aplicar la técnica, estos son elaborados considerando las dimensiones y variables del trabajo de investigación, es indispensable la validez y confiabilidad de este (Arispe et al., 2020). Cada encuesta cuenta con su cuestionario el cual permite medir las variables con preguntas claras y concisas con un vocabulario simple y directo.

Variable 1: Interacción en B-Learning

El instrumento sirve para medir la interacción en B-Learning.

Tabla 2

Ficha técnica para medir la interacción en B-Learning

Nombre	Instrumento para medir la interacción en B-Learning.
Autores	Moneta, A., Montero, L., Juárez, M., Depetris, J. y Fagnola, B. (2017).
Fuente	Revista Virtualidad, Educación y Ciencia.

Aplicación	De forma individual
Duración	15 minutos
Dirigido a	Estudiantes de una facultad universitaria.
Valor	Escala Likert: 1 (casi nunca) – 5 (casi siempre).
Descripción del instrumento	Sirve para evaluar la interacción en B-Learning en estudiantes de pregrado, cuenta con 3 dimensiones y con 30 ítems.

Variable 2: Aprendizaje Colaborativo

El instrumento sirve para medir el nivel de aprendizaje colaborativo en un entorno virtual.

Tabla 3

Ficha técnica para medir el nivel de aprendizaje colaborativo en un entorno virtual

Nombre	Instrumento para medir el nivel de aprendizaje colaborativo en un entorno virtual.
Autores	Taylor y Maor, (2000).
Fuente	Noveno Foro Anual de Enseñanza y Aprendizaje 2000
Aplicación	De forma individual
Duración	15 minutos
Dirigido a	Estudiantes de una facultad universitaria.
Valor	Escala Likert: 1 (casi nunca) – 5 (casi siempre).
Descripción del instrumento	Sirve para medir el nivel de aprendizaje colaborativo en un entorno virtual en estudiantes de pregrado, cuenta con 6 dimensiones y con 24 ítems.

3.7.3. Validación

La validación es definida como el grado con el cual un instrumento puede medir la variable considerando el contenido, constructo y criterio (Hernandez-Sampieri y Mendoza, 2018). Con la validez se va a determinar la revisión de presentación del contenido en contraste con los ítems que están acorde a las variables (Ruiz, 2011).

Los instrumentos al ser tomados de revistas científicas contaron con las validaciones respectivas. Asimismo, en el presente estudio se consideró pertinente realizar la validación de contenido para valorar la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems de cada respectiva variable por 5 expertos los cuales cuentan con experiencia en investigación, se realizó una validez de contenido que permitió, tal como lo muestra la Tabla 4.

Tabla 4

Validez de contenido por juicio de expertos de los instrumentos interacción en B-Learning (Moneta et al., 2017) y nivel de aprendizaje colaborativo (Taylor y Maor, 2000)

Experto	Nombres y apellidos	Aplicable
1	Dr. José Luis Solís Toscano	Aplicable
2	Dr. Augusto César Mescua Figueroa	Aplicable
3	Dra. Melba Vásquez Tomás	Aplicable
4	Mg. Lily Marisol Pizarro Arancibia	Aplicable
5	Mg. Maribel Rodríguez Rodríguez	Aplicable

Nota. La tabla presenta la validación de los instrumentos por juicio de expertos.

3.7.4. Confiabilidad

La confiabilidad es el grado de consistencia que posee un instrumento al ser aplicado en una muestra (Hernández-Sampieri, 2018). La presente investigación realizó una prueba piloto en 25 estudiantes universitarios que posean los criterios de inclusión, seguidamente

dado la escala ordinal de los indicadores, tal como se observa en la tabla el valor del coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach, dicho coeficiente varía entre 0 y 1 donde valores cercanos a cero indican confiabilidad nula y valores cercanos a la unidad indican confiabilidad perfecta; de esta manera, los resultados presentados en la tabla 5 indican una confiabilidad de 0,744 para la variable interacción en B-Learning y 0,787 para la variable nivel de aprendizaje colaborativo, por lo tanto se concluyó que el instrumento era confiable y se procedió a su aplicación en la muestra final de 109 estudiantes.

Tabla 5

Tabla de Confiabilidad de los instrumentos

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Interacción en B-Learning	0,744	30
Nivel de Aprendizaje colaborativo	0,787	24

3.8. Procesamiento y análisis de datos

El trabajo de investigación fue guiado bajo los procedimientos y normativas de la Universidad Norbert Wiener, por lo tanto se utilizó instrumentos que han sido validados debidamente con los cuales se podrá medir de forma segura las variables a estudiar, se prosiguió con la prueba de confiabilidad en 25 estudiantes universitarios de una institución privada, se solicitó los permisos respectivos para la aplicación del instrumento, guiados y sujetos a los criterios de inclusión y exclusión. Luego de realizar la recolección de la información, esta fue procesada en una base de datos mediante el programa IBM SPSS Statistics versión 27.0. Para realizar la interpretación de los resultados en función a las variables y objetivos propuestos, se realizaron tablas de frecuencias y gráficos en barras con la ayuda del programa Microsoft Excel 2016. Luego de verificar que los datos no presentaban

distribución normal (prueba de Kolmogorov-Smirnov) se utilizó una prueba no paramétrica para la prueba de hipótesis, en este sentido se utilizó la prueba no paramétrica Rho de Spearman con un nivel de significancia del 5%.

3.9. Aspectos éticos

El trabajo de investigación mantiene presente las distintas éticas normadas, entre ellos el consentimiento informado y el consentimiento voluntario de los participantes (estudiantes universitarios) además de la confidencialidad de los datos recolectados, los cuales son exclusivamente para el uso investigativo o científico del presente trabajo.

Se respetó todo punto de autoría de las fuentes utilizadas, las cuales fueron citadas y referenciadas con un estricto cumplimiento de las normas APA desde la preparación, presentación y finalmente su publicación.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

Tabla 6

Distribución de los estudiantes de una universidad privada de Lima según edad y sexo - 2024

		n	%
Edad	24-29	8	7,3
	30-35	88	80,7
	36-41	13	11,9
Sexo	Masculino	51	46,8
	Femenino	58	53,2
Total		109	100,0

Nota: Tabla que describe la edad y el sexo de los encuestados.

Interpretación: En la tabla 6 podemos observar que en su mayoría el 80,7% de los estudiantes de una universidad privada de Lima presentaron edades comprendidas entre 30 a

35 años, así mismo respecto al sexo en su mayoría fueron de género femenino alcanzando el 53,2%.

Tabla 7

Rangos de categorización de las variables de estudio

	# ítems	Bajo	Medio	Alto
Interacción Profesores/Alumnos	12	12-27	28-44	45-60
Interacción Materiales/Alumnos	10	10-23	24-36	37-50
Interacción Alumnos/Alumnos	8	8-18	19-29	30-40
Interacción en B-Learning	30	30-69	70-110	111-150
Relevancia	4	4-9	10-14	15-20
Reflexión	4	4-9	10-14	15-20
Interactividad	4	4-9	10-14	15-20
Apoyo tutor	4	4-9	10-14	15-20
Apoyo entre pares	4	4-9	10-14	15-20
Interpretación	4	4-9	10-14	15-20
Aprendizaje colaborativo	24	24-55	56-88	89-120

Interpretación: En la tabla 7 se presentan los rangos considerados en la categorización de las variables y sus dimensiones, el objetivo de esta operacionalización fue la de facilitar la presentación descriptiva de las variables en estudio; así por ejemplo si la puntuación total de la Interacción en B-Learning se encontraba entre 30 a 69 puntos se clasificaba como bajo nivel de interacción, por otro lado si el puntaje variaba entre 70 a 110 se consideró nivel medio de Interacción mientras que si la puntuación estaba entre 111 a 150 se consideraba como alto nivel de Interacción en B-Learning.

Tabla 8

Nivel de la interacción en B-Learning en estudiantes de una universidad privada de Lima – 2024

	Bajo		Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Interacción Profesores/Alumnos	0	0,0	23	21,1	86	78,9	109	100,0
Interacción Materiales/Alumnos	0	0,0	12	11,0	97	89,0	109	100,0
Interacción Alumnos/Alumnos	5	4,6	29	26,6	75	68,8	109	100,0
Interacción en B-Learning	0	0,0	20	18,3	89	81,7	109	100,0

Interpretación: En la tabla 8 se muestra que la gran mayoría de estudiantes de una universidad privada de Lima (81,7%) presentaron un alto nivel de Interacción en B-Learning durante el 2024, determinándose que este resultado es consecuencia principalmente del alto nivel de Interacción Materiales/Alumnos (89%); mostrando también en las otras dos dimensiones (Interacción Profesores/Alumnos e Interacción Alumnos/Alumnos) mayores frecuencias en la categoría alta interacción.

Tabla 9

Nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima – 2024

	Bajo		Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Relevancia	0	0,0	16	14,7	93	85,3	109	100,0
Reflexión	0	0,0	12	11,0	97	89,0	109	100,0
Interactividad	3	2,8	24	22,0	82	75,2	109	100,0

Apoyo tutor	0	0,0	35	32,1	74	67,9	109	100,0
Apoyo entre pares	0	0,0	9	8,3	100	91,7	109	100,0
Interpretación	0	0,0	7	6,4	102	93,6	109	100,0
Aprendizaje colaborativo	0	0,0	11	10,1	98	89,9	109	100,0

Interpretación: En la tabla 9 se observa que en todas las dimensiones del Aprendizaje colaborativo, el nivel alcanzado por la mayoría de los estudiantes fue “nivel alto” sobresaliendo la dimensión Interpretación con un 93% en nivel alto, de esta manera se determinó que en su mayoría el 89,9% de los estudiantes presentaron un alto nivel de Aprendizaje colaborativo, el 10,1% nivel medio y ninguno evidencio bajo nivel.

Tabla 10

Distribución de la interacción en B-Learning y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima – 2024

		Aprendizaje colaborativo						Total	
		Bajo		Medio		Alto		n	%
		n	%	n	%	n	%	n	%
Interacción en B-Learning	Medio	0	0,0	9	45,0	11	55,0	20	100,0
	Alto	0	0,0	2	2,2	87	97,8	89	100,0
Total		0	0,0	11	10,1	98	89,9	109	100,0

Interpretación: En la tabla 10 observamos que el 55% del total de estudiantes con nivel medio de Interacción en B-Learning presentaron un alto aprendizaje colaborativo mientras que dentro del caso de estudiantes con alto nivel de Interacción en B-Learning el porcentaje

de casos con alto aprendizaje colaborativo aumento hasta 97,8%, esto sugiere una relación entre ambas variables.

4.1.2. Prueba de hipótesis

Para esta prueba de procedió primeramente a verificar si las puntuaciones totales de cada variable y sus dimensiones cumplían con el puesto de normalidad, así, tal como se muestra en la tabla 11, esta prueba de Kolmogorov-Smirnov mostro que los datos no tienen distribución normal, por lo tanto, la técnica usada para probar la relación de las variables fue la correlación no paramétrica Rho de Spearman.

Tabla 11

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Interacción Profesores/Alumnos	0,162	109	0,000
Interacción Materiales/Alumnos	0,138	109	0,000
Interacción Alumnos/Alumnos	0,244	109	0,000
Interacción en B-Learning	0,201	109	0,000
Relevancia	0,166	109	0,000
Reflexión	0,217	109	0,000
Interactividad	0,163	109	0,000
Apoyo tutor	0,180	109	0,000
Apoyo entre pares	0,263	109	0,000
Interpretación	0,198	109	0,000
Aprendizaje colaborativo	0,181	109	0,000

Interpretación: Dado que los valores del Sig. son menores a 0,05 se concluye que los datos de las variables y sus dimensiones no tienen distribución normal.

Hipótesis general

H₀: No existe relación entre la interacción en B-Learning y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima – 2024.

H₁: Existe relación entre la interacción en B-Learning y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima – 2024.

Técnica estadística: Correlación no paramétrica Rho de Spearman

Regla de decisión: Si p valor <0,05 se rechaza H₀, Si p valor >0,05 no se rechaza H₀.

Tabla 12

Interacción en B-Learning versus nivel de aprendizaje colaborativo

		Interacción en B-Learning	
Rho de Spearman (N=109)	Relevancia	Coefficiente de correlación	0,181
		p valor	0,059
	Reflexión	Coefficiente de correlación	0,320**
		p valor	0,001
	Interactividad	Coefficiente de correlación	0,281**
		p valor	0,003
	Apoyo tutor	Coefficiente de correlación	0,115
		p valor	0,233
	Apoyo entre pares	Coefficiente de correlación	0,212*
		p valor	0,027
	Interpretación	Coefficiente de correlación	0,256**

	p valor	0,007
Aprendizaje colaborativo	Coefficiente de correlación	0,272**
	p valor	0,004

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación: Al analizar la última fila de la tabla 12 podemos observar que el p valor de la prueba es menor a 0,05 (p valor =0,004) por lo tanto se rechaza la H0 y se acepta la hipótesis alterna H1, seguidamente el análisis del signo y la magnitud del coeficiente (Rho=0,272) revela que la relación es de tipo directa y de intensidad débil, este mismo patrón se observa en todas las dimensiones del aprendizaje colaborativo a excepción de las dimensiones Relevancia y Apoyo tutor; por tanto podemos concluir que existe relación entre la interacción en B-Learning y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima – 2024.

Hipótesis específica 01.

H₀: No existe relación entre la dimensión Profesores/Alumnos y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima – 2024.

H₁: Existe relación entre la dimensión Profesores/Alumnos y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima – 2024.

Tabla 13

Dimensión Profesores/Alumnos versus nivel de aprendizaje colaborativo.

		Interacción Profesores/Alumnos	
Rho de Spearman (N=109)	Relevancia	Coefficiente de correlación	0,109
		p valor	0,259
	Reflexión	Coefficiente de correlación	,288**
		p valor	0,002

Interactividad	Coefficiente de correlación	,292**
	p valor	0,002
Apoyo tutor	Coefficiente de correlación	0,184
	p valor	0,056
Apoyo entre pares	Coefficiente de correlación	,284**
	p valor	0,003
Interpretación	Coefficiente de correlación	,220*
	p valor	0,022
Aprendizaje colaborativo	Coefficiente de correlación	,301**
	p valor	0,001

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación: Al analizar la última fila de la tabla 13 podemos observar que el p valor de la prueba es menor a 0,05 (p valor =0,001) por lo tanto se rechaza la H0 y se acepta la hipótesis alterna H1, seguidamente el análisis del signo y la magnitud del coeficiente (Rho=0,301) revela que la relación es de tipo directa y de intensidad débil, este mismo patrón se observa en todas las dimensiones del aprendizaje colaborativo a excepción de las dimensiones Relevancia y Apoyo tutor; por tanto, podemos concluir que existe relación entre la dimensión Profesores/Alumnos y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima – 2024.

Hipótesis específica 02.

H₀: No existe relación entre la dimensión Materiales/Alumnos y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima - 2024.

H₁: Existe relación entre la dimensión Materiales/Alumnos y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima - 2024.

Tabla 14

Dimensión Materiales/Alumnos versus nivel de aprendizaje colaborativo.

		Interacción Materiales/Alumnos	
Rho de Spearman (N=109)	Relevancia	Coefficiente de correlación	0,250**
		p valor	0,009
	Reflexión	Coefficiente de correlación	0,200*
		p valor	0,037
	Interactividad	Coefficiente de correlación	0,330**
		p valor	0,000
	Apoyo tutor	Coefficiente de correlación	0,196*
		p valor	0,041
	Apoyo entre pares	Coefficiente de correlación	0,261**
		p valor	0,006
	Interpretación	Coefficiente de correlación	0,337**
		p valor	0,000
Aprendizaje colaborativo	Coefficiente de correlación	0,395**	
	p valor	0,000	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación: Al analizar la última fila de la tabla 14 podemos observar que el p valor de la prueba es menor a 0,05 (p valor =0,000) por lo tanto se rechaza la H0 y se acepta la hipótesis alterna H1, seguidamente el análisis del signo y la magnitud del coeficiente (Rho=0,395) revela que la relación es de tipo directa y de intensidad débil, este mismo patrón se observa en todas las dimensiones del aprendizaje colaborativo; por tanto, podemos concluir que existe relación entre la dimensión Materiales/Alumnos y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima - 2024.

Hipótesis específica 03.

H₀: No existe relación entre la dimensión Alumnos/Alumnos y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima - 2024.

H₁: Existe relación entre la dimensión Alumnos/Alumnos y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima - 2024.

Tabla 15

Dimensión Alumnos/Alumnos versus nivel de aprendizaje colaborativo.

		Interacción Alumnos/Alumnos	
Rho de Spearman (N=109)	Relevancia	Coeficiente de correlación	0,122
		p valor	0,206
	Reflexión	Coeficiente de correlación	0,326**
		p valor	0,001
	Interactividad	Coeficiente de correlación	0,172
		p valor	0,074
	Apoyo tutor	Coeficiente de correlación	0,078
		p valor	0,418
	Apoyo entre pares	Coeficiente de correlación	0,146
		p valor	0,130
	Interpretación	Coeficiente de correlación	0,200*
		p valor	0,037
	Aprendizaje colaborativo	Coeficiente de correlación	0,188
		p valor	0,051

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación: Al analizar la última fila de la tabla 15 podemos observar que el p valor de la prueba no es menor a 0,05 (p valor =0,051) por lo tanto no se rechaza la hipótesis nula H₀, es decir no existe relación entre la dimensión Alumnos/Alumnos y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima – 2024, no obstante, si se observa relación directa pero de intensidad débil entre la Interacción Alumnos/Alumnos y dos dimensiones del Aprendizaje colaborativo: Reflexión e Interpretación.

4.1.3. Discusión de resultados

Después de la presentación de los resultados se puede proceder a la realización de un análisis y discusión de estos, los cuales se realizan en conectividad con las hipótesis. De tal forma en referencia a la hipótesis general “Existe relación entre la interacción en B-Learning y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima – 2024”; se determinó que la relación entre las variables es de tipo directa y de intensidad débil, esto con un resultado de Rho Spearman de 0.272 y con un valor de significancia de 0,004; por tal razón se acepta la hipótesis alterna el cual propone la existencia de una correlación significativa entre las variables, Lagos y Cevallos (2020), nos muestran en su investigación que un 88,4% de los encuestados muestran una aceptación del B-Learning y un 93% de los estudiantes consideran que refuerza las clases presenciales, por lo tanto los estudios en una modalidad B-Learning en la comunidad universitaria es muy aceptable y podrían mejorar la comunicación y el rendimiento académico, del mismo modo Maureira-Cabrera et al. (2020), observó una correlación significativa entre el uso de entornos virtuales en la construcción y uso de instrumentos de prueba y los resultados de desempeño en pruebas de conocimientos en un ambiente de aprendizaje semipresencial, concluyendo que aprendizaje de los estudiantes se podría mejorar en entornos de aprendizaje combinado. En una visión teórica, Graham (2013) refiere al origen y desarrollo del B-Learning en la búsqueda de mejorar la educación, dentro de su implementación sería necesario la participación del docente y la armonización de contextos educativos como; competencias tecnológicas, didácticas, pedagógicas y educativas.

En referencia a la primera hipótesis específica “Existe relación entre la dimensión Profesores/Alumnos y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima – 2024”; se determinó que la relación es de tipo directa y de intensidad débil,

esto con un resultado de Rho Spearman de 0.301 y con un valor de significancia de 0,001; por tal razón se acepta la hipótesis alterna el cual propone la existencia de una correlación significativa entre la dimensión Profesores/Alumnos y el nivel de aprendizaje colaborativo, Cabrales (2022) demostró que el promedio de los alumnos considera aceptable la enseñanza aprendizaje con el modelo blended learning, mostrando una correlación positiva y estadísticamente significativa entre las variables de estudio modelo Blended Learning y enseñanza aprendizaje, otra investigación realizada por Ñaupas (2022) demostró que 61% de los estudiantes se han adecuado a una enseñanza virtual y un 95% de ellos realizan aprendizaje colaborativo, observando una relación significativa entre las variables, otra investigación realizada por Arroyo (2021) nos muestra que el proceso de aprendizaje en un curso de investigación básica mejoro significativamente por el modelo B-Learning, con resultados de Rho Spearman de 0.448 y una significancia de 0,000. Desde una visión teórica Andino y Sánchez (2017), comentan del impacto tecnológico en todas las áreas especialmente en la educación, enfatizando que al observar una vinculación con la enseñanza aprendizaje se innova ciertas prácticas pedagógicas, además de la forma de aprendizaje de los estudiantes mediante una interacción activa con sus docentes.

En referencia a la segunda hipótesis específica “Existe relación entre la dimensión Materiales/Alumnos y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima - 2024”; se determinó que la relación es de tipo directa y de intensidad débil, esto con un resultado de Rho Spearman de 0.395 y con un valor de significancia de 0,000; por tal razón se acepta la hipótesis alterna el cual propone la existencia de una correlación significativa entre la dimensión Materiales/Alumnos y el nivel de aprendizaje colaborativo, Leyva (2022) en su estudio nos muestra que un 90% de los estudiantes encuestados presentan aprendizaje colaborativo en un nivel alto y un 91,7% en el proceso de integración de las TIC presentaron un nivel alto, observando una relación significativa entre las TIC y el aprendizaje

colaborativo de los alumnos, otro estudio realizado por Reina (2022) demostró que un 66,1% de los encuestados poseen un manejo eficiente de los entornos virtuales y un 85,4% de los estudiantes desarrollaron el trabajo colaborativo de manera óptima, observando una relación entre los entornos virtuales y aprendizaje colaborativo de forma positiva, otro estudio por Alvarado (2020) indica que un 82,53% de los estudiantes encuestados muestran un nivel alto en los trabajos colaborativos, además muestra una relación significativa entre las habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes. Bartolomé et al. (2018) nos dice que el aprendizaje realizado mediante dispositivos electrónicos nos permite divisar nuevos métodos a enseñar y así poder aprender más allá de los límites espacio-temporales.

En referencia a la tercera hipótesis específica “Existe relación entre la dimensión Alumnos/Alumnos y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima - 2024”; se determinó que no existe relación entre la Alumnos/Alumnos y el nivel de aprendizaje colaborativo, con un valor de significancia de 0,051; por tal razón se acepta la hipótesis nula el cual propone la inexistencia de una correlación significativa entre la dimensión Alumnos/Alumnos y el nivel de aprendizaje colaborativo, no obstante, si se observa relación directa pero de intensidad débil entre la Interacción Alumnos/Alumnos y dos dimensiones del Aprendizaje colaborativo, Bravo et al. (2022) muestra en su estudio que un 82% de los encuestados consideran que se relacionan fácilmente dentro de un grupo de trabajo y que un 61% de los encuestados inciden que las relaciones sociales favorecen a su formación integral, un estudio por Cueva (2021) muestra que el 88,1% de los encuestados mostraban habilidades blandas altas y a su vez un aprendizaje colaborativo alto. Islas (2015) refiere que dentro de un ambiente educativo, los estudiantes son entes sociales que comparten significados en referencia a un contexto determinado, y alega que siempre existirá algo que comunicar logrando así establecer relaciones, sin embargo la personalidad innata del sujeto tendrá un papel importante en estas.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primera: En referencia al objetivo general, se determinó relación directa entre la interacción en B-Learning y el nivel de aprendizaje colaborativo, presentándose esta relación con intensidad débil o baja ($Rho=0,272$) pero significativa (p valor= 0,004).

Segunda: En referencia al primer objetivo específico, se determinó relación directa entre la dimensión Profesores/Alumnos y el nivel de aprendizaje colaborativo, presentándose esta relación con intensidad débil o baja ($Rho=0,301$) pero significativa (p valor= 0,001).

Tercera: En referencia al segundo objetivo específico, se determinó relación directa entre la dimensión Materiales/Alumnos y el nivel de aprendizaje colaborativo, presentándose esta relación con intensidad débil o baja ($Rho=0,395$) pero significativa (p valor= 0,000).

Cuarta: En referencia al tercer objetivo específico, se determinó que un 68,8% de estudiantes de una universidad privada de Lima presentaron un alto nivel de Interacción tipo alumno/alumno, sin embargo, no se pudo probar que esté relacionado con el nivel de aprendizaje colaborativo.

5.2. Recomendaciones

- Se recomienda a las entidades educativas manejar un modelo semipresencial de enseñanza y incentivar un aprendizaje colaborativo para el crecimiento y/o desarrollo personal y en conjunto de los estudiantes.
- Se recomienda a los profesores ejercer una conexión de confianza y respeto con los estudiantes para que estos puedan mostrar y perder ciertos temores que limitan la expansión de sus conocimientos.
- Se recomienda a los profesores profundizar sobre los conocimientos de los materiales didácticos virtuales para poder incentivar un auto aprendizaje o un desarrollo personal autónomo en el estudiante.
- Se recomienda a los profesores realizar y/o continuar la implementación de un aprendizaje colaborativo en las aulas para forjar la confianza necesaria en alumnos y esta sirva para un beneficio propio y a futuro.

REFERENCIAS:

- Acosta, C., Ortega, D. y Díaz, Y. (2020). Educación presencial con mediación virtual: Una experiencia de Honduras en tiempos de la COVID-19. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 14(2). <https://bit.ly/42qo6HL>
- Advíncula, L., Almirón, M., Caritas, I., Quispitupa, D. y Gutiérrez. R. (2014). Paradigma psicodidáctico humanista y sus aplicaciones. *Rev. Psicol Hered.* 9(1-2), pp. 40-50. <https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RPH/article/download/3005/2903/0>
- Alan, D. y Cortez, L. (2017). Procedimientos y fundamentos de la investigación científica. Editorial UTMACH. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/12498>
- Alvarado, L. (2020). Habilidades digitales y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco, 2020. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV-Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48167>
- Andino, M. y Sánchez, H. (2017). Entornos virtuales de aprendizaje como apoyo a la enseñanza presencial para potenciar el proceso educativo. *Killkana sociales: Revista de Investigación Científica*, 1(2), pp. 7-14. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6297476>
- Arellano, F., Pérez, D., Gruezo, C. y Pérez, N. (2021). Aprendizaje B-learning como enfoque mezclado no agitado con las teorías del aprendizaje. *REV. CUISRAEL*. 8(1), pp. 93-107.
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Rivera, O., Acuña, L. y Arellano, C. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado*. Fondo editorial de Universidad Internacional de Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>

- Arroyo, L. (2021). Diseño blended learning y el proceso de enseñanza-aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio UNFV-Institucional. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3290473>
- Aznar, F. (2020). La educación secundaria en España en medio de la crisis del COVID-19. *RISE, International Journal of Sociology of Education*, 9(1), pp. 53-78. <https://doi.org/10.17583/rise.2020.5749>
- Bartolomé, A. (2004). Blended Learning. Conceptos básicos. *Pixel-Bit, Revista de Medios y Educación*, 23, pp. 7-20. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36802301>
- Bartolomé, A., García-Ruiz, R. y Aguaded, I. (2018). Blended learning: Panorama y perspectivas. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia* (2018), 21(1), pp. 33-56. <https://doi.org/10.5944/ried.21.1.18842>
- Bernal, C. (2017). *Metodología de la investigación*. 3 edición. Grupo editorial Pearson. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bravo, A., Gutiérrez, V. y Veneros, C. (2022). Influencia del aprendizaje colaborativo en las competencias investigativas en estudiantes de pregrado en una universidad pública de Trujillo en 2021-II. [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio UTP-Institucional. <https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/5384>
- Brown, C. y Salmi, J. (2020). Putting fairness at the heart of higher education, University World News. *The Global Window on Higher Education*. <https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20200417094523729>

- Cabero-Almenara, J. y Palacios-Rodríguez, A. (2021). La evaluación de la educación virtual: las e-actividades. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(2), pp. 169-188. <https://doi.org/10.5944/ried.24.2.28994>
- Cabrales, B. (2022). Modelo Blended Learning para mejora de la enseñanza aprendizaje del idioma inglés en un Instituto de la ciudad de Chulucanas 2021. Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82408/Cabrales_ABMD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cáceres, P., Mingorance, A., Torres, C. y Trujillo, J. (2017). Mejora del rendimiento académico a través de la metodología de aula invertida centrada en el aprendizaje activo del estudiante universitario deficiencias de la educación. *Journal of sport and Health Research*, 9, pp. 129- 136.
http://www.journalshr.com/papers/Vol%209_suplemento/JSHR%20V09_supl_05.pdf
- Cadena-Iñiguez, P., Rendon-Mendel, R., Aguilar-Avila J., Salinas-Cruz, E. y Cruz-Morales, F. (2017). Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 8(7), pp.1603-1617. <https://www.redalyc.org/pdf/2631/263153520009.pdf>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: San Marcos.
- Carrió, M. (2007). Ventajas del uso de la tecnología en el aprendizaje colaborativo. *Revista Iberoamericana de Educación*, 41(4).
https://www.researchgate.net/publication/41141241_Ventajas_del_uso_de_la_tecnologia_en_el_aprendizaje_colaborativo

Chiecher, A. y Donolo, D. (2011). Interacciones entre alumnos en las aulas virtuales.

Incidencia de distintos diseños instructivos. *Píxel-Bit. Rev. De Medios y Educación*, 39, pp. 127-140. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36818685011>

Collazos C., Guerrero, L. y Vergara A. (2001) Aprendizaje colaborativo: un cambio en el rol del profesor. Actas del Tercer Congreso de Educación Superior en Computación, Punta Arenas, Chile, noviembre, 2001.

http://www.webquestcreator2.com/majwq/files/files_user/33560/APRENDIZAJE%20COLABORATIVO.pdf

Computer Aided e-Learning. (CAE) (2020, 3 de diciembre). Modalidad B-Learning. ¿Cómo está ayudando en la pandemia?. [https://www.cae.net/es/modalidad-b-learning-en-tiempos-de-](https://www.cae.net/es/modalidad-b-learning-en-tiempos-de-pandemia/#:~:text=Se%20fomenta%20la%20participaci%C3%B3n%20y,a%20afrentar%20y%20resolver%20problemas.)

[pandemia/#:~:text=Se%20fomenta%20la%20participaci%C3%B3n%20y,a%20afrentar%20y%20resolver%20problemas.](https://www.cae.net/es/modalidad-b-learning-en-tiempos-de-pandemia/#:~:text=Se%20fomenta%20la%20participaci%C3%B3n%20y,a%20afrentar%20y%20resolver%20problemas.)

Cortes, M, Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre metodología de la investigación*. Fondo editorial Universidad Autónoma del Carmen.

https://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf

Cueva. L. (2021). Aprendizaje colaborativo y habilidades blandas en estudiantes del cuarto año de la carrera de enfermería de una universidad privada, Lima 2021. [Tesis de maestría, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio UNW-Institucional.

<https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500.13053/6389>

Diaz, J., Peralta, L., Urcia, C. y Cabrera, R. (2021). Las herramientas tic para la implementación del aprendizaje colaborativo en los estudiantes de un curso de especialidad de la carrera de ciencias de la comunicación, en una universidad privada de lima, en el 2021 – II. [Tesis para optar grado académico de maestro en docencia

universitaria]. Repositorio UTP.

https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/5382/J.Diaz_L.Peralta_C.Urcia_R.Cabrera_Trabajo_de_Investigacion_Maestria_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Espinoza, J., Espinoza, J. y Espinoza, G. (2021). E-learning una herramienta necesaria para el aprendizaje. *Polo del conocimiento*, 6(3), pp. 659-669. [10.23857/pc.v6i3.2394](https://doi.org/10.23857/pc.v6i3.2394)

Galindo, R., Galindo, L., Martínez, N., Ley, M., Ruiz, E. y Valenzuela, E. (2012). Acercamiento epistemológico a la teoría del aprendizaje colaborativo. *Rev. innovación educativa*, 4(2), pp. 156-169. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5547148>

Gallardo, E. (2017). *Metodología de la investigación*. Fondo editorial Universidad continental.
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf

García-Peñalvo, F., Corell, A., Abella-García, V. y Grande, M. (2020). La evaluación online en la educación superior en tiempos de la COVID-19. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 21(0), pp. 26. <https://doi.org/10.14201/eks.23013>

Gómez-Arteta, I. y Escobar-Mamani, F. (2021). *Educación virtual en tiempos de pandemia; incremento de la desigualdad social en el Perú*. <https://doi.org/10.37135/chk.002.15.10>

Graham, C. (2013). Emerging practice and research in blended learning. In M. G. Moore Ed., *Handbook of distance education*, (3), pp. 333-350. New York, NY: Routledge.
https://www.academia.edu/2068375/Emerging_practice_and_research_in_blended_learning

Guacho L. (2023). Aprendizaje colaborativo mediante Microsoft Yammer para potencializar el aprendizaje de la asignatura informática aplicada a la educación en bachillerato de la

unidad educativa Delia Ibarra de Velasco. [Tesis de maestría, Universidad Técnica del Norte]. Repositorio Digital UTN:

[https://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/14949/2/PG%201617%20Tesis%20%20%20%20%20%20.pdf](https://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/14949/2/PG%201617%20Tesis%20%20%20%20%20%20%20.pdf)

Gutierrez K. (2023). El aprendizaje semipresencial como opción para la educación universitaria post COVID 19. *Contextos de educación*. 1(54), pp. 1 – 9.

<https://doi.org/105281/zenodo.7992233>

Gutiérrez, L. (2012). Conectivismo como teoría de aprendizaje: conceptos, ideas y posibles limitaciones. *Revista Educación y Tecnología*, (1), pp. 111-122.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4169414.pdf>

Hernández, S. (2008). El modelo constructivista con las nuevas tecnologías: aplicado en el proceso de aprendizaje. *Revista de Universidad y Sociedad del conocimiento*, 5 (2), pp.

26-35. <https://www.redalyc.org/pdf/780/78011201008.pdf>

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Editorial Mc Graw Hill Education.

<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>

Huanca-Arohuanca, J., Supo-Condori, F., Sucari, R. y Supo, L. (2020). El problema social de la educación virtual universitaria en tiempos de pandemia, Perú. *Revista Innovaciones Educativas*, 22(1), pp.115-128.

<https://dx.doi.org/10.22458/ie.v22iespecial.3218>

Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y El Caribe. (2020).

COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después. Análisis de impactos, respuestas políticas y recomendaciones. Informe 2020.

<http://www.iesalc.unesco.org/wpcontent/uploads/2020/04/COVID-19-060420-ES-2.pdf>

- Islas, C. (2015). La interacción en el b-learning como posibilitadora de ambientes de aprendizaje constructivistas: perspectiva de estudiantes. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, (47), pp. 7-22. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36841180001>
- Ispring. (2021, 03 de marzo). *B- learning: definición y ejemplos*.
<https://www.ispring.es/blog/blended-learning>
- Johnson, D., Johnson, R., Johnson, E. y Roy, P. (1984). *Circles of learning* (4th ed.). Edina, MN: Interaction Book Company. <https://eric.ed.gov/?id=ED241516>
- Juca, F., Carrion, J. y Juca, A. (2020). B-learning y Moodle como estrategia en la educación universitaria. *Conrado*, 16(76). pp. 215-220
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000500215
- Lagos, G. y Cevallos, A. (2020). B-learning and its application in university education in Ecuador. *Sinergias educativas*, 5(2).
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/382/3821580015/index.html>
- Leyva, C. (2022). *Las TIC y Aprendizaje Colaborativo en Estudiantes de la Facultad de Negocios de una Universidad de Lima en la Pandemia 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV-Institucional.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79430>
- Llorente, M. del C. (2009). *Formación semipresencial apoyada en la Red (Blended Learning)*. Diseño de acciones para el aprendizaje. Sevilla: Editorial MAD.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=643135>
- López, J., Pozo, S. y Moreno, A. (2019). Consideraciones sobre el B-learning en el proceso de enseñanza y aprendizaje. *Revista Única*. 8 (2), pp. 24-35.
<https://revistas.unica.cu/index.php/uciencia/article/view/1239/1523>

- Maarop, A. y Embi, M. (2016). Implementation of Blended Learning in Higher Learning Institutions: A Review of Literature. *International Education Studies*, 9(3), pp. 41–52. <https://doi.org/10.5539/ies.v9n3p41>
- Maureira-Cabrera, O., Vásquez-Astudillo, M., Garrido-Valdenegro, F. y Olivares-Silva, M. (2020). Evaluación y coevaluación de aprendizajes en blended learning en educación superior. *Rev. De Edu. ALTERIDAD*, 15(2), pp. 174-189. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.04>
- Mayorga-Alban, A., Aveiga-Paini C., Fierro-Saltos W. y Cepeda-Astudillo L. (2020). Los modelos e – learning en el desarrollo de aprendizaje colaborativo en la educación superior. *Dom. Cienc.*, 6(2), pp. 847 – 865. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i2.1198>
- Moneta, A., Montero, L., Juárez, M., Depetris, J. y Fagnola, B. (2017). Adaptación y validación de un instrumento de medida para la interacción en b-learning Virtualidad, *Educación y Ciencia*, 14(8), pp. 27-41. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6047141>
- Morán, L. (2012). Blended-learning. Desafío y oportunidad para la educación actual. *EduTec, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 39. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4770354>
- Núñez-Barriopedro, E., Monclúz, I. y Ravina-Ripoll, R. (2019). El impacto de la utilización de la modalidad B-Learning en la educación superior. *ALTERIDAD. Revista de Educación*, 14(1), pp. 26-39. <https://doi.org/10.17163/alt.v14n1.2019.02>
http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1390-86422019000100026
- Ñaupas, J. (2022). Enseñanza virtual y aprendizaje colaborativo en una universidad pública Lurigancho – Chosica, 2021. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].

Repositorio UCV-Institucional.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/69278>

Osalde, M. (2015). El aprendizaje colaborativo y el aprendizaje cooperativo en el ámbito educativo. Universidad Mexicana.

https://unimex.edu.mx/Investigacion/DocInvestigacion/El_aprendizaje_colaborativo_y_el_aprendizaje_cooperativo_en_el_ambito_educativo.pdf

Ovalles, L. (2014). Conectivismo ¿un nuevo paradigma en la educación actual? *Mundo FESC*, 4(7), 72-79. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4966244>

Pompeya, V. (2008). “Blended Learning”. La importancia de la utilización de diferentes medios en el proceso educativo. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de la Plata].

Repositorio UNLP-Institucional. <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/4151>

Quesada, V. y Segura, J. (2022). Interacción social universitaria del estudiantado de primer, segundo y tercer nivel de la carrera de Orientación en tiempos de pandemia por COVID-19: Estudio realizado en la Universidad Nacional de Costa Rica. [Tesis de Licenciatura-Universidad Nacional de Costa Rica]. Repositorio UNA

<https://repositorio.una.ac.cr/bitstream/handle/11056/25544/TESIS%2011500.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Quiamzade, A., Mugny, G. y Butera, F. (2013). *Psychologie Sociale de la Connaissance*.

Grenoble: Presses Universitaires de Grenoble. <https://media.electre->

[ng.com/extraits/extrait-](https://media.electre-ng.com/extraits/extrait-)

[id/c9197dbb50f1cab8e24cd20e287649bc510f9cdac108ec7fc26532afe61aaa55.pdf](https://media.electre-ng.com/extraits/extrait-id/c9197dbb50f1cab8e24cd20e287649bc510f9cdac108ec7fc26532afe61aaa55.pdf)

Qutián, S. y Martínez, G. (2020). El Diseño de ambientes blended learning: retos y oportunidades. *Revista Educación y educadores*, 23 (4), pp. 659 – 682.

<http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v23n4/2027-5358-eded-23-04-659.pdf>

- Ramírez-Sosa, M. y Peña-Estrada, C. (2022). B-learning para Mejorar el Proceso de Enseñanza y Aprendizaje. *Rev. Internacional Tecnología – Educativa Docentes 2.0*, 15(2), pp. 5-16. <https://doi.org/10.37843/rted.v15i2.309>
- Red de Apoyo a la Gestión Educativa (2022). La gestión y funcionamiento de programas formativos híbridos en la Universidad en Iberoamérica. Editorial Latinoamericana. https://ddd.uab.cat/pub/estudis/2022/270109/gesfunpro_a2022.pdf
- Reina, M. (2022). Uso de entornos virtuales y aprendizaje colaborativo en estudiantes de posgrado - UNAC, lima 2021. [Tesis doctoral, Universidad Alas Peruanas]. Repositorio UAP-Institucional. <https://repositorio.uap.edu.pe/xmlui/handle/20.500.12990/10163>
- Rizo, M. (2006). La interacción y la comunicación desde los enfoques de la psicología social y la sociología fenomenológica. *Análisis*, 33, pp.45-62. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2136324>
- Roselli, N. (2016). El aprendizaje colaborativo: Bases teóricas y estrategias aplicables en la enseñanza universitaria. *Propósitos y Representaciones*, 4(1), pp. 219-280. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n1.90>
- Ruíz, E., Martínez, N. y Galindo, R. (2015). El aprendizaje colaborativo en ambientes virtuales. Editorial CENID. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=652184>
- Ruiz, M. (2011). Políticas públicas en salud y su impacto en el seguro popular en Culiacán, Sinaloa. [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Sinaloa]. Repositorio de UAS. https://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/validacion_confiable.html
- Saldarriaga-Zambrano, P., Bravo-Cedeño, G. y Loor-Rivadeneira, M. (2016). La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*. 2. <http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/298>

Salinas, J. (2008). Nuevos ambientes de aprendizaje para una sociedad de la información. Universidad de las Islas Baleares. España.

Salinas, J., De Benito, B., Gisbert, M. y Pérez, A. (2018). Blended learning, más allá de la clase presencial. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia RIED*, 21(1).

<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.5944/ried.21.1.18859>

San Martín, A., Di Giusto, C. y Mendoza, O. Aprendizaje colaborativo internacional en línea (COIL) en la formación inicial del profesorado en didáctica de las ciencias sociales.

Revista de Educación a Distancia, 70 (22), pp. 1. <http://dx.doi.org/10.6018/red.521651>

Shift. (S. f.). 3 tipos de interacciones que debe incluir su curso eLearning. Sitio Web.

[https://www.shiftelearning.com/blogshift/3-tipos-de-interacciones-que-debe-incluir-su-curso-elearning#:~:text=1\)%20Entre%20alumno%20y%20alumno,con%20o%20sin%20el%20instructor.](https://www.shiftelearning.com/blogshift/3-tipos-de-interacciones-que-debe-incluir-su-curso-elearning#:~:text=1)%20Entre%20alumno%20y%20alumno,con%20o%20sin%20el%20instructor.)

Sosa, R., García, A., Sánchez, J., Moreno, P. y Reinoso, A. (2005). B-Learning y Teoría del Aprendizaje Constructivista en las Disciplinas Informáticas: Un esquema de ejemplo a aplica *Recent Research Developments in Learning Technologies 2015*. pp. 1-6.

[https://www.researchgate.net/publication/237245882_B-](https://www.researchgate.net/publication/237245882_B-Learning_y_Teoria_del_Aprendizaje_Constructivista_en_las_Disciplinas_Informaticas_Un_esquema_de_ejemplo_a_aplicar)

[Learning_y_Teoria_del_Aprendizaje_Constructivista_en_las_Disciplinas_Informaticas_Un_esquema_de_ejemplo_a_aplicar](https://www.researchgate.net/publication/237245882_B-Learning_y_Teoria_del_Aprendizaje_Constructivista_en_las_Disciplinas_Informaticas_Un_esquema_de_ejemplo_a_aplicar)

Taylor, P. y Maor, D. (2000). Assessing the efficacy of online teaching with the

Constructivist On-Line Learning Environment Survey. In A. Herrmann and M.M.

Kulski (Eds.), *Flexible Futures in Tertiary Teaching. Proceedings of the 9th Annual*

Teaching Learning Forum, 2-4 February 2000. Curtin University of Technology.

<https://researchportal.murdoch.edu.au/esploro/outputs/conferencePaper/Assessing-the-efficacy-of-online-teaching/991005541322207891>

Tejedor, S., Cervi, L., Tusa, F. y Parola, A. (2020). Educación en tiempos de pandemia: reflexiones de alumnos y profesores sobre la enseñanza virtual universitaria en España, Italia y Ecuador. *Revista Latina de Comunicación Social*, 78, pp. 1-21.
<https://www.doi.org/10.4185/RLCS-2020-1466>.

Universidad de Valencia. (2013, 31 de Julio). Entornos Virtuales de Formación. Sitio web.
<https://www.uv.es/bellohc/pedagogia/EVA4.wiki?10>

Universidad Norbert Wiener (2022). Resolución N° 208-2022-R-UPNW se aprobaron los planes curriculares de programas en modalidad semipresencial de pregrado de Farmacia y Bioquímica. <https://www.uwiener.edu.pe/wp-content/uploads/2023/02/P63-FARMACIA-Y-BIOQUIMICA-SEMIPRESENCIAL-Y-ADENDA.pdf>

Vaillant, D. y Manso J. (2019) Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Aprendizaje Colaborativo. *SUMMA. 1*. https://panorama.oei.org.ar/_dev2/wp-content/uploads/2019/05/APRENDIZAJE-COLABORATIVO.pdf

Van Lancker, W. y Parolin, Z. (2020). COVID-19, school closures, and child poverty: A social crisis in the making. *The Lancet Public Health*, 5(5), e243–e244. [https://doi.org/10.1016/S2468-2667\(20\)30084-0](https://doi.org/10.1016/S2468-2667(20)30084-0)

Vilela, P., Sánchez, J. y Chau, C. (2021). Desafíos de la educación superior en el Perú durante la pandemia por la covid-19. *Desde el Sur*, 13(2). <https://dx.doi.org/10.21142/des-1302-2021-0016>

Watson, J. (2008). *Blended Learning: The Convergence of Online and Face-to-Face Education*. <https://eric.ed.gov/?id=ED509636>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
Problema general: ¿Cuál es la relación entre la interacción en B-Learning y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima - 2024?	Objetivo general: Determinar la relación entre la interacción en B-Learning y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima – 2024.	Hipótesis General Existe relación entre la interacción en B-Learning y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima – 2024.	Variable 1: Interacción en B-Learning Dimensiones: X1: Interacción Profesores/Alumnos X2: Interacción Materiales/Alumnos X3: Interacción Alumnos/Alumnos	Tipo de investigación Aplicada Método y diseño de la investigación No experimental. Transversal-correlacional. Población 150 estudiantes universitarios. Muestra 109 estudiantes universitarios.
Problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la dimensión Profesores/Alumnos y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima - 2024?	Objetivos específicos: Identificar la relación entre la dimensión Profesores/Alumnos y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima - 2024.	Hipótesis Especificas Existe relación entre la dimensión Profesores/Alumnos y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima – 2024.	Variable 2: Nivel de aprendizaje colaborativo Dimensiones: Y1: Relevancia Y2: Reflexión Y3: Interactividad Y4: Apoyo tutor Y5: Apoyo entre pares Y6: Interpretación	
¿Cuál es la relación entre la dimensión Materiales/Alumnos y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima - 2024?	Identificar la relación entre la dimensión Materiales/Alumnos y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima - 2024.	Existe relación entre la dimensión Materiales/Alumnos y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima - 2024.		
¿Cuál es la relación entre la dimensión Alumnos/Alumnos y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima - 2024?	Identificar la relación entre la dimensión Alumnos/Alumnos y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima - 2024.	Existe relación entre la dimensión Alumnos/Alumnos y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima - 2024.		

Anexo 2: Instrumentos

INTERACCIÓN EN B-LEARNING

Estimado/a:

Este cuestionario contiene una serie de preguntas en referencia a la interacción en b-learning, por consiguiente se pide responder las preguntas de acuerdo con la escala que se muestra en el recuadro, recordar que sus respuestas se trataran con la debida confidencialidad y respetando todos los lineamientos éticos establecidos.

Escala Likert				
Casi nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Casi siempre
1	2	3	4	5

Interacción en B-Learning		Escala Likert				
Interacción Profesores/Alumnos		1	2	3	4	5
1	He podido resolver dudas sobre los temas de la materia, gracias a la ayuda recibida de los profesores/tutores.					
2	Los profesores/tutores acompañaron mi proceso formativo					
3	Recibí apoyo de los profesores/tutores cuando tuve dificultades para resolver un ejercicio o actividad.					
4	Los profesores/tutores motivaron mi aprendizaje.					
5	Las respuestas de los profesores/tutores me hicieron reflexionar sobre lo aprendido.					
6	Las intervenciones de los profesores/tutores en los foros del aula virtual fueron claras.					
7	Recibí explicaciones de mis errores por parte de los profesores/tutores, cuando me mostraron exámenes parciales.					
8	Los profesores/tutores intervinieron constantemente en los foros para resolver problemas y dudas.					
9	Recibí apoyo de los profesores/tutores cuando tuve dificultades administrativas o técnicas.					
10	Cuando los ejercicios eran difíciles de resolver los profesores/tutores proporcionaron ayuda.					
11	Asistí a las clases prácticas presenciales.					
12	Asistí a los horarios de consulta presenciales ofrecidos por los profesores/tutores.					
Interacción Materiales/Alumnos						
13	El contenido de los materiales de estudio y de la plataforma me facilitaron el estudio.					
14	Los materiales del curso y la plataforma fueron fáciles de comprender.					
15	Los contenidos en diferentes formatos (impresos, digitales, textuales, planillas de cálculo, etc.) fueron de apoyo para aprender los temas.					
16	La diversidad de los materiales didácticos fue adecuada para la comprensión de los temas.					
17	Los ejercicios y actividades de aprendizaje fueron adecuados para los contenidos del curso.					

18	Encontré información en los materiales y en la plataforma para realizar los ejercicios.					
19	Encontré información en los materiales y en la plataforma para resolver dudas.					
20	La información en los materiales de estudio y en la plataforma fue suficiente para presentarme en los exámenes parciales.					
21	Las evaluaciones parciales estuvieron relacionadas con los contenidos de los materiales de estudio y la plataforma.					
22	Encontré información en la plataforma para organizar mi estudio.					
Interacción Alumnos/Alumnos						
23	Entre compañeros nos apoyamos para realizar los ejercicios o actividades.					
24	Pude conocer a los compañeros con los que compartí la materia.					
25	El intercambio en la plataforma con mis compañeros, me ayudo para el aprendizaje.					
26	Cuando me contacte con otros compañeros a través de la plataforma, fue para realizar alguna actividad o ejercicio de la materia.					
27	Las participaciones de mis compañeros en los foros de la plataforma me ayudaron a entender los temas de la materia.					
28	Los alumnos del curso colaboramos entre nosotros para resolver ejercicios o actividades.					
29	Los alumnos del curso, en general, participaron activamente en la plataforma para aprender.					
30	Cuando tuve dificultad para comprender los contenidos, recibí apoyo de mis compañeros.					

NIVEL DE APRENDIZAJE COLABORATIVO

Estimado/a:

Este cuestionario contiene una serie de preguntas en referencia al nivel de aprendizaje colaborativo, por consiguiente se pide responder las preguntas de acuerdo con la escala que se muestra en el recuadro, recordar que sus respuestas se trataran con la debida confidencialidad y respetando todos los lineamientos éticos establecidos.

Escala Likert				
Casi nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Casi siempre
1	2	3	4	5

Nivel de aprendizaje colaborativo		Escala Likert				
		1	2	3	4	5
Relevancia						
1	Mi aprendizaje se centra en temas que me interesan.					
2	Lo que aprendo es importante para mí práctica profesional.					
3	Aprendo cómo mejorar mi práctica profesional.					
4	Lo que aprendo conecta bien con mi práctica profesional.					
Reflexión						
5	Pienso críticamente sobre cómo aprendo.					
6	Pienso críticamente sobre mis propias ideas.					
7	Pienso críticamente sobre las ideas de otros estudiantes.					
8	Pienso críticamente sobre las ideas de las lecturas.					
Interactividad						
9	Explico mis ideas a otros estudiantes.					
10	Pido a otros estudiantes que expliquen sus ideas.					
11	Otros estudiantes me piden que les explique mis ideas.					
12	Otros estudiantes responden a mis ideas.					
Apoyo tutor						
13	El tutor estimula mi pensamiento.					
14	El tutor me anima a participar.					
15	El tutor modela el buen discurso.					
16	El tutor modela la autorreflexión crítica.					
Apoyo entre pares						
17	Otros estudiantes alientan mi participación.					
18	Otros estudiantes elogian mi contribución.					
19	Otros estudiantes valoran mi contribución.					
20	Otros estudiantes se identifican con mi lucha por aprender.					
Interpretación						
21	Entiendo bien los mensajes de otros estudiantes.					
22	Otros estudiantes entienden mis mensajes.					
23	Entiendo bien los mensajes del tutor.					
24	El tutor da sentido a mis mensajes.					

Anexo 3: Validez del instrumento

INTERACCIÓN EN B-LEARNING Y NIVEL DE APRENDIZAJE COLABORATIVO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA - 2024

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	VARIABLE 1: Interacción en B-Learning							
	DIMENSIÓN 1: Interacción Profesores/Alumnos	Si	No	Si	No	Si	No	
1	He podido resolver dudas sobre los temas de la materia, gracias a la ayuda recibida de los profesores/tutores.	X		X		X		
2	Los profesores/tutores acompañaron mi proceso formativo	X		X		X		
3	Recibí apoyo de los profesores/tutores cuando tuve dificultades para resolver un ejercicio o actividad.	X		X		X		
4	Los profesores/tutores motivaron mi aprendizaje.	X		X		X		
5	Las respuestas de los profesores/tutores me hicieron reflexionar sobre lo aprendido.	X		X		X		
6	Las intervenciones de los profesores/tutores en los foros del aula virtual fueron claras.	X		X		X		
7	Recibí explicaciones de mis errores por parte de los profesores/tutores, cuando me mostraron exámenes parciales.	X		X		X		
8	Los profesores/tutores intervinieron constantemente en los foros para resolver problemas y dudas.	X		X		X		
9	Recibí apoyo de los profesores/tutores cuando tuve dificultades administrativas o técnicas.	X		X		X		
10	Cuando los ejercicios eran difíciles de resolver los profesores/tutores proporcionaron ayuda.	X		X		X		
11	Asistí a las clases prácticas presenciales.	X		X		X		
12	Asistí a los horarios de consulta presenciales ofrecidos por los profesores/tutores.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Interacción Materiales/Alumnos	Si	No	Si	No	Si	No	
13	El contenido de los materiales de estudio y de la plataforma me facilitaron el estudio.	X		X		X		

14	Los materiales del curso y la plataforma fueron fáciles de comprender.	X		X		X		
15	Los contenidos en diferentes formatos (impresos, digitales, textuales, planillas de cálculo, etc.) fueron de apoyo para aprender los temas.	X		X		X		
16	La diversidad de los materiales didácticos fue adecuada para la comprensión de los temas.	X		X		X		
17	Los ejercicios y actividades de aprendizaje fueron adecuados para los contenidos del curso.	X		X		X		
18	Encontré información en los materiales y en la plataforma para realizar los ejercicios.	X		X		X		
19	Encontré información en los materiales y en la plataforma para resolver dudas.	X		X		X		
20	La información en los materiales de estudio y en la plataforma fue suficiente para presentarme en los exámenes parciales.	X		X		X		
21	Las evaluaciones parciales estuvieron relacionadas con los contenidos de los materiales de estudio y la plataforma.	X		X		X		
22	Encontré información en la plataforma para organizar mi estudio.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Interacción Alumnos/Alumnos	Si	No	Si	No	Si	No	
23	Entre compañeros nos apoyamos para realizar los ejercicios o actividades.	X		X		X		
24	Pude conocer a los compañeros con los que compartí la materia.	X		X		X		
25	El intercambio en la plataforma con mis compañeros, me ayudo para el aprendizaje.	X		X		X		
26	Cuando me contacte con otros compañeros a través de la plataforma, fue para realizar alguna actividad o ejercicio de la materia.	X		X		X		
27	Las participaciones de mis compañeros en los foros de la plataforma me ayudaron a entender los temas de la materia.	X		X		X		
28	Los alumnos del curso colaboramos entre nosotros para resolver ejercicios o actividades.	X		X		X		
29	Los alumnos del curso, en general, participaron activamente en la plataforma para aprender.	X		X		X		
30	Cuando tuve dificultad para comprender los contenidos, recibí apoyo de mis	X		X		X		

	compañeros.							
	VARIABLE 2: Nivel de aprendizaje colaborativo							
	DIMENSIÓN 1: Relevancia	Si	No	Si	No	Si	No	
31	Mi aprendizaje se centra en temas que me interesan.	X		X		X		
32	Lo que aprendo es importante para mí práctica profesional.	X		X		X		
33	Aprendo cómo mejorar mi práctica profesional.	X		X		X		
34	Lo que aprendo conecta bien con mi práctica profesional.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Reflexión	Si	No	Si	No	Si	No	
35	Pienso críticamente sobre cómo aprendo.	X		X		X		
36	Pienso críticamente sobre mis propias ideas.	X		X		X		
37	Pienso críticamente sobre las ideas de otros estudiantes.	X		X		X		
38	Pienso críticamente sobre las ideas de las lecturas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Interactividad	Si	No	Si	No	Si	No	
39	Explico mis ideas a otros estudiantes.	X		X		X		
40	Pido a otros estudiantes que expliquen sus ideas.	X		X		X		
41	Otros estudiantes me piden que les explique mis ideas.	X		X		X		
42	Otros estudiantes responden a mis ideas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Apoyo tutor	Si	No	Si	No	Si	No	
43	El tutor estimula mi pensamiento.	X		X		X		
44	El tutor me anima a participar.	X		X		X		
45	El tutor modela el buen discurso.	X		X		X		
46	El tutor modela la autorreflexión crítica.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Apoyo entre pares	Si	No	Si	No	Si	No	
47	Otros estudiantes alientan mi participación.	X		X		X		
48	Otros estudiantes elogian mi contribución.	X		X		X		
49	Otros estudiantes valoran mi contribución.	X		X		X		

50	Otros estudiantes se identifican con mi lucha por aprender.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 6: Interpretación	Si	No	Si	No	Si	No	
51	Entiendo bien los mensajes de otros estudiantes.	X		X		X		
52	Otros estudiantes entienden mis mensajes.	X		X		X		
53	Entiendo bien los mensajes del tutor.	X		X		X		
54	El tutor da sentido a mis mensajes.	X		X		X		

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

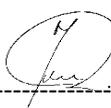
Apellidos y nombres del juez validador. Mg.: Maribel Rodríguez Rodríguez

DNI: 16721264

Correo electrónico institucional: mrodriguezro@unmsm.edu.pe

Especialidad del validador: Metodólogo Temático Estadístico

23 de Febrero de 2024



 Firma del Experto Informante

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Lily Marisol Pizarro Arancibia

DNI: 09695468

Correo electrónico institucional: lily.pizarro@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: Metodólogo [] Temático [X] Estadístico []

19 de Febrero de 2024



Firma del Experto Informante

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Melba Vásquez Tomás

DNI: 09495221

Correo electrónico institucional: melba.vasquez@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: Metodólogo [X] Temático [] Estadístico []

24 de Febrero de 2024



Firma del Experto Informante

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Augusto César Mescua Figueroa

DNI: 09929084

Correo electrónico institucional: agosto.mescua@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: Metodólogo Temático Estadístico

20 de Febrero de 2024



Firma del Experto Informante

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. José Luis Solís Toscano

DNI: 20443046

Correo electrónico institucional: jose.solis@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: Metodólogo Temático Estadístico

24 de Febrero de 2024



Firma del Experto Informante

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

La presente investigación realizó una prueba piloto en 25 estudiantes universitarios que posean los criterios de inclusión, seguidamente dado la escala ordinal de los indicadores, tal como se observa en la tabla el valor del coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach, dicho coeficiente varía entre 0 y 1 donde valores cercanos a cero indican confiabilidad nula y valores cercanos a la unidad indican confiabilidad perfecta; de esta manera, los resultados presentados en la tabla 5 indican una confiabilidad de 0,744 para la variable interacción en B-Learning y 0,787 para la variable nivel de aprendizaje colaborativo, por lo tanto se concluyó que el instrumento era confiable y se procedió a su aplicación en la muestra final de 109 estudiantes.

Tabla 5

Tabla de Confiabilidad de los instrumentos

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Interacción en B-Learning	0,744	30
Nivel de Aprendizaje colaborativo	0,787	24

Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA PARA LA
INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 8 de marzo de 2024

Investigador(a)
Derek Misaico Ruiz
Exp. N°: 0125-2024

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEI-UPNW) evaluó y **APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: **“Interacción en B-Learning y nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima - 2024”** Versión 01 con fecha 01/03/2024.

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Derek Misaico Ruiz y a los investigadores colaboradores (no aplica)

La **APROBACIÓN** comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. La vigencia de la aprobación es de **dos años (24 meses)** a partir de la emisión de este documento.
2. El **Informe de Avances** se presentará cada 6 meses, y el informe final una vez concluido el estudio.
3. Toda **enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEI-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
4. Si aplica, la **Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,



Raul Antonio Rojas Ortega
Presidente
Comité Institucional de Ética para la Investigación
UPNW

Anexo 6: Formato de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Instituciones: Universidad Privada Norbert Wiener

Investigador: Derek, Misaico Ruiz

Título: Interacción en la enseñanza B-Learning y nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima - 2024

Propósito del estudio

Lo invitamos a participar en un estudio llamado: “Interacción en la enseñanza B-Learning y nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima - 2024”. Este es un estudio desarrollado por el investigador de la Universidad Privada Norbert Wiener, Derek, Misaico Ruiz. El propósito de este estudio es “Determinar la relación entre la interacción en la enseñanza B-Learning y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima – 2024”. Su ejecución ayudará a evidenciar los resultados de los estudiantes referente a su nivel de aprendizaje colaborativo en la interacción de la enseñanza B-Learning.

Procedimientos

Si usted decide participar en este estudio, se le realizará lo siguiente:

- Su participación es de carácter libre y voluntario.
- Se le solicitará un breve momento de su tiempo.
- Otorgará sus conocimientos para poder responder las interrogantes en la encuesta.
- Toda la información que se recabe será resguardada y usada solo en instancias académicas.

La encuesta puede demorar unos 30 minutos.

Los resultados de los cuestionarios se le entregarán a usted en forma individual o almacenarán respetando la confidencialidad y el anonimato.

Riesgos

Su participación en el estudio no incentiva ningún riesgo a su salud o a su integridad física, el propósito del estudio es “Determinar la relación entre la interacción en la enseñanza B-Learning y el nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima – 2024” y esto se realizará con una única solicitud de su participación respondiendo a las preguntas de los cuestionarios sobre interacción en B-Learning elaborado por Moneta et al., (2017) y nivel de aprendizaje colaborativo elaborado por Taylor y Maor (2000).

Beneficios

El estudio adquiere importancia para los estudiantes con la idea incentivar a las entidades educativas y a los profesores a proponer metodologías diferentes dentro de un modelo B-Learning para la obtención de un adecuado nivel de aprendizaje colaborativo con la finalidad de mejorar las competencias educativas y profesionales.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por la participación. Tampoco recibirá ningún incentivo económico a cambio de su participación.

Confidencialidad

Nosotros guardaremos la información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

Derechos del encuestado

Si usted se siente incómodo durante el proceso de la encuesta, podrá retirarse de este en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna inquietud o molestia, no dude en preguntar al personal del estudio. Puede comunicarse con (Derek, Misaico Ruiz) (941862485) o al comité que validó el presente estudio, Dra. Yenny M. Bellido Fuentes, presidenta del Comité de Ética para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, tel. +51 924 569 790. *E-mail:* comite.etica@uwiener.edu.pe

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio. Comprendo qué cosas pueden pasar si participo en el proyecto. También entiendo que puedo decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Participante

Nombres:

DNI:

Investigador

Nombres:

DNI:

Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas
batallas de Junín y Ayacucho"



Lima, 4 de marzo de 2024

CARTA N° 159-EPG-UPNW

Dra. Gina Aliaga Guerrero
Directora de EAP de Farmacia y Bioquímica
Universidad Privada Norbert Wiener
Jr. Larrabure y Unanue 110
Lima.-

ASUNTO: Autorización para aplicación de estudio de campo

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente y a la vez **presentar** al egresado de la Maestría en Docencia Universitaria; **Misaico Ruiz Derek**, con código de matrícula N° 2022900474, con la finalidad de solicitar se brinde todas las facilidades pertinentes para que pueda aplicar los instrumentos de recolección de datos en estudiantes del VIII y IX ciclo de estudios de la escuela de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Privada Norbert Wiener.

Toda la información que solicita el tesista **Misaico Ruiz Derek** es para la elaboración de su proyecto de investigación denominado: **"INTERACCIÓN EN B-LEARNING Y NIVEL DE APRENDIZAJE COLABORATIVO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA – 2024"** dirigido por la asesora de tesis, Dra. Rosario Pilar Ramos Vera, para la obtención del grado académico de Maestro en Docencia Universitaria.

Agradeciendo por anticipado su autorización a la tesista para que logre su propósito, hago propicia la ocasión para expresar los sentimientos de mi consideración y estima personal.

Atentamente,

Dr. Guillermo Raffo Ibarra
Director de la Escuela de Posgrado
Universidad Norbert Wiener

AFA

Anexo 8: Reporte de similitud Turnitin

● 18% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 14% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 16% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.uwiener.edu.pe Internet	2%
2	uwiener on 2023-11-06 Submitted works	1%
3	hdl.handle.net Internet	1%
4	uwiener on 2024-02-05 Submitted works	1%
5	Universidad Cesar Vallejo on 2022-12-23 Submitted works	1%
6	uwiener on 2023-03-30 Submitted works	<1%
7	uwiener on 2024-02-15 Submitted works	<1%
8	Diana María Seguí Mas. "El uso de la gamificación en la enseñanza del ... Crossref posted content	<1%

● 18% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 14% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 16% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.uwiener.edu.pe Internet	2%
2	uwiener on 2023-11-06 Submitted works	1%
3	hdl.handle.net Internet	1%
4	uwiener on 2024-02-05 Submitted works	1%
5	Universidad Cesar Vallejo on 2022-12-23 Submitted works	1%
6	uwiener on 2023-03-30 Submitted works	<1%
7	uwiener on 2024-02-15 Submitted works	<1%
8	Diana María Seguí Mas. "El uso de la gamificación en la enseñanza del ... Crossref posted content	<1%