



Universidad
Norbert Wiener

Powered by **Arizona State University**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA**

Tesis

Comparación de la percepción sobre la asimetría facial en alumnos de
odontología de una Universidad privada de Lima Metropolitana

**Para optar el Título Profesional de
Cirujano Dentista**

Presentado por:


Autora: Asencios Huerta, Mayra Stefany

Asesora: Dr. Rojas Ortega, Raúl Antonio

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0165-7501>

Lima – Perú

2024

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, Asencios Huerta Mayra Stefany egresado de la Facultad de Ciencias de la Salud y Escuela Académica Profesional de Odontología de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico “Comparación de la percepción sobre la asimetría facial en alumnos de odontología de una Universidad privada de Lima Metropolitana” Asesorado por el docente: Dr. Mg. CD. Rojas Ortega Raúl Antonio DNI 07761772 ORCID 0000-0002-0165-7502 tiene un índice de similitud de 15 Quince % con código oid: 14912:287536375 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
 Firma de autor 1
 Mayra Stefany Asencios Huerta
 DNI: 71378270

.....
 Firma de autor 2
 Nombres y apellidos del Egresado
 DNI:



.....
 Firma
 Dr. Mg. CD. Rojas Ortega Raúl Antonio
 DNI: 07761772

Lima, 03 de Enero de 2024

Tesis

“Comparación de la percepción sobre la asimetría facial en alumnos de
odontología de una Universidad privada de Lima Metropolitana
“Comparación”

Línea de investigación:

Salud y bienestar

Asesor (a):

Dr. Mg. CD. Rojas Ortega Raúl Antonio

Código Orcid:

0000-0002-0165-7502

Dedicatoria: a nuestro Dios misericordioso, por ser el creador que nos protege y acompaña siempre.

A mi familia por ser el soporte emocional que siempre me alentó a no retroceder en mis objetivos de vida A todos los futuros profesionales que son la esperanza de nuestro país.

La autora

Agradecimiento: al mi asesor el Dr. Raúl Rojas por darme de su tiempo para culminar este estudio como fruto de la consolidación de mis estudios. A todos mis docentes que aportaron en mi formación para hacer de mí una profesional con ética y valores que satisfagan las demandas de la comunidad.

La autora.

ÍNDICE

Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
Introducción.....	xi
1. CAPÍTULO I: EL PROBLEMA.....	13
1.1 Planteamiento del problema.....	13
1.2.1 Formulación del problema.....	15
1.2.1 Problema General.....	15
1.2.2 Problemas específicos.....	15
1.3 Objetivos de la investigación.....	15
1.3.1 Objetivo General.....	15
1.3.2 Objetivos Específicos.....	15
1.4 Justificación de la investigación.....	16
1.4.1 Teórica.....	16
1.4.2 Metodológica.....	16
1.4.3 Práctica.....	17
1.5. Delimitaciones de la investigación.....	17
1.5.1 Temporal.....	17
1.5.2 Espacial.....	17
1.5.3 Recursos.....	17
2. CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	19
2.1. Antecedentes.....	19
2.2. Base teórica.....	23
2.3. Formulación de Hipótesis.....	28
2.3.1 Hipótesis General.....	28
3. CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	30
3.1 Método de la investigación.....	30
3.2 Enfoque de la investigación.....	30
3.3 Tipo de investigación.....	30
3.4 Diseño de investigación.....	30

3.5 Población, Muestra y Muestreo	31
3.6 Variable y Operacionalización	32
3.7.1 Técnica.....	34
3.7.2 Descripción de instrumentos.....	34
3.7.3 Validación.....	37
3.8 Plan de procesamiento y análisis de datos.....	38
3.9 Aspectos éticos	38
4. CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	39
4.1 Resultados.....	39
4.2 Análisis de hipótesis	52
5. CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	61
5.1 Conclusiones.....	61
5.2 Recomendaciones.....	62
6. REFERENCIAS.....	64
ANEXOS	69
Matriz de consistencia.....	70
Instrumento.....	72

Índice de tablas

Tabla N° 1

Comparación de la percepción sobre la asimetría facial en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener 2023

Tabla N° 2

Distribución de participantes según ciclo de estudio

Tabla N° 3

Distribución de participantes según género

Tabla N° 4

Distribución de participantes según edad

Tabla N° 5

Percepción sobre la asimetría facial en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener

Tabla N° 6

Relación entre la percepción sobre la asimetría facial y el ciclo académico en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener

Tabla N° 7

Relación entre la percepción sobre la asimetría facial y el género en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener

Tabla N° 8

Relación entre la percepción sobre la asimetría facial y la edad en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener

Índice de figuras

Figura N°1

Gráfico de cajas respecto a la comparación de la percepción sobre la asimetría facial en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener 2023

Figura N°2

Gráfico de sectores de la distribución de participantes según ciclo de estudio

Figura N°3

Gráfico de sectores de la distribución de participantes según género

Figura N°4

Distribución de participantes según edad

Figura N°5

Gráfico de línea de la percepción sobre la asimetría facial en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener

Figura N°6

Gráfico de líneas de la relación entre la percepción sobre la asimetría facial y el ciclo académico en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener

Figura N°7

Gráfico de líneas de relación entre la percepción sobre la asimetría facial y el género en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener

Figura N°8

Gráfico de línea de relación entre la percepción sobre la asimetría facial y la edad en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener

RESUMEN

La investigación tuvo como finalidad comparar la percepción sobre la asimetría facial en los alumnos de odontología de una universidad privada de Lima Metropolitana. La metodología consistió en un enfoque cuantitativo de corte transversal, prospectivo y comparativo, con una muestra de 160 alumnos distribuidos en 80 alumnos del género femenino y 80 alumnos del género masculino, considerando alumnos que hubiesen llenado el consentimiento informado y que pertenecieran al 8avo y 9no ciclo. La técnica empleada fue la encuesta sobre percepción estética de asimetría facial perteneciente a la autora: Weyder Portocarrero Reyes, el cual constó de: una foto de un paciente de género masculino y femenino, con rostro simétrico., Se realizaron las modificaciones en la foto sobre el mentón, empleando el pogonion como punto, siendo como referencia para simulación de desviar para el lado derecho de 0.5 mm ,1.0 mm, 1.5 mm, 2.0 mm, 2.5 mm, 3.0 mm, 6.0 mm, 8.0 mm. Para el procesamiento de los datos se empleó el programa SPSS versión 25 empleando el método de Kolmogorov-Smirnov, donde el número de datos es mayor o igual a 50 ($n \geq 50$) para luego ser sometido a la prueba de Prueba de Kruskal-Wallis ($p=0,00$). Los resultados indicaron que existe diferencia significativa ($p < 0.05$) sobre la percepción de la asimetría facial en alumnos de odontología, siendo la percepción de los alumnos con mayor agrado fue la imagen 11 (Media=6, DE= 2.674) y la imagen con mayor desagrado fue la imagen 22 (Media=3.69, DE= 2.399).

Palabras clave: asimetría facial, maloclusión, estética, mentón, percepción

ABSTRACT

The purpose of the research was to compare the perception of facial asymmetry in dental students at a private university in Metropolitan Lima. The methodology consisted of a cross-sectional, prospective and comparative quantitative approach, with a sample of 160 students distributed in 80 female students and 80 male students, considering students who had filled out the informed consent and who belonged to the 8th and 9th grades. cycle. The technique used was the survey on aesthetic perception of facial asymmetry belonging to the author: Weyder Portocarrero Reyes, which consisted of: a photo of a male and female patient, with a symmetrical face. Modifications were made to the photo on the chin, using the pogonion as a point, being a reference for simulation of deviating to the right side of 0.5 mm, 1.0 mm, 1.5 mm, 2.0 mm, 2.5 mm, 3.0 mm, 6.0 mm, 8.0 mm. To process the data, the SPSS version 25 program was used using the Kolmogorov-Smirnov method, where the number of data is greater than or equal to 50 ($n \geq 50$) and then subjected to the Kruskal-Wallis test. ($p=0.00$). The results indicated that there is a significant difference ($p < 0.05$) in the perception of facial asymmetry in dentistry students, with the students' perception being that they were most pleased with image 11 (Mean=6, SD= 2.674) and the image with the greatest dislike was image 22 (Mean=3.69, SD= 2.399).

Keywords: facial asymmetry, malocclusion, aesthetics, chin, perception

Introducción

Dentro de las diversas patologías orales, las maloclusiones están ubicadas en el tercer lugar, siendo una alteración respecto al desarrollo de las piezas dentarias según el señalamiento de la OMS (Organización Mundial de la Salud) a nivel internacional, situada debajo de la caries dental y las patologías periodontales, teniendo un 70 % de prevalencia a nivel nacional. Y consideradas como consecuencia de procesos adaptativos a sobre algunos caracteres orofaciales, elementos genéticos y algunos de tipo ambiental que van interactuar entre ellos, que van a desviarse del patrón normal referido al crecimiento, la anatomía y forma de los dientes y formas óseas, produciendo complicaciones a nivel funcional y estético.

Se puede mencionar el caso de la mordida cruzada como una de las manifestaciones más conocidas de la asimetría facial, la cual se va producir producto de una desviación de la mandíbula que va generar proporciones faciales sin simetría y con falta de equilibrio. En el caso de las asimetrías leves no se perciben, pero si llegan a agravarse puede como resultado generar complicaciones estéticas.

De este modo la ciencia considera que la estética es la encargada de estudiar la belleza, que tiene un carácter subjetivo y que tiene variadas características, llegando a producir encantos o asombro en las personas.

Por otro lado la percepción se define como aquel procedimiento a través del cual se puede llegar a organizar ciertos estándares del ambiente y darles al mismo tiempo una interpretación. De forma íntegra dicha percepción está relacionada con factores de tipo cultural, individual y ético, debido a lo que se va producir ciertas diferencias sobre la belleza entre quienes son los observadores del objeto.

Dentro de los grupos involucrados están los profesionales del sistema estomatognático los odontólogos que poseen algunas concepciones sobre la percepción estética, donde van

existir algunos casos que no tienen concordancia sobre los paciente, debido a que ellos van a tener preferencia por los caracteres que o van a ser los ideales pero se encuentran cercanos de lo que significa la estética.

Es así como se involucra la percepción de quien observa y otros conocimientos que se van adquirir durante el ejercicio profesional. Es así como también los alumnos de odontología poseen parámetros de la estética que no cuentan con la experiencia suficiente por estar en proceso de formación, pero que aplican en su desempeño clínico , no siendo necesariamente el mismo en todos loa caso, si se considera los factores antes descritos que van intervenir en la formación el concepto estético.

Dicha temática será abordada en este trabajo considerando las partes mencionadas como:

En el capítulo I se consideró la problemática su formulación y justificación referente a las áreas temáticas del diseño con sus respectivas limitaciones

En el capítulo II se mencionó los antecedentes correspondientes así como las teorías y conceptos existentes sobre las variables investigadas.

En el capítulo III se señaló el diseño del estudio en cuestión, siendo prospectivo, transversal, relacional con uso de instrumentos validados y fiables.

En el capítulo IV se mostraron los resultados sobre cada objetivo señalado complementándose con la contrastación de hipótesis

En el capítulo V se mencionan las conclusiones finales basados en el análisis profundo, conjuntamente con las recomendaciones.

1. CAPÍTULO I: PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

En los últimos años dentro del campo de la salud, el área estética ha ido ocupando mayor espacio y relevancia para los pacientes y el clínico, en función a la alta demanda de procedimientos asociados por mejorar la apariencia dental y facial, para que logren verse más aceptados o atractivos dentro de la sociedad realizando diversos cambios en su rostro (1). Existiendo una percepción sobre la apariencia estética de cada persona y que varía de una a otra, en la cual va existir la influencia de diversos elementos como la cultura, tradición, moda, etapa de vida y concepciones previas sobre el tema (1,2).

Se va definir la estética facial como aquel equilibrio entre las armonías y proporciones que resultan del análisis morfológico facial, que van a dar una agradable apariencia. Demostrando la existencia de parámetros ya establecidos como normales dentro de la sociedad, presentando más autoestima, autoidentidad y autosatisfacción (2,3).

La armonía facial y la estética, se constituyen en una constante preocupación para las personas, constituyéndose en una causa principal por la que acuden a la consulta dental, ya que la presencia de asimetría facial puede tener repercusiones directas o indirectas sobre su vida y la forma de relacionarse con su entorno, considerando que la armonía y belleza son una de las más aspiradas características (3,4).

Considerando que hay presencia de una simetría bilateral a nivel del cuerpo humano, no es del todo exacta, con presencia de variados niveles de asimetrías sobre la apreciación normal, resultado de la individualización de los individuos particularmente los rostros, pero ser complicada su identificación en función de la ubicación y nivel con que se presenta (2,4).

Se va definir la estética facial como aquel equilibrio entre las armonías y proporciones que resultan del análisis morfológico facial, que van a dar una agradable apariencia. Demostrando la existencia de parámetros ya establecidos como normales dentro de la sociedad, presentando más autoestima, autoidentidad y autosatisfacción (4,5).

Del mismo modo existe la presencia de asimetrías leves dentro del rostro, que no logran ser percibidas por los individuos, pero cuando son más grandes varía dicha percepción. Una asimetría marcada produce alteraciones estéticas, y si se localiza a nivel oral las personas acuden al odontólogo especialista para resolverlo. Por ello es muy importante que el especialista tenga la capacidad de diferenciar un rostro simétrico de uno asimétrico (5,6).

Se menciona que muchos autores van a considerar a la asimetría como un rasgo constante y propia en las personas, producto de la variación de los procesos que se dan en la evolución, así como la adaptación a algunas alteraciones de tipo ambiental (6,7). De tal forma que se define a la asimetría como la discrepancia entre forma, tamaño y la ubicación no correcta de la estructura facial (7).

Existiendo variadas formas para el diagnóstico que nos va a conducir a un procedimiento apropiado, realizando el análisis facial como un ítem esencial dentro de los exámenes complementarios (7,8).

Por otro lado, en otros países no hay muchos estudios asociados con asimetrías a nivel facial y del mentón. Realizar un estudio acerca de la percepción estética de asimetrías, puede resultar complejo debido a elementos que van a variar de uno a otro (8,9). Algunos estudios sugieren que los odontólogos poseen una percepción diferente a las personas comunes acerca de la apariencia del rostro cuando tienen que hacer una evaluación del atractivo facial, existiendo menor cantidad de críticas comparados con los cirujanos dentistas (9,10). Del mismo modo los estudiantes de odontología podrían tener otra forma de percepción sobre dicha asimetría facial.

En la universidad Norbert Wiener existe una población considerable de alumnos que podrían poseer una percepción variada sobre dichas asimetrías faciales, por lo cual se busca saber cuál será la percepción sobre las asimetrías faciales en los alumnos del 9no y 10 ciclo de odontología.

1.2.1 Formulación del problema

1.2.1 Problema General

¿Cuál será la percepción de la asimetría facial al compararla entre los alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener 2023?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cuál será la distribución de participantes según ciclo de estudio?

¿Cuál será r la distribución de participantes según género?

¿Cuál será la distribución de participantes según edad?

¿Cuál será la percepción sobre la asimetría facial en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener?

¿Cuál será la relación entre la percepción sobre la asimetría facial y el ciclo académico en alumnos de odontología?

¿Cuál será la relación entre la percepción sobre la asimetría facial y el género en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener?

¿Cuál será la relación entre la percepción sobre la asimetría facial y la edad en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo General

Comparar la percepción sobre la asimetría facial en los alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener 2023.

1.3.2 Objetivos Específicos

Determinar la distribución de participantes según ciclo de estudio

Determinar la distribución de participantes según género

Determinar la distribución de participantes según edad

Determinar la percepción sobre la asimetría facial en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener.

Relacionar la percepción sobre la asimetría facial y el ciclo académico en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener.

Relacionar la percepción entre la asimetría facial y género en los alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener.

Relacionar la percepción entre la asimetría facial y la edad en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Teórica

El conocimiento sobre la percepción de las asimetrías faciales podrá brindar información actualizada teórica, con búsqueda en revistas indexadas y otras que ayudarán a llenar vacíos del conocimiento sobre la temática seleccionada, con conocimientos científicos y profundos que aporten a un mayor conocimiento sobre el tema. Mediante el cual se pueda seguir mejorando estudios y análisis posteriores sobre la variable.

1.4.2 Metodológica

Para este campo se considerará la utilización de un instrumento documental debidamente validado en su consistencia interna a través de juicio de expertos donde se considerará criterios estandarizados para su aprobación y que puedan medir de forma óptima la variable de estudio. Acorde a los objetivos establecidos y a la estadística que se aplique.

1.4.3 Práctica

Para su aplicación sobre el campo clínico, podrá ser de utilidad como se encuentra la percepción de la asimetría facial en los alumnos de odontología, de tal manera que puedan realizarse ajustes y/o mejoras sobre dicha condición para que se pueda realizar acciones vinculadas sobre el tema. Pudiendo la percepción tener una repercusión sobre las acciones clínicas prácticas a realizar en el consultorio. Lo cual vincula directamente a los futuros profesionales que decidirán determinados procedimientos a ejecutar sobre los pacientes, dependiendo de la percepción y necesidad que ellos conciban.

1.5. Delimitaciones de la investigación

1.5.1 Temporal

El estudio considerará el periodo comprendido entre los meses de Junio a Diciembre del 2023 para su diseño ejecución e informe final, pudiendo estar sujeto a variación dependiendo del aspecto administrativo de la universidad.

1.5.2 Espacial

El estudio tendrá lugar en la Universidad Norbert Wiener, Escuela profesional de odontología, ubicada en la Avenida Arequipa 440, distrito de Lima, provincia de Lima.

1.5.3 Recursos

Para el estudio la investigadora tendrá en cuenta el presupuesto económico a utilizar el cual será cubierto íntegramente por ella, sin apoyo de ninguna

institución externa. Así mismo se tendrá en cuenta el recurso humano disponible donde intervendrá la investigadora y estadista, así como el recurso administrativo.

2. CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Seminario M. (2020) en Lima, realizó una investigación con el propósito de “*comparar el nivel de percepción estética acerca de la asimetría facial en pacientes, cirujanos dentistas y alumnos de odontología*”. La metodología utilizada correspondió a un estudio descriptivo, transversal, prospectivo y de orientación cuantitativa, en la muestra se consideró 66 participantes divididos en dos grupos de 22 integrantes, lo cual fue definido mediante fórmula para medias comparativas. Se aplicó como criterio para la inclusión solo profesionales colegiados, participar de forma voluntaria y estudiantes del 5to al 10mo ciclo, a su vez fueron excluidos aquellos que no ejerzan sin estar titulados y pacientes que tuviesen conocimiento sobre la profesión. Fueron utilizadas siete radiografías para evaluar los grados leves, moderado y severo sobre percepción. En los resultados se halló la no existencia de asociación de diferencias significativas sobre los grupos que participaron. Concluyo que existe la percepción sobre asimetría facial y estética leve, moderada y severa son semejantes, pero con diferentes niveles sobre conocimiento (11).

Velásquez A. (2021) en Arequipa, realizó un estudio con el objetivo de “comparar la percepción estética sobre la asimetría facial en alumnos de odontología”. La metodología fue descriptiva, prospectiva y transversal, en la cual emplearon como criterios de inclusión alumnos de 1ero a 5to año, participación voluntaria, pero excluyendo a quienes pertenezcan a otras profesiones y que no deseaban participar voluntariamente. Participaron 92 estudiantes empleando un formulario de tipo virtual como instrumento de recojo de datos en la cual habían 22 fotos con variados niveles de simetría en la escala visual Análoga (EVA) con puntaje de 1 a 10, siendo el 1 una fascie no atractiva y 10 muy atractivo. En los resultados se encontró que no hubo diferencias sobre percepciones de la asimetría de la fascie en estudiantes del primero al quinto de año de estudios siendo el

valor de p mayor a 0.05. Concluyó que se rechazó la hipótesis de tipo alterna del estudio, aceptando la hipótesis nula con la demostración estadística, con 0.05 de confianza (12).

Armendariz A. (2020) realizó en Quito una investigación con el propósito de “conocer la percepción de asimetrías del mentón entre ortodoncistas, odontólogos generales y pacientes”. La metodología fue de tipo no experimental, prospectiva y analítica. Se tuvo una muestra de 30 odontólogos, 30 especialistas, 30 alumnos de odontología y 30 pacientes haciendo un total de 120 encuestados. Se considero especialistas de 6 años consecutivos, pacientes solo de la clínica odontológica sin considerar a todos los que no hubiesen firmado el consentimiento informado. En los resultados hubo un 92.5% que consideraron la foto N° 6 con el tercio inferior desviado con poca estética. A su vez hubo un 90% que tuvieron a la foto control con 0 grados siendo muy estético en su percepción. A su vez en el uso de la prueba de Conover tuvieron una variación significativa de $p=0.00$, sin variación de las fotos 1°, 2° y 3° no mostró variación significativa $p=0.15$, $p=0.72$ y $p=0.28$. Concluyo que se pudo establecer en todos los grupos diferencias sobre percepción, siendo los especialistas los que tuvieron mayor crítica sobre la desviación del mentón (13).

Fernández Q. (2022) elaboró en Chiclayo, un estudio con el objetivo de “conocer la percepción estética sobre la desviación de la mandíbula entre ortodoncistas, odontólogos y personas comunes”. La metodología diseñada fue de tipo no experimental, transversal y observacional, con un enfoque tipo cuantitativo. Se emplearon imágenes con edición para no ver asimetría (control) y otras con incrementos de asimetría en 3 mm. A todos los participantes se les hizo llenar un consentimiento informado, Se usaron en las comparaciones las pruebas de Krush Wallis y U de Man Whitney. En los resultados se halló una percepción menor sobre estética en participantes comunes siendo $p<0,05$. En el

caso de los odontólogos se apreció inclinación de menor muestra de atracción estética cuando existe más asimetría $p < 0,05$. En el género femenino se evidenció mayor crítica hacia la estética comparada con el género masculino sobre las imágenes. Concluyó que el común de las personas comunes tiene menos agrado sobre las imágenes utilizadas, Los especialistas tienen mayor grado de críticas que los odontólogos generales. Las fotos con menor aceptación estuvieron en las que tenían más de 3 mm y otras con 12 mm o más de las damas. Existe un nivel mayor de crítica en la mujer que en el hombre (14).

Vargas G. (2017) realizó una investigación con el objetivo de “determinar la Percepción estética de la posición anteroposterior del mentón como elemento cinco de la armonía orofacial en pacientes”. La metodología se centró en una investigación básica con enfoque cuantitativo, descriptivo y comparativo. Se conformo la muestra 144 participantes, distribuidas en 36 odontólogos, 36 alumnos de odontología, 36 dentistas generales y 36 ortodoncistas. Se expuso diez fotos que se modificaron de forma digital evaluadas a través de una escala análoga con puntaje del 0 al 10. Se evaluó la comparación con la prueba de Kruskal Wallis y la U de Man Whitney que lograra comparación de todos los grupos Wilcoxon para la percepción. En los resultados se evidenció diferencias significativas ($p < 0.05$), entre los pacientes, alumnos y odontólogos especialistas y generales. No se halló diferencias entre los odontólogos generales y alumnos de odontología respecto a la posición del mentón ($p < 0.05$). Respecto a los pacientes tuvo más aceptación las fotografías 8 y 9, siendo las fotos 6 y 7 las que tuvieron más rechazo ($p < 0.05$). En los especialistas las fotos 2 y 8 fueron más aceptadas y las fotos 6 y 7 las más rechazadas. Concluyo que hay diferencias sobre la percepción estética en la ubicación del mentón en alumnos, pacientes, odontólogos generales, existiendo similitud de gustos entre especialistas y pacientes (15).

Bispo P. et al. (2019) en EEUU, realizó un estudio con el objetivo de “determinar la percepción estética y facial y necesidad de tratamiento de laterognatismo”. La metodología fue descriptiva y comparativa donde Métodos. Se evaluaron tres descendientes varones de diferentes etnias, en los que se manipuló digitalmente la desviación mandibular en diferentes angulaciones (de 0 a 8°). La evaluación fue realizada por tres grupos (ortodoncistas, cirujanos maxilofaciales y legos (norte =20)), y consistió en puntuar el grado de agrado de las imágenes presentadas en una escala numérica e indicar o no un tratamiento correctivo para la respectiva imagen. En los resultados cuanto mayor sea el grado de desviación, menor será la puntuación asignada a la imagen ($p < 0,05$). Los legos asignaron las puntuaciones más altas, con una diferencia significativa entre los legos y los cirujanos orales y maxilofaciales ($p < 0,05$). En cuanto a la necesidad de tratamiento según el grupo de evaluadores, no hubo diferencias estadísticamente significativas entre ellos ($p > 0,05$). Además, el aumento del grado de desviación aumentó la percepción de necesidad de tratamiento ($p < 0,05$). Los rostros africanos recibieron las puntuaciones más altas, con diferencias significativas con los rostros caucásicos ($p < 0,05$). La tendencia general fue una mayor indicación de tratamiento para los rostros caucásicos, con diferencias estadísticamente significativas con los rostros africanos ($p < 0,05$). Concluyeron que cuanto mayor es la desviación mandibular, menor es el placer estético. No hubo diferencia para la indicación de tratamiento por los diferentes grupos de evaluadores. Además, la etnia puede influir en la percepción y la indicación del tratamiento (16).

2.2. Base teórica

El rostro y la simetría

La cara, cumple un rol primordial en el grupo de las relaciones humanas de tipo social, debido a la belleza y la armonía como características faciales que se desean para cada persona (17,18).

Debido a ello, cuando se conoce a una persona por vez primera, existe una impresión única de inicio que tenemos de ella, partiendo de la visualización de su rostro. Existe evidencia que se toma en cuenta a las personas con rasgos más atractivos con mayor aceptación en la sociedad y mayor posibilidad de éxito (19). Este componente de atracción facial produce mayor competitividad en la persona, influyendo sobre el desarrollo de sus habilidades, pudiendo de esa manera lograr la integración con mayor facilidad, con otras personas. Ya que esta característica va jugar un rol relevante sobre la autoestima y autopercepción, siendo lo contrario que el individuo llegue a sentirse insuficiente y experimente un rechazo de la sociedad (20,21).

Existe influencia de la apariencia sobre la percepción visual, expresión, simetría, cultura, edad, tradición y moda de tal forma que existan diferencias entre individuo a individuo.

La correspondencia de la igualdad entre porciones que se distribuyen en torno a lados opuestos sobre un cuerpo es lo que corresponde a definición de simetría, de forma clínica se equivalente al equilibrio. Siendo un rostro simétrico de forma perfecta considerado no normal, inclusive pudiendo resultar poco atractivo. Así la asimetría pose falta de equivalencia entre las partes de un todo, siendo el desequilibrio clínicamente asimétrico.

Los cuerpos van a presentar una asimetría leve. Demostrándose que entre los lados del rostro hay la presencia de una desigualdad que permite concluir que las caras analizadas de forma bilateral son simétricas. Siendo los elementos genéticos y ambientales causantes de esta asimetría (22,23).

Al realizar el análisis facial el rostro del individuo se puede identificar, con el hallazgo de alguna posible desarmonía en cualquier lado de la cara. Siendo estas mitades disímiles en la gran cantidad de ocasiones, existe en promedio una diferencia del 3% en dimensiones de lado derecho e izquierdo del rostro, resultando bastante ligera, que no siempre se percibe por la vista, pero al ser mayor logra el compromiso del factor estético en el individuo (22,23).

Estética facial

El estándar de belleza es subjetivo y cambiante y se ve afectado por numerosos factores a lo largo del tiempo. Relaciones, ya sean románticas o profesional, se basan en lo que es agradable a los ojos de cada individuo y este patrón se ve afectado por factores ambientales y étnicos, así como por los medios de comunicación y las redes sociales. Siguiendo esta tendencia, el concepto de estética en Odontología también ha cambiado con el tiempo (23,24).

Especialidades como la Odontología Estética, Ortodoncia, y Periodoncia siempre han tenido sus conceptos estéticos renovados a cada estándar establecido por la sociedad.. Uno de los conceptos de belleza más deseados es la simetría facial, que comúnmente se asocia con el placer estético. Los pacientes con algún tipo de deformidad dentofacial corresponden aproximadamente al 20% de la población y forman una parte considerable de los pacientes odontológicos que buscan el patrón simétrico (24,25).

Entre las deformidades dentofaciales se puede mencionar el laterognatismo, que se caracteriza por la desviación mandibular hacia uno de los lados afectados. El diagnóstico se realiza principalmente por examen extraoral, que muestra el grado de asimetría existente al evaluar la proporción de los tercios faciales utilizando exámenes cefalométricos o imágenes en 3D. Los pacientes con esta condición comúnmente se

asocian con baja autoestima e insatisfacción estética, por lo que buscan procedimientos correctivos (24,25).

Dentro de la odontología al estética está el área que va encargarse de dar solución a algunos conflictos que van alterar patrones de armonía, ya que hay estudios que van a demostrar que las asimetrías en gran parte son reflejo de patología o complicaciones de la boca, no siendo desapercibidas.

Percepción estética

Por tratarse de un diagnóstico visual, las percepciones estéticas del paciente y del profesional pueden divergir, considerando que los personas ajenas al sector salud son menos críticos que los profesionales. Además, la evidencia científica muestra que la visión de cada profesional hacia el paciente puede variar, lo que va a interferir directamente en la indicación y planificación del tratamiento (25,26).

Según la RAE (Real Academia Española), son los sentidos corporales encargados de producir una determinada impresión, es decir empelando los sentidos como la vista, llegar producir una impresión de caracteres e imágenes.

En el aspecto psicológico la percepción resulta un elemento importan dentro de la ciencia, la cual a través de los años ha sido estudiada, conociéndose que va asociarse con los rasgos que sobresalen y su aprehensión (25,26).

Se va poder dar juicios de valor a través de los rasgos sobresalientes, considerando la vista como un sentido e alta fidelidad similar a una cámara fotográfica, siendo los que más van a llamar la atención y de esa forma tener la consideración si un rostro puede ser o menos o más atractivo (26,27).

Van a ser muchos elementos que van influir sobre la percepción de la estética facial, siendo varios elementos de tipo cultura, genético, ambiental, que se van observar

mediante juicios similares de individuos con una determinada edad y un tipo de estatus social.

Pero se puede considerar que también es propia la percepción en cada individuo lo que la convierte en subjetiva, con influencias de variados elementos, sean de tipo históricos, sociales, y aparte de elementos que con el paso del tiempo y sumado a otras experiencias van cambiando la percepción sobre el contexto de la belleza en sí (23,26).

Con respecto a la odontología puede existir variación cuando se refiere a la práctica misma, con diferentes enfoques de cada profesional.

Puede darse que pueda existir un punto intermedio respecto a la apreciación de un rostro sobre la estética, sin que exista un elemento en común como la edad, género y que vaya a contribuir a valorar el grado de atracción de un rostro, considerando el patrón de simetría que se vuelve relevante (24,26).

Siendo la armonía y belleza lo que va asociarse a la estética cuando una persona usa su percepción. Entendiéndose que la belleza va generar en los individuos sensaciones de gusto y agrado acerca de las características de rasgos que puedan observar.

Dentro de la belleza se generan los tópicos, donde está el juicio personal, siendo por ellos que la odontología y la estética poseen una estrecha asociación entre sí con el lado artísticos (27,28).

Asimetría facial

Se ha prestado mucha atención a la armonía y el atractivo facial. La simetría facial también se considera un factor importante para determinar el atractivo facial. En nuestra práctica diaria de ortodoncia, a menudo nos encontramos con pacientes con asimetría facial que se presentan con ojos asimétricos, nariz o mandíbulas desviadas. Estos pacientes son conscientes o no de su deformidad facial. Por lo tanto, parece importante que los ortodontistas, cirujanos maxilofaciales y cirujanos plásticos evalúen la posición

de todos estos componentes faciales antes, durante y después de los tratamientos de ortodoncia, ortognática y/o cirugía plástica (25,28).

Mirando la literatura relacionada, podemos encontrar fácilmente muchos estudios sobre estética facial que se han basado en radiografías cefalométricas laterales o fotografías faciales laterales. Estos estudios no tuvieron en cuenta el hecho de que las personas se ven de frente durante la comunicación cara a cara y esto podría influir en la percepción del atractivo facial si se usa. Varios estudios han investigado el impacto de la estética facial en el atractivo facial general y han informado que las posiciones relativas de la nariz, los labios y el mentón son importantes contribuyentes de los tejidos blandos para lograr un perfil facial equilibrado y es probable que los pacientes noten cualquier alteración en uno o más componentes faciales (28,29).

Causas de la asimetría facial

Se pueden encontrar algunos factores constituyéndose en personales y grupales para su definición:

A) **Factor genético:** se encuentran a cargo de los síndromes craneofaciales, los cuales de alguna asimetría. Dentro del cual se presenta asociación con alteraciones del desarrollo n fase de embrión, debiendo este problema a causas aún no especificadas, pero existen teorías que indican la presencia de factores sobre el desarrollo fibroblástico que produce se pierda elementos relevantes sobre la estructura media, lo que desencadena cambios no solo en la parte esquelética sino de los dientes, donde hay ausencia de piezas centrales superiores e inferiores, aquí puede citarse al síndrome de mircrosomía hemifacial (30,31).

B) **Factores ambientales:** aquí el paciente, cuando se ubica en su fase de desarrollo, se va exponer a una infección aguda o noxa, donde puede ser candidato a que presente alguna asimetría de tipo facial. Puede mencionarse acerca de la etapa de la infancia

como traumas más frecuente a la fractura de cóndilo, lo que va conllevar complicaciones del desarrollo, con la consecuente asimetría de mandíbula. Una infección más frecuente es la otitis que afecta a los infantes, que puede producir cambios si no tiene tratamiento adecuado podría terminar en una anquilosis, aparte está la infección viral como el caso del Herpes Zoster que finalmente en el tiempo puede terminar en algún tipo de parálisis transitoria (32,33).

C) Factores funcionales: se responsabilizan de algunas asimetrías de rostro, la deflexión mandibular, gracias a que la mandíbula va tener que ubicarse en malposición cuando quiere evitar contactar de forma incómoda, orientando una postura que pueda darle más contactos, ocasionando desplazar el disco de la ATM, en el caso de estos pacientes se observa de forma común la mordida cruzada hacia un lado, pero cuando la mandíbula se encuentra en reposo guarda la simetría. Se tendrá en cuenta que los músculos faciales impactan fuertemente en el normo desarrollo del sistema óseo, al interaccionar de forma dinámica sobre el sistema muscular óseo lo que conlleva a que se genere una asimetría facial (33,34).

2.3. Formulación de Hipótesis

2.3.1 Hipótesis General

Ha: Existen diferencias sobre la percepción de la asimetría facial en los alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener.

Ho No existen diferencias sobre la percepción de la asimetría facial en los alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener.

2.3.2 Hipótesis específicas

Ha: Existe relación entre la percepción de la asimetría facial y el ciclo académico en los alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener.

Ho No existe relación entre la percepción de la asimetría facial y el ciclo académico en los alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener.

Ha: Existe relación entre la percepción entre la asimetría facial y el género en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener.

Ho: No existe relación entre la percepción entre la asimetría facial y el género en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener.

Ha: Existe relación entre la percepción entre la asimetría facial y la edad en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener.

Ho: No existe relación entre la percepción entre la asimetría facial y la edad en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener.

3. CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Método de la investigación

Se empleará el método hipotético deductivo, con el que se intenta dar solución a diversas problemáticas existentes, con un planteamiento de la ciencia, y postulando hipótesis al respecto pero sin certeza de esta.(35).

3.2 Enfoque de la investigación

Se utilizará el enfoque cuantitativo, ya que los datos recabados en el estudio serán sometidos a un análisis de tipo estadístico y su contrastación para poder plantear una determinada hipótesis al respecto (35)

3.3 Tipo de investigación

Corresponderá a la investigación de tipo básica, donde el investigador pretende abordar el conocimiento sobre una determinada materia, y profundizar acerca de ella, pero sin la considerar el aspecto de solución práctica para el mismo (35).

3.4 Diseño de investigación

Basado en la temática de estudio se construirá un diseño de tipo:

Descriptivo, ya que solo intervendrá una variable principal de estudio sobre la cual se realizará el análisis dando a conocer características de esta

Prospectivo, en el estudio solo intervendrán datos generados partiendo de la investigación sobre los cuales habrá un mejor control

Transversal, la variable seleccionada solo tendrá una medición en una sola ocasión, sin necesidad de seguimiento

Observacional, el estudio va considerar sólo la observación del fenómeno sin necesidad de intervenir directa o indirectamente sobre él (35).

3.5 Población, Muestra y Muestreo

Población:

Estará conformado por los alumnos del 9no y 10mo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Odontología, correspondiente a 290 alumnos.

Muestra:

Se considerará la fórmula correspondiente a proporciones para estimar una cantidad representativa de alumnos

Donde:

N= 290 (Total de la población)

Z= 1.96 (teniendo un 95% de seguridad)

P= Proporción esperada (corresponde 5%) =0,05

Q= Complemento de p (0,05)

d=Precisión

n= Muestra

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

$$n = \frac{245. (1.96)^2. 0.05.0.05}{(0,05)^2 * (290-1) + (1.96)^2. (0.5) (.0.5)}$$

$$n = 290(3.8416). 0.0025/0,0025. (289) + (0.0025) = 157,3$$

Muestreo:

- **Criterio de inclusión:**

Alumnos de 9no y 10mo ciclo de odontología

Alumnos que deseen participar voluntariamente

Alumnos que llenen el consentimiento informado

Criterios de exclusión

Alumnos que no llenen de forma íntegra el cuestionario

Alumnos que se hayan retirado del ciclo académico correspondiente

Alumnos que no llenen correctamente el cuestionario.

3.6 Variable y Operacionalización

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ESCALA	VALOR
Percepción sobre asimetría facial	Interpretación sensorial individual de las personas sobre un tema o punto específico de análisis	Muy atractivo Nada atractivo	Encuesta	Nominal	O a 10 puntos
Ciclo Académico	Nivel de estudios cursado según avance curricular	Ciclo académico	Ficha de registro	Ordinal	9no ciclo 10mo ciclo

Género	Conjunto de caracteres físicos fenotípicos de la persona	No aplica	DNI	Nominal	Masculino Femenino
Edad	Cantidad de años registrados desde el nacimiento de la persona	No aplica	DNI	Ordinal	

Fuente: Elaboración propia

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1 Técnica

Será utilizada la técnica de la encuesta, donde se empleará un instrumento para que los participantes puedan marcar las alternativas que ellos consideren la adecuada.

3.7.2 Descripción de instrumentos

En el presente estudio se va considerar la utilización del instrumento de “percepción estética de asimetría facial” perteneciente a la autora: Weyder, Portocarrero Reyes, el cual constó de: una foto de un paciente de género masculino y femenino, con rostro simétrico., La foto será tomada a una distancia de un metro y medio empleando una cámara fotográfica digital (Canon T3 EOS Rebel), y manteniendo ubicada la cabeza en la posición natural, con vista de frente, con uso de fondo blanco, dándole la indicación al paciente de mantener la cabeza con la mirada al horizonte en punto fijo.

Luego se manipulará la foto con apoyo de Adobe Photoshop CS6. Se realizaron las modificaciones en la foto sobre el mentón, empleando el pogonion como punto, siendo como referencia para simulación de desviar para el lado derecho de 0.5 mm ,1.0 mm, 1.5 mm, 2.0 mm, 2.5 mm, 3.0 mm, 6.0 mm, 8.0 mm.

De la misma forma la foto inicial de la mujer y el hombre, se dividirá en dos mitades sobre el eje medio sagital, creando una imagen que se refleje para cada una

Procedimiento

Selección de los sujetos para el estudio:

Luego de contar con los permisos para ejecutar el estudio presente, se procederá a realizar la selección de los participantes que serán los alumnos de odontología pertenecientes al noveno y décimo ciclo de odontología correspondiente al ciclo 2023-II, sobre los cuales se aplicará el instrumento correspondiente.

A cada uno de los estudiantes de odontología se les realizó una explicación con detalles acerca de la relevancia y propósito que persigue el estudio presente, con lo cual tomarán la decisión de participar o no de forma voluntaria y autónoma.

Se les requirió a cada uno la firma correspondiente para el consentimiento informado, posterior a asegurarse que entendieron la información previa que se les brindó. Para luego ser sometidos a la evaluación llenando la ficha de recolección de los datos acerca de la información requerida.

.

Evaluación de la Percepción Estética

Las imágenes contenidas en el instrumento fueron observadas por los alumnos de odontología de odontología, de tal forma que se dio una puntuación de acuerdo a la percepción estética mediante la Escala visual análoga, brindando un puntaje desde 0 a 10. Las fotos se imprimieron en un papel fotográfico de manera individual en dimensiones de 15 x 10 cm, mostrando al encuestado por espacio de diez segundos cada fotografía, existiendo repetición de la imagen con desviación de 2 mm dentro del grupo de imágenes en el género femenino.

Imagen 1: individuo de género masculino con simetría de rostro, no presenta alteración.

Imagen 2: individuo de género masculino con mentón desviado en 0.5 mm respecto al zona derecha.

Imagen 3: individuo de género masculino con mentón desviado en 1.0 mm respecto a zona derecha

Imagen 4: individuo de género masculino con mentón desviado en 1.5 mm respecto a zona derecha

Imagen 5: individuo de género masculino con mentón desviado en 2.0 mm respecto a zona derecha.

Imagen 6: individuo de género masculino con mentón desviado en 2.5 mm respecto a la zona derecha.

Imagen 7: individuo de género masculino con mentón desviado en 1.5 mm respecto a la zona derecha (repetición de imagen para comprobación de confiabilidad)

Imagen 8: individuo de género masculino con mentón desviado en 3.0 mm respecto a la zona derecha

Imagen 9: individuo de género masculino con mentón desviado en 6.0 mm respecto a la zona derecha

Imagen 10: individuo de género masculino con mentón desviado en 8.0 mm respecto a la zona derecha

Imagen 11: individuo de género masculino con duplicación de zona derecha de rostro.

Imagen 12: individuo de género masculino con duplicación de zona izquierda de rostro.

Imagen 13: individuo de género femenino con simetría de rostro no alterado.

Imagen 14: individuo de género femenino con mentón desviado en 0.5 mm respecto a la zona derecha

Imagen 15: individuo de género femenino con mentón desviado en 1.0 mm respecto a la zona derecha

Imagen 16: individuo de género femenino con mentón desviado en 1.5 mm respecto a la zona derecha

Imagen 17: individuo de género femenino con mentón desviado en 2.0 mm respecto a la zona derecha

Imagen 18: individuo de género femenino con mentón desviado en 2.5 mm respecto a la zona derecha

Imagen 19: individuo de género femenino con mentón desviado en 3.0 mm respecto a la zona derecha

Imagen 20: individuo de género femenino con mentón desviado en 2.0 mm respecto a la zona derecha (repetición de imagen para comprobación de confiabilidad)

Imagen 21: individuo de género femenino con mentón desviado en 6.0 mm respecto a la zona derecha

Imagen 22: individuo de género femenino con mentón desviado en 8.0 mm respecto a la zona derecha

Imagen 23: individuo de género femenino con duplicación de la zona izquierda del rostro

Imagen 24: individuo de género femenino con duplicación de la zona derecha del rostro

3.7.3 Validación

El Instrumento se encontrará respectivamente validado al haber sido ya utilizado en otros estudios, pero será revalidado por los expertos sobre el tema, para lo cual se seleccionará a tres docentes sobre la especialidad y experiencia metodológica para que puedan revisarlo y dar sus apreciaciones respecto a ítems como coherencia, actualidad, organización entre otros respecto al contenido del mismo.

3.7.4. Confiabilidad

Tomando en cuenta que es la característica por la cual el instrumento es sometido a diferentes aplicaciones y con resultados similares estará dada por la experticia de su elaboración a cargo de especialistas y los trabajos anteriores realizados con él, tomando en cuenta los resultados ya obtenidos en estudios previos.

3.8 Plan de procesamiento y análisis de datos

Una vez que se terminó la recolección de los datos, se inició el procesado de los mismos, Para ello los datos fueron trasladados al programa Excel 2022 y de forma automatizada luego con el software del programa SPSS versión 25 se realizó la tabulación de la información. Se presentó los resultado con tablas y gráficas correspondiente a cada objetivo, con empleo de la estadística descriptiva e inferencial, Se recurrió al empleo de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, debido a que aplica en casos donde el número de datos es mayor o igual a 50 ($n \geq 50$), teniendo una distribución no normal. Se utilizó el estadígrafo Prueba de Kruskal-Wallis y Prueba U Mann-Whitney

3.9 Aspectos éticos

Se considerará la reglamentación ética de la universidad en todos los procedimientos necesarios para la ejecución de la investigación.

Se tomará en consideración el citado bibliográfico correspondiente para la consideración de los derechos de autor de las referencias

No se realizará copia de ninguna teoría o concepto del tema para no exceder el porcentaje de similitud permisible por la institución.

Se considerará la reserva de información sobre los participantes, siendo esta de tipo anónima para total seguridad de su identidad

Se hará uso del consentimiento informado antes del llenado de la encuesta en cada uno de los participantes seleccionados

4. CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1 Resultados

Tabla 1. Comparación de la percepción sobre la asimetría facial en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener 2023

	Rango promedio	Sig. Asintótica*
Imagen 1	1768.86	
Imagen 2	1742.91	
Imagen 3	1813.4	
Imagen 4	1743.24	
Imagen 5	1723.88	
Imagen 6	1737.93	
Imagen 7	1882.07	
Imagen 8	1629.95	
Imagen 9	1451.1	
Imagen 10	1360.17	
Imagen 11	2022.82	
Imagen 12	1994.82	0.000
Imagen 13	1778.59	
Imagen 14	1715.6	
Imagen 15	1783.94	
Imagen 16	1549.3	
Imagen 17	1627.13	
Imagen 18	1601.99	
Imagen 19	1447.43	
Imagen 20	1501.91	
Imagen 21	1492.45	
Imagen 22	1182.28	
Imagen 23	1792.28	
Imagen 24	1987.93	

* Prueba de Kruskal-Wallis

En la tabla 1 se aprecia que existe diferencia significativa ($p < 0.05$) entre las imágenes

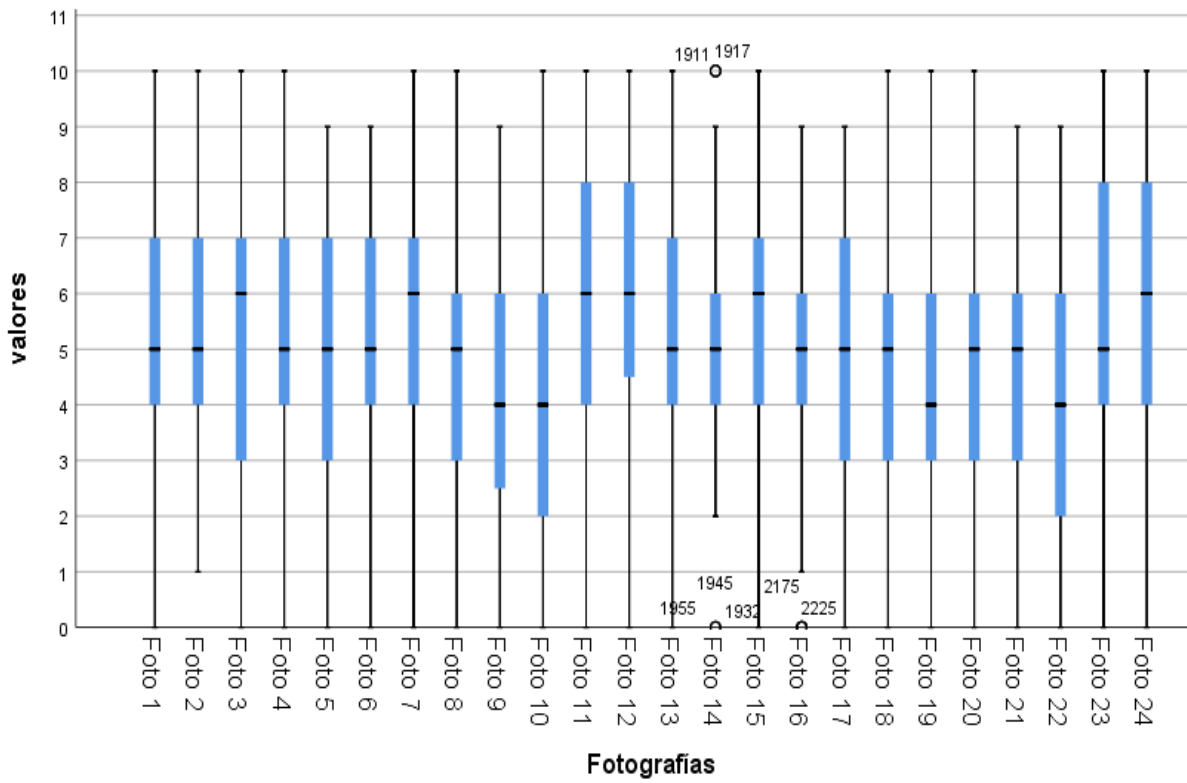


Figura 1. Gráfico de cajas respecto a la comparación de la percepción sobre la asimetría facial en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener 2023

Tabla 2. Distribución de participantes según ciclo de estudio

	Frecuencia	Porcentaje
IX Ciclo	70	50%
X Ciclo	70	50%
Total	140	100%

En la tabla 2 se observa que los participantes del IX ciclo representan el 50% (N°=70) y del X ciclo el 50% (N°=70).

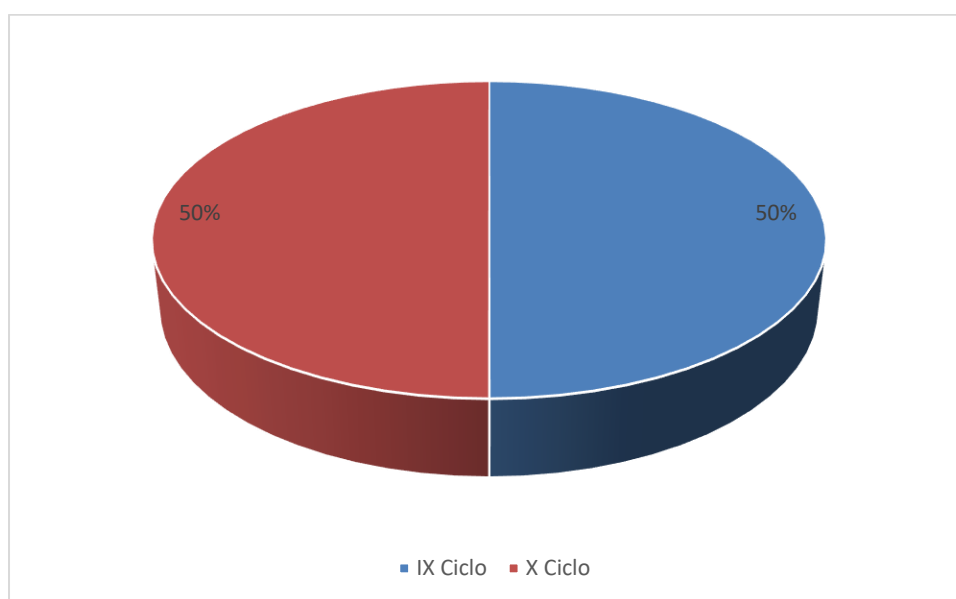


Figura 2. Gráfico de sectores de la distribución de participantes según ciclo de estudio

Tabla 3. Distribución de participantes según género

	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	70	50%
Masculino	70	50%
Total	140	100%

En la tabla 3 se aprecia que los participantes de sexo femenino representan el 50% (N°=70) y de masculino el 50% (N°=70).

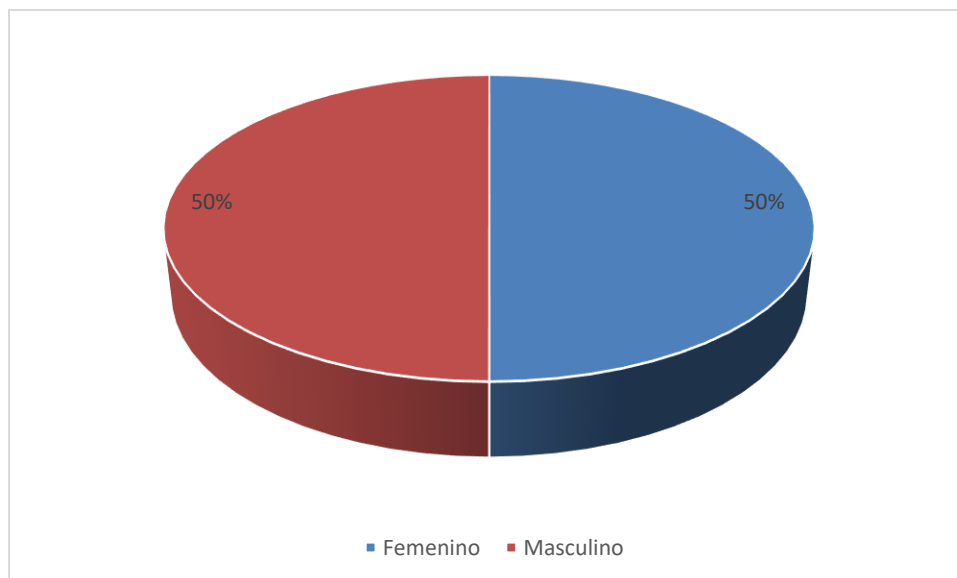


Figura 3. Gráfico de sectores de la distribución de participantes según género

Tabla 4. Distribución de participantes según edad

	Frecuencia	Porcentaje
Menor de 30 años	89	63.6%
De 30 a 39 años	51	36.4%
Total	140	100%

En la tabla 4 se aprecia que los participantes con edad menor de 30 años representan el 63.6% (N°=89) y de 30 a 39 años el 36.4% (N°=51).

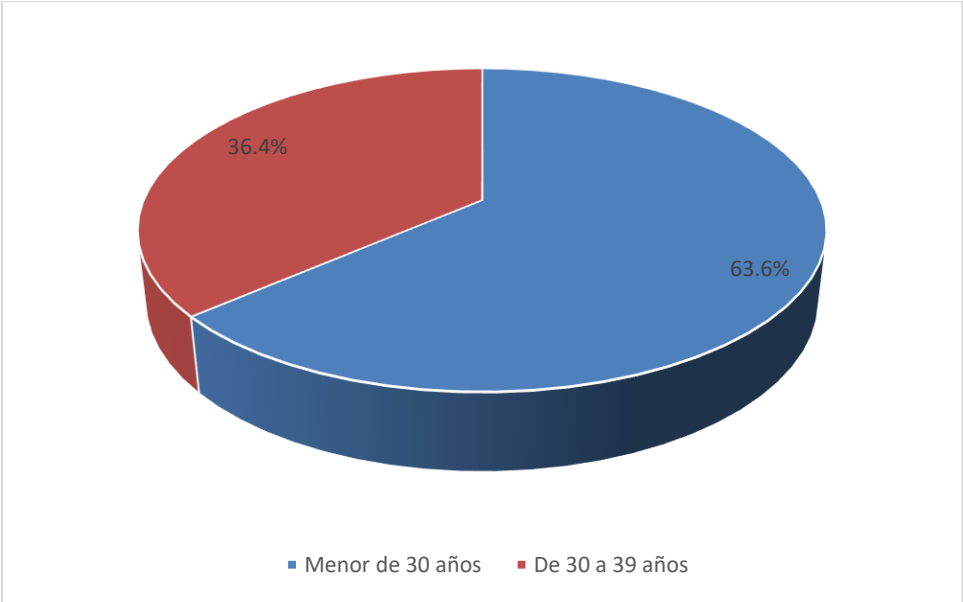


Figura 4. Gráfico de sectores de la distribución de participantes según edad

Tabla 5. Percepción sobre la asimetría facial en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener

	Media	Mediana	Desv. Estándar (DE)	Mínimo	Máximo
Imagen 1	5.22	5	2.411	0	10
Imagen 2	5.19	5	2.052	1	10
Imagen 3	5.31	6	2.435	0	10
Imagen 4	5.14	5	2.243	0	10
Imagen 5	5.10	5	2.255	0	9
Imagen 6	5.16	5	2.302	0	9
Imagen 7	5.49	6	2.277	0	10
Imagen 8	4.90	5	2.255	0	10
Imagen 9	4.41	4	2.561	0	9
Imagen 10	4.19	4	2.627	0	10
Imagen 11	6.00	6	2.674	0	10
Imagen 12	6.00	6	2.626	0	10
Imagen 13	5.31	5	2.283	0	10
Imagen 14	5.13	5	1.970	0	10
Imagen 15	5.19	6	2.227	0	10
Imagen 16	4.72	5	1.882	0	9
Imagen 17	4.82	5	2.242	0	9
Imagen 18	4.76	5	2.372	0	10
Imagen 19	4.39	4	2.413	0	10
Imagen 20	5.00	5	2.352	0	10
Imagen 21	4.00	5	2.345	0	9
Imagen 22	3.69	4	2.399	0	9
Imagen 23	5.00	5	2.723	0	10
Imagen 24	6.00	6	2.258	0	10

En la tabla 5 se aprecia que las imágenes que presentaron mayor puntuación de agrado fueron las siguientes imágenes, imagen 11 (Media=6, DE= 2.674), la imagen 12 (Media=6, DE= 2.626), imagen 24 (Media=6, DE= 2.258); y la que presentó mayor desagrado fue la imagen 22 (Media=3.69, DE= 2.399).

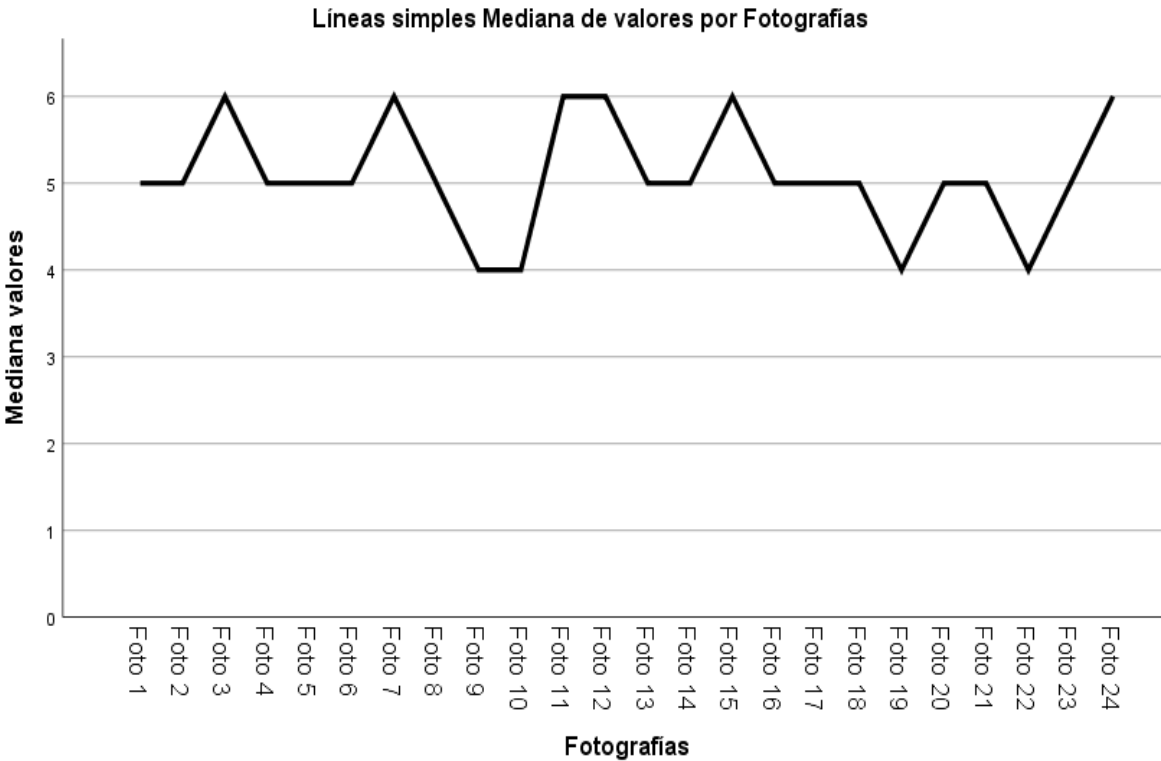


Figura 5. Gráfico de línea de la percepción sobre la asimetría facial en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener

Tabla 6. Relación entre la percepción sobre la asimetría facial y el ciclo académico en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener

	IX Ciclo					X Ciclo					Sig. Asintótica *
	Medi a	Me	DE	Mín	Máx	Media	Me	DE	Mín	Máx	
Imagen 1	5.09	5	2.351	0	10	5.36	5	2.479	0	10	0.000
Imagen 2	4.96	5	2.196	1	10	5.41	5	1.884	2	10	
Imagen 3	4.97	5	2.359	1	10	5.66	6	2.478	1	9	
Imagen 4	4.84	5	2.320	0	10	5.44	6	2.138	0	9	
Imagen 5	4.66	5	2.166	0	9	5.54	6	2.269	0	9	
Imagen 6	4.60	5	2.156	0	9	5.71	6	2.323	0	9	
Imagen 7	4.97	5.5	2.402	1	9	6.01	6	2.032	0	10	
Imagen 8	4.26	4	2.231	0	9	5.54	5	2.104	0	10	
Imagen 9	4.07	4	2.527	0	9	4.76	4.5	2.568	0	9	
Imagen 10	3.71	4	2.384	0	9	4.66	4	2.787	0	10	
Imagen 11	5.13	5	2.395	0	9	6.57	7	2.759	0	10	
Imagen 12	5.37	5	2.693	0	10	6.36	6	2.479	0	10	
Imagen 13	4.97	5	2.099	1	10	5.66	6	2.419	0	10	
Imagen 14	4.49	5	1.640	2	9	5.77	6	2.072	0	10	
Imagen 15	4.71	5	2.015	1	8	5.66	6	2.340	0	10	
Imagen 16	4.50	5	1.709	2	9	4.94	5	2.028	0	8	
Imagen 17	4.70	5	2.216	0	9	4.49	5.5	2.277	0	8	
Imagen 18	4.70	5	2.254	0	10	4.81	6	2.498	0	9	
Imagen 19	4.41	4	2.417	0	10	4.36	5	2.426	0	8	
Imagen 20	4.36	4	2.462	0	10	4.70	5	2.242	0	8	
Imagen 21	4.16	4	2.282	0	9	4.70	5	2.392	0	8	
Imagen 22	3.90	4	2.583	0	9	3.47	3.5	2.198	0	7	
Imagen 23	5.66	6	2.431	1	10	5.07	5	2.975	0	10	
Imagen 24	5.96	6	2.136	1	10	5.59	5	2.374	0	10	

* Prueba de Mann-Whitney

En la tabla 6 se aprecia la relación entre la percepción sobre la asimetría facial y el ciclo académico, en el IX ciclo las imágenes que presentaron mayor puntuación de agrado fue la imagen 24 (Media=5.96, DE= 2.136) y la que presentó mayor desagrado fue la imagen 10 (Media=3.71, DE= 2.384); del X ciclo las que presentaron mayor puntuación de agrado fue la imagen 11 (Media=6.57, DE= 2.759) y la que obtuvo mayor desagrado fue la imagen 22 (Media=3.47, DE= 3.5). Existe relación ($p < 0.05$) entre percepción de la asimetría facial y ciclo académico.

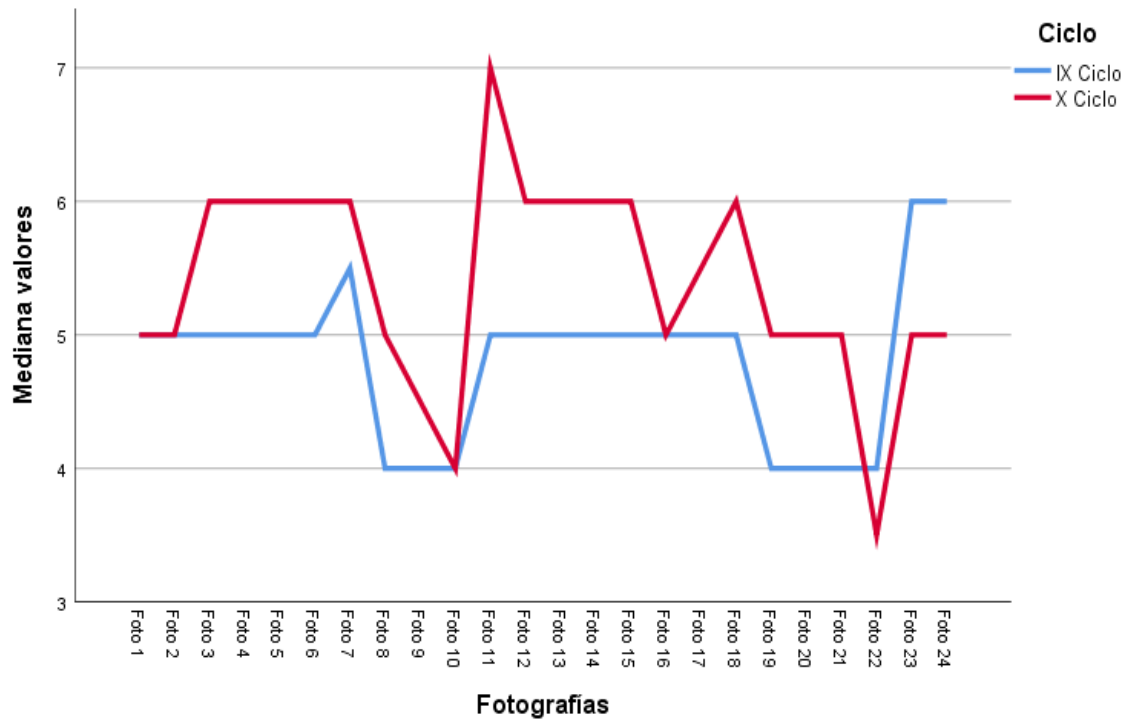


Figura 6. Gráfico de líneas de la relación entre la percepción sobre la asimetría facial y el ciclo académico en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener

Tabla 7. Relación entre la percepción sobre la asimetría facial y el género en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener

	Femenino					Masculino					Sig. Asintótica *
	Media	Me	DE	Mín	Máx	Media	Me	DE	Mín	Máx	
Imagen 1	5.60	6	2.060	0	9	4.84	5	2.679	0	10	0.000
Imagen 2	5.59	6	1.838	2	10	4.79	5	2.186	1	10	
Imagen 3	5.71	6	1.935	0	9	4.91	5	2.807	0	10	
Imagen 4	5.63	6	2.121	0	9	4.66	5	2.271	0	10	
Imagen 5	5.76	6	2.242	0	9	4.44	5	2.083	0	8	
Imagen 6	5.66	6	2.264	0	9	4.66	5	2.245	0	9	
Imagen 7	5.64	6	2.272	0	9	5.34	5	2.290	1	10	
Imagen 8	5.09	5	2.111	0	9	4.71	5	2.390	0	10	
Imagen 9	4.89	5	2.411	0	9	3.94	4	2.637	0	9	
Imagen 10	4.63	5	2.682	0	9	3.74	3	2.512	0	10	
Imagen 11	6.26	7	2.436	0	10	5.44	6	2.852	0	10	
Imagen 12	5.91	6	2.076	1	10	5.81	6	3.094	0	10	
Imagen 13	5.80	6	2.040	0	10	4.83	5	2.420	0	10	
Imagen 14	5.79	6	1.760	2	10	4.47	5	1.961	0	8	
Imagen 15	5.80	6	2.124	0	10	4.57	5	2.171	0	8	
Imagen 16	4.77	5	1.843	0	9	4.67	5	1.932	0	8	
Imagen 17	5.09	5	2.172	0	9	4.56	5	2.295	0	8	
Imagen 18	4.93	5.5	2.440	0	9	4.59	5	2.306	0	10	
Imagen 19	4.63	4.5	2.497	0	9	4.14	4	2.426	0	10	
Imagen 20	4.60	5	2.293	0	9	4.46	5	2.424	0	10	
Imagen 21	4.59	5	2.499	0	9	4.27	5	4.780	0	7	
Imagen 22	3.93	4	2.349	0	9	3.44	3.5	2.441	0	9	
Imagen 23	5.31	5	2.350	0	10	5.41	5	3.067	0	10	
Imagen 24	5.79	6	2.226	1	10	5.76	6	2.306	0	9	

* Prueba de Mann-Whitney

En la tabla 7 se observa la relación entre la percepción sobre la asimetría facial y el género, en el femenino las imágenes que presentaron mayor puntuación de agrado en la imagen 11

(Media=6.26, DE= 2.436) y la que presentó mayor desagrado fue la imagen 22 (Media=3.93, DE= 2.349); del masculino presentaron mayor puntuación de agrado en la imagen 12 (Media=5.81, DE= 3.094) y mayor desagrado fue la imagen 22 (Media=3.93, DE= 2.349). Existe relación ($p<0.05$) entre percepción de la asimetría facial y género.

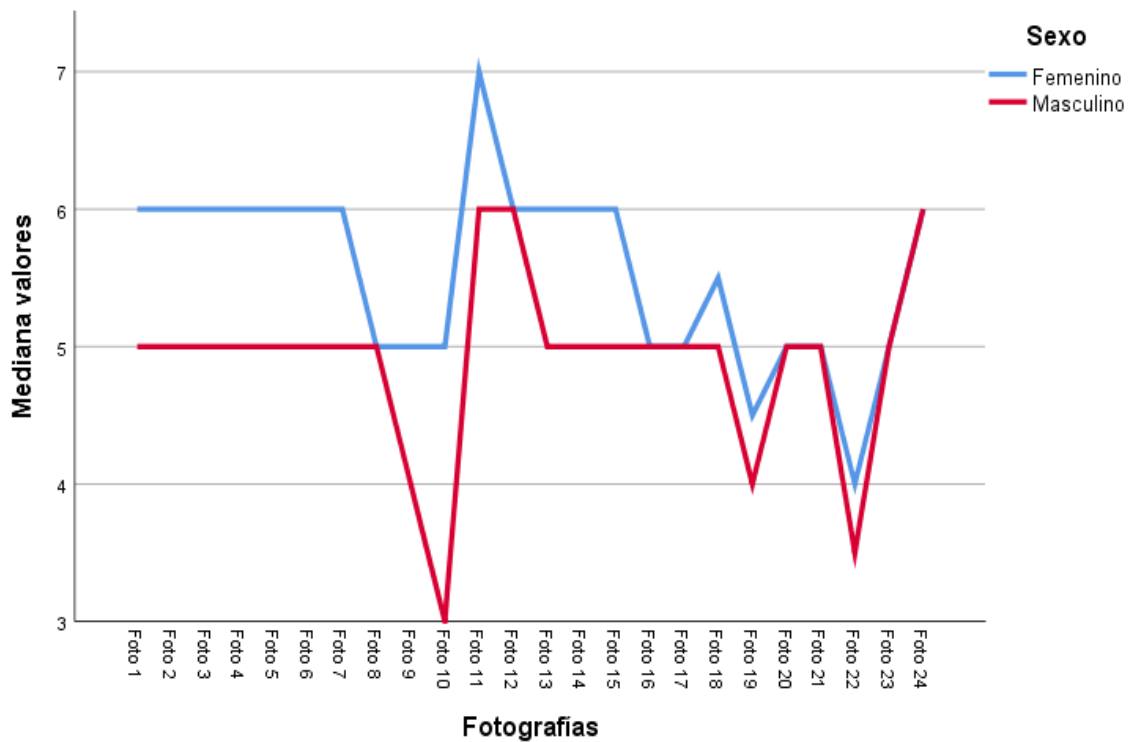


Figura 7. Gráfico de líneas de relación entre la percepción sobre la asimetría facial y el género en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener

Tabla 8. Relación entre la percepción sobre la asimetría facial y la edad en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener

	Menores de 30 años					De 30 a 39 años					Sig. Asintótica *
	Medi a	Me	DE	Mín	Máx	Media	Me	DE	Mín	Máx	
Imagen 1	5.08	5	2.332	0	10	5.47	5	2.548	0	10	0.597
Imagen 2	5.06	5	2.096	1	10	5.41	5	1.972	1	9	
Imagen 3	5.37	6	2.207	0	10	5.22	5	2.809	0	9	
Imagen 4	5.30	6	2.213	0	10	4.86	5	2.289	0	8	
Imagen 5	5.11	5	2.218	0	9	5.08	5	2.340	0	9	
Imagen 6	5.00	5	2.067	0	9	5.43	5	2.663	0	9	
Imagen 7	5.09	6	2.280	0	9	6.20	6	2.117	2	10	
Imagen 8	4.63	5	2.273	0	9	5.37	6	2.163	1	10	
Imagen 9	4.48	5	2.501	0	9	4.29	4	2.685	0	9	
Imagen 10	4.26	4	2.578	0	10	4.06	3	2.731	0	9	
Imagen 11	6.00	6	2.607	0	10	5.59	6	2.794	0	9	
Imagen 12	5.72	6	2.449	0	10	6.12	6	2.916	0	10	
Imagen 13	5.52	5	2.206	0	10	4.96	5	2.391	0	10	
Imagen 14	5.34	5	1.790	2	10	4.76	5	2.223	0	8	
Imagen 15	5.43	6	2.044	0	10	4.76	5	2.479	0	8	
Imagen 16	4.90	5	1.726	0	9	4.41	5	2.109	0	7	
Imagen 17	4.82	5	2.177	0	9	4.82	5	2.372	0	8	
Imagen 18	4.92	5	2.389	0	10	4.47	5	2.335	0	7	
Imagen 19	4.53	4	2.482	0	10	4.14	4	2.289	0	8	
Imagen 20	4.61	5	2.319	0	10	4.39	5	2.426	0	8	
Imagen 21	4.47	5	2.370	0	9	4.35	5	2.322	0	7	
Imagen 22	3.70	4	2.238	0	9	3.67	4	2.681	0	9	
Imagen 23	5.56	5	2.431	0	10	5.02	4	3.165	0	10	
Imagen 24	5.82	6	2.167	1	10	5.69	6	2.429	0	9	

* Prueba de Mann-Whitney

En la tabla 8 se observa la relación entre la percepción sobre la asimetría facial y la edad, los menores de 30 años la imagen que presentó mayor puntuación de agrado fue la imagen 11 (Media=6.00, DE= 2.607) y la que presentó mayor desagrado fue la imagen 22 (Media=3.70, DE= 2.238); de 30 a 39 años presentaron mayor puntuación de agrado en la imagen 7 (Media=6.20, DE= 2.117) y mayor desagrado fue la imagen 22 (Media=3.67, DE= 2.681). No existe relación ($p>0.05$) entre percepción de la asimetría facial y la edad.

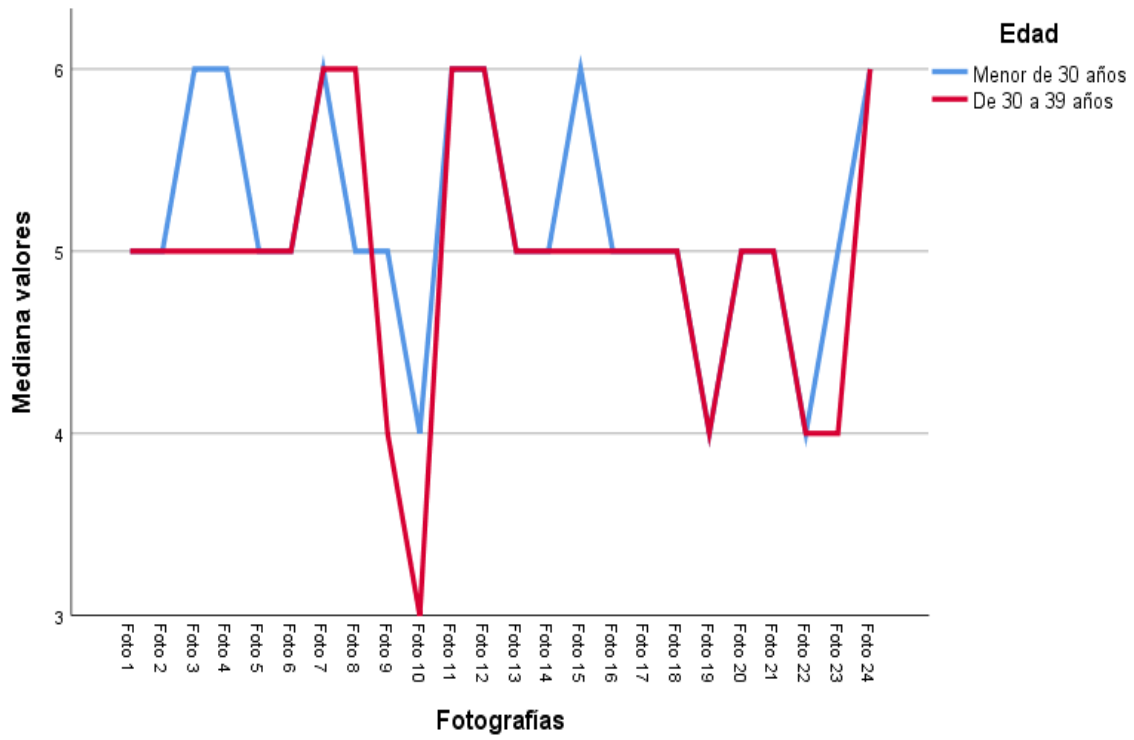


Figura 8. Gráfico de línea de relación entre la percepción entre la asimetría facial y la edad en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener

4.2 Análisis de hipótesis

Formulación de Hipótesis general

H₀: No existe diferencia en la percepción sobre la asimetría facial en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener 2023.

H_a: Existe diferencia en la percepción sobre la asimetría facial en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener 2023.

H₀: Hipótesis nula, H_a: Hipótesis alterna

Establecer el Nivel de Significancia

Para la presente investigación se decidió trabajar con un nivel de confianza del 95%, correspondiente a un nivel de significancia (α) de 5% = 0.05.

Determinación del Estadígrafo a Emplear

Mediante la Prueba de Kruskal-Wallis, se determinó la diferencia en la percepción sobre la asimetría facial.

	Sig. asintótica
Prueba de Kruskal-Wallis	0.000

Nivel de significancia = 0.05

Toma de Decisión

Dado que, el resultado de la prueba de Kruskal-Wallis el p-valor = 0.000 ($p < 0.05$), se rechaza la hipótesis nula es decir **Existe diferencia en la percepción sobre la asimetría facial en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener 2023.**

Formulación de Hipótesis específica 1

H₀: No existe diferencia en la percepción entre la asimetría facial y el ciclo académico en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener.

H_a: Existe diferencia en la percepción entre la asimetría facial y el ciclo académico en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener.

H₀: Hipótesis nula, H_a: Hipótesis alterna

Establecer el Nivel de Significancia

Para la presente investigación se decidió trabajar con un nivel de confianza del 95%, correspondiente a un nivel de significancia (α) de 5% = 0.05.

Determinación del Estadígrafo a Emplear

Mediante la prueba de U Mann-Whitney, se determinó la diferencia en la percepción entre la asimetría facial y el ciclo académico.

	Sig. asintótica
Prueba U Mann-Whitney	0.000

Nivel de significancia = 0.05

Toma de Decisión

Dado que, el resultado de la prueba de U Mann-Whitney el p-valor = 0.000 ($p < 0.05$), se rechaza la hipótesis nula es decir **Existe diferencia en la percepción entre la asimetría facial y el ciclo académico en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener.**

Formulación de Hipótesis específica 2

H₀: No existe diferencia en la percepción entre la asimetría facial y el género en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener.

H_a: Existe diferencia en la percepción entre la asimetría facial y el género en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener.

H₀: Hipótesis nula, H_a: Hipótesis alterna

Establecer el Nivel de Significancia

Para la presente investigación se decidió trabajar con un nivel de confianza del 95%, correspondiente a un nivel de significancia (α) de 5% = 0.05.

Determinación del Estadígrafo a Emplear

Mediante la prueba de U Mann-Whitney, se determinó la diferencia en la percepción entre la asimetría facial y el género.

	Sig. asintótica
Prueba U Mann-Whitney	0.000

Nivel de significancia = 0.05

Toma de Decisión

Dado que, el resultado de la prueba de U Mann-Whitney el p-valor = 0.000 ($p < 0.05$), se rechaza la hipótesis nula es decir **Existe diferencia en la percepción entre la asimetría facial y el género en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener.**

Formulación de Hipótesis específica 3

H₀: No existe diferencia en la percepción entre la asimetría facial y la edad en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener.

H_a: Existe diferencia en la percepción entre la asimetría facial y la edad en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener.

H₀: Hipótesis nula, H_a: Hipótesis alterna

Establecer el Nivel de Significancia

Para la presente investigación se decidió trabajar con un nivel de confianza del 95%, correspondiente a un nivel de significancia (α) de 5% = 0.05.

Determinación del Estadígrafo a Emplear

Mediante la prueba de U Mann-Whitney, se determinó la diferencia en la percepción entre la asimetría facial y la edad.

	Sig. asintótica
Prueba U Mann-Whitney	0.597

Nivel de significancia = 0.05

Toma de Decisión

Dado que, el resultado de la prueba de U Mann-Whitney el p-valor = 0.597 ($p > 0.05$), se acepta la hipótesis nula es decir **No existe diferencia en la percepción entre la asimetría facial y la edad en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener.**

Prueba de Normalidad

Para determinar si los datos presentan distribución normal o no, para ello se empleará el método de Kolmogorov-Smirnov, debido a que aplica en casos donde el número de datos es mayor o igual a 50 ($n \geq 50$).

H_0 : Los datos provienen de una distribución normal. $p\text{-valor} \geq 0.05$

H_a : Los datos no provienen de una distribución normal. $p\text{-valor} < 0.05$

En las muestras a procesar el valor de $p \geq 0.05$, entonces la muestra tendría una distribución normal, si el valor de $p < 0.05$ entonces la muestra tendría una distribución no normal, pero si de lo contrario

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Imagen 1	0.161	138	0.000
Imagen 2	0.153	138	0.000
Imagen 3	0.151	138	0.000
Imagen 4	0.134	138	0.000
Imagen 5	0.135	138	0.000
Imagen 6	0.178	138	0.000
Imagen 7	0.138	138	0.000
Imagen 8	0.130	138	0.000
Imagen 9	0.106	138	0.001
Imagen 10	0.095	138	0.004
Imagen 11	0.134	138	0.000
Imagen 12	0.132	138	0.000
Imagen 13	0.102	138	0.001
Imagen 14	0.153	138	0.000
Imagen 15	0.172	138	0.000
Imagen 16	0.194	138	0.000
Imagen 17	0.147	138	0.000
Imagen 18	0.162	138	0.000
Imagen 19	0.127	138	0.000

Imagen 20	0.144	138	0.000
Imagen 21	0.178	138	0.000
Imagen 22	0.112	138	0.000
Imagen 23	0.106	138	0.001
Imagen 24	0.117	138	0.0000

4.3 Discusión de resultados

En el presente estudio respecto a la comparación de la percepción sobre la asimetría facial en los alumnos de odontología se halló que las imágenes que presentaron mayor puntuación de agrado fueron las siguientes imágenes, imagen 11 (Media=6, DE= 2.674), la imagen 12 (Media=6, DE= 2.626), imagen 24 (Media=6, DE= 2.258); y la que presentó mayor desagrado fue la imagen 22 (Media=3.69, DE= 2.399). existiendo existe diferencia significativa ($p < 0.05$)

Resultado que guarda similitud al ser comparados con los resultados del estudio de **Seminario M. (13) el cual** tuvo fue una investigación que tuvo al finalidad de conocer la percepción de la asimetría facial por pacientes, odontólogos y estudiantes de odontología mediante la evaluación de 7 fotografías las cuales previamente fueron evaluadas radiográficamente donde encontraron al realizarse la comparación de la percepción estética de la asimetría leve, se encontró que el grupo evaluador conformado por pacientes tuvo un puntaje de belleza mayor (mayor percepción de la estética) con una media de 4.61, seguido por el grupo de estudiantes con una media de 4.02 y por último el grupo de especialistas con 3.41. Se trabajó con la prueba de Anova para realizar la comparación entre grupos y se encontraron diferencias estadísticamente significativas ($p = 0.006$).

A su vez también guarda relación contrastado con la investigación de **Velásquez A. (12)** donde fue un estudio con abordaje cuantitativo, el diseño fue descriptivo, de corte transversal y comparativo en base a 22 fotografías con diferentes grados de asimetría las cuales fueron evaluadas por los alumnos mediante la Escala Visual Análoga, donde halló

existe diferencia significativa de la percepción estética sobre la asimetría facial en alumnos del 1° y 5° año de la Facultad de Odontología de la UCSM, ya que el valor p fue mayor que 0.05 en la mayoría de las imágenes analizadas.

También se muestran semejanzas al realizar la comparación con el trabajo de Armendaris **A. (14)** con el objetivo de evaluar la percepción de las asimetrías del mentón estudio observacional, analizaron las asimetrías del mentón a través de una encuesta que presentaba una serie de fotografías frontales de 2 sujetos (hombre y mujer), previamente editadas con el programa Photoshop, analítico y transversal. Se evaluó la percepción de las asimetrías del mentón entre 30 ortodoncistas, odontólogos generales y estudiantes donde halló que diferencias estadísticamente significativas en cuanto a la percepción de los diferentes grupos de evaluadores ($p < 0,05$)

Igualmente contrastado con los resultados de **Fernández Q. (2022)** objetivo del presente estudio fue comparar la percepción estética de la desviación mandibular entre ortodoncistas, cirujanos dentistas y personas comunes, donde Las imágenes fueron editadas para generar una imagen sin asimetría (control) y siete con aumento progresivo de 3 mm de asimetría, encontrando que as personas comunes reportaron menores valores de percepción estética en la mayoría de las imágenes en estudio ($p < 0.05$). Los ortodoncistas mostraron menor atractivo que los cirujanos dentistas en las variaciones desde 3 mm a más en el hombre y de 12 mm en la mujer ($p < 0.05$). En cirujanos dentistas y ortodoncistas, se apreció una tendencia a mostrar menor atractivo estético a mayor grado de asimetría ($p < 0.05$).

También se puede encontrar semejanzas con el estudio de **Vargas G. (2017)** que tuvo como propósito comparar la percepción estética de la posición anteroposterior del mentón como Elemento V de la armonía orofacial, donde se les mostró 10 fotografías modificadas digitalmente para ser evaluadas mediante la escala visual análoga con una puntuación del 0-10, encontrando diferencias estadísticamente significativas ($p < 0.05$) entre pacientes, estudiantes, cirujanos dentistas generales y ortodoncistas. En el grupo de pacientes, las fotos que más gustaron fueron las fotos 8 y 9 y las que menos gustaron fueron las fotos 6 y 7 ($p < 0.05$). Entre ortodoncistas, las fotos que más gustaron fueron las fotos 2 y 8 y las que menos gustaron fueron las fotos 6 y 7 ($p < 0.05$).

Guardando también semejanza con el estudio de **Bispo P. (16)** que tuvo como objetivo comparar la percepción estética y la necesidad de tratamiento en individuos de diferentes etnias con varios grados de laterognatismo evaluados por ortodoncistas, cirujanos orales y maxilofaciales, donde emplearon imágenes en las que se manipuló digitalmente la desviación mandibular en diferentes angulaciones, hallando que cuanto mayor sea el grado de desviación, menor será la puntuación asignada a la imagen ($p < 0,05$). Las personas asignaron las puntuaciones más altas, con una diferencia significativa entre los pacientes y los cirujanos orales y maxilofaciales ($p < 0,05$).

De otro modo respecto a la relación Relación entre la percepción sobre la asimetría facial y el género en alumnos de odontología, en el femenino las imágenes que presentaron mayor puntuación de agrado en la imagen 11 (Media=6.26, DE= 2.436) y la que presentó mayor desagradó fue la imagen 22 (Media=3.93, DE= 2.349); del masculino presentaron mayor puntuación de agrado en la imagen 12 (Media=5.81, DE= 3.094) y mayor

desagrado fue la imagen 22 (Media=3.93, DE= 2.349). Existe relación ($p < 0.05$) entre percepción de la asimetría facial y género.

Estos resultados tienen semejanzas comparados con los resultados de **Velásquez A. (12)** donde también encontraron diferencias significativas ($p < 0,05$). Pero diferencias respecto al número de imágenes donde hallaron las calificaciones más altas fueron dadas las fotografías que presentan rostros más simétricos, tanto en el caso de las fotografías del hombre (imágenes 10 y 11) como en el caso de la mujer (imágenes 12 y 22), ya sea por la duplicación de uno de los lados de la hemicara o por la ausencia de distorsión, además estos alumnos fueron menos tolerantes a las asimetrías presentes en las fotografías de la mujer.

También existen semejanzas con los resultados de **Fernández J. (2022)** donde halló al comparar las imágenes entre el sexo masculino y femenino de la muestra, se encontraron diferencias estadísticamente significativas tanto en las imágenes ideales como en las tuvieron alteraciones, particularmente en las imágenes 6 y 7 del hombre y en la imagen 15 de la mujer ($p < 0.05$). En las imágenes alteradas, las mujeres mostraron menores puntuaciones de percepción estética que los hombres al juzgar la estética facial

Pero se muestra diferencias al contrastarse con el resultado del estudio de **Vargas G.(15)** donde se les mostró 10 fotografías modificadas digitalmente para ser evaluadas mediante la escala visual análoga con una puntuación del 0-10. Las comparaciones se evaluaron mediante las pruebas de Kruskal Wallis y U de Mann Whitney halló en el grupo de pacientes según sexo, no se encontraron diferencias en ninguna de las posiciones del mentón evaluadas.

5. CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

1.- La percepción sobre la asimetría facial en alumnos de odontología tiene diferencia significativa ($p < 0.05$)

2.- La distribución de participantes los participantes del IX ciclo 50% ($N^{\circ}=70$) y X ciclo 50% ($N^{\circ}=70$) fue homogénea.

3.- La distribución de participantes los participantes según género masculino ($N^{\circ}=70$) y femenino ($N^{\circ}=70$) fue homogénea.

4.- La distribución de participantes según edad estuvo representado en mayoría por el grupo menor de 30 años 63.6% ($N^{\circ}=89$)

5.- La percepción de los alumnos con mayor agrado fue la imagen 11 (Media=6, DE= 2.674) y la imagen con mayor desagrado fue la imagen 22 (Media=3.69, DE= 2.399).

6.- Existe relación ($p < 0.05$) entre la percepción de la asimetría facial y ciclo académico, siendo la imagen con mayor puntuación de agrado en el ciclo X la imagen 11 (Media=6.57, DE= 2.759)

7.- Existe relación ($p < 0.05$) entre la percepción de la asimetría facial y género, siendo la mayor puntuación de agrado en el género masculino en la imagen 12 (Media=5.81, DE= 3.094)

8.- No existe relación ($p > 0.05$) entre percepción de la asimetría facial y la edad, siendo la imagen con mayor agrado en el grupo de menores de 30 años

5.2 Recomendaciones

- 1.- Realizar otras investigaciones similares sobre asimetría facial en otros estudiantes del área de salud para realizar comparaciones.
- 2.- Emplear otros instrumentos sobre asimetría facial para comprobar su eficiencia comparada con el instrumento empleado en la presente investigación.
- 3.- Considerar poblaciones más grandes para tener una muestra mayor con mayor representatividad sobre el estudio.
- 4.- Evaluar la asimetría facial considerando condiciones diferentes como pacientes con tratamiento de ortodoncia u otros.
- 5.- Considerar otras variables de estudio asociadas a la asimetría facial en próximos estudios del tema desarrollado.
- 6.- Evaluar los sitios de desviación para conocer su influencia en la percepción de la asimetría facial.

6. REFERENCIAS

- 1.- Silva HF da, Marinho LF, Souza GA, Sverzut AT, Olate S, Asprino L, et al. About chin (Genioplasty) surgery. *Int J Morphol*. 2020 [acceso 9/02/2021];38(4):[aprox. 7 p.]. Disponible en: http://www.intjmorphol.com/abstract/?art_id=6862
- 2.- Srivastava D, Singh H, Mishra S, Sharma P, Kapoor P, Chandra L. Facial asymmetry revisited: Part II–Conceptualizing the management. *J Oral Biol Craniofacial Res*. 2018;8(1):15–9. DOI: 10.1016/j.jobcr.2017.09.008
- 3.- Lee JB, Han JW, Park JH, Min KH. Lower facial contouring surgery using a novel method: M-genioplasty. *Arch Plast Surg*. 2018;45(6):572–7. DOI:10.5999/aps.2018.00682
- 4.- Rostami S, Kang B, Tufekci E, Stilianoudakis SC, Carrico CK, Laskin DM. Recognition of the Asymmetrical Smile: A Comparison of Orthodontists, Oral and Maxillofacial Surgeons, and Laypersons. *J Oral Maxillofac Surg*. 2020;78(2). DOI: 10.1016/j.joms.2019.08.023
- 5.- Dong T, Ye N, Yuan L, Wu S, Xia L, Fang B. Assessing the Influence of Chin Asymmetry on Perceived Facial Esthetics With 3-Dimensional Images. *J Oral Maxillofac Surg*. 2020;78(8). DOI: 10.1016/j.joms.2020.03.017
- 6.- Duran GS, Taşdelen FÖ, Dindaroğlu F. Effect of facial profile convexity on the perception of mandibular asymmetry using three-dimensional stereophotogrammetric images. *Orthod Craniofacial Res*. 2020;23(1):110–7. DOI: [10.1111/ocr.12349](https://doi.org/10.1111/ocr.12349)
- 7.- Alhammadi MS. Perception of facial esthetics by laypersons, dental assistants, general dental practitioners and dental specialists. *J Contemp Dent Pract*. 2019;20(3):304–10. PMID: [31204322](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31204322/)

- 8.- Ao H, Deng X, She Y, Wen X, Wu Q, Chen F, et al. A biopsychosocial-cultural model for understanding oral-health-related quality of life among adolescent orthodontic patients. *Health Qual Life Outcomes*. 2020;18(1):86.
- 9.- Jarosz K, Bosio J, Bloomstein R, Jiang S, Vakharia N, Cangialosi T. Perceptions of chin asymmetries among dental professionals and laypersons. *American Journal of Orthodontics and Dentofacial Orthopedics*. 2018; 154(2): 201-212.
- 10.- Akarsu-Guven B, Atik E, Gorucu-Coskuner H, Aksu M. Vertical Facial Skeletal Asymmetry and Occlusal Cant Relationship in Patients with Unilateral Cleft Lip and Palate. *Cleft Palate Craniofac J*. 2020;20(10):1-8.
- 11.- Fernández J. Percepción estética de la desviación mandibular entre ortodoncistas, cirujanos dentistas y personas comunes, Chiclayo, 2019. [tesis de pregrado]. Pimentel – Perú: Facultad de Ciencias de la Salud; Segunda especialidad de Ortodoncia 2022.
- 12.- Velásquez A. Comparación de la percepción estética sobre la asimetría facial en alumnos de 1° y 5° de la Facultad de Odontología de la UCSM, Arequipa-2021. [tesis de pregrado]. Arequipa-Perú: Facultad de Odontología; Escuela Profesional de Odontología 2021.
- 13.- Ames S. Prevalencia de asimetrías mandibulares en pacientes atendidos en el Centro Radiológico Mayhuasca, 2021. [tesis de pregrado]. Huancayo-Perú: Facultad de Ciencias de la Salud; Escuela Académico Profesional de Odontología 2021.
- 14.- Seminario M. Comparación del nivel de percepción de la estética sobre la asimetría facial de pacientes, odontólogos y estudiantes de odontología. [tesis de pregrado]. Lima-Perú: Facultad de Ciencias de la Salud; Programa académico de odontología 2020.
- 15.- Armendariz A. Percepción de las asimetrías del mentón entre ortodoncistas, odontólogos generales, estudiantes de odontología y pacientes de la Universidad Central

de Ecuador. [tesis de pregrado]. Quito-Ecuador: Facultad de Odontología; Carrera de Odontología 2020.

16.- Bispo P. Aesthetic facial perception and need for treatment in simulated laterognathism in male faces of different ethnicities. *Oral and Maxillofacial Surgery*. 2019; 11(23): 46-52.

17.- Gunaid T. Percepción de profesionales de la odontología y legos sobre la estética facial alterada. *Tendencias APOS en ortodoncia*. 2019; 9(1): 26-31.

18.- Vargas G. Percepción estética de la posición anteroposterior del mentón como elemento cinco de la armonía orofacial en pacientes, estudiantes de odontología, Cirujanos Dentistas Generales y Ortodoncistas. [tesis de pregrado]. Trujillo-Perú: Facultad de Medicina Humana; Escuela de Estomatología 2017.

19.- Thierens LAM, De Roo NMC, De Pauw GAM, Brusselaers N. Assessment modalities of non-ionizing three-dimensional images for the quantification of facial morphology, symmetry, and appearance in cleft lip and palate: a systematic review. *Int J Oral Maxillofac Surg*. 2018;47(9):1095-105.

20.- Montes ABM, Oliveira TM, Gavião MBD, Barbosa T de S. Orofacial functions and quality of life in children with unilateral cleft lip and palate. *Braz Oral Res*. 2019;33(61):1-9.

21.- Rudainy DA, Ju X, Mehendale F, Ayoub A. The effect of facial expression on facial symmetry in surgically managed unilateral cleft lip and palate patients (UCLP). *J Plast Reconstr Aesthet Surg*. 2019;72(2):273-81.

22.- Bouhjar NB, Kleinheinz J, Dirksen D, Berssenbrügge P. Facial and midfacial symmetry in cleft patients: Comparison to non-cleft children and influence of the primary treatment concept. *Facial Surg*. 2019;47(5):741-50.

- 23.- Santana N, Starbuck JM. Breaking Symmetry: A Quantitative Analysis of Facial Skeleton Disharmony in Children Born with Bilateral Cleft Lip and Palate. *Anat Rec.* 2019;302(10):1726-32.
- 24.- Denadai R, Chou PY, Su YY, Lo CC, Lin HH, Ho CT, et al. Facial Appearance and Psychosocial Features in Orthognathic Surgery: A FACE-Q- and 3D Facial Image-Based Comparative Study of Patient, Clinician, and Lay-Observer Reported Outcomes. *J Clin Med.* 2019;8(6):909-25.
- 25.- Alrbata RH, Alfaqih AK, Almhaidat MR, Al-Tarawneh AM. Thresholds of Abnormality Perception in Facial Esthetics among Laypersons and Dental Professionals: Frontal Esthetics. *Int J Dent.* 2020;2020(8946063):1-6.
- 26.- Chou PY, Denadai R, Chen SH, Tseng HJ, Hsu CK, Wang SW, et al. Identifying Three-Dimensional Facial Fluctuating Asymmetry in Normal Pediatric Individuals: A Panel Assessment Outcome Study of Clinicians and Observers. *J Clin Med.* 2019;8(5):648-61.
- 27.- Wolanski RB, Gasparello GG, Miyoshi CS, Guimarães LK, Saga AY, Tanaka OM. Evaluation of the perception of smile esthetics, in frontal view, with mandibular laterognathism, through the eye-tracking technique. *J Orthod Sci.* 2020;9(7):7-28.
- 28.- Paknahad M, Shahidi S, Bahrampour E, Beladi AS, Khojastepour L. Cone Beam Computed Tomographic Evaluation of Mandibular Asymmetry in Patients with Cleft Lip and Palate. *Cleft Palate Craniofac J.* 2018;55(7):919-24.
- 29.- Gateño J, Jones TL, Shen SGF, Chen KC, Jajoo A, Kuang T, et al. Fluctuating asymmetry of the normal facial skeleton. *Int J Oral Maxillofac Surg.* 2019;47(4):534-40.
- 30.- Srivastava D, Singh H, Mishra S, Sharma P, Kapoor P, Chandra L. Facial asymmetry revisited: Part I- diagnosis and treatment planning. *J Oral Biol Craniofac Res.* 2018;8(1):7-14.

- 31.- Barreno K, Macías S. Prevalencia de asimetrías mandibulares en pacientes de Quito Ecuador mediante radiografías panorámicas. *Revista Javeriana*. 2018; 37(79).
- 32.- Fuentes R, Arellano M, Soto F, Navarro P. Índices de simetría condilar y mandibular a través de radiografías panorámicas digitales en una muestra de pacientes chilenos. *Int. J. Morphol.* 2018; 36(3).
- 33.- Jarosz KF, Bosio JA, Bloomstein R, Jiang SS, Vakharia NS, Cangialosi TJ. Perceptions of chin asymmetries among dental professionals and laypersons. *Am J Orthod Dentofac Orthop.* 2018; 154 (2):201–12.
- 34.- Rostami S, Kang B, Tufekci E, Stilianoudakis SC, Carrico CK, Laskin DM. Recognition of the Asymmetrical Smile: A Comparison of Orthodontists, Oral and Maxillofacial Surgeons, and Laypersons. *J Oral Maxillofac Surg.* 2020;78 (2).
- 35.- Hernández RS, Collado CF, Lucio PB. *Metodología de la Investigación*. 6ª ed. México: McGraw-Hill; 2016.

ANEXOS

Anexo N°1 - Matriz de consistencia

Título de la investigación: “Comparación sobre la asimetría facial en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener 2023”

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Diseño metodológico
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál será la diferencia al comparar la percepción sobre la asimetría facial en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener 2023?</p> <p>Problema Específicos</p> <p>¿Cuál será la distribución de participantes según ciclo de estudio?</p> <p>¿Cuál será r la distribución de participantes según género?</p> <p>¿Cuál será la distribución de participantes según edad?</p> <p>¿Cuál será la percepción sobre la asimetría facial en alumnos</p>	<p>Objetivos General</p> <p>Comparar la percepción sobre la asimetría facial en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener 2023.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Determinar la distribución de participantes según ciclo de estudio</p> <p>Determinar la distribución de participantes según género</p> <p>Determinar la distribución de participantes según edad</p> <p>Determinar la percepción sobre la asimetría facial en alumnos de</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Ha: Existen diferencias al comparar la percepción sobre la asimetría facial en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener</p> <p>Ho: No existen diferencias al comparar la percepción sobre la asimetría facial en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener</p> <p>Hipótesis Especifica</p> <p>Ha: Existe relación entre la percepción de la asimetría facial y el ciclo académico en los alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener.</p> <p>Ho No existe relación entre la percepción de la asimetría facial y el ciclo académico en</p>	<p>Variable 1</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Muy atractivo Nada atractivo</p> <p>Variables control:</p> <p>Ciclo académico Género Edad</p>	<p>Tipo de Investigación:</p> <p>Investigación tipo básica.</p> <p>Método y diseño de Investigación:</p> <p>Hipotético deductivo Prospectivo Transversal Observacional Comparativo</p> <p>Población y muestra:</p> <p>Población: Estará conformado por los alumnos del 9no y 10mo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Odontología,</p>

<p>de odontología de la Universidad Norbert Wiener? ¿Cuál será la relación entre la percepción sobre la asimetría facial y el ciclo académico en alumnos de odontología? ¿Cuál será la relación entre la percepción sobre la asimetría facial y el género en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener? ¿Cuál será la relación entre la percepción sobre la asimetría facial y la edad en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener?</p>	<p>odontología de la Universidad Norbert Wiener. Relacionar la percepción sobre la asimetría facial y el ciclo académico en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener. Relacionar la percepción entre la asimetría facial y el ciclo académico en los alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener. Relacionar la percepción entre la asimetría facial y el género en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener. Relacionar la percepción entre la asimetría facial y la edad en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener.</p>	<p>los alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener. Ha: Existe relación entre la percepción entre la asimetría facial y el género en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener. Ho: No existe relación entre la percepción entre la asimetría facial y el género en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener. Ha: Existe relación entre la percepción entre la asimetría facial y la edad en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener. Ho: No existe relación entre la percepción entre la asimetría facial y la edad en alumnos de odontología de la Universidad Norbert Wiener.</p>	<p>correspondiente a 290 alumnos. Muestra: Se considerará la fórmula correspondiente a proporciones para estimar una cantidad representativa de alumnos</p>
---	--	---	--

ANEXO N° 2 – Instrumento de recolección de datos

<p>Imagen 7</p> <p>0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</p> <p>0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</p> <p>Nada atractivo Muy atractivo</p>	<p>Imagen 8</p> <p>0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</p> <p>0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</p> <p>Nada atractivo Muy atractivo</p>
<p>Imagen 9</p> <p>0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</p> <p>0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</p> <p>Nada atractivo Muy atractivo</p>	<p>Imagen 10</p> <p>0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</p> <p>0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</p> <p>Foco atractivo Muy atractivo</p>
<p>Imagen 11</p> <p>0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</p> <p>0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</p> <p>Nada atractivo Muy atractivo</p>	<p>Imagen 12</p> <p>0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</p> <p>0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</p> <p>Nada atractivo Muy atractivo</p>
<p>Imagen 13</p> <p>0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</p> <p>0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</p> <p>Nada atractivo Muy atractivo</p>	<p>Imagen 14</p> <p>0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</p> <p>0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</p> <p>Nada atractivo Muy atractivo</p>
<p>Imagen 15</p> <p>0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</p> <p>0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</p> <p>Nada atractivo Muy atractivo</p>	<p>Imagen 16</p> <p>0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</p> <p>0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</p> <p>Nada atractivo Muy atractivo</p>

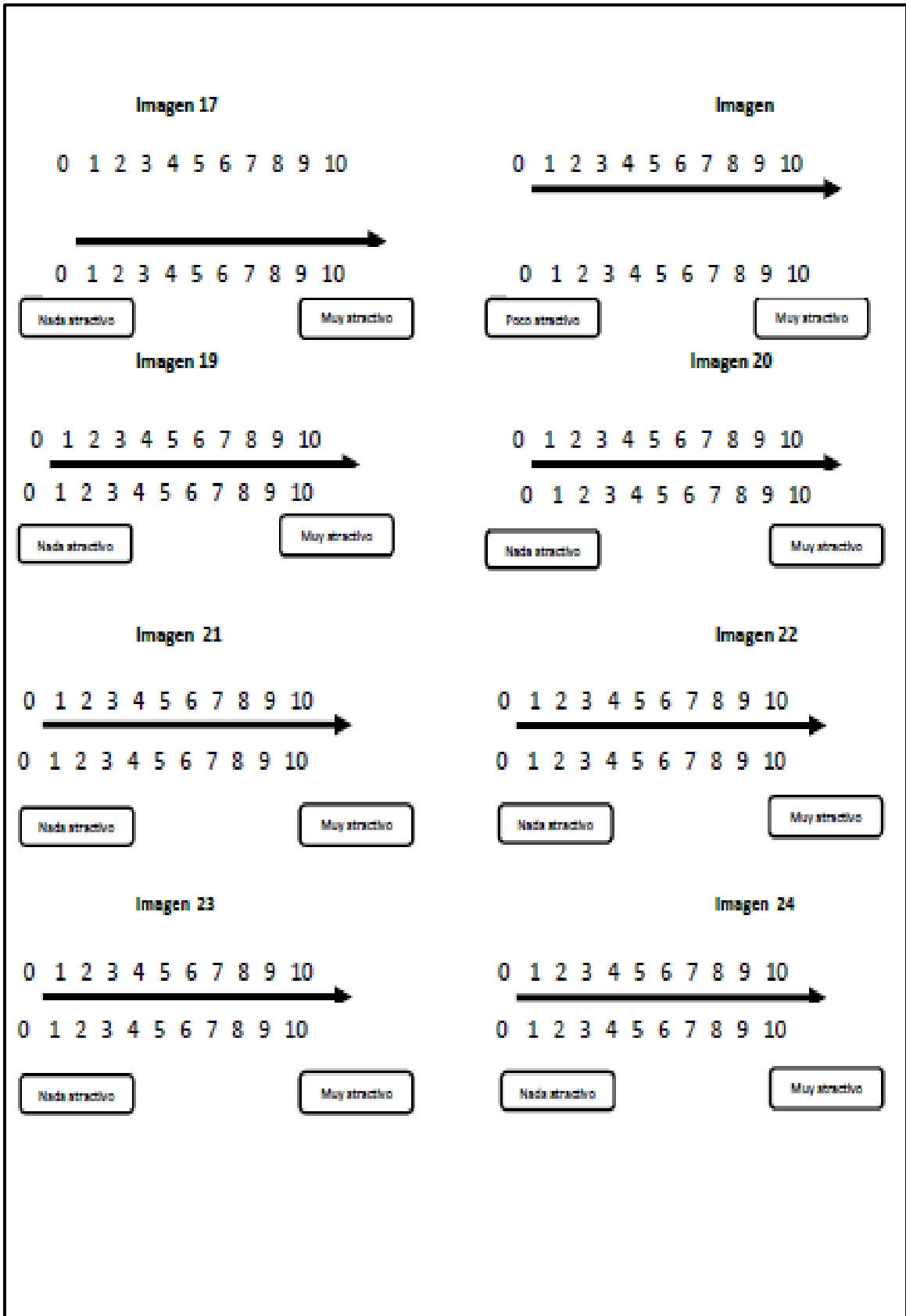


Imagen 1



Imagen 2



Imagen 3

Imagen 4

Imagen 5



Imagen 6



Imagen 7



Imagen 10



Imagen 9



Imagen 10



Imagen 11



Imagen 12



Imagen 13 **Imagen 14**



Imagen 15 **Imagen 16**



Imagen 17 **Imagen 18**



Imagen 19 **Imagen 20**



Imagen 21



Imagen 22



Imagen 23



Imagen 24



ANEXO N° 3 - Validaciones del instrumento



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto: Llerena Meza Verónica
 1.2 Cargo e Institución donde labora: Docente Universidad Norbert Wiener
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Percepción sobre asimetría facial
 1.4 Autor del Instrumento: Mayra Stefany Asencios Huerta
 1.5 Título de la Investigación: "COMPARACIÓN DE LA PERCEPCIÓN SOBRE LA ASIMETRÍA FACIAL EN ALUMNOS DE ODONTOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA"

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
6. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad en sus ítems.				X	
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del desarrollo de capacidades cognoscitivas.					X
7. CONSISTENCIA	Alineado a los objetivos de la investigación y metodología.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
8. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de Investigación.				X	
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)						
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{(1 \times A) + (2 \times B) + (3 \times C) + (4 \times D) + (5 \times E)}{50} = \frac{48}{50} = 0,96$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Categoría	Intervalo
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

Lima, 02 de septiembre del 2023

.....
 Mg. CD. Llerena Meza Verónica
 COP 16463

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES




- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto: Sara Angélica Morante Maturana
 1.2 Cargo e Institución donde labora: Docente Universidad Norbert Wiener
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Percepción sobre asimetría facial
 1.4 Autor del Instrumento: Mayra Stefany Ascencios Huerta
 1.5 Título de la Investigación: "COMPARACIÓN DE LA PERCEPCIÓN SOBRE LA ASIMETRÍA FACIAL EN ALUMNOS DE ODONTOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA"

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
6. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad en sus ítems.				X	
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del desarrollo de capacidades cognoscitivas.					X
7. CONSISTENCIA	Alineado a los objetivos de la investigación y metodología.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	
8. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación.					X
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)						
		A	B	C	D	E


$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{(1 \times A) + (2 \times B) + (3 \times C) + (4 \times D) + (5 \times E)}{50} = \frac{48}{50} = 0,96$$

- III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el Intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Categoría	Intervalo
Desaprobado 	[0,00 – 0,60]
Observado 	<0,60 – 0,70]
Aprobado 	<0,70 – 1,00]

- IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

Lima, 02 de septiembre del 2023


 Mg. CD. Sara Morante Maturana
 COP 22609

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

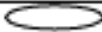


- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto: Gómez Carrón Christian
 1.2 Cargo e Institución donde labora: Docente Universidad Norbert Wiener
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Percepción sobre asimetría facial
 1.4 Autor del Instrumento: Mayra Stefany Asencios Huerta
 1.5 Título de la Investigación: "COMPARACIÓN DE LA PERCEPCIÓN SOBRE LA ASIMETRÍA FACIAL EN ALUMNOS DE ODONTOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA"

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad en sus ítems.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del desarrollo de capacidades cognoscitivas.					X
7. CONSISTENCIA	Alineado a los objetivos de la investigación y metodología.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio				X	
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de Investigación.				X	
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)						
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{(1 \times A) + (2 \times B) + (3 \times C) + (4 \times D) + (5 \times E)}{50} = \frac{48}{50} = 9,6$$

- III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Categoría	Intervalo
Desaprobado 	[0,00 – 0,60]
Observado 	<0,60 – 0,70]
Aprobado 	<0,70 – 1,00]

- IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

Lima, 02 de setiembre del 2023



Dr. CD. Gómez Carrón
Christian/COP 21280

ANEXO N° 4 – Fotos del procedimiento



Aplicación del instrumento en alumnos de odontología



Aplicación del instrumento en alumnos de odontología

ANEXO N° 5 – Modelo de consentimiento informado

ANEXO 1

CONSENTIMIENTO INFORMADO

"COMPARACIÓN DE LA PERCEPCIÓN SOBRE LA ASIMETRÍA FACIAL EN ALUMNOS DE ODONTOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA METROPOLITANA, 2023"

Investigador : Asencios Huerta Mayra Stefany
Institución : Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW)

El propósito de este estudio es brindar el conocimiento sobre la percepción de las asimetrías faciales, brindando así información actualizada teórica, con búsqueda en revistas indexadas y otras. Su ejecución ayudará a llenar vacíos del conocimiento sobre la temática seleccionada, con conocimientos científicos y profundos que aporten a un mayor conocimiento sobre el tema. Mediante el cual se pueda seguir mejorando estudios y análisis posteriores sobre la variable.

Si Usted decide participar en este estudio se le proporcionará los cuestionarios correspondientes. El tiempo de llenado puede variar entre 15 a 20 minutos.

Su participación en el estudio no presenta ningún riesgo. Si decide participar lo único que tiene que hacer es aceptar ser parte de la investigación, siendo así que su participación es estrictamente voluntaria.

Usted se beneficiará del presente proyecto teniendo el debido conocimiento de comparación de la percepción sobre la simetría facial.

Usted no pagará ningún costo monetario por su participación en la presente investigación. Así mismo, no recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

Nosotros guardaremos la información recolectada con códigos para resguardar su identidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al equipo de estudio.

Nombre participante: _____

DNI:
Fecha: (/ /)

Nombre Investigador: _____

Asencios Huerta Mayra Stefany
DNI: 71378270
Fecha: (/ /)

PERCEPCION (1) - Excel

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO DE PÁGINA FÓRMULAS DATOS REVISAR VISTA

Calibri 11 Fuente Ajustar texto General

Portapapeles Pegar Fuente Alineación Número Estilos de celdas Celdas

Q81 7

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
81	DECIMO	FEMENINO	6	7	8	8	8	8	6	7	8	8	8	8	9	6	7	8
82	NOVENO	MASCULINO	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
83	NOVENO	FEMENINO	5	5	6	6	5	5	5	6	6	5	5	6	6	3	5	5
84	NOVENO	FEMENINO	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
85	DECIMO	MASCULINO	5	6	1	1	3	3	5	6	1	1	3	3	7	7	9	7
86	DECIMO	FEMENINO	6	3	8	4	4	5	6	3	8	4	4	5	4	4	4	2
87	NOVENO	FEMENINO	4	3	6	6	6	6	4	3	6	6	6	6	5	5	4	4
88	DECIMO	MASCULINO	7	7	7	6	6	7	7	7	7	6	6	7	6	5	5	4
89	DECIMO	MASCULINO	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2
90	DECIMO	FEMENINO	6	5	6	5	7	5	6	5	6	5	7	5	8	7	8	6
91	NOVENO	MASCULINO	6	6	6	6	4	4	6	6	6	6	4	4	5	5	6	7
92	DECIMO	MASCULINO	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
93	NOVENO	FEMENINO	6	6	6	6	7	6	6	6	6	6	7	6	6	6	7	7
94	DECIMO	FEMENINO	7	6	5	4	5	5	7	6	5	4	5	5	1	2	4	0
95	NOVENO	FEMENINO	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	6	5	1	0
96	NOVENO	FEMENINO	6	6	6	0	0	0	6	6	6	0	0	0	1	3	0	0
97	DECIMO	FEMENINO	7	6	6	6	6	6	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6
98	NOVENO	MASCULINO	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
99	NOVENO	MASCULINO	5	3	9	7	7	6	5	3	9	7	7	6	7	7	5	5
100	NOVENO	FEMENINO	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	1	1
101	DECIMO	FEMENINO	27	5	5	5	4	3	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
102	DECIMO	FEMENINO	25	6	6	5	4	3	7	7	7	7	7	7	7	7	6	6
103	NOVENO	FEMENINO	26	5	5	5	4	4	6	6	6	9	9	9	9	9	9	9
104	DECIMO	FEMENINO	31	5	6	7	6	6	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
105	DECIMO	MASCULINO	2	1	3	4	2	2	0	6	0	0	0	0	10	10	0	0
106	DECIMO	FEMENINO	3	3	3	3	3	3	5	4	5	6	5	3	4	4	6	5

LISTO 93%

PERCEPCION (1) - Excel

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO DE PÁGINA FÓRMULAS DATOS REVISAR VISTA

Calibri 11 Fuente Ajustar texto General

Portapapeles Pegar Fuente Alineación Número Estilos de celdas Celdas

Q141 0

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
117	DECIMO	FEMENINO	2	2	2	2	2	2	6	7	8	8	8	8	9	6	7	8
118	DECIMO	FEMENINO	5	6	1	1	3	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
119	NOVENO	FEMENINO	6	3	8	4	4	5	5	5	6	6	5	5	6	6	3	5
120	DECIMO	FEMENINO	4	3	6	6	6	6	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
121	DECIMO	MASCULINO	7	7	7	6	6	7	5	6	1	1	3	3	7	7	9	7
122	DECIMO	MASCULINO	2	1	1	2	2	1	6	3	8	4	4	5	4	4	4	2
123	NOVENO	FEMENINO	6	5	6	5	7	5	4	3	6	6	6	6	5	5	4	4
124	DECIMO	FEMENINO	6	6	6	6	4	4	7	7	7	6	6	7	6	5	5	4
125	NOVENO	FEMENINO	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2
126	DECIMO	FEMENINO	6	6	6	6	7	6	6	5	6	5	7	5	8	7	8	6
127	NOVENO	FEMENINO	7	6	5	4	5	5	6	6	6	6	4	4	5	5	6	7
128	NOVENO	MASCULINO	4	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
129	NOVENO	FEMENINO	6	6	6	0	0	0	6	6	6	6	7	6	6	6	7	7
130	DECIMO	MASCULINO	7	6	6	6	6	6	7	6	5	4	5	5	1	2	4	0
131	DECIMO	FEMENINO	1	2	3	4	5	6	4	4	3	3	3	3	6	5	1	0
132	NOVENO	MASCULINO	5	3	9	7	7	6	6	6	6	0	0	0	1	3	0	0
133	DECIMO	FEMENINO	3	3	3	3	3	4	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6
134	DECIMO	FEMENINO	6	6	5	4	5	5	6	1	2	2	1	1	2	2	2	1
135	DECIMO	FEMENINO	6	4	3	3	3	3	2	6	5	7	5	8	7	8	6	8
136	NOVENO	FEMENINO	2	6	6	0	0	0	6	6	6	4	4	5	5	6	7	10
137	DECIMO	FEMENINO	6	6	6	6	6	6	7	2	2	2	2	2	2	2	2	2
138	NOVENO	FEMENINO	7	2	3	4	5	6	4	6	6	7	6	6	6	7	7	8
139	NOVENO	MASCULINO	4	3	9	7	7	6	5	4	5	5	1	2	4	0	5	4
140	DECIMO	FEMENINO	6	3	3	3	3	4	7	3	3	3	3	6	5	1	0	4
141	NOVENO	MASCULINO	7	3	3	3	3	4	6	6	0	0	0	1	3	0	0	8
142																		

LISTO 93%

● 15% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 15% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 5% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.uwiener.edu.pe	Internet	3%
2	hdl.handle.net	Internet	2%
3	tesis.ucsm.edu.pe	Internet	2%
4	repositorio.upao.edu.pe	Internet	2%
5	1library.co	Internet	1%
6	upc.aws.openrepository.com	Internet	<1%
7	dspace.uce.edu.ec	Internet	<1%
8	repositorio.uigv.edu.pe	Internet	<1%