



Universidad
Norbert Wiener

Powered by **Arizona State University**

ESCUELA DE POSGRADO

Tesis

Hábitos de estudio y competencias digitales en el fortalecimiento de las competencias investigativas en estudiantes de universidades de Lima, 2024

Para optar el Grado Académico de
Maestro en Docencia Universitaria

Presentado por:

Autora: Luyo Yaya, Angie Baltina


Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-7323-3662>

Asesora: Mg. Pizarro Arancibia, Lily Marisol

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2451-8221>

Lima – Perú

2024

	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, Angie Baltina Luyo Yaya Egresada de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico “Hábitos de estudio y competencias digitales en el fortalecimiento de las competencias investigativas en estudiantes de universidades de Lima, 2024” Asesorada por la docente: Lily Marisol Pizarro Arancibia Con DNI 09695468 Con ORCID 0000-0002-2451-8221 tiene un índice de similitud de 15% (quince por ciento) con código oid: 14912:375601491 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
Firma de autor 1
Angie Baltina Luyo Yaya
DNI: 45830254



.....
Firma de asesora
Lily Marisol Pizarro Arancibia
DNI: 09695468

Lima, 24 de agosto de 2024

Tesis

Hábitos de estudio y competencias digitales
en el fortalecimiento de las competencias investigativas
en estudiantes de universidades de Lima, 2024

Línea de investigación
Educación de Calidad

Sublínea de investigación
Tecnologías de la información y la comunicación (TIC)
a los procesos formativos

Asesora

Asesora: Mg. Lily Marisol Pizarro Arancibia
Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2451-8221>

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación a mi esposo que siempre me apoyado en todo este periodo de estudios, a mis hijos que día a día me ayudan a salir adelante, y a mis padres que siempre me inculcaron a estudiar y a perseguir mis sueños.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por seguir en este camino que me está permitiendo obtener el grado académico. Gracias a Él nada sería posible. También quiero agradecer a mi esposo Jhonnattan por apoyarme en todas mis decisiones, y a mis hijos Loan, Jean que son el soporte que me impulsan a seguir adelante dándolo todo. A mis padres Doris y Francisco, quienes siempre me han inculcado lo mejor dándome consejos y es por esto que soy quien soy en este momento. Finalmente, por brindándome principios y valores quiero agradecer a mi asesora, Lily Marisol Pizarro Arancibia, por su apoyo en el desarrollo de mi tesis.

Índice general

Carátula.....	¡Error! Marcador no definido.
Declaración jurada de autoría y originalidad del trabajo	ii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento	v
Índice general	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	x
Resumen.....	1
Abstract	2
Introducción.....	3
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	4
1.1. Planteamiento del problema	4
1.2. Formulación del problema.....	7
1.2.1. Problema general.....	7
1.2.2. Problemas específicos.....	7
1.3. Objetivos de la investigación	7
1.3.1. Objetivo general	7
1.3.2. Objetivos específicos	7
1.4. Justificación de la investigación	8
1.4.1. Teórica	8
1.4.2. Metodológica.....	9
1.4.3. Práctica	10
1.5. Limitaciones de la investigación.....	10
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	11
2.1. Antecedentes	11
2.2. Bases teóricas	16
2.3. Formulación de hipótesis.....	37
2.3.1. Hipótesis general.....	37
2.3.2. Hipótesis específicas.....	37
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	38

3.1. Método de investigación.....	38
3.2. Enfoque de la investigación	38
3.3. Tipo de investigación.....	38
3.4. Diseño de la investigación.....	39
3.5. Población, muestra y muestreo	40
3.6. Variables y operacionalización	41
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	46
3.7.1. Técnica.....	46
3.7.2. Descripción de instrumentos	46
3.7.3. Validación	47
3.7.4. Confiabilidad.....	48
3.8. Procesamiento y análisis de datos.....	49
3.9. Aspectos éticos.....	50
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	51
4.1. Resultados	51
4.1.1. Análisis descriptivo de los resultados	51
4.1.2. Prueba de hipótesis	55
4.1.3. Discusión de resultados	62
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	67
5.1. Conclusiones	67
5.2. Recomendaciones	68
REFERENCIAS	70
ANEXOS	84
Anexo 1: Matriz de consistencia	84
Anexo 2: Instrumentos	87
Anexo 3: Validez del instrumento	94
Anexo 4: Confiabilidad del instrumento	109
Anexo 5: Consentimiento informado	115
Anexo 6: Aprobación del Comité de Ética	116
Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos.....	117
Anexo 8: Reporte de similitud de Turnitin.....	119

Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de la variable competencias digitales	41
Tabla 2	Operacionalización de la variable hábitos de estudio	42
Tabla 3	Operacionalización de la variable competencias digitales	43
Tabla 4	Ficha técnica del cuestionario de hábitos de estudio	44
Tabla 5	Ficha técnica del cuestionario de competencias digitales	45
Tabla 6	Ficha técnica del cuestionario de competencias investigativas	45
Tabla 7	Validez de juicio de expertos	46
Tabla 8	Confiabilidad de los instrumentos	47
Tabla 9	Niveles de distribución de la variable hábitos de estudio	49
Tabla 10	Niveles de distribución de la variable competencias digitales	51
Tabla 11	Niveles de distribución de la variable competencias investigativas	52
Tabla 12	Resumen del modelo explicativo de los hábitos de estudio y las competencias digitales sobre las competencias investigativas	53
Tabla 13	Coefficientes en el análisis de regresión de los hábitos de estudio y las competencias digitales sobre las competencias investigativas	54
Tabla 14	Resumen del modelo explicativo de los hábitos de estudio y las competencias digitales sobre las competencias investigativas exploratorias	55
Tabla 15	Coefficientes en el análisis de regresión de los hábitos de estudio y las competencias digitales sobre las competencias investigativas exploratorias	55
Tabla 16	Resumen del modelo explicativo de los hábitos de estudio y las competencias digitales sobre las competencias investigativas tecnológicas	56
Tabla 17	Coefficientes en el análisis de regresión de los hábitos de estudio y las competencias digitales sobre las competencias investigativas tecnológicas	56
Tabla 18	Resumen del modelo explicativo de los hábitos de estudio y las	57

	competencias digitales sobre las competencias investigativas analíticas.	
Tabla 19	Coefficientes en el análisis de regresión de los hábitos de estudio y las competencias digitales sobre las competencias investigativas analíticas	58
Tabla 20	Resumen del modelo explicativo de los hábitos de estudio y las competencias digitales sobre las competencias cooperativas	58
Tabla 21	Coefficientes en el análisis de regresión de los hábitos de estudio y las competencias digitales sobre las competencias cooperativas	59

Índice de figuras

Figura 1.	Niveles de hábitos de estudio	51
Figura 2.	Niveles de las competencias digitales	52
Figura 3	Niveles de las competencias investigativas	53

Resumen

El objetivo del presente trabajo de investigación fue establecer el nivel de influencia de los hábitos de estudio y las competencias digitales en las competencias investigativas en estudiantes universitarios. El método de investigación utilizado fue el de tipo correlacional-causal, bajo un enfoque cuantitativo y de diseño no experimental. La muestra estuvo formada por 84 discentes de la carrera de enfermería, a quienes se aplicaron el cuestionario de Hábitos de Estudio CASM-85, y las Escalas de Competencia Digital del Alumnado de Educación Superior (CDAES), y de Habilidades Investigativas (EHI). Los hallazgos principales demostraron que el modelo propuesto de investigación se cumple, determinándose la influencia de los hábitos de estudio y las competencias digitales sobre las competencias investigativas, alcanzando una magnitud alta en el coeficiente de determinación ajustado 47% ($r=,700$, $R^2=,490$) de tal manera que Siendo esta de tipo significativa y directa para cada variable independiente ($p < .005$). Asimismo, se encontró que las dimensión tecnológica, exploratorio, analítica y cooperativas de las competencias investigativas son explicadas por las competencias digitales y los hábitos de estudios de los universitarios ($p < .005$). Por último, se puede establecer que los hábitos de estudio se encuentran en una tendencia negativa en un 42%, mientras que las competencias digitales fueron eficientes en un 46% y las habilidades investigativas estuvieron presentes en un nivel medio con un 59%. Se puede concluir que tanto las habilidades para el estudio, como las competencias digitales contribuyen a desarrollar destrezas y actitudes necesarias para alcanzar un desempeño positivo en la práctica investigativa.

Palabras claves: Hábitos de estudio, competencias digitales, competencias investigativas

Abstract

The objective of this research work was to establish the level of influence of study habits and digital skills on research skills in university students. The research method used was correlational-causal, under a quantitative approach and non-experimental design. The sample was made up of 84 nursing students, to whom the CASM-85 Study Habits questionnaire, and the Higher Education Student Digital Competence Scales (CDAES), and Investigative Skills Scales (EHI) were applied. The main findings demonstrated that the proposed research model is fulfilled, determining the influence of study habits and digital skills on research skills, reaching a high magnitude in the adjusted coefficient of determination 47% ($r=.700$, $R^2= .490$) in such a way that this is significant and direct for each independent variable ($p < .005$). Likewise, it was found that the technological, exploratory, analytical and cooperative dimensions of research skills are explained by the digital skills and study habits of university students ($p < .005$). Finally, it can be established that study habits are in a negative trend at 42%, while digital skills were efficient at 46% and research skills were present at a medium level at 59%. It can be concluded that both study skills and digital competencies contribute to developing the skills and attitudes necessary to achieve positive performance in research practice.

Keywords: Study habits, digital skills, research skills

Introducción

Los hábitos de estudio desempeñan un rol fundamental en los procesos de aprendizaje de los estudiantes, pues estos no podrían poner en práctica sus capacidades si previamente no han podido cultivar para sí mismos hábitos de estudio efectivos. Es importante tomar esto en consideración, porque los individuos que logran desarrollar hábitos de estudio efectivos forman capacidades para un aprendizaje más rápido y eficiente. Por otra parte, Estrada et al. (2022), en relación a las competencias digitales, las han definido como el conjunto de conocimientos que se necesitan para hacer uso de las tecnologías y que requieren de no solo actitudes críticas y activas hacia estas mismas, sino también motivación para el aprendizaje de su empleo correcto, considerando tanto sus puntos positivos como limitaciones. De hecho, de acuerdo con Ramírez et al. (2021), dichas competencias son esenciales, pues se constituyen la base para la formación de las actitudes y habilidades propias de la investigación científica, favoreciendo la exploración en el ámbito académico con el propósito de abordar problemas específicos. De este modo, el diseño de la investigación se describe a continuación:

En el primer capítulo, se planteó y formuló la realidad problemática junto con los objetivos de esta investigación; además, se proporcionó la justificación e identificó sus limitaciones. En el segundo capítulo, se recopiló su marco teórico, presentando las bases conceptuales que la sustentan, además de formular sus hipótesis respectivas. El tercer capítulo detalló la metodología utilizada en este estudio, describiendo su diseño y tipo, población y muestra de análisis, así como también la operacionalización de las variables, junto con la descripción de las herramientas de recopilación de datos. En el cuarto capítulo, se dieron a conocer los resultados a través de gráficos y la discusión de sus hallazgos. Finalmente, en el quinto capítulo, se expusieron las conclusiones y recomendaciones derivadas de esta investigación.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

Diversos estudios han concluido que estos universitarios, incluidos los alumnos de enfermería, presentan bajo nivel académico debido a hábitos de estudio inadecuados como resolución de problemas, planificación de exámenes, escucha, serían algunos indicadores, que explicarían este hecho (Najarro, 2020).

Sin embargo, el QS World University Rankings (2023) ha señalado que por debajo de una centena (96) de instituciones de educación terciaria provenientes de Latinoamérica están consideradas en el ranking de las mejores 1000. (La Universidad de Sao Paulo, fue la primera en aparecer, ubicándose en el puesto 115), y en el ranking de Times Higher Education (2023), el cual evalúa el desempeño universitario a partir de métricas relacionadas tales como la internacionalización de las universidades índole, entrega del conocimiento investigación, y la naturaleza de la docencia, solo se incluye a la peruana Universidad Peruana Cayetano Heredia. Entre los primeros 61 a nivel de América. Es así que, tanto Estrada et al. (2022) como Cota (2020) reportaron que realmente los estudiantes universitarios no alcanzaron niveles de excelencia con respecto al aprendizaje pese a que estos habían adquirido métodos o metodologías para tomar mejores notas durante las clases, estudiar antes de sus exámenes, hacer sus tareas, o para estudiar mejor.

En referencia a las competencias digitales, Nyikes (2018) reportó el gran valor que han aportado al mundo de estos días, especialmente a la educación, ya que no solo no le fue ajeno, sino que este sector tuvo que crear e implementar tanto herramientas digitales como plataformas orientadas a la realización de clases más interactivas entre profesores y estudiantes. Es más, de acuerdo a Molina (2022), debido al confinamiento establecido por los gobiernos por la pandemia de coronavirus, no solo todas estas nuevas tecnologías tuvieron que ponerse a prueba, sino que también las competencias digitales adoptaron un carácter de obligatoriedad, el cual tenía que cumplirse a todo nivel y estrato social de alcance nacional. Es por esta razón, de acuerdo a este investigador, que diversidad de plataformas de enseñanza son utilizadas tanto a nivel primario como terciario por las instituciones educativas.

Con respecto a las competencias investigativas a nivel nacional, la Ley Universitaria exhorta la implementación de mecanismos para el impulso tanto de la investigación científica como de la investigación formativa en las mallas curriculares universitarias de posgrado y pregrado (Ley Universitaria, 2014). Por otra parte, Oseda et al. (2021) han reportado que la percepción estudiantil con respecto a estas iniciativas es aún la de una educación limitada, y donde en particular, las competencias investigativas en el pregrado no se desarrollaban de la forma más adecuada. Tomando en consideración lo anterior, dichos autores mencionados respondieron el porqué de dicha percepción estudiantil, planteando que, no solo el uso poco adecuado de los medios digitales y las TIC, sino también la escasa alfabetización digital fueron factores directamente relacionados a este problema.

Por el contrario, el nivel universitario con respecto a la competencia digital aún se encuentra en etapa formativa, siendo más predominantes en los propios alumnos que los docentes; ya que de acuerdo a Pérez et al. (2023), han mostrado evidencia de que dicha competencia presenta un nivel ineficiente en los alumnos de ciencias de la salud (63%) y

niveles intermedios en universitarios de ciencias empresariales (88%). Por lo tanto, para la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021), el desafío del mejoramiento de las competencias digitales recae entonces sobre los profesores, pues estos profesionales tienen el deber de encontrarse en capacitación constante en la obtención de destrezas que se necesitan en los ambientes virtuales, así como también en la realización de clases de calidad.

La deseabilidad de mejores competencias investigativas para una mejor formación y conocimientos en investigación puede verse reflejado en los resultados alcanzados en pruebas internacionales, de acuerdo a Oseda et al. (2021), quienes lo ejemplificaron mencionando los Scimago Institutions Rankings (2021), en donde los Estados Unidos ocuparon la primera posición en producción científica, alcanzando 32,440 publicaciones solo en la categoría de educación. Además, de acuerdo a los autores mencionados anteriormente, en este mismo ranking, Colombia, Chile, México y Brasil fueron los países cuyas universidades ocuparon los diez primeros puestos en toda Latinoamérica en lo referente a producción científica en educación. El Perú, de acuerdo a este reporte, no solo estuvo afuera de este *top ten*, sino también fue presentado como el país que tuvo menor producción científica en la temática educativa.

Considerando todo lo dicho anteriormente, se desea subrayar la necesidad de la adopción de nuevas estrategias que garanticen el interés en el estudio e investigación entre los alumnos de posgrado, y que al mismo tiempo garanticen la obtención de habilidades digitales para desarrollar hábitos de estudio efectivos.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿En qué nivel los hábitos de estudio y las competencias digitales influyen en el fortalecimiento de las competencias investigativas en estudiantes de universidades de Lima, 2024?

1.2.2. Problemas específicos

PE1: ¿En qué nivel los hábitos de estudio y las competencias digitales influyen en las competencias investigativas exploratorias en estudiantes de universidades de Lima, 2024?

PE2: ¿En qué nivel los hábitos de estudio y las competencias digitales influyen en las competencias investigativas tecnológicas en estudiantes de universidades de Lima, 2024?

PE3: ¿En qué nivel los hábitos de estudio y competencias digitales influyen en las competencias investigativas analíticas en estudiantes de universidades de Lima, 2024?

PE4: ¿En qué nivel los hábitos de estudio y competencias digitales influyen en las competencias investigativas cooperativas en estudiantes de universidades de Lima, 2024?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Establecer el nivel de influencia de los hábitos de estudio y las competencias digitales en las competencias investigativas en estudiantes de universidades de Lima, 2024

1.3.2. Objetivos específicos

OE1: Identificar el nivel de influencia de los hábitos de estudio y las competencias digitales en las competencias investigativas exploratorias en estudiantes de universidades de Lima.

OE2: Identificar el nivel de influencia de los hábitos de estudio y las competencias digitales en las competencias investigativas tecnológicas en estudiantes de universidades de Lima.

OE3: Identificar el nivel de influencia de los hábitos de estudio y las competencias digitales en las competencias investigativas analíticas en estudiantes de universidades de Lima.

OE4: Identificar el nivel de influencia de los hábitos de estudio y las competencias digitales en las competencias investigativas cooperativas en estudiantes de universidades de Lima.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

Esta tiene como propósito estimular la actitud reflexiva y fomentar la discusión académico en torno al corpus de conocimiento preexistente (Santa Cruz, 2015).

En base al método teórico, este estudio hace una contribución significativa, ya que examina los hábitos de estudio cambiantes, las habilidades digitales y su impacto en desarrollar un marco interpretativo general para desarrollar habilidades de investigación de pregrado del peso que implica adquirir y aplicar las competencias digitales que exigen los nuevos entornos de aprendizaje, marcara un nuevo principio para incentivar la investigación científica y éxito en la educación. La contribución puede sugerir nuevas interpretaciones de este fenómeno y se puede considerar un lugar desde donde se puede partir para iniciar investigación en el campo (Dextre, 2022).

La primera variable, hábitos de aprendizaje, parte del importante aporte de Ausubel (1963) y el constructivismo en el aprendizaje. Además, como factor básico, Vicuña (2014) muestra que la conducta aprendible que el estudiantado actúa independiente y mecánica, lo que

ayuda a aprender de manera significativa, esta variable se incluye en las cinco dimensiones que evalúan las formas de hábitos de aprendizaje. Y estas son: forma de estudio; la terminación de la tarea; preparación para el examen; recepción de cursos; técnicas de aprendizaje.

La segunda variable, competencias digitales, se sustentan de los constructos propuestos por Vygotsky (1987) y Siemens (2004), teorías socioculturales y del conectivismo respectivamente como el de Ng (2012) y la instrucción digital, tiene que ver con las individuales para la realización de diversas actividades en entornos digitales.

La tercera variable, competencias investigativas, estará compuesta de las teorías constructivistas de Piaget y Vygotski y como base fundamental el modelo propuesto por Rodríguez et al. (2020), quienes señalan que dichas competencias están conformadas por un número de habilidades ajustadas a un accionar metódico y que se encargan de la dirección y la efectivización de las actividades investigativas académicas. De este modo, se puede decir que las competencias investigativas son imprescindibles para la actividad académica. La falta de estas, de hecho, no solo predice una producción académico-científica considerablemente pobre, sino también un rendimiento deficiente.

1.4.2. Metodológica

Ocurre cuando el proyecto a emprender presenta una novedosa metodología o estrategia destinada a la generación de conocimiento válido y confiable (Santa Cruz, 2015). Esta utiliza un enfoque cuantitativo, el cual, según Hernández y Mendoza (2018), reúne información, la cual, mediante sus datos internos, pueden dar una respuesta a una serie de preguntas investigativas y por medio de esto confirmar las hipótesis propuestas inicialmente. Para estos autores, este método se basa en estadísticas, conteos y mediciones numéricas para determinar patrones precisos de comportamiento en muestras de población. De igual forma,

las herramientas investigativas empleadas cumplen con la confiabilidad y validez relacionada con la medición de ambas variables analíticas. En este sentido, Gutiérrez et al. (2017) y la Escala de Aprendizaje Autodirigido de Fasce (2011).

1.4.3. Práctica

Esta ocurre cuando su desarrollo conduce a la solución de una problemática o, al menos, sugiere estrategias cuya aplicación conllevaría a su resolución (Santa Cruz, 2015). Esto puede ser de ayuda a profesores y estudiantes en su formación de buenos hábitos de estudio y, en el segundo caso, les permitirá tener un mejor desempeño al implementar cursos que utilicen habilidades digitales, permitiendo a los estudiantes el desarrollo de capacidades digitales y el mejoramiento de sus hábitos para estudiar.

1.5. Limitaciones de la investigación

En el desarrollo de la investigación, una limitante se encontró en los escasos antecedentes que vinculen ambas variables de estudio como hábitos de estudio y competencias digitales. Así también, se evidenció dificultades para encontrar instrumentos actualizados que cuenten con la confiabilidad y validez para su aplicación, y que sobre todo midan objetivamente ambos constructos, sin embargo, se logró encontrar instrumentos efectivos que han permitido cumplir con los objetivos de la investigación. Otro factor limitante fue el tiempo para el desarrollo de las bases teóricas que sustenta el estudio, donde al ser tres variables, exige una mayor responsabilidad y compromiso para hacer la búsqueda de la información.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Holm (2023), efectuaron un análisis de relación entre la alfabetización digital y el rendimiento académico en 73 universitarios, la investigación empleó un análisis de regresión logística y se desarrolló bajo un diseño no experimental. Los resultados muestran que algunos aspectos de la alfabetización digital son más cruciales para el éxito académico en el curso por Internet. Los estudiantes con formación en ciencias naturales exhibieron niveles más altos de alfabetización digital, enfatizando la importancia de considerar la educación previa para apoyar las habilidades digitales de los estudiantes en cursos en línea. El estudio también revela que los estudiantes eran competentes en la autoevaluación de sus propios alfabetización digital, facilitando intervenciones específicas para todos los estudiantes, independientemente de sus niveles iniciales de alfabetización digital. Asimismo no se establecieron diferencias significativas significativas entre los grupos participantes según la edad y sexo.

La investigación de Mengo et al. (2021) en Indonesia tuvo como objetivo “Describir el perfil los alumnos universitarios en su desempeño en alfabetización digital y hábitos de aprendizaje de inglés”. Esta fue una investigación nivel descriptivo y de diseño no experimental, conformada por 402 universitarios, en donde se administró el Cuestionario de Alfabetización de Trilling y Fadel. Las principales competencias en el ámbito digitales, las

cuales fueron predominantes en un nivel medio (3.5). De la misma manera, se pudo encontrar que dichas destrezas se encontraban asociadas tanto al manejo de herramientas TIC, así como también a la creación de contenidos digitales. Sobre los hábitos de aprendizaje del inglés fueron evidentes en niveles altos, donde la revisión del material, (77%), autoevaluación, (92%), y resume del material, fueron las más relevantes. Por todo lo anterior se concluye que las competencias en alfabetización digital motivan a los alumnos a mejorar sus hábitos de aprendizaje de inglés.

En la India Supriyanti et al. (2020) tuvieron como objetivo “Establecer la relación entre las habilidades pensamiento crítico y la mejora de la alfabetización informacional en el aprendizaje de la química” fue cuantitativo, diseño no experimental, de nivel correlacional-causal, se incluyeron 32 universitarios. Las variables fueron medidas usando la prueba basada en texto comprendidas por 20 ítems. Los resultados indicaron que las habilidades de pensamiento crítico fueron calificadas como altas en un 73 % así como la alfabetización informacional (66%). Además, se puede establecer una influencia directa del pensamiento crítico sobre la alfabetización el cual alcanzo una varianza del 45%, esto puede ocurrir debido a que los estudiantes que no están familiarizados con actividades que requieran de corpus de información extensos. Se puede concluir que el desarrollo de las habilidades de pensamiento no estará siempre en relación con la cultura digital.

En México, se tienen a Sánchez et al. (2022) cuyo propósito fue “Analizar el desarrollo de las competencias digitales en el desarrollo de la investigación”; este estudio tuvo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de nivel correlacional-causal. La muestra fue por 248 estudiantes, los cuestionarios han sido validados por expertos, demostrando índices adecuados para su aplicación. Los resultados demostraron que los estudiantes recurren a los repositorios científicos (46%) para la búsqueda de información. Además las asociaciones entre

ambas variables fueron estadísticamente significativa ($p < 0.05$) en sus habilidades y actitudes, pero no en sus conocimientos, obteniéndose un tamaño de efecto significativo solo en la dimensión procedimental ($f = 0,41$ y $\eta^2 = 0,142$). Finalmente se puede concluir que estos hallazgos son importantes debido a que un número significativo de estos estudiantes manifestaron desconocimiento o incluso desinterés por el uso de estas herramientas TIC.

Koyuncuoglu (2022) en su estudio en Turquía busco como objetivo “Analizar las Competencias Digitales y Tecnológicas de universitarios”, el estudio siguió un diseño no experimental, con un enfoque cuantitativo, de nivel correlaciona-causal. La muestra estuvo conformada por 373 universitarios de diferentes carreras de 4 universidades. Se utilizó la Escala de Competencia Tecnológica de Bayraktar y la Ecala de Alfabetización Digital de Bayraktar. Los resultados señalaron que, las dimensiones de la alfabetización digital, fueron altas (64%) y comprendidas en responsabilidad, búsqueda de información y comunicación y colaboración. Asimismo, se puede decir que su grado de alfabetización digital es predictor significativos en las competencias tecnológicas. Se encontraron, además una mayor presencia de las habilidades que hacen uso de herramientas para la comunicación diaria ($M=4.20$), seguida de las capacidades en configuración de hardware ($M=4.18$), mientras que la más baja fue la alfabetización tecnológica ($M=2.92$). Se pudo corroborar que las competencias tecnológicas tendrán hacer mayores en aquellos alumnos que demuestren un mayor rendimiento académico ($p < .05$). Finalmente, el investigador concluye que se debe tomar más interés en la adquisición y desarrollo de competencias digitales; ya que partir de ellos se pueden realizar mejoras en los planes de estudio.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Poma (2022) en Huancavelica tuvo por objetivo la identificación de una relación entre los hábitos de estudio de estudiantes universitarios y sus habilidades investigativas en un

estudio correlacional-descriptivo, nivel no experimental, con 70 estudiantes universitarios como muestra. Además, se utilizaron dos encuestas de escala tipo Likert, las cuales fueron sometidas a validez y confiabilidad. Los resultados corroboraron la asociación directa entre las dos variables mencionadas ($\rho = 0.763$). Dentro de los hábitos, estos evidenciaron una tendencia positiva en un 58%, siendo el manejo de los entornos virtuales (44%) y planificación de estudio (39%) los más representativos. Se concluyó que se debe seguir promoviendo en desarrollo de las competencias relacionadas con los hábitos de estudio, ya que esta tendrá a promover actitudes para la investigación, y en su capacidad analítica.

La investigación de Salazar (2022) en Lima buscó la corroboración de una asociación entre las competencias digitales y las habilidades investigativas en universitarios. Dicho estudio tuvo carácter no experimental de nivel correlación causal con 115 estudiantes universitarios por muestra. Las validaciones de los dispositivos de medición fueron desarrolladas por 4 jueces experimentados. Los resultados de la prueba R cuadrado, hallaron un coeficiente de Nagalkerke (.302) indicando que existe dependencia, es decir las variables independientes competencias digitales y habilidades investigativas influyen en la variable dependiente autoliderazgo en un 30.2%, además las competencias digitales fueron altas en el 51%, destacándose las habilidades para crear espacios y contenidos virtuales, en el mismo nivel, las habilidades investigativas, fueron excelentes para crear nueva información (67%). Finalmente, se reconoce que, con la ayuda de las habilidades digitales, los estudiantes pueden navegar mejor en Internet, buscar y resolver problemas, lo que aumentaría el nivel de habilidades de investigación.

Atalaya (2022) en Lima desarrolló un estudio orientado a la identificación y análisis de las competencias digitales y la actitud hacia la investigación en universitarios. Dicha investigación se desarrolló en un nivel correlacional-causal, de diseño no experimental, y

participaron 217 universitarios. Los cuestionarios utilizados fueron sometidos a validez y adaptación, demostrando coeficientes altos para su aplicación. A partir de sus resultados del modelo de regresión logística ordinal arrojaron valores de Wald > 43.020 , Nagelkerke = 0.879, lo cual indica incidencia significativa de las competencias digitales sobre la formación investigativa. Se pudo concluir además que las competencias digitales son necesarias para la adaptación a los nuevos espacios de educación, las cuales le permitan orientarse positivamente al realizar una investigación de calidad.

Asimismo, se tiene a Pisco (2022), quien efectuó en Lima una investigación con el objetivo de determinar una relación entre las competencias digitales y las habilidades investigativas. Para esto, dicho estudio fue correlacional, no experimental y cuantitativo. de nivel correlacional- causal. Además, 234 estudiantes de la carrera de ingeniería fueron seleccionados por muestreo probabilístico, comprendieron su muestra estadística. Se utilizaron dos cuestionarios, los cuales fueron adaptados y validados según el criterio de los jueces, obteniendo índices aceptables para su aplicación. Los resultados obtenidos a través del modelo de regresión logística ordinal mostraron valores de Nagelkerke de 0.368, Wald superiores a 12.737 y un p-valor de 0.000, los cuales permitieron aceptar que la competencia digital y docente inciden de manera significativa en la formación investigativa. Así, se puede concluir que el uso de estrategias didácticas para desarrollar las habilidades investigativas de los estudiantes universitarios es muy necesario e importante para que puedan mejorar su dominio de las herramientas informáticas.

El estudio desarrollado por Segovia et al. (2023), buscó definir las competencias digitales en relación a las habilidades para la cooperación en alumnos universitarios. Para esto se aplicó un estudio de tipo correlacional y diseño no experimental-transversal. La muestra estuvo constituida por 114 discentes de Lima, los cuales fueron evaluados por medio de dos

instrumentos: Se aplicaron dos cuestionarios a la muestra de investigación, los cuales fueron diseñados por los investigadores, además de cumplir con la válidos y confiabilidad. Los principales resultados demostraron que existe incidencia de las competencias investigativas en la comunicación digital en tiempos de pandemia, debido a Pseudo R2 de Nagelkerke, el cual fue de 0.742, estableciéndose que las competencias investigativas inciden en un 74.2% en la comunicación digital. En este sentido, se puede concluir que la gestión de las TIC juega un papel central en la formación universitaria no solo en el proceso de aprendizaje, sino principalmente en el desarrollo de habilidades investigativas a nivel cooperativo.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Hábitos de estudio

2.2.1.1. Conceptualización de la variable hábitos de estudio

De acuerdo con Parodi et al. (2019), los hábitos de estudio vienen a ser una variedad de actividades, recursos, técnicas y estrategias que mantienen una relación directa con el conocimiento que un individuo adquiere. Es decir, la aplicación de estas en una forma determinada permite a los alumnos el mejoramiento y el desarrollo de sus habilidades traducido esto no solo en el aprendizaje de aquello que se quiere aprender, sino también en buenas notas, lo cual es su objetivo principal.

Para Cecilia et al. (2018), los hábitos de estudio están comprendidas por todas aquellas técnicas y métodos que se utilizan no solo para la adquisición de información sino también para el favorecimiento substancial de los procesos de aprendizaje-enseñanza; asimismo, estos autores han sostenido que los hábitos de estudio están caracterizados por una serie de comportamientos que son habituales y continuos, ya que estos últimos se construyen, de hecho, en relación con el aprendizaje individual, así como en relación a la interacción de este con su medio ambiente.

Por su parte, Moreno-Arrebola et al. (2018) han afirmado que tomando en cuenta los reflejos y formas que los individuos van reuniendo con el paso del tiempo, los hábitos de estudio son aquellas que estos han ido incorporando, porque han notado su relevancia para sus capacidades de respuesta a los estímulos.

El empleo de una metodología de estudio apropiada conlleva el potencial de ampliar la facultad de concentración del estudiante, así como de optimizar sus habilidades auditivas y de redacción, al mismo tiempo que reduce la susceptibilidad a la distracción. Es esencial tener en cuenta que la gestión de los hábitos individuales de estudio requiere una disposición a adaptarse a una variedad de enfoques, tal como se subraya en el trabajo de García et al. (2017).

2.2.1.2. Tipos de hábitos de estudio

Según Morata et al. (2020), se pueden identificar seis grupos distintos de hábitos, a saber: (a) hábitos sociales: estos son las diversas actividades que los individuos realizan como parte de su evolución en interacción con otros de su entorno; (b) hábitos afectivos: estos se refieren a la gestión interna de las emociones en relación a la sociedad o la familia; (c) hábitos físicos: estos se realizan regularmente para la mejora de la autoestima y el combate en contra del sedentarismo; (d) hábitos dominantes: estos generalmente se cruzan con las actividades cotidianas y se convierten en comportamientos compulsivos; además, estos causan mucho estrés tanto en profesionales como estudiantes ya que requieren una gestión organizada y planificación con horarios establecidos; (e) hábitos improvisados: estos son aquellos que si bien no están prefijados anticipadamente, requieren de una constante mejora y de adaptación a situaciones especiales en función de las características de estas últimas; y (f) hábitos útiles: estos se relacionan directamente con la vida diaria y pueden abarcan actividades, tales como la participación en todas las actividades dentro de las clases, el intercambio de opiniones, el planteamiento de preguntas indagatorias, la investigación y la toma de apuntes.

2.2.1.3. Teorías de los hábitos de estudio

Tünnermann (2011) ha sostenido que los hábitos de estudio pueden sustentarse por medio de la teoría de Piaget, denominada de desarrollo cognitivo, pues para este autor, en unas cuantas palabras, el aprendizaje, al igual que los hábitos de estudio, es un proceso individual, activo y de construcción interna. Esta similitud, de acuerdo al autor mencionado al inicio, queda más claramente explicada al recordar que Piaget afirmó que la adquisición de nuevos conocimientos en los individuos ocurre en procesos en los que una nueva información se agrega a la estructura o esquema mental previa en su mente. Una vez ocurrido esto, dicha estructura mental pasa a través de una reorganización y modificación de acuerdo a ciertos mecanismos de acomodación y asimilación llevados a cabo por cada alumno.

En la misma línea de pensamiento, se tiene a García (2007), para quien también el constructivismo, al igual que los hábitos de estudio, se asemejan en que para el primero, el aprendizaje puede ser construido por los individuos mismos por medio de la interacción de sus aspectos sociales, cognitivos y afectivos; esto quiere decir, de acuerdo al autor mencionado anteriormente, que los conocimientos pueden ser una construcción diaria individual, al igual que los hábitos de estudio. García (2007) ha sostenido que esto es así, ya que los individuos se caracterizan no solo por tener concepciones e ideas y estar en continuo aprendizaje, sino también por poseer sus propias teorías sobre la vida y facultades cognitivas.

Por último, el autor principal que respalda esta primera variable es Vicuña (1998) aclara que un hábito se refiere a un cambio de conducta cuando una persona aprende un proceso y toma conciencia cuando realiza dicha acción de forma mecánica o casi consciente donde ya no tienes que pensar y actuar inconscientemente. Además, hay dos formas de evaluar los hábitos de los estudiantes, de las cuales (1) es buena: este tipo de estudiantes obviamente tienen más buenos hábitos de estudio, pero hay algunos métodos que deben mejorarse en

términos de recopilación de información y trabajo; (2) Negativo: Esta categoría corresponde a estudiantes con bajo rendimiento académico que, aunque tienen un nivel de inteligencia generalmente alto, tienen habilidades y hábitos de recopilación de información y realización de trabajos que les impiden lograr más de lo que podrían lograr cuando lo comprenden su insuficiente es así que deben corregir hoy sus hábitos.

2.2.1.4. Importancia de los hábitos de estudio

Para Mondragón et al. (2017), esta importancia se basa en su afirmación sobre la absoluta necesidad que los alumnos cuenten tanto con técnicas de estudio como con hábitos. Mientras que las primeras les permite la adquisición y comprensión del conocimiento por medio de distintos métodos, los hábitos de estudio, para estos autores, son la forma de pensar y sentir que se tienen que construir, promover, y desarrollar diariamente a fin de poder lograr un mejor desempeño académico. La importancia de los hábitos ha sido también observada por Bedolla (2017), para quien una investigación más exhaustiva sobre esta variable traería como resultado la identificación de elementos que tienen un efecto tanto positivo como negativo sobre el desempeño académico colegial, ya que este desconocimiento aun produce resultados muy insatisfactorios en los procesos de aprendizaje de una buena cantidad de estudiantes. En este sentido, López (2015) ya había afirmado que los hábitos son de suma importancia ya que reside en los resultados que se logran cuando se pueden ser aplicados por los alumnos. Esto es así para los autores mencionados anteriormente, ya que el empleo de buenos hábitos trae mejoras significativas a los procesos de aprendizaje y sin números de conocimientos, lo que significa que los estudiantes no solo tuvieron una mejor comprensión de los conocimientos sino también un mejor rendimiento académico.

2.2.1.5. Evolución histórica de los hábitos de estudio

Se puede observar que con el transcurrir de los años, la forma cómo se entienden los hábitos de estudios ha evolucionado hasta volverse un concepto no solo de importancia creciente, sino también que debe abarcar múltiples componentes. Así, se tiene a Secada (1971), quien sostenía que los hábitos de estudio eran las maneras con las que los estudiantes tenían que hacer frente diaria o regularmente a sus diferentes quehaceres académicos. Posteriormente, Fernández (1988) perfeccionó el concepto, afirmando que son no solo comportamientos automáticos, sino también formas de trabajar intelectualmente en favor de los valores culturales por medio de acciones tales como la asimilación, transformación y la creación. Posteriormente, Covey (1989) los definió por medio de la gráfica de la trilogía, la cual sostiene que los hábitos de estudio vienen a ser la intersección de tres ejes en los individuos: sus conocimientos, sus capacidades y sus deseos. Tres décadas después, los hábitos de estudio son tanto la frecuencia como el tiempo dedicados a una actividad académica; estos factores, además, son los mejores predictores del éxito académico (Universidad de Granada, 2001).

Para medir la primera variable, se utilizó el Inventario de Hábitos de estudio CASM-85 de Vicuña (2014), el cual está conformado por 55 ítems y que tiene por objetivo medir 4 factores: Métodos de estudio, realización de tareas, preparación de exámenes, recepción de clases y técnicas de estudio.

2.2.1.6. Dimensiones de la variable hábitos de estudio

De acuerdo a Vicuña (2005), son 5 las dimensiones que constituyen a los hábitos de estudios, a saber:

Área I: Métodos de estudio.

Esta dimensión consiste en la identificación de un modo asertivo de estudio a través de una revisión de sus métodos de estudio del estudiante. En este sentido, se registran acciones, tales como la capacidad para relacionar un tema foco de estudio con otros, el recitar de memoria lo que se ha leído, elaborar consultas y darse una respuesta así mismo por a través de las propias palabras, subrayar vocablos que no le son familiares, así como subrayar puntos centrales.

Área II: Realización de tareas.

Esta comprende en la identificación de acciones, tales como el dar mayor relevancia a la forma cómo se presenta un trabajo que a la comprensión del mismo, permitir que se encarguen de la realización del trabajo, buscar la acepción de las palabras desconocidas o poco familiares, y buscar libros.

Área III: Preparación para exámenes.

Esta dimensión toma en consideración aspectos, tales como el confundir los temas estudiados durante el examen, hacerse presente sin estar completamente preparado, preparar apuntes ocultos para utilizarlos durante el examen, estudiar diariamente un par de horas, estudiar para el mismo día que toma lugar el examen.

Área IV: Recepción de clases.

Esta abarca acciones, tales como el poner en orden las notas al termino de clases, preguntar al docente por el significado de vocablos poco familiares, pensar en lo que se hará al terminar la clase, poner más atención a los chistes de los compañeros que a las clases, conversar con compañeros, soñar estando despierto, subrayar los textos de lectura, y tomar notas.

Área V: Técnicas de estudio.

Esta dimensión incluye las acciones que, durante el estudio, los estudiantes llevan a cabo, entre las cuales se pueden mencionar el estudiar en silencio y tranquilidad, aceptar interrupciones de orden social (citas, paseos, fiestas, etc.), aceptar interrupciones de miembros de la familia, estudiar en compañía del televisor, y escuchar música.

2.2.2. Competencias digitales

2.2.2.1. Conceptualización de la variable competencias digitales

Las competencias digitales, de acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2018), son un conjunto de capacidades que ayudaran a una mejor utilización y gestión de las redes para la recolección de informaciones, aplicaciones de la comunicación, y dispositivos digitales. De esta manera, para esta organización, dichas competencias permiten a los individuos no solo proveer soluciones a los problemas, sino también colaborar y comunicar, así como intercambiar y crear contenidos digitales, para así lograr un desarrollo creativo y eficaz en las actividades sociales en general, el trabajo, y en la vida.

Por su parte, Gonzáles (2018) manifestaron que las competencias digitales son capacidades que hacen posible una alfabetización capaz de la impartición de conocimiento y la administración de la información que hacen posible buscando arreglar a los problemas que se presentan en la sociedad de la información en constante evolución. En esta misma línea, para el Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado (INTEF, 2017), estas son habilidades por medio de las cuales se puede interactuar con las tecnologías de la información y la comunicación de forma fiable, precisa y creativa para alcanzar los objetivos de afiliación y participación activa en la vida social, el empleo, el ocio, el trabajo y el estudio.

De acuerdo a Marza y Cruz (2018) las competencias, desde una perspectiva educativas pueden ser definidas como herramientas valiosas que hacen posible una activación de procesos, conocimientos, y actitudes. Por medio de estas, los alumnos se forman en destrezas que promueven las capacidades para la innovación, así como la transferencia de conocimientos. También se tienen a Iordache et al. (2017), quienes indican que las competencias digitales deben tomarse como el resultado cuantificable y concreto del proceso formativo en conexión a la alfabetización de carácter digital más actual.

En cuanto a la alfabetización digital, de acuerdo con Rangel y Peñalosa (2013), se centra esencialmente en los procesos cognitivos que permiten adquirir habilidades para utilizar las TICs y gestionar la información. Sin embargo, estos procesos se entienden como el resultado de un entrenamiento en el uso de herramientas que tienen base tecnológica del ámbito informático.

2.2.2.2. Teorías de la variable competencias digitales

En 2004, George Siemens publicó el conectivismo, que consideró la “teoría del aprendizaje de la era digital”; para él el aprendizaje debe ocurrir de manera personal, donde el estudiante tenga la capacidad de hacerlo; allí exploró diferentes formas de aprender, identificando relaciones y estilos de aprendizaje (Siemens, 2004). En este sentido, el conectivismo entiende el aprendizaje como un proceso que no se encuentra bajo el control de los individuos, sino más bien uno que, de hecho, toma lugar en un entorno de elementos centrales cambiantes. La adquisición de conocimiento, conceptualizada como la asimilación de información procesable, tiene la capacidad de localizarse en ámbitos externos a la propia cognición, como en el caso de un repositorio de datos o una organización. Este proceso de adquisición se enfoca en el establecimiento de vínculos entre conjuntos de información

altamente especializada, y son precisamente estas conexiones las que posibilitan un mayor aprendizaje, siendo más relevantes que el nivel actual de conocimiento que se posee.

Además, está comprendida en el modelo de Ng (2012) la alfabetización digital es un conjunto de alfabetizaciones que están anexadas al uso de la tecnología digital en la intersección de tres dimensiones: dimensiones técnicas, cognitivas y socioemocionales de la alfabetización digital. Nos permite aprender sobre los estudiantes, lo que saben y lo que pueden hacer para aprender se realizara de manera que sea efectiva. Así se podría lograr una forma de vida productiva en una realidad en donde la digitalización es una característica dominante. Este modelo comprende 3 factores (1) Creatividad e innovación, en la práctica, se refiere a las acciones de crear y editar contenidos digitales diversos (vídeos, imágenes, y textos); rediseñar contenidos, (2) ciudadanía digital, se refiere a las acciones de utilizar responsablemente los contenidos digitales, es decir, tomando en consideración las normas de protección de datos personales, así como las de derecho de autor y (3) tratamiento de la información, se refiere a las acciones de buscar fuentes de información, así como también el crear y distribuir recursos digitales.

Así, para Bernal et al. (2019), el conectivismo es una perspectiva pedagógica para la formación en procesos para el aprender que puede ser producidos a través de las TIC para el ámbito educativo. De esta manera, el desarrollo de la tecnología se basa en el conocimiento, que en cierto modo depende de su uso y decisiones relacionadas. Ahora, docentes, estudiantes y diferentes comunidades académicas tienen la oportunidad de comunicarse entre sí para compartir experiencias, información, valoraciones y estrategias de aprendizaje que conforman esta forma de aprendizaje en línea.

El constructivismo, de acuerdo con Tigse (2019), es un constructo extensamente aceptado que afirma que los alumnos pueden adquirir conocimientos de forma activa

promoviendo un aprendizaje adecuado y que analizar sus propios modelos mentales les permite optimizar la comprensión y la eficacia; asegurando así la adquisición activa y no pasiva de conocimientos, y que contribuyan a un aprendizaje importante.

Este enfoque constructivista es una forma de lograr las habilidades cognitivas, metacognitivas y socioemocionales que conducen a la autonomía. A lo largo de los años, la educación ha seguido un patrón de comportamiento que provocó una falta de capacidad crítica para los conocimientos básicos; en completo contraste con el contexto de estos días, en donde tanto el ámbito educativo como sus metodologías de enseñanza están siendo influenciados grandemente por las tecnologías modernas, en la que se introduce un modelo constructivista que promueve la formación en hábitos de aprendizaje independiente en los estudiantes (Granados, 2021).

2.2.2.3. Importancia de las competencias digitales

Álvarez et al. (2017) han aseverado que el ineludible cambio hacia nuevas tecnologías, así como las modernas maneras de interactuar en un mundo global en la era de la información ha generado la nueva y urgente necesidad de contar con nuevas habilidades que permitan a los individuos una adaptación a las recientes innovaciones e impactos tecnológicos en la economía. En este sentido, la carencia de competencias digitales causa no solo una limitación para interactuar y la explotar recursos digitales o tecnologías similares, sino también pérdida de oportunidades de crecimiento. De hecho, Álvarez et al. (2017) han sostenido que, si se pudiese contar con todos estos, se podrían abrir nuevas puertas hacia el desarrollo de conocimientos de mayor importancia para la época actual, Por lo tanto, la escasez mencionada por estos autores es una restricción a la innovación y creatividad, la cual mella significativamente la propia habilidad para crear competencias digitales nuevas, lo cual, a su vez, tendrá un impacto en la economía digital y su propia disponibilidad.

Por su parte, Varguillas y Bravo (2020) ya han mencionado las múltiples ventajas que tiene el automatismo inherente a las tecnologías digitales para la educación, entre las cuales se pueden mencionar: el fomento del aprendizaje autónomo, la diversidad de recursos educativos de los que se puede hacer uso a diferencia de las clases presenciales, y la facilidad con la que se puede obtener información desde la internet, etc. En esta misma línea de pensamiento, Díaz et al. (2020) han manifestado claramente que, la educación universitaria debe incluir tanto habilidades digitales como habilidades de investigación (de inicio a fin) de todos los profesionales del mañana. De hecho, de acuerdo a estos autores, estas ideas ya han comenzado a plasmarse en distintas escuelas profesionales, en donde sus programas académicos (incluso las de posgrado) desarrollan el pensamiento de tipo reflexivo, crítico, y lógico basados en enfoques de aprendizaje tanto flexibles como autónomos.

El uso de las TICs, tiene una fuerte repercusión, tanto en la manera de entender la educación como en la generación de conocimiento, en la medida que permite acceder rápidamente a la diversidad de investigaciones y bibliotecas virtuales que acercan el conocimiento, permitiendo su desarrollo a partir de la realización de nuevas investigaciones. Desde este punto de vista las TICs están fuertemente vinculadas a los procesos de investigación y sin duda al desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes (Barrón, 2000)

2.2.2.4. Evolución histórica de las competencias digitales

Para Ferrari (2012), el advenimiento de las tecnologías modernas trajo como consecuencia natural la necesidad de evolucionar estas capacidades en los individuos para la gestión del conocimiento, acceso y evaluación crítica. En este sentido, la alfabetización digital o las competencias digitales han evolucionado en consecuencia.

A nivel universitario, Salaburu et al. (2011) reportaron que un cambio se inició por medio de la creación del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), cuyas reuniones tuvieron por objetivo lograr mejoras palpables no solo en el sistema terciario de educación sino también su relación con los requerimientos sociales y laborales, siendo este un proceso cuyos debates han llevado a constantes reflexiones. Como resultado, las competencias digitales, según Esteve (2015) y Gisbert et al. (2016), desempeñan un papel fundamental y está presente en la mayoría de los planes de formación universitaria. De hecho, según la Comisión Europea (CE, 2007), estas habilidades ya han sido consideradas como una de las ocho habilidades clave, porque son aquellas habilidades que permiten a las personas hacer el mejor uso de los recursos tecnológicos que proporcionan las bases. aprendiendo especialmente para estudiantes universitarios en su proceso de formación académica.

Asimismo, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2019) ha establecido en su agenda para el desarrollo sostenible, programada para el año 2030, la inclusión de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) para las sociedades del conocimiento como parte de sus objetivos de formación educativa. Estos objetivos se reflejan en la búsqueda de una reducción de las desigualdades tanto a nivel nacional como entre países, la consolidación de instituciones sólidas, el desarrollo de infraestructuras, la igualdad de género y una educación de calidad. Además, Sá & Serpa (2020) han manifestado que, desde el contexto marcado por el estado de emergencia debido a la pandemia de coronavirus y el traslado de las clases hacia entornos virtuales y la consecuente disminución de la presencialidad, las competencias digitales han adquirido un significado vital, fundamental.

En cuanto al instrumento que permitió medir la segunda variable de estudio, este se trató del cuestionario de Competencia Digital del Alumnado de Educación Superior (CDAES) de

Gutierrez et al. (2017), conformada por 29 ítems, con escala tipo likert. Este cuestionario mide 6 áreas: Alfabetización informacional, comunicación y colaboración, creación e innovación, pensamiento crítico, ciudadanía digital, creatividad e innovación.

2.2.2.5. Dimensiones de la variable competencias digitales

De acuerdo al modelo propuesto por Gutiérrez et al. (2017), las competencias digitales pueden ser evaluadas por medio de 6 dimensiones, a saber:

Información y alfabetización informacional.

Esta dimensión evalúa las capacidades de los individuos para analizar, organizar, recopilar, almacenar, recuperar, localizar, actualizar e identificar información digital una vez evaluada su importancia y fines (Fraser et al., 2013).

Comunicación y colaboración.

Esta se encarga de la evaluación de capacidades, tales como participar e interactuar en redes de comunicación, conectarse y colaborar con los miembros de su equipo por medio de herramientas digitales, compartir recursos por medio de herramientas en línea, comunicarse en entornos digitales, así como enseñar por medios digitales (Pérez-Escoda & González-Fernández-Villavicencio, 2016).

Creación e innovación digital.

Esta dimensión identifica las capacidades individuales para realizar imágenes, vídeo, audios y contenidos digitales diversos, producciones relacionadas al arte, para recolectar e integrar contenidos de antesala y saberes, para planificar, editar, y rediseñar medios, digitales (vídeo, imagen, y texto) (Siemens, 2008).

Pensamiento crítico, solución de problemas y toma de decisiones.

Esta se encarga de la identificación de capacidades, tales como toma de decisiones informadas, resolución de problemas, administración de proyectos, uso de pensamiento crítico para la conducción y planificación de estudios o investigaciones (Gutiérrez et al., 2017)

Ciudadanía digital.

Esta dimensión estima las capacidades de los individuos para los asuntos sociales, culturales y humanos en estrecha relación con las TIC mientras practican conductas éticas y legales (Gutiérrez et al., 2017). Asimismo, también se le entiende como la capacidad que tienen los individuos de ser miembros activos en una sociedad en línea (Collin, 2015).

Búsqueda y tratamiento de la información.

Esta dimensión se caracteriza por emplear técnicas para ubicar, organizar, analizar evalúan, sintetizan y usan éticamente información a partir de una variedad de fuentes y medios. Esta se encarga de la estimación de capacidades, tales como cómo las TIC trabajan, qué sistemas utilizan, bajo que conceptos se fundamentan, etc. (Gutiérrez et al., 2017).

2.2.3. Competencias investigativas

2.2.3.1. Conceptualización de la variable competencias investigativas

A través de los años, diversidad de investigadores, tales como Valenzuela et al. (2021), Bravo (2019) o Moncayo y Velásquez (2018) han ensayado la definición de esta variable fundamentándose en sus aspectos psicológicos, es decir, como el conjunto de acciones de campo y acciones mentales, las cuales permiten dar forma racional tanto al establecimiento de problemas como al de sus soluciones respectivas, tomando en consideración los componentes de una investigación. Asimismo, para autores como Vera et al. (2018) y Rodríguez et al. (2018), las competencias investigativas son habilidades específicas cuya naturaleza está intrínsecamente relacionada a la investigación, motivo por el cual estas se centran en la

búsqueda de soluciones a diversidad de problemas que pueden surgir u ocurrir en una comunidad. En la misma línea de pensamiento, se puede mencionar a Moreno (2005), para quien las competencias investigativas son habilidades específicas de aprendizaje de índole investigativa que los individuos pueden desarrollar antes de recibir a una formación sistemática en investigación.

Por su parte, Jaik (2017) también ofrece una definición para las competencias investigativas las cuales son una agrupación de destrezas esenciales, habilidades, actitudes y saberes para así realizar la planificación y ejecución de investigaciones. Estas competencias adquieren relevancia cuando adquieren importancia en la comprensión y contribución a los métodos del estudio científico, abarcando a partir de concepción del proyecto hasta la divulgación de los resultados en publicaciones especializadas.

2.2.3.2. Características de las competencias investigativas

Para que los estudiantes universitarios puedan realizar el diseño de sus proyectos de investigación, no solo es necesario que dominen ciertos conocimientos, sino también que sean conscientes de otras competencias complementarias, tales como las profesionales, metodológicas y básicas. Esto último es fundamental ya que esto les permite entonces distinguir las herramientas adecuadas para cada tipo de competencia y construir así sus propios proyectos. En este sentido, es importante destacar el papel fundamental que tiene el estudiante investigador en la generación de contribuciones en el campo de la ciencia (Gómez e Isea, 2020).

De acuerdo a Reiban (2017), las competencias investigativas tienen por característica el ser intrínsecas al individuo además de relacionarse con un desempeño caracterizado por la efectividad y la superioridad en situaciones específicas. Por otro lado, la investigación científica implica enfrentarse a problemas, comenzando a abordarlos con preguntas, tales

como ¿Cómo? ¿Para qué? y ¿Por qué? Es decir, la curiosidad filosófica lleva a la exploración de la realidad académica, y, en este sentido el desarrollo de habilidades investigativas es una preparación para la realización de investigaciones, la cual debe estar presente en todos los niveles educativos, lo que a su vez conduce a la creación de nuevos conocimientos que refuerzan los conocimientos ya adquiridos en los estudios académicos.

2.2.3.3. Importancia de la variable competencias investigativas

Para Ayala (2020), esta radica en que son particularmente importantes para los alumnos universitarios, pues su dominio a un grado suficientemente bueno significaría que estos cuenten con habilidades para presentar soluciones a problemas académico-investigativos propuestos, partiendo de una evaluación inicial de la información disponible tanto a nivel investigativo como internacional. Por otro parte, para un autor tal como Núñez (2019), la relevancia de las competencias investigativas es patente para aquellos estudiantes quienes desean darles una mayor prioridad a estudios y alcanzar un mayor nivel de educación superior. En este sentido, para este autor, las iniciativas y estrategias del sector educación que promuevan la formación de investigadores a través de la realización de investigación es realmente fundamental.

Por otra parte, Castro-Rodríguez (2021) determinó que, entre estudiantes de pregrado, el haber realizado exposiciones en concursos y publicados artículos, así como el pertenecer a un grupo de investigación o sociedad científica estudiantil se relacionaron con poseer una mejor formación en competencias investigativas. Esto llevó a concluir al autor mencionado anteriormente que el desempeño adecuado durante la práctica investigativa depende en gran medida de las competencias investigativas del investigador, es decir, sus actitudes, destrezas y cúmulo de conocimientos. De manera similar, Aguirre-Macavilca (2020) sostuvo que, si los alumnos universitarios pudiesen hacerse de competencias investigativas, entonces sería

posible para estos llevar a cabo con mucha más facilidad tanto sus trabajos académicos o científicos como la publicación de sus estudios a través de revistas arbitradas, jornadas científicas, simposios o congresos, etc. Todo esto, para el autor mencionado anteriormente, contribuirían significativamente no solo a la práctica académica de estos estudiantes, sino también a la actividad investigativas de la propia universidad. No obstante, Aguirre-Macavilca (2020) indicó con claridad más adelante que las cosas ocurren de una manera totalmente diferente, pues los alumnos de universidad adolecen varias habilidades y competencias, especialmente aquellas relacionadas con la investigación, están subdesarrolladas en el mejor de los casos, pero a menudo nunca se abordan.

Chávez et al. (2022) ratificaron que, ahora más que nunca, el desarrollo y formación en competencias investigativas son una absoluta necesidad para los egresados universitarios, quienes para afrontar exitosamente las demandas de las sociedades actuales necesitarán de aquellas, ya que la investigación será una de las funciones específicas dentro de sus labores profesionales. Es por esta razón que este mismo autor señaló la necesidad de un rediseño o reestructuración hacia modelos educativos que tomen en consideración tanto las competencias investigativas como los perfiles de egreso y profesional de los estudiantes.

Similarmente, para Moreno (2021), las instituciones de educación terciaria deben asegurar que sus alumnos reciban una formación en competencias que los capaciten a obtener el mejor provecho de los recursos informativos disponibles. Estas competencias, de acuerdo a estos dos autores, no solo le serían útiles a estos estudiantes durante su formación profesional, sino también favorecerían su aprendizaje permanente durante el transcurso de su vida, lo cual los mantendría siempre socialmente incluidos. De manera similar, Ruiz & Moya (2020) subrayaron los importantes beneficios que una adecuada formación en competencias

investigativas puede traer tanto para los estudiantes como para las casas de estudios superiores, así como para los docentes que contribuyeron en su adquisición.

2.2.3.4. Teorías de la variable competencias investigativas

Para Reiban (2017), tanto la teoría de la complejidad como la teoría holística de Gonzales (2007) y Correa (2009) respectivamente, pueden dar fundamento a las competencias investigativas universitarias, ya que la orientación de ambas es hacia un aprendizaje significativo e integral, es decir, una formación hacia un crecimiento individual profesional con orientación hacia la solución de problemáticas sociales. el enfoque socioformativo considera las competencias como una medida integrada de resolución de problemas en situaciones a través de la aptitud, la mejora continua y el compromiso ético. Están constituidos tanto por procesos fundamentales (cognitivo emocionales) como públicos y demostrables, pues implican siempre el propio comportamiento hacia los demás y/o situaciones (Tobón, 2010). Desarrollar habilidades de investigación para resolver problemas contextuales a través de metodologías de investigación específicas, teniendo en cuenta el conocimiento acumulado, la colaboración y el compromiso ético para generar conocimiento y tomar acciones que tengan mayor impacto en la realidad (Tobón, 2017). Sobre esta base, las habilidades de investigación tienen como objetivo generar conocimiento sobre un fenómeno u objeto de estudio mediante la aplicación del método científico, incluyendo la formulación de hipótesis de investigación, la realización de experimentos y el análisis e interpretación de resultados.

Asimismo, autores, tales como Cruz y Villavicencio (2018), Araya et al. (2007) y Vielma y Salas (2000), han subrayado la importancia de la teoría de Piaget, la cual manifiesta que la edificación de los conocimientos parte de otros adquiridos previamente. Esto, de acuerdo a los diversos autores mencionados anteriormente, es posible porque los individuos son capaces de utilizar su experiencia en estrategias de gestión, así como su propia motivación

a través de situaciones problemáticas, las cuales, apareciendo desde los ámbitos cultural, virtual, social y natural les permiten la catalización de sus competencias investigativas para la comunicación, la crítica, la deducción, el pensamiento, entre otros.

Además, de acuerdo con Cruz y Villavicencio (2018) y Araya et al. (2007), la competencia de investigación puede sustentarse en la teoría sociocultural de Vygotsky, según la cual el aprendizaje es el resultado de los contextos. De hecho, el conocimiento es valioso para compartir experiencias que fortalecen el vínculo entre estudiantes, profesores y el aula misma en la alfabetización informacional. También es indispensable para su contribución a la "zona de desarrollo próximo", donde el desarrollo humano se logra promoviendo lo que los individuos pueden hacer de forma independiente y lo que pueden hacer con apoyo; vale la pena señalar aquí la idea de involucrar el andamiaje y el *bootstrapping* como una inversión en el entrenamiento de modelos, ya que conduce a un mejor desempeño (López et al., 2015).

Finalmente, Vargas (2010), en su trabajo sobre la alfabetización investigativa como eje curricular, sostiene que la investigación es un acto humano intencional emprendido para construir conocimiento. Los autores señalan que las habilidades básicas son observar, descubrir, explicar y predecir. Debe garantizar que la estructura del conocimiento, ya sea profano o científico, se desarrolle sobre la base de estas cuatro competencias, y alentar al os estudiantes a hacer precisamente eso. De manera similar, se supone que las habilidades de investigación están relacionadas con procesos de pensamiento tanto básicos como de nivel superior, así como con habilidades de comunicación y otras habilidades conductuales ubicadas en la dimensión emocional del individuo. En conclusión, se afirma que la investigación como eje del currículo existe para desarrollar habilidades investigativas a través de todos los niveles de articulación, a través de todas las materias y contenidos incluidos en el currículo, incluida la práctica preprofesional.

2.2.3.5. Evolución histórica de las competencias investigativas

Según Delgado et al. (2020), el remontarse al origen histórico de las competencias implica basarse en el conocimiento y la filosofía que han sido fundamentales en la búsqueda del conocimiento verdadero a lo largo de la historia. En este sentido, es a través de ideas teóricas que el ser humano ha mantenido una conexión inseparable entre su actividad mental y la transformación de su dominio en competencias. Además, las competencias investigativas se pueden comprender en su complejidad al requerir el uso del pensamiento tanto comunicativo como crítico, y en consonancia con los conceptos provenientes de la epistemología, filosofía, corrientes filosóficas y metodológicas.

En relación al instrumento psicométrico que permitió medir la tercera variable, se empleó la Escala de Habilidades Investigativas de Chavez et al. (2023), integrada por 29 items, con 5 opciones de respuesta tipo Likert. Esta escala evalúa 7 competencias específicas como las exploratorias, tecnológicas, metodológicas, analíticas, comunicativas a nivel escrito y oral, y las cooperativas.

2.2.3.6. Dimensiones de la variable competencias investigativas

Chávez et al. (2023) refirieron que 7 son las dimensiones con las que estas pueden evaluarse, a saber:

Dominio exploratorio.

Esta dimensión abarca las acciones en relación al uso de las fuentes, tales como el valorar y criticar la información que contienen, sistematizar, actualizar y fichar las más importantes, así como usar estratégicamente las más confiables (Universitat d' Alcant, 2013).

Dominio tecnológico.

Esta incluye las habilidades necesarias para la utilización y el dominio de diferentes programas académicos y/o estadísticos, así como gestores bibliográficos usados en América

Latina, tales como MS-Office, IBM SPSS o lectores, tales como Mobi, Epub, y PDF (González, 2021).

Dominio metodológico.

Esta dimensión engloba, por un lado, las acciones relacionadas a la planificación de las labores académicas, tales como establecimiento de recursos, técnicas, procedimientos, para alcanzar el conocimiento científico. Por otro lado, también comprende las acciones correspondientes a la instrumentalización para la investigación, es decir, las correspondientes a la búsqueda de instrumentos con confiabilidad y validez científica (Arias, 2016).

Dominio analítico e interpretativo.

Esta toma en consideración dos indicadores fundamentales, siendo el primero el encargado de la evaluación de la pertinencia en el manejo de las destrezas técnicas estadísticas necesarias para el análisis de datos, mientras que el segundo se encarga de evaluar tanto las habilidades para la interpretación del análisis llevado en la primera etapa como para la toma de decisiones académicas basadas en los resultados obtenidos (Ramos, 2019).

Dominio comunicativo a nivel escrito.

Esta dimensión identifica las habilidades de escritura, las cuales observan la utilización de una serie de reglas generales que deben respetarse, tales como el empleo de recursos organizativos, la observación por el uso de formatos institucionales en pro de la uniformidad de los productos académicos, incorporación de palabras técnicas en producción de trabajos académicos, una redacción congruente, coherente y clara, cumplimiento con las normas universales para la integración de la producción escrita (Cáceres, 2014).

Dominio comunicativo a nivel oral.

Esta dimensión identifica las habilidades relacionadas al lenguaje formal y el semiótico. Así, con respecto a la primera se evalúa la utilización de una serie de componentes

y recursos discursivos que deben respetarse, tales como el empleo de signos formales (evitando muletillas, vulgarismos y modismos), del tono de voz, la lógica en el discurso y la pronunciación. Además, con respecto a la semiótica, esta dimensión se encarga de evaluar del uso materiales que faciliten la transmisión de conocimientos y la comunicación en el discurso (Cáceres, 2014).

Dominio cooperativo.

Esta consiste en la evaluación de la influencia de las labores académicas en los estudiantes en tanto en cuanto estos son seres sociales y es necesario, por lo tanto, evaluar aspectos, tales como la responsabilidad en el cumplimiento de las funciones, capacidad para establecer compromisos y la capacidad para trabajar en equipo, ya que estos fortalecen la labor académica de los alumnos universitarios (Herrera et al., 2017).

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

Los hábitos de estudio y las competencias digitales inciden en el fortalecimiento de las competencias investigativas en estudiantes de universidades de Lima, 2024.

2.3.2. Hipótesis específicas

H1: Los hábitos de estudio y las competencias digitales inciden en las competencias investigativas exploratorias en estudiantes de universidades de Lima.

H2: Los hábitos de estudio y las competencias digitales inciden en las competencias investigativas tecnológicas en estudiantes de universidades de Lima.

H3: Los hábitos de estudio y las competencias digitales inciden en las competencias investigativas analíticas en estudiantes de universidades de Lima.

H4: Los hábitos de estudio y las competencias digitales inciden en las competencias investigativas cooperativas en estudiantes de universidades de Lima.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de investigación

En cuanto al enfoque metodológico, se utilizó el hipotético-deductivo, método de investigación que se inicia con la observación de los problemas o hechos; a partir de esta observación, se formula una hipótesis provisional que busca explicar dichos fenómenos. Esta hipótesis, a través de un proceso formal de deducción, se somete a un análisis de los efectos derivadas de la misma; este proceso tiene como objetivo verificar la hipótesis, ya sea refutándola o validándola, en relación con el enunciado hipotético inicial (Quesada et al., 2018).

3.2. Enfoque de la investigación

Este enfoque fue cuantitativo, el cual, de acuerdo con Hernández et al. (2014), hace uso de la observación, el cual deberá entenderse como la aplicación de un proceso de recabación de datos, los cuales serán posteriormente sometidos a análisis y así obtener respuestas a las preguntas que plantea el estudio. Para ello, un análisis estadístico, el cual englobará estadígrafos de población, frecuencias, medición de parámetros, reunión de datos, serán necesarios.

3.3. Tipo de investigación

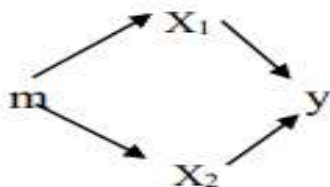
Esta investigación fue de tipo aplicada, la cual, para Arias y Covinos (2021), mediante el uso de teorías intentará encontrar la resolución de problemas; es decir, este tipo se centra en los problemas de estudio en conexión a sus soluciones, descubrimientos y hallazgos.

3.4. Diseño de la investigación

En cuanto al diseño, se utilizó uno no experimental, el cual, para Arias y Covinos (2021), no se introducen condiciones experimentales, ni tampoco estímulos sobre las variables; en este sentido, la evaluación de los participantes toma lugar en su entorno natural y sin la alteración o manipulación de sus circunstancias; además, esta investigación se encuadrará en uno de corte transversal, el cual conforme a lo señalado por Hernández et al. (2014), implica la recolección de datos en un solo punto temporal.

El nivel de investigación adoptado fue el correlacional-causal, el cual consiste en una tipología de hipótesis respaldada de manera repetitiva por evidencia empírica y que satisfacen las normas de vinculación entre la variables independiente y dependiente; es decir, este enfoque se utiliza para la explicación de un fenómeno, sus condiciones y la relación entre sus diferentes variables (Sánchez et al., 2019). Asimismo, esta investigación se desarrolló bajo un modelo de regresión lineal múltiple, el cual es un tipo de análisis que permite establecer la relación que se produce entre una variable dependiente Y y un conjunto de variables independientes X_1, X_2, \dots, X_n (Sánchez et al. 201). También se le pueden entender como un modelo estadístico para estimar el efecto de una variable sobre otra, el cual está asociado con el coeficiente r de Pearson; brinda la oportunidad de predecir las puntuaciones de una variable a partir de las puntuaciones de la otra variable; entre mayor sea la correlación entre las variables (covariación), mayor capacidad de predicción. (Hernández y Mendoza, 2018).

Figura 1: Esquema de investigación



Donde:

X1: Hábitos de estudio

X2: Competencias digitales

y: Competencias investigativas

m: muestra

3.5. Población, muestra y muestreo

3.5.1. Población

Arias y Covinos (2020) definen una población como la suma de un grupo de eventos, objetos o individuos que comparten criterios o características comunes que pueden ser reconocidos en algún área de su interés de investigación. Así, la población para este trabajo estuvo conformada por 126 alumnos de las carreras de enfermería de una universidad privada de Lima.

3.5.2. Muestra

Conforme con lo indicado por Arias y Covinos (2021), esta es una agrupación de individuos o casos que han sido separados de una población mediante una técnica de muestreo no probabilístico como probabilístico. Por lo tanto, la muestra se conformó de 84 alumnos de las carreras de enfermería de una universidad privada de Lima. Adicionalmente, la siguiente fórmula para poblaciones finitas fue la que se utilizó para la determinación de la muestra final.

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p (1 - p)}{(N - 1) \times E^2 + Z^2 \times p (1 - p)}$$

Donde:

N = Población de estudio (126)

p = Eventos favorables (0.5)

q = Eventos desfavorable (0.5)

Z = Nivel de significancia (1.96)

E = Margen de error (0.05)

3.5.3. Muestreo

En este estudio se utilizó la técnica no probabilística por juicio, es decir, aquella que implica una separación de los elementos que serán objeto de observación, conforme a pautas establecidas por los encargados de la investigación (Ponce y Pasco, 2018). Conforme a esto, la muestra se compuso de alumnos de la carrera de enfermería en una universidad privada de Lima. Asimismo, fue necesario la utilización de criterios de inclusión y exclusión, a saber:

Criterio de inclusión

- Discentes de la carrera de enfermería
- Discentes de ambos sexos.
- Discentes que autoricen el consentimiento informado.

Criterio de exclusión

- Discentes de otras carreras de estudios.
- Discentes que no autoricen el consentimiento informado.
- Discentes que no están matriculados.

3.6. Variables y operacionalización

Tabla 1*Operacionalización de las competencias digitales*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
Competencias digitales	El conjunto integral de saberes, actitudes y aptitudes esenciales para desenvolverse y operar eficazmente en los ambientes virtuales (Benavente et al. 2021).	Esta variable se medirá a través de un Cuestionario de Competencias digitales de Gutiérrez et al. (2017), la cual está compuesta por 31 preguntas.	Alfabetización tecnológica	-Uso de las TIC -Uso de software	Ordinal	Deficiente = 76-88; Nivel regular = 89-221; Nivel eficiente = 221-310
			Búsqueda y tratamiento de la Información	-Procesamiento de datos -Toma de decisiones		
			Pensamiento crítico y Comunicación y colaboración	Detección de problemas		
			Ciudadanía digital	Comunicación efectiva, comprensión cultural. Actitudes positivas hacia las TIC.		
			Creatividad e innovación	Generan nuevas ideas, innovación		

Tabla 2

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
Hábitos de estudio	Vicuña (2014) Se trata de un patrón de comportamiento adquirido por el estudiante, que este ejecuta de manera autónoma y automatizada, facilitando así un proceso de aprendizaje de carácter significativo	Será medida a través del Inventario de Hábitos de Estudio CASM-85 de Vicuña (2014), conformado por 55 ítems y con 2 opciones de respuesta. Este inventario evalúa 5 dimensiones	Métodos de estudio	-Empleo del subrayado. -Forma de leer	Ordinal	Negativo=0-08 Tendencia negativa=9-17 Tendencia positiva=18 a 27 Positiva=28 a 35 Muy positivo= 44 a 54
			Realización de tareas	-Elabora resúmenes -Responde sin entender		
			Preparación para exámenes	-Organización -Planificación del tiempo.		
			Recepción de clases	-Se distrae con facilidad -Toma notas -Atención a las clases		
			Técnicas de estudio.	-Elementos que integra al estudiar -Estudia en silencio		

Operacionalización de la variable hábitos de estudio

Tabla 3

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
----------	-----------------------	------------------------	-------------	-------------	--------------------	-------------------

Operacionalización de la variable competencias investigativas

Competencias investigativas	De acuerdo a Monge et al. (2022), las habilidades investigativas constituyen un conjunto de capacidades circunscritas en un accionar metódico que dirigen y efectivizan la actividad investigativa académica	Será medida a través del de la Escala de Competencias Investigativas Universitarias de Chávez et al. (2022); presenta 36 ítems con 5 opciones de respuesta tipo Likert, y está comprendida por 7 dimensiones.	Dominio exploratorio. Dominios tecnológicos. Dominio metodológico en de Dominio analítico e interpretativo Dominio comunicativo a nivel escrito Dominio comunicativo a nivel oral Dominio cooperativo	-Empleo de buscadores académicos, consulta libros. - Dominio de paquetes estadísticos y de Office - Elabora instrumentos - Diseña el marco metodológico -Domina estadísticos descriptivos e inferenciales -Emplea normativa APA -Redacción, diseño de tablas -Expresa ideas claras y concisas, usa palabras técnicas. -Trabajo en equipo -Iniciativa	Ordinal	Bajo (percentil 25), Medio (percentil 50) y Alto (percentil 75).
-----------------------------	--	---	---	---	---------	--

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

En este estudio, se hizo uso de la encuesta, instrumento indirecto escrito de recopilación de información por medio de preguntas, el cual se efectúa a modo de un interrogatorio a fin de recabar información sobre las variables de estudio. Para Sánchez et al. (2019), es una herramienta investigativa de la que se hace uso para la reunión de datos, cuya aplicación puede efectuar presencial o indirectamente, incluso por medio de la internet.

3.7.2. Descripción de instrumentos

Citando a De la Lama et al. (2022), los instrumentos de investigación se refieren a las herramientas y recursos a disposición del investigador, que pueden ser empleados para examinar y analizar cuestiones y fenómenos, permitiéndole obtener datos y conocimiento de los mismos. A continuación, se describen las fichas técnicas de las 3 variables de estudio.

Tabla 4

Nombre del instrumento	Hábitos de Estudio CASM-85
Autor y año:	Vicuña (2014)
Procedencia:	Peruana
Aplicación:	Grupal o Individual
Sujetos de aplicación:	Estudiantes de enfermería de pregrado
Tiempo de aplicación:	12 minutos
Finalidad:	Medir y diagnosticar los hábitos de estudio
Puntuación y escala	Siempre (1), Nunca (0)

Ficha técnica del cuestionario de hábitos de estudio

Tabla 5

Nombre del instrumento	Competencia Digital del Alumnado de Educación Superior (CDAES)
Autor y año:	Gutiérrez et al. (2017)
Procedencia:	Peruana
Aplicación:	Grupal o Individual
Sujetos de aplicación:	Estudiantes de educación superior
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Finalidad:	Evaluar el grado de autopercepción de competencia digital en alumnos universitarios.
Puntuación y escala	Ordinal, Completamente ineficaz (1)... Dominio completo (5)

Ficha técnica del cuestionario de competencias digitales

Tabla 6

Nombre del instrumento	Escala de habilidades investigativas
Autor y año:	Chavez et al. (2023)
Procedencia:	Peruana
Aplicación:	Grupal o Individual
Sujetos de aplicación:	Estudiantes universitarios
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Finalidad:	Medir los hábitos de estudios
Puntuación y escala	Ordinal; 1=Nunca; 2=Casi nunca; 3=A veces; 4=Casi siempre; y 5=Siempre

Ficha técnica del cuestionario de competencias investigativas

3.7.3. Validación

Antes de aplicar los instrumentos de medición, fue necesario obtener validación del contenido de ambos test psicométricos. Así también, fue necesario contar con el rigor profesional de 5 jueces expertos para verificar la validez de los ítems, quienes evaluaron a su vez el grado de adecuación a un criterio explícito como: la relevancia, coherencia y claridad, las cuales deben comprender los indicadores a evaluar (Sánchez et al., 2019).

Tabla 7

Validez de juicio de expertos

Expertos	Decisión
Mg. María Elizabeth Bulnes Tijero	Aplicable
Dr. Valenzuela Condori Juan Carlos	Aplicable
Mg. Baldeón De La Cruz Maruja Dionisia	Aplicable
Mg. Melba Rita Vásquez Tomás	Aplicable
Mg. Raúl Eduardo Rodríguez Salazar	Aplicable

3.7.4. Confiabilidad

La confiabilidad de los instrumentos fue analizada por consistencia interna, y fue medida por el coeficiente de alfa de Cronbach. De acuerdo a Sánchez et al. (2019) la confiabilidad permite analizar y determinar el nivel de asociación entre los diferentes ítems que comprende una prueba o test. En la siguiente tabla se puede observar los resultados preliminares de la prueba piloto, en la cual participaron 20 universitarios de enfermería. Para medir la consistencia interna del test se empleó el coeficiente de confiabilidad de alfa de Cronbach, donde las competencias digitales .978 y las competencias investigativas de .928, alcanzaron valores altamente confiables. En cuanto a la variable hábitos de estudio, este obtuvo un valor de .890.

Tabla 8*Confiabilidad de los instrumentos*

VARIABLES	Coeficiente de alfa de Cronbach	N° de elementos	
Hábitos de estudio	.890	55	3.8. Pro cesa
Competencias digitales	.978	31	
Competencias investigativas	.928	36	

miento y análisis de datos

Como primer paso para la realización el procesamiento y posterior análisis de datos, se validó los instrumentos de estudio y posteriormente se realizó un estudio piloto para así ratificar la confiabilidad de las pruebas. Como segundo paso, se preparó un cuestionario en línea utilizando la aplicación Google Forms con el que se evaluó a todos los estudiantes que aceptaron participar y a quienes se les había entregado anteriormente un formulario de consentimiento informado, documento que confirmó su voluntad de participar libremente en el estudio. Después de la recolección de datos, estos fueron ingresados en MS Excel para su tabulación y clasificación para luego ser procesados en el software estadístico SPSS v25 para así obtener la descripción de la información y el análisis inferencial. Con respecto a este último se aplicó la prueba de Chi-cuadrado con el objetivo de comprobar si las variables están o no relacionadas entre sí, así como también el análisis de varianza (ANOVA) de un factor, el cual permitió examinar las diferencias en las medias de tres o más grupos, y así dar respuesta a las hipótesis de estudio. En cuanto al análisis inferencial para la prueba de hipótesis se empleó el modelo de regresión lineal múltiple.

3.9. Aspectos éticos

La presente investigación se desarrolló siguiendo las directrices establecidas en el código de ética de la Universidad Norbert Wiener. En este sentido, se buscó la aprobación previa del Comité Institucional de Ética e Investigación para proceder con la elaboración del informe final o tesis. Durante la ejecución de la investigación, se aseguró que todos los participantes aprueben su participación por medio del consentimiento informado. Asimismo, los datos recolectados fueron manejados con meticulosidad y confidencialidad, así como también se mantuvo en todo momento el anonimato de sus participantes. Además, se suscribió un compromiso de integridad científica.

En cuanto a la revisión de la literatura, se respetó escrupulosamente la autoría de las fuentes consultadas, asegurándose de citar y referenciar a todos los autores de acuerdo con las normas de redacción y citación de la séptima edición de APA. Finalmente, para verificar la autenticidad y la originalidad de los contenidos presentados en la investigación, se sometió el informe final a un análisis mediante el software TURNITIN, el cual cumplió con presentar un porcentaje inferior al 20%.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de los resultados

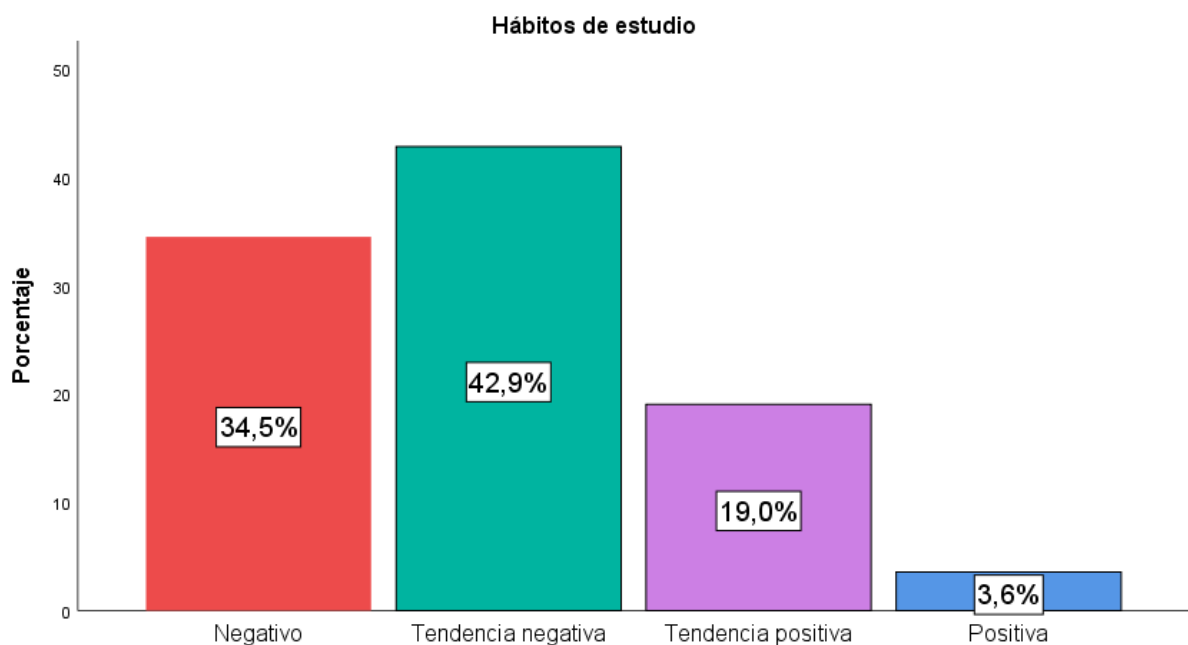
Tabla 9

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Negativo	29	34.5
Tendencia negativa	36	42.9
Tendencia positiva	16	19.0
Total	84	100.0

Niveles de distribución de la variable hábitos de estudio

Figura 1

Niveles de hábitos de estudio



En la Tabla 9 y Figura 1, la presencia de hábitos de estudio fue calificada por la mayoría de los alumnos (42.9%) bajo la apreciación de *tendencia negativa*, seguida por un 34.5%, cuya presencia fue calificada como *negativa*. En contraste, dichos hábitos alcanzaron su mayor porcentaje entre un 19% de la muestra bajo solo la calificación de *tendencia positiva*, alcanzado su porcentaje más bajo (3.6%) bajo el punto de vista *positiva*.

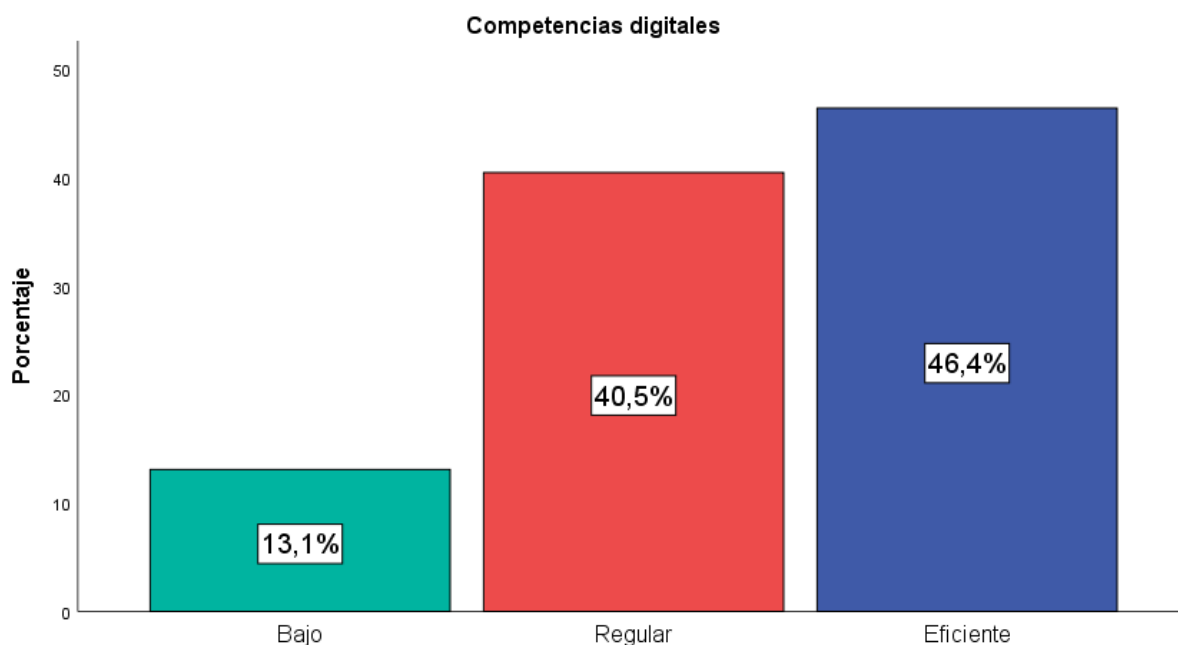
Tabla 10

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	11	13.1
Regular	34	40.5
Eficiente	39	46.4
Total	84	100.0

Niveles de distribución de la variable competencias digitales

Figura 2

Niveles de las competencias digitales



En la Tabla 10 y Figura 2, se puede observar que el nivel *eficiente* de competencias digitales entre los alumnos alcanzó el mayor porcentaje de la muestra, 46.5% y fue seguido por el nivel *regular* (40.5%). El nivel más bajo de dicha competencia, es decir, el nivel *bajo* solo estuvo presente en un 13.1% de los alumnos.

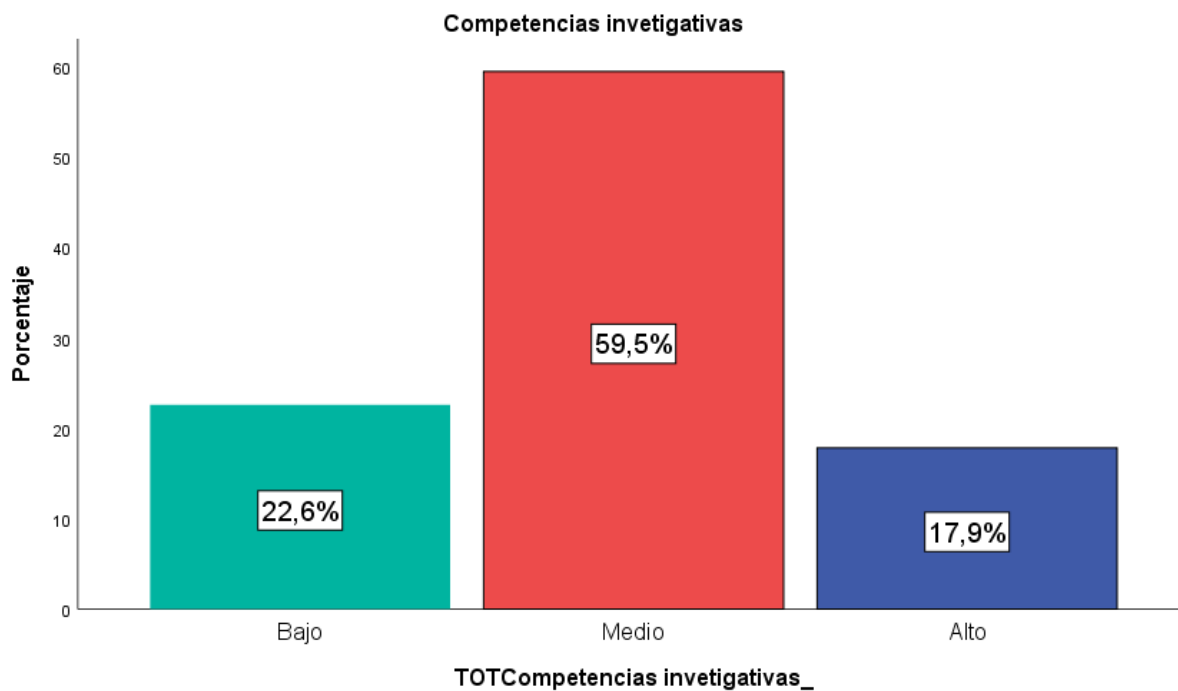
Tabla 11

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	19	22.6
Medio	50	59.5
Alto	15	17.9
Total	84	100.0

Niveles de distribución de la variable competencias investigativas

Figura 3

Niveles de las competencias investigativas



En la Tabla 11 y Figura 3, un 59.5% de los alumnos alcanzó la calificación de *medio* con respecto al nivel de sus competencias investigativas, siendo este el porcentaje más alto de

la muestra. Por otra parte, el porcentaje más bajo (17.9%) lo presentó el nivel *alto* de dichas competencias. El nivel *bajo* estuvo presente en el 22.6% de la muestra.

4.1.2. Prueba de hipótesis

Se consideró los siguientes criterios:

Nivel de confianza: 95% y Nivel de significancia: $\alpha = 0.05 = 5\%$.

Si $p > \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

Hipótesis General.

H_0 : Los hábitos de estudio y las competencias digitales no indican en el fortalecimiento de las competencias investigativas en estudiantes de universidades de Lima, 2024

H_a : Los hábitos de estudio y las competencias digitales inciden en el fortalecimiento de las competencias investigativas en estudiantes de universidades de Lima, 2024.

Tabla 12

Resumen del modelo explicativo de los hábitos de estudio y las competencias digitales sobre las competencias investigativas

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.700 ^a	.490	.477	12.561

a. predictores: (constante), Competencias investigativas, Competencias digitales

En esta tabla se evidencia el análisis de regresión lineal de las competencias investigativas, bajo el supuesto de hábitos de estudio y las competencias digitales como predictores; alcanzando una magnitud alta del coeficiente de determinación 4.7% ($r=.700$,

$R^2=.490$) implicado por las competencias investigativas la cual es explicada por los hábitos de estudio y las competencias digitales.

Tabla 13

Coefficientes en el análisis de regresión de los hábitos de estudio y las competencias digitales sobre las competencias investigativas

Modelo	Coeficientes no Estandarizados		Coeficientes estandarizados		
	B	Desv. error	Beta	t	sig.
(constante)	77.541	6.749		11.489	.000
1 Hábitos de estudio	.377	.059	.557	6.368	.000
Competencias digitales	.599	.209	.250	2.863	.005

a. variable dependiente: competencias investigativas

En esta tabla se puede asumir que la variable competencias digitales y hábitos de estudio generan un efecto directo sobre las competencias investigativas, por lo que mayores puntuaciones en las variables independientes ejercen efectos directos en las competencias investigativas. Además, la regresión es explicada por las competencias investigativas (.005), junto a las competencias digitales (.000) siendo ambas estadísticamente significativas.

Hipótesis específica uno.

Ho: Los hábitos de estudio y las competencias digitales no inciden en las competencias investigativas exploratorias en estudiantes de universidades de Lima.

Ha: Los hábitos de estudio y las competencias digitales inciden en las competencias investigativas exploratorias en estudiantes de universidades de Lima.

Tabla 14

Resumen del modelo explicativo de los hábitos de estudio y las competencias digitales sobre las competencias investigativas exploratorias

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.589	.347	.331	4.142

a. predictores: (constante), Competencias investigativas, Competencias digitales

Se puede observar una explicación mayor a 30 % (R^2) del total del modelo de regresión de las variables hábitos de estudio y las competencias digitales y su incidencia directa sobre las competencias investigativas. Implicando que la variable competencias investigativas exploratorias es explicada por los hábitos de estudio y las competencias digitales.

Tabla 15

Coefficientes en el análisis de regresión de los hábitos de estudio y las competencias digitales sobre las competencias investigativas exploratorias

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		Sig.
	B	Desv. Error	Beta	t	
1 (Constante)	14.659	2.217		6.612	.000
Competencias digitales	.088	.020	.446	4.431	.000
Hábitos de estudio	.162	.070	.232	2.303	.024

a. Variable dependiente: Dominio exploratorio

En esta tabla, existe influencia directa y significativa de los hábitos de estudio y las competencias digitales sobre el dominio exploratorio (Sig. <0.05).

Hipótesis específica dos.

Ho: Los hábitos de estudio y las competencias digitales no indican en las competencias investigativas tecnológicas en estudiantes de universidades de Lima.

Ha: Los hábitos de estudio y las competencias digitales inciden en las competencias investigativas tecnológicas en estudiantes de universidades de Lima.

Tabla 16

Resumen del modelo explicativo de los hábitos de estudio y las competencias digitales sobre las Competencias investigativas tecnológicas

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.842	.709	.702	1.892

a. predictores: (constante), Hábitos de estudio, Competencias digitales

Se puede observar una explicación mayor a 70 % (R^2) del total del modelo de regresión de las variables hábitos de estudio y las competencias digitales y su incidencia directa sobre las competencias tecnológicas. Implicando que las competencias tecnológicas son explicadas por los hábitos de estudio y las competencias digitales.

Tabla 17

Coefficientes en el análisis de regresión de los hábitos de estudio y las competencias digitales sobre las competencias investigativas tecnológicas

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		Sig.
	B	Desv. Error	Beta	t	
1 (Constante)	1.201	1.013		1.186	.039
Competencias digitales	.112	.009	.831	12.348	.000
Hábitos de estudio	.012	.032	.024	.359	.720

a. Variable dependiente: Dominio tecnológico

En esta tabla, existe influencia directa y significativa de las competencias digitales sobre el dominio tecnológico (Sig. <0.05). Por el contrario, no existe influencia de los hábitos de estudio en las competencias investigativas (Sig. >0.05). Por lo cual, se rechaza la hipótesis alterna propuesta: Los hábitos de estudio y las competencias digitales inciden en las competencias investigativas tecnológicas en estudiantes de universidades de Lima. De lo que se puede asumir que la hipótesis a posteriori sería: Las competencias digitales inciden directamente en las competencias investigativas tecnológicas de los universitarios

Hipótesis específica tres.

Ho: Los hábitos de estudio y las competencias digitales no indican en las competencias investigativas analíticas en estudiantes de universidades de Lima.

Ha: Los hábitos de estudio y las competencias digitales indican en las competencias investigativas analíticas en estudiantes de universidades de Lima.

Tabla 18

Resumen del modelo explicativo de los hábitos de estudio y las competencias digitales sobre las Competencias investigativas analíticas

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.610	.372	.356	1.885

a. predictores: (constante), Hábitos de estudio, Competencias digitales

Se puede observar una explicación mayor a 30 % (R^2) del total del modelo de regresión de las variables hábitos de estudio y las competencias digitales y su incidencia directa sobre las competencias analíticas. Implicando que la capacidad para realizar un análisis

e interpretación analística será explicada por los hábitos de estudio y las competencias digitales.

Tabla 19

Coefficientes en el análisis de regresión de los hábitos de estudio y las competencias digitales sobre las competencias investigativas analíticas

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		Sig.
	B	Desv. Error	Beta	t	
1 (Constante)	6.492	1.009		6.433	.000
Competencias digitales	.044	.009	.479	4.842	.000
Hábitos de estudio	.071	.032	.218	2.208	.030

a. Variable dependiente: Dominio analíticas

En esta tabla, existe influencia directa y significativa de las competencias digitales (.000) y los hábitos de estudio (.030) sobre el dominio analítico (Sig. <0.05).

Hipótesis específica cuatro.

Ho: Los hábitos de estudio y las competencias digitales no indican en las competencias investigativas a nivel cooperativo en estudiantes de universidades de Lima.

Ha: Los hábitos de estudio y las competencias digitales indican en las competencias investigativas a nivel cooperativo en estudiantes de universidades de Lima.

Tabla 20

Resumen del modelo explicativo de los hábitos de estudio y las competencias digitales sobre las

Competencias cooperativas

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.595	.354	.338	2.867

a. predictores: (constante), Hábitos de estudio, Competencias digitales

Se puede observar una explicación mayor a 30% (R^2) del total del modelo de regresión de las variables hábitos de estudio y las competencias digitales y su incidencia directa sobre las competencias cooperativas. Implicando que la capacidad para trabajar en equipo que permite el intercambio de ideas y toma de decisiones, es explicada por los hábitos de estudio y las competencias digitales.

Tabla 21

Coefficientes en el análisis de regresión de los hábitos de estudio y las competencias digitales sobre las competencias cooperativas

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
	B	Desv. Error	Beta	t	Sig.
1 (Constante)	13.036	1.538		8.477	.000
Competencias digitales	.063	.014	.463	4.640	.000
Hábitos de estudio	.107	.048	.220	2.209	.030

a. Variable dependiente: Dominio comunicativo a nivel escrito

En esta tabla, existe influencia directa y significativa de las competencias digitales (.000) y los hábitos de estudio (.030) sobre el dominio cooperativo (Sig. <0.05).

4.1.3. Discusión de resultados

De acuerdo a los resultados alcanzados en relación al objetivo general de este estudio, se pudo determinar que los hábitos de estudios y las competencias digitales inciden en el fortalecimiento de las competencias investigativas en estudiantes de una universidad de Lima ($r = ,700$; $R^2 = ,490$), alcanzando esta última una magnitud alta en el coeficiente de determinación ajustado (47%) e implicando que esta se puede explicar por medio de los hábitos de estudios y las competencias digitales. Asimismo, se puede encontrar similitud de resultados con los obtenidos por Poma et al. (2020), los cuales evidencian una relación directa entre los hábitos de estudio y las habilidades investigativas, la cual alcanzó un índice de correlación alto ($\rho = ,763$). Esto corroboró el hecho de que se habían encontrado evidencias de que los universitarios que practican y adquieren hábitos de estudio adecuados muestran unas mejores condiciones para el desenvolvimiento de habilidades investigativas. A esto se pueden aunar los resultados obtenidos por Piso (2022), quien pudo determinar concluir que las competencias digitales inciden de forma positiva en las habilidades investigativas en universitarios limeños (R^2 de Nagelkerke 0.368, $p = .000$) comprobándose una vez más que aquellos estudiantes con buenas competencias digitales también mostraban un nivel de habilidades investigativas alto.

En consecuencia, se puede afirmar que los hábitos de estudio son fundamentales para el triunfo académico de los alumnos de educación superior, para lo cual la capacidad de aprender a aprender es necesaria (Vicuña, 2012). Cuando se tienen buenos hábitos para estudiar, tales como el organizar el tiempo y la habilidad para planificar, es posible poder mantener al día las tareas y fortalecer valores como la constancia y disciplina para llevar a cabo los trabajos asignados por los docentes, sin caer en la procrastinación. Además, conforme a lo afirmado por Piaget, los hábitos para estudiar comprenden un proceso activo de

construcción interna e individual que estimula la formación de competencias cognitivas y lingüísticas, como la memoria y la atención, que son esenciales para la indagación y la obtención de nuevas herramientas para aprender (Tünnermann, 2011). Adicionalmente, Pérez & Gonzáles (2016) han sostenido que, mediante las competencias digitales, pueden llevar a cabo acciones, tales como la búsqueda, adquisición, procesamiento, comunicación de la información y transformación de la misma en conocimiento; de esta manera, para este autor, la asignación adecuada de recursos con el propósito de favorecer aprendizajes efectivos beneficia a los estudiantes en cuanto a sus capacidades para la resolución de problemas y el fomento de actitudes positivas hacia la investigación educativa con enfoques innovadores.

En relación a la hipótesis específica número uno, se corroboró que los hábitos de estudio y las competencias digitales indican en las competencias investigativa-exploratorias en los universitarios de estudio ($r = ,589$, $R^2 = ,347$), alcanzando una magnitud alta en el coeficiente de determinación ajustado (33%). Estos resultados pueden ser respaldados por Sánchez et al. (2022), quien ha manifestado que la implementación de herramienta digitales para el aprendizaje resulta beneficiosa no solo promoviendo un mayor uso de estas, sino que impulsando a sus usuarios a investigar y participar en la difusión de sus conocimientos a través de plataformas de internet. Igualmente, los resultados previos podrían ser también revalidados por los de Pisco (2022), quien demostró que las competencias digitales inciden directamente en la apropiación conceptual, la cual puede ser explicadas en un 37,7% $p = .000$, demostrando que, si los estudiantes logran adquirir competencias digitales, serán capaces no solo de desarrollar trabajos científicos con mayor facilidad, sino también difundir los resultados de sus investigaciones en foros académicos o en revistas científicas, además de consolidar sus investigaciones en la universidad. Adicionalmente, los resultados anteriores pueden encontrar mayor respaldo en los obtenidos en las investigaciones de Díaz et al. (2020)

y Barrón (2000), pues ambas han sostenido que el dominio de las TICs y la formación en competencias digitales son muy importantes para la instrucción de los estudiantes, no solo en lo que concierne a sus propios procesos de aprendizaje, sino fundamentalmente, en su capacitación en habilidades investigativas.

En relación a la hipótesis específica número dos, se encontró que los hábitos de estudio y las competencias digitales inciden en las competencias investigativas tecnológicas ($r = ,842$; $R^2 = ,709$), alcanzando en este caso una magnitud alta de coeficiente de determinación (70%). Entre los resultados que pueden revalidar los de este estudio, se tiene a Koyuncuoglu (2022), los cuales han señalado que las competencias tecnológicas de los estudiantes universitarios aumentan en función de sus competencia digital, observándose que las variables predictivas de la digitalización (alfabetización digital, ética y responsabilidad) inciden significativamente en las competencias tecnológicas ($p < ,05$). Para esto, los estudiantes de esta nueva generación necesitan tener conocimientos sobre aplicaciones informáticas que mejoren considerablemente sus capacidades de búsqueda y tratamiento de la información, sin que esto signifique la pérdida de una actitud ética, responsable, reflexiva y crítica. Tómese en cuenta a Siemens (2004), quien, contribuyendo con su teoría del conectivismo, ha propuesto un modelo de aprendizaje que precisa de ciertas competencias específicas para el desarrollo efectivo en los entornos digitales. Así, de acuerdo con esta teoría, el aprendizaje no debe entenderse como una actividad individualista, sino colectivista, en donde las redes posibilitan el trabajo cooperativo y el intercambio de conocimientos. Asimismo, afirma que siempre surge nuevos conocimientos y es por ello que el docente debe estar en permanente preparación, para ello no solo debe conocer las herramientas web, sino también mantenerse actualizado.

En relación a la hipótesis específica número tres, los resultados indicaron que los hábitos de estudio y las competencias digitales inciden en las competencias investigativas

analíticas ($r = ,610$; $R^2 = ,372$), consiguiendo una magnitud alta de coeficiente de determinación (35%), las cuales junto con sus técnicas de estudios capacitan a estos estudiantes para la evaluación y aplicación de técnicas estadísticas además de la interpretación del análisis de resultados. También, de manera similar Pisco (2022) demostró que las competencias digitales inciden en las habilidades investigativas para gestionar la información, la cual puede ser explicada en un 28 % por la variable dependiente, razón por la cual, para estos investigadores, esta última habilidad representa un proceso de asimilación en el cual el estudiante, a través de la organización de las fuentes, reestructura los conocimientos lo que le permite una asimilación más efectiva de la información. Asimismo, un resultado más que se podría aunar a los del presente estudio, son los de Atalaya et al. (2022), en los cuales se demostraron como las competencias digitales inciden directamente en un 86 % de las habilidades de investigación sistemática, implicando que la exploración sistemática, como elemento de la actitud hacia la investigación formativa, fomenta la indagación, el análisis y la evaluación de los temas para investigar, llevando a cabo búsquedas exhaustivas de todo lo que se encuentra vinculado a este y explotando el uso del dominio digital que posee para alcanzar su objetivo propuesto. Estas competencias hacen posible a los estudiantes la resolución de problemas y la toma de decisiones pertinentes, para lo cual este necesita identificar que recurso digital es el idóneo y conveniente (Ramos, 2019).

En cuanto a la hipótesis específica número cuatro, se tiene que los hábitos de estudio y las competencias digitales inciden en las competencias investigativas cooperativas ($r = ,595$; $R^2 = ,354$), habiéndose hallado una magnitud alta de coeficiente de determinación (33%). Esto enfatiza la necesidad de estrategias educativas que refuercen las competencias cooperativas a través de las TIC y de hábitos de estudios activos, los cuales, a su vez, fortalecen las habilidades digitales para el rendimiento académico y profesional. Estos resultados guardan

similitud con Segovia (2023) pudo determinar cómo las competencias digitales inciden en un 74% en las habilidades investigativas en un para la cooperación y el trabajo en equipo. Además, en vista de que la gran mayoría de los resultados respaldan que las competencias digitales se vinculan significativamente con el aprendizaje cooperativo de los estudiantes, se reafirman las teorías tanto del conectivismo de Bernal et al. (2019) como la sociocultural de Vygotski (1987), las cuales concuerdan que el aprendizaje se produce cuando se presta ayuda al entorno social para lograr los aprendizajes propios y los de los demás, cuando se comparten ideas, puntos de vista y opiniones y cuando los individuos se conectan. Asimismo, desde el enfoque constructivista, las competencias digitales son una forma de adquirir habilidades cognitivas, metacognitivas y socioemocionales que conducen a la autonomía; así, estas promueven la formación de hábitos de aprendizaje independientes en los estudiantes y el empleo de la nueva tecnología de la información para hacer posible el aprender (Granados, 2021).

Finalmente, los buenos hábitos de estudio, como la planificación y la disciplina, nos permiten mantenernos al día y mantener un buen desempeño académico. Por otro lado, el desarrollo de habilidades investigativas requiere en gran medida una base en herramientas digitales que nos ayudarán a buscar, analizar y sintetizar información de manera efectiva, lo cual, a su vez, nos permite ser más independientes y críticos en nuestro aprendizaje. Ambos aspectos son fundamentales, tanto en el ámbito académico como en el profesional; ambos aspectos se complementan y nos ayudan a ser más eficientes, críticos y autónomos en nuestro aprendizaje continuo en la vida.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primera: Se determina que los hábitos de estudio y las competencias digitales influyen sobre las competencias investigativas de los universitarios, esto quiere decir que las habilidades relacionadas con la planificación y ejecución de investigaciones es explicada por la adquisición de herramientas digitales y hábitos de estudio los cuales contribuirán al desarrollo de habilidades y destrezas necesarias para llevar a cabo la elaboración de un trabajo de investigación de manera efectiva.

Segunda: Se determina que los hábitos de estudio y las competencias digitales inciden en las competencias investigativas exploratorias de los universitarios; implicando que las habilidades que comprenden uso estratégico de fuentes confiables, así como de sistematización y selección de la información, son explicadas en mayor medida por las habilidades que permiten a los estudiantes hacer uso de la tecnología digitales, así como de sus hábitos de estudio.

Tercera: Se determina que los hábitos de estudio y las competencias digitales inciden sobre las competencias investigativas tecnológicas; por lo tanto, la capacidad para utilizar softwares ofimáticos frecuentados en la labor académica, como softwares estadísticos es explicado por el

uso efectivo, creativo y seguro de las tecnologías de la información requeridos en el ámbito educativo.

Cuarta: Se determina que los hábitos de estudio y las competencias digitales inciden sobre las competencias investigativas analíticas de los universitarios, es así que las habilidades que comprenden el uso pertinentemente de técnicas estadísticas orientadas al análisis de datos, así como de su correcta interpretación son explicadas por las competencias digitales y los hábitos de estudio.

Quinta: Se determina que los hábitos de estudio y las competencias digitales inciden sobre las competencias investigativas cooperativas de los universitarios, esto nos indica que el trabajo en equipo, que implica la cooperación, la adquisición de compromisos y la responsabilidad en el cumplimiento de las funciones académicas, explica las competencias digitales y los hábitos de estudios.

5.2. Recomendaciones

Primera: Es necesario que los docentes promuevan talleres educativos para incentivar y generar hábitos de estudio, así como de la aplicación de herramientas digitales que permitan mejorar su proceso de aprendizaje y coadyuve al desarrollo de habilidades investigativas las cuales le permitan mejorar su desempeño en el proceso de aprendizaje y búsqueda de información.

Segunda: Incentivar a los alumnos a emplear herramientas digitales que les permita navegar por internet, utilizando buscadores académicos que les permitan acceder a fuentes confiables, con información científica de calidad, para lo cual los docentes deben ser modelos de un

mayor uso constante de las TIC en sus clases virtuales, para que los alumnos mejoren sus propios métodos de estudio y a la par refuercen sus competencias investigativas exploratorias.

Tercera: Las casas universitarias deberían implementar talleres y/o seminarios cuyo propósito sea el mejoramiento y la potenciación de las competencias digitales de sus alumnos, las cuales les permitiría, no solo hacer mejor uso de diferentes programas ofimáticos, como Microsoft Office o incluso programas estadísticos, sino también incorporarlos a sus hábitos de estudio, con los cual podrían sacar mejor provecho de los contenidos educativos y mejorarían sus perfil académicos.

Cuarta: Diseñar rutas de enseñanza y aprendizaje progresivas y comprensibles en donde se exhiba a la estadística como una ciencia imprescindible a la labor profesional y como el sello que determine la calidad educativa; de esta forma, las competencias digitales y los hábitos de estudios de los discentes podrían desarrollarse, no solo a niveles cognitivos superiores, sino también imprescindibles para la toma de decisiones complejas, una vez que su dominio analítico e interpretativo de los datos se halla progresado.

Quinto: Promover la participación activa entre los alumnos durante las clases, donde las actividades académicas permitan el trabajo conjunto y estimulen la cooperación entre los estudiantes por medio de las competencias digitales, conllevando a que el alumno mejore su rendimiento académico y desarrolle hábitos de estudios positivos que permitan mejorar su proceso de socialización y aprendizaje.

REFERENCIAS

- Aguirre-Macavilca, P. (2020). *Competencias emocionales y competencias investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la UNFV* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio de la Universidad Nacional de Educación. <https://goo.su/eP2vA3>
- Álvarez, E., Núñez, P. & Rodríguez, C. (2017). Adquisición y carencia académica de competencias tecnológicas ante una economía digital. *Revista Latina de Comunicación Social*, 72(1), 540-559. DOI: <http://dx.doi.org/10.4185/RLCS-2017-1178>
- Araya, V., Alfaro, M. & Andonegui, M. (2007). Constructivismo: orígenes y perspectivas. *Laurus*, 13(24), 76-92. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76111485004>
- Arias, F. (2016). *Importancia de la metodología de la investigación en la educación universitaria*. Otras Voces en Educación. <https://goo.su/BYSg0c>
- Arias, G. & Covinos, M. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación*. Enfoques Consulting EIRL.
- Atalaya, C., López, M. A. & Medina, C. (2022). Competencias digitales en la formación investigativa en una universidad pública de Perú. *Investigación y postgrado*, 37(1), 137–158. <https://doi.org/10.56219/investigacionypostgrado.v37i1.24>
- Ausubel, D. (1963). *The psychology of meaningful verbal learning*. Grune & Stratton.
- Ayala, O. (2020). Competencias informacionales y competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista Innova Educación*, 2(4), 668–679. <https://goo.su/9hX3x>
- Barrón, C. (2000). *La educación basada en competencias en el marco de los procesos de globalización. Formación en competencias y certificación profesional*. Universidad Nacional Autónoma de México

- Bedolla, R. (2017). Programa educativo enfocado a las técnicas y hábitos de estudio para lograr aprendizajes sustentables en estudiantes de nuevo ingreso al nivel superior. *Revista iberoamericana de educación*, 76(2), 73-94. <https://goo.su/qnSY>
- Benavente-Vera, S. Úrsula, Flores Coronado, M. L., Guizado Oscoco, F., y Núñez Lira, L. A. (2021). Desarrollo de las competencias digitales de docentes a través de programas de intervención 2020. *Propósitos Y Representaciones*, 9(1). <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1034>
- Bravo, K. (2019). *Aprendizaje basado en problemas y desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes del programa de contabilidad en la universidad católica los ángeles de Chimbote, filial Huaraz* [Tesis de maestría, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/14024>
- Cáceres, G. (2014). La importancia de publicar los resultados de Investigación. *Revista Facultad de Ingeniería*, 23(37), 7-8. <https://goo.su/iCxdAh>
- Castro-Rodríguez, Y. (2021). Desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de las Ciencias de la Salud. Sistematización de experiencias. *Duazary*, 17(4), 65-80. <https://revistas.unimagdalena.edu.co/index.php/duazary/article/view/3602>
- Cecilia, M., Atucha, N. & García, J. (2018). Estilos de salud y hábitos saludables en estudiantes del Grado en Farmacia. *Educación Médica*, 19(1), 294-305. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.008>
- Chávez, K., Calanchez, A., Tuesta, J. & Valladolid, A. (2022). Formación de competencias investigativas en los estudiantes universitarios. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 426-434. <https://goo.su/wMQ3>

- Chávez, C., Lucas, H., Falquez, J., Farfán, N. (2023). Construcción y validación de una escala de habilidades investigativas para universitarios. *Revista Innova Educación*, 5(2), 62-78. <https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/812/757>
- Collin, P. (2015), *Young citizens and Political Participation in a Digital Society. Addressing the Democratic*. Palgrave Macmillan.
- Comisión Europea. (2007). *Competencias clave para el aprendizaje permanente: un marco de referencia europeo*. European Commission. <https://goo.su/e3UzR>
- Congreso de la República. (2014). *Ley Universitaria*. Diario Oficial El Peruano. <https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/30220.pdf>
- Correa, J. (2009). Medición de las competencias investigativas en docentes de fisiología: una aproximación empírica. *Facultad de Medicina*, 57(3), 205–217. <http://www.scielo.org.co/pdf/rfmun/v57n3/v57n3a02.pdf>
- Cota, D. (2020). *Competencias digitales y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática en una universidad privada de Lima* [Tesis de pregrado, Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio Institucional UTP. <https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/3140>
- Covey S. (1989). *Los Siete Hábitos de la Gente Altamente Efectiva*. Paidós.
- Cruz, R. y Villavicencio, A. (2018). *Modelo ABI en el fortalecimiento de las capacidades investigativas en estudiantes universitarios de una carrera de educación* [Tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. <http://bibliotecavirtualoducal.uc.cl:8081/handle/123456789/1518320>
- De la Lama, Z., De la Lama, M. y De la Lama, A. (2022). Los instrumentos de la investigación científica. Hacia una plataforma teórica que clarifique y gratifique. *Horizonte de la Ciencia*, 12(22), 189-202. <https://goo.su/pWvzH>

- Delgado, G. M., Veraz, E., Mendoza, K. & Carrasco, D. (2020). Competencias Esenciales del investigador científico del Siglo XXI. ISBN: 978-612-00-5562-5.
<https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstreams/770459d3-8151-12e9-7192-9e6e1565fc6b/download>
- Dextre, A., Tapia, A., Bernaola, J., Morán, L. y Nahomi, B. (2022). Hábitos de lectura y sus factores asociados en estudiantes de medicina de una universidad peruana. *Investigación Educ*, 11(43), 12-35.
<https://doi.org/10.22201/fm.20075057e.2022.43.22424>
- Díaz, I., Almerich, G., Suárez, J., & Orellana, N. (2020). La relación entre las competencias TIC, el uso de las TIC y los enfoques de aprendizaje en alumnado universitario de educación. *Revista de Investigación Educativa*, 38(2), 549–566.
<https://doi.org/10.6018/rie.409371>
- Esteve, F. (2015). *La competencia digital del futuro docente: análisis de su autopercepción y evaluación de su desempeño por medio de un entorno 3D* [Tesis de grado Universitat Rovira i Virgili]. <http://hdl.handle.net/10803/291441>
- Estrada, O., Guerrero, R. & Fuentes, D. (2022). Las competencias digitales en el desarrollo profesional: un estudio desde las redes sociales. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 23. <https://doi.org/10.14201/eks.26763>
- Fasce, E., Pérez, C., Ortiz, L., Parra, P. y Matus, O. (2011). Factorial structure and reliability of Fisher, King & Tague's self-directed learning readiness scale in Chilean medical students. *Revista médica de Chile*, 139(11), 1428–1434. <https://goo.su/7pBOBmJ>
- Fernández, F. (1988). *Técnicas de Estudio*. Santillana.
- Ferrari, A. (2012). *Digital Competence in Practice: An Analysis of Frameworks*.
<http://www.ifap.ru/library/book522.pdf>

- Fraser, J., Atkins, L. y Hall, R. (2013). *DigiLit leicester. Supporting teachers, promoting digital literacy, transforming learning*. Leicester
- García, H. (2007). Ausubel, Piaget y Vygotsky. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 31(2), 477-489. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80531304.pdf>
- García, S., Navarro, B., García, S. & Navarro, B. (2017). Higiene del sueño en estudiantes universitarios: Conocimientos y hábitos. Revisión de la bibliografía. *Revista Clínica de Medicina de Familia*, 10(3), 170-178.
- Gisbert, M., González, J. y Esteve, F. (2016). Competencia digital y competencia digital docente: una panorámica sobre el estado de la cuestión. RIITE. *Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*, 2(1), 74-83. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/riite/2016/257631>
- Gómez, J. & Isea, V. (2020). Competencias investigativas y su influencia en la formulación de proyectos de investigación en la Universidad Valle del Momboy. *Actualidades Pedagógicas* (74), 191-213. Doi.org/10.19052/ap.vol1.iss74.10
- González, E. (2007). Fundamentos de totalidad y holismo en las competencias para la Investigación. *Laurus Revista de Educación*, 13(24), 338–354. <http://www.redalyc.org/pdf/761/76111485017.pdf>
- González, E. (2018). Habilidades digitales en jóvenes que ingresan a la universidad: realidades para innovar en la formación universitaria. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(16), 670-687. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i16.363>
- González, M. (2021). *Dominio de la tecnología, reto de los profesores universitarios*. Universidad de Guadalajara. <https://www.udg.mx/es/noticia/dominio-de-la-tecnologia-reto-de-los-profesores-universitarios>

- Granados, N. (2021). *Competencia digital y aprendizaje autónomo en estudiantes de nivel secundario UGEL 15, Huarochirí* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82632>
- Gutiérrez, J., Cabero, J. y Estrada, L. (2017). Diseño y validación de un instrumento de evaluación de la competencia digital del estudiante universitario. *Revistas Espacios*, 38(10), 16-24. <https://goo.su/C7Tg7>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Education.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (6ª ed.). Mc Graw Hill.
- Herrera, R., Muñoz, F. & Salazar, L. (2017). Diagnóstico del Trabajo en Equipo en Estudiantes de Ingeniería en Chile. *Formación universitaria*, 10(5), 49-58.
<https://doi.org/10.4067/S0718-50062017000500006>
- Holm, P. (2023). Impact of digital literacy on academic achievement: Evidence from an online anatomy and physiology course. *Medios Digitales*, 0(0), 1-17.
<https://doi.org/10.1177/20427530241232489>
- Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y Formación del Profesorado. (2017). *Marco Común de Competencia Digital Docente*. Ministerio de Educación Cultura y Deporte.
https://aprende.intef.es/sites/default/files/2018-05/2017_1020_MarcoCom%C3%BAnde-Competencia-Digital-Docente.pdf
- Iordache, C., Mariën, I. & Baelden, D. (2017). Developing Digital Skills and Competences: A QuickScan Analysis of 13 Digital Literacy Models. *Italian Journal of Sociology of Education*, 9(1), 6-30. <https://doi.org/10.14658/pupj-ijse-2017-1-2>

- Jaik, A. y Ortega, E. (2017) Validación De La Escala Para Evaluar Competencias Metodológicas De Investigación. Ponencia. Congreso nacional de Investigación Educativa. San Luis Potosí.
- Koyuncuoglu, D. (2022). Analysis of digital and technological competencies of university students. *International Journal of Education in Mathematics, Science, and Technology (IJEMST)*, 10(4), 971-988. <https://doi.org/10.46328/ijemst.2583>
- López, L., Carballoso, M., Urra, M., Rodríguez, Y. y Del Carmen, M. (2015). El desarrollo de habilidades investigativas en la formación de los profesionales de la salud. *Panorama. Cuba y Salud*, 10(3), 3-7 <https://www.redalyc.org/pdf/4773/477347200002.pdf>
- Marza, M. & Cruz, E. (2018). Gaming como Instrumento Educativo para una Educación en competencias Digitales desde los Academic Skills Centres. *Revista General de Información y Documentación*, 28(2), 489-506. <http://dx.doi.org/10.5209/RGID.60805>
- Mengo, S., Hendrikus, M. y Pius, P. (2021). *Students' Digital Literacy Competence and English Study Habits*. Universitas Katolik Indonesia Santu Paulus Ruteng. <https://eudl.eu/pdf/10.4108/eai.3-6-2021.2310655>
- Moncayo, L, & Velázquez, I. (2018). Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 125-136. <https://dx.doi.org/10.18271/ria.2018.336>
- Mondragón, C., Cardoso, D., Bobadilla, S., Mondragón, C., Cardoso, D. & Bobadilla, S. (2017). Hábitos de estudio y rendimiento académico. Caso estudiantes de la licenciatura en Administración de la Unidad Académica Profesional Tejupilco, 2016. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15), 661-685. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.315>

- Monge, L. F., Carcausto, W., & Tenorio, B. de J. Q. (2022). Habilidades investigativas en la educación superior universitaria de América Latina: Una revisión de la literatura. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 7(1), 5.
- Morata, M., González, R., Blesa, J., Frígola, A., Esteve, M., Morata, M., González, R., Blesa, J., Frígola, A. & Esteve, M. (2020). Estudio de los hábitos y generación de desperdicios alimentarios de jóvenes estudiantes universitarios. *Nutrición Hospitalaria*, 37(2), 349-358. <https://doi.org/10.20960/nh.02833>
- Moreno, M. (2005). Potenciar la educación. Un currículum transversal de formación para la investigación. *REICE Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 3(1), 520-540 <https://www.redalyc.org/pdf/551/55130152.pdf>
- Moreno-Arrebola, R., Fernández-Revelles, A., Linares-Manrique, M., & Espejo-Garcés, T. (2018). Revisión sistemática sobre hábitos de actividad física en estudiantes universitarios. *Sportis*, 4(1), 162-183. <https://doi.org/10.17979/sportis.2018.4.1.2062>
- Najarro, J. (2020). Hábitos de estudio y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del segundo año de la Escuela Profesional de Medicina de la Universidad Nacional de San Marcos, Perú. *Conrado*, 16(77), 354-363. <https://goo.su/bYmAi7>
- Ng, W. (2012). Can we teach digital natives digital literacy? *Computers & Education*, 59(3), 1,065-1,078.
- Nyikes, Z. (2018). Compensación de la deficiencia de competencia digital con herramientas ergonómicas de software. *Revista científica*, 16(1), 132-138.
- Núñez, N. (2019). Enseñanza de la competencia investigativa: percepciones y evidencias de los estudiantes universitarios. *Revista Espacios*, 40(41), 26. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n41/a19v40n41p26.pdf>

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2018). *He futures of learning 1: why must learning content and methods change in the 21st century?*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000234807>
- Organización de las Naciones Unidad para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2019). *Higher education global data report. Documento Conferencia Mundial de Educación Superior*. <https://bangkok.unesco.org/content/unesco-higher-education-global-data-report>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2021). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID- 19. tecnológicas en educación superior*. <https://es.unesco.org/fieldoffice/santiago/covid-19-education-alc>
- Parodi, G., Moreno-de-León, T., Julio, C. & Burdiles, G. (2019). Generación Google o Generación Gutenberg: Hábitos y propósitos de lectura en estudiantes universitarios chilenos. *Comunicar*, 58, 85-94. <https://doi.org/10.3916/C58-2019-08>
- Pérez, A. & González, N. (2016). Digital competence in use: from DigComp 1 to DigComp 2. *Proceedings of the Fourth International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality*. <http://ftp.jrc.es/EURdoc/JRC68116.pdf>
- Pérez, C., Rodríguez, L., Diaz, R. y Ñique, C. (2023). Competencias digitales en profesionales de ciencias de la salud. *Educación Médica Superior*, 37(3), 23-34. <https://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/3456>
- Pisco, C. (2022). Competencia digital y docente en la formación investigativa de la carrera de ingeniería de las telecomunicaciones. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(25),1454 – 1469. <http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v6n25/a11-1454-1469.pdf>

- Poma, D. (2022). *Hábitos de estudio y habilidades investigativas en estudiantes de la carrera profesional de ciencias sociales y desarrollo rural de la universidad nacional de Huancavelica* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica]
<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/4299>
- Ponce, M. y Pasco, D. (2018). *Guía de Investigación en Gestión*. PUCP. <https://goo.su/qxqNz>
- QS World University Rankings. (2023). University rankings in Latinoamérica.
<https://www.qschina.cn/en/university-rankings/world-university-rankings/2023>
- Quesada, E., Cerdas, V. y Rosabal, S. (2018). Modelos de gestión pedagógica: Factores de participación, cambio e innovación en centros educativos costarricenses. *Revista Electrónica Educare*, 24(2), 317-345, 2020.
<https://www.redalyc.org/journal/1941/194163269016/html/>.
- Ramírez, B., Camayo, B., Vilcatoma, A. & Valdez, J. (2022). Competencias digitales y rendimiento académico en estudiantes de una institución de educación técnica-productiva peruana. *Revista De Ciencias Sociales*, 28, 199-211.
<https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38832>
- Ramos, L. (2019). La educación estadística en el nivel universitario: Retos y oportunidades. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(2), 67-82.
<https://doi.org/10.19083/ridu.2019.1081>
- Rangel, A. & Peñalosa, E. (2013). Alfabetización digital en docentes de educación: construcción y prueba empírica de instrumento de evaluación. *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 43(1) 9-23. Doi: <http://dx.doi.org/10.12795/pixelbit.2013.i43.01>
- Reiban, R., Rodríguez, H. & Zeballos, J. (2017). Competencias investigativas en la Educación Superior. *Revista Publicando*, 4(10 (1), 395-405.
<https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/439>

- Rodríguez, Á, Posso, R., De la Cueva, R, & Barba, L. (2018). Herramientas metodológicas para el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes: una praxis necesaria. *Revista científica OLIMPIA*, 15(50), 119-132.
<https://revistas.udg.co.cu/index.php/olimpia/article/view/93>
- Rodríguez, M., Zabala, S. y Mejía, R. (2020). Evaluation of the investigative competence in the degree in initial education from the viewpoint of the student body. *Revista Espacios*, 41(16),1-15. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n16/20411615.html>
- Ruiz, J., & Moya, S. (2020). Evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje en destrezas y habilidades en los estudiantes de Grado de Podología de la Universidad de Barcelona. *Educacion Medica*, 21(2), 127–136.
<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.08.007>
- Sá, M. & Serpa, S. (2020). COVID-19 and the promotion of digital competences in education. *Universal Journal of Educational Research*, 8(10), 4520–4528.
<https://doi.org/10.13189/ujer.2020.081020>
- Salazar, M. (2022). *Competencias digitales y habilidades investigativas en el autoliderazgo de estudiantes universitarios* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio institucional UCV <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/102736>
- Salaburu, P., Haug, G. & Mora, J. (2011). *España y el Proceso de Bolonia, un encuentro imprescindible*. Academia Europea de Ciencias y Artes.
<http://hdl.handle.net/10234/30976>
- Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía, A. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
- Sánchez, A., Gisbert, M. & Esteve, F. (2019). La competencia digital de los estudiantes universitarios de primer curso de grado. *Innoeduca. International Journal of*

Technology and Educational Innovation, 5(2), 104-113.

<https://doi.org/10.24310/innoeduca.2019.v5i2.5598>

Sánchez A., Woo R., Salas, R., López, F., Narvaez, E., Lagunes, A. & Torres, C. Development of Digital Competence for Research. *Applied System Innovation*, 5(4),32- 77.

<https://doi.org/10.3390/asi5040077>

Santa Cruz, F. (2015). Justificación de la investigación. <https://goo.su/UcHMUhQ>

Scimago Institutions Rankings. (2021). Ranked institutions. <https://goo.su/TI1j>

Secadas, F. (1971). Dimensiones básicas de la inteligencia. *Revista española de pedagogía*, 116, pp. 351-67.

Segovia, S., Zegarra, Z., Villaverde, D., Santa Maria, H. y Cadenillas, V. (2023).

Competencias investigativas en la comunicación digital en tiempo de pandemia.

Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 8(33), 3-13.

<https://revistahorizontes.org>

Siemens, G. (2004). Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*, 2.

<https://www.semanticscholar.org/paper/Connectivism%3A-A-Learning-Theory-for-the-Digital-Age-Siemens/7c7dd6c900c031b3685c761c72ebafdf3004caed>

Siemens, G. (2008). Learning and knowing in networks: Changing roles for educators and designers. *ITFORUM for Discussion*, 27(1), 1-26.

Supriyanti, S., Permanasari, A., & Khoerunnisa, F. (2020). Correlation Between Information Literacy and Critical Thinking Enhancement Through PjBLInformation Literacy Learning Model. *Journal of Educational Sciences*, 4(4), 774-784.

<https://doi.org/10.31258/jes.4.4.p.774-784>

- Tigse, C. (2019). El Constructivismo, según bases teóricas de César Coll. *Revista Andina De Educación*, 2(1), 25–28. <https://doi.org/10.32719/26312816.2019.2.1.4>
- Times Higher Education. (2023). *Ranking of universities of Latino America*.
<https://goo.su/2J6Tq89>
- Tobón, S. (2010). *Formación integral y competencias* (3° ed.). ECOE. Ediciones
- Tünnermann, C. (2011). El constructivismo y el aprendizaje de los estudiantes. *Universidades*, 48(1), 21-32. Internacional: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37319199005>
- Universitat d' Alcant. (2013). *La búsqueda de información científica*.
<http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/33983>
- Universidad de Granada. (2001). *Hábitos de Estudio*. Gabinete Pedagógico.
- Valenzuela, M., Valenzuela, A., Reynoso, O. y Portillo, S. (2021). Habilidades investigativas en estudiantes de posgrado en Educación. *Revista Dilema Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 8(16) <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2766>
- Vargas, S. (2010). Las competencias investigativas como eje curricular. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 2(18), 3-15. <https://goo.su/4RDNYuW>
- Varguillas Carmona, C. S., & Bravo Mancero, P. C. (2020). Virtualidad como herramienta de apoyo a la presencialidad: Análisis desde la mirada estudiantil. *Revista De Ciencias Sociales*, 26(1), 219-232. <https://doi.org/10.31876/rsc.v26i1.31321>
- Vera, D., Chirimo, L., Ferrer, L., Blanco, N., Amechazurra, M., Machado, D. y Moreno, K. (2018). *Autoevaluación de habilidades investigativas en alumnos ayudantes de una universidad médica de Cuba*. Educación Médica <https://goo.su/jEZO7h>
- Vicuña, L. (1998). *Inventario de hábitos de estudio CASM 85-R-1998*. Ediciones CEDEIS.
- Vicuña, L. (2005). *Inventario de hábitos de estudio* (3ª ed.). LAVP.
- Vicuña, L. (2014). *Inventario de hábitos de estudio CASM 85-R*. Grafi-K-Gr.

Vielma, E. & Salas, M. (2000). Aportes de las teorías de Vygotsky, Piaget, Bandura y Bruner.

Paralelismo en sus posiciones en relación con el desarrollo. *Educere*, 3(9), 30–37.

<https://www.redalyc.org/pdf/356/35630907.pdf>

Vygotski, L. (1987). *Historia del desarrollo de las funciones psicológicas Superiores*.

Científico-Técnica.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Hábitos de estudio y competencias digitales en el fortalecimiento de las competencias investigativas en estudiantes de universidades de Lima, 2024

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
<p>Problema general: PG: ¿En qué nivel los hábitos de estudio y las competencias digitales influyen en el fortalecimiento de las competencias investigativas en estudiantes de universidades de Lima, 2023?</p>	<p>Objetivo general: OG. Establecer el nivel de influencia de los hábitos de estudio y las competencias digitales en las competencias investigativas en estudiantes de universidades de Lima, 2023</p>	<p>Hipótesis General HG: Los hábitos de estudio y las competencias digitales indican en el fortalecimiento de las competencias investigativas en estudiantes de universidades de Lima, 2023</p>	<p>Variable 1 Hábitos de estudio Dimensiones: -Métodos de estudio -Realización de tareas -Preparación para exámenes -Recepción de clases -Técnicas de estudio</p>	<p>Tipo: Aplicada Diseño: Correlacional-causal Método: Hipotético-deductivo Enfoque: Cuantitativo Población La población estará compuesta por 126</p>
<p>Problemas específicos: PE1: ¿En qué nivel los hábitos de estudio y las competencias digitales influyen en las competencias investigativas exploratorias en estudiantes de universidades de Lima, 2023? PE2: ¿En qué nivel los hábitos de estudio y las competencias</p>	<p>Objetivos específicos OE1: Identificar el nivel de influencia de los hábitos de estudio y las competencias digitales en las competencias investigativas exploratorias en estudiantes de universidades de Lima.</p>	<p>Hipótesis Específicas H1: Los hábitos de estudio y las competencias digitales indican en las competencias investigativas exploratorias en estudiantes de universidades de Lima. H2: Los hábitos de estudio y las competencias digitales inciden en</p>	<p>Variable 2 Competencias digitales Dimensiones: -Alfabetización tecnológica -Búsqueda y tratamiento de la Información. -Pensamiento crítico</p>	<p>estudiantes de pregrado de una Universidad de Lima Metropolitana. Muestra Será de tipo no probabilístico, quedando definida en 84 universitarios de pregrado de una</p>

<p>digitales influyen en las competencias investigativas tecnológicas en estudiantes de universidades de Lima, 2023?</p> <p>PE3: ¿En qué nivel los hábitos de estudio y competencias digitales influyen en las competencias investigativas analíticas en estudiantes de universidades de Lima, 2023?</p> <p>PE4: ¿En qué nivel los hábitos de estudio y competencias digitales influyen en las competencias investigativas comunicativas en estudiantes de universidades de Lima, 2023?</p>	<p>OE2: Identificar el nivel de influencia de los hábitos de estudio y las competencias digitales en las competencias investigativas tecnológicas en estudiantes de universidades de Lima.</p> <p>OE3: Identificar el nivel de influencia de los hábitos de estudio y las competencias digitales en las competencias investigativas analíticas en estudiantes de universidades de Lima.</p> <p>OE4: Identificar el nivel de influencia de los hábitos de estudio y las competencias digitales en las competencias investigativas comunicativas en estudiantes de universidades de Lima.</p>	<p>las competencias investigativas tecnológicas en estudiantes de universidades de Lima.</p> <p>H3: Los hábitos de estudio y las competencias digitales inciden en las competencias investigativas analíticas en estudiantes de universidades de Lima.</p> <p>H4: Los hábitos de estudio y las competencias digitales inciden en las competencias investigativas comunicativas en estudiantes de universidades de Lima</p>	<p>-Comunicación y colaboración</p> <p>- Ciudadanía digital.</p> <p>-Creatividad e innovación</p> <p>Variable 3</p> <p>Competencias investigativas</p> <p>Dimensiones:</p> <p>-Dominio exploratorio</p> <p>- Dominio tecnológico</p> <p>-Dominio metodológico</p> <p>-Dominio analítico e interpretativo</p> <p>-Dominio comunicativo a nivel oral</p> <p>- Dominio comunicativo a nivel escrito</p> <p>-Dominio cooperativo</p>	<p>Universidad de Lima Metropolitana.</p> <p>Instrumento para la recolección de datos</p> <p>-Cuestionario de Competencias Digitales de Gutiérrez et al., 2016.</p> <p>-Cuestionario de Hábitos de estudio CASM-85 de Vicuña (2014)</p> <p>-Cuestionario de Competencias investigativas de Chávez et al (2023)</p>
---	---	--	--	---

Anexo 2: Instrumentos

Cuestionario de COMPETENCIAS DIGITALES

Instrucciones: A continuación, le presentamos una serie de afirmaciones, según sea tu respuesta, escoge una de las opciones de respuesta: Donde el 1 hace referencia a que te sientes completamente ineficaz para realizar lo que se presenta y el 10 la dominación completa de lo que se presenta

Nº		1	2	3	4	5
	ALFABETIZACIÓN TECNOLÓGICA					
1	Soy capaz de utilizar distintos tipos de sistemas operativos instalados en un ordenador (Microsoft Windows, Linux, <u>Mac...</u>) y en dispositivos móviles (iOS, Android, BlackBerry OS,...)					
2	Soy capaz de utilizar distintos dispositivos móviles (<u>Smarphone</u> , Tablet, <u>PDA...</u>).					
3	Navego por Internet con diferentes navegadores (Internet Explorer, Mozilla Firefox, Safari, <u>Opera...</u>).					
4	Domino distintas herramientas ofimáticas para el tratamiento de la información, tales como los procesadores de texto, hojas de cálculo, bases de datos.					
5	Investigo y resuelvo problemas en los sistemas y aplicaciones (configurar correo electrónico, configurar antivirus, desfragmentar el disco <u>duro...</u>).					
6	Me puedo comunicar con otras personas utilizando herramientas de comunicación sincrónica vía Web (chat, servicios de mensajería instantánea, <u>Skype...</u>)					
7	Soy capaz de comunicarme con otras personas utilizando herramientas de comunicación asincrónica vía Web (foros, redes sociales, listas de distribución, <u>tweets...</u>).					
8	Se diseñar páginas web utilizando algún programa informático, incluyendo textos, imágenes, audio, links.					
9	Se usar software de trabajo colaborativo utilizando las herramientas online tipo Groupware (Google Apps, BSCW, Open Group <u>Ware...</u>).					
	BÚSQUEDA Y TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN					
10	Soy capaz de localizar información a través de diferentes fuentes y bases de datos disponibles en la Red.					
11	Se identificar la información relevante evaluando distintas fuentes y su procedencia.					
12	Soy capaz de organizar, analizar y usar éticamente la información a partir de una variedad de fuentes y medios.					

13	Sintetizo la información seleccionada adecuadamente para la construcción y asimilación del nuevo contenido, mediante tablas, gráficos o esquemas.					
14	Planifico búsquedas de información para la resolución de problemas.					
PENSAMIENTO CRÍTICO, SOLUCIÓN DE PROBLEMAS						
15	Soy capaz de identificar y definir problemas y/o preguntas de investigación utilizando las TIC.					
16	Utilizo los recursos y herramientas digitales para la exploración de temas del mundo actual y la solución de problemas reales, atendiendo a necesidades personales, sociales, profesionales.					
17	Se analizar las capacidades y limitaciones de los recursos TIC.					
18	Configuro y resuelvo problemas que se presenten relacionados con hardware, software y sistemas de redes para optimizar su uso para el aprendizaje y la productividad.					
COMUNICACIÓN Y COLABORACIÓN						
19	Comunico efectivamente información e ideas a múltiples audiencias, usando variedad de medios y formatos.					
20	Soy capaz de desarrollar una comprensión cultural y una conciencia global mediante la comunicación con otros estudiantes y profesionales de otras culturas.					
21	Se utilizar programas informáticos (SlidShare, Google Docs, ...) y herramientas tecnológicas para administrar y comunicar información con mis compañeros y otros usuarios en la Red.					
22	Se utilizar los marcadores sociales para localizar, almacenar y etiquetar recursos de Internet.					
23	Soy capaz de coordinar actividades en grupo utilizando las herramientas y medios de la Red.					
CIUDADANÍA DIGITAL						
24	Asumo un compromiso ético en el uso de la información digital y de las TIC, incluyendo el respeto por los derechos de autor, la propiedad intelectual y la referencia adecuada de las fuentes.					
25	Promuevo y practico el uso seguro, legal y responsable de la información y de las TIC.					
26	Me considero competente para hacer críticas constructivas, juzgando y haciendo aportaciones a los trabajos TIC desarrollados por mis compañeros.					
27	Exhibo una actitud positiva frente al uso de las TIC para apoyar la colaboración, el aprendizaje y la productividad.					
CREATIVIDAD E INNOVACIÓN						
28	Soy capaz de crear trabajos originales utilizando los recursos TIC tradicionales y emergentes.					
29	Tengo la capacidad de concebir ideas originales, novedosas y útiles utilizando las TIC.					
30	Desarrollos materiales donde utilizo las TIC de manera creativa, apoyando la construcción de mi conocimiento.					
31	Soy capaz de adaptarme a nuevas situaciones y entornos tecnológicos.					

CUESTIONARIO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

Instrucciones

Estimado estudiante, la presente forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre el aprendizaje cooperativo en la institución, al mismo tiempo precisar que la encuesta es íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencia

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

N°		1	2	3	4	5
	DOMINIO EXPLORATORIO					
1	Consultas libros, artículos u otros documentos de carácter científico.					
2	Empleas motores académicos de búsqueda					
3	Visitas repositorios y bibliotecas especializadas					
4	Utilizas la técnica del fichaje documental					
5	Elaboras repositorios personalizados					
6	Renuevas tu biblioteca con bibliografía actualizada					
7	Analizas y valoras la calidad de todo texto que lees					
8	Verificas el respaldo científico de todo texto que lees					
	DOMINIO TECNOLÓGICO					
9	Manipulas Microsoft Word y Excel sin problemas					
10	Operas lectores PDF, MOBI, EPUB, etc sin dificultades					
11	Presentas problemas al operar softwares estadísticos					
12	Utilizas gestores bibliográficos					
	DOMINIO METODOLÓGICO					
13	Planificas rutas metodológicas para tus trabajos académicos					
14	Planteas objetivos viables y coherentes en tus trabajos académicos					
15	Verificas la validez y la confiabilidad de los instrumentos que usas					
	DOMINIO ANALÍTICO E INTERPRETATIVO					
16	Dominas técnicas estadísticas descriptivas					
17	Dominas técnicas estadísticas inferenciales					
18	Interpretas los resultados de una investigación con facilidad					
19	Te cuesta tomar decisiones según los resultados de un estudio					
	DOMINIO COMUNICATIVO A NIVEL ESCRITO					
20	Empleas la normativa de redacción de trabajos científicos (APA)					
21	Usas terminología técnica en la elaboración de informes					
22	Redactas tus informes de forma breve, clara y concisa					
23	Corriges las faltas ortográficas de tus informes académicos					
25	Incluyes tablas y gráficos en tus productos académicos					
	DOMINIO COMUNICATIVO A NIVEL ORAL					
26	Empleas conceptos y terminología técnica al disertar					
27	Modulas la pronunciación y el tono de voz al disertar					
28	Al disertar usas modismos, vulgarismos o muletillas					
29	Expresas ideas breves y claras al disertar					

30	Preparas material audiovisual cuando tienes que disertar					
31	Proyectas imágenes, tablas y gráficos al momento de disertar					
32	Al disertar haces uso de ejemplos y casos prácticos					
	DOMINIO COOPERATIVO					
33	Demuestras iniciativa cuando trabajas en equipo					
34	Participas activamente en trabajos colaborativos					
35	Asumes responsabilidades y compromisos al trabajar en equipo					
36	Cumples con las tareas que te asignan en los trabajos grupales					

INVENTARIO DE HABITOS DE ESTUDIO

CASM – 85 – REVISION 2014

Instrucciones: Este es un inventario de Hábitos de Estudio, que le permitirá a usted conocer las formas dominantes de trabajo en su vida académica y de esa manera aislar aquellas conductas que pueden estar perjudicándole su mayor éxito en el estudio. Para ello solo tienes que poner una “X” en el cuadro que mejor describa su caso particular; PROCURE CONTESTAR NO SEGÚN LO QUE DEBERIA HACER O HACEN SUS COMPAÑEROS SINO DE LA FORMA COMO USTED ESTUDIA

N°		SIEMPRE	NUNCA
I	¿CÓMO ESTUDIA USTED?		
1	Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes		
2	Subrayo las palabras cuyo significado no se		
3	Regreso a los puntos subrayados con el propósito de aclararlo		
4	Busco de inmediato en el diccionario el significado de las palabras que no se		
5	Me hago preguntas y me respondo en mi propio lenguaje lo que he comprendido		
6	Luego describo en mi propio lenguaje lo comprendido		
7	Doy una leída parte por parte y repito varias veces hasta recitarlo de memoria		
8	Trato de memorizar todo lo que estudio		
9	Repaso lo que he estudiado después de 4 u 8 horas		
10	Me limito a dar una leída general a todo lo que tengo que estudiar		
11	Trato de relacionar el tema que estoy estudiando con otros temas ya estudiados		
12	Estudio solo para exámenes		

II	¿CÓMO HACE SUS TAREAS?	SIEMPRE	NUNCA
13	Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta casi como dice el libro		
14	Leo la pregunta, busco en el libro, leo todo y luego contesto según lo comprendido		
15	Las palabras que no entiendo, las escribo como están en el libro sin averiguar su significado		
16	Le doy más importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión del tema		
17	En mi casa, me falta tiempo para terminar con mis tareas, las completo en el colegio preguntando a mis amigos		
18	Pido ayuda a mis padres u otras personas y dejo que me resuelvan todo o gran parte de la tarea		
19	Dejo para el último momento la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado		
20	Empiezo a resolver una tarea, me canso y paso a otra		

21	Cuando no puedo resolver una tarea me da mucha rabia o mucha cólera y ya no hago nada		
22	Cuando tengo varias tareas empiezo por la más difícil y luego voy pasando a las más fáciles		

III	¿CÓMO PREPARA USTED SUS EXAMENES?	SIEMPRE	NUNCA
23	Estudia por lo menos dos horas todos los días		
24	Espero que se fije la fecha de un examen o evaluaciones para poder estudiar		
25	Cuando hay examen oral, recién en el salón de clases me pongo a revisar mis apuntes		
26	Me pongo a estudiar el mismo día del examen		
27	Repaso momentos antes del examen		
28	Preparo un plagio por si acaso me olvido un tema		
29	Confío que mi compañero me "sople" alguna respuesta en el momento del examen		
30	Confío en mi buena suerte por eso solo estudio aquellos temas que supongo que el profesor preguntará		
31	Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar por el tema más difícil y luego por el más fácil		
32	Me presento a rendir mis exámenes sin haber concluido con el estudio de todo el tema		
33	Durante el examen se me confunden los temas, se me olvida lo que he estudiado		

IV	¿CÓMO ESCUCHA USTED SUS CLASES?	SIEMPRE	NUNCA
34	Trato de tomar apuntes de todo lo que dice el profesor		
35	Solo tomo apuntes de las cosas más importantes		
36	Inmediatamente después de una clase ordeno mis apuntes		
37	Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no se, levanto la mano y pido su significado		
38	Estoy más atento a las bromas de mis compañeros que a la clase		
39	Me canso rápidamente y me pongo a hacer otras cosas		
40	Cuando me aburro me pongo a jugar o a conversar con mi amigo		
41	Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el profesor me aburro y lo dejo todo		
42	Cuando no entiendo un tema mi mente se pone a pensar, soñando despierto		
43	Mis imaginaciones o fantasías me distraen durante clases		
44	Durante las clases me distraigo pensando lo que voy hacer a la salida		
45	Durante las clases me gustaría dormir o tal vez irme de clases		
46	Durante las clases atiendo llamadas o mensajes de mi celular		

V	¿QUÉ ACOMPAÑA SUS MOMENTOS DE ESTUDIO?	SIEMPRE	NUNCA
47	Requiero de música, sea del radio o del mini componente		
48	Requiero de la compañía de la TV		
49	Requiero de tranquilidad y silencio		
50	Requiero de algún alimento que como mientras estudio		
51	Su familia, que conversan, ven TV o escuchan		
52	Interrupciones por parte de sus padres pidiéndole algún favor		
53	Interrupciones de visitas, amigos, que le quitan el tiempo		
54	Interrupciones sociales; fiestas, paseos, citas, etc.		
55	Estar conectado, por mi celular u otro medio, con mis redes sociales		

Anexo 3: Validez del instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO COMPETENCIAS DIGITALES

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Baldeón De La Cruz Maruja Dionisia

DNI: 10175632

Correo electrónico institucional: maruja.baldeon@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: Doctora en Educación

Metodólogo Temático Estadístico

4 de Setiembre de 2023



Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE HABITOS DE ESTUDIO

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Baldeón De La Cruz Maruja Dionisia

DNI: 10175632

Correo electrónico institucional: maruja.baldeon@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: Doctora en Educación

Metodólogo Temático Estadístico



4 de Setiembre de 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO COMPETENCIAS DIGITALES

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Baldeón De La Cruz Maruja Dionisia

DNI: 10175632

Correo electrónico institucional: maruja.baldeon@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: Doctora en Educación

Metodólogo [x] Temático [] Estadístico []



4 de Setiembre de 2023

Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE HABITOS DE ESTUDIO

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []


Nombres del Mg/Dr. Mg. Maria Elizabeth Bulnes Tijero

DNI: 45095520

Correo electrónico institucional: mbulnest@ucvvirtual.edu.pe

Especialidad del validador: Metodólogo [] Temático [] Estadístico []

04 de Setiembre del 2023



Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO COMPETENCIAS DIGITALES

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Nombres del Mg/Dr. Mg. Maria Elizabeht Bulnes Tijero

DNI: 45095520

Correo electrónico institucional: mbulnest@ucvvirtual.edu.pe

Especialidad del validador: Metodólogo Temático Estadístico

04 de Setiembre del 2023



Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO COMPETENCIAS DIGITALES

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Nombres del Dr. : Mg. Maria Elizabeth Bunes Tijero

DNI: 45095520

Correo electrónico institucional: mbulnest@ucvvirtual.edu.pe

Especialidad del validador: Metodólogo []

Temático []

Estadístico []



04 de Setiembre del 2023

Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO COMPETENCIAS DIGITALES

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Nombres del Mg/Dr. RAUL EDUARDO RODRIGUEZ SALAZAR

DNI: 09892148

Correo electrónico institucional: raulo.rodriguez@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: Metodólogo [x]

Temático []

Estadístico []

..5...de setiembre del 2023



Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO COMPETENCIAS DIGITALES

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Nombres del Mg/Dr. RAUL EDUARDO RODRIGUEZ SALAZAR

DNI: 09892148

Correo electrónico institucional: raulo.rodriguez@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: Metodólogo [x]

Temático []

Estadístico []



...5...de setiembre del 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO COMPETENCIAS DIGITALES

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Nombres de la Dra. MELBA RITA VÁSQUEZ TOMÁS

DNI: 09495221

Correo electrónico institucional: melba.vasquez@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: Metodólogo Temático [] Estadístico [x]

09 .de Setiembre del 2023



Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE HABITOS DE ESTUDIO

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Nombres de la Dra. MELBA RITA VÁSQUEZ TOMÁS
Correo electrónico institucional: melba.vasquez@uwiener.edu.pe

DNI: 09495221

Especialidad del validador: DOCENTE RENACYT

Metodólogo []

Temático []

Estadístico []

09 de Setiembre del 2023



Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO COMPETENCIAS DIGITALES

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Nombres de la Dra. MELBA RITA VÁSQUEZ TOMÁS

DNI: 09495221

Correo electrónico institucional: melba.vasquez@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: Metodólogo [] Temático [] Estadístico []

09 de Setiembre del 2023



Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE HABITOS DE ESTUDIO

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Nombres de la Dra. Delsi Huaita Acha

DNI: 08876743

Correo electrónico institucional: delsi.huaita@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: DOCENTE RENACYT

Metodólogo []

Temático []

Estadístico []

09 de Setiembre del 2023



Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO COMPETENCIAS DIGITALES

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Nombres de la Dra. Delsi Huaita Acha

DNI: 08876743

Correo electrónico institucional: delsi.huaita@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: DOCENTE RENACYT

Metodólogo []

Temático []

Estadístico []

09 de Setiembre del 2023



Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Nombres de la Dra. Delsi Huaita Acha

DNI: 08876743

Correo electrónico institucional: delsi.huaita@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: DOCENTE RENACYT

Metodólogo []

Temático []

Estadístico []

09 de Setiembre del 2023



Firma del experto informante

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

Tabla 22

Confiabilidad del instrumento hábitos de estudio

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,890	55

Tabla 23

Valores de confiabilidad de los ítems

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
HE1	23,00	40,889	,000	,809
HE2	23,05	42,830	-,664	,820
HE3	23,00	40,889	,000	,809
HE4	23,11	42,099	-,320	,818
HE5	23,00	40,889	,000	,809
HE6	23,05	40,164	,231	,807
HE7	23,11	39,766	,257	,806
HE8	23,47	39,263	,212	,808
HE9	23,32	40,228	,071	,812
HE10	23,32	40,339	,053	,812
HE11	23,21	42,064	-,249	,820
HE12	23,68	38,339	,393	,802
HE13	23,53	36,485	,668	,792
HE14	23,05	41,386	-,186	,813

HE15	23,63	37,468	,523	,797
HE16	23,79	39,064	,315	,804
HE17	23,79	37,175	,693	,793
HE18	23,79	38,509	,424	,801
HE19	23,84	37,696	,664	,796
HE20	23,89	39,544	,314	,805
HE21	23,95	39,053	,622	,801
HE22	23,47	39,374	,194	,808
HE23	23,32	39,561	,183	,808
HE24	23,47	40,930	-,046	,816
HE25	23,58	38,035	,415	,801
HE26	23,89	41,211	-,104	,814
HE27	23,37	38,912	,280	,805
HE28	23,89	38,877	,486	,801
HE29	23,95	39,053	,622	,801
HE30	23,79	39,953	,144	,809
HE31	23,37	39,246	,225	,807
HE32	23,79	38,398	,446	,801
HE33	23,84	38,918	,392	,803
HE34	23,26	40,427	,045	,812
HE35	23,16	41,251	-,105	,815
HE36	23,21	42,287	-,289	,821
HE37	23,32	42,228	-,253	,822
HE38	23,95	39,053	,622	,801
HE39	24,00	40,889	,000	,809
HE40	23,95	40,386	,154	,808
HE41	23,63	38,135	,410	,801
HE42	23,79	37,953	,535	,798
HE43	23,32	41,228	-,092	,817
HE44	23,47	37,263	,537	,796
HE45	23,63	38,912	,280	,805

HE46	23,63	37,579	,504	,798
HE47	23,68	37,561	,529	,797
HE48	23,84	37,918	,613	,797
HE49	23,37	38,135	,410	,801
HE50	23,89	39,544	,314	,805
HE51	23,89	38,655	,544	,800
HE52	23,95	39,053	,622	,801
HE53	23,79	38,509	,424	,801
HE54	24,00	40,889	,000	,809
HE55	23,95	41,053	-,074	,812

En esta tabla se observa que los valores obtenidos son mayores a 0.25, excepto el ítem

1,3,5,9,10,14,22,23,24,26,35,39,54 y 55, estos ítems deberán ser analizados o eliminados para mejorar la consistencia interna del cuestionario.

Tabla 24

Confiabilidad del instrumento competencias digitales

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,978	31

Tabla 25

Valores de confiabilidad de los ítems

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
CD1	105,56	673,203	,822	,977

CD2	105,39	682,840	,878	,977
CD3	105,28	690,330	,815	,977
CD4	105,56	679,908	,834	,977
CD5	105,61	684,958	,817	,977
CD6	105,28	678,095	,905	,977
CD7	105,28	687,036	,761	,977
CD8	106,06	715,585	,344	,979
CD9	105,89	689,634	,693	,978
CD10	105,61	685,899	,740	,978
CD11	105,44	701,085	,623	,978
CD12	105,28	687,271	,828	,977
CD13	105,61	685,075	,853	,977
CD14	105,61	678,369	,855	,977
CD15	105,83	691,676	,713	,978
CD16	105,56	688,850	,756	,977
CD17	105,78	687,124	,820	,977
CD18	105,56	696,732	,774	,977
CD19	105,83	694,853	,878	,977
CD20	105,83	693,912	,709	,978
CD21	106,11	698,810	,766	,977
CD22	105,67	691,647	,819	,977
CD23	105,61	695,781	,789	,977
CD24	105,61	702,487	,656	,978
CD25	105,67	695,294	,797	,977
CD26	105,83	689,676	,782	,977
CD27	105,72	701,624	,721	,978
CD28	105,61	705,310	,696	,978
CD29	105,89	693,634	,758	,977
CD30	105,89	687,399	,758	,977
CD31	105,56	697,908	,751	,978

En esta tabla se observa que los valores obtenidos son mayores a 0.25, lo que demuestra que los ítems miden realmente la variable

Tabla 26

Confiabilidad del instrumento competencias investigativas

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,917	36

Tabla 27

Valores de confiabilidad de los ítems

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
CI1.	132,05	231,053	,679	,912
CI2.	131,84	232,474	,640	,913
CI3	132,05	225,275	,791	,910
CI4	132,26	221,871	,741	,910
CI5	132,53	227,263	,712	,911
CI6	131,42	236,480	,374	,916
CI7	132,11	236,099	,312	,917
CI8	132,47	245,263	,025	,920
CI9	132,68	228,895	,560	,913
CI10	132,00	232,444	,569	,913
CI11	132,53	238,708	,296	,917
CI12	131,89	241,766	,222	,917
CI13	132,47	230,708	,526	,914

CI14	132,16	234,251	,511	,914
CI15	132,16	229,696	,557	,913
CI16	132,47	230,819	,562	,913
CI17	132,21	242,064	,170	,918
CI18	131,89	234,544	,368	,916
CI19	131,84	234,585	,353	,916
CI20	131,89	228,877	,776	,911
CI21	131,89	229,988	,465	,915
CI22	131,84	225,474	,746	,911
CI23	132,68	243,117	,117	,919
CI24	131,79	237,175	,519	,915
CI25	131,95	229,719	,595	,913
CI26	132,00	231,000	,419	,916
CI27	132,11	228,877	,763	,911
CI28	131,89	229,099	,693	,912
CI29	131,26	243,094	,171	,918
CI30	131,84	232,251	,584	,913
CI31	131,84	232,251	,491	,914
CI32	131,89	234,433	,520	,914
CI33	131,68	241,117	,254	,917
CI34	131,89	238,211	,229	,918
CI35	131,68	233,673	,501	,914
CI36	131,42	243,035	,116	,919

En esta tabla se observa que los valores obtenidos son mayores a 0.25, excepto el ítem 8, 17,23, 29 34, y 36. Los cuales podrían ser eliminados para mejorar la consistencia interna del test miden realmente la variable.

Anexo 5: Consentimiento informado

Instituciones: Universidad Privada Norbert Wiener

Investigadores: Angie Baltina Luyo Yaya

Título: Hábitos de estudio y competencias digitales en el fortalecimiento de las competencias investigativas en estudiantes de universidades de Lima, 2024

Propósito del estudio:

Lo invitamos a participar en un estudio llamado: "Hábitos de estudio y competencias digitales en el fortalecimiento de las competencias investigativas en estudiantes de universidades de Lima, 2024". Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener. El propósito de este estudio es Determinar la relación entre Competencias digitales y el autoaprendizaje en universitarios de cursos de formación general. Su ejecución permitirá la relación que existe entre estas variables.

Procedimientos:

Si usted decide participar en este estudio, se le realizará lo siguiente:

- Brindará su correo electrónico personal
- Realizará un cuestionario virtual

La entrevista/encuesta puede demorar unos 30 minutos y (según corresponda, añadir a detalle). Los resultados de la encuesta se le entregarán a usted en forma individual o almacenarán respetando la confidencialidad y el anonimato.

Riesgos:

Su participación en el estudio no implica ningún riesgo para su salud física ni mental.

Beneficios:

Su participación en el estudio de investigación será beneficioso para la sociedad, ya que ayudará al investigador a obtener mayor información sobre las variables de estudio.

Costos e incentivos:

Usted no deberá pagar nada por la participación. Tampoco recibirá ningún incentivo económico, ni medicamentos a cambio de su participación.

Confidencialidad

Nosotros guardaremos la información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

Participante
Nombres:
DNI:

Investigador
Nombres: Angie Baltina Luyo Yaya
DNI 45830254

Anexo 6: Aprobación del Comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA PARA LA INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 20 de mayo de 2024

Investigador(a)
Angie Baltina Luyo Yaya
Exp. N°: 0331-2024

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEI-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: “**Hábitos de estudio y competencias digitales en el fortalecimiento de las competencias investigativas en estudiantes de universidades de Lima, 2024**” Versión 01 con fecha 15/04/2024.
- Formulario de Consentimiento Informado Versión 01 con fecha 15/04/2024.

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Angie Baltina Luyo Yaya.

La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. **La vigencia** de la aprobación es de **dos años** (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. **El Informe de Avances** se presentará cada 6 meses, y el informe final una vez concluido el estudio.
3. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEI-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
4. Si aplica, **la Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,



Raul Antonio Rojas Ortega
Presidente
Comité Institucional de Ética para la Investigación
UPNW

Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



Lima, 2 de mayo de 2024

CARTA N° 030-2024-GYT-UPNW-CP

Dr. Rodolfo Arévalo Marcos
Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud
Universidad Privada Norbert Wiener
Jr. Larabure y Unanue N° 110
Lima.-

ASUNTO: Autorización para aplicación de estudio de campo

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y a la vez **presentar** a la egresada de la Maestría en Docencia Universitaria; **Angie Baltina Luyo Yaya**, con código de matrícula **N° 2022900724**, con la finalidad de solicitar se brinde todas las facilidades pertinentes para que pueda aplicar los instrumentos de recolección de datos en estudiantes de la EAP de enfermería.

Toda la información que solicita la tesista **Angie Baltina Luyo Yaya** es para la elaboración de su proyecto de investigación denominado: **"HÁBITOS DE ESTUDIO Y COMPETENCIAS DIGITALES EN EL FORTALECIMIENTO DE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE UNIVERSIDADES DE LIMA, 2024"** dirigido por la asesora de tesis, Mg. Lily Marisol Pizarro Arancibia para la obtención del grado académico de Maestro en Docencia Universitaria.

Agradeciendo por anticipado su autorización a la tesista para que logre su propósito, hago propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Eduardo Falcón Puicón

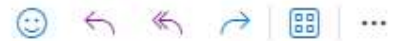
Jefe de Grados y Títulos

Universidad Privada Norbert Wiener S.A.

AFA



Federico Martin Malpartida Quispe



Para: Miriam Hurtado Cosme

Mié 08/05/2024 11:20

CC: Angie Baltina Luyo Yaya; Rodolfo Amado Arevalo Marcos; **y 1 más**

Estimada Miriam, te hago presente la aprobación del Decano a la solicitud. Saludos.

Atentamente,



Universidad
Norbert Wiener

Dr. Federico Martin Malpartida Quispe
Secretario Académico de la Facultad de Ciencias de la Salud
Docente Principal
Teléf.: 706 5555 anexo: 3254 Celular: 994 668 978
federico.malpartida@uwiener.edu.pe
www.uwiener.edu.pe

Anexo 8: Reporte de similitud de Turnitin

● 13% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 11% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 10% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.uwiener.edu.pe Internet	1%
2	uwiener on 2023-09-01 Submitted works	<1%
3	repositorio.ucv.edu.pe Internet	<1%
4	uwiener on 2024-01-10 Submitted works	<1%
5	revistas.unife.edu.pe Internet	<1%
6	uwiener on 2024-05-29 Submitted works	<1%
7	revistas.unh.edu.pe Internet	<1%
8	uwiener on 2023-12-04 Submitted works	<1%

● 15% Overall Similarity

Top sources found in the following databases:

- 13% Internet database
- 3% Publications database
- Crossref database
- Crossref Posted Content database
- 11% Submitted Works database

TOP SOURCES

The sources with the highest number of matches within the submission. Overlapping sources will not be displayed.

1	repositorio.uwiener.edu.pe Internet	2%
2	hdl.handle.net Internet	1%
3	repositorio.ucv.edu.pe Internet	1%
4	uwiener on 2023-09-01 Submitted works	<1%
5	uwiener on 2024-05-29 Submitted works	<1%
6	researchgate.net Internet	<1%
7	revistas.unife.edu.pe Internet	<1%
8	revistas.unh.edu.pe Internet	<1%