



Universidad
Norbert Wiener

Powered by **Arizona State University**

ESCUELA DE POSGRADO

Tesis

Entornos virtuales de aprendizaje y estilos de aprendizaje en estudiantes de
posgrado de una universidad privada de Lima, 2024

Para optar el Grado Académico de
Maestro en Docencia Universitaria

Presentado por:

Autora: Oliva Loayza, Denisse Gisell

Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-4660-2399>

Asesora: Dra. Baldeón De La Cruz, Maruja Dionisia

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0851-3938>

Lima – Perú

2024

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, Denisse Gisell Oliva Loayza, Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico “Entornos virtuales de aprendizaje y estilos de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024” Asesorada por la docente: Dra. Baldeón De La Cruz, Maruja Dionisia, Con DNI 10175632 Con ORCID <https://orcid.org/0000-0003-0851-3938> tiene un índice de similitud de (18) (DIECIOCHO)% con código oid:14912:376567707 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
 Firma de autor 1
 Denisse Gisell Oliva Loayza
 DNI: 43540562

.....
 Firma de autor 2
 Nombres y apellidos del Egresado
 DNI:



.....
 Firma
 Maruja Dionisia Baldeón De La Cruz
 DNI: 10175632

Lima, 26 de agosto de 2024

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Es obligatorio utilizar adecuadamente los filtros y exclusión del turnitin: excluir las citas, la bibliografía y las fuentes que tengan menos de 1% de palabras. EN caso se utilice cualquier otro ajuste o filtros, debe ser debidamente justificado en el siguiente recuadro.

Se realizó la exclusión de la fraseología de uso común.

Tesis

Entornos virtuales de aprendizaje y estilos de aprendizaje en estudiantes
de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024

Línea de investigación

Educación de Calidad

Sublínea de investigación

Tecnologías de la información y la comunicación (TIC)

a los procesos formativos

Asesora

Dra. Baldeón De La Cruz, Maruja Dionisia

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0851-3938>

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mi esposo, por brindarme siempre su apoyo y alentarme a continuar con mis estudios, a mis hijos por entenderme y darme la inspiración de continuar. A mi madre por todo su amor en este trayecto de trabajo, a mi padre que desde el cielo me acompaña, a mi hermano por darme ánimo y a mi tía que siempre creyó en mí.

Agradecimiento

Agradecer a Dios por darme salud y permitirme obtener este logro académico, con él todo es posible.

Asimismo, agradezco a mi esposo Álvaro por ser mi soporte, compañía y apoyarme incondicionalmente en todo este proceso educativo, a mis hijos: Daniel, Fátima y Teresa, porque a pesar de ser pequeños me supieron entender y fortalecer constantemente para terminar con mis estudios.

A mi madre Haydee, por creer en mí, tenerme paciencia y mucho amor. A mi padre Benjamín, que desde el cielo siempre me acompaña y guía y por haber hecho de mí una persona con valores.

A mi hermano Edgar, porque a través de su enfermedad me enseñó que uno no debe de rendirse en la vida.

A mi tía Dina, por darme la fortaleza cuando mi camino se ponía difícil.

A mi asesora de tesis, Dra. Maruja Dionisia Baldeón De La Cruz, quien con su paciencia y dedicación supo orientarme en todo momento ante el desarrollo de la tesis.

Índice

Dedicatoria	iv
Agradecimiento.....	v
Índice.....	vi
Índice de tablas.....	viii
Índice de figuras.....	ix
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
Introducción	xivii
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	2
1.1. Planteamiento del problema.....	2
1.2. Formulación del problema	5
1.2.1. Problema general	5
1.2.2. Problemas específicos	5
1.3. Objetivos de la investigación.....	5
1.3.1. Objetivo general	5
1.3.2. Objetivos específicos.....	6
1.4. Justificación de la investigación	6
1.4.1. Teórica	6
1.4.2. Metodológica	7
1.4.3. Práctica	8
1.5. Limitaciones de la investigación	9
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	10
2.1. Antecedentes	10
2.2. Bases teóricas.....	157
2.3. Formulación de hipótesis	31
2.3.1. Hipótesis general	31
2.3.2. Hipótesis específicas	291
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	302
3.1. Método de investigación	302

3.2. Enfoque investigativo.....	302
3.3. Tipo de investigación	312
3.4. Diseño de investigación	313
3.5 Población, muestra y muestreo	324
3.6. Variables y operacionalización	335
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	378
3.7.1. Técnica	378
3.7.2. Descripción de instrumentos.....	378
3.7.3. Validación.....	399
3.7.4. Confiabilidad	40
3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos	40
3.9. Aspectos éticos	411
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	422
4.1. Resultados.....	¡Error! Marcador no definido.2
4.1.1. Análisis descriptivo de resultados.....	42
4.1.2. Prueba de hipótesis.....	47
4.1.3. Discusión de resultados.....	52
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	¡Error! Marcador no definido.7
5.1. Conclusiones.....	57
5.2. Recomendaciones.....	58
REFERENCIAS.....	60
ANEXOS.....	74
Anexo 1: Matriz de consistencia	74
Anexo 2: Instrumentos.....	76
Anexo 3: Validez de los instrumentos.....	80
Anexo 4: Confiabilidad del instrumento.....	115
Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética.....	116
Anexo 6: Formato de consentimiento informado.....	118
Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos.....	120
Anexo 8: Reporte de similitud de Turnitin.....	121

Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de la variable Entornos virtuales de aprendizaje	36
Tabla 2	Operacionalización de la variable Estilos de aprendizaje	37
Tabla 3	Ficha técnica de entornos virtuales de aprendizaje	38
Tabla 4	Ficha técnica del cuestionario de estilos de aprendizaje	39
Tabla 5	Validez de juicio de expertos	39
Tabla 6	Confiabilidad de los instrumentos	40
Tabla 7	Escala valorativa de la variable Entornos virtuales de aprendizaje	42
Tabla 8	Escala valorativa de los Estilos de aprendizaje	43
Tabla 9	Análisis de las frecuencias de la variable EVA	43
Tabla 10	Análisis de las frecuencias dimensiones variable EVA	45
Tabla 11	Análisis de las frecuencias de los Estilos de aprendizaje	46
Tabla 12	Prueba de normalidad	47
Tabla 13	Prueba de hipótesis general	48
Tabla 14	Prueba de hipótesis específica 1	49
Tabla 15	Prueba de hipótesis específica 2	50
Tabla 16	Prueba de hipótesis específica 3	51
Tabla 17	Prueba de hipótesis específica 4	52

Índice de figuras

Figura 1	Distribución de los niveles de la variable EVA	44
Figura 2	Distribución de los niveles de la variable Estilos de aprendizaje	45
Figura 3	Distribución de niveles de los estilos de aprendizaje	47

Resumen

Este trabajo de investigación presentó como objetivo determinar la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y los estilos de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024; la investigación siguió una ruta cuantitativa, no experimental y correlacional, la muestra estuvo conformada por 94 estudiantes de posgrado, como instrumentos se utilizaron los cuestionarios de entornos de aprendizaje en educación a distancia de Fernández-Pascual et al. (2015) de 34 ítems y el cuestionario de estilos de aprendizaje – CHAEA-36 de Honey y Alonso, adaptado por Maureira (2015) de 36 ítems. Entre los resultados se halló un $p < 0.05$ y $\rho = 0.147$ entre las variables; por otro lado, se hallaron relaciones significativas ($p < 0.05$) entre los estilos teórico y reflexivo con los entornos virtuales de aprendizaje siendo la relación contraria con los estilos activo y pragmático ($p > 0.05$); concluyendo que el uso de los entornos virtuales de aprendizaje se relaciona con los estilos de aprendizaje de manera directa y en una baja intensidad.

Palabras clave: Entorno virtual, aprendizaje, estilos

Abstract

This research work presented the objective of determining the relationship between virtual learning environments and learning styles in postgraduate students at a private university in Lima, 2024; The research followed a quantitative, non-experimental and correlational route, the sample was made up of 94 postgraduate students, the distance education learning environments questionnaires of Fernández-Pascual et al were used as instruments. (2015) with 34 items and the learning styles questionnaire – CHAEA-36 by Honey and Alonso, adapted by Maureira (2015) with 36 items. Among the results, a $p < 0.05$ and $\rho = 0.147$ were found between the variables; On the other hand, significant relationships ($p < 0.05$) were found between the theoretical and reflective styles with the virtual learning environments, the opposite relationship being with the active and pragmatic styles ($p > 0.05$); concluding that the use of virtual learning environments is related to learning styles directly and at a low intensity.

Keywords: Virtual environment, learning, styles

Introducción

Las últimas corrientes en pedagogía otorgan una importancia creciente a los estudiantes y sus mecanismos de adquisición de conocimientos, acorde con la necesidad social de formar personas con habilidades que les permitan aprender con eficiencia. Por otro lado, las personas aprenden de manera diferente, tanto niños como adultos, personas de un país u otro, de una cultura u otra; tenemos diferentes estilos de aprendizaje. En ese sentido, los entornos virtuales vienen a ser uno de los ejes cruciales a implementarse en función a los recursos y servicios que dicha modalidad de aprendizaje puede ofrecer a los estudiantes. Por otra parte, las aulas virtuales deben estar equipadas con los materiales y recursos esenciales para que aprendizajes de alta calidad se puedan efectuar, facilitando a los alumnos la construcción de su saber, así como la colaboración e interacción tanto con pares y docentes (Chambi et al., 2021). Por tanto, la finalidad del presente estudio es determinar la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios.

De este modo, el primer capítulo abordó la realidad problemática, incluyendo la formulación de su problema de estudio, objetivos, justificación y las restricciones que presentó. En el segundo capítulo, se presentaron los antecedentes, se establecieron los fundamentos teóricos que explican las variables de estudio, así como las hipótesis. El tercer episodio se centró en los aspectos metodológicos que se consideraron para la ejecución del estudio. En el cuarto capítulo, se efectuó la exposición de los hallazgos descriptivos e inferenciales y el correspondiente análisis. Finalmente, el quinto capítulo presentó las conclusiones y sugerencias derivadas del estudio.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

El Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo (2023) han dado a conocer un conjunto de estrategias sincronizadas destinadas al fortalecimiento de la educación a través de la optimización de los entornos virtuales de aprendizaje en los sistemas de enseñanza del Caribe y Latinoamérica; para estas instituciones financieras internacionales la clave para la elevación de la calidad del aprendizaje reside en la eficacia de los profesores, siendo el uso de los entornos virtuales un catalizador significativo para el enriquecimiento de la labor docente dentro de las aulas. De este modo, los esfuerzos mancomunados entre las instituciones mencionadas se orientarán hacia el fortalecimiento de las competencias digitales y el mejoramiento de las plataformas educativas, los dispositivos y el acceso a la conectividad tanto para docentes como estudiantes; en virtud de esto, se prevé que más de 12,000 instituciones educativas, alrededor de 350,000 profesores y 3.5 millones de estudiantes se verán favorecidos en un total de 16 países.

Asimismo, Torres y García (2019) afirmaron que este suceso de enseñanza-aprendizaje se encuentra en la etapa de cambios significativos, que la utilización de la tecnología y sus

múltiples herramientas han permitido crear modelos nuevos para aprender, tales como la educación interactiva, asincrónica o sincrónica.

Por otra parte, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU, 2021) dio a conocer la falta de preparación que las diversas instituciones de enseñanza nacionales atravesaron en su repentino proceso de adaptación frente al aprendizaje académico desde años atrás; asimismo, reportó que la introducción del nuevo modelo sincrónico de enseñanza en línea significó cambios considerables no sólo en los planes curriculares y de docentes, sino también cómo los estudiantes de educación terciaria aprendían y adquirían sus conocimientos. Al respecto, Ordorika (2020) refirió que, a nivel nacional, casi la totalidad de instituciones de educación terciaria reportaron que la repentina migración hacia la educación virtual afectó sustancialmente sus procesos de enseñanza-aprendizaje, pues estos nuevos modelos de aprendizaje virtual causaron gran escepticismo entre los estudiantes en relación a su capacidad para alcanzar sus propios objetivos académicos.

Por otro lado, Gorozabel et al. (2020) determinaron que los entornos virtuales de aprendizaje ayudan a focalizar a los docentes en el empleo de metodologías de enseñanza, los cuales están fundamentados en avances científicos y tecnológicos que facilitan la incorporación de modelos de aprendizaje que ayudan a mejorar la calidad de vida de los estudiantes al promover el desarrollo de habilidades interpersonales que les permitan relacionarse con otras personas, complementando la educación presencial y facilitando el seguimiento del aprendizaje por medio de la implementación de estrategias y actividades sistemáticas. En esa línea, Pibaque y Larreal (2023) señalaron que los entornos virtuales de aprendizaje facilitan la implementación de modelos pedagógicos de tipo colaborativo y constructivista haciéndolos considerablemente

ventajosos para los estudiantes por generar un impacto positivo sobre el compromiso estudiantil y la adquisición de habilidades prácticas.

Respecto a los estilos de aprendizaje, para Jaleel y Thomas (2019), estos vienen a ser los medios que los estudiantes utilizan durante sus estudios para manejar los procesos de organización, procesamiento, representación, combinación y almacenamiento de la información que han aprendido en sus respectivas fuentes cognitivas, desde donde, si es necesario, recuperarán dichas experiencias e información para comunicarlas de acuerdo a su propia técnica individual.

En ese contexto, Ríos (2023) refirió que actualmente se cuentan con estudios amplios sobre los estilos que los estudiantes universitarios eligen para aprender, los cuales han proporcionado evidencias claras que los estilos teóricos (45%) y reflexivo (41%) fueron los que mayores usuarios encontraron entre profesores y estudiantes (Albornoz et al., 2022). Por su parte, Leal et al. (2020) encontraron que los estilos que practican más los universitarios colombianos pertenecieron al estilo visual (54%), seguido del estilo activo (48%).

De ahí que, muchos estudios enfatizan el vínculo existente entre los estilos para aprender y el aprendizaje electrónico para estar motivados en situaciones de aprendizaje, mejorando así el resultado obtenido de los mismos (Ali et al., 2023; Alzain et al., 2019); por ello, se considera importante usar entornos virtuales de aprendizaje, los cuales contengan recursos y actividades que promuevan e integren las diversas formas de aprender que tienen los estudiantes.

Por todo lo antes expuesto, el presente estudio busca determinar la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y los estilos de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y los estilos de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024?

1.2.2. Problemas específicos

PE1: ¿Cuál es la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo activo de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024?

PE2: ¿Cuál es la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo reflexivo de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024?

PE3: ¿Cuál es la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo teórico de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024?

PE4: ¿Cuál es la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo pragmático de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y los estilos de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024

1.3.2. Objetivos específicos

OE1: Establecer la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo activo de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024.

OE2: Establecer la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo reflexivo de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024.

OE3: Establecer la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo teórico de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024.

OE4: Establecer la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo pragmático de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

De acuerdo a Baena (2017) las justificaciones teóricas se encuentran ligadas a las inquietudes que tienen los investigadores por ahondar en los enfoques teóricos que se utilizan en los problemas de los cuales intentan dar una explicación con el objetivo de acrecentar los conocimientos en una determinada línea de investigación.

En ese sentido, la variable entornos virtuales de aprendizaje se enmarca en la teoría del conectivismo de Siemens (2004), la teoría de Garrison et al. (2000) y el modelo de comunidad de investigación (CI) para entornos de aprendizaje en línea y la teoría de Moos (1976) y su modelo de investigación ecológico-social para entornos de aprendizaje. Asimismo, se busca contribuir con el modelo propuesto por Walker (2005), el cual, será aplicada para el presente estudio, este modelo evalúa los entornos sincrónicos en base a 6 factores: apoyo del profesor; interacción de los estudiantes; relevancia personal; aprendizaje real; aprendizaje activo; y autonomía.

Respecto a la variable estilos de aprendizaje, esta se sustenta en la teoría del constructivismo. Por último, se busca contribuir con el modelo de Honey y Alonso (1994) el cual explica que cada persona aprende de manera diferente, sosteniéndose principalmente en cuatro estilos : teórico, el cual implica la adaptación de las circunstancias estructurándolas coherentemente, tanto racional como objetivamente hablando; activo, caracterizado por proponerse nuevas metas y desafíos, estando dispuesto a involucrarse en su grupo; pragmático,

busca la valoración positiva de planes originales, ya que pone en marcha sus ideas; y el reflexivo, sostenido en el análisis preliminar de las situaciones, para tomar una decisión o conclusión.

1.4.2. Metodológica

Para Bernal (2010), las justificaciones metodológicas deben proponer el desarrollo de nuevas estrategias y métodos que permitan conseguir conocimientos confiables y válidos. En ese sentido, el presente estudio siguió una metodología cuantitativa, por consiguiente, se seleccionaron instrumentos de medición que evidenciaron validez y confiabilidad como el cuestionario de entornos de aprendizaje en educación a distancia de Fernández - Pascual et al. (2015) y el cuestionario de estilos de aprendizaje (CHAE-36) de Maureira (2015). De ahí que, este estudio aporta a futuras investigaciones sobre ambos constructos ya que se puede replicar la metodología en poblaciones con características semejantes.

1.4.3. Práctica

Baena (2017) expuso que las investigaciones pueden producir contribuciones prácticas directas o indirectas en relación a problemáticas reales que estudian. La presente investigación se justifica a nivel práctico ya que los resultados permitirán tomar decisiones sobre cómo implementar los entornos virtuales de manera que se consideren los estilos de aprendizaje, ello permitirá optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje y adaptarlo de manera efectiva a la modalidad en línea; por otro lado, se beneficiarán los estudiantes porque los entornos virtuales considerarán los diferentes estilos para aprender, lo que contribuirá a mejorar los procesos de obtención del conocimiento, experiencias y desarrollar sus habilidades de pensamiento superior.

1.5. Limitaciones de la investigación

En el desarrollo de la investigación se presentaron limitaciones como no contar con instrumentos actualizados de las variables que provengan de fuentes primarias como los artículos

científicos. Otra limitación fue el tiempo que los cinco jueces expertos necesitaron para la validación de los instrumentos de medición. Además, el tiempo para la obtención del permiso de la institución universitaria para el recojo de los datos.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Internacionales

Salicio y Mamani (2024), en Bolivia, en su estudio plantearon como objetivo “analizar la relación entre el uso de las TIC y los estilos de aprendizaje en estudiantes de posgrado”, para este fin la investigación siguió el enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel correlacional, la muestra estuvo conformada por 203 maestrandos, la técnica fue la encuesta, como instrumentos se aplicaron dos cuestionarios ad hoc, uno para por cada variable. Entre los resultados se encontraron por medio del Chi cuadrado un $p < 0.05$ entre los fenómenos analizados. Concluyéndose que existe relación entre los diversos estilos de aprendizaje con el uso de las TIC.

Buch (2024), en Guatemala, buscó “identificar y cuantificar la naturaleza de la relación lineal entre el entorno virtual de aprendizaje (EVA) y el desempeño académico de los alumnos del programa propedéutico de la Maestría en Formulación y Evaluación de Proyectos de la Escuela de Estudios de Posgrado”; siendo el estudio de enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel correlacional, la muestra la conformaron 60 maestrandos, los instrumentos

fueron dos cuestionarios que midieron cada una de las variables. Como resultado se obtuvo un $p= 0.001 < 0.05$ y $r= 0.530$ entre los EVA y el desempeño de los estudiantes. Concluyéndose que al ser positiva la relación entre variables ello sugiere que cuanto más se fortalezca el uso idóneo de los EVA, el desempeño académico tendrá una tendencia a mejorar.

Romero et al. (2023), en su estudio desarrollado en México, tuvieron como objetivo “analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y el uso de Facebook de estudiantes universitarios”; siendo el estudio con enfoque cuantitativo y nivel correlacional, se aplicaron dos cuestionarios, el primero elaborado por los autores y el segundo fue la escala de Kolb, a una muestra de 316 estudiantes. Entre los resultados se halló relación directa y significativa entre el aprendizaje acomodador con el uso de Facebook ($p < 0.05$, $r = 0.288$), mientras que los estilos convergente y asimilador presentaron relación negativa ($p < 0.05$; $\rho = .0.155$). Por tanto, concluyeron indicando en la relevancia que tiene utilizar el Facebook como parte de las actividades académicas considerando los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

Sanabria- Araya (2023), realizó un estudio en Costa Rica, donde tuvo como objetivo “analizar como los estilos de aprendizaje se asocian en el proceso de enseñanza y aprendizaje del estudiantado desde los entornos virtuales de aprendizaje”; para ello, el estudio se enmarcó en un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel correlacional, la muestra la conformaron 70 estudiantes universitarios, los instrumentos consistieron en cuestionarios para cada una de las variables. Entre los resultados se obtuvieron que los estilos analizados de aprendizajes se asociaban de manera directa y significativa con los entornos virtuales ($p < 0.05$; visuales $\rho = 0.333$, auditivos $\rho = 0.562$ y kinestésicos $\rho = 0.425$). Concluyéndose que es necesario incorporar herramientas y recursos que mejoren el estilo kinestésico y visual, puesto que la relación es de moderada intensidad.

Almasri (2022), en Arabia Saudita, en su estudio buscó “analizar la relación entre el compromiso, la satisfacción y los estilos de aprendizaje de los estudiantes”. El estudio siguió un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, correlacional. La muestra estuvo conformada por 1034 estudiantes universitarios, para ello se empleó la escala de satisfacción y autoconfianza en el aprendizaje y el test de VAK. Los resultados mostraron que los participantes tienen un nivel muy alto de compromiso (65%) y satisfacción (79%) con el uso de simulaciones para el aprendizaje de conceptos científicos en las asignaturas de física, química y biología; asimismo, se encontró de forma particular el estilo kinestésico. Concluyéndose que existe una influencia positiva significativa de los estilos de aprendizaje visual ($r=.467$), auditivo ($r=.476$) y kinestésico ($r=.576$) con el compromiso de los estudiantes ($p<.001$).

En España, Nakova y Romero (2020), efectuaron una investigación cuyo objetivo fue “conocer las percepciones de los estudiantes en línea y los estilos de aprendizaje predominantes en el proceso colaborativo”. Este fue un estudio mixto, transversal, no experimental, con 215 discentes españoles seleccionados como muestra estadística, los datos fueron recabados por medio de escala de estilos de aprendizaje (CHAEA) y entrevistas semiestructuradas. La información analizada reportó que un 70% de los encuestados optan por realizar sus tareas de forma propia, un 75% señaló que prefieren el trabajo con otros con los que puedan tener intereses en común, el 41% señala asentir sobre la relevancia de la figura que tienen los profesores en los procesos de aprendizaje y el 47% de los estudiantes tienen por característica presentar un aprendizaje activo, seguido del reflexivo. Concluyéndose que se debe mejorar el e-learning y se recomienda que los estilos para aprender sean considerados cuando los grupos sean formados.

Barbosa y Amariles (2020), en Colombia, llevaron un estudio con la finalidad de “determinar cómo los estilos de aprendizaje y el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) se desarrollan bajo un modelo de competencias”. Esta investigación fue descriptiva-correlativa y tuvo un diseño no experimental; asimismo, 113 estudiantes universitarios de Psicología conformaron la muestra, para el recojo de datos se utilizó el learning styles questionnaire (CHAEA) y el cuestionario sobre el uso de tecnologías de Tobón et al. (2010). Los resultados mostraron que los estilos teóricos (27%) y el reflexivo (33%) son los que tuvieron mayor predominancia en dicha muestra; además, poseen habilidades para la estructuración lógica de la información ($M = 4.37$), reflexión y el análisis ($M = 4.82$), siempre enfocando sus esfuerzos hacia la obtención de un conocimiento basado en las observaciones planificadas y sistemáticas; asimismo, se encontró que los universitarios con los estilos activos ($M = 5.3$) y teóricos ($M = 4.2$) presentaron un mayor uso de las TIC. Por último, se concluyó que los hombres tienden a hacer un mayor uso de las TIC [$t(111) = 2.412, p = .018, d = 0.50$] y las tecnologías de transmisión, [$t(111) = 3.133, p = .002, d = 0.50$].

En Colombia, Leal et al. (2020) plantearon el objetivo de “identificar los estilos de aprendizaje de universitarios bajo modalidad online”; para ello, siguieron una investigación de nivel descriptivo, tipo exploratorio, diseño no experimental y enfoque mixto. Se contó con una muestra conformada por 5951 estudiantes de distintas carreras profesionales a quienes se aplicó una encuesta en base al modelo de los estilos de aprendizaje de Felder y Spurlin (2005). Se encontró que los estilos que practican más los universitarios pertenecieron al estilo visual ($M = 654,4545$), seguido del estilo activo ($M = 615,7272$). De forma contraria, los estilos con menor predominancia fueron el verbal ($M = 660,3636$) y el reflexivo ($M = 666,2727$). Concluyéndose, de

acuerdo a los estudiantes, las plataformas de enseñanza fueron eficaces en el desarrollo de contenido y actividades de los cursos, siendo excelente para un 79% y buena para un 21%.

2.1.2. Nacionales

Maestro (2023), en Lima, en su estudio tuvo como objetivo “determinar la relación entre estilos de aprendizaje y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023”, el estudio se enmarcó en el enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel correlacional, la muestra estuvo conformada por 80 estudiantes de enfermería a quienes se les aplicó dos cuestionarios, siendo uno de ellos el CHAEA-36. Los resultados muestran las relaciones significativas entre los diferentes estilos de aprendizaje con el uso del espacio virtual: $\rho=0.185$ (con estilo activo), $\rho=0,420$ (pragmático), $\rho=0,456$ (reflexivo) y $\rho=0,425$ (teórico); concluyéndose que existe relación significativa entre las variables planteadas en el estudio.

Oré (2023) realizó un estudio en Lima que presentó como objetivo “determinar la relación entre las habilidades tecnológicas y estilos de aprendizaje de los estudiantes de una institución de educación superior de Nasca, 2022”, fue un estudio de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, nivel correlacional, la muestra la conformaron 123 estudiantes a quienes se les aplicó cuestionarios para medir las variables. Los resultados encontraron relación significativa entre estilo teórico y habilidades tecnológicas ($p < 0.05$ y $\rho=0.344$); asimismo, se halló relación significativa entre las variables planteadas. Concluyéndose que los estilos de aprendizaje se asocian al desarrollo de habilidades tecnológicas en el contexto educativo.

Albornoz et al. (2022) plantearon una investigación cuyo objetivo fue “establecer qué estilos de aprendizaje predominan bajo la modalidad virtual universitaria”. El estudio fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental y corte transversal, la muestra contó con 269 estudiantes universitarios limeños (65% mujeres y 35% hombres) que cursan la asignatura de Estadística a quienes se les aplicó la escala de estilos de aprendizaje (CHAEA). Los resultados a nivel descriptivo indicaron que los estilos reflexivos y teórico fueron los más predominantes tanto en hombres y mujeres con promedios equivalentes a (15.6) y (16.2); asimismo, se pudo hallar que los estilos en pareja con mayor presencia en los estudiantes (11,5 %) fue el reflexivo-teórico. No se encontraron diferencias significativas en cuanto al sexo, carrera de estudios; sin embargo, aquellos menores a 20 años se caracterizaron por practicar más el estilo activo (12,7). Se concluyó que los resultados pueden servir para traer mejoras al enseñar en un contexto virtual donde podrán renovarse las habilidades profesionales en los diseños de las mallas curriculares de esta universidad.

Pizarro (2021), en Lima, llevó a cabo un estudio con el objetivo de “determinar la relación entre las competencias digitales y los estilos de aprendizaje de estudiantes de Tecnología Médica en una universidad limeña, 2021”, bajo una metodología cuantitativa, diseño no experimental y nivel correlacional, se aplicó dos cuestionarios para valorar ambas variables; entre los resultados se encontró un $p < 0.05$ por medio del Chi cuadrado el cual indicó una relación significativa entre todos los estilos de aprendizaje con las competencias digitales; concluyendo que los estilos de aprendizaje pueden promover el desarrollo de competencias digitales.

Miranda (2020), en su estudio propuso como objetivo “identificar la relación entre los estilos de aprendizaje y el uso de la plataforma Moodle-evd”. El estudio fue de enfoque mixto,

diseño no experimental y corte transversal, el muestreo fue de tipo aleatorio, separados en dos grupos de universitarios uno de 75 universitario para el análisis cuantitativo y otro de 15 para el análisis cualitativo. Se utilizó la escala de estilos de aprendizaje (CHAEA) y el cuestionario de uso de la plataforma Moodle-EVD. Los resultados refirieron que los discentes utilizan de forma significativa el estilo reflexivo en un 71%, los cuales fueron corroborados por los dos grupos de estudio, un 25% indicó que la plataforma mostró ser útil para las actividades extracurriculares, además de que un 48% calificó de buena las herramientas que brinda la plataforma virtual, ya sea para buscar información por medio de revistas o páginas web. Concluyéndose que las plataformas virtuales no solo son necesarias para las actividades académicas, estas también son relevantes para complementar el desarrollo del perfil académico y profesional deseado según los requerimientos del mercado laboral actual.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Entornos virtuales de aprendizaje

2.2.1.1. Conceptualización

Villacís (2021), refiere que los entornos virtuales de aprendizaje son considerados como una alternativa educativa que posibilita la cooperación, colaboración, discusión e interacción de los estudiantes mediante las redes, facilitándoles así el desarrollo de habilidades cognitivas y la adquisición de conocimientos a través de su participación activa. En ese sentido, Gualipa y Paillacho (2018) señalan que estos entornos proporcionan a la plana docente una variedad de recursos y herramientas que una vez integrados en los procesos educativos les permiten la creación y compartición de archivos digitales con los estudiantes, lo que posibilita el monitoreo y la evaluación de su progreso.

Por otro lado, Wang et al. (2023), expusieron que en los entornos de aprendizaje tanto los docentes como los estudiantes se encuentran en el mismo lugar geográfico y tiempo cuando el aprendizaje se lleva a cabo, incluyéndose dentro de esta categoría reuniones en línea o clases en persona. Asimismo, Scheiderer (2022), mencionó que mientras los estudiantes de entornos virtuales en modalidad sincrónica inician sesión para participar en sus clases en línea, las cuales han sido programas en horarios específicos, los correspondientes a la modalidad de aprendizaje asincrónico pueden revisar los materiales de estudio en el momento que lo deseen; además, de no incluir la necesidad de que estos participen en ninguna sesión por videoconferencia con su profesor.

En referencia a los entornos virtuales de aprendizaje, tanto Clark y Mayer (2016) como Xie et al. (2018) sostuvieron que dos de ellas son frecuentemente comparadas: el sincrónico y el asincrónico. Estos se diferencian en el lugar y momento en que el aprendizaje y la enseñanza toman lugar; es decir, las clases sincrónicas requieren de una simultaneidad temporal entre docentes y estudiantes durante la clase, esta no necesita de una simultaneidad de lugar entre estos actores; por el contrario, el entorno asincrónico ocurre de manera tanto geográfica como temporalmente independiente del docente; es decir, se lleva a cabo de acuerdo al ritmo y disponibilidad de los propios estudiantes.

2.2.1.2. Teoría sobre los entornos virtuales de aprendizaje

Teoría del conectivismo

La teoría del conectivismo fue establecida por Siemens (2004), quien definió esta como una integración entre las teorías de la autoorganización y los principios estudiados por la complejidad, la red y el caos. En este sentido, el conectivismo entiende el aprendizaje como un proceso que no se encuentra bajo el control de los individuos, sino más bien toma lugar en un

entorno de elementos centrales cambiantes. La adquisición de conocimiento, conceptualizada como la asimilación de información procesable tiene la capacidad de localizarse en ámbitos externos a la propia cognición como en el caso de un repositorio de datos o una organización. Este proceso de adquisición se enfoca en el establecimiento de vínculos entre conjuntos de información altamente especializada y son precisamente estas conexiones las que posibilitan un mayor aprendizaje, siendo más relevantes que el nivel actual de conocimiento que se posee.

Por otro lado, el conectivismo como teoría pedagógica hace “una invitación a tener un entorno personal de aprendizaje, mantenerlo y actualizarlo, mientras se cristaliza un liderazgo del proceso educativo en los entornos virtuales de aprendizaje” (Domínguez et al., 2020, p. 900); es decir, da una visión integradora del aprendizaje en plena era digital, donde la información se obtiene por medio del proceso de conectar nodos, y si bien el espacio virtual ofrece una infinidad de fuentes informativas para construir el conocimiento, esta se debe gestionar de manera adecuada puesto que no todo lo que se tiene en la red es sinónimo de información confiable.

Teoría de la comunidad de indagación

El modelo de investigación desarrollado por Garrison et al. (2000), conocido también como de comunidad de indagación para el aprendizaje en línea, se fundamenta en las denominadas presencias didáctica, social y cognitiva. La presencia denominada social es particularmente importante porque es la manifestación de la interacción entre profesores, alumnos y concepto a ser desarrollado durante las clases, talleres, seminarios, etc. En este sentido, los cursos en línea han hecho popular a este modelo no solo por ser muy interactivo, sino también por hacer uso de recursos, tales como videoconferencias, wikis, blogs y foros de discusión.

Teoría del aprendizaje colaborativo

La teoría del aprendizaje colaborativo de Harasim (2012) se fundamenta en la utilización de los recursos y herramientas del internet para el establecimiento de entornos virtuales educativos que promuevan la construcción colectiva del conocimiento, así como el trabajo colaborativo. En este sentido, esta perspectiva tiene sus fundamentos en el constructivismo social, ya que incentiva a los alumnos a buscar la solución de problemas de manera colaborativa por medio del diálogo, el intercambio de opiniones, la toma de decisiones; y en donde el rol del profesor se configura tanto como miembro activo y facilitador de la comunidad de aprendizaje.

2.2.1.3. Evolución de los entornos virtuales de aprendizaje

La evolución de los EVA, ha sido consecuente con el avance de la tecnología, naciendo hacia los años 90, donde se presentaba como una modalidad de instrucción académica a distancia, ello gracias al uso del internet en la educación superior y en el área empresarial, por medio de este tipo de educación conocido también como e-learning, se da énfasis en el uso del internet como medio para tener accesibilidad a los recursos y las actividades propias de la formación, siendo también relevantes la interacción y la comunicación entre los participantes (Gros, 2018).

Por otra parte, García y Seoane (2015) describieron que la evolución del entorno virtual se da a partir de tres generaciones, “En la primera aparecen las plataformas de aprendizaje en línea y la creación de campus virtuales; segunda, las plataformas apoyan la socialización y la tercera, estos entornos dejan de estar asociados de forma exclusiva a plataformas de aprendizaje en línea” (p. 35). En cada una de las fases que se han descrito, se observa el cambio y transformación tecnológica (Siemens et al., 2015), pero también se evidencia el cambio en las interacciones del aprendizaje, la accesibilidad a los datos, su integración en la instituciones y los modelos de enseñanza-aprendizaje; por ello, es claro que a medida que sigue desarrollándose

el campo tecnológico existe una tendencia de crear recursos y herramientas menos estandarizadas y amigables que permitan que el estudiante se adapte sin problema y cubra las necesidades que tiene. De ahí que, como lo mencionan Montoya et al. (2023), los nuevos EVA presentan en sus diseños herramientas que promueven el diseño de cursos individualizados “con prestaciones para gestionar el curso, los usuarios, los grupos, etc.; además, de permitir la gestión de contenido” (p. 41).

2.2.1.4. Importancia de los entornos virtuales de aprendizaje

Ogbonna et al. (2019) y Nsa et al. (2012) refirieron que la enseñanza en entornos virtuales ha alcanzado entre los estudiantes, en virtud del desempeño que estos alcanzaron, resultados positivos. Asimismo, Blau et al. (2017) resaltaron la preferencia obtenida, desde la perspectiva estudiantil, por los entornos virtuales sincrónicos en términos de sus características más favorables, tales como el *feedback* in situ que reciben de sus profesores, el uso de su idioma natal sin restricciones y el hecho de que la comunicación se puede llevar a cabo en tiempo real (lo cual disminuye significativamente la diferencia en relación a la enseñanza presencial) son algunas razones entre otras que le ha otorgado una preferencia marcada actual. Además, Hrastinski (2008) puso en relieve el impacto que tuvieron las sesiones en entornos virtuales sincrónicos en la motivación de los alumnos para realizar sus tareas y su compromiso.

Por otra parte, al señalar la importancia del uso de los entornos virtuales de aprendizaje sincrónicos, Santoveña (2020) considera que se ha debido al empleo de plataformas en directo, tales como Facebook Messenger, Telegram, Jitsi Meet, Skype, Zoom, Classroom, Microsoft Teams, su conveniencia para la comunicación interpersonal grupal con la cual y a través del intercambio de ideas se pueden llegar a conclusiones significativas en donde todos pueden participar, la posibilidad de poder reunir a muchas personas a la vez, la posibilidad de poder

seleccionar el espacio y la posibilidad de que las reuniones puedan tomar lugar entre profesores y estudiantes en tiempo real. De otro lado, Agbo (2015) ha manifestado que las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) deben ser consideradas como herramientas que contribuyen significativamente a los nuevos procesos de aprendizaje y enseñanza y no solamente como meros sustitutos de las estrategias didácticas presentes en los procesos educativos.

2.2.1.5. Entornos virtuales de aprendizaje en universitarios

Ortiz et al. (2020) han señalado que a través del empleo de plataformas virtuales los estudiantes tienen la capacidad para completar tareas académicas sin necesidad de su profesor, interactuar, leer, formar parte de foros de discusión y acceder a información; no obstante, se ha notado que profesores y estudiantes carecen de competencias y conocimientos necesarios para utilizar eficazmente estos recursos y medios, lo que ha limitado la realización plena de los beneficios que estas tecnologías pueden aportar en los procesos educativos.

Por otra parte, Guerra (2020) ha demostrado que la utilización de los entornos virtuales de enseñanza ejerce una influencia positiva y efectiva en cómo se enseña al promover el trabajo colaborativo entre los estudiantes y facilitar procesos de aprendizaje más sustanciales; estos entornos propician la formación de comunidades enteras dispuestas a aprender, alineadas con una perspectiva educativa fundamentada en los principios de inclusión, igualdad y diálogo. Al respecto, Vásquez (2021) señaló que las universidades se ven tremendamente beneficiadas por la utilización de entornos virtuales porque ayuda a su desenvolvimiento en los campos tecnológicos y educativo; esto significa que tanto los profesores como los estudiantes pueden gracias a estos medios, trabajar y participar más eficazmente en favor del aprendizaje virtual, la educación y su calidad. En esa perspectiva, Rodríguez y Juanes (2019) han señalado que los espacios virtuales

para el aprendizaje-enseñanza tiene efectos muy positivos en la interacción, comunicación y cooperación entre profesores y estudiantes.

De otra parte, Blau et al. (2017) sostuvieron que la enseñanza asincrónica y sincrónica tienen que satisfacer aspectos tales como los de riqueza y naturalidad mediática; el entorno virtual de aprendizaje sincrónico permite riqueza mediática dando lugar a cuatro características: capacidad para la simulación aproximada de un lenguaje natural, capacidad para proveer un carácter personal, capacidad para procurar comunicación verbal y no verbal; y capacidad para suministrar feedback de manera inmediata; por otra parte, la naturalidad mediática, es el grado de comunicación face-to-face; es decir, el medio más natural en el que ocurre la comunicación; por ello, los entornos virtuales de aprendizaje asincrónicos en comparación a los sincrónicos son aquellos en los que se observa los niveles más bajos en riqueza mediática y naturalidad mediática.

2.2.1.6. Instrumento para medir los entornos virtuales de aprendizaje

El instrumento para medir el uso de los entornos virtuales de aprendizaje fue el cuestionario Distance Education Learning Environment Survey (DELES) de Walker (2005), el cual fue adaptado al español y cuenta con garantías métricas de calidad por Fernández-Pascual et al. (2015), está comprendido por 34 ítems que evalúan 6 factores las cuales se describen a continuación:

2.2.1.7. Dimensiones de los entornos virtuales de aprendizaje

Los entornos virtuales de aprendizaje pueden ser evaluados por medio de 6 dimensiones, cuyas descripciones se detallan a continuación (Fernández-Pascual et al., 2015):

Apoyo del profesor: Esta dimensión, según Fernández-Pascual et al. (2015), debe ser el grado de respaldo que los estudiantes perciben recibir de sus profesores que se manifiesta a

través de la comunicación fluida, la retroalimentación pertinente o la asistencia oportuna. En ese sentido, viene a ser la medida en que los docentes se encuentran disponibles y proporcionan una respuesta rápida con *feedback* a los estudiantes (Jegede et al., 1998).

Interacción estudiantil: Se enfoca en evaluar el nivel en que los estudiantes disponen de ocasiones para la interacción, compartición de información, así como la participación en actividades colaborativas (Taylor et al., 1997). Por otra parte, por medio de esta dimensión se pretende valorar el grado de compromiso estudiantil al relacionarse con sus profesores y en lo que respecta a sus propios procesos de aprendizaje al trabajar en tareas planificadas para debatir y resolver problemas mediante procesos de toma de decisiones asistidas (Paul y Hiler, 2013).

Relevancia personal: Esta se fundamenta en la asociación entre las actividades extracurriculares y las vivencias dentro del aula de los estudiantes (Taylor et al., 1997). También puede ser concebida como una cualidad de aquellos entornos virtuales de aprendizaje que resaltan experiencias personalmente significativas y concretas que facilitan la construcción de significados individuales por los estudiantes (Ke y Kwak, 2013).

Aprendizaje auténtico: Consiste en el nivel en el cual los estudiantes tienen la ocasión de abordar y lidiar con problemas auténticos y reales (Fish y Dane, 2000). Para Herrington et al. (2009), esta metodología proporciona condiciones para crear, apoyar contenido y contextos generados por los estudiantes; esta dimensión se fundamenta en enfoques de aprendizaje originados desde el constructivismo, particularmente en la teoría del aprendizaje situado, el cual se centra en una integración teórica y práctica dentro de los procesos de aprendizaje.

Aprendizaje activo: Consiste en el grado en que los estudiantes tienen la oportunidad de tomar un papel activo en su aprendizaje (Walker, 2005). Por otro lado, Méndez (2018) lo define como una estrategia de aprendizaje que implica la participación directa de los estudiantes en

actividades como la reflexión, para alcanzar una comprensión más profunda, la resolución de problemas, la investigación y la interacción; mediante esta metodología, los profesores guían a sus estudiantes para que estos tengan una experiencia de aprendizaje más substancial, estimulando la reflexión continua acerca de los procesos de aprendizaje y sus resultados.

Autonomía: Se refiere al nivel en que se les presenta oportunidades a los estudiantes para plantear ideas por iniciativa (Walker, 2020). Asimismo, Martínez (2014) la define como el proceso mediante el cual los estudiantes regulan sus propios procesos de aprendizaje y son al mismo tiempo consciente de sus procesos socioafectivos y cognitivos; además, su énfasis pedagógico se enfoca en formar personas capaces de abordar determinados aspectos de sus propios aprendizajes, tales como el guiarlos para que evalúen, controlen, planifiquen, revisen y cuestionen sus propias experiencias de aprendizaje.

2.2.2. Estilos de aprendizaje

2.2.2.1. Conceptualización

Cuevas (2016) señaló que los estilos de aprendizaje son los distintos estilos con los que diferentes individuos acometen de manera más eficaz el procesamiento y la adquisición de la información cuando estos se encuentran en sus propios procesos de aprendizaje. En ese contexto, Almasri (2022) manifestó que los estilos de aprendizaje son las diferentes maneras en que las personas llevan a cabo la interacción con su entorno; estas pueden ser consideradas también como intervenciones cognitivas integradas a los distintos modelos de la personalidad capaces de establecer interrelaciones sociocognitivas. En ese sentido, Moussa (2014), expuso que el conjunto de técnicas o modos de proceder que los individuos utilizan para emprender el procesamiento y entendimiento eficaz de la información durante su interacción con el ámbito de su propio aprendizaje es lo que define el término estilos de aprendizaje.

2.2.2.2. Teorías sobre estilos de aprendizaje

Teoría del constructivismo

Adimabua (2021), señaló que el constructivismo se entiende como una tendencia filosófica cuyos orígenes se remontan a los filósofos griegos, como Sócrates y su método mayéutico y como Platón y su enfoque dialéctico, en los que se destacaban que el sujeto es el constructor del conocimiento. Por otro lado, Ortiz (2015) y Alonso et al. (1997), desde una perspectiva psicológica y educativa, refieren que Piaget es reconocido como el padre del constructivismo debido a su teoría evolutiva, la cual sostiene que el desarrollo de las estructuras cognitivas ocurre por medio de la maduración biológica, facilitando la interacción del individuo con su entorno educativo; en este sentido, la intervención educativa por parte de la plana docente tiene como objetivo principal permitir que los estudiantes aprendan a aprender o vale decir, que realicen aprendizajes significativos por sí mismos, fomentando la modificación de sus esquemas cognitivos a través de una intensa actividad, la cual se relaciona con el aprendizaje de nuevos contenidos; consecuentemente, resulta esencial que los educadores empleen métodos de evaluación idóneos con el fin de entender los procesos de tanto construcción como reconstrucción del conocimiento en sus estudiantes. En ese contexto, esta teoría persigue fomentar la innovación educativa mediante la amalgama de la investigación, práctica y teoría por medio del trabajo en cooperación (Robles y Chenche, 2015).

Teoría de estilos de aprendizaje

Kolb (1984), a través de su teoría de estilos de aprendizaje, postuló que el aprendizaje comprende cuatro etapas secuenciales que se resumen de la siguiente manera: experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experimentación activa; a partir de estas fases, los estilos de aprendizaje pueden estar sujetos a la identificación haciendo uso de

cuatro categorías: acomodador, asimilador, divergente y convergente. Esta teoría; además, busca promover la inclusión de una educación experiencial en los currículos de la educación terciaria de los estudiantes con el propósito de que las formas de pensar abstractas obtenidas durante los procesos de enseñanza- aprendizaje puedan ser transferidos a sus prácticas cotidianas y realidades.

2.2.2.3. Evolución de los estilos de aprendizaje

Abordar como nacen los estilos de aprendizaje es remontarse a los años 1950 aproximadamente, donde un grupo de investigadores conformados por Witkin, Eriksen y Scheerer exploraron y realizaron estudios sobre estilos cognitivos, a los indicados se les reconoce como los pioneros que abordaron la teoría de los estilos de aprendizaje (Díaz et al., 2023). Con base en estos estudios, se han desarrollado a lo largo de los años siguientes distintos modelos y teorías de estilos de aprendizajes, entre los más resaltantes destacan, en el año 1974, Rita y Kenneth Dunn quienes crean un modelo basado en cinco estímulos (ambientales, emocionales, sociológicos, fisiológicos y psicológicos) de los cuales consideran se generan 24 factores que condicionan la capacidad de un individuo para absorber y retener conceptos, información, valores, hechos, etc. (Dunn et al., 1996).

Por otro lado, Kolb en 1976 dio a conocer su postulado para explicar los estilos de aprendizaje, basado en cuatro cuadrantes: Convergente, divergente, acomodador y asimilador, dicho modelo fue la base para que autores como Honey y Mumford en 1986 señalaran que los estilos de aprendizaje son cuatro, los mismos que responden a las fases del proceso cíclico de aprendizaje tales como: activo, reflexivo, teórico y pragmático (Hoffman y Liporace, 2013). Más adelante, en el 2008, los investigadores Felder y Bárbara Solomon clasifican los EA desde cuatro aspectos: visuales- verbales, sensitivos-intuitivos, secuenciales-globales y activos reflexivos

(Ocampo et al., 2014). Por tanto, los estilos de aprendizaje han sido materia de exploración permanente, ello da cuenta de la importancia que tiene conocerlos para aplicarlos en el ámbito educativo; al respecto, Silva (2018) expuso que “los estilos de aprendizaje, son de interés para el docente, ya que se pueden estructurar técnicas instruccionales adecuadas a estos estilos, siendo más efectivo el proceso de enseñanza y aprendizaje” (p. 56).

2.2.2.4. Importancia de los estilos de aprendizaje

Fonseca et al. (2018), refieren que la importancia de los estilos de aprendizaje reside en que las características de los estudiantes se adapten tanto a las metodologías de enseñanza emergentes como los nuevos currículos, dependiendo de la identificación de los estilos que más sobresalen en los estudiantes. Al respecto, Altamirano et al. (2019) y Carrasco y Gonzáles (2018), señalaron que el buen rendimiento académico está vinculado con determinados estilos de aprendizaje y podría alcanzarse si los profesores conociesen las formas de aprender de sus estudiantes, pues esto le permitiría un punto de partida para hacer ajustes y diseñar mejores herramientas pedagógicas para lograr este fin.

Por otra parte, Alves (2018), expuso como el ámbito educativo puede ser trascendido por medio de los estilos de aprendizaje, los cuales por esta razón adquieren una importancia muy especial; por ejemplo, estos pueden ser utilizados (interpretados para el conocimiento de uno mismo) en favor de la transición de los estudiantes hacia la vida laboral. En ese sentido, Revilla (1998) aseveró que, pese a que se ajustan más a reconstrucciones racionales de la realidad observable, los estilos de aprendizaje siempre están relacionados a ciertos comportamientos que predeterminan no solamente la conducta hacia el aprendizaje sino también la manera usual de procesar la información por parte de cada individuo; asimismo, si bien las maneras de aprender o

estilos son formas de aproximarse al conocimiento frecuentemente duraderas, no solo pueden llegar a ser situacionales sino también objeto de mejoramiento y potenciación.

2.2.2.5. Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios

Espinoza y Serrano (2019) y Cardozo et al. (2018) encontraron que el estilo de aprendizaje con mayor frecuencia fue el reflexivo, el cual a veces se mostró igualmente presente tanto en los estudiantes como en los profesores. En ese sentido, Cantú y Rojas (2018) resaltaron que los estudiantes no sólo tendieron a preferir el estilo reflexivo, sino también el pragmático, especialmente en campos relacionados con la salud. Por otro lado, Pavón y Leyva (2018) dieron a conocer que, en el ámbito de la especialidad de Zootecnia, el estilo reflexivo se destacó como el más prominente, mientras que el estilo activo resultó ser el menos frecuente entre todos. De otra parte, Angulo (2022), señaló que los estilos más predominantes entre los estudiantes de enfermería estuvieron enfocados a lo pragmático, reflexivo y activo, lo cual, los equipaba con diferentes herramientas para el aprendizaje, especialmente, el académico.

2.2.2.6. Instrumento para medir los estilos de aprendizaje

El instrumento empleado para medir los estilos de aprendizaje fue el cuestionario de Honey y Alonso (1994) adaptado por Maureira (2015), conformado por 36 ítems que evalúan 4 dimensiones, las cuales se describen a continuación:

2.2.2.7. Dimensiones de la variable estilos de aprendizaje

De acuerdo a Honey y Alonso (1994), los estilos de aprendizaje se pueden evaluar a través de 4 dimensiones:

Estilo de aprendizaje activo: Esta dimensión consiste en la medición de las capacidades para la actividad espontánea, el riesgo, el descubrimiento, la improvisación y la animación; es decir, se encarga de evaluar las funciones participativas y dinámicas de los individuos en

actividades en donde se debe actuar y no pensar mucho en las consecuencias. Johnson et al. (2022) expusieron que aquellos cuya motivación se acrecienta con los nuevos desafíos, viven en el aquí y ahora, no tienen prejuicios al encontrarse frente a nuevas experiencias, tienen mucho entusiasmo y tienen una mente abierta capaz de recibir con brazos abiertos el emprendimiento de nuevas metas caracterizan a los individuos con un estilo de aprendizaje activo alto.

Estilo de aprendizaje reflexivo: Esta comprende el medir las capacidades para la examinación de diferentes resultados por diferentes métodos, el análisis y la observación. Es decir, esta dimensión se ocupa de la evaluación de las funciones de recabación de información detallada, análisis y observación en actividades en donde no se actúa sino hasta estar bien seguro. Zaman et al. (2022) han afirmado que aquellos a quienes se les obstaculiza instruirse cuando se les cambia ágilmente de una actividad a otra, les es significativo recoger variados datos para realizar un estudio detallado, se muestran aislados, callados, discretos, les agrada escuchar y observar son las características que identifican a los individuos con un estilo de aprendizaje reflexivo elevado.

Estilo de aprendizaje teórico: Esta dimensión se basa en la evaluación de las capacidades para hallar soluciones a problemas por medio de procesos lógicos, así como el ordenamiento de los diferentes resultados obtenidos. Es decir, esta se centra en evaluar las funciones de especulación puramente en el campo teórico en actividades en donde el campo práctico es mínimo. Johnson et al. (2022) han sostenido que aquellos que sienten dificultad para asimilar algo sin tener alguna base teórica en la cual sustentarse y que les es necesario el asentamiento de datos escritos para luego someterlos a un análisis racional caracterizan a las personas con un estilo de aprendizaje teórico alto.

Estilo de aprendizaje pragmático: Esta consiste en evaluar las capacidades para utilizar las experiencias personales, la práctica, tomando en cuenta las distintas expresiones de la realidad. Es decir, esta dimensión consiste en la evaluación de las funciones del control del orden en actividades en donde el campo teórico es mínimo. Zaman et al. (2022) han señalado que aquellos a quienes les aburren fácilmente las discusiones largas que giren sobre el mismo tema, pero les complace comprobar la utilidad de aquello que ha aprendido y probar técnicas, teorías e ideas nuevas son las características que identifican a las personas con un estilo de aprendizaje pragmático elevado.

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y los estilos de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024.

2.3.2. Hipótesis específicas

Existe relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo activo en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024.

Existe relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo reflexivo en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024.

Existe relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo teórico en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024.

Existe relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo pragmático en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de investigación

El método que se utilizó en el estudio fue el hipotético deductivo; de acuerdo con Rodríguez y Pérez (2017), se podrá llegar a nuevas deducciones a partir de las hipótesis de estudio, las cuales se toman como puntos de donde partir; es decir, la aplicación de la deducción formal sobre hipótesis que han sido formuladas a partir de los datos empíricos pudo llevar a nuevas predicciones que pueden ser objeto de verificación y de constatación de las hipótesis primigenias.

3.2. Enfoque investigativo

El estudio se enmarcó en una perspectiva cuantitativa, de acuerdo con Sánchez et al. (2018), los estudios recolectan y analizan los datos recabados para dar respuestas a las preguntas de los mismos y confirmar las hipótesis establecidas inicialmente; para esto, se fían del uso de las técnicas estadísticas, del conteo y de las mediciones numéricas.

3.3. Tipo de investigación

El estudio se enmarcó en una investigación de tipo básica. Bunge (1971), expuso que este tipo de investigación tiene como propósito generar conocimiento nuevo sobre un hecho o un objeto de estudio. Se enfoca en ampliar la información y la comprensión sobre un área determinada (Cruz, 2020).

3.4. Diseño de investigación

Se adoptó un enfoque de diseño no experimental; según Sánchez et al. (2018), se caracteriza por la no manipulación directa de las variables de estudio, sino por la descripción y análisis de estas en la realidad, perspectiva conocida también como método descriptivo. Además, es necesario señalar que este enfoque sólo permite controles estadísticos limitados, por lo tanto, su validez interna es inferior comparada con la metodología experimental.

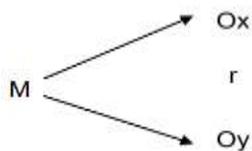
3.4.1. Corte de la investigación

El estudio fue de corte transversal, de acuerdo con Hernández et al. (2018), la recolección de datos se da en un único momento temporal con el propósito de efectuar una descripción y análisis de las variables, así como su incidencia e interrelación en un punto específico en el tiempo.

3.4.2. Nivel de la investigación

El nivel de la investigación fue el correlacional; al respecto, Mejía (2017) sostuvo que se mide la relación estadística entre dos variables sin requerir la inclusión de factores externos para derivar conclusiones significativas.

A continuación, se muestra la representación gráfica del nivel correlacional.



Considerando:

M= Muestra de estudiantes posgrado de cursos de formación general.

OX= Entornos virtuales de aprendizaje

OY= Estilos de aprendizaje

r= relación de las variables

3.5 Población, muestra y muestreo

3.5.1. Población

Hernández y Mendoza (2018), definen población a un grupo que tiene las mismas características, cualidades o particularidades establecidas en un mismo espacio o lugar. En ese sentido, la población de esta investigación estuvo constituida por 142 estudiantes de la maestría en docencia universitaria de una universidad privada de Lima Metropolitana.

3.5.2. Muestra

Ríos (2017), expuso que la muestra es un conjunto reducido obtenido del universo mediante procedimientos técnicos específicos. De ahí, surge la relevancia de que ésta sea genuinamente representativa del conjunto al cual pertenece, con el fin de que los resultados derivados puedan extrapolarse a lo que está aconteciendo en dicho universo. En el contexto de esta investigación, la muestra estuvo compuesta por 94 estudiantes inscritos en la maestría de docencia universitaria de una universidad privada de Lima Metropolitana.

3.5.3. Muestreo

Este se efectuó utilizando una perspectiva no probabilística intencional, la cual se apoya en las decisiones de los investigadores en lugar de seguir métodos aleatorios para seleccionar las unidades de muestreo. Estas unidades pueden ser seleccionadas de manera intencionada, sin la aplicación de reglas específicas o de manera circunstancial (Sánchez et al., 2018).

A continuación, se presentan los siguientes criterios de inclusión y exclusión.

Criterio de inclusión

- Estudiantes de maestría en Docencia Universitaria.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes matriculados en el ciclo académico con asistencia regular.
- Estudiantes que hayan firmado el consentimiento informado.

Criterio de exclusión

- Estudiantes que pertenecen a maestrías profesionales diferentes a Docencia Universitaria.
- Estudiantes que no hayan firmado el consentimiento informado.
- Estudiantes que no están matriculados.

3.6. Variables y operacionalización

Tabla 1*Operacionalización de la variable entornos virtuales de aprendizaje*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala Valorativa (niveles o rangos)
Entornos virtuales de aprendizaje	Los entornos de aprendizaje son una subdisciplina de los entornos psicosociales humanos dentro del recinto más vasto de la ecología social, este analiza la asociación de la percepción estudiantil acerca de su ambiente de aprendizaje y los productos afectivos y cognitivos (Walker y Fraser, 2020).	Esta variable es medida a través del cuestionario de entornos de aprendizaje en educación a distancia, Walker (2005) adaptada al español por Fernández-Pascual et al. (2015) de 34 ítems con 5 opciones de respuestas tipo Likert.	Apoyo del profesor	-Resolución de dudas, orientación.	Ordinal Nunca (1), Rara vez (2), A veces (3), Casi siempre (4), y Siempre (5)	Bajo: 34-79 Regular 80-125 Alto 126-170
			Interacción estudiantil	-Intercambio de ideas, cooperación		
			Relevancia personal	-Aplicación de la experiencia personal		
			Aprendizaje auténtico	-Aplicación de casos reales		
			Aprendizaje activo	-Solución de problemas, estrategias de aprendizaje		
Autonomía	-Autoaprendizaje, toma de decisiones					

Tabla 2

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala Valorativa (niveles o rangos)
-----------------	------------------------------	-------------------------------	--------------------	--------------------	---------------------------	---

Operacionalización de la variable estilos de aprendizaje

Estilos de aprendizaje	<p>Consiste en obtener como resultado de combinar características afectivas, fisiológicas y cognitivas que enmarcan constantemente los modos en que los estudiantes llevan a cabo sus interacciones y establecen sus respuestas de acuerdo con sus particulares circunstancias educativas (Dong et al., 2019)</p>	<p>Los estilos de aprendizaje son medidos a través del cuestionario CHAEA-36 adaptado por Maureira (2015) conformado por 36 ítems que evalúan 4 dimensiones.</p>	Estilo activo	<ul style="list-style-type: none"> - Espontáneo -Mente abierta -Asunción de retos -Participativo 		
			Estilo reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> - Razonamiento -Reflexión antes que la acción -Exhaustivo 	Dicotómico De acuerdo (SI) En desacuerdo (NO)	Nivel alto 25-36 Nivel Moderado 12-24 Nivel Bajo 0-11
			Estilo Teórico	<ul style="list-style-type: none"> -Centrados en la teoría -Uso de métodos -Uso de técnicas de indagación. 		
			Estilo pragmático	<ul style="list-style-type: none"> -Decisiones rápidas. -Creativo -Espontáneo 		

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

La técnica empleada fue la encuesta, la cual permitió medir los dos constructos de análisis. De acuerdo a Sánchez et al. (2018), la encuesta permite recopilar la información de las personas de forma sistemática, obteniendo datos de forma rápida y precisa, los cuales, a su vez permiten obtener resultados fiables.

3.7.2. Descripción de instrumentos

Laaksonen (2018), expuso que los instrumentos son los recursos que permiten al investigador analizar un fenómeno de estudio por medio de la información extraída; la cual puede ser obtenida en formato digital o impresa. A continuación, se describen las fichas técnicas de los instrumentos que se emplearon.

Tabla 3

Nombre del instrumento	Cuestionario de entornos de aprendizaje en educación a distancia	<i>Ficha</i>
Autor y año	Walker y Fraser (2005)	<i>a</i>
Procedencia	Americana	<i>ca de</i>
Adaptación	Fernández - Pascual et al. (2015)	<i>entor</i>
Aplicación	Individual	<i>nos</i>
Sujetos de aplicación	Estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima	<i>virtu</i>
Tiempo de aplicación	12 minutos	<i>ales</i>
Finalidad	Medir la percepción de los estudiantes de posgrado acerca de los entornos virtuales de aprendizaje.	<i>de</i>
Puntuación y escala	Ordinal, Nunca (1), Rara vez (2), A veces (3), Casi siempre (4), y Siempre (5)	<i>apre</i>
		<i>ndiza</i>

*je***Tabla 4**

Nombre del instrumento	Cuestionario de estilos de aprendizaje – CHAEA-36
Autor y año	Honey y Alonso (1994)
Adaptado	Maureira (2015)
Procedencia	España
Aplicación	Individual
Sujetos de aplicación	Estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima
Tiempo de aplicación	15 minutos
Finalidad	Identificar los estilos de aprendizaje más usados en los universitarios de posgrado
Puntuación y escala	Dicotómico, De acuerdo (+), En desacuerdo (-)

Ficha técnica del cuestionario de estilos de aprendizaje

3.7.3. Validación

Rodríguez et al. (2021), señalaron que la validez hace referencia al grado en que un instrumento es capaz de medir la variable de estudio. En ese sentido, antes de aplicar los instrumentos es necesario la validación de contenido; al respecto, Parrado et al. (2016) refieren que es el grado en que el instrumento representa la totalidad del fenómeno que se pretende medir. En el presente estudio la validación de contenido se realizó a través de 5 jueces expertos, quienes evaluaron la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems.

Tabla 5

Validez de juicio de expertos

Expertos	Decisión
Dra. Melba Rita Vásquez Tomás	Aplicable
Dra. Nilza Ciriaco Reyes	Aplicable
Dra. Delsi Huaita Acha	Aplicable
Dr. Raúl Eduardo Rodríguez Salazar	Aplicable
Mg. María Elizabeth Bulnes Tijero	Aplicable

3.7.4. Confiabilidad

Arispe et al. (2020), expusieron que la confiabilidad es el grado con el que un instrumento produce resultados consistentes en una muestra; asimismo, los instrumentos de

medición sólo pueden tomarse en serio, siempre y cuando se puede demostrar que estos son tanto válidos como confiables.

Tabla 6

Confiabilidad de los instrumentos

VARIABLES	Coeficiente de fiabilidad	Índice	Nº de elementos
Entornos virtuales de aprendizaje	Alfa de Cronbach	0.948	34
Estilos de aprendizaje	KR-20	0.863	36

Para la confiabilidad del instrumento se realizó una prueba piloto a 20 estudiantes de posgrado con similares características a la muestra, cuyos resultados se puede observar en la tabla 6, la variable de entornos virtuales de aprendizaje alcanzó un índice de confiabilidad muy alto (.948), mientras que la variable estilos de aprendizaje obtuvo un valor de .863, siendo confiable en un nivel alto. Al respecto, Mejía y Maldonado (2018), indicaron que los valores de 0.61 a 0.80 son considerados altos.

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos

Para la obtención de datos, se buscó instrumentos de medición apropiados para las variables en estudio. Estos pasaron por procesos de validación y confiabilidad apropiados para ser aplicables. Posteriormente, se gestionó el permiso correspondiente con la institución donde se llevó a cabo la recopilación de datos; después, se entregaron los consentimientos informados a los estudiantes, y luego se procedió a aplicar los cuestionarios. Los datos recopilados fueron consolidados y registrados en un documento de MS-Excel.

Asimismo, con el propósito de abordar los objetivos de esta investigación, se realizaron los análisis descriptivos (evaluación de porcentaje y frecuencias para cada una de las variables) a través del programa estadístico SPSS 26. En cuanto al análisis inferencial y las pruebas de

hipótesis, se empleó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov por contar con más de 50 estudiantes, obteniendo como resultado que los datos no presentaron distribución normal; por ello, se optó por realizar las pruebas de hipótesis con el estadístico Rho de Spearman.

3.9. Aspectos éticos

En el presente estudio se consideraron los lineamientos del Reglamento de código de ética para la investigación de la universidad Norbert Wiener, se respetó los derechos de autoría, se empleó las normas APA 7ma edición. Además, para la obtención de la información se utilizaron consentimientos informados en donde se detallaron el título y objetivo de la investigación, la firma del investigador y del participante. También se utilizó el software Turnitin para la comprobación del porcentaje de similitud, considerando un porcentaje menor a 20%.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1 Análisis descriptivo de resultados

4.1.1.1. Escala valorativa de las variables

En tabla 7 se expusieron los resultados de la escala valorativa de la variable Entornos virtuales de Aprendizaje la misma que alcanzó un mínimo puntaje de 86 y máximo de 170; en sus dimensiones se halló que el mínimo puntaje fue 5 y el máximo llegó hasta 40 puntos.

Tabla 7

Escala valorativa de la variable Entornos virtuales de aprendizaje

Variable y dimensiones	N	Puntajes		Bajo	Niveles	
		Min	Max		Regular	Alto
Entornos virtuales de Aprendizaje	94	86	170	34-79	80 - 125	126 - 170
Apoyo del profesor	94	20	40	8 - 18	19 - 29	30 - 40
Interacción estudiantil	94	5	25	5 - 11	12 - 18	19 - 25
Relevancia personal	94	21	40	8 - 18	19 - 29	30 - 40
Aprendizaje auténtico	94	10	25	5 - 11	12 - 18	19 - 25
Aprendizaje activo	94	7	15	3 - 7	8 - 11	12 - 15
Autonomía	94	11	25	5 - 11	12 - 18	19 - 25

En cuanto a la escala valorativa de la variable Estilos de Aprendizaje la tabla presentó los alcances siguientes: los diversos estilos presentaron puntuaciones mínimas entre 1 y 3, siendo el puntaje máximo 9 puntos.

Tabla 8

Escala valorativa de los Estilos de Aprendizaje

Variable y dimensiones	N	Puntajes		Bajo	Niveles	
		Min	Max		Mod	Ato
Estilo Aprend. Activo	94	2	9	0 - 3	4 - 6	7 - 9
Estilo Aprend. Reflexivo	94	3	9	0 - 3	4 - 6	7 - 9
Estilo Aprend. Teórico	94	3	9	0 - 3	4 - 6	7 - 9
Estilo Aprend. Pragmático	94	1	9	0 - 3	4 - 6	7 - 9

4.1.1.2. Análisis descriptivo de la variable Entornos virtuales de Aprendizaje

De acuerdo con lo reportado en la tabla 9 y figura 1, se halló que del total de los participantes el 17% que equivale a 16 estudiantes consideran que su aprendizaje en entornos virtuales es regular y el 83% que es igual a 78 estudiantes refiere que es alto.

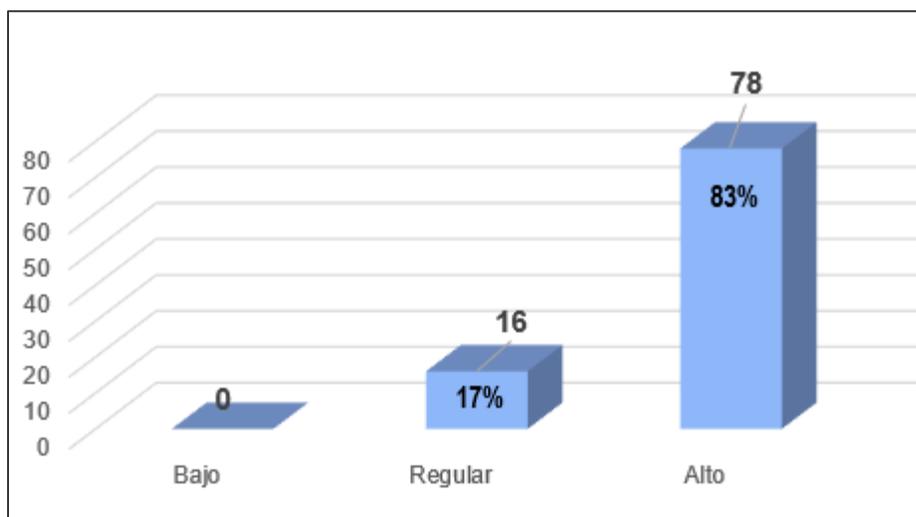
Tabla 9

Análisis de las frecuencias de la variable Entornos Virtuales de Aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje
	Bajo	0	0.0
Niveles	Regular	16	17.0
	Alto	78	83.0
	Total	94	100.0

Figura 1

Distribución de los niveles de la variable Entonos virtuales de aprendizaje



Asimismo, sobre las dimensiones de la indicada variable se encontró que del total de participantes en la dimensión Apoyo al profesor el 30.9% (29) refieren estar en nivel regular y el 69.1% (65) en nivel alto; en la dimensión Interacción estudiantil, 2.1% (2) se encuentran en nivel bajo, 28.8% (27) en regular y 69.1% (65) en alto; por su lado la dimensión Relevancia personal se encontró que el 18.1% (17) se hallan en nivel regular y el 81.9% (77) en nivel alto; en la dimensión Aprendizaje auténtico el 1.1% (1) en nivel bajo, 23.4% (22) regular y 75.5% (71) en alto; la dimensión Aprendizaje activo reportó que 1.1% (1) en nivel bajo, 15.9% (15) regular y 83% (78) en alto, por último en la dimensión Autonomía se encontró que el 1.1% (1) en nivel bajo, 14.9% (14) regular y 84% (79) en alto; lo indicado se puede apreciar en la tabla 10 y figura 2.

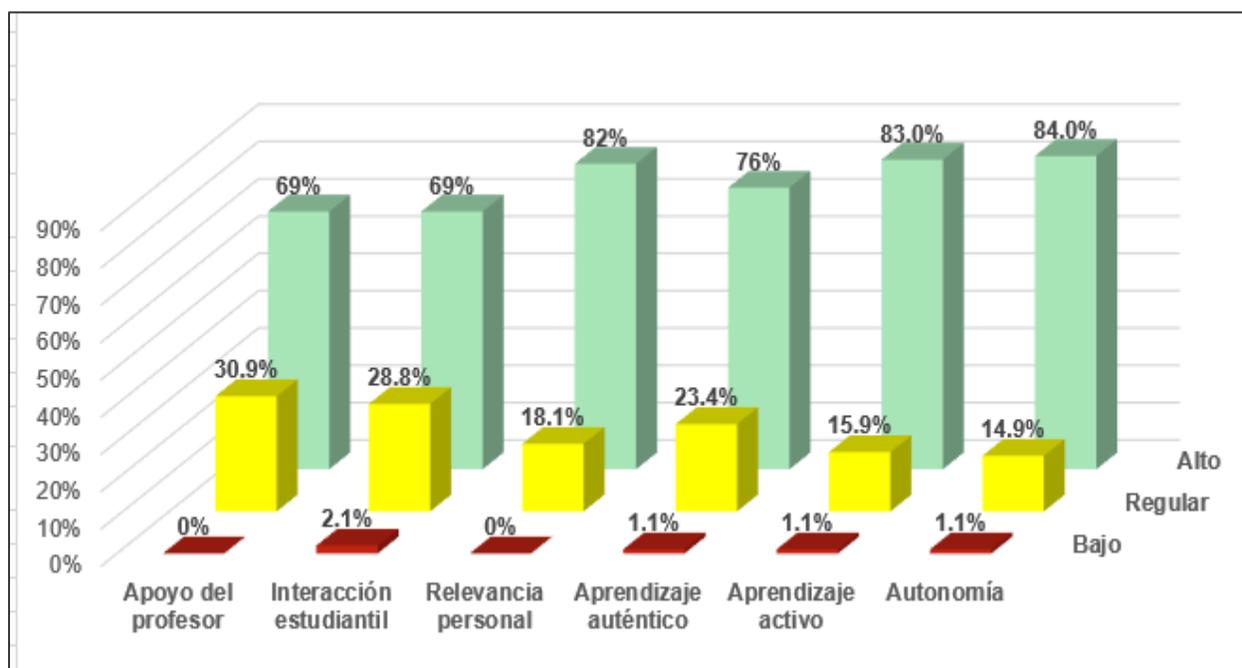
Tabla 10

Análisis de las frecuencias dimensiones variable Entonos virtuales de aprendizaje

Dimensiones	Bajo		Regular		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Apoyo del profesor	0	0.0	29	30.9	65	69.1	94	100.0
Interacción estudiantil	2	2.1	27	28.8	65	69.1	94	100.0
Relevancia personal	0	0.0	17	18.1	77	81.9	94	100.0
Aprendizaje auténtico	1	1.1	22	23.4	71	75.5	94	100.0
Aprendizaje activo	1	1.1	15	15.9	78	83.0	94	100.0
Autonomía	1	1.1	14	14.9	79	84.0	94	100.0

Figura 2

Distribución de los niveles dimensiones variable Entonos virtuales de aprendizaje



4.1.1.3. Análisis descriptivo de la variable Estilos de aprendizaje

Como lo reporta la tabla 11 y figura 1, se halló que del total de la muestra, en el estilo activo el 19.1% (18) refieren tener baja preferencia, 37.2% (35) señala que es moderada y 43.6% (41) indicó preferencia alta; al consultar sobre el estilo reflexivo, el 3.2% (3) señala que es baja su preferencia, 12.8% (12) moderada y 84% (79) alta; en cuanto al estilo teórico, 2.1% (2) refiere tener baja preferencia, 13.8% (13) moderada y 84% (79) alta preferencia; para finalizar en el estilo pragmático 4.3%(4) mostro baja preferencia, 47.9% (45) moderada y otro 47.9% indicó que es alta su preferencia; de acuerdo con el referido análisis se puede observar que en los estudiantes que participaron del estudio la mayor cantidad (84%) muestra preferencia alta hacia el estilo reflexivo y teórico.

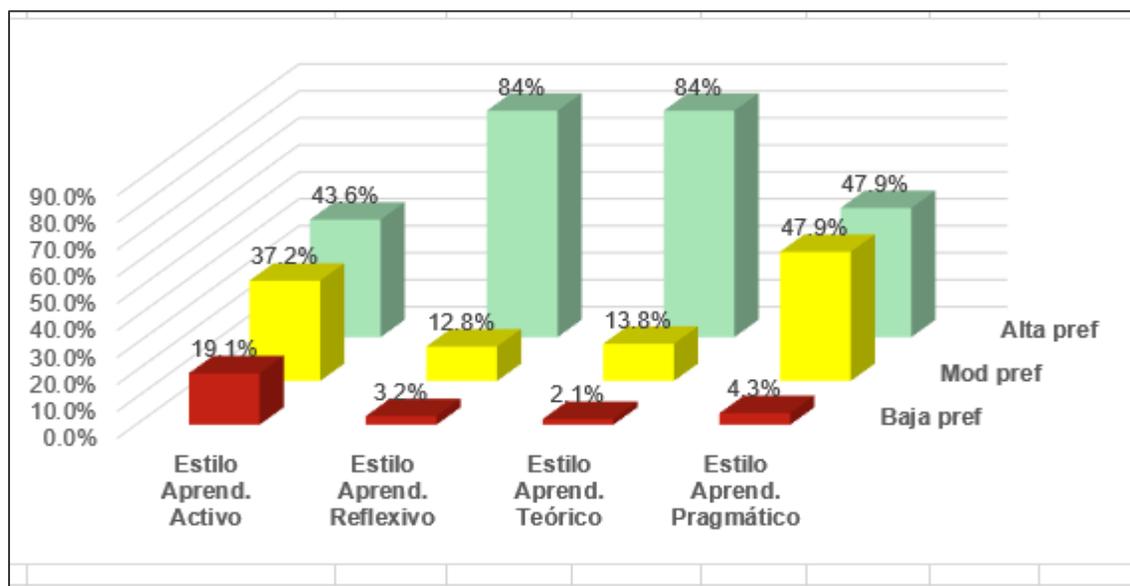
Tabla 11

Análisis de las frecuencias de los Estilos de aprendizaje

Dimensiones	Baja prefer.		Moderada prefer.		Alta prefer.		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
	Estilo Aprend. Activo	18	19.1	35	37.2	41	43.6	94
Estilo Aprend. Reflexivo	3	3.2	12	12.8	79	84.0	94	100.0
Estilo Aprend. Teórico	2	2.1	13	13.8	79	84.0	94	100.0
Estilo Aprend. Pragmático	4	4.3	45	47.9	45	47.9	94	100.0

Figura 3

Distribución de niveles de los estilos de aprendizaje



4.1.2. Prueba de hipótesis

4.1.2.1. Prueba de normalidad

Con la finalidad de identificar con que coeficiente de correlación se probaron las hipótesis, se realizó primero el análisis de la normalidad de los datos, en este sentido se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov puesto que la muestra fue mayor a 50 participantes, como resultado se obtuvo niveles de significancia menores que el margen de error ($p < 0.05$); por tanto, quedó establecido que la información no presentaba normalidad en sus datos y; por ello, tocó probar las hipótesis con la prueba Rho de Spearman.

Tabla 12

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Entornos virtuales de aprendizaje	0.082	94	0.001
Estilos de aprendizaje	0.099	94	0.024

4.1.2.2. Prueba de hipótesis general

Ha: Existe relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y los estilos de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024.

Ho: No existe relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y los estilos de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024.

Tabla 13

Prueba de hipótesis general

			Entornos virtuales de aprendizaje	Estilos de aprendizaje
	Entornos virtuales de aprendizaje	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1.000 94	,147** 94
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,147** 0.003 94	1.000 94

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Considerando lo obtenido en la prueba de hipótesis general reportado en tabla 13, se tiene que el nivel de $p=0,003$ fue $< 0,05$; por tanto, según el referido índice queda rechazada la hipótesis nula y aceptada la hipótesis alterna, es decir “Existe relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y los estilos de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024”; por otro lado, el $Rho = 0,147$, da cuenta que la relación es directa y de baja intensidad entre las variables.

4.1.2.3. Prueba de hipótesis específicas

Prueba de hipótesis específica 1

H₁: Existe relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo activo de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024.

H₀: No existe relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo activo de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024.

Tabla 14

Prueba de hipótesis específica 1

			Entornos virtuales de aprendizaje	Estilo Activo
Rho de	Entornos virtuales de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1.000	,086
		Sig. (bilateral)		0.061
		N	94	94
Spearman	Estilo Activo	Coefficiente de correlación	,086	1.000
		Sig. (bilateral)	0.061	
		N	94	94

Según lo indicado en tabla 14, sobre la prueba de hipótesis específica 1, el $p=0.061$ fue > 0.05 , por tanto, queda rechazada la hipótesis alterna y admitida la hipótesis nula, lo que significa que no existe relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo activo de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024.

Prueba de hipótesis específica 2

H₂: Existe relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo reflexivo de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024.

Ho: No existe relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo reflexivo de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024.

Tabla 15

Prueba de hipótesis específica 2

			Entornos virtuales de aprendizaje	Estilo Reflexivo
	Entornos virtuales de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1.000	,320**
		Sig. (bilateral)		0.003
Rho de		N	94	94
Spearman	Estilo Reflexivo	Coefficiente de correlación	,320**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.003	
		N	94	94

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tomando lo hallado en tabla 15 sobre la prueba de hipótesis específica 2, se halló un nivel de significancia bilateral menor que margen de error ($p=0.003 < 0.05$) por esta razón queda rechazada la hipótesis nula y admitida la hipótesis alterna afirmando que existe relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo reflexivo de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024; del mismo modo, se establece que la relación indicada es directa y de intensidad moderada.

Prueba de hipótesis específica 3

H₃: Existe relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo teórico de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024.

Ho: No existe relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo teórico de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024.

Tabla 16

Prueba de hipótesis específica 3

			Entornos virtuales de aprendizaje	Estilo Teórico
	Entornos virtuales de aprendizaje	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1.000	,315** 0.001
Rho de		N	94	94
Spearman	Estilo Teórico	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,315** 0.001	1.000
		N	94	94

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con la tabla 16 acerca de la prueba de hipótesis específica 3, se obtuvo un nivel de significancia bilateral menor que margen de error ($p=0.001 < 0.05$) por ello se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna precisando que existe relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo teórico de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024, asimismo se evidencia que la relación es directa y de intensidad moderada.

Prueba de hipótesis específica 4

H₄: Existe relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo pragmático de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024.

Ho: No existe relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo pragmático de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024.

Tabla 17

Prueba de hipótesis específica 4

			Entornos virtuales de aprendizaje	Estilo Pragmático
Rho de	Entornos virtuales de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1.000	,104
		Sig. (bilateral)		0.068
		N	94	94
Spearman	Estilo Pragmático	Coefficiente de correlación	,104	1.000
		Sig. (bilateral)	0.068	
		N	94	94

Por lo expuesto en tabla 17, en relación a la prueba de hipótesis específica 4, el nivel de significancia hallado fue $p=0.068 > 0.05$, por tanto, queda rechazada la hipótesis alterna y admitida la hipótesis nula, lo que significa que no existe relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo pragmático de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024.

4.1.3. Discusión de resultados

En concordancia con la prueba de hipótesis se halló la existencia de relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y los estilos de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024, ello a razón que el $p < 0.05$ y se obtuvo un $Rho = 0,147$; el hallazgo es semejante a lo encontrado por Maestro (2023), puesto que establecieron la relación entre los estilos de aprendizaje y estilos de uso virtual ($p < 0.05$ y $\rho = .441$); del mismo modo concuerda con Oré (2023) quien logró determinar la existencia de relación significativa

entre las habilidades tecnológicas y los estilos de aprendizaje, obteniendo ($p < 0.05$ y $\rho = .418$). Considerando lo referido, desde la postura de Siemens (2004) el aprendizaje mediado por la conectividad es un proceso donde el estudiante no tiene control, ya que se desarrolla en entornos cambiantes, es decir la forma como adquiere conocimiento se da por medio de los vínculos de la información que procede de la red, la misma que posibilitará su aprendizaje; por otro lado, Fonseca et al. (2018) señalan que los estilos de aprendizaje que es particular en cada estudiante le permite adaptarse a diferentes metodologías y entornos para aprender, Revilla (1998) también sostuvo que los estilos de aprendizaje se asocian a comportamientos particulares de los estudiantes para aprender y la forma de como procesan la información; bajo lo mencionado es oportuno acotar lo señalado por Rodríguez y Juanes (2019) a razón que los entornos virtuales potencian de manera positiva el aprendizaje en universitarios, ya que fomenta interacciones de cooperación y comunicación entre profesores y estudiantes, lo que desde la teoría constructivista permitiría que los alumnos aprendan a aprender de forma autónoma mediante el uso de diversos recursos que ofrecen los espacios virtuales para el aprendizaje.

En cuanto a la primera prueba de hipótesis específica, se encontró a través de los índices estadísticos la no existencia de relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo activo de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024 ($p > 0.05 = 0.068$); este resultado se fundamenta también en que solo el 43.6% considera tener una preferencia alta de este estilo, todo ello se asemeja a lo encontrado por Nakova y Romero (2020) en España, al hallar que solo el 47% de estudiantes presentaron características de tener un estilo de aprendizaje activo; por otro lado, no guarda concordancia con lo hallado por Maestro (2022) pues el investigador encontró un $p < 0.05$ y $\rho = 0.185$; entre el uso de espacio virtual y estilo activo de aprendizaje en universitarios; para Johnson et al. (2022) el estilo activo está dado por la

motivación que tiene el sujeto para enfrentar nuevos desafíos y experiencias, poseen mente abierta para el riesgo descubrimiento e improvisación; por tanto los resultados del estudio en cuanto al referido estilo, indicaría que los estudiantes de posgrado no exploren todos los recursos que le proporciona el entorno virtual; de ahí que, Agbo (2015) refiere que las herramientas tecnológicas tendrían que ser utilizadas no solo como sustitutos de estrategias didácticas sino adaptarlas para mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, buscando que los mismos hagan uso de sus estilos de aprender de tal manera que puedan entrenarse para abordar el conocimiento de forma constructiva, autodirigida y activa.

Respecto a la segunda prueba de hipótesis específica, se obtuvo un $p < 0.05$ y $\rho = 0.320$, lo que indicaba la existencia de relación significativa directa y moderada entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo reflexivo de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024; el hallazgo guarda concordancia con el estudio de Barbosa y Amariles (2020) al encontrar que los estilos de aprendizaje y el uso de TIC se desarrollan bajo un modelo de competencias, en este sentido el estilo reflexivo fue uno de mayor preferencia entre los estudiantes, llevándolos a mostrar mejores habilidades para la estructuración lógica de la información haciendo uso de TIC; también coincide con el resultado de Albornoz et al. (2022) al encontrar que el estilo de aprendizaje que predominaba bajo la modalidad virtual universitario fue el estilo reflexivo; en el estudio de Miranda (2020) el autor logó identificar que el estilo reflexivo es utilizado por el 71%, de discentes en la plataforma Moodle-evd y por tanto su relación fue significativa ($p < 0.05$); bajo lo precisado es importante según Méndez (2018) hacer uso de los entornos virtuales de manera idónea, ya que la misma promueve la participación directa de discentes en actividades como el análisis y la observación para lograr una entendimiento profundo, como son la resolución de problemas, la investigación y la interacción,

mediante estas metodologías los docentes facilitan que sus estudiantes tengan una experiencia de aprendizaje potenciando de forma permanente su estilo reflexivo de aprender.

En la tercera prueba de hipótesis específica, se encontró un $p > 0.05$ y $\rho = 0.315$, lo que indicaba la existencia de relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo teórico de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024, siendo la misma directa y de intensidad moderada; asimismo, se halló que en la muestra analizada el estilo teórico presentó en el 84% una alta preferencia; lo indicado coincide con el estudio de Maestro (2023) quien también encuentra un $p < 0.05$ y $\rho = 0.425$ indicando al respecto que los discentes que presentan este estilo podrían mediante el entorno virtual mejorar sus habilidades para investigar y gestionar la información que reciben para un aprendizaje óptimo; del mismo modo coincide con Oré (2023) puesto que encontró relación significativa y directa entre habilidades tecnológicas y el estilo de aprendizaje teórico en estudiantes de educación superior ($p < 0.05$ y $\rho = 0.344$); por tanto, Johnson et al. (2022) manifiestan que los individuos con estilo teórico para aprender requieren siempre para asimilar los saberes de bases teóricas que son analizadas de manera racional; en este sentido, los entornos virtuales proporcionan una variedad de recursos que contribuyen a obtener información de manera automatizada gracias a la red, por tanto Villacís (2021), refiere que los entornos virtuales no solo propician la cooperación, colaboración, el debate entre los estudiantes, también busca que adquieran y construyan su conocimientos por medio de una participación activa que puede evidenciarse cuando el estudiante por medio de la diversidad de información sobre un tema en específico logra desenvolverse mejor en el campo tecnológico y educativo.

Por último, en la cuarta hipótesis específica, se encontró un $p > 0.05$, lo cual indica la no existencia de relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo

pragmático de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024, asimismo por el análisis descriptivo se halló que solo el 47.9% de estudiantes presentaron alta preferencia por este estilo, los resultados tendría cierta semejanza con lo hallado por Pizarro (2021) quien tampoco encontró relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático con la competencia digital en estudiantes universitarios de Lima; por otro lado, el resultado discrepa con Maestro (2023) ya que en su estudio si encontró una asociación significativa entre el estilo pragmático de aprendizaje y el espacio virtual ($p < 0.05$ y $\rho = 0.420$); en este sentido para Zaman et al. (2022) los estudiantes con estilo pragmático tienen tendencia alta hacia la comprobación de técnicas y la utilidad de lo aprendido en la práctica, les suele aburrir temas que giren en función solo a teorías o conceptos; dado ese alcance se podría inferir que en la muestra analizada existe pocos estudiantes que tienen estas características motivo por el cual solo estarían haciendo uso del entorno virtual para buscar información, analizarla, estudiarla pero no para aplicarla de forma práctica; limitado a cierto punto su aprendizaje y desarrollo de competencias.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primero: Se logró determinar la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y los estilos de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024, ello a razón de obtener un $p < 0.05$; llevando a precisar que el uso de entornos virtuales propicia en el estudiante identificar y utilizar el estilo de aprendizaje de su preferencia según la situación académica que se presente.

Segundo: Se logró establecer que no existe relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo activo de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024, dado que se obtuvo un $p > 0.05$, este hallazgo permite deducir que en los estudiantes de la muestra el estilo activo no goza de una alta preferencia, por lo que no favorece el uso activo de todos los recursos que tienen los entornos virtuales en el proceso de aprendizaje.

Tercero: Quedó establecido la existencia de relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo reflexivo de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024, puesto que se obtuvo un $p < 0.05$; señalando según el

resultado que los estudiantes de la muestra presentaron una alta preferencia de este estilo, por tanto el uso del entorno virtual estuvo orientado en analizar de forma detallada la información que provenía del entorno virtual, así como participar de las actividades que propician su participación de forma reflexiva como podrían ser los foros de discusión y debate.

Cuarto: Se logró establecer la relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo teórico de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024; ello dado porque el índice $p < 0.05$; asimismo, los estudiantes en su mayoría mostraron una alta preferencia de este estilo; el hallazgo permite inferir que los estudiantes movilizados por este tipo de estilo hacen uso del entorno virtual con el objetivo de buscar información teórica que sirva como base para construir su conocimiento y aprendizaje.

Quinto: Quedó establecido la no existencia de relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo pragmático de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024, ya que se obtuvo un $p > 0.05$; por tanto, se deduce que los estudiantes de la muestra no muestran disposición para hacer uso del entorno virtual con un fin práctico para su aprendizaje.

5.1. Recomendaciones

Primero: A los coordinadores de posgrado, asegurarse que los entornos virtuales utilizados en el proceso de enseñanza aprendizaje de sus estudiantes permitan potenciar todos los estilos de aprendizaje con la finalidad que todas las bondades que ofrecen estos espacios sean aprovechadas al máximo para una óptima formación académica.

Segundo: A los estudiantes de posgrado, se hace necesario que, como profesionales en constante formación, se muestren abiertos a desarrollar aquel estilo que no necesariamente es de su preferencia como el activo para explorar nuevos recursos en los entornos virtuales y no solo limitarse a algunos cuantos, considerando que la tecnología ofrece diversos beneficios para su práctica pedagógica.

Tercero: A los docentes, propiciar actividades que ayuden a seguir desarrollando el estilo reflexivo en sus estudiantes de posgrado haciendo uso de entornos virtuales, puesto que la misma permite que mejore su habilidad analítica tan necesaria para su formación, entre las mismas se puede proponer los foros de discusión y debate ya que resultan ser estrategias efectivas, así como fomentar el análisis de lecturas.

Cuarto: A los docentes, resulta de importancia que realicen un reconocimiento de los estilos de aprendizaje que predomina en sus estudiantes, ello con la finalidad de reforzar mediante estrategias didácticas aquellos que se encuentran poco desarrollados y potenciar los de mayor preferencia como es el caso del estilo teórico, sobre todo en espacios como los entornos virtuales donde se podría hacer uso de estrategias como el ABP o el método de casos.

Quinto: A los estudiantes, si bien es cierto no hay un único estilo que se utilice durante su aprendizaje, es ideal reforzar todas, entre ellas el estilo pragmático por medio del entorno virtual, este estilo permite tener la disposición de aplicar lo aprendido en la práctica; asimismo, ello guarda relación con las competencias procedimentales que se deben desarrollar durante la formación.

REFERENCIAS

- Adimabua, A. y Yoro, R. (2021). Extending the three-tier constructivist learning model for alternative delivery: ahead the COVID-19 pandemic in Nigeria. *Indonesian Journal of Electrical Engineering and Computer Science*, 21(3); 1673-1682.
- Agbo, S. (2015). Factors influencing the use of Information and Communication Technology (ICT) in Teaching and Learning Computer Studies in Ohaukwu Local Government Area of Ebonyi State- Nigeria. *Journal of Education and Practice*, 6(7), 71-86.
- Albornoz, C., Silarayan, L. e Hidalgo, M. (2022). Estilos de aprendizaje en la enseñanza virtual en estudiantes universitarios. *Mendive. Revista de Educación*, 20(1), 83-92.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962022000100083&lng=es&tlng=es.
- Ali, K., Burgos, D. y Affouneh, S. (2023). Pérdida educativa en tiempos de crisis: el papel de los juegos en el aprendizaje de los estudiantes en Palestina e Irak. *Sostenibilidad*. 2023; 15(6):4983. <https://doi.org/10.3390/su15064983>
- Almasri, A. (2022). Simulations for Teaching Science Subjects: Connections Between Student Engagement, Self-Confidence, Satisfaction, and Learning Styles. *Education and Information Technologies*, 27(1), 7161–7181
- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (1997). *Los estilos de aprendizaje*. Mensajero.
- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Ediciones Mensajero.
- Alqurashi, E. (2019). Predecir la satisfacción de los estudiantes y el aprendizaje percibido en entornos de aprendizaje en línea. *Educación a distancia*, 40(1), 133-148.
<https://doi.org/10.1080/01587919.2018.1553562>

- Altamirano, J., Araya, S. y Contreras, M. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la carrera de obstetricia. *Revista Ciencias de la Salud*, 17(4), 276-292.
- Alves P., Miranda, L., Morais, C. y Melaré, D. (2018). Estilos de aprendizaje de la educación superior y el acceso a las herramientas de entornos virtuales. *Tendencias Pedagógicas*, 31, 69-82. <https://doi.org/10.15366/tp2018.31.003>
- Alzain, A., Clack, S., Jwaid, A. y Ireson, G. (2018). Adaptive education based on learning styles: Are learning style instruments precise enough. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET)*, 13(9), 41–52. <https://doi.org/10.3991/ijet.v13i09.8554>.
- Angulo (2022). *Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Trujillo* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79290>
- Arispe, A., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuna L. y Arellano, C. (2020). *La investigación científica: Una aproximación para los estudios de posgrado*.
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación. Serie integral por competencias*. Grupo Editorial Patria.
- Banco Mundial. (2023). *Conectados: Transformación digital para acelerar los aprendizajes*. <https://www.bancomundial.org/es/events/2023/10/30/transformacion-digital-educacion-america-latina-caribe>
- Barbosa, S. y Amariles, M. (2020). Estilos de aprendizaje y uso de TIC en universitarios con formación por competencias. *Journal of new approaches in educational research*, 8(1), 1–6. <https://doi.org/10.7821/naer.2019.1.296>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson Education

- Blau, I., Weiser, O. y Eshet, Y. (2017). How do medium naturalness and personality traits shape academic achievement and perceived learning? An experimental study of face-to-face and synchronous e-learning. *Research in Learning Technology*, 25(2), 34-46.
<https://doi.org/10.25304/rlt.v25.1974>
- Buch, J. (2024). Desentrañando la relación entre el EVA y el desempeño académico a nivel de maestría. *Revista Científica Internacional*, 7(1), 118-134.
<https://doi.org/10.46734/revcientifica.v7i1.80>
- Bunge, M. (1971). *La investigación científica*. Barcelona: Ariel.
- Cantú, P. y Rojas, J. (2018). Estilos de aprendizaje: La experiencia de la Escuela Preparatoria Técnica Médica en la Universidad Autónoma de Nuevo León, México. *Revista Electrónica Educare*, 22(2), 1-8. <https://doi.org/10.15359/ree.22-2.3>
- Cardozo, L., Molano, E., Moreno, J., Vera, D. y Peña, M. (2018). Identificación de los Estilos de Aprendizaje: Estudiantes universitarios de entrenamiento deportivo de jornadas diurna y nocturna. *Educación Física y Ciencia*, 20(4), 1-24. <https://doi.org/10.24215/23142561e060>
- Carrasco, F. y González, M. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Psicología en Talca. *Revista UCMaule*, 54, 107-132.
<https://doi.org/10.29035/ucmaule.54.107>
- Chambi, J., Condori, M., Copatarqui, Y., Álvarez L, M. y Rojas, N. (2021). Estrategias y técnicas didácticas en entornos virtuales: análisis e importancia para docentes y estudiantes. *Paidagogo*, 3(1), 150–164. <https://doi.org/10.52936/p.v3i1.51>
- Clark, C. y Mayer, E. (2016). *e-Learning and the science of instruction: Proven guidelines for consumers and designers of multimedia learning*. Hoboken.

- Cruz, R. (2020). *Mitos y realidades de la investigación científica*. Cusco, Perú.
- Cueva, D. (2016). *Estilos de aprendizaje de David Kolb para el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes de primero a quinto semestre de la Carrera de Inglés en la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad Central del Ecuador* [tesis de maestría, Universidad Central del Ecuador]
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/11036>
- Díaz, N., Gayle, A y Cabrera, J. (2023). Los estilos de aprendizaje en la conformación del pensamiento educativo cubano y la enseñanza superior actual. *Revista Cubana de Educación Superior*, 42(1), 1-10.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142023000100009&lng=es&tlng=es.
- Domínguez-Medina, L. Tumbaco-Gabino, J., Mota-Contreras, B. y Maceo-Castillo, L. (2020). Educación, conectividad y conectivismo: sus desafíos actuales. *Maestro y Sociedad*, 17(4), 897-911.
<https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5273>
- Dong, Y., Wu, S., Wang, W. y Peng, S. (2019). Is the Student-Centered Learning Style More Effective Than the Teacher-Student Double-Centered Learning Style in Improving Reading Performance? *Frontiers in Psychology*, 10(1), 23-46.
<https://doi.org/10.3389/FPSYG.2019.02630>
- Dunn, R., Dunn, K. y Price, G. (1996). Learning Style Inventory. Lawrence, KS: Price Systems.
<https://www.middlesex.mass.edu/ace/downloads/lsi.pdf>

- Felder, R. y Spurlin, J. (2005). Applications, reliability and validity of the index of learning styles, *Engineering Education*, 21(1), 103- 112.
[http://www4.ncsu.edu/unity/lockers/users/f/felder/public/ILSdir/ ILS_ Validation\(ijee\)](http://www4.ncsu.edu/unity/lockers/users/f/felder/public/ILSdir/ ILS_Validation(ijee))
- Feldman, R. (2010). *Psicología: con aplicaciones en países de habla hispana*. México: McGraw-Hill.
- Fernández, M., Ferrer, R. y Reig, A. (2015). Validation of a Spanish version of the Distance Education Learning Environments Survey (DELES) in Spain. *Learning Environ Res* 18, 179–196. <https://doi.org/10.1007/s10984-015-9179-0>
- Fish, M. y Dane, E. (2000). The classroom systems observation scale: Development of an instrument to asses classrooms using a systems perspective. *Learning Environments Research* 3(2), 67-92. <https://doi.org/10.1023/A:1009979122896>
- Flores, C. y Durán, A. (2022). Participación activa en clases. Factores que intervienen en la interacción de los estudiantes en clases online sincrónicas. *Información, Cultura y Sociedad*, (46), 129-142. <https://doi.org/10.34096/ics.i46.11069>
- Fonseca, T., Salcedo, L. y Delma, D. (2018). Estilos, estrategias de aprendizaje, relación desempeño académico, resultados pruebas saber 11° en ciencias naturales, Colombia. *Revista Espacios*, 39 (10). <https://www.revistaespacios.com/a18v39n10/18391009.html>
- García-Peñalvo, F. y Seoane-Pardo, A. (2015). Una revisión actualizada del concepto de eLearning. *Education in the Knowledge Society*, 16(1), 119-144.
<http://dx.doi.org/10.14201/ eks2015161119144>
- Garrison, D., Anderson, T. y Archer, W. (2000). Critical inquiry in a text-based environment: computer conferencing in higher education. *the internet and higher education*, 2(2-3), 87-105. www.communitiesofinquiry.com/documents/critical_inquiry_model.pdf

- Gorozabel, J., Alcívar, T., Moreira, L. y Zambrano, M. (2020). Los modelos de gestión educativa y su aporte en la educación ecuatoriana. *Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, III(5), 238 - 250. <https://doi.org/ISSN:2665-0282>
- Gros, B. (2015). La evolución del e-learning: del aula virtual a la red. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 21(2), 1-11.
<https://www.redalyc.org/journal/3314/331455826005/331455826005.pdf>
- Gualipa, L. y Paillacho, H. (2018). Impacto de uso del Entorno Virtual de Aprendizaje como apoyo al proceso de enseñanza aprendizaje en UNIANDES Puyo. Uniandes EPISTEME. *Revista digital de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 5, 875 - 886.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8297951>
- Guerra., P. (2020). *El uso de entornos virtuales en el proceso enseñanza aprendizaje de una segunda lengua: estudio de caso Institución Educativa Fiscal Amazonas* [Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador]. Repositorio digital UASB <http://hdl.handle.net/10644/7215>
- Harasim, L. (2012). *Learning theory and online technologies*. Routledge/Taylor y Francis.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGRAW-HILL Interamericana Editores <https://n9.cl/g6rb6>
- Herrington, J., Herrington, A., Montei, J., Olney, I., y Ferry, B. (2009). Using mobile technologies to develop news ways of teaching and learning in New technologies, new pedagogies: Mobile learning in higher education. *University of Wollongong*. <http://ro.uow.edu.au/eduppers/75>

- Hoffman, A. y Liporace, M. (2013). Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje: Análisis de sus propiedades psicométricas en estudiantes universitarios. *Suma psicológica UST*, 10 (1), 103-117. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4421517>
- Hrastinski, S. (2008). Asynchronous and synchronous e-learning. *Educ. Q.* 31(1), 51–55.
- Hrastinski, S. (2010). How do e-learners participate in synchronous online discussions? Evolutionary and social psychological perspectives, in *Evolutionary Psychology and Information Systems Research*, 12(4), 119–147.
- Jaleel, S. y Thomas, M. (2019). *Learning styles: Theories and implications for teaching learning*. Horizon Research Publishing. <https://www.hrpub.org/download/book17-978-1-943484-25-6.pdf>
- Jegede, O., Fraser, B., y Fisher, D. (1998). The Distance and Open Learning Environment Scale: Its development, validation and use. *American Journal of Distance Education*, 15(2) 279-290. <https://www.jstor.org/stable/30220116>
- Johnson, S., Mathews, C., Alawam, K., Saeed A., Alshagag, H. y Qasem, H. (2022). Learning style preferences assessed by Kolb's learning style inventory among respiratory therapy students in Saudi Arabia. *Indian Journal of Respiratory*, 11(1); 30-34. https://www.ijrc.in/doi/IJRC/pdf/10.4103/ijrc.ijrc_80_21
- Ke, F., y Kwak, D. (2013). Online learning across ethnicity and age: A study on learning interaction participation, perception, and learning satisfaction. *Computers & Education*, 61, 43–51. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2012.09.003>
- Kolb, D. (1984). *Experiential learning experiences as the source of learning development*. Prentice Hall.

- Laaksonen, S. (2018). *Survey Methodology and Missing Data. Tools and Techniques for Practitioners*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-79011-4>
- Leal, N., Aguilera, H., Egea, T. y Escobar, S. (2020). Estilos de aprendizaje de estudiantes universitarios principiantes con modalidad virtual. *CULTURA EDUCACIÓN Y SOCIEDAD*, 10(2), 47–62. <https://doi.org/10.17981/cultedusoc.10.2.2019.04>
- Maestro, M. (2023). *Estilos de aprendizaje y estilos de uso del espacio virtual, en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023*. [Tesis de maestría; Universidad Privada Norbert Wiener]. <https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500.13053/9214>
- Martínez, M. (2014). *Estrategias para promover el desarrollo del aprendizaje autónomo en el alumno de matemáticas del I nivel medio superior* [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Nuevo León, México] <https://1library.co/document/enq74vq6-estrategias-promoverdesarrollo-aprendizaje-autonomoalumno-matematicas-superior.html>
- Mareira, F. (2015). CHAEA-36: Adaptación del cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje para estudiantes de educación física de Chile. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 18(3):1133-1152. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=70069>
- Mejía, T. (2017). *Investigación Correlacional: Definición, Tipos y Ejemplos*. [Lifeder.com]. <https://www.lifeder.com/investigacioncorrelacional/>
- Mejía, J. y Maldonado, G. (2018). Creación de escalas en las ciencias de la administración: dimensionalidad, confiabilidad, validez, constructo, diseño. *Universidad de Guadalajara. México*, 6, 71-103.
- Méndez, R. (2018). El aprendizaje activo: una herramienta estratégica para incrementar la calidad de la educación en las licenciaturas y posgrados mexicanos. *Revista Eduscientia*.

Divulgación De La Ciencia Educativa, 1(1), 120–128.

<https://eduscientia.com/index.php/journal/article/view/19>

Miranda, C. (2020). *Los estilos de aprendizaje y su relación con el uso de la plataforma moodle-
evd en los estudiantes de una universidad privada en lima* [Tesis de maestría,
Universidad Peruana Cayetano Heredia] Repositorio de la Universidad Peruana
Cayetano Heredia
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/7721/Estilos_LuisMiranda_Cecilia.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Montoya, L., Lescay, M., Zelada, M., Antúnez, J. y Bural, C. (2023). Entornos virtuales y posibilidades para una educación más inclusiva. *Revista Cubana de Informática Médica*, 15(1). 21-47.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1684-18592023000100015&script=sci_arttext

Moos, R. (1976). *The human context: Environmental determinants of behavior*. John Wiley y Sons

Moussa, N. (2014). The importance of learning styles in education. Institute for. *Learning Styles Journal*, 1, 19-27.

Nakova, E. y Romero, M. (2019). Percepciones sobre la influencia de los estilos de aprendizaje en el aprendizaje colaborativo en entornos virtuales. *EduTec. Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (69), 23-35. <https://doi.org/10.21556/edutec.2019.69.1391>

Nsa, O., Akpan, E. y Williams, P. (2012). Instructional strategies and students' skills acquisition in vegetable crop production. *Pakistan J. Bus. Economic Rev.* 8(1), 163–167.

- Ocampo, F., Guzmán, A., Camarena, P. y de Luna, R. (2014). Identificación de estilos de aprendizaje en estudiantes de ingeniería. *Revista mexicana de investigación educativa*, 19(61), 401-429.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662014000200004&lng=es&tlng=es.
- Ogbonna, C., Ibezim, E. y Obi, C. (2019). Synchronous versus asynchronous e-learning in teaching word processing: An experimental approach. *South African J. Educ.* 39(1), 1–15.
<https://doi/10.15700/saje.v39n2a1383>
- Ordorika, I. (2020). Pandemia y educación superior. *Revista de la educación superior*, 49(194), 1-8. <https://doi.org/10.36857/resu.2020.194.1120>
- Oré, R. (2023). *Habilidades tecnológicas y estilos de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico - Nasca 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/108023/Ore_ARM-SD.pdf?sequence=1
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y la Cultura. (2022). Qué necesita saber acerca del aprendizaje digital y la transformación de la educación.
<https://www.unesco.org/es/digital-education/need-know>
- Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, 19(1), 1-35.
- Ortiz, A., Olmos, S. y Sánchez, J. (2020). Calidad en e-Learning: Identificación de sus dimensiones, propuesta y validación de un modelo para su evaluación en Educación Superior RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(2), 1-12.
<https://doi.org/10.5944/ried.24.2.29073>

- Parrado, Y., Sáenz, X., Soto, V., Guáqueta, S., Amaya, P., Caro, C., Parra, M. y Triana, M. (2016). Validez de dos instrumentos para medir la relación interpersonal de la enfermera con el paciente y su familia en la unidad de cuidado intensivo. *Investigación en Enfermería: Imagen y Desarrollo*, 18(1), 115-128.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=145243501008>
- Paul, W. y Hiler, R. (2013). *Ideas prácticas para promover el y cooperativo: 27 maneras prácticas para mejorar la instrucción*. Orientación Andújar:
- Pavón, J. y Leyva, M. (2018). Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la especialidad Zootecnia - Veterinaria. *EduSol*, 18(63). <https://edusol.cug.co.cu/index.php/EduSol/article/view/887/1576>
- Pibaque, D. y Larreal, A. (2023). Entornos virtuales de aprendizaje: una mirada teórica hacia el aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 9262-9278.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.5048
- Pizarro, M. (2021). *Competencias digitales y estilos de aprendizaje de estudiantes de Tecnología Médica en una universidad Limeña, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71133/Pizarro_PMJ-SD.pdf?sequence=1
- Revilla, D. (1998). Estilos de aprendizaje, en Temas de Educación. *Pontificia Universidad Católica del Perú*. <http://www.pucp.edu.pe/~temas/estilos.html>
- Ríos, R. (2017). Metodología para la investigación y redacción. *Colección: Biblioteca Virtual de Derecho, Economía y Ciencias Sociales*. España. Primera edición digital Setiembre 2017.
<https://www.eumed.net/libros-gratis/2017/1662/1662.pdf>

- Ríos, M. (2023). *Entornos virtuales de aprendizaje y estilos de aprendizaje en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana del Norte]. Repositorio de la Universidad Peruana del Norte. <https://goo.su/f6fq2D>
- Robles, A. y Chenche, F. (2015). Evaluación de los aprendizajes desde el Constructivismo. *Revista Ciencia y Tecnología*, 9(2), 53-56. <http://cienciaytecnologia.uteg.edu.ec/revista/index.php/cienciaytecnologia/article/view/17/56>
- Rodríguez, C. y Juanes, B. (2019). La interactividad en ambientes virtuales en el posgrado. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(1), 1-11. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142019000100024&lng=es&tlng=es.
- Rodríguez, A. y Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 82., 1-26. <https://www.redalyc.org/pdf/206/20652069006.pdf>
- Romero-Félix, K., Lozano-Rodríguez, A., García-Cué, J. y Ochoa-Alcántar, J. (2023). Estilos de aprendizaje y preferencias de uso de Facebook de estudiantes universitarios. *Formación universitaria*, 16(5), 51-60. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062023000500051>
- Rosler, R. (2016). Debemos enseñar de forma diferente a los nativos digitales para no desaprovechar sus capacidades cognitivas. *Asociación Educar*, 1(2), 30-41. <http://www.asociacioneducar.com/entrevista-rosario3>
- Salicio-Moreno, I, Mamani-Ramos, A. (2024). Uso de las TIC y estilos de aprendizaje en estudiantes de posgrado. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(32), 133-144. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.710>

- Sanabria-Araya, F. (2023). La programación neurolingüística y los estilos de aprendizaje presentes en el proceso de aprendizaje del estudiantado desde los entornos virtuales de aprendizaje. *Revista electrónica calidad en la educación superior*, 14(1), 200-224.
<http://dx.doi.org/10.22458/caes.v14i1.4470>
- Sánchez, M., Rodríguez, A. y Costa, A. (2018). Desde los métodos cualitativos hacia los modelos mixtos: tendencia actual de investigación en ciencias sociales. *RISTI - Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação*. 28. 10.17013/risti.28.0.
<https://doi.org/10.17013/risti.28.0>
- Santoveña, S. (2020). Investigación e innovación en metodologías digitales basadas en el aprendizaje conectado, activo y colaborativo. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10(1), 447-474. <https://bit.ly/3GdXVtz>
- Scheiderer, J. (2022). What's the Difference Between Asynchronous and Synchronous Learning? *The Ohio State University*. <https://online.osu.edu/resources/learn/whats-difference-between-asynchronous-and-synchronous-learning>
- Siemens, G. (2004). Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*, 2(1),24-47.
- Siemens, G., Gasevic, D. y Dawson, S. (2015). *Preparing for the digital university: A review of the history and current state of distance, blended, and online learning*. Edmonton: Athabasca University.
https://researchmgt.monash.edu/ws/portalfiles/portal/256525723/256524746_oa.pdf
- Silva, A. (2018). Conceptualización de los Modelos de Estilos de Aprendizaje. *Revista de estilos de aprendizaje*, 11(21), 35-109.
<https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1088>

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU, 2021). *SUNEDU Supervisará educación no presencial de universidades ante las medidas de control y prevención del covid-19.*

<https://www.sunedu.gob.pe/sunedu-supervisara-educacion-no-presencial-universidades-medidas-control-prevencion-covid-19/>

Tamayo, M. (2004). *El proceso de la Investigación científica*. Limusa

Taylor, P., Fraser, B. y Fisher, D. (1997). Monitoring constructivist classroom learning environments. *International Journal of Educational Research*, 27(1), 293-302.

[https://doi.org/10.1016/S0883-0355\(97\)90011-2](https://doi.org/10.1016/S0883-0355(97)90011-2)

Torres, T. y García, A. (2019). Reflexiones sobre los materiales didácticos virtuales adaptativos. *Revista Cubana Educación Superior*, 38(3), 56-67.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S025743142019000300002&lng=es&nrm=iso

Vásquez, M. (2021). *Entornos virtuales de aprendizaje y aprendizaje en línea de los estudiantes de pregrado de una universidad en la Región la Libertad, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/68286>

Villacís, M., Moreno, M. y Benavides, R. (2021). Entornos virtuales como espacios de enseñanza-aprendizaje. “Un enfoque teórico para la educación superior”. *Revista Horizontes*, 5(19), 695 - 708.

<https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/242/571>

Walker, S. (2005) Development and Validation of an Instrument for Assessing Distance Education Learning Environments in Higher Education: The Distance Education

- Learning Environments Survey (DELES). *Learning Environ Res*, 8(2), 289–308
<https://doi.org/10.1007/s10984-005-1568-3>
- Walker, S. y Fraser, B. (2020). Development and validation of an instrument for assessing distanceeducation learning environments in higher education: The Distance Education Learning Environments Survey (DELES). *Learning Environments Research*, 8(2), 289-308.
https://www.academia.edu/11978598/Distance_Education_Learning_Enviroment_DELES_Bibliography
- Wang, Q., Wen, Y. y Quek, L. (2023). Involucrar a los estudiantes en el aprendizaje sincrónico en línea. *Educ Inf Technol* 28(1), 4429–4452. <https://doi.org/10.1007/s10639-022-11393-x>
- Xie. H., Peng, M., Qin, X., Huang, F., Tian, Z. y Zhou, L. (2018). Can touchscreen devices be used to facilitate young children’s learning? A meta-analysis of touchscreen learning effect. *Frontiers in Psychology*, 9(1), 15-26.
<http://dx.doi.org/https://%20doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02580>
- Zaman, A., Faysal, L., Mumtaz, S., Malik, A., Iqbal, Y. y Qamar, T. (2022). Determining Students Preferred Learning Styles, Revisited as A Need of Today. *Journal of Islamic Intenational Medical College*, 17(2), 119-124.
<https://journals.riphah.edu.pk/index.php/jiime/issue/view/91/56>

Anexo 1

Matriz de consistencia

Título de la investigación: Entornos virtuales de aprendizaje y estilos de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
<p>Problema General ¿Cuál es la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y los estilos de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo activo de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo reflexivo de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo teórico de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y los estilos de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024.</p> <p>Objetivos específicos Establecer la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo activo de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024.</p> <p>Establecer la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo reflexivo de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024.</p> <p>Establecer la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo teórico de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024.</p> <p>Establecer la relación entre los</p>	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y los estilos de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024.</p> <p>Hipótesis específica Existe relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo activo de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024.</p> <p>Existe relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo reflexivo de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024.</p> <p>Existe relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo teórico de aprendizaje en estudiantes de</p>	<p>Variable 1 Entornos virtuales de aprendizaje</p> <p>Dimensiones Apoyo del profesor. Interacción estudiantil. Relevancia personal. Aprendizaje auténtico. Aprendizaje activo. Autonomía.</p> <p>Variable 2 Estilos de aprendizaje</p> <p>Dimensiones Estilo Activo. Estilo Reflexivo.</p>	<p>Método Hipotético-deductivo</p> <p>Enfoque Cuantitativo</p> <p>Tipo Básica</p> <p>Diseño No experimental</p> <p>Corte Transversal</p> <p>Nivel o alcance Descriptivo, correlacional.</p>

<p>universidad privada de Lima, 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo pragmático de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024?</p>	<p>entornos virtuales de aprendizaje y el estilo pragmático de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024.</p>	<p>posgrado de una universidad privada de Lima, 2024.</p> <p>Existe relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y el estilo pragmático de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024.</p>	<p>Estilo Teórico. Estilo Pragmático.</p>	
--	---	---	---	--

Anexo 2

Instrumentos

CUESTIONARIO DE ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE

Instrucciones:

Por favor conteste todas las preguntas que se presentan a continuación con absoluta seriedad y sinceridad. Escoja la respuesta que usted considere apropiada. Donde:

- 1 Nunca
- 2 Casi nunca
- 3 A veces
- 4 Casi siempre
- 5 Siempre

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
1	Si tengo alguna duda, el profesor encuentra tiempo para responderme					
2	El profesor me ayuda a identificar las dificultades en la materia de estudio					
3	El profesor responde rápidamente a mis preguntas					
4	El profesor me proporciona feedback (información) valioso sobre la realización de mis tareas (prácticas, trabajos, etc)					
5	El profesor orienta de manera adecuada mis preguntas					
6	El profesor me anima a participar					
7	Es fácil ponerse en contacto con el profesor					
8	El profesor me proporciona feedback (información) positivo y negativo sobre mi trabajo					
9	Trabajo con otros estudiantes					
10	Mi trabajo se complementa con el trabajo de otros estudiantes					
11	Comparto información con otros estudiantes					
12	Debato mis ideas con otros estudiantes					
13	Colaboro con otros estudiantes					
14	El trabajo en grupo es una parte de mis actividades					

15	Puedo aprovechar lo que he aprendido de la vida fuera de la universidad					
16	Soy capaz de abordar temas que me interesan					
17	Puedo conectar lo que estudio con mis actividades fuera de clase					
18	Puedo aplicar mi experiencia diaria					
19	El trabajo que realizo lo aprovecho para mi vida fuera de la universidad					
20	Aprendo cosas de la vida fuera de la universidad					
21	Aplico mi experiencia personal					
22	Estudio casos reales relacionados con la clase					
23	Utilizo casos reales en las actividades de clase					
24	Trabajo con tareas que guardan relación con información del mundo real					
25	Trabajo con ejemplos reales					
26	Entro en la realidad de la materia de estudio					
27	Exploro mis propias estrategias para el aprendizaje					
28	Me esfuerzo por encontrar mis propias respuestas					
29	Resuelvo mis propios problemas					
30	Tomo decisiones sobre mi aprendizaje					
31	Trabajo el tiempo que creo conveniente					
32	Controlo mi aprendizaje					
33	Desempeño un papel importante en mi aprendizaje					
34	Dirijo mi aprendizaje a mi manera					

Instrucciones

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo preferido de aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad. No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que seas sincero/a en tus respuestas.

Coloca dentro del paréntesis (SI), si estás de acuerdo con el enunciado.

Coloca dentro del paréntesis (NO), si estás en desacuerdo con el enunciado.

Por favor conteste a todos los ítems.

Nº	Ítems	SI	NO
1	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso		
2	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente		
3	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen		
4	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente		
5	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
6	Normalmente encajo bien con personas reflexivas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles		
7	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes		
8	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo		
9	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas		
10	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades		
11	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor		
12	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente		
13	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes		
14	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o el futuro		

15	Pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que basadas en la intuición		
16	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas		
17	A menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas		
18	Estoy convencido de que debe imponerse la lógica y el razonamiento		
19	Me gusta buscar nuevas experiencias		
20	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas		
21	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo		
22	Observo que con frecuencia soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones		
23	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión		
24	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro		
25	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas		
26	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos		
27	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas		
28	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan		
29	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos		
30	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo		
31	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas		
32	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y meticulado		
33	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos		
34	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones		
35	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden		
36	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente		

Anexo 3

Validez del instrumento


Certificado de validez de contenido del Cuestionario de los Entornos virtuales de aprendizaje

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
APOYO DEL PROFESOR								
1	Si tengo alguna duda, el profesor encuentra tiempo para responderme	X		X		X		
2	El profesor me ayuda a identificar las dificultades en la materia de estudio.	X		X		X		
3	El profesor responde rápidamente a mis preguntas	X		X		X		
4	El profesor me proporciona feedback (información) valiosa sobre la realización de mis tareas (prácticas, trabajos, etc)	X		X		X		
5	El profesor orienta de manera adecuada mis preguntas	X		X		X		
6	El profesor me anima a participar	X		X		X		
7	Es fácil ponerse en contacto con el profesor	X		X		X		
8	El profesor me proporciona feedback (información) positiva y negativa sobre mi trabajo.	X		X		X		
INTERACCIÓN ENTRE ESTUDIANTES								
9	Trabajo con otros estudiantes	X		X		X		
10	Mi trabajo se complementa con el trabajo de otros estudiantes	X		X		X		
11	Comparto información con otros estudiantes	X		X		X		
12	Debato mis ideas con otros estudiantes	X		X		X		
13	Colaboro con otros estudiantes	X		X		X		
RELEVANCIA PERSONAL								
14	El trabajo en grupo es una parte de mis actividades	X		X		X		
15	Puedo aprovechar lo que he aprendido de la vida fuera de la universidad	X		X		X		
16	Soy capaz de abordar temas que me interesan	X		X		X		

17	Puedo conectar lo que estudio con mis actividades fuera de clase	X		X		X		
18	Puedo aplicar mi experiencia diaria	X		X		X		
19	El trabajo que realizo lo aprovecho para mi vida fuera de la universidad	X		X		X		
20	Aprendo cosas de la vida fuera de la universidad	X		X		X		
21	Aplico mi experiencia personal	X		X		X		
APRENDIZAJE AUTÉNTICO		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
22	Estudio casos reales relacionados con la clase	X		X		X		
23	Utilizo casos reales en las actividades de clase	X		X		X		
24	Trabajo con tareas que guardan relación con información del mundo real	X		X		X		
25	Trabajo con ejemplos reales	X		X		X		
26	Entro en la realidad de la materia de estudio	X		X		X		
APRENDIZAJE ACTIVO		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
27	Exploro mis propias estrategias para el aprendizaje	X		X		X		
28	Me esfuerzo por encontrar mis propias respuestas	X		X		X		
29	Resuelvo mis propios problemas	X		X		X		
AUTONOMÍA		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
30	Tomo decisiones sobre mi aprendizaje	X		X		X		
31	Trabajo el tiempo que creo conveniente	X		X		X		
32	Controlo mi aprendizaje	X		X		X		
33	Desempeño un papel importante en mi aprendizaje	X		X		X		
34	Dirijo mi aprendizaje a mi manera	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE

¹ **Pertinencia**: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia**: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad**: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Nombres de la Dra. MELBA RITA VÁSQUEZ TOMÁS

DNI: 09495221

Correo electrónico institucional: melba.vasquez@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: DOCENTE RENACYT

Metodólogo

Temático

Estadístico

09 de Setiembre del 2023



Firma del experto informante

Certificado de validez de contenido del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
APRENDIZAJE ACTIVO								
1	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente	X		X		X		
2	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente	X		X		X		
3	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o el futuro	X		X		X		
4	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas	X		X		X		
5	Me gusta buscar nuevas experiencias	X		X		X		
6	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas	X		X		X		
7	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas	X		X		X		
8	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y meticuloso	X		X		X		
9	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones	X		X		X		
APRENDIZAJE REFLEXIVO								
10	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes	X		X		X		
11	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas	X		X		X		

12	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor	X		X		X	
13	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes	X		X		X	
14	Pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que basadas en la intuición	X		X		X	
15	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo	X		X		X	
16	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión	X		X		X	
17	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas	X		X		X	
18	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente	X		X		X	
APRENDIZAJE TEORICO		Sí	No	Sí	No	Sí	No
19	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso	X		X		X	
20	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente	X		X		X	
21	Normalmente encajo bien con personas reflexivas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles	X		X		X	
22	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo	X		X		X	
23	Estoy convencido de que debe imponerse la lógica y el razonamiento	X		X		X	

24	Observo que con frecuencia soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones	X		X		X	
25	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro	X		X		X	
26	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan	X		X		X	
27	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden	X		X		X	
APRENDIZAJE PRAGMATICO		Sí	No	Sí	No	Sí	No
28	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen	X		X		X	
29	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	X		X		X	
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades	X		X		X	
31	A menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas	X		X		X	
32	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas	X		X		X	
33	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos	X		X		X	
34	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos	X		X		X	
35	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo	X		X		X	
36	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos	X		X		X	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

¹ **Pertinencia**: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia**: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad**: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Nombres de la Dra. MELBA RITA VÁSQUEZ TOMÁS

DNI: 09495221

Correo electrónico institucional: melba.vasquez@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: DOCENTE RENACYT

Metodólogo

Temático

Estadístico

09 de Setiembre del 2023



Firma del experto informante


Certificado de validez de contenido del Cuestionario de los Entornos virtuales de aprendizaje

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
APOYO DEL PROFESOR								
1	Si tengo alguna duda, el profesor encuentra tiempo para responderme	X		X		X		
2	El profesor me ayuda a identificar las dificultades en la materia de estudio.	X		X		X		
3	El profesor responde rápidamente a mis preguntas	X		X		X		
4	El profesor me proporciona feedback (información) valiosa sobre la realización de mis tareas (prácticas, trabajos, etc)	X		X		X		
5	El profesor orienta de manera adecuada mis preguntas	X		X		X		
6	El profesor me anima a participar	X		X		X		
7	Es fácil ponerse en contacto con el profesor	X		X		X		
8	El profesor me proporciona feedback (información) positiva y negativa sobre mi trabajo.	X		X		X		
INTERACCIÓN ENTRE ESTUDIANTES								
9	Trabajo con otros estudiantes	X		X		X		
10	Mi trabajo se complementa con el trabajo de otros estudiantes	X		X		X		
11	Comparto información con otros estudiantes	X		X		X		
12	Debato mis ideas con otros estudiantes	X		X		X		
13	Colaboro con otros estudiantes	X		X		X		
RELEVANCIA PERSONAL								
14	El trabajo en grupo es una parte de mis actividades	X		X		X		
15	Puedo aprovechar lo que he aprendido de la vida fuera de la universidad	X		X		X		
16	Soy capaz de abordar temas que me interesan	X		X		X		

17	Puedo conectar lo que estudio con mis actividades fuera de clase	X		X		X		
18	Puedo aplicar mi experiencia diaria	X		X		X		
19	El trabajo que realizo lo aprovecho para mi vida fuera de la universidad	X		X		X		
20	Aprendo cosas de la vida fuera de la universidad	X		X		X		
21	Aplico mi experiencia personal	X		X		X		
APRENDIZAJE AUTENTICO		Si	No	Si	No	Si	No	
22	Estudio casos reales relacionados con la clase	X		X		X		
23	Utilizo casos reales en las actividades de clase	X		X		X		
24	Trabajo con tareas que guardan relación con información del mundo real	X		X		X		
25	Trabajo con ejemplos reales	X		X		X		
26	Entro en la realidad de la materia de estudio	X		X		X		
APRENDIZAJE ACTIVO		Si	No	Si	No	Si	No	
27	Exploro mis propias estrategias para el aprendizaje	X		X		X		
28	Me esfuerzo por encontrar mis propias respuestas	X		X		X		
29	Resuelvo mis propios problemas	X		X		X		
AUTONOMÍA		Si	No	Si	No	Si	No	
30	Tomo decisiones sobre mi aprendizaje	X		X		X		
31	Trabajo el tiempo que creo conveniente	X		X		X		
32	Controlo mi aprendizaje	X		X		X		
33	Desempeño un papel importante en mi aprendizaje	X		X		X		
34	Dirijo mi aprendizaje a mi manera	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE

¹ **Pertinencia**: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia**: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad**: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Nombres de la Dra. ~~Nilza~~ Ciriaco Reyes

DNI: 31681067

Correo electrónico institucional: nilzaciriacoyes@gmail.com

Especialidad del validador: Metodólogo

Temático

Estadístico

5 de Setiembre del 2023


FIRMA DEL EXPERTO

Certificado de validez de contenido del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
APRENDIZAJE ACTIVO								
1	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente	X		X		X		
2	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente	X		X		X		
3	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o el futuro	X		X		X		
4	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas	X		X		X		
5	Me gusta buscar nuevas experiencias	X		X		X		
6	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas	X		X		X		
7	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas	X		X		X		
8	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y meticuloso	X		X		X		
9	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones	X		X		X		
APRENDIZAJE REFLEXIVO								
10	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes	X		X		X		
11	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas	X		X		X		

12	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor	X		X		X	
13	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes	X		X		X	
14	Pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que basadas en la intuición	X		X		X	
15	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo	X		X		X	
16	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión	X		X		X	
17	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas	X		X		X	
18	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente	X		X		X	
APRENDIZAJE TEORICO		Sí	No	Sí	No	Sí	No
19	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso	X		X		X	
20	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente	X		X		X	
21	Normalmente encajo bien con personas reflexivas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles	X		X		X	
22	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo	X		X		X	
23	Estoy convencido de que debe imponerse la lógica y el razonamiento	X		X		X	

24	Observo que con frecuencia soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones	X		X		X		
25	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro	X		X		X		
26	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan	X		X		X		
27	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden	X		X		X		
APRENDIZAJE PRAGMATICO		Si	No	Si	No	Si	No	
28	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen	X		X		X		
29	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	X		X		X		
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades	X		X		X		
31	A menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas	X		X		X		
32	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas	X		X		X		
33	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos	X		X		X		
34	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos	X		X		X		
35	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo	X		X		X		
36	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

¹**Pertinencia**: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia**: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad**: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Nombres de la Dra. ~~Nilza~~ Ciriaco Reyes

DNI: 31681067

Correo electrónico institucional: nilzaciriacoyes@gmail.com

Especialidad del validador: Metodólogo

Temático

Estadístico

5 de Setiembre del 2023


 FIRMA DEL EXPERTO



Certificado de validez de contenido del Cuestionario de los Entornos virtuales de aprendizaje

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
APOYO DEL PROFESOR								
1	Si tengo alguna duda, el profesor encuentra tiempo para responderme	X		X		X		
2	El profesor me ayuda a identificar las dificultades en la materia de estudio.	X		X		X		
3	El profesor responde rápidamente a mis preguntas	X		X		X		
4	El profesor me proporciona feedback (información) valiosa sobre la realización de mis tareas (prácticas, trabajos, etc)	X		X		X		
5	El profesor orienta de manera adecuada mis preguntas	X		X		X		
6	El profesor me anima a participar	X		X		X		
7	Es fácil ponerse en contacto con el profesor	X		X		X		
8	El profesor me proporciona feedback (información) positiva y negativa sobre mi trabajo.	X		X		X		
INTERACCIÓN ENTRE ESTUDIANTES								
9	Trabajo con otros estudiantes	X		X		X		
10	Mi trabajo se complementa con el trabajo de otros estudiantes	X		X		X		
11	Comparto información con otros estudiantes	X		X		X		
12	Debato mis ideas con otros estudiantes	X		X		X		
13	Colaboro con otros estudiantes	X		X		X		
RELEVANCIA PERSONAL								
14	El trabajo en grupo es una parte de mis actividades	X		X		X		
15	Puedo aprovechar lo que he aprendido de la vida fuera de la universidad	X		X		X		
16	Soy capaz de abordar temas que me interesan	X		X		X		

17	Puedo conectar lo que estudio con mis actividades fuera de clase	X		X		X		
18	Puedo aplicar mi experiencia diaria	X		X		X		
19	El trabajo que realizo lo aprovecho para mi vida fuera de la universidad	X		X		X		
20	Aprendo cosas de la vida fuera de la universidad	X		X		X		
21	Aplico mi experiencia personal	X		X		X		
APRENDIZAJE AUTÉNTICO		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
22	Estudio casos reales relacionados con la clase	X		X		X		
23	Utilizo casos reales en las actividades de clase	X		X		X		
24	Trabajo con tareas que guardan relación con información del mundo real	X		X		X		
25	Trabajo con ejemplos reales	X		X		X		
26	Entro en la realidad de la materia de estudio	X		X		X		
APRENDIZAJE ACTIVO		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
27	Exploro mis propias estrategias para el aprendizaje	X		X		X		
28	Me esfuerzo por encontrar mis propias respuestas	X		X		X		
29	Resuelvo mis propios problemas	X		X		X		
AUTONOMÍA		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
30	Tomo decisiones sobre mi aprendizaje	X		X		X		
31	Trabajo el tiempo que creo conveniente	X		X		X		
32	Controlo mi aprendizaje	X		X		X		
33	Desempeño un papel importante en mi aprendizaje	X		X		X		
34	Dirijo mi aprendizaje a mi manera	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir

No aplicable []

Nombres de la Dra. Delsi Mariela Huaita Acha

DNI: 08876743

Correo electrónico institucional: delsi.huaita@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: DOCENTE RENACYT

Metodólogo [X]

Temático

Estadístico []

Lima 31 de Agosto del 2023



Firma del experto informante

Certificado de validez de contenido del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
APRENDIZAJE ACTIVO								
1	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente	X		X		X		
2	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente	X		X		X		
3	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o el futuro	X		X		X		
4	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas	X		X		X		
5	Me gusta buscar nuevas experiencias	X		X		X		
6	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas	X		X		X		
7	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas	X		X		X		
8	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y meticulado	X		X		X		
9	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones	X		X		X		
APRENDIZAJE REFLEXIVO								
10	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes	X		X		X		
11	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas	X		X		X		

12	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor	X		X		X	
13	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes	X		X		X	
14	Pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que basadas en la intuición	X		X		X	
15	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo	X		X		X	
16	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión	X		X		X	
17	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas	X		X		X	
18	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente	X		X		X	
APRENDIZAJE TEORICO		Sí	No	Sí	No	Sí	No
19	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso	X		X		X	
20	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente	X		X		X	
21	Normalmente encajo bien con personas reflexivas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles	X		X		X	
22	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo	X		X		X	
23	Estoy convencido de que debe imponerse la lógica y el razonamiento	X		X		X	

24	Observo que con frecuencia soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones	X		X		X		
25	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro	X		X		X		
26	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan	X		X		X		
27	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden	X		X		X		
APRENDIZAJE PRAGMATICO		Si	No	Si	No	Si	No	
28	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen	X		X		X		
29	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	X		X		X		
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades	X		X		X		
31	A menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas	X		X		X		
32	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas	X		X		X		
33	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos	X		X		X		
34	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos	X		X		X		
35	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo	X		X		X		
36	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

¹ **Pertinencia**: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia**: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad**: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Nombres de la Dra. ~~Delsi~~ Mariela Huaita Acha

DNI: 08876743

Correo electrónico institucional: ~~delsi~~.huaita@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: DOCENTE RENACYT

Metodólogo

Temático

Estadístico

Lima 31 de Agosto del 2023



Firma del experto informante



Certificado de validez de contenido del Cuestionario de los Entornos virtuales de aprendizaje

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
APOYO DEL PROFESOR								
1	Si tengo alguna duda, el profesor encuentra tiempo para responderme	X		X		X		
2	El profesor me ayuda a identificar las dificultades en la materia de estudio.	X		X		X		
3	El profesor responde rápidamente a mis preguntas	X		X		X		
4	El profesor me proporciona feedback (información) valiosa sobre la realización de mis tareas (prácticas, trabajos, etc)	X		X		X		
5	El profesor orienta de manera adecuada mis preguntas	X		X		X		
6	El profesor me anima a participar	X		X		X		
7	Es fácil ponerse en contacto con el profesor	X		X		X		
8	El profesor me proporciona feedback (información) positiva y negativa sobre mi trabajo.	X		X		X		
INTERACCIÓN ENTRE ESTUDIANTES								
9	Trabajo con otros estudiantes	X		X		X		
10	Mi trabajo se complementa con el trabajo de otros estudiantes	X		X		X		
11	Comparto información con otros estudiantes	X		X		X		
12	Debato mis ideas con otros estudiantes	X		X		X		
13	Colaboro con otros estudiantes	X		X		X		
RELEVANCIA PERSONAL								
14	El trabajo en grupo es una parte de mis actividades	X		X		X		
15	Puedo aprovechar lo que he aprendido de la vida fuera de la universidad	X		X		X		
16	Soy capaz de abordar temas que me interesan	X		X		X		

17	Puedo conectar lo que estudio con mis actividades fuera de clase	X		X		X		
18	Puedo aplicar mi experiencia diaria	X		X		X		
19	El trabajo que realizo lo aprovecho para mi vida fuera de la universidad	X		X		X		
20	Aprendo cosas de la vida fuera de la universidad	X		X		X		
21	Aplico mi experiencia personal	X		X		X		
APRENDIZAJE AUTÉNTICO		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
22	Estudio casos reales relacionados con la clase	X		X		X		
23	Utilizo casos reales en las actividades de clase	X		X		X		
24	Trabajo con tareas que guardan relación con información del mundo real	X		X		X		
25	Trabajo con ejemplos reales	X		X		X		
26	Entro en la realidad de la materia de estudio	X		X		X		
APRENDIZAJE ACTIVO		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
27	Exploro mis propias estrategias para el aprendizaje	X		X		X		
28	Me esfuerzo por encontrar mis propias respuestas	X		X		X		
29	Resuelvo mis propios problemas	X		X		X		
AUTONOMÍA		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
30	Tomo decisiones sobre mi aprendizaje	X		X		X		
31	Trabajo el tiempo que creo conveniente	X		X		X		
32	Controlo mi aprendizaje	X		X		X		
33	Desempeño un papel importante en mi aprendizaje	X		X		X		
34	Dirijo mi aprendizaje a mi manera	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Nombres del Dr. Raúl Eduardo Rodríguez Salazar

DNI: 09892148

Correo electrónico institucional: raul.rodriguez@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: Metodólogo

Temático

Estadístico

1 de setiembre del 2023



Firma del experto informante

Certificado de validez de contenido del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
APRENDIZAJE ACTIVO								
1	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente	X		X		X		
2	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente	X		X		X		
3	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o el futuro	X		X		X		
4	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas	X		X		X		
5	Me gusta buscar nuevas experiencias	X		X		X		
6	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas	X		X		X		
7	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas	X		X		X		
8	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y meticuloso	X		X		X		
9	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones	X		X		X		
APRENDIZAJE REFLEXIVO								
10	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes	X		X		X		
11	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas	X		X		X		

12	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor	X		X		X	
13	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes	X		X		X	
14	Pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que basadas en la intuición	X		X		X	
15	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo	X		X		X	
16	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión	X		X		X	
17	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas	X		X		X	
18	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente	X		X		X	
APRENDIZAJE TEORICO		Sí	No	Sí	No	Sí	No
19	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso	X		X		X	
20	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente	X		X		X	
21	Normalmente encajo bien con personas reflexivas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles	X		X		X	
22	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo	X		X		X	
23	Estoy convencido de que debe imponerse la lógica y el razonamiento	X		X		X	

24	Observo que con frecuencia soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones	X		X		X	
25	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro	X		X		X	
26	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan	X		X		X	
27	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden	X		X		X	
APRENDIZAJE PRAGMATICO		Sí	No	Sí	No	Sí	No
28	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen	X		X		X	
29	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	X		X		X	
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades	X		X		X	
31	A menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas	X		X		X	
32	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas	X		X		X	
33	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos	X		X		X	
34	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos	X		X		X	
35	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo	X		X		X	
36	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos	X		X		X	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Nombres del Dr. Raúl Eduardo Rodríguez Salazar

DNI: 09892148

Correo electrónico institucional: raul.rodriguez@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: Metodólogo

Temático

Estadístico

1 de setiembre del 2023



Firma del experto informante



Certificado de validez de contenido del Cuestionario de los Entornos virtuales de aprendizaje

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
APOYO DEL PROFESOR								
1	Si tengo alguna duda, el profesor encuentra tiempo para responderme	X		X		X		
2	El profesor me ayuda a identificar las dificultades en la materia de estudio.	X		X		X		
3	El profesor responde rápidamente a mis preguntas	X		X		X		
4	El profesor me proporciona feedback (información) valiosa sobre la realización de mis tareas (prácticas, trabajos, etc)	X		X		X		
5	El profesor orienta de manera adecuada mis preguntas	X		X		X		
6	El profesor me anima a participar	X		X		X		
7	Es fácil ponerse en contacto con el profesor	X		X		X		
8	El profesor me proporciona feedback (información) positiva y negativa sobre mi trabajo.	X		X		X		
INTERACCIÓN ENTRE ESTUDIANTES								
9	Trabajo con otros estudiantes	X		X		X		
10	Mi trabajo se complementa con el trabajo de otros estudiantes	X		X		X		
11	Comparto información con otros estudiantes	X		X		X		
12	Debato mis ideas con otros estudiantes	X		X		X		
13	Colaboro con otros estudiantes	X		X		X		
RELEVANCIA PERSONAL								
14	El trabajo en grupo es una parte de mis actividades	X		X		X		
15	Puedo aprovechar lo que he aprendido de la vida fuera de la universidad	X		X		X		
16	Soy capaz de abordar temas que me interesan	X		X		X		

17	Puedo conectar lo que estudio con mis actividades fuera de clase	X		X		X		
18	Puedo aplicar mi experiencia diaria	X		X		X		
19	El trabajo que realizo lo aprovecho para mi vida fuera de la universidad	X		X		X		
20	Aprendo cosas de la vida fuera de la universidad	X		X		X		
21	Aplico mi experiencia personal	X		X		X		
APRENDIZAJE AUTÉNTICO		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
22	Estudio casos reales relacionados con la clase	X		X		X		
23	Utilizo casos reales en las actividades de clase	X		X		X		
24	Trabajo con tareas que guardan relación con información del mundo real	X		X		X		
25	Trabajo con ejemplos reales	X		X		X		
26	Entro en la realidad de la materia de estudio	X		X		X		
APRENDIZAJE ACTIVO		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
27	Exploro mis propias estrategias para el aprendizaje	X		X		X		
28	Me esfuerzo por encontrar mis propias respuestas	X		X		X		
29	Resuelvo mis propios problemas	X		X		X		
AUTONOMÍA		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
30	Tomo decisiones sobre mi aprendizaje	X		X		X		
31	Trabajo el tiempo que creo conveniente	X		X		X		
32	Controlo mi aprendizaje	X		X		X		
33	Desempeño un papel importante en mi aprendizaje	X		X		X		
34	Dirijo mi aprendizaje a mi manera	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Nombres de la Mg. María ~~Elizabet~~ Bulnes ~~Jijero~~

DNI: 45095520

Correo electrónico institucional: mbulnest@ucvvirtual.edu.pe

Especialidad del validador: Metodólogo [X]

Temático []

Estadístico []

4 de Setiembre del 2023



Firma del experto informante

Certificado de validez de contenido del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
APRENDIZAJE ACTIVO								
1	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente	X		X		X		
2	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente	X		X		X		
3	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o el futuro	X		X		X		
4	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas	X		X		X		
5	Me gusta buscar nuevas experiencias	X		X		X		
6	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas	X		X		X		
7	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas	X		X		X		
8	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y meticulado	X		X		X		
9	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones	X		X		X		
APRENDIZAJE REFLEXIVO								
10	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes	X		X		X		
11	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas	X		X		X		

12	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor	X		X		X	
13	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes	X		X		X	
14	Pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que basadas en la intuición	X		X		X	
15	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo	X		X		X	
16	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión	X		X		X	
17	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas	X		X		X	
18	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente	X		X		X	
APRENDIZAJE TEORICO		Sí	No	Sí	No	Sí	No
19	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso	X		X		X	
20	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente	X		X		X	
21	Normalmente encajo bien con personas reflexivas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles	X		X		X	
22	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo	X		X		X	
23	Estoy convencido de que debe imponerse la lógica y el razonamiento	X		X		X	

24	Observo que con frecuencia soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones	X		X		X		
25	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro	X		X		X		
26	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan	X		X		X		
27	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden	X		X		X		
APRENDIZAJE PRAGMATICO		Si	No	Si	No	Si	No	
28	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen	X		X		X		
29	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	X		X		X		
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades	X		X		X		
31	A menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas	X		X		X		
32	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas	X		X		X		
33	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos	X		X		X		
34	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos	X		X		X		
35	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo	X		X		X		
36	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

¹ **Pertinencia**: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia**: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad**: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Nombres de la Mg. María Elizabeth Bulnes Tijero.

DNI: 45095520

Correo electrónico institucional: mbulnest@ucvvirtual.edu.pe

Especialidad del validador: Metodólogo [X]

Temático []

Estadístico []

4 de Setiembre del 2023



Firma del experto informante

Anexo 4

Confiabilidad del instrumento

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,948	34

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

KR-20	N de elementos
,863	36

Anexo 5*Declaración jurada del proyecto de tesis***DECLARACIÓN JURADA DE APROBACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

Yo, Denisse Gisell Oliva Loayza Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad Privada Norbert Wiener declaro que el proyecto de investigación "Entornos virtuales de aprendizaje y estilos de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024" Asesorada por la docente: Dra. Baldeón De La Cruz, Maruja Dionisia Con DNI 10175632 Con ORCID <https://orcid.org/0000-0003-0851-3938> ha sido aprobado.

Handwritten signature of Denisse Gisell Oliva Loayza in blue ink.

.....
Firma de autor
Denisse Gisell Oliva Loayza
DNI: 43540562

Handwritten signature of Maruja Dionisia Baldeón De La Cruz in blue ink.

.....
Firma del asesor
Maruja Dionisia Baldeón De La Cruz
DNI: 10175632

Lima, 26 de marzo de 2024

DOCUMENTOS DE APROBACIÓN DE PROYECTO DE TESIS - DENISSE GISELL OLIVA LOAYZA: Denisse Gisell Oliva Loayza - Outlook - Google Chrome

about:blank

Eliminar Archivar Informar Responder Responder a todos Reenviar Zoom Leído / No leído Clasificar Marcar/Desmarcar

DOCUMENTOS DE APROBACIÓN DE PROYECTO DE TESIS - DENISSE GISELL OLIVA LOAYZA

D Denisse Gisell Oliva Loayza
Para: Comité De Ética E Investigación
Vie 29/03/2024 9:09

DECLARACION JURADA PRO... 136 KB
PROYECTO DE TESIS - DENIS... 3 MB
PROYECTO DE TESIS - DENIS... 1 MB

3 archivos adjuntos (4 MB) Guardar todo en OneDrive - UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER S.A. Descargar todo

Buenos días estimados.

Actualmente me encuentro en asesoría de tesis con la Dra. Maruja Dionisia Baldeón de la Cruz y es por este medio que mi persona adjunta los documentos solicitados, en el cual mi asesora lo ha aprobado.

Adjunto:

- Declaración jurada
- Proyecto de tesis
- PDF Turnitin

ATTE:
Denisse Gisell Oliva Loayza.

Responder Reenviar

Anexo 6

Formato de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Instituciones: Universidad Privada Norbert Wiener

Investigadores: Denisse Gisell Oliva Loayza

Título: Entornos virtuales de aprendizaje y estilos de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024

Propósito del estudio:

Lo invitamos a participar en un estudio llamado “Entornos virtuales de aprendizaje y estilos de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2024”. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener. El propósito de este estudio es determinar la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y los estilos de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima. Su ejecución permitirá considerar la relación que existe entre estas variables en beneficio del aprendizaje de los estudiantes.

Procedimientos:

Si usted decide participar en este estudio, se le realizará lo siguiente:

- Brindará su correo electrónico personal
- Realizará un cuestionario virtual

La encuesta puede demorar unos 30 minutos aproximadamente. Los resultados de la encuesta se le entregarán a usted en forma individual o almacenarán respetando la confidencialidad y el anonimato.

Riesgos:

Su participación en el estudio no implica ningún riesgo para su salud física ni mental.

Beneficios:

Su participación en el estudio de investigación será beneficioso para la sociedad, ya que ayudará al investigador a obtener mayor información sobre las variables de estudio.

Costos e incentivos:

Usted no deberá pagar nada por la participación. Tampoco recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos la información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

Derechos del paciente:

Si usted se siente incómodo durante el cuestionario, podrá retirarse de este en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin prejuicio alguno. Si tiene alguna inquietud o molestia, no dude en preguntar al personal del estudio. Puede comunicarse con el investigador Denisse Gisell Oliva Loayza, cel: 993271386 y/o al comité que validó el presente estudio, Dra. Yenny M. Bellido Fuentes, presidenta del Comité de Ética para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, tel. +51 924 569 790. E-mail: comité.etica@uwiener.edu.pe

CONSENTIMIENTO:

Acepto voluntariamente participar en este estudio. Comprendo qué cosas pueden pasar si participo en el proyecto. También entiendo que puedo decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.



Participante

Nombres:

DNI:

Investigador

Nombres: Denisse Gisell Oliva Loayza

DNI: 43540562

Anexo 7

Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



Lima, 27 de marzo de 2024

CARTA N° 006-2024-GYT-JIPNW-CP

Dr. Guillermo Alejandro Raffo Ibarra
 Director de la Escuela de Posgrado
 Universidad Privada Norbert Wiener
 Jr. Larrabure y Unanue 110
 Lima

ASUNTO: Autorización para aplicación de estudio de campo

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y a la vez **presentar** a la egresada de la Maestría en Docencia Universitaria; **Denisse Gisell Oliva Loayza**, con código de matrícula N° 2022900726, con la finalidad de solicitar se brinde todas las facilidades pertinentes para que pueda aplicar los instrumentos de recolección de datos en 100 maestrandos de la escuela de posgrado del programa de Docencia Universitaria de la Universidad Privada Norbert Wiener.

Toda la información que solicita la tesista Denisse Gisell Oliva Loayza es para la elaboración de su proyecto de investigación denominado: **"ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE POSGRADO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2024."** dirigido por la asesora de tesis, Dra. Maruja Dionisia Baldeon De La Cruz para la obtención del grado académico de Maestro en Docencia Universitaria.

Agradeciendo por anticipado su autorización a la tesista para que logre su propósito, hago propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Eduardo Falcón Puicón
 Jefe de Grados y Títulos
 Universidad Privada Norbert Wiener S.A.

Anexo 8

Reporte de similitud de Turnitin

Similarity Report

● 18% Overall Similarity

Top sources found in the following databases:

- 7% Internet database
- 6% Publications database
- Crossref database
- Crossref Posted Content database
- 18% Submitted Works database

TOP SOURCES

The sources with the highest number of matches within the submission. Overlapping sources will not be displayed.

1	uwiener on 2023-10-06 Submitted works	1%
2	Universidad Wiener on 2023-09-11 Submitted works	1%
3	hdl.handle.net Internet	1%
4	Submitted on 1692131518072 Submitted works	1%
5	uwiener on 2024-02-07 Submitted works	<1%
6	uwiener on 2023-09-14 Submitted works	<1%
7	uwiener on 2023-12-14 Submitted works	<1%
8	uwiener on 2023-10-19 Submitted works	<1%

Sources overview

● 18% Overall Similarity

Top sources found in the following databases:

- 7% Internet database
- 6% Publications database
- Crossref database
- Crossref Posted Content database
- 18% Submitted Works database

TOP SOURCES

The sources with the highest number of matches within the submission. Overlapping sources will not be displayed.

1	uwiener on 2023-10-06 Submitted works	1%
2	Universidad Wiener on 2023-09-11 Submitted works	1%
3	hdl.handle.net Internet	1%
4	Submitted on 1692131518072 Submitted works	1%
5	uwiener on 2024-02-07 Submitted works	<1%
6	uwiener on 2023-09-14 Submitted works	<1%
7	uwiener on 2023-12-14 Submitted works	<1%
8	uwiener on 2023-10-19 Submitted works	<1%