



Universidad
Norbert Wiener

Powered by **Arizona State University**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Tesis

Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes de un Centro de
Educación Básica Alternativa de Santa Anita, 2024

**Para optar el Título Profesional de
Licenciado en Psicología**

Presentado por:

Autor: Tadeo Ore, Joseph Eduardo

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1900-8374>

Asesor: Mg. Valencia Pecho, Diego Ismael

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7614-0814>

Lima – Perú

2024

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01

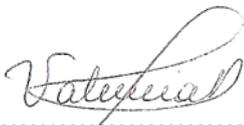
Yo, **JOSEPH EDUARDO TADEO ORE** egresado de la Facultad de Ciencias de la Salud y Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad Privada Norbert Wiener, declaro que el trabajo académico titulado: **“ESTILOS DE APEGO Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA DE SANTA ANITA, 2024”**, asesorado por el docente: Mg. Diego Ismael Valencia Pecho, con DNI N° 46196305, con código ORCID <https://orcid.org/0000-0002-7614-0814>, tiene un índice de similitud de 15 (quince) % con código oid:14912:377699337 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
 Firma de autor
 JOSEPH EDUARDO TADEO ORE
 DNI: 72838886



.....
 Firma del asesor
 Mg. Diego Ismael Valencia Pecho
 DNI: 46196305

Lima, 10 de septiembre de 2024

DEDICATORIA

A mis padres que por su apoyo he podido salir adelante a pesar de las adversidades, a mis hermanos que han sido mi guía para no rendirme, a mi pareja que siempre está apoyándome en cada proyecto a realizar.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por darme fortaleza.

A mis padres por alentarme cada día.

A mi asesor de tesis, el Mg. Diego Ismael Valencia Pecho por su gran apoyo en todos mis años como estudiante.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO	3
Lista de tablas	5
RESUMEN	7
ABSTRACT	8
INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	10
1.1 Planteamiento del problema	10
1.2. Formulación del problema	11
1.2.1. Problema general	11
1.2.2. Problemas específicos	12
1.3. Objetivo de la investigación	12
1.3.1. Objetivo general	12
1.3.2. Objetivos específicos	12
1.4. Justificación de la investigación	13
1.4.1. Teórica	13
1.4.2. Metodológica	13
1.4.3. Práctica	13
1.5. Limitaciones de la investigación	13
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	14
2.1. Antecedentes de investigación	14
2.1.1. Internacionales	14
2.1.2. Nacionales	16
2.2. Bases teóricas	19
2.2.1. Estilos de apego	19
2.2.2. Dependencia emocional	23
2.2.3. Centros de Educación Básica Alternativa	28
2.3. Formulación de hipótesis	29

2.3.1. Hipótesis general	29
2.3.2. Hipótesis específicas	29
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	30
3.1. Método de investigación	30
3.2. Enfoque de la investigación	30
3.3. Tipo de investigación	30
3.4. Diseño de investigación	30
3.5. Población, muestra y muestreo	30
3.6. Variables y operacionalización	32
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	35
3.7.1. Técnica	35
3.7.2. Descripción	35
3.7.3. Validación	36
3.7.4. Confiabilidad	36
3.8. Procesamiento y análisis de datos	36
3.9. Aspectos éticos	37
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	38
4.1. Resultados	38
4.1.1 Análisis descriptivo de resultados	38
4.1.2. Prueba de hipótesis	40
4.2. Discusión de resultados	44
CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	50
5.1. Conclusiones	50
5.2. Recomendaciones	51
REFERENCIAS	53
ANEXOS	60

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Muestra seleccionada por secciones de estudio	31
Tabla 2	Matriz de operacionalización de variable	33
Tabla 3	Estilo de apego con mayor predominancia en los estudiantes	38
Tabla 4	Nivel de la dependencia emocional y sus dimensiones en los estudiantes	39
Tabla 5	Prueba de normalidad	40
Tabla 6	Correlación entre los estilos de apego y la dependencia emocional	41
Tabla 7	Correlación entre el estilo seguro y las dimensiones de la dependencia emocional	42
Tabla 8	Correlación entre el estilo inseguro – preocupado y las dimensiones de la dependencia emocional	42
Tabla 9	Correlación entre el estilo inseguro – evitativo y las dimensiones de la dependencia emocional	43
Tabla 10	Correlación entre el estilo inseguro – desorganizado y las dimensiones de la dependencia emocional	43

RESUMEN

Este estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre los estilos de apego y la dependencia emocional en los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) en Santa Anita. Para lo cual, se siguió una metodología de tipo básica, enfoque cuantitativo, alcance correlacional, diseño no experimental, y alcance transversal. Su población estuvo constituida por 247 estudiantes, siendo la muestra 151 participantes, quienes respondieron al Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego (CaMir), y al Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE). Los principales resultados mostraron que existió una relación significativa entre todos los estilos de apego y la dependencia emocional, desde el seguro ($p = 0.000$; $r_s = -0.320$), preocupado ($p = 0.042$; $r_s = 0.165$), evitativo ($p = 0.032$; $r_s = -0.175$), hasta el desorganizado ($p = 0.005$; $r_s = 0.226$). Además, se concluye que, a una presencia de un estilo seguro o evitativo, habrá un menor nivel de dependencia, mientras que, si se presenta uno preocupado o desorganizado, habrá mayores puntuaciones de dependencia.

Palabras clave: Apego, estilos, dependencia, estudiantes.

ABSTRACT

This study aimed to determine the relationship between attachment styles and emotional dependence in students of the educational institution from the district of Santa Anita. For which, it followed a basic methodology, quantitative approach, correlational scope, non-experimental design, and cross-sectional scope. Its population consisted of 247 students and the sample consisted of 151 participants, who responded to the Questionnaire of Internal Models of Attachment Relationships (CaMir) and the Emotional Dependence Questionnaire (CDE). The main results showed that there was a significant relationship between all attachment styles and emotional dependence, from secure ($p = 0.000$; $r_s = -0.320$), preoccupied ($p = 0.042$; $r_s = 0.165$), avoidant ($p = 0.032$; $r_s = -0.175$), to disorganized ($p = 0.005$; $r_s = 0.226$). In addition, it is concluded that the presence of a secure or avoidant style will result in a lower level of dependence, while the presence of a preoccupied or disorganized style will result in higher dependence scores.

Keywords: Attachment, styles, dependency, students.

INTRODUCCIÓN

El proceso de este estudio es crucial para poder determinar cómo se asocia tanto los estilos de apego como la dependencia emocional, los cuales ayudan a teorizar cómo se pueden llegar a realizar ciertas las relaciones interpersonales, lo cual en su mayoría surge en diversas etapas de la vida hasta llegar a la adultez, siendo que, algunos de los más prevalentes son los inseguros, y por tanto generando maneras desadaptativas en las relaciones personales, que, consecuentemente desatan una dependencia hacia la pareja (Karantzas et al., 2022), siendo que, esta no es beneficiosa para el individuo, sino que, lo somete a una tristeza y anhedonia (Olve et al., 2021).

Dentro del primer capítulo se describe a detalle la problemática de las dos variables seleccionadas a nivel internacional, nacional, regional e institucional, es decir, el panorama dentro del CEBA seleccionado, igualmente se plantean las preguntas y objetivos de la investigación, así como la justificación y delimitación del estudio.

Con respecto al segundo capítulo se describe a los antecedentes de investigación nuevamente a nivel internacional y nacional, los cuales cuentan con similitudes metodológicas al estudio presentado, así mismo se describe al sustento teórico de ambas variables y la población; al igual que la formulación de la hipótesis. En el tercer capítulo se detalla la metodología, es decir los aspectos con los que cuenta el estudio, desde el método, enfoque tipo, así como también la descripción de los datos de la población, los instrumentos y los aspectos éticos entre otros.

En el cuarto capítulo se muestran los resultados obtenidos tras la evaluación de la población en tablas, figuras y sus respectivas interpretaciones, y por su parte también se encontrará la discusión de estos con los antecedentes de estudio y el marco teórico, finalmente, en el quinto capítulo, se plantean las conclusiones y recomendaciones para a considerar hacia las futuras investigaciones.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

El apego es una concepción fundamental al momento de hablar de las relaciones interpersonales, como mencionan Karantzas et al. (2022), en Australia, lograron la identificación de que esta problemática tiene mayor apogeo durante la juventud, además de que estos suelen tener de miedo al abandono y ansiedad dentro de la relación. Por otro lado, en Líbano, se resaltó que, si este apego se desarrolla de manera ansioso, es más probable que los jóvenes se vean involucrados en relaciones violentas, al contrario, si vivieran con un apego seguro (Maalouf et al., 2022), o incluso en Estados Unidos se ha señalado, que este apego inseguro también traerá en consecuencia el desarrollo de adicciones ya sea de tipo químicas o comportamentales (Liese et al., 2020).

Por su parte, la dependencia del tipo emocional trae consigo otros factores asociados, como identificó Momeñe et al. (2021) en España, algunos de estos son autoestima, autoconcepto, tristeza y anhedonia, por un lado, pero por el otro extremo también hace que el individuo presente sentimientos de euforia y un deseo incontrolable. En el mismo país también se ha logrado destacar la influencia presente entre la dependencia y el apego, presentándose que, a mayor implicación de los padres, se generará en el individuo un mayor grado de dependencia (Olive et al., 2021).

Por otro lado, en Huancayo se ha estimado que el 78.8% de mujeres sufría de dependencia, lo cual conllevaba a que ellas vivan dentro de situaciones de violencia, además de que, dentro de las dimensionalidades de esta dependencia, también se mantenían puntuaciones elevadas (Beraún & Poma, 2020). Del mismo modo en Lambayeque se encontró que el 37.3% de individuos contaba con una incidencia media de esta dependencia, el 33.6% en un grado bajo, pero un 29.1% se hallaba en el nivel alto, logrando identificar que muchos de estos tenían miedo a separarse, la soledad, y le daban mayor prioridad a su pareja, siendo

una de las influencias de esto, el apego que habían recibido en su infancia (Gómez *et al.*, 2019).

Debe señalarse además que, los tipos de apego, son menester al momento de estructurar las relaciones de pareja, dado que a partir de este puede preverse el tipo de relación que se cimentará, Maticorena (2022) identificó que lo que prima es un apego evitativo, traerá consigo insatisfacción y desagrado dentro de la relación, de lo contrario a si existe un apego del tipo ansioso, es muy probable que se genere dependencia por la otra persona de tipo afectivo o sexual.

Una de las causas que está asociada a la dependencia es el miedo a la soledad, que, como menciona Gonzales (2022), esta ansiedad por estar solo no solo está referido a la pareja, sino también a la familia, y el grado de apego que se haya tenido hacia ellos, y esto será replicado en los demás vínculos que tenga el individuo. Mientras que, a consecuencia de esta dependencia, posiblemente generada por el tipo de apego, pueden generarse otros conflictos internos, como lo puede ser el aislamiento, la incompetencia, poca tolerancia a las críticas, en especial a las que se hacen externamente hacia su pareja y el sentirse insatisfechos (Zárate *et al.*, 2022).

En cuanto a la localidad de estudio representada por el CEBA 129 Yamaguchi, al identificarse individuos por encima de la mayoría de edad, que ya cuentan con un sistema familiar propio, e incluso puestos y cargas laborales desde temprana edad, se observa cómo estos pueden presentar problemas de disfuncionalidad familiar, al igual que vínculos afectivos de pareja; por lo cual, se presenta la necesidad de identificar cual es el estado tanto de los estilos de apego que estos individuos tienen, así como de dependencia emocional que estos podrían llegar a presentar.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de apego y la dependencia emocional en los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Santa Anita, 2024?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cuál es el estilo de apego con mayor predominancia en los estudiantes?
2. ¿Cuál es el nivel de dependencia emocional en los estudiantes?
3. ¿Cuál es la relación entre el estilo de apego seguro y las dimensiones de la dependencia emocional en los estudiantes?
4. ¿Cuál es la relación entre el estilo de apego inseguro-preocupado y las dimensiones de la dependencia emocional en los estudiantes?
5. ¿Cuál es la relación entre el estilo de apego inseguro-evitativo y las dimensiones de la dependencia emocional en los estudiantes?
6. ¿Cuál es la relación entre el estilo de apego inseguro-desorganizado y las dimensiones de la dependencia emocional en los estudiantes?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre los estilos de apego y la dependencia emocional en los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Santa Anita, 2024.

1.3.2. Objetivos específicos

1. Identificar el estilo de apego con mayor predominancia en los estudiantes.
2. Describir el nivel de dependencia emocional en los estudiantes.
3. Determinar la relación entre el estilo de apego seguro y las dimensiones de la dependencia emocional en los estudiantes.

4. Identificar la relación entre el estilo de apego inseguro-preocupado y las dimensiones de la dependencia emocional en los estudiantes.
5. Establecer la relación entre el estilo de apego inseguro-evitativo y las dimensiones de la dependencia emocional en los estudiantes.
6. Identificar la relación entre el estilo de apego inseguro-desorganizado y las dimensiones de la dependencia emocional en los estudiantes.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

Este estudio se justifica a este grado, puesto que, se busca reducir la brecha de investigaciones referente a la forma en la que las variables seleccionadas se interrelacionan, específicamente en la población estudiada, sirviendo de este modo como marco de antecedente y referencia para las investigaciones venideras.

1.4.2. Metodológica

Se fundamenta también desde un punto metodológico, puesto que, describió la data obtenida estadísticamente, de modo que sea visible y comprensible; dicha información se obtuvo mediante el uso de una instrumentación fiable y validada a la temporalidad que se desea estudiar. Por lo que, los hallazgos fueron discutidos finalmente.

1.4.3. Práctica

También la pesquisa en cuestión, se justifica al nivel práctico, puesto que se pueden identificar las incidencias, ya sean positivas o negativas, de los estilos de apego y la dependencia de tipo emocional, en la población estudiada, de modo que posteriormente se realizar programas de mejora que los beneficien y a aquellos que los rodean.

1.5. Limitaciones de la investigación

La principal limitación referente al estudio se encuentra en la limitada información en cuanto antecedentes de los estudiantes que asisten instituciones de educación básica alternativa,

por lo que, se agenció de estudios sobre individuos que se encuentran en rangos de edad similares a los de la población elegida. Y de igual manera los antecedentes no siempre cumplían con todos los objetivos planteados referentes a la asociación de cada estilo con la dependencia emocional, por lo que se recurrió al marco teórico para sustentar los hallazgos.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de investigación

En este apartado se describen investigaciones previas realizadas considerando a las variables de estudio planteadas, ya sean encontradas en tesis o en revistas indexadas, señaladas jerárquicamente desde internacional y nacionalmente, sin embargo, se refieren estudios abordados en población adulta, y similares, dado que población específica de estudiante de CEBA son limitados.

2.1.1. Internacionales

Alvarado (2023), bajo el propósito de la identificación del grado de asociación entre el apego y la dependencia emocional, llevó a cabo una investigación de metodología cuantificable de alcance relacional y sin experimento, de tipo transversal, tras ello su marco muestral fue conformado por 8 individuos entre los 25 y 30 años los cuales estaban en una relación con un mínimo de 5 años de Ecuador. Los resultados mostraron que el 75% presentaban altos niveles de apego ansioso, mientras que el 25% se mostraron en el grado alto; mientras que en lo que correspondía a la dependencia emocional, el 25% contaba con un nivel dentro de la normalidad, mientras que el restante porcentaje se hallaba en una dependencia alta, mientras tanto, en cuanto a los niveles de asociación, se identificó que el apego ansioso y la dependencia no se asociaban ($r_s = - 6.55$), sin embargo tras otro análisis de la relación, se obtuvo que en uno los niveles del apego ansioso existía un porcentaje bajo, realizando un desbalance en la ecuación, llegando finalmente que estas variables sí se encontraban asociadas. Las conclusiones planteadas fueron referidas a que, si se halla una relación entre la dependencia y el apego ansioso, lo cual se volvería una dificultad al momento de establecer relaciones de parejas fructíferas.

Koeneke et al. (2022), identificaron las incidencias referentes a los tipos de apego presentes en adultos distribuidos en tres países, España, Japón e Italia, teniendo presente una muestra poblacional de 305 entre los 17 y 54 años. En cuanto al marco metodológico, cimentar

un enfoque cuantificable de corte transversal, instrumentalmente empleando el *Experience in Close Relationships Scale*. En cuanto a los resultados pudieron encontrar que referente al apego seguro, el 68% - 74% lo presentaba, el evitativo se encontraba presente entre el 11% y 16%; el preocupado se mostró entre el 8% y 16%, y el ansioso en un promedio del 7%. Concluyendo que, el estilo de apego presente con mayor frecuencia en adultos de estos tres países era el seguro, seguido del evitativo, además de terminar que los hombres presentaban este estilo en mayor incidencia que las mujeres italianas.

Deluque et al. (2021), analizaron las características del apego y la dependencia en discentes jóvenes colombianos, por su parte el marco muestral estuvo constituido por 152 individuos entre los 22 y 29 años, los cuales, en esa línea temporal, superan los 6 meses de pareja. Con respecto a la metodología empleada, esta fue de un enfoque cuantificable, y alcances descriptivos y asociativos, y tras ello, sus hallazgos señalaron que el 35% cumplía con un apego seguro, el 27% un apego inseguro, mientras que la dependencia el 27% mostró una incidencia baja, el 38.2% un promedio, y un alarmante 34.9% se encontró en el grado alto. Por lo tanto, concluyeron que la presencia de un apego seguro, estuvo presente por una buena conexión con su madre, mientras que los resultados del apego inseguro se refieren a que estos se encuentran preocupados por lo que pueda suceder; mientras que los resultados de dependencia sugirieron la necesidad de estos individuos de mantener una relación sentimental para así evitar el malestar que les supondría de no tener una.

Güngör y Kaba (2021), examinaron los efectos de la dependencia emocional en los estilos de apego de 518 individuos entre los 18 a los 35 años que residen en Turquía. Con respecto al marco metodológico, este fue comprendido por un enfoque cuantitativo de tipo correlacional, para la recolección de datos emplearon la *Emotional Dependency Scale*, para medir la dependencia, y el *Experiences in Close Relationships-Revised*, para la identificación del estilo de apego ansioso y evitativo. Los hallazgos mostraron que el apego evitativo ($r_s = -$

.27) se relacionaba negativamente con la dependencia emocional, mientras que el apego ansioso se relacionó directamente ($r_s = .12$). Por lo que concluyeron que, la dependencia emocional era un factor predictor para la identificación del apego ansioso.

Granda y Villa (2021), delimitaron las incidencias de la dependencia emocional en jóvenes adultos, para ello la muestra seleccionada estuvo constituida por individuos entre los 18 y 30 años de España, los cuales al momento de la evaluación contaban con una pareja. Metodológicamente el estudio contó con una perspectiva cuantificable y de alcance descriptivo, empleando la Escala de dependencia afectiva emocional, para la identificación de dicha variable. Encontrando de esta forma que el 69.6% no presentaba esta dependencia, el 8% si lo presentaba y el 4.2% lo presentaba en un grado intenso. Demostrando de esta forma la relevancia de la incidencia de la dependencia emocional de la pareja, aunque no es muy amplia en cuanto a presencia, no se puede ignorar a aquellas personas que si la presentan.

2.1.2. Nacionales

Salazar y Sotelo (2021), delimitaron la influencia que tendrían algunos tipos de apego, y la dependencia, ello en una muestra de 220 discentes entre los 18 y 30 años, que en la delimitación temporal en la que se realizó el estudio, estos contarán con una pareja. Para el cumplimiento de su objetivo se basaron en una metodología de estudio cuantificable, de alcance relacional sin experimentación. Sus hallazgos finalmente encontraron que en cuanto a aquellos que presentaba apego, se asociaba moderadamente ($r_s = .379$) con la dimensión de miedo al abandono, y lo mismo sucedió en relación con la dimensión de una baja autonomía ($r_s = .379$). Por lo que, determinaron que los estilos de apego si terminan influenciando en la forma en la que los individuos se relacionan con su pareja, en este caso, con la dependencia de estos.

Maguiña y Palma (2021) investigaron el grado de asociación entre la dependencia y el apego. Se asumió un estudio de tipo básica, sin experimento y diseño descriptivo, incluyendo a 373 discentes huaracinos entre los 18 y 26 años, que completaron los siguientes instrumentos:

El CAMIR-R y el CDE. Se halló que el apego muestra una correlación estadísticamente significativa, de tipo directa y baja ($r_s = .255$; $p = .000$) con la dependencia emocional. Las 5 dimensiones de la dependencia mostraron correlación significativa, de tipo directa y baja los tipos de apego. En todos los estilos se evidencian una relación estadística de tipo directa y baja con dependencia emocional. Por otro lado, el 63.8% de los participantes tuvo un nivel medio de apego, de la misma manera, respecto a la dependencia emocional, el 63% de los discentes presentaron un nivel bajo.

Shaw (2020), con la finalidad de estudiar la asociación entre el apego y la dependencia emocional, en 126 individuos entre los 22 y 55 años, cimentaron una metodología de estudio fue cuantitativa, de diseño asociativo; y su marco instrumental estuvo conformado por el Cuestionario de Relación (CR) y el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE). Tras ello, los resultados mostraron que la dependencia emocional se asociaba con el apego seguro ($r_s = -.23$) negativamente; en el apego ansioso ($r_s = .30$), y el temeroso ($r_s = .24$), y aunque en todos se encontraron relaciones significativas, esta fue negativa. Por lo que, pudieron deducir que esto se encontraba con el ajuste, aunque no había diferencia entre el género y los tipos de apego o dependencia.

Espinoza (2019) investigó la dependencia y su asociación con los estilos de apego de un centro educativo de Chimbote. La muestra de estudio se encontró conformada en 52 estudiantes que se encontraban en una relación afectiva entre los 16 y 22 años. Ello mediante un estudio de alcance descriptivo – correlacional. Los instrumentos empleados fueron el CDE y Cuestionario de Apego Adulto (2011). En cuanto a los resultados, el 3.8% obtuvo un bajo apego, el 82.7% uno medio y el 13.5% alto, por su parte, el 69.2% de los discentes presentó niveles bajos de dependencia, el 26.9% moderado y 3.8% alta dependencia emocional. Se comprobó que las variables en cuestión, presentaban una correlación altamente significativa ($p = .000$), de tipo directa y de intensidad moderada ($r_s = .542$); mientras que la relación con el

apego seguro, fue no significativa, inversa y muy baja ($r_s = -.070$); en el estilo ansioso, sí se mostró una asociación baja ($r_s = .383$) y altamente significativa, por otro lado, los apegos ansiosos ($r_s = .424$) y evitativo ($r_s = .422$) se relacionaron en un grado moderado y altamente significativo. Por lo que se pudo intuir que existía relación entre la dependencia y los apegos, exceptuando el apego seguro, con quien no se halló relación.

Barreto y Rodríguez (2019) delimitaron la posible relación entre el apego, y la dependencia emocional, ello en una muestra probabilística de 355 discentes entre los 18 y 30 años de edad, y un marco metodológico cuantificable sin experimento, y de alcance asociativo. Mientras que, en cuanto a los instrumentos, prefirieron el uso del del CARMIR-R, para la identificación del apego y CDE. Hallando de esta manera que, el mayor porcentaje de alumnos se encontraba en el estilo evitativo, ello en un 53.2%; segundo se hallaba el seguro con un 24.2%, y finalmente el preocupado con un 22.6%; además también el 93.2% tenía una dependencia baja, en cuanto a la relación entre estas dos variables, no encontrándose asociación entre estas; salvo en el apego evitativo y la dependencia ($r_s = .171$), pero aun así esta fue débil. Por lo que, refirió que, a mayor apego evitativo, mayor dependencia emocional.

Roque (2019) investigó la dependencia y la relación entre estilos de apego en discentes de dos centros educativos estatales del distrito de Surquillo. Fueron encuestados 240 alumnos, tanto hombres como mujeres, cuyas edades oscilaron entre 14 a 19 años. Fue un estudio de diseño no experimental y de tipo descriptivo – correlacional. Se administró el CAMIR-R y ACCA. Los resultados indicaron que existe correlación positiva entre los estilos de apego: seguro, ambivalente, consistencia de la estructura familiar, evitativo y desorganizado, con la dependencia. El 26.3% de los adolescentes se ubicaron en un nivel muy estable emocionalmente, el 25.8% un nivel de estable emocionalmente, el 23.8% en un nivel de tendencia a dependencia y 24.2% evidenció un nivel de dependencia emocional. En cuanto al apego seguro, el 20 % de adolescentes puntuaba muy alto; para el estilo inseguro ambivalente,

se observó que el 24.6 % manifestó un nivel bajo y el 18.3 % un nivel alto. Para apego evitativo, el 25.4 % presentó un nivel muy bajo y el 28.8 % evidencio nivel alto. Por último, para estilo de apego desorganizado, el 21.3 % consiguió un nivel alto y el 17.9 % un nivel muy alto.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Estilos de apego

Bowlby (1986, como se citó en Momeñe et al., 2021), determina que el apego es la forma en la cual los seres humanos establecen vínculos y relaciones afectivas con otros individuos. Siendo así que este apego se irá desde el inicio de la vida, por lo cual los padres y progenitores serán aquellos modelos que se tomarán en cuenta cuando un individuo desarrolle su tipo de apego.

El apego es una herramienta que tienen los individuos la cual se pone en marcha cuando se percibe algún tipo de peligro, por lo cual este apego, será fundamental al momento de buscar proximidad con otros, y encontrar una base y espacio donde se puedan sentir seguros. Además, tomando en consideración que esta construcción se dará a través de la estructura familiar en la que se viva (Paez & Rovella, 2019).

Por su parte Maalouf et al. (2022), explica que estos estilos en los que termine desarrollándose el apego, serán fundamentales del control de ciertas emociones, por ejemplo, en el caso de la ira, si es que un individuo presencia el abandono sistemáticamente, tendrá un estilo de apego que lo hará reaccionar de una forma violenta frente a la figura de apego, puesto que esta será la amenaza principal.

Teoría del apego de Bowlby.

Bowlby (2009) es uno de los pioneros al hablar del apego, en su famosa teoría explica que el apego se irá mostrando incluso tras el primer año de vida, la cual mayormente será activado por el temor, el dolor, o el abandono, esas primeras señales serán controladas con

mayor o menor facilidad dependiendo de la intensidad con la que se presenten, por ejemplo en caso de la ausencia de un familiar, si no hay mucha relación, el solo oírlo, hará que el individuo se contenga, sin embargo, si es que la intensidad de este apego es mayor, será necesario que sea abrazado por él, con la finalidad de disminuir la respuesta de angustia y la búsqueda de un afecto.

Es por ello que este vínculo que se va formando debe de mantenerse en equilibrio, puesto que llega a influenciar en la forma en la que el los individuos en el área la afectiva, cognitiva y emocional, y aunque en la infancia es de vital importancia y cada individuo lo posee, al ir creciendo, se irá moldeando, según como cada uno de nosotros haya sido criado (Bueno, 2020).

Modelo de terapia de esquemas de Young.

Este modelo fue propuesto en su momento por Young, a raíz del modelo cognitivo conductual, en el cual describe que durante la infancia cada individuo irá recolectando conductas de tipo desadaptativas, con las cuales irá formando su identidad, y esto lo mantendrá en el resto de sus interacciones al crecer, puesto a la comodidad y familiaridad que estas les brindan, por lo que mientras más pase el tiempo, estas serán más complejas de modificar (Baena, 2009).

Tal como lo menciona Fracazzo y De Salvo (2023), estos es esquemas se irán desarrollando y cimentando durante las primeras etapas de la vida hasta la adolescencia, más que todo cuando las necesidades que deberían de ser cubiertas por las figuras de apego quedan en descuido generando así un trauma, por lo que se muestran respuestas desadaptativas cuando ocurra algo similar en la adultez, del mismo modo, el temperamento de una persona determinará necesidad que tenga el individuo de afecto, lo cual determinará la forma en la que este establece vínculos de afecto seguro, sin embargo si estas necesidades no cumplen con el estándar acorde a cada uno, se crearán los esquemas desadaptativos, en el caso del abandono

de los padres, se producirán apegos inestables y de desconfianza.

Estilos de apego.

Por su parte Ainsworth *et al.* en los 70's, realizaron aportes basándose en la Teoría de del Apego, ello tras la realización del experimento de la situación del extraño, el que consistía en separar a los infantes de su cuidador principal, mediante lo cual se pudo identificar diferentes grupos de respuesta ante la separación de esta figura de apego; los cuales fueron clasificados como el apego seguro, evitativo e inseguro (Bueno, 2020).

El apego seguro se encontró caracterizado por aquel que aparece con una conexión sistemática con la figura de apego, la forma en la que se dará esta relación será afectiva y sensibilizada, de modo que buscará suplir cualquier necesidad, logrando así que el individuo, al crecer, sea alguien sociable, con fácil adaptabilidad y sin miedo a explorar nuevas situaciones (Ainsworth et al., 1978, como se citó en Bueno, 2020).

Por su parte en el segundo tipo de apego se encuentra el evitativo, el cual estará presente si las figuras de apego se muestran ausentes, rígidos, hostiles, por, sobre todo, no dan esa apertura ni contacto con el individuo; viendo el acercamiento como un tipo de intrusismo. Estas personas al llegar a otras etapas de su vida, presentarán dificultades para mantener contacto con otras, al punto de evitarlos, y distanciándose de aquellos que puedan ser objeto de apego (Ainsworth et al., 1978, como se citó en Bueno, 2020).

El último tipo de apego descrito por Ainsworth *et al.*, fue el resistente, ambivalente o también conocido como ansioso, ello debido a que, tras la separación con la figura de apego, este será el mecanismo que se activará; ello debido a que la presencia de esta figura no solo es física, sino también emocional, a un grado que la autonomía y seguridad quedan de lado, por lo que cuando este no se encuentre, la persona sentirá temor e inseguridad (Bueno, 2020). A consecuencia de este tipo de apego surgen a su vez la falta de una correcta regulación de las emociones y sintomatología hacia las adicciones tradicionales, como alcohol o marihuana

(Liese et al., 2020).

Sin embargo, los estilos planteados por Ainsworth et al., excluían un tipo de apego que más adelante pudo ser identificado por Main y Salomon en los 90, identificándose así el apego desorganizado, presentándose cuando un individuo es incapaz de poder regular y controlar sus emociones, puesto que sus figuras de apego también lo fueron, a nivel de ser ausentes, negligentes e incoherentes, y aunque puede que hayan estado presentes físicamente, eso no complementa el tipo de contención emocional que el individuo necesitaba para la construcción de un apego seguro (Alvarez & Lacasa, 2022).

Clasificación de los estilos de apego.

Es considerado que los estilos de apego se encuentran comprendidos por 13 escalas o dimensionalidades las cuales fueron descritas por Fourment (2009, como se citó en Nóbrega y Traverso, 2013), las cuales en algunas ocasiones se han visto reducidas o agrupadas.

Inferencia parental: Este factor se refiere a la forma en la que se recuerda el involucramiento de los padres en cuanto a su seguridad, lo cual puede resultar en una excesiva protección o por el contrario autonomía.

Este factor se refiere a la forma en la que se recuerda el involucramiento de los padres en cuanto a su seguridad, lo cual puede resultar en una excesiva protección o por el contrario autonomía.

Preocupación familiar: Esta vendría a ser el nivel de preocupación que tienen los individuos del núcleo familiar sobre él, así como el grado de malestar que supondría a ellos, que él no se encuentre.

Resentimiento de infantilización: En este el grado de restricción extrema por sobre el sujeto, ello al modo en el que el individuo no puede llegar a desarrollar su propia autonomía.

Apoyo parental: Se mostrará el indicador del soporte que fue mostrado de las figuras paternas hacia el individuo.

Reconocimiento de apoyo: Este a diferencia del anterior, señala cuánto puede identificar el sujeto del apoyo o soporte que se le fue dado en la infancia, por lo que con ello en cuenta será capaz de saber si puede o no, contar con ellos.

Indisponibilidad parental: Se encuentra referido al indicador de que los padres o figura de apego no se encontraron presentes, llegando al punto de la negligencia, lo que hace difícil la creación de un apego seguro.

Distancia familiar: Ello hace referencia a la distancia que hay entre la familia, y el individuo, ello más referido a un alejamiento emocional, de modo que el padre, mostrará la molestia por el hecho que se lo necesite.

Resentimiento de rechazo: Indicado por el claro rechazo que mostraron los padres o figura de apego hacia el individuo, por lo que se generarán estos roces.

Traumatismo parental: Este se encuentra explicado por su nombre, puesto que habla de los actos violentos que indica el padre o familiar hacia el individuo, que llevará al miedo.

Bloqueo de recuerdos: Habla de la dificultad para elegir ciertos recuerdos vividos en la infancia, ello se presenta tras él la gravedad de estos.

Dimisión parental: Señala la forma en la que se llega a percibir a las figuras en sus roles de autoridad, en este caso en el modo de figuras ausentes.

Valoración de jerarquía: Este factor habla del orden que el individuo da a cada miembro del nido familiar, al punto en que cada uno de estos es claramente identificable.

2.2.2 Dependencia emocional

La dependencia emocional es un tipo de conducta en la que el individuo ve a sus vínculos afectivos como su todo, ello mayormente se desarrolla en el contexto de pareja, puesto que, en momentos en los que no se encuentre disponible, o muestre señales de alejamiento, el sujeto realiza todo tipo de actitudes, con la finalidad de que la relación no llegue a término (Marcos et al., 2020).

En cuanto a este tema aquellas personas que cuentan con dependencia, serán aquellas que en mayoría tienen la intención de suplir carencias de tipo afectivas, en especial si es que se presenta una sintomatología de apego inseguro, por lo que se involucraron en patrones insanos al momento de establecer sus relaciones de pareja en donde rige la codependencia (Riso, 2003, como se citó en Quiroz et al., 2021).

Añadido a ello la dependencia se encuentra caracterizada por la urgencia de la validación y aprobación de las personas que lo rodean, invadiendo su espacio de manera constante, deseando que siempre se tenga la disponibilidad emocional para ellos, poniendo a sus parejas en alta estima y expectativas (Gil et al., 2021).

Teoría de las relaciones familiares y modelo ecológico.

Una de las teorías que explica cómo se van a ir desarrollando las relaciones que se tengan, es la de las interacciones familiares, explicada por Fairlie y Frisancho (1998), donde se explican diversas formas en las cuales los individuos se relacionan dentro de la familia y posteriormente lo replican en su vida, cada uno de estas será un vínculo, específicamente en la relación simbiótica, se explica cómo funciona, en algunas ocasiones, la relación entre madres e hijos, siendo un tipo de interacción donde la intimidad familiar se hace estrecha al grado de que es difícil de separar o distinguir a los involucrados, llegando a una fusión entre ambos miembros, este modelo puede ser extendido más allá de las meras relaciones familiares, es decir, hacia las relaciones de pareja, puesto que también se hace mención cómo el ego de uno de los miembros se puede extender al otro, imponiendo sus propios ideales, generándose un problema al momento de la desvinculación.

Por otro lado, la teoría ecológica fue planteada en un primer momento por Bronfenbrenner, en la cual se explica que las personas al momento de ir desarrollándose pasarán a diferentes sistemas, los cuales irá estudiando para pasar a adaptarse a cada uno de estos, yendo de las más particulares a las más generales, en primer lugar mostrándose los

microsistemas, luego mesosistemas, después los exosistemas, y finalmente el macrosistema, y aunque en el microsistema, iniciará como solo el hogar y la familia, esto cambiará en las siguientes etapas de la vida, ampliándose a las relaciones de pareja, la cual será elegida por los mismos factores sociales vivido en los demás sistemas a lo largo de su vida (Mendoza & Maldonado, 2019).

Modelo cognitivo conductual.

Este modelo se encontró planteando principalmente por Beck habla sobre como las cogniciones de cada una de las personas influyen en su manera de actuar, en este caso, plantea a los pensamientos distorsionados, que son una forma errada de ver al mundo, los cuales suelen venir de unos esquemas distorsionados, los cuales lo va obtenido al momento en el que va creciendo. Estas distorsiones no suelen atarse a la realidad por lo que pueden encontrar momentos inadecuados para aparecer, además de que no siempre están en control del individuo (Lescano & Salazar, 2020).

Y esto es lo que sucede con la dependencia, puesto que los individuos no siempre tienen los esquemas más adaptativos en cuanto apego y relaciones interpersonales, si no que en este caso son disfuncionales, por lo que al enfrentarse al mundo, se generará malestar en ellos, puesto que no era lo que esperaban, el contenido de los esquemas de estos individuos suele ser de darle todo a sus parejas, poniéndoles con su prioridad, al no suceder esto, es donde se presenta la angustia y el miedo a estar solo; y en cuanto a conductas estas podrían ser de tipo límite y extremas (Lescano & Salazar, 2020).

Teoría de la vinculación afectiva.

Este modelo fue propuesto principalmente por Castello en el 2005, y lo que trataba de buscar en la teoría era darle sentido a la forma en la que los individuos se llevaban a relacionarse con otros, con el único fin de hallar protección y afecto, creándose de esta manera lazos afectivos que se espera que sean permanentes en el tiempo (Ramón et al., 2019).

Por su parte menciona que el término para esta dependencia, es trastorno de la personalidad por necesidades emocionales, ello para referirse a aquellos individuos que sienten miedo hacia el abandono, el cual se encuentra además relacionado a otros diagnósticos como lo es el trastorno de la personalidad límite. En su mayoría este miedo a ser abandonado se encuentra mayormente referido a los vínculos afectivos de pareja (Catelló, 2019).

Asimismo menciona que esta dependencia se encontrará relacionada con el apego ansioso, el cual se va generando por las experiencias vividas en el pasado, es decir, cómo tomó a la separación durante la infancia, ya que tras eventos traumáticos de desapego durante la infancia, llevarán a este miedo de que la pareja se separe o aleje, ya que, no cuentan con la experiencia de que ellos se vayan a quedar, sino que vivirán con esa angustia constante de abandono (Catelló, 2019).

Consecuencias de la dependencia emocional.

Acorde a esto Peredo et al. (2022) mencionan que una de las consecuencias que surge a raíz de la dependencia es la violencia, puesto que las mujeres, en su mayoría, con la intención o idea de que su pareja cambie o mejore, sumando al componente afectivo, hace que permanezcan en estas relaciones, que en algunos casos termina en feminicidios.

Asimismo, Hilario et al. (2020), esta violencia, se encontró en tres niveles, el primero vendría a ser la violencia física, la característica del individuo dependiente en este punto es que tiene una pobre percepción de sí mismo, por lo cual caerá con mayor facilidad en estas relaciones, así se encuentre presente el consumo excesivo de sustancias.

En el segundo nivel se encuentran a la violencia psicológica, y esta la aceptan principalmente debido a que intentan suplir el rol que no fue cubierto en otra etapa de la vida, cayendo así en un patrón, lo cual está caracterizado por la baja autoestima y la sumisión de asumir las conductas de la pareja (Hilario et al., 2020).

Por otro lado, en el grado de la violencia sexual nuevamente se parte de un pobre

autoconcepto, por lo que los individuos tienden a desvalorarse y a pesar de ser conscientes del acto, se mantienen en estas situaciones (Hilario et al., 2020).

En línea con ello, el vivir en estas relaciones donde existe violencia, dependencia y celos, trae a los individuos una baja autoestima, trastornos afectivos, como los episodios depresivos, la ansiedad, al igual que problemas con las conductas alimentarias, incluso el ingreso al mundo del consumo de sustancias, y si es que la persona se encuentra en alguna etapa educativa, también tendrá problemas (Quiroz et al., 2021).

Dimensiones.

Lemos y Londoño (2006) caracterizan un modelo de dimensiones de la dependencia basándose en el modelo cognitivo conductual, llegando a separar 6 factores provenientes de esta variable.

El primero fue denominado ansiedad por separación en el cual se describe ese malestar que surge tras la mínima amenaza de que se finalice la relación, por lo que este pensamiento abarcara gran parte de su tiempo, y no solo es el miedo al abandono de este, sino también una separación en un espacio de tiempo determinado (Lemos & Londoño, 2006).

La segunda dimensionalidad es la expresión afectiva, en la cual el individuo le da mucha importancia al contacto físico-afectivo que tiene la pareja con él, y si es que existe alguna discrepancia o disminución de esto, se pondrá alerta, tomándolo como una amenaza a su relación (Lemos & Londoño, 2006)

La tercera dimensión está titulada modificación de planes, que como su nombre lo menciona es la variabilidad de los planes constantemente tomando en cuenta solo lo que la pareja menciona, sin tomar en consideración sus propias actividades o el esfuerzo que puso en ello (Lemos & Londoño, 2006).

El cuarto factor es el miedo a la soledad, lo cual se refiere a la amenaza que sugiere la soledad, lo cual lleva al individuo a pensar que no se siente amado, por lo que estar solo no es

una solución (Lemos & Londoño, 2006).

El quinto factor es la expresión límite, es decir, la reacción que supondría tener tras una ruptura amorosa, como lo puede ser autolesionarse y la pérdida de la dirección y rumbo (Lemos & Londoño, 2006).

Finalmente, en el quinto factor se registra a la búsqueda de atención, ello se dirige exclusivamente a la pareja, con la intención de llamar la atención y ser su primera prioridad, de modo que el dependiente lo hace con su pareja (Lemos & Londoño, 2006).

2.2.3. Centros de Educación Básica Alternativa

Estos centros, se dirigen a brindar esta educación individuos que, en algún punto decidieron retirarse, en su mayoría, estos ya se encuentran en la etapa de la adultez o juventud, por lo cual cuentan con trabajos en el ámbito de la agroexportación, transporte, centros comerciales, mototaxistas, pescadores artesanales entre otros, para lo cual dentro de este ámbito educativo se considera a su experiencia práctica, ya que estos desean mejorar sus oportunidades de conocimiento, en especial en sistemas empresariales (Pineda et al., 2022).

En algunos casos las dificultades para esta reincorporación se encuentran relacionadas a la pronta necesidad de los individuos a incorporarse a la vida laboral, ya sea por necesidad de salir del ámbito familiar en el que se encuentran, o para su propia subsistencia de sustento económico, por lo que quedan desprotegidos volviéndose una población de riesgo, ya que no cuentan con las habilidades socioemocional para enfrentarse al mundo, además de no haber presentado modelos familiares seguros (Arauco et al., 2020).

Desde esta vista, en cuanto a las características de estas personas, se distingue que muchos de ellos presentan una ausencia de los progenitores, en especial de sus papás, por lo que generan una imagen de frustración hacia ellos, y un mayor apego hacia las figuras femeninas de su vida, en mucha de estas ocasiones, deben de emplear roles adultos desde edades muy tempranas; asimismo, en cuanto a las relaciones las mujeres suelen verse

involucradas en relaciones donde el machismo, posesión y dependencia son uno de los factores principales, por lo que el estudiar para ellas suele significar un reto muy grande, y genera conflicto y tensión sus relaciones de las cuales en muchos casos no pueden salir (Venegas, 2015).

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre los estilos de apego y la dependencia emocional en los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Santa Anita, 2024.

H_G: Existe relación significativa entre los estilos de apego y la dependencia emocional en los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Santa Anita, 2024.

2.3.2. Hipótesis específicas

H_{e1}: Existe relación significativa entre el estilo de apego seguro y las dimensiones de la dependencia emocional en los estudiantes.

H_{e2}: Existe relación significativa entre el estilo de apego inseguro-preocupado y las dimensiones de la dependencia emocional en los estudiantes.

H_{e3}: Existe relación significativa entre el estilo de apego inseguro-evitativo y las dimensiones de la dependencia emocional en los estudiantes.

H_{e4}: Existe relación significativa entre el estilo de apego inseguro-desorganizado y las dimensiones de la dependencia emocional en los estudiantes.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de investigación

El método investigativo a emplear fue el hipotético – deductivo, puesto que, a través de este, se planteó la hipótesis basada a través de problemáticas observadas, y tras la examinación de los resultados, se llegó a la afirmación o negación de la hipótesis (Ruiz & Valenzuela, 2022).

3.2. Enfoque de la investigación

Cuando se habla de enfoque este se refiere al modo en el que se realizó la investigación, en este caso, fue desde una vista numérica y estadística, ya que, a través de eso, se analizaron datos, de una manera más sistematizada y autónoma, además de poderse identificar medias, y asociaciones (Hadi et al., 2023). Por otro lado, en cuanto al nivel de la investigación esta fue correlacional, puesto que buscó encontrar el grado de asociación existente entre el número de variables que se estén estudiando, sin que necesariamente, una de estas sea dependiente de la otra (Armijo et al., 2021).

3.3. Tipo de la investigación

El tipo de investigación fue de tipología básica, puesto que apunta a formar parte de la teoría elegida, sirviendo a modo de marco de referencia (Romero et al., 2021).

3.4. Diseño de la investigación

El diseño que se empleó fue no experimental, puesto que las variables y la población que se pretenden medir, no fueron manipuladas, es decir, se realizó el estudio lo más objetivo posible, asimismo también empleó un corte transversal, puesto que, solo se estudió a los individuos una vez, de modo que no se realizó un seguimiento de su evolución (Arias, 2021).

3.5. Población, muestra y muestreo

3.5.1. Población

La población es el grupo limitado o infinito de individuos que se espera estudiar, en este caso estos suelen contar con ciertos identificadores sociales, que los enmarque dentro de

este universo de estudio (Arias, 2021). En este caso la población estuvo constituida por 247 estudiantes del CEBA 129 Yamaguchi, cuyas edades oscilan entre 18 y 56 años, que reciben educación básica alternativa - avanzada, supervisado por la UGEL 06 Ate, localizado en el distrito de Santa Anita.

3.5.2. Muestra

En cuanto a la muestra esta fue un extracto del universo que se decidió estudiar, cuya cantidad se logra obtener a través de un muestreo (Arias, 2021). La muestra representativa quedó constituida por 151 estudiantes; la cual se obtuvo por medio de la fórmula de tamaño de muestra.

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

Ecuación estadística para proporciones poblacionales

n: Tamaño de la muestra

z: Nivel de confianza deseado

p: Proporción de la población con la característica deseada

e: Nivel de error dispuesto a cometer

N: Tamaño de la población

Tabla 1

Muestra seleccionada por secciones de estudio

Grado	Población	Muestra
1°A	26	16
1°B	29	18
2°A	30	18
2°B	36	22
3°A	27	17
3°B	32	20
4°A	21	13
4°B	25	14
4°C	21	13
Total	247	151

Nota. Elaboración propia

3.5.3. Muestreo

En este caso se realizó un muestreo probabilístico estratificado, puesto que tomó proporciones representativas de cada sub grupo de estudio (Arias, 2021).

Criterios de inclusión:

- Estudiantes que estén matriculados en el CEBA 129 Yamaguchi.
- Estudiantes cuyas edades estén comprendidas entre 18 y 56 años.
- Estudiantes que completen todas las preguntas del instrumento.

Criterios de exclusión:

- Discentes que no se hayan matriculado en el CEBA 129 Yamaguchi.
- Dicentes fuera del rango de 18 años y mayores a 42 años.
- Estudiante que no completen todas las preguntas del instrumento.
- Estudiantes que manifiestas alguna discapacidad física o sensorial.

3.6. Variables y operacionalización

3.6.1. Estilos de apego

Definición conceptual: El apego es un mecanismo que las personas adquieren y absorben desde el inicio de sus vidas, este se ira formando con la convivencia del nido familiar inicial, y posteriormente con los demás individuos con los que comparta un vínculo (Maalouf *et al.*, 2022).

Definición operacional: El apego es medido mediante el Cuestionario Camir-R, adaptado al contexto por Espichán y Dorival (2021), el cual cuenta con 32 ítems, 7 dimensiones, y 4 tipos de apego indicadas por una escala de Likert de 1 (total desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo).

3.6.2. Dependencia emocional

Definición conceptual: Es referido al vínculo afectivo en el que se carece de la habilidad para una correcta gestión de las emociones, por lo que, hubo, un desbalance de poder,

donde hubo una persona dominante y otra pasiva (Gonzales *et al.*, 2021).

Definición operacional: La dependencia emocional fue medido a través del Cuestionario de Dependencia Emocional de Lemos y Londoño, el cual cuenta con seis dimensiones, y una escala Likert con 6 opciones numéricas.

Tabla 2

Matriz de operacionalización de variable

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (valores o rangos)
Estilos de Apego	Seguridad	<ul style="list-style-type: none"> - Amparo - Atención - Confianza 	Ordinal	Identificación del punto T = (SUMA DEL ESTILOS - PROMEDIO) / D. E. * 10) + 50 Si el punto T < 50 hay un estilo seguro, si no es un estilo inseguro, determinado por el valor más alto
	Preocupación familiar	<ul style="list-style-type: none"> - Preocupación - Temor 		
	Interferencia de los padres	<ul style="list-style-type: none"> - Aprisionado - Autonomía 		
	Valor de autoridad de los padres	<ul style="list-style-type: none"> - Obediencia - Respeto 		
	Permisividad parental	<ul style="list-style-type: none"> - Libertinaje - Abandono - Dominio 		
	Autosuficiencia y rencor contra los padres	<ul style="list-style-type: none"> - Dependencia - Autosuficiencia - Resentimiento - Indiferencia 		
	Traumatismo infantil	<ul style="list-style-type: none"> - Inseguridad - Recuerdo - Violencia - Indecisión 		

		- Distanciamiento temporal		
	Ansiedad por separación	- Desconfianza del regreso de su pareja		
		- Activación de pensamientos automáticos		
	Expresión afectiva de pareja	- Privación de expresiones de afecto		
		- La desconfianza		
		- Privación		
	Modificación de planes	- Cambio de planes y comportamientos		
		- Estar atento a sus necesidades y deseos	Ordinal	Bajo = 38 - 64
Dependencia emocional	Miedo a la soledad	- Temor a no tener una pareja		Medio = 65 - 80
		- No sentirse amado		Alto = 81 - 140
	Expresión límite	- Posible ruptura de una relación		
		- Manifestación límite frente a la pérdida		
	Búsqueda de Atención	- Esfuerzos para que la pareja se mantenga en la relación		

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

Al señalar la técnica esta fue la encuesta, a través de la cual estuvo dividido en tres partes, en la primera se encontró el consentimiento informado, en la segunda una ficha sociodemográfica, para identificar las características de los evaluados, y en la tercera parte los instrumentos de medición para cada una de las variables seleccionadas (Arias et al., 2022).

3.7.2. Descripción

Correspondiente a la variable estilos de apego, se empleó el uso del Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego (CaMir), el cual originalmente fue realizado por Balluerka *et al.* (2011), fue adaptado al Perú por Espichán y Dorival (2021), para individuos adultos hasta los 40 años, el cuestionario cuenta con 32 afirmaciones repartidas entre 7 dimensiones: seguridad, preocupación familiar, interferencia de los padres, valor de la autoridad de los padres, permisividad parental, autosuficiencia y rencor contra los padres, y traumatismo infantil; asimismo también cuenta con una aseveración de 4 estilos de apego: seguro, inseguro – ansioso; inseguro – evitativo; y desorganizado. La medición de estos factores se realizó mediante el uso de una escala Likert donde 1 = total desacuerdo y 5 = totalmente desacuerdo.

En lo referente a la segunda variable se empleó el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) el cual fue desarrollado por Lemos y Londoño en el 2006; por su parte, Ventura y Caycho (2016) realizaron la validación del presente instrumento al Perú, en individuos desde los 16 a 47 años, identificando así que se encontraba constituido por 23 ítems y 6 dimensiones: ansiedad por separación, expresión de pareja, modificación de los planes, miedo a la soledad, expresión límite, y búsqueda de atención; las cuales fueron medidas en una escala Likert.

3.7.3. Validación

Con respecto a su validez el CaMir, tomando en cuenta el análisis factorial confirmatorio de su modelo se identifica que su puntaje fue mayor a 0.50, por lo que se afirma de dicha forma el uso del cuestionario (Espichán & Dorival, 2021).

Por otro lado, en lo referente al CDE, su validez de constructo se realizó el análisis factorial confirmatorio el cual indicó índices de bondad de ajuste óptimos para su uso ($RMSEA = .02$ $\chi^2 / gl = 1.10$; $CFI = .99$) (Ventura & Caycho, 2016).

3.7.4 Confiabilidad

Correspondiente a la confiabilidad mediante el análisis de la consistencia interna se identifica que el modelo correspondiente a la versión del Camir-R de 32 ítems, contaba con un Alfa de Cronbach entre el 0.46 y el 0.88, mientras que el coeficiente de McDonald's ω se encontraba entre el 0.47 y el .87 (Espichán & Dorival, 2021), en consideración del investigador se seleccionó la presente versión del instrumento, para posteriormente realizar una validación y confiabilidad propia.

Finalmente, en cuanto a la fiabilidad del CDE, esta obtuvo un coeficiente de omega ($\omega = .92$) adecuado para su empleo (Ventura & Caycho, 2016).

3.8. Procesamiento y análisis de datos

En primer lugar, previo al inicio del proceso de encuesta masivo, se solicitó un permiso por parte del CEBA 129 Yamaguchi, tras su afirmativa, se organizaron los días y momentos en los cuales se realizó la recogida de datos.

Una vez que se recojan todos los cuestionarios, se pasó a su digitalización en los resultados este proceso se plasmó en el programa informático Microsoft Excel 2019, para su posterior extracción al siguiente programa el SPSS v26, el cual facilitó la obtención de los resultados organizados en tablas y gráficas.

Aunando en ello, para la obtención de la asociación de las variables, se empezó por la

identificación de la normalidad de estas, si es que la muestra de estudio supera los 50 individuos se empleó el Kolmogorov-Smirnov, con la corrección de Liliford. Habiéndose encontrado la no normalidad de las variables y dimensiones se procedió al estadístico de r_s de Spearman para identificar las correlaciones.

3.9. Aspectos éticos

La pesquisa partió por el cumplimiento de las indicaciones brindadas por el Reglamento de Ética de la Universidad Privada Norbert Wiener (2020), centrándose en los códigos brindados, siendo uno de los principales el respeto por la autoría de la bibliografía presentada, por lo que, está debidamente citada y referenciada.

Asimismo, se tendrá en cuenta los artículos número 81 y 87 del Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), los cuales brindan indicaciones en cuanto a los participantes de la investigación y el proceso para su aceptación en la presente; es por lo cual se abogó por el bienestar y dignidad de cada uno de ellos, así como no obligar a ninguno para su participación, por lo que el firmado del consentimiento informado fue de forma voluntaria.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

En el presente estudio se consideraron a 151 estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa, en el distrito de Santa Anita en Lima, quienes respondieron al Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego (CaMir), que cuenta con 32 ítems, y una escala Likert del 1 al 5.

Tabla 3

Estilo de apego con mayor predominancia en los estudiantes

Estilo	<i>f</i>	%
Estilo seguro	65	43.05
Estilo inseguro - preocupado	28	18.54
Estilo inseguro - evitativo	27	17.88
Estilo inseguro - desorganizado	31	20.53
Total	151	100.00

En la tabla 3 se muestra cual es el estilo de apego con mayor predominancia en los estudiantes de este CEBA, siendo que, el 43.05% contaba con un estilo seguro, siendo menos de la mitad, por su parte, el estilo inseguro-desorganizado se encontró con un 20.53%, el inseguro- preocupado un 19.1% y el inseguro-evitativo un 17.8%. Con ello se describe que, a pesar de que el estilo seguro es el más presente, la suma de los estilos inseguros los supera al ser más del 50%.

Para la identificación de los niveles de la segunda variable los 151 alumnos participantes del CEBA de Santa Anita completaron el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE), el cual cuenta con 23 ítems en su escala Likert del 1 al 6.

Tabla 4*Nivel de la dependencia emocional y sus dimensiones en los estudiantes*

Dimensiones	Alto		Medio		Bajo	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Dependencia emocional	59	39.07	65	43.05	27	17.9
Ansiedad por separación	63	41.72	55	36.42	33	21.85
Expresión afectiva de pareja	57	37.75	53	35.10	41	27.15
Modificación de planes	59	39.07	55	36.42	37	24.50
Miedo a la soledad	48	31.79	59	39.07	44	29.14
Expresión Límite	43	28.48	64	42.38	44	29.14
Búsqueda de atención	56	37.09	50	33.11	45	29.80

Con respecto al nivel de dependencia emocional de los estudiantes del CEBA de Santa Anita, el 39.1% presentó un nivel alto representado por 59 estudiantes, el 43% un nivel medio (65), y solo el 17.9% un nivel bajo (27). Por su parte, en sus dimensiones se encontró que el 51.72% contaba con un nivel alto de ansiedad por separación, y el 36.42% un nivel medio; en la dimensión de expresión afectiva de pareja, la mayoría se encontró en el nivel alto (37.7%), y el 35.10% en el medio y el 27.2% en el bajo; en la modificación de planes el 39.1% se encontró en el nivel alto, el 36.4% en el medio y el 24.5% en el bajo; en el factor miedo a la soledad el nivel predominante fue el medio (39.1%), siendo que, en el alto estuvo el 31.79%; en el componente de expresión límite el 42.4% se encontró en el nivel medio, y el 28.5% en el nivel alto; finalmente en la dimensión de la búsqueda de atención, el 37.1% se encontró en el grado alto, el 33.11% en el nivel medio, y el 29.8% se encontró en el nivel bajo.

4.1.2 Prueba de hipótesis

Tabla 5

Prueba de normalidad

	Estadístico	Kolmogórov-Smirnov	
		<i>gl</i>	<i>p</i>
Estilo seguro	0.118	151	0.000
Estilo inseguro-preocupado	0.107	151	0.000
Estilo inseguro-evitativo	0.118	151	0.000
Estilo inseguro-desorganizado	0.168	151	0.000
Dependiente emocional	0.152	151	0.000
Ansiedad por separación	0.137	151	0.000
Expresión afectiva de pareja	0.141	151	0.000
Modificación de planes	0.126	151	0.000
Miedo a la soledad	0.121	151	0.000
Expresión límite	0.119	151	0.000
Búsqueda de Atención	0.167	151	0.000

En la tabla 5 se muestran los resultados de la prueba de normalidad de las variables, dimensiones y estilos que se analizaron en la correlación, siendo que, el p valor de estos fue de 0.000, lo cual, al ser menor al 0.05 se indica que la distribución de los datos de cada uno de estos constructos fue no normal; indicando el uso de una prueba no paramétrica al evaluar la correlación.

Tabla 6*Correlación entre los estilos de apego y la dependencia emocional*

		Dependiente emocional
Estilo seguro	r_s	-.320*
	p	.000
	n	151
Estilo inseguro-preocupado	r_s	.165**
	p	.042
	n	151
Estilo inseguro-evitativo	r_s	-.175*
	p	.032
	n	151
Estilo inseguro-desorganizado	r_s	.226*
	p	.005
	n	151

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0.01* y 0.05**

En la tabla 6 se muestran los hallazgos de la relación entre los estilos de apego y la dependencia emocional, siendo que, en primer lugar, el estilo seguro se asocia significativamente ($p = .000 < .05$) con la dependencia emocional, con un grado bajo ($r_s = -.320$), en inverso, es por ello que, si la persona presenta este tipo de estilo, tendrá un menor nivel de dependencia emocional; por su parte, hubo una relación directa y significativa entre los estilos inseguro-preocupado ($r_s = .165$; $p = .042$), e inseguro-desorganizado ($r_s = .226$; $p = .005$) con la dependencia emocional, indicando así que, si un individuo presenta alguno de estos estilos, tendrá una mayor incidencia de dependencia; y finalmente en el estilo inseguro-preocupado, nuevamente se encuentra una relación significativa ($p = .032$) en un grado muy bajo e inverso ($r_s = -.175$), siendo así que, si alguien presenta este estilo de apego, su dependencia se mostrará en disminuida y viceversa. Dado que el p valor indicado en las significancias fue menor que el 0.05, se llega a rechazar la hipótesis nula (H_0), siendo que, la hipótesis alterna es aceptada (H_G).

Tabla 7*Correlación entre el estilo seguro y las dimensiones de la dependencia emocional*

		Ansiedad por separación	Expresión afectiva de pareja	Modificación de planes	Miedo a la soledad	Expresión límite	Búsqueda de Atención
Estilo seguro	r_s	-.328*	-.312*	-.281*	-.316*	-.297*	-.269*
	p	.000	.000	.000	.000	.000	.001
	n	151	151	151	151	151	151

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0.01*

En la tabla 7, se indican los hallazgos sobre la correlación entre el estilo seguro y cada una de las dimensiones de la dependencia emocional, siendo que el p valor de cada una de los seis factores fueron menores a .005, se llega a aprobar las hipótesis alternativas, y negar las hipótesis nulas; indicando que la ansiedad por separación ($p = .000$; $r_s = -.328$), expresión afectiva de pareja ($p = .000$; $r_s = -.312$), modificación planes ($p = .000$; $r_s = -.281$), miedo a la soledad ($p = .000$; $r_s = -.316$), expresión límite ($p = .000$; $r_s = -.297$) y búsqueda de atención ($p = .001$; $r_s = -.269$), mantienen una asociación aunque de grado bajo, significativa e inversa con el estilos de apego seguro. Por lo que, ante una menor presencia de cualquiera de estas dimensiones, el individuo presentará un estilo seguro.

Tabla 8*Correlación entre el estilo inseguro – preocupado y las dimensiones de la dependencia emocional*

		Ansiedad por separación	Expresión afectiva de pareja	Modificación de planes	Miedo a la soledad	Expresión límite	Búsqueda de Atención
Estilo inseguro - preocupado	r_s	.175*	.139	.132	.189*	.157	.145
	p	.032	.089	.106	.020	.055	.075
	n	151	151	151	151	151	151

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0.05*

Con respecto a la tabla 8 se indican los resultados de cada una de las seis dimensiones de la dependencia emocional con el estilo inseguro-preocupado de apego, siendo que el p valor de las dimensiones ansiedad por separación ($p = .032$; $r_s = .175$) y miedo a la soledad ($p = .020$;

$r_s = .189$), fueron menores a $.05$, por lo que sí se asociaron significativamente con este estilo. Sin embargo, la dimensión de expresión afectiva de pareja ($p = .089$), modificación de planes ($p = .106$), expresión límite ($p = .055$), y búsqueda de atención ($p = .075$), no se relacionaron significativamente; por lo cual, no todas las dimensiones cumplen con la regla de decisión al ser p valor inferior a $.05$; de esta manera, se aprueban las hipótesis nulas, y se niegan las alternativas.

Tabla 9

Correlación entre el estilo inseguro – evitativo y las dimensiones de la dependencia emocional

		Ansiedad por separación	Expresión afectiva de pareja	Modificación de planes	Miedo a la soledad	Expresión límite	Búsqueda de Atención
Estilo inseguro - evitativo	r_s	-.168*	-.147	-.208*	-.233**	-.169*	-.184*
	p	.039	.073	.010	.004	.038	.024
	n	151	151	151	151	151	151

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0.05^* y 0.01^{**}

En la tabla 9 se determina la asociación del estilo inseguro – evitativo y las dimensiones de la dependencia emocional; encontrándose que la ansiedad por separación ($p = .039$; $r_s = -.168$), la modificación de planes ($p = .010$; $r_s = -.208$), el miedo a la soledad ($p = .004$; $r_s = -.233$), la expresión límite ($p = .038$; $r_s = -.169$) y la búsqueda de atención ($p = .024$; $r_s = -.184$), se asociaron directamente y significativamente con el apego evitativo, exceptuando a la expresión afectiva de pareja ($p = .073$). Por lo que, ante la presencia de este estilo los estudiantes, tendrán una menor presencia del miedo a quedarse solos, y le darán una menor importancia a su pareja, aunque la forma en la que expresan sus emociones no necesariamente se verá afectada.

Tabla 10

Correlación entre el estilo inseguro – desorganizado y las dimensiones de la dependencia emocional

		Ansiedad por separación	Expresión afectiva de pareja	Modificación de planes	Miedo a la soledad	Expresión límite	Búsqueda de Atención
--	--	-------------------------	------------------------------	------------------------	--------------------	------------------	----------------------

Estilo	r_s	.233**	.199*	.258**	.220**	.234**	.089
inseguro -	p	.004	.014	.001	.007	.004	.277
desorganizado	n	151	151	151	151	151	151

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0.05* y 0.01**

En la tabla 10 se indican los hallazgos de la asociación entre el estilo inseguro - desorganizado y las dimensiones de la dependencia emocional, encontrándose que la ansiedad por separación ($p = .004$; $r_s = .233$), la expresión de los afectos ($p = .014$; $r_s = .199$), la modificación de planes ($p = .014$; $r_s = .258$), el miedo a la soledad ($p = .007$; $r_s = .220$), y la expresión límite ($p = .004$; $r_s = .234$) si se mantienen un nexo directo y significativo con este estilo fluctuante de apego, a excepción de la búsqueda de la atención ($p = .277$). Lo cual significa que, cuando un individuo se relacione de manera insegura y desorganizada, sus niveles de miedo a estar solo y la forma en que expresa este miedo serán mayores, sin embargo, este estilo no es determinante para que el individuo realice acciones para mantener a su pareja

4.2. Discusión de resultados

Con respecto a los hallazgos se detalla primeramente al objetivo general, el cual fue el de encontrar la relación entre los estilos de apego y la dependencia emocional en los estudiantes de un CEBA ubicado en el distrito de Santa Anita, siendo que, se encontró que entre el estilo seguro ($p = .000$; $r_s = -.320$), inseguro-evitativo ($p = .032$; $r_s = -.175$) y la dependencia emocional, existía una asociación significativa e inversa, por lo que, ante la presencia de cualquiera de estos tipo de apego, este individuo presentará menor dependencia hacia su pareja; por su parte, en los estilos inseguro-preocupado ($p = 0.042$; $r_s = .165$), e inseguro - desorganizado ($p = .005$; $r_s = .226$), y la dependencia emocional su asociación fue directa, indicándose así que, si la persona cuenta con cualquiera de estos estilos, presentará mayores niveles de dependencia emocional, lo cual supone un riesgo dentro de ese grupo de edad. Dichos hallazgos se asemejan a lo encontrado por GÜNGÖR y KABA (2021), quienes identificaron que existía una relación significativa y directa entre el estilo de apego preocupado ($p < .01$; r_s

= .12), y la dependencia emocional; el evitativo se asoció inversamente ($p < .01$; $r_s = -.27$); de igual manera, Barreto y Rodríguez (2019), encontraron una asociación significativa de esta variable y el estilo de apego evitativo ($p = < .01$; $r_s = .171$); por el contrario, en los estilos seguro ($p = -.079$) y preocupado ($p = .047$) no se encontró una asociación significativa.

Estos hallazgos se sustentan a partir de las conceptualizaciones brindadas por Fairlie y Frisancho (1998), quienes en la teoría de relaciones familiares, remiten que los vínculos que se forman dentro del círculo familiar tienen consecuencias en las relaciones que formen en las siguientes etapas de su vida, como la adultez, como al formar una familia propia, y si ello no es uno adecuado, se dará pase a dependencia emocional. Del mismo modo, en la teoría de la vinculación afectiva, que fue planteada por Castello, se describió que, la dependencia emocional se origina en la búsqueda de protección y afecto de un individuo hacia otro (Ramón et al., 2019), siendo que, por ejemplo, en el caso de los individuos que cuentan con un apego ansioso (inseguro-preocupado), son más propensos de generar una dependencia emocional, puesto que, buscan evitar sentimientos vividos previamente durante la infancia, como la separación traumática de los padres, los cuales les generan miedo y angustia frente al abandono (Catelló, 2019).

Con respecto al primer objetivo específico se identificó al estilo de apego con mayor predominancia en los estudiantes de un CEBA en Santa Anita, siendo que, los hallazgos mostraron que el 43.05% mantenía un estilo seguro, sin embargo, el restante 57% se encontró repartido entre los demás estilos inseguros, siendo que, el 20.53% presentó un nivel desorganizado, el 17.88% en el evitativo, y el 18.54% se encontró en el preocupado, señalando que a comparación de los individuos que mantienen una forma adecuada para formar relaciones de los demás, la mayoría cuenta con rasgos que van desde la evitación de situaciones de pareja, o el estar muy pendiente de cada acción que realizan. Dichos hallazgos se asemejan a los encontrados por Deluque et al. (2021), quien también identificó que el estilo con mayor

presencia en sus estudiantes participantes fue el seguro, con un 35%, siendo que, el siguiente 27% se presentó al apego inseguro. Mientras tanto, Roque (2019), quien identificó que el 24.6% tenía presentaba un estilo desorganizado, encontrándose que el 20% tenía uno seguro.

La aparición del estilo seguro se encuentra en que la mayoría de individuos durante su desarrollo han podido crecer en un espacio equilibrado de manera afectiva, cognitiva y emocional, por lo que, no tendrán miedo hacia a adaptarse y explorar nuevas situaciones (Bueno, 2020), sin embargo, la combinación de todos los estilos inseguros sobrepasaron este tipo, y ello se explica en el hecho que, durante las infancias, los progenitores no siempre cumplen con este ideal de rol protector, siendo ausentes, rígidos emocionalmente, hostiles, lo que da pase a un apego evitativo; por otro lado, el mantenerse cerca de sus hijos, pero alejarse de forma permanente o por largos periodos de tiempo puede dar pase a la aparición de un apego ansioso, mientras que, el tener una figura inestable en su presencia puede hacer que la persona desarrolle un apego desorganizado (Alvarez & Lacasa, 2022).

En el segundo objetivo específico se determinó el encontrar el nivel de la dependencia emocional en los estudiantes de un CEBA, encontrando que, el 43.05% se encontró en el nivel medio, el 39.07% en el rango alto, y el 17.9% en la incidencia baja; ello significando que, la mayoría de estos adultos cuentan con la necesidad de mantenerse al lado de su pareja en todo momento, y tener miedo a que ello termine, por lo cual modificarán cada una de sus actividades para adecuarse a ellos. Estos resultados son similares a los encontrados por Deluque et al. (2021), señalaron que el 34.9% contaba con un grado preocupadamente alto de dependencia emocional, y el 38.2% un nivel medio. Contrario a ello, Granda y Villa (2021), quienes estudiaron a parejas jóvenes de España, identificaron que el 69.6% de participantes no presentaba signos de dependencia emocional y solo el 4.2% se encontró con un grado alto.

Lo mencionado se sustenta teóricamente en lo remitido por Peredo et al. (2022), quienes mencionan que uno de los puntos de inicio para la dependencia emocional, se encuentra en la

creencia de que se puede transformar a su pareja en la persona ideal para su vida, y mientras más tiempo pasen con ellos intentando lograr esto, hará que el componente afectivo siga incrementándose; asimismo Hilario et al. (2020), indica que, un autoconcepto limitado y desvalorizado de sí mismo es una de las causas para la dependencia, por lo que, al no creer que merece algo mejor, procede a la sumisión y se queda en dicha relación.

En correspondencia con el tercer objetivo específico se buscó identificar la asociación entre el estilo seguro y las dimensiones de la dependencia emocional en los estudiantes del CEBA planteado, encontrando que, cada una de los factores se asocia con este estilo de manera inversa y significativa ($p < 0.05$), lo cual quiere decir que, cuando un individuo haya podido desarrollar una manera adecuada para poder relacionarse en pareja no tendrá problemas por pasar tiempo separado de su pareja, dándole espacio, confianza, también tendrá la libertad de realizar planes fuera de su pareja, y el miedo por estar solo será menor.

Ello se asemeja a lo mencionado por Barreto y Rodríguez (2019), quienes identificaron que los estilos de apego se asociaban con los factores de la dependencia emocional ($p < 0.05$) aunque presentaron una discrepancia, en la cual la expresión límite no mantenía esta asociación ($p = 0.112$), siendo que, estas son las reacciones que tiene el individuo frente a una posible ruptura o separación permanente. El manifestar una asociación inversa entre este fenómeno se refiere a que este estilo es caracterizado como una forma adaptativa de relacionarse con los demás y sin una inseguridad a presentarse frente a nuevas situaciones o vínculos, el individuo se encontrará protegido, y, por lo tanto, presentará menores niveles de dependencia emocional (Ainsworth et al., 1978, como se citó en Bueno, 2020).

El cuarto objetivo específico fue identificar el nexo entre el estilo inseguro preocupado, o también llamado ansioso y las dimensiones que corresponden a la dependencia emocional de estudiantes que asisten a un CEBA en Santa Anita, determinando que solo los factores de ansiedad por separación ($p = .032$; $r_s = .175$) y miedo a la soledad ($p = .020$; $r_s = .198$) se

asociaban de manera directamente significativa con este estilo. Similarmente, en el estudio planteado por Shaw (2020), se identificó que la dependencia emocional y tentativamente sus dimensiones, también se asocian con el estilo preocupado ($p = .005$; $r_s = .30$) de manera significativa y directa.

La existencia de una asociación directa con estas dimensiones se sustenta a partir de lo mencionado por Ainsworth, quien determina cuando un individuo presenta un estilo ansioso, preferirá tendrá miedo a no tener una pareja y a la soledad que esto conlleva, mientras que, si ya tiene una pareja, generará ansiedad por permanecer momentos separados (Bueno, 2020). Del mismo modo, este miedo a quedar abandonado surge de la creencia de que no se podrá encontrar a nadie más que los pueda amar más que su pareja en ese momento y ello hará que la dependencia sea más fuerte (Hilario et al., 2020).

En referencia al quinto objetivo específico se planteó identificar la asociación entre el estilo inseguro evitativo y las seis dimensiones de la dependencia emocional en estudiantes de un CEBA ubicado en Santa Anita, de modo que, el miedo por separación ($p = .039$; $r_s = -.168$) miedo a la soledad ($p=.004$; $r_s = -.233$), la expresión límite ($p = .038$; $r_s = -.169$), la modificación de planes ($p=.010$; $r_s=-.208$), y la búsqueda de atención ($p=.024$; $r_s = -.184$) si se correlacionaron significativamente; sin embargo, la expresión afectiva de pareja ($p = .073$), no encontró un nexo con el estilo de evitación, indicándose que, al presentar este estilo los individuos no necesariamente mantendrán problemas ante la privación o demostración de afecto. En congruencia con ello, Salazar y Sotelo (2021), en su estudio identificaron que el apego evitativo si se asociaba de manera significativa e inversa con el miedo al abandono ($r_s = -.42$) y la necesidad de afecto ($r_s = -.041$), determinando finalmente que estos estilos si son moderadores en el desarrollo de estos factores.

Los hallazgos de esta relación se sustentan a través de la misma conceptualización de Ainsworth sobre el apego inseguro evitativo, quien detalla que los individuos que los presenten

sentirán que todo tipo de acercamiento hacia ello es un intrusismo, por lo cual prefieren alejarse de las personas cercanas a ellos, y por lo tanto su relación con los factores de la dependencia es inversa, aunque ello no es una manera adaptativa de establecer relaciones con los demás, puesto que, no mostrarán ningún interés a lo que suceda con su pareja, o mostrarán interés para tener a alguien cerca, hiriendo a los demás individuos cercanos a su persona (Bueno, 2020).

Finalmente, respecto al sexto objetivo específico, se propuso identificar la asociación entre el apego inseguro desorganizado y los componentes de la dependencia emocional, en estudiantes de un CEBA ubicado en Santa Anita, siendo que, se encontró asociación entre la mayoría de los factores, los cuales fueron el miedo hacia la separación ($p = .004$; $r_s = .233$), el miedo a la soledad ($p = .007$; $r_s = .220$), las expresiones de afecto ($p = .014$; $r_s = .199$), el cambio de los planes ($p = .014$; $r_s = .258$), y la expresión hacia la posible separación permanente ($p = .004$; $r_s = .234$), sin embargo, en este apego desorganizado no se llegó a asociar con la búsqueda de atención, por lo que, se indica que, estas personas no pueden establecer un patrón claro de apego, por lo que, mantienen diversas conductas que incrementan su dependencia emocional, aunque la búsqueda de atención por parte de la pareja no es una de estas. Así pues, Quispe & Riquero, (2023) lograron también identificar que el este apego desorganizado si se asocia de manera significativa y directa con la dependencia emocional ($p < .001$; $r_s = .437$). La razón de esta asociación directa se encuentra en el hecho de que los individuos con formas de relacionarse desorganizada, suelen fluctuar entre el alejarse y encontrarse cerca de su pareja, por lo que, al encontrarse en este limbo, hace que sea difícil que puedan alejarse de o terminar completamente una relación, volviéndose dependientes a un solo individuo (Alvarez & Lacasa, 2022).

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Se concluye que se encontró una relación significativa entre todos los estilos de apego y la dependencia emocional en estudiantes de un CEBA en Santa Anita. En estilos como el seguro y evitativo, esta relación fue inversa, por lo que, al encontrarse presencia de estos tipos, habría un menor nivel de dependencia. Mientras que, en los estilos preocupado y desorganizado, su asociación fue directa, es decir, que, ante su presencia, el nivel de dependencia era más alto.

Se concluye que el estilo con mayor predominancia entre los estudiantes del CEBA en Santa Anita era el seguro; sin embargo, la sumatoria de los demás estilos inseguros lo supera en un 50%, indicando así una variedad de ambientes en los que los individuos se han desarrollado, lo cual llevó a la adquisición de apegos inseguros.

Se concluye que el nivel de dependencia emocional de los estudiantes de diversos grados del CEBA ubicado en Santa Anita, en su mayoría, se concentra en el nivel medio, con un 43.05%, y el 39.07% en el nivel alto, y sólo el 17.9% en el bajo, indicando así que existe un riesgo de que aquellos que se encuentren en el rango medio puedan llegar a un nivel alto de dependencia.

Se concluye que todas las dimensiones de la dependencia emocional se relacionan de manera significativa con el estilo de apego seguro en estudiantes de un CEBA en Santa Anita, siendo que, esta asociación fue inversamente significativa, por lo que, ante la presencia de este estilo, los estudiantes tendrán menores posibilidades de presentar miedo a separarse de su pareja, buscar su atención, o realizar actividades de manera independiente.

Se concluye que, existe una asociación directa y significativa entre las dimensiones de ansiedad por separación y miedo a la soledad con el estilo inseguro preocupado en los estudiantes de un CEBA ubicado en Santa Anita, por lo que, ante este estilo ansioso, este miedo

a perder a la pareja, se encontrará en mayores niveles.

Se concluye la existencia de una relación significativa entre el apego evitativo y las dimensiones de la dependencia emocional, excepto la orientada a las expresiones de afecto hacia la pareja en estudiantes de un CEBA en Santa Anita, siendo que, ante la presencia de este apego, los individuos preferirán estar solos y no estarán muy afectados por separarse de su pareja o hacer actividades independientemente.

Y finalmente se concluye que, existe una asociación significativa entre el estilo inseguro desorganizado y todas las dimensiones de la dependencia emocional, exceptuando a la búsqueda de atención, en estudiantes de un CEBA en Santa Anita, por lo que, ante mayor fluctuación haya en el estilo de apego, mayor será la dependencia hacia la pareja.

5.2 Recomendaciones

Se recomienda la implementación de un espacio articulado para la discusión y enseñanza de los efectos que puede tener el estilo de apego de cada uno en el desarrollo de su dependencia emocional, capacitándose así a los docentes para que estén preparados para cualquier duda a surgir.

Se recomienda la elaboración de talleres sobre cómo formar un apego seguro a partir del modelo del ABC de la reestructuración cognitiva, al igual que la promoción de los beneficios que le brindan para ellos y sus hijos.

Se recomienda el desarrollo de programas que fortalezcan la eficiencia de forma emocional, así como estilos de afrontamiento para poder afrontar su dependencia emocional, así como ofrecer un servicio de asesoramiento psicológico y apoyo continuo para los estudiantes en esta situación.

Se sugiere brindar talleres que fomenten la autonomía de los estudiantes, así como la psicoeducación sobre la importancia de cómo relacionarse de manera segura con la pareja, puede ser un factor protector frente a la dependencia emocional.

Se sugiere poder establecer procesos de intervención hacia aquellos estudiantes que presenten un estilo de apego ansioso, en especial los que se encuentren en relaciones en las que la dependencia emocional se ha hecho presente, con el fin de mediante la reestructuración cognitiva disminuir los niveles de dependencia.

Se recomienda poder realizar un asesoramiento en cuanto habilidades blandas, para que los individuos asistentes a este centro de estudio puedan identificar y comprender sus patrones de evitación, y así establecer relaciones equilibradas y con menos distancia emocional.

Se sugiere establecer un taller dedicado a la autorregulación de emociones como lo puede ser la atención plena y así poder identificar cuales las situaciones que activan sus patrones de apego fluctuantes, pudiendo establecer una mayor confianza y estabilidad con su pareja.

REFERENCIAS

- Alvarez, M., y Lacasa, F. (2022). Vías de desarrollo del apego desorganizado: maltrato y cuidados tempranos alterados. *Revista de psiquiatría infanto - juvenil*, 39(2), 29-40.
<https://doi.org/http://doi.org/10.31766/revpsij.v39n2a4>
- Arias, J. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. ENFOQUES CONSULTING EIRL. www.tesisconjosearias.com
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., y Vasquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis*. Hindú S.A.C.
- Armijo, I., Aspilaga, C., Bustos, C., Calderón, A., Cortés, C., Fossa, P., . . . Vivanco, A. (2021). *Manual de metodología de la investigación 2021*. [Libro, Universidad del Desarrollo], Universidad del Desarrollo, Repositorio digital institucional UDD.
<https://psicologia.udd.cl/files/2021/04/Metodolog%C3%ADa-PsicologiaUDD-2-1.pdf>
- Barreto, M., y Rodríguez, F. (2019). *Apego y dependencia emocional en estudiantes universitarios de la provincia de Santa*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo], Repositorio digital institucional UCV. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40301/Barreto_AM-Rodriguez_CHFDM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barbarán, J. (2020). *Propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional de Lemos y Londoño en adolescentes del distrito Salaverry-Trujillo*. [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo], Repositorio digital institucional UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44698>
- Belloch, S. (2020). Teoría del apego en la práctica clínica: Revisión teórica y recomendaciones. *Revista de psicoterapia*, 31, 169-189.
<https://doi.org/https://doi.org/10.33898/rdp.v31i116.348>
- Beraún, H., y Poma, E. (2020). La dependencia emocional como factor de riesgo en la violencia familiar, un problema de salud pública. *Revista Peruana de Ciencias de la Salud*, 2(4),

240-249. <https://doi.org/https://doi.org/10.37711/rpcs.2020.2.4.226>

Bowlby, J. (2009). *Una Base Segura: Aplicaciones clínicas de una teoría del apego seguro*.

Paidós. <https://holossanchezbodas.com/wp-content/uploads/2021/08/John-Bowlby-Una-base-segura.pdf>

Bueno, B. (2020). Revisión teórica del apego en la práctica clínica: Revisión teórica y recomendaciones. *Revista de Psicoterapia*, 31, 169-189. <https://doi.org/https://doi.org/10.33898/rdp.v31i116.348>

<https://doi.org/https://doi.org/10.33898/rdp.v31i116.348>

Catelló, J. (2019). *El miedo al rechazo en la dependencia emocional y en el trastorno límite de la personalidad*. Alianza Editorial, S. A.

Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*. Obtenido de https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/4569/Maria_Jackelin_Tesis_bachiller_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Deluque, C., Hurtado, R., y Loaiza, G. (2021). *Apego y dependencia emocional en población joven*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cooperativa de Colombia], Repositorio digital institucional UCC.

<https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/808b68ad-4deb-4f47-b48b-9e4b06f2a1e6/content>

Espinoza, J. (2018). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de apego CaMir-R en adolescentes de instituciones educativas de la urbanización Villa Sol del distrito de Los Olivos, 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo], Repositorio digital institucional UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29891/Espinoza_VJS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Espinoza, N. (2019). *Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes de psicología de una institución educativa superior, Chimbote – 2018*. [Tesis de maestría,

- Universidad Cesar Vallejo], Repositorio digital institucional UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36565/Espinoza_MNY.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gil, H., Alba, L., Sosa, Y., y Guitiérrez, A. (2021). La dependencia emocional: un problema de la psicología y otras ciencias humanística. *EduMeCentro*, 13(2), 269-286.
<https://www.medigraphic.com/pdfs/edumecentro/ed-2021/ed212r.pdf>
- Gómez, D., Sánchez, G., y Calonge, D. (2019). Apego parental y dependencia emocional en mujeres del distrito de Túcume – Lambayeque, Perú. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 3(9), 57 - 73.
<https://repositorio.cidecuador.org/handle/123456789/316>
- Gonzales, A., Guerra, T., y Rodriguez, C. (2021). Violencia y dependencia emocional en parejas adolescentes de educación secundaria de la región Huancavelica, Perú. *Revista Espacios*, 42(5), 95-108. <https://doi.org/10.48082/espacios-a21v42n05p07>
- Gonzales, A., Riveros, D., Terrazo, E., y Oré, J. (2022). Dependencia emocional en estudiantes universitarios en aislamiento social obligatorio por Covid-19. *Revista San Gregorio*, 1(52), 115-125. <https://doi.org/https://doi.org/10.36097/rsan.v0i52.2147>
- Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, C., y Arias, J. (2023). *Metodología de la investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.
<https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>
- Hilario, G., Izquierdo, J., Valdez, V., y Ríos, C. (2020). Dependencia emocional y su relación con la violencia en parejas. Una aproximación descriptiva a la revisión de literatura. *Revista Científica de Ciencias Sociales y Humanidades*, 11(2), 165-170.
<https://doi.org/https://doi.org/10.37711/desafios.2020.11.2.211>
- Lemos, M., y Londoño, N. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población Colombiana. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(2), 127-140.

<https://www.redalyc.org/pdf/798/79890212.pdf>

- Lescano, G., y Salazar, V. (2020). Dependencia emocional, depresión y ansiedad en mujeres víctimas de violencia. *Inicc-Perú*, 3(3), 1-13. <https://revista.inicc-peru.edu.pe/index.php/delectus/article/view/81/92>
- Liese, B., Kim, H., y Hodgins, D. (2020). Insecure attachment and addiction: Testing the mediating role of emotion dysregulation in four potentially addictive behaviors. *Addictive Behaviors*, 1-7. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2020.106432>
- Liese, B., Kim, H., y Hodgins, D. (2020). Insecure attachment and addiction: Testing the mediating role of emotion dysregulation in four potentially addictive behaviors. *Additive behaviors*, 107, 1-7. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2020.106432>
- Maalouf, E., Salameh, P., Haddad, C., Sacre, H., Hallit, S., y Obeid, S. (2022). Attachment styles and their association with aggression, hostility, and anger in Lebanese adolescents: a national study. *BMC Psychol*, 104, 1-14. <https://doi.org/https://doi.org/10.1186/s40359-022-00813-9>
- Marcos, V., Gancedo, Y., Castro, B., y Selaya, A. (2020). Dating violence victimization, perceived gravity in dating violence behaviors, sexism, romantic love myths and emotional dependence between female and male adolescents. *Revista iberoamericana de psicología y salud*, 11(2), 132-145. <https://doi.org/https://doi.org/10.23923/j.rips.2020.02.040>
- Masapanta, N., y Nuñez, M. (2023). Estilos de apego y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales y humanidades*, 421-345. <https://doi.org/https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.260>
- Maticorena, A. (2022). Revisión sistemática: apego y satisfacción sexual en la pareja. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 6(6), 6546-6560. [https://doi.org/Revisión sistemática:](https://doi.org/Revisión%20sistemática)

apego y satisfacción sexual en la pareja

- Momeñe, J., Estevévez, A., Pérez, A., Jiménez, J., Chávez, M., Olave, L., y Iruarrizaga, I. (2021). Substance abuse and its relationship to emotional dependence, attachment and emotional regulation in adolescents. *Anales de psicología*, 37(1), 121-132. <https://doi.org/https://doi.org/10.6018/analesps.404671>
- Nogala, M., y Traverso, P. (2013). Confiabilidad y validez de constructo del autocuestionario de modelos internos de relaciones de apego adulto, CaMir. *Pensamiento Psicológico*, 11(1), 7-25. <https://www.redalyc.org/pdf/801/80127000008.pdf>
- Olve, L., Estévez, A., Momeñe, J., Muñoz, R., Gómez, M., Boticario, J., y Iruarrizaga, I. (2021). Exercise Addiction and Muscle Dysmorphia: The Role of Emotional Dependence and Attachment. *Frontiers*, 12, 1-12. <https://doi.org/https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.681808>
- Paez, A., y Rovella, A. (2019). Vínculo de apego, estilos parentales y empatía en adolescentes. *Interdisciplinaria*, 36(2), 23-39. <https://www.redalyc.org/journal/180/18060566002/html/>
- Peredo, M., Lazo, C., Mamani, N., y Condori, S. (2022). Evaluación de la dependencia emocional en estudiantes universitarias en periodo de confinamiento de confinamiento por covid-19. *Minerva, Multidisciplinary Journal of scientific reaserch*, 3(7), 17-24. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8422801>
- Quiroz, I., Ortega, N., Godnez, M., Jahuey, M., y Montes, M. (2021). Autoestima y dependencia emocional en relaciones de pareja de estudiantes universitarios. *Salud y educación*, 9(18), 91-98. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/ICSA/article/view/6314/7974>
- Ramón, C., Aiquapa, J., y Arboccó, M. (2019). Dependencia emocional, satisfacción con la vida y violencia de pareja en estudiantes universitarias. *Propósito y representaciones*,

- 7, 1-13. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7nSPE.351>
- Romero, H., Real, J., Ordonez, J., Gavino, G., y Saldarriaga, G. (2021). *Metodología de la investigación*. Edicumbre Editorial Corporativa. <https://doi.org/https://doi.org/10.47606/ACVEN/ACLIB0017>
- Ruiz, C., y Valenzuela, M. (2022). *Metodología de la Investigación*. Fondo Editorial. <https://fondoeditorial.unat.edu.pe/index.php/EdiUnat/catalog/book/4>
- Salazar, S., y Sotelo, A. (2021). *Influencia del apego adulto sobre la dependencia emocional en las relaciones de pareja de estudiantes universitarios*. [Tesis de licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola], Repositorio digital institucional USIL. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/306afd3d-52b3-4219-af37-f00e53b79f07/content>
- San Miguel, D. (2023). *Dependencia Emocional y Habilidades Sociales en una Universidad Privada de Lima Metropolitana*. [Tesis de licenciatura, Universidad Ricardo Palma], Repositorio digital institucional URP. Obtenido de https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/6439/T030_74692913_T%20%20%20SAN%20MIGUEL%20CARHUAS%20DERECK%20ERICK%20LUIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vargas, N., Guerra, R., y del Carmen, R. (2020). Propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional (CDE) en estudiantes universitarios. *Revista de investigación y cultura*, 3(20), 97-105. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/ucv-hacer/article/view/607/596>
- Zárate, N., Flores, P., Martínez, E., Alvarado, E., y Jiménez, C. (2022). Dependencia emocional en estudiantes de Medicina. *Revista Médica Herediana*, 33(2), 128-132. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20453/rmh.v33i2.4246>
- Zárate, N., Flores, P., Martínez, E., Alvarado, E., y Jimenez, C. (2022). Dependencia emocional

en estudiantes de Medicina. *Revista de Medicina Herediana*, 33(2), 123-132.

<https://doi.org/https://dx.doi.org/10.20453/rmh.v33i2.4246>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título de la investigación: “Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Santa Anita, 2024”

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la relación entre los estilos de apego y la dependencia emocional en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Santa Anita, 2024?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> ¿Cuál es el estilo de apego con mayor predominancia en los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Santa Anita, 2024? ¿Cuál es el nivel de dependencia emocional en los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Santa Anita, 2024? ¿Cuál es la relación entre el estilo de apego seguro y las dimensiones de la 	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre los estilos de apego y la dependencia emocional en los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Santa Anita, 2024.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Identificar el estilo de apego con mayor predominancia en los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Santa Anita, 2024.</p> <p>Describir el nivel de dependencia emocional en los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Santa Anita, 2024.</p> <p>Determinar la relación significativa entre el estilo de apego seguro y las dimensiones de la dependencia emocional en los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Santa Anita, 2024</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>H0: No existe relación significativa entre los estilos de apego y la dependencia emocional en los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Santa Anita, 2024.</p> <p>HG: Existe relación significativa entre los estilos de apego y la dependencia emocional en los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Santa Anita, 2024.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H0: No existe relación significativa entre el estilo de apego seguro y las dimensiones de la dependencia emocional en los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Santa Anita, 2024</p> <p>H_{e1}: Existe relación significativa entre el estilo de apego seguro y las dimensiones de la</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Estilos de apego</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> Seguridad Preocupación familiar Interferencia de los padres Valor de autoridad de los padres Permisividad parental Autosuficiencia y rencor contra los padres Traumatismo infantil <p>Variable 2:</p> <p>Dependencia emocional</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ansiedad por separación Expresión afectiva de pareja 	<p>Método de la investigación: Hipotético - deductivo</p> <p>Enfoque y nivel: Cuantitativo y correlacional</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño de investigación: No experimental y transversal</p> <p>Población: 247 estudiantes de grado avanzado del CEBA- 129 en Santa Anita</p> <p>Muestra: 151 estudiantes</p>

dependencia emocional en los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Santa Anita, 2024?	Identificar la relación entre el estilo de apego inseguro-preocupado y las dimensiones de la dependencia emocional en los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Santa Anita, 2024	dependencia emocional en los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Santa Anita, 2024	<ul style="list-style-type: none"> • Modificación de planes • Miedo a la soledad • Expresión límite • Búsqueda de atención
4. ¿Cuál es la relación entre el estilo de apego inseguro-preocupado y las dimensiones de la dependencia emocional en los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Santa Anita, 2024?	Establecer la relación entre el estilo de apego inseguro-avoidante y las dimensiones de la dependencia emocional en los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Santa Anita, 2024	<p>H0: No existe relación significativa entre el estilo de apego inseguro-preocupado y las dimensiones de la dependencia emocional en los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Santa Anita, 2024</p> <p>H_{e2}: Existe relación significativa entre el estilo de apego inseguro-preocupado y las dimensiones de la dependencia emocional en los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Santa Anita, 2024</p>	
5. ¿Cuál es la relación entre el estilo de apego inseguro-avoidante y las dimensiones de la dependencia emocional en los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Santa Anita, 2024?	Identificar la relación entre el estilo de apego inseguro-desorganizado y las dimensiones de la dependencia emocional en los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Santa Anita, 2024	<p>H0: No existe relación significativa entre el estilo de apego inseguro-avoidante y las dimensiones de la dependencia emocional en los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Santa Anita, 2024</p> <p>H_{e3}: Existe relación significativa entre el estilo de apego inseguro-avoidante y las dimensiones de la dependencia emocional en los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Santa Anita, 2024</p>	
6. ¿Cuál es la relación entre el estilo de apego inseguro-desorganizado y las dimensiones de la dependencia emocional en los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Santa Anita, 2024?		<p>H0: No existe relación significativa entre el estilo de apego inseguro-desorganizado y las dimensiones de la dependencia emocional en los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de</p>	

Santa Anita, 2024

H_{e4}: Existe relación significativa entre el estilo de apego inseguro-desorganizado y las dimensiones de la dependencia emocional en los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Santa Anita, 2024

Anexo 2. Instrumentos

FICHA DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Previo a la presentación de los cuestionarios se muestra la presente ficha con la finalidad de proporcionar los siguientes datos:	
Sexo: _____	Distrito de procedencia: _____
Edad: _____	Religión: _____
Grado de instrucción: _____	Estructura familiar: _____
Número de hermanos: _____	Estado civil: _____

CUESTIONARIO DE MODELOS INTERNOS DE RELACIONES DE APEGO

Instrucciones: A continuación, tiene una serie de frases cortas que permite hacer una descripción de la relación que usted estableció con sus seres queridos. Por ello, debe indicar en qué medida usted está de acuerdo en cada una de las siguientes afirmaciones:

- (1) En total desacuerdo
- (2) En desacuerdo
- (3) Neutro (ni de acuerdo ni en desacuerdo)
- (4) De acuerdo
- (5) Totalmente de acuerdo

N°	Ítems	1	2	3	4	5
1	Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.					
2	Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.					
3	En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.					
4	Cuando yo era niño(a) encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.					
5	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.					

6	Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez me parecen, en general, positivas.					
7	Siento confianza en mis seres queridos.					
8	No puedo concentrarme sobre otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.					
9	Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.					
10	A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.					
11	Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres querido.					
12	La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud.					
13	Cuando me alejo de mis seres queridos no me siento bien conmigo mismo.					
14	Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a).					
15	Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.					
16	Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.					
17	Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido.					
18	Es importante que el niño aprenda a obedecer.					
19	Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.					
20	En la vida de familia el respeto a los padres es muy importante.					
21	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.					
22	Cuando era niño (a) tenían una actitud de dejarme hacer.					
23	Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario.					
24	Detesto el sentimiento de depender de los demás.					

25	De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.					
26	Solo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas.					
27	A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.					
28	Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.					
29	Cuando era niño(a) había peleas insostenibles en casa.					
30	Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.					
31	Cuando yo era niño(a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.					
32	Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.					

CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

Instrucciones: Enumeradas aquí, usted encontrará unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor, lea cada frase y decida que tan bien lo(a) describe. Cuando no esté seguro(a), base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto. Elija el puntaje más alto de 1 a 6 que mejor lo(a) describa según la siguiente escala:

- Completamente falso de mi (1).
- La mayor parte falsa de mi (2).
- Ligeramente más verdadero que falso (3).
- Moderadamente verdadero de mi (4).
- La mayor parte verdadera de mi (5).
- Me describe perfectamente (6).

Ítems	1	2	3	4	5	6
1. Me siento desamparado cuando estoy solo/a.						
2. Me preocupa la idea de ser abandonado/a por mi pareja.						
3. Para atraer a mi pareja busco impresionarlo/a o divertirlo/a.						
4. Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja.						
5. Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja.						
6. Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada, me preocupa pensar que está enojada/o conmigo.						
7. Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días, me siento ansioso/a.						
8. Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme.						
1. He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje.						

10. Me considero una persona débil.						
11. Necesito mucho que mi pareja me exprese afecto.						
12. Necesito tener a una persona que me considere especial.						
13. Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío/a.						
14. Me siento muy mal, si mi pareja no me expresa frecuentemente afecto.						
15. Siento temor a que mi pareja me abandone.						
16. Si mi pareja me propone una actividad dejo todo para estar con él/ella.						
17. Me siento intranquilo cuando no conozco donde está mi pareja.						
18. Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo/a.						
19. No me agrada la soledad.						
20. Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida por conservar el amor de mi pareja.						
21. Si tengo planes y mi pareja aparece, los cambio solo por estar con él/ella.						
22. Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja.						
23. Me divierto solamente cuando estoy con mi pareja.						

Anexo 3. Validez de los instrumentos

Documentos para validar los instrumentos de medición a través de juicio de expertos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Magíster/Doctor: Víctor Manuel Urbano Katayama

Presente Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de psicología requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de licenciado en psicología con mención en psicología clínica.

El título nombre de mi proyecto de investigación es “Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes de la Institución Educativa Ceba 129 Yamaguchi, 2024” y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de estilos de apego y dependencia emocional.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Joseph Eduardo Tadeo Ore

DNI: 72838886

ESTILOS DE APEGO Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CEBAS 129 YAMAGUCHI, 2024

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
VARIABLE 1; ESTILOS DE APEGO								
Dimensión 1: Seguridad		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
6	Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez me parecen, en general, positivas.	X		X		X		
11	Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.	X		X		X		
13	Cuando me alejo de mis seres queridos no me siento bien conmigo mismo.	X		X		X		
30	Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.		X		X		X	
3	En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.	X		X		X		
7	Siento confianza en mis seres queridos	X		X		X		
21	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.	X		X		X		
Dimensión 2: Preocupación familiar		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
12	La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud.	X		X		X		
14	Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a).	X		X		X		
26	Solo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas.	X		X		X		
32	Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.		X		X		X	
31	Cuando yo era niño(a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.		X		X		X	
18	Es importante que el niño aprenda a obedecer							
Dimensión 3: Interferencia de los padres		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
25	De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.	X		X		X		
27	A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres	X		X		X		

20	En la vida de familia el respeto a los padres es muy importante.	X		X		X		
4	Cuando yo era niño(a) encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.		X		X		X	
Dimensión 4: Valor de la autoridad de los padres		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
29	Cuando era niño(a) había peleas insoportables en casa.	X		X		X		
19	Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.	X		X		X		
5	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.		X		X		X	
Dimensión 5: Permisividad parental		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
22	Cuando era niño (a) tenían una actitud de dejarme hacer	X		X		X		
15	Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.	X		X		X		
2	Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.		X		X		X	
Dimensión 5: Autosuficiencia y rencor contra los padres		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8	No puedo concentrarme sobre otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.		X		X		X	
9	Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.	X		X		X		
24	Detesto el sentimiento de depender de los demás.	X		X		X		
16	Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.	X		X		X		
Dimensión 6: Traumatismo infantil		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
17	Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido.	X		X		X		
1	Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo		X		X		X	
28	Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.	X		X		X		
23	Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario.		X		X		X	
10	A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.		X		X		X	

VARIABLE 2: DEPENDENCIA EMOCIONAL							
Dimensión 1: Ansiedad por separación		SI	NO	SI	NO	SI	NO
2	Me preocupa la idea de ser abandonado/a por mi pareja.	X		X		X	
6	Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada, me preocupa pensar que está enojada/o conmigo.	X		X		X	
7	Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días, me siento ansioso/a.	X		X		X	
8	Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme.	X		X		X	
13	Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío/a.	X		X		X	
15	Siento temor a que mi pareja me abandone.	X		X		X	
17	Me siento intranquilo cuando no conozco donde está mi pareja.	X		X		X	
Dimensión 2: Expresión afectiva de pareja		SI	NO	SI	NO	SI	NO
5	Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja.	X		X		X	
11	Necesito mucho que mi pareja me exprese afecto	X		X		X	
12	Necesito tener a una persona que me considere especial.	X		X			X
14	Me siento muy mal, si mi pareja no me expresa frecuentemente afecto.	X		X		X	
Dimensión 3: Modificación de planes		SI	NO	SI	NO	SI	NO
16	Si mi pareja me propone una actividad dejo todo para estar con él/ella.	X		X		X	
21	Si tengo planes y mi pareja aparece, los cambio solo por estar con él/ella.	X		X		X	
22	Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja.	X		X		X	
23	Me divierto solamente cuando estoy con mi pareja	X		X		X	
Dimensión 4: Miedo a la soledad		SI	NO	SI	NO	SI	NO
19	No me agrada la soledad.	X		X		X	
18	Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo/a.	X		X		X	
1	Me siento desamparado cuando estoy solo/a	X		X		X	
Dimensión 5: Expresión límite		SI	NO	SI	NO	SI	NO
20	Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida por conservar el amor de mi pareja.	X		X		X	
10	Me considero una persona débil.	X		X			X

9	He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje.	X		X		X		
Dimensión 6: Búsqueda de atención		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
3	Para atraer a mi pareja busco impresionarlo/a o divertirlo/a.	X		X		X		
4	Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja.	X		X		X		

1 Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

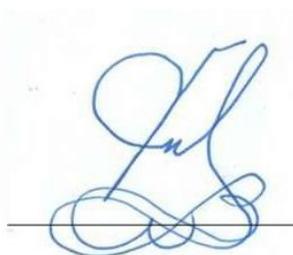
Aplicable después de corregir No

aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr./Mg. Víctor Manuel Urbano Katayama

DNI: 06646690

Especialidad del validador: Psicólogo Educativo.



Firma del experto informante

26 de mayo de 2024

Documentos para validar los instrumentos de medición a través de juicio de expertos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Magíster/Doctor: Joe Jeremías Sáenz Torres

Presente Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de psicología requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de licenciado en psicología con mención en psicología clínica.

El título nombre de mi proyecto de investigación es “Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes de la Institución Educativa Ceba 129 Yamaguchi, 2024” y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de estilos de apego y dependencia emocional.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Joseph Eduardo Tadeo Ore

DNI: 72838886

**ESTILOS DE APEGO Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA CEBA 129 YAMAGUCHI, 2024**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1	Relevancia2	Claridad3	Sugerencias
VARIABLE 1; ESTILOS DE APEGO					
Dimensión 1: Seguridad		SI	NO	SI	NO
6	Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez me parecen, en general, positivas.	X		X	
11	Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres querido.	X		X	
13	Cuando me alejo de mis seres queridos no me siento bien conmigo mismo.	X		X	
30	Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.	X		X	
3	En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.	X		X	
7	Siento confianza en mis seres queridos	X		X	
21	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.	X		X	
Dimensión 2: Preocupación familiar		SI	NO	SI	NO
12	La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud.	X		X	
14	Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a).	X		X	
26	Solo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas.	X		X	
32	Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.	X		X	
31	Cuando yo era niño(a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.	X		X	
18	Es importante que el niño aprenda a obedecer	X		X	
Dimensión 3: Interferencia de los padres		SI	NO	SI	NO
25	De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.	X		X	
27	A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres	X		X	

20	En la vida de familia el respeto a los padres es muy importante.	X		X		X		
4	Cuando yo era niño(a) encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.	X		X		X		
Dimensión 4: Valor de la autoridad de los padres		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
29	Cuando era niño(a) había peleas insoportables en casa.	X		X		X		
19	Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.	X		X		X		
5	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.	X		X		X		
Dimensión 5: Permisividad parental		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
22	Cuando era niño (a) tenían una actitud de dejarme hacer	X		X		X		
15	Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.	X		X		X		
2	Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.	X		X		X		
Dimensión 5: Autosuficiencia y rencor contra los padres		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8	No puedo concentrarme sobre otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.	X		X		X		
9	Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.	X		X		X		
24	Detesto el sentimiento de depender de los demás.	X		X		X		
16	Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.	X		X		X		
Dimensión 6: Traumatismo infantil		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
17	Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido.	X		X		X		
1	Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo	X		X		X		
28	Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.	X		X		X		
23	Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario.	X		X		X		
10	A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.	X		X		X		

VARIABLE 2: DEPENDENCIA EMOCIONAL							
Dimensión 1: Ansiedad por separación		SI	NO	SI	NO	SI	NO
2	Me preocupa la idea de ser abandonado/a por mi pareja.	X		X		X	
6	Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada, me preocupa pensar que está enojada/o conmigo.	X		X		X	
7	Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días, me siento ansioso/a.	X		X		X	
8	Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme.	X		X		X	
13	Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío/a.	X		X		X	
15	Siento temor a que mi pareja me abandone.	X		X		X	
17	Me siento intranquilo cuando no conozco donde está mi pareja.	X		X		X	
Dimensión 2: Expresión afectiva de pareja		SI	NO	SI	NO	SI	NO
5	Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja.	X		X		X	
11	Necesito mucho que mi pareja me exprese afecto	X		X		X	
12	Necesito tener a una persona que me considere especial.	X		X		X	
14	Me siento muy mal, si mi pareja no me expresa frecuentemente afecto.	X		X		X	
Dimensión 3: Modificación de planes		SI	NO	SI	NO	SI	NO
16	Si mi pareja me propone una actividad dejo todo para estar con él/ella.	X		X		X	
21	Si tengo planes y mi pareja aparece, los cambio solo por estar con él/ella.	X		X		X	
22	Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja.	X		X		X	
23	Me divierto solamente cuando estoy con mi pareja	X		X		X	
Dimensión 4: Miedo a la soledad		SI	NO	SI	NO	SI	NO
19	No me agrada la soledad.	X		X		X	
18	Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo/a.	X		X		X	
1	Me siento desamparado cuando estoy solo/a	X		X		X	
Dimensión 5: Expresión límite		SI	NO	SI	NO	SI	NO
20	Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida por conservar el amor de mi pareja.	X		X		X	
10	Me considero una persona débil.	X		X		X	

9	He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje.	X		X		X		
Dimensión 6: Búsqueda de atención		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
3	Para atraer a mi pareja busco impresionarlo/a o divertirlo/a.	X		X		X		
4	Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja.	X		X		X		

1. Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2. Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3. Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr./Mg. Joe Jeremías Sáenz Torres

DNI: 43570221

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico – Docente Universitario

17 de mayo de 2024



Mg. Joe J. Saenz Torres
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 22210

Firma del experto informante

Documentos para validar los instrumentos de medición a través de juicio de expertos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Magíster/Doctor: Dante Jesus Jacobi Romero

Presente Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de psicología requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de licenciado en psicología con mención en psicología clínica.

El título nombre de mi proyecto de investigación es “Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes de la Institución Educativa Ceba 129 Yamaguchi, 2024” y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de estilos de apego y dependencia emocional.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Joseph Eduardo Tadeo Ore

DNI: 72838886

**ESTILOS DE APEGO Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA CEBA 129 YAMAGUCHI, 2024**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
VARIABLE 1; ESTILOS DE APEGO								
Dimensión 1: Seguridad		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
6	Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez me parecen, en general, positivas.	x						
11	Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres querido.	x		x		x		
13	Cuando me alejo de mis seres queridos no me siento bien conmigo mismo.	x		x		x		
30	Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.		x		x		x	
3	En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.	x		x		x		
7	Siento confianza en mis seres queridos	x		x		x		
21	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.	x		x		x		
Dimensión 2: Preocupación familiar		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
12	La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud.	x		x		x		
14	Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a).	x		x		x		
26	Solo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas.	x		x		x		
32	Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.		x		x		x	
31	Cuando yo era niño(a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.		x		x		x	
18	Es importante que el niño aprenda a obedecer							
Dimensión 3: Interferencia de los padres		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
25	De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.	x		x		x		
27	A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres	x		x		x		

20	En la vida de familia el respeto a los padres es muy importante.	x		x		x		
4	Cuando yo era niño(a) encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.		x		x		x	
Dimensión 4: Valor de la autoridad de los padres		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
29	Cuando era niño(a) había peleas insoportables en casa.	x		x		x		
19	Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.	x		x		x		
5	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.		x		x		x	
Dimensión 5: Permisividad parental		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
22	Cuando era niño (a) tenían una actitud de dejarme hacer	x		x		x		
15	Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.	x		x		x		
2	Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.		x		x		x	
Dimensión 5: Autosuficiencia y rencor contra los padres		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8	No puedo concentrarme sobre otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.		x		x		x	
9	Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.	x		x		x		
24	Detesto el sentimiento de depender de los demás.	x		x		x		
16	Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.	x		x		x		
Dimensión 6: Traumatismo infantil		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
17	Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido.	x		x		x		
1	Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo		x		x		x	
28	Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.	x		x		x		
23	Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario.		x		x		x	
10	A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.		x		x		x	

VARIABLE 2: DEPENDENCIA EMOCIONAL							
Dimensión 1: Ansiedad por separación		SI	NO	SI	NO	SI	NO
2	Me preocupa la idea de ser abandonado/a por mi pareja.	x		x		x	
6	Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada, me preocupa pensar que está enojada/o conmigo.	x		x		x	
7	Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días, me siento ansioso/a.	x		x		x	
8	Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme.	x		x		x	
13	Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío/a.	x		x		x	
15	Siento temor a que mi pareja me abandone.	x		x		x	
17	Me siento intranquilo cuando no conozco donde está mi pareja.	x		x		x	
Dimensión 2: Expresión afectiva de pareja		SI	NO	SI	NO	SI	NO
5	Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja.	x		x		x	
11	Necesito mucho que mi pareja me exprese afecto	x		x		x	
12	Necesito tener a una persona que me considere especial.	x		x			x
14	Me siento muy mal, si mi pareja no me expresa frecuentemente afecto.	x		x		x	
Dimensión 3: Modificación de planes		SI	NO	SI	NO	SI	NO
16	Si mi pareja me propone una actividad dejo todo para estar con él/ella.	x		x		x	
21	Si tengo planes y mi pareja aparece, los cambio solo por estar con él/ella.	x		x		x	
22	Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja.	x		x		x	
23	Me divierto solamente cuando estoy con mi pareja	x		x		x	
Dimensión 4: Miedo a la soledad		SI	NO	SI	NO	SI	NO
19	No me agrada la soledad.	x		x		x	
18	Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo/a.	x		x		x	
1	Me siento desamparado cuando estoy solo/a	x		x		x	
Dimensión 5: Expresión límite		SI	NO	SI	NO	SI	NO
20	Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida por conservar el amor de mi pareja.	x		x		x	
10	Me considero una persona débil.	x		x			x

9	He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje.	x		x		x		
Dimensión 6: Búsqueda de atención		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
3	Para atraer a mi pareja busco impresionarlo/a o divertirlo/a.	x		x		x		
4	Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja.	x		x		x		

1 Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr./Mg. Dante Jesus Jacobi Romero

DNI: 10425460

Especialidad del validador: Psicólogo educativo

17. de Julio de 2024



Firma del experto informante

Anexo 4. Confiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad del Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego (CaMir)

Escala / Estilos	Estadísticas de fiabilidad	
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego (CaMir)	.819	32
Estilo de apego seguro	.931	7
Estilo inseguro – Ansioso	.820	10
Estilo inseguro – evitativo	.877	10
Estilo inseguro - desorganizado	.936	5

Confiabilidad del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE)

Escala / Estilos	Estadísticas de fiabilidad	
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE)	.985	23
Ansiedad por separación	.949	7
Expresión afectiva de pareja	.910	4
Modificación de planes	.929	4
Miedo a la soledad	.889	3
Expresión Límite	.917	3
Búsqueda de atención	.901	2

Se presenta el alfa de Cronbach de los instrumentos empleados para medir ambas variables, sus dimensiones, y estilos, siendo que, al ser que todos superan el 0.70 se acepta que, tanto CAMIR- R y el CDE cuentan con confiabilidad en su consistencia interna, y por tanto pueden ser empleados.

Anexo 5. Aprobación del Comité Institucional de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA PARA LA INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 25 de abril de 2024

Investigador(a)
Joseph Eduardo Tadeo Ore
Exp. N°: 0237-2024

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEI-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: **“Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes de la institución educativa CEBA 129 Yamaguchi, 2024” Versión 01 con fecha 01/04/2024.**
- Formulario de Consentimiento Informado **Versión 01 con fecha 01/04/2024.**

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Joseph Eduardo Tadeo Ore.

La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. **La vigencia** de la aprobación es de **dos años** (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. **El Informe de Avances** se presentará cada 6 meses, y el informe final una vez concluido el estudio.
3. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEI-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
4. Si aplica, **la Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,



Raul Antonio Rojas Ortega
Presidente
Comité Institucional de Ética para la Investigación
UPNW

Anexo 6. Formato de Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Institución: Universidad Privada Norbert Wiener.

Investigador: Joseph Eduardo Tadeo Ore.

Título del proyecto de investigación: “Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Santa Anita, 2024”.

I. INFORMACIÓN:

Propósito del estudio:

Se le invita a ser parte de un estudio llamado: “*Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Santa Anita, 2024*”, desarrollado por **Joseph Eduardo Tadeo Ore** Bachiller en Psicología por la Universidad Privada Norbert Wiener con el propósito de determinar la relación entre los estilos de apego y la dependencia emocional en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa.

Procedimientos:

Si usted decide participar en este estudio, se le solicitará completar los siguientes instrumentos:

- Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE).
- Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego (CaMir).

La encuesta puede demorar unos 30 minutos. Los resultados se almacenarán respetando la confidencialidad y el anonimato.

Riesgos: Ninguno.

Beneficios: Ninguno.

Costos e incentivos:

Usted no deberá pagar nada por la participación. Tampoco recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

Confidencialidad:

Se almacenará la información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

Derechos del participante:

La participación en el presente estudio es voluntaria. Si usted lo decide puede negarse a participar en el estudio o retirarse de este en cualquier momento, sin que esto ocasione ninguna penalización o pérdida de los beneficios y derechos que tiene como individuo.

Preguntas/Contacto:

Puede comunicarse con el investigador **Joseph Eduardo Tadeo Ore** al número celular +51 941 464 317 y el correo electrónico jtadeo2413@gmail.com. Así mismo puede comunicarse con el Comité de Ética que validó el presente estudio, contacto del Comité de Ética: **Dra. Yenny M. Bellido Fuentes**, presidenta del Comité de Ética de la Universidad Privada Norbert Wiener para la investigación email: comité.etica@uwiener.edu.pe

II. DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO:

He leído la hoja de información del Formulario de Consentimiento Informado (FCI), y declaro haber recibido una explicación satisfactoria sobre los objetivos, procedimientos finalidades del estudio. Se han respondido todas mis dudas y preguntas. Comprendo que mi decisión de participar es voluntaria y conozco mi derecho a retirar mi consentimiento en cualquier momento, sin que esto me perjudique de ninguna manera. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.



Fecha: (05/04/2024)

Investigador: Joseph Eduardo Tadeo Ore
DNI: 72838886
Fecha: (05/04/2024)

Anexo 7. Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos

**CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA
N°129 "YAMAGUCHI" – SANTA ANITA**



**EL DIRECTOR DEL CEBA. N° 129 "YAMAGUCHI"
UGEL N° 06 ATE-VITARTE.**

AUTORIZA:

Que Sr. Joseph Eduardo Tadeo Ore, identificado con D.N.I. N° 72838886, estudiante de Psicología de la Universidad Norbert Wiener realice la aplicación de instrumentos a nuestros estudiantes de la modalidad de Educación Básica Alternativa.

Se expide la presente autorización al interesado para los fines que se indica.

Santa Anita 06 de junio del 2024



**LIC. LUIS ALFREDO SOSA LARA
DIRECTOR CEBA N° 129 - YAMAGUCHI**

Anexo 8. Autorización de los instrumentos

Permiso 1:

Estilos de apego – CAMIR

Investigación psicológica 🖨️ 📧

 **Joseph Tadeo** <jtadeo2413@gmail.com> sáb., 20 abr. 0:23 (hace 8 días) ☆ ↶ ⋮
para flacacas ▾

Estimado Fernando Lacasa Saludas, mi nombre es Joseph Tadeo Ore, tengo 24 años y soy de nacionalidad Peruana, ante todo reciba mis cordiales saludos y gratitud. Me solicito a usted para poder felicitarlo por su trabajo en el CUESTIONARIO DE APEGO CaMir, el cual estoy muy fascinado, también con el propósito de solicitar su permiso para así poder llevar a cabo mi trabajo de investigación utilizando su prueba. Este proyecto tiene como finalidad la elaboración de una investigación gratificante el cual es sin fines de lucro, también comentarle que estará con su respectiva cita al momento de culminarlo. Por esto último mencionado solicito su permiso para poder realizar el proyecto, permitiendome alcanzar las metas y objetivos de este mismo.

Gracias.

👤 Responder 📧 Responder

RESPUESTA:

permiso Recibidos x

 **Alexander Muela** <alexander.muela@ehu.eus>
para mí ▾

estimado Joseph Tadeo:
en nombre del equipo del Camir-R, le damos autorización para un uso responsable del mismo.
Reciba un cordial saludo,

Alexander Muela
Euskal Herriko Unibertsitatea | Universidad del País Vasco UPV/EHU | University of the Basque Country
Nortasuna, Balioespena eta Psikologia Tratamenduaren Saila
Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológico
Department of Personality, Assessment and Psychological Treatment

Avda. Tolosa Hirib., 70 | 20018 Donostia-San Sebastián
T.: +34 943018310 | F.: +34 943015670
alexander.muela@ehu.eus

Permiso 2:

Dependencia emocional: Lemos y Londoño

Investigación psicológica Recibidos x ✕ 🖨 🔗

Joseph Tadeo <jtadeo2413@gmail.com> 20 abr. 2019 0:07 (hace 8 días) ☆ ↶ ⋮
 para mlemosh ▾

Estimada Mariantonia Lemos Hoyos, mi nombre es Joseph Tadeo Ore, tengo 24 años y soy de nacionalidad Peruana, ante todo reciba mis cordiales saludos y gratitud. Me solicito a usted para poder felicitarla por su trabajo en el CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL el cual estoy muy fascinado, también con el propósito de solicitar su permiso para así poder llevar a cabo mi trabajo de investigación utilizando su prueba. Este proyecto tiene toda como finalidad la elaboración de una investigación gratificante el cual es sin fines de lucro, también comentarle que estará con su respectiva cita al momento de culminarlo. Por esto último mencionado solicito su permiso para poder realizar el proyecto, permitiendome alcanzar las metas y objetivos de este mismo.

Gracias.

RESPUESTA

Mariantonia Lemos Hoyos dom., 21 abr. 21:13 (hace 2 días) ☆ ↶ ⋮
 para mí ▾

Buenas noches Joseph

Cuentas con mi autorización para el uso del cuestionario.

La forma de calificar el CDE y las normas de baremación se encuentran en el artículo publicado en Acta Colombiana de Psicología. Como el proceso de calificación puede sonar confuso se los explico: En la tabla 4 están los ítems que evalúan cada subescala debajo del título "escala con 23 ítems". Esos son los ítems que se deben sumar para sacar el resultado de cada subescala. Para el resultado total sólo se suman todos los ítems.

Los baremos para su calificación están en la tabla 5. Para saber si alguno de los factores está presente en una persona o si la persona presenta dependencia emocional, sólo se toman como punto de corte la suma entre la media y la desviación estándar (80.42, es decir 81 para la puntuación total). Aquellos que están entre la media y la media y este valor estarían en riesgo, es decir tienen características pero no se trata de algo que cause realmente malestar, y por debajo de la media sabemos que no tiene comportamientos dependientes emocionales. Lo mismo se hace con cada subescala.

Adjunto artículo original del 2006, otro artículo sobre su validez y el cuestionario.

UNIVERSIDAD EAFIT **Mariantonia Lemos**
 Profesora
 Programa de Psicología
 Escuela de humanidades
 Teléfono (57 4) 261 9500, extensión 8923
mlemosh@eafit.edu.co

Activar Windows
 Ve a Configuración para activar Win

Anexo 9. Informe de Turnitin

Similarity Report	
PAPER NAME	AUTHOR
Tadeo Ore, Joseph Eduardo.docx	Joseph Eduardo Tadeo Ore
<hr/>	
WORD COUNT	CHARACTER COUNT
16817 Words	90266 Characters
PAGE COUNT	FILE SIZE
87 Pages	8.5MB
SUBMISSION DATE	REPORT DATE
Sep 2, 2024 10:30 PM GMT-5	Sep 2, 2024 10:31 PM GMT-5
<hr/>	
<p>● 15% Overall Similarity</p> <p>The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 13% Internet database • 4% Publications database • Crossref database • Crossref Posted Content database • 12% Submitted Works database 	
<p>● Excluded from Similarity Report</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bibliographic material • Quoted material • Cited material • Small Matches (Less than 8 words) 	

● 15% Overall Similarity

Top sources found in the following databases:

- 13% Internet database
- 4% Publications database
- Crossref database
- Crossref Posted Content database
- 12% Submitted Works database

TOP SOURCES

The sources with the highest number of matches within the submission. Overlapping sources will not be displayed.

1	hdl.handle.net Internet	4%
2	repositorio.upla.edu.pe Internet	1%
3	repositorio.ucv.edu.pe Internet	1%
4	repositorio.upn.edu.pe Internet	<1%
5	Universidad Cesar Vallejo on 2018-12-05 Submitted works	<1%
6	wiener on 2023-09-11 Submitted works	<1%
7	wiener on 2024-04-11 Submitted works	<1%
8	Universidad Wiener on 2023-06-23 Submitted works	<1%