



**Universidad
Norbert Wiener**

UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER

FACULTAD DE CIENCIA DE LA SALUD

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ENFERMERÍA

**“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
LOS ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD
NORBERT WIENER, 2020-I”**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
ENFERMERÍA**

PRESENTADO POR:

Villalobos Villanueva, Lilia Luz

ASESOR:

Mg. FERNANDEZ RENGIFO, WERTHER FERNANDO

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A todas las personas involucradas en el estudio, quienes de una u otra manera aportan a su realización.

Agradecimiento

A las personas que me acompañan, amigos y familiares, cerca o a la distancia.

A mis maestros y mentores, por su apoyo y gran ayuda en esta etapa de mi formación.

Índice General

Dedicatoria.....	2
Agradecimiento	3
Índice General.....	4
Índice de tablas.....	7
Índice de gráficos	9
Resumen	10
Abstract.....	11
Introducción	12
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA	13
1.1. Planteamiento del problema.....	13
1.2. Formulación del problema	15
1.2.1. Problema general	15
1.2.2. Problemas específicos.....	15
1.3. Objetivos de la investigación	16
1.3.1. Objetivo general	16
1.3.2. Objetivos específicos	17
1.4. Justificación de la investigación	18
1.4.1. Teórica	18
1.4.2. Metodológica	18
1.4.3. Práctica	18
1.5. Limitaciones de la investigación	19
1.5.1. Temporal	19
1.4.3. Espacio.....	19

1.4.3.	Recursos	19
CAPÍTULO II.	MARCO TEÓRICO	20
2.1.	Antecedentes de la investigación	20
2.2.	Bases teóricas.....	24
2.2.1.	Definición de Familia	24
2.2.1.	Modelos teóricos de la Función familiar orientada a resultados	24
2.2.2.	Modelos teóricos de la Función familiar orientada al proceso	25
2.2.3.	Medida de la función familiar	26
2.3.	Formulación de hipótesis	27
2.3.1.	Hipótesis general	27
2.3.2.	Hipótesis específicas	28
CAPÍTULO III.	METODOLOGÍA	30
3.1.	Método de la investigación	30
3.2.	Enfoque investigativo	30
3.3.	Tipo de investigación.....	30
3.4.	Diseño de la investigación.....	31
3.5.	Población, muestra y muestreo	33
3.6.	Variables y operacionalización	35
3.7.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	41
3.7.1.	Técnica.....	41
3.7.2.	Descripción de instrumentos.....	41
3.7.3.	Validación	45
3.7.4.	Confiabilidad.....	46
3.8.	Plan de procesamiento y análisis de datos.....	47

3.8.1.	Autorización y coordinaciones previas para la recolección de datos.....	47
3.8.2.	Aplicación del instrumento de recolección de datos.....	47
3.8.3.	Método de análisis estadístico	49
3.9.	Aspectos éticos	49
CAPÍTULO IV.	PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	51
4.1.	Resultados	51
4.1.1.	Análisis descriptivo de resultados	51
4.1.2.	Prueba de hipótesis	63
4.1.3.	Discusión de resultados.....	74
CAPÍTULO V.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	78
5.1.	Conclusiones.....	78
5.2.	Recomendaciones	81
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	85
	ANEXOS.....	91
	ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA	92
	ANEXO 2. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES	94
	ANEXO 3. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	96
	ANEXO 4. CONSENTIMIENTO INFORMADO	102
	ANEXO 5. RESOLUCIÓN O DICTAMEN DEL COMITÉ DE ÉTICA.....	103

Índice de tablas

Tabla 1. Aspectos sociodemográficos.....	34
Tabla 2. Variables y operacionalización.....	36
Tabla 3. Matriz operacional de la variable: Funcionamiento Familiar.....	37
Tabla 4. Matriz operacional de la variable: Rendimiento Académico.....	40
Tabla 5. Baremación de las dimensiones del Funcionamiento Familiar.....	44
Tabla 6. Baremación del total de las dimensiones del Funcionamiento Familiar	44
Tabla 7. Baremación del total de las dimensiones de la Disfunción Familiar.....	45
Tabla 8. Nivel de Balance del Funcionamiento Familiar.....	51
Tabla 9. Nivel de Funcionamiento Familiar.....	52
Tabla 10. Nivel de Disfunción Familiar.....	53
Tabla 11. Nivel de Cohesión.....	54
Tabla 12. Nivel de Flexibilidad.....	55
Tabla 13. Nivel de Desunión.....	56
Tabla 14. Nivel de Sobreinvolucramiento.....	57
Tabla 15. Nivel de Rigidez.....	58
Tabla 16. Nivel de Caótico.....	59
Tabla 17. Nivel de Comunicación.....	60
Tabla 18. Nivel de Satisfacción.....	61
Tabla 19. Nivel de Rendimiento Académico.....	62
Tabla 20. Grado de fuerza de relación según el coeficiente de correlación Rho de Spearman.....	63
Tabla 21. Relación entre el Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.....	64

Tabla 22. <i>Relación entre la dimensión Cohesión del Funcionamiento Familiar y rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I</i>	66
Tabla 23. <i>Relación entre la dimensión Flexibilidad del Funcionamiento Familiar y rendimiento académico en un entorno virtual y de pandemia de los estudiantes de enfermería, 2020</i>	67
Tabla 24. <i>Relación entre la dimensión Desunión del Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I</i>	68
Tabla 25. <i>Relación entre la dimensión Sobreinvolucramiento del Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I</i>	69
Tabla 26. <i>Relación entre la dimensión Rigidez del Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I</i>	70
Tabla 27. <i>Relación entre la dimensión Caótica del Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I</i>	71
Tabla 28. <i>Relación entre la dimensión Comunicación del Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I</i>	72
Tabla 29. <i>Relación entre la dimensión Satisfacción del Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I</i>	73

Índice de gráficos

<i>Figura 1.</i> Nivel de Balance del Funcionamiento Familiar	51
<i>Figura 2.</i> Nivel de Funcionamiento Familiar	52
<i>Figura 3.</i> Nivel de Disfunción Familiar	53
<i>Figura 4.</i> Nivel de <i>Cohesión</i>	54
<i>Figura 5.</i> Nivel de Flexibilidad	55
<i>Figura 6.</i> Nivel de Desunión	56
<i>Figura 7.</i> Nivel de Sobreinvolucramiento	57
<i>Figura 8.</i> Nivel de Rigidez	58
<i>Figura 9.</i> Nivel de Caótico	59
<i>Figura 10.</i> Nivel de Comunicación.....	60
<i>Figura 11.</i> Nivel de Satisfacción.....	61
<i>Figura 12.</i> Nivel de Rendimiento Académico.....	62

Resumen

La presente investigación titulada “Funcionamiento familiar y rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Norbert Wiener en un entorno virtual y de pandemia semestre 2020-I” tiene como objetivo determinar la relación entre ambas variables, lo que implica la relación positiva entre el rendimiento académico con cuatro de las ocho dimensiones del Funcionamiento familiar: cohesión, flexibilidad, comunicación y satisfacción, así como de manera inversa con sus otras cuatro dimensiones: desunión, sobreinvolucramiento, rigidez y caótica. **Metodología:** Bajo el enfoque cuantitativo, tipo básica, nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental, se contó con una muestra de 110 estudiantes de enfermería, siendo el 87% mujeres y con edades entre 20 a 41 años. Se aplicó la Escala de evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar – FACES IV y se obtuvo por parte de la universidad las calificaciones finales de cuatro materias más representativas según su ciclo. Se identificaron mayormente los tipos de familia: nuclear un 30,9%, monoparental un 29,1% y familia extensa un 28,2%. **Resultados:** El 95,45% de los estudiantes se encuentran con un funcionamiento familiar balanceado. Para el rendimiento académico sobresalen el logro en proceso, equivalente a B o las notas entre 13,5 a 16,4 con un 57,27%, así como el logro esperado, equivalente a A o las notas entre 16,5 a 18,4 con un 32,73%. **Conclusiones:** En general se puede concluir que existe relación positiva considerable ($r=0,52$) y significativa ($p=0,00$) entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.

Palabras claves: Funcionamiento, familia, rendimiento, estudiantes, enfermería.

Abstract

The present research entitled "Family functioning and academic performance in a virtual and pandemic environment of nursing students at the Norbert Wiener Private University, semester 2020-I" aims to determine the relationship between both variables, which implies the positive relationship between academic performance with four of the eight dimensions of Family Functioning: cohesion, flexibility, communication and satisfaction, as well as inversely with its other four dimensions: disunity, over-involvement, rigidity and chaotic. **Methodology:** Under the quantitative approach, basic type, correlational descriptive level, non-experimental design, there was a sample of 110 nursing students, 87% being women and aged between 20 and 41 years. The Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale - FACES IV was applied and the university obtained the final grades of four most representative subjects according to their cycle. The types of family were mostly identified: nuclear 30.9%, single parent 29.1% and extended family 28.2%. **Results:** 95.45% of the students find a balanced Family Functioning. For Academic Performance, the following stand out: Achievement in process, equivalent to B or grades between 13.5 to 16.4 with 57.27%, as well as Expected Achievement, equivalent to A or grades between 16.5 to 18, 4 with 32.73%. **Conclusions:** In general, it can be concluded that there is a considerable and significant positive relationship between Family Functioning and the academic performance of nursing students from the Norbert Wiener Private University, Semester 2020-I.

Keywords: Functioning, family, performance, students, nursing.

Introducción

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre el Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I, para lo cual además de observarse las características sociodemográficas de la muestra, se han considerado los tipos de familia a fin de explicar con mayor profundidad los resultados, así como establecer con un mayor acierto las recomendaciones.

En el capítulo I se explica el problema del que parte la investigación con su respectiva formulación de tal problema, así como del objetivo, incluyendo tanto los problemas y objetivos específicos. También se incluye de la debida justificación en sus tipos: teórica, metodológica y práctica, y del mismo modo las limitaciones del estudio.

En el capítulo II se ha descrito los antecedentes del estudio, sus bases teóricas y su debida formulación de hipótesis, tanto general como específicas, guardando concordancia con los problemas y objetivos específicos.

En el capítulo III se observa la metodología del estudio, compuesta por el método, enfoque, tipo, diseño de la investigación, así como la población, muestra y muestreo que se ha considerado como objeto de estudio. También se describen las variables de la investigación y su operacionalización, las técnicas e instrumentos y el plan de procesamiento y análisis de datos.

En el capítulo IV se enuncian las conclusiones y recomendaciones, para luego ser precedidas de las correspondientes referencias bibliográficas con sus anexos.

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

La pandemia que se originó por la propagación del virus SARS-CoV-2, afectando con la enfermedad del Covid-19, hizo que, a nivel mundial, ocasionó que las actividades sociales y económicas se paralizaran para salvaguardar la salud de las familias confinándolas en sus viviendas.

En protección de la salud pública y evitar el contagio, se tuvieron que tomar medidas restrictivas para la reuniones que, según la UNESCO (1), implicaron una afectación a nivel mundial sobre el 91,3% de todos los estudiantes matriculados, es decir una cantidad mayor a 1,500 millones de alumnos, quienes tuvieron que cambiar abruptamente por una modalidad distinta y de manera improvisada.

Estas restricciones de cuarentena por pandemia, en el caso de Perú se iniciaron a partir del lunes 16 de marzo cuando se inició el estado de emergencia, un día después que se decretara un estado de alarma en España (país que hasta esa fecha venía siendo el país con mayor impacto del COVID-19 después de China, país de origen de la propagación del virus). Este nuevo virus fue declarado como pandemia por la OMS (2) cuatro días antes el 11 de marzo anterior.

El estado de emergencia en el Perú, que fue el primero en el continente americano, quedó establecido por un estado temporal de excepción (3) y las medidas de aislamiento social a tomar para prevenir la propagación del COVID-19 (4), las cuales fueron extendidas por otras normas consecutivas, que sirvieron para endurecer o flexibilizar dichas normas en el marco de una restricción de actividades no esenciales, entre las que se incluyeron las referidas a la suspensión y

postergación de las clases presenciales para educación básica (5) y superior (6), perjudicando a todo el sistema económico del país, incluyendo así a los estudiantes y padres de familia, quienes además de la limitación económica vienen haciendo uso de los medios informáticos y acceso a internet, todo ello bajo una nueva modificación en la Ley Universitaria que permite la educación virtual para estudios superiores (7).

Por lo tanto, tanto los docentes catedráticos y estudiantes deben ofrecer su mejor disposición a colaborar para sobrellevar y adaptar la innovación impremeditada de los procedimientos tecnológicos que incluyen los aspectos metodológicos, así como la preservación de su garantía en cuanto a la transparencia y cumplimiento de la normatividad vigente que guardan todos los miembros de la comunidad educativa, es decir, alumnos, docentes, padres de familia y autoridades internas o externas de la institución educativa (8).

Por otra parte, las escuelas y centros universitarios se encuentran promoviendo de una manera anticipada la graduación de profesionales sanitarios con la finalidad de proveer de los recursos humanos requeridos, dada la alta demanda de estos por el alto y creciente incremento de los pacientes con Covid-19 (9) El Perú no es excluyente a ello, sino por el contrario de acuerdo al informe sobre recursos humanos en salud entre los años 2013 a 2018, señala que se cuenta con 13.6 personal médico para una cantidad de pobladores de 10,000, significando esto que se encuentra por debajo de 9.4 médicos, que es la cifra recomendada por la OMS (10).

Es por ello que, los cambios inesperados en la manera de la impartición de conocimientos vía virtual, en los estudiantes de los últimos ciclos de las carreras

de ciencias de la salud se complican por tres factores: a) las limitaciones económicas para solventar las pensiones universitarias, b) las complicaciones para llevar a cabo los cursos prácticos y c) la presión o angustia generada para ejercer sus prácticas y labores en centros de salud con un alto grado de riesgo de contagio del COVID-19 . En este contexto es indudable la necesidad del adquirir el apoyo familiar cercano.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

- ¿Cuál es la relación entre el Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre la dimensión Cohesión del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión Flexibilidad del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión Desunión del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I?

- ¿Cuál es la relación entre la dimensión Sobreinvolucramiento del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión Rigidez del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión Caótica del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión Comunicación del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión Satisfacción del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

- Determinar la relación entre el Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar la relación directa entre la dimensión Cohesión del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.
- Medir la relación directa entre la dimensión Flexibilidad del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.
- Evaluar la relación entre la dimensión Desunión del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.
- Identificar la relación entre la dimensión Sobreinvolucramiento del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.
- Establecer la relación entre la dimensión Rigidez del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.
- Determinar la relación inversa entre la dimensión Caótica del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.
- Identificar la relación directa entre la dimensión Comunicación del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.

- Identificar la relación directa entre la dimensión Satisfacción del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

En la investigación que se presenta, la cual busca hallar la relación significativa entre la variable Funcionamiento Familiar y la variable Rendimiento Académico respecto a alumnos universitarios de distintos ciclos de la carrera de Enfermería, se fija el interés y se enfatiza sobre el análisis del Funcionamiento Familiar en sus ocho dimensiones, las cuales se describen como componentes del Enfoque Sistémico Familiar. El conocer los niveles de influencia de la Funcionalidad Familiar, orientará a la intervención de los profesionales de enfermería como personal de apoyo y facilitador de una terapia sistémica familiar.

1.4.2. Metodológica

Para la adaptación y aplicación de los instrumentos tanto para las mediciones de la variable Funcionamiento Familiar como rendimiento académico, se han considerado de acuerdo a los trabajos y estudios previos en los que intervienen estudiantes adolescentes o muestras similares.

1.4.3. Práctica

Los resultados de la investigación podrán sistematizarse en una propuesta, para ser incorporado como conocimiento contrastable con futuras

investigaciones, ya que funcionamiento familiar se estaría demostrando la hipótesis de que alguna característica de este interviene de manera significativa en el Rendimiento Académico.

Es así que el presente trabajo de investigación se justifica en la necesidad del estudio para cumplir el propósito de identificar el nivel de las 8 características del Funcionamiento Familiar de los estudiantes, a fin de que el personal profesional de enfermería tenga la responsabilidad de ejecutar acciones promocionales en elevar el nivel de funcionamiento familiar de cada una de sus familias y así mejorar el nivel de su rendimiento académico obtenido.

1.5. Limitaciones de la investigación

1.5.1. Temporal

Se observaron como limitaciones, las propias de la virtualidad, debido a la falta de una completa certeza de la autenticación de los estudiantes en el recojo de información, debido que los cuestionarios son respondidos desde el celular de cada uno en respuesta de la solicitud de participación hecha con anticipación.

1.4.3. Espacio

No se encontró limitación alguna en cuanto al lugar de la investigación.

1.4.3. Recursos

No se contó con limitaciones en cuanto a recursos para la realización del presente estudio.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Como estudios que anteceden con anterioridad al nuestro se tienen entre ellos al de Pérez y Sarmiento (11) en 2020 en Pucallpa, Perú quienes llevaron a cabo una investigación para inquirir en la asociación esperada entre la funcionalidad familiar y el nivel o grado de autoestima de un grupo de escolares adolescentes. Se pudo establecer la necesidad de la promoción e implementación de talleres especializados con el diseño y orientación de un incentivo al fortalecimiento de la funcionalidad del grupo familiar, para que así se logre una mejora en los niveles de aprendizaje de los estudiantes del segundo grado secundaria de la institución educativa particular que formaron parte del estudio.

También, como una investigación previa se tiene a la de Aseijas (12) en 2020 en Cajamarca, Perú realizó un estudio cuyo objetivo se basó en averiguar la relación entre los indicadores de la variable “cohesión y adaptabilidad” y el nivel de resultados académicos obtenidos en escolares de dicha región. Se obtuvo que es posible elevar el nivel académico de los escolares en cuanto se eleve los niveles de cohesión y adaptabilidad de sus familias. Esto se explica de la observación y análisis de los resultados encontrados de los niveles de cohesión según el tipo de familia, predominando con una cohesión de nivel “balanceada” para las familias de tipo conectadas. Por el análisis de la adaptabilidad, guarda notoriedad el nivel de “moderada” y “balanceada” para las familias con tipología estructurada o flexible.

Asimismo, Linares y Huarca (13) en 2019 en Arequipa, Perú llevaron a cabo una investigación para demostrar su hipótesis de una esperada relación entre el nivel

de notas alcanzado, los niveles de ansiedad y el funcionamiento de las familias de los estudiantes de secundaria de un colegio de la región. Mientras los resultados ofrecen niveles de ansiedad en varones más altos que para las mujeres, el nivel de notas alcanzado es de manera contraria, es decir más alto para las mujeres que para los varones. La relevancia del estudio también recae en la relación que el nivel de sus notas se relacionan de manera directa con el grado de funcionalidad del sistema de sus familias, pero de manera indirecta con la ansiedad que manifiestan percibir ante situaciones estresantes previas a evaluaciones de importancia; por cuanto se puede dar por sentado que para dicha muestra objeto de estudio la ansiedad juega un efecto contrario al nivel de las notas producto de sus evaluaciones, y en el mismo sentido, las familias problemáticas inciden en un incremento de la percepción de ansiedad para resolver problemas por parte de los adolescentes escolares.

Del mismo modo, los investigadores Cordero y Culque (14) en 2019 en Lima, Perú demostraron en su estudio que los militares en formación que cursaban estudios en la modalidad virtual de enseñanza aprendizaje guardan una significativa relación entre los contextos de la puesta en marcha de su entorno virtual con los niveles de rendimiento estudiantil.

Para los autores Quicaña y Vilcazán (15) en 2019 en Arequipa, Perú confirmaron la relación de nivel moderada entre los niveles de disfunción familiar y el rendimiento alcanzado en los estudios de alumnos adolescentes de secundaria del distrito de Cayma de dicha región.

En el ámbito internacional, la investigación de Pérez (16) en 2019 en Colombia llegó a demostrar para escolares de primaria de la ciudad de Cúcuta Norte de Santander,

que no se presenta una significativa relación entre los niveles académicos y la funcionalidad de sus hogares. Como parte de su estudio se analizó el tipo de familia predominante como “semirrelacionada” y “no relacionada”, así como la tipología de adaptabilidad caótica y con notas con bajo promedio en las ciencias matemáticas, más lo contrario para las asignaturas de religión y las tecnológicas. Es por ello que como parte concluyente se estima que, aunque se presenten dificultades en el entorno familiar la educación y formación de ellos en su etapa escolar no va a ser perjudicada, conllevando a asumir una seguridad en los logros del proceso de aprendizaje y el éxito de sus objetivos planteados.

Según el autor nacional Chayña (17) en 2018 en Puno, Perú en su investigación arribó a sostener que se halla una significativa relación entre el rendimiento de los estudiantes de secundaria con la funcionalidad de sus familias, lo cual se expresa en cuanto cerca de la mitad de ellos guardan conexiones entre la adaptabilidad de sus hogares con su nivel académico, así como igualmente para cerca de la mitad sus emociones y la cohesión de sus hogares, lo que a su vez beneficia a los niveles académicos o notas obtenidas en sus evaluaciones académicas

Entre otro de los investigadores se tiene a Haro (18) en 2018 en Lima, Perú quien pudo establecer la significativa relación moderada entre la adaptabilidad del funcionamiento de las familias de un grupo de egresados universitarios de la ciudad de Lima con respecto a los niveles de adicción u obsesión a las redes sociales más utilizadas. Por otro lado, en cuanto a la cohesión del funcionamiento de sus familias se halla una significativa relación contraria con la falta de control personal, es decir cuanto más cohesión familiar se presente habrá un mejor control individual para cada uno de los miembros del grupo familiar.

Entre otros autores se puede citar a Molleda y Rodríguez (19), quienes, en el año 2016 en Lima, Perú llegaron a establecer que no se puede confirmar que no se observa la relación esperada entre el funcionamiento familiar y el nivel académico de los universitarios de la carrera de enfermería de Lima. Además, es importante notar que se halló que otras externalidades sean factores influyentes en el nivel educativo alcanzado, por lo que presentan una carencia de elementos que determinen con certeza que sea la disfunción de sus familias la única razón que oriente una variación de los niveles académicos alcanzados durante el ciclo en estudio.

Finalmente, Espinoza (20) en 2016 en Trujillo, Perú por medio de su investigación puso en evidencia que tanto para la mayoría de las dimensiones de sus variables, como de las variables propiamente dichas, existe relación de manera significativa; es decir entre sus niveles de inteligencia emocional y los niveles de funcionalidad de sus familias de los púberes que siguen estudios en su colegio que pertenece a la localidad de Pacasmayo. Estos resultados, al fin de sus conclusiones conlleva a determinar que ambas variables inciden de manera directa a su rendimiento escolar obtenido, y a reafirmar el concepto de la individualidad de cada grupo familiar respecto a sus respectivas normas o principios que rigen la manera en que estos funcionan y se cultivan, adquiriendo una relevancia el desarrollo de sus aspectos emocionales para la orientación del nivel de su evolución.

Por último, a nivel internacional, Huenchul, Parra y Saldías (21) en 2015 en Chile, logró identificar para adolescentes chilenos la relación entre el funcionamiento de sus familias y la comunicación, nivel académico y otros factores externos, arribando a los resultados de más de la mitad con funcionamiento de grado "medio", las mismas que solo guardan un nivel comunicativo por menor de la tercera parte de

su nivel, no obstante las familias de grado “balanceado” observaron niveles de comunicación por cerca de la mitad de su nivel total. La conclusión provechosa se centra en la dinámica y éxito en las relaciones a partir del carácter de facilitador que juegue la comunicación, la cual debería ser aprovechada por los profesionales enfermeros para otorgar propiciar y sostener un funcionamiento sano y apropiado en las familias.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Definición de Familia

Según Kieran McKeown (22) es el lugar donde se suplen los requerimientos emocionales fundamentales, tales como una persona para seguridad, pertenencia, apoyo e intimidad, considerándose a la vez como el medio que ofrece la influencia de mayor grado en la vida, (23).

La familia puede conceptualizarse como un sistema, es decir, una unidad dinámica que consiste en una organización de elementos coordinados e interdependientes (miembros de la familia) que se influyen entre sí directa e indirectamente (24).

2.2.1. Modelos teóricos de la Función familiar orientada a resultados

Los representantes de esta teoría son la teoría del modo anular de Olson y la teoría del sistema de Beavers. La familia se dividió en diferentes tipos, principalmente de acuerdo con los resultados de la función familiar desempeñada, para distinguir cuál pertenece al desarrollo saludable y cuál necesita terapia e intervención familiar.

- Teoría del modo anular de Olson

Esta teoría fue presentada en 1978, basada en la teoría del sistema familiar, utilizada principalmente en estudios familiares, evaluación clínica, capacitación, matrimonio y terapia familiar. La teoría del modo anular de Olson es la más utilizada en el campo de la teoría de la función familiar. La teoría de la función familiar de Olson se puede dividir en tres dimensiones: intimidad familiar, adaptabilidad familiar y comunicación familiar. El grado íntimo familiar se refiere a la relación entre los miembros de la familia;

- Teoría del sistema de castores

La teoría del modelo del sistema de Beavers es propuesta principalmente por Beavers y otros en 1977 [2], para examinar la relación entre las funciones familiares y la capacidad de tensión del sistema familiar.

2.2.2. Modelos teóricos de la Función familiar orientada al proceso

Los representantes de esta teoría son la teoría del modo de funcionamiento familiar de McMaster y la función familiar orientada al proceso de Skinner. Piensan que el sistema familiar afecta la salud física y psicológica del individuo, no por las características de la estructura familiar, sino por el proceso que realiza diversas funciones en la familia.

- Teoría del modo de funcionamiento de la familia McMaster

La teoría del modelo de funcionamiento familiar de McMaster fue propuesta por Epstein en 1987 [3].

- Teoría del modelo de proceso familiar de Skinner

Skinner propone la teoría del modelo de proceso familiar en 1980 [4], que enfatiza la relación de interacción entre el individuo (familia) y el conjunto (familia). Esta teoría utiliza conceptos de la teoría del modo de funcionamiento familiar de McMaster para formar una estructura funcional más clara y sistemática de la familia. Al mismo tiempo, Skinner considera a la familia como un sistema operativo dinámico y considera los factores de fondo de la familia, como los valores y las reglas de los miembros de la familia.

2.2.3. Medida de la función familiar

La medida de la función familiar se centra en la encuesta por cuestionario.

- **Encuesta del dispositivo de evaluación familiar (FAD):** Esta escala incluye 60 ítems [5], que contienen siete dimensiones: resolución de problemas, comunicación, función de roles, respuestas afectivas, participación, control de comportamiento y función general. La escala corresponde a la teoría del modo de funcionamiento familiar de McMaster.

- **Escala de entorno familiar (FES):** La escala se divide en 10 dimensiones, evaluando respectivamente 10 características sociales y ambientales familiares diferentes. La escala consta de un número total de 90 preguntas verdadero-falso, con un límite de tiempo de aproximadamente 30 minutos.

- **El cuestionario del índice de preocupación familiar (APGAR):** La escala se utiliza ampliamente en la investigación de las instituciones médicas públicas sobre la relación entre el funcionamiento familiar y los problemas de

salud [6], y se utiliza para evaluar la satisfacción de los adultos de la familia con el apoyo social. La escala consta de 5 elementos para el apoyo recibido de miembros de la familia en 5 campos diferentes.

- **La Escala de Impacto Familiar (FIS):** La escala consta de 14 ítems, tratando de comprender la influencia de los términos orales y escritos de los niños en 4 aspectos: actividades de los padres y la familia, emoción de los padres, conflicto familiar y bienes familiares.

- **La Medida de Evaluación Familiar (FAM):** La evaluación FAM incluye 7 conceptos básicos: finalización de la tarea, rol, comunicación, expresión emocional, participación, comportamiento y valores y reglas.

- **El índice de funcionamiento familiar (FFI):** La escala consta de 15 ítems, diseñados para medir la interacción familiar de estas áreas: satisfacción conyugal, frecuencia de divergencia, comunicación, resolución de problemas y felicidad e intimidad.

- **El cuestionario de vida familiar:** La escala consta de 14 ítems, incluyendo 4 subescalas, a saber, son afirmación, castigo, asignación especial y regla.

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis de trabajo (Hi)

- Hi= Existe relación positiva y significativa entre el Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.

2.3.2. Hipótesis específicas

- La relación es positiva y significativa entre la dimensión **Cohesión** del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.
- La relación es positiva y significativa entre la dimensión **Flexibilidad** del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.
- La relación es negativa y significativa entre la dimensión **Desunión** del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.
- La relación es negativa y significativa entre la dimensión **Sobreinvolucramiento** del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.
- La relación es negativa y significativa entre la dimensión **Rigidez** del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.
- La relación es negativa y significativa entre la dimensión **Caótica** del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.
- La relación es positiva y significativa entre la dimensión **Comunicación** del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.

- La relación es positiva y significativa entre la dimensión **Satisfacción** del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1. Método de la investigación

La presente investigación se ha realizado bajo del método hipotético deductivo, donde a partir de una hipótesis que es puesta empíricamente por el autor, siguiendo las normas deductivas, se someten a verificación, corroborando así su reciprocidad con los hechos y comprobando si dicha hipótesis guarda veracidad (25).

3.2. Enfoque investigativo

La presente investigación es de enfoque cuantitativo, dado a que los datos recolectados se les otorgará valores numéricamente establecidos para administrarlos de manera sistemática. Por lo tanto, se determinará los niveles de funcionamiento familiar y del rendimiento académico en base a los resultados del instrumento.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (26) sostiene que la investigación con enfoque cuantitativo es la utiliza los datos recopilados con el objetivo de probar la hipótesis, haciendo para ello uso de la medición numérica y el análisis con herramientas y coeficientes estadísticas, para finalmente establecer pautas que expliquen el comportamiento de las variables y demostrar las teorías existentes observadas con anticipación.

3.3. Tipo de investigación

La investigación corresponde al tipo básica, pura o fundamental debido a que según Ñaupás, Mejía, Novoa y Villagómez (27) es esencial para el desarrollo de la ciencia.

La presente investigación es de tipo descriptiva porque se observará y describirá el comportamiento de un grupo de sujetos sin intervenir en él de ninguna forma, por lo tanto, describirá un fenómeno en una circunstancia temporal y geográfica determinada. Bernal (28) afirma que la investigación descriptiva es aquella que tiene la capacidad de escoger las particularidades básicas de la variable que es objeto de la investigación, así como una descripción pormenorizada de sus dimensiones, tipos, partes que lo conforman o categorías; de este modo es preciso y útil asistirse con las técnicas más convenientes, tales como la revisión documentaria, la observación y la entrevista, para los cuales se aplicará sus respectivos instrumentos.

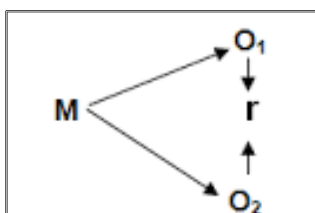
3.4. Diseño de la investigación

Según, el análisis de sus resultados el nivel del estudio es descriptivo y correlacional, por cuanto, se correlacionan ambas variables.

La investigación correlacional, es un método que describe y predice cómo se relacionan naturalmente las variables en un contexto real, sin ningún intento por parte del investigador de alterarlas o asignarles causalidad.

Este estudio tiene como fin evaluar el tipo de relación o nivel de asociación que puede estar presente entre dos o más variables, categorías, niveles y/o conceptos relacionados a una muestra específica que puede ser influida por otros factores particulares o intervinientes. Con el propósito de medir el nivel de asociación entre variables; para ello se ejecutan análisis inferenciales o de correlación, tomando como primer paso la medición de cada una de ellas, para luego cuantificarlas o medirlas por unidades de medida, se procede a analizarlas y determinar las

relaciones. De este modo las correlaciones que se realizan estadísticamente parten de las hipótesis sometidas a prueba (26).



Donde:

M : Muestra

r : relación entre variables

O₁ : Observación de la V.1 (Funcionamiento Familiar)

O₂ : Observación de la V.2 (Rendimiento Académico)

El diseño de investigación es según el modelo no experimental. La investigación no experimental es la que se realiza sin manipular deliberadamente las variables independientes; se basa en categorías, conceptos, variables, sucesos, comunidades o contextos que ya ocurrieron o se dieron sin la intervención directa del investigador. La investigación no experimental también se conoce como investigación ex post-facto (los hechos y variables ya ocurrieron), y observa variables y relaciones entre éstas en su contexto natural (26). De acuerdo ello, se explica que aquel investigador que utiliza el diseño no experimental es el que su labor investigativa la realiza por medio de la observación, teniendo un papel pasivo y limitándose a la recolección de la información tal cual se da en un contexto.

Según la temporalización este diseño de estudio se realiza con un análisis de corte transversal dado a que recoge los datos para su análisis en un momento diferenciado y específico. De este modo, según el periodo o secuencia de la presente investigación el diseño transversal se explica por cuanto que, a los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, se les aplicó el instrumento una sola vez y en un momento dado de manera específica.

3.5. Población, muestra y muestreo

La población conocida estuvo conformada por 152 estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener del 1er al 10mo ciclo del semestre académico 2020-I

Para cuantificar la cantidad de individuos o unidades que conforman la muestra se tomó como referencia el total de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener del semestre académico 2020-I, se realizó la fórmula para hallar la muestra:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

N = Tamaño de la población (152)

Z = Nivel de confianza (1.96)

P = Probabilidad de éxito, o proporción esperada (0.5)

Q = Probabilidad de fracaso (0.95)

D = Precisión (Error máximo admisible en términos de proporción) (0.05)

$$(152) (1.96)^2 (0.50) (0.50)$$

$$n = \frac{(0.05)^2 (151) + (1.96)^2 (0.50)}{(0.50)}$$

$$n = \frac{(152) (0.9604)}{0.3775 + 0.9604} \quad n = \frac{145.9808}{1.3379} \quad n = 109.1118917706854$$

n = 110

La muestra está conformada por 110 del 1er al 10mo ciclo del semestre académico 2020-I de la carrera de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, para la cual se obtendrá una muestra mediante un muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple intencional.

Tabla 1. Aspectos sociodemográficos de la muestra

Ciclo	Frecuencia	Porcentaje
4to. Ciclo	17	15,5%
6to. Ciclo	26	23,6%
7mo. Ciclo	30	27,3%
8vo. Ciclo	37	33,6%
Total	110	100,0%
Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	14	12,7%
Femenino	96	87,3%
Total	110	100,0%
Grupo etario	Frecuencia	Porcentaje
De 20 a 29 años (primera adultez)	50	45,5%
De 30 a 41 años (jóvenes adultos)	60	54,5%
Total	110	100,0
Grupo familiar (Tipo de familia)	Frecuencia	Porcentaje
Con ambos padres con hermano/s o hermana/s (Familia nuclear)	34	30,9%
Con solo padre o madre (Familia monoparental)	32	29,1%
Con o sin padres, con hermanos, abuelos, tíos u otros (Familia extensa)	31	28,2%
Solo con pareja / esposo/a (Familia sin hijos)	8	7,3%
Solo con hermanos/as	5	4,5%

▪ Total	110	100,0%
Con familiar contagiado por Covid-19	Frecuencia	Porcentaje
▪ Sí	57	51,8%
▪ No	53	48,2%
Total	110	100,0%
Con familiar recientemente fallecido por Covid-19	Frecuencia	Porcentaje
▪ Sí	46	41,8%
▪ No	64	58,2%
Total	110	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Del total de 110 estudiantes de enfermería encuestados, en su mayoría pertenecen del 6to. al 8vo. ciclo representando un 84,5% y solo un 15,5% cursa el 4to. ciclo de su carrera. Asimismo, el 87,3% son mujeres debido a la tendencia de la profesión de enfermería y solo el 12,7% son varones; en cuanto a su edad el 45,5% poseen entre 20 a 29 años en su primera adultez y un 54,5% son jóvenes adultos entre 30 a 41 años. La mayoría de los estudiantes encuestados pertenece a una familia nuclear con un 60,0% y a una familia extensa con un 28,2%; solo un 7,3% conforman familias sin hijos y un 4,5% solo viven entre hermanos. Aquellos a quienes algún familiar ha sido contagiado por el Covid-19 son el 51,8% y a quienes algún familiar ha fallecido por esa enfermedad son el 41,8% del total.

3.6. Variables y operacionalización

- El estudio presentó dos variables: Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes universitarios. Tomando en cuenta la naturaleza de la variable, esta es cualitativa, a la misma que le corresponde la escala de medición ordinal.

Tabla 2. Variables y operacionalización

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Funcionamiento Familiar	Es la variable dimensionada según el modelo Circunflejo de David Olson (cohesión balanceada y flexibilidad balanceada) y subdimensionada en 4 niveles para describir los extremos inferiores y 4 superiores: para la cohesión: “desunión y sobreinvolucramiento” y para la flexibilidad (estado rígido y de casos), incluyéndose a las dimensiones Comunicación e incluso la Satisfacción familiar, cuyo cuestionario está conformado por 62 ítems calificados en Subescalas o niveles: bajo, medio, alto y muy alto.	Cohesión	1, 7, 13, 19, 25, 31, 37	Ordinal: 1 = Totalmente en Desacuerdo 2 = Generalmente en Desacuerdo 3 = Indeciso 4 = Generalmente de Acuerdo 5 = Totalmente de Acuerdo	Bajo Medio Alto Muy alto
		Flexibilidad	3, 9, 15, 21, 27, 33, 39		
		Desunión	4, 10, 16, 22, 28, 34, 40		
		Sobreinvolucramiento	2, 8, 14, 20, 26, 32, 38		
		Rigidez	5, 11, 17, 23, 29, 35, 41		
		Caótica	6, 12, 18, 24, 30, 36, 42		
		Comunicación	43 al 52		
		Satisfacción	53 al 62		
Rendimiento académico	Es la variable medida según el sistema de calificaciones normado para Perú, el cual es de categoría vigesimal, es decir de 0 a 20, con la nota mínima aprobatoria es la nota 10,5 la cual equivale a la nota 11, por lo que serán clasificadas en 5 categorías con sus indicadores: Desaprobado (0 a 10,4), Aprobado (10,5 a 13,5), Bueno (14 a 16,4), Muy Bueno (16,5 a 18,4) y Excelente (19 a 20).	Deficiente	0 a 10,4	F, FX, E y D	Desaprobado
		Logro en inicio o suficiente	10,5 a 13,4	C	Aprobado
		Logro en proceso	13,5 a 16,4	B	Bueno
		Logro esperado	16,5 a 18,4	A	Muy Bueno
		Logro desatacado	18,5 a 20	AD o A+	Excelente

Variable 1: Funcionamiento Familiar

Definición operacional: Es la variable dimensionada según el modelo Circunflejo de David Olson (cohesión balanceada y flexibilidad balanceada) y subdimensionada en 4 niveles para cubrir los extremos inferiores y 4 superiores, de la cohesión (desunión y sobreinvolucramiento) y de la flexibilidad (rigidez y caos), incluyendo a la comunicación y satisfacción familiar, en donde su cuestionario está constituido por 62 ítems calificados en Subescalas o niveles: bajo, medio, alto y muy alto.

Tabla 3. Matriz operacional de la variable: Funcionamiento Familiar

Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Cohesión	1, Los miembros de la familia están involucrados entre sí.	Ordinal 1 = Totalmente en Desacuerdo 2 = Generalmente en Desacuerdo 3 = Indeciso 4 = Generalmente de Acuerdo 5 = Totalmente de Acuerdo	Bajo Medio Alto Muy alto
	7. Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.		
	13. Los miembros de la familia se apoyan el uno al otro durante tiempos difíciles.		
	19. Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.		
	25. A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.		
	31. Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así, participan en las actividades familiares.		
	37. Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.		
Flexibilidad	3, Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.	Ordinal 1 = Totalmente en Desacuerdo 2 = Generalmente en Desacuerdo 3 = Indeciso 4 = Generalmente de Acuerdo	Bajo Medio Alto Muy alto
	9. Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa.		
	15. Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.		
	21. Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.		

	27. Nuestra familia casi nunca hace cosas juntas.	5 = Totalmente de Acuerdo	
	33. Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.		
	39. Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente.		
Desunión	4. Pasamos demasiado tiempo juntos.	Ordinal 1 = Totalmente en Desacuerdo 2 = Generalmente en Desacuerdo 3 = Indeciso 4 = Generalmente de Acuerdo 5 = Totalmente de Acuerdo	Bajo Medio Alto Muy alto
	10. Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos.		
	16. Los miembros de la familia son demasiado dependientes el uno del otro.		
	22. Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.		
	28. Nos sentimos muy conectados entre sí.		
	34. Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.		
	40. Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.		
Sobreinvolucramiento	2. Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.	Ordinal 1 = Totalmente en Desacuerdo 2 = Generalmente en Desacuerdo 3 = Indeciso 4 = Generalmente de Acuerdo 5 = Totalmente de Acuerdo	Bajo Medio Alto Muy alto
	8. Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.		
	14. La disciplina es imprescindible en nuestra familia.		
	20. Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario.		
	26. Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona.		
	32. Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia.		
	38. Cuando los problemas surgen, nos comprometemos.		
Rigidez	5. Hay estrictas consecuencias por romper reglas en nuestra familia.	Ordinal 1 = Totalmente en Desacuerdo 2 = Generalmente en Desacuerdo 3 = Indeciso 4 = Generalmente de Acuerdo 5 = Totalmente de Acuerdo	Bajo Medio Alto Muy alto
	11. Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.		
	17. Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.		
	23. Nuestra familia es muy organizada.		
	29. Las cosas no se hacen en nuestra familia.		
	35. Es importante seguir las reglas en nuestra familia.		
	41. Una vez que se toma una decisión es muy difícil modificarla.		
Caótica	6. Parecemos nunca estar organizados en nuestra familia.	Ordinal 1 = Totalmente en Desacuerdo	Bajo Medio
	12. Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.		
	18. Las cosas no se hacen en nuestra familia.		

	24. Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.	2 = Generalmente en Desacuerdo	Alto Muy alto
	30. Nuestra familia carece de liderazgo.	3 = Indeciso	
	36. Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar.	4 = Generalmente de Acuerdo	
	42. Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.	5 = Totalmente de Acuerdo	
Comunicación	43. Los miembros de la familia están satisfechos de cómo ellos se comunican entre sí.	Ordinal 1 = Totalmente en Desacuerdo	Bajo Medio Alto Muy alto
	44. Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.	2 = Generalmente en Desacuerdo	
	45. Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro.	3 = Indeciso	
	46. Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean.	4 = Generalmente de Acuerdo	
	47. Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos.	5 = Totalmente de Acuerdo	
	48. Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia.		
	49. Los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.		
	50. Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.		
	51. Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí.		
	52. Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.		
Satisfacción	53. El grado de intimidad entre los miembros de la familia.	Ordinal 1 = Totalmente en Desacuerdo	Bajo Medio Alto Muy alto
	54. Las habilidades de su familia para superar el estrés.	2 = Generalmente en Desacuerdo	
	55. Las habilidades de su familia para ser flexible.	3 = Indeciso	
	56. Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.	4 = Generalmente de Acuerdo	
	57. La calidad de comunicación entre los miembros de la familia.	5 = Totalmente de Acuerdo	
	58. Las habilidades de su familia para resolver problemas.		
	59. La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.		
	60. El modo en que los problemas son asumidos.		
	61. La imparcialidad de la crítica en su familia.		
62. La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.			

Variable 2: Rendimiento académico

Definición operacional: Es la variable medida según el sistema de calificaciones normado para Perú, el cual es de categoría vigesimal, es decir de 0 a 20, con la nota mínima aprobatoria es la nota 10,5 la cual equivale a la nota 11, por lo que serán clasificadas en 5 categorías con sus indicadores: Desaprobado (0 a 10,4), Aprobado (10,5 a 13,5), Bueno (14 a 16,4), Muy Bueno (16,5 a 18,4) y Excelente (19 a 20).

Tabla 4. Matriz operacional de la variable: Rendimiento Académico

Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Deficiente	0 a 10,4	Ordinal F, FX, E y D	Desaprobado
Logro en inicio o suficiente	10,5 a 13,4	C	Aprobado
Logro en proceso	13,5 a 16,4	B	Bueno
Logro esperado	16,5 a 18,4	A	Muy Bueno
Logro desatacado	18,5 a 20	AD o A+	Excelente

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

La técnica utilizada en el estudio será la entrevista con cuestionario, el cual se diseñó de un formato tipo encuesta, el cual ayuda a obtener datos e información en grandes cantidades, de una manera más sencilla, de mejor calidad y con eficacia.

3.7.2. Descripción de instrumentos

1) Funcionamiento Familiar

- Correspondiente a la primera variable Funcionalidad Familiar en los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, el tipo de instrumento es un cuestionario que comprende 62 preguntas con 4 dimensiones.

El instrumento de recolección de la información que se utilizó fue la Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar – FACES IV. Debido a que Olson et al. evaluaron al inicio una confiabilidad de 0,80 en su primera versión que constaba de 111 ítems, en sus siguientes estudios desarrollados afinaron su validez y confiabilidad reduciéndose a 50 ítems correspondientes a su segunda versión, luego en su tercera versión (FACES III) a 20 ítems y finalmente en su cuarta versión (FACES IV) se incrementó a 62 ítems. Esta última versión luego de un proceso de adaptación transcultural con su debida traducción a otros idiomas y en su versión en el español, estableciendo de este modo que el instrumento FACES IV contiene la validez y confiabilidad para ser aplicado en diferentes grupos

hispano hablantes. Asimismo, al contar el instrumento con una aplicación continua y constancia vigencia por más de veinticinco años, incluyéndosele en más de setecientos estudios publicados, se puede dar por válido y confiable.

FICHA TECNICA

a. Nombre Original: Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales- IV o según sus iniciales: FACES –IV. Traducido en español: Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar

b. Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavve (1985) (29)

“Family Adaptability and Cohesión Evaluation Scales – IV (FACES IV)”, de Ph. D. David H. Olson, en colaboración de D. Gorall & J. Tiesel. (30) Es un artículo publicado en Life innovations, Inc. localizado en Minneapolis, MN, 2006. Respecto a su traducción al idioma español, así como su adaptación y respectiva baremación estuvo a cargo de Paola Narváez Campos y la Br. Ana Goicochea Rodríguez, como participantes de la Facultad de Humanidades, la cual forma parte de la Escuela de Psicología - Universidad César Vallejo (31).

c. Validez y confiabilidad peruana FACES IV: Ana Goicochea Rodríguez y Paola Narváez Campos en 2011 (31) en la Adaptación del instrumento Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar.

Validez y confiabilidad en Lima por Caycho (32) en estudiantes de 4to. y 5to. de Secundaria en instituciones educativas públicas de Lurín.

d. Administración: Individual o colectiva

e. Duración: 15 minutos

- f. **Número de ítems:** 62 ítems dirigidos, 21 ítems para dimensión de cohesión, los 21 para la dimensión de adaptabilidad, 10 ítems para la dimensión Comunicación y 10 ítems para la dimensión Adaptabilidad
- g. **Calificación:** Preguntas cerradas y opción múltiple de respuesta Escala tipo Likert, que va desde el 1 al 5.
- h. **Significación:** El instrumento se utiliza para recoger las características que distinguen a la manera en que transcurre el comportamiento de los integrantes del grupo familiar o lo que se conoce como el Funcionamiento Familiar.

La versión IV de la escala o cuestionario que en sus siglas se denomina FACES fue estructurada con fines de analizar básicamente dos particularidades del grupo familiar, consideradas como la dimensión Cohesión y la dimensión Adaptabilidad como parte que integran el modelo conocido como el Circunflejo de David Olson, representado con la subdimensión Cohesión balanceada de la familia y su subdimensión Flexibilidad balanceada, así como las cuatro escalas estructuradas para describir tanto los extremos inferiores y como los extremos superiores de la dimensión Cohesión, es decir la subdimensión Desunión de la familia y su subdimensión Sobreinvolucramiento, y además de ello de la dimensión Flexibilidad, a la que corresponden la subdimensión Rigidez y la subdimensión Caos, por lo cual sus ítems lo conforman 62 preguntas distribuidos finalmente en ocho Subescalas:

Cohesión (1, 7, 13, 19, 25, 31, 37): 7 ítems

Flexibilidad (2, 8, 14, 20, 26, 32, 38): 7 ítems

Desunión (3, 9, 15, 21, 27, 33, 39): 7 ítems

Sobreinvolucramiento (4, 10, 16, 22, 28, 34, 40) : 7 ítems

Rígido (5, 11, 17, 23, 29, 35, 41) : 7 ítems

Caótico (6, 12, 18, 24, 30, 36, 42) : 7 ítems

Comunicación (43 al 52): 10 ítems

Satisfacción (53 al 62): 10 ítems

i. Baremación:

Tabla 5. Baremación de las dimensiones del Funcionamiento Familiar

Nivel / Dimensiones	Cohe- sión	Flexi- bilidad	Desu- nión	Sobreinvo- lucramiento	Rigidez	Caótico	Comuni- cación	Satis- facción
Bajo	8 – 14	15 – 20	11 – 19	14 – 18	15 – 20	7 – 16	19 – 30	18 – 28
Medio	15 – 19	21 – 26	20 – 23	19 – 20	21 – 22	17 – 21	31 – 33	29 – 32
Alto	20 – 28	27 – 31	24 – 26	21 – 24	23 – 25	22 – 25	34 – 42	33 – 41
Muy alto	29 – 35	32 - 35	27 – 35	25 - 35	26 – 35	26 - 35	43 – 50	42 - 50

Elaboración propia

Tabla 6. Baremación del total de las dimensiones del Funcionamiento Familiar

Nivel	Funcionamiento Familiar
Bajo	70 – 95
Medio	96 – 105
Alto	106 – 141
Muy alto	142 - 170

Elaboración propia

Tabla 7. Baremación del total de las dimensiones de la Disfunción Familiar

Nivel	Disfunción Familiar
Bajo	61 – 66
Medio	67 – 91
Alto	92 – 116
Muy alto	117 - 140

Elaboración propia

2) Rendimiento Académico

- Correspondiente a la segunda variable, Rendimiento Académico en los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, la técnica fue el análisis documental y el instrumento fue la Ficha de Recolección de Datos de los listados de notas promedios correspondientes a sus exámenes finales en promedio de todos los cursos que vienen llevando.

3.7.3. Validación

Para el instrumento Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES IV se tomó la validez de los autores de la adaptación en Lima, sobre la cual precisan “Al efectuar la adaptación de la prueba, en el análisis factorial se halló un valor alto en la prueba KMO=0.907 señalando varias correlaciones altamente significativas entre los ítems y un valor altamente significativo de la prueba de esfericidad de Bartlett (12575.181) quiere decir que los 62 ítems continúan una distribución normal múltiple, lo cual indica que es adecuado efectuar el Análisis Factorial. En el análisis factorial de componentes se halló cargas factoriales altas para cada área,

estableciendo dos subescalas balanceadas y 4 desbalanceadas que determinaron con el criterio de parsimonia e interpretabilidad, duplicando el ejemplo planteado por el autor. Asimismo, se replicaron las subescalas de comunicación y satisfacción familiar, finalmente se comprobó su aceptación muestral al análisis factorial con un valor $KMO=0.927$ y un valor altamente significativo en la prueba de esfericidad de Bartlett, asimismo se halló cargas factoriales altas por área” (32)..

Para la validez del contenido del instrumento aplicado a la población de jóvenes universitarios se tomará en cuenta el juicio de expertos (Anexo 6).

3.7.4. Confiabilidad

Para esta cuarta versión de origen norteamericano conocida como FACES IV, ha llegado a ser debidamente validada para aplicarse en Perú, por medio de una aplicación previa del análisis estadístico que mide el nivel de coherencia interna o confiabilidad denominado Alfa, a fin de evaluar cada una de sus distintas escalas, las mismas que son un total de seis. Es así como una vez obtenido un índice de confiabilidad de 0,752, se considera una confiabilidad “aceptable” en lo que se refiere a la subescalas balanceadas y desbalanceadas; y al haber alcanzado el índice de confiabilidad con un valor de 0.8449 para la subescala Comunicación familiar y la subescala Satisfacción familiar se interpreta contar con una confiabilidad “respetable” en ambas subescalas de la prueba en la población estudiada” (32). Asimismo, respecto a esta investigación se evaluó una confiabilidad según el índice estadístico de Alfa de Cronbach de 0,928, lo cual confirma el

instrumento como confiable para ser utilizado en los estudiantes objeto del estudio.

Respecto a la variable Rendimiento académico, se recogió la información por parte de las autoridades de la casa de estudios, recopilando de sus notas finales de cuatro cursos más representativos de cada ciclo en que se encuentren. Para el 4to. ciclo se eligió el curso de Bioquímica, para el 6to. ciclo el curso Cuidado enfermero a la mujer, para el 7mo. Ciclo el curso de Cuidado enfermero en salud mental y psiquiatría y para el 8vo. Ciclo el curso de Cuidado enfermero al adulto mayor.

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos

3.8.1. Autorización y coordinaciones previas para la recolección de datos

Para iniciar la recolección de datos, se habló con el responsable del servicio informático de para poder acceder al promedio de su rendimiento en sus dos exámenes parciales, y también, para poder acceder por medio de correos electrónicos, mensajes de texto, WhatsApp, cuenta de Facebook a fin de que acepten realizar las encuestas virtuales, diseñadas previamente en la aplicación Google Form.

3.8.2. Aplicación del instrumento de recolección de datos

Para la recolección de datos, se realizará a fines de julio del año 2020, para lo cual se tomará en cuenta los alumnos que registran asistencia continua por más de dos meses. Se realizará las encuestas a los estudiantes por un tiempo de duración de 20 minutos. Al culminar todas las encuestas, se

procederá a revisar cada una de las encuestas realizadas, verificando la calidad del llenado y la codificación respectiva.

3.8.3. Método de análisis estadístico

En esta investigación participaron los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener del semestre académico 2020-I.

Los datos fueron ingresados a una matriz elaborada en el programa Excel para luego pasar al software estadístico SPSS 24.0, este proceso se realizó cuidadosamente para así evitar errores y valores perdidos al momento del análisis.

3.9. Aspectos éticos

Para el cumplimiento de los principios bioéticos (de ética en la investigación en seres humanos) enunciados Beauchamp & Childress (33), los cuales han sido asumidos por la comunidad científica en biomedicina, se tomaron las siguientes acciones de acuerdo a cada uno de los cuatro principios:

Autonomía: Se considera que los instrumentos se aplican a la población muestral de acuerdo a las dos condiciones esenciales: a) la libertad, o independencia de influencias que controlen, y b) la agencia, o capacidad para la acción intencional (34).

Justicia: En cuanto a la justicia distributiva, se propicia la extinción de las condiciones de escasez y competición, incentivándose el incremento de prosperidad, abundancia e individualidad en el desarrollo o mejora de sus niveles de calidad de vida (34).

Beneficiencia: En la investigación se cumplen las reglas de beneficiencia a a) la protección y defensa de los derechos de salud a nivel familiar y comunitario, b) la

prevención del daño en su calidad de cima familiar que pueda suceder en la población objetivo, c) la eliminación de los elementos internos y externos que permiten un buen funcionamiento familiar y d) el acceso a un óptimo clima familiar, al tratar con los niveles de actuación de los elementos de los grupos familiares que favorezcan el bienestar familiar de los estudiantes que forman parte del estudio (34).

No maleficiencia: El fin de la investigación es el beneficio común de sus resultados, sin ningún elemento directo o indirecto que lo tergiverse, por lo que está implícita la obligación de no dañar a otros (34).

CAPÍTULO IV. PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

Variable: Funcionamiento Familiar

Tabla 8. Nivel de Balance del Funcionamiento Familiar

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
No Balanceado	5	4,55%
Balanceado	105	95,45%
Total	110	100,00%

Fuente: Elaboración propia

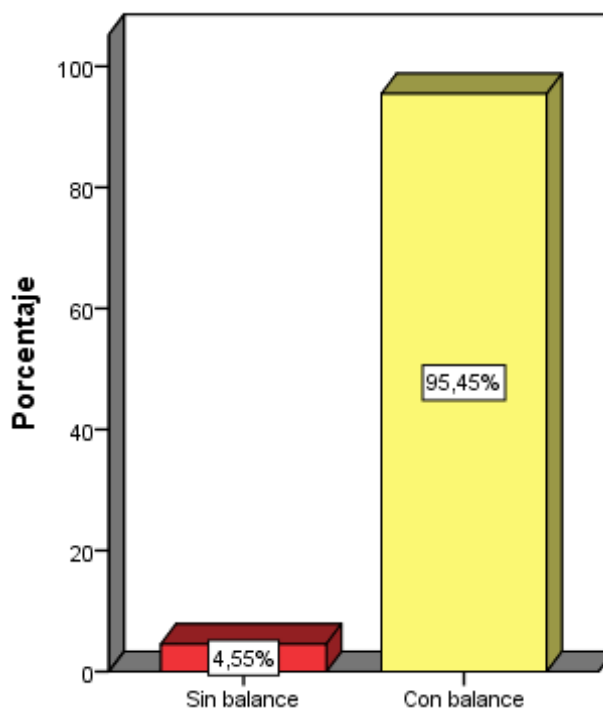


Figura 1. Nivel de Balance del Funcionamiento Familiar

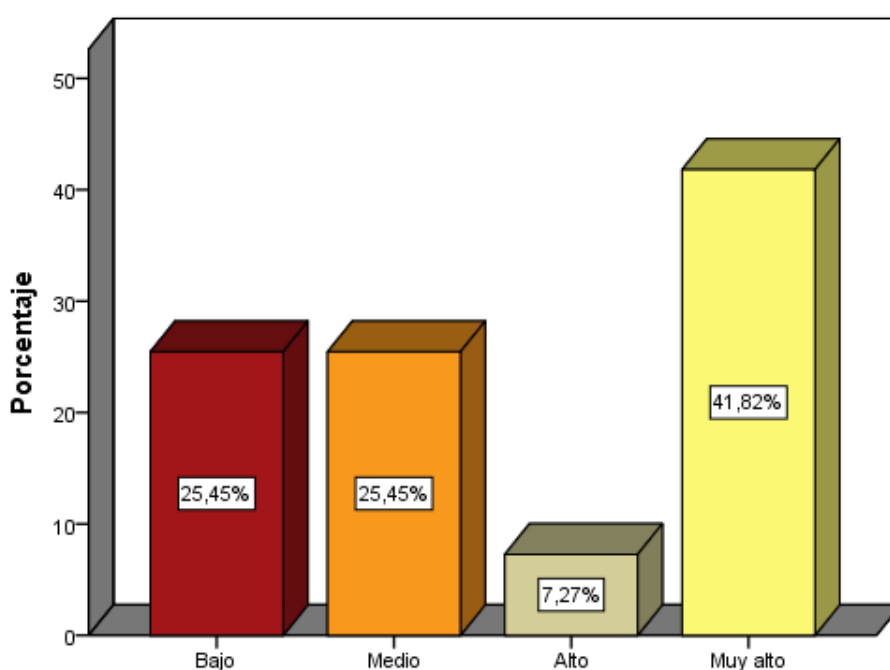
Fuente: Elaboración propia

Se observa que en los estudiantes encuestados predominan aquellos que cuentan Funcionamiento Familiar balanceado con un 95,45%, por lo que solamente un 4,55% presenta un Funcionamiento Familiar no balanceado.

Tabla 9. Nivel de Funcionamiento Familiar

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	28	25,45%
Medio	28	25,45%
Alto	8	7,27%
Muy alto	46	41,82%
Total	110	100,00%

Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

Se observa que predomina el nivel muy alto de Funcionamiento Familiar con un 41,82%, seguido de los niveles medio y bajo, ambos con un 25,45%, y el nivel alto cuenta solo con un 7,27%.

Tabla 10. Nivel de Disfunción Familiar

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	5	4,55%
Medio	81	73,64%
Alto	19	17,27%
Muy alto	5	4.55%
Total	110	100,00%

Fuente: Elaboración propia

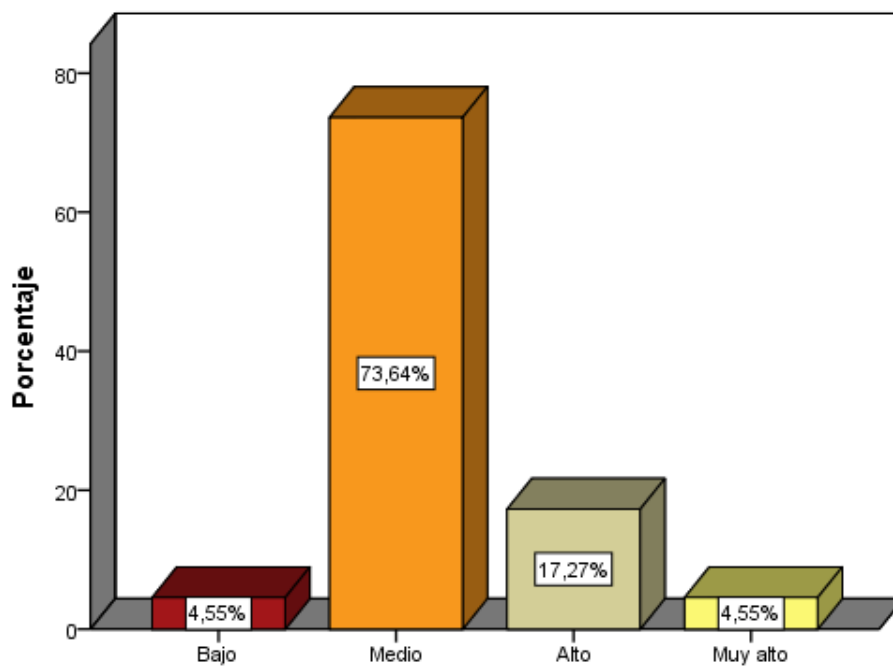


Figura 3. Nivel de Disfunción Familiar

Fuente: Elaboración propia

Se observa que predominan el nivel medio de Disfunción Familiar con un 73,64%, seguido del nivel alto con un 17,27% y solamente los niveles bajo y muy alto cuentan con un 4,55%.

Tabla 11. Nivel de Cohesión

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	29	26,36%
Medio	26	23,64%
Alto	29	26,36%
Muy alto	26	23,64%
Total	110	100,00%

Fuente: Elaboración propia

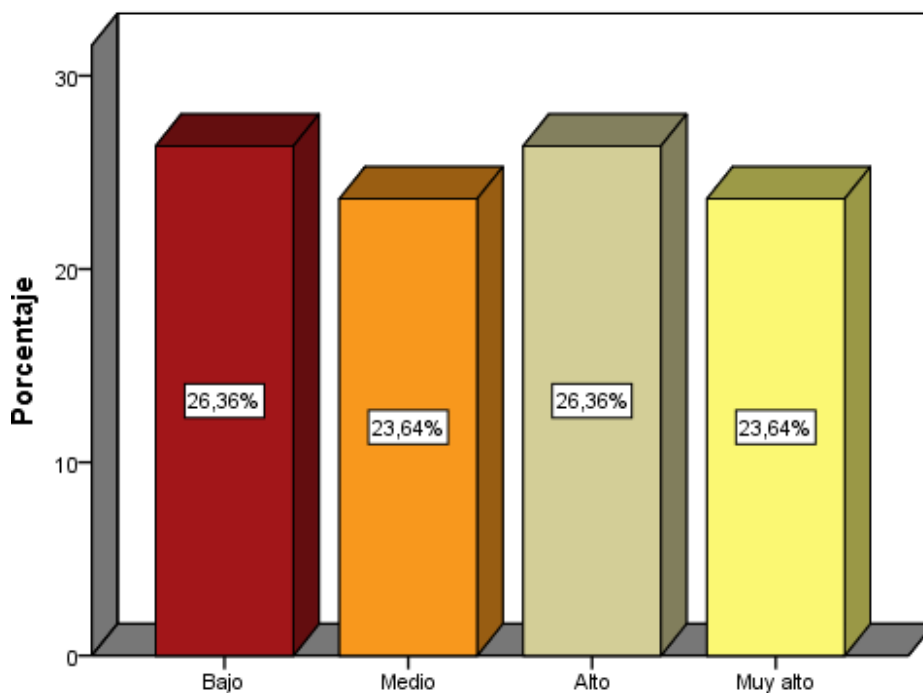


Figura 4. Nivel de Cohesión

Fuente: Elaboración propia

Se observa que predominan los niveles bajo y alto de la dimensión positiva de Cohesión con un 26,36% cada uno, seguido con los niveles medio y muy alto con un 23,64% cada uno.

Tabla 12. Nivel de Flexibilidad

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	27	24,55%
Medio	30	27,27%
Alto	30	27,27%
Muy alto	23	20,91%
Total	110	100,00%

Fuente: Elaboración propia

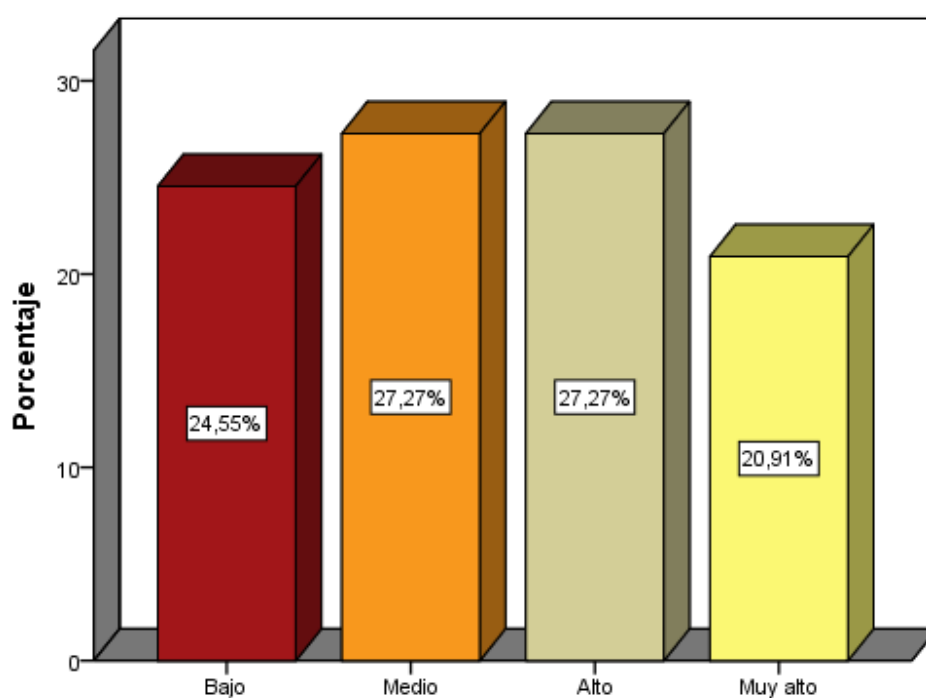


Figura 5. Nivel de Flexibilidad

Fuente: Elaboración propia

Se observa que predominan los niveles medio y nivel alto de la dimensión positiva de Flexibilidad con un 27,27% cada uno, seguido de los niveles bajo con un 24,55% y muy alto con un 20,91%.

Tabla 13. Nivel de Desunión

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	28	25,5
Medio	45	40,9
Alto	16	14,5
Muy alto	21	19,1
Total	110	100,00%

Fuente: Elaboración propia

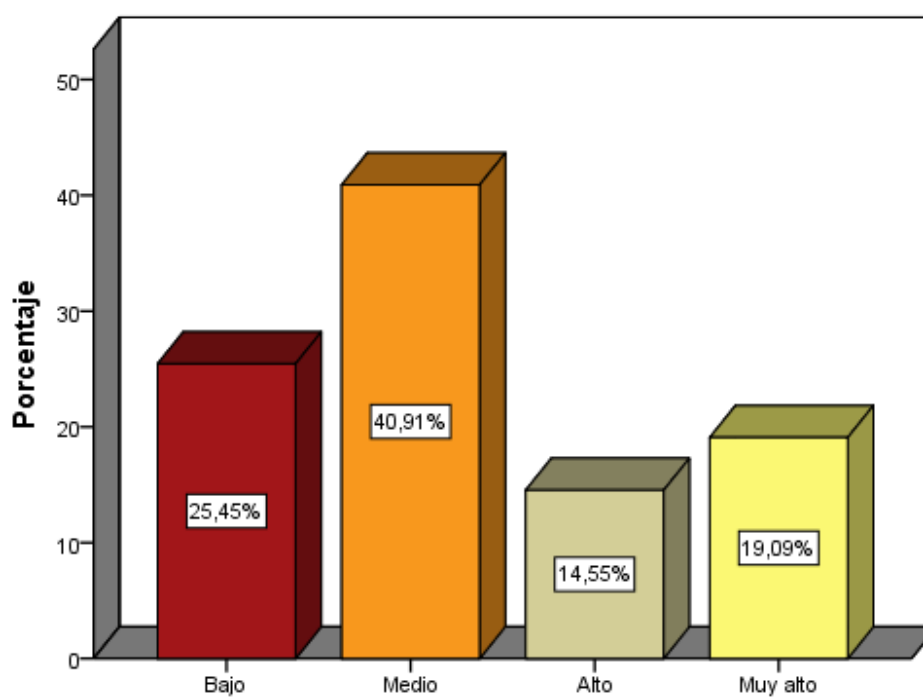


Figura 6. Nivel de Desunión

Fuente: Elaboración propia

Se observa que predominan el nivel medio de la dimensión negativa de Desunión con un 40,91%, seguido del nivel bajo con un 25,45%, el nivel muy alto con un 19,09% y el nivel alto con un 14,55%.

Tabla 14. Nivel de Sobreinvolucramiento

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	32	29,09%
Medio	23	20,91%
Alto	30	27,27%
Muy alto	25	22,73%
Total	110	100,00%

Fuente: Elaboración propia

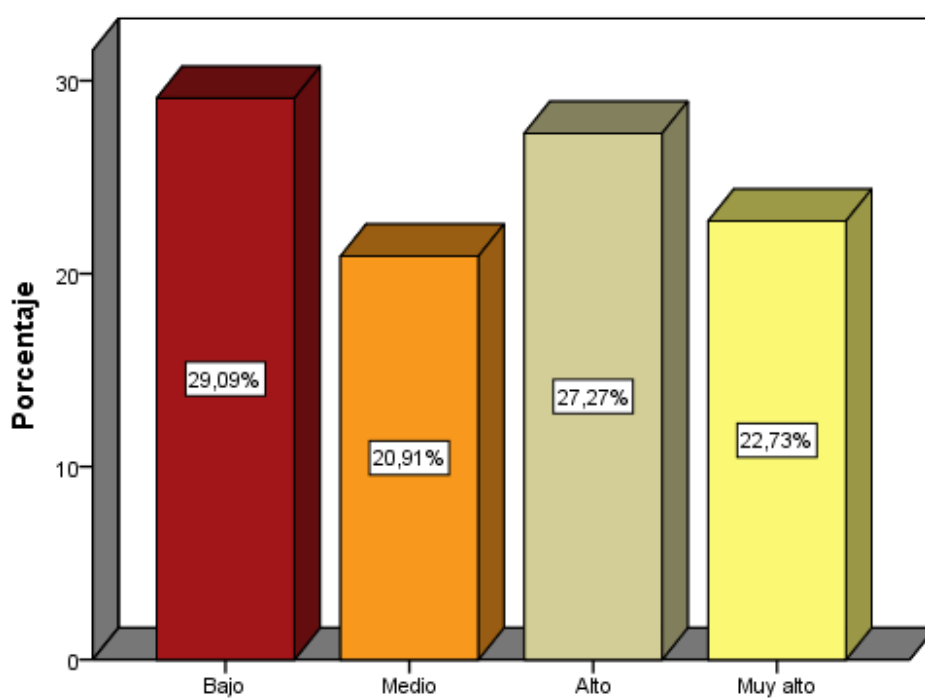


Figura 7. Nivel de Sobreinvolucramiento

Fuente: Elaboración propia

Se observa que predomina el nivel bajo de la dimensión negativa de Sobreinvolucramiento con un 29,09%, seguido por el nivel alto con un 27,27%, el nivel muy alto con un 22,73% y el nivel medio con un 20,91%.

Tabla 15. Nivel de Rigidez

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	30	27,27%
Medio	26	23,4%
Alto	33	30,00%
Muy alto	21	19,09%
Total	110	100,00%

Fuente: Elaboración propia

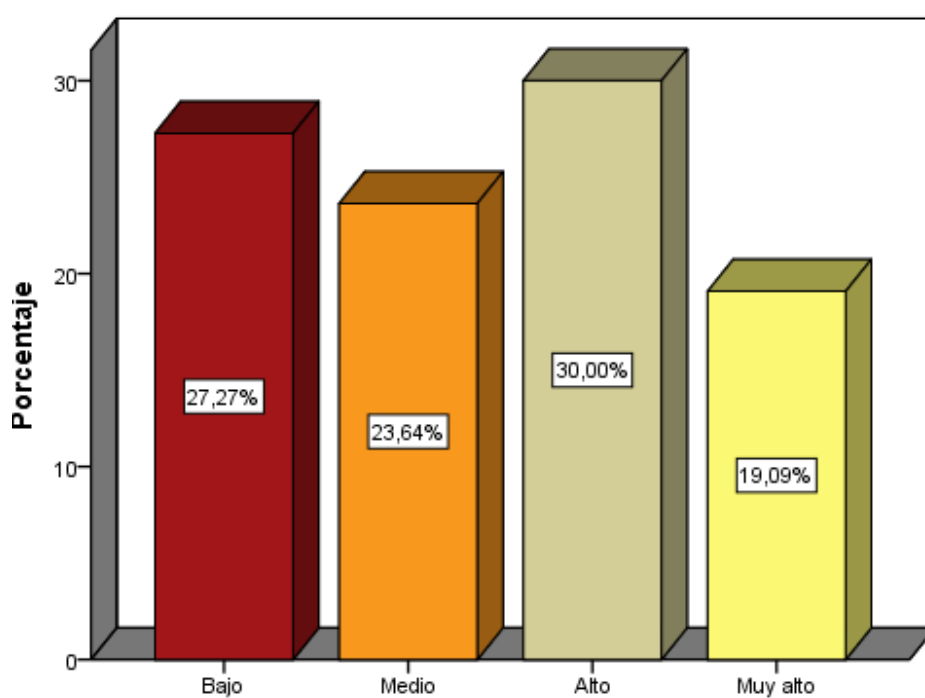


Figura 8. Nivel de Rigidez

Se observa que predominan el nivel alto de la dimensión negativa de Rigidez con un 30,00%, seguido del nivel bajo con un 27,27%, el nivel medio con un 23,64% y el nivel muy alto con un 19,09%

Tabla 16. Nivel de Caótico

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	34	30,91%
Medio	25	22,73%
Alto	26	23,64%
Muy alto	25	22,73%
Total	110	100,00%

Fuente: Elaboración propia

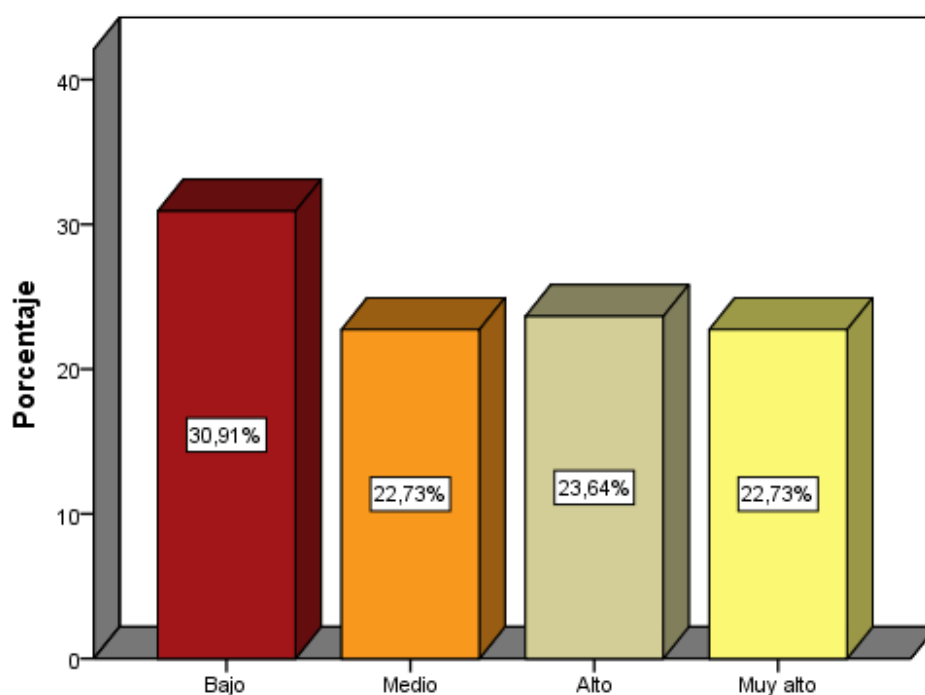


Figura 9. Nivel de Caótico

Fuente: Elaboración propia

Se observa que predomina el nivel bajo de la dimensión negativa de Caótico con un 30,91%, seguido de los niveles medio y nivel alto con un 22,73% cada uno y por último, el nivel alto con un 23,64%.

Tabla 17. Nivel de Comunicación

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	35	31,82%
Medio	20	18,18%
Alto	31	28,18%
Muy alto	24	21,82%
Total	110	100,00%

Fuente: Elaboración propia

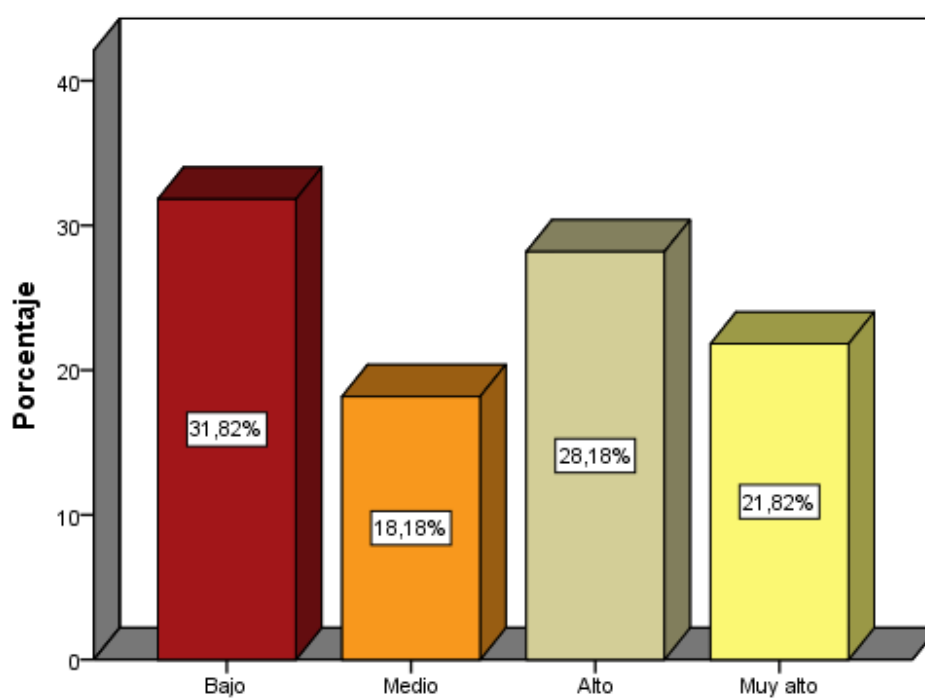


Figura 10. Nivel de Comunicación

Fuente: Elaboración propia

Se observa que predominan el nivel bajo de la dimensión positiva de Comunicación con un 31,82%, seguido del nivel alto con un 28,18%, el nivel muy alto con un 21,82% y el nivel medio con un 18,18%.

Tabla 18. Nivel de Satisfacción

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	31	28,18%
Medio	28	25,45%
Alto	25	22,73%
Muy alto	26	23,64%
Total	110	100,00%

Fuente: Elaboración propia

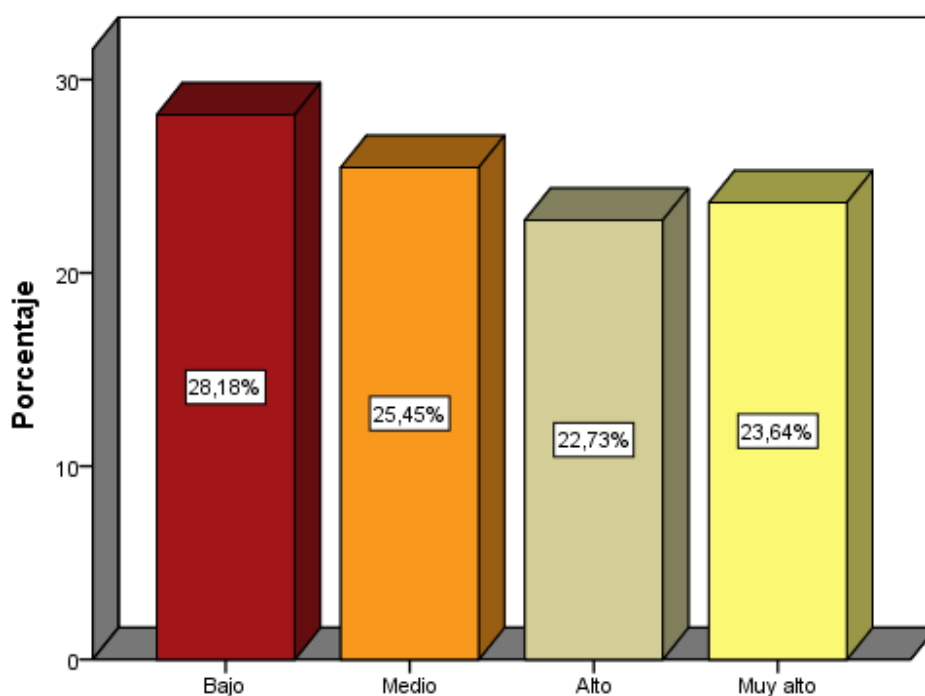


Figura 11. Nivel de Satisfacción

Fuente: Elaboración propia

Se observa que predominan el nivel bajo de la dimensión positiva de Satisfacción con un 28,18%, seguido del nivel medio con un 25,45%, el nivel muy alto 23,64% y el nivel alto con un 22,73%.

Variable: Rendimiento Académico

Tabla 19. Nivel de Rendimiento Académico

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente – D (0 – 10,4)	4	3,64%
Logro en inicio o suficiente – C (10,5 – 13,4)	7	6,36%
Logro en proceso – B (13,5 – 16,4)	63	57,27%
Logro Esperado – A (16,5 – 18,4)	36	32,73%
Total	110	100,00%

Fuente: Elaboración propia

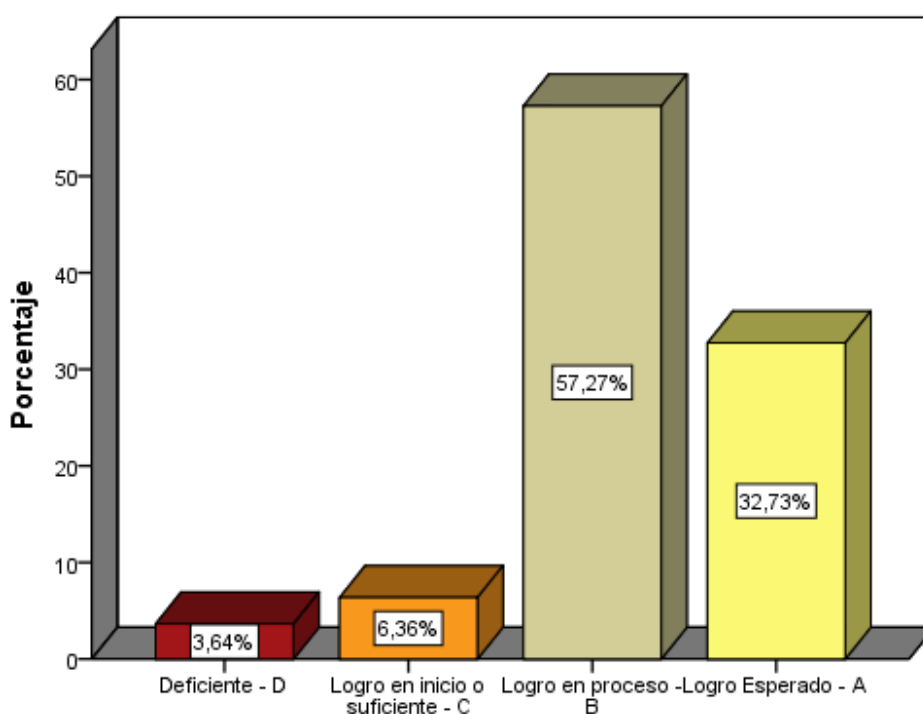


Figura 12. Nivel de Rendimiento Académico

Fuente: Elaboración propia

Se observa que predominan el nivel Logro en proceso -B de Rendimiento Académico con un 57,27%, seguido del nivel Logro esperado -A con un 32,73%. Por niveles muy por debajo se encuentran el nivel Logro en inicio -C con un 6,36% y el nivel Deficiente -D con un 3,64%.

4.1.2. Prueba de hipótesis

Se optó por trabajar con la prueba no paramétrica de correlación de Spearman, el cual permite buscar si existe la relación, la dirección e intensidad de la fuerza de asociación entre las variables.

Tabla 20. Grado de fuerza de relación según el coeficiente de correlación Rho de Spearman

Rango	Relación
-0.91 a - 1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a - 0.90	Correlación negativa muy fuerte.
-0.51 a - 0.75	Correlación negativa considerable
-0.26 a - 0.50	Correlación negativa media
-0.11 a - 0.25	Correlación negativa débil.
-0.01 a - 0.10	Correlación negativa muy débil.
0.0	No existe correlación alguna entre las variables
+0.01 a + 0.10	Correlación positiva muy débil.
+0.11 a + 0.25	Correlación positiva débil.
+0.26 a + 0.50	Correlación positiva media.
+0.51 a + 0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a + 0.90	Correlación positiva muy fuerte.
+ 0.91 a + 1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Modificado por Mónica A. Mondragón Barrera según artículo, tomado del libro de Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P.

Contrastación de hipótesis según la hipótesis general

- **Hi:** Existe una relación positiva y significativa entre el Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.

Hi. “a mayor funcionamiento familiar, mayor rendimiento académico”

- **H0:** No existe una relación positiva y significativa entre el Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.

Tabla 21. Relación entre el Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I

		FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	RENDIMIENTO ACADÉMICO
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	Rho de Spearman	1	0,515**
	Significancia		0,000
	N	110	110
RENDIMIENTO ACADÉMICO	Rho de Spearman	0,515**	1
	Significancia	0,000	
	N	110	110

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos procesados en el SPSS V22 a partir de la información del Anexo ***

En la tabla anterior se observa que la correlación de Spearman es igual a 0,515 lo cual nos indica que las variables tienen una **correlación positiva considerable**, la significancia (bilateral) P es igual a 0,000 siendo el alfa (α) igual a 0,05; entonces, si $P < \alpha$, la relación es significativa, por lo que se rechaza la hipótesis nula planteada, aceptando la hipótesis alternativa: **Existe una relación positiva**

considerable y significativa entre el Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.

Entonces, podemos afirmar que “a mayor funcionamiento familiar hay un mayor rendimiento académico”.

Contrastación de hipótesis según la primera hipótesis específica

- Hi1: Existe una relación positiva y significativa entre la Cohesión del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.
- H01: No existe una relación positiva y significativa entre la Cohesión del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.

Tabla 22. Relación entre la dimensión Cohesión del Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I

		COHESIÓN	RENDIMIENTO ACADÉMICO
COHESIÓN	Rho de Spearman	1	0,480**
	Significancia		0,000
	N	110	110
RENDIMIENTO ACADÉMICO	Rho de Spearman	0,480**	1
	Significancia	0,000	
	N	110	110

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos procesados en el SPSS V22 a partir de la información del Anexo B

En la tabla anterior se observa que la correlación de Spearman es igual a 0,480 lo cual nos indica que las variables tienen una **correlación positiva media**, la significancia (bilateral) P es igual a 0,000 siendo el alfa (α) igual a 0,05; entonces, si $P < \alpha$, la relación es significativa, por lo que se rechaza la hipótesis nula planteada, aceptando la hipótesis alternativa: **Existe una relación positiva y significativa entre la dimensión Cohesión del Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.**

Contrastación de hipótesis según la segunda hipótesis específica

- Hi2: Existe una relación positiva y significativa entre la dimensión Flexibilidad del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.
- H02: No existe una relación positiva y significativa entre la dimensión Flexibilidad del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.

Tabla 23. Relación entre la dimensión Flexibilidad del Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I

		FLEXIBILIDAD	RENDIMIENTO ACADÉMICO
FLEXIBILIDAD	Rho de Spearman	1	0.404**
	Significancia		0,000
	N	110	110
RENDIMIENTO ACADÉMICO	Rho de Spearman	0.404**	1
	Significancia	0,000	
	N	110	110

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos procesados en el SPSS V22 a partir de la información del Anexo B

En la tabla anterior se observa que la correlación de Spearman es igual a 0,404 lo cual nos indica que las variables tienen una **correlación positiva media**, la significancia (bilateral) P es igual a 0,000 siendo el alfa (α) igual a 0,05; entonces, si $P < \alpha$, la relación es significativa, por lo que se rechaza la hipótesis nula planteada, aceptando la hipótesis alternativa: **Existe una relación positiva y significativa entre la dimensión Flexibilidad del Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.**

Contrastación de hipótesis según la tercera hipótesis específica

- Hi3: Existe una relación negativa y significativa entre la dimensión Desunión del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.
- H03: No existe una relación negativa y significativa entre la dimensión Desunión del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.

Tabla 24. Relación entre la dimensión Desunión del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I

		DESUNIÓN	RENDIMIENTO ACADÉMICO
DESUNIÓN	Rho de Spearman	1	0,102
	Significancia		0,287
	N	110	110
RENDIMIENTO ACADÉMICO	Rho de Spearman	0,102	1
	Significancia	0,287	
	N	110	110

Fuente: Datos procesados en el SPSSV22 a partir de la información del Anexo B

En la tabla anterior se observa que la correlación de Spearman es igual a 0,480 lo cual nos indica que las variables tienen una **correlación positiva débil**, la significancia (bilateral) P es igual a 0,287 siendo el alfa (α) igual a 0,05; entonces, si $P > \alpha$, la relación no es significativa, por lo que se acepta la hipótesis nula planteada: **No existe una relación negativa entre la dimensión Desunión del Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.**

Contrastación de hipótesis según la cuarta hipótesis específica

- Hi4: Existe una relación negativa y significativa entre la dimensión Sobreinvolucramiento del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Norbert Wiener, Sem. 2020-I.
- H04: No existe una relación negativa y significativa entre la dimensión Sobreinvolucramiento del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Norbert Wiener, Sem. 2020-I.

Tabla 25. Relación entre la dimensión Sobreinvolucramiento del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I

		SOBREINVOLU- CRAMIENTO	RENDIMIENTO ACADÉMICO
SOBREINVOLU- CRAMIENTO	Rho de Spearman	1	0.340**
	Significancia		0,000
	N	110	110
RENDIMIENTO ACADÈMICO	Rho de Spearman	0,340**	1
	Significancia	0,000	
	N	110	110

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos procesados en el SPSS V22 a partir de la información del Anexo B

En la tabla anterior se observa que la correlación de Spearman es igual a 0,340 lo cual nos indica que las variables tienen una **correlación positiva media**, la significancia (bilateral) P es igual a 0,000 siendo el alfa (α) igual a 0,05; entonces, si $P < \alpha$, la relación es significativa, por lo que se rechaza la hipótesis alternativa planteada, aceptando la hipótesis nula: **No existe una relación negativa entre la dimensión Sobreinvolucramiento del Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.**

Contrastación de hipótesis según la quinta hipótesis específica

- Hi5: Existe una relación negativa y significativa entre la dimensión Rigidez del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.
- H05: No existe una relación negativa y significativa entre la dimensión Rigidez del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.

Tabla 26. Relación entre la dimensión Rigidez del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I

		RIGIDEZ	RENDIMIENTO ACADÈMICO
RIGIDEZ	Rho de Spearman	1	0,297**
	Significancia		0,002
	N	110	110
RENDIMIENTO ACADÈMICO	Rho de Spearman	0,297**	1
	Significancia	0,002	
	N	110	110

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos procesados en el SPSS V22 a partir de la información del Anexo B

En la tabla anterior se observa que la correlación de Spearman es igual a 0,297 lo cual nos indica que las variables tienen una **correlación positiva media**, la significancia (bilateral) P es igual a 0,002 siendo el alfa (α) igual a 0,05; entonces, si $P < \alpha$, la relación es significativa, por lo que se rechaza la hipótesis alternativa planteada, aceptando la hipótesis nula: **No existe una relación negativa entre la dimensión Rigidez del Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.**

Contrastación de hipótesis según la sexta hipótesis específica

- Hi6: Existe una relación negativa y significativa entre la dimensión Caótica del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.
- H06: No existe una relación negativa y significativa entre la dimensión Caótica del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.

Tabla 27. Relación entre la dimensión Caótica del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I

		CAÓTICA	RENDIMIENTO ACADÈMICO
CAÓTICA	Rho de Spearman	1	-0,069
	Significancia		0,475
	N	110	110
RENDIMIENTO ACADÈMICO	Rho de Spearman	-0,069	1
	Significancia	0,475	
	N	110	110

Fuente: Datos procesados en el SPSS V22 a partir de la información de los Anexos B

En la tabla anterior se observa que la correlación de Spearman es igual a -0,069 lo cual nos indica que las variables tienen una **correlación negativa muy débil**, la significancia (bilateral) P es igual a 0,475 siendo el alfa (α) igual a 0,05; entonces, si $P > \alpha$, la relación no es significativa, por lo que se acepta la hipótesis nula planteada: **No existe una relación negativa significativa entre la dimensión Caótica del Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.**

Contrastación de hipótesis según la séptima hipótesis específica

- Hi7: Existe una relación positiva y significativa entre la dimensión Comunicación del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.
- H07: No existe una relación positiva y significativa entre la dimensión Comunicación del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Norbert Wiener, Semestre 2020-I.

Tabla 28. Relación entre la dimensión Comunicación del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I

		COMUNICACIÓN	RENDIMIENTO ACADÈMICO
COMUNICACIÓN	Rho de Spearman	1	0,429**
	Significancia		0,000
	N	110	110
RENDIMIENTO ACADÈMICO	Rho de Spearman	0,429**	1
	Significancia	0,000	
	N	110	110

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos procesados en el SPSS V22 a partir de la información del Anexo B

En la tabla anterior se observa que la correlación de Spearman es igual a 0,429 lo cual nos indica que las variables tienen una **correlación positiva media**, la significancia (bilateral) P es igual a 0,000 siendo el alfa (α) igual a 0,05; entonces, si $P < \alpha$, la relación es significativa, por lo que se rechaza la hipótesis nula planteada, aceptando la hipótesis alternativa: **Existe una relación positiva y significativa entre la dimensión Comunicación del Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.**

Contrastación de hipótesis según la octava hipótesis específica

- Hi8: Existe una relación positiva y significativa entre la dimensión Satisfacción Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.
- H08: No existe una relación positiva y significativa entre la dimensión Satisfacción del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.

Tabla 29. Relación entre la dimensión Satisfacción del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I

		SATISFACCIÓN	RENDIMIENTO ACADÈMICO
SATISFACCIÓN	Rho de Spearman	1	0,470**
	Significancia		0,000
	N	110	110
ACTITUD DE RENDIMIENTO ACADÈMICO	Rho de Spearman	0,470**	1
	Significancia	0,000	
	N	110	110

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos procesados en el SPSS V22 a partir de la información de los Anexos B

En la tabla anterior se observa que la correlación de Spearman es igual a 0,470 lo cual nos indica que las variables tienen una **correlación positiva media**, la significancia (bilateral) P es igual a 0,000 siendo el alfa (α) igual a 0,05; entonces, si $P < \alpha$, la relación es significativa, por lo que se rechaza la hipótesis nula planteada, aceptando la hipótesis alternativa: **Existe una relación positiva y significativa entre la dimensión Satisfacción del Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.**

4.1.3. Discusión de resultados

- Para la presente investigación según el **objetivo general** propuesto y de acuerdo a su respectiva hipótesis se puede concluir que existe una relación positiva considerable y significativa entre el Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I. Entonces se colige que, a mayor funcionamiento familiar, mayor es el rendimiento académico.

Estos resultados coinciden con los evaluados por Aseijas (12) quien observa una relación significativa entre la cohesión y adaptabilidad del Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico. De manera similar Linares y Huarca (13) encuentra la relación significativa entre la Funcionalidad Familiar y el rendimiento de los estudiantes escolares de secundaria de su estudio. Asimismo, Molleda y Rodríguez (19) encuentran que la dimensión Cohesión se relaciona con el rendimiento académico.

De distinta manera, Quicaña y Vilcazán (15) en su estudio hallaron una relación positiva y significativa de la Disfunción Familiar, dimensión opuesta a la Funcionalidad Familiar, para con el rendimiento escolar de los alumnos de tercero de secundaria. Semejantemente, para Huenchul et al (21) no existe esta asociación entre estas dos variables debido a que quizá los equipos interdisciplinarios de los centros educativos en Chile son eficientes en la detección a tiempo de los problemas de rendimiento, tratando problemas en el vínculo familiar del adolescente. Igualmente para Pérez y Mora (16) concluyen que tampoco existe asociación entre las variables, debido a que aunque la mayoría de los alumnos encuestados se encuentran viviendo en familias

semirrelacionadas y no relacionadas con preponderancia de la dimensión caótica de adaptabilidad, tienen un promedio alto en tecnologías y religión, y solamente tienen su promedio bajo en matemáticas.

- Asimismo, según el **primer objetivo específico** planteado y de acuerdo a su respectiva hipótesis se puede explicar que la relación entre la dimensión **Cohesión** del Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico de los estudiantes encuestados es positiva media y significativa. Para Aseijas (12), quien tomando en consideración la dimensión Cohesión estructurada por otras subdimensiones, observa que esta se relaciona con el rendimiento académico de manera significativa. Por su parte, Chayña (17) encontró resultados semejantes para la Cohesión en relación positiva y significativa con el rendimiento escolar.
- Luego, según el **segundo objetivo específico** planteado y de acuerdo a su respectiva hipótesis se puede explicar que la relación entre la dimensión **Flexibilidad** del Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico de tales estudiantes de enfermería es positiva media y significativa. Para Aseijas (12), quien tomando en consideración la dimensión Adaptabilidad estructurada por otras subdimensiones, ha observado que esta se relaciona con el rendimiento académico de manera significativa. Del mismo modo, Chayña (17) encontró que la Adaptabilidad, dimensión símil a Flexibilidad, resulta relacionarse de forma positiva y significativa con el rendimiento escolar. Estos resultados concuerdan con Molleda y Rodríguez (19) para quienes la Adaptabilidad, dimensión similar a la Flexibilidad, se relaciona de manera significativa con el rendimiento académico de estudiantes de una universidad de Lima.

- Seguidamente, según el **tercer objetivo específico** planteado y de acuerdo a su respectiva hipótesis se puede explicar que la relación entre la dimensión **Desunión** del Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico de los estudiantes encuestados, resulta que no es negativa como se esperaba.

Resultados contrarios hallaron Molleda y Rodríguez (19) cuando la dimensión Permeabilidad, contraria a Desunión, tiene relación positiva y significativa con el rendimiento académico de su población muestral de estudiantes universitarios.

- A continuación, según el **cuarto objetivo específico** planteado y de acuerdo a su respectiva hipótesis se puede explicar que la relación entre la dimensión **Sobreinvolucramiento** del Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería, resulta que tampoco es negativa como se esperaba.
- Subsiguientemente, según el **quinto objetivo específico** planteado y de acuerdo a su respectiva hipótesis se puede explicar que la relación entre la dimensión **Rigidez** del Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico de los estudiantes encuestados, igualmente resulta que no es negativa como se esperaba.

Resultados contrarios encuentran Molleda y Rodríguez (19) quienes sí hallan una relación negativa de la dimensión Roles, similar a Rigidez, con el rendimiento académico en estudiantes universitarios de Lima, aunque tal relación no sea de manera significativa.

- Consecutivamente, según el **sexto objetivo específico** planteado y de acuerdo a su respectiva hipótesis se puede explicar que para la dimensión **Caótica** del

Funcionamiento Familiar y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes, si bien existe una relación negativa muy débil, como en parte de la hipótesis esperada, no se observa una relación estadísticamente significativa.

Diferente resultado fue encontrado por Molleda y Rodríguez (19) quienes hallaron una relación negativa entre la dimensión Armonía, contrapuesta a Caótica, con el rendimiento académico, e incluso esta relación es significativa.

- Posteriormente, según el **séptimo objetivo específico** planteado y de acuerdo a su respectiva hipótesis se puede explicar que la relación entre la dimensión **Comunicación** del Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico de los estudiantes existe una relación positiva media y significativa.

Valores contrarios hallaron Molleda y Rodríguez (19) con resultados que muestran una relación negativa y significativa entre la dimensión Comunicación y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios.

- Finalmente, como **octavo objetivo específico** planteado y de acuerdo a su respectiva hipótesis se puede explicar que la relación entre la dimensión **Satisfacción** del Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico de los estudiantes encuestados es positiva media y significativa.

Sin embargo, Molleda y Rodríguez (19) encuentran una relación significativa pero negativa entre la dimensión Afectividad, similar a la Satisfacción y el rendimiento académico en universitarios limeños, consiguiendo así resultados contrarios a los hallados en la investigación.

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- El 95,45% de los estudiantes se encuentran con un Funcionamiento Familiar balanceado, predominando además el nivel alto de Funcionamiento Familiar con un 41,82%, así como se observa el predominio del nivel medio de las dimensiones de Disfunción Familiar (dimensiones negativas del Funcionamiento Familiar) con un 73,64% que presentan los estudiantes de enfermería.
- Respecto a las 4 dimensiones positivas del Funcionamiento Familiar se destaca en la Cohesión los niveles nivel bajo y alto con el 26,36% para ambos, para la Flexibilidad los niveles medio y alto con el 27,27%, para la Comunicación el nivel bajo con el 31,82% y para la Satisfacción el nivel bajo con el 28,18%.
- Para las 4 dimensiones negativas del Funcionamiento Familiar para la Desunión predomina el nivel medio con el 40.9%, para el Sobreinvolucramiento el nivel bajo con el 29.09%, para la Rigidez el nivel alto con el 30,00% y para la dimensión Caótico el nivel bajo con el 30,91%.
- Asimismo, para el Rendimiento Académico sobresalen: el Logro en proceso, equivalente a B o las notas entre 13,5 a 16,4 con un 57,27%, así como el Logro Esperado, equivalente a A o las notas entre 16,5 a 18,4 con un 32,73%
- En general se puede concluir que existe relación positiva considerable y significativa entre el Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.

- Ello se explica en que la relación entre la dimensión **Cohesión** del Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico de los estudiantes encuestados es positiva media y significativa.
- Así también la relación entre la dimensión **Flexibilidad** del Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico de tales estudiantes de enfermería es positiva media y significativa.
- Por otro lado, respecto a la relación entre la dimensión **Desunión** del Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico de los estudiantes encuestados, resulta que no es negativa como se esperaba.
- En este sentido, respecto a la relación entre la dimensión **Sobreinvolucramiento** del Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería, resulta que tampoco es negativa como se esperaba.
- Asimismo, en cuanto la relación entre la dimensión **Rigidez** del Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico de los estudiantes encuestados, igualmente resulta que no es negativa como se esperaba.
- Cabe destacar que para la dimensión **Caótica** del Funcionamiento Familiar y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes, si bien existe una relación negativa muy débil, como en parte de la hipótesis esperada, no se observa una relación estadísticamente significativa.
- De otro lado, para la relación entre la dimensión **Comunicación** del Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico de los estudiantes existe una relación positiva media y significativa.

- Finalmente, en ese mismo sentido, en cuanto a la relación entre la dimensión **Satisfacción** del Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico de los estudiantes encuestados es positiva media y significativa.
- En resumen se puede concluir que existe una relación positiva y significativa entre rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I y las 4 dimensiones positivas del Funcionamiento Familiar (Cohesión, Flexibilidad, Comunicación y Satisfacción); así como no existe una relación negativa entre rendimiento académico y 3 de las 4 dimensiones negativas del Funcionamiento Familiar (Desunión, Sobreinvolucramiento y Rigidez), por lo que solo la dimensión negativa Caótica presenta una relación negativa pero no significativa con el rendimiento académico.

5.2. Recomendaciones

- Respecto a la relación que existe de manera positiva, considerable y significativa entre el Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I, se recomienda a los estudiantes mantener y fortalecer la relación entre los miembros de su familia, tomando las acciones particulares a cada familia según sea el tipo de familia: nuclear, monoparental o extensa, los cuales representan a los tipos de familia de todos los alumnos que participaron en el presente estudio y de este modo se estimule un sostenimiento y mejora del nivel de rendimiento en sus estudios.
- Concerniente a la relación positiva media y significativa entre la dimensión **Cohesión** del Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico de los estudiantes encuestados, es recomendable motivar el fortalecimiento de los vínculos que relacionan sus emociones, su tiempo, sus espacios, juegos dedicados a la recreación, como a los acuerdos para planear o tomar decisiones en cuanto a la toma de decisiones, establecimiento de principios, normas, límites, entre otros, todo lo cual es la base del buen desempeño académico que se ha observado en el presente estudio.
- Así también, para la relación positiva media y significativa entre la dimensión **Flexibilidad** del Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico de tales estudiantes de enfermería, se recomienda identificar y reforzar las capacidades de negociación, liderazgo, técnicas de disciplina, relacionales, de roles, entre otras, para que de este modo su rendimiento universitario se eleve por efecto colateral del desarrollo personal y familiar a nivel emocional.

- Por otro lado, al hallar que existe una relación positiva entre la dimensión **Desunión** del Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico de los estudiantes encuestados, cuando se esperaba que esta relación sea negativa, se puede explicar que este aspecto puede estar disminuido en todos los tipos de las familias del presente estudio, no obstante se recomienda que se debe reforzar el establecimiento de sus roles que le corresponden a cada uno de sus integrantes, a fin de que pueden desempeñarse de una mejor manera, obligatoria y consciente como ya lo vienen desarrollando, dado que pueden contar a un nivel incipiente con una satisfacción de sus necesidades básicas, pero requieren que se prevenga la disminución de esta, sobre todo en las familias nucleares, pues son las que cuentan con un mayor riesgo; y así, el hecho que perciban la satisfacción de sus necesidades primarias mejoraría su nivel de rendimiento académico.
- Respecto a la relación positiva entre la dimensión **Sobreinvolucramiento** del Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería, resulta que tampoco es negativa como se esperaba, por lo que se recomienda diseñar actividades de motivación a fin que se identifiquen las acciones que eviten un extremo control o muy elevada cohesión, sino que sus miembros pueden individualizarse y diferenciarse entre ellos, y de este modo se colabore a un mejor estado de ánimo que se refleje finalmente en obtener mejores calificaciones en las materias o asignaturas de las carreras que llevan generalmente los hijos de las familias.
- Dado a que se muestra una relación positiva entre la dimensión **Rigidez** del Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico de los estudiantes encuestados, y no es negativa como se esperaba, se evidencia que si bien son

un contrapeso que ofrece estabilidad funcional de la familia, se recomienda que se pueda reconocer los elementos que ayudan a constituir la actitud positiva frente a las reglas establecidas, así como a la vez un ambiente donde se pueda escuchar las opiniones de cada uno; así se propiciaría una mejora del nivel de rendimiento en los estudios.

- En lo que concierne a la dimensión **Caótica** del Funcionamiento Familiar se observa una relación negativa con el rendimiento académico de los estudiantes, tal como se planteaba en parte de la hipótesis esperada, (aunque sin una relación estadísticamente significativa), se explica a que esta se contrapone a la alta cohesión familiar que presentan estas familias, por lo que se recomienda que fortalecer las estrategias de resolución de conflictos, de crisis y que a la vez fomenten el equilibrio que ayude a un buen desempeño en las actividades universitarias de los integrantes que estudian.
- Concerniente a la relación positiva media y significativa entre la dimensión **Comunicación** del Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico de los estudiantes se recomienda adquirir estrategias de comunicación a fin de consolidar las habilidades comunicativa, así como sus respectivas competencias para tanto escuchar como para hablar u opinar, manteniendo respeto, empatía y tolerancia, todo lo cual es transversal a todos los entornos, incluyendo el de sus ámbitos estudiantiles, generando un mejor nivel en los resultados de sus calificaciones académicas.
- Finalmente, en cuanto a la relación positiva media y significativa entre la dimensión **Satisfacción** del Funcionamiento Familiar y el rendimiento académico se recomienda diseñar actividades o programas de intervención

multidisciplinar para los estudiantes a fin de solventar una mayor afectividad, lo cual conllevará un mejor ánimo, autoestima, autoconcepto, expectativa de vida, entre otros, para relacionarse con un mejor nivel de calidad con sus docentes, entre compañeros de estudio y adquieran mayor confianza para organizar su tiempo y resolver problemas propios de su entorno estudiantil, de su periodo de juventud y de su planificación de vida.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. UNESCO. COVID-19 Educational Disruption and Response. [Online].; 2020
[cited 2020 mayo 13. Available from:
<https://en.unesco.org/covid19/educationresponse>.
2. OMS. Alocución de apertura del Director General de la OMS en la rueda de prensa sobre la COVID-19 celebrada el 11 de marzo de 2020. [Online].; 2020
[cited 2020 mayo 13. Available from:
<https://www.who.int/es/dg/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020>.
3. Diario El Peruano. Decreto Supremo N° 044-2020-PCM. Diario El Peruano.
2020 marzo: p. 10-13.
4. Diario El Peruano. Decreto de Urgencia N° 026-2020. Diario El Peruano.
2020: p. 1-10.
5. Diario EL Peruano. Resolución Ministerial N° 184-2020-MINEDU. Diario EL Peruano. 2020 mayo: p. 2-3.
6. Diario El Peruano. Resolución Viceministerial N° 095-2020-MINEDU
Establecen disposiciones aplicables al servicio educativo correspondiente al año lectivo 2020, brindado por los Centros de Educación Técnico-Productiva e Institutos y Escuelas de Educación Superior. Diario El Peruano. 2020 mayo: p. 3-6.
7. Presidencia de la República. Decreto Legislativo N° 1496. Decreto Legislativo

que establece disposiciones en materia de Educación Superior Universitaria en el marco del Estado de Emergencia Sanitaria a nivel nacional. Diario Oficial El Peruano. 2020: p. 33-34.

8. García F, Corell A, Abella V, Grande M. La evaluación online en la educación superior en tiempos de la COVID-19. *Education in the Knowledge Society*. 2020; 21: p. 1-26.
9. Li Y, Wang Y, Jiang J, Valdimarsdóttir U, Fall K, Fang F, et al. Psychological Distress Among Health Professional Students During the COVID-19 Outbreak. *Psychological Medicine*. 2020;; p. 1-3.
10. Diario Gestión. Minsa: Faltan incorporar más de 11,000 médicos especialistas en todo el país. [Online].; 2020 [cited 2020 mayo 13. Available from: <https://gestion.pe/economia/minsa-solo-una-region-del-peru-supera-el-nivel-de-enfermeros-recomendados-por-la-oms-y-no-es-lima-noticia/>.
11. Pérez V, Sarmiento K. Autoestima asociado a funcionalidad familiar en adolescentes del segundo año de secundaria del colegio "Teniente Diego Ferrer Sosa", 2018. [Tesis de licenciatura]. Pucallpa: Universidad Nacional de ucajali, Escuela Profesional de Enfermería; 2020.
12. Aseijas C. Cohesión y adaptabilidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Cajamarca. [Tesis doctoral]. Cajamarca: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Escuela de posgrado; 2020.

13. Linares J, Huarca J. Funcionamiento familiar, ansiedad ante los exámenes y rendimiento académico en alumnos de secundaria de la I.E. Fe y Alegría 45 – Arequipa. [Tesis de licenciatura]. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Escuela Profesional de Psicología; 2019.
14. Cordero H, Culque R. Implementación de las aulas virtuales y el rendimiento académico de los cadetes de cuarto año de Infantería de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, año 2019. [Tesis de licenciatura]. Lima: Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi", Comando de Educación y Doctrina del Ejército; 2019.
15. Quicaña M, Vilcazán N. Disfunción familiar y su relación con el rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa "Joule" del distrito de Cayma – Arequipa, 2018. [Tesis de licenciatura]. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Facultad de Ciencias de la Educación; 2019.
16. Pérez S, Mora K. Funcionalidad familiar y rendimiento académico en los estudiantes de tercer grado de primaria del colegio integrado Juan Atalaya de la ciudad de Cúcuta. [Tesis de licenciatura]. Cúcuta Norte de Santander, Colombia: Universidad Simón Bolívar, Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales; 2019.
17. Chayña K. Funcionalidad familiar y rendimiento escolar en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Industrial Sucuni Japisse, Centro Poblado de Mallco provincia de Moho – 2017. [Tesis de licenciatura]. Puno:

Universidad Nacional del Altiplano, Facultad de Trabajo Social; 2018.

18. Haro E. Adicción a redes sociales y funcionalidad familiar en estudiantes universitarios y egresados de Lima Metropolitana. [Tesis de licenciatura]. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola, Facultad de Humanidades; 2018.
19. Molleda M, Rodríguez D. Disfunción familiar y el rendimiento académico en los estudiantes de enfermería en una universidad privada de Lima, 2015. [Tesis de licenciatura]. Lima: Universidad Peruana Unión, Escuela Profesional de Enfermería; 2016.
20. Espinoza J. Funcionamiento familiar e inteligencia emocional de los adolescentes con bajo rendimiento académico de tres instituciones educativas particulares de Pacasmayo. [Tesis de licenciatura]. Trujillo: Universidad Privada del Norte, Facultad de Ciencias de la Salud; 2016.
21. Huenchul J, Parra M, Saldías T. Relación entre factores sociodemográficos, rendimiento académico, comunicación y funcionamiento familiar en adolescentes de liceos municipales de Chillán, 2015. [Tesis de licenciatura]. Chillán, Chile: Universidad del Bío-Bío, Escuela de Enfermería; 2015.
22. McKeown K. Final Report of the Commission on the Family to the Minister for Social, Community and Family Affairs: "Strengthening Families for Life" (Book Review). *Economic and Social Review*. 1999; 30(2).
23. Roiste D, Aine. The Family: A Systems Perspective. In O'Connor M, Murphy T. *Social Care: Theory, Policy and Practice*.: CIT Press; 2006.

24. McMaster. Family functioning. *Journal of Family Psychology*. 2002; 16(4).
25. Rodríguez A, Pérez A. Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*. 2017; 82(1).
26. Hernández R, Fernández C, Baptista P. *Metodología de la Investigación*. 6th ed. México: McGraw Hill Education; 2014.
27. Ñaupas H, Mejía E, Novoa E, Villagomez A. *Metodología de la investigación cuantitativa – cualitativa y redacción de la tesis* Bogotá, Colombia: Ediciones de la U; 2014.
28. Bernal C. *Metodología de la investigación*. 3rd ed. Bogotá, Colombia: Pearson Educación; 2010.
29. Olson D, Portner J, Lavee Y. *Manual de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III Manual)* Minneapolis: Life Innovation; 1985.
30. Gorall D, Tiesel J, Olson D. *FACES IV Development and Validation. Circumplex Model of Marital & Family Systems* Minneapolis: Life Innovation. University of Minnesota; 2004.
31. Goicochea P, Narváez A. *Adaptación del instrumento Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar*. [Tesis de licenciatura]. Trujillo: Universidad César Vallejo; 2011.
32. Caycho D. *Funcionamiento Familiar y Dependencia Emocional en estudiantes*

de 4to. y 5to. de Secundaria en instituciones educativas públicas de Lurín.
[Tesis de licenciatura]. Lima: Universidad Autónoma del Perú, Facultad de Humanidades; 2018.

33. Beauchamp T, Childress j. Principles of biomedical ethics. 5th ed. Oxford, Reino Unido: Oxford University Press; 2001.
34. Siurana J. Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural. Veritas. 2010; 22(1): p. 121-157.
35. Ruíz M. Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios. Temática Psicológica - UNIFÉ. 2015; 11(1): p. 53-63.
36. Reusche R. El funcionamiento familiar de adolescentes con problemas de conducta escolar, según la escala para evaluar la adaptación y cohesión de la familia (Faces III) de D. H. Olson. [Tesis doctoral]. Lima, Perú: Universidad Femenina del Sagrado Corazón; 1998.
37. Minuchin S. Familias y terapia familiar Barcelona: Gedisa; 2009.
38. Olson D, Russell C, Sprenkle D. Circumplex Model of marital and family systems: VI. Theoretical update. Family Process. 1983; 22(1): p. 69-83.
39. MINEDU. Resolución Viceministerial N° 033-2020-MINEDU. [Online].; 2020 [cited 2020 julio 13. Available from:
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/505247/RVM_N_033-2020-MINEDU.pdf.

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título de la Investigación: Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico en un Entorno Virtual y de Pandemia de los Estudiantes de Enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre el Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación entre el Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I</p>	<p>Hipótesis General - Hi: Existe una relación positiva y significativa entre el Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I. H0: No existe una relación positiva y significativa entre el Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.</p>	<p>Variable 1: Funcionamiento Familiar Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cohesión - Flexibilidad - Desunión - Sobreinvolucramiento - Rigidez - Caótica - Comunicación - Satisfacción <p>Variable 2: Rendimiento Académico Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Deficiente - Logro en inicio o suficiente - Logro en proceso - Logro esperado - Logro desatascado 	<p>Tipo de investigación Tipo básica, pura o fundamental</p> <p>Método y diseño de la investigación Método hipotético deductivo. Nivel descriptivo correlacional. Diseño no experimental y de corte transversal.</p>
<p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es la relación entre la dimensión Cohesión del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I? - ¿Cuál es la relación entre la dimensión Flexibilidad del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I? - ¿Cuál es la relación entre la dimensión Desunión del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I? 	<p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar la relación entre la dimensión Cohesión del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I. - Indicar es la relación entre la dimensión Flexibilidad del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I. - Señalar es la relación entre la dimensión Desunión del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I. 	<p>Hipótesis Específicas</p> <p>Hi1: Existe una relación significativa entre la Cohesión del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I. H01: No existe una relación positiva y significativa entre la Cohesión del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.</p> <p>Hi2: Existe una relación positiva y significativa entre la dimensión Flexibilidad del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I. H02: No existe una relación positiva y significativa entre la dimensión Flexibilidad del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.</p> <p>Hi3: Existe una relación negativa significativa entre la dimensión Desunión del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I. H03: No existe una relación negativa significativa entre la dimensión Desunión del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.</p>		

<p>¿Cuál es la relación entre la dimensión Sobreinvolucramiento del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión Rigidez del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión Caótica del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión Comunicación del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión Satisfacción del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I?</p>	<p>Describir la relación entre la dimensión Sobreinvolucramiento del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.</p> <p>Establecer la relación entre la dimensión Rigidez del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión Caótica del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.</p> <p>Identificar la relación entre la dimensión Comunicación del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.</p> <p>Indicar la relación entre la dimensión Satisfacción del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.</p>	<p>Hi4: Existe una relación negativa significativa entre la dimensión Sobreinvolucramiento del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.</p> <p>H04: No existe una relación negativa significativa entre la dimensión Sobreinvolucramiento del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.</p> <p>Hi5: Existe una relación negativa significativa entre la dimensión Rigidez del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.</p> <p>H05: No existe una relación negativa significativa entre la dimensión Rigidez del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.</p> <p>Hi6: Existe una relación negativa significativa entre la dimensión Caótica del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.</p> <p>H06: No existe una relación negativa significativa entre la dimensión Caótica del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.</p> <p>Hi7: Existe una relación positiva y significativa entre la dimensión Comunicación del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.</p> <p>H07: No existe una relación positiva y significativa entre la dimensión Comunicación del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.</p> <p>Hi8: Existe una relación positiva y significativa entre la dimensión Satisfacción Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.</p> <p>H08: No existe una relación positiva y significativa entre la dimensión Satisfacción del Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Semestre 2020-I.</p>		<p>Población 152 estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener del 1er al 10mo ciclo del semestre académico 2020-I.</p> <p>Muestra 110 estudiantes</p>
--	---	--	--	---

ANEXO 2. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 1: Funcionamiento Familiar

Definición operacional: Es la variable dimensionada según el modelo Circunflejo de David Olson (cohesión balanceada y flexibilidad balanceada) y subdimensionada en 4 niveles para cubrir los extremos inferiores y 4 superiores, de la cohesión (desunión y sobreinvolucramiento) y de la flexibilidad (rigidez y caos), incluyendo a la comunicación y satisfacción familiar, en donde su cuestionario está constituido por 62 ítems calificados en Subescalas o niveles: bajo, medio, alto y muy alto.

Matriz operacional de la variable: Funcionamiento Familiar

Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Cohesión	1, 7, 13, 19, 25, 31, 37	1 = Totalmente en Desacuerdo 2 = Generalmente en Desacuerdo 3 = Indeciso 4 = Generalmente de Acuerdo 5 = Totalmente de Acuerdo	Bajo Medio Alto Muy alto
Flexibilidad	3, 9, 15, 21, 27, 33, 39		
Desunión	4, 10, 16, 22, 28, 34, 40		
Sobreinvolucramiento	2, 8, 14, 20, 26, 32, 38		
Rigidez	5, 11, 17, 23, 29, 35, 41		
Caótica	6, 12, 18, 24, 30, 36, 42		
Comunicación	43 al 52		
Satisfacción	53 al 62		

Variable 2: Rendimiento académico

Definición operacional: Es la variable medida según el sistema de calificaciones normado para Perú, el cual es de categoría vigesimal, es decir de 0 a 20, con la nota mínima aprobatoria es la nota 10,5 la cual equivale a la nota 11, por lo que serán clasificadas en 5 categorías con sus indicadores: Desaprobado (0 a 10,4), Aprobado (10,5 a 13,5), Bueno (14 a 16,4), Muy Bueno (16,5 a 18,4) y Excelente (19 a 20).

Matriz operacional de la variable: Rendimiento académico

Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Deficiente	0 a 10,4	F, FX, E y D	Desaprobado
Logro en inicio o suficiente	10,5 a 13,4	C	Aprobado
Logro en proceso	13,5 a 16,4	B	Bueno
Logro esperado	16,5 a 18,4	A	Muy Bueno
Logro desatacado	18,5 a 20	AD o A+	Excelente

ANEXO 3. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE ENFERMERIA

TÉCNICA: Entrevista

INSTRUMENTO: Escala de evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar – FACES IV

I.- INTRODUCCION:

Los estudiantes y sus familias en un ambiente de cuarentena

En el presente contexto de cuarentena y aislamiento social por pandemia del Covid-19, y desde el punto de vista del alumno, este se ve influenciado con aspectos relacionados a su entorno familiar, entre otros.

II.- PRESENTACIÓN Y OBJETIVO:

Mi nombre es Lilia Villalobos, estudiante de enfermería de la Universidad Norbert Wiener y próxima a graduarme. Le propongo ser parte de un estudio el propósito de determinar la dinámica familiar en los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, semestre 2020-I en un entorno de aislamiento social por pandemia.

Beneficios: Con su participación colaborará a que los resultados de este estudio redunden en beneficio de todos los estudiantes.

Confidencialidad: Los datos que usted proporcione serán absolutamente confidenciales y anónimos y su uso solo se circunscribirá para el estudio. Para continuar con el cuestionario, es necesario contar con su absoluta sinceridad luego de su aceptación al contestar la siguiente pregunta:

¿Acepta ser parte del estudio? Acepto _____ No acepto _____

III.- DATOS GENERALES:

¿Vive actualmente con algún familiar? Sí _____ No _____

Nombre y apellido: _____

Sexo: M() F() Edad: _____ Ciclo: ____

¿Con quiénes vive actualmente? (Puede marcar más de una respuesta)

Padre y/o madre

Hermanos/as

Pareja / esposo/a

Hijos/as

Alguno de sus hijos (no todos)

Otro familiar (abuelos/as, tíos/as, sobrinos/as, primos/as, cuñados/as, entre

otros)

¿Usted o algún miembro de su familia se contagió del Covid-19? Sí _____ No _____

¿Algún miembro cercano de su familia falleció desde el inicio de pandemia (marzo, abril, mayo, junio)? Sí _____ No _____

III.- INSTRUCCIONES:

Se te presenta a continuación 62 preguntas (cada una con alternativas para marcar) respecto a la cohesión y adaptabilidad familiar.

Lee atentamente cada una de las afirmaciones presentadas a continuación y marca con una "X" la alternativa que consideres adecuada. Para responder ten en cuenta tu realidad familiar, es decir, las experiencias que se viven dentro de tu familia. No existen respuestas buenas ni malas.

Por favor, maque con una "X" según la siguiente escala:

1= Totalmente en Desacuerdo

2= Generalmente en Desacuerdo

3= Indeciso

4= Generalmente de Acuerdo

5= Totalmente de Acuerdo

Para lo cual debe elegir una opción para cada uno de los siguientes planteamientos, respondiendo a la pregunta: ¿Qué tan satisfecho está usted con la siguiente afirmación?

¿Qué tan de acuerdo está con la siguiente afirmación?	Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Los miembros de la familia están involucrados entre sí.	1	2	3	4	5
2. Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.	1	2	3	4	5
3. Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.	1	2	3	4	5
¿Qué tan de acuerdo está con la siguiente afirmación?	Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

4. Pasamos demasiado tiempo juntos.	1	2	3	4	5
5. Hay estrictas consecuencias por romper reglas en nuestra familia.	1	2	3	4	5
6. Parecemos nunca estar organizados en nuestra familia.	1	2	3	4	5
7. Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.	1	2	3	4	5
8. Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.	1	2	3	4	5
9. Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa.	1	2	3	4	5
10. Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos.	1	2	3	4	5
11. Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.	1	2	3	4	5
12. Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.	1	2	3	4	5
13. Los miembros de la familia se apoyan el uno al otro durante tiempos difíciles.	1	2	3	4	5
14. La disciplina es imprescindible en nuestra familia.	1	2	3	4	5
15. Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.	1	2	3	4	5
16. Los miembros de la familia son demasiado dependientes el uno del otro.	1	2	3	4	5
17. Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.	1	2	3	4	5
18. Las cosas no se hacen en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19. Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.	1	2	3	4	5
20. Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario.	1	2	3	4	5
21. Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.	1	2	3	4	5
¿Qué tan de acuerdo está con la siguiente afirmación?	Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
22. Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.	1	2	3	4	5

23. Nuestra familia es muy organizada.	1	2	3	4	5
24. Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.	1	2	3	4	5
25. A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
26. Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona.	1	2	3	4	5
27. Nuestra familia casi nunca hace cosas juntas.	1	2	3	4	5
28. Nos sentimos muy conectados entre sí.	1	2	3	4	5
29. Las cosas no se hacen en nuestra familia.	1	2	3	4	5
30. Nuestra familia carece de liderazgo.	1	2	3	4	5
31. Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así, participan en las actividades familiares.	1	2	3	4	5
32. Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia.	1	2	3	4	5
33. Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.	1	2	3	4	5
34. Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.	1	2	3	4	5
35. Es importante seguir las reglas en nuestra familia.	1	2	3	4	5
36. Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar.	1	2	3	4	5
¿Qué tan de acuerdo está con la siguiente afirmación?	Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
37. Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.	1	2	3	4	5
38. Cuando los problemas surgen, nos comprometemos.	1	2	3	4	5
39. Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente.	1	2	3	4	5

40. Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.	1	2	3	4	5
41. Una vez que se toma una decisión es muy difícil modificarla.	1	2	3	4	5
42. Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.	1	2	3	4	5
43. Los miembros de la familia están satisfechos de cómo ellos se comunican entre sí.	1	2	3	4	5
44. Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.	1	2	3	4	5
45. Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro.	1	2	3	4	5
46. Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean.	1	2	3	4	5
47. Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos.	1	2	3	4	5
48. Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
49. Los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.	1	2	3	4	5
50. Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.	1	2	3	4	5
51. Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí.	1	2	3	4	5
52. Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.	1	2	3	4	5
¿Qué tan de acuerdo está usted con:?	Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
53. El grado de intimidad entre los miembros de la familia.	1	2	3	4	5
54. Las habilidades de su familia para superar el estrés.	1	2	3	4	5
55. Las habilidades de su familia para ser flexible.	1	2	3	4	5
56. Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.	1	2	3	4	5
57. La calidad de comunicación entre los miembros de la familia.	1	2	3	4	5
58. Las habilidades de su familia para resolver problemas.	1	2	3	4	5

59. La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.	1	2	3	4	5
60. El modo en que los problemas son asumidos.	1	2	3	4	5
61. La imparcialidad de la crítica en su familia.	1	2	3	4	5
62. La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.	1	2	3	4	5

Por favor, no deje ninguna pregunta sin responder. Mil gracias por su participación

ANEXO 4. CONSENTIMIENTO INFORMADO

Institución: Universidad Privada Norbert Wiener

Investigadores: Lilia Villalobos

Título del estudio: Funcionamiento familiar y rendimiento académico en un entorno virtual y de pandemia de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, semestre 2020-I

Sr(a) o Srta.:

Buenos días, mi nombre es: Lilia Villalobos estoy realizando un estudio con el objetivo de relacionar entre el funcionamiento familiar y rendimiento académico en un entorno virtual y de pandemia de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, para lo cual solicitamos a Ud. y su colaboración firmando el consentimiento informado.

Riesgos:

Su participación no supondrá ningún tipo de riesgo.

Beneficios:

Con su participación colaborará a que se desarrolle el presente estudio y que redundará en el beneficio de los estudiantes.

Costos e incentivos:

El estudio no demanda costo de parte de usted, ni tampoco incentivos.

Confidencialidad: Los datos que usted proporcione serán absolutamente confidenciales y anónimos y su uso solo se circunscribirá para el estudio.

Derechos del paciente: Si usted no decide participar en el estudio, puede retirarse de éste en cualquier momento, En que caso que usted decida participar y tenga preguntas puede dirigirse a los investigadores antes mencionados.

CONSENTIMIENTO

Yo.....DNI.....
acepto voluntariamente participar en este estudio por lo cual firmo mi
consentimiento.

Participante

Nombre:

DNI:

Fecha

ANEXO 5. RESOLUCIÓN O DICTAMEN DEL COMITÉ DE ÉTICA

Es un estudio no experimental de tipo descriptivo correlacional de diseño transversal, por lo que no se ha recogido los datos que no expone ni vulneren los datos personales de algún paciente, por lo consiguiente no se consideró someterlo a un comité de ético.