



UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER

Escuela de Posgrado

Tesis

Motivación académica y aprendizaje cooperativo en
estudiantes de Enfermería de especialidad cuidados
enfermeros en Neonatología, 2020.

Para optar el grado académico de
Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR: GRISELDA LIZ, FABIAN MUÑOZ

Código ORCID <https://orcid.org/0000-0002-4265-7540>

Lima –Perú

2021

Tesis

Motivación académica y aprendizaje cooperativo en
estudiantes de Enfermería de especialidad cuidados
enfermeros en Neonatología, 2020.

Línea de investigación

(seis)

Asesor(a)

Dra. PALACIOS GARAY, JESSICA PAOLA.

Código ORCID <https://orcid.org/0000-0002-2315-1683>

DEDICATORIA

Dedico mi tesis a mi madre, a mi tío Carlos porque fueron el principal cimiento para la construcción de mi vida profesional.

A mí padre, esposo y hermanos por su apoyo incondicional.

A mis hijos Xavier y Dianne quienes son el motor de mi día a día.

Gracias

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Privada Norbert Wiener por brindarme la oportunidad de seguir desarrollándonos como profesionales de la educación.

A todos mis docentes de la Maestría en Docencia Universitaria, por su profesionalismo, por ser guías comprometidos con la enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

A los jueces expertos que me apoyaron en este proceso con sus conocimientos.

A los estudiantes de la especialidad cuidados enfermero en neonatología por su disponibilidad en bien de la investigación.

A todas las personas que contribuyeron a la culminación de estas tesis.

ÍNDICE GENERAL

	Página
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
INDICE	v
ABSTRACT	vii
INTRODUCCIÓN	xi
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA	1
1.1 Planteamiento del problema	1
1.2 Formulación del problema	3
1.2.1 Problema general	3
1.2.2 Problemas específicos	3
1.3 Objetivos de la investigación	4
1.3.1 Objetivo General	4
1.3.2 Objetivos Específicos	4
1.4 Justificación de la investigación	5
1.4.1 Justificación Teórica	5
1.4.2 Justificación Metodológica	5
1.4.3 Justificación Práctica	6
1.5 Limitaciones de la investigación	6
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	7
2.1 Antecedentes de la investigación (nacionales y internacionales)	7
2.2 Bases teóricas.	13
2.2.1 Motivación académica	13
2.2.2 Aprendizaje cooperativo	19
2.3. Formulación de Hipótesis	24
2.3.1 Hipótesis General	24
2.3.2 Hipotesis Especificas	24
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	25
3.1 Método de la investigación	25
3.2 Enfoque de la investigación	25

3.3 Tipo de la investigación	26
3.4 Diseño de la investigación	26
3.5 Población, muestra y muestreo	27
3.6 Variable y operacionalización	28
3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	30
3.7.1. Técnica	30
3.7.2. Descripción	31
3.7.3. Validación	34
3.7.4. Confiabilidad	36
3.8 Procesamiento y análisis de datos	37
3.9 Aspectos éticos	40
CAPÍTULO IV. PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	42
4.1 Resultados	42
4.1.1 Análisis descriptivo de los resultados	42
4.1.2 Prueba de hipótesis	51
4.1.3 Discusión de resultados	55
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	59
5.1 Conclusiones	59
5.2 Recomendaciones	60
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	61
ANEXO	67
Anexo 1: Matriz de consistencia	68
Anexo 2: Instrumentos	71
Anexo 3: Validez de los instrumentos	75
Anexo 3: Confiabilidad de los instrumentos	80
Anexo 4: Formato de Consentimiento Informado	86
Anexo 5: Aprobación del Comité de Etica	87
Anexo 6: Informe del asesor de Turnitin	88

INDICE DE TABLAS

	Pagina
Tabla 1 Operación de variables motivación académica	29
Tabla 2 Operación de variables aprendizaje cooperativa.	30
Tabla 3 Validación. de juicios de expertos	35
Tabla 4 Confiabilidad	37
Tabla 5 Estadísticas de fiabilidad de motivación académica	37
Tabla 6 Estadísticas de fiabilidad de aprendizaje cooperativo	38
Tabla 7 variable 1 Motivación académica	42
Tabla 8 Dimensión Motivación Intrínseca.	43
Tabla 9 Dimensión Motivación Extrínseca	44
Tabla 10 variable 2 Aprendizaje cooperativo.	45
Tabla 11 Dimensión Interdependencia positiva.	46
Tabla 12 Dimensión Responsabilidad interna de grupo	47
Tabla 13 Dimensión Interacción estimuladora	48
Tabla 14 Dimensión Gestión interna de grupo.	49
Tabla 15 Dimensión Evaluación interna de equipo.	50
Tabla 16 Rho Spearman Motivación académica y aprendizaje cooperativo.	52
Tabla 17 Rho Spearman Motivación intrínseca y aprendizaje cooperativo.	53
Tabla 18 Rho Spearman Motivación extrínseca y aprendizaje cooperativo	55

INDICE DE GRÁFICOS

	Páginas
Figura 1 Pirámide de Maslow.	15
Figura 2 Motivación intrínseca y extrínseca.	18
Figura 3 variable 1 Motivación académica.	43
Figura 4 Dimensión Motivación Intrínseca.	44
Figura 5 Dimensión Motivación Extrínseca.	45
Figura 6 variable 2 Aprendizaje cooperativo.	46
Figura 7 Dimensión Interdependencia positiva.	47
Figura 8 Dimensión Responsabilidad interna de grupo.	48
Figura 9 Dimensión Interacción estimuladora.	49
Figura 10 Dimensión Gestión interna de grupo.	50
Figura 11 Dimensión Evaluación interna de equipo.	51

RESUMEN

El presente trabajo de investigación, tuvo como objetivo” Determinar la relación que existe entre motivación académica y aprendizaje cooperativo en estudiantes de Enfermería de especialidad cuidados enfermeros en neonatología, de la Universidad Privada Norbert Wiener- 2020”. La investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, el método utilizado fue el hipotético deductivo, el nivel de la investigación correlacional, el diseño de investigación no experimental, se aborda un tipo de investigación aplicada. La población fue de 82 estudiantes de la especialidad de Cuidado Enfermero en Neonatología. El instrumento que se aplicó en el trabajo de investigación fue el cuestionario, se utilizó como técnica la encuesta para ambas variables (se realizó mediante la modalidad virtual), Los datos obtenidos fueron digitados y ordenados en el programa Excel, así mismo se ingresaron al programa SPSS versión 22 para su análisis, para los resultados la prueba estadística aplicada fue Rho Spearman, $Rho=.224^*$, valor de significancia $0,044 < 0,05$. Así mismo se concluye que la motivación académica se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo.

Palabras clave: Motivación académica, Aprendizaje cooperativo, Intrínseca, Extrínseca, Estudiante.

ABSTRACT

The objective of this research work was to "Determine the relationship between academic motivation and cooperative learning in Nursing students specializing in neonatal care, from the Norbert Wiener Private University- 2020". The research was developed under the quantitative approach, the method used was the hypothetical deductive, the level of correlational research, the non-experimental research design, a type of applied research is approached. The population was 82 students of the Neonatology Nursing Care specialty. The instrument that was applied in the research work was the questionnaire, the survey was used as a technique for both variables (it was carried out through the virtual modality), the data obtained were typed and ordered in the Excel program, and they were also entered into the program SPSS version 22 for its analysis, for the results the statistical test applied was Rho Spearman, $Rho = .224 *$, significance value $0.044 < 0.05$. Likewise, it is concluded that academic motivation is significantly related to cooperative learning.

Keywords: Academic motivation, Cooperative learning, Intrinsic, Extrinsic, Student.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad para mejorar el nivel educativo es necesario profesionales competentes, capacitados, actualizados que lideren los nuevos cambios e innovaciones educativas. La motivación académica cumple una función esencial en el aprendizaje de todo estudiante que da como resultado una óptima enseñanza. Así mismo en el aprendizaje cooperativo todos los integrantes deben estar motivados para elevar su propio aprendizaje y el de los demás. El estudio presenta la siguiente estructura:

Capítulo I. El Problema, se expone el planteamiento, formulación del problema, los objetivos; el general y los específicos, la justificación y las limitaciones de la investigación.

Capítulo II. Marco Teórico, presenta los antecedentes tanto los nacionales como los internacionales, base teórica de las variables de estudio y formulación de hipótesis.

Capítulo III. Metodología, incluye método, enfoque, tipo y diseño de la investigación, población y muestra, operacionalización de la variable, técnica e instrumento y técnicas de procesamiento, análisis de datos y aspectos éticos.

Capítulo IV Presentación, discusión de resultados, se presentan el procesamiento de datos y sus resultados, se prueba la hipótesis, posteriormente se realiza la discusión contrastando los resultados del estudio con la de los antecedentes y su marco teórico.

Capítulo V, Conclusiones y recomendaciones del estudio de investigación. Finalmente se presenta las referencias bibliográficas y los anexos.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

En los últimos tiempos se habla mucho de los cambios en la educación. La motivación es una de las causas conjuntamente con el aprendizaje que determinan si los estudiantes lograran los resultados académicos esperados. Cuando estas exigencias fallan, se ve afectado el rendimiento académico del estudiante universitario, provocando dificultades, suspensos o incluso la deserción universitaria. (PISA ,2015).

Es importante que los estudiantes estén motivados para una mayor predisposición al aprendizaje, en el lugar donde se encuentren. La falta de una adecuada motivación académica, disminuye el interés en el aprendizaje y la persistencia necesaria para que el estudiante alcance un determinado objetivo, Las universidades, centros educativos deben promover la motivación dentro de sus aulas. Una gran demanda de estudiantes que se matricularon en el extranjero estuvo motivada por factores internos y externos. (OCDE,2015).

El Aprendizaje Cooperativo es una metodología activa requiere que los estudiantes que integran los grupos sean conscientes de que sin la cooperación de cada estudiante no es posible alcanzar una meta común. (Guzzo y Dickson, 1996; Kelley y Littman, 2005). El Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 “garantizar una educación inclusiva, equitativa y de

calidad y promover las oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos”, al 2030. (ODS 4,2015).

En el contexto internacional. “La Organización de Cooperación y Desarrollo Económico” (OCDE). Los índices de cooperación y competencia de los estudiantes, dan como resultado media cero y desviación típica 1 para los países de la OCDE. Los estudiantes que presentan un sentido de cooperación o competencia tienen una mayor conexión con su centro de estudio, presentando índices por encima de la media (PISA 2018). En México el 83% de los discentes, estuvieron de acuerdo con que el docente demostró placer, brindó motivación en la enseñanza, promedio OCDE 74% (PISA,2018).

La organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO, (2014). Establece que la educación se debe dar, debe ser estructurado bajo cuatro pilares esenciales en nuestras vidas, como aprender: a hacer, a conocer, a ser y a vivir juntos. Tanto en el educarse a aprender a hacer, como en el aprender a vivir juntos, donde podemos mencionar aspectos importantes como el trabajo en equipo, la comprensión mutua, el respeto, la interdependencia, el pluralismo y la paz, que son actitudes y habilidades que se consiguen, se obtienen a través del aprendizaje cooperativo.

OCDE, (2017). Indica que la motivación de los estudiantes para la obtención de buenos resultados se ve en el alto rendimiento, a la vez que puede conducirlos a la ansiedad, si la motivación es extrínseca. El 94% de estudiantes españoles reportan estar motivados para esforzarse en clase. OCDE, (2015). En España el 71% de estudiantes acude a clases particulares de matemática y el 57% a ciencias, indicando que su motivación principal es mejorar sus calificaciones.

En el contexto nacional en la actualidad la motivación académica en el entorno educativo, es un tema que preocupa mucho a los docentes ya que está relacionado al nivel

de fracaso y deserción académico a nivel mundial y en el Perú observamos este tipo de escenario a pesar de las mejoras. (PISA, 2015) en las evaluaciones internacionales de matemática y competencia lectora el Perú se ubicó en el tercer grupo que correspondía al nivel 1 junto con otros países latinoamericanos. Perú se muestra como un país que va mejorando obteniendo uno de los mejores crecimientos en las evaluaciones (OCDE ,2016b).

En el contexto institucional. A través de la experiencia como asesora de práctica en el Programa de Segunda Especialidad cuidados enfermeros en neonatología, observamos estudiantes desmotivados, debido a; dificultad en los horarios, complicación de los trabajos en equipo, la dificultad que tienen para captar los temas, la falta de estrategia de enseñanza, la dificultad para realizar trabajos en red, falta de actualización, temor a los exámenes, otros.

En cuanto a vivencias de los docente observamos estudiantes con falta de interés vocacional ,desanimados, con poco esfuerzo para cumplir con sus compromisos académicos, desmotivados con referencia a que no descargan sus materiales, ingresan tarde a sus clase teóricas, no ingresan a tutorías o ingresan tarde, estudiantes apáticos, no presentan trabajos o lo presentan a destiempo o presentan trabajos y no está bien realizados, no participan en los trabajos individuales ni grupales, presentan poca participación en clase, estudiantes atemorizados con el cambio ,se suma además su falta de compromiso con su crecimiento intelectual, se desconcentran y se muestran indiferente frente al trabajo cooperativo , observamos que los estudiantes están motivado solo por las notas ,porque no desean desaprobado , a que les motive el afán de aprender y deseo de saber y/o porque el aprendizaje le parece importante para su formación personal o profesional. Por lo que la ausencia de motivación como condición para el aprendizaje cooperativo se hace presente.

1.2 Formulación del problema.

1.2.1 Problema general

¿Existe relación entre motivación académica y aprendizaje cooperativo en estudiantes de Enfermería de especialidad cuidados enfermeros en neonatología, de la Universidad Privada Norbert Wiener- 2020?

1.2.2 Problemas específicos

¿Existe relación entre motivación intrínseca y aprendizaje cooperativo en estudiantes de Enfermería de especialidad cuidados enfermeros en neonatología, 2020?

¿Existe relación entre motivación extrínseca y aprendizaje cooperativo en estudiantes de Enfermería de especialidad cuidados enfermero en neonatología, 2020?

1.3 Objetivos del problema.

1.3.1 Objetivos generales

Establecer la relación que existe entre motivación académica y aprendizaje cooperativo en estudiantes de Enfermería de especialidad cuidados enfermeros en neonatología, de la Universidad Privada Norbert Wiener- 2020.

1.3.2 Objetivos específicos.

Determinar la relación que existe entre motivación intrínseca y aprendizaje cooperativo en estudiantes de Enfermería de especialidad cuidados enfermero en neonatología, 2020.

Determinar la relación que existe entre motivación extrínseca y aprendizaje cooperativo en estudiantes de Enfermería de especialidad cuidados enfermeros en neonatología, 2020.

1.4 Justificación de la investigación

Sustentamos la investigación a través de los siguientes aspectos:

1.4.1 Justificación teórica

En el aspecto teórico se evidencia un marco teórico actualizado, con un enfoque sobre motivación académica y aprendizaje cooperativo. Permitiendo que los docentes puedan considerar estas variables en el desarrollo de sus clases para mejorar el nivel de aprendizaje de los estudiantes, motivándolos a querer aprender, a despertar el interés de aprender para la vida, motivándolos a lograr sus metas, sus objetivos trazados, demostrándoles que no solo lo pueden lograr de forma individual, sino también de forma grupal a través del aprendizaje cooperativo. Esta investigación se fundamenta con los aportes de teorías para la variable motivación académica la teoría social cognitiva de Bandura, la teoría humanista de Maslow, y las teorías de los dos factores de Frederick Herzberg quien nos habla de la motivación intrínseca y extrínseca. Para la variable aprendizaje cooperativo la teoría de Piaget, Vygotski, Ausubel.

1.4.2 justificación metodológica

En el aspecto metodológico para la variable 1 motivación académica el método utilizado para realizar la recolección de datos fue la encuesta, el Instrumento fue el cuestionario de motivación académica, dentro de sus dimensiones menciona motivación intrínseca y extrínseca Para la variable 2 aprendizajes cooperativos se menciona 5 elementos básicos, interdependencia positiva, responsabilidad individual y de equipo,

interacción estimuladora, gestión interna del grupo, evaluación interna del equipo. El valor de nuestra investigación es metodológico, debido a que los objetivos a los cuales se dirige tienen como finalidad, el proporcionar un instrumento cuantitativo que permita tanto a profesores como a estudiantes la medición de las variables involucradas en el proceso de aprendizaje. A nivel metodológico, la investigación es cuantitativa, nivel descriptivo, tipo de estudio aplicada.

1.4.3 justificación práctica.

En el aspecto práctico: La investigación presenta dos variables motivación académica y aprendizaje cooperativo, referente a estas variables los estudios realizados han resultado eficaces e integradores, contamos con la autorización de las autoridades de la Universidad para la realización de esta investigación, como también con la población permanente para la efectivización, contamos con fuentes bibliografía actualizadas obtenidas de la biblioteca virtual de la universidad Wiener, el valimiento de los docentes y estudiantes. Los resultados de este trabajo de investigación servirán como base, motivación para futuras investigaciones.

1.5 Limitaciones de la investigación

Los recursos financieros, económico, serán totalmente auto financiados por el investigador, pasando a ser una gran limitación, determinada por la realidad económica y el contexto actual en el que vivimos, la ejecución de esta investigación amerita un proceso complejo de acciones.

La dificultad para adquirir información bibliográfica de forma física (libros, tesis, revistas, etc.), obteniendo información por medio de las bibliotecas virtuales, páginas web.

Se ha obtenido pocas tesis internacionales sobre las variables de estudios, pero se ha compensado con los antecedentes de tesis nacionales.

La población de estudiantes de la especialidad de neonatología es pequeña por ello se ha tenido que trabajar con toda la población. En el contexto actual en el que vivimos por la pandemia del Covid 19, que nos llevó a la cuarentena, al distanciamiento social, no se pudo realizar las encuestas de forma presencial, se realizó las encuestas de forma virtual ya que los estudiantes reciben clase por este medio, el cual nos permitió seguir con la investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

Se ha realizado una exhaustiva búsqueda y recopilado de una gama de investigación sobre antecedentes relacionadas a las variables tratadas en este proyecto, ampliando de esta forma y fundamentando nuestros conocimientos sobre el tema de estudio.

Antecedentes nacionales

Cobba, (2017) presentó su investigación cuyo objetivo fue *“Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal – Lima 2017”*, Tesis para obtener el grado académico de Maestro en ciencias de la Educación, mención en Docencia Universitaria de la “Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle”. La investigación fue de tipo no experimental, con diseño de nivel descriptivo correlacional y de naturaleza transversal. La población de estudio fueron estudiantes de la “facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal”. Se utilizó como instrumentos el cuestionario para las variables aprendizaje cooperativo y de habilidades sociales. Para la

estadística se aplicó la prueba Rho de Spearman cuyo valor fue 0.799 presentando una correlación alta entre la variable aprendizaje cooperativo y habilidades sociales.

Lazo,(2017) presentó su investigación cuyo objetivo fue *“Determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes de Filosofía ciclo X-2017 Facultad de Humanidades UNFV”*, tesis para optar el grado de Maestro en Educación con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica, “Universidad Nacional Federico Villarreal”. Se Considero una muestra de 40 estudiantes matriculados. Tipo de investigación utilizada descriptiva correlacional, diseño no experimental, transversal de corte correlacional, instrumentos utilizados Test de Aprendizaje cooperativo y las actas de Notas (examen parcial) con las cuales se recoleto los datos. Aplicó la prueba Rho de Spearman mencionando que existe correlación positiva fuerte entre ambas variables. Concluyendo que existe correlación positiva fuerte entre las variables.

Terán, (2017) presentó su investigación cuyo objetivo fue *“Establecer la relación entre la motivación académica y estrategias de aprendizaje en estudiantes del primer ciclo de la Universidad de San Martín de Porres”*, tesis para obtener el grado de Maestra. Metodología la muestra fue de 180 estudiantes, el diseño fue no experimental, de tipo correlacional, enfoque cuantitativo. El resultado presenta un alto nivel de motivación académica, evidenciando, una alta predisposición e interés por el aprendizaje y estudio. Se concluyó que existe relación significativa entre ambas variables de estudio.

Manchego,(2017) presentó su investigación cuyo objetivo fue *“Determinar la relación entre la motivación y rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de desarrollo de proyectos productivos de la especialidad de industrias alimentarias de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle en el año 2016”*, para obtener el grado Académico de Maestro en Educación con mención en Docencia e investigación

Universitaria, Estudio correlacional, población de estudio 43 estudiantes del VIII ciclo. Se utilizó como instrumento el cuestionario sobre motivación universitaria, adaptado del cuestionario CEAM y para medir al rendimiento académico se utilizó los registros de notas. Los resultados señalaron que entre ambas variables existe relación significativa ($r=0.814^{**}$, $p. 0.01$).

Nina,(2019) presentó su investigación cuyo objetivo fue *“Determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje cooperativo con la motivación intrínseca hacia el estudio en los estudiantes de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle”*, tesis para optar el grado de Magíster en Educación. La investigación presenta un enfoque cuantitativo, de tipo no experimental y el diseño correlacional. La población de estudio por 111 estudiantes. se utilizó dos cuestionarios con escala tipo Likert para la recolección de datos. Se concluyó que las estrategias de aprendizaje cooperativo se relacionan con la motivación intrínseca, siendo la relación es directa significativa ($r_s=0.546 < 0.05$).

Acuña,(2018) presentó su investigación cuyo objetivo fue *“Determinar la relación que existe entre el nivel de desempeño docente y la motivación académica en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas 2018”*, para optar el grado académico de Maestro en Administración de la Educación. La investigación presenta un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, un método hipotético-deductivo, de tipo aplicada, de corte transversal y de nivel descriptivo correlacional. Población de estudio estuvo conformada por 520, con una muestra de 160 estudiantes, se utilizó como instrumento el cuestionario, en cuanto a resultados entre ambas variables existe relación significativa. Aplico la prueba Rho de Spearman = 0,321 y su valor de significación $< a 0,05$.

Chambi, (2018) presentó su investigación cuyo objetivo fue “*Determinar si existe relación significativa entre la motivación académica y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017*”, para obtener el grado de Magíster en Educación, con mención en Investigación y Docencia Universitaria, en cuanto a la metodología se consideró 225 estudiantes como muestra, el estudio fue tipo correlacional, no experimental, transversal. Resultados se confirma que existe relación directa y significativa entre motivación académica y rendimiento académico en los estudiantes universitarios ($r = 0.324$, $p < 0.01$). Como conclusión se obtuvo que existe relación entre las variables motivación académica y rendimiento académico.

Guzmán, (2019) presentó su investigación cuyo objetivo fue “Determinar la relación que existe entre orientación a metas y motivación académica en estudiantes de primer ciclo y segundo del Instituto Superior Pedagógico Privado Internacional Elim sede Chiclayo – Lambayeque”, para optar el grado de Maestro en ciencias de la Educación, con mención en Docencia Universitaria de la “Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Alma”. Los instrumentos utilizados “escala basada en la Escala de Orientación para la vida” (LOT), y la “Escala de Motivación Académica” (EMA), diseñada por Manassero y Vásquez (2000). Los resultados evidencian que existe relación significativa media entre ambas variables orientación a metas y motivación académica. Académicamente muchos de los estudiantes no tienen la meta clara, razón por la cual existe una relación baja entre ambas variables.

Quispe, (2019) presentó su investigación cuyo objetivo fue “*Determinar la relación de las estrategias de aprendizaje cooperativo y habilidades cognitivas en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*”, para obtener el grado de Magíster en Educación, se realizó mediante un tipo de investigación básico,

cuantitativo por el método de estudio, por el diseño de investigación es correlacional y de corte transversal en un nivel descriptivo. Utilizándose como instrumento el cuestionario. Los resultados indican que existe una relación positiva entre la variable estrategias de aprendizaje cooperativo y la variable de habilidades.

Rodríguez, (2019) presentó su investigación cuyo objetivo fue *“Determinar la relación que existe entre motivación Académica y Desarrollo de Competencias Comunicativas en la Especialidad de Idiomas- inglés en la Escuela Académica Profesional de Administración de Negocios Globales de la Universidad Particular Ricardo Palma 2016”*, para optar el grado académico de Maestro en ciencias de la Educación, con mención en Docencia Universitaria de la “Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle”. En cuanto al tipo de investigación fue aplicada, el enfoque cuantitativo, el diseño descriptivo- correlacional. Conformación de la muestra alumnos del Nivel Intermedio de la especialidad de inglés. Se utilizó como Instrumento el cuestionario con escala de Likert. para los resultados se aplicó el Coeficiente Alfa de Cronbach, indicando una confiabilidad mínima aceptable del 70% (0,70). Concluyendo que ambas variables, motivación académica y el desarrollo de habilidades comunicativas se relacionan significativamente.

Ruiz, (2019) presentó su investigación cuyo objetivo fue *“Determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de ingeniería de la UCSS Tarma 2018”*, para obtener el grado de Maestro en Educación, en la Universidad Cesar vallejo. El método de estudio fue inductivo, el tipo de nivel correlacional, enfoque cuantitativo; diseño, no experimental: transversal. Cuya población y muestra fue de 102 estudiantes y el muestreo fue de tipo censal. El instrumento utilizado el cuestionario (encuesta), así mismo para la variable rendimiento académico se utilizó la técnica de observación y el instrumento utilizado fue los registros de acta de las

notas finales. Aplicó para los resultados el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue .847 indicando que ambas variables presentan una correlación positiva considerable. Concluyendo que el aprendizaje cooperativo tiene una relación positiva considerable y significativa con el rendimiento académico.

Antecedentes internacionales

Fasce, (2018) presenta su investigación cuyo objetivo fue “*Analizar la relación entre aprendizaje autodirigido y motivación académica en estudiantes de enfermería de una universidad de alta complejidad del norte de Chile*”, para obtener el grado de Magister en Educación, El método de estudio cuantitativo, correlacional, transversal, cuya población fue de 134 estudiantes. Se utilizó como instrumento la escala de aprendizaje autodirigido (EPAI), escala de motivación académica (AMS) y cuestionario sociodemográfico. Los resultados indicaron que existió asociación significativa entre las variables. ($p < 0.05$).

Avalos, (2019) presenta su investigación cuyo objetivo fue “*Analizar la relación entre la motivación académica de estudiantes de carreras de la salud de Chile con los atributos personales docente y las prácticas pedagógicas que perciben en sus docentes*”, tesis para optar el grado de magister en educación médica. el método de estudio fue cuantitativo, el diseño fue no experimental con un corte transversal, el alcance fue analítico correlacional, como instrumento se utilizó el cuestionario aplicado a 595 estudiantes, describiéndose la motivación de los estudiantes, la práctica pedagógica y los atributos personales del docente. Resultaron indicaron que existe una correlación directa y estadísticamente significativa entre las variables de estudio.

Sotomayor, (2020) presenta su investigación cuyo objetivo fue “*determinar cómo la motivación académica se relaciona en el rendimiento escolar en los estudiantes de nivel de bachillerato de una unidad Educativa Juan Modesto Carbo Noboa de Guayaquil*”, tesis para

obtener el grado de magister en psicología educativa, El método de estudio fue de tipo cuantitativo descriptivo y correlacional, diseño no experimental de corte transversal, cuyo Instrumento utilizado fue el cuestionario, la población 43 estudiantes del primer año del bachillerato. Los resultados Indicaron que existe una relación significativa entre las dimensiones($p < 0.05$).

2.2 Bases teóricas.

2.2.1 La motivación

A continuación, se recogen una serie de aportaciones de diferentes autores al concepto de “motivación”.

Antiguamente y en la actualidad la motivación es un tema muy importante y de gran interés. Los griegos fueron los primeros pensadores. Epicuro sostenía que el ser humano constantemente permanece motivado para buscar placer y evitar dolor. Aristóteles sostuvo que las conductas humanas guardaban relación con los sentimientos que conducen el comportamiento humano. (García, Londoño y Ortiz, 2016).

Herrera, Ramírez, Roa y Herrera (2004) Refieren sobre la motivación, “podríamos entenderla como proceso que explica el inicio, dirección, intensidad y perseverancia de la conducta dirigida al logro de una meta, la cual es emitido por las percepciones de sí mismos y por las tareas a las que se tienen que enfrentar” (p.5). la motivación origina que en la persona inicialmente se realice una acción de activación, el cual tenga un objetivo, que desee alcanzarlo.

Yáñez. (2016) refiere “La motivación es un proceso individual y es sentida por cada ser humano de acuerdo a su historia personal. Es por ello que un docente muy bien puede maximizar tal necesidad en su discípulo, por medio de estrategias pedagógicas adecuadas” (p.72). Podemos verificar fácilmente que cada estudiante presenta motivaciones distintas

influenciadas por diversos factores, como la madurez con la que cuenta un sujeto para captar algo.

2.2.1.1 La motivación académica.

Suárez y Fernández (2004) afirman que, “La motivación académica, es el conjunto de procesos implicados en el inicio, dirección y mantenimiento de la conducta, es decir, lo que permite poner en acción una conducta y mantenerla en el tiempo con el objetivo de alcanzar una determinada meta, es el resultado de una serie de planteamientos teóricos e investigaciones realizadas en torno a la motivación” (p.96).

La motivación académica es importante, ya que guarda una estrecha relación entre motivación y aprendizaje o rendimiento. Por muchos años los estudios e investigaciones sobre aprendizaje se enfocaban prioritariamente a la vertiente cognitiva del mismo, actualmente es necesaria la interrelación entre lo cognitivo, lo motivacional y esta es fundamentada desde diferentes perspectivas. (Pintrich, 2000).

En la motivación académica el estudiante está predispuesto a buscar y, encontrar actividades académicas significativas, las fuentes de motivación intrínsecas incrementan la motivación, cuando los estudiantes se encuentran motivados para alcanzar las metas, enfocándose en las tareas, buscando el dominio de estas, atribuyendo sus éxitos y fracasos a causas manejables. (Woolfolk, 1999).

Actualmente se realizan muchas investigaciones, estudios de motivación y teorías sobre motivación, ya que es de gran importancia en el desarrollo del trabajo universitario. Con referencia a la motivación intrínseca y extrínseca las investigaciones indican su distinción, explicando la importancia de este constructo psicológico, identificando las razones y la forma en la que se produce. (Steinmann, Bosch y Aiassa, 2013).

2.2.1.2 Teorías de la motivación

a) Teoría conductista de Skinner y Watson

Skinner (1953), Watson (1949), proponen que la motivación se puede ampliar, conservar o extinguir por todo lo que sucede en el medio ambiente. Nos centraremos en los reforzadores, los estímulos que brindan los docentes, los padres o el mismo discente, para poder alcanzar sus objetivos, sus metas, los estímulos producen respuestas por ello forman una relación causal. puede haber recompensas externas o internas.

Rodríguez (2009) menciona: El enfoque conductista se manifiesta por el control que se ejerce sobre el comportamiento del individuo, por medio de los refuerzos, los impulsos, los agentes exteriores del organismo y las condiciones ambientales. Centrándose principalmente en recompensas, castigos, que los motiva y va dirigiendo la conducta del estudiante para conseguir sus objetivos trazados.

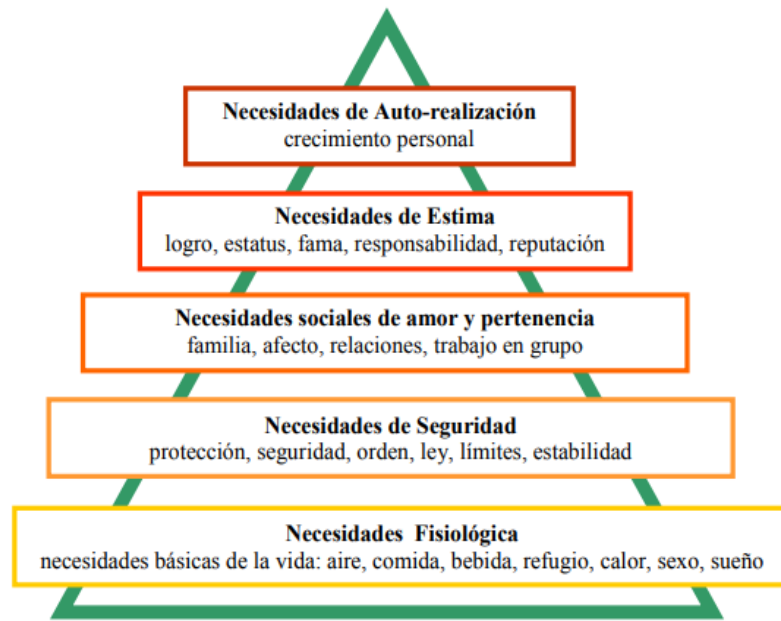
b) Teoría humanista de la jerarquía de necesidades de Maslow

Maslow (1959) teórico del enfoque humanista basa sus estudios en la motivación intrínseca mostrando características afectivas importantes, como se considera el estudiante con respeto así mismo y a los demás. Taylor. (1998) Los humanistas precisan que solo existe la motivación personal e interna que presenta todo individuo y se encuentra presente en todo momento, actividad y lugar, esta motivación se caracteriza como un impulso primordial e inherente a la autosatisfacción, y la competición de todos los estudiantes.

Rodríguez (2009) Presenta la jerarquía de las necesidades de Maslow, las personas al nacer lo hacen con cinco sistemas de necesidades y estas están organizadas en grados secuenciales, conforme se van satisfaciendo un conjunto de necesidades, estas son sustituidas por una nueva, subiendo esta escala de manera metódica, al satisfacer las necesidades fisiológicas, surge la de sentirse libres de peligro, protegidos y sentirse seguros, luego tenemos la de afecto, pertenencia e intimidad, al satisfacerse la de efecto dominan

las de ser querido por uno mismo y por los otros, luego que se satisfacen las necesidades las personas buscan la realización.

Figura 1 Pirámide de Maslow.



Nota: Pirámide de Maslow: jerarquía de necesidades adaptado de Chapman 2007.

d) Teoría de los dos factores

López, Alarcón, Rodríguez y Casado (2014). Teoría desarrollada por el psicólogo Frederick Herzberg, quien relaciona la motivación con los estados de insatisfacción. Al mismo tiempo realiza disimilitud entre la satisfacción y la insatisfacción y viceversa. En la motivación de ser humano influyen dos factores el intrínseco y el extrínseco, que agrupan un conjunto de aspectos.

Factores intrínsecos o motivacionales, quienes proporcionan o son causantes de satisfacción a través de aspectos emocionales y personales, pero la falta, carencia, ausencia de estos aspectos emocionales y personales no es causante de insatisfacción. Los factores intrínsecos vienen hacer el reconocimiento interno, el grado de gusto, satisfacción por las actividades que realiza, sensación de logro, sensación de que avanza, que logra sus objetivos

haciéndose responsable de las actividades que realiza, implicando sensaciones de progreso y crecimiento. (López et al, 2014).

Factores extrínsecos o higiénicos, responsables de descontentos insatisfacción que se produce por la influencia del ambiente y el contexto donde se desenvuelven las personas, exactamente podemos decir que se da por cual factor externo a la persona. (el ámbito educativo, las características de las personas con las cuales interactúan). Los factores extrínsecos no siempre son causantes de satisfacción, pero el descuido de estos factores nos puede llevar a la insatisfacción. (López et al, 2014).

d) Teoría social-cognitiva

El psicólogo Bandura es el autor de la teoría social-cognitiva, esta teoría resalta el valor, los fenómenos autorreferenciales, del habla natural y formal, es decir la autoconcepción del ser humano acerca de sus capacidades y sus habilidades, como antecedentes para que el individuo logre actuar sobre su medio y por ende a transformarlo, teniendo en cuenta los objetivos trazados. La teoría señala que es la manera como un individuo mismo siente, percibe su nivel de capacidad lo que mueve sus actividades y decisiones. En el campo de la psicología la autoeficacia ha tenido mucha acogida orientada a la educación, la autoeficacia influye en el rendimiento académico y la competitividad de acuerdo a estudios empíricos. (Ornelas, Blanco, Gastelum, Chávez, 2012).

La autoeficacia está directamente relacionada con el mejoramiento de la concentración de los individuos, en la adecuada selección de objetivos, metas y en la responsabilidad que se establece con estas, el interés por conseguir nuevas estrategias, en la iniciativa de retroalimentación. Se valida esta teoría en función a que si un individuo no está convencido, no siente la capacidad de lograr sus objetivo, sus meta, no es importante,

relevante ,el beneficio que pueda obtener al lograr sus meta, no podrá realizarla porque no tiene la confianza de poder hacerlo. (Sergueyevna & Mosher, 2013).

2.2.1.3 Dimensiones de la motivación académica

Reeve (2010) hace referencia que la motivación presenta dos clases de dimensiones, una intrínseca y otra extrínseca, se sostienen ambas dimensiones en la motivación académica. Asimismo, González (2007). También valoró las dimensiones de la motivación de esta manera.

a) Dimensión 1: Motivación intrínseca

González (2007) menciona que: “la motivación intrínseca confiere tres condicionantes desde el yo: el sentir de autonomía, percibir competencia, necesitar respaldo emocional y relaciones interpersonales”. El docente motiva, respalda al estudiante en desarrollar, fomentar y buscar su propia autonomía para poder lograr sus objetivos. La motivación intrínseca debería estar en todo estudiante para lograr un verdadero cambio en su comportamiento.

Reeve (2010) menciona que: “es la que surge de manera espontánea de las necesidades psicológicas y de los esfuerzos innatos de crecimiento” (p. 6). El autor sostiene que la motivación intrínseca es inseparable, es esencial, es permanente al estudiante desde las necesidades básicas que le otorgan, sentido a su existencia, nace de su interior una forma innata para madurar hacia el logro de saberes que le concedan crecimiento interno.

b) Dimensión 2: Motivación extrínseca

González (2007) indica: “la motivación extrínseca consiste en situaciones en las que el entendimiento responde a efectos que se separan del entender, siendo conducida por otros

o incluso por uno mismo”. De esta manera, la regulación externa, responder a la demanda exterior; la regulación introyectada, en ocasiones en la presión se impone ya que no se acepta como algo propio; regulación identificada cuando se reconoce el valor de un proceder, resultados que produce nuestra acción; y la regulación integrada, dada cuando se identifica como propio del yo, haciendo propia nuestra acción, reconocida y aceptada, identificada con nuestras necesidades, valores y metas.

Reeve (2010). menciona: “la motivación extrínseca responde a los premios y recompensas que confiere el entorno”. Se da como respuesta a la consecuencia en el ambiente externo a través incentivos; como pueden ser alimentos, alabanzas, dinero, atención, becas, aprobación, puntos adicionales, certificados, premios, reconocimientos públicos, sonrisas, medallas, diversas modalidades y planes de incentivos (p 6).

Figura 2 Motivación intrínseca y extrínseca

TEORIA CONDUCTISTA	TEORIA COGNITIVISTA
El estímulo provoca la respuesta de modo inmediata (E-R)	El estímulo dispara una serie de mecanismos internos (O) que mediatizan la respuesta (E-R)
Experimentación con animales	Experimentación con humanos.
Interés por el producto	Interés por el proceso
La conducta humana se guía básicamente por la búsqueda del placer y de la huida del dolor (visión hedonista)	La conducta humana tiene una conducta propositito relacionadas con variables cognitivas (las expectativas) (visión holística)
Enfatizan la motivación extrínseca	Enfatizan la motivación intrínseca

Nota: Motivación intrínseca y extrínseca: teoría conductista y cognitivista.

2.2.1.4 Aprendizaje

Sanabria (2013) menciona, “Se denomina aprendizaje al proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, posibilitado mediante el estudio, la

enseñanza o la experiencia”. (p.20). Por medio del proceso de aprendizaje podemos, observar, razonar, transformar, adquirir conductas, habilidades, destrezas, conocimientos, y experiencia Logrando alcanzar cierta independencia y cambiarlo de acuerdo a sus necesidades.

2.2.1.5 El Aprendizaje Cooperativo

Johnson, Johnson, Holubee. (1999) afirman lo siguiente: “Es el uso pedagógico de grupos pequeños de estudiantes quienes realizan una tarea colectiva donde obtendrán provecho del aprendizaje propio y el que va adquiriendo con la interrelación” (p.102). Menciona que el trabajo cooperativo es una forma de trabajo en grupo de trabajo colectivo, en el que comparten, coordinan, planifican, interactúan los equipos establecidos y que los beneficios son mutuos, es decir para todos.

Alarcón, Sepúlveda y Madrid (2018). Mencionan sobre el aprendizaje cooperativo aparte de ser una forma de estrategia o metodología didáctica, también está enfocado en entender la enseñanza y el aprendizaje, ya que involucra maestros, estudiantes, padres a todos y cada uno de los elementos implicados, que participan en el proceso de enseñanza-aprendizaje, promoviendo el desarrollo de la capacidad y autonomía del estudiante y del equipo que lo conforma.

Panitz (2005), menciona al aprendizaje cooperativo como “una estrategia instruccional que implanta una serie de técnicas motivacionales para hacer más pertinente la enseñanza e incrementar los niveles de responsabilidad en los estudiantes” (p. 90). El actor considera que el aprendizaje cooperativo va a depender en gran parte de como este motivado el estudiante, va a depender del logro del docente en la motivación, de las técnicas e instrucciones que genere mayor interés en la participación del estudiante

El aprendizaje cooperativo se basa en diferentes teorías de aprendizaje, en donde podemos nombrar: La teoría Constructivista de Jean Piaget, la teoría Sociocultural de Vygotsky, la teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel.

a) Jean Piaget teoría constructivista

La teoría constructivista fue una de las más difundidas en la educación. el proceso de aprendizaje está sustentado en las estructuras cognoscitivas del estudiante. Al aprender de manera activa el estudiante, adquiere experiencias que se asocian con las ya existentes.

Woolfolk (1999) Refiere: "el desarrollo cognoscitivo supone mucho más que la adición de nuevos hechos e ideas a un almacén de información". Así Piaget identificó cuatro factores que interactúan para influir en los cambios de pensamiento (maduración, actividad, experiencias sociales y equilibrio).

Piaget refiere que para que se realice un aprendizaje significativo se debe realizar la confrontación del estudiante con el contenido de enseñanza, es protagonista directo de la construcción de su propio aprendizaje, sustentado en sus ideas y saberes cognoscitivos que les permiten interactuar entre ellos, sustentando de esta forma sus ideas y saberes cognoscitivos, fortaleciendo de esta manera sus habilidades y destrezas necesarias para abordar el contexto educativo. la implicación de un aprendizaje cooperativo donde todos los actores actúen como sujetos activos del aprendizaje, es por ello, que los docentes deben participar activamente en los modelos y paradigmas de la nueva concepción educativa, donde la escuela sea el escenario propicio para tal fin.

b) Lev Vygotsky teoría sociocultural

Menciona que el hombre actúa sobre los estímulos transformándolos, modificándolo y no solo se limita a responder a los estímulos. La acción, actividad es un proceso de

transformación del medio que se da a través del uso de instrumentos, También plantea que el pensamiento, el lenguaje (procesos psíquicos) que guarda relación con el pensamiento el lenguaje, se da inicio con la interacción social, entre personas mayores y menores, siempre rescatando la importancia del contexto cultural por medio del habla abierta, luego explican este conocimiento por medio del habla interna (pensamiento). En este sentido, Vygotsky citado por Woolfolk (1996), señala: “él creía que el desarrollo cognoscitivo ocurre a partir de las conversaciones e intercambios que el niño sostiene con miembros más conocedores de la cultura, adultos o compañeros más capaces”. El docente debe ser el mediador para que el estudiante tenga la capacidad de integrarse a un grupo y crezca de manera intelectual.

Vygotsky, citado por Ferreiro y Calderón (2001), Menciona: “la existencia en la sociedad, vivir y compartir con otros, es fuente y condición del desarrollo de los procesos psicológicos superiores, distintivos y comunes al hombre”. La educación y el desarrollo son manifestaciones distintas pero que se relacionan entre sí, son un par de procesos que coexisten de forma compleja y dinámica. En todo momento, en cada situación o curso de aprendizaje ya sea en la adquisición de conocimiento, actitudes y habilidades, ya sea en el ámbito educativo o fuera de ella, siempre va a existir una distancia entre el nivel de desarrollo próximo o potencial y real, el trabajo de los estudiantes en grupos cooperativos facilita la identificación por parte del maestro y también de los miembros de cada equipo de la zona de desarrollo potencial de cada uno y del equipo en su totalidad.

c) David Ausubel teoría del aprendizaje significativo

El aporte de Ausubel en la educación es importante, trascendental, el mismo que se visualiza a través del aprendizaje significativo. En Woolfolk (1996) menciona: “La

teoría del profesor radica en presentar el material en forma que alienten a los estudiantes a darle sentido relacionándolo con lo que ya conocen. Ello nos deriva a comprender que los alumnos aprenden significativamente cuando encuentran sentido a lo que aprenden.” El aprendizaje significativo de Ausubel se caracteriza como un punto de vista de transmisión, que influye en el momento de aprendizaje es el estado de la estructura cognoscitiva del individuo. Ausubel resalta “la enseñanza de cuerpos de conocimientos organizados, estructurados alrededor de conceptos clave, y sugiere formas en que los profesores podrían estructurar el contenido para sus estudiantes.” Sustenta, sobre el aprendizaje significativo se basa en la modificación de los esquemas de conocimientos produciéndose cada vez que se genere cierta incoherencia ,contradicción con los conocimientos que el estudiante haya adquirido o posee, y al romperse el equilibrio inicial de sus esquemas cognoscitivos, produciendo respuesta en el educando de manera regular con la finalidad de estimular el aprendizaje activo y asegurarse de un buen aprendizaje , que cada paso sea dominado antes de pasar al siguiente, para ello es importante que el estudiante codifique materiales con sus propias palabras y lo apliquen a contextos nuevos, haciendo uso de las comparaciones, analogías y otros modelos concretos que ayuden al estudiante a vincular lo nuevo con lo familiar.

2.2.1.6 Dimensiones de aprendizaje cooperativo.

Díaz y Hernández (2004), menciona, “Para que un trabajo en grupo pueda catalogarse auténticamente cooperativo y funcione bien, es necesario que contemple algunos elementos” (p.67). Mencionan las siguientes dimensiones del aprendizaje cooperativo:

a) Primera dimensión: Interdependencia positiva

Díaz y Hernández (2004) Sostienen: La interdependencia positiva viene hacer el enlace del estudiante con su equipo de trabajo, conformado por sus compañeros de manera

que unidos pueden alcanzar sus objetivos, coordinando, planificando, sus actividades para efectuarlos trabajos, las tareas. El grupo de trabajo o integrantes de un equipo deben concientizarse en que el trabajo de cada uno no sólo lo beneficia a sí mismo sino también a todos los del grupo. (p. 67). En el aprendizaje cooperativo la dimensión de interdependencia positiva logra que los estudiantes se relacionen, se comuniquen con los miembros de su equipo, logrando obtener beneficio personal y grupal.

b) Segunda dimensión: Responsabilidad individual y de equipo

Díaz y Hernández (2004) sostiene: “se requiere de una evaluación del avance personal, la que va hacia el individuo y su grupo, para reconocer quien necesita más ayuda para realizar las actividades y asegurar que todos trabajen en el grupo” (p. 69). En la dimensión responsabilidad individual y de equipo, la autoevaluación, la coevaluación ayudaría a los miembros del equipo a identificar que estudiante necesitan ayuda para reforzar los trabajos al mismo tiempo el nivel de aprendizaje del estudiante.

c) Tercera dimensión: Interacción estimuladora

Díaz y Hernández (2004) sostienen que, “Es la interacción social y el intercambio verbal entre todos los que conforman el grupo con respecto a los materiales y actividades, lo que permite que sucedan una serie de actividades cognitivas y dinámicas interpersonales” (p.71). Es la planificación, de los medios y materiales de las actividades proyectadas, acuerdos, explicaciones, enseñanzas, discusiones de grupo.

d) Cuarta dimensión: Gestión interna del equipo

Díaz y Hernández (2004), mencionan, “Son las habilidades sociales para una verdadera cooperación y motivación durante el proceso” (p. 75). En la dimensión gestión interna del grupo, se promueve e impulsa en los estudiantes, actitudes, valores, de gran relevancia, indicando el sentido de la equidad, la honestidad, tolerancia, compañerismo y justicia en las relaciones con los demás, entre otras.

e) Quinta dimensión: Evaluación interna del equipo

Díaz y Hernández (2004) mencionan, “La participación en equipos cooperativos requiere que, en cualquier momento del trabajo, los integrantes reflexionen y discutan entre sí en relación al alcance de las metas fijadas, a la práctica de relaciones interpersonales, de trabajo efectivo” (p.82). En la evaluación interna de grupo Durante se debe evaluar, el cumplimiento, la integración, la participación, etc. de las actividades programadas, buscando el cumplimiento, de una misma la dirección, de un solo objetivo, de una misma meta, pero con un equipo sólido.

2.3. Formulación de Hipótesis

2.3.1 Hipótesis general

Existe relación entre motivación académica y aprendizaje cooperativo en estudiantes de Enfermería de especialidad cuidados enfermero en neonatología, de la Universidad Privada Norbert Wiener, 2020.

2.3.2 Hipótesis específicas

Existe relación entre motivación intrínseca y aprendizaje cooperativo en estudiantes de Enfermería de especialidad cuidados enfermeros en neonatología, 2020.

Existe relación entre motivación extrínseca y aprendizaje cooperativo en estudiantes de Enfermería de especialidad cuidados enfermeros en neonatología, 2020.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Método de la Investigación

El método empleado en la presente investigación fue hipotético deductivo a ello Sanchez , Reyes, y Mejia. (2018) indica: “método del conocimiento referente al método científico mediante el cual se emplea procedimientos lógicos deductivos, partiendo de un suposición o planteamiento a priori que hay que demostrar” (‘p 91)

3.2. Enfoque de la Investigación

La presente investigación presentó un enfoque cuantitativo, a ello Hernandez y Mendoza (2018) indica que la investigación cualitativa, representa un conjunto de procesos organizado de manera secuencial, generándose preguntas y objetivos de investigación, hace uso de la recolección de datos, extrayendo una gama de conclusiones para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamientos y evidenciar teorías. (p.6).

3.3. Tipo de la Investigación

Se abordó un tipo de investigación aplicada, según Sánchez et al (2015) Esta investigación pura o fundamental incita en la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación, tiene como propósito buscar ,recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico guiado al descubrimiento de principios y leyes La

investigación básica demanda el desarrollo científico enriqueciendo los conocimientos teóricos, busca obtener sus resultados con la perspectiva de desarrollar una teoría o modelo teórico científico basado en principios y leyes. (P 36).

Sánchez et al (2018) refiere: La Investigación básica o teórica, llamada también investigación científica básica “está orientada a la búsqueda, de nuevos conocimientos sin una finalidad práctica específica e inmediata. Busca principios y leyes científicas, pudiendo organizar una teoría científica” (p.79).

3.4. Nivel de investigación

La investigación fue de nivel correlacional, porque se relacionan las variables en estudio motivación académica y aprendizaje cooperativo.

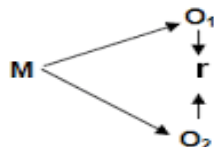
Hernández, Fernández y Baptista (2015) indican: El estudio correlacionar tiene como objetivo conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos variables. (p 93). La investigación descriptiva pretende precisar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe, detalla, explica tendencia de un grupo o población (Hernández et al., 2014, p.92).

3.5. Diseño de la Investigación

El diseño de la investigación fue no experimental Correlacionar, Según Sánchez et al (2018) se orienta a la determinación del grado de existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados. (p.115)

Sánchez et al (2018) refiere: “Diseño correlacional es un diseño de investigación cuya finalidad es establecer el grado de correlación estadística que hay entre dos variables en estudio. Permite estudiar, observar el grado de asociación entre dos variables” (p.51).

Diagrama de los diseños correlacionales.



Donde:

M = Estudiantes de la especialidad Cuidado Enfermero en Neonatología.

O1 = Observación de la variable Motivación académica.

O2 = Observación de la variable Aprendizaje cooperativo.

r = Es el coeficiente de correlación.

3.5. Población, muestra y muestreo.

Según Hernández et al. (2019) la población: “es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p.198). Para la presente investigación se trabajó con la población de estudiantes de la especialidad de Cuidado Enfermero en Neonatología de la Universidad Privada Norbert Wiener, que vienen cursando el I, II, III ciclo académico que suma un total de 82 estudiantes.

Muestra censal Ramírez (2007) afirma “la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra” (p. 75).

Sánchez et al (2018) Muestra. “Conjunto de casos o individuos extraídos de una población por algún sistema de muestreo probabilístico o no probabilístico” (p. 93).

En la presente investigación se utilizó la muestra censal, porque se va a utilizar toda la población de estudiantes del I, II y III ciclo de la especialidad de Cuidados Enfermero en neonatología de la Universidad Privada Norbert Wiener.

Criterios de inclusión y exclusión

Se tuvo en cuenta los siguientes criterios de inclusión:

- a) Que acepten el desarrollo de la encuesta. (forma virtual). Firma de consentimiento informado.
- b) Los estudiantes deberán tener correo Gmail para realizar las encuestas.
- c) Que sea estudiante matriculado en la especialidad de Cuidado Enfermero en Neonatología.

Se tiene en cuenta los siguientes criterios de exclusión:

- a) Que no acepten el desarrollo de la encuesta. (forma virtual), no firmen el consentimiento informado.
- b) Estudiante que no pertenezcan a la escuela de enfermería Segunda especialidad de Cuidado Enfermero en Neonatología.
- c) Estudiantes de otras escuelas profesionales.

Muestreo

Hernández et al. (2019)“Todas las unidades, casos, elementos de la población tienen al inicio la misma posibilidad de ser escogidos para conformar la muestra, y se obtiene definiendo las características de la población y el tamaño adecuado de la muestra, por medio de una selección aleatoria de las unidades de muestreo” (p.200).

No se utilizó el muestreo porque se va trabajar con el 100% de la población ya que se considera un numero manejable, la población es censal porque es simultáneamente universo, población y muestra.

3.6 Variable y operacionalización

Variable 1: Motivación Académica. Definición Operacional: Se operacionalizó la variable a través de un cuestionario, que está dividido en dos dimensiones, motivación intrínseca (12 ítems) y motivación extrínseca (10 ítems) ambos con 4 indicadores. La escala y los valores; nunca (1), casi nunca (2), Regularmente (3), Casi siempre (4), Siempre (5).

Tabla 1 Operacionalización de variables Motivación Académica.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición.	Niveles y rangos
Motivación Intrínseca	Persistencias en el estudio	1,2,3	Ordinal	Alta (46-60)
	Interés propio ante el estudio	4,5,6	Nunca (1)	Moderada (29-45)
	Disfrute propio ante el estudio	7,8,9	Casi nunca (2)	baja (12-28)
	Lleno de alegría al hacer	10,11,12	Regularmente (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	
Motivación extrínseca	Actuar por querer ganar una nota	13,14,15		Alta (38-50)
	Incentivos por aumentar una nota	16,17		Moderada (24-37)
	Disfrute de la atención en casa	18,19		baja (10-23)
	Consecuencias por las evaluaciones	20,21,22		

Nota: Instrumento Adaptado William Nels Acuña.

Variable 2: Aprendizaje cooperativo.

Definición Operacional: Se operacionalizó la variable a través de un cuestionario, que está dividido en 5 dimensiones, Interdependencia positiva, responsabilidad social y grupal, interacción estimuladora, gestión interna de grupo y evaluación interna de grupo. Cada uno con 5 ítems La escala y los valores; nunca 1), a veces (2), siempre (3).

Tabla 2 Operacionalización de la variable aprendizaje cooperativo.

Dimensiones	indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rango
Interdependencia Positiva	Objetivos comunes	1-5	Ordinal	Bueno
	Empatía			59.75
Responsabilidad individual y de grupo	Resolución de problemas	6-10	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	Regular
	Participación			42-58
	Tiempo			Malo
Interacción estimuladora	Liderazgo	11-15		25-41
	Interés			
	Organización			
	Ejecución			
Gestión interna del equipo	Innovación	16-20		
	Actitud			
	Cooperación			
	Motivación			
Evaluación interna del grupo	Tolerancia	21-25		
	Respeto			
	Reflexión			
	Autocrítica			
	Responsabilidad			
	Compromiso			
	Inventiva			

Nota: instrumento adaptado por Glenis Malluri Cobba.

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

Según Sánchez, Reyes (2015) Son los medios por los cuales el investigador procede a recoger información requerida de una realidad o fenómeno en función a de investigación se utilizará la técnica de la encuesta. López & Fachelli (2015) La encuesta es considerada una técnica de recogida de datos, que se realiza a través de interrogaciones a los encuestados con la finalidad de obtener de forma sistemáticas medidas sobre concepto los objetivos del estudio. Las técnicas varían y se seleccionan considerando el método de investigación que se emplee. (p.149)

Para el presente estudio derivados de una problemática de investigación previamente diseñada, se recolectó datos por medio de un instrumento que es el cuestionario donde es característico el anonimato. Esta técnica especifica que el encuestador debe centrarse en leer y responder las preguntas. Por lo tanto, los estudiantes brindaron información directa y la investigadora estableció las relaciones entre las variables de estudio.

3.7.2. Descripción del instrumento

Instrumento de medición “Es el recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente”. (Hernández et al., 2014, p.199).

Sánchez, Reyes y Mejía (2018) Refiere que “el Instrumento de medición es la herramienta que se utiliza para medir las variables de una investigación. Puede ser un cuestionario impreso, una escala de observación, un aparato, etc.” (p.78).

El instrumento que fue aplicado en el trabajo de investigación es el Cuestionario. (se realizó con la modalidad virtual).

López, Fachelli (2015) menciona: “El cuestionario es un instrumento rígido por medio del cual se recolectan datos de los entrevistados, en el mismo aparecerán enunciadas las preguntas de forma sistemática y ordenada, y en donde se registrarán las respuestas mediante un sistema sencillo”. Se hará la formulación de unas mismas preguntas intentando

garantizar una misma situación a la población encuestada. El reflejo de toda la problemática planteada en la investigación se observa en el cuestionario debe traducir en constatación empírica los conceptos que están en el esquema que es el modelo de análisis. (p.17).

Para la variable 1 Motivación académica

El instrumento fue validado por William Nels Acuña Guillen, 2018. Objetivo del instrumento fue describir la motivación académica y sus dimensiones. El instrumento fue de fácil administración y rápido para obtener las puntuaciones.

Estructura del instrumento dispone de 22 ítems y cada uno presentan las siguientes escalas (1) Nunca, (2) Casi Nunca, (3) Regularmente, (4) Casi siempre y (5) Siempre.

Sánchez, Reyes y Mejía (2018) Refiere: Que la Escala de Likert. es un tipo de escala de medición de opiniones y actitudes. “Es una escala psicométrica politómica, escala de uso más amplio en encuestas para la investigación”. Se presenta una afirmación y se pide al encuestado que elija uno de los cinco puntos de la escala. El cual tiene asignado un valor numérico mediante la cual se obtiene una puntuación con respecto a la afirmación y, finalmente se obtiene la puntuación total. (p.61)

El instrumento está conformado por dos dimensiones, la motivación intrínseca (12 ítems), niveles; alto (46-60), moderado (29-45), bajo (12-28) y motivación extrínseca (10 ítems), niveles; alto (38-50), moderado (24-37), bajo (10-23).

Ficha técnica del instrumento 1

Ficha técnica

Nombre del Instrumento:	Motivación académica
Autor:	William Nels Acuña Guillen
Procedencia:	Lima Perú 2018

Objetivos:	Objetivo del instrumento es describir la Motivación académica y sus dimensiones.
Dimensiones:	Motivación intrínseca. Motivación extrínseca.
Aplicación:	Estudiantes
Población:	Estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas 2018
Numero de ítems:	22
Duración:	15 a 20 min
Validación:	Juicio de expertos
Confiabilidad:	,880

Para la variable 2 Aprendizaje Cooperativo

El instrumento a utilizar fue validado por el Mg. Abel Salinas Mancilla, procedencia: UNMSM 2014 adaptado por: Br. Glenis Malluri Cobba Novoa.

López (2010) describió a los cuestionarios como “un conjunto de preguntas dirigidas a una muestra representativa o al conjunto total de la población en estudio con escala de medición de las variables” (p. 91). Objetivo: fue describir el aprendizaje cooperativo y sus dimensiones. Estructura: cuestionario con 25 ítems, teniendo como alternativas de respuesta la opción múltiple, tipo Likert y cada ítem está estructurado con tres alternativas de respuesta como: (1) Nunca, (2) A veces (3) Siempre. El cuestionario presenta 5 dimensiones para la variable aprendizaje cooperativo 1: interdependencia positiva (5 ítems), responsabilidad individual y de equipo (5 ítems), interacción estimuladora (5 ítems), gestión interna del equipo (5 ítems), y evaluación interna del equipo. (5 ítems). Respecto a la Escala Likert,

Aiken (2003) indica que es: “El método de rangos sumariados empieza con la recopilación o elaboración de una gran cantidad de reactivos de enunciados que expresan diversas actitudes positivas y negativas hacia un objeto o acontecimiento específico” (p.298). Niveles; bueno (58-75), regular (42-57) y malo (25-41).

Ficha técnica del instrumento 2

Ficha técnica

Nombre del Instrumento:	Aprendizaje cooperativo
Autor:	Mg. Abel Salinas Mancilla
Procedencia:	Lima Perú 2014
Adaptación peruana:	Glenis Malluri Cobba Novoa.
Objetivos:	describir el aprendizaje cooperativo y sus dimensiones.
Dimensiones:	Interdependencia positiva Responsabilidad individual y de grupo. Interacción estimuladora. Gestión interna del equipo.
Aplicación:	Evaluación interna del grupo Estudiantes.
Población:	Universidad Nacional Federico Villarreal – Lima, 2017.
Numero de ítems:	25
Duración:	Sin límite de tiempo. Aproximadamente de 30 minutos.
Validación:	Juicio de expertos
Confiabilidad:	0.89 (Alpha de Cronbach)

3.7.3. Validación de instrumentos

Baechle y Earle (2007) mencionan que la validez “es el grado en que una prueba o ítem de la prueba mide lo que pretende medir; es la característica más importante de una prueba” (p. 277). La validación fue realizada por juicio de expertos, presentando como mínimo con tres validadores de la especialidad de metodología de la investigación científica determinando la validez de los instrumentos de evaluación de las variables.

Sánchez ,Reyes (2015) La validez establece que todo instrumento debe medir lo que se ha propuesto medir ,afirmamos que un instrumento tiene validez de contenido cuando los ítems que lo componen constituyen una muestra representativa de los indicadores de la propiedad que mide ,la validez relacionada con criterios se precisa por la eficacia de un test para predecir una conducta en situaciones específicas, la validez del constructo se refiere al grado en que un test mide la construcción teórica elaborada respecto de la conducta que se mide, un test posee validez de constructo teórico si el resultado obtenido es el esperado de acuerdo a la teoría formulada,

De esta forma en entrego a los expertos la revisión bibliográfica del tema de estudio en la matriz de consistencia, la operacionalización de las variables, el instrumento y un formato donde los expertos asignarán una puntuación a cada parámetro a evaluar cuya finalidad es determinar la validez de los instrumentos (relevancia, pertinencia y claridad).

Validación de instrumento

Los instrumentos previamente validados, fue usado en modalidad presencial. Sin embargo, fue sometido a una nueva validación y confiabilidad a fin de determinar su uso en la modalidad virtual.

Instrumento validado Motivación académica y aprendizaje cooperativo.

Tabla 3 Validación de juicio de expertos

N	Experto	Aplicable
Experto 1	Dra. Vásquez Cevallos Josefa	Si
Experto 2	Mgtr. Zavaleta Gutiérrez Violeta	Si
Experto 3	Mgtr. Paucar Orrego John	Si
Experto 4	Mgtr Ojeda Reyes Patricia	Si
Experto 5	Mgtr Delgadillo Morales Doris	Si

Fuente: Formatos de validación de expertos.

Se realizó la coordinación de forma virtual con los profesores de los cursos de la segunda especialidad de enfermería en neonatología I, II, III ciclo, para poder acceder a los correos (Gmail), WhatsApp de los estudiantes.

Los estudiantes que acepten deben firmen el consentimiento informado. (forma virtual).

La encuesta será mediante la modalidad virtual para ello todo encuestado deberá contar con WhatsApp, correo Gmail para proporcionarle la encuesta (se trabajará con el programa Drive), al término de la realización de la encuesta el estudiante marcará enviar, retornando automáticamente al encuestador. El tiempo estimado por cada encuesta será de aproximadamente 15 minutos .se podrá realizar en el momento que el estudiante disponga de tiempo y lugar apropiado.

3.7.4. Confiabilidad de instrumentos

De acuerdo a Hernández, Mendoza (2019) “La confiabilidad o fiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo caso o muestra produce resultados iguales”, (p.228). Esto quiere decir si es que el

instrumento se aplicara a la misma persona o grupo de personas en distintos momentos tendría iguales resultados.

Hernández, et al, (2019) “Para estimar la confiabilidad se utilizará el Coeficiente Alfa de Crombach que es una medida de coherencia o consistencia interna, el método de cálculo requiere una sola administración del instrumento de medición” (p.324)

Donde:

$$S_q^2$$

= Es la varianza de la puntuación del ítem q -ésimo.

$$q = 1, \dots,$$

Q = Las varianzas.

S^2 = Es la varianza de la suma de las puntuaciones media.

“El coeficiente de confiabilidad es un coeficiente de correlación, teóricamente significa la correlación del test consigo mismo. Sus valores oscilan entre 0 y 1”. (Corral, 2009, p.243).

Tabla 4 Interpretación de la magnitud del Coeficiente de Confiabilidad de un instrumento

Valor del coeficiente de confiabilidad	Magnitud
De 0.81 a 1.00	Muy alta
De 0.61 a 0.80	Alta
De 0.41 a 0.60	Moderada
De 0.21 a 0.40	Baja
De 0.01 a 0.20	Muy baja

Nota: Tomada de Ruiz Bolívar (como se citó en Corral, 2009) p.244.

(Hernández, Fernández, Baptista ,2015) Hay diversos procedimientos para calcular la confiabilidad de un instrumento de medición. Todos utilizan procedimientos y fórmulas que producen coeficientes de fiabilidad. La mayoría oscilan entre cero y uno, donde un coeficiente de cero significa nula confiabilidad y uno representa un máximo de confiabilidad

(fiabilidad total, perfecta). Cuanto más se acerque el coeficiente a cero, mayor error habrá en la medición.

Presentación de los resultados de fiabilidad de las variables de estudio:

Tabla: 5 Estadística de fiabilidad de motivación académica.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.954	22

Según la estadística de motivación académica la correlación del alfa de Cronbach .954 indica que existe una muy alta confiabilidad.

Para la motivación académica el coeficiente Alpha de Cronbach supera el 0.70, indicando que el instrumento presenta una alta fiabilidad (consistencia interna).

Tabla: 6 Estadística de fiabilidad de aprendizaje cooperativo

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.905	25

La estadística de aprendizaje cooperativo indicó según la correlación del alfa de Cronbach .905 que existe una muy alta confiabilidad.

Para evaluar la fiabilidad de los instrumentos se aplica una prueba piloto “Esta fase consiste en administrar el instrumento a una pequeña muestra de casos para probar su pertinencia y eficacia, así como las condiciones de la aplicación y los procedimientos involucrados” (Hernández et al., 2014, p.210). Se aplica a 15 estudiantes de Enfermería de la especialidad de Cuidados Enfermero en Neonatología de la Universidad Privada Norbert Wiener, previo consentimiento. Se aplica la prueba del coeficiente Alfa de Crombach, ambos instrumentos obtuvieron un coeficiente mayor a 0,90 considerándolo muy confiable.

3.8. Procesamiento y análisis de datos

La variable es cualitativa ordinal. Guardia y Però (2001) Las variables cualitativas “presentan las características del objeto evaluado mediante categorías representativas” (p.12). Y son ordinales porque “consiste en categorías ordenadas, de manera que las diferencias entre categorías pueden no ser iguales” (Norman y Streiner, 20005, p.4)

Se realizará estadística descriptiva, “Los registros u observaciones efectuados proporcionan una serie de datos En el procesamiento los datos serán procesados y analizados mediante pruebas estadísticas. La selección de pruebas estadísticas dependerá del enfoque, del diseño correlacional y el tipo de variable.

El tipo de que necesariamente deben ser ordenados y presentados de una manera inteligible” (Fernández, Cordero y Córdova, 2002, p.17) para la obtención de frecuencias, porcentajes, elaboración de cuadros estadísticos con porcentajes en filas para mejor entendimiento en el análisis, así como también gráficos estadísticos.

Para procesar los datos se contará con el apoyo de un estadista experto en la Estadística que según definición de Sheldon (2007): “es el arte de aprender a partir de los datos. Está relacionada con la recopilación de datos, su descripción subsiguiente y su análisis, lo que nos lleva a extraer conclusiones” (p.3).

En un primer momento se utilizó la hoja de cálculo Excel para realizar el vaciado de datos y posteriormente fueron trasladados al programa estadístico SPSS (Statistical Product and Service Solutions) que es una potente herramienta de tratamiento de datos y análisis estadístico (Bausela, 2005, p.64). Para Pedroza (2006) el SPSS es: “un sistema de análisis estadístico, implementando métodos de investigación cuantitativa, realizados de manera correcta, proporcionará a las organizaciones mucha información valiosa, basado en datos confiables para fundamentar las decisiones institucionales” (p.15).

Para evaluar la relación entre las variables principales de estudio se utilizó la prueba de correlación del Rho de Spearman para variables en escala ordinal con un IC 95,0% ya que “Es un coeficiente utilizado para relacionar estadísticamente escalas tipo Likert” (Hernández et al., 2014, p.322-323).

3.9. Aspectos éticos

3.9 Aspectos éticos

El presente proyecto fue enviado al comité de ética institucional de la universidad Privada Norbert Wiener con la finalidad de solicitar su aprobación.

Se gestionó autorizaciones institucionales correspondientes a las autoridades pertinentes del programa de segunda especialidad en Enfermería, para la obtención de los datos de la presente investigación.

Los instrumentos pasaron por un proceso de validación y confiabilidad por profesionales relacionados al área de investigación.

Se ejecutó el Código de Ética para la investigación (2018) de la Universidad Privada Norbert Wiener en el Capítulo III. De la Actividad investigadora en el artículo 5. Principios, sobre:

- a) Protección de la persona y diversidad sociocultural, el instrumento se aplicará al estudiante encuestado con privacidad, confidencialidad, y respeto.
- b) Consentimiento informado y expreso, el estudiante debe realizar la encuesta de forma voluntaria, anónima y debe firmar su consentimiento. (modalidad virtual)
- c) Cuidado al medio ambiente, se debe de preservar, conservar el entorno, el medio ambiente donde se realiza la investigación.
- d) Divulgación responsable de la investigación, los datos encontrados solo serán tratados para los objetivos planteados y se podrá dar información a los encuestados.

- e) Rigor científico, la investigación se realizará con mayor rigurosidad en todo el proceso de su realización, no se deberá alterar resultados.
- f) Honestidad científica, los derechos intelectuales deberán ser respetados indicando su autoría.

Se dio cumplimiento al código de ética en el capítulo IV. Sobre las políticas antiplagio en todo el proceso de investigación.

Se cumplió el código de ética en el capítulo VI. De las políticas de resguardo de la integridad y antiplagio, se promueve el respeto a los derechos fundamentales en todas sus formas. La Universidad Privada Norbert Wiener cuenta con el Turnitin, herramienta eficaz que comprueba similitud y coincidencias de un documento con múltiples fuentes de información; se evitará que el grado de similitud sea mayor al 20%.

CAPÍTULO IV PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Resultados

En el presente capítulo se presentó los resultados descriptivos de la investigación cuyos datos fueron recolectados mediante los test de Motivacion académica y Aprendizaje cooperativo, aplicados a los estudiantes de enfermería de la especialidad en Cuidado enfermero en Neonatología de la Universidad Privada Norbert Wiener, 2020.

4.1.1 Análisis descriptivo de resultados

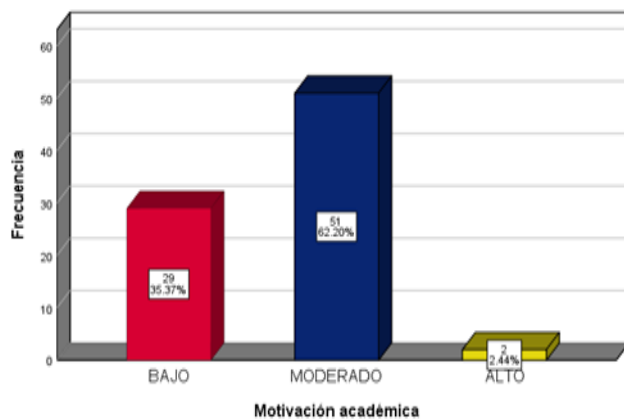
4.1.1.1 Variable 1: Motivación académica.

Tabla 7 Motivacion academica en estudiantes de Enfermería de especialidad en cuidado Enfermero en Neonatología, 2020.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	29	35.4	35.4	35.4
	Moderado	51	62.2	62.2	97.6
	Alto	2	2.4	2.4	100.0
	Total	82	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

Figura. 3 Motivación académica en estudiantes de Enfermería de especialidad en cuidado Enfermero en Neonatología, 2020.



Fuente: Elaboración propia.

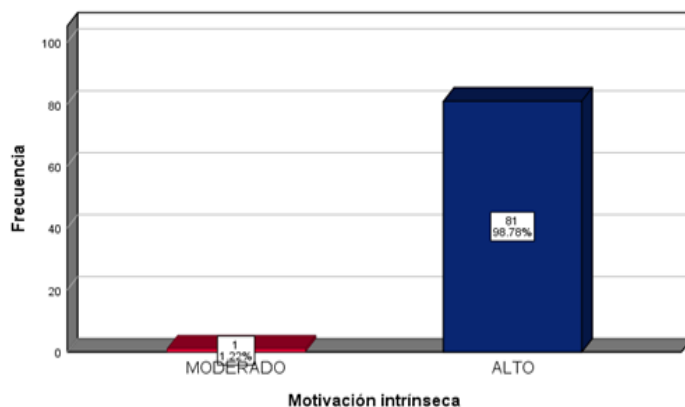
Interpretación: Se mostraron los resultados de la encuesta tomada a los estudiantes de Enfermería de especialidad en cuidado Enfermero en Neonatología en cuanto a la variable motivación académica como se observa en la tabla 7, graficado en la figura 3, un 35.4 % de la muestra indicó a la motivación académica dentro del nivel bajo, mientras que un 62.2 % un nivel moderado, y un 2.4% alto, se debe tener en cuenta que la mayoría de resultados indicaron un nivel moderado.

Tabla 8 Dimensión Motivación intrínseca

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Moderado	1	1.2	1.2	1.2
Alto	81	98.8	98.8	100.0
Total	82	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia.

Figura.4 Dimensión Motivación intrínseca.



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

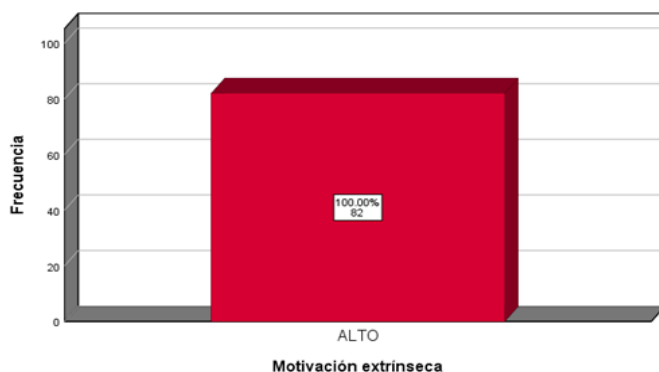
Se mostraron los resultados de la encuesta tomada a los estudiantes de Enfermería de especialidad en cuidado Enfermero en Neonatología en cuanto a la dimensión Motivación intrínseca como se observa en la tabla 8, graficado en la figura 4, un 1.2 % de la muestra indica que esta dimensión se encontró dentro del nivel moderado, mientras que un 98.8 % se encontró en el nivel alto. se debe tener en cuenta que una mayoría de resultados indicaron un nivel alto.

Tabla 9 Dimensión Motivación extrínseca

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	82	100.0	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia.

Figura 5. Dimensión Motivación extrínseca.



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Se mostraron los resultados de la encuesta tomada a los estudiantes de Enfermería de especialidad en cuidado Enfermero en Neonatología en cuanto a la dimensión Motivación extrínseca se observa en la tabla 9, graficado en la figura 5, el 100 % de la muestra indicó que esta dimensión se encontró dentro del nivel alto.

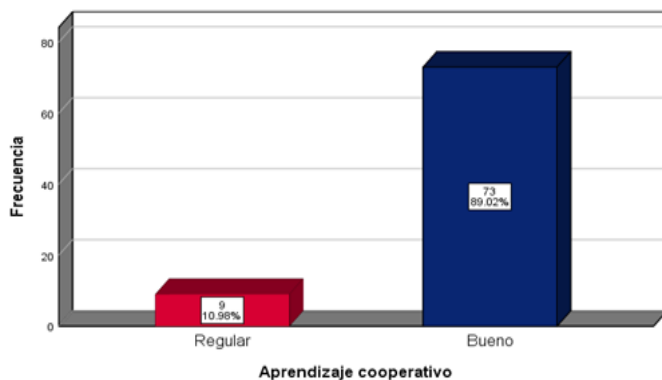
Variable 2 Aprendizaje cooperativo

Tabla 10 Aprendizaje cooperativo en estudiantes de enfermería de especialidad en cuidados enfermeros en neonatología, 2020.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	9	11.0	11.0	11.0
	Bueno	73	89.0	89.0	100.0
	total	82	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

Figura 6. Aprendizaje cooperativo en estudiantes de Enfermería de especialidad en cuidado Enfermero en Neonatología, 2020.



Fuente: Elaboración propia.

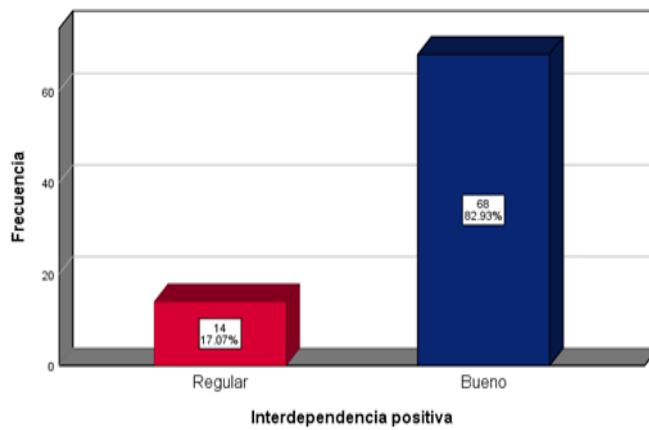
Interpretación: Se mostraron los resultados de la encuesta tomada a los estudiantes de Enfermería de especialidad en cuidado Enfermero en Neonatología en cuanto a la variable aprendizaje cooperativo como se observa en la tabla 10, graficado en la figura 6, un 89.0 % de la muestra indica que el aprendizaje cooperativo se encontró dentro del nivel Bueno, mientras que un 11.0% dentro del nivel regular, se debe tener en cuenta que la mayoría de resultados indicaron un nivel Bueno.

Tabla 11 Dimensión Interdependencia positiva

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	14	17.1	17.1	17.1
	Bueno	68	82.9	82.9	100.0
	Total	82	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 7. Dimensión Interdependencia positiva.



Fuente: Elaboración propia.

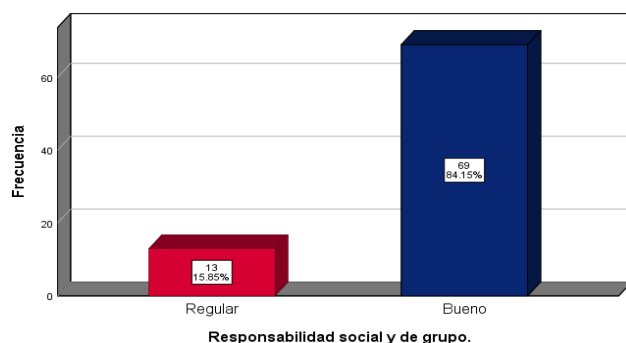
Interpretación: Se mostraron los resultados de la encuesta tomada a los estudiantes de Enfermería de especialidad en cuidado Enfermero en Neonatología en cuanto a la dimensión interdependencia positiva se observa en la tabla 11, graficado en la figura 7, un 17.1 % de la muestra indica a esta dimensión dentro del nivel regular, mientras que un 82.9 % fue bueno, se debe tener en cuenta que una mayoría de resultados indicaron un nivel bueno.

Tabla 12 Dimensión Responsabilidad social y de grupo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	13	15.9	15.9	15.9
	Bueno	69	84.1	84.1	100.0
	Total	82	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 8. Dimensión Responsabilidad social y de grupo



Fuente: Elaboración propia.

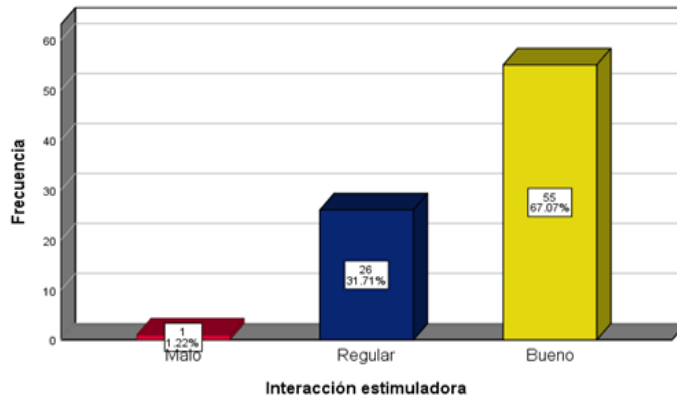
Interpretación: Se mostraron los resultados de la encuesta tomada a los estudiantes de Enfermería de especialidad en cuidado Enfermero en Neonatología en cuanto a la dimensión Responsabilidad individual y de grupo se observa en la tabla 12, graficado en la figura 8, un 15.8 % de la muestra indica a esta dimensión dentro del nivel regular, mientras que un 84.1 % fue bueno, se debe tener en cuenta que la mayoría de resultados indicaron un nivel bueno.

Tabla 13 Dimensión interacción estimuladora.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	1	1.2	1.2	1.2
	Regular	26	31.7	31.7	32.9
	Bueno	55	67.1	67.1	100.0
	Total	82	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 9. Dimensión Interacción estimuladora.



Fuente: Elaboración propia.

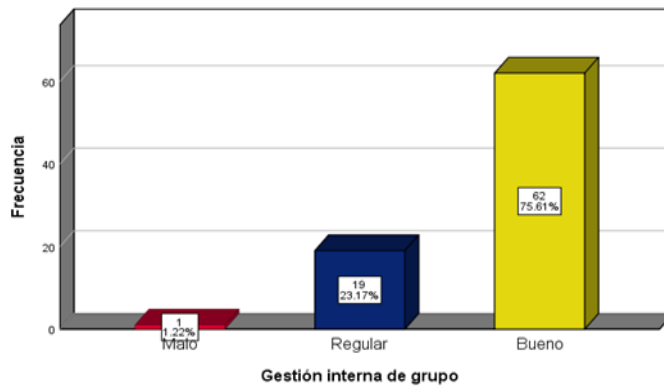
Interpretación: Se mostraron los resultados de la encuesta tomada a los estudiantes de Enfermería de especialidad en cuidado Enfermero en Neonatología en cuanto a la dimensión interacción estimuladora se observa en la tabla 13, graficado en la figura 9, que un 1.2% de la muestra tiene un nivel malo, un 31.7. % de la muestra indicó un nivel regular, mientras que un 67.1 % fue bueno, se debe tener en cuenta que una mayoría de los resultados indicaron un nivel bueno.

Tabla 14 Dimensión Gestión interna de grupo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	1	1.2	1.2	1.2
	Regular	19	23.2	23.2	24.4
	Bueno	62	75.6	75.6	100.0
	Total	82	100.0	100.0	

Fuente elaboración propia

Figura 10. Dimensión Gestión interna del grupo.



Fuente: Elaboración propia.

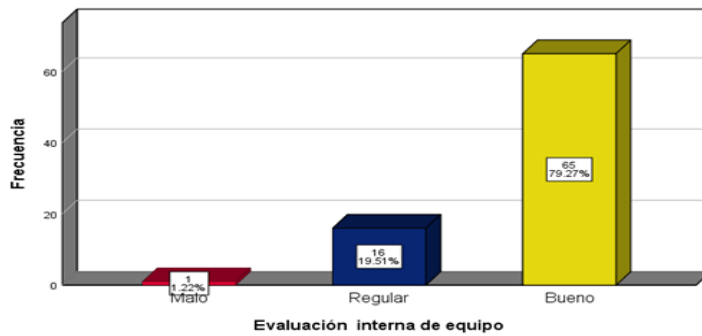
Interpretación: Se mostraron los resultados de la encuesta tomada a los estudiantes de Enfermería de especialidad en cuidado Enfermero en Neonatología en cuanto a la dimensión Gestión interna de grupo se observa en la tabla 14, graficado en la figura 10, un 1.2 % de la muestra indicó a esta dimensión dentro del nivel malo y un 23.2 % fue regular, mientras que 75.6% se encontró en el nivel bueno, se debe tener en cuenta que la mayoría de respuestas indicaron un nivel bueno.

Tabla 15. Dimensión Evaluación interna del equipo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	1	1.2	1.2	1.2
	Regular	16	19.5	19.5	20.7
	Bueno	65	79.3	79.3	100.0
	Total	82	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 11. Dimensión Evaluación interna del equipo



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Se mostraron los resultados de la encuesta tomada a los estudiantes de Enfermería de especialidad en cuidado Enfermero en Neonatología en cuanto a la dimensión Evaluación interna de grupo se observa en la tabla 15, graficado en la figura 11, un 1.2 % de la muestra indica a esta dimensión dentro del nivel malo, mientras que un 19.5 % fue regular, mientras que un 79.3% fue bueno, se debe tener en cuenta que la mayoría de respuestas indicaron un nivel bueno.

4.2 Prueba de hipótesis.

4.2.1 Determinación de las hipótesis

4.2.1.1 Hipótesis general.

4.2.1.1.1 Hipótesis de investigación.

Existe relación entre motivación académica y aprendizaje cooperativo en estudiantes de Enfermería en especialidad en Cuidado Enfermero en Neonatología, 2020.

4.2.1.2 Hipótesis estadísticas

Hipótesis nula (H_0): No Existe relación entre motivación académica y aprendizaje cooperativo en estudiantes de Enfermería en especialidad en Cuidado Enfermero en Neonatología, 2020.

Hipótesis de investigador (alternativa) (H_1) Si Existe relación entre motivación académica y aprendizaje cooperativo en estudiantes de Enfermería en especialidad en Cuidado Enfermero en Neonatología, 2020.

Tabla 16. Correlación bivariadas sobre la motivación académica y aprendizaje cooperativo en estudiantes de Enfermería en especialidad en cuidado Enfermero en neonatología, 2020.

Correlaciones

			Motivación académica (Agrupada)	Aprendizaje cooperativo (Agrupada)
Rho de Spearman	Motivación académica (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1.000	.224*
		Sig. (bilateral)	.	.044
		N	82	82
	Aprendizaje cooperativo (Agrupada)	Coefficiente de correlación	.224*	1.000
		Sig. (bilateral)	.044	.
		N	82	82

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Toma de decisiones:

En la tabla 16 Llevando los datos sobre la variable Motivacion académica y la variable aprendizaje cooperativo al programa SPSS, y aplicando la prueba Rho de Spearman, podemos observar que el coeficiente de correlación presenta una significancia de .224*

Con el valor de significancia (critico observado) $0,04 < 0,05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir la Motivacion academica se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de Enfermería en especialidad en Cuidado Enfermero en Neonatología, 2020.

4.2.1.2 Hipótesis Especifica 1

4.2.1.2.1 Hipótesis de investigación

Existe relación entre motivación intrínseca y aprendizaje cooperativo en estudiantes de Enfermería de especialidad en Cuidado Enfermero en Neonatología, 2020.

4.2.1.2.2 Hipótesis estadística

H0: No Existe relación entre motivación intrínseca y aprendizaje cooperativo en estudiantes de Enfermería de especialidad en Cuidado Enfermero en Neonatología, 2020.

H1: Si Existe relación entre motivación intrínseca y aprendizaje cooperativo en estudiantes de Enfermería de especialidad en Cuidado Enfermero en Neonatología, 2020.

Tabla 17 Correlación bivariadas sobre la dimensión motivación intrínseca y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de Enfermería de especialidad en Cuidado Enfermero en Neonatología, 2020.

Correlaciones			Motivación intrínseca (Agrupada)	Aprendizaje cooperativo (Agrupada)
Rho de Spearman	Motivación intrínseca (Agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1.000	.249*
		N	82	82
	Aprendizaje cooperativo (Agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	.249*	1.000
		N	82	82

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Toma de decisiones:

En la tabla 17. Llevando los datos sobre la dimensión Motivación intrínseca y la variable aprendizaje cooperativo al programa SPSS, y aplicando la prueba Rho de Spearman, podemos observar que el coeficiente de correlación presenta una significancia de .249*

Con el valor de significancia (critico observado) $0,24 < 0,05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir la dimensión motivación intrínseca se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de Enfermería en especialidad en Cuidado Enfermero en Neonatología, enero 2020.

4.2.1.3 Hipótesis específica 3

4.2.1.3.1 Hipótesis de investigación

Existe relación entre la motivación extrínseca y aprendizaje cooperativo en estudiantes de Enfermería de especialidad en Cuidado Enfermero en Neonatología, 2020.

4.2.1.3.2 Hipótesis de estadísticas

HO: No Existe relación entre la motivación extrínseca y aprendizaje cooperativo en estudiantes de Enfermería de especialidad en Cuidado Enfermero en Neonatología, 2020.

H1: Existe relación entre la motivación extrínseca y aprendizaje cooperativo en estudiantes de Enfermería de especialidad en Cuidado Enfermero en Neonatología, 2020.

Tabla 18 Correlación bivariadas sobre la dimensión motivación extrínseca y aprendizaje cooperativo en estudiantes de Enfermería de especialidad en Cuidado Enfermero en Neonatología, 2020.

Correlaciones			Motivación extrínseca (Agrupada)	Aprendizaje cooperativo (Agrupada)
Rho de Spearman	Motivación extrínseca (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1.000	.275*
		Sig. (bilateral)	.	.012
		N	82	82
Aprendizaje cooperativo (Agrupada)		Coefficiente de correlación	.275*	1.000
		Sig. (bilateral)	.012	.
		N	82	82

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Toma de decisiones:

En la tabla 18 Llevando los datos sobre la dimensión Motivación Extrínseca y la variable Aprendizaje cooperativo al programa SPSS, y aplicando la prueba Rho de Spearman, podemos observar que el coeficiente de correlación presenta una significancia de .275*

Con el valor de significancia (critico observado) ,012 < 0,05 rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir la Motivación extrínseca se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de Enfermería en especialidad en Cuidado Enfermero en neonatología, enero 2020.

4.3. Discusión de resultados

La presente investigación tiene como objetivo general: Establecer la relación entre motivación académica y aprendizaje cooperativo en estudiantes de Enfermería de especialidad en Cuidado Enfermero en neonatología, 2020. A través de los resultados obtenidos en el presente trabajo, en la hipótesis general se acepta la hipótesis alternativa que refiere que existe relación entre la motivación académica y el aprendizaje cooperativo. Aplicando la prueba Rho de Spearman ($Rho=.224^*$ y Nivel de Sig.=0,044); en cuanto a la hipótesis específica I se acepta la hipótesis alternativa que refiere que existe relación entre la motivación intrínseca y el aprendizaje cooperativo, aplicando la prueba Rho de Spearman ($Rho=.249^*$ y Nivel de Sig.=0,024); en cuanto a la hipótesis específicas II se acepta la hipótesis alternativa que refiere que existe relación entre la motivación extrínseca y el aprendizaje cooperativo, aplicando la prueba Rho de Spearman ($Rho=.275^*$ y Nivel de Sig.=0,012). Encontramos resultados semejantes en Acuna,(2018) indicó en sus resultados que existe relación significativa entre el nivel de desempeño docente y el nivel de motivación académica en estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Aplicó la prueba Rho de Spearman = 0,321 y su valor de significación $< 0,05$, así mismo Crispín (2016) donde la motivación académica tiene relación positiva significativa con el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Privada Manuel Gonzáles Prada, Villa El Salvador. Aplicó la prueba Rho Spearman (Rho de Spearman=0.696) ,así mismo encontramos resultados semejantes en Cobba (2017), que el Aprendizaje cooperativo tiene correlación alta entre habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Federico Villar .Aplicó la prueba Rho Spearman (Rho de Spearman= 0.799), así mismo los resultados

de Chambi (2018) que la motivación académica tiene relación directa y significativa con el rendimiento académico en los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto. Resultados $(r = 0.324, p < 0.01)$, al respecto Terán (2017) sus resultados indicaron que la motivación académica tiene una relación estadísticamente significativa con las estrategias de aprendizaje en estudiante del primer ciclo de la Universidad de San Martín de Porres. (nivel de significancia de 0.05), los resultados de Guzmán (2019), que la Orientación a metas tiene relación significativa media con la motivación académica en estudiantes de primer ciclo y segundo del Instituto Superior Pedagógico Privado Internacional Elim sede Chiclayo – Lambayeque. Muchos estudiantes no tienen la meta clara académicamente, por ello la razón de una relación baja entre estas dos variables, (nivel de significancia de 0,05). los resultados de Lazo (2017) que el aprendizaje cooperativo tiene correlación positiva con el rendimiento académico, en estudiantes de Filosofía ciclo X-2017 Facultad de Humanidades UNFV siendo esta relación significativa ($p < 0.05$), los resultados de Quispe (2019) que el aprendizaje cooperativo tiene una relación positiva con las habilidades en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Dado el valor ($r = 0,483$) y el valor de significancia = 0,000, entonces ($p < 0.05$), los resultados de Rodríguez (2019) que la motivación académica se relaciona significativamente con el desarrollo de habilidades comunicativas en los estudiantes en la Escuela Académica Profesional de Administración de Negocios Globales de la Universidad Particular Ricardo Palma (Coeficiente Alfa de Cronbach, confiabilidad mínima aceptable del 70% (0,70), por otra parte los resultados de Ruiz (2019) indicaron que el aprendizaje cooperativo tiene una relación positiva considerable y significativa con el rendimiento académico de la asignatura de física en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, aplicó la prueba de Rho Spearman ($Rho = .847/$), los resultados de Manchego

(2017) indicaron que existe relación significativa ($r=0.814^{**}$, $p. 0.01$) entre las variables motivación y rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de desarrollo de proyectos productivos de la especialidad de industrias alimentarias de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Por otra parte, los resultados de Nina, (2018) indicaron que las estrategias de aprendizaje cooperativo tienen relación directa significativa con la motivación intrínseca hacia el estudio en los estudiantes de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle”. Dado el valor ($r_s=0.546 < 0.05$). Teniendo en cuenta todos estos resultados, podemos afirmar que la motivación académica tiene relación significativa con el aprendizaje cooperativo. En teoría conductista de Skinner (1953), Watson (1949), indican que la motivación puede modificarse de acuerdo a un estímulo del medio ambiente. Presentando una gran relevancia los estímulos proporcionados por los educadores, los padres, y hasta por el mismo educando, para lograr sus objetivos trazados, para la cual puede haber recompensas internas como recompensas externas. En la teoría social cognitiva Bandura resalta el valor la autoconcepción del ser humano acerca de sus capacidades y habilidades, a través del cual el individuo logre actuar sobre su medio y transformarla, teniendo en cuenta los objetivos trazados. En la Teoría de los dos factores López et al. (2014). Teoría desarrollada por Frederick Herzberg, relaciona la motivación con los estados de insatisfacción, observándose en el ser humano el factor intrínseco (reconocimiento interno) y el factor extrínseco (causante de la satisfacción, pero un descuido puede causar insatisfacción). Teoría constructivista de Piaget el estudiante construye su propio aprendizaje y debe de ser confrontado con el contenido de la enseñanza, fortaleciendo, habilidades, destrezas, ideas, saberes cognoscitivos, para así abordar el contexto educativo, es importante el aprendizaje cooperativo porque todos los actores tienen un objetivo común, lográndose muchas veces la satisfacción grupal o individual, por ello los educadores deben ser partícipes de los

modelos y paradigmas de la nueva concepción educativa, donde las aulas sean el escenario propicio para tal fin. En este sentido, teoría sociocultural Vygotsky citado por Woolfolk (1996), el desarrollo de una persona se debe a su interacción con miembros más conocedores, maestros, padres, estudiantes que proporcionen el conocimiento necesario para el aprendizaje. El docente debe ser el mediador, el motivador para que el estudiante tenga la capacidad de integrarse a un grupo, logrando sus objetivos de forma individual y grupal.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Primera: Se estableció que la motivación académica sí se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la especialidad de Cuidado Enfermero en Neonatología, 2020. El coeficiente de correlación de Rho de Spearman fue ($\rho=.224^*$), con un nivel de significancia de 0.04 siendo menor a 5% ($p < 0.05$) por la cual nos indica un grado de correlación positiva, entendiéndose que cuando la motivación académica mejora el aprendizaje cooperativo también.

Segunda: Se estableció que la motivación intrínseca sí se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la especialidad de Cuidado Enfermero en Neonatología, 2020. El coeficiente de correlación de Rho de Spearman fue ($\rho=.249^*$), con un nivel de significancia de 0.02 siendo menor a 5% ($p < 0.05$) por la cual nos indica un grado de correlación positiva, entendiéndose que cuando la motivación intrínseca mejora el aprendizaje cooperativo también.

Tercera: Se estableció que la motivación extrínseca sí se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la especialidad de Cuidado Enfermero en Neonatología, 2020. El coeficiente de correlación de Rho de Spearman fue ($\rho=.275^*$), con un nivel de significancia de 0.01 siendo menor a 5% ($p < 0.05$)

por la cual nos indica un grado de correlación positiva, entendiéndose que cuando la motivación extrínseca mejora el aprendizaje cooperativo también.

5.2 Recomendaciones

Considerando la relevancia de la presente investigación y enfocándonos en los resultados obtenidos se presentan algunas sugerencias tanto para los directivos, docentes y estudiantes con el fin de lograr enfermeros especializados en cuidados neonatológicos con una mejor motivación académica y aprendizaje cooperativo, para ello presentamos las recomendaciones siguientes:

Primera:

Los directivos de la Universidad deben crear políticas educativas para mejorar el aprendizaje de sus estudiantes como planificar e implementar programas de desarrollo sobre motivación académica en los estudiantes del programa de segunda especialidad, teniendo en consideración la relación que tiene con el desarrollo del 'aprendizaje cooperativo, así el estudiante tendrá un estímulo que favorecerá la construcción de su conocimiento.

Segunda:

El docente debe plantear los objetivos motivacionales a los estudiantes que participan en su clase del mismo modo cuáles son lo espera que los estudiantes desarrollen durante el proceso educativo. Motivándolos a lograr sus objetivos internos.

Tercera:

El docente debe capacitarse permanentemente, mejorando sus estrategias de enseñanza aprendizaje, siendo un estímulo para los estudiantes, buscando la motivación y el logro de la satisfacción por parte de los estudiantes, ya sea de forma individual o de forma como grupal, para un mejor aprendizaje cooperativo universitario.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña, W. (2018). *El desempeño docente y la motivación académica en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas* (tesis maestría ,universidad César Vallejos).“Archivo digital”.<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31256>
- Alarcón E, Sepúlveda P, Madrid D. (2018). Qué es y qué no es aprendizaje cooperativo. *Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, (33-1), pág.208.
<https://revista.uclm.es/index.php/ensayos/article/view/1575>
- Avalos, O. (2018). *Motivación académica, atributos docentes y prácticas pedagógicas según estudiantes de la salud de Chile*. (tesis maestría, Universidad de Concepción).).“Archivo digital”. [Tesis motivación académica Chile.pdf](#).
- Cano, J. (2018). *Resiliencia y motivación académica en escolares de la institución educativa innova schools, Carabayllo*, (tesis en maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal). “Archivo digital”. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2051>
- Cobba, G. (2017). *Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Federico Villarreal* (tesis de maestría, Universidad Federico Villarreal).“Archivo digital”.

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1807/TM%20CE-Du%203543%20C1%20-%20Cobba%20Novoa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Chambi, M. (2018). *Motivación académica y rendimiento académico en los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería ambiental de la universidad peruana unión filial Tarapoto, 2017*. (Tesis inédita de maestría, Universidad Peruana Unión).

“Archivo digital” .<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/914>

Díaz, F. y Hernández, G. (2004). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México D.F. Edit. McGraw Hill

Echalar, M. (2018). *Validación del cuestionario mslq-sf en alumnos de la carrera de ingeniería civil de la facultad de ciencias y tecnología de la universidad Juan Misael Saracho*.

Fasce, E. (2018). *Aprendizaje autodirigido y motivación académica en estudiantes de enfermería de una universidad de alta complejidad del norte de Chile*. (Tesis maestría en educación médica, Universidad de Concepción). “Archivo digital”.

<http://repositorio.udec.cl/xmlui/handle/11594/3597>

Ferreiro, R. (2001). *Más allá de la teoría el aprendizaje cooperativo*. Editorial Nova southeastern university, USA.

Gámez, A. (2019). *Orientación a metas y motivación académica en estudiantes de primer ciclo y segundo del Instituto Superior Pedagógico Privado Internacional sede Chiclayo – Lambayeque*. (Tesis maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle). “Archivo digital”.

<https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4234?show=full>

- González, D. (2008). *Psicología de la motivación*. La Habana Cuba. Editorial ciencia medicas http://newpsi.bvpspsi.org.br/ebooks2010/en/Acervo_files/Psicologiadelamotivacion.pdf
- Guzman, M. (2019). *Orientación a metas y motivación académica en estudiantes de primer ciclo y segundo del Instituto Superior Pedagógico Privado Internacional Elim sede Chiclayo – Lambayeque*. (tesis maestría, Universidad Nacional Enrique Guzmán y valle). “Archivo digital”. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4234?show=full>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. México. Mc Graw Hill Education.
- Johnson, D. W. (2014). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. EEUU: Editorial Paidós SAICF.
- Johnson D, Johnson R, Holubbe E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Editorial Pardos. <https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15-JOHNSON%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>
- Lazo, A. (2017). *Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes de Filosofía ciclo X-2017 Facultad de Humanidades UNFV*. (tesis maestría, Universidad San Pedro). “Archivo digital” <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/6269>
- Lima, M. (2018). *El aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho*. (Tesis maestría, Universidad Cesar Vallejo). “Archivo digital” <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22203>
- López. Alarcón P. Rodríguez, M. Casado, L. (2014). Motivación en estudiantes de ingeniería. REDU *Revista de docencia universitaria*, (343-376) pág. 8.

https://www.researchgate.net/publication/291697780_Motivacion_en_estudiantes_de_ingenieria_Un_caso_de_estudio_con_teorias_e_instrumentos_para_su_medida_y_desarrollo

López, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*.

Edifici B · Campus de la UAB

https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsoccaa_a2016_cap1-2.pdf

López, Z. (2018). *Motivación académica y su relación con los aprendizajes de los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Peruana los Andes Cat - Pasco, 2015*. (Tesis para doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle). “Archivo digital”.

<https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1992>

Manchego, J. (2016). *Motivación y rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura desarrollo de proyectos productivos de la especialidad de industrias alimentarias de la universidad nacional de educación*, (tesis maestría, Universidad san Martín de Porras). “Archivo digital”. [https://1library.co/document/zgwnkjvy-](https://1library.co/document/zgwnkjvy-motivacion-rendimiento-estudiantes-desarrollo-productivos-especialidad-alimentarias-universidad.html)

[motivacion-rendimiento-estudiantes-desarrollo-productivos-especialidad-alimentarias-universidad.html](https://1library.co/document/zgwnkjvy-motivacion-rendimiento-estudiantes-desarrollo-productivos-especialidad-alimentarias-universidad.html)

Nina, R. (2019). *Estrategias de aprendizaje cooperativo y motivación intrínseca hacia el estudio en la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad*. (tesis maestría, Universidad Enrique Guzmán y Valle). “Archivo digital”

<https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1908>

- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2015). *El bienestar de los estudiantes. resultados de PISA*. <https://www.oecd.org/pisa/PISA2015-Students-Well-being-Country-note-Spain-Spanish.pdf>
- Omelas, M. Blanco, H. Gastélum, G. Chávez, A. (2012). Autoeficacia percibida en la conducta académica. *Revista formación académica universitaria* (0718-5006) pág. 18. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062012000200003
- Pérez, M. (2018). *Actividades basadas en el aprendizaje colaborativo y rendimiento académico de estudiantes de Matemática Superior de la escuela profesional de Administración de la Universidad César Vallejo*. (Tesis inédita de maestría, Universidad San Pedro). “Archivo digital”.
<http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/12242>
- Quispe, R. (2019). *Estrategias de aprendizaje cooperativo y habilidades cognitivas en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, (tesis maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). “Archivo digital”. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/10580>
- Ramírez, S. (2017). *El aprendizaje colaborativo y su influencia en el logro del aprendizaje en el curso de contabilidad de instituciones financieras de una universidad pública de la región Huánuco*. (Tesis maestría. Universidad Peruana Cayetano Heredia) “Archivo digital”. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/1450>
- Reeve, J. (2010). *Motivación y emoción*. (5a ed.). México: McGraw-Hill

- Rodriguez, M. (2019). *Motivación Académica y Desarrollo de Competencias Comunicativas en la Especialidad de Idiomas- inglés en la Escuela Académica Profesional de Administración de Negocios Globales de la Universidad Particular Ricardo Palma* (Tesis maestría, Universidad Enrique Guzmán y valle). “Archivo digital”. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4228>
-
- Ruiz, J. (2019). *Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de ingeniería de la UCSS* (tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). “Archivo digital”. <https://repositorio.uev.edu.pe/handle/20.500.12692/32121>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2018). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Perú. Visión Universal.
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Editado Universidad Ricardo Palma <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Sergueyevna G. Mosher E. (2013). Teorías motivacionales desde la perspectiva de comportamiento del consumidor. *Negotium Revista Científica Electrónica de Ciencias Gerenciales / Scientific e-journal of Management Sciences*, (1856-180 Edite), pág.11 <https://www.redalyc.org/pdf/782/78228464001.pdf>
- Sotomayor, J. (2020). *Relación entre la motivación académica y el rendimiento escolar en los estudiantes de primero de bachillerato de una unidad educativa de Guayaquil*. (tesis maestría, Universidad César Vallejo). “Archivo digital”

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/50357?show=full&locale-attribute=es>

Steimann A, Bosch B, Aiassa D, (2013). Motivación y expectativas de los estudiantes para aprender ciencias en la universidad. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 18, núm. 57, 2013, pp. 585-598

<http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v18n57/v18n57a12.pdf>

Tarazona, J. (2017). Motivación de logro y rendimiento académico en estudiantes del programa dual de electricidad industrial en una institución de educación tecnológica de villa el salvador. (Tesis inédita de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia) “Archivo digital”. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/3719>

Terán M. (2016). *Motivación académica y estrategias de aprendizaje en estudiantes del primer ciclo de la universidad de San Martín de Porres*. (Tesis inédita de maestría, Universidad de san Martín de Porres). “Archivo digital”.

http://lareferencia.org/vufind/Record/PE_6e38a224c74dad8519edc0b0a62d7296

Woolfolk, A, (1999). *Psicología educativa* producción service: Kathy Smith.

Yáñez, P. (2016). El proceso de aprendizaje: fases y elementos fundamentales. *Revista san Gregorio* <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5585727>

ANEXOS

Anexo 1 matriz de consistência

TITULO: Motivación académica y aprendizaje cooperativo en estudiantes de enfermería de especialidad Cuidados Enfermeros en Neonatología de la Universidad Privada Norbert Wiener, 2020.

FÓRMULA PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	DISEÑO METODOLÓGICO
Problema General ¿Existe relación entre motivación académica y aprendizaje cooperativo en estudiantes de Enfermería de especialidad Cuidado Enfermero en neonatología?	Objetivo General Establecer la relación entre motivación académica y aprendizaje cooperativo en estudiantes de Enfermería de especialidad Cuidado Enfermero en neonatología.	Hipótesis General la Existe relación entre motivación académica y aprendizaje cooperativo en estudiantes de Enfermería de especialidad en Cuidado Enfermero en neonatología.	Variable 1: Motivación académica Dimensiones: Motivación intrínseca Motivación extrínseca Variable 2: Aprendizaje Cooperativo Dimensiones interdependencia positiva. responsabilidad individual y de grupo. interacción estimuladora. Gestión interna del equipo. Evaluación interna del equipo	Tipo: investigación aplicada. Método: Hipotético deductivo. Diseño: no experimental correlacional. Enfoque: Cualitativo. Población y muestra: 82 estudiantes.100% de la población.
Problemas Específicos ¿Existe relación entre motivación intrínseca y aprendizaje cooperativo en estudiantes de Enfermería de especialidad Cuidado Enfermero en neonatología? ¿Existe relación entre motivación extrínseca y aprendizaje cooperativo en estudiantes de Enfermería de especialidad en Cuidado Enfermero en neonatología?	Objetivos específicos Determinar la relación que existe entre motivación intrínseca y aprendizaje cooperativo en estudiantes de Enfermería de especialidad Cuidado Enfermero en neonatología. Determinar la relación que existe entre la motivación extrínseca y aprendizaje cooperativo en estudiantes de Enfermería de especialidad en Cuidado Enfermero en neonatología.	Hipótesis específicas la Existe relación entre motivación intrínseca y aprendizaje cooperativo en estudiantes de Enfermería de especialidad en Cuidado Enfermero en neonatología. Existe relación entre la motivación extrínseca y aprendizaje cooperativo en estudiantes de especialidad en Cuidado Enfermero en neonatología.		

Anexo Matriz de Operacionalización de variables

Variable 1: Motivación académica.

Definición Operacional: Se operacionalizó la variable a través de un cuestionario, que está dividido en dos dimensiones, motivación intrínseca (12 ítems) y motivación extrínseca (10 ítems).

Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escalas valorativas (Niveles o rango)
Motivación intrínseca	Cuestionario validado	Ordinal	-Alto (46--60)
		-Nunca (1)	-Moderado (29-45)
		-Casi nunca (2)	-Bajo (12-28)
Motivación extrínseca		-Regularmente (3)	-Alto (38-50)
		-Casi siempre (4)	-Moderado (24-37)
		-Siempre (5)	-Bajo (10-23)

Variable 2: Aprendizaje cooperativo

Definición Operacional: Se operacionalizó la variable a través de un cuestionario, que está dividido en 5 dimensiones, Interdependencia positiva, responsabilidad social y grupal, interacción estimuladora, gestión interna de grupo y evaluación interna de grupo. Cada uno con 5 ítems.

Matriz operacional de la variable 2

Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escalas valorativas (Niveles o rango)
Interdependencia positiva.	Cuestionario validado	ordinal	-Bueno (58-75)
		-Siempre (3)	-Regular (42-57)
Responsabilidad individual y de grupo		-A veces (2)	-Malo (25-41)
Interacción estimuladora.		-Nunca (1)	
Gestión interna del equipo.			
Evaluación interna del equipo			

ANEXO: 2 INSTRUMENTO 1

Cuestionario Motivación académica

Estimado(a) estudiante, el presente cuestionario contiene una serie de afirmaciones que se refieren a usted mismo y a sus preferencias.

Es muy importante que responda a cada pregunta lo más sinceramente posible. Marque con un aspa (x) la casilla que indique el grado en que se cumple en ti de la forma siguiente:

1. Nunca
2. Casi nunca
3. Regularmente
4. Casi siempre
5. Siempre

Elije la respuesta más apropiada para cada pregunta, de preferencia la que refleje a su primera reacción. No emplees mucho tiempo con cada pregunta. Responda por favor a todas las preguntas.

Motivación intrínseca		1	2	3	4	5
1	Procuro hacer un reforzamiento al culminar una clase.					
2	Si un tema me resulta difícil, me esfuerzo por entenderlo					
3	Cuando un problema es difícil, intento resolverlo.					
4	Durante el desarrollo de una clase, estoy dispuesto a participar.					
5	Reviso los materiales de la sesión virtual					
6	Vuelvo a repasar los ejercicios resueltos en clase.					
7	Disfruto participar activamente en la sesión virtual.					
8	Disfruto resolver problemas de aplicaciones de casos reales.					
9	Me gusta resolver los ejercicios propuestos dejados en clase.					
10	Me atrae aprender temas nuevos,					

11	Antes de hacer la tarea, pienso, "parece interesante a ver que sale"					
12	Tengo confianza en sacar buenas notas.					
Motivación extrínseca		1	2	3	4	5
13	Me gusta ser el primero en intervenir cuando el docente pide la intervención en clase.					
14	En trabajo grupales actúo como líder cuando de por medio hay una mayor nota para los primeros que entregan.					
15	Cumplo con las tareas de la sesión virtual					
16	Cuando hay una nota adicional al resolver un problema, me motiva solucionarlo.					
17	Cuando hay recuperación de notas presento el trabajo.					
18	Disfruto escuchar los temas que hacen en clase.					
19	Disfruto ponerle atención a los problemas de aplicaciones de casos reales que hacen en clase.					
20	Asisto a las tutorías cuando salgo mal en mi evaluación.					
21	Me esfuerzo según las calificaciones que obtengo.					
22	Cuando hacen la retroalimentación de las pruebas evaluadas, veo mis errores y vuelvo a hacerlo.					

INSTRUMENTO 2

Cuestionario de aprendizaje cooperativo

El presente cuestionario tiene preguntas que tienen por objetivo determinar si se está llevando a cabo el aprendizaje cooperativo en su aula, por esta razón es que solicitamos su apoyo respondiendo las preguntas a partir de la observación realizada a los estudiantes.

Muchas. Gracias

Leyenda		
Nunca	N	1
A veces	AV	2
Siempre	S	3

APRENDIZAJE COOPERATIVO						
Dimensión 1 I: Interdependencia positiva.				N	AV	S
1	Propone acuerdos y objetivos comunes.					
2	Muestra actitud empática con cada miembro del grupo.					
3	Aporta su conocimiento para resolver problemas de cooperación.					
4	Ayuda a sus compañeros de grupo.					
5	Muestra interés por participar en todo momento.					
Dimensión 2: Responsabilidad social y de grupo.				N	AV	S
6	Realiza las tareas que le son asignadas dentro del grupo.					
7	Realiza las tareas en los plazos asignados.					
8	Elije su rol de acuerdo a la estrategia del grupo.					
9	Realiza indagación sobre el tema que le han asignado.					
10	Comparte conocimientos con sus compañeros.					
Dimensión 3: Interacción estimuladora.				N	AV	S
11	Organiza los materiales con sus compañeros.					

12	Busca los recursos necesarios para ejecutar la actividad con sus compañeros.			
13	Propone materiales nuevos e innovadores.			
14	Pregunta a sus compañeros cuando tienen una duda.			
15	Interactúa en forma motivadora con todos los miembros del equipo.			
Dimensión 4: Gestión interna del grupo.		N	AV	S
16	Coopera con los responsables del equipo.			
17	Motiva a sus compañeros cuando los ve desanimados.			
18	Es tolerante cuando sus compañeros le dicen algo que no les gusta.			
19	Muestra actitud positiva en todo momento.			
20	Se preocupa por la ausencia de los miembros de su equipo.			
Evaluación interna del equipo.		N	AV	S
21	Reflexiona sobre los pasos que se van dando en el trabajo en equipo.			
22	Asume sus errores y busca enmendarlo.			
23	Asume su rol de líder si sus compañeros lo eligen para presentar el trabajo.			
24	Muestra interés y preocupación por la presentación final del trabajo de grupo.			
25	Aporta ideas para la presentación final del trabajo de grupo.			

ANEXO: 3 Validez de instrumento

FICHA DE VALIDEZ POR JUECES EXPERTOS

ESCALA DE CALIFICACIÓN

Estimado (a): Mgtr John David Paucar Orrego.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta:

Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión.

CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIÓN
1. El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
2. El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	X		
3. La estructura del instrumento es adecuada.	X		
4. Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	X		
5. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	X		
6. Los ítems son claros y entendibles.	X		
7. El número de ítems es adecuado para su aplicación.	X		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

SUGERENCIAS:

Si los instrumentos que va aplicar por cada variable son instrumentos validados sugiero tenga en consideración hacer un análisis de la relación que existe entre los indicadores de mayor relevancia de cada variable dentro de las conclusiones

apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: John David Paucar Orrego DNI: 10244996 Especialidad del validador: metodólogo [] temático [X] estadístico []

21 de julio del 2020



Firma del Experto Informante.

FICHA DE VALIDEZ POR JUECES EXPERTOS

ESCALA DE CALIFICACIÓN

Estimado (a): Dra: Josefa Vásquez Cevallos...

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta:

Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión.

CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIÓN
8. El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
9. El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	X		
10. La estructura del instrumento es adecuada.	X		
11. Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	X		
12. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	X		
13. Los ítems son claros y entendibles.	X		
14. El número de ítems es adecuado para su aplicación.	X		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

SUGERENCIAS:

.....
.....
.....

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Josefa Edith Vásquez Cevallos DNI: 16459028

Especialidad del validador: metodólogo [] temático [x] Estadístico []

22 07 del 2020



Firma del Experto Informante.

FICHA DE VALIDEZ POR JUECES EXPERTOS
ESCALA DE CALIFICACIÓN

Estimada Mg. Doris Delgadillo Morales

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta:

Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión.

CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIÓN
15. El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
16. El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	X		
17. La estructura del instrumento es adecuada.	X		
18. Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	X		
19. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	X		
20. Los ítems son claros y entendibles.	X		
21. El número de ítems es adecuado para su aplicación.	X		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable] Aplicable después de corregir]

No aplicable]

SUGERENCIAS:

.....

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. DORIS DELGADILLO MORALES DNI: 10384054

Especialidad del validador: metodólogo] temático] estadístico]

Lima, 22 de julio de 2020

Firma del Experto Informante.

FICHA DE VALIDEZ POR JUECES EXPERTOS

ESCALA DE CALIFICACIÓN

Estimado (a): **Magister Violeta Zavaleta Gutiérrez**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta:

Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión.

CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIÓN
22. El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
23. El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	X		
24. La estructura del instrumento es adecuada.	X		
25. Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	X		
26. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	X		
27. Los ítems son claros y entendibles.	X		
28. El número de ítems es adecuado para su aplicación.	X		

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**


SUGERENCIAS:

.....

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Violeta Zavaleta Gutiérrez DNI: 08198551

Especialidad del validador: metodólogo [x] temático [] estadístico []

25 de Julio del 2020



Firma del Experto Informante.
 CEP 15542

FICHA DE VALIDEZ POR JUECES EXPERTOS

ESCALA DE CALIFICACIÓN

Estimado (a): **Magister Patricia Ojeda Reyes**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta:

Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión.

CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIÓN
29. El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	SI		
30. El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	SI		
31. La estructura del instrumento es adecuada.	SI		
32. Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	SI		
33. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.		NO	PODRIA VARIAS EL ORDEN EN QUE SE PRESENTA CADA ITEM
34. Los ítems son claros y entendibles.	SI		EN SU MAYORIA, SOLO MEJORAR LA REDACCION Y EL SENTIDO DE 2 PREGUNTAS
35. El número de ítems es adecuado para su aplicación.	SI		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable] Aplicable después de corregir] No aplicable]

SUGERENCIAS:

.....ME
 JORAR REDACCION Y ORDEN DE LOS ITEMS.....

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Patricia Ojeda Reyes**

DNI: 46588139

Especialidad del validador: metodólogo] temático] estadístico]

25 de Julio del 2020



Patricia Ojeda Reyes
 ENFERMERA ESPECIALISTA
 NEONATOLOGIA
 CEP 72386 RNE 20587 

Firma del experto informante

ANEXO 4 Confiabilidad de instrumento

Confiabilidad para medir Motivacion academica

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,954	22

Interpretación: El valor de alfa de Cronbach obtenido fue de 0.95 que corresponde a Alta confiabilidad

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
pregunta 1	3,20	1,229	10
pregunta 2	3,70	1,252	10
pregunta 3	4,10	1,101	10
pregunta 4	3,40	1,174	10
pregunta 5	4,10	,876	10
pregunta 6	3,60	1,075	10
pregunta 7	3,80	1,033	10
pregunta 8	4,00	,667	10
pregunta 9	4,00	,699	10
pregunta 10	4,60	,699	10
pregunta 11	4,00	1,247	10
pregunta 12	4,20	,789	10
pregunta 13	2,80	1,135	10
pregunta 14	3,10	1,197	10
pregunta 15	4,30	1,059	10
pregunta 16	3,60	,843	10
pregunta 17	3,80	1,476	10
pregunta 18	4,50	,707	10

pregunta 19	4,40	,843	10
pregunta 20	4,50	,707	10
pregunta 21	4,40	,516	10
pregunta 22	4,20	1,033	10

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
pregunta 1	83,10	221,878	,848	,950
pregunta 2	82,60	220,711	,865	,950
pregunta 3	82,20	222,622	,932	,949
pregunta 4	82,90	230,544	,632	,953
pregunta 5	82,20	232,400	,797	,951
pregunta 6	82,70	230,900	,686	,952
pregunta 7	82,50	229,611	,760	,951
pregunta 8	82,30	232,678	,643	,953
pregunta 9	82,30	242,233	,568	,954
pregunta 10	81,70	239,567	,665	,953
pregunta 11	82,30	221,789	,837	,950
pregunta 12	82,10	240,544	,543	,954
pregunta 13	83,50	228,500	,719	,952
pregunta 14	83,20	241,067	,322	,958
pregunta 15	82,00	227,111	,821	,950
pregunta 16	82,70	244,011	,369	,956
pregunta 17	82,50	226,722	,575	,955
pregunta 18	81,80	237,733	,744	,952
pregunta 19	81,90	230,989	,888	,950
pregunta 20	81,80	238,178	,723	,952
pregunta 21	81,90	244,544	,597	,954
pregunta 22	82,10	227,433	,833	,950

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
86,30	254,456	15,952	22

Confiabilidad para medir aprendizaje cooperativo

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,905	25

Interpretación: El valor de Alpha de Cronbach obtenido fue de 0.9 que corresponde a alta confiabilidad.

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
pregunta 1	2,60	,516	10
pregunta 2	3,00	,000	10
pregunta 3	2,80	,422	10
pregunta 4	2,80	,422	10
pregunta 5	2,50	,527	10
pregunta 6	2,90	,316	10
pregunta 7	2,80	,422	10
pregunta 8	2,70	,483	10
pregunta 9	3,00	,000	10
pregunta 10	3,00	,000	10
pregunta 11	2,80	,422	10
pregunta 12	2,60	,516	10
pregunta 13	2,70	,483	10
pregunta 14	2,40	,516	10
pregunta 15	2,80	,422	10
pregunta 16	3,00	,000	10
pregunta 17	2,80	,632	10
pregunta 18	2,80	,422	10
pregunta 19	2,80	,422	10
pregunta 20	2,60	,516	10
pregunta 21	2,80	,422	10
pregunta 22	2,80	,422	10
pregunta 23	2,70	,675	10
pregunta 24	3,00	,000	10
pregunta 25	2,80	,632	10

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
pregunta 1	66,90	32,100	,668	,897
pregunta 2	66,50	36,278	,000	,906
pregunta 3	66,70	35,344	,151	,908
pregunta 4	66,70	31,567	,957	,892
pregunta 5	67,00	35,556	,071	,912
pregunta 6	66,60	37,378	-,310	,913
pregunta 7	66,70	34,011	,425	,903
pregunta 8	66,80	35,511	,093	,910
pregunta 9	66,50	36,278	,000	,906
pregunta 10	66,50	36,278	,000	,906
pregunta 11	66,70	31,567	,957	,892
pregunta 12	66,90	32,322	,628	,898
pregunta 13	66,80	31,733	,792	,894
pregunta 14	67,10	36,989	-,156	,917
pregunta 15	66,70	31,567	,957	,892
pregunta 16	66,50	36,278	,000	,906
pregunta 17	66,70	30,678	,742	,895
pregunta 18	66,70	31,567	,957	,892
pregunta 19	66,70	31,567	,957	,892
pregunta 20	66,90	32,989	,509	,901
pregunta 21	66,70	31,567	,957	,892
pregunta 22	66,70	31,567	,957	,892
pregunta 23	66,80	31,511	,569	,901
pregunta 24	66,50	36,278	,000	,906
pregunta 25	66,70	30,678	,742	,895

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
69,50	36,278	6,023	25

Base de datos

	Nombre	Tipo	Anc...	De...	Etiqueta	Valores	Perdidos	Col...	Alineación	Medida	Rol
1	M1	Númérico	8	0	Procuero hacer ...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2	M2	Númérico	8	0	Si un tema me ...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	M3	Númérico	8	0	Cuando un prob...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	M4	Númérico	8	0	Durante el desa...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	M5	Númérico	8	0	Reviso los mat...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	M6	Númérico	8	0	Vuelvo a repas...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	M7	Númérico	8	0	Disfruto particip...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	M8	Númérico	8	0	Disfruto resolve...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	M9	Númérico	8	0	Me gusta resol...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	M10	Númérico	8	0	Disfruto resolve...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	M11	Númérico	8	0	Antes de hacer...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	M12	Númérico	8	0	Tengo confianz...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	M13	Númérico	8	0	Me gusta ser el...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	M14	Númérico	8	0	En trabajo grup...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	M15	Númérico	8	0	Cumplo con las...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	M16	Númérico	8	0	Cuando hay un...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	M17	Númérico	8	0	Cuando hay rec...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
18	M18	Númérico	8	0	Disfruto escuch...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
19	M19	Númérico	8	0	Disfruto ponerle...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
20	M20	Númérico	8	0	Asisto a las tut...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
21	M21	Númérico	8	0	Me esfuerzo se...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
22	M22	Númérico	8	0	Cuando hacen l...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada

	Nombre	Tipo	Anc...	De...	Etiqueta	Valores	Perdidos	Col...	Alineación	Medida	Rol
23	AP1	Númérico	8	0	Propone acuerd...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
24	AP2	Númérico	8	0	Muestra actitud...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
25	AP3	Númérico	8	0	Aporta su cono...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
26	AP4	Númérico	8	0	Ayuda a sus co...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
27	AP5	Númérico	8	0	Muestra interés...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
28	AP6	Númérico	8	0	Realiza las tare...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
29	AP7	Númérico	8	0	Realiza las tare...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
30	AP8	Númérico	8	0	Elige su rol de a...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
31	AP9	Númérico	8	0	Realiza indaga...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
32	AP10	Númérico	8	0	Comparte cono...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
33	AP11	Númérico	8	0	Organiza los m...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
34	AP12	Númérico	8	0	Busca los recur...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
35	AP13	Númérico	8	0	Propone materi...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
36	AP14	Númérico	8	0	Pregunta a sus...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
37	AP15	Númérico	8	0	Interactúa en fo...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
38	AP16	Númérico	8	0	Coopera con lo...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
39	AP17	Númérico	8	0	Motiva a sus co...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
40	AP18	Númérico	8	0	Es tolerante cu...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
41	AP19	Númérico	8	0	Muestra actitud...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
42	AP20	Númérico	8	0	Se preocupa po...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
43	AP21	Númérico	8	0	Reflexiona sobr...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
44	AP22	Númérico	8	0	Assume sus err...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
45	AP23	Númérico	8	0	Assume su rol d...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
46	AP24	Númérico	8	0	Muestra interés...	{1, nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada

	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10	M11	M12	M13	M14	M15	M16	M17	M18	M19	M20	M21	M22	AP1	AP2	AP3	AP4	AP5	AP6	AP7	AP8	AP9	AP10	AP11		
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	2	3	3	2	1	3	3	
3	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
4	4	3	3	5	4	3	4	3	3	5	4	3	5	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3		
5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3		
6	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3		
8	5	4	3	5	5	5	5	4	3	5	5	4	3	5	5	5	4	4	5	3	5	5	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3		
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
10	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
11	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	5	5	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	
12	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	2	5	5	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3
15	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3
16	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
18	4	5	3	3	4	5	4	5	3	3	4	5	3	3	4	4	4	4	4	5	4	3	5	5	3	3	2	2	1	3	2	2	3	3	3
19	4	3	3	5	4	3	4	3	3	5	4	3	3	5	4	5	5	4	5	3	5	5	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	1	2	2
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2
21	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2

ANEXO 5: Formato de consentimiento informado

“Motivación académica y aprendizaje cooperativo en estudiantes de enfermería de especialidad de Cuidados Enfermero en neonatología de la Universidad Privada Norbert Wiener 2020”

El objetivo de este estudio: Determinar la relación que existe entre la motivación académica y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de enfermería de especialidad de Cuidados Enfermero en Neonatología de la Universidad Privada Norbert Wiener 2020

Si usted accede a participar en este estudio, que se realizará de modalidad virtual, se le pedirá responder todas las preguntas de los dos cuestionarios: (Motivación Académica 22 preguntas y Aprendizaje cooperativo. 25)

La participación es estrictamente voluntaria, toda información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas serán anónimas. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Esta investigación no genera riesgos para su salud a nivel físico, emocional ni mental.

Cualquier duda frente a su participación puede ser consultada con el investigador docente Griselda Liz Fabian Muñoz, celular 941384384. Su firma en este documento da su aval y demuestra que acepta todas las condiciones mencionadas anteriormente.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación que será de modalidad virtual, declaro haber sido informado(a) del objetivo de investigación.

Reconozco que la información que yo proporcione en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. Entiendo que mi firma en este documento significa que he decidido participar después de haber leído la información presentada en esta hoja de consentimiento.

Lima, 20 abril del 2020.

Investigadora

Firma del Participante

Anexo 6 Aprobación comité de ética.



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA EN
INVESTIGACIÓN

Lima, 29 de julio de 2020

Investigador(a):
FABIAN MUÑOZ, GRISELDA LIZ
Exp. N° 096-2020

Cordiales saludos, en conformidad con el proyecto presentado al Comité Institucional de Ética en investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener, titulado: "MOTIVACIÓN ACADÉMICA Y APRENDIZAJE COOPERATIVO EN ESTUDIANTES DE ENFERMERIA DE ESPECIALIDAD EN NEONATOLOGÍA, DE LA UNIVERSIDAD NORBERT WIENER 2020", el cual tiene como investigador principal a FABIAN MUÑOZ, GRISELDA LIZ.

Al respecto se informa lo siguiente:

El Comité Institucional de Ética en investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener, en sesión virtual ha acordado la **APROBACIÓN DEL PROYECTO** de investigación, para lo cual se indica lo siguiente:

1. La vigencia de esta aprobación es de un año a partir de la emisión de este documento.
2. Toda enmienda o adenda que requiera el Protocolo debe ser presentado al CIE y no podrá implementarla sin la debida aprobación.
3. Debe presentar 01 informe de avance cumplidos los 6 meses y el informe final debe ser presentado al año de aprobación.
4. Los trámites para su renovación deberán iniciarse 30 días antes de su vencimiento juntamente con el informe de avance correspondiente.

Sin otro particular, quedo de Ud.,

Atentamente



Yenny Marisol Bellido Fuentes
Presidenta del CIEI- UPNW

Anexo 7: Informe del asesor de Turnitin. (Hasta el 20% de similitud)

